

201870

К-7-25

ПРОБЛ. САН. 487

Краткий отчет
о деятельности сарат.
городского общественного
управления за
1909-1912 гг.

Саратов
1913

201870

ПРОВЕРЕНО 48 г.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

САРАТОВСКАГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ

за 1909—1912 годы.



САРАТОВЪ.
Паровая Типо-Литографія С. М. Панина.
1913.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Городская Дума	1
Комиссіи	6
Городская Управа	20
Свѣдѣнія о финансовомъ состояніи г. Саратова.	33
Земельно-лѣсное отдѣленіе	37
Доходы по оброчнымъ статьямъ въ чертѣ города.	56
Оцѣночно-налоговое отдѣленіе.	60
Содержаніе городской полиціи.	66
Содержаніе пожарныхъ командъ.	69
Расквартированіе войскъ	73
Воинское отдѣленіе	81
Благоустройство города.	82
Ремонтно-строительное отдѣленіе	85
Постройка канализаци	92
Техническое отдѣленіе	95
Народное здравіе.	101
Общественное призрѣніе	111
Народное образованіе.	116
Контрольное отдѣленіе	127
Отдѣленіе городскихъ предпріятій	131
Ночной карауль	144

ГОРОДСКАЯ ДУМА.

Выборы гласныхъ на 4-хъ лѣтіе 1909.—1912 г.г. состоялись: по первому избирательному участку 26 апрѣля и по второму—3 мая 1909 года; дополнительные выборы по первому участку—9 и по второму—14 мая.

Избрано гласныхъ: по первому избирательному участку на основныхъ выборахъ—27 и на дополнительныхъ—3, всего 30 человекъ; по второму избирательному участку—на основныхъ—13 и на дополнительныхъ—14, всего 27. Всего, такимъ образомъ, было избрано 57 гласныхъ; недобрано—23 гласныхъ, и, кромѣ того, не было избрано ни одного кандидата для пополненія убыли гласныхъ въ теченіе четырехлѣтія.

По первому участку были избраны въ гласные, на основныхъ выборахъ:

Аносовъ Исай Федоровичъ, пот. поч. гражд., Бестужевъ Петръ Григорьевичъ, куп., Брюхоненко Сергѣй Николаевичъ, инженеръ, Волковъ Михаилъ Федоровичъ, врачъ, Воронинъ Павелъ Васильевичъ, мѣщ., Гуляевъ Павелъ Васильевичъ, мѣщ., Дыбовъ Григорій Григорьевичъ, нотаріусъ, Дыбовъ Александръ Григорьевичъ, прис. пов., Егоровъ Илларионъ Алексѣевичъ, купеч. сынъ, Карноуховъ Дмитрій Ефремовичъ, куп., Коробковъ Владиміръ Аполлоновичъ, колл. асс., Лебедевъ Левъ Спиридоновичъ, поч. гр., Лызловъ Николай Михайловичъ, прис. пов., Масленниковъ Александръ Михайловичъ, прис. пов., Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ, куп., Паули Михаилъ Ивановичъ, пот. поч. гражд., Пономаревъ Григорій Яковлевичъ, мѣщ., Ржехинъ Василій Ивановичъ, куп., Романовъ Алексѣй Егоровичъ, врачъ, Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ, куп., Салько Алексѣй Марковичъ, инж.-арх., Селивановъ Николай Ивановичъ, ком. сов., Скворцовъ Александръ Ивановичъ, присяжн.

повѣр., Славинъ Иванъ Яковлевичъ, прис. повѣр., Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ, купецъ, Усачевъ Исидоръ Евдокимовичъ, крест., Уваровъ Александръ Егоровичъ, поч. гражд.

На дополнительныхъ выборахъ: Горинъ Тарасъ Васильевичъ, куп., Ровинскій Владиміръ Александровичъ, прис. пов., Шабалинъ Сергѣй Петровичъ, куп.

По второму участку избраны, на основныхъ выборахъ: Алмазовъ Василій Ивановичъ, врачъ, Ваккеръ Александръ Ивановичъ, бухг., Витманъ Александръ Фердинандовичъ, Иорданъ Федоръ Францевичъ, докторъ, Ивановъ Фокей Ивановичъ, куп. сынъ, Котовъ Иванъ Семеновичъ, куп., Костринъ Василій Ермолаевичъ, куп., Малининъ Федоръ Ивановичъ, куп., Никитинъ Антонъ Михайловичъ, инженеръ, Пироговъ Яковъ Кирилловичъ, куп., Смирновъ Александръ Алексѣевичъ, куп., Тюмяковъ Ананій Васильевичъ, быв. уч., Чураковъ Василій Ивановичъ, учитель.

На дополнительныхъ выборахъ: Араповъ Борисъ Александровичъ, дѣйств. ст. сов., прис. пов., Болотниковъ Константинъ Федоровичъ, мѣщ., Борель Эммануиль Эммануиловичъ, куп., Борисовъ-Морозовъ Павелъ Прокофьевичъ, куп., Воробьевъ Яковъ Тимофеевичъ, куп., Захаровъ Викторъ Дмитриевичъ, инж., Иорданъ Эмилій Францевичъ, прис. пов., Малышевъ Иванъ Алексѣевичъ, куп., Морозовъ Александръ Львовичъ, колл. секр., нотаріусъ, Рейнеке Иванъ Ивановичъ, куп., Тихомировъ Дмитрій Васильевичъ, куп., Шумилинъ Александръ Ивановичъ, куп., Шиловцевъ Павелъ Ивановичъ, поч. гражд.,

Кромѣ того въ составъ гласныхъ входили представители: отъ земства — предѣлатель Саратовскаго Уѣздной Земской Управы Б. П. Григорьевъ и отъ Духовнаго Вѣдомства — о. І. П. Кречетовичъ, а впоследствии о. В. П. Космолинскій и по должности члена Управы — Никольскій Николай Юсифовичъ и Яковлевъ Александръ Александровичъ.

Въ теченіе выборнаго срока выбыли изъ состава гласныхъ: Шиловцевъ П. И. — въ апрѣлѣ 1910 г. за выборомъ на должность директора Городскаго Банка и двое: А. Е. Уваровъ въ маѣ 1912 г. и И. А. Медвѣдевъ въ январѣ 1913 г. — за смертью. Гласные вступили въ исполненіе своихъ обязанностей со 2 іюня 1909 года.

Число засѣданій Думы за отчетное время приведено въ нижеслѣдующей табличкѣ:

	Годы: 1909	1910	1911	1912
Состоялось засѣданій очередныхъ .	22	49	54	40
„ „ экстренныхъ .	2	1	1	1
Всего . . .	24	50	55	41
Засѣданій несостоявшихся	—	2	2	3
Частныхъ совѣщаній	—	2	—	2

Свѣдѣнія объ участи каждаго гласнаго въ засѣданіяхъ Думы приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ *).

	Годы: 1909	1910	1911	1912
1. Алмазовъ Василій Ивановичъ . . .	19	43	35	19
2. Апасовъ Исай Федоровичъ	11	30	20	15
3. Араповъ Борисъ Александровичъ .	22	39	38	28
4. Бестужевъ Петръ Григорьевичъ .	24	47	52	36
5. Брюхоненко Сергѣи Николаевичъ	17	15	25	12
6. Болотниковъ Константинъ Федо ровичъ	24	46	46	28
7. Борель Эмануилъ Эмануиловичъ .	4	5	3	—
8. Борисовъ-Морозовъ Павелъ Про кофьевичъ	15	29	31	16
9. Ваккеръ Александръ Ивановичъ .	20	41	34	21
10. Витмайнъ Александръ Фердинан довичъ	21	41	49	30
11. Волковъ Михаилъ Федоровичъ .	24	42	49	34
12. Воронинъ Павелъ Васильевичъ .	22	47	48	32
13. Воробьевъ Яковъ Тимофеевичъ .	18	48	43	34
14. Горинъ Тарасъ Васильевичъ . .	12	—	—	—
15. Гуляевъ Павелъ Васильевичъ . .	19	38	40	16
16. Дыбовъ Григорій Григорьевичъ .	19	41	48	32
17. Дыбовъ Александръ Григорьевичъ	18	23	22	30
18. Егоровъ Илларионъ Алексѣевичъ .	17	39	33	29
19. Захаровъ Викторъ Дмитриевичъ .	16	36	45	30
20. Иорданъ Эмиль Францевичъ . . .	20	36	28	25
21. Иорданъ Федоръ Францевичъ . .	23	37	24	11

*) Засѣданія очередныя и экстренныя; несостоявшіяся засѣданія и частныя совѣщанія не считаются.

	Годы: 1909	1910	1911	1912
22. Ивановъ Фокей Ивановичъ . . .	16	32	22	10
23. Карноуховъ Дмитрій Ефремовичъ	23	42	54	38
24. Коробковъ Владиміръ Аполло- вичъ.	21	39	48	27
25. Котовъ Иванъ Семеновичъ. . .	9	28	9	9
26. Костринъ Василій Ермолаевичъ.	21	34	35	20
27. Лебедевъ Левъ Спиридоновичъ .	20	42	49	29
28. Лызловъ Николай Михайловичъ .	10	26	15	10
29. Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ .	20	35	37	30
30. Масленниковъ Александръ Михай- ловичъ.	10	10	9	10
31. Малининъ Федоръ Ивановичъ. .	20	27	33	30
32. Малышевъ Иванъ Алексѣевичъ .	22	36	48	33
33. Морозовъ Алекасандръ Львовичъ	24	47	50	34
34. Никитинъ Антонъ Михайловичъ .	16	35	11	7
35. Никольскій Николай Юсифовичъ .	24	47	51	31
36. Паули Михаилъ Ивановичъ . . .	16	26	22	16
37. Пироговъ Яковъ Кирпловичъ. .	16	34	3	1
38. Пономаревъ Григорій Яковлевичъ	20	41	37	36
39. Рейнеке Иванъ Ивановичъ . . .	13	19	18	10
40. Ржежинъ Василій Ивановичъ . .	16	22	11	13
41. Ровинскій Владиміръ Александро- вичъ	4	2	—	6
42. Романовъ Алексѣй Егоровичъ. .	21	43	42	31
43. Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ. .	13	20	37	14
44. Салько Алексѣй Марковичъ . . .	16	35	21	20
45. Селивановъ Николай Ивановичъ.	16	28	23	5
46. Скворцовъ Александръ Ивановичъ	16	23	21	11
47. Славинъ Иванъ Яковлевичъ. . .	17	31	35	29
48. Смирновъ Александръ Алексѣе- вичъ.	3	2	2	8
49. Тельгинъ Яковъ Григорьевичъ .	11	27	19	22
50. Тихомировъ Дмитрій Васильевичъ	23	47	48	36
51. Тюмяковъ Ананій Васильевичъ .	24	43	41	27
52. Уваровъ Алексѣй Егоровичъ . .	18	26	20	1
53. Усачевъ Исидоръ Евдокимовичъ.	15	15	14	10
54. Чураковъ Василій Ивановичъ . .	23	44	43	32
55. Шабалинъ Сергѣй Петровичъ . .	16	17	15	15
56. Шиловецъ Павелъ Ивановичъ .	21	17	—	—
57. Шумилинъ Александръ Ивановичъ	14	32	30	24
58. Яковлевъ Александръ Александр- овичъ.	4	44	47	31

	Годы: 1909	1910	1911	1912
59. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы	2	2	1	—
60. Представит. { I. П. Кречетовичъ	4	5	20	—
Дух.Вѣд. о. { В. П. Космолинскій —	—	—	13	23

Среднее число гласныхъ, присутствовавшихъ на каждомъ засѣданіи было: въ 1909—41,8, въ 1910—36,4, въ 1911—32,1, въ 1912—29,1.



Комиссіи.

Исполнительныя Комиссіи.

Базарная.

И. А. Егоровъ.
А. И. Шумилинъ.
Д. Е. Карноуховъ.
П. Г. Бестужевъ.
М. Ф. Волковъ.

Канд.: П. П. Борисовъ-Морозовъ.
А. Л. Морозовъ.

Береговая.

П. М. Рѣпинъ.
Г. Г. Дыбовъ.
И. А. Егоровъ.
И. А. Ржехинъ.

Канд.: Д. Е. Карноуховъ (вступ. въ члены вмѣсто отказавшагося Бестужева 27 ноября 1909 г.).

Больничная.

И. А. Медвѣдевъ.
Д. Е. Карноуховъ.
В. И. Ржехинъ.
Ф. Ф. Иорданъ.
А. Е. Романовъ.

Канд.: М. А. Аплавинъ.
Ф. Е. Ершовъ.

Водопроводная.

С. Н. Брюхоненко.
П. М. Рѣпинъ.
А. М. Никитинъ.
В. Д. Захаровъ.

П. Г. Бестужевъ.

В. И. Алмазовъ.

Канд.: А. М. Салько.

Д. В. Тихомировъ.

Земельная.

И. Е. Усачевъ.

П. Г. Бестужевъ.

И. Ф. Аносовъ.

В. И. Ржехинъ.

Л. С. Лебедевъ.

М. Ф. Волковъ.

В. Д. Захаровъ.

Д. В. Тихомировъ.

А. Е. Романовъ.

Э. Ф. Иорданъ.

Канд.: Е. Т. Абрамовъ.

(Приглашаются: агрономы, лѣсничій, иногда и землемѣръ).

Караульная.

А. В. Тюмяковъ.

В. Е. Костринъ.

В. И. Чураковъ.

А. Ф. Вигманъ.

А. И. Ваккеръ.

Я. Г. Телѣгинъ.

М. А. Аплавинъ.

Г. В. Вяземскій.

Ф. Е. Ершовъ.

А. И. Крафтъ.

В. А. Ровиискій.

Мостовая.

- Л. С. Лебедевъ.
- Г. Г. Дыбовъ.
- М. Ф. Волковъ.
- С. Н. Брюхоненко.
- В. Д. Захаровъ.

Канд.: Д. Е. Карноуховъ.
С. П. Неклюдовъ.
Ф. И. Малининъ.

Пожарная.

- И. А. Малышевъ.
- С. Н. Брюхоненко.
- И. А. Медвѣдевъ.
- Я. Т. Воробьевъ.
- И. И. Рейнке.

Садовая.

- В. Д. Захаровъ.
- П. Г. Бестужевъ.
- В. А. Ровинскій.
- М. Ф. Волковъ.
- А. Е. Уваровъ.

Канд.: Г. П. Клингъ.
С. П. Неклюдовъ.
М. А. Аплавинъ.

Санитарная.

- И. А. Медвѣдевъ.
- Б. А. Араповъ.
- В. Д. Захаровъ.
- Г. Г. Дыбовъ.
- А. М. Оленевъ.
- П. И. Шиловцевъ (выбылъ изъ состава гласныхъ за избраніемъ въ директоры город. банка).

В. И. Алмазовъ.

Строительная.

- И. А. Медвѣдевъ.
- В. Д. Захаровъ.
- И. А. Егоровъ.

- С. Н. Брюхоненко.
- А. М. Никитинъ.

Канд.: Д. Е. Карноуховъ.
Ф. И. Малининъ.
М. А. Аплавинъ.

Училищная.

- Б. А. Араповъ.
- Д. Е. Карноуховъ.
- И. А. Медвѣдевъ.
- А. Л. Морозовъ.
- Г. Г. Дыбовъ.
- В. И. Алмазовъ.
- А. И. Скворцовъ.
- В. Д. Захаровъ.

Канд.: С. Н. Брюхоненко.
П. В. Воронинъ.

Театральная.

Предсѣдатель И. Я. Славинъ.

- Б. А. Араповъ.
- П. И. Шиловцевъ (выбылъ изъ состава).
- Г. Г. Дыбовъ.
- А. И. Скворцовъ.
- Э. Ф. Гюрданъ.
- А. Е. Уваровъ.
- В. Д. Захаровъ.

Оцѣночная.

- Э. Ф. Гюрданъ.
- В. Д. Тихомировъ (отказался 16 марта 1912 г.)
- И. Ф. Аносовъ.
- И. А. Малышевъ.
- А. В. Тюмяковъ.
- Е. Т. Абрамовъ.
- Ф. Е. Ершовъ (кандидатъ).

Канализаціонная.

- А. М. Никитинъ.
- В. Д. Захаровъ.
- Д. В. Тихомировъ.

П. Г. Бестужевъ.
 А. Е. Романовъ.
 С. Н. Брюхоненко.
 М. Ф. Волковъ.
 В. И. Алмазовъ.

*Для завѣдыванія Саратовской Го-
 родской Публичной Библиотекой.*

И. Я. Славинъ (предсѣдатель).
 В. И. Чураковъ.
 А. И. Скворцовъ.
 А. И. Ваккеръ.
 А. Г. Дыбовъ.
 П. И. Шиловцевъ.

Школьно-строительная.

И. А. Медвѣдевъ.
 П. Г. Бестужевъ.

И. А. Егоровъ.
 В. Д. Захаровъ } 18 мая 1912 г.
 А. Е. Романовъ } отказались.

*Строительная по сооруженію памят-
 ника Императору Александру II.*

А. Е. Уваровъ (предсѣдатель).
 П. Г. Бестужевъ
 С. Н. Брюхоненко.
 В. Д. Захаровъ.
 И. А. Колесниковъ.
 Л. С. Лебедевъ.
 И. А. Медвѣдевъ.
 А. М. Оленевъ.
 И. И. Рейнеке.
 П. М. Рѣпинъ.
 А. М. Салько.
 Н. И. Хватовъ.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЯ КОМИССИИ.

*По вопросу о проведен. Южно-Сибирск.
 магистрали на Саратовъ-Уральскъ-
 Семипалатинскъ съ мостомъ черезъ
 Волгу у Саратова.*

Предсѣдатель—Городской Голова.
 А. М. Масленниковъ.
 Г. Г. Дыбовъ.
 Н. И. Селивановъ.
 И. Е. Усачевъ.
 П. М. Рѣпинъ.
 Приглашались: Ф. П. Шмидтъ
 (предсѣдатель Бирж. Комите-
 та или исп. его обяз. А. И.
 Шумилинъ).

К. Н. Гриммъ
 Н. А. Ружичка де Розенвертъ
 М. А. Киндяковъ
 В. Д. Юматовъ.
 Я. А. Голяшкинъ (управл. Русск.
 для внѣшн. торговли банка).
 А. Н. Лихачевъ (членъ Гос. Думы).

*По разработкѣ вопроса о соединеніи
 г. Саратова рельсовымъ путемъ со
 ст. Миллерово съ Оренбургомъ и Че-
 лябинскомъ.*

Предсѣдатель—Городской Голова.
 П. М. Рѣпинъ.
 Н. И. Селивановъ.
 Г. Г. Дыбовъ.
 С. Н. Брюхоненко
 М. Ф. Волковъ.
 И. Е. Усачевъ.
 П. Г. Бестужевъ.
 Приглаш. члены Управы.

*Совѣщаніе по разсмотрѣнію проек-
 тируемыхъ измѣненій въ уставъ Го-
 родского Банка.*

Предсѣдатель—Городской Голова.
 Н. И. Селивановъ.
 П. И. Шиловцевъ.
 П. Г. Бестужевъ.
 А. Е. Уваровъ.

Л. С. Лебедевъ.
 Г. Г. Дыбовъ.
 М. И. Паули.
 Приглашались: Х. Ф. Никитинъ
 товар. директ. банка.
 А. И. Колесниковъ.
 Ф. А. Борисовъ (бухгалтеръ).

По разсмотрѣнiю вопросовъ о земляхъ генеральнаго межеванiя и самовольнаго захвата.

Э. Ф. Иорданъ (предсѣдатель).
 Члены—всѣ юристы Думы, состояще гласными

Объ обязательныхъ постановленiяхъ по борьбѣ съ повальными и заразными болѣзнями на мѣстномъ скотѣ.

М. Ф. Волковъ.
 М. А. Аплавинъ.
 А. И. Арно.
 Я. Т. Воробьевъ.
 Г. В. Вяземскiй.
 А. Е. Романовъ.
 Э. Ф. Иорданъ.

По ревизii городского ломбарда и аукционнаго камеры за 1908 г.

С. П. Шабалинъ.
 А. М. Оленевъ.
 В. С. Пономаревъ.

За 1910, 1911 и 1912 г.г.

С. П. Шабалинъ.
 В. И. Чураковъ.
 А. В. Тюмяковъ.

По ревизii городского банка: за 1908 г.

М. А. Аплавинъ.
 В. С. Пономаревъ.
 А. М. Оленевъ.
 П. В. Воронинъ.

За 1909 годъ.

М. А. Аплавинъ.
 Д. В. Тихомировъ.
 А. М. Оленевъ.
 П. И. Шиловцевъ (вышелъ изъ состава комисси въ виду избран. директоромъ банка)

За 1910 годъ.

А. М. Оленевъ.
 М. А. Аплавинъ.
 Д. В. Тихомировъ.
 А. Ф. Витманъ.

За 1911 и 1912 г.г.

А. Ф. Витманъ.
 В. И. Чураковъ.
 А. М. Оленевъ.

О расквартированii войскъ, имѣющихъ прибыть въ Саратовъ, вследствие новой дислокаци къ 1 июля 1910 г.

В. Д. Захаровъ.
 И. Е. Усачевъ.
 П. В. Гуляевъ.
 И. А. Егоровъ.
 А. М. Никитинъ.
 Д. В. Тихомировъ; подъ предсѣдательствомъ члена Управы, завѣдующаго расквартированiемъ войскъ.

Для пересмотра обязательнаго постановленiя объ извозномъ промыслѣ.

Я. Т. Воробьевъ.
 П. В. Гуляевъ.
 И. А. Малышевъ.
 Я. К. Пироговъ.
 В. Д. Захаровъ (доб. 13 мар. 1910 г.).
 Г. Г. Дыбовъ "
 П. И. Шиловцевъ "
 Д. В. Тихомировъ "
 М. Ф. Волковъ "

И. Я. Славинъ (доб. 20 мар. 1910 г.).
Л. С. Лебедевъ "
М. И. Паули "
Д. Е. Карноуховъ "
И. Е. Усачевъ. "
Э. Ф. Иорданъ. "
А. Ф. Витманъ. "
А. Г. Дыбовъ. "
А. М. Никитинъ. "
Ф. И. Малининъ. "

Канализаціонная.

В. Д. Захаровъ.
А. М. Никитинъ.
М. Ф. Волковъ.
Г. Г. Дыбовъ.
А. М. Салько.
П. Г. Бестужевъ.
С. Н. Брюхоненко.
А. Е. Романовъ.
Л. С. Лебедевъ.
П. И. Шиловцевъ.
В. И. Алмазовъ.

Въ эту комиссію входятъ члены
исполнительной канализаціон-
ной комиссіи.

*По постройкѣ Императорскаго Са-
ратовскаго Университета; по торже-
ственному акту открытія и заклад-
ки Университета.*

А. И. Скворцовъ.
Э. Ф. Иорданъ.
А. Г. Дыбовъ.
П. И. Шиловцевъ.
Л. С. Лебедевъ.

Бюджетная.

А. И. Шумилинъ.
Э. Ф. Иорданъ.

И. Ф. Аносовъ.
М. Ф. Волковъ (предсѣдатель).
С. П. Шабалинъ.
И. И. Рейнеке.
И. Я. Славинъ.
И. Е. Усачевъ.
В. И. Чураковъ.

Ревизионная.

Э. Ф. Иорданъ.
А. И. Шумилинъ.
С. П. Шабалинъ.
И. Ф. Аносовъ.
М. Ф. Волковъ (предсѣд. комиссіи).
Д. В. Тихомировъ.
И. Е. Усачевъ.
А. Е. Романовъ.
А. И. Ваккеръ.
В. И. Чураковъ.
В. Е. Костринъ.

Электрическая.

Г. Г. Дыборъ.
В. Д. Захаровъ.
А. М. Салько.
И. Я. Славинъ.
С. Н. Брюхоненко.
Б. А. Араповъ.
М. Ф. Волковъ.
Н. И. Селивановъ.
П. Г. Бестужевъ.
А. И. Шумилинъ.
А. М. Масленниковъ.
Д. В. Тихомировъ.
А. М. Никитинъ.
И. И. Рейнеке.
А. И. Скворцовъ.
В. А. Ровинскій.
А. Г. Дыбовъ.
Н. М. Лызловъ.
Э. Ф. Иорданъ.
А. А. Яковлевъ (предсѣдатель).

Для осмотра городских дворовых мѣстъ, объ отводѣ которыхъ въ собственность имѣются ходатайства.

Э. Ф. Иорданъ (предсѣдатель).
А. М. Никитинъ.
А. Е. Романовъ.
А. В. Тюмяковъ.

По выбору гласныхъ Городской Думы на четырехъ-лѣтіе 1909—1912 г.г., а также для разъясненій инструкцій по выборамъ.

По 1 изб. уч. И. Ф. Аносовъ.
" И. А. Егоровъ.
" П. В. Воронинъ.
По 2 изб. уч. А. И. Крафтъ.
" Э. Ф. Иорданъ.
" Я. Т. Воробьевъ.

По пересмотру обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

П. Г. Бестужевъ.
И. С. Котовъ.
Ф. И. Ивановъ.
П. В. Гуляевъ.
И. А. Малышевъ.
А. Ф. Витманъ.

По выработкѣ обязательныхъ постановленій по строительной части.

И. Я. Славинъ.
В. Д. Захаровъ.
Д. В. Тихомировъ.
А. Ф. Витманъ.
А. В. Тюмяковъ.
В. Е. Костринъ.

Набережная.

А. И. Шумилинъ.
Г. Г. Дыбовъ.
Л. С. Лебедевъ.

П. М. Рѣпинъ.
Н. И. Селивановъ.
В. И. Ржехинъ.
С. Н. Брюхоненко.
В. Д. Захаровъ.
А. М. Никитинъ.
Предсѣдатель—В. А. Коробковъ, на время его отсутствія—П. В. Воронинъ.

Для веденія переговоровъ съ начальникомъ губернии объ условіяхъ приобрѣтенія для города мѣста и зданія присутственныхъ мѣстъ около новаго Собора, а также—мѣста и зданія тюрьмы и арестантскихъ ротъ на Московской ул. и площади.

И. Я. Славинъ.
М. Ф. Болковъ.
П. М. Рѣпинъ.

Для обсужденія ходатайства Совѣта Александр. ремеслен. училища относительно застройки мѣста, пожертвован. училищу по Никольской ул.

П. Г. Бестужевъ.
Н. И. Селивановъ.
А. Г. Дыбовъ.
Э. Ф. Иорданъ.
Д. Е. Карноуховъ.
И. Я. Славинъ.
Я. Г. Телѣгинъ.

Въ составъ комиссіи входитъ вся Управа и Попечит. Совѣтъ Алек. ремесл. уч.

Для выясненія источниковъ новыхъ доходовъ.

В. И. Алмазовъ (предсѣдатель, вполнѣнствіи Л. С. Лебедевъ).
А. Г. Дыбовъ.

А. Е. Романовъ.
В. И. Чураковъ.
А. Ф. Витманъ.
Э. Ф. Иорданъ.
Д. В. Тихомировъ.
Л. С. Лебедевъ.

*Для разработки вопроса объ обложе-
нии въ пользу города различныхъ то-
варовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ
дорогамъ.*

Н. И. Селивановъ.
П. М. Рѣпинъ.
Л. С. Лебедевъ (предсѣдатель).
А. И. Шумилинъ.
И. А. Егоровъ.
Я. Г. Телѣгинъ.
И. Я. Славинъ.
И. Г. Бестужевъ.
Приглашались: Ф. П. Шмидтъ.
А. М. Оленевъ.

*По чествованію памяти скончав-
шагося Л. Н. Толстого.*

Г. Г. Дыбовъ.
Б. А. Араповъ.
В. И. Алмазовъ.
А. Е. Романовъ.
М. Ф. Волковъ.

*По подготовкѣ празднованія 50-лѣ-
тія освобожденія крестьянъ.*

Б. А. Араповъ.
Г. Г. Дыбовъ.
В. И. Алмазовъ.
И. А. Медвѣдевъ.
М. Ф. Волковъ.

*По пересмотру итатовъ городского
банка.*

Г. Г. Дыбовъ.
П. М. Рѣпинъ.

Н. И. Селивановъ.
И. Ф. Аноновъ.

А. Ф. Витманъ совмѣстно съ Уп-
равой, Правленіемъ Городско-
го банка и Учетнымъ Комите-
томъ городского банка, подъ
предсѣдательствомъ городско-
го головы.

По общественнымъ работамъ.

П. М. Рѣпинъ (предсѣдатель).
Г. Г. Дыбовъ.
А. М. Никитинъ.
С. Н. Брюхоненко.
И. А. Егоровъ.
А. И. Шумилинъ.
Я. Т. Воробьевъ.
П. В. Воронинъ.

*По увѣковѣченію памяти П. А.
Столыпина.*

Предсѣдатель В. А. Коробковъ.
И. А. Малышевъ.
Н. И. Селивановъ.
П. М. Рѣпинъ.
Ф. П. Шмидтъ.
В. И. Алмазовъ.
И. Я. Славинъ.
М. Ф. Волковъ.
Г. Г. Дыбовъ.

*По вопросу о постройкѣ моста че-
резъ р. Волгу.*

Предсѣдатель Городской Голова.
А. М. Масленниковъ.
А. А. Добровольскій.
П. М. Рѣпинъ.
Г. Г. Дыбовъ.
Ф. П. Шмидтъ.
М. Ф. Волковъ.
приглаш. Д. В. Тихомировъ.

Для разсмотрѣнія доклада Городско-го Головы о долгосрочномъ кредитѣ городамъ.

Г. Г. Дыбовъ.
М. Ф. Волковъ.
В. И. Алмазовъ.
А. Е. Романовъ.
И. А. Малышевъ.
Д. В. Тихомировъ.
(Въ комиссію входила и Управа).

Для обревизованія Александровскаго ремесленнаго училища.

В. И. Чураковъ.
А. Ф. Витманъ.
А. И. Ваккеръ.
С. П. Шабалинъ.
А. В. Тюмяковъ.

Для ревизіи отчета Бельгійской К^о по постройкѣ трамвая и электрическаго освѣщенія.

М. Ф. Волковъ (предсѣдатель).
А. М. Никитинъ.
Л. С. Лебедевъ.

Объ ознаменованіи 100-лѣтія отечественной войны 1812 г.

Предсѣдат. И. Я. Славинъ.
Г. Г. Дыбовъ.
И. Е. Усачевъ.
В. А. Ровинскій.
Св. В. П. Космолинскій.

О продажѣ земли Т-ву Бр. Шмидтъ, занятой его постройками на Театральной площади.

В. И. Алмазовъ.
Л. С. Лебедевъ.

Д. В. Тихомировъ.
П. Г. Бестужевъ.

По расширенію Саратовскаго Университета и постройкѣ клиникъ, въ связи съ постройкой кухни при городской больницѣ

Предсѣдатель В. А. Коробковъ.
Г. Г. Дыбовъ.
М. Ф. Волковъ.
В. И. Алмазовъ.
И. А. Медвѣдевъ.
А. Е. Романовъ.

По постройкѣ крытаго рынка на Митрофаньевской площади.

П. Г. Бестужевъ.
И. А. Егоровъ.
М. Ф. Волковъ.
В. Д. Захаровъ.
Ф. И. Малининъ.
И. А. Малышевъ.
В. И. Алмазовъ.
Приглашается старшій санитарный врачъ.

Для разсмотрѣнія объяснит. записки къ законопроекту объ измѣненіи закона и правилъ 11 июня 1891 г. относительно испытанія, перевозки, хранения и продажи минеральныхъ маселъ нефти и продуктовъ ея перегонки.

Н. И. Селивановъ.
А. М. Никитинъ.
Я. Г. Телѣгинъ.
П. М. Рѣпинъ (предсѣдатель)
П. П. Борисовъ-Морозовъ.
В. Е. Костринъ.
А. А. Смирновъ.

Благотворительная.

И. А. Медвѣдевъ.
И. С. Котовъ.

А. Г. Дыбовъ.
 П. В. Воронинъ.
 Ф. Ф. Иорданъ.

Въ эту комиссію входятъ по одному представителю отъ каждаго городского благотворительнаго учрежденія.

Для разсмотрѣнія постановки оцѣночнаго дѣла.

А. И. Скворцовъ.
 И. Я. Славинъ.
 Э. Ф. Иорданъ.
 М. И. Паули.
 И. А. Малышевъ.
 А. Е. Романовъ.
 Н. М. Лызловъ.
 М. Ф. Волковъ.

По разработкѣ вопроса объ ознаменованіи въ Саратовѣ двухсотлѣтія Полтавской побѣды.

Г. Г. Дыбовъ (предсѣдатель)
 П. И. Шиловцевъ.
 Б. А. Араповъ.
 А. М. Масленниковъ.
 А. Е. Уваровъ.
 Э. Ф. Иорданъ.

(дѣйствія свои окончила послѣ торжества 26 и 27 іюня 1909 г.)

Попечительный Совѣтъ Боголюбовскаго рисовальнаго училища и Радищевскаго Музея на 3 года съ 10 ноября 1909 г.

Предсѣдатель Г. Г. Дыбовъ.
 Заст. его мѣсто Б. А. Араповъ.
 М. И. Паули.
 И. Я. Славинъ

съ 1912 г.

Г. Г. Дыбовъ (предсѣдатель).
 Б. А. Араповъ заступ. его мѣсто.
 И. Я. Славинъ.

Л. С. Лебедевъ.
 М. И. Паули.

Попечительный Совѣтъ Александровскаго Ремесленнаго училища.

М. Ф. Волковъ (предсѣд.)
 А. М. Никитинъ.
 А. И. Шумилинъ.
 Д. В. Тихомировъ.
 М. А. Аплавинъ.
 П. В. Воронинъ.
 Г. П. Клингъ.

Почетный Попечитель Саратовскаго Городскаго Родильнаго дома.

И. А. Медвѣдевъ

Попечительный Совѣтъ Багаевского дѣтскаго женскаго приюта.

Директоръ П. Г. Бестужевъ.
 И. Е. Усачевъ.
 И. А. Егоровъ.
 П. П. Борисовъ Морозовъ,
 А. В. Тюмяковъ.

Попечительный Совѣтъ Сиротскаго дома имени Саратовскаго купца В. В. Гудкова и его братьевъ Михаила и Петра и дочери его Саратовской купчихи А. В. Чирихиной

Директ. П. М. Рѣпинъ,
 М. Ф. Волковъ.
 И. Ф. Аносовъ.
 Ф. Ф. Иорданъ.
 И. Е. Усачевъ.
 Канд.: В. Ф. Никитинъ.
 А. М. Оленевъ.
 А. Л. Морозовъ.
 А. И. Крафтъ.

Попечитель Парусиноеской богадѣльни и Поздѣвскаго приюта.

Ф. Ф. Иорданъ.

Попечители Городских ночлежныхъ домовъ.

В. Е. Костринъ. Ночл. домъ № 1-й
М. В. Волковъ. " " № 2-й
Ф. Ф. Юрданъ. " " № 3-й
Г. Я. Пономаревъ " " № 4-й
С. П. Носковъ. " " № 5-й

Распорядители воскресныхъ школъ.

И. А. Медвѣдевъ при 11 муж. уч.
А. А. Яковлевъ при 5 муж. уч.
А. А. Минхъ при 2 жен. уч.
(отказался).
Вмѣсто А. А. Минха Э. В. Минхъ
и А. М. Романова.

Попечительство богадѣленъ на Воскресенскомъ кладбищѣ—Краснощечковской и Курбатовской.

Я. К. Пироговъ.
И. А. Пасхунъ.
Свящ. о. Воробьевъ.
А. А. Троецкая.

Попечители богадѣльни имени Е. Ф. Любиловой на Воскресенскомъ кладбищѣ.

Пожизн. попеч. Н. Е. Дворецковъ.
Ибран. Думою И. С. Котовъ.

Попечители богадѣльни Бугрова и Блинова на Единотѣрческомъ кладбищѣ.

Н. П. Мамонтовъ.
С. П. Васильевъ.
З. Е. Ивановъ.

Попечитель старообрядческой Горинской богадѣльни имени Императора Александра II.

И. Е. Усачевъ.
А. Г. Орловъ.
А. Я. Червяковъ.

Представители отъ города въ строительную комиссію по постройкѣ Университета.

Г. Г. Дыбовъ.
М. Ф. Волковъ.
В. Д. Захаровъ.
В. А. Коробковъ.
А. М. Никитинъ.

Представители отъ города:

Въ попечительный совѣтъ благотворительнаго союза братства Св. Креста.

П. Г. Бестужевъ.

На 5-й общій съѣздъ Каспійско-Волжскихъ рыбо-тюлене-промышленниковъ, бывшій въ г. Астрахани 2 декабря 1910 г.

П. М. Рѣпинъ.

Въ конференцію Мартинской женской гимназіи.

А. Г. Дыбовъ.

Въ междувѣдомственную Комиссію по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

А. М. Масленниковъ.

Въ правленіе Дома Трудолюбія.

И. В. Вяземскій.

Въ дамскій комитетъ о бѣдныхъ.

Д. Е. Карноуховъ.

Въ Ильинскую профессиональную школу.

Д. Е. Карноуховъ.

*Въ педагогическій совѣтъ 1-й мужск.
гимназіи.*

Д. Е. Карноуховъ.

*Въ педагогическій совѣтъ 2-й мужск.
гимназіи*

А. Г. Дыбовъ.

*Въ педагогическій совѣтъ 1-го реаль-
наго училища.*

Ф. Ф. Иорданъ.

*Въ педагогическій совѣтъ 2-го реаль-
наго училища.*

В. А. Ровинскій

*Въ педагогическій совѣтъ 1-й женск.
Министерской гимназіи.*

А. Л. Морозовъ.

*Въ педагогическій совѣтъ 2-й женск.
Министерской гимназіи, бывш. Ку-
фельдъ.*

В. И. Чураковъ.

Въ техническомъ училище.

А. В. Тюмяковъ.

*Члены отъ города въ городскія по
государственному налогу съ недвижи-
мыхъ имуществъ присутствія.*

Въ 1-е присутствіе.

Ф. И. Малининъ.

И. Ф. Аносовъ.

Во 2-е присутствіе.

Я. Г. Телѣгинъ.

В. Е. Костринъ.

Въ 3-е присутствіе.

В. И. Чураковъ.

Ф. И. Ивановъ.

Въ 4-е присутствіе.

А. Г. Дыбовъ.

И. А. Малышевъ.

Замѣстители.

въ 1-е присутствіе.

А. И. Скворцовъ.

С. П. Шабалинъ.

во 2-е присутствіе.

И. И. Рейнеке.

П. П. Борисовъ-Моро-
зовъ.

въ 3-е присутствіе.

А. Г. Дыбовъ.

Ф. Ф. Иорданъ.

*Представители отъ города для уча-
стія въ засѣданіяхъ элеваторнаго ко-
митета.*

В. П. Чистяковъ.

В. П. Кирюхинъ.

*Представитель въ Совѣтъ по дѣламъ
мѣстнаго хозяйства при Министер-
ствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.*

В. А. Коробковъ.

*Представители отъ города на 5 оче-
редной сѣздѣ судовладельцевъ Волж-
скаго бассейна, имѣющей быть 10-го
февраля 1913 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ.*

Н. И. Никольскій.

Уполномоченные отъ города при раздачѣ бѣднымъ жителямъ г. Саратова %%% съ капитала И. Е. Аносова

И. Ф. Аносовъ.
И. А. Малышевъ.

Уполномоченные отъ Думы для присутствованія при тиражахъ городскихъ облигацій.

И. А. Егоровъ.
И. А. Малышевъ.
Канд. А. Ф. Витманъ.

Кандидатъ отъ города въ члены правленія Государственной кассы городского и земскаго кредита.

В. А. Коробковъ.

Представитель отъ города въ Саратовскомъ отдѣленіи попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

И. А. Малышевъ.
И. А. Егоровъ.
И. С. Котовъ.

Члены отъ города:

Въ Городской Училищный Совѣтъ.

Б. А. Араповъ.
Н. О. Никольскій.

Въ Саратовское отдѣленіе Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества.

Б. А. Араповъ.
Г. Г. Дыбовъ.
А. И. Скворцовъ.
П. И. Шиловцевъ.
В. Д. Захаровъ.

А. М. Масленниковъ.
А. Г. Дыбовъ.
М. Ф. Волковъ.
П. Г. Бестужевъ.
А. Л. Морозовъ.

Канд.: С. И. Аносовъ.

Въ городское по воинской повинности Присутствіе.

А. В. Тюмяковъ.
А. А. Яковлевъ.

Въ Попечительный Совѣтъ торговой школы.

В. Д. Захаровъ.
Б. А. Араповъ.
А. М. Масленниковъ.
И. А. Егоровъ.

Въ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе.

И. Я. Славинъ.

Въ наблюд. комитетъ городского кредитнаго о-ва.

П. В. Воронинъ.
Э. Ф. Юрданъ.
Канд. А. Ф. Витманъ.

Въ уѣздную Оцѣночн. комиссію.

П. Г. Бестужевъ.
Л. С. Лебедевъ.

По дѣламъ о страхованіи рабочихъ.

В. И. Алмазовъ.
В. Е. Костринъ (кандидатъ).
Я. Г. Телѣгинъ.
А. Е. Романовъ (канд.).

Отъ владѣльцевъ предпріятій.

И. А. Колесниковъ.
К. К. Рейнеке.
А. И. Шумилинъ (замѣст.)
И. П. Шмидтъ.
А. Д. Зейфертъ.
М. М. Макаровъ.

Въ городскія по квартирному налогу присутствія на 1910, 1911, 1912 и 1913 годы.

Въ 1-е П. С. Гусевъ.
П. Г. Бестужевъ.
П. П. Борисовъ-Морозовъ.
И. А. Мальшевъ.
А. М. Оленевъ.
Во 2-е И. С. Котовъ.
И. И. Рейнеке.
М. А. Аплавинъ.
Ф. Е. Ершовъ.
И. Ф. Аносовъ.
Въ 3-е В. Д. Тихомировъ.
В. И. Чураковъ.
А. А. Смирновъ.
К. Ф. Болотниковъ.
Н. Г. Балинъ (отказался въ мартъ 1912 г.).
Въ 4-е В. Е. Костринъ.
Ф. И. Малининъ.
Въ 4-е Л. Т. Мизякинъ.
До 1910 г. было 2 присутствія, съ 1910 г. 3 присутствія, съ 1912 года открыто 4-е присутствіе.

Въ Попечительство по завѣдыванію и управленію домою призрѣнія бѣдныхъ и дешевыми квартирами имени Ф. Д. и Н. П. Егоровыхъ

И. А. Егоровъ.
Ф. А. Егоровъ.

Я. Т. Воробьевъ.
П. В. Воронинъ.
Г. Я. Пономаревъ.
Д. В. Тихомировъ (предсѣдатель).
П. П. Борисовъ Морозовъ (канд.).

Въ Попечительный Совѣтъ Саратовскаго коммерческаго училища.

П. М. Рѣпинъ.
С. И. Аносовъ.

Въ Губернское по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Присутствіе.

Въ члены: К. Ф. Болотниковъ.
И. Г. Бестужевъ.
И. Я. Славинъ.
Въ замѣст.: П. В. Воронинъ.
Д. В. Тихомировъ.
А. В. Тюмяковъ.

Въ Саратовскія городскія раскладочныя присутствія.

Въ 1-е: Члены И. А. Ржехинъ.
А. И. Шумилинъ.
Замѣст. Н. И. Шмидтъ.
Во 2-е: Члены: И. И. Рейнеке.
К. А. Штафъ.
Замѣст. Я. Т. Воробьевъ.
Въ 3-е: Члены А. А. Смирновъ.
В. Е. Костринъ.
Замѣст. К. Н. Щегольковъ.
Въ 4-е: Члены—Н. А. Замаринъ.
Н. С. Люрій.
Замѣст.—М. Н. Елизаровъ.
До 1910 г. избирались члены въ 2 раскладочныхъ присутствія, съ 1910 г. въ 3 и съ 1912 г. въ 4 присутствія.

Въ Саратовское Губернское по промысловому налогу Присутствіе.

Членъ И. А. Егоровъ (отказался въ ноябрѣ 1911 г.).

Замѣст. С. П. Шабалинъ.

Вмѣсто г. Егорова избранъ на срокъ до 1914 г. С. П. Шабалинъ, кандидатомъ къ нему— Саратовскій купецъ К. К. Булкинъ.

Въ общее Присутствіе Казенной Палаты.

Членъ П. Г. Бестужевъ.

Замѣст. Я. К. Пироговъ.

Въ Саратовскія городскія по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія.

Въ 1-е присутствіе.

И. Ф. Гульдинъ.

С. П. Неклюдовъ.

С. И. Галактионовъ.

С. П. Носковъ.

А. В. Потемкинъ.

К. Н. Голосовъ.

Канд. Ф. Е. Ершовъ.

Т. И. Борисовъ.

Я. Д. Хазовъ.

А. Д. Мурашкинъ.

Н. С. Соболевъ.

А. М. Оленинъ.

Во 2-е присутствіе.

А. А. Крафтъ.

А. Д. Гальцевъ.

Н. А. Образцовъ.

С. К. Андреевъ.

Е. Т. Абрамовъ.

С. М. Бобровъ.

Канд. П. В. Гуляевъ.

М. Н. Елизаровъ.

Н. П. Золотавинъ.

Г. Н. Полкововъ.

А. М. Оленевъ.

А. Г. Фридолинъ.

Въ 3-е присутствіе.

И. Ф. Астрахановъ.

А. А. Невѣровъ.

А. Н. Бринарделли.

М. А. Аплавинъ.

А. И. Алѣионовъ.

М. Г. Петровъ.

Канд. И. И. Горбушинъ.

Н. Г. Балинъ (отказался въ мартѣ 1912 г.).

Д. Е. Акимовъ.

М. Н. Патрикѣевъ.

Ф. А. Афанасьевъ.

Въ 4-е присутствіе

Члены: Е. И. Альбицкій.

И. А. Бендеръ.

К. А. Варыхановъ.

И. И. Звѣревъ.

И. М. Калашниковъ.

Э. А. Меллеръ.

Зачислены въ замѣстители къ членамъ: Л. А. Морозовъ.

Л. Т. Мизякинъ.

И. А. Гетнеръ.

ГОРОДСКАЯ УПРАВА.

Городская Управа въ 1909 году, до выбора новой Думы, состояла въ слѣдующемъ составѣ:

Городской Голова В. А. Коробковъ, заступающій мѣсто Городского Головы В. И. Алмазовъ, члены Управы: Н. И. Никольскій, П. А. Леонтьевъ, К. Ф. Болотниковъ, Ф. И. Малининъ.

П. А. Леонтьевъ былъ отстраненъ отъ исполненія обязанностей Члена Управы съ 15 апрѣля 1909 года до рѣшенія Судомъ возбужденнаго противъ него обвиненія.

Съ избраніемъ Думы окончились полномочія: *В. А. Коробкову, В. И. Алмазову и Ф. И. Малинину.*

Новымъ составомъ Думы избраны на новое четырехлѣтіе: Городскимъ Головой—*В. А. Коробковъ* (4-го июня 1909 года), членами Управы: *В. И. Алмазовъ*—19 июня 1909 г. Онъ же былъ избранъ заступающимъ мѣсто Городского Головы 16 ноября 1909 г. *П. В. Воронинъ*—16 сентября 1909 г. *Я. Т. Воробьевъ*—12 октября 1909 г. *А. А. Яковлевъ*—12 октября 1909 г.

В. И. Алмазовъ съ 15 июня 1910 г. сложилъ съ себя обязанности Члена Городской Управы и заступающаго мѣсто Городского Головы.

На должность Члена Управы былъ избранъ Думою 26 октября 1910 г. *Д. Е. Карноуховъ*, а заступающимъ мѣсто Городского Головы 9 июня 1911 г. *А. А. Яковлевъ*.

За истеченіемъ срока службы *Н. И. Никольскаго и К. Ф. Болотникова*, лица эти вновь были избраны на должность Чле-

новъ Управы 1 апрѣля 1911 г. на 4 года, на мѣсто же П. А. Леонтьева выборовъ произведено не было.

Занятія между Членами Городской Управы были распределены слѣдующимъ образомъ:

Городской Голова завѣдываль канцеляріей Думы и контролемъ.

Заступающій мѣсто Городского Головы *В. И. Алмазовъ*, до оставленія службы, завѣдываль медико-санитарнымъ отдѣленіемъ, санитарно-статистическимъ бюро, народнымъ призрѣніемъ, ветеринарно-санитарнымъ надзоромъ, бойнями, мяснымъ и скотопригоннымъ рынками, городской электрической и контрольной станціями, трамваемъ, электрическимъ освѣщеніемъ (по договору съ Бельгійской Компаніей), водопроводомъ и канализаціей.

Обязанности г. Алмазова перешли къ Д. Е. Карноухову за небольшими исключеніями.

Заступающій мѣсто Городского Головы *А. А. Яковлевъ*—вѣдаетъ секретарскимъ отдѣленіемъ, архивомъ, квартирно-воинскимъ отдѣленіемъ и адреснымъ столомъ и воинскимъ отдѣленіемъ Управы; городскими—электрической и контрольной станціями, дѣлами по трамваю и электрическому освѣщенію (по договору съ Бельгійской Компаніей) и канализаціей.

Членъ Управы *Н. И. Никольскій*—народнымъ образованіемъ, земельно-лѣснымъ отдѣленіемъ, городскими садами и бульварами и сдачей мѣстъ въ Монастырской и Солдатской слободахъ и Затонѣ.

Членъ Управы *К. Ф. Болотниковъ*—бухгалтеріей, инвентарнымъ столомъ, кассой, городскимъ ломбардомъ и банкомъ, пожарной командой, дѣлами по расходамъ на содержаніе полиціи, оцѣночно-налоговымъ отдѣленіемъ и дѣлами по разрѣшенію открытія трактирныхъ заведеній и сборомъ съ нихъ.

П. В. Воронинъ.—ремонтно-строительнымъ и техническимъ отдѣленіями, продажей и сдачей въ аренду городскихъ дворовыхъ мѣстъ въ чертѣ города и дѣлами по прокладкѣ сточныхъ трубъ.

Я. Т. Воробьевъ—хозяйственнымъ отдѣленіемъ (лавки, базары, мѣста подъ постановку торговыхъ помѣщеній, подвижныя лавочки, карусели, балаганы и т. п., колонны, кіоски, вывѣски, городскіе вѣсы и мѣры, павильоны на городскихъ, бульварахъ, мѣста подъ склады и пристани въ чертѣ города, перевозъ черезъ Волгу, буфетъ и вѣшалки въ городскомъ театрѣ, освѣщеніе города керосиномъ, заготовка дровъ, купальни, кирпичный заводъ, ассенизаціонный обозъ, свалки и метеніе улицъ).

Д. Е. Карноуховъ—медико-санитарнымъ отдѣленіемъ, санитарнымъ бюро, народнымъ призрѣніемъ, ветеринарно-санитарнымъ надзоромъ, бойнями, мяснымъ и микроскопическимъ рынкомъ, водопроводомъ и дѣлами по ночному караулу.

Дѣлопроизводство Управы распадается на слѣдующіе отдѣлы: Канцелярія Городской Думы, Секретаріатъ, Бухгалтерія и при ней касса и столъ по выдачѣ торговыхъ документовъ, Отдѣленія: Медико-Санитарное и Санитарное Бюро, Хозяйственное, Земельно-лѣсное, Оцѣнно-окладное, Городскихъ предприятий, Народнаго образованія, Ремонтно-строительное, Техническое, Квартирно-воинское, Контроль, а при немъ Инвентарный столъ, Канализаціонное, столъ Электрической, по Ночному караулу, Юридическій; кромѣ того при Секретаріатѣ состоятъ: Регистратура, Архивъ и столъ по Справочнымъ цѣнамъ.

Общее число служащихъ въ этихъ отдѣленіяхъ—свыше 140 человекъ, въ томъ числѣ: врачей 3, инженеровъ и архитекторовъ—6, агрономовъ и лѣсничихъ—3, фельдшеровъ и фельдшерницъ—3, техниковъ, чертежниковъ и землемѣровъ—17.

Одной изъ задачъ Городской Управы за истекшее четырехлѣтіе являлась реорганизація дѣлопроизводства и счетовдства; задача эта была постановлена ей Городской Думой. По порученію Городскаго Головы группа служащихъ въ 1909 году разработала вопросъ о реорганизаціи дѣлопроизводства. Планъ реорганизаціи сводился къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) однородныя дѣла группируются въ крупныя отдѣлы, чѣмъ достигается объединеніе дѣлъ въ рукахъ немногихъ руководителей, а также болѣе равномерное распредѣленіе труда и устраняются излишнія тренія между разными отдѣлами; 2) измѣненіе порядка дѣлопро-

изводства и счетоводства въ направленіи объединенія счетоводства отдѣленій и бухгалтеріи, установленіе опредѣленныхъ правилъ движенія дѣлъ въ Управѣ, Комиссіяхъ и отдѣленіяхъ, организація надзора за дѣлопроизводствомъ и пр. Въ тоже время выработаны были новые штаты служащихъ. Осуществить этотъ планъ, требующій увеличенія ассигновки на канцелярію, не удалось, хотя онъ получилъ въ общемъ одобреніе Управы; кое, что лишь, частично, было проведено въ жизнь. Такъ, реорганизовано было Оцѣбно-налоговое отдѣленіе. Въ 1911 году Оцѣбный и Налоговый столы были соединены въ одинъ отдѣлъ, это дало возможность безъ ущерба для дѣла произвести нѣкоторое сокращеніе штата, улучшивъ въ тоже время до нѣкоторой степени положеніе сужающихъ. Полное сокращеніе штата послѣдовало въ 1912 году по особому докладу Городской Управы, причемъ личный составъ отдѣла по сравненію съ 1911 годомъ сокращенъ на 6 человекъ (1 дѣлопроизводителя и 5 конторщиковъ), что составило по отношенію къ общему числу служащихъ отдѣла—35%. Работоспособность отдѣла при этомъ не только не понизилась, а значительно выросла. Такъ, на примѣръ, вывѣрка окладныхъ книгъ 1909 года запоздала на 2 года; книги же 1912 года закончены подсчетомъ и свѣркой съ общими счетами сборовъ—15 января 1913 года, т. е. почти немедленно по окончаніи отчетнаго года, не смотря на то, что въ этотъ же годъ отдѣлъ усиленно работалъ надъ вывѣркой книгъ 1909 и 1910 годовъ и разработкой вопроса о переоцѣнкѣ г. Саратова.

Въ маѣ 1910 г. былъ реорганизованъ отдѣлъ Благоустройства и Приходный по оброчнымъ статьямъ въ чертѣ города. Дѣла по постройкѣ мостовыхъ были выдѣлены изъ отдѣла Благоустройства, а также изъ всѣхъ отдѣленій выдѣлены дѣла по ремонту и постройкѣ городскихъ зданій, и организовано для производства этихъ дѣлъ отдѣленіе Ремонтно-строительное, а вмѣсто Приходнаго стола и стола Благоустройства организовано отдѣленіе Хозяйственное, въ которомъ сосредоточены всѣ дѣла по завѣдыванію и эксплуатаціи доходныхъ статей въ чертѣ города и другія дѣла, бывшія въ отдѣлѣ Благоустройства.

Совѣщаніе служащихъ Управы по вопросамъ дѣлопроизводства и, главнымъ образомъ, счетоводства продолжались въ теченіе всего отчетнаго времени. Такъ, въ 1912 г. всѣ вопросы, связанные съ составленіемъ отчета за 1911 г. разсматривались на совѣщаніи дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ и счетоводовъ, и только благодаря этому возможно было преодолѣть препятствія, лежащія въ самой организаціи счетоводства, и отчетъ за 1911 г. вышелъ безъ обычныхъ опозданій, своевременно и съ небывалой до того полнотой.

Число поступившихъ и отправленныхъ бумагъ и журнальных постановленій Управы видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Зарегистрировано:

Годы	Входящ. бумагъ.	Исходящ. бумагъ.	Жур. постан. Управы.
1909	15925	14642	Рег. не произв.
1910	17677	15235	2321
1911	22680	17130	2297
1912	21142	16997	2921

Свѣдѣнія о дѣятельности Городской Управы и, вообще, Городскаго Управленія сообщаются въ отчетахъ по отдѣленіямъ Управы. Здѣсь достаточно отмѣтить только нѣкоторыя, вопросы, выходящіе изъ круга обычнаго теченія, дѣла.

2 марта 1910 г. Высочайше одобренъ новый законъ о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. 5 ноября того же года по докладу Управы избрана особая Комиссія для разработки вопроса о размѣрахъ обложенія различныхъ товаровъ и о назначеніи сбора. Членами этой Комиссіи избраны: Н. И. Селивановъ, П. М. Рѣпинъ, Л. С. Лебедевъ, А. И. Шумилинъ, И. А. Егоровъ, Я. Т. Телѣгинъ, И. Я. Славинъ и П. Г. Бестужевъ. Комиссія подъ предсѣдательствомъ Л. С. Лебедева въ двухъ засѣданіяхъ обсуждала принципиальный вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли облагать товары, какъ въ привозѣ такъ и въ вывозѣ или только въ привозѣ, при чемъ большинство Комиссіи склонялось къ

послѣднему рѣшенію. При детальномъ разсмотрѣніи различнаго рода грузовъ, обращающихся на городскихъ станціяхъ желѣзной дороги Комиссія большинствомъ голосовъ совершенно исключила изъ обложенія всѣ главнѣйшіе товары въ вывозѣ и понизила противъ допускаемыхъ закономъ предѣльныхъ нормъ ставки на нѣкоторые товары, какъ въ привозѣ такъ и въ вывозѣ.

Итогъ ожидаемаго сбора по 4 городскимъ станціямъ (Городская, Товарная, Весенняя и Ильинская) опредѣлился:

	<i>По ставкамъ Комиссіи.</i>	<i>По предѣльнымъ ставкамъ.</i>
Въ привозѣ	20027 р. 34 к.	33052 р. 29 к.
„ вывозѣ.	6529 р. 70 к.	42671 р. 11 к.
<hr/>		
Итого	26557 р. 04 к.	75723 р. 40 к.

Такимъ образомъ, по проекту Комиссіи обложеніе грузовъ уменьшалось почти въ 3 раза противъ допускаемыхъ закономъ нормъ; приэтомъ Комиссія сократила и планъ замощенія, представленный Управою. Представляя докладъ Комиссіи и особое мнѣніе предѣдателя ея, Управа предложила Думѣ обложить грузы, какъ въ привозѣ, такъ и въ вывозѣ въ предѣльномъ размѣрѣ, и Дума согласилась съ Управой. Согласно закона, предположенія Думы объ обложеніи грузовъ были представлены, между прочимъ, на заключеніе мѣстныхъ Биржевого Комитета и Купеческаго Общества. Оба эти учрежденія отнеслись совершенно отрицательно къ обложенію какимъ бы то ни было сборомъ вывозимыхъ изъ Саратова товаровъ. Обложеніе привозимыхъ грузовъ считается ими допустимымъ только въ минимальномъ размѣрѣ, каковымъ признается—для массовыхъ грузовъ $\frac{1}{5}$, а для прочихъ $\frac{1}{2}$ предѣльнаго размѣра, установленнаго закономъ; обложеніе нѣкоторыхъ товаровъ въ привозѣ признается недопустимымъ даже и по минимальнымъ ставкамъ. Несогласились также оба названныя учрежденія и съ планомъ мостовыхъ работъ. Биржевой Комитетъ оцѣнилъ необходимый расходъ на устройство подъѣздныхъ путей въ 190000 руб., а отсюда опредѣляется размѣръ ежегоднаго сбора съ грузовъ, въ теченіе 10 лѣтъ (срокъ, допускаемый закономъ) въ 19000 руб.

Въ своемъ докладѣ Думѣ, Городская Управа подвергла подробному разбору всѣ доводы Биржевого Комитета и Купеческаго Общества и вновь предложила Думѣ остаться при прежнемъ постановленіи о предѣльномъ обложеніи грузовъ, какъ въ привозѣ, такъ и въ вывозѣ, за нѣкоторыми незначительными исключеніями. Городская Дума въ засѣданіи 11 ноября 1911 года согласилась съ докладомъ Управы.

Особое Присутствіе по дорожнымъ дѣламъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, рассматривая вопросъ о введеніи обложенія грузовъ въ Саратовѣ, согласилась со всѣми доводами Городскаго Управленія, какъ видно изъ журнала его отъ 6 іюня 1912 года, и сборъ городу былъ разрѣшенъ какъ съ привозимыхъ, такъ и вывозимыхъ грузовъ, по предположеннымъ ставкамъ. Общая сумма сбора опредѣлена, согласно представленныхъ статистическихъ данныхъ о движеніи грузовъ въ 713000 р. и на эту сумму одобренъ планъ замощенія. Предѣльный срокъ сбора—10 лѣтъ. Взиманіе сбора съ грузовъ началось 5 сентября 1912 года.

Такъ окончился десятилѣтній споръ города съ Биржевымъ и Купеческимъ Обществами объ обложеніи грузовъ.

Въ теченіе рассматриваемаго четырехлѣтія у города возникъ еще одинъ споръ, гдѣ были затронуты важные интересы будущаго развитія города и прилегающаго Заволжья, на этотъ разъ съ Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Освѣдомившись, что Общество это проектируетъ соединеніе своихъ заволжскихъ линій—съ одной стороны съ Ташкентской дорогой, а съ другой—мостомъ черезъ Волгу на Увекѣ—съ главной линіей Саратовъ-Рязань, Городское Управленіе возбудило вопросъ объ устройствѣ желѣзнодорожнаго моста не на Увекѣ, а въ Саратовѣ между этимъ городомъ и Покровской слободой, съ устройствомъ на этомъ мостѣ пѣшаго, копнаго и трамвайнаго движенія. Чтобы не ограничиваться въ этомъ дѣлѣ одними словесными соображеніями, для обоснованія ходатайства, согласно постановленію Городской Думы 29 апрѣля 1911 года, инженерами М. А. Малишевскимъ и А. П. Пшеницкимъ былъ изготовленъ по заказу Управы и особо избранной Комиссіи, о которой сказано ниже, проектъ моста черезъ Волгу и соединительной линіи, линія эта по проекту

проходить по Глѣчеву оврагу, чѣмъ достигается частичное упорядоченіе послѣдняго. За изготовленіе проекта было уплачено 10.500 руб. По проекту длина моста 1127 саж.; мостъ двухъярусный, верхнее полотно предположено подъ желѣзную дорогу, нижнее подъ экипажное и трамвайное движеніе, по бокамъ устраиваются наружные троттуары для пѣшеходовъ. Стоимость моста черезъ Волгу по первому варианту, съ дамбою на срединныхъ пескахъ—11.150.000 р., по второму варианту—безъ дамбы—12.350.000 р., стоимость соединительныхъ вѣтвей и прочихъ сооружений—2 586.000 р. Общая стоимость сооружений по второму варианту—14.936.000 руб. Разница со стоимостью моста, проектируемаго Рязанско-Уральской желѣзной дорогой на Увекѣ (9.000.000)—5.936.000 руб.

Въ январѣ и февралѣ 1913 г. инженеромъ Котарскимъ, по порученію Городского Управленія, было произведено буреніе по оси проектируемаго моста для изслѣдованія грунта на днѣ Волги. Изслѣдованіе въ общемъ подтвердило проектныя предположенія. Стоимость буренія—6.115 р. 70 к. Въ томъ же февралѣ Управою произведено пробное наблюденіе за движеніемъ пассажировъ и грузовъ между Саратовомъ и Покровской слободой, также подтвердившее въ общемъ представленныя въ запискахъ данныя.

Въ упомянутомъ выше засѣданіи Думы была избрана особая Комиссія, съ тѣмъ чтобы она была постоянно въ курсѣ дѣла о мостѣ и имѣла полномочія во всякій данный моментъ поддерживать, гдѣ слѣдуетъ интересы города; въ Комиссію были избраны: Городекой Голова, А. М. Масленниковъ, Г. Г. Дыбовъ, Н. М. Рѣпинъ, А. А. Добровольскій, а впоследствии М. Ф. Волковъ; кромѣ того, въ составъ Комиссіи приглашенъ предсѣдатель Биржевого Комитета. Комиссія имѣла 14 засѣданій и неоднократно выѣзжала въ Петербургъ для личныхъ ходатайствъ передъ Министрами. Въ приложенной къ проекту экономической запискѣ и поданныхъ въ разное время запискахъ Министрамъ выяснялось значеніе проектируемаго моста для города Саратова и прилегающаго Заволякскаго края, а также и государственное значеніе проектируемаго сооруженія. Въ настоящее время вопросъ съ мостомъ черезъ Волгу стоитъ въ такомъ положеніи: Рязанско-Уральскому Обществу предполагается дать концессию на соединеніе

своихъ линій съ Ташкентской желѣзной дорогой на станціи Илецкъ; но сооруженіе моста или вѣриѣе—вопросъ о мѣстѣ его постройки—будетъ выдѣленъ изъ концессіи, съ тѣмъ, что мостъ будетъ построенъ въ Саратовскомъ узлѣ тамъ, гдѣ Правительство найдетъ это нужнымъ, причемъ Рязанско-Уральское Общество затрачиваетъ на постройку моста не выше той суммы, какая опредѣлена по ея проекту на Увекѣ.

Нѣсколько ранѣе, а именно въ концѣ 1909 г., въ Городскомъ Управленіи возникъ еще одинъ вопросъ также въ области желѣзно-дорожнаго строительства, имѣющій громадное значеніе для будущности Саратовскаго края, это—вопросъ о Южно-Сибирской магистральной. 27 октября 1904 года Городская Дума избрала особую Комиссію по вопросу о соединеніи Саратова со станціей Миллерово, а также съ Оренбургомъ и Челябинскомъ. Комиссія эта въ первомъ же засѣданіи заинтересовалась разсматривавшимся въ то время въ междувѣдомственномъ совѣщаніи проектомъ магистрального Южно-Сибирскаго пути отъ Семипалатинска на Оренбургъ или южнѣе черезъ одну изъ станцій Ташкентской желѣзной дороги на Уральскѣ. 16 ноября 1909 г. Дума уполномочила А. М. Масленникова на участіе въ Междувѣдомственной Комиссіи по обсужденію проектовъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Была составлена записка о соединеніи Саратова съ Ташкентской желѣзной дорогой. Затѣмъ, 16 января 1910 года А. М. Масленниковымъ былъ сдѣланъ подробный докладъ представителямъ города, земства, биржи, мѣстныхъ банковъ и Управленія желѣзной дороги. Въ результатѣ выясненія вопроса, Городская Дума въ засѣданіи 18 января 1910 года единогласно постановила: признать, что со всѣхъ точекъ зрѣнія—и въ интересахъ государственныхъ и въ интересахъ мѣстныхъ—наивыгоднѣйшимъ направленіемъ Сибирской желѣзной дороги будетъ направленіе на Уральскѣ-Мартукъ или Илецкъ-Семипалатинскѣ. По постановленію Думы 28 апрѣля, въ засѣданіи 30 апрѣля Дума избрала особую Комиссію по вопросу о проведеніи Южно-Сибирской магистральной на Саратовъ Уральскѣ—Семипалатинскѣ съ тѣмъ, чтобы Комиссія постоянно слѣдила за положеніемъ этого вопроса въ Петербургѣ и по мѣрѣ надобности, на подобіе бывшей университетской Комиссіи, имѣла

бы полномочія, не входя каждый разъ въ Думу, на сношенія съ подлежащими учрежденіями и на возбужденіе отъ имени Городского Управленія соответствующихъ ходатайствъ. Въ члены Комиссіи были избраны: Членъ Государственной Думы А. М. Масленниковъ, Городской Голова В. А. Коробковъ, Н. И. Селивановъ, И. Е. Учаевъ. Въ Работахъ Комиссіи принимали участіе, представители Губернскаго Земства и Саратовскаго Биржеваго Комитета, а также представители Покровскаго Биржеваго Комитета и г. Уральска; въ ходатайствахъ города оказывалъ содѣйствіе Членъ Государственной Думы А. А. Добровольскій.

Со стороны Губернскаго Земства отношеніе къ Южно-Сибирской дорогѣ было двойственное: съ одной стороны трудно было спорить вообще противъ пользы постройки новаго пути, съ другой высказывалось опасеніе, что Сибирь дешевымъ хлѣбомъ и продуктами можетъ составить конкуренцію Саратовской земледѣльческой промышленности. Такимъ образомъ на ряду съ постановленіемъ: ходатайствовать о направленіи Южно-Сибирской дороги на Саратовъ отъ Семипалатинска на Уральскъ черезъ Матукъ или Илецкъ, минуя Оренбургъ, состоялось постановленіе: признать, что дорога эта можетъ быть невредна для Саратовской губерніи только при условіи перелома тарифа въ Мартукъ.

Комиссія имѣла 8 засѣданій въ теченіе 1910 и 1911 г.г., собираясь каждый разъ при томъ или иномъ поворотѣ дѣла, обсуждавшася въ правительственныхъ учрежденіяхъ и выѣзжала въ Петербургъ для ходатайства. За положеніемъ дѣла слѣдилъ членъ Государственной Думы А. М. Масленниковъ, участвовавшій въ засѣданіяхъ Междувѣдомственной Комиссіи въ качествѣ представителя города Саратова. Въ началѣ 1911 года была составлена и представлена Министрамъ особая записка представителей города Саратова и Саратовскаго края о Южно-Сибирской магистральной. Вопросъ о Южно-Сибирской дорогѣ былъ рѣшенъ въ Междувѣдомственной Комиссіи и Совѣтѣ Министровъ въ положительномъ смыслѣ; но такъ какъ сооруженія ея признано было необходимымъ произвести на казенныя средства, то проектъ этой дороги долженъ поступить на разсмотрѣніе законодатель-

ныхъ учреждений; вопросъ о примыканіи головного участка дороги къ Мартуку или Оренбургу пока остался открытымъ.

Въ теченіе отчетнаго четырехлѣтія въ Городскомъ Управленіи разрабатывался вопросъ объ облигаціонныхъ займахъ на разныя нужды города. Дума разематривала эти вопросы въ 4-хъ засѣданіяхъ: въ декабрѣ 1911 и въ январѣ и апрѣлѣ 1912 г. Возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи займовъ:

На пособіе казнѣ на постройку Университета	1.000.000 р.
„ покрытие краткосрочныхъ позаимствованій изъ облигаціонныхъ займовъ	1.098.000 р.
На устройство крытаго рынка на Митрофаніевской площади и обустройство базаровъ . . .	1.150.000 р.
На устройство мостовыхъ	925.000 р.
„ обустройство больницы ,	60.000 р.
<hr/>	
И т о г о	4.233.000 р.

Съ разными дополнительными расходами и приплатами при реализаціи номинальная сумма займа опредѣлилась цифрою 4.860.000 руб. Ходатайство было возбуждено 24 мая 1911 года; 24 февраля 1913 года получено было разрѣшеніе Правительства на производство облигаціоннаго займа только въ суммѣ 2.300.000 руб. на слѣдующіе предметы: на пополненіе позаимствованій, сдѣланныхъ изъ разрѣшенныхъ городу Саратову облигаціонныхъ займовъ—1.098.000 руб. и на постройку торговыхъ корпусовъ на базарахъ—1.150.000 руб. Такимъ образомъ устройство крытаго рынка и обустройство базаровъ могутъ быть начаты въ строительный сезонъ 1913 года, а также бозостановочно могутъ продолжаться работы по канализаціи и дальнѣйшему расширенію водопровода.

6-го декабря 1909 г. городъ Саратовъ торжественно праздновалъ открытіе Саратовскаго Университета. Въ этомъ торжествѣ слились чувства всѣхъ слоевъ населенія, и едва-ли Саратовъ видѣлъ ранѣе подобное общенародное празднество.

Городское Управленіе, привѣтствуя въ адресѣ открытіе Саратовскаго университета, высказало надежду, что между городомъ и университетомъ выростетъ живая связь, которая тѣсно сплететъ ихъ судьбу, и что всестороннее изученіе всѣхъ

особенностей города и края явится неизбежнымъ послѣдствіемъ этой проникновенной связи науки и жизни.

Исторія возникновенія идеи Саратовскаго университета и тѣхъ усилій, которыя пришлось употребить городскому Управленію для ея осуществленія относится къ предъидущему періоду, но и за отчетное время Городскому Управленію пришлось неоднократно заниматься вопросомъ объ университетѣ и возбуждать ходатайства: объ измѣненіи плановъ сооруженій, объ ускореніи отпуска суммъ на постройку, объ открытіи физико-математическаго факультета.

Въ теченіе отчетнаго періода городу выпало счастье праздновать открытіе еще новаго высшаго учебнаго заведенія — Консерваторіи. Ходатайство Думы о преобразованіи музыкальнаго училища въ консерваторію, въ поддержаніе ходатайства объ этомъ мѣстной дирекціи училища, было возбуждено въ октябрѣ 1909 г. Привѣтствуя на торжествѣ открытія консерваторіи 21 октября 1912 г., новое высшее музыкальное учебное заведеніе, Городское Управленіе въ своемъ адресѣ говоритъ: „Три года тому назадъ мы праздновали открытіе новаго университета; нѣсколько городовъ добивались этой чести, но она выпала на долю Саратова. Это было официальное признаніе нашего города умственнымъ центромъ юго-востока Россіи. Нынѣ, съ открытіемъ консерваторіи, Саратовъ призванъ играть роль художественнаго и культурнаго центра обширнаго юго-восточнаго края“.

Нельзя не отмѣтить здѣсь, что инициативѣ Саратовскаго Городскаго Управленія обязано возникновеніе одного правительственнаго учрежденія, которому, быть можетъ, суждено сыграть крупную роль въ дѣлѣ улучшенія финансоваго положенія городскихъ и земскихъ учреждений. Еще въ мартѣ 1908 г. Городскимъ Управленіемъ было возбуждено ходатайство объ открытіи Государственнаго банка долгосрочнаго кредита городамъ, и о разрѣшеніи земельнымъ банкамъ кредитовать города безъ ипотечнаго обезпеченія. Это ходатайство было сообщено около 400 городамъ Россіи. Многіе города откликнулись на починъ Саратова и возбудили также аналогичныя ходатайства. Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ неоднократно въ теченіе отчетнаго періода восходилъ на разсмотрѣніе Город-

ской Думы, и о постановленіяхъ ея, а также о всѣхъ измѣненіяхъ, какія испытывалъ проектъ долгосрочнаго кредита, проходя черезъ правительственныя Комиссіи и учрежденія, извѣщались другія Городскія Управленія; посылались также обращенія къ депутатамъ Государственной Думы, съ просьбою оказать содѣйствіе къ скорѣйшему прохожденію вопроса. Въ результатѣ этой волны ходатайствъ, прокатившейся по всей Россіи, 26 іюня 1912 года, явился законъ объ учрежденіи Государственной Кассы Городского и Земскаго Кредита и о разрѣшеніи земельнымъ банкамъ открывать городамъ и земствамъ кредитъ безъ ипотечнаго обезпеченія.

СВѢДѢНІЯ

о финансовомъ состояніи г. Саратова

1908—1912 г.г.

	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Денежные средства Городского Управленія.					
1) Наличными въ кассѣ и на текущемъ счету въ банкахъ.					
Оставалось на 1 января.	31829—22	34263—71	1753064—69	1482986—12	966195—62
Поступило на приходъ .	3066867—41	6334699—48	4858753—62	5816666—40	6760217—31
Израсходовано	3064432—92	4615898—50	5128832—19	6333456—00	7304963—07
					На 1 января 1913 г. 421449—86
2) Процентными бумагами.					
Оставалось на 1 января .	1044199—80	1058252—80	1074954—53	1101394—84	1098696—56
Поступило на приходъ .	53460—	123292—73	108904—17	47329—09	814720—46
Выписано въ расходъ . .	39407—	106591 „	82463—86	50027—37	789091— „
					На 1 января 1913 г. 1124326—02
3) Городское имущество					
Оставалось на 1 января .	23855532—98	24242737—39	24428046—72	24723577—50	25058625—89
Поступило на приходъ .	754788—77	567970—31	639648—20	842529—67	738988—74
Выписано въ расходъ . .	367584—36	382660—96	344117—42	507481—28	394927—37
					На 1 января 1913 г. 25402687—26
4) Городскія суммы, упо- требляемыя на теку- щія нужды города.					
Поступило на приходъ .	2355773—41	2965260—56	3038463—42	3097899—05	3021017—77
Израсходовано	2581611—54	2604571—90	2919963—28	3021493—50	3050254—25
	Дефицитъ.	Погашено	дефицитовъ	остатками	Временно де-
	225838—13	360688—66	го 118500—14	суммъ. 76405—55	фицитъ. 29236—48

Дѣйствительныя поступленія и расходы по смѣтамъ г. Саратова.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г. цифры смѣты.
Д О Х О Д Ы.					
§ I. Оцѣночный сборъ.	248342—47	255997—78	269550—33	271189—02	289722—80
§ II. Съ торговли и промысловъ.	126734—50	130140—53	158929—11	151297—39	170655—52
§ III. Съ экипажей, лошадей и собакъ.	7153—21	7101—35	6253—60	11474—50	14238— „
§ IV. Пошлины.	10519—23	19052—85	12323—06	10899—22	13789— „
§ V. Съ имущества городскихъ.	771521—90	1101223—05	963128—01	1029420—36	1027647—77
§ VI. Съ городск. предприятий.	555378—27	518314—86	568215—25	581650—06	589719—45
§ VII. Пособія городу и возвратъ расход.	504822—96	472836—89	793460—47	625426—87	802033—86
§ VIII. Штрафы, пени и проч.	35939—98	91792—82	39186—11	21266—74	36859— „
Всего . . .	2260412—52	2596490—13	2811045—94	2702624—16	2944665—40
Р А С Х О Д Ы.					
§ I. Правительственныя учрежденія.	4588—19	5308—07	6275— „	5207—29	8388—20
§ II. Городское управленіе	147578—76	162405—60	153479—46	169879—55	177481—95
§ IV. Военская квартирная повинность	192331—98	238480—18	243798—50	281853—32	293819—77
§ V. Полиція	66330—26	66130—02	60456—14	70783—49	138428—97
§ VI. Пожарн. команда.	81234—09	87493—71	77259—50	108971—01	102683—05
§ VII. Благоустройство города	201919—82	178838—87	212112—90	229925—40	312815—42
§ VIII. Город. предприятия и сооруженія	301728—89	320038—95	304745—26	356723—15	352856—54
§ IX. Народное образованіе	401790—44	443432—26	506237—59	508039—65	612430—75
§ X. Общественное призрѣніе	57622—26	74651—72	62341—75	64122—57	82037—09
§ XI. Медицина и санитарія	302673—49	313532—73	325696—79	370962—85	394139—99
§ XII. Уплата налоговъ.	70717—58	77833—48	53943—43	55774—74	59016—70
§ XIII. Содержаніе городскихъ имуществъ и устройство ихъ	164200—57	70498—76	83057—79	79304—03	91162—11
§ XIV. Уплата долговъ.	269598—50	186416—25	370612—21	332721—77	384067—67
§ XV. Отчисленіе въ капиталы	5615—94	72470—34	47308—48	10899—23	9002—09
§ XVI. Разныя расходы	29126—15	25125—19	72069—93	75561—73	84123—22
Всего . . .	2297056—92	2322656—13	2579394—73	2770729—78	3102503—52
					За выключеніемъ оборотныхъ суммъ по облигац. капиталамъ.

	1908 г. на 1 января.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Д О Л Г И.					
Долги г. Саратова разнымъ.	429280—22	404666—54	416342—40	415795—27	396640—70
„ гор. Саратову . . .	359233—76	378884—55	322029—47	326658—07	364543—30
Гор. т. недоимки. . . .	1466254—72	1515775—65	1303166—35	1291607—20	1173731—22

Долги гор. Саратова по облигационнымъ займамъ.

I. Заемъ 1896 года, на школы и казармы.

508400— „	498400— „	487900— „	477000— „	465600— „
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

II. Заемъ 1898 года, на выкупъ и расширение водопровода.

893600— „	879000— „	863700— „	847700— „	831000— „
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

III. Заемъ 1904 г., на водопроводъ, мостовыя и уплату долговъ.

1092600— „	1086100— „
------------	------------

IV. Заемъ 1906 г., на канализацію.

1484600— „	1476300— „
------------	------------

Займы эти соединены въ одинъ
облиг. заемъ 1909 г.

V. Заемъ 1907 г., на школы.

298500— „	296900— „	3833437—50	3811875— „	3789375— „
-----------	-----------	------------	------------	------------

VI. Заемъ 1908 года, на канализацію.

995000— „	—
-----------	---

Всего по облигацион. займамъ	5272700— „	4236700— „	5185037—50	5136575— „	5085975— „
---	------------	------------	------------	------------	------------

Бухгалтеръ Д. Малъевъ.

Земельно-лѣсное отдѣленіе.

Въ составъ городского хозяйства, находящагося въ вѣдѣніи земельно-лѣсного отдѣленія Городской Управы, входятъ: а) земельное хозяйство, б) лѣсное хозяйство, в) пастьба городского скота, г) содержаніе городского случайнаго пункта и д) выработка камня на городскихъ каменоломняхъ.

А) Земельное хозяйство.

Земельное хозяйство въ теченіе четырехъ лѣтъ съ 1909 по 1912 годъ находилось все время въ завѣдываніи члена Управы Н. І. Никольскаго. Ближайшими сотрудниками его были два агронома—Г. П. Клингъ и Б. Х. Медвѣдевъ. Предметомъ вѣдѣнія этого хозяйства были городскія земли въ выгонѣ и внѣ выгона, которыя по характеру ихъ эксплуатаціи могутъ быть подраздѣлены слѣдующимъ образомъ: а) земли подъ садами, б) подъ огородами, торгово-промышленными заведеніями и заводами, в) земли пахотныя, г) подъ дачами, д) подъ жилыми постройками (слободки) и е) земли, отведенныя Военному Вѣдомству для нуждъ войскъ Саратовскаго гарнизона.

а) *Земли подъ садами.* Эта категорія имѣетъ въ свою очередь нѣсколько подраздѣленій, а именно: 1) земли, замежеванныя изъ городскихъ частнымъ лицамъ въ генеральное межеваніе, 2) земли самовольнаго захвата, 3) земли потомственнаго пользованія и 4) земли, сдаваемые въ долгосрочную аренду по срочнымъ контрактамъ.

Въ виду того, что по огромному большинству владѣній генеральнаго межеванія и самовольнаго захвата въ кассу Управы въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій не поступало никакихъ платежей, а между тѣмъ они продолжаютъ по оклад-

201870



нымъ книгамъ числиться городскими. Городская Дума въ январѣ 1909 года избрала особую комиссію, въ которую вошли всѣ гласные юристы и нотариусы и поручила ей разработать вопросъ о правахъ города на эти земли.

Первое засѣданіе этой комиссіи происходило 21 февраля 1909 года. Въ этомъ засѣданіи было рѣшено раздѣлиться на двѣ подкомиссіи: юридическую, которая должна была заняться только юридической стороной вопроса и хозяйственную, цѣль которой—выработать мѣры къ предупрежденію захватовъ городской земли вообще и, главнымъ образомъ, въ чертѣ города, такъ какъ собственно за чертой города дѣло охраны городской земли отъ захватовъ уже нѣсколько лѣтъ поставлено правильно. Та и другая подкомиссія имѣли нѣсколько засѣданій. Юридическая подкомиссія собиралась 14 марта 1909 года, 8 октября того-же года, затѣмъ 29 января 1910 года, 18 ноября 1910-же года и 4 марта 1911 года.

Во время этихъ засѣданій юридической подкомиссіей подробно разсмотрѣны всѣ собранные канцеляріей земельного отдѣла Городской Управы матеріалы, документы и справки городского архива и архива нотаріальнаго по 68 садовладѣніямъ самовольнаго захвата и по каждому изъ нихъ дано свое заключеніе. Затѣмъ былъ составленъ ею докладъ въ Городскую Думу съ приложеніемъ цѣлаго ряда вѣдомостей, соотвѣтственно группамъ, на которыя подкомиссія нашла нужнымъ подраздѣлить всѣ разсмотрѣнныя ею владѣнія. Въ этомъ докладѣ, который уже напечатанъ, но еще не разосланъ гласнымъ, юридическая подкомиссія высказала свое мнѣніе и по вопросу о правахъ города на земли генеральнаго межеванія и сдѣлала нѣсколько предложеній Городской Управѣ. И хотя докладъ Городской Думѣ еще не доложенъ, Городская Управа, однако, предложенія эти почти всѣ выполнила и составила свой докладъ по докладу подкомиссіи.

Успѣли уже сказаться и практическіе результаты работы подкомиссіи. Нѣкоторые владѣльцы земли самовольнаго захвата, какъ напримѣръ Борисовъ-Морозовъ, рѣшили отказаться отъ этихъ захватовъ и уплатили даже за земли генеральнаго межеванія, другіе подали прошенія въ Городскую Думу о продажѣ имъ въ собственность садовыхъ участковъ. Въ

одномъ случаѣ (Оличъ) продажа уже состоялась, по другимъ ведется переписка съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Кромѣ того городу удалось въ 1912 году закрѣпить свое право на 8 десятинъ городской земли самовольнаго захвата, которая въ настоящее время вся законтрактована. Въ числѣ этой земли 3 десятины были такія, по которымъ уже прошла не одна земская давность. Нельзя затѣмъ не отмѣтить и той важной работы по обмежеванію всѣхъ садовъ въ выгонѣ, которая была произведена въ 1911 и 1912 году. Необходимость этихъ работъ по установленію опредѣленныхъ границъ всѣхъ садовладѣній по смежности съ городской землей была признана городской земельной комиссіей, которая признала возможнымъ на 1911 годъ ассигновать на эти работы 3000 р., а на 1912 годъ 900 р. За эти два года пройдены въ натурѣ границы всѣхъ частныхъ владѣній въ выгонѣ по смежности съ городскими, и на большую часть ихъ уже составлены планы.

Относительно земель потомственного пользованія нужно сказать, что на многія изъ нихъ земельная комиссія 11 августа 1910 года установила новую повышенную арендную плату, съ чѣмъ согласилась и Городская Управа. Повышеніе арендной платы коснулось и многихъ садовладѣній по срочнымъ контрактамъ.

2-я категория—земли подъ огородами и торгово-промышленными заведеніями. Количество этого рода земель, сдаваемыхъ въ аренду, въ настоящее время около 300 десятинъ. Въ числѣ этой аренды выдѣляется аренда земель подъ кирпичными заводами, какъ наиболѣе дающая доходъ; арендная плата за эту землю по предложенію городской земельной комиссіи увеличена въ 1910 г. вдвое, при чемъ съ 1910 года земля подъ кирпичные заводы стала сдаваться не клочками съ подраздѣленіемъ на землю съ грунтомъ, землю подъ постройкими, чигиремъ, а цѣликомъ участками, на которыхъ расположены заводы; участки эти уже обойдены землемѣрами и обставлены межевыми столбами. Раньше-же земля съ отработаннымъ грунтомъ въ аренду не входила и подвергалась опасности быть захваченной. Упорядоченіе аренды состоитъ еще и въ томъ, что арендаторамъ вмѣнено въ обязан-

ность выравнивать землю послѣ обработки грунта, чтобы она была годна въ будущемъ подѣ поселеніе и производить выемку земли согласно требованій городского технического надзора. Аренда эта теперь даетъ городу около 16000 рублей съ 36,5 десятинъ въ годъ.

Увеличена затѣмъ городомъ аренда почти вдвое и на участки подѣ промышленными заводами за Солдатской слободкой. Вмѣсто 20—30 копѣекъ за кв. сажень теперь арендаторы уплачиваютъ 40 коп. и больше. Съ половины 1911 года явился новый видъ эксплуатаціи городской земли съ выработкой грунта для Романовскаго цемента. Такой грунтъ оказался на участкѣ за Единоувѣрческимъ кладбищемъ, на горѣ близъ сада Самолова и въ Игумномъ оврагѣ на участкѣ, бывшемъ въ арендѣ г. Сиротинина, а нынѣ Борисова-Морозова. Послѣднему городомъ сдана 1 десятина подѣ цементное производство за 500 рублей въ годъ, а близъ сада Самолова сданы 2 десятины за 1000 рублей въ годъ вновь образовавшемуся Саратовскому товариществу „Товарищество цемента и кирпича“.

в) *Земли пахотныя.* Земли эти подраздѣлены на выгонныя и вѣвыгонныя. На выгонныхъ земляхъ до 1910 года велось семнадцатипольное травопольное хозяйство. Съ 1910 года, въ цѣляхъ увеличенія доходности выгонныхъ пахатныхъ земель, по предложенію городского агронома, одобренному земельной комиссіей и Городской Думой, введенъ уже 12-типольный сѣвооборотъ: 1-й и 2-й годы—бахчевная культура, 3-й и 4-й годы—колосовой хлѣбъ, 5-й годъ—посѣвъ травы, 6-й, 7-й, 8-й—укосы, 9-й, 10-й, 11-й и 12-й—пастьба скота. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1912 году отошло поле изъ-подѣ травосѣянія подѣ выпасъ скота; для послѣдняго получилось такое пастбище, какимъ онъ никогда раньше не пользовался. Въ 1912 году и укосъ травы производился уже съ огромной площади въ трехъ поляхъ №№ 10, 11 и 12 всего на 837,5 десятинахъ. Укосъ этотъ далъ дохода въ городскую кассу за 1912 годъ 16976 р. 61 к., при чемъ значительная часть сѣна (62224 п. 30 ф.) была отпущена городскимъ обозамъ—пожарному, ассенизаціонному, поливному, для лошадей городской больницы и городскимъ племеннымъ быкамъ. Заготовка этого сѣна была произведена городскимъ

агрономомъ Г. П. Клингъ хозяйственнымъ способомъ; заготовленное сѣно обошлось городу по 20¹/₁₇ коп. пудъ, не считая страхованія его и перевозки въ городъ. Такая-же заготовка сѣна съ городского травосѣянія произведена была и въ 1911 году. Кромѣ земли въ выгонѣ, вошедшей въ указанный сѣвооборотъ, сдавалась въ послѣдніе четыре года земля подъ бахчи подъ старыми свалками между садами Патрикѣва, Агафонова, Соколова и Лисенко въ чертѣ города и за чертою, всего до 80 десятинъ, по цѣнѣ въ первый годъ по 100 рублей, а затѣмъ дешевле.

Всего дохода *по выгоннымъ пахотнымъ землямъ*, не считая травосѣянія, поступило за послѣдніе четыре года 176007 р. 70 копѣекъ.

Доходы по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

въ 1909 году	44060 р. 93 к.
„ 1910 „	41330 р. 77 к.
„ 1911 „	37212 р. 50 к.
„ 1912 „	53403 р. 50 к.

Итого 176007 р. 70 к.

Площадь-же ихъ въ 1912 году была—3071 дес. 2200 кв. саж., въ 1911 году—2028 дес. 1527 кв. саж., въ 1910 г.—1676 дес. 1824 кв. саж. и въ 1909 г.—1798 дес. 2152 кв. сажени.

На земляхъ пахатныхъ внѣ выгона примѣнялся трехпольный и четырехпольный сѣвооборотъ. Земля сдавалась въ аренду на годовичныхъ условіяхъ паевымъ порядкомъ и подесятинно. Въ видѣ опыта, по постановленію Городской Думы отъ 19 мая 1910 года, на участкѣ № 37 (верхнее поле) былъ введенъ въ 1910 году новый видъ аренды, гдѣ каждому арендатору былъ отведенъ участокъ въ одной межѣ. При нарѣзкѣ арендныхъ участковъ они размѣщались такъ, чтобы возможно было соединеніе нѣсколькихъ смежныхъ паевъ въ группы изъ 4—5 домохозяевъ для совмѣстной пастьбы скота. Аренда введена съ парового поля 1910 года по четырехпольному сѣвообороту (паръ, рожь, пропашное и яровое). Къ этому виду аренды арендаторы (нѣмцы) сначала отнеслись было отрицательно, но затѣмъ быстро перемѣнили свое мнѣніе,

такъ какъ успѣли уже оцѣнить всѣ преимущества его. Въ томъ-же 1910 году, 18 октября, принято земельной комиссіей предложеніе ввести такой-же опытъ и на части участка № 15 „Елшанскомъ“ на 277 дес.

Затѣмъ городскимъ агрономомъ Б. Х. Медвѣдевымъ въ 1910 году было внесено предложеніе образовать на городскихъ земляхъ 5 показательныхъ полей. Предложеніе это встрѣтило сочувствіе со стороны городской земельной исполнительнѣйшей комиссіи и Городской Управы, но Городскою Думою было отклонено.

Въ общемъ веденіе хозяйства на выгонныхъ и внѣвыгонныхъ земляхъ въ послѣднее четырехлѣтіе съ 1909 по 1912 годы можно назвать очень удачнымъ. Въ особенности этому благоприятствовалъ необычайный урожай 1909 года и и удовлетворительный въ 1910 году.

Всего за эти 4 года было получено съ *пахотныхъ внѣвыгонныхъ земель* 1051313 руб. 43 коп., а вмѣстѣ съ выгонными 1227321 руб. 13 коп.

Поступленія эти по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

въ 1909 году	402159 р. 49 к.
„ 1910 „	230562 р. 33 к.
„ 1911 „	210285 р. 32 к.
„ 1912 „	208306 р. 29 к.
Итого.	1051313 р. 43 к.

Расходы по земельному хозяйству за 4 года:

въ 1909 году	35950 р. 32 к.
„ 1910 „	44251 р. 73 к.
„ 1911 „	42909 р. 39 к.
„ 1912 „	39331 р. 40 к.
Итого.	162442 р. 84 к.

Въ эту цифру входитъ расходъ и по травосѣянію.

Изъ отчета агрономовъ за 1911 годъ видно, что городскія земли за послѣднее время съ 1905 по 1910 годъ дали чистаго дохода въ среднемъ 4 руб. 30 коп. въ годъ на десятину, тогда какъ за то-же время казенныя полевые угодья дали только 1 руб. 86 коп., а земли общества купцовъ и мѣщанъ—2 руб. 48 коп.

Въ виду того, что годовыя поступленія находятся въ полной зависимости отъ степени урожайности года, представляются слѣдующія данныя объ урожаѣ за 1909, 1910 и 1911 годы, взятая изъ печатныхъ отчетовъ городскихъ агрономовъ.

„Урожай 1909 года былъ очень высокимъ, но въ тоже время неодинаковымъ во всѣхъ участкахъ. Лучшій урожай былъ на сѣверныхъ земляхъ, гдѣ рожь, пшеница и ячмень дали отъ 100 до 120 и 150 пудовъ. На южныхъ виѣвыгонныхъ земляхъ былъ значительно ниже, но все-таки настолько хорошъ, что большинство арендаторовъ-недоимщиковъ раздѣлялось съ долгами. Подсолнечникъ, который въ общемъ составляетъ 19⁰/₀ посѣвной площади, далъ мѣстами урожай ниже средняго и даже на Большомъ хуторѣ болѣе 40 пудовъ съ десятины не получено. Только высокія цѣны на него дали возможность ликвидировать урожай съ выгодой“.

„Въ 1910 году урожай хлѣбовъ былъ довольно пестрый: такъ на Большомъ хуторѣ пшеницы и ячменя дали отъ 50 до 100 пудовъ, а на Курдюмскихъ, Семеновскомъ и Саранскомъ около 20—25 пудовъ. Рожь въ среднемъ дала не болѣе 30—40 пудовъ. Урожай подсолнечника на всѣхъ городскихъ земляхъ былъ ниже средняго и только сравнительно высокія цѣны дали возможность ликвидировать урожай безубыточно“.

„Урожай 1911 года относится къ числу плохихъ. Въ рядѣ участковъ хлѣба были настолько плохи, что по нѣкоторымъ не собраны сѣмена“.

Изъ расходовъ по пахатнымъ землямъ является самымъ крупнымъ расходъ на администрацію (2 агронома, 7 приказчиковъ и нѣсколько полевыхъ объѣздчиковъ постоянныхъ и временныхъ), расходъ на травосѣяніе и налоги. Изъ прочихъ расходовъ заслуживаютъ вниманіе расходы на мосты и на ремонтъ хуторскихъ построекъ. Изъ отчетовъ Управы видно, что въ особенности въ 1911 году производился усиленный и капитальный ремонтъ мостовъ на участкахъ, приведены затѣмъ за послѣдніе годы въ надлежащій и вполне исправный видъ и всѣ хуторскія постройки, которыя оцѣнены для страхования въ суммѣ 28668 руб. 75 коп.

Г) Городскія земли подъ дачами.

Въ послѣдніе четыре года былъ довольно значительный спросъ на дачные участки въ районѣ Трофимовскаго развѣзда. Всего дачныхъ участковъ до 1909 года было сдано въ аренду 96, площадью 93 дес. 2040 кв. саж., а къ 1913 году уже 121 участокъ, площадью 134 дес. 69 кв. саж.

Годовая арендная плата за дачные участки отъ 24 до 36 руб. за десятину на Трофимовскомъ развѣздѣ, и отъ 48 до 72 руб. въ предѣлахъ Лысогорской дачи.

При возобновленіи договоровъ въ 1911 и 1912 годахъ аренда по постановленію земельной комиссіи возвышалась на 50⁰/₀; исключеніемъ были участки на Трофимскомъ развѣздѣ съ одной дачей, по которымъ аренда оставлена прежняя, т. е. 24 рубля десятина.

Существеннымъ дефектомъ въ этой арендной статьѣ является недостаточное обезпеченіе участковъ водой, и хотя городомъ сдѣланы значительныя затраты на воду, но они все же являются недостаточными. Дѣло въ томъ, что въ Трофимовскомъ районѣ родники и природный водоемъ отсутствуютъ, а грунтовые воды такъ незначительны и такъ прихотливо залегаютъ, что обезпеченіе хорошей водой въ достаточномъ количествѣ всѣхъ дачныхъ участковъ по мѣстнымъ условіямъ можетъ быть только при многотысячныхъ затратахъ на артезианскіе колодцы.

Бѣденъ водой и другой районъ дачъ—это Б. Кумысная Поляна и прилегающая къ ней Ягодная Поляна, гдѣ, собственно, пока и расположены дачи. Вслѣдствіе этого въ 1911 году возникла мысль о проведеніи воды на Б. Кумысную Поляну, а оттуда на Трофимовскій развѣздъ изъ городского водопровода. 7 марта земельная комиссія дѣлаетъ постановленіе поручить управляющему водопроводомъ Гольдену изготовить проектъ смѣты на проведеніе воды на дачи изъ города и сдѣлать барометрическую нивелировку.

Предложеніе комиссіи осуществлено, и въ настоящее время имѣются два варіанта водопровода на Б. Кумысную Поляну черезъ Лысую гору: одинъ—по Тамбовской дорогѣ, другой—черезъ городскую коменоломню; имѣются чертежи и проекты смѣты. Предполагается въ ближайшее время разсмотрѣть

рѣшіе ихъ въ спеціальному засѣданіи земельной комиссіи съ участіемъ г.г. инженеровъ.

Дохода съ дачныхъ участковъ за послѣдніе четыре года было получено 11029 руб. 99 коп.

Д) Земли подъ жилыми постройками въ Монастырской и Солдатской слободкахъ и близъ нихъ.

Постановленіемъ Городской Думы отъ 17 февраля 1910 года существенно измѣненъ порядокъ сдачи дворовыхъ мѣстъ въ Монастырской слободкѣ и рѣзко повышена съ 1910 года арендная плата на нихъ (съ 2—3 копѣекъ до 10—15 копѣекъ за квадратную сажень). Раньше мѣста сдавались одному или нѣсколькимъ лицамъ по одному контракту на каждое, причемъ въ аренду входила цѣликомъ вся площадь мѣста, по новому же порядку сдаются въ аренду только тѣ части мѣстъ, которыя непосредственно находятся подъ постройками, свободныя же отъ построекъ части мѣстъ, составляющія дворы, въ аренду не входятъ, остаются въ распоряженіи города и предоставляются въ общее пользованіе всѣхъ лицъ, живущихъ на томъ или иномъ мѣстѣ, причемъ контрактъ заключается отдѣльно съ каждымъ лицомъ, если ихъ нѣсколько на мѣстѣ. Чтобы примѣнить такой порядокъ сдачи мѣстъ, примѣненный, между прочимъ еще съ 1907 года и къ Солдатской слободкѣ, потребовалась огромная землемѣрная работа, ибо землемѣру пришлось не только обойти окружныя границы каждаго мѣста, но и каждую постройку, и исчислить не только площадь всего мѣста, но и площадь земли подъ каждой постройкой и показать, сколько земли подъ дворомъ. Порядокъ этотъ настолько громоздокъ и сложенъ, что только одно заключеніе договоровъ (до 300 въ обоихъ слободкахъ) съ приложеніемъ къ каждому чертежа потребовало огромной затраты труда и времени.

Что касается Солдатской слободки, то и тамъ съ 1911 года арендная плата на мѣста постановленіемъ Думы отъ 24 февраля 1911 года повышена съ 20 копѣекъ до 35 копѣекъ за кв. сажень въ 1-й линіи и съ 15 до 25 копѣекъ во 2-й линіи.

Всѣхъ мѣстъ въ слободкахъ, принадлежащихъ городу безспорно и сдаваемыхъ въ аренду—135. Общая площадь ихъ

составляет 11 дес. 1945 кв. саж.; площадь же остальных дворовых мѣсть близъ слободокъ равняется—2 дес. 2263 кв. саж., а всего подъ дворовыми мѣстами—14 дес. 1808 кв. саж.

Получено дохода съ слободокъ за четыре года—12023 р. 55 коп.

Е) Земли, отведенныя Военному Вѣдомству для нуждъ войскъ Саратовскаго гарнизона.

До 1909 года войскамъ было отведено 434,5 десятинамъ подъ лагеря изъ участка № 39, близъ ст. Татищево, и подъ стрѣльбище около 68 десятинъ на Лопатиной горѣ. Кромѣ этой земли, съ 1911 года Военному Вѣдомству стала отводиться ежегодно въ порядкѣ ст. 670 Уст. о Зем. Пов. еще земля дополнительно къ Татищевскому лагерю изъ того-же участка: въ 1911 году 280 десятинъ, а въ 1912 году уже 500 десятинъ. Земля эта оцѣнена Комиссией по 13 рублей за десятину, но представители мѣстнаго гарнизона протестовали противъ этой оцѣнки, и дѣло направилось въ Казанскій Округъ.

Военное вѣдомство въ 1911 году возбуждало ходатайство о продажѣ ему отъ 12 до 15 т. дес. городской земли подъ корпусной лагерь, но Городская Дума отклонила это ходатайство. Вообще Городская Дума и раньше высказывалась противъ продажи безспорныхъ городскихъ земель кому-бы то ни было, исключеніе было сдѣлано только для новыхъ казармъ, подъ которыя городъ отчудилъ Военному Вѣдомству 24 дес. 1400 кв. саж. по склону Соколовой горы, близъ городскихъ посадокъ по 1 руб. за кв. саж.

Слѣдуетъ здѣсь отмѣтить, что Городская Дума, отказывая въ продажѣ городскихъ земель, въ послѣдніе 4 года вынесла рѣшенія о бесплатныхъ отводахъ городской земли за чертою города въ 2-хъ случаяхъ: Саратовскому Земству (Губернскому) подъ областную Селекціонную станцію 5 десят. близъ упомянутыхъ Новыхъ казармъ и Саратовскому Университету подъ клиники 4 десят. 2236 кв. саж. Кромѣ этой земли за чертою города, подъ клиники одновременно было рѣшено Городскою Думою отвести и 7 дес. 325 кв. саж. смежной земли въ чертѣ города.

В. Лѣсное хозяйство.

Общая площадь всѣхъ лѣсныхъ угодій равняется 9246 $\frac{1}{2}$ десят., изъ нихъ 8240,1 дес. возможны для эксплуатаціи, а 1006,4 дес. неудобной (подъ озерами, рѣками, сыпучими песками, каменистыми мѣстами и обрывами). Всѣ лѣсныя угодія подраздѣляются на 17 дачъ. Въ нихъ сплошного лѣса 5915,5 дес., рѣдколѣся 861,6 дес., пахатныхъ и сѣнокосныхъ угодій 1463 дес. Начатое съ 1892 года лѣсоустройство дачъ къ 1913 г. почти закончено; въ послѣдніе 4 года были устроены дачи: уч. № 30, 31, 32, 36 и 39; остались самыя незначительныя дачи—Зеленый островъ и Песчаный—площадью по старымъ планамъ 1876 г.—227 дес. Рубка лѣса ведется по 40-ка-лѣтнему лѣсообороту, въ послѣдніе 4 года сдѣланъ по нѣкоторымъ дачамъ переходъ къ 50-ти-лѣтнему лѣсообороту. Исключеніемъ являются островныя и пойменные дачи, въ которыхъ ведется оборотъ рубки для корзиночнаго хвороста—однолѣтній, а для обручнаго и фашиннаго—десяти-лѣтній. За послѣдніе 4 года вырублено лѣса сплошь на площади около 910 дес. Выручено за отчетное время:

	Отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ.	Отъ сѣнокосныхъ и др. побочныхъ доходовъ.
въ 1909 г. . . .	54454 р. 19 к.	16436 р. 81 к.
„ 1910 г. . . .	41981 р. 98 к.	18592 р. 02 к.
„ 1911 г. . . .	42271 р. 90 к.	22878 р. 10 к.
„ 1912 г. . . .	42112 р. 52 к.	19653 р. 48 к.
	<hr/>	<hr/>
	180820 р. 59 к.	77460 р. 41 к.

Израсходовано-же за это время:

	Собственно по лѣсному хозяйству.	По каменоломнѣ.
въ 1909 г. . . .	22035 р. 99 к.	2927 р. 01 к.
„ 1910 г. . . .	20983 р. 61 к.	2796 р. 39 к.
„ 1911 г. . . .	21361 р. 16 к.	4179 р. 84 к.
„ 1912 г. . . .	21490 р. 08 к.	3421 р. 92 к.
	<hr/>	<hr/>
	85870 р. 84 к.	13325 р. 16 к.

По даннымъ городского лѣсничаго за 15 лѣтъ, одна десятина лѣсныхъ угодій, включая и сѣнокосныя, въ среднемъ даетъ чистаго дохода 4 руб. 43 кон. Стоимость-же всѣхъ городскихъ лѣсовъ по нормамъ казеннаго вѣдомства опредѣляется по доходности за 5 лѣтъ съ 1907—1911 г.г. въ 732100 рублей.

За послѣдніе четыре года усиленно ремонтировались, обу-страивались и воздвигались вновь помѣщенія для лѣсной стражи, при чемъ особыхъ ассигнованій это не вызвало. Всѣ постройки лѣсного хозяйства застрахованы въ суммѣ 19822 р.

За послѣдніе четыре года большое вниманіе лѣснымъ хозяйствомъ было обращено на лѣсокультурныя работы. Лѣсо-разведеніе по чертѣ города начато было въ 1898 году. Предполагалось окружить весь городъ кольцомъ лѣса шириною въ 125 саж. Это предположеніе къ 1913 году уже выполнено. Посадка начата была съ двухъ концовъ: отъ края Лысогорской дачи и отъ Затона. Въ 1911 и 1912 годахъ они были сомкнуты, такъ что въ настоящее время посадки тянутся непрерывно съ одного конца до другого полосой площадокъ болѣе 200 десятинъ.

Въ послѣдніе четыре года было проведено еще много новыхъ горизонтальныхъ терассъ по Соколовой горѣ между существовавшими. Цѣна одной десятины посадокъ въ возрастѣ, не нуждающемся въ дальнѣйшемъ уходѣ, не одинакова: въ лѣсу на Мало-Кумысной полянѣ 80 руб., въ выгонѣ за кирпичными сараями 125 руб. и на Соколовой горѣ 300 руб. Въ эти цѣны не входитъ охрана посадокъ.

В—Г. Пастьба скота и содержаніе случнаго пункта.

Какъ сказано было выше, на городскомъ выгонѣ ведется травопольное хозяйство. Сначала былъ 15-ти-польный сѣвооборотъ, затѣмъ въ 1907 году перешли къ 17-ти полному, а съ 1910 года къ существующему въ настоящее время 12-ти полному сѣвообороту, какъ наиболѣе выгодному для городской кассы. Ближайшая цѣль такого хозяйства—улучшеніе пастбища для городскихъ табуновъ. И цѣль эта достигнута наилучшимъ образомъ: въ 1912 году скотъ городской имѣлъ на поляхъ травосѣянія №№ 8 и 9, отошедшихъ въ залежь, такое прекрасное пастбище, какого никогда не видалъ раньше.

Нижеприведенныя данныя за послѣдніе четыре года показываютъ, сколько паслось по городскому выгону городского скота и какого, сколько получено городской кассой дохода съ пастбища и сколько израсходовано на пастуховъ.

Паслось.	Коровъ.	Козъ.	Телятъ.
Въ 1909 г.	1465	587	81
„ 1910 г.	1688	646	121
„ 1911 г.	1789	787	183
„ 1912 г.	1724	965	166

Итого . . 6666 2985 551

Въ среднемъ въ лѣто . . 1666 746 138

Поступило за пастьбу.	Коровъ.	Козъ и телятъ.	Телятъ.	Итого.
Въ 1909 году . .	8328 р. — к.	587 р. — к.	405 р. — к.	9820 р. — к.
„ 1910 году . .	10145 р. 50 к.	646 р. — к.	605 р. — к.	11396 р. 50 к.
„ 1911 году . .	10734 р. — к.	787 р. — к.	910 р. — к.	12431 р. — к.
„ 1912 году . .	10334 р. 50 к.	1433 р. 50 к.	830 р. — к.	12598 р. — к.

Итого . 40042 р. — к. 3453 р. 50 к. 2750 р. — к. 46245 р. 50 к.

Въ среднемъ

за годъ 10010 р. 50 к. 863 р. 37,5 к. 687 р. 50 к.

Плата взималась по 6 руб. съ коровы, по 1 руб. съ козы до 1912 года, а съ 1912 года по 1 руб. 50 коп. и по 5 руб. съ телка.

Израсходовано на пастьбу:

Въ 1909 году	3165 р. 65 к.
„ 1910 году	3291 р. 25 к.
„ 1911 году	3945 р. 55 к.
„ 1912 году	3981 р. 60 к.

Итого за 4 года . 14384 р. 05 к.

Въ среднемъ за лѣто . 3596 р. 01 к.

Кромѣ предоставленія городскимъ стадамъ хорошаго пастбища, городъ, какъ извѣстно, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ проявляетъ заботу и объ улучшеніи породы мѣстнаго молочнаго скота. Съ этой цѣлью онъ содержитъ съ 1893 года случной пунктъ съ племенными быками, ежегодно выбраковывая старыхъ быковъ и замѣняя ихъ новыми. За послѣдніе четыре года было выбраковано и пало 42 быка. Куплено-же за это время 47 штукъ. Быки покупались въ лучшихъ питомникахъ Россіи и исключительно швицкой породы.

Въ настоящее время имѣется на лицо 40 быковъ въ возрастѣ отъ 1 года до 6 лѣтъ.

Плата за случку взималась по 1 рублю. Случка эта въ зимнее время производилась только на пунктѣ. Для удобства

жителей, имѣющихъ коровъ, въ 1911 году, по постановленію земельной комиссіи, были открыты на зимнее время 3 отдѣленія пункта въ разныхъ частяхъ города. Благодаря этому число случаевъ случки стало быстро расти, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ о поступленіяхъ за случку.

Въ 1909 г.	484 р. — к.
„ 1910 г.	559 р. — к.
„ 1911 г.	794 р. 50 к.
„ 1912 г.	990 р. — к.

Итого поступило за случку за 4 года 2827 р. 50 к.

Имѣя въ виду, что количество козъ въ городскихъ табунахъ съ каждымъ годомъ увеличивается, Городская Управа по предложенію городской земельной комиссіи для улучшенія мѣстной породы этого рода скота приобрѣла въ 1911 году племенныхъ производителей Заанентальской породы, какъ наиболѣе молочной. Въ 1912 году составъ этихъ производителей былъ пополненъ новыми экземплярами. Въ настоящее время имѣется на случномъ пунктѣ всего козловъ 12 штукъ. Въ 1911 г. зимой на пунктѣ было 56 случаевъ случки съ племенными козлами, а въ 1912 г. уже — 260. Всего за двѣ зимы 316 случаевъ; но содержаніе случного пункта поглощало и поглощаетъ у города не мало средствъ, которыя далеко не пополнялись поступленіями за пастбище, и нѣкоторые гласные Городской Думы, правда очень немногіе, стали высказываться за прекращеніе дѣятельности случного пункта, какъ убыточнаго для городской кассы. Это обстоятельство заставило Городскую Управу, которой тяжело было бросать такъ хорошо налаженное дѣло, успѣвшее уже дать благоприятные ощутительные результаты, обратиться въ Министерство Земледѣлія и Землеустройства съ ходатайствомъ о пособіи городу на содержаніе случного пункта. Ходатайство это было впервые направлено въ означенное Министерство 9 января 1909 г. черезъ городского агронома Г. П. Клингъ, который представилъ при этомъ записку о дѣятельности Городского Общественнаго Управленія по улучшенію мѣстнаго молочнаго скота съ 1892 по 1908 г. Въ сентябрѣ 1910 года устраивалась въ Петербургѣ 1-я Всероссийская выставка мо-

лочнаго скота и 1-й Всероссийскій съѣздъ по массовому улучшенію скота. Городская Управа, сознавая всю важность этого съѣзда, командируетъ на него городскихъ агрономовъ Г. П. Клингъ и Б. Х. Медвѣдева, прося ихъ доложить съѣзду о дѣятельности Саратовскаго Городскаго Управленія по улучшенію мѣстнаго молочнаго скота и ксати лично поддержать въ Департаментѣ Земледѣлія возбужденное ею ходатайство о пособіи на содержаніе случнаго пункта. Возложенную миссію городскіе агрономы выполнили удачно. Главные тезисы доклада ихъ на съѣздѣ были: городскіе табуны представляютъ цѣнный матеріалъ для массоваго улучшенія скота въ мѣстномъ районѣ, и для использованія ихъ въ цѣляхъ массоваго улучшенія скота должно быть организовано обслуживаніе табуновъ племенными производителями. Съѣздъ вынесъ постановленія: 1) для массоваго улучшенія скота Съѣздъ считаетъ необходимымъ оказаніе правительственной помощи земскимъ учрежденіямъ и общественнымъ организаціямъ, а также городскимъ самоуправленіямъ, 2) размѣръ денежнаго вспомошествованія Съѣздъ считаетъ необходимымъ опредѣлить не менѣе половины общаго размѣра потребныхъ расходовъ. *Добавленіе словъ: „а также городскимъ самоуправленіямъ“ Съѣздъ сдѣлалъ послѣ ознакомленія съ зоотехнической дѣятельностью г. Саратова.* Эти постановленія подкрѣпили и ходатайство города передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи на содержаніе случнаго пункта, такъ что, когда агрономы обратились туда поддерживать его лично, то тамъ отвѣтили постановленіемъ немедленно перевести городу 500 руб. изъ остатковъ смѣты 1910 года. Затѣмъ векорѣ было переведено Департаментомъ Земледѣлія въ пособіе городу еще 1000 рублей.

Такимъ образомъ, и съѣздъ, и правительство признали, что дѣйствія Саратовскаго Городскаго Управленія по улучшенію мѣстнаго скота цѣлесообразны, имѣютъ общественный характеръ и выходятъ за предѣлы непосредственныхъ интересовъ города. Интересно то, что Саратовъ первый изъ всѣхъ другихъ городовъ сдѣлалъ такое выступленіе и получилъ одобреніе своей дѣятельности по улучшенію мѣстнаго скота.

Въ 1911 году Городская Управа уже отъ лица Городской Думы, по постановленію ея отъ 21 января того-же года, воз-

буждаетъ ходатайство о пособіи въ суммѣ 4500 рублей. Ходатайство это, поддержанное инспекторомъ сельскаго хозяйства Саратовской губ., удовлетворено въ 1912 году. Деньги эти получены и израсходованы въ томъ-же году.

Расходъ по содержанію случнаго пункта, считая и пособіе, за четыре года выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1909 году	8567 р. 72 к.
„ 1910 „	11490 р. 18 к.
„ 1911 „	13779 р. 47 к.
„ 1912 „	17830 р. 49 к.
<hr/>	
Всего	51667 р. 37 к.

Въ среднемъ за годъ 12916 р. 94¹/₄ к.

Продолжая интересоваться дѣломъ улучшенія мѣстнаго скота, Городская Управа приняла участіе, чрезъ своего представителя городского агронома Г. П. Клингъ, въ областномъ Симбирскомъ Поволжскомъ съѣздѣ по животноводству и въ выставкѣ скота, бывшей въ сентябрѣ 1912 года. На выставку были отправлены 2 городскихъ быка, 2 коровы и 4 телки отъ городскихъ быковъ, принадлежащія Саратовскимъ жителямъ. Комитетомъ выставки было постановлено представить Саратовской Городской Управѣ право на золотую медаль за инициативу въ дѣлѣ улучшенія городского скотоводства и за рациональную организацію этого дѣла, а выставленные телки и коровы саратовскихъ обывателей премировать серебряными медалями.

Затѣмъ, въ декабрѣ 1912 года городскимъ головой В. А. Коробковымъ, согласно постановленія городской земельной комиссіи, было созвано общее собраніе изъ представителей города, земства губернскаго и уѣздныхъ—Саратовскаго и Новоузенскаго—и правительства по вопросу о мѣропріятіяхъ къ сохраненію приплода отъ городскихъ племенныхъ быковъ и коровъ городскихъ табуновъ. Собраніемъ намѣчены слѣдующія мѣропріятія: 1) регистрація племеннаго скота, 2) устройство телятника, 3) аукціонная продажа телятъ и 4) выставки.

Послѣ этого совѣщанія Городской Управой былъ посланъ земствамъ Саратовскому уѣздному и Новоузенскому и Саратовскому Губернскому запросъ, въ какой мѣрѣ они примутъ на себя расходы по осуществленію намѣченныхъ мѣропріятій.

Д. Выработка камня на городских каменоломнях.

Выработка камня въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ, какъ и прежде, производилась въ Лысогорской дачѣ. Велась она за счетъ города артелью рабочихъ изъ 12—15 человѣкъ за плату до 1912 года по 5 руб. за выработанную кубическую саж., а съ 1912 года по 6 руб., не считая помѣщенія, отопленія, освѣщенія и водоснабженія. При выработкѣ получается два сорта камня: мостовой—наиболѣе крупный и бутовый мелкій. Тотъ и другой складывался отдѣльно въ штабеля. Камень частью продавался на сторону, частью отпускался на городскія надобности и частью отпускался бесплатно разнымъ негородскимъ учрежденіямъ по постановленію Городской Думы.

Къ 1909 г. было камня на лицо: 26,5 куб. саж. Выработано камня:

въ 1909 г.	402,5	куб. с.
„ 1910 г.	647,5	„ „
„ 1911 г.	565,5	„ „
„ 1912 г.	596,5	„ „

Итого . 2212 куб. с., въ среднемъ—553
к. саж. въ годъ.

Г О Д Ъ.	Продано.			Отпущено гор. учреждениямъ.			Отпущено учр. не городск. бесплатно.			Итого камня.	На сумму.		
	Колич.	Сумма.		Колич.	Сумма.		Колич.	Сумма.			Количест.	Руб.	К.
	Куб. с.	Руб.	К.	Куб. с.	Руб.	К.	Куб. с.	Руб.	К.				
Въ 1909 г. .	305,5	2932	—	50	329	25	—	—	—	355,5	3261	25	
„ 1910 г. .	463,25	5113	50	72	504	—	—	—	—	535,25	5617	50	
„ 1911 г. .	459	5010	—	296	2072	—	25	—	—	780	7082	—	
„ 1912 г. .	96,5	1071	—	199,5	1696	—	—	—	—	296	2767	—	
	1324,25	14126	50	617,5	4601	25	25	—	—	1966,75	18727	75	
	Въ среднемъ за одинъ годъ									491,75	4681	93	

Израсходовано на выработку камня:

въ 1909 году .	2802—80
„ 1910 „ .	4064—04
„ 1911 „ .	3618—50
„ 1912 „ .	4570—19

Итого . 15055—53

Въ среднемъ за годъ . 3763—88,25

Городская Земельная Комиссія, имѣя въ виду въ будущемъ заравнять площадь земли, на которой производилась выработка камня, въ 1910 году сдѣлала постановленіе объ ежегодномъ отчисленіи въ особый фондъ изъ доходовъ по лѣсу суммъ, поступающихъ съ каменоломни за землю, которая портится, съ каждой выработанной куб. сажени камня по 60 коп.

Дѣлая обзоръ дѣятельности Городского Управления по земельно-лѣсному хозяйству за послѣдніе 4 года, слѣдуетъ особо отмѣтить дѣятельность Городской Исполнительной Комиссіи, на разсмотрѣніе которой восходили все болѣе или менѣе важные вопросы, касающіеся этого хозяйства, при чемъ Комиссія не только рѣшала то, что ей предлагалось Управой или агрономами и лѣсничимъ, но и сама во многихъ случаяхъ проявляла починъ и инициативу.

Составъ Земельной Комиссіи: Предсѣдатель Н. І. Никольскій, члены: П. Г. Бестужевъ, М. Ф. Волковъ, Э. Ф. Иорданъ, И. Ф. Аносовъ, Л. С. Лебедевъ, И. Е. Усачевъ, А. Е. Романовъ, В. Д. Захаровъ, Д. В. Тихомировъ и В. И. Ржехинъ.

Дѣятельность Земельной Комиссіи:

	К О Л И Ч Е С Т В О.		
	Засѣданій.	Постановленій.	Осматра гор. зем. въ натурѣ.
Въ 1909 г.	12	49	5
„ 1910 г.	12	62	1
„ 1911 г.	9	70	2
„ 1912 г.	4	35	—
	<u>37</u>	<u>216</u>	<u>8</u>

Все постановленія Городской Земельной Комиссіи, за небольшими исключеніями, Городской Управой исполнены и проведены въ жизнь. Помимо этого Городская Управа много дѣлала и своихъ постановленій по такимъ вопросамъ земельного хозяйства, которые или по своей спѣшности, или по неважности не докладывались Земельной Комиссіи. Въ теченіи четырехъ лѣтъ Городскою Управою сдѣлано приблизительно 1800 постановленій по дѣламъ земельного хозяйства.

Въ заключеніе необходимо сказать о недоимкахъ по всеѣмъ доходнымъ статьямъ земельного хозяйства. Прежде всего

слѣдуетъ отмѣтить, что недоимки эти за послѣдніе четыре года уменьшились на довольно внушительную цифру, а именно на 184355 руб. 68 коп. Къ 1 января 1909 года недоимокъ было 948357 р. 15 к., а къ 1 января 1913 г. уже 764181 р. 47 к. Но, если исключить изъ этой недоимки совершенно безнадѣжныя, какъ-то: по землямъ генеральнаго межеванія 329942 р. 27 к., по землямъ самовольнаго захвата давняго происхожденія подъ садами 83179 р. 14 к., по землямъ подъ хозяйственными заведеніями 7195 руб. 37 к., по пахатнымъ землямъ въ выгонѣ 10407 р. 90 к., по пахатнымъ землямъ внѣ выгона 96121 руб. 01 коп. и по остальнымъ статьямъ дохода 16051 р. 84 к., а всего 542897 р. 75 к.,—то упомянутая общая сумма ихъ уменьшится съ 764181 р. 47 к. до 221283 р. 72 к., но и въ эту сумму входитъ значительное количество такихъ недоимокъ (приблизительно 4-я часть), полученіе которыхъ находится подъ большимъ сомнѣніемъ. Въ концѣ 1912 года всѣ недоимки были разобраны, и вышеупомянутая сумма ихъ 542897 р. 75 к. выдѣлена въ безнадѣжныя вслѣдствіе того, что часть ихъ, довольно огромная, изъ года въ годъ начислялась на такія владѣнія, которыя уже десятки лѣтъ фактически не принадлежатъ городу, и часть такихъ, которыя въ настоящемъ къ владѣніямъ городскимъ отношенія не имѣютъ, но числятся за лицами десятки лѣтъ и, вслѣдствіе существованія закона о земской давности, никоимъ образомъ взысканы быть не могутъ.

Доходы по оброчнымъ статьямъ въ чертѣ города, базарамъ и пр.

(ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОТДѢЛЕНІЕ УПРАВЫ).

Въ вѣдѣніи хозяйственнаго отдѣленія Управы находятся слѣдующія доходныя статьи:

1. а) Базары, на коихъ производится сдача городскихъ лавокъ и мѣстъ подъ постановку лавочекъ, столовъ и проч. для торговли;
- б) береговые и на площадяхъ участки, отводимые подъ парходныя и лѣсныя пристани;
- в) перевозъ черезъ рѣку Волгу;
- г) мѣста подъ промышленными заведеніями;
- д) колонны и кіоски по городу;
- е) вѣсы и мѣры на базарахъ;
- ж) буфеты и вѣшалки при городскомъ театрѣ;
- з) павильоны на городскомъ бульварѣ „Липки“.

Всѣми указанными статьями завѣдуетъ членъ Управы Я. Т. Воробьевъ.

2. Заведенія трактирнаго промысла (трактиры, постоянные двory, пивныя и столовыя); вѣдаетъ членъ Управы К. Ф. Болотниковъ.

3. Подземныя спускныя трубы, проложенныя по городской землѣ изъ бань и промышленныхъ заведеній; находятся въ завѣдываніи члена Управы П. В. Воронина.

Ежегодный доходъ по всѣмъ статьямъ этого отдѣла указанъ въ приложенной при семъ таблицѣ.

Увеличеніе доходовъ послѣдовало, главнымъ образомъ, по базарамъ (городскія лавки и мѣста, отводимыя подъ торговлю). Эта статья давала въ 1908 году дохода 186235 руб. 43 коп., въ 1912 году сумма этого дохода была 273668 руб. 70 коп., т. е. болѣе на 87433 руб. 27 коп., причемъ въ этотъ промежутокъ времени никакихъ новыхъ построекъ на базарахъ городомъ не производилось.

Ближайшее управление базарами возложено было на члена Управы Я. Т. Воробьева. Для общаго рѣшенія и разработки дѣлъ, касающихся базаровъ избрана Базарная Комиссія изъ пяти лицъ: Я. Т. Воробьева (предсѣдатель комиссіи), М. Ф. Волкова, П. Г. Бестужева, И. А. Егорова и Д. Е. Карноухова.

Въ указанный промежутокъ времени, а именно въ 1910 г. былъ разработанъ Базарной Комиссіей совместно съ Управой проектъ на постройку крытаго рынка на Митрофаніевской площади на 281 торговое помѣщеніе съ подвалами, холодильниками и прочими принадлежностями, стоимостью свыше 500000 руб., причемъ рѣшено замостить и асфальтировать всю Митрофаніевскую площадь, на что исчислена сумма 150000 руб. Цѣль постройки рынка — уничтожить безобразныя деревянныя временныя подвижныя помѣщенія для торговли, лавочки, столы и проч. и сгруппировать торговлю въ одномъ мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы примѣнять санитарныя мѣры и проч.

Кромѣ того разработанъ вопросъ о постройкѣ двухъ новыхъ корпусовъ на Верхнемъ базарѣ на мѣстѣ старой „обжорки“ и мебельныхъ рядовъ, а также на перестройку, согласно требованіямъ послѣдняго времени, корпусовъ по Никольской и Александровской ул. съ асфальтированіемъ базара; на все это предполагено израсходовать до 500 т. руб.

На осуществленіе указанныхъ сооружений, согласно постановленія Городской Думы отъ 13-го декабря 1910 года, исходатайствованъ предъ Правительствомъ облигаціонный заемъ въ 1150000 руб. Такимъ образомъ, съ начала будущаго года, возможна постройка помянутыхъ зданій.

Въ томъ же 1910 году Базарной Комиссіей и Управой разработаны вопросы объ устройствѣ базаровъ на Казачьей площади, куда переведенъ Сѣнной базаръ и скотопригонный рынокъ и на Дегтярной, гдѣ открыта общая торговля.

Въ указанный промежутокъ времени особой комиссіей, въ составѣ: предсѣдателя П. Г. Бестужева и членовъ И. С. Котова, Ф. И. Иванова, П. В. Гуляева, И. А. Малышева и А. Ф. Витманъ переработано обязательное постановленіе о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

Вторая крупная статья дохода этого отдѣла—заведенія трактирнаго промысла (трактиры, постоянные дворы, столовые и пивныя)—дала въ 1908 году 68974 р. 41 к., а за 1912 годъ 106752 р. 22 к., болѣе на 37777 р. 81 к.

Затѣмъ слѣдуетъ доходъ отъ участковъ, отводимыхъ подъ лѣсныя склады по берегу и частью на площадяхъ, съ коихъ въ 1908 году получено 20201 р. 69 к., въ 1912 году 25462 р. 19 к., т. е. болѣе на 5260 р. 50 к. Въ эту статью не входитъ доходъ съ пароходныхъ участковъ въ суммѣ 14231 р. 60 к. Этими статьями завѣдуетъ членъ Управы Я. Т. Воробьевъ и Береговая Комиссія изъ пяти лицъ: Я. Т. Воробьевъ (предсѣдатель), члены: Г. Г. Дыбовъ, Д. Е. Карноуховъ, И. А. Ржехинъ и И. А. Егоровъ.

Въ это же время сдѣлано упорядоченіе переправы черезъ Волгу и переработана такса для нея. Арендная плата съ перевозчика получалась въ 1908 году 3806 р., въ настоящее время перевозъ сданъ за 6730 руб., причемъ прежній арендаторъ имѣлъ для переправы всего одинъ буксирный пароходъ, баржи и лодки и дѣлалъ всего 4 рейса, настоящій же арендаторъ имѣетъ два легкихъ пассажирскихъ парохода и буксирный и переправу производитъ ежечасно.

Доходы по отдѣльнымъ статьямъ хозяйственнаго отдѣленія за послѣднее пятилѣтіе видны изъ слѣдующей таблицы:

Доходы по хозяйственному отделению.

№№ ст.	Наименование статей дохода.	1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Возмещение от казны убытковъ отъ введенной монополіи . . .	22653	52	22653	52	22653	52	22653	52	22653	52
4	Заведенія тракт. промысла . . .	68974	41	82023	42	90672	08	90815	46	106752	22
7	Перевозъ черезъ р. Волгу . . .	3806	—	1700	—	10900	—	—	—	19320	—
15	Мѣста, отводимыя подъ промышленныя заведенія.	9113	31	11190	33	10690	27	10105	72	10883	78
16	Участки, отводимыя подъ лѣсныя пристани	20201	69	16934	98	20547	22	20075	48	25462	19
17	Пароходныя пристани	20472	79	14237	60	14449	60	17193	60	14231	60
18	Ильинская площадь	2200	—	2200	—	2200	—	2200	—	2200	—
19	Подвижныя лавочки	36358	18	39406	13	46688	04	49782	65	62880	80
20	Временныя деревян. лавочки . . .	12191	51	12940	19	12480	92	20010	92	19863	87
50	Городскія торговыя помѣщ.	137685	74	148191	83	146113	91	163199	12	190925	03
21	Бульвары и павильоны по городу.	4185	10	7188	71	8755	34	8736	86	11619	95
22	Горянская площ. подъ рыбн. тор.	2135	50	2457	—	2290	50	2340	50	2051	—
23	Качели на Московскои площ. . .	1750	—	1011	50	1910	—	1550	—	1420	—
24	Спускныя трубы	7030	64	7392	22	6477	97	6182	97	11781	58
51	Буфетъ и вѣшалки въ городскомъ театрѣ	9000	—	9000	—	7230	—	8751	25	10326	25
60	Кіоски по городу для торговли газетами и расклейки афишъ.	677	—	938	—	1349	—	1488	—	1434	—
61	Вѣсы и мѣры	5362	65	8768	63	6401	—	4004	53	5436	10
136	Продажа дворовыхъ мѣстъ	645	44	5441	81	1677	14	320	93	843	76
	Городск. домъ, б. Барінова	6248	13	6359	—	7723	34	7117	—	6967	—
В с е г о		370691	61	400039	87	421209	85	436528	51	527052	65

*) Окладъ на пароходные участки на 1908 г. 13789 р. 60 к.,—получено же 9921 р. 20 к. недоимокъ и 10554 р. 51 к. оклада. Недоимка образовалась отъ повышения аренды на 20%, каковое повышение пароходчики первоначально отказывались платить.

Оцѣнно-Налоговое Отдѣленіе.

Оцѣнный сборъ.

По закону оцѣнный сборъ является основнымъ доходомъ, который можетъ быть обращенъ на выполненіе общегородскихъ расходовъ.

За истекшее четырехлѣтіе, ростъ этой статьи дохода, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

	Опредѣлено оклада.	
	Рубли.	Коп.
1909 г. .	228878	—
1910 „ .	238020	20
1911 „ .	289722	80
1912 „ .	296767	90

Въ 1912 году взято въ обложеніе всего 12518 владѣній, которыя по отдѣльнымъ категоріямъ, дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

	Окладныхъ единицъ.	Въ % къ общему числу окладныхъ единицъ.	Сумма оклада.	Въ % къ общей суммѣ оклада.
Съ оцѣнкой 50—500	6697	53,49 ⁰ / ₁₀₀	14083 80	4,74 ⁰ / ₁₀₀
„ „ 510—1000	1679	13,41 ⁰ / ₁₀₀	12368 --	4,15 ⁰ / ₁₀₀
„ „ 1010—1490	627	5,00 ⁰ / ₁₀₀	8112 70	2,75 ⁰ / ₁₀₀
„ „ 1500—и выше.	3515	28,7 ⁰ / ₁₀₀	262203 40	88,36 ⁰ / ₁₀₀

До 1911 года оцѣнный сборъ взимался съ 58% полной оцѣнки имущества, опредѣляемой по нормамъ доходности, принятымъ Городскимъ Управленіемъ. Постановленіемъ Городской Думы 9 февраля 1911 года процентъ включенной

въ обложеніе стоимости, повышень до 65,5⁰/₀, чѣмъ объясняется увеличеніе оклада 1911 года за предѣлы нормального повышения, являющагося результатомъ естественнаго роста города.

Слѣдуетъ отмѣтить уменьшеніе недоимокъ по этой статьѣ, наблюдающіеся съ 1908 года.

	Состояло въ недоимкѣ оцѣночн. сбора на 1-е января.	
	Рубли.	Коп.
1908 г. .	184528	49
1909 „ .	160599	88
1910 „ .	132908	66
1911 „ .	100019	26
1912 „ .	117424	89

Цифры показываютъ, что большая задолженность плательщиковъ городского налога, достигшая въ 1908 году громадной суммы, почти равной окладу этого года, объясняется, повидимому, причинами, не имѣющими связи съ тяжестью обложенія, т. к. иначе прогрессивное паденіе суммы недоимокъ при прогрессивно возрастающемъ окладѣ сбора было бы совершенно непонятно.

Для опредѣленія степени обремененности имуществовъ городскими налогами, оцѣночнымъ отдѣленіемъ произведено сравненіе оцѣнокъ, опредѣленныхъ городскими цѣновщиками, съ оцѣнками тѣхъ же самыхъ имуществовъ, опредѣленными для взиманія сборовъ. Въ разработку взято было 1284 оцѣнки. При этомъ выяснилось, что стоимость, включенная въ обложеніе, составляла въ процентномъ отношеніи къ стоимости, опредѣленной цѣновщиками:

въ 1904 г. — 35,11⁰/₀
 „ 1909 „ — 32,4⁰/₀
 „ 1911 „ — 31,2⁰/₀

Цифры эти показываютъ, что, благодаря естественному росту земельной ренты, тяжесть обложенія городскими сборами недвижимыхъ имуществовъ г. Саратова постепенно падаетъ.

Но паденіе это не протекаетъ равномѣрно по всему городу, и нижеслѣдующія цифры показываютъ, что отдѣльныя группы имуществовъ въ г. Саратовѣ обложены не вполне равномѣрно.

	Облагаемая стоимость имуществовъ въ 1911 г. въ ‰ къ стоимости, опредѣленной городскими цѣновщиками.
I районъ (центръ).	30,5 ‰
II районъ.	26,0 ‰
III районъ.	36,7 ‰
IV районъ.	30,3 ‰
V районъ.	37,5 ‰

Обстоятельство это въ связи съ неоднократно поднимавшимся въ Городской Думѣ вопросомъ о необходимости переоцѣнки г. Саратова, вынудило оцѣночное отдѣленіе издать по этому вопросу особую докладную записку, для ознакомленія гласныхъ съ обстоятельствами дѣла.

Въ засѣданіи 14 декабря 1912 г. Городская Дума поручила комиссіи, избранной по заявленію Э. Ф. Юрданъ, обсудить вопросъ о необходимости общей переоцѣнки недвижимыхъ имуществовъ.

Сборъ съ извознаго промысла.

Въ истекшее четырехлѣтіе Городскимъ Управленіемъ приняты нѣкоторыя мѣры къ упорядоченію регистраціи извозчиковъ, въ результатъ чего явилось прогрессивное повышеніе числа выбранныхъ номеровъ.—Поступленіе этого сбора за четыре года можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Поступило сбора.	
1909 г. .	6417	18
1910 „ .	8183	14
1911 „ .	9276	14
1912 „ .	26177	09

Съ 1912 года вошли въ законную силу новыя правила объ извозномъ промыслѣ въ г. Саратовѣ, причемъ окладъ повышень для 1912 года до 9 р. 50 к. и для послѣдующихъ лѣтъ до 10 руб. съ запряжки Въ результатѣ сборъ этотъ общааетъ стать серьезной доходной статьей городского бюджета.

Сборъ съ лошадей частныхъ лицъ.

Съ 1911 года сборъ съ лошадей частныхъ лицъ повышень до 8 р. съ лошади (вмѣсто 5 руб.) и вмѣстѣ съ тѣмъ Управой усиленъ надзоръ за ѣздой по улицамъ. Въ результатѣ въ 1911 г. размѣръ сбора увеличился по сравненію съ 1910 г. вдвое. Изъ нижеслѣдующихъ цифръ можно видѣть размѣры сбора за четыре года.

Зарегистриро- вано лошадей.		П О С Т У П И Л О С Б О Р А .							
		Оклада.		Недоимокъ.		Пени.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1909 г. .	866	3724	78	1050	30	689	86	5464	29
„ 1910 „ .	660	2872	30	909	71	583	44	4365	45
„ 1911 „ .	913	5648	68	251	10	533	67	6433	45
„ 1912 „ .	926	6410	10	206	50	331	70	6948	30

Сборъ съ экипажей.

Сборъ съ экипажей введенъ съ 1911 года. Поступленіе сбора за два года выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Оклада.		Недоимокъ.		Пени.	
1911 г.	2559	80	—	—	167	—
1912 г.	1840	—	90	20	135	20

Сборы съ собакъ, велосипедовъ и автоматическихъ экипажей не представляютъ значительныхъ доходныхъ статей. Размѣры поступленій по нимъ можно видѣть изъ слѣдующей ниже таблицы:

	ПОСТУПИЛО СБОРА.					
	Съ собакъ.		Велосипедов.		Автомобилей.	
1909 г.	1762	36	519	41	—	—
1910 „ .	1772	92	698	67	—	—
1911 „ .	1664	—	977	43	301	20
1912 „ .	1216	86	1089	67	525	—

Сборъ съ автомобилей введенъ съ 1911 года.

Сборъ на ремонтъ мостовыхъ.

Въ силу естественнаго роста города и увеличенія сѣти мостовыхъ, сборъ на ремонтъ мостовыхъ прогрессивно увеличивается, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

	Назначено		Состояло		ПОСТУПИЛО.	
	оклада.		въ недоимкѣ.		Оклада.	
						Недоимокъ.
1909 г. .	51113	14	38902	18	35736	78 18884 91
1910 г. .	62388	22	35272	58	48479	65 18334 39
1911 г. .	73798	20	30596	64	54450	57 13137 28
1912 г. .	76343	66	36717	63	51880	04 11168 18

Увеличенія поступления по статьямъ оцѣночно-налогового отдѣла.

Изъ нижеслѣдующихъ цифръ можно видѣть, на сколько увеличились размѣры налоговъ и сборовъ за истекшее четырехлѣтје, причемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что сравненіе произведено по причитавшимся къ поступленію окладамъ.

	Слѣдовало къ поступленію.	
	Въ 1909 г.	Въ 1912 г.
Оцѣночнаго сбора	228878 —	296767 —
Съ извознаго промысла	6417 18	26177 09
„ лошадей частн. лицъ	4330 —	7332 —
„ экипажей	— —	2460 20
„ собакъ	1762 36	1216 86
„ велосипедовъ	519 41	1089 67
„ автомобилей	— —	525 —
Сбора на ремонтъ мостов.	51113 14	76343 66
Всего	293020 09	411911 48

Оклады сборовъ оцѣночно-налоговаго отдѣла за истекшее четырехлѣтіе возрасли на 118891 р. 39 к., что составляетъ по отношенію къ окладамъ 1909 года—40,5%.

Содержаніе городской полиціи.

Согласно ст. 138 Город. Полож. на средства городского населенія (п.п. 6 и 7) относится установленное закономъ участіе въ расходахъ по содержанію чиновъ полиціи, снабженіе ихъ провіантомъ, аммуниціей, вооруженіемъ и квартирнымъ довольствіемъ на основаніи дѣйствующихъ штатовъ и росписаній, и устройство и наемъ помѣщеній для мѣстнаго полицейскаго управленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

По Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 1903 г. штатамъ полиціи на городъ возложено обязательство отпуска казнѣ пособія по содержанію полиціи въ суммѣ 67 т. рублей въ годъ (по старымъ штатамъ городъ участвовалъ въ расходахъ на полицію до 1903 г. въ суммѣ 44 т. руб.), не считая квартирныхъ денегъ класснымъ и нижнимъ чинамъ полиціи и содержанія Полицейскаго Управленія и 6 полицейскихъ участковъ.

По 6 п. указанной ст. на городъ возложена повинность отпуска квартирныхъ денегъ: полицеймейстеру по 600 руб., его помощнику 400 руб., 15 помощн. приставовъ по 200 руб. и 50 околоточнымъ надзирателямъ по 100 руб. въ годъ, 6-ти участковымъ приставамъ квартиры отводятся натурой при участкахъ.

Полицейское Управленіе и 1, 3 и 4 участки помѣщаются въ городскихъ зданіяхъ, а 2, 5 и 6 въ наемныхъ домахъ.

Резервъ полиціи состоитъ по штатамъ изъ 400 человекъ, изъ коихъ 50 конныхъ стражниковъ, 300 городскихъ и 50 полицейскихъ служителей. Большая часть городскихъ и конныхъ стражниковъ размѣщена въ городскомъ домѣ бывш. Гудкова, а для остальныхъ (резервъ полиціи 3 и 4 участковъ) снимаются помѣщенія у частныхъ лицъ.

На основаніи закона 31 января 1906 г. штатные оклады жалованья городскихъ (штаты 18 февраля 1903 г.) увеличены на 14700 руб. въ годъ; вызываемыя этою мѣрою издержки временно до 1910 года были приняты на средства казны; съ

1910 года пособіе на этотъ предметъ отъ казны уменьшено до 7350 руб., почему къ ранѣе платимымъ 67 т. руб. на городъ возложено обязательство приплаты еще 7350 руб.

Въ виду крайне стѣсненнаго положенія въ финансовомъ отношеніи городъ неоднократно возбуждалъ ходатайства о сложеніи съ него повинности участія въ расходахъ по содержанію полиціи. Вслѣдствіе ходатайства о сложеніи недоимокъ по полиціи за 1905, 1906 и 1907 г.г., возбужденнаго въ 1908 году, по Высочайшему повелѣнію 17 февраля 1910 года уплата состоящей за эти годы недоимки въ суммѣ 212300 р. 21 к. (въ томъ числѣ капитальнаго долга 201000 р. и пени 11300 р. 21 к.) разорочена на пять лѣтъ равными частями, но съ тѣмъ, чтобы подлежащая уплатѣ сумма вносилась въ смѣты города наравнѣ съ прочими обязательными расходами.

По 1 января 1913 г. въ погашеніе означенной недоимки городомъ уплачено 127380 р.

За 1908 и 1909 г.г. также было возбуждено ходатайство о сложеніи съ города обязательствъ по содержанію полиціи и числящейся недоимки.

Послѣднее ходатайство о сложеніи всѣхъ накопившихся недоимокъ по 1 января 1912 г. по содержанію полиціи возбуждено предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 25 апрѣля 1912 г. № 5350 Необязательный расходъ: разъѣздные полицеймейстеру 1100 р., помощнику его 300 р. и 6 участковымъ приставамъ по 120 р.—720 р.

За указанное время расходами по содержанію полиціи завѣдывалъ Членъ Городской Управы К. Ф. Болотниковъ.

Расходы города по содержанию полиции.

въ периодъ 1909—1912 г.г.

Наименованіе расходовъ.	1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе личнаго состава	53	76	—	—	7350	—	7350	—
Дополнительное жалованье городовымъ	3175	—	4450	13	4484	01	4457	89
На разъѣзды: полицеймейст. и его помощнику	1400	—	1400	—	1400	—	1390	11
6-ти участковымъ приставамъ	719	99	655	—	720	—	710	—
Квартирные деньги клас. чинамъ полици	8637	03	8570	40	8537	07	8520	42
Стоимость помѣщенія для резервовъ полици	5132	01	5132	01	5132	01	5293	12
Содержаніе помѣщений: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, очистка ретираль, вода, телефоны и проч.	14302	66	10511	01	10886	06	11438	04
Квартирные городовымъ Солдатской сл.	101	40	108	—	108	—	108	—
Телефонъ въ Солдатскую сл.	—	—	—	—	103	25	102	—
На вооруженіе нижнихъ чиновъ	2115	83	965	—	1697	25	430	34
Содержаніе помѣщений полицейск. участковъ: стоимость и аренда	9496	25	9533	55	9533	55	9533	55
Отопленіе, освѣщеніе ихъ, очистка ретираль, водосн., телефоны, очистка дворовъ	9732	51	8981	99	10203	69	10651	87
Хозяйственныя принадлежности	393	37	379	54	387	98	402	46
Ремонтъ полицейскихъ участковъ	2965	62	3194	14	1300	36	2502	36
Содержаніе смотрителей участковъ	—	—	400	—	400	—	433	33
Адресный столъ при полицейск. управленіи	6021	20	5761	74	5883	77	6307	69
Поѣздки чиновъ полици на пожары, отправка больныхъ, пьяныхъ и проч.	1124	40	1160	25	1650	60	2879	23
Содержаніе сыскаго отдѣленія,	758	99	775	—	875	—	875	—
Итого	66130	02	61977	76	70652	60	73385	41
Не уплачено казнѣ пособия	67000	—	67000	—	67000	—	67000	—
В С Е Г О	133130	02	128977	76	137652	60	140385	41

Содержаніе пожарныхъ командъ.

По п. 8 ст. 138 Городов. Полож. на обязанность города отнесено устройство и содержаніе состоящихъ при полиціи пожарныхъ командъ, по штатамъ, а гдѣ послѣднихъ не имѣется—по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ росписаніямъ.

Штаты Саратовской полицейской пожарной команды были учреждены въ 1839 году; затѣмъ по ходатайству города, возбужденному въ 1907 году и подтвержденному въ 1909 г., на основаніи Временныхъ Правилъ и п. 9 ст. 138 Городов. Полож. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 іюля 1910 года утверждены новые штаты пожарной команды и послѣдняя передана изъ вѣдѣнія полиціи въ городъ.

По этимъ штатамъ составъ городской пожарной команды опредѣленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Брандъ-маіоръ 1	1500 руб. въ годъ.
Старшій брандмейстеръ 1	420 „ „ „
Младшихъ брандмейстеровъ	
4 по 336 руб.	1344 руб. въ годъ.
Служителей 1 разр. 5 по 236 р.	1180 „ „ „
„ 2 разр. 142 по	
195 руб.	27690 руб. въ годъ.
Добавочн. служит. 30 по 75 р.	2250 „ „ „
Ключникъ по хозяйству 1	240 „ „ „

Одинъ изъ служителей 2 разряда съ фельдшерскимъ образованіемъ получаетъ на 105 руб. въ годъ болѣе остальныхъ, т. е. по 300 руб.

По постановленію Городской Думы отъ 27 февраля 1909 г. жалованье брандъ-маіору пожарной команды г. Дмитріеву за личныя заслуги увеличено съ 1500 до 1800 руб. въ годъ, т. е. на 300 руб.

По постановленію Пожарной Комиссіи отъ 8 декабря 1909 г. и опредѣленію Думы отъ 23 іюня 1910 года жалованье старшему брандмейстеру (съ спеціальнымъ техническимъ об-

разованіемъ) увеличено съ 420 руб. до 600 руб. въ годъ. По постановленію Думы отъ 30 января 1912 года жалованье 2-му брандмейстеру увеличено съ 336 до 420 руб. въ годъ.

До переименованія пожарной команды изъ полицейской въ городскую—служащихъ получали вознагражденіе къ праздникамъ менѣе полумѣсячнаго оклада жалованья, съ переходомъ-же команды въ вѣдѣніе города они приравнены къ остальнымъ городскимъ служащимъ и получаютъ пособіе къ праздникамъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

Въ виду неудовлетворительности состоянія подвижного состава пожарнаго обоза—въ 1909 году было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи безпроцентнаго займа въ 30 т. руб. у Саратовскаго Общества взаимнаго отъ огня страхованія имуществъ (съ погашеніемъ ссуды въ теченіе 10 лѣтъ) на улучшеніе означеннаго обоза. Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и на отпущенные Обществомъ взаимнаго страхованія 30 т. р. въ періодъ времени съ 1910 по 1 января 1913 г.пріобрѣтены для пожарнаго обоза замѣнъ старыхъ новые предметы и пожарныя принадлежности: три труболинейки на рессорныхъ ходахъ, двѣ пожарныхъ трубы на рессорныхъ ходахъ, три такихъ же трубы безъ ходовъ, паровая пожарная машина въ 15 силъ, 16 зимнихъ ходовъ, 21 бочечныхъ лѣтнихъ ходовъ на рессорахъ съ желѣзными бочками замѣнъ деревянныхъ; изготовлена новая упряжь для лошадей обоза, устроены новые водопроводные хода, штурмовыя лѣстницы, спеціальныи аппаратъ для работы пожарныхъ въ дыму и проч.; всего израсходовано на 1 января 1913 г.—27418 руб. 7 коп. и остается 2581руб. 93 коп., за счетъ каковой суммы предполагается пріобрѣсти механическую пожарную лѣстницу.

По сравненію съ прежнимъ обозомъ настоящій пожарный обозъ можно считать однимъ изъ лучшихъ въ провинціи.

Благодаря замѣны деревянныхъ бочекъ металлическими, послѣднія не требуютъ того ремонта, который производился ранѣе, а влѣдствіе сего сократился и расходъ на этотъ предметъ.

До 1910 года норма отпуска овса для лошадей пожарнаго обоза была установлена въ теченіе 7 зимнихъ мѣсяцевъ по 7 фунтовъ и 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 10 фунтовъ; по по-

становленію Пожарной Комиссіи отъ 18 октября 1910 года норма отпуска овса установлена по 10 фунтовъ на лошадь круглый годъ.

Съ переоборудованіемъ пожарнаго обоза количество постоянныхъ лошадей съ 128 сократилась до 110 головъ.

До 1911 года лошади въ среднемъ покупались по 175 руб. за каждую, съ указаннаго года Пожарная Комиссія внесла и Дума утвердила среднюю покупную стоимость лошадей въ 250 р., въ виду того, что дешевле этой цѣны хорошую лошадь купить не представлялось возможнымъ.

Въ періодъ времени съ 1909 г. по 1 января 1913 года—улучшено общежитіе пожарныхъ при 5-й пожарной части, такъ, вмѣсто казармъ, служитель съ семействомъ пользуется отдѣльной комнатой. Построена при 4-й пожарной части образцовая конюшня, взаменъ пришедшей въ ветхость. При 3-й пожарной части построена баня—прачешная вмѣсто пришедшей въ негодность и представлявшей опасность для служителей. Тамъ-же построена образцовая конюшня съ присоединеніемъ къ канализаціи. Въ пожарныхъ частяхъ установлены на случай тревоги телефоны. Въ 3-ю часть проведено электричество.

Израсходовано на содержаніе пожарной команды и обоза:

Въ 1909 г.	87493 р. 74 к.
„ 1910 г.	81022 р. 65 к.
„ 1911 г.	105850 р. 86 к.

Въ томъ числѣ на переоборудованіе за счетъ займа у Саратовскаго О-ва взаимнаго страхованія 14443 р. 50 к.

Въ 1912 г. 92923 р. 29 к.

Въ означенный періодъ времени пожарныя команды и обозъ находились въ завѣдываніи члена Управы К. Ф. Болотникова и состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Пожарной Комиссіи изъ пяти лицъ: Я. Т. Воробьева, И. А. Медвѣдева, И. А. Малышева, С. Н. Брюхоненко и И. И. Рейнеке.

Отъ несчастныхъ случаевъ служители пожарной команды застрахованы за счетъ Саратовскаго Общества взаимнаго отъ огня страхованія въ Обществѣ „Голубого Креста“: Брандмайоръ и 5 брандмейстеровъ съ обезпеченіемъ на случай смерти или

инвалидности въ 1000 руб. при платѣ за страхованіе по 8 руб. и служители—500 руб. при взносахъ за страхованіе по 4 руб.

Число пожарныхъ инструментовъ городского пожарнаго обоза на 1 января 1913 г.

Паровая 15 сильная пожарная машина	1.
Ручныхъ трубъ (насосовъ)	9.
Лѣтнихъ бочечн. ходовъ на рессорахъ	21.
Зимнихъ бочечныхъ ходовъ	16.
Водопроводныхъ и проч. ходовъ	5.

Штурмов. лѣстницы, багры и рукава имѣются при каждой части.

Люди, лошади и предметы пожарнаго обоза распредѣлены при 5 пожарныхъ частяхъ и 1 времен. отдѣленіи.

Дѣятельность пожарной команды въ періодъ 1910—1912 г.г.

Число выѣздовъ пожарной команды:

	на пожары.	по тревогѣ.
1910 г.	198	46 разъ.
1911 г.	163	56 „
1912 г.	142	40 „

Домашнія ученія командъ производятся ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней; проѣздка обозныхъ лошадей, если нѣтъ пожаровъ—два раза въ недѣлю.

Расквартированіе войскъ.

I.

Четвертымъ томомъ Свода законовъ (Уст. о Зем. Пов.) на общественныя управленія возложено расквартированіе войскъ. Сущность этой повинности состоитъ въ томъ, что за извѣстное вознагражденіе (казенные квартирныя оклады) общественныя управленія обязываются предоставлять войскамъ опредѣленныхъ размѣровъ помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и узаконенной обстановкой, ремонтировать ихъ, удалять изъ нихъ нечистоты, снабжать водой, содержать въ чистотѣ казарменные двory и проч.

II.

Въ отчетное четырехлѣтіе совершилась реорганизація войскъ: резервныя части были упразднены и замѣнены полковыми. Эта реорганизація была связана и съ измѣненіемъ дислокаціи.

Сначала предполагалось возложить на городъ расквартированіе штаба корпуса, штаба дивизіи, штаба отдѣльной кавалерійской бригады, 8 батальоновъ пѣхоты, батальона саперовъ, артиллерійской бригады, артиллерійскаго парка, мортирнаго дивизіона и кавалерійскаго полка. Всего около 8000 человекъ и 1700 лошадей. Но это вызвало бы огромный единовременный расходъ на постройку (свыше 2-хъ милліоновъ рублей) и огромную ежегодную приплату изъ средствъ города на содержаніе войскъ (около 200000 рублей). Затѣмъ, самый срокъ на постройку былъ чрезвычайно малъ. Кромѣ того, штатный составъ новыхъ войскъ подвергался неоднократнымъ измѣненіямъ, а размѣръ полагающихся войскамъ новой организаціи помѣщеній не былъ законодательно установленъ. Такое положеніе могло привести къ тому, что построенныя казармы оказались бы потомъ тѣнеными, и городу пришлось бы ихъ расширять, или же въ нихъ обнаружился бы излишекъ, что обозначало бы даромъ затраченный капиталъ.

Пытаясь точнѣе опредѣлить штаты войскъ и размѣры полагающихся имъ помѣщеній, Городская Управа обращалась съ запросами въ цѣлый рядъ инстанцій. начиная съ Военскаго Начальника и кончая Главнымъ Штабомъ. Городская Дума, получивъ свыше 15 предложеній администраціи, обращалась къ разсмотрѣнію даннаго вопроса въ 11 засѣданіяхъ, ходатайствовала передъ Министрами, жаловалась въ Сенатъ.

Дѣло это длилось два года. Въ концѣ-концовъ, оно окончилось тѣмъ, что число подлежащихъ расквартированію новыхъ войскъ было сокращено, не считая штабовъ, до пяти батальоновъ пѣхоты, артиллерійской бригады и четырехъ-сотеннаго казачьяго полка. Но размѣры необходимыхъ помѣщеній пришлось опредѣлить лишь передъ самымъ началомъ работъ по приспособленію казармъ съ помощью особой между-вѣдомственной комиссіи (изъ представителей города и военного и гражданскаго вѣдомствъ).

III.

Такимъ образомъ, число войскъ, подлежащихъ расквартированію, значительно сократилось. Но, все-же, оно на 1100 человекъ и на 700 лошадей превышало число войскъ старой организаціи. Затѣмъ, войскамъ новой организаціи нужны были помѣщенія иныхъ, увеличенныхъ размѣровъ. Въ общемъ, требовалось казарменныя помѣщенія увеличить на 2000, а помѣщенія для лошадей на 1000 квадр. саж. (въ круглыхъ цифрахъ).

Задача эта разрѣшена такъ. Прежде всего были капитально передѣланы и приспособлены казармы быв. Деконской на Ильинской площади, представлявшія изъ себя почти руины и даже вызывавшія опасность обвала. Послѣ передѣлки, въ нихъ было размѣщено четыре батареи (потомъ три батареи и управленіе бригады съ учебной и ремонтной командами). Затѣмъ въ Новыхъ казармахъ часть холодныхъ помѣщеній превращена въ отопляемыя. Въ этихъ же казармахъ, а также въ Старыхъ казармахъ, Казачьихъ казармахъ, въ казармахъ бывшихъ Мейера (купленныхъ городомъ въ концѣ 1911 г.) построены новыя конюшни. Кромѣ того, были произведены тѣ

или инья передѣлки внутри почти всѣхъ казармъ, т. к. новая организація войскъ требовала измѣненія въ назначеніи и самомъ расположеніи комнатъ.

На всѣ эти работы было затрачено 123750 руб. 57 к.

Увеличеніе площади городскихъ казарменныхъ помѣщений повело къ сокращенію расхода на аренду частныхъ помѣщений: въ 1908 году на наемъ частныхъ помѣщений расходовалось 33295 руб. 86 к., а въ 1912 году—только 24419 р. 99 к. Съ покупкою казармъ быв. Мейера, съ передѣлкою казармъ быв. Деконской и другихъ воинскихъ помѣщений, общая стоимость городскихъ воинскихъ зданій, по страховой оцѣнкѣ, достигла 1248624 р. 50 к. (въ 1908 году зданія эти оцѣнчивались въ 932410 р. 50 к.).

IV.

Увеличеніе числа войскъ дало основаніе Городскому Управленію возбудить ходатайство о переводѣ города Саратова въ слѣдующій высшій (1-й) разрядъ по воинскимъ квартирнымъ окладамъ, не дожидаясь истеченія установленнаго для сего шестилѣтняго срока (срокъ наступалъ въ 1914 году, а ходатайство возбуждено въ январѣ 1912 года).

V.

Въ 1910 году, вскорѣ послѣ размѣщенія войскъ новой организаціи, офицеры мѣстнаго гарнизона, ссылаясь на недостаточность платимыхъ имъ казною квартирныхъ окладовъ, возбудили вопросъ о переводѣ города Саратова по офицерскимъ окладамъ изъ 3-го во 2-й разрядъ.

Разсматривавшій это ходатайство Губернскій Распорядительный Комитетъ нашель, что какъ показало обследованіе всѣхъ занятыхъ офицерскими чинами квартиръ, „всѣ безъ исключенія категоріи офицерскихъ квартиръ расцѣниваются по современнымъ наемнымъ цѣнамъ ниже дѣйствующихъ квартирныхъ окладовъ“ и что „по современнымъ наемнымъ цѣнамъ на квартиры городъ Саратовъ долженъ былъ бы быть переведенъ (въ отношеніи офицерскихъ окладовъ) въ низшій разрядъ мѣстности“.

Между тѣмъ, городъ Саратовъ платилъ офицерамъ дополнительные квартирныя деньги только потому, что получаемые ими отъ казны квартирныя оклады признавались недостаточными для найма квартиръ...

Принимая во вниманіе означенное заключеніе Распорядительнаго Комитета, а также то обстоятельство, что Башкадыкларскій полкъ расквартированъ не городомъ, а всецѣло средствами казны и при томъ даже внѣ городской черты,—Городская Управа съ 1 февраля 1911 года отказалась платить г.г. офицерамъ означеннаго полка добавочныя отъ города квартирныя деньги.

На отказъ этотъ Управа смотрѣла какъ на пробу, предполагая вслѣдъ затѣмъ использовать заключеніе Комитета и въ отношеніе другихъ воинскихъ частей. Но тутъ вскорѣ вышелъ законъ (законъ 24 мая 1911 г.) отмѣнившій дѣйствіе ст. 570 Уст. о Зем. Пов., предоставлявшей офицерамъ право требовать отъ города отвода квартиръ натурою въ случаѣ, если получаемые отъ казны квартирныя оклады будутъ признаны ими недостаточными.

Съ изданіемъ этого закона, доплаты городовъ къ квартирнымъ окладамъ прекратились. Для оцѣнки значенія для городовъ этого закона надо имѣть въ виду то, что за послѣднее время городу Саратову пришлось платить дополнительныхъ квартирныхъ денегъ около 8000 рублей въ годъ и при томъ даже при условіи, что полковые командиры и генералы не получали отъ города ничего, оберъ-офицеры получали три рубля въ мѣсяць а штабъ-офицеры только одинъ рубль.

VI.

Съ давнихъ временъ Саратовское Городское Общественное Управленіе поставляло подводы подъ перевозку арестантовъ

Въ 1911 году Городская Управа пришла къ заключенію, что поставка подводъ для арестантовъ въ Саратовѣ, какъ одинъ изъ видовъ губернской подводной повинности, обращенной уѣзднымъ земствомъ въ денежную, должна лежать не на городѣ, а на этомъ земствѣ, и потому отказалась отъ поставки подводъ. Однако, съ мнѣніемъ Управы не согласилась губернская администрація, полагавшая, что повинность эту

выполнять долженъ городъ, и потому предложившая Управѣ возобновить поставку подводъ. Дѣло дошло до Городской Думы, которая, присоединившись къ Управѣ, постановила обжаловать распоряженіе администраціи въ Сенатъ.

Въ настоящее время повинность эта снята съ города и принята на средства казны.

VII.

Въ истекшемъ четырехъ-лѣтїи Управѣ два раза пришлось работать надъ составленіемъ плана расквартированія войскъ въ случаѣ мобилизаціи. Первый планъ, одобренный мобилизаціонной комиссіей, былъ забракованъ Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ, на что Думою принесена жалоба въ Сенатъ. Второй планъ только что законченъ и ждетъ утвержденія со стороны г. Губернатора.

VIII.

Всего городомъ было расквартировано войскъ:	
въ 1909 году	4011 человекъ
„ 1910 „	4541 „
„ 1911 „	5296 „
„ 1912 „	5203 „

Расходъ города на расквартированіе войскъ выразился въ слѣдующихъ статьяхъ и цифрахъ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
1. Наемъ квартиръ прїѣзжающимъ по дѣламъ службы офицерамъ	551 р. 40 к.	1371 р. 95 к.	879 р. 45 к.	1149 р. 20 к.
2. Наемъ помѣщеній для войскъ:				
а) Доходность городскихъ казарменныхъ зданій	95229—00	99372—80	116357—22	113495—25
б) Доходность земли подъ городскими воинскими зданіями, опредѣляемая въ 4% ея стоимости.	29155—00	29155—08	38380—88	38380—88

в) Наемная плата за арендуемая подъ воинскій постой частныя зданія и выдача воинскимъ частямъ денегъ, вмѣсто отвода квартиръ натурою.	29529—67	26767—91	25322—70	24419—99
г) Разные мелкіе расходы по этой статьѣ	—	—	571—97	497—41
3. Отопление	24990—46	24997—54	26345—26	30755—42
4. Освѣщеніе	4232—68	4382—84	4043—91	4492—90
5. Водоснабженіе	2282—67	2655—16	3927—65	4559—24
6. Очистка казарменныхъ дворовъ	2573—93	3067—42	3420—11	4477—31
7. Плата за телефоны въ воинскихъ зданіяхъ	162—00	155—00	155—00	155—00
8. Страхуваніе зданій	1572—51	1638—69	2479—28	2691—23
9. Очист. выгребныхъ и помойныхъ ямъ	13228—21	16483—95	19155—10	22572—65
10. Прочіе хозяйственныя расходы	—	580—99	489—80	492—93
11. Ремонтъ зданій и казарменныхъ принадлежностей	25579—84	18824—08	28868—99	39936—24
12. Надзоръ за воинскими помѣщ.	2591—49	2718—58	2681—76	2666—18
13. Пособіе семьямъ запасныхъ	24—00	24—00	24—00	24—00
14. Подводная повинность	559—02	1940—55	293—89	384—47
15. Добавочныя квартирныя деньги офицерамъ	7188—27	7612—96	5063—65	—
16. Содержаніе служащихъ отдѣленія по расквартиров. войскъ.	—	2629—64	3198—09	3556—46
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	239450—15	244378—44	281658—71	294706—76

Въ среднемъ 265048 руб. 51 к.

Если этотъ расходъ перевести на число расквартированныхъ нижнихъ чиновъ, то окажется, что расквартированіе одного солдата обошлось городу:

Въ 1909 г.	въ 59 р. 69 к.
„ 1910 г.	въ 53 р. 82 к.
„ 1911 г.	въ 53 р. 18 к.
„ 1912 г.	въ 56 р. 64 к.
Въ среднемъ	55 р. 83 к.

Въ возмѣщеніе произведенныхъ расходовъ городомъ получено отъ казны казенными квартирными окладами:

Въ 1909 г.	102512 р. 72 к.
„ 1910 г.	136034 р. 64 к.
„ 1911 г.	127353 р. 80 к.
„ 1912 г.	118486 р. 24 к.
Въ среднемъ	121096 р. 85 к.

Въ переводѣ на одного солдата это составитъ:

Въ 1909 г.	25 р. 55 к.
„ 1910 г.	29 р. 96 к.
„ 1911 г.	24 р. 05 к.
„ 1912 г.	22 р. 77 к.
Въ среднемъ.	25 р. 58 к.

Городу къ казенному воспособленію пришлось приплатить изъ своихъ средствъ:

Въ 1909 г.	136937 р. 43 к.
„ 1910 г.	108343 р. 80 к.
„ 1911 г.	154304 р. 91 к.
„ 1912 г.	176220 р. 52 к.

Въ среднемъ это составитъ, 143951 р. 64 к. въ годъ.

Въ переводѣ на одного солдата:

Въ 1909 г.	34 р. 14 к.
„ 1910 г.	23 р. 86 к.
„ 1911 г.	29 р. 13 к.
„ 1912 г.	33 р. 87 к.
Среднее.	30 р. 25 к.

Такимъ образомъ, оказывается, что казенное воспособленіе не покрываетъ и половины стоимости повинности, и 54% этой стоимости ложатся исключительно на средства города.

IX.

Такія огромныя приплаты, такую тяготу для городовъ, обремененныхъ своими прямыми, мѣстными нуждами, надо отнести къ явленіямъ глубоконенормальнымъ. Правда, ненормальность этого положенія признана и высшими государственными учрежденіями, за послѣднее время уже вступившими на путь облегченія городовъ въ дѣлѣ воинской квартирной повинности. Такъ, напримѣръ, города избавлены отъ обязанности приплачивать къ офицерскимъ квартирнымъ окладамъ и отъ обязанности поставлять подводы для арестантовъ; затѣмъ расходъ по водоснабженію войскъ отнесенъ на счетъ казны. Но все-же, это только палліативъ, только частичное рѣшеніе: облегченіе въ 10—15 тысячъ при 150000 р. приплатѣ—ничтожное облегченіе.

Здѣсь нужна коренная реформа, основывающаяся на признаніи расквартированія войскъ не мѣстной повинностью, а общегосударственной—и, какъ логическое слѣдствіе этого признанія, сложеніе съ мѣстныхъ общественныхъ управленій всѣхъ вызываемыхъ этой повинностью расходовъ и переложеніе ихъ исключительно на средства государственнаго казначейства.

Такое именно мнѣніе было высказано Управою въ январѣ 1911 года при представленіи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ цифровыхъ свѣдѣній, затребованныхъ имъ въ качествѣ матеріала при обсужденіи вопроса объ измѣненіи Устава о земскихъ повинностяхъ.

Квартирно-воинскимъ отдѣленіемъ завѣдывали: по 10 ноября 1909 г. Н. І. Никольскій и съ 10 ноября 1909 г. А. А. Яковлевъ.

Воинское отдѣленіе.

На обязанности воинскаго отдѣленія лежитъ: веденіе посемейныхъ списковъ Саратовскихъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ; выдача копій съ посемейныхъ списковъ; приписка къ призывному участку; составленіе призывныхъ списковъ; веденіе списковъ ратниковъ, подлежащихъ перечисленію изъ 1-го во 2-й разрядъ; веденіе метрическихъ книгъ старообрядцевъ, необъединенныхъ въ общины, и сектантовъ, непризнающихъ духовныхъ лицъ; засвидѣтельствованіе метрическихъ книгъ и свидѣтельствъ евреевъ; выдача справокъ Мѣщанской и Ремесленной Управамъ о времени исполненія воинской повинности лицами, берущими паспорта.

Работа отдѣленія изъ года въ годъ колеблется почти въ одинаковыхъ размѣрахъ, почему для характеристики ея вполне достаточно данныхъ за послѣдній 1912 г.

Размѣръ работы за 1912 г. отчасти выражается слѣдующими цифрами: внесено въ посемейные списки по предписанію Казенной Палаты 180 семействъ, исключено 30; число членовъ семействъ, внесенныхъ въ посемейные списки въ теченіи года по заявленію родителей и другихъ лицъ на основаніи представляемыхъ документовъ, опредѣлить невозможно, такъ какъ отмѣтокъ о внесеніи членовъ семьи въ посемейныхъ спискахъ не дѣлается, но ежегодно вносится отмѣтокъ о прибыли и убыли членовъ семей не менѣе 3—4 тыс.; выдано 98 свидѣтельствъ о приискѣ къ призывному участку; составлены призывные списки на 460 лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности, для чего необходимо было пересмотрѣть и сдѣлать выборку изъ 15 тыс. посемейныхъ списковъ; составлены списки на 114 ратниковъ ополченія, для чего необходимо было пересмотрѣть и сдѣлать выборки изъ призывныхъ списковъ за 3 года; дѣлъ о привлеченіи къ исполненію воинской повинности лицъ, не исполнившихъ ея своевременно, было 26; дѣлъ о перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой—66; выдано копій посемейныхъ списковъ—35; внесено въ метрическія книги старообрядцевъ 9 записей; число метрическихъ свидѣтельствъ евреевъ, засвидѣствованныхъ Управой, установить затруднительно, такъ какъ это потребовало бы просмотра всѣхъ еврейскихъ книгъ, начиная съ 1896 г.

Вся переписка по отдѣленію составляетъ не менѣе 3 тыс. исходящихъ и столько же входящихъ ежегодно.

Благоустройство города.

Очистка и поливка площадей и улиц. До 1911 года на расходы по очисткѣ городскихъ площадей и мѣсть передъ городскими зданіями вносилось по 10 т. руб. въ годъ, съ указаннаго же года— съ переводомъ сѣнной торговли и ското-пригоннаго рынка съ Московской площади на Казачью, и открытія новаго базара на Дегтярной площади, кредитъ увеличенъ до 11 т. руб.

Очистка площадей за указанный періодъ производилась хозяйственнымъ способомъ: конныя работы на лошадяхъ городского ассенизаціоннаго обоза и пѣшія—поденными рабочими, благодаря чему по очисткѣ площадей получилась значительная экономія въ расходованіи кредита.

Въ 1909 г. израсходовано	.	9633 р. 07 к.
„ 1910 г.	„	. 9455 р. 37 к.
„ 1911 г.	„	. 8337 р. 23 к.
„ 1912 г.	„	. 10489 р. 06 к.

Сознавая—какое значеніе имѣеть для города въ санитарномъ отношеніи поливъ площадей и улицъ при существующей въ городѣ пыли. Управа съ 1911 года, согласно постановленія Городской Думы ввела поливъ улицъ и площадей на протяженіи до 20 погон. верстъ. Въ указанномъ году на поливъ израсходовано 4697 руб. 05 коп.; причемъ издержки отнесены на сверхсметныя поступленія доходовъ по водопроводу. Въ 1912 году на поливъ израсходовано 14716 р. 66 к. съ производствомъ полива въ расширенномъ масштабѣ.

Сады и бульвары. Съ улучшеніемъ въ періодъ времени 1909—1912 года бульвара „Липокъ“ и устройствомъ двухъ новыхъ цвѣтниковъ—одного противъ д. Очкина и другого по Армянской ул., значительно возросло число посѣтителей сада, а черезъ это повысился и доходъ, получаемый городомъ отъ эксплуатаціи находящихся на бульварѣ павильоновъ, сдаваемыхъ подъ торговлю фруктовыми водами и проч.; такъ съ 7063 р. 35 к. аренда къ 1912 году повысилась до 9573 руб., т. е. болѣе на 2449 р. 65 к.

Въ 1912 году разбитъ на Астраханской ул. скверъ на протяженіи 520 саж.

На содержаніе садовъ и бульваровъ израсходовано:

1909 г.	14876 р. 30 к.
1910 г.	14806 р. 59 к.
1911 г.	16093 р. 33 к.
1912 г.	17736 р. 99 к.

Городской Управой и Садовой Комиссіей 20 апрѣля 1911 года внесенъ былъ докладъ объ устройствѣ древесныхъ посадокъ на бульварахъ и площадяхъ и о древонасажденіи по обочинамъ улицъ и о займѣ на этотъ предметъ 110000 руб., Городская Дума высказалась за принятіе означеннаго предложенія, но при баллотировкѣ вопроса о займѣ установленнаго закономъ большинства ($\frac{2}{3}$ голосовъ) не получилось.

Освѣщеніе города керосиномъ. До введенія съ конца 1910 года электрическаго освѣщенія по площадямъ и центральнымъ улицамъ города—послѣдній освѣщался 2115 керосиновыми фонарями.

Съ упраздненіемъ керосинового освѣщенія въ центрѣ города, по улицамъ, удаленнымъ отъ центра, горѣло 1160 фонарей, затѣмъ съ 1911 года освѣщена нагорная часть города, которая ранѣе совершенно не освѣщалась; всего прибавлено 420 фонарей; такимъ образомъ къ 1912 г. по городу горѣло 1580 керосиновыхъ фонарей.

До введенія электричества штатъ фонарщиковъ состоялъ изъ 60 человекъ, съ открытіемъ же уличнаго электрическаго освѣщенія штатъ сокращенъ до 45 человекъ. Въ 1908 г. на освѣщеніе (керосиновое) города вносилось 30396 руб.

За отчетное время на керосиновое освѣщеніе израсходовано:

въ 1909 г.	28161 р. 61 к.
„ 1910 г.	27031 р. 09 к.
„ 1911 г.	14244 р. 23 к.
и на постановку новыхъ фонарей	2099 р. 86 к.
„ 1912 г.	23783 р. 87 к.

Отопленіе городскихъ зданій. Въ виду того, что на отопленіе расходуется крупная сумма—до 100 т. руб., съ 1912 г.

приглашено лицо специально для наблюдения за отопленіемъ городскихъ зданій. На это лицо возложена разработка нормъ по отпуску дровъ для учреждений, отчего ожидается значительная экономія въ дѣйствительномъ расходованіи дровъ.

Примѣчаніе. Указанныя ст. ст. находились въ завѣдываніи членовъ Управы—очистка площадей, освѣщеніе и отпускъ дровъ—Я. Т. Воробьева, пеливъ улицъ—Д. Е. Карноухова, сады и бульвары—Н. І. Никольскаго, городскихъ агрономовъ—Б. Х. Медвѣдева, Г. П. Клингъ, городск. сѣсничаго Н. Н. Кураева и Садовой Комиссіи, состоявшей изъ пяти лицъ: М. Ф. Волкова, П. Г. Бестужева, А. Е. Уварова, В. Д. Захарова и В. А. Ровинскаго подъ предсѣдательствомъ Н. І. Никольскаго.

Ремонтно-Строительное Отдѣленіе.

Ремонтно-Строительное Отдѣленіе было организовано Управою со вступленіемъ въ должность Члена Управы П. В. Воронина съ мая мѣсяца 1910 года.

До 1910 года ремонты городскихъ зданій и постройка новыхъ были разбросаны почти по всеѣмъ отдѣленіямъ Управы, смотря по назначенію построекъ, такъ на примѣръ, школы—въ Отдѣленіи Народнаго Образованія, казармы въ квартирно-Воинскомъ, пожарныя и полицейскія части и базары—въ Отдѣленіи Благоустройства и т. д. и поэтому работы находились подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ того Члена Управы, въ отдѣленіи котораго онѣ производились.

Въ 1910 году Городская Управа признала такой порядокъ неудобнымъ и нашла необходимымъ въ интересахъ правильного распредѣленія техническихъ силъ всеѣ строительныя работы сконцентрировать въ одномъ отдѣленіи, подъ вѣдѣніемъ одного Члена Управы П. В. Воронина.

Къ этому отдѣленію были отнесены слѣдующія отрасли городского хозяйства: а) мощеніе улицъ, б) ремонтъ городскихъ зданій, в) постройка новыхъ городскихъ зданій (въ томъ числѣ постройка новыхъ школъ), г) устройство и ремонтъ дамбъ, мостовъ, плотинъ и пр., д) урегулированіе овраговъ, е) городской дренажъ и ж) укрѣпленіе песковъ на берегу Волги между Царицынскимъ и Бабушкинымъ взвозами.

Въ виду того, что отдѣленіе начало функционировать лишь съ 1910 года—обзоръ дѣятельности будетъ касаться лишь за этотъ періодъ времени, за исключеніемъ мощенія, которое, въ виду специальныхъ отчетовъ, можетъ быть, разсмотрѣно за все четырехлѣтіе.

Мощеніе улицъ.

Мощеніе улицъ заключалось—въ устройствѣ новыхъ мостовыхъ изъ булыжнаго и кварцеваго камня рижскаго типа и обыкновеннаго, въ сплошномъ перемощеніи булыжныхъ и кварцевыхъ мостовыхъ и частичномъ ремонтѣ ихъ.

Общее количество новыхъ мостовыхъ и перемощенія, а также ремонтъ за указанный періодъ видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

Новыя мостовыя и перемощеніе.

1 9 0 9 г о д ъ.

	Кв. саж.	На сумму.	Ассигн.
Изъ кофштейна	—	—	—
Булыжнаго 2-го сорта . .	348,37	4540—02	—
" 3-го "	518,46	3389—44	—
Круглаго булыжнаго . . .	—	—	—
Кварцеваго	550,20	1453—75	6925 —
	<hr/>		
	1917,03	9483—22	—
Въ томъ числѣ перемощенія. 866,83			
на сумму		5471—25	—

1 9 1 0 г о д ъ.

Изъ кофштейна	—	—	—
Булыжнаго 2-го сорта . .	588,56	6530—52	—
Круглаго	894,84	7665—53	—
Кварцеваго	3988,65	11530—13	25786—96
	<hr/>		
	5472,05	25726—18	—
Въ томъ числѣ перемощен. 3500,02		—	на 21482—75

1 9 1 1 г о д ъ.

Изъ кофштейна	—	—	—
Булыжнаго 2-го сорта . .	1213,20	16966—69	—
" 3-го "	363,10	3002—69	—
Круглаго	1376,26	10968—14	—
Кварцеваго	1245,11	2770—13	—
Пробные граниты	2105,—	1068—66	49235—29
	<hr/>		
	3834,57	30707—96	—
Въ томъ числѣ перемощен. 466,35			
на сумму		897—97	—

	1 9 1 2	г о д ъ.	Кв. саж.	На сумму.	Ассигн.
Изъ копфштейна	—	—	—	—	—
Булыжного 2 сорта	894,78			13315--04	—
„ 3 „	665,74			6207—08	—
Круглаго „	202,50			2263—89	—
Кварцевого	635,99			1182—08	—
			2399,01	22967—09	—
Въ томъ числѣ перемощенія 1097,28					
на сумму				15578---93	

Ремонтъ мостовыхъ.

	Асигн.	Израсх.
1909 г.	64265 р. 98 к.	27487 р. 16 к.
1910 г.	71203 р. 52 к.	28656 р. 68 к.
1911 г.	76310 р. 07 к.	24052 р. 61 к.
1912 г.	87535 р. 10 к.	31057 р. 51 к.
За 4 г. итого	299314 р. 67 к.	111253 р. 96 к.

Новыя мостовыя устраивались за счетъ общегородскихъ средствъ.

Въ виду отсутствія свободныхъ остатковъ и постоянныхъ дефицитовъ послѣднихъ лѣтъ городъ не могъ тратить на мощеніе болѣе или менѣе значительныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что до 1913 года ежегодно приходилось ассигновывать суммы въ уплату асфальтовымъ заводамъ за асфальтовыя мостовыя, построенныя въ 1904 и 1905 годахъ. Признавая первостепенное значеніе замощенія, Городское Управленіе въ 1910 году разработало планъ всеобщаго замощенія за счетъ займа, каковой планъ былъ принятъ въ засѣданіи Думы 17-го января 1911 года и городомъ было возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ о разрѣшеніи облигаціоннаго займа въ размѣрѣ 925000 руб. дѣйствительными, 1027000 руб. номинальныхъ, но до сего времени разрѣшенія этого не послѣдовало.

Затѣмъ городомъ въ 1911 году было возбуждено передъ Правительствомъ другое ходатайство объ установленіи сбора съ желѣзнодорожныхъ грузовъ на устройство подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, со-

гласно закона отъ 2-го марта 1910 года „о сборѣ съ товаровъ перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ“ и на послѣднее было получено разрѣшеніе объ установленіи сбора въ теченіе 10-ти лѣтъ, начиная съ 5-го сентября 1912 года, но не свыше 713 тыс. рублей, каковая сумма должна быть израсходована на замощеніе Царицынской, Камышинской, Б. Казачьей, Астраханской, Б. Сергіевской, Шелковичной и Астраханскаго переулка, общою площадью 28,365 кв. саж.

Къ выполнению указанныхъ работъ Городское Управленіе приступить съ 1913 года.

Мостовыя работы находятся въ вѣдѣннй мостовой Исполнительной Комиссіи. Комиссія эта избрана Думою 12 октября 1909 года въ слѣдующемъ составѣ: Г. Г. Дыбовъ, М. Ф. Волковъ, С. Н. Брюхоненко, Л. С. Лебедевъ, В. Д. Захаровъ, всего 5 человекъ. Предсѣдатель комиссіи, Членъ Управы, завѣдывающій мостовыми. Въ 1909 году, до выбора новыхъ Членовъ Управы, завѣдывалъ Ф. И. Малининъ, за выбытіемъ послѣдняго завѣдываніе перешло къ П. В. Воронину.

За 4-хъ лѣтній періодъ Мостовая Комиссія созывалась 35 разъ.

Устройство и ремонтъ дамбъ, мостовъ, плотинъ, урегулированіе овраговъ и городской дренажъ.

На ремонтъ мостовъ, дамбъ, плотинъ, урегулированіе овраговъ и городской дренажъ были ассигнованы и израсходованы слѣдующія суммы:

	Ассигновано.	Израсходовано.
Въ 1909 г.	8422 р. — к.	5482 р. 82 к.
„ 1910 г.	6550 р. — к.	6966 р. 79 к.
„ 1911 г.	8434 р. 80 к.	4663 р. 19 к.
„ 1912 г.	8404 р. — к.	5018 р. 28 к.

За четыре года всего . 31810 р. 80 к. 22131 р. 08 к.

Новыя работы по устройству мостовъ и плотинъ за отчетный періодъ изъ городскихъ средствъ совсѣмъ не производились, а производились лишь необходимые ремонты.

Ремонтъ городскихъ зданій и постройка новыхъ.

Ремонтъ городскихъ зданій, капитальный ремонтъ и постройка новыхъ за отчетный періодъ выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

	Ремонтъ город- скихъ зданій.	Капитал. ремонтъ и нов. постройки.
Въ 1910 году на	30372 р. 70 к.	на 74698 р. 17 к.
„ 1911 „ „	50754 р. 87 к.	„ 29784 р. 23 к.
„ 1912 „ „	50059 р. 92 к.	„ 78165 р. — к.

За 3 г. итого. 131187 р. 49 к. „ 132587 р. 48 к.

Всѣ ремонты и постройка новыхъ зданій, за исключеніемъ новыхъ школъ, находились въ вѣдѣніи Исполнительной строительной Комиссіи, избранной Думой 6-го ноября 1909 года, въ слѣдующемъ составѣ: И. А. Медвѣдевъ, В. Д. Захаровъ, И. А. Егоровъ, С. Н. Брюхоненко, А. М. Никитинъ, всего 5 человѣкъ. Предсѣдатель Комиссіи Членъ Управы, завѣдывающій Ремонтно-Строительнымъ отдѣленіемъ. Комиссія созывалась въ теченіи 1910, 1911, 1912 г.г.—46 разъ.

Работы выполнялись подъ наблюденіемъ наличнаго технического персонала—до 1812 года 2-мя участковыми архитекторами, а съ 1912 года 3-мя, и участковыми техниками въ количествѣ 7-ми человѣкъ, которые одновременно несли службу по Техническому отдѣленію Управы.

Постройка новыхъ школъ.

21 декабря 1911 года Думою былъ принятъ планъ школьнаго строительства и 13-го января 1912 года для производства работъ была избрана Исполнительная школьно-строительная Комиссія въ слѣдующемъ составѣ: И. А. Медвѣдевъ, И. А. Егоровъ, П. Г. Вестужевъ, А. Е. Романовъ, В. Д. Захаровъ и Предсѣдатель Комиссіи Членъ Управы, завѣдывающій Ремонтно-Строительнымъ Отдѣленіемъ.

Въ теченіе строительнаго сезона 1912 года начата постройка двухъ школъ на 15 комплектовъ—на 2-й Садовой, рядомъ съ Институтомъ и на углу Камышинской и Кирпичной, на которыя Думою ассигновано 160 тысячъ рублей.

Къ 1-му января 1913 года объ школы закончены вчернѣ.—
Работъ произведено на сумму—82685 р. 99 к

Постройка школы на 2-й Садовой производилась по проекту и подъ наблюдениемъ участковаго архитектора М. А. Пульмана и школы на углу Камышинской и Кирпичной по проекту и подъ наблюдениемъ инженера В. А. Люкшина.

Число засѣданій Школьно-строительной Комиссіи въ 1912 году было 26.

Укрѣпленіе песковъ на берегу Волги.

19-го сентября 1911 года Городская Дума, заслушавъ докладъ Управы объ общественныхъ работахъ въ г. Саратовѣ, постановила: возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ г. Саратову 210 т. р. на общественныя работы и разрѣшить Управѣ теперь же израсходовать до 34 т. рублей за счетъ имѣющихъ быть отпущенными Правительствомъ суммъ на закрѣпленіе выброшенныхъ землечерпалкою песковъ на берегу Волги, между Царицынскимъ и Бабушкинымъ взвозами.

Членами Комиссіи по общественнымъ работамъ на берегу Волги были избраны: П. М. Рѣпинъ, Г. Г. Дыбовъ, А. М. Никитинъ, С. Н. Брюхоненко, И. А. Егоровъ и А. И. Шумилинъ, Члены Управы—П. В. Воронинъ и Я. Т. Воробьевъ. Предсѣдателемъ Комиссіи избрала П. М. Рѣпина.

Работы производились съ 1-го октября 1911 года по 1-е апрѣля 1912 года и заключались: а) въ устройствѣ откоса, упирающагося въ прогоны, врубленные и прикрѣпленные къ сваямъ, расположеннымъ на разстояніи $1\frac{1}{2}$ арш. одна отъ другой, при чемъ верхняя часть прогоновъ расположена выше полевого горизонта воды на 0,60 с.; б) по всей длинѣ спланированнаго откоса, отъ Царицынскаго и кончая Бабушкинымъ взвозомъ, на ширину 4,80 с. положена мостовая изъ мѣстнаго камня на навозѣ и частью по соломѣ; в) въ замощеніи верхней бровки откоса, шириною въ 1 саж.; г) противъ Царицынскаго, Живодерскаго, Князевскаго, Пріютскаго и Гимназическаго взвозовъ прорѣзаны въ пескахъ выѣзды съ полукруглыми откосами и съ закруглениемъ конусовъ со стороны Волги, а также замощены—полотно, откосы и бровки взвозовъ.

Вся работа по укрѣпленію обошлась въ 37673 р. 31 коп., а такъ какъ ходатайство города объ отпускѣ средствъ на общественныя работы Правительствомъ было отклонено, то израсходованныя суммы пришлось отнести за общегородскія средства.

Въ 1912 году 28-го сентября, по докладу Управы Городская Дума ассигновала остатки отъ ремонтныхъ суммъ, 1912 г. до 8000 р., ассигнуемыхъ городомъ на ремонтъ площадей, взвозовъ и пр., на ремонтъ и исправленіе береговыхъ укрѣпленій, каковыя работы могутъ быть закончены лишь весною 1913 года.

Комиссія въ теченіе 1911 и 1912 г. созывалась 25 разъ.

Постройка канализаціи.

Въ іюнѣ—августѣ 1909 года были реализованы разрѣшенные правительствомъ два облигаціонные займа на постройку канализаціи въ 2½ милліона рублей номинальныхъ. Отъ реализаціи этихъ займовъ получено 2.026.117 р. 50 к. Только послѣ реализаціи этихъ займовъ Городское Управленіе могло приступить къ постройкѣ канализаціи.

7 октября 1909 г. Городской Думой была избрана Подготовительная Канализаціонная Комиссія, въ составъ которой вошли: 1) В. Д. Захаровъ, 2) А. М. Никитинъ, 3) М. Ф. Волковъ, 4) Г. Г. Дыбовъ, 5) А. М. Салько, 6) П. Г. Бестужевъ, 7) С. Н. Брюхоненко, 8) А. Е. Романовъ, 9) Л. С. Лебедевъ, 10) П. И. Шиловцевъ (выбылъ 19/V 1910 г.)

Подготовительная Канализаціонная Комиссія совмѣстно съ Управой составила инструкцію для Исполнительной Канализаціонной Комиссіи, избранной Думой 10 марта 1910 г. Инструкція была утверждена Думой въ засѣданіи 17 марта 1910 года.

Членами Исполнительной Канализаціонной Комиссіи были избраны гласные: 1) А. М. Никитинъ, 2) В. Д. Захаровъ, 3) Д. В. Тихомировъ, 4) П. Г. Бестужевъ, 5) А. Е. Романовъ, 6) С. Н. Брюхоненко, 7) М. Ф. Волковъ, и 8) В. И. Алмазовъ

Согласно постановленія Городской Думы отъ 10 февраля 1912 года всѣ члены Исполнительной Комиссіи состоятъ и членами Подготовительной Канализаціонной Комиссіи.

До 15 іюня 1910 года председателемъ Исполнительной Канализаціонной Комиссіи былъ В. И. Алмазовъ, а съ 21 іюля 1910 г. и до настоящаго времени А. А. Яковлевъ.

Дѣятельность свою Исполнительная Канализаціонная Комиссія начала 29-го марта 1910 г. Съ этого времени и по мартъ 1913 г. (за 3 года) было 112 засѣданій Комиссіи, т.е. въ среднемъ ежегодно по 37 засѣданій.

Канализація построена по проекту профессора Чижова съ нѣкоторыми измѣненіями. Пока построено сточныхъ каналовъ 35 верстъ, изъ которыхъ главнаго коллектора по Б.-Сергіевской улицѣ 5, 7 вер. Построена и очистная Канализаціонная Станція близъ станціи Улеши, Рязанско-Уральской ж. д.

Вся работа произведена по смѣшанному хозяйственно-под-
рядному способу, а именно: городъ самъ заготовилъ кирпичь,
лѣсной матеріаль, цементъ, гончарныя трубы, люки и др.
крупнѣйшіе матеріалы, работы же были сданы нѣсколькимъ
подрядчикамъ.

Постройка канализаціи начата была 23 іюня 1910 г., а
дѣйствіе канализаціи открыто 21 сентября 1912 года.

Въ строительный сезонъ 1912 г. одновременно съ пост-
ройкой общей сѣти канализаціи шли работы по канализованію
городскихъ учреждений, такъ что ко времени окончанія работъ
общей канализаціи были присоединены 9 слѣдующихъ город-
скихъ учреждений: 1) городская больница, 2) Ильинскія ка-
зармы, 3) казармы 1-го Астраханскаго казачьяго полка, 4)
Александровское Ремесленное Училище, 5) 3 полицейская и
пожарная часть, 6) Народная Аудиторія, 7) Казармы Карска-
го полка, 8) казармы Асландузскаго полка и 9) Городской
Театръ.

Въ строительный же сезонъ 1912 г. было присоединено
45 частныхъ владѣній.

На постройку канализаціи Городская Дума ассигновала
изъ канализаціоннаго капитала

1) 7 мая 1910 г.	503260 руб.
2) 30 марта 1911 г.	352940 руб.
3) 30 января 1912 г.	196000 руб.

Всего 1. 052.200 руб.

Изъ этой суммы израсходовано по 1-е января 1913 года
(округляя) 961.500 руб., въ остаткѣ 90.700 р., причемъ пос-
лѣ 1 января 1913 г. окончательный расчетъ произведенъ съ
подрядчикомъ по устройству очистной Станціи, которому уп-
лачено 12410 р. 49 к., а также со всеми поставщиками ма-
теріаловъ и мелкими подрядчиками. Кромѣ того производит-
ся окончательный расчетъ съ подрядчикомъ по устройству
коллектора по Б. Сергіевской улицѣ, которому надлежитъ
уплатить 15359 р. 38 к. Не произведенъ окончательный раз-
счетъ только съ однимъ подрядчикомъ по прокладкѣ уличныхъ
гончарныхъ трубъ, такъ какъ работы эти не совсѣмъ еще
закончены.

Въ засѣданіяхъ Городской Подготовительной Канализаціонной Комиссіи 2, 5, 8 и 10 мая 1912 г. и въ соединенномъ засѣданіи Городской Управы и Городскихъ Исполнительной и Подготовительной канализаціонныхъ Комиссій 22 мая 1912 г. выработаны: 1) временныя Общія Правила канализованія отдѣльныхъ владѣній г. Саратова и пользованія городской канализаціей для удаленія нечистотъ, 2) временныя Технические Кондиціи для проектированія, устройства и содержанія канализаціонныхъ сооружений въ отдѣльныхъ владѣніяхъ въ г. Саратовѣ, 3) обязательное постановленіе о мѣрахъ къ охраненію цѣлости городской канализаціонной сѣти.

11 іюня 1912 года Городская Дума проекты эти съ незначительными измѣненіями утвердила.

По докладу Подготовительной Канализаціонной Комиссіи и Городской Управы Городская Дума въ засѣданіи 4 іюня 1912 г. постановила: 1) установить въ принципѣ сборъ за пользование канализаціей по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, которыя присоединятся къ канализаціи, а не по количеству потребленной воды; 2) размѣръ сбора въ 1913 г. опредѣлить въ 1% съ городской оцѣнки канализованныхъ недвижимыхъ имуществъ; съ владѣній, присоединившихся въ текущемъ году, взимать часть годового сбора по расчету числа мѣсяцевъ пользованія канализаціей, считая 1% въ годъ; 3) въ виду неизбежнаго недобора, вслѣдствіе неприсоединенія всѣхъ домовладѣльцевъ къ сѣти въ канализованномъ районѣ въ теченіи 1912—1913 г.г. отнести недоборъ на канализаціонный капиталъ.

Въ засѣданіи же 4 іюня и по докладу тѣхъ же Комиссій и Городской Управы Дума ассигновала на устройство первыхъ контрольных колодцевъ и соединительныхъ вѣтвей для соединенія уличной сѣти съ дворовой канализаціей 100000 руб. за счетъ канализаціоннаго капитала.

На первый эксплуатаціонный 1913 годъ составлена расходная смѣта: по содержанію центрального управленія въ суммѣ 14540 руб. и по эксплуатаціи уличной канализаціонной сѣти и очистной станціи—23112 р. 30 к., а всего на первый годъ внесено расходовъ по эксплуатаціи канализаціи—37652 р. 30 к.

Техническое Отдѣленіе.

Обязанности Техническаго Отдѣленія таковы: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе представляемыхъ частными лицами проектовъ построекъ, 2) наблюденіе за правильнымъ и точнымъ выполненіемъ утвержденныхъ проектовъ, 3) выдача разрѣшеній на ремонтъ построекъ, 4) надзоръ за самовольными постройками и ремонтомъ, 5) размогрѣніе и утвержденіе проектовъ раздробленія дворовыхъ мѣстъ. Это—обязанности, возложенныя на Городское Общественное Управленіе закономъ.

Но, кромѣ этого, въ вѣдѣніи Техническаго Отдѣленія находятся еще и принадлежащія городу земли въ чертѣ города, а потому: 1) оно сдаетъ дворовыя мѣста въ аренду, 2) охраняетъ ихъ отъ самовольныхъ захватовъ, 3) ведетъ судебныя дѣла съ захватчиками и арендаторами, и 4) завѣдуетъ продажей дворовыхъ мѣстъ. Въ этомъ же Отдѣленіи сосредоточено производство описей и оцѣнокъ имущества, принимаемыхъ въ залогъ Городскимъ Общественнымъ Банкомъ.

Во главѣ Техническаго Отдѣленія въ истекшее четырехлѣтіе стоялъ Членъ Городской Управы П. В. Воронинъ, а ближайшими сотрудниками его были три архитектора, въ распоряженіи которыхъ находились 6 участковыхъ техниковъ.

Весь городъ по числу архитекторовъ раздѣлялся на три района, изъ которыхъ каждый въ свою очередь раздѣлялся на два участка и каждый участокъ былъ порученъ одному технику.

Какъ архитекторы, такъ и техники и чертежники не занимались исключительно дѣлами Техническаго Отдѣленія, но они же обслуживали, едва ли не въ большей мѣрѣ, и Отдѣленіе Ремонтно-Строительное, о чемъ можно видѣть изъ отчета по тому Отдѣленію.

Судить о размѣрахъ работы Техническаго Отдѣленія и о его дѣятельности въ смыслѣ полицейско-техническаго надзора за истекшее четырехлѣтіе можно изъ слѣдующей таблицы:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	За че- тыре года.
Разсмотрѣно и утверждено проек- товъ построекъ	381	403	527	499	1810
Выдано разрѣшеній на ремонтъ .	352	398	268	483	1501
Разсмотрѣно проектовъ раздробле- нiя дворовыхъ мѣстъ	34	25	27	18	104
Составлено протоколовъ о незакон- ныхъ и самовольныхъ построй- кахъ и ремонтахъ.	332	271	236	131	970

Но, какъ сказано выше, на Техническомъ Отдѣленіи, кро-
мѣ обязанностей полицейско-техническаго надзора, лежала и
другая— по завѣдыванію городскими дворовыми мѣстами въ
чертѣ города.

Въ этой области въ истекшемъ четырехлѣтіи была пред-
принята и большею частью выполнена, но еще все-таки не
закончена, грандіозная и весьма важная по своимъ послѣд-
ствіямъ работа по составленію инвентаря городскихъ земель
въ чертѣ города. Для этого нужно было обмѣрить всѣ квар-
талы, въ которыхъ были основанія предполагать нахожденіе
городской земли, составить чертежи на эти кварталы и вы-
яснить права города на земли, съ давнихъ поръ безнаказан-
но расхищаемыя разными лицами.

Работа эта была начата съ 1909 года, въ которомъ было
обмѣрено 26 планныхъ кварталовъ; въ 1910 году обошли
66 планныхъ кварталовъ и, кромѣ того, Милліонную улицу
(12 кварталовъ); въ 1911 году пройденъ Глѣбовъ оврагъ отъ
Затона до Астраханской улицы и отроги его, и, кромѣ того,
обмѣренъ берегъ рѣки Волги отъ Затона до Бабушкина взвоза,
и, наконецъ, въ 1912 году обмѣрено 4 квартала внутри го-
рода и берегъ рѣки Волги съ прилегающими кварталами отъ
Бабушкина взвоза до Солдатской слободки.

На всѣ обмѣренные планные кварталы составлены отдѣль-
ные на каждый кварталъ чертежи съ показаніемъ городскихъ

дворовыхъ мѣстъ; составлены также чертежи и на берегъ рѣки Волги съ показаніемъ крѣпостныхъ и городскихъ дворовыхъ мѣстъ, всей свободной городской земли, овраговъ, дамбъ, мостовъ, желѣзно-дорожной вѣтки, городскихъ зданій, бечевника, горизонта самыхъ высокихъ водъ и горизонта воды въ моментъ окончанія работъ. На Глѣбучевъ оврагъ съ его отрогами общаго чертежа, за ограниченностью средствъ, не составлено, но каждое дворовое мѣсто заснято на отдѣльный чертежъ.

Такимъ путемъ были выяснены захваты городскихъ земель, и тѣмъ захватчикамъ, во владѣніи которыхъ земля находилась менѣе 10 лѣтъ, было предложено земли городскія заарендовать. Многіе изъявили свое согласіе и добровольно заключили съ городомъ контракты, незначительная часть возбудила ходатайства о продажѣ имъ въ собственность захваченной земли, признавъ тѣмъ самымъ права на нее города; къ упорствующимъ-же захватчикамъ предъявлены иски объ изъятіи изъ ихъ владѣнія земли, но и изъ нихъ впослѣдствіи многіе заарендовали землю. (Въ 1910 г. предъявлено было исковъ къ 36 лицамъ, въ 1911 г. къ 113, въ 1912 г.—15; изъ этого числа заарендовали землю въ 1910 г.—14 лицъ, въ 1911 г.—66 и въ 1912—5).

Послѣдствіемъ приведенія городскихъ земель въ извѣстность было увеличеніе городскихъ доходовъ, а главное то, что городъ на многіе участки земли возстановилъ свои права, которыхъ онъ едва не утратилъ, и тѣмъ самымъ увеличилъ цѣнность своего имущества.

Слѣдующая таблица даетъ возможность видѣть эти послѣдствія, а также судить о работѣ Техническаго Отдѣленія въ отношеніи городскихъ дворовыхъ мѣстъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Число арендаторовъ.	458	592	1089	1138
Окладъ.	9476 р.	10948 р.	14387 р.	17678 р.
Количество находящейся въ арендѣ земли (въ кв. саж).	64428 с.	69461 с.	90791 с.	105548 с.

И такъ, количество земли безспорно городской къ 1913 г. увеличилось противъ 1909 года на 63%; на столько же %/о увеличилась, слѣдовательно, и капитальная стоимость ея.

Вся указанная выше работа была выполнена отчасти личными силами Техническаго Отдѣленія, отчасти особо организовывавшимися временными штатами техниковъ, на что за всѣ 4 года было израсходовано 4973 руб. 48 коп.

Поступавшія ходатайства о продажѣ городскихъ дворовыхъ мѣстъ въ собственность разсматривала и докладывала Городской Думѣ съ своимъ заключеніемъ особая комиссія.

Въ составъ ея входили: предсѣдатель Э. Ф. Иорданъ и члены А. Е. Романовъ и А. В. Тюмяковъ.

Крупной работой Техническаго Отдѣленія за истекшее четырехлѣтіе нельзя не признать еще пересмотръ существующихъ и составленіе проекта новыхъ обязательныхъ постановлений по строительной части, касающихся постройки частныхъ зданій, устройства лѣсныхъ пристаней и складовъ, устройства лѣсопильныхъ заводовъ и устройства и содержанія помѣщеній для кинематографическихъ театровъ.

Составленіемъ проекта при участіи городскихъ архитекторовъ и подъ предсѣдательствомъ Члена Управы П. В. Воронина, занималась избранная Городской Думой Комиссія, въ составъ которой входили гласные: И. Я. Славинъ, Д. В. Тихомировъ, А. Ф. Витманъ, А. В. Тюмяковъ, В. Е. Костринъ.

Проектъ составленъ, разсмотрѣнъ Управою и часть его утверждена Городской Думой.

Что касается работы Отдѣленія по составленію описей и оцѣнокъ имуществъ для залога въ Городской Банкъ, то слѣдуетъ сказать, что хотя этимъ и были заняты отдѣльные техники и писецъ, но въ работѣ принимали участіе архитекторы и дѣлопроизводитель: архитекторы обязательно проверяютъ каждую оцѣнку, составленную техникомъ и подтверждаютъ ее, а дѣлопроизводитель имѣетъ наблюденіе за правильностью производства переписки по этой работѣ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	За 4 года.
Описей и оцѣнокъ было произведено	524	740	686	632	2582
Оцѣнено имуществъ на	2910200 р.	4183695 р.	4292806 р.	5097895 р.	16484596 р.

Вѣдомость о доходахъ по Техническому Отдѣленію за 1909—1912 г.

Г о д ы.	Ожида- лось по смѣтѣ. Руб.	П о с т у п и л о.			Противъ смѣты.	
		Недоим.	Оклада.	Всего.	Болѣе.	Менѣе.
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
1909 . .	7546	4284	5790	10074	2528	—
1910 . .	9594	3795	7524	11319	1725	—
1911 . .	11636	2936	10614	13550	1914	—
1912 . .	13092	3433	13046	16479	3387	—
За 4 года.	41868	14448	36974	51422	9554	—

Кромѣ того, за занятіе полотна улицы строительными ма-
териалами было собрано:

Въ 1909 г. 919 р. 02 к.
 „ 1910 г. 1007 р. 05 к.
 „ 1911 г. 1341 р. 23 к.
 „ 1912 г. 1447 р. 82 к.

За четыре года . . . 4715 р. 12 к. *)

Въ перечисленныхъ въ самомъ началѣ обязанностейъ
Техническаго Отдѣленія не упоминается еще объ одной,—это
урегулированіе городскихъ улицъ и кварталовъ, согласно
Высочайше утвержденному въ 1912 году плану г. Саратова,
и возбужденіе по разнымъ случаямъ ходатайствъ объ измѣ-
неніи частей этого плана.

При попыткахъ урегулировать улицы и кварталы, а так-
же при опредѣленія правильности или неправильности поло-
женія существующихъ кварталовъ и улицъ Техническое От-
дѣленіе всегда встрѣчалось съ громадными затрудненіями и
иногда ставилось прямо въ безвыходное положеніе влѣдствіе
отсутствія точнаго плана города въ его настоящемъ видѣ.

*) Сборъ этотъ взимается по 1 р. за пог. саж.; въ настоящее время онъ, по поста-
новленію Городской Думы, увеличенъ.

Вслѣдствіе этого въ самое послѣднее время на поверхность всплылъ вопросъ о необходимости пересоставленія плана г. Саратова съ его окрестностями; безъ этого плана невозможно ни регулированіе города, ни борьба съ захватами, ни уничтоженіе овраговъ, ни оздоровленіе города, ни, вообще, достиженіе общаго благоустройства города.

По порученію Управы архитекторомъ С. А. Каллистратовымъ по этому вопросу былъ составленъ обширный докладъ, который заслушанъ и одобренъ Техническимъ совѣщаніемъ.

Народное здравіе.

Расходы общіе.

Расходы города на народное здравіе за время съ 1909 по 1912 вкл. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ (за выключ. суммы на содерж. ассениз. обоза).

Въ 1909 г.	232271 р. 14 к.
„ 1910 г.	246587 р. 84 к.
„ 1911 г.	275603 р. 82 к.
„ 1912 г.	— р. — к.

Попеченіе города о народномъ здравіи выражается въ слѣдующихъ формахъ:

1) въ доставленіи населенію врачебной помощи—стаціо-
нарной и амбулаторной, 2) въ борьбѣ съ заразными болѣзнями,
3) въ общихъ мѣрахъ оздоровленія города, 4) въ оказаніи
пособій учрежденіямъ врачебно-санитарн. характера.

Стаціонарное леченіе.

Лечебная помощь (стаціонарная) оказывается Городской
больницей, больницей хрониковъ им. Кузнецова, Гинекологиче-
ской лечебницей им. Медвѣдовыхъ, а родовспоможеніе—
родильнымъ домомъ.

Число коекъ, имѣющихся въ распоряженіи Городской
больницы всего—350, считая въ томъ числѣ и 8 заразныхъ
бараковъ.

Общее число больныхъ, пользовавшихся леченіемъ въ
Городской больницѣ было:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Лечилось	5108	5528	5007	4880
Проведено больными сутокъ	102093	92186	89321	89076
Среднее ежедневное количество больныхъ въ году	279,7	256,6	244,7	243,9
Среднее число дней на каждого больного	20	16,7	17,8	18,3
Общая стоимость содержанія город- ской больницы и амбулаторіи	104941 р.	103864 р. 88 к.	108211 р. 82 к.	115556 р. 03 к.
Стоимость содержанія больного въ сутки (въ руб.)	1 р. 30,7	1 р. 30 к.	1 р. 36,7	1—47

Штатное число коекъ городской больницы, на содержаніе коихъ вносились въ смѣту суммы за разсматриваемый періодъ времени—180, изъ приведенной таблицы видно, что дѣйствительно количество больныхъ значительно превышаетъ штатное, и Городская больница въ настоящемъ своемъ видѣ далеко не удовлетворяетъ предъявляемыхъ къ ней требованій. Особенно много отказовъ наблюдается въ настоящее время вслѣдствіе передачи, на основ. Постановл. Городской Думы 28 сентября 1912 г., помѣщеній на 46 коекъ въ главномъ корпусѣ и 2-хъ заразныхъ бараконъ вмѣстимостью на 50 коекъ, Саратовскому Университету подъ клиники,

Ежегодное переполненіе Городской больницы и уменьшеніе числа коекъ остро видвинули вопросъ о расширеніи больницы, и Дума, въ засѣданіи 28 сентября с. г. постановила „тѣмъ или инымъ способомъ расширить заразные отдѣленія при Городской больницѣ, дабы не сокращать больничную помощь населенію“.

Расширеніе больничной помощи еще и потому необходимо, что, по статистическимъ даннымъ, леченіемъ пользуется, главнымъ образомъ, коренное населеніе, люди несостоятельные и трудящіеся.

Но пока вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для Городской больницы остается не разрѣшеннымъ и до настоящаго времени.

Въ 1911 г. при Городской больницѣ былъ оборудованъ, частью на средства, пожертвованныя И. А. Медвѣдевымъ, частью на средства города—рентгеновскій кабинетъ, что имѣетъ громадное значеніе при распознаваніи нѣкоторыхъ болѣзней и производствѣ операцій.

Гинекологическая лечебница.

Въ Гинекологической лечебницѣ им. Медвѣдевыхъ:

	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Лечилось	77	132	152
Проведено больными сутокъ . . .	1053	1758	—
Средн. число дней на кажд. больн.	13,7	13,3	—
Общая стоимость сод. Гинек. лечеб.	8157-29	10016-91	9764-42
Стоим. содерж. бол. въ сут.	5 р. 90 к.	7 р. 50 к.	—

Гинекологическая лечебница открыта была въ 1909 году 9-го декабря; въ ноябрѣ 1912 года, согл. постанов. Гор. Думы, передана въ вѣдѣніе Университета на одинъ годъ.

Родильный домъ.

Въ Родильномъ домѣ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Лечилось	2352	2403	2461	2772
Проведено больн. сутокъ.	17764	17685	17324	18950
Средн. за годъ ежедневн. колич. больныхъ . . .	48,6	48,5	47,4	51,9
Среднее число дней на каждую больную . . .	7,5	7,4	7	6,8
Общая стоимость содерж. Род. дома	30314-32	31098-98	30519-92	33241-04
Стоимость содерж. боль- ной въ сутки (въ руб.).	1 р. 61,5 к.	1 р. 66,5 к.	1 р. 66,8 к.	1 р. 22,7 к.

Въ Родильномъ домѣ, какъ и въ больницѣ, наблюдается переполненіе. Постановленіемъ Думы 28 сентября въ Родильномъ домѣ Университету предоставлено 20 коекъ, что несомнѣнно вліяетъ на сокращеніе пріема больныхъ, такъ какъ Университетъ принимаетъ лишь интересныхъ, въ смыслѣ преподаванія, больныхъ и выдерживаетъ ихъ болѣе продолжительное время.

Помощь родильницамъ оказываютъ на дому участковыя акушерки; всего ихъ 5, онѣ находятся въ вѣдѣніи старшаго врача Городской больницы.

Подача акушерской помощи на дому требуетъ реорганизации. Вопросъ объ этомъ обсуждался въ Физико-Медицинскомъ Обществѣ, которое и довело до свѣдѣнія Городскаго Управленія слѣдующее свое постановленіе, вынесенное 24 ноября 1912 г.: „расширеніе акушерской помощи необходимо путемъ стационарныхъ родовспомогательныхъ учреждений типа небольшихъ Родильныхъ пріютовъ на 12—15 коекъ, которые въ первую очередь должны быть открыты на горахъ и въ центрѣ“.

Вопросъ этотъ находится въ стадіи разработки.

Амбулаторная помощь.

Амбулаторная помощь населенію оказывается: амбулаторіей при Городской больницѣ, 6-ю участковыми амбулаторіями, расположенными въ разныхъ участкахъ города и гинекологическій лечебницей имени Медвѣдовыхъ специально по женскимъ болѣзнямъ.

Помощь эта по годамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
	Количество больныхъ,	Сдѣлано посѣщеній.	Количество больныхъ,	Сдѣлано посѣщеній.	Количество больныхъ,	Сдѣлано посѣщеній.	Количество больныхъ,	Сдѣлано посѣщеній.
Амб. при Городск. больн.	19574	36127	26981	43735	27900	47791	28796	53447
1-я амбулаторія . .	10770	26242	11639	27273	12195	27565	11804	28946
2-я	12371	32005	12250	34417	12496	33055	12650	33483
3-я	7855	20187	7670	24357	7840	21197	7181	17848
4-я	14814	31625	14547	29721	12793	28221	13271	32280
5-я	11108	25861	11139	25522	11094	22704	10550	23465
6-я	5257	17684	5673	19271	6346	21828	6939	23055
Гинекологич. лечебница .	была открыта 9 дек. 1909 г.		1758	3935	2195	4361	5037	8537
Итого	81749	189731	91657	208231	92859	206722	67432	221061

Въ 1912 г. среднее число посѣщеній въ день въ амбулаторіи Городской больницы—194, въ городскихъ амбулаторіяхъ—90, въ гинекологической лечебницѣ—29 человекъ*).

При основаніи амбулаторій намѣчались 2 стороны въ дѣятельности ихъ: 1) врачебная—оказаніе медицинской помощи населенію въ амбулаторіяхъ и „по возможности“ на домахъ, 2) санитарная—какъ наблюдательный пунктъ за появленіемъ остро-заразныхъ заболѣваній и, вообще, за состояніемъ здоровья населенія.

Но лечебная часть поглотила все, такъ какъ при постоянно увеличивающемся числѣ посѣщеній амбулаторій больными, у завѣдующихъ амбулаторіями врачей не хватаетъ силъ и вре-

*) При подсчетѣ числа посѣщеній въ день принималось число дней приема въ амбулаторіяхъ—275, т. е. 365—90 (праздничные дни—время ремонта).

мени на выполнѣніе этой задачи. Впрочемъ, съ осуществленіемъ спеціально-санитарнаго бюро, имѣющемъ цѣлью слѣдить за санитарнымъ благополучіемъ города, эти функціи перелагаются почти всецѣло на санитарное бюро.

Расходы города на амбулаторіяхъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1909 г.	31663 р. 63 к.
„ 1910 г.	30123 р. 73 к.
„ 1911 г.	31135 р. 26 к.
„ 1912 г.	33056 р. 51 к.

Стоимость одного амбулаторнаго больного приблизительно около 49 коп. (1912 г.), амбулаторнаго въ городской больницѣ—11 коп.*), и амбулаторнаго въ гинекологической лечебницѣ имени Медвѣдовыхъ—23,5 коп.

Обще-санитарная часть.

Г. Саратовъ находится въ очень невыгодныхъ условіяхъ въ санитарномъ отношеніи: городъ прорѣзывается двумя оврагами—Бѣлоглинскимъ и Глѣбучевымъ, густо заселенными бѣднотой, живущей въ самыхъ антисанитарныхъ условіяхъ; отсутствіе мостовыхъ на окраинахъ, загрязненная почва даже въ центрѣ, отсутствіе водопровода на окраинахъ, канализаціи, страшная пыль, разносимая съ незамощенныхъ улицъ по всему городу, неблагоустроенная набережная и базары, значительный наплывъ пришлаго населенія въ поискахъ за заработками, наполняющаго сверхъ мѣры постоянные двory, ночлежные дома и условия квартиры, тяжелыя жилищныя условія—все это слишкомъ достаточно, чтобы на лицо была высокая заболѣваемость и смертность отъ заразныхъ болѣзней.

Средняя смертность отъ общихъ болѣзней на 1000 составляетъ (въ цѣлыхъ числахъ) 34 челов., отъ остро-заразныхъ—17, т. е. почти 50% всѣхъ смертныхъ случаевъ.

Чрезвычайно сильна дѣтская смертность, достигающая 35% общей смертности.

*) Въ эту послѣднюю цифру входятъ только стоимость лекарствъ и перевязочныхъ матеріаловъ.

Высокая заболѣваемость и смертность по г. Саратову выдвинули вопросъ о „планомѣрной борьбѣ съ заразными болѣзнями въ связи съ детальнымъ выясненіемъ причинъ заболѣваемости и смертности и, вообще, жизненныхъ условій“. Выполненіе этой задачи возложено было на санитарную организацію.

Санитарную организацію составляютъ:

1. Санитарная комиссія, избираемая изъ состава гласныхъ на срокъ полномочій Городской Думы, членъ Управы, завѣдывающій медиц.-санитарной частью городского хозяйства Д. Е. Карноуховъ, медико-санитарное бюро во главѣ съ завѣдующимъ бюро—старшимъ санитарнымъ врачомъ, химико-бактеріологическая лабораторія и, наконецъ, совѣщаніе городскихъ врачей.

Медико-санитарное бюро существовало при Управѣ съ 1905 года, состояло оно до 1912 года изъ временнаго санитарнаго врача, одного фельдшера и 2-хъ статистиковъ; конечно, при наличіи такихъ силъ оно не могло развить большой дѣятельности, а потому работа почти вся сводилась къ учету заболѣваемости и смертности и разработкѣ статистическаго матеріала.

Въ полномъ объемѣ медико-санитарное бюро начало свою дѣятельность лишь съ декабря 1912 г., хотя постановленіе Думы объ осуществленіи санитарной организаціи состоялось еще въ 1909 г. 9 марта, съ приглашеніемъ въ завѣдующіе спеціалиста санитарнаго врача В. М. Богущаго. Въ 1912 г. медико-санитарное бюро уже состояло: изъ завѣдующаго санитарнымъ бюро, 2-хъ санитарныхъ врачей, 2-хъ фельдшерницъ и 2-хъ конторщиковъ, 1 химика, 1 бактеріолога, работающих въ химико-бактеріологической лабораторіи и находящихся въ завѣдываніи старшаго санитарнаго врача.

На содержаніе санитарнаго бюро внесено въ 1912 году 17575 рублей.

Съ момента организаціи медико-санитарнаго бюро Городское Управленіе въ борьбѣ съ заразными болѣзнями становится на новый путь совмѣстной работы съ общественными организаціями: Земствомъ, О-вомъ Краснаго Креста, Санитарнымъ, что въ результатѣ оказываетъ вліяніе на широту раз-

маха въ работѣ, ея продуктивность и на сокращеніе расходовъ сравнительно съ тѣми затратами, какія городъ долженъ былъ-бы произвести, если-бы борьба съ эпидеміями велась только однимъ городомъ. Такъ, въ борьбѣ съ голодомъ и безработицей въ концѣ 1911 и началѣ 1912 г. были организованы съ О-вомъ Краснаго Креста столовая, при чемъ городъ предоставилъ бесплатно для нихъ помещенія, отопленіе и воду; съ Санитарнымъ О-вомъ и путейскимъ вѣдомствомъ содержалъ врачебно-питательные пункты, съ „Каплей молока“ — вель борьбу съ дѣтской смертностью.

Въ теченіе 1912 г. Городскимъ Управленіемъ по инициативѣ медико-санитарнаго бюро была: 1) упорядочена дезинфекція. Въ завѣдующіе дезинфекціонной камерой приглашенъ былъ особый врачъ, увеличено число экипажей, устроена изоляціонная квартира для дезинфекціи платья ночлежниковъ, поставлена камера „Гелиосъ“, 2) организовавъ на новыхъ началахъ школьно-санитарный надзоръ; произведены: обследованіе жилищныхъ условій окраинъ города, правильная постановка изслѣдованія воды (колич. и кач. анализъ), санитарная оцѣнка воды и разработанъ новый проектъ улучшенія и расширенія водопровода; разработанъ вопросъ и сдѣлано постановленіе Думы объ открытіи городского аптечнаго склада и городской аптеки.

Кромѣ всего этого, въ настоящее время ведется подготовительная работа по участию въ выставкахъ Всероссийской Гигіенической и городского благоустройства, имѣющихъ быть въ С.-Петербургѣ, на что Думою ассигнованъ 8-го ноября 1912 г. особый кредитъ въ 2920 руб.

Борьба съ эпидеміями.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ движеніе остро-заразныхъ болѣзней по годамъ:

	1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.
Оспа натуральная	1000	40	157	73	65	19	95	33
„ вѣтряная	210	—	183	—	202	—	284	—
Козь	1033	163	433	69	959	186	1040	245
Скарлатина	913	137	751	134	748	123	761	103

	1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.	Заб.	Умер.
Дифтеритъ	520	69	1087	148	882	128	775	97
Коклюшъ	1136	148	458	66	580	87	571	115
Заушница	339	—	558	—	110	—	446	78
Брюшной тифъ	493	76	364	71	335	72	367	55
Сыпной	488	67	48	8	33	6	56	7
Возвратн.	881	60	101	8	64	1	103	1
Неопредѣл.	33	19	17	12	15	13	16	6
Холера	17	13	327	190	30	14	—	—
Дезинтерія	1218	148	950	117	851	124	1409	146
Гастроэнтеритъ	17	6	46	12	6	4	587	37
Рожа	287	20	279	15	267	17	244	19
Сибирская язва	7	2	8	3	10	2	6	3
Саль	—	—	—	—	—	—	1	—

Изъ приведенной таблицы видно, что остро-заразные болѣзни не только не переводились, но каждый годъ отмѣчался вспышкой какой либо эпидеміи. Такъ въ 1909 году свирѣпствовалъ тифъ, въ 1910 г. посѣтила холера, на борьбу съ которой была ассигнована особая сумма въ 24000 руб. Въ 1911 году снова повторились случаи заболѣванія холерой. Въ возвратъ расходовъ на борьбу съ холерой въ 1910—11 г.г. Правительство отпустило городу 8947 р. 50 к.

Въ борьбѣ съ эпидеміями скарлатины, кори, холеры, тифа, а также въ ожиданіи чумы Городскимъ Управленіемъ были принимаемы мѣры: 1) предупредительнаго характера, къ каковымъ относятся: учрежденіе фельдшерскихъ дежурствъ при санитарномъ бюро, дневныхъ и ночныхъ дежурствъ при 2-й и 4-й амбулаторіяхъ, устройство врачебно-питательныхъ пунктовъ на берегу Волги и въ городѣ, усиленный надзоръ за постоянными дворами, ночлежными домами, торгово-промышленными заведеніями, берегомъ Волги и судами, устройство ночлежныхъ домовъ, организація общественныхъ работъ въ борьбѣ съ голодомъ и безработицей и проистекающимъ отсюда тифомъ и проч. и 2) лечебнаго—оборудовались при городской больницѣ спеціальныя бараки: для скарлатинозныхъ,

холерныхъ, тифозныхъ больныхъ; съ дѣтской Поздѣвской больницей входили въ соглашеніе въ томъ смыслѣ, чтобы туда принимались, при недостаткѣ мѣстъ въ городской больницѣ, дѣти, присылаемыя при запискахъ городскихъ врачей и т. д.

Кромѣ того, на случай появленія чумы были приняты слѣдующія мѣры: на краю города снято и оборудовано помѣщеніе подѣ чумной баракъ; выдѣлено при ней было изоляціонное помѣщеніе для подозрительныхъ по чумѣ больныхъ, специальная лабораторія для производства изслѣдованій выдѣленій чумныхъ больныхъ, а также и крысъ. Расходы, производимые на это городомъ, частью были покрыты Правительственной ссудой въ 6000 руб. и Земствомъ, давшимъ на оборудованіе лабораторіи 800 руб.

Расходы по борьбѣ съ эпидеміями выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1909 г.	18211 р. 97 к.
„ 1910 г.	23025 р. 80 к.
„ 1911 г.	19534 р. 16 к.
„ 1912 г.	35983 р. 50 к.

До существованія медико-санитарнаго бюро въ томъ объемѣ, въ какомъ оно организовалось въ 1912 г., мѣропріятія съ инфекціонными болѣзнями носили экстренный и случайный характеръ, а потому они не вполне достигали цѣли и чрезвычайно дорого обходились. Въ настоящее время, надо полагать, что существующая санитарная организація, имѣя во главѣ специалистовъ, располагая сравнительно значительными средствами и силами, сумѣетъ выполнить, какъ это уже и показалъ опытъ 1912 г., возложенную на него задачу—организаціи планомѣрной, постоянной борьбы съ различными эпидеміями, свившими себѣ въ г. Саратовѣ такое прочное гнѣздо и дающими такой огромный $\%$ смертности.

Пособія разнымъ учрежденіямъ.

Кромѣ обязательнаго пособія казнѣ на санитарную часть въ суммѣ 2000 руб. (на содержаніе городскихъ врачей и фельдшеровъ), городъ оказываетъ пособіе слѣдующимъ учрежденіямъ:

1) Обществу Краснаго Креста на содержаніе Поздѣвской дѣтской больницы ежегодное пособіе въ 3000 руб. съ условіемъ, чтобы 1000 руб. городъ могъ использовать леченіемъ дѣтей, присылаемыхъ при запискахъ городскихъ врачей изъ разчета суточной платы по 60 к. съ больного.

2) Глазной лечебницѣ на содержаніе въ 1909, 1910 и 1911 г.г. по 4000 руб. и въ 1912 г.—5000 руб.

3) Обществу Краснаго Креста на содержаніе приѣмнаго покоя и амбулаторіи имени Галкина-Врасскаго—2600 р. ежегодно.

4) Обществу борьбы съ дѣтской смертностью по 2000 р. ежегодно на пастеризованное молоко.

5) Санитарному Обществу—землю подъ кумысо-лечебное заведеніе, оцѣниваемую въ 1500 руб.

Итого городъ оказываетъ пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ 1909 г.	13100 р.
„ 1910 г.	13100 р.
„ 1911 г.	13100 р.
„ 1912 г.	14100 р.

За эти годы получены слѣдующіе доходы съ лечебныхъ заведеній:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Кружечный сборъ въ амбулат. городской больницы.	353—78	348—	398—50	387—50
Плата за леченіе въ городской больницѣ.	11015—23	11205—14	9598—55	914—97
Въ родильномъ домѣ	532—	2229—55	2892—55	3171—15
За дезинфекцію	578—75	626—75	1041—	947—80
За стирку бѣлья въ механической прачешной.	11841—40	11966—61	12856—54	15168—16
Плата за леченіе въ Гинеколог. лечебницѣ им. Медвѣдовыхъ	—	266—40	291—80	573—60
За медицину, помощь, оказываемую врачами ночью, дежурствъ.	218—48	278—65	95—35	286—55
Итого	24538—64	26921—10	27174—29	29683—73

Общественное призрѣніе.

За исключеніемъ 6 ночлежныхъ домовъ г. Саратовъ собственнаго учрежденія для призрѣнія бѣдныхъ не имѣетъ.

Существующіе въ городѣ пріюты и богадѣльни основаны частными лицами и содержатся на пожертвованные капиталы.

Богадѣльни. Нѣкоторымъ изъ богадѣленъ городъ выдаетъ пособіе или деньгами или натурой (дровами, водой и проч.).

Расходы города по содержанію богадѣленъ за четырехлѣтіе (1909—1912) выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

Израсходовано:

Годы:	Ассигнов.	Изъ город. средствъ.	Изъ спец. капиталовъ	Всего.
1909	17770—21	2056—93	15370—02	17426—95
1910	18200—59	2336—20	16400—25	18736—45
1911	18472—64	2638—76	16389—23	19027—99
1912	18290—87	—	—	—

За три года расходъ городскихъ средствъ на богадѣльни составлялъ 12,74% всѣхъ средствъ, расходуемыхъ на этотъ предметъ.

Сиротскіе дома и пріюты. Изъ пріютовъ за истекшее четырехлѣтіе функционировали: Багаевскій женскій дѣтскій пріютъ, который основанъ и содержится на средства, завѣщанныя въ 1889 г. купцомъ Багаевымъ, Въ пріютѣ призрѣваются дѣвочки въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ въ количествѣ 25 человекъ.

Попечительный Совѣтъ Пріюта избранъ Г. Д. 29 сентября 1909 г. и состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: директоръ П. Г. Бестужевъ, члены: И. Е. Усачевъ, И. А. Егоровъ, П. П. Борисовъ-Морозовъ и А. В. Тюмяковъ.

Сиротскій домъ имени В. В. Гудкова, его братьевъ и А. В. Чирихиной, открытъ и содержится на средства, пожертвованные бр. Гудковыми и А. В. Чирихиной.

Въ сиротскомъ домѣ призрѣваются дѣти-сироты мужскаго пола въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ въ количествѣ 30 человекъ. Попечительный Совѣтъ Сиротскаго дома избранъ

Г. Д. 18 ноября 1909 г. изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель П. М. Рѣпинъ, члены: И. Ф. Аносовъ, М. Ф. Волковъ, Ф. Ф. Юрданъ и И. Е. Усачевъ.

Расходы по содержанию Багаевского женскаго дѣтскаго пріюта и Сиротскаго дома имени бр. Гудковыхъ производятся изъ специальныхъ средствъ и выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы:	Багаевск. пр.	Сиротек. д.
1909	5957—15	4067—48 ¹⁾
1910	5494—71	2445—21 ²⁾
1911	7323—47	3136—74
1912	8740—	3622—42 ³⁾

Пособія разнымъ учрежденіямъ. Ежегодно городъ выдаетъ пособіе на отопленіе Училищу слѣпыхъ дѣтей и Саратовскому Дому Трудолюбія. Выдано дровъ (по 4 пятерика каждому учрежденію) на сумму:

Годы:	Уч. слѣп. д.	Д. Труд.
1909	204 р. 41 к.	139 р. 81 к.
1910	138 р. 06 к.	187 р. 44 к.
1911	137 р. 19 к.	176 р. 18 к.
1912	161 р. 44 к.	151 р. 16 к.

Кромѣ указанныхъ городъ выдаетъ еще пособія слѣдующимъ обществамъ и учрежденіямъ (деньгами):

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Об-ву спасенія на водахъ.	150 р.	150 р.	150 р.	150 р.
„ Служащ. Город. Управленія на дѣтскую дѣт-ную колонію	— р.	— р.	200 р.	200 р.
Об-ву пособия бѣднымъ .	600 р.	600 р.	600 р.	700 р.
Попечительному совѣту безплатной столовой и пріюту-школѣ при брат. Св. Кр.	100 р.	100 р.	100 р.	100 р.
Ильинскому убѣж. престар.	100 р.	100 р.	100 р.	100 р.

¹⁾ Кромѣ этой суммы въ 1909 г. было израсходовано 22753 р. 23 к. изъ капитала бр. Гудковыхъ на ремонтъ зданія, пожертвованнаго А. В. Чирихиной, въ которомъ помѣщается Сиротскій домъ.

²⁾ Сверхъ этого въ 1910 г. израсходовано 5273 р. 43 к. на ремонтъ и постройку зданій Сиротскаго дома.

³⁾ На 1912 г. показаны суммы, внесенныя въ смѣту, а не отчетныя, такъ какъ отчеты за 1921 г. еще не представлены.

Раздача бѣднымъ пособія изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ специальныхъ капиталовъ. Для выдачи пособія бѣднѣйшимъ жителямъ г. Саратова Городскому Управленію завѣщаны слѣдующіе капиталы:

	Капиталь.	$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ него.
Образцова, Алпатова, Горохова, Худобина, Каляпина, Бугрова, Соколова, Голубева и Григорьевой.	23886 р.	998 р. 46 к.
Е. Я. Горина.	266000 р.	1900 р. 00 к. *)
А. Соколова	1000 р.	16 р. 63 к.
И. Е. Аносова	40000 р.	1520 р. 00 к.
И. И. Архангальскаго	8000 р.	315 р. 87 к.
Ф. Я. Дружинина	30000 р.	1425 р. 00 к.
Е. Т. Духиновой	8900 р.	422 р. 75 к.

Большая часть указанныхъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ раздается, согласно воли завѣщателей, передъ праздникомъ Пасхи—въ Лазареву субботу и передъ Рождествомъ Христовымъ.

Распредѣленіемъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ вѣдаетъ Благотворительная Комиссія, избранная Городскою Думою 27 ноября 1909 г. изъ среды гласныхъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель А. Г. Дыбовъ, члены: И. А. Медвѣдевъ, И. С. Котовъ, П. В. Воронинъ и Ф. Ф. Юрданъ. На засѣданіи Комиссіи по распредѣленію $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ указанныхъ капиталовъ приглашаются представители благотворительныхъ учреждений и частныя лица, извѣстныя своей, благотворительностью. При выборѣ Благотворительной Комиссіи ей было поручено рассмотреть вопросъ объ упорядоченіи дѣятельности благотворительныхъ учреждений, но комиссія по этому вопросу ни одного засѣданія не имѣла.

Выдано $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ специальныхъ капиталовъ:

1909 г.	6624 р. 74 к.	1911 г.	6518 р. 67 к.
1910 г.	6646 р. 59 к.	1912 г.	6751 р. 28 к.

Ночлежные дома. Постоянныхъ ночлежныхъ домовъ въ городѣ 5, но въ періоды особенно большого наплыва пришлыхъ рабочихъ, а также во время эпидемій открываются еще временные ночлежные дома. Такъ, въ 1909 г. и до конца

*) Согласно духовнаго завѣщанія Е. Я. Горина раздаются $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала только въ 50000 р., остальная же часть $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ подлежитъ выдачѣ: на содержание богадѣльни, дѣтскому учебно-заработному дому и на устройство больницы имени Горина.

мая 1910 г. существовалъ еще одинъ временный ночлежный домъ. 23 декабря 1911 г. опять былъ открытъ временный ночлежный домъ, который и функционируетъ по настоящее время. №№ 1 и 2 ночлежные дома помѣщаются въ городскихъ зданіяхъ*), а для остальныхъ снимаются помѣщенія у частныхъ лицъ. На содержаніе и ремонтъ ночлежныхъ домовъ израсходовано:

въ 1909 г. . 11774 р. 48 к. въ 1911 г. . 12396 р. 78 к.

„ 1910 г. . 13061 р. 29 к, „ 1912 г. . 12873 р. 35 к.

Главный контингентъ ночлежниковъ составляютъ пришлые рабочіе, которые ежегодно съ октября и по апрѣль стекаются въ городъ въ поискахъ работы. Въ эти именно мѣсяцы замѣчается большой наплывъ ночлежниковъ; особенно бываютъ переполнены ночлежные дома № 1, помѣщающійся на Казарменной ул. и № 2—на Покровской ул. За ночлегъ взимается плата въ размѣрѣ 2 и 5 коп., бѣдные же и больные освобождаются отъ платы по запискамъ врачей.

Количество ночлежниковъ по годамъ распредѣляется такъ:

Годы.	Колич. ночл.	Въ томъ числѣ:		Получ. платы.
		платныхъ.	бесплатныхъ.	
1909	165747	91923	73824	2172 р. 76 к.
1910	184918	165134	19784	4795 р. 85 к.
1911	202418	183221	19197	4982 р. 80 к.
1912	231174	195530	35644	5298 р. 39 к.
Итого. .	784257	645808	148449	17249 р. 80 к.

Слѣдовательно, количество бесплатныхъ ночлежниковъ составляетъ 18,93% общаго числа ночлежниковъ за 4 года.

Въ сравненіи съ прошлымъ четырехлѣтіемъ (1905 - 1908 г.г.) необходимо отмѣтить улучшенія въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ ночлежныхъ домовъ, такъ напр., при помощи состоящихъ при Медико-Санитарномъ бюро фельдшерницъ организованъ постоянный надзоръ за ночлежными домами, выписанъ специальный аппаратъ „Геліосъ“ для дезинфекціи и дезинсекціи платья ночлежниковъ, при ночлежныхъ

*) Ночлежный домъ № 4 съ 1 мая 1907 г. помѣщался тоже въ городскомъ зданіи, на Московской площади, но въ виду того, что зданіе это по своей ветхости не удовлетворяло требованіямъ гигиены и санитаріи, а также въ виду того, что было признано неудобнымъ близкое сосѣдство его съ университетомъ, домъ этотъ съ 1 іюля 1912 г. переведенъ на Казачью пл., въ частное помѣщеніе, зданіе же на Московской пл. сломано.

домахъ № 1-й и № 5-й устроены отдѣльные помѣщенія для заболѣвающихъ ночлежниковъ и, наконецъ, въ цѣляхъ улучшенія санитарнаго надзора за ночлежными домами рѣшено на должности смотрителей приглашать фельдшеровъ.

Въ концѣ 1912 г. въ ночлежные дома № 4-й и № 5-й были назначены смотрительницами фельдшерицы, въ остальныхъ же домахъ осуществленіе этой мѣры отложено до 1 мая 1913 года.

Городскія столовыя. Съ 1906 г. открыта чайная-столовая на Печальной ул., въ которой, кромѣ платныхъ порцій, отпускаются для бѣдныхъ и бесплатные обѣды. Столовая находится въ завѣдываніи Общества пособія бѣднымъ.

Расходы по содержанію чайной столовой на Печальной улицѣ:

въ 1909 г. . 1481 р. 90 к.	въ 1911 г. . 2140 р. 29 к.
„ 1910 г. . 1285 р. 65 к.	„ 1912 г. . 2568 р. 99 к.

Въ возвратъ расходовъ по содержанію чайной-столовой на Печальной ул. Обществомъ пособія бѣднымъ съ 1912 года. вносятся въ кассу Городской Управы доходы отъ чайной столовой.

Поступило доходовъ отъ чайной-столовой въ 1912 г. — 774 руб.

Народное образованіе.

Начальное народное образованіе.

Въ дѣлѣ народнаго образованія Саратовское Городское Общественное Управленіе за послѣднее четырехлѣтіе, какъ и въ предыдущіе годы, главное вниманіе обращало на начальное народное образованіе, благодаря чему уже до 1909 г. отказовъ въ пріемъ учащихся въ школы не было. Не ограничиваясь этимъ, Городская Дума въ концѣ 1908 г. постановила приступить къ осуществленію въ г. Саратовѣ въ теченіе 10 лѣтъ всеобщаго начального обученія и возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ установленнаго на этотъ предметъ пособія отъ Правительства. При этомъ Дума дала обязательство, требуемое законопроектомъ (впослѣдствіи закономъ) по введенію всеобщаго обученія, а именно: каждое отдѣленіе должно быть обеспечено особымъ учителемъ, сборъ платы за обученіе въ городскихъ начальныхъ училищахъ прекратить.

Возбужденное въ 1909 г. Городскимъ Управленіемъ ходатайство о пособіи было удовлетворено и г. Саратову отпущено на содержаніе 146 комплектовъ учащихся (7297 ч.) 56940 руб.

Такимъ образомъ, съ 1909 г. было приступлено къ введенію всеобщаго начального обученія.

Число школъ, отдѣленій и учащихся 1-го и 2-го классовъ за 4 послѣднихъ года было таково:

	Школъ.	Отдѣленій.	Учащихся.
Въ 1908/9 г. . . .	44	189	7840
„ 1909/10 г. . . .	46	193	8065
„ 1910/11 г. . . .	46	195	8217
„ 1911/12 г. . . .	46	202	8621

Осенью 1912 г. открыто еще 14 новыхъ отдѣленій и къ 1-му января 1913 г. стало 47 школъ съ 216 отдѣленіями и 9155 учащимися. Такимъ образомъ, сравнительно съ 1907—8 учеб. годомъ, когда насчитывалось 40 школъ съ 180 отдѣ-

леніями и 7406 учащимися, число школъ увеличилось къ 1-му января 1913 г. на 7 (17%), число отдѣленій на 36 (20%) и учащихся на 1749 (23,6%). Число окончившихъ курсъ въ городскихъ начальныхъ школахъ въ 1907—8 учебн. году было 1396.

Въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ окончило курсъ:

Въ 1908/9 г.	1323 уч.
„ 1909/10 г.	1288 уч.
„ 1910/11 г.	1789 уч.
„ 1911/12 г.	1662 уч.

Имущество школъ сравнительно съ 1908 г., когда стоимость его оцѣнивалась въ 83408 руб., возросло въ 1912 г. до 136610 руб. 06 коп., т. е. увеличилось на 53202 р. 06 к. или на 63,7%.

Въ составъ школъ и отдѣленій, показанныхъ въ предыдущихъ таблицахъ, вошли отдѣленія 2-хъ женскихъ классовъ, съ повышеннымъ образованіемъ (4-й и 5-й г. обученія). Городское Управленіе, идя на встрѣчу запросамъ населенія, въ теченіе истекшаго четырехлѣтія почти ежегодно открывало по 2 новыхъ такихъ отдѣленія.

Въ 1907—8 учебн. году отдѣленій 2-го класса было 17 съ 490 учащимися.

Въ 1908/9 г. такихъ отдѣленій было	18 съ 618 уч.
„ 1909/10 г. „ „ „	20 съ 734 уч.
„ 1910/11 г. „ „ „	22 съ 766 уч.
„ 1911/12 г. „ „ „	22 съ 776 уч.

Въ концѣ 1912 года открыто еще 2 отдѣленія 2-хъ классовъ и къ 1-му января 1913 г. всѣхъ отдѣленій 2-хъ классовъ было 24 съ 851 учащихся. Такимъ образомъ, сравнительно съ 1907—8 учебн. годомъ число отдѣленій вторыхъ классовъ увеличилось на 7 (41%), а число учащихся на 361 (73,6%).

Чтобы облегчить населенію доступъ къ школь, Городское Управленіе открывало новыя отдѣленія преимущественно на окраинахъ города и только въ исключительныхъ случаяхъ, за отсутствіемъ на окраинахъ свободныхъ наемныхъ помѣщеній, приходилось открывать нѣкоторыя отдѣленія въ центрѣ города.

Въ настоящее время имѣется:

	Школь.	Отдѣле- ній.	Уча- щихся.	Стоимость содержанія школь.
На окраинахъ	28	133	5731	165622 р. 80 к.
Въ центрѣ	19	83	3424	107867 р. 86 к.

Кромѣ того, Городское Управленіе снабжало бѣднѣйшихъ дѣтей одеждой и обувью, открывало школьныя столовыя, а въ послѣдніе три года оказывало пособія О-ву вспомошествованія учащимся въ городскихъ начальныхъ училищахъ въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ. По смѣтѣ 1913 г. пособіе лѣтней дѣтской колоніи увеличено на 500 руб.

На одежду и обувь бѣднѣйшимъ школьникамъ Городскимъ Управленіемъ израсходовано:

	Сумма.	На число школьничковъ.
Въ 1909 г.	2258 р. 10 к.	500
„ 1910 г.	2670 р. 45 к.	761
„ 1911 г.	2470 р. 66 к.	476
„ 1912 г.	3043 р. 71 к.	599

На школьныя столовыя израсходовано:

	Сумма.	На число школьничковъ.
Въ 1909 г.	5249 р. 06 к.	1889
„ 1910 г.	2909 р. 86 к.	1925
„ 1911 г.	3040 р. — к.	2020
„ 1912 г.	7357 р. 55 к.	2563

Въ 1912 г. сверхъ 7357 руб. 55 к. израсходовано на кормленіе школьничковъ 4351 руб. 50 к. изъ средствъ, отпущенныхъ по ходатайству Городского Управленія О-вомъ Краснаго Креста. Открывая школы, новыя отдѣленія, оказывая помощь бѣднѣйшимъ учащимся, Городское Управленіе въ тоже время, по мѣрѣ силъ, стремилось къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся.

Такъ въ 1910 г. оно приняло на себя уплату вступныхъ взносовъ съ полнаго оклада жалованья въ пенсіонную учительскую кассу за всѣхъ учащихся городскихъ училищъ.

Въ 1909 г.	городомъ	внесено за	146	учащихъ	6306	р.	20	к.
„ 1910 г.	„	„	195	„	4168	р.	80	к.
„ 1911 г.	„	„	196	„	5831	р.	—	к.
„ 1912 г.	„	„	201	„	6016	р.	64	к.

Затѣмъ, въ смѣту 1913 г. внесена прибавка къ жалованью учащихъ, прослужившихъ 10 и болѣе лѣтъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ. Общій расходъ на прибавки выразится въ суммѣ 5583 р. 65 к.

Расширеніе за послѣднее время дѣла начальнаго народнаго образованія, ежегодное увеличеніе числа отдѣленій и учащихся, новыя задачи въ постановкѣ народной школы, постоянно выдвигаемая самой жизнью,—все это вызвало со стороны Городскаго Управленія рѣшеніе пригласить для постояннаго наблюденія за учебной постановкой и хозяйственной частью школь эксперта по учебной части, для чего Дума, начиная съ 1911 г., ежегодно вноситъ въ смѣту 2400 р. Къ сожалѣнію, эта необходимая должность по независящимъ отъ Городскаго Управленія обстоятельствамъ до сего времени не замѣщена.

Для болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго наблюденія за школами въ санитарномъ отношеніи Дума въ 1912 г. постановила учредить особую школьно-санитарную организацію и пригласить 2-хъ врачей, для чего ассигновала на содержаніе ихъ 3000 руб. въ годъ (раньше былъ 1 школьный врачъ съ окладомъ жалованья въ 600 руб.).

Въ виду полнаго отсутствія наемныхъ помѣщеній для школь, а также вслѣдствіе того, что нѣкоторыя существующія наемныя помѣщенія, совершенно не удовлетворяютъ даже элементарнымъ требованіямъ школьной гигиены, Городское Управленіе по докладу Предсѣдателя Училищной Комиссіи Н. І. Никольскаго утвердило 21-го декабря 1911 г. десятилѣтній планъ школьнаго строительства. По этому плану, при условіи помощи со стороны Правительства, предполагается въ теченіи десяти лѣтъ—выстроить 10 собственныхъ городскихъ 3-хъ этажныхъ школьныхъ зданій, на 15 комплектовъ каждое, постепенно перевести въ нихъ болѣе половины школь изъ наемныхъ помѣщеній и, кромѣ того, помѣститъ ежегодный приростъ учащихся. Въ 1912 г. приступлено къ осуществленію этого плана.

Въ настоящее время 2 зданія вчернѣ уже готовы и, кромѣ того, сдѣланы подготовительныя работы къ сооруженію 3-го зданія. По ходатайству Городского Управленія на постройку 1-го зданія (Институтская площадь) отпущено Правительствомъ пособія 17 тыс. руб. и 31 тыс. ссуды, въ такомъ же размѣрѣ обѣщаны пособіе и ссуда на постройку 2-го зданія. Въ концѣ 1912 г. возбуждено соотвѣтствующее ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку 3-й школы.

Въ началѣ 1913 г. Городской Думой въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ постановлено построить зданіе, въ которомъ помѣститъ начальную школу, 2 четырехклассныхъ училища и Учительскій Институтъ. На сооруженіе зданія ассигновано 180 тыс. рублей.

Въ настоящее время 21 школа съ 93 отдѣленіями помѣщается въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ и 26 школъ съ 123 отдѣленіями въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

На наемъ школьныхъ помѣщеній внесено въ смѣту 1913 г. 32840 руб.

Расходы на начальное народное образованіе за истекшее четырехлѣтіе выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

С у м м а.

Въ 1909 г.	250575 р. 68 к.
„ 1910 г.	259922 р. — к.
„ 1911 г.	262751 р. 53 к.
„ 1912 г.	371170 р. 69 к.

Въ томъ числѣ получено отъ Правительства субсидіи:

Въ 1909 г.	56940 р.
„ 1910 г.	59280 р.
„ 1911 г.	65000 р.
„ 1912 г.	68380 р.

Въ 1908 году было израсходовано на начальныя школы 225343 р. 25 к. Такимъ образомъ, сравнительно съ 1908 г. расходы по начальному народному образованію въ 1912 году увеличились на 145827 р. 44 к. (64,7%).

Внѣшкольное образованіе.

По внѣшкольному образованію дѣятельность Городского Управленія выразилась въ матеріальной поддержкѣ существующихъ 3 воскресныхъ школъ, воскресно-вечернихъ классовъ для взрослыхъ рабочихъ, вечернихъ повторительныхъ классовъ для дѣвушекъ. Въ 1911 г. Городскимъ Управленіемъ учрежденъ городской педагогической музей съ центральной педагогической библіотекой, въ томъ же году открыта 4-я бесплатная библіотека-читальня (за Бѣлоглинскимъ оврагомъ).

Въ началѣ 1913 г. въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ Думой постановлено построить на окраинахъ города, за Бѣлоглинскимъ и Глѣбучевымъ оврагами по 1 зданію для бесплатной народной библіотеки-читальни и аудиторнаго зала. На сооруженіе этихъ зданій ассигновано 70 тыс. руб. Дѣятельность городскихъ бесплатныхъ народныхъ читаленъ и воскресныхъ школъ за истекшее четырехлѣтіе представляютъ слѣдующая таблица:

	Число читаленъ.	Число книгъ.	Стоимость книгъ.	Количество выдачъ книгъ въ залъ и на домъ.
Въ 1908 г.	3	14770	13869 р. — к.	199047
„ 1909 г.	3	16555	15756 р. 94 к.	219699
„ 1910 г.	3	19492	16591 р. 64 к.	242819
„ 1911 г.	4	22882	19263 р. 36 к.	294145
„ 1912 г.	4	23480	22746 р. 57 к.	383645

Изъ таблицы видно, что въ 1912 г. сравнительно съ 1908 г. число читаленъ увеличилось на 1, число книгъ на 8710 (58,9%), стоимость книгъ на 8877 р. 57 к. (64%), количество выдачъ книгъ на домъ и въ залъ на 184598 т. (92,7%).

Относительно воскресныхъ школъ слѣдуетъ отмѣтить, что онѣ по не зависящимъ отъ Городского Управленія причинамъ въ теченіе 1908/9 и 1909/10 г. не функционировали.

Въ 1910/11 г. въ 3-хъ школахъ было учащихся 970
 „ 1911/12 г. „ „ „ „ 1004

Расходы на внѣшкольное образованіе, за время съ 1909 г. по 1912 г. включительно, таковы:

въ 1909 г. 7036 р. 49 к. въ 1911 г. 12803 р. 38 к.
 „ 1910 г. 8063 р. 16 к. „ 1912 г. 13078 р. 07 к.

Сравнительно съ 1908 г., въ которомъ на виѣшкольное образованіе было израсходовано 6355 руб. 05 к., расходы на тотъ же предметъ за истекшее четырехлѣтіе удвоились (увеличились на 6723 руб. 38 к. или на 105%).

Отдѣленіемъ народнаго образованія все отчетное 4-хъ лѣтіе завѣдывалъ Членъ Управы Н. І. Никольскій.

Дѣлами начальнаго и виѣшкольнаго образованія завѣдывала Городская Исполнительная Училищная Комиссія: въ 1909 г. въ составѣ председателя Б. А. Арапова, членовъ: И. А. Медвѣдева, В. Д. Захарова, Д. Е. Карноухова, С. Н. Брюхоненко, П. Г. Бестужева, П. В. Воронина, В. И. Алмазова, П. Н. Соколова, Г. Г. Дыбова, А. А. Лаговскаго, А. Л. Морозова, Н. Н. Сиротинина, К. А. Штафъ, В. И. Кузнецова, Н. И. Хватова, С. И. Аносова, С. П. Носкова, а затѣмъ съ 1910 г. комиссія была въ составѣ председателя Н. І. Никольскаго, и членовъ: Д. Е. Карноухова, И. А. Медвѣдева, А. Л. Морозова, Г. Г. Дыбова, В. И. Алмазова, А. И. Скворцова.

За отчетное четырехлѣтіе комиссія имѣла 50 засѣданій, которыя по годамъ распредѣляются такъ:

	Число засѣданій.		Число засѣданій.
Въ 1909 г.	10	Въ 1911 г.	12
„ 1910 г.	13	„ 1912 г.	15

Повышенное и профессиональное образованіе.

Обращая главное вниманіе на удовлетвореніе насущной нужды населенія въ начальномъ народномъ образованіи, Городское Управленіе заботилось и о повышенномъ и профессиональномъ образованіи.

Такъ, по ходатайству Городскаго Управленія въ г. Саратовѣ были открыты: въ 1908/9 г.—4-е четырехклассное училище, въ 1911 г.—5-е четырехклассное училище. Въ 1912 г. возбуждено ходатайство объ открытіи 6-го четырехкласснаго училища. Въ теченіе истекшаго четырехлѣтія за бѣднѣйшихъ учениковъ 4-хъ классныхъ училищъ вносилась Городскимъ Управленіемъ плата за правоченія.

Въ 1912 г. при Александровскомъ Ремесленномъ училищѣ открыты курсы с.-хоз. машиностроенія, на содержаніе которыхъ Правительство ассигновало ежегодно 10 тыс. руб. и одновременно 23 тыс. руб.

Число четырехклассныхъ училищъ и учащихся въ нихъ было таково:

	Число училищъ.	Число учащихся.
Въ 1907/8 уч. году	3	605
„ 1908/9 „ „	4	678
„ 1909/10 „ „	4	760
„ 1910/11 „ „	4	845
„ 1911/12 „ „	5	981

Сравнительно съ 1908 г. число 4-хъ классныхъ училищъ за послѣднее 4-хъ лѣтїе увеличилось на 2, число учащихся на 376 (62⁰/₀).

На содержаніе 4-хъ классныхъ училищъ Городскимъ Управленіемъ расходовалось:

Въ 1908 г.	10576 руб. 60 коп.
„ 1909 „	12854 „ 44 „
„ 1910 „	16247 „ — „
„ 1911 „	19916 „ 13 „
„ 1912 „	20404 „ 98 „

Расходы на профессиональное образованіе таковы:

Въ 1908 г.	110060 р. 10 к.
„ 1909 г.	112193 р. 71 к.
„ 1910 г.	105553 р. 54 к.
„ 1911 г.	113117 р. 35 к.
„ 1912 г.	112520 р. 38 к. *)

Такимъ образомъ въ 1912 г. расходы на 4-хъ классныя училища увеличились сравнительно съ 1908 г. на 9828 руб. 38 коп. (93⁰/₀), а на профессиональное образованіе — на 2460 р. 28 к. (2,2⁰/₀).

Среднее образованіе.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ истекшіе 4 года Городское Управленіе оказывало матеріальную поддержку казеннымъ и частнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, выдавало стипендіи и единовременныя пособія бѣднѣйшимъ учащимся для продолженія образованія въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.

*) Расходъ на Богослюбовское рисовальное училище и Радищевскій музей въ 1912 году, за непредставленіемъ этимъ учрежденіемъ отчета, выведенъ въ суммѣ смѣтныхъ ассигнованій.

Кромѣ того, Городское Управленіе, въ 1911 г. возбудило ходатайство объ открытіи въ г. Саратовѣ Учительскаго Института, для чего ассигновало на наемъ помѣщенія для института 3000 р., а въ началѣ 1913 г., какъ уже было отмѣчено выше, рѣшило въ память 300 лѣтія Дома Романовыхъ выстроить специальное помѣщеніе для института. Въ 1912 г. Городское Управленіе возбудило ходатайство о преобразованіи средне-техническаго училища въ средней политехникумъ.

Расходы на пособія среднимъ казеннымъ и частнымъ учебнымъ заведеніямъ:

Въ 1908 г. израсходовано	.	7533 р. 78 к.
„ 1909 г.	„	. 12546 р. 47 к.
„ 1910 г.	„	. 12451 р. 13 к.
„ 1911 г.	„	. 15481 р. 77 к.
„ 1912 г.	„	. 17224 р. 06 к.

На стипендіи и единовременныя пособія израсходовано:

Въ 1909 г. 164 стипенд.	.	6750 р. — к.
„ 1910 „ 219 „	„	. 6704 р. — к.
„ 1911 „ 200 „	„	. 6899 р. 26 к.
„ 1912 „ 224 „	„	. 6694 р. 59 к.

Высшее образованіе.

Благодаря неоднократнымъ настойчивымъ ходатайствамъ Городскаго Управленія, Правительство учредило въ 1909 г. въ г. Саратовѣ университетъ, а въ 1912 году преобразовало Музыкальное училище въ консерваторію. Подъ университетъ, согласно закона, Городское Управленіе отвело помѣщенія, кромѣ того, приняло на себя обязательство уплатить въ пособіе казнѣ 1000000 руб. и отвести 26 десятинъ земли для нуждъ университета. Часть этой земли подъ университетскія постройки уже отведена. На консерваторію Городское Управленіе ассигновало ежегодно 4500 руб.

По смѣтѣ 1913 года ассигновано сельско-хозяйственному О-ву въ пособіе на открытіе и содержаніе высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ 7500 руб.

Для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Городское Управленіе выдавало бѣднѣйшимъ уча-

щимся пособія и стипендіи, учредило при Саратовскомъ университетѣ 10 стипендіи имени почетнаго гражданина П. А. Столыпина, по 300 руб. каждая.

Расходы города на высшее образованіе за 4 года таковы:

Въ 1909 г.	2446 р. 52 к.
„ 1910 „	15351 р. 83 к.
„ 1911 „	6732 р. — к.
„ 1912 „	9875 р. 21 к.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета о дѣятельности Городского Управленія по народному образованію необходимо отмѣтить мѣропріятія общаго характера, каковыми являются: Публичная Библиотека, предоставленіе для просвѣтительныхъ цѣлей зала Народной аудиторіи и, наконецъ, пособія просвѣтительнымъ обществамъ.

Дѣятельность Публичной Библиотеки представляетъ слѣдующая таблица:

	Число то- мовъ.	Стоимость книгъ.	Число выдачъ книгъ на домъ и въ залъ.
Въ 1908 г.	47870	95250 р.	115510
„ 1909 г.	49084	97450 р.	109760
„ 1910 г.	50357	99800 р.	100770
„ 1911 г.	52344	102300 р.	128255
„ 1912 г.	55000 *)	105700 р.	**)

Сравнительно съ 1908 г. за послѣднее 4-хъ лѣтіе число книгъ въ библиотекѣ увеличилось на 7130 (14,8%), стоимость книгъ на 10450 руб. (10,9%), число выдачъ на домъ и въ залъ въ 1911 г. увеличилось сравнительно съ 1908 г. на 12745 (11%).

По постановленію Думы книгами библиотеки пользовались бесплатно служащіе Городского Управленія, учащіе городскихъ школъ, а въ послѣдніе 2 года городскіе стипендіаты и стипендіатки и окончившіе курсъ въ начальной школѣ.

На содержаніе публичной библиотеки расходовалось:

Въ 1908 г.	8783 р. 74 к.
„ 1909 г.	9115 р. 92 к.
„ 1910 г.	9557 р. 07 к.
„ 1911 г.	11461 р. 56 к.
„ 1912 г.	12551 р. 69 к.

*) Приблизительный подсчетъ.

**) Свѣдѣнія не получены.

Какъ и въ предыдущіе годы, Городское Управленіе неоднократно отводило бесплатно помѣщеніе народной аудиторіи подъ устройство лекцій, литературно-музыкальныхъ вечеровъ, для предвыборныхъ собраній и пр., а въ послѣдніе два года аудиторія отводилась въ лѣтніе мѣсяцы для устройства общеобразовательныхъ учительскихъ курсовъ Губернскаго Земства, на которыхъ участвовали въ качествѣ слушателей и учащіе городскихъ школъ.

Въ виду того, что аудиторія не могла удовлетворить всѣхъ запросовъ просвѣтительнаго и общественнаго характера Городское Управленіе въ началѣ 1913 г. рѣшило, какъ уже сказано выше, въ память 300 лѣтія Дома Романовыхъ построить на окраинахъ города два зданія для читалень и аудиторныхъ залъ.

За время съ 1909 по 1912 годъ включительно матеріальной поддержкой отъ Городскаго Управленія пользовались слѣдующія просвѣтительныя общества: „О-во санитарныхъ врачей“, „О-во естествоиспытателей и любителей естествознанія“ „Саратовская Архивная Комиссія“, „Научная станція“ и „О-во Воскреснаго отдыха“.

Общіе расходы по народному образованію (§ IX-й) за 1909—12 г.г. выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

Въ 1908 г.	404634 р. 07 к.
„ 1909 „	442293 р. 43 к.
„ 1910 „	462914 р. 20 к.
„ 1911 „	477641 р. 63 к.
„ 1912 „	598241 р. 40 к.

Такимъ образомъ въ 1912 г. по сравненію съ 1908 г., расходы Городскаго Управленія на народное образованіе увеличились на 193607 р. 33 к. (47,8%).

Контрольное отдѣленіе.

За истекшее 4-хъ лѣтіе дѣятельность контрольнаго отдѣленія выразилась: 1) въ учетѣ подотчетныхъ суммъ, 2) въ провѣркѣ авансовыхъ отчетовъ, 3) въ провѣркѣ денежныхъ ассигновокъ. Для учета подотчетныхъ суммъ велись—журналь, главная и личные счета.

Количество личныхъ счетовъ составляло:

въ 1909 г.	182
„ 1910 г.	97
„ 1911 г.	104
„ 1912 г.	115

Число всѣхъ поступившихъ и провѣренныхъ отчетовъ выразилось:

въ 1909 г.	1371 р.
„ 1910 г.	1302 „
„ 1911 г.	1153 „
„ 1912 г.	1503 „

Отчеты послѣ провѣрки контролемъ списываются по журнальнымъ постановленіямъ Управы. Такихъ журналовъ составлено:

въ 1909 г.	86
„ 1910 г.	106
„ 1911 г.	106
„ 1912 г.	121

Движеніе подотчетныхъ суммъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Г О Д Ъ.	На 1 января отчетнаго года оставалось.	Выдано подъ отчетъ.	Представ- лено отчетовъ.	На 1 января слѣдующаго за отчет- нымъ года.
1909 . .	148840 48	332066 66	473032 79	7874 35
1910 . . .	7874 35	379522 93	383503 85	3893 43
1911 . .	3893 43	582218 35	579690 15	6421 63
1912 . .	6421 63	604219 18	604096 45	6544 36

Необыкновенно большой остатокъ подотчетныхъ суммъ на 1 января 1909 года получился въ силу того, что небыло представлено отчетовъ по общественнымъ работамъ на 98374 р. 50 к., за бывшимъ членомъ Управы г. Леонтьевымъ значилось 18101 р. 78 к. и за разными лицами за прежнее время числилось 31217 р. 96 к., изъ которыхъ по постановленію Думы отъ 20 апрѣля 1909 г. списано 27743 р. 17 к. Всѣ денежныя ассигновки предварительно проходили черезъ контроль, всего ассигновокъ было:

въ 1909 г.	7339
„ 1910 г.	6564
„ 1911 г.	6572
„ 1912 г.	8100

Кромѣ этихъ обычныхъ работъ на контроль возлагалась провѣрка отчета по общественнымъ работамъ 190⁶/₇ г.г. и ревизія на мѣстахъ ночлежныхъ домовъ и кирпичнаго завода. Изъ изложеннаго видно, что контролю въ Саратовскомъ Городскомъ Управленіи отведена весьма незначительная роль. Дѣятельность его проявляется почти исключительно въ документальной провѣркѣ авансовыхъ отчетовъ и ассигновокъ, Контроль же на мѣстахъ—фактически отсутствуетъ. Ненормальность такого положенія, при обширности городского хозяйства, признается Управою, и вопросъ о реорганизации контроля составляетъ одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Думы.

По инвентарному столу производился учетъ движимаго и недвижимаго имущества Городскаго Управленія, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ отдѣленіями Управы и другими городскими учрежденіями. Измѣненія въ имуществѣ за трехлѣтіе (за 1912 г. имущественные счета не заключены) видно изъ таблицы:

	Стоимость на 1 января отчетнаго года.	ПРИХОДЪ.	РАСХОДЪ.	Остатокъ на 1 января слѣдующаго года.
		Руб.	Руб.	
Земли г. Саратова:				
въ 1909 г.	17610022	37200	10857	17636366
„ 1910 „	17636366	83833	—	17720200
„ 1911 „	17720200	—	—	17720200

	Стоимость на 1 января отчетного года.	ПРИХОДЪ.	РАСХОДЪ.	Остатокъ на 1 января слѣдующаго года.
		Руб.	Руб.	
Зданія:				
въ 1909 г.	3505115	98300	1579	3601836
„ 1910 „	3601836	150788	8570	3744055
„ 1911 „	3744055	153649	2555	3895149

	На 1 января отчетнаго года оставалось.	ПРИХОДЪ.	РАСХОДЪ.	Остатокъ на 1 января слѣдующаго заотчетнымъ года.
		Въ рубляхъ.		
Сооруженія:				
водопроводъ, мо- стовыя, мосты и пр.				
въ 1909 г.	2233206	27856	—	2261062
„ 1910 „	2261062	8743	10000	2259806
„ 1911 „	2259806	209430	—	2469236
Движимое имущество:				
въ 1909 г.	796677	111888	94916	813649
„ 1910 „	813649	149089	106825	855913
„ 1911 „	855913	229270	207466	877716
Матеріалы:				
(дрова, кирпичъ, фуражъ, камень, освѣтит. матер.).				
въ 1909 г.	100200	242743	227820	115123
„ 1910 „	115123	247193	218721	143595
„ 1911 „	143595	249721	297458	95858

— Въ 1909 г. прибыло земли выморочнаго имущества Педера и дарственной Н. П. Егоровой,—убыли земли, отчужденныя Новослободской и Военному Вѣдомству. Въ 1910 г. прибыло дарственной отъ госпожи Чирихиной и куплено мѣсто для зданія Городскаго Банка. По отдѣлу сооруженія въ суммѣ 229270 руб.—показана стоимость Памятника Александру II, и новыя мостовыя,—возведенныя въ 1911 году.

Отдѣленіе городскихъ предпріятій.

Въ отдѣленіи предпріятій сосредоточены дѣла по управленію и содержанію слѣдующихъ городскихъ предпріятій (сооруженій): городской водопроводъ, городскія скотобойни, микроскопическая станція и мясные рынки, скотопригонный рынокъ, ветеринарный лазаретъ и амбулаторія, ветеринарная кузница дляковки всѣхъ городскихъ лошадей, ветеринарно-санитарная станція, городской кирпичный заводъ, городской свалочный участокъ, ассенизаціонный обозъ. Изъ перечисленныхъ предпріятій городской водопроводъ поступилъ въ вѣдѣніе отдѣленія только въ концѣ 1911 года; до этого же времени „водопроводное отдѣленіе“ функционировало отдѣльно, и дѣла были сосредоточены въ рукахъ особаго дѣлопроизводителя вмѣстѣ съ дѣлами по городской электрической станціи. Съ уходомъ этого лица съ городской службы дѣлопроизводство по водопроводу было передано въ отдѣленіе предпріятій, безъ увеличенія существующаго въ немъ штата служащихъ. Помимо указанныхъ предпріятій въ отдѣленіи сосредоточены также дѣла по городскому банку, ломбарду и бывшей аукціонной камерѣ, ликвидированной въ 1911 году. Дѣлопроизводство по городскому банку и ломбарду касается отдѣленія лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ вопросы общедминистративнаго характера: ревизія отчетовъ, измѣненіе правилъ по управленію упомянутыми учрежденіями, представленіе отчетовъ въ Министерство Финансовъ, установленіе штатовъ и окладовъ служащимъ и т. д. Денежная же часть этихъ учрежденій отдѣленія не касается, ибо Банкъ и Ломбардъ имѣютъ характеръ учреждений автономныхъ, функционируютъ они на основаніи особыхъ положеній и уставовъ и имѣютъ особыя кассы, какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ.

За періодъ времени управленія городскимъ хозяйствомъ настоящимъ составомъ Думы и Управы, т. е. за четырехлѣтіе 1909—1912 г., въ городскихъ предпріятіяхъ произошли слѣдующія улучшенія и измѣненія.

Городской водопроводъ.

Потребленіе воды въ городѣ конечно, прежде всего растеть въ соотвѣтствіи съ ростомъ населенія. Помимо этой прямой причины, расходъ воды, отпускаемой водопроводомъ, увеличивается и по другимъ косвеннымъ причинамъ, напริมѣръ отъ введенія поливки улицъ. Но кромѣ этого, данныя о расходѣ воды на каждого жителя показываютъ, что съ теченіемъ времени повышается и норма потребленія воды: такъ, напрімѣръ, приходилось въ среднемъ на каждого жителя въ сутки:

въ 1909 году.	1,98	ведеръ.
„ 1910 „	2,10	„
„ 1911 „	2,28	„
„ 1912 „	2,29	„

За указанное четырехлѣтіе общая длина водопроводной сѣти увеличилась почти на 11 верстѣ.

По отдѣльнымъ годамъ: въ 1911 году .	2½	версты.
въ 1910 „ .	8	верстѣ.
въ 1912 „ .	20½	саж.

Въ виду увеличенія потребленія воды, существующая фильтровальная станція оказалась недостаточной и, поэтому въ силу необходимости приходится форсировать фильтрацію въ ущербъ, конечно, качеству воды. Какъ частичная мѣра къ устраненію этого дефекта въ 1912 году построено новое (9-е) отдѣленіе фильтровъ стоимостью въ 30.000 рублей. Независимо отъ сего въ этомъ же 1912 году разработанъ вопросъ о другихъ необходимыхъ улучшеніяхъ водопровода, какъ въ отношеніи достиженія лучшихъ результатовъ въ очисткѣ воды, такъ и въ отношеніи расширенія водопроводной сѣти въ городѣ. Городскою Думою расширеніе это принципиально уже санкціонировано, практическое же его осуществленіе перейдетъ къ 1913 году.

Устройство городомъ канализаціи въ значительной мѣрѣ отразилось на хозяйственной части водопровода и на его конструкціи. Промывка канализаціонной сѣти средствами водопровода потребовала соединенія во многихъ мѣстахъ этихъ подземныхъ сооружений, и въ то же время это обстоятельство

подвинуло вопросъ объ увеличеніи мощности водопровода, ибо естественный ростъ потребления воды и трата ея на промывку канализаціонной сѣти вынудили озаботиться расширеніемъ водопровода и увеличеніемъ его водоподъемныхъ силъ.

Поднято воды:

Въ 1909 г.	157862000
„ 1910 г.	171033000
„ 1911 г.	187800000
„ 1912 г.	194141000

Продано:

Въ 1909 г.	120187693
„ 1910 г.	133889563
„ 1911 г.	149414542
„ 1912 г.	154988142

Разница между количествомъ поднятой и проданной воды объясняется тѣмъ, что часть воды теряется при самой работѣ водопровода, затѣмъ вода отпускается бесплатно на поливы садовъ и т. д.

Такса за пользованіе водою за все отчетное 4-хъ лѣтіе оставалась безъ измѣненія — по 15 коп. за 100 ведеръ для домовыхъ отвѣтвленій и по 1 коп. за 6 ведеръ воды, отпускаемой изъ будокъ.

Помимо оплаты всѣхъ расходовъ по содержанію водопровода, его управленію, а равно за уплатою процентовъ по займамъ, сдѣланнымъ для нуждъ водопровода, это предпріятіе принесло городской кассѣ чистаго дохода:

Въ 1909 г.	17372 р. 06 к.
„ 1910 г.	36622 р. 70 к.
„ 1911 г.	42992 р. 27 к.
„ 1912 г.	47437 р. 09 к.

Городскія скотобойни.

Какихъ либо существенныхъ измѣненій въ этомъ предпріятіи за отчетное четырехлѣтіе не произошло. Такса за убой остается въ прежнемъ размѣрѣ и только по страхованію скота, въ категоріи страхованія свиней, такса измѣнена; она и повышена и въ то же время разбита на нѣсколько разныхъ

страховыхъ ставокъ, въ зависимости отъ цѣнности (величины) свиныхъ тушъ. Сдѣлано это въ цѣляхъ болѣе правильнаго соотношенія получаемаго городомъ страхового сбора съ рискомъ отъ браковки свиного мяса.

Ростъ городского населенія выдвигаетъ на очередь вопросъ о перенесеніи городскихъ скотобоенъ, куда либо въ другое мѣсто. Кромѣ этого, развитіе за послѣднее время холодильнаго дѣла и примѣненіе его вообще къ торговлѣ пищевыми продуктами въ недалекомъ будущемъ вѣроятно отразится и на бойняхъ. По этимъ основаніямъ Городскому Управленію неминуемо придется и притомъ въ скоромъ времени заняться вопросомъ о постройкѣ новыхъ скотобоенъ, гдѣ-нибудь за чертою города, со всѣми новѣйшими усовершенствованіями и приспособленіями, изъ коихъ устройству холодильниковъ придется отвести одно изъ первыхъ мѣстъ. Нѣкоторое начало къ осуществленію этого вопроса положено: для новыхъ скотобоенъ намѣчено мѣсто и въ то же время Городскою Управою начаты переговоры съ однимъ изъ акціонерныхъ обществъ по постройкѣ и оборудованію скотобоенъ, хотя слѣдуетъ оговориться, что эти переговоры до настоящаго момента какого-либо опредѣленнаго результата не имѣли.

Доходность скотобоенъ, какъ городского предпріятія сильно колеблется, и это колебаніе стоитъ внѣ всякой зависимости отъ порядковъ и способовъ эксплуатаціи скотобоенъ. Достаточно указать на общія цифры ежегодно убиваемаго скота, дабы убѣдиться въ томъ, что дѣятельность и продуктивность работы скотобоенъ зависятъ отъ чисто внѣшнихъ обстоятельствъ.

Такъ, напримѣръ, было убито на скотобойняхъ головъ скота:

въ 1909 г.	59702.
„ 1910 г.	77184.
„ 1911 г.	80623.
„ 1912 г.	78566.

Изъ этого сравненія видно, что въ то время, какъ населеніе города неизмѣнно увеличивается, убой скота на бойняхъ не всегда идетъ рядомъ съ такимъ увеличеніемъ и даетъ отступленія. Въ приведенномъ четырехлѣтніи такія отступленія

все-таки незначительны и при томъ были они одинъ только разъ, но ранѣе бывали въ этомъ отношеніи примѣры значительной разницы.

Въ конечныхъ результатахъ все же городскія скотобойни даютъ солидный доходъ городской кассѣ; за прошедшее четырехлѣтіе они принесли дохода:

въ 1909 г.	11420 р. 78 к.
„ 1910 г.	14671 р. 86 к.
„ 1911 г.	23006 р. 49 к.
„ 1912 г.	15775 р. 84 к.

Сюда не входитъ стоимость содержаніе ветеринарнаго персонала боенъ, которая по смѣтамъ составляетъ отдѣльный расходъ. Включая же эту стоимость въ сумму расходовъ по эксплуатаціи боенъ, чистую прибыль получимъ:

въ 1909 г.	7134 р. 28 к.
„ 1910 г.	10106 р. 86 к.
„ 1911 г.	18193 р. 83 к.
„ 1912 г.	11018 р. 34 к.

Городской мясной рынокъ.

Дѣятельность мясного рынка заключается въ томъ, что все привозимое въ городъ на продажу мясо, полученное отъ скота, убитаго внѣ мѣстныхъ городскихъ скотобоенъ, осматривается и пломбируется, и за этотъ осмотръ взимается плата по особо утвержденной таксѣ. Порядокъ осмотра привознаго мяса и взиманія платы регламентированъ особыми, изданными Городскою Думою, обязательными постановленіями. Постановленіями этими для привознаго мяса не сдѣлано никакихъ исключеній, т. е. осматриваться и оплачиваться сборомъ должно всякое мясо, откуда-бы оно ни поступило и гдѣ-бы скотъ ни былъ убитъ—на общественныхъ-ли бойняхъ, или просто въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ 1910 году послѣдовало разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, облеченное въ форму обязательнаго постановленія, по которому „мясные продукты, снабженные свидѣтельствомъ ветеринарнаго врача и клеймомъ или пломбой какой-либо бойни, осматриваются бесплатно“. Въ 1911 году послѣдовало нѣсколько иное

изложеніе этого правила, именно, что „отъ платы освобождаются мясные продукты, снабженные клеймомъ бойни или пломбами и свидѣтельствомъ ветеринарнаго врача, производившаго осмотръ до и послѣ убоя на бойнѣ животныхъ, отъ которыхъ означенные продукты получены“. Такимъ образомъ отъ мѣстнаго сбора изъяты продукты, уже прошедшіе ветеринарный осмотръ въ другихъ мѣстностяхъ. Въ виду того, что параллельно съ этимъ существуетъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 сентября 1904 года № 1150 о томъ, какъ именно должны отмѣчаться мясные продукты, выпускаемые съ боенъ, въ настоящее время продуктовъ, осматривающихся бесплатно пока еще не особенно много. Но все же таковыя есть и, такимъ образомъ, приведенное распоряженіе уменьшаетъ доходы города съ мясного рынка.

Количество осматрѣнныхъ тушъ и мяса.

Осматрѣно тушъ разнаго рода скота:

въ 1909 г. . .	78414
„ 1910 г. . .	83894
„ 1911 г. . .	116574
„ 1912 г. . .	110689

Свѣжаго разрубленнаго мяса:

въ 1909 г. . .	23701 пуд.
„ 1910 г. . .	26131 „
„ 1911 г. . .	29664 „
„ 1912 г. . .	29453 „

Соленнаго мяса:

въ 1909 г. . .	3677 пуд.
„ 1910 г. . .	1757 „
„ 1911 г. . .	1239 „
„ 1912 г. . .	2559 „

Окороковъ и боковинъ:

въ 1909 г. . .	6977 штукъ
„ 1910 г. . .	7384 „
„ 1911 г. . .	9881 „
„ 1912 г. . .	9494 „

Чистый доходъ съ рынка по годамъ распредѣляется такъ:

1909 г. . .	9712 р. 49 к.
1910 г. . .	13083 р. 42 к.
1911 г. . .	15765 р. 72 к.
1912 г. . .	17186 р. 95 к.

Скотопригонный рынокъ.

Здѣсь какъ и въ другихъ предпріятіяхъ, касающихся скотопромышленности, наблюдается колебаніе въ числѣ приводимаго на продажу скота. Очевидно, что размѣры операцій въ торговлѣ скотомъ стоятъ въ тѣсной зависимости отъ разнаго рода экономическихъ условій и среди нихъ, первое мѣсто занимаетъ урожайность кормовыхъ продуктовъ. Въ годы вздорожанія цѣнъ на фуражъ идетъ болѣе усиленная ликвидація скота и, на оборотъ, когда кормовые продукты дешевы, скотъ задерживается въ хозяйствахъ.

Въ отчетномъ періодѣ, въ дѣятельности скотопригоннаго рынка имѣли мѣсто слѣдующія болѣе или менѣе существенныя измѣненія. Благодаря возведенію на Московской площади университетскихъ зданій, рынокъ съ этой площади былъ перенесенъ на Казачью площадь. Въ свое время, въ моментъ обсужденія вопроса о томъ, куда именно перенести скотопригонный рынокъ, образовалось два теченія: специалисты-ветеринары находили болѣе удобнымъ для сего Дегтярную площадь, какъ болѣе обширную, непосредственно примыкающую къ бойнямъ и какъ ближайшую отъ мѣста выгрузки скота, поступающаго изъ-за Волги. Однако побѣдило другое теченіе—за переносъ рынка на Казачью площадь. За этотъ переводъ хлопотали обыватели и Городская Дума по предложенію Управы перевела рынокъ на Казачью площадь.

Другое измѣненіе въ дѣятельности рынка имѣло мѣсто въ 1910 году. Ранѣе этого времени съ лошадѣй, приводимыхъ на базаръ въ упряжи, сборъ не взимался въ предположеніи, что эти лошади не составляютъ предмета торга. Однако, практика показала, что и лошади въ упряжи продаются, мѣняются и такъ далѣе. Стали замѣчаться обходы въ уплатѣ сбора, стремленіе попасть на рынокъ безъ уплаты сбора. Такъ, на примѣръ, крестьянинъ пріѣхавшій на саняхъ или телѣгѣ и имѣющій намѣреніе продать или обмѣнить свою лошадь, вблизи рынка поджидалъ какого либо продавца, ведущаго лошадь одиночку и просилъ привязать ее къ своей подводѣ и, такимъ образомъ, упряжная лошадь которая все равно осматривалась ветеринарнымъ надзоромъ проходила на базаръ бесплатно. Для устраненія такихъ обходовъ было уста-

новлено общее правило, что всѣ лошади, приводимыя какъ на привязи, такъ и въ упряжи подлежатъ оплатѣ сборомъ за осмотръ. Принятая мѣра настолько отвѣчала справедливости, что особыхъ протестовъ она и не вызвала.

За 4 года поступленіе скота на мѣстный рынокъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ.

Въ 1909 г. приведено	24552	голов.
„ 1910 „	33025	„
„ 1911 „	38554	„
„ 1912 „	29879	„

Ветеринарно-санитарная станція.

Учрежденіе это образовалось на мѣстѣ, бывшаго такъ зываемаго „санитарно-свалочнаго двора“ когда организація по борьбѣ съ бѣшенствомъ и по уборкѣ труповъ палыхъ животныхъ послѣ краха въ рукахъ частнаго предпринимателя перешла къ городу. Въ завѣдываніи самаго Городскаго Управленія предпріятіе получило совершенно иную форму и встало на путь планомѣрной борьбы съ бѣшенствомъ и съ эпизоотіями.

Результаты этого не замедлили сказаться постепеннымъ пониженіемъ числа зарегистрированныхъ случаевъ бѣшенства. Такихъ случаевъ было:

Въ 1909 г.	45
„ 1910 „	27
„ 1911 „	22
„ 1912 „	7

Однако въ отношеніи улучшенія ветеринарно-санитарнаго состоянія города дѣло еще не закончено: съ теченіемъ времени назрѣла необходимость въ устройствѣ городомъ утилизаціоннаго завода; необходимость эта была признана Городскою Думою, вынесшей принципіальное рѣшеніе объ осуществленіи этого предпріятія. Стоимость завода опредѣлена въ 100 тыс. руб. и практическое осуществленіе его будетъ обязанностью слѣдующаго выборнаго состава Городскаго Управленія.

Ветеринарный лазаретъ, амбулаторія и кузница дляковки городскихъ лошадей.

Эти учреждения возникли и существуютъ исключительно для собственныхъ надобностей города, у котораго въ разнаго рода отрасляхъ городского хозяйства насчитывается около 350 лошадей и до 30 племенныхъ быковъ. Впрочемъ амбулаторная помощь оказывается и животнымъ, принадлежащимъ частнымъ обывателямъ за особую плату по 30 коп. за посѣщеніе. Начало этому послѣднему дѣлу положено въ 1909 г., и тогда же за амбулаторное леченіе была назначена минимальная плата по 15 к. за посѣщеніе; установлена эта плата была съ расчетомъ, чтобы только окупить стоимость отпускаемыхъ изъ амбулаторіи лекарствъ. Дѣло стало было развиваться; но въ 1910 г. Городская Дума, по предложенію Бюджетной Комиссіи, увеличила плату вдвое—до 30 коп., и это неблагоприятно отразилось на количествѣ посѣщеній амбулаторіи: пользованіе ею со стороны частныхъ обывателей уменьшилось. Учрежденіе это обслуживаетъ бѣднѣйшую часть населенія: ломовыхъ извозчиковъ, маленькія молочныя хозяйства и т. д., и плата 30 коп. для этого неимущаго люда оказывается уже непосильнымъ расходомъ.

Получено дохода амбулаторіей:

Въ 1909 г.	. 307 р.	50 к.
„ 1910 „	. 359 „	32 „
„ 1911 „	. 400 „	80 „
„ 1912 „	. 353 „	25 „

Кирпичный заводъ.

Дѣятельность кирпичнаго завода въ отчетномъ четырехлѣтїи была особенно значительной. За это время Городское Управленіе возвело и осуществило рядъ крупныхъ сооружений, какъ-то: канализацію, школы-дворцы и т. д. Въ особенности заводу много пришлось поработать по приготовленію кирпича для канализаціи. Помимо спѣшности требованій на кирпичъ, выработка его усложнялась тѣмъ, что канализація наряду съ обыкновеннымъ кирпичемъ требовала еще особаго рода кирпичъ—фасонный и притомъ въ нѣсколькихъ видахъ:

лекальный, клинчатый, радіальный. Дѣло было налажено совершенно вновь, безъ всякаго опыта и безъ постороннихъ примѣровъ и въ общемъ слѣдуетъ признать, что заводъ выполнилъ задачу удовлетворительно. Были и промахи, были и жалобы на неудовлетворительное качество кирпича, но если принять во вниманіе срочность работъ и новизну дѣла, то эти недочеты нельзя признать особенно серьезными. Какъ-бы то ни было, кирпичъ, который въ предварительныхъ смѣтахъ по канализаціи былъ расцѣненъ по 20 руб. тысяча, канализація имѣла по 12 р. 50 к.—13 р. 50 к. за 1000. На все количество кирпича, которое взяла канализація, экономія выразится въ суммѣ около 28 тыс. руб.

Не отказывала Городская Дума и въ пожертвованіяхъ кирпичемъ. За отчетное время отпущено кирпича бесплатно: 100 тыс. богадѣльнѣ во имя Св. Тита Чудотворца, 400 тыс. Поздѣвской дѣтской больницѣ, 300 тыс. мѣщанскому дому призрѣнія и 100 тыс. церкви во имя Рождества Богородицы.

Выработано кирпича заводомъ:

въ 1909 г.	. . .	2632100
„ 1910 „	. . .	3500650
„ 1911 „	. . .	4195100
„ 1912 „	. . .	3803050

Городской ломбардъ.

Существенныхъ измѣненій въ дѣятельности ломбарда за отчетные четыре года не произошло. Слѣдуетъ лишь отмѣтить, что это время ломбардъ работалъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ благодаря тому, что не стѣснялся въ средствахъ для своихъ операцій; средства эти давала ломбарду Городская Управа, заимствуя ихъ изъ общихъ суммъ, образовавшихся отъ реализаціи облигаціонныхъ займовъ. Помѣщеніе этихъ средствъ въ такого рода обороты, какъ выдача временныхъ ссудъ ломбарду было обоюдовыгодной операціей какъ для ломбарда, такъ и для городской кассы. Благодаря этому обстоятельству ежегодная чистая прибыль ломбарда за указанное время значительно возрасла, и это способствовало скорѣйшему образованію у ломбарда собственнаго капитала.

За 4 года ломбардъ отъ своихъ операций получилъ чистой прибыли:

Въ 1909 г.	11376 р.	95 к.
„ 1910 „	9071 „	59 „
„ 1911 „	11651 „	79 „
„ 1912 „	16285 „	28 „

Городская аукционная камера.

Предприятие это за его бездоходностью ликвидировано въ 1911 году.

Городской Общественный Банкъ.

Истекшее четырехлѣтіе было въ дѣятельности Банка особенно продуктивнымъ. Не говоря уже о томъ, что Банкъ значительно развилъ свои обороты и увеличилъ сумму получаемыхъ ежегодно чистыхъ прибылей, въ самомъ положеніи его произошли крупныя измѣненія, которыя должны повести къ его дальнѣйшему процвѣтанію и развитію.

Во 1-хъ, Банкъ обзавелся своимъ собственнымъ зданіемъ въ центрѣ города, на одной изъ лучшихъ городскихъ площадей (Театральная площадь). Стоимость зданія опредѣлена въ 350 тыс. рублей. Выстроилъ Банкъ это зданіе исключительно на свои средства.

Во 2-хъ, вышедшимъ въ 1912 г. новымъ положеніемъ о Городскихъ Банкахъ, кругъ дѣятельности Банка значительно расширенъ и это дастъ ему возможность въ ближайшемъ будущемъ развить свои обороты въ операцияхъ, доселѣ ему недоступныхъ.

Вообще надо сказать, что Городскому Банку со стороны городского населенія оказывается полное довѣріе.

Въ отчетномъ году Городская Дума приняла иной порядокъ распредѣленія прибылей Городского Банка, именно: вмѣсто отчисленія 30% на благотворительныя и воспитательныя цѣли города и 20% въ общія городскія средства, рѣшено отчислять все 50% на цѣли благотворительности и воспитанія. Это измѣненіе освобождаетъ Банкъ отъ уплаты сбора въ пользу казны съ части прибыли, отчислявшейся въ общія городскія средства.

Банкъ получилъ чистой прибыли:

въ 1909 г.	95066 р.	62 к.
„ 1910 „	125028 „	97 „
„ 1911 „	126060 „	20 „
„ 1912 „	146456 „	62 „

Свалочный участокъ.

Дѣятельность свалочнаго участка состоитъ въ томъ, что онъ приготовляетъ мѣста для вывозимыхъ изъ города разнаго рода нечистотъ и отбросовъ. Ямы приготовляются и затѣмъ, по использованіи, зарываются поденными рабочими. Расположенъ участокъ за чертою города, по склону Лопатиной горы. Пользованіе участкомъ со временемъ становится все труднѣе и труднѣе. Количество поступающихъ на него отбросовъ и нечистотъ съ каждымъ годомъ увеличивается и мѣста для ихъ зарыванія становится все меньше. Образовавшіеся вблизи поселки еще болѣе затрудняютъ пользованіе участкомъ, ибо вполне понятно, что такое сосѣдство никому нежелательно. Устройство канализаціи хотя и должно отразиться на свалочномъ участкѣ, но это въ будущемъ, когда будетъ канализировано большое число домовладѣній. Теперь же вліянія канализаціи на количествѣ поступающихъ на свалки нечистотъ не замѣчается.

Городской ассенизаціонный обозъ.

Работаетъ обозъ на прежнихъ основаніяхъ, какъ по очисткѣ ретирадъ въ городскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ частныхъ домовладѣніяхъ. Въ послѣдніе неурожайные годы, когда цѣны на фуражъ поднялись и содержаніе обоза обходится дорого, таксу за частныя работы пришлось нѣсколько повысить. Для болѣе равномернаго спроса на обозъ такса разбита по мѣсяцамъ года. Въ виду того, что число городскихъ учреждений съ каждымъ годомъ увеличивается, а очистка въ нихъ ретирадъ обязательна для обоза, число частныхъ работъ соответственно сему уменьшается. Присоединеніе городскихъ зданій къ сѣти канализаціи сразу же сказалось въ пользу увеличенія частныхъ работъ.

Вывезено обозомъ бочекъ:

въ 1909 г.	115396
„ 1910 „	129995
„ 1911 „	153573
„ 1912 „	144024

Результаты дѣятельности обоза за 4 года:

въ 1909 г. получено	убытка . 2074 р. 41 к.
„ 1910 „ „	прибыли 3975 „ 70 „
„ 1911 „ „	убытка . 1838 „ — „
„ 1912 „ „	„ . 5033 „ 25 „

Ночной караулъ.

Организация ночного караула въ 4-хъ-лѣтіе 1909—1912 г.г. оставалась въ томъ же размѣрѣ и видѣ, какъ было въ предыдущіе годы. Въ поступленіи-же караульнаго сбора замѣчалось значительное улучшение, что видно изъ ниже приводимой таблицы.

	Предполагалось собрать.				С о б р а н о .				Остава-лось въ недоимкѣ на слѣдующ. годъ.	Израсхо-довано въ дѣй-ствительности.		Доплаче-но изъ кассы Управы.		
	Оклада.		Недоимки		Оклада.		Недоимки			Руб.	К.	Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
1909 г.	80780	06												
и за город. зданія.	5089	87	79113	24	60828	17	6310	41	97844	59	80522	60	13384	02
1910 г.	80780	67												
и за город. зданія.	5713	10	97844	59	65065	42	3500	88	110772	06	82098	51	8818	72
1911 г.	82788	98												
и за город. зданія.	5713	10	110772	06	67031	22	7665	21	124575	49	78795	23	4423	80
1912 г.	83853	54												
и за город. зданія.	5713	10	124575	49	68399	40	8353	61	136389	12	78609	62	1856	61

Такимъ образомъ увеличеніе сбора съ одной стороны и сокращеніе расхода на караулъ, какъ видно изъ таблицы, съ другой, привели финансовое положеніе въ почти полное равнове-віе, такъ въ 1912 г. сумма приплаты изъ городской кассы на караулъ равнялась всего 1856 р. 61 к., въ то время какъ въ 1909 г. она была—13384 р. 02 к. Еще ошутительнѣе ока-жется разница при сравненіи съ предыдущемъ 4-хъ-лѣтіемъ, а именно:

за 1909—12 г.г. приплачено . 28383 р. 15 к.

„ 1905—08 г.г. „ 106876 р. 37 к.

Дѣятельность караула иллюстрируется слѣдующими цифрами:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	Средняя цифра.	Средняя предыду- щего 4-хъ лѣтій.
Кражи и покушеніе на кра- жу.	175	188	167	184	178	291
Убійство и нанесеніе ранъ.	—	—	—	—	—	11
Грабежи и покушеніе на ограбленіе	16	18	15	8	14	40
Задержаніе ассенизато- ровъ при разлитіи нечи- стотъ	21	17	20	34	23	29

Карауль находился въ завѣдываніи Члена Управы Д. Е. Карноухова и караульной исполнительной Комиссіи. Комиссія состояла изъ 38-ми лицъ, въ число которыхъ входило 26 человекъ избранныхъ домовладѣльцами и 12 гласныхъ Ду-мы. Комиссія имѣла въ 1909 г.—4 засѣданія въ 1910—4; 1911—3, и 1912 г.—3; всего 14 засѣданій.

