

201469
К 33 (землевла.)
С - 232.

СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Томъ II.

I. Землевладѣніе въ Царицынскомъ уѣздѣ: 1) Личное землевладѣніе. 2) Крестьянское землевладѣніе на надѣльной землѣ. 3) Формы крестьянскаго землевладѣнія. II. Крестьянское хозяйство въ Саратовскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. III. Статистико-экономическія таблицы по Царицынскому уѣзду.

Изданіе Саратовскаго Губернскаго Земства.

САРАТОВЪ.
Типографія Саратовской Губернской Земской Управы.
1894.

201469

227999a



СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Томъ II.

I. Землевладѣніе въ Царицынскомъ уѣздѣ: 1) Личное землевладѣніе. 2) Крестьянское землевладѣніе на надѣльной землѣ. 3) Формы крестьянскаго землевладѣнія. II. Крестьянское хозяйство въ Саратовскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. III. Статистико-экономическія таблицы по Царицынскому уѣзду.

Изданіе Саратовскаго Губернскаго Земства.



САРАТОВЪ.

Типографія Саратовской Губернской Земской Управы.
1884.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТРАНИЦЫ.
ПРЕДИСЛОВІЕ	I.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Землевладѣніе въ Царицынскомъ уѣздѣ.

I. Личное землевладѣніе: Личное землевладѣніе по размѣрамъ и сословнымъ группамъ.—Движеніе его за послѣдніе 10 лѣтъ	1—8.
II. Крестьянское землевладѣніе на надѣльной землѣ: Распределеніе общинъ Царицынскаго уѣзда по размѣру надѣла. Распределеніе общинъ Саратовскаго и Царицынскаго уѣзд. по доходности надѣла	8—12.
III. Формы крестьянскаго землевладѣнія: Захватный способъ пользованія землей.—Переходъ къ общинѣ.—Причины и время этого перехода.—Сложныя общины.—Современное состояніе общинной формы владѣнія землей.—Коренные передѣлы и переверстки	13—28.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Крестьянское хозяйство въ Саратовскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ.

Способы пользованія и обработки крестьянскаго надѣла.—Характеристика различныхъ группъ крестьянскихъ семей.—Хозяйственное состояніе надѣльныхъ земель, сдаваемыхъ въ аренду и обрабатываемыхъ чужимъ инвентаремъ.—Способы пользованія и обработки частновладѣльческихъ экономій.—Рабочая сила экономій.—Аренды частновладѣльческихъ земель по обеспеченной и не обеспеченной системѣ.—Хозяйственное состояніе арендныхъ земель.—Хозяйство крестьянъ на „купчихъ“ земляхъ.—Размѣръ крестьянскаго хозяйства.—Скотоводство.—Отношеніе цыфръ крестьянскаго скота къ населенію.—Связь крестьянскаго скотоводства съ размѣромъ надѣла.—Движеніе крестьянскаго скотоводства.—Уходъ за скотомъ.—Кормъ скота.—Кормовыя средства крестьянъ.—Лѣсъ и пользованіе имъ.—Земледѣліе	1—82.
--	-------

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Статистическія свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ общинъ Саратовскаго уѣзда.

Введеніе къ таблицамъ	I.
Статистико-экономическія таблицы	1—53.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ этомъ томѣ «Сборника», представляющемъ продолженіе I-го тома, вышедшаго въ прошломъ году, сосредоточены данныя объ экономическомъ положеніи населенія Царицынскаго и Саратовскаго уѣздовъ. Приложенныя въ концѣ «Сборника» статистическія—детальныя по общинамъ и сводныя по волостямъ и разрядамъ—таблицы представляютъ результатъ изслѣдованія Царицынскаго уѣзда, произведеннаго статистическимъ отдѣленіемъ Саратовской губернской земской управы въ лицѣ главнымъ образомъ С. В. Истомина и Н. И. Горскаго въ концѣ 1883 года. Окончательная провѣрка и редакція этихъ таблицъ принадлежала В. А. Марковскому и Н. И. Горскому. Помѣщенные въ этомъ томѣ «Сборника» отдѣлы (кромѣ экономическихъ таблицъ и главы о земледѣліи) составлены завѣдывавшимъ статистическими работами въ Саратовскомъ, Петровскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ Л. С. Личковымъ.

Мѣстныя изслѣдованія производились по той же—заимствованной у Московскаго губернскаго земскаго статистическаго бюро—программѣ, какъ и по Саратовскому уѣзду. Во все время мѣстныхъ изслѣдованій по Царицынскому уѣзду статистическое отдѣленіе губернской управы постоянно пользовалось всестороннимъ содѣйствіемъ Царицынской уѣздной земской управы главнымъ образомъ въ лицѣ ея предсѣдателя Д. В. Суходаева.



ОТДѢЛЪ I.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

I.

ЛИЧНОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

Личное землевладѣніе по размѣрамъ и сословнымъ группамъ.—Движеніе его за послѣдніе 10 лѣтъ.

Матеріаломъ для изученія личнаго землевладѣнія и его исторіи послужать намъ окладныя книги Царицынской Уѣздной Управы. Самый отдаленный годъ, за который имѣются болѣе или менѣе достоверныя свѣдѣнія о состояніи личнаго землевладѣнія за прежнее время,—это 1873-й. Данныя этого года и послужать для сравненія съ данными послѣдняго—1883 года,—сравненія, которое до извѣстной степени должно выяснитъ исторію личнаго землевладѣнія за послѣднее время и то направленіе, въ какомъ происходитъ его движеніе.

Общее количество земель личнаго владѣнія въ 1873 году, какъ видно изъ сравненія таблицъ, на 88 дес. меньше, чѣмъ въ 1883 г. Разница эта на столько не значительна, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ повліять на точность выводовъ, вытекающихъ изъ сравненія данныхъ 1873 и 1883 года, тѣмъ болѣе, что для этихъ выводовъ нѣтъ нужды знать точное количество земли въ каждомъ данномъ году. Для нихъ необходимо имѣть только данныя, могущія служить къ выясненію тѣхъ *отношеній* различныхъ группъ владѣнія и различныхъ владѣльцевъ, какія существовали въ 1873 году и существуютъ въ настоящее время.

Основаніемъ для приведеннаго въ таблицахъ подраздѣленія земель по размѣру владѣнія послужили тѣ-же соображенія, какими я руководствовался и при группировкѣ данныхъ личнаго землевладѣнія по Саратовскому уѣзду. Въ посословномъ-же распредѣленіи земель произведено небольшое измѣненіе: уничтожены двѣ группы, существовавшія въ таблицахъ по Саратовскому уѣзду,—группы: поселянъ-собственниковъ и духовныхъ, такъ какъ за оба, взятые для сравненія года, число землевладѣльцевъ изъ духовныхъ и колонистовъ здѣсь на столько незначительно (4 чел.), что, безъ ущерба для дѣла, ихъ можно было помѣстить въ группу „разныхъ“. вмѣсто этихъ двухъ группъ введена новая—казаки.

Сравненіе данныхъ двухъ нижеприведенныхъ таблицъ съ данными о личномъ землевладѣніи по Саратовскому уѣзду, указываетъ, что въ Царицынскомъ уѣздѣ движеніе землевладѣнія шло гораздо медленнѣе, чѣмъ въ Саратовскомъ, гдѣ за послѣдніе 15 лѣтъ въ личномъ землевладѣніи произошли весьма значительныя перемѣны. Въ то время, какъ въ немъ средній размѣръ личнаго землевладѣнія по уѣзду уменьшился почти втрое (съ 691,1 на 238,1 дес.), а число землевладѣльцевъ увеличилось почти на (200% съ 467 на 1393),—въ Царицынскомъ уѣздѣ средній размѣръ владѣнія уменьшился очень незначительно: съ 704,5 на 586,3, благодаря тоже весьма незначительному увеличенію въ числѣ землевладѣльцевъ: съ 148 на 178 (на 20,2%). Правда, въ Саратовскомъ уѣздѣ эти измѣненія произошли въ теченіе 15 лѣтъ, тогда какъ въ Царицынскомъ только за 10 лѣтъ, но изъ сдѣланныхъ нами выборокъ изъ ак-

1873 годъ. РАЗМѢРЫ ВЛАДѢНІЯ.	Дворяне.			Купцы.			Мѣщане.			Крестьяне.			Казакъ.			Разные.			ИТОГО.		
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.
До 1 дес. включительно. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1— 5.	—	—	—	1	4	4	—	—	—	1	3	3	—	—	—	—	—	—	2	7	3,5
— 5— 10.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19	9,5	—	—	—	—	—	—	2	19	9,5
— 10— 50.	10	384	38,4	1	19	19	3	96	32	4	84	21	—	—	—	—	—	—	18	583	32,3
— 50— 100.	11	741	67,3	1	75	75	—	—	—	2	138	69	—	—	—	—	—	—	14	954	68,1
— 100— 200.	15	2109	140,6	2	291	145,5	2	288	144	—	—	—	2	293	146,5	1	105	105	22	3086	140,2
— 200— 400.	27	7881	291,8	—	—	—	2	490	245	1	210	210	8	2450	306,3	—	—	—	38	11031	290,2
— 400—1000.	14	7987	570,5	3	2097	699	—	—	—	1	931	931	8	2974	371,7	1	760	760	27	14749	546,2
— 1000—2000.	11	13780	1252,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1799	1799	12	15579	1298,2
— 2000—4000.	6	17529	2921,5	1	2013	2013	—	—	—	—	—	—	1	3356	3356	—	—	—	8	22898	2262,2
Болѣе . . 4000.	4	29184	7296	1	6190	6190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	35374	7074,8
Итого . .	98	79595	812,1	10	10689	1068,9	7	874	124,8	11	1385	125,9	19	9073	457,5	3	2664	888	148	104280	704,5

товыхъ книгъ старшаго нотаріуса Саратовскаго Окружнаго Суда видно, что собственно переходовъ *земель* по куплѣ-продажѣ (не считая, конечно, переходовъ *дворовыхъ мѣстъ* и *зданій* въ г. Царицынѣ и пос. Дубовкѣ, что къ данному вопросу не относится) за послѣдніе 12 лѣтъ было всего только около 40 случаевъ. Невѣроятнымъ было-бы, по этому, предположеніе, что только въ 3 года, предшествовавшіе этому 12-ти-лѣтію могли произойти въ землевладѣніи Царицынскаго уѣзда такія же измѣненія, какія произошли здѣсь въ теченіи цѣлыхъ 12-ти лѣтъ. Очевидно такимъ образомъ, что движеніе землевладѣнія въ Царицынскомъ уѣздѣ за три послѣднія пятилѣтія происходило значительно медленнѣе, чѣмъ въ уѣздѣ Саратовскомъ.

Разсмотримъ подробнѣе въ какомъ положеніи находится личное землевладѣніе въ Царицынскомъ уѣздѣ въ настоящее время и какія измѣненія произошли за данный періодъ времени въ распредѣленіи земель по размѣрамъ владѣнія и по сословнымъ группамъ.

№ группъ.	Размѣръ владѣнія.	Владѣльцевъ.				У нихъ десятинъ.				Средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.		Въ 1883 г. прибыло или убыло владѣльцъ.		Въ 1883 г. прибыло или убыло земли у нихъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣній въ десятинахъ къ 1883 г.	
		1873 г.		1883 г.		1873 г.		1883 г.		1873 г.	1883 г.	Число.		Число.		Размѣръ прибыли или убыли	°/о
		Число.	°/о	Число.	°/о	Всего.	°/о	Всего.	°/о			Число.	°/о	Число.	°/о		
1	До 50 десятинъ . . .	22	15	50	28	609	0,5	1064	1	27,6	21,2	+28	+127,2	+455	+74,7	—6,4	—23,1
2	Отъ 50 до 200 . . .	36	24	30	17	4040	4	3450	3	112,2	115	—6	—16,6	—590	—14,6	+3,1	+2,7
3	— 200 — 1000 . . .	65	44	74	41	25780	24,5	27201	26	396,6	381	+9	+13,8	+1421	+5,5	—15	—3,8
4	Свыше 1000 . . .	25	17	24	14	73851	71	72653	70	2954	3027,2	—1	—4	—1198	—1,6	+73,2	+2,4
	Итого . . .	148	100	178	100	104280	100	104368	100	704,7	586,3	+30	—20,2	+88	+0,1	—118,4	—16,8

1883 годъ. РАЗМѢРЫ ВЛАДѢНІЯ.	Дворяне.			Купцы.			Мѣщане.			Крестьяне.			Казакъ.			Разные.			Итого.		
	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.
До 1 дес. включительно . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1— 5.	—	—	—	—	—	—	2	4	2	2	3	1,5	—	—	—	—	—	—	4	7	1,7
— 5— 10.	1	9	9	2	19	9,5	9	65	7,2	3	26	8,6	—	—	—	—	—	—	15	119	7,9
— 10— 50.	16	490	30,6	—	—	—	7	128	18,2	3	80	26,6	4	195	48,7	1	45	45	31	938	30,2
— 50— 100.	6	411	68,5	1	75	75	—	—	—	2	123	61,5	1	98	98	—	—	—	10	707	70,7
— 100— 200.	12	1478	123,1	1	175	175	2	287	143,5	2	308	154	—	—	—	3	495	165	20	2743	137,1
— 200— 400.	28	8043	287,2	—	—	—	2	660	330	7	1651	235,8	7	2222	317,4	5	1409	281,8	49	13985	285,4
— 400—1000.	14	8038	574,1	1	504	504	—	—	—	1	931	931	8	2974	371,7	1	769	769	25	13216	528,6
— 1000—2000.	7	8937	1276,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3356	1678	2	3457	1728,5	11	15750	1431,8
— 2000—4000.	4	12399	3099,7	1	2013	2013	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14412	2882,4
Болѣе . . 4000.	8	42491	5311,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	42491	5311,3
Итого . .	96	82296	857,2	6	2786	464,3	22	1144	52	20	3122	156,1	22	8845	402	12	6175	514,5	178	104368	586,3

Обращаясь къ разсмотрѣнію землевладѣнія за настоящее время, видимъ, что 55% числа владѣльцевъ, т. е. болѣе $\frac{1}{2}$ общаго числа ихъ, владѣютъ 96% общаго количества земель личнаго владѣнія, на долю же остальной половины приходится всего 4% земель. Въ Саратовскомъ уѣздѣ это распредѣленіе еще не равномернѣе—въ немъ 96% общаго количества землевладѣльцевъ владѣютъ только 24% земель личнаго владѣнія.

Выше было сказано, что въ теченіи 12 лѣтъ въ землевладѣніи Царицынскаго уѣзда произошли нѣкоторыя перемѣны. Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что увеличеніе числа владѣльцевъ и количества земли произошло главнымъ образомъ въ 1-й группѣ—мелкаго владѣнія, и отчасти въ группѣ отъ 200—1000 дес. Но количество землевладѣльцевъ возросло въ 1-й группѣ больше, чѣмъ количество земли, отчего средній размѣръ владѣнія уменьшился. Количества-же владѣльцевъ и земли въ 3-й группѣ увеличились, при чемъ средній размѣръ владѣнія, въ ней немного уменьшился. Приростъ земли въ этихъ двухъ группѣхъ произошелъ на счетъ остальныхъ 2-хъ группъ. При этомъ отношеніе общихъ количествъ земли трехъ верхнихъ группъ къ нижней осталось почти прежнее: приблизительно, какъ 1 къ 2.

Всѣ вышеприведенныя данныя приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1. За 10 лѣтъ, благодаря незначительному приросту владѣльцевъ, землевладѣніе хотя и измельчало, но тоже незначительно.

2. Средній размѣръ имѣній наиболѣе крупнаго размѣра, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, немного увеличился, благодаря уменьшенію въ числѣ владѣльцевъ.

3. Въ группѣ владѣнія отъ 200—1000 дес. средній размѣръ землевладѣнія, наоборотъ, немного уменьшился, благодаря приросту въ числѣ владѣльцевъ, превышающему приростъ въ количествѣ земли.

4. Средній размѣръ землевладѣнія въ группѣ отъ 50 до 200 дес. немного увеличился, при чемъ уменьшились и общее количество земли и число владѣльцевъ.

5. Въ группѣ самага мелкаго землевладѣнія произошли, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, наибольшія измѣненія, но въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ послѣднемъ. Въ ней средній размѣръ уменьшился, благодаря увеличенію числа землевладѣльцевъ на 127⁰%, при чемъ и количество земли тоже увеличилось (на 74,7⁰%). Какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, въ этой группѣ приростъ земли и числа владѣльцевъ и уменьшеніе средняго размѣра владѣнія—наибольшіе сравнительно съ другими группами.

№ групп.	Сословія.	Владѣльцевъ.				У нихъ десятинъ.				Средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.		Въ 1873 г. прибыло или убыло владѣльцъ.		Въ 1883 г. прибыло или убыло земли у нихъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣнія въ десят. къ 1883 г.	
		1873 г.		1883 г.		1873 г.		1883 г.		1873 г.	1883 г.	Число.	%	Число.	%	Размѣръ прибыл или убыл	%
		Число.	%	Число.	%	Всего.	%	Всего.	%								
1	Дворяне	98	67	96	54	79595	76	82296	79	812,1	857,2	—2	—2	+2701	+3,3	+45,1	+5,5
2	Купцы	10	6	6	4	10689	10	2786	2	1068,9	464,3	—4	—40	—7903	—73,9	—604,6	—56,5
3	Мѣщане	7	5	22	12	874	1	1144	2	124,8	52	+15	+215,2	+270	+30,8	—72,8	—50,8
4	Крестьяне	11	7	20	11	1385	1	3122	3	125,9	156,1	+9	+81,8	+1737	+125,4	+30,2	+23,9
5	Казакъ	19	13	22	12	9073	9	8845	8	477,5	402	+3	+15,7	—228	—2,1	—75,5	—15,8
6	Разныя	3	2	12	7	2664	3	6175	6	888	514,5	+9	+300	+3511	+131,7	—373,5	—42
	Итого	148	100	178	100	104280	100	104368	100	704,5	586,3	+30	+20,2	—	—	—118,2	—16,7

Разсмотрѣніе землевладѣнія по сословіямъ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: первое мѣсто по количеству земли въ 1883 г. принадлежало дворянамъ, у которыхъ сосредоточено 79⁰% общаго количества земель личнаго владѣнія; слѣдующее затѣмъ мѣсто принадлежитъ казакамъ, а затѣмъ разнымъ и крестьянамъ; по среднему же размѣру владѣнія первое мѣсто принадлежитъ дворянамъ, второе—разнымъ, третье—купцамъ и затѣмъ казакамъ, мѣщанамъ-же—послѣднее.

Сравнительно съ 1873 годомъ наибольшее приращеніе земли произошло въ группѣ крестьянъ (125,4⁰%) и въ группѣ разныхъ (131,7⁰%), затѣмъ у мѣщанъ (30,8⁰%) и наименьшее у дворянъ—3,3⁰%. Приращеніе это произошло главнымъ образомъ на счетъ группы купцовъ, въ которой убыль земли равна 73,9⁰%, при чемъ уменьшеніе числа владѣльцевъ и средняго размѣра владѣнія—тоже наибольшее. Средній размѣръ владѣнія увеличился только у крестьянъ и дворянъ; у первыхъ это укрупненіе средняго размѣра владѣнія, достигающее 23,9⁰%, произошло вслѣдствіе значительнаго прироста земли (125⁰%) при нѣкоторомъ, тоже довольно значительномъ, увеличеніи числа владѣльцевъ (81,8⁰%). Землевладѣніе крестьянъ окрѣпло такимъ образомъ значительно болѣе другихъ сословныхъ группъ. Особенно же сильныя измѣненія, сопровождавшіяся потерей въ числѣ владѣльцевъ и количества земли, претерпѣло землевладѣніе купцовъ.

Для болѣе близкаго ознакомленія съ движеніемъ землевладѣнія, прослѣдимъ происшедшія измѣненія въ распредѣленіи сословнаго землевладѣнія по группамъ различнаго размѣра владѣнія.

Какъ и выше, начнемъ опять съ группы наиболѣе крупнаго владѣнія.

Болѣе 1000 д. Сословія.	число владѣльцевъ.				у нихъ десятинъ.				Средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.	%о прибыли или убыли средн. размѣра владѣнія.
	1873 годъ.		1883 годъ.		1873 годъ.		1883 годъ.		1873 г.	1883 г.		
	Всего.	%о.	Всего.	%о.	Всего.	%о.	Всего.	%о.				
Дворяне	21	84	19	79	60193	82	63827	88	2880,6	3359,3	+478,7	+16,6
Купцы	2	8	1	4	8203	11	2013	3	4101,5	2013	—2088,5	—50,9
Казаки	1	4	2	8	3356	5	3356	4	3356	1678	—1678	—50
Разные	1	4	2	9	1799	2	3457	5	1799	1728,5	—70,5	—3,9
Итого . . .	25	100	24	100	73851	100	72653	100	2954	3027,2	+73,2	+2,4

Въ этой группѣ первое мѣсто по числу владѣльцевъ и по количеству земли принадлежитъ дворянскому сословію, средній размѣръ владѣнія котораго—наивысшій въ группѣ—благодаря приросту земли и уменьшенію въ числѣ владѣльцевъ увеличился въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ на 16,6°, тогда какъ средніе размѣры владѣнія остальныхъ группъ уменьшились,—особенно у казаковъ и купцовъ. Замѣчательно при этомъ то, что у купцовъ, на ряду съ уменьшеніемъ средняго размѣра владѣнія и числа владѣльцевъ на половину, общее количество земли въ ихъ владѣніи уменьшилось болѣе чѣмъ въ четыре раза, почему сословіе это, занимавшее въ 1873 году по количеству земли второе мѣсто въ группѣ, теперь занимаетъ послѣднее. Въ итогѣ, по всей этой группѣ, средній размѣръ владѣнія укрупнился, но вмѣстѣ съ тѣмъ произошло уменьшеніе и въ общемъ количествѣ земли группы и въ числѣ землевладѣльцевъ. Въ группу эту, кромѣ дворянъ, купцовъ и казаковъ, вошли еще разные: въ 1873 г. въ эту группу входило только одно лицо—священникъ—съ 1799 дес. земли, въ 1883 же году эта группа составлялась уже изъ двухъ лицъ, имѣвшихъ 3457 дес. земли (изъ нихъ 1 поселенивъ-собственникъ съ 1911 дес.).

Отъ 200—1000 д. Сословія.	число владѣльцевъ.				у нихъ десятинъ.				Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣнія (въ десятинахъ).	°/о прибыли или убыли средняго размѣра владѣнія.
	1873 г.		1883 г.		1873 г.		1883 г.		1873 г.	1883 г.		
	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%	Всего.	%				
Дворяне	41	63	42	57	15868	62	16081	59	387	382,8	—4,2	—1
Купцы	3	5	1	1	2097	8	504	2	699	504	—195	—26,4
Мѣщане	2	3	2	3	490	2	660	2	245	330	+85	+34,6
Крестьяне	2	3	8	11	1141	4	2582	10	570,5	322,7	—247,8	—43,4
Казаки	16	25	15	20	5424	21	5196	20	339	346,4	+7,4	+2,1
Разные	1	1	6	8	760	3	2178	7	760	363	—397	—52,2
Итого. .	65	100	74	100	25780	100	27201	100	395	367,5	27,5	—6,9

Въ группу отъ 200—1000 дес. вошли всѣ сословныя группы, намѣченныя въ приведенныхъ выше основныхъ таблицахъ. Въ ней произошло уменьшеніе средняго для группы размѣра владѣнія, благодаря приросту числа владѣльцевъ, превышающему размѣръ прироста въ общемъ количествѣ земли. Увеличеніе общаго количества земли произошло во всѣхъ группахъ, кромѣ группы купцовъ и казаковъ. Первые потеряли $\frac{3}{4}$ общаго количества земли, бывшаго въ ихъ владѣніи въ 1873 году, средній размѣръ ихъ владѣнія тоже уменьшился, хотя и не столь значительно, какъ у крестьянъ и и разныхъ; количество владѣльцевъ сократилось съ трехъ до одного. Въ дворянскомъ землевладѣніи

произошли лишь очень незначительныя перемѣны; крестьянское землевладѣніе, съ увеличеніемъ въ числѣ землевладѣльцевъ вчетверо, удвоило общее количество земли. Средній размѣръ казацкаго и мѣщанскаго землевладѣнія нѣсколько увеличился.

Отъ 50—200 д. Сословія.	число владѣльцевъ.				у нихъ десятинъ.				Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.	%прибыли или убыли средн. размѣра владѣнія.
	1873 годъ.		1883 годъ.		1873 годъ.		1883 годъ.		1873 г.	1883 г.		
	Всего.	%.	Всего.	%.	Всего.	%.	Всего.	%.				
Дворяне	26	73	18	60	2850	70,5	1889	55	109,6	104,9	—4,7	—4,3
Купцы	3	9	2	7	366	9	250	7	122	125	+3	+2,4
Мѣщане	2	5	2	7	288	7,1	287	8	144	143,5	—0,5	—0,3
Крестьяне	2	5	4	13	138	3,7	431	13	69	107,7	+38,7	+56
Казаки	2	5	1	3	293	4,2	98	3	146,5	98	—48,5	—33,1
Разные	1	3	3	10	105	2,5	495	14	105	136,7	+31,7	+30,1
Итого	36	100	30	100	4040	100	3450	100	112,2	120,3	+8,1	+7,3

Приростъ общаго количества земли въ группѣ отъ 50—200 десятинъ произошелъ только у крестьянъ и разныхъ, у которыхъ увеличились и число владѣльцевъ и средній размѣръ владѣнія. Купеческое и казацкое землевладѣніе потеряли и въ общемъ количествѣ земли и въ числѣ владѣльцевъ. Замѣтное уменьшеніе общаго количества земли и числа владѣльцевъ произошло въ этой группѣ у дворянъ, но за ними по прежнему осталось первое мѣсто по количеству земли. Въ мѣщанскомъ землевладѣніи не произошло почти никакихъ перемѣнъ.

До 50 десятинъ. Сословія.	ЧИСЛО ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.				У НИХЪ ДЕСЯТИНЪ.				Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.		Увеличился или уменьшился средній размѣръ владѣнія въ десятинахъ.	°/о прибыли или убыли среднего размѣра владѣнія.
	1873 г.		1883 г.		1873 г.		1883 г.		1873 г.	1883 г.		
	Всего.	°/о	Всего.	°/о	Всего.	°/о	Всего.	°/о				
Дворяне	10	45	17	34	384	63	499	47	38,4	24,6	— 13,8	— 35,9
Купцы	2	9	2	4	23	4	19	2	11,5	9,5	— 2	— 17,3
Мѣщане	3	14	18	36	96	16	197	19	32	10,9	— 21,1	— 65,9
Крестьяне	7	32	8	16	106	17	109	10	15,1	13,6	— 1,5	— 9,9
Казаки	—	—	4	8	—	—	195	18	—	48,7	+ 48,7	—
Разные.	—	—	1	2	—	—	45	4	—	45	+ 45	—
Итого	22	100	50	100	609	100	1064	100	27,6	21,2	— 6,4	— 23,1

Въ 1873 году въ этой группѣ не было ни казаковъ, ни разныхъ, тогда какъ въ 1883 году казакамъ принадлежитъ уже третье мѣсто по количеству земли. Купцы, какъ и во всѣхъ остальныхъ группахъ, потеряли въ общемъ количествѣ земли и въ среднемъ размѣрѣ владѣнія, хотя и не столь много, какъ въ предыдущихъ группахъ. Всѣ остальные сословія, входящія въ группу до 50 дес., увеличили общій размѣръ своего владѣнія, но при этомъ средній размѣръ владѣнія уменьшился у дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ, благодаря приросту въ числѣ землевладѣльцевъ.

Первое мѣсто по общему размѣру владѣнія принадлежитъ въ настоящее время дворянамъ, по среднему же размѣру владѣнія—казакамъ.

Всѣ вышеизложенныя данныя приводятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Дворянское землевладѣніе во всѣхъ группахъ, кромѣ группы отъ 50—200 дес., увеличивается въ общемъ количествѣ земли, при чемъ средній размѣръ владѣнія увеличивается у дворянъ только въ группѣ самаго крупнаго владѣнія. При этомъ во всѣхъ группахъ владѣнія дворянскому сословію принадлежитъ первое мѣсто по общему количеству земель. Это преобладаніе особенно замѣтно въ группѣ крупнаго владѣнія, гдѣ дворянству принадлежитъ 88⁰/₁₀₀ общаго количества земли группы и по намѣченнымъ группамъ оно увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ размѣра владѣнія группы (въ группѣ до 50 дес.—47⁰/₁₀₀, отъ 50—200 дес.—55⁰/₁₀₀, отъ 200—1000 дес.—59⁰/₁₀₀ и въ послѣдней группѣ—88⁰/₁₀₀). Занимая первое мѣсто во всѣхъ группахъ, дворянское землевладѣніе, очевидно, является все-таки преимущественно представителемъ крупнаго землевладѣнія.

Купеческое землевладѣніе теряетъ въ общемъ количествѣ земли по всѣмъ группамъ и особенно въ двухъ группахъ болѣе крупнаго владѣнія. Въ 1873 году оно, по общему количеству земли, занимало второе мѣсто, а въ 1883 году уже послѣднее (на ряду съ мѣщанами—2⁰/₁₀₀ общаго количества земель личнаго владѣнія). По всѣмъ группамъ оно уменьшается и въ числѣ владѣльцевъ, при чемъ почти повсюду уменьшается и средній размѣръ владѣнія.

Казачье землевладѣніе, занимавшее въ 1873 г. третье мѣсто по количеству земли, теперь занимаетъ уже второе, несмотря на нѣкоторое уменьшеніе общаго размѣра владѣнія. Это уменьшеніе произошло въ 2-хъ среднихъ группахъ, въ группѣ же крупнаго владѣнія не произошло перемѣнъ въ общемъ количествѣ земли, но средній размѣръ владѣнія вдвое уменьшился, вслѣдствіе такого же увеличенія числа владѣльцевъ (2 вмѣсто одного).

Общій размѣръ *крестьянскаго* землевладѣнія увеличился болѣе чѣмъ вдвое, при чемъ увеличеніе это произошло главнымъ образомъ въ двухъ среднихъ группахъ. Въ группѣ мелкаго владѣнія въ крестьянскомъ землевладѣніи никакихъ измѣненій почти не произошло, въ группѣ крупнаго владѣнія крестьянъ совсѣмъ нѣтъ. Средній размѣръ ихъ владѣнія за 10 л. нѣсколько укрупнился, число владѣльцевъ увеличилось, но далеко не столь значительно, какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ; здѣсь крестьяне не могутъ считаться представителями мелкаго землевладѣнія, что съ увѣренностью можно сказать относительно крестьянскаго землевладѣнія Саратовскаго уѣзда.

Мѣщане приобрѣли нѣкоторое количество земли, но благодаря значительному приросту числа владѣльцевъ средній размѣръ ихъ владѣнія уменьшился больше, чѣмъ вдвое. Приростъ земли произошелъ у нихъ въ группахъ: до 50 д. и отъ 200 до 1000. Въ группѣ же отъ 50—200 никакихъ почти измѣненій не произошло. Какъ въ 1873 г., такъ и теперь, по общему размѣру владѣнія имъ принадлежитъ послѣднее мѣсто.

См. таблицу

II.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ НА НАДѢЛЬНОЙ ЗЕМЛѢ.

Распределение общинъ Царицынскаго уѣзда по размѣру надѣла. Распределение общинъ Саратовскаго и Царицынскаго уѣздовъ по доходности надѣла.

Согласно принятому нами плану обработки матеріала (см. предисловіе къ I т. сборника по Саратовскому уѣзду, стр. III), не будемъ вдаваться въ подробное разсмотрѣніе вліянія размѣра надѣла на хозяйственное положеніе крестьянскаго населенія Царицынскаго уѣзда. Укажемъ только тѣ особенности Царицынскаго уѣзда, какими отличается онъ отъ Саратовскаго, какъ это показала составленная нами таблица распредѣленія общинъ по размѣру надѣла, отмѣтивъ кстати наиболѣе важное изъ того, въ чемъ выводы, полученные по Саратовскому уѣзду, особенно ярко подтверждаются данными по уѣзду Царицынскому.

Средній размѣръ надѣла по Царицынскому уѣзду, какъ это видно изъ сводныхъ таблицъ, выше „указнаго“ размѣра надѣла (7 десятинъ на ревизскую душу)—онъ равенъ 9,2 дес. удобной земли на ревизскую душу мужскаго пола, или 14,4 всей надѣльной (съ солонцами) на ревизскую душу. м. п. Вслѣдствіе прироста населенія со времени X-й ревизіи онъ уменьшился съ 14,4 на 10,3 на душу (такъ какъ на ревизскую душу причитается 14,4 дес. всей надѣльной земли, на наличную-же—только 10,3).

Съ размѣромъ надѣла (всей удобной) ниже указнаго (7 дес.) въ Царицынскомъ уѣздѣ 42 общины изъ 73;—остальные 31 община имѣютъ размѣръ надѣла свыше 9 десятинъ.

Съ размѣромъ надѣла не свыше установленнаго закономъ „высшаго“ (4 десятины на ревизскую душу) размѣра надѣла для Саратовскаго уѣзда, въ Царицынскомъ уѣздѣ 30 общинъ изъ 73, въ Саратовскомъ-же 254 ихъ 327, при чемъ изъ остальныхъ 73 общинъ (Сар. у.) съ среднимъ размѣромъ надѣла свыше 4 десятинъ, количество общинъ, имѣющихъ средній размѣръ надѣла свыше 9 дес.—22.

Безпашенныя общины Царицынскаго уѣзда сосредоточиваются въ группѣ съ низшимъ размѣромъ надѣла: до 2-хъ десятинъ *)—тамъ ихъ 17 изъ 21. Остальные 4 безпашенныя общины принадлежатъ къ группамъ общинъ отъ 6—7 дес. (3 общины) и отъ 11—12 дес. (одна) на ревизскую душу. Безпашенныя общины въ Царицынскомъ уѣздѣ составляютъ 28,7% всего числа общинъ этого уѣзда, въ Саратовскомъ-же—только 5,2%:

У Ѣ З Д Ы.	I. Число всѣхъ общинъ.	II. Изъ нихъ общинъ безъ пашни.	III. ‰ II къ I.	IV. Число всѣхъ наличныхъ дворовъ.	V. Число наличныхъ дворовъ въ общинахъ безпашенныхъ.	VI. ‰ V къ IV.
Саратовскій .	327 **)	17	5,2	25542	468	1,8
Царицынскій .	73	21	28,7	10092	949	9,4

*) Съ размѣромъ надѣла до 1 десятины включительно въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной общины.

**) См. I т. сборника по Саратовскому уѣзду, стр. 24—25.

Пашенныя общины арендуютъ земли значительно больше безпашенныхъ—у нихъ среднее количество арендной пашни (и розничной, и участковой аренды) на дворъ равно 9,3 дес., тогда какъ у общинъ, имѣющихъ пашню,—только 3,4. При сравненіи въ этомъ отношеніи многоземельныхъ (свыше 7 дес. на ревизскую душу мужского пола) съ малоземельными, оказывается, что у первыхъ арендной земли на дворъ 2,8 десятины, у вторыхъ 8,2. Если принять при этомъ во вниманіе и пашню, входящую въ крестьянскіе надѣлы, то окажется, что:

	Н а д в о р ъ.	
	Всей арендованной пашни.	Всей пашни: и надѣльной, и арендованной вмѣстѣ.
У имѣющихъ пашню.	3,4	11,4
У безпашенныхъ общинъ	9,3	9,3
У малоземельныхъ (до 7 десятины включительно)	8,2	9,8
У многоземельныхъ (сверхъ 7 десятины)	2,8	11,3

т. е. и безпашенныя и малоземельныя арендуютъ земли больше, чѣмъ многоземельныя и имѣющія пашню въ надѣлѣ. Но несмотря на усиленное арендованіе ими земель, общее количество находящейся въ ихъ пользованіи пашни ниже, чѣмъ у многоземельныхъ и имѣющихъ пашню въ надѣлѣ; впрочемъ разница между тѣми и другими въ этомъ отношеніи менѣе значительна, чѣмъ существующая между ними разница въ степени обезпеченности надѣльной пашней.

Большая часть безпашенныхъ общинъ Царицынскаго уѣзда—безоброчныя, онѣ же и малоземельныя; многоземельныя общины принадлежатъ главнымъ образомъ къ разряду бывшихъ государственныхъ, средину въ этомъ отношеніи занимаютъ общины крестьянъ-собственниковъ:

Р А З Р Я Д Ы:	До 2-хъ десят. включительно.	С ъ н а д ѣ л о м ѣ:									Десятинъ.		
		Отъ 2—3.	Отъ 3—4.	Отъ 4—5.	Отъ 5—6.	Отъ 6—7.	Отъ 7—10.	Отъ 10—15.	Свыше 15.	В с е г о.	Всей надѣльной на ревизскую душу.		Платежей на 1 десятину надѣла въ рубляхъ.
											Пашни на 10 ѣдковъ.	Пашни на 10 ѣдковъ.	
Всѣхъ общинъ	21	2	7	3	1	3	7	11	18	73	0,6	8	0,6*)
Безоброчныхъ.	21	2	2	—	—	—	—	—	—	25	1,8	0,8	2,2
Собственниковъ	—	—	2	3	1	3	3	—	—	12	5,6	6	1,9
Удѣльныхъ	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2	10,3	10	1,0
Госуд. б. помѣщичьихъ.	—	—	2	—	—	—	—	1	—	3	13,4	4	0,7
Б. государственныхъ	—	—	—	—	—	—	4	9	18	31	17,9	15	0,5

Изъ сводныхъ таблицъ по Царицынскому уѣзду видно, что въ надѣлѣ крестьянъ этого уѣзда находится 63762 дес. пашни, общая же сумма всѣхъ (госуд., земск., обществ. и др.) платежей съ нихъ равна 177979 рублямъ, слѣдовательно, на десятину пашни ложится въ среднемъ 2,8 рублей всѣхъ платежей. По такому же расчету въ Саратовскомъ уѣздѣ на десятину надѣльной пашни падаетъ среднимъ числомъ 3,9 рубля платежей.

*) Среднее число по всему уѣзду.

Изъ сводныхъ таблицъ объ экономическомъ положеніи населенія извѣстна средняя для каждаго изъ уѣздовъ арендная цѣна надѣльной пахатной десятины. Сопоставимъ эти данныя другъ съ другомъ.

У ѣ з д ы.	Платежей на 1 надѣльн. пахатную дес. въ руб- ляхъ.	Сред. аренд. цѣна одной пахатной на- дѣльной дес. въ рубляхъ.
Саратовскій . . .	3,9	6,2
Царицынскій . .	2,8	1,8
Во сколько разъ верхнее число больше нижн.	1,3	3,4

Сопоставленіе это даетъ основаніе думать, что въ Царицынскомъ уѣздѣ, сравнительно съ Саратовскимъ, должно быть большее количество общинъ, надѣлъ которыхъ не окупаетъ платежей: въ среднемъ, сумма платежей, лежащихъ на каждой пахатной надѣльной десятинѣ въ Саратовскомъ уѣздѣ, ниже средней арендной цѣны этой десятины; въ Царицынскомъ же, —наоборотъ, размѣръ лежащихъ на десятинѣ платежей, въ среднемъ выводѣ, превышаетъ арендную плату за нее.

Кромѣ того очевидно, что средняя арендная цѣна пахатной надѣльной десятины въ Саратовскомъ уѣздѣ, въ среднемъ, *значительно* выше, чѣмъ по Царицынскому уѣзду, между тѣмъ какъ платежи, лежащіе на пахатную десятину надѣла—выше сравнительно немногимъ. Хотя относительная многоземельность общинъ Царицынскаго уѣзда (сравнительно съ Саратов.) и даетъ основаніе думать, что благодаря этой многоземельности въ Царицынскомъ уѣздѣ слѣдовало бы найти и большее (чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ) соотвѣтствіе между платежами и арендными цѣнами надѣльной земли *) однако это предположеніе (какъ видно изъ нижеприводимой таблички), не оправдывается. Арендныя цѣны на надѣльные земли оказываются здѣсь слишкомъ низки для того, чтобы сравнительно незначительное уменьшеніе платежной тяжести могло привести къ полному соотвѣтствію платежей съ арендными цѣнами.

Распределеніе **) общинъ Царицынскаго и Саратовскаго уѣздовъ по размѣру надѣла констатировало, какъ уже замѣчено было выше, что крестьянскіе платежи, лежащіе на общинахъ различныхъ разрядовъ, не соотвѣтствуютъ размѣрамъ принадлежащихъ имъ надѣловъ. И въ томъ, и въ другомъ уѣздѣ на десятину ихъ ложится тѣмъ меньше, чѣмъ больше надѣлъ. Кромѣ того въ отдѣлѣ о формахъ землевладѣнія по Саратовскому уѣзду мы видѣли также, что установленная для различныхъ разрядовъ крестьянъ норма этихъ платежей не всегда соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости и доходности надѣльныхъ земель. Вслѣдствіе этого, какъ мы видѣли, измѣняется и отношеніе самихъ крестьянъ къ ихъ надѣльной землѣ: въ однихъ общинахъ дорожатъ надѣломъ почти всѣ крестьяне, въ другихъ имъ не дорожитъ большинство и т. д. ***).

Познакомимся же теперь поближе съ распределеніемъ общинъ обоихъ уѣздовъ по соотношенію между арендными цѣнами, существующими на надѣлъ каждой общины и платежами, на немъ лежащими. При этомъ какъ, и въ I т. (по Саратовскому уѣзду), примемъ во вниманіе и существующее отношеніе крестьянъ къ своей надѣльной землѣ. По обоимъ уѣздамъ примемъ во вниманіе

*) Такъ какъ въ многоземельныхъ общинахъ тяжесть платежей менѣе ощутительна См. стр. 26 перваго тома «Сборника» по Саратовскому уѣзду и нижнюю табличку на предыдущей стр.

**) Въ I т. 25 стр. и нижн. табличка на оборотѣ.

***) I т. стр. 46.

всѣ безъ исключенія общины съ пахатными надѣлами, относительно которыхъ имѣются точныя свѣдѣнія о существующихъ цѣнахъ на ихъ надѣльные земли и объ отношеніи самихъ крестьянъ къ надѣльной землѣ. Такимъ образомъ въ нижеприведенную таблицу не будутъ включены, съ одной стороны, общины, относительно которыхъ не имѣется точныхъ данныхъ по настоящему вопросу, съ другой, всѣ общины, не имѣющія пахатнаго надѣла, и съ третьей— общины, не подходящія ни подъ одну изъ названныхъ рубрикъ. Всѣхъ такихъ общинъ по Саратовскому уѣзду наберется только 64 общины (т. е. 18⁰/₀ всего числа общинъ) приблизительно съ 3000 ревизскихъ душъ, а по Царицынскому уѣзду 14 общинъ, имѣющихъ пахатный надѣлъ, (19⁰/₀) съ 1240 ревизскихъ душами.

Уѣзды и разряды.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО.		Арендная цѣна надѣла ниже платежей.				Арендная цѣна равна или выше платежей. 3 гр.		°/о числа общинъ группы къ общему ихъ числу.			°/о числа рев. душъ группы къ общему числу ревиз. душъ.		
	Общ. щинъ.	Ревиз. душъ.	Надѣломъ не дорожить большин- ствомъ. I группы.		Надѣломъ доро- жить большин- ствомъ. II группы.		Общ. щинъ.	Ревиз. душъ.	I гр.	II гр.	III гр.	I гр.	II гр.	III гр.
			Общ. щинъ.	Ревиз. душъ.	Общ. щинъ.	Ревиз. душъ.								
Безоброчныя. (Саратовскій)	78	16676	45	9742	13	2362	20	4572	58	17	25	58	14	28
(Царицынскій)	18	1869	14	1364	3	469	1	36	78	16	6	73	25	2
Итого безоброчныхъ	96	18545	59	11106	16	2831	21	4608	61	17	22	59	16	25
Бывшіе государ. (Саратовскій)	47	23531	1	138	—	—	46	23393	2	—	98	1	—	99
(Царицынскій)	29	14678	10	4668	10	5626	9	4384	34,5	34,5	31	32	38	30
Итого бывшихъ государственныхъ	76	38209	11	4806	10	5626	55	27777	15	13	72	13	15	72
Собственники. (Саратовскій)	117	13908	65	7311	12	1728	40	4869	56	10	34	53	12	35
(Царицынскій)	10	2367	10	2367	—	—	—	—	100	—	—	100	—	—
Итого собственниковъ	127	16275	75	9678	12	1728	40	4869	59	9	32	59	11	30
Собствен. вышедш. (Саратовскій)	21	939	13	526	1	2	7	411	62	5	33	56	0,2	43,8
на выкупъ въ 1883 г. (Царицынскій)	2	611	2	611	—	—	—	—	100	—	—	100	—	—
Итого такихъ собственниковъ	23	1550	15	1137	1	2	7	411	65	5	30	73	0,1	26,9
Бывшіе помѣщичьи (Саратовскій)	26	490	6	142	2	27	18	321	23	8	69	29	6	65
нынѣ государств. (Царицынскій)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого бывш. помѣщ. нынѣ государств.	26	490	6	142	2	27	18	321	23	8	69	29	6	65
Итого по Саратовскому уѣзду	289	55544	130	17859	28	3119	131	33566	45	10	45	33	6	61
Итого по Царицынскому	59	19525	36	9001	13	6095	10	4420	61	22	17	46	31	23
Всего по обоимъ уѣздамъ	348	75069	166	26860	41	9214	141	37986	48	12	40	37	12	51

Изъ приведенной таблицы видно, что къ 3-й группѣ принадлежитъ во обоихъ уѣздахъ только 40⁰/₀ общинъ, слѣдовательно въ 60⁰/₀ общинъ, надѣлъ, что называется, „не окупаетъ клатежей“. Ревизскія же души распредѣляются въ нѣсколько иномъ порядкѣ: почти половина ихъ приходится на III группу, гдѣ надѣлъ окупаетъ платежи, другая же половина— на I и II группы. По уѣздамъ же распредѣленіе числа общинъ и числа ревизскихъ душъ по группамъ указываетъ, что Царицынскій уѣздъ находится въ этомъ отношеніи въ очевидно не выгодномъ положеніи, сравнительно съ уѣздомъ Саратовскимъ. *) Такъ, въ то время, какъ по Царицынскому уѣзду °/о общины 3-й группы—только 17, (всего только 10 общинъ), процентъ этотъ по Саратовскому—равенъ 45. Распре-
по 26/11/1915 г. не исполнено
дѣленіе же числа ревизскихъ душъ для Царицынскаго уѣзда еще не выгодно: въ немъ къ 3-й группѣ относится всего лишь 23⁰/₀ ревизскихъ душъ, тогда какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ ихъ 61⁰/₀. Тоже и въ группѣ 1-й гдѣ соотношеніе между доходностью надѣла и платежами, на немъ лежащими, должно считать вообще наиболѣе не выгоднымъ: въ Саратовскомъ уѣздѣ °/о общинъ этой группы—45, тогда какъ по Царицынскому уѣзду онъ равенъ 61.

*) Хотя это и такъ, но не слѣдуетъ забывать, что многоземельность, легкія условія арендованія земель, сравнительно большая высота заработной платы и другія условія въ Царицынскомъ уѣздѣ не могутъ не сгладить до извѣстной степени невыгодность его положенія съ указанной стороны.

Между тѣмъ въ этой группѣ, какъ мы видѣли уже въ I т. „Сборника“ по Саратовскому уѣзду, платежи ложатся на надѣлъ значительною тяжестью, результатомъ которой является, такъ сказать, отрицательное отношеніе крестьянъ къ своей надѣльной землѣ, доходящее въ нѣкоторыхъ общинахъ даже до рѣшенія навсегда отказаться отъ своихъ надѣловъ. (Зензеватка, б. Ф. Гагенъ, Ольховской волости, Царицынскаго уѣзда).

Какъ видно изъ таблицы, эта самая крупная изъ 3-хъ группъ, — въ обоихъ уѣздахъ составляетъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ-собственниковъ и безоброчныхъ, при чемъ по Царицынскому уѣзду въ нее входятъ всѣ (100%) общины крестьянъ-собственниковъ, о которыхъ по этому вопросу есть свѣдѣнія, и 78% общинъ безоброчныхъ. Вторая группа, по соотношенію между доходностью надѣла и лежащими на немъ платежами, находится въ гораздо болѣе выгодномъ положеніи сравнительно съ первой и скорѣе приближается къ 3-й, чѣмъ къ 1-й группѣ. Въ ней хотя арендная цѣна надѣла и ниже платежей, однако большинство крестьянъ все-таки держится надѣльной земли, болѣе или менѣе дорожитъ ею. Слагается она частію изъ безоброчныхъ крестьянъ, частію изъ собственниковъ и бывшихъ государственныхъ, причемъ по Царицынскому уѣзду въ нее входятъ главнымъ образомъ общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ, которыя, какъ видно изъ таблицы, распредѣляются въ Царицынскомъ уѣздѣ приблизительно равномѣрно по всѣмъ тремъ группамъ, тогда какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ почти во всѣхъ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ надѣлъ вполне и нерѣдко даже съ избыткомъ „окупаетъ“ платежи. Вообще разрядъ общинъ бывшихъ государственныхъ въ III группѣ занимаетъ первое мѣсто по обоимъ уѣздамъ; слѣдующее же затѣмъ мѣсто принадлежитъ въ этой группѣ (по Саратовскому уѣзду) общинамъ крестьянъ государственныхъ бывшихъ помѣщичьихъ. Общины этой III группы стоятъ въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ по отношенію къ надѣльной землѣ, сравнительно съ общинами остальныхъ группъ. Здѣсь надѣльная земля — предметъ домогательствъ почти всѣхъ домохозяевъ общины, условія пользованія ею здѣсь на столько легки и выгодны, что стремленіе завладѣть возможно большимъ ея количествомъ ведетъ нерѣдко къ ожесточеннымъ спорамъ о коренномъ передѣлѣ надѣльной земли, какъ это мы уже видѣли изъ I т. „Сборника“ по Саратовскому уѣзду.

Такимъ образомъ изъ предыдущей таблицы видно:

1) что общины различныхъ разрядовъ обоихъ уѣздовъ располагаются по группамъ почти въ порядкѣ податной тяжести, лежащей на десятинѣ надѣла. Такъ, наибольшее количество общинъ, въ которыхъ надѣлъ не окупаетъ платежей, принадлежитъ къ разряду безоброчныхъ и собственниковъ, а наибольшее соотвѣтствіе между платежами и доходностью надѣльной земли существуетъ у бывшихъ государственныхъ и у государственныхъ бывшихъ помѣщичьихъ. У первыхъ (т. е. у безобр. и собствен.) на десятину надѣла ложится въ обоихъ уѣздахъ наибольшее количество платежей, у вторыхъ (у всѣхъ госуд.) наименьшее. *) Въмѣстѣ съ тѣмъ очевидно, что къ группѣ общинъ, надѣлъ коихъ окупаетъ платежи, принадлежатъ наиболѣе многоземельные разряды крестьянъ, и наоборотъ. Этого и слѣдовало, конечно, ожидать, такъ какъ изслѣдованіе показало уже, что чѣмъ большимъ размѣромъ надѣла обладаетъ группа, тѣмъ меньшее количество платежей ложится у нее на десятину надѣла, и наоборотъ.

2) Наибольшее количество общинъ съ невыгоднымъ отношеніемъ между платежами и доходностью надѣла находится въ Царицынскомъ уѣздѣ, наименьшее — въ Саратовскомъ.

*) См. по каждому уѣзду распредѣленіе землевладѣнія по разрядамъ крестьянъ.

III.

ФОРМЫ КРЕСТЬЯНСКАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ *).

Захватный способ пользованія землей. Переходъ къ общинѣ. Причины и время этого перехода. Сложныя общины. Современное состояніе общинной формы владѣнія землей. Коренные передѣлы и переверетки.

При описаніи формъ крестьянскаго землевладѣнія въ Саратовскомъ уѣздѣ было изложено, что большинство селеній этого уѣзда не помнитъ происхожденія у нихъ общиннаго землевладѣнія, а если гдѣ и существуютъ эти воспоминанія, то они большею частію очень смутны и спутаны. Далеко не то мы видимъ въ сравнительно недавно заселенномъ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ значительное большинство общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и часть общинъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ поселились въ послѣднее столѣтіе, преимущественно въ 20—30 годахъ его. Здѣсь во многихъ селеніяхъ воспоминанія о происхожденіи общинной формы владѣнія довольно полны и опредѣленны. Само собою понятно, что мелочи, детали уже исчезли изъ памяти крестьянъ, такъ какъ со времени образованія общиннаго землевладѣнія въ большинствѣ селеній прошло нѣсколько десятковъ лѣтъ. Однако и по собраннымъ нами со словъ крестьянъ свѣдѣніямъ можно все-таки составить болѣе или менѣе опредѣленное представленіе о причинахъ происхожденія именно общинной формы владѣнія и отъѣхъ условіяхъ, какими сопровождалось образованіе общинъ. Для того, чтобы возможно подробнѣе выяснитъ эти причины и условія, приведемъ по этому поводу нѣсколько, по возможности краткихъ, выписокъ изъ нашихъ бланковъ, въ которыхъ исторія каждой общины, гдѣ только сохранились о ней воспоминанія, записана со словъ самихъ крестьянъ.

Караванка съ хуторами Варькинымъ, Щепкинымъ и Студенкой (бывшіе государственные Липовской волости). Сначала владѣли землей безъ всякой разверстки—кто сколько захватитъ. Когда населеніе увеличилось,—явилась необходимость „поравняться землей“, такъ какъ болѣе состоятельные крестьяне заняли большую часть земли и остальнымъ оставалось мало.

Ерзовка или Пичуга (бывшіе государственные, Ерзовской волости). Приблизительно въ теченіе 20 лѣтъ со времени поселенія пахали „вольницу“; первый разъ подѣлили землю (по ревизскимъ душамъ) въ 1840 году. Сперва дѣлили только сравнительно лучшую землю, а плохую и не пахали, и не дѣлили. Передѣляли мелкими загонами, потому что и распаханые участки среди солонцовъ и „неудобій“ были небольшіе. Потомъ стали дѣлить и ту, что похуже.

Балыклей (бывшіе государственные, Липовской волости). Общинное землевладѣніе установилось только въ 1858 году (съ X ревизіи), а до этого времени „кто гдѣ себѣ облюбовалъ, тамъ и пахалъ“: народу было тогда еще немного. Но незадолго передъ ревизіей „палата переселила къ нимъ многихъ крестьянъ изъ Россіи“ (изъ болѣе сѣверныхъ губерній); отъ этого стало „тѣснѣе“; при захватѣ земли подъ посѣвъ многіе хозяева стали все чаще и чаще сталкиваться, и изъ—за хоро-

*) Согласно намѣченному въ предисловіи къ I т. «Сборника» (по Саратовскому уѣзду) плану обработки матеріала, я не буду здѣсь повторять всего того, что было написано по данному вопросу въ I т. «Сборника», тѣмъ болѣе, что факты, добытые при изслѣдованіи Царицынскаго уѣзда, только подтверждаютъ выводы и заключенія, сдѣланные при обработкѣ матеріала о формахъ землевладѣнія по Саратовскому уѣзду. Въ предлагаемой же главѣ будетъ изложено только наиболѣе важное изъ того, чѣмъ Царицынскій уѣздъ существенно отличается отъ Саратовскаго по формамъ своего землевладѣнія.

шихъ клочковъ земли начались ссоры, а иногда даже и драки. Чтобы опредѣлить границы владѣнія земель и безспорное право каждаго домохозяина на владѣніе извѣстнымъ участкомъ, міръ рѣшилъ наконецъ передѣлить землю по ревизскимъ душамъ (X ревизіи), о чемъ, какъ говорятъ, тогда же составленъ былъ общественный приговоръ.

Давыдовка (бывшіе государственные, Ивановской волости). Часть переселившихся были однодворцы, часть—экономическіе крестьяне. Сначала „владѣли землей вольно: гдѣ, кто и сколько хотѣлъ“. Потомъ обзавелись постепенно скотомъ и инвентаремъ, вслѣдствіе чего увеличилось число семей, способныхъ самостоятельно заниматься хлѣбопашествомъ. Отъ этого „утѣсненіе въ землѣ стало“,—зашла рѣчь о передѣлѣ по ревизскимъ душамъ, который и произведенъ былъ впервые лѣтъ черезъ 15 послѣ поселенія. Съ тѣхъ поръ передѣлы были отъ ревизіи до ревизіи, а послѣдній въ 1880 году.

Лозное (бывшіе государственные, Ивановской волости). До IX ревизіи была „вольница“, но съ ограниченіемъ: ржаница не допускали пахать, потому что „пахалица“ родилась хорошо, а считали необходимымъ, чтобы ржанице перележало одинъ годъ и тогда его могъ пахать любой изъ сельчанъ, въ случаѣ отказа отъ него прежняго временнаго владѣльца ржаница. Переходъ къ общинной формѣ владѣнія объясняется крестьянами между прочимъ тѣмъ, что „бѣдняки стали жаловаться, что надѣлъ, причитающійся на ихъ долю, даромъ лежитъ: пахать его не на чемъ—не въ силахъ, да и сдать нельзя—другими пашется, значить, надо раздѣлить землю „промежду всѣхъ“, чтобы и бѣднымъ отъ него польза была.

Орловка, Собачья (бывшіе государственные, Ерзовской волости). Въ первое время земли мало пахали: „народъ пришелъ безсильный“—одни побирались, другіе по работникамъ ходили, иные колесами торговали. Постепенно „оправились“,—обзавелись хозяйствомъ, многимъ земля нужна стала, и лѣтъ 30 назадъ совершился наконецъ первый коренной передѣлъ по ревизскимъ душамъ мужскаго пола.

Липовка (бывшіе государственные, Липовской волости). Общинное землевладѣніе образовалось лѣтъ 50—60 назадъ, а до того времени кто сколько могъ, столько и обрабатывалъ съ тѣмъ лишь, но словамъ крестьянъ, ограниченіемъ, что съ каждаго плуга платилъ по 20 коп. въ казну.

Верхняя Елианка и Червленно-Разное (бывшіе государственные, Отрадинской волости). До X ревизіи землю пахали вольно; послѣ X ревизіи хотя ее и подѣлили по душамъ, но такъ безтолково, что рѣдкій зналъ, гдѣ его загонъ, и потому продолжали пахать по прежнему „вольно“: „гдѣ кому придется, гдѣ кому и сколько хочется“;—„богатый выѣдетъ на 3-хъ плугахъ и вспашетъ до 20—30 десятинъ; бѣдный же на одной сохѣ, конечно, не можетъ за нимъ угнаться“. Кто сколько вспахалъ подъ пшеницу, тотъ этотъ же загонъ засѣвалъ рожью; послѣ ржи этотъ загонъ могъ захватить каждый изъ односельцевъ, по желанію. При такомъ способѣ пользованія землей, не ведущій собственнаго хозяйства, т. е. не дѣлающій посѣвовъ не могъ извлекать никакой выгоды изъ земли, хотя и платилъ наравнѣ со всѣми. Лѣтъ 10—12 назадъ рѣшили наконецъ разверстать землю правильно, съ помощію нанятаго человѣка, которому за это заплатили около 500 рублей.

Грязный Курганъ съ Токалевкой. Въ теченіе лѣтъ 10 послѣ поселенія „владѣли землей въ вольницу“—каждый пахалъ, гдѣ и сколько хотѣлъ. Запашка была однако не велика: имѣвшіе волю занимались чумачествомъ, а безлошадные и безволовые ходили косцами. Нѣкоторые,—преимущественно тѣ, которые имѣли рабочій скотъ въ первое же время поселенія—захватили лучшія земли, остальнымъ остались земли похуже, чѣмъ они были, конечно, недовольны. Это недовольство усиливалось по мѣрѣ увеличенія числа лицъ, обзаводившихся рабочимъ скотомъ и же-

лавших вести самостоятельное хозяйство, а также и по мѣрѣ вздорожанія земель. Въ концѣ концовъ споры о землѣ повели къ передѣлу ея по ревизскимъ душамъ мужскаго пола.

Романовка (бывшіе государственные, Липовской волости). Послѣ поселенія, вѣроятно, не болѣе 5 лѣтъ пользовались землей по захватному способу. Затѣмъ подѣлили землю по ревизскимъ душамъ, „потому что подати-то одинаково съ душъ сходили, а землей не равно владѣли: бѣдные владѣли худшею землей и меньшимъ ея количествомъ, а богатые наоборотъ“.

Большая Ивановка (бывшіе государственные, Александровской волости). Въ первые года послѣ поселенія пахали вольницу. Пришли сюда большею частію „самые бѣдняки съ однимъ топоромъ на семь семей, да съ одной лошадыю на два двора“, сдавали сначала землю за безцѣнокъ, лишь бы распахали имъ. Потомъ стали поправляться, завели быковъ, плуги и стали запахивать больше. Появились споры о землѣ. Перешли къ общинному владѣнію землей—подѣлили землю по ревизскимъ душамъ.

Семеновка (бывшіе государственные, Ивансвской волости). „Землей пользовались вольно; пока скота еще не было мало—много заниматься земледѣліемъ не на чемъ было. Землю въ то время по душамъ не дѣлили, а каждый пахалъ тамъ, гдѣ ему нравилось, и запахивалъ столько, сколько могъ; самый богатый засѣвалъ не болѣе $1\frac{1}{2}$ сотенника; народу было мало и обидѣ не было. Лѣтъ 30 назадъ, когда число жителей увеличилось (частію еще вновь прибывшими, частію отъ естественнаго прироста), стали дѣлить землю по ревизскимъ душамъ, такъ какъ начались споры и неудовольствія: богатые, имѣя уже порядочное количество скота, запахивали земли больше другихъ, безскотные же совсѣмъ не пользовались землей. При раздѣлѣ же земли по душамъ бѣдный имѣлъ хоть ту выгоду, что могъ сдать свой душевой пай. Раздѣлили землю на шестилѣтній срокъ; этотъ срокъ держится и до настоящаго времени. Лѣтъ 7 назадъ распашкою „полей“ въ надѣлѣ увеличили количество пахатной земли на душу, такъ какъ съ прекращеніемъ чумачества многіе чумаки стали заниматься земледѣліемъ; къ такой распашкѣ побудило еще возвышеніе арендныхъ цѣнъ на земли, а также и необходимость караула отъ сильно расплодившагося суслика: „изъ малаго количества земли не стоять, выгоды нѣтъ караулить“.

Уже и изъ приведенныхъ выписокъ видно, что „новоселы“ большею частію (за 3—4 исключеніями) не сразу вводили у себя общинное владѣніе доставшеюся имъ землею, пользуясь ею въ первое время на захватномъ правѣ. Какъ они производили при этомъ разверстку платежей, которыми обложенъ былъ ихъ надѣлъ,—у насъ нѣтъ достаточно точныхъ свѣдѣній, такъ какъ показанія крестьянъ по этому поводу были большею частію сбивчивы и неопредѣленны. Имѣются, впрочемъ, нѣкоторыя указанія, судя по которымъ можно думать, что въ то время, когда землей пользовались повольно,—подати распределяли по ревизскимъ душамъ мужскаго пола („такъ какъ и земля дана была по душамъ“). При этомъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даже и тѣ, которые занимались неземледѣльческими заработками и надѣльной землей совсѣмъ не пользовались, въ первое время платить не отказывались, „такъ какъ жизни въ то время были легкія“.

Захватный способъ пользованія землей въ различныхъ земляхъ длился не одинаковый періодъ времени. Какъ уже было сказано выше, нѣкоторыя селенія подѣлили отведенную имъ землю по ревизскимъ душамъ въ самый годъ поселенія на новомъ мѣстѣ. Нѣкоторыя, тоже немногія, устроили общинное владѣніе черезъ 3—5 лѣтъ послѣ поселенія. Въ большинствѣ же селеній захватный способъ пользованія землей длился не менѣе 10—15 лѣтъ, а въ иныхъ и много болѣе: 20, 30 и даже 50 и больше. Въ настоящее же время въ всѣхъ селеніяхъ Царицынскаго уѣзда, какъ у крестьянъ бывшихъ государственныхъ, такъ и у бывшихъ помѣщичьихъ, повсюду существуетъ общинное владѣніе землею.

Судя по имѣющимся даннымъ, можно замѣтить нѣкоторую связь между временемъ поселенія общины и продолжительностію захватнаго періода. Поселки, устроившіе у себя общинное владѣніе землею вскорѣ послѣ своего поселенія, всѣ принадлежатъ къ числу поселившихся въ сравнительно недавнее время; наоборотъ поселки давняго происхожденія устроили общину только черезъ нѣкоторый, болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени.

Группируя общины бывшихъ государственныхъ крестьянъ, относительно которыхъ извѣстно и время поселенія, и время образованія общины на поселившихся въ Царицынскомъ уѣздѣ, во первыхъ, не болѣе и, во вторыхъ, свыше 60 лѣтъ назадъ, получимъ слѣдующія среднія цифры:

Общины, поселившіяся:	Число общинъ.	Сколько лѣтъ назадъ введено общинное владѣніе землею.			Періодъ существованія захватнаго способа (среднее число лѣтъ).
		Maximum.	Среднимъ числ.	Minimum.	
1. Не болѣе 60 л. наз.	12	58	40	14*) 33	11
2. Свыше 60 л. назадъ	8	60	49	26*) 38	40

Изъ приведенной таблички видно, во первыхъ, что селенія ранняго образованія **) владѣли землей на захватномъ правѣ болѣе долгій періодъ времени, сравнительно съ поселками поздняго образованія; во вторыхъ, что время перехода къ общинному землевладѣнію приблизительно одинаково для всѣхъ этихъ общинъ. Это даетъ поводъ думать, что причины перехода къ общинной формѣ появились въ Царицынскомъ уѣздѣ болѣе или менѣе одновременно и были, вѣроятно, болѣе или менѣе общи для всѣхъ поселковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. (Рѣчь идетъ именно о нихъ, такъ какъ время поселенія общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ болѣею частію не извѣстно; и захватнаго періода—если и былъ онъ у нихъ—бывшіе помѣщичьи крестьяне у себя въ громадномъ большинствѣ случаевъ не помнятъ).

Мѣстныя изслѣдованія (какъ видно отчасти и изъ вышеприведенныхъ выписокъ) показали, что переходъ къ общинному владѣнію землею былъ между прочимъ въ извѣстной зависимости отъ размѣра прибрѣтеннаго крестьянами надѣла (собственно отъ количества удобныхъ земель въ надѣлѣ), такъ какъ недостатокъ земли чувствовался скорѣе всего въ селеніяхъ съ сравнительно незначительнымъ количествомъ удобныхъ земель, и въ нихъ онъ почувствовался, конечно, прежде, чѣмъ въ многоземельныхъ общинахъ. ***) Въ томъ же направленіи, какъ и недостатокъ земли, вліяли и причисленія къ селеніямъ, совершавшіяся послѣ ихъ поселенія, такъ какъ увеличившемуся населенію прежняго количества земли становилось уже недостаточно, что и приводило къ столкновеніямъ изъ-за земли и къ толпамъ объ ея передѣлѣ. На ряду съ увеличеніемъ населенія черезъ причисленія, оно постепенно увеличивалось и путемъ естественнаго прироста. Кромѣ того, съ теченіемъ времени многіе изъ новоселовъ, пришедшихъ сюда почти съ пустыми руками, постепенно обзавелись хозяйствомъ, и такимъ образомъ число лицъ, нуждающихся въ землѣ, постепенно увеличивалось. Многіе изъ новоселовъ, придя сюда и не имѣя возможности сразу прийтись за землю, (тѣмъ болѣе, что обзаведеніе хозяйствомъ на крѣпкихъ, цѣлинныхъ земляхъ стоитъ гораздо

*) Одинъ исключительный случай.

**) Въ числѣ ихъ 4 общины, поселившіяся 60—66 лѣтъ назадъ, 2—100 лѣтъ и 2—такъ давно, что старики не помнятъ даже разсказовъ о времени поселенія.

***) Само собою разумѣется, что недостатокъ земли былъ менѣе оцутителенъ въ тѣхъ изъ этихъ селеній, которыя были въ то время поставлены въ болѣе удобныя условія относительно арендованія смежныхъ частно-владѣльческихъ земель, такъ какъ арендные цѣны тогда были еще (и значительно) ниже нынѣшнихъ.

дороже, чѣмъ на земляхъ давно распаханыхъ), принялись за различныя, большею частію не земледѣльческія заработки. Тѣ изъ нихъ, которые успѣли „сколотить копѣйку“, обзавелись хозяйствомъ и „сѣли у земли“; тѣ-же, которымъ почему либо не удалось, или не было желанія приняться за хозяйство, по прежнему продолжали жить заработками. Но съ теченіемъ времени уѣзды все болѣе и болѣе заселялись, а съ болѣе или менѣе быстрымъ увеличеніемъ населенія (путемъ гл. обр. заселенія) увеличивалось и число свободныхъ рабочихъ рукъ, предлагавшихъ свой трудъ подъ заработки. Предложеніе оказалось сильнѣе спроса на рабочія руки, цѣны на трудъ уменьшились, а жизненные припасы повысились въ цѣнѣ, и постоянные не земледѣльцы—рабочіе, желая пополнить начинавшій ощущаться недостатокъ въ средствахъ существованія, тоже вспомнили о землѣ,—о своихъ правахъ на надѣлъ, доставшійся всѣмъ новоселамъ при поселеніи. На ряду съ этимъ, увеличеніе населенія, а также и нѣкоторыя другія изъ перечисленныхъ причинъ, вліявшихъ на возвышеніе потребности въ землѣ, оказали вліяніе и на повышеніе арендныхъ цѣнъ на земли. „А съемныя земли подорожали, такъ и своя земля себѣ дороже стала“.

Вотъ, на сколько можно судить по собраннымъ даннымъ, важнѣйшія изъ причинъ того движенія въ средѣ государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда, которое повело къ уничтоженію захватнаго пользованія землею.

Причины эти находятся большею частію во взаимной зависимости, и потому ни сколько не удивительна приблизительная одновременность перехода различныхъ поселковъ отъ захватнаго способа пользованія землей къ другому, болѣе удовлетворявшему требованіямъ большинства. Приблизительная одновременность появленія этихъ причинъ, въ совокупности своей повліявшихъ на уничтоженіе „вольницы“, сама собою обусловливала уже и приблизительную одновременность ея уничтоженія. Отсюда понятно также, почему у поселковъ ранняго, давняго поселенія вольница продержалась дольше, чѣмъ у селеній новѣйшаго образованія: на разрушеніе у нихъ захватнаго пользованія землей вліяли тѣ же причины, какія вліяли и въ селеніяхъ поздняго, сравнительнаго недавняго поселенія, а дѣйствіе большинства ихъ проявилось приблизительно одновременно для всѣхъ общинъ. Впрочемъ, нѣкоторыя изъ причинъ, оказавшихъ вліяніе на уничтоженіе вольницы, напримѣръ, умноженіе хозяйственныхъ дворовъ, вслѣдствіе обзаведенія нѣкоторыхъ новоселовъ рабочимъ скотомъ и инвентаремъ и т. п., въ селеніяхъ давняго образованія должны были оказать свое дѣйствіе прежде, чѣмъ въ новыхъ поселкахъ, и потому въ болѣе старыхъ селеніяхъ уничтоженіе захватищъ должно было нѣсколько ускориться, сравнительно съ поселками поздняго образованія. Такъ оно и было въ дѣйствительности, какъ показываетъ вышеприведенная таблица, изъ которой видно, что уничтоженіе вольницы въ старыхъ поселкахъ совершилось, въ среднемъ, на 9 лѣтъ прежде, чѣмъ въ новыхъ.

Какъ мы видѣли выше, во всѣхъ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ существовала вольница, она замѣнена общинной формой владѣнія, водворившейся съ первыхъ же дней поселенія и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вольницы никогда не бывало. Чѣмъ же объясняется этотъ переходъ отъ вольницы именно къ общинной, а не къ иной формѣ владѣнія землей?

Объясняется онъ, по всей вѣроятности, прежде всего тѣмъ, что при образованіи новоселами поселковъ, если, можетъ быть, и не всѣмъ, то большей части ихъ, надѣлы нарѣзаны были по ревизскимъ душамъ; слѣдовательно, зная это, каждый изъ новоселовъ считалъ за собой извѣстное право на отведенную землю. Это выяснилось и при разспросахъ крестьянъ, указывавшихъ намъ на то, что во время споровъ объ уничтоженіи захватищъ, защитники общиннаго владѣнія доказывали, что они имѣютъ такое же право на отведенный надѣлъ, какъ и всѣ остальные односельцы. Доказывали они это, во первыхъ, на основаніи того, что „земля дана всѣмъ по ревизскимъ душамъ“, а во вторыхъ, еще и на томъ основаніи, что они—такіе же новоселы, какъ и всѣ остальные, какъ и владѣльцы захватищъ. „Они никакихъ особыхъ правъ супротивъ насъ не имѣютъ, потому что

такіе же мужики, какъ и мы“, а слѣдовательно не имѣютъ правъ и на исключительное пользованіе надѣльной землею. Другая не менѣ важная причина перехода къ общинному владѣнію заключается, конечно, въ томъ, что громадное большинство новоселовъ были исконными общинниками, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они выселились, у нихъ было общинное владѣніе землею.

По отзывамъ крестьянъ объ общинномъ землевладѣніи, можно судить между прочимъ о тѣхъ причинахъ, по которымъ они предпочли подворной формѣ владѣнія общинную: „при мірскомъ то владѣніи земель легче подать платить, если земля платежей не окупаетъ“ (Прямая Балка, Иван. в.); „міромъ владѣть лучше, потому что коли разъ человекъ пострадаетъ на плохой землѣ, за то на другой передѣлъ ему дадутъ получше, онъ и поправится. (Водяное, Песков. в.); „при подворномъ владѣніи, коли и очень нужно будетъ уравниваться—все равно равняться нельзя ни по грунтамъ, ни по количеству“ и пр.

Замѣчу кстати, что отзывъ крестьянъ с. Водяного: „коли пострадаетъ на плохой, за то послѣ передѣла можетъ поправиться на хорошей, даетъ нѣкоторое основаніе думать, что на отрицательное отношеніе къ подворной формѣ владѣнія, вѣроятно, вліяли и почвенныя условія: разнообразіе почвы заставляло думать о необходимости болѣе или менѣ частаго уравниванія земель по качеству.

Существовали ли кромѣ перечисленныхъ, какія иныя причины перехода именно къ общинной формѣ владѣнія—прослѣдить не удалось. Но какъ бы тамъ не было, однако въ концѣ концовъ общинное землевладѣніе явилось исключительною формою владѣнія у всѣхъ (и бывшихъ государственныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ) крестьянъ Царицынскаго уѣзда.

Борьба изъ-за „матушки-кормилицы“—земли, борьба, обусловленная повидимому исключительно матеріальными интересами, привела къ осуществленію общинной формы владѣнія землей. Было ли тутъ, среди толковъ о нуждѣ въ „хлѣбушкѣ и о земляцѣ“, какое-либо мѣсто альтруистическому началу—за давностью времени прослѣдить, конечно, трудно, почему мы и не будемъ останавливаться на этомъ интересномъ вопросѣ.

Впрочемъ отъ захватнаго способа пользованія землей и доселѣ остались еще слѣды, выражающіеся въ существованіи здѣсь, такъ сказать, сложныхъ т. е. состоящихъ изъ нѣсколькихъ поселковъ, общинъ. Но и тутъ, во взаимныхъ распрахъ этихъ поселковъ изъ-за земли, не видно иного начала, кромѣ начала личной матеріальной выгоды.

Каравайка съ хуторами. Варькинскіе, Щепкинскіе и Студенкой (бывшіе государственные, Липовской волости). До 1877 г. всѣ селенія, составляющія эту общину, дѣлили землю сообща, срокомъ на 6 лѣтъ, причемъ душевые надѣлы одного селенія были черезполосны съ душевыми другого. Нерѣдко дѣлались обмѣны, чтобы устроить свой пай ближе къ своей деревнѣ или къ одному мѣсту. Выгонная земля давалась каждому селенію съ общаго согласія въ потребномъ для этого селенія размѣрѣ. Въ 1877 г. между Каравайкой и хуторами вышло „неудовольствіе“; главной причиной его было то, что хутора считали себя обиженными при раздѣлѣ земли. Варькинскіе, напримѣръ, при меньшемъ числѣ душъ имѣли относительно большее количество скота, чѣмъ каравайкинскіе и, благодаря своему выгодному положенію среди общаго надѣла, болѣе другихъ пользовалось выгонами и жнитвами. Въ 1877 г. на общемъ сходѣ былъ составленъ приговоръ, которымъ положили разверстать пахатную землю и выгонъ по обоюдному согласію для каждой изъ деревень. По расчету каждой изъ нихъ проходило получить по 2 сотенника на душу. Земля разверстывалась „на глазъ“. Послѣ года безспорнаго владѣнія Варькинскіе и Щепкинскіе нашли себя обиженными, такъ какъ изъ двухъ сотенниковъ имъ мало оставалось на выгонъ. Начались споры и завелось въ концѣ концовъ дѣло, которое не кончилось и теперь. Многіе хотятъ совсѣмъ размежеваться. Дѣло находится у „посредника“.

Вообще довольно трудно разобрать взаимныя неудовольствія этихъ селеній. Такъ, напр., въ то время, какъ Караваинскіе находятъ, что раздѣленіе земель произведено вполне справедливо, Варькинъ хуторъ заявляетъ, что Караваинцы навязали имъ плохую землю, Щепкинскіе же жалуются, что Караваинка отвела имъ меньшее количество земли, чѣмъ бы слѣдовало, и не хотѣла даже допустить ихъ къ участию въ общемъ сѣнокосѣ, въ займищѣ на островѣ. Въ настоящее время Щепкинъ хуторъ довольно охотно соглашается на размежеваніе, тогда какъ Варькинцы согласны на него только подъ тѣмъ условіемъ, если имъ отведутъ надѣлъ полосой до самой Волги и дадутъ часть острова съ сѣнокосомъ, иначе же они желаютъ остаться при черезполосномъ владѣніи съ остальными селеніями. Щепкинцы, собственно говоря, тоже желаютъ чтобы имъ была отведена земля у Волги. Караваинцы же противъ этого и повидимому вслѣдствіе того, что года за 2 до послѣдняго передѣла земли срокомъ на 10 лѣтъ, Караваинцы стали на ближнихъ къ Волгѣ земляхъ разводить арбузы, земля же подъ арбузами хорошая и дорогая.

Прибавимъ къ этому, что, по словамъ крестьянъ, „до образованія Астраханской губерніи“, Караваинка составляла одну общину и одно общество съ Быковкой, находящейся на другой сторонѣ р. Волги. Съ Быковкой этой и до настоящаго времени идутъ изъ-за земли споры и судбища, стоящіе денегъ.

Успенка и *Михайловка* (бывшіе государственные, Ольховской вол.). При поселеніи здѣсь построились на разныхъ концахъ надѣла двумя поселками, причемъ вопросъ о томъ, кому въ какомъ посѣлкѣ строиться, рѣшенъ былъ жеребьемъ. „Еще наши дѣды частно (частнымъ образомъ) размежевались между собою глазомѣрно, пока для каждой стороны земли было довольно; но теперь пошли споры: оказалось, что у Михайловки душъ меньше, а земли больше. Въ нынѣшнемъ году собираемся подавать въ крестьянское присутствіе прошеніе, чтобы разверстали насъ съ Михайловкой правильнѣе: по душамъ“—говорятъ Успенскіе крестьяне.

Кленовка (бывшіе государственные, Ольховской вол.). Землей пользовались вмѣстѣ съ дер. Николаевской Камышинскаго уѣзда. (Сначала была вольница). Потомъ стали дѣлить землю по ревизскимъ душамъ, вмѣстѣ общей жеребьевкой, отъ ревизіи до ревизіи. Послѣ X ревизіи, лѣтъ 15 назадъ, по общему согласію, „сами собою развелись надѣлами: кому какая ближе“. Но черезъ 6 лѣтъ послѣ этого Николаевскіе предложили снова соединиться, такъ какъ къ Кленовскимъ отошла лучшая земля. Кленовскіе согласились, но съ тѣмъ, чтобы запахать находящуюся подъ выгономъ цѣлину у дер. Николаевской. Но Николаевскіе на это не согласились... „Разводка“ сдѣлана на 7 лѣтъ, теперь прошло уже 10, а общины все еще не соединились—отложили рѣшеніе вопроса еще на одинъ годъ. Однако Кленовскіе имѣютъ намѣреніе навсегда отмежеваться отъ Николаевскихъ.

Отъ захватнаго способа пользованія землей остались еще и другіе слѣды, кромѣ существованія сложныхъ общинъ—это общины, совмѣстно владѣющія какими-либо отдѣльными угодьями, напри-мѣръ, сѣнокосомъ, выгономъ, имѣя въ то же время прочія угодья въ особомъ безраздѣльномъ владѣніи. Примѣромъ могутъ служить селенія: Ерзовка или Пичуга, имѣющая общій сѣнокосъ съ Акатовкой и другими. Такое совладѣніе отдѣльными угодьями, по всей вѣроятности, представляетъ собою остатокъ прежнихъ сложныхъ общинъ, въ которыхъ размежеваніе земель между отдѣльными поселками по тѣмъ или инымъ причинамъ коснулось не всѣхъ, а только части (обыкновенно большей) угодій, составляющихъ общій надѣлъ этихъ поселковъ.

Такия полныя или только, такъ сказать, частичныя размежеванія угодій между отдѣльными поселками, какъ мы уже видѣли изъ приведенныхъ выше выписокъ, происходятъ и въ настоящее время. Многія изъ сложныхъ общинъ ведутъ споры о размежеваніи поселковъ другъ отъ друга въ отдѣльныя общины. Размежеваніе это, само собою разумѣется, ведетъ къ тому, что сложные общины

преобразуются въ простыя, число общинъ увеличивается, средняя же по уѣзду величина общинъ уменьшается.

Но въ Царицынскомъ уѣздѣ есть кромѣ того отдѣльные, единичные случаи дробленія простой общины: д. Акатовка имѣетъ надѣль въ 3-хъ мѣстахъ: въ 2-хъ въ единственномъ своемъ владѣніи: (около селенія 232³/₄ дес. удобной и 238 дес. неудобной и въ 25 верстахъ отъ него, подъ с. Городищемъ 132 дес. 104 саж.) и въ третьемъ мѣстѣ—общее владѣніе съ Ерзовкой—лѣсъ съ покосомъ на островѣ Бобровѣ. Многіе крестьяне д. Акатовки предполагаютъ (съ помощью промѣна душевыхъ паевъ) устроить такъ, чтобы одной части имѣть землю при Акатовкѣ, а другой на дальнемъ участкѣ у с. Городища съ тѣмъ, чтобы владѣльцы того участка построили тамъ особый хуторъ.

Такимъ образомъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, вмѣсто одной простой общины, могутъ образоваться двѣ, совершенно отдѣльныя, связанные между собою только развѣ находящимся въ общемъ владѣніи съ Ерзовкой лѣсомъ съ покосами на островѣ Бобровѣ. Подобный случай дробленія простой общины мы знаемъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ одна изъ общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ с. Алексѣевки выселила часть своихъ домохозяевъ на дальній конецъ надѣла, приблизительно за 15 верстъ, гдѣ и образовался особый поселокъ подъ названіемъ Мокрый-Кусть. Въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ раздробленіе общинъ, какъ мы видѣли, произошло вслѣдствіе неудобства расположенія надѣла, такъ какъ за 15—25 верстъ ѣздить „для пахоты“ неудобно и приходится оставлять землю не паханою. Чтобы воспользоваться всею дальнею землею, одинъ исходъ—переселить на отдаленный конецъ надѣла часть домохозяевъ общины. Надо при этомъ замѣтить, что одною изъ причинъ дробленія нѣкоторыхъ изъ сложныхъ общинъ здѣсь, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, является то же самое соображеніе: „пахать далеко ѣздить“, „дальняя земля даромъ пропадаетъ“, „пахоты-то всего можетъ на 3, на 4 часа, а ѣзды-то туды почитай что на цѣлый день“.

Выше мы говорили почти исключительно объ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Для полноты картины скажемъ теперь нѣсколько словъ о томъ, какъ въ былое время пользовались землею бывшіе помѣщичьи крестьяне и затѣмъ перейдемъ къ вопросу о современном положеніи общиннаго землевладѣнія во всѣхъ вообще селеніяхъ Царицынскаго уѣзда.

Существовавшій въ прежнее время захватный способъ пользованія землею у бывшихъ государственныхъ крестьянъ являлся естественнымъ слѣдствіемъ обилія земель: „паши и коси, гдѣ хочешь, —запрету нѣтъ, потому что много ее (земли) и кому надо—всегда найдетъ мѣсто попахаться“. Это же изобиліе земель отчасти оказало свое вліяніе и на существовавшіе въ то время способы пользованія землею у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Бекетовка, (безоброчныя, бывшія Попова, Отрадинской волости). До 1861 г. „пахали кто гдѣ хотѣлъ: у барина было много земли, выбирали лучшую—запрету отъ него на землю никакого не было“.

Но въ большинствѣ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ распределеніе общинныхъ земель производилась по тѣмъ же основаніямъ, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ.

Ольховка, (собственники бывшіе Грековой, Ольховкой волости). До воли ежегодно дѣлили по „вѣнцамъ“ (тягламъ)—9 вѣнцовъ хохловъ и 4—москалей.

Ольховка, (собственники, бывшіе Карповыхъ). До воли земля была по тягламъ.

Отрада, (собственники бывшіе Попова, Отрадинской волости). „Баринъ участками давалъ землю—пахатную и покосную“. Крестьяне „сами дѣлили ее по ревизскимъ душамъ черезъ каждые 2—3 года: кому плохая достанется—при долгомъ срокѣ ему ужъ и тяжело приходится“.

Винновка, Ново-Владимировка тожъ, (безоброчныя, бывшіе Лятошинскаго, Ерзовской волости). Отведеннымъ подъ крестьянъ участкомъ „барской“ земли пользовались, разверстывая его по тягламъ.

Кромѣ того баринъ давалъ крестьянамъ часть земли изъ участка, снимавшагося имъ въ аренду. И т. д.

Уже изъ этихъ немногихъ выписокъ видно, что нѣкоторыя изъ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ сначала пользовались „барской“ землей на такомъ же захватномъ правѣ, какъ и бывшіе государственные крестьяне (Бекетовка). Но такихъ общинъ было все таки немного; по крайней мѣрѣ въ большинствѣ общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ не сохранилось воспоминаній о своей вольницѣ. Большинство же общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ до воли разверстывало землю, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ,—по тягламъ.

Обратимся теперь къ вопросу о современномъ состояніи общинной формы владѣнія землею. Какъ уже было сказано въ I т. сборника по Саратовскому уѣзду, общинная форма землевладѣнія характеризуется существованіемъ передѣловъ и переверстокъ (общихъ и частныхъ; количественныхъ и качественныхъ перераспределеній мірской земли по усмотрѣнію міра). Посмотримъ поэтому, въ какомъ положеніи находится въ Царицынскомъ уѣздѣ вопросъ о передѣлахъ и переверсткахъ мірскихъ земель. Но имѣя въ виду, что въ отношеніи условій пользованія сѣнокосами, лѣсами, усадьбами и приусадебными *) землями уѣздъ этотъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ Саратовскаго, обратимъ вниманіе на передѣлы и переверстки собственно пахатныхъ надѣльных земель Царицынскаго уѣзда.

Если сравнить арендныя цѣны на надѣльные земли Саратовскаго уѣзда съ такими же цѣнами на надѣльные земли Царицынскаго уѣзда, то сравненіе это укажетъ, что въ Саратовскомъ уѣздѣ разнообразіе въ этихъ цѣнахъ значительно больше, чѣмъ въ Царицынскомъ. Въ то время, какъ въ Царицынскомъ уѣздѣ колебаніе этихъ цѣнъ надѣльных земель различныхъ общинъ происходитъ въ предѣлахъ отъ 0,5 до 4 рублей, въ Саратовскомъ—эти арендныя цѣны колеблются между 2,6—12 рублями за десятину. Между тѣмъ, какъ извѣстно, крестьянскіе платежи не соотвѣтствуютъ размѣру надѣла: на десятину ихъ ложится тѣмъ больше, чѣмъ меньше самъ надѣлъ и наоборотъ. Очевидно поэтому, что всякое измѣненіе въ размѣрѣ платежей наиболѣе ощутительно именно въ малоземельныхъ общинахъ, и что платежъ приблизительно одного и того же размѣра гораздо ощутительнѣе для малоземельной общины, чѣмъ для общины многоземельной.

Слѣдовательно, если мы возьмемъ два уѣзда, изъ которыхъ въ одномъ много малоземельныхъ, въ другомъ же много крупнонадѣльныхъ общинъ, то мы увидимъ, что общины перваго уѣзда гораздо больше разнятся между собою по тяжести, лежащихъ на ихъ надѣлахъ платежей, чѣмъ общины втораго уѣзда. Въ Царицынскомъ уѣздѣ средній (по уѣзду) размѣръ надѣла значительно выше, чѣмъ въ Саратовскомъ, и притомъ многоземельныхъ крупно-надѣльныхъ общинъ въ немъ гораздо болѣе, чѣмъ въ послѣднемъ. Отсюда ясно, что между многими изъ общинъ этого уѣзда гораздо менѣе различія по тяжести лежащихъ на ихъ надѣлѣ платежей, чѣмъ между общинами Саратовскаго уѣзда. Если мы прибавимъ къ этому, что колебаніе въ арендныхъ цѣнахъ на надѣльные земли въ Царицынскомъ уѣздѣ значительно менѣе рѣзки, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, то отсюда станетъ яснымъ, что между общинами Саратовскаго уѣзда должно быть гораздо больше различія по степени соотвѣтствія между доходностью ихъ надѣловъ и лежащими на этихъ надѣлахъ платежами, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ. А если это такъ, то въ Саратовскомъ уѣздѣ должно быть болѣе разнообразія въ способахъ разверстки мірскихъ земель, чѣмъ въ уѣздѣ Царицынскомъ. Это потому, что тѣ или иныя основанія разверстки надѣльной земли, какъ показало уже изслѣдованіе Саратовскаго уѣзда, находятся въ прямой зависимости отъ того или инаго соотношенія между лежащими на надѣлѣ платежами и его доходностью. **)

*) Усадьбы и приусадебныя земли въ большинствѣ общинъ еще не передѣлялись: «какъ изстари захвачены»; сѣнокосъ и лѣсъ дѣлятся по тѣмъ же разверсточнымъ единицамъ и приблизительно по тѣмъ же основаніямъ, какъ и пашни.

**) См. 45 стр. Сборника по Саратовскому уѣзду.

Другая причина этого однообразія разверсточныхъ формъ, вѣроятно, заключается въ многоземелии, уѣзда (легче удовлетворяется нужда въ землѣ,—не такъ напряжены и споры изъ-за нее) и въ сравнительной недавности поселенія. Хотя новоселы и были исконными общинниками, но, придя на мѣсто, они стали пользоваться землей на захватномъ правѣ, и дѣти ихъ—современное поколѣніе—взросло не на строго—точно размѣренныхъ паяхъ душеваго общиннаго владѣнія, а среди хаотическаго разнообразія захватнаго пользованія землей. Слѣдовательно, когда зашла рѣчь о первомъ коренномъ передѣлѣ и нужно было придумать основанія передѣла и способъ разверстки надѣльной земли, дѣтямъ приходилось съизнова начинать то, что хорошо было знакомо ихъ дѣдамъ и отцамъ. Однако ничто не мѣшало новому поколѣнію, забывъ рассказы отцовъ о различныхъ формахъ разверстокъ, вслѣдствіе непримѣнимости ихъ въ то время, помнить въ то же время о томъ, что надѣль на-рѣзанъ былъ здѣсь на души, и что „допрежъ того“—на старыхъ мѣстахъ дѣды владѣли землей „съ дѣлѣжкой всѣмъ міромъ“, тѣмъ болѣе, что каждое столкновеніе односельцевъ изъ-за захватищъ, невольно, вызывая толки о правѣ каждаго на пользованіе землей, напоминало и о нарѣзѣ на души—и о быломъ—общинномъ владѣніи землей на мѣстахъ выселенія. Этимъ, вѣроятно, объясняется, почему, забывъ формы и способы разверстки, существовавшіе у нихъ на дѣдовской родинѣ, они не забыли про общинное владѣніе землей и, уничтожая захватища, перешли именно къ этой формѣ землевладѣнія. Нельзя не обратить при этомъ вниманія и на то, что въ то время, когда дѣды сидѣли еще на своей родинѣ, только собираясь переселиться на новыя мѣста, было совсѣмъ другое время, чѣмъ теперь: тогда можетъ быть и эти дѣды—тамъ на родинѣ—тоже еще не дожили до болѣе совершенныхъ разверстокъ, можетъ быть, отчасти благодаря сравнительной частотѣ ревизій въ то время, они знали тогда одинъ лишь типъ разверстки—по ревизскимъ душамъ, и новые типы разверстокъ являлись для нихъ такою же новинкою, какою былъ для нихъ—исконныхъ общинниковъ—захватный способъ пользованія землей, получившій начало съ первыхъ же дней ихъ поселенія.

Какъ бы то ни было, а Царицынскій уѣздъ дѣйствительно отличается однообразіемъ существующихъ въ немъ способовъ разверстки мірской земли между домохозяевами общинъ.

Хотя въ немъ и встрѣчаются почти всѣ способы разверстки (кромѣ разверстки по наличнымъ душамъ мужскаго пола), какія встрѣчаются и въ Саратовскомъ уѣздѣ, но разверстки по ревизскимъ и по наличнымъ ревизскимъ душамъ плюсъ по не ревизскимъ работникамъ, да еще отчасти разверстка по наличнымъ работникамъ занимаютъ въ немъ первое мѣсто, такъ что всѣ остальные способы разверстки отступаютъ на второй планъ. При этомъ, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, чистая разверстка по работникамъ встрѣчается главнымъ образомъ въ общинахъ, надѣль коихъ „не окупаетъ платежей“. Впрочемъ здѣсь эта разверстка нѣсколько чаще, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, встрѣчается и въ общинахъ, надѣль коихъ окупаетъ платежи. Возможность существованія въ нихъ этой разверстки мною уже выяснена *)

Разверстка же „по живымъ ревизскимъ душамъ плюсъ по незаписаннымъ въ ревизскія сказки, считая ихъ (напримѣръ) съ 18 или съ 16 л. и ниже, или, иначе сказать, „разверстка земли по ревизскимъ душамъ съ переходомъ ея отъ умершихъ къ новорожденнымъ по старшинству лѣтъ“ **) встрѣчается преимущественно въ общинахъ, гдѣ доходность надѣла соотвѣтствуетъ платежамъ, на немъ лежащимъ.

Какъ уже объяснено было при описаніи формъ землевладѣнія въ Саратовскомъ уѣздѣ, этотъ способъ разверстки является тамъ компромиссомъ, въ которомъ находятъ себѣ удовлетвореніе инте-

*) Стр. 51 Сборника по Саратовскому уѣзду.

**) В. С. Пругавинъ. «Сельская община, кустарные промыслы и земледѣльческое хозяйство Юрьевского уѣзда, Владимірской губерніи», стр. 26-я.

ресы двухъ, образовавшихся послѣ X ревизіи группъ крестьянъ, враждующихъ изъ за вопроса о передѣлѣ. Эти враждебныя партіи слагаются, съ одной стороны, изъ группы домохозяевъ съ уменьшившимся послѣ ревизіи числомъ душъ мужскаго пола, съ другой,—домохозяевъ съ увеличившимся числомъ мужскаго пола душъ. Вторая, какъ извѣстно, добивается передѣла по наличнымъ душамъ (конечно, въ общинахъ, гдѣ надѣлъ окупаетъ платежи), первая же—противъ него. Въ результатѣ борьбы и является эта, такъ сказать, разверстка-компромиссъ. Въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ есть общины, дѣлящія землю и по наличнымъ душамъ мужскаго пола, гдѣ есть также немало общинъ, собирающихся совершить подобный передѣлъ, разверстка эта дѣйствительно является компромиссомъ. Здѣсь на этотъ компромиссъ, сдѣлавъ другъ другу взаимныя уступки, идутъ обѣ партіи, когда видятъ, что ни оставить прежнее распредѣленіе земли, ни добиться передѣла ея по наличнымъ душамъ, дѣйствительно не возможно. Въ Царицынскомъ же уѣздѣ, гдѣ не только нѣтъ общинъ, передѣлившихъ землю по наличнымъ душамъ мужскаго пола *), но и „разговору о наличныхъ душахъ не было“, этотъ типъ разверстки въ общинахъ, надѣлъ коихъ окупаетъ платежи, является, если можно такъ выразиться, конечною стадіею развитія вопроса о разверсткѣ, каковою въ Саратовскомъ уѣздѣ должно считать болѣе совершенную форму,—форму разверстки по наличнымъ душамъ мужскаго пола.

Такимъ образомъ Царицынскій уѣздъ по степени развитія формъ разверстки стоитъ позади Саратовскаго уѣзда,—онъ еще не доросъ, не дожилъ вѣроятно, до того времени, когда является потребность въ болѣе совершенныхъ разверсткахъ. Это и понятно. Съ одной стороны, при существующемъ многоземелии, при дешевизнѣ арендной земли, нужда въ землѣ, а слѣдовательно и споры о передѣлѣ надѣльныхъ угодій не могутъ быть столь интенсивны, какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Съ другой стороны, въ Царицынскомъ уѣздѣ, даже въ средѣ общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, чрезвычайно немного такихъ, въ которыхъ арендная цѣна надѣла болѣе или менѣе значительно превышала бы лежащія на немъ платежи. Въ немъ въ большинствѣ общинъ, надѣлъ коихъ окупаетъ платежи, душевые пай сдаются или, что называется, „такъ на такъ“ (за плату, какъ разъ равную „всѣмъ поданямъ“), или лишь съ небольшими „верхами“. Между тѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ есть не мало общинъ, гдѣ „верхи“ почти даже равны „всѣмъ поданямъ“, и въ такихъ то общинахъ, какъ и вообще въ тѣхъ, надѣлъ коихъ болѣе или менѣе значительно окупаетъ платежи, именно всего чаще распространена разверстка по наличнымъ душамъ, или споры о ней всего ожесточеннѣе и напряженнѣе. Отсюда опять таки понятно, почему въ Царицынскомъ уѣздѣ не должна быть распространена разверстка по наличнымъ душамъ.

Притомъ, какъ мы видѣли въ Саратовскомъ уѣздѣ, разверстка эта осуществляется лишь только послѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ споровъ, начинающихся обыкновенно лишь послѣ того времени, какъ надѣлъ сталъ уже замѣтно окупать платежи. Время же это для многихъ общинъ Царицынскаго уѣзда миновало еще сравнительно недавно,—въ немъ и теперь еще земля, какъ мы знаемъ изъ предыдущаго изложенія, на столько дешева, что въ большинствѣ его общинъ надѣлъ не окупаетъ платежей; слѣдовательно для осуществленія разверстки по наличнымъ душамъ Царицынскаго общины прожили еще недостаточный періодъ времени. Пока они остановились на разверсткѣ—компромиссѣ и дальше не пошли.

Посмотримъ теперь, какое количество общинъ Царицынскаго уѣзда пользуется болѣе или менѣе уравнительнымъ распредѣленіемъ мірской земли, благодаря кореннымъ передѣламъ, какъ распредѣ-

*) Разверстку по наличнымъ ревизскимъ душамъ съ переходомъ земли отъ умершихъ къ новорожденнымъ по старшинству лѣтъ здѣшніе крестьяне называютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разверсткой «по наличнымъ душамъ». По этому мѣстнымъ жителямъ можетъ быть приходилось слышать отъ крестьянъ, что земля у нихъ по наличнымъ душамъ, тогда какъ этого нѣтъ въ дѣйствительности.

ляются общины, принадлежащія къ различнымъ разрядамъ по отношенію къ степени распространенности у нихъ кореннаго передѣла и пр. *).

Разрядъ крестьянъ.	Арендная цѣна надѣла ниже платежей.												III. Арендная цѣна надѣла равна или выше платежей.						И т о г о.					
	I. Надѣломъ не дорожить большинство.						II. Надѣломъ дорожить большинство.																	
	Число всѣхъ общинъ группы.			Число ревиз. душъ въ общ.			Число всѣхъ общинъ группы.			Число ревиз. душъ въ общ.			Число всѣхъ общинъ группы.			Число ревиз. душъ въ общ.			Число всѣхъ общинъ группы.			Число ревиз. душъ въ общ.		
	Изъ нихъ общинъ, производившихъ ко- ренной передѣлъ послѣ 1858 г.	0/0 дѣлвившихъ.	Во всѣхъ общинахъ группы.	Въ производившихъ передѣлъ.	0/0 дѣлвившихъ.	Изъ нихъ общинъ, производившихъ ко- ренной передѣлъ послѣ 1858 г.	0/0 дѣлвившихъ.	Во всѣхъ общинахъ группы.	Въ дѣлвившихся.	0/0 дѣлвившихся.	Изъ нихъ общинъ, производившихъ ко- ренной передѣлъ послѣ 1858 г.	0/0 дѣлвившихъ.	Во всѣхъ общинахъ группы.	Въ дѣлвившихъ.	0/0 дѣлвившихъ.	Изъ нихъ общинъ, производившихъ ко- ренной передѣлъ послѣ 1858 г.	0/0 дѣлвившихъ.	Во всѣхъ общинахъ.	Въ дѣлвившихъ.	0/0 дѣлвившихъ.	Изъ нихъ общинъ, производившихъ ко- ренной передѣлъ послѣ 1858 г.	0/0 дѣлвившихъ.	Во всѣхъ общинахъ.	Въ дѣлвившихъ.
Безоброчные . . .	2	2	100	337	337	100	3	3	100	469	469	100	1	—	—	36	—	—	6	5	83,3	842	806	95,7
Бывш. государств.	10	8	80	4668	3902	83,6	10	9	90	5626	5124	91	9	5	55,5	4384	3004	68,5	29	22	75,8	14678	12030	87,4
Собственники . . .	5	4	80	2025	835	41,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	80	2025	835	41,2
Времен.-обязанные (до 1882г. влюч.).	1	1	100	295	295	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	100	295	295	100
Итого *) . .	18	15	83,3	7325	5369	73,2	13	12	92,3	6095	5594	91,7	10	5	50	4420	3004	67,9	41	32	78,3	17840	13967	78,2

Изъ приведенной таблицы видно, что болѣе или менѣе уравнительнымъ распредѣленіемъ земли, благодаря кореннымъ передѣламъ, пользуется 78,2% населенія всѣхъ общинъ, занесенныхъ въ таблицу и что изъ всѣхъ (41) общинъ, включенныхъ въ таблицу, коренной передѣлъ произведенъ былъ съ 1858 года въ 32 общинахъ, т. е. въ 78,3% общинъ.

Посмотримъ теперь, какъ относится къ передѣлу каждая изъ трехъ намѣченныхъ группъ общинъ, а также—и общины различныхъ разрядовъ въ зависимости отъ принадлежности ихъ къ той или иной группѣ. Но прежде чѣмъ приступить къ необходимымъ для этого группировкамъ и сопоставленіямъ данныхъ, обратимъ вниманіе на то, что благодаря незначительности размѣра Царицынскаго уѣзда, мы имѣемъ дѣло съ сравнительно весьма незначительнымъ количествомъ данныхъ по каждой группѣ. Будемъ постоянно имѣть это въ виду при дальнѣйшихъ сопоставленіяхъ, такъ какъ при такомъ незначительномъ количествѣ данныхъ самые выводы будутъ имѣть скорѣе значеніе болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній, чѣмъ непреложныхъ, строго статистическихъ заключеній. При указанной незначительности данныхъ ихъ нельзя разсматривать совершенно самостоятельно,—на нихъ слѣдуетъ смотрѣть скорѣй всего какъ на дополненіе къ собранному и сгруппированному уже матеріалу по Саратовскому уѣзду.

Общины различныхъ группъ вышеприведенной таблицы, какъ изъ нее видно, относятся къ вопросу о передѣлѣ не одинаково. Но, какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, среди общинъ двухъ первыхъ

*) Ср. т. I «Сборника» по Саратовскому уѣзду, стр. 45, 46 и слѣд.—Какой % общинъ п ревизскихъ душъ Царицынскаго уѣзда не вошелъ въ эту таблицу можно видѣть изъ сопоставленія съ цифрами поуѣзднаго итога. Причины почему въ эту таблицу вошли не всѣ общины уѣзда выиснены въ предыдущей главѣ при распредѣленіи общинъ по доходности надѣла и на оборотѣ.

группъ % общинъ, производившихъ передѣлы со времени X ревизіи, значительно больше, чѣмъ въ третьей группѣ:

У ѣ з д ы.	% дѣлившихъ общинъ.			
	I группы.	II группы.	III группы.	Итого.
Саратовскій . .	93	84	48,6	70,7
Царицынскій . .	83,3	92,3	50	78,3

Общины различныхъ разрядовъ, въ зависимости отъ принадлежности ихъ къ той или иной изъ намѣченныхъ группъ, относятся къ передѣлу тоже различно.

Разряды крестьянъ.	% дѣлившихъ общинъ.							
	I группы.		II группы.		III группы.		И т о г о.	
	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.
Безоброчные	96	100	91,7	100	57,9	—	83,3	83,3
Бывш. государственные	100	80	—	90	45,6	55,5	46,6	75,8
Собственники	90	80	83,3	—	54,5	—	72,2	80
Врем.-обязанные (до 1883 г.) . .	100	100	—	—	16,6	—	66,6	100
И т о г о	93	83,3	84	92,3	48,6	50	70,7	78,3

Точно также какъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ, связь между передѣлами и соотношеніемъ доходности земли съ лежащими на пей платежами видна и здѣсь: % приступившихъ къ передѣлу общинъ каждаго разряда въ послѣдней группѣ значительно ниже, чѣмъ въ первыхъ двухъ.

Все это только подтверждаетъ выводы, сдѣланные уже по Саратовскому уѣзду. Этого для насъ и достаточно; отъ дальнѣйшихъ же заключеній, какія бы можно сдѣлать изъ сопоставленія выше приведенныхъ цифръ таблички, мы воздержимся въ виду недостаточности цифрового матеріала по Царицынскому уѣзду.

Прежде чѣмъ закончить рѣчь о коренныхъ передѣлахъ, скажу два слова о причинахъ, задерживающихъ эти передѣлы. Онѣ большею частію тѣ же, что и въ Саратовскомъ уѣздѣ; *) по степени распространенности различныхъ причинъ въ обоихъ уѣздахъ различна. Такъ напр., ни въ одной, изъ общинъ Царицынскаго уѣзда выходъ крестьянъ на выкупъ не былъ задержкою передѣла, тогда какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, при всей въ немъ малораспространенности этой задерживающей передѣлы причины на нее все-таки указывалось крестьянами нѣсколькихъ общинъ. За то къ причинамъ задерживающимъ передѣлы, въ Царицынскомъ уѣздѣ, благодаря сравнительному обилію въ немъ сложныхъ общинъ, присоединяется еще одна, заключающаяся въ томъ, что въ сложныхъ общинахъ труднѣе добиться соглашенія домохозяевъ различныхъ селеній на коренной передѣлъ. Постоянно живя

*) Стр. 47 и слѣд.

не только „по-врозь“, но иногда и на довольно большомъ другъ отъ друга разстояніи, онѣ, сравнительно съ домохозяевами простыхъ общинъ, имѣютъ гораздо менше возможности сговориться другъ съ другомъ. При томъ же, какъ мы отчасти уже и видѣли изъ вышеприведенныхъ выписокъ, разныя селенія однихъ и тѣхъ же сложныхъ общинъ нерѣдко ведутъ между собою споры изъ за неправильнаго пользованія общими угодьями, изъ за вопроса объ уравнительномъ размежеваніи надѣловъ и т. п., что еще больше затрудняетъ возможность болѣе или менѣе быстрого соглашенія. Эта то трудность добиться общаго соглашенія домохозяевъ отдѣльныхъ селеній сложной общины и есть одна изъ причинъ, задерживающихъ коренные передѣлы въ нѣкоторыхъ сложныхъ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ *) (напр. д.д. Орловка и Рынокъ Ерзовской волости),

Переходимъ теперь къ вопросу о переверсткахъ или перемѣркахъ **).

Сроки ихъ и причины—различныя. Причины—частію тѣ же, что и въ Саратовскомъ уѣздѣ; но есть между ними одна, которая въ Саратовскомъ уѣздѣ не встрѣчается, а здѣсь между тѣмъ имѣетъ важное, въ сравненіи съ другими причинами, даже преимущественное значеніе. Эта причина заключается въ чрезвычайномъ изобиліи суслика. Для человѣка не знакомаго въ подробностяхъ съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ Царицынскомъ уѣздѣ можетъ показаться даже невѣроятною та важная роль, какую играетъ здѣсь сусликъ въ вопросахъ пользованія и въ перераспредѣленіяхъ мірскихъ земель. Приведу нѣсколько выписокъ изъ нашихъ бланковъ, чтобы познакомить съ тою ролью, какую играетъ сусликъ при рѣшеніи этихъ вопросовъ и съ тѣмъ вліяніемъ, какое онъ производитъ на сроки и степень распространенности переверстокъ.

Постараюсь вмѣстѣ съ тѣмъ привести примѣры такихъ общинъ, на которыхъ, хотъ отчасти, выяснились бы и другія причины, какъ самихъ переверстокъ, такъ и тѣхъ или иныхъ сроковъ, для нихъ назначаемыхъ.

Чухонастовка (бывш. госуд., Липовской вол.). Раздѣливъ землю при X ревизіи по ревизскимъ душамъ, не передѣляли ее до 1871/72 года,—времени, когда, вслѣдствіе проведенія Царицынской и Тамбово-Саратовской жел. дор., чумачество пало, и крестьяне вынуждены были обратиться къ хлѣбопашеству. При этомъ заранѣе опредѣлили срокъ перемѣрки (на 6 лѣтъ), главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что земля „не равнаго качества“ [вполнѣ справедливо ее уравнять „по всѣмъ“ нельзя, поэтому кому нибудь достанется земля по хуже, чѣмъ другимъ „вотъ ему и обидно, коли долгое время приходится все на худой сидѣть,—онъ и просить о новой перемѣркѣ“). По окончаніи срока передѣлили землю на три года—на меньшій срокъ, вслѣдствіе опять же желанія болѣе уравнительнаго распредѣленія земли по качеству. Затѣмъ въ 1880 году подѣлили землю снова на 6 лѣтъ: „осилили богатые, которые роютъ отъ сусликовъ глубокія канавы „вокругъ своихъ паевъ“ и которымъ по этому невыгодны частые перемѣрки. Перемѣрки съ 1872 г. отчасти зависѣли еще и отъ того, что тѣ изъ зажиточныхъ домохозяевъ, которые имѣли свои душевые пай около общественной выгонной земли, припахивали изъ нее для себя; остальные же, не имѣвшіе возможности такого обогащенія, въ виду возвышенія цѣны на землю и вслѣдствіе нужды въ ней, поднимали вопросъ о передѣлѣ для того, чтобы распаханная часть выгона разравнялась по всѣмъ.

Ерзовка или Пичуга (бывш. госуд., Ерзовской вол.). При прежнихъ перемѣркахъ земля приходилась въ 4-хъ мѣстахъ на каждую душу, теперь же только въ двухъ. Прежнее распредѣленіе болѣе удовлетворяло требованіямъ уравнительнаго разверстанія земли по качеству. Но оно неудобно было по тому, что при немъ приходилось сильно разбрасываться для караула поѣздовъ отъ суслика. Нѣкоторые пайки иногда совсѣмъ не пахались: „изъ малости никто не беретъ, а если и беретъ, то

*) Такъ какъ сложныя общины—преимущественно общины б. государственныхъ крестьянъ.

**) Что такое переверстка или перемѣрка и—коренной передѣлъ—это уже объяснено въ I т. «сборника» по Сар. у.

за—дешево, поэтому иной богачъ изъ гордости не отдаетъ: пусть перележитъ лучше“. Вслѣдствіе же такого заброса земли сусликъ еще больше плодится, потому что „на заброшенныхъ загонахъ сусликъ-то и поселяется“. А между тѣмъ, съ другой стороны, временный забросъ земли былъ бы полезенъ для отдыха землѣ, но онъ не удобенъ опять же въ виду возможнаго распложенія суслика.

Балыклей (бывш. госуд., Липовской вол.). Сроки для первыхъ двухъ передѣловъ были десятилѣтніе. На болѣе короткій срокъ крестьяне считали не возможнымъ передѣлить на томъ основаніи, что въ такой короткій промежутокъ времени не успѣли бы отвыкнуть отъ захватнаго способа владѣнія землей, не успѣли бы освоиться съ введенными ограниченіями противъ привычнаго произвола въ пользованіи землей. Кромѣ того короткіе сроки обусловливали бы, конечно, сравнительно большую частоту передѣловъ, а частые передѣлы доставляютъ много хлопотъ. На болѣе же долгій срокъ раздѣлить землю нельзя, вслѣдствіе не одинаковости ея по качеству.

Ново-Георгіевская, Ежовка тожъ (бывш. госуд., Липовской вол.). До 1871 года „дѣлежки“ были черезъ 2—3 года, одна послѣ другой. Короткость срока ихъ вызвана была неодинаковымъ качествомъ земли. Въ 1879 г. подѣлили землю уже на 6 лѣтъ. Болѣе долгій срокъ крестьяне объясняютъ тѣмъ, что короткіе сроки не удобны для обработки земли: „нужно бы пахать ѣхать, а земля еще не подѣлена,—не знаемъ какой загонъ обрабатывать“.

Липовка, бывшіе удѣльные (Липовской вол.). Шестилѣтній срокъ переверстоковъ принятъ потому, что часто дѣлить не желательно, такъ какъ „каждый въ этотъ срокъ даетъ разъ и другой вздохнуть землѣ“. Каждый душевой надѣлъ въ одномъ мѣстѣ; дробить нельзя, потому что надо караулить хлѣбъ отъ сусликовъ, раздробленіе же надѣла на 2 части поведетъ за собою и необходимость раздробленія каждой семьи на 2 же части для караула отъ сусликовъ.

Студенка, (Хуторъ изъ бывшихъ нижнихъ чиновъ, поселенныхъ въ недавнее время; Отрадинской вол.). Сроки перемерокъ шестилѣтніе. Болѣе короткіе не возможны, вслѣдствіе изобилія сусликовъ—много работы при окапываніи канавъ „если же при передѣлѣ новый пай не окопанный достанется—снова придется копать, а черезъ это многіе и совсѣмъ не станутъ пахать“.

Караванка съ хуторами (бывш. государств., Липовской вол.). Десятилѣтній срокъ положили потому, что каждый домохозяинъ окапываетъ свой надѣлъ канавой отъ суслика; если дѣлить землю на короткій срокъ, то каждому жалъ разставаться съ участкомъ, надъ которымъ было столько хлопотъ.

Михайловка, (бывш. государ. Ольховской вол.). Срокъ частныхъ передѣловъ четырехлѣтній; болѣе долгій не удобенъ въ виду необходимости свалокъ и навалокъ земли, во избѣжаніе новой неравномѣрности въ ея распредѣленіи. Въ промежутокъ между X ревизіею и послѣднимъ передѣломъ много земли лежало не паханую; одна изъ причинъ этого заключалась въ томъ, что „не особенно нуждались въ землѣ“, другая же въ томъ, что, „сусликъ обижалъ больно“.

Грязный Курганъ, (бывш. госудаст., Липовской вол.). Срокъ передѣла удлиннили со времени появленія суслика въ значительномъ количествѣ: пришлось окапываться отъ него канавою.

Пролейка, Песковатской вол. До X ревизіи передѣлы были черезъ 12-лѣтніе промежутки времени, а послѣ нее уже черезъ каждые 6 лѣтъ. Это потому, что „сусликъ обижаетъ: кому съ краю достанется,—трудно оберегать посѣвъ“.

Такимъ образомъ сусликъ не позволяетъ и удлиннять (см. Пролейка) и укорачивать (см. Студенка, Караванка) сроки переверстоковъ, онъ—является до извѣстной степени и опредѣлителемъ сроковъ переверстоковъ (Грязный Курганъ и др.) и причиной перемерокъ: „кому съ краю достанется, того сусликъ обижаетъ,—ну, онъ и за проситъ новой перемерки“. Сусликъ мѣшаетъ залужать землю: оставлять ее на отдыхъ (Ерзовка), онъ же опредѣляетъ и число участковъ въ душевомъ надѣлѣ (Ерзовка).

Въ I т. сборника о предѣлахъ и переверсткахъ сказано было, что между общинами Саратовскаго уѣзда замѣчается движеніе въ пользу удлинненія сроковъ ихъ. Справедливость побуж-

даетъ констатировать тотъ фактъ, что явленія этого въ Царицынскомъ уѣздѣ не замѣчается. На противъ, здѣсь есть не мало общинъ, которыя, если-бъ не мѣшаль сусликъ, или какія нибудь иныя причины, вѣроятно охотно сократили бы сроки переверстокъ, ради лучшаго уравниенія земли по качеству, а также и по количеству — чтобы участить частныя коренныя передѣлы, свалки и навалки. Подобное отношеніе къ срокамъ переверстокъ мірской земли, вѣроятно, объясняется съ одной стороны тѣмъ, что земля при сильномъ почвенномъ разнообразіи надѣловъ въ нѣкоторыхъ общинахъ не настолько еще выпалася и истощилась (какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ), чтобы чувствовалась необходимость въ удлинненіи сроковъ ради запуска надѣльныхъ земель подъ залежь. Съ другой стороны, причина этого явленія, надо полагать, кроется еще въ многоземеліи уѣзда, въ сравнительной дешевизнѣ аренды, благодаря чему истощеніе земли, происходящее отъ укороченія сроковъ переверстокъ, не особенно чувствительно.

Говоря о переверткахъ мірскихъ земель, не лишне будетъ отмѣтить еще одну особенность, какою Царицынскій уѣздъ отличается отъ Саратовскаго. Въ то время какъ всѣ перемѣрки мірской земли въ Саратовскомъ уѣздѣ отличаются замѣчательною тщательностью и аккуратностью въ измѣреніи земельныхъ участковъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ весьма не рѣдки примѣры общинъ, гдѣ земля дѣлится просто „глазомѣрно“, „на глазъ“, гдѣ даже отдѣльныя селенія сложной общины (наприм. Караванка съ хуторами) размежевывалась другъ отъ друга тоже „на глазъ“.

Объясненіе этого явленія, по всей вѣроятности, заключается опять же въ многоземеліи, въ легкости арендованія, благодаря чему нечего особенно заботиться о тщательномъ распредѣленіи собственной мірской земли. Надо думать, что есть тутъ и извѣстная доля вліянія традиціонно-легкаго отношенія къ надѣльной землѣ въ нѣкоторыхъ общинахъ, — отношенія, которое выработалось, какъ непосредственный результатъ и окружающаго и собственнаго многоземелія, а отчасти и какъ результатъ прежней безхозяйности, такъ какъ многіе изъ новоселовъ долгое время послѣ поселенія по тѣмъ или инымъ причинамъ не обзаводились земледѣльческимъ хозяйствомъ, занимаясь не земледѣльческими заработками.

ОТДѢЛЪ II.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Способы пользованія и обработки крестьянскаго надѣла. Характеристика различныхъ группъ крестьянскихъ семей.—Хозяйственное состояніе надѣльныхъ земель, сдаваемыхъ въ аренду и обрабатываемыхъ чужимъ инвентаремъ.—Способы пользованія и обработки частновладѣльческихъ экономій.—Рабочая сила экономій.—Аренды частновладѣльческихъ земель по обеспеченной и не обеспеченной системѣ.—Хозяйственное состояніе арендныхъ земель.—Хозяйство крестьянъ на «купчихъ» земляхъ.—Размѣръ крестьянскаго хозяйства.—Скотоводство.—Отношеніе цыфръ крестьянскаго скота къ населенію.—Связь крестьянскаго скотоводства съ размѣромъ надѣла.—Движеніе крестьянскаго скотоводства.—Уходъ за скотомъ.—Кормъ скота.—Кормовыя средства крестьянъ.—Дѣль и пользованіе имъ.—Земледѣліе.

Въ предъидущихъ отдѣлахъ между прочимъ рассмотрѣно было распредѣленіе землевладѣнія по сословіямъ и размѣрамъ владѣнія, а также и формы владѣнія землей крестьянскими общинами. Обращаемся теперь къ изслѣдованію вопроса о способѣ и условіяхъ пользованія землею, о способахъ обезпеченія плодородія земли и пр., при чемъ постараемся также опредѣлить, какую роль играетъ земледѣліе въ хозяйствѣ уѣзда вообще и въ крестьянскомъ—въ частности.

Крестьянское хозяйство въ двухъ разсматриваемыхъ уѣздахъ зиждется главнымъ образомъ на земледѣліи, но въ обоихъ въ нихъ до нѣкоторой степени распространены извѣстные земледѣльческіе и неземледѣльческіе промыслы. При такомъ совмѣстномъ существованіи земледѣльческаго хозяйства и промысловъ, хотя земледѣліе и имѣетъ очевидно преимущественное значеніе, не безъинтересно все-таки выяснить взаимную связь и относительное значеніе и промысловъ и земледѣлія для благосостоянія крестьянскаго населенія. Не безъинтересно по возможности выяснить также и всѣ главнѣйшія условія, какъ препятствующія, такъ и содѣйствующія правильному развитію крестьянскаго хозяйства, основаннаго отчасти на промыслахъ, а отчасти (и главнымъ образомъ) на земледѣліи. Выясненію этихъ вопросовъ будетъ посвященъ отчасти этотъ отдѣлъ о крестьянскомъ хозяйствѣ,—отчасти—отдѣлъ о крестьянскихъ промыслахъ.

Приступая къ изслѣдованію хозяйства крестьянскаго, будемъ разсматривать его по возможности параллельно съ хозяйствомъ частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ между тѣмъ и другимъ, какъ извѣстно, существуетъ несомнѣнная связь, о которой будетъ сказано особо въ одной изъ главъ этого отдѣла. Однако при параллельномъ рассмотрѣніи обоихъ хозяйствъ,—частновладѣльческаго хозяйства мы будемъ касаться лишь по столько, по сколько это необходимо для выясненія сказанной связи, по сколько это нужно для выясненія роли и значенія собственно крестьянскаго хозяйства и тѣхъ условій, въ какихъ оно находится. Подробное-же изслѣдованіе собственно частновладѣльческаго хозяйства мы считаемъ въ настоящее время преждевременнымъ, съ одной стороны, въ виду недостаточной полноты собранныхъ по этому вопросу свѣдѣній, съ другой, въ виду того, что въ случаѣ организаціи спеціально—оцѣночныхъ работъ въ Саратовской губерніи (о чемъ поднятъ былъ вопросъ на іюньскомъ экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи)—этотъ важный вопросъ можетъ быть изслѣдованъ гораздо полнѣе и обстоятельнѣе. *)

*) Трудно перечислять всѣ причины сказанной неполноты свѣдѣній по частновладѣльческому хозяйству. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ является, конечно, то, что во время статистическихъ разѣздовъ мы весьма часто не застаемъ дома очень многихъ изъ гг. землевладѣльцевъ, вслѣдствіе чего ихъ имѣнія остаются не описанными въ силу невозможности тратить время и деньги на спеціальныя вторичныя поѣздки по имѣніямъ, при извѣстной спѣшности работы. Хотя, не заставъ гг. землевладѣльцевъ дома, мы и стараемся обыкновенно собрать возможно полныя свѣдѣнія отъ ихъ управляющихъ, старостъ, приказчиковъ и даже—что можно—отъ мѣстныхъ крестьянъ, но свѣдѣнія эти въ большинствѣ случаевъ оказываются очень не полными. Бываетъ даже, что намъ приходится отказываться отъ возможности получить даже и не полныя свѣдѣнія объ имѣніи, вслѣдствіе прямаго или косвеннаго отказа управляющихъ имѣніемъ, несчитающихъ себя въ правѣ или не желающихъ давать свѣдѣнія въ отсутствіе хозяина.... Оставленіе въ имѣніяхъ программы вопросовъ, по которой собираются нами свѣдѣнія о частномъ хозяйствѣ тоже болѣею частью не приводитъ ни къ чему, такъ какъ многія экономіи, несмотря на общаніе, не присылаютъ просимыхъ свѣдѣній, другія-же присылаютъ столь не полно, а иногда даже и неумѣло составленными, что для исправленія и пополненія ихъ требуется или обстоятельная переписка, или новая спеціальная поѣздка. Исключенія въ этомъ отношеніи очень рѣдки: въ нашихъ рукахъ всего лишь 2—3 бланка дѣйствительно подробно и обстоятельно составленныхъ самими владѣльцами или ихъ управляющими, напр., бланкъ по экономіи кн. Кочубея.

Приступая къ разсмотрѣнiю крестьянскаго хозяйства, начнемъ съ вопроса о способахъ пользованiя крестьянскими надѣльными землями и постараемся прежде всего выяснитъ, какое количественное значенiе въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣютъ надѣльныя земли сравнительно съ землею арендной и „купчей“.

Изъ статистико-экономическихъ таблицъ видно, что въ пользованiи крестьянъ находится:

У ѣ з д ѣ.	Всѣхъ крестьянскихъ дворовъ.	Д е с я т и н ѣ.						Итого.		На одинъ дворъ.						На одинъ дворъ.
		Надѣльной.		Арендной.		Собствен-ной.		В с е ѣ.	Въ томъ числѣ пашни.	В с е ѣ.			П а ш н и.			
		Всей.	Въ томъ числѣ пашни.	Всей.	Въ томъ числѣ пашни.	Всей *)	Въ томъ числѣ пашни.			Надѣльной.	Арендной.	Собствен-ной.	Надѣльной.	Арендной.	Собствен-ной.	
Саратовскій.	27957	228218	134270	220170	197014	12018	8312	460406	330596	8,1	7,8	0,4	4,8	7	0,3	16,4
Царицынскій	10099	299788	70541	53973	40330	1626	450	355387	111321	29,6	5,3	0,16	6,9	3,9	0,04	35,1

Сопоставляя другъ съ другомъ только что приведенныя данныя, нельзя не придти къ заключенiю, что для Саратовскаго уѣзда аренда имѣетъ (въ количественномъ отношенiи) во всякомъ случаѣ не меньшее значенiе, чѣмъ самый надѣлъ. (Въ виду этого-то въ I т. „сборника“ вопросу объ арендѣ и былъ посвященъ особый отдѣлъ). Наоборотъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ надѣльная земля, очевидно, имѣетъ первенствующее значенiе; собственная-же („купчая“) земля въ обоихъ уѣздахъ занимаетъ въ этомъ отношенiи послѣднее мѣсто.

Если сопоставить вышеприведенныя цифры съ данными о числѣ семей, пользующихся надѣльной, арендной и собственной землей,

У ѣ з д ѣ.	Общее число крестьянскихъ дворовъ въ уѣздѣ.	Число крестьянскихъ дворовъ, пользующихся:			‰ къ общему числу дворовъ.		
		Надѣльной землей. I.	Арендной землей. II.	Собственной землей. III.	I.	II.	III.
Саратовскій.	27959	24134	16215	945	86,3	58	3
Царицынскій ***) . . .	10099	8605	4119	14	85,2	40,7	0,001

то оказывается, что по распредѣленiю купчей и надѣльной земли оба уѣзда мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга. Въ обоихъ надѣльной землей пользуется свыше 85‰ крестьянскихъ семей; процентъ-же семей, пользующихся арендной землей, въ Саратовскомъ уѣздѣ почти въ 1½ раза выше, чѣмъ въ Царицынскомъ. Такимъ образомъ, надѣльная земля въ Царицынскомъ уѣздѣ, безспорно, имѣетъ первенствующее значенiе, въ Саратовскомъ же арендная земля, занимая первое мѣсто по количеству, уступаетъ надѣльной землѣ въ отношенiи равномерности распредѣленiя: въ то время, какъ она сосредоточивается лишь у 58‰ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, надѣльная земля имѣетъ значенiе для 80‰ крестьянскихъ семей. Нельзя при этомъ не обратить вниманiе еще и на то обстоятельство, что пользованiе землей на арендномъ правѣ, хотя бы даже и при условii долгосрочности арендованiя—дѣло далеко не столь прочное, какъ пользованiе землями собственными и надѣльными.

*) По окладной книгѣ уѣздной земской управы. Количество пашни вычислено приблизительно, принимая во вниманiе ту пропорцiю пахотныхъ земель (къ общему количеству собственной), какая существуетъ въ „купчихъ“ участкахъ, въ которыхъ болѣе или менѣе точно извѣстно количество пашни.

**) Такъ какъ въ надѣльной и „купчей“ землѣ мы отмѣчаемъ (въ таблицахъ) пашню во всѣхъ поляхъ, считая и паръ, поэтому для сравимости данныхъ, количество арендуемой пашни, выражающее число посѣвныхъ десятинъ, увеличиваемъ на 1/3, такъ какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ и на арендныхъ земляхъ преобладаетъ трехпольная система.

***) За исключенiемъ Сарепты, сдающей свой надѣлъ въ аренду.

Обращаемся теперь къ вопросу о способахъ пользованія и обработки крестьянскаго надѣла. Изъ статистико-экономическихъ таблицъ видно:

У ѣ з д ѣ .	Общее число крестьянскихъ семей въ уѣздѣ.	Семей, имѣющихъ пахотный надѣлъ.					VI. Семей, неимѣющихъ пахотнаго надѣла.	% къ общему числу семей въ уѣздѣ.				
		I. Всѣхъ т.	II. Обрабатывающ. его своимъ инвентаремъ.	III. Обрабатывающ. его чужимъ инвентаремъ.	IV. Сдающихъ на-дѣлъ.	V. Забросившихъ надѣлъ.		II группы.	III группы.	IV группы.	V группы.	VI группы.
Саратовскій	27957	24134	17738	1794	4603	—	3821	63,4	6,4	16,6	—	13,6
Царицынскій	10099	8605	6103	627	1306	408	1655	60,5	6,2	12,9	4	16,4

Какъ видно изъ таблички, въ каждомъ изслѣдуемомъ уѣздѣ находится изъ общаго количества дворовъ болѣе 60% такихъ, которые обрабатываютъ надѣлъ собственнымъ инвентаремъ и рабочимъ скотомъ, прилагая къ землѣ свой собственный трудъ. Какъ показали мѣстные изслѣдованія (въ настоящее время уже 3-хъ уѣздовъ: Саратовскаго, Царицынскаго, Петровскаго и отчасти еще Аткарскаго) эта группа домохозяевъ, обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ, слѣдуетъ повсюду изъ дворовъ наиболѣе зажиточныхъ, (сравнительно съ остальными группами). Это и есть болѣею частию „заправскіе хозяева“, „настоящіе жители“. Всѣ они имѣютъ рабочій скотъ и инвентарь, всѣ же—за рѣдкими исключеніями—имѣютъ и избы. Многіе изъ нихъ арендуютъ землю «со стороны», или у своихъ односельцевъ. Часть ихъ—менѣе зажиточные, благодаря ли постигшимъ ихъ случайнымъ, но болѣе или менѣе крупнымъ несчастіямъ, (каковы: пожаръ, нападѣніе или кража скота и т. п.), или благодаря недостатку рабочихъ рукъ при избыткѣ «ѣдокъ» въ семьѣ и пр., не только не арендуютъ землю ни со стороны, ни у односельцевъ, но оказываются «не въ силахъ» даже обработать весь надѣлъ, приходящійся на ихъ долю. Изъ своего надѣла они сдаютъ землю или цѣлыми душами (напр., изъ 3-хъ душъ одну и т. п.), или же подесятинно. Интересно при этомъ то, что нѣкоторые изъ нихъ, сдавая часть своей душевой земли, въ тоже самое время являются иногда арендаторами земли «сосѣдской» (надѣльной), или внѣ-надѣльной. Происходитъ это болѣею частию такимъ путемъ. Сдавъ часть надѣла «на нужу» (на нужду),—еще съ осени, «на подати» (для уплаты податей), или весной для пріобрѣтенія денегъ на покупку сѣмянъ, или для исправленія испортившагося инвентаря и т. п., хозяинъ видитъ, что ему «не обойтись землей», у него оставшейся, что находящаяся теперь въ его рукахъ земля не дастъ ему возможности прокормить семью до слѣдующаго урожая. Поэтому онъ отправляется на поиски за арендной землей, и обыкновенно за внѣ-надѣльной, «благо ренду за нее платить по урожаю (послѣ урожая), а при сѣмѣхъ нуженъ развѣ только небольшой задатокъ».

Такимъ образомъ, группа обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ не представляетъ сплошной однородной массы, какъ не представляетъ ее и остальная масса крестьянскихъ семей, не обрабатывающая надѣлъ собственнымъ инвентаремъ. Изъ приведенной таблички видно, что остальная масса имѣющихъ пахотный надѣлъ дѣлится въ Саратовскомъ уѣздѣ на двѣ группы: на обрабатывающихъ надѣлъ чужимъ инвентаремъ (и чужимъ рабочимъ скотомъ) и на совсѣмъ не обрабатывающихъ надѣлъ, т. е. сдающихъ его въ аренду. Въ Царицынскомъ же уѣздѣ къ этимъ двумъ присоединяется еще одна группа не обрабатывающихъ надѣльной земли—это семьи, забросившія надѣлъ.

Въ обоихъ уѣздахъ группа сдающихъ надѣлъ составляетъ главнымъ образомъ изъ малоимѣющихъ семей. Всѣ онѣ безлошадны, многія не имѣютъ избы, не имѣютъ и никакого скота. Большинство бездомовыхъ, имѣющихъ пахотный надѣлъ, какъ удалось замѣтить при изслѣдованіи на мѣстахъ, слѣдуетъ именно изъ семей, сдающихъ свои надѣлы. Часть этихъ семей, и довольно значительная, живетъ обыкновенно на сторонѣ, вдали отъ родины, куда возвращается только для полученія паспорта. Значительная часть ихъ, живя по городамъ, городскою жизнью, совсѣмъ порвала всѣ связи съ землей (напр., въ Царицынскомъ уѣздѣ изъ 779 семей, постоянно живущихъ на сторонѣ, только 205 живетъ земледѣльческими заработка-

*) Тоже за исключеніемъ Сарепты, весь пахотный надѣлъ которой сдается въ аренду. Распределение этихъ группъ по разрядамъ, а слѣдовательно—отчасти—и въ зависимости отъ размѣра надѣла видно изъ сводныхъ поразрядныхъ таблицъ.

ми), а связь съ родиною общиною осталась у нихъ чисто формальная, заключающаяся лишь въ неизбежной обязанности полученія вида на отлучку. Поэтому ихъ прежніе односельцы — „коренные жители“ тѣхъ общинъ, изъ которыхъ они ушли на сторону, нерѣдко совсѣмъ не знаютъ условій ихъ жизни на сторонѣ не знаютъ и личнаго состава этихъ семей. Изъ такихъ то семей и складается главнымъ образомъ группа семей съ пахатнымъ надѣломъ, „личный составъ которыхъ не извѣстенъ“.

Группа семей, обрабатывающихъ землю чужимъ инвентаремъ и рабочимъ скотомъ представляетъ по имущественному положенію нѣчто среднее между только что названной группой (сдающихъ) и группой обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ. По имущественному положенію домохозяева этой группы значительно приближаются къ маломощнымъ семьямъ группы, обрабатывающей надѣлъ собственнымъ инвентаремъ. Домохозяева этой группы обыкновенно не имѣютъ рабочего скота, чѣмъ собственно и обуславливается для нихъ необходимость обрабатывать землю чужимъ инвентаремъ, т. е., нанимая для обработки своей земли кого-либо изъ односельцевъ, имѣющихъ собственный рабочій скотъ и инвентарь. Нѣкоторые изъ нихъ изрѣдка тоже сдаютъ часть своей земли „на нужду“ и „для обороту“, но это явленіе распространено очень мало. Нѣсколько чаще случается, что домохозяинъ, обрабатывающій землю наймомъ, является въ тоже время и арендаторомъ вѣнадѣльной или „сосѣдской“ земли, которую тоже обрабатываетъ чужимъ инвентаремъ. Это дѣлаютъ обыкновенно болѣе достаточные домохозяева названной группы.

Представляя переходную ступень между группой обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ и сдающихъ его, сами хозяйства, ведущія наемную обработку надѣловъ, нерѣдко находятся въ переходномъ состояніи. Нѣкоторая часть ихъ, — правда, очень незначительная, — представляетъ хозяйства, прежде сдававшія свои надѣлы, а теперь благодаря улучшенію ихъ имущественнаго положенія вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ условій, — стремящіяся къ обзаведенію полнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ и скотомъ. Другая, сравнительно болѣе значительная часть хозяйствъ, ведущихъ наемную обработку надѣловъ, представляетъ хозяйства „упавшія“. Нѣкогда они вели самостоятельное хозяйство. Теперь, вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ неблагопріятныхъ для нихъ условій, они лишились или рабочего скота, или инвентаря или же и того и другого вѣстѣ. Они — или кандидаты въ группу семей безхозяйныхъ, цѣликомъ сдающихъ свои надѣлы, или же — кандидаты въ группу обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ и скотомъ. Характернымъ признакомъ въ этомъ отношеніи по большей части можетъ служить то, лишились ли они только рабочего скота, или же вынуждены были продать и рабочій инвентарь (сохи, плуги, упряжь и пр.): продажа его служитъ обыкновенно прямымъ указаніемъ, что нѣтъ уже возврата къ прежнему „хозяйственному“ положенію. Именно хозяйства послѣдняго рода болѣею частью и представляютъ изъ себя кандидатовъ въ группу сдающихъ надѣлы, тогда какъ хозяйства, пока не лишившіяся собственного инвентаря, еще имѣютъ нѣкоторую сравнительно болѣе основательную надежду „стать на ноги“.

Забросъ надѣльной земли далеко не всегда равносильнъ рѣшенію прекратить земледѣльческое хозяйство. Поэтому не слѣдуетъ думать, что группа забрасывающихъ надѣлъ, встрѣчающаяся лишь въ Царицынскомъ уѣздѣ, формируется только изъ семей, имущественное положеніе которыхъ ниже такого же положенія у сдающихъ. Какъ показало мѣстное изслѣдованіе Царицынскаго уѣзда, имущественное положеніе многихъ изъ семей, забрасывающихъ свои надѣлы, нисколько не ниже, а иногда даже и выше средняго уровня имущественнаго положенія обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ, хотя есть въ числѣ забрасывающихъ надѣлъ и такіе, которые живутъ ничѣмъ не лучше сдающихъ надѣлы. Наиболѣе зажиточные изъ забрасывающихъ надѣлъ не только ведутъ самостоятельное хозяйство, но нерѣдко — еще и на участкахъ земли большаго размѣра, чѣмъ наиболѣе зажиточные изъ группы обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ. Отъ послѣднихъ они отличаются только тѣмъ, что ведутъ хозяйство исключительно на арендѣ, тогда какъ обрабатывающіе надѣлъ — или только на одномъ своемъ надѣлѣ, или на надѣлѣ съ прибавкой къ нему земли, снятой въ аренду.

Съ перваго взгляда кажется, конечно, страннымъ, почему и зажиточное и бѣдные домохозяева изъ числа забрасывающихъ надѣлъ такъ игнорируютъ свою надѣльную землю, что не только не ведутъ на ней хозяйства, но даже не получаютъ съ нее и того дохода, какой могла бы имъ принести сдача надѣла въ аренду. Но добытыя мѣстнымъ изслѣдованіемъ свѣдѣнія на столько удовлетворительно объясняютъ это повидимому странное явленіе, что уничтожается всякая тѣнь сомнѣнія въ вѣроятности существованія подобныхъ фактовъ.

Дѣло въ томъ, что благодаря разнообразію надѣловъ многихъ общинъ въ почвенномъ отношеніи, бла-

тодари присутствію солонцовъ *), обыкновенно разбросанныхъ въ надѣлѣ оазисами, (между которыми земля распахивается и идетъ подъ посѣвы), однокачественные участки надѣльной пашни нерѣдко разбросаны по всему надѣлу тоже болѣе или менѣе мелкими оазисами. Вслѣдствіе этого при уравнительномъ распредѣленіи пашни по качеству „сообразно грунтамъ“ или „сортамъ“ на каждую мірскую разверсточную единицу дается пашня каждаго сорта не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ каждый такой паекъ имѣеть иногда весьма мизерные размѣры. Помимо этого, при извѣстной разсѣянности нѣкоторыхъ надѣловъ иные участки пашни оказываются чрезвычайно удаленными отъ поселка, что часто бываетъ въ крупныхъ общинахъ съ большимъ размѣромъ надѣла даже при условіи округленности надѣльнаго участка, такъ какъ при такихъ условіяхъ разстояніе отъ усадьбы до „граней“ надѣла все равно оказывается очень велико. Дробность душевыхъ пайковъ въ каждомъ „грунтѣ“ неизбѣжно, конечно, связана съ череполосностью душевыхъ участковъ каждаго отдѣльнаго домохозяина. Незначительность размѣра душевыхъ пайковъ препятствуетъ тщательной обработкѣ почвы, (пахать на узкой полосѣ можно только въ одномъ направленіи и пр.); череполосность и отдаленность полосъ ведетъ къ излишней затратѣ времени на переѣзды съ полосы на полосу. При всемъ этомъ отдаленность и череполосность душевыхъ пайковъ сильно затрудняютъ борьбу съ сусликомъ, которая удобна только при условіи близости полосъ къ усадьбѣ и сгруппированности ихъ къ одному мѣсту. Иначе пришлось бы слишкомъ разбрасываться при караулѣ посѣвовъ отъ суслика и ради караула дальнихъ пайковъ почти все лѣто жить въ полѣ.

Неудобное положеніе—дробность, отдаленность и череполосность душевыхъ пайковъ, при условіи необходимости энергичной борьбы съ сусликомъ, вынуждаютъ нѣкоторыхъ домохозяевъ сдавать часть своихъ пайковъ, особенно пайки отдаленные, для того, чтобы на деньги, полученные за сданную землю, снять дру- гую, по возможности, въ одномъ участкѣ и еще лучше—смежную съ той частью душевой земли, которая осталась для собственнаго посѣва. Нѣкоторые дворы съ этою цѣлью сдаютъ всѣ приходящіеся на ихъ долю душевые пайки, т. е. всѣ свои душевые надѣлы, и взамѣнъ ихъ снимаютъ участки земли гдѣ нибудь „къ одному мѣсту“ и поближе къ усадьбѣ.

Но въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые душевые пайки слишкомъ дробны или чрезмерно удалены отъ усадьбы и сильно осаждаются сусликами—никто не беретъ этихъ пайковъ въ аренду, благодаря отчасти и тому, что есть возможность снять, вмѣсто нихъ, (надѣльную или внѣнадѣльную) землю поближе и получше. Въ такихъ случаяхъ приходится ихъ забрасывать, что, между прочимъ сказать, приноситъ вредъ земледѣльческому хозяйству тѣмъ, что на заброшенныхъ клочкахъ плодится сусликъ, хотя въ тоже время, „отдохнувъ, они родятъ лучше прежняго“.

Изъ предъидущаго очевидно, что забросъ земли обусловливается въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не имущественнымъ положеніемъ забрасывающихъ,—не недостаткомъ рабочаго скота и инвентаря у нихъ. Очевидно также, что главныя причины заброса земли: борьба съ сусликомъ, отдаленность и череполосность пайковъ могутъ также считаться и причинами сдачи надѣльной земли въ аренду. А такъ какъ нѣкоторые домохозяева сдаютъ цѣликомъ всю свою землю съ цѣлью аренды болѣе удобныхъ участковъ (какъ уже сказано выше), то отсюда слѣдуетъ, что изъ числа домохозяевъ, сдающихъ надѣлы, не всѣ отличаются имущественной несостоятельностью, такъ какъ нѣкоторые,— правда, сравнительно немногіе,—сдавали надѣльную землю, ведутъ самостоятельное хозяйство на арендной землѣ.

Въ Ерзовкѣ, напр., для успѣшной борьбы съ сусликами при разбросанности душевыхъ пайковъ многіе сдаютъ изъ своей земли то, „что не подъ руками“, снимая у другихъ „къ одному мѣсту“. Иногда же—если не удастся сдать, то и вовсе забрасываютъ землю, снимая у рынокейскихъ крестьянъ. „Случается и такъ, что иногда изъ-за суслика хорошую (по качеству) сдашь, а себѣ похуже придется снять“. Стараются сдать преимущественно дальнюю землю, (она особенно неудобна для маломощныхъ: далеко пахать ѣздить и далеко на караулъ ходить, но по этимъ же причинамъ ее никто почти и снимать не хочетъ). Нѣкоторые пайки до послѣдняго передѣла совсѣмъ не пахались, потому что „изъ малости ни кто не беретъ, а если и беретъ, то даетъ очень дешево. Богатый изъ гордости не отдастъ: „пусть лучше перележитъ“, а для себя сниметъ на сторонѣ“.

Балыклей: „Многіе сдаютъ, а сами снимаютъ въ другомъ мѣстѣ такъ, чтобы земля была къ одному мѣсту и чтобы не разбрасываться при караулѣ отъ суслика“.

Отрада: „Сдача, большею частію, не по нуждѣ, а изъ-за суслика“.

*) Какъ извѣстно, при надѣленіи землей въ Царицынскомъ уѣздѣ 3 дес. солонцовъ принималась за 1 д. удобной.

Солодча: „Душевой земли почти совсѣмъ не сдаютъ, потому что никто не беретъ: если-бы душевые пай были въ одномъ мѣстѣ, тогда стоило-бы снимать. До послѣдняго передѣла, у нѣкоторыхъ хозяевъ земля лежала въ залежи, вслѣдствіе того, что душевые пайки были слишкомъ разбросаны“.

Липовка: „Сдаютъ надѣлы не многіе. Нѣкоторые изъ безлошадныхъ и не пахутъ и не сдаютъ: надѣлъ незначителенъ, не отличается качествомъ, не стоитъ караула отъ суслика. Если кто и арендуетъ надѣльную землю, то, большею частію, не пашню, а сѣнокосные пай“.

Таковы причины и условія, при которыхъ происходитъ забросъ земли и зажиточными и малоземельными крестьянами. Но для маломощныхъ семей есть еще одна специальная причина—нужда, побуждающая ихъ къ забросу надѣльной земли. Правда, что забросъ земли отъ этой причины встрѣчается здѣсь сравнительно рѣже, но подобные факты все-таки бываютъ и объясняются они, отчасти, нуждой, отчасти—тѣми-же причинами, которыя вліяютъ и на забросъ земли зажиточными крестьянами. Случается, что вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ, вслѣдствіе, напр., чужара, падежа скота, продолжительной болѣзни и т. п., крестьянинъ лишается возможности обрабатывать землю только своимъ, но, иногда даже—и чужимъ инвентаремъ (наймомъ). Попытка его сдать свои душевые пай, въ свою очередь, не удается обыкновенно потому, что снимать никто не хочетъ: ѣздить далеко, отъ суслика караулить не удобно,—пай слишкомъ разбросанъ, да еще, можетъ быть, плохо обрабатывались въ прежнее время, значить и „плохо родить будутъ“. Тогда онъ бросаетъ свою землю подъ залежь, въ надеждѣ на то, что „оправясь хозяйствомъ“, снова распашетъ ее себѣ подъ посѣвъ, или сдать въ аренду; при томъ-же, „залежь перележитъ“,—получше родить будетъ, ну, а съ сусликомъ-то, какъ нибудь тамъ... Время идетъ, хозяйство не оправляется, на залуженномъ загонѣ поселяется сусликъ, „въ ренду“ его не берутъ, или берутъ не охотно по тѣмъ-же, изложеннымъ выше, причинамъ. Правда, что земля отдохнула немножко, но, можетъ быть, еще не на столько, чтобы стоило снять ее теперь-же, а, вѣдь съ нее еще слѣдуетъ суслика выжить,—это тоже чего нибудь стоитъ! Такъ и лежитъ залуженная полоса или „до оравы“ хозяина, или пока отдохнетъ такъ, что можно сдать и въ аренду, или до слѣдующей переверстки земли, когда „по новому раздѣлу“ она перейдетъ къ кому нибудь другому.

Большинство забросившихъ надѣлъ „по нуждѣ“ живутъ на сторонѣ, какъ и большинство семей, неимѣющихъ пахатнаго надѣла.

Этотъ послѣдній разрядъ крестьянскихъ семей можно раздѣлить на двѣ группы. Одна группа составляетъ изъ домохозяевъ такихъ общинъ, которыя совсѣмъ не имѣютъ пахатнаго надѣла. Другая—изъ семей, приписанныхъ къ общинамъ, имѣющимъ пахатный надѣлъ. Большая часть семей послѣдняго рода обыкновенно безхозяйны и вынуждены жить на сторонѣ по разнымъ заработкамъ. Значительная часть первыхъ (т. е.—семей изъ общинъ, не имѣющихъ пашни въ надѣлѣ)—ведетъ хозяйство, арендуя землю, имѣетъ рабочій скотъ и инвентарь, живетъ у себя дома, иногда совсѣмъ даже не отлучаясь на сторону:

У ѣ З Д Ы:	Семей, неимѣющихъ пахатнаго надѣла.					Въ томъ числѣ семей бездомовыхъ.					Въ томъ числѣ семей, составъ которыхъ неизвѣстенъ.				
	В С Е Г О.	Въ общинахъ съ пахотнымъ надѣломъ.	Въ общинахъ неимѣющихъ пашни въ надѣлѣ.	% къ общему числу.		В С Е Г О.	Въ 1-й группѣ.	Во 2-й группѣ.	% къ общему числу.		В С Е Г О.	Въ 1-й группѣ.	Во 2-й группѣ.	% къ общему числу.	
				1 группы.	2 группы.				1 группы.	2 группы.				1 группы.	2 группы.
Саратовскій	3821	3353	468	88	12	1037	995	42	96	4	118	115	3	97	3
Царицынскій	1655	722	933	44	56	246	181	66	74	26	33	30	3	91	9

Приведенная табличка подтверждаетъ выше высказанную мысль о томъ, что изъ среды семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла, % ведущихъ собственное хозяйство (и болѣе обеспеченныхъ въ имущественномъ отношеніи) больше въ той группѣ, которая принадлежитъ къ общинамъ, не имѣющимъ пахатнаго надѣла: въ этой („второй“) группѣ % бездомовыхъ по обоимъ уѣздамъ значительно меньше, чѣмъ въ первой группѣ.

Семьи, составъ которыхъ не извѣстенъ, постоянно живутъ на сторонѣ (личный ихъ составъ именно потому и не извѣстенъ, что онѣ давно уже прекратили всякія сношенія съ своими односельцами). Слѣдо-

вательно, сравненіе двухъ группъ по процентамъ такихъ семей, до известной степени, дастъ возможность судить, на сколько въ каждой изъ этихъ группъ развито это явленіе отхода на сторону (такъ какъ въ данномъ случаѣ важны не абсолютныя, а относительныя цифры*). Если, въ свою очередь, сравнить имущественное положеніе всѣхъ семей, обладающихъ пахатнымъ надѣломъ, съ имущественнымъ положеніемъ семей, не имѣющихъ его, хотя-бы, напр., по числу бездомовыхъ, то понятно, что преимущество будетъ на сторонѣ первыхъ:

% бездомовыхъ семей.		
	Имѣющихъ пахатный надѣлъ.	Неимѣющихъ пахатнаго надѣла.
Саратовскій уѣздъ ,	11	27
Царицынскій уѣздъ .	9	16

Выше, въ таблицѣ, знакомящей съ способами пользованія и обработки надѣльной земли, приведены были данныя и о количествѣ всѣхъ семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла. Но тамъ обозначено было только общее количество всѣхъ такихъ семей безъ всякихъ подраздѣленій. Между тѣмъ, хозяйственное положеніе не имѣющихъ пахатнаго надѣла семей далеко не одинаково и преимущество въ этомъ отношеніи, какъ выше указано, находится на сторонѣ такихъ семей, которыя являются членами безпашенныхъ общинъ. Приведемъ поэтому болѣе подробныя данныя о числѣ не имѣющихъ пахатнаго надѣла въ сопоставленіи съ общимъ числомъ дворовъ въ каждомъ уѣздѣ и съ соответствующимъ подраздѣленіемъ:

У ѣ з д ы.	I. Общее число семей въ уѣздѣ.	II. Всѣхъ семей, неимѣющихъ пахатнаго надѣла.	Изъ нихъ:		% къ общему числу семей.		
			III. Въ общинахъ съ пахатнымъ надѣломъ.	IV. Въ общинахъ безпашенныхъ.	II группы.	III группы.	IV группы.
Саратовскій	27957	3821	3353	468	13,6	12	1,6
Царицынскій	10099	1655	722	933	16,4	7,2	9,2

При сравнительной близости процентовъ обоихъ уѣздовъ по всей II группѣ, значительное различіе ихъ по процентамъ семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла изъ безпашенныхъ общинъ, объясняется, конечно, болѣе высокимъ процентомъ безпашенныхъ общинъ въ Царицынскомъ уѣздѣ.

На это явленіе, причины котораго заключаются, главнымъ образомъ, въ почвенныхъ условіяхъ Царицынскаго уѣзда, уже указано въ главѣ „крестьянское землевладѣніе на надѣльной землѣ“.

Всѣ этого сорта общины (за исключеніемъ лишь одной) принадлежатъ къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ (и при томъ—малоземельныхъ, о чемъ уже было сказано въ отдѣлѣ „землевладѣніе“). Если не въ онѣ, то, по крайней мѣрѣ, значительное большинство ихъ, „до воли“ имѣло у себя запашки на помѣщичьей землѣ. Когда „послѣ воли“ нѣкоторымъ изъ этихъ общинъ досталась почему либо не совсѣмъ удобная земля, онѣ предпочли забросить ее подъ выгонъ, „благо аренда дешева была тогда“. Нѣкоторыми изъ вышедшихъ на даръ тоже самое дѣлалось въ силу малоземелья: «не изъ чего хлопотать, коли всего 5—10 саж. на душу придется» *) «Надо же скоту оставить на чемъ пастись» и т. п. Нѣкоторые изъ неимѣвшихъ пахатнаго надѣла въ послѣднее время, благодаря сильному вздорожанію земли и увеличенію нужды въ ней, распахали часть своихъ надѣловъ подъ посѣвы. За то, съ другой стороны, нѣсколько общинъ (обоихъ уѣздовъ) забросили свои пахатные надѣлы въ сравнительно недавнее время. Такой за-

*) Сравненіе этихъ группъ по другимъ экономическимъ признакамъ, можетъ быть болѣе характернымъ, не возможно безъ специальной подготовительной работы (выборокъ и подсчета), что въ данный моментъ неисполнимо, за недостаткомъ времени. Беру то, что легче исполнимо, имѣи въ виду, что приведенными сопоставленіями высказанная мысль все равно подтверждается.

**) Справедливость требуетъ указать, что значительное количество общинъ, получившихъ даръ, вышло на него по собственному желанію, несмотря даже на то, что многіе помѣщики убѣждали крестьянъ взять полный надѣлъ. Въ большинствѣ случаевъ убѣжденіе, что «вся земля и такъ—даромъ—намъ все равно скоро достанется» заставляло многихъ крестьянъ упорно отказываться отъ предлагавшихся имъ полныхъ надѣловъ.

бросъ въ большинствѣ случаевъ обусловленъ былъ недостаткомъ выгона для пастбы скота, большею частію вслѣдствіе потери участковой аренды, или «полевщины», арендовавшейся у кого либо изъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ подобныхъ случаяхъ необходимость имѣть мѣсто для пастбы скота вынуждала къ прекращенію собственной запашки на надѣлѣ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ къ этому присоединяется отчасти и то соображеніе, что перележавши, надѣлъ «родить будетъ лучше». Такихъ общинъ, залужившихъ надѣльную пашню, въ обоихъ уѣздахъ не много—всего 5—6, напр., Каменный Бродъ и Давьяловка, быв. Персидскаго и пр.

Обращаясь къ группѣ семей не имѣющихъ пахатнаго надѣла изъ общинъ, имѣющихъ пашню въ надѣлѣ, прежде всего скажу два слова о томъ, изъ какого рода семей формируется эта группа. Бобыли, одиночки, сироты и вдовы, семьи безъ работниковъ, а также и отставные «николаевскіе» солдаты составляютъ главный контингентъ семей этой группы. Въ большинствѣ общинъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ общинъ, б. государственныхъ крестьянъ) николаевскимъ солдатамъ не дается земли при ихъ возвращеніи со службы; во всѣхъ общинахъ, гдѣ не производится коренныхъ передѣловъ земли по наличнымъ душамъ мужск. пола, семьи, оставшіяся безъ взрослыхъ мужчинъ, лишаются надѣльной земли какъ только община, вмѣсто прежняго распредѣленія земли по ревизскимъ душамъ м. п., начнетъ практиковать передѣлы земли по рабочимъ и подросткамъ, по наличнымъ душамъ м. п. съ извѣстнаго возраста и т. п. Міръ снимаетъ землю съ неисправныхъ плательщиковъ, многія семьи, «осѣвши на сторонѣ», или сами отказываются отъ своихъ надѣловъ, или же лишаются ихъ, по рѣшенію міра, либо въ качествѣ дурныхъ плательщиковъ, либо, какъ семьи, которымъ «земля здѣсь не нужна, коли не хотятъ вести хозяйства».... Нѣкоторыя маломощныя, обезсилѣвшія семьи сами отказываются отъ земли, лишившись рабочаго скота, или единственнаго работника семьи и т. п.

Какъ уже было сказано выше, большинство семей этой группы—хозяйства никакого не ведутъ, живутъ плохо, нѣкоторыя даже побираются.

Изъ приведенной выше таблички видно, что въ Саратовскомъ уѣздѣ % такихъ семей значительно—чуть не въ двое—выше чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, тогда какъ повидимому слѣдовало бы ожидать совершенно обратнаго отношенія. Сравнительно незначительные размѣры пашни въ надѣлѣ и плохое качество почвы при значительномъ несоотвѣтствіи платежей съ доходностью надѣла и при большей дороговизнѣ обзаведенія живымъ рабочимъ инвентаремъ должны бы были служить для Царицынскаго крестьянина важнымъ тормазомъ къ новому обзавѣденію хозяйствомъ, разъ онъ вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ сталъ безхозяйнымъ. Эти же условія повидимому не могутъ не служить для него и причинами его дальнѣйшаго паденія,—перехода въ разрядъ неплательщиковъ, а затѣмъ и въ число не имѣющихъ пахатнаго надѣла, потому что условія эти—очевидно, неблагоприятныя, удручающія положеніе обезсилѣвшаго домохозяина.

Для того, чтобы объяснить это кажущееся противорѣчіе, всѣ имѣющія пахатный надѣлъ общины распредѣлимъ по разрядамъ крестьянъ и сопоставимъ данныя о находящихся въ нихъ семьяхъ, не имѣющихъ пахатнаго надѣла, съ среднимъ размѣромъ его на ревизскую душу м. п.

РАЗРЯДЫ.	Общинъ съ пахатнымъ надѣломъ.		Въ нихъ домохозяйствъ.				°/о семей, не- имѣющихъ пахатнаго на- дѣла къ об- щему числу семей уѣзда.		Десятишь на- дѣльной земли на ревизскую душу мужск. пола (сред- нимъ числомъ, въ десятинахъ).		°/о числа дво- ровъ разряда къ общему числу дворовъ въ общинахъ съ пахатнымъ надѣломъ.	
			В с ѣ х ѣ .		Безъ пахат- наго надѣла.							
	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.	Сарат. уѣздъ.	Цариц. уѣздъ.
Безоброчные.	77	6	8226	468	1407	50	17,1	10,4	1	1,8	30	5,1
Собственники и врем.-обязан.	151	12	6828	554	1088	56	15,8	10,1	2,8	5,6	24,9	6,1
Удѣльные	4	3	313	742	35	61	11,2	8	7,4	8	1,1	8,2
Государственные б. помѣщ. .	40	3	281	116	23	5	8,2	4,3	4,5	13,4	1,1	1,2
Быв. Государственные . . .	58	31	11753	7245	800	550	6,8	7,5	6,2	17,9	42,9	79,4
Итого	330	55	27401	9125	3353	722	12	7,2	3,8	14,4	100	100

Цифры приведенной таблицы выясняют намъ, что между размѣромъ надѣла и числомъ семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла, въ каждомъ уѣздѣ существуетъ несомнѣнная связь: чѣмъ больше размѣръ надѣла общинъ, чѣмъ меньше въ нихъ семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла. Это и понятно, такъ какъ съ увеличеніемъ размѣра надѣла, какъ мы видѣли раньше, увеличивается степень соответствія между доходностью надѣла и лежащими на немъ платежами, увеличивается и количество пашни, приходящееся на каждаго домохозяина, слѣдовательно улучшаются условія, при которыхъ приходится вести земледѣльческое хозяйство.

Такимъ образомъ очевидно, что сравнительно меньшая величина процента семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла въ пашенныхъ общинахъ Царицынскаго уѣзда (въ сравненіи съ такимъ же $\%$ Саратовскаго уѣзда) объясняется многоземеліемъ Царицынскаго уѣзда, въ которомъ средній размѣръ надѣла почти вдвое превышаетъ средній размѣръ надѣла для Саратовскаго уѣзда. Въ обоихъ уѣздахъ наиболѣе многоземельныя общины принадлежатъ къ разряду б. государственныхъ, малоземельныя—къ разрядамъ безоброчныхъ и собственниковъ. Распредѣленіе этихъ разрядовъ по количеству дворовъ не одинаково въ обоихъ уѣздахъ: въ то время какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ болѣе половины всего числа дворовъ въ общинахъ, имѣющихъ пахатный надѣлъ, принадлежитъ къ разрядамъ собственниковъ и безоброчныхъ ($54,9\%$), процентъ-же государственныхъ равенъ только 42,9, въ Царицынскомъ уѣздѣ первымъ двумъ разрядамъ принадлежитъ послѣднее мѣсто*), а б. государственные составляютъ 79% общего числа дворовъ. Такимъ образомъ извѣстная высота процента не имѣющихъ пахатнаго надѣла въ Саратовскомъ уѣздѣ обусловливается главнымъ образомъ преобладаніемъ въ немъ безоброчныхъ и собственниковъ, у которыхъ по обоимъ уѣздамъ наивысшій $\%$ этихъ семей. Наоборотъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ тонъ этой цифрѣ дается разрядомъ б. государственныхъ крестьянъ, у котораго въ обоихъ уѣздахъ—наименьшій $\%$ семей, не имѣющихъ податнаго надѣла. Но тутъ встрѣчается все таки нѣкоторая видимая несообразность. Какъ сказано выше, въ обоихъ уѣздахъ для каждаго разряда замѣчается существованіе указаннаго выше соответствія между размѣромъ надѣла и числомъ не имѣющихъ податнаго надѣла. Замѣчается также, что $\%$ не имѣющихъ пахатнаго надѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ, благодаря его многоземелію, по всѣмъ разрядамъ ниже того-же $\%$ по Саратовскому уѣзду. Между тѣмъ у б. государственныхъ Царицынскаго уѣзда $\%$ этотъ немного даже выше, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, не смотря на то, что размѣръ надѣла бывшихъ государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда почти вдвое выше, чѣмъ у крестьянъ того-же разряда въ Саратовскомъ уѣздѣ.

Чтобы выяснитъ причины этого явленія, посмотримъ сначала, какія условія опредѣляютъ тотъ или иной процентъ пахатнаго надѣла у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда. Для этого распредѣлимъ всѣ общины б. государственныхъ крестьянъ этого уѣзда на группы по возвышающимся степенямъ процента не имѣющихъ пахатнаго надѣла. Средній для уѣзда процентъ безпашенныхъ семей равенъ 7,2 (приблизительно этой-же цифрой—7,5, выражается тотъ-же процентъ и у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда). Поэтому въ первую группу мы внесемъ всѣ общины, у коихъ этотъ процентъ не выше $3\frac{1}{2}$ (т. е. приблизительно выше половины средняго для уѣзда), во вторую—общины съ процентомъ отъ $3\frac{1}{2}$ до 7, въ четвертую—всѣ, у коихъ процентъ не ниже удвоеннаго средняго процента по уѣзду, т. е. не ниже 14, а въ третью, слѣдовательно, общины съ процентомъ отъ 7—14 $\%$.

№ группы.	Число общинъ.	Число всѣхъ семей.	Количество всей надѣльной земли въ десятин.	Семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла.	Семей, проживающихъ на сторонѣ.	$\%$ къ общему числу семей.		Среднее количество десятинъ надѣльной земли на дворъ.
						Не имѣющихъ пахатнаго надѣла.	Постоянно живущихъ на сторонѣ.	
I.	6	963	46557	29	61	2	6,2	48,3
II.	9	2339	93971	127	171	5,4	7,3	40,1
III.	13	3396	118472	308	253	9	7,5	34,9
VI.	3	548	9532	95	76	17,3	13,9	17,9

Данныя этой таблички подтверждаютъ уже сдѣланное заключеніе о вліяніи размѣра надѣла на процентъ

*) При сравненіи разрядовъ другъ съ другомъ необходимо имѣть въ виду недостаточность данныхъ относительно удѣльныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ, нынѣ государственныхъ крестьянъ.

безпашенныхъ семей, при чемъ указанная обратная пропорціональность этихъ цифръ, какъ и въ предыдущей табличкѣ по обоимъ уѣздамъ, не отличается строгой правильностью соотношеній существующихъ между обоими рядами цифръ: напр., съ уменьшеніемъ размѣра надѣла болѣе чѣмъ вдвое (съ 48,3 до 17,9 въ I и IV гр.) процентъ безпашенныхъ увеличивается болѣе, чѣмъ въ 7 разъ и т. п.

Указывая на связь съ размѣромъ надѣла, данныя таблички констатируютъ еще и зависимость процентовъ безпашенныхъ отъ размѣра отхода на сторону, или, вѣрнѣе, отъ степени распространенности абсентеизма въ крестьянской средѣ: чѣмъ больше семей, живущихъ постоянно на сторонѣ, тѣмъ больше процентъ не имѣющихъ пахатнаго надѣла. Это весьма понятно, такъ какъ многіе изъ постоянно живущихъ на сторонѣ порываютъ всякія связи съ своей общиной и не нуждаются въ мірскомъ паѣ земли уже вслѣдствіе того, что, живя вдали отъ него, они не могутъ получать съ этой земли дохода, который-бы стоилъ хлопотъ. Иные же—малоимущіе—лишаются земли по рѣшенію міра, за неплатежъ податей. Надо къ этому прибавить, что нѣкоторыя общины при разверсткѣ земли постановляютъ (словесные или иногда письменные) приговоры никому изъ постоянно живущихъ на сторонѣ земли не давать, а землю, приходящую на ихъ долю, „раздѣлить по себѣ“—на здѣсь живущихъ. Отъ этого количество безпашенныхъ семей изъ среды постоянно живущихъ на сторонѣ, конечно, увеличивается еще болѣе.

Однако приведенныя сопоставленія не уясняютъ еще причины того, почему все-таки такъ великъ процентъ безпашенныхъ семей у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда. Онѣ констатируютъ лишь существованіе для даннаго разряда причинъ, общихъ для всѣхъ разрядовъ обоихъ уѣздовъ. Сдѣланныя мною съ поминутую цѣлью сопоставленія многихъ другихъ данныхъ детальныя таблицы констатируютъ лишь отсутствіе ихъ связи съ изслѣдуемымъ явленіемъ. Въ виду этого остается теперь обратиться не къ цифровымъ даннымъ детальныя таблицы, а къ записаннымъ въ наши бланки условіямъ и порядкамъ земельного владѣнія, которыя очевидно могутъ имѣть въ данномъ случаѣ извѣстное значеніе. Въ главѣ о формахъ землевладѣнія уже указано было, что у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда совершенно отсутствуетъ разверстка земли по наличнымъ душамъ мужскаго пола и для многихъ общинъ замѣняется разверсткой по живымъ ревизскимъ душамъ плюс по не записаннымъ въ ревизію *съ извѣстнаго числа лѣтъ*, а также разверсткой по работникамъ и по ревизскимъ душамъ. Въ общинахъ съ разверсткой по ревизскимъ душамъ всѣ взрослые мужчины, родившіеся послѣ ревизіи, земли не имѣютъ и не получаютъ ея отъ родигелей даже въ случаѣ семейнаго раздѣла съ ними. При разверсткѣ-же по наличнымъ душамъ м. п. всѣ они надѣлены землей. Въ общинахъ съ разверсткой по живымъ ревизскимъ душамъ плюс по не записаннымъ въ ревизію *съ извѣстнаго числа лѣтъ* и въ общинахъ съ разверсткой по работникамъ всѣ семьи, не имѣющія взрослыхъ работниковъ и мальчиковъ выше *извѣстнаго* возраста—надѣла не получаютъ. При разверсткѣ-же по работникамъ*) земля не дается и семьямъ, въ которыхъ при отсутствіи рабочихъ мужчинъ изъ записанныхъ въ ревизію остались только одни старики выше *извѣстнаго* возраста. Наоборотъ, при разверсткѣ по наличнымъ душамъ м. п. всѣ эти семьи получаютъ надѣлы, лишь-бы въ нихъ были представители мужскаго пола какого бы то ни было возраста.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ число семей, не имѣющихъ пахатнаго надѣла, должно быть болѣе въ томъ уѣздѣ или въ томъ разрядѣ, гдѣ отсутствуетъ разверстка по наличнымъ душамъ м. п. **). Т. е. процентъ безпашенныхъ семей у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда долженъ быть нѣсколько выше, чѣмъ у б. государственныхъ Саратовскаго уѣзда, что и констатируется цифрами. Но можетъ ли быть только этимъ объясненъ столь высокій процентъ безпашенныхъ семей у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда? Вѣроятно нѣтъ, и потому, очевидно, слѣдуетъ искать еще и другихъ причинъ намѣченнаго явленія, къ которымъ съ большою вѣроятностью можно отнести самую исторію происхожденія общинъ б. государственныхъ крестьянъ. Въ то время, какъ большая часть б. помѣщичьихъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда и почти всѣ крестьяне (всѣхъ разрядовъ) Саратовскаго уѣзда живутъ на своихъ мѣстахъ изстари, поселки Царицынскаго уѣзда у б. государственныхъ крестьянъ—большую частію сравнительно недавняго происхожденія. Государственные крестьяне здѣсь—большую частію пришельцы изъ другихъ губерній, выселенцы, пришедшіе сюда въ совершенно незнакомыя для себя условія, съ рабочимъ скотомъ и инвентаремъ, не подходящими для данной мѣстности, поселенцы, часть которыхъ пришла сюда, что называется, съ пустыми руками, частію вслѣдствіе того, что „прохарчились“ дорогой да при обзаведеніи необ-

*) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что здѣсь говорится объ общинахъ, надѣлъ коихъ окупаетъ платежи.

**) Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что не имѣющіе пахатнаго надѣла обыкновенно не имѣютъ никакой доли ни въ лѣсномъ, ни въ сѣнокосномъ, а не рѣдко и въ огородномъ надѣлѣ.

ходимыми постройками. Необходимость обзаведения новымъ инвентаремъ и подходящимъ скотомъ, обзаведения, стоящаго здѣсь довольно дорого, необходимость приспособиться къ незнакомымъ условіямъ являлись не малыми препятствіями къ заведенію на новомъ мѣстѣ настоящаго земледѣльческаго хозяйства. Въ то же время высокіе заработки на чумацествѣ и довольно высокая плата на остальныхъ работахъ не могли не отвлечь отъ земли и тѣхъ, которые не успѣли устроиться съ самаго начала. Все это, какъ уже не разъ замѣчено было выше, вело къ тому, что очень многіе изъ новоселовъ не сразу принялись за земледѣльческое хозяйство, что нѣкоторые не принимались за него очень долго (напр., до времени проведенія жел. дороги и связаннаго съ этимъ сокращенія чумачества), а иные «и совѣмъ отъ земли отбились». Очевидно, эти «совѣмъ отъ земли отбившіеся» не могутъ не оказать вліянія на повышение указаннаго процента.

Но оба явленія: и преобладаніе разверстки извѣстнаго типа, и исторія поселенія ксестьянъ Царицынскаго уѣзда хотя, конечно, и оказываютъ извѣстное вліяніе на увеличеніе $\frac{0}{0}$ не имѣющихъ пахотнаго надѣла, однако вліяніе это, очевидно, не можетъ быть на столько сильнымъ, чтобы, такъ сказать, пересилить вліяніе втрое большаго размѣра надѣла. Если же цифры повидимому указываютъ нѣчто противоположное, какъ бы констатируя перевѣсъ этихъ вліяній надъ вліяніемъ размѣра надѣла, то уже изъ одного этого можно думать, что размѣръ надѣла не имѣетъ въ Царицынскомъ уѣздѣ такого значенія, какое онъ имѣетъ (и не можетъ не имѣть) въ уѣздѣ Саратовскомъ. Дѣйствительно, при значительномъ многоземеліи Царицынскаго уѣзда и при дешевизнѣ земель въ немъ, незначительный размѣръ надѣла, очевидно, не можетъ служить значительнымъ препятствіемъ къ обзаведенію хозяйствомъ. *) Слѣдовательно размѣръ надѣла долженъ оказывать здѣсь меньшее вліяніе, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Вышеприведенная таблица, группирующая неимѣющихъ пахотнаго надѣла по разрядамъ (безоброцн., б. госуд. и пр.), подтверждаетъ это соображеніе: изъ нея видно, что одно и тоже измѣненіе въ $\frac{0}{0}$ безпашенныхъ семей въ Царицынскомъ уѣздѣ достигается измѣненіемъ въ размѣрѣ надѣла болѣе значительнымъ, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Слѣдующая затѣмъ табличка, группирующая по $\frac{0}{0}$ безпашенныхъ семей только общины б. государственныхъ крестьянъ, повидимому указываетъ на нѣсколько большую зависимость отъ размѣра надѣла. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, во первыхъ, незначительность количества общинъ, фигурирующихъ въ этой табличкѣ, во вторыхъ—и главное—принадлежность этихъ общинъ къ различнымъ группамъ общинъ по времени поселенія ихъ въ Царицынскомъ уѣздѣ: однѣ поселились 150 и болѣе лѣтъ назадъ, другія 100, 50 и даже 30 (какъ указано было выше $\frac{0}{0}$ безпашенныхъ меньше въ тѣхъ общинахъ, которыя поселились позже). Чтобы это, кстати, доказать, привожу нѣсколько сопоставленій;

Средній размѣръ надѣла на ревизскую душу.	Время поселенія об- щины.	Всего дво- ровъ въ об- щинахъ.	Въ томъ чис- лѣ безпашен- ныхъ.	$\frac{0}{0}$	Изъ числа всѣхъ дво- ровъ сколько сдающихъ пахотный на- дѣлъ.	$\frac{0}{0}$
Отъ 12 до 13 десятинъ	(не менѣ 100 лѣтъ назадъ	108	6	5,5	6	5,5
	(около 50—60 л. назадъ	909	74	8,1	245	27
Отъ 16 до 17 десятинъ	(свыше 100 лѣтъ назадъ	165	14	8,5	8	4,8
	(около 55—60 л. назадъ	448	48	10,7	47	10,4
Отъ 18 до 19 десятинъ	(болѣе 100 лѣтъ назадъ	331	30	9	27	8,1
	(около 60 лѣтъ назадъ	348	19	5,7	58	10,9
Отъ 28 до 30 десятинъ	(отъ 100 до 150 л. назадъ	404	21	5,1	54	13,3
	(около 30 до 50 л. назадъ	447	23	5,1	111	24,9

Все вышеизложенное удовлетворительно объясняетъ сравнительную высоту $\frac{0}{0}$ безпашенныхъ у б. государственныхъ крестьянъ Царицынскаго уѣзда.

Если сравнить оба уѣзда по $\frac{0}{0}$ пахатныхъ угодій въ крестьянскомъ надѣлѣ:

д е с я т и н ѣ .

	Пашни въ надѣлѣ.	Всей надѣльной.	$\frac{0}{0}$
Царицынскій уѣздъ	70541	299788	23
Саратовскій уѣздъ	134270	228218	58

то оказывается, что $\frac{0}{0}$ ихъ въ Саратовскомъ уѣздѣ значительно выше, чѣмъ въ Царицынскомъ. Слѣдова-

*) Препятствіе скорѣе встрѣтится въ обзаведеніи рабочимъ скотомъ, такъ какъ для плужной вспашки волами царицынскихъ земель необходимо больше скота, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ, наоборотъ, при сравнительно большей легкости обзаведенія рабочимъ скотомъ, пріобрѣтеніе достаточнаго для веденія хозяйства количества земли обойдется дорожее, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ.

тельно даже при равныхъ размѣрахъ надѣла просторъ для пастбы скота (по кустарникамъ, выгонамъ и сѣнокосамъ) въ Саратовскомъ уѣздѣ долженъ быть гораздо меньшій, чѣмъ въ Царицынскомъ. Но, какъ извѣстно, средній размѣръ надѣла, (а значитъ и общій размѣръ всей кормовой площади) по Саратовскому уѣзду значительно ниже, чѣмъ въ Царицынскомъ, слѣдовательно прокормъ скота въ Царицынскомъ уѣздѣ значительно легче, чѣмъ въ Саратовскомъ. Правда, что «горнія» (т. е. не поемныя) травы перваго уѣзда хуже, чѣмъ во второмъ, но за то общій размѣръ кормовой площади Царицынскаго уѣзда втрое превышаетъ кормовую площадь Саратовскаго уѣзда. Благодаря этому въ Царицынскомъ уѣздѣ проц. семей, имѣющихъ рабочій скотъ, долженъ быть выше того же проц. по Саратовскому уѣзду. Но какъ мы выдѣли выше, въ Саратовскомъ уѣздѣ проц. семей, обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ, равенъ 63 проц., тогда какъ въ Царицынскомъ онъ равенъ только 60. Если же сравнить оба уѣзда по числу семей съ рабочимъ скотомъ, то окажется, что въ Царицынскомъ уѣздѣ такихъ семей дѣйствительно больше, чѣмъ въ Саратовскомъ.

	Всѣхъ семей.	Семей съ рабочимъ скотомъ.	%
Царицынскій уѣздъ	10099	7544	74
Саратовскій уѣздъ	27957	18085	64

Такъ что:

	I. Семей съ рабочимъ скотомъ.	II. Семей, обрабатывающ. надѣлы своимъ инвентаремъ.	III. Разность въ числѣ семей между I и II.	IV. Семей, не имѣющ. пахатнаго надѣла въ безпах. общинахъ *).	Разность въ числѣ семей между III и IV.	% семей не имѣющ. пахатнаго надѣла въ безпах. общинахъ.
Царицынскій уѣздъ	7544	6103	+1441	933	+512	9,2
Саратовскій уѣздъ	18085	17738	+347	468	—121	1,6

въ то время какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ число семей съ рабочимъ скотомъ ниже суммы чиселъ обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ плюс не имѣющихъ пахатнаго надѣла въ безпахатныхъ общинахъ болѣе чѣмъ на сотню,—въ Царицынскомъ оно выше этой суммы на 512, не смотря даже на то, что проц. такихъ безпахатныхъ къ общему числу семей въ Царицынскомъ уѣздѣ почти вшестеро больше, чѣмъ въ Саратовскомъ.

Такимъ образомъ въ Царицынскомъ уѣздѣ % семей, имѣющихъ рабочій скотъ дѣйствительно больше, чѣмъ въ Саратовскомъ; незначительность же % обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ объясняется тѣмъ, что часть ихъ вошла въ группу забросившихъ надѣлы. Съ другой стороны, какъ видно изъ поразрядныхъ таблицъ, небольшая величина % обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ объясняется меньшимъ размѣромъ этаго % у безоброчныхъ, что обуславливается малопродуктивностью **) ихъ надѣловъ при значительномъ малоземеліи (средній размѣръ ихъ надѣла только немногимъ выше средняго размѣра надѣла безоброчныхъ Саратовскаго уѣзда). Вѣроятно не остается здѣсь безъ вліянія и самая исторія сравнительно недавняго заселенія Царицынскаго уѣзда б. государственными крестьянами, благодаря которой, какъ я уже сказалъ выше, извѣстная часть семей до сихъ поръ еще не завела земельного хозяйства. Имѣя въ виду, что выше сказанное относится почти исключительно къ б. государственнымъ крестьянамъ Царицынскаго уѣзда, сравнимъ государственныхъ крестьянъ обоихъ уѣздовъ по % обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ. Если указанное объясненіе вѣрно, то сравненіе это, очевидно, должно констатировать перевѣсъ % обрабатывающихъ у государственныхъ крестьянъ Саратовскаго уѣзда надъ такимъ же % въ Царицынскомъ уѣздѣ:

	% обраб. надѣла своимъ инвент.	Надѣльной земли на рев. душу.
Саратовскій уѣздъ, бывш. государственные	68,3	6,2
Царицынскій уѣздъ, бывш. государственные	69,3	17,9

Между тѣмъ мы видимъ, что въ Царицынскомъ уѣздѣ % этотъ даже немного больше, чѣмъ въ Са-

*) Изъ которыхъ, какъ уже сказано, многие ведутъ самостоятельное хозяйство на арендѣ.

**) Изъ таблички распредѣленія общинъ по доходности надѣловъ видно, что % общинъ безоброчныхъ, въ которыхъ надѣломъ не дорожатъ большинство—73. Правда, что у собственниковъ этотъ % равенъ 100, тогда какъ % обрабатывающихъ надѣлы своимъ инвентаремъ нѣсколько выше, чѣмъ у безоброчныхъ, но нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что средній размѣръ надѣла у нихъ почти на 4 дес. (больше чѣмъ втрое) больше, чѣмъ у безоброчныхъ, слѣдовательно прокормленіе скота должно быть легче.

ратовскомъ. Но если мы обратимъ вниманіе на степень надѣленности даннаго разряда крестьянъ въ обоихъ уѣздахъ, то не только вполне объяснится сравнительная высота $\circ/\circ$ по Царицынскому уѣзду, но и станетъ яснымъ, что дѣйствіе вышеуказанной причины вполне вѣроятно, ибо различіе въ среднемъ размѣрѣ надѣла на 11,7 дес. въ пользу Царицынскаго уѣзда, съ своей стороны, не можетъ не повліять на увеличеніе возможности прокорма скота. Это различіе на столько велико, что должно бы при прочихъ равныхъ условіяхъ оказывать весьма большое вліяніе на увеличеніе числа обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ у госуд. крестьянъ Царицынскаго уѣзда. Между тѣмъ значительной разницы здѣсь не замѣчается и, надо думать, именно благодаря вліянію вышеуказанной причины въ обратную сторону.

Выше (и въ отдѣлѣ аренды) было указано, что сдача надѣльной земли, а также и отдача ея подъ обработку чужимъ инвентаремъ производится обыкновенно мало-мощными, упавшими хозяйствами по нуждѣ, за неимѣніемъ рабочаго скота и инвентаря, за неимѣніемъ сѣмянъ и пр. Благодаря такому вынужденному положенію безхозяйнаго сдающаго, онъ въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ возможности предъявлять къ арендатору его надѣловъ свои условія относительно пользованія сдаваемой землею. Въ свою очередь, крестьянинъ-арендаторъ ея, относясь къ ней, какъ къ чужой землѣ, поступившей въ его пользованіе лишь на короткое время, смотритъ на нее лишь какъ на временный источникъ временнаго дохода, о дальнѣйшей судьбѣ котораго нечего особенно заботиться. Вслѣдствіе этого онъ не бережетъ ее стараясь притомъ сѣять хлѣбъ на хлѣбъ и выбирая для сѣва растенія наиболѣе выгодныя, хотя бы они и вели къ истощенію почвы. Въ тѣхъ немногихъ общинахъ Саратовскаго уѣзда, гдѣ существуетъ навоженіе надѣльной земли, онъ совсѣмъ не заботится объ удобреніи арендованной надѣльной земли, въ Царицынскомъ же уѣздѣ, залужая свои надѣлы черезъ извѣстные промежутки времени, арендованнымъ не даетъ никакого отдыха. Тоже и сами сдающіе по нуждѣ—вынужденные сдавать землю изъ года въ годъ они поставлены въ невозможность дать ей какой нибудь отдыхъ. По всѣмъ этимъ причинамъ постоянно сдаваемая въ аренду надѣльная земля постепенно вынашивается, истощается и урожаи на ней начинаютъ понижаться. При этомъ сдаваемая на болѣе или менѣе продолжительные сроки подвергается меньшему истощенію. Это потому, что вытягиваніе изъ нее соковъ въ первые же годы аренды отзовется на урожаяхъ послѣднихъ лѣтъ аренды, что не выгодно для арендатора, особенно если онъ надѣется на возобновленіе срока аренды, во вторыхъ потому, что за долгій періодъ времени болѣе вѣроятности безъ особенныхъ усилій получить удовлетворительный доходъ, а въ третьихъ и оттого, что при сдачѣ на долгіе сроки—сдачѣ далеко не всегда обусловленной неотложною нуждою—сдатчикъ можетъ все-таки предложить извѣстные условія арендатору. При всемъ этомъ надо однако имѣть въ виду, что даже при краткосрочной арендѣ *очень* плохая обработка почвы невыгодна арендатору, потому что можетъ даже не покрыть расходовъ по арендѣ, а для семей живущихъ преимущественно или исключительно арендой возможно тщательная обработка арендованной земли безусловно выгодна и необходима.

При обработкѣ надѣловъ наймомъ, или чужимъ инвентаремъ, нанявшемуся нѣтъ разчета тщательно обрабатывать взятые подъ обработку надѣлы, особенно если обработка *) производится не подъ наблюденіемъ владѣльца этихъ надѣловъ: для нанявашагося весь расчетъ только въ полученіи заработной платы, тогда какъ для хозяина земли,—въ полученіи наивысшаго урожая при сохраненіи прежняго уровня урожайности почвы. При томъ же во время мѣстныхъ изслѣдованій замѣчено, что заправскіе хозяева „настоящіе жители“ сравнительно рѣже берутъ въ обработку надѣлы односельцевъ. На такую работу идутъ обыкновенно хозяева достатка средняго и еще гораздо чаще—хозяева съ достаткомъ ниже средняго, т. е. болѣею частію тѣ, у которыхъ нѣтъ силъ снять достаточное количество земли въ аренду, у которыхъ или рабочій скотъ по-плоше, или его не достаточно, чтобы наняться къ сосѣднимъ землевладѣльцамъ на обработку ихъ земли, или которые, перебиваясь кой какъ, вынуждены забираться большимъ качествомъ разныхъ заработковъ и т. п. Все это—и недостатокъ времени на тщательную обработку чужаго надѣла при необходимости отбыть работы по собственному хозяйству и заработки взятые еще и у другихъ землевладѣльцевъ, и плохой скотъ съ плохими орудіями суть такіе условія, которыя заставляютъ нанявашагося обрабатывать чужіе надѣлы такъ, чтобы, что называется, „отзвонить да и съ колокольни долой“. При томъ же и сами сдающіе надѣлы подъ обработку, какъ (болѣею частію) упавшіе, маломощные, съ одной стороны, не всегда могутъ наблюдать за тщательностью обработки надѣловъ, нерѣдко будучи вынуждены отлучаться изъ дому для заработковъ, съ другой стороны, не могутъ толкомъ позаботиться о сохраненіи производи-

*) Уборка обрабатываемыхъ наймомъ надѣловъ болѣею частію производится силами семей, въ пользованіи которыхъ находятся эти надѣлы.

тельных силъ земли, такъ какъ собственное неможное положеніе вынуждаетъ ихъ вытягивать изъ земли все, что только можно, лишь бы поддержать свое существованіе.

Благодаря всѣмъ этимъ причинамъ надѣльная земля, какъ сдаваемая въ аренду, такъ и обрабатываемая чужимъ инвентаремъ, истощается скорѣе и сильнѣе, чѣмъ земля, обрабатываемая своимъ инвентаремъ. Но нельзя сказать, чтобы это истощеніе было особенно сильно. Урожай на такой землѣ пониженъ вообще лишь очень не значительно, а въ многихъ общинахъ крестьяне не находятъ даже почти никакой разницы въ урожайности земель обрабатываемыхъ своимъ и обрабатываемыхъ чужимъ *) инвентаремъ. Какъ бы то ни было, но для того, чтобы всетаки можно судить о томъ, какая площадь надѣльной земли обрабатывается чужимъ и какая—собственнымъ инвентаремъ владѣльцевъ земли, приведемъ цифровыя данныя изъ поразрядныхъ таблицъ, высчитавъ количества надѣльной пашни по числамъ домохозяевъ, сдающихъ надѣлъ и обрабатывающихъ его своимъ и чужимъ инвентаремъ. При этомъ примемъ въ основаніе вычисленія предположеніе, что средній размѣръ надѣльныхъ участковъ одинаковъ и у сдающихъ и у обрабатывающихъ надѣлъ. Но имѣя въ виду, что средніе размѣры надѣловъ у различныхъ разрядовъ не одинаковы для большей правильности вычисленій, сдѣлаемъ ихъ отдѣльно по каждому разряду крестьянъ **).

РАЗРЯДЫ.	ЦАРИЦЫНСКІЙ УѢЗДЪ.					САРАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.				
	ДЕСЯТИНЪ НАДѢЛЬНОЙ ПАШНИ.					ДЕСЯТИНЪ НАДѢЛЬНОЙ ПАШНИ.				
	ВСЕЙ.	I. Обраб. своимъ инвентаремъ.	II. Остальной ¹⁾ .	‰ къ общему числу десят. пашни.		ВСЕЙ.	I. Обраб. своимъ инвентаремъ.	II. Остальной ¹⁾ .	‰ къ общему числу десят. пашни.	
				I.	II.				I.	II.
Безоброчныя	668	337	331	2)	2)	7300	5349	1951	2)	2)
Собственники съ 1883 г. . .	962	725	237			2734	2157	577		
Собственники, вышедш. на выкупъ до 1883 г.	1019	726	293			25763	18634	7129		
Удѣльные	3722	2100	1622			2707	2027	680		
Государственные, б. помѣщ. .	271	41	230			1604	1228	376		
Бывшіе государств.	63899	47718	16181			94158	68998	25160		
Итого	70541	51647	18894	73	27	134266	98393	35873	73	27

При составленіи этой таблицы въ основу вычисленій принято было предположеніе, что средній размѣръ надѣльныхъ участковъ приблизительно одинаковъ и у сдающихъ подъ обработку или въ аренду и у обрабатывающихъ надѣлъ своимъ инвентаремъ. Но мѣстныя изслѣдованія показали, что, въ среднемъ, обѣ группы обладаютъ не одинаковымъ числомъ душевыхъ надѣловъ: въ числѣ сдающихъ подъ обработку и въ аренду значительно преобладаютъ одно—и двухдушники, тогда какъ большинство самостоятельно ведущихъ на надѣлѣ свое хозяйство имѣютъ свыше двухъ душевыхъ надѣловъ на семью. „У одной души не у чего жить“, „на одной душонкѣ хозяйства не заведешь“, „одной то душонкой и скотины не прокормишь, не то что семью“—вотъ обычныя объясненія малодушныхъ крестьянъ о причинахъ забрасыванія ими самостоятельнаго хозяйства.

Такимъ образомъ въ о/о о/о отношенія вышеприведенной таблицы должна быть введена нѣкоторая поправка, такъ какъ общее количество земли I группы по каждому уѣзду въ дѣйствительности нѣсколько больше, чѣмъ во II, т. е. процентъ земель обрабатываемыхъ не хозяйскимъ инвентаремъ по обоимъ уѣздамъ въ дѣйствительности еще ниже показаннаго въ таблицѣ.

*) Сдаваемая въ аренду, очевидно, тоже обрабатывается чужимъ инвентаремъ, т. е. не инвентаремъ настоящаго владѣльца сданныхъ надѣловъ.

**) Если бы сдѣлать это же вычисленіе прямо по отношенію къ поуѣздному итогу, то получилась бы цифра менѣ близкая къ истинѣ, напр., по Царицынскому уѣзду вмѣсто 51647 дес. только 50045 дес., обраб. св. инв.

***) Т. е. обрабатываемой чужимъ инвентаремъ, сданной въ аренду и залуженной

****) Эти проценты вычислены только для поуѣздныхъ итоговъ, такъ какъ по разрядамъ они равны процентамъ домохозяевъ (такъ или иначе пользующихся своимъ надѣломъ), а эти проценты уже приведены въ одной изъ таблицъ помѣщенныхъ выше. Включеніе ихъ въ эту таблицу только напрасно пестрило бы ее.

*****) Точное совпаденіе процентовъ по уѣздамъ, конечно, чисто случайное.

Въ началѣ настоящаго очерка уже объяснены причины, почему свѣдѣнія о частновладѣльческомъ хозяйствѣ не достаточно полны.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію способовъ эксплуатаціи частновладѣльческихъ имѣній приведемъ табличку, изъ которой можно видѣть, какиимъ матеріаломъ мы располагаемъ для сужденія о частновладѣльческомъ хозяйствѣ:

Размѣры владѣ- нія (по уѣздамъ).	Число владѣльцевъ.			‰ къ общему числу вла- дѣльцевъ.		Количество десятинъ.			‰ къ общему количеству десятинъ.	
	Всѣхъ.	Объ экономіяхъ ко- ихъ известно ве- дуть-ли они собст- венное хозяйство.		Первой груп- пы.	Второй груп- пы.	Всего.	Въ 1-й группѣ.	Во 2-й группѣ.	1-й группы.	2-й группы.
		1.	2.							
Саратовскій:										
До 50 дес. .	1059	825	530	77	50	8117	6414	3668	79	45
Отъ 50—200 .	150	103	69	68	46	16981	12419	7750	73	46
„ 200—1000 .	130	129	82	99	63	54612	53188	32842	97	60
свыше 1000 .	54	53	38	98	70	251982	246829	210104	98	83
Итого .	1393	1110	719	79	51	331692	318850	254364	96	77
Царицынскій:										
До 50 дес. .	50	20	18	40	36	1064	471	381	44	36
Отъ 50—200 .	30	18	10	60	33	3450	2183	1210	63	35
„ 250—1000 .	74	39	30	52	40	27201	17720	13992	65	51
свыше 1000 .	24	22	18	92	75	72653	68931	54930	95	76
Итого .	178	99	69	56	38	104368	89305	70513	86	68
Всего въ обоихъ.	1571	1209	795	76	51	436060	408155	324877	94	75

При разсмотрѣніи частновладѣльческаго хозяйства по размѣрамъ владѣнія будемъ держаться той же группировки, какая принята была въ отдѣлѣ землевладѣнія.

Принявъ эту группировку и соотвѣтствующимъ образомъ распредѣливъ по размѣрамъ владѣнія всѣ эконоіи, о хозяйствѣ которыхъ имѣются свѣдѣнія, приступимъ къ разсмотрѣнію частновладѣльческаго хозяйства. При этомъ прежде всего постараемся опредѣлить въ сколькихъ эконоіяхъ ведется и въ сколькихъ не ведется собственнаго хозяйства:

Уѣзды.	Всего владѣльцевъ.				У нихъ десятинъ.			
	Всѣхъ, о коихъ известно веде-тъ-ли соб. хозяй-ство.	Изъ нихъ.		‰ 1-й къ 1-й графѣ *).	Число десятинъ въ экон. имѣн., о коихъ известно веде-тъ-ли собственное хозяй-ство.	Изъ нихъ.		‰ 1-й къ 1-й графѣ.
		Ведущихъ соб. хозяй-ство.	Неведущихъ его.			У ведущихъ хозяйство.	У не веду-щихъ хозяй-ства.	
	1.	2.	3.		I.	II.	III.	
Саратовскій .	1110	885	225	79,7	318850	232151	86699	72,8
Царицынскій .	99	67	32	67,7	89305	64299	25006	72,0

*) Въ эту графу входятъ не только тѣ эконоіи, о хозяйствѣ и размѣрахъ запашки которыхъ имѣются у насъ болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія, но и тѣ имѣнія, относительно хозяйства которыхъ, при недостаточной полнотѣ собранныхъ о нихъ свѣдѣній, известно только, ведутъ ли они самостоятельное хозяйство, или же сдаютъ всю пашню въ аренду, а также и тѣ, въ которыхъ неизвѣстны размѣры запашки, не смотря на то, что остальные свѣдѣнія о хозяйствѣ болѣе или менѣе полны и опредѣлены. Къ приведеннымъ въ этой и въ послѣдующей графѣ цифрамъ по Саратовскому уѣзду слѣдуетъ еще прибавить до 150 эконоій, неимѣющихъ пашни, изъ которыхъ около 30 имѣній приблизительно съ 150 дес. земли находится почти исключительно подъ садами, 8 съ 87 дес.—подъ лугами и др. угодьями кромѣ пашни. О способѣ веденія хозяйства въ нихъ свѣдѣнія собраны.

Оказывается, что въ обоихъ уѣздахъ собственное хозяйство ведется болѣе, чѣмъ въ половинѣ всего числа экономій, при чемъ въ Саратовскомъ уѣздѣ оно ведется большимъ числомъ владѣльцевъ, чѣмъ въ Царицынскомъ (на 12,3%).

Во всѣхъ остальныхъ экономіяхъ (по Саратовскому уѣзду 20,3%, по Царицынскому 32,3% общаго числа экономій), очевидно, совсѣмъ не ведется собственного хозяйства и вся пашня сдается въ аренду.

Посмотримъ теперь, какъ группируются экономіи ведущія и не ведущія хозяйства по размѣрамъ владѣнія:

Размѣръ владѣнія.	САРАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.						ЦАРИЦЫНСКІЙ УѢЗДЪ.					
	Владѣльцевъ.			Десятинъ.			Владѣльцевъ.			Десятинъ.		
	Всѣхъ.	Не ведущихъ хозяйства.		У всѣхъ.	У не ведущихъ хозяйства.		Всѣхъ.	Не ведущихъ хозяйства.		У всѣхъ.	У не ведущихъ хозяйства.	
		Число.	% ихъ къ общему числу.		Число.	% ихъ къ общему числу.		Число.	% ихъ къ общему числу.		Число.	% ихъ къ общему числу.
До 50 д. включ.	825	67	8,1	6414	2027	31,6	20	3	15	471	116	27,6
Отъ 50—200 „.	103	64	62,1	12419	8166	65,7	18	3	16,6	2183	600	27,4
„ 200—1000 „.	129	77	59,6	53188	31219	58,7	39	22	56,4	17720	9062	51,1
свыше 1000 д.	53	17	32,0	246829	45287	18,3	22	4	18,1	68931	15228	22,0
Итого .	1110	225	20,3	318850	86699	27,2	99	32	32,3	89305	25006	28

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что веденіе собственного хозяйства въ обоихъ уѣздахъ наиболѣе распространено въ двухъ крайнихъ группахъ: до 50 и свыше 1000 дес., а въ Царицынскомъ уѣздѣ еще и въ группѣ отъ 50—200 дес. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи несомнѣнно принадлежитъ группѣ самого мелкаго владѣнія (до 50 дес.) и при томъ очевидно, что—по крайней мѣрѣ по Саратовскому уѣзду—веденіе собственного хозяйства наиболѣе распространено въ болѣе мелкихъ владѣніяхъ этой группы, такъ какъ 91,9% владѣльцевъ этой группы ведутъ собственное хозяйство; они ведутъ его на площади, равной только 68,4% всей площади владѣнія этой группы.

Распределеніе земель по угодьямъ является, какъ извѣстно, условіемъ, до извѣстной степени опредѣляющимъ организацію хозяйства въ имѣніи и способы пользованія землею. Намъ не удалось собрать подробныхъ свѣдѣній о распределеніи различныхъ угодій во всѣхъ имѣніяхъ обоихъ уѣздовъ,—собранныя въ этомъ отношеніи данныя, касаются не на столько значительнаго числа имѣній, чтобы по нимъ можно было дѣлать выводы и обобщенія. Но свѣдѣнія о количествѣ пашни въ имѣніяхъ имѣются у насъ по сравнительно большому числу экономій.

Поэтому то и имѣя въ виду главнымъ образомъ то, что именно пашня представляетъ угодье, имѣющее наиболѣе важное значеніе и играющее наибольшую роль въ вопросѣ объ организаціи и способѣ пользованія имѣніемъ,—мы ограничимся здѣсь приведеніемъ свѣдѣній лишь о количествахъ пашни въ имѣніяхъ различного размѣра владѣнія. Если сравнимъ два уѣзда по количеству пашни въ имѣніяхъ, то окажется, что пропорція пахатныхъ земель въ Саратовскомъ уѣздѣ значительно больше, чѣмъ въ Царицынскомъ:

Уѣзды.	Всей земли въ экономіяхъ, гдѣ извѣстно количество пашни.	Пахатной земли въ нихъ.	%
Саратовскій .	254464	149281	58,6
Царицынскій.	70513	21800	30,7

То же явленіе, какъ мы видѣли, повторяется и на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ обоихъ уѣздовъ: въ Царицынскомъ уѣздѣ распахано только 23% всей надѣльной земли, т. е. даже меньше, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ, (надо имѣть при этомъ въ виду, что часть надѣльной пашни, какъ сказано было выше, залужена нѣкоторыми крестьянскими общинами и что въ нѣкоторыхъ надѣлахъ заключается значительная пропорція солонцовъ, отведенныхъ по уставнымъ грамотамъ: 3 десят. солонца за 1 удобную); въ Саратовскомъ же 58% (тоже нѣкоторыми общинами залужена пашня подъ вынасъ скота).

Такимъ образомъ пропорція пахатныхъ земель въ Саратовскомъ уѣздѣ почти вдвое выше, чѣмъ въ Царицынскомъ. Подъ вліяніемъ высокихъ арендныхъ цѣнъ на земли въ Саратовскомъ уѣздѣ почти все, что только могло поступить подъ соху и плугъ, — распахано и поступило подъ посѣвъ хлѣбовъ, тогда какъ въ Царицынскомъ уѣздѣ при сравнительной рѣдкости его населенія, при сравнительно невысокихъ арендныхъ цѣнахъ на землю, подъ распаху поступило, въ среднемъ, менѣ 1/3 части всѣхъ земель частнаго владѣнія.

Ознакомимся съ распредѣленіемъ пашни по размѣрамъ владѣнія въ каждомъ уѣздѣ:

Размѣры владѣнія.	Саратовскій уѣздъ.								Царицынскій уѣздъ.							
	Владѣльцы, не ведущіе хозяйства.				Владѣльцы, ведущіе хозяйство.				Владѣльцы, не ведущіе хозяйства.				Владѣльцы, ведущіе хозяйство.			
	Число ихъ.	У нихъ всего десятинъ.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0	Число ихъ.	У нихъ всего десятинъ.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0	Число ихъ.	У нихъ всего десятинъ.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0	Число ихъ.	У нихъ всего десятинъ.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0
До 50 д. . .	42	1258	860	68	488	2410	1663	69	2	71	44	—	16	310	145	35
Отъ 50-200 д.	40	4184	2422	58	29	3566	2380	67	1	341	212	62	9	869	445	51
Отъ 200-1000.	43	15748	8667	55	39	17094	12511	73	15	6621	3218	48	15	7371	3105	42
Свыше 1000 .	8	16527	11651	70	30	193577	109127	56	2	7374	962	13	16	47556	13669	29
Итого . .	133	37717	23600	62	586	216647	125681	58	20	14407	4436	30	56	56106	17364	31

Откуда:

Группы.	Размѣръ владѣнія.	Саратовскій уѣздъ.			Царицынскій уѣздъ.		
		Всей земли.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0	Всей земли.	Въ томъ числѣ пашни.	0/0
1	До 50 д.	3668	2523	69	381	189	49
2	Отъ 50—200	7850	4802	61	1210	657	54
3	— 200—1000	32842	21178	64	13992	6323	45
4	Свыше 1000	210104	120778	57	54930	14631	27
	Итого	254464	149281	58,6	70515	21800	30,7

Очевидно, что мелкіе землевладѣльцы Саратовскаго уѣзда, распахали около 2/3 всего количества, принадлежащихъ имъ земель, а наоборотъ — наиболѣ крупные имѣютъ и относительно наименьшее количество пашни, при чемъ однако размѣръ пахатной площади, въ среднемъ, выше половины всего количества ихъ земли, несмотря на то, что часть находящейся въ ихъ владѣніи земли, постоянно находится въ залежномъ со-

стояніи. Въ Царицынскомъ уѣздѣ во всѣхъ группахъ владѣнія пропорція пахатныхъ земель значительно ниже, чѣмъ въ Саратовскомъ; въ группѣ же наиболѣе крупнаго владѣнія она не достигаетъ и одной трети общаго количества земли. Здѣсь пропорція пахатныхъ земель понижается съ повышепіемъ нумера группы.

Распределеііе по размѣрамъ владѣнія въ обоихъ уѣздахъ всѣхъ экономій, ведущихъ хозяйство, убѣждаетъ въ томъ, что сдачу земли крупными экономіями, ведущими хозяйство, *) нельзя объяснить избыткомъ пашни сравнительно съ остальными угодьями:

Размѣры владѣнія.	Саратовскій уѣздъ.						Царицынскій уѣздъ.					
	Всей земли въ десят.	Всей пашни.	Въ томъ числѣ пашни, обрабатываемой въ пользу экономіи.	°/о ко всему количес. пашни.		°/о пашни ко всему числу дес.	Всей земли въ десятин.	Всей пашни.	Въ томъ числѣ, пашни обрабатываемой въ пользу экономіи.	°/о ко всему количеству земли.		°/о пашни ко всему числу дес.
До 50 д. . . .	2410	1663	1558	93	7	69	310	145	145	100	0	47
Отъ 50 до 200 д. . .	3566	2380	1125	49	51	67	869	445	341	76	24	51
— 200 до 1000 д.	17094	12511	5027	45	55	73	7371	3105	1941	62	38	42
Свыше 1000 д. . .	193577	109127	25042	26	74	56	47556	13669	5516	40	60	29
Итого	216647	125681	32752	29	71	58	56106	17364	7977	46	54	31

Такимъ образомъ неведение владѣльцами крупныхъ имѣній хозяйства на большей части земель крупнаго владѣнія слѣдуетъ объяснить для большинства случаевъ относительно обоихъ уѣздовъ не избыткомъ пашни, сравнительно съ остальными угодьями, а недостаткомъ средствъ для обзаведенія рабочимъ скотомъ и для покрытія крупныхъ расходовъ на вознагражденіе рабочихъ.

Вышеприведенныя данныя указываютъ на то, что частными владѣльцами Саратовскаго уѣзда обрабатывается на себя замѣтно меньшій °/о принадлежащей имъ пашни, чѣмъ владѣльцами Царицынскаго уѣзда.

Для объясненія этого явленія необходимо обратиться къ новаго рода даннымъ:

Уѣзды.	Владѣльцы, ведущіе хозяйство.										
	Размѣры владѣнія.	Число владѣльцевъ.	Униихъ всего десятинъ.	Въ томъ числѣ пашни.							
				Всей.	Обраб. св. инв.	Обр. ч. инв.	Итого обраб. на себя.	°/о ко всей пах.			
								Обр. сѣ инв.	Обр. ч. инв.	Всей на себя.	
Саратовскій.	До 50 дес.	488	2410	1663	1526	32	1558	91	2	93	
	Отъ 50 до 200 д. . .	29	3566	2380	1088	97	1185	45	4	49	
	— 200 до 1000 д. . .	39	17094	12511	3055	2459	5514	25	20	45	
	Болѣе 1000 д. . . .	30	193577	109127	15635	13056	28691	14	12	26	
	Итого .	586	216647	125681	21304	15644	36948	17	12	29	
Царицынскій.	До 50 дес.	11	310	145	135	10	145	94	6	100	
	Отъ 50 до 200 д. . .	9	869	445	187	154	341	41	35	76	
	— 200 до 1000 д. . .	15	7371	3105	942	999	1941	30	32	62	
	Болѣе 1000 д. . . .	16	47556	13669	3594	1922	5516	26	14	40	
	Итого .	51	56106	17364	4858	3085	7943	28	18	46	

*)Такъ ч. какъ онѣ далеко не всю свою землю обрабатываютъ себя.

Изъ этой таблицы видно, что при существованіи сказаннаго условія относительная распространенность обработки частновладѣльческихъ земель своимъ—экономическимъ и чужимъ—крестьянскимъ инвентаремъ почти одинакова въ обоихъ уѣздахъ и притомъ обработка земли владѣльческимъ инвентаремъ въ обоихъ уѣздахъ преобладаетъ передъ обработкой ея инвентаремъ крестьянъ.

Въ свою очередь и это явленіе тоже требуетъ объясненія.

Отыскивая причины этихъ явленій, обратимъ вниманіе на всѣ условія, среди которыхъ ведется частновладѣльческое хозяйство каждаго изъ уѣздовъ. Изучая обстановку, среди которой оно ведется, обратимъ вниманіе и на связь его съ крестьянскимъ хозяйствомъ, такъ какъ въ предъидущемъ изложеніи не разъ уже указывалось на факты, констатирующіе существованіе въ извѣстныхъ случаяхъ нѣкоторой связи между частновладѣльческимъ и крестьянскимъ хозяйствомъ.

Постараемся выяснитъ, на сколько велика эта связь и къ какимъ результатамъ она приводитъ. Прежде всего, съ цѣлью отвѣтить на поставленные выше вопросы, обратимъ вниманіе на разницу въ $0^0/0$ пашни въ частновладѣльческихъ экономіяхъ обоихъ уѣздовъ: въ то время, какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ распахано около $60^0/0$ всей частновладѣльческой земли, въ Царицынскомъ пашня составляетъ лишь $30^0/0$ общаго количества владѣльческой земли. При такой разницѣ въ относительныхъ количествахъ пашни размѣръ расхода на рабочую плату за обработку земли и уборку при прочихъ равныхъ условіяхъ долженъ быть меньше въ Царицынскомъ уѣздѣ, какъ въ такомъ, въ которомъ пропорція пахатныхъ земель вдвое меньше, чѣмъ въ Саратовскомъ.*)

Слѣдовательно, указанная разница является одною изъ причинъ, объясняющихъ, почему въ Царицынскомъ уѣздѣ $0^0/0$ пахатныхъ земель, обрабатываемыхъ экономіями на себя, больше, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Другая причина этого же явленія, какъ видно изъ приводимой здѣсь таблички, заключается въ томъ:

У ѣ з д ы .	Десятинъ всей земли въ уѣздѣ.	Десятинъ всей земли въ уѣздѣ.			Надѣльной земли на			Средняя арендная плата за 1 пах. десятину.	Число десятинъ аренд. земли на крестьянскій дворъ.	Число крестьянъ, арендующихъ частнов. землю въ общ. числу крестьянъ въ уѣздѣ.
		На 1 крестьянскій дворъ.	На душу об. пола.	На наличнаго рабочаго.	На одинъ крестьянскій дворъ.	На душу об. пола.	На наличн. рабочаго.			
Саратовскій .	748770	26,7	4,9	20,4	8,1	1,5	6,2	8	7	58
Царицынскій .	707391	69	12,1	51,6	22,8	5,2	22,2	2,6	4	41

что въ Саратовскомъ уѣздѣ населеніе гораздо плотнѣе, нежели въ Царицынскомъ, надѣленность крестьянъ землею ниже, почему арендная (а также и продажная) цѣна на землю значительно выше. Слѣдовательно сдавать землю въ аренду въ Царицынскомъ уѣздѣ менѣе выгодно, чѣмъ въ Саратовскомъ, т. е. въ Царицынскомъ уѣздѣ—онагь таки—большій $0^0/0$ пахатныхъ земель долженъ обрабатываться экономіями на себя, въ Саратовскомъ же, благодаря большей выгодности сдачи въ аренду, $0^0/0$ земель, обрабатываемыхъ экономіями въ свою пользу, долженъ быть относительно ниже.

Вышеприведенная таблица, констатируя сравнительно большую надѣленность Царицынскихъ крестьянъ землею и сравнительно меньшую высоту арендной платы, даетъ основанія думать, что Царицынскіе землевладѣльцы повидимому должны стремиться затрачивать при веденіи хозяйства возможно большее количество сравнительно дешевой земли и возможно меньшее количество дорогаго крестьянскаго труда (въ Царицынскомъ уѣздѣ рабочая плата выше, чѣмъ въ Саратовскомъ) и что совершенно обратное этому явленіе должно быть въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ крестьянскій трудъ, въ силу большей плотности населенія и меньшей надѣленности землею, дешевле, а цѣна земли выше. Иными словами, въ Саратовскомъ уѣздѣ должна быть болѣе интенсивная система хозяйства, чѣмъ въ Царицынскомъ, что и подтверждается дѣйствительностью: въ Царицынскомъ уѣздѣ частновладѣльческое хозяйство по преимуществу залежное, въ Саратовскомъ же—трехпольное.

* У землевладѣльца Саратов. у., имѣющаго, напр., всего 10000 дес; земли подъ пашней (по указанной пропорціи) будетъ 6000 дес., въ Царицынскомъ имѣніи такого же размѣра подъ пашней будетъ только 3000 дес. Очевидно, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, во второмъ имѣніи расходъ на рабочую плату будетъ много ниже, чѣмъ въ первомъ.

**) По Стрѣльбицкому.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ сдача частновладѣльческихъ земель, какъ увидимъ ниже, является однимъ изъ способовъ приобретѣнія рабочей силы: *) (напр., сдача кормовъ за извѣстныя сельскохозяйственныя работы, подесятинная сдача земли въ аренду съ условіемъ уплаты всей или части аренды работой, исполняемая аренда и т. д.). Это, съ одной стороны, является въ извѣстныхъ предѣлахъ однимъ изъ поводовъ къ сдачѣ, (а слѣдовательно—въ извѣстныхъ же предѣлахъ—и одной изъ причинъ, почему % сданныхъ частновладѣльцами земель въ Саратовскомъ уѣздѣ больше, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ), съ другой, обуславливаетъ извѣстные размѣры % земель, обрабатываемыхъ въ пользу экономіи крестьянскимъ инвентаремъ.

При болѣе интенсивной культурѣ, при болѣе истощенности почвы, при большихъ заботахъ о плодородіи земли въ частновладѣльческихъ экономіяхъ Саратовскаго уѣзда гораздо болѣе, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, распространены улучшенныя орудія обработки (усовершенствованные плуги, скоропашки и пр.). Наоборотъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ повсюду, за рѣдкими исключеніями, царствуетъ обыкновенный крестьянскій плугъ. Понятно, поэтому, что, глядя съ этой точки зрѣнія, въ Саратовскомъ уѣздѣ въ экономіяхъ, ведущихъ хозяйство, обработка земли экономическимъ инвентаремъ должна быть относительно болѣе распространена, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, и даже должна преобладать надъ обработкой крестьянскимъ инвентаремъ (последнее и видно изъ вышеприведенныхъ цифръ). Но съ другой стороны, нельзя не имѣть въ виду, что въ Царицынскомъ уѣздѣ обзаведеніе простымъ (крестьянскимъ) инвентаремъ обходится гораздо дешевле, чѣмъ въ Саратовскомъ—обзаведеніе улучшенными орудіями обработки, а главная рабочая сила экономіи Царицынскаго уѣзда—волы во время работъ довольствуются преимущественно подножнымъ кормомъ, для котораго имѣется достаточный и большій, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, просторъ:

На 100 дес.
кормовой пло-
щади **).

Въ частновладѣльческихъ экономіяхъ: Царицынскаго уѣзда головъ крупнаго скота ***) 5.

— Саратовскаго уѣзда — — — . 11.

У крестьянъ Царицынскаго уѣзда — — — . 38.

— Саратовскаго уѣзда — — — . 108.

Къ вышеизложенному надо прибавить, что въ Саратовскомъ уѣздѣ, благодаря нуждѣ крестьянъ въ пастбищахъ и происходящей отсюда дороговизнѣ корма, довольно выгодно сдавать въ аренду корма, а эта сдача и съ другой стороны крупныя размѣры овцеводства въ нѣкоторыхъ экономіяхъ Саратовскаго уѣзда отчасти сокращаютъ размѣры кормовой площади для экономическаго скота, а слѣдовательно отчасти вліяетъ и на вопросъ о выборѣ способа обработки своимъ или чужимъ инвентаремъ. Существованіе всѣхъ этихъ условій указываетъ на то, что при прочихъ равныхъ условіяхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ % частновладѣльческихъ земель, обрабатываемыхъ экономическимъ инвентаремъ, въ свою очередь, долженъ быть выше, чѣмъ въ Саратовскомъ, и что этотъ способъ обработки долженъ въ Царицынскомъ уѣздѣ преобладать надъ способомъ обработки крестьянскимъ инвентаремъ, тѣмъ болѣе, что при дороговизнѣ рабочихъ рукъ обработка крестьянскимъ инвентаремъ обходится здѣсь дорого. Дѣйствительно, приведенныя выше данныя показываютъ, что въ частновладѣльческихъ экономіяхъ Царицынскаго уѣзда обработка своимъ инвентаремъ распространена болѣе, чѣмъ обработка инвентаремъ крестьянъ. ****)

Таковы главные основанія, на которыхъ зиждется владѣльческое хозяйство обоихъ уѣздовъ, въ которыхъ, какъ видно изъ соотношенія между молочнымъ и остальнымъ скотомъ, молочнаго хозяйства не ведется:

НА ОДНУ ЭКОНОМІЮ.

	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Молочнаго скота (взрос- лаго и молода- го).	Коровъ.	Овецъ.
Въ частновладѣльныхъ экономіяхъ Саратовскаго уѣзда	13,6.	28,5.	26,2.	11,4.	439,7.
Въ частновладѣльныхъ экономіяхъ Царицынскаго уѣзда	7,8.	47,7.	53,7.	18,5.	132.

*) Объ этомъ было и въ отдѣлѣ объ арендѣ.

**) Не считалъ пашню и усадебныя земли.

***)) Принимая 5 мелкихъ за 1 крупную.

****)) Если же данныя эти не указываютъ на преобладаніе въ Царицынскомъ уѣздѣ обработки экономическимъ инвентаремъ, сравнительно съ уѣздомъ Саратовскимъ, то это, какъ видно изъ предыдущаго, происходитъ отъ того, что есть причины, дѣйствующія въ обратную сторону.

И такова обстановка, среди которой должно развиваться владѣльческое хозяйство обоихъ уѣздовъ.

Но эта обстановка выяснится еще полнѣе, когда рассмотрѣнъ будетъ вопросъ о рабочей силѣ въ частновладѣльческихъ экономіяхъ.

Приобрѣтеніе рабочей силы частновладѣльческими экономіями обоихъ уѣздовъ производится нѣсколькими способами, которые можно подвести подъ двѣ категоріи: приобрѣтеніе рабочихъ рукъ за деньги и приобрѣтеніе ихъ за сданныя въ аренду пашни, луга, полевщины.

Послѣдній видъ приобрѣтенія рабочей силы практикуется главнымъ образомъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, встрѣчаясь въ Царицынскомъ лишь, какъ исключеніе. При этомъ въ Саратовскомъ уѣздѣ болѣе, чѣмъ въ Царицынскомъ, распространенъ и заповрядъ на полевые работы съ осени и зимы. *)

Имѣя въ виду, что въ отдѣлѣ о промыслахъ и заработкахъ крестьянскаго населенія обоихъ уѣздовъ подробно указаны будутъ условія найма на земледѣльческія работы, при чемъ опредѣлены будутъ и среднія цѣны на различныя виды селѣско-хозяйственнаго труда, ограничусь въ данномъ случаѣ указаніемъ лишь на важнѣйшія условія разныхъ видовъ найма и приведеніемъ нѣсколькихъ примѣровъ письменныхъ условій для иллюстраціи сказаннаго о нихъ. Въ данномъ случаѣ этого будетъ достаточно для выясненія главнымъ образомъ той роли и значенія, какое играютъ въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ тѣ или иные условія найма рабочихъ рукъ.

Приобрѣтеніе рабочихъ рукъ въ счетъ арендной платы за раздаваемые въ аренды пашни и луга достигаетъ тѣмъ, что крестьяне обязуются уплатить владѣльцу земли всю арендную плату за землю сполна только однимъ трудомъ или отчасти трудомъ, частью наличными деньгами; послѣдній видъ встрѣчается гораздо чаще, первый — какъ исключеніе. Въ случаѣ же аренды кормовъ для скота уплата аренды только однимъ трудомъ встрѣчается гораздо чаще уплаты ея отчасти трудомъ, отчасти деньгами. Уплата за корма только деньгами встрѣчается въ Саратовскомъ уѣздѣ, какъ рѣдкое исключеніе, тогда какъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ сказано выше, приобрѣтеніе рабочей силы весьма рѣдко производится черезъ посредство сдачи владѣльческой земли, **) аренда кормовъ совершается обыкновенно на условіи уплаты наличными деньгами (смотри таблицу аренды кормовъ въ отдѣлѣ скотоводства). Приведу нѣсколько примѣровъ приобрѣтенія рабочей силы черезъ посредство сдачи владѣльческихъ земель въ аренду.

Д. Нечаевка Ивановской волости Саратовскаго уѣзда. Сняли 45 сор. десятинъ паровой земли подъ озимъ на 1 сѣвъ по 9 руб., задатокъ 90 руб., 1 августа 90 руб., 1 октября 112 руб., остальные отработаны: вспаренную плугами землю забороновать, потомъ посеять и забороновать подъ соху озимые хлѣба 45 сор. дес. (т. е. работа оцѣнивается приблизительно въ 2 руб. 50 коп. за сор. дес.) За аренду 40 сор. десятинъ подъ яровое, тоже на 1 сѣвъ, по 11 руб. сор. дес., задатокъ 40 руб., 1 октября 327 руб. 50 коп., остальные 72 руб. 50 коп. отработать, на вспаренной съ осени землѣ весной этого года забороновать, посеять подъ соху, запахать и забороновать яровые хлѣба 14 дес. 20 саж. сор., считая по 3 руб. за 1 дес., еще свозить въ гумно съ тѣхъ же десятинъ и сложить въ клады по 2 руб. По словамъ крестьянъ при плохой работѣ, не вкѣ во-время штрафъ въ двойномъ размѣрѣ противъ стоимости работы; при неуплатѣ денегъ — 5⁰ о въ мѣсяцъ; штрафъ тоже можно отрабатывать.

Всеволодино. Арендованъ участокъ на 6 лѣтъ въ 3-хъ поляхъ. Кромѣ денежной платы въ извѣстномъ размѣрѣ требуются работы: за яровое поле вспахать и посеять хозяйскими сѣменами за каждыя 4 арендныхъ десятины по одной десятинѣ (всего 80 д.), за паровое — тоже 80 дес. озими, сверхъ того за каждую десятину яроваго и пароваго поля (640) вывести по 1 возу навоза. Липовка: Кромѣ опредѣленной въ условіи денежной платы за арендный участокъ исполнить слѣдующія работы: вывести въ междупарье весь навозъ, какой только окажется въ экономіи на поля, отстоящіе не далѣе 3-хъ верстъ, свезти ржаныхъ сноповъ съ 50 дес. и яровыхъ съ 50 дес., скосить луга по рѣчкѣ и выкосить овраги и залежи, „гдѣ найдутся, за исключеніемъ такихъ-то, дать по первому требованію конторы 200 женскихъ дней для уборки сѣна, при чемъ на работы должны быть высылаемы женщины не моложе 18 лѣтъ, обвѣстить зимнія дорогѣ на снятыхъ и господскихъ поляхъ. На работахъ долженъ присутствовать староста. Въ случаѣ отказа одной изъ сторонъ отъ договора ранѣе срока неустойка одинакова (1500 р.) Тепловка. Условіе объ арендѣ полевщины: въ уплату за корма сжать, связать, просушить, сложить въ скирды, перевести на гумно и сложить въ клады 140 дес. ржи, 100 дес. яроваго; на работы являться по первому требованію экономіи и исполнять ихъ въ теченіе недѣли; на перевозку сноповъ назначается 4 дня для

*) О заповрядѣ на земледѣльческія работы см. въ отдѣлѣ объ арендѣ въ Т. I „Сборника“.

**) Тамъ трудъ дорогъ, а земля дешева.

каждаго хлѣба (за исключеніемъ дурной погоды или во время жнитва); за „не свезенную“ въ теченіе 4 дней десятину хлѣба 5 руб. штрафа, за невыжатую 10 руб. Жнитво должны выполнить тѣ лица, которыхъ назначить сама контора; передача этой работы назначеннымъ лицомъ другому воспрещается подѣ опасеніемъ штрафа. Для наблюденія за работами постоянно долженъ присутствовать староста и добросовѣстный. И. т. п.

Приведенные примѣры характеризуютъ условія пріобрѣтенія рабочей силы за сданныя въ аренду годы.

Условія пріобрѣтенія рабочихъ рукъ при зимнемъ заподрядѣ и при своевременномъ „повольномъ наймѣ“ разсмотрѣны уже (въ отдѣлѣ объ арендѣ, гдѣ приведены и отрядныя цѣны на земледѣльческія работы) на столько подробно, что, приступая къ разсмотрѣнію условій пріобрѣтенія рабочей силы за наличныя деньги, о нихъ говорить уже излишне. Перехожу поэтому къ условіямъ найма извѣстныхъ Сокурскихъ и Рыбушанскихъ плугарей подѣ обработку земли.

Въ книгу сдѣлокъ и договоровъ Маріинской волости Саратовскаго уѣзда за 1883 года (іюля 22) записано, что нѣсколько крестьянъ с. Сокура нанялись къ одному арендатору „бороновать подѣ рожь и пахать плугами отъ 50—60 сороковыхъ десятинъ подѣ зябь ржанище на слѣдующихъ условіяхъ: на бороновку крестьяне должны явиться не позже 6 августа съ своими быками и производить бороновку въ 4 бороны, — двѣ въ длину, двѣ — поперекъ. По окончаніи бороновки должны приступить къ пашнѣ подѣ зябь. Глубина пашни должна быть не менѣе 4 вершковъ. Работа должна быть исполнена хозяйственнымъ образомъ, а въ противномъ случаѣ крестьяне должны платить неустойки по 5 руб. съ десятины. Плата за каждую взборонованную десятину 2 руб. 25 коп. и кромѣ того на каждыя три десятины 20 фунт. ржаной муки, 10 фунт. пшена, 1 ф. конопляннаго масла и 1 ф. соли, а за каждую вспаханную десятину 6 руб. 75 коп. и кромѣ того по 20 фунт. размоленной муки и 10 фунт. пшена, 1 ф. конопляннаго масла и 1 ф. соли.

14 февраля 1883 года 4 крестьянина с. Сокура заключили условіе съ управляющимъ арендатора одного имѣнія, Петровскаго уѣзда: въ теченіе лѣта производить пахоту въ указанныхъ мѣстахъ на быкахъ, ему принадлежащихъ (на 7 плуговъ по 5 паръ быковъ); условія: 1) крестьяне обязуются починаѣ плуги изъ матеріала арендатора; 2) при каждомъ плугѣ долженъ быть плугарь и не менѣе двухъ погонцевъ; 3) къ работѣ должны приступить по требованію арендатора и производить ее съ весны до осени „пока хозяинъ найдетъ нужнымъ для себя“; 4) глубина запаши должна быть 4 вершка; если пашня окажется неудовлетворительною, за работу не платятъ; 5) обязуются пасти и беречь отъ потравы скоть; 6) не пахать во время дождя; 7) плата за 1 сороковую десятину (3200 квадр. саж.) по 1 руб. 40 коп. + 20 фунт. муки ржаной, 10 ф. пшена, 1 ф. соли, 1 ф. масла или сала; 8) уплата: при заключеніи условія по 25 руб. на плугъ, въ началѣ пашни по 5 руб. на плугъ; остальные по мѣрѣ работъ такъ, чтобы до окончательнаго расчета оставалось по 25 руб. на плугъ; скоть не бить палками, а погонять кнутами.

4 марта 1883 года Сокурскіе крестьяне С. и Д. подрядились конторѣ экономіи весной сего года (къ 20 мая) вспахать паровую землю подѣ озимь 4-мя воловыми плугами, въ 4 пары воловъ каждый; глубина запаши должна быть 3¹/₂—4 вершка, въ каждой сажени не менѣе 5¹/₂ бороздъ; цѣны по-десятинно, — за каждую сороковую десятину по 4¹/₂ руб. и по 3¹/₂ фунта коноплянаго масла на каждый плугъ (всего 14 фунтовъ). Задатокъ — 30 руб. на каждый плугъ, остальные деньги по окончаніи пашни. Въ случаѣ неявки плугарей къ означенному сроку, контора имѣетъ право нанять на ихъ счетъ другихъ плугарей, хотя бы и за болѣе дорогую цѣну. Во время обработки земли плугари имѣютъ право пасти своихъ воловъ на мѣстѣ работы, съ соблюденіемъ закона о потравахъ.

1 марта заключено однимъ изъ крестьянъ с. Сокура условіе съ экономіей въ томъ, что онъ нанялся въ старшіе плугари при господскихъ волахъ съ 1 апрѣля по 10 коп. Скоть и инвентарь экономическій. Работы отъ конторы, которыми онъ и долженъ управлять, причеѣ долженъ слѣдить за рабочими, чтобы работали хорошо, не жестоко обращались съ животными, которыя должны быть во-время поены и кормлены и т. п. и сверхъ того самъ долженъ ходить за однимъ изъ плуговъ, въ качествѣ плугаря. Въ случаѣ, если волы изнурятся отъ недачъ во-время корма, если у нихъ будутъ потерты шеи и плечи, если онъ самъ самовольно отлучится и т. п., то контора можетъ оштрафовать его по своему усмотрѣнію. До конца срока онъ не долженъ уходить и въ залогъ этого за нимъ должно до конца работы обязательно оставаться всегда 20 р., которые въ случаѣ ухода контора и можетъ оставить себѣ; если контора усмотритъ, что онъ ей самовольнымъ уходомъ или неисполненіемъ своихъ обязанностей причинитъ какой-нибудь вредъ, „то я за все отвѣчаю кон-

торѣ, сколько она будетъ съ меня требовать по своему усмотрѣнію“. Въ случаѣ отлучки по болѣзни за дни болѣзни вычитать за каждый день по расчету договоренной суммы. По окончаніи работъ скотъ и инвентарь должны быть сданы полностью и въ исправномъ видѣ, иначе отвѣчаетъ по усмотрѣнію конторы деньгами или лично ему принадлежащимъ имуществомъ. При полученіи денегъ каждый разъ предъявлять конторѣ конторскій расчетный листъ, въ случаѣ потери котораго расчетъ будетъ производиться по счетамъ конторы. Продовольствіе получать ему вмѣстѣ съ другими рабочими. При условіи выдается задатку 20 руб., а остальныя получать, исключая 20 р., по усмотрѣнію конторы.

Пять Сокурскихъ плугарей заключили 31-го декабря 1882 г. условіе съ довѣреннымъ одной экономіи Вольскаго уѣзда, что за общую другъ за друга отвѣтственности обязались въ течение лѣта 1883 г. „безъ остановки пахать“ въ его экономіи залежь и мягкую землю, а именно Ф. В.—2-мя плугами, С.—2-мя, И.—2-мя, К.—ми, Н.—2-мя, всего 10 плуговъ малороссійскихъ, причемъ должны для каждого плуга имѣть одного хорошаго пахаря и двухъ погонцевъ изъ своихъ семей, по желанію экономіи должны пахать скоропашными и трехлемешными плугами и бороновать. Экономическіе плуга должны заблаговременно привести въ исправный видъ, а если понадобятся новые плуги, то должны сдѣлать ихъ безплатно и своевременно, причемъ для плуговъ будетъ выдано дерево и желѣзные части отъ экономіи, сводка и оковка желѣзныхъ частей экономическими кузнецами. Поломъ плуговъ во время пашни и фуръ во время сноповалки плугари должны исправить, не теряя времени, въ случаѣ же умышленной поломки плугари отвѣчаютъ за плуга и утраченное время деньгами изъ заработка. Цѣна за каждую вспаханную десятину залога или мягкой по 1 р. 50 к. малороссійскимъ плугомъ и провизии: ржаной муки 15 ф., пшеничной 10 ф., пшена 10 ф., коноплянаго масла 1 ф., соли 1 ф. За каждую же десятину вспаханную скоропашками и трехлемешными плугами считать 2 дес. за одну, также и бороновку желѣзными и деревянными боровами считать двѣ дес. за одну—1 р. 60 к., также и провизию на каждые 2 дес. получаютъ ту-же самую, какая сказана при малороссійскомъ плугѣ за 1 дес. Десятина 3600 кв. саж. Исполнять приказанія о пашнѣ точно и безирекословно, за неисполненіе-же „подвергаемся отвѣтственности за каждый разъ по 10 руб.“ Кромѣ пашни обязуются во время сноповозки возить снопы на 40 фурахъ, за каждую фуру 1000 сноповъ по 10 коп. и за вывезенныя 2000 сноповъ провизии, какъ за 1 дес. вспаханную хохлацкими плугами“. Если земля будетъ вспахана плохо, по неровности бороздъ, съ огрѣхами, неспаханными концами, то обязаны исправить по указанію экономіи безъ особой платы; ухаживать за быками и днемъ, и ночью плугари принимаютъ на себя, (во время пахать и пр.) иначе контора можетъ оштрафовать; если не хватитъ корму, то обязуются подвозить кормъ по указанію конторы во-время; за побой быковъ палкою по 3 р. штрафу за каждый поступокъ, за навшаго быка по 50 руб. Быки, плуга и другой инвентарь получить отъ экономіи по описи, по ней и сдать исправными. Работа, кромѣ ненастныхъ дней, ежедневная, а въ праздники не работать лишь въ такіе, какіе означены въ табели экономіи, иначе за день прогула 8 быковъ 3 р. штрафа. Для исправленія плуговъ должны явиться въ экономію на 3-й недѣль Великаго поста. На работу же всѣ (погонцы и плугари) должны явиться къ 1 апрѣля 1883 г. и работать до глубокой осени, за преждевременный уходъ съ работъ каждый платитъ экономіи по 50 руб. Въ случаѣ падежа скота, („чего Боже сохрани“) когда прекратятся по-этому работы, то взятые деньги должны заработать другими работами, по усмотрѣнію экономіи наравнѣ съ другими рабочими, а если потребуется на быкахъ, то по той цѣнѣ, по какой порядились. Если въ междупарье экономія захочетъ оставить для отдыха скоту работу на время, то экономія имѣетъ на это право въ теченіе 3-хъ недѣль—не болѣе. При заключеніи условія получаютъ задатка на каждый плугъ по 20 р., всего 200 руб.

Таковы разнообразныя условія пріобрѣтенія рабочихъ рукъ для обработки владѣльческой земли крестьянскимъ инвентаремъ.

Раземотримъ теперь условія найма рабочихъ годовыхъ, нанимаемыхъ для различныхъ земледѣльческихъ работъ съ экономическимъ инвентаремъ и скотомъ. Для характеристики условій этого рода найма, приведемъ примѣры найма безразлично владѣльческими экономіями или крестьянами и все равно—по тому или по другому уѣзду, потому что характеръ отдѣльныхъ условій этого рода, въ общемъ, мало отъ этого измѣняется, различіе-же въ цѣнахъ въ данномъ случаѣ не важно, ибо цѣны на извѣстныя земледѣльческія работы частію уже разсмотрѣны въ отдѣлѣ аренды и кромѣ того будутъ приведены въ отдѣлѣ о промыслахъ и заработкахъ населенія. Въ данномъ-же случаѣ имѣется въ виду ознакомить приводимыми примѣрами лишь съ общимъ характеромъ условій найма рабочихъ.

Въ книгѣ сдѣлокъ и договоровъ Александровской вол. Цар. у. за 1883 г. (21 марта) записано: 1 крестьянинъ слоб. Александровки нанялся къ своему однообщественнику въ годовые работники: съ 14 февраля 1883 г. по 14 февраля 1884 за 100 руб. Харчи хозяйскіе. За уходъ до срока безъ всякой законной причины штрафъ 20 р., лѣтній прогульный день 2 р., зимній 1 р. За порчу вещей, сданныхъ работнику, послѣдній отвѣчаетъ согласно ихъ стоимости.

Въ той-же книгѣ тѣмъ-же числомъ записано другое условіе о наймѣ крестьяниномъ крестьянина въ годовые работники за 45 р. съ тѣмъ, что работникъ можетъ посѣять себѣ одну десятину пшеницы своими сѣменами и хозяйскимъ скотомъ и инвентаремъ. Въ случаѣ ухода до срока штрафъ 25 р., за прогульный лѣтній день 2 р., за зимній 1 р. Задатокъ при заключеніи условія 14 р. За украденную работникомъ вещь онъ отвѣчаетъ тремя рублями за рубль.

Еще условіе (8 марта) между двумя крестьянами, тоже о наймѣ въ годовые работники за 75 р. и сверхъ того переправить работнику полушубокъ изъ хозяйскихъ овчинъ, сшить сапоги, двѣ рубахи и двое штановъ. Къ Пасхѣ получить 10 р., а остальные «по заслуги», если уйдетъ среди срока, то штрафъ 25 р.

По Ивановской вол. за 1881 г. записано между прочимъ такого рода условіе. Крестьянинъ нанялся въ работники къ другому крестьянину на 1 годъ за 60 р. Вся одежда и обувь, исключая чулокъ и варежь, на которые хозяинъ долженъ выдать работнику „тонкорунной шерсти“, — хозяйская. Жалованье въ 8 точно опредѣленныхъ сроковъ (въ т. ч. 10 р. по окончаніи работы). Кромѣ сильной болѣзни ни подъ какимъ предлогомъ уходить не можетъ, а если уйдетъ, то неустойки 40 р. и всѣ убытки, происшедшіе отъ ухода работника. Работникъ за неисправность по службѣ можетъ быть уволенъ во всякое время.

Въ отдѣлѣ объ арендѣ выяснено уже, что зимній заподрядъ на земледѣльческія работы вызывается „извѣстными условіями арендованія земли и главнымъ образомъ необходимостью внести при заключеніи арендной сдѣлки значительную часть арендной платы: неимѣніе ея въ наличности влечетъ запродажу, по дешевой цѣнѣ, личного труда“ *). Кромѣ того побудительною къ этому причиною служитъ отчасти и нужда въ деньгахъ вообще, нужда, особенно настоятельная въ зимнее время да еще послѣ неурожайныхъ лѣтъ. Нечего и говорить, что отработки за арендные земли прямо вызываются неизбѣжной нуждой населенія въ арендной землѣ, особенно въ кормахъ для скота, ради пріобрѣтенія которыхъ крестьяне нѣкоторыхъ общинъ, опасаясь за судьбы своего скотоводства, соглашались нерѣдко на довольно тяжкія для себя условія, иногда конкурируя между собою изъ-за того, чтобы первымъ перехватить для себя выгодную полевщину.

При всемъ этомъ, „оцѣнка труда при отработкахъ за пахотную (напр.) землю“ оказывается въ результатѣ, „такъ же низка, какъ и оцѣнка труда заподрядившагося зимою работника и получившаго всю плату впередъ, именно: заработная плата въ обоихъ случаяхъ *болѣе*, чѣмъ въ два раза ниже заработной платы, существующей въ періодъ производства земледѣльческихъ работъ“ **) (т. е. вдвое ниже, чѣмъ при „новольномъ“ наймѣ). Кромѣ того „та часть селенія, которая принуждена отработывать арендную плату, забирая землю въ количествѣ, превышающемъ ея рабочія силы ***)“, дѣлаетъ это въ ущербъ тщательности и своевременности обработки и уборки земли собственной запашки, — ущербъ потому, что обработка и уборка земли владѣльца обязательно производится „по первому требованію“ [см. вышепривед. условія), требованіе же это, надо полагать, предъявляется въ самое удобное для земледѣльческихъ работъ время“ ****) Оно такъ и есть въ дѣйствительности, потому что несвоевременная обработка или уборка можетъ повести къ неисчислимымъ убыткамъ для владѣльца, да при томъ-же и самое повтореніе чуть не въ каждомъ условіи найма рабочихъ фразы „явиться по первому требованію“ не имѣло-бы смысла, еслибъ этой фразѣ не придавалось извѣстнаго и очевидно весьма важнаго практическаго значенія.

Очень естественно, что заключаемыя при всѣхъ такихъ условіяхъ сдѣлки относительно найма рабочихъ, даже и при существованіи письменныхъ договоровъ, засвидѣтельствованныхъ законнымъ порядкомъ и содержащихъ указанія на неизбѣжность штрафовъ и неустоекъ за неисполненіе работъ, не гарантируютъ для экономіи постоянства состава рабочаго персонала; рабочіе перебѣгаютъ отъ владѣльца къ владѣльцу, разъ только новый владѣлецъ предлагаетъ условія болѣе выгодныя, чѣмъ предыдущій, или-же бѣгутъ къ себѣ домой, чтобы во-время произвести обработку и уборку собственной земли. Нанявшись въ самое, такъ сказать, деше-

*) Стр. 23, т. I.

**) Ibidem, 21.

***) Объ этомъ см. въ томъ-же отдѣлѣ объ арендѣ (стр. 23 etc), т. I.

****) Ibid., стр. 25.

вое время и, какъ сказано выше, на невыгодныхъ для себя условіяхъ, рабочій, доработавъ большею частію до времени наибольшаго возвышенія цѣнъ на полевые работы, соблазняется возможностью болѣе высокаго заработка и уходитъ въ другое мѣсто. Сокурскій или рыбушанскій плугарь—этотъ виртуозъ по части изящества вспашки плугами,—спѣша на собственную запашку, или къ исполненію заповорядовъ въ другой экономіи, торопится изящной, красивой вспашкой прикрыть недостатки своей обработки, происшедшія вслѣдствіе излишней спѣшности. Мужикъ, нанявшійся подѣльную работу (отъ десятины), пашетъ кой-какъ, дѣлаетъ огрѣхи, „жалѣючи“ лошадь и—главное—спѣша на собственную работу, или не является во-время на экономическую работу, потому что, „пристигнутый нуждою за зиму“, заповорядился въ два-три мѣста и вездѣ съ тѣмъ, чтобы явиться „по первому требованію“. Въ результатѣ всего этого подобная обработка ведетъ къ уменьшенію урожая, уборка—къ потерѣ зерна и не только въ однихъ владѣльческихъ экономіяхъ, но и на крестьянскихъ запашкахъ: если во-время обработалъ себѣ и еще кому-либо изъ владѣльцевъ, то ужъ ко второму навѣрное запоздалъ „по первому требованію“, если-же явился „какъ слѣдуетъ“, „по первому зову“, то запоздалъ на свою пашню или на свое житиво (въ томъ случаѣ, конечно, если забрался излишнимъ, непосильнымъ количествомъ работы). Въ результатѣ—потеря или въ крестьянскомъ, или во владѣльческомъ хозяйствѣ, а вмѣстѣ и постоянныя жалобы на самовольные уходы рабочихъ.

Такимъ образомъ дешовая обработка для обѣихъ сторонъ „наводитъ на дорогое“, а между тѣмъ, какъ видно и изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ сопоставленій (относительно владѣльческихъ хозяйствъ), экономіи буквально вынуждены прибѣгать къ такого рода дешовой наемкѣ, потому что не хватаетъ средствъ для веденія хозяйства на иныхъ началахъ.

Бѣгутъ не только рабочіе, нанявшіеся на отрядныя работы, но и годовые, полѣтчики, мѣсячные, тѣмъ болѣе, что контингентъ рабочихъ этихъ категорій нерѣдко составляется изъ крестьянъ маломощныхъ, неимѣющихъ своего хозяйства, которымъ слѣдовательно терять почти нечего. Если-же не бѣгутъ, то портятъ рабочій скотъ, инвентарь,—небрежно работаютъ. Повидимому случаи самовольнаго ухода съ работъ и неисполненія рабочими договоровъ постепенно учащаются,—покрайней мѣры жалобы на это явленіе раздаются все чаще и чаще. По имѣющемуся матеріалу весьма трудно судить о томъ, въ какой мѣрѣ усиливается подобное явленіе, потому что оно весьма не легко поддается цифровому выраженію. Раздающіяся-же постоянно жалобы иногда страдаютъ нѣкоторымъ преувеличеніемъ, что весьма естественно, такъ какъ подобное явленіе иногда слишкомъ очевидно отзывается на веденіи хозяйства и совершается при такихъ условіяхъ (въ самое горячее время полевыхъ работъ и при сильной дороговизнѣ рабочихъ рукъ), которыя неизбѣжно заставляютъ обратить на это явленіе особенное вниманіе хозяевъ.

На сколько съ увѣренностью можно сказать, что причины этого явленія кроются главнымъ образомъ въ изложенныхъ выше общественно-экономическихъ условіяхъ, при которыхъ совершается наемка рабочихъ рукъ, настолько-же опасно утверждать, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, что одна изъ главныхъ причинъ этого явленія заключается въ сословной розни между нанимателями и нанимаемыми. Для подобныхъ утвержденій у насъ не имѣется данныхъ, а тотъ фактъ, что въ книгахъ рѣшеній волостныхъ судовъ весьма нерѣдки случаи самовольнаго ухода съ работы крестьянъ *отъ крестьянъ*—говорить противъ этого:

Царицынскаго уѣзда, Александровской волости. Рѣшеніе волостнаго суда 6 августа 1883 г. По жалобѣ крестьянина на односельца за самовольный уходъ съ работы въ рабочую пору, судъ опредѣлилъ взыскать съ обвиняемаго въ пользу истца 8 р. 90 к., взятые у истца въ задатокъ.

Ивановской вол. 1883 г. октября 23. (№ 37) Искъ крестьянина на бывшаго своего работника въ 22 р. 47 коп., который ушелъ, не дослуживъ 3½ мѣс. до срока, забравъ всю сумму, слѣдующую ему за годъ (65 р.) и воспользовавшись выговоренной десятиной хлѣба, стоящей 12 руб. Обвиняемый объяснилъ свой уходъ тѣмъ, что съ него требовали подати, а денегъ у него не было, онъ и ушелъ добывать ихъ. Судъ приговорилъ взыскать перебранные 22 р. 47 к. плюсъ 3 р. 53 к. неустойки.

Сокурской вол. Саратов. уѣзда въ книгу рѣшеній вол. суда записано между прочимъ дѣло о взысканіи крестьяниномъ Всеволодч. вол. съ годоваго работника своего—крестьянина д. Бобовки за самовольную отлучку 15 р. по 1 р. „за каждый самовольно отлучившійся день“. Отвѣтчикъ объяснилъ уходъ тѣмъ, что хозяинъ худо кормилъ его, но доказательства этому представить не могъ.

Той-же волости въ книгѣ рѣшеній 1882 г. записано, что одинъ изъ крестьянъ просилъ судъ взыскать съ своего односельца „зажитые имъ у него деньги“ 22 р. 52 к. Отвѣтчикъ (наниматель), показалъ, что истецъ ушелъ отъ него самовольно, но по показанію истца (работника) отвѣтчикъ самъ прогналъ его съ ра-

боты и даже побилъ (что подтвердилось свидѣтельскими показаніями), а что онъ охотно зажилъ-бы условленный срокъ. „По неокончаніи дѣла миромъ“, судъ приговорилъ взыскать 22 руб. 52 коп. *).

Нѣкоторыя экономіи, во избѣжаніе потерь въ хозяйствѣ отъ подобныхъ явленій практикуютъ теперь наемку рабочихъ передъ самыми работами; хотя, благодаря этому, увеличивается расходъ на рабочую плату, но за то этимъ достигается извѣстная обезпеченность состава рабочаго персонала и устраняются тѣ невыгоды, какія терпятъ другія хозяйства отъ самовольныхъ уходовъ рабочихъ. Кромѣ того, нѣкоторые хозяева, какъ на мѣру до извѣстной степени обезпечивающую для экономіи постоянство рабочаго персонала, — указываютъ на наемку для отрядныхъ работъ преимущественно хозяевъ средней зажиточности, но никоимъ образомъ не малоимущихъ, такъ какъ средній хозяинъ имѣетъ больше силъ управиться съ взятой имъ на себя работой и вообще имѣетъ меньше причинъ и основаній забираться непосильнымъ количествомъ работы. Намъ случалось слышать отъ такихъ лицъ указанія на такого рода примѣры, что при хорошемъ подборѣ рабочихъ силъ, при постоянной хорошей платѣ рабочимъ они — владѣльцы сознаютъ себя совершенно обезпеченными отъ бѣгства даже временныхъ — отрядныхъ рабочихъ. При зимнемъ даже наймѣ рабочихъ они постоянно даютъ имъ — по выраженію крестьянъ — „стоящую цѣну“, не „лѣстясь“ на видимую дешевизну зимняго заподрядка въ силу нужды. Но подобные факты рѣдки, тѣмъ болѣе, что далеко не всѣ владѣльцы считаютъ себя имѣющими достаточно средствъ для веденія хозяйства на такихъ условіяхъ. При томъ-же и цѣны на рабочія руки при своевременной (но не заблаговременной) наемкѣ нельзя считать низкими (особенно въ Цариц. у.) сравнительно, напр., съ цѣнами Рязанской и др. губ.

Выше указано было, что въ Царицынскомъ уѣздѣ очень мало распространены и зимній заподрядъ и отработка за угоды, взятая въ аренду. Въ немъ преобладаетъ наемка своевременная — „повольный“ наемъ и уже влѣдствіе одного этого цѣны на земледѣльческій трудъ должны быть въ немъ выше, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Но онъ еще выше, чѣмъ-бы можно было ожидать, судя по различію въ цѣнахъ, напр. Саратовскаго уѣзда, при повольномъ наймѣ и при зимнемъ заподрядѣ или отработкахъ за аренду. Очевидно, это происходитъ влѣдствіе сравнительной рѣдкости населенія Царицынскаго уѣзда и его многоземелія. Такимъ образомъ наемка рабочихъ въ Царицынскомъ уѣздѣ производится вообще на болѣе выгодныхъ для нихъ условіяхъ, чѣмъ въ Саратовскомъ и очевидно этимъ, а ни чѣмъ либо инымъ объясняется то, почему въ Царицынскомъ уѣздѣ еще не существуетъ „рабочаго вопроса“ въ томъ смыслѣ, что тамъ сравнительно мало распространены самовольные уходы рабочихъ, неисполненіе ими договоровъ, жалобы на ихъ своеволие и т. п.

Все вышеизложенное указываетъ на то, что между хозяйствомъ частныхъ владѣльцевъ и хозяйствомъ крестьянскимъ несомнѣнно существуетъ извѣстная связь.

Эта зависимость, какъ замѣчено при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ проявляется не только въ отношеніяхъ, уже указанныхъ. Нерѣдко, напр., намъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ, что они при веденіи собственнаго хозяйства соображаются съ положеніемъ хозяйства крестьянъ окрестныхъ общинъ. Напр., владѣлецъ, земли котораго находится въ мѣстности, гдѣ крестьянское хозяйство неудовлетворительно, крестьянскій рабочий скотъ малосиленъ и инвентарь плохъ, избѣгаетъ нанимать окрестныхъ крестьянъ для обработки своей земли ихъ скотомъ и инвентаремъ. Видя-же, напр., что по бѣдности, крестьяне забираются непосильнымъ количествомъ заработковъ, онъ избѣгаетъ зимняго заподрядка и обзаводится собственнымъ скотомъ и инвентаремъ. Наоборотъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уровень крестьянскаго благосостоянія считается довольно высокимъ, скотъ и инвентарь крестьянскіе — достаточно удовлетворительными, — владѣлецъ можетъ избѣгать батрачнаго труда и производить обработку своихъ земель инвентаремъ и скотомъ крестьянъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне надѣлены преимущественно низкимъ надѣломъ, владѣлецъ, сообразно усиленному въ этой мѣстности требованію на аренду земли, увеличиваетъ размѣры сдачи земли подъ посѣвъ, подъ пастбу скота и т. п. Но если при этомъ крестьяне очень бѣдны, то онъ остерегается сдавать имъ значительное количество земли, опасаясь неаккуратности въ уплатѣ денегъ, или, не сокращая размѣра сдачи, обставляетъ ее условіями, которыя бы могли обезпечить его отъ предполагаемыхъ потерь и т. д., и т. д.

Такимъ образомъ развитіе частно-владѣльческаго хозяйства находится въ прямой зависимости отъ степени благосостоянія хозяйства крестьянскаго. Но улучшение и развитіе частнаго хозяйства, сопровождаясь сокращеніемъ размѣровъ сдачи кормовъ, пашни и луговъ, а иногда и заведеніемъ собственнаго инвентаря и рабочаго скота, несомнѣнно, можетъ отозваться и на хозяйствѣ крестьянъ, которые лишатся такимъ образомъ необходимой для нихъ аренды, а можетъ быть и постоянного заработка. Съ другой стороны, улучшение хозяйства крестьянскаго тоже можетъ вредно отозваться и на хозяйствѣ помѣщичьемъ, такъ какъ съ улучшеніемъ

*) Приводится какъ примѣръ того, что въ самовольномъ уходѣ рабочаго не всегда виноватъ только самъ нанявшійся.

своего благосостоянія, крестьяне перестают такъ сильно нѣждаться въ заработкахъ, какъ это было прежде. Кромѣ того улучшение крестьянскаго хозяйства, какъ можно предполагать, можетъ повести къ невыгодной для частныхъ хозяйствъ конкуренціи при сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній. Дѣло въ томъ, что частный владѣлецъ можетъ считать своимъ доходомъ лишь то, что остается ему за вычетомъ рабочей платы, тогда какъ при прочихъ равныхъ условіяхъ крестьянинъ, въ качествѣ хозяина, обрабатывающаго землю своимъ собственнымъ трудомъ, можетъ довольствоваться только тѣмъ количествомъ дохода, который составляетъ рабочую его плату. Отсюда слѣдуетъ, что крестьянинъ можетъ сбывать свой продуктъ за нѣсколько болѣе дешевую цѣну, чѣмъ частный владѣлецъ.

Изъ всего вышеизложеннаго съ очевидностью вытекаетъ то соображеніе, что оба положенія дѣла не выгодны ни для хозяйства крестьянъ, ни для частновладѣльческаго, не выгодны и для сельскаго хозяйства вообще. Указать выходъ изъ этой альтернативы—дѣло не наше: наша обязанность лишь констатировать факты, подмѣтить и, по возможности, выяснить ихъ взаимную зависимость, подмѣтить законы, по которымъ тѣ или иныя явленія совершаются и вообще—выяснить современное положеніе хозяйства изслѣдуемыхъ районовъ.

Уже и изъ предыдущаго положенія видно, что обработка частновладѣльческихъ экономій батрачнымъ трудомъ, (т. е. экономическимъ скотомъ и инвентаремъ) распространена на незначительномъ % частновладѣльской пашни и притомъ въ экономіяхъ различнаго размѣра она распространена не одинаково.

Приводимая ниже табличка представляетъ данныя, по которымъ легче можно судить о степени распространенности этого способа обработки частновладѣльческихъ земель *).

Название уѣзда.	Размѣры владѣнія.	Число владѣльцевъ.	У нихъ всего дес. пашни.	Въ томъ числѣ, обрабатываемой своимъ инвент.	%	Среднее на одного владѣльца колич. десят. пашни **).	
						Всей.	Обрабатываемой своимъ инвентар.
Саратовскій.	До 50 дес.	488	1663	1526	91	3,4	3,1
	Отъ 50—200	29	2380	1088	45	82,0	37,5
	—200—1000	39	12511	3055	25	320,8	78,4
	Свыше 1000 д.	30	109127	15635	14	3637,5	521,1
	Итого . .	586	125681	21304	17	214,4	36,3
Царицынскій.	До 50 дес.	11	145	135	94	13,1	12,2
	Отъ 50—200	9	445	187	41	49,4	20,7
	—200—1000	15	3105	942	30	207,0	62,8
	Свыше 1000 д.	16	13669	3594	26	854,3	224,6
	Итого . .	51	17364	4858	28	340,4	95,2

Разсмотрѣвъ способы эксплуатаціи частновладѣльческихъ экономій и способы приобрѣтенія рабочей силы по группамъ различнаго размѣра владѣнія, скажу нѣсколько словъ о каждой группѣ особо.

Въ группѣ самаго мелкаго владѣнія экономій, совсѣмъ не ведущихъ хозяйства—самый незначительный процентъ:

% числа
всѣхъ десяти-
тинъ.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ 8,1% 31,6

Въ Царицынскомъ — 15% 24,6

Само собою разумѣется, что рѣчь идетъ объ экономіяхъ. ведущихъ хозяйство. При опредѣленіи роли и значенія этого способа обработки владѣльческихъ земель, необходимо помнить, что онъ не распространяется на всю площадь земель въ экономіяхъ, не ведущихъ хозяйства.

Ведущія-же хозяйство въ обоихъ уѣздахъ обрабатываютъ на себя свыше 90% всей имѣющейся у нихъ пашни и при томъ—надо замѣтить—обрабатываютъ преимущественно своими руками *) (какъ видно изъ отдѣла землевладѣнія, эта группа составляется преимущественно изъ крестьянъ и мѣщанъ). Обработка земель чужимъ инвентаремъ распространена у нихъ очень мало, тоже —и сдача въ аренду (особенно въ Царицынскомъ уѣздѣ):

въ Саратовскомъ уѣздѣ	2% всей пашни чуж. инв.,	7% въ арендѣ
въ Царицынскомъ уѣздѣ	6% " " " "	въ сдачѣ пашни нѣтъ.

Во 2-й группѣ (отъ 50—200 дес.) % не ведущихъ хозяйства (къ общему числу экономій этой группы) уже значительно выше, чѣмъ въ предыдущей:

По Царицынскому уѣзду	16,6
а по Саратовскому	62,1

проценты-же количества десятинъ у неведущихъ хозяйства, по Царицынскому уѣзду 27,4, по Саратовскому 65,7.

Ведущія хозяйство экономіи этой группы

	Обрабатываютъ: своимъ инвентаремъ	крестьянск. инвент.	Сдаютъ
въ Саратовскомъ уѣздѣ	45% всей своей пашни	4%	51%
въ Царицынскомъ уѣздѣ	41% " " "	35%	24%

Т. е. въ этой группѣ по обоимъ уѣздамъ сдача земель играетъ уже большую роль, чѣмъ въ предыдущей, тоже —и обработка земли крестьянскимъ инвентаремъ.

Въ свою очередь обработка земли собственными руками владѣльцевъ почти отсутствуетъ, хотя абсентеизмъ владѣльцевъ—явленіе въ этой группѣ гораздо болѣе рѣдкое, чѣмъ въ послѣдующихъ, болѣе крупныхъ группахъ.

Въ группѣ отъ 200—1000 дес.:

% экономій, не ведущихъ хозяйства.	% числа дес. у нихъ къ об- щему числу дес. группы.	Въ имѣніяхъ, ведущихъ хозяйство: % къ общему числу десятинъ пашни въ этихъ имѣніяхъ:			
		Числа десят. пашни обра- ботываемыхъ своимъ инвен- таремъ.	Тоже—кре- стьянскимъ инвентаремъ.	Сдающихъ въ аренду.	
Въ Саратовскомъ уѣздѣ	59,6	58,7	25	20	55
Въ Царицынскомъ уѣздѣ	56,4	51,1	30	32	38

Сдача здѣсь распространена еще болѣе, тоже —и обработка земли крестьянскимъ инвентаремъ. Тоже самое явленіе замѣчается и въ самой крупной группѣ владѣнія **). Только % самыхъ крупныхъ экономій, не ведущихъ хозяйства, значительно менѣе, нежели въ предыдущихъ группахъ (отъ 50 и до 1000 дес.), но за то обработка владѣльческимъ инвентаремъ въ экономіяхъ, ведущихъ хозяйство, распространена значительно менѣе, а сдача—значительно болѣе, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ группахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и абсентеизмъ владѣльцевъ здѣсь—значительно болѣе распространенное явленіе, хозяйство ведется болѣею частью управляющими, старостами, прикащиками, причѣмъ расходъ на управленіе достигаетъ нерѣдко высокой цифры. Впрочемъ эти явленія гораздо болѣе распространены въ Саратовскомъ, чѣмъ въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Приводя данныя о размѣрахъ сдачи земли частными землевладѣльцами, ведущими хозяйство на своихъ земляхъ, мы видѣли какой % пахатныхъ земель сдается ими въ аренду; выше приведены были данныя и о количествахъ имѣній, не ведущихъ хозяйства.

*) Это тѣмъ болѣе понятно, что среднее на 1 владѣльца количество пашни въ экономіяхъ этой группы достигаетъ только 3, 4 дес. (см. таблицу).

**) См. соответствующія данныя выше приведенныхъ таблицъ.

Подводя итогъ этимъ даннымъ, получимъ слѣдующія цифры:

С а р а т о в с к і й у ѣ з д ѣ: Ц а р и ц ы н с к і й у ѣ з д ѣ:

	Всей земли (тридц. д.).	Въ томъ числѣ па- хатной.	Въ т. числѣ пашни, сдан- ной въ аренду.	°/о сданной пашни ко всему коли- честв. пашни.	Всей земли (тридц. дес.).	Въ т. ч. пашни.	Въ т. ч. пашни, сдан. въ аренду.	°/о
Владѣльцы, не ве- дущіе хозяйства .	37717	23600	23600	—	14336	4392	4392	—
Владѣльцы, веду- щіе хозяйство .	216647	125681	92929	—	35999	17291	9421	—
Итого .	254364	149281	116529	78°/о	70335	21683	13813	63°/о

Такимъ образомъ въ Саратовскомъ уѣздѣ около 80, а въ Царицынскомъ свыше 60°/о всей частно-владѣльческой пашни сдаются владѣльцами земли въ аренду постороннимъ лицамъ.

Арендаторами этихъ земель являются, съ одной стороны, крестьяне, съ другой, частныя лица дру-гихъ сословій.

Чтобы видѣть, какую роль играетъ въ арендѣ земель собственно крестьянское сословіе, пользуясь отчасти изложенными уже въ I т. Сборника по Саратовскому уѣзду данными, *) приводимъ слѣдующія сопоставленія:

А р е н д у е т с я д е с я т и н ѣ: **)

В с е г о:

В ѣ ч и с л ѣ т о м ѣ:

Крестьянами: Частными лицами ос- °/о 1 группы къ
тальн. сословій: общ. ч. дес.

Саратовскому .	286738	220170	66568	76
Царицынскому .	80552	53973	26579	67

Слѣдовательно крестьяне являются главными арендаторами земель въ обоихъ уѣздахъ.

При разсмотрѣніи вопроса объ арендахъ въ Саратовскомъ уѣздѣ ***) мы видѣли уже, что наиболѣе крупныя изъ сдаваемыхъ участковъ попадаютъ въ руки купцовъ и другихъ сословій, отдѣльными же крестьянами и крестьянскими общинами арендуются участки болѣе мелкаго размѣра ****). То же явленіе замѣчается и въ Царицынскомъ уѣздѣ:

У ѣ з д ы.	А р е н д ы з е м е л ь у ч а с т к а м и.											
	Крестьянскими общи- нами и артелями.			Отдѣльными крестья- нами.			Остальными сословія- ми.			Въ томъ числѣ куп- цамъ.		
	Число арен- датор. ****)	Число арен- дованныхъ десятинъ.	Средній раз- мѣръ аренд- ной платы.	Число арен- даторовъ.	Число арен- дованныхъ десятинъ.	Средній раз- мѣръ аренд- ной платы.	Число арен- даторовъ.	Число арен- дованныхъ десятинъ.	Средній раз- мѣръ аренд- ной платы.	Число арен- даторовъ.	Число арен- дованныхъ десятинъ.	Средній раз- мѣръ аренд- ной платы.
Саратовскій . .	98	48232	490	37	6540	177	126	66568	520	18	23229	1290
Царицынскій .	33	23980	727	12	2457	205	20	26579	1328	6	20741	3457

*) См. отдѣлъ объ арендѣ стр. 50 и 51.

**) Здѣсь приведены данныя обо всѣхъ арендныхъ земляхъ, включая сюда всѣ извѣстн. случаи сдачи ихъ не только частными владѣльцами, но и сдачи ихъ городомъ, казною, удѣломъ, монастырями и пр.

***) См. „Сборникъ“ по Сар. уѣзду, т. I стр. 49 и слѣд.

****) Что, ограничиваясь арендой болѣе мелкихъ участковъ, крестьяне дѣйствуютъ такимъ образомъ совсѣмъ не потому, что считаютъ размѣры своей участковой аренды достаточно удовлетворяющими ихъ потребности въ землѣ, это доказывается уже присутствіемъ (а иногда даже и избыткомъ) болѣе дорогой и невыгодной розничной аренды въ общинахъ, арендующихъ землю участками.

*****) Т. е. число крестьян. артелей и общинъ, арендующихъ участки.

Такимъ образомъ большая часть не крестьянскихъ арендъ приходится на долю самыхъ крупныхъ участковъ. При этомъ крестьяне являются большею частью арендаторами отдѣльныхъ участковъ изъ имѣній, ведущихъ хозяйство, тогда какъ съемщики остальныхъ сословій по преимуществу арендуютъ цѣлыя имѣнія—не ведущія собственнаго хозяйства. Объясненіе этого явленія заключается прежде всего въ томъ, что для владѣльцевъ, ведущихъ хозяйство и имѣющихъ непосредственное или черезъ управляющихъ наблюденіе за аккуратностью взносовъ арендной платы, представляется болѣе удобствъ вести дѣло съ мелкими съемщиками или съ крестьянскими общинами и артелями, чѣмъ для владѣльцевъ, не ведущихъ никакого хозяйства на собственныхъ земляхъ. Громадное большинство послѣднихъ не живетъ да и не имѣетъ надобности жить въ своихъ имѣніяхъ и потому для нихъ было бы крайне неудобно имѣть дѣло съ мелкими арендаторами, раздавать свою землю въ аренду по мелочи и затѣмъ заочно хлопотать о полученіи аренды, собирать арендную плату понемногу, отдѣльно отъ каждого съемщика, вести съ каждымъ отдѣльные расчеты и счета и т. п. Крупные съемщики-капиталисты для нихъ гораздо выгоднѣе и удобнѣе, потому что не доставляютъ такихъ хлопотъ и представляются нерѣдко болѣе надежными плательщиками, чѣмъ напр., многія крестьянскія общины. Тогда какъ для владѣльцевъ, ведущихъ собственное хозяйство на несаженныхъ ими въ аренду частяхъ своего владѣнія, не представляется особыхъ затрудненій въ полученіи арендной платы уже и потому, что они, въ случаѣ нужды, имѣютъ возможность взять ее съ арендаторовъ крестьянъ „натурой“, т. е. въ счетъ арендной платы работою съемщиковъ на экономическихъ земляхъ въ пользу землевладѣльца. Съ другой стороны, и крупнымъ капиталистамъ, какими въ обоихъ уѣздахъ являются по преимуществу, купцы и отчасти колонисты-нѣмцы (и частные дворяне) въ Саратовскомъ и казаки въ Царицынскомъ уѣздѣ, нѣтъ никакой выгоды, имѣя возможность снять крупные участки, разбрасываться по мелочи, набирая землю клочками, незначительными участками, а не отдѣльными имѣніями, сдаваемыми цѣликомъ.

Главные конкуренты крестьянъ въ съемкѣ крупныхъ участковъ арендуютъ земли и на сравнительно болѣе выгодныхъ, чѣмъ крестьяне, условіяхъ. Помимо сравнительно большей дешевизны земли при съемкѣ ея болѣе крупными участками *), эти болѣе крупные участки сдаются обыкновенно и на болѣе продолжительный срокъ. Что съ болѣе или менѣе мелкимъ размѣромъ участка совпадаетъ обыкновенно и болѣе или менѣе короткий срокъ аренды (и наоборотъ), это можно видѣть, напр., изъ слѣдующихъ сопоставленій:

По Саратовскому уѣзду **).

Продолжительность арендного срока при общинно-участковыхъ арендахъ.	Число случаевъ.	Число десятинъ.	Средній размѣръ участка.
На 1—2 года.	26	7690	291
На 3—4 —	24	12068	503
На 6 и бол. л.	40	29053	726

Или по Царицынскому уѣзду изъ 32 извѣстныхъ намъ случаевъ участковой аренды частно-владѣльческихъ земель отдѣльными крестьянами и частными лицами другихъ сословій:

6 случаевъ аренды на срокъ до 2-хъ лѣтъ при среднемъ размѣрѣ участка . . . 62 дес.
и 26 случаевъ аренды на срокъ свыше 2-хъ лѣтъ при среднемъ размѣрѣ участка . 671 дес.

*) См. напр., стр. 37, отд. II, т. I, „Сборникъ по Саратовскому уѣзду“.

**) Тамъ же, стр. 40.

Изъ этихъ данныхъ можно вывести заключеніе, что съ увеличеніемъ размѣра владѣнія увеличиваются и размѣры долгосрочной аренды, что видно и изъ нижеслѣдующихъ сопоставленій:

Размѣры владѣнія.	Саратовскій уѣздъ.						Царицынскій уѣздъ.					
	Не ведущіе хозяй- ства.			Ведущіе хозяйство.			Не ведущіе хозяй- ства.			Ведущіе хозяйство.		
	Всего владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ сдающ. всю или часть земли въ долгоср. аренд.	%	Всего владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ сдающ. всю или часть земли въ долгоср. аренд.	%	Всего владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ сдающ. всю или часть земли въ долгоср. аренд.	%	Всего владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ сдающ. всю или часть земли въ долгоср. аренд.	%
До 50 десят.	67	14	21	758	—	—	—	—	—	1	—	—
Отъ 50—200 д.	64	28	44	39	11	28	5	5	100	3	—	—
— 200-1000 д.	77	40	52	52	15	29	14	8	57	4	1	25
Свыше 1000 д.	17	14	83	36	23	64	5	3	60	12	3	25
Итого. . .	225	96	43	885	49	6	24	16	66	20	4	20

Кромѣ того изъ этой же таблицы видно, что долгосрочная аренда въ обѣихъ уѣздахъ гораздо болѣе распространена въ имѣніяхъ, не ведущихъ хозяйства, что объясняется тѣмъ, что при веденіи собственнаго хозяйства владѣльцы земли ежегодно въ ту или иную сторону измѣняютъ и размѣры сдачи и размѣры собственной запашки, сообразно тѣмъ или инымъ цѣнамъ на рабочія руки, спросу на арендныя земли и т. п. Имѣя въ виду необходимость при веденіи хозяйства, принимать во вниманіе всѣ измѣненія въ окружающихъ условіяхъ, оказывающихъ то или иное вліяніе на ходъ хозяйства, владѣльцы такихъ хозяйствъ не могутъ не оказать предпочтеніе краткосрочной сдачѣ передъ долгосрочной. такъ какъ иначе они будутъ связаны въ своихъ дѣйствіяхъ, не имѣя возможности своевременно измѣнять размѣры запашки и сдачи, или же цѣны на арендныя земли, по своему усмотрѣнію. Неудобство долгосрочной сдачи для экономій, ведущихъ собственное хозяйство, особенно очевидно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространенъ обычай уплаты за аренду работой, такъ какъ въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ хозяйственныхъ соображеній владѣльцы могутъ своевременно измѣнять свои требованія и въ необходимое время потребовать отъ арендаторовъ большей или меньшей уплаты за арендную землю трудомъ или деньгами, сдавъ землю подъ извѣстныя работы или на деньги. Послѣднее имѣетъ далеко немаловажное значеніе для Саратовскаго уѣзда, гдѣ очень значительно распространенъ названный обычай, тогда какъ въ Царицынскомъ уѣздѣ онъ получилъ лишь большое распространеніе.

Выше мы видѣли, что болѣе крупныя участки земли отдаются въ аренду и на болѣе продолжительные сроки. Чтобы объяснить себѣ это явленіе, слѣдуетъ обратить только вниманіе на то обстоятельство, что долгосрочная аренда преобладаетъ въ имѣніяхъ, не ведущихъ хозяйства, т. е. въ такихъ, владѣльцы которыхъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ изъ имѣній. Очень понятно, что, чѣмъ больше земли у владѣльца (особенно-же при условіи отсутствія его изъ имѣнія), тѣмъ больше ему будетъ хлопотъ при сдачѣ земли въ розничную аренду и тѣмъ больше основаній держаться порядка сдачи земли большими участками и на болѣе или менѣе долгіе сроки.

Какъ сказано выше, крестьянскія общины арендуютъ земли и на болѣе короткіе сроки, чѣмъ частныя лица (не говоря уже о громадномъ распространеніи розничной аренды въ средѣ крестьянъ, въ то время, когда эта аренда у остальныхъ сословій является очевиднымъ исключеніемъ изъ общаго правила (если не считать нѣсколько въ большинствѣ случаевъ недавно устроившихся мѣщанскихъ поселковъ на арендной землѣ). Въ Саратовскомъ уѣздѣ, напр., *) средній срокъ 123 случаевъ участковыхъ арендъ частныхъ лицъ

*) Т. I „Сб. по Сар. у.“, отд. II, стр. 50.

равенъ 8 годамъ, средній-же срокъ 84-хъ участковыхъ-же арендъ крестьянскихъ общинъ равенъ 4½ годамъ.

Въ I т. сборника достаточно подробно рассмотрѣнъ былъ вопросъ объ устойчивости общинно-участковой формы аренды у крестьянъ, о причинахъ почему въ руки крестьянскихъ общинъ не попадаетъ большого количества арендной земли, чѣмъ-бы этого можно было ожидать, принимая во вниманіе хотя-бы незначительность надѣловъ нѣкоторыхъ общинъ и постоянныя жалобы крестьянъ на малоземеліе. Тамъ-же рассмотрѣнъ былъ и вопросъ о вліяніи посредничества арендаторовъ-промышленниковъ на крестьянскія аренды. Поэтому въ настоящее время, указавъ на сравнительно большую выгодность участковыхъ арендъ частныхъ лицъ, сравнительно съ общинно-участковыми крестьянскими арендами, остается сказать нѣсколько словъ о связи арендъ съ собственно земледѣльческимъ хозяйствомъ крестьянъ и указать на разницу тѣхъ и другихъ арендъ въ этомъ отношеніи. Нечего и говорить, что вся или, за крайне рѣдкими исключеніями, почти вся земля, сдаваемая въ розничную аренду, отдается обыкновенно безъ всякихъ условій, ограждающихъ ее отъ истощенія неправильной обработкой, вынаживаніемъ, посѣвами истощающихъ почву растений и т. п. Но и при сдачѣ цѣлыхъ участковъ, письменныя условія землевладѣльцевъ съ арендаторами гораздо больше практикуютъ о правильной и своевременной уплатѣ за аренду, о штрафахъ и неустойкахъ за несвоевременную уплату, чѣмъ объ обстоятельствахъ, долженствующихъ оградить сдаваемую землю отъ истощенія. Между имѣющимися у насъ арендными условіями, выписанными въ волостныхъ правленіяхъ изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ, и списанными въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ съ подлинныхъ условій, далеко не часты даже такія, которыя, не заботясь о возможности истощенія почвы другими путями, предписываютъ арендатору, хотя-бы только обязательный—большую частью трехпольный—сѣвооборотъ. Таково, напр., условіе, заключенное дер. *Елховкой*, Сухо-Корбулакской волости, Саратовскаго уѣзда, уплата въ 4 опредѣленные срока, въ случаѣ неуплаты въ срокъ, штрафъ въ 100 рублей (кстати сказать, случаевъ несвоевременной уплаты было не мало, а штрафъ взять только одинъ разъ), обязательный трехпольный сѣвооборотъ и только. Сельцо *Афанасьевка* Елшанской волости: уплата денегъ въ 4 опредѣленные срока, размѣръ задатка 25 руб. (на 346 дес.), трехпольное хозяйство обязательно. Большие ничего. *Пилгоино*, Старо-Бураской волости: уплата въ 2 срока, неустойки 500 р. и урожай въ пользу владѣльца, обязательная трехпольная система. Другихъ условій, ограждающихъ почву отъ истощенія—не предлагается. *Шевыревка*, Широкинской волости: плата въ два срока; обязательно ежегодно оставлять подъ паромъ 100 дес. (всей пахатной 600 сор. дес.). И только! Въ *Льсной-Нееловкѣ*, Саратовскаго уѣзда, нѣсколько домохозяевъ сняли у одной экономки по 1—5 и болѣе дес. солонцовой земли на 6 лѣтъ съ ежегодной платой 6½ руб. за десят. и подъ условіемъ обязательной вывозки съ господскихъ кошаръ навоза на каждую десятину въ первый годъ 180 возовъ, а во второй 100 и затѣмъ въ послѣдующіе годы не навозить. Крестьянами с. *Вязовки*, Поповской волости, было заключено съ однимъ арендаторомъ казеннаго участка такого рода условіе объ арендѣ: уплата въ три срока. неустойка при просрочкѣ болѣе 3-хъ дней 300 руб. „за каждый срокъ“, при преждевременномъ отказѣ отъ аренды 1000 руб. Обязательный трехпольный сѣвооборотъ и при томъ раздѣленіи пашни на поля, какое принято отъ казны. Въ послѣдній годъ снять только яровое, а по пару озимаго не сѣять. Въ другой деревнѣ, Поповской-же волости, арендаторы по условію должны соблюдать слѣдующій порядокъ посѣвовъ: озимое, яровое, яровое, паръ; въ случаѣ распашки находящагося въ участкѣ луга, снова засѣять его травой, посѣвъ яроваго хлѣба въ озимомъ допускается лишь въ крайнемъ случаѣ, напр., въ случаѣ не всхода озими. Въ случаѣ аккуратной уплаты денегъ за участокъ владѣлецъ обязуется сдать его крестьянамъ на новое трехлѣтіе по той-же цѣнѣ.

Вотъ примѣръ такихъ-же арендныхъ условій по Царицынскому уѣзду;

С. Лозное, Ивановской волости, арендуетъ казенный участокъ, разбитый на 4 части, изъ которыхъ 3 въ арендѣ у крестьянъ. Каждая изъ 3-хъ частей размежевана на 9 полей; изъ каждой части должны быть въ слѣдующую весну запаханы два поля, въ слѣдующій годъ—2 поля подъ пшеницу и два бывшихъ пшеничныхъ—подъ рожь, на третій годъ еще прибавляются два поля подъ пшеницу, а ржаная уже остаются подъ залежь и т. д. Аренда на 12 лѣтъ.

С. Отрада, Отрадинской волости, снимаетъ на 3 года участокъ, въ которомъ крестьяне могутъ распахать землю, гдѣ пожелаютъ, за исключеніемъ только покосовъ. Плата въ три срока, въ случаѣ неуплаты—по 1 к. за недоимочный рубль въ недѣлю.

Успенка, Ольховской волости. Въ одномъ участкѣ половина земли обязательно должна быть подъ

залежь, другой— „въ полномъ распоряженіи“, въ третьемъ половина пашется три года, половина лежитъ. Какъ и въ предыдущихъ условіяхъ иныхъ требованій къ арендатору по отношенію къ обезпеченію плодородія почвы не предъявляется.

Михайловка, той-же волости. Участокъ въ 200 дес. на 8 лѣтъ, въ послѣдніе 2 года пахать половину. Кромѣ того 4 арендныхъ участка „въ вольномъ распоряженіи“.

Кленовка, Ольховской волости. Участокъ въ 300 десят. на 6 лѣтъ, плата въ 3 срока, могутъ пахать всю пахатную.

Захаровка, Александровской волости. „Землю, арендуемую нами, крестьянами, мы обязываемся раздѣлить на 2 равныя части, распахивая одну половину въ теченіи 6 лѣтъ, затѣмъ, въ слѣдующее шестилѣтіе, распахивать вторую половину оставляя подъ попасомъ и сѣнокосомъ въ теченіи шести послѣднихъ лѣтъ аренды“... „За неуплату арендныхъ денегъ, просрочку платежей, перепашку земли, мы арендаторы, обязаны сверхъ условія и вообще за какое либо нарушеніе этого контракта заплатить (владѣльцу) 5000 руб. неустойки и тотчасъ лишаемся права на арендованіе участка“... „Съ момента нарушенія контракта все находящееся на землѣ: посѣянный крестьянами хлѣбъ, хлѣбъ на корню, въ крестцахъ, сѣно въ стогахъ и пр., предоставляется землевладѣльцу.“

Изъ приведенныхъ примѣровъ арендныхъ условій видно, что даже тѣ землевладѣльцы, которые считаютъ нужнымъ оговорить кой-какія условія, сколько нибудь обезпечивающія сдаваемую землю отъ истощенія, въ своихъ условіяхъ съ арендаторами всетаки гораздо большее вниманіе обращаютъ на вопросъ о своевременной и аккуратной уплатѣ денегъ, чѣмъ на вопросъ объ обезпеченіи плодородія своей земли. Къ этому надо прибавить, что и между подобными условіями сравнительно очень рѣдки такія, которыя обязывали-бы владѣльца, въ случаѣ исправности арендаторовъ во всѣхъ отношеніяхъ, по истеченіи аренднаго срока сдать имъ эту-же землю на новый срокъ вполнѣ или хоть-бы приблизительно на тѣхъ-же условіяхъ. Въ большинствѣ арендныхъ условій совсѣмъ умалчивается про это обстоятельство. Вслѣдствіе этого въ большей части случаевъ арендаторы не могутъ быть увѣрены въ неизмѣнности условій арендованія и въ продолженіи аренды на новый срокъ и при такой увѣренности, если-бы и желали, считаютъ не выгодными для себя дѣлать затраты съ цѣлью обезпеченія плодородія арендованной земли. Напротивъ, приближеніе конечнаго срока аренды при подобныхъ условіяхъ, скорѣе всего наводитъ ихъ на мысль использовать арендованную землю на сколько возможно, получить отъ нее все, что только она можетъ дать. Съ этою цѣлью арендаторъ, если условіемъ не оговоренъ обязательный сѣвооборотъ, размѣры, число полей и т. п., старается занять подъ запашку возможно большее количество земли и возможно меньшее оставить на отдыхъ. Для того-же, чтобы использовать засѣваемую землю, онъ старается сѣять на ней наиболѣе цѣнные и при томъ нерѣдко истощающія землю растенія. При всемъ этомъ чѣмъ короче срокъ аренды, тѣмъ для него больше оснований дѣйствовать такимъ образомъ; на оборотъ, чѣмъ онъ продолжительнѣе, тѣмъ рѣже наступаетъ время, когда арендаторъ теряетъ интересъ въ поддержаніи плодородія сданной ему земли. Такимъ образомъ, при болѣе или менѣе долгихъ арендныхъ срокахъ, арендаторы имѣли-бы гораздо болѣе расчета если не производить удобреніе арендной земли, то по крайней мѣрѣ могли-бы хоть примѣнить болѣе рациональную систему хозяйства, или избавить землю отъ посѣва истощающихъ землю растеній. Но въ большинствѣ случаевъ этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Еще хуже дѣло стоитъ при арендѣ земель арендаторами—промышленниками, переобрабатывающими землю мелкимъ сѣмщикамъ: желая извлечь изъ арендованныхъ ими участковъ наивысшую для себя выгоду, они стараются сдать ее за возможно высокія цѣны, съ своей стороны, предоставляя мелкимъ сѣмщикамъ полный просторъ въ отношеніи пользованія землей, — посѣва, истощающихъ землю растеній и т. п.

Въ большинствѣ случаевъ арендаторъ, особенно мелкій сѣмщикъ-крестьянинъ, берущій землю въ аренду или—большую частію—на непродолжительные сроки смотритъ на землю, какъ на временный источникъ дохода и, не жалѣя чужаго добра, старается, не щадя земли, выбрать изъ нее все, что только можно. Если въ Саратовскомъ уѣздѣ даже навоженіе пахатныхъ надѣльныхъ земель представляетъ исключеніе изъ общаго правила и если производится, то обыкновенно лишь на болѣе удобныхъ, ближайшихъ къ усадьбамъ земляхъ, то само собою разумѣется, что удобреніе арендныхъ земель—фактъ еще болѣе рѣдкій и исключительный. Даже будучи оговорено письменнымъ условіемъ, оно не всегда исполняется въ точности, да при томъ-же и оговаривается то лишь въ чрезвычайно незначительномъ количествѣ случаевъ. Тоже слѣдуетъ сказать о Царицынскомъ уѣздѣ по отношенію къ запуску арендованныхъ земель подъ залежь.

Кромѣ того нѣкоторые сдатчики земель, будучи вынуждены пасти свой скотъ на сдаваемыхъ въ аренду земляхъ, запрещаютъ взметъ пара ранѣе извѣстнаго времени, а также и взметъ земли съ осени подъ паровое. Въ свою очередь и тѣ арендаторы-крестьяне, которые, за неимѣніемъ особыхъ пастбищъ, выговариваютъ себѣ, на извѣстныхъ условіяхъ, право пастьбы скота по парамъ и жнивьямъ снятаго участка, ради выигрыша мѣста для корма скоту, вынуждены бывають воздерживаться отъ взмета съ осени подъ яровое *) и отсрочивать срокъ весенняго взмета подъ озимь.

Такимъ образомъ полная необезпеченность розничной аренды есть несомнѣнное зло, ведущее къ постепенному истощенію арендныхъ земель. Долгосрочность, хотя и дѣлаетъ аренду болѣе обезпеченной, хотя и доставляетъ ей многія преимущества предъ арендой розничной, однако при наличныхъ условіяхъ, она еще далеко не оберегаетъ землю отъ большаго или меньшаго истощенія. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ той постановки дѣла, при которой землевладѣлецъ, заботясь преимущественно о ближайшихъ своихъ матеріальныхъ интересахъ, о возможности полученія наивысшей платы за землю, къ сожалѣнію, слишкомъ мало вниманія обращаетъ на будущее и не заботится объ удобствахъ арендатора, объ обезпеченности за нимъ аренды, а слѣдовательно и объ обезпеченіи производительности собственныхъ земель. Наиболѣе обезпеченной, какъ это видно изъ предыдущаго, аренда является при сдачѣ земли наиболѣе крупными экономіями, совсѣмъ не ведущими собственнаго хозяйства, — какъ для арендаторовъ, благодаря большей ея долгосрочности, такъ и для землевладѣльцевъ въ отношеніи обезпеченія* производительности земли.

Крестьянское-же населеніе, сравнительно съ другими сословіями, стоитъ въ этомъ отношеніи въ сравнительно болѣе невыгодныхъ условіяхъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ заключить, что аренда земли только тогда принесетъ населенію всю ту долю пользы, какую она могла-бы принести въ дѣйствительности при нормальныхъ условіяхъ, когда будутъ приняты мѣры къ ея обезпеченію и упорядоченію, потому, что центръ тяжести вопроса заключается въ обезпеченности аренды.

Между тѣмъ этотъ видъ аренды, т. е. аренда болѣе или менѣе обезпеченная, въ обоихъ уѣздахъ распространена гораздо меньше аренды не обезпеченной, т. е. розничной.

	Владѣльцы, не ведущіе хозяйства.		Владѣльцы, ведущіе хозяйство.		ВСЕГО У ТѢХЪ И ДРУГИХЪ.		
	У нихъ всего десятины пашни.	Въ томъ числѣ сданной въ долгосрочную аренду.	У нихъ всего десятины пашни.	Въ томъ числѣ сданной въ долгосрочную аренду.	У нихъ всего десятины пашни.	Въ томъ числѣ сданной въ долгосрочную аренду.	%
Саратовскій уѣздъ . .	23600	14372	125681	12094	149281	26466	19
Царицынскій уѣздъ . .	4392	2544	17291	9421	21683	11865	50

А по обоимъ уѣздамъ . 22 **)

Да при томъ-же и обезпеченность такой аренды чисто относительная: какъ долгосрочная, она, для ея арендатора, конечно, обезпечена на нѣсколько болѣе продолжительный періодъ времени, чѣмъ аренда розничная, сдаваемая на годъ. Но, какъ сказано выше, этимъ, въ большинствѣ случаевъ, и исчерпывается ея обезпеченность.

Въ своемъ мѣстѣ ***) указано уже было на значительную зависимость крестьянина-арендатора отъ конкуренціи, указано было и на громадный ростъ арендныхъ цѣнъ [одновременно съ истощеніемъ земли]: въ Саратовскомъ, напр., уѣздѣ въ срединѣ 70-хъ годовъ % прироста средней арендной платы по отношенію къ предыдущему десятилѣтію равенъ былъ 37, процентъ-же прироста къ 1883 году (по отношенію къ тому-же десятилѣтію — къ срединѣ 60-хъ годовъ) % 142. Въ Царицынскомъ уѣздѣ тоже замѣчается повышение арендныхъ цѣнъ, хотя и не въ столь значительныхъ размѣрахъ; судя по записаннымъ отзывамъ крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ изъ многихъ различныхъ мѣстъ уѣзда они въ этихъ мѣстностяхъ удвоились въ теченіи послѣднихъ 20 л. ****). При этомъ повышение арендныхъ цѣнъ въ обоихъ уѣздахъ продолжается и въ настоящее время. Въ то-же время замѣчается и сокращеніе общинно-участковыхъ дол-

*) Надо замѣтить, что и на надѣльныхъ земляхъ взметъ до осени подъ яровое — вообще мало распространенное явленіе и практикуется обыкновенно лишь наиболѣе достаточными крестьянами.

**) Считаю въ этомъ числѣ и долгосрочную аренду крупныхъ арендаторовъ-промышленниковъ, переоброчивающихъ сданный имъ земли въ розницу.

***) Т. 1, отд. II.

****) Увеличеніе происходило главнымъ образомъ въ послѣднее десятилѣтіе.

госрочныхъ арендъ *), благодаря чему при существованіи необходимости въ сѣмкѣ земель крестьяне неизбежно должны обращаться по преимуществу къ болѣе дорогой розничной арендѣ. При всѣхъ такихъ условіяхъ, разъ онѣ не измѣнятся къ лучшему, естественно ожидать скорого поглощенія прибыли (на капиталъ) рентою, такъ что мелкому арендатору останется только рабочая плата **).

Выше говорилось о крестьянскомъ хозяйствѣ на надѣльныхъ и арендныхъ земляхъ, а также и о владѣльческомъ хозяйствѣ на собственныхъ земляхъ. Скажемъ теперь нѣсколько словъ о крестьянскомъ хозяйствѣ на земляхъ кунчихъ, приобретенныхъ крестьянами въ собственность, и о томъ значеніи, какое имѣютъ для крестьянъ эти земли.

Но прежде чѣмъ отвѣтить на эти вопросы, считаемъ необходимымъ внести нѣкоторую поправку въ свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи Царицынскаго уѣзда, напечатанныя въ I отдѣлѣ настоящаго „Сборника“ (стр. 2—7 вкл.). Въ эти данныя вкралась (какъ оказалось уже послѣ ихъ напечатанія) ошибка слѣдующаго рода. При разсмотрѣніи крестьянскаго землевладѣнія и его движенія по каждому уѣзду, у насъ принято за правило всѣхъ землевладѣльцевъ-крестьянъ *не* того уѣзда, землевладѣніе котораго изслѣдуется, относить въ группу «разныхъ», а не въ группу крестьянъ. Это—потому, что въ случаѣ отнесенія всѣхъ крестьянъ-собственниковъ земли къ группѣ „крестьянъ“ къ какому-бы уѣзду или губерніи они не принадлежали, не возможно было-бы ни выяснитъ современное землевладѣніе крестьянъ *даннаго* уѣзда, ни прослѣдить его исторію, такъ какъ къ даннымъ о личномъ землевладѣніи крестьянъ изслѣдуемаго уѣзда примѣшаны бы были данныя о личномъ крестьянскомъ землевладѣніи другихъ уѣздовъ.

Это же правило примѣнено было и при группировкѣ данныхъ о личномъ землевладѣніи Царицынскаго уѣзда; но случайно, вслѣдствіе неразборчивости почерка, которымъ написаны были списанные съ окладныхъ листовъ Царицынской уѣздной управы свѣдѣнія о личномъ землевладѣніи, нѣсколько землевладѣльцевъ изъ крестьянъ *Царевскаго* уѣзда (Астраханской губерніи) отнесены были въ качествѣ крестьянъ *Царицынскаго* уѣзда въ группу крестьянъ, вмѣсто группы разныхъ. Ошибка эта, открывшаяся лишь при группировкѣ данныхъ о личномъ землевладѣніи крестьянъ по Царицынскому уѣзду съ цѣлю отвѣтить на поставленные выше вопросы о значеніи кунчей земли и о хозяйствѣ на ней, должна быть исправлена слѣдующимъ образомъ. Въ общей по уѣзду таблицѣ личного землевладѣнія за 1883 г. (стр. 3) вмѣсто напечатанныхъ въ ней цифровыхъ свѣдѣній по группамъ: „крестьяне“ и „разные“, должны быть выставлены новыя, а именно:

1883 ГОДЪ. Размѣры владѣнія.		КРЕСТЬЯНЕ ***).			РАЗНЫЕ ***).		
		Число владѣльцевъ.	У нихъ всего десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.	Число владѣльцевъ.	У нихъ всего десятинъ.	Средній размѣръ владѣнія.
До 1 д. вкл.	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1—5 дес.	2	3	1,5	—	—	—	—
— 5—10 —	3	26	8,6	—	—	—	—
— 10—50 —	4	131	32,1	1	45	45	—
— 50—100 —	2	123	61,5	—	—	—	—
— 100—200 —	1	110	110	4	693	173	—
— 200—400 —	1	302	302	8	2758	345	—
— 400—1000 —	1	931	931	1	769	769	—
— 1000—2000 —	—	—	—	2	3457	1728	—
— 2000—4000 —	—	—	—	—	—	—	—
Болѣе 4000 —	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	14	1626	116,1	16	7722	482,6	—

*) По крайней мѣрѣ по Саратовскому уѣзду (см. т. I, отд. II); по Царицынскому уѣзду тоже извѣстны факты прекращенія такихъ арендъ. Цифровыя данныя о размѣрахъ этого явленія въ Царицынскомъ уѣздѣ будутъ приведены въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ статистическаго сборника, гдѣ, согласно принятому нами плану обработки вопроса, объ арендахъ Царицынскаго уѣзда будетъ разработанъ совместно съ разработкой этого-же вопроса по другимъ уѣздамъ.

**) Такъ какъ всякій сѣмщикъ, арендуя землю при нормальныхъ условіяхъ, рассчитываетъ обыкновенно, что за покрытіемъ издержекъ производства (вмѣстѣ съ рабочей платой, и за уплатою ренты онъ получитъ и прибыль на затраченный капиталъ.

***). Цифры, въ которыхъ сдѣланы измѣненія, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

Принявъ во вниманіе эту поправку, рассмотримъ крестьянское землевладѣніе снова, не касаясь группы разныхъ, потому что особое разсмотрѣніе этой группы, какъ составленной изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ *), не имѣетъ особеннаго значенія. Какъ видно изъ вышеприведеннаго, внесенная поправка нисколько не вліяетъ на тѣ заключенія, какія сдѣланы въ I отдѣлѣ по отношенію къ остальнымъ сословіямъ.

Обращаясь поэтому только къ группѣ крестьянъ, мы видимъ, что, попрежнему, нѣтъ ни одного землевладѣльца-крестьянина въ группѣ выше 1000 дес. Въ группѣ отъ 200—1000 ихъ 2 съ 1233 дес. (средній размѣръ владѣнія 616,5 дес.); въ 1873 году было тоже 2 владѣльца съ 1141 дес. земли и сред. размѣромъ владѣнія 570,5 дес. Такимъ образомъ въ этой группѣ число землевладѣльцевъ-крестьянъ осталось прежнее, но немного увеличился средній размѣръ владѣнія, благодаря нѣкоторому увеличенію общаго размѣра владѣнія. Въ группѣ отъ 50—200 дес. въ 1873 т. было два крестьянина съ 138 дес. (средній размѣръ 69 дес.), а въ 1883 г. ихъ трое съ 233 дес. и съ среднимъ размѣромъ владѣнія 77,6 дес., т. е. произошло увеличеніе числа владѣльцевъ на 1, общаго количества земли на 95 дес., средняго размѣра владѣнія на 8,6 дес. Въ послѣдней группѣ: до 50 дес. въ 1873 г. было крестьянъ—владѣльцевъ 7 съ 106 дес. и съ среднимъ размѣромъ владѣнія 15,1 дес. Теперь же 9 владѣльцевъ съ 160 дес. съ среднимъ размѣромъ владѣнія 17,7 дес., т. е., какъ и въ предыдущей группѣ, произошло увеличеніе и въ числѣ владѣльцевъ (на 2), и въ числѣ десятинъ (на 54 дес.) и въ среднемъ размѣрѣ владѣнія (на 2,6 дес.) Въ общемъ для всего уѣзда число землевладѣльцевъ крестьянъ увеличилось въ теченіе времени съ 1873 по 1883 г. на 3 (съ 11 на 14), т. е. на 27%; количество земли—на 241 (съ 1385 на 1921) т. е. на 17%; средній же размѣръ владѣнія благодаря меньшему размѣру прироста количества земли противъ прироста числа владѣльцевъ немного уменьшился; съ 125,9 дес. на 116. Т. е. размѣръ крестьянскаго землевладѣнія хотя и увеличился, но очень незначительно. Наибольшее увеличеніе произошло въ болѣе мелкихъ группахъ. Средній размѣръ владѣнія измельчился.

Это и все, что слѣдовало сказать о личномъ землевладѣніи крестьянъ по поводу измѣненій сдѣланныхъ въ цифровыхъ данныхъ I отдѣла „Сборника“ (отъ стр. 2 до 7).

Какъ мы видѣли изъ I т. Сборника, крестьянское землевладѣніе Саратовскаго уѣзда занимаетъ 4-е мѣсто по количеству земли (среди 7 землевладѣльческихъ группъ) и первое по числу владѣльцевъ. Землевладѣніе же крестьянъ Царицынскаго уѣзда занимаетъ по количеству земли предпоследнее мѣсто (последнее принадлежитъ мѣщанамъ). Если у крестьянъ Саратовскаго уѣзда замѣчается весьма сильное стремленіе къ приобрѣтенію земли путемъ покупки, то у крестьянъ Царицынскаго уѣзда этого стремленія совсѣмъ почти не замѣчается: въ то время какъ у крестьянъ Саратовскаго уѣзда приростъ въ числѣ землевладѣльцевъ достигаетъ 2948%, а приростъ количества земли 1001%, въ Царицынскомъ уѣздѣ приростъ въ количествѣ земли, какъ мы видѣли выше, равенъ только 17%, приростъ же въ числѣ владѣльцевъ равенъ 27%. Впрочемъ такое медленное движеніе крестьянскаго землевладѣнія въ Царицынскомъ уѣздѣ нисколько не противорѣчитъ общему ходу движенія всего личнаго землевладѣнія въ его цѣломъ: такъ, увеличеніе въ общемъ числѣ землевладѣльцевъ по Царицынскому уѣзду достигаетъ только 20%, уменьшеніе же средняго размѣра только 16,7%, тогда какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ первый % достигаетъ величины 198, второй 65,4.

Указанное, чрезвычайно медленное движеніе крестьянскаго землевладѣнія объясняется главнымъ образомъ тѣмъ земельнымъ просторомъ, какимъ отличается Царицынскій уѣздъ; въ сравненіи, напримѣръ, съ Саратовскимъ.

По Саратовскому уѣзду крестьяне (см. I-й т.) въ группахъ мелкаго землевладѣнія постепенно вытѣсняють другія сословія и вообще могутъ считаться въ немъ дѣйствительными и даже почти исключительными представителями мелкаго землевладѣнія. Несовсѣмъ то въ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ наибольшее увеличеніе мелкаго землевладѣнія происходитъ у мѣщанъ и затѣмъ уже—послѣ нихъ—у крестьянъ, а на ряду съ этимъ въ группѣ мелкаго землевладѣнія и по числу владѣльцевъ, и по количеству земли мѣщанамъ принадлежитъ первенство передъ крестьянами, причемъ и средній размѣръ ихъ землевладѣнія ниже, чѣмъ у крестьянъ. Слѣдовательно, въ Царицынскомъ уѣздѣ наибольшее число мелкихъ землевладѣльцевъ принадлежитъ къ сословіямъ мѣщанъ и крестьянъ, но первые все-таки съ большимъ, чѣмъ крестьяне, правомъ могутъ назваться представителями мелкаго землевладѣнія.

*) См. Сборникъ по Саратов. уѣзду, примѣч. къ стр. 16.

Необходимо при этомъ указать еще на одну черту, въ указанномъ отношеніи рѣзко отличающую Саратовскій уѣздъ отъ Царицынскаго. Въ послѣднемъ совсѣмъ нѣтъ земель, купленныхъ въ собственность цѣлыхъ крестьянскихъ общинъ, тогда какъ въ Саратовскомъ число такихъ общинъ около 10.—Если послѣ всего сказаннаго взять абсолютныя числа, выражающія количество землевладѣльцевъ—крестьянъ и общій размѣръ ихъ владѣнія по каждому уѣзду и сравнить ихъ другъ съ другомъ:

	Крестьянъ землевладѣльцевъ.	У нихъ купчей земли (десятинъ).	Средній размѣръ владѣнія.
Царицынскій уѣздъ	14	1626	116
Саратовскій уѣздъ	945 *)	12018	12,7

то яснымъ станетъ, что личное землевладѣніе крестьянъ имѣетъ въ Царицынскомъ уѣздѣ гораздо меньшее значеніе, чѣмъ въ Саратовскомъ. Ясно также, что размѣръ личнаго землевладѣнія Царицынскихъ крестьянъ выражаются такими мизерными цифрами, что на нихъ опасно дѣлать какія бы то ни было обобщенія и выводы (всего лишь на основаніи 14 случаевъ личнаго владѣнія)! Впрочемъ, при незначительности той роли, какую при указанныхъ ограниченныхъ размѣрахъ личнаго крестьянскаго землевладѣнія можетъ играть купчая земля въ хозяйствѣ 10000 дворовъ крестьянскаго населенія Царицынскаго уѣзда, это и не важно.

Относительно способа пользованія землями, находящимися въ личномъ землевладѣніи (14-ти) крестьянъ Царицынскаго уѣзда, слѣдуетъ указать лишь на то, что владѣльцы болѣе или менѣе мелкихъ участковъ обрабатываютъ свою землю собственными руками; съ увеличеніемъ размѣра владѣнія происходитъ переходъ къ обработкѣ земли наемнымъ трудомъ,—чужимъ или своимъ инвентаремъ, увеличивается пропорція не утилизируемыхъ земель, увеличиваются и размѣры задѣлж, которыхъ нѣтъ въ самыхъ мелкихъ владѣніяхъ.

Что касается способа пользованія и обработки купчихъ земель, находящихся въ рукахъ крестьянъ Саратовскаго уѣзда, то на нихъ слѣдуетъ остановиться поподробнѣе. Крестьянскія купчія земли этого уѣзда, какъ сказано выше, можно раздѣлить на двѣ группы: на земли, находящіяся въ единоличномъ владѣніи отдѣльныхъ крестьянскихъ семей, или—иногда—въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ—большую частію родственныхъ семей, сложившихся деньгами при покупкѣ земли или получившихъ ее въ наслѣдство—и на земли, принадлежащія цѣлымъ общинамъ.

Вслѣдствіе ограниченнаго числа случаевъ общинныхъ покупокъ земель, рассмотримъ каждый изъ этихъ случаевъ въ отдѣльности.

Д. Козловка, Александровской волости, 8 дворовъ, средній размѣръ надѣла 1,9 десят. на ревизскую душу. Въ 1883 году по духовному завѣщанію бывшей владѣльцы д. Козловки, г-жи Моисѣвской крестьяне получили всю принадлежавшую ей землю въ количествѣ 86 д. 100 с., въ томъ числѣ 35 десятинъ кустарнику, съ переводомъ на крестьянъ долга, лежащаго на землѣ. Свѣдѣній о томъ, какъ крестьяне пользуются, или вѣрнѣе, какъ будутъ пользоваться этой землею, не собрано, потому что описаніе этого селенія происходило вскорѣ послѣ полученія ими этой земли, когда способъ и порядокъ пользованія крестьянами еще не были окончательно установлены.

Дд. Бабановка и М. Несвѣтаевка, удѣльные; 62 двора, средній размѣръ надѣла 5,6 дес. Синеньской волости, въ 1874 г. приобрѣли отъ удѣла посредствомъ купли 46 д. 1200 с. земли за 625 р. съ разсрочкою платежа на 3 года. Изъ нее лишь около 10—15 дес. подъ пашней, остальная подъ выгономъ. Земля эта въ двухъ участкахъ, изъ которыхъ одинъ вкрапленъ въ надѣлъ, окружающій его со всѣхъ сторонъ (почти по самой серединѣ надѣла); другой врѣзывается въ надѣлъ клиномъ. „Надумалась“ купить тогда, когда вслѣдствіе аренды этой земли постороннимъ лицомъ оказался невозможнымъ или, по крайней мѣрѣ, очень неудобнымъ прогонъ скота на паровое поле, такъ какъ прогонъ его по надѣльной землѣ встрѣчаетъ препятствіе въ лежащихъ на его пути баракахъ. Платили за купленную землю въ первый годъ 225 р., во 2-й—200 и въ 3-й—200 р., для уплаты собирали деньги съ душъ и часть—сдачею [изъ купленной] земли, годной подъ пашню въ аренду (дес. 9—10).

С. Завьяловка, Ашаровка тожъ, удѣльные, Базарно-Корбулакской волости, 103 двора, средній размѣръ надѣла 3,4 дес. Въ 1874 г. община купила у удѣльнаго вѣдомства 57 д. 1201 с. лѣсной по-

*) По экономическимъ таблицамъ Саратовскаго уѣзда ихъ 960; это объясняется тѣмъ, что при переписи всѣ родственники, частнымъ образомъ раздѣлившіе между собой земли, «писались» отдѣльными землевладѣльцами. Такъ какъ въ экономическія таблицы случайно вкрались нѣкоторыя ошибки по отдѣлу «собственныхъ земель» крестьянъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что данныя по этому вопросу, приведенныя въ отдѣлѣ «землевладѣнія (и по Царицынскому, и Саратовскому уѣздамъ), совершенно совпадаютъ съ данными окладныхъ книгъ уѣздныхъ управъ (откуда онѣ взяты), и ими-то и слѣдуетъ руководствоваться, какъ болѣе точными.

201469
2279992

руби, изъ которой около 22 дес. теперь подъ пашней, остальная подъ выгономъ. Эта земля разбросана клочками, вкрапленными въ крестьянскій надѣлъ въ разныхъ мѣстахъ. Покупка, по словамъ крестьянъ, состоялась за 1597 р. 57 к., деньги уплачены въ 4 года «съ душъ». Земля раздѣлена по ревизскимъ душамъ (какъ и надѣльная пашня) на 196 душъ. Одинъ только разъ была переверстка этой земли и то лишь вслѣдствіе обмѣна земель съ удѣльнымъ вѣдомствомъ: часть надѣльной земли перешла въ удѣлъ, а взаменъ ее крестьяне получили себѣ равной величины участки въ другомъ мѣстѣ, вслѣдствіе этого пришлось перемежеваться. Сверхъ участка въ 57 дес. обими общинами с. Завьяловки куплена у удѣла базарная площадь этого села (другая община—бывшіе гостдарственные крестьяне) въ 1876 году. Обѣ общины сдали площадь въ аренду, главнымъ образомъ арендной платой покрывается разероченный на 10 лѣтъ платежъ за купленное мѣсто подъ базарной площадью.

С. Ивановка (Матюшкино тожъ), на дарѣ, 358 дворовъ, средній размѣръ надѣла 1,3 десятины на р. д. Ивановской волости*). Изъ книгъ приговоровъ сельскаго схода Ивановскаго общества (за 1882 и 1883 гг.) нами выписаны слѣдующія свѣдѣнія по поводу покупки крестьянами одного изъ обществъ с. Ивановки земли у сосѣдняго землевладѣльца.

2 февраля (№ 8) состоялся приговоръ общества, которымъ оно выбрало двухъ уполномоченныхъ для купли земли сосѣдняго землевладѣльца при д. Новиковѣ (той-же волости) въ количествѣ 660 десятинъ, въ томъ числѣ 80 десятинъ лѣса и съ двумя водяными мукомольными мельницами.

16 февраля (№ 17) общество это, обсуждая на сходѣ вопросъ о покупкѣ земли, признало „покупку этого участка для насъ, какъ малоземельныхъ, крайне выгодною и полезною“; постановили: поручить уполномоченнымъ нашимъ по этому дѣлу (волостному старшинѣ и одному изъ крестьянъ) «представившимъ задаточную запись» въ 2000 руб., продолжать дѣло, такъ какъ означенныя въ записи условія. „выгодны для насъ“. Условія покупки и положеніе имѣнія описаны слѣдующимъ образомъ: имѣніе заложено въ Московскомъ земельномъ банкѣ въ 20 тысячъ рублей, долгъ переводится на крестьянъ, цѣна имѣнія 47200 руб., считая по 78 руб. а за тридцатку**), доплатить 20 тыс. руб. съ разсрочкой на 2 года по закладной на то же имѣніе.

Ивановскій сельскій сходъ обсуждалъ мѣры и средства погашенія долга за купленную землю; въ виду затрудненія въ распредѣленіи этого долга между плательщиками на полномъ сходѣ поручили это дѣло 23 избраннымъ крестьянамъ, которымъ и поручили дѣло уплаты долга и разверстки долей этой уплаты „на наличныя души мужскаго пола за сей годъ“, въ томъ размѣрѣ и на такой срокъ, какой они признаютъ необходимымъ и справедливымъ, съ обязанностию руководствоваться совѣтами 2-хъ уполномоченныхъ, и два раза въ году давать обществу отчетъ. Уполномоченнымъ (волостному старшинѣ и крестьянину Куликову) поручить сдачу купленной земли, лѣса, оброчныхъ статей подъ ихъ отвѣтственностью, вырученныя деньги употреблять на уплату долга бывшему владѣльцу земли, земельному банку; для записи полученныхъ и расходуемыхъ денегъ имѣть книги. Старшинѣ быть главнымъ, Куликову помощникомъ; имъ ежемѣсячно давать теперь избранной (выше) комисіи; Баранову и Куликову—дѣлать займы на случай срочной уплаты по совѣту комисіи. Комисія въ двухнедѣльный срокъ должна окончить порученное ей дѣло; комисія немедленно пополняется, въ случаѣ выбытія членовъ. Права полномочія—на 10 лѣтъ или впредъ до указанія опытомъ неудобства этой мѣры.

Къ вышеозначенному слѣдуетъ прибавить, что, по собраннымъ свѣдѣніямъ, часть уплаты крестьяне рѣшили сдѣлать помощью продажи части лѣса на срубъ и сдачей въ аренду части земли Яровое поле—100 сор. десятинъ—уже сдано въ аренду [за 900 руб.], лѣсу продано на срубъ 1½ дес. крупнаго и 1 дес. мелкаго на 300 руб. Таковы свѣдѣнія, сообщенныя намъ уполномоченнымъ отъ общества—волостнымъ старшиною. По свѣдѣніямъ же, собраннымъ отъ крестьянъ, продано около 18—20 дес. чернолѣся на срубъ,

*) Между приговорами сельскихъ обществъ этой волости имѣется, между прочимъ, слѣдующій характерный документъ—приговоръ сельскаго общества с. Ивановскаго, за 1882 годъ. Сходъ обсуждалъ, „мѣры и средства“ къ покупкѣ „полнаго надѣла“ (т. е. земли въ такомъ количествѣ, чтобы вмѣстѣ съ дарственною надѣльною во владѣніи крестьянъ былъ полный надѣлъ), положили: „опытно убѣдившись въ страшно-тягостной ошибкѣ своихъ отцовъ, необдуманно, съ радости выскочившихъ на дарственную десятину“ обратиться къ такому-то „съ покорнѣйшею просьбою продать намъ“ известное количество земли и для переговоровъ по этому вопросу выбрали уполномоченныхъ.

**) При такой цѣнѣ: по 70 руб. за десятину 660 десятинъ обойдутся въ 46200 руб., а не въ 47200 руб., какъ показано въ приговорѣ.

всего на 1000 руб., (приблизительно). Купчую землю не дѣлили еще; думаютъ раздѣлить по „наличнымъ душамъ м. п.“ (см. приговоръ выше).

Село Новая Скатовка Ягодно-Полянской волости (колонисты-нѣмцы), всѣхъ дворовъ 173, средн. размѣръ надѣла на ревизскую душу 2,4. Въ 1870 году обществомъ въ составѣ 107 дворовъ куплена земля въ количествѣ 367 казенныхъ десятинъ за 15 тысячъ рублей, (въ томъ числѣ 281 десятина пашни, около 30 дес. сѣнокоса, остальная—выгонъ и неудобная). Изъ 15 т. руб. самимъ обществомъ непосредственно уплачено было 5000 руб., остальные 10000 руб. взяты были изъ волостной кассы на 5 лѣтъ изъ 6⁰/₀. Купленная земля была раздѣлена на 50 паевъ, каждый бралъ отъ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ —1 пая, смотря по своей платежной силѣ. Богатые поселине къ настоящему времени завладѣли значительною частью купленной земли, скупая ее у бѣдныхъ недоимщиковъ, на которыхъ продавались за недоимки (продавались на рубль по 70 за сор. дес.). Купленная земля раздѣлена на 3 поля; черезъ 2—3 года совершаются общія перемѣрки ея безъ измѣненія въ размѣръ паевъ и участковъ отдѣльных домохозяевъ.

Нееловской волости село Дмитріевское, Озерки тожъ, на дарѣ, такъ называемое, „пантелѣевское“ общество. Всего 99 дворовъ, сравнить размѣръ надѣла на ревизскую душу 1 дес. Для ознакомленія съ условіями покупки земли общиной приводится запродажная записъ:

„1881 года мы нижеподписавшіеся землевладѣлецъ и уполномоченные села Озерокъ, Саратовскаго уѣзда Нееловской волости крестьяне-собственники (такіе то), заключили настоящій договоръ въ слѣдующемъ: 1) я (такой то) запродаю обществу крестьянъ села Озерокъ принадлежащій мнѣ участокъ земли въ количествѣ 761 дес. 1078 сажень казенной мѣры, или сколько во владѣніи моемъ при томъ селѣ земли окажется, всю безъ остатка. 2) Означенный участокъ запродаю мною за 12400 руб., кромѣ числящагося на немъ долга Московскому Земельному банку. *) 3) Уплату денегъ за этотъ участокъ я разсрочиваю обществу на 10 лѣтъ и беру съ него за разсрочку денегъ по 7⁰/₀ годовыхъ съ той суммы долга, какая будетъ числиться за нимъ. 4) Общество обязано производить платежи слѣдующимъ порядкомъ: въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1882 года 200 руб. капитальной суммы и ⁰/₀ за $\frac{1}{2}$ года съ 12000 руб., въ ноябрѣ того-же года тоже 200 руб. капитальной суммы и ⁰/₀ съ той-же суммы за другіе полгода; за тѣмъ каждый май и ноябрь по 500 руб. капитальной суммы и причитающіяся проценты за $\frac{1}{2}$ года; такимъ образомъ продолжать 8 лѣтъ и наконецъ послѣдній годъ въ маѣ 500 руб. капитальной суммы и ⁰/₀ за полгода, а въ ноябрѣ остальные 3500 руб. Платежи, причитающіеся Московскому земельному банку, начиная съ 31 декабря 1881 года общество обязано производить по-полугодно въ іюнѣ и декабрѣ. Если въ какой либо изъ сказанныхъ сроковъ платежа мнѣ не послѣдуетъ, то я воленъ настоящий договоръ уничтожить, не возвращая полученныхъ денегъ. 5) При полученіи послѣдняго платежа я или наслѣдники мои обязаны совершить купчую крѣпость, но на счетъ общества крестьянъ села Озерокъ. 6) Если обществу не возможно будетъ уплатить въ послѣдній срокъ всѣхъ денегъ, то я согласенъ ихъ разсрочить еще на 3 года. 7) До выплаты всѣхъ причитающихся мнѣ денегъ общество обязано вести на сказанной землѣ 3-хъ полное хозяйство и беречь находящійся на участкѣ лѣсъ, не производя порубки болѣе пяти десятинъ ежегодно, иначе мнѣ предоставляется право нарушить настоящий договоръ, не возвращая полученныхъ съ общества денегъ. 8) Если я или наслѣдники мои пожелали-бы нарушить настоящий договоръ, то я и наслѣдники мои обязаны уплатить кромѣ полученныхъ съ общества крестьянъ села Озерокъ денегъ еще неустойку, равную полученной мною суммѣ. 9) Означенный участокъ находится въ арендномъ содержаніи по 1-е сентября 1891 года, потому, если общество пожелаетъ участокъ отъ аренды освободить, то должно о томъ вести переговоры непосредственно съ арендаторомъ. Настоящій договоръ хранить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо“. По словамъ крестьянъ, они дали арендатору земли 2100 руб. „отступного“.

Купленная пашня распределена на 160 одинаковой величины паевъ. Каждый домохозяинъ взялъ столько паевъ, за сколько онъ надѣется уплатить: отъ 1 до 15 паевъ. Въ этомъ участкѣ два поля, къ одному изъ которыхъ причислено и надѣльное поле: такъ, если на томъ полѣ сѣется яровое, то и на надѣльной пашнѣ—тоже яровое, если тамъ озимое, то и на надѣлѣ—тоже озимое. и т. д. (Третье поле—на арендуемомъ участкѣ). Изъ 71 надѣльныхъ домохозяевъ (участвуетъ одинъ не имѣющій надѣла мѣщанинъ), живущихъ постоянно въ поселкѣ 9 не имѣютъ доли въ купленной землѣ, потому что община отклонила участие ихъ въ покупкѣ, какъ безлошадныхъ бѣдняковъ и плохихъ плательщиковъ, на которыхъ и

*) По словамъ крестьянъ, долгъ около 20 т. рублей.

такъ уже имѣется (казенная) недоимка. Живущіе на сторонѣ не участвовали въ покупкѣ земли. Лѣсъ не раздѣленъ на пай (около 60—70 десятинъ),—онъ въ общемъ пользованіи купившихъ; ежегодно вырубаютъ 5 десятинъ, передъ рубкой лѣсъ дѣлится на 5 частей, въ каждой около 10 паевъ. Достающаяся каждому домохозяину величина лѣсной площади пропорціональна числу имѣющихся у него паевъ купчей пашни. Лѣсъ преимущественно дубъ, липа, осина, немного березы и проч., идетъ на топливо, на плетни, съ липы добываются лыки на лапти и т. п.

Д. Хомѣлевка Сodomской волости купила въ 1866 г. 145 десятинъ оставшейся за надѣломъ земли по 22 руб. за дес. Въ настоящее время въ общинѣ идутъ споры относительно разверстки общинной купчей земли, въ которой перевалки земли теперь не допускается, а земля держится каждымъ домохозяиномъ по числу душъ, какое было при покупкѣ; у кого семьи значительно увеличились, тѣ добиваются чтобы имъ дали изъ купчей „на новыя души“. Но большинство на это не согласно.

Къ общинамъ имѣющимъ купчую землю относятся еще слѣдующія: Крутецъ, бывш. фабричныя г. Столыпина, всѣхъ 68 дворовъ Степная Нееловка, вольноотпущенные, бывшихъ гг. Романовскихъ, всѣхъ 18 дворовъ; (обѣ Нееловской волости); Березовка, вольные хлѣбопашцы, всего 4 двора, Липовской волости и Базарный Карбулакъ, крестьяне, бывш. г-жи Доброправовой, всего 4 двора. Но обо всѣхъ обѣ нихъ уже сказано все необходимое въ I т. сборника („формы крестьянскаго землевладѣнія“ стр. 54—55) при разсмотрѣніи условій владѣнія и пользованія землею обществами безнадѣльными, сидящими только на купчей землѣ. Слѣдуетъ еще указать на общину с. Озерки, Дмитріевское тожъ, собств. бывшіе Недовѣсковой и Борноволокова, всего 12 дворовъ, средній размѣръ надѣла 4 десятины. Изъ 11 домохозяевъ, имѣющихъ пахатный надѣлъ, семеро купили въ 1874 году два участка земли. Первый въ 20 десятинъ пашни, рядомъ съ надѣльной землей,—второй—8 дес. лѣса (дубъ, липа, вязъ и проч.), годнаго на дрова, верстахъ въ 3-хъ отъ поселка (за чужой землей). Пашня распределена на 15 паевъ (крестьяне говорятъ: „на 15 душъ“). Пай равенъ $1\frac{1}{3}$ тридцатѣ. Каждый домохозяевъ взялъ число паевъ пашни сообразно своимъ денежнымъ средствамъ: отъ $1\frac{1}{2}$ —4 паевъ. Лѣсъ не подѣленъ: онъ въ общемъ владѣніи; ежегодно вырубаютъ по $\frac{1}{2}$ дес., которую дѣлятъ передъ рубкой,—на каждого приходится число сажень лѣса, соответствующее количеству имѣющихся у него паевъ купчей пашни. Рубить каждый отдѣльно для себя.

Чтобы опредѣлить значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ купчей земли вообще и общинной купчей въ особенности, слѣдовало бы сравнить имущественное положеніе одноразрядныхъ общинъ, имѣющихъ собственную землю съ общинами, не имѣющими ее. Но сравненіе это, какъ оказывается, не можетъ достигнуть своей цѣли, потому что часть упомянутыхъ выше общинъ купила землю на столько недавно, что покупка эта не успѣла еще оказать своего вліянія на имущественное положеніе населенія. Съ другой стороны, нельзя не имѣть въ виду, что часть этихъ общинъ имѣетъ свою совершенно особенную исторію (напримѣръ бывш. фабричныя), которая могла оказать значительное вліяніе на современное ихъ имущественное положеніе. Кроме того, нѣкоторыя изъ этихъ общинъ не имѣютъ земледѣльческаго характера, почему и не могутъ быть сравниваемы съ остальными общинами уѣзда, которыя почти всѣ имѣютъ характеръ чисто земледѣльческій.

По этимъ причинамъ приходится обратиться къ сравненію не отдѣльныхъ общинъ другъ съ другомъ, а отдѣльныхъ дворовъ имѣющихъ и не имѣющихъ собственную землю. Изъ числа общинъ, пріобрѣвшихъ купчую землю настолько давно, что она могла оказать свое вліяніе на имущественное положеніе владѣющихъ ею хозяйствъ, въ большинствѣ правовладѣнія купчей землей распространяется почти на всѣ семьи этихъ общинъ, такъ что нѣтъ въ нихъ дворовъ безъ купчей земли, съ которыми бы возможно было сдѣлать сравненіе. Наиболѣе подходящая въ этомъ отношеніи, это община крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ Недовѣсковой и Борноволоковой въ с. Озеркахъ Нееловской волости. Надо впрочемъ замѣтить, что она оказывается пригодной для предполагаемаго сравненія именно потому, что купчая земля пріобрѣтена въ ней не цѣлой общиной, а артелью крестьянъ, (что, конечно, не можетъ повліять на точность выводовъ).

Дѣлимъ домохозяевъ этой общины на двѣ группы: на неимѣющихъ и имѣющихъ купчую землю. Въ первую группу совмѣщаются такимъ образомъ всѣ 5 дворовъ съ 4 душевыми надѣлами, т. е., въ числѣ этихъ дворовъ имѣется одинъ, не имѣющій пахатнаго надѣла, но онъ „обезсилѣлъ“ лишь недавно, значительно позже времени покупки земли его односельцами и вынужденъ былъ отказаться отъ надѣла, поэтому его можно всетаки принимать во вниманіе при сравненіи съ дворами надѣльными, имѣющими купчую землю, и съ полнымъ правомъ возможно было причислить къ „сдающимъ“ надѣлъ (что и сдѣлано въ

табличкѣ). Во вторую группу вошло 7 дворовъ, изъ которыхъ одинъ только имѣетъ двѣ пахатныхъ надѣльных души, остальные тоже—по одной. Такимъ образомъ надѣленность всѣхъ дворовъ обѣихъ группъ можно считать совершенно одинаковой.

Группы.	Всѣхъ домохозяевъ.										Въ томъ числѣ.				Въ томъ числѣ.																																																																																																																																				
	Всего душъ обоего пола.				Въ томъ числѣ работниковъ м. п.				Полуработниковъ мужск. пола.				Дѣтловъ обоего пола на 1 семью.				Взросл. работн. м. п. на 1 семью.				Обрабатывающихъ на- дѣль своимъ инвентар.				Тоже—чужимъ инвентар.				Сдающихъ надѣл. землю.				Домохозяевъ, неимѣющ. избъ.				Всего избъ.				Избъ, крытыхъ тесомъ.				Избъ, крытыхъ соломою.				Избъ деревянныхъ.				Избъ каменныхъ.				До 4 хъ арш. включит.				Отъ 4—5 — —				— 5—7 — —				Свыше 7 — —				Лошадей.				Коровъ.				Телятъ,				Овецъ.				Остальнаго скота головъ).				Головъ крупн. скота на 1 до- мохозяина.				Семей безлошадныхъ.				Семей съ одною лошадыю.				Съ двумя лошадьми.				Съ тремя и болѣе лошадьми.				Семей съ одной коровой.				Семей съ двумя болѣе коровъ.				Семей, неимѣющ. ни кор., ни лош.				Семей, неимѣющ. никакого скота.				Домохозяевъ, арендующ. землю.				Всего десятинъ арендной земли.				Всего десятинъ купчей земли.				Рабочихъ м. п., занимающихся мѣстными заработками.				Рабочихъ, уходящ. на сторону.		
Не имѣющіе купчей земли.	5	25	5	1	5	1	1	2	2	1	—	4	4	—	1	3	—	—	2	2	2	3	3	0,9	4	—	1	—	3	—	2	2	1	7	—	—	2	1																																																																																																													
Имѣющіе куп- чую землю.	7	39	7	—	5,6	1	6	1	—	7	2	5	7	—	—	1	4	2	11	11	18	4	5	3,5	1	2	3	1	3	2	1	1	4	31	19 ¹ / ₃	5	—																																																																																																														
Итого	12	64	12	1	5,3	1	7	3	2	1	11	2	9	11	—	1	4	4	2	13	13	20	7	8	2,5	5	2	4	1	6	2	3	3	5	38	19 ¹ / ₃	7	1																																																																																																													

Данныя приведенной весьма не сложной таблички на столько краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о большей имущественной мощи дворовъ съ купчей землею, не смотря даже на сравнительно большее число дѣтокъ въ нихъ при нѣскольکو меньшей рабочей ихъ силѣ, что вдаваться въ объясненія вытекающихъ изъ таблицы выводовъ излишне, особенно въ виду ея несложности. Къ сожалѣнію, данныя взятыя для сравненія касаются всего лишь 12 дворовъ; въ виду этого сгруппируемъ данныя о „купчихъ“ земляхъ, пріобрѣтенныхъ отдѣльными крестьянами нѣсколькихъ, *) взятыхъ на удачу общинъ, изъ разныхъ волостей уѣзда и сравнимъ имущественное положеніе имѣющихъ собственныя земли съ неимѣющими ихъ. Такимъ образомъ въ нижеприводимой таблицѣ данныя по каждой общинѣ займутъ подвѣ горизонтальныхъ строки, изъ коихъ вторая будетъ содержать свѣдѣнія обо всѣхъ домохозяевахъ, имѣющихъ купчую землю, первая—обо всѣхъ остальныхъ семьяхъ общины.

Во вторую—нижнюю—половину таблицы **) особо совмѣщены данныя только о семьяхъ съ собственными землями, при чемъ семьи эти размѣщены въ порядкѣ возрастанія размѣра владѣнія „купчею“ землею. Это дастъ возможность сравнить имущественное положеніе крестьянъ—землевладѣльцевъ въ зависимости отъ размѣра землевладѣнія, тѣмъ болѣе, что во второй половинѣ сгруппированы только семьи изъ тѣхъ одно-разрядныхъ общинъ, которыя имѣютъ одинаковый средній размѣръ надѣла и приблизительно одинаковый средній размѣръ надѣльной пашни на разверсточную душу (Усовка, Андреевка Елшанской волости и др.).

*) Потому не всѣхъ, что это повело-бы къ многосложной, продолжительной работѣ, въ которой нѣтъ особенной необходимости, такъ какъ значеніе собственныхъ земель въ крестьянскомъ хозяйствѣ до известной степени выясняется и на приведенныхъ данныхъ.

**) Подъ чертой.

Группы:	Домохоз.																Домохозийст.										На одинъ дворъ.	
	Всѣхъ домохозяевъ.	Бдоковъ об. п.	Рабочихъ.	Среднее число вар. работ. на семью.	Бдоковъ об. п. на семью.	Обраб. надѣлъ св. инвент.	Обраб. надѣлъ чужимъ инвент.	Сдающихъ надѣлъ.	Одну избу.	Двѣ и болѣе избы.	Не имѣющихъ избы.	Лошадей.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Головъ остальн. скота.	Головъ крупн. скота на 1 дворъ.	Возпадныхъ.	Съ одной лошады.	Съ двумя лош.	Съ 3 и болѣе лош.	Семей, не имѣющ. крупн. скота.	Домохоз, арендующ. виѣ—над. землю.	У нихъ дес. арендной пашни.	Всего дес. купчей земли.	Среднй размѣръ (на рев. душу м. п.) надѣла давной общины (въ дес.)	Лошадей.	Коровъ.
I Неловка, б. гос.	140	673	174	1,2	4,9	86	1	46	113	2	18	196	88	77	995	165	3,8	37	37	43	23	30	72	515	—	1,4	0,6	
II Изъ нее владѣльцы собств. земли . .	1	7	11	7	1	—	—	1	—	—	2	3	1	9	98,8	—	—	—	1	—	—	—	1	9	3	—	2,3	
I Ханеневка, безоброчные, б. Храпов. Липов. в.	174	962	217	1,2	5,5	143	8	11	150	—	11	291	212	149	603	157	3,9	28	53	49	43	24	146	3043	—	1,7	1,2	
II Изъ нее владѣльцы собств. земли . .	3	37	72	3	12,3	3	—	—	3	—	—	12	13	12	70	7	14,3	—	—	—	3	—	—	—	141	—	4,4	3
I. Той-же вол. Березовка, соб. б. Табор. .	33	163	41	1,2	4,9	15	1	1	14	2	1	33	31	19	133	16	3	16	5	3	7	16	15	527	—	1	0,9	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	2	11	21	5,5	2	—	—	2	—	—	6	9	6	20	3	10,4	—	—	—	2	—	—	2	10	61	—	3	4,5
I. Полч. в. Любимово, б. Ивановой (Безобр.)	64	313	75	1,2	4,9	45	—	11	46	—	10	104	74	27	223	51	3,7	19	9	14	20	19	40	402	—	1,6	1,2	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	1	10	44	10	1	—	—	1	—	—	8	10	—	20	2	22,4	—	—	—	1	—	—	1	18	30	—	8	10
I. Той-же вол. Глядиловка, соб. б. Ивановой	17	104	23	1,4	6,1	14	—	—	15	—	—	41	33	20	142	23	6,5	1	3	5	8	—	15	416	—	2,4	1,9	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	1	5	22	5	1	—	—	1	—	—	5	6	3	15	5	15,6	—	—	—	1	—	—	1	30	83	—	5	6
I. Той-же в. Македоновка, соб. б. Грузинцева	44	229	62	1,4	5,2	29	3	2	33	—	3	72	51	32	217	65	4,2	13	8	10	13	—	35	532	—	1,6	1,2	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	2	12	21	6	2	—	—	2	—	—	9	11	13	53	9	17,5	—	—	1	1	—	—	2	17	75	—	4,5	5,5
I. Елшанск. в. Бокровка б. гос.	24	101	24	1	4,2	6	—	—	19	—	2	62	68	30	112	14	6,7	5	2	2	14	4	18	292	—	2,6	2,9	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	1	6	11	6	1	—	—	1	—	—	12	8	3	15	—	25,6	—	—	—	1	—	—	1	58	117	—	12	8
I. Той-же в. Чардым. соб. б. Яковлев.	246	1160	276	1,1	4,8	156	32	20	194	—	16	357	322	243	287	112	3,3	80	59	54	53	51	192	1422	—	1,5	1,3	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	2	18	42	9	2	—	—	2	—	—	7	5	3	10	5	8,8	—	—	1	1	—	—	2	45	16	—	3,5	2,5
I. Той-же в. Усовка, б. Щербат.	425	2037	488	1,1	4,8	260	34	72	329	3	35	602	530	484	761	219	3,4	146	84	98	96	111	296	2067	—	1,4	1,2	
II Изъ нее владѣльцы соб. земли	3	20	62	6,7	1	—	2	3	—	—	10	13	12	5	4	9,7	—	1	—	2	—	—	1	3	371	—	3,3	4,3
I. той-же в. Адиревка без. б. Щербат.	134	629	152	1,1	4,7	84	17	17	119	1	10	84	217	180	653	62	3,6	40	30	46	19	22	103	1017	—	0,6	1,6	
II Изъ нее владѣльцы соб. з.	21	130	26	1,2	6,2	21	—	—	19	1	—	56	65	46	133	20	7,6	—	3	4	14	—	20	233	302	—	2,7	3,1
По 1 дес. купчей земли на дворъ . . .	2	6	21	3	2	—	—	2	—	—	2	2	1	4	—	12,5	—	1	—	—	—	—	2	4	2	—	1	1
По 2 дес. купчей земли на дворъ . . .	1	5	11	5	1	—	—	1	—	—	3	2	1	10	—	3,5	—	—	—	1	—	—	1	15	2	—	3	2
По 3 дес. (съ 2 душ. надѣла на дворъ) . . .	7	29	60	9	4,1	7	—	7	—	—	14	11	11	35	5	5	—	2	3	2	—	7	52	21	—	2	1,5	
(съ 5 душами на дѣла на дворъ	1	6	22	6	1	—	—	1	—	—	1	2	1	—	—	1,5	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	1	2
По 6 дес. на дворъ	2	12	21	6	2	—	—	2	—	—	6	5	6	13	4	7,5	—	—	—	2	—	—	2	96	12	—	3	2,5
По 9 дес. на —	3	24	41	3	8	3	—	—	2	1	—	10	10	8	25	5	9	—	—	—	3	—	3	27	27	—	3,5	3,5
По 12 дес. на —	1	13	33	13	1	—	—	1	—	—	5	4	4	15	2	13	—	—	—	1	—	—	1	16	12	—	5	4
По 20 дес. на —	1	11	22	11	1	—	—	1	—	—	4	8	3	13	—	15	—	—	—	1	—	—	1	8	20	—	4	8
По 23 дес. на —	2	16	42	8	1	—	1	2	—	—	4	5	2	10	1	6	—	—	1	—	1	—	1	10	46	—	2	2,5
По 33 дес. на —	1	8	11	8	1	—	—	1	—	—	3	5	3	—	—	19	—	—	—	—	1	—	1	10	33	—	3	5
По 40 дес. на —	1	7	22	7	1	—	—	1	—	—	5	10	4	13	3	19	—	—	—	—	1	—	1	7	40	—	5	10
По 126 дес. на —	1	5	11	5	1	—	—	1	—	—	3	4	4	—	—	18	—	—	—	—	1	—	1	1	126	—	3	4
По 286 дес. на —	1	8	22	8	—	—	—	1	—	—	6	10	10	—	—	117	—	—	—	—	1	—	—	—	286	—	6	10

*(Сады,**) Въ томъ числѣ 1 домохозяинъ (23 дес. купчей) хотя имѣетъ и сдаетъ, но имѣетъ 1 лош., торгуетъ хлѣбомъ, и имѣетъ мельницу, живетъ зажиточно.*** За исключеніемъ одной семьи съ 6 десятин. земли; эта семья не имѣетъ пах. надѣла и живетъ крайне плохо, благодаря отсутствію работниковъ и даже подростковъ въ ней.

Изъ первой половины таблицы видно, что, въ среднемъ, имущественное положеніе имѣющихъ купчія земли выше, чѣмъ у не имѣющихъ: большинство первыхъ многолошадны, всѣ они имѣютъ избы, скоть, обрабатываютъ надѣлы своимъ интендаремъ и пр.

Вторая половина таблицы констатируетъ тоже самое: напр., количество скота вообще и въ частности коровъ и лошадей увеличивается съ возвышеніемъ размѣра владѣнія и т. п. Но средній размѣръ аренды повидимому не возвышается параллельно возвышенію размѣра землевладѣнія: постепенно возвышаясь сначала до извѣстнаго размѣра, онъ начинаетъ потомъ сокращаться и наконецъ, сходить, что называется, „на-нѣтъ“. На ряду съ этимъ замѣчается такое явленіе: въ группахъ до 200 десятинъ никто своихъ надѣловъ не сдаетъ, начиная-же съ размѣра землевладѣнія свыше 20 десятинъ уже появляются случаи сдачи надѣльной земли. Хотя вслѣдствіе малочисленности сгруппированныхъ данныхъ опасно на нихъ дѣлать какіе либо безусловные выводы и заключенія, но въ данномъ случаѣ оба подмѣченныя явленія вполне объяснимы и на столько очевидно-правдоподобны, что было бы странно, еслибъ и на этомъ незначительномъ рядѣ цифръ не удалось подмѣтить ихъ. Дѣло въ томъ, что при незначительномъ размѣрѣ купчей земли (разъ ужъ доказано выше ея вліяніе на улучшеніе хозяйственнаго положенія крестьянскихъ семей), крестьянскій дворъ еще нуждается и въ душевомъ надѣлѣ и въ арендѣ. Съ увеличеніемъ количества купчей земли эта нужда все болѣе уменьшается: надѣломъ дорожить уже не приходится, аренда становится не нужной. Къ этому не лишне прибавить здѣсь, что (какъ увидимъ ниже) въ крупныхъ участкахъ получаетъ извѣстную распространность и сдача собственныхъ земель въ аренду.

По незначительному числу случаевъ покупки земли общинами трудно составить понятіе о томъ, существуетъ ли какая либо связь между степенью надѣленности крестьянъ землею и степенью потребности въ купчихъ земляхъ, а главное нельзя судить, на сколько въ зависимости отъ степени надѣленности, крестьяне обладаютъ средствами для удовлетворенія потребности въ купчей землѣ.

Обратимся поэтому къ даннымъ поразрядныхъ таблицъ *).

	Средній размѣръ надѣла на ревизскую душу.	Всѣхъ домо-хозяевъ.	Въ томъ числѣ, имѣющихъ собствен. землю.	‰	Всей собственной земли (десятинъ).	Среднее количество земли на владѣльца.
Безоброчные	1.	8559	441	5	3317	7
Временно-обязанные и собственники	2,8	6898	86	1	2392	30
Бывшіе государственные	6,2	52323	192	0,4	4377	22
Государственные, бывшіе помѣщичьи	4,5	298	4	1,3	39	9,8
Удѣльные	7,4	313	165	53	105	0,6
Полные собственники	0	94	88	93	402	4,6

Уже въ отдѣлѣ „землевладѣніе“ (см. I т.) было замѣчено, что нѣсколько большее количество земли приходится на долю малоземельныхъ.

Изъ приведенной-же таблицы видно, что наибольшій ‰ землевладѣльцевъ—крестьянъ приходится на долю удѣльныхъ (двѣ общинныя покупки) и—главнымъ образомъ—полныхъ собственниковъ, а затѣмъ уже у безоброчныхъ; наиболѣе-же крупный средній размѣръ владѣнія замѣчается у собственниковъ и бывшихъ государственныхъ. Вышеприведенныя данныя констатируютъ тотъ фактъ, что почти всѣ крестьяне безнадѣльныхъ общинъ, вслѣдствіе отсутствія надѣльной земли, сочли необходимымъ приобрести землю путемъ купли. Сравненіе-же трехъ наиболѣе крупныхъ разрядовъ **) убѣждаетъ въ томъ, что наиболѣе сильное стремленіе къ покупкѣ земель замѣчается у малоземельныхъ разрядовъ: болѣе всего у безоброчныхъ и затѣмъ у собственниковъ и на послѣднемъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоятъ бывшіе государственные. При этомъ у безоброчныхъ повидимому не хватаетъ силъ для крупныхъ покупокъ, собственники-же, и бывшіе государственные обладаютъ болѣею для этого возможностью; за то въ то время какъ у послѣднихъ двухъ разрядовъ сравнительно крупные участки концентрируются въ незначительномъ числѣ рукъ, у безоброчныхъ владѣніе купчими землями распространяется на большій ‰ крестьянскихъ дворовъ.

*) Хотя, какъ сказано выше, данныя о купчихъ земляхъ занесены въ детальныя таблицы по нѣкоторымъ общинамъ не вполне точно, но онѣ все-таки на столько точны, чтобы по нимъ дѣлать выводы относительно крупныхъ группъ. При томъ-же въ приводимыхъ въ данномъ случаѣ цифры введено нѣсколько поправокъ по отношенію къ болѣе важнымъ случаямъ покупокъ.

**) Государственныхъ бывш. помѣщичьихъ и удѣльныхъ нельзя сравнивать съ остальными разрядами вслѣдствіе незначительности этихъ разрядовъ, а удѣльныхъ и вслѣдствіе того, что тамъ преобладаетъ общинная покупка земель, вкрапленныхъ въ надѣлы.

Разсмотримъ теперь способъ пользованія крестьянскими купчими землями (въ томъ-же порядкѣ, и посредствомъ тѣхъ-же табличныхъ формъ, какъ это сдѣлано относительно всѣхъ вообще частновладѣльческихъ земель), не вдаваясь въ подробное разсмотрѣнiе данныхъ приводимыхъ таблицъ.

Изъ нижеприведенной таблицы видно, какимъ количествомъ данныхъ въ данномъ случаѣ располагаемъ:

Размѣры владѣнiя.	Всего владѣльцевъ крестьянъ въ уѣздѣ.		Изъ нихъ обь экономъ коихъ извѣстно ведется-ли хозяйство.		Изъ нихъ, въ коихъ извѣстенъ способъ хоз. и колич. пашни.		°/о къ общему количеству владѣльцевъ.		Всего десятинъ земли въ частныхъ владѣнiи крестьянъ Сар. уѣзда.	Въ т. числѣ у владѣльцевъ, о хозяйствѣ коихъ есть свѣдѣнiя.	Въ т. числѣ, въ коихъ извѣст. способъ хоз. и колич. пашни.		°/о къ общему количеству десятинъ.	
	1,	2,	1-й группы.	2-й группы.	1-й группы.	2-й группы.	1-й группы.	2-й группы.						
Саратовск. уѣз.		1)						1)						
До 50 дес . .	912	848	469	93	51	4880	4084	2054	84	42				
Отд. 50—200д.	23	20	13	87	56	2450	2041	1342	83	54				
— 200—1000 .	9	8	4	89	44	3658	2876	1360	76	37				
Свыше 1000 д.	1	1	1	100	100	1030	1030	1030	100	100				
Итого. .	945	877	487	928	51,5	12018	10131	5786	84,3	57,1				

Изъ нижеприведенной таблички видно, что наибольшій °/о имѣнiй, ведущихъ хозяйство—въ 1 группѣ —мелкаго владѣнiя и что этотъ °/о понижается съ повышенiемъ № группы (надо при этомъ имѣть въ виду, что къ послѣдней группѣ принадлежитъ всего лишь одна экономiя).

№ по порядку.	Размѣры владѣнiя.	Владѣльцевъ 1-й группы ³⁾ .			Десятинъ въ 1-й группѣ.		
		Ведущихъ хозяйство.	Не ведущихъ хозяйства.	°/о ведущ. ко-всему числу влад. 1 групп.	У ведущихъ хозяйство.	У не ведущихъ хоз.	°/о Ведущ. ко-всему числу дес. 1 групп.
1	До 50 дес. влѣч.	⁴⁾ 720	13	98	⁴⁾ 3639	281	93
2	Отъ 50 до 200 д.	⁵⁾ 13	6	68	⁵⁾ 1263	725	91
3	— 200 до 1000.	5	3	62,5	1598	1268	44
4	Свыше 1000 д.	1	—	100	1030	—	100
	Итого .	739	22	97	7530	2274	76

Приводимыя ниже данныя убѣждаютъ въ томъ, что крестьянскiя купчiя земли, въ среднемъ по уѣзду, распаханы болѣе, чѣмъ частновладѣльческiя вообще, при чемъ впрочемъ °/о пашни (къ общему количеству

¹⁾ Въ томъ числѣ 115 владѣльцевъ съ 164¹/₂ десятин. земли пашни не имѣютъ.

²⁾ Въ томъ числѣ 1 влад. съ 53 дес. пашни не имѣетъ.

³⁾ См. предъидущiя таблицы.

⁴⁾ Кромѣ не имѣющихъ пашни.

⁵⁾ Тоже.

земли) въ 2-хъ группахъ крупнаго владѣнія у крестьянъ нѣсколько ниже. Наиболѣе распаханы у нихъ мелкия владѣнія и особенно въ группѣ ведущихъ хозяйство:

Размѣръ владѣ- нія.	Десятинъ всей земли *) во 2-й группѣ.		Количество дес. пашни въ имѣннхъ 2-й группы.	°/о пашни къ обще- му колич. дес. 2-й группы.	Десятинъ пашни во 2-й группѣ.			
	У веду- щихъ хоз.	У неведу- щихъ хоз.			У веду- щихъ хоз.	°/о вс. колич. дес. у ведущ.	У не ве- дущихъ его.	°/о ко все- му колич. у не вед.
До 50 д. . . .	1851	203	1543	75	1410	76	133	65
Отъ 50 до 200 д.	617	725	871	65	483	78	388	54
„ 200 до 1000 д.	1360	—	724	53	724	53	—	—
свыше 1000 .	1030	—	540	52	540	52	—	—
Итого .	4858	928	3678	63,6	3157	65,0	521	56,1

Нижеприводимыя данныя убѣждаютъ въ томъ, что сдача собственной земли въ аренду, какъ и въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ вообще, всего менѣе распространена въ группѣ до 50 десят., въ которой чужимъ не-владѣльческимъ инвентаремъ, какъ видно изъ таблицы, не обрабатывается ни одной десятины, а 98 проц. пашни этой группы обрабатывается собственными руками владѣльцевъ земли. Въ слѣдующей по размѣру группѣ собственными руками владѣльцевъ обрабатывается уже только 15 проц. пашни и на группѣ отъ 50—200 десят. совсѣмъ прекращается обработка собственными руками, а на ея мѣсто все болѣе и болѣе выступаетъ снособъ обработки чужимъ инвентаремъ, т. е. съ увеличеніемъ размѣра владѣнія не только прекращается возможность произвести всю запашку собственными руками, но начинается ощущаться потребность въ привлеченіи къ обработкѣ чужаго инвентаря и скота; при этомъ съ увеличеніемъ размѣра владѣнія, оче-

Размѣръ владѣ- нія.	Изъ всего количества десяти- тинъ пашни ведущихъ хозяйство 2-й группы.				Изъ всего количества десяти- тинъ обрабатываемой на экономію пашни у ведущихъ хозяйство 2-й группы				Изъ всего количест. дес. пашни, обраб. своимъ инв., сколько обр. собственными руками вла- дѣльцъ земли.	
	Обрабатывается въ пользу эконо- мій.	Сдается въ аренду.	°/о обработ. въ пользу экономіи.	°/о сланной въ аренду.	десятины.		°/о		Всего дес.	°/о къ ч. обр. д. св. инв.
					Обработка своимъ ин- вентаремъ.	Обработка своимъ ин- вентаремъ.	1-й группы.	2-й группы.		
До 50 д. вкл. .	1401	9	99	1	1401	—	100	—	1369	98
Отъ 50 до 200 д.	265	218	55	45	225	40	85	15	40	15
— 200 до 1000 .	363	361	50,2	49,8	263	100	73	27	—	—
Свыше 1000 .	537	3	95,5	0,5	—	537	—	100	—	—
Итого .	2566	591	81,3	18,7	1889	677	73,7	26,2	1409	74,5

видно, уменьшается и желаніе владѣльцевъ пахать собственными руками, хотя бы незначительную часть своей земли, разъ есть возможность и средства обработать землю батрацкимъ трудомъ, или чужимъ скотомъ и инвентаремъ.

Уже самое преобладаніе на крестьянскихъ купчихъ земляхъ обработки собственными руками владѣльцевъ (74,5 проц. по убѣду), а также и обработки своимъ инвентаремъ и скотомъ, при сравнительной малой распространенности и сдачи и обработки чужимъ инвентаремъ указываетъ на чрезвычайно ничтожное распростра-неніе абсентизма въ средѣ землевладѣльцевъ-крестьянъ, на то, что крестьяне-землевладѣльцы крѣпко держатся

*) Т. е. въ группѣ имѣній, въ коихъ известно количество пашни. См. предыдущія таблички.

„своей купчей“ и заботливо къ ней относятся. Мѣстные изслѣдованія показали, что во многихъ случаяхъ купчія земли (главн. образ. мелкіе участки) обрабатываются лучше, нежели надѣльные (не говоря уже объ арендныхъ); за купчей землею крестьяне „ухаживаютъ“ больше, избѣгаютъ обременять ее истощающими поч-
ву растеніями и т. п.

Данные, приведенныя при разсмотрѣніи существующей связи между крестьянскимъ и частновладѣльче-
скимъ хозяйствомъ даютъ возможность приблизительно опредѣлить количественное значеніе мелкаго крестьян-
скаго хозяйства въ общемъ сельско-хозяйственномъ производствѣ обоихъ уѣздовъ.

Всей пашни въ надѣлѣ крестьянъ Саратовскаго уѣзда 134270, Царицынскаго уѣзда 72491 десят.;
кромѣ того пашни на собственныхъ земляхъ мелкаго владѣнія (до 50 десятинъ, такъ какъ на участкахъ боль-
шаго размѣра хозяйство ведется большею частію, такъ сказ., не—крестьянскимъ способомъ) въ Саратовскомъ
уѣздѣ 3367 десятинъ, въ Царицынскомъ около 80 десятинъ. Итого пахатныхъ земель принадлежащихъ кре-
стьянамъ Саратовскаго уѣзда 137637 десятинъ, Царицынскаго уѣзда 72571 десятинъ. Къ этому надо при-
бавить пахатныя земли [въ 3-хъ поляхъ, какъ и надѣльная пашня), арендуемая отдѣльными крестьянами и
крестьянскими обществами.

Всего арендуется крестьянами:

	По обезпечен- ной системѣ (долгоср.)	По не обезпечен- ной системѣ (розничн.)
Саратовскаго уѣзда	68965 д. пашни	128079 д. пашни.
Царицынскаго уѣзда	8873 — —	31457 — —

Обращаясь къ частновладѣльческому хозяйству, припомнимъ, что крестьянскимъ инвентаремъ обрабаты-
вается въ нихъ въ Саратовскомъ уѣздѣ 12 проц., въ Царицынскомъ уѣздѣ 18 проц. частновладѣльческой
пашни; отношеніе пахатныхъ земель къ общему ихъ количеству въ частновладѣльческихъ экономіяхъ Сара-
товскаго уѣзда—580/0, Царицынскаго уѣзда 310/0. Вычисленія, сдѣланныя по вышеуказаннымъ пропорціямъ
даютъ слѣдующія цифры десятинъ частновладѣльческой пашни, обрабатываемой крестьянскимъ инвентаремъ:
въ Саратовскомъ уѣздѣ 22966, въ Царицынскомъ 5824 десятины. Изъ приведенныхъ въ настоящемъ отдѣ-
лѣ данныхъ видно, что частными владѣльцами сдается въ аренду частнымъ лицамъ (не крестьянамъ) въ Са-
ратовскомъ уѣздѣ 240/0 всей частновладѣльческой пашни, а въ Царицынскомъ уѣздѣ 330/0; соотвѣтственно
этому получаются слѣдующія абсолютныя числа: для Саратовскаго уѣзда 45931, для Царицынскаго 10677
десятинъ пашни. Если и у этихъ, преимущественно болѣе или менѣе крупныхъ арендаторовъ, крестьянскимъ
инвентаремъ, какъ и у частныхъ владѣльцевъ, обрабатывается въ Саратовскомъ уѣздѣ приблизительно тоже
120/0 частновладѣльческой пашни, а въ Царицынскомъ 180/0, *) то по вычисленіи получаются слѣдующія
абсолютныя числа: для Саратовскаго уѣзда 5512 десятинъ частновл. пашни, для Царицынскаго 1912.

Сводя все это, ради большей рельефности, въ одну табличку, получаемъ слѣдующій рядъ цифръ:

	САРАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.		ЦАРИЦЫНСКІЙ УѢЗДЪ.	
Надѣльной пашни	134270	десятинъ.	72491	десятина.
Собственной пашни крестьянъ (мелкаго вла- дѣнія)	3367	—	80	—
Арендной пашни по обезпеченной системѣ .	68965	—	8873	—
Арендной пашни по необезпеченной системѣ .	128079	—	31457	—
Итого . .	333581	—	112901	—
Кромѣ того обрабатывается крестьянами въ пользу частновладѣльческихъ экономій .	22966	—	5824	—
Тоже въ пользу частныхъ арендаторовъ .	5512	—	1922	—
Итого . .	28478	—	7746	—
А всего обрабатывается крестьянскимъ инвен- таремъ	352159	—	120647	—
Въ эти итоги, очевидно, вошли и арендованныя пахатныя земли городскія, казенныя и удѣльныя.				

*) Такъ какъ нѣтъ основаній предполагать особенную разницу въ этомъ отношеніи.

Обратимся теперь къ вопросу о состояніи крестьянскаго скотоводства. Абсолютная численность крестьянскаго скота въ каждомъ уѣздѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Прочаго (молодаго и мелкаго).
Саратовскій уѣздъ . . .	38743	4854	31187	23614	84111	25595
Царицынскій уѣздъ *) .	9692	22933	13127	14694	49950	7854

Численность же скота по отношенію къ населенію выражается слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе скота.	ВСЕГО.		На одинъ дворъ		На десять дворовъ.		На десять рабочихъ.		На сто душъ обоого пола.	
	Въ Царицын. уѣздѣ. **)	Въ Саратов. уѣздѣ.	Въ Царицын. уѣздѣ.	Въ Саратов. уѣздѣ.	Въ Царицын. уѣздѣ.	Въ Саратов. уѣздѣ.	Въ Царицын. уѣздѣ.	Въ Саратов. уѣздѣ.	Въ Царицын. уѣздѣ.	Въ Саратов. уѣздѣ.
Лошадей	9566	38743	0,95	1,4	9,5	14,0	7,0	10,6	16,5	25,1
Воловъ	22901	4854	2,26	0,14	22,6	1,4	16,9	1,3	39,6	3,2
Итого рабочаго скота.	32467	43597	3,21	1,56	32,1	15,6	23,9	11,9	56,2	29,0
Коровъ	12946	31187	1,28	1,12	12,8	11,2	9,5	8,5	22,4	20,7
(мелкаго) и маладогоскота	71600	133320	7,09	4,77	70,9	47,7	52,7	50,1	123,9	88,6
Всего въ переводѣ на крупный ***) . . .	59533	101448	5,91	3,63	59,1	36,3	44,0	27,8	103,3	67,4

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ вытекають между прочимъ слѣдующіе выводы: на среднюю крестьянскую семью въ Царицынскомъ уѣздѣ приходится среднимъ числомъ почти 6 головъ крупнаго скота, въ Саратовскомъ же не болѣе 3-хъ; перевѣсъ Царицынскаго уѣзда объясняется большей пропорціей воловъ, телятъ и овецъ. Относительное количество коровъ въ обоихъ уѣздахъ приблизительно одинаково: въ Царицынскомъ—12,8, въ Саратовскомъ—11,2 на 10 семей.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ, на 6 душъ обоого пола приходится только 4 головы крупнаго скота, въ Царицынскомъ на каждую душу приблизительно по 1 головѣ. На cadaго рабочаго въ Саратовскомъ уѣздѣ приходится по 1 лошади среднимъ числомъ; если же, какъ это видно изъ таблицъ по общинамъ, въ немъ есть довольно значительный % безлошадныхъ семей, то это, конечно, зависитъ отъ неравномѣрности распредѣленія лошадей по семьямъ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ главная рабочая сила—волъ, но на двухъ рабочихъ тамъ приходится среднимъ числомъ 3 вола—количество, недостаточное для составленія „плуга“. Отсюда необходимость «спрягаться въ одинъ плугъ», или пахать лошадьми, а ихъ тамъ приходится по 7 на каждые 10 рабочихъ среднимъ числомъ. Въ Саратовскомъ уѣздѣ количество воловъ ничтожно; вола въ немъ встрѣчаются лишь у малороссовъ с. Сокура и Рыбушанской волости, да у нѣсколькихъ наиболѣе зажиточныхъ великорусскихъ семей другихъ волостей. И въ немъ, какъ и въ Царицынскомъ, волъ употребляется не только для обработки земли, но и для извоза. Тѣмъ не менѣе въ Саратовскомъ уѣздѣ довольно распространенный тамъ извозъ производится преимущественно на лошадяхъ. Очевидно, онъ оказываетъ нѣкоторое вліяніе на повышеніе цифры лошадей****)—безъ него *среднее* отношеніе числа лошадей къ числу рабочихъ было бы не много менѣе выгодное.

*) Съ Сарептой, но безъ казачьихъ станицъ.

**) Кромѣ Сарепты.

***) Принимая 5 головъ мелкаго и молодаго за 1 крупную.

****) По общимъ отзывамъ на одной лошади извозничать совсѣмъ не стоитъ,—не выгодно; настоящими извозчиками счт. такія тѣ, которые отправляются въ извозъ не менѣе, какъ на трехъ лошадяхъ.

Выше сказано было что въ Царицынскомъ уѣздѣ пропорція овецъ и телятъ по отношенію къ населенію выше, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ:

	На десять дворовъ		
	Воловъ.	Овецъ.	Телятъ.
Въ Саратовскомъ уѣздѣ	1,4	30	8,4
— Царицынскомъ —	22,6	49	14

Указанное различіе уѣздовъ по относительнымъ числамъ телятъ и овецъ по всей вѣроятности стоитъ въ нѣкоторой связи съ качествомъ пастбищъ, такъ какъ, „горнія“ травы на перѣдко солончаковыхъ пастбищахъ Царицынскаго уѣзда по качеству уступаютъ Саратовскимъ и болѣе пригодны для овецъ и всегда не прихотливыхъ воловъ, чѣмъ для коровъ и лошадей. Можетъ быть это находится еще и въ нѣкоторой зависимости отъ того обстоятельства, что при сравнительно меньшемъ просторѣ пастбищъ у крестьянъ Саратовскаго уѣзда расширеніе ихъ путемъ аренды отчасти встрѣчаетъ препятствіе въ болѣе или менѣе широкомъ развитіи овцеводства въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Саратовскаго уѣзда, которыя въ виду этого сокращаютъ сдачу въ аренду кормовъ, нужныхъ для собственныхъ овецъ.

Различіе въ числѣ телятъ должно быть объяснено разницей въ способѣ выращиванія телятъ по уѣздамъ, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Царицынскомъ выращиваютъ бычковъ для работы. Различіе въ способѣ выращиванія телятъ заключается въ томъ, что въ Саратовскомъ уѣздѣ телята сейчасъ же отнимаются отъ матокъ, тогда какъ во многихъ мѣстностяхъ Царицынскаго уѣзда телокъ постоянно ходитъ при матери, корова безъ телка молока не даетъ, прежде чѣмъ доить корову, ее сосетъ телокъ и только послѣ этого она даетъ молоко при дойкѣ. На этомъ основаніи крестьяне многихъ мѣстностей Царицынскаго уѣзда передъ переписью прямо заявляли о томъ, что у нихъ „число коровъ (приблизительно) равно числу телятъ“.

Въ отдѣлѣ землевладѣнія (т. I) было указано на существованіе нѣкоторой связи между размѣромъ надѣла и безлошадностью. Уже это одно даетъ основанія думать, что между размѣромъ надѣла и размѣрами скотоводства вообще должна существовать извѣстная болѣе или менѣе тѣсная связь. Нижеприводимыя таблицы совмѣщаютъ въ себѣ данныя о численности скота, сгруппированныя по общинамъ различнаго размѣра надѣла:

По Саратовскому уѣзду.	До 24 десят. надѣльной земли на рев. душу (включ.)		Отъ 2—4-хъ десятинъ.		Отъ 4—6 десятинъ.		Отъ 6—8 десятинъ.		Свыше 8 десятинъ.	
	Съ пашней.	Безъ пашни.	Съ пашней.	Безъ пашни.	Съ пашней.	Безъ пашни.	Съ пашней.	Безъ пашни.	Съ пашней.	Безъ пашни.
Головъ крупнаго скота (въ переводѣ на крупн.) на 10 дворовъ	32,8	41,8	39,5	31	41	20	42	—	52	—
Итого	33		39		41		42		52	

Изъ этой таблицы очевидна зависимость скотоводства отъ размѣра надѣла, но она указываетъ кромѣ того и на нѣкоторую зависимость, такъ сказать, отъ безпашенности. Дѣло въ томъ, что въ группѣ до 2-хъ десятинъ, (гдѣ группируются почти всѣ безпашенныя общины) количество скота у безпашенныхъ больше, нежели у пашенныхъ общинъ, при чемъ преобладаніе это проходитъ по всѣмъ родамъ скота, но наибольшее—въ количествѣ овецъ и коровъ:

		Лошадей.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.
Головъ скота	(у безпашенныхъ: *)	16	14	12	42
на десять дворовъ	(у пашенныхъ: *)	13	10	7	21

*) Съ размѣромъ надѣла до двухъ десят. на ревизскую душу мужскаго пола. Волы не приняты въ расчетъ, ибо ихъ присутствіе обуславливается не размѣромъ надѣла, а главнымъ образомъ племеннымъ составомъ населенія (малороссы).

Преобладаніе скота у безпашенныхъ сравнительно съ пашенными объясняется, по всей вѣроятности, тѣмъ, что при маломъ размѣрѣ надѣла распахка части его подъ посѣвы значительно сокращаетъ размѣры надѣльныхъ кормовъ и ставитъ скотоводство малоземельныхъ общинъ въ болѣе значительную зависимость отъ аренды земель подъ пастбу скота. Дѣло въ томъ, что отсутствіе распахки надѣла (при веденіи полевого хозяйства исключительно на арендѣ) или совсѣмъ уничтожаетъ, или-же болѣе или менѣе замѣтно сокращаетъ потребность въ арендѣ кормовъ, при чемъ выгонъ оказывается подъ руками вблизи усадьбы *). Такія условія ставятъ скотоводство безпашенныхъ общинъ въ нѣсколько болѣе прочное положеніе. Но уже отсюда очевидно, что въ общинахъ съ достаточнымъ размѣромъ и своихъ кормовъ и своихъ (не арендныхъ) полей, т. е. въ общинахъ съ высокимъ размѣромъ надѣла оно будетъ въ еще болѣе прочныхъ и удобныхъ условіяхъ и потому можетъ расширяться до болѣе значительныхъ размѣровъ. Это и замѣчается въ Саратовскомъ уѣздѣ, гдѣ съ увеличеніемъ размѣра надѣла увеличивается и количество скота по отношенію къ населенію.

Ознакомимся теперь съ распредѣленіемъ скотоводства по размѣру надѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ:

Группируя всѣ пашенныя общины уѣзда на имѣющія двойной размѣръ „указнаго“ (7-десятиннаго) надѣла (т. е. до 14 дес. на ревизск. душу) на имѣющія размѣръ надѣла свыше 14 дес. Получимъ два ряда цифръ:

	Средній размѣръ надѣла на ревиз. д. Около.	Дво- ровъ.	Лоша- дей.	На 10 двор.	Воловъ.	На 10 двор.	Ко- ровъ.	На 10 двор.	Те- лятъ.	На 10 двор.	Овецъ.	На 10 двор.	Прочаго скота.	Всего въ переводѣ на круп- ный.	На 10 двор.
До 14 дес. на ревиз- скую душу	8 дес.	4057	3306	8,1	8032	19,8	4871	12	5720	14	16674	41	2588	21204	52,2
Свыше 14 дес. на ре- виз. душу.	23 дес.	4907	5032	10,2	12265	25	6538	13,3	6636	13,5	27006	55	3691	31307	63,8

которыя указываютъ, что зависимость отъ размѣра надѣла дѣйствительно существуетъ, но эта зависимость не значительна. При такомъ различіи средняго размѣра надѣла какъ 8 и 23 разница въ количествѣ скота на 10 дворовъ равна лишь 52,2—63,8. Наибольшее различіе замѣчается въ количествѣ наименѣе прихотливаго скота: овецъ и воловъ, которые могутъ пастись на выгонахъ плохого качества. Такая незначительная зависимость отъ размѣра надѣла объясняется, съ одной стороны, значительной пропорціей солонцовъ именно въ группѣ многоземельныхъ общинъ **), а съ другой стороны и общимъ многоземельемъ уѣзда, при дешевизнѣ земель котораго приобрѣтеніе ихъ въ аренду совершается сравнительно гораздо легче, чѣмъ въ Саратовскомъ, напримѣръ, уѣздѣ, такъ что степень надѣленности крестьянъ землею здѣсь не можетъ имѣть важнаго значенія. На уменьшеніе количества скота у многоземельныхъ (къ которымъ принадлежатъ главнымъ образомъ бывшіе государственные) можетъ вліять еще и то обстоятельство, что у нѣкоторыхъ изъ крупныхъ многоземельныхъ общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ сильно развито бахчеводство, (напримѣръ въ с. Балыклеѣ, Караванкѣ и пр.), менѣе развитое въ остальныхъ группахъ ***),

При разсмотрѣніи численности разныхъ родовъ скота по группамъ различнаго размѣра надѣла, связь съ размѣромъ надѣла въ Царицынскомъ уѣздѣ представляется гораздо менѣе замѣтной, чѣмъ въ Саратов-

*) Надо вообще замѣтить, что многія изъ наиболѣе крупныхъ малоземельныхъ общинъ Саратовскаго уѣзда расположены въ волостяхъ (Рыбушанской, Сокурской, Тепловской, Сухо-Корбулакской и др.) съ крупными частновладѣльческими экономіями, въ которыхъ распространена сдача земель въ аренду.

**) См. сводную поуѣздную-поразрядную таблицу Царицынскаго уѣзда. При надѣленіи крестьянъ Царицынскаго уѣзда 3 дес. солонцовъ принимались за 1 дес. удобной.

***). Занятіе бахчеводствомъ обусловливается въ нихъ особенно удобнымъ для этой цѣли мѣстоположеніемъ селеній и болѣе пригодною почвой. А въ Караванкѣ кромѣ того значительно распространено и садоводство.

скомъ. Группа же общинъ съ надѣломъ до 2-хъ десятинъ на ревизскую душу (включительно) представляетъ даже рѣзкое исключеніе изъ общаго правила:

	Лошадей.		Воловъ.		Коровъ.		Телятъ.		Овецъ.		Остального.	Всего на перес. на группѣ на 10 семей.
	Всего.	На 10 семей.	Всего.	На 10 семей.	Всего.	На 10 семей.	Всего.	На 10 семей.	Всего.	На 10 семей.		
Въ общинахъ съ пахатнымъ надѣломъ	226	8,5	736	27,8	376	14,2	490	18,6	1613	61,1	534	70,6
Въ общинахъ безпахатныхъ	927	11,9	2302	29,6	1223	15,7	1354	17,4	5133	65,9	1254	77,1
Итого	1153	11	3038	29,1	1599	15,2	1844	17,7	6746	64,8	1787	75,5

При выясненіи причинъ подобнаго преобладанія цифръ скота именно въ группѣ самага мелкаго размѣра надѣла необходимо имѣть въ виду то, что размѣръ запашки *) у малоземельныхъ и многоземельныхъ общинъ уѣзда (а также у пашенныхъ и безпахатныхъ) приблизительно одинаковъ.**) Слѣдовательно средства для прокормленія скота за зиму въ обѣихъ группахъ почти одинаковы. Тоже слѣдуетъ сказать и по отношенію собственно къ группѣ съ низшимъ размѣромъ надѣла. При этомъ въ группѣ общинъ съ надѣломъ до 2-хъ десят. включительно пропорція солонцовъ въ надѣлѣ—наименьшая сравнительно съ другими группами. Надо имѣть также въ виду, что безоброчныя общины (принадлежащія какъ разъ къ группѣ до 2 дес. включ.) какъ это видно изъ отдѣла о промыслахъ, болѣе другихъ занимаются чумаствомъ, чѣмъ и объясняется значительное количество воловъ у нихъ. Къ тому же общины малоземельныя, обладающія незначительнымъ количествомъ пашни въ надѣлѣ, повидимому обращаютъ на скотоводство большее вниманіе и у нихъ промышленное скотоводство (выращиваніе скота на продажу) развито по видимому нѣсколько больше, нежели у крупнонадѣльныхъ общинъ съ сравнительно значительнымъ количествомъ пашни. Что касается различія въ количествѣ скота у пашенныхъ и безпахатныхъ общинъ разсматриваемой группы, то при объясненіи этого явленія слѣдуетъ имѣть въ виду, что группа пашенныхъ общинъ составляетъ лишь изъ 4, а безпахатная группа—изъ 17 общинъ. И пашенныя и безпахатныя общины находятся въ приблизительно одинаковыхъ условіяхъ; главная разница заключается лишь въ томъ, что у пашенныхъ около половины надѣла занято пашней и только остальная часть можетъ идти подъ пастбу скота; кромѣ того, ни у одной изъ пашенныхъ общинъ нѣтъ сѣнокоса въ надѣлѣ, тогда какъ онъ есть у нѣсколькихъ безпахатныхъ общинъ этой группы.

Само собою разумѣется, что приведенныя въ детальныхъ таблицахъ по общинамъ цифры скота, бывшаго у крестьянъ въ моментъ подворной переписи въ 1883 году, въ дѣйствительности подвержены колебанію и потому не представляютъ собою вполне устойчивой величины***) (хотя въ то же время точно выражаютъ средніе размѣры крестьянскаго скотоводства въ каждомъ уѣздѣ).

Не говоря о томъ что цифры крестьянскаго скота находятся въ значительной зависимости отъ общихъ условій, какъ напримѣръ, отъ размѣра надѣла, отъ количества и качества сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій (объ этомъ см. ниже) и т. п.,—они измѣняются и въ зависимости отъ явленій чисто случайнаго характера, каковы падежъ скота, конокрадство, неурожаи и т. п.

Колебанія эти происходятъ не только въ сторону уменьшенія, но и въ сторону увеличенія количества скота и при томъ бываютъ двоякаго рода: одни совершаются періодически, изъ года въ годъ, постоянно въ одни и тѣ же сроки (весной и осенью) и, очевидно, зависятъ отъ явленій, тоже періодически повторяющихся, другія совершаются не періодически, разновременно, въ самыхъ различныхъ размѣрахъ, въ зависимости отъ причинъ, до извѣстной степени случайныхъ, но тѣмъ не менѣе производящихъ весьма значительныя измѣненія въ цифрѣ крестьянскаго скотоводства.

Обращусь сначала именно къ этимъ причинамъ и, перечисляя ихъ, кстати приведу и примѣры того

*) И на арендѣ и на надѣлѣ.

**) См. отд. землевладѣніе, стр. 9 этого тома.

***) Въ виду громадности раиѣровъ, какія приняла въ настоящее время чума рогатаго скота въ Аткарскомъ уѣздѣ и во избѣжаніе вліянія этого увеличенія на цифры крестьянскаго скотоводства по Аткарскому уѣзду будутъ собираться относительно количества скота двоякаго рода свѣдѣнія: сколько его было въ каждомъ дворѣ до и сколько послѣ чумы.

дѣйствія, какое онѣ производятъ. Падежи скота, преимущественно рогатаго и притомъ большею частію отъ чумы въ нѣкоторыхъ общинахъ произвели чрезвычайно крупныя опустошенія, посятивъ инныя изъ нихъ по нѣскольку разъ въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія и въ тоже время оставя скотъ другихъ общинъ въ совершенной цѣлости.

Въ Сорокинѣ, Поповской волости, Саратовскаго уѣзда, по словамъ крестьянъ, лѣтъ 15 назадъ былъ „валежъ“ рогатаго скота, околѣло болѣе половины; лѣтъ 9 назадъ пало тоже около половины наличнаго скота.

Рыбушка, Саратовскаго уѣзда. Лѣтъ 7 назадъ въ гулевомъ табунѣ выпала большая часть скотины, года 3 назадъ пало около 80—100 головъ рогатаго скота, пали коровы, воы и даже овцы. Осенью 1881 года выпало много свиней.

Булгаковка Нееловской волости, Саратовскаго уѣзда. По словамъ крестьянъ, въслѣдствіе неурожавъ 1879 и 1880 годахъ, отъ падежа скота въ 1879 году, а также отчасти и въслѣдствіе возвышенія арендныхъ цѣнъ (гл. обр. на покосы) количество скота до нѣкоторой степени уменьшилось сравнительно съ тѣмъ, сколько его было лѣтъ 10—15 назадъ.

Новополе, Вязовской волости, Саратовскаго уѣзда. Въ 1879 году былъ сильный падежъ скота. Ягодная, Липовской волости, Царицынскаго уѣзда. Недавно (въ первый разъ) былъ падежъ свиней, пало до 50 штукъ, назадъ тому лѣтъ 6 пало свыше 200 головъ разнаго скота, нѣкоторые крестьяне лишились послѣдняго.

Бекетовка, Отрадинской волости, Царицынскаго уѣзда. Назадъ тому лѣтъ 5 былъ падежъ на рогатомъ скотѣ, пало до 150 головъ. Ново-Алексѣевка, Сухо-Корбулакской волости, Саратовскаго уѣзда, ни пожаровъ, ни падежей не было и т. д.

Неурожай, особенно неурожай послѣднихъ лѣтъ, произвели въ нѣкоторыхъ обществахъ опустошенія даже не меньшихъ размѣровъ, чѣмъ самыя падежи.

Х. Ново-Николаевскій Царицынскаго уѣзда. „Скотину въ голодные годы чуть не всю наголо перевели“. Большая Ивановка, Александровской волости, Царицынскаго уѣзда. Въ неурожайные годы много скотины пораспродали, но теперь опять пообзавелись. Лѣтъ 5 назадъ былъ падежъ на рогатомъ скотѣ и овцахъ. Ново-Юрьевка, Поповской волости, Саратовскаго уѣзда. Въ неурожай послѣднихъ лѣтъ много скота распродали, у нѣкоторыхъ палъ отъ безкормицы. Поповка, Саратовскаго уѣзда. Во время неурожавъ нѣкоторые пораспродали, инныя порѣзали часть своего скота. Усовка Елшанской волости, Саратовскаго уѣзда. Во время неурожавъ количество скота замѣтно уменьшилось, въ послѣдніи 2—3 средніе урожая оно снова дошло до прежней нормы. И. т. д. Во время сильныхъ неурожавъ крестьянамъ ради поддержки собственнаго существованія не разъ приходилась продавать имѣвшуюся у нихъ скотину, съ одной стороны, для прокормленія семьи, „на хлѣбъ“, котораго не хватало; съ другой въслѣдствіе отсутствія корма для скота (соломы, сѣна),—въ силу невозможности прокормить ее въ теченіе зимы. Само собою разумѣется, что неурожай не давалъ въ то же время законнаго права на прекращеніе или отсрочку взноса податей и арендной платы за землю, которая въ „голодный годъ“ не дала урожая. Все это вмѣстѣ взятое неизбѣжно должно было привести къ продажѣ скота и при томъ, конечно, за сравнительно болѣе дешевую цѣну, чѣмъ при обыкновенныхъ условіяхъ. Подобныя продажи скота „по нуждѣ“ самими крестьянами въ нѣкоторыхъ деревняхъ случаются и послѣ пожаровъ; скотъ продается „на стройку“, напр., въ Озеркахъ Саратовскаго уѣзда многіе хозяева продали свой скотъ послѣ пожара, чтобы достать денегъ на постройку избъ. Также было въ Ерзовкѣ Царицынскаго уѣзда, въ Сергіевкѣ Саратовскаго уѣзда и во многихъ другихъ. Вообще продажа лошади или коровы „на стройку“, „на избу“, какъ и продажа „на хлѣбъ“, „продажа“ скота „въ голодные годы“ („проѣли“. т. е. продали для покупки хлѣба)—болѣе или менѣе обычное явленіе въ крестьянской средѣ.

Значительно меньшія измѣненія въ количествѣ скота производятъ другія случайныя причины, каковы: конокрадство, похищеніе скота волками и т. п.

Но въ средѣ явленій, ведущихъ къ сокращенію скотоводства, для нѣкоторыхъ общинъ имѣютъ весьма не маловажное значеніе измѣненія въ размѣрахъ аренды. Выше уже было указано, какое значеніе имѣетъ размѣръ надѣла для крестьянскаго скотоводства; тамъ доказано было, что многоземеліе есть одно изъ условій, способствующихъ расширенію скотоводства. Уже изъ этого можно заключить, что при маломъ размѣрѣ надѣла большой размѣръ аренды (подъ посѣвъ и аренды кормовъ) тоже долженъ считаться од-

нимъ изъ условій, способствующихъ расширенію скотоводства. Однимъ изъ прямыхъ этому доказательствъ могутъ служить далеко немалочисленные примѣры увеличенія численности скота отъ расширенія аренды и—обратно—уменьшенія размѣровъ скотоводства въ зависимости отъ сокращенія аренды. Напр., въ д. Бакалдѣ, бывш. Гевличъ, Елшанской волости, Саратовскаго уѣзда, вслѣдствіе неурожая 1880 года, количество скота уменьшилось, но теперь увеличивается вслѣдствіе мірской аренды. Михайловка Ольховской волости Царицынскаго уѣзда. „Какъ открылся участокъ у г. Жеребцова, такъ и стали заводить скотину, потому: кто богатый прежде засѣвалъ 20 мѣръ, а теперь иной и больше 200 сѣетъ». Нѣкоторыя, особенно малоземельныя общины только живутъ арендой и, какъ показали мѣстныя изслѣдованія, лишеніе крупной аренды только при особенно благоприятныхъ для *малоземельной* общины условійхъ не ведетъ къ сокращенію скотоводства. Что размѣры аренды дѣйствительно имѣютъ весьма важное вліяніе на размѣры скотоводства, это не трудно доказать цифрами. Съ этою цѣлью возьмемъ цѣлый рядъ общинъ, находящихся въ приблизительно одинаковыхъ условійхъ, т. е. возьмемъ общины какого либо *одного* разряда съ одинаковымъ размѣромъ надѣла и при томъ съ незначительнымъ размѣромъ надѣла, такъ какъ въ малоземельныхъ общинахъ нужда въ землѣ, а слѣдовательно и значеніе аренды должно сказываться сильнѣе, чѣмъ въ общинахъ, обладающихъ болѣе крупнымъ надѣломъ и потому уже болѣе или менѣе обезпеченныхъ въ отношеніи „кормовъ“ для скота. Сообразно этому возьмемъ разрядъ безоброчныхъ и съ указанною цѣлью выдѣлимъ изъ него всѣ общины съ размѣромъ надѣла до 1 дес. (на рев. душу м. п.) включительно. Затѣмъ разнесемъ выдѣленныя общины на двѣ группы; въ первую включимъ всѣ общины съ количествомъ отъ 0—3-хъ головъ крупнаго скота на домохозяина *), во вторую—всѣ остальные. Сосчитаемъ сколько арендной земли въ каждой изъ этихъ группъ, включая сюда аренду розничную и участковую и аренду кормовъ. Само-собою разумѣется, что въ эти группы войдутъ только тѣ общины, въ которыхъ съ точностью извѣстны размѣры аренды.

	Среди раз-мѣръ надѣла	Среднее число головъ крупн. скота на дворъ.	Число дворовъ.	Аренды (каз. десятины). Рознич-ной.	Участ-ковой.	Кормовъ.	Весь размѣръ корм. площади на арен. зем-лихъ (въ д.).	Среднее число дес. ея надворъ.
I группа **) (отъ 0—3 гол. на дворъ) .	0,9	2,5	1047	317	2870	4166	7353	7
II группа **) (свыше 3 гол. на дворъ) .	0,9	3,6	551	3853	4297	1771	9921	18

Т. е. въ общинахъ съ 7 дес. аренды на дворъ среднее число головъ скота на дворъ 2,5, въ общинахъ-же, арендующихъ среднимъ числомъ 18 десятины на дворъ среднее число головъ скота—3,6.

Такимъ образомъ зависимость численности скотоводства отъ размѣровъ арендованія вполне подтверждается цифрами.

Если при этомъ принять во вниманіе неизбежный приростъ населенія (такъ напримѣръ въ Саратовскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ сводныхъ таблицъ, приростъ населенія съ 1858 года равенъ 25%), при неизмѣнности размѣра надѣла, то значеніе аренды станетъ еще болѣе очевиднымъ. Съ увеличеніемъ населенія, съ приростомъ и въ числѣ семей и въ числѣ дѣдовъ, очевидно, должно расти и количество скота, потому что прежнее количество его не можетъ удовлетворить потребности увеличившагося населенія. Количество же скота, какъ мы видѣли, до извѣстной степени обусловливается количествомъ земли, находящимся въ пользованіи населенія; для увеличенія численности скота необходимо и увеличеніе количества земли, что достижимо для крестьянскаго населенія главнымъ образомъ путемъ арендованія, такъ какъ покупка земли доступна лишь очень немногимъ. Между тѣмъ аренда—дѣло въ большинствѣ случаевъ не прочное, вслѣдствіе чего и положеніе крестьянскаго скотоводства въ общинахъ, поддерживающихъ себя главнымъ образомъ арендой тоже до извѣстной степени не прочно. Оно находится, до извѣстной степени, въ зависимости отъ общаго хода частновладѣльческаго хозяйства (отъ стремленія частныхъ владѣльцевъ сокращать или увеличивать свои запашки, уменьшать или увеличивать размѣры собственнаго скотоводства) и отъ многихъ иныхъ чисто случайныхъ, причинъ (напр. неуплата денегъ за аренду въ назначенный срокъ можетъ повести къ лишенію аренды; перемѣнившійся владѣлецъ содѣлаетъ земли можетъ измѣнить способъ веденія хозяйства и сократить размѣры сдачи, или увеличить цѣны на „полевщину“ и т. д.

Кромѣ этихъ до извѣстной степени случайныхъ измѣненій въ количествѣ скота отдѣльныхъ общинъ

*) Переводъ мелкій и молодой скотъ на крупный (для большей легкости вычисленій) по расчету: 10 гол. мелк. и мол. скота равно 1 гол. крупнаго.

**) Сюда не включены неземледѣльческія общины Алексѣевской и Базарно-Корбулакской волостей, такъ какъ въ нихъ размѣры скотоводства до извѣстной степени обусловливаются особенными условіями ихъ быта.

въ зависимости отъ посѣщающихъ ихъ несчастій (каковы падежи скота, пожары, неурожаи, потеря аренды, опись имущества за неплатежъ долговъ (напр. въ одномъ изъ обществъ деревни Вязовки Поповской волости съ 1884 года за долги было три продажи имущества отчасти повліявшія на сокращеніе скотоводства)— въ крестьянскихъ общинахъ обоихъ уѣздовъ изъ года въ годъ въ извѣстное время происходятъ періодическія измѣненія въ размѣрахъ скотоводства. Измѣненія эти сводятся къ временному сокращенію скотоводства на зиму осенью и къ расширенію его весной. Осеннее уменьшеніе численности скота въ большинствѣ случаевъ обуславливается, съ одной стороны, необходимостью уплаты податей и аренды за землю, такъ какъ именно въ это время производится взносъ большей части податей и арендной платы за земли,—съ другой, необходимою кормить скотъ въ теченіи зимы собраннымъ за лѣто урожаемъ, котораго можетъ хватить только на прокормленіе извѣстнаго количества скота. Уплата податей и аренды обыкновенно достигается продажей части полученныхъ въ теченіи лѣта селско-хозяйственныхъ произведеній,—продажей части зерна, сѣна, приплода скота и т. п. Если не хватаетъ прибылаго скота,—приходится рѣшиться на продажу овцы, коровы или даже лошади,—въ зависимости отъ величины урожая и размѣра потребности въ деньгахъ на покрытіе главнымъ образомъ долговъ по арендѣ и „въ подати“. Само собою разумѣется, что чѣмъ лучше живетъ крестьянская семья, тѣмъ меньше вѣроятности, что дѣло дойдетъ до продажи дойной коровы, или лошади и что каждая крестьянская семья продаетъ сначала молодой и мелкій скотъ и только въ крайности приступаетъ къ продажѣ рабочаго и взрослого молочнаго скота. Понятно также, что чѣмъ меньше урожай даннаго года, тѣмъ большее (при остальныхъ равныхъ условіяхъ) количество семей вынуждено бываетъ приступить къ продажѣ скота вообще и болѣе дорогого—въ частности, потому что въ неурожайные годы у крестьянина гораздо меньше шансовъ уплатить накопившіеся долги и недоимки изъ урожая полей и луговъ, не приступая къ продажѣ скота, и вмѣстѣ съ тѣмъ гораздо меньше шансовъ прокормить скотъ до весенняго подвояжнаго корма.

Какъ бы то ни было, однако случаи продажи крупнаго взрослого скота,—лошадей и дойныхъ коровъ въ годы обыкновенныхъ урожаевъ сравнительно рѣдки, встрѣчаются, какъ исключенія; въ обычные годы подобныя продажи совершаются лишь наиболѣе бѣдными маломощными домохозяевами. Къ такимъ между прочимъ слѣдуетъ отнести и весьма незначительный ⁰/_о семей, которыя будучи не въ силахъ содержать рабочій скотъ въ теченіи круглаго года ежегодно продаютъ единственную лошадь на зиму, обязательно покупая ее весной. Такія семьи въ Саратовскомъ уѣздѣ встрѣчаются какъ исключеніе. Въ Царицынскомъ же уѣздѣ такая продажа рабочаго скота на „ненужное время“ распространена во многихъ общинахъ, но тамъ ее практикуютъ не только маломощныя семьи. По этому дальше о ней будетъ сказано особо.

Какъ сказано выше, усиленные продажи скота (особенно въ Саратовскомъ уѣздѣ) производятся осенью. Но крестьяне обыкновенно всѣми силами избѣгаютъ продажъ своего скота и иногда въ надеждѣ даже „на авось“ оставляютъ его на зиму въ количествѣ болшемъ, чѣмъ бы можно прокормить въ дѣйствительности. Отсюда понятно, что продажи съ осени, все болѣе и болѣе уменьшаясь въ числѣ, длятся въ теченіе всей зимы: такъ какъ надежда прокормить данное количество скота не для всѣхъ сбывается, въ силу ли неправильности сдѣланнаго разсчета, или вслѣдствіе какихъ либо иныхъ условій. Но съ приближеніемъ весны начинается обратное движеніе скота. Въ это время каждый крѣпко держится за скотъ, употребляетъ всѣ усилія прокормить его сравнительно незначительное время, остающееся до выпуска скота на подвояжный кормъ. Въ зимы, слѣдующія за неурожайными годами, этому времени предшествуетъ обыкновенно усиленная и за болѣе низкія цѣны наемка (заподрядъ) на земледѣльческія работы „отъ десятины“, съ полученіемъ задатка или всей платы впередъ (въ Саратовскомъ и особенно въ Петровскомъ уѣздѣ, о хозяйствѣ котораго будетъ рѣчь въ одномъ изъ послѣдующихъ томовъ „сборника“): необходимость, съ одной стороны, снять землю на будущее лѣто, съ другой—прокормить остающійся скотъ до подвояжнаго корма побуждаетъ крестьянъ набиваться съ своими услугами на земледѣльческіе заработки, чтобъ получить при наймѣ деньги (задатокъ) на прокормъ скота, для обзаведенія инвентаремъ или исправленія его, а также и для покупки скота, особенно рабочаго, вмѣсто проданнаго осенью. Таковы періодическія колебанія цифры крестьянскаго скота въ Саратовскомъ уѣздѣ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ эти колебанія происходятъ тѣмъ-же порядкомъ, но повидимому въ сравнительно меньшихъ размѣрахъ, на что, надо думать, главное вліяніе оказываетъ распространенное здѣсь обыкновеніе покупки рабочаго скота передъ пахотой и продажи его по окончаніи пахоты, такъ что въ Царицынскомъ уѣздѣ не два (какъ въ Саратовскомъ), а нѣсколько періодовъ усиленныхъ продажъ и покупокъ скота:

Широкинский выселокъ и Стрѣльня, Песковатской волости, Царицынскаго уѣзда. Многіе домохозяева покупаютъ лошадей или пару быковъ только для пахоты, а къ зимѣ продаютъ (и нерѣдко дешевле, чѣмъ купили). Водяное, той-же волости. Скотину преимущественно продаютъ на зиму, а на лѣто покупаютъ столько-же. Семеновка, Ивановской волости, Царицынскаго уѣзда. Быковъ покупаютъ больш. част. предъ пахотой, а послѣ нея продаютъ (иногда и съ убыткомъ); „иные покупаютъ «околы Рождества», послѣ весенней пашни продаютъ, передъ осенью-же опять покупаютъ и затѣмъ продаютъ послѣ осенней пашни». Дмитріевка, Александровской волости. Продаютъ скотину на ярмаркахъ на Покровъ и Вознесенье. Большею частію на Покровъ, потому что въ это время скотъ не такъ нуженъ и «платежи подходятъ».

Ниже мы увидимъ въ какихъ пунктахъ и въ какое время главнымъ образомъ производится сбытъ и покупка скота въ обоихъ уѣздахъ, теперь-же будемъ продолжать рѣчь о причинахъ колебаній въ цифрахъ крестьянскаго скотоводства.

Со времени X ревизіи и освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, количество скота, подъ влияніемъ массы разнообразныхъ причинъ, конечно, не осталось не измѣненнымъ. Къ сожалѣнію нѣтъ возможности сравнить наличную цифру скота по всѣмъ разрядамъ общинъ съ цифрой скота за то время, потому что нѣтъ достаточно точныхъ данныхъ о количествѣ скота, бывшемъ во владѣніи крестьянъ 20 лѣтъ назадъ. Правда, есть по этому вопросу данныя, сгруппированныя въ «сельско-хозяйственной статистикѣ Саратовской губерніи» *), но, во первыхъ, онѣ касаются только б. государственныхъ крестьянъ, во вторыхъ неизвѣстно, на сколько онѣ точны. Вслѣдствіе этого, заключеніе о томъ, куда идетъ крестьянское скотоводство, — стремится ли оно къ сокращенію, или увеличивается въ своихъ размѣрахъ и, умножаясь абсолютно, не претерпѣваетъ сокращенія по отношенію къ размѣру увеличивающагося населенія — приходится обосновывать главнымъ образомъ на соображеніяхъ и догадкахъ, вытекающихъ изъ выясненія условій, причинъ и размѣровъ колебаній цифры крестьянскаго скота въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, судя по даннымъ мѣстныхъ изслѣдованій, въ различныхъ общинахъ оказало на крестьянское скотоводство дѣйствіе не одинаковое. Въ однихъ общинахъ оно повело къ сокращенію цифры скота; въ другихъ, на оборотъ, къ увеличенію. Нѣсколько примѣровъ выяснятъ это вліяніе «Воли» на скотоводство въ двухъ различныхъ направленіяхъ. Въ Кривопавловкѣ, Вязовской волости, Саратовскаго уѣзда, крестьяне говорятъ, напр., что скота у нихъ теперь больше прежняго, потому что до воли при существованіи барщины, «не удобно было водить много скота». Золотая Гора, Саратовскаго уѣзда. «Прежде держать скотъ барщина мѣшала». Въ одной изъ общинъ с. Содома, Содомской волости, Саратовскаго уѣзда скота стало меньше „послѣ потери (!) господской земли“, т. е. послѣ нарѣзки надѣла по уставной грамотѣ. Нееловка, Нееловской волости, Саратовскаго уѣзда. Количество скота, кромѣ неурожаевъ, отчасти уменьшилось еще и отъ того, что до воли можно было пасти скотъ „по барскимъ землямъ“. Каменный Бродъ, Ольховской волости, Царицынскаго уѣзда: Скота теперь поменьше, чѣмъ было въ 1861 г., потому что пользовались тогда барскими покосами и „расходъ“ (пастбища, корма) для скота, „тогда просторнѣй былъ“; при томъ же и „чумачили“ больше. Абалиха, Липовской волости, Саратовскаго уѣзда. Количество скота уменьшилось съ выходомъ на даръ“. Ханеневка, той же волости. Причинами нѣкотораго уменьшенія въ количествѣ скота были: пожары, неурожаи послѣднихъ лѣтъ и выходъ на даръ. Надеждино, той же волости: Количество скота не уменьшилось съ 1861 г. Новиковка, Ивановской волости, Саратовскаго уѣзда: Замѣтнаго измѣненія въ количествѣ скота нѣтъ. Александровка, Александровской волости, Царицынскаго уѣзда. До воли барщина отвлекала: водили больше гулевой скотины — коровъ и овецъ, потому что луговъ было больше, теперь же стараются заводить быковъ, потому что на нихъ и пахать и въ извозъ ѣздить можно.

Реформа 1861 г. въ корнѣ измѣнила положеніе большей части бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Давъ имъ свободу употреблять свое время и трудъ по собственному усмотрѣнію, реформа вмѣстѣ съ тѣмъ строго опредѣлила размѣры какъ крестьянскаго такъ и частнаго землевладѣнія. При этомъ во многихъ общинахъ размѣръ землевладѣнія значительно измѣнился, въ ту или другую сторону, нѣкоторыя вышли на даръ **), иныя не получили паш-

*) Изд. подъ ред. К. В. Залѣзскаго, начальника комиссіи для уравниванія денежныхъ сборовъ съ госуд. крестьянъ, 1859 г.

**) Здѣсь не мѣсто, конечно, разсматривать причины, побуждавшія крестьянъ къ выходу на даръ, но справедливость требуетъ указать на тотъ фактъ, что въ Саратовскомъ, по крайней мѣрѣ, уѣздѣ есть не мало общинъ, вышедшихъ на даръ вопреки настояніямъ своихъ помѣщиковъ, по собственному желанію.

ни, или получили землю не въ томъ мѣстѣ, въ какомъ пахали раньше и т. п. У всѣхъ почти измѣнились очертанія надѣловъ, причемъ у нѣкоторыхъ очертанія эти приняли по отношенію къ сосѣднимъ общиннымъ или частновладѣльческимъ землямъ менѣе удобное положеніе и болѣе неудобную форму (отсюда взаимныя по-травы; штрафы за нихъ, отсутствіе прогонныхъ и т. н.) Во многихъ случаяхъ вмѣстѣ съ наръзкой надѣла, у крестьянъ сократился размѣръ кормовой площади. Это происходило даже и во многихъ изъ тѣхъ общинъ, на долю которыхъ по наръзкѣ надѣла пришлось количество земли не меньше прежняго, такъ какъ съ от-граниченіемъ надѣловъ и выходомъ крестьянъ на волю, они не имѣли уже права на безвозмездную пастбу скота по помѣщичьимъ парамъ, жнивьямъ, отавамъ, кустарникамъ и лѣсамъ, тогда какъ до воли пастба крестьянскаго скота по этимъ угодьямъ обыкновенно производилась безпрепятственно. Таковы были послѣд-ствія реформы 1861 года, которая въ Саратовскомъ уѣздѣ, конечно, должна была оказать по отношенію къ положенію скотоводства вліяніе на болѣе $\frac{1}{2}$ населенія, чѣмъ въ Царицынскомъ, гдѣ б. государственные крестьяне составляютъ большинство крестьянскаго населенія уѣзда.

Прошелъ періодъ наръзки надѣловъ, прошло еще нѣсколько времени, и многимъ крестьянамъ, въ свое время нежелавшимъ взять на себя полный надѣлъ, постепенно пришлось убѣдиться въ своей ошибкѣ: нужда въ землѣ оказалось довольно скоро, „пошла въ ходъ аренда“, стали повышаться арендные цѣны, началась конкуренція изъ-за земли между крестьянами. Годъ отъ году цѣны на землю росли (и растутъ) больше и больше, а съ увеличеніемъ дороговизны земли, она становится для многихъ все менѣе и менѣе доступной. Начинаютъ раздаваться жалобы на дороговизну земель, арендуемыхъ и подъ посѣвъ, и подъ пастбища, — жалобы, которыя на каждомъ шагѣ приходится слышать и теперь во время мѣстныхъ изслѣдованій.

Вновь приводить факты, указывающіе на $\frac{1}{2}$ возвышенія арендныхъ цѣвъ, на уменьшеніе доступности для крестьянъ наиболѣе выгодныхъ арендъ, излишне, потому что объ этомъ уже говорилось и выше, и въ специальномъ отдѣлѣ „аренды“. Здѣсь важно было указать лишь на то, подъ какими вліяніями находилось крестьянское скотоводство въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія. Перебирая эти вліянія, нельзя не указать на проведеніе Тамбово-Саратовской и Грязе-Царицынской желѣзныхъ дорогъ съ вѣтвью отъ послѣдней на Калачъ, какъ на причины значительнаго сокращенія „дворничества“ (содержаніе постоянныхъ дворовъ), ло-шаднаго извоза въ Саратовскомъ и чумачества въ Царицынскомъ уѣздахъ. Уменьшеніе размѣровъ этихъ про-мысловъ, помимо сокращенія источниковъ существованія, отозвалось во многихъ общинахъ уменьшеніемъ числа воловъ и лошадей.

Какъ же, въ концѣ концовъ, отразились все эти происшедшія за 20 лѣтъ перемѣны на состояніи крестьянскаго скотоводства? Для различныхъ общинъ отразились онѣ очень разнообразно, о чемъ можно судить, между прочимъ, по слѣдующимъ примѣрамъ.

Широкинскій выселокъ. Песковской волости, Царицынскаго уѣзда. „Падежей не было, но скота теперь противъ прежняго поменьше, потому что въ кормахъ больше стѣсненія стало.“ Большая Ивановка, Александровской волости, Царицынскаго уѣзда. „Скота теперь много больше: въ прежнее время хлѣбомъ поменьше зани-мались, — заведетъ двѣ пары воловъ и чумачить съ ними цѣлый годъ. Въ голодные годы много скота „про-ѣли“, но потомъ опять завели“. Рокотовка, Александровской волости, Саратовскаго уѣзда. Уменьшенія въ количествѣ скота не замѣчается. Послѣ неурожайныхъ лѣтъ (1878—1880), когда количество скота умень-шилось, обзавелись имъ снова. Стрѣлковка, Александровской волости, Саратовскаго уѣзда. Количество скота увеличилось; объясняютъ это увеличеніемъ населенія.

Если припомнить важнѣйшіе изъ фактовъ, оказывавшихъ свое вліяніе на состояніе скотоводства, то нельзя не придти къ заключенію, что хотя многіе изъ нихъ дѣйствовали и въ сторону увеличенія, и въ сторону уменьшенія количества скота, однако большая часть ихъ и въ большемъ числѣ случаевъ дѣйствовала именно въ сторону уменьшенія. Таковы: возвышеніе арендныхъ цѣвъ на землю, сокращеніе размѣровъ земле-владѣнія многихъ общинъ послѣ 1861 г., уменьшеніе кормовой площади, сокращеніе чумачества и извоза и т. п. Но въ то время, когда дѣйствовали эти факторы, для однихъ общинъ въ сторону уменьшенія количества скота, для другихъ въ обратную сторону, — происходилъ несомнѣнный ростъ населенія и въ числѣ „ѣдковъ“, и въ числѣ семей. Каждая или почти каждая новая семья стремилась обзавестись скотомъ, по крайне мѣрѣ, молочнымъ; умноженіе числа ѣдковъ старой семьи тоже вела къ увеличенію потребности въ скотѣ, такъ какъ съ ихъ умноженіемъ прежнее количество скота становилось недостаточнымъ. При этомъ, съ увеличеніемъ числа ѣдковъ, прежде всего увеличивалась потребность не въ умноженіи рабочей пашущей силы (лошадей, воловъ), а въ молочномъ скотѣ. Новыя же семьи, обзаводясь хозяйствомъ, тоже, конечно, чувствовали потребность въ

молочномъ скотѣ и хотя для нихъ была можетъ быть не меньшая надобность въ скотѣ рабочемъ, однако эту послѣднюю потребность удовлетворить для нихъ было труднѣе, потому что рабочій скотъ безъ рабочаго инвентаря, безъ плуга, сохи, колесъ, хомута не имѣетъ значенія, а на нихъ нуженъ особый расходъ; отсутствіе же рабочаго скота еще не исключаетъ возможности утилизировать надѣлъ (напримѣръ „наймомъ“). Съ другой стороны, маломощныя семьи, приходя въ упадокъ, очень держатся за молочный скотъ и продаютъ его только въ крайности. Правда, нерѣдко бываетъ, что послѣднюю корову продаютъ прежде послѣдней лошади, (при помощи которой вновь надѣются заработать корову), но если семья бѣднѣетъ еще больше и вынуждена продать даже лошадь, то на оставшіяся деньги она нерѣдко стремится все-таки вновь обзавестись хоть коровой. Въ подобныхъ случаяхъ на выручку является обычай брать корову „изъ телятъ“: корова берется на прокормъ съ тѣмъ, что берущій ее получаетъ себѣ за уходъ приплодъ отъ взятой коровы, которая по прежнему остается принадлежащей ея первому владѣльцу. Такимъ образомъ, становясь на ноги и падая на низшую ступень экономического уровня, крестьянская семья усиленно держится коровы, какъ своей кормилицы; умноженіе членовъ семьи вызываетъ прежде всего потребность въ покупкѣ коровы, или въ выращиваніи телки. Бѣглый просмотръ подворныхъ переписей вполне подтверждаетъ высказанное выше, такъ какъ домохозяева безъ рабочаго скота встрѣчаются гораздо чаще семей безкоровныхъ и еще рѣже, чѣмъ послѣднія, попадаются семьи безъ всякаго скота, такъ какъ значительное число семей, неимѣющихъ взрослога крупнаго скота, имѣютъ телятъ, вновь приобрѣтенныхъ, или оставшихся въ наслѣдіе отъ проданныхъ коровъ, или-же родившихся отъ коровъ, которыхъ брали „изъ телятъ“. *) Цифры сводныхъ таблицъ указываютъ, что 0/о семей, не имѣющихъ ни коровъ, ни рабочаго скота, значительно меньше 0/о хозяйствъ только безъ рабочей силы (безъ воловъ и лошадей). Процентъ семей, неимѣющихъ взрослога крупнаго скота по обоимъ уѣздамъ, значительно ниже 0/о прироста семей, и разнится отъ него болѣе, чѣмъ процентъ семей безъ рабочей силы. Если припомнить при этомъ сокращеніи чумачества и извоза, то станетъ весьма вѣроятнымъ предположеніе, что общее количество скота, если и возрасло, то во всякомъ случаѣ не пропорціонально болѣе быстрому росту населенія, причемъ на ряду съ уменьшеніемъ количества рабочаго скота (въ обоихъ уѣздахъ) по отношенію къ возросшему населенію, по всей вѣроятности, произошло нѣкоторое увеличеніе въ численности молочнаго скота. При этомъ есть основанія предполагать, что въ Царицынскомъ уѣздѣ довольно замѣтно уменьшилась численность воловъ, вслѣдствіе сокращенія чумачества. Но опять-же-таки весь этотъ ходъ движенія скотоводства не былъ одинаковъ во всѣхъ общинахъ каждаго изслѣдуемыхъ уѣздовъ: Александровка Ивановской волости, Царицынскаго уѣзда. Теперь стараются заводить быковъ: быками вспашешь больше и сверхъ того быки даютъ возможность заработка (пахота на другихъ: на крестьянъ и землевладѣльцевъ, извозъ). Безволовыхъ становится все меньше и меньше: „лошадь продашь, а вмѣсто нее купишь пару воловъ“. Михайловка Ольховской волости. И прежде и теперь предпочитаютъ воловъ лошадямъ: на нихъ корма меньше—содержать ихъ легче, при томъ коли быкъ въ работу не годится, можно продать его на мясо и пр. Каменный Бродъ. По видимому количество быковъ убавляется, а лошадей на оборотъ, и т. п.

Параллельно съ уменьшеніемъ количества лошадей, какъ можно судить и изъ сравненія вышеупомянутыхъ процентныхъ отношеній, увеличивается и число безлошадныхъ семей. Все вышеизложенное даетъ основаніе предполагать, что отношеніе численности скота къ количеству населенія въ теченіе сказаннаго времени сдѣлалось менѣе выгоднымъ, благодаря значительному и несомнѣнному приросту населенія. Это измѣненіе отношеній въ невыгодную сторону должно считать вѣроятнымъ даже и въ томъ случаѣ, если въ дѣйствительности общее количество скота не уменьшилось, а возрасло до извѣстной степени, такъ какъ всѣ данныя говорятъ повидимому за то, что ростъ населенія (и семей и „ѣдоковъ“) во всякомъ случаѣ опередилъ ростъ въ количествѣ скота.

Чтобы по возможности провѣрить вышеизложенныя соображенія о перемѣнахъ, происшедшихъ за послѣд-

*) Эти семьи состоятъ преимущественно изъ вдовъ и сиротъ обоего пола.

нее двадцатилѣтіе въ численности крестьянскаго скотоводства воспользуемся упомянутыми выше данными, „сельско-хозяйственной статистики“.

Уѣзды.	Годы.	Дворовъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Взрослаго рогатаго.		Телятъ.	Овецъ.	Свиноп.	Всего скота въ переводѣ на крупный.	На одинъ дворъ.		
					Воловъ.	Коровъ.					Всего скота.	Лошадей.	Взросл. рогатаго.
Царицынск.	(1883)	7245	7104	1295	16447	9385	10328	34936	3141	42876	5,9	0,98	3,5
	(1854)	4010	5063	1278	25 832 279 54		4587	66735	7664	49070	12,2	1,2	6,9
Саратовскій.	(1883)	11795	18936	4180	1147	14236	11117	45797	10532	48644	4,1	1,6	1,3
	(1834)	5625	13304	3989	153 83 128 57		7049	31488	7867	36239	6,4	2,3	6,4

Изъ этихъ данныхъ, касающихся только скотоводства бывшихъ государственныхъ крестьянъ видно, что абсолютное количество скота у нихъ дѣйствительно уменьшилось по Царицынскому уѣзду и нѣсколько увеличилось по Саратовскому. Въмѣстѣ съ этимъ отношеніе его къ населенію въ обоихъ уѣздахъ сдѣлалось менѣе выгоднымъ. Въ обоихъ уѣздахъ произошло увеличеніе абсолютнаго количества лошадей при уменьшеніи его по отношенію къ населенію. Очевидно также, что увеличилось и абсолютное количество коровъ и вообще молочнаго скота, такъ какъ абсолютное количество телятъ въ обоихъ уѣздахъ (особенно въ Царицынскомъ) возросло очень замѣтно (ростъ-же количества телятъ по всей вѣроятности болѣе или менѣе близокъ росту коровъ). Абсолютное-же уменьшеніе численности взрослога рогатаго скота въ Царицынскомъ уѣздѣ (и нѣкоторое его увеличеніе въ Саратовскомъ) не только не отрицають, но, напротивъ, подтверждаютъ вѣроятность этого предположенія, такъ какъ при изобилии воловъ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ цифрѣ взрослога рогатаго скота по Царицынскому уѣзду, конечно, преобладають вола, по Саратовскому-же коровы. Значительное сокращеніе чумачества и др. вышеприведенныя причины въ Царицынскомъ уѣздѣ должны были замѣтно отозваться на уменьшеніи числа воловъ. Оно и выражается въ таблицѣ абсолютнымъ уменьшеніемъ количества взрослога рогатаго скота. Наоборотъ, въ Саратовскомъ уѣздѣ на цифру взрослога рогатаго скота не могла оказать вліянія цифра воловъ, такъ какъ она занимаетъ здѣсь второстепенное мѣсто; слѣдовательно увеличеніе числа коровъ должно было отозваться на цифрѣ, обозначающей общее количество всего взрослога рогатаго скота въ Саратовскомъ уѣздѣ, увеличеніемъ этой цифры, что и замѣчается въ дѣйствительности.

Надо во всякомъ случаѣ имѣть въ виду, съ одной стороны, что намъ не извѣстна степень достовѣрности цифръ за 1854 годъ, съ другой, что измѣненія въ скотоводствѣ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ происходили въ мѣвѣшихъ размѣрахъ, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ, потому что, какъ мы видѣли выше, въ теченіе послѣдняго тридцатилѣтія (съ 1854 года—см. таблицу—по 1883) въ жизни бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ произошло гораздо больше перемѣнъ, чѣмъ въ жизни крестьянъ бывшихъ государственныхъ.

При выясненіи условій, въ какихъ находится крестьянское скотоводство въ данное время и для выясненія направленія, въ какомъ происходитъ движеніе крестьянскаго скотоводства, не маловажное значеніе имѣють воспитаніе, уходъ, различные виды наиболѣе употребительнаго корма и т. п. Коснемся этихъ условій лишь на столько, на сколько это необходимо для выясненія намѣченныхъ вопросовъ.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ весь уходъ за молочнымъ скотомъ заключается въ болѣе или менѣе своевременной дачѣ корма, иногда въ перемѣнѣ подстилки, если Богъ далъ урожая на солому, (въ большинствѣ случаевъ подстилкой служитъ голый навозъ, смѣшанный съ обѣдками соломы и сѣна), держаніемъ новорожденныхъ телятъ въ жилой избѣ и приводомъ коровъ для коренія телятъ въ избу-же. Если приба-

вить къ этому, что смотря по возрасту телки, ей даютъ болѣе или менѣе сытый и нѣжный кормъ, *) что стельной коровѣ тоже даютъ кормъ болѣе сытый, то этимъ будетъ сказано почти все важнѣйшее изъ того, что можно сказать о домашнемъ крестьянскомъ уходѣ за скотомъ наиболѣе требовательнымъ—за молочными коровами и телками. Случка и коровъ, и лошадей производится въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго контроля и подбора со стороны хозяевъ, при чемъ особи очень часто спариваются преждевременно, т. е. въ такомъ возрастѣ, когда сами онѣ еще недостаточно возмужали и окрѣпли. Отъ этого, конечно, и приплодъ выходитъ далеко не всегда удачный. На вопросъ о томъ, какъ производится случка, обычный отвѣтъ крестьянъ очень многихъ общинъ „какъ случится“, „въ табунахъ, какъ придется“, „огуливаются сами, какъ и когда случится“ и т. п.

Но съ другой стороны есть не мало и такихъ общинъ, которыя нанимаютъ или покупаютъ на лѣто „общественныхъ“ быковъ—производителей. Судя по собраннымъ свѣдѣнiямъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ большинство селенiй имѣютъ своихъ общественныхъ „бугаевъ“, въ Саратовскомъ-же уѣздѣ такiя селенiя составляютъ лишь около 30%. Но и въ тѣхъ общинахъ, гдѣ имѣются общественные быки, случка все-таки не рѣдко вполнѣ произвольная, такъ какъ быки эти во многихъ общинахъ пасутся въ общемъ стадѣ. Въ тѣхъ-же селенiяхъ, гдѣ они содержатся особо, случка совершается, во-первыхъ, болѣею частiю преждевременно, не принимая въ расчетъ возраста телки, во-вторыхъ, нерѣдко безъ всякаго подбора, (въ большинствѣ случаевъ уже по одному тому, что когда быкъ одинъ на все общество, такъ и выбора нѣтъ). Впрочемъ многiя общины заботятся выбрать быка получше, а въ Царицынскомъ уѣздѣ большинство обществъ, имѣющихъ своихъ бугаевъ, при покупке или арендѣ ихъ стараются выбирать быковъ непременно калмыцкой породы, какъ болѣе крѣпкой и выносливой. Но на ряду съ этимъ попадаются общины, ради сокращенiя расходовъ, приобретающiя въ производители молодыхъ еще бычковъ „на выкормку“ и пускающiя молодыхъ общественныхъ быковъ на случку тоже преждевременно.

Въ селенiяхъ, ближайшихъ къ г. Саратову, нѣкоторые домохозяева водятъ своихъ коровъ на случку въ г. Саратовъ.

Чтобы ознакомить съ различными способами прiобрѣтенiя и содержанiя общественныхъ быковъ, привожу нѣсколько примѣровъ. Городище, Ерзовской волости, Царицынскаго уѣзда. Для гулевой скотины бугай нанимается вмѣстѣ съ попасомъ, а для дойной общественный бугай, стоящiй 65 р., на зиму его отдаютъ на постой по 10 рублей Орловка, той-же волости. Для дойной скотины купленный бугай [50 руб.], для остальной—бугай сосѣдняго владѣльца, на земляхъ котораго она пасется. Ерзовка, волости того-же имени. Мiрскаго быка нѣтъ, а обязаны покупать или нанимать его пастухи, вслѣдствiе чего имъ платятъ дороже за пастбу скота. Липовка, Липовской волости, Царицынскаго уѣзда. Два стада; въ каждомъ по быку. Берутъ ихъ у своихъ однообщественниковъ (по той-же цѣнѣ: 25—30 р.) Порода быковъ калмыцкая. Александровка, Александровской волости. Три бугая, которые кормятся подворами,—сколько у кого коровъ, столько дней и кормятся. Въ одномъ изъ обществъ села Ольховки, Ольховской волости. Коровы пасущiяся въ господскомъ стадѣ, „огуливаются съ господскимъ быкомъ“. Афанасьевка, Елшанской волости. Саратовскаго уѣзда. Общественный быкъ цѣной 35 р. Усовка, той-же волости. Для случки пользуются пятию крестьянскими быками за $\frac{1}{2}$ десятины сѣнокоса на каждого (обойдется до 30 руб.) Ильиновка, Курдюмской волости. Есть быкъ у одного изъ односельцевъ, которому и платятъ до 10 р. Новиковка, Ивановской волости. Пользуются быками своихъ крестьянъ. Богдановка, Сокурской волости. Быка берутъ въ Каменкѣ (той-же волости). Усть-Курдюмъ. Случка происходитъ въ табунахъ, только рѣдкiе хозяева водятъ матокъ для случки въ Саратовъ. Кучугуры или Оркино, Озерской волости. Дойное стадо пускается на ночь домой, и потому есть особое „гонное“ стадо, ночующее въ полѣ, тамъ телки и быки, тамъ и случка. Для дойныхъ коровъ имѣютъ пять особыхъ хорошихъ мѣстной породы быковъ, которые ходятъ въ дойномъ стадѣ; тамъ и случка.

Стоимость быковъ-производителей въ разныхъ общинахъ не одинаковая. Изъ собранныхъ свѣдѣнiй видно, что въ Царицынскомъ уѣздѣ нѣкоторыя общины покупали ихъ за 20 и за 80 руб., средн. цѣна 45—50 руб. По показанiямъ крестьянъ бугай служитъ обыкновенно 4—5 лѣтъ. Аренда бугая въ лѣто обходится 20—30 р. сред. числомъ; отдача на прокормъ въ зиму 20—30 р. „гдѣ какъ“. Средняя цѣна на общественныхъ быковъ въ Саратовскомъ уѣздѣ опредѣлилась по собраннымъ свѣдѣнiямъ въ 35—45 руб.

Помѣщенiя скота представляютъ обыкновенно „дворы“ каменные и выбитые изъ глины или плетневые, обма-

*) Ниже будутъ указаны различные виды корма.

занные глиной, либо тесовые, (первыя—преимущественно въ Царицынскомъ уѣздѣ, послѣдніе—въ Саратовскомъ, впрочемъ, всѣ до известной степени распространены въ обоихъ уѣздахъ). Дворы крыты сверху соломой. Плетневые болѣе „справными“ хозяевами обкладываются на зиму соломой. У плохихъ хозяевъ они нерѣдко дырявы, представляютъ свободный доступъ вѣтру; вообще „глядя по хозяину“ они или теплы, или совершенно холодны, и у иныхъ не представляютъ почти никакой защиты скоту. Недавно родившійся скотъ держится или въ избѣ, или въ теплой къ ней пристройкѣ.

Что касается корма различнаго скота, то количество и качество (сорта) его варьируютъ въ зависимости отъ урожая и отъ времени года, а также и въ зависимости отъ мѣстности: тамъ, гдѣ нѣтъ сѣнокосовъ, солома представляетъ обыкновенно почти исключительный зимній кормъ скота; въ общинахъ, обладающихъ достаточнымъ количествомъ луговъ, сѣно занимаетъ уже довольно важное мѣсто среди другихъ сортовъ корма скоту и т. п.

Во всякомъ случаѣ въ обоихъ уѣздахъ главный кормъ скота—солома; предпочитается яровая, но за неимѣніемъ дается и ржаная. Обыкновенно даютъ и ту, и другую, въ перемежку; даютъ также мякину, мѣсиво изъ соломы и муки; соломѣ во многихъ мѣстахъ посыпаютъ отрубями и мукой; въ нѣкоторыхъ деревняхъ, стоящихъ близъ винокуренныхъ заводовъ, даютъ барду (въ Александровкѣ, Царицынскаго уѣзда, на примѣръ, большая часть быковъ работаетъ на заводѣ, гдѣ и кормится бардой), также тыквы (на примѣръ, въ Софьинѣ, Елшанской волости), сѣно и овесъ. Вообще кормъ дается „глядя по скоту“, по времени, по урожаю и „по хозяину глядя“. Весной лошадей и воловъ подкармливаютъ къ пашнѣ, кормъ даютъ лучше; во многихъ мѣстахъ въ это-же время, если есть возможность, даютъ лучший кормъ и молочному скоту на томъ основаніи, что весной тепло, и скотъ поэтому ѣстъ меньше значительное количество корма, чѣмъ зимою въ холодъ, слѣдовательно въ это время кормъ долженъ быть болѣе сытный. Въ виду этого въ нѣкоторыхъ деревняхъ (на примѣръ, въ Константиновкѣ, Маринской волости, Саратовскаго уѣзда и др.) вмѣсто соломы въ это время даютъ скоту сѣно или вмѣсто ржаной соломы яровую. Сѣно въ этомъ случаѣ предпочитается еще и потому, что, употребляя меньшее количество корма весной, скотъ разборчивѣе: снизу выберетъ мелкую, крупную-же соломѣ разбросаетъ подъ ноги, гдѣ она и должна „пропасть зря“. Сѣно-же дается въ меньшемъ объемѣ, и притомъ, какъ къ болѣе вкусному и „ѣдовитому“, скотъ относится въ нему съ меньшей разборчивостью и меньше разбрасываетъ подъ ноги. Въ нѣкоторыхъ общинахъ весеннюю подкормку скота находятъ необходимымъ еще и потому, что «коли хорошимъ кормомъ не подготовить скотину къ подножному корму, такъ она съ голодухи-то такъ на него (на молодую траву) набросится, что сразу объѣстся, животъ разстроитъ, заболѣетъ, а то и сдохнетъ». Въ нѣкоторыхъ общинахъ сортъ корма въ теченіе зимы постоянно измѣняютъ въ зависимости отъ того, тепло или холодно на дворѣ: если стоятъ морозы (или также, когда скотъ начинаетъ тощать, худѣть) даютъ преимущественно яровую солому, въ болѣе-же теплое время—ржаную, если недостаточно яровой (с. Кучугуры и др.). Весной въ большомъ ходу мѣсиво, потому что тепло, потому что «хотимъ, чтобы къ Пасхѣ коровка молочка побольше давала».

Подкормка рабочаго скота весной передъ пахотой—обычное, общераспространенное явленіе. Зимой въ безработное время лошадей кормятъ соломой съ мукой, или безъ нее (предпочитается первое и притомъ солома предпочитается яровая). Жмыхами отъ коноплянаго сѣмени (Ханеневка, Липовской волости и другихъ), мѣсивомъ, сѣномъ, мякикой, а если солома составляетъ большую часть корма, то ее стараются давать „въ перемежку“ (овсяная, ржаная, пшеничная), „чтобы ѣла охотнѣе“. Выкамъ преимущественно соломѣ, рѣзку, также мякину; гдѣ нѣтъ недостатка въ сѣнѣ,—то и его. Но передъ пахотой обязательно улучшаютъ кормъ, увеличивая дачу сѣна и для лошадей, и для воловъ, чаще даютъ мѣсива, даютъ и овесъ, особенно во время самой пахоты и извоза.

Стельныхъ и недавно отелившихся коровъ стараются вообще кормить нѣсколько лучшимъ кормомъ, чѣмъ остальныхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дойнымъ коровамъ тоже даютъ кормъ лучше, чѣмъ телкамъ и нетелямъ.

Съ весны, съ первымъ появленіемъ травы, весь рогатый мелкій и крупный скотъ, а также и лошади, когда дозволяетъ время, обыкновенно питаются на подножномъ корму; но есть не мало общинъ, въ которыхъ лошади совсѣмъ или почти совсѣмъ не пользуются подножнымъ кормомъ, напр. въ с. Водяномъ Царицынскаго уѣзда лошади „почти постоянно на корму дома“, въ Никольскомъ лошади „почти круглый годъ“ кормятся сѣномъ и овсомъ, въ Чардымѣ—„почти круглый годъ соломой“, въ Разбойщинѣ лѣтомъ лошади большую частію дома для работы, тоже и въ нѣкотор. др.

Разсматривая вопросъ о кормѣ скота, слѣдуетъ имѣть въ виду, что преобладаніе того или иного корма, измѣняясь для каждой данной общины въ зависимости отъ урожая травы или того, или иного хлѣба, измѣняясь для отдѣльныхъ общинъ въ зависимости отъ ихъ положенія (въ полосѣ преобладанія посѣвовъ овса, или ржи, или въ районѣ, болѣе обильномъ лугами и т. п.), а также и въ зависимости отъ размѣра и качества надѣла, отъ свойствъ и размѣровъ снимаемыхъ сѣнокосовъ и пр., въ то же время въ каждой данной общинѣ различно въ различныхъ крестьянскихъ дворахъ. Маломощные, малоземельные обыкновенно кормятъ хуже, чѣмъ болѣе зажиточные и богатые, и ухоть у нихъ, при всей простотѣ крестьянскаго ухода, не всегда удовлетворителенъ даже съ точки зрѣнія самихъ крестьянъ. Извѣстное имущественное положеніе крестьянскаго двора отзывается даже и на случкѣ,—богатый дворъ, напр., не такъ нуждается въ приростѣ числа коровъ или подтелковъ, чтобы особенно спѣшить со случкой молодой телушки, тогда какъ для бѣдной семьи есть иногда особенныя основанія торопиться этимъ, чтобы получить скорѣе телку на продажу или для выкорма въ коровы. Кромѣ того дача корма находится въ извѣстной зависимости отъ совершаемыхъ крестьянами продажъ изъ собраннаго урожая. Накопится, напр., много недоимокъ—казенныхъ или арендныхъ—и въ зависимости отъ этого увеличивается размѣръ осенней продажи сѣна, хлѣба и т. п. Въ подгороднихъ же, лежащихъ вблизи г. Саратова волостяхъ (напр. Пристанской), продажа сѣна крестьянами получила значительное развитіе и производится ежегодно. Само собою разумѣется, что вслѣдствіе этого до извѣстной степени уменьшается и размѣръ сѣнной дачи скоту.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ лошади держатся не только для ѣзды вообще (въ городъ, на базаръ, въ поле, также въ извозъ и т. п.), но и какъ главная папущая рабочая сила. Только въ немногихъ общинахъ Саратовскаго уѣзда вола, какъ папущая сила *) имѣютъ болѣе или менѣе важное значеніе. Эти общины: четыре селенія Рыбушанской волости (т. е. вся волость) и с. Сокуръ; кромѣ того довольно много воловъ въ Лоху, Гремячѣ и Красной Рѣчкѣ Лоховской волости и въ нѣкоторыхъ деревняхъ Поповской и Ягодно-Полянской волости. Есть они и въ нѣкоторыхъ изъ остальныхъ волостей, но тамъ ихъ очень немного, и встрѣчаются они только у нѣкоторыхъ, преимущественно у наиболѣе зажиточныхъ домохозяевъ, тогда какъ у малороссовъ Рыбушанской волости и с. Сокура—общее количество воловъ превышаетъ число лошадей, взятыхъ вмѣстѣ съ жеребятами. Но и у малороссовъ количество семей, обладающихъ волами, значительно меньше числа семей, обладающихъ и обрабатывающихъ земли только лошадьми (и сохами), напр. въ с. Сокурѣ и въ Рыбушанской волости на 561 малороссийскую семью, имѣющую въ качествѣ рабочаго скота только лошадей, хозяйствъ съ волами приходится всего 321. Сравнительное изобиліе воловъ въ этихъ селеніяхъ и съ другой стороны преобладаніе безволово-лошадныхъ надъ воловными семьями объясняется самими крестьянами такимъ образомъ. С. Рыбушка: „Пахать здѣшнія земли надо глубже, чтобы были рыхлѣе, чтобы не заростала бурьяномъ,—иначе она плохо родить“. „Земля здѣсь не такъ рыхла—травная, пырей,—сохой не упашешь, какъ надо“. „Притомъ многіе привычны наниматься на заработки (у окрестныхъ землевладѣльцевъ и даже за предѣлами уѣзда) пахать землю на волахъ“. „Воловныя семьи—по преимуществу наиболѣе состоятельныя, только—лошадныя болѣею частію менѣе состоятельныя“. Это подтверждается, съ одной стороны, тѣмъ, что завести „плугъ воловъ“ (на 2-хъ волахъ пахать считается невозможнымъ, на 4-хъ „тяжеловато“, на 6—„дѣло годится“, а на 4-хъ парахъ—„самое настоящее“) нужно больше средствъ, чѣмъ для заведенія болѣе или менѣе достаточнаго числа лошадей; съ другой стороны, держаніе воловъ представляетъ свою невыгоду, потому что зимой они стоятъ безъ пользы, „а ѣды просятъ“. Въ третьихъ, это же подтверждается еще тѣмъ, что воловъ могутъ содержать только многорабочіи семьи, (а въ работникахъ то и сила крестьянской семьи!), такъ какъ для плуга, „если по настоящему-то“, такъ надо 2½ работниковъ: одинъ пахарь, одинъ „сѣвонецъ“ и одинъ подростокъ—погонщикъ воловъ,—или только такія изъ малорабочихъ семей, которыя въ силахъ нанять къ плугу погонца либо цѣлаго работника. Если при этомъ у большинства воловннхъ семей (напр., въ Сокурѣ и Рыбушанской волости у 287 и 321) имѣются и лошади, то объясняется это, съ одной стороны, тѣмъ, что не всѣ семьи въ силахъ приобрести себѣ достаточное количество воловъ и должны поэтому пристегивать лошадь къ плугу съ достаточнымъ числомъ воловъ, съ другой стороны—и главнымъ образомъ—тѣмъ, что безъ лошади все равно не обойдешься: онѣ нужны „для зимы“, потому что зимой вола находятъ въ бездѣйствіи, для поѣздокъ въ городъ, для молотбы и пр.

Въ с. Сокурѣ, какъ выше сказано, тоже малороссы и тоже съ значительнымъ количествомъ воловъ. Но

*) Вола въ большей части общинъ Саратовскаго уѣзда употребляются въ извозъ.

здѣсь есть и великороссы, и потому небезынтересно сравнить и тѣхъ и другихъ по распространенности обработки земли на волахъ для того, чтобы судить, дѣйствительно ли на изобиліе воловъ вліяють тутъ только извѣстнаго рода мѣстныя, общія и для русскихъ и для малороссовъ условія, или, въ данномъ случаѣ играетъ роль и племенной составъ населенія: у 673 семей малороссовъ всего 1850 воловъ, а у 82 семей великороссовъ нѣтъ ни одного. Затѣмъ, если распространить это сравненіе на всѣ малороссійскія семьи уѣзда, соединивъ въ одно Рыбушанскихъ, Сокурскихъ и Михайловскихъ малороссовъ (д. Михайловка, Всеволодчино-Столыпинской волости Саратовскаго уѣзда), то окажется, что

	Всего семей.	Въ т. ч. воловыхъ	%	У нихъ всего воловъ.	Среднее число воловъ на во- ловную семью.	% числа воловъ къ общему числу ихъ въ уѣздѣ.
У малороссовъ	1685	323	19,1	3374	10,4	69
У остальнаго крестьянскаго населенія *)	26272	124	0,5	1480	11,8	31
Итого	27957	— 447 —	1,6	4854	10,9	100

Т. е. наибольшій % семей, имѣющихъ воловъ и наибольшее количество воловъ находится именно у малороссовъ. При этомъ у нихъ на воловную семью приходится, въ среднемъ, меньшее число воловъ, чѣмъ у остальнаго населенія, что объясняется именно большею употребительностью воловъ у малороссовъ (т. е. принадлежностью воловъ большому числу семей), тогда какъ у остальнаго населенія вола являются лишь, какъ исключеніе, группируясь у нѣкоторыхъ отдѣльныхъ наиболѣе зажиточныхъ **) семей.

Приведенныя сопоставленія даютъ основанія къ тому заключенію, что работа плугами на волахъ наиболѣе присуща малороссійскому населенію уѣзда, (большая часть котораго, судя по преданіямъ, повидимому переселена сюда изъ другихъ губерній); слѣдовательно, и важнѣйшая изъ причинъ распространенности воловъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ уѣзда заключается въ приверженности малороссовъ къ обработкѣ земли волами.

Очень понятно, что при подобномъ отношеніи малороссовъ къ обработкѣ земли волами почти у всѣхъ ихъ существуетъ стремленіе заводить воловъ, предпочтительно передъ лошадьми. Но въ с. Сокурѣ, напр., (по крайней мѣрѣ судя по словамъ крестьянъ), на ряду съ этимъ стремленіемъ замѣчается нѣкоторое уменьшеніе числа воловыхъ семей, частію вслѣдствіе надежей, частію (за послѣдніе годы) отъ неурожаевъ („живемъ арендой“ — община на дарственномъ однодесятинномъ надѣлѣ, „а за нее и въ голодные годы какъ никакъ платить надо и т. д.“). Въ русскихъ общинахъ вола держатся нѣкоторыми хозяевами главнымъ образомъ для вспашки арендуемыхъ залоговъ, для заработковъ на частновладѣльческихъ земляхъ и для извоза. Однако и въ великорусскихъ общинахъ, какъ и у хохловъ, перѣдки такого рода отзывы: „на плугахъ (волами) пахутъ—кто въ силахъ—потому что земля становится и мягче и лучше родить: мягкая земля сокъ лучше держитъ“. Въ нѣкоторыхъ общинахъ, судя по разсказамъ крестьянъ, стремленіе заводить воловъ постепенно усиливается. Такъ въ Поповкѣ (у безоброчныхъ) Поповской волости, крестьяне говорили намъ, что „въ послѣднее время стараются больше все пахать волами,—кто посильнѣй—покупаетъ воловъ а кто послабѣе—старается воспитать молодыхъ бычковъ, которые въ прежнее время обыкновенно продавались“.

Не безынтересна, между прочимъ, группировка волостей Саратовскаго уѣзда, въ которыхъ встрѣчается болѣе или менѣе значительное [конечно сравнительно] число воловъ. Съ одной стороны, онѣ повидимому группируются около селеній съ малороссійскимъ населеніемъ, извѣстныхъ среди крестьянъ Саратовскаго уѣзда своей приверженностью къ обработкѣ земли на волахъ: Поповская около Рыбушанской, Лоховская, Ягодно-Полянская (нѣмцы) и Озерская вокругъ Сокура. Съ другой стороны, нѣкоторыя изъ этихъ волостей лежатъ въ той мѣстности, гдѣ преобладаетъ крупное залежное хозяйство (Сухо-Корбулакская, Тепловская, Ивановская). И наконецъ, дѣйствительно, плужная вспашка волами преобладаетъ повидимому въ волостяхъ съ болѣе „крѣпкими“ землями; на плодородномъ же суглинисто-песчаномъ черноземѣ Александровской и др. приволжскихъ волостей воловъ у крестьянъ совсѣмъ почти нѣтъ.

*) Великороссовъ, мордва и нѣмцевъ.

**) Какъ видно изъ таблицъ, онѣ же многоголовныя.

Если въ Саратовскомъ уѣздѣ волю встрѣчаются, можно сказать, почти исключительно у малоросовъ то въ Царицынскомъ уѣздѣ отсутствіе воловъ въ общинѣ—исключеніе изъ общаго правила: въ немъ не насчиталось и десятка общинъ въ которыхъ совѣмъ нѣтъ воловъ, да и эти общины—самыя ничтожныя по величинѣ (изъ 2—10 дворовъ) и съ незначительнымъ количествомъ лошадей (отъ 1 до 10). Въ то время какъ въ Саратовскомъ уѣздѣ въ Рыбушанской волости количество воловъ менѣе чѣмъ вдвое больше числа лошадей и только въ Сокурской количество воловъ значительно преобладаетъ надъ числомъ лошадей, въ Царицынскомъ уѣздѣ такое преобладаніе—обычное явленіе и въ среднемъ выводѣ по цѣлымъ волостямъ количество воловъ превышаетъ число лошадей по меньшей мѣрѣ вдвое [въ одной только Липовской волости оно немногимъ меньше, чѣмъ вдвое). Волю въ Царицынскомъ уѣздѣ употребляются и для обработки земли и для извоза (чумачество). На лошадяхъ тоже пахутъ за неимѣніемъ воловъ, („маловоловые и малолосадные хозяева“ складываются вмѣстѣ, чтобы составить плугъ), но вообще пахота на волахъ предпочитается повсюду. Во многихъ общинахъ крестьяне прямо указываютъ, что лошади у нихъ „больше для домашняго обихода: съѣздить въ городъ, на гумно, бабамъ съѣхать на жнитво“ и т. п.

Молочный скотъ держится опять же для „домашняго обихода“, для молока, масла и пр. Приплодъ не рѣдко идетъ въ продажу „на перевертку“ для уплаты податей, долговъ, накопленныхъ за зиму и т. п. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ держатъ коровъ главнымъ образомъ для выращиванія телятъ на продажу (такъ заявляли напр., крестьяне д. Большой Ивановки Александровской волости, Царицынскаго уѣзда и др.). Весьма распространенную повсюду продажу скота изъ приплода крестьяне объясняютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣмъ, что „не стоитъ выкармливать—дорого себѣ обойдется“, „у насъ утѣшеніе,—скотъ пасти негдѣ—гляди, какое у насъ приволье-то“..... Но эти объясненія вѣрны только для общинъ по тѣмъ или инымъ причинамъ обладающихъ сравнительно незначительнымъ размѣромъ „расхода“ (пастбища, выгона) для скота или почему либо вынужденныхъ нанимать полевщину, или платить за пастбу скота высокую цѣну. Въ большинствѣ же случаевъ эти продажи или всего или части приплода (преимущественно менѣе зажиточными) крестьянскими дворами объясняются, какъ уже сказано было выше, общими экономическими условіями, въ силу которыхъ при извѣстномъ размѣрѣ урожая хлѣбовъ, сѣна и пр., въ хозяйствѣ крестьянскаго двора извѣстной имущественной состоятельности при необходимости покрыть тѣ или другіе расходы „по домашности“, „въ казну“, „въ волостную“, „за ренду“ и т. д., является нѣкоторый дефицитъ, который необходимо покрыть продажей приплода молочнаго скота, овецъ и т. п.

Во многихъ общинахъ подгороднихъ волостей, напр., въ Александровской и Пристанской, молочный скотъ держится не только для „домашняго обихода“, но и для сбыта молочныхъ скоповъ въ городѣ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ (напр., въ Поповской волости) отдѣльные крестьянскіе дворы „мясники“ занимаются скупкой рогатаго скота на мясо. Овцы держатся обыкновенно тоже „для домашности“: для шкуры, для шерсти, а въ случаѣ и на мясо, чтобы продать по нуждѣ или излишнюю; свиней на продажу и себѣ „для убойки“ („главнымъ образомъ къ Пасхѣ припасаемъ“).

Какъ видно изъ предъидущаго, при крайне малой распространенности уваживанія земли въ Саратовскомъ уѣздѣ и при полномъ отсутствіи его въ уѣздѣ Царицынскомъ, скотъ держится не для навоза, а для другихъ цѣлей. Если же въ нѣкоторыхъ общинахъ и существуетъ уваживаніе „ближнихъ“ концовъ полей, или огородовъ и коношлянниковъ, то и въ нихъ скотъ все-таки держится не ради уваживанія, для котораго, въ большинствѣ случаевъ, онъ служитъ свою службу только, такъ сказать, попутно, кстати.

Какъ можно было видѣть изъ предъидущаго изложенія, ремонтъ скота у крестьянъ производится частію выращиваніемъ приплода, частію покупкою. Въ каждомъ изъ двухъ изслѣдуемыхъ уѣздовъ имѣется по нѣскольку пунктовъ, въ которыхъ въ извѣстное время производится торговля различнаго рода скотомъ. Въ этой торговлѣ обоихъ уѣздовъ имѣютъ немаловажное значеніе и нѣсколько пунктовъ, находящихся за предѣлами названныхъ уѣздовъ. Такими пунктами для Царицынскаго уѣзда являются: Гуляевка (съ 1—9 марта), Мариновка и Карповка (въ области Войска Донскаго). Для Саратовскаго: Екатериновка и Баланда, Аткарскаго уѣзда, и у. г. Петровскъ. Къ Карповкѣ повидимому гнетутъ преимущественно селенія Ивановской, Отрадинской, Песковатской и Ерзовской, а къ Мариновкѣ—Ольховской, Липовской и Песковатской волостей Царицынскаго уѣзда. Въ Карповкѣ на Егоріи и на Петровъ день, а въ Мариновкѣ на 9 мая

бываютъ ежегодныя ярмарки, на которыхъ продается всякаго рода скоть, преимущественно рогатый: рабочий и молочный. Въ Баландѣ ярмарка на Воздвиженье и на 6 декабря, на нихъ торговля лошадьми и проч. скотомъ, въ Екатериновкѣ конская ярмарка (и базары по субботамъ). Въ Баланду ѣздить преимущественно изъ Поповской, Широкинской, Курдюмской волостей, въ Екатериновку, кромѣ Курдюмской и Широкинской. изъ Сокурской, Ягодно-Полянской, изъ которыхъ ѣздить и въ г. Петровскъ.

Изъ болѣе или менѣе замѣтныхъ мѣстныхъ центровъ необходимо указать для Царицынскаго уѣзда посадъ Дубовку, г. Царицынъ, Солодчу и Ольховку. На базары въ посадъ Дубовку, ѣздить преимущественно изъ Ерзовской, Песковатской, Ивановской и Александровской волостей, изъ нихъ, а также изъ волости Отрадинской ѣздить въ Царицынъ, гдѣ на Троицу и на Покровъ бываютъ ярмарки, на которыя съ разныхъ сторонъ приводится скоть. У Александровской и Ольховской волостей есть еще свой центръ—Солодча съ двумя семидневными ярмарками: на Вознесенье и на Покровъ, (на нихъ ѣздить и изъ Песковатской волости), также—Ольховка съ ярмаркой на 14 сентября.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ наибольшее значеніе имѣютъ: г. Саратовъ и с. Базарный Карбулакъ. Къ Саратову гнететъ почти весь югъ и западъ уѣзда: волости Александровская, Поповская, Пристанская, Широкинская, Маріинская, Курдюмская, Вязовская, Полчаниновская, Сининская, Елшанская, даже отчасти Липовская, Озерская и др. Здѣсь и продается и покупается скоть, здѣсь сбываются молочные скопы, также сѣно и пр. Нѣкоторые изъ вышеназванныхъ волостей гнетутъ, въ свою очередь, и къ Базарному Карбулаку съ его еженедѣльными базарами. Въ немъ продажа и покупка скота крестьянами Алексѣевской, Базарно-Карбулакской, Нееловской, Содомской, Старо—и Ново-Бурасской, Липовской, Тепловской, Ивановской, Сухо-Карбулакской и др. волостей. Довольно важный въ Саратовскомъ уѣздѣ промышленный центръ с. Сокуръ—служить преимущественно какъ пунктъ для найма рабочихъ, на Ильинской же ярмаркѣ въ с. Липовкѣ, куда ѣздить главнымъ образомъ крестьяне Старо-Ново-Бурасской и Липовской волостей торгующихъ рогатымъ скотомъ и лошадьми; торговля скотомъ, хотя повидимому въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ производится въ с. Лохъ, въ с. Синенькихъ и др.—оба названные центра служатъ преимущественно для жителей своихъ волостей.

Приведемъ нѣсколько отзывовъ крестьянъ о значеніи для нихъ нѣкоторыхъ ярмарокъ, съ тою цѣлью, чтобы лучше выяснитъ значеніе скотскихъ ярмарокъ (особенно въ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ скотоводство развито больше, чѣмъ въ Саратовскомъ уѣздѣ. Ольховка: скоть продаютъ и покупаютъ въ Мариновкѣ, а также на мѣстѣ во время ярмарки 14 сентября. Въ продажу идутъ большею частью быки и коровы—старые сбываются, молодые покупаются (преимущественно рабочий скоть). Продають на зарѣзъ хорошо откормленную пару быковъ рублей за 160, плохихъ по 70. Овецъ большею частью зимой продають, уже старыхъ, на зарѣзъ въ гурты. Успѣнка: Продажа скота производится преимущественно на ярмаркѣ 9 мая въ Мариновкѣ, продають воловъ, лошадей и коровъ, а овецъ большею частью зимой (свои же покупають, рѣжутъ и продають). Лозное: Продають весной въ Карповкѣ (за 80 верстъ) и отчасти въ г. Царицынѣ. Преимущественно въ Карповку „къ Егорію“ ведутъ скотину: „сюда какую не приведи, берутъ,—потому время такое: еще на подножномъ корму не была. Въ Царицынѣ же (на Троицу) разбирають: плохую мало берутъ, потому что скотина пользовалась уже подножнымъ кормомъ, слѣдовательно могла уже отдохнуть, поправиться“. Каменный Бродъ. Съ 1 марта по 9 мая по ярмаркамъ: въ Гуляевкѣ 23 апрѣля, въ Мариновкѣ 9 мая (преимущественно) и въ Солодчѣ въ Вознесенье, продается всякая скотина, кромѣ овецъ. Песковатка. Продають большею частью весной на ярмаркѣ въ Карповкѣ (Егорій и Петровъ день) и въ Царицынѣ (Троицынъ день). Преимущественно продають въ Карповкѣ—„тамъ въ это время менѣе разборчивы“.—Ново-Георгіевское. Продажа быковъ и коровъ на 14 сентября, овецъ въ сентябрѣ и октябрѣ. —Балыклей. Овецъ продають весной по 4—5 р., воловъ послѣ пашки „къ Николѣ“ 9 мая и т. д.,

Само собою разумѣется, что какъ и самыя цифры скота, цѣны на скоть не остаются неизмѣнными. Измѣняясь до извѣстной степени въ зависимости отъ болѣе или менѣе рѣзкихъ измѣненій въ урожаяхъ хлѣбовъ, при крупныхъ падежахъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, измѣняясь иногда весьма сильно, (даже вдвое противъ обычной для даннаго времени величины) онѣ въ тоже время почти повсюду повысились сравнительно съ тѣмъ, что было лѣтъ 20 назадъ (со времени X ревизіи и эпохи введенія уставныхъ грамотъ.

Но возвышеніе это неодинаково для обоихъ уѣздовъ и, на сколько можно судить по собраннымъ по-

путно свѣдѣніямъ о цѣнахъ за прежнее время, возвышеніе это выражается для различнаго скота въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Проценты возвышенія цѣнъ: Рабочій скотъ.			
	Коровы.	Лошади.	Волы.	Овцы.
Въ Саратовскомъ уѣздѣ	95	90	90 *)	100.
Въ Царицынскомъ уѣздѣ	60	около 60**)	80	***)

Въ настоящее время цѣны на различнаго рода скотъ, само собою разумѣется, въ обоихъ уѣздахъ тоже не одинаковы: въ Саратовскомъ уѣздѣ онѣ (тоже, какъ ⁰/_о возвышенія цѣнъ) выше, чѣмъ въ Царицынскомъ. Въ большинствѣ общинъ Царицынскаго уѣзда пара быковъ средняго качества стоитъ 60—80 руб. получше—100 и даже больше, въ отдѣльныхъ случаяхъ цѣна за пару достигаетъ 150 р. и даже болѣе. Быки простой русской, а во многихъ общинахъ и калмыцкой породы. Средняя цѣна крестьянской коровы въ Царицынскомъ уѣздѣ, судя по собраннымъ свѣдѣніямъ—около 30 р., есть коровы въ 20 и даже 15 р., но есть, съ другой стороны, въ 40, 50 и даже болѣе. Корова мѣстами простой русской породы, мѣстами и преимущественно „красной“ калмыцкой или „смѣшанной“ (помѣсь калмыцкой съ русской, или „переродъ“, такъ какъ, по словамъ крестьянъ, калмыцкая порода вырождается въ простую мѣстную).

По собраннымъ свѣдѣніямъ средняя цѣна овцы для Царицынскаго уѣзда опредѣлилась въ 3½—4 р. (отъ 2½ до 6 р.), (овцы здѣсь простой русской породы); продаются они здѣсь обыкновенно или тройками: двѣ взрослыхъ и одна молодая или парами: одна молодая и одна взрослая); средняя цѣна лошади 45—60 руб. (отъ 25—70 р. и болѣе); лошади тоже простой породы, мѣстами впрочемъ приобрѣтаются степные отъ калмыковъ, но тѣ годятся почти исключительно для верховой ѣзды.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ порода рогатаго скота, лошадей и овецъ повсемѣстно за рѣдкими исключеніями простая русская. Средняя цѣна крестьянской коровы въ настоящее время по собраннымъ свѣдѣніямъ опредѣляется въ 30—40 р. (отъ 20—70 и болѣе), лошади 60 р. (отъ 20 до 80, 100 р.), овцы въ 6 (3—10 руб.)

Сдѣланныя выше указанія на колебанія въ цифрахъ скота въ зависимости отъ времени года, отъ размѣровъ урожая, потери аренды и нѣкоторыхъ другихъ причинъ даютъ основаніе заключить, что въ средѣ общинъ обоихъ уѣздовъ есть не мало такихъ, которыя не обходятся имѣющимися у нихъ кормовыми средствами и въ случаѣ невозможности добыть ихъ тѣми или иными путями, вынуждены бываютъ сокращать количество скота сообразно имѣющемуся на лицо количеству корма. Само собою разумѣется, что при различной надѣленности крестьянъ обоихъ уѣздовъ, отношеніе находящейся въ постоянномъ владѣніи крестьянъ кормовой площади къ количеству скота въ этихъ уѣздахъ не одинаково и что Царицынскій уѣздъ долженъ въ этомъ отношеніи находиться въ болѣе выгодномъ положеніи. Дѣйствительно въ Саратовскомъ уѣздѣ на 100 десятинъ кормовой площади (всей надѣльной земли) приходится 44 головы крупнаго скота тогда какъ въ Царицынскомъ только 28. ****) Но тѣмъ не менѣе и въ Царицынскомъ уѣздѣ многія общины не обходятся безъ аренды кормовъ, тѣмъ болѣе, что въ надѣлы крестьянъ этого уѣзда вошла извѣстная доля солончаковъ, присутствіе которыхъ до нѣкоторой степени уменьшаетъ размѣръ кормовой площади.

Впрочемъ, если изъ всей надѣльной земли исключить только угоды, могущія служить въ качествѣ постоянныхъ пастбищъ скоту (выключивъ и пашню, какъ угоды, на которомъ скотъ можетъ пастись только извѣстное болѣе или менѣе короткое время) и если сдѣлать расчетъ о количествѣ скота, который долженъ пастись на нихъ, то получатся слѣдующія соотношенія:

	На 100 десятинъ сѣнокоса, кустовъ, лѣса и выгона.
Въ Саратовскомъ уѣздѣ	108 головъ крупнаго скота.
Въ Царицынскомъ уѣздѣ	38 — —

Т. е. благодаря большей пропорціи пахатныхъ земель крестьяне Саратовскаго уѣзда обезпечены надѣльными пастбищами значительно (почти втрое) меньше крестьянъ Царицынскаго уѣзда (но за то качествомъ царицынскія пастбища нѣсколько хуже саратовскихъ.)

*) Необходимо имѣть въ виду, что въ Саратовскомъ уѣздѣ у крестьянъ очень мало воловъ, слѣдовательно мало и данныхъ для вычисленія означеннаго ⁰/_о. Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что всѣ вычисленные здѣсь ⁰/_о лишь приблизительно, потому что основаны не на безусловно точныхъ, а лишь на болѣе или менѣе близкихъ къ истинѣ среднихъ цифрахъ.

**) Вычисленіе сдѣлано на основаніи очень незначительнаго числа данныхъ о цѣнахъ за прошлое время.

***) Свѣдѣній о цѣнахъ за прежнее время слишкомъ мало, чтобы можно было рѣшиться дѣлать изъ нихъ выводы.

****) Принимая 5 головъ мелкаго и молодаго за 1 голову крупнаго.

Условія арендованія земли подъ пастбу скота въ Саратовскомъ уѣздѣ во всѣхъ подробностяхъ приведены въ отдѣлѣ объ арендахъ этого уѣзда. Чтобы судить объ условіяхъ арендованія этихъ угодій по Царицынскому уѣзду ниже приводится рядъ по возможности разнообразныхъ условій этого рода.

Орловка, Ерзовской волости. За пастбу скота платятъ съ головы по 1 р. 50 к., а съ телятъ по 1 р.

Варькинъ хуторъ, Липовской волости. На выгонѣ бараки, камень, солонецъ, Пять стадъ: одно стадо быковъ, другое телятъ, третье коровы и два овечьихъ. Съ коровы 1 руб., съ овцы 25—35 к., съ вола 1 р.

Каменный Бродъ, Ольховской волости. На арендной землѣ съ коровъ 1 руб. 40 коп., съ телковъ 20 коп., съ овецъ 55 к., а за воловъ 50 к. съ пары.

Кленовка, Ольховской волости. Коровъ съ телятами отдаютъ въ господскія стада за 2 руб. съ головы. Лошади лѣтомъ на рукахъ, а съ 14 сентября $\frac{1}{3}$ отдаютъ въ табунъ по 1 руб. съ головы.

Ольховка, Ольховской волости. За пастбу вблизи 3 р. съ коровы, вдали $2\frac{1}{2}$ при барскомъ пастухѣ, съ овцы вблизи 60 к., вдали 50 к.

Михайловка, Ольховской волости. Отдаютъ гулевой скотъ сосѣдному землевладѣльцу и арендатору по $1\frac{1}{2}$ руб. за голову, а также въ Каменно—Бродскую общину по 1 р. 40 к. съ головы гулевого скота.

Дмитріевка, Александровской волости. Въ лѣто $1\frac{1}{2}$ р. за корову, за овцу 25 к., за пару быковъ 1 р.; для лошадей снимаютъ участокъ съ платой 50 руб. въ 2 полугодія (по 25 р.).

Солодча. Съ пары быковъ по 1 р., съ своимъ пастухомъ до Петрова дня.

Степанидовка, Александровской волости. Пасется у сосѣдняго землевладѣльца по 2 р. съ гулевого скота и $1\frac{1}{2}$ съ дойной коровы при своемъ пастухѣ, а у гулевого скота пастухъ барскій. Овецъ по 25 коп. съ головы, свой пастухъ.

Александровка, Александровской волости. Для пастбы скота снимаютъ залежь и жнивье, всего на 1400 р.

Верхняя Елшанка, Отрадинской волости. За пастбу быковъ платится мѣщанамъ по 60 коп. съ пары.

Червленно-Разное, Отрадинской волости. Съ лошади 50 коп., съ пары воловъ 1 руб. 30 коп.

Пролейка, Песковатской волости. Снимаютъ до 100 круговъ за 125 р. ежегодно, время расхода съ Петрова дня до зимы; на этомъ участкѣ пасутъ только рогатый скотъ, раскладка денегъ по 20 к. съ головы. Кромѣ того каждую осень за 14 верстъ отъ деревни снимаютъ до 80 круговъ цѣлины, сходитъ по 10 к. съ головы рогатаго скота и по 1 к. съ овцы; съ крестьянъ-же, арендующихъ у того-же владѣльца пахатную землю, берется по 15 к. съ пары воловъ.

Оленья, Песковатской волости. Лошади пасутся на землѣ сосѣдняго землевладѣльца по 1 руб. съ головы, а овцы отдаются въ господскій гуртъ по 55 к. съ головы.

Давыдовка, Ивановской волости. Пасутся быки по 30 к. съ пары.

Лозное, Ивановской волости. Гулевой по 1 р. 25 к. съ головы.

Если въ обоихъ уѣздахъ встрѣчаются общины, не достаточно обезпеченныя угодьями, годными для пастбы скота, то и обезпеченными собственно сѣнокосными угодьями слѣдуетъ считать тоже только известную часть общинъ обоихъ уѣздовъ.

Какъ видно изъ сравненія детальныхъ таблицъ по обоимъ уѣздамъ, свѣдѣнія о среднемъ сборѣ сѣна съ надѣльныхъ земель включены только въ таблицы Царицынскаго уѣзда. Это произошло влѣдствіе того, что данныя этого рода, собранныя по Саратовскому уѣзду, пришлось признать недостаточно полными: по тщательномъ разсмотрѣніи ихъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ общинахъ не удалось привести въ известность точную цифру среднего ежегоднаго сбора сѣна по межамъ среди полей. Кромѣ того, относительно нѣсколькихъ общинъ при изслѣдованіи на мѣстахъ, выяснилось, что сообщенныя крестьянами цифры сбора сѣна по этимъ общинамъ не достаточно точны для нѣкоторыхъ общинъ, при чемъ сказанную неточность впослѣдствіи выяснять не удалось.

Въ виду всего этого мы и не рѣшились помѣщать въ детальныя таблицы данныя, часть которыхъ, хотя и незначительная, страдаетъ отсутствіемъ точности и полноты. Но въ данномъ случаѣ этими цифрами, въ извѣстныхъ предѣлахъ, возможно воспользоваться для выясненія вопроса о томъ, на сколько общины Саратовскаго уѣзда обезпечены надѣльными сѣнокосами.

Изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что изъ числа 346 общинъ Саратовскаго уѣзда въ надѣлѣ ста общинъ имѣется сѣнокосъ. Въ это число—100—не вошла лишь незначительная часть общинъ, обладающихъ только сѣнокосами по межамъ между полями, въ которыхъ не выясненъ сборъ сѣна; но безъ ущерба для дѣла можно-бы даже не принимать ихъ во вниманіе, такъ какъ сборъ сѣна въ нихъ во всякомъ случаѣ очень не значителенъ и ни коимъ образомъ не можетъ удовлетворить существующей потребности въ сѣнокосныхъ угодьяхъ. Такимъ образомъ почти безъ всякой ошибки можно сказать, что надѣльнымъ сѣнокосомъ обладаетъ ¹/₃ общинъ Саратовскаго уѣзда. Общій размѣръ среднего ежегоднаго сбора съ сѣнокосовъ этихъ общинъ опредѣляется цифрой 718300 пудовъ. Но имѣя въ виду, что въ эту цифру не вошли данныя о нѣсколькихъ общинахъ съ сѣнокосами по межамъ, примемъ для вычисленій нѣсколько увеличенную круглую цифру 720000 пуд. Эта цифра приходится на 29220 раскладочныхъ мірскихъ душъ *) (гр. 117 поволостной таблицы), т. е. на каждую душу приходится по 25 пуд. сѣна среднимъ числомъ. Вышеприведенная цифра сбора сѣна 720000 пуд. достаточна точна, чтобы на ней основывать дальнѣйшіе выводы, такъ какъ она, надо думать, даже нѣсколько превышаетъ цифру среднего сбора сѣна съ надѣльныхъ сѣнокосовъ. Дѣло въ томъ, что, имѣя въ виду недостаточную точность собранныхъ по данному вопросу свѣдѣній по *нѣкоторымъ* изъ общинъ, Саратовскаго уѣзда при вычисленіи средней цифры ежегоднаго сбора сѣна, ради пополненія указанной полноты, повсюду брались не среднія, а высшія цифры сбора сѣна по отдѣльнымъ общинамъ. Могущее отъ этого произойти нѣкоторое преувеличеніе въ цифрѣ сбора, въ свою очередь, не только не помѣшаетъ дальнѣйшимъ выводамъ о степени необезпеченности общинъ надѣльными сѣнокосами, но, напротивъ, будетъ служить только ихъ подтвержденіемъ.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ сѣнокосъ есть въ 41 общинѣ изъ 75, **) изъ нихъ (изъ 41) размѣръ сбора сѣна извѣстенъ въ 35, въ остальныхъ шести онъ или совсѣмъ не извѣстенъ или собранныя свѣдѣнія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Общій размѣръ ежегоднаго сбора сѣна по этимъ 35 общинамъ выражается цифрой 396300 пуд., такъ что на раскладочную душу (въ этихъ 35 общинахъ 11330 р. душъ) приходится по 35 пуд. сѣна средн. числомъ, т. е. на 10 пудъ больше, чѣмъ въ имѣющихъ сѣнокосъ общинахъ Саратовскаго уѣзда. Если принять, что и въ остальныхъ 6 общинахъ (съ 1770 раскладка мірскими душами) имѣется сѣна по 35 пуд. на душу, то общій ежегодный сборъ сѣна по уѣзду выразится цифрой 458255 пуд. (будемъ считать круглой цифрой 458300). Такимъ образомъ получается слѣдующее сопоставленіе:

	Валовой сборъ сѣна въ пудахъ.	Общее число раскладоч- ныхъ мірск. единицъ въ уѣздѣ.	Пуд. сѣна на раскл. единицу (по всѣмъ об- щинамъ уѣзда).	Пудовъ сѣна на 1 дворъ.	Пудовъ сѣна на голову крупнаго скота.
Саратовскій уѣздъ	720000	56912	13	26	7
Царицынскій уѣздъ	458300	18998	24***)	45	5

При мѣстныхъ изслѣдованіяхъ намъ случалось слышать неоткровенные отвѣты крестьянъ на наши вопросы. Всегда стараясь всѣми зависящими отъ насъ путями провѣрить всѣ показанія крестьянъ, мы въ громадномъ большинствѣ случаевъ добивались истины: но по отношенію къ вопросу о среднихъ урожаяхъ хлѣбовъ и сѣна, какъ о величинахъ, подверженныхъ колебанію и при томъ такихъ, относительно которыхъ представляется довольно широкій просторъ для несовсѣмъ правильныхъ показаній, (которые при томъ не всегда легко провѣрить), точныя свѣдѣнія вообще удавалось получать съ довольно большимъ трудомъ. Иногда при провѣркѣ собранныхъ данныхъ выяснялось, что при полной достовѣрности остальныхъ данныхъ, свѣдѣнія объ урожаѣ сѣна и хлѣбовъ нѣсколько ниже дѣйствительности.

Но и въ подобныхъ случаяхъ неточность въ концѣ концовъ оказывалась въ большинствѣ случаевъ не

*) Число раскладочныхъ душъ въ этихъ ста общинахъ (не включая сюда числа душъ въ общинахъ съ сѣнокосами по межамъ, въ которыхъ сборъ сѣна неизвѣстенъ.)

**) Съ Сарептой, но безъ казачьихъ общинъ.

***) Разница съ цифрой детальныхъ таблицъ влѣдствие того, что здѣсь прибавлено 6 общинъ съ 1770 душ. и съ среднимъ сборомъ по 35 п. на душу.

значительно: вмѣсто цифры 20 пудовъ сѣна на надѣльную душу крестьяне покажутъ, напр., 17 или иногда 15 и т. п.

Если сдѣлать поэтому совершенно невѣроятное предположеніе, что все показанія о среднемъ урожаѣ сѣна на надѣльной землѣ уменьшены повсюду ровно вдвое, то и въ этомъ случаѣ количество пудовъ сѣна на голову крупнаго скота выразится всетаки только слѣдующими незначительными цифрами:

Въ Саратовскомъ уѣздѣ 14 пудовъ сѣна на голову крупнаго скота,
а въ Царицынскомъ — 10 пудовъ — — — — —

Т. е. количество сѣна совершенно недостаточное даже для прокормленія одной лошади въ теченіе зимняго времени. Кладя среднимъ числомъ по 30 ф. сѣна на лошадь въ сутки, *) получимъ, что сѣна хватитъ при такой дачѣ по Саратовскому напр., уѣзду всего лишь на 19 дней для одной лошади. Очевидно, что этого слишкомъ недостаточно и отсюда вытекаетъ необходимость кормить скотъ соломой и арендовать сѣнокосы.

Если сравнить другъ съ другомъ оба уѣзда по степени обезпеченности скота сѣномъ съ надѣльной земли, то нѣкоторое преимущество окажется на сторонѣ Саратовскаго уѣзда.

Переходя отъ скотоводства къ полеводству умѣстно будетъ на нѣсколько минутъ остановиться на крестьянскомъ *лѣсоводствѣ* и на вопросѣ о топливѣ, такъ какъ эти вопросы находятся въ тѣсной связи и съ скотоводствомъ и полеводствомъ.

Но объ этой отрасли хозяйства крестьянъ подробнѣе будетъ сказано въ сборникахъ по Петровскому и Кузнецкому уѣздамъ, лѣсоводство которыхъ разсмотрѣно будетъ совмѣстно съ остальными уѣздами. Поэтому въ настоящее время, говоря о лѣсномъ хозяйствѣ крестьянъ, слѣдуетъ ограничиться лишь самымъ необходимымъ.

Главное топливо крестьянъ Саратовскаго уѣзда — солома, а затѣмъ лѣсъ и кизякъ, въ Царицынскомъ же уѣздѣ кизякъ и затѣмъ тоже дрова и солома. Въ обоихъ уѣздахъ лѣсъ для построекъ у крестьянъ покупной, только лишь въ Саратовскомъ уѣздѣ есть нѣсколько (до 10—15) общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, имѣющихъ строевой лѣсъ, годный впрочемъ преимущественно на надворныя постройки. Само собою разумѣется, что число общинъ, имѣющихъ лѣсъ годный для топлива въ обоихъ уѣздахъ гораздо больше, но и во многихъ изъ нихъ своего лѣсу не хватаетъ для отопленія, такъ что приходится употреблять еще и солому или кизякъ. Въ большинствѣ общинъ, въ надѣлѣ которыхъ имѣется лѣсъ, этотъ „лѣсъ“ — ничто иное какъ мелкій кустарникъ — „хворостъ“, который въ нѣкоторыхъ общинахъ настолько мелокъ, что его приходится рубить не ежегодно, а черезъ 3-хъ—5-ти лѣтніе промежутки. Впрочемъ большинство общинъ съ лѣсомъ имѣетъ возможность производить ежегодную рубку (обыкновенно подушно и на душу достается отъ одного до 15 и болѣе возовъ топлива, смотря по количеству принадлежащаго общинѣ лѣса), но надо при этомъ замѣтить, что % безлѣсныхъ общинъ въ обоихъ уѣздахъ, особенно въ Царицынскомъ, значительно выше % общинъ, обладающихъ лѣсомъ. Однако % общинъ послѣдняго рода былъ бы значительно больше, еслибы крестьяне пользовались своимъ лѣсомъ болѣе расчетливо. Изслѣдованіе на мѣстахъ выяснило, что между безлѣсными общинами обоихъ уѣздовъ встрѣчается не мало такихъ, которыя при нарѣзкѣ надѣловъ получили, если не лѣсокъ, то кустарникъ и за послѣдніе 20 лѣтъ вырубili его сполна, а нѣкоторыя даже распахали землю изъ подъ лѣса подъ посѣвы. Да и большинство общинъ обладающихъ лѣсомъ нерасчетливой вырубкой значительно сократили размѣръ своей лѣсной площади и только въ послѣднее время „хватились за умъ“, — принялись безплодно „печаловаться“ объ истребленномъ лѣсѣ, стали нанимать сторожей для сбереженія уцѣлѣвшаго кустарника, сократили размѣры ежегодной порубки, или — нѣкоторыя — „заказали“ лѣсъ впередъ на извѣстное число лѣтъ, либо до перваго большаго „пожарнаго случая“ и т. п. Не подвергся большому или меньшему истребленію, вообще говоря, только лѣсъ тѣхъ общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, которыя пользовались имъ по указаніямъ управленія государственными имуществами, въ распоряженіи котораго онъ находился. Такимъ образомъ лѣсное крестьянское да и владѣльческое хозяйство въ обоихъ уѣздахъ привело къ значительному сокращенію лѣсной площади, къ необходимости отапливаться главнымъ образомъ кизякомъ и соломой. Впрочемъ иначе оно и быть не могло. Говоря словами князя А. Васильчикова **) „лѣсъ, по своимъ природнымъ свойствамъ, представляетъ самую долгосрочную изъ всехъ культуръ, изъ всехъ промышленныхъ и торговыхъ оборотовъ — самый продолжительный; поэтому очевидно,

*) По Пабсту и Буссенго.

**) „Землевл. и землед.“. Т. II, стр. 80.

что владѣлецъ, нуждающійся въ деньгахъ и неимѣющій запаснаго капитала, не можетъ, хотя бы и хотѣлъ, соблюдать правильные обороты періодическихъ рубокъ, и самымъ своимъ положеніемъ, случайностями своего хозяйственного быта, напр., неурожаемъ, принуждается къ сплошной вырубкѣ лѣса и продажѣ его за безцѣнокъ.“

Лѣсъ для построекъ крестьяне покупаютъ частію у окрестныхъ лѣсовладѣльцевъ, частію—Саратовскіе—въ Сосновкѣ, въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздѣ и въ г. Саратовѣ, а Царицынскіе—въ Дубовкѣ, Царицынѣ, Камышинѣ. „Хворостъ“ *) и кизяки покупаютъ на деньги или пріобрѣтаютъ за работу. Въ Саратовскомъ уѣздѣ одинъ возъ хвороста стоитъ отъ 25—35 коп. (поплоше) до 60 коп.; средняя цѣна 45—55 к. Въ нѣкоторыхъ общинахъ Саратовскаго уѣзда, крестьяне пріобрѣтаютъ иногда хворостъ за очистку владѣльческаго лѣса „исполу“, иногда за обработку земли, напр., за 1 с. дровъ обработка и сѣвъ одной десят. яроваго (Софьино), за возку поташа и золы на заводъ (Надеждино) и т. п. Точно также и въ Царицынскомъ уѣздѣ безскотные [т. е. не имѣющіе своего кизяка] изъ нѣкоторыхъ общинъ пріобрѣтаютъ дрова за земледѣльческія работы. Недостатокъ и дороговизна дровъ, заставляющіе отопляться соломой, являются нѣкоторымъ препятствіемъ къ расширенію скотоводства, такъ какъ вмѣсто корма скоту часть соломѣ идетъ на топливо. На необходимость выдѣлки кизяка крестьяне нѣкоторыхъ общинъ Саратовскаго уѣзда, указываютъ, какъ на одну изъ причинъ, [конечно, не главную] почему они не унаваживаютъ земли. Въ Царицынскомъ уѣздѣ потребности въ унаваживаніи не ощущается и выдѣлка кизяковъ приноситъ еще ту пользу, что освобождаетъ скотскіе дворы отъ навоза, который крестьяне не знали куда дѣвать, въ былое время когда еще топили дровами. О выдѣлкѣ кизяка, а также и о цѣнахъ на него подробнѣе будетъ сказано въ отдѣлѣ о промыслахъ.

Въ главѣ о скотоводствѣ говорилось о вліяніи такимъ явленій, какъ пожары, падежи, неурожаи, сокращеніе аренды, измѣненія въ размѣрахъ надѣловъ, отсутствіе пашни въ надѣлѣ и т. п. Нечего и говорить, конечно, что эти, вліяющія на положеніе крестьянскаго скотоводства явленія, оказываютъ свое вліяніе и на общій ходъ крестьянскаго хозяйства. Впрочемъ это на столько ясно уже изъ того, что сказано было по этому поводу въ главѣ о скотоводствѣ, что снова разсматривать значеніе этихъ явленій было бы излишне. Теперь остается ознакомиться лишь съ значеніемъ наиболѣе важныхъ изъ остальныхъ, не разсмотрѣнныхъ еще причинъ, разстраивающихъ хозяйство крестьянъ.

Въ детальнѣйшихъ таблицахъ по общинамъ всѣ крестьянскія семьи разгруппированы на нѣсколько категорій, сообразно количеству рабочей въ нихъ силѣ. Группировка эта, какъ можно видѣть изъ сравненія таблицъ Саратовскаго и Царицынскаго уѣздовъ не одинакова, такъ какъ по напечатаніи таблицъ Саратовскаго уѣзда, группировка семей по рабочей силѣ была измѣнена для уѣзда Царицынскаго (и на всѣ остальные уѣзды) ради возможности сравненія съ другими уѣздами и губерніями; сдѣлано это въ виду того, что принятая для Саратовскаго уѣзда группировка семей по рабочей силѣ, будучи удовлетворительна сама по себѣ, не даетъ возможности для сравненія съ данными другихъ губерній, сгруппированными иначе (т. е. приблизительно такъ же, какъ въ таблицахъ Царицынскаго и Петровскаго уѣздовъ).

Семьи каждаго уѣзда по рабочей ихъ силѣ могутъ быть прежде всего раздѣлены на двѣ категоріи: на семьи, имѣющія работниковъ и совсѣмъ не имѣющія ихъ. Между этими двумя группами имѣется промежуточная ступень: семьи, имѣющія только полурабочниковъ. Въ обоихъ уѣздахъ семьи, не имѣющія никакой (мужской) рабочей силы, —обыкновенно самыя бѣдныя, маломощныя, потому что у нихъ нѣтъ работниковъ, „поильцевъ—кормильцевъ семьи“, потому что они состоятъ изъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ, вынужденныхъ въ большинствѣ случаевъ кормиться исключительно почти подаеніемъ. Всѣ эти семьи обыкновенно не только безлошадныя и безволновныя, но и неимѣютъ болѣею частію никакого скота, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ владѣнія коровой, или чаще телкой и 2—3 овцами **). Семьи, имѣющія вмѣсто рабочихъ, только полурабочниковъ, т. е. подростковъ отъ 14—18 л., по имущественному положенію стоятъ нѣсколько выше семей предыдущей группы. Полурабочникомъ семья еще кой-какъ поддерживаетъ свое существованіе отдачей его въ подпаски или на работу въ сосѣднюю экономію и т. п., а иногда этотъ полурабочникъ оказывается въ силахъ даже поддержать и вести оставшееся „отъ родителя“ хозяйство, удерживая его отъ окончательнаго упадка до того времени, пока онъ—полурабочникъ сформируется въ здороваго мужчину и

*) Во многихъ селеніяхъ Саратовскаго уѣзда, гдѣ исключительнымъ топливомъ служитъ солома, крестьяне покупаютъ на лѣто хворостъ, потому что топка соломой въ сухое время опасна.

**) Надо замѣтить, что онѣ же не рѣдко и безнадѣльныя, потому что или, „вдовамъ земли не полагается“, или при невозможности „осилить подати“ сами вдовы и сироты отказываются отъ земли.

заправскаго пахаря. Изъ числа семей, имѣющихъ рабочихъ низшую, группу по имущественному положенію занимаютъ семьи имѣющія только одного работника, потому что такія семьи, съ одной стороны, не всегда могутъ при одномъ работникѣ справиться съ тѣмъ размѣромъ запашки, какой необходимъ для ихъ нерѣдко многочисленной семьи, съ другой, онѣ не имѣютъ возможности посылать, (какъ это могутъ дѣлать многорабочіи семьи) кого либо изъ мужчинъ своихъ на сторонніе заработки („прирабывать на сторону“). Уходъ на сторонній заработокъ возможенъ при такихъ условіяхъ только на короткое свободное отъ своихъ хозяйственныхъ работъ время. Если же такая семья предпочтетъ отходъ постоянный, то или вынуждена будетъ забросить свое земледѣльческое хозяйство, которое при подобномъ условіи не на кого оставить, или же—если есть на то средства,—отдать надѣлъ подъ обработку чужимъ инвентаремъ.

Само собою разумѣется, что семьи, имѣющія, кромѣ единственнаго взрослого работника, еще и полуроботниковъ (одного, или двухъ и пр.) находятся въ нѣсколько лучшемъ положеніи, а семьи имѣющія отъ 2-хъ и болѣе работниковъ, да иногда еще съ полуроботниками, занимаютъ, конечно, еще болѣе выгодное положеніе. *)

Изъ нихъ то болѣею частію и формируются „заправскіе жители“, „настоящіе хозяева“.

Изъ ниже приводимыхъ таблицъ видны абсолютныя и относительныя количества различныхъ группъ крестьянскихъ семей, различно обеспеченныхъ рабочею силой и распределеніе этихъ семей по уѣздамъ и по важнѣйшимъ разрядамъ:

Разрядъ крестьянъ по Царичинскому уѣзду.	Домохозяевъ.	Лицъ мужскаго пола отъ 18—60 лѣтъ.		Полуроботниковъ.	Семей безъ рабочаго.		Семей, имѣющихъ.					Всего обоего пола.	Среднее число члѣновъ на семью.		Среднее число рабочихъ на одну семью.		% къ общему числу семей.	
		Всѣхъ.	Габочихъ.		Число.	Въ нихъ въдовцовъ.	Только полуроботниковъ.	Однаго рабочаго.	Двухъ рабочихъ.	Трехъ рабочихъ.	Четырехъ и болѣе рабочихъ.		Въ семьяхъ обоего пола.	Въ семьяхъ безъ рабочаго.	Среднее число рабочихъ на одну семью.	Семей безъ рабочаго.	Семей только съ полуроботниками.	Семей съ однимъ рабочимъ.
Безоброчныя . .	1416	2067	2016	286	50	131	17	855	354	105	31	8329	5,8	2,6	1,4	3,5	1,2	60,3
Собственники всѣхъ и съ удѣльными	1322	1674	1640	250	77	186	30	759	278	88	14	6843	5,1	2,4	1,2	5,7	2,2	57,4
Госуд. б. помѣщ.	116	176	175	20	4	11	3	56	40	11	1	717	6,1	2,7	1,5	3,4	2,5	48,3
Б. государств. .	7245	10088	9748	1490	307	849	154	4236	1778	466	134	41918	5,6	2,7	1,3	4,2	2,1	58,4
ИТОГО **).	10099	14005	13578	2046	438	1177	204	5906	2450	670	180	57807	5,7	2,5	1,3	4,3	2,0	58,5

64,8

*) Громадное значеніе работника въ крестьянской семьѣ какъ нельзя лучше оцѣнено самимъ народомъ въ его сознаніи необходимости разверстки не окупающаго платежей надѣла именно по рабочей силѣ семей.

**) Исключая Сарепту, какъ не подходящую ни подъ одну изъ вышеприведенныхъ группъ и притомъ какъ ничтожную по величинѣ (слѣдовательно исключеніе ея не можетъ повліять на точность выводовъ по уѣзду).

Разрядъ крестьянъ по Саратовскому уѣзду.	Домохозяевъ.	Лицъ мужскаго пола отъ 18—60 лѣтъ.		Полурабочниковъ.	Семей безъ рабочаго.		Семей, гдѣ только		Семей имѣющихъ.			Всего душъ обоюго пола.	Среднее число ѣдоковъ на семью.		Среднее число рабочихъ на одну семью.		°/о къ общему числу семей.	
		Всѣхъ.	Рабочихъ.		Число.	Въ нихъ ѣдоковъ.	Полурабочники.	Одинъ рабочій (безъ полурабочника).	Отъ 1—2 рабочихъ включительно.	Отъ 2—3 рабочихъ включительно.	Свыше 3-хъ.		Во всѣхъ семьяхъ.	Въ семьяхъ безъ рабочаго.	Среднее число рабочихъ на одну семью.	Семей безъ рабочаго.	Семей только съ полурабочникомъ.	Семей съ 1 рабочимъ безъ полурабочника.
Безоброчные . . .	8559	11543	10916	1800	557	1256	330	4198	2336	799	240	45346	5,3	2,2	1,2	6,5	3,9	47,7
Собственники съ времен.-обязан.**) . .	7211	9719	9190	1671	368	947	320	3629	1982	689	186	37972	5,2	2,5	1,2	5,1	4,4	50,3
Госуд. б. помѣщ. . .	298	420	403	82	15	34	8	140	80	38	14	1625	5,6	2,2	1,3	5,0	2,6	46,9
Б. государств. . .	11795	16903	15927	2525	594	1461	382	5480	3255	1309	488	65032	5,5	2,4	1,4	5,0	3,2	46,4
ИТОГО **) . .	27863	38585	36436	6078	1534	3698	1040	13447	7653	2835	928	149975	5,4	2,4	1,3	5,5	3,7	40,7

49, 9

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе этихъ данныхъ, что было бы излишне при несложности выше-приведенныхъ таблицъ, укажу только на различіе, замѣчаемое между уѣздами.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ 64,8°/о семей, имѣющихъ не болѣе одного рабочаго, въ Саратовскомъ же только 49,9°/о, но за то въ этомъ числѣ по Царицынскому уѣзду только 6,3°/о семей безъ рабочей силы, или только съ полурабочниками, тогда какъ по Саратовскому 9,2°/о.

Хотя семьи безъ рабочей силы и представляютъ самый необезпеченный элементъ, однако въ обоихъ уѣздахъ составъ ихъ приблизительно вдвое малочисленнѣе средняго состава всѣхъ крестьянскихъ семей вообще.

Заговоривъ о численномъ составѣ малорабочихъ семей, кстати будетъ сказать два слова и о численномъ составѣ семей безъ пахатнаго надѣла, который видѣнъ изъ нижеприводимой таблички:

Среднее число ѣдоковъ на семью.

	Во всѣхъ семьяхъ уѣзда.	Въ семьяхъ безпашенныхъ общинъ.	Въ неимѣющихъ пахатнаго надѣла семьяхъ изъ пашенныхъ общинъ.
Саратовскій уѣздъ . . .	5,4	5,5	3
Царицынскій уѣздъ . . .	5,7	5,9	2

То есть семьи послѣдней группы таблички, въ среднемъ, малочисленнѣе остальныхъ и потому имъ при прочихъ равныхъ условіяхъ прокормиться сравнительно легче. Численный же составъ семей въ безпашенныхъ общинахъ приблизительно такой же, какъ и средній по уѣзду.

Говоря о малорабочихъ семьяхъ, какъ о наименѣе обезпеченныхъ, нельзя не упомянуть про, такъ наз., „малодушныя“ семьи, относящіяся тоже къ категоріи хозяйствъ мало обезпеченныхъ. Подъ именемъ малодушныхъ въ крестьянской средѣ слывутъ такія семьи, которыя имѣютъ лишь по одной—двѣ „души“ надѣльной земли.

Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ при неособенно значительномъ размѣрѣ душеваго надѣла, онъ все-таки „окупаетъ платежи“ и слѣдовательно владѣніе имъ все таки безусловно выгодно, семьи, имѣющія только по одному, а иногда и по два душевыхъ надѣла весьма не рѣдко могутъ считаться мало обезпеченными, такъ какъ имѣющейся въ ихъ рукахъ земли для нихъ недостаточно. Недостатокъ этотъ въ такихъ семьяхъ, какъ приходилось замѣчать при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, отзывается, напр., тѣмъ, что такія семьи

*) И съ удѣльными.

**) Ничтожная по своимъ размѣрамъ группа „полныхъ собственниковъ“ исключается изъ разсмотрѣнія, какъ стоящая въ исключительныхъ условіяхъ.

въ малоземельныхъ общинахъ бросаютъ хозяйство и уходятъ на сторону, потому что „у одной души не у чего жить, или вынуждены бываютъ, напр., продавать лошадь на зиму (см. скотоводство), такъ какъ „у одной души—не у чего держать лошадь“ и т. п. *)

Дурное качество надѣльныхъ земель въ нѣкоторыхъ общинахъ, вслѣдствіе чего инныя изъ нихъ сокращаютъ запашку на малопродуктивной землѣ до возможнаго минимума, живя преимущественно арендой, избытокъ бугровъ, овраговъ или солонцовъ (напр., въ нѣкоторыхъ общинахъ Царицынскаго уѣзда) въ надѣлѣ, иногда несовсѣмъ удобное положеніе надѣла по отношенію къ окружающимъ землямъ, напр., вкрапленіе или вклиненіе въ надѣлъ земель постороннихъ лицъ или общинъ (что ведетъ къ потравамъ и штрафамъ, къ неудобству равномернаго дѣленія на поля и т. п.), громадное расползненіе суселика въ Царицынскомъ уѣздѣ—все это причины, такъ или иначе дурно вліяющія на ходъ крестьянскаго хозяйства. Но въ своемъ мѣстѣ почти о каждой изъ этихъ разстраивающихъ крестьянское хозяйство причинъ было уже сказано все наиболѣе необходимое, почему теперь и нѣтъ надобности вновь къ нимъ возвращаться.

З Е М Л Е Д Ъ Л І Е.

Крестьяне Царицынскаго уѣзда ведутъ хозяйство по системѣ, которая ближе всего подходитъ къ залежной и представляетъ, въ зависимости отъ различныхъ экономическихъ условій, разныя формы перехода ея въ паровую зерновую систему.

Залежная система въ первоначальной ея формѣ **) отличается тѣмъ, что при ней земля не дѣлится на постоянныя угодья (поля, луга и выгоны), а разбивается на нѣсколько участковъ, изъ которыхъ одинъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ обрабатывается, а остальные находятся подъ залежью и служатъ для содержанія скота, причѣмъ одни изъ нихъ съ лучшею растительностью—предназначаются для сѣнокоса, а другіе служатъ выгономъ.

Когда урожаи на обрабатываемой части вслѣдствіе воздѣлыванія на ней хлѣбныхъ или другихъ какихъ растеній понижаются отъ истощенія почвы, тогда распаиваютъ другую часть земли, равную первой, а бывшую подъ посѣвомъ оставляютъ подъ залежъ. Такимъ образомъ поступаютъ до тѣхъ поръ, пока не подвергнутся послѣдовательной обработкѣ всѣ участки. Тогда распаиваютъ опять первый участокъ.

Урожайность по этой системѣ поддерживается вывѣтриваніемъ почвы въ теченіе того времени, которое она находится въ залежи.

Такое хозяйство можетъ имѣть мѣсто при низкихъ цѣнахъ на продукты, высокихъ цѣнахъ на трудъ и большемъ процентѣ на капиталъ, т. е. при условіяхъ, совпадающихъ съ малою населенностью страны.

Ознакомимся съ тѣми формами, въ какихъ залежная система встрѣчается у крестьянъ Царицынскаго уѣзда.

Прежде, когда населеніе уѣзда было рѣже, землю въ залогъ оставляли подолгу, отъ 10 до 20 лѣтъ; но съ увеличеніемъ населенія сроки земель постепенно сокращались, и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ земля отдыхаетъ всего лишь 2—3 года. Встрѣчаются селенія, какъ напримѣръ Романовка, Липовской волости, гдѣ землѣ послѣ двухъ посѣвовъ даютъ отдыхать всего лишь годъ, т. е. здѣсь уже залежная система перешла въ трехпольную и отличается отъ настоящей трехпольной только порядкомъ, въ которомъ растенія слѣдуютъ другъ за другомъ; послѣ пара здѣсь сѣется яровое, а на немъ уже озимое. Паръ при этомъ до самаго посѣва совсѣмъ не обрабатывается.

Болѣе часто встрѣчаются слѣдующіе сѣвообороты: 1-й годъ сѣется яровая пшеница, 2-й годъ рожь, 3-й опять пшеница, потомъ рожь и т. д.; послѣ двухъ—трехъ сѣвъ земля остается подъ залежъ. 1) просо 2) рожь, 3) просо, рожь и т. д. 1) бахча 2) рожь, бахча, рожь и т. д., 1) рожь, 2) пшеница, 3) овесъ и потомъ залежъ. 1) рожь, 2) просо, 3) овесъ и залежъ.

Участокъ засѣвается въ продолженіе двухъ, трехъ, четырехъ, шести и болѣе лѣтъ и потомъ поступаетъ въ залежъ. Въ залежи земля находится годъ, два, 10 лѣтъ и болѣе, смотря по обстоятельствамъ.

При достаточномъ надѣлѣ крестьяне имѣютъ возможность извѣстную часть земли для возстановленія ея

*) О сравнительной малопродуктивности такихъ малодушныхъ семей и о значеніи «малодушности» въ крестьянскомъ хозяйствѣ см. въ 1 т. «сборника», «формы земель», ст. 37 и слѣд.

**) «Настоящая книга для русскихъ сельскихъ хозяевъ» т. I, стр. 226 и 227. Ермоловъ. Организация полевого хозяйства т. I, стр. 66 и слѣд.

плодородія оставлять въ залежи на болѣе или менѣе продолжительное время, и чѣмъ больше надѣлъ, тѣмъ полнѣе можетъ быть возстановлено плодородіе. При возможности арендовать необходимое количество земли на сторонѣ, они свою надѣльную землю могутъ время отъ времени оставлять подъ залежь. При этомъ, конечно, чѣмъ благопріятнѣе для крестьянъ условія аренды, тѣмъ чаще и продолжительнѣе могутъ быть залежные періоды на надѣльной землѣ.

Наконецъ, чѣмъ почва менѣе плодородна, тѣмъ чаще ее приходится оставлять подъ залежь на болѣе продолжительные періоды, даже и въ томъ случаѣ, когда два первыхъ обстоятельства не благопріятны для крестьянъ.

Теперь посмотримъ, какъ и насколько возстановляется плодородіе почвы при той системѣ хозяйства, которую мы въ короткихъ словахъ описали.

На почву, не подвергавшуюся обработкѣ, вывѣтриваніе дѣйствуетъ очень слабо, и для того, чтобы въ ней скопилось достаточное количество питательныхъ веществъ, почва должна оставаться подъ залежью 15 лѣтъ, а не два-три, много шесть лѣтъ. Какъ это дѣлается почти повсемѣстно въ Царицынскомъ уѣздѣ. Въ такой короткий залежный періодъ плодородіе возстановляется съ весны въ незначительной степени. Первые два-три года земля успѣетъ покрыться только сорными травами и остается почти совершенно непроизводительной (служить только выгономъ да и то плохимъ).

Подобная система хозяйства уже теряетъ характеръ залежной системы, и удерживать ее крайне не рационально, а слѣдуетъ перейти къ другой системѣ хозяйства. Въ данномъ случаѣ проще всего періодъ залежнаго состоянія сократить до одного года, т. е. уже превратить ее въ паръ и слѣдовательно перейти къ паровой зерновой системѣ съ двухъ или трехпольнымъ сѣвооборотомъ.

Залежь распахивается обыкновенно малороссійскимъ плугомъ на волахъ.—Запрягаютъ обыкновенно четыре пары [когда пашутъ новъ—запрягаютъ пять паръ]. Первый годъ сѣютъ преимущественно пшеницу, просо, бахчу и ленъ, очень рѣдко рожь, напр., крестьяне селенія Чухонастовки, Липовской волости. Пашутъ и на лошадяхъ, но пахота на волахъ предпочитается—можно пахать глубже. На плугъ складываются по нѣсколько домохозяевъ. Ширина пласта при работѣ на волахъ полъ-аршина, глубина отъ 3 до 4 вершковъ, на лошадяхъ ширина пласта шесть вершковъ, глубина 3 верика.

Взметъ производится обыкновенно весной. Осенью пашутъ рѣдко—тверда земля и весной во время половодья затягиваетъ борозды. Осенній взметъ предпочитаютъ крестьяне нѣкоторыхъ селеній въ волостяхъ Александровской, Ольховской и Липовской, причемъ крестьяне селенія Ново-Георгіевскаго замѣчаютъ совершенно справедливо, что на землѣ, вспаханной съ осени, урожаи лучше, потому что она сохраняетъ много влаги и допускаетъ болѣе ранній посѣвъ. Осенняя вспашка распространилась здѣсь года четыре назадъ. Пахать начинаютъ въ концѣ сентября и обыкновенно послѣ дождя. Весенняя пахота начинается, какъ только сойдетъ снѣгъ и провянетъ земля. Весной работа легче, потому что влажнѣй земля.

Второй годъ сѣютъ рожь почти исключительно и немного овса, проса, льна. Сѣютъ подъ бороу, На третій годъ или опять тѣ же хлѣба, что и въ первый, или же даютъ землѣ отдыхать.

Обращаясь къ разсмотрѣнію способовъ обработки земли подъ отдѣльные растенія, мы видимъ, что культура различныхъ растений въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда распространена неодинаково, какъ не вездѣ одинаковы и самые способы воздѣлыванія тѣхъ или иныхъ растений.

Посѣвы яровой пшеницы очень распространены въ Царицынскомъ уѣздѣ. Сѣютъ ее большею частью для продажи, какъ одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ хлѣбовъ. Особенно распространены посѣвы пшеницы въ волостяхъ Липовской, Ивановской и др. Мало сѣютъ въ Ольховской—земля не пригодна.

Сѣется пшеница почти исключительно по залежи первымъ хлѣбомъ. Залежь подъ нее поднимаютъ обыкновенно весной и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ осени, какъ на примѣръ: въ селеніяхъ Александровкѣ, Александровской волости, Успенкѣ, Ольховской волости и Ново-Георгіевкѣ, Липовской волости. Въ послѣдней пахать съ осени начали года четыре назадъ и замѣчаютъ, что на землѣ, вспаханной съ осени, урожаи гораздо лучше, потому что она содержитъ больше влаги и даетъ возможность раньше начать посѣвъ, а ранній посѣвъ удачнѣй. Осеннюю вспашку начинаютъ въ концѣ сентября и обыкновенно послѣ дождя, иначе земля плохо раздѣлывается. Весной пашутъ въ селеніяхъ: Большой Ивановкѣ, Лозномъ Ивановской волости, Пролейкѣ Песковатской волости, Городищѣ и Пичугѣ Ерзовской волости, Бекетовкѣ Отрадинской волости, Балыклѣ и Липовкѣ, Липовской волости. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пашутъ или весной, или осенью, кто когда успеетъ.

Съютъ пшеницу обыкновенно подъ плугъ. Съмянъ на сороковую десятину отъ $4\frac{1}{2}$ до 5-ти пудовъ, на сотенникъ отъ 15 до 17 пудовъ.

Уборка начинается ранняя съ 8 іюля, а послѣдняя съ 20 іюля. Хорошій, чистый хлѣбъ жнутъ, сорный косятъ—больше корма скоту. Жнутъ теперь, впрочемъ, рѣдко—работа дорога. Молотятъ телѣгами.

Рожъ чаще всего сѣется послѣ пшеницы и бахчи. Въ обоихъ случаяхъ сѣютъ ее подъ борону. По залогу первымъ хлѣбомъ рожъ сѣется рѣдко, потому что въ концѣ лѣта залогі плохо разрабатываются (твердая земля) и посѣвы бывають неудачны. Рожъ сѣется главнымъ образомъ для собственнаго потребленія и иногда на продажу, напримѣръ, въ селеніи Семеновкѣ, Ивановской волости. Прежде ржи на продажу сѣяли больше: она шла на винокуренные заводы (Ольховка, Ольховской волости и др.). Теперь увеличили посѣвъ пшеницы, какъ болѣе цѣннаго хлѣба.

Рожъ сѣютъ, какъ мы уже сказали, подъ борону и чаще прямо по жнивью безъ предварительной обработки; только въ рѣдкихъ случаяхъ предъ посѣвомъ боронуютъ. Посѣвъ начинается съ конца августа. Съмянъ высѣвають 4—5 пудовъ на сороковую десятину, или 12—15 пудовъ на сотенникъ. Уборка около Петрова дня, иногда на недѣлю позже.

Жнутъ очень рѣдко, обыкновенно косятъ. Солома идетъ на топливо и на кормъ скоту. Солома большею частью травянистая, почему и представляетъ хорошій кормъ. Молотятъ цѣнами.

Просо въ настоящее время сѣется тоже почти исключительно для собственнаго потребленія.

Прежде, когда было много цѣлины, посѣвъ проса дѣлали въ большихъ размѣрахъ. На выпашанныхъ земляхъ оно плохо родится и сильно заглушается сорными травами; поэтому культура его въ настоящее время невыгодна. Посѣвы проса въ сравнительно большихъ размѣрахъ удержались еще въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Липовской волости (Чухонаставкѣ) и нѣкоторыхъ другихъ, гдѣ еще есть твердая земля. Не сѣютъ просо еще и потому, что его истребляютъ суслики, какъ напримѣръ, въ селеніяхъ Каменномъ Бродѣ и Кленовкѣ Ольховской волости, Пичугѣ Ерзовской волости и др. Въ Романовкѣ Липовской волости послѣднее время не сѣютъ потому, что два или три года былъ неурожай и перевелись сѣмена. Одна изъ главныхъ причинъ неурожая—засухи.

Посѣвъ проса начинается въ первыхъ числахъ мая. На сороковую десятину высѣвають отъ одной до $1\frac{1}{2}$ мѣръ, на сотенникъ отъ 4 до 5-ти пудовъ. Сѣютъ подъ плугъ. Уборка въ концѣ іюля и началѣ августа. Убираютъ косой или теребятъ.

Ленъ воздѣлывается только для сѣмянъ. Сѣютъ его въ очень небольшихъ размѣрахъ. Въ продажу идетъ рѣдко: перерабатываютъ на масло, которое и расходуется въ собственномъ хозяйствѣ. Урожай даетъ плохій. Прежде сѣяли больше. Какъ на исключеніе, можемъ указать на крестьянъ селенія Грязный Курганъ Липовской волости, которые посѣвы льна находятъ очень выгодными и говорятъ, что теперь льна у нихъ сѣютъ больше, чѣмъ прежде.

Пашутъ подъ ленъ плугами. Посѣвъ его начинается послѣ посѣва пшеницы, обыкновенно въ концѣ апрѣля.

Сѣютъ подъ борону, на сороковую десятину высѣвають отъ $1\frac{1}{2}$ до 2-хъ мѣръ или отъ 4 до 5 пудовъ на сотенникъ. Уборка производится въ концѣ іюля и началѣ августа. Убираютъ косой.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне овса совершенно не сѣютъ, потому что онъ плохо родится и почти не употребляется въ собственномъ хозяйствѣ (тамъ, гдѣ работаютъ на волахъ).

Овесъ—хлѣбъ малоцѣнный, и сѣять его на продажу даже и при посредственныхъ урожаяхъ не выгодно: сѣмянъ на посѣвъ идетъ много, и рабочія руки дороги. Поэтому овса сѣютъ только для своихъ лошадей, да и то преимущественно зажиточные крестьяне. Посѣвамъ овса сильно вредятъ суслики. Сѣется овесъ подъ плугъ. Посѣвъ въ одно время съ пшеницей. Высѣвають на кругъ отъ 20 до 30 мѣръ. Уборка начинается около Казанской 8 іюля. Убираютъ косой.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ довольно распространена культура бахчевыхъ растений: арбузовъ, дыней и др. Садятъ бахчу по залогамъ и главнымъ образомъ на арендованныхъ земляхъ.

Почву подъ бахчу выбираютъ песчаную. Пашутъ рано весной. Если весна холодная, то много всходовъ гибнетъ и приходится подсаживать. Въ посадкѣ соблюдается слѣдующій порядокъ: растения садятся рядами; разстояніе между рядами полторы сажени и между растениями въ рядахъ сажень. Садятъ въ лунки отъ 15 до 30 зеренъ.

Когда появляется всходъ, прордываютъ, при чемъ оставляютъ только 2—3 болѣе сильныхъ растенія.

Въ теченіе весны и лѣта бахчу нѣсколько разъ полють и мотыжатъ. Сборъ арбузовъ начинается въ августѣ; продаютъ преимущественно московскимъ купцамъ, которые грузятъ ихъ на суда или отправляютъ по Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ. Расцѣнка по величинѣ. Аршинные арбузы продаются до 70 рублей тысяча, 14 вершковыя—50 руб., болѣе мелкіе 7—10 рублей тысяча. Бахчеводство распространено въ волостяхъ Липовской, Отрадинской, и др. Воздѣлываютъ преимущественно арбузы, въ Верхней Елшанкѣ кромѣ арбузовъ огурцы. Послѣ бахчи земля засѣвается рожью.

Преобладающая система хозяйства у крестьянъ Саратовскаго уѣзда—зерновая трехпольная.

Зерновая система хозяйства отличается тѣмъ, что въ нихъ земля раздѣляется на угодья (поля, луга, выгоны), которыя служатъ постоянно для одного и того же назначенія, причемъ пахатная земля предназначена преимущественно, а иногда даже исключительно для воздѣлыванія хлѣбныхъ растений.

Зерновая трехпольная система хозяйства въ описываемыхъ мѣстностяхъ можетъ быть цѣлесообразна только при слѣдующихъ условіяхъ: тщательной и своевременной обработкѣ земли, обильномъ удобреніи и высокихъ цѣнахъ на зерновые хлѣба.

Тщательная и своевременная обработка обусловливается достаточнымъ количествомъ постоянныхъ луговъ и выгоновъ, въ которыхъ у крестьянъ Саратовскаго уѣзда ощущается большой недостатокъ.

Всѣ сколько-нибудь удобныя мѣста давно уже распаханы и подъ постояннымъ выгономъ остались преимущественно мѣста гористыя, кустарники, безплодные солончаки и луга только заливные, которыхъ въ надѣлъ крестьянамъ досталось очень мало.

Скудные по количеству и качеству выгоны заставляютъ крестьянъ употреблять подъ пастбище всю полевую землю. Съ ранней весны и до начала мая скотъ пасется на выгонахъ и лугахъ (при этомъ не достаточно просушіе луга сильно утаптываются и выбиваются и слѣдовательно даютъ плохіе укосы); въ первой половинѣ мая луга заказываются и скотъ перегоняется на пары, гдѣ онъ и пасется до окончанія сѣнной уборки т. е. до начала іюля. Такимъ образомъ обработка пара начинается только съ іюля, а между тѣмъ самое благопріятное время для обработки—май и начало іюня, когда въ землѣ остается еще достаточно влаги и при обработкѣ она не подвергается такому сильному дѣйствію солнечныхъ лучей, какъ это бываетъ въ іюлѣ, когда сила солнечныхъ лучей достаточно высшаго напряженія. Слѣдовательно обработка пароваго поля начинается въ самое неблагопріятное время и при томъ производится крайне не совершеннымъ образомъ, потому что почти повсюду около казанской, т. е. 8 іюля начинается уборка ячменя и ржи, и потому съ обработкой приходится торопиться. Обработка яроваго начинается почти повсюду съ весны.

Подробно объ обработкѣ, т. е. числѣ вспашекъ и бороновокъ, о времени ихъ, времени посѣва и различныхъ способахъ заѣлки сѣмянъ мы будемъ говорить при частномъ описаніи культуры наиболѣе распространенныхъ растений.

Не смотря на то, что земли сильно истощены, удобреніе почти не примѣняется. Не удобряютъ полей по различнымъ причинамъ, изъ которыхъ наиболѣе распространенная заключается въ томъ, что навозить пока еще „не въ обычаѣ“, „заведенія нѣтъ“, „не принято“, „не привычны“. Наиболѣе важная изъ причинъ малой распространенности унаваживанія заключается еще въ недостаткѣ скота, слѣдовательно и навоза, (который пригомъ же идетъ и на отопленіе, и на удобреніе огородовъ и пр.) Другія наиболѣе распространенныя причины: отдаленность полей отъ усадьбы, на что сослались крестьяне Синенькихъ Синеньской волости, Курдюмскихъ Вершинъ и др.; частыя переверстки, какъ напр. въ селеніяхъ Нееловкѣ, Гремячкѣ, Сергіевкѣ, Голицынѣ, Гусиной Лапѣ, Бакалдѣ. Переверстки въ Саратовскомъ уѣздѣ дѣйствительно очень часты; изъ 1 тома „Сборника“ видно, что изъ 197 общинъ, въ срокахъ перевертокъ въ которыхъ имѣются точныя свѣдѣнія, 113 общинъ совершаютъ ежегодныя перевертки (ст. Т. I стр. 61, отдѣлъ землевладѣнія). Навозное удобреніе дѣйствуетъ, какъ извѣстно, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и поэтому новозить поле, зная, что оно черезъ годъ или два перейдетъ въ другія руки, понятно, ни у кого не найдется охоты. Въ Гусиной Лапѣ, напр., крестьяне заявляли, что навозить необходимо, но нельзя, потому что мѣшаютъ переверстки. Въ очень многихъ мѣстностяхъ Саратовскаго уѣзда навозъ идетъ на топливо, какъ напр., въ селахъ Тепляковкѣ, Рыбушкѣ, Николаевскомъ городкѣ и Александровско-Маріинской волости, Докторовкѣ, Арбузовкѣ, Гремячкѣ, Идолгѣ, Воронцовкѣ, Александровкѣ, Песчанкѣ, Юрловкѣ, Усть-Курдюмѣ (Пристанской волости), Павловкѣ, Ильиновкѣ и др.

Не навозятъ поля крестьяне еще и потому, что навозъ идетъ на удобрение другихъ угодій, какъ-то: коноплянниковъ, огородовъ и садовъ, какъ это дѣлаютъ въ Крутцѣ, Ново-Скатовкѣ, Елшанкѣ (Курдюмской в.) волости, Ириновкѣ, Рокотовкѣ, Красной Рѣчкѣ, Озеркахъ, Новыхъ Бурасахъ и нѣкоторыхъ другихъ.

Полезность удобрения признается какъ землевладѣльцами, такъ и крестьянами почти повсюду въ Саратовскомъ уѣздѣ. Категорическія показанія не въ пользу удобрения дали только крестьяне селеній: Толстовки Нееловской волости. Адоевщины и Корбулака, Корбулакской волости, Андреевкѣ, Елшанкѣ и Усовкѣ Елшанской волости и немногихъ другихъ. Они говорятъ, что земля ихъ селеній черноземная и навозить ее не только бесполезно, но даже вредно—хлѣба полегаютъ или заглушаются сорными травами.

Въ нѣкоторыхъ общинахъ заявляли намъ, что пробовали навозить (въ виду пониженія урожаявъ), но „земля не принимаетъ“ (Долгій Мостъ, напр.); „пробовали, да зерно выходитъ пустое; вонь и на казенной фермѣ навозить, а все хлѣба плохи“ (Михайловка Марьинской волости), „земля жирна—навозить не годится“, „на навозной землѣ родится только лебеда да колючка“ и т. п. Въ нѣкоторыхъ общинахъ не считаютъ нужнымъ навозить потому, что урожайность земли, по мнѣнію крестьянъ, улучшается обработкой ея подъ подсолнухи: „и безъ навоза хороша при трехъ пашкахъ для подсолнуховъ, да при полкѣ ихъ“ (Пристанное и др.) Слѣдуетъ вообще замѣтить, что обычай унаваживанія полей постепенно распространяется. Во многихъ селеніяхъ, гдѣ еще недавно весь навозъ шелъ на дѣли, совершенно чужестраннаго земледѣльческому хозяйству, (кроме развъ удобрения огородовъ и садовъ), отдѣльные хозяева, кто позажиточнѣе, у кого время есть и „лишняя скотинешка“,—начинаютъ теперь унаваживать ближнія поля. Первые неудачные опыты унаваживанія останавливаются не всѣхъ. Наиболѣе предприимчивые продолжаютъ свои попытки. Дѣло налаживается, и удачные примѣры побуждаютъ къ тому же и остальныхъ. Но многія изъ такихъ попытокъ весьма нерѣдко встрѣчаютъ препятствія то въ отдаленности полей, то—и чаще всего—въ необходимости навоза на топливо, то въ недостаткѣ навоза вообще въ силу недостатка скота и пр. Пionерами въ дѣлѣ унаваживанія земель являются наиболѣе зажиточные отчасти именно потому, что у нихъ больше скота, а значитъ и больше навозу, хотя бы онъ и употреблялся на топливо или на огороды.

Слѣдовательно важнѣйшая причина малой распространенности унаваживанія—помимо отсутствія обычая—недостатокъ навоза вообще и недостатокъ его для удобрения полей вслѣдствіе употребленія на топливо и на удобрение другихъ угодій. Надо однако замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, весьма немногихъ, впрочемъ, удобрение навозомъ извѣстной—обыкновенно „ближней“ части полей сдѣлалось уже явленіемъ обычнымъ для большинства ведущихъ самостоятельное хозяйство. Навозятъ ближнія части полей, напр., въ селеніяхъ Липовской волости: Липовкѣ и Ханеневкѣ и навозятъ уже давно, а недавно начали навозить крестьяне Вязовки и Новыхъ Бурасъ *) Навозъ вывозятъ на паровое поле обыкновенно зимой или рано весной. Разбрасывается навозъ передъ самой вспашкой, а до тѣхъ поръ лежитъ въ небольшихъ кучахъ, сильно высыхаетъ и теряетъ массу питательныхъ веществъ. Многіе крестьяне думаютъ, что въ кучахъ онъ сохраняется лучше, чѣмъ разбросанный; притомъ же разбросъ его мѣшалъ бы пастбѣ скота по парамъ, во избѣжаніе чего и приходится подольше держать его въ кучахъ, хотя бы долговременное пребываніе въ такомъ видѣ и считалось вреднымъ.

Мы уже сказали, что въ Саратовскомъ уѣздѣ преобладаетъ трехпольный сѣвооборотъ, при которомъ, какъ извѣстно, вся пахотная земля дѣлится на три приблизительно равныя части или клина: паровой, озимой и яровой. Но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ встрѣчаются отклоненія отъ такого порядка. Такъ въ селеніяхъ: Биклей Содоумской волости, Ханеневкѣ и Липовкѣ Липовской волости, Новой Алексѣевкѣ и Елховкѣ Сухо-Корбулакской волости, Ивановкѣ Ивановской, Узинскомъ Станѣ Нееловской волости и др. вся надѣльная земля идетъ въ одно поле трехпольнаго сѣвооборота, такъ что крестьяне названныхъ мѣстностей должны арендовать одинъ годъ подъ яровой посѣвъ, другой годъ подъ озимый и третій, когда надѣльная земля находится въ парѣ, имъ приходится арендовать землю и подъ озимый, и подъ яровой посѣвы. Такое хозяйство есть слѣдствіе недостаточности надѣла и, дѣйствительно, оно практикуется почти исключительно у дарственниковъ:

Всѣхъ общинъ на дарѣ	Въ томъ числѣ:		
	Съ 1 полемъ.	Съ 2 и 3 полями.	Безпашенныхъ.
88	58	22 *)	8

*) Въ томъ числѣ большинство съ 2 полями трехпольнаго сѣвооб.

*) Смирновъ. Экономическій бытъ крестьянъ Саратовскаго и Кузнецкаго уѣздовъ Саратовской губерніи.

и сверхъ того у наиболѣе малоземельныхъ изъ государственныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ, временно-обязанныхъ (въ 1883 г.) и др.

Въ другихъ мѣстностяхъ на надѣльной землѣ два поля трехпольнаго сѣвооборота, и хлѣба на нихъ, чередуются въ слѣдующемъ порядкѣ: одинъ годъ озимое и яровое, потомъ яровое и паръ, паръ и озимое и на четвертый годъ поля поступаютъ подъ тѣ же клинья, какъ въ первомъ году; при этомъ въ первомъ году у крестьянъ на своей землѣ есть и озимый, и яровой посѣвъ, во второмъ только яровой и въ третьемъ только озимый. Такое хозяйство встрѣчается въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ селеніи Докторовкѣ, Курдюмской волости, Сокурѣ, Сокурской волости, Александровкѣ, Александровской волости и др. Причина подобнаго хозяйства, какъ сказано выше, тоже недостаточность надѣла.

Во всѣхъ вышеописанныхъ случаяхъ земля черезъ два года въ третій нахетъ и засѣвается послѣдовательно озимыми и яровыми хлѣбами, слѣдовательно находится въ трехпольномъ сѣвооборотѣ; но есть мѣстности, въ которыхъ земля паруетъ черезъ годъ, какъ на примѣръ, въ селеніи Рождественскомъ, Сининской волости; тамъ на надѣльной землѣ сѣется почти исключительно озимое, которое и чередуется съ паромъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ встрѣчается такъ называемое „пестрополье“, т. е. посѣвъ различныхъ хлѣбовъ безъ опредѣленнаго порядка чередованія,—поля подъ «пестропольемъ» представляютъ такимъ образомъ пеструю смѣсь озимыхъ, яровыхъ посѣвовъ и пара. Пестрополье встрѣчается у питомцевъ Марининской волости, гдѣ на отведенномъ имъ въ надѣлѣ четвертомъ залежномъ полѣ многіе пораспахали себѣ въ разныхъ мѣстахъ различной величины загоны (смежные и несмежные другъ съ другомъ) и сѣютъ на нихъ, что кому захочется, на примѣръ, въ Николаевскомъ городкѣ и др. Въ селеніи Сафаровкѣ Поповской волости надѣльная земля раздѣляется на два поля, которыя засѣваются въ слѣдующемъ порядкѣ: первый годъ одно поле озимымъ, другое яровымъ, второй годъ первое яровымъ, другое остается въ пару, третій годъ яровымъ и озимымъ, четвертый годъ первое поле остается въ пару, а второе засѣвается яровымъ и наконецъ въ пятомъ году поля поступаютъ подъ тѣ же растенія, подъ которыми они находились въ первомъ. Слѣдовательно на поляхъ этого селенія ведется четырехпольный сѣвооборотъ, причемъ каждое поле одинъ годъ засѣвается озимымъ, на другой яровымъ, на третій тоже яровымъ и на четвертый остается въ пару.

Есть мѣстности, въ которыхъ земля паруетъ только черезъ 4—5 лѣтъ, на примѣръ, Каменка Сокурской волости, въ которыхъ она паровала въ 20 лѣтъ всего лишь одинъ или два раза, какъ, напр., въ Сухомъ-Корбулакѣ. Наконецъ, есть такія селенія, гдѣ земля никогда не паруетъ, а засѣвается изъ года въ годъ, на примѣръ, селеніе Долгій Мостъ (Сторожевка) Широкинской волости и Пудовкино Широкинской волости, гдѣ озимый посѣвъ чередуется съ яровымъ. Подобный сѣвооборотъ (безъ пара) встрѣчается въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ городу Саратову, на примѣръ, въ селеніяхъ Пристанской волости. Здѣсь земля дѣлится на два поля, изъ которыхъ одно засѣвается такъ называемыми плугопольными растеніями: подсолнечникомъ, картофелемъ и бахчевыми растеніями, а другое яровыми хлѣбными: шеницей, ячменемъ, овсомъ, просомъ и яровою рожью—(ярицей); на второй годъ поле изъ-подъ плугопольныхъ поступаетъ подъ яровые хлѣба и на оборотъ т. е. плугопольныя растенія здѣсь погодно чередуются съ яровыми хлѣбами.

Подобный сѣвооборотъ обуславливается близостью города и слѣдовательно легкимъ сбытомъ картофеля и бахчевыхъ растеній. До чего не рационально подобное хозяйство, очевидно для всякаго. Земля безъ отдыха и удобрения ежегодно засѣвается и при томъ все одними и тѣми же растеніями. Обработка въ этихъ мѣстностяхъ крайне небрежная,—пахутъ сохой и часто (подъ плугопольные) черезъ одну или двѣ борозды, т. е. обрабатываютъ только тѣ мѣста, въ которыхъ будетъ производиться посадка. Здѣсь почему-то существуетъ ложное убѣжденіе, что картофель и подсолнухи вполне замѣняютъ паръ.

По поводу культуры этихъ растеній необходимо высказать слѣдующее: рядовая культура плугопольныхъ растеній, если она выполняется подобающимъ образомъ, представляетъ, конечно, прекрасное средство для поддержанія и даже улучшенія плодородія почвы *). Она значительно разрыхляетъ, сорныя травы уничтожаются, изъ почвы удаляется излишняя влажность, процессы вывѣтриванія и разложенія значительно усиливаются. „Но всѣ важныя преимущества такой культуры проявляются однако только тогда, когда всѣ безъ исключенія работы производятся тщательно, и когда въ хозяйствѣ введена рациональная плодосмѣнность. Каждая ошибка и небрежность въ томъ или другомъ отношеніи производитъ весьма чувствительный вредъ“ **).

*) См. Розенбергъ-Липинскій „Практическое Земледѣліе“, стр. 124.

**) Ibidem.

Подсолнухъ и картофель сами по себѣ истощаютъ землю значительно больше, чѣмъ воздѣлываемыя у насъ зерновыя растенія. Они, *не давая ничего землѣ*, поглощаютъ изъ почвы массу важнѣйшихъ питательныхъ веществъ ея, какъ-то: кали, фосфорную кислоту и пр., что видно изъ нижеприводимой таблички: *)

Названіе растеній.	Хорошій урожай одной десятины содержитъ фунтовъ:			
	Кали.	Магnezіи.	Извести.	Фосф. кисл.
Картофель.	206	33	46	61
Подсолнечникъ	234	39	71	77
Рожь озимая.	86	17	30	51
Овесь	71	18	25	36
Ячмень	73	14	21	42

При этомъ поглощеніе питательныхъ веществъ почвы подсолнухомъ и картофелемъ производится изъ верхнихъ слоевъ, откуда должны брать себѣ пищу и другія растенія.

Тѣмъ не менѣе при соблюденіи необходимыхъ правилъ, при соблюденіи извѣстнаго чередованія подсолнуховъ съ посѣвами другихъ растеній и при нѣкоторыхъ другихъ условіяхъ, культура подсолнуховъ не будетъ такъ истощать почву, какъ теперь. Для этого необходимо еще, чтобы переработка зерна производилась на мѣстѣ и жмыхи, поступаая въ кормъ скоту, или бы въ навозъ, который долженъ употребляться для удобренія полей. При наличныхъ же условіяхъ и солома, сжигаемая на золу для поташныхъ заводовъ, и сѣмя, идущее на масло, отчуждаются сполна. Тоже мы видимъ и при культурѣ картофеля, расширеніе которой, имѣя въ виду повсемѣстную плохую обработку крестьянскихъ полей, малоземелье многихъ крестьянскихъ общинъ, а наконецъ и то, что при недостаткѣ корма она можетъ идти на кормъ скоту, нельзя не признать весьма полезной. Необходимо только, чтобы, говоря словами Н. С. Смирнова **), „урожайная масса картофеля могла бы въ видѣ навоза опять поступать на поля“.

Мы потому считали нужнымъ нѣсколько болѣе подробно остановиться на этихъ двухъ растеніяхъ, что культура подсолнуховъ играетъ въ настоящее время весьма важное значеніе въ хозяйствѣ крестьянъ Саратовскаго уѣзда и значеніе это повидимому имѣетъ тенденцію увеличиваться все болѣе и болѣе. На ряду съ этимъ при наличныхъ условіяхъ почва истощается отъ неправильной культуры подсолнуховъ, а разведеніе его мѣстами принимаетъ даже характеръ азартной игры: дающій при извѣстныхъ условіяхъ прекрасныя урожаи, онъ легко поддается внѣшнимъ вліяніямъ: дѣйствіе мглы, засухи, жаровъ (а также ржавчины — грибокъ *Russinia Helianthii*) сказывается на немъ очень скоро и подсолнухъ иногда не даетъ почти никакого урожая.

Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ культура подсолнуховъ расширяется въ ущербъ культурѣ другихъ растеній. О картофелѣ же мы сочли необходимымъ сказать особо именно въ виду сравнительно незначительной распространенности его посѣвовъ, тогда какъ при извѣстныхъ условіяхъ расширеніе культуры картофеля было бы дѣломъ весьма полезнымъ.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію способовъ воздѣлыванія различныхъ растеній, скажемъ еще нѣсколько словъ о встрѣчающихся отступленіяхъ отъ обыкновенной трехпольной системы. Отступленія эти, (не считая тѣхъ случаевъ, о которыхъ мы уже говорили выше), объясняются весьма часто качествомъ и расположеніемъ надѣла, разнокачественностью почвы въ отдѣльныхъ частяхъ надѣла, разбросанностью его на отдѣльные участки, отдаленностью извѣстныхъ частей его отъ усадьбы ***). Въ Каменкѣ (Широкинской волости) напр. надѣлъ въ двухъ мѣстахъ; одинъ изъ этихъ участковъ въ 15 верстахъ отъ села. Вслѣдствіе этого въ ближайшемъ къ поселку—большомъ—участкѣ устроено три поля, а въ дальнемъ—одно, постоянно засѣваемое яровыми хлѣбами. У б. государственныхъ крестьянъ д.д. Корсаковки, Мизиновки и Лапшиновки, Вя-

*) „Настольная книга для русскихъ сельскихъ хозяевъ“.

**) Экономическій бытъ крестьянъ Саратовскаго и Кузнецкаго уѣздовъ.

***) О разстланности нѣкоторыхъ надѣловъ (напр. въ с. Алексѣевкѣ) говорилось уже раньше, поэтому говорить объ этомъ снова лишне.

зовской волости надѣлъ тоже въ двухъ участкахъ, изъ которыхъ одинъ (180 дес.) въ 7 верстахъ и въ немъ тоже отдѣльное яровое поле. Въ Шевыревкѣ, Елшанкѣ тожь, Елшанской волости, у временно-обязанныхъ (въ 1883 г.) надѣлъ 4 дес. на ревизскую душу, но почти въ 2-хъ верстахъ отъ селенія и растянутъ узкой полосой. У крестьянъ одинъ клннь; они объясняютъ это тѣмъ, что паровать неудобно: далеко отъ деревни, такъ что и далеко и неудобно гонять туда скотину, „а что за паръ безъ скотины“! Такъ какъ земля не паруется, то ржи и не сѣютъ, воздѣлываютъ только яровое, главнымъ образомъ пшеницу, подсолнухи и отчасти ячмень. У б. помѣщичьихъ крестьянъ с. Идолги надѣлъ небольшой и потому „нечего дѣлать на поля, да еслибъ и вздумали, то проѣзжать пришлось бы черезъ чужія поля (надѣлъ ихъ окруженъ надѣльными же землями государственныхъ крестьянъ с. Идолги), за что могутъ потребовать платы“. Въ Широкомъ Буеракѣ и Формосѣ Синиьской волости у б. госуд. надѣлъ въ 2-хъ мѣстахъ, — одна часть за рѣкой—сѣнокосъ, другая здѣсь. Поверхность этой части мѣстами гориста, часть ея лежитъ на Дуниной горѣ—высокомъ шиханѣ, съ котораго даже за 30 верстъ видѣнь, какъ говорятъ, Саратовъ. Удобная для пашни земля расположена клочками въ нѣсколькихъ мѣстахъ и близко и далеко. По объясненіямъ крестьянъ, въ виду всего этого у нихъ нѣтъ дѣленія на три поля и земля обыкновенно не паруется. Хлѣбопашество ведется преимущественно на арендѣ, вслѣдствіе дороговизны которой, на съемныхъ земляхъ сѣются преимущественно болѣе дорогіе хлѣба.

Здѣсь кстати не лишне будетъ отмѣтить значеніе аренды земли при группировкѣ пашни на поля, при выборѣ сѣвооборота. Во многихъ общинахъ, преимущественно малоземельныхъ, конечно, трехпольный сѣвооборотъ ведется главнымъ образомъ благодаря арендѣ, на которой устраивается два или одно „третье“, поле. Напр., въ Крутцѣ, Нееловской волости ведутъ посѣвы, пригоняя поля къ арендуемой землѣ, такъ какъ на надѣлѣ только 2 поля. Въ Афанасьевкѣ, Елшанской волости, на надѣлѣ одно поле, но оно рядомъ съ арендованными полями и крестьяне вводятъ надѣльное поле „въ трехпольный оборотъ“ съ арендой; благодаря этому надѣльная пашня паруется черезъ 2 года въ 3-й (аренда долгосрочная, большею частію на 3 года). Тоже, напр., въ Елховкѣ, Сухо-Корб. волости. Въ Ханеневкѣ, Содомской волости, у дарственниковъ на надѣлѣ 2 поля; такъ какъ надѣльная земля примыкаетъ къ арендѣ, то эта послѣдняя представляетъ 3-е поле.

Перейдемъ къ описанію способовъ воздѣлыванія различныхъ растений.

Самое большое пространство посѣвной площади Саратовскаго уѣзда занимаютъ посѣвы озимой ржи. Рожь здѣсь единственный озимый хлѣбъ. Рожь главный и нерѣдко единственный продовольственный продуктъ крестьянина Саратовскаго уѣзда. Этимъ объясняется почему такъ распространены ея посѣвы. Разъ рожь уродилась, — продовольствіе обезпечено на цѣлый годъ. Рожь крестьяне продаютъ вообще очень не охотно и только въ крайнихъ случаяхъ. Совѣтъ другое съ яровыми хлѣбами. Большинство ихъ и сѣютъ то главн. образ. для продажи. Хлѣбъ убранный, обмолоченъ, проданъ; деньги быстро расходуются на разные платежи и необходимыя покупки и, если неимѣется въ запасѣ ржи, то существованіе ничѣмъ почти не обезпечено.

Изъ сельско-хозяйственныхъ причинъ, способствующихъ предпочтенію ржи предъ яровыми хлѣбами, самая распространенная, по отзывамъ крестьянъ различныхъ мѣстностей, — непригодность земель для цѣнныхъ яровыхъ хлѣбовъ и большая обезпеченность урожая въ ржи. Не сѣютъ ржи почти во всей Пристанской волости, въ которой посѣвъ озимой ржи невозможенъ, благодаря существующему тамъ сѣвообороту (земля не паруетъ). Въ Воронцовкѣ Всеволодчино-Столыпинской волости не сѣютъ потому что „мало земли, нечего оставить подъ паръ“. Въ Комаровкѣ Полчановской волости не сѣютъ также потому что земли мало и земля еще настолько сильна, что даетъ удовлетворительные урожаи проса. Не сѣютъ ржи по тѣмъ же причинамъ въ нѣкоторыхъ другихъ селеніяхъ, впрочемъ въ немногихъ.

Площади всей пахатной надѣльной земли къ Саратовскому уѣздѣ равняется 134270 десятинамъ. Принимая во вниманіе что почти вся эта земля находится въ трехпольномъ сѣвооборотѣ и въ озимомъ сѣется только рожь, площадь земли находящейся подъ посѣвомъ ржи слѣдуетъ считать равной приблизит. 44 тысяч. десят.

Обработка земли почти исключительно производится сохою винтовкою или простою подвойною и деревянною съ желѣзными зубьями бороною, иногда, впрочемъ, борона вся деревянная. Соха винтовка представляетъ нѣкоторыя усовершенствованія, которыя заключаются въ томъ, что въ ней веревочные подвой замѣнены желѣзнымъ пруткомъ съ гайками, посредствомъ которыхъ ее можно поставить круче или отложе, то есть можно регулировать глубину паханія. Эта соха отличается также большею прочностью.

Мѣстами для обработки употребляются и плуги простые малороссійскіе и трехлемешные. Трехлемешные плуги употребляются въ Маринской волости въ селеніи Александровкѣ, Михайловкѣ, Кувикѣ, въ Сининской волости въ Синенькихъ. На ряду съ плугами здѣсь, впрочемъ, употребляются и сохи. Плуги также встрѣчаются въ селеніи Докторовкѣ Курдюмской волости, Гусиной Лапѣ Содоумской волости, въ Поповской, Ягодно-Полянкой, Рыбушанской волостяхъ и другихъ.

Глубина пашни отъ 2 до 3 вершковъ. Паръ повсюду „зеленый“ *); пахота его начинается въ концѣ іюня или въ началѣ іюля; до этого времени паръ употребляется подъ пастбище. Время первой вспашки (взмета) между первыми числами іюня, какъ показали крестьяне селеній Александровки, Кувикъ Маринской волости, Ново-Скатовки Ягодно-Полянкой, Содома (б. Инглеи), Хомелевки Содоумской волости, Есиповки Александровской, Арбузовки Линовской, Федоровки, Мошеѣвки Полчаниневской, Вязовки Поповской, Софьина и Чардыма Елшанской волости, Адоевщины Корбулаевской волости, Гремячки Лоховской волости, Новыхъ Бурасъ и др.

Съ 20 іюня въ Содомѣ (Душандина), Озеркахъ и др. Около Петрова дня въ Тепловкѣ Нееловской волости, Сергѣевкѣ, Рыбушанкѣ, Н. Городѣ, Кувикѣ Маринской волости, Синенькихъ, Ивановкѣ Ивановской волости, Ершовкѣ Поповской волости, Вязовкѣ Вязовской волости. Исключеніе представляетъ Сокуръ, гдѣ начинаютъ взметъ пара около 20 мая. Спусти недѣлю или двѣ паръ боронуютъ. Двоятъ очень рѣдко.

Посѣвъ начинается обыкновенно съ 1 августа, рѣдко 20 іюля (Алексѣевка Алексѣевской волости) и 16 августа (Андреевка Елшанской волости). Сѣютъ подъ соху и посѣвъ не забораниваютъ. Сошныя бороны лучше задерживаютъ сѣмя отъ сдуванія вѣтромъ, и слѣдовательно посѣвы лучше предохраняются отъ вымерзанія. Забораниваютъ посѣвы въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Намъ извѣстно всего лишь нѣсколько случаевъ, напр., забораниваютъ посѣвъ въ Озеркахъ Нееловской волости, Тепловкѣ Тепловской и др. Есть мѣстности, гдѣ рожь сѣютъ въ однопашку, напр., въ Нееловкѣ Нееловской волости.

Какъ исключеніе, рожь сѣютъ по яровому въ одну пашку въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ивановской волости. Высѣваютъ на казенную десятину отъ 8 до 10 пудовъ.

Уборка начинается около 20 іюля и производится серпомъ, если хлѣбъ густой и рослый, и косой (крюкомъ), если онъ рѣдокъ и низкорослъ. Снопъ укладываютъ въ крестцы или скирды. Молотятъ цѣпами. Ржаная солома идетъ на отопленіе и на кормъ скоту.

Овесъ сѣется главнымъ образомъ ради сѣмянъ и соломы. Сѣмена идутъ въ продажу, а солома въ кормъ скоту. Сѣется онъ преимущественно тамъ, гдѣ другіе болѣе цѣнные хлѣба плохо родятся. Въ Юрловкѣ Поповской волости сѣютъ потому, что занимаются извозомъ. Въ нѣкоторыхъ, какъ напр., Синенькихъ не сѣютъ теперь потому, что въ голодные года перевели сѣмена.

Овесъ сѣется самымъ раннимъ хлѣбомъ, какъ только сойдетъ снѣгъ и земля еще хорошенько не просохнетъ, т. е. начиная съ конца марта и по конецъ апрѣля, въ зависимости отъ того, какъ рано наступитъ весна. Съ осени подъ овесъ пахутъ весьма рѣдко, только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Маринской, Полчаниневской и Поповской волостей, и обыкновенно сѣютъ овесъ въ однопашку. Посѣвъ почти всегда заборанивается. Часто сѣютъ въ совершенно сырую, холодную землю, физическія свойства которой отъ обработки въ такомъ состояніи еще болѣе ухудшаются, (посѣвъ замазывается) и сѣмена долго не проростають. Сѣютъ около двухъ четвертей на сороковую десятину.

Уборка овса начинается въ концѣ іюля и началѣ августа, рѣдко 20 іюля, какъ напр., въ селеніи Докторовкѣ Курдюмской волости, Всеволодчинѣ, Воронцовкѣ Всеволодчинской волости, Вязовкѣ, Юрловкѣ Поповской волости, Гремячкѣ Лоховской волости, Каменкѣ Широкинской волости и др. Убираютъ косой (крюкомъ), молотятъ цѣпами.

Ячмень сѣютъ почти исключительно на продажу. Цѣна на него довольно высокая. Уборка начинается рано вмѣстѣ съ рожью, а иногда и раньше. Его обыкновенно сейчасъ же молотятъ, сѣмена продають и уплачивають аренду, („выкупаютъ другіе хлѣба“ говорятъ крестьяне), а солома остается въ собственномъ хозяйствѣ и составляетъ отличный кормъ скоту. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ячмень идетъ также иногда въ пищу крестьянамъ; его мѣшаютъ съ рожью или пшеницей ($\frac{2}{3}$ ячменя и $\frac{1}{3}$ ржи или пшеницы), напр., въ селеніи Тепловкѣ Тепловской волости. Но культура ячменя мало распространена потому, что онъ не всегда

*) Хотя и съ очень скудною зеленью, въ большинствѣ случаевъ пригодной главнымъ образомъ для овецъ.

хорошо родится. Посѣвъ ячменя начинается ранней весной вмѣстѣ съ посѣвомъ овса, иногда немного раньше, напр., въ Сокурѣ, иногда позже. Способъ обработки и посѣвъ тотъ же, что и при культурѣ овса. Ячмень иногда полютъ во второй половинѣ мая приблизительно (Тепловка). Уборка вмѣстѣ съ рожью, слѣдовательно 8—20 июля, иногда раньше, напр., въ селеніяхъ Вязовкѣ Вязовской волости, Хлѣбновкѣ и Нееловкѣ. Убираютъ косой (крюкомъ). Часто не вяжутъ, а прямо возятъ и молотятъ лошадьми. Лошадей запрягаютъ въ телѣги или связываютъ одну съ другой и гоняютъ по разостланному ячменю. Погомъ вѣютъ и таскаютъ (обминаютъ усь) тоже лошадьми, послѣ чего вѣютъ второй разъ. Ячмень продаютъ обыкновенно, не ссыпая даже въ закромъ, а прямо на воза и на базаръ. Высѣваютъ 7—8 мѣръ на казенную десятину.

Посѣвы яровой пшеницы встрѣчаются во многихъ волостяхъ: Маріинской, Тепловской, Нееловской, Сининской, Ягодно-Полянской, Пристанской и др. Сѣется она или послѣ озимаго, гдѣ трехполье, или же послѣ подсолнуха, какъ напр., въ селеніяхъ Никол. Городка, Маріинской волости, Корсаковкѣ Нееловской волости, Всеволодчинѣ Всеволодчинской волости, въ Пристанской волости. Сѣютъ пшеницу почти исключительно для продажи—цѣнный хлѣбъ; при посредственномъ даже урожаѣ оплачиваетъ всѣ издержки производства. Почву подъ пшеницу обыкновенно выбираютъ суглинистую. На жирномъ черноземѣ выходитъ сильна соломой, а зерна мало (Озерки).

Сѣютъ по большей части въ одну пашню (изъ-подъ подсолнечника земля мягкая). Двѣ пашни дѣлаютъ рѣдко и дѣлаютъ или одна за другой (взять и посѣвъ), или же первую дѣлаютъ съ осени (на твердыхъ мѣстахъ). Двѣ пашни дѣлаютъ въ Кувыкѣ Маріинской волости, Злобовкѣ, Юрловкѣ, Оградѣ (Сорокино) Поповской волости, Софринѣ и Усовкѣ Елшанской волости, Сухомъ Корбулакѣ, Всеволодчинѣ и др.

Пашутъ сохами, рѣдко плугами. Плугами пашутъ, напр., въ Кувыкѣ, Сокурѣ, Ягодно-Полянской волости, Сининскихъ и др.

Посѣвъ начинается рано весной, сейчасъ послѣ овса и ячменя, рѣдко въ маѣ, напр., въ Багаевкѣ, Алексѣевкѣ, Михайловкѣ Поповской волости. Сѣютъ подъ соху или плугъ, потомъ забораниваютъ. Пшеницу повсемѣстно полютъ. Уборка начинается въ началѣ августа послѣ ржи и овса. Убираютъ серпомъ. Молотятъ лошадьми. Эту молотѣбу для пшеницы предпочитаютъ молотѣбѣ на молотильной машинѣ на томъ основаніи, что, по словамъ крестьянъ, машина молотитъ не чисто. Сѣютъ 7—8 пудовъ на сороковую десятину. Посѣвные сорта: переродъ (бѣлтурка) и обыкновенная русская пшеница.

Значительная площадь пахатныхъ земель занимается подъ культуру подсолнечника. Воздѣлываніе подсолнечника распространилось въ Саратовскомъ уѣздѣ лѣтъ 50 назадъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напримѣръ, Песчанкѣ, Озерской волости, Тепловкѣ, Тепловской волости и другихъ назадъ тому лѣтъ двадцать. Сѣютъ преимущественно масляный сортъ для продажи на маслобойные заводы. Цѣнный продуктъ даже и отъ посредственнаго урожая даетъ хорошій доходъ. Какъ на причины, способствующія распространенію культуры подсолнечника, крестьяне указываютъ на дешевизну сѣмянъ (отъ 20—40 ф. на сороковую десятину), на то, что изъ-подъ подсолнечника земля выходитъ хорошо разработанною и свободною отъ сорныхъ травъ, такъ что безъ всякой обработки поступаетъ подъ слѣдующее растение, обыкновенно подъ пшеницу, и у крестьянъ существуетъ убѣжденіе, какъ уже объяснено выше, совершенно ложное, что подсолнечникъ „сдабриваетъ“ землю и вполне замѣняетъ собою паръ. Тамъ, гдѣ воздѣлывается подсолнечникъ въ поляхъ, онъ обыкновенно чередуется съ пшеницей. Культура его распространена въ волостяхъ: Пристанской, Александровской, Базарно-Корбулакской (въ селеніи Адоевщинѣ нѣсколько маслобойныхъ заводовъ), Курдюмской, Поповской и друг.

Посѣвъ начинается, какъ сойдетъ снѣгъ и нѣсколько обсохнетъ земля. Сохой открываютъ борозду, сажаютъ сѣмена и сохою же задѣлываютъ промежуточные борозды стараются дѣлать шире, чтобы можно было потомъ опаживать, за сохою слѣдуетъ борона. Разъ или два мотыжатъ и опаживаютъ.

Уборка начинается въ полѣ, августѣ и началѣ и даже половинѣ сентября послѣ всѣхъ хлѣбовъ. Срѣзываютъ серпомъ, складываютъ горстями и недѣли двѣ сушить и обмолачиваютъ цѣнами. Сѣбли сжигаютъ. Сѣмена продаютъ на маслобойныхъ заводахъ въ Саратовѣ, золу на поташный заводъ, а жмыхи идутъ на кормъ скоту.

Просо сѣется исключительно почти для собственнаго потребленія. Посѣвы проса встрѣчаются во многихъ волостяхъ Саратовскаго уѣзда. Причина распространения та, что пшено играетъ важную роль въ семьѣ крестьянина. Солома—хорошій кормъ для скота.

Сѣютъ просо и по твердымъ землямъ (цѣлинѣ и залежи), напримѣръ, въ селеніяхъ Кучугуры, Озерской

волости, Сосновка, Поповской волости, Красная Рѣчка, Доховской волости, Сухой Корбулакъ и друг., и по мягкимъ. Посѣвъ начинается съ первыхъ чиселъ мая. На мягкихъ земляхъ сѣютъ подъ соху съ бороной и на твердыхъ подъ борону. Взмётъ рѣдко осенью, обыкновенно весной и чаще всего сѣютъ подъ первую вспашку и потомъ чрезъ 3—5 дней посѣвъ непременно ломаютъ (перепахиваютъ), причемъ, конечно, погибаетъ масса начавшихъ проростать растений.

Когда три пашни, сѣютъ подъ вторую. Пашутъ всякій разъ съ бороной. Ломаютъ въ предупрежденіе заростанія сорными травами. Посѣвы на новыхъ земляхъ не ломаютъ. Какъ на мягкихъ, такъ и на твердыхъ просо полютъ. Сѣмя высѣваютъ 2 пуда на сороковую десятину. Уборка въ концѣ августа. Убираютъ косой.

Гречихи сѣется мало. Нѣтъ обыкновенія, да и плохо родится: часто бывать морозы. Сѣется только для собственнаго употребленія.

Посѣвъ въ двѣ пашни. Въ концѣ апрѣля или началѣ мая первая пашка сохи съ бороной, потомъ въ началѣ мая и іюня сѣютъ подъ соху и забораниваютъ. Время посѣва колеблется отъ 20 мая (въ Полчаниновской волости) и до 15 іюня (Арбузовка, Липовской волости). Уборка начинается около 15 августа. Убираютъ косой. Сѣмянъ высѣваютъ до 8 пуд., на сороковую десятину.

Гороху сѣютъ очень мало: не имѣетъ никакого почти значенія въ хозяйствѣ. Посѣвы встрѣчаются въ волостяхъ: Нееловской, Содомской, Полчаниновской, Поповской и немногихъ другихъ. Посѣвъ ранній, первымъ хлѣбомъ вмѣстѣ съ овсомъ. Сѣютъ въ одну пашню. Посѣвъ запахиваютъ сохою съ бороной. Сѣмянъ высѣваютъ около 6 пуд. на сороковую десятину (4 мѣры на казенную). Убираютъ во второй половинѣ августа косой или теребятъ руками. Для собственнаго потребленія.

Культура остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ (льна, чечевики и др.) такъ мало распространена, что о ней не стоитъ и упоминать.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ имѣетъ довольно большое значеніе воздѣлываніе въ поляхъ картофеля.

Воздѣлывается онъ въ особенно большихъ размѣрахъ въ селеніяхъ, лежащихъ недалеко отъ Саратова, гдѣ сбытъ его вполне обезпеченъ. Культура картофеля распространена также у колонистовъ въ Ягодно-Полянскѣй волости, гдѣ онъ идетъ въ пищу какъ людямъ, такъ и скоту, а также перерабатывается на платочныхъ заводахъ.

Посадки картофеля начинаются рѣдней весной. Садятъ подъ соху черезъ борозду, причемъ промежуточную борозду, какъ и при посадкѣ подсолнуха, стараются дѣлать шире; за сохой идетъ борона. Мотыжатъ одинъ-два раза и разъ окучиваютъ мотыгой или сохой. На сороковую десятину расходуется около 8 четвертей картофеля. Крупные клубни обыкновенно разрѣзаютъ на нѣсколько частей. Уборка начинается въ половинѣ сентября. Выкапываютъ сохой и перекапываютъ желѣзной лопатой или мотыгой.

Бахчевыя растенія разведены преимущественно въ окрестности Саратова и по Волгѣ въ волостяхъ Пристанской, Александровской, Синеньской, Елшанской и др.

Садятъ огурцы, арбузы, дыни, тыквы и пр. Подъ бахчевыя растенія землю пашутъ весной разъ или два сохою или плугомъ, за которыми слѣдуетъ борона. Посадка начинается въ первыхъ числахъ мая. Садятъ подъ соху въ четвертую или пятую борозду. Полютъ обыкновенно мотыгами отъ 2-хъ до 5-ти разъ, смотря по количеству сорныхъ травъ. Уборка начинается въ концѣ іюня, и продукты по мѣрѣ созрѣванія сбываются на базаръ.

При хорошемъ урожаѣ бахчеводство даетъ хорошій доходъ, но въ Саратовскомъ уѣздѣ бахчевыя растенія часто страдаютъ отъ раннихъ осеннихъ морозовъ.

Этимъ мы заканчиваемъ описаніе различныхъ способовъ воздѣлыванія растений, практикуемыхъ крестьянами Саратовскаго уѣзда.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о приемахъ обработки земли подъ яровые посѣвы вообще.

Большая часть яровыхъ сѣется послѣ ржи. Земля съ осени никогда не пашется (исключенія очень рѣдки, причемъ надо замѣтить приготовленіе земли подъ яровое съ осени производится обыкновенно только нѣкоторыми наиболѣе зажиточными хозяевами); за всю осень и конецъ лѣта она утаптывается скотомъ. Неразрыхленная земля мало вывѣтривается и только въ самыхъ верхнихъ слояхъ проникается влагой осеннихъ и зимнихъ осадковъ; послѣднее обстоятельство и заставляетъ такъ сѣшить повсюду съ яровыми посѣвами—стараться захватить то ничтожное сравнительное количество влаги, которое держится въ почвѣ въ продолженіе очень короткаго времени по сходѣ снѣга, слѣдовательно приходится пахать совершенно сырую землю.

Посѣвъ по жнивью выполняется очень неудовлетворительно—остатки прошлогодней растительности мешаютъ равномерному распредѣленію сѣмянъ. Взметъ уплотнѣлой и сырой почвы очень затруднителенъ, и обработка поэтому выходитъ неудовлетворительной.

Если бы взметъ жнивья дѣлался съ осени, то открылся бы свободный доступъ дождевой водѣ въ глубокіе слои почвы, весной верхніе слои быстро бы освобождались отъ воды, которая нашла бы доступъ къ болѣе глубокимъ слоямъ. При посѣвѣ можно бы было иногда ограничиться одной бороной; такаа поверхностная обработка не такъ сильно изсушала бы почву, да и работа значительно ускорялась бы.

Сѣмена такихъ растений, какъ просо, ленъ не требуютъ глубокой заделки, и эти хлѣба давали бы лучшіе всходы при посѣвѣ подъ борону.

Вспашка съ осени значительно облегчила-бы весеннія работы, и періодъ сѣва свободно можно-бы было растянуть на болѣе продолжительное время, потому что земля долѣе сохранялась-бы влажной.

Теперь намъ слѣдовало-бы рассмотреть, въ какой мѣрѣ результаты полеводства обезпечиваютъ продовольствіе крестьянскому населенію изслѣдуемыхъ уѣздовъ, какія общины и какая часть всего населенія могутъ считаться обезпеченной продовольствіемъ въ теченіе года при среднемъ урожаѣ, но за неизмѣнимъ достаточнаго для необходимыхъ вычисленій времени въ данный моментъ, мы сдѣлаемъ это въ слѣдующемъ выпускѣ „Сборника“ по нѣсколькимъ уѣздамъ сразу.

ОТДѢЛЪ III.

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ.

Введеніе къ таблицамъ.

Въ дополненіе къ сказанному о статистико-экономическихъ таблицахъ въ I т. Сборника (по Саратовскому уѣзду) въ настоящее время слѣдуетъ сказать только нѣсколько словъ по поводу тѣхъ измѣненій, какія сдѣланы въ этихъ таблицахъ по Царицынскому уѣзду.

Въ отдѣлѣ таблицъ: „рабочая сила семей“ отчасти измѣнена группировка семей по рабочей силѣ. Объ этомъ подробно сказано въ текстѣ (въ отдѣлѣ „крестьянское хозяйство“, послѣ главы о скотоводствѣ); поэтому вновь говорить здѣсь объ этомъ излишне.

Въ графахъ, указывающихъ количество надѣльной земли, произведено спеціально для Царицынскаго уѣзда такое измѣненіе: вмѣсто графы: „всей удобной“ надѣльной земли, введены двѣ графы: „всей удобной безъ солонцовъ“ и „всей надѣльной“, причемъ въ послѣднюю графу вошли и солонцы, такъ какъ при надѣленіи Царицынскихъ крестьянъ землею три десятины солонцовъ считалось за 1 дес. удобной земли. Сверхъ того введены графы, указывающія приблизительныя разстоянія ближайшаго и отдаленнаго конца полей отъ усадьбы (въ верстахъ) и число отдѣльныхъ участковъ въ надѣлѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда надѣлъ общины состоитъ изъ одного только участка, въ послѣдней графѣ ставилась единица (1) или вмѣсто нее тире. По тѣмъ общинамъ, гдѣ оба конца полей или только одинъ ближайшій конецъ ихъ находятся въ близкомъ разстояніи (менѣе версты) отъ усадьбы вмѣсто цифры, опредѣляющей разстояніе, ставилось тоже тире. Въ графѣ „особенности расположенія надѣла“ ставилось тире по тѣмъ общинамъ, гдѣ расположеніе надѣла не представляло никакихъ особенностей. Нѣкоторыя вкравшіяся въ таблицы неточности въ сдѣланныхъ опредѣленіяхъ этихъ особенностей, исправлены въ таблицѣ опечатокъ.

Введены еще двѣ новыя графы о числѣ семей, проживающихъ постоянно на сторонѣ, (о нихъ тоже смотри въ текстѣ о крестьянскомъ хозяйствѣ) и графа, совмѣщающая данныя о времени поселенія общинъ Царицынскаго уѣзда, заселеніе котораго, какъ извѣстно, совершалось въ сравнительно недавнее время и позже, нежели въ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи.

Въ заключеніе необходимо указать, что прежде пользованія статистико-экономическими таблицами непременно слѣдуетъ исправить по приложенному въ концѣ Сборника перечню важнѣйшихъ опечатокъ ошибки, вкравшіяся въ эти таблицы.

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ.

ЦАРИЦЫНСКІЙ УѢЗДЪ.

№№ по порядку. a	№№ селеній. b	№№ общинъ. c	Названіе волостей. d	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.											Семей, составъ которыхъ неизвѣ- стенъ.	Рабочая сила семей.								Грамотность.						
					Уѣзднаго города. 1	Ближайшей станціи ж. д. 2	Близ. ярмарки или базара. 3	Домохозяевъ. 4	Мужскаго пола. 5	Женскаго пола. 6	Всего обоего пола. 7	ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.							Семей безъ ра- бочаго. 19	Семей имѣющихъ				Гра- мот- ныхъ. 26	Уч- ихъ сл. 28						
												Домохозяевъ. 8	Всего. 9	Отъ 18 до 60 л. 10 11			Рабочихъ. 11	Полурабочниковъ. 12		Всего. 13	Отъ 16—55 лѣтъ. 14	Всего обоего пола. 15	Только полурабочаго, 1 рабачаго. 22			2 рабочихъ. 23	3 рабочихъ. 24	4 и болѣе рабочихъ. 25			
														Мужскаго пола. 10	Женск. пола. 11																
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28																			
Отрадинская волость.																															
I. Безоброчные.																															
1	1	1	С. Отрада, б. Поповой	15	9	15	22	67	84	151	40	85	51	49	8	112	60	197	+30	—	—	1	4	1	28	9	1	—	17	1	8
2	2	2	Сл. Бекетовка, б. Попова . . .	15	9	15	103	289	307	596	154	424	216	202	22	420	199	844	+42	—	—	6	15	6	96	36	7	3	111	4	38
3	3	3	Д. Алексѣевка (Воробьевка, Кру- тенькѣ), б. Варопанова	12	1	12	14	35	41	76	13	41	25	25	—	41	20	82	+8	—	—	—	—	—	5	5	2	1	11	—	—
4			Итого безоброчныхъ				139	391	432	823	207	550	292	276	30	573	279	1123	+36	—	—	7	19	7	129	50	10	4	139	5	46
II. Собственники.																															
5	1	4	С. Отрада, б. Поповыхъ	15	9	15	76	253	250	503	147	366	185	180	31	398	197	764	+52	—	—	6	19	7	99	27	7	1	78	6	29
6	4	5	Д. Разгуляевка (Поляковка), б. Варопанова.	10	8	10	17	42	57	99	5	12	7	7	—	12	6	24	-75	—	—	—	—	—	3	2	—	—	1	—	1
7			Итого собственниковъ				93	295	307	602	152	378	192	187	31	410	203	788	+31	—	—	6	19	7	102	29	7	1	79	6	30
III. Государ., б. помѣщичьи.																															
8	5	6	Д. Ивановка (Денисовка) вольно- отпущ., гр. Орлова-Денисова, малороссы	32	22	32	40	182	182	364	110	363	167	166	18	324	153	687	+88	1	—	3	10	3	55	36	11	1	46	1	21
IV. Б. государственные.																															
9	6	7	Д. Червлено-Разное (Песчанка). .	12	1 1/2	12	—	—	—	—	214	629	290	277	39	600	287	1229	—	—	—	10	28	4	135	54	10	1	95	—	24
10	7	7	Д. Верхняя Елшанка—русскіе . .	—	—	—	—	—	—	—	84	182	100	99	17	193	93	375	—	4	—	1	4	4	56	15	4	—	40	—	3
11			Тоже—малороссы	—	—	—	—	—	—	—	55	154	72	66	14	144	70	298	—	—	1	1	4	4	35	12	2	—	24	—	2
12			Итого по д. Верхней Ел- шанкѣ	7	4	7	—	—	—	—	139	336	172	165	31	337	163	673	—	4	1	2	8	8	91	27	6	—	64	—	5
13			Итого по общинѣ № 7. . . .	—	—	—	274	1091	1125	2216	353	965	462	442	70	937	450	1902	-14	4	1	12	36	12	226	81	16	1	159	—	29
14	8	8	Х. Ново-Никольскій (Климовъ, Елшанка)	3	3	3	—	—	—	—	59	131	76	72	10	170	77	301	—	—	—	5	11	2	38	8	6	—	17	—	2
15			Тоже, бобыли живущіе въ Ца- рицынѣ	—	—	—	—	—	—	—	74	175	89	89	—	185	78	360	—	—	—	7	13	—	49	15	2	1	92	—	—
16			Итого по х. Ново-Ни- кольскому	—	—	—	93	329	369	698	133	306	165	161	10	355	155	661	-5	—	—	12	24	2	87	23	8	1	109	—	2
17	9	9	Х. Каменный Буеракъ (ново- крещенные калмыки).	12	2	12	8	14	18	32	8	22	8	8	2	20	9	42	+31	—	—	—	—	1	6	1	—	—	1	—	3
18	10	10	Д. Студеновка	—	—	—	—	—	—	—	10	16	8	8	—	16	9	32	—	1	2	—	—	1	4	2	—	—	3	—	—
19	11	10	Посел. Николаевка	—	—	—	—	—	—	—	31	61	22	21	1	68	25	129	—	3	2	8	26	1	13	4	—	—	12	—	—
20	12	10	Пос. Синенькѣ	—	—	—	—	—	—	—	8	25	15	15	—	15	12	40	—	—	1	—	—	—	2	3	1	1	2	—	—

47 гр.—¹) Кроме того арендуютъ 15 дес. изъ 1/3 доли. 47 гр.—²) Тоже 231 дес. и 64 изъ 1/2 доли. 47 гр.—³) Кроме того 23 домохозяина аренд.

пъ за 278 р. 29 десят. подъ бажн.

[illegible]

№ п/п	Възбъ.	Промыслы крестьянъ.										Число семей постоянно проживающихъ на сторахъ.	Заведеній.		Казенныхъ окладныхъ душъ.	Раскладочныхъ единицъ (мірскихъ).	Годовой окладъ въ рубляхъ.							Недѣли къ 1 января 1883 г.			Доходы съ общественныхъ обратныхъ статей въ рубль.	Приблизительно сколько лѣтъ тому назадъ поселился община.	№ по порядку.																																																																																																																																																																																																											
		Мѣстныя.					Мужчинъ, уходящихъ на сторону.	Торговыхъ.	Сбора.	Сумма платежей.				По годовому окладу.			Средній размѣръ на домохозяйства.	По продовольственной судѣ.																																																																																																																																																																																																																						
		Отъ 6—8 аршинъ.	Отъ 9—12 аршинъ.	Отъ 13 и болѣе аршинъ.	Число взрослыхъ мастеровъ.	Занимающ. только мастер. или протѣи работами.				Занимающ. и мастер. и земледѣл. работами.	Занимающ. однимъ земледѣл. заробѣт. или ремесл. заробѣт. или и протѣи работами.		Число.						Въ томъ числѣ промысловыхъ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.				Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.	Въ томъ числѣ ремесленн. работ.</

№ по порядку. a	№ селений. b	№ общинъ. c	Названіе волостей. d	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАС- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.										Семей, составъ которыхъ неизвѣ- стенъ. Имѣющихъ пахатный на- дѣлъ. Имѣющихъ пахатнаго на- дѣла.	Рабочая сила семей.					Грамотность.						
					По X ревизіи (1858 г.)					ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.						Семей безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ				Гра- мот- ныхъ.	Учи- щихъ.					
					Уѣзднаго города.	Ближайшей станціи ж. д.	Близ. ярмарки или базара.	Домохозяевъ.	Всего обоего пола.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.			Женск. пола.			Всего обоего пола.										
											Всего.	Отъ 18 до 60 л.	Всѣхъ.	Рабочихъ.				Полурабочниковъ.	Всего.	Отъ 16—55 лѣтъ.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
21	13	10	Пос. Семеновскій	б. н																							

49 гр.—4) Кромѣ того за ту же цѣну въ этомъ участіи наживается до 1800 п. сѣна.

Землевладѣніе крестьянъ.

[illegible]

[illegible]

Виды пашей.			Промыслы крестьянъ.										Заведеніе.		Годовой окладъ въ рубляхъ.										Несколько въ 1 января 1883 г.				Приблизительно сколько лѣтъ тому назадъ поселился община.		№ по порядку.									
			Мѣстные.					Семей.					Мужчинъ, уходящихъ на сторону.		Число семей постоянно проживающихъ на этой сторонѣ.		Торговыхъ.		Классныхъ окладныхъ душъ.		Раскладочныхъ единицъ (мірскихъ).		Общевойсковой, или выкупныхъ платежей, или оброка поземель.		Сбора.		Сумма платежей.					По годовому окладу.		Средній размеръ на домохозяйства.		По продовольственной ссудѣ.		Доходъ съ обществ. оборотныхъ статей въ рубляхъ.		

№ по порядку.	№ селеній.	№ общинъ.	Названіе волостей.	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ		Численность приписнаго населенія.															Семей, составъ которыхъ неизвѣс- тенъ.	Рабочая сила семей.					Грамотность					
				Уѣзднаго города.	Ближайшей станицы ж. д.	Ближ. ярмарки или базара.	По Х ревизіи (1858 г.)					ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.										Семей безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ			Гра- мот- ныхъ.	Учи- ща- ся.					
							Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоего пола.	Мужскаго пола.					Женск. пола.																
											Всего.	Отъ 18 до 60 л.	Рабочихъ.	Полурабочниковъ.	Всего.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.															
a	b	c	d	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
18	2	13	Тоже, б. Тетериной	150	150	10	—	5	—	—	4	10	4	4	1	13	6	23	+50	—	—	1	3	—	2	1	—	—	2	—	—	—
19	1	14	Слоб. Ольховка, б. Конькова	150	150	0	9	17	23	40	7	19	13	12	1	17	11	36	-10	—	—	—	—	—	4	2	—	1	—	—	—	1
20	1	15	Тоже, б. П. Персидскаго—мало- россы	—	—	—	—	—	—	—	55	161	77	75	19	157	79	318	—	—	—	3	7	—	34	13	5	—	12	—	—	8
21			Тоже—русскіе	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	—	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
22			Итого по общинѣ № 15	150	150	0	56	134	155	289	56	163	79	77	19	161	81	324	+12	—	—	3	7	—	34	14	5	—	13	—	—	8
23	1	16	Тоже, б. Перфиловой	150	150	0	9	37	23	60	21	61	27	27	3	49	25	110	+83	—	—	2	5	—	13	4	2	—	2	—	—	—
24	1	17	Тоже, б. Грековой—малороссы	—	—	—	—	—	—	—	20	63	30	30	9	67	33	130	—	—	—	—	—	1	11	5	3	—	4	—	—	1
25			Тоже—русскіе	—	—	—	—	—	—	—	6	14	9	9	2	14	9	28	—	—	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—	—	1
26			Итого по общинѣ № 17	150	150	0	19	54	48	102	26	77	39	39	11	81	42	158	+55	—	—	—	—	1	15	6	4	—	4	—	—	2
27	1	18	Тоже, б. Карповой	150	150	0	10	29	23	52	17	45	24	24	5	47	24	92	+77	—	—	1	7	—	10	5	1	—	—	—	—	—
28	5	19	Сельцо Зензеватка, б. Никифо- рова	150	70	3	134	335	368	703	160	432	226	226	23	430	222	862	+22	1	—	6	17	1	96	41	12	3	32	—	—	9
29	5	20	Тоже, б. Фонъ Гагенъ.	150	70	3	5	10	10	20	4	8	6	6	—	9	5	17	+15	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—
30	5	21	Тоже, б. Каменныхъ	150	70	3	?	?	?	?	9	21	12	12	1	21	10	42	?	—	—	1	2	—	5	2	1	—	2	—	—	1
31			Итого собственниковъ				338	916	938	1859	422	1180	594	582	84	1145	581	2325	+22	1	1	24	69	7	249	98	35	7	90	—	—	23
			III. Государственные.																													
			а) Гос. б. помѣщичьи.																													
32	1	22	Сл. Ольховка, б. Семеновой	150	150	0	10	16	17	33	4	13	6	6	2	7	5	20	-39	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	1
33	1	23	Тоже, б. Савиловой	150	150	0	2	7	5	12	2	3	3	3	—	7	4	10	-17	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
34			Итого госуд. б. помѣщ.				12	23	22	45	6	16	9	9	2	14	9	30	-33	—	—	1	1	—	1	4	—	—	2	—	—	1
			IV. Б. Государственные.																													
35	6	24	Д. Кленовка	150	60	4	155	262	245	507	141	376	185	176	20	371	170	747	+47	3	—	10	34	3	86	31	6	2	49	—	—	2
36	7	25	Д. Успенка—малороссы								5	24	8	8	5	21	8	45	—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	1
37			Тоже—русскіе								113	298	154	154	12	304	151	602	—	3	—	4	10	—	69	28	7	2	54	8	28	—
38			Итого по общинѣ № 25	150	70	0	111	416	455	871	118	322	162	162	17	325	159	647	+49	3	—	4	10	1	71	29	7	3	55	8	24	—
39	8	26	Д. Михайловка	150	70	0					106	323	137	137	29	328	135	651	—	—	—	8	15	1	68	22	4	3	20	—	—	35
40			Итого б. государств.				266	678	700	1378	365	1021	484	475	66	1024	464	2045	+48	6	—	22	59	5	225	82	17	8	124	8	61	—
41			ВСЕГО ПО ВОЛОСТИ.				1038	2675	2849	5609	1349	3897	1895	1866	279	3798	1845	7895	+31	8	1	60	161	19	818	325	91	27	366	8	156	10
			V. По сложнымъ селеніямъ.																													
42	1		Сл. Ольховка.	150	150	0	367	937	944	1881	436	1291	627	618	124	1262	628	2553	+36	—	—	18	47	6	261	109	33	9	112	—	—	58
43	2		Сл. Гусевка	150	150	10	140	463	478	936	208	578	299	288	26	551	275	1129	+19	1	1	11	31	6	121	48	17	3	62	—	—	2
44	5		Сельцо Зензеватка	150	70	3	139	345	378	723	173	461	244	244	24	460	237	921	+28	1	—	7	19	1	104	43	14	3	34	—	—	10

Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли (въ тридцаткахъ).										Подворное распределение надѣльн. земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.											
Десятины надѣльной земли (въ тридцаткахъ).					Качество почвы въ надѣлѣ.	Площадь, раз- ставленіе отъ огорода, концы полей, угодья въ ар- шинахъ.	Особен- ности рас- положенія надѣла.	Собственной земли (въ тридцаткахъ).					Внѣ-надѣльной.					Имѣющихъ пахатный надѣлѣ.					Неимѣ- ющихъ па- хатнаго надѣла.								
Всѣхъ угодій безъ со- лонцовъ.	Всѣхъ надѣльной.	На рѣзв. души м. п.	На наливч. души м. п.	На наливч. души м. п.				Число семей, владѣющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Пашни.	Луга.	Лѣса.	Число семей, арендующихъ внѣ- надѣльную землю.	Пашни.	По-дѣст- тинно.	На сумму.	Размѣръ участковъ.	Въ нихъ посѣвныхъ въ десятинъ.	Цена участковъ.	Десятина аренда. надѣльн. земли.	Средняя аренда. цена пахатной на- дѣльной десятины въ рублѣхъ.	В сѣхъ.	Обработанныхъ его спо- собъ инвентаремъ.	Обработанныхъ его чу- жимъ инвентаремъ.	Своящихся неар- банныхъ.	Забросанныхъ надѣлѣ.	Пашни въ числѣ всѣхъ на- дѣлѣ.	Сенокосы и заброшенныхъ пашни.	Семей.	Въ нихъ дворовъ.	
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
18	18	3,6	1,8	4,5	Суглинокъ и солон- цы.	—	1	Надѣлъ въ одной площади.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	443	149	370	—	—	2	1	1	—	—	50	—	2	14
118	120	7,1	6,3	10	Песчаная и солон- цы.	—	5	Буераки, проваздъ по чужой землѣ.	—	—	—	—	—	—	7	50	194	—	—	—	—	—	7	6	1	—	—	86	0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	390	1477	—	—	—	—	—	51	45	3	3	—	88	6	4	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	12	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	100	—	—	—
500	600	4,5	3,7	7,8	Почва мѣловая.	—	4	Надѣлъ ровный.	—	—	—	—	—	—	47	394	1489	—	—	—	—	—	52	46	3	3	—	88	6	4	12
159	162	4,4	2,7	6	Мѣлъ, солонцы.	—	—	Бугры.	—	—	—	—	—	—	19	103	385	—	—	—	—	—	21	18	2	1	—	86	5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	107	436	200	?	230	—	—	20	15	1	2	2	75	20	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	11	40	—	—	—	—	—	6	4	1	1	—	67	17	—	—
227	234	4,4	3	6	Глина и солонцы.	—	2	Горы.	—	—	—	—	—	—	21	118	476	200	?	230	—	—	26	19	2	3	2	73	19	—	—
174	174	6	3,2	7,2	Солонцы и песокъ.	—	2	Горы.	—	—	—	—	—	—	17	74	272	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	92
1784	1884	5,6	4,4	8,3	Пески, суглинокъ, черноземъ.	—	15	Впадина.	—	—	—	—	—	—	129	1468	4807	—	—	—	—	—	140	71	4	1	64	51	46	20	71
60	60	6	7,5	10	?	15	15	Неудобная.	—	—	—	—	—	—	3	8	21	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	100	—	—	—
84	84	6	4	7	Солонцы и голышъ	12	12	Балки.	—	—	—	—	—	—	3	45	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	42
4354	4508	4,8	3,8	7,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	312	2742	9132	643	149?	600	39	2,5	350	227	18	39	66	65	30	72	295
54	54	3,4	4,2	9	Солонцы и пе- сокъ.	5	Земля далеко.	—	—	—	—	—	—	—	3	30	118	—	—	—	—	—	4	2	—	2	—	50	50	—	—
24	24	3,4	8	8				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	5	—	—	—	—	2	1	—	1	—	50	50
78	78	3,4	4,7	8,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	32	123	—	—	—	—	—	6	3	—	3	—	50	50	—	—
1698	1971	7,3	5,2	11	Суглинокъ, камень и солонецъ.	?	Ровный.	—	—	—	—	—	—	—	91	386	960	390	?	456	52	1,8	118	97	7	14	—	82	12	23	68
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	27	56	200	?	350	—	—	4	4	—	—	—	100	—	1	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	50	112	700	?	735	61	1,1	101	86	3	9	3	85	12	12	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	77	168	900	?	1085	61	1,1	105	90	3	9	3	86	11	13	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	291	659	2290	?	2315	37	0,5	98	45	7	6	40	46	47	8	18
6449	8949	13	8,8	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	754	1787	3580	?	3556	150	1,4	321	232	17	29	43	72	23	44	115
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	985	7410	23715	8371	1860	8673	213	1,7	920	527	42	81	270	57	38	429	2247
2187	2208	2,4	1,7	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	376	2650	10176	2478	711	2697	—	—	112	92	8	12	—	82	11	324	1907
1594	1662	3,4	2,9	5,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	1194	3273	443	149	370	63	2,5	182	132	13	37	—	73	20	26	92
1928	2028	5,6	4,1	8,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	1521	4954	—	—	—	—	—	144	71	4	5	64	49	48	29	115

[illegible]

132 гр.—⁴⁾ Въ поразрядные и волостной итогъ не вошли недоимки по с. Ольховкѣ и Гусевкѣ; см. сложные селенія, къ волости. итогу присчитаны.

Въсѣхъ на избѣ.	Промыслы крестьянъ.											Число семей постоян- но прожи- вающихъ на сто- ронѣ.	Заведеній.		Годовой окладъ въ рубляхъ.										Недоимки къ 1 января 1883 г.			Приблизительно сколько лѣтъ тому назадъ поселилась община.	Ан по порядку.								
	Мѣстныя.												Торго- выхъ.	Казенныхъ окладныхъ душъ.											Сбора.	Сумма платежей.											
	Семей.										Всѣхъ промы- словыхъ.			На земледѣльческихъ за- работкахъ.	На неземледѣльческихъ заработкахъ.	Въ томъ числѣ рабо- дочны.	На земледѣльческихъ за- работкахъ.	На неземледѣльческихъ заработкахъ.	Общественнаго.	Всѣхъ.	На десятину пады.	На окладную душу.	На наличнаго рабочаго.														
	Отъ 1 до 10 душъ.	Отъ 11 до 20 душъ.	Отъ 21 до 30 душъ.	Отъ 31 до 40 душъ.	Отъ 41 до 50 душъ.	Отъ 51 до 60 душъ.	Отъ 61 до 70 душъ.	Отъ 71 до 80 душъ.	Отъ 81 до 90 душъ.	Отъ 91 до 100 душъ.																											
102	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	5	3	19	11	3	4	10	47	2,0	9,4	11,7	—	—	—	—	?	18					
103	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	16	8	39	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	19					
104	12	40	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20					
105	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21					
106	12	41	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111	111	625	256	60	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	22				
107	14	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	37	177	—	—	—	515	2562	2	10,3	14,3	184	1,4	—	—	—	?	23				
108	16	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24					
109	5	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	269	57	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25					
110	21	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	51	237	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	26					
111	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	27					
112	14	28	2	22	22	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	316	316	2096	743	125	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	28					
113	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	62	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	29					
114	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	87	32	10	13	608	3964	2	11,7	16,2	—	—	—	—	?	30					
115	30	250	116	4	31	29	2	164	33	228	—	—	3	—	—	838	827	4744	1929	360	474	1811	9318	2,1	11,1	15,0	1425	3,4	229	100	—	31					
116	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	16	35	8	7	27	93	1,2	7,2	10,3	10	1,7	—	—	?	32					
117	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	33					
118	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	16	35	8	7	27	93	1,2	7,2	10,3	10	1,7	—	—	—	34					
119	21	80	23	3	6	5	1	69	9	84	—	—	5	4	—	5	6	1	1	1	261	264	419	956	138	144	567	2224	1,1	8,5	12,6	423	3	928	122	50	35
120	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36				
121	64	27	2	8	7	—	—	22	8	37	—	—	3	—	2	5	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37				
122	9	65	31	2	8	7	—	22	8	37	—	—	3	—	2	5	4	1	1	230	200	496	684	198	128	646	2152	0,6	9,4	13,3	—	—	333	75	55	38	
123	19	45	27	9	3	3	—	17	5	25	2	1	—	—	1	—	2	—	—	211	192	455	610	182	117	477	1841	0,6	8,7	13,4	137	1,3	31	185	55	39	
124	49	190	81	14	17	15	1	108	22	146	2	6	7	—	8	11	6	2	2	702	656	1370	2250	518	389	1690	6217	0,7	8,9	13,1	560	1,6	1292	382	—	40	
125	113	256	132	11	20	19	1	230	37	287	—	—	1	1	—	1	5	—	1	952	839	1235	621	227	525	2001	4609	2,1	4,8	7,4	311	0,7	1230	—	?	41	
126	113	59	2	9	6	3	113	9	131	—	—	2	7	—	2	2	—	—	—	416	362	1280	588	130	240	1023	3261	2	7,8	11,3	678	3,3	869	700	?	42	
127	120	28	2	22	22	—	—	48	12	82	—	—	1	—	—	—	—	—	—	340	340	2245	788	135	188	608	3964	2	11,7	16,2	583	3,4	229	100	60	43	
128	113	256	132	11	20	19	1	230	37	287	—	—	1	1	—	1	5	—	1	952	839	1235	621	227	525	2001	4609	2,1	4,8	7,4	311	0,7	1230	—	?	44	

№№ по порядку. а б в			Название волостей.	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.											Семей, составъ которыхъ неизвѣ- стенъ.	Рабочая сила семей.					Грамотность.									
					По X ревизіи (1858 г.)				ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.								Семей безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ				Гра- мот- ныхъ.	Уч. въ шк.								
					Уезднаго города.	Ближайшей станціи ж. д.	Близ. прмари или базара.	Доходоумень.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоего пола.	Доходоумень.	Мужскаго пола.					Женск. пола.	Всего.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.										
													Всего.	Всѣхъ.	Рабочихъ.									Полурабочниковъ.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
Ерзовская волость.																															
I. Безоброчные.																															
1	1	1	Д. Винновка (Ново-Владиміров- ка), б. Лятошинскаго	24	24	24	14	48	55	103	25	71	36	34	7	59	35	130	+26	—	—	—	—	—	17	7	1	—	6	2	1
2	2	2	Д. Спортанка, б. Страхова—мало- россы и великороссы	15	15	15	12	42	38	80	15	46	23	23	1	32	18	78	-2,5	—	—	—	—	—	7	8	—	—	—	—	—
3			Итого безоброчныхъ	—	—	—	26	90	93	183	40	117	59	57	8	91	53	208	+14	—	—	—	—	—	24	15	1	—	6	2	1
II. Б. государственные.																															
4	3	3	Сл. Ерзовка (Пичуга)—малорос- сы и великороссы	28	12	20	271	1337	1344	2681	540	1609	783	763	134	1574	758	3183	+19	14	—	16	59	18	299	133	43	17	246	7	102
5	4	4	Д. Акатовка	25	25	25	13	53	64	117	29	76	40	38	4	78	43	154	+32	—	—	2	6	—	18	7	2	—	7	—	2
6	5	5	С. Орловка (Собачья балка)	14	14	14	199	838	877	1715	233	600	270	266	48	597	273	1197		30	3	5	16	7	125	50	11	2	32	5	44
7	6	5	С. Рынокъ	15	15	15	199	838	877	1715	137	376	180	163	29	391	165	767		5	2	3	5	5	82	39	1	—	35	2	8
8			Итого по общинѣ № 5.	—	—	—	199	838	877	1715	370	976	450	429	77	988	438	1964	+15	35	5	8	21	12	207	89	12	2	87	7	53
9	7	6	С. Городище (малороссы)	12	6	12	160	720	733	1453	347	1005	469	450	76	951	445	1956	+35	13	—	13	34	11	204	83	14	9	136	7	44
10			Итого б. государстен.	—	—	—	643	2948	3018	5966	1286	3666	1742	1680	291	3591	1684	7257	+22	62	5	39	120	41	728	312	71	28	476	21	204
11			ВСЕГО ПО ВОЛОСТИ.	—	—	—	669	3038	3111	6149	1326	3783	1801	1737	299	3682	1737	7465	+21	62	5	39	120	41	752	327	72	28	482	23	205
Липовская волость.																															
I. Б. Удѣльные.																															
1	1	1	С. Липовка.	130	90	30	44	393	396	789	186	619	290	285	40	627	284	1246	+58	2	—	4	7	4	94	60	19	3	35	2	14
II. Б. госдарственные.																															
2	1	2	С. Липовка	130	90	30	156	917	961	1878	354	1090	515	502	82	1118	521	2208	+12	2	—	14	45	7	199	101	24	7	60	1	23
3	2	3	С. Караваинка	130	100	25	1				253	627	332	321	46	616	334	1243	—	2	—	14	32	6	159	54	17	1	59	1	12
4	3	3	Х. Студенка	130	110	25	1				38	116	54	52	12	119	57	235	—	—	—	1	2	1	22	12	2	—	11	—	3
5	4	3	Х. Варькинъ	120	100	15	122	654	707	1361	76	233	109	99	19	199	107	432	—	—	—	3	14	2	49	16	6	—	16	—	—
6	5	3	Х. Щепкинъ	130	100	23	1				33	109	48	47	8	122	53	231	—	—	—	2	5	—	16	14	1	—	6	—	3
7	6	3	Х. Уметъ	—	—	—	1				4	20	11	9	1	19	10	39	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	1	—	—
8			Итого по общинѣ № 3.	—	—	—	122	654	707	1361	404	1105	554	528	86	1075	561	2180	+60	2	—	20	53	9	246	99	27	1	93	1	18

Землевладѣніе крест'янъ.

Аренда земли (въ тридцаткахъ).

Подворное распределение надѣльн. земли
и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.

Десятина надѣльной земли (въ тридцаткахъ).						Качество почвы въ надѣлѣ.	Особенности расположенія надѣла.	Собственной земли (въ тридцаткахъ).		Въ-надѣльной.					Имѣющихъ пахатный надѣлъ.					Неимѣющихъ пахатнаго надѣла.												
								Число семей, владеющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Въ томъ числѣ.	Пашни.	На сумм.	Участками.	По-десятинно.	Участками.	Изъ нихъ.			0/0													
																Пашни.	Луга.	Лѣса.			Число семей, арендующихъ въ-надѣльную землю.	Пашни.	На сумм.	Размѣръ участковъ.	Въ нихъ послѣднихъ десятинъ.	Цена участковъ.	Десятина аренд. надѣлы. земли.	Средняя арендная цена пахатной надѣльной десятины въ рубляхъ.	Въ сѣхъ.	Обрабатывающихъ его собственн. инвентаремъ.	Обрабатывающихъ его чужб. инвентаремъ.	Слѣдующихъ весь надѣлъ.
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
	68	77	1,6	1,1	2,3	Суглинокъ.	2	3/2	1	Надѣлъ начинается у поселка узкой полосой, доходящей до 30 саж. ширины. Земля безплодная, негод. для посѣвовъ						3	15	24	—	—	—	93	1,5	24	19	4	1	—	79	4	1	2
	12	54	1,3	1,2	2,3	Бол. часть солонцы, м. ч. глина.	1		1							8	83	183	—	—	—										15	78
35	80	131	1,5	1,1	2,3											11	98	207	—	—	—	93	1,3	24	19	4	1	—	79	4	16	80
12675	27530	206	17	36	2/3 суглинокъ, 1/3 песчаная.	Болѣе	10	2		Надѣлъ 18 в. въ дл., кустарн. и сѣнокосъ общій съ общ. № 4, за 25 в. за Волгой около 2000 дес.						57	618	1517	150	60	100	1221	1,7	528	394	55	79	—	75	15	12	59
347	608	115	8	16	Супесчаная.	10	25	3		Кромѣ участка за Волгой, общ. съ № 3, есть еще въ 25 в. уч. въ 132 д. пах. и степи						1	4	7	—	—	—	91	2,2	29	18	4	7	—	62	24	—	—
5713	11692	14	12	27	1/2 суглинокъ 1/2 солонцы и ч. песокъ.		10	1		Много балокъ и овраговъ.						54	310	1026	166	110	203	716	1,9	212	145	18	16	33	68	23	21	64
							5	1								39	227	421	—	—	—	250	2,1	123	56	2	60	5	46	53	14	35
320	5713	11692	14	12	27											93	537	1447	166	110	203	966	2	335	201	20	76	38	60	34	35	99
1090	3579	6190	8,6	6,2	13	2/3 суглинокъ, меньше 1/3 солонцеват.	10	1		Около 1/3 надѣла изрѣзано балками.						96	591	1450	400	30	160	291	2,1	285	205	40	26	14	72	14	62	187
22314	47868	163	13	28												247	1750	4421	716	200	463	2569	1,9	1177	818	119	188	52	69	20	109	345
22394	47999	15,8	12,7	27,6												258	1848	4628	716	200	463	2662	1,9	1201	837	123	189	52	70	20	125	425
43	1244	1244	3,2	2	4,4	Бол. часть песчаная	?	?		Гористый.						155	2503	7365	—	—	—	?	179	143	3	22	11	80	18	7	15	
135	5630	8677	9,5	8	173	Бол. часть каменистая и солонецъ.	8			Весь надѣлъ въ бугракахъ, запосится пескомъ.						226	2268	7207	42	42	110	185	1,7	323	231	9	44	39	71	26	31	98
331						Б. ч. каменистая, м. ч. суглинка. Тоже.	8			Свражистый.												164	2,2	235	166	20	48	1	71	21	18	53
40						Песчаная суглин. и хрящеватая.	4			Много бугровъ и промоявъ.						18	166	365	250	?	108	586	2,2	73	68	1	4	—	93	5	3	10
112						Песчаная и суглинокъ	2			?						28	348	1003	—	—	—		2,2	33	30	1	2	—	90	6	—	—
						Что и въ Караваинѣ																273	2,2	4	4	—	—	—	100	—	—	—
10252	18627	28,4	16	8	35,2											46	514	1368	250	?	108	1157	2,2	382	305	23	54	1	79	14	21	63

										Скотоводство крестьянъ.																				Распределе									
										Количество скота по переписи 1883 г.										ПОДВОРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНІЕ СКОТА.										Имѣющихъ нахатный надѣль.									
										Рабочаго.					Рогатаго.					Иъ всего числа дворовъ.										Имѣющихъ нахатный надѣль.									
																				Безволовыхъ.					Имѣющихъ воловъ.					Имѣющихъ нахатный надѣль.									

№ по порядку.	Промыслы крестьянъ.										Число семей постоянно проживающихъ на станицѣ.	Заведеній.		Казенныхъ окладныхъ душъ.	Раскладочныхъ единицъ (мірежнхъ).	Годовой окладъ въ рубляхъ.										Подошли къ 1 января 1883 г.			Приблизительно сколько лѣтъ тому назадъ поселилась община.	№ по порядку.							
	Мѣстные.					Мужчинъ, уходящихъ на станицу.	Торговыхъ.	Сбора.		Сумма платежей.		По годовому окладу.	Средній размѣръ на домохозяйства.			По продовольственной ссудѣ.																					
	Семей.							Земскаго.	Волостнаго.	Общественнаго.							Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.	На наличнаго рабочаго.																	
	Отъ 6—8 аршинъ.	Отъ 9—12 аршинъ.	Отъ 12 и болѣе аршинъ.	Число взрослыхъ мастеровъ.	Занимающихся только мастерствомъ или промысломъ.																Занимающихся и мастерствомъ и земледѣльствомъ.	Занимающихся только земледѣльствомъ.	Занимающихся только промысломъ.	Въ томъ числѣ рабочихъ.	Въ томъ числѣ рабочихъ на земледѣльческихъ работахъ.	Въ томъ числѣ рабочихъ на земледѣльческихъ работахъ.											
103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	138				
1	23	—	12	12	—	2	3	17	5	—	1	—	—	—	—	—	—	44	43	—	95	7	25	44	171	2,2	3,9	5	—	—	48	—	60	1			
2	4	—	1	—	—	2	4	6	1	—	5	2	—	5	—	—	—	31	30	—	69	5	18	13	105	1,9	3,4	4,6	—	—	—	—	40	2			
4	27	—	1	12	12	—	4	7	23	6	—	6	2	—	5	—	—	75	73	—	164	12	43	57	276	2,1	3,7	4,8	—	—	48	—	—	3			
70	342	77	7	64	60	4	156	93	313	2	2	40	1	11	26	18	1	3	1330	1153	2563	3589	1148	785	2066	10151	0,4	8,1	14,1	4479	8,3	3276	1975	80,60,55	4		
—	16	9	—	—	—	—	5	5	10	8	1	3	—	—	4	1	1	—	50	50	108	137	29	29	61	364	0,6	7,8	10	—	—	—	173	60	5		
13	145	33	—	21	20	1	60	42	123	—	1	12	—	1	37	19	1	—	531	530	930	1483	335	313	1379	4440	0,6	8,4	16,7	381	1,6	121	250	Болѣе 100, 50, 45.	6		
17	72	18	—	12	12	—	10	23	45	10	4	26	—	4	23	5	—	—	279	277	465	756	167	163	762	2313	0,6	8,3	14,2	367	2,7	303	52	7			
10	217	51	—	33	32	1	70	65	168	10	5	38	—	5	60	24	1	—	810	807	1395	2239	502	476	2141	6753	0,6	8,4	15,7	748	2	424	250	—	8		
24	182	66	12	29	27	2	105	40	174	—	5	59	1	10	44	14	—	1	706	533	1316	2080	504	412	1446	5758	0,9	8,1	12,7	1944	5,6	840	100	56	9		
24	757	203	19	126	119	7	336	203	665	20	13	140	2	26	134	57	3	4	2896	2543	5382	8754	2183	1702	5714	23735	0,8	8,2	14,1	7171	5,6	4540	2498	—	10		
29	784	203	20	138	131	7	340	210	688	26	13	146	4	26	139	57	3	4	2971	2616	5382	8918	2185	1745	5771	24011	0,8	8,1	13,8	7171	5,4	4588	2498	—	11		
31	75	49	12	16	15	—	23	8	46	—	1	2	—	6	8	5	2	2	382	352	1534	1150	101	209	509	3503	2,8	9,2	12,3	110	0,6	2284	—	100	1		
95	144	54	12	38	31	5	67	11	114	—	11	5	—	17	17	16	2	1	833	666	1403	2493	458	455	818	5627	0,6	6,7	11,2	713	2	2581	—	100	2		
51	135	15	11	12	11	—	19	21	51	10	—	2	2	23	13	9	2	2	462	464	1865	1880	649	247	995	5666	11,2	14,8	214	0,7	1898	327	150	3			
4	21	13	—	2	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4			
4	55	14	—	4	4	—	2	12	18	—	—	—	—	2	—	4	1	1	122	118	450	454	136	67	361	1919	11,4	13,1	—	—	—	—	—	?	5		
7	12	9	4	—	—	—	5	2	7	—	—	—	—	1	—	2	—	—	50	50	184	186	54	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	6		
—	1	2	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	7		
Вмѣстѣ съ Караванной.																																					
66	224	53	16	18	17	—	27	36	80	10	—	2	2	26	13	15	3	3	678	632	2499	2520	839	371	1356	7585	0,4	11,2	14,3	214	0,8	1898	327	—	8		

№ по порядку.	№ селеній.	№ общинъ.	Название волостей.	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.											Семей, составъ которыхъ неизвѣс- тенъ.	Рабочая сила семей.								Грамотность										
					Уѣзднаго города.	Ближайшей станціи ж. д.	Блж. ярмарки или базара.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоого пола.	Домохозяевъ.	ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.				Всего обоого пола.	Семей безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ				Гра- мот- ныхъ.	Уч- ни- а											
													Мужскаго пола.		Женск. пола.				Число.	Въ нихъ ѣдоковъ.	Только полурабочаго.	1 рабочаго.			2 рабочихъ.	3 рабочихъ.	4 и болѣе рабочихъ.								
													Всего.	Отъ 18 до 60 л.	Рабочихъ.													Полурабочниковъ.	Всего.	Отъ 16—55 лѣтъ.					
																															Всего.	Отъ 18 до 60 л.	Рабочихъ.	Полурабочниковъ.	Всего.
a	b	c	d		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
9	7	4	С. Балыклей	113	113	—	184	817	832	1649	481	1457	679	643	118	15011	714	2968	+80	1	2	23	77	15	284	124	20	12	130	6	36	—	—	—	
10	8	5	Г. Романовка	130	130	25	97	531	546	1077	267	744	349	341	58	766	346	1510	+40	1	—	11	29	3	174	68	9	1	30	2	16	—	—	—	
11	9	6	С. Чухонастовка—русскіе . . .	—	—	—	—	—	—	—	114	344	180	179	30	359	172	703	—	2	—	3	9	1	60	32	9	7	19	—	—	—	—	—	
12			Тоже—малоросы	—	—	—	—	—	—	—	60	195	94	87	13	192	94	387	—	—	—	2	6	—	36	17	3	2	6	—	—	—	—	—	
13			Итого по Чухонастовкѣ . . .	150	150	40	54	352	341	693	174	539	274	266	43	551	266	1090	+57	2	—	5	15	1	96	49	12	9	25	—	21	—	—	—	
14	10	7	С. Ягодное	140	70	18	146	504	503	1007	301	859	396	390	68	849	388	1708	+70	14	—	11	29	2	186	65	18	5	68	1	21	—	—	—	
15	11	8	Д. Грязная	120	70	20	—	—	—	—	95	257	119	116	18	277	123	534	—	—	—	6	19	—	67	19	2	1	14	—	—	—	—	—	
16	12	8	Д. Топалевка	120	70	20	—	—	—	—	113	345	145	138	30	361	148	706	—	2	2	3	9	2	76	21	5	2	24	—	—	—	—	—	
17			Итого по общинѣ № 8. . .	—	—	—	99	413	409	822	208	602	264	254	48	638	251	1240	+51	2	2	9	28	2	143	40	7	3	38	—	—	—	—	—	
18	13	9	Пос. Ново-Георгіевка (Ежовка) —русскіе.	—	—	—	—	—	—	—	125	342	153	149	29	338	153	680	—	—	2	5	14	1	91	22	2	2	47	—	—	—	—	—	
19			Тоже—малороссы	—	—	—	—	—	—	—	21	65	32	31	8	63	31	128	—	—	—	—	—	1	11	7	2	—	3	—	—	—	—	—	
20			Итого по Ново-Георгіевкѣ . .	150	150	20	77	150	132	282	146	407	185	180	37	401	184	803	+187	—	2	5	14	2	102	29	4	2	50	—	—	—	—	—	
21			Итого б. государственн. . .	—	—	—	935	4338	4431	8769	2335	6803	3216	3104	540	6909	3231	13712	+56	24	6	98	290	41	1480	575	121	40	494	11	170	—	—	—	
22			ВСЕГО ПО ВОЛОСТИ . . .	—	—	—	979	4731	4827	9558	2521	7422	3506	3389	580	7536	3515	14958	+56	26	6	102	297	45	1524	635	140	43	529	13	184	—	—	—	
23	1	1	IV. По сложнымъ селеніямъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	1	1	С. Липовка	—	—	—	200	1310	1357	2667	540	1709	805	787	122	1745	805	3454	+30	4	—	18	52	11	293	161	43	10	95	3	36	—	—	—	—
			Александровская волость.																																
			I Безоброчныя.																																
1	1	1	Сл. Александровка (Илюшевка), б. Скобинецкихъ—малороссы.	1	2	—	—	—	—	—	47	145	69	66	15	146	65	291	—	—	—	3	9	—	26	16	1	1	21	1	16	3	—	—	—
2	1	1	Тоже—великороссы	—	—	—	—	—	—	—	156	507	237	232	20	504	231	1011	—	—	—	4	11	1	95	36	15	5	72	—	—	—	—	—	—
3	1	1	Итого по сл. Александр. . .	115	35	7	89	347	354	701	203	652	306	298	35	650	296	1302	+85	—	—	7	20	1	121	52	16	6	93	1	66	4	—	—	—
4	2	2	Д. Дмитріевка (Усть-Тиманка), б. ихъ же	119	30	3	61	185	207	392	99	301	163	163	23	310	155	611	+56	—	—	1	4	1	54	24	15	4	20	—	—	—	—	—	—
5	3	3	Д. Б. Воробцовка (Ивановка), б. ихъ же	110	40	16	16	50	52	102	36	99	53	51	7	113	54	212	+108	—	—	2	9	—	22	7	5	—	13	—	—	—	—	—	—
6	4	4	Д. Захаровка (Мѣновая), б. кн. Трубецкаго—русскіе	—	—	—	—	—	—	—	108	311	142	137	26	304	143	615	—	—	—	15	37	—	61	22	9	1	21	—	—	—	—	—	—
7	4	4	Тоже—малороссы	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	2	—	5	3	8	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	4	4	Итого по д. Захаровкѣ . . .	120	35	8	69	212	235	447	110	314	144	139	26	309	146	623	+39	—	—	15	37	—	63	22	9	1	21	—	—	—	—	—	—

16 гр. ¹⁾ По дер. Новой Георгіевкѣ большой % прибыли въ населеніи объясняется тѣмъ, что въ нее переселяли многія семьи уже послѣ X ревизіи.
49 гр. ¹⁾ Кромѣ того 2 домохоз. снимаютъ участокъ въ 70 дес. за 40 р. въ годъ.

10 гр. ¹⁾ Полевой земли нѣтъ, подъ бажч. и огород. около 20 дес. ²⁾ Тоже почти весь надѣлъ, кромѣ усадьбы и нѣск. десятинъ огород., подъ выгономъ.

в порядке.	д с	Мѣселеніи.	Мѣ общинъ.	Р ж и.	О в а.	Яровой пшеницы.	Приблизительный средний урожай на пахотной землѣ (въ мѣрахъ).	Сна на развѣрстную единицу въ пудахъ.	Количество скота по переписи 1883 г.	ПОДВОРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНІЕ СКОТА.	Имѣющихъ пахотный надѣлъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ имѣющъ.	Измѣнчивъ
------------	-----	------------	------------	--------	--------	-----------------	---	---------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------

[illegible]

№ по порядку.	№ селеній.	№ общинъ.	Названіе волостей.	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.										Семей, составъ которыхъ неизвѣ- стенъ.	Рабочая сила семей.					Грамотность.													
					Уѣзднаго города.	Ближайшей станціи ж. д.	Близъ ярмарки или базара.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоего пола.	Домохозяевъ.	ПО ПЕРЕПИСИ 1882 ² / ₃ года.			Въ нихъ безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ			Гра- мот- ныхъ.	Уч- ивъ и.													
													Всего.	Отъ 18 до 60 лѣтъ.			Только полурабочаго.	1 рабочаго.	2 рабочихъ.			3 рабочихъ.	4 и болѣе рабочихъ.											
																								Всего.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.								
a	b	c	d		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
9	5	5	Д. Стефанидовка (Мельникова), б. Мельникова—малороссы. . .	117	40	3	53	156	176	332	85	245	126	119	16	233	114	478	+44	—	1	—	—	1	56	20	5	2	20	2	26	—	—	
10	6	6	Д. Петропавловка (Тетерино), б. Тетерина	100	35	30	8	29	42	71	22	54	26	26	4	56	28	110	+56	—	2	1	2	—	13	6	—	—	3	—	6	—	—	
11	7	7	Д. Трудовка (Лысовка, Свири- довка), б. Абросимовой . . .	112	30	16	5	17	16	33	7	21	12	12	1	26	11	47	+42	—	—	—	—	4	1	2	—	6	—	—	—	—		
12			Итого безоброчныхъ . .				310	996	1082	2078	562	1686	830	808	112	1697	804	3383	+62	—	3	26	72	3	333	132	52	13	176	3	99	13	30	
13	8	8	II. Собственники. Д. М. Воробцовка, б. Розен- кампфъ.	110	30	20	6	14	9	23	6	16	8	8	—	26	8	42	+83	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—		
14	9	9	III. Б. государственные. С. Солодча	118	25	0	176	859	860	1719	374	1078	546	535	56	1023	476	2101	+22	1	2	1	23	63	6	206	90	39	7	111	5	41	2	
15	10	10	С. б. Ивановка	110	30	24	143	525	471	996	348	958	536	527	32	961	485	1919	+93	11	7	7	12	2	170	105	37	9	80	—	41	6		
16			Итого б. Государствен. .				314	1384	1331	2715	722	2036	1082	1062	88	1984	961	4020	+48	13	8	30	75	8	376	195	76	16	191	5	82	8		
17			ВСЕГО ПО ВОЛОСТИ . .				630	2394	2422	4816	1290	3738	1920	1878	200	3707	1773	7445	+54	13	11	56	147	11	714	327	129	29	367	8	181	21		
			Ивановская волость.																															
			I. Б. государственные.																															
1	1	1	С. Малая Ивановка	85	35	40	142	696	691	1387	320	929	483	468	57	949	479	1878	+35	9	—	10	28	6	176	77	33	9	127	2	46	4		
2	2	2	С. Лозное	75	30	40	104	575	622	1197	268	918	416	393	42	860	433	1778	+49	—	—	12	35	4	141	84	24	3	89	1	13	—	—	
3	3	3	С. Давыдовка.	75	45	30	118	517	567	1084	224	631	280	266	44	599	278	1230	+14	—	—	6	21	8	164	36	9	1	111	3	38	—	—	
4	4	4	С. Семеновка—великороссы . .								28	78	33	32	10	75	35	153		1	—	2	8	1	17	7	—	—	3	—	4	—	—	
5	4	4	Тоже малороссы								97	310	134	127	31	283	132	593		1	1	3	4	2	59	25	6	—	32	—	13	—	—	
6	4	4	Итого по с. Семеновкѣ .	100	60	60	45	205	210	415	125	388	167	159	41	358	167	746	+80	2	1	5	12	3	76	32	6	—	35	—	17	—	—	
7	5	5	Д. Усть-Погожая	95	50	50	30	197	213	410	108	392	164	158	31	395	169	787	+97	—	—	3	9	4	61	27	10	3	63	—	26	—	—	
8	6	6	Д. Прямая балка	70	60	20	30	172	186	358	87	309	155	155	14	281	148	590	+65	1	—	2	6	1	43	18	16	6	30	1	11	1	—	
9			Итого б. госуд. и поволости				469	2362	2489	4851	1132	3567	1665	1599	229	3442	1674	7009	+44	12	1	38	111	26	661	274	98	22	455	7	151	5		
			Песковатская волость.																															
			I. Безоброчные.																															
1	1	1	Д. Михайловка, б. Марковыхъ.	70	60	16	9	18	22	40	10	25	12	12	—	26	9	51	+27	—	—	2	3	—	4	4	—	—	2	—	—	—	—	
2	2	2	Д. Екатериновка (слободка), б. Корбутовскаго—обрусѣвшіе малороссы	70	60	16	17	73	66	139	41	134	66	63	9	135	60	269	+94	—	—	2	5	—	22	12	3	2	12	—	7	—	—	
3			Итого безоброчныхъ . .				26	91	88	179	51	159	78	75	9	161	69	320	+79	—	—	4	8	—	26	16	3	2	14	—	7	—	—	

Гр. d—1) Собственники съ 1883 года. 8, 17 и 18 гр.—1) Кромѣ того, сюда не вошли 40 семей, о которыхъ ничего неизвѣстно. 30 гр.—1) Только приходится 6 3/4 пая по 68 р. 75 к. за пай. 31 гр.—1) Весь надѣлъ подъ выгономъ, кромѣ огор. и усад. 31 гр.—2) Тоже. 16 гр.—1) Такая прибыль

Землевладѣніе крестьянъ.										Аренда земли (въ тридцаткахъ).										Подворное распределение надѣльн. земли и способъ обработки. Домохозяйствъ.													
Десятины надѣльной земли (въ тридцаткахъ).					Качество почвы въ надѣлѣ.	Особенности расположенія надѣла.	Собственной земли (въ тридцаткахъ).					Внѣ-надѣльной.					Имѣющихъ пахатный надѣлъ.										Неимѣющихъ пахатнаго надѣла.						
Всѣхъ участковъ въ селѣ.	Всѣхъ надѣльных.	На ревиз. душу м. п.	На наличн. душу м. п.	На наличнаго рабочаго.			Число семей, владеющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Въ томъ числѣ.			Число семей, арендующихъ внѣ-надѣльную землю.	По десятинно.		Участками.			Десятины аренда надѣльн. земли.	Средняя аренда цѣна пахатной надѣльной десятины въ рублѣхъ.	В сѣхъ.		Обработывающихъ его собственн. инвентаремъ.	Обработывающихъ его чужимъ инвентаремъ.	Скопавшихъ весь надѣлъ.	Забросавшихъ надѣлъ.	Непахавшихъ лично весь надѣлъ.		Скопавшихъ и забросавшихъ надѣлъ.	Семей.	Въ нихъ фодковъ.			
									Пашни.	Луга.	Лѣса.		Пашни.	На сѣну.	Размѣръ участковъ.	Въ нихъ покосныхъ десятинъ.	Цѣна участковъ.			Въ нихъ.	Въ нихъ.										0/0		
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62		
270	270	1,7	1,1	2,3	Песчаная.	1 1/2	1								70	630	1253	Углом.	377	500											85	478	
51	51	1,8	0,9	2	Глинистая.		1								16	195	490															22	110
															4	112	166	Безъ мѣры.	8,3	20												7	47
1703	1703	1,6	1	2,11											493	4467	9982	?	?	4140			209	159	15	4	31	76	16	353	2008		
98	98	7	6,1	12,3	Суглинокъ.		1								4	18	36				8	2	6	6				100					
7089	7089	8,2	6,6	13,3	2/3 суглинокъ, 1/3 илов. съ мелк. камн.	12	1								109	1113	2155				552	1,3	333	237	39	55	1	71	17	41	107		
9653	9653	18,8	10,1	18,3	Суглинокъ.	12	2								73	658	1259				192	1,6	329	246	23	58	2	75	18	19	37		
16742	16742	12,1	8,2	15,2											182	1771	3414				744	1,5	662	483	62	114	3	73	18	60	144		
18543	18543	7,6	4,9	9,9											679	6256	13432	38257	1235,3	7	4140	752	1,4	877	648	77	118	34	74	13	413	2152	
12042	15098	22,5	16,9	33,6	Суглинокъ.	12	1								38	649	2571				602	2	300	234	9	57		78	19	20	68		
6020	9124	15,8	9,9	23,2	Суглинокъ, мѣстами супесокъ.	10	1								123	693	1373	2256	1098	2262	482	1,7	246	222	14	10		90	4	22	75		
6270	8601	16,6	13,6	32,3	Б. ч. суглинокъ, мѣстами солонецъ.	7	1								36	454	911	8	4	30	485	1,6	197	154	11	32		78	16	27	91		
					Суглинокъ.	3	1								13	104	310				50	1	28	23		4	1	82	18				
															60	546	1744				61	1	94	80	1	10	3	85	14	3	4		
4161	7102	34,6	18,3	44,6											73	650	2054	?	500	600	121	1	122	103	1	14	4	84	15	3	4		
2161	2402	12,2	6,1	15,2	Суглинокъ, ч. солонцы.	4	1								94	2116	5339	1500	175	1200	27	2	102	87	8	6	1	85	7	6	28		
1359	1941	11,2	6,3	12,5	Песч. и солонцев.	3	1								54	410	723				2	2,5	86	63	17	6		73	7	1	3		
32013	41866	19	12,6	28,1											418	4972	12971	37647	1777	4092	1719	1,7	1053	863	60	125	5	82	12	79	269		
33	33	1,8	1,3	2,7	Солонцеватая.		1								8	51	156															10	51
89	89	1,2	0,7	1,4			1								35	54	139															41	269
122	122	1,3	0,8	1,6											43	105	295	360	270	460												51	320

усадьба и выгонъ. 30 гр. 1) — Какъ въ общинѣ № 4. 49 гр. — 1) 10 семей снимаютъ участокъ вмѣстѣ съ Песковатскими. На ихъ долю изъ 32 паевъ населенія обтясняется причисленіемъ къ общинѣ 50 семей послѣ X ревизіи.

				Скотоводство крестьянъ.																										Распределе									
				Количество скота по переписи 1883 г.										ПОДВОРНОЕ РАСПРЕДѢЛЕНИЕ СКОТА.																Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ					
				Рабочаго.					Рогатаго.					Изъ всего числа дворовъ.																Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ					
														Безволонныхъ.								Имѣющихъ волон.								Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ					
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													
														Безволонныхъ.				Имѣющихъ волон.				Имѣющихъ пахотныхъ владѣль.				Изъ общ													

[illegible]

№ по порядку. № селеній. № общин.			Названіе волостей.	ПРИБЛИ- ЗИТЕЛЬ- НОЕ РАЗ- СТОЯНІЕ ОТЪ	Численность приписнаго населенія.											Семей, составъ которыхъ неизвѣс- тенъ.	Рабочая сила семей.					Грамотность																	
					По X ревизіи (1858 г.)				ПО ПЕРЕПИСИ 1882/3 года.								Семей безъ ра- бочаго.	Семей имѣющихъ				Гра- мот- ныхъ.	Учи- ща- ся.																
					Уезднаго города.	Ближайшей станціи ж. д.	Близ. ярмарки или базара.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Всего обоего пола.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.					Женск. пола.	Всего о.	Отъ 16—55 лѣтъ.	Всего обоего пола.																		
													Всего.	Всѣхъ.	Рабочихъ.									Отъ 18 до 60 л.															
а	б	в	г	д	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29						
II. Б. удѣльные.																																							
4	3	3	С. Песковатка съ хх. Ледне- вымъ и Ильинымъ	50 50 7	230	1236	1369	2605	551	1180	582	570	94	1228	598	2408	70	2	43	91	12	305	91	26	2	205	2	64											
5	4	3	Х. Андріановъ																										5	14	8	8	1	20	7	34	—	—	—
Итого б. удѣльныхъ и по общинѣ № 3.																																							
III. Б. государственные.																																							
7	5	4	С. Пролейка	88	88	40	—	—	—	—	331	1070	510	491	94	1032	499	2102	7	2	—	19	61	4	172	96	31	7	95	—	19								
8	6	5	С. Водное	75	70	24	123	611	624	1235	264	735	344	335	57	754	359	1489	+21	—	—	15	34	6	167	60	11	5	64	—	49								
9	7	6	Д. Широкая	75	70	28	58	310	321	631	69	186	94	89	17	177	86	363	2	—	—	5	11	3	40	14	5	2	32	—	18								
10	8	6	Выс. Стрѣльная								41	132	57	55	7	126	56	258														—	—	—	3	12	1	21	13
11	9	6	Х. Родниковскій	78	70	27	—	—	—	—	55	195	91	87	16	196	83	391	—	—	—	2	5	—	27	19	4	3	35	—	12								
Итого по общинѣ № 6.																																							
13	10	7	Д. Оленья (Дворянка)	65	65	16	—	—	—	—	87	180	95	89	11	197	94	377	16	—	2	8	2	47	18	2	—	22	—	1									
14	11	7	Х. Алаузовъ								4	22	10	9	2	17	9	39													—	—	—	—	1	1	2	—	3
Итого по общинѣ № 7																																							
Итого б. государстен.																																							
ВСЕГО ПО ВОЛОСТИ.																																							

Землевладѣніе крестьянъ.

Аренда земли (въ тридцаткахъ).

Подворное распределение надѣльн. земли и способовъ обработки. Домохозяйствъ.

Десятинъ надѣльной земли (въ тридцаткахъ).					Качество почвы въ надѣлѣ.	Особенности расположенія надѣла.	Собственной земли (въ тридцаткахъ).		Внѣ-надѣльной.				Десятинъ аренд. надѣльн. земли.	Средняя аренда цѣна пахотной надѣльной десятины въ рубль	Имѣющихъ пахатный надѣлъ.					Неимѣющихъ пахатнаго надѣла.												
Всѣй угодной безъ сенокосовъ.	Всѣй надѣльной.	На рѣки, душу м. п.	На пашни, душу м. п.	На наливнаго рабочаго.			Число семей, владеющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Въ томъ числѣ.	По-десятинно.	Участками.				Изъ нихъ.			0/0														
											Пашни.	Луга.			Лѣса.	Размѣръ участковъ.	Въ нихъ посѣянныхъ десятинъ.		Цена участковъ.		Обрабатывающихъ его своимъ инвентаремъ.	Обрабатывающихъ его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	Забросанныхъ надѣлъ.	Пашни въ вѣсѣхъ.	Сенокосы и забросанныхъ надѣлъ.	Семей.	Въ нихъ вѣсѣхъ.				
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
8235	15505	125	130	268		2/3 песчан. мѣстами съ мелк. камнемъ, 1/3 суглинист. черноз.	?	?	2	За Волгой 300 дес. куст. и сѣнок. Надѣлъ овражистый.	—	—	—	—	—	434	316	669	2424	1921	1383	656	1,6	499	242	100	157	—	48	32	52	149
277	8235	15505	125	130	268		—	—	2		—	—	—	—	—	434	316	669	2424	1921	1383	656	1,6	504	246	100	158	—	49	31	52	149
5539	11319	186	106	23		Болѣе 1/2 суглин. съ мелк. камн. остальн. песч. и часто иловат.	1	10	3	За Волгой два уч. куст. и сѣнок., поверхность б. ч. бугроватая.	—	—	—	—	—	168	2015	3973	—	—	—	468	1,9	301	248	26	27	—	82	9	30	109
8815	8815	144	12	263		Суглинистая.	2	?	2	Покосъ за Волгой до дальн. конца надѣла около 20 в., около 1/2 надѣла овражиста.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	271	1,3	244	196	39	9	—	80	4	20	48
3621	6861	165	134	297		Суглинист. черноз. и частію супесокъ.	—	10	2	Покосъ за Волгой.	—	—	—	—	—	7	38	76	—	—	—	37	2	60	39	16	5	—	65	8	9	22
							—	—	—		—	—	—	—	—	6	70	126	—	—	—	66	2	40	36	3	1	—	90	25	1	2
							—	—	—		—	—	—	—	—	10	148	429	—	—	—	56	2	51	42	7	2	—	82	4	4	15
3621	6811	165	134	297			—	—	—		—	—	—	—	—	23	256	631	—	—	—	159	2	151	117	26	8	—	77	5	14	39
1411	1982	117	98	20		Суглинистая.	?	?	2	Сѣнокосъ съ лѣсомъ за Волгой.	—	—	—	—	—	23	87	213	115	78	315	76	4	83	39	15	29	—	47	35	4	12
							—	—	—		—	—	—	—	—	4	22	40	51	34	140	24	4	4	3	1	—	75	—	—	—	
1411	1982	117	98	20			—	—	—		—	—	—	—	—	27	109	253	166	112	455	100	4	87	42	16	29	—	48	33	4	12
19386	28977	17	115	251			—	—	—		—	—	—	—	—	218	2380	4857	166	112	455	998	2	783	603	107	73	—	77	9	68	208
2743	44604	14,2	11,5	24,7			—	—	—		—	—	—	—	—	695	2801	5821	2950	2303	2298	1654	1,8	1287	849	207	231	—	66	18	171	677

[illegible]

[illegible]

СВОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

ПО ВОЛОСТЯМЪ

ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА.

№№ волостей.	Название волостей.	Число.			Численность приписнаго населенія.												°/о прибавл. или убавл. всего населения.
		Селеній.	Сельскихъ обществъ.	Всѣхъ общинъ.	По X ревизіи (1858 г.).				По переписи 1883 года.								
					Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ВСЕГО обоего пола.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.			Женскаго пола.		ВСЕГО обоего пола.		
										ВСЕГО.	Отъ 18 до 60 л.		Полуработниковъ.	ВСЕГО.		Отъ 16—55 л.	
											Всѣхъ.	Рабочихъ.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Поволостная таблица.																	
1	Песковатская волость	11	8	7	Свѣдѣній нѣтъ.				1458	3873	1869	1808	297	3908	1860	7781	?
2	Ерзовская —	7	7	6	669	3038	3111	6149	1326	3783	1801	1737	299	3682	1737	7465	+21
3	Александровская —	10	10	10	630	2394	2422	4816	1290	3738	1920	1878	200	3707	1773	7445	+31
4	Отрадинская —	14	13	10	647	2302	2433	4735	1023	2716	1349	1301	162	2738	1307	5454	+17
5	Ольховская —	8	12	26	1038 ?	2675 ?	2849 ?	5524 ?	1349	3897	1895	1866	279	3798	1845	7695	+36
6	Липовская —	13	12	9	978	4731	4827	9558	2521	7422	3506	3389	580	7536	3515	14958	+57
7	Ивановская —	6	6	6	469	2362	2489	4851	1132	3567	1665	1599	229	3442	1674	7009	+41
		69	68	74	4431 ?	17502 ?	18131 ?	35633 ?	10099	28996	14005	13578	2046	28811	13711	57807	+62

¹⁾ Выключая наличное населеніе Песковатской волости и тѣхъ общинъ другихъ волостей, о ревизскомъ населеніи которыхъ нѣтъ свѣдѣній.

Семей, личный состав которых известен		РАБОЧАЯ СИЛА СЕМЕЙ.								ГРАМОТНОСТЬ.				ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.									
		Семей безъ рабочаго.		Семей, имѣющихъ:						Грамотныхъ.		Учащихся.		Десятины надѣльной земли (въ тридцатнахъ).					Собственной земли (въ тридцатнахъ).				
		Число.	Въ нихъ домоховъ.	Только подработн.	1 работника.	2 работниковъ.	3 работниковъ.	4 и болѣе.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Пахатной.	Всей удобной безъ содѣв.	Всей надѣльной.	На ревиз. душу м. п.	На наличн. душу м. п.	На рабочаго.	Число семей, владеющихъ ею.	У нихъ десятины.	Въ томъ числѣ.		
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	35	36	38	39	40
88	2	93	230	28	810	328	87	22	483	2	180	11	9626	27743	44604	14,2	11,5	24,7	—	—	—	—	—
62	5	39	120	41	752	327	72	28	482	23	205	32	8995	22394	47999	15,8	12,7	27,6	—	—	—	—	—
13	11	56	147	11	714	327	129	29	367	8	181	21	9410	18543	18543	7,6	4,9	9,9	—	—	—	—	—
9	7	50	111	34	627	234	53	9	553	12	141	21	2793	14640	25010	10,6	9,2	19,2	2	109	?	?	?
8	1	60	161	19	818	325	91	27	366	8	156	10	6234	12730	15507	5,5	4	8,3	—	—	—	—	—
26	6	102	297	45	1524	635	140	43	529	13	184	6	24714	63292	103259	21,8	13,8	30,5	—	—	—	—	—
12	1	38	111	26	661	274	98	22	455	7	151	5	8769	32013	44866	19	12,6	28,1	—	—	—	—	—
218	33	438	1177	204	5906	2450	670	180	3235	73	1198	106	70541	191355	299788	14,5	10,3	22,1	2	109	?	?	?

¹⁾ См. примѣчаніе въ поузрядной поразрядной таблицѣ.

Аренда земли (въ тридцаткахъ).								Подробное распределение надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.								Средній выѣвъ на надѣл. землѣ (въ мѣр. на десят.)			Приблизител. средній урожай на надѣл. землѣ (въ мѣрахъ на десятину).			С					
№ волостей.	Внѣ-надѣльной.					Надѣльной.		Имѣющихъ пахотный надѣлъ.						Неимѣющихъ пахотнаго надѣла.		Р ж и.	О в а.	Яровой пшеницы.	Р ж и.	О в а.	Яровой пшеницы.	Сѣна на разноростную единицу въ пудахъ.	Количество				
	Пашни по десятинно.		Участками.			Десятинъ.	Средняя арендная цѣна за десятину.	Всѣхъ.	Изъ нихъ.				0/0.		Семей.								Въ нихъ ѣдковъ.	Рабочаго.			
	Десятинъ.	На сумму.	Размѣръ участка.	Въ нихъ посѣваемыхъ тридцатокъ.	Цѣна участковъ.				Обрабатывающихъ его своимъ инвентаремъ.	Обрабатывающихъ его чужимъ инвентаремъ.	Слѣющихъ весь надѣлъ.	Забросившихъ надѣлъ.	Папущихъ лично весь надѣлъ.	Слѣющихъ весь надѣлъ.										Лошадей.	Воловъ.	Жеребятъ.	
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	
1	695	2801	5821	2950	2303	2298	1654	1,3	1287	849	207	231	—	66	18	171	677	3	5	3	28	48	26	28?	1041	2334	192
2	258	1848	4628	716	200	463	2662	1,9	1201	837	123	189	52	70	20	125	425	3	6	3	22	40	22	26,3	982	2576	134
3	679	6256	13432	3825?	1235?	4140	752	1,4	877	648	77	118	34	74	13	413	2152	3	5	4	24	43	28	1,1?	1109	3110	295
4	438	615	1556	2400?	1462?	9080	418	1,0	899	509	34	202	153	56	40	124	517	3	4	4	23	24	23	39,9	778	2527	64
5	985	7410	23715	8371	1860?	8673?	213	1,7	920	527	42	81	270	57	38	429	2247	2	7	3	25	28	21	14,1	1408	2993	281
6	646	7591	21715	454	?	610	4614	2	2368	1870	84	359	55	79	17	153	443	2	5	3	22	20	24	18,5	2947	5748	560
7	418	4972	12971	3764?	1777	4092	1719	1,7	1053	863	60	125	5	82	12	79	269	3	6	3	25	25	25	11?	1301	3613	256
4119	31493	83879	22480?	8837?	29356?	12032	1,8	8605	6103	627	1306	569	71	22	1494	6730	3	6	3	24	32	24	20	9566	22901	1782	

*) См. примѣч. въ поводост. порозрядн. таблицъ.

К О Т О В О Д С Т В О К Р Е С Т Ь Я Н Ъ.																							
ота по переписи 1882 года.						П о д в о р н о е р а с п р е д ѣ л е н і е с к о т а .																	
Рогатого.						И з ъ в с е г о ч и с л а д в о р о в ъ .												°/о кѣ обще- му числу домохозяевъ.		Дворовъ безъ лошадей, головъ и коровъ.			
Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Безволловыхъ.					И м ѣ ю щ и х ъ в о л о в ъ .							Безволловыхъ.	Не имѣющихъ ни воловъ, ни лошадей.				
						Безлошадныхъ.	Съ одной ло- шадью.	Съ двумя ло- шадями.	Съ тремя ло- шадями.	Болѣе трехъ лошадей.	Безлошадныхъ.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ одной ло- шадью.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ двумя ло- шадью.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ тремя ло- шадями.				Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Болѣе трехъ лошадей.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.
68	69	60	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91
1367	1598	6339	195	317	4,4	404	414	76	5	4	12	4	302	6	54	8	7	9	2	3	71	32	215
1683	2112	5012	131	322	5,2	239	502	51	4	1	48	5	285	7	24	11	7	10	—	—	69	21	130
1720	1890	6884	176	1212	5,7	240	388	62	8	1	56	4,4	359	5,7	94	7,3	6	12	1	8	57	20	137
1359	1753	5125	36	297	5,8	151	279	73	12	6	120	4,7	218	7,2	31	10,7	1	18	1	14	59	17	94
1727	1833	5942	25	1399	5,3	259	399	175	32	4	55	4,3	282	5,9	95	8,6	19	12	4	7,5	66	19	171
3377	3431	12669	8	1214	5,6	325	546	338	46	5	37	4,2	641	4,7	321	5,8	60	7,6	23	8,7	54	14	231
1713	1979	7334	108	487	6,9	156	314	117	23	4	12	4,7	338	6,2	115	9	15	14,3	10	15	55	14	107
12946	14596	49305	669	5248	5,7	1774	2842	892	130	25	340	4,5	2425	5,8	734	7,4	115	9,3	41	10	61	19	1085

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТРОЕНИЙ.

ПРОМЫСЛЫ КРЕСТЬЯН

№ волостей.	Имѣющихъ пахатный надѣль.				Изъ общаго числа избъ.								Мѣстные.						
	Имѣющихъ избы.		Бездомовыхъ.	Бездомовыхъ, неимѣющихъ пахатнаго надѣла.	Деревянныхъ.	Мазанокъ.	Крытыхъ соломой.	Крытыхъ деревомъ и жезломъ.	Менѣе 6 аршинъ.	Отъ 6—9 аршинъ.	Отъ 9—12 аршинъ.	Отъ 12 и болѣе аршинъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Семей.					
	Одну.	Двѣ и болѣе.												Занимающихся только мастерствомъ или и проч. заработками.	Занимающихся и мастерствомъ и земледѣльч. заработками.	Занимающихся однимъ земледѣльч. заработ. или выѣзъ съ прочими заработками.	Занимающихся только прочими заработк.	Всѣхъ промысловыхъ.	
																		Число.	Въ томъ числѣ занимающихся ремесленными.
92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
1	1088	6	193	27	1156	88	324	920	193	933	104	14	171	151	—	328	181	660	99
2	1050	5	146	51	987	148	753	382	128	784	203	20	138	131	7	340	210	688	26
3	776	24	77	51	1129	69	1140	58	228	767	176	27	108	89	9	402	54	554	1
4	760	4	64	22	802	63	615	250	92	596	166	11	71	61	5	249	162	477	7
5	843	9	68	45	1168	79	1223	24	113	788	316	30	73	66	5	547	90	708	2
6	2138	13	217	39	2182	101	1505	778	386	1287	519	91	176	158	8	442	160	768	1
7	999	7	47	11	1023	60	681	402	105	733	210	35	73	52	13	420	68	553	—
	7654	63	812	246	8447	638	6241	2814	1245	9888	1694	228	810	708	47	2728	925	4408	153

Въ.			Семей, по- стоянно жи- вущихъ на сторонѣ.		ЗАВЕДЕНІЙ.			ГОДОВОЙ ОКЛАДЪ ВЪ РУБЛЯХЪ.											Недоимки къ 1 января 1884 г.		Доходы съ общественныхъ оброч- ныхъ статей.		
мужчинъ, уходящихъ на сторону.					Промышленныхъ.	Торговыхъ.		Казенныхъ окладныхъ думъ.	Раскладочныхъ единицъ (мірскихъ).	Оброчной подати, или выкуп- ныхъ платежей, или оброка помѣщичь.	Государственныхъ платежей.	Сбора.			Сумма платежей.			Всей по годовому окладу.	Средній размѣръ на домо- хозяйствъ.	Недоимки по продовольственной ссудѣ.			
111	112	113	114	115		117	118					119	120	121	122	123	124					125	126
	191	13	3	175	49	8	7	2985	2872	10272	9620	2578	2597	4034	29101	0,7	9,8	16,1	6596	4,5	10975	4327	1
13	146	4	26	139	57	3	4	2971	2616	5382	8918	2195	1745	5771	24011	0,5	8,1	13,8	7171	5,4	4588	2498	2
13	27	—	35	39	32	7	18	2549	2149	3607	6680	1671	1214	3273	16445	0,9	6,4	8,7	145	0,1	959	2672	3
8	260	2	22	109	70	7	11	2187	2140	5495	6386	1445	1864	4026	19216	0,7	8,9	14,5	1704	1,6	109	6630	4
9	16	—	11	14	17	3	4	2739	2466	6130	4262	1057	1524	6035	19008	1,2	6,9	10,2	2199	1,6	3895	1282	5
28	16	2	96	82	84	15	20	4897	4491	16250	15608	5149	2679	8470	48156	0,5	9,8	14,2	1884	0,6	21845	1984	6
8	103	—	12	16	72	8	9	2313	2264	7839	6954	2866	1541	2842	22042	0,5	9,5	13,7	4632	4,1	3085	2116	7
79	759	21	205	574	381	51	73	20641	18998	54975	58428	16961	13164	34451	177979	0,6	8,6	13,1	24331	2,4	45456	21509	?

ПОРАЗРЯДНАЯ ТАБЛИЦА

ПО ВОЛОСТЯМЪ

ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА.

№ волостей.

Название волостей.

ЧИСЛЕННОСТЬ ПРИПИСНАГО НАСЕЛЕНИЯ.

По X ревизии (1858 г.).

По переписи 1883 года.

Число общинъ.

Домохозяевъ.

Мужского пола.

Женского пола.

ВСЕГО обоюго пола.

Домохозяевъ.

ВСЕГО.

Мужского пола.

Женского пола.

Отъ 18 до 60 л.

Всѣхъ.

Рабочихъ.

Полуработниковъ.

ВСЕГО.

Отъ 16—55 л.

ВСЕГО обоюго пола.

‰ прибыли или убыли всего на- селенія.

Поразрядная таблица.

I. Безоброчные:

1	Въ Песковатской волости	2	26	91	88	179	51	159	78	75	9	161	69	320	+79
2	— Ерзовской —	2	26	90	93	183	40	117	59	57	8	91	53	208	+14
3	— Александровской —	7	310	996	1082	2078	562	1686	830	808	112	1697	804	3383	+62
4	— Отрадинской —	3	139	891	432	823	207	550	292	276	30	573	279	1122	+36
5	— Ольховской —	11	422	1148	1189	2337	556	1680	808	800	127	1615	791	3295	+41

ИТОГО.

II. Собственники изъ помѣщичьихъ:

3	Въ Александровской волости	1	6	14	9	23	6	16	8	8	—	26	8	42	+83
4	— Отрадинской —	2	93	295	307	602	152	378	192	187	31	410	203	788	+31
5	— Ольховской —	10	338	916	938	840	422	1180	594	582	84	1145	581	2325	+21.7?

ИТОГО.

III. Удѣльные:

1	Въ Песковатской волости	1	230	1236	1369	2605	556	1194	590	578	95	1248	605	2442	—7
6	— Липовской —	1	44	393	396	789	186	619	290	285	40	627	284	1246	+58

ИТОГО.

IV. Государственные быв. помѣщичьи:

4	Въ Отрадинской волости	1	40	182	182	364	110	263	167	166	18	324	153	687	+88
5	— Ольховской —	2	12	23	22	45	6	16	9	9	2	14	9	30	—33

ИТОГО.

V. Быв. государственные:

1	Въ Песковатской волости	4	Свѣдѣній нѣтъ.	851	2520	1201	1155	193	2499	1186	5019	—			
2	— Ерзовской —	4	643	2948	3018	5966	1286	3666	1742	1680	291	3591	1684	7257	+22
3	— Александровской —	2	314	1384	1331	2715	722	2036	1082	1062	88	1984	961	4020	+47
4	— Отрадинской —	4	375	1434	1512	2946	554	1425	698	673	83	1431	672	2856	—30
5	— Ольховской —	3	266	678	700	1378	365	1021	484	475	66	1024	464	2045	+48
6	— Липовской —	8	935	4338	4431	8769	2335	6803	3216	3104	546	6909	3231	13712	+56
7	— Ивановской —	6	469	2362	2489	4851	1132	3567	1665	1599	229	3442	1674	7009	+44

ИТОГО.

31	3002	13144	13481	26625	7245	21038	10088	9748	1490	20880	9872	41918	+30.9
----	------	-------	-------	-------	------	-------	-------	------	------	-------	------	-------	-------

Семей, лич- ный составъ которыхъ не извѣстенъ		РАБОЧАЯ СИЛА СЕМЕЙ.							ГРАМОТНОСТЬ.				ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.										
		Семей безъ рабочаго.		Семей, имѣющихъ:					Грамотныхъ.		Учащихся.		Десятины надѣльной земли (въ тридцат- нахъ).					Собственной земли (въ тридцатнахъ).					
		Ч и с л о .	Въ нихъ домо- в.	Только полураб- отн.	1 работника.	2 работниковъ.	3 работниковъ.	4 и болѣе.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Пахотной.	Всей удобной безъ со- лонцевъ.	Всей надѣльной.	На реппа, душу м. п.	На налнн, душу м. п.	На рабочаго.	Число семей, владѣющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Въ томъ числѣ.		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
—	—	4	8	—	26	16	3	2	14	—	7	—	—	122	122	1,3	0,8	1,6	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	24	15	1	—	6	2	1	—	35	80	131	1,8	1,1	2,3	—	—	—	—	—
—	3	26	72	3	333	132	52	13	176	3	99	13	392	1703	1703	1,6	1	2,1	—	—	—	—	—
—	—	7	19	7	129	50	10	4	139	5	46	7	50	847	847	2,2	1,8	3	2	109	?	?	?
1	—	13	32	7	343	141	39	12	150	—	71	3	191	1849	1972	1,7	1,2	2,5	—	—	—	—	—
1	3	50	131	17	855	354	105	31	485	10	224	23	668	4601	4775	1,8	1,1	2,3	2	109	?	?	?
—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	51	98	98	7,1	6,1	12,2	—	—	—	—	—
—	—	6	19	7	102	29	7	1	79	6	30	14	229	1178	2388	8,1	6,3	12,7	—	—	—	—	—
1	1	24	69	7	249	98	35	7	90	—	23	—	1701	4354	4508	4,8	3,8	7,7	—	—	—	—	—
1	1	30	88	14	356	127	43	8	169	6	53	14	1981	5630	6994	5,6	4,4	9,0	1	1	1	1	1
70	2	43	91	12	309	91	26	3	206	2	64	8	3277	8235	15505	12,5	13	26,8	—	—	—	—	—
2	—	4	7	4	91	60	19	3	35	2	14	1	445	1244	1244	3,1	2	4,1	—	—	—	—	—
72	2	47	98	16	403	151	45	6	241	4	78	9	3722	9479	16749	10,3	9,3	19,1	1	1	1	1	1
—	—	3	10	3	55	36	11	1	46	1	21	—	240	2561	2660	14,6	7,3	16	—	—	—	—	—
—	—	1	1	—	1	4	—	—	2	—	1	—	21	78	78	3,4	4,7	8,7	—	—	—	—	—
1	—	4	11	3	56	40	11	1	48	1	22	—	271	1639	2738	13,4	7,2	15,6	1	1	1	1	1
18	—	46	131	16	475	221	58	17	263	—	109	3	6349	19386	28977	17,0	11,5	25,1	—	—	—	—	—
62	5	39	120	41	728	312	71	28	476	21	204	32	8960	22314	47868	16,3	13,1	28,5	—	—	—	—	—
13	8	30	75	8	376	195	76	16	191	5	82	8	8967	16742	16742	12,1	8,2	15,7	—	—	—	—	—
8	7	34	63	17	341	119	25	3	289	—	44	—	2274	11054	19115	12,1	13,4	28,4	—	—	—	—	—
6	—	22	59	5	225	82	17	8	124	8	61	7	4311	6449	8949	13,2	8,8	18,8	—	—	—	—	—
24	6	98	290	41	1430	575	121	40	494	11	170	5	24132	62048	102015	23,5	15,0	32,8	—	—	—	—	—
12	1	38	111	26	661	274	98	22	455	7	151	5	8769	32013	44866	19,0	12,6	28,1	—	—	—	—	—
143	27	307	849	154	4136	1778	466	134	2282	52	821	60	63762	170006	268532	17,9	12,3	27,5	—	—	—	—	—

АРЕНДА ЗЕМЛИ (въ тридцаткахъ).						Подробное распределение надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.										Приблизител. средній урожай на надѣл. земли (въ мѣрахъ на десятину).				С					
Внѣ-надѣльной.						Надѣльной.		Имѣющихъ пахотный надѣл.						Неимѣющихъ пахотнаго надѣла.		Количество									
Число сѣней, арендуемыхъ вѣн-надѣльную землю.	Пашни по десятинно.		Участками.			Десятинъ.	Средняя арендная цена за десятину.	Всѣхъ.	Изъ нихъ.				о/о.		Сѣней.	Въ нихъ тюковъ.	Р ж и.	О с а.	Яровой пшеницы.	Сѣна на разверсточную единицу въ пудахъ.	Рабочаго.				
	Десятинъ.	На сумму.	Размѣръ участка.	Въ нихъ поспѣвшихъ тридцатокъ.	Цена участковъ.				Обрабатывающихъ его своимъ инвентаремъ.	Обрабатывающихъ его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.	Забросившихъ надѣлъ.	Пашущихъ лично весь надѣлъ.	Сдающихъ весь надѣлъ.							Лошадей.	Воловъ.	Жеребятъ.		
39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62		
1	43	105	295	360	270	460	—	—	—	—	—	—	—	—	51	320	—	—	—	—	48	136	10		
2	11	98	207	—	—	—	93	1,5	24	19	4	1	—	79	4	16	80	17	—	14	—	27	46	4	
3	493	4467	9982	3825?	1235?	4140	—	—	209	159	15	4	31	76	16	353	2008	23	10	20	1,1	498	1660	141	
4	170	247	722	?	200?	6240	—	?	136	66	6	2	62	48	47	71	354	24	—	—	1,3	145	590	3	
5	499	3882	12673	4148	1711?	4217?	24	2,10	243	65	7	10	161	27	67	313	1837	18	30	20	4,1	581	1167	102	
3	1216	8799	23879	8333?	3416?	15057?	117	1,7	612	309	32	17	—	254	51	44	804	4599	21	16	20	2,3	1299	3599	260
4	130	17	41	?	550	2000	—	?	146	132	9	5	—	90	3	6	14	—	—	—	38,3	133	625	32	
5	312	2742	9132	643	149?	600	39	2,5	350	227	18	39	66	65	30	72	295	23	30	20	36,7	451	798	87	
1	446	2777	8209	643?	699?	2600?	47	2,4	502	365	27	44	66	73	22	78	309	23	30	20	37,7	590	1433	120	
6	155	2503	7365	—	—	—	—	?	179	143	3	22	11	80	18	7	15	18	17	25	7	233	476	27	
4	589	2819	8034	2424	1921	1383	656	1,6	683	389	103	180	11	123	48	59	164	27	17	29,8	17	512	1016	102	
5	88	198	319	400	155	260	—	?	105	14	—	17	74	13	87	5	16	20	20	20	20	57	394	4	
5	4	32	123	—	—	—	—	?	6	3	—	3	—	50	50	—	—	18	—	—	3,3	4	12	1	
1	92	230	442	400	155	260	—	?	111	17	—	20	74	63	135	5	16	20	20	20	21	61	406	5	
1	218	2380	4857	166	112	455	998	2	783	603	107	73	—	77	9	68	208	27	48	24	37,8?	714	1658	109	
2	247	1750	4421	716	200	463	2569	1,9	1177	818	119	188	52	69	20	109	345	22	40	22	26,8	955	2530	130	
3	182	1771	3114	—	—	—	744	1,4	662	483	62	114	3	73	18	60	144	25	44	29	—	605	1440	153	
4	49	153	474	2060	557	580	418	1	512	297	19	179	17	57	38	42	133	23	30	23	53,6	443	918	25	
5	170	754	1787	3580	?	3856	150	1,4	321	232	77	29	43	72	23	44	115	25	25	23	—	372	1016	91	
6	491	5088	14391	454	42	610	4614	2	2189	1727	81	337	44	79	17	146	428	23	20	24	19,3	2714	5272	531	
7	418	4972	12971	3764?	1747	4092	1719	1,7	1053	863	60	125	5	82	12	79	269	25	25	25	11?	1301	3613	256	
	1775	16868	42315	10680?	2638?	10056?	11212	1,8	6697	5023	465	1045	164	75	18	548	1642	24	31	23	29,3?	7104	16447	1296	

*) Въ томъ числѣ 3992 дес. участковой аренды (за 4356 р.) безъ показанія количества пашни, и 500 дес. пашни (за 600 руб.) безъ показанія размѣра участковъ. На остальные 6688 дес. участковой аренды (за 5100 руб.) приходится 2158 дес. пашни.

К О Т О В О Д С Т В О К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.																												
По переписи 1882 года.						Подворное распределение скота.																						
Рогатого.		Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Изъ всего числа дворовъ.															о/о къ общему числу домохозяевъ.		Дворовъ безъ лошадей, воловъ и коровъ.					
Коровъ.	Телятъ.					Безволowychъ.					Имѣющихъ воловъ.																	
						Безлошадныхъ.	Съ одной лошадью.	Съ двумя лошадьми.	Съ тремя лошадьми.	Болѣе трехъ лошадей.	Безлошадныхъ.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ одной лошадью.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ двумя лошадьми.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ тремя лошадьми.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Болѣе трехъ лошадей.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Безволowychъ.	Не имѣющихъ ни воловъ, ни лошадей.						
63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86					
75	108	201	9	1	6,1	7	18	4	—	—	1	6	13	7	3	11	1	14	—	—	62	15	3					
54	65	75	—	2	4,1	9	16	4	—	—	3	3	3	13	—	—	—	—	—	—	83	26	7					
851	948	3837	132	782	6,7	82	144	21	3	—	35	4,6	207	5,3	46	7	—	—	1	8	46	15	35					
288	450	1044	4	123	5,9	41	48	6	2	—	34	4,1	59	6	10	9,7	—	—	—	—	48	20	26					
625	698	2552	13	654	5	93	175	85	10	1	26	3,8	122	5,9	36	8,6	2	16	—	—	66	17	59					
1893	2269	7709	158	1562	5,8	232	401	120	15	1	99	4,3	404	5,8	95	8	3	15,3	1	8	56	17	130					
7	5	28	—	2	5,4	—	2	1	—	—	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	60	—	—					
279	418	1312	9	42	8,1	17	45	4	—	—	9	5,3	73	7,2	2	17	1	18	—	—	44	11	9					
584	527	1811	7	384	5,6	93	118	57	19	3	20	4,1	81	5,9	25	8	5	9,2	1	8	69	22	60					
870	950	3151	15	428	7,1	110	165	62	19	3	29	4,5	156	7	27	9	6	10,7	1	8	62	19	78					
346	364	1473	75	19	3,3	179	137	14	3	4	5	4	62	7	3	16	4	7	1	4	82	43	55					
283	351	1179	—	56	6,1	19	29	34	6	—	—	—	57	5	23	7	3	9	1	14	51	11	10					
629	715	2652	75	75	4,3	198	166	48	9	4	5	4	119	6	26	8	7	8	2	9	73	34	65					
164	326	832	4	38	7,7	13	17	1	—	—	33	4,1	26	7,4	6	11	—	—	—	—	32	14	5					
5	8	25	—	5	4,5	2	2	—	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	67	33	2					
169	334	857	4	43	7,5	15	19	1	—	—	33	4,1	28	7,3	6	11	—	—	—	—	34	15	7					
946	1126	4665	111	297	4,1	218	259	58	2	—	6	4	227	6	48	8	2	11	1	2	65	27	157					
1629	2047	4937	121	320	5,8	230	486	47	4	1	45	5	282	7	24	11	7	10	—	—	68	20	123					
862	937	3019	44	428	5,9	158	242	40	5	1	21	4	150	5,9	48	8	6	12	—	—	67	21	102					
628	559	1937	19	94	5,0	80	169	62	10	6	44	6	60	8,4	13	10,3	—	—	1	14	76	18	54					
513	600	1554	5	357	6,9	71	104	33	3	—	9	6	77	6,2	34	9,1	12	12,3	3	7,3	61	21	41					
3094	3080	11490	8	1158	5,8	306	517	304	40	5	37	4,2	584	4,6	298	5,7	57	7,5	22	8,4	54	14	221					
1713	1079	7334	108	487	6,1	156	314	117	23	4	12	4,7	338	6,2	115	9	15	14,3	10	15	55	14	107					
9385	10328	34936	416	3141	5,7	1219	2091	661	87	17	174	5	1718	5,8	580	7,3	99	9,7	37	10,1	61	18	805					

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТРОЕНИЙ.

ПРОМЫСЛЫ КРЕСТЬ

№ волостей.	Имѣющихъ пахатный надѣль.				Имѣющихъ пахатного надѣла.	Изъ общаго числа избѣ.										Мѣстные.									
	Имѣющихъ избы.			Бездомовыхъ.		Деревянныхъ.	Мазанокъ.	Крытыхъ соломой.	Крытыхъ деревомъ и желѣзомъ.	Менше 6 аршинъ.	Отъ 6—9 аршинъ.	Отъ 9—12 аршинъ.	Отъ 12 и болѣе аршинъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Семей.						Всѣхъ промысловыхъ.				
	Одну.	Два и болѣе.	Бездомовыхъ.												Занимающихся только мастерствомъ или проч. заработками.	Занимающихся и мастеровъ и земледѣльч. заработками.	Занимающихся однимъ земледѣльч. заработкомъ или вмѣстѣ съ прочими заработками.	Занимающихся только прочими заработк.	Число.	Въ томъ числѣ занимающихся рыболовствомъ.					
1	—	—	—	6	45	—	15	30	5	30	10	—	2	2	—	14	3	19	—						
2	24	—	—	8	27	5	20	12	4	27	—	1	12	12	—	4	7	23	6						
3	194	11	4	29	546	6	537	15	61	403	77	11	49	40	5	168	31	244	—						
4	132	4	—	7	197	5	179	23	24	146	29	3	23	20	2	59	18	99	—						
5	208	2	33	19	493	15	502	6	34	344	118	12	25	22	2	272	35	331	—						
3	558	17	37	69	1308	31	1253	86	128	950	234	27	111	96	9	517	94	716	6						
4	5	—	1	—	5	—	5	—	1	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—						
4	141	—	5	1	142	4	112	34	12	85	44	5	17	13	2	28	13	56	—						
5	332	3	15	10	389	11	393	7	30	250	116	4	31	29	2	164	33	228	—						
1	478	3	21	11	536	15	510	41	43	339	160	9	48	42	4	196	46	288	—						
6	353	1	150	8	331	68	66	333	75	255	61	8	64	56	—	98	90	244	54						
6	161	—	18	1	163	4	88	79	31	75	49	12	16	15	—	23	8	46	—						
4	514	1	168	9	494	72	154	412	106	330	110	20	80	71	—	121	98	290	54						
4	88	—	17	1	79	13	88	4	7	68	16	1	6	5	1	43	5	54	—						
5	5	—	1	—	5	—	5	—	—	4	1	—	—	—	—	3	—	3	—						
1	93	—	18	1	84	13	93	4	7	72	17	1	6	5	1	46	5	57	—						
1	735	5	43	13	780	20	243	557	113	648	33	6	105	93	—	216	88	397	45						
2	1026	5	146	43	960	143	733	370	124	757	203	19	126	119	7	336	203	665	20						
3	577	13	72	22	578	63	598	43	166	360	99	16	59	49	4	230	23	306	1						
4	399	—	42	13	384	41	236	189	49	297	77	2	25	23	—	119	126	268	7						
5	298	4	19	16	281	53	323	11	49	190	81	14	17	15	1	108	22	146	2						
6	1977	13	199	38	2019	97	1417	699	355	1212	470	79	160	143	8	419	152	722	18						
7	999	7	47	11	1023	60	681	402	105	733	210	35	73	52	13	420	68	553	—						
6011	47	568	156	6025	477	4231	2271	961	4197	1173	171	565	494	33	1848	682	3057	93							

Н Ѣ.			Семей, по- стоянно жи- вущихъ на сторонѣ.		ЗАВЕДЕНІЙ.			ГОДОВОЙ ОКЛАДЪ ВЪ РУБЛЯХЪ.												Недоимки къ 1 января 1884 г.		Недоимки по продовольственной ссудѣ	Доходы съ общественныхъ оброч- ныхъ статей.	№ волостей.
Пунчинъ, уходящихъ на сторону.					Торговыхъ.							Сбора.				Сумма платежей.								
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128		
На земледѣльческіе заработки.	На неземледѣльческіе заработки.	Въ томъ числѣ ры- бововъ.	На земледѣльческіе заработки.	На неземледѣльчес- кихъ заработкахъ.	Промышленныхъ.	Трактировъ и кабаковъ.	Лавокъ.	Казенныхъ окладныхъ душъ.	Раскладочныхъ единицъ (мірскихъ).	Оброчной подати, или выкуп- ныхъ платежей, или оброка помѣщику.	Государственныхъ платежей.	Земскаго.	Волостнаго.	Общественнаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.	На наличнаго рабочаго.	Всѣхъ по годовому окладу.	Средній размѣръ на домо- хозяйна.				
—	5	—	—	4	—	1	—	94	95	—	16	11	89	92	208	1,7	2,2	2,8	4	0,1	722	10		
—	6	2	—	5	—	—	—	75	73	—	164	12	43	57	276	2,1	3,7	4,8	—	—	48	—		
4	10	—	16	6	17	4	8	1009	926	—	2234	147	488	1544	4413	2,3	4,4	5,3	2	0,004	82	410		
3	50	—	—	7	22	1	4	383	374	—	845	71	325	866	2107	2,3	5,3	7,6	—	—	—	695		
2	3	—	3	3	8	1	2	1186	970	—	48	171	654	2507	3380	1,7	2,8	4,3	204	0,4	275	100		
9	74	2	19	25	47	7	14	2747	2438	—	3307	412	1599	5061	10384	2,1	3,8	5,2	210	0,7	1127	1215		
—	—	—	1	—	—	—	—	10	14	87	25	9	8	?	129	1,3	12,9	16	—	—	—	—		
1	87	—	—	1	16	1	4	269	267	1786	631	160	230	740	3547	1,4	13,2	18,9	—	—	—	475		
1	6	—	—	—	3	—	—	838	827	4744	1929	360	474	1811	9318	2,1	11,1	15,0	1425	3,4	229	100		
2	93	—	1	1	19	1	4	1117	1108	6617	2585	529	712	2551	12994	1,9	11,6	16,7	1425	2,4	229	575		
—	141	12	2	142	11	1	3	1190	1190	4707	3691	692	1041	2260	12391	0,8	10,4	21,4	4542	8,2	5318	2295		
1	2	—	6	8	5	2	2	382	352	1534	1150	101	209	509	3503	2,8	9,2	12,3	110	0,6	2284	—		
1	143	12	8	150	16	3	5	1572	1542	6241	4841	793	1250	2769	15894	1,0	10,1	18,4	4652	6,3	7602	2295		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3	13	1	3	11	5	1	1	204	180	370	716	135	175	530	1926	0,7	9,4	11,6	—	—	—	400		
—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	16	35	8	7	27	93	1,2	7,2	10,3	10	1,7	—	—		
3	13	1	3	11	5	1	1	217	193	386	751	143	182	557	2019	0,7	9,3	11,5	10	0,9	—	400		
—	45	1	1	29	38	6	4	1701	1587	5565	5913	1875	1467	1682	16502	0,6	9,6	14,3	2050	2,4	4935	2022		
13	140	2	26	134	57	3	4	2896	2543	5382	8754	2183	1702	5714	23735	0,5	8,2	14,1	7171	5,6	4540	2498		
9	17	—	18	33	15	3	10	1530	1209	3520	4421	1515	718	1729	11903	0,7	7,8	11,2	143	0,2	877	2262		
1	110	1	19	90	27	4	2	1331	1319	3339	4194	1079	1134	1890	11636	0,5	8,7	16,8	1704	3	109	5060		
6	7	—	8	11	6	2	2	702	656	1370	2250	518	389	1690	6217	0,7	8,9	13,1	560	1,6	1292	382		
27	14	2	90	74	79	13	18	4515	4139	14716	14458	5048	2470	7961	44653	0,4	9,9	14,4	1774	1,6	19561	1984		
8	103	—	12	16	72	8	9	2313	2264	7839	6954	2866	1541	2842	22042	0,5	9,5	13,7	4632	4,1	3085	2116		
436	—	6	174	387	294	39	49	14988	13717	41731	46944	15084	9421	23508	136688	0,5	9,1	14,0	18034	2,5	34399	16324		

ПОУѢЗДНАЯ ПОРАЗРЯДНАЯ ТАБЛИЦА
ЦАРИЦЫНСКАГО УѢЗДА.

№№ разрядовъ.	Названіе разрядовъ.	Число всѣхъ общинъ.	ЧИСЛЕННОСТЬ ПРИПИСНАГО НАСЕЛЕНІЯ.											Число всѣхъ общинъ.	°/о прибыли или убыли всего на- селенія.	
			По X ревизіи (1858 г.).					По переписи 1883 года.								
			Домохозяевъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	ВСЕГО обоюго пола.	Домохозяевъ.	Мужскаго пола.		Женскаго пола.		ВСЕГО обоюго пола.				
								В С Е Г О.	Отъ 18 до 60 л.		Полуработниковъ.		В С Е Г О.			Отъ 16—55 л.
									В СѢХЪ.	Рабочихъ.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
	Поуѣздная поразрядная таблица.															
I	Безоброчные	25	923	2716	2884	5600	1416	4192	2067	2016	286	4137	1996	8329	+49	
II	Собственники съ 1883 г. (изъ вр.-обяз.)	6	186	517	538	1055	198	566	274	263	41	550	266	1116	+5,0	
III	Собственники, вышедшіе на выкупъ до 1883 г.	7	251	708	716	11424	382	1008	520	514	74	1031	526	2039	+44,0	
IV	Удѣльные	2	274	1629	1765	3394	742	1813	880	863	135	1875	889	3688	+8,6	
V	Государств. изъ помѣщ.	3	52	205	204	409	116	379	176	175	20	338	162	717	+75	
VI	Бывшіе государственные	31	3002	13144	13481	26625	7245	21038	10088	9748	1490	20880	9872	41918	+45,0	
	И Т О Г О	74	4688	18919	19588	38507	10099	28996	14005	13578	2046	28811	13711	57807	+41,0	
	Сарепта	1	?	?	?	?	107	242	126	121	26	268	141	510	?	

¹⁾ Въ этотъ итогъ не вошли данныя объ экономическомъ положеніи казацкаго населенія, вѣдѣтвіе того, что, какъ и въ Саратовскѣмъ уѣздѣ, ста- нымъ итогомъ поразрядно-поуѣздной таблицы и въ названный итогъ не вошли; цифровыя данныя о Сарептѣ получены преимущественно изъ книгъ и записей, о числѣ учащихъ получить не удалось. 30 гр.—¹⁾ Въ количество 5189 десят. не вошли 10631 дес., которыя показаны въ планѣ и въ межевыхъ книгахъ данныя о количествѣ собственной земли и числѣ семей, ея имѣющихъ. Приведенныя цифры: 2 и 109, представляющія итогъ изъ данныхъ детальнѣхъ таб

Семей, лич- ный составъ которыхъ не извѣстенъ		РАБОЧАЯ СИЛА СЕМЕЙ.							ГРАМОТНОСТЬ.				ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.										
		Семей безъ рабочаго.		Семей, имѣющихъ:					Грамотныхъ.		Учащихся.		Десятины надѣльной земли (въ тридцат- нахъ).						Собственной земли (въ тридцаткахъ).				
		Число.	Въ нихъ бдоковъ.	Только полуработн.	1 работника.	2 работниковъ.	3 работниковъ.	4 и болѣе.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Пахатной.	Всей удобной безъ со- лощевъ.	Всей надѣльной.	На ревиз. душу м. п.	На налич. душу м. п.	На рабочаго.	Число семей, владѣющихъ ею.	У нихъ десятинъ.	Въ томъ числѣ.		
Пашни.	Луга.																				Лѣса.		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1	3	50	131	17	855	354	105	31	485	10	224	23	668	4601	4775	1,8	1,1	2,3	2	109	?	?	?
—	1	15	40	5	116	42	16	3	53	—	12	—	962	1980	2042	5,1	3,6	8,0	—	—	—	—	—
1	—	15	48	9	240	85	27	5	116	6	41	14	1019	3650	4952	7,1	4,9	9,6	—	—	—	—	—
72	2	47	98	16	403	151	45	6	241	4	78	9	3722	9479	16749	10,3	9,2	19,4	—	—	—	—	—
1	—	4	11	3	56	40	11	1	48	1	22	—	271	1639	2738	13,4	7,2	15,6	—	—	—	—	—
143	27	307	849	154	4236	1778	466	134	2292	52	821	60	63899	170006	268532	17,9	12,3	27,5	—	—	—	—	—
218	33	438	1177	204	5906	2450	670	180	3235	73	1198	106	70541	191355	299788	14,5	10,3	22,1	2 ¹⁾	109 ¹⁾	?	?	?
—	—	12	27	2	68	19	4	2	— ¹⁾	— ¹⁾	— ¹⁾	— ¹⁾	1950	5189	5189	?	21,4	42,8	—	—	—	—	—

статистики не были допущены до производства переписи въ казачьихъ станицахъ. Свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи Сарепты помѣщены подъ поузд-
амъ въ волостномъ правленіи. 14 гр. ¹⁾ См. примѣчаніе въ поволостной таблицѣ. 24—27 гр. ¹⁾ Всѣ взрослые жители Сарепты грамотны, свѣдѣній
неудобными. 34—37 гр. ¹⁾ Уже по отпечатаніи детальныхъ таблицъ по общинамъ, оказалось, что въ отдѣлѣ „землевладѣніе“ вошли не всѣ имѣющіеся
лицъ, не точны. Поправка къ нимъ сдѣлана будетъ въ отдѣлѣ крестьянскаго хозяйства.

№ разрядов.	АРЕНДА ЗЕМЛИ (въ тридцаткахъ).						Подробное распределение надѣльной земли и способъ ея обработки. Домохозяйствъ.										Приблизител. средний урожай на надѣл. земли (самъ сколько).			Сѣна на разверсточную единицу въ пудахъ.	С							
	Вѣт-надѣльной.						Имѣющихъ пахотный надѣль.										Неимѣющихъ пахотнаго надѣла.		Количество									
	Пашни по десятинно.		Участками.				Надѣльной.		Изъ нихъ.						Семей.		Въ нихъ ѣдоковъ.		Р ж и.		О в а.		Яровой пшеницы.		Рабочаго.			
	Десятинъ.	На сумм.	Размѣръ участка.	Въ нихъ посѣвныхъ десятинъ.	Цѣна участковъ.	Обработывающихъ его своимъ инвентаремъ.			Обработывающихъ его чужимъ инвентаремъ.	Сдающихъ весь надѣль.	Забросившихъ надѣль.	Пашущихъ лично весь надѣль.	Сдающихъ весь надѣль.	Лошадей.											Воловъ.	Жеребятъ.		
																											Десятинъ.	Средняя арендная цѣна за десятину.
39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62					
I 1216	8799	23879	8333	3416	15057	117	1,7	612	309	32	17	254	51	44	804	4599	21	16	20	2,3	1299	3599	260					
II 120	939	3013	443	149	370	47	2,3	163	123	9	31	—	75	19	35	132	25	—	20	32	158	410	24					
III 326	1838	5196	200	550	2230	—	—	339	242	18	13	—	71	23	43	177	23	30	20	37,7	432	1023	96					
IV 589	2819	8034	2424	1921	1383	656	1,6	683	389	103	180	11	57	28	59	164	27	17	29	17	512	1016	102					
V 92	230	442	400	155	260	—	—	111	17	—	20	74	15	85	5	16	20	20	—	21	61	406	5					
VI 1775	16868	42315	10680	2658	10056	11212	1,8	6697	5023	465	1045	164	75	18	548	1642	23,9	31	23	29,5	7104	16447	1295					
4119	31493	83879	22480 ¹⁾	8837 ¹⁾	29356 ¹⁾	12032	1,8	8605	6103	627	1306	569	71	22	1494	6730	24	32	24	20	9566	22901	1782					
4	—	—	738 ²⁾	207	607	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	32	4					

42, 43, 44 гр.—¹⁾ См. прим. въ повол. поразрядн. таблицъ. 45, 46 гр.—¹⁾ См. аренда въ непахотн. земли. 47 гр.—¹⁾ Вся надѣльная земля сдается земли, принадлежащей Сарептѣ.

К О Т О В О Д С Т В О К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.																									
Скота по переписи 1882 года.						Подворное распределение скота.																			
Рогатого.						И з ъ в с е г о ч и с л а д в о р о в ъ.																	% къ обще- му числу домохозяевъ.		Дворовъ безъ лошадей, воловъ и коровъ.
Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Головъ крупнаго скота на домохозяина.	Безволовыхъ.					И м ѣ ю щ и х ъ в о л о в ъ.														
						Безлошадныхъ.	Съ одной ло- шадью.	Съ двумя ло- шадями.	Съ тремя ло- шадями.	Болѣе трехъ лошадей.	Безлошадныхъ.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ одной ло- шадью.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ двумя ло- шадями.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Съ тремя ло- шадями.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.	Болѣе трехъ лошадей.	Въ нихъ среднее число воловъ на семью.					
63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86		
1893	2269	7709	158	1562	5,8	232	401	120	15	1	99	4,2	404	5,8	95	8	3	15,3	1	8	56	17	139		
222	210	766	—	195	4,3	57	50	10	1	—	13	3,3	49	5,3	15	6,4	2	7	—	—	60	30	40		
648	740	2385	16	232	6,4	53	115	52	18	3	16	5,3	107	7,8	12	12,1	4	12,5	1	8	62	19	38		
629	715	2652	75	75	4,3	198	166	48	9	4	5	4	119	6	26	8	7	8	2	9	73	34	65		
169	334	857	4	43	7,5	15	19	1	—	—	33	4,1	28	7,3	6	11	—	—	—	—	34	15	7		
9385	10328	34936	416	3141	5,7	1219	2091	661	87	17	174	5	1718	5,8	580	7,3	99	9,7	37	10,1	61	18	805		
12946	14596	49305	669	5248	5,7	1774	2842	892	130	25	340	4,3	2425	5,8	734	7,4	115	9,8	41	10	61	19	1085		
181	98	645	—	151	4,0	47	17	7	7	13	1	32	—	—	—	—	—	—	—	—	98,9	52	39		

РАСПРЕДЕЛЕНІЕ СТРОЕНІЙ.													ПРОМЫСЛЫ КРЕСТЬЯНЪ.						
№№ разрядовъ.	Имѣющихъ пахатный надѣлъ.			Имѣющихъ, неимѣющихъ пахатнаго надѣла.	Изъ общаго числа избъ.								Мѣстные.						
	Имѣющихъ избы.		Бездомовыхъ.		Деревянныхъ.	Мазанокъ.	Крытыхъ соломой.	Крытыхъ деревомъ и желѣзомъ.	Менѣе 6 аршинъ.	Отъ 6—9 аршинъ.	Отъ 9—12 аршинъ.	Отъ 12 и болѣе аршинъ.	Число взрослыхъ мастеровыхъ.	Семей.					
	Одну.	Два и болѣе.												Занимающихся только мастерами или проч. работами.	Занимающихся и мастеровъ и земледѣльч. работами.	Занимающихся однимъ земледѣльч. работ. или въчетъ съ прочими работами.	Занимающихся только прочими работами.	Всѣхъ промысловыхъ.	Въ томъ числѣ занимающихся рыболовствомъ.
I	558	17	37	69	1308	31	1253	86	128	950	234	27	111	96	9	517	94	716	5
II	151	—	12	10	171	5	172	4	9	81	84	2	6	5	1	85	14	105	—
III	327	3	9	1	365	10	338	37	34	258	76	7	42	37	3	111	32	183	—
IV	514	1	168	9	494	72	154	412	106	330	110	20	80	71	—	121	98	290	54
V	93	—	18	1	84	13	93	4	7	72	17	1	6	5	1	46	5	57	—
VI	6011	47	568	156	6025	477	4231	2271	961	4197	1173	171	565	494	33	1848	682	3057	93
	7654	68	812	246	8447	608	6241	2814	1245	5883	1694	228	810	708	47	2728	925	4408	153
	39	1	67	—	23	20	—	43	—	—	—	43	26	24	—	—	38	62	—

¹⁾ Всѣ каменные.

Н. Б.			Семей, по- стоянно жи- вущихъ на сторонѣ.		ЗАВЕДЕНІЙ.					ГОДОВОЙ ОКЛАДЪ ВЪ РУБЛЯХЪ.								Недоимки къ 1 января 1884 г.		Доходы съ общественныхъ оброч- ныхъ статей.	№№ разрядовъ.		
Помощникъ, уходящихъ на сторону.					Промышленныхъ.	Торговыхъ.				Казенныхъ окладныхъ душъ.	Раскладочныхъ единицъ (мерскихъ).	Оброчной подати, или выкуп- ныхъ платежей, или оброка помѣщику.	Государственныхъ платежей.	Сбора.			Сумма платежей.					Всей по годовому окладу.	Средній размѣръ на домо- хозяйства.
На земельные заработки.	На неzemлельческіе заработки.	Въ томъ числѣ ры- болововъ.	На земельные заработки.	На неzemлельчес- кіе заработки.		Трактировъ и кабаковъ.	Лавокъ.	Оброчной подати, или выкуп- ныхъ платежей, или оброка помѣщику.	Государственныхъ платежей.					Земельнаго.	Волостнаго.	Общественнаго.	Всѣхъ.	На десятину надѣла.	На окладную душу.	На наличнаго рабочаго.	Всей по годовому окладу.		
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	№№ разрядовъ.
9	74	2	19	25	47	7	14	2747	2438	—	3307	412	1599	5066	10384	2,2	3,8	5,2	210	0,2	1127	1215	I
—	5	—	1	—	3	—	—	400	392	2079	916	179	242	692 ?	4108	2,0	10,2	15,6	658	3,3	—	—	II
2	88	—	—	1	16	1	4	717	716	4538	1668	350	470	1859	8886	1,8	12,4	17,3	767	9,0	229	575	III
1	143	12	8	150	16	3	5	1572	1542	6241	4841	793	1250	2769	15894	1,0	10,1	18,4	4652	6,3	7602	2295	IV
3	13	1	3	11	5	1	1	217	193	386	751	143	182	557	2019	0,7	9,3	11,5	10	0,9	—	400	V
64	436	6	174	387	294	39	49	14988	13717	41731	46944	15084	9421	23508	136688	0,5	9,1	14,0	18034	2,5	36498	17024	VI
79	759	21	205	574	381	51	73	20641	18998	54975	58428	16961	13164	34451 ?	177979	0,6	8,	13,1	24331	2,4	45456	21509	
—	40	?	—	16	21	1	13	?	?	—	544	513	2080	4234	7371	1,4	?	60	—	—	—	7660	

ВАЖНѢЙШІЯ ИЗЪ ЗАМѢЧЕННЫХЪ ОПЕЧАТОКЪ И НЕТОЧНОСТЕЙ.

Въ текстѣ.

ВЪ ОТДѢЛѢ I.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
Въ предисловіи.		В. А. Марковскому и Н. И. Горскому.	В. А. Марковскому и З. И. Мятину.
3	3 снизу	группамъ общинъ отъ 6—7 дес. (3 общины) и отъ 11—12 дес. (одна).	группѣ общинъ отъ 5—6 дес. (включ.).
8	4 —	17	19
—	—	4	2
—	въ таблицѣ	10092	10099
—	—	949	933
—	—	9,4	9,2
11	въ таблицѣ	группы	группа
—	—	группы	группа
—	—	3 гр.	III гр.
15	8 снизу	земляхъ длился	общинахъ длился
19	4 —	Такія полныя	Такія неполныя

ВЪ ОТДѢЛѢ II.

„Крестьянское хозяйство“.

1	1 сверху въ примѣч.	свѣдѣній по	свѣдѣній по
—	3 снизу въ примѣч.	переписка, или	переписка съ экономіями, или
2	4 снизу	для 80 %	для 86 %
3	20 —	«на подати»	«на подани»
4	1 сверху	съ родиною общиною	съ родной общиною
7	3 снизу	изъ неимѣвшихъ	изъ общинъ, неимѣвшихъ
9	3 сверху	чѣмъ меньше	тѣмъ меньше
—	21 —	не имѣющихъ податнаго	не имѣющихъ пахатнаго
—	24 —	податнаго	пахатнаго
—	30 —	процентъ пахатнаго	процентъ семей, не имѣющихъ пахатнаго
—	35 —	(т. е. етприблизительно выше половины средняго для уѣзда)	(т. е. приблизительно не выше половины средняго для уѣзда)
10	21 —	данныхъ детальнахъ	даннымъ детальнахъ
—	5 снизу	уѣзда у б. государств.	уѣзда изъ б. государств.
11	28 сверху	и даже 30 (какъ	и даже 30, а какъ
—	29 —	% безпашенныхъ меньше въ тѣхъ общинахъ, которыя поселились позже)	% безпашенныхъ и вообще безхозяйныхъ (сдающихъ и др.) больше въ тѣхъ общинахъ, которыя поселились позже
—	30 —	сопоставленій;	сопоставленій:
13	8 снизу	большимъ качествомъ	большимъ количествомъ
—	1 въ примѣч.	уборка обрабатываемыхъ наймомъ надѣловъ	уборка на обрабатываемыхъ наймомъ надѣлахъ
14	5 снизу въ примѣч.	***)	1)
—	4 — — —	****)	2)
—	1 — — —	*****)	3)
15	Въ первой табличкѣ снизу	% 1-й къ 1-й графѣ *)	% 2-й къ 1-й графѣ *)
17	Въ первой табличкѣ сверху. % овладѣльцевъ Цар. у. не ведущ. хоз. до 50 д.	—	61
—	Во второй табличкѣ сверху. Всей земли въ Цар. у. Итого	70515	70513
19	Въ табличкѣ	22,8	29,8
21	19 снизу	отработать, на	отработать: на

Страница.

Стр о б а.

Напечатано.

Слѣдуетъ читать.

—	8 —	съ 50 дес. и яровыхъ съ 50 дес.	съ 50 шест. дес. и яровыхъ съ 50 ш. дес.
22	16 —	запашки должна	запашки должна
—	9 —	съ 1 апрѣля по 10 коп.	съ 1 апрѣля по 1 октября
23	25 сверху	по 10 коп.	по 70 коп.
24	13 —	среди срока	«среди срока»
26	18 —	выше указано было	выше указано уже было
27	14 —	изъ предыдущаго положенія.	изъ предыдущаго изложенія
—	Въ примѣч.	земель въ экономіяхъ	земель экономій
29	16. (во второй таблицѣ сверху)	Въ числѣ томъ	Въ томъ числѣ
		крестьянами: частными лицами остальн. сословія:	1 2 Крестьянами: Частными лицами остальн. сословія:
30	19 сверху	(и частные дворяне)	(и частію дворяне)
31	22 снизу	предпочтеніе	предпочтеніе
—	16 —	землю трудомъ	землю тѣмъ или инымъ трудомъ
—	13 —	лишь большое распространіе	лишь небольшое распространіе
—	4 —	лица (не говоря уже	лица, не говоря уже
32	3 сверху	вопросъ объ устойчивости	вопросъ о степени устойчивости
—	15 —	практикуютъ о	трактуютъ о
33	25 —	при такой увѣренности	при такой неуверенности
—	31 —	того же, чтобы использовать засѣваемую землю	той же цѣли
—	36 —	производить	производить
34	Въ таблицѣ	11865	11965
—	Въ примѣчаніи	земляхъ возьметъ	земляхъ взметъ
35	Тоже	(вмѣстѣ съ рабочей платой,	(вмѣстѣ съ рабочей платой)
37	8 снизу	(почти по самой серединѣ надѣла)	(находится почти въ самой серединѣ надѣла)
39	2 —	въ поселкѣ 9	въ поселкѣ, 9
42	Въ таблицѣ: Семей не имѣющ. крупн. скота въ Македоновѣ.	—	8
44	4 сверху	данномъ	настоящемъ
45	1 снизу	абсентеизма	абсентеизма
47	Итогъ въ большой таблицѣ	39533	39733
48	Заголовокъ таблицы	до 24 дес. надѣльной	до 2-хъ дес. надѣльной
—	19 сверху	многихъ мѣстностей	многихъ селеній
49	15 —	душу) на имѣющія размѣръ надѣла свыше 14 дес. Получимъ	душу) и на имѣющія размѣръ надѣла свыше 14 дес., получимъ
—	Въ таблицѣ	5032	5092
52	8 сверху	только живутъ	только и живутъ
55	4 снизу	тоже вела	тоже вело
—	12 —	фактовъ	факторовъ
57	1 стр. снизу въ табл.	1834	1854
58	16 сверху	возраста телки	возраста бычковъ и телокъ
—	17 —	такъ и выбора	такъ и выбора
—	32 —	одинобщественниковъ (по той же цѣнѣ: 25—30 р.)	одинобщественниковъ за 25—30 р. въ лѣто. Въ другомъ обществѣ с. Линовки три стада, при каждомъ стадѣ обыкновенно по одному или даже по 2 быка, которыхъ берутъ у одинобщественниковъ (по той же цѣнѣ: 25—30 р.)
—	16 снизу	волости. Коровы	волости коровы
—	3 —	въ зиму 20—30 р., «гдѣ какъ»	въ зиму 10—30 р., «гдѣ какъ»
60	27 сверху	земли только	землю только
—	31—32 сверху	чтобы не заростала	чтобы земля не заростала
—	7 снизу	погонца либо	погонца, либо
—	2 —	бездѣйствіи, для	бездѣйствіи,—для
—	въ примѣчаніи	въ извозѣ	и въ извозѣ
61	19 снизу	надѣлѣ, «а за нее	надѣлѣ,—«а за нее
—	14 —	нѣкоторыхъ общинахъ	нѣкоторыхъ великорусскихъ общинахъ
—	въ примѣчаніи	мордва и	мордвы и
63	22 сверху	Старо-Ново-Бурасской	Старо—и Ново-Бурасской
—	28 —	уѣздѣ Ольховка:	уѣздѣ). Ольховка:
—	2 снизу	грамотъ	грамотъ).
64	15 сверху	въ простую мѣстную	въ простую мѣстную).
56	2 снизу	точные для нѣкоторыхъ общинъ, при чемъ	точные, при чемъ

Страница.	С т р о к а.	Н а п е ч а т а н о.	С л ы д у е т ь ч и т а т ь.
66	29 сверху	(съ 1770 раскладка	(съ 1770 раскладочными
67	18 —	по Петровскому	по болѣе лѣсистымъ: Петровскому
68	20 снизу	въ нихъ силѣ	въ нихъ силы
71	2 сверху	у чего жить	у чего жить»
—	17 снизу	земель	залежей
—	13 —	на немъ	потомъ
72	6 сверху	залежь на	залежь и на
—	12 —	15 лѣтъ,	лѣтъ 15,
—	14 —	съ весны въ незначительной	въ весьма незначительной
73	12 снизу	овса	овесъ
—	9 —	8 июля	(8 июля)
74	8 сверху	зерновая система хозяйства отли-	зерновые системы хозяйства отлича-
—	25 снизу	чается	ются
75	19 сверху	достаточно	достигаетъ
76	23 снизу	сво	свои
79	20 сверху	Мостъ	Мостъ
80	6 —	сѣмя	сѣнъ
—	16 —	таскають	пастають
—	тамъ же	пашню	пашку
—	18 сверху	пашни	пашки
80	21 снизу	пашни	пашки
—	20 —	продуктъ даже и	продуктъ и даже
—	10 —	отъ	при
81	6 сверху	Задѣлываютъ промежуточные	задѣлываютъ. Промежуточные
—	11 —	пашни	пашки
—	тамъ же	пашни	пашки
—	17 сверху	сохи	соха
—		пашню	пашку

Въ таблицахъ: ВЪ ОТДѢЛѢ III.

Страница.	№ по порядку.	Н а п е ч а т а н о.	С л ы д у е т ь ч и т а т ь.
2	10	Д. Верх. Елшанка—русскіе	Д. Верх. Елшанка—великороссы
6	3	Тоже—русскіе	Тоже—великороссы
—	5	Тоже, б. II. Персидскаго	Тоже, б. II. Персидскаго—малороссы
—	7	русскіе	великороссы
—	9	Тоже, б. Савиловой	Тоже, б. Савиловой—малороссы
—	14	С. Каменный Бродъ, б. II. Персид-	С. Каменный Бродъ, б. II. Персид-
—	15	скаго	скаго—малороссы
—		Д. Давьяловка, б. С. Персидской	Д. Давьяловка, б. С. Персидской—мало-
10	21	Тоже—русскіе	россы
—	25	Тоже—русскіе	Тоже—великороссы
—	37	Тоже—русскіе	Тоже—великороссы
11	37	Тоже—русскіе	Тоже—великороссы
14	2	Д. Спортанка	*) Только въ нынѣшнемъ году распахали
15	—	119 граф.	надѣлъ изъ-подъ 7-лѣт. залежи.
16	въ примѣчаніи	П. Б. государственные	Д. Спортанка
14	8 строка снизу	С. Чухонастовка—русскіе	*) Нахатная вмѣстѣ съ Караванкой.
18	11	Пос. Ново-Георгіевка—русскіе	117 граф.
—	18	Д. Захаровка—русскіе	П. Б. государственные
—	6	—	С. Чухонастовка—великороссы
19	4	—	Пос. Ново-Георгіевка—великороссы
20	въ примѣчаніи	119 граф.	Д. Захаровка—великороссы
22	16	Итого б. Государствен-	*) По словамъ крестьянъ и эти 30 де-
34	въ заголовкѣ	Подворное	сятинъ тоже подъ выгономъ.
50	въ заголовкѣ	Подворное	117 граф.
42	въ заголовкѣ	Подворное	Итого б. государствен-
49	въ примѣч. въ концѣ 3	что въ отдѣлѣ	Подворное
—	строки	въ ненадѣл.	Подворное
50	въ примѣч. къ гр. гр.	—	что въ отдѣлѣ
—	45 и 46	—	въ надѣлѣ.
—	заголовкѣ	—	Подворное
—	—	—	въ мѣрахъ на десят.

СТРАНИЦА.	№ по поряд- ку.	ВЕРТИКАЛЬ- НАЯ ГРАФА.	Н А П Е Ч А Т А Н О.	
7	15	40	Горы	Горы
8	25	63	22	23
—	1	94	2	—
10	31	5	916	911
—	31	7	1859?	1849?
—	18	5	+5	—
—	41	16	50	?
—	—	5	2675?	2760?
11	18	40	Надѣль въ одной площади	Сѣнокосъ за р. Иловлей
—	19	40	Буераки, проѣздъ по чужой землѣ	Проѣздъ по чужой землѣ
—	23	—	Бугры	Б. ч. ровный
—	26	—	Горы	Б. ч. гористый, за рѣкой талы
—	27	—	Горы	Б. ч. неудобный
—	28	—	Впадина	«Впадина»
—	29	—	Неудобная	Б. ч. неудобная
—	—	30	?	—
—	30	—	Балки	Б. ч. неудобная; мало воды.
—	32 и 33	—	Земля далеко	Пахатная и покосная за р. Ил
—	38	—	Овраги, бугры и безвод. мѣл. балка	Б. ч. бугристая, 4 д. высыхаю
—	39	—	Балка съ камнями и промоинами	болота 4 балки, впадающія въ Иловлю
—	30	30	?	нихъ крутыя промоины.
—	40	32	8949	?*
—	41	32	15507	8939
15	3—4	36	Б. ч. каменистая, м. ч. суглинка	15497
—	7	30	—	Б. ч. каменистая, м. ч. суглино
—	2	40	Весь надѣль въ буеракахъ, заносит- ся пескомъ	» Б. ч. буераки
—	7	30	—	?
—	5	—	Много бугровъ и промоинъ	Б. ч. бугристый
19	9	—	Бугры, овраги	Тоже
—	4	30	30	—
—	1	46	—	46
—	10	—	Бугры, овраги, промоины	Овражистый—до 10 овраговъ
—	13	—	Овраги, гористый	Овражистый и гористый
—	14	—	Буераки	4 буерака
—	20	—	Буераки	4 буерака
—	21	30	24259	24269
—	22	—	24709	24714
—	4	30	30	30*
21	16	117	3	4
—	21	—	74	75
—	22	—	82	83
25	10	—	—	1
—	12	117	6	7
—	17	117	39	40
27	12	32	6811	6861
32	въ итогѣ по уѣзду	16	+62	+39,9
—	5	5	2675	2760
—	—	7	5524	5609
—	въ итогѣ	5	17502	17587
—	—	7	35633	35718
34	1	55	Сдающихъ весь надѣль	Сдающихъ весь надѣль и заброс
—	—	6—7	Свѣдѣній нѣтъ	шихъ
37	3	115	39	Свѣдѣнія не полны
—	6	115	82	40
—	въ итогѣ по уѣзду	115	574	83
42	—	53	Сдающихъ весь надѣль	576
48	3	3	708	Сдающихъ весь надѣль и заброс
—	—	5	11424	шихъ
—	въ итогѣ	3	18919	703
—	—	5	38507	11414
50	—	53	Сдающихъ весь надѣль	18914
—	примѣчан.	—	въ ненадѣл.	38497
				Сдающихъ весь надѣль и заброс
				шихъ
				внѣ-надѣл.

