

427384

К 20
МЭ

Оцѣночно-статистическое отдѣленіе Саратовскаго Губернскаго Земства.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Выпускъ IV

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПОЛЕВЫХЪ КУЛЬТУРЪ.

Часть I

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

40

**МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ
САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

5719.

Выпускъ IV

**РАСПРЕДѢЛЕНІЕ
ПОЛЕВЫХЪ КУЛЬТУРЪ.**

Часть I

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.



Дозволено цензурою. Саратовъ, 19-го Августа 1904 года.

ХЕГЭН

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ основу разработки вопроса о распредѣленіи полевыхъ культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губ. легли свѣдѣнія, присылаемыя въ Губ. Земство Волостными правленіями по каждому селенію. Этими данными можно было пользоваться за періодъ съ 1894 г. Помимо нихъ, въ распоряженіи Управы были свѣдѣнія, доставляемыя корреспондентами текущей статистики; они служили, главнымъ образомъ, для контроля получающихся выводовъ, такъ какъ отрывочный характеръ такихъ свѣдѣній не позволялъ ввести ихъ въ разработку, имѣющую основной задачей установленіе районовъ съ преобладаніемъ той или иной комбинаціи культуръ и выясненіе вопроса о направленіи, въ какомъ эволюционируютъ эти комбинаціи.

По вопросу о исторіи культуръ составитель выпуска пользовался Статистическимъ описаніемъ Саратовской губ. 1858 г., данными Центральнаго Статистическаго Комитета (для 81 и 87 г.г.), матеріаломъ пообщинныхъ бланковъ Оцѣночнаго изслѣдованія и изслѣдованій предыдущихъ лѣтъ (1882—1886 г.г., а для Петровскаго у. и 1894 г.), Статистическими Сборниками и выпусками текущей статистики

Настоящій выпускъ составленъ *Н. Д. Россовымъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
ГЛАВА I. Территориальное распределение культуръ	2
ГЛАВА II. Посѣвная площадь подъ различными культурами	7
ГЛАВА III. Факторы, влияющие на распределение культуръ	23
ГЛАВА IV. Эволюція отдѣльныхъ культуръ:	
<i>Пшеница и рожь</i>	35
<i>Ячмень</i>	48
<i>Просо и гречиха</i>	49
Вымирающіе хлѣба:	
<i>Полба</i>	56
<i>Ленъ</i>	58
Культуры, вошедшія въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ сѣво- оборотъ за послѣднее время:	
<i>Подсолнухъ</i>	60
<i>Чечевица</i>	64
Нейтральные хлѣба:	
<i>Овесъ</i>	66
<i>Горохъ</i>	69
Культуры усадебныя	
<i>Картофель и конопля</i>	71
ГЛАВА V. Распределеніе культуръ на различныхъ категоріяхъ крестьянскаго посѣва	72

П Р И Л О Ж Е Н І Е:

Площадь посѣва у крестьянъ: (По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій)	81
---	----

ГЛАВА I.

Территориальное распределение культуръ.

По распределенію полевыхъ культуръ Саратовская губернія занимаетъ на картѣ Европейской Россіи мѣсто какъ разъ на границѣ между поясами съ преобладаніемъ: къ сѣверу—посѣвовъ озимой ржи, къ югу—яровой пшеницы. Эта граница проходитъ черезъ Саратовскую губернію, приблизительно, отъ Балашова на сѣверную границу Камышинскаго уѣзда. Царицынскій, Камышинскій, южныя волости Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ составляютъ районъ преобладанія пшеницы; Петровскій, Сердобскій, Кузнецкій, сѣверныя части Балашовскаго и Аткарскаго у.у. заняты, главнымъ образомъ, ржаными посѣвами. Пшеничный районъ не обрывается, однако, на пересѣченіи указанной линіи съ Волгой. Онъ подымается вверхъ узкой береговой полосой, захватывая приблизительно половину уѣздовъ Саратовскаго и Вольскаго, почти $\frac{3}{4}$ Хвалынскаго и уходитъ за Волгу въ Самарскую и Оренбургскую губерніи. Изъ остальныхъ хлѣбовъ въ ржаномъ районѣ преобладаютъ овесъ и просо; въ пшеничномъ—рожь и тоже овесъ и просо. Береговые уѣзды сѣверной половины губерніи: Саратовскій, Вольскій и Хвалынскій представляютъ довольно исключительную картину чрезвычайной пестроты въ посѣвахъ; они разбиты на массу отдѣльныхъ районовъ, гдѣ вслѣдъ за основными хлѣбами—пшеницей и рожью, преобладаніе въ посѣвѣ получаетъ то подсолнухъ, то овесъ, то просо, при чемъ районы съ различными преобладающими хлѣбами чередуются безъ всякой видимой правильности. Помимо этой пестроты, береговая полоса выдѣляется чрезвычайно замѣтной ролью, какую играетъ въ посѣвахъ подсолнухъ. Мѣстами онъ занимаетъ въ посѣвѣ даже первое мѣсто, отбѣняя и пшеницу и рожь.

Наглядную картину распределенія культуръ въ крестьянскомъ посѣвѣ Саратовской губ. даетъ намъ картограмма, составленная на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій за 6-ти лѣтіе съ 92 по 98 г., гдѣ средніе поволостные итоги посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ расположены въ послѣдовательномъ порядкѣ трехъ преобладающихъ хлѣбовъ.

Насколько подобная картина можетъ считаться устойчивой, выдѣляющей болѣе или менѣе постоянные районы распределенія культуръ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ, мы надѣемся, нѣсколько выяснится въ результатъ разносторонняго разсмотрѣнія соотношеній между культурами во времени, но ради болѣе точнаго отношенія къ приведенной картограммѣ, мы даемъ параллельную ей картограмму распределенія

3-хъ главныхъ хлѣбовъ за трехлѣтіе съ 1898 до 1900 гг., составленную на основаніи тѣхъ-же свѣдѣній.

Сопоставляя эти двѣ картограммы, мы видимъ, что въ общемъ, срисованная ранѣе картина не измѣнилась. Крупныя части губерніи можно характеризовать по послѣдней картограммѣ совершенно такъ какъ и по первой. Но что касается болѣе дробныхъ соотношеній между районами—мы должны уже признать ихъ неустойчивыми, способными довольно замѣтно мѣняться. Эти измѣненія тѣмъ значительнѣе чѣмъ нестрѣе по комбинаціямъ культуръ районъ.

Про береговую полосу отъ Саратова до границы съ Симбирской губерніей можно сказать только одно: въ ней по прежнему очень развиты посѣвы подсолнуха и она продолжаетъ показывать преобладаніе пшеницы по мѣрѣ приближенія къ Волгѣ; но уже почти ни одинъ районъ, взятый по всей совокупности 3-хъ хлѣбовъ за періодъ 98—900 года, не соотвѣтствуетъ району за 6-ти лѣтіе 82—98 гг.; даже если брать 2 хлѣба, мы не увидимъ соотвѣтствія въ большинствѣ волостей. Тамъ, гдѣ вторымъ хлѣбомъ въ 92—98 гг. былъ подсолнухъ, въ 98—900 гг. на его мѣстѣ—пшеница; въ Вязовской волости, Саратовской губерніи, подсолнухъ раньше былъ первымъ хлѣбомъ, теперь онъ сталъ третьимъ; въ Игудно-Полянскій вол. вторымъ хлѣбомъ, вмѣсто пшеницы, оказывается за послѣднее время картофель и т. д. Измѣнчивость этихъ границъ должна, конечно, обуславливаться сравнительной близостью обычныхъ пропорцій, въ которыхъ высѣваются разные хлѣба.

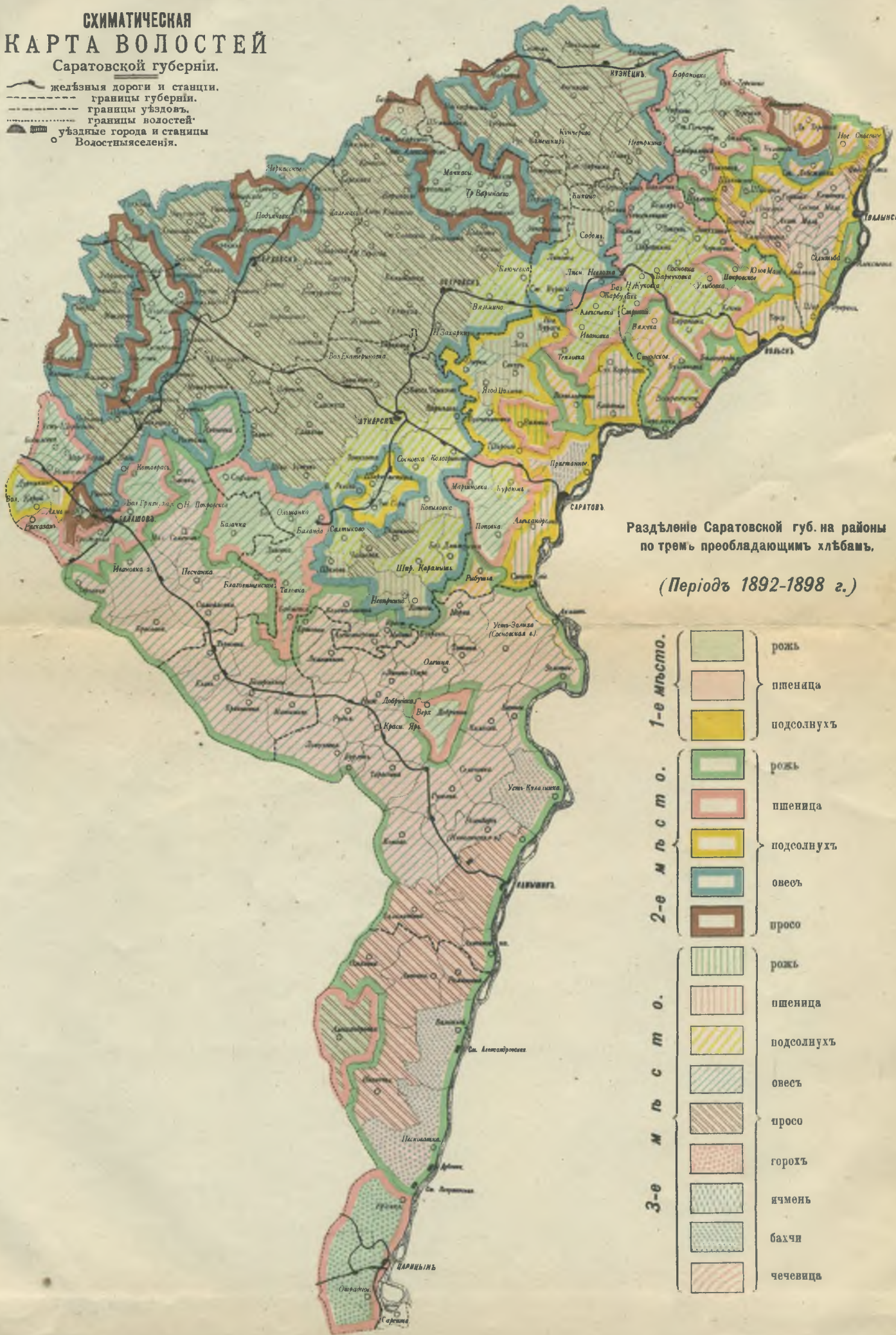
Въ Саратовскомъ уѣздѣ, напр., подсолнуха и пшеницы до 98 г. высѣвалось почти поровну и мы видимъ, что перемѣщеніе районовъ по 2-мъ первымъ хлѣбамъ сводится, главнымъ образомъ, къ измѣненію взаимоотношенія именно между этими хлѣбами; на югѣ Балашовскаго уѣзда въ такомъ-же отношеніи стоятъ рожь и пшеница; тоже самое на югѣ Царицынскаго уѣзда; и какъ разъ здѣсь мы замѣчаемъ измѣненіе даже границы основныхъ районовъ—ржаного и пшеничнаго. Пшеничный районъ по картограммѣ, суммирующей данныя 98—900 г., и тамъ и здѣсь сокращается; ржаной, наоборотъ, расширяется. И именно потому, что для такого измѣненія очертаній районовъ достаточно не особенно значительнаго измѣненія въ посѣвахъ, изъ этого нельзя еще дѣлать никакихъ выводовъ, кромѣ одного: поволостныя границы (а тѣмъ болѣе поселенныя) нельзя для районовъ по 3-мъ хлѣбамъ считать за величину постоянную. Особенно легко мѣняются мѣстами 2-й и 3-й хлѣбъ.

Но тѣмъ не менѣе, уже изъ тѣхъ-же картограммъ ясно, что не только рожь и пшеница, но и всѣ остальные хлѣба, имѣютъ свои районы преимущественнаго распространенія и границы этихъ простыхъ, не комбинированныхъ районовъ должны разумѣется быть гораздо устойчивѣе. Мы даемъ здѣсь поволостныя картограммы по хлѣбамъ, составленныя по даннымъ волостныхъ правленій за періодъ съ 98—900 гг. Распространеніе ржаныхъ посѣвовъ по губерніи наглядно изображается слѣдующей картограммой (данныя относятся къ *надѣльнымъ* крестьянскимъ землямъ).

СХИМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станции.
- - - границы губернии.
- границы уездовъ.
- границы волостей.
- уѣздные города и станции
- Волостныя селенія.



Раздѣленіе Саратовской губ. на районы
по трѣмъ преобладающимъ хлѣбамъ.

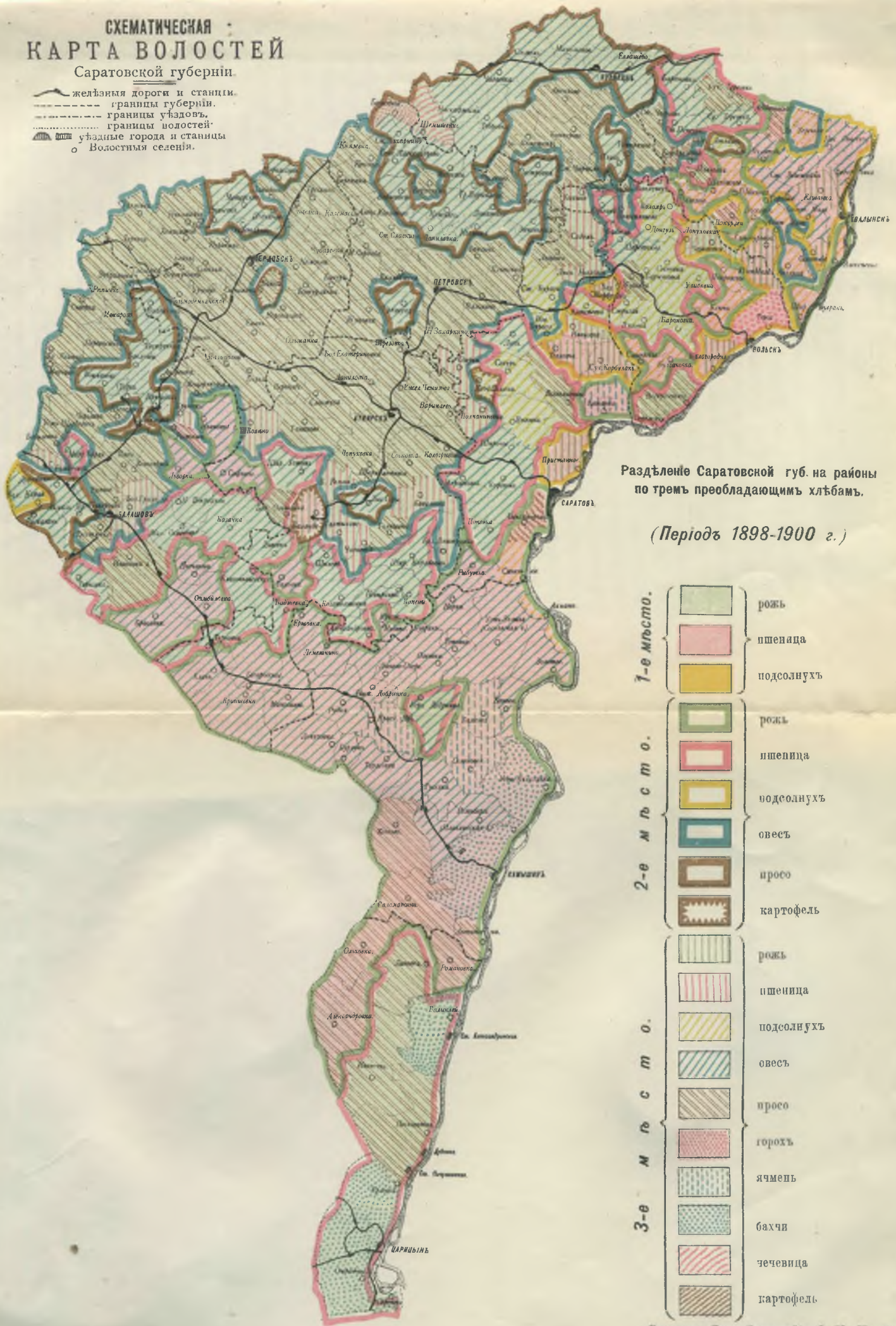
(Періодъ 1892-1898 г.)

1-е мѣсто.	2-е мѣсто.	3-е мѣсто.
рожь	рожь	рожь
пшеница	пшеница	пшеница
подсолнухъ	подсолнухъ	подсолнухъ
	овесъ	овесъ
	просо	просо
		горохъ
		ячмень
		бахчи
		чечевица

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- желѣзныя дороги и станицы.
- границы губернии.
- границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- уѣздные города и станицы.
- Волостныя селенія.



Раздѣленіе Саратовской губ. на районы по тремъ преобладающимъ хлѣбамъ.

(Періодъ 1898-1900 г.)

1-е мѣсто.		рожь
		пшеница
		подсолнухъ
2-е мѣсто.		рожь
		пшеница
		подсолнухъ
		овесъ
		просо
		картофель
3-е мѣсто.		рожь
		пшеница
		подсолнухъ
		овесъ
		просо
		горохъ
		ячмень
		бахчи
	чечевица	
	картофель	

Передъ нами обрисовывается треугольникъ, занимающій сѣверную половину губерніи съ очень устойчивымъ $\%$ ржаного посѣва (около 50%); это районъ правильнаго трехполя, гдѣ половина посѣва (одно поле паруетъ) сплошь занята рожью. Къ югу и къ Волгѣ $\%$ ржи понижается до $30—40$, $20—30\%$, а въ прибрежныхъ волостяхъ Хвалынского и отчасти Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ даже ниже 10% , доходя мѣстами до 2-хъ и менѣе 1; очевидно, или озимое поле не сплошь засѣвается одной рожью, а и яровыми (т. к. другихъ озимыхъ хлѣбовъ, кромѣ ржи, въ губерніи почти совсѣмъ не сѣютъ), или мы встрѣчаемся уже не съ чистымъ трехполемъ, а съ какими нибудь иными сѣвооборотами. Если мы параллельно разсмотримъ приводимую здѣсь картограмму пшеничной культуры, мы увидимъ, что на ней южныя границы этого ржаного треугольника окажутся очерченными крайними сѣверными границами пшеничнаго района, при чемъ за ними мы уже имѣемъ дѣло не только съ рѣшительнымъ преобладаніемъ ржаныхъ, просяныхъ и овсяныхъ посѣвовъ надъ пшеницей, но съ почти полнымъ отсутствіемъ послѣдней. При этомъ посѣвы пшеницы растутъ почти въ точномъ соотвѣтствіи съ уменьшеніемъ посѣвовъ ржаныхъ. Тамъ, гдѣ ржаные посѣвы доходятъ до minimum'a, пшеничные поднимаются до maximum'a, занимая, какъ напр. въ Хвалынскомъ и въ нѣкоторыхъ волостяхъ Камышинскаго уѣзда, почти всю посѣвную площадь (около $\frac{3}{4}$). Т. е. мы получаемъ два основныхъ района по губерніи съ переходными полосами: съ одной стороны на границѣ ихъ между собой, съ другой на югѣ Царичинскаго уѣзда, гдѣ посѣвы ржи увеличиваются, а посѣвы пшеницы уменьшаются.

Каждому изъ этихъ двухъ основныхъ районовъ соотвѣтствуетъ своя группа остальныхъ хлѣбовъ. Какъ мы уже видѣли, въ сѣверномъ—ржаномъ районѣ изъ нихъ на первомъ планѣ стоятъ овесъ и просо. Сопоставляя эти картограммы съ картограммой распространенія ржи, мы видимъ, что оба эти хлѣба, до извѣстной степени, являются какъ бы спутниками ржи. На нихъ также ясно выдѣляется треугольникъ правильнаго трехполя, гдѣ овса и проса сѣется всего больше; также посѣвы этихъ хлѣбовъ выдавливаются растущими къ югу посѣвами пшеницы, какъ выдавливается ими и рожь. И для того и для другого хлѣба райономъ наибольшихъ посѣвовъ является сѣверная граница губерніи и крупное различіе сводится лишь къ тому, что maximum'ные посѣвы овса приходятся не на пограничныя, а на южныя волости Сердобскаго и сѣверныя—Аткарскаго уѣздовъ, и еще къ тому, что къ югу губерніи посѣвы проса начинаютъ расти параллельно посѣвамъ ржи, а посѣвы овса довольно правильно сокращаются. Затѣмъ овесъ и просо, не смотря на рѣзкую тенденцію къ сокращенію по мѣрѣ движенія къ югу, остаются хлѣбами, распространенными по Саратовской губерніи повсемѣстно, также какъ повсемѣстны въ ней посѣвы ржи. Нѣтъ волости, гдѣ бы ихъ не сѣяли, и притомъ посѣвъ овса и проса по площади губерніи распространяется довольно ровно, безъ рѣзкихъ скачковъ и перерывовъ.

вовъ. За овсомъ и просомъ также ровно и повсемѣстно сѣется въ губерніи *картофель* *); посѣвы картофеля также растутъ до известной степени параллельно съ ростомъ ржаныхъ посѣвовъ, но являясь культурой по преимуществу приусадебной, а не полевой, и занимая значительно меньшій % посѣвной площади, они не такъ колеблются: въ среднемъ эти колебанія рѣдко переходятъ границы 0,2—3% посѣвной площади; за то въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ явленіе для цѣлой губерніи, также какъ и для уѣздовъ, вполне исключительное—эти колебанія бывають очень велики. Картина распространенія картофеля даетъ намъ рядъ безпорядочно разбросанныхъ волостей съ очень большимъ % картофельнаго посѣва. Въ Байковской в. Сердобскаго у. въ 98—900 гт. было засѣяно картофелемъ 21% посѣвной площади, тогда какъ кругомъ сѣяли не болѣе 2%; въ Александровской вол., Саратовской губ.—14,3% (кругомъ 1,5—3%), въ Ягодно-Полянкой 31,5% (кругомъ—2—3%) и въ Больше-Ольшанской и Баландинской волостяхъ—14,8 и 38,4% при общемъ посѣвѣ картофеля въ сосѣднихъ волостяхъ около 2%; такой же безпорядочно-островной характеръ имѣють волости съ посѣвомъ картофеля въ 5, 6, 7%; такіе случаи частью (Баландинская, Б.-Ольшанская, Байковская вол.) объясняются тѣмъ, что въ этихъ волостяхъ господствуютъ малоземельныя общества, въ которыхъ центръ тяжести хозяйства—на сѣмныхъ земляхъ; а на надѣльной сѣется главнымъ образомъ картофель; частью какими либо мѣстными причинами, вліяющими на спросъ.

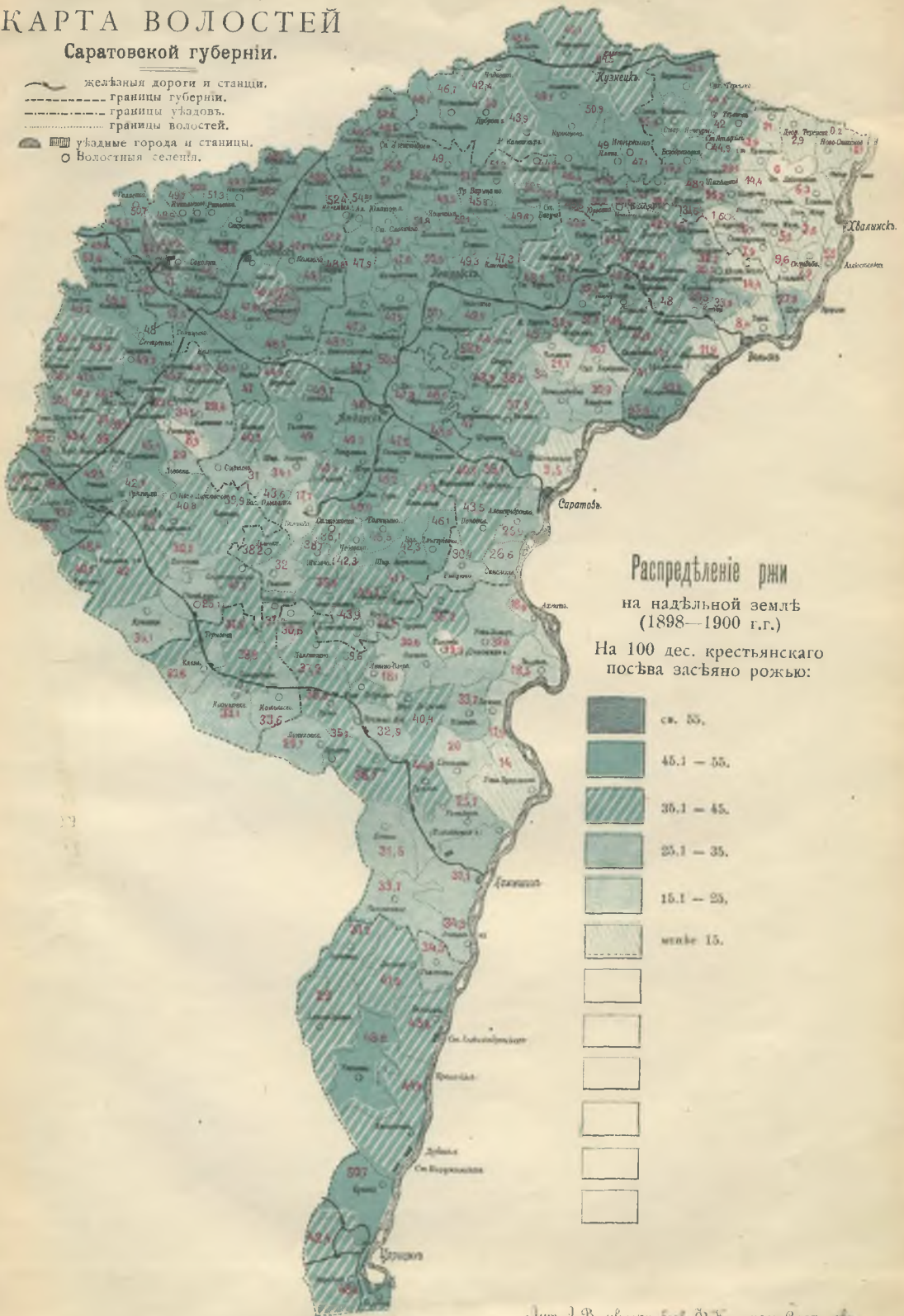
За овсомъ, просомъ и картофелемъ идутъ въ ржаномъ районѣ горохъ, гречиха и чечевица. Ихъ посѣвы также ограничены территориально, какъ посѣвы пшеницы. За границу ржаного района, въ пшеничный они уже почти не переходятъ.

Горохъ охватываетъ собой Кузнецкій и Петровскій уѣзды, гдѣ его посѣвы (по волостямъ) колеблются отъ 1,6% до 5, 6, 8 и даже (въ Безводнинской волости) 11,5%; въ Сердобскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ волостяхъ его уже вовсе не сѣяли, въ другихъ посѣвъ колеблется отъ нѣсколькихъ десятыхъ % до 3, 4, 4½%, а въ сосѣдней съ Петровскимъ уѣздомъ, Бакурской волости посѣвы достигаютъ 10,4%; въ Аткарскомъ уѣздѣ гороха сѣять больше въ сѣверныхъ, сосѣднихъ съ основ-

*) Намъ необходимо оговориться. Вводя въ настоящее изслѣдованіе картофель, мы выходимъ за рамки *полевыхъ* культуръ, т. к. картофель, главнымъ образомъ, сѣется на усадебныхъ земляхъ. Дѣлаемъ мы это потому, что картофель давно уже является для Саратовской губ. очень немаловажнымъ „хлѣбомъ“, культурой, которая, во всякомъ случаѣ, значительнѣе, чѣмъ нѣкоторыя другія: напр. гречиха, ленъ и пр. При знакъ „усадебной“ культуры мы считаемъ болѣе второстепеннымъ. А затѣмъ, мы даже не имѣли бы возможности выкинуть его изъ общаго изслѣдованія, т. к. съ 93 года онъ учитывается въ волостныхъ вѣдомостяхъ на ряду съ полевыми культурами и выдѣленіе его (также какъ и конопля) является такой громоздкой и массивной работой, которая совсѣмъ не оправдываетъ своихъ результатовъ. Вместѣ съ коноплей картофель фигурируетъ и въ данныхъ о распределеніи культуръ Центрального Статистическаго Комитета, которыми намъ нужно было пользоваться.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ Саратовской губернии.

- железные дороги и станции.
- границы губернии.
- границы уездов.
- границы волостей.
- уездные города и станции.
- Волостная селеня.

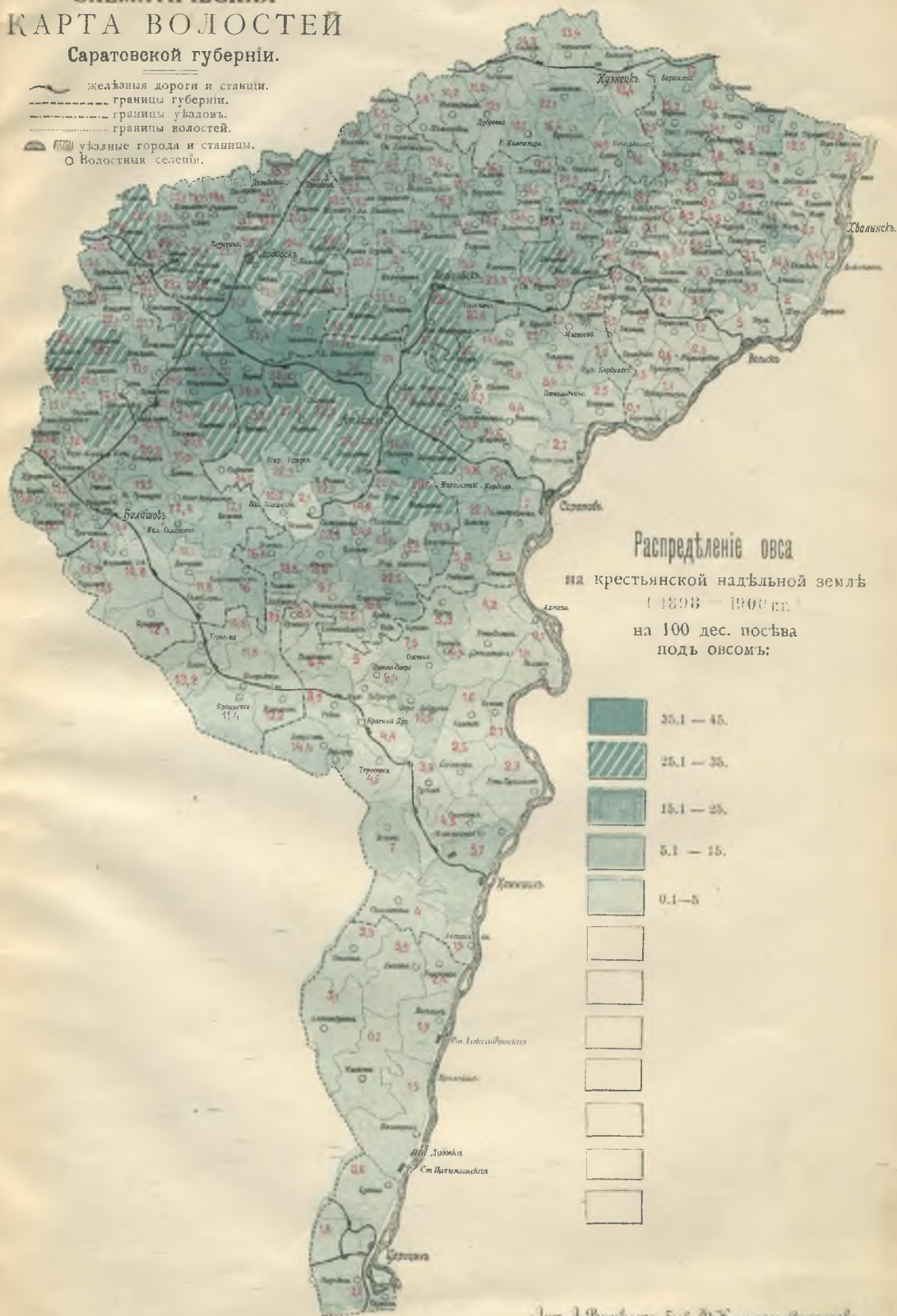


Распределение ржи
на надельной землѣ
(1898—1900 г.г.)
На 100 дес. крестьянскаго
посѣва засѣяно рожью:

	св. 55.
	45.1 — 55.
	36.1 — 45.
	25.1 — 35.
	15.1 — 25.
	меньше 15.







СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ Саратовской губернии.

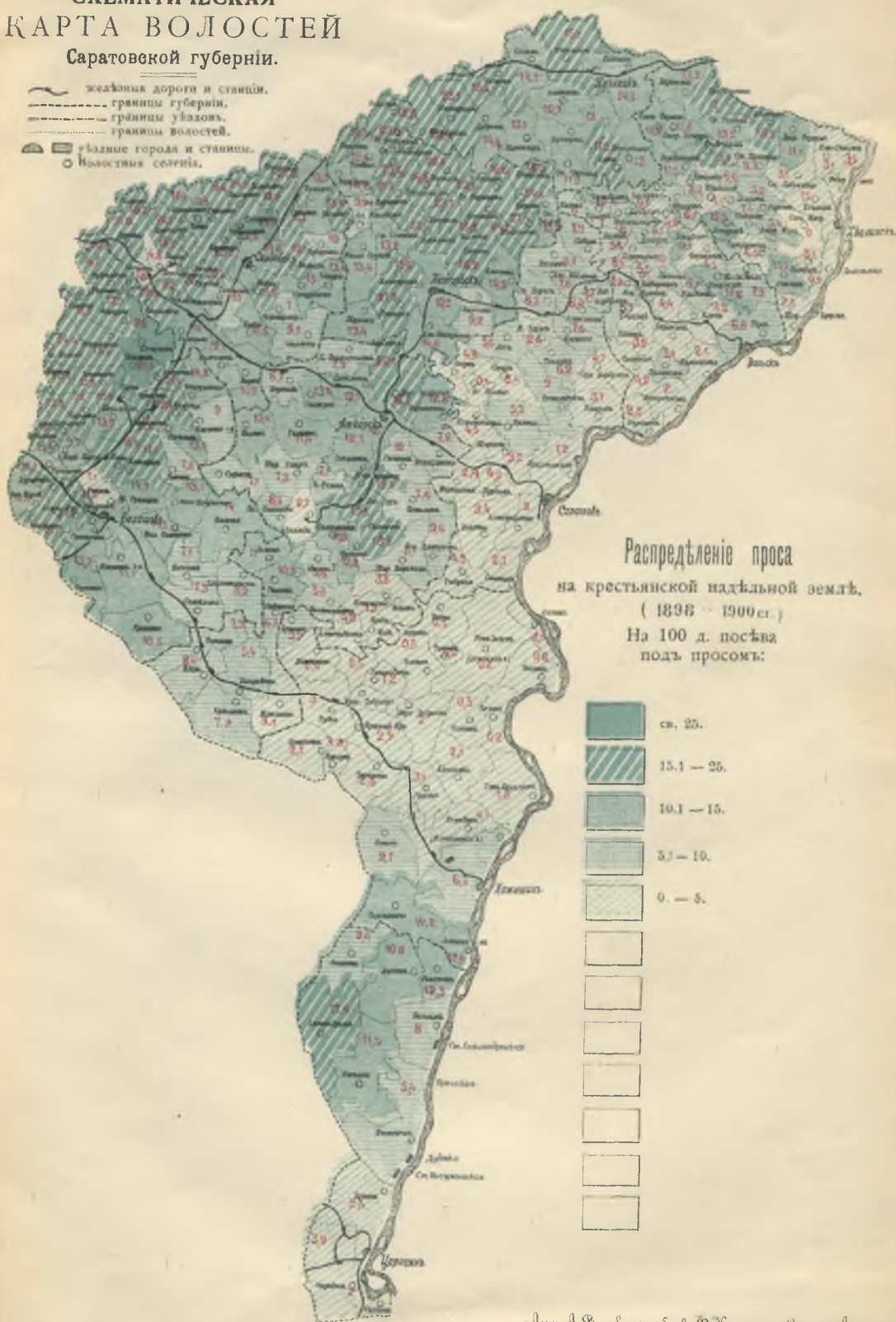
- железная дороги и станции.
- границы губернии.
- границы уездов.
- границы волостей.
- узловые города и станции.
- Волостные селеня.



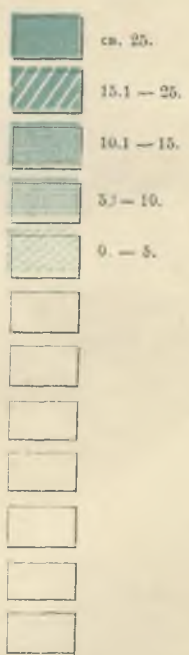
СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

-  железная дорога и станции.
-  границы губернии.
-  границы уездов.
-  границы волостей.
-  уездные города и станции.
-  Волостные селения.



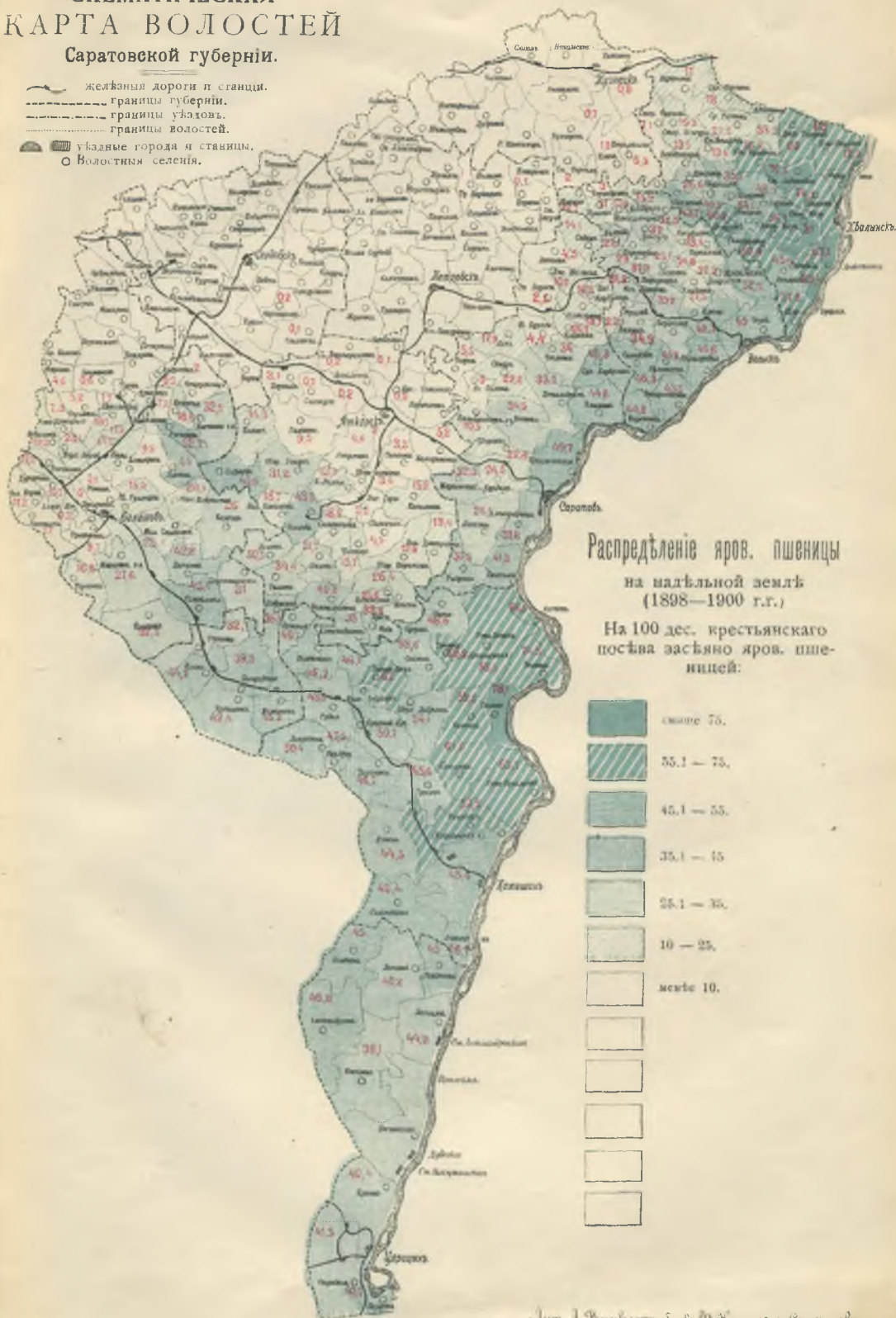
Распределение проса
на крестьянской надельной землѣ.
(1896 - 1900 гг.)
На 100 д. посева
подъ просомъ:



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

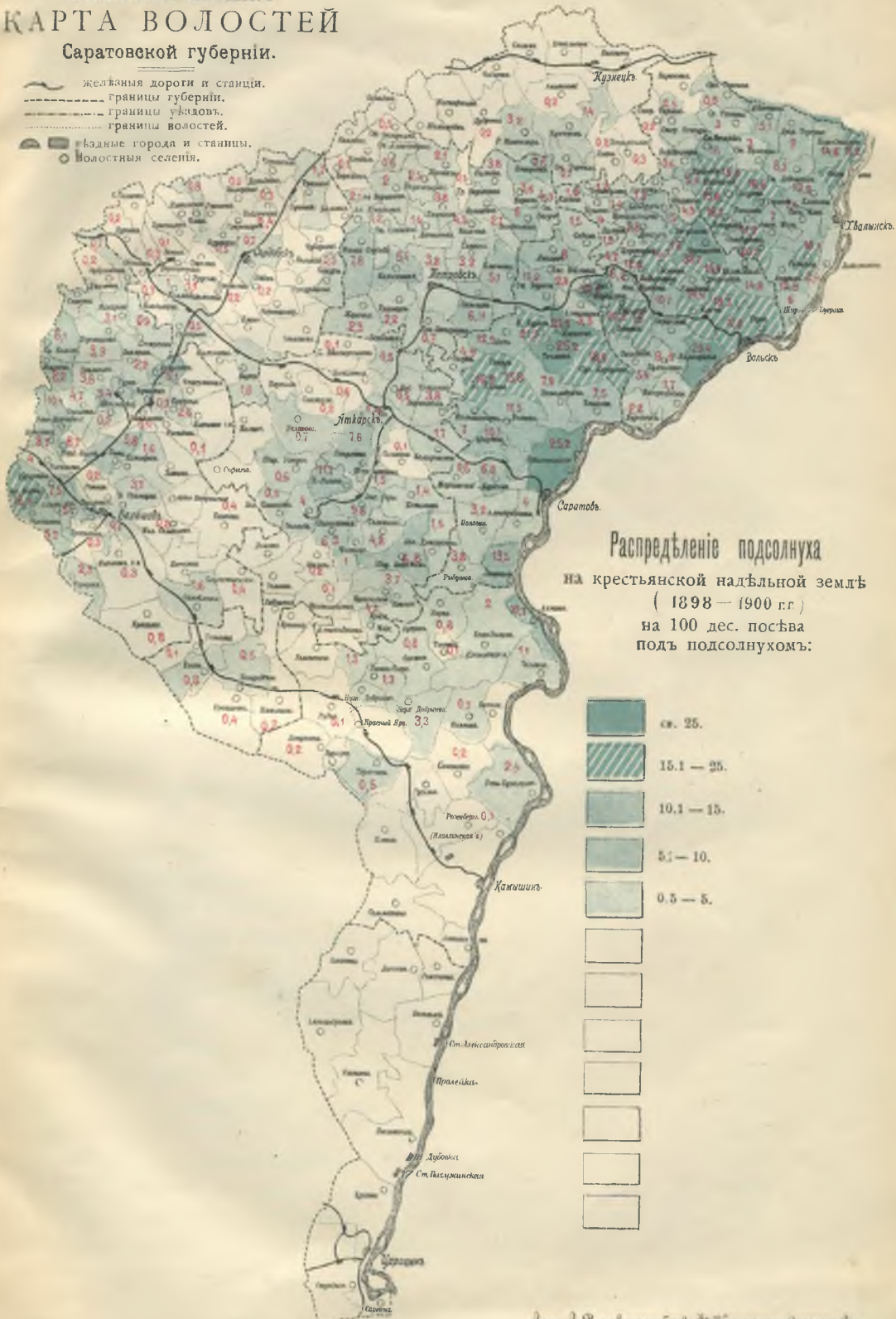
Саратовской губернии.

- железная дороги и станции.
- границы губернии.
- границы уездов.
- границы волостей.
- уездные города и станции.
- Волостные селения.



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ Саратовской губернии.

- железная дорога и станции.
- границы губернии.
- границы уездов.
- границы волостей.
- базные города и станции.
- волостные селения.



Распределение подсолнуха
на крестьянской надельной землѣ
(1898 — 1900 гг)
на 100 дес. посѣва
подъ подсолнухомъ:

	св. 25.
	15.1 — 25.
	10.1 — 15.
	5.1 — 10.
	0.5 — 5.

нымъ гороховымъ райономъ, волостяхъ, но посѣвъ уже не подымается выше 1,5%, а по остальной территоріи уѣзда онъ уже значительно меньше 1½, нѣсколько повышаясь лишь въ самыхъ южныхъ волостяхъ; кое гдѣ сѣять его въ такомъ же маломъ количествѣ въ средней полосѣ Камышинскаго уѣзда, а дальше къ югу онъ уже сходитъ на нѣтъ; также нѣтъ сходятъ посѣвы гороха отъ сосѣднихъ съ Кузнецкимъ, Петровскимъ и Сердобскимъ уѣздами границъ Саратовскаго, Вольскаго, Хвалынскаго и Балашовскаго уѣздовъ, лишь въ Терсинской вол. Вольскаго у. подымаясь почему то до 9,4%. Въ общемъ районъ наибольшихъ посѣвовъ гороха обнаруживаетъ очень большое соответствие съ райономъ наибольшихъ посѣвовъ ржи.

Въ томъ же районѣ наибольшихъ посѣвовъ ржи замыкаются районны посѣвы *гречи* и *чечевицы*.

Наибольшую площадь въ посѣвѣ греча занимаетъ въ сѣверной полосѣ Сердобскаго, Петровскаго и Балашовскаго уѣздовъ (5, 6, даже 9,8%); этотъ процентъ падаетъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ (1—1,8%); колебанія посѣвовъ гречихи значительно рѣзче, чѣмъ у гороха; повсемѣстны ея посѣвы лишь въ Сердобскомъ, Кузнецкомъ и, пожалуй, Петровскомъ уѣздахъ; южная граница ея распространенія выше; она, правда, охватываетъ большую площадь сѣвера Балашовскаго уѣзда, но за то отодвигута въ Хвалынскомъ, Вольскомъ, Саратовскомъ уѣздахъ и не переходитъ совсѣмъ въ южныя волости Аткарскаго и въ Камышинскій уѣздъ.

Еще выше отодвигается южная граница посѣвовъ чечевицы. Они, главнымъ образомъ, сосредоточены въ Кузнецкомъ уѣздѣ, охватывая его весь; % посѣвной площади подъ чечевицей здѣсь колеблется отъ 2-хъ до 11, держась въ большинствѣ волостей между 5 и 9-ю %; затѣмъ посѣвы чечевицы переходятъ въ сѣверныя волости Хвалынскаго уѣзда съ одной стороны, съ другой—въ Петровскій уѣздъ и сѣверныя волости Сердобскаго у. Здѣсь они уже значительно ниже. Это—0,8%, 1,5, рѣже 3—4% и очень часто менѣе 0,5%. Только въ Рѣпинской волости Балашовскаго уѣзда въ періодъ 98—900 гг. посѣвы чечевицы выдѣляются исключительнымъ островомъ (22,7), окруженнымъ со всѣхъ сторонъ полнымъ отсутствіемъ чечевичныхъ посѣвовъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ чечевицы почти нѣтъ; кое гдѣ ее сѣять въ ничтожныхъ размѣрахъ 0,2—0,1%.

Тамъ же на сѣверѣ, главнымъ образомъ, въ Кузнецкомъ, Аткарскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ уѣздахъ, кое гдѣ въ ничтожныхъ количествахъ высѣвается *полба*, иногда *сурьпка*, *рыжикъ* рѣдко и далеко не каждый годъ—*озимая пшеница*; но эти хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ занимаютъ слишкомъ малое мѣсто и изъ нихъ необходимо отмѣтить гораздо большіе размѣры посѣвовъ *конопли*; эти посѣвы по своей исключительной величинѣ выдаются въ Кузнецкомъ уѣздѣ, гдѣ ихъ въ среднемъ приходится считать отъ 4 до 8% общей посѣвной площади; затѣмъ, они довольно велики въ Петровскомъ уѣздѣ; въ Кузнецкомъ уѣздѣ посѣвы конопли выше картофельныхъ и по-

сѣвовать гороха; въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ они почти равны посѣвамъ картофеля, въ остальныхъ значительно ниже.

Въ общемъ, посѣвы конопли также сокращаются по мѣрѣ движенія на югъ.

Просо и овесъ, вслѣдъ за рожью, являются наиболѣе распространенными культурами и въ пшеничномъ районѣ, что мы можемъ видѣть изъ комбинаціонной картограммы распредѣленія культуръ, хотя ихъ роль здѣсь уже далеко не та; если въ ржаномъ районѣ они большею частью оспариваютъ другъ у друга второе мѣсто въ посѣвѣ,—здѣсь между ними споръ идетъ только о третьемъ мѣстѣ, причемъ (что видно изъ сличенія двухъ послѣдовательныхъ комбинаціонныхъ картограммъ) на всей сѣверной половинѣ пшеничнаго района преобладаніе сохраняется за овсомъ, на южной—за просомъ.

Но за этими повсемѣстными для губерніи хлѣбами идетъ группа культуръ, специально связанныхъ съ границами пшеничнаго района, также какъ горохъ, чечевица, греча, полба—связаны съ границами ржаного.

Полнѣ всего эта связь обнаруживается на культурѣ *ячменя*. Онъ является такимъ же вѣрнымъ спутникомъ пшеницы, какъ горохъ оказывается спутникомъ ржи. Границы ячменнаго района слѣдуютъ параллельно границамъ наибольшихъ посѣвовъ пшеницы.

Ячменный районъ почти вполнѣ меньше пшеничнаго и какъ бы вписанъ въ послѣдній. Детальнаго соответствія здѣсь, конечно, нѣтъ; далеко не всѣ волости съ наибольшимъ посѣвомъ ячменя отличаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, наибольшимъ посѣвомъ пшеницы. Но общее соответствіе есть. Районы наибольшихъ ячменныхъ посѣвовъ расположены тремя островами: пшеничный районъ Хвалынского уѣзда (ячменя 1, 2 до 6⁰/₀); районъ наибольшихъ пшеничныхъ посѣвовъ Саратовскаго уѣзда (3, 4, 6, 9⁰/₀), такой же районъ южной части Балашовскаго уѣзда (6—10⁰/₀) и непосредственно къ ней примыкающей—Аткарскаго (ок. 2, 5 и 8⁰/₀). Между этими островами посѣвы ячменя нѣсколько ниже, но они все же не сходятъ съ площади губерніи въ указанныхъ предѣлахъ, мѣстами, какъ въ Красноярскаго и Семеновскаго волостяхъ Камышинскаго уѣзда, подымаясь до 6,7, 8,8⁰/₀ и сходя на нѣтъ вмѣстѣ съ сокращеніемъ пшеничныхъ посѣвовъ къ югу Царицынскаго уѣзда.

За ячменемъ также характерна для пшеничнаго района культура *бахчей*. Бахчевый районъ болѣе расплывчатъ, подымается значительно выше на сѣверо-западъ, но главный центръ его остается въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, гдѣ мѣстами бахчи занимаютъ уже положеніе третьей культуры, занимая, какъ напр. въ Усть-Кулалинской вол. Камышинскаго у., Балыклейской, Отрадинской вол. Царицынскаго у. 10,8, 10,2—8⁰/₀ общей посѣвной площади. На сѣверѣ бахчи рѣдко доходятъ до 2—3⁰/₀, чаще ниже 1⁰/₀ и даже 0,5⁰/₀; волости съ посѣвомъ бахчей разбросаны островами, тогда какъ въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ бахчи встрѣчаются почти вездѣ, большею частью держась выше 1⁰/₀.

Далѣе можно до известной степени связывать съ пшеничнымъ рай-

опомъ посѣвы льна; въ общемъ они въ губерніи чрезвычайно малы, разсѣяны раздерганной сѣткой по всей площади губерніи, большею частью не переходя 0—2⁰/₁₀₀; но именно въ границахъ пшеничнаго района кое гдѣ они поднимаются до 1, даже выше 2⁰/₁₀₀ (Красавская вол., Балашовскаго у.—1,2, Байшевская Аткарскаго у.—1,3, Олешинская Камышинскаго у.—1,4, Александровская и Ерзовская Царицынскаго у.—1 и 2,5); характерной—связь посѣвовъ льна съ границами пшеничнаго района, во всякомъ случаѣ, считать нельзя.

Гораздо болѣе характерна специально для юга губерніи культура *горчицы*, которая однако остается очень небольшой.

Особенное положеніе между перечисленными хлѣбами занимает *подсолнухъ*. Для него границы двухъ основныхъ районовъ: ржаного и пшеничнаго—не обязательны, что видно изъ прилагаемой здѣсь картограммы.

Главный районъ развитія подсолнечной культуры—въ Саратовскомъ, Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ; здѣсь онъ совпадаетъ, пожалуй, съ пшеничнымъ райономъ; но затѣмъ культура подсолнуха идетъ не на югъ, а на западъ, почти не касаясь Кузнецкаго уѣзда, захватываетъ Петровскій и примыкающую къ Саратовскому у. половину Аткарскаго, и затѣмъ черезъ полосу перерыва (Сердобскій, с.-з. часть Аткарскаго и юго-вост. Балашовскаго у.), подымается въ сѣверо-зап. половинѣ Балашовскаго у.; въ Камышинскомъ у. подсолнухъ въ ничтожныхъ размѣрахъ сѣять лишь въ болѣе сѣверныхъ и береговыхъ волостяхъ. Далѣе на приведенной картограммѣ мы видимъ, что посѣвъ подсолнуха колеблется гораздо рѣзче, чѣмъ посѣвы другихъ хлѣбовъ; волости съ очень большимъ посѣвомъ (болѣе 20⁰/₁₀₀) сосѣдять съ волостями, гдѣ посѣвъ въ 6, 7, 8⁰/₁₀₀; правда, здѣсь мы всегда имѣемъ дѣло все таки не съ одинокими островами, какіе мы видѣли въ посѣвахъ картофеля, но все же, несомнѣнно, можно съ одной стороны сказать, что тѣ общія условія которыя, очевидно, пріурочиваютъ посѣвы многихъ, до сихъ поръ разсмотрѣнныхъ хлѣбовъ, къ опредѣленной территоріи губерніи, не имѣютъ того же значенія для подсолнуха, а съ другой стороны—мѣстные специфическія вліянія играютъ по отношенію къ подсолнечной культурѣ болшую роль.

ГЛАВА II.

Посѣвная площадь подъ различными культурами.

Относительно площади, занятой различными культурами въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губ., мы располагаемъ свѣдѣніями, доставленными волостными правленіями за 11 лѣтъ съ 92 года по 1902 г. Свѣдѣнія эти относятся ко всему крестьянскому посѣву, т. е. какъ къ посѣвамъ на надѣльной землѣ, такъ и къ посѣвамъ на сѣмной (на 1 годъ), на арендной (на сроки) и на купленной земляхъ, и сгруппированы нами для всей губерніи и для отдѣльныхъ уѣздовъ въ слѣдующихъ таблицахъ:

П о г у б е р н и и

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	Абсол. чис.	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	788214	37,5	800082	38,0	818355	36,8	819346	37,3	834020	37,6	783531	35,9	832474	36,9	903021	38,5	919740	37,9	903526	37,6	852620	35,3
Озд. шен.	—	—	—	—	—	—	102	—	84	—	123	—	610	—	96	—	35	—	—	—	1246	0,5
Яров. шен.	533964	26,4	557324	26,3	632880	28,3	591273	26,9	605827	27,3	613154	28,1	638585	28,2	665417	28,3	687608	28,5	692195	28,5	723214	29,9
Ячмень	12663	0,5	21254	1,1	26341	1,2	28097	1,3	28345	1,3	33252	1,5	29954	1,3	26111	1,1	31518	1,3	30900	1,3	26115	1,1
Овесь	322054	14,9	298834	14,1	299059	13,4	298989	13,6	300646	13,6	336284	15,4	341489	15,1	336995	14,3	357847	14,8	356996	14,8	330917	14,1
Горохъ	19504	0,8	23698	1,1	28359	1,3	34414	1,6	34478	1,6	36491	1,7	31308	1,4	26201	1,1	27791	1,2	27922	1,2	25148	1,0
Чечевича	10731	0,5	14708	0,7	20343	0,9	18607	0,8	14014	0,7	12822	0,6	11634	0,5	8295	0,3	13619	0,6	19508	0,8	19908	0,8
Пресо	236822	11,0	222540	10,5	23380	9,5	180219	8,2	179009	8,1	185341	8,7	202127	8,9	216395	9,2	214457	8,8	210350	8,7	236291	9,7
Гречиха	13988	0,6	11331	0,5	9212	0,4	17033	0,8	14282	0,7	16512	0,7	15567	0,7	13029	0,6	14573	0,6	12215	0,5	5934	0,2
Полсолнухъ	127917	6,0	119654	5,6	125902	5,6	150662	6,8	155575	6,6	103127	4,7	93766	4,2	100753	4,3	96406	4,0	101588	4,2	130106	5,3
Коняля	14932	0,6	11145	0,5	17736	0,8	19366	0,9	20018	0,9	21297	1,0	21123	0,9	16226	0,7	10878	0,7	17849	0,7	17052	0,7
Ленъ	—	—	—	—	1809	0,1	2919	0,1	3677	0,1	4906	0,2	5255	0,2	4187	0,2	2460	0,1	1836	0,1	1234	0,1
Картофель	—	—	32355	1,5	31562	1,4	32007	1,5	31503	1,4	31955	1,5	32641	1,5	29529	1,2	31621	1,3	34171	1,4	31018	1,2
Проч. хлѣба	25550	1,2	1243	0,1	6882	0,3	5319	0,2	3381	0,1	5924	0,2	4604	0,2	3927	0,2	3750	0,2	3370	0,2	2240	0,1
Всего	2126339	100	2120178	100	2232420	100	2198333	100	2214839	100	2184719	100	2263197	100	2350982	100	2418303	100	2417226	100	2414743	100

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. тыс.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	127081	38,3	136163	37,5	139475	37,9	141966	40,3	140397	40,1	134491	37,9	133533	37,6	146726	38,3	153971	38,6	145483	37,8	156083	38,4
Озим. пшен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12437	3,6
Яров. пшен.	64640	19,5	72772	20,1	80114	21,7	69608	19,8	76789	21,9	80421	22,6	87083	23,7	97479	25,4	106165	26,6	101355	26,3	102584	25,3
Ячмень	4035	1,2	4995	1,4	5854	1,5	5019	1,5	5247	1,5	5974	1,7	5372	1,4	5726	1,5	5192	1,3	5354	1,4	5098	1,2
Овесъ	66487	20,1	75778	20,9	73525	19,9	71755	20,4	69771	19,9	79075	22,3	87255	23,7	83319	21,8	84959	21,3	85275	22,2	79304	19,5
Грехъ	626	0,2	1408	0,4	1995	0,5	2285	0,6	2294	0,6	2368	0,7	2357	0,7	1064	0,4	1821	0,4	1830	0,4	1303	0,3
Чечевица	159	0,1	107	—	148	—	130	—	130	—	133	—	67	—	92	—	195	—	462	0,1	419	0,1
Проро	35875	10,6	37121	10,2	37275	10,1	26165	7,4	25467	7,3	27877	7,8	30725	8,3	32412	8,5	32254	8,1	30675	8,0	30325	7,4
Гречиха	1070	0,3	1303	0,4	1109	0,3	1654	0,5	950	0,3	1752	0,5	1319	0,3	955	0,3	924	0,3	975	0,3	421	0,1
Подсолнухъ	25298	7,6	25038	6,9	22192	6,0	25897	7,3	22234	6,3	14903	4,2	6991	1,9	6971	1,8	5394	1,5	6313	1,6	10151	2,5
Конопля	1520	0,4	2174	0,6	2342	0,6	2239	0,6	2347	0,7	2823	0,8	2656	0,7	1862	0,4	2316	0,6	2127	0,5	2142	0,5
Ленъ	—	—	292	0,1	575	0,1	496	0,1	461	0,1	634	0,2	1261	0,3	1007	0,3	331	0,1	251	0,1	216	—
Картофель	—	—	5255	1,4	4782	1,3	4586	1,3	4040	1,2	4406	1,2	4707	1,3	4774	1,2	4961	1,2	4556	1,2	4522	1,1
Проч. хлѣба	5530	1,7	401	0,1	205	0,1	721	0,2	424	0,1	313	0,1	204	0,1	235	0,1	195	—	24	0,1	—	—
Всего	331821	100	362807	100	360921	100	352521	100	350751	100	354070	100	368560	100	358222	100	398208	100	384580	100	404005	100

В а л а ш о в с к і й у ѓ в д њ .

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.	Абсол. чис.	Абсол. % чис.
Родь	87251	31,6	109353	38,8	114015	38,1	108445	37,3	117673	37,6	113891	36,5	115538	36,9	128702	36,9	129702	36,2	130450	37,0	136258	38,2
Озим. пшец.	—	—	—	—	—	—	81	—	84	—	123	—	606	0,2	79	—	—	—	—	—	3	—
Зрив. пшец.	63402	23,0	62831	22,2	63980	22,3	58136	19,8	65460	20,9	69808	22,3	69964	22,3	81950	23,5	93815	26,2	88753	25,2	88250	24,7
Ячмень	2159	0,7	3851	1,4	4772	1,6	5278	1,8	6361	2,3	6520	2,1	5264	1,7	5015	1,5	6308	1,8	6728	1,9	7434	2,1
Овся	49044	17,7	46754	16,1	50104	16,7	52435	17,8	54625	17,5	57493	18,4	54368	17,3	54536	15,6	60047	16,7	58596	16,6	52151	14,6
Горохъ	488	0,2	534	0,2	798	0,2	1419	0,4	1342	0,4	1344	0,4	1109	0,4	786	0,2	890	0,2	907	0,3	799	0,2
Чечевица	131	—	446	0,1	970	0,3	521	0,2	403	0,1	232	—	338	0,1	335	0,1	735	0,2	1344	0,4	1321	0,4
Просо	51168	18,5	41662	14,6	43273	14,4	38387	13,2	39586	12,6	40952	13,1	42434	13,5	48173	13,8	44369	12,4	42690	12,1	44365	12,4
Гречиха	1050	0,4	1545	0,5	1845	0,6	3394	1,1	3289	1,0	3410	1,1	3078	1,0	2912	0,8	2533	0,7	2034	0,6	776	0,2
Подсолнухъ	17692	6,5	10484	4,0	11657	3,9	17492	5,9	16176	5,1	10459	3,3	12892	4,1	19385	5,6	13578	3,8	14428	4,1	19088	5,6
Конопля	1671	0,6	1746	0,6	1784	0,6	2372	0,8	2472	0,8	2585	0,8	2127	0,7	1778	0,5	1748	0,5	1808	0,5	1617	0,5
Ленъ	—	—	691	0,2	130	—	773	0,2	1193	0,3	2096	0,7	1726	0,6	994	0,3	351	0,1	183	—	81	—
Картофель	—	—	3687	1,3	3848	1,3	4405	1,5	4524	1,4	3990	1,3	3992	1,2	4114	1,2	4316	1,2	4477	1,3	4088	1,1
Проч. хлѣба	2329	0,8	2	—	—	—	—	—	63	—	90	—	84	—	90	—	109	—	—	—	66	—
Всего	276385	100	282893	100	300176	100	293138	600	313251	100	312993	100	313320	100	348849	100	353850	100	352398	100	357146	100

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	59881	37,4	58366	37,6	58089	40,3	65416	37,9	60196	37,4	59856	38,7	57481	37,1	65550	40,5	60667	40,0	70053	42,1	38043	23,6
Озим. пшеп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшеп.	47457	29,8	52258	33,7	45103	31,3	52414	30,4	55035	34,2	51791	33,5	51572	33,2	54654	33,8	55228	33,5	50301	30,3	64907	40,2
Ятмень	1311	0,8	831	0,5	837	0,6	1157	0,7	1315	0,8	989	0,7	774	0,5	303	0,2	399	0,2	600	0,4	249	0,1
Овесь	15370	9,6	11833	7,6	11123	7,7	15775	9,1	10593	6,6	11109	7,2	11223	7,2	9991	6,2	10271	6,2	9754	6,0	11111	6,9
Горохъ	1139	0,7	1494	1,0	1693	1,2	1393	0,8	1475	0,9	1353	0,9	1421	0,9	1247	0,8	1442	0,9	1393	0,8	1873	1,2
Чечевица	5	—	—	—	22	—	34	—	40	—	20	—	17	—	10	—	1	—	2	—	287	0,2
Просо	12110	7,6	10588	6,8	7264	5,1	7471	4,3	7988	4,9	8694	5,6	8510	5,5	8306	5,1	8753	5,3	8996	5,5	12493	7,7
Гречиха	1050	0,7	593	0,4	270	0,2	546	0,3	438	0,3	466	0,3	373	0,2	179	0,1	188	0,1	133	0,1	942	0,6
Подсолнухъ	19935	12,5	17544	11,3	18260	12,6	26013	15,1	22235	13,8	18414	12,0	21637	14,0	19735	12,2	21124	12,8	22563	13,6	29618	18,3
Конопля	471	0,2	335	0,2	469	0,3	641	0,4	621	0,4	648	0,4	758	0,5	694	0,4	624	0,4	661	0,4	695	0,4
Левъ	—	—	35	—	13	—	77	—	53	—	76	—	101	0,1	28	—	23	—	10	—	15	—
Картофель	—	—	1396	0,9	1070	0,7	1629	1,0	1110	0,7	1145	0,7	1193	0,8	1105	0,7	973	0,6	1189	0,7	1337	0,8
Проч. хлѣба	1088	0,7	43	—	—	—	33	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	161	0,1	—	—
Всего	159817	100	155346	100	144213	100	172599	100	161099	100	154561	100	155094	100	161802	100	165093	100	165816	100	161570	100

К а м ы ш и н с к и й у ъ ѳ д ѳ .

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о	Абсол. чис.	Абсол. %/о
Рожь	108174	29,4	100175	28,1	99218	26,3	101270	27,2	110472	29,5	94108	25,0	111671	28,2	124390	30,2	136941	34,2	119007	27,9	128087	30,8
Озим. пшеп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшеп.	193457	52,7	185486	52,0	208626	55,4	206832	55,5	204698	54,6	217057	57,7	222216	56,1	231214	56,2	236842	54,5	249018	58,0	235529	56,7
Ячмень	2356	0,6	5488	1,5	7554	2,0	8235	2,2	7528	2,0	8848	2,3	8619	2,2	8287	2,0	11941	2,8	8535	2,1	6952	1,7
Овесъ	39302	10,7	28005	7,8	23808	6,3	27134	7,3	26933	7,2	27461	7,3	24529	6,2	20192	5,0	20850	4,8	24051	5,6	18168	4,4
Горюхъ	703	0,2	915	0,3	989	0,2	889	0,2	930	0,3	809	0,2	781	0,2	652	0,2	711	0,2	713	0,2	678	0,2
Чечевича	44	—	10	—	19	—	48	—	18	—	10	—	22	—	6	—	10	—	27	—	10	—
Просо	11591	3,2	17207	4,8	19262	5,1	14258	4,0	12158	3,2	13203	3,5	13315	3,3	13898	3,4	14705	3,4	13417	3,1	12975	3,1
Гречиха	8	—	18	—	16	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подсолнухъ	5112	1,4	5599	1,5	5384	1,4	4650	1,2	3531	0,9	3945	1,0	3192	0,8	3126	0,8	3836	0,9	4515	1,1	4942	1,2
Коволя	685	0,2	1149	0,4	1075	0,3	1161	0,3	793	0,3	851	0,2	961	0,2	1008	0,2	734	0,2	711	0,2	582	0,1
Львп	—	—	551	0,2	320	0,1	263	0,1	262	0,1	401	0,1	374	0,1	545	0,1	302	0,1	120	—	146	—
Картофель	—	—	966	1,6	6172	1,7	5760	1,5	5244	1,4	5761	1,5	6794	1,7	5677	1,4	5659	1,3	6038	1,4	5503	1,4
Проч. хлѣба	5899	1,6	6318	1,8	4525	1,2	1946	0,5	1845	0,5	4483	1,2	3628	1,0	2271	0,5	2443	0,6	1933	0,4	1696	0,4
Всего	367331	100	356887	100	370763	100	375446	100	374400	100	376040	100	396142	100	411266	100	434974	100	429285	100	415323	100

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	55698	48,0	56051	48,0	54819	47,1	55194	47,6	54708	48,1	54967	47,5	52278	47,0	55977	48,7	58107	47,3	58858	48,1	50088	39,9
Озим. пшен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшен.	916	0,8	1351	1,1	1463	1,3	1134	1,0	1281	1,1	1201	1,0	1028	1,0	1068	0,9	1271	1,0	1138	0,9	1571	1,3
Ячмень	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесь	23530	20,3	20809	18,0	20794	17,9	18090	15,6	18261	16,0	20153	17,4	17969	16,2	18208	15,9	21059	17,1	20309	16,7	24381	19,4
Горохъ	3137	2,7	4119	3,5	5261	4,6	5912	5,2	6105	5,3	6325	5,5	6095	5,5	5328	4,6	5983	4,8	5784	4,8	5844	4,7
Чечевица	5863	5,0	6936	5,9	8183	7,0	9411	8,1	8204	7,2	7786	6,7	6741	6,1	5507	4,8	5750	4,7	5640	4,6	5247	4,2
Просо	15286	3,1	16852	14,4	15431	13,3	14151	12,2	13206	11,6	12993	11,2	15033	13,5	18413	16,0	19065	15,5	19336	15,9	28247	22,5
Гречиха	2581	2,2	938	0,8	651	0,5	1458	1,2	1306	1,2	1480	1,3	1698	1,5	842	0,7	1453	1,2	1181	1,0	308	0,3
Подсолнузь	1283	1,1	917	0,8	1096	0,9	1019	0,9	803	0,7	503	0,4	479	0,4	541	0,5	899	0,7	475	0,4	1227	0,9
Конопля	4869	4,2	4931	4,3	5128	4,4	5570	4,8	6135	5,4	6190	5,4	5843	5,2	5407	4,7	5455	4,4	5221	4,3	5589	4,4
Ленъ	—	—	210	0,2	221	0,2	404	0,3	396	0,3	440	0,4	442	0,4	323	0,3	316	0,3	371	0,3	134	0,1
Картофель	—	—	3278	2,8	3197	2,8	3523	3,0	3450	3,0	3514	3,0	3419	3,1	3059	2,7	3472	2,8	3379	2,8	2917	2,3
Проч. хлѣба	2975	2,6	243	0,2	63	—	111	0,1	220	0,1	189	0,2	134	0,1	189	0,2	247	0,2	223	0,2	51	—
Всего	116088	100	116685	100	114949	100	115977	100	114143	100	115735	100	111159	100	114862	100	123077	100	121415	100	125604	100

ПЕТРОВСКИЙ УЎВДЪ.

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	95240	48,7	96586	50,0	93642	49,6	93520	49,0	92731	48,0	91602	47,7	95002	48,6	94658	48,2	96786	47,9	99564	47,6	88930	45,7
Озм. шеп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. шен.	628	0,3	965	0,5	942	0,5	723	0,4	829	0,5	750	0,4	503	0,3	599	0,3	754	0,3	685	0,3	663	0,3
Ячмень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Овесь	33677	17,2	31862	16,5	31872	16,9	32006	16,7	34285	17,7	40094	20,9	41817	21,5	41961	21,3	45079	22,3	45678	21,8	41893	21,5
Горохъ	7712	4,0	8467	4,4	10079	5,4	11844	6,2	11595	6,0	13692	7,1	10911	5,6	10355	5,3	10043	5,0	10322	4,9	8695	4,5
Чечвица	4138	2,1	4860	2,5	6524	3,5	5137	2,6	3333	1,7	2769	1,4	1798	0,9	1886	1,0	2970	1,5	5195	2,5	5667	3,2
Просо	30732	15,8	29048	15,0	25731	13,7	24422	12,7	25557	13,3	24729	13,0	27424	14,0	30308	15,4	29377	14,6	30840	14,8	34326	17,6
Гречиха	3805	2,0	3006	1,6	1886	1,0	3328	1,7	3038	1,5	3070	1,6	3044	1,6	2475	1,3	3257	1,6	2727	1,3	838	0,4
Подсолнухъ	12196	6,3	10639	5,5	8497	4,5	12474	6,5	13768	7,1	7728	4,0	6874	3,5	7653	3,9	7027	3,5	6259	3,0	7004	3,5
Конопля	3020	1,5	3179	1,6	3681	1,9	3515	1,8	3875	2,0	3850	2,0	4471	2,2	2824	1,4	3007	1,5	3507	1,7	3137	1,6
Ленъ	—	—	67	—	35	—	148	—	60	—	86	—	150	0,1	150	0,1	185	0,1	137	0,1	70	—
Картофель	—	—	3799	1,9	4212	2,3	3609	1,8	3570	1,9	3177	1,7	2995	1,6	2930	1,5	2957	1,4	3484	1,7	2998	1,5
Проч. хлѣба	4252	2,1	921	0,5	1375	0,7	1161	0,6	531	0,3	415	0,2	282	0,1	636	0,3	518	0,3	594	0,3	241	0,2
Всего	195400	100	193399	100	188476	100	191887	100	193172	100	191662	100	195251	100	196735	100	201960	100	205994	100	194468	100

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	75913	39,1	73853	38,0	69321	35,2	68070	35,1	75337	36,5	75172	36,1	73951	36,4	81541	39,0	80494	38,0	86968	39,1	63612	30,1
Озим. пшея.	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	1	—	—	13	—	35	—	—	—	—	6	—
Яров. пшея.	35360	18,2	38873	19,9	42217	21,4	43687	22,2	43521	21,1	44791	21,5	50765	25,0	52080	24,9	55365	26,1	56430	25,3	59708	28,3
Ячмень	3340	1,7	4962	2,5	6465	3,3	5760	2,9	5103	2,5	7202	3,4	6238	3,0	4755	2,3	5477	2,6	6440	2,9	4828	2,3
Овесь	29063	15,0	25662	13,2	24091	12,2	21631	11,0	20605	10,0	27263	13,1	27198	13,4	28072	13,5	29252	13,9	28950	13,0	28182	13,3
Горохъ	734	0,4	531	0,3	823	0,4	854	0,4	1223	0,6	1185	0,6	1020	0,6	944	0,5	1184	0,5	1117	0,5	1237	0,6
Чечевица	33	—	—	—	65	—	133	0,1	31	—	46	—	49	—	21	—	59	—	59	—	49	—
Проро	8774	4,6	8546	4,4	8308	4,2	5429	2,9	6228	3,0	7408	3,6	7970	3,9	9256	4,4	9814	4,7	10450	4,7	14074	6,6
Гречиха	1483	0,7	1019	0,6	643	0,5	1071	0,5	612	0,3	779	0,4	593	0,3	405	0,2	408	0,2	395	0,2	167	0,1
Подсолнухъ	35783	18,5	36518	18,8	40162	20,4	44290	22,5	46296	23,9	35613	18,6	29989	14,7	26888	13,0	24464	11,6	25662	11,6	33962	16,1
Копыль	575	0,3	513	0,3	937	0,5	783	0,3	547	0,2	989	0,4	819	0,4	485	0,2	594	0,3	986	0,4	839	0,4
Лещь	—	—	17	—	12	—	26	—	33	—	95	—	77	—	49	—	66	—	42	—	17	—
Картофель	—	—	3935	2,0	3737	1,9	3383	1,9	3928	1,9	4547	2,2	4742	2,3	4313	2,1	4554	2,1	5021	2,3	4652	2,2
Проч. хлѣба.	2923	1,5	73	—	—	—	446	0,2	43	—	107	0,1	52	—	17	—	41	—	37	—	21	—
Всего	193981	100	194502	100	197141	100	196484	100	206507	100	208198	100	203463	100	208839	100	211797	100	222552	100	211349	100

Сердобский уездъ.

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь . . .	84906	47,2	90178	49,3	92894	50,0	89062	47,8	89442	47,9	93395	48,4	96420	48,0	97366	48,2	106012	47,8	104731	47,6	101009	48,6
Оявл. пшея.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшея.	106	0,1	190	0,1	197	0,1	270	0,1	112	0,1	9	—	2	—	34	—	280	0,1	171	0,1	2533	1,2
Ячмень . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овесь . . .	44984	25,0	45612	24,9	47138	25,3	49480	26,6	51698	27,7	53866	27,9	57861	28,8	59947	29,7	67572	30,4	65984	30,0	55359	26,5
Горохъ . . .	3291	1,9	4405	2,4	4616	2,5	6734	3,6	6565	3,5	6438	3,3	5208	2,6	3388	1,7	3845	1,7	3752	1,7	3407	1,6
Чечевица . .	675	0,3	2028	1,1	4030	2,2	1957	1,1	1056	0,6	770	0,4	1645	0,8	853	0,4	3132	1,4	6135	2,8	6599	3,1
Просо . . .	38051	21,1	34183	18,5	29242	15,7	27955	15,0	27373	14,7	28277	14,7	29608	14,7	31041	15,4	30720	13,9	28977	13,1	31694	15,2
Гречиха . . .	2169	1,2	2561	1,4	2316	1,2	4933	2,6	4123	2,3	4942	2,6	5109	2,5	4989	2,4	5648	2,6	4557	2,0	2475	1,2
Подсолнухъ.	2543	1,4	1296	0,7	2049	1,1	1479	0,8	1575	0,8	863	0,4	812	0,4	902	0,5	672	0,3	682	0,3	1115	0,5
Конопля . . .	841	0,5	716	0,4	1090	0,6	1771	0,9	1875	1,0	2049	1,1	1722	0,9	1162	0,6	1505	0,7	1823	0,8	1672	0,8
Ленъ	—	—	185	0,1	64	—	103	0,1	111	0,1	126	0,1	201	0,1	144	0,1	126	0,1	137	0,1	140	0,1
Картофель .	—	—	1780	1,0	1626	0,9	1962	1,1	2280	1,2	1959	1,0	2227	1,1	1000	0,9	2217	1,0	3102	1,4	2233	1,1
Проч. хлѣба.	2296	1,3	136	0,1	664	0,4	369	0,3	168	0,1	252	0,1	152	0,1	111	0,1	99	—	163	0,1	100	0,1
Всего . . .	179863	100	183570	100	185809	100	186135	100	183937	100	192935	100	201023	100	201841	100	221828	100	220214	100	208936	100

Ж в а л ы н с к і й у б ѣ д ѣ .

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.	Абсол. чис.	0/0 чис.
Рожь	37881	22,8	36566	22,9	31360	19,6	30484	18,5	30681	19,4	28525	18,7	24440	15,2	38328	23,3	36741	22,6	32538	19,5	24751	13,7
Озим. пшён .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшён .	77996	46,9	74743	46,9	73232	45,8	82859	50,2	80199	50,6	77895	51,0	83678	52,1	74336	45,3	72910	44,9	78199	46,9	94025	52,3
Ячмень	68	—	823	0,5	1592	1,0	1970	1,2	2282	1,4	3175	2,1	3079	2,0	1477	0,9	2055	1,3	2836	1,7	1378	0,7
Овесь	17360	10,4	12795	8,0	14429	9,0	12871	7,8	12305	7,8	13584	8,9	15223	9,5	17051	10,4	14956	9,2	14218	8,5	16371	9,3
Горохъ	1639	1,0	1898	1,2	2234	1,4	2988	1,8	2865	1,8	2879	2,0	2276	1,4	1780	1,1	1847	1,2	2088	1,3	1182	0,7
Чечевица	277	0,2	323	0,2	472	0,3	1104	0,7	644	0,4	977	0,6	854	0,5	475	0,3	663	0,4	590	0,3	268	0,1
Просо	17812	10,8	15517	9,7	14791	9,2	10470	6,3	10621	6,6	11672	7,7	13618	8,5	12303	7,4	10908	6,7	12080	7,3	16010	8,8
Гречаха	805	0,5	628	0,4	474	0,3	649	0,4	461	0,2	607	0,4	323	0,2	272	0,1	162	0,1	213	0,2	7	—
Подсолнухъ .	8644	5,2	12656	7,9	17789	11,1	17319	10,6	14355	9,0	8695	5,7	12892	8,0	15550	9,5	18912	11,7	20691	12,4	22089	12,8
Кополня	1299	0,8	1298	0,8	1230	0,8	1294	0,8	1338	0,9	1285	0,7	1742	1,1	1003	0,6	940	0,6	1005	0,6	779	0,4
Лёнъ	—	—	7	—	63	—	133	0,1	142	0,1	168	0,1	138	0,1	104	0,1	85	—	35	—	—	—
Картофель . .	—	—	2424	1,5	2326	1,5	2676	1,6	2807	1,8	3139	2,0	2306	1,4	1290	0,8	2060	1,3	2281	1,3	2275	1,2
Проч. хлѣба . .	2318	1,4	3	—	—	—	—	—	—	—	61	0,1	35	—	320	0,2	26	—	10	—	—	—
Всего	166099	100	159681	100	159992	100	167817	100	158695	100	152662	100	160604	100	161292	100	162205	100	166784	100	179648	100

Ц А Р И Ц Ы Н С К И Й У Ё В Д Ъ .

	1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902	
	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%	Абсол. чис.	%
Рожь	56189	40,2	50141	37,3	65548	45,5	65018	43,3	62179	40,6	37533	30,5	67160	42,5	70183	43,8	54919	39,3	60479	41,7	65156	42,0
Озим. пшениц.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яров. пшениц.	70003	50,1	68440	51,0	61131	42,5	71509	47,3	72899	47,6	69729	56,4	71774	45,3	72003	44,9	64978	46,6	66145	45,6	73449	47,4
Ячмень	392	0,2	304	0,2	359	0,2	677	0,4	490	0,3	643	0,6	512	0,3	548	0,3	146	0,1	105	0,1	176	0,1
Овёс	2238	1,6	2394	1,8	2976	2,0	367	0,2	4568	2,9	4682	3,7	4044	2,5	3715	2,4	3802	2,8	4181	2,8	3496	2,2
Горохъ	34	—	47	—	69	—	94	0,1	81	—	97	0,1	130	0,1	57	—	25	—	16	—	132	0,1
Чечевича	106	0,1	48	—	98	0,1	101	0,1	153	0,1	69	0,1	103	0,1	10	—	104	0,1	54	—	41	—
Просо	9922	7,1	12316	9,1	13075	9,1	11734	7,0	10822	7,0	9535	7,7	13490	8,5	12485	7,8	14462	10,3	12880	8,9	11782	7,6
Гречиха	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подсолнухъ	—	—	—	—	—	—	28	—	599	0,4	—	—	8	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Конопля	31	—	35	—	27	—	18	—	17	—	26	—	24	—	3	—	1	—	—	—	—	—
Лёнъ	—	—	382	0,3	376	0,3	495	0,3	963	0,7	782	0,6	755	0,5	843	0,6	675	0,5	550	0,4	415	0,3
Картофель	—	—	365	0,3	377	0,3	602	0,4	556	0,4	315	0,3	266	0,2	367	0,2	452	0,3	644	0,5	463	0,3
Проч. хлѣба	866	0,7	67	—	50	—	500	0,3	86	—	12	—	85	—	58	—	72	—	25	—	95	—
Всего	139781	100	134339	100	144086	100	151143	100	153415	100	123423	100	158381	100	160274	100	137636	100	145688	100	155194	100

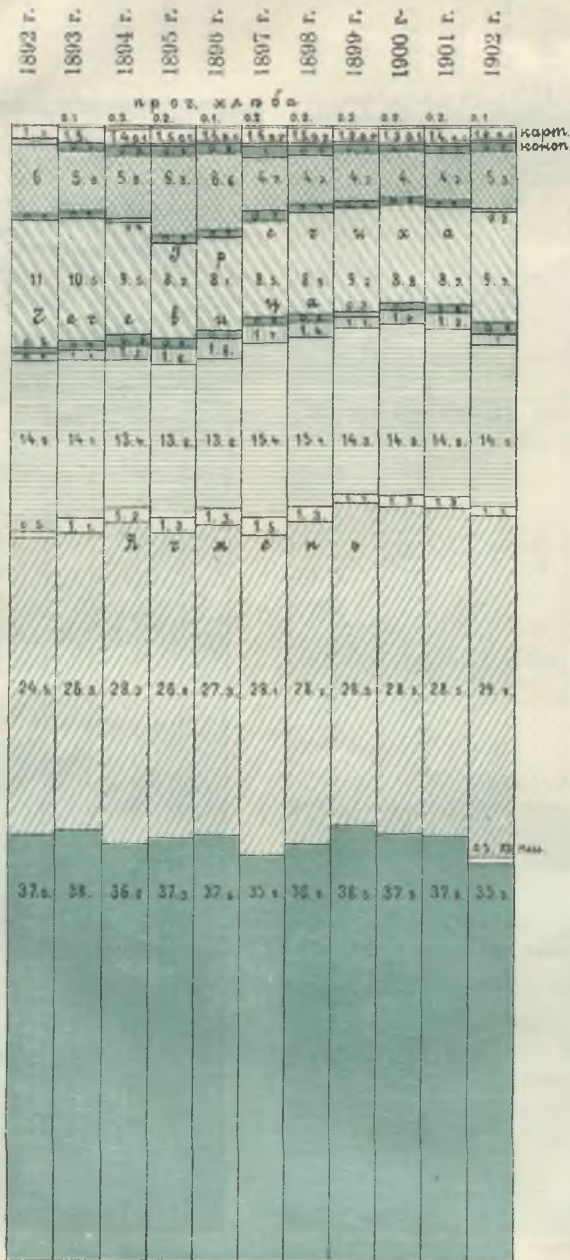
Намѣкло эти данныя представляютъ съблюдающнмъ диаграммамъ.

Распределение культуръ въ 0/0 0/0

по губерніи.

По свѣдѣніямъ волостныхъ
правленій.

Весь крестьянскій посявъ.



Рожь
Пшеница яр.
Овесъ

Просо
Подсолнухъ
Горохъ

Гречиха, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
Ячмень, картофель, ленъ, полба, проч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).

АТКАРСКИЙ УЪЗДЪ.

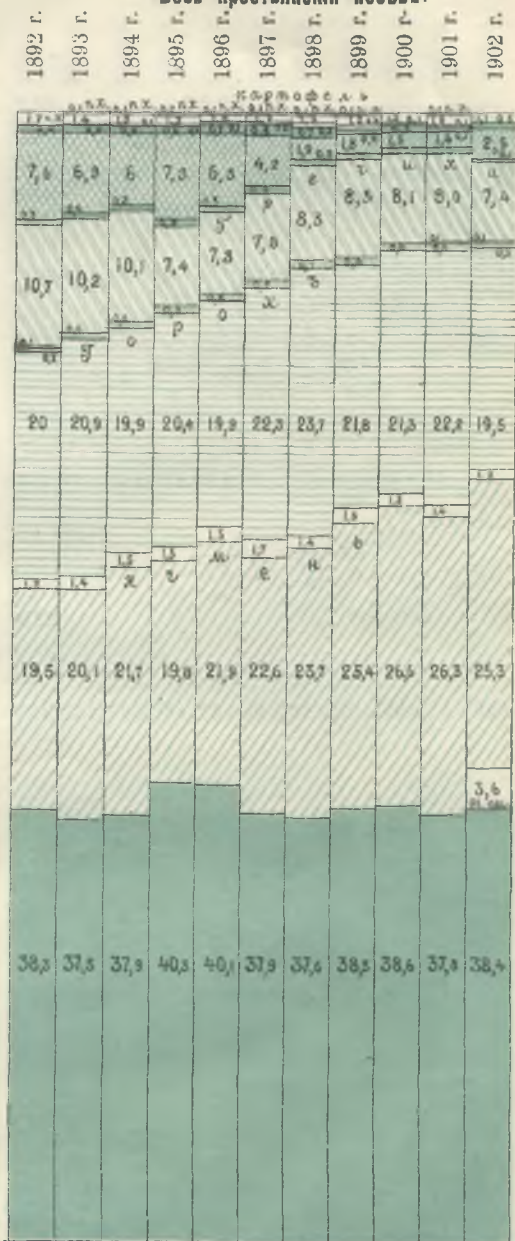
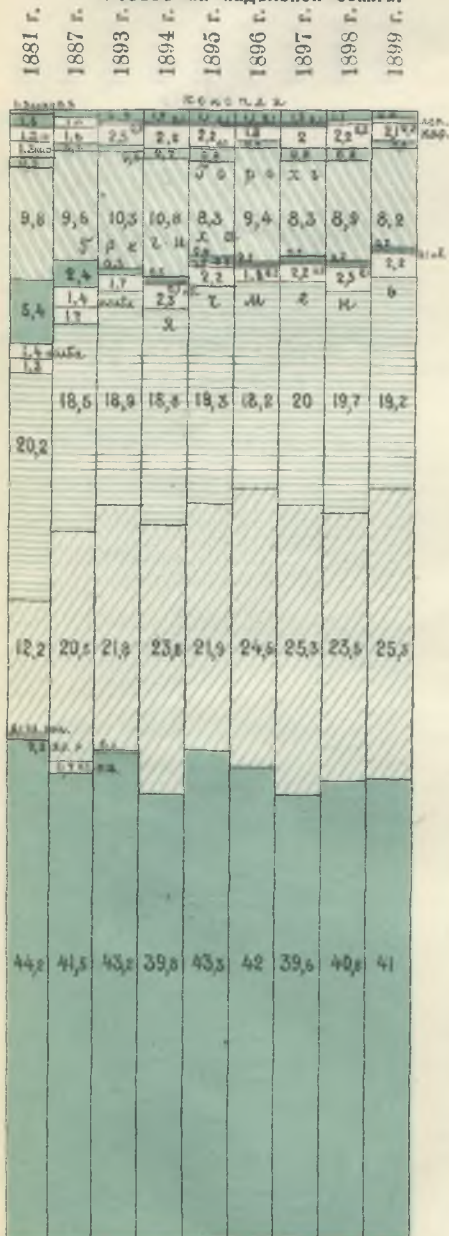
Распределение культуръ въ %/о

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

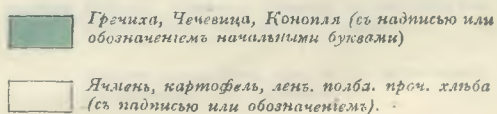
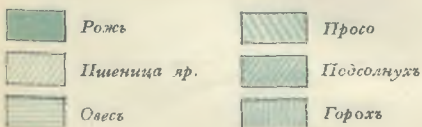
По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



между коноплей и картофелемъ-ленъ (0,1-0,4)



БАЛАШОВСКІЙ УѢЗДЪ.

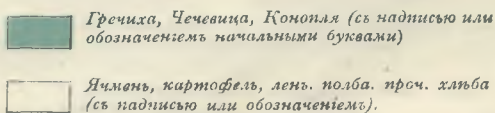
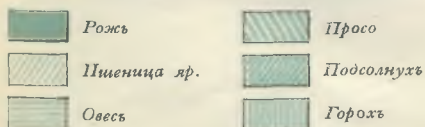
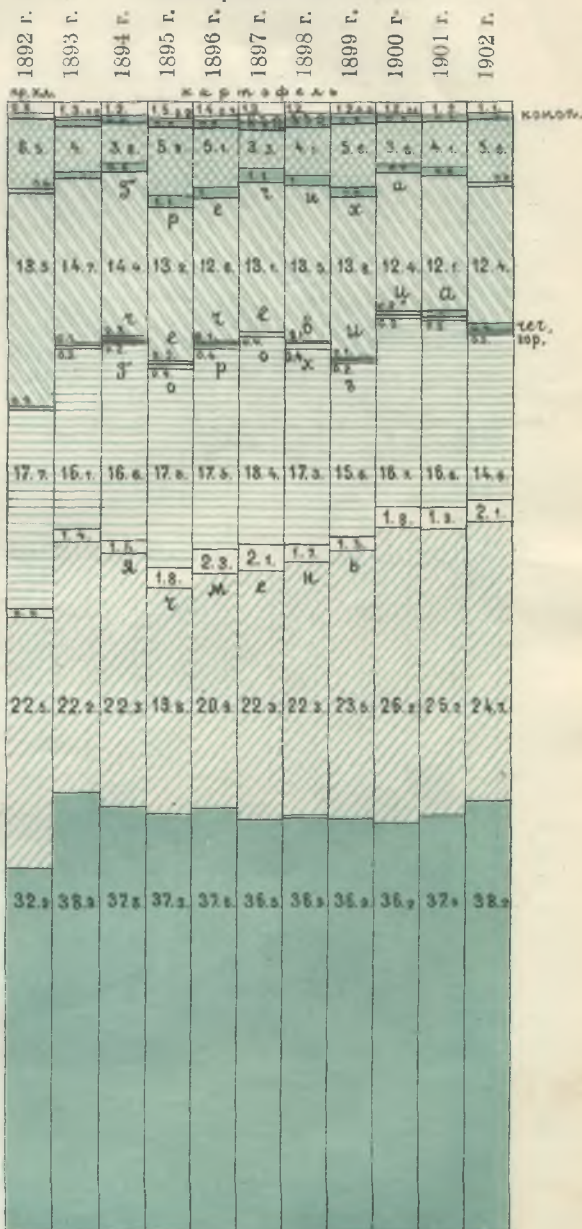
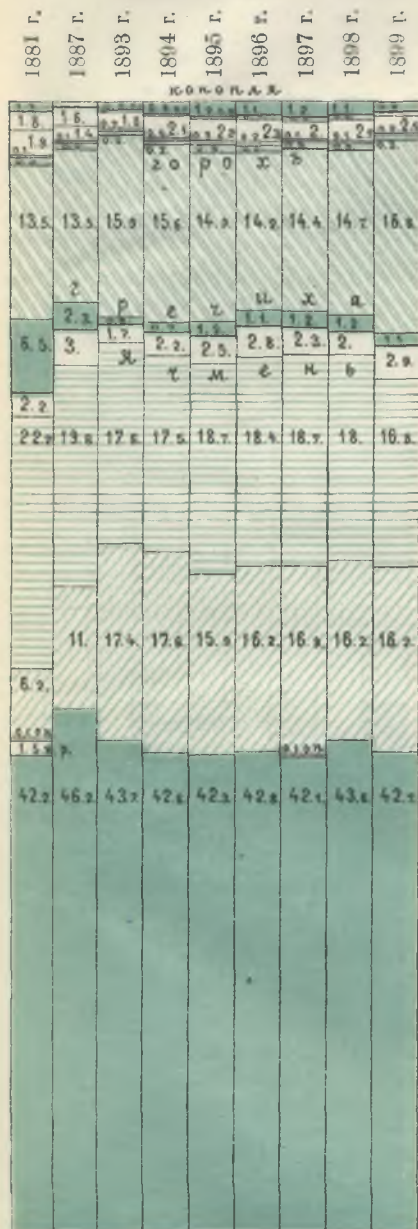
Распределение культуръ въ %/о

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свидѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



ВОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

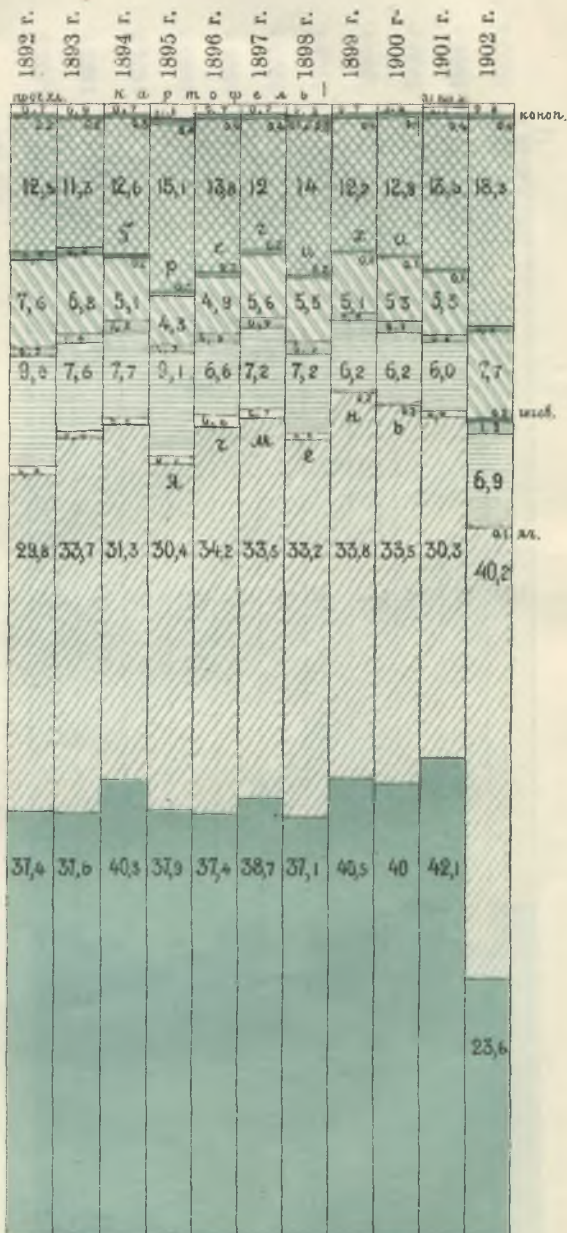
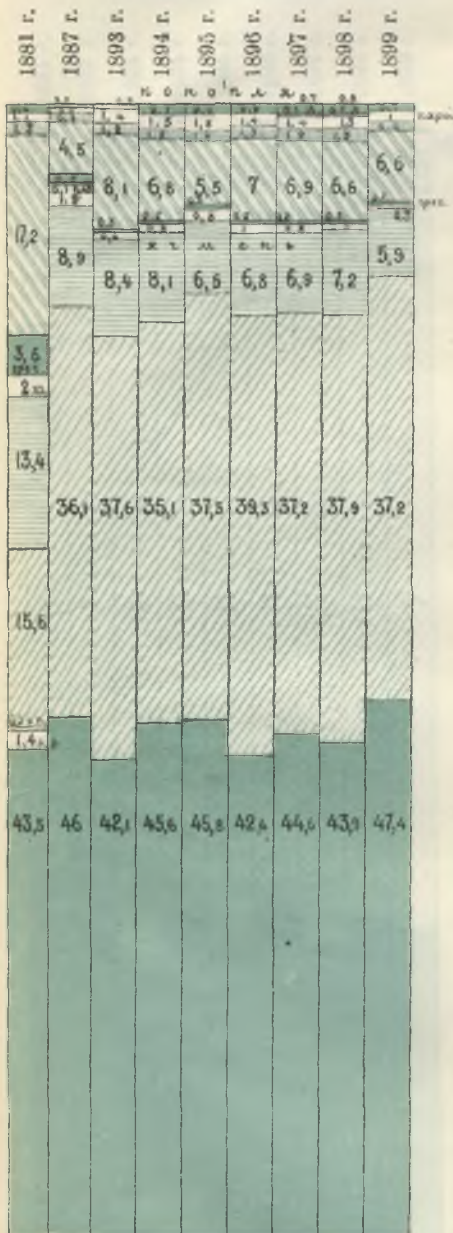
Распределение культуръ въ %%

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свидѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



- Рожь
- Пшеница лр.
- Овесь
- Проч.
- Подсолнухъ
- Горохъ

- Гречиха, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
- Ячмень, картофель, ленъ, полба, проч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).

КАМЫШИНСКИЙ УЪЗДЪ.

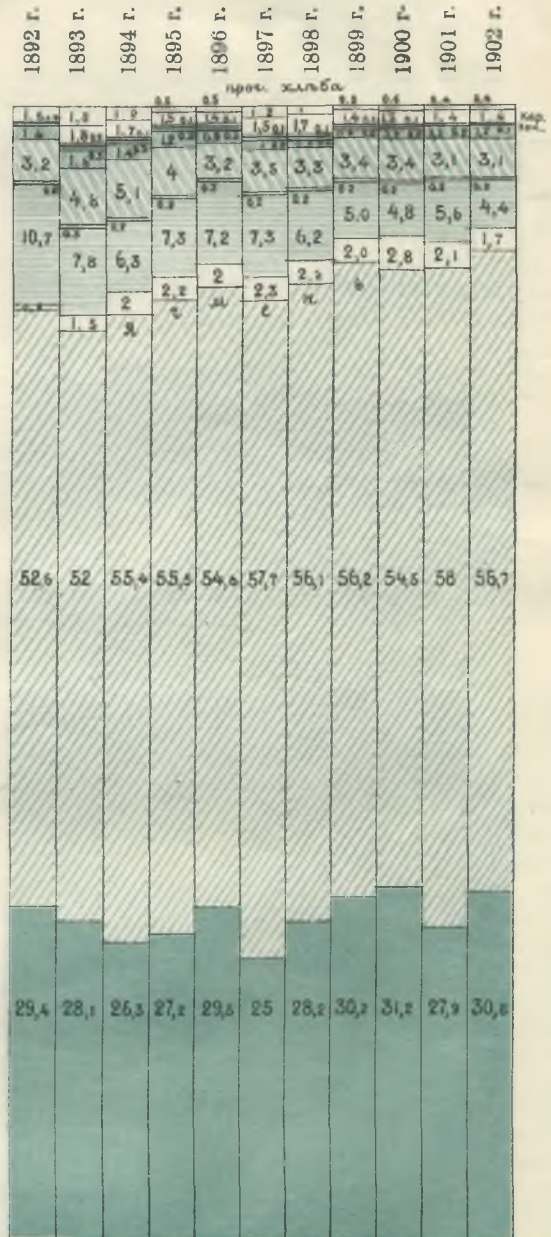
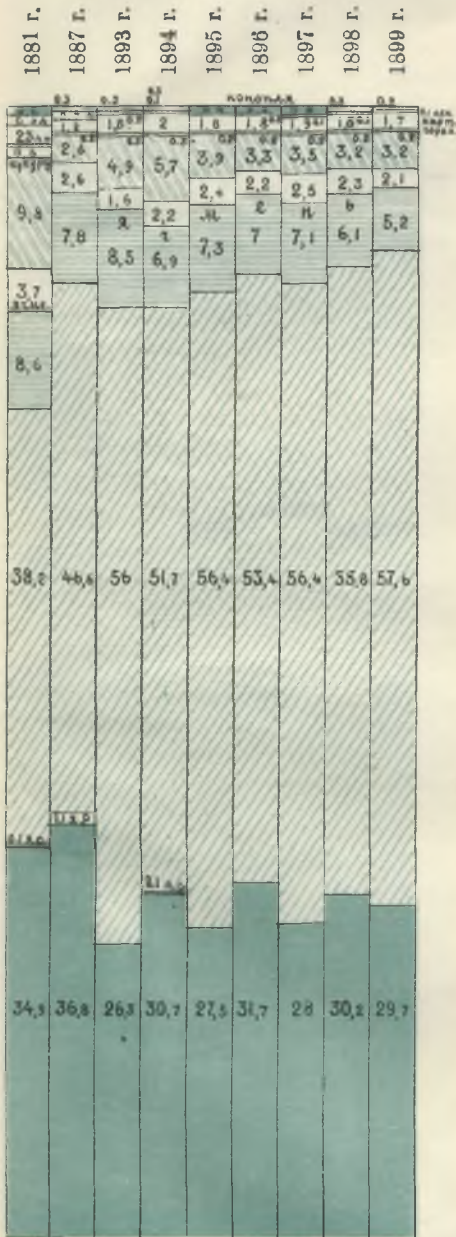
Распределение культуръ въ %%

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



- Рожь
- Пшеница яр.
- Овесь
- Просо
- Подсолнухъ
- Горохъ

- Гречиха, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
- Ячмень, картофель, ленъ, полба, проч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).

посѣвъ между карт. и конопля. (с. 1, 2, 3, 4)

КУЗНЕЦКІЙ. УЪЗДЪ.

Распределение культуръ въ %/о

По даннымъ Центр. стат. Комитета.







По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.



Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.

1881 г.	1887 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.
4,4	2,6	4,2	5,7	6	5,6	6,3	6,8	5,5
2,4	2,1	3,5	3,3	3,7	3,7	3,7	3,7	3,2
3,4	3,7	3,5	3,3	3,7	3,7	3,7	3,7	3,2
10,5	11,7	3,6	7,7	8,7	8	7	6,7	5,1
5,9	7,8	4,7	4,7	5	5,3	5,6	5,3	4,7
11,1	12,3	13,6	12,6	11,8	11,6	13,7	17	
17,1	19	17,8	16,3	13,9	15,1	16,8	14,8	14,1
48,3	49,4	48,8	46,7	47,7	47,3	46,4	46,3	48,4

1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.
2,5	2,8	2,8	3	3	3	3,1	2,7	2,8	2,8	2,3
4,2	4,3	4,4	4,8	5,4	5,4	5,2	4,7	4,4	4,3	4,4
2,2	3,5	4,6	5,2	5,3	5,5	5,5	4,6	4,8	4,8	4,2
13,1	14,4	13,3	12,2	11,6	11,2	13,5	16,0	15,5	15,9	22,5
5	5,9	7	8,1	7,2	6,7	6,1	4,8	4,7	4,6	
2,7	3,5	4,6	5,2	5,3	5,5	5,5	4,6	4,8	4,8	4,2
20,3	18	17,8	18,4	16	17,4	16,2	15,9	17,1	16,7	18,6
48	48	47,1	47,6	48,1	47,8	47	48,7	47,3	48,1	48,1
										39,9

-  Рожь
-  Пшеница яр.
-  Овесъ
-  Просо
-  Подсолнухъ
-  Горохъ

-  Гречиха, Чечвица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ пичильными буквами)
-  Ячмень, картофель, ленъ, полба, прсч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).

ПЕТРОВСКИЙ УЪЗДЪ.

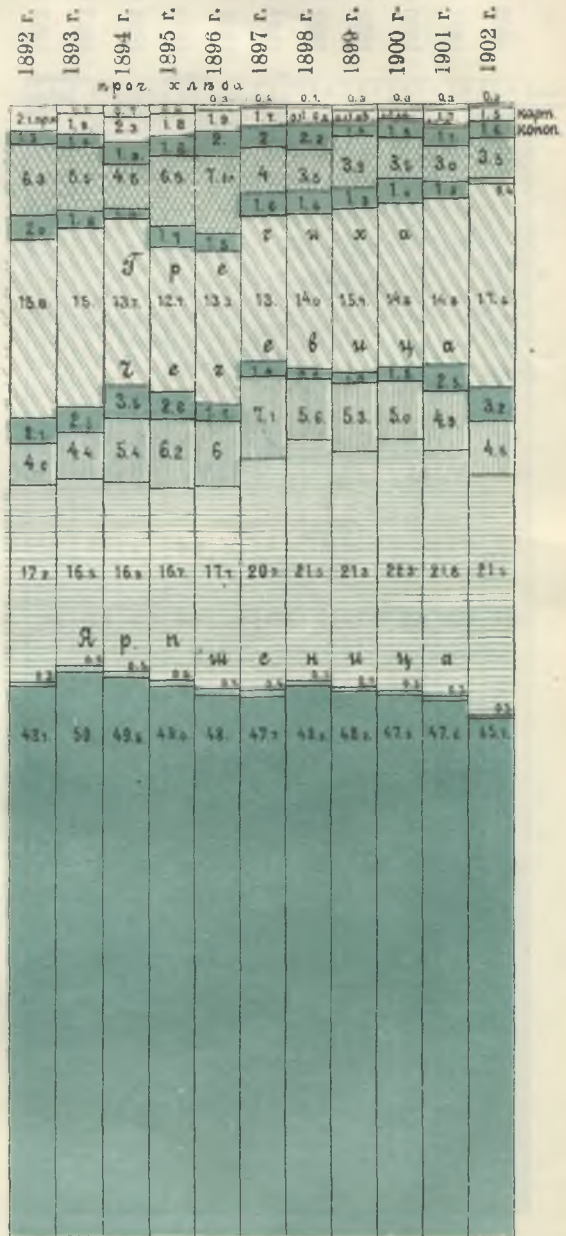
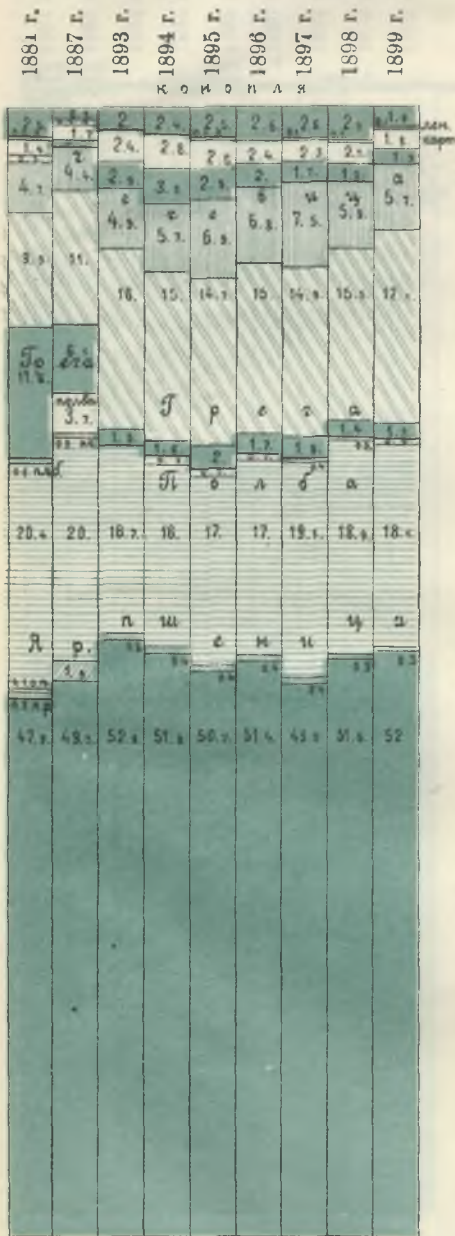
Распределение культуръ въ %

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правлений.

Постъвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій постъвъ.



-  Рожь
-  Пшеница яр.
-  Ячмень, картофель, ленъ, полба, прсч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).
-  Овесъ
-  Подсолнухъ
-  Гречиха, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
-  Просо
-  Горохъ
-  Картофель, Конопля

САРАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

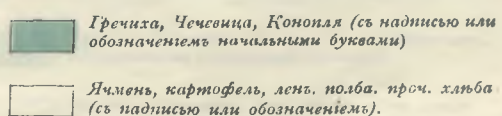
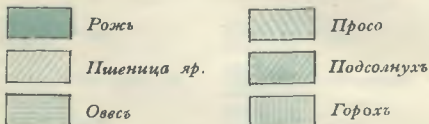
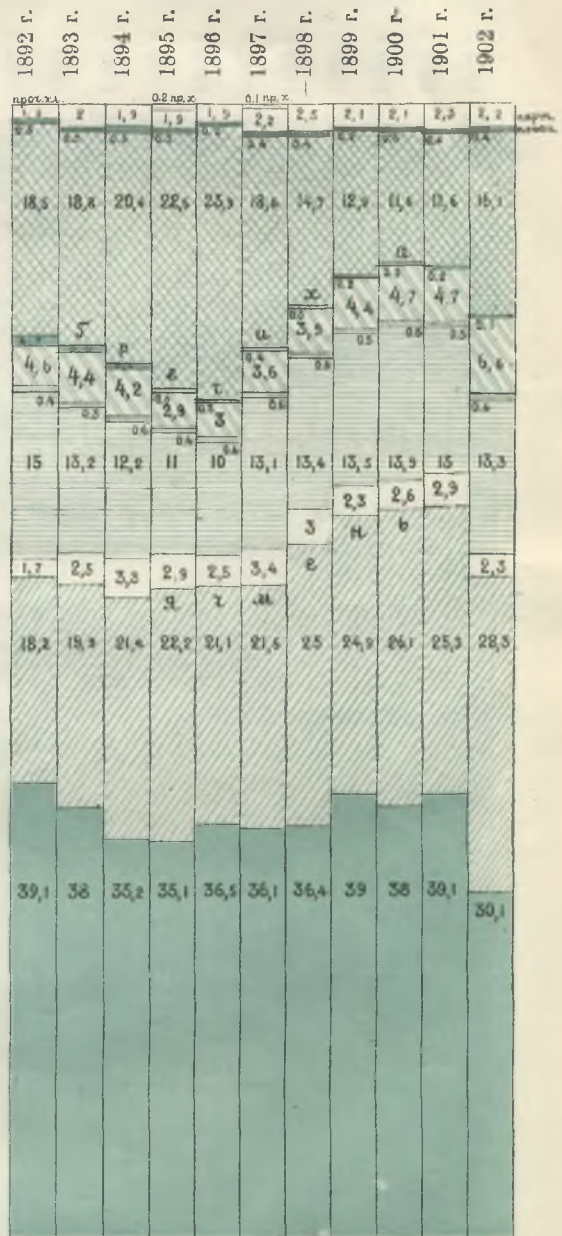
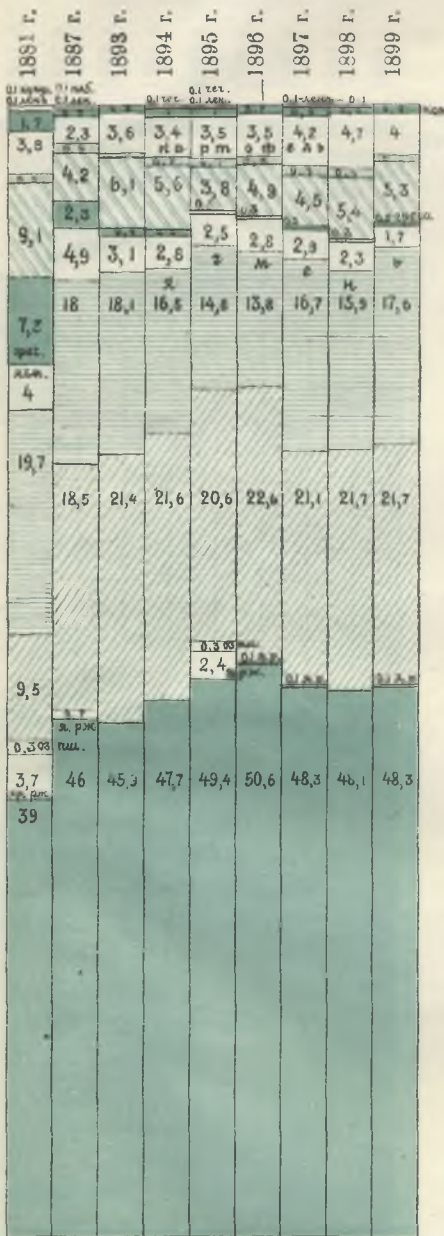
Распределение культуръ въ %

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на кадѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



СЕРДОБСКІЙ УЪЗДЪ.

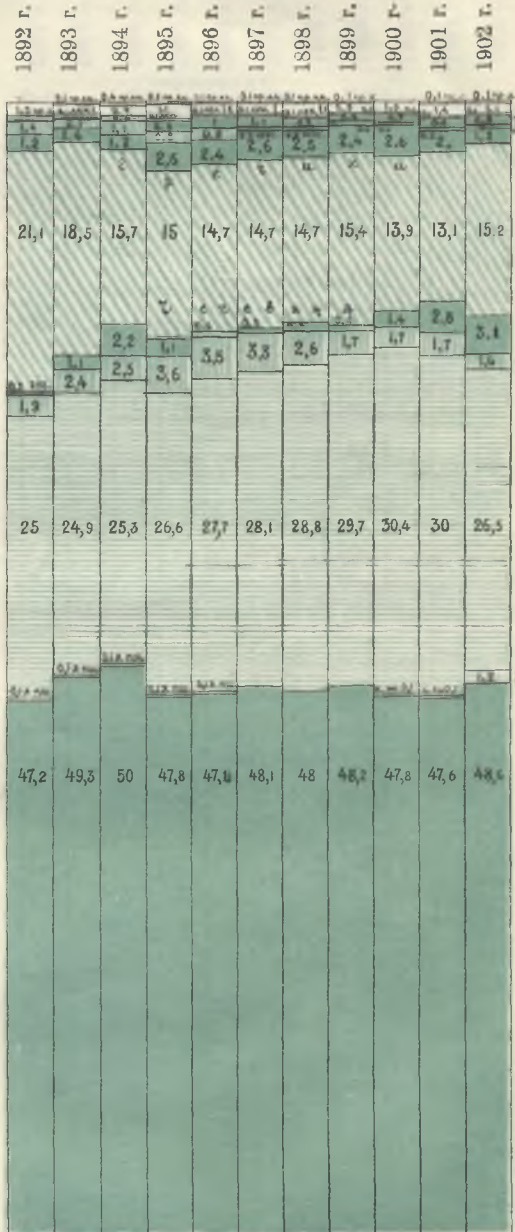
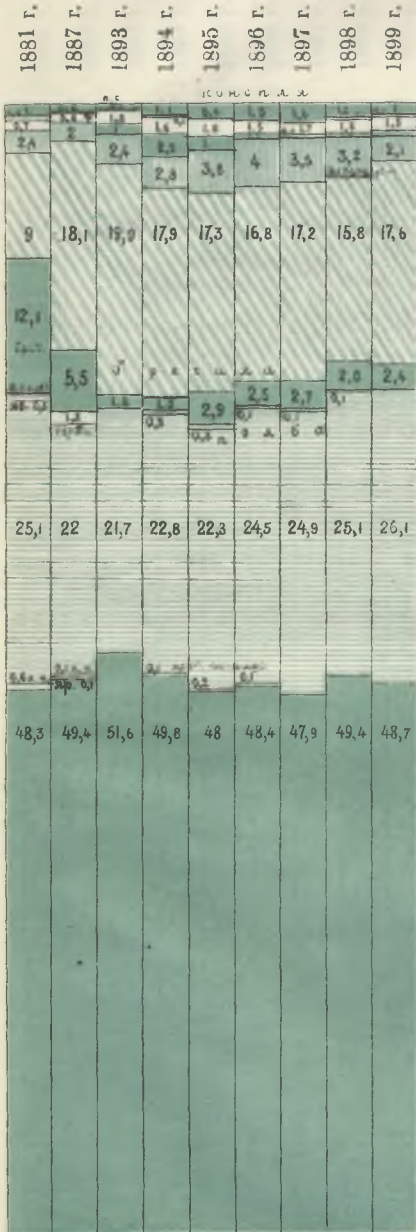
Распределение культуръ въ %






По даннымъ Центр. стат. Комитета.



По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Постъвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій постъвъ.



-  Рожь
-  Пшеница яр.
-  Овесь
-  Подсолнухъ
-  Горохъ

-  Гречица, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
-  Ячмень, картофель, ленъ, полба, проч. хлеба (съ надписью или обозначеніемъ).

ХВАЛЫНСКІЙ УѢЗДЪ.

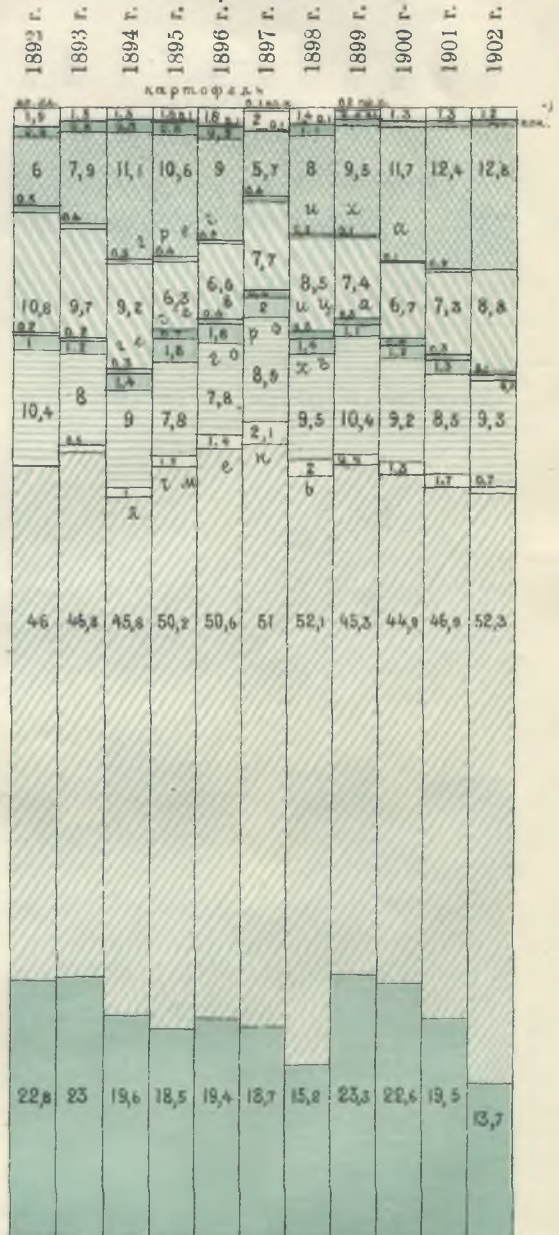
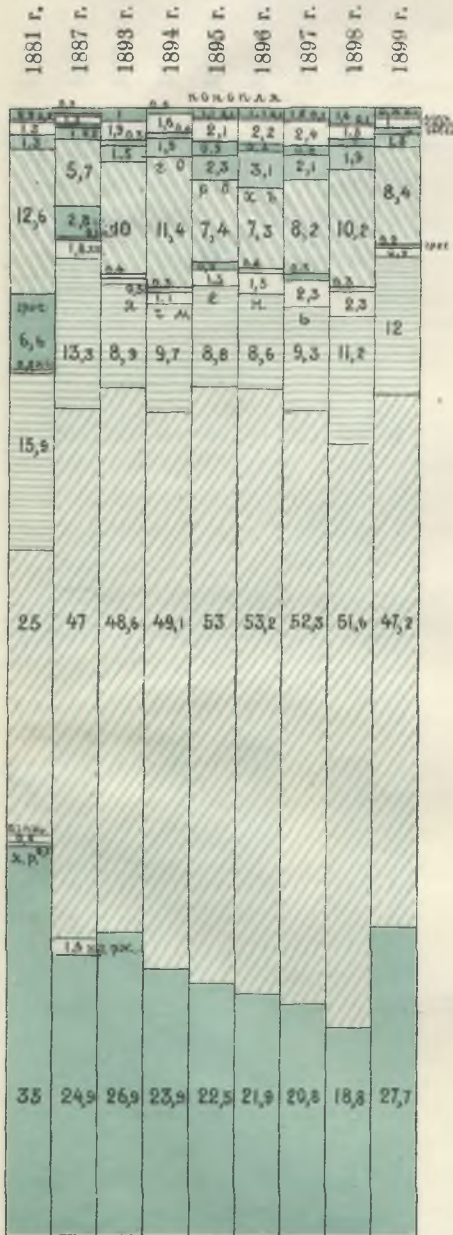
Распределение культуръ въ %

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

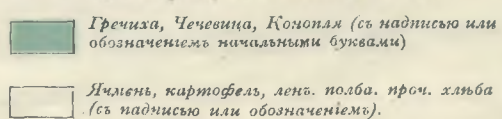
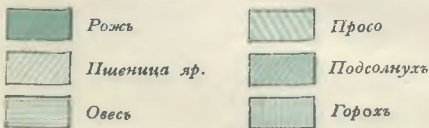
По свидѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



*) между картоф. и капустой-лр. (с. 1)



ДАРИЦЫНСКІЙ УЪЗДЪ.

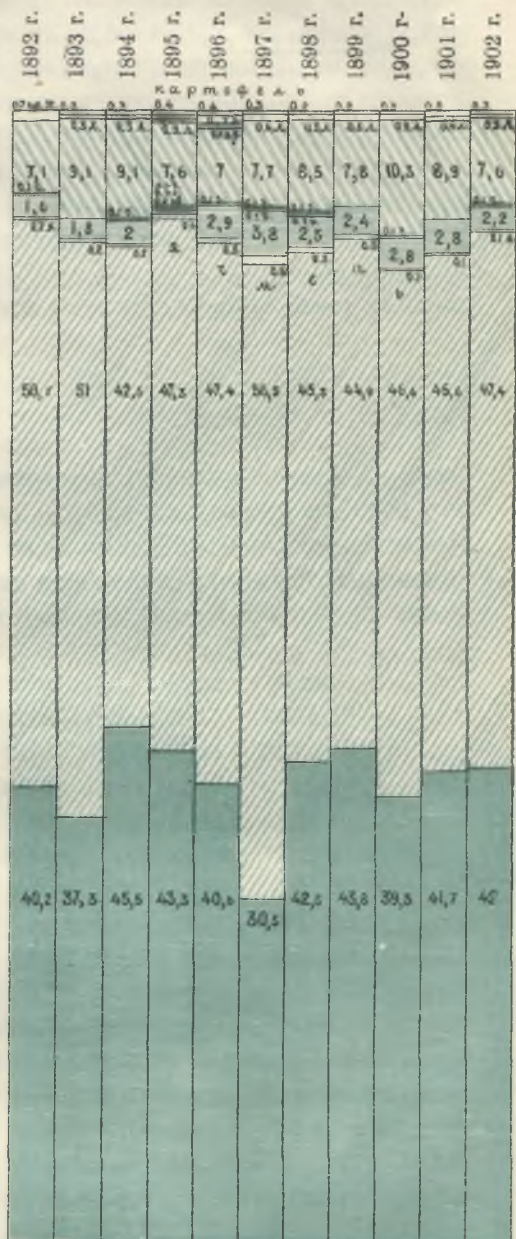
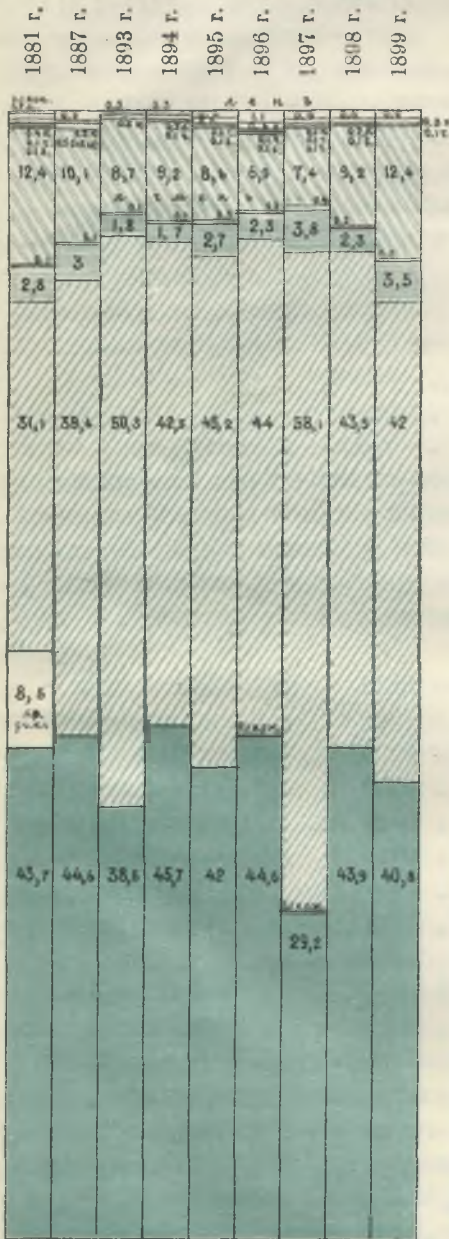
Распределение культуръ въ %%

По даннымъ Центр. стат. Комитета.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Посѣвъ на надѣльной землѣ.

Весь крестьянскій посѣвъ.



- Рожь
- Просо
- Гречиха, Чечевица, Конопля (съ надписью или обозначеніемъ начальными буквами)
- Пшеница хр.
- Подсолнухъ
- Ячмень, картофель, лѣт. пш. проч. хлѣба (съ надписью или обозначеніемъ).
- Овесъ
- Горохъ

Разсматривая площадь под посѣвами различныхъ культуръ по всей губернии, мы видимъ, что за 11 лѣтъ это распределеіе испытывало лишь незначительныя колебанія; послѣдовательность хлѣбовъ (по крайней мѣрѣ; всѣхъ главныхъ) пѣз года въ годъ оставалось все таже, т. е. больше всего мѣста въ посѣвѣ занимала для всей губерніи рожь, (35,3—38,5%), за ней слѣдовали: пшеница (24,5—29,9%), овесъ (13,4—15,4%), просо (8,1—11%), подсолнухъ (4—6,8%). За этими хлѣбами слѣдовали уже второстепенныя хлѣба, какъ горохъ (0,8—1,7%), картофель (1,2—1,5%), ячмень (0,5—1,5), конопля (0,5—1%), гречиха (3,2—0,8%), чечевица (0,3—0,9%). Совсѣмъ ничтожное мѣсто въ общемъ занимають такія культуры, какъ ленъ (0,1—0,2), полба, сурѣпка, рыжикъ, горчица и пр., и только на югѣ губерніи до очень замѣтныхъ размѣровъ развито бахчеводство, которое не вошло въ приведенную таблицу совсѣмъ, такъ какъ правильныя свѣдѣнія о бахчахъ стали получаться Управой лишь съ 1899 года.

За этотъ же періодъ подъ бахчами во всей губерніи было засѣяно крестьянами: въ 1899 г.—21053 дес.

„	1900	„	—18205	„
„	1901	„	—19460	„
„	1902	„	—25910	„

Сопоставляя эти цифры съ абсолютными цифрами посѣва другихъ хлѣбовъ за эти же годы, мы видимъ, что бахчами занята въ губерніи площадь пѣсколько меньшая, чѣмъ подъ ячменемъ, горохомъ и картофелемъ, но большая, чѣмъ напр. подъ чечевицей, гречихой, коноплей.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распространеніе бахчей выразится такой таблицей:

	1899 г.	1900	1901	1902	Среднее
Камышинскій	9667 д.	8876	7971	9715	9057,25
Царицынскій	5299 „	4314	6955	7351	5979,75
✓Аткарскій	2079 „	1373	1310	3307	2017,25
✓Балашовскій	1813 „	1106	759	1450	1282
✓Саратовскій	1070 „	1261	1170	1932	1358,25
✓Вольскій	649 „	575	821	944	747,25
Сердобскій	391 „	391	142	521	361,25
✓Хвалынскій	— „	228	231	488	315,67
✓Петровскій	83 „	87	101	202	118,25
Кузнецкій	2 „	—	—	—	—

По Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ бахчи занимають 5-е мѣсто (пшеница, рожь, овесъ, просо, бахчи), подымаясь, какъ мы видѣли мѣстами до третьяго. Въ первомъ уѣздѣ подъ ними около 1,5%, во второмъ около 3,5%; по Аткарскому и Саратовскому около 0,5%, Балашовскому и Вольскому около 0,4%, Сердобскому и Хвалынскому около 0,2% и Петровскому менѣе 0,1%.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, рассмотрѣніе посѣвныхъ площадей подъ разными хлѣбами по уѣздамъ за 11 лѣтній періодъ времени, хотя и показываетъ

намъ большія колебанія въ распредѣленіи культуръ, чѣмъ это наблюдается для цѣлой губерніи, тѣмъ не менѣе колебанія эти настолько мало нарушаютъ послѣдовательность характернаго для каждаго уѣзда ряда хлѣбовъ, расположеннаго по размѣру посѣва, что мы можемъ видѣть въ этомъ лишнее доказательство относительной устойчивости, установленныхъ въ предыдущей главѣ, районовъ для большинства главныхъ культуръ. Среднія за 3-хъ лѣтній періодъ, послужившія для опредѣленія этихъ районовъ, очевидно не имѣютъ какого либо исключительнаго характера и несомнѣнно мы, въ вопросѣ: почему тотъ или иной хлѣбъ по преимуществу приуроченъ къ опредѣленной территоріи губерніи, должны предполагать причины болѣе или менѣе постоянныя и общія.

Для болѣе полной постановки этого вопроса посмотримъ на распредѣленіе культуръ въ Саратовской губерніи въ старыя времена. Нѣкоторую возможность этого даетъ намъ „Сельско-хозяйственная статистика Саратовской губ., составленная по свѣдѣніямъ, собраннымъ Саратовской Комиссіей для уравниенія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ“, и изданная въ 1859 г. „По хлѣбнымъ посѣвамъ, читаемъ мы въ этой книгѣ, Саратовская губ. раздѣляется на двѣ мѣстности: одну, гдѣ преимущественно сѣется пшеница, и другую, гдѣ господствуетъ озимая рожь. Пшеничныя мѣстности обнимаютъ прилегающія къ Волгѣ части уѣздовъ Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго, все пространство уѣздовъ Камышинскаго и Царицынскаго, и южныя части уѣздовъ Аткарскаго и Балашовскаго. Въ этой мѣстности преобладаютъ яровые посѣвы, а именно: яровая пшеница (бѣлотурка, русская и др.), овесъ и просо. Рожь занимаетъ здѣсь второстепенное мѣсто до того, что встрѣчаются селенія, гдѣ ее вовсе не сѣютъ. Кромѣ пшеницы, проса, ржи и овса, воздѣлывается въ этой мѣстности еще немного ячменя, гороха и кое-гдѣ ленъ, гречиха, конопля, макъ, горчица, подсолнухъ, картофель, арбузы, дыни и тыквы. Въ сравненіи съ главнымъ хлѣбомъ эти второстепенные посѣвы ничтожны и дѣлаются единственно для удовлетворенія домашнихъ нуждъ.

Въ остальной части губерніи господствуютъ посѣвы озимой ржи; овесъ и греча воздѣлываются въ меньшемъ противу ржи количествѣ, а пшеница, просо, полба, горохъ, ленъ, чечевица, сурѣпица и картофель—только „на домашнее употребленіе“.

„Взаимное отношеніе пространствъ, засѣваемыхъ различными хлѣбами“ на крестьянскихъ земляхъ опредѣляется Статистикой 59 г. такъ: „въ ржаной мѣстности одно поле всегда подъ рожью, въ другомъ— $\frac{2}{3}$ подъ овсомъ, $\frac{1}{3}$ подъ гречихой и др. хлѣбами. Въ пшеничной мѣстности, и именно тамъ, гдѣ еще воздѣлывается рожь, одно поле бываетъ подъ паромъ, а въ остальныхъ 2 вмѣстѣ $\frac{6}{10}$ занято рожью, $\frac{9}{10}$ пшеницей, $\frac{1}{4}$ овсомъ и $\frac{1}{4}$ просомъ. Гдѣ ржи вовсе не сѣютъ, одна часть всего пространства, способнаго къ воздѣлыванію, находится въ залежаніи, а другая занята хлѣбами такъ, что $\frac{4}{6}$ ея находится подъ пшеницей,

$\frac{1}{6}$ подь овсомъ и $\frac{1}{6}$ подь просомъ“. Если эти данныя привести въ болѣе сравнимый видъ съ имѣющимися данными для настоящаго времени, мы получимъ приблизительно такія отношенія:

1) Ржаная мѣстность: рожь—около 50%, овесъ—около 30% и около 20% подь гречей и др. хлѣбамн.

На приложенныхъ выше картограммахъ видно, что рожь въ этомъ районѣ по прежнему занимаетъ одно изъ трехъ полей, составляетъ около 50% всего посѣва; овесъ сохранилъ за собой въ большинствѣ волостей отъ 20 до 30% посѣвной площади, хотя въ общемъ его посѣвы, повидимому, все таки сократились; греча уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть выдвинута на первый планъ въ остальныхъ посѣвахъ; теперь ее сѣять столько же почти какъ и гороха; а на ея мѣсто приходится поставить просо (10—20% посѣвной площади).

2) Пшеничная мѣстность: пшеница—45%, рожь—30%, $12\frac{1}{2}\%$ —проса и $12\frac{1}{2}\%$ —овса; или: пшеница—66%, проса—16 $\frac{1}{2}$, овса—16 $\frac{1}{2}$.

Къ сожалѣнню, „Статистика“ не указываетъ районовъ, гдѣ посѣвы ржи отсутствуютъ; въ настоящее время они, какъ мы видѣли, распространены по всему пшеничному району гораздо равномернѣе, держась въ большинствѣ случаевъ въ границахъ 20—30% всего посѣва, и спускаясь ниже 10% лишь въ приволжскихъ волостяхъ, главнымъ образомъ, Хвалынскаго уѣзда. Посѣвы пшеницы кажутся при сопоставленіи скорѣе сократившимися; около 60% посѣвной площади занято подь пшеницей лишь въ половинѣ Хвалынскаго у. и въ приволжскихъ волостяхъ Камышинскаго уѣзда; но очевидно, рѣзко сократились посѣвы проса, передвинувшагося на сѣверъ въ ржаной районъ, и овса (особенно въ приволжской полосѣ); того и другого хлѣба сѣется, повидимому, болѣе чѣмъ вдвое меньше. Конечно, распредѣленіе посѣвовъ, приведенное въ „Статистикѣ“ 59 года, чисто глазомѣрное, но я думаю, что сдѣланное здѣсь сопоставленіе все таки не лишено значенія. Мы видимъ, что почти за 50 лѣтъ два главныхъ хлѣба, подѣлившіе между собой Саратовскую губернію—рожь и пшеница остались на своихъ мѣстахъ. Сопоставимъ распредѣленіе остальныхъ культуръ.

	<i>До 59 года.</i>	<i>Теперь.</i>
Ржаной районъ.	Рожь.	Рожь.
	Овесъ.	Овесъ.
	Греча.	Просо.
Только на домашнее потребленіе.	Пшеница	
	Просо.	Горохъ.
	Полба.	
	Горохъ.	Картофель.
	Ленъ.	
	Чечевица.	Чечевица
	Сурѣпка.	и проч.
	Картофель.	
	Дѣють второе- ценное значеніе.	

	До 59 года.	Теперь.
Пшеничный районъ.	Пшеница.	Пшеница.
	Овесъ.	Рожь.
	Просо.	Овесъ.
	Рожь.	Просо.
	Ячмень.	Бахчи.
	Горохъ.	Ячмень.
	Лень.	
	Гречиха.	
	Конопля.	
	Макъ.	
	Горчица.	Лень.
	Подсолнухъ	Горчица.
	Картофель.	Картофель.
Бахчи.		

„Немно-
го“.

„Кое-
гдѣ“.

второсте-
пенное
значеніе

посѣвы
пшеницы

Въ дополненіе необходимо привести еще изъ Статистики 59 г. справку о тогдашнихъ посѣвахъ подсолнуха. Мы читаемъ тамъ, что подсолнухъ въ Саратовской губерніи и тогда воздѣлывался сплошными посѣвами на поляхъ съ торговой цѣлью, преимущественно вблизи Саратова. Здѣсь круглымъ числомъ приходилось на каждую ревизскую душу около 1 дес. подсолнуховъ. „Въ остальныхъ частяхъ губернии это растеніе встрѣчается лишь въ маломъ количествѣ либо въ огородахъ, либо на бахчахъ и воздѣлывается только для полученія масла на домашнее употребленіе. Около Саратова подсолнечники вошли въ обычный сѣвооборотъ въ число яровыхъ хлѣбовъ и ихъ разводятъ на одномъ и томъ же мѣстѣ поля черезъ годъ, а иногда и два года сряду, особенно на наемныхъ земляхъ. Самые большіе посѣвы подсолнечниковъ дѣлаются мѣщанами г. Саратова на нанятыхъ отъ города или отъ помѣщиковъ участкахъ. Главная масса идетъ на масло; меньшая на грызку; шляпка—въ кормъ коровамъ и овцамъ или пережигается на золу для поташныхъ и мыловаренныхъ заводовъ“.

Изъ этого видно, что если теперь посѣвы подсолнуха нигдѣ не доходятъ до пропорціи, похожей на такую, какъ „1 дес. на рев. душу“, то они въ общемъ значительно расширились и уже нигдѣ въ своемъ районѣ не сходятъ до значенія посѣва „на бахчахъ и огородахъ“.

Разсматривая приведенное сопоставленіе, мы видимъ, что нѣкоторые хлѣба въ теченіи всего времени такъ и оставались связанными рамками одного изъ двухъ районовъ—либо пшеничного, либо ржаного. Ячмень, бахчи, горчица—и тогда встрѣчались только въ первомъ, а гречиха, полба, чечевица, сурѣпка—только или почти исключительно (гречиха) во второмъ. Очевидно, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ постоянными условіями, вѣрнѣе всего связанными съ особенностями самого района. Что касается проса и овса—то эти хлѣба, очевидно, довольно терпимые къ такимъ особенностямъ, передвинули территорию своего наибольшаго посѣва на сѣверъ; особенно просо; слѣдовательно здѣсь мы

вправѣ предполагать вліяніе условій, зависящихъ отъ послѣдующей исторіи крестьянскаго хозяйства; тоже надо сказать и о подсолнухѣ

ГЛАВА III.

Факторы, вліяющіе на распредѣленіе культуръ.

Обращаясь къ анализу условій, вліяющихъ какъ на установленіе районовъ распредѣленія культуръ, такъ и на видоизмѣненіе ихъ границъ, мы должны отмѣтить, что линія, дѣлящая губернію на основные районы—пшеничный и ржаной, на всемъ своемъ протяженіи отъ южныхъ волостей Балашовскаго уѣзда до Волги (захватывая крайній югъ Саратовской губерніи) дѣлитъ губернію на двѣ части, отличныя между собой и во многихъ другихъ отношеніяхъ.

Къ югу мѣстность болѣе или менѣе степная и чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ типичнѣе и рѣзче ея степной характеръ. Заселена она значительно позже и, повидимому, главный потокъ ея заселенія шелъ съ другой стороны, чѣмъ въ сѣверной половинѣ губерніи. Плотность населенія поэтому тамъ не такъ велика, земля не такъ давно и систематически пахется; тамъ значительно больше залежей даже въ крестьянской надѣльной землѣ и даже тамъ, гдѣ количество ихъ ничѣмъ не выдается отъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, мы можемъ видѣть, что ихъ остатки имѣютъ уже болышей смыслъ: указанная раздѣльная линія очень близко совпадаетъ съ сѣверной границей остатковъ *залежной* системы хозяйства въ сѣвооборотѣ. Эти остатки больше и значительнѣе по мѣрѣ движенія на югъ и въ Царицынскомъ уѣздѣ мы встречаемся даже съ формой еще болѣе примитивной—пестропольемъ.

Особенности климатическія также различны къ сѣверу и къ югу отъ этой границы. Линія изотермъ и изотеръ, а вмѣстѣ съ ними и линія одинаковыхъ осадковъ, идетъ, приблизительно, отъ Балашева на Аткарскъ, Вольскъ и Хвалыискъ *). На крайнемъ югѣ (Царицынскій и Камышинскій уу.) и въ приволжской полосѣ Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уу. зима малоснѣжна, снѣгъ сдувается, благодаря неравностямъ рельефа, осадковъ меньше, чѣмъ на сѣверо-западѣ губерніи, а температура выше и почва быстро теряетъ весеннюю влагу **). Вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и почвенныя условія къ сѣверу и къ югу отъ раздѣльной линіи, вдоль Волги и въ сѣверо-западномъ углу не могутъ быть одинаковы.

Что здѣсь придется выдѣлить какъ существенно вліяющее на распредѣленіе культуръ?

Простого отвѣта на этотъ вопросъ быть не можетъ, потому что мы всегда сталкиваемся съ совокупностью вліяній часто далеко не одно-

*) См. Сельско-хозяйственный обзоръ Саратовской губ. за 1888 г. вып. II, стр. 70.

**) См. Статист. Сборникъ по Вольскому у.

родныхъ. Повидимому, распределение культуръ должно считаться, до известной степени, включеннымъ въ рамки принятаго для даннаго района сѣвооборота; сѣвооборотъ, въ свою очередь, конечно, обусловленный особенностями мѣстности, качествомъ, количествомъ земли и т. д. предрѣшаетъ распределение хлѣбовъ, а на высшихъ ступеняхъ культуры и самые хлѣба.

Выдѣляя вопросъ о сѣвооборотѣ для Саратовской губ., мы должны признать, что обычное почти для всей губерніи трехполье является, конечно лишь въ результатъ длинной, вѣковой эволюціи, которая начинается, по всей вѣроятности, съ такого-же беспорядочнаго пестрополья, какое наблюдается и нынѣ въ пустынномъ Царицынскомъ уѣздѣ, и переходитъ къ трехполью черезъ разныя формы залежныхъ системъ. Такъ какъ обычныя традиціи говорятъ о томъ, что при обилии крупиныхъ новыхъ земель лучше всего сѣять „твердые“ хлѣба: пшеницу, просо, ячмень и т. д., то примитивныя формы залежныхъ и пестропольныхъ сѣвооборотовъ, обусловленные именно этимъ первоначальнымъ фактомъ—обилия земли, предрѣшаютъ значительный перевѣсъ посѣва яровыхъ; съ другой стороны, разъ земля вся уже использована, количество ея не допускаетъ длинныхъ многолѣтнихъ отдыховъ и земледѣліе переходитъ къ правильному отдыху черезъ 2 года въ 3-й, въ пару—въ распределеніи культуръ тѣмъ самымъ устанавливается обратный перевѣсъ: озимыхъ надъ яровыми; первые будутъ занимать около 50% посѣвной площади; яровые все вмѣстѣ не смогутъ перевысить такой-же нормы.

Въ общемъ, по Саратовской губ. мы на крайнихъ полюсахъ замѣчаемъ такое соотвѣтствіе—перевѣсъ яровыхъ и особенно пшеничныхъ посѣвовъ въ Камышинскомъ и большей части Царицынскаго уѣздовъ и районъ правильнаго трехполья съ устойчивымъ % озимыхъ посѣвовъ. Въ Царицынскомъ у. есть мѣстные особенности, сближающія зависимость распределенія культуръ отъ сѣвооборота еще тѣнѣе. Техника обработки свѣжихъ цѣлинныхъ земель тамъ такова: цѣлина съ осени подымается плугомъ и сѣется пшеница, просо или ленъ и заборонивается. На одной всапкѣ во многихъ мѣстахъ Царицынскаго у. и до сихъ поръ крестьяне снимаютъ два хлѣба, сѣя рожь прямо подъ борону по пшеничницѣ; но сѣять ее первымъ хлѣбомъ осенью послѣ пшеницы на цѣлинѣ считается невыгоднымъ—земля груба, сѣмянъ не заборонуешь. Лучше оставить до весны и весной еще разъ сѣять пшеницу подъ плугъ и борону. Послѣ 2-й пшеницы земля уже достаточно разрыхлена и осенью рожь подъ борону сѣять можно. Иногда яровые хлѣба снимаются и три раза. Такъ какъ крестьяне посѣвомъ ржи по пшеничищу, безъ особой всапки, очень дорожатъ, то естественно на мягкихъ залежахъ они будутъ стремиться воспользоваться достаточнымъ разрыхленіемъ почвы, чтобы измѣнить сѣвооборотъ—сѣять по пшеницѣ рожь, тѣмъ болѣе, что пшеница по пшеницѣ родится хуже. Такимъ образомъ, измѣненіе сѣвооборота приводитъ къ сокращенію яро-

выхъ посѣвовъ и къ расширенію озимыхъ. „Въ 40-хъ г.г. посѣвъ ярового по яровому былъ всеобщимъ явленіемъ, а въ наше время онъ практикуется какъ исключеніе“ *).

Другая особенность Царицынскаго у.—это большое значеніе сусликовъ, влияние которыхъ на разныя стороны крестьянскаго хозяйства прослѣжено въ главѣ о сѣвооборотахъ. Это влияние сказывается, между прочимъ въ томъ, что крестьяне должны переходить отъ „розсыпи“, беспорядочно разбросанныхъ клочковъ пашни, къ „системѣ“ въ полеводствѣ, группируя и залежи и посѣвныя площади въ большіе куски, при чемъ, такъ какъ сусликъ не ѣстъ проса, горчицы и льна, то съ краевъ, гдѣ посѣвъ граничитъ со степью или выгономъ, устанавливается обычай (по всему уѣзду) сѣять просо. Такимъ образомъ, просо и отчасти ленъ и горчица, становятся какъ-бы обязательными хлѣбами именно въ силу сѣвооборота.

Залежныя системы, идущія на смѣну пестрополью, на первыхъ порахъ сильно связаны съ традиціями этого болѣе первобытнаго періода. Въ Камышинскомъ уѣздѣ мы видимъ либо дѣленіе пашни на 2 поля съ срокомъ залежности въ 4—6 лѣтъ и, ради избѣжанія сильнаго сокращенія посѣвной площади—прибавка третьяго поля съ стариннымъ посѣвомъ безъ отдыха, который замѣнялся иногда извѣстной системой чередованія хлѣбовъ съ бахчами, либо, при неизбѣжности перехода къ сокращенію срока отдыха—систему полеводства съ 2-хъ лѣтними залежами безъ пестрополья и при 3 поляхъ. „При всѣхъ этихъ системахъ полеводства сохранялся залежный сѣвооборотъ съ посѣвомъ по залежи (по пластамъ) пшеницы. Пока земли были крѣпкія, пшеница сѣялась и 2 и 3 раза подрядъ, и потомъ уже уступала мѣсто ржи и др. яровымъ хлѣбамъ. По мѣрѣ выпашки земли, переходили къ сѣвообороту: пшеница-рожь, характерному для пестрополья безъ отдыха, или съ очень рѣдкими передышками. Когда пытались воскресить залежную систему въ правильныхъ формахъ—посѣвы пшеницы шли не только по пластамъ, но и по обороту, и даже третьяку“. Мы видимъ, что пшеница, яровой посѣвъ необходимо преобладаетъ въ этихъ системахъ полеводства; они почти рассчитаны на такое преобладаніе. Дальнѣйшая эволюція даетъ намъ уже трехполье, причемъ въ переходной полосѣ, позднѣе другихъ перешедшей въ чистый типъ трехполья, иногда встрѣчаются остатки былой залежной системы въ видѣ ежегоднаго прирѣзка къ яровому куску залежи или цѣлныи для проса и пшеницы (Балашов. у.), который черезъ нѣсколько лѣтъ запускается, смѣняясь новымъ. Передъ нами, такимъ образомъ, трехполье съ увеличеннымъ яровымъ полемъ. И такое увеличеніе является наиболѣе характерной чертой и въ другихъ отклоненіяхъ отъ чистаго трехполья, каковыя состоятъ, главнымъ образомъ, въ занятіи части пара яровымъ посѣвомъ, чаще всего пшеницей. При чемъ, если прирѣзокъ къ этому полю изъ залежи является

* См. гл. „О сѣвооборотахъ“.

только рудиментарнымъ остаткомъ болѣе раннихъ системъ, то занятіе пара оказывается очень распространеннымъ по всему пшеничному району.

Тоже самое мы можемъ наблюдать въ характерномъ для нѣмецкихъ колоній четырехпольѣ (иногда попадаются и 6 полей). Иногда оно соединяется съ остатками переложныхъ системъ при обычномъ четырехпольномъ оборотѣ (парь, озимь, ярь, ярь): два поля гдѣ на 5 оставляются въ залежь, затѣмъ они поступаютъ въ сѣвооборотъ. Обычное 4-полье безъ залежи уже само по себѣ даетъ для яровыхъ $\frac{2}{3}$ посѣвной площади; остатки переложной системы должны нѣсколько повышать этотъ $\frac{2}{3}$, какъ прирѣзки въ трехпольѣ, но обычнымъ отступленіемъ отъ типичнаго 4-полюя оказывается и тутъ тоже занятіе части пара (иногда до $\frac{1}{2}$) яровыми. Т. е. тоже возможное увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ; при чемъ здѣсь передъ нами скорѣе обратная зависимость: не система сѣвооборота предрѣшаетъ отношеніе площадей посѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а наоборотъ—стремленіе использовать возможно большую площадь пашни подъ яровые вноситъ извѣстные измѣненія въ сѣвооборотъ.

Является ли это стремленіе отголоскомъ традицій залежнаго хозяйства, перенесенныхъ въ сравнительно молодое трехполье, или это—давленіе большей выгодности посѣва пшеницы? Скорѣе послѣднее. Въ пшеничномъ районѣ Хвалынскаго уѣзда мы сталкиваемся, напримеръ, съ очень распространенной формой сѣвооборота—двухпольемъ, причемъ эта, повидимому болѣе примитивная форма, является въ сущности дальнѣйшей эволюціей трехполья; ни одного указанія нѣтъ на переходъ отъ двухъ полей къ тремъ. Мотивируется переходъ къ двумъ полямъ тѣмъ, что земля при этомъ чаще паруетъ и потому лучше родить. Слѣдовательно, вѣроятная причина—въ истощеніи земли, вызванномъ крайне однообразными посѣвами пшеницы безъ примѣненія удобренія (по пару тамъ большею частью сѣять не рожь, а пшеницу). Т. е.—таже обратная зависимость: распредѣленіе культуръ, вызванное экономическими мотивами, заставляетъ къ себѣ приспособляться сѣвооборотъ.

Это сопоставленіе сѣвооборотовъ Саратовской губ. съ распредѣленіемъ культуръ выдѣляетъ несомнѣнно важное значеніе относительной свѣжести земель и ихъ обилія для преобладанія пшеничныхъ посѣвовъ на югѣ губерніи; но очевидно съ перваго же взгляда, что это значеніе уже очень сильно спутано и сбито всевозможными вліяніями иныхъ порядковъ. И если бы мы разбили губернію на районы по сѣвооборотамъ, эти районы сами по себѣ далеко еще не выяснили бы вопроса о распредѣленіи культуръ. Въ дальнѣйшемъ мы увидимъ, что эта оговорка имѣетъ значеніе не только по отношенію къ двумъ основнымъ хлѣбамъ—рожь и пшеницѣ, но и по отношенію къ распредѣленію культуръ въ предѣлахъ ярового поля.

Большое значеніе имѣютъ въ этомъ вопросѣ почвенно-климатическія условія, на что указывалось уже при разработкѣ вопроса о куль-

турахъ въ Статистическихъ Сборникахъ по Саратовской губ. „Почвы свѣжія (залежи), лессовыя, глинистыя, суглинистыя (красныя, кофейныя, желтыя), а также мергели, мѣловыя, известковыя (бѣлыя почвы) весьма благопріятствуютъ культурѣ яровыхъ пшеницъ, проса и ячменя. Рожь и овесъ предпочитаютъ черноземъ и супесчанья земли. Овесъ, какъ для проростанія сѣмянъ, такъ и для дальнѣйшаго развитія, нуждается въ большомъ количествѣ весенней влаги и дождей; поэтому напрасно мы будемъ искать значительныхъ посѣвовъ этого растения на крайнемъ югѣ (Цариц. и Камыш. у.у.) и въ приволжской полосѣ Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго у.у. „Что касается ржи, то, не говоря уже о томъ, что она менѣе способна выносить засуху и жары, чѣмъ яровая пшеница, на югѣ и въ приволжской полосѣ посѣвъ ея претерпѣваетъ большія колебанія въ зависимости отъ погоды. При сухой осени, которая такъ часто бываетъ въ указанныхъ нами мѣстахъ, значительная доля приготовленнаго для нея пара, засѣвается весной яровой пшеницей. Сплошь и рядомъ засѣянная рожью площадь благодаря осенней засухѣ пропадаетъ и ранней весной пересѣвается пшеницей или просомъ“. (Стат. Сборникъ по Вольскому уѣзду.) Въ приволжскомъ районѣ Вольскаго уѣзда „урожаи ржи даютъ вполнѣ меньшіе сборы съ десятины, нежели въ сѣверо-западномъ“. Сообразно съ этимъ Вольскій уѣздъ разбивается рѣкой Терешкой на 2 части: по правую сторону площадь подъ рожью выше средняго, по лѣвую—ниже. Яровая пшеница растетъ въ обратномъ направленіи.

Эти соображенія подтверждаются опредѣленіемъ измѣнчивости урожаяевъ ржи по уѣздамъ всей губерніи, даннымъ профес. Фортунатовымъ въ статьѣ „Урожаи ржи въ Саратовской губерніи“ *. Степень устойчивости или измѣнчивости проф. Фортунатовъ опредѣляетъ средней арифметической изъ суммъ погодныхъ отклоненій отъ десятилѣтней поуѣздной средней, причемъ сумма слагается какъ изъ тѣхъ отклоненій, которыя имѣютъ +, такъ ровно и тѣхъ, которыя имѣютъ —. Измѣнчивость урожая, вычисляемая такимъ образомъ, даетъ для ржи за десятилѣтіе 1880—1889 г.г. такой рядъ:

Сердобскій уѣздъ	23,7%
Вольскій „	25,3
Кузнецкій „	27
Петровскій „	28,4
Балашовскій „	30,4
Саратовскій „	34,6
Аткарскій „	34,9
Камышинскій „	34,9
Хвалынскій „	42,1
Царицынскій „	65,7

*) Сборникъ Саратовскаго земства № 1 1891 г.

Сердобскій уѣздъ, Петровскій, Кузнецкій, значительная часть Вольскаго и сѣверъ Балашовскаго, Аткарскаго и Саратовскаго уѣзда—это область б. или м. устойчиваго $\frac{3}{10}$ ржаныхъ посѣвовъ; по мѣрѣ движенія къ югу за линіи изотермъ и изотеръ, ограничивающія районы различныхъ климатическихъ условій, захватывая какъ разъ южныя части Балашовскаго, Аткарскаго, Саратовскаго уѣздовъ и подымаясь по приволжской полосѣ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ, вмѣстѣ съ растушей неустойчивостью урожаяевъ ржи сокращается и площадь ржаныхъ посѣвовъ, и параллельно растетъ площадь посѣвовъ пшеничныхъ. Особенное положеніе, занимаемое въ этомъ ряду Царицынскимъ уѣздомъ, объяснимо выше указанными особенностями въ развитой тамъ техники посѣвовъ ржи подъ борону, безъ затратъ труда на пашню.

Въ настоящее время у насъ нѣтъ еще возможности сопоставить картограммы распредѣленія культуръ съ подробной почвенной картой всей губернии, и мы ограничимся лишь сводкой данныхъ объ отношеніяхъ посѣвовъ къ почвѣ, имѣющихся въ прежнихъ изслѣдованіяхъ. *Хвалынский* уѣздъ по почвамъ разбивается на три района. 1) Восточный, приволжскій районъ—между рр. Терешкой и Волгой. Въ немъ преобладаетъ глубокой суглинистый черноземъ. Онъ же характеризуется посѣвами *пшеницы, подсолнуха* и развитіемъ *садоводства*. Ближе подходит къ нему какъ по почвѣ, такъ и по характеру воздѣлываемыхъ растений долина р. Избалыка. 2) Центральный районъ въ границахъ съ В.—р. Терешка, съ З.—линія отъ Сухой Терешки на Ст. Атлашь и Шалкино. Всѣ роды почвъ: черноземъ, глинистыя, хрящеватыя, каменистыя, супесь и солонцы. Также трудно указать здѣсь и преобладающіе хлѣба; рожь, пшеница, овесъ, просо и ячмень сѣять чуть не въ одинаковыхъ количествахъ. 3) Западный районъ на границѣ Кузнецкаго уѣзда по плоскогорью вдоль Терешки. Преобладаютъ песчаныя почвы, хвойныя лѣса. Посѣвы—гл. образомъ рожь, овесъ, греча.

Сопоставляя эти старыя свѣдѣнія съ приложенными выше картограммами, мы видимъ, что кое въ чемъ или измѣнилось положеніе вещей, или старыя данныя просто были невѣрны. Такъ напр. центральный районъ остается все же по преимуществу пшеничнымъ, а посѣвы западнаго—не рожь, овесъ, греча, а рожь, пшеница, овесъ, просо. Но въ общемъ картограмма I несомнѣнно подтверждаетъ приведенную выше связь распредѣленія культуръ съ почвами. Мы видимъ на ней именно эти три района: приволжскій—по преимуществу пшеничный, при чемъ вторымъ хлѣбомъ является подсолнухъ, замѣненный лишь въ Алексѣевской вол. рожью; центральный—въ указанныхъ выше границахъ даетъ очень большое разнообразіе въ хлѣбахъ, занимающихъ второе и третье мѣсто, и западный—опять довольно однообразный съ преобладаніемъ ржи.

Полное совпаденіе приведеннаго выше указанія о раздѣленіи *Вольскаго* уѣзда на два района р. Терешкой съ преобладаніемъ къ сѣв.-зап. отъ Терешки ржи, а къ югу-зап.—пшеницы съ данными картограммы I

также очевидно. Въ сборникѣ по Вольскому уѣзду эта связь выражена въ слѣдующей таблицѣ:

	Почвы въ ‰.		Растенія въ ‰.		
	Сѣв.-зап. районъ.	Юго-вос. районъ.	Сѣв.-зап. районъ.	Юг.-вос. районъ.	
Черноземъ . . .	46	21	46	27	Рожь.
Сугл. черноз. . .	2	16	24	60	Яр. пшеница.
Супесч. черноз.	6	7	16	6	Овесъ.
Песчаная . . .	15	16	6	2	Просо.
Мергель	—	6	1	4	Подсолнухъ.
Мѣль	—	7	1	1	Ячмень.
Каменист. . . .	14	14	4	—	Греча.
Солонцев. . . .	9	3	2	—	Горохъ.
Суглинист. . . .	6	15	—	—	—
Глина	—	2	—	—	—
Супесь	2	3	—	—	—

Мы видимъ, что преобладаніе песчаныхъ почвъ благоприятно ржанымъ и овсянымъ посѣвамъ; суглинистыхъ—яровой пшеницѣ и подсолнуху, при чемъ суглинистыя почвы, какъ и въ Хвалынскомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ, господствуютъ въ приволжскомъ районѣ.

Такія же показанія даетъ сравненіе преобладанія тѣхъ или иныхъ почвъ съ распредѣленіемъ культуръ по *Кузнецкому* уѣзду. Въ обществахъ съ преобладаніемъ песчаныхъ почвъ рожь занимаетъ 49,7% посѣвной площади, пшеница 0,9‰; въ обществахъ же съ преобладаніемъ суглинистыхъ—ржи 48‰, пшеницы 3,2‰. Посѣвы пшеницы въ Кузнецкомъ уѣздѣ ничтожны, но эта разница тѣмъ не менѣе характерна, какъ указывающая на общее значеніе почвы въ распредѣленіи ржаныхъ и пшеничныхъ посѣвовъ.

Въ *Балашовскомъ* у. разнообразіа въ почвахъ нѣтъ, хотя отмѣчается все же разница между черноземами сѣверной и южной части уѣздовъ; на югѣ въ черноземѣ больше глины и меньше песку, сравнительно съ черноземомъ сѣвера, который „сѣрѣе“. „Почвы песчаного характера сосредоточены преимущественно по обѣимъ сторонамъ р. Хопра“. По картограммамъ I и II мы видимъ, что сѣверъ уѣзда и именно полоса вдоль р. Хопра отличаются наиболѣе значительными посѣвами ржи; къ югу преобладаетъ пшеница; если сѣверъ уѣзда занять рожью благодаря почвѣ, дающей большую устойчивость урожая, то югъ занять пшеницей не столько благодаря суглинистости тамошняго чернозема, сколько—относительной свѣжести земель, не такъ выпаханныхъ, какъ на сѣверѣ.

По остальнымъ уѣздамъ у насъ нѣтъ подобныхъ сопоставленій посѣвовъ съ почвами, но изъ приведенныхъ отрывковъ можно видѣть, что вопросъ о томъ, гдѣ какая земля и климатъ, до извѣстной и не малой степени предрѣшаетъ то, гдѣ какой хлѣбъ сѣется, при чемъ можно думать, что границы двухъ основныхъ районовъ—ржаного и пшенич-

наго держатся по отношенію къ южной половинѣ губерніи, главнымъ образомъ, на относительной свѣжести земель и на климатическихъ условіяхъ, дѣлающихъ неустойчивыми посѣвы ржи, а по отношенію къ приволажской полосѣ—исключительно на послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если мы возьмемъ групу остальныхъ хлѣбовъ и вѣроятность ихъ посѣвовъ въ зависимости именно отъ сѣвооборота и почвенно-климатическихъ условій—мы должны предположить, въ связи съ залежными системами, помимо пшеницы—преимущественные посѣвы такихъ хлѣбовъ какъ просо, ячмень, ленъ, а въ связи съ преобладаніемъ ржи—господство въ посѣвахъ такихъ хлѣбовъ какъ гречиха, еще болѣе ржи чувствительная къ засухѣ и также предпочитающая болѣе легкую, песчаную почву, и овесъ.

Это гипотетическое, чисто выводное распределеніе культуръ вполнѣ соответствуетъ той картинѣ, какую намъ даетъ Статистика Саратовской губ. 1858 г., т. е. нѣкогда, когда несомнѣнно было значительно меньше условій, скрадывающихъ и видоизмѣняющихъ вліяніе выдѣленныхъ основныхъ факторовъ: сѣвооборота, почвы и климата—распределеніе культуръ зависѣло, главнымъ образомъ, отъ нихъ. И оставаясь въ тѣхъ же искусственныхъ, абстрактныхъ рамкахъ, дальнѣйшая эволюція господствующихъ въ Саратовской губ. хлѣбовъ должна намъ представляться въ постепенномъ сокращеніи пшеничнаго района по мѣрѣ сокращенія залежнаго фонда, надвигающихся на югъ чистыхъ формъ трехполья и выпаханности земли, а вмѣстѣ съ пшеницей должны сокращаться такіе хлѣба какъ просо, ячмень, ленъ и пр.

Но прежде чѣмъ заняться разсмотрѣніемъ исторіи каждаго хлѣба въ Саратовской губерніи, которая должна провѣрить это дедуктивное соображеніе, какъ мы видѣли, уже натолкнувшись на противорѣчій ему фактъ перехода центра просяныхъ посѣвовъ на сѣверъ—необходимо указать на рядъ другихъ условій, съ которыми необходимо считается распределеніе культуръ.

Несомнѣнно, что хлѣбъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣетъ настолько же потребительное, насколько и мѣновое значеніе. Несомнѣнно, что раньше потребительное значеніе засѣваемыхъ хлѣбовъ было больше, и что мотивы чисто рыночнаго характера пріобрѣтаютъ съ теченіемъ времени все болыпій вѣсъ. Посмотримъ, что даетъ намъ имѣющійся въ рукахъ матеріалъ для выясненія вопроса о томъ, какъ выразилось значеніе обоихъ мотивовъ въ исторіи распределенія культуръ.

Главными хлѣбами по сбыту Статистика Саратовской губ. 58 г. считаетъ рожь и пшеницу, причемъ и тотъ и другой хлѣбъ имѣли, конечно, въ крестьянскомъ хозяйствѣ и огромное потребительное значеніе. Овесъ крестьянами воздѣлывался, повидимому, гл. образомъ на продажу, а помѣщиками исключительно на себя. „Овесъ продается зерномъ и только незначительное количество перемалывается на муку для домашняго потребленія у крестьянъ, а именно на посыпку корма или на мѣсло для лошадей. Овесъ поступаетъ въ продажу болышею

частью только крестьянскій и главная масса его расходуется преимущественно внутри губерніи. Въ городахъ главные покупщики суть городскіе жители, въ селеніяхъ—содержатели постоянныхъ дворовъ и почтовыхъ станцій. Гречиха на сѣверѣ и просо на югѣ губ. имѣли, по видимому, однородное значеніе для крестьянскаго хозяйства; такъ же какъ пшеница и рожь, они шли и на удовлетвореніе собственной потребности и частью на продажу; просо продавалось гл. образомъ ободранное и преимущественно внутри губерніи, гречиха, и крупой и зерномъ—какъ для внутренняго потребленія, такъ и на вывозъ въ Пензу и Моршанскъ.

Горохъ, чечевица, ячмень, полба сѣялись, главнымъ образомъ, для собственнаго потребленія; чечевица сѣялась тогда въ мордовскихъ и татарскихъ селеніяхъ Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, являясь, такимъ образомъ, какъ бы спеціально—инородческимъ хлѣбомъ; ячмень шелъ для откармливанія свиней и посыпки корма лошадямъ, для варки домашняго пива къ праздникамъ и для полученія крупы на кашу. Въ неурожайные годы ячменная мука примѣшивалась къ ржаной; полба замѣняла для крестьянъ пшеницу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пшеница вовсе не произростала, либо давала слишкомъ скудные урожаи. Зерна полбы либо драли на крупу, либо перемалывали.

Такіе главнымъ образомъ для собственнаго потребленія разводилась почти повсемѣстно, за исключеніемъ южной части губерніи (ниже Камынина)—конопля, для пеньки и для масла во время постовъ. Исключеніе составляли лишь нѣкоторыя селенія въ Петровскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, разводящіе коноплю для продажи сѣмени промышленникамъ, перебывающимъ его на масло.

Льна по видимому сѣялось и раньше очень немного и скорѣе на продажу, чѣмъ для себя. „Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Хопру и Медвѣдицѣ, по которымъ льняное сѣмя сплавляется въ г. Ростовъ на Д. и Таганрогъ, ленъ сѣется преимущественно для сѣмени, а въ остальной части губерніи—для волокна. Если сравнивать между собой засѣянный льномъ мѣста по пространству, то посѣвы для волокна преобладаютъ надъ посѣвами для полученія сѣмянъ“. Подсолнухъ подлѣ Саратова воздѣлывается исключительно съ торговой цѣлью; въ остальной части губерніи для домашняго потребленія—жмутъ масло; также исключительно мѣновое значеніе имѣли и раньше бахчи на югѣ Саратовской губ.

Любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ статистика 58 г. о картофелѣ. Это оказывается наиболѣе молодой хлѣбъ. „Первыя попытки разведенія картофеля въ Саратовской губерніи относятся къ семидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія (Современникъ 1849 г. VII) Однако же картофельныя посѣвы, не смотря на ихъ пользу, распространялись медленно. Въ прошломъ столѣтіи населеніе губерніи было гораздо меньше нынѣшняго, а привольныхъ земель было больше, слѣдовательно тогда не настояло еще особой надобности искать поденорья въ картофелѣ для ржи или

пшеницы. Земледельческий классъ смотрѣлъ съ недовѣрчивостью на разведеніе картофеля, частью потому, что это—было нововведеніе, отъ котораго онъ не видѣлъ еще пользы, частью же потому, что старовѣры, которыхъ много въ Саратовской губ., сопротивлялись нововведенію и прозававъ картофель *чертовымъ яблокомъ*, распространяли мнѣніе, будто бы разведеніе этого плода составляетъ великій грѣхъ, губящій душу. Изъ отчетовъ здѣшней Палаты Государственныхъ Имуществъ видно, что еще въ 1841 и 42 годахъ государственные крестьяне нѣкоторыхъ селеній (преимущественно раскольники) оказывали *упорство* противъ распоряженія начальства о разведеніи картофеля, и что поэтому для посадки его были наняты колонисты. Нынѣ однакожь Саратовскіе крестьяне, не-раскольники и даже отчасти раскольники, повявъ пользу, приносимую картофелемъ, освоились съ нимъ и стали его разводить повсемѣстно, такъ что въ одномъ 1853 году картофеля было посеяно по отчету губернатора 60663 четверти. Почти весь картофель, здѣсь разводимый, идетъ на мѣстное потребленіе и только весьма незначительная часть его изъ нѣкоторыхъ приволжскихъ селеній и колоній отправляется водою въ Астрахань или развозится гужемъ въ заволжскія села и хутора. Картофель идетъ здѣсь только въ пищу людямъ, а на винокуреніе или на кормъ скоту не употребляется“.

Такимъ образомъ, картофель Статистикой опредѣляется какъ *подспорье*, чѣмъ подчеркивается его потребительный характеръ. Чрезвычайно оригинально и характерно то обстоятельство, что до введенія картофеля въ качествѣ подспорья, крестьяне систематически прибѣгали къ такимъ суррогатамъ, какъ, напр., лебеда. О лебедѣ Статистика 58 г. говоритъ такъ же обстоятельно, какъ о любомъ другомъ „хлѣбѣ“. „Изъ лебеды, читаемъ мы, крестьяне дѣлаютъ такъ называемую ботвинью или *валанду*, употребляемую лѣтомъ въ пищу; для этого они собираютъ молодые листья и дягиль лебеды, отвариваютъ ихъ въ водѣ, протираютъ сквозь рѣшета и заливаютъ квасомъ. Въ неурожайные годы лебеду молотятъ, перемалываютъ и, смѣшавъ эту муку съ ржаной—пекутъ хлѣбы. Хотя хлѣбъ изъ лебеды не вкусенъ, но онъ менѣе вреденъ, нежели тотъ, который пекутъ изъ муки съ примѣсью гнилушекъ и древесной коры. Съ введеніемъ посѣвовъ картофеля лебеда потеряла свое значеніе, какъ подспорье хлѣбу, и теперь изъ нея добываютъ поташъ“ (133).

Мы не можемъ противопоставить этой картинѣ сколько нибудь полного и цѣльнаго (для губерніи) анализа потребительно-мѣнового характера хлѣбовъ настоящаго времени за недостаткомъ матеріала. Но въ нашемъ распоряженіи есть данныя по этому вопросу, собранныя въ 1894 г. при подворномъ изслѣдованіи Петровскаго уѣзда; данныя не цифровыя, а описательныя (въ пообщинныхъ бланкахъ). Кое что, хотя очень разбросанно, попадаетъ въ описаніяхъ селеній другихъ уѣздовъ позднѣйшаго оцѣночнаго изслѣдованія. Однообразія въ показаніяхъ крестьянъ, по этому вопросу нѣтъ; въ Мордовской Норкѣ, Мачкасской

вол. продают преимущественно горохъ и просо, а въ Ст. Бѣгучахъ напр.—просо, горохъ и чечевица идутъ только „для домашняго обихода“; въ Ст. и Нов. Чиндясахъ, Ст. Захаркинской вол. продается главнымъ образомъ просо, а въ Ст. Демкинѣ той же волости рожь и т. д. Въ Вишивкѣ, Петровской вол., гречу сѣяли раньше „для себя“, теперь „дорога стала—на базаръ везутъ“. Почти нельзя указать такого хлѣба, который совсѣмъ не продавали бы. Но изъ этой пестроты показаній все же можно выдѣлать группы хлѣбовъ, которыми крестьяне дорожатъ, либо главнымъ образомъ по потребительнымъ мотивамъ, либо преимущественно по мѣновымъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ подчеркнуть потребительный характеръ проса, и изъ второстепенныхъ хлѣбовъ—полбы, чечевицы (Петровскій, Кузнецкій у.). „Овесъ меньше сѣять, потому что для себя его нужно мало, а засѣять много—продашь, есть нечего будетъ; стали сѣять больше просо для своего пропитанія“ (Дубровская и Наскафтымская вол., Кузнецкаго у.). По х. Недоступову Камышинскаго у. крестьяне приравнивали просо къ ржи, такъ какъ „рожью и самъ кормишься и скотину кормишь“. Въ Дуровкѣ, Сердобскаго у. „въ послѣднее время, когда помѣщики перестали давать землю въ аренду, перешли на посѣвъ проса, т. к. хозяйству просо нужнѣе овса“. „Кормъ себѣ нуженъ“—мотивировали посѣвы проса въ Новинкѣ той-же волости.

Съ другой стороны такіе хлѣба, какъ горохъ, подсолнухъ, овесъ—поминаются чаще въ качествѣ мѣновыхъ, хотя конечно, частью горохъ и овесъ имѣютъ и потребительное значеніе. Рожь и пшеница имѣютъ по прежнему двойственный характеръ—потребительно-мѣнового хлѣба, при чемъ мѣновое значеніе пшеницы, повидимому, значительно выше. Потребительное значеніе такихъ хлѣбовъ, какъ подсолнухъ, ячмень и чечевица въ районѣ ея наибольшаго распространенія—смѣнилось значеніемъ исключительно мѣновымъ.

Повидимому и для всей губерніи имѣетъ мѣсто фактъ, отмѣченный для Царицынскаго у. въ главѣ о сѣвооборотахъ: раньше крестьянскія культуры были разнообразнѣе, теперь они становятся однообразнѣе въ силу растущей роли рынка, когда крестьянину нѣтъ надобности имѣть подъ рукой всего по немногу. Но ясно, что потребительные мотивы далеко еще не сошли со сцены. Это можно видѣть не только на приведенныхъ выше отзывахъ о мотивахъ посѣва проса; хлѣба чисто мѣновые, тамъ, гдѣ по мѣстнымъ причинамъ посѣвы ихъ не могутъ быть велики, часто сходятъ со сцены изъ-за отсутствія въ нихъ для крестьянина цѣнности потребительной. Въ Гранкахъ Хованской вол., Сердобскаго у. „ячмень бросили, потому что солома жестка“; въ Плещеевкѣ, Давыдовской вол. „гороха мало: неудобенъ для кормовъ“. Подобныя же ссылки на непригодность для „корма“ встрѣчаются по отношенію къ гречѣ, и наоборотъ, именно потребностью въ кормахъ мѣстами вызывается увеличеніе овсяныхъ посѣвовъ.

Съ другой стороны, чисты мѣновые, рыночные мотивы заставляютъ

крестьянъ по возможности расширять посѣвы цѣнныхъ хлѣбовъ, иногда вводить въ посѣвъ хлѣба совершенно новые. Большая цѣнность пшеницы приводитъ напр. къ тому, что по всей губерніи мы замѣчаемъ упорное стремленіе или удержатъ ее въ посѣвѣ, или расширить посѣвъ, или ввести его въ яровое поле. Мы сталкивались уже съ этимъ явленіемъ, когда говорили объ отклоненіяхъ отъ нормальнаго типа сѣвооборотовъ Саратовской губ., о занятіи пшеницей части пара, о смѣнѣ трехполья двухпольемъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Все это относилось однако или къ пшеничному району или къ переходной полосѣ. Но мы имѣемъ рядъ характерныхъ указаній подобнаго же рода изъ района, гдѣ пшеница никогда не играла замѣтной роли и теперь сѣется въ такихъ ничтожныхъ размѣрахъ, что ее можно игнорировать—въ Кузнецкомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ и въ сѣверныхъ волостяхъ Аткарскаго у. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ: „пшеницу пробовали сѣять, да не родить“ (Сюзюмь, Бутурлинка, В. Дубенское). „Пшеницу стали сѣять года 3 назадъ“ (Морд. Камешкирь 86 г.); „года 2 стали сѣять пшеницу“ (Ст. Чирчимъ, Камышлейка 86 г.); „пшеницу стали сѣять недавно“ (Залашино-Безводная 86 г.). „Пшеницу стали сѣять года 3 назадъ“ (Н. Александрово). „Пшеницы меньше сѣяли, теперь по ноямъ больше сѣять“ (Бикмурзино 96 г.). Въ Петровскомъ уѣздѣ пшеницу пробовали сѣять около того же времени (конецъ 80-хъ гг.) въ Синодскомъ, Верхоз. вол. въ Жуковкѣ, но неудачно. Въ Сердобскомъ у. пробовали сѣять въ М. Гривнухѣ, Козьмодемьянскомъ, Сокolkѣ, Камзолкѣ, Каменномъ Врагѣ и тоже неудачно. Пробовали сѣять пшеницу въ Яковьевкѣ, Березовск. вол., Аткарскаго у. Никольскомъ и Марфинѣ, Киселево-Чемиз. и Варышаевской волости, въ Колѣнѣ, въ Н.-Павловкѣ, Лопуховской вол., въ Шалинкѣ, Широко-Уступинской вол. Эти настойчивыя пробы тамъ, гдѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ шансы на успѣхъ невелики, при данномъ уровнѣ крестьянской сельскохозяйственной культуры и мѣстныхъ особенностяхъ, указываютъ на сильное давленіе рынка. Про подсолнухъ конечно и говорить нечего; развитіе его посѣвовъ съ иными мотивами и не можетъ считаться, и. ч. его потребительное значеніе не можетъ перерости той поры, какой довольствовались въ старое время, сѣя его на бахчахъ и огородахъ.

Для характеристики давленія рыночныхъ мотивовъ можно остановиться на культурѣ сурьпки.

Въ Ст. Славкинской вол., Петровскаго уѣзда сурьпка появилась въ концѣ 80-хъ гг. „Года 3 родилась хорошо, цѣна была выгодная—1 р. 30 к. за пудъ. Потомъ перестала родиться и ее стали бросать. Этотъ посѣвъ идетъ изъ Пензы. Многие разжились, а потомъ разорились“. Центръ посѣвовъ былъ въ Н. Демкинѣ. Потомъ стали сѣять въ Славкинѣ, „глядя на демкинцевъ, которые больше деньги отъ нее выручали, а теперь „они разорились“. По Камышинской вол. тоже „бросились было на сурьпку, но не такъ сильно, какъ въ Славкинской в.“. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ культурой совершенно новой для крестьянъ

янь, какъ нова для очень многихъ мѣстъ была при своемъ введеніи въ посѣвъ полевая культура подсолнуха.

За потребительно-мѣловыми мотивами необходимо указать, какъ на факторъ несомѣнно вліяющій на распредѣленіе культуръ—на урожай. За вычетомъ тѣхъ случаевъ, когда систематическій неурожай какого либо хлѣба выводитъ послѣдній окончательно изъ его бывшей роли—колебанія урожайности должны имѣть второстепенное значеніе. Большое потребительное значеніе хлѣба или его выдающаяся мѣловая роль должны заставлять сѣять его вопреки неурожаямъ, пока не потеряна вѣра въ возможность поправиться; но мы сталкиваемся здѣсь съ тѣмъ крайнимъ напряженіемъ хозяйственныхъ силъ деревни, особенно ея покупательной силы, которая приводитъ къ тому, что сплошь и рядомъ даже посѣвы главныхъ хлѣбовъ уменьшаются послѣ неурожайнаго года, п. ч. „переводятся сѣмена“, и увеличиваются посѣвы другихъ потому, что эти посѣвы обходятся дешево—„сѣмянъ не жалко“. Когда не хватаетъ сѣмянъ на посѣвы цѣнныхъ, привычныхъ хлѣбовъ—ростутъ посѣвы проса, подсолнуха, иногда рыжика изъ-за дешевизны посѣва. А по отношенію къ культурамъ второстепеннымъ, какъ какой нибудь горохъ и т. п., урожай повидимому прямо управляетъ посѣвомъ. Эти второстепенныя культуры сѣются глядя по сѣменамъ; уродилось—есть на посѣвъ; не уродилось—сѣять нечего и не сѣять; поправляются урожай—посѣвъ растетъ; нѣтъ—падаетъ.

И если по отношенію къ нѣкоторымъ хлѣбамъ, и главнымъ образомъ, къ ржи и яровымъ въ общей ихъ массѣ—сѣвооборотъ имѣетъ значеніе какъ одно изъ условій, предрѣшающихъ до нѣкоторой степени распредѣленіе культуръ, то въ предѣлахъ крестьянскаго ярового поля мы уже съ нимъ не столкнемся; вопросъ о сѣвооборотѣ просто покрывается вопросомъ о распредѣленіи культуръ; здѣсь уже не обязательно сѣять такой-то яровой хлѣбъ на полосѣ *потому*, что раньше на ней сѣялся такой то. Сѣютъ „какой придется“.

ГЛАВА IV.

Эволюція отдѣльныхъ культуръ.

Пшеница и рожь.

Послѣ этихъ необходимыхъ вступительныхъ замѣчаній мы можемъ уже перейти къ детальному разсмотрѣнію таблицъ по распредѣленію культуръ за 11 лѣтъ для выясненія эволюціи каждаго хлѣба. Помимо приведенныхъ въ этихъ таблицахъ данныхъ, мы располагаемъ еще довольно обширнымъ матеріаломъ крестьянскихъ показаній, данныхъ при оцѣночномъ обследованіи губерній, и цифровыми данными Министер-

ства, гдѣ входятъ дополнительныя къ даннымъ волостныхъ правленій свѣдѣнія за 1881 и 1887 г.

Данныя текущей статистики имѣютъ слишкомъ отрывочный характеръ и покрываются болѣе обстоятельными данными крестьянскихъ показаній.

Начнемъ съ взаимныхъ отношеній двухъ основныхъ хлѣбовъ: ржи и пшеницы. Изъ предыдущаго анализа мы видѣли, что здѣсь передъ нами т. ск.—борьба хлѣбовъ. Естественныя условія, постоянно дѣйствующій факторъ—сокращеніе залежнаго фонда и надвиганіе трехполья на югъ должны сокращать пшеничный районъ; мѣновое значеніе этаго хлѣба, при растущемъ значеніи вообще мѣновыхъ отношеній въ деревнѣ, выдвигаетъ противъ этого сокращенія занятіе пшеницей пара, даже переходъ отъ трехъ полей къ двумъ, попытки расширить посѣвы пшеницы на сѣверѣ и пр. Каковъ результатъ этой борьбы?

Обращаясь назадъ—опять къ Статистикѣ 58 г., мы видимъ, во 1-хъ, что тогда оказывалось возможнымъ дѣлать такую обширную территорію, какъ „пшеничный районъ“, на мѣстности, гдѣ сѣять и рожь, какъ „второстепенный хлѣбъ“, и гдѣ ее совсѣмъ не сѣять; теперь такихъ мѣсть такъ мало, что при подобномъ же глазомѣрномъ обзорѣннн губерніи такое дѣленіе не можетъ придти въ голову. Значитъ районъ распространенія ржи несомнѣнно расширился. Во 2-хъ, пшеничный районъ показанъ въ тѣхъ же границахъ, въ какихъ онъ наблюдается и нынѣ, но сказать, что въ мѣстности, гдѣ сѣять и рожь—пшеница занимаетъ около $\frac{1}{2}$ посѣвной площади, мы уже не можемъ, не отодвинувъ границу пшеничнаго района значительно южнѣе; а для мѣстностей исключительно пшеничныхъ такой % какъ 66, тогда очевидно являвшійся довольно обыкновеннымъ, теперь встрѣчается лишь отдѣльными островами.

Слѣдовательно, посѣвъ пшеницы въ губерніи за 50 лѣтъ представляется сократившимся.

Для Царицынскаго уѣзда, гдѣ до сихъ поръ всего рѣзче выдвинуты чисто естественныя факторы распределенія культуръ, мы имѣемъ положительныя данныя за то, что сокращеніе залежнаго фонда отражалось именно сокращеніемъ пшеничныхъ посѣвовъ, и расширеніемъ ржаныхъ, приведенныя въ работѣ о „сѣвооборотахъ Саратовской губ.“. Сравненіе данныхъ, приведенныхъ въ Отчетахъ о состояніи селеній казенныхъ крестьянъ *Пролейской вол.* 1840 г. съ послѣдними свѣдѣніями даетъ намъ слѣдующую картину:

Селенія.	% ржи въ посѣвной площади.		
	Въ 1840.	1895—1901.	Разница.
Семеновка	11	38	+27
Ивановка.	10	50	+40
У. Погожая.	14	44	+30
Ивановка (Ольховка)	14	38	+24
Солодча	12	37	+25

Селенія.	% ржи въ посѣвной площади.		
	Въ 1840	1895—1901.	Разница.
Романовка	20	35	+15
Липовка	22	52	+30
Ягодная	28	32	+ 4
Лозная	39	51	+12
Оленья	39	44	+ 5
Балыклея	39	32	— 7
Широкая съ х.х. . .	40	45	+ 5
Водяное	42	42	— 0
Давыдовка	46	39	— 7
Каравайка съ х.х. .	47	30	—17
Пр. Балка	52	41	—11
Пролейка	55	46	— 9

Сравненіе комбинаціонныхъ картограммъ 3-хъ господствующихъ хлѣбовъ за 6-ти-лѣтіе 92—98 и 3-хъ-лѣтіе 98—900 гг. какъ будто показываетъ тотъ же процессъ вытѣсненія пшеницы рожью, но если взять данныя за 11 лѣтъ съ 92—902 гг. и дополнить ихъ свѣдѣніями о распредѣленіи культуръ за 81, 87 и 92—99 гг. Центрального Статистическаго Комитета (гдѣ однако не введенъ въ расчетъ подсолнухъ, что впрочемъ въ Царицынскомъ уѣздѣ не имѣетъ значенія), мы этого уже не увидимъ. По даннымъ Министерства за годы 1881, 87, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99 пшеница составляла въ 1881 г. 31,1% всей посѣвной площади, затѣмъ 39,4, 50,3, 42,5, 45,2, 44, 58,1, 43,5 и 42%;

мы получимъ

1881 г.	1887 г.	1893—95 гг.	1896—99 гг.
31,1	39,4	46	46,9

Для ржи же получается обратное отношеніе:

1881 г.	1887 г.	1893—95 гг.	1896—99 гг.
43,7+8,5	44,6	42,1	39,6
52,2			

Считать бывш. Пролейскую вол. исключеніемъ въ Царицынскомъ уѣздѣ мы не имѣемъ основаній. Средній % по волости за періодъ, близко подходящій къ періоду 96—99, очень близокъ къ среднему % по уѣзду (около 41% и 39,6).

Возьмемъ данныя волостныхъ правленій за 11 лѣтъ; съ 92 по 902 г. % пшеницы былъ: 50,1, 51, 42,5, 47,3, 47,4, 56,5, 45,3, 44,9, 46,6, 45,6, 47,4. Соединяя годы по періодамъ 92—95, 96—99 и 900—902 получимъ слѣдующій рядъ 47,8, 48,5, 46,5; для ржи за эти періоды мы будемъ имѣть: 41,6, 39,4, 41. То есть, мы получаемъ и здѣсь выводъ, не противорѣчающій даннымъ Министерства, такъ какъ въ некоторое паденіе пшеничныхъ посѣвовъ и ростъ ржаныхъ падаетъ лишь на послѣднее трехлѣтіе, откуда дѣлать выводы, имѣющие общее значеніе, еще рискованно. Скорѣе можно заключить, что если нѣкогда



пшеница уступала мѣсто ржи въ силу естественныхъ причинъ, то за послѣднее время (не менѣе 20 лѣтъ) посѣвы пшеницы, наоборотъ, показывали тенденцію къ росту.

Этотъ переломъ въ эволюціи пшеничныхъ посѣвовъ, зависящій отъ перемѣненія основныхъ вліяній, оставилъ наиболѣе замѣтные слѣды въ переходной полосѣ, тамъ, гдѣ пшеница не имѣетъ уже значенія перваго хлѣба; именно—по сѣверной окраинѣ пшеничнаго района. Это вполне естественно, т. к. здѣсь она должна была быть въ состояніи нѣкоторой неустойчивости и рѣзче реагировать на то или иное давленіе; здѣсь мы уже встрѣтились съ рядомъ попытокъ ввести пшеницу въ посѣвъ подъ вліяніемъ спроса на этотъ хлѣбъ, но здѣсь же крестьяне помнятъ еще время, когда земля была „новѣе“ и „потому“ пшеницы сѣялось больше.

Приводимъ по матеріалу, содержащемуся въ пообщанныхъ бланкахъ эти указанія.

По *Балашиовскому* у. въ Падовской вол. (д. Чигалакъ) „раньше сѣяли пшеницу, а теперь вмѣсто нея подсолнухъ, т. к. первая не стала родиться—земля выпажана, не могутъ оставить ее отдыхать“. Въ Завьяловкѣ (Завьяловск. вол.), Мал. Грязнухѣ (Рѣвлинск.), Мещеряковкѣ и х. Плишкинѣ (Терновск. вол.—пшеничный районъ) пшеницу или бросили сѣять, или сѣять меньше. По Завьяловкѣ при этомъ указываютъ, какъ на причину на то, что прежде земля была дешевле и снимали ее больше. Изъ Казачкинской вол. указываютъ, что пшеница сѣется либо на съемной, либо на купленной землѣ; въ Ольшанкѣ Завьяловск. вол.—пшеницы стали сѣять больше „съ пріобрѣтаніемъ купчей земли“.

По *Аткарскому* у. въ Б. Екатериновкѣ пшеницу сѣять немноже; раньше сѣяли много; лѣтъ 15 назадъ (слѣдоват. около 1870—1871 г.г.) не знали, что за ржаной хлѣбъ“; въ Афросимовкѣ Сластиш. вол. бросили сѣять въ серединѣ 80-хъ г.г., въ М. Копенахъ Даниловской вол. прежде (до 80-хъ г.г.) больше сѣяли, когда земля была новѣе, теперь плохо родится; въ Лопуховкѣ, Даниловкѣ и Волосатовкѣ той же волости при изслѣдованіи 84 г. были отмѣчены посѣвы пшеницы, каковыхъ въ 96 году уже не было. Въ Софьинѣ „пшеница перестала родиться“.

По *Вольскому* у. подобные же отзывы имѣютъ по с. Никольскому Черкасск. вол. (пшеницу бросили—плохо родится) по Стригаю—лѣтъ 10 стали сѣять вмѣсто пшеницы подсолнухъ; въ Сосновеской вол.—по с.с. Горячкѣ, Дмитріевскому, Кряжиму, Ивановкѣ (до 61 г. сѣяли преимущественно пшеницу; теперь сѣять много ржи, потому что яровые плохо родятся) по Лопуховкѣ (сократили пшеницу), по Априяшину (Кикинск. вол.).

По *Саратовскому* у. въ Ханеневкѣ и Надеждинѣ Липовской вол. „пшеницу помногу бросили сѣять давно—лѣтъ 15 (около 80 года)“; въ Поповкѣ Поповской вол. пшеницы раньше сѣяли больше.

По *Кузнецкому* у. указанія на то, что раньше пшеницы сѣяли больше, имѣются по Ср. Елюзани Чадаевск. вол., Козляковкѣ и Морд. Конадею Евлашевской вол.

По *Петровскому у.* въ Нов. Усть—Узѣ Н. Захаркинской вол. „лѣтъ 20 назадъ (около 74 г.) пшеницы сѣяли много—по 100 п. родилось, а теперь совсѣмъ перестаютъ“. Почти бросили сѣять и въ Савкинѣ.

По *Сердобскому у.* Въ Подгоренкахъ Козьмодемьянской вол. пшеницу „лѣтъ 20 не сѣять; не родится, земля стара стала“; въ с. Сластухѣ Бутурлинской вол. „раньше (до 86 г.) родилась пшеница, теперь земля выпахалась; По Сапожковской вол. въ Малишовкѣ „прежде, когда земля была новѣе, сѣяли яровую пшеницу“. Въ Елани Еланской вол. „до 61 года сѣяли пшеницу: земли были новѣе“.

Въ чисто пшеничномъ районѣ губерніи—въ Камышинскомъ, Хвалынскомъ, южныхъ волостяхъ Аткарскаго и Балашовскаго и въ приволжской полосѣ Вольскаго у.у. указаній на сокращеніе пшеничныхъ посѣвовъ въ зависимости отъ сокращенія залежей—нѣтъ. Такія указанія мы встрѣчаемъ по х.х. Недоступову и Верещагину Камышинскаго у. по сл. Лиходѣевкѣ и хут. Руденкову Аткарскаго у. („лѣтъ 10 больше сѣяли пшеницы; много было 6—7 лѣтнихъ залежей; теперь стало мало“).

По *Хвалынскому у.*, напротивъ, главная масса показаній говоритъ объ увеличеніи пшеничныхъ посѣвовъ на счетъ ржи. Истощеніе залежнаго фонда въ районѣ наибольшаго засѣва пшеницы сказывается, главнымъ образомъ, перемѣщенемъ по территоріи губерніи различныхъ сортовъ пшеницы.

Прежде по показаніямъ Статистики 58 г. относительное распространеніе различныхъ сортовъ пшеницы въ губерніи было таково: „По величинѣ посѣвовъ первое мѣсто въ губерніи занимаетъ бѣлотурка, затѣмъ русская пшеница, потомъ гирка и наконецъ кубанка. Въ сѣверной части Саратовской губ., тамъ, гдѣ господствуютъ посѣвы ржи, пшеница встрѣчается изрѣдка и то только саксонка“. Въ той же Статистикѣ указывается, что кубанка и бѣлотурка, особенно первая „требуютъ землю свѣжую или долго отдыхающую“. Гирка и русская пшеница принадлежатъ къ мягкимъ хлѣбамъ и могутъ быть воздѣлываемы на земляхъ, на которыхъ ни кубанка, ни бѣлотурка не даютъ урожаявъ. Гирка приноситъ еще плоды—6,7 и 8 хлѣбовъ, а русская пшеница растетъ даже на старой пашиѣ“. Русскую пшеницу составитель статистики считаетъ результатомъ перерожденія кубанки, бѣлотурки и гирки. Въ этомъ процессѣ „колосъ ихъ дѣлается меньше, а зерно мельче. Кромѣ того гирка, не имѣющая въ первоначальномъ видѣ остей, получаетъ оныя при перерожденіи“. Причина перерожденія по его мнѣнію кроется „главнѣйше въ дурныхъ сѣменахъ, а потомъ въ посѣвѣ пшеницы на слабыхъ почвахъ“. Т. о. переродъ и русская пшеница сливались въ то время въ одно понятіе, различаясь лишь степенью перерожденія или, иначе говоря, приспособленія пшеницы къ мягкой землѣ. Русская пшеница характеризовалась, какъ „последняя степень перерода“.

Эта теорія, съ точки зрѣнія настоящаго положенія агрономической науки, конечно, не выдерживаетъ критики и агрономія не можетъ до

пустить возможности на небольшомъ сравнительно протяженіи времени перехода одного вида (твердой пшеницы) въ другой видъ (мягкой); кромѣ того въ Статистикѣ 58 г. бѣлотурка и кубанка отличаются по такому рѣзкому признаку, какъ характеръ излома зерна, у кубанки—леденцовый, а у бѣлотурки—мучнистый, свидѣтельствующему объ относительномъ содержаніи азотистыхъ и крахмалистыхъ веществъ—что есть очевидно, результатъ простого недоразумѣнія. Чистые типы бѣлотурки и кубанки отличаются только второстепенными признаками—цвѣтомъ, длиной колоса и т. п. и часто разсматриваются въ руководствахъ по агрономіи соединенные союзомъ „или“: кубанка или бѣлотурка. Но извѣстная степень перерожденія ихъ, по мѣрѣ объединенія почвы при постоянной распахкѣ азотистыми веществами, дѣйствительно имѣетъ мѣсто и дѣйствительно характеризуется тѣмъ, что содержаніе азотистыхъ веществъ въ зернѣ понижается, а крахмалистыхъ повышается, отчего изломъ становится болѣе мучнистымъ. Слѣдовательно, то, что составитель называлъ въ своемъ обзорѣ бѣлотуркой, надо разсматривать, какъ переродъ чистыхъ типовъ кубанки или бѣлотурки. Что это дѣйствительно такъ, показываетъ и то, что составитель Обзора объединяетъ оба сорта подъ именемъ твердыхъ пшеницъ; они и тогда были такъ близки другъ къ другу, что онъ же предупреждалъ читателей на счетъ возможнаго смѣшенія: „въ Царицынскомъ уѣздѣ крестьяне называютъ бѣлотурку кубанкой и потому тамъ на крестьянскихъ поляхъ много кубанки, но только на словахъ, а не въ дѣйствительности“. Что касается дѣйствительной кубанки, то Статистика указываетъ ея посѣвы лишь у нѣкоторыхъ помѣщиковъ въ сѣверо-западной части Камышинскаго и южныхъ частяхъ Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ“. Мы имѣемъ, слѣдовательно, полное право, разсматривая сорта пшеницы, объединить все три названія—кубанки, бѣлотурки и перерода, потому что если въ 50-хъ годахъ мы уже встрѣчаемся съ господствомъ перерода чистыхъ типовъ, то теперь на рынкѣ эти три сорта не различаются и идутъ въ одной цѣнѣ. Различаютъ перероды заволжья и нагорной стороны, причемъ первые цѣнятся нѣсколько дороже (копѣекъ на 5 въ пудѣ).

Относительно распространенія различныхъ сортовъ пшеницы по губерніи въ настоящее время мы, кромѣ отрывочныхъ показаній крестьянъ, имѣемъ данныя волостныхъ правленій за 1894 г.—единственный годъ, когда бланки, посылаемые для заповненія, различали сорта *). Во всемъ крестьянскомъ посѣвѣ за этотъ годъ было посѣяно:

	Русской пшеницы.	Перерода	Перерода, бѣлотурки и кубанки.
Въ Аткарскомъ у.	30750 д.	48982	—
„ Балашовскомъ	с в ѣ д ѣ и и ѣ т ѣ .		

*) Такія же свѣдѣнія есть за 93 годъ, но они не вездѣ выдержаны и потому свести ихъ въ табличную форму нельзя. Свѣдѣнія по Балашовскому у. нѣтъ и за 1893 годъ.

	Русской пшеницы.	Перерода.	Перерода, бѣлотурки и кубанки.
Въ Вольскомъ	31884	3218	—
„ Камышинскомъ	114609	—	94014
„ Кузнѣцкомъ	1463	—	—
„ Петровскомъ	896	45	—
„ Саратовскомъ	39250	2965	—
„ Сердобскомъ	142	55	—
„ Хвалынскомъ	55904	16576	—
„ Царицынскомъ	1129	60002	—

По губерніи безъ
Балашовск. у. 276027 131843 94014

Объединяя вторую и третью графы, мы получимъ слѣдующія данныя для двухъ пшеницъ—русской, гдѣ очевидно объединяются волостными правленіями сорта мягкихъ пшеницъ, и перерода, гдѣ объединены твердыя пшеницы.

Русской пшеницы 276027.
Перерода. 225857.

Главную массу пшеницы, которую сѣять въ Балашовскомъ уѣздѣ, придется отнести тоже къ русской. Такимъ образомъ, мы имѣемъ для 1894 г. несомнѣнное преобладаніе русской пшеницы, а не бѣлотурки, какъ было до 1858 г., въ чемъ, несомнѣнно, сказывается именно истощеніе залежнаго фонда, такъ какъ твердые перероды дороже мягкихъ пшеницъ.

Еще очевиднѣе это становится если мы попробуемъ нанести на карту губерніи посѣвы различныхъ сортовъ пшеницы. Это возможно сдѣлать по общиннымъ бланкамъ оцѣночнаго изслѣдовапія (вторая половина 90-хъ годовъ), гдѣ при опросѣ о размѣрахъ высѣва на 1 дес. различались сорта пшеницы. Получаемые при этомъ районы конечно имѣютъ очень схематическія очертанія и величина закрашенныхъ тѣмъ или инымъ цвѣтомъ площадей не соответствуетъ дѣйствительной величинѣ посѣвовъ того или иного сорта, но полученная картограмма даетъ намъ несомнѣнные „районы“—и это очень важно. На ней мы видимъ, что по занимаемой площади русская пшеница далеко превосходитъ перероды. Послѣдніе отодвинуты на самый югъ, являясь какъ бы выступами посѣвовъ юговосточнаго района Россіи—области Войска Донскаго; сплошное преобладаніе перерода, требующаго крѣпкихъ залежей, совпадаетъ какъ разъ съ той частью Саратовской губ., гдѣ такія залежи остались; подъ ними напр. весь Царицынскій уѣздъ. Выше въ области выпашанныхъ и мягкихъ земель переродъ встрѣчается островами и, главнымъ образомъ, по Волгѣ; быть можетъ особенности этой побережной полосы обуславливаютъ возможность посѣва переродовъ, несмотря на то, что крѣпкихъ залежей здѣсь уже не сохранилось; быть можетъ, эти острова надо разсматривать какъ традицію, какъ выступы заволжскихъ посѣ-

вовъ; во всякомъ случаѣ, здѣсь это только острова. А въ районѣ преобладанія русской пшеницы такими островами, неправильно разбросанными, являются посѣвы гирки и гораздо правильнѣе, почти сплошной полосой тянется полтавка—сортъ относительно недавній; можетъ быть это также самая гирка, можетъ быть нѣтъ; на это мы не имѣемъ данныхъ и оставляемъ различіе полтавки и гирки потому, что крестьяне въ одномъ и томъ же мѣстѣ часто различали ихъ; кромѣ того въ 58 г. гдѣ не было указаній на полтавку, гирка помишается, и на рынкѣ эти названія также различаются. Оба сорта во всякомъ случаѣ очень близки (одинъ видъ) и несомнѣнно въ ближайшемъ будущемъ они сольются окончательно. Уже изъ разсмотрѣнія картограммы сортовъ пшеницы видно, что полтавка занимаетъ довольно своеобразное положеніе; она какъ бы расклиниваетъ два района—твердыхъ и мягкихъ пшеницъ, входя и въ тотъ и въ другой. Это объясняется ея особенностями: она растетъ на мягкихъ пашняхъ не хуже русской пшеницы, но гораздо лучше переноситъ засуху; слѣдовательно для сѣверной половины пшеничнаго района ея посѣвы выгодны, такъ какъ соотвѣтствуютъ, главнымъ образомъ, почвѣ и имѣютъ еще преимущество меньшаго риска отъ бездождія, а для южной они выгодны, главнымъ образомъ, по послѣдней причинѣ. Въ показаніяхъ крестьянъ мы встрѣчаемся съ нѣсколькими случаями перехода къ посѣву полтавки какъ отъ твердыхъ, такъ и отъ мягкихъ сортовъ и этотъ переходъ мотивируется именно такъ. А до какой степени быстро развиваются посѣвы полтавки въ губерніи—показываетъ то, что она въ свѣдѣніяхъ волостныхъ правленій 94 г. совсѣмъ не выдѣляется; въ показаніяхъ крестьянъ въ концѣ 90-хъ гг. она уже занимаетъ, какъ видимъ, очень значительное мѣсто, а въ настоящее время она часто встрѣчается и въ Вольскомъ и въ Хвалынскомъ уѣздахъ, гдѣ во время оцѣночнаго изслѣдованія не было зарегистрировано ни одного случая посѣва полтавки. Ей несомнѣнно принадлежитъ будущее и она отодвинетъ далеко назадъ остальные сорта.

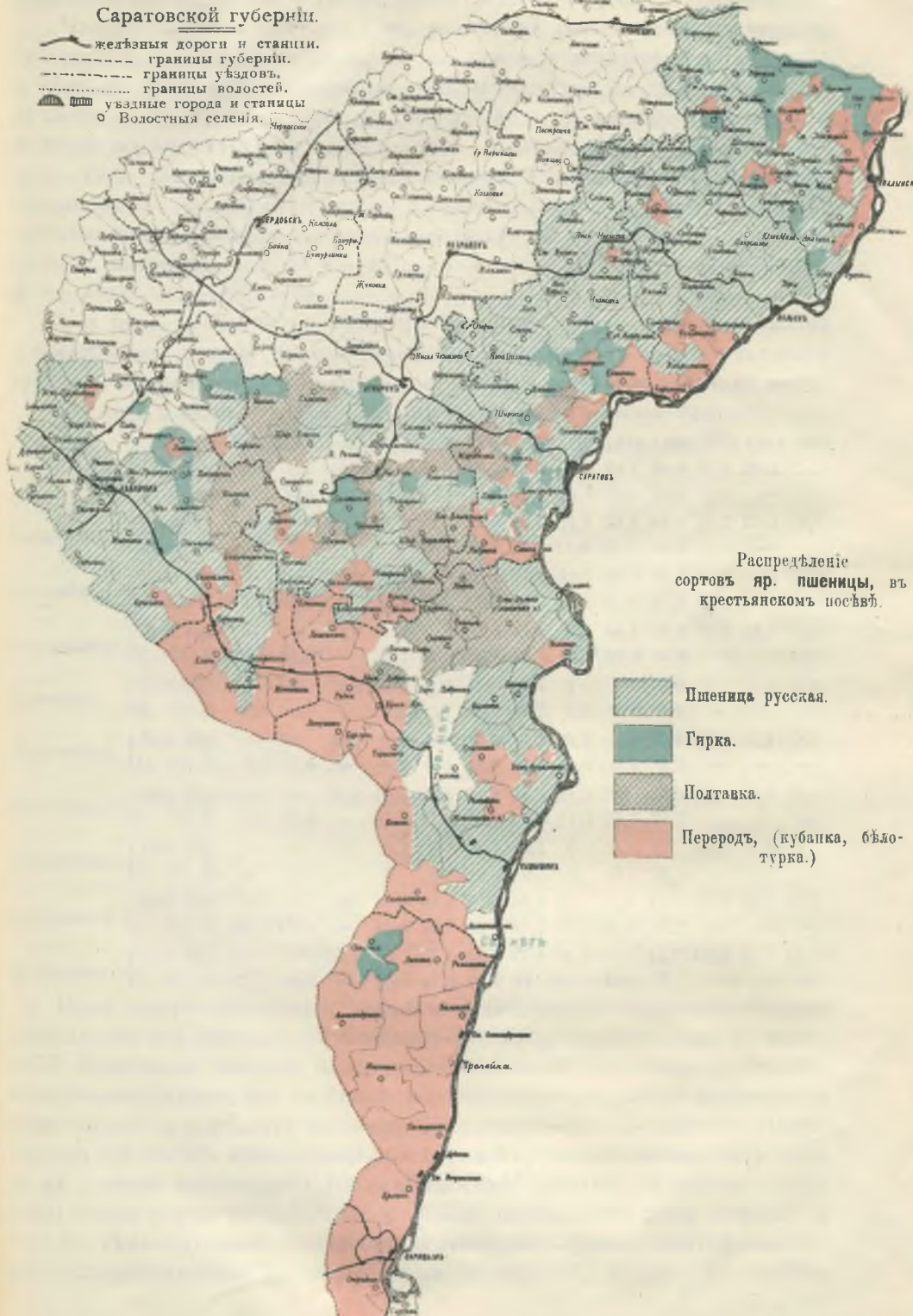
Это перемѣщеніе сортовъ пшеницы зависитъ исключительно отъ естественныхъ условій; вліяніе рыночныхъ условій, спроса, управляющаго, на перекоръ тенденціи естественныхъ условій, размѣрами пшеничныхъ посѣвовъ—на сортахъ уже не сказывается. Переродъ и русская пшеница одинаково требуются рынкомъ, такъ какъ въ помоль идутъ смѣсь этихъ сортовъ и въ чистомъ видѣ они на окрестныхъ вальцовыхъ мельницахъ не мелются. Рыночный спросъ ставитъ ихъ, такимъ образомъ, въ одинаковое положеніе, но переродъ дороже русской (первый приблизительно около 1 руб., вторая около 80 к. пудъ), слѣдовательно импульсъ увеличивать посѣвъ перерода сильнѣе, и если онъ наоборотъ сокращается, значить его нельзя сѣять.

Изъ мягкихъ сортовъ мукомолы охотнѣе брали-бы „гирку“, но ее мало сѣять; значить—тоже нельзя. И изъ трехъ сортовъ предложенія—гирки, русской и полтавки послѣдняя имъ нравится меньше, но она все больше входитъ въ помоль, потому что ее все больше и больше сѣять.

СХИМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станции.
- - - - - границы губернии.
- границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- ■ ■ ■ ■ уѣздные города и станции
- Волостныя селенія.



Распределеіе
сортовъ яр. пшеницы, въ
крестьянскомъ посѣвѣ.

- Пшеница русская.
- Гирка.
- Полтавка.
- Переродъ, (кубанка, бѣло-турка.)

Такимъ образомъ—не предложене управляется въ данномъ случаѣ спросомъ, а спросъ долженъ мириться съ измѣненіями въ предложени.

Что-же касается измѣненій въ размѣрахъ пшеничной культуры въ губерніи за послѣдній періодъ, то мы повсюду встрѣчаемся съ однимъ и тѣмъ-же фактомъ: пшеничные посѣвы растутъ. По губерніи мы получаемъ за 11 лѣтъ съ 1892 по 1902 г. рядъ % отношеній пшеницы ко всему посѣву: 24,5—26,3—28,3—26,9—27,3—28,1—28,2—28,3—28,5—28,5—29,9. По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета (Временникъ № 48 „Посѣвныя площади 1901 г.“) на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ пшеница занимала: въ 81 г.—14,7% всей посѣвной площади, въ 87 г.—24,1, а съ 93 по 99 г.г.—27,8—26,6—28,6—28,6—29,8—28,8—29.

Оба ряда, несмотря на нѣкоторую разницу цифръ (они не совѣмъ и соизмѣримы, потому что мы въ первомъ ряду имѣемъ весь крестьянскій посѣвъ) показываютъ, хотя и колеблющуюся, но ясную тенденцію къ росту.

По отдѣльнымъ уѣздамъ передъ нами будетъ такая картина.

	Данные	1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарскій . . .	Вол. Пр.	—	—	19,5	20,1	21,7	19,8	21,9	22,6	23,7	25,4	26,6	26,3	25,3
	Ц. Ст. К.	12,2	20,5	—	21,8	23,8	21,9	24,6	25,3	23,5	25,5	—	—	—
Балашовскій	Вол. Пр.	—	—	22,5	22,2	22,3	19,8	20,9	22,3	22,3	23,5	26,2	25,2	24,7
	Ц. Ст. К.	6,2	11	—	17,4	17,6	15,9	16,2	16,9	16,2	16,2	—	—	—
Вольскій . . .	Вол. Пр.	—	—	29,8	33,7	31,3	30,4	34,2	33,5	33,2	33,8	33,5	30,3	40,2
	Ц. Ст. К.	15,6	36,1	—	37,6	35,1	37,5	39,3	37,2	37,9	37,2	—	—	—
Камышинск.	Вол. Пр.	—	—	52,6	52	55,4	55,5	54,6	57,7	56,1	56,2	54,6	58	56,7
	Ц. Ст. К.	38,2	46,6	—	56,1	51,7	56,4	53,4	56,4	55,8	57,6	—	—	—
Кузнецкій . . .	Вол. Пр.	—	—	0,8	1,1	1,3	1	1,1	1	1	0,9	1	0,9	1,3
	Ц. Ст. К.	0,2	1,3	—	1,3	1	0,7	0,7	0,8	0,9	0,6	—	—	—
Петровскій . .	Вол. Пр.	—	—	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
	Ц. Ст. К.	0,1	1,9	—	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	—	—	—
Саратовскій . .	Вол. Пр.	—	—	18,2	19,9	21,4	22,2	21,1	21,5	25	24,9	26,1	25,3	28,3
	Ц. Ст. К.	9,5	18,5	—	21,4	21,6	20,6	22,6	21,1	21,7	21,7	—	—	—
Сердобскій . .	Вол. Пр.	—	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0	0	0,1	0,1	1,2
	Ц. Ст. К.	0	0,1	—	0	0,1	0,2	0,1	0	0	0	—	—	—
Хвалыинскій .	Вол. Пр.	—	—	46	46,8	45,8	50,2	50,6	51	52,1	45,3	44,9	46,9	52,3
	Ц. Ст. К.	25	47	—	48,6	49,1	53	53,2	52,3	51,6	47,2	—	—	—
Царицынск . .	Вол. Пр.	—	—	50,1	51	42,5	47,3	47,4	56,5	45,3	44,9	46,6	45,6	47,4
	Ц. Ст. К.	31,1	39,4	—	50,3	42,5	45,2	44	58,1	43,5	42	—	—	—

Если теперь сопоставить цифры этой таблицы съ тѣми отрывочными показаніями объ уменьшеніи посѣвовъ пшеницы сравнительно съ прежними временами, которые были приведены выше по сѣверной окраинѣ пшеничнаго района, мы замѣтимъ, кое что подтверждающее высказанное нами мнѣніе о томъ, что въ эволюціи пшеничныхъ посѣвовъ по Саратовской губ. имѣлъ мѣсто нѣкоторый переломъ, что они эволюционировали не въ одномъ направленіи. Въ самомъ дѣлѣ, указанія на то, что „пшеницы стали сѣять меньше“, т. е. земля выпахалась, новы исчезли и т. д. въ тѣхъ случаяхъ, когда они вспоминаютъ время такого уменьшенія—останавливаются на періодѣ „до 80-хъ г.г.“, и даже въ одномъ

случаѣ „до 61 года“. И если мы остановимся на $\frac{1}{10}$ пшеничныхъ посѣвовъ по даннымъ Центральнаго Комитета въ 81 году—онѣ оказываются дѣйствительно очень малъ. Тамъ, гдѣ теперь пшеница занимаетъ около $\frac{1}{2}$ всей посѣвной площади и даже болѣе, тогда она занимала около $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$; 25% для Хвалынскаго уѣзда, уже въ 58 г. отмѣченнаго какъ уѣздъ по преимуществу пшеничный—это почти тоже, что теперь тамъ засѣяно рожью; если 25% дѣйствительно соотвѣтствовали тогдашнему положенію вещей—уменьшеніе пшеничныхъ посѣвовъ должно было имѣть мѣсто. 38% по Камышинскому уѣзду, гдѣ въ томъ же 81 году подъ рожью было почти столько же (34,9%), и гдѣ въ 50-хъ г.г. пшеница, очевидно, подавляла другія культуры—свидѣтельствуя о томъ же переломѣ. Онѣ подтверждается очень рѣзкой разницей цифръ 81 и 87 года. За этотъ періодъ пшеничные посѣвы почти вездѣ (за исключеніемъ Царицынскаго у.) увеличились вдвое, тогда какъ за періодъ чуть не вдвое болѣе (92—902 г.г.), увеличеніе составляло почти всюду менѣе 10%. Очевидно, именно на періодъ 80-хъ г.г., главнымъ образомъ на ихъ начало, приходится подъемъ упавшей было волны, вызванный, быть можетъ, оживленіемъ спроса, въ связи съ постоянно растущимъ импульсомъ: значеніемъ денегъ для крестьянскаго хозяйства. И такъ какъ чѣмъ дальше, тѣмъ этотъ импульсъ, несомнѣнно, будетъ значительнѣе, можно думать, что въ будущемъ (по крайнѣ мѣрѣ—ближайшемъ) мы встрѣтимся все съ тѣмъ же ростомъ пшеничной культуры. Введеніемъ полтавки нейтрализуются невыгоды сухого климата и черезчуръ мягкихъ земель, и можетъ быть самыя границы пшеничнаго района начнутъ раздаваться все далѣе и далѣе на сѣверъ. До сихъ поръ неудачные, отмѣченные выше опыты введенія пшеницы въ посѣвъ тамъ, гдѣ она „не родится“, могутъ кончиться и удачей. Въ 902 г. мы видимъ, что посѣвы пшеницы въ такихъ уѣздахъ, гдѣ ее почти не было, какъ напр. Сердобскій и Кузнецкій, сравнительно съ предыдущими годами выросли, при чемъ въ Сердобскомъ—чуть не съ 0 до 1,2%, а это—тоже что напр. посѣвъ гороха или гречи, которые тамъ играютъ замѣчательную роль. Если вышеприведенную таблицу измѣненія пшеничныхъ посѣвовъ свести къ измѣненію по періодамъ, а не по годамъ, что-бы избѣжать излишней пестроты колебаній и лучше уловить общую тенденцію, мы получимъ довольно опредѣленную картину:

	1881	1887	92—95	96—99	900—902
Аткарскій	12,2	20,5	20,3	23,4	26,7
Балашовскій	6,2	11	21,6	22,2	25,4
Вольскій	15,6	36,1	31,3	33,7	34,7
Камышинскій	38,2	46,6	53,7	56,2	56,4
Саратовскій	9,5	19,8	20,4	23,1	26,6
Хвалынскій	25	47	47,2	49,7	48,3
Царицынскій	31,1	40,5	47,7	48,5	46,5
По губерніи	14,7	24,1	26,2	28	28,9

Единственнымъ исключеніемъ является послѣднее 3-хъ лѣтіе въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, гдѣ, сравнительно съ предыдущимъ 4-хъ лѣтіемъ, замѣтно уменьшеніе пшеничныхъ посѣвовъ. Но для Хвалынскаго уѣзда это нарушеніе общей тенденціи кроется очевидно въ неурожаѣ 98 г., послѣ котораго въ 99 г. посѣвы пшеницы сразу сократились съ 52,1 до 45,3%, т. е. даже больше, чѣмъ послѣ 91 года (въ 92 г. % = 46); за 99 годомъ снова идетъ неуклонное расширеніе посѣвовъ, которое отъ 901 къ 902 г. дѣлаетъ даже скачекъ съ 46,9 до 52,3. Это опять объясняется специфическими причинами: въ 902 г. пропали озими и были во многихъ мѣстахъ пересѣяны яровыми. Измѣненіе пшеничныхъ посѣвовъ въ Царицынскомъ у. вообще носить болѣе неправильный характеръ и за весь 11 лѣтній періодъ идетъ какъ то зигзагами, то повышаясь, то падая, что вѣроятно стоитъ въ связи съ примитивными формами хозяйства и сѣвооборотовъ. Кроме того, эта табличка показываетъ еще, что темпъ увеличенія пшеничныхъ посѣвовъ вообще за послѣдніе годы, повидимому, нѣсколько слабѣе и замедленнѣе, хотя увѣренно сказать это еще нельзя. Въ этомъ, однако, нѣтъ ничего невѣроятнаго, если дѣйствительно пшеничные посѣвы пережили указанный выше переломный моментъ.

Можно ли вывести отсюда, что взаимныя отношенія ржаного и пшеничнаго районовъ будутъ измѣняться въ ущербъ первому? Что пшеница растетъ на счетъ посѣвовъ ржи?

Мы видѣли, какъ требованія рынка отразились на пшеницѣ; рожь имѣетъ, помимо огромнаго потребительнаго значенія для крестьянства, еще и настолько видное—мѣновое, что трудно предположить возможность замѣтнаго сокращенія ржаныхъ посѣвовъ. И дѣйствительно, цифры не показываютъ намъ уже той опредѣленной тенденціи, какая такъ рѣзко бросалась въ глаза на примѣрѣ пшеницы.

Данные: 1881 1887 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902

		—	—	38,3	37,5	37,9	40,3	40,1	37,9	37,6	38,3	38,6	37,8	38,4
Аткарскій .	{ Вол. Пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	{ Ц. Ст. К.	44,2	41,5	—	43,2	39,8	43,3	42	39,6	40,8	41	—	—	—
Балашовск.	{ Вол. Пр.	—	—	32,2	38,9	37,8	37,3	37,6	36,5	36,9	36,9	36,2	37	38,2
	{ Ц. Ст. К.	42,2	46,2	—	43,7	42,6	42,3	42,8	42,1	43,6	42,7	—	—	—
Вольскій .	{ Вол. Пр.	—	—	37,4	37,6	40,3	37,9	37,4	38,7	37,1	40,5	40	42,1	23,6
	{ Ц. Ст. К.	43,5	46	—	42,1	45,6	45,8	42,4	44,6	43,9	47,4	—	—	—
Камышинск.	{ Вол. Пр.	—	—	29,4	28,1	26,3	27,2	29,5	25	28,2	30,2	31,2	27,9	30,8
	{ Ц. Ст. К.	34,9	36,8	—	26,3	30,7	27,5	31,7	28	30,2	29,7	—	—	—
Кузнецкій .	{ Вол. Пр.	—	—	48	48	47,1	47,6	48,1	47,5	47	48,7	47,3	48,1	39,9
	{ Ц. Ст. К.	48,8	49,4	—	48,5	46,7	47,7	47,8	46,4	46,5	48,6	—	—	—
Петровскій .	{ Вол. Пр.	—	—	48,7	50	49,6	49	48	47,7	48,6	48,2	47,9	47,6	45,7
	{ Ц. Ст. К.	47,9	49,3	—	52,8	51,9	50,2	51,4	49,2	51,5	52	—	—	—

		Данные:	1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Саратовскій.	Вол. Пр.	—	—	39,1	38	35,2	35,1	36,5	36,1	36,4	39	38	39,1	30,1	
	Ц. Ст. К.	39	46	—	45,9	47,7	49,4	50,6	48,3	48,1	48,3	—	—	—	
Сердобскій.	Вол. Пр.	—	—	47,2	49,3	50	47,8	47,9	48,1	48	48,2	47,8	47,6	48,6	
	Ц. Ст. К.	48,3	49,4	—	51,6	49,8	48	48,4	47,9	49,4	48,7	—	—	—	
Хвалыньскій	Вол. Пр.	—	—	22,8	23	19,6	18,5	19,4	18,7	15,2	23,3	22,6	19,5	13,7	
	Ц. Ст. К.	35	24,9	—	26,9	23,9	22,5	21,9	20,8	18,8	27,7	—	—	—	
Царицынск.	Вол. Пр.	—	—	40,2	37,3	45,5	43,3	40,6	30,5	42,5	43,8	39,3	41,7	42	
	Ц. Ст. К.	43,7	44,6	—	38,5	45,7	42	44,6	29,2	43,9	40,8	—	—	—	
По губерніи	Вол. Пр.	—	—	37,5	38	36,8	37,3	37,6	35,9	36,9	38,5	37,9	37,6	35,3	
	Ц. Ст. К.	42,2	42,5	—	40,4	40,8	39,7	40,6	38	39,9	40,5	—	—	—	

Сводя данныя за 11 лѣтъ по всему крестьянскому посѣву въ періоды, такъ какъ мы дѣлали это для пшеницы, мы получимъ:

	1892—95	96—99	900—902	Увеличеніе или уменьш. посѣвоѣ.
Аткарскій	38,5	38,5	38,3	—
Балашовскій	36,6	37	37,1	+
Вольскій	38,3	38,4	35,2	?+
Камышинскій	27,7	28,2	30	+
Кузнецкій	47,7	47,8	45,1	?+
Петровскій	49,3	48,1	47,7	—
Саратовскій	36,9	37	35,7	?+
Сердобскій	48,6	48,5	48	—
Хвалыньскій	21	19,2	18,6	—
Царицынскій	41,6	39,4	41	?
По губерніи	37,4	37,2	36,9	

Разсматривая нарушение правильности ряда въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, мы видимъ, что это нарушение зависитъ отъ исключительнаго, рѣзкаго паденія ржаныхъ посѣвовъ въ 1902 году; до этого же года тенденція скорѣе опредѣляется къ расширенію посѣвовъ; здѣсь сыграла свою роль уже упомянутая выше специфическая причина: неурожай озимыхъ; мы можемъ поэтому съ вѣроятностью предположить и въ этихъ уѣздахъ ростъ ржаныхъ посѣвовъ. Царицынскій уѣздъ и по отношенію къ ржанымъ посѣвамъ и по неправильную зигзагообразную линію, что и къ пшеницѣ, вѣрнѣе всего по тѣмъ же причинамъ. Исключая его, какъ нѣчто особенное, мы получимъ по 5 уѣздамъ Балашовскому, Вольскому, Камышинскому, Кузнецкому и Саратовскому расширеніе ржаныхъ посѣвовъ и по 4-мъ остальнымъ—Аткарскому, Петровскому, Сердобскому и Хвалыньскому—сокращеніе: при этомъ и тутъ и тамъ встрѣчаются уѣзды и по преимуществу ржаные, и по преимуществу пшеничные. По губерніи выходитъ пониженіе болѣе рѣзкое за послѣдній періодъ, чѣмъ за предыдущій. Уже одно это не позволяетъ связывать пониженіе ржаныхъ

посѣвовъ съ повышеніемъ пшеничныхъ, такъ какъ тамъ дѣло какъ разъ стоитъ наоборотъ.

Что касается сравненія съ болѣе раннимъ періодомъ, съ 81 годомъ и съ 87 г., то по отношенію къ ржи это не такъ легко. Цифры Центрального Статистическаго Комитета взяты безъ введенія въ учетъ посѣва подсолнуха; намъ во 1) нельзя судить насколько это отклоняло % ржаныхъ посѣвовъ въ 80-хъ годахъ, такъ какъ никакихъ точныхъ данныхъ о посѣвѣ подсолнуха въ этотъ періодъ нѣтъ, а во 2) въ 90-е годы, когда подсолнухъ занялъ очень видное мѣсто въ поляхъ, это отклоненіе уже должно быть очень велико, и нужна большая поправка, для уясненія себѣ общей тенденціи цифръ. По отношенію къ пшеничнымъ посѣвамъ это было не важно. Что бы достигъ большей сравнимости цифръ Центрального Статистическаго Комитета съ нашими цифрами, намъ надо-бы выкинуть подсолнухъ изъ учета культуръ періода 92—902 гг. и это должно было бы еще болѣе повысить % пшеничныхъ посѣвовъ, на которые разложились бы % посѣва подсолнуха; ростъ пшеницы въ 90-хъ годахъ сравнительно съ 80-ми еще болѣе былъ бы подчеркнутъ. По отношенію же къ ржи это увеличеніе цифръ періода 90-хъ г.г. разницу съ цифрами 81 и 87 г.г. сглаживало бы. Слѣдовательно, надо брать цифры Центрального Комитета за періодъ меньшій—именно за 7 лѣтъ съ 93 по 99 и сравненіе можетъ быть только глазомѣрное, т. к. одинокія цифры 81 и 87 гг. мы не имѣемъ права считать типичными. Только по отношенію къ 3-мъ уѣздамъ мы, кажется, имѣемъ при этомъ право сдѣлать болѣе или менѣе вѣроятныя предположенія; въ Камышинскомъ у. такого высокаго % ржи какъ для 81 и 87 гг., мы не встрѣчаемъ ни разу въ 7-ми-лѣтіе 93—99 гг.; вѣроятно, посѣвы ржи съ тѣхъ поръ сократились. Въ Петровскомъ у. мы не встрѣчаемъ такого низкаго; вѣроятно они выросли; въ Саратовскомъ у. уже съ меньшей вѣроятностью можно заключить о томъ же ростѣ ржаныхъ посѣвовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ никакихъ гипотезъ строить уже нельзя. Значитъ и тутъ получается неопредѣленность выводовъ. Обращаясь на себя вниманіе при этомъ слѣдующее. Въ 81 г. и отчасти въ 87 г. Центральнымъ Комитетомъ отмѣчены порой довольно замѣтные посѣвы *яровой* ржи; больше всего въ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ она въ 81 г. составила 8,5% посѣвной площади и затѣмъ исчезла изъ посѣва; въ остальныхъ уѣздахъ за эти годы было:

	1881	1887	95	96	97	99
Вольскій	1,4	0	—	—	—	—
Кузнецкій	0,8	0	—	—	—	—
Саратовскій	3,7	0,7	2,4	0,1	0,1	0,1
Камышинскій	0,1	1,1	—	—	—	—
Хвалыинскій	0,1	1,6	—	—	—	—
Балашовскій	1,5	0	—	—	—	—
Сердобскій	0,6	0,1	—	—	—	—
Аткарскій	0,1	0	—	—	—	—

Нигдѣ за 87 г., кромѣ Саратовскаго уѣзда, мы съ посѣвами яровой ржи уже не встрѣчаемся. Это, очевидно, такая же случайность въ посѣвѣ, какъ озимая пшеница, которую мы находимъ въ Саратовскомъ же уѣздѣ въ 81 г. (1,3) и въ 95 г. (0,6), въ Вольскомъ въ 81 г. (0,3); въ Аткарскомъ уѣздѣ въ 81 г.—0,1; въ 87 г.—0,7 и въ 902 г.—3,6%.

Я ч м е н ь.

Отъ пшеницы всего естественнѣе перейти къ разсмотрѣнію судьбы *ячменя*, хотя это культура довольно второстепенная въ поляхъ Саратовской губерніи; такъ связаны эти два хлѣба и границами своего территориальнаго распредѣленія, и своей исторіей. Какъ и по отношенію къ пшеницѣ, теоретически, оставаясь, такъ сказать, въ рамкахъ абстрактной зависимости посѣва хлѣба отъ естественныхъ почвенно-климатическихъ условій, мы должны бы были предположить сокращеніе ячменныхъ посѣвовъ въ губерніи, и также мы въ дѣйствительности видимъ нѣчто иное. Правда, имѣются въ нашемъ распоряженіи показанія крестьянъ объ уменьшеніи ячменныхъ посѣвовъ съ указаніемъ иногда, какъ на причину, на выпалку земли. Эти показанія частью свидѣтельствуютъ о сокращеніи границъ ячменнаго района, которыя, очень возможно, съ теченіемъ времени сжимались. Такъ, въ Аткарскомъ у. поминаются посѣвы ячменя въ сѣверныхъ волостяхъ: Б. Екатериновской, Сластущинской, Софьинской, гдѣ его уже не сѣютъ съ начала 80-хъ г.г., ссылаясь на то, что „земля выпахивается“, „не подымаетъ“. По Балашовскому у. отмѣчена Грязнушинская вол., гдѣ въ настоящее время посѣвы ячменя ничтожны; въ Вольскомъ сѣяли раньше ячмень въ Колоярской и Покровской вол., и бросили „за недостаткомъ пригодной земли“. Наконецъ, мы встрѣчаемъ указанія на ячменные посѣвы въ Сердобскомъ уѣздѣ, гдѣ ячменя совсѣмъ уже не сѣять, въ волостяхъ: Дуровской, Голяевской Вертуновской, Сосновской, Беково-Нарышкинской, Хованской и Борковской. Большинство показаній относится къ 86 году и говоритъ о томъ, что „лѣтъ 10 назадъ“—значитъ въ 70-хъ г.г., ячмень сѣяли. Въ Нарышкинѣ указываютъ, что ячмень сѣяли „до воли“. Бросили изъ—за неурожая; иногда указывается, что „нѣтъ кормовъ“ (Дуровка) „солома жестка“ (Гривки Хованск. вол.).

Имѣются указанія на сокращеніе посѣвовъ ячменя и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ и въ настоящее время хорошо держится—напр. по Саратовскому и Камышинскому уѣздамъ; ссылаются на то, что ячмень начинаеть плохо родиться; хотя этихъ показаній мало, но они, очевидно, имѣютъ свое основаніе. Если мы возьмемъ 3 уѣзда съ наибольшими посѣвами: Саратовскій, Камышинскій и Балашовскій, мы увидимъ, что по даннымъ Центр. Статистическаго Комитета посѣвы ячменя въ 80-хъ годахъ были больше.

	1881	1887	1893—1899.
Саратовскій . . .	4,0	4,9	1,7—3,1
Камышинскій . . .	3,7	2,6	1,6—2,5
Балашовскій . . .	2,2	3	1,7—2,9

Изъ другихъ уѣздовъ рѣзко выражено тоже самое въ Вольскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 81 г. ячменя было 2⁰/₁₀, въ 87 г. 1,9⁰/₁₀, а въ 90-хъ годахъ ⁰/₁₀ держится въ предѣлахъ 0,3—1. Въ Аткарскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, наоборотъ, ⁰/₁₀ ячменя въ 80-е годы былъ ниже. Въ первомъ— 1,3 и 1,7 противъ 1,7—2,5; во второмъ 0,2—1,8 противъ 0,5—2,3.

Что же касается періода послѣдняго времени, то за 11 лѣтъ по даннымъ волостныхъ правленій мы получимъ слѣдующее (объединяемъ погодныя цифры въ четырехлѣтіе):

	92—95	96—99	900—902
Саратовскій уѣздъ	2,6	2,8	2,6
Камышинскій „	1,6	2,1	2,2
Балашовскій „	1,4	1,9	1,9
Аткарскій „	1,4	1,5	1,3
Хвалынскій „	0,7	1,6	1,2
Вольскій „	0,6	0,5	0,6

По губерніи 1 1,3 1,2

Разсматривая детальнѣе эти періоды, мы по Хвалынскому и Саратовскому у. вправѣ предположить, что пониженіе посѣвовъ послѣдняго періода болѣе или менѣе случайно, т. к. послѣдній періодъ короче, а общая тенденція колеблется. Въ общемъ, мы должны признать, что посѣвы ячменя, если и пережили въ 80-е годы такой же переломъ въ видѣ пониженія посѣвовъ, какой былъ раньше ячменя—съ пшеницей, то за послѣднее десятилѣтіе они получили извѣстную устойчивость и, можетъ быть, имѣютъ даже шансы роста. И объяснимо это только ростомъ рыночнаго спроса на этотъ хлѣбъ.

Нѣкогда потребительный характеръ ячменя, употребленіе его на домашнее пиво и брагу, на откармливаніе свиней, на посыпку скоту и на крупу для каши—современемъ пчезетъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне естественно, могли сильно сѣзуться границы его распространенія; потребительныя мотивы въ свою очередь измѣнились; мужикъ сталъ хлопотать не о брагѣ, и не о „посыпкѣ“, а о солодѣ, о кормѣ и этимъ потребительнымъ мотивамъ ячмень уже не удовлетворялъ; они, въ свою очередь, становились импульсомъ сокращенія посѣвовъ тамъ, гдѣ онъ не могъ сѣяться, какъ „цѣнный“ хлѣбъ; но тамъ, гдѣ онъ родился хорошо, спросъ на него или удержалъ посѣвы отъ сокращенія, или быть можетъ, даже увеличилъ ихъ. Мѣновыя, рыночныя импульсы заняли въ судьбѣ этаго хлѣба первенствующее значеніе.

Просо и гречиха.

Совершенно иное отношеніе между потребительными и мѣновыми мотивами мы находимъ въ судьбѣ *проса*, одного изъ важныхъ хлѣбовъ Саратовской губ., связаннаго, съ точки зрѣнія естественныхъ условий его распространенія, съ тѣмъ-же райономъ „крѣпкихъ“ земель, что и пшеница и ячмень. Просо на югѣ до сихъ поръ сохраняетъ за собой

видное мѣсто третьяго хлѣба въ обширномъ районѣ, охватывающемъ большую половину Царицынскаго уѣзда и югъ Камышинскаго.

Старожилы указывали по Царицынскому у. на слѣдующіе наиболѣе принятые сѣвообороты: 1) на цѣлинѣ-ленъ, ленъ, рожь, или же первымъ хлѣбомъ просо; 2) на залежѣ-пшеница, пшеница, рожь. Изъ отчетовъ о состояніи селеній казенныхъ крестьянъ Пролейской волости, на которые указывалось выше, видно, что въ 40 г. послѣ пшеницы первое мѣсто занимало просо (около 16% посѣвной площади; въ 48 г.—до 25%). Въ Аткарскомъ у., по свидѣтельству г. Полимсестова, обыкновенный сѣвооборотъ по нови былъ въ 40-хъ г.г. такой: просо—просо, или просо—пшеница.

Въ настоящее время по Царицынскому у. посѣвы проса сильно сократились, что также объясняется уменьшеніемъ крѣпкихъ цѣлинныхъ земель, хотя, благодаря нѣкоторымъ мѣстнымъ особенностямъ—обилію сусликовъ—просо, какъ хлѣбъ, который суслики не ѣдятъ, вошло въ сѣвооборотъ, какъ нѣчто обязательное: просомъ отгораживаютъ другіе хлѣба со стороны степи.

Но то, съ чѣмъ мы встрѣтились при разсмотрѣніи территориальнаго распространенія культуръ, именно перемѣщеніе центра просяныхъ посѣвовъ въ сѣверную половину губерніи, требуетъ уже совершенно иного объясненія, не связаннаго съ почвенными условіями. Намъ надо для этаго обратиться къ судьбѣ другого хлѣба, присущаго, главнымъ образомъ, сѣверу губерніи.

Основнымъ факторомъ перемѣщенія проса на сѣверъ надо, повидимому, считать систематическіе неурожаи гречихи за періодъ послѣднихъ 20—30 лѣтъ, приведшіе къ почти полному прекращенію ея посѣвовъ. Гречиха играла большую роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ потребительный хлѣбъ, и просо являлось ей на смѣну. Систематическіе неурожаи ея, повидимому, связаны съ какимъ то очень общимъ, всеохватывающимъ измѣненіемъ въ климатическихъ условіяхъ не только одной Саратовской губерніи, и эти измѣненія сводятся къ большей сухости климата, къ уменьшенію осадковъ. Показанія крестьянъ, зарегистрированные въ пообщинныхъ бланкахъ о гречихѣ, очень многочисленны и замѣчательно единообразны.

По *Сердобскому* у. крестьяне с. Ивановки показывали, что „раньше“ греча занимала до $\frac{4}{10}$ яровой площади; въ хут. Андреевскомъ „лѣтъ 10 назадъ гречи столько же было, сколько теперь проса“; въ д. Новинкахъ „лѣтъ 10—12 гречи сѣяли больше проса“. Тоже въ д. Солонцы и т. д. Почти отовсюду есть указанія на сокращеніе посѣвовъ изъ за неурожаевъ и, если мы сопоставимъ всѣ указанія о времени, съ какого крестьяне считаютъ уменьшеніе посѣвовъ гречи, мы увидимъ, что они отмѣчаютъ начало 80-хъ г.г.; частью гречиха дотягиваетъ до конца 80-хъ г.г.; частью ее забрасываютъ много раньше—уже въ 70-хъ годахъ.

По *Петровскому* у.: „прежде сѣяли исключительно гречиху, бросили лѣтъ 12 назадъ“ (Пылковская вол.); „лѣтъ 15—проса сѣяли меньше

гречихи и полбы“ (Петровская вол.); „въ 61 году гречихи больше проса съѣли“ (Верхозимская вол.). „Самые хорошіе урожан были 15—18 лѣтъ назадъ; теперь съ каждымъ годомъ все меньше“ (Ст. Славк. вол.). „Лѣтъ 11—15 перестала родиться—засуха“ (Саполга. Ст. Славк. вол.). „Гречиха лѣтъ 10 не родится“ (М. Сердобинская вол.). „Гречиху и раньше, лѣтъ 10 назадъ, бросали, а теперь совсѣмъ не сѣять“ (Кожинская) и т. д. Подавляющее большинство показаній говоритъ о тѣхъ же 80-хъ г.г.—главнымъ образомъ, о первой ихъ половинѣ.

По *Кузнецкому* у. также картина. Также имѣются указанія на то, что раньше гречиха занимала видное мѣсто въ посѣвѣ. „Лѣтъ 10 наз., почти $\frac{1}{2}$ гречихой сѣяли“ (Сюзюмъ 99 г.). „Раньше засѣвали большую площадь“ (Никольское). „Раньше преобладали посѣвы гречихи, а лѣтъ 20 назадъ начали ее сѣять все меньше“ (Камышлейка). Сводъ указаній на время, съ котораго крестьяне считаютъ переводъ посѣвовъ гречи, даетъ намъ тѣ же 80-е г.г.; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ говорили, что гречиха „отбилась“ съ конца 70-хъ г.г., „когда была турецкая кампанія“ (Альмяшевка, Сюзюмской вол.); въ Бикмурзинѣ указывали „последній урожай“ гречи въ 89 г.; и только въ немногихъ пунктахъ посѣвы удержались и въ 90-хъ г.г. (Ст. Мачимъ, Индерка).

По *Аткарскому* у. уменьшеніе посѣвовъ или полное забрасыванье ихъ—повсемѣстно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отмѣчено, что раньше сѣяли „много“. Сокращеніе посѣвовъ повсюду относится также къ началу или серединѣ 80-хъ г.г. и только въ д. Александровкѣ говорится о концѣ 70-хъ г.г., а въ Колѣнѣ и Афросимовкѣ гречиха, повидимому, продержалась дѣльше—до 91 года.

По *Вольскому* у. также повсемѣстное указаніе на тотъ же фактъ; по *Саратовскому* у. показаній мало, но они подтверждаютъ уменьшеніе посѣвовъ гречи или съ 90—91 года, или „лѣтъ 20 назадъ“, подчеркивая „бездождіе“.

По *Балашовскому* у. подобныя же указанія изъ Андреевской, Аркадакской, Казачкинской, Ивановской 2-й, Макаровской, Рѣпьевской, Львовской, Мещеряковской, Терновской, Красновской и Благовѣщенской вол. и тоже: или „лѣтъ 20 назадъ“ или „съ 90—91 г.г.“.

Въ *Камышинскомъ* и *Царицынскомъ* уу. гречиха не играла никакой роли.

Все вышеприведенное очень наглядно иллюстрируется и цифровыми данными, допускающими сравненіе посѣвовъ гречихи въ Саратовской губ. за 81—87 и 93—99 г.г. (по свѣдѣніямъ Министерства).

Въ $\%$ ко всей посѣвной площади (безъ подсолнуха):

	1881.	1887	1893—99 г.г.
Сердобскій	12,1	5,5	1,3—2,9
Петровскій	11,6	6,1	1,3—2
Кузнецкій	11,1	7,8	0,7—1,3
Аткарскій	5,4	2,4	0,2—0,4
Вольскій	3,6	0,9	0,1—0,3

	1881.	1887.	1893—99 гг.
Балашовскій	6,5	2,3	0,6—1,2
Саратовскій	7,3	2,3	0,2—0,9
Хвалынскій	6,6	2,8	0,2 -0,5
Камышинскій	—	—	—
Царицынскій	—	—	—

Т. е. съ половины 80-хъ гг. посѣвы гречихи по всей губернии сходятъ почти на нѣтъ и довольно устойчиво держатся на своей ничтожной величинѣ.

Это довольно согласное указаніе крестьянъ на время начала систематическихъ неурожаевъ гречихи, именно на 70-е годы, въ связи съ тѣмъ, что сокращеніе ея посѣвовъ съ этого же приблизительно времени есть общій для Россіи фактъ, уже обратившій на себя вниманіе, заставляетъ вспомнить теорію климатическихъ періодовъ Брикнера, по которой влажность климата земного шара колеблется, то повышаясь, то падая, въ предѣлахъ около 30—35 лѣтъ; начало одного изъ сухихъ періодовъ падаетъ именно на конецъ 70-хъ годовъ, совпадая съ указаніями крестьянъ на начало неурожаевъ гречи, настолько чувствительной къ засухѣ, что въ 50-хъ годахъ, по свидѣтельству Статистическаго описанія Саратовской губ., посѣвы ея часто дѣлались „въ два различныхъ срока (а иногда и въ три): на нѣкоторыхъ мѣстахъ пораньше, а на нѣкоторыхъ позже“. „Климатъ Саратовской губ., говоритъ описаніе, не очень для нея благоприятенъ“. Въ то время Россія должна была быть въ первой половинѣ „влажнаго“ періода. Быть можетъ, эта особенная осторожность при посѣвѣ гречи обязана даже предыдущему сухому періоду 30—40-хъ гг. Быть можетъ, въ ближайшемъ будущемъ мы встрѣтимся съ болѣе благоприятными условиями для посѣва гречи; около начала 90-хъ гг. климатъ долженъ вступить въ періодъ большей влажности. Въ Сердобскомъ уѣздѣ, гдѣ греча играла наибольшую роль, и населеніе, очевидно, больше привыкло къ этому хлѣбу, мы уже встрѣчаемся и съ показаніями противоположнаго характера: кое гдѣ гречу начинаютъ сѣять больше. Въ Прасковинѣ, Мещерской вол. „гречиху стали сѣять лѣтъ 5 (значить съ начала 90-хъ годовъ); *раньше не сѣяли, потому что она плохо родилась*“. Въ хх. Рѣпномъ и Крутомъ „года 4 стали больше сѣять гречихи“ (начало 90-хъ гг.); въ Мачѣ, Беково-Нарышкинской вол. „стали завозить гречиху съ 97 г.“. По х. Сумбулову, Дуровкѣ и Тамалѣ увеличеніе посѣвовъ гречи связывается почему то съ голоднымъ годомъ; очевидно, голодный годъ въ данномъ случаѣ играетъ роль особенно памятной даты: „передъ голодными годами гречихи сѣяли мало; послѣ—3—4 года совсѣмъ ее не было почти, а 3—4 года завели сѣмена и теперь сѣять больше, чѣмъ до голодныхъ годовъ“. „До 92 года гречихи почти не было; съ голодныхъ годовъ стали опять сѣять“. Изъ этихъ показаній, конечно, слишкомъ рискованно дѣлать какіе бы то ни было выводы, и, пока что, намъ приходится считаться съ фактомъ полной утраты гречихой своего прежняго значенія. Параллельно съ этимъ мы читаемъ

въ показаніяхъ крестьянъ о увеличеніи *просяныхъ* посѣвовъ, и именно въ связи съ уменьшеніемъ гречишныхъ.

По *Сердобскому* у. въ Дуровской и Голяевской вол. почти повсюду отмѣчено увеличеніе посѣвовъ проса, каковое увеличеніе связывается съ уменьшеніемъ посѣвовъ гречи: „взамѣнъ гречихи стали сѣять просо“ (М. Грязнуха, х. Сумбуловъ, Ивановка, х.х. Андреевскій и Агринскій); „нынѣ посѣяли больше проса, п. ч. сѣмянъ гречихи нѣтъ“ (Дуровка). „До голоднаго года сѣяли гречиху, теперь на ея мѣсто просо“ (Никольское). Аналогичныя указанія—по Сосновской, Вертуновской, Беково-Нарышкинской, Хованской, Никольской, Козьмодемьянской, Бутурлинской и Сапожковской волостямъ.

По *Петровскому* у. увеличеніе посѣвовъ проса за послѣднее время (то—„съ голоднаго года“, то—лѣтъ 15 назадъ, лѣтъ 10 и т. д.) отмѣчено въ волостяхъ: Князевской и Березовской, Петровской, М. Сердобинской, Ст. Славкинской и Даниловской. По М. Сердобинской волости это увеличеніе прямо связывается съ уменьшеніемъ посѣвовъ гречи. Другія показанія болѣе неопредѣленны, но если мы обратимъ вниманіе на распредѣленіе гречихи по волостямъ, мы увидимъ, что показанія о увеличеніи посѣвовъ проса охватываютъ какъ разъ районъ наибольшаго распространенія гречихи.

По *Кузнецкому* у. въ Евлашевской вол. (Комаровка) просо прибавили на счетъ гречихи; въ Лутковкѣ Камешкирской вол.—тоже; въ Кунчеровской вол. лѣтъ 20—25 назадъ, когда хорошо родилась гречиха—проса совсѣмъ не сѣяли; въ Ст. Чирчимѣ—прежде проса почти не сѣяли; стали сѣять, какъ бросили гречу, лѣтъ 10 тому назадъ; въ Н. Чирчимѣ перестали почти сѣять гречу и увеличили просо; въ Донгузлѣ, когда греча перестала въ послѣдніе 10—15 л. родиться, перевелись сѣмена и стали больше сѣять просо. По ряду другихъ мѣстъ уѣзда увеличеніе проса связывается, впрочемъ, съ уменьшеніемъ посѣвовъ овса.

По остальнымъ уѣздамъ о просѣ почти нѣтъ указаній; Сердобскій, Петровскій и Кузнецкій уу., по которымъ крестьяне особенно подробно говорятъ о увеличеніи просяныхъ посѣвовъ, являются (вмѣстѣ съ сѣверной частью Балашовскаго у.) райономъ главнаго распространенія гречихи, замкнутымъ въ болѣе широкія рамки ржаной полосы губерніи. Понятно поэтому, что именно здѣсь можно съ большей или меньшей отчетливостью прослѣдить и на цифрахъ связь двухъ процессовъ—уменьшеніе посѣвовъ гречи и увеличеніе—проса. По свѣдѣніямъ Центр. Статистич. Комитета посѣвы проса занимали въ:

	1881	1887	1893—99
Сердобскомъ уѣздѣ	9	18,1	15,8—19,9
Петровскомъ „	9,9	11	14,9—17,1
Кузнецкомъ „	10,9	11,7	11,6—17

Рѣзкость увеличенія посѣвовъ проса стоитъ при этомъ въ прямой связи съ значеніемъ, какое до него имѣла сошедшая со сцены гречиха:

чѣмъ болѣе % посѣвной площади занимала въ 80-хъ гг. греча, чѣмъ рѣзче ея паденіе—тѣмъ быстрѣе подъемъ культуры проса.

Тамъ, гдѣ сѣется въ значительныхъ количествахъ пшеница, связь эта уже не такъ замѣтна и, вѣроятно, ея нѣтъ совсѣмъ; Балашовскій, Хвалыинскій, Саратовскій, Аткарскій и Вольскій уѣзды, гдѣ гречиха нѣкогда занимала довольно видное мѣсто (отъ 3,6 % посѣвной площади въ Вольскомъ уѣздѣ до 7,3 въ Саратовскомъ), даютъ намъ за періодъ отъ 81 до 87 г. очень рѣзкое повышение посѣвовъ пшеницы и уменьшеніе посѣвовъ проса, часто еще болѣе рѣзкое. По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета подѣ просомъ было въ

	1881	1887	93—99
Аткарскомъ	9,8	9,6	8,2—10,8
Вольскомъ	17,2	4,5	5,5— 8,1
Балашовскомъ	13,5	13,5	14,2—16,6
Саратовскомъ	9,1	4,2	3,8— 6,1
Хвалыинскомъ	18,6	5,7	7,3—11,4

Очевидно, въ этомъ районѣ нужда въ потребительномъ хлѣбѣ на смѣну гречихѣ компенсировалась развитіемъ посѣвовъ мѣноваго—пшеницы и роль проса, по мѣрѣ этого, сокращалась. Пшеница выдавливала его съ поля. Въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ пшеница за 80-е годы росла не такъ рѣзко, но посѣвы проса все же замѣтно сокращались.

	1881	1887	93—99
Камышинскій	9,8	2,6	3,2—5,7
Царицынскій	12,4	10,1	7,4—12,4

По губерніи же мы будемъ имѣть для 1881 г. 11,1% для 1887 г.—8,6 и для періода 93—99—% колеблется въ предѣлахъ отъ 9,2 до 11%.

Дальнѣйшее развитіе посѣвовъ проса за 11 лѣтіе 92—902 г. г., рисуемое намъ таблицами данныхъ волостныхъ правленій и диаграммами, даетъ неправильную картину; объединяя эти годы по четырехлѣтіямъ, мы получимъ такіе ряды %-ныхъ отношеній:

	92—95	96—99	900—902
Сердобскій	17,6	14,9	14,7
Балашовскій	15,2	13,1	12,3
Аткарскіи	9,6	8	7,8
Камышинскій	4,3	3,3	3,2
Кузнецкій	13,2	13,7	1,8
Саратовскій	4,2	3,7	5,3
Хвалыинскій	9	7,5	7,6
Вольскій	5,9	5,3	6,2
Петровскій	14,3	13,9	15,7
Царицынскій	8,2	7,8	8,9
По губерніи	9,8	8,7	9,1

Въ первой группѣ 4-хъ уѣздовъ посѣвы проса сокращаются; въ Кузнецкомъ—ростутъ; въ остальныхъ 5 уѣздахъ до послѣдняго 3-хъ

лѣтія замѣтно сокращеніе; послѣдніе 3 года—ростъ. Эта же тенденція сохраняется и для всей губерніи. Сокращеніе по Петровскому и Сердобскому уѣздамъ—относительное; мы видѣли выше, что сравнительно съ періодомъ 80-хъ гг., посѣвы проса очень выросли. Такимъ образомъ, передъ нами выдѣляются сѣверныя уѣзды, гдѣ просо заняло значительный % пашни въ силу своего потребительнаго значенія для крестьянства. Въ остальной части губерніи, гдѣ пшеница и отчасти подсолнухъ даютъ значительную мѣстовую опору крестьянскому хозяйству, просо уже не играетъ большой роли и либо уступаетъ мѣсто болѣе цѣннымъ хлѣбамъ, либо, какъ въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, находится еще въ зависимости отъ качествъ земли и, очень возможно, испытываетъ тенденцію къ уменьшенію, мало замѣтную по Царицынскому уѣзду, гдѣ залежей много, и болѣе замѣтную по Камышинскому.

Колебанія въ посѣвѣ проса часто зависятъ отъ причинъ болѣе второстепенныхъ. Именно: на посѣвѣ проса сказываются замѣтно урожай или неурожай—при этомъ не самого проса, а другихъ яровыхъ хлѣбовъ. Эту характерную роль просо дѣлаетъ вмѣстѣ съ чисто торговымъ хлѣбомъ—подсолнухомъ, въ силу дешевизны посѣва. Когда не хватаетъ на посѣвъ сѣмянъ другихъ хлѣбовъ, крестьяне сѣютъ, что дешевле стобить посѣять; сѣютъ просо или подсолнухъ иногда потому, что земля настолько плоха, что на урожай рассчитывать трудно; съ посѣвомъ этихъ культуръ меньше риска и не потому, что урожай проса надежнѣе при такихъ условіяхъ, а просто—„сѣмянъ не жалъ“. Какую роль играютъ въ колебаніяхъ посѣвовъ проса эти причины, учесть съ сколько нибудь близкой вѣроятностью, конечно, нельзя; но что они несомнѣнно извѣстную роль играютъ, на это указываютъ неоднократно встрѣчающіяся показанія крестьянъ. Въ Князевской и Березовской волостяхъ *Петровскаго* уѣзда было отмѣчено увеличеніе посѣва проса „съ 91 года, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ и перевода сѣмянъ другихъ хлѣбовъ“. По Ст. Славкинск. вол. „послѣ голоднаго года въ теченіи 2 лѣтъ сѣяли больше проса, такъ какъ сѣмянъ мало требуется“; въ Лопатинѣ въ 95 г. сѣяли проса больше, такъ какъ сѣмена на овесъ были дороги. Въ дер. Красавкѣ Сосновской вол. *Атжарскаго* уѣзда крестьяне объясняли преобладаніе проса тѣмъ же: „требуется немного сѣмянъ“. Такія же указанія мы встрѣчаемъ по *Кузнецкому* уѣзду. Въ Дубровкѣ крестьяне объяснили, что „купить сѣмена овса дорого, поэтому стали сѣять просо“. Тоже по Ниж. Дубровкѣ, Ст. Мачиму, Наскафтыму, Азрапину, Н. Мачиму; въ Могилкахъ вообще сѣяли больше проса, „а въ нынѣшнемъ году, когда получили сеуду овсомъ для посѣва—меньше“. Въ *Вольскомъ* уѣздѣ въ Терсинской вол. большой посѣвъ проса въ 99 г. мотивировался тѣмъ, что „сѣмянъ нѣтъ“. Подобныя же указанія есть и изъ *Сердобскаго* уѣзда.

До сихъ поръ мы держимся еще въ группѣ хлѣбовъ, относительно которыхъ можно считать установленной зависимость ихъ отъ поч-

венно-климатических условий территории хлебов, которые нуждаются в свежей земле, связаны с наличием залежного фонда. Пшеница, ячмень, просо—это все обычные хлеба залежных севооборотов хлеба, приуроченные, таким образом, естественными условиями к южной половине губернии, и также естественно должны сокращаться в посевах по мере того, как наличие естественных условий становится неблагоприятным. Мы видели, как комбинируется влияние этого естественного импульса с импульсами других порядков—мелновым и потребительным; на примере проса мы видели очень сложный комплекс влияний: здесь спутывается и недостаток свежих земель, побуждающий сокращать посевы, и нужда в „пропитании для семейства“, побуждающая сеять просо на смену исчезнувшей гречихи, и относительная дешевизна этого хлеба, благодаря чему он легко уступает место более ценному, дающему возможность „купить“ недостающее на пропитание, и особенная дешевизна посева, заставляющая часто расширять в полях просо „изъ за нужды“—ничем сеять. Потребительная ценность проса и нищета деревни держать его в посевах и будут держать, спутывая назначенные природой территориальные рамки его наибольшего распространения. Нельзя сказать определенно, что ждет этот хлеб в будущем, при том многообразии функций, которые он отправляет, но можно думать, что колеблясь более некоторых других хлебов, будущее которых устойчивее, просо долго еще останется необходимым и важным продуктом для крестьянства всей губернии.

Вымирающие хлеба.

П о л б а.

Группа хлебов, связанных с „кряпкостью“ земли, не исчерпана рассмотренными культурами. Целинной, „кряпкой“ земля свойственны также и культура льна, и в кряпких же землях нуждается полба. Об эти культуры в настоящее время ничтожны. Но можно думать, что полба, по свидетельству Статистики 58 г. замѣнявшая для северной части губернии пшеницу, некогда играла значительно большую роль. Теперь она да такой степени сошла со сцены, что в опросных бланках волостных правлений она смѣшивается в общей рубрике „прочих хлебов“ вмѣстѣ с сурьпкой, рыжикомъ, горчицей и пр. Слѣды ея остались, однако, какъ разъ тамъ, гдѣ ея сѣяли и раньше, и еще больше у насъ въ рукахъ слѣдовъ ея *прошлаго* значенія—въ показаніяхъ крестьянъ; при опросѣ объ измѣненіяхъ въ полевыхъ культурахъ она поминается постоянно. Эти показанія довольно однообразны и почти повсюду (за исключеніемъ Верхозимской и некоторыхъ селеній Петровской вол., Петровскаго у.) говорятъ одно и тоже: перестали сеять давно, бросили сеять—не родится и т. д. Въ Крас-

номъ Полѣ, Вольскаго у. крестьяне въ 86 г. показывали, что „прежде полба была хороша и сѣяли много“. По Алексан. Юматовск. вол. Петровскаго у. (91 г.) говорили тоже, что „прежде помногу сѣяли“; въ Н.-Демкинѣ, Ст. Славкинской вол. „лѣтъ 20 назадъ (значить въ 70-хъ годахъ) ее сѣяли наравнѣ съ овсомъ“. Составить впрочемъ, болѣе или менѣе опредѣленное заключеніе о размѣрахъ прежнихъ посѣвовъ полбы—нельзя, такъ какъ къ этому нѣтъ никакихъ данныхъ.

Когда полбу стали бросать?

Повидимому, она начала выводиться очень давно. Показанія на этотъ счетъ далеко не однообразны. „Лѣтъ 5 бросили полбу—не родится“ (Афросимовка Аткарскаго у. 96 г.). Въ Лопуховкѣ, М.-Копенахъ, Даниловкѣ, Волосатовкѣ—въ 84 г. отмѣчены были посѣвы полбы; въ 96 г. они уже не встрѣчаются. Въ Сосновской вол. въ 84 г. еще сѣяли полбу; въ Ст.-Мачинѣ Кузнецкаго у. „5—6 лѣтъ назадъ больше сѣяли полбы“. Въ Ал.-Юматовской вол. Петровскаго у. „полба почти перевелась назадъ 3 года, вслѣдствіи неурожаевъ“ (значить около 91 г.). Въ Жадовкѣ „лѣтъ 8 назадъ сѣяли“, въ Кондолѣ—„года 4“, въ М.-Сердобинскій вол. „съ каждымъ годомъ сѣять все меньше“ Въ Н.-Славкинѣ и въ Тарасовкѣ Пыдковской вол. „полба перевелась около 10 лѣтъ“. По Камышинской вол. полба съ 85 г. стала замѣтно уменьшаться. По Сердобскому у. показанія, въ общемъ, говорятъ о болѣе раннемъ сокращеніи посѣвовъ полбы. „Сѣяли лѣтъ 10 назадъ“ (Сергѣевка 86 г. Дур. и Голяевской вол.). На тотъ же срокъ указывали крестьяне Хованщины и Монастырщины, Гранокъ (Хованской вол.); въ Еланской в. лѣтъ 15 назадъ бросили; въ Долгоруковѣ (Рѣпьевск. в.) сѣяли полбу лѣтъ 20 назадъ; въ Черкасскомъ—„лѣтъ 25“; въ Зеленовкѣ Комзол. вол. „до 61 года больше полбы сѣяли“. Такія указанія на очень давнее время есть и по другимъ уѣздамъ параллельно съ болѣе опредѣленными сроками въ 5—8 лѣтъ. Въ Нарышкинѣ Сердобскаго у. крестьяне говорили что полбу сѣяли „до воли“—урожай былъ лучше. Въ Кожевинкѣ Грязнушинской вол. Петровскаго у. „полбу бросили лѣтъ 30“. Большинство показаній, впрочемъ, неопредѣленны: „встарину“, „прежде“.

Что касается мотивовъ, по которымъ крестьяне стали бросать полбу, то относительно этого мы имѣемъ довольно пеструю картину. „Полбу раньше гречихи стали бросать, какъ нови стали выводиться“ (Комаровка, Петр. в., Петров. у.). „Посѣвъ сталъ замѣтно уменьшаться, когда экономія хорошую землю стала сама засѣвать“ (Камышинка, Камыш. в., Петр. у.). „Бросили, потому что земля стала не такъ нова“ (Долгоруково, Рѣпьевской в., Сердобскаго у.). Огромное большинство показаній, не указывая прямо на выпаханность земли, говоритъ о неурожаехъ, какъ о главной причинѣ. Но затѣмъ есть указанія на паденіе цѣны на полбу: „стала ниже чѣмъ на овесъ“, на то, что отъ нея „нѣтъ корма“ (Н.-Славкино, Петров. у., Дуровка, Сердобск. у.)—„солома жестка“ (Гранки, Хован. в., Серд. у.).

Очевидно, паденіе урожаявъ полбы не встрѣтило никакихъ мотивовъ къ удержанію ея въ посѣвѣ. Рынокъ не далъ на нее устойчиваго спроса; потребительная роль ея была не настолько велика, и просось этой стороны было гораздо удобнѣе; полба сошла съ сцены безъ всякаго противодѣйствія, уступая мѣсто хлѣбамъ болѣе нужнымъ и цѣннымъ.

Л е н ь.

Что касается льна, то его связь съ свѣжими, цѣлиными землями, какъ видно изъ вышеприведеннаго описанія его территоріальнаго распространенія, выражена слабо и слабою она была и въ старые времена. На цѣлины его рѣдко сѣяли, по замѣчанію Стат. Описанія 58 г., а предпочитали нестарыя залежи или часть ржаного поля, находя „болѣе выгоднымъ получать съ новой земли 3 надежныхъ урожая—одина проса и два—пшеницы, нежели одинъ урожай льна“. Ленъ, также какъ и гречиха, очень прихотливъ на погоду и въ той-же Статистикѣ мы читаемъ о бывшемъ тогда обыкновеніи дѣлать два посѣва: „ранній—въ одно время съ овсомъ, и спустя 2 недѣли“—какой удался.

Можетъ быть поэтому посѣвы льна не играютъ въ Саратовской губ. замѣтной роли; но можно все-же сказать, что нѣкогда они были значительнѣе. За это говорятъ показанія крестьянъ. Къ какому времени относится начало уменьшенія посѣвовъ льна—трудно сказать опредѣленно. Повидимому, дѣло это идетъ постепенно и очень давно. По крайней мѣрѣ, мы встрѣчаемъ указанія такого рода: „ленъ сѣяли еще до воли, теперь совсѣмъ бросили“ (Даниловка, Петров. у.). „Ленъ сѣяли, когда были барскіе“ (Бутурлинская в., Серд. у.). Остальныя показанія даютъ такіе сроки:

По *Аткарскому* у. въ М.-Копенахъ, Даниловской в., „льна втрое больше сѣяли; въ послѣдніе 5 лѣтъ сталъ хуже родиться“; въ Софьинѣ, Шир.-Уступской в., не сѣять „нѣсколько лѣтъ“, слѣдовательно забрасываніе относится къ концу 80-хъ г.г. и началу 90-хъ. Въ Сластужинской вол. отмѣчены забрасыванья посѣвовъ льна „лѣтъ 15 назадъ“—т. е. конецъ 70-хъ г.г. и начало 80-хъ.

По *Балашовскому* у. „лѣтъ 10 назадъ сѣяли“ въ Львовкѣ, Львовской вол. По остальнымъ мѣстамъ (изъ Рѣпинской, Мещеряковской, Грязнушинской, Ивановской 2-й, Терновской, Самойловской волостей) есть только указанія на то, что ленъ „бросили“, „выводится“—безъ указанія срока.

По *Вольскому* у. льна лѣтъ 15—20 сѣяли много—теперь совсѣмъ мало.

По *Камышинскому* у. „лѣтъ 20 назадъ сѣяли; теперь побросали“ (Красноярская и Тарасовская вол.); изъ остальныхъ волостей—неопредѣленные указанія: „прежде“, „раньше“ сѣяли, „теперь бросили“ (Олешиинская, Норская, Семеновская, Николаевская, Лемешкинская).

По *Петровскому* у. сроки не единообразны: указывается „7 лѣтъ“, 10 лѣтъ и 15 лѣтъ въ одной и той же волости (Верхозимская); въ х. Ларинѣ „каждый хозяинъ сѣялъ лѣтъ 15 назадъ ленъ и коноплю; теперь ленъ не родится“. Въ Пригородной Слободѣ ленъ вывели лѣтъ 5; въ Студенкахъ, Кондольской вол. „льна ни одного загона не сѣялъ болѣе 5 лѣтъ“. По Даниловской вол. ленъ бросили сѣять около 15 лѣтъ, хотя сѣяли и прежде мало.

По *Сердобскому* у., главнымъ образомъ, указывается срокъ 10—15 лѣтъ отъ 86 года, т. е. первая половина 70-хъ гг. Въ Сергѣевкѣ, (Дуровск. вол.) лѣтъ 10 назадъ сѣяли много льна; перестали сѣять, потому что съѣдаетъ какая то муха; въ Дуровкѣ и Арранѣ лѣтъ 10 не сѣяютъ; въ Согласовкѣ, Вертуновской вол. „лѣтъ 15 назадъ сѣяли ленъ“; въ Хованщинѣ, Монастырщинѣ и Гранкахъ, Хованской вол., перестали сѣять „лѣтъ 10“; тоже въ Ивановкѣ 1, Никольской вол., Каменномъ Врагѣ, Сапожковской вол. („лѣтъ 20 отъ 99 года“) и Шадчинѣ, Борковской волости. Указаніе на „мушку“ встрѣчается кромѣ Дуровской вол. и по Беково-Нарышкинской. Ссылка на то, что „земля выпахалась“—попадаетъ только одинъ разъ—въ Рѣпинской вол., Балаповскаго уѣзда.

По цифровымъ даннымъ Министерства мы видимъ рѣзкое уменьшеніе льняныхъ посѣвовъ, приблизительно, въ границахъ того же періода, въ концѣ 80-хъ гг., который былъ губеленъ, между прочимъ, и для гречихи.

	1881 г.	1887 г.	93—99 гг.
Аткаренскій у.	1,3	1	0,1—0,2
Балашовскій	1,8	1,6	0,1—0,5
Камышинскій	0,8	0,7	0,1—0,2
Сердобскій	0,4	0,1	0—0,1
Петровскій	0,2	0,4	0—0,1
Кузнецкій	0,2	0,4	0,2—0,5

По Саратовскому, Вольскому и Хвалыцкому уу. ленъ не замѣтенъ, какъ постоянный посѣвъ; по Царицынскому—его посѣвы колеблются, не давая опредѣленной тенденціи, между 0,3 и 1,1%.

Наиболѣе рѣзкое паденіе посѣвовъ мы, такимъ образомъ, видимъ тамъ же, гдѣ сохранились и понынѣ слѣды нѣкогда болѣе значительной культуры льна. Весьма возможно, что въ Царицынскомъ у. мы не замѣчаемъ колебаній потому, что тамъ до сихъ поръ господствуютъ архаическія формы сѣвооборота.

Въ послѣднія 11 лѣтъ по даннымъ волостныхъ правленій посѣвы льна держатся въ тѣхъ же рамкахъ, что и за періодъ 93—99 г.г. по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета.

Очевидно, ленъ пережилъ участь общую съ гречей и естественныя условія для его посѣва настолько неблагоприятны, что рассчитывать на какую либо будущность онъ уже не можетъ.

Культуры, вошедшіе въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ сѣвооборотъ за послѣднее время.

Подсолнухъ.

Намъ остается разсмотрѣть еще 4 полевыхъ культуры—гороха, овса, чечевицы и подсолнуха. Всѣ эти хлѣба или по преимуществу, или исключительно—мѣновыя; три первыхъ свойственны, главнымъ образомъ, сѣвскому рязанскому району губерніи; но въ то время, какъ посѣвы гороха, овса тянутся изстари, чечевица и подсолнухъ особенное, боевое значеніе (въ разной степени, конечно) приобрѣли сравнительно недавно; имъ не приходилось считаться съ какими либо традиціями, съ излюбленною почвой, съ привычнымъ сѣвооборотомъ и т. д. Наоборотъ, этимъ традиціоннымъ основамъ хозяйства нужно было считаться съ новымъ, осмеляющимъ старія привычки посѣвомъ, который входилъ въ сѣвооборотъ въ силу требованій рынка, желанія увеличить мѣновую силу полевого хозяйства. При этомъ подсолнухъ почти въ половинѣ губерніи занялъ высокій % посѣвной площади и совмѣстилъ въ себѣ очень оригинальныя двѣ черты: большой цѣнности, могущей дать хорошій доходъ, и с другой стороны—крайней дешевизны посѣва; его посѣвы манили рыночнымъ спросомъ и возможностью сѣять его, когда „сѣять вѣсѣмъ“, подобно просу. Въ показаніяхъ крестьянъ мы и сталкиваемся постоянно съ нераздѣлимой смѣсью этихъ, мало имѣющихъ между собой общаго, мотивовъ.

По *Саратовскому* у. въ Сухо-Карбулакской вол. въ 83 году крестьяне не показывали, что „послѣдніе годы послѣ неурожая, по неимѣнью сѣмянь другихъ хлѣбовъ, сѣяли много подсолнуховъ; въ нынѣшнемъ—сѣменами раздобылись и подсолнуха посѣяли мало“; но тамъ же объясняли большіе посѣвы подсолнуха и другимъ мотивомъ: „подсолнухъ много сѣять потому, что какъ снять урожай, такъ и деньги; прежде всѣхъ хлѣбовъ продавать можно“. Въ д. Македоновкѣ, Полчаниновской вол., стали сѣять подсолнуха больше чѣмъ овса, потому что это „выгоднѣй“, а въ Глядковкѣ и Ивановкѣ той же волости объясняютъ расширеніе посѣвовъ подсолнуха тѣмъ, что „перевелись сѣмена“ другихъ хлѣбовъ.

Въ *Вольскомъ* у. въ Черкасской вол. (с. Черкасское), гдѣ сѣять его очень много, объясняютъ посѣвы дешевой сѣмянью; въ с. Никольскомъ „въ послѣднее время посѣвъ подсолнуховъ увеличивается, такъ какъ хлѣба стали плохо родиться, а сѣмена подсолнуха дешевле“. Въ Вязовской вол. мѣстнымъ изслѣдованіемъ отмѣчена даже очень характерная деталь: „крестьяне болѣе состоятельные сѣять, главнымъ образомъ, пшеницу, а остальную часть—подсолнухомъ. Бѣдные же, главнымъ образомъ, подсолнухъ (дешевы сѣмена), а пшеницей—остальное“. Въ Казаковкѣ подсолнухъ „у бѣдныхъ“ стоитъ на мѣстѣ овса; въ Ершовкѣ

„въ послѣднее время бѣдные больше сѣять подсолнухъ, чѣмъ пшеницу“. Въ Сытинкѣ и Голицынѣ крестьяне такъ и характеризовали переходъ къ повышеннымъ посѣвамъ подсолнуха: „отъ нужды“. И вмѣстѣ съ тѣмъ и тутъ мы встрѣчаемся съ мотивомъ чисто рыночнымъ: „подсолнуха сѣять теперь больше чѣмъ пшеницы, потому что онъ цѣннѣе“ (Кряжимъ, Сосновской волости).

Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ въ х. Шалкинскомъ (Нов. Спасс. вол.), „въ силу неимѣнія достаточнаго количества сѣмянъ (неурожаи послѣднихъ лѣтъ), крестьяне стали производить посѣвъ подсолнуха въ нѣсколько большемъ противъ прежняго количествѣ“; въ Рязановкѣ Дв. Терешанской вол. „подсолнечникъ сѣять только, когда сѣмянъ пшеницы нѣтъ“; въ Елховкѣ Сосново-Мазинской вол. „подсолнечникъ ввели всего лѣтъ 8 назадъ, а большинство лѣтъ 5 назадъ; ввели потому, что сѣмянъ пшеницы не хватаетъ, а подсолнечниковъ на посѣвъ требуется мало“; въ Зарыклѣ Ст. Лебежайской вол. „стали сѣять подсолнечникъ—дешевле сѣмена“; потому же стали сѣять его въ Демкинѣ, въ Буровкѣ Посельской вол.; въ 1-мъ общ. с. Шиловки „подсолнечникъ садятъ на плохой землѣ съ бѣлякомъ и хрищемъ“. Въ Калмантаѣ „начали сѣять подсолнечникъ лѣтъ 10 назадъ, вслѣдствіе неурожая яровыхъ (сѣмянъ не хватаетъ); въ Ст. и Нов. Атнапахъ (б. помѣщ.) „лѣтъ 10 назадъ не сѣяли подсолнечника, „не знали его и въ сѣменахъ не нуждались“; въ обществѣ бывш. госуд. посѣвы его начали увеличиваться въ послѣднее пятилѣтіе—„сѣмянъ на посѣвъ надо мало, а цѣна ему дорогая“; на то же самое ссылались крестьяне д. Мосѣвки.

Въ *Аткарскомъ* и *Петровскомъ* у.у. показанія посятъ тотъ же характеръ. Въ ст. Бѣгучахъ подсолнухъ введенъ „вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ; сѣмена перевелись, покушать денегъ нѣтъ, а на подсолнухъ немного надо“; по М. Сердобинской вол. посѣвъ подсолнуха особенно усилился послѣ голоднаго года: „голодный годъ перевелъ всѣ сѣмена“. Тоже самое въ Савкинской, Пылковской, Даниловской, Ключевской и др. волостяхъ. Вообще вліяніе голоднаго года, какъ стимула къ посѣву подсолнуховъ, въ Петровскомъ у. выдѣлено особенно рѣзко. И вмѣстѣ съ тѣмъ, тамъ же мы встрѣчаемся съ указаніемъ на его цѣнность: „подсолнухъ выгоднѣе другихъ“; „цѣны на овсы упали“ (Вшивка Петр. вол.); введенъ въ посѣвъ хлѣбовъ „какъ наиболѣе выгодный хлѣбъ—уплачиваемъ имъ подати“. Подобныя указанія на выгодность попадаются и въ Сердобскомъ у., гдѣ подсолнушные посѣвы развиты пока слабо: „лѣтъ 5 стали сѣять подсолнухъ и гл. образомъ потому, что выгоднѣе хлѣба“. Большинство показаній, однако, указываетъ все на тотъ же недостатокъ сѣмянъ другихъ хлѣбовъ.

Выяснить—чему въ концѣ концовъ больше обязано развитіе подсолнечной культуры—довольно трудно. Очевидно, оба вліянія тѣсно переплетаются между собой и, во всякомъ случаѣ, отрицать, что посѣвы подсолнуха служатъ дѣйствительно до нѣкоторой, очень замѣтной степени, показателемъ „нужды“—нельзя.

Такъ же трудно выяснитъ, съ какого времени стали увеличивать посѣвы подсолнуховъ. Во многихъ мѣстахъ ихъ раньше вовсе не знали. Изъ района съ большими посѣвами, по Саратовскому у. мы не находимъ опредѣленныхъ указаній совсѣмъ, а по Вольскому, въ Кикинской вол. въ Кр. Полѣ. стали сѣять съ 92 г., въ Кикинѣ пробовали сѣять въ началѣ 80-хъ г.г., въ Аяряшинѣ въ 84 году, въ Баклушинской вол.—мѣстами въ 80-хъ г.г., мѣстами—въ началѣ 90 г.г.; тоже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лопуховской вол.; по с. Никольскому—съ начала 70-хъ г.г. Въ Хвалынскомъ у. показанія говорятъ о началѣ посѣвовъ „лѣтъ 10“, „лѣтъ 8“, „лѣтъ 5 назадъ“; чаще „лѣтъ 10“—значитъ въ концѣ 80-хъ годовъ. Въ *Аткарскомъ* у. отмѣтки о появленіи посѣва подсолнуховъ относятся всѣ къ 80-мъ г.г. Въ Петровскомъ у. подсолнухъ появляется, повидимому, нѣсколько позже; большинство указаній падаетъ или на самый конецъ 80-хъ г., или на 91-й, 92-й, 94-й. Въ Н. Захаркинской вол. указывается, приблизительно, начало 80-хъ г.г., при чемъ говорятъ, что раньше и „понятія не имѣли, какъ его сѣять: позаимствовались отъ нѣмцевъ колонистовъ“. По Сердобскому у.: или „съ голодного года“, или въ 80-хъ г.г. По Камышинскому у. въ Ключахъ Сосновск. вол.—„съ 91 года“.

Такимъ образомъ, несмотря на отрывочность и неполноту свѣдѣній о срокѣ введенія въ посѣвъ подсолнуховъ, изъ нихъ видно во 1) что подсолнухъ въ губерніи не особенно давно сталъ занимать такое видное мѣсто въ полевыхъ культурахъ, а во 2) что онъ входилъ въ сѣвооборотъ какъ разъ во время наихудшихъ урожаевъ остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ: или въ серединѣ 80-хъ г.г., когда урожаи были низки очень долгое время, или послѣ 91 г., когда крестьянство всюду „выбилосъ изъ сѣмянъ“, и сѣять ему дѣйствительно было нечего.

Соединеніе двухъ такихъ качествъ, какъ безусловная выгодность посѣва и дешевизна его, должно бы было обезпечить подсолнуху завоеваніе всебольшей доли ярового поля; растущая роль денежнаго хозяйства и нищета деревни должны были дѣйствовать въ томъ же направленіи и, являясь, до извѣстной степени, показателемъ экономическаго упадка деревни, посѣвы подсолнуха могли являться въ тоже время и наилучшимъ выходомъ изъ крайняго положенія. Но усиленные посѣвы подсолнуха въ скоромъ времени столкнулись съ рядомъ неурожайныхъ лѣтъ. Появилась на посѣвахъ „заразиха“ и неурожай вызвали очень скоро обратное движеніе къ обращенію посѣвовъ. Съ середины 90-хъ г.г. замѣчается переломъ. Такія указанія по Саратовскому у. имѣются по Ст. Бурасамъ, Лоху (года 2 стали меньше сѣять—появилась заразиха), по Кр. Рѣчкѣ („напугались послѣдними годами“), по Михайловкѣ, Богданихѣ, Ивановкѣ и Свищевкѣ Вязов. вол. (заразиха), Александровкѣ Всеволодч. вол., Идолгѣ Широко. вол. („не родится“) и пр. и пр. съ той же ссылкой на заразику и неурожай. Указаній на сокращеніе посѣвовъ въ Вольскомъ и Хвалынск. уу. не такъ много, но они все же есть. „Бросили“ напр. въ Плетымѣ, Баклушин. вол., Вольскаго

у.,—„пропадаетъ“; тоже по Ивановкѣ и Михайловкѣ. По Аткарскому у. свѣдѣній о забрасываніи посѣвовъ опять много. По Березовской вол. „стали бросать года—3, значить приблизительно, въ 93—94 гг.; по Ивановкѣ „года 2“; бросили въ Шинкѣ, Сластунинской вол.; „пробовали, но не родится“ въ Александровкѣ и Даниловкѣ. По Киселево-Чемизовской, Варыпаевской, Галаховской, Копенской и Лопуховской года 2—3 либо бросили уже, либо бросаютъ; по Аткарской вол. отмѣчено, что подсолнухъ бросили лѣтъ 6—ѣтъ червякъ; начали было сѣять лѣтъ 10 назадъ по Сосновской вол. (М. Осиновка), бросили года 2; тоже по Кологриво-Слѣпцовской, Лысогорской, Ковыловской и Чадаевской; по Шаховской „прежде, когда подсолнухъ былъ въ цѣнѣ, почти все поле засѣвали имъ“. По Петровскому у. почти отовсюду однородныя извѣстія. Бросаютъ съ половины 90-хъ гг., потому что пересталъ родиться; есть показанія болѣе или менѣе опредѣленные. Въ Мачкасахъ наприм. въ 98 г. посѣвъ сократили на половину. По Н. Узѣ „годъ отъ году все больше бросаютъ“; въ Землянкѣ, Зиновьевской вол. съ 95 года почти все бросили посѣвъ. Въ Китунькинѣ въ 98 г. „посѣяли въ 3 раза меньше противъ прошлаго года;“ въ Савкинской вол. „въ 95 г. подсолнуха засѣяли было больше, но послѣ неурожая опять сократили“ и т. д.

Эти показанія подтверждаются и цифровыми данными за 11 лѣтъ 92—902 гг.

	1892	93	94	95	96	97	98	99	900	901	902
Саратовскій	18,5	18,8	20,4	22,5	23,9	18,6	14,7	12,9	11,6	11,6	16,1
Вольскій	12,5	11,3	12,6	15,1	13,8	12	14	12,2	12,8	13,6	18,3
Аткарскій	7,6	6,9	6	7,3	6,3	4,2	1,9	1,8	1,5	1,6	2,5
Хвалынкскій	6	7,9	11,1	10,6	9	5,7	8	9,5	11,7	12,4	12,
Петровскій	6,3	5,5	4,5	6,5	7,1	4	3,5	3,9	3,5	3	3,
Балашовскій	6,5	4	3,8	5,9	5,1	3,3	4,1	5,6	3,8	4,1	5,
Камышинскій	1,4	1,6	1,4	1,2	0,9	1	0,8	0,8	0,9	1,1	1,2
Сердобскій	1,9	0,7	1,1	0,8	0,8	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,5
Кузнецкскій	1,1	0,8	0,9	0,9	0,7	0,4	0,4	0,5	0,7	0,4	0,9
Дарицкскій	—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—

По губерни 6 5,6 5,6 6,8 6,6 4,7 4,2 4,3 4 4,2 5,3

Мы видимъ въ большинствѣ уѣздовъ подъемъ посѣвовъ до 95—96 гг. и затѣмъ волна падаетъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, въ общемъ, она продолжаетъ идти на убыль, въ нѣкоторыхъ за послѣдніе годы начинаетъ опять подыматься. Чтобы упростить вопросъ о общей тенденціи этихъ рядовъ, соединимъ эти 11 лѣтъ въ періоды, но нѣсколько иначе, чѣмъ это дѣлалось нами раньше, а именно—соединимъ 92 и 93 годы и затѣмъ остальной періодъ разобьемъ на трехлѣтія; тогда переломный моментъ наивысшихъ посѣвовъ не ступается и кривая будетъ ближе къ дѣйствительному соотношенію между годами.

	1892—93	1894—96	1897—99	1900—902	
Саратовскій	18,6	22,3	15,4	13,1	—
Вольскій	11,9	13,8	12,7	14,9	+
Аткарскій	7,2	6,5	2,6	1,9	—

	1892—93	1884—96	1897—99	1900—902	
Хвалынский . . .	6,9	10,2	7,7	12,3	+
Петровский . . .	5,9	6	3,8	3	—
Балашовский . . .	5,2	4,9	4,3	4,5	+
Камышинский . . .	1,5	1,2	0,9	1,1	+
Сердобский . . .	1,3	0,9	0,4	0,4	
Кузнецкий . . .	0,9	0,8	0,4	0,7	
Царицынский . . .	—	0,7	—	—	
По губернии . . .	3,9	6,1	4,4	4,5	+

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ Саратовскомъ, Аткаревскомъ и Петровскомъ уѣздахъ посѣвы подсолнуха продолжаютъ падать, въ Вольскомъ, Хвалынскомъ, Балашовскомъ и Камышинскомъ они вновь начали расти. Впрочемъ, въ Саратовскомъ и Аткаревскомъ посѣвъ въ 1902 г. былъ значительно выше предыдущихъ лѣтъ.

Чечевича.

Общая черта съ судьбой подсолнечныхъ посѣвовъ есть и въ судьбѣ чечевицы. Чечевица, какъ мы видѣли, также не нова для Саратовской губернии, но если она нѣкогда являлась чисто потребительнымъ хлѣбомъ въ инородческихъ селеніяхъ Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, то повидому, это былъ совсѣмъ не тотъ сортъ ея, а затѣмъ теперь это уже не потребительный, а мѣловый хлѣбъ; на нее „бросились“ изъ-за спроса, и ея посѣвы съ 92 года, значить приблизительно въ одно время съ подсолнухомъ, выросли во много разъ. По крайней мѣрѣ, въ данныхъ Центрального Статистическаго Комитета за 81 и 87 г.г. чечевица въ Кузнецкомъ у. занимала 0,5 и 0,9% всей посѣвной площади, стоя такимъ образомъ, чуть-ли не на самомъ заднемъ планѣ среди хлѣбовъ; въ Петровскомъ въ 87 г. она составляла тоже 0,5%, а въ 81 г. ея не значится вовсе; въ Хвалынскомъ—0,2% въ 87 году, въ Балашовскомъ—по 0,1% въ 81 и 87 г.г.; въ остальныхъ уѣздахъ ея почти не сѣять и донныѣ.

Съ 92 года передъ нами уже совершенно иныя цифры.

		1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Кузнецкий . . .	Ц. Ст. К.	0,5	0,9	—	6,2	7,7	8,7	8	7	6,7	5,1	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	5	5,9	7,0	8,1	7,2	6,7	6,1	4,8	4,7	4,6	4,2
Петровский . . .	Ц. Ст. К.	0	0,5	—	2,9	3,3	2,9	2	1,7	1,2	1,3	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	2,1	2,5	3,5	2,6	1,7	1,4	0,9	1,0	1,5	2,5	3,2
Сердобский . . .	Ц. Ст. К.	0	0	—	1	2,2	1	0,6	0,4	0,4	0,5	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	0,3	1,1	2,2	1,1	0,6	0,5	0,8	0,4	1,4	2,8	3,1
Хвалынский . . .	Ц. Ст. К.	0	0,2	—	0,3	0,4	0,9	0,5	0,8	0,7	0,4	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	0,2	0,2	0,3	0,7	0,4	0,6	0,5	0,3	0,4	0,3	0,1
Балашовский . . .	Ц. Ст. К.	0,1	0,1	—	0,2	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	—	0,1	0,3	0,2	0,1	—	0,1	0,1	0,2	0,4	0,4
По губернии . . .	Ц. Ст. К.	0	0,1	—	0,8	1,1	1,1	0,8	0,7	0,7	0,5	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	0,5	0,7	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,3	0,6	0,8	0,8

Обращаясь къ показаніямъ, даннымъ крестьянами при мѣстномъ изслѣдованіи, мы наталкиваемся на ту же связь расширенія чечевичныхъ посѣвовъ съ недородомъ другихъ хлѣбовъ, какую мы видѣли на примѣрѣ подеолнуха. Наибольшее количество показаній мы находимъ по Петровскому у. Крестьяне Жадовки Берез. вол. объяснили, что чечевица „въ голодные годы выручала“. По Князевской и Березовской вол. ее стали сѣять съ 91 года. Въ Верхозимской волости посѣвъ чечевицы начался въ 70-хъ годахъ, но особенно увеличился послѣ сокращенія гречихи; въ Ст. Славкинской вол.—„послѣ того какъ горохъ сталъ плохо родиться“; „неприхотлива, каждый годъ урожай“. Въ Даниловской вол. начали сѣять около 89—90 годовъ, потому что „устойчивѣе урожай и сѣмянъ надо меньше; въ Камышинкѣ чечевицу стали сѣять около того же времени, „когда появилось на дару разнотравье; сѣмянъ мало требуется“. Очевидно, здѣсь имѣлось въ виду разрастаніе сорныхъ травъ, которыя глушатъ яровыя; чечевица сама, наоборотъ, содѣйствуетъ исчезновенію сорной травы изъ пашни, въ виду большой своей густоты. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ въ Б. и М. Труевскихъ вершинахъ чечевица пошла въ ходъ въ 80 годы—„лучше родится, чѣмъ другіе яровые“. По Сердобскому уѣзду есть тоже аналогичныя указанія; по х. Хмырову, напр. чечевицу стали сѣять тоже съ 90—91 годъ „вмѣсто гречихи“.

И вмѣстѣ съ тѣмъ мы имѣемъ указанія на то, что чечевица соблазнила крестьянъ рыночнымъ спросомъ на нее. „Чечевицу стали сѣять лѣтъ 10 назадъ (въ концѣ 80-хъ г.г.); была цѣна и урожай“. (Грязнуха Дур. вол. Серд. у.). „Чечевицу стали сѣять года 3; услыхали, что въ Пензѣ 70 коп. за пудъ и бросились на нее, а послѣ оказалось—чечевица, да не та; за палу даютъ 25 коп.“.

Расчеты на особенную неприхотливость чечевицы, на то, что она каждый годъ дастъ урожай, не оправдалась, и постепенное пониженіе ея посѣвовъ сопровождается ссылкой на то, что она перестаетъ родиться. „Прежде сѣяли чечевицу, перестали, потому что не родить“ (Каменка Николаевской вол. Кузнецкаго у. 99 г.). „Раньше больше чечевицы сѣяли“ (Мамадышъ и Алексѣвка Кузнецкаго у. 98 г.). „Чечевица года 3 плохо родится“. (Н.-Дубровка вол.) „Чечевицу бросили“, „чечевица не родить“ (Петровский у. Алексан. Юматовская, Князевская и Березовская вол.); „чечевицы вдвое меньше противъ прошлаго года“ (Китунькино Зинов. вол. 98 г.). „Чечевицу перестали сѣять—плохо родится и сѣмена дороги“ (Крутой Врагъ Соснов. вол. Сердоск. у.). „Чечевица года 3 не стала родиться (Урусовск. вол. д. Александровка).

Во всякомъ случаѣ, сокращеніе посѣвовъ, замѣтное въ концѣ 90-хъ годовъ, не было такъ велико и рѣзко, какъ расширеніе ихъ. Въ Кузнецкомъ у. мы, положимъ, видимъ постепенное паденіе чечевичныхъ посѣвовъ до послѣднихъ лѣтъ, но въ Петровскомъ и Сердобскомъ, въ первомъ—съ 99, а во второмъ—съ 900 г., они снова начинаютъ расти, давши въ 902 г. почти наибольшій $\frac{1}{10}$ для всего періода.

Нейтральные хлѣба.

О в е с ь.

Слѣдующая пара хлѣбовъ—овесъ и горохъ, традиціонныя культуры, несконныя спутницами ржи и трехлоля, даютъ намъ наименѣе опредѣленную исторію. Горохъ не представлялъ никогда значительно развитой культуры, а овесъ, равнобритѣ другихъ хлѣбовъ разлитый по губерніи, стоялъ въ сторонѣ отъ тѣхъ импульсовъ, которые испытывали другіе хлѣба; за нимъ осталась по преимуществу мѣговая роль, но онъ не настолько цѣненъ, что-бы за его посѣвы стоило усиленіе держаться; ему не приходилось выдерживать борьбу за существованіе съ такими факторами, какъ выпашка земли—мягкая земля для него удобнѣе; но размѣры спроса на него во всякомъ случаѣ не позволяютъ и игнорировать овсяными посѣвами. И когда мы обращаемся къ подробному разсмотрѣнію исторіи овсяной культуры, мы сталкиваемся, если не съ общимъ, то въ значительной степени замѣтнымъ фактомъ зависимости колебаній овсяныхъ посѣвовъ отъ колебаній въ размѣрахъ посѣва другихъ хлѣбовъ, болѣе неустойчивыхъ, или быстро исчезающихъ изъ посѣва, или, наоборотъ, быстро завоевывающихъ посѣвную площадь. Овесъ служить какъ бы уравнивающей силой въ яровомъ полѣ; отчасти эту же роль, какъ мы видѣли, играетъ и просо (въ столкновеніи съ пшеничными посѣвами напр.), но у проса, помимо того, есть самостоятельная, опредѣленная исторія, чего уже нельзя сказать про овесъ. Такія производныя колебанія въ районѣ наибольшаго высева овса почти не чувствуются, потому что тамъ, во первыхъ, не было рѣзкихъ вторженій въ яровое поле новыхъ посѣвовъ, а во вторыхъ—новое соотношеніе между двумя такими хлѣбами, какъ гречиха и просо, даетъ основной тонъ компенсаціи культуръ. Но въ Вольскомъ уѣздѣ, напр. рѣзкое повышеніе посѣвовъ пшеницы и подсолнуховъ (пшеница въ 81 г. составляла 15,6%; въ 87 г. уже 36,1) сократило разомъ посѣвы и проса и овса; овесъ съ 13,1% въ 81 г. падаетъ въ 87 до 8,9 и держится въ границахъ 8,9—5,9%, сдавленный этимъ расширеніемъ пшеницы. Тоже самое въ Хвалынскомъ у.; пшеница тамъ отодвинула и рожь и овесъ; съ 15,9% въ 81 г. посѣвы овса падаютъ въ 87 г. до 13,3, а въ 93 г. съ введеніемъ кромѣ пшеницы еще и подсолнуха—до 8,9%; они нѣсколько поднимаются въ 97—98 и 99 гг., когда посѣвы подсолнуха обнаружили тенденцію къ сокращенію, и опять останавливаются, когда подсолнечные посѣвы начинаютъ расти. Въ Саратовскомъ у., гдѣ просо занимаетъ незначительный % посѣвной площади, указанная зависимость очевидна; съ 1881 г. по 87 г. рѣзко увеличиваются посѣвы пшеницы; уменьшаются посѣвы гречи; овесъ реагируетъ нѣкоторымъ уменьшеніемъ (19,7 и 18%); въ періодъ съ 92 по 98 г. очень большую часть ярового поля занимаетъ подсолнухъ—

и мы видимъ довольно правильное соотношеніе между подсолнечными посѣвами съ одной стороны и овсяными—съ другой (исключеніе составляютъ 1901 и 1902 гг.).

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Подсолнухъ.	18,5	18,8	20,4	22,5	23,9	18,6	14,7	12,9	11,6	11,6	16,1
Овесь.	15	13,2	12,2	11	10	13,1	13,4	13,5	13,9	13	13,3

Тоже самое замѣтно въ Кузнецкомъ у., гдѣ съ 92 г. стали усиленно сѣять чечевичу.

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Чечевича.	5	5,9	7	8,1	7,2	6,7	6,1	4,8	4,7	4,6	4,2
Овесь.	20,3	18	17,9	15,3	16,0	17,4	16,2	15,9	17,1	16,7	18,8

Съ 98 года правильная обратная зависимость нарушается, потому что съ этого года начинаютъ сильно увеличиваться посѣвы проса при сравнительно устойчивомъ положеніи остальныхъ посѣвовъ, а въ 902 г. увеличились рѣзко посѣвы и проса и овса въ силу исключительно рѣзкаго уменьшенія посѣвовъ ржи.

Въ Аткаревскомъ у. овесь реагировала на расширеніе пшеничныхъ посѣвовъ съ 12,2 въ 81 г. до 20,5 въ 87 г. уменьшениемъ съ 20,2 до 18,5, при чемъ это уменьшеніе было задержано нѣсколько параллельнымъ уменьшеніемъ посѣвовъ гречи, такъ что пшеница расширилась не на счетъ одного овса; съ 92 г. мы замѣчаемъ до 900 г. ту же зависимость посѣвовъ овса отъ посѣвовъ подсолнуха, какую мы видѣли въ Саратовскомъ уѣздѣ, но только въ очень общихъ чертахъ, ибо эта зависимость скрадана обратнымъ направленіемъ въ исторіи съ одной стороны подсолнечной культуры, идущей, въ общемъ, на пониженіе, съ другой—пшеничной, идущей на повышеніе.

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Подсолнухъ.	7,6	6,9	6	7,3	6,3	4,2	1,9	1,8	1,5	1,6	2,5
Овесь.	20	20,9	19,9	20,4	19,9	22,3	23,7	21,8	21,3	22,2	19,5

Помимо указанной причины, на колебаніе посѣвовъ овса оказываютъ свое вліяніе и такіе мотивы, какъ недостатокъ сѣмянъ послѣ неурожайныхъ лѣтъ, а иногда и чисто мѣстные причины, каковы напр.—исчезновеніе извозничьяго промысла, который долженъ былъ значительно повышать потребительную цѣнность овса и пр. Просматривая показанія крестьянъ, мы видимъ слѣдующее: по *Сердобскому* уѣзду показаній очень мало; въ *Малиновкѣ* (Сосновской вол.) послѣдніе 10 лѣтъ (съ начала 80-хъ г.г.) „овса сѣять меньше, потому что скота мало и нужно самимъ щипцу“, но въ *Сувернѣ* (Бек. Нарыш. вол.), наоборотъ, посѣвы овса увеличились вмѣстѣ съ посѣвами проса на счетъ гречи. Тоже въ *Голяевкѣ*. Также неопредѣленны показанія изъ *Петровскаго* у. Въ *Верховнімѣ* очень давно—до 61 г. овса было больше, „когда были извозчиками“. По другимъ мѣстамъ отмѣчено уменьшеніе посѣвовъ въ связи съ голоднымъ годомъ, когда перевелись сѣмена; но съ другой стороны въ *Топломѣ*, по которому дано какъ разъ такое же показаніе, „съ 95—97 г. посѣвъ снова сталъ увеличиваться, вслѣдствіе урожайныхъ годовъ“. По *Кузнецкому*

уѣзду показанія болѣе согласно говорятъ объ уменьшеніи посѣва овса хотя указанія на причины этого явленія носятъ тотъ же временный, неустойчивый характеръ. „Изъ сѣмянъ выбились“, „сѣютъ съ каждымъ годомъ меньше, ибо не родится“. Попадаются однако указанія и иного рода. Въ Труевѣ, Никольской волости, уменьшеніе овсовъ объясняютъ тѣмъ, что „просо для хозяйства болѣе подходяще и сѣять его выгоднѣе“. Въ Евлашевѣ, Сухановкѣ (Евлаш. вол.), Верхней и Нижней Дубровкахъ, Пиксанкину, Нов. Мачиму, Стар. Мачиму и Наскафтыму прежде посѣвы овса были больше, потому что „дороги сѣмена, теперь больше—просо“. Последнія показанія указываютъ, съ одной стороны на растущее потребительное значеніе проса, съ другой—на вліяніе на посѣвы упадка покупательной силы крестьянства. И то и другое въ сущности является двумя сторонами одной и той же медали.

Общая картина движенія овсяныхъ посѣвовъ въ губерніи за 11 лѣтній періодъ 92—902 г. дается табличкой:

		1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарскій . . .	Ц. Ст. К.	20,2	18,5	—	18,9	18,8	19,3	18,2	20	19,7	19,2	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	20	20,9	19,9	20,4	19,9	22,3	23,7	21,8	21,3	22,2	19,5
Балашовскій . . .	Ц. Ст. К.	22,2	19,8	—	17	17,5	18,7	18,4	18,7	18	16,8	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	17,7	16,1	16,6	17,8	17,5	18,4	17,3	15,6	16,7	16,6	14,6
Вольскій . . .	Ц. Ст. К.	13,4	8,9	—	8,4	8,1	6,5	6,8	6,9	7,2	5,9	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	9,6	7,6	7,7	9,1	6,6	7,2	7,2	6,2	6,2	6	6,9
Камышинск. . .	Ц. Ст. К.	8,6	7,8	—	8,5	6,9	7,3	7	7,1	6,1	5,2	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	10,7	7,8	6,3	7,3	7,2	7,3	6,2	5	4,8	5,6	4,4
Кузнецкій . . .	Ц. Ст. К.	17,1	19	—	17,6	16,5	13,9	15,1	16,5	14,3	14,1	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	20,3	18	17,9	15,6	16	17,4	16,2	15,9	17,1	16,7	18,8
Петровскій . . .	Ц. Ст. К.	20,4	20	—	16,7	16	17	17	19,1	18,9	18,1	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	17,2	16,5	16,9	16,7	17,7	20,9	21,5	21,3	22,3	21,8	21,5
Саратовскій . . .	Ц. Ст. К.	19,7	18	—	18,1	16,5	14,8	13,8	16,7	15,9	17,6	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	15	13,2	12,2	11	10	13,1	13,4	13,5	13,9	13	13,3
Сердобскій . . .	Ц. Ст. К.	25,1	22	—	21,7	22,8	22,3	24,4	24,9	25,1	26,1	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	25	24,9	25,3	26,6	27,7	28,1	28,8	29,7	30,4	30	26,5
Хвальскій . . .	Ц. Ст. К.	15,9	13,3	—	8,9	9,7	8,8	8,6	9,3	11,2	12	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	10,4	8	9	7,8	7,8	8,9	9,5	10,4	9,2	8,5	9,3
Царицынск . . .	Ц. Ст. К.	2,8	3	—	1,8	1,7	2,7	2,3	3,8	2,3	3,5	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	1,6	1,8	2	—	2,9	3,8	2,5	2,4	2,8	2,8	2,2
По губерніи . . .	Ц. Ст. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вол. Пр.	—	—	14,9	14,1	13,4	13,6	13,6	15,4	15,1	14,3	14,8	14,8	14,1

Беря послѣдній періодъ и объединяя года въ четырехлѣтія, получимъ:

	1892—95	1896—99	1900—902	Увел. или уменьш. посѣвовъ.
Аткарскій . . .	20,3	21,9	21	
Балашовскій . . .	17,1	17,2	16	
Вольскій . . .	8,5	6,8	6,4	—

	1892—95	1896—99	1900—902	Увел. или уменьш. посѣвовъ.
Камышинскій	8	6,4	4,9	—
Кузнецкій	18	16,4	17,5	—
Петровскій	16,8	20,3	21,9	+
Саратовскій	12,9	12,5	13,4	—
Сердобскій	25,5	28,6	29	—
Хвалыпскій	8,8	9,1	9	—
Царицыпскій	1,4	2,9	2,6	—

По губернии въ 92—95 г.г. было 14%, въ 96—99—г.г. 14,6 и въ 900—902 г.—14,6.

Мы видимъ, что въ общемъ, въ Петровскомъ и Сердобскомъ у.у. посѣвы овса растутъ, въ Камышинскомъ, Саратовскомъ и Вольскомъ—убываютъ. Въ остальныхъ уѣздахъ тенденція неопредѣленна. Отчасти и этотъ общій выводъ согласуется съ характеристикой овса, приведенной выше. Въ Петровскомъ и Сердобскомъ у.у. послѣ ржи это—главный мѣншой хлѣбъ; въ Саратовскомъ, Вольскомъ и Камышинскомъ у.у. пшеница дѣлаетъ ненужнымъ держаться особенно за посѣвы овса.

Г о р о х ъ .

Довольно индеферентный характеръ имѣетъ въ губернии культура гороха. Горохъ давно пересталъ быть потребительнымъ хлѣбомъ въ деревнѣ; по всей вѣроятности нѣкогда, ради рынка, его посѣвы значительно расширились, сравнительно съ тѣми, какіе были во времена Статистич. описанія Саратовской губ. Но далѣе, онъ уже не обнаруживаетъ ни замѣтной тенденціи къ росту, ни рѣзкаго упадка. На немъ всего рельефнѣе сказывается вліяніе той причины, которая, имѣя мѣсто и по отношенію къ другимъ хлѣбамъ, скрадывается болѣе рѣзкими вліяніями; а именно: урожая и неурожая, наличности или недостатка сѣмянъ для посѣва. Показанія крестьянъ сводятся къ слѣдующему: по Петровскому у. въ Верхозимской вол. „гороха за послѣднее время (до 94 года) мало сѣять—плохо родится. Только въ прошломъ году хорошо родился и на 94 г. его посѣяли больше“; въ хут. Маринъ, Петровской вол., „назадъ около 5 лѣтъ, 3 года кряду горохъ поѣдала вошь, а затѣмъ градомъ выбило, потому его перестали было сѣять; теперь 2 года хорошо сталъ родиться“ (94 г.); въ Колбинкѣ, Кожинской вол., „съ горохомъ было извелось, нынче стали опять сѣять понемногу“ (около 98 г.); по М.-Сердобинской вол. „горохъ послѣдніе 4 года успѣлся, а раньше совсѣмъ было перевели его—вошь въ цвѣту поѣдала“. Такимъ образомъ, былъ въ посѣвахъ гороха критическій періодъ, по указанію Ларинскихъ крестьянъ надающій на конецъ 80-хъ г.г., когда онъ пересталъ было родиться. Дѣйствительно, періодъ 84—91 г.г. былъ періодомъ наименьшихъ урожаевъ гороха, при чемъ 85 и 89 года даютъ намъ въ кривой урожайности—низшія точки. Съ 92 года до 94 года урожай

повышается, въ 95 рѣзко падаетъ, въ 96 поднимается выше всѣхъ предыдущихъ лѣтъ, а въ 97 падаетъ чуть не ниже всѣхъ. Просматривая скаду гороховыхъ посѣвовъ по даннымъ Министерства, мы видимъ, что сравнительно съ посѣвами 81 и 87 г., посѣвы гороха растутъ до 95 г. включительно; въ 96, очевидно подъ влияніемъ неурожая, они нѣсколько понижаются; урожай 96 г. повышаетъ снова посѣвы въ 97 году до 7,5%, затѣмъ послѣ неурожая 97 г. опять замѣтно пониженіе. По *Кузнецкому* у. есть только два показанія: изъ В.-Елюзани и Евлашева о томъ, что „горохъ бросили“, „не родится“. Таблица урожайности гороха указываетъ намъ такую же кривую, что и въ Петровскомъ уѣздѣ, только въ 96 году тамъ не было такого урожая и съ 94 года можно считать, что урожай почти систематически падалъ до 97. Посѣвы гороха, понизившись въ 93 г., сравнительно съ 87, съ тѣхъ поръ, однако, нѣсколько повышаются и паденіе ихъ, вслѣдъ за неурожайными 95—97 годами, если и начинается, то повидимому, позже чѣмъ въ Петровскомъ уѣздѣ. По *Сердобскому* у. общая тенденція какъ урожайности гороха, такъ и величинъ посѣвовъ—та же самая. Главный неурожай падаетъ на тотъ же 89 годъ, затѣмъ урожай повышается и паденіе его въ 95 и 97 г. не такъ значительно; отъ 81 до 87 года были тоже неурожайные годы. Посѣвы гороха расширяются до 97 года и затѣмъ падаютъ.

По показаніямъ крестьянъ можно думать, что нѣкогда посѣвы гороха, если и не были болѣе значительны, то были болѣе распространены по уѣзду. Указанія на то, что гороха сѣяли раньше больше, что теперь бросаютъ или бросили, сосредоточены гл. образомъ на тѣхъ волостяхъ, гдѣ въ послѣднее время посѣвы гороха либо отсутствуютъ, либо незначительны. Изъ волостей съ болѣе значительными посѣвами—Бутурлинской и Саложковской, отмѣтки объ уменьшеніи посѣвовъ падаютъ въ первой волости на 86 г., во второй—на 99-й, что совпадаетъ съ общей поуѣздной тенденціей; ссылаются на то, что отъ гороха „кормовъ нѣтъ“, „вошь сѣбдаетъ“.

Разсматривая данныя волостныхъ правленій за 11 лѣтъ съ 92 по 902 г., мы видимъ, что горохъ, увеличившись за первые годы періода, къ концу начинаетъ опять нѣсколько падать.

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Петровский . .	4	4,4	5,4	6,2	6	7,1	5,6	5,3	5	4,9	4,5
Кузнецкій . .	2,7	3,5	4,6	5,2	5,3	5,5	5,5	4,6	4,8	4,8	4,7
Сердобскій . .	1,9	2,4	2,5	3,6	3,5	3,3	2,6	1,7	1,7	1,7	1,6
Хвалынский . .	1	1,2	1,4	1,8	1,8	2	1,4	1,1	1,2	1,3	0,7
Вольскій . . .	0,7	1	1,2	0,7	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8	1,2
По губерніи . .	0,8	1,1	1,3	1,6	1,6	1,7	1,4	1,1	1,2	1,2	1

Относительно прочихъ культуръ наши матеріалы не позволяютъ сказать что либо опредѣленное; данныхъ о нихъ слишкомъ мало, самыя культуры, за исключеніемъ неполевыхъ, картофеля и конопли—ничтожны. Мы видѣли, что изъ-за цѣны бросились было въ Петровскомъ и

Сердобскомъ увѣздахъ на сурьшку, но она не оправдала ожиданій. Въ началѣ 90-хъ г.г. начали сѣять въ Камышинскомъ и отчасти въ Сердобскомъ у. рыжикъ. Повидимому, здѣсь оказался голодный годъ въ связи съ дешевойзной посѣва рыжика. По х. Серпокрылову и Бородачеву и сл. Морозовой Камыш. у. крестьяне показывали, что рыжикъ сѣять на плохой землѣ; „сѣмена дешевы, мало ихъ нужно“.

Культуры усадебныя.

Картофель и конопля.

Что касается до нецолевыхъ культуръ—картофеля и конопли, относительно которыхъ нашъ матеріалъ даетъ свѣдѣнія, то показаній крестьянъ, по которымъ можно было бы составить себѣ представление о движеніи этихъ посѣвовъ во времени и о ихъ роли—почти нѣтъ, а цифровыя данныя говорятъ намъ скорѣе за довольно значительную устойчивость ихъ посѣвовъ.

Относительно картофеля мы имѣемъ за 10 лѣтъ съ 93 по 902 г. слѣдующія %/о отношения *):

		1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Кузнецкій .	Вол. Пр.	—	—	—	2,8	2,8	3	3	3	3,1	2,7	2,8	2,8	2,3
	Ц. Ст. К.	2,4	2,1	—	3,5	3,3	3,7	3,7	3,7	3,7	3,2	—	—	—
Саратовскій .	Вол. Пр.	—	—	—	2	1,9	1,9	1,9	2,2	2,5	2,1	2,1	2,3	2,2
	Ц. Ст. К.	3,8	2,3	—	3,6	3,4	3,5	3,5	4,2	4,7	4	—	—	—
Петровскій .	Вол. Пр.	—	—	—	1,4	2,3	1,8	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	1,7	1,5
	Ц. Ст. К.	1,4	1,7	—	2,4	2,8	2,6	2,4	2,3	2,1	2,3	—	—	—
Камышинск. .	Вол. Пр.	—	—	—	1,6	1,7	1,5	1,4	1,5	1,7	1,4	1,3	1,4	1,4
	Ц. Ст. К.	2,3	1,2	—	1,8	2	1,8	1,8	1,9	1,8	1,7	—	—	—
Хвалыинскій .	Вол. Пр.	—	—	—	1,5	1,5	1,6	1,8	2	1,4	0,8	1,3	1,3	1,2
	Ц. Ст. К.	1,3	1,3	—	1,9	1,6	2,1	2,2	2,4	1,5	1	—	—	—
Сердобскій .	Вол. Пр.	—	—	—	1	0,9	1,1	1,2	1	1,1	0,9	1	1,4	1,1
	Ц. Ст. К.	0,7	0,8	—	1,3	1,6	1,8	1,5	1,7	1,8	1,5	—	—	—
Аткарскій .	Вол. Пр.	—	—	—	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1
	Ц. Ст. К.	1,3	1,6	—	2,3	2,2	2,2	1,8	2	2,2	2,1	—	—	—
Балашовск. .	Вол. Пр.	—	—	—	1,3	1,2	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,1
	Ц. Ст. К.	1,9	1,4	—	1,8	2,1	2,2	2,3	2	2,1	2,1	—	—	—
Вольскій .	Вол. Пр.	—	—	—	0,9	0,7	1	0,7	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8
	Ц. Ст. К.	1,1	0,5	—	1,4	1,5	1,8	1,4	1,4	1,3	1	—	—	—
Нарицынск. .	Вол. Пр.	—	—	—	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,5	0,3
	Ц. Ст. К.	0,4	0,3	—	0,3	0,3	0,5	0,6	0,2	0,2	0,3	—	—	—
По губерніи .	Вол. Пр.	—	—	—	1,5	1,4	1,5	1,4	1,5	1,5	1,2	1,3	1,4	1,2
	Ц. Ст. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Свѣдѣній за 92 г. нѣтъ, такъ какъ картофель сталъ выдѣляться изъ рубрики „прочихъ“ хлѣбовъ лишь съ 93 г.

Тоже почти можно сказать о посѣвахъ конопли, занимающей болѣе скромное мѣсто въ губерніи чѣмъ картофель, за исключеніемъ Кузнецкаго уѣзда, гдѣ ее сѣять очень много. Конопля занимала въ періодъ 92—902 г.г. слѣдующій % посѣвной площади:

		1881	1887	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Кузнецкій.	Вол. Пр.	—	—	4,2	4,3	4,4	4,8	5,4	5,4	5,2	4,7	4,4	4,3	4,4
	Ц. Ст. К.	4,4	2,6	—	4,2	5,7	6	5,8	6,5	6,8	5,5	—	—	—
Петровский.	Вол. Пр.	—	—	1,5	1,6	1,9	1,8	2	2	2,2	1,4	1,5	1,7	1,6
	Ц. Ст. К.	2,5	0,8	—	2	2,4	2,5	2,6	2,6	2,9	1,9	—	—	—
Хвалыинскій.	Вол. Пр.	—	—	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	—	1,1	0,6	0,6	0,6	0,4
	Ц. Ст. К.	0,9	0,2	—	1	0,6	1,1	1,1	1,2	1,4	0,8	—	—	—
Аткарскій.	Вол. Пр.	—	—	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,4	0,6	0,5	0,5
	Ц. Ст. К.	1,6	0,5	—	0,9	1,1	1,1	1,1	1,3	1,1	0,8	—	—	—
Балашовскій.	Вол. Пр.	—	—	0,6	0,6	0,5	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5
	Ц. Ст. К.	1,3	0,5	—	0,8	0,9	1,2	1,1	1,2	1,1	0,8	—	—	—
Сердобскій.	Вол. Пр.	—	—	0,5	0,4	0,6	0,9	1	1,1	0,9	0,6	0,7	0,8	0,8
	Ц. Ст. К.	1	0,6	—	0,5	1,1	1,4	1,5	1,6	1,3	1	—	—	—
Саратовскій.	Вол. Пр.	—	—	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,4	0,4	0,2	0,3	0,4	0,4
	Ц. Ст. К.	1,7	0,7	—	0,5	1	1	0,7	0,9	0,6	0,5	—	—	—
Камышинск.	Вол. Пр.	—	—	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
	Ц. Ст. К.	0,6	0,3	—	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	—	—	—
Вольскій.	Вол. Пр.	—	—	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
	Ц. Ст. К.	0,6	0,2	—	0,3	0,7	0,6	0,6	0,7	0,9	0,7	—	—	—
Царицынск.	Вол. Пр.													
	Ц. Ст. К.			Н	е	с	ѣ	е	т	с	я.			
По губерніи.	Вол. Пр.	—	—	0,6	0,5	0,8	0,9	0,9	1	0,9	0,7	0,7	0,7	0,7
	Ц. Ст. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Разсмотрѣніе этой таблицы показываетъ намъ во 1) рѣзкое паденіе конопляныхъ посѣвовъ въ 87 г., сравнительно съ 81 г. (по даннымъ Центр. Стат. Комитета), и во 2)—повышеніе посѣвовъ къ концу 90-хъ годовъ; въ 99 годѣ они начинаютъ опять падать. Но у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ, помогающихъ такъ или иначе истолковать это; если данныя 87 г. случайность по сравненію съ 81, или нѣтъ, можно ли думать, что въ ближайшемъ будущемъ посѣвы не начнутъ снова расти—ничто не даетъ возможности судить объ этомъ съ какой-либо вѣроятностью.

ГЛАВА V.

Распределеніе культуръ на различныхъ категоріяхъ крестьянскаго посѣва.

Разсматривая исторію каждой культуры въ Саратовской губ., мы имѣли дѣло съ одной стороны съ данными Центрального Статистическаго Комитета о посѣвныхъ площадяхъ на крестьянской *надѣльной*

земль, и въ предѣлахъ надѣльной же земли разматривали территориальное распространеніе культуръ по губерніи. Съ другой стороны, измѣненіе культуръ въ періодъ съ 92—902 годовъ касалось *всего* крестьянскаго посѣва. Иначе было нельзя; данныя Центрального Комитета говорить только о надѣльныхъ и о частновладѣльческихъ земляхъ; привести наши данныя о измѣненіи культуръ за періодъ 92—902 г.г. тоже только къ надѣльнымъ землямъ—значило, до нѣкоторой степени, исказить картину измѣненій въ крестьянскомъ *хозяйствѣ*. Хозяйство крестьянина идетъ не на одномъ надѣлѣ. При крайнемъ малоземельѣ, напр. у дарственниковъ, весь центръ тяжести иногда перемѣщается на сѣмныя и арендныя земли; съ каждымъ годомъ все большую роль начинаетъ играть купленная земля. Въ отдѣльныхъ случаяхъ культуры на надѣльной землѣ совсѣмъ не дадутъ никакого представленія о дѣйствительныхъ посѣвахъ крестьянъ; бываетъ, что весь надѣлъ брошенъ подъ выгонъ или засѣвается картофелемъ. Следовательно, необходимо было для характеристики распредѣленія культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ брать именно *весь* посѣвъ. Допущенное нами сравненіе цифръ волостныхъ Правленій съ данными Центрального Комитета было важно постольку, поскольку послѣднія данныя заключали въ себѣ 81 и 87 годы, отсутствующіе въ нашихъ данныхъ. Разлиція цифръ не могла при этомъ давать рѣзко ложныхъ выводовъ, потому что рассмотрѣніе параллельно рядовъ и тѣхъ и другихъ данныхъ давало одинаковыя отношенія между годами почти по каждому хлѣбу.

При рассмотрѣніи же территориальнаго распредѣленія культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ мы сами пользовались исключительно данными о надѣльной землѣ, потому что только надѣлъ даетъ намъ территориально опредѣленную единицу, неизмѣняющуюся изъ года въ годъ, и вполне достаточную для рѣшенія вопроса о районахъ преимущественнаго распространенія того или иного хлѣба; введеніе сюда, помимо надѣльныхъ, еще и сѣмныхъ земель—не могло бы измѣнить результатъ.

Однако, въ вопросѣ о распредѣленіи культуръ въ крестьянскомъ хозяйствѣ та сторона этого распредѣленія, которая связана съ различіемъ своей надѣльной земли, сѣмной на 1 посѣвъ, исполной, арендованной и купленной, представляетъ вполне самостоятельный и большой интересъ и мы постараемся кое что дать въ этомъ отношеніи, хотя данныя наши и здѣсь не выходятъ за волостныя границы, являясь, такимъ образомъ, болѣе общими, чѣмъ это могло быть желательно, и кромѣ того матеріалъ, данный волостными правленіями, не вполне равномеренъ. Онъ охватываетъ періодъ съ 94 по 902 г., при чемъ до 1899 г. не выдѣлялись посѣвы на купленныхъ земляхъ; учитывались надѣльныя, арендованныя и сѣмныя на одинъ посѣвъ. Въ 901 г. посѣвъ на арендованной и сѣмной землѣ былъ слитъ въ одно; въ 902 году раздѣлялись уже всѣ категоріи: надѣль, купленная, арендованная, сѣмная и пашенная. Эта нерѣшительность въ установленіи категорій зависить отъ вполне справедливаго недовѣрія къ умѣнью и воз-

возможности со стороны волостных правлений разобраться в них и дать действительно вѣрную картину; но при всей возможности часто крупных ошибок, такъ сказать, учетнаго характера, ошибокъ въ абсолютныхъ цифрахъ, пользоваться ими въ цѣляхъ сравненія я считаю возможнымъ; данныя поселенныя въ массѣ своей должны компенсировать ошибки въ разныя стороны, и въ уѣздныхъ итогахъ врядъ ли дадутъ рѣзкое искаженіе дѣйствительной картины. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности свести погодныя данныя въ періоды, въ виду неодинаковости самой программы опроса, и намъ приходится выбирать либо изъ двухъ лѣтъ—99 и 900, либо брать 902-й. Мы останавливаемся на послѣднемъ годѣ, въ виду того, что онъ во 1) послѣдній, а во вторыхъ даетъ намъ наиболѣе дробное дѣленіе посѣвной площади.

Въ этомъ году весь крестьянскій посѣвъ по уѣздамъ распредѣлялся между различными категоріями крестьянской посѣвной площади слѣдующимъ образомъ:

	Надѣльная.	%	Купленная.	%	Арендная.	%	Съемная.	%	Цѣльная.	%	Всего
Аткарскій	214009	54,1	54993	13,9	56719	14,3	68734	17,4	1427	0,3	395882
Балашовскій	213842	59,7	38678	10,8	25569	7,1	79042	22	1442	0,4	358573
Вольскій	100010	61,5	26044	16	11089	6,9	22236	13,7	3135	1,9	162514
Камышинскій	334099	78,6	18821	4,4	47673	11,2	24297	5,7	235	0,1	425125
Кузнецкій	98501	78,5	4717	3,7	11186	8,9	10408	8,3	793	0,6	125605
Петровскій	142828	73,4	17990	9,3	9067	4,6	18516	9,5	6278	3,2	194679
Саратовскій	101750	47,7	47919	22,5	17983	8,6	43617	20,4	1769	0,8	213038
Сердобскій	125959	60,1	19764	9,4	21745	10,4	31883	15,2	10139	4,9	209490
Хвалынскій	149661	83,1	6169	3,4	6095	3,4	17780	9,9	435	0,2	180140
Царицынскій	112582	69,4	181	0,1	13423	8,3	15444	9,5	20823	12,7	162579

Мы видимъ изъ этой таблицы, что наибольшее мѣсто въ крестьянскомъ посѣвѣ на надѣлѣ—принадлежитъ Хвалынскому, Камышинскому, Кузнецкому и Петровскому уѣздамъ (болѣе $\frac{3}{4}$ всего посѣва); наименьшее значеніе надѣльный посѣвъ имѣетъ въ Саратовскомъ уѣздѣ (47%); затѣмъ идутъ—Аткарскій, Балашовскій, Сердобскій, Вольскій; почти въ обратномъ порядкѣ, а значить въ очевидной зависимости отъ обезпеченія надѣльной земли, располагаются уѣзды по значенію, какое имѣетъ для крестьянъ купленная земля; наибольшую роль въ посѣвѣ она играетъ въ Саратовскомъ уѣздѣ (около $\frac{1}{4}$); затѣмъ слѣдуютъ—Вольскій, Аткарскій, Балашовскій, Сердобскій, Петровскій, и т. д. Аткарскій, Камышинскій и Сердобскій выделяются значеніемъ участковой аренды (10,4—14,3%); наименьшее значеніе она имѣетъ въ Хвалынскомъ и Петровскомъ у.у. (3,4—4,6%). Съемъ земли подесятинно на 1 посѣвъ наиболѣе распространенъ въ Балашовскомъ (22%), Саратовскомъ (20,4), Ат-

		Рожь.	Яр, пше- ница.	Ячмень	Овесъ.	Горохъ.	Чечевица.	Просо.	Гречиха.	Подсол- нухъ.	Копыля	Картофель.	Ленъ	Сурьпка	Рыжикъ.	Полба.	Бахчи
Кузнецкий	Надѣльн.	39,5	0,9	—	17,5	4,9	4 6	23,1	0,2	0,8	5,5	2,9	0,1	—	—	—	—
	Куплен.	35,3	8 6	—	26,5	3,7	1	22,8	—	1	1	—	0,1	—	—	—	—
	Арендная	34,9	1,8	—	31,4	4,5	1,7	22,1	0,2	1,6	1,3	0,5	—	—	—	—	—
	Съемная.	50 1	0,8	—	21,4	3,5	4,7	17,1	0,2	2,2	—	—	—	—	—	—	—
	Исполнь.	56	—	—	25,7	0,5	0,5	15,7	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—
Петровский	Надѣльн.	54,4	0,3	—	20,1	4,7	3	18,7	0,5	3,1	2	2	—	—	—	0,1	0,1
	Куплен.	46,9	0,4	—	22,8	3,2	2,6	16,3	0,6	6	0,4	0,5	—	—	—	0,2	0,1
	Арендная	47,8	0,6	—	26,3	3	2,5	15,2	0,4	3,2	0,4	0,6	—	—	—	—	—
	Съемная.	46,5	0,8	—	25,5	3,9	2,7	13,1	0,2	5,7	0,7	0,3	0,1	—	—	0,1	0,4
	Исполнь.	42,5	—	—	32,3	5,9	1,9	14	0,3	2,7	0,1	0,1	—	—	—	—	0,2
Саратовскій	Надѣльн.	31,2	24,8	1,4	15,6	0,7	—	8	0,1	12,3	0,7	3,7	—	—	—	—	1,5
	Куплен.	26,7	32,7	2,5	8,8	0 6	—	6,6	0,1	21,2	0,2	0,4	—	—	—	—	0,2
	Арендная	30,8	29,2	2,5	21,8	0,8	—	5,6	0,1	8,3	0,1	0,6	—	—	—	—	0,1
	Съемная	29,3	30,5	4	9,3	0,2	—	4	—	20,7	—	1,5	—	—	—	—	0,5
	Исполнь.	45,9	15,6	2,3	4,3	0,1	—	1,1	—	25,8	—	0,9	—	—	—	—	4
Сердобскій	Надѣльн.	48,3	1,2	—	23,9	1,7	3,3	16,8	1,3	0,4	1,2	1,7	—	—	—	—	0,2
	Куплен.	46,9	4	—	26,5	1,3	3,5	15,4	0,9	0,4	0,3	0,2	0,2	—	—	—	0,4
	Арендная	50,2	0,8	—	32,6	2,3	1,5	11,5	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	—	—	—	0,1
	Съемная.	51,4	0,1	—	29,4	1,5	2,7	11,4	1,3	1,3	0,2	—	0,1	—	—	—	0,6
	Исполнь.	43,3	—	—	34,2	0,8	6,1	13,6	1,6	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	Надѣльн.	14,9	50,6	0,8	10	0,8	0,1	9,8	—	10,7	0,5	1,5	—	—	—	—	0,3
	Куплен.	15,9	50,4	1,9	9,9	—	0,3	8,3	—	13,3	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	3	68,8	1	5,4	—	—	5,6	—	15,8	—	—	—	—	—	—	0,4
	Съемная.	6,6	60,9	—	4,8	0,1	0,3	3	—	23,8	—	—	—	—	—	—	0,1
	Исполнь.	—	42,9	0,4	14,9	3,2	—	9,6	—	29,4	—	—	—	—	—	—	—
Царицынск.	Надѣльн.	40	43,7	0,1	2,1	0,1	—	7,8	—	—	—	0,3	0,3	—	—	—	5,6
	Куплен.	—	—	—	15,5	—	—	13,8	—	—	—	1,6	—	—	—	—	1,1
	Арендная	43,9	46,9	0,2	1,8	—	—	5,6	—	—	—	0,3	0,2	—	—	—	1,3
	Съемная.	35,2	53,4	0,1	0,6	—	—	5,2	—	—	—	0,1	0,3	—	—	—	5,1
	Исполнь.	42,1	46,3	0,3	3,6	—	—	6,9	—	—	—	0,2	0,2	—	—	—	—

Бѣглый обзоръ этой таблицы показываетъ намъ, что какъ на надѣль-
ной, такъ и на съемныхъ земляхъ, хлѣба распредѣляются, въ общемъ,
довольно равномѣрно; лишь исполньный посѣвъ рѣзче выдѣляется

сравнительно большимъ однообразіемъ культуръ, что вѣроятно приходится приписать его относительно ничтожнымъ размѣрамъ. Наиболее однообразны испольные посѣвы въ Аткаревскомъ, Балашовскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ, гдѣ испольный посѣвъ держится въ предѣлахъ отъ 0,1 до 0,4 % всей посѣвной площади.

Сохраняется-ли эта картина и въ болѣе дробномъ анализѣ вопроса, напр. въ поселенныхъ рамкахъ? Мы уже упоминали о томъ, что это невозможно, что въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть рѣзкія колебанія. Для иллюстраціи того, что мы имѣли бы, взявъ за основаніе поселенную разработку вопроса, приведемъ нѣсколько примѣровъ. Въ Саратовскомъ у. яр. пшеница занимаетъ 24,8 % надѣльной посѣвной площади и 30,5 % сѣменной на 1 посѣвъ.

Въ Александровской волости напр., въ отдѣльныхъ обществахъ мы будемъ имѣть такія отношенія:

Яровая пшеница.

На надѣлѣ.	На сѣменной на 1 посѣвъ.	На надѣлѣ.	На сѣменной на 1 посѣвъ.
19,2	28,6	8,7	24,4
39,2	55,1	37,2	0
63,2	61,3	43,2	0
43,8	21,4	30,7	35,5
45,1	0	Въ Вязовской волости:	
15	25,9	40,7	41,6
50,3	23,9	37,3	41,4
24,6	35,1	42,6	47,2
35,7	44,7	48,6	32,1
39,6	37	37,5	41,6
38,6	17,5	30,3	0
49,2	27,7	32,4	27,8
43,1	42,2	33,1	71,5
9,6	45,8	38,5	70,6
42,4	40,5	23,9	40,9
21,4	51,1	20,3	37,9
23,5	26,8	37,5	42,4

Приблизительно тоже самое получится и въ другихъ уѣздахъ и съ другими хлѣбками. То есть—очень большая пестрота въ картинѣ: то посѣвъ на сѣменной совсѣмъ отсутствуетъ, то онъ во много разъ превосходитъ посѣвъ на надѣлѣ; все дѣло, очевидно, въ мѣстныхъ особенностяхъ; мы можемъ, разумѣется, предположить здѣсь рядъ постоянныхъ условій—напр. величину надѣла, расположеніе его и т. д., но въ настоящее время разработка такого колоссальнаго матеріала непосильна, и мы принуждены ограничиться суммарными выводами.

Несомнѣнно, изъ различій въ распредѣленіи культуръ на разныхъ земляхъ, поскольку они замѣтны, передъ нами должны выдѣлиться наи-

болѣе постоянныя и общія. Разсмотрѣніе таблицы показываетъ намъ напр., какъ общій фактъ то, что такіе боевые, имѣющіе большой мѣстовой интересъ для крестьянства хлѣба, какъ пшеница и подсолнухъ, болѣе сѣются на арендныхъ, сѣмныхъ и купленныхъ земляхъ, чѣмъ на надѣлѣ. Наиболѣе рѣзко это замѣтно въ Балашовскомъ уѣздѣ, гдѣ подъ пшеницу отведена почти $\frac{1}{2}$ всей сѣмной земли и около $\frac{1}{4}$ арендной и купленной, тогда какъ на надѣлѣ она занимаетъ лишь 16,7%; въ Вольскомъ на сѣмной землѣ пшеницей засѣяно около $\frac{1}{2}$, на арендной болѣе $\frac{1}{2}$, а на надѣлѣ пѣскольکو болѣе $\frac{1}{3}$ посѣвной площади; въ Хвалынскомъ у. на сѣмной—60,9%, на арендной—68,8, а на надѣлѣ и купленной—50 съ небольшимъ; въ Саратовскомъ—преобладаніе пшеничныхъ посѣвовъ на сѣмной, купленной и арендной земляхъ не такъ рѣзко, но все-же очень замѣтно; по другимъ уѣздамъ это сказывается менѣе, но индѣ мы не видимъ обратной картины *), а въ Кузнецкомъ уѣздѣ, гдѣ пшеница на надѣлѣ не составляетъ и 1%, на купленной землѣ ея посѣвъ—8,6%; купленной земли тамъ вообще очень мало и очень вѣроятно, что какъ земля лучшая, она идетъ подъ пробу наиболѣе выгоднаго хлѣба; вѣроятнѣе всего этимъ объясняется и вообще преобладаніе пшеничныхъ посѣвовъ на сѣмныхъ земляхъ; въ показаніяхъ крестьянъ часто приходится сталкиваться съ замѣчаніемъ, что на своей землѣ пшеница родится хуже—„выпахана“. Объяснять, однако, только такимъ мотивомъ перевѣсъ пшеничныхъ посѣвовъ на сѣмныхъ земляхъ нельзя; несомнѣнно, здѣсь есть еще мотивъ чисто экономическій: стремленіе возможно выгоднѣе использовать землю, за которую приходится платить. Почти вездѣ посѣвы такого цѣннаго хлѣба, какъ подсолнухъ, значительно выше на сѣмныхъ и арендныхъ земляхъ; въ Саратовскомъ у. на сѣмныхъ на 1 посѣвъ подсолнухъ занимаетъ 20,7%, почти столько-же на купленной, а на надѣлѣ—12,3; въ Вольскомъ у. на сѣмныхъ—24%, на своей—16%; въ Хвалынскомъ—23%, на своей—10,7%; въ Балашовскомъ—главный посѣвъ подсолнуха идетъ на неплохой землѣ: 14,9 противъ 4,9 на надѣлѣ. Очень велики полезные посѣвы подсолнуха въ Вольскомъ (32%), Саратовскомъ (25,8), Хвалынскомъ уѣздахъ (29,4); они выше посѣвовъ на сѣмной землѣ; на арендной и купленной подсолнухъ сѣется значительно меньше. Очень можетъ быть, что на этомъ сказывается пѣкоторая неясность представленій крестьянъ о томъ, портитъ подсолнухъ землю или нѣтъ. Они стараются въ подсолнухъ взять какъ можно больше именно на такой землѣ, которая, разъ использованная, вернется въ другія руки; вѣроятно это же желаніе избавитъ отъ собственной отвѣтственности за рискъ даетъ намъ, на первый взглядъ, непропорціонально огромный % гречихинныхъ посѣвовъ на неплохой землѣ въ Вольскомъ уѣздѣ—25,6, тогда какъ на остальныхъ разрядахъ ее почти совсѣмъ нѣтъ.

*) Въ Камышкнскомъ у. пшеница занимаетъ почти $\frac{1}{2}$ неплохого посѣва. (Плодичина, впрочемъ, тамъ развита слабо).

Остальные хлѣба, которыхъ сѣется вообще „понемногу“, каковы ячмень, горохъ, чечевица, не даютъ намъ ничего опредѣленнаго; ихъ сѣять „понемногу“ и тамъ и тутъ. Просо, за исключеніемъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, сѣется больше на надѣльной землѣ. На югѣ же губерніи, быть можетъ въ связи съ привычкой считать просо связаннымъ съ залежью, „крѣпкой“ землей, посѣвъ его на арендныхъ, съемныхъ, а въ Царицынскомъ—на купленныхъ земляхъ—выше, чѣмъ на надѣлѣ; на испольной землѣ во многихъ уѣздахъ (Вольскій, Камышинскій, Саратовскій, Аткарскій) просо либо не сѣять вовсе, либо сѣять очень мало; въ другихъ уѣздахъ на испольной землѣ его во всякомъ случаѣ сѣять меньше всего; за то въ Балашовскомъ у. посѣвъ проса на испольной нашѣ превосходитъ посѣвъ на остальныхъ разрядахъ земли; въ Хвалынскомъ у. испольный посѣвъ почти равенъ надѣльному. Овесъ даетъ довольно пеструю картину. Въ общемъ, на надѣлѣ его сѣять меньше; но въ однихъ уѣздахъ (Аткарскій, Балашовскій, Вольскій, Камышинскій, Царицынскій) наибольшій % посѣвной площади онъ занимаетъ въ купленныхъ земляхъ, въ другихъ (Петровскій, Кузнецкій, Саратовскій, Сердобскій)—въ арендныхъ; въ Хвалынскомъ его всего больше на надѣлѣ. Часто овесъ занимаетъ очень большой % испольнаго посѣва. Въ Аткарскомъ уѣздѣ больше половины испольнаго посѣва подъ овсомъ. Въ Петровскомъ—32,0%, въ Сердобскомъ—34,2%, въ Хвалынскомъ—14,9%. Такія культуры, которыя нельзя отнести съ точностью къ полевымъ, какъ конопля, картофель,—сѣются, конечно гл. образомъ на надѣлѣ.

Изъ всего вышесказаннаго можно вывести, что для всѣхъ категорій посѣвовъ распредѣленіе ихъ на надѣлѣ является прототипомъ, который слабо варьируется на съемныхъ и арендныхъ полосахъ, и единственное общее, независимое отъ мѣстныхъ условій, играющихъ, конечно, большую роль въ индивидуальныхъ случаяхъ, направленіе этихъ варьянтовъ можно характеризовать такъ: мѣновыя хлѣба занимаютъ большій % съемныхъ земель; потребительныя—больше сѣются на надѣлѣ:

Мы не разсмотрѣли еще главнаго хлѣба, совмѣщающаго въ себѣ и потребительное, и мѣновое значеніе для крестьянъ—рожь. За вычетомъ Петровскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго уѣздовъ—рожь въ испольномъ посѣвѣ занимаетъ большее мѣсто, чѣмъ въ другихъ категоріяхъ; въ Кузнецкомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ и отчасти Царицынскомъ и Аткарскомъ уу. въ посѣвѣ арендномъ и съемномъ ее нѣсколько больше, чѣмъ на надѣлѣ, а въ остальныхъ уѣздахъ % ржи на надѣлѣ больше, чѣмъ на съемныхъ земляхъ.

Таковы общіе результаты разсмотрѣнія таблицы распредѣленія культуръ на различныхъ земляхъ въ крестьянскомъ посѣвѣ.

Является ли 1902 г. чѣмъ либо въ этомъ отношеніи исключительнымъ?

Мы даемъ въ приложеніи таблицы распредѣленія культуръ съ 94 г. въ абсолютныхъ числахъ. Изъ нихъ можно вывести съ полной

увѣренностью, что если между отдѣльными годами можетъ быть та или иная разница, то во всякомъ случаѣ, не настолько крупная, что-бы намъ пришлось отказаться отъ сдѣланныхъ выводовъ.

ПЛОЩАДЬ ПОСѢВА У КРЕСТЬЯНЪ.

(По свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій).

Р о ж ь.

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарскій . .	Надѣльн.	88411	89363	89894	87593	90515	83248	87704	80231	84638
	Куплен.	—	—	—	—	—	13657	16447	18945	21594
	Арендная	18721	19882	16928	16867	18452	16508	1862	46307	22984
	Съемная.	32343	32721	33775	30031	29566	33313	51138		26317
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	550
	Всего...	139475	141966	140597	134491	138533	146726	153971	145483	156083
Балашовскій	Надѣльн.	—	81137	88747	86428	88033	87916	88697	93314	90637
	Куплен.	—	—	—	—	—	9016	11419	10417	14087
	Арендная	—	5830	4409	3512	4460	4161	4656	26719	10516
	Съемная.	—	21478	24517	23951	23045	27609	24930		20373
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	645
	Всего...	114015	108445	117673	113891	115538	128702	129702	130450	136258
Вольскій . . .	Надѣльн.	42423	45464	41665	42893	41632	44764	47350	47259	25497
	Куплен.	—	—	—	—	—	4883	6499	8160	7006
	Арендная	6293	6682	5624	7546	4389	4932	3564	14634	1515
	Съемная.	9453	13270	12907	9417	11460	10971	8654		2941
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1084
	Всего . .	58089	65416	60196	59856	57481	63550	66067	70053	38043
Камышинск.	Надѣльн.	88219	90853	98469	84511	100020	106634	108446	102007	102714
	Куплен.	—	—	—	—	—	1407	3484	4206	4269
	Арендная	4858	4139	5370	2897	3665	7016	8803	3694	14409
	Съемная.	6141	6279	6633	6700	7986	9333	16208		6580
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	115
	Всего...	99218	101270	110472	94108	111671	124390	136941	119907	128087
Кузнецкій . .	Надѣльн.	44928	44900	44010	49958	42168	43455	45739	44891	38864
	Куплен.	—	—	—	—	—	943	1853	2564	1666
	Арендная	3879	3770	3236	4310	4080	3670	3515	10903	3895
	Съемная.	6012	6524	7462	6689	6030	7909	7000		5219
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	444
	Всего...	54819	55194	54708	54957	52278	55977	58107	58358	50088

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Петровский..	Надѣльн.	77806	74364	71356	71258	74437	68302	70651	73296	64885
	Куплен. .	—	—	—	—	—	3099	4081	7037	8444
	Арендная	2511	3570	4299	2726	2228	2814	3809	}19231	4331
	Съемная.	13325	15586	17076	17618	18337	20643	18245		8599
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2671
	Всего...	93642	93520	92731	91602	95002	94858	96786	99564	88930
Саратовскій.	Надѣльн.	48204	42568	46016	45837	49104	41737	42801	42510	31751
	Куплен. .	—	—	—	—	—	10076	13147	16338	12811
	Арендная	6642	8691	7207	6160	6103	8299	8156	}28115	5515
	Съемная.	14473	17711	22084	23175	18744	21429	16390		12722
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	813
	Всего...	69319	68970	75337	75172	73951	81541	80494	86963	63612
Сердобскій..	Надѣльн.	65616	62849	59904	65641	67165	67254	64354	64401	60689
	Куплен. .	—	—	—	—	—	3229	7061	9525	9245
	Арендная	8410	9100	9844	8180	8545	8224	11050	}30805	10915
	Съемная.	18838	17113	19694	19574	20710	18659	23547		16379
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	4381
	Всего...	92864	89062	89442	93395	96420	97366	106012	104731	101609
Хвалынский.	Надѣльн.	28571	28185	28150	26131	23474	36577	34444	30272	22428
	Куплен. .	—	—	—	—	—	200	177	270	989
	Арендная	28	18	583	585	295	495	657	}1946	180
	Съемная.	2761	2281	1948	1809	671	1056	1463		1106
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего...	31360	30484	30681	28525	24440	33328	36741	32538	24754
Царицыпск.	Надѣльн.	46234	45988	41582	27247	53012	46991	36469	41287	45000
	Куплен. .	—	—	—	—	—	145	—	—	40
	Арендная	1255	9382	3443	2405	3036	4346	3010	}19192	5897
	Съемная.	18058	9648	17154	7881	11112	18701	15440		5442
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	8776
	Всего...	65348	65018	62179	37533	67160	70183	54919	60479	65156

Пшеница яровая (русская, переродъ, бѣлотурка и кубанка).

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	
Аткарскій.	Надѣл..	15315 р. 34294 п.	43050	45975	50107	53539	53605	51397	56693	55730	
	Куплен..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Арендн.	4894 р.	—	—	—	—	8644	11504	13404	13421	
		4164 п.	8934	9296	8838	11340	15859	16245		15057	
	Съемн.	10541 р.	17623	21518	21476	22203	19370	27018	31582	18358	
		10524 п.	—	—	—	—	—	—			—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Всего..		79732	69608	76789	80421	87082	97479	106165	101355	102584	
Балашовск.	Надѣлн.	—	31518	35621	36099	35069	33630	31563	35733	35785	
	Куплен..	—	—	—	—	—	7286	12593	10991	10919	
	Арендная	—	4752	2816	4178	3983	3532	4935	42029	5993	
	Съемная.	—	21866	27022	29530	30912	37502	44724		35410	
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	142	
	Всего ..	—	58136	65459	69807	69964	81950	93815	88753	88250	
Вольскій.	Надѣл. {	27896 р. 2372 п.	34532	38200	33692	35725	36235	36457	33031	39826	
	Куплен..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Арендн.	4435 р.	—	—	—	—	4376	5671	4975	8894	
		237 п.	8142	6540	9545	5460	4613	2940		6041	
	Съемн. {	9553 р.	9739	10295	8554	10376	9430	10160	12295	9985	
		609 п.	—	—	—	—	—	—			—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	161
Всего ..		45102	52413	55035	51791	51570	54654	55228	50301	64907	
Камышинск.	Надѣл. {	105467 р. 75668 п. б. к.	180718	172298	181471	185251	188931	187689	197550	180850	
	Куплен..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Арендн.	2554 р.	—	—	—	—	2335	8129	14526	11865	
		9347 п. б. к.	12575	12870	11278	14959	21366	19495		28280	
	Съемн.. {	6588 р.	13538	19529	24307	22003	18583	21529	36942	14419	
		8999 п. б. к.	—	—	—	—	—	—			—
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	
Всего ..		208623	206831	204697	217056	222213	231214	236842	249018	235529	

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Кузнецки.	Надѣльн.	958р.	682	770	725	887	494	748	559	887
	Куплен.	449р.	—	—	—	—	—	312	374	406
	Арендная	—	345	376	85	50	413	75	205	199
	Съемная	56р.	107	135	91	85	161	136		78
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего ..		1463	1134	1281	901	1028	1068	1271	1138
Петровский.	Надѣл. {	638р.	531	550	611	375	285	482	457	400
	32п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендн. {	142р.	—	—	—	—	31	66	55	68
	3п.	82	84	25	6	24	33	173	51	
	Съемн. {	116р.	110	194	113	120	259		173	141
10п.	—	—	—	—	—	—	—	—		
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Всего ..		941	723	829	749	501	599	754	685	663
Саратовский.	Надѣл. {	19889р.	19100	19924	19061	26415	18508	21600	21080	25223
	1087п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендн. {	3910р.	—	—	—	—	9006	11072	12551	15658
	808п.	4246	4686	4576	3174	4567	5996	22799	5246	
	Съемн. {	16451р.	20341	18911	21153	21175	19999		16681	13301
1070п.	—	—	—	—	—	—	—	—		
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	275	
Всего ..		43215	43687	43521	44790	50764	52080	55365	56430	59703
Сердобский.	Надѣл. {	74р.	204	81	3	—	4	19	66	1553
	45п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендн. {	1р.	—	—	—	—	—	115	17	785
	5п.	19	5	2	—	1	2	88	163	
	Съемн. {	67р.	47	26	4	2	29		141	32
5п.	—	—	—	—	—	—	—	—		
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего ..		197	270	112	9	2	34	280	171	2533

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Хвалынский.	Надѣл.	43263 р.	66828	70552	64770	63208	61903	61263	65137	75703
		12363 п.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендн.	1478 р.	—	—	—	—	55	159	1310	3109
		240 п.	3540	4394	5322	10138	4412	4429	—	4197
	Съемн..	11163 р.	16591	10253	7803	10332	7966	7060	11752	10830
		3973 п.	—	—	—	—	—	—		
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	186	
Всего ..		72480	86959	8 ⁵¹⁹⁹	77895	83678	74336	72910	78199	94025

Царицынск.	Надѣл.	33913 п.	50945	44746	50212	51538	43320	42224	37835	49184
		1119 р.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендн.	—	—	—	—	—	175	—	—	83
		2354 п.	7414	4923	3524	3760	3465	3452	—	6293
	Съемн..	23735 п.	13150	23229	15993	16476	25043	19302	28310	8251
		10 р.	—	—	—	—	—	—		
Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	9638	
Всего ..		61131	71509	72898	69729	71774	72003	64978	66145	73449

Я ч м е н ь .

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарский.	Надѣлн	4588	4147	4187	4386	4155	4735	4173	4823	4297
	Куплен.	—	—	—	—	—	35	64	120	59
	Арендная	85	268	153	449	481	418	456	411	554
	Съемная.	486	603	906	1039	734	538	499		188
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .		5159	5018	5247	5874	5370	5726	5192	5354

Балашовский	Надѣлн	—	4838	5703	5360	4601	4304	4682	4848	5279
	Куплен.	—	—	—	—	—	83	151	204	333
	Арендная	—	73	110	37	35	84	105	1676	226
	Съемная.	—	367	547	1123	626	544	1370		1595
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .		—	5278	6360	6520	5262	5015	6308	6728

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский . .	Надѣльн.	683	768	927	688	633	259	297	393	182
	Куплен.	—	—	—	—	—	3	10	24	30
	Арендная	101	309	252	211	91	15	36	183	37
	Съемная.	53	80	135	90	50	26	56		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		837	1157	1314	989	774	303	399	600
Камышинск.	Надѣльн.	2583	7519	6708	7882	7719	7011	10371	7056	5648
	Куплен.	—	—	—	—	—	76	115	722	366
	Арендная	538	214	531	379	503	875	637	1057	721
	Съемная.	232	502	288	587	437	325	818		216
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		3353	8235	7527	8848	8659	8287	11941	8835
Кузнецкий . .	Надѣльн.	—	—	6	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		—	—	8	—	—	—	—	—
Петровский . .	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		—	—	—	—	—	—	2	—
Саратовский.	Надѣльн.	2629	2451	2031	2730	2718	1440	1687	2099	1419
	Куплен.	—	—	—	—	—	610	958	1181	1169
	Арендн.	1025	728	831	1015	373	499	621	3160	448
	Съемная.	2810	2581	2241	3456	3146	2206	2211		1751
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	41
	Итого . .		6464	5760	5103	7201	6237	4755	5477	6440

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский .	Надѣльн.	—	—	—	—	35	—	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	5	—	8	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	4	—	13	—	—	—	—
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	9	—	56	—	—	—	—
Хвалынский.	Надѣльн.	1308	1582	2025	2834	2813	1269	1919	2643	1132
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	1	118
	Арендная	14	95	83	137	85	49	62	192	58
	Съемная.	269	293	173	203	180	159	74		70
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	1591	1970	2281	3174	3078	1477	2055	2836	1378
Царицынск .	Надѣльн.	170	612	184	265	470	271	55	41	88
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	79	38	98	81	—	73	13	64	20
	Съемная.	110	27	208	296	42	204	73		14
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	54
	Итого . .	359	677	490	642	512	548	146	105	176
О в е с т ь .										
		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарский . .	Надѣльн.	41981	40847	39380	44799	48462	40650	42360	41497	37940
	Куплен. .	—	—	—	—	—	7999	10170	12774	12962
	Арендная	12111	11649	11107	12950	14025	11753	13562	31004	12708
	Съемная.	19432	19259	19283	21325	24767	22917	18867		14932
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	762
	Итого . .	73524	71755	69770	79074	87254	83319	84959	85275	79304
Балашовский	Надѣльн.	—	36974	38072	39091	37477	34202	36888	36566	32064
	Куплен. .	—	—	—	—	—	5094	6932	7118	7000
	Арендная	—	2312	2442	1704	3102	2511	2244	14912	3716
	Съемная.	—	13149	14110	16698	13787	12729	13983		9209
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	162
	Итого . .	—	52435	54624	57493	54366	54536	60047	58596	52151

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольскій . .	Надѣльн.	7401	6838	7095	6746	7205	5491	5702	5049	6040
	Куплен. .	—	—	—	—	—	1459	1327	1598	2571
	Арендная	1431	1609	1648	2180	1395	890	1218	} 3107	731
	Съемная	2290	2328	1849	2182	2624	2151	2024		1753
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	16
	Итого . .	11122	10775	10592	11108	11224	9991	10271	9754	11111
Камышинск.	Надѣльн.	20759	23425	22106	23302	20348	15990	16470	19157	14693
	Куплен. .	—	—	—	—	—	137	740	1702	1240
	Арендная	1292	1955	2374	1571	1899	2381	1768	} 3192	1435
	Съемная.	1752	1753	2452	2587	2282	1684	1872		790
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	Итого . .	23803	27133	26932	27460	24529	20192	20850	24051	18163
Кузнецкій . .	Надѣльн.	15770	13280	13651	15470	13062	12501	15205	14197	17190
	Куплен. .	—	—	—	—	—	540	1103	1066	1250
	Арендная	1376	2144	1961	1636	2189	2320	1900	} 5046	3516
	Съемная.	2948	2266	2650	3048	2717	2847	2851		2221
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	204
	Итого . .	20094	17690	18262	20154	17968	18208	21059	20309	24381
Петровский .	Надѣльн.	24178	23800	23636	26854	28861	26857	28129	28755	28666
	Куплен. .	—	—	—	—	—	1278	2495	4508	4097
	Арендная	1011	1142	—	1608	1268	1846	1892	} 12415	2386
	Съемная.	6683	7064	—	11631	11688	11980	12563		4721
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2029
	Итого . .	31872	32006	—	40093	41817	41961	45079	45678	41899
Саратовскій.	Надѣльн.	17470	12995	13507	17963	18540	14939	15679	14925	15899
	Куплен. .	—	—	—	—	—	3014	4392	4764	4218
	Арендная	1923	3048	1795	2683	3179	4080	3843	} 9261	3923
	Съемная.	4698	5588	5302	6617	5479	6039	5338		4058
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	77
	Итого . .	24091	21631	20604	27263	27198	28072	29252	28950	28180

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский	Надѣльн.	30215	31195	29877	35396	34896	37670	35039	35205	30166
	Куплен.	—	—	—	—	—	2768	5662	6109	5240
	Арендная	4851	5939	5540	5776	6429	5704	7716	} 24670	7093
	Съемная.	12071	12346	13279	14193	16536	13825	19155		9389
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	3471
	Итого ..	47137	49480	48696	55365	57861	59947	67572	65984	55359
Хвалынский	Надѣльн.	12119	10046	10689	11500	13478	15679	13629	12688	15029
	Куплен.	—	—	—	—	—	65	86	191	607
	Арендная	456	467	471	702	602	393	491	} 1339	328
	Съемная.	1754	1607	1144	1382	1142	917	750		842
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	65
	Итого ..	14329	12120	12304	13584	15222	17054	14956	14218	16871
Парицынский	Надѣльн.	1706	3226	2547	3259	2807	1997	1904	2220	2401
	Куплен.	—	—	—	—	—	6	—	—	28
	Арендная	334	139	324	452	172	219	243	} 1961	231
	Съемная.	936	596	1696	971	1066	1493	1655		89
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	747
	Итого ..	2976	3961	4567	4682	4045	3715	3802	4181	3496
Г о р о х ъ.										
Аткарский	Надѣльн.	1480	1550	1615	1726	1746	1116	1190	1144	870
	Куплен.	—	—	—	—	—	157	277	310	199
	Арендная	230	328	271	289	270	137	196	} 376	135
	Съемная.	284	407	408	353	341	254	158		99
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	1994	2285	2294	2368	2357	1664	1821	1830	1303
Балашовский	Надѣльн.	—	1126	1043	1073	928	605	674	705	581
	Куплен.	—	—	—	—	—	65	92	74	59
	Арендная	—	118	75	66	52	52	83	} 124	39
	Съемная.	—	174	224	205	128	64	41		118
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	—	1418	1342	1344	1108	786	890	907	798

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский.	Надѣльн.	1189	1060	1182	1012	1131	842	1048	1014	1348
	Куплен.	—	—	—	—	—	106	123	167	264
	Арендная	277	173	232	204	135	158	157	} 212	141
	Съемная.	227	159	60	137	155	141	114		120
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	1693	1392	1474	1353	1421	1247	1442	1393	1873
Камышинск.	Надѣльн.	874	854	812	780	695	575	637	666	609
	Куплен.	—	—	—	—	—	5	54	42	46
	Арендная	39	2	38	23	13	9	18	} 5	13
	Съемная.	76	33	79	5	72	63	2		10
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	989	889	929	808	780	652	711	713	678
Кузнецкий.	Надѣльн.	4320	4571	5093	5332	4819	4345	4841	4534	4798
	Куплен.	—	—	—	—	—	36	230	225	172
	Арендная	428	650	316	322	630	351	333	} 1025	500
	Съемная.	512	691	695	671	645	596	549		370
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Итого ..	5260	5912	6104	6325	6094	5328	5983	5784	5844
Петровский.	Надѣльн.	8679	9591	9328	10518	8753	8155	7792	7797	6763
	Куплен.	—	—	—	—	—	270	392	560	575
	Арендная	280	351	314	336	196	235	327	} 1945	271
	Съемная.	1118	1902	1952	2837	1962	1695	1532		718
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	366
	Итого ..	10077	11844	11594	13691	10911	10355	10043	10322	8695
Саратовский.	Надѣльн.	720	630	883	922	838	564	806	676	699
	Куплен.	—	—	—	—	—	172	154	236	309
	Арендная	38	111	83	87	80	87	86	} 205	146
	Съемная	65	113	257	175	101	121	138		81
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Итого ..	823	854	1223	1184	1019	944	1184	1117	1237

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский.	Надѣльн.	3217	5231	5167	4759	4151	2781	3017	2676	2126
	Куплен.	—	—	—	—	—	84	172	213	249
	Арендная	489	486	419	659	400	243	370	} 863	489
	Съемная.	909	1016	978	1018	657	280	285		460
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	83
Итого..	4615	6733	6565	6436	5203	3388	3845	3752	3407	

Хвалынский.	Надѣльн.	2108	2767	2638	2660	2216	1731	1796	2002	1144
	Куплен.	—	—	—	—	—	14	2	6	5
	Арендная	45	34	59	71	34	22	25	} 80	—
	Съемная.	81	187	168	147	24	13	24		19
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Итого..	2234	2988	2865	2878	2274	1780	1847	2088	1182	

Парицынск.	Надѣльн.	56	74	64	72	114	53	21	12	123
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	18	8	8	7	—	—	} 4	4
	Съемная	13	2	9	17	9	4	4		1
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого..	69	94	81	97	130	57	25	16	132	

Чечевица.

Аткарский.	Надѣльн.	92	83	41	35	55	54	125	209	134
	Куплен.	—	—	—	—	—	6	12	94	113
	Арендная	20	7	45	68	12	10	41	} 159	55
	Съемная.	35	40	43	30	—	22	17		107
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого..	147	130	129	133	67	92	195	462	419	

Балашовск.	Надѣльн.	—	466	346	184	306	271	390	845	735
	Куплен.	—	—	—	—	—	4	6	50	58
	Арендная	—	3	3	—	17	5	35	} 449	26
	Съемная.	—	52	54	47	14	55	304		501
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Итого..	—	521	303	231	337	335	735	1344	1321	

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский .	Надѣльн.	7	7	15	12	8	3	1	1	237
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	10
	Арендная	14	21	17	5	2	2	—	1	—
	Съемная.	—	6	7	3	6	5	—		40
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		21	34	39	20	16	10	1	2
Камышинск.	Надѣльн.	19	48	18	10	22	6	10	27	10
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		19	48	18	10	22	6	10	27
Кузнецкий .	Надѣльн.	7234	8090	7047	6825	6007	4939	5030	4706	4516
	Куплен.	—	—	—	—	—	30	94	69	49
	Арендная	206	299	137	189	99	97	46	865	192
	Съемная.	743	1022	1019	772	634	441	580		486
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Итого . .		8183	9411	8203	7786	6740	5507	5750	5640
Петровский .	Надѣльн.	5979	4338	2903	2522	1633	1658	2358	3683	4351
	Куплен.	—	—	—	—	—	35	157	454	463
	Арендная	78	75	95	23	22	41	113	1058	222
	Съемная.	466	724	335	223	142	252	342		508
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	120
	Итого . .		6523	5137	3333	2768	1797	1986	2970	5195
Саратовский .	Надѣльн.	58	97	30	36	47	6	22	38	33
	Куплен.	—	—	—	—	—	15	23	8	12
	Арендная	6	6	—	10	2	—	7	13	2
	Съемная.	1	30	1	—	—	—	1		2
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		65	133	31	46	49	21	53	59

		1894	95	96	97	98	99	900	901	902
Сердобский.	Надѣльн.	2734	1253	597	560	1064	643	2022	4158	4097
	Куплен.	—	—	—	—	—	28	213	524	701
	Арендная	294	135	37	12	93	58	257	}1453	330
	Съемная.	1010	599	421	206	488	124	640		858
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	613
	Итого..	4038	1987	1055	778	1645	853	3132	6135	6599

Хвалынский.	Надѣльн.	472	1065	639	972	818	467	593	446	189
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	56	16
	Арендная	—	13	5	5	8	4	28	}88	—
	Съемная.	—	26	—	—	28	4	42		63
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	472	1104	644	977	854	475	663	590	268

Царицынск.	Надѣльн.	91	77	49	56	92	10	103	51	41
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	24	27	12	3	—	1	}3	—
	Съемная.	—	—	76	—	8	—	—		—
	Исполнь.	7	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	98	101	152	68	103	10	104	54	41

П р о с о.

Аткарский...	Надѣльн.	23426	16761	17143	17935	19539	17382	18410	18458	17927
	Куплен.	—	—	—	—	—	3000	3523	3990	4116
	Арендная	4659	3354	2869	3354	4055	5165	4678	}8227	3690
	Съемная.	9189	6050	5454	6590	7131	6865	5673		4578
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	Итого...	37274	26165	25466	27879	30725	32412	32284	30675	30325

Балашовский	Надѣльн.	—	28901	29477	31550	31658	33864	31242	30782	31709
	Куплен.	—	—	—	—	—	4027	4101	3756	4057
	Арендная	—	1298	1945	1029	2152	1771	1503	}8152	2954
	Съемная.	—	8187	8164	8372	8623	8511	7523		5369
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	276
	Итого...	—	38386	39536	40951	42433	48173	44369	42690	44365

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1202
Вольский...	Надѣльн.	5498	5692	6123	6417	6694	5578	5884	6147	8325
	Куплен.	—	—	—	—	—	889	788	855	1795
	Арендная	820	876	877	1505	806	861	561	1994	608
	Съемная.	945	903	988	772	1009	978	1520		1765
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого..	7263	7471	7988	8694	8509	8306	8753	8996	12493	
Камышинск.	Надѣльн.	16754	12600	10655	11295	10657	10369	10827	9570	9364
	Куплен.	—	—	—	—	—	114	213	720	358
	Арендная	1205	1168	815	786	1095	2347	1871	3127	2437
	Съемная.	1302	489	677	112	1563	1068	1794		816
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого...	19261	14258	12147	13203	13315	13898	14705	13417	12975	
Кузнецкий...	Надѣльн.	12966	12015	10622	10460	12514	14822	16267	15268	22796
	Куплен.	—	—	—	—	—	322	522	776	1077
	Арендная	966	758	917	1109	826	1236	576	3292	2476
	Съемная.	1497	1377	1665	1424	1692	2033	1700		1774
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	124
Итого...	15429	14150	13204	12993	15032	18413	19065	19336	28247	
Петровский..	Надѣльн.	22042	21014	21458	20927	23153	23941	23168	24275	26699
	Куплен.	—	—	—	—	—	762	1241	2034	2938
	Арендная	568	694	1009	493	403	788	697	4531	1362
	Съемная.	3121	2714	3089	3309	3867	4817	4271		2426
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	879
Итого...	25731	24422	25557	24729	27423	30308	29377	30840	34326	
Саратовский.	Надѣльн.	5733	3425	4310	4458	5884	4480	5126	5590	8172
	Куплен.	—	—	—	—	—	2075	2288	2339	3128
	Арендная	946	635	641	754	631	793	748	2521	1010
	Съемная.	1627	1369	1276	2195	1452	1908	1652		1745
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Итого...	8306	5429	6227	7407	7967	9256	9814	10450	14074	

		1894	1895	1896	1797	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобскій . .	Надѣльн.	22816	21804	21094	21710	21621	23800	21029	20471	21109
	Куплен. . .	—	—	—	—	—	1411	2255	2613	3045
	Арендная	1962	1971	1930	2218	2476	2083	2973	} 5893	2504
	Съемная.	4463	4180	4349	4349	5510	3747	4463		3653
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1383
	Итого. . .	29241	27955	27373	28277	29607	31041	30720	28977	31694

Хвалынский . .	Надѣльн.	12641	8854	9266	10415	12351	11002	10096	11213	14589
	Куплен. . .	—	—	—	—	—	36	42	122	513
	Арендная	421	409	335	552	383	490	408	} 745	339
	Съемная.	1454	981	1020	703	883	775	362		527
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	42
	Итого . . .	14516	10244	10621	11670	13617	12303	10908	12080	16010

Царицынский	Надѣльн.	8903	9312	7335	6925	10438	8888	10739	8299	8776
	Куплен. . .	—	—	—	—	—	4	—	—	25
	Арендная	471	743	442	513	332	533	480	} 4590	746
	Съемная.	3701	1679	3045	2096	2720	3060	3742		802
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1433
	Итого. . .	13075	11734	10822	9534	13490	12485	14462	12889	11782

Г р е ч и х а .

Аткарскій . .	Надѣльн.	541	617	427	832	699	420	424	450	126
	Куплен. . .	—	—	—	—	—	195	239	250	124
	Арендная	243	460	216	419	313	149	89	} 275	20
	Съемная.	324	577	306	501	337	191	172		149
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Итого. . .	1108	1654	949	1752	1349	955	924	975	421

Балашовскій	Надѣльн.	—	2473	2560	2668	2516	2254	1872	1471	488
	Куплен. . .	—	—	—	—	—	180	120	107	33
	Арендная	—	341	115	108	218	81	113	} 456	73
	Съемная.	—	580	614	634	343	397	428		181
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Итого. . .	—	3394	3289	3410	3077	2912	2533	2034	776

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский .	Надѣльн.	128	277	228	206	194	87	84	43	135
	Куплен. .	—	—	—	—	—	31	41	28	7
	Арендная	87	177	141	187	85	25	33	62	—
	Съемная	55	92	69	73	92	36	30		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	800
	Итого. .		270	546	438	466	371	179	188	133
Камышинск	Надѣльн.	11	—	—	1	—	—	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	5	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого. .		16	—	—	1	—	—	—	—
Кузнецкий .	Надѣльн.	498	999	995	1099	1289	617	1028	815	265
	Куплен. .	—	—	—	—	—	13	60	67	2
	Арендная	57	134	34	77	152	63	78	300	23
	Съемная.	96	324	338	304	257	149	287		18
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого. .		651	1457	1367	1480	1698	842	1453	1191
Петровский .	Надѣльн.	1492	2586	2405	2228	2144	1840	2417	2039	645
	Куплен. .	—	—	—	—	—	29	99	256	97
	Арендная	31	94	51	71	50	94	72	432	37
	Съемная.	362	648	582	770	850	512	669		42
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	17
	Итого. .		1885	3328	3038	3069	3044	2475	3257	2727
Саратовский.	Надѣльн.	784	610	401	466	402	153	178	210	75
	Куплен. .	—	—	—	—	—	93	85	76	40
	Арендная	75	243	122	91	86	67	50	109	33
	Съемная.	84	218	89	222	105	92	95		19
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого. .		943	1071	612	779	593	405	408	395

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1890	1901	1892
Сердобский.	Надѣльн.	1490	3610	3118	3565	3712	3265	3763	3091	1680
	Куплен.	—	—	—	—	—	178	335	325	167
	Арендная	76	294	240	282	313	328	410	1141	62
	Съемная.	449	1028	763	1094	1083	1218	1140		407
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	159
	Итого.	2015	4933	4121	4941	5108	4989	5648	4557	24 75

Хвалынский.	Надѣльн.	397	604	440	572	321	269	159	199	7
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Арендная	77	19	4	15	—	2	—	13	—
	Съемная.	—	26	17	20	2	1	3		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	474	649	461	607	323	272	162	213	7

Царицынск.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	—	—	2	—	—	—	—	—	—

П о д с о л н у х ъ .

Аткарский.	Надѣльн.	12460	11571	10164	6057	3452	3045	2666	3042	4028
	Куплен.	—	—	—	—	—	986	1409	1214	1865
	Арендная	1890	3099	2500	2385	996	855	575	2057	1116
	Съемная.	7840	11227	9568	5460	2542	2085	1244		3050
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	92
	Итого.	22190	25897	22232	13902	6990	6971	5894	6313	10151

Балашовский	Надѣльн.	—	9503	9038	6118	7588	7492	7451	7989	10275
	Куплен.	—	—	—	—	—	1224	865	1070	2000
	Арендная	—	302	490	190	788	803	982	5369	1959
	Съемная	—	7687	6648	4151	4516	9866	4280		5540
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	214
	Итого.	—	17492	16176	10459	12892	19385	13578	14428	19988

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский...	Надѣльн.	9558	14081	12925	10161	14857	10038	11635	11455	16043
	Куплен.	—	—	—	—	—	2397	2467	4169	5191
	Арендная	2739	4670	3715	4481	2346	1292	1373	} 6939	1833
	Съемная.	5964	7262	5594	5594	4433	6008	5649		5547
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	1004
	Итого..	18261	26013	22234	18414	21636	19735	21124	22563	29618
Камышинск.	Надѣльн.	4901	3702	2707	3036	2609	2787	2983	3156	3515
	Куплен.	—	—	—	—	—	85	375	684	453
	Арендная	2	94	30	43	32	92	24	} 675	79
	Съемная.	480	853	794	866	550	162	454		894
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	5383	4649	3531	3945	3191	3126	3836	4515	4941
Кузнецкий..	Надѣльн.	380	799	694	459	418	422	728	356	755
	Куплен.	—	—	—	—	—	15	86	56	46
	Арендная	46	53	18	—	5	10	22	} 63	180
	Съемная.	70	166	91	46	56	94	63		233
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	13
	Итого..	496	1018	803	505	479	541	899	475	1227
Петровский..	Надѣльн.	6383	8819	8794	5257	4752	4639	4425	3877	4415
	Куплен.	—	—	—	—	—	394	625	752	1083
	Арендная	337	567	775	368	143	168	140	} 1630	291
	Съемная.	1766	3088	4199	2102	1979	2452	1837		1049
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	166
	Итого..	8486	12474	13768	7727	6874	7653	7027	6259	7004
Саратовский.	Надѣльн.	17736	18519	22538	16170	16217	9235	9970	8118	12518
	Куплен.	—	—	—	—	—	6610	5220	7443	10139
	Арендная	4609	4037	5137	4196	2050	1971	2324	10101	1496
	Съемная.	17815	21734	21620	18246	11721	9072	6950	—	9059
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	456
	Итого..	36020	44290	49295	38612	29988	26888	24464	25662	33962

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский .	Надѣльн.	1449	1031	1011	615	569	566	308	378	541
	Куплен.	—	—	—	—	—	27	55	83	87
	Арендная	122	50	26	32	20	37	32	} 221	47
	Съемная.	472	397	537	215	222	272	277		409
	Исполъв.	—	—	—	—	—	—	—	—	31
Итого.	2043	1478	1574	860	811	902	672	682	1115	

Хвалынский.	Надѣльн.	10491	10243	10605	6867	8931	10649	14284	16542	15961
	Куплен.	—	—	—	—	—	2	66	352	821
	Арендная	443	1292	1424	697	991	1286	1135	} 3797	966
	Съемная.	6275	5784	3326	1131	2969	3613	3427		4223
	Исполъв.	—	—	—	—	—	—	—	—	128
Итого. .	17209	17319	15355	8695	12891	15550	18912	20691	22099	

Царицынск.	Надѣльн.	—	8	359	—	—	2	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	212	—	8	—	—	—	—
	Съемная.	—	20	28	—	—	—	—	—	—
	Исполъв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	—	28	599	—	—	—	—	—	—	

К о н о п л я .

Аткарский...	Надѣльн.	2202	2055	2178	2643	2389	1727	2048	1876	1914
	Куплен.	—	—	—	—	—	62	138	97	113
	Арендная	49	85	65	57	124	27	105	} 154	96
	Съемная.	89	99	103	123	142	46	25		19
	Исполъв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	2340	2239	2346	2823	2655	1862	2316	2127	2142	

Балашовский	Надѣльн.	—	2263	2334	2462	2028	1576	1508	1623	1504
	Куплен.	—	—	—	—	—	70	55	85	34
	Арендная	—	32	26	9	6	13	51	} 100	14
	Съемная.	—	76	111	114	92	119	134		65
	Исполъв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	2371	2471	2585	2126	1778	1748	1808	1617	

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский...	Надѣльн.	458	635	613	631	748	678	595	597	630
	Куплен.	—	—	—	—	—	12	27	43	43
	Арендная	10	1	6	6	4	2	—	21	15
	Съемная.	1	5	2	10	5	2	2	—	7
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	469	641	621	648	757	694	624	661	695
Камышинск.	Надѣльн.	1056	1143	781	837	958	938	718	656	553
	Куплен.	—	—	—	—	—	5	—	46	23
	Арендная	12	12	—	10	—	58	2	9	4
	Съемная.	7	7	11	4	3	7	14	—	2
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	1075	1162	792	851	961	1008	734	711	582
Кузнецкий...	Надѣльн.	5069	5521	6085	6097	5791	5265	5358	5120	5392
	Куплен.	—	—	—	—	—	10	3	19	45
	Арендная	2	—	9	57	7	40	13	82	147
	Съемная.	56	49	41	36	44	92	81	—	5
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	5127	5570	6135	6190	5842	5407	5455	5221	5589
Петровский..	Надѣльн.	3581	3370	3734	3639	4285	2738	2581	3332	2901
	Куплен.	—	—	—	—	—	19	16	51	67
	Арендная	39	52	50	5	3	3	4	124	33
	Съемная.	60	93	90	205	183	64	106	—	129
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	Итого..	3680	3515	3874	3849	4471	2824	3007	3507	3137
Саратовский.	Надѣльн.	987	738	528	938	741	425	529	897	729
	Куплен.	—	—	—	—	—	26	28	42	84
	Арендная	5	20	—	27	23	2	10	47	24
	Съемная.	4	25	18	23	54	32	17	—	2
	Исполн.	—	3	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	996	783	546	988	818	485	584	986	839

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский..	Надѣльн.	888	1694	1756	1931	1582	1114	1413	1598	1499
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	27	75	53
	Арендная	15	19	28	40	36	21	9	} 150	51
	Съемная.	97	57	91	77	103	27	56		57
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Итого.	1000	1770	1875	2048	1721	1162	1505	1823	1672	

Хвалынский.	Надѣльн.	1230	1277	1327	1277	1727	994	936	996	768
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	1	—	—	1	—	} 9	—
	Съемная.	—	17	5	7	14	8	4		11
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	1230	1294	1333	1284	1741	1003	940	1005	779	

Царицынский	Надѣльн.	14	18	13	13	24	3	1	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	13	—	—	1	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	4	12	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	27	18	17	26	24	3	1	—	—	

К а р т о ф е л ь .

Аткарский..	Надѣльн.	4375	4095	3878	4172	4515	4582	4712	4340	4185
	Куплен.	—	—	—	—	—	71	70	101	106
	Арендная	86	85	91	152	108	81	112	} 115	159
	Съемная.	140	406	70	82	82	40	67		72
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	4601	4586	4039	4406	4705	4774	4961	4556	4522	

Балашовский	Надѣльн.	—	4352	4467	3933	3937	4016	4191	4403	3922
	Куплен.	—	—	—	—	—	9	29	9	23
	Арендная	—	38	9	40	28	26	27	} 65	9
	Съемная.	—	14	48	17	26	63	69		89
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	—	4404	4524	3990	3991	4114	4316	4477	4038	

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский..	Надѣльн..	1052	1592	1065	1057	1143	1032	814	1038	1127
	Куплен..	—	—	—	—	—	6	104	46	61
	Арендная	1	34	43	83	38	40	43	105	94
	Съемная..	16	2	1	5	9	27	12		13
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	42
	Итого..		1069	1628	1109	1145	1190	1105	973	1189
Камышинск.	Надѣльн..	6109	5703	5188	5722	6731	5532	5532	5873	5373
	Куплен..	—	—	—	—	—	30	29	103	92
	Арендная	20	6	—	21	32	91	69	62	62
	Съемная..	42	51	46	16	31	24	29		66
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..		6171	5760	5234	5759	6794	5677	5659	6038
Кузнецкий..	Надѣльн..	3064	3476	3400	3462	3377	3018	3421	3324	2863
	Куплен..	—	—	—	—	—	7	17	6	1
	Арендная	26	5	3	15	17	14	14	49	51
	Съемная..	47	42	47	37	25	20	20		3
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..		3137	3523	3450	3514	3419	3059	3472	3379
Петровский..	Надѣльн..	4024	3504	3511	—	2911	2810	2775	3300	2789
	Куплен..	—	—	—	—	—	30	32	88	92
	Арендная	23	51	12	—	13	38	35	96	49
	Съемная..	165	54	48	—	69	52	115		64
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	Итого..		4212	3609	3571	—	2993	2930	2957	3484
Саратовский.	Надѣльн..	3322	3054	3382	3914	4065	2673	3722	3914	3701
	Куплен..	—	—	—	—	—	79	79	143	199
	Арендная	118	48	108	299	147	63	398	964	107
	Съемная..	297	281	436	334	528	498	355		629
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	16
	Итого..		3737	3383	3926	4547	4740	4313	4554	5021

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский .	Надѣльн.	1941	1905	2227	1905	2192	1849	2105	2917	2147
	Куплен.	—	—	—	—	—	34	53	36	35
	Арендная	22	46	34	32	23	7	12	149	43
	Съемная.	113	11	18	22	12	10	47		8
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		2076	1962	2279	1959	2227	1900	2217	3102

Хвалынский.	Надѣльн.	2316	2526	2798	3134	2286	1279	2056	2268	2266
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	6	—	10	9	—	13	6
	Съемная.	10	20	3	—	9	2	4		3
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		2326	2546	2807	3138	2305	1290	2060	2281

Парицynск.	Надѣльн.	258	544	426	201	207	304	343	538	353
	Куплен.	—	—	—	—	—	3	—	—	3
	Арендная	2	7	63	23	22	7	21	106	35
	Съемная.	116	51	67	91	36	53	88		22
	Исполнь..	—	—	—	—	—	—	—	—	40
	Итого . .		376	602	556	315	265	367	452	644

Д е н ь .

Аткарский .	Надѣльн.	382	149	240	242	742	445	207	155	99
	Куплен.	—	—	—	—	—	140	25	19	31
	Арендная	121	208	41	153	159	252	37	77	30
	Съемная.	70	139	179	238	360	170	62		55
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		573	496	460	633	1261	1007	331	251

Балашовскн	Надѣльн.	—	539	703	1096	940	548	233	111	67
	Куплен.	—	—	—	—	—	58	24	15	2
	Арендная	—	29	48	70	63	49	31	57	6
	Съемная.	—	205	442	930	722	339	63		6
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .		—	773	1193	2096	1725	994	351	183

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1901
Вольский.	Надѣльн.	9	55	42	66	78	18	10	7	10
	Куплен.	—	—	—	—	—	2	5	3	5
	Арендная	—	17	5	7	14	4	7	—	—
	Съемная.	4	5	5	3	8	4	1	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	13	77	52	76	100	28	23	10	15
Камышинск.	Надѣльн.	221	255	261	392	364	483	274	120	99
	Куплен.	—	—	—	—	—	5	8	—	—
	Арендная	22	8	—	2	—	33	7	—	2
	Съемная.	5	—	1	7	10	24	19	—	45
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	248	263	262	401	374	545	302	120	146
Кузнецкий.	Надѣльн.	191	346	351	414	416	289	274	344	126
	Куплен.	—	—	—	—	—	10	12	16	4
	Арендная	2	50	10	—	14	22	23	11	4
	Съемная	28	8	35	26	11	2	6		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	221	404	396	440	441	323	316	371	134
Петровский.	Надѣльн.	20	99	44	77	123	123	143	116	46
	Куплен.	—	—	—	—	—	6	18	10	7
	Арендная	—	13	4	2	8	3	4	11	3
	Съемная.	15	36	11	7	19	18	20		14
	Исполн.	35	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	35	148	59	86	150	150	185	137	70
Саратовский.	Надѣльн.	12	25	24	54	67	22	30	34	12
	Куплен.	—	—	—	—	—	22	23	7	5
	Арендная	—	1	2	3	5	—	3	1	—
	Съемная.	—	—	7	38	5	5	10		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	12	26	33	95	77	49	66	42	17

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобский..	Надѣльн.	35	71	58	60	115	88	54	64	30
	Куплен.	—	—	—	—	—	4	2	16	69
	Арендная	—	12	5	27	14	25	33	57	15
	Съемная	29	19	47	38	72	27	37		26
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	64	102	110	125	201	144	126	137	140	

Хвалынский.	Надѣльн.	63	123	138	167	133	102	84	34	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Арендная	—	1	1	—	2	—	1	1	—
	Съемная	—	9	3	1	2	1	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	63	133	142	168	137	104	85	35	—	

Царицынск.	Надѣльн.	233	386	841	614	640	653	574	434	298
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	84	73	66	64	62	—	116	24
	Съемная	32	24	49	102	81	128	101		40
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	52
Итого . .	233	494	963	782	785	843	675	550	415	

С у р ѣ п к а.

Аткарский...	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Съемная	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого...	—	—	—	—	—	2	—	—	—	

Балашовский	Надѣльн.	—	—	—	—	49	10	5	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Съемная	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого...	—	—	—	—	49	11	5	—	3	

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобскій .	Надѣльн.	—	—	—	6	—	1	4	19	8
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	Арендная	—	—	—	—	—	5	—	30	—
	Съемная.	4	—	—	—	—	5	—		19
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого...	4	—	—	6	—	11	4	49	34
Хвалынский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	Надѣльн	—	22	—	2	—	2	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	4	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого...	—	26	—	2	—	2	—	—	—
Рыжизь.										
Аткарскій .	Надѣльн.	—	—	—	—	10	—	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	4	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого. .	—	—	—	—	10	—	—	4	—
Балашовскій	Надѣльн.	—	—	—	—	10	79	97	1	60
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	6	—	3
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого. .	—	—	—	—	10	79	104	1	63

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Вольский...	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	36	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	1	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	—	—	—	—	—	—	—	—	87
Камышинск.	Надѣльн.	376	482	—	1075	1047	2247	2315	1915	1616
	Куплен.	—	—	—	—	—	8	12	3	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	2	5	—
	Съемная.	5	—	—	—	17	—	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	381	482	—	1075	1064	2255	2329	1923	1616
Саратовский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	11	23	13	6
	Куплен.	—	—	—	—	—	3	7	5	12
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	11	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	3	8		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	—	—	—	—	—	17	38	29	21
Сердобский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	20	68	42	48
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Итого..	—	—	—	—	—	20	68	43	66
Хвалынский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	268	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	10	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	12	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого..	—	—	—	—	—	290	—	—	—

П о л б а.

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Аткарский .	Надѣльн.	—	—	—	—	11	195	186	199	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	5	7	11	—
	Арендная	—	—	—	—	24	3	2	} 10	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	30	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	—	—	—	35	233	195	220	—
Кузнецкий .	Надѣльн.	63	—	—	—	106	158	247	223	48
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	6	—	—	3
	Съемная.	—	—	—	—	—	25	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	63	—	—	—	106	189	247	223	51
Петровский.	Надѣльн.	1220	—	—	—	210	521	429	462	165
	Куплен. .	—	—	—	—	—	18	15	20	40
	Арендная	42	—	—	—	—	19	5	} 109	9
	Съемная.	111	—	—	—	16	65	55		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	1373	—	—	—	226	623	504	591	241
Саратовский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	3	2	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	} 6	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	—	—	—	—	—	3	8	—
Сердобский .	Надѣльн.	407	—	—	—	—	59	19	56	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	1	—	5	—
	Арендная	—	—	—	—	—	14	4	} 10	—
	Съемная.	75	—	—	—	—	6	4		—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	482	—	—	—	—	80	27	71	—

		1894	1895	1896	1897	1898	1999	1900	1901	1902
Хвалынский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	29	26	10	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	—	—	—	—	—	30	26	10	—
Б а х ч и.										
Аткарский . .	Надѣльн.	—	—	—	—	—	1228	716	739	2117
	Куплен .	—	—	—	—	—	53	125	55	283
	Арендная	—	—	—	—	—	73	34	} 516	111
	Съемная.	—	—	—	—	—	725	498		796
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	2079	1373	1310	3307
Балашовский	Надѣльн.	—	—	—	90	—	972	697	496	728
	Куплен . .	—	—	—	—	—	215	77	43	67
	Арендная	—	—	—	—	—	42	16	} 220	40
	Съемная.	—	—	—	—	2	584	316		575
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	90	2	1813	1106	759	1450
Вольский	Надѣльн	—	—	—	—	—	501	525	624	610
	Куплен . .	—	—	—	—	—	72	28	86	167
	Арендная	—	—	—	—	—	32	4	} 41	74
	Съемная.	—	—	—	—	—	44	18		65
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	28
	Итого . .	—	—	—	—	—	649	575	821	944
Камышинск.	Надѣльн.	3674	—	—	2263	2096	9177	8347	7286	8919
	Куплен . .	—	—	—	—	—	—	161	149	107
	Арендная	—	—	—	—	—	60	97	} 536	230
	Съемная.	—	—	—	—	—	430	271		458
	Исполнь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	3674	—	—	2263	2096	9667	8876	7971	9715

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Кузнецкий...	Надѣльн.	—	—	—	—	—	2	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Петровский..	Надѣльн.	—	—	—	—	—	39	75	71	100
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	4	6	15
	Арендная	—	—	—	—	—	4	—	24	—
	Съемная.	—	—	—	—	—	40	2		73
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	Итого ..	—	—	—	—	—	83	81	101	202
Саратовский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	611	787	701	1455
	Куплен.	—	—	—	—	—	308	194	129	134
	Арендная	—	—	—	—	—	—	66	340	28
	Съемная.	—	—	—	—	—	151	214		245
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	70
	Итого ..	—	—	—	—	—	1070	1261	1170	1932
Сердобский..	Надѣльн.	21	—	—	—	—	311	156	86	240
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	3	81
	Арендная	—	—	—	—	—	—	50	53	30
	Съемная.	—	—	—	—	—	80	184		170
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	21	—	—	—	—	391	391	142	521
Хвалынский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	228	224	443
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	7	21
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—		24
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого ..	—	—	—	—	—	—	228	231	488

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Царицынск.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	4351	3617	6027	6313
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Арендная	—	—	—	—	—	59	21	} 928	175
	Съемная.	—	—	—	—	—	889	676		782
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	79
	Итого . .	—	—	—	—	—	5299	4314	6955	7351
Озимая пшеница.										
Аткарский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	—	8738
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	58
	Съемная.	—	—	—	—	—	—	—	—	3641
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12437 *)
Балашовский	Надѣльн.	—	—	—	97	596	77	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	Арендная	—	—	—	—	10	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	26	—	2	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	123	606	79	—	—	3
Вольский.	Надѣльн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Куплен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная.	—	—	—	—	3	—	—	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Саратовский.	Надѣльн.	—	20	—	—	—	7	10	—	1
	Куплен.	—	—	—	—	—	6	10	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	Съемная	—	1	—	1/2	—	—	15	—	—
	Исполн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	21	—	1/2	—	13	35	—	6

*) Краишевская и Галаховская (58 д.) волости.

		1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
Сердобскій . .	Надѣльн.	—	—	—	—	—	4	—	—	—
	Куплен. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арендная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съемная .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исполн	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	4	—	—	—