

К. М. 314
6. 252
Иск
247364
0294
1-2
17
4
Оцѣночно-статистическое Отдѣленіе Саратовской Губернской Земской Управы.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

Выпускъ VI.

Основанія оцѣнки и нормы
доходности земельныхъ угодій.

1908 г.

Изданіе Саратовскаго
Губернскаго Земства.

М- 23 0394
Оцѣночно-статистическое Отдѣленіе Саратовской Губернской Земской Управы.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Выпускъ VI.

Основанія оцѣнки и нормы
доходности земельныхъ угодій.

1908 г.

Изданіе Саратовскаго
Губернскаго Земства.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

		Стр.
	Предисловіе	1
ГЛАВА I.	Общія данныя о землевладѣніи въ губерніи	1—16
	Общее количество земли въ губерніи и уѣздахъ по даннымъ отдѣльно-статистическаго отдѣленія—1. Распредѣленіе земель въ губерніи и уѣздахъ между отдѣльными категоріями вла- дѣльцевъ—2. Распредѣленіе земель въ губерніи и уѣздахъ по видамъ сельско-хозяйственныхъ угодій—5. Земли удобныя для разработки подъ полевую культуру—9. Лѣсъ и кустарникъ—11. Пастбищныя угодья—13. Сѣнокосы—14. Усадебныя земли—14. Неудобныя земли—15.	
ГЛАВА II.	Пашня	17—60
	Общія данныя о способахъ эксплуатаціи пашни—17. Основ- ные элементы нормальной валовой и чистой доходности еди- ницы площади пашни—22. Главные факторы, обуславливающіе среднюю величину нормальной урожайности полевыхъ куль- туръ—23. Техничко-экономическія условія сельско-хозяйственнаго производства у крестьянъ Саратовской губерніи. Система хо- зяйства—26. Система полеводства и сѣвообороты—27. Преобла- дающія полевая культура и ихъ распредѣленіе—33. Техника полеводства—40. Густота посѣва культивируемыхъ полевыхъ растеній—53.	
ГЛАВА III.	Урожайность главныхъ полевыхъ культуръ	61—89
	Источники данныхъ объ урожайности полевыхъ культуръ и способъ ихъ разработки—61. Урожайность главныхъ хлѣбовъ. Рожь.—69. Пшеница—74. Овесъ—80. Просо—86. Подсолнухъ—87. Урожайные районы—88.	
ГЛАВА IV.	Цѣны на сельско-хозяйственные продукты	90—107
	Матеріалы о цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты—90. Способы разработки матеріала о цѣнахъ на главные сельско- хозяйственные продукты—91. Цѣны на сельско-хозяйственные продукты по показаніямъ крестьянъ и по показаніямъ владѣль- цевъ—92. Среднія цѣны на крестьянскіе хлѣба за 10 лѣтъ съ 1894 по 1903 г. по уѣздамъ—96. Мѣста и пункты сбыта про- дуктовъ полеводства для населенія разныхъ уѣздовъ—99. Сред- нія цѣны на главные хлѣба по пунктамъ сбыта за 10 лѣтъ, съ 1897 по 1903 г. и выводъ районныхъ нормъ—102. Выводъ цѣнъ на солому—107.	
ГЛАВА V.	Стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ	108—179
	Методъ опредѣленія стоимости обработки и уборки одной десятины пашни—109. Урочное положеніе, источники и способъ	

обработки—110. Данные урочнаго положения по сработкѣ пашни—111. Нормы урочнаго положения по обработкѣ пашни—112. Способъ обработки данныхъ урочнаго положения для полки сорныхъ травъ, мотыженья подсолнуха и уборки урожая—114. Нормы урочнаго положения для полки сорныхъ травъ и уборки урожая—116. Поденныя платы, источники ихъ и способъ учета—118. Разработка поденныхъ платъ по даннымъ текущей статистики—131. Принятая норма поденной платы—134. Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 казенной десятины, вычисленная на основани урочнаго положения и поденныхъ платъ—146. Сдѣльныя цѣны на разные виды сельско-хозяйственныхъ работъ. Источники и способы обработки—155. Выводъ нормальной стоимости сельско-хозяйственныхъ работъ—158. Стоимость провоза продуктовъ сельскаго хозяйства до рынковъ сбыта—178.

ГЛАВА VI. Выводъ валовой и чистой доходности пашни 180—241

Раздѣленіе губерни на оцѣночныя районы—180. Методъ вычисления валовой и чистой доходности пашни—181. Стоимость полной обработки и уборки 1 десятины пашни—182. Вычисленіе валовой и чистой доходности 1 посѣвной десятины на болѣе урожайныхъ почвахъ—188. Чистая доходность посѣвной десятины ржи на разныхъ почвахъ—201. Сравнительная доходность отъ посѣва ржи на одинаковыхъ почвахъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи—202. Сравнительная доходность отъ посѣва ржи на различныхъ почвахъ—204. Чистая доходность посѣвной десятины пшеницы на разныхъ почвахъ—206. Сравнительная доходность отъ посѣва пшеницы въ разныхъ мѣстностяхъ губерни на однородныхъ почвахъ—208. Сравнительная доходность отъ посѣва пшеницы на различныхъ почвахъ—208. Чистая доходность посѣвной десятины овса на разныхъ почвахъ—210. Сравнительная доходность отъ посѣва овса въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи на однородной почвѣ—212. Сравнительная доходность отъ посѣва овса на разныхъ почвахъ—212. Чистая доходность посѣвной десятины проса на разныхъ почвахъ—214. Сравнительная доходность отъ посѣва проса въ разныхъ мѣстностяхъ губерни на однородныхъ почвахъ—215. Сравнительная доходность отъ посѣва проса на разныхъ почвахъ—215. Чистая доходность посѣвной десятины подсолнуха на разныхъ почвахъ—217. Чистая доходность круговой десятины пашни—218. Вычисленіе и таблицы чистой доходности 1 круговой десятины—220. Доходность пашни отъ побочнаго пользованія—224. Вычисленіе относительной величины побочной доходности пашни—226. Вычисленіе относительной величины расходовъ по доставкѣ зерна на мѣсто сбыта—227. Отношеніе между величинами побочной доходности пашни и расходы по доставкѣ зерна на мѣсто сбыта—229. Нормы измѣненія чистой доходности 1 круговой десятины пашни при введеніи въ учетъ побочной доходности и расходовъ на провозъ зерна до мѣста сбыта—231. Оцѣночныя разряды чистой доходности 1 круговой десятины пашни—231. Таблицы чистой доходности 1 круговой десятины пашни съ учетомъ побочнаго пользованія и расхода по доставкѣ зерна на мѣсто сбыта—238. Приложение нормъ къ оцѣнкѣ пашни владѣній—239. Относительная доходность пашни въ разныхъ мѣстностяхъ Саратовской губ.—240.

ГЛАВА VII. **Сельско-хозяйственные угодья, приравняемые по своей доходности к другим угодьям** 242—250

Степи и залежи; распределение их по уездам—242. Распределение степей и залежей по категориям владений—243. Сельско-хозяйственное значение степей и залежей—245. Оценка доходности залежей—246. Степи и залежи южной части Саратовской губернии—247. Усадебные земли—249.

ГЛАВА VIII. **Сенокосы** 252—280

Распределение сенокосных угодий по уездам и группам владений—254. Способы вычисления доходности сенокосов—253. Данные для определения средней урожайности сенокосов Саратовской губернии—255. Группировка сенокосных угодий Саратовской губернии по условиям урожайности—257. Сенокосы по речным долинам—259. Овражные сенокосы—261. Прочие группы сенокосов—261. Разряды сенокосов по урожайности и выводь урожайных норм—262. Данные для определения стоимости укоса 1 десятины—269. Районы по высоте продажных цен на сено в Саратовской губернии и нормальная цена на 1 пуд сена—270. Средняя доходность отав в Саратовской губернии—271. Нормы валовой доходности сенокосов в Саратовской губ.—272.—Стоимость уборки сенокосов в Саратовской губернии и способы ее определения—273. Поденные цены в период уборки сенокосов—274. Нормы стоимости полной уборки 1 десятины сенокосов—277. Нормы чистой доходности сенокосов в Саратовской губернии—277.

ГЛАВА IX. **Пастбищные угодья** 281—284

Состав пастбищных угодий и их распределение—281. Норма доходности пастбищных угодий—283.

ГЛАВА X. **Лес и кустарник** 285—441

Распределение лесов по территории губернии и размеры лесной площади—285. Распределение лесной площади по категориям владельцев—289. Состав лесных насаждений в Саратовской губернии—294. Распределение лесов Саратовской губернии по возрасту—304. Лесное хозяйство губернии—328. Методы оценки доходности лесов Саратовской губернии—336. Данные для оценки лесных угодий Саратовской губернии—340. Данные для вывода средней продажной цены на 1 дес. леса при сплошной рубке—346. Разделение губернии на местности по высоте продажных цен 1 дес. леса. Первая местность—349. Основные насаждения первой местности—351. Лиственные насаждения первой местности—353. Мѣшанный лес первой местности—359. Продажные цены на частновладельческие леса первой местности—360. Вторая местность—361. Основные насаждения второй местности—363. Лиственные насаждения второй местности—364. Цены частновладельческих продаж второй местности—370. Третья местность—370. Частновладельческие продажи третьей местности—374. Четвертая местность—378. Лиственный лес четвертой местности—380. Частновладельческие продажи четвертой местности—386. Пятая местность—387. Обороты рубки и валовая доходность 1 десятины леса—391. Побочные доходы лесовладения—409. Расходы лесовладения—416. Выводь норм доходности леса Саратовской губернии—428. Лесные оценочные районы—429. Оценка лесов второго разряда—432. Кустарник—436.

ГЛАВА XI. Краткія свѣдѣнія о почвенномъ покровѣ Саратовской губерніи, съ классификаціей почвъ	442—505
Классификація почвъ Саратовской губ.—447. Географія почвъ: Кузнецкій у.—457. Хвалыинскій у.—462. Вольскій у.—467. Саратовскій у.—471. Камышинскій у.—478. Царицынскій у.—489.	
Западные и сѣверо-западные уѣзды Саратовской губ.—493. Петровскій у.—494. Сердобскій у.—497. Балашовскій у.—498. Аткарскій у.—501.	

КАРТОГРАММЫ:

Распределенія главныхъ системъ полеводства Саратов. губ.	32—33
„ культуръ, занимающихъ въ посѣвѣ 1-е мѣсто.	36—37
„ „ занимающихъ въ посѣвѣ 2-е мѣсто. „ „	38—39
„ „ занимающихъ въ посѣвѣ 3-е мѣсто. „ „	38—39
Распределенія Саратовской губ. на районы по 3 преобладающимъ хлѣбамъ.	38—39
Распределенія Саратовской губ. на районы по преобладающимъ способамъ обработки пашни подъ посѣвъ <i>ржи</i>	44—45
Распределенія Саратов. губ. на мѣстности по принятому времени вспашки подъ яровыя	46—47
Распределенія Саратов. губ. на районы по преобладающимъ способамъ обработки пашни подъ посѣвъ <i>пшеницы</i>	46—47
Распределенія Саратов. губ. на районы по преобладающимъ способамъ обработки пашни подъ посѣвъ <i>овса</i>	48—49
Распределенія Саратов. губ. на районы по преобладающимъ способамъ обработки пашни подъ посѣвъ <i>проса</i>	50—51
Распределенія Саратов. губ. на районы по количеству сѣмянъ <i>ржи</i> , высѣваемыхъ на 1 к. дес.	60—61
Распределенія Саратов. губ. на районы по количеству сѣмянъ <i>пшеницы</i> , высѣваемыхъ на 1 к. дес.	60—61
Распределенія Саратов. губ. на районы по количеству сѣмянъ <i>овса</i> , высѣваемыхъ на 1 к. дес.	60—61
Распределенія Саратов. губ. на районы по количеству сѣмянъ <i>проса</i> , высѣваемыхъ на 1 к. дес.	60—61
Картограмма осеннихъ цѣвъ на 1 п. ржи, пшеницы и овса за 94—904 гг.	104—105
Картограмма высоты поденной платы нѣшему рабочему на его харчахъ во время весенняго сѣва.	128—129
Картограмма урожайныхъ и оцѣночныхъ районовъ Саратов. губерніи.	180—181
Картограмма распределенія губерніи на оцѣночные разряды по высотѣ чистой доходности 1 д. пашни на опредѣленной почвѣ.	232—233
Распределение лѣсовъ въ Саратовской губ. и границы установленныхъ мѣстностей.	350—351
Картограмма лѣсныхъ оцѣночныхъ разрядовъ	432—433

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I. Таблицы въ главѣ „цѣны на продукты полеводства“	3—93
1) Осеннія цѣны зерна въ мѣстахъ сбыта, въ копѣйкахъ за пудъ, по каждому уѣзду за десятилѣтіе (1894—1903 гг.).	3—41

2) Осеннія цѣны зерна въ среднемъ за десятилѣтне (1894—1903 г.г.). въ мѣстахъ сбыта (въ копѣйкахъ, за пудъ).	42—43
3) Осеннія цѣны зерна по уѣздамъ въ среднемъ за каждый годъ, съ 1894 по 1903 г.г. (въ копѣйкахъ, за пудъ).	45—65
4) Осеннія цѣны зерна въ среднемъ за десятилѣтне (1894—1903 г.г.) по уѣздамъ (въ копѣйкахъ, за пудъ)	66
5) Цѣны зерна, въ копѣйкахъ за пудъ, по показаньямъ владѣльцевъ за пятилѣтне (1894—1898 г.г.) по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія	67—81
6) Цѣны зерна по матеріаламъ экономическихъ конторъ (въ копѣйкахъ, за пудъ)	83—93

ПРИЛОЖЕНИЕ II. Таблицы къ главамъ „стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ“ 95—173

1) Число рабочихъ дней, потребныхъ для производства работъ по обработкѣ одной казенной десятины полевой земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	97—101
2) Число рабочихъ дней, потребныхъ на одну казенную десятину для полки, мотыженія (подсолнуха), уборки, рѣзки (подсолнуха), вязки сноповъ, молотѣбы и вѣйки хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	103—107
3а) Среднія <i>поденныя</i> цѣны рабочимъ, на ихъ харчахъ, въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ (въ копѣйкахъ). По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.	109—116
3б) Среднія <i>поденныя</i> цѣны рабочимъ, на ихъ харчахъ, въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ (въ копѣйкахъ). По даннымъ <i>текущей статистики</i> 1899—1903 г.г.	117—125
4а) Среднія <i>сѣбельныя</i> цѣны по обработкѣ пашни и уборкѣ хлѣбовъ въ рубляхъ, за казенную десятину. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	127—151
4б) Среднія <i>сѣбельныя</i> цѣны по обработкѣ пашни и уборкѣ хлѣбовъ въ рубляхъ, за казенную десятину. По даннымъ <i>текущей статистики</i> 1899—1903 г.г.	153—169
5) Таблица <i>стоимости провоза</i> одного пуда зерна осенью до мѣста сбыта (въ копѣйкахъ), составлена на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	171—173

ПРИЛОЖЕНИЕ III. Таблицы къ главамъ „Урожайность главныхъ полевыхъ культуръ“ . 175—189

Урожайность <i>ржи</i> въ пудахъ, съ 1 каз. дес.	176—179
Урожайность <i>пшеницы</i> въ пудахъ съ 1 каз. дес.	180—183
Урожайность <i>овса</i> въ пудахъ съ 1 каз. дес.	184—187
Урожайность <i>проса</i> въ пудахъ, съ 1 каз. дес.	188
Урожайность <i>подсолнуха</i> въ пудахъ съ 1 каз. дес.	189

ПРИЛОЖЕНИЕ IV. Таблицы къ главамъ: „Сѣнокосы“ 191—231

Подраздѣленіе сѣнокосовъ въ уѣздахъ на группы, подгруппы и разряды въ зависимости отъ мѣстоположенія этихъ угодій и ихъ урожайности, и данныя объ укосѣ травъ и арендныхъ цѣнахъ сѣнокосовъ въ каждой группѣ и подгруппѣ.

ПРИЛОЖЕНИЕ V. Таблицы къ главамъ о „лѣсѣ и кустарникѣ“: 233

1) Сводныя таблицы распределенія лѣсной площади <i>частныхъ владѣльцевъ</i> Саратовской губерніи	235—259
--	---------

2) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади въ <i>крестьянскихъ надѣлахъ</i> Саратовской губернии	261—991
3) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади въ <i>купленныхъ крестьянскими обществами и товариществами</i> земель Саратовской губернии	293—311
4) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади, принадлежащей <i>городскимъ учреждениямъ</i> Саратовской губернии	313—325
5) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади <i>казеннаго вѣдомства</i> Саратовской губернии	327—333
6) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади <i>Удѣльнаго вѣдомства</i> Саратовской губернии	335—339
7) Сводныя таблицы распределения лѣсной площади <i>прочихъ учреждений</i> Саратовской губернии	341—353
8) Таблица среднихъ продажныхъ цѣнъ на 1 д. лѣса за періодъ съ 1899 по 1904 г.г. въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Саратовской губ. въ связи съ распределеніемъ породы и принятыми оборотами рубки,	355—365
9) Таблица среднихъ продажныхъ цѣнъ на 1 д. лѣса за періодъ съ 1898/99 по 1904/905 г.г. въ удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ въ Саратовской губ. въ связи съ распределеніемъ породы и принятыми оборотами рубки.	367—371
10) Таблица побочныхъ статей дохода въ лѣсничествахъ Саратов. губ.	373—375
11) Таблица среднихъ ежегодныхъ расходовъ по лѣсовладѣнію въ казенныхъ лѣсничествахъ Саратов. губ. за періодъ съ 1901 по 1904 г.г.	377—379
12) Таблица среднихъ ежегодныхъ расходовъ по лѣсовладѣнію въ удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ Саратовской губ. за періодъ $96/97$ по $904/905$ г.г.	380

Замѣченныя опечатки.

Опубликовывая настоящій сборникъ „матеріаловъ“, являющійся результатомъ сводныхъ работъ, предпринятыхъ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ въ цѣляхъ оцѣнки земельныхъ имуществъ въ губерніи, согласно правилъ закона 8 іюня 1893 г., необходимо предпослать краткое изложеніе приѣмовъ и метода, положенныхъ въ основаніе помянутыхъ работъ.

Закономъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами указывается, что „недвижимыя имущества оцѣниваются по *средней чистой ихъ доходности*“ и что лишь „*при невозможности опредѣленія непосредственно средней доходности, послѣдняя исчисляется въ опредѣленномъ отношеніи къ цѣнности имуществъ*“ (статья 9 упомянутыхъ правилъ), причемъ „доходность земель и лѣсовъ исчисляется по *даннымъ за послѣднія девять лѣтъ*“, а „въ случаѣ невозможности исполненія сихъ требованій, принимаются въ соображеніе данныя за *меньше продолжительное время*“ (статья 11 тѣхъ же правилъ). Далѣе, въ отношеніи исчисленія доходности земельныхъ имуществъ, тѣми же правилами указывается, что „для исчисленія доходности земель, уѣзды раздѣляются на *однородныя*, въ хозяйственномъ отношеніи, *мѣстности*, отличающіяся отъ смежныхъ съ ними по почвѣ и другимъ условіямъ, вліяющимъ на доходность земель“ (ст. 12), причемъ „въ предѣлахъ каждой мѣстности земли распределяются, въ случаѣ надобности, *на отдѣльныя угобья* (усадебную и пахотную землю, сѣнокосы, постоянные выгоны, выпуски, пастбища, плавни, огороды, конопляники, сады, виноградники, хмѣльники и т. п.)“, а „каждый изъ видовъ угодій можетъ быть подраздѣленъ *на разряды* по сравнительному качеству земли и по другимъ, вліяющимъ на доходность условіямъ сельско-хозяйственнаго пользованія (луга—заливные, суходольные и болотные, пашня—присельная и запольная и т. д.“ (ст. 13.) Что же касается способа исчисленія средней доходности 1 десятины земли, то послѣдняя (доходность), согласно ст. 14 правилъ, должна быть опредѣляема

для „каждой мѣстности“, а „въ случаѣ распредѣленія земли по отдѣльнымъ угодьямъ и разрядамъ угодій“, и для каждаго вида и разряда „на основаніи данныхъ о *производительности почвы, о стоимости обработки пашни подъ обычные въ мѣстности посѣвы и о стоимости уборки хлѣбовъ и сѣна, а также о цѣнахъ на главнѣйшія сельскія произведенія*“ и только „при затруднительности по мѣстнымъ условіямъ, примѣненія указаннаго способа, средняя доходность земли опредѣляется по соображенію со свѣдѣніями о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на земли, объ оцѣнкахъ ихъ по залoгу въ кредитныхъ учрежденіяхъ и объ обычномъ въ данной мѣстности отношеніи доходности земли къ ея цѣнѣ“.

Въ работахъ по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ Саратовской губерніи были положены въ основаніе всѣ приведенныя выше правила закона 8 іюня 1893 г.

Вся серія работъ по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, какъ по своему характеру, такъ и по времени ея исполненія, подраздѣляется на четыре части: первую ихъ часть составляли *подготовительныя* къ оцѣнкѣ работы; вторую—*регистраціонныя*; третью—работы по сводкѣ матеріаловъ для *учета земель* въ уѣздѣ, и четвертую—по *разработкѣ* оцѣночныхъ матеріаловъ, послужившихъ основаніемъ при установленіи оцѣночныхъ нормъ доходности земельныхъ угодій, и по *спроктированію основаній оцѣнки и среднихъ нормъ* валовой и чистой доходности разнаго вида земельныхъ угодій.

Къ выполненію первой части работъ—*подготовительныхъ*, оцѣночно-статистическое отдѣленіе Губернской Управы приступило въ 1896 г. Эта часть работъ, исполнявшихся по плану, одобренному и утвержденному Губернской Оцѣночной Коммисіей 16 октября 1895 г., заключалась въ слѣдующемъ:

а) въ извлеченіи всѣхъ плановыхъ, документальныхъ и другого рода данныхъ изъ архивовъ и дѣлъ губернскихъ учреждений г. Саратова (Нотаріата, Окружнаго Суда, Казенной Палаты, Губернской чертежной, Губернскаго Присутствія и пр.), уѣздныхъ и городскихъ учреждений Саратовской губерніи, управленій государственными и удѣльными имуществами, Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ и пр.

б) въ извлеченіи изъ архива статистическаго отдѣленія Губернской Управы тѣхъ свѣдѣній, которыя были собраны за время его существованія относительно земель и хозяйствъ, какъ крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ;

в) въ истребованіи отъ всѣхъ землевладѣльцевъ, согласно ст. 30 закона 8 іюня 1893 г., свѣдѣній относительно принадлежащихъ имъ земельныхъ имуществъ, съ приложеніями имѣющихся у нихъ плановъ и документовъ для немедленнаго снятія съ послѣднихъ копій;

г) въ выкопировкѣ плановъ на дачи генеральнаго и спеціального межеванія, и формально отграниченные крестьянскіе надѣлы, а также и алфавитовъ тѣхъ же дачъ и надѣловъ съ показаніемъ времени межеванія и количества удобной и неудобной земли въ нихъ;

д) въ составленіи поуѣздныхъ картъ въ одноверстномъ масштабѣ съ нанесеніемъ на нихъ границъ дачъ генеральнаго и спеціального межеванія, а въ предѣлахъ дачъ—границъ современныхъ владѣній.

е) въ систематизаціи и распредѣленіи всѣхъ перечисленныхъ документальныхъ данныхъ и общихъ свѣдѣній—по волостямъ, дачамъ генеральнаго и спеціального межеванія, и насколько возможно—по отдѣльнымъ владѣніямъ.

Регистраціонныя работы заключались въ собраніи на мѣстахъ, при посредствѣ экспедиціонныхъ отрядовъ, всевозможныхъ свѣдѣній, необходимыхъ, какъ для учета земельныхъ имуществъ и состава въ нихъ сельско-хозяйственныхъ угодій, такъ и для установленія пормъ валовой и чистой доходности каждаго вида угодій. Собираніе таковыхъ свѣдѣній производилось по особымъ программамъ, утвержденнымъ Губернской Оцѣночной Комиссіей 7 ноября 1897 г., и одобреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Всѣхъ программъ для собранія свѣдѣній было три: 1) для частновладѣльческихъ имѣній, заключающихъ въ себѣ не менѣе 50 десятинъ земли; 2) для владѣній, размѣромъ не болѣе 50 десятинъ и 3) для крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Въ опросные бланки по каждому отдѣльному владѣнію поименованныхъ категорій, были записаны слѣдующія свѣдѣнія:

А) По вопросамъ, относящимся къ учету земельныхъ имуществъ и составу еъ нихъ сельско-хозяйственныхъ угодій:

а) свѣдѣнія о юридическомъ лицѣ даннаго владѣнія, съ указаніемъ документальныхъ данныхъ, обосновывающихъ это владѣніе;

б) объ общемъ количествѣ земли, заключающемся въ этомъ владѣніи, съ подраздѣленіемъ ея на удобную и неудобную, и съ указаніемъ всѣхъ видовъ земель, составляющихъ собой общее число десятинъ, какъ удобной, такъ и неудобной земли; т. е. по отношенію къ каждому владѣнію было устанавливаемо число десятинъ площади: лѣса, покоса и прочихъ хозяйственныхъ угодій, а также и число десятинъ, находящихся подъ водотоками, дорогами, песками, солонцами и пр.

в) о качественныхъ особенностяхъ каждаго вида угодій, въ зависимости отъ которыхъ таковой можетъ быть подраздѣленъ на разряды, съ показаніемъ площади занимаемой тѣмъ или инымъ разрядомъ даннаго угодья; напр. изъ общаго числа десятинъ сѣнокосовъ—заливныхъ луговъ столько-то, суходольныхъ столько и т. д.; или—изъ общаго числа лѣсной площади столько-то десятинъ дубоваго лѣса, столько-то мѣшаннаго и т. д.

Одновременно съ учетомъ количества десятинъ земли, входящей въ составъ описываемаго владѣнія и съ занесеніемъ въ опросный бланкъ цифровыхъ данныхъ какъ объ общемъ количествѣ земли, такъ и о количествѣ разнаго вида угодій и ихъ разрядовъ,—графически изображалось, съ соблюденіемъ масштаба, на копіи съ плана описываемаго владѣнія, мѣстонахожденіе каждаго вида угодій и ихъ разрядовъ.

Б) По вопросамъ относящимся къ установленію средней доходности каждаго вида земельныхъ угодій:

а) о способахъ пользованія тѣми или иными угодьями, причемъ, если владѣніе полностью, или отдѣльными частями, сдается въ аренду, то отбирались свѣдѣнія объ условіяхъ сдачи;

б) о системѣ полеводства и сѣвооборотѣ, принятомъ въ описываемомъ хозяйствѣ; о видахъ растений, культивируемыхъ въ хозяйствѣ, и о способахъ, какъ обработки земли подъ ихъ посѣвъ, такъ и уборки урожая; о количествѣ сѣмянъ того или

инога вида культивируемыхъ въ хозяйствѣ растеній, потребномъ на обмѣненіе одной десятины;

в) о количествѣ рабочей силы, потребной для обработки и уборки одной казенной десятины каждаго вида растеній;

г) о количествѣ рабочей силы, потребной для уборки одной десятины сѣнокосныхъ угодій;

д) о количествѣ зерна и другихъ продуктовъ полеводства, получаемыхъ въ хозяйствѣ въ нормальный по урожаю годъ съ одной посѣвной десятины каждаго вида культивируемыхъ растеній и о количествѣ сѣна, получаемого съ десятины естественныхъ сѣнокосныхъ угодій того или иного разряда;

е) о мѣстахъ и времени сбыта продуктовъ полеводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства;

ж) о цѣнахъ на продукты полеводства и сѣно за болѣе или менѣе продолжительный рядъ лѣтъ;

з) стоимости разнаго вида работъ въ сельско-хозяйственный періодъ—поденныхъ, подесятинныхъ, отрядныхъ и пр ;

и) объ арендныхъ цѣнахъ на разнаго вида сельско-хозяйственныя угодья при подесятинной сдачѣ;

і) о цѣнахъ на лѣсъ, продаваемый на срубъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше свѣдѣній, отбираемыхъ по каждому владѣнію, отбирались еще свѣдѣнія за рядъ предшествующихъ лѣтъ, объ урожаѣ полевыхъ растеній и травъ, о цѣнахъ на рабочія руки, на продукты сельскаго хозяйства и объ арендныхъ цѣнахъ на разнаго вида угодья. Такія свѣдѣнія собирались во всѣхъ тѣхъ владѣніяхъ, гдѣ имѣлись конторскія книги, или какія либо инныя записи.

Учетъ земель производился въ три приѣма: 1) въ періодъ подготовительныхъ работъ; 2) во время регистраціонныхъ работъ и 3) по окончаніи регистраціонныхъ работъ.

Подготовительныя работы по учету земель сводились: 1) къ размѣщенію современныхъ владѣній въ предѣлахъ занимаемыхъ ими дачъ генеральнаго межеванія, обоснованному на данныхъ владѣнныхъ документовъ, имѣвшихся въ распоряженіи оцѣночнаго отдѣленія и 2) къ учету общаго количества земли, входящей въ составъ этихъ владѣній. Если представлялось возможнымъ, при наличныхъ документахъ, всю площадь

учитываемой генеральной дачи заполнить современными владѣніями безъ остатка, то задача первоначальнаго учета признавалась выполненной. Если же, за отсутствіемъ документовъ, не имѣлось возможности установить—кому изъ современныхъ владѣльцевъ принадлежитъ та или иная часть площади учитываемой генеральной дачи, или вся дача,—то такіе пробѣлы подлежали заполненію при изслѣдованіи на мѣстахъ.

Работы на мѣстахъ въ отношеніи учета земель сводились къ слѣдующему: 1) къ повѣркѣ данныхъ предварительнаго учета, 2) къ пополненію пробѣловъ по первому учету путемъ опроса владѣльцевъ неучтенныхъ участковъ, а за отсутствіемъ таковыхъ—ихъ ближайшихъ сосѣдей, или арендаторовъ этихъ участковъ и 3) въ исчисленіи площадей разнаго вида угодій, входящихъ въ составъ владѣнія. Для установленія числа десятинъ каждаго угодья примѣнялся такой способъ: за исходныя данныя при учетѣ угодій чаще всего принимались цифры межевыхъ плановъ, по возможности позднѣйшаго происхожденія, а затѣмъ, путемъ опроса владѣльца, а за отсутствіемъ такового—его довѣреннаго или арендатора,—устанавливались всѣ измѣненія въ распределеніи угодій, происшедшія со времени составленія этихъ плановъ, напр. распашка пастбищъ, луговъ, вырубка лѣса, залуженіе пашни и пр. Если экспликація въ планѣ оказывалась недостаточно подробной, такъ напр. сѣнокосы не были подраздѣлены по категоріямъ (заливные, суходольные и пр.), залежи или степи не выдѣлены отъ пашни и т. д., то путемъ опроса, а иногда и осмотра, устанавливалось наивозможно точное число десятинъ угодій, не показанныхъ въ экспликаціи. Въ тѣхъ владѣніяхъ, планы на которыя отсутствовали, количество разнаго вида угодій устанавливалось такъ: первоначально исчислялось количество десятинъ тѣхъ угодій, которыя наиболѣе легко поддаются учету, на примѣръ, усадебныхъ путемъ приблизительнаго обмѣра, пашни—путемъ учета полей по посѣвной площади; количество же угодій, не поддающихся учету (преимущественно пастбища), опредѣлялось затѣмъ уже путемъ исключенія изъ общаго числа десятинъ удобной земли во владѣніи—числа десятинъ опредѣлившихся угодій.

Въ цѣляхъ установленія болѣе точной цифры количества пахотной земли во владѣніи, по отношенію къ этому угодью

примѣнялся такой способъ учета: предварительно устанавливалось число полей въ хозяйствѣ, съ показаніемъ для каждаго изъ нихъ—количества десятинъ; затѣмъ отмѣчалось на копіи плана, какое или какія изъ этихъ полей, въ годъ изслѣдованія, были паровыми и какія находились подъ озимыми и яровыми посѣвами. По установленіи этихъ данныхъ отмѣчалось—сколько десятинъ въ томъ или иномъ посѣвномъ полѣ отдано въ аренду и сколько и какими именно растеніями было засѣяно въ данномъ году для собственнаго хозяйства; такимъ образомъ, устанавливались размѣры: 1) площади, оставленной подъ паромъ, 2) посѣвной площади, 3) площадей, занятыхъ посѣвами разныхъ культуръ въ собственномъ хозяйствѣ и 4) площади, сдаваемой въ наемъ. При суммированіи этихъ цифръ являлось возможнымъ установить достаточно точную общую цифру пахотной земли въ описываемомъ владѣніи, которая и служила контрольной по отношенію къ цифрѣ пашни, показанной въ документахъ.

Общая сводка всего учетнаго матеріала, полученнаго частью изъ владѣнныхъ документовъ, а частью во время регистраціи,—составляла послѣднюю стадію работъ по учету земель въ губерніи, конечныя результаты которой были зафиксированы въ видѣ цифровыхъ и текстовыхъ записей въ особыхъ учетныхъ вѣдомостяхъ, и графически—на поуѣздныхъ и поволостныхъ картахъ.

Въ учетныхъ вѣдомостяхъ данныя о современныхъ земельных имуществвахъ группировались такимъ образомъ, чтобы по каждой генеральной дачѣ или по группѣ дачъ было возможно сопоставить цифры о количествѣ земли—удобной, неудобной и всего: 1) по генеральному межеванію, 2) по спеціальному межеванію, если таковое было, 3) по окладной книгѣ уѣздной управы и 4) по матеріаламъ, собраннымъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ.

Относительно современныхъ владѣній въ учетныхъ вѣдомостяхъ даны слѣдующія указанія: 1) *наименованіе владѣльца*; если земля принадлежит какому либо учрежденію, то наименованіе этого учрежденія; если частному лицу или лицамъ, то заносилось его званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія; если крестьянскому обществу, то—наименованіе селенія и общества и т. д., 2) *общее количество* земли, принадле-

жащей данному владѣльцу въ учитываемой генеральной дачѣ или группѣ дачъ; 3) *основанія*, по которымъ принята оцѣночнымъ отдѣленіемъ именно эта цифра количества земли для даннаго владѣнія, т. е. указаніе документа, изъ котораго она взята, съ указаніемъ цифръ по другимъ источникамъ, если они даютъ иное количество земли, и съ объясненіемъ, когда это необходимо, причинъ предпочтенія данныхъ того или иного источника; 4) *количество удобной и неудобной земли* изъ общаго числа; 5) *основанія*, по которымъ приняты именно эти количества, съ указаніями и объясненіями, подобными тѣмъ, какія указаны для общаго количества земли; 6) *количество разнаго вида земельныхъ угодій*, какъ-то—а) подъ дворами и гумнами, б) огородами, конопляниками и садами, в) присельными выгонами, г) другими пастбищными угодьями, д) пашней, е) залежами и степями, ж) сѣнокосами, з) лѣсомъ, и) кустарникомъ; 7) *основанія*, по которымъ приняты числовыя величины угодій, съ подлежащими объясненіями и указаніями.

При изложенной системѣ сводки учетныхъ матеріаловъ, когда все относящіяся сюда, но заимствованныя изъ разныхъ источниковъ свѣдѣнія, въ цѣляхъ контрольнаго сопоставленія ихъ между собою, сосредоточены въ одномъ мѣстѣ,—достигалась возможность обнаружить немедленно всякіе пробѣлы и неточности въ этихъ свѣдѣніяхъ,—это во первыхъ, а во вторыхъ,—требованія указанія источниковъ, изъ коихъ заимствованы свѣдѣнія, и имѣющихся въ нихъ разногласій, гарантировало отъ произвола и личнаго усмотрѣнія составителей учетныхъ вѣдомостей въ выборѣ ими цифръ, по установленію размѣровъ современныхъ владѣній. какъ общаго количества земли, такъ и отдѣльныхъ угодій. Если бы при составленіи вѣдомостей была въ томъ или иномъ случаѣ допущена ошибка, то приводимыя въ той же вѣдомости параллельныя указанія другихъ цифръ и источниковъ давали возможность легко исправить ошибку.

Параллельно съ *цифровымъ* учетомъ земель описаннымъ выше способомъ, производился еще, какъ сказано выше—*графическій* учетъ. Въ основу этой части работъ были положены копии съ имѣющихся въ губернской чертежной поуѣздныхъ картъ одноверстнаго масштаба, съ нанесенными на

нихъ границами дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и обозначеніемъ рѣкъ и населенныхъ пунктовъ.

Составитель учетныхъ вѣдомостей, имѣя подъ руками копии съ такихъ картъ (въ предѣлахъ учитываемой имъ группы генеральныхъ дачъ) въ двухъ экземплярахъ,—производя учетъ въ тетрадахъ, попутно наносилъ при посредствѣ циркуля, транспортира и линейки, на одну изъ картъ—границы современныхъ владѣній, а на другую карту, кромѣ границъ владѣній, еще и границы земельныхъ угодій, входящихъ въ составъ современныхъ владѣній, пользуясь для этого копіями съ плановъ владѣній и указаніями, полученными при мѣстномъ изслѣдованіи; приэтомъ, какъ на той, такъ и на другой картахъ, территоріи владѣній или угодій иллюминировались условными цвѣтами; такъ: надѣльные земли крестьянъ—зеленымъ цвѣтомъ, казенныя земли—желтымъ, земли частныхъ владѣльцевъ—синимъ и т. д.; или: пахотныя угодья—желтымъ цвѣтомъ, сѣнные покосы—зеленымъ, выгона—синимъ и т. д. Учетныя вѣдомости, составляющія собой списки современныхъ земельныхъ имуществъ, а также и карты, на которыхъ нанесены владѣнія и угодья, являются конечнымъ результатомъ серіи работъ по учету земель въ Саратовской губерніи.

Сводка всѣхъ *матеріаловъ*, положенная въ основаніе для спроектированія оцѣночныхъ нормъ, составляла послѣднюю часть работъ отдѣленія по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ.

Въ задачу этой работы должно было входить установленіе однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи районовъ или мѣстностей, подраздѣленіе угодій на разряды и, затѣмъ, выведеніе средней доходности 1 десятины каждаго разряда угодій для того или иного района или мѣстности. Выполненіе этой работы, въ предѣлахъ заданія, возможно лишь для всей губерніи въ ея цѣломъ, такъ какъ административное дѣленіе на уѣзды, конечно, не имѣетъ ничего общаго съ естественными и хозяйственными особенностями различныхъ частей губерніи, а поэтому приступить къ этимъ работамъ было возможно лишь по обслѣдованіи всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Эта часть оцѣночныхъ работъ, являвшаяся наиболѣе сложной по своимъ задачамъ, требовала для ея выполненія

весьма строго обоснованных положений (примѣнительно къ правиламъ закона 8 іюня 1893 г.), долженствовавшимъ служить базой при установленіи оцѣночныхъ нормъ.

Въ инструкціи, изданной въ развитіе правилъ закона 8 іюня 1893 г., указывается:

„Средняя доходность десятины пахотныхъ угодій опредѣляется по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому по соображенію съ среднею урожайностью преобладающихъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растений, обычнымъ сѣвооборотомъ и средними цѣнами на сельско-хозяйственные продукты, за вычетомъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ на обсеменение, удобреніе, обработку и уборку десятины и на первичную обработку продуктовъ, необходимую для обращенія ихъ въ продажу (молотба, сушка зерна и т. п.)“ (ст. 22); „средняя доходность сѣнокосныхъ угодій опредѣляется... по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому на основаніи данныхъ о среднемъ укосѣ сѣна съ десятины, и о среднихъ продажныхъ цѣнахъ пуда сѣна, за исключеніемъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ по уборкѣ сѣна“ (ст. 27); „для вывода средней доходности десятины въ гѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сдача земель въ аренду или наемъ имѣетъ достаточное распространеніе, и гдѣ опредѣленіе средней доходности пахотныхъ и сѣвокосныхъ угодій указанными выше способами (т. е. по средней валовой доходности), окажется затруднительнымъ, могутъ быть приняты въ соображеніе арендные цѣны...“ (ст. 28); „средняя доходность выгоновъ и пастбищъ опредѣляется по аренднымъ цѣнамъ, или по платѣ, взимаемой съ головы пасомага скота, или наконецъ, въ обычномъ для данной мѣстности отношеніи къ цѣнности десятины сихъ угодій, выведенной на основаніи продажныхъ цѣнъ или залоговыхъ оцѣнокъ. При отсутствіи необходимыхъ данныхъ для опредѣленія какъ доходности, такъ и цѣнности пастбищныхъ земель, они могутъ быть оцѣнены примѣнительно къ оцѣнкѣ другихъ однородныхъ съ ними земельныхъ угодій“ (ст. 35); „средняя доходность десятины прочихъ угодій опредѣляется однимъ изъ указанныхъ въ сихъ статьяхъ (т. е. по аренднымъ цѣнамъ или среднему валовому доходу) способовъ, смотря по тому, который изъ нихъ окажется болѣе примѣнимымъ по мѣстнымъ условіямъ. При этомъ тѣ малоцѣнные угодья, доходность которыхъ не можетъ быть установлена общими приемами по недостатку необходимаго матеріала, оцѣниваются по сравненію съ другими угодьями наименьшей доходности“ (ст. 36).

Изъ изложенія поименованныхъ статей инструкціи, относящихся къ способамъ оцѣнки земельныхъ угодій, усматривается три основныхъ положенія: 1) что *все виды земельныхъ угодій* могутъ быть оцѣниваемы двумя способами,—по *аренднымъ цѣнамъ* или по *средней доходности*, устанавливаемой путемъ исчисленія суммы выручекъ и затратъ на единицу площади оцѣниваемыхъ угодій; 2) что *выгоны и пастбища*, „при отсутствіи необходимыхъ данныхъ“, могутъ быть оцѣниваемы *примѣнительно къ оцѣнкѣ другихъ, однородныхъ съ ними земельныхъ угодій* и 3) что *малоцѣнные угодья*, доходность которыхъ не можетъ быть установлена общими приемами по недостатку необходимаго матеріала, оцѣниваются *по сравненію съ другими угодьями наименьшей доходности*.

Исходя изъ этихъ положеній, требовалось, приступая къ работамъ по установленію нормъ, въ первую очередь разрѣшить вопросъ о томъ, какой изъ указанныхъ въ инструкціи способовъ оцѣнки земель можетъ быть примѣненъ по отношенію къ Саратовской губерніи.

На первый взглядъ представляется наиболѣе удобнымъ и простымъ—первый изъ указанныхъ способовъ, т. е. оцѣнка по существующимъ въ той или иной мѣстности аренднымъ цѣнамъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи этотъ способъ необходимо признать совершенно не рациональнымъ и неудовлетворяющимъ самымъ элементарнымъ требованіямъ правильной оцѣнки земельныхъ имуществъ.

Правильнымъ способомъ опредѣленія размѣра нормальной доходности земель можетъ считаться лишь тотъ, который соотвѣтствуетъ наиболѣе распространенному способу хозяйственнаго пользованія ими. Между тѣмъ, въ Саратовской губерніи преобладающимъ способомъ эксплуатаціи земли является способъ *веденія собственнаго хозяйства*. Здѣсь болѣе половины ($54,8 \frac{0}{10}$) всей земельной площади губерніи находится во владѣніи крестьянъ, которые по преимуществу эксплуатируютъ ее собственнымъ трудомъ; да и земли частныхъ собственниковъ, не менѣе какъ въ половинной своей части, также эксплуатируются въ собственномъ хозяйствѣ и только земли учреждений—казенныя, удѣльныя, городскія и пр.,—эксплуатируются путемъ сдачи ихъ въ аренду.

Въ Саратовской же губерніи данныя о подесятинной арендѣ земли можно почерпнуть лишь только въ тѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ принимается способъ подесятинной сдачи земли на одинъ посѣвъ за деньги. Что же касается владѣній, принадлежащихъ различнымъ учреждениямъ, то здѣсь обычно земля сдается на года, цѣлыми участками. Въ крестьянскихъ-же обществахъ, если и встрѣчаются случаи сдачи въ аренду, то также по преимуществу на годъ и притомъ въ полномъ составѣ душевого надѣла; здѣсь если и есть случаи сдачи на одинъ посѣвъ за деньги, то такіе случаи весьма рѣдки, и притомъ во всѣхъ этихъ случаяхъ арендная плата не можетъ быть признана нормальной, такъ какъ земля сдается обыкновенно „по нуждѣ“. Частное-же землевладѣніе, гдѣ, какъ уже сказано, только и воз-

можно получить наиб́лже устойчивыя данныя о поддесятиной арендной платѣ за землю, размѣщено по территоріи губерніи весьма неравномѣрно; достаточно взглянуть на поуѣздныя карты владѣній, чтобы замѣтить сплошные районы, громадныя по площади, гдѣ частное землевладѣніе или совершенно отсутствуетъ, или развито весьма слабо, какъ на примѣръ, въ уѣздахъ Камышинскомъ, Хвалынскомъ, Царицынскомъ и южной части Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ; земли, сдаваемыя въ аренду, составляютъ въ этихъ уѣздахъ совершенно ничтожный процентъ (3—7⁰/₁₀₀). Исходя изъ изложенныхъ соображеній, вопросъ о томъ, какой изъ указанныхъ въ инструкціи способовъ оцѣнки земель можетъ быть примѣнимъ въ Саратовской губерніи, долженъ былъ разрѣшиться въ томъ смыслѣ, что здѣсь оцѣнка земель возможна лишь по способу, изложенному въ ст. 22—27, т. е. *путемъ вычисления суммы выручекъ и затратъ на единицу площади оцѣниваемаго угодья.*

Вторымъ важнымъ вопросомъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію въ связи съ работами по выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для земельныхъ имуществъ, являлся вопросъ о томъ, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда приходится установить основанія для оцѣнки имуществъ, составляющихъ одну категорію, но различныхъ по типу? Категорія земельныхъ имуществъ, по способу производства въ нихъ хозяйственныхъ операцій, рѣзко дѣлится на два типа: имущества, составляющія принадлежность частныхъ владѣльцевъ, и имущества, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ.

Въ правилахъ закона 8 іюня 1893 г. прямыхъ указаній по этому вопросу не имѣется, въ Инструкціи же указано, что „принадлежность имуществъ тому или другому разряду владѣльцевъ (напр. сельскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, казнѣ) не принимается въ расчетъ ни при установленіи общихъ основаній, ни при оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ“ (ст. Инстр. 10) и еще,—что средняя доходность десятины пахотныхъ угодій опредѣляется по среднему валовому доходу, извлекаемому изъ „преобладающихъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растений“, при „обычномъ сѣвооборотѣ“ и „обычныхъ издержкахъ на обсемененіе, удобреніе, обработку и уборку“ (ст. Инстр. 22).

На основаніи приведенныхъ косвенныхъ указаній можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что нормы должны быть устанавливаемы безусловно одинаковыя, какъ для крестьянскаго, такъ и для частно-владѣльческаго хозяйствъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ не замѣчается рѣзкой разницы въ условіяхъ производства; въ мѣстностяхъ же, гдѣ такая разница замѣчается, въ основу вычисленія валовой и чистой доходности земли должны быть полагаемы данныя того типа хозяйствъ, который для данной мѣстности является преобладающимъ. Въ Саратовской губерніи, гдѣ площадь земли, занятая посѣвами культивируемыхъ растений, распредѣляется между двумя категоріями хозяйствъ: крестьянскими и частно-владѣльческими, въ такой пропорціи, что на долю первыхъ приходится болѣе $\frac{4}{5}$ (считая и арендуемую крестьянами землю) пространства всей посѣвной площади, а на долю вторыхъ только пятая часть,— преобладающимъ хозяйствомъ является крестьянское. Отсюда слѣдуетъ, что въ нашей губерніи всѣ оцѣночныя нормы, по отношенію къ земельнымъ угодыямъ, должны быть выводимы *примѣнительно къ крестьянскому хозяйству*, къ принятымъ въ немъ, для данной мѣстности, *свообороту, техникѣ обработки земли, способамъ уборки хлѣбовъ*, а также и къ *получаемымъ въ этого типа хозяйствахъ—урожаямъ*. Эти данныя могутъ быть пополняемы свѣдѣніями изъ сферы частно-владѣльческаго хозяйства лишь тогда, во-первыхъ, когда послѣднее ведется вообще по тому же типу, какъ и сосѣднее крестьянское (что представляетъ явленіе довольно распространенное, особенно среди мелкаго и средняго частнаго землевладѣнія) и, во-вторыхъ, тогда, когда дѣло касается такихъ сторонъ хозяйства, которыя относятся къ области рыночныхъ отношеній болѣе или менѣе одинаковыхъ для хозяйствъ всѣхъ типовъ (сюда относятся, напр., данныя о цѣнахъ на рабочія руки, частью о цѣнахъ на продукты и т. п.). Во всѣхъ другихъ случаяхъ данныя относительно частновладѣльческаго хозяйства могутъ имѣть, очевидно, лишь контрольное значеніе.

Такая постановка дѣла представляется не только наиболѣе правильною съ точки зрѣнія требованій закона, но и единственно возможнымъ, практическимъ, исходомъ изъ тѣхъ затрудненій, которыя иначе возникли бы при попыткѣ выве-

сти и примѣнить разныя основанія и нормы для различныхъ типовъ хозяйствъ въ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстностяхъ, почему къ такой именно постановкѣ пришли еще до изданія закона 8 июня 1893 г., тѣ земства, которыя, какъ Нижегородское, раньше другихъ и по собственному почину, приступили къ выработкѣ болѣе раціональной системы обложенія. Кромѣ того, изложенный порядокъ многими признается наиболѣе правильнымъ и по существу, т. е. съ точки зрѣнія тѣхъ задачъ, которыя преслѣдуются оцѣнкою недвижимыхъ имуществъ по ихъ *нормальной* доходности, на основаніи слѣдующихъ соображеній. При обложеніи земель по ихъ *нормальной* доходности преслѣдуется установленіе *не* того *дѣйствительнаго дохода*, который получается въ отдѣльныхъ владѣніяхъ или группахъ владѣній при принятомъ ими способѣ веденія хозяйства, а того *дохода, который можетъ давать земля даннаго качества въ данной мѣстности при примѣненіи къ ней обычныхъ пріемовъ хозяйствованія*; иначе говоря, преслѣдуется не опредѣленіе дохода отъ того или иного типа *хозяйства*, въ дѣйствительности существующаго на данной площади земли, и могущаго подвергаться довольно быстрымъ и рѣзкимъ измѣненіямъ, а установленіе лишь нормальнаго для мѣстности дохода съ этой земли, *какъ известнаго рода недвижимаго имущества*. Приложение къ этому имуществу излишнихъ, противъ обычнаго, количествъ труда и капитала и примѣненіе улучшенныхъ способовъ веденія хозяйства могутъ дать болѣе или менѣе значительное повышеніе доходности; но получаемый такимъ образомъ излишекъ, при нормальной оцѣнкѣ, не долженъ быть облагаемъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ создавался бы налогъ уже не на имущество, а частью и на всякаго рода хозяйственныя улучшенія.

Принимая за исходное положеніе, во-первыхъ, что нормальная доходность пашни и, по возможности, другихъ угодій, должна быть устанавливаема примѣнительно къ обычному ея уровню при собственномъ веденіи хозяйства, путемъ учета средняго валового дохода и среднихъ издержекъ производства, и, во-вторыхъ, что самый учетъ доходовъ и расходовъ, въ главныхъ основаніяхъ, долженъ дѣлаться примѣнительно къ преобладающему и простѣйшему крестьянскому ти-

пу хозяйства, необходимо затѣмъ выяснитъ вопросъ о способахъ установленія хозяйственныхъ мѣстностей.

Чистая доходность пахотной земли въ разныхъ частяхъ губерній и въ отдѣльныхъ уѣздахъ можетъ измѣняться въ зависимости: 1) отъ различій въ обычныхъ способахъ веденія хозяйства, поскольку они вліяютъ на среднюю производительность пахотной земли, и на средній размѣръ издержекъ производства; 2) отъ различій въ качествѣ земли и естественной средней производительности ея при извѣстныхъ среднихъ климатическихъ условіяхъ, а 3) отъ различій въ рыночныхъ условіяхъ, опредѣляющихъ высоту мѣстныхъ цѣнъ на рабочія руки и сельско-хозяйственные продукты производства.

Такимъ образомъ, согласно вышеннеложенныхъ соображеній и требованій закона (ст. закона 12--14), для установленія оцѣночныхъ нормъ по отношенію къ пахотнымъ землямъ необходимо: 1) разбить территорію губерній и отдѣльныхъ уѣздовъ на *хозяйственныя мѣстности*, примѣнительно къ различіямъ въ способахъ веденія хозяйства преобладающаго типа и къ различіямъ въ рыночныхъ условіяхъ, 2) разбить пашню на *качественные* разряды, характеризующіеся точно установленными и единообразными признаками, 3) вывести для cadaго разряда пашни въ каждой мѣстности (т. е. при условіи однородности хозяйственныхъ условій) *среднюю цифру чистой доходности 1 десятины* въ хозяйствахъ преобладающаго типа, для чего въ свою очередь, необходимо — а) установить для этихъ разрядовъ среднюю или обычную цифру *валоваго сбора* cadaго изъ главнѣйшихъ продуктовъ съ 1 десятины (т. е. ихъ урожайность), б) вывести среднія *мѣстныя цѣны* на эти продукты и в) опредѣлить средній размѣръ *издержекъ производства* на 1 десятину для cadaго изъ главныхъ хлѣбовъ, потребный при преобладающихъ въ данной мѣстности приѣмахъ обработки земли, уборки хлѣбовъ и проч.; на основаніи этихъ данныхъ и, принимая въ соображеніе принятый сѣвооборотъ и обычную пропорцію посѣвовъ главныхъ хлѣбовъ, можетъ быть исчислена уже и средняя чистая доходность 1 посѣвной десятины, а затѣмъ и 1 десятины вообще пахотной земли (включая паровое поле) даннаго разряда. Къ этой чистой доходности должна быть прибавлена затѣмъ средняя цифра доходности, получаемой *отъ побочнаго пользованія*

пашнею, какъ пастбищемъ; размѣры этой доходности могутъ быть опредѣлены съ наибольшимъ удобствомъ и наибольшею точностью уже по едатоchnымъ цѣнамъ пара и жнивьевъ подъ пастьбу скота

Такимъ образомъ, приступая къ работамъ по выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для пахатныхъ земель, являлось необходимымъ въ первую очередь установить хозяйственныя мѣстности по разнаго рода признакамъ и условіямъ, которые должны отражаться или на валовой доходности пашни, или на издержкахъ по ея эксплуатаціи.

Для выполнения этой задачи, наиболѣе правильнымъ и наиболѣе гарантирующимъ отъ всякаго произвола, необходимо признать способъ, при которомъ „хозяйственныя мѣстности“ устанавливаются не на основаніи какихъ либо апріорныхъ соображеній, а на основаніи такой сводки матеріаловъ, касающихся отдѣльныхъ владѣній, селеній и проч., которая какъ бы сама собой намѣчала мѣстности и ихъ примѣрныя границы. Поэтому оцѣночнымъ отдѣленіемъ примѣнялся преимущественно картографическій способъ сводки матеріаловъ, по которому данныя о сѣвооборотѣ, распредѣленіи полевыхъ культуръ, густотѣ посѣва, техника обработки пашни и т. д. предварительно наносились на карту губерніи и, затѣмъ уже всѣ селенія, болѣе или менѣе однородныя по каждому признаку отдѣльно, были объединяемы въ одну „мѣстность“ или въ одинъ „районъ“.

Изложенный порядокъ даетъ вполне естественное и вполне объективное дѣленіе губерніи и отдѣльныхъ уѣздовъ на хозяйственныя мѣстности. Сверхъ того, давая въ рядѣ картъ наглядную картину намѣченныхъ для оцѣночныхъ цѣлей территориальныхъ дѣленій, онъ дѣлаетъ возможнымъ мѣстнымъ жителямъ (при представленіи такихъ картъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ и Уѣздныхъ оцѣночныхъ Коммиссій) легко и быстро провѣрить правильность этихъ дѣленій.

Конечное же установленіе хозяйственныхъ мѣстностей (однородныхъ уже не по какому либо одному признаку, а по всѣмъ важнѣйшимъ признакамъ) достигалось путемъ наложенія полученныхъ дѣленій на одну общую карту.

Средняя или нормальная урожайность пашни въ каждой мѣстности обуславливается совокупнымъ вліяніемъ разнаго

рода причинъ, а именно—1) причинами экономического характера, особенно системами полевого хозяйства и способами обработки земли и 2) естественными условіями данной мѣстности, т. е., во-первыхъ, качествомъ земли или свойствами почвы и, во-вторыхъ,—средними или обычными климатическими условіями. Въ Саратовской губерніи, съ крайне экстенсивнымъ хозяйствомъ въ южныхъ уѣздахъ, съ правильнымъ трехпольемъ и слабымъ удобреніемъ въ сѣверныхъ, необходимо признать главное, преобладающее значеніе за естественными условіями. Изъ условій этого рода климатъ (среднія климатическія условія, какъ они обрисовываются за продолжительные періоды времени) остается въ существенныхъ чертахъ одинаковымъ на большихъ протяженіяхъ, и потому разница въ климатическихъ условіяхъ можетъ отразиться замѣтнымъ образомъ на средней урожайности только при сопоставленіи значительныхъ полосъ въ предѣлахъ губерніи и частью—отдѣльныхъ уѣздовъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что существенныя и постоянныя различія климатическихъ условій не могутъ не отражаться на характерѣ и свойствахъ преобладающихъ почвъ въ различныхъ мѣстностяхъ.

Такимъ образомъ, если имѣть въ виду однородность важнѣйшихъ климатическихъ условій для значительныхъ частей губерніи, и установленную современнымъ почвовѣдѣніемъ связь между свойствами климата и свойствами преобладающихъ почвъ, то главная задача по установленію среднихъ нормъ урожайности могла быть сведена лишь къ выводу, въ предѣлахъ мѣстностей съ одинаковыми способами веденія полевого хозяйства и съ одинаковой обработкой,—средней производительности пашни въ зависимости отъ ея качественныхъ особенностей; другими словами—къ установленію урожайности по почвеннымъ разрядамъ въ связи съ хозяйственными условіями. При такомъ пріурочиваніи исчисленія среднихъ цифръ урожайности, во-первыхъ къ хозяйственнымъ мѣстностямъ и, во-вторыхъ, въ предѣлахъ ихъ,—къ точно установленнымъ типамъ почвы, получаютъ надлежащее мѣсто какъ условія экономического характера, такъ и условія почвенныя. Затѣмъ, сравненіе среднихъ цифръ урожайности однѣхъ и тѣхъ-же почвъ, одинаковымъ способомъ обрабатываемыхъ, но расположенныхъ въ разныхъ частяхъ

уѣздовъ или губерніи, въ значительной мѣрѣ опредѣляло и вліяніе (при равенствѣ прочихъ условій) климата, поскольку оно имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности. Только такая группировка данныхъ объ урожайности могла дать среднія цифры не по произвольно или случайно составленнымъ мѣстностямъ, а по такимъ мѣстностямъ или районамъ, которые соотвѣтствовали бы существующимъ въ дѣйствительности различіямъ въ производительности пашни.

Ближайшая задача почвенныхъ ислѣдованій должна была заключаться въ дѣлѣ оцѣнки пашни, главнымъ образомъ, въ составленіи, на основаніи точнаго изученія извѣстной территоріи, почвенныхъ картъ, достаточно подробныхъ для того, чтобы пріурочить изученіе средней урожайности пахатныхъ и др. угодій къ главнѣйшимъ почвеннымъ типамъ и опредѣлить соотношеніе таковыхъ въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи, что давало бы возможность вычисленія чистой доходности владѣнія въ его цѣломъ.

Таковы основныя положенія, санкціонированныя XXXIV очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и была произведена работа по спроектированію нормъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи.

Матеріалами для такой работы послужили: 1) свѣдѣнія, собранныя на мѣстахъ въ 1897—1899 г. г.; 2) данныя подворной переписи, произведенной въ 1897 г. ветеринарнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы; 3) данныя текущей статистики за 1892—1905 г. г.; 4) матеріалы основной статистики, собранные въ 80-хъ годахъ; 5) свѣдѣнія, доставленные уѣздными земскими и городскими Управами и Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ о цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства; 7) данныя ислѣдованія о грузовомъ движеніи въ губерніи, произведеннаго въ 1897 г. и многія другія свѣдѣнія и матеріалы, полученные изъ разныхъ губернскихъ учреждений и изъ городскихъ и земскихъ управъ.

Необходимо отмѣтить, что богатство матеріаловъ, накопившихся за два десятилѣтія въ архивѣ статистическаго отдѣленія Губернской Земской Управы, благодаря производившимся въ разное время разнымъ статистическимъ работамъ, оказало при настоящей работѣ незамѣнимую помощь. Особен-

но цѣнную услугу въ оцѣночныхъ работахъ оказали матеріалы по основной и текущей статистикѣ. Подлинныя бланки основной статистики имѣли двойное значеніе: во первыхъ, они служили изслѣдователямъ въ 1897—99 г. г. важнымъ пособіемъ при опросѣ крестьянъ, позволяя, въ наиболѣе важныхъ случаяхъ, вести весь опросъ при извѣстномъ знаніи особенностей каждаго селенія, и судить о происходившихъ съ теченіемъ времени измѣненіяхъ въ техникахъ полеводства, посѣвныхъ культурахъ, густотѣ высѣва сѣмянъ, урожайности культивируемыхъ растений и пр., и во вторыхъ—эти бланки имѣли контрольное значеніе при выработкѣ оцѣночныхъ нормъ, давая возможность сопоставленія средней урожайности, выведенной по даннымъ новѣйшаго изслѣдованія, съ урожайностью по даннымъ основной статистики. Матеріалы текущей статистики оказали незамѣнимую услугу въ выясненіи вопросовъ о распредѣленіи полевыхъ культуръ и о среднихъ цѣнахъ на рабочія руки и на продукты сельскаго хозяйства, такъ какъ распредѣленіе въ посѣвѣ разныхъ видовъ культивируемыхъ растений для данной мѣстности, а также и среднихъ мѣстныхъ цѣнъ на рабочія руки и продукты, только и возможно установить путемъ ежегодной регистраціи этихъ свѣдѣній.

Болѣе подробное изложеніе значенія и способовъ пользованія тѣми или иными матеріалами, бывшими въ распоряженіи отдѣленія, имѣется въ соответствующихъ главахъ настоящаго сборника матеріаловъ, а также и въ отдѣльныхъ монографіяхъ, изданныхъ Отдѣленіемъ какъ „матеріалы для оцѣнки земель Саратовской губерніи“.

Въ заключеніе считаю непремѣннымъ долгомъ отмѣтить, что оцѣночныя работы, предпріятыя Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, согласно состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія XXXочередной сессіи, были организованы моимъ предшественникомъ—*Н. Н. Черненковымъ*. Подъ руководствомъ его, какъ завѣдывавшаго оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Управы, и сотрудниковъ отдѣленія—*И. И. Гильгенберга, Н. И. Ракитникова и В. И. Серебрякова* былъ выработанъ самый планъ работъ и начато его выполненіе. Окончаніе же работъ принадлежитъ настоящему составу Отдѣленія.

Въ составленіи настоящаго своднаго сборника принимали участіе: М. В. Бѣляковъ, И. И. Гильгенбергъ, А. Ф. Мило-
взоровъ и Н. Д. Россовъ. Отдѣльныя части сводной работы
распредѣлялись между означенными лицами слѣдующимъ об-
разомъ. М. В. Бѣлякову принадлежитъ составленіе главы V
— „Стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ“;
И. И. Гильгенбергу—составленіе главъ: III—„Урожайность
главныхъ полевыхъ культуръ“ и VI—„Выводъ валовой и чистой
доходности пашни“; А. Ф. Милловзорову—составленіе главъ:
IV—„Цѣны на сельско-хозяйственные продукты“; VII—„Сель-
ско-хозяйственныя угодья, приравниваемыя по своей доходно-
сти къ другимъ угодьямъ“, VIII—„Сѣнокосы“ и IX—„Пастбищ-
ныя угодья“; Н. Д. Россову—X-я глава: „Лѣсъ и кустар-
никъ“.

Глава XI. „Краткія свѣдѣнія о почвенномъ покровѣ Сара-
товской губ. съ классификаціей почвъ“ составлена почвовѣдомъ
оцѣночно-статистическаго отдѣленія Н. А. Димо.

Составленіе прочихъ главъ и общая редакція сборника
принадлежитъ нижеподписавшемуся.

25 октября
1908 г.

В. И. Серебряковъ.

I.

Общія данныя о землевладѣніи въ губерніи.

Путемъ учета земель, обоснованнаго на документаль-ныхъ данныхъ и свѣдѣніяхъ, добытыхъ отъ владѣльцевъ на мѣстахъ въ 1897—1899 г.г., установлено, что общая площадь Саратовской губерніи заключаетъ въ себѣ 7.665.522,78 десятинъ, или 73589 квадратныхъ верстъ. Все это пространство подраздѣляется на десять территоріальныхъ, административно-обособленныхъ единицъ—уѣздовъ, площади которыхъ въ количественномъ отношеніи представляютъ очень значительную разницу, что видно изъ нижеслѣдующаго:

Общее количество земли въ губерніи и уѣздахъ по даннымъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Количество десятинъ по даннымъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія.	
	Абсолютно.	Въ ‰
Камышинскомъ . . .	1141832,14	14,90
Аткарскомъ . . .	1140673,45	14,88
Балашовскомъ . . .	1069576,34	13,95
Саратовскомъ . . .	722102,69	9,42
Царицынскомъ . . .	704155,51	9,19
Сердобскомъ . . .	662949,67	8,65
Петровскомъ . . .	662012,28	8,64
Хвалынскомъ . . .	568108,48	7,41
Вольскомъ . . .	514151,96	6,70
Кузнецкомъ . . .	479949,26	6,26
По губерніи . . .	7665522,78	100

Достаточно бѣлаго взгляда на приведенныя цифры, чтобы замѣтить значительную непропорціональность въ отношеніи площадей уѣздовъ. Такъ, три уѣзда—Камышинскій, Аткарскій и Балашовскій, по своей величинѣ стоящіе на первомъ мѣстѣ, въ ряду другихъ уѣздовъ, въ совокупности занимаютъ 44‰ всей губернской площади, и каждый изъ нихъ занимаетъ не менѣе 1/7

части губерніи. Уѣзды—Саратовскій, Царицынскій, Петровскій и Сердобскій по своей величинѣ занимають среднее мѣсто; каждый изъ нихъ составляетъ менѣе $\frac{1}{10}$ части губерніи. Наименьшими уѣздами являются: Хвалынскій, Больскій и Кузнецкій, причѣмъ площадь наибольшаго изъ этихъ уѣздовъ, Хвалынскаго, болѣе чѣмъ въ два раза менѣе площади Камышинскаго или Аткарскаго уѣздовъ и почти въ два раза—Балашовскаго уѣзда. Общая площадь трехъ уѣздовъ этой послѣдней группы занимаетъ собою всего лишь $20,37\%$, т. е. немного болѣе $\frac{1}{5}$ всего пространства губерніи.

Распределе
ніе земель въ губер
ніи и уѣздахъ
между отдѣль
ными категория
ми владѣльцевъ.

Въ періодъ оцѣночно-статистическаго обследованія губерніи, а именно въ 1897—99 г.г., общее количество земли между отдѣльными группами или категориями владѣльцевъ было распределено въ каждомъ изъ уѣздовъ такимъ образомъ:

Б О Л И Ч Е С Т В О Д Е С С Я Т И Н Л Э М Л И

ВЪ УЪЗДАХЪ:	Принадлежающей государственности, и общественымъ, и учреждениямъ.		Состоящей въ личности отдельныхъ лицъ и группъ разныя сословий, кромѣ крестьянъ.		Надѣльной.		Купленной об-щественными варшцествами.		Купленной отдѣльными лицами.		И Т О Г О .		Общее количество.	
	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.	Абсолютно.	Въ %/0/0.
		Въ %/0/0.		Въ %/0/0.		Въ %/0/0.		Въ %/0/0.						
Аткарскомъ . . .	114537,00	10,0	433018,05	38,0	471389,18	41,3	87922,37	7,8	33805,75	2,9	593117,70	52,0	1140673,48	100
Балашнскомъ . . .	70046,90	6,6	434210,34	40,6	468104,94	43,7	69304,76	6,5	27909,17	2,6	565318,80	52,8	1069576,34	100
Вольскомъ . . .	61109,19	11,9	146416,00	28,5	22855,98	48,7	43897,68	8,9	11883,08	2,0	306636,21	59,6	514161,98	100
Камышинскомъ . . .	182266,00	16,0	70551,80	6,2	853714,64	74,8	31102,66	2,7	4195,74	0,3	869013,88	77,8	1141832,14	100
Кузнецкомъ . . .	103949,88	21,7	135064,04	28,1	226341,27	46,9	7475,60	1,6	8118,62	1,7	240785,30	50,2	479949,26	100
Петровскомъ . . .	41879,63	6,3	243110,67	36,7	351408,60	53,1	16640,60	2,5	8972,88	1,4	377091,30	57,0	662012,98	100
Саратовскомъ . . .	165238,58	22,9	221272,86	39,6	252131,34	34,9	53432,18	7,4	20028,77	4,2	335392,56	46,5	722103,69	100
Сердобскомъ . . .	25582,95	3,8	302886,10	45,7	279884,52	42,1	27231,30	4,2	27864,77	4,2	334480,50	50,5	562949,67	100
Хвалынскомъ . . .	91916,60	16,2	81669,01	14,4	349999,30	61,6	29083,24	5,1	15439,80	2,7	393522,37	69,4	668108,48	100
Иаринскомъ . . .	241574,80	34,3	124880,72	17,7	327866,72	46,6	2895,16	0,4	6928,06	1,0	337689,94	48,0	704155,04	100
Въ губернии . . .	1698102,50	14,3	2193091,72	28,6	3828186,30	49,9	370986,16	4,9	175146,68	2,3	4374320,87	57,1	7665522,98	100

Изъ цифровыхъ данныхъ этой таблицы видно, что первое мѣсто среди разныхъ категорій владѣльцевъ всюду принадлежитъ крестьянамъ. Земли крестьянъ занимали собой въ 1897—99 гг. въ Саратовской губерніи площадь въ 4374329,10 десятинъ, что составляетъ 57,1⁰/₀, т. е. значительно болѣе половины всей губернской площади. Изъ этого количества 3828196,36 десятинъ, или около половины (49,3⁰/₀) губернской площади, составляютъ *надѣльные* земли крестьянъ и 546132,74 дес. (7,2⁰/₀) — крестьянскія *внѣ надѣльные* земли. По относительному количеству крестьянской земли уѣзды располагаются въ такомъ послѣдовательномъ порядкѣ:

Камышинскій уѣздъ . . .	77,8	⁰ / ₀
Хвалынскій „ . . .	69,4	„
Вольскій „ . . .	59,6	„
Петровскій „ . . .	57,0	„
Балашовскій „ . . .	52,8	„
Аткарскій „ . . .	52,0	„
Сердобскій „ . . .	50,5	„
Кузнецкій „ . . .	50,2	„
Царицынскій „ . . .	48,0	„
Саратовскій „ . . .	46,5	„

Земель, составляющихъ *частную собственность* отдѣльныхъ лицъ и группъ разныхъ сословій, кромѣ крестьянъ, въ 1897—99 г.г. насчитывалось во всей Саратовской губерніи 2193091,18 десятинъ, что составляетъ 28,6⁰/₀, т. е. нѣсколько болѣе одной четверти губернской площади. По уѣздамъ ⁰/₀ отношенія земель личнаго владѣнія ко всей площади уѣзда даютъ такую послѣдовательность:

Сердобскій уѣздъ	45,7	⁰ / ₀
Балашовскій „	40,6	„
Аткарскій „	38,0	„
Петровскій „	36,7	„
Саратовскій „	30,6	„
Вольскій „	28,5	„
Кузнецкій „	28,1	„
Царицынскій „	17,7	„
Хвалынскій „	14,4	„
Камышинскій „	6,2	„

При сравненіи данныхъ о размѣрахъ наиболѣе крупныхъ категорій землевладѣнія крестьянскаго и частновладѣльческаго, мы замѣтимъ, что въ каждомъ изъ уѣздовъ первое

является преобладающимъ надъ вторымъ, наглядной иллюстраціей чего могутъ служить нижеслѣдующія данныя:

На 100 десятинъ крестьянскаго землевладѣнія, приходится земель частныхъ собственниковъ не крестьянъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	
Сердобскомъ	90,6 десятинъ.
Балашовскомъ . . .	82,8 "
Аткарскомъ . . .	73,0 "
Саратовскомъ . . .	65,9 "
Петровскомъ . . .	64,5 "
Кузнецкомъ . . .	56,1 "
Вольскомъ . . .	47,7 "
Царицынскомъ . . .	37,0 "
Хвалынскомъ . . .	20,7 "
Камышинскомъ . . .	7,9 "
По губерніи . . .	28,6 "

Земель, составляющихъ принадлежность государственныхъ и общественныхъ учреждений, какъ-то: казенныхъ земель, удѣльныхъ, городскихъ, церковныхъ и пр., въ 1897—99 г. насчитывалось въ губерніи 1098102⁵⁶ десятинъ, что составляло 14,3% всей губернской площади. По относительному количеству земель этой категоріи въ уѣздахъ, послѣдніе располагаются въ такомъ порядкѣ:

Царицынскій уѣздъ	34,3 %.
Саратовскій "	22,9 "
Кузнецкій "	21,7 "
Хвалынскій "	16,2 "
Камышинскій "	16,0 "
Вольскій "	11,9 "
Аткарскій "	10,0 "
Балашовскій "	6,6 "
Петровскій "	6,3 "
Сердобскій "	3,8 "
По губерніи	14,3 "

По даннымъ, заимствованнымъ изъ разнаго рода документовъ и затѣмъ провѣреннымъ при изслѣдованіи на мѣстахъ, вся площадь земель въ губерніи и уѣздахъ въ 1897—99 гг. по виду сельско-хозяйственныхъ угодій подраздѣлялась такъ:

Распределеіе земель въ губерніи и уѣздахъ по видамъ сельско-хозяйственныхъ угодій.

Распределение земель

У ъ з д ы .	Всей земли.	Въ томъ числѣ.		Составъ хозяйствен					
		Удобной.	Неудобной	Подъ дворами и хозяйствен- ными.	Подъ садами и огородами.	Пастбища	Въ томъ числѣ присельнаго выгона.	Пашни	Степи и за- лежи.
Аткарскій . .	1140673,46	1100960,32	39713,13	10107,92	13879,50	52346,66	50832,68	790076,03	129683,08
Балашовскій.	1069576,34	1034350,46	35225,88	10882,71	15063,81	59932,63	48334,79	710142,86	159452,75
Вольскій	514161,96	479939,77	34222,19	6538,73	7196,00	25342,75	14603,73	315340,47	14998,27
Кузнецкій .	479949,26	459392,86	20556,90	4807,38	9078,49	14891,12	8255,15	234653,89	1956,27
Петровскій .	662012,23	646035,82	15976,46	8638,30	8007,80	36288,40	24952,32	464429,52	18131,72
Саратовскій .	722103,69	687305,13	34798,56	8093,15	10008,12	49734,13	25144,06	464327,73	20884,42
Сердобскій .	662949,67	644600,56	18349,11	7209,17	8838,63	35318,71	30630,51	489303,00	23759,87
Хвалынский .	568108,48	538629,60	29478,88	5822,28	10492,95	28986,31	24818,19	317589,31	15620,66
Итого по 8 уѣздамъ	5819535,13	5591214,01	228321,12	82099,61	82565,33	302840,71	227571,39	3785862,86	384387,04
Камышинскій	1141832,14	1038264,71	103567,43	12525,84	12453,88	142740,90	77252,57		762745,42
Царицынскій.	704165,51	599836,97	104318,54	4592,63	2356,82	45206,86	22787,05		506358,39
Итого по 2 южн. уѣздамъ	1845987,65	1638101,68	207885,97	17118,47	14810,15	187947,76	100039,62		1269103,75
Всего по гу- берніи . .	7665522,73	7229315,69	436207,00	79218,08	97375,41	490788,47	327611,01		5439353,65

ПО УГОДЬЯМЪ (въ десятинахъ) въ 1897—99 г.г.

ныхъ угодій.			Составъ земель неудобныхъ въ хозяйственномъ отношеніи.					
Число земли удобной для пашни.	Сѣнокосъ.	Лѣса и ку- старника.	Подъ улицами, дорогами и площадями	Подъ овра- гами.	Подъ рѣками, озерами и прудами.	Подъ боло- тами.	Подъ песками, глиной, кам- немъ и солон- цомъ.	Подъ линиями и сооруженіями желез. дорогъ.
919759,16	37712,90	97154,18	8778,19	5920,14	11163,46	1458,71	10607,60	1785,03
869595,61	30850,71	48024,95	7832,09	4940,97	15192,11	1455,53	3918,73	1886,16
300338,74	21012,12	89511,43	4211,32	6808,38	13885,66	306,65	8294,98	715,20
236510,16	26804,14	167302,03	4801,60	5265,13	3228,74	2534,32	4157,43	569,66
482561,24	28391,17	82148,91	4274,33	3720,67	3700,62	464,31	2457,77	358,76
485212,45	30820,17	103437,41	6231,20	5101,10	11965,07	270,80	9755,12	1475,17
513062,87	35757,59	44413,59	4132,13	4191,58	5571,57	1220,64	1821,76	1410,63
333209,97	19764,98	140353,14	6246,84	3667,81	8062,54	438,00	10935,61	128,02
4170249,90	231113,82	742344,04	47508,60	38615,80	72769,77	8148,96	51949,00	8328,99
762745,42	39169,70	68629,02	12150,76	15374,00	17724,33	3386,12	54022,86	909,36
506358,33	23926,29	17496,54	10082,12	16664,27	24803,73	774,78	46202,57	2791,02
1269103,75	62995,99	86125,56	22232,88	22038,27	45528,11	4160,90	100225,43	3700,38
5439353,85	294109,81	838470,20	69741,48	71654,07	118297,88	12309,86	152174,43	12029,37

Выражая приведенныя въ этой таблицѣ абсолютныя цифры въ процентахъ, можно видѣть количественное соотношеніе разнаго рода хозяйственныхъ угодій въ настоящее время въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	На 100 десятинъ общаго количества земли приходится:		На 100 десятинъ удобной земли приходится:						
	Удобной.	Неудобной.	Подъ дворами и хозяйствен. строениями.	Подъ садами и огородами.	Пастбищныхъ угодій.	пашни.	Степи и залежей.	Сѣнокосныхъ угодій.	Лѣса и кустарника.
Аткарскомъ .	96,52	3,48	0,90	1,26	4,76	71,78	11,78	3,42	6,10
Балашовскомъ	96,70	3,30	1,05	1,46	5,79	68,65	15,42	2,98	4,64
Вольскомъ .	93,35	6,65	1,36	1,50	5,28	65,70	2,13	4,38	18,65
Кузнецкомъ .	95,72	4,28	1,05	1,98	3,24	51,08	0,40	5,83	36,42
Петровскомъ .	97,59	2,41	1,34	1,24	5,61	71,89	2,81	4,39	12,72
Саратовскомъ.	95,18	4,82	1,18	1,46	7,24	67,56	3,04	4,48	15,04
Сердобскомъ .	97,23	1,77	1,12	1,37	5,48	75,91	3,68	5,55	6,89
Хвалынскомъ.	94,84	5,19	1,08	1,95	5,38	58,96	2,90	3,67	26,06
Въ 8 уѣздахъ.	96,08	3,92	1,11	1,48	5,42	67,71	6,87	4,73	13,28
Камышинскомъ	80,93	9,07	1,21	1,20	13,75	73,46	3,77	6,61	
Царицынскомъ	85,18	14,82	0,77	0,89	7,54	81,41	3,97	2,92	
Въ 2 уѣздахъ.	88,74	11,26	1,05	0,90	11,47	77,47	3,85	5,28	
Въ губерніи	94,31	5,69	1,10	1,35	6,79	75,24	4,07	11,45	

Въ приведенныхъ таблицахъ общее количество земли, составляющей площадь Саратовской губерніи, подраздѣлено, согласно естественныхъ особенностей, на двѣ категоріи, а именно: земли удобныя къ эксплуатаціи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и земли неудобныя для сельскаго хозяйства. По свѣдѣніямъ, полученнымъ оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ въ періодъ изслѣдованія, установлено, что въ настоящее время изъ 7.665.522,78 десятинъ, составляющихъ всю площадь губерніи, въ составъ земель первой категоріи входитъ 7.229.315,69 десятинъ и въ составъ земель второй категоріи—436.207,09 десятинъ. Другими словами: современными свѣдѣніями установлено, что 94.31% всего количества земли въ губерніи обслуживаются въ настоящее время

нужды сельско-хозяйственного производства, а 5,69% того же количества составляют въ общемъ площадь земель, не эксплуатируемыхъ въ прямыхъ сельско-хозяйственныхъ цѣляхъ.

Хозяйственные угодья, составляющія категорію удобныхъ земель, по ихъ значенію въ сельскомъ хозяйствѣ подраздѣляются на пять видовъ, а именно: 1) земли удобныя для разработки подъ полевая культура, 2) лѣсъ и кустарникъ, 3) пастбищныя угодья, 4) сѣнокосныя угодья и 5) усадебныя угодья. Всѣ поименованныя хозяйственныя угодья, по размѣрамъ занимаемой ими площади, располагаются въ слѣдующемъ послѣдовательномъ порядкѣ.

1) Земли, удобныя для разработки подъ полевая культура во всей губерніи занимаютъ собою пространство въ 5.439.353,65 десятинъ, что составляетъ 75,24%, или болѣе $\frac{3}{4}$ всего количества удобныхъ земель. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ удобныя для пашни земли составляютъ такую пропорцію по отношенію къ общему количеству удобныхъ земель:

Болѣе 75%	Отъ 70% до 75%	Менѣе 70%
Въ Балашовскомъ у. 84,07%	Въ Петровскомъ у. 74,70%	Въ Вольскомъ у. 68,83%
„ Царицынскомъ у. 84,41%	„ Камышинск. у. 73,46%	„ Хвалынскомъ у. 61,66%
„ Аткарскомъ у. 83,56%	„ Саратовскомъ у. 70,60%	„ Кузнецкомъ у. 51,48%
„ Сердобскомъ у. 79,89%		

Слѣдовательно, наименьшее относительное количество этого вида угодій встрѣчается въ сѣверо-восточной части губерніи, въ уѣздахъ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Вольскомъ, составляющихъ собою лѣсной районъ; здѣсь удобныхъ, для полевыхъ культуръ, земель насчитывается: въ первомъ уѣздѣ лишь нѣсколько болѣе половины всего количества удобныхъ земель, а въ двухъ другихъ уѣздахъ около $\frac{2}{3}$. Наибольшее же относительное количество удобныхъ для разработки подъ пашню земель наблюдается на западѣ губерніи въ уѣздахъ—Сердобскомъ, Балашовскомъ и Аткарскомъ и на самомъ югѣ губерніи—въ Царицынскомъ уѣздѣ. Въ каждомъ изъ поименованныхъ четырехъ уѣздовъ, имѣющихъ характеръ степной мѣстности, удобная для разработки подъ пашню земля занимаетъ пространство въ $\frac{4}{5}$ и болѣе всей площади удобныхъ земель.

Къ настоящему времени еще далеко не всѣ удобныя для полевыхъ культуръ земли эксплуатируются землевладельцами путемъ постоянной обработки ихъ подъ пашню; значительная часть такихъ земель въ губерніи еще и теперь

эксплуатируется владѣльцами лишь въ качествѣ кормовой площади, въ видѣ-ли пастбищъ или въ видѣ сѣнокосныхъ угодій. Въ періодъ изслѣдованія (1897—1899 г.г.) было зарегистрировано систематически обрабатываемыхъ подъ полевая культура земель въ губерніи, считая въ томъ числѣ и паровое поле, 4.808.398,64 десятинъ; не обрабатываемыхъ же земель, но удобныхъ къ обработкѣ (сѣни и залежи), насчитывалось 632.955,01 десятинъ.

Такимъ образомъ, *пашня*, какъ особый видъ хозяйственныхъ угодій, занимаетъ теперь 66,53% всей площади удобныхъ въ хозяйственномъ отношеніи земель въ губерніи, т. е. ровно $\frac{2}{3}$ ея части и 88,3% общаго количества земель въ губерніи, удобныхъ для разработки подъ полевая культура.

Въ отдѣльности по уѣздамъ относительное количество пашни, какъ это видно изъ приведенной выше таблички, имѣется далеко не въ одинаковыхъ пропорціяхъ; такъ наибольшая доля этого вида хозяйственныхъ угодій наблюдается по Сердобскому уѣзду, гдѣ пашня занимаетъ свыше $\frac{3}{4}$ (75,91%) всей площади удобныхъ земель въ уѣздѣ; въ Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ пашня составляетъ около 72%; въ Балашовскомъ, Саратовскомъ и Вольскомъ—отъ 66 до 69%; въ Хвалынскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, въ которыхъ лѣса занимаютъ значительную площадь, пашня, по сравненію съ другими уѣздами, составляетъ меньшую долю, а именно: въ первомъ не болѣе 59%, а во второмъ 51%, т. е. только немного болѣе половины всего удобныхъ земель въ уѣздѣ. Что касается южныхъ уѣздовъ—Камышинскаго и Царицынскаго, то здѣсь, при отсутствіи правильной системы полеводства, произвести точный учетъ количеству разработанныхъ подъ пашню земель, при настоящемъ изслѣдованіи, не представилось возможнымъ, почему въ этихъ уѣздахъ можно было лишь учесть посѣвную площадь, которая составляетъ: въ первомъ уѣздѣ до 46%, а во второмъ до 31% всего числа удобныхъ земель. Выше были приведены по каждому уѣзду данныя объ относительномъ количествѣ удобныхъ, для разработки подъ полевая культура, земель вообще и въ частности о пашнѣ; теперь разсмотримъ какую долю въ каждомъ уѣздѣ составляютъ земли удобныя для пашни, но не разрабатываемыя и составляющія какъ-бы запасной фондъ, изъ котораго можетъ быть почерпаема земля для увеличенія посѣвной площади. Имѣющіяся для выясненія этого вопроса данныя приведены въ нижеслѣдующей табличкѣ.

ВЪ УЪЗДАХЪ:	На 100 десятинь земли, удобной для полевыхъ культуръ, приходится:	
	разрабаты- ваемой (па- шня въ сѣ- вооборотѣ).	не разрабаты- ваемой (степи и за- лежи).
Кузнецкомъ	99,2	0,8
Камышинскомъ	?	?
Петровскомъ	96,2	3,8
Саратовскомъ	95,7	4,3
Вольскомъ	95,5	4,5
Сердобскомъ	95,4	4,6
Хвалынскомъ	95,3	4,7
Аткарскомъ	85,9	14,1
Балашовскомъ	81,7	18,3
Царицынскомъ	55,1	44,9
Въ губерніи	88,3	11,7

Изъ этихъ данныхъ наблюдается, что наиболѣе значительное количество земель удобныхъ для пашни, но по тѣмъ или инымъ условіямъ не введенныхъ въ постоянный сѣвооборотъ, имѣется въ юго-западной части губерніи, въ уѣздахъ Аткарскомъ и Балашовскомъ и на самомъ югѣ—въ Царицынскомъ уѣздѣ; въ двухъ первыхъ уѣздахъ запасныя земли, доступныя для эксплуатаціи подъ полевая культура, составляютъ 14—18⁰/₁₀₀ всего количества удобныхъ для этой цѣли земель, и въ Царицынскомъ уѣздѣ до 45⁰/₁₀₀. На сѣверѣ-же губерніи, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, всѣ удобныя для пашни земли вошли въ постоянный сѣвооборотъ, за исключеніемъ очень незначительной части земель, которая въ общемъ составляетъ менѣе одного процента. Въ прочихъ уѣздахъ не обрабатываемыя подъ пашню земли составляютъ отъ 2,7 до 4,7⁰/₁₀₀ общаго количества удобныхъ для пашни земель.

2) Второе мѣсто по размѣрамъ площади, въ ряду хозяйственныхъ угодій, занимаютъ естественныя *лѣсныя насажденія*. Подъ лѣсами и кустарникомъ къ настоящему времени насчитывается въ Саратовской губерніи 828.480,20 десятинь, или 11,45⁰/₁₀₀ общаго количества удобной земли. По абсолютному и относительному количеству лѣсовъ въ уѣздахъ, послѣдніе располагаются въ такомъ послѣдовательномъ порядкѣ:

Лѣсъ и кустарникъ.

ВЪ УЪЗДАХЪ.	Десятинъ лѣсныхъ насажденій въ уѣздѣ.	ВЪ УЪЗДАХЪ	На 100 дес. удобныхъ земель въ уѣздѣ при- ходится лѣс- ныхъ на- сажденій:	
Кузнецкомъ	167301,03	Кузнецкомъ	36,42	
Хвалынскомъ	140353,14	Хвалынскомъ	26,06	
Саратовскомъ	103437,41	Вольскомъ	18,65	
Вольскомъ	89511,43	Саратовскомъ	15,04	
Петровскомъ	82148,91	Петровскомъ	12,74	
Камышинскомъ	68629,02	Сердобскомъ	6,89	
Аткарскомъ	67154,18	Камышинскомъ	6,61	
Балашовскомъ	48024,95	Аткарскомъ	6,10	
Сердобскомъ	44413,59	Балашовскомъ	4,64	
Царицынскомъ	17496,54	Царицынскомъ	2,91	
Въ губерніи		828470,20	Въ губерніи	11,45

Какъ видно изъ приводимыхъ данныхъ, все уѣзды губерніи по количеству въ нихъ лѣсныхъ насажденій можно подраздѣлить на четыре группы: первую группу составляютъ уѣзды Кузнецкій и Хвалынскій, которые по праву могутъ быть названы „лѣсными“ уѣздами, такъ какъ въ нихъ, какъ абсолютно, такъ и относительно, лѣса значительно больше по сравненію съ прочими уѣздами. Вторую группу составляютъ уѣзды: Вольскій, Саратовскій и Петровскій; въ этихъ уѣздахъ площадь, занятая лѣсами, составляетъ: въ первомъ изъ нихъ около $\frac{1}{5}$ всего количества удобныхъ земель въ уѣздѣ, во второмъ болѣе $\frac{1}{7}$ и въ третьемъ болѣе $\frac{1}{8}$ того же количества. Въ третью группу могутъ быть зачислены Сердобскій, Камышинскій и Аткарскій уѣзды, въ которыхъ лѣса занимаютъ нѣсколько болѣе 6% общаго количества удобной земли въ каждомъ изъ нихъ. Уѣзды Балашовскій и Царицынскій составятъ четвертую группу, гдѣ лѣса почти что отсутствуютъ.

Площадь лѣсныхъ насажденій, по ихъ значенію въ хозяйствѣ, подраздѣляется на два вида угодій: лѣса, состоящіе изъ разнаго вида и возраста древесныхъ породъ, и затѣмъ кустарники. Площадь подъ лѣсомъ заключаетъ въ себѣ 792.619,91 десятинъ и площадь подъ кустарникомъ—35.850,29 десятинъ. Количество того и другого вида лѣсныхъ угодій находится въ таковой пропорціи:

ВЪ УЪЗДАХЪ.	На 100 десятиць общей площади лѣсныхъ насажденій приходится:	
	Подъ древесными породами.	Подъ кустарничковыми породами.
Петровскомъ	97,8	2,2
Вольскомъ	97,7	2,3
Саратовскомъ	97,2	2,8
Хвалынскомъ	97,0	3,0
Кузнецкомъ	96,8	3,2
Сердобскомъ	95,3	4,7
Аткарскомъ	93,9	6,1
Балашовскомъ	92,5	7,5
Камышинскомъ	88,9	11,1
Царицынскомъ	88,8	11,2
Въ губерніи	95,7	4,3

3) *Пастбищныя угодыя*, составляющія третій видъ **Пастбищныя угодыя.** хозяйственныхъ угодій, занимаютъ въ губерніи пространство въ 490.788,47 десятиць или 6,79% всего количества удобной земли. Въ рубрику, подъ наименованіемъ пастбищныхъ угодій, вошли, во-первыхъ, присельные выгоны, которые иногда по своимъ естественнымъ качествамъ ничуть не отличаются отъ земель, назначаемыхъ подъ полевая культуры, но которые по мѣсту ихъ положенія не могутъ быть, безъ ущерба для хозяйства, запаханы. Во-вторыхъ, въ составъ пастбищныхъ угодій зачислены всѣ тѣ земли, которыя по своимъ естественнымъ особенностямъ или условіямъ современной сельско-хозяйственной техники, не могутъ быть эксплуатированы какимъ либо инымъ способомъ, кромѣ какъ служить мѣстомъ для выпаса скота; сюда вошли: „мочежины“, „бугры“, „солонечки“ и т. д. Угодыя, именуемая присельнымъ выгономъ, въ общемъ по губерніи составляютъ площадь въ 327.611,01 десятиць, или 66,8% всего количества пастбищныхъ угодій, а прочія земли, зачисленныя въ пастбища, занимаютъ пространство въ 163.177,46 десятиць, или 33,2%.

Въ уѣздахъ пастбищныя угодыя по отношенію къ общему количеству хозяйственныхъ угодій составляютъ отъ 3,24% до 13,75%. Наибольшее количество пастбищныхъ угодій наблюдается въ Камышинскомъ уѣздѣ (13,75% общаго числа удобныхъ земель), гдѣ нѣсколько менѣе половины (46%) всего количества ихъ составляютъ по преимуществу солонцеватыя

степи. не пригодныя для полевыхъ культуръ. Наименьшее количество пастбищъ, какъ абсолютно, такъ и относительно, замѣчается въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Въ прочихъ уѣздахъ пастбища составляютъ отъ 4,76⁰/₁₀ до 7,52⁰/₁₀. По относительной долѣ этого вида угодій уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	На 100 дес. удобныхъ земель приходится пастбищъ.	ВЪ УѢЗДАХЪ:	На 100 дес. удобныхъ земель приходится пастбищъ
Кузнецкомъ	3,24	Петровскомъ	5,61
Аткарскомъ	4,76	Балашовскомъ	5,79
Вольскомъ	5,28	Саратовскомъ	7,24
Хвалынскомъ	5,38	Царицынскомъ	7,54
Сердобскомъ	5,48	Камышинскомъ	13,75

Сѣнокося

4) *Сѣнокосяныя* угодья. расположенныя въ поймахъ по берегамъ рѣкъ, въ балкахъ и другихъ мѣстахъ, неудобныхъ для разработки подъ полевая культуру, занимаютъ въ общей сложности по губерніи 294.109,81 десятинъ, что составляетъ 4,07⁰/₁₀ всего числа хозяйственныхъ угодій. Этотъ видъ угодій размѣщается по уѣздамъ въ довольно однородныхъ пропорціяхъ, что видно изъ нижеслѣдующей таблички:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	На 100 дес. удобн. земли приходится сѣнокосяныхъ угодій.	ВЪ УѢЗДАХЪ:	На 100 дес. удобн. земли приходится сѣнокосяныхъ угодій.
	1) болѣе 5 десятинъ		3) менѣе 4 десятинъ.
Кузнецкомъ	5,88	Царицынскомъ	3,97
Сердобскомъ	5,55	Камышинскомъ	3,77
	2) отъ 4 до 5 десятинъ.	Хвалынскомъ	3,67
Саратовскомъ	4,48	Аткарскомъ	3,42
Петровскомъ	4,39	Балашовскомъ	2,98
Вольскомъ	4,38		

Усадебныя земли.

5) Наименьшую долю въ числѣ прочихъ видовъ угодій составляютъ *усадебныя земли*, которыя занимаютъ собою

176593,56 десятинъ, или 2,15⁰/₀ всего количества удобныхъ земель въ губерніи. Изъ этого числа 97375,48 десятинъ (55,1⁰/₀) занимаютъ саловыя и огородныя культуры, а 79218,08 десятинъ (44,9⁰/₀) находится подъ жилыми и хозяйственными строеніями, дворами, гумнами и пр. Изъ приведенной ниже таблицы можно видѣть, что количество земель, занятыхъ садовыми и огородными культурами, въ уѣздахъ губерніи имѣется въ довольно различныхъ пропорціяхъ, а именно:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	На 100 десятинъ усадебной земли приходится:	
	Земли, занятой садовыми и огородными культурами.	Земли, занятой строеніями и дворами.
Кузнецкомъ	65,4	34,6
Хвалынскомъ	64,3	35,7
Балашовскомъ	58,1	41,9
Аткарскомъ	57,9	42,1
Саратовскомъ	55,3	44,7
Сердобскомъ	55,1	44,9
Вольскомъ	52,4	47,6
Камышинскомъ	50,0	50,0
Петровскомъ	48,1	51,9
Царицынскомъ	33,9	66,1
Въ губерніи	55,1	44,9

Изъ этихъ данныхъ наблюдается, что въ двухъ уѣздахъ—Кузнецкомъ и Хвалынскомъ—подъ садовыми и огородными культурами занято около $\frac{2}{3}$ всего количества усадебной земли въ каждомъ изъ уѣздовъ; въ пяти уѣздахъ—Аткарскомъ, Балашовскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ и Вольскомъ—болѣе половины усадебныхъ земель; въ Петровскомъ и Камышинскомъ—не болѣе половины усадебныхъ земель и, наконецъ, въ самомъ южномъ уѣздѣ, Царицынскомъ, подъ садами и огородами занято только около 34⁰/₀ всего количества усадебной земли, т. е. $\frac{1}{3}$, а 66⁰/₀ или $\frac{2}{3}$ этихъ угодій занято строеніями и дворами.

Выше было отмѣчено, что въ общемъ количествѣ земель, составляющихъ площадь Саратовской губерніи, къ настоящему времени насчитывается свыше 436 тысячъ десятинъ, не эксплуатируемыхъ непосредственно для цѣлей сельскаго

Неудобная земля.

хозяйства. Земли этой категоріи по своимъ особенностямъ подраздѣляются на слѣдующіе виды:

1) Наибольшую долю въ общемъ количествѣ неудобныхъ земель въ губерніи составляютъ „сплошные“ солонцы, каменистыя и глинистыя мѣста, песчанья дюны и пр., которыхъ въ общей сложности при своемъ временномъ обследованіи было зарегистрировано 152174,43 десятинъ;

2) рѣки, орошающія территорію губерніи, озера и пруды составляютъ площадь въ 118297,88 десятинъ;

3) подъ оврагами, крутизнами, водомойнами и пр. насчитывается 71,654,97 десятинъ;

4) большія и проселочныя дороги, улицы въ населенныхъ мѣстахъ, торговья площади и пр. занимаютъ 69741,48 дес

5) подъ болотами 12309,86 десятинъ, и наконецъ—

6) подъ линиями и сооруженіями жел. дор. 12029,97 дес.

И такъ: около 35,0% т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ всего количества неудобныхъ земель въ губерніи, составляютъ пространства, непригодныя для сельскаго хозяйства по своимъ естественнымъ особенностямъ (солонцы, камень, песокъ и пр.); 27%, или нѣсколько болѣе $\frac{1}{4}$ площади неудобныхъ земель, занято естественными водоемами, до 16% того же количества находится подъ оврагами; столько же подъ дорогами и улицами, до 3% имѣется подъ болотами и столько же является изъятыми для надобностей желѣзнодорожныхъ сооруженій въ губерніи.

II.

П а ш н я.

Общія данныя
о способахъ
эксплоатаціи
пашни.

Изъ приведенныхъ выше цифровыхъ данныхъ мы уже видѣли, что, какъ въ общемъ по Саратовской губерніи, такъ въ частности и по каждому уѣзду, крестьянское землевладѣніе является преобладающимъ въ ряду прочихъ категорій земельныхъ собственниковъ. Приводимыя же ниже цифровыя данныя указываютъ, что въ нашей губерніи крестьянство является преобладающимъ не только въ области *землевладѣнія*, но и въ области *землепользованія*. Такъ, если мы обратимъ наше вниманіе на приведенныя ниже цифры, указывающія, за рядъ лѣтъ величину посѣвной площади у крестьянъ и частныхъ собственниковъ, то замѣтимъ, что съ 1899 по 1906 г. включительно (за исключеніемъ 1902 г., свѣдѣнія за который по данному вопросу отсутствуютъ) крестьянскіе посѣвы составляли собой въ общемъ по губерніи отъ 86 до 90⁰/₀ общей площади посѣва полевыхъ культуръ въ губерніи, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ, въ среднемъ за 7 лѣтъ, отъ 78 до 97⁰/₀. Вотъ эти данныя, подтверждающія только что сказанное:

Таблица размѣровъ посѣвной площади

ВЪ УЪЗДАХЪ:	Въ 1899 г.				Въ 1900 г.				Въ 1901 г.				Въ 19	
	У вла- дѣльцевъ.		У крестъ- янь.		У вла- дѣльцевъ		У крестъ- янь.		У вла- дѣльцевъ.		У крестъ- янь.		У вла- дѣльцевъ.	
	Десятинъ.	Въ 0/0/0.	Десятинъ.	Въ 0/0/0.	Десятинъ	Въ 0/0/0.	Десятинъ.	Въ 0/0/0.	Десятинъ.	Въ 0/0/0.	Десятинъ	Въ 0/0/0.	Десятинъ.	Въ 0/0/0.
Аткарскомъ	65666	14,56	385300	85,44	62455	13,48	400585	86,52	69087	15,17	386209	84,83	69930	14,60
Балашовскомъ	95712	21,45	350662	78,55	99298	21,83	359729	78,17	92172	20,59	253404	79,31	86829	19,11
Вольскомъ	12437	7,11	162451	92,89	11938	6,72	165671	93,28	14512	8,02	166476	91,98	14712	8,04
Камышинскомъ	13792	3,17	421020	96,83	10888	2,39	443932	97,61	14890	3,29	437330	96,71	15295	3,23
Кузнецкомъ	11549	9,14	114861	90,86	10897	8,15	122832	91,85	11325	8,56	121129	91,45	10862	8,16
Петровскомъ	54744	21,76	196818	78,27	59307	22,69	202042	77,31	55351	20,93	209099	79,07	53130	20,60
Саратовскомъ	32642	13,45	209966	86,55	38987	15,45	213023	84,55	28396	11,29	223128	88,71	24058	9,34
Сердобскомъ	75320	27,14	202239	72,86	63614	22,30	222045	77,70	66528	23,19	220367	76,81	55837	20,63
Хвалынскомъ	17515	9,63	164292	90,37	18296	10,20	161104	89,80	16701	9,09	167088	90,91	16943	9,40
Царицынскомъ	4970	2,01	165681	97,99	2913	1,99	143950	98,01	2350	1,62	152043	98,38	9257	4,69
По губерніи	389347	13,94	2373308	86,06	378514	13,45	2435013	86,55	371312	13,23	2436273	86,77	356553	12,41

за 1899 — 1901 и 1903 — 1907 г.г.

03 г.		Въ 1904 г.				Въ 1905 г.				Въ 1096 г.				Въ среднемъ за 7 лѣтъ.			
У крестьянъ.		У владѣльцевъ		У крестьянъ.		У владѣльцевъ		У крестьянъ.		У владѣльцевъ		У крестьянъ.		У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰	Десятиль.	Въ ‰
409015	85,40	81857	16,36	418592	83,64	69348	14,56	406815	85,44	67357	14,21	406865	85,79	69381	14,72	401912	85,28
367610	80,89	89585	19,90	384227	81,10	82161	18,79	354529	81,21	59021	14,04	361443	85,96	86382	19,28	361658	80,72
168355	91,46	14162	7,79	167543	92,21	13987	7,76	165388	92,24	12113	6,43	176490	93,57	13409	7,41	167481	92,59
458071	96,77	14281	3,00	462165	97,00	11164	2,43	457875	97,57	11757	2,49	458006	97,51	13152	2,86	446916	97,14
122213	91,84	11057	8,45	119869	91,55	10656	8,29	117813	91,71	9719	7,53	119425	92,47	10866	8,41	118306	91,59
204815	79,40	51378	20,36	200978	79,64	52859	20,38	204007	79,42	39257	16,01	205999	83,69	52289	20,45	203394	79,55
233404	90,66	26681	10,28	232819	89,72	26349	10,45	225679	89,65	12179	5,16	224316	94,85	27042	10,81	223191	89,19
214962	79,37	70706	24,46	218348	75,54	71618	24,01	219376	75,39	33194	12,68	428599	87,32	62402	22,95	217991	77,75
163296	90,60	18269	10,62	164010	89,98	15828	8,65	163020	91,45	13662	6,81	161175	92,19	16745	9,29	163426	90,71
166726	95,81	13888	7,97	160415	93,03	14973	8,02	171802	91,98	8622	4,80	170959	95,20	8139	4,80	161654	95,20
2808467	87,55	391864	13,42	2528966	86,58	368843	12,96	2476297	87,04	266882	9,80	2513278	90,40	368759	12,72	2467371	87,28

Изъ данныхъ этой таблицы ¹⁾ мы видимъ, что за послѣд-
ніе семь лѣтъ владѣльческіе посѣвы составляли собою
менѣе 13% всей посѣвной площади въ губерніи, что со-
ставляетъ лишь немного болѣе восьмой части. Крестьян-
скіе же посѣвы, за тотъ же періодъ, составляли въ
общемъ количествѣ посѣва 87%, или около $\frac{7}{8}$. Что касается
отдѣльныхъ уѣздовъ, то по относительной величинѣ посѣв-
ной площади у крестьянъ и владѣльцевъ за истекшее семи-
лѣтіе, они расположатся въ такомъ порядкѣ:

	На 100 десятинъ всего посѣва въ среднемъ за 7 лѣтъ приходится:	
	у вла- дѣльцевъ.	у крестьянъ.
Въ Камышинскомъ уѣздѣ	2,86	97,14
„ Царицынскомъ „	4,80	95,20
„ Вольскомъ „	7,41	92,59
„ Кузнецкомъ „	8,41	91,59
„ Хвалынскомъ „	9,29	90,71
„ Саратовскомъ „	10,81	89,19
„ Аткарскомъ „	14,72	85,28
„ Балашовскомъ „	19,28	80,72
„ Петровскомъ „	20,45	79,55
„ Сердобскомъ „	22,25	77,75

Изъ данныхъ изслѣдованія частно-владѣльческаго хо-
зяйства за 1897—99 г.г. усматриваются слѣдующія, также
небезинтересныя для выясненія вопроса о преобладающемъ
въ губерніи типѣ хозяйства, свѣдѣнія о размѣрахъ собст-
венной запашки во владѣніяхъ частныхъ собственниковъ.

За указанный періодъ, во владѣніяхъ, принадлежа-
щихъ частнымъ собственникамъ и различнымъ учрежде-
ніямъ, все количество земель, находившихся подъ посѣвомъ
полевыхъ культуръ въ 1.119.323,52 десятинъ, эксплуатирова-
лось такимъ образомъ:²⁾

Было въ собственной за- пашкѣ у владѣльцевъ земли	332506,13 дес. или 30%
Было сдано на 1 посѣвъ за деньги	130304,66 „ „ 28 „
Было сдано на 1 посѣвъ испольно	151403,23 „ „ 13 „
Было сдано на года (долгосрочная аренда).	325109,45 „ „ 29 „

¹⁾ См. „Сборники свѣдѣній по Саратовской губерніи“ за 1899—
1901 и 1903—1906 г.г.

²⁾ „Матеріалы для оцѣнки земель Саратовской губ.“ вып. II, стр. 2—13.

По отношенію къ отдѣльнымъ уѣздамъ таковыя-же свѣдѣнія представляются въ слѣдующемъ видѣ.

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Было въ собственной запашкѣ.		Было сдано на одинъ посѣвъ.						Было сдано на года.	
	Абсолютно.	Въ 0/0 0/0	За деньги.			Исполу.			Абсолютно.	Въ 0/0 0/0
			Абсолютно.	Въ 0/0 0/0	Абсолютно.	Въ 0/0 0/0	Абсолютно.	Въ 0/0 0/0		
Аткарскомъ . . .	56752,33	27	66675,45	31	18239,61	9	66400,13	33		
Балашовскомъ . .	85000,97	38	74682,51	33	18439,55	8	46214,08	21		
Вольскомъ . . .	9808,18	16	16416,31	27	10309,37	18	23618,38	39		
Камышинскомъ . .	7649,73	11	35062,91	53	2610,74	4	21216,13	32		
Кузнецкомъ . . .	7116,98	17	9443,06	23	6383,58	16	18606,39	44		
Петровскомъ . . .	50638,12	41	14660,59	12	36223,04	29	21868,50	18		
Саратовскомъ . .	28321,10	19	49935,55	33	11809,21	9	59182,45	39		
Сердобскомъ . . .	68946,21	40	30055,97	17	29951,64	18	42257,63	25		
Хвалынскомъ . . .	13760,97	41	9410,51	28	2527,25	8	7338,61	23		
Царицынскомъ . .	5511,56	12	6961,80	15	14910,30	33	17977,19	40		
По губерніи	332506,15	30	310304,66	28	151403,26	13	325109,45	29		

Располагая уѣзды въ порядкѣ относительной величины площади, занимаемой собственными посѣвами частныхъ владѣльцевъ, мы получимъ слѣдующую послѣдовательность:

На 100 десятинъ всего количества посѣвной площади у частныхъ владѣльцевъ приходится собственного посѣва:

Въ Петровскомъ уѣздѣ . . .	41
„ Хвалынскомъ „ . . .	41
„ Сердобскомъ „ . . .	40
„ Балашовскомъ „ . . .	38
„ Аткарскомъ „ . . .	27
„ Саратовскомъ „ . . .	19
„ Кузнецкомъ „ . . .	17
„ Вольскомъ „ . . .	16
„ Царицынскомъ „ . . .	12
„ Камышинскомъ „ . . .	11

Отсюда мы видимъ, что изъ всего наличнаго количества посѣвной площади во владѣніяхъ частныхъ земельныхъ собственниковъ и различныхъ учреждений въ 1896—99 г.г. было эксплуатируемо владѣльцами для соб-

ственного посѣва въ Петровскомъ, Хвалынскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ не болѣе $\frac{2}{5}$, въ Балашовскомъ уѣздѣ немного болѣе $\frac{1}{3}$, въ Аткарскомъ уѣздѣ нѣсколько болѣе $\frac{1}{4}$, въ Саратовскомъ менѣе $\frac{1}{6}$, въ Кузнецкомъ и Вольскомъ до $\frac{1}{6}$ и, наконецъ, въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ всего лишь около $\frac{1}{9}$.

Изъ анализа цифрового матеріала приведенныхъ двухъ таблицъ—таблицы объ относительной величинѣ площади посѣва у владѣльцевъ и у крестьянъ и таблицы о размѣрахъ собственного посѣва у владѣльцевъ,—съ достаточной ясностью наблюдается, что въ Саратовской губерніи какъ въ цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ ея частяхъ, уѣздахъ,—*типичной формой сельскаго хозяйства является крестьянское хозяйство*, т. к. въ разныхъ уѣздахъ губерніи отъ $\frac{8}{10}$ до $\frac{9}{10}$ и болѣе всей площади ежегодно обрабатывается исключительно лишь трудомъ крестьянъ при посредствѣ ихъ собственного инвентаря. Что же касается владѣній частныхъ собственниковъ, то послѣдними ежегодно обрабатывается для собственного посѣва не болѣе $\frac{2}{5}$, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до $\frac{1}{9}$ всего количества находящейся въ ихъ владѣніяхъ посѣвной пашни.

Принимая это во вниманіе, становится очевиднымъ, что въ основу исчисленія оцѣночныхъ нормъ, которыя, согласно духу закона 8 іюня 1893 г., должны быть выраженіемъ преобладающихъ условій и способовъ веденія хозяйства,—необходимо брать преимущественно данныя, относящіяся къ крестьянскому типу полеводства.

Основные элементы нормальной валовой и чистой доходности единицы площади пашни.

При исчисленіи величины *чистой* доходности извѣстной единицы площади пашни, путемъ учета выручекъ и затратъ по способу эксплуатаціи ея въ собственномъ хозяйствѣ, одной изъ основныхъ операцій является установленіе съ одной стороны размѣра *валовой* доходности той-же единицы площади пашни и съ другой—средней суммы расходовъ, необходимыхъ при этомъ производствѣ. Разность этихъ двухъ величинъ дастъ намъ искомую сумму *чистой* доходности единицы площади пашни.

Въ свою очередь нормальная *валовая* доходность опредѣляется съ одной стороны среднимъ количествомъ продуктовъ, получаемыхъ владѣльцемъ земли отъ полевыхъ культуръ съ единицы площади, и съ другой—средними цѣнами на продукты, получаемые отъ эксплуатаціи пашни.

Такимъ образомъ, основными элементами, опредѣляющими нормальную валовую и чистую доходность извѣстной единицы площади пашни, являются:

1) *Урожайность*, т. е. количество продуктовъ, получаемыхъ съ единицы площади при культурѣ главныхъ хлѣбовъ.

2) *Цѣны на сельско-хозяйственные продукты*, получаемые при производствѣ, и

3) *Стоимость обработки и уборки единицы полевой площади главныхъ хлѣбовъ.*

Въ дальнѣйшемъ мы займемся болѣе детальнымъ анализомъ этихъ элементовъ доходности пашни въ Саратовской губерніи и перейдемъ къ количественному учету ихъ величинъ.

Количество продуктовъ, получаемыхъ въ хозяйствѣ отъ полевыхъ культуръ, всецѣло зависитъ отъ ряда причинъ, вліяющихъ на произростаніе культивируемыхъ растений. Всѣ эти причины по своему значенію при опредѣленіи средней величины количества продуктовъ, получаемыхъ съ единицы площади, могутъ быть подраздѣлены на случайныя, имѣющія характеръ временныхъ, неустойчивыхъ явленій, и на постоянныя, вліяніе которыхъ на произростаніе растений и ихъ урожайность должно выражаться изъ года въ годъ въ болѣе или, менѣе одинаковой степени. При установленіи *средней*, или другими словами, *нормальной* урожайности сельско-хозяйственныхъ полевыхъ культуръ, съ извѣстной единицы площади данной мѣстности, всѣ причины случайнаго характера, какъ на примѣръ—качество сѣмянъ и орудій, искусство работника и пр., теряютъ свое значеніе на опредѣленіе величины средней урожайности; средняя урожайность должна опредѣляться исключительно совокупностью вліянія постоянныхъ условій и факторовъ, причемъ необходимо оперировать съ цифровыми данными объ урожайности за достаточный рядъ лѣтъ.

Главные факторы, обуславливающіе среднюю величину нормальной урожайности полевыхъ культуръ.

Къ числу постоянныхъ факторовъ, вліяющихъ на среднюю величину урожайности полевыхъ культуръ, относятся съ одной стороны естественно-историческіе, главнымъ образомъ *почва* и, съ другой стороны, типичныя для данной мѣстности и, конечно, тѣсно связанныя съ естественно-историческими условіями *системы хозяйства и полеводства, распределение въ полевой площади главныхъ культуръ и техника обработки земли подъ посѣвы.*

Каждый изъ указанныхъ факторовъ, кромѣ развѣ системы хозяйства, закономѣрно варьируетъ, на территоріи Саратовской губерніи. Сверхъ того, факторы эти въ различныхъ мѣстностяхъ сочетаются въ различныхъ, опять таки

закономѣрныхъ, комбинаціяхъ. Въ результатѣ искомая урожайность является территоріально измѣняющейся, причѣмъ ея абсолютная высота находится, конечно, въ тѣсной связи съ характеромъ факторовъ и ихъ сочетаній.

Изъ сказаннаго вытекаетъ логическая *возможность* изученія урожайности *въ связи съ ея факторами*, и такое именно изученіе представляется необходимымъ по самому характеру тѣхъ данныхъ, которыми приходится пользоваться для ея установленія. Дѣло въ томъ, что если не всѣ указанные выше факторы, опредѣляющіе урожайность, то большинство ихъ, по отношенію къ каждому пункту территоріи, могутъ быть установлены простымъ наблюденіемъ (въ данномъ случаѣ—мѣстнымъ изслѣдованіемъ) достаточно точно и объективно, что и даетъ возможность разрабатывать затѣмъ свѣдѣнія, характеризующія состояніе упомянутыхъ факторовъ, въ формѣ прямого нанесенія ихъ на карту губерніи; такое нанесеніе данныхъ, касающихся состоянія каждаго отдѣльнаго фактора въ различныхъ пунктахъ изучаемой территоріи, уже само собою обрисовываетъ существенныя порайонныя различія и оттѣнки, что при изученіи урожайности очень важно (хотя бы причины, обусловливающія ту или иную географическую закономерность этихъ различій и оттѣнковъ, оставались неизвѣстными или не вполне выясненными). Къ количественному учету самой урожайности такой способъ, однако, не приложимъ.

Чтобы получить изложеннымъ сейчасъ прямымъ способомъ достаточно подробную и точную карту урожайности, очевидно, необходимо было бы располагать основанными на дѣйствительныхъ измѣреніяхъ записями урожаевъ за достаточное число лѣтъ (не менѣе 10-лѣтія) по каждому владѣнію и часто даже по отдѣльнымъ частямъ владѣнія. Между тѣмъ, подобныя записи, если и имѣются, то лишь по единичнымъ хозяйствамъ въ каждомъ уѣздѣ и при томъ совершенно исключительно поставленнымъ. Текущая статистика,—поскольку ея собираются свѣдѣнія о конкретномъ урожаѣ за данный годъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ,—могла-бы, до извѣстной степени, пополнить собою недостатокъ записей въ самихъ хозяйствахъ; но это возможно было бы также лишь при двухъ, указанныхъ выше, условіяхъ:—1) чтобы текушею статистикою ежегодно регистрировались *дѣйствительные* урожаи (опредѣляемые измѣреніемъ), по меньшей мѣрѣ во всѣхъ владѣніяхъ и 2) чтобы такая сплошная регистрація велась въ теченіи достаточнаго числа лѣтъ. А такъ какъ ни сплошныхъ и систематическихъ записей въ самихъ хозяйствахъ, ни такой же сплош-

ной регистраціи въ текущей статистикѣ не существуетъ и не можетъ существовать, то для вывода урожайности, по необходимости, приходится пользоваться данными, которыя,—будучи взяты каждое въ отдѣльности,—завѣдомо болѣе или менѣе не точны и болѣе или менѣе субъективны (причемъ размѣры этой неточности и субъективности въ разныхъ случаяхъ также не одинаковы); поэтому, если такія отдѣльныя данныя объ урожайности (по владѣніямъ или частямъ ихъ) нанести на карту известной мѣстности, то, при разсмотрѣніи ея, невозможно подмѣтить какую либо опредѣленную правильность или географическую закономерность въ тѣхъ колебаніяхъ и въ той пестротѣ цифръ, которыя даются подобною картою. Чтобы выйти изъ этого затрудненія, создаваемого характеромъ имѣющихся отдѣльныхъ свѣдѣній объ урожайности, необходимо имѣть возможность комбинировать эти отдѣльныя данныя въ группы, достаточно крупныя для того, чтобы сгладились или взаимно нейтрализовались неточности и субъективности единичныхъ показаній и записей. Но, при поставленной цѣли—установленія дѣйствительныхъ мѣстныхъ или районныхъ различій въ размѣрахъ средней урожайности,—такое комбинированіе или объединеніе отдѣльныхъ данныхъ въ группы должно имѣть мѣсто именно лишь постолько, поскольку оно необходимо для устраненія упомянутыхъ выше случайныхъ колебаній цифръ, обусловленныхъ недостатками матеріала; а для этого необходимо, чтобы объединялись въ одно цѣлое каждый разъ лишь тѣ отдѣльныя данныя, которыя относятся къ единицамъ (владѣніямъ, участкамъ и т. д.), сходнымъ между собою по всѣмъ важнѣйшимъ условіямъ, опредѣляющимъ урожайность, т. е. чтобы группы владѣній, участковъ и т. п. для вывода урожайности въ видѣ среднихъ по этимъ группамъ цифръ были, по возможности, внутренне-однородны. Очевидно, что только при этомъ условіи сложеніе многихъ отдѣльныхъ показаній для вывода общей средней цифры явится не простымъ смѣшеніемъ данныхъ (по существу, быть можетъ, совершенно разнохарактерныхъ), а естественнымъ объединеніемъ величинъ, существенное расхожденіе которыхъ между собою, при однородности важнѣйшихъ условій, можетъ быть приписываемо почти исключительно дефектамъ показаній и записей.

Такимъ образомъ, изученію самой урожайности должно предшествовать изученіе главнѣйшихъ факторовъ или условій, опредѣляющихъ ея размѣры и поддающихся, въ большинствѣ случаевъ, какъ уже сказано, непосредствен-

ному или прямому установленію по отношенію къ отдѣльнымъ мѣстностямъ какъ качественно, такъ и количественно.

Что касается естественно-историческихъ условій, изъ каковыхъ главнѣйшимъ является почвы губерніи, то описаніе ихъ должно быть изложено въ особой отъ сего книгѣ, составленіе которой принялъ на себя почвовѣдъ Н. А. Димо; въ настоящемъ-же мы будемъ имѣть дѣло преимущественно съ техническими и экономическими условіями земледѣлія.

Технико-экономическія условія сельско-хозяйственнаго производства у крестьянъ Саратовской губерніи.

Система хозяйства.

Во всѣхъ уѣздахъ Саратовской губерніи системы сельскаго хозяйства какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ крайне однородны. На всемъ пространствѣ губерніи мы встрѣчаемся съ рѣзко выраженнымъ типомъ сельскаго хозяйства, въ которомъ преобладающее значеніе имѣетъ *полевая культура, рассчитанная на производство зерновыхъ продуктовъ*. Какихъ либо сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ, за исключеніемъ ограниченаго числа случаевъ винокуренія въ двухъ уѣздахъ—Балашовскомъ и Петровскомъ, во всей губерніи нѣтъ совсѣмъ. Скотоводство здѣсь имѣетъ, по преимуществу, лишь служебное значеніе; скотъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ является только рабочей силой хозяйства или же, въ качествѣ потребительнаго скота, обслуживаетъ лишь нужды хозяйства крестьянъ. Саратовская губернія не принадлежитъ къ числу тѣхъ, гдѣ развито молочное хозяйство и сбытъ молочныхъ продуктовъ, что подтверждается сообщеніями корреспондентовъ текущей статистики, запрошенныхъ по этому поводу въ 1906 г. Вотъ рядъ сообщеній сдѣланныхъ корреспондентами:

„Молочный скотъ существуетъ только для домашняго обихода“ (Балашовскій у. Андреев. в.); „молочный скотъ предназначается исключительно только для питанія семьи“ (Петров. у. Камыш. в.); „сбытомъ молочныхъ продуктовъ крестьяне не занимаются. Лишнихъ коровъ не имѣютъ, а имѣютъ по одной“ (Сердобскій у. Чубаровская в.); „чуть чуть хватаетъ для себя, да и сбывать некуда“ (Аткар у. Б.-Дмитр. в.) и т. д. Сбытъ молока и отчасти молочныхъ продуктовъ, по сообщеніямъ тѣхъ же корреспондентовъ, носить случайный характеръ и если практикуется, то главнымъ образомъ подгородними крестьянами.

Еще меньшее значеніе имѣетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ разведеніе скота мясного и шерстнаго.

Слѣдовательно, зерновая система и должна быть принята за нормальную *систему хозяйства* по всей губерніи и за основу вычисленія доходности земли.

Но количество зерновыхъ продуктовъ, получаемыхъ съ единицы площади пашни, лежащее въ основѣ этой доходности, зависитъ отъ того, какая система полеводства принята въ томъ или иномъ районѣ губерніи, какіе хлѣба стоятъ на первыхъ мѣстахъ въ посѣвѣ, какова техника обработки земли. Остановливаясь на *системѣ полеводства*, мы найдемъ, что при различныхъ системахъ колеблется доля пашни, входящая въ ежегодный сѣвооборотъ, а слѣдовательно, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должна измѣняться и валовая доходность круговой десятины пашни. Кромѣ того, важно въ цѣляхъ оцѣнки знать—остается ли не входящая въ сѣвооборотъ часть подъ залежью и на сколько времени, или она паруетъ, ибо въ исчисленіе доходности круговой десятины входитъ и доходъ съ пара или залежи; если земля паруетъ, важно знать удобряется ли паръ или нѣтъ, такъ какъ въ удобряемомъ районѣ, соответственно расходамъ на удобрение и получаемому среднему эффекту его, должна измѣниться и доходность посѣвной десятины.

Системы полеводства и сѣвообороты.

Результаты подробнаго изученія сѣвооборотовъ и системъ полеводства Саратовской губерніи изложены въ особой монографіи (Вып. III „Матеріаловъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи“).

На основаніи этого изученія мы должны придти къ выводу, что для всей губерніи нельзя принять, какъ общую норму, одну систему. Въ степяхъ Царицынскаго и отчасти въ южной части Камышинскаго уѣздовъ земледѣліе находится на такой примитивной стадіи, что говорить объ опредѣленныхъ сѣвооборотахъ и системахъ полеводства этой мѣстности нельзя.

Хотя отдѣльные, распаханые клочки степи по близости отъ селеній сбиты уже въ сплоченные куски—„ланы“, но планомѣрной порѣзки пашни на поля нѣтъ; дальше отъ села сплошные „ланы“ постепенно переходятъ въ такъ называемую „розсыпь“ отдѣльныхъ клочковъ, пашни, разбросанныхъ беспорядочно среди степи; посѣвъ идетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ до истощенія, а затѣмъ истощенный кусокъ забрасывается на неопредѣленный срокъ; правильнаго чередованія культивируемыхъ растений тоже нѣтъ. Отдыхъ земли очень неравномѣренъ и очень малъ. Вообще полеводство крайняго юга губерніи можно характеризовать какъ „пестрополье“, посѣвъ безъ отдыха и порядка. Это стадія, непосредственно связанная съ первобытнымъ безсистемнымъ залежнымъ хозяйствомъ въ условіяхъ многоземелья, когда уже назрѣла нужда ввести какую-либо систему въ полеводство, но переходъ не успѣлъ еще оформиться.

Въ упомянутой выше монографіи приведено отноше-
ніе посѣвной площади къ пашнѣ (насколько возможно тамъ
примѣнять этотъ терминъ) по всѣмъ селеніямъ Царицын-
скаго уѣзда (стр. 21 и слѣд.). Мы встрѣчаемъ колебанія
отъ 100% (земля не отдыхаетъ совсѣмъ) до 50-ти и даже
ниже, въ зависимости отъ того, имѣется ли, кругомъ сби-
тыхъ въ сплоченные „ланы“ пахотныхъ участковъ, доста-
точно стеного пространства подъ залежью и „розсыпью“,
или запасъ земли, могущей быть втянутой въ сѣ-
вооборотъ, исчерпанъ. Вблизи селеній отдыхаетъ едва $\frac{1}{7}$
пашни или даже вся пашня не знаетъ отдыха и сѣется изъ
года въ годъ. Въ „розсыпи“ въ то же время можетъ отды-
хать $\frac{1}{2}$. Въ виду этого очень трудно остановиться на опре-
дѣленіи „нормы“ отношенія посѣвной площади въ пашнѣ
въ этомъ чрезвычайно пестромъ и сложномъ районѣ и наи-
болѣе вѣроятная въ этомъ смыслѣ пропорція, суммирующая
большинство опредѣленныхъ случаевъ, можетъ быть выра-
жена такъ: на $\frac{1}{5}$ части пашни—земля не отдыхаетъ вовсе;
на остальной—ежегодно отдыхаетъ менѣе $\frac{1}{3}$; т. е. изъ 100
десятинъ земли, идущей въ пашню, ежегодно въ посѣвѣ
имѣется 20 дес. и еще около 60 десятинъ изъ остальныхъ
80, т. е. 80% всей пашни.

Эту примитивную стадію полеводства соединяетъ цѣ-
лый рядъ переходныхъ формъ съ господствующимъ на
огромной части губерніи обычнымъ трехпольемъ съ паровой
обработкой земли.

Въ Александровской и Ольховской волостяхъ Цари-
цынскаго уѣзда среди пестрополя уже встрѣчаются формы,
подходящія къ регулированнымъ залежнымъ системамъ,
хотя эти случаи таковы, что не даютъ еще достаточнаго
основанія выдѣлять ихъ изъ общаго пестропольнаго района;
въ Саламатинской и Котовской волостяхъ Камышинскаго
уѣзда мы имѣемъ уже залежную систему какъ типъ по-
леводства; пашня порѣзана на поля; типичный порядокъ
въ Саламатинской волости такой: одно поле—пестропольное,
на двухъ 3 года посѣва чередуются съ 3-мя годами за-
лежи (или 2 года посѣвъ, 2 года—залежь); слѣдовательно,
отношеніе посѣвной площади къ пашнѣ то же, что при
трехпольѣ; въ Котовской волости, болѣе сѣверной, пестро-
польное поле уже исчезаетъ, но за то, обычно, 4 года посѣва
чередуются съ 2 годами залежи. Однако, эти системы не
имѣютъ еще вполне устойчиваго характера, примѣняются все
же не вездѣ, и земледѣліе этого района въ очень многомъ
слишкомъ тѣсно примыкаетъ къ традиціямъ пестрополя.

Въ Илавлинской, Усть-Кулалинской, Семеновской,

большей части Гусельской и частью въ Каменской волостяхъ Камышинскаго уѣзда (еще шагъ на сѣверъ), мы наблюдаемъ уже паровую обработку земли въ различныхъ многопольныхъ системахъ нѣмцевъ-колонистовъ. Изслѣдованіе показало, что ихъ надо разсматривать такъ же, какъ переходную ступень къ трехполью отъ болѣе примитивныхъ системъ (главнымъ образомъ отъ пестрополя). Господствующій типъ нѣмецкаго многополя въ указанномъ районѣ— четырехполье: паръ, рожь, яровое; иногда полей больше: 5, даже 8; иногда правильность четырехполя осложняется, на примѣръ, занятіемъ части пара арбузами, послѣ чего она идетъ не подъ рожь, а подъ пшеницу. Но, во всякомъ случаѣ, этотъ районъ долженъ разсматриваться какъ районъ преимущественно четырехпольный, гдѣ ежегодно въ посѣвъ находится 75% пахотной земли.

Къ сѣверу отъ Котовской волости и многопольнаго района начинается уже почти сплошной районъ паровой обработки земли на трехъ поляхъ, но въ предѣлахъ Камышинскаго уѣзда и на югѣ Аткарскаго и Балашовскаго съ довольно многочисленными отступленіями отъ обычныхъ трехпольныхъ порядковъ. На примѣръ, мѣстами въ полеводствѣ сохраняются на ряду съ тремя полями еще особая четвертая пестропольная или залежная поля. На очень обширной территоріи, какъ традиція залежнаго полеводства, наблюдается посѣвъ пшеницы въ паровомъ полѣ, иногда, какъ въ Камышинскомъ уѣздѣ, почти вытѣсняющей рожь.

Эти отступленія частью поддерживаются мѣстными особенностями, частью должны разсматриваться какъ *не успѣвшія исчезнуть* пережитки болѣе ранней ступени и, слѣдовательно, не могутъ существенно нарушать нормальнаго преобладанія трехпольной системы, частью (какъ посѣвъ пшеницы въ пару) учитываются при выводѣ доходности пашни въ связи съ распределеніемъ культуръ.

Но въ приволжской полосѣ, главнымъ образомъ въ Саратовскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, мы встрѣчаемся съ болѣе серьезными особенностями въ полеводствѣ. Въ Саратовскомъ уѣздѣ, въ цѣломъ рядѣ волостей, на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ замѣчается такой же безпорядочный посѣвъ на одномъ и томъ же мѣстѣ до истощенія и такой же неопредѣленный, черезъ значительный промежутокъ времени, отдыхъ земли, какъ и при Царицынскомъ пестропольѣ. Происхожденіе этихъ порядковъ и ихъ значеніе въ вопросѣ о доходности пашни, однако, уже совершенно иное. Въ то время, какъ пестрополье Царицынскаго уѣзда— нормальная форма, стоящая въ полномъ соотвѣтствіи съ

общимъ уровнемъ, на которомъ находится земледѣліе этого района, пестрополье Саратовскаго уѣзда—анормальная форма, вынужденная крайнимъ малоземельемъ и не соответствующая ни общимъ естественнымъ условіямъ земледѣлія, ни техникѣ обработки пашни. Все это стоитъ на томъ же уровнѣ, какъ и въ районѣ типичнаго трехполя, и „пестрополье“ является вынужденнымъ черезъ чуръ малыми надѣлами. Это измѣняетъ значеніе Саратовскаго пестрополя въ вопросѣ о доходности пашни. Охватывая большинство общинъ приволжской половины уѣзда, оно держится *только* на надѣльный пашнѣ; малоземелье крестьянъ центръ тяжести ихъ собственнаго хозяйства переноситъ на арендованную владѣльческую землю, гдѣ господствуетъ уже обычное трехполье. Въ виду этого пестрополье здѣсь не можетъ быть признано типичной формой полеводства и это значеніе должно быть оставлено за трехпольнымъ сѣвооборотомъ.

Иначе дѣло стоитъ съ особенностями, наблюдаемыми въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Въ приволжской половинѣ уѣзда господствуетъ *двухполье* по сѣвообороту: парь—пшеница. Оно наблюдается иногда во всѣхъ общинахъ цѣлыхъ волостей, каковы, напримеръ, Селитѣнская, Елшанская и Алексѣевская, представляетъ тоже анормальное явленіе въ томъ смыслѣ, что тѣсно связано съ экономическимъ упадкомъ населенія, вынуждающимъ его, ради посѣвовъ исключительно болѣе дорогаго хлѣба—пшеницы, заставлятъ чаще отдыхать землю, хотя бы цѣной сокращенія посѣвной площади; но эта анормальная форма полеводства, тѣмъ не менѣе, для даннаго района *типична*.

Это районъ по преимуществу крестьянскаго землевладѣнія. Въ 5-ти, входящихъ въ него волостяхъ, частной собственности совсѣмъ нѣтъ, въ двухъ волостяхъ она занимаетъ менѣе $\frac{1}{3}$ территории, въ 5 ти волостяхъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$. Кромѣ того, въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ есть двухполье, мы встрѣчаемъ его обыкновенно и у владѣльцевъ, у которыхъ оно, пожалуй, даже болѣе распространено, чѣмъ у крестьянъ.

Такимъ образомъ, при опредѣленіи доходности пашни, мы должны считаться съ особенностями полеводства Царицынскаго уѣзда, нѣмецкихъ колоній въ Камышинскомъ уѣздѣ и приволжской половины Хвалынскаго.

На всей остальной территоріи отступленія отъ трехполя единичны и большей частью вызваны мѣстными особенностями.

Насколько полно господствуетъ здѣсь трехпольная система видно изъ слѣдующей таблички.

Трехпольный сѣвооборотъ примѣняется:

Въ Балашовскомъ	въ 98 ⁰ / ₁₀₀	всѣхъ общинъ
„ Сердобскомъ	въ 99,5	„ „
„ Петровскомъ	„ 98,8	всѣхъ общинъ
„ Аткарскомъ	„ 96,5	„ „
„ Кузнецкомъ	„ 97,4	„ „
„ Вольскомъ	„ 95,8	„ „

Но въ границахъ трехпольнаго района мы имѣемъ трехполье съ примѣненіемъ удобренія и трехполье безъ удобренія пара.

Какое значеніе имѣетъ удобреніе въ вопросѣ объ оцѣнкѣ пахатныхъ угодій Саратовской губерніи?

На картограммѣ, приведенной въ изслѣдованіи о системахъ полеводства Саратовской губерніи, районъ, гдѣ въ той или иной мѣрѣ, въ томъ или иномъ ⁰/₁₀₀ общинъ примѣняется удобреніе пара, довольно обширенъ; самый ⁰/₁₀₀ удобряющихъ общинъ тоже не малъ.

По уѣздамъ онъ колеблется слѣдующимъ образомъ:

Кузнецкій	73,1
Петровскій	72,3
Сердобскій	61
Аткарскій	65
Вольскій	56,5
Саратовскій	49,6
Хвалынский	47,0
Балашовскій	29,1

Но, при ближайшемъ изученіи вопроса, мы видимъ что значительная часть этихъ общинъ удобряетъ настолько мало, что серьезно считаться съ удобреніемъ пара, какъ съ факторомъ доходности пашни по отношенію къ нимъ, нельзя. Такихъ общинъ, въ Сердобскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ около 60⁰/₁₀₀ изъ числа всѣхъ, примѣняющихъ удобреніе; въ Саратовскомъ—58⁰/₁₀₀, въ Вольскомъ—47⁰/₁₀₀, Аткарскомъ—26⁰/₁₀₀. Въ Петровскомъ и Кузнецкомъ ихъ значительно меньше—около 10⁰/₁₀₀ и менѣе. Но помимо этого—далеко не всѣ дворы въ селеніяхъ удобряютъ парь; значительный ⁰/₁₀₀ однолошадныхъ и всѣ безлошадные не удобряютъ свои загоны. Къ тому же распространеніе удобренія очень неравномѣрно; удобряющія общины всюду перемежаются неудобряющими, среднеудобряющія—малоудобряющими и даже тамъ, гдѣ удобреніе распространено наиболѣе—въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ,—невозможно выдѣлить сплошныхъ районовъ, съ опредѣленной градаціей примѣненія удобренія.

Все это чрезвычайно затрудняло бы разрѣшеніе вопроса о выдѣленіи районовъ по степени удобряемости пашни, если бы этотъ вопросъ не разрѣшался самъ собой при выясненіи той доли парового поля, которая получаетъ удобреніе въ наиболѣе удобряющихъ уѣздахъ губерніи.







Данныя для этого выясненія двоякія. Во-первыхъ, матеріаль оцѣночнаго изслѣдованія. Въ немъ доля удобряемаго пара указана по отношенію не ко всѣмъ общинамъ; въ Кузнецкомъ у., напр., изъ 166 удобряющихъ общинъ удобряемая доля пара извѣстна въ 40 случаяхъ; изъ нихъ вся пашня удобряется въ 8 случаяхъ, $\frac{1}{2}$ пара—въ одномъ, $\frac{1}{3}$ —въ 13, отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{6}$ —въ 14-ти и менѣе $\frac{1}{9}$ въ 11-ти; въ Петровскомъ уѣздѣ изъ 104 случаевъ (на 201 удобряющую общину) удобреніе всей пашни отмѣчено въ 28-ми; $\frac{1}{2}$ пара удобрялась въ 10 случаяхъ; $\frac{1}{3}$ въ 30-ти, во всѣхъ остальныхъ менѣе $\frac{1}{3}$, причемъ въ 26 случаяхъ удобрялось отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{20}$ пара. Если принять, что и для цѣлаго уѣзда сохраняется подобная же пропорція удобряемости пара, мы должны будемъ заключить, что въ Петровскомъ уѣздѣ $\frac{1}{20}$ всѣхъ удобряющихъ обществъ удобряетъ лишь половину парового поля, $\frac{1}{5}$ менѣе третьей части. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ удобряемость пара нѣсколько выше, но за то меньше показаній. Еще ниже оказывается доля удобряемаго пара по результатамъ подворнаго опроса, произведеннаго въ 1894 г. въ Петровскомъ уѣздѣ. Подсчетъ всѣхъ показаній о вывезенномъ на паръ удобреніи даетъ въ среднемъ 5,3 воза на 1 десятину пара, причемъ по волостямъ эта величина колеблется отъ 1 воза до 13,9. Предполагая, что въ среднемъ крестьянское удобреніе не превышаетъ 100 возовъ на десятину (мѣстами эта норма считается даже достаточной), мы получимъ что около $\frac{1}{7}$ пара получаетъ удобреніе, $\frac{6}{7}$ не удобряется.

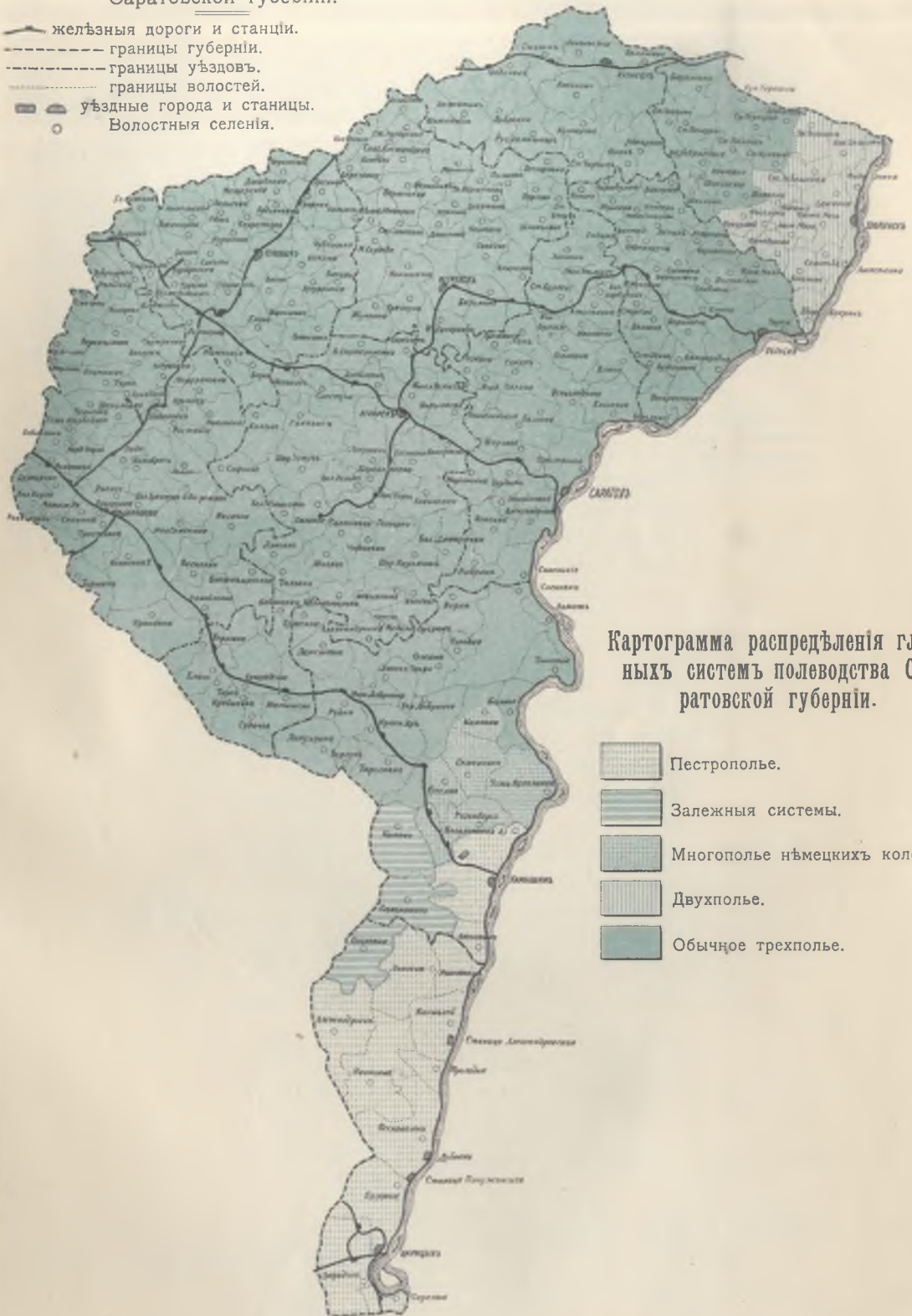
Въ виду ничтожности такой доли, невозможности выдѣлить сплошные районы, гдѣ бы удобреніе было типичной особенностью полеводства для всѣхъ общинъ и невозможности рѣшить въ отдѣльныхъ случаяхъ замѣченнаго повышенія средней урожайности пашни, поскольку въ этомъ играетъ роль именно удобреніе, поскольку улучшенная техника и другія причины—удобреніе какъ самостоятельный факторъ въ исчисленіи доходности пашни слѣдуетъ игнорировать. Надо сказать, что и въ частновладѣльческихъ экономіяхъ оно примѣняется въ общемъ очень слабо.

Такимъ образомъ, по системамъ полеводства мы имѣемъ возможность выдѣлить слѣдующіе основные типы, имѣющіе специальное значеніе въ вопросѣ о вычисленіи доходности






СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.

-  желѣзныя дороги и станиці.
-  границы губерніи.
-  границы уѣздовъ.
-  границы волостей.
-  уѣздные города и станиці.
-  Волостныя селенія.



Картограмма распределенія главных системъ полеводства Саратовской губерніи.

-  Пестрополье.
-  Залежныя системы.
-  Многополье нѣмецкихъ колоній.
-  Двухполье.
-  Обычное трехполье.

круговой десятины и потому ложашіеся въ основу выдѣленія особыхъ районовъ:

1. Пестрополье Царицынскаго и части Камышинскаго уѣзда; $\frac{1}{3}$ пахотной земли отдыхаетъ въ залежи.

2. Многополье нѣмецкихъ колоній Камышинскаго у.; $\frac{1}{4}$ пахотной земли отдыхаетъ въ пару.

3. Обычное трехполье съ паромъ безъ удобренія; отдыхающая ежегодно доля пашни— $\frac{1}{3}$.

4. Двухполье Хвалынскаго уѣзда; ежегодный отдыхъ въ пару $\frac{1}{2}$ пашни.

Залежные сѣвообороты Котовской и Саламатинской волостей Камышинскаго уѣзда, въ виду вышесказаннаго, считаются въ пестропольномъ районѣ.

Выяснивши, какая доля пашни находится ежегодно подъ посѣвомъ, соответственно принятой въ данной мѣстности системѣ полеводства, для опредѣленія доходности единицы пахотной площади необходимо установить далѣе какія культуры являются для нея типичными и въ какой пропорціи онѣ сѣются. Посѣвъ болѣе цѣнныхъ культуръ повышаетъ доходность земли, преобладаніе малоцѣнныхъ понижаетъ ея.

Преобладающія полевая культура и ихъ распределение.

Для рѣшенія вопроса о распредѣленіи полевыхъ культуръ Саратовской губерніи оцѣночно-статистическое отдѣленіе располагаетъ свѣдѣніями, ежегодно собираемыми черезъ посредство волостныхъ правленій съ 1892 года и по настоящій 1907 годъ. Свѣдѣнія эти¹⁾ относятся ко всему крестьянскому посѣву, производимому какъ на надѣльныхъ земляхъ, такъ и на купленной, сѣмной (на 1 посѣвъ) за деньги, или изъ доли урожая и на арендной (на года) земляхъ.

Чтобы имѣть представленіе о размѣрахъ площади посѣва культивируемыхъ въ губерніи растений, мы помѣщаемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя объ относительной величинѣ площади посѣва различныхъ культуръ въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи за 1905 г.

¹⁾ Свѣдѣнія о распредѣленіи полевыхъ культуръ за 1892—1902 г. помѣщены въ брошюрѣ „Материалы для оцѣнки земель Саратовской губерніи“ вып. IV и за 1903—1907 г. въ „Сборникѣ свѣдѣній“ за эти года.

Распределение посѣвныхъ культуръ въ 1905 г. у крестьянъ въ Саратовской губерніи въ ‰/‰/‰.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Рожь.	Пшеница.	Овесь	Ячмень.	Просо.	Подсолнеч- никъ.	Горохъ.	Чечевица.	Гречиха.	Ленъ	Конопля.	Картофель.	Бахча.	Проч. культ.
Аткарскомъ	37,7	32,7	18,2	1,5	6,0	1,8	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	1,0	0,3	—
Балашовскомъ	35,1	28,0	17,1	2,1	11,1	4,5	0,2	0,5	0,2	0,1	0,2	0,7	0,2	—
Вольскомъ	20,3	49,9	7,4	1,8	5,9	12,7	0,6	—	—	—	0,2	0,8	0,4	—
Камышинскомъ	28,2	58,9	4,0	1,9	2,4	0,7	0,2	—	—	—	0,1	0,2	1,9	0,5
Кузнецкомъ	49,2	3,8	17,7	—	17,0	0,3	3,7	3,0	0,1	0,1	1,6	2,6	—	—
Петровскомъ	48,8	2,6	24,0	—	15,0	1,1	3,0	3,0	0,4	0,1	0,7	1,5	—	—
Саратовскомъ	32,0	34,1	11,2	5,7	4,2	9,5	0,1	0,1	—	—	0,3	2,1	0,7	—
Сердобскомъ	48,9	0,5	28,6	—	14,4	0,4	0,9	4,1	0,9	—	0,4	0,8	0,1	—
Хвалынскомъ	16,0	59,4	5,6	1,7	7,9	8,0	0,7	0,2	—	—	0,2	1,2	—	0,1
Царицынскомъ	43,1	43,5	2,3	1,6	6,2	—	—	—	—	0,1	—	0,2	2,7	0,3
По губерніи	35,4	33,9	13,7	1,7	8,1	3,5	0,7	0,9	0,2	—	0,0	1,3	0,4	0,1

Изъ этой таблички мы видимъ, что громадная часть посѣвной площади, какъ въ общемъ по губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея частяхъ, занята зерновыми злаковыми хлѣбами, каковы—рожь, пшеница, овесь, просо и ячмень; подъ посѣвомъ этихъ хлѣбовъ занято въ губерніи до 93‰. Остальные 7‰ посѣвной площади заняты, почти наполовину, масличными растеніями, какъ-то—подсолнечникъ, конопля и ленъ, и почти въ такой же части прочими культурами, изъ нихъ главныя—горохъ, чечевица, бахчи, картофель и гречиха. Тоже можно сказать и относительно отдѣльныхъ уѣздовъ съ тою лишь разницей, что въ однихъ изъ нихъ болѣе важное мѣсто занимаютъ масличныя растенія, въ другихъ—бобовыя, въ третьихъ бахчевыя. Въ нижеслѣдующей табличкѣ помѣщены данныя по уѣздамъ о соотношеніи въ нихъ количества посѣвовъ подъ зерновыми культурами, масличными и т. д.

На 100 десятинъ посѣва приходится:

ВЪ УЪЗДАХЪ:	Подъ зерновыми злаками.					Подъ масличными растеніями.				Подъ прочими.				
	В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.				В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.			В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.			
		Рожь	Пшеница	Овесь	Просо.		Ячмень.	Подъ подсолнечник.	Коноплей.		Льномъ.	Подъ гороховъ и чечевицей.	Подъ бахчами.	Подъ проч.
Царицынскомъ	96,7	43,1	43,5	2,3	6,2	1,6	0,1	—	—	0,1	3,2	—	2,7	0,5
Камышинскомъ	96,4	28,2	58,9	2,0	2,4	1,9	0,8	0,7	0,1	—	2,8	0,2	1,9	0,7
Аткарскомъ	96,1	37,7	32,7	18,2	6,0	1,5	2,2	1,8	0,3	0,1	1,7	0,3	0,3	1,1
Балашовскомъ	93,4	35,1	28,0	17,1	11,1	2,1	4,8	4,5	0,2	0,1	1,8	0,7	0,2	0,9
Сердобскомъ	92,4	48,9	0,5	28,6	14,4	—	0,8	0,4	0,4	—	6,8	5,0	0,1	1,7
Петровскомъ	90,2	48,6	2,6	24,0	15,0	—	1,9	1,1	0,7	0,1	7,9	6,0	—	1,9
Хвалынскомъ	89,6	15,0	59,4	5,6	7,9	1,7	8,8	8,0	0,2	—	2,2	0,9	—	1,3
Кузнецкомъ	87,7	49,2	3,8	17,7	17,0	—	2,0	0,3	1,6	0,1	10,3	7,6	—	2,7
Саратовскомъ	87,2	32,0	34,1	11,2	4,2	5,7	9,8	9,5	0,3	—	3,0	0,2	0,7	2,1
Вольскомъ	85,3	20,3	49,9	7,4	5,9	1,8	12,9	12,7	0,2	—	1,8	0,6	0,4	0,8
По губерніи	92,8	36,4	33,9	13,7	8,1	1,7	3,8	3,5	0,3	—	3,4	1,6	0,4	1,4

Культура зерновыхъ хлѣбовъ, какъ это видно изъ таблички, занимаетъ собой въ разныхъ уѣздахъ нашей губерніи площадь посѣва отъ 85% до 97%, причемъ въ сѣверныхъ уѣздахъ—*Кузнецкомъ*, *Сердобскомъ* и *Петровскомъ* изъ числа пяти зерновыхъ культуръ первое мѣсто занимаетъ культура ржи (48,6, 48,9 и 49,2%); въ трехъ поволжскихъ уѣздахъ—*Хвалынскомъ*, *Камышинскомъ* и *Вольскомъ*—преобладаетъ культура *яровой пшеницы* (49,9, 55,9 и 59,4%) и, наконецъ, въ четырехъ прочихъ уѣздахъ—*Саратовскомъ*, *Царицынскомъ*, *Аткарскомъ* и *Балашовскомъ*, тѣ-же два хлѣба, *рожь и пшеница*, являясь преобладающими въ ряду прочихъ посѣвныхъ культуръ, занимаютъ въ общемъ посѣвѣ почти одинаковую площадь (въ *Саратовскомъ* рожь 32%, пшеница 34%; въ *Царицынскомъ* рожь 43,1 и пшеница 43,1%; въ *Аткарскомъ* рожь 37,7%, пшеница 32,7%; въ *Балашовскомъ*—рожь

35%, пшеница 28%) Масличные растенія, болѣе или менѣе значительную долю въ общей площади посѣва занимаютъ въ пяти уѣздахъ, а именно въ *Вольскомъ* (12,9%), *Саратовскомъ* (9,8%), *Хвалынскомъ* (8,2%), *Балашовскомъ* (4,8%) и *Аткарскомъ* (2,2%); во всѣхъ этихъ уѣздахъ изъ числа трехъ масличныхъ растеній, культувируемыхъ въ Саратовской губерніи, первенствующее мѣсто занимаетъ *подсолнечникъ*. Изъ числа прочихъ культуръ, наиболѣе видное мѣсто, по размѣру посѣвной площади, занимаютъ: въ сѣверныхъ уѣздахъ — *Кузнецкомъ*, *Петровскомъ* и *Сердобскомъ*—*горохъ* и *чечевица* (7,6, 6,0 и 5,0%) и въ южныхъ уѣздахъ *Камышинскомъ* и *Царицынскомъ*—культура *бахчевыхъ* растеній.

Подвергая данныя о распредѣленіи посѣвныхъ культуръ болѣе детальному анализу, можно замѣтить, что въ зависимости отъ степени преобладанія въ посѣвѣ того или иного изъ культувируемыхъ растеній, вся губерніа можетъ быть подраздѣлена на мѣстности и районы, границы которыхъ обуславливаются естественно-историческими и хозяйственно-экономическими признаками. Такъ, если мы для установленія мѣстности съ преобладающими культурами, ограничимся тремя изъ нихъ, то получимъ слѣдующую картину.

Во всей губерніи преобладающими въ посѣвѣ культурами являются шесть видовъ растеній: 1) рожь, 2) яровая пшеница, 3) овесъ, 4) просо, 5) подсолнечникъ и 6) бахчевыя растенія. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, всѣ поименованныя растенія на территоріи губерніи, по степени ихъ распространенія, комбинируются такъ: *первое мѣсто* въ посѣвѣ занимаетъ одно изъ двухъ растеній—*рожь* или *яровая пшеница*; *второе мѣсто* занимаетъ одно изъ пяти растеній—*рожь*, *пшеница*, *овесъ*, *просо* или *подсолнечникъ* и *третье мѣсто* занимаетъ одно изъ шести видовъ растеній—*рожь*, *пшеница*, *овесъ*, *просо*, *подсолнечникъ* или *бахчевыя* культуры.

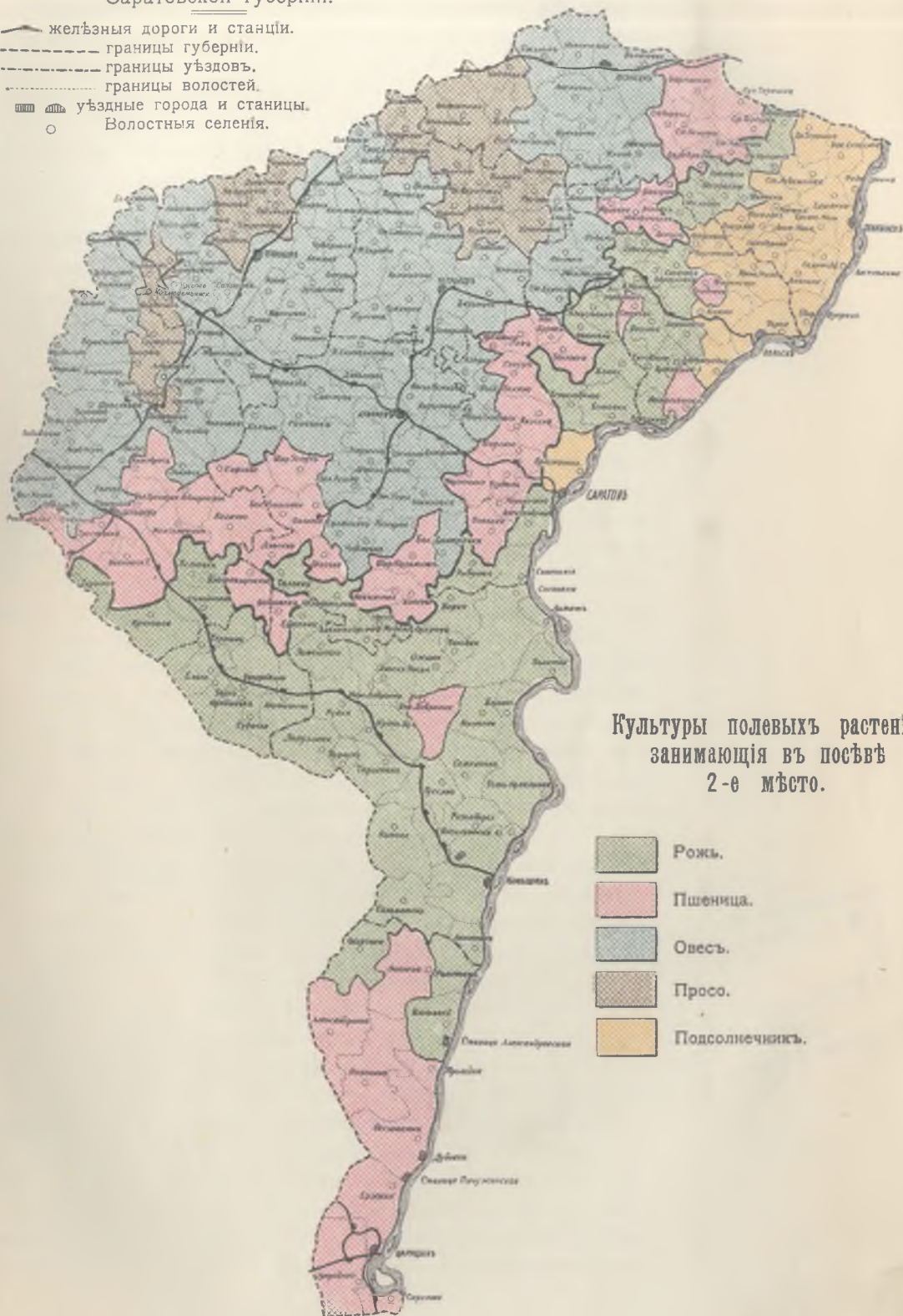
При обзорѣ помѣщенныхъ здѣсь картограммъ видно, что по преобладанію въ посѣвѣ одного изъ двухъ растеній—*ржи* или *пшеницы*, имѣющихъ *первостепенное* значеніе, т. е. занимающихъ *первое мѣсто*, вся площадь губерніи рѣзко дѣлится на три мѣстности: *сѣверо-западную*, наибольшую часть губерніи; нѣсколько меньшую *юго-восточную* или *срединную* часть губерніи и, наконецъ, *южную* часть.

Первая и третья изъ этихъ частей губерніи, и при этомъ крайнія, могутъ быть названы *ржаными* мѣстностями, такъ какъ здѣсь въ общемъ посѣвѣ первое мѣсто занимаетъ рожь. Вторая или средняя часть губерніи, гдѣ первое мѣсто въ общемъ посѣвѣ занимаетъ яровая пшеница, можетъ быть названа *пшеничной* мѣстностью.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- железныя дороги и станци.
- - - границы губернии.
- - - границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- ■ ■ уѣздные города и станицы.
- Волостныя селенія.



Культуры полевыхъ растений,
занимающія въ посѣвѣ
2-е мѣсто.

- Рожь.
- Пшеница.
- Овесь.
- Просо.
- Подсолнечникъ.

Границами пшеничной мѣстности служатъ: съ *сѣверо-запада*—линія, проходящая съ сѣверо-востока на юго-западъ черезъ сѣверныя части уѣздовъ Хвалынскаго и Вольскаго, середину Саратовскаго и южныя части Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ и съ *юга*—линія, проходящая съ востока на западъ въ сѣверной части Царицынскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, въ составъ *ржаной мѣстности* входятъ: на *сѣверо-западъ* губерніи—полностью уѣзды *Кузнецкій, Петровскій* и *Сердобскій*; небольшія сѣверныя части уѣздовъ *Хвалынскаго* (7 волостей) и *Вольскаго* (5 волостей); вся западная половина *Саратовскаго* уѣзда и почти полностью, за исключеніемъ небольшой части на югѣ, уѣзды *Балашовскій* и *Аткарскій*. На *югъ* въ составъ ржаной мѣстности входитъ почти полностью Царицынскій уѣздъ, за исключеніемъ лишь трехъ волостей на сѣверѣ—Ольховской, Романовской и Балыклейской.

Въ составъ *пшеничной мѣстности* входятъ: почти весь *Хвалынскій* уѣздъ, за исключеніемъ небольшой его части на сѣверѣ; *Вольскій* уѣздъ, также за исключеніемъ лишь небольшой его части на сѣверѣ; вся восточная половина *Саратовскаго* уѣзда; очень небольшія части, на югѣ, *Балашовскаго* и *Аткарскаго* уѣздовъ, весь *Камышинскій* уѣздъ и, наконецъ, три сѣверныя волости *Царицынскаго* уѣзда.

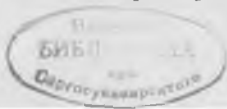
На ряду съ поименованными мѣстностями, рѣзко ограниченными съ сѣвера и юга, замѣчаются еще, какъ бы островки на обширномъ пространствѣ пшеничной мѣстности, четыре волости: Улыбовская, Стригайская и Воскресенская Вольскаго уѣзда и Верхне-Добринская Камышинскаго уѣзда, гдѣ, въ силу какихъ-то неуловимыхъ особенностей, рожь занимаетъ въ посѣвѣ первое мѣсто.

Какъ уже сказано было выше, полевыхъ растеній, имѣющихъ въ посѣвѣ на всей территоріи губерніи *второстепенное* значеніе, т. е. занимающихъ въ посѣвѣ *второе мѣсто*, насчитывается пять: *просо, овесъ, пшеница, рожь* и *подсолнечникъ*. Изъ числа этихъ растеній первыя три (просо, овесъ, пшеница) имѣютъ мѣсто въ качествѣ второстепенныхъ культуръ въ *ржаной мѣстности*, а два остальныхъ растенія (рожь и подсолнечникъ)—въ *пшеничной мѣстности*.

Изъ помѣщенной здѣсь картограммы видно, что территоріально эти растенія въ качествѣ второстепенныхъ культуръ распредѣляются по губерніи такъ: на *сѣверной*, или *вѣрнѣе—на сѣверо-западной окраинѣ* ржаной мѣстности, второе мѣсто занимаетъ культура *проса*; въ *восточной* и *южной окраинахъ* той же мѣстности такое мѣсто занимаетъ культура *пшеницы*; на *всемъ остальномъ пространствѣ* ржаной

СТАТИСТИЧЕСКОЕ
УПРАВЛЕНІЕ
Саратовской губерніи
Саратовъ

247364



мѣстности въ качествѣ второстепеннаго растенія культивируется *овесъ*. Въ *пшеничной мѣстности* второе мѣсто въ посѣвѣ занимаютъ: въ сѣверо-восточномъ углу губерніи, а именно въ восточныхъ частяхъ уѣздовъ Хвалынскаго и Вольскаго, а частью и въ Саратовскомъ—культура *подсолнечника*; на всемъ же остальномъ пространствѣ этой мѣстности въ качествѣ второстепеннаго растенія культивируется озимая *рожь*.

Разсмотрѣвъ картограмму, изображающую размѣщеніе по территоріи губерніи полевыхъ культуръ, занимающихъ въ посѣвѣ *третье* мѣсто, замѣтимъ, что изъ шести поименованныхъ выше растеній (рожь, пшеница, овесъ, просо, подсолнечникъ и бахчевыя растенія,) въ качествѣ третьестепенныхъ растеній наибольшее распространеніе имѣютъ лишь два растенія,—*просо* и *овесъ*. Первое изъ этихъ двухъ растеній, *просо*, культивируется въ качествѣ третьяго хлѣба: 1) въ сѣверо-западной половинѣ губерніи, въ той части ржаной мѣстности, гдѣ культура овса занимаетъ второе мѣсто, а именно въ уѣздахъ Кузнецкомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ, Аткарскомъ и Балашовскомъ, и 2) на югѣ губерніи, въ районѣ, въ который входятъ южныя волости Камышинскаго уѣзда и большая половина Царицынскаго уѣзда. *Овесъ*, въ качествѣ третьестепеннаго полевого растенія культивируется въ пяти обособленныхъ районахъ: 1) въ сѣверо-восточномъ углу губерніи въ Хвалынскомъ и частью Вольскомъ уѣздѣ, 2) на сѣверѣ, въ тѣхъ волостяхъ Кузнецкаго и Петровскаго уѣздовъ, гдѣ въ качествѣ втораго хлѣба культивируется просо, 3) и 4) на западѣ въ нѣсколькихъ волостяхъ Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ, гдѣ также второе мѣсто въ посѣвѣ занимаетъ просо и 5) наконецъ, въ средней полосѣ губерніи, которая составляется изъ южной окраины ржаной мѣстности и сѣверной окраины пшеничной мѣстности.

Изъ трехъ прочихъ третьестепенныхъ культуръ наибольшее развитіе имѣетъ *подсолнечникъ*; районъ, гдѣ это растеніе имѣетъ значеніе третьестепенной культуры, очень небольшой, всего лишь нѣсколько волостей Саратоваго и Вольскаго уѣздовъ, расположенныхъ ближе къ Саратову на сѣверѣ отъ него.

Озимая *рожь*, въ качествѣ третьей культуры, имѣетъ мѣсто только въ нѣсколькихъ волостяхъ, окружающихъ г. Вольскъ и въ одной волости (Пристанской), пограничной съ г. Саратовомъ.

Бахчевыя растенія, какъ культура, занимающая въ посѣвѣ третье мѣсто, встрѣчаются лишь на югѣ губерніи въ трехъ мѣстахъ: 1) въ Усть-Кулалинской волости Камы-

шинскаго уѣзда, 2) въ Балыклейской волости Царицынскаго уѣзда и 3) въ трехъ южныхъ волостяхъ того-же уѣзда—Ерзовской, Отрадинской и Сарептской.

Такимъ образомъ, въ отношеніи трехъ преобладающихъ въ посѣвѣ полевыхъ культуръ, Саратовская губернія дѣлится на тринадцать районовъ, а именно:

Въ ржаной мѣстности:

I *ржано-просяно-овсяный*, расположенный тремя небольшими островами на сѣверо-западной окраинѣ губерніи;

II *ржано-овсяно-просяный*, занимающій собою почти всю сѣверо-западную половину губерніи;

III *ржано-овсяно-пшеничный*, въ составъ котораго входятъ четыре небольшихъ островка, расположенныхъ на южной и восточной окраинахъ ржано-просяно-овсянаго (I-го) района;

IV *ржано-пшенично-овсяный*, расположившійся четырьмя островами на южной и восточной окраинахъ ржаной мѣстности;

V *ржано-пшенично-просяный*, занимающій мѣсто на югѣ губерніи, въ сѣверной половинѣ Царицынскаго уѣзда;

VI *ржано-пшенично-бахчевой*, занимающій мѣсто на крайнемъ югѣ губерніи;

VII *ржано-пшенично-подсолнечный*, занимающій очень небольшую часть на восточной окраинѣ ржаной мѣстности, въ предѣлахъ Саратовскаго и Вольскаго уѣзда, въ двухъ мѣстахъ.

Въ пшеничной мѣстности:

VIII *пшенично-ржано-овсяный*, занимающій небольшую полосу на сѣверо-западной окраинѣ этой мѣстности, въ средней части Хвалынскаго уѣзда;

IX *пшенично-ржано-просяный*, помѣщающійся на противоположной сторонѣ восьмого района, а именно въ южной половинѣ Камышинскаго уѣзда;

X *пшенично-ржано-подсолнечный*, занимающій мѣсто въ восточной части пшеничной мѣстности;

XI *пшенично-ржано-бахчевой*, помѣщающійся на югѣ губерніи въ двухъ не смежныхъ приволжскихъ волостяхъ;

XII *пшенично-подсолнечно-ржанный*, занимающій мѣсто въ восточной части пшеничной мѣстности, и

XIII *пшенично-подсолнечно-овсяный*, помѣщающійся сѣвернѣе двѣнадцатаго района.

Границы районовъ по распредѣленію трехъ главныхъ культуръ не представляютъ чего-либо вполнѣ устойчиваго. Изучая колебанія посѣвовъ, мы находимъ одно общее явленіе для Саратовской губерніи: постоянный ростъ пшеничныхъ посѣвовъ. Постепенно пшеница поднимается на

сѣверь. Однако, граница преобладанія основныхъ для Саратовской губернии хлѣбовъ—ржи и пшеницы—отличается все таки большей устойчивостью, чѣмъ границы второго и третьяго хлѣба въ посѣвѣ; колебанія здѣсь зависятъ часто отъ случайныхъ причинъ и особенно они велики опять таки въ переходной полосѣ между ржанымъ и пшеничнымъ райономъ. Благодаря этой измѣнчивости, мы, намѣчая указанные районы, старались сохранить наиболѣе обычное распредѣленіе культуръ, для чего данныя распредѣленія ихъ за три различныхъ періода—1892—1897, 1898—1900 и 1903—1905 г.—были объединены въ одну сводную картограмму, въ основу которой было положено распредѣленіе культуръ за трехлѣтіе 903—905 г. Это болѣе надежно, чѣмъ общая средняя за длинный промежутокъ времени, въ виду поступательнаго развитія однѣхъ культуръ на счетъ другихъ. Но картограмма эта, дающая указанные 13 районовъ, однако, сама по себѣ, въ виду именно ея своднаго характера, не можетъ лечь въ основу исчисленія доходности пашни, такъ какъ мѣсто того или другого хлѣба въ посѣвѣ не имѣетъ цифрового выраженія.

Поэтому, вводя въ вычисленія опредѣленный ⁰/₀ посѣва главныхъ культуръ, мы должны пользоваться точными данными конкретнаго періода. Данныя эти взяты нами за то же трехлѣтіе съ 1903 по 1905 года, болѣе соответствующее современному положенію вещей, причемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вносились поправки и видоизмѣненія, сообразуясь съ результатами сводной работы. Такъ, напримѣръ, въ указанное трехлѣтіе въ значительномъ районѣ Хвалынскаго уѣзда (сѣверо-западный уголь) замѣчается преобладаніе просяныхъ посѣвовъ надъ овсяными; этотъ районъ, однако, отнесенъ къ району преобладанія овса надъ просомъ, такъ какъ именно послѣднее распредѣленіе мѣстъ между этими хлѣбами должно быть признано здѣсь болѣе устойчивымъ; подобныя измѣненія были сдѣланы по нѣкоторымъ другимъ, болѣе мелкимъ районамъ, особенно тамъ, гдѣ есть посѣвы подсолнуха, которые особенно колеблются въ связи съ очень многими и часто совершенно случайными причинами.

Окончательный результатъ такой работы и выражается въ принятыхъ по отдѣльнымъ оцѣночнымъ районамъ пропорціяхъ главныхъ посѣвныхъ культуръ.

изъ факторовъ, обуславливающимъ степень производительности земли той или иной мѣстности.

Такъ какъ въ зависимости отъ многихъ причинъ, естественно-историческихъ и хозяйственно экономическихъ, техника полеводства на извѣстной обширной территоріи можетъ быть весьма различна, то, при установленіи нормы чистой доходности, получаемой сельскимъ хозяиномъ съ опредѣленной единицы площади земли, необходимо подвергнуть строгому изученію весь матеріалъ, характеризующій способъ обработки пашни для каждой отдѣльной мѣстности. Руководствуясь этими соображеніями, въ настоящемъ отдѣлѣ изложены всѣ данныя по вопросу о типичныхъ формахъ обработки пашни, встрѣчающихся въ сельскомъ хозяйствѣ у крестьянъ Саратовской губерніи. Но такъ какъ изученію этого вопроса посвящена отдѣльная монографія—„Техника полеводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ“ (выпускъ V, часть I „матеріаловъ для оцѣнки земель въ Саратовской губерніи“),—то въ настоящей работѣ будетъ отведено этому вопросу мѣсто лишь въ томъ объемѣ, насколько это необходимо для обоснованія дѣленія губерніи на районы и мѣстности, въ зависимости отъ типичныхъ различій въ способахъ обработки пашни.

Извѣстно, что наличность того или иного типа обработки пашни всегда обуславливается, во-первыхъ, почвенными особенностями, и, во-вторыхъ, экономическимъ и бытовымъ строемъ населенія, причемъ первенствующее значеніе почти всегда, или по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, имѣетъ послѣднее.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ экономическаго характера, влияющихъ на развитіе болѣе совершенныхъ формъ сельско-хозяйственной техники, является *густота населенія* и, какъ слѣдствіе этого, *цѣнность земли и труда*. Чѣмъ гуще населена мѣстность, тѣмъ, конечно, дешевле расцѣнка на трудъ и тѣмъ выше цѣнность земли. Вполнѣ естественно, что при наличности сказанныхъ условій въ какой либо мѣстности, каждый изъ производителей сельско-хозяйственныхъ продуктовъ этой мѣстности, будетъ стремиться получить съ наименьшей площади наибольшее количество продуктовъ, достиженіе-же этого возможно лишь путемъ интенсификаціи труда при обработкѣ пашни. Совершенно иное отношеніе хозяевъ въ пріемахъ обработки пашни будетъ въ мѣстности съ рѣдкимъ населеніемъ; здѣсь при наличности большихъ пространствъ дешевой земли сельскій хозяинъ для полученія извѣстнаго количества продуктовъ будетъ стремиться къ расширенію посѣвной площади и къ минимальной затратѣ труда.

Такая закономерность въ соотношеніи цѣнностей труда и земли очень наглядно наблюдается на территоріи Саратовской губерніи.

При анализѣ матеріала, характеризующаго технику полеводства у крестьянъ Саратовской губерніи, передъ обозрѣвателемъ рисуется такая картина: по мѣрѣ движенія съ сѣвера на югъ, въ отношеніи способовъ обработки земли подъ полевая культура, наблюдается постепенный переходъ отъ болѣе совершенныхъ формъ техники къ менѣе совершеннымъ, причѣмъ на самой южной окраинѣ губерніи, встрѣчаются уже весьма примитивные приемы въ обработкѣ пашни. Возьмемъ для примѣра обработку пашни подъ посѣвъ озимой ржи; во всей сѣверной части губерніи, какъ это видно изъ картограммъ, типичной формой пашни подъ эту культуру являются двѣ вспашки и двѣ бороновки, а мѣстами, преимущественно въ сѣверо-западномъ углу, — даже три вспашки и три бороновки; въ средней же части губерніи, ближайшей къ югу, подъ посѣвъ ржи пахутъ уже только одинъ разъ при одной бороновкѣ; на самомъ югѣ, въ Царицынскомъ уѣздѣ, рожь сѣять „наволокомъ“, т. е. здѣсь предварительной вспашки не дѣлается, а зерно разсѣвается прямо по жнивью и задѣлывается бороной.

На ряду съ экономическими причинами, обуславливающими тотъ или иной типъ техники обработки пашни, имѣютъ вліяніе, какъ мы говорили выше, и почвенно-климатическія условія. Климатъ южной и юго-восточной частей губерніи значительно теплѣе и суше, чѣмъ въ сѣверной и сѣверо-западной частяхъ ея. Параллельно съ возрастаніемъ тепла и сухости почвы становятся бѣднѣе гумусомъ, менѣе мощными и пр.

Такимъ образомъ, наличность разнообразія въ условіяхъ, какъ естественныхъ, такъ и хозяйственно-экономическихъ, встрѣчающихся на обширной территоріи нашей губерніи, создаетъ и разнообразіе въ способахъ и приемахъ обработки пашни.

Но прежде чѣмъ излагать данныя о типичныхъ формахъ техники полеводства Саратовской губерніи, необходимо сказать нѣсколько словъ объ орудіяхъ, примѣняющихся въ крестьянскомъ хозяйствѣ при обработкѣ пашни.

Въ 1900 г. у крестьянъ всѣхъ селеній губерніи насчитывалось разнаго рода пахотныхъ орудій 371123, въ томъ числѣ:

Сохъ	281699	или 76 ⁰ / ₀	} 24 ⁰ / ₀
Деревянныхъ плуговъ .	25815	„ 6,9 „	
Желѣзныхъ плуговъ .	63609	„ 17,1 „	

Такимъ образомъ, въ числѣ пахотныхъ орудій у крестьянъ Саратовской губерніи первое мѣсто занимаютъ сохи, составляющія собою свыше $\frac{3}{4}$ всего числа пахотныхъ орудій. Плуги, деревянные и желѣзные вмѣстѣ, составляютъ около $\frac{1}{4}$ части всего числа орудій пахоты, причемъ желѣзныхъ плуговъ болѣе чѣмъ вдвое больше деревянныхъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ пахотныя орудія у крестьянъ распредѣляются такъ:

У Ѳ З Д Ы.	Число пахотныхъ орудій у крестьянъ:						
	Въ абсолютныхъ числахъ.			Въ ‰ отношенияхъ.			
	Сохъ.	Плуговъ: дерев. желѣз.	Всѣхъ.	Сохъ.	Плуговъ: дерев. желѣз.		
Кузнецкій . .	28865	68 64	28997	99,6	0,2	0,2	
Петровский . . .	45419	346 832	46597	97,5	0,7	1,8	
Хвалынский . .	36551	3850 143	40544	90,2	9,5	0,3	
Сердобскій . . .	41366	4214 708	46288	89,4	9,1	1,5	
Саратовскій . . .	28446	1292 4259	33997	84,4	3,1	12,5	
Вольскій	22263	4286 1926	28475	78,2	15,0	6,8	
Балашовскій . .	39507	4324 12161	55992	70,6	7,7	21,7	
Аткарскій	32004	5599 14197	51800	61,8	10,8	27,4	
Камышинскій . .	7248	1836 22934	32018	22,6	5,7	71,7	
Царицынскій . .	30	— 6385	6415	0,5		99,5	
	281699	25815 63609	371123	76,0	6,9	17,1	

Изъ этой таблицы не трудно замѣтить, что сохи, какъ пахотное орудіе, имѣютъ *первенствующее значеніе въ сѣверной части губернии, въ южной-же части губернии такое же значеніе имѣетъ плугъ*. Въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ, Кузнецкомъ и Петровскомъ, соха въ годъ изслѣдованія является почти единственнымъ орудіемъ, служащимъ для вспашки земли. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ—Царицынскомъ и Камышинскомъ, наоборотъ, господствующимъ пахотнымъ орудіемъ является желѣзный плугъ. Остальные шесть уѣздовъ въ этомъ отношеніи занимаютъ промежуточное мѣсто; здѣсь сохи по относительному количеству хотя и преобладаютъ надъ плугами, но все же не являются въ нихъ почти единственнымъ орудіемъ, пахоты, какъ это наблюдается въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ. Еще одна замѣтная особенность наблюдается изъ обзора приведенной таблицы—*роль сохи, какъ пахотнаго орудія, уменьшается по мѣрѣ движенія съ сѣверо-запада на юго-востокъ*.

Ознакомившись въ общихъ чертахъ ¹⁾ съ господствующими типами пахотныхъ орудій въ губерніи и географію

¹⁾ Подробное описаніе типовъ пахотныхъ орудій, примѣняемыхъ крестьянами Саратовской губерніи, помѣщено въ выпускѣ V „Матеріаловъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи“.

ихъ распространенія, перейдемъ далѣе къ обзорѣннѣю способовъ обработки пашни подъ посѣвъ полевыхъ культуръ.

Начнемъ съ обработки *парового поля* подъ посѣвъ ржи.

Наиболѣе употребительными способами, примѣняемыми крестьянами нашей губерніи при обработкѣ парового поля подъ посѣвъ озимой ржи, являются слѣдующіе пять:

I 3 вспашки и 2 бороныбы.

II 2 " " 2 "

III 2 " " 1 "

IV 1 " " 1 "

V Предварительной, до посѣва, обработки не примѣняется; сѣвъ ржи производится непосредственно по жниву подъ бороны или рало.

Первые три способа практикуются въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ господствующимъ орудіемъ пахоты является соха; два послѣднихъ способа—въ южной ея части, въ мѣстности плужной обработки.

Въ сѣверной части губерніи преимущественное распространеніе имѣетъ третій, наиболѣе простой способъ обработки, который состоитъ въ томъ, что полю даютъ одну допосѣвную вспашку—взметъ, съ послѣдующей за нею бороновкой; задѣлка сѣмянъ послѣ посѣва здѣсь производится сохами. При этомъ способѣ, слѣдовательно, пашня получаетъ двѣ вспашки и одну бороновку. Этотъ способъ обработки поля подъ посѣвъ ржи примѣняется въ громадномъ большинствѣ селеній Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ, въ весьма значительной части селеній Петровскаго уѣзда, и наконецъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Сердобскаго, Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ.

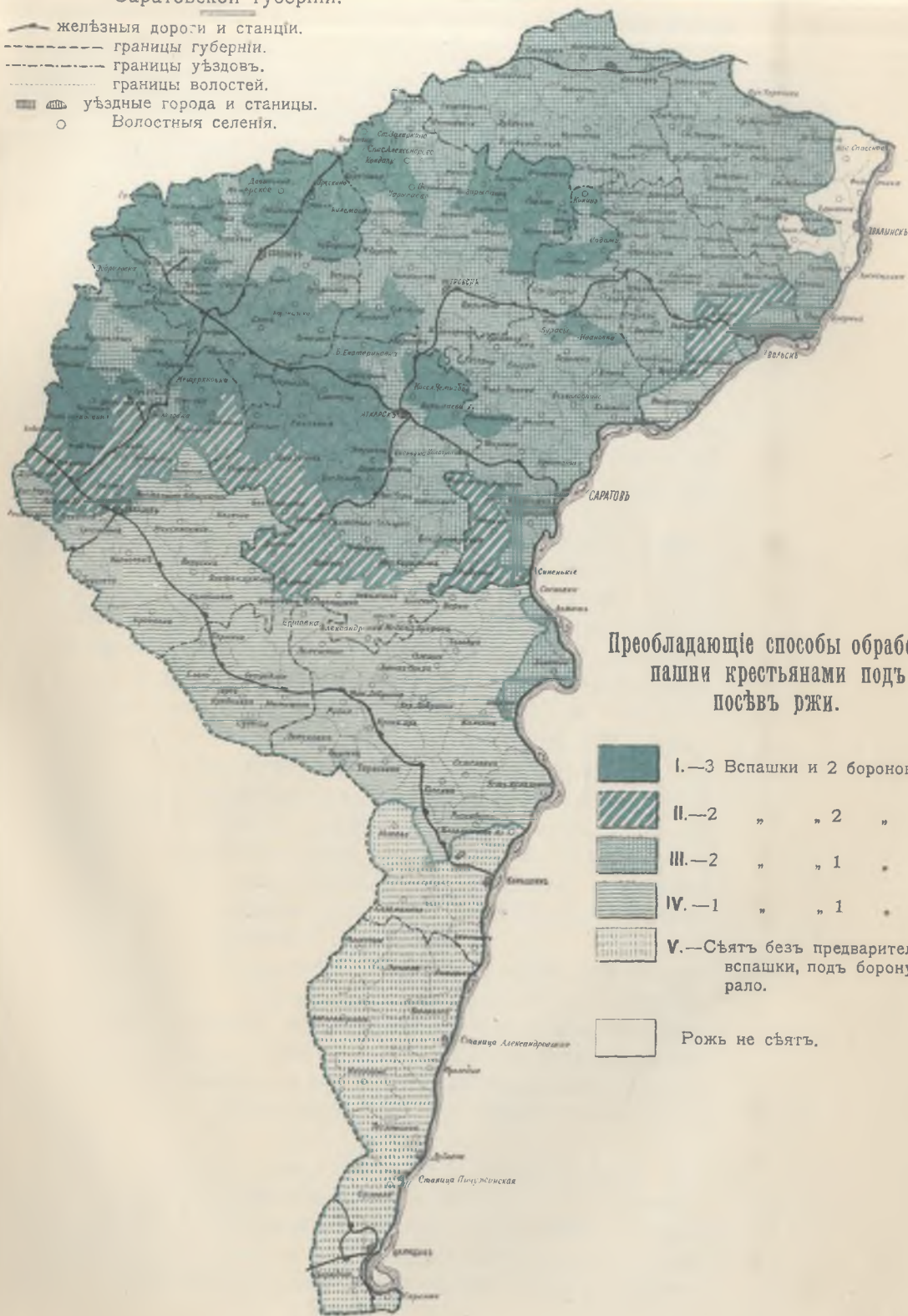
Болѣе сложный способъ обработки поля подъ посѣвъ ржи, а именно *первый*, примѣняется крестьянами сѣверо-западной части губерніи, а именно въ большинствѣ селеній Сердобскаго уѣзда, сѣверныхъ частей уѣздовъ Балашовскаго и Аткарскаго и нѣкоторыхъ волостей Петровскаго и Саратовскаго уѣздовъ. При этомъ способѣ обработки пашня получаетъ три вспашки и двѣ бороновки въ такомъ порядкѣ: послѣ взмета пара и послѣдующей при этомъ бороновки, черезъ извѣстный промежутокъ времени, земля получаетъ еще одну допосѣвную вспашку, которая по терминологіи сельскихъ хозяевъ носитъ названіе „двоепіе пара“; послѣ „двоепія“ вторично боровають; наконецъ, въ періодъ сѣва сѣмяна разбрасываютъ по приготовленной описаннымъ способомъ пашнѣ и затѣмъ задѣлываютъ ихъ сохой.

Второй способъ обработки пашни подъ посѣвъ ржи является, по своей техникѣ, промежуточнымъ между пер-

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

- жѣлзныя дороги и станции.
- - - - - границы губернии.
- - - - - границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- □ уѣздные города и станции.
- Волостныя селенія.



Преобладающіе способы обработки
пашни крестьянами подъ
посѣвъ ржи.

- I.—3 Вспашки и 2 бороновки.
- II.—2 " " 2 "
- III.—2 " " 1 "
- IV.—1 " " 1 "
- V.—Съять безъ предварительной
вспашки, подъ борону или
рало.
- Рожь не сѣять.

вымъ способомъ, наиболѣе сложнымъ, и третьимъ—наиболѣе простымъ. При этомъ способѣ пашня получаетъ двѣ вспашки и двѣ бороновки, причемъ примѣненіе ихъ встрѣчается въ двухъ видахъ: 1) взметъ съ бороновкой и затѣмъ сѣвъ подь соху съ бороной и 2) взметъ съ бороновкой, затѣмъ вторая досѣвная вспашка—„двойка“ безъ бороны и наконецъ—сѣвъ подь борону. Такой способъ обработки земли имѣетъ мѣсто въ переходномъ, въ отношеніи пахотныхъ орудій, районѣ, а именно въ центральныхъ частяхъ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ.

Въ мѣстности плужной обработки, т. е. въ южной половинѣ губерніи, за исключеніемъ четырехъ южныхъ волостей Камышинскаго уѣзда (Котовская, Камышинская, Саламатинская, Антиповская) и всѣхъ волостей Царицынскаго уѣзда, типичнымъ способомъ обработки земли подь посѣвъ ржи является *четвертый* способъ, при которомъ земля получаетъ всего лишь одну вспашку плугомъ и одну бороновку.

Пятый способъ обработки пашни подь рожь имѣетъ мѣстомъ примѣненія Царицынскій уѣздъ и южныя волости Камышинскаго уѣзда. Въ этомъ районѣ рожь сѣять обыкновенно „навалокомъ“, безъ предварительной вспашки, т. е. разбрасываютъ сѣмена прямо по жнивамъ и задѣлываютъ ихъ чаще только боронами и рѣже—раломъ съ послѣдующей бороновкой или безъ нея.

Помимо описанныхъ пяти способовъ обработки земли подь посѣвъ ржи, существуютъ и нѣкоторые другіе, но всѣ они не имѣютъ широкаго распространенія среди крестьянъ Саратовской губерніи и встрѣчаются лишь какъ рѣдкія исключенія. Описанные-же пять способовъ обработки, какъ мы уже сказали выше, являются типичными и потому эти способы и приняты нами за нормальные при учетѣ расходовъ по обработкѣ.

Покончивъ съ изученіемъ способовъ обработки крестьянами пароваго поля, перейдемъ, затѣмъ, къ обзору приѣмовъ обработки земли во второмъ полѣ, предназначенномъ къ посѣву яровыхъ. Способы и приемы обработки земли подь посѣвъ яровыхъ рѣзко дѣлятся въ отношеніи времени первой пахоты,—на двѣ категоріи: съ осенней пахотой и безъ нея.

Въ западной, или правильнѣе, юго-западной половинѣ губерніи, крестьяне почти всѣхъ селеній производятъ первую пахоту земли подь посѣвъ растений, культивируемыхъ въ яровомъ полѣ—*съ осени*. Пахота земли „подь зябь“, производимая плугами или сохами, имѣетъ примѣ-

неніе, какъ это видно изъ помѣщенной здѣсь картограммы, въ юго-восточной половинѣ Сердобскаго уѣзда, во всемъ Балашовскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ восьми сѣверныхъ его волостей; въ трехъ южныхъ волостяхъ Петровскаго уѣзда; въ Аткаревскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ небольшой его сѣверо-восточной части; въ трехъ южныхъ волостяхъ Саратовскаго уѣзда; во всемъ Камышинскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ поволожской полосы, и, наконецъ, въ сѣверныхъ волостяхъ Царицынскаго уѣзда.

Въ другой половинѣ губерніи, въ сѣверо-восточной ея части, пахота земли для посѣва яровыхъ „подъ зябь“ почти совсѣмъ не примѣняется, или, если и примѣняется, то въ очень ограниченномъ числѣ селеній

Изъ полевыхъ растений, культивируемыхъ крестьянами въ яровыхъ поляхъ, имѣютъ наибольшее значеніе въ хозяйствѣ крестьянъ, какъ объ этомъ было уже сказано выше,— яровая пшеница, овесъ, просо, подсолнечникъ и бахчевыя растенія. Принимая это въ соображеніе, ниже помѣщаемъ описанія техники обработки земли подъ эти культуры.

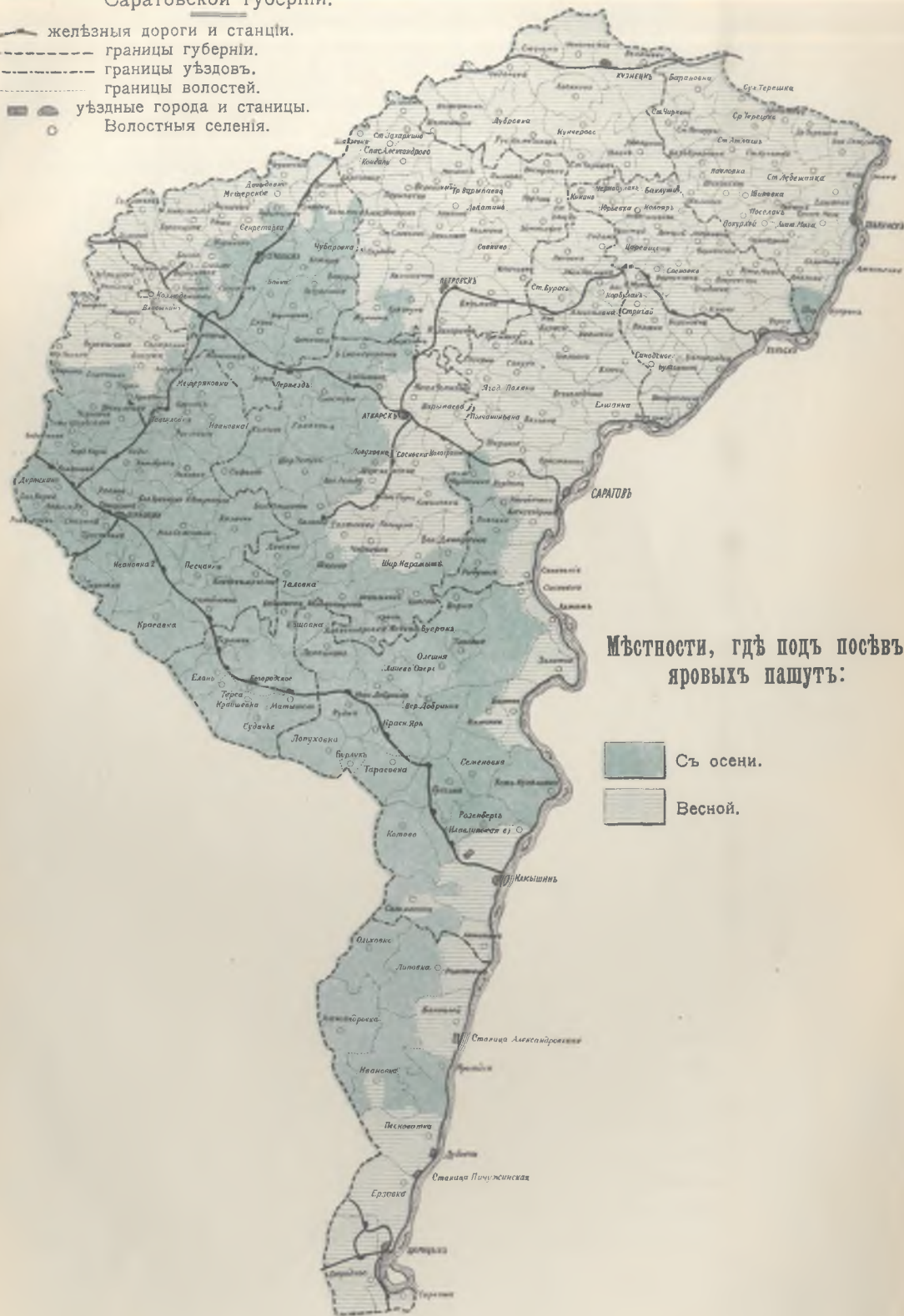
Яровая пшеница въ сѣверной половинѣ губерніи сѣтся только въ Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ и въ нѣкоторыхъ восточныхъ волостяхъ Кузнецкаго и Петровскаго уѣздовъ, причемъ въ значительномъ количествѣ посѣвы пшеницы производятся лишь въ восточной половинѣ Хвалынскаго уѣзда и въ приволжскихъ волостяхъ Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ; въ другихъ мѣстностяхъ пшеница сѣется въ очень ограниченномъ количествѣ.

Почти всюду въ сѣверной половинѣ губерніи яровое поле, предназначенное подъ посѣвъ пшеницы, не получаетъ никакой предварительной обработки. Пшеница сѣется прямо по жнивамъ и задѣлывается сохой или плугомъ, слѣдомъ за которыми идетъ борова. Въ рѣдкихъ случаяхъ вспахиваютъ поле передъ самымъ посѣвомъ, затѣмъ уже сѣютъ и задѣлываютъ бороной. Такой примитивный способъ обработки земли подъ посѣвъ пшеницы свойствененъ большинству крестьянскихъ хозяйствъ этой части губерніи. Болѣе тщательная обработка практикуется лишь нѣкоторыми болѣе состоятельными крестьянами. Одни изъ нихъ производятъ подъ пшеницу по двѣ вспашки и по двѣ бороновки: первая вспашка дѣлается до посѣва ранней весной, сейчасъ же поле бороновается, вторья вспашка и бороновка задѣлываютъ посѣвъ. Другіе пахутъ осенью „подъ зябь“, причемъ, если осенью поле поднималось плугомъ, весной сѣютъ обыкновенно подъ одну борону, если же сохой, то подъ соху съ бороной.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.

- железныя дороги и станции.
- - - границы губерніи.
- - - - - границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- уѣздные города и станции.
- Волостныя селенія.



**Мѣстности, гдѣ подъ посѣвъ
яровыхъ пашуть:**

- Съ осени.
- Весной.

Исключеніе для этой мѣстности составляетъ лишь небольшой районъ, въ составъ котораго входитъ до одиннадцати восточныхъ волостей Хвалынскаго уѣзда. Въ этомъ районѣ, гдѣ, какъ извѣстно изъ описанія системъ полеводства существуетъ двухпольный сѣвооборотъ,—при обработкѣ земли подъ посѣвъ пшеницы дѣлаютъ двѣ вспашки и одну бороновку; первая пахота допосѣвная и вторая—при посѣвѣ для задѣлки сѣмянъ.

Въ южной половинѣ губерніи, гдѣ пшеница, по своему значенію, занимаетъ, въ ряду другихъ хлѣбовъ, первое мѣсто, въ громадномъ большинствѣ селеній преобладаетъ осенняя вспашка. „Подъ зябь“ здѣсь пахутъ почти исключительно плугами, посѣвъ производится подъ бороны. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда осенняя пашня весной почему либо сильно заклеветъ, пахутъ до посѣва еще разъ плугами или же производятъ посѣвъ подъ плугъ съ бороной. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространены рала, прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ нимъ. Заклеваю по веснѣ пашню предварительно разрыхляютъ раломъ, послѣ чего уже сѣютъ подъ борону или же прямо сѣютъ, а задѣлываютъ раломъ и бороной. послѣдній способъ задѣлки пшеницы и другихъ яровыхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (кол. Нейбальцеръ Олешинской вол., Каменный Врагъ Сосновской вол.) дѣлается въ послѣднее время обычнымъ. Если осенью пахутъ сохами, сѣютъ почти всегда полъ соху съ бороной.

Немногія мѣстности этой половины губерніи составляютъ собой исключеніе; а именно—вспашка „подъ зябь“ здѣсь или не производится совсѣмъ, или, если и производится, то только лишь въ очень ограниченномъ числѣ хозяйствъ; въ составъ этихъ исключительныхъ райновъ входятъ селенія слѣдующихъ волостей: Ахматовской, Золотовской, Банновской, Камышинской, Антиповской и части Саламатинской Камышинскаго уѣзда и затѣмъ—Романовской, Балыклейской, Песковатской, Ерзовской, Отрадинской, Сарептской и части Ивановской Царицынскаго уѣзда.

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ, за исключеніемъ Царицынскаго и юга Камышинскаго уѣздовъ, способы обработки земли подъ посѣвъ пшеницы такіе же, какъ и въ сѣверной половинѣ губ., т. е. сѣвъ производится прямо по живамъ подъ соху или плугъ съ бороной; вспашка предшествуетъ сѣву только въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ и на югѣ Камышинскаго вспашка предшествуетъ сѣву всегда, когда пшеница сѣется по залежи первымъ хлѣбомъ, очень часто и въ тѣхъ случаяхъ, когда посѣвъ производится по мягкой землѣ; посѣвъ безъ предварительной

вспашки подъ плугъ съ бороной наблюдается значительно рѣже, особенно въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ, на всей территоріи Саратовской губерніи типичными способами обработки земли подъ посѣвъ пшеницы являются слѣдующіе три:

I	}	2	вспашки	и	1	бороновка;	сѣютъ	въ	паровомъ	полѣ.
		2	"	"	1	"			пашутъ	съ
II		1	"	"	1	"	"	"	"	"
III		1	"	"	1	"			пашутъ	весной.

Подъ посѣвъ *овса* обработка земли въ губерніи производится слѣдующими способами:







I	}	2	вспашки	и	1	бороновка;	сѣютъ	въ	паровомъ	полѣ.
		2	"	"	1	"			пашутъ	осенью.
II		1	"	"	1	"	"	"	"	
III		2	"	"	2	"			пашутъ	весной.
IV		1	"	"	1	"	"	"	"	

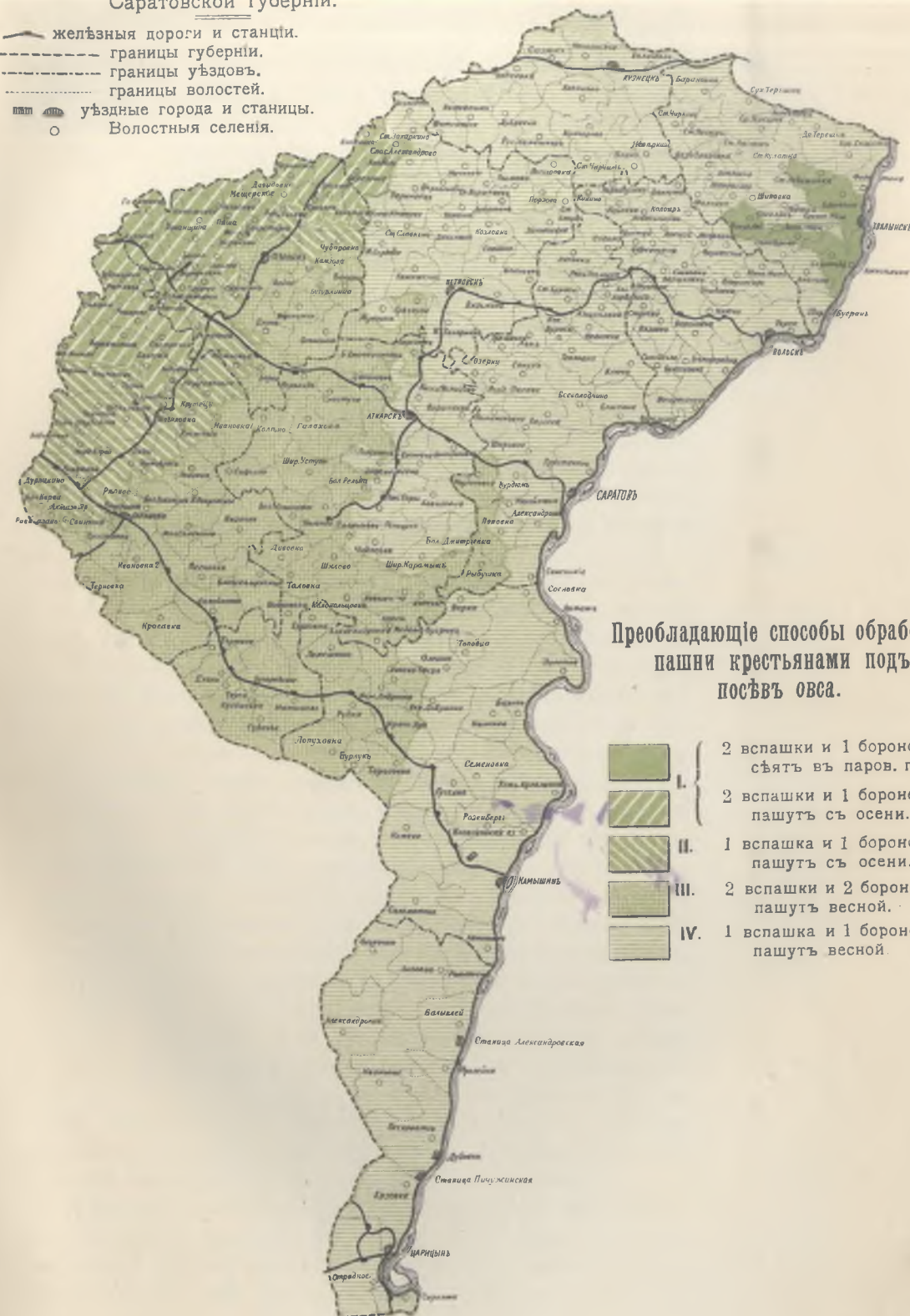
На значительной территоріи губерніи способы обработки пашни подъ посѣвъ *овса* въ общемъ почти такіе же, какіе практикуются и при посѣвъ пшеницы, съ тою лишь разницею, что границы мѣстностей съ той или иной системой обработки земли подъ культуру этихъ растений, нѣсколько иные. По всей восточной половинѣ губерніи, а именно во всѣхъ селеніяхъ Кузнецкаго и Вольскаго уѣздовъ, въ громадномъ большинствѣ селеній Хвалынскаго, Петровскаго, Саратовскаго и Камышинскаго уѣздовъ, въ восточной части Аткарскаго уѣзда и, наконецъ, во всемъ Царицынскомъ уѣздѣ примѣняется *четвертый* способъ обработки, при которомъ земля подъ посѣвъ *овса* совсѣмъ не подготавливается, а сѣять его ранней весной, обычно прямо по жнивамъ подъ соху или плугъ съ бороной и только иногда вспашка предшествуетъ посѣву. Исключеніемъ являются селенія Царицынскаго уѣзда, гдѣ обычно вспашка предшествуетъ сѣву и гдѣ сѣвъ прямо по жнивамъ подъ плугъ съ бороной производится лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Болѣе тщательная обработка земли подъ культуру *овса* въ восточной половинѣ губерніи имѣетъ очень слабое распространеніе; такъ, вспашка „подъ зябь“ въ сѣверныхъ уѣздахъ почти не практикуется; въ южныхъ примѣняется только отдѣльными хозяевами селеній Камышинскаго уѣзда и также въ волостяхъ Маринской, Рыбушанской и Поповской Саратовскаго уѣзда и Больше-Дмитріевской и Широко-Камышской Аткарскаго уѣзда. Въ этихъ отдѣльныхъ случаяхъ овесъ сѣютъ или подъ борону, если осенью пахали плугами, или подъ соху съ бороной, если осенью пахали сохами. Но такъ какъ такой способъ обработки земли подъ овесъ






СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.

-  железныя дороги и станции.
-  границы губернии.
-  границы уѣздовъ.
-  границы волостей.
-  уѣздные города и станции.
-  Волостныя селенія.



Преобладающіе способы обработки
пашни крестьянами подъ
посѣвъ овса.

- | | | |
|---|------|---|
|  | I. | 2 вспашки и 1 бороновка;
сѣять въ паров. полѣ. |
|  | | 2 вспашки и 1 бороновка;
пашуть съ осени. |
|  | II. | 1 вспашка и 1 бороновка;
пашуть съ осени. |
|  | III. | 2 вспашки и 2 бороновки;
пашуть весной. |
|  | IV. | 1 вспашка и 1 бороновка;
пашуть весной. |

въ этой половинѣ губерніи не является типичнымъ, то въ дальнѣйшемъ при вычисленіи величины расходовъ по обработкѣ земли для этой половины губерніи была принята техника *четвертая*, т. е. одна вспашка и одна бороновка, безъ осенней пахоты.

Для восточной половины губерніи, часть Хвалынскаго уѣзда,—въ которой существуетъ двухпольная система сѣвооборота, въ отношеніи обработки пашни подъ овесъ,—является исключеніемъ. Въ этомъ районѣ при культурѣ овса примѣняется *первый* способъ обработки, т. е. болѣе сложная техника, чѣмъ во всей этой половинѣ губерніи. Здѣсь земля получаетъ двѣ вспашки и одну бороновку, также какъ и подъ пшеницу.

Что касается западной половины губерніи, то здѣсь почти во всѣхъ селеніяхъ подъ овесъ пашутъ съ осени, т. е. „подъ зябь“ плугами или сохами. Исключеніе составляютъ лишь сѣверная половина Сердобскаго уѣзда со смежными волостями Петровскаго и нѣсколько сѣверныхъ волостей Балашовскаго уѣзда; въ означенномъ районѣ осенняя пахота не примѣняется.

Наиболѣе распространеннымъ способомъ обработки земли подъ овесъ въ западной половинѣ является *второй* способъ, при которомъ пашня получаетъ одну вспашку и одну же бороновку, или *первый* съ двумя вспашками и одной бороновкой. Въ первомъ случаѣ обработка заключается въ томъ, что по вспаханной осенью землѣ, весенній сѣвъ производится обычно подъ бороны, а во второмъ случаѣ—подъ соху съ бороной; такимъ образомъ, земля здѣсь получаетъ: въ первомъ случаѣ одну вспашку и одну бороновку, т. е. также какъ и въ восточной половинѣ, съ тою разницей, что здѣсь пахота допосѣвная осенью, и во второмъ случаѣ—двѣ вспашки и одну бороновку. *Второй* способъ, или *вторая техника* обработки, (одна вспашка и одна бороновка) имѣетъ примѣненіе во всѣхъ селеніяхъ южной половины Сердобскаго уѣзда, южной части Балашовскаго уѣзда, западной и южной частяхъ Аткарскаго уѣзда и западныхъ волостяхъ Камышинскаго уѣзда. *Первый* же способъ (или техника)—двѣ вспашки и одна бороновка примѣняется во всѣхъ селеніяхъ Чубаровской и смежныхъ съ ней волостяхъ Сердобскаго уѣзда и въ волостяхъ, лежащихъ на сѣверъ отъ г. Балашова, какъ-то: Марьинской, Боцмановской, Турковской, Голицынской, Машиновской, Мещеряковской и др. (см. картограмму.)

Сѣверная половина Сердобскаго уѣзда съ примыкающими къ ней западными волостями Петровскаго уѣзда и сѣверными Балашовскаго уѣзда, составляетъ собой районъ, являющийся, какъ уже было оговорено выше, исключеніемъ

для западной половины губернии въ отношеніи способа обработки земли подь культуру овса. Въ этомъ районѣ примѣняется для обработки земли подь посѣвъ овса *первый* способъ, т. е. тотъ же, который имѣетъ мѣсто въ части Хвалынского уѣзда, съ тою лишь разницей, что здѣсь земля получаетъ не одну бороновку, а двѣ. Во всѣхъ селеніяхъ этого района вся обработка производится весной въ такомъ порядкѣ: обычно сѣютъ по жнивамъ, подь соху съ бороной, затѣмъ или тутъ же, „не сходя съ загона“, еще разъ перепаживаютъ, еще разъ и боруютъ, или же вторую пахоту и бороновку дѣлаютъ черезъ 1—3 дня. Иногда первая вспашка и бороновка предшествуютъ сѣву, вторыя же примѣняются для задѣлки сѣмянъ.

Подь посѣвъ *проса* наиболѣе типичными являются слѣдующіе четыре способа обработки земли въ губернии:

I	{	2 вспашки и	1 бороновка;	сѣютъ въ паровомъ полѣ.
		3 „ „	1—2 „	пашутъ осенью.
II		2 „ „	2 „	„ „
III		1 „ „	1—2 „	„ „
IV		2 „ „	2 „	пашутъ весной.
V		1 „ „	1 „	„ „

Подь *просо* вспашка „подь зябь“, какъ обычный пріемъ обработки, практикуется въ значительно меньшемъ районѣ, чѣмъ подь пшеницу и овесъ. Въ составъ этого района входятъ юго-восточныя волости Сердобскаго уѣзда, съ примыкающими къ нимъ селеніями Жуковской и Грязнушинской волостей Петровскаго уѣзда; юго-восточная половина Балашовскаго уѣзда и сѣверо-западная и южная части Аткарскаго уѣзда.







Въ этомъ весьма небольшомъ районѣ существуетъ у крестьянъ два типичныхъ способа обработки пашни подь посѣвъ проса, а именно: *второй* и *третій* способы.

При *второмъ* способѣ обработка пашни производится такъ: или непосредственно по осенней пахотѣ разсѣваютъ просо только подь борону, а затѣмъ черезъ нѣсколько дней „всходы ломаютъ“ сохой съ бороной; или же осеннюю пашню предварительно боронуютъ, а затѣмъ уже сѣютъ подь соху съ бороной, но всходовъ не ломаютъ. Такимъ образомъ, при описанной обработкѣ пашни получается какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, двѣ вспашки и двѣ бороновки.

При *третьемъ* способѣ обработка земли подь посѣвъ проса является самой упрощенной; здѣсь просо разсѣваютъ непосредственно по осенней пахотѣ только подь борону и затѣмъ иногда ломаютъ всходы также бороной. Слѣдовательно, здѣсь земля получаетъ только одну пахоту и одну бороновку и только въ немногихъ случаяхъ—двѣ бороновки.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.

-  желѣзныя дороги и станціи.
-  границы губерніи.
-  границы уѣздовъ.
-  границы волостей.
-  уѣздные города и станціи.
-  Волостныя селенія.



**Преобладающіе способы обработки
пашни крестьянами подъ
посявъ прора.**

- | | | |
|---|------|---|
|  | I. | 2 вспашки и 2 бороновки;
сѣять въ паров. полѣ. |
|  | | 3 вспашки и 1—2 бороновки;
пашутъ осенью. |
|  | II. | 2 вспашки и 2 бороновки;
пашутъ съ осени. |
|  | III. | 1 вспашка и 1—2 бороновки;
пашутъ съ осени. |
|  | IV. | 2 вспашки и 2 бороновки;
пашутъ весной. |
|  | V. | 1 вспашка и 1 бороновка,
пашутъ весной. |

Изъ описанныхъ двухъ способовъ обработки наиболѣе распространеннымъ является тотъ, который, по установленной нами номенклатурѣ, значится подъ № II: этотъ способъ является господствующимъ въ районѣ съ осенней пахотой.

Упрощенный способъ обработки, значущійся у насъ подъ № III, имѣетъ примѣненіе лишь въ селеніяхъ южныхъ волостей Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ, что можно видѣть изъ помѣщенной здѣсь картограммы.

Помимо описанныхъ способовъ обработки земли подъ просо, встрѣчаются и другіе болѣе сложные; такъ, на примѣръ, въ Жуковской и Грязнушинской волостяхъ Петровскаго уѣзда, а также въ смежныхъ съ ними волостяхъ—Ольшанской Сердобскаго уѣзда, Березовской, Б. Екатериновской и Сластущинской Аткарскаго уѣзда, а также Романовской, Мордово-Карайской и Рѣпинской Балашовскаго уѣзда,—земля получаетъ три вспашки и отъ одной до трехъ бороновокъ, причемъ одна лишняя вспашка примѣняется при посѣвѣ. Но такой способъ обработки не имѣетъ широкаго распространенія среди крестьянъ, а потому не являясь типичнымъ, онъ нами и не принятъ въ расчетъ при установленіи нормъ расхода по культурѣ проса.

За исключеніемъ описаннаго нами района, на всей остальной территоріи губерніи, если не считать небольшого числа отдѣльныхъ селеній,—осенняя пахота земли подъ культуру проса не примѣняется.

Здѣсь также, какъ и въ описанномъ выше районѣ, встрѣчаются два способа обработки, являющіеся типичными для данной мѣстности, а именно: *четвертый* и *пятый*.

Во всей сѣверной части губерніи имѣетъ примѣненіе *четвертый* способъ при которомъ земля получаетъ двѣ вспашки и двѣ (а мѣстами и одну) бороновки. При этомъ въ однихъ случаяхъ первая вспашка и бороновка предшествуютъ сѣву, вторыя-же—примѣняются для задѣлки сѣмянъ; въ другихъ случаяхъ—сѣвъ производится по жнивамъ подъ соху съ бороной, а черезъ нѣсколько дней всходъ проса ломаютъ соху съ бороной. Этотъ послѣдній приемъ имѣетъ здѣсь болѣе широкое развитіе, чѣмъ первый. Болѣе тщательная обработка—три вспашки и три бороновки—встрѣчается и въ этой части губерніи, но какъ рѣдкое явленіе.

Въ южной половинѣ губерніи, въ уѣздахъ Камышинскомъ, Царицынскомъ и частью Саратовскомъ и Аткарскомъ—во всѣхъ селеніяхъ подъ просо пахутъ только однъ, разъ, передъ сѣвомъ, а затѣмъ подъ бороны сѣютъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ здѣсь сѣютъ по жнивамъ подъ плугъ съ бороной.

Подсолнечники сѣютъ преимущественно въ одну вспашку и одну бороновку. Обычно практикуется такой приемъ: по ржаницамъ сохой дѣлаютъ борозду, сзади идетъ сѣильщица и сѣитъ сѣмена по дну борозды, съ промежутками въ 6—7 вершковъ, за ней идетъ другая соха, которая и запахиваетъ сѣмена; если работаютъ одной сохой, то сѣмена задѣлываются ею же, когда она идетъ обратно. Въ смежную борозду не сѣяютъ, а дѣлаютъ новую борозду и т. д. При плужной обработкѣ поступаютъ точно также. О такомъ приемѣ говорятъ:—„сѣять черезъ борозду подь соху или подь плугъ“. Послѣ задѣлки боронуютъ, но не всегда, иногда посѣвъ оставляютъ не боронованнымъ.

Иногда задѣлываютъ одной бороной. Сначала вспашутъ жнива, посадятъ въ борозды сѣмена, черезъ борозду или въ каждую, и заборонуютъ. Очень рѣдко сѣютъ вразбросъ подь соху или плугъ съ бороной.

При небольшихъ посѣвахъ, размѣстивъ сѣмена въ бороздѣ, заваливаютъ ихъ ногою.

Въ немногихъ селеніяхъ жнива весной предварительно пахутъ и боронуютъ. Осенняя вспашка встрѣчается довольно часто въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вообще этотъ приемъ распространенъ при посѣвѣ яровыхъ хлѣбовъ. Весной осенняя пашня боронуется передъ посѣвомъ. При посѣвѣ и послѣ весенней и послѣ осенней вспашки практикуются тѣ же приемы, какіе указаны выше.

Бахчевыя растенія, имѣющія третъестепенное значеніе въ крестьянскомъ сѣвооборотѣ, культивируются въ очень ограниченныхъ районахъ въ южной части губерніи, и главнымъ образомъ, въ приволжскихъ волостяхъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, гдѣ близка доставка на дощаникахъ въ городъ или къ пароходнымъ пристанямъ и гдѣ протянулась полоса супесчаныхъ земель.

По своей роли въ хозяйствѣ бахчи аналогичны огороднымъ плантаціямъ и ими занимаются спеціалисты бахчевники, хотя въ то же время, въ небольшихъ количествахъ, посѣвъ ихъ встрѣчается почти въ каждомъ хозяйствѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ существуютъ „бахчевыя земли“. По рассказамъ крестьянъ, въ старые годы не мудрили съ арбузами: поднимаютъ новъ, разбрасаютъ, какъ попало, сѣмена, прополяютъ разъ—другой и на этомъ кончалась вся обработка.

Теперь не то. Разведеніе арбузовъ выдѣлилось въ особое искусство, съ которымъ не всякій рядовой крестьянинъ знакомъ. На этомъ дѣлѣ спеціализировался особый разрядъ лицъ, посвѣтившихъ себя всецѣло бахчеводству, какъ спеціальному промыслу. Такие спеціалисты являются арендато-

рами бахчевыхъ земель частныхъ владѣльцевъ и города, а иногда и крестьянскихъ обществъ, и примѣняютъ особые способы обработки и ухода за бахчами, съ которыми крестьяне даже и не знакомы. Обычный-же типъ обработки земли подъ бахчи заключается въ томъ, что земля весной пахается плугомъ и вслѣдъ затѣмъ боронуется; посѣвъ производится или подъ плугъ, или же подъ мотыги.

Урожайность культивируемыхъ растений обусловливается, на ряду съ другими факторами, также и количествомъ сѣмянъ, высѣваемыхъ на единицу площади, а поэтому, при установлении нормъ доходности пашни, густота посѣва должна быть учитываема столь же детально, какъ это сдѣлано и по отношенію къ другимъ факторамъ, влияющимъ на высоту урожайности—техника, сѣвооборотъ, распредѣленіе культуръ и пр. Но такъ какъ количество сѣмянъ, обычно высѣваемыхъ на одну десятину, находится, какъ извѣстно, въ прямой зависимости отъ почвенно-климатическихъ условій данной мѣстности, то прежде, чѣмъ излагать конкретныя данныя о густотѣ посѣва, необходимо предпослать нѣсколько общихъ замѣчаній, какъ о значеніи этихъ условій на степень урожайности, такъ и о разности этихъ условій въ предѣлахъ губерніи.

Здѣсь нѣтъ надобности подробно останавливаться на выясненіи вопроса о значеніи качества почвы на высоту урожайности, о наличности типовъ почвъ въ Саратовской губерніи, о степени ихъ распространеніи и т. д., такъ какъ этому вопросу посвящена особая работа оцѣночнаго отдѣленія, исполненная специалистами почвовѣдами подъ руководствомъ Н. А. Димо. Въ настоящей главѣ мы помѣщаемъ лишь общія краткія свѣдѣнія о климатѣ въ Саратовской губерніи, находя это гѣмъ болѣе необходимымъ, что этотъ вопросъ не былъ затрогиваемъ не въ одной изъ опубликованныхъ отдѣленіемъ монографій „*матеріаловъ для оцѣнки земель въ Саратовской губерніи*“¹⁾.

Климатъ, безспорно, представляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій, опредѣляющихъ въ предѣлахъ каждой территории какъ весь складъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, такъ, въ частности, и урожайность сельско-хозяйственныхъ растений. Но, въ то же время, прямое изученіе и измѣреніе

¹⁾ Глава о климатѣ составлена А. А. Малигоновымъ была опубликована въ „Проектѣ основаній и нормъ для оцѣнки земель Балаховскаго и Сердобскаго уѣздовъ“; въ настоящей работѣ эта глава помѣщается почти полностью.

Густота посѣва
культивируе-
мыхъ поле-
выхъ растений.

вліянія климата, напр., на урожайность, въ той формѣ, въ какой это было бы желательно въ опѣночныхъ цѣляхъ, т. е. въ формѣ уясненія всѣхъ важнѣйшихъ особенностей климата опредѣленныхъ и сравнительно незначительныхъ территорій и точнаго установленія затѣмъ вліянія этихъ особенностей на размѣры средней урожайности, — конечно, совершенно невозможно, такъ какъ для этого прежде всего необходима была бы наличность очень густой сѣти метеорологическихъ станцій, дѣйствующихъ къ тому же въ теченіи достаточнаго числа лѣтъ. При томъ ограниченномъ числѣ станцій, — обыкновенно случайно разбросанныхъ и короткое время функционирующихъ, — какимъ располагають какъ Саратовская, такъ и почти всѣ другія губерніи, возможно лишь весьма схематическое установленіе болѣе или менѣе крупныхъ и неопредѣленно очерченныхъ климатическихъ полосъ, что далеко недостаточно для намѣченныхъ выше практическихъ цѣлей.

Саратовская губернія въ климатическомъ отношеніи, представляя несомнѣнное разнообразіе, не изучена сколько нибудь достаточно. На извѣстной картѣ „Осадковъ Европейской Россіи“, составленной въ 1884 г. академикомъ Вильдомъ, Саратовская губернія большей своей частью (сѣверной) отходитъ за линію годовой изогіеты (линіи, соединяющей мѣстности съ одинаковой годовой суммой осадковъ) въ 400 м.м., и только часть Камышинскаго и Царицынскій уѣзды оказываются имѣющими менѣе 400 м.м. осадковъ въ годъ. Такое дѣленіе, конечно, весьма схематично. Накопившіяся послѣ 1885 года данныя, отчасти также сведенныя впоследствии академикомъ Вильдомъ (по 1891 годъ включительно), отчасти же пополненныя нами по матеріаламъ главной физической обсерваторіи, позволяютъ намѣтить болѣе детальное дѣленіе губерніи на полосы по разсматриваемому признаку.

Данныя объ осадкахъ помѣщаются въ слѣдующей табличкѣ какъ для станцій Саратовской, такъ и смежныхъ губерній:

Станціи и ихъ географическое положеніе.			Сумма годовыхъ осадковъ въ миллиметрахъ.	Періодъ наблюденія.	
Землятино Тамбовской губ. . .	53°30'	42°37'	434	20 лѣтъ	5 мѣс.
Кирсановъ . . .	—	—	484	8	1 "
Кузнецкъ Саратовской губ. . .	53° 8'	46°40'	446	6	1 "
Полянки . . .	52°56'	46°28'	520	17	10 "
Камышинка . . .	52°23'	45°10'	351	6	10 "
Сердобскъ . . .	52°27'	44°13'	467	23 года	6 "
Турки . . .	—	—	500	9 лѣтъ	1 "

Балашовъ Саратовской губ. . .	51°33'	43° 9'	420	7 лѣтъ	3 мѣс.
Вольскъ	52° 2'	47°23'	562	21 годъ	— „
Барнуковка	52°20'	46°46'	302	5 лѣтъ	7 „
Баз. Карбулакъ	52° 2'	46°29'	457	8 „	3 „
Липовка	—	—	301	8 „	3 „
Никол. Городокъ	51°38'	45°27'	366	21 годъ	— „
Колѣно	51°58'	44° 9'	329	10 лѣтъ	4 „
Саратовъ	51°32'	46° 3'	374	21 годъ	3 „
Александровка	51°38'	43°32'	344	5 лѣтъ	6 „
Козловскій хут.	51° 0'	44°22'	342	5 „	10 „
Елань	50°57'	43°45'	380	11 „	9 „
Урюпинская станица Дон обл.	50°48'	42° 0'	342	20 „	8 „
Камышинъ Саратовск. губ	50° 5'	45°24'	337	22 года	— „
Усть - Медвѣдичка станица Дон. области	49°35'	42°45'	298	10 лѣтъ	8 „
Дубовка Саратовской губ. . . .	—	—	283	15 „	8 „
Царицынъ	48°42'	44°31'	301	13 „	3 „

Указанныя здѣсь количества осадковъ не всеѣ обла- даютъ одинаковымъ значеніемъ, въ виду того, что періоды, къ которымъ они относятся, весьма различны: отъ 5— 6 лѣтъ и до 23 лѣтъ 6 мѣсяцевъ. Само собою разумѣется, что только по отношенію къ пунктамъ со значительнымъ числомъ лѣтъ наблюденія можно ожидать, что они зареги- стрировали дѣйствительную среднюю величину, характери- зующую климатъ со стороны количества осадковъ. Кратко- срочное наблюденіе (къ какимъ надо отнести тѣ, гдѣ на- блюдательный періодъ не превышаетъ 10 лѣтъ) можетъ дать лишь весьма приблизительное опредѣленіе количества осадковъ.

Чтобы болѣе критически отнестись къ достоинству приведенныхъ выше среднихъ суммъ годовыхъ осадковъ, воспользуемся приѣмомъ, употребленнымъ академикомъ Вильдомъ въ упомянутомъ уже его трудѣ объ „Осадкахъ въ Россіи“.

Пользуясь одной изъ формулъ теоріи вѣроятностей, вычислимъ для каждаго изъ количествъ „вѣроятную погрѣшность“. Для Елани, напр., она выражается 22 м.м. Смысль этой цифры тотъ, что хотя найденная нами для Елани сред- няя годовая сумма осадковъ и выражается 380 миллимет- рами, тѣмъ не менѣе она допускаетъ колебанія на 22 м.м. въ обѣ стороны, т е. можетъ заключаться между 358 и 405 м.м. Другой примѣръ: для Липовки—вѣроятная погрѣш- ность средняго результата — 41 м.м.; слѣдовательно, соот- вѣтствующая годовая сумма осадковъ (301 м.м.) можетъ колебаться въ дѣйствительности между 260—342 м.м. При сравненіи данныхъ, относящихся къ обоимъ пунктамъ, мы замѣчаемъ, что высшій возможный предѣлъ для Липовки (342 м.м.) оказывается все же ниже низшаго возможнаго

для Елани предѣла (358 м.м.). Это даетъ право заключить, что между обоими пунктами существуетъ несомнѣнная разница въ климатѣ, выражающаяся минимумъ 16 миллиметрами осадковъ въ годъ (358 м.м.—342 м.м.) Подобный пріемъ, примѣненный по отношенію ко всѣмъ метеорологическимъ станціямъ, далъ намъ возможность приблизительно разбить губернію по количеству осадковъ на 4 полосы:

1. Изогіета въ 474 м.м. годовыхъ осадковъ, являясь минимальнымъ предѣломъ возможныхъ колебаній наблюденныхъ среднихъ результатовъ для станціи Турки (Балашовскаго уѣзда), Сердобска, Камышенки, Кузнецка и Полянокъ (Кузнецкаго уѣзда), отграничиваетъ самую сѣверную часть губерніи, имѣющую, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ *не меньше* 474 м.м. осадковъ въ годъ.

2. Изогіета въ 384 м.м. подобнымъ же образомъ отграничиваетъ слѣдующую полосу, проходя черезъ Пады и Александровку (Балашовскаго уѣзда), Николаевскій Городокъ, Саратовъ и Вольскъ.

3. Слѣдующая, по мѣрѣ движенія къ югу, полоса заканчивается изогіетой въ 340 м.м., проходящей черезъ Усть-Медвѣдицкую станицу Донской Области и Камышинъ.

4. Наконецъ, для самой южной части губерніи, включающей южную часть Камышинскаго и весь Царицынскій уѣздъ, упомянутая выше пограничная изогіета въ 340 м.м. является уже максимальной; возможный же минимальный предѣлъ колебаній годовыхъ осадковъ для этой полосы—292 м.м.

Что касается другой важной стороны климата—температуры, то и ея высота варьируетъ на площади губерніи соотвѣтственно съ установленными выше полосами по годовому количеству атмосферныхъ осадковъ. Мы не будемъ останавливаться подробно на географіи среднихъ температуръ и приведемъ лишь съ цѣлью иллюстраціи нѣкоторыя данныя. Средняя годовая температура для Сердобска, принадлежащаго къ первой изъ указанныхъ выше полосъ, опредѣляется въ $4,75^{\circ}$, для Падовъ (вторая полоса)—въ $4,80^{\circ}$, для Урюпинской станицы (третья полоса)—въ $6,30^{\circ}$ и, наконецъ, для Царицына—въ $7,20^{\circ}$. Изъ этихъ цифръ въ достаточной степени явствуетъ, что температура, по мѣрѣ движенія съ сѣвера къ югу, возрастаетъ на пространствѣ губерніи весьма замѣтно.

Такимъ образомъ, приведенныя краткія свѣдѣнія указываютъ, что Саратовская губернія, по своимъ климатическимъ условіямъ, является далеко неоднородной, въ осо-

бенности при сравненіи, напримѣръ, сѣверной и южной ея частей. Но, однако, такіе выводы, слишкомъ общіе, не являются достаточными, чтобы связать съ ними разработку данныхъ объ урожайности и такимъ путемъ установить: 1) вліяютъ-ли замѣтнымъ образомъ указанныя измѣненія климатическихъ условій на размѣры урожайности, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ; 2) если вліяютъ, то при какой степени этихъ измѣненій, и 3) съ какихъ именно пунктовъ территории ихъ вліяніе становится существеннымъ и какова, примѣрно, величиной этого вліянія.

За невозможностью учесть прямымъ способомъ значеніе климатическихъ различій въ предѣлахъ губерніи, желательно принять ихъ въ расчетъ какимъ-либо косвеннымъ путемъ. Но здѣсь необходимо, прежде всего, точно установить о какомъ именно вліяніи различій въ климатѣ *на среднюю урожайность* можетъ идти рѣчь въ данномъ случаѣ. Дѣло въ томъ, что это вліяніе можетъ быть, во-первыхъ, *прямымъ и самостоятельнымъ* и потому проявляющимся, какъ сейчасъ сказано, *при равенствѣ прочихъ условій*, опредѣляющихъ урожайность, или же оно можетъ быть какъ бы *косвеннымъ или посредственнымъ*, т. е. воздѣйствующимъ первично на извѣстные другіе факторы урожайности, которые, въ свою очередь, уже опредѣляютъ величину этой послѣдней. Что касается громаднаго вліянія климата въ послѣднемъ смыслѣ, то оно не можетъ подлежать сомнѣнію; но, въ то же время, очевидно, что въ этомъ случаѣ учесть воздѣйствія климата всецѣло сводится къ учету вліянія уже тѣхъ факторовъ, состояніе которыхъ онъ собою опредѣляетъ и въ которыхъ его самостоятельное значеніе какъ бы полностью растворяется.

Важнѣйшимъ факторомъ урожайности, отражающимъ на себѣ вліяніе климата, является *почва*. Современное почвовѣдѣніе, видя въ климатѣ одно изъ важнѣйшихъ условій самого образованія почвъ, констатируетъ тотъ фактъ, что существенныя и постоянныя различія климатическихъ условій не могутъ не отражаться на свойствахъ почвеннаго покрова—на характерѣ почвъ, наиболѣе типичныхъ для той или иной полосы („зональных“); поэтому, при достаточно точной классификаціи почвъ, ихъ географическое распредѣленіе, хотя оно и зависитъ частью отъ другого рода причинъ (геологическаго строенія, рельефа и проч.), однако, всегда отражаетъ собою и географію болѣе или менѣе крупныхъ климатическихъ особенностей. Иначе говоря, изучая урожайность въ связи съ почвами, мы всегда косвенно учитываемъ и вліяніе климатическихъ различій, — если

только эти различія достаточно велики для того, чтобы сказаться въ вполнѣ опредѣленной и измѣримой при современномъ состояніи почвенной классификаціи формъ.

При такой тѣсной связи между климатомъ и почвами, самостоятельное,—т. е. неулавливаемое наблюдаемою географіею почвъ и проявляющееся даже при условіи приближительной однородности послѣднихъ,—значеніе для урожайности климатическихъ различій, въ большинствѣ случаевъ, не можетъ быть особенно крупнымъ и можетъ принимать существенные размѣры лишь въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ переходныхъ полосахъ и въ мѣстностяхъ, въ которыхъ особенно сильно возмущающее или осложняющее вліяніе другихъ мѣстныхъ условій, налагающихъ свой отпечатокъ на характеръ почвъ.

Въ общемъ, однако, нельзя не имѣть въ виду, что растенія болѣе чувствительны къ отбѣнкамъ климатическихъ условій, чѣмъ почвы (принимая въ соображеніе, конечно, существующія классификаціи послѣднихъ), и поэтому могутъ отражать на себѣ замѣтнымъ образомъ даже такія различія этихъ условій, вліяніе которыхъ на измѣненіе характера почвъ не можетъ еще быть зарегистрировано съ опредѣленностью, позволяющею создаваемые имъ переходные отбѣнки ввести въ систему дѣленія почвъ на типы, виды, разновидности и проч. Такъ какъ въ Саратовской губерніи, въ силу ея географическаго положенія, мы можемъ ожидать именно проявленія такого, болѣе или менѣе прямого и самостоятельнаго, вліянія климата на урожайность, сказывающагося въ предѣлахъ распространенія одного и того же (приблизительно) почвеннаго типа, то для того, чтобы опредѣлить размѣры такого значенія климатическихъ различій и, по возможности, приурочить ихъ къ опредѣленнымъ частямъ территорій уѣзда, необходимо обратиться къ какому либо косвенному-же показателю или признаку, относящемуся уже непосредственно къ области произрастанія растеній и подающемуся въ то же время достаточно точной регистраціи.

Такого рода признакомъ въ данномъ случаѣ можетъ съ наибольшимъ удобствомъ служить *густота посѣва* важнѣйшихъ хлѣбовъ, т. е. количество сѣмянъ, обычно высѣваемыхъ на 1 десятину въ различныхъ мѣстностяхъ. Густота посѣва зависитъ, конечно, отъ многихъ условій (между прочимъ—отъ качества почвы, способовъ обработки земли и проч.); но *крупныя отклоненія* обычнаго посѣва въ ту или другую сторону являются наиболѣе тѣсно связанными съ различіями въ существеннѣйшихъ чертахъ климата, а именно—въ количествѣ влаги, которымъ могутъ располагать

растения въ теченіи періода своего развитія. Въ частности, напр., *значительно* меньшій высѣвъ въ извѣстной мѣстности, по сравненію съ другими сосѣдними мѣстностями, служитъ несомнѣннымъ показателемъ и меньшей влажности климата и при томъ настолько меньшей, что она не можетъ не отражаться и на самой урожайности.

Если обратиться съ этой точки зрѣнія къ густотѣ посѣва главныхъ хлѣбовъ въ Саратовской губерніи, то не трудно замѣтить, что размѣры высѣва, во-первыхъ, въ предѣлахъ губерніи представляютъ громадныя различія и, во вторыхъ, они измѣняются, въ общемъ, вполне согласно съ намѣченными выше измѣненіями количества осадковъ.

Точную географію густоты высѣва этихъ хлѣбовъ даютъ прилагаемыя картограммы, составленныя на основаніи данныхъ мѣстнаго оцѣночнаго изслѣдованія и основнаго изслѣдованія 80-хъ годовъ.

Разсматривая эти картограммы, не трудно замѣтить, что, хотя районы по высѣву каждаго хлѣба получились далеко не одинаковыя, тенденція въ этомъ отношеніи выдерживается одна и та же. Больше всего высѣвается сѣмянъ ржи, овса и проса въ сѣверо-западномъ углу губерніи, въ Сердобскомъ уѣздѣ и сѣверныхъ волостяхъ Балашовскаго (пшеница здѣсь не сѣется). По мѣрѣ движенія на востокъ и къ югу каждый изъ хлѣбовъ сѣется все болѣе рѣдко. Въ первомъ направленіи высѣвъ ржи послѣдовательно понижается съ 9 до 7 пуд., овса съ 11 до 7 пуд. и проса съ 2¹/₄ до 1¹/₂ пуд.; во второмъ направленіи, къ югу, пониженіе идетъ до указанныхъ на картограммахъ минимальныхъ размѣровъ.

Послѣдовательное уменьшеніе количества высѣваемыхъ сѣмянъ, по мѣрѣ движенія къ югу губерніи, находится, несомнѣнно, въ самой тѣсной зависимости отъ климатическихъ условій, отъ количества влаги, которою могутъ располагать растения въ теченіе періода своего развитія. Влажность-же климата въ Саратовской губерніи, какъ извѣстно, понижается въ томъ же направленіи.

Менѣе густой посѣвъ въ сѣверо-восточной части губерніи, сравнительно съ сѣверо-западной, при приблизительно одинаковой влажности климата, вѣроятно, обусловливается почвенными условіями, неодинаковою водо-удерживающею способностью различныхъ почвъ. Легкія, рыхлыя почвы—песчанныя и супесчаныя, составляющія значительный процентъ въ сѣверо-восточной части губерніи, поддаются гораздо болѣе скорому высыханію, чѣмъ глинисто-черноземныя почвы, господствующія на сѣверо-западѣ.

Тѣсная связь густоты посѣва съ влажностью климата (при сходствѣ другихъ условій: почвъ, техники и проч.) считается въ специальной литературѣ достаточно установленной. Данныя по Саратовской губерніи, приведенныя выше, какъ видимъ, вполне подтверждаютъ и хорошо иллюстрируютъ эту связь.

III.

Урожайность главных полевых культуръ.

Въ работахъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія, изданныхъ въ двухъ отдѣльныхъ брошюрахъ подъ наименованіемъ—„Проектъ основаній и нормъ для оцѣнки земель“ Балашовскаго, Сердобскаго, Петровскаго и Аткарскаго уѣздовъ, было достаточно подробно изложено все, относящееся, какъ къ характеристикѣ матеріаловъ, послужившихъ къ установленію величинъ нормальной урожайности культивируемыхъ въ губерніи полевыхъ растений, такъ и къ способамъ и приемамъ, примѣнявшимся составителями работъ при разработкѣ этихъ матеріаловъ. Но независимо отъ этого, мы и въ настоящей работѣ, имѣющей характеръ сводки по всей губерніи, считаемъ нужнымъ вновь коснуться тѣхъ же вопросовъ, причемъ болѣе подробное описание будетъ дано по отношенію къ шести прочимъ уѣздамъ губерніи, кромѣ поименованныхъ выше.

Источники данныхъ объ урожайности полевыхъ культуръ и способъ ихъ разработки.

Матеріаломъ для установленія нормальной урожайности полевыхъ растений, культивируемыхъ въ губерніи, могли служить свѣдѣнія, собранныя тремя различными способами.

Первыя, по времени, данныя по средней урожайности въ крестьянскомъ хозяйствѣ были получены при основномъ изслѣдованіи Саратовской губерніи, въ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ. Эти свѣдѣнія, въ распоряженіи оцѣночно-статистическаго отдѣленія, имѣются въ двоякомъ видѣ—въ видѣ среднихъ поволостныхъ, выведенныхъ по даннымъ основного изслѣдованія и помѣщенныхъ въ статистическихъ сборникахъ по каждому уѣзду, и затѣмъ въ сыромъ видѣ по отношенію къ отдѣльнымъ общинамъ.

Другимъ матеріаломъ являются показанія крестьянъ о средней урожайности, записанныя на мѣстахъ при изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1897—99 г.г. въ оцѣночныхъ цѣляхъ.

Матеріаломъ третьяго вида являются свѣдѣнія волостныхъ правленій, доставляемыя статистическому отдѣленію ежегодно, начиная съ 1892 г.

Данныя объ урожайности, полученныя при основномъ изслѣдованіи въ восьмидесятихъ годахъ, имѣютъ тотъ, весьма существенный, недостатокъ, что величина средней урожайности выражена по нимъ перѣдко въ мѣрахъ, а не пудахъ. Всѣ же мѣры зерна, какъ это было установлено данными текущей статистики, по направленію съ сѣвера на югъ, въ общемъ правильно и довольно значительно понижается. Поэтому переводъ мѣры въ пуды, при отсутствіи точныхъ данныхъ о всѣхъ мѣры зерна въ разныхъ мѣстностяхъ, является весьма затруднительнымъ. Кромѣ того, этими данными не представлялось возможнымъ воспользоваться еще и потому, что сырые матеріалы, изъ которыхъ только и можно было бы извлечь свѣдѣнія объ урожайности по отдѣльнымъ общинамъ, сохранились не по всѣмъ уѣздамъ.

Такимъ образомъ, по указаннымъ причинамъ данными объ урожайности основного изслѣдованія не представлялось возможнымъ воспользоваться для установленія нормальной урожайности, но эти матеріалы явились весьма цѣнными въ отдѣльныхъ случаяхъ для контроля свѣдѣній, заимствованныхъ изъ другихъ двухъ источниковъ.

Данныя оцѣночнаго изслѣдованія, собранныя статистиками на мѣстахъ при изслѣдованіи въ оцѣночныхъ цѣляхъ въ 1897—99 г.г., представляютъ собою результатъ опроса крестьянъ каждой отдѣльной общины на сходѣ извѣстнаго числа домохозяевъ-посѣвщиковъ относительно того, что крестьяне считаютъ среднимъ урожаемъ на своемъ надѣлѣ. Добытыя такимъ путемъ данныя, являясь по своему характеру субъективно-отвлеченными въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, сами по себѣ, безъ сопоставленія и провѣрки ихъ съ данными изъ другихъ источниковъ, не могли дать вполне увѣреннаго результата, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, довольно частыхъ, когда для той или иной почвы, мало распространенной, имѣлось ограниченное число показаній.

Данныя текущей статистики за 10—12 лѣтъ, собранныя черезъ волостныя правленія, имѣютъ характеръ конкретныхъ свѣдѣній, записанныхъ волостными правленіями непосредственно въ каждомъ отдѣльномъ году и,—при добросовѣстномъ и внимательномъ отношеніи къ дѣлу волостныхъ правленій,—имѣли бы значеніе, вполне опредѣляющее, для вывода урожайности. Въ дѣйствительности, однако, при прямыхъ выводахъ изъ данныхъ этого рода средней урожайности по отдѣльнымъ почвамъ съ одинаковыми условіями по техникѣ и высѣву получались иногда несообразные результаты и являлась необходимость къ отысканію такого метода обработки этихъ данныхъ, который давалъ бы воз-

возможность вскрыть и отбросить невѣрные или случайныя цифры. Явилась необходимость не вывода арифметической средней изъ ряда данныхъ цифръ урожайности по отдѣльнымъ годамъ и надѣламъ, а *отысканія* этой средней путемъ контроля и сближенія съ данными, получаемыми изъ другого источника—мѣстнаго оцѣночнаго изслѣдованія. Болѣе конкретно способъ отысканія средней урожайности представленъ ниже на отдѣльномъ примѣрѣ.

По четыремъ уѣздамъ, —Сердобскому, Балашовскому, Аткаревскому и Петровскому, — выводы урожайности хлѣбныхъ сдѣланы и уже были опубликованы въ двухъ выпускахъ проектовъ основаній и нормъ для оцѣнки земель по этимъ уѣздамъ, а потому при общегубернской сводкѣ эти данныя подвергались переработкѣ лишь въ тѣхъ районахъ, которые соприкасаются и сливаются съ однохарактерными районами по остальнымъ шести уѣздамъ. По этимъ же послѣднимъ уѣздамъ данныя объ урожайности подверглись впервые разработкѣ, поэтому способъ обработки ихъ и результаты по этимъ уѣздамъ излагаются здѣсь подробно.

Какъ и при разработкѣ данныхъ по первымъ четыремъ уѣздамъ опредѣляющими факторами при выводѣ урожайности отдѣльныхъ хлѣбныхъ служили: 1) почвы, 2) техника обработки, 3) густота высѣва. Но кромѣ этихъ факторовъ въ разсматриваемыхъ 6-ти уѣздахъ не было уже того единообразія въ системахъ полеводства, какое имѣетъ мѣсто въ первыхъ четырехъ, гдѣ эта система сплошь трехпольная. На пространствѣ Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго, Камышинскаго и Царицынскаго у. у., кромѣ мѣстностей съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, приходится имѣть дѣло съ двухпольемъ въ Хвалынскомъ у., пестропольемъ въ Саратовскомъ у., многопольемъ у нѣмцевъ колонистовъ Камышинскаго у., залежнымъ и пестропольнымъ хозяйствомъ юга Камышинскаго и всего Царицынскаго уѣзда. Поэтому при выводахъ урожайности хлѣбныхъ и опредѣленіи урожайныхъ районовъ принималась во вниманіе и система полеводства.

Для каждаго изъ трехъ главныхъ хлѣбныхъ опредѣлялась прежде всего однородная по количеству высѣваемыхъ сѣмянъ, по техникѣ полеводства и системѣ хозяйства—мѣстность, въ предѣлахъ которой на карточку каждаго отдѣльнаго крестьянскаго владѣнія (надѣла) наносились почвы даннаго владѣнія въ десятыхъ доляхъ общей площади пахотной земли на основаніи измѣреній по почвенной картѣ 3-хъ верстнаго масштаба, съ заранѣе нанесенными границами

этихъ владѣній. На этихъ же карточкахъ наносилась средняя урожайность хлѣбовъ по даннымъ оцѣночнаго изслѣдованія и основнаго. Къ этимъ карточкамъ подбирались имѣющіяся карточки по текущей статистикѣ для тѣхъ же крестьянскихъ владѣній, въ которыхъ выписаны для всѣхъ хлѣбовъ за каждый отдѣльный годъ показанія, собранныя черезъ волостныя правленія, начиная съ 1892—1893 по 1903—1904 г.г. Въ предѣлахъ вышеуказанныхъ однородныхъ мѣстностей группировались затѣмъ карточки съ однородными почвами въ пашнѣ ¹⁾. Эти карточки подбирались по волостямъ сообразно географическому положенію послѣднихъ и для cadaго отдѣльнаго селенія выписывались въ вѣдомость урожай за каждый годъ съ карточекъ текущей статистики, а въ концѣ ставились цифры средняго урожая для надѣла даннаго селенія по оцѣночному изслѣдованію ²⁾. Въ результатѣ этого, для опредѣленія урожайности всякаго хлѣба на опредѣленной почвѣ, при однородныхъ условіяхъ техники, высева сѣмянъ и полеводства, получалась таблица съ горизонтальнымъ рядомъ цифръ для cadaго селенія урожайности за рядъ лѣтъ по текущей статистикѣ, противъ которыхъ стоитъ цифра средней урожайности по оцѣночному изслѣдованію, и вертикальнымъ рядомъ цифръ урожайности за каждый отдѣльный годъ на одной и той же почвѣ. Эти перекрещивающіеся ряды даютъ возможность, во-первыхъ, прослѣдить насколько средняя цифра по оцѣночному изслѣдованію соответствуетъ даннымъ за рядъ лѣтъ по текущей статистикѣ, и во-вторыхъ, въ вертикальномъ направленіи, сличить показанія волостныхъ правленій за каждый отдѣльный годъ по всѣмъ владѣніямъ съ одинаковой почвой, техникой, высевомъ и системой полеводства и выбросить изъ подсчета случайныя или явно несообразныя показанія. Послѣ исключенія такихъ показаній суммировались оставшіяся показанія за каждый отдѣльный годъ и подписывалось въ знаменателѣ число показателей, принятыхъ въ расчетъ. Затѣмъ сводились въ итогъ суммы за всѣ года

1) Къ однороднымъ въ почвенномъ отношеніи надѣламъ относились такіе, въ которыхъ не менѣе 0.7 долей площади пашви составляютъ данную почву.

2) Данныя средняго урожая по основному изслѣдованію сюда не выписывались, а ими пользовались лишь послѣ первоначальныхъ выводовъ, когда нужно было провѣрить насколько та или иная цифра средняго урожая по оцѣночному изслѣдованію не продуктъ субъективнаго отношенія къ опросу со стороны крестьянъ или предвзятаго мнѣнія статистика. Въ послѣднихъ случаяхъ такія цифры приходилось выбрасывать изъ подсчета при выводѣ средней.

и отъ дѣленія на сумму показателей всѣхъ годовъ получалась средняя цифра урожайности по даннымъ текущей статистики за рядъ лѣтъ. Съ другой стороны данныя средней урожайности для каждаго владѣнія по оцѣночному изслѣдованію также сличались въ вертикальномъ направленіи и изъ нихъ выбрасывались также несообразныя и случайныя цифры, а отъ суммированія оставшихся и дѣленія на число показателей выводилась средняя урожайность по даннымъ оцѣночнаго изслѣдованія. Полученныя такимъ образомъ среднія цифры урожайности,—по даннымъ текущей статистики и основного изслѣдованія,—сравнивались, и если расхожденіе между ними было незначительно, то результатъ считался удовлетворительнымъ, въ противномъ же случаѣ,—при расхожденіи на нѣсколько пудовъ,—провѣрялась прежде всего каждая цифра средней урожайности оцѣночнаго изслѣдованія сравненіемъ съ данными основного изслѣдованія или текущей статистики по данному владѣнію. При этомъ обнаруживалось или несоотвѣтствіе показанія оцѣночнаго изслѣдованія, тогда исключалось изъ подсчета это показаніе, или несоотвѣтствіе нѣкоторыхъ показаній текущей статистики,—тогда исключались послѣднія. Послѣ такихъ провѣрокъ,—которыхъ было тѣмъ меньше, чѣмъ больше показаній группировалось относительно опредѣленной почвы,—въ большинствѣ случаевъ выводы изъ показаній обоихъ источниковъ сближались и давали возможность для даннаго хлѣба на опредѣленной почвѣ, при данныхъ условіяхъ техники, высѣва и системы полеводства, принять опредѣленную цифру урожайности.

Какъ это дѣлалось можно видѣть болѣе конкретно на примѣрѣ вычисленія средней цифры урожайности ржи на супесчаной лѣсной почвѣ, означенной № 12 по почвенной номенклатурѣ.

Выписавъ указаннымъ способомъ показанія объ урожаѣ ржи, получаемъ слѣдующую таблицу:

Урожайность ржи при высѣвѣ 8 пуд. и техникъ III.

Насунесчаной дльсной ночвь-12.

	По даннымъ волостныхъ управленій.											По данн. оцѣнотч. испытѣдов.																																																																																
	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903		1904																																																																															
<i>Кузнецкого уезда.</i>																																																																																												
Чадаев. в. Ивановское 2-ое общ.	36	50	70	(30)	30	25	40	30	36	10	40	54	56																																																																															
Шемши. в. Шемшейское	30	50	52	45	55	(10)	48	50	40	20	50	55	45																																																																															
Кунчер. в. Тарлаков 2-ое	60	60	56	50	25	25	30	65	18	(4) ^{1/2}	42	50	(30)																																																																															
" Чибирдейское	50	55	56	45	25	30	35	65	18	(4)	42	(15)	40																																																																															
Иланск. в. Ахматовское	—	—	—	—	—	—	—	45	30	10	60	70	—																																																																															
" Ст. Андреевское	48	40	35	80	30	25	70	45	44	11	53	80	(30)																																																																															
" Кривокучское	48	40	35	80	30	(9)	50	40	30	11	53	80	—																																																																															
Евлавшев. в. Евлавшевское 2-ое	48	35	60	(30)	48	20	40	30	25	15	50	80	35																																																																															
<i>Саратовского уезда.</i>																																																																																												
Ягодни-Польное	70	50	50	(100)	80	50	65	70	35	38	85	60	45																																																																															
<i>Вольского уезда.</i>																																																																																												
Черкасск. в. Камышовское	(9)	48	(24)	(30)	(8)	—	56	24	—	—	(10)	(13)	40																																																																															
Колодрск. в. Кашлейское	30	65	45	35	32	25	50	50	27	—	60	48	48																																																																															
<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: right;">420</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">493</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">490</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">335</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">355</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">200</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">484</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">514</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">303</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">115</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">535</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">577</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">(369)</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">(410)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">9</td> <td style="text-align: right;">10</td> <td style="text-align: right;">9</td> <td style="text-align: right;">6</td> <td style="text-align: right;">9</td> <td style="text-align: right;">7</td> <td style="text-align: right;">10</td> <td style="text-align: right;">11</td> <td style="text-align: right;">10</td> <td style="text-align: right;">7</td> <td style="text-align: right;">10</td> <td style="text-align: right;">9</td> <td style="text-align: right;">9</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td colspan="12"></td> <td style="text-align: right;">4821</td> </tr> <tr> <td colspan="12"></td> <td style="text-align: right;">309</td> </tr> <tr> <td colspan="12"></td> <td style="text-align: right;">7</td> </tr> <tr> <td colspan="12"></td> <td style="text-align: right;">44,0</td> </tr> </table>													420	493	490	335	355	200	484	514	303	115	535	577	(369)	(410)	9	10	9	6	9	7	10	11	10	7	10	9	9	9													4821													309													7													44,0
420	493	490	335	355	200	484	514	303	115	535	577	(369)	(410)																																																																															
9	10	9	6	9	7	10	11	10	7	10	9	9	9																																																																															
												4821																																																																																
												309																																																																																
												7																																																																																
												44,0																																																																																
Сведѣнiя по 11 владѣнiямъ												710=45,0																																																																																

Сравнивая показанія объ урожаѣ по этимъ владѣніямъ съ одинаковой супесчаной лѣсной почвой за каждый отдѣльный годъ, обнаруживаемъ несообразныя или случайныя показанія. Въ 1893 г. по владѣнію Камышовскаго общества Черкасской волости Вольскаго уѣзда показано 9 пудовъ урожая, тогда какъ по всѣмъ остальнымъ владѣніямъ за этотъ годъ урожай колеблется отъ 30 пудовъ до 70; въ 1895 г. по тому же владѣнію показано 34 пуда, тогда какъ по другимъ владѣніямъ показаній ниже 35 пудовъ за этотъ годъ нѣтъ. Такія же несообразныя показанія относительно того же владѣнія обнаруживаются за 1895, 1896, 1903 и 1904 г. Здѣсь такимъ образомъ обнаружилась тенденція волостного правленія, дававшая показанія объ урожаѣ, систематически понижать ихъ *). Остановливаясь затѣмъ на данныхъ за 1895 г., обнаруживаемъ съ другой стороны показаніе въ 100 пудовъ, которое несообразно велико, сравнительно съ данными по другимъ владѣніямъ за тотъ же годъ, и признаемъ это показаніе, какъ съ другой стороны и всѣ показанія въ 30 пудовъ, несообразными съ показаніями по другимъ владѣніямъ, не превышающими 80 пудовъ. Показаніе же въ 30 пудовъ уже опровержено тѣмъ, что дано Черкасскимъ волостнымъ правленіемъ по Камышовскому обществу. Также случайными должны быть признаны показанія за 1898 годъ въ 10 пудовъ по Шемышейскому обществу и въ 9 пудовъ по Криволученскому, за 1902 годъ въ 4^{1/2} пуд. и 4 пуд. по Тарлаковскому и Чибирлейскому общ. и въ 15 пуд. за 1904 годъ по тому же Чибирлейскому обществу. Всѣ эти показанія, несообразныя съ показаніями по другимъ владѣніямъ за тѣ же годы, заключены въ таблицѣ въ скобки () и не включались въ подсчетъ. Затѣмъ за каждый годъ суммировались всѣ показанія и подъ ними подписывалось число показателей принятыхъ къ подсчету. Суммы этихъ показаній за каждый годъ снова суммировались и дѣлились на сумму же всѣхъ показателей. Такимъ образомъ получалась средняя урожайность для данной почвы по даннымъ текущей статистики,

*) Эта тенденція вскрывалась при такомъ методѣ сопоставленія данныхъ объ урожайности довольно часто и заставляла для получения сообразныхъ данныхъ и выводовъ выбрасывать иногда показанія объ урожайности волостныхъ правленій по цѣлымъ волостямъ. Такъ напримѣръ, по Лемешкинской и Николаевской волости нельзя было ввести данныхъ ни по одному селенію, такъ какъ въ этихъ волостныхъ правленіяхъ установилась традиція крайне грубыхъ искаженій данныхъ объ урожайности въ смыслѣ пониженія ихъ.

собраннымъ черезъ волостныя правленія. Съ другой стороны выводилась средняя изъ показаній о средней урожайности по даннымъ оцѣночнаго изслѣдованія по тѣмъ же владѣніямъ. При первоначальномъ подсчетѣ послѣднихъ показаній эта средняя опредѣлялась въ 41 пудъ, между тѣмъ какъ изъ данныхъ текущей статистики выведена урожайность въ 45 пуд. Это даетъ основаніе и право подвергнуть сомнѣнію данныя о средней урожайности въ 30 пудовъ по Тарлаковскому и Ст.-Андреевскому обществу, и послѣ того, какъ мы ихъ исключимъ изъ подсчета, получаемъ цифру въ 44,1 пуда, уже приближающуюся къ выводу изъ данныхъ текущей статистики. Такимъ образомъ получаемъ право остановиться при выводѣ средней урожайности на супесчаной лѣсной почвѣ на цифрѣ въ 45 пудовъ съ 1 казенной десятины. Выводъ на основаніи данныхъ оцѣночнаго изслѣдованія въ 44,1 пуда сдѣланъ всего изъ 7 показаній, тогда какъ выводъ въ 45 пудовъ сдѣланъ изъ свѣдѣній по 11 владѣніямъ при 107 проверенныхъ показателяхъ за рядъ лѣтъ. Здѣсь приведенъ примѣръ съ сравнительно малымъ количествомъ данныхъ въ виду того, чтобы не нарушать компактности изложенія, но на немъ видна самая система вывода урожайности хлѣбовъ.

По такой системѣ для каждой мѣстности съ однородными (или въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень близкими) признаками по густотѣ высѣва сѣмянъ, техникѣ обработки полей, системѣ полеводства и опредѣленнаго преобладанія трехъ главныхъ хлѣбовъ въ посѣвѣ (распредѣленія культуръ) выведены цифры средней урожайности трехъ главныхъ хлѣбовъ на почвахъ, встрѣчающихся въ пашнѣ данной мѣстности. Эти цифры принимались, однако, окончательно лишь послѣ новыхъ сопоставленій ихъ въ зависимости, съ одной стороны, отъ большей или меньшей производительности разныхъ почвъ по даннымъ почвенныхъ анализовъ—при одинаковыхъ условіяхъ по густотѣ высѣва сѣмянъ и обработкѣ полей. Это дѣлалось, какъ видно изъ таблицъ въ приложеніи, въ вертикальномъ направленіи. Съ другой стороны, сопоставлялись выводы средней урожайности на одной и той же почвѣ въ зависимости отъ различій въ техникѣ обработки и густотѣ высѣва. Это видно въ таблицахъ въ горизонтальномъ направленіи. При такомъ перекрестномъ сопоставленіи полученныя цифры средней урожайности выдерживали критику въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ основывались на достаточномъ количествѣ первоначальныхъ данныхъ. При сомнительныхъ же и недостаточныхъ данныхъ получались иногда среднія, не соотвѣтству-

ющія различія въ указанныхъ двухъ направлєніяхъ, тогда приходилось ихъ выправлять уже на основаніи указаннаго перекрестнаго допроса.

Таблицы такихъ выводовъ по всеѣмъ главнымъ хлѣбамъ для 6-ти уѣздовъ,—Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго, Камышинскаго и Царицынскаго,—помѣщены въ приложеніи; выводы же по первымъ четыремъ уѣздамъ (Сердобскому, Балашовскому, Аткарскому и Петровскому) были изложены въ ранѣе опубликованныхъ двухъ выпускахъ „Проектовъ основаній и нормъ для оцѣнки земель“ по этимъ уѣздамъ.

Урожайность *ржи* на пространствѣ всей губерніи по отношенію къ количеству высѣваемыхъ сѣмянъ и преобладающей техники полеводства опредѣлялась по 13-ти мѣстностямъ или урожайнымъ районамъ для этого хлѣба: 1—2-я мѣстность при высѣвѣ въ 9 пудовъ на 1 каз. дес. и при технику I для 1-й мѣстности, т. е. при 3 вспашкахъ сохой и 2 бороновкахъ и при технику III—2 вспашки сохой и 1 бороновка—для 2-й мѣстности; при высѣвѣ въ 8 пуд. и технику I, II (2 вспашки сохой и 2 бороновки) и III соответственно для 3—5-й мѣстности; при высѣвѣ въ 7 пуд. и четырехъ видахъ техники для 6—9-й мѣстности; при высѣвѣ въ 6 пуд., 5 пуд. и 4 пуд. и технику IV (1 вспашка плугомъ и 1 бороновка) соответственно для 10—12-й мѣстности и, наконецъ, при высѣвѣ въ 3 пуда и технику V,—сѣвъ наволокомъ: 1 бороновка,—для 13-й мѣстности.

Окончательно принятыя для преобладающихъ въ крестьянской пашнѣ почвъ въ каждой отдѣльной мѣстности цифры средней урожайности приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Урожайность
главныхъ хлѣ-
бовъ.
Р о ж ъ.

Урожай ржи при различныхъ условіяхъ

№№ почвенныхъ типовъ.	Названія почвъ.	Высѣвъ 9 пудовъ.		Высѣвъ 8 пудовъ.				
		Техника обработки.		Техника обработки.				
		I 3 вспаш. 2 борон. соха.	III 2 вспаш. и 1 бор. соха.	I 3 вспаш. и 2 бор. соха.	II 2 вспаш. и 2 бор. соха.	III 2 вспаш. и 1 бор. соха.		
				В	ъ	п	у	л
1 a	Глинистый мелкопесчаный черноземъ	61,0	59,0	56,0	55,0	54,0		
1 e	Тоже—слабощебенчатый на опокахъ	—	—	56,0	—	54,0		
1 c	Тоже—переходный къ южнымъ почвамъ	—	—	—	—	52,0		
1 b	Глинистый крупнопесчаный черноземъ слабоперемытый	59,5	57,5	54,5	53,5	52,5		
1 d	Тоже—переходный къ южнымъ почвамъ	—	—	—	—	52,0		
1 k	Карбонатно-глинист. черноземъ	—	—	—	—	—		
2	Суглинистый черноземъ	57,0	55,0 ^m	52,0	51,0	50		
8	Тоже—деградированный	—	—	—	—	49		
3	Супесчаный черноземъ	—	—	48,0	—	46,0		
4	Песчаный черноземъ	—	—	47,0	—	45		
6	Деградированный глинистый мелкопесчаный черноземъ	—	—	—	—	—		
7	Тоже—крупнопесчаный	—	—	—	—	—		
0	Глинистыя лѣсныя земли мелкопесчаная	—	—	—	—	—		
11	Суглинистыя лѣсныя земли	—	—	—	—	—		48,0
12	Супесчаная лѣсная земля.	—	—	—	—	—		45
13	Песчаная лѣсная земля	—	—	—	—	—		43,0
16	Подзолистыя суглинистыя земли	—	—	—	—	—		
17	Подзолистыя супесчаная земли	—	—	—	—	—		45,0

№№ почвенных типов.	Названія почвъ.	Высѣвъ 9 пудовъ.		Высѣвъ 8 пудовъ		
		Техника обработки.		Техника обработки.		
		I 3 вспаш. и 2 бор. соха.	III 2 вспаш. и 1 бор. соха.	I 3 вспаш. и 2 бор. соха.	II 2 вспаш. и 2 бор. соха.	III 2 вспаш. и 1 бор. соха.
18	Каштановыя глинистыя мелкопесчаныя	—	—	—	—	45,0
19	Каштановыя глинистыя крупнопесчаныя	—	—	—	—	—
20	Каштановыя суглинистыя.	—	—	—	—	—
20 в.	Тоже слабощебенчатая на песчаникахъ	—	—	—	—	—
18 в.	Свѣтлокаштановыя глинистыя и суглинистыя мелкопесчаныя	—	—	—	—	—
19 в.	Тоже крупнопесчаная щебенчатая на песчаникахъ	—	—	—	—	—
21	Каштановыя супесчаныя	—	—	—	—	—
22	„ песчаныя	—	—	—	—	—
21 в.	Свѣтлокаштановыя супесчаныя слабощебенчатая на песчаникахъ	—	—	—	—	—
22 в.	Тоже песчаная, слабощ. на песчаникахъ	—	—	—	—	—
	<i>Комплексъ 1 рода:</i> Глинистыя полупустынные съ солонцомъ до 33%	—	—	—	—	—
	Суглинистыя и супесчаная полупустынные съ солонцомъ до 33%	—	—	—	—	—
	Сѣрыя на опокахъ и на мѣлу (попелуха)	—	—	—	—	—
24	Мелкоземистыя и слабощебенчатая на мѣлу и мергелистыхъ глинахъ	—	—	42,0	—	40,0
25	Щебенчатая на мѣлу	—	—	—	—	—
29	Солонцеватая глинистая	—	—	—	—	48,0
30	Солонцеватая суглинистая.	—	—	—	—	43,0
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ	—	—	—	—	—
35	Тоже деградированный	—	—	—	—	35,0

Пшеница. Урожайность пшеницы опредѣлялась по 8 мѣстностямъ въ зависимости отъ густоты высѣва и техники полеводства, при этомъ въ мѣстностяхъ съ высѣвами въ 6—5 и 4 пуда первоначально хотя и были раздѣльно произведены подсчеты для мѣстъ съ осенней пахотой, а затѣмъ весенней, однако, такіе подсчеты не дали никакихъ благоприятныхъ результатовъ въ пользу перваго способа обработки ¹⁾

Поэтому подсчеты въ этихъ мѣстностяхъ сдѣланы безъ подраздѣленія на мѣстности съ осенней и весенней пахотой. Окончательно принятыя цифры урожайности пшеницы для разныхъ почвъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

¹⁾ Это можно объяснить, во первыхъ, самымъ свойствомъ первоначальныхъ цифръ урожайности для каждого владѣнія, которая какъ при оффициальномъ изслѣдованіи, такъ и въ данныхъ текущей статистики, сообщенныхъ волостными правлениями, имѣютъ свойство цифръ уже округленныхъ, а не основанныхъ на точномъ вѣсѣ или мѣрѣ, и потому самые результаты при выводѣ среднихъ для всѣхъ владѣній съ одинаковой почвой и не могутъ отразить въ себѣ болѣе тонкія различія въ техникахъ. Съ другой стороны вліяніе осенней или весенней пахоты на урожайность пшеницы перекрещивается вліяніемъ другихъ болѣе сильныхъ мѣстныхъ причинъ.

Урожай пшеницы при различныхъ условіяхъ высева
сѣмянъ и техники.

№№ почвенных групп почв.	Названия почв	Урожай пшеницы при	
		В ы с ъ в ь 8—	
		Техн. I 2 всп.—1 бор. осенью сохой.	Техн. II. 1 всп.—1 бор. осенью сохой.
1 а	Глинистый мелкопесчаный черноземъ	46,0	45,0
1 е	Тоже слабощебенч. на опокахъ	—	—
1 с	Тоже переходный къ южнымъ почвамъ	46,0	45,0
1 б	Тоже крупнопесчаный слабоперемытый	44,0	43,0
1 д	Тоже " " переходный къ южнымъ почвамъ	—	—
1 к	Карбонатно-глинистый черноземъ	40,0	—
2	Суглинистый черноземъ	42,0	41,0
8	Тоже деградированный	—	—
3	Супесчаный черноземъ	42,0	41,0
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ	—	—
35	Тоже деградированный	—	—
6	Деградированный глинистый мелкопесчаный черноземъ	—	—
7	Деградированный глинистый крупнопесчаный черноземъ	—	—
10	Глинистыя лѣсныя земли крупнопесчаная	—	—
11	Суглинистыя лѣсныя земли	—	—
12	Супесчаная лѣсная земля	—	—
13	Песчаная лѣсная земля	—	—
16	Подзолистыя суглинистыя земли	—	—
17	" " супесчаная "	—	—
18	Каштановыя глинистыя мелкопесчаная	44,0	43,0
19	" " крупнопесчаная	—	—
19 а	Тоже на опокахъ	—	—
20	Каштановыя суглинистыя	—	—
20 б	Тоже свѣтлокаштановыя слабощебенчатая на опокахъ	—	—

различныхъ условіяхъ выѣва сѣмянъ и техники.

9 н у д.	Выѣвъ 7 пудовъ.		Выс. 6 п.	Выс. 5 п.	Выс. 4 п.
Техн. III 1 всп.—1 бор. весной сохой и плугомъ.	Техн. II 1 всп.—1 бор. плугомъосенью	Техн. III 1 всп. 1 бор. весной сохой и плугомъ.	Техн. II 1 венашка и 1 бороновка плугомъ осенью и весной.		
40,0	40,0	40,0	34,0	—	—
—	40,0	40,0	—	—	—
39,0	38,0	37,0	32,0	—	—
—	—	—	—	—	—
34,0	36,0	—	30,0	—	—
33,0	36,0	—	30,0	—	—
—	—	—	—	—	—
37,0	—	—	—	—	—
33,0	—	—	—	—	—
33,0	—	—	—	—	—
33,0	—	—	—	—	—
37,0	38,0	35,0	32,0	—	—
—	—	—	30,0	—	—
—	—	—	—	26,0	22,0
32,0	—	35,0	27,0	—	—

№№ почвенных типов.	Названія почвъ.	Урожай пшеницы при	
		В ы с ъ в ѣ 8—	
		Техн. I 2 всп. 1 бор. осенью сохой.	Техн. II 1 всп.—1 бор. осенью сохой.
21	Каштановыя супесчаныя земли	—	—
21 б	Свѣтло-каштановыя супесчаныя слабощебенч.	—	—
22 б	Песчаныя	—	—
21 б	Свѣтло-каштановыя на песчаникахъ	—	—
22	Каштановыя песчаныя земли	—	—
24	Мелкоземистыя, слабощебенчатыя на мѣлу и сѣрыхъ мергелевыхъ глинахъ	—	—
25	Щебенчатыя на мѣлу	—	—
26	Полусмытыя хрящеватыя на мѣлу	—	—
29	Солонцеватыя глинистыя почвы	40,0	—
30	Тоже суглинистыя	—	—
	<i>Комплексъ 1-го рода: глинистыя полупустынные съ солонцами до 33%</i>	—	—
	Суглинистыя и супесчаныя полупустынные земли	—	—
	Сѣрыя почвы на опокахъ и на мѣлу (попелуха).	—	—

различныхъ условіяхъ высѣва сѣмянъ и техники.

9 пуд.	Высѣвъ 7 пудовъ.		Выс. 6 п.	Выс. 5 п.	Выс. 4 п.
Техн. III 1 всп.—1 бор. весной сохой и плугомъ.	Техн. II 1 всп.—1 бор. плугомъосенью	Техн. III 1 всп.—1 бор. весной сохой и плугомъ.	Техн. II 1 вспашка и 1 бороновка	Техн. II осенью и весной.	Техн. II плугомъ
—	—	—	—	} 23,0	} 20,0
—	—	—	—		
—	—	—	—		
—	—	—	—		
—	—	—	—		
36,0	—	33,0	—	—	—
37,0	—	33,0	—	—	—
—	—	—	—	—	22,0
—	—	—	—	—	20,0
—	—	—	—	—	18,0

О в е с ь.

При опредѣленіи урожайности овса пришлось объединить мѣстности съ высѣвомъ отъ 10 до 11 пудовъ, отъ 9 до 10 и, наконецъ, на югѣ, въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ,—отъ 5 до 6 пудовъ. Здѣсь же на югѣ разница въ весенней и осенней пахотѣ на цифры средней урожайности также не отразилась, какъ и для пшеницы. Въ окончательномъ видѣ урожайность овса опредѣлялась въ зависимости отъ густоты высѣва и техники полеводства по 9 мѣстностямъ или районамъ, гдѣ этотъ хлѣбъ занимаетъ третье или второе мѣсто въ посѣвѣ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся окончательно принятые цифры урожайности овса по преобладающимъ въ крестьянской пашнѣ почвамъ для каждой отдѣльной мѣстности.

Урожай овса при различныхъ условіяхъ техники
и высѣва сѣмянъ.

№№ почвенныхъ типовъ.	Названія почвъ.	Урожай о в с а при		
		Высѣвъ 10 — 11 пудовъ.		
		Техн. I 2 вспаш. и 1 бор. осенью сохой.	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью сохой и плугомъ.	Техн. III 2 вспаш. и 2 бор. весною сохой.
1 а	Глинистый мелкопесчаный черноземъ	54,0	51,0	48,0
1 е	Тоже слабощебенчатый на опокахъ	—	—	—
1 с	Тоже переходный мелкопесчаный къ южнымъ почвамъ	54,0	51,0	48,0
1 б	Глинистый крупнопесчаный слабоперемытый черноземъ	52,0	49,0	46,0
1 д	Тоже крупнопесчаный переходный къ южнымъ почвамъ	—	—	—
1 к	Карбонатно-глинистый черноземъ	—	—	—
2	Суглинистый черноземъ	50,0	47,0	44,0
8	Тоже деградированный	—	—	—
10	Глинистыя лѣсныя земли, крупнопесчаная	—	—	—
11	Суглинистыя лѣсныя земли	—	—	—
3	Супесчаный черноземъ	48,0	45,0	42,0
12	Супесчаная лѣсная земля	—	—	—
13	Песчаная лѣсная земля	—	—	—
15—16	Подзолистая — глинистая и суглинистая	45,0	42,0	39,0
17	Тоже супесчаная			
18	Каштановая глинистая мелкопесчаная.	52,0	49,0	46,0
19	„ „ крупнопесчаная.	—	—	—
20	„ суглинистая	—	—	—
21	„ супесчаная	—	—	—
22	„ песчаная	—	—	—

*) Въ проектѣ нормъ доходности пашни по Аткарскому и Петровскому уѣздамъ было Аткарскому уѣзду была присоединена къ той-же мѣстности по Камышинскому уѣзду и

**) По проекту нормъ доходности Аткарскаго и Петровскаго уѣзда было взято

различныхъ условіяхъ техники и высѣва сѣмянъ.

Высѣвъ 9 10 пудовъ.		Высѣвъ 8 пудовъ.	Высѣвъ 7 пудовъ.		Высѣвъ 5—6 пудовъ.
Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью сохой или плугомъ.	Техн. IV 1 вспаш и 1 бор. весною сохой	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью плугомъ.	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью плугомъ.	Техн. II и IV 1 вспаш. и 1 бор. осенью и весной плугомъ.	Техн. II и IV 1 вспаш. и 1 бор. осенью и весной плугомъ.
47,0	43,0	41,0*)	35,0	—	—
—	40,0	39,0**)	—	—	—
47,0	43,0	40,0	35,0	35,0	—
45,0	40,0	39,0**)	33,0	34,0	—
—	40,0	39,0**)	—	—	—
—	—	—	—	33,0	—
43,0	38,0	} 36,0	—	—	—
—	—		—	—	—
—	} 36,0	—	—	—	—
41,0		36,0	34,0	29,0	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
} 38,0	} 34,0	} 31,0	} 26,0	—	—
				45,0	38,0
—	—	} 35,0	—	28,0	} 26,0
—	35,0		—	—	
—	—	—	—	—	} 23,0
—	—	—	—	—	

выведено 40 пудовъ, но при учетѣ по Камышинскому уѣзду соответствующая мѣстность по общій подсчетъ данныхъ дала уже 41 пудъ, которые приняты за норму. 38 пуд., во новый подсчетъ вмѣстѣ съ данными по Камышинскому уѣзду дала 39 пудовъ.

№№ почвенных типовъ.	Названія почвъ.	Урожай о в с а при		
		Высѣвъ 10 — 11 пудовъ.		
		Техн. I 2 вспаш. и 1 бор. осенью сохой.	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью сохой и плугомъ.	Техн. III 2 вспаш. и 2 бор. весной сохой.
24	Мелкоземистыя и слабощебенчатыя на мѣлу и сѣрыхъ мергелистыхъ глинахъ	45,0	42,0	39,0
25	Щебенчатыя на мѣлу			
26	Хрящеватыя на мѣлу, полусмытыя	—	—	—
29	Солонцеватыя <i>глинистыя</i>	—	—	—
30	„ <i>суглинистыя</i>	—	—	—
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ	—	—	—
35	Тоже деградированный	—	—	—

различныхъ условіяхъ техники и высьва сѣмянъ.

Высьвъ 9—10 пудовъ.		Высьвъ 8 пудовъ.	Высьвъ 7 пудовъ.		Высьвъ 5—6 пудовъ.
Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью сохой или плугомъ.	Техн. IV 1 вспаш. и 1 бор. весной сохой.	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью плугомъ.	Техн. II 1 вспаш. и 1 бор. осенью плугомъ.	Техн. II и IV 1 вспаш. и 1 бор. осенью и весной плугомъ.	Техн. II и IV 1 вспаш. и 1 бор. осенью и весной плугомъ.
38,0	—	29,0	26,0	26,0	—
—	39,0	36,0	—	—	—
—	—		—	—	—
—	—	27,0	—	24,0	—
—	—		—	—	—

П р о с о. Урожайность проса, какъ было указано въ „Проектъ нормъ доходности пашни по Аткарскому и Петровскому уѣздамъ“ принята для глинистаго мелко-песчанаго чернозема (1 а), къ которому приравнена урожайность *мелкопесчанаго переходнаго къ южнымъ почвамъ* чернозема (1 с).

При густотѣ высѣва въ пудахъ.	При техникахъ I, II и III 1—3 вспаш. 1—2 борон.	При техникахъ IV и V 1—2 всп. 1—2 бор. весной.
2 ¹ / ₄	43 пуда	40 пуд.
2	41 „	38 „
1 ³ / ₄	39 „	36 „
1 ¹ / ₂	37 „	34 „

Для *крупнопесчанаго чернозема* (1 б) соответствующія цифры понижены во всѣхъ случаяхъ на 1 пудъ; для *суглинистаго чернозема* (2)—на 2 пуда; для *супесчанаго чернозема* (3)—на 4 пуда; для *каменистыхъ и др.* почвъ на 6 пудовъ; для *каштановыхъ земель* (18)—на 2 пуда.

Для 6-ти обрабатываемыхъ нынѣ уѣздовъ (Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго, Камышинскаго и Царицынскаго) урожайность проса, какъ второго или третьяго хлѣба, опредѣлялась по двумъ мѣстностямъ: первая охватываетъ собою Кузнецкій уѣздъ, къ которому присоединена сѣверная часть Петровскаго уѣзда, и вторая мѣстность охватываетъ югъ Камышинскаго уѣзда (начиная съ Котовской и Камышинской вол.) и сѣверную часть (до Ерзовской волости) Царицынскаго уѣзда. Въ первой мѣстности высѣвъ проса колеблется отъ 1¹/₂ до 1³/₄ пуда, а во второй высѣвается 1 пудъ на десятину. Техника же въ первой мѣстности преобладаетъ съ 2 вспашками и 2 бороновками, а во второй съ 1 вспашкой и 1 бороновкой.

Урожайность *проса* для преобладающихъ въ *первой мѣстности* почвъ опредѣлилась:

Въ пудахъ.

Для 1 б и 1 д—глинистаго крупнопесчанаго и тако- го же переходнаго чернозема.	33
„ 2 и 8—суглинистаго и такого же деградиро- ваннаго чернозема	32
„ 10 и 11—глинистыхъ крупнопесчаныхъ и су- глинистыхъ лѣсныхъ земель	32
„ 3 и 12—супесчанаго чернозема и супесчан- ныхъ лѣсныхъ земель	31
„ 13 песчаныхъ лѣсныхъ земель	30
„ 15, 16 и 17 подзолистыхъ глинистыхъ, сугли- нистыхъ и супесчаныхъ почвъ	31

Для 29 — солонцеватой глинистой (типъ глинистыхъ черноземовъ съ высокой урожайностью)	32
Урожайность для преобладающихъ во второй мѣстности почвъ опредѣлилась:	
	Въ пудахъ.
Для 18 и 19 каштановой: крупнопесчаной и мелкопесчаной почвы	22
„ 20 и 21 каштановыхъ: суглинистой и супесчаной почвы	20
20 в 21 в и 22 в свѣтлокаштановыхъ: суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ почвъ	20
Для комплекса 1-го рода: глинистыхъ полупустынныхъ почвъ съ солонцами до 33%	20
„ суглинистыхъ и супесчаныхъ полупустынныхъ почвъ	20
„ сѣрыхъ почвъ на опокахъ и на мѣлу (пеллуха)	18

Второе или третье мѣсто въ посѣвѣ *подсолнухъ* занимаетъ **Подсолнухъ.** въ сплошной полосѣ по Волгѣ, начиная съ Сухо-Терешанской волости Хвалынского уѣзда и захватывая Ст.-Лебеджайскую, Горюшинскую, Посельскую, Покурлейскую; затѣмъ, начиная съ Колоярской и Донгузской волостей Вольскаго уѣзда и переходя черезъ Барнуковскую и Н.-Жуковскую вол. въ Саратовскій уѣздъ, гдѣ захватываетъ Б.-Карбулакскую, Алексѣевскую, Ивановскую, Н.-Бурасовскую, Лоховскую, Озерскую, Полчаниновскую, Вязовскую и Пристанскую волость.

Высѣвъ и обработка подсолнуха во всей этой полосѣ одинаковы. Урожай подсолнуха на преобладающихъ здѣсь почвахъ опредѣлился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Для *глинистыхъ черноземовъ*: 1 с—мелкопесчаного переходнаго къ южнымъ почвамъ, 1 е—мелкопесчаного слабощебенчатого, 1 в—крупнопесчаного, слабоперемытаго и 1 д—такого же переходнаго къ южнымъ почвамъ—въ 22 пуда на 1 казенную десятину.

Для *суглинистаго чернозема* (2) и такого же деградированнаго (8)—въ 20 пудовъ.

Для *супесчаного чернозема* (3) и *супесчаныхъ лѣсныхъ земель* (12)— въ 19 пудовъ.

Для *каштановыхъ почвъ* 18, 19, 20, 21 и 22 — въ 18 пудовъ.

Для *хрящеватаго чернозема* (33) и такого же деградированнаго (35)—въ 17 пудовъ.

Для *карбонатно-глинистой* почвы (1 к)—въ 20 пудовъ.

Для *глинистаго солонцеватаго чернозема*—въ 19 пудовъ.

Для мелкоземистыхъ (24), щебневыхъ (25) и хрящеватыхъ (26) почвъ—въ 17 пудовъ.

Ба х ч и.

Кромѣ этихъ хлѣбовъ въ трехъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи,—Усть-Кулалинской волости Камышинскаго уѣзда, Балыклейской, а затѣмъ Ерзовской, Отрадинской и Сарептской волостяхъ Царицынскаго уѣзда,—трѣе мѣсто въ посѣвѣ занимаютъ бахчевыя растенія: арбузы съ дынями. Однако, для опредѣленія какъ урожайности, такъ и вообще доходности и издержекъ производства по этой отрасли полевого хозяйства при общемъ оцѣночномъ изслѣдованіи не было получено достаточныхъ данныхъ, спеціальнаго же изслѣдованія, которое могло бы дать такія свѣдѣнія, оцѣночнымъ отдѣленіемъ до сихъ поръ не могло быть сдѣлано. Въ виду этого остается одинъ лишь исходъ—приравнять доходность отъ культуры этихъ растеній къ доходности какого либо другого хлѣба. Имѣя въ виду, что бахчеводство въ указанныхъ мѣстностяхъ даетъ населенію большій доходъ, чѣмъ посѣвъ хлѣбовъ вообще, наиболѣе подходящимъ будетъ приравнить доходность отъ бахчеводства къ доходности отъ посѣва наиболѣе прибыльнаго для данныхъ мѣстностей хлѣба, каковымъ является пшеница.

Урожайные районы.

Отъ сочетанія границъ урожайныхъ районовъ (мѣстностей съ одинаковымъ высѣвомъ и техникой обработки) трехъ главныхъ хлѣбовъ въ крестьянскомъ посѣвѣ составились *урожайные районы*.

Такихъ *урожайныхъ районовъ* получилось по Сердобскому и Балашовскому уѣзду—18, по Петровскому и Аткарскому—12, по Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому—7, по Камышинскому и Царицынскому также 7. Районы эти нанесены на прилагаемой картѣ съ отдѣльными нумераціями для всѣхъ четырехъ группъ уѣздовъ. При этомъ необходимо отмѣтить, что нѣкоторые пограничные районы по первымъ группамъ уѣздовъ сливались съ районами послѣднихъ 6-ти уѣздовъ. Такъ 11 и 12 районы по Аткарскому уѣзду соединились и слились съ промежуточнымъ райономъ по Камышинскому уѣзду въ одинъ районъ I-ый; 7-ой районъ по Аткарскому уѣзду слился съ VII райономъ по

Саратовскому уѣзду, 6-ой по Аткарскому же уѣзду слился съ V-ымъ по Саратовскому уѣзду и 3-ий по Петровскому уѣзду съ IV-ымъ по Саратовскому уѣзду.

Что касается разницы въ системахъ полеводства, то признакъ этотъ при дѣленіи на урожайные районы принимался также во вниманіе при опредѣленіи границъ и выдѣлѣ III-го района по Хвалынскому уѣзду съ двухпольнымъ хозяйствомъ, VI и V по Камышинскому уѣзду съ многопольнымъ хозяйствомъ и VII района по югу Камышинскаго уѣзда и Царицынскому уѣзду съ залежной системой и нестропольемъ, объединеннымъ въ одинъ районъ.

Для болѣе распространенныхъ въ предѣлахъ этихъ районовъ почвъ, въ зависимости отъ густоты посѣва и техники обработки, можно найти цифру средней урожайности для каждаго изъ преобладающихъ въ посѣвѣ хлѣбовъ въ таблицахъ приведенныхъ выше среднихъ урожаевъ для каждаго хлѣба.

IV.

Цѣны на сельско-хозяйственные продукты.

**Матеріалы по
цѣнамъ на сель-
ско-хозяйствен-
ные продукты.**

Установивъ формы урожайности главныхъ хлѣбовъ по главнымъ видамъ почвъ Саратовской губерніи, надо для вывода валовой доходности 1 десятины пашни установить среднія, нормальныя *цѣны* на тѣ хлѣба, которые входятъ въ учетъ этой валовой доходности. Такихъ хлѣбовъ пять: рожь, овесъ, пшеница, просо и подсолнухъ. Изъ нихъ не всѣ сѣются въ значительномъ количествѣ по всей территоріи губерніи, что мы видѣли изъ обзора „распредѣленія культуръ“ (гл. II); наибольшее распространеніе имѣютъ по губерніи посѣвъ ржи, овса и пшеницы. Согласно 25 п. Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ „для опредѣленія стоимости урочая принимаются тѣ цѣны (годовыя или напр. слагающіяся въ періодъ наиболѣе оживленнаго сбыта) на сельскія произведенія, которыя существуютъ на мѣстахъ обычнаго сбыта, причемъ изъ рыночной цѣны продукта исключается стоимость перевозки его“.

Для вывода такихъ среднихъ цѣнъ на главные хлѣба на мѣстахъ ихъ обычнаго сбыта Оцѣночное Отдѣленіе располагало слѣдующимъ матеріаломъ: 1) свѣдѣніями, собранными статистиками на мѣстахъ за время изслѣдованія въ 97—99 г.г., 2) свѣдѣніями, ежегодно доставляемыми Оцѣночному Отдѣленію корреспондентами по текущей статистикѣ. На мѣстахъ былъ собранъ матеріалъ продажныхъ цѣнъ по годамъ для пятилѣтія съ 1894 по 1898 г. включительно; свѣдѣнія текущей статистики относятся къ слѣдующему пятилѣтію съ 1899 по 1903 г. Такимъ образомъ, Отдѣленіе могло получить данныя по цѣлому десятилѣтію (1894—1903 г.г.).

Кромѣ того, за тотъ же періодъ времени, т. е. съ 1894 по 1903 г., въ нашемъ распоряженіи имѣлись еще свѣдѣнія о цѣнахъ на зерно, доставляемая ежемѣсячно Уѣздными Земскими Управками, и затѣмъ отчеты Саратовскаго Биржевого Комитета; но эти свѣдѣнія не давали возможности съ необходимою точностью и детализаціей установить по губерніи

средствія цѣны на хлѣбъ, вслѣдствіе чего они были использованы, главнымъ образомъ, только какъ контролирующія и вспомогательныя данныя.

Способы разработки матеріала о цѣнахъ на главные сел.-хоз. продукты.

При мѣстныхъ изслѣдованіяхъ въ 1897—1899 г.г., свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ собирались, какъ отъ крестьянъ, такъ и отъ частныхъ владѣльцевъ, причемъ попутно отмѣчались: мѣста сбыта, время сбыта и стоимость провоза. Всѣ такого рода свѣдѣнія были обоснованы по преимуществу на словесныхъ показаніяхъ; конкретныя записи за рядъ лѣтъ можно было получить лишь въ владѣльческихъ экономіяхъ, гдѣ имѣлись конторы.

Наибольшее число показаній дали крестьяне.

Число владѣльческихъ показаній значительно меньше и, благодаря этому, въ то время, какъ крестьянскія показанія давали возможность приурочить цѣны на три главныхъ хлѣба: рожь, пшеницу и овесъ, къ отдѣльнымъ мѣстнымъ пунктамъ сбыта (относительно цѣнъ на просо и подсолнухъ этого сдѣлать было нельзя), показанія частновладѣльческія по всѣмъ хлѣбамъ допускали лишь поуѣздную разработку.

Кромѣ того, частновладѣльческія показанія о цѣнахъ не допускаютъ достаточно полной разработки и по времени продажи хлѣба.

По пяти уѣздамъ—Аткарскому, Балашовскому, Петровскому, Саратовскому и Сердобскому—они могли быть сведены по пременамъ года—за осень, зиму, весну и лѣто, а по остальнымъ пяти уѣздамъ—Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому, Камышинскому и Царицынскому—таковыя же свѣдѣнія даны только для осенняго періода, такъ какъ данныхъ для другихъ періодовъ года по этимъ уѣздамъ было слишкомъ недостаточно. Конторскія записи о цѣнахъ на хлѣбъ, сгруппированныя въ таблицѣ № 6, разработаны лишь по отношенію къ семи уѣздамъ; что же касается уѣздовъ—Кузнецкаго, Вольскаго и Царицынскаго, то за отсутствіемъ здѣсь достаточнаго количества конторскихъ записей—онѣ по этимъ уѣздамъ не подвергались сводкѣ.

Крестьянскія показанія полностью относятся къ осеннимъ цѣнамъ и представляются, слѣдовательно, съ этой стороны, вполне опредѣленными.

Тоже надо сказать и о сравнительномъ достоинствѣ данныхъ текущей статистики, по отношенію къ крестьянскимъ и частновладѣльческимъ цѣнамъ на хлѣбъ. Матеріалъ, относящійся къ крестьянскимъ продажамъ, оказался значительно полнѣе и допускалъ такую же разработку, какъ и данныя мѣст-

наго изслѣдованія, въ то время какъ относительно цѣнъ на владѣльческій хлѣбъ свѣдѣнія отъ г.г. корреспондентовъ были получены неполныя и не за всѣ года.

Всѣ имѣющіяся данныя о продажныхъ цѣнахъ нами сгруппированы въ особыхъ таблицахъ, помѣщенныхъ ниже въ приложеніи.

Въ первыхъ четырехъ таблицахъ приложеній къ этой главѣ помѣщены свѣдѣнія объ *осеннихъ* цѣнахъ на зерно для главныхъ хлѣбовъ за десятилѣтіе, съ 1894 по 1903 г.г. включительно; причемъ за первое пятилѣтіе (1894—1898 гг.) приведены показанія *крестьянъ*, полученные отъ нихъ на мѣстахъ за время изслѣдованій, а за второе пятилѣтіе—сообщеніе *корреспондентовъ* Оцѣночнаго Отдѣленія по *текущей статистикѣ*. Пятая таблица даетъ частновладѣльческія цѣны по времени продажъ и шестая—данныя о цѣнахъ по записямъ экономическихъ конторъ.

Цѣны на сельскохозяйственные продукты по показаніямъ крестьянъ и по показаніямъ владѣльцевъ.

Эти три ряда показаній—крестьянъ, частныхъ владѣльцевъ и конторскихъ записей даютъ неодинаковую высоту цѣнъ на главные хлѣба. Цѣны крестьянскихъ продажъ обычно нѣсколько ниже, чѣмъ цѣны продажъ частновладѣльческаго хлѣба, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, гдѣ сгруппированы годовыя цѣны по показаніямъ крестьянъ и владѣльцевъ на рожь, пшеницу и овесъ.

Среднія годовыя цѣны (въ копѣйкахъ за 1 пудъ) зерна по уѣздамъ (по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія):

Г О Д А:	1894			1895			1896			1897			1898			За 5 лѣтъ.		
	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.	Рожь.	Пшениц.	Овесъ.
Аткарскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	26,1	37,7	25,9	27,8	49,6	29,5	23,6	47,2	26,3	44,9	76,2	43,7	54,5	83,1	53,5	35,4	58,8	35,8
Владѣльцевъ . .	31,5	51,0	36,2	28,5	50,0	32,5	28,8	53,4	32,1	44,7	73,0	48,2	58,1	86,9	59,3	38,3	62,9	41,7
Балашовскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	25,4	28,5	25,5	30,2	53,9	27,4	25,8	41,8	27,2	40,0	73,2	42,4	54,0	85,0	52,8	35,1	56,5	35,1
Владѣльцевъ . .	30,4	43,8	33,0	30,6	49,7	31,8	29,8	59,9	32,8	45,4	77,3	46,8	54,8	89,5	56,1	38,2	63,9	40,1
Вольскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	36,0	49,2	42,6	29,0	50,8	32,6	28,2	45,5	27,6	38,0	61,9	36,5	66,7	87,9	68,3	39,6	59,0	41,5
Владѣльцевъ . .	40,0	64,9	40,0	36,1	66,0	38,3	32,6	58,6	39,0	41,0	65,0	33,2	67,0	85,0	70,7	43,3	68,0	44,2
Камышинскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	30,1	46,0	31,4	33,1	54,8	33,6	23,9	43,2	29,1	41,1	75,8	43,8	60,3	97,0	71,3	37,7	63,4	43,8
Владѣльцевъ . .	27,7	46,3	—	31,7	58,8	—	27,6	50,0	—	42,0	77,0	—	62,0	97,0	—	38,2	66,0	—
Кузнецкій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	30,2	—	36,6	25,8	45,8	34,8	25,3	40,0	24,3	42,8	53,3	40,3	55,4	71,4	59,6	35,9	—	39,2
Владѣльцевъ . .	31,0	—	37,0	29,7	—	40,0	27,8	—	25,0	42,0	—	40,0	56,5	—	59,0	37,3	—	40,2
Петровскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	29,8	52,6	30,8	26,4	48,8	29,3	22,2	31,0	24,7	43,0	50,9	43,4	53,1	—	57,7	34,9	—	37,2
Владѣльцевъ . .	30,8	—	29,0	27,8	—	28,7	25,3	—	29,4	50,1	—	53,5	58,5	—	59,4	38,5	—	40,0
Саратовскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	33,9	49,4	32,0	28,7	48,8	32,1	26,2	47,5	28,2	41,2	74,1	45,9	62,9	88,8	68,6	38,6	61,7	41,4
Владѣльцевъ . .	35,3	63,2	43,8	33,0	52,0	38,9	27,7	51,9	33,8	46,5	73,7	46,2	—	—	—	35,6	60,2	40,5
Сердобскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	25,7	—	23,7	25,2	—	26,9	26,8	40,0	26,2	39,6	70,0	39,1	53,3	77,5	54,1	34,1	—	34,0
Владѣльцевъ . .	28,3	—	31,7	31,0	—	31,6	32,6	—	30,4	42,8	—	40,4	56,0	—	57,6	38,1	—	38,3
Хвалынскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	29,7	48,1	33,5	35,2	50,4	34,7	33,4	49,2	30,9	48,6	73,2	46,7	70,5	90,8	73,1	43,5	62,3	43,8
Владѣльцевъ . .	30,0	48,0	35,0	35,0	50,3	35,0	36,0	50,0	37,5	48,1	76,3	49,0	70,5	90,2	81,0	44,0	63,0	47,5
Царицынскій уѣздъ.																		
Крестьянъ . . .	36,2	62,3	46,6	39,8	71,3	37,6	27,0	41,7	31,4	43,8	73,2	50,0	64,8	98,8	79,3	42,3	69,5	49,0
Владѣльцевъ . .	34,5	62,0	—	39,4	63,4	—	26,0	54,5	—	50,0	80,0	—	65,0	98,0	—	43,0	71,6	—

Показанія конторскихъ записей обычно даютъ цифры еще выше, чѣмъ тѣ, которыя давались словесными показаніями при мѣстномъ изслѣдованіи.

Подобная разниа объясняется разницей въ условіяхъ сбыта крестьянскихъ хлѣбовъ и частновладѣльческихъ.

Крестьяне, въ силу своего экономическаго положенія, поставлены въ необходимость реализовать свой урожай еще осенью, тогда какъ частные владѣльцы имѣютъ возможность выжидать съ продажей. Въ виду этого, осенній хлѣбный рынокъ даетъ maximum подвоза и minimum цѣны. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Среднія цѣны (въ копѣйкахъ, за пудъ) по показаніямъ владѣльцевъ за пятилѣтіе (1894—1898 г.г.) *).

У Ѣ З Д Ы:	Р о ж ь .			П ш е н и ц а .			О в е с ь .		
	О с е н ь	З и м а	В е с н а и лѣтн.	О с е н ь	З и м а	В е с н а и лѣтн.	О с е н ь	З и м а	В е с н а и лѣтн.
Аткарскій . .	36,9	40,5	38,6	61,2	66,7	56,8	39,4	44,1	42,1
Балашовскій . .	37,0	39,2	39,4	61,0	65,7	70,1	38,0	42,0	45,3
Петровскій . .	38,1	40,0	39,2	62,2	—	—	38,0	41,9	40,3
Сердобскій . .	36,5	39,9	41,9	63,6	70,9	—	36,5	41,6	40,9
Саратовскій . .	34,8	35,4	—	57,7	64,3	—	38,7	42,9	—

И въ то время, какъ показанія крестьянъ о цѣнахъ на хлѣба почти все относятся къ осеннимъ цѣнамъ, въ показаніяхъ частныхъ владѣльцевъ, хотя осеннія цѣны нѣсколько преобладаютъ надъ зимними и весенними, но значительное число продажъ совершается и зимой по болѣе высокимъ цѣнамъ. Подсчетъ частновладѣльческихъ показаній по періодамъ продажи даетъ намъ для осеннихъ мѣсяцевъ 58,7% всего числа показаній, для зимнихъ мѣсяцевъ 34% и для весеннихъ и лѣтнихъ 7,3%.

Крупныя же экономіи, къ которымъ, главнымъ образомъ, относятся данныя конторскихъ записей, конечно, въ отношеніи сбыта продуктовъ находятся въ еще болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ среднія условія, присущія частновладѣльческому хозяйству губернии.

*) Среднія цѣны по Саратовскому уѣзду выведены только за четырехлѣтіе (1894—1897 г.г.).

Возможностью выждать съ продажей хлѣба, однако, еще не объясняется вполнѣ разница цѣнъ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ продажъ. Мы увидимъ, что и для цѣнъ одного и того же періода цѣны частновладѣльческія остаются выше крестьянскихъ.

Для среднихъ *ослннихъ* цѣнъ (въ копѣйкахъ, за пудъ) за пятилѣтіе 1894—98 г.г. по продажъ ржи, пшеницы и овса мы получимъ такую разницу:

У ъ з д ы .	Р о ж ь .		П ш е н и ц а .		О в е с ь .	
	Крестьянъ.	Владѣльцевъ.	Крестьянъ.	Владѣльцевъ.	Крестьянъ.	Владѣльцевъ.
Аткарскій	35,4	36,9	58,8	61,2	35,8	39,4
Балашовскій	35,1	37,0	56,5	61,0	35,1	38,0
Вольскій	39,6	43,3	59,0	68,0	41,5	44,2
Камышинскій	37,7	38,2	63,4	66,0	41,8	—
Кузнецкій	35,9	37,3	—	—	39,2	40,2
Петровскій	34,9	38,1	—	62,2	37,2	38,0
Саратовскій	38,6	34,3	61,7	57,7	41,4	38,7
Сердобскій	34,1	36,5	—	63,6	34,0	36,5
Хвалынскій	43,5	44,0	62,3	63,0	43,8	47,5
Царицынскій	42,3	43,0	69,5	71,6	49,0	—

Это показываетъ, что, помимо времени сбыта, разница въ высотѣ цѣнъ на частновладѣльческій хлѣбъ и на крестьянскій зависитъ и отъ другихъ причинъ; такъ въ этой разницѣ должно отражаться и лучшее качество зерна и возможность избѣгать при продажахъ посредничества мелкихъ скупщиковъ и т. д.

Уже одна эта разница въ цѣнѣ зерна частновладѣльческаго и крестьянскаго, помимо выше отмѣченной неполноты частновладѣльческихъ показаній, обязываетъ насъ въ выводѣ среднихъ цѣнъ на зерно для учета валовой доходности 1 дес. пашни, держаться исключительно цѣнъ, установленныхъ при продажахъ крестьянскаго хлѣба.

Принимая условія крестьянскаго хозяйства за типичныя, мы не должны въ наши расчеты вводить цѣны, повышенныя, благодаря исключительно высокой технике обработки хлѣбовъ или исключительно благопріятному положенію по отношенію къ сбыту.

Останавливаясь исключительно на крестьянскихъ цѣнахъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаемся и на опредѣленномъ періодѣ—на цѣнахъ осеннихъ продажъ, обычныхъ для крестьянъ Саратовской губерніи и не вводимъ въ расчеты цѣнъ зимнихъ, весеннихъ и лѣтнихъ.

**Среднія цѣны на
крестьянскіе
хлѣба за 10 лѣтъ
съ 1894 по 903
г. по уѣздамъ**

Среднія цѣны трехъ главныхъ хлѣбовъ по крестьянскимъ продажамъ за десятилѣтіе съ 1894 по 903 г.г. (соединяя данныя мѣстнаго изслѣдованія и данныя текущей статистики) получились въ поуѣздной разработкѣ такія:

Осенняя цѣна у крестьянъ за десятилетіе 1894—1903 г.

(въ копейкахъ за 1 пудъ)

По даннымъ:

	Мѣстнаго изслѣдованія.						Текущей статистики.						
	1894	1895	1896	1897	1898	Сред. за 5 л.	1899	1900	1901	1902	1903	Сред. за 5 л.	Средняя за 10 л.
Р о ж ь.													
Сердобскій . . .	25,7	25,2	26,8	39,6	53,3	34,1	49,7	45,3	48,1	51,4	49,8	48,9	41,5
Балашовскій . .	25,4	30,2	25,8	40,0	54,0	35,1	51,1	44,8	47,2	51,0	52,8	49,3	42,2
Петровскій . . .	29,8	26,4	22,2	43,0	53,1	34,9	47,5	42,3	52,9	52,7	47,5	48,6	41,7
Аткарскій . . .	26,1	27,8	23,6	44,9	54,5	35,4	49,1	41,5	52,8	51,2	48,8	48,5	42,0
Кузнецкій . . .	30,2	25,8	25,3	42,8	55,4	35,9	44,2	38,2	59,9	58,6	45,0	48,0	41,9
Хвалынский . . .	29,7	35,2	33,4	48,6	70,5	43,5	48,5	37,1	56,8	58,8	48,6	50,0	46,7
Вольскій . . .	36,0	29,0	28,2	38,0	66,7	39,6	46,6	39,4	59,2	60,9	49,2	51,0	45,5
Саратовскій . . .	33,9	28,7	26,2	41,2	62,9	38,6	52,5	42,2	56,5	56,4	52,0	51,9	45,2
Камышинскій . .	30,1	33,1	23,9	41,1	60,3	37,7	53,7	41,1	54,8	54,0	54,1	51,6	44,6
Царицынскій . .	36,2	39,8	27,0	43,8	64,8	42,3	60,0	46,8	62,2	52,5	62,1	56,6	49,5
П ш е н и ц а.													
Сердобскій . . .	—	—	40,0	70,0	77,5	—	68,0	62,0	—	—	68,4	—	—
Балашовскій . . .	28,3	53,9	41,8	73,2	85,0	56,5	70,9	66,7	76,3	71,3	68,5	70,7	63,6
Петровскій . . .	52,6	48,8	31,0	50,9	—	—	64,5	58,3	90,0	60,0	—	—	—
Аткарскій . . .	37,7	49,6	47,2	76,2	83,1	58,8	76,0	59,7	81,3	63,8	66,2	69,4	64,1
Кузнецкій . . .	—	45,8	40,0	53,3	71,4	—	55,0	—	80,5	80,8	71,5	—	—
Хвалынский . . .	48,1	50,4	49,2	73,2	90,8	62,3	79,1	61,7	86,5	73,8	60,4	72,3	67,3
Вольскій . . .	49,2	50,5	45,5	61,9	87,9	59,0	76,8	69,0	85,1	74,7	70,7	75,3	67,1
Саратовскій . . .	49,4	48,8	47,5	74,1	88,8	61,7	75,4	62,1	78,2	73,2	64,7	70,7	66,2
Камышинскій . .	46,3	54,8	43,2	75,8	97,0	63,4	83,1	60,0	84,2	75,2	72,2	74,9	69,2
Царицынскій . .	62,3	71,3	41,7	73,2	98,8	69,5	91,2	74,6	88,1	75,9	70,0	80,0	74,7
О в е с т ь.													
Сердобскій . . .	23,7	26,9	26,2	39,1	54,1	34,0	38,9	36,2	54,2	53,4	47,3	46,0	40,0
Балашовскій . . .	25,8	27,4	27,2	42,4	52,9	35,1	38,0	36,9	56,9	51,1	48,9	46,4	40,7
Петровскій . . .	30,8	29,3	24,7	43,4	57,7	37,2	35,8	37,9	59,9	43,4	44,7	44,3	40,8
Аткарскій . . .	25,9	29,5	26,3	43,7	53,5	35,8	39,1	37,6	61,5	44,5	49,5	46,4	41,1
Кузнецкій . . .	36,6	34,8	24,3	40,3	59,9	39,2	34,4	42,8	63,5	45,2	47,7	46,7	42,9
Хвалынский . . .	33,5	34,7	30,9	46,7	73,1	43,8	43,1	38,9	69,1	47,4	63,3	52,4	48,1
Вольскій . . .	42,6	32,6	27,6	36,5	68,3	41,5	41,4	48,0	71,2	53,8	56,6	54,2	47,9
Саратовскій . . .	32,0	32,1	28,2	45,9	68,6	41,4	31,7	38,8	64,3	53,5	48,4	47,3	44,4
Камышинскій . .	31,4	33,6	29,1	43,8	71,3	41,8	43,6	40,8	62,4	49,9	53,1	50,0	45,9
Царицынскій . .	46,6	37,6	31,4	50,0	79,3	49,0	67,9	45,2	76,8	69,8	66,7	65,3	57,1

Сопоставляя эти цѣны съ цѣнами Уѣздныхъ Земскихъ Управъ за осенніе мѣсяцы и за тотъ же періодъ времени (съ 1894 по 1903 годъ), мы получимъ слѣдующую разницу:

Осеннія цѣны по уѣздамъ за десятилѣтіе (1894—1903 г.г.)
(въ копѣйкахъ, за пудъ).

	Рожь.			Пшеница.			Овесь.		
	По даннымъ оцѣноч- наго отдѣленія.	По свѣдѣніямъ Уѣздн. Земскихъ Управъ.	Р а з н и ц а	По даннымъ оцѣноч- наго отдѣленія.	По свѣдѣніямъ Уѣздн. Земскихъ Управъ.	Р а з н и ц а	По даннымъ оцѣноч- наго отдѣленія.	По свѣдѣніямъ Уѣздн. Земскихъ Управъ.	Р а з н и ц а
Сердобскій . . .	41,5	43,3	+1,8	—	—	—	40,0	42,7	+2,7
Балашовскій . . .	42,2	42,9	+0,7	63,6	69,2	+5,6	40,7	42,3	+1,6
Петровскій . . .	41,7	42,8	+1,7	—	—	—	40,8	42,7	+1,9
Аткарскій . . .	42,0	43,3	+1,3	64,1	66,8	+2,7	41,1	45,5	+4,4
Кузнецкій . . .	41,9	45,0	+2,9	—	—	—	42,9	46,3	+3,4
Хвалынский . . .	46,7	47,7	+1,0	67,3	67,9	+0,5	48,1	55,0	+6,9
Вольскій . . .	45,5	47,3	+1,8	67,1	70,1	+3,0	47,9	52,9	+5,0
Саратовскій . . .	45,2	45,5	+0,3	66,2	67,2	+1,0	44,4	48,3	+3,9
Камышинскій . . .	44,6	46,6	+2,0	69,2	73,9	+4,7	45,9	53,9	+8,0
Царицынскій . . .	49,5	53,1	+3,6	74,1	82,4	+7,7	57,1	65,4	+8,3

Какъ видно изъ сравненія этихъ данныхъ, разница между средними цѣнами, выведенными по этимъ различнымъ источникамъ, невелика. Среднія за десятилѣтіе по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ вездѣ получились нѣсколько выше, чѣмъ по даннымъ Оцѣночнаго Отдѣленія, что вполне объясняется тѣмъ, что въ свѣдѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Управъ попали несомнѣнно и владѣльческія цѣны, повышающія среднюю. Наибольшее соотвѣтствіе замѣчается въ цѣнахъ на рожь, гдѣ разница, за исключеніемъ Кузнецкаго и Царицынскаго, не превышаетъ 2 коп. на пудъ; для пшеницы и овса эта разница уже замѣтнѣе, хотя сколько нибудь замѣтной величины она достигаетъ только въ двухъ южныхъ уѣздахъ, и въ Хвалынскомъ—для овса (отъ 7 до 8 коп.); въ остальныхъ же уѣздахъ она не превышаетъ 5 коп. на пудъ.

Такое соотвѣтствіе даетъ намъ право заключить, что среднія цѣны, полученные изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія

и текущей статистики, надо считать въ достаточной степени достовѣрными.

Уже при бѣгломъ обзорѣ приведенныхъ среднихъ цѣнъ за 10-лѣтіе 94—903 г.г. по уѣздамъ можно замѣтить, что по высотѣ цѣнъ на главные продукты полеводства—рожь, пшеницу и овесъ—вся губернія довольно рѣзко дѣлится на двѣ половины—низкихъ и высокихъ цѣнъ. Уѣзды западной части губерніи, удаленные отъ крупныхъ промышленныхъ центровъ и избилующіе второстепенными пунктами сбыта, характеризуются преобладаніемъ низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, напротивъ, уѣзды восточной и южной частей губерніи, съ болѣе развитой экономической жизнью и сосредоточивающіе у себя по Волгѣ такіе крупные хлѣбные рынки, какъ Саратовъ и Царицынъ,—характеризуются болѣе высокими цѣнами, особенно въ южной части губерніи, гдѣ онѣ достигаютъ своего maximum'a.

Поуѣздныя среднія, однако, недостаточно точно выражаютъ распределеніе высоты цѣнъ на главные хлѣба.

Въ разработкѣ элементовъ доходности пашни мы вообще должны держаться, поскольку это позволяютъ матеріалы, не административнаго подраздѣленія губерніи, а границъ естественныхъ районовъ. Это относится и къ цѣнамъ на хлѣбъ.

Слѣдовательно, выводъ среднихъ „нормальныхъ“ цѣнъ которыя должны лечь въ учетъ доходности пашни, нужно основывать на порайонной, приуроченной къ мѣстнымъ пунктамъ сбыта, разработкѣ данныхъ.

Изученіе губерніи со стороны направленій сбыта крестьянскихъ хлѣбовъ показываетъ, что весь излишекъ производимаго внутри хлѣба, поступающаго сначала на мѣстные рынки, направляется потомъ далеко за ея предѣлы: частью въ промышленные районы Россіи, частью за-границу; этимъ и объясняется, что почти всѣ главные пункты сбыта расположены или по линіямъ желѣзныхъ дорогъ въ сѣверо-западной части губерніи или по берегу Волги—въ восточной ея части. Для населенія сѣверо-западной части губерніи главнѣйшими мѣстами сбыта хлѣба являются слѣдующія.

Мѣста и пункты
сбыта продук-
товъ полеводст-
ва для населенія
разныхъ уѣздовъ

Въ предѣлахъ *Кузнецкаго уѣзда*: г. Кузнецкъ и села: Камешкирь, Кунчерово, Шемышейка и Чадаевка; послѣдняя при ст. ж. дор.; второстепенными пунктами сбыта служатъ села: Нов.-Кряжимъ, Невѣркино, Трескино и Канаевка. Многіе крестьяне изъ Невѣркинской и Планской волостей ве-

зуть свой хлѣбъ также и въ с. Павловку Хвалынскаго уѣзда.

Населеніе *Петровскаго уѣзда* сбываетъ хлѣбъ въ слѣдующихъ пунктахъ: г.г. Петровскъ, Пенза и с. Лопатино. Петровскъ является самымъ крупнымъ пунктомъ сбыта, стягивающимъ къ себѣ хлѣбъ почти со всего уѣзда, за исключеніемъ сѣверной его части. Пенза привлекаетъ къ себѣ хлѣбъ изъ сѣверо-западной части уѣзда, а село Лопатино—изъ сѣверо-восточной его части. Изъ пунктовъ, имѣющихъ меньшее значеніе, укажемъ только на три: ст. Лопуховка, Баз.-Карбулакъ и село Камешкирь; всѣ три названные пункты находятся за предѣлами Петровскаго уѣзда. Въ Лопуховку (Аткарскаго уѣзда) хлѣбъ вывозятъ изъ Жуковской волости, въ Базарный-Карбулакъ (Саратовскаго уѣзда)—изъ Бѣгучевской и частью Зиновьевской, въ Камешкирь (Кузнецкаго уѣзда)—изъ Пестровской и частью Порзовской волостей.

Въ *Сердобскомъ уѣздѣ* населеніе сбываетъ хлѣбъ въ гор. Сердобскъ, с.с. Беково и Сосновку, при которыхъ находятся станціи желѣзныхъ дорогъ, а также на желѣзно-дорожныя станціи: Ртищево, Салтыковку, Колышлей, Тамалу, Екатериновку и Лопуховку; изъ нихъ первыя три находятся на территоріи Сердобскаго уѣзда, ст. Тамала въ Балашовскомъ уѣздѣ, а двѣ послѣднія—въ Аткарскомъ уѣздѣ. Изъ пунктовъ, имѣющихъ значительно меньшее значеніе, можно указать на мельницу Глазова при д. Мухановкѣ Рѣпьевской волости, и г.г. Пензу и Петровскъ, куда крестьяне немногихъ селеній сѣверо-восточныхъ и восточныхъ волостей Сердобскаго уѣзда иногда вывозятъ для продажи свой хлѣбъ.

Балашовскій уѣздъ. Мѣстами сбыта хлѣба для населенія этого уѣзда служатъ: г. Балашовъ, с. с. Романовка, Самойловка, Аркадакъ и Турки (Балашовскаго уѣзда), Елань и Баланда (Аткарскаго уѣзда, при которыхъ расположены станціи желѣзной дороги, а также желѣзно-дорожныя станціи Кистендей и Тамала. Изъ пунктовъ, имѣющихъ гораздо меньшее значеніе, можно отмѣтить мельницы—Глазова при селѣ Зубриловкѣ, Унковскаго при д. Агеевкѣ, Черевѣсинской волости и Нарышкина. Маслобойное заведеніе, имѣющееся въ экономіи наслѣдниковъ г. Селлогуба при дер. Михайловкѣ, Перевѣсинской волости, служитъ исключительно мѣстомъ сбыта подсолнечника. Незначительное количество хлѣба изъ сѣверо-западныхъ волостей сбывается на продажу въ гор. Кирсановъ и на станціяхъ Уметь и Уварово; а изъ сѣверо-восточныхъ волостей—въ Сердобскій уѣздъ на станціи Сосновку и Ртищево.

Для крестьянъ *Аткарскаго уѣзда* главными пунктами сбыта служатъ: города Аткарскъ и Саратовъ, селенія Баланда и Елань, (при которыхъ находятся станціи желѣзныхъ дорогъ) и желѣзно-дорожныя станціи: Екатериновка и Лопуховка. Аткарскъ служитъ мѣстомъ сбыта хлѣба для всей сѣверо-восточной части уѣзда; Екатериновка и Лопуховка для сѣверо-западной части уѣзда, Баланда для центральной его части и Елань—для южной. Саратовъ служитъ мѣстомъ сбыта для небольшого числа селеній Ковыловской, Бол.-Дмитріевской и Широко-Карамышской волостей, расположенныхъ въ юго-восточной части уѣзда. Кромѣ поименованныхъ пунктовъ, населеніемъ этого уѣзда хлѣбъ сбывается и на другіе рынки, имѣющіе меньшее значеніе; такъ можно указать на станціи: Береззвку, Лысыя-Горы, Салтыковку, (Сердобскаго уѣзда), Рудню (Камышинскаго у.), с. Кошены и на мельницы Борель, Рейнеке и Тихомирова.

Для населенія восточной части губерніи главными пунктами сбыта служатъ:

Хвалынский уѣздъ—г.г. Хвалынскъ, Вольскъ, с.с. Павловка и Двор.-Терешка. Хвалынскъ служитъ мѣстомъ сбыта хлѣба для всей восточной части уѣзда, охватывающей большую половину его территоріи; Павловка—для всей сѣверо-западной части и Двор.-Терешка—для немногихъ селеній Сухо-Терешанской, Ново-Спасской и Адоевщинской в.в. Въ гор. Вольскъ хлѣбъ вывозятъ для продажи немногими селеніями, пограничными съ Вольскимъ уѣздомъ (волости: Шир.-Буеракская, Апалихинская, Покурлейская и Шалкинская). Второстепенными пунктами сбыта хлѣба здѣсь будутъ: мельница Протасова и село Балаково, Самарской губерніи.

Вольскій уѣздъ. Для населенія этого уѣзда главнымъ мѣстомъ сбыта хлѣба является г. Вольскъ. Почти со всего уѣзда хлѣбъ стягивается къ гор. Вольску и только изъ немногихъ волостей сѣверо-западной части этого уѣзда хлѣбъ направляется въ с. Павловку (Хвалынскаго уѣзда) Базар. Карбулакъ (Саратовскаго уѣзда) и село Черкасское (Вольскаго уѣзда). Крестьяне Синодской и частью Булгаковской и Березниковской волостей вывозятъ продавать свой хлѣбъ также и въ Баронскъ, Самарской губ. и на мельницу Тарасова.

Саратовскій уѣздъ. Благодаря центральному положенію такого крупнаго хлѣбнаго рынка, какимъ является г. Саратовъ, въ этомъ уѣздѣ почти совершенно отсутствуютъ второстепенные пункты для сбыта хлѣбныхъ продуктовъ. За исключеніемъ восьми волостей, расположенныхъ въ самой сѣверной части уѣзда (Содомской, Липовской, Лѣс.-

Нееловкой, Старо и Ново-Бурасовской, Баз.-Карбулакской, Алексѣевской и Ивановской), преимущественно сбывающихъ свой хлѣбъ въ Базар.-Карбулакѣ (близъ ж. д.), весь уѣздъ тяготѣеть къ гор. Саратову. На югъ уѣзда изъ Синеньской, волости хлѣбъ везуть также и въ село Сосновку, расположенную на берегу Волги, недалеко отъ села Синенькіе.

Камышинскій уѣздъ изобилуетъ пунктами сбыта. Главные изъ нихъ будутъ: г. Камышинъ и с.с. Рудня, Красный-Яръ, Сосновка и Нижняя-Банновка. Г. Камышинъ служить мѣстомъ сбыта для всей южной части уѣзда; Рудня и Красный-Яръ, находящіеся близъ ст. жел. дор.—для всей сѣверо-западной его части; Сосновка и Нижн.-Банновка, расположенные по Волгѣ,—для сѣверной части уѣзда. Изъ нѣкоторыхъ экономій везуть также и на мельницу Борель.

Царицынскій уѣздъ. Для населенія этого уѣзда главными пунктами сбыта хлѣба служатъ г. Царицынъ, посадъ Дубовка, с. Пролейка и г. Камышинъ. Изъ южныхъ волостей хлѣбные грузы идутъ на Царицынъ, изъ сѣверныхъ—въ посадъ Дубовку и с. Пролейку. Кромѣ того, изъ трехъ сѣверныхъ волостей—Ольховской, Липовской и Романовской—хлѣбъ везуть продавать также и въ г. Камышинъ.

Среднія цѣны на главные хлѣба по пунктамъ сбыта за 10 л. (94—903 г.г.) и выводъ районныхъ нормъ.

Данныя о среднихъ цѣнахъ за 10-лѣтіе съ 1894 по 93 г.г., выведенныхъ на основаніи мѣстнаго изслѣдованія и показаній г.г. корреспондентовъ текущей статистики, могли быть приурочены къ очень многимъ изъ этихъ основныхъ пунктовъ сбыта крестьянскаго хлѣба.

Приводимъ таблицу распредѣленія среднихъ цѣнъ по тремъ хлѣбамъ: ржи, овсу и пшеницѣ по мѣстамъ ихъ сбыта, которая даетъ возможность раздѣлить губернію на естественные районы по высотѣ цѣнъ на эти хлѣба.

Среднія осеннія цѣны на крестьянскіе хлѣба въ мѣстахъ ихъ сбыта за 1894—1903 г.г. (по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики).

Цѣна за 1 пудъ зерна (въ копѣйкахъ).

Рожь. Овесъ. Пшеница.

Сѣв.-зап. часть губерніи.

Кузнецкій уѣздъ.

г. Кузнецкъ.	43,0	44,5	—
Чадаевка	42,4	43,7	—
Шемышейка	41,0	43,0	—

Кунчерово	42,1	43,2	—
Камешкирь	40,8	40,5	—
Петровский уездъ.			
г. Петровскъ	42,2	41,0	—
Лопатино	40,8	40,5	—
Сердобскій уездъ.			
г. Сердобскъ	41,6	41,4	—
Беково	41,2	39,1	—
Ргищево	41,3	40,6	—
Салтыковка	41,0	40,4	—
Колышлей	41,7	39,9	—
Балашовскій уездъ.			
г. Балашовъ	43,2	41,0	65,0
Романовка	42,0	—	—
Самойловка	41,5	40,8	63,7
Аркадакъ	42,6	40,1	63,0
Турки	43,0	41,3	—
Тамала	42,2	40,4	—
Аткарскій уездъ.			
г. Аткарскъ	42,0	41,7	65,0
Екатериновка	41,2	40,1	—
Лопуховка	41,7	40,4	—
Баланда	41,8	40,2	64,3
Елань	42,5	42,5	65,2
Восточная и южная части губернии:			
Хвалыинскій уездъ.			
г. Хвалыинскъ	49,8	50,8	70,3
Павловка	44,3	43,3	66,2
Дв. Терешка	49,2	49,0	67,7
Вольскій уездъ.			
г. Вольскъ	46,9	50,0	68,5
Черкасское	45,2	48,0	66,2
Саратовскій уездъ.			
г. Саратовъ	46,5	47,4	67,5
Баз. Карбулакъ	44,1	43,3	64,1
Камышинскій уездъ.			
г. Камышинъ	46,6	47,2	72,3
Красный Яръ	42,7	44,5	65,9
Рудня	42,5	44,5	65,6
Нижняя Банновка	45,7	—	68,8

Царицынскій уѣздъ.

г. Царицынъ	49,8	—	76,8
пос. Дубовка	49,6	—	74,8

Нанеся эти цѣны на карту, и отграничивъ волости, тяготеющія къ указаннымъ выше пунктамъ сбыта, мы найдемъ, что вся губернія по высотъ хлѣбныхъ цѣнъ можетъ быть раздѣлена на нѣсколько районовъ съ болѣе или менѣе близкими цѣнами на главные хлѣба, причемъ границы эти оказываются не всегда однѣ и тѣ же для всѣхъ трехъ хлѣбовъ.

Выводя по каждому такому району среднія цѣны для каждаго хлѣба, и округляя ихъ до полныхъ копѣекъ, мы имѣемъ возможность получить такимъ путемъ районы *нормальныхъ цѣнъ*, которыми и будемъ пользоваться далѣе при вычисленіи валовой доходности пашни.

Такіе районы и приводятся на прилагаемой здѣсь комбинаціонной картограммѣ, гдѣ проставлена и полученная по нимъ средняя нормальная цѣна. Цѣна 1 п. и границы этой цѣны для каждаго изъ трехъ хлѣбовъ обозначены особой краской: красной для ржи, зеленой для овса и синей для пшеницы.

Для ржи мы получили 6 районовъ.

1) вся сѣверо-западная половина губерніи, куда входятъ цѣликомъ Кузнецкій, Петровскій, Сердобскій, Балашовскій и большая часть Аткарскаго уѣзда (безъ крайняго юга его и нѣсколькихъ волостей ю.-в. половины: Ковыловской, Голицынской, Б.-Дмитріевской и Шир.-Карамышской). За норму по этому району принята цѣна 1 п. ржи въ 42 коп.

Приволжская половина губерніи по всему протяженію даетъ уже высшую цѣну и подраздѣляется на 3 района.

2) Длинная полоса, охватывающая приволжскую половину Вольскаго уѣзда, почти весь Саратовскій и большую часть Камышинскаго уѣзда даетъ намъ цѣну 1 п. ржи въ 47 коп.

Къ югу и сѣверу отъ этаго района по теченію Волги цѣна ржи еще поднимается и выдѣляются два района съ одинаковой цѣной въ 50 коп.

3) Приволжская половина Хвалынскаго уѣзда и

4) Царицынскій уѣздъ безъ 3-хъ сѣверныхъ волостей (Ольховской, Липовской и Романовской).

5) Южная оконечность Аткарскаго уѣзда и сосѣднія волости Камышинскаго у. (Ершовская, Лемешкинская, Линево-Озерская, Руднянская, Н. Добринская, Красноярская, Лопуховская, Бурлуцкая и Тарасовская) являются какъ бы пере-

ходнымъ райономъ отъ сѣв.-западнаго къ центральному приволжскому району, давая цѣну 1 п. ржи въ 43 коп.

6) Такой же переходный районъ къ приволжскому Хвалынскому району образуется полосой, захватывающей сѣверный конецъ Саратовскаго у. и сѣверо-западная части Вольскаго и Хвалынскаго. Принятая здѣсь цѣна 1 п. ржи 44 коп.

Для *овса* цѣна 1 пуда разбивается по 5-ти районамъ.

1) Сѣверо-западный, совпадающій, за вычетомъ Кузнецкаго уѣзда, съ райономъ низшихъ цѣнъ на рожь, даетъ низшую по губернии цѣну овса въ 41 коп.

Приволжская половина губернии (въ тѣхъ же границахъ, какія приняты для ржи) дѣлится на два района:

2) Сѣверо-восточный приволжскій районъ, включающій приволжскія половины Вольскаго и Хвалынскаго у.у.—съ цѣной въ 50 коп. за 1 п.

3) Вся остальная приволжская полоса губернии съ цѣной въ 47 к.

4) Южный конецъ Аткарскаго и сосѣднія волости Камышинскаго даютъ переходную цѣну въ 44 коп.

5) Сѣверная часть Саратовскаго у. и с.-з. части Вольскаго и Хвалынскаго и весь Кузнецкій уѣздъ даютъ цѣну въ 43 коп.

Для *пшеницы* получается 7 районовъ.

1) Въ предѣлахъ низшихъ цѣнъ на рожь и овесъ мы видимъ и низшую цѣну на пшеницу (въ границахъ ея посѣва) въ 64 коп.

Два переходныхъ по остальнымъ хлѣбамъ района даютъ для пшеницы:

2) На сѣверѣ Саратов у. и сѣв.-зап. концахъ Вольскаго и Хвалынскаго 65 коп.

3) На югѣ Аткарскаго у. и въ западномъ углу Камышинскаго—у. 66 коп.

Приволжская половина губернии даетъ четыре цѣны:

4) Въ центральномъ приволжскомъ районѣ охватывающимъ приволжскую половину Вольскаго у., Саратовскаго и сѣверную часть Камышинскаго у. (волости: Норкская, Олешинская, Топовская, Золотовская, Вер.-Добринская, Каменская, Банновская) цѣна 1 п. пшеницы 68 к.

5) Къ сѣверу отъ этого района—въ приволжской половинѣ Хвалынскаго у.—70 к.

6) Къ югу—въ Камышинскомъ у. и сѣверныхъ волостяхъ Царицынскаго у. (Ольховская, Липовская и Романовская)—72 к.

7) На остальной части Царицынскаго уѣзда—75 к.

Мы видимъ, что хотя границы установленныхъ районовъ по цѣнѣ 1 п. зерна для взятыхъ трехъ главныхъ хлѣбовъ не вездѣ совпадаютъ, но въ общемъ цѣна всѣхъ ихъ послѣдовательно повышается по мѣрѣ движенія къ Волгѣ и къ югу губерніи, что совпадаетъ съ общей картиной распредѣленія цѣнъ на главные хлѣба, какую мы видѣли и изъ поуѣздной группировки среднихъ цѣнъ за десятилѣтіе 94—903 г.г.

Мы уже указывали, что цѣны на *просо и подсолнухъ* не могли быть разработаны въ связи съ пунктами сбыта съ достаточной полнотой, которая позволяла бы и для цѣнъ на эти два хлѣба, также входящіе въ учетъ доходности пашни, намѣтить районы, независимо отъ уѣздныхъ границъ.

Поуѣздныя же среднія цѣны на эти хлѣба за принятое 10-ти лѣтіе (94—903 г.г.), извлеченныя изъ тѣхъ же матеріаловъ и выведенныя описаннымъ выше способомъ, дали намъ слѣдующія цифры:

Среднія осеннія цѣны (въ копѣйкахъ, за пудъ) за 10 лѣтъ (съ 1894—903).

У Ѣ З Д Ы.	Просо.	Подсолнухъ.
Аткарскій	42,0	94,7
Балашовскій	42,7	—
Вольскій	45,0	92,7
Камышинскій	46,0	—
Кузнецкій	44,0	—
Петровскій	42,8	86,8
Саратовскій	—	100,8
Сердобскій	41,2	—
Хвалынский	49,6	92,4
Царицынскій	45,1	—

Или, округляя до полныхъ копѣекъ, и принимая округленныя цѣны за норму, получимъ для у.у., гдѣ цѣна проса входитъ въ учетъ доходности пашни, слѣдующія цифры:

Д л я п р о с а :

(въ копѣйкахъ, за пудъ).

Сердобскій	42
Балашовскій	42
Аткарскій	42
Петровскій	42
Хвалынский	49
Вольскій	45
Кузнецкій	44

Тоже для **подсолнуха** по уѣздамъ:

Хвалыинскому 92 коп.

Вольскому 93 коп.

Саратовскому 101 коп.

Цѣны на *солому* выведены на основаніи тѣхъ же матеріаловъ, что и цѣны на хлѣбъ, т. е. данныхъ мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики. По этимъ даннымъ цѣна одного пуда ржаной соломы опредѣлилась въ 2,67 к., яровой въ 4,65 коп. Принимая во вниманіе, что цѣны на базарахъ регистрировались большею частью въ неурожайные годы, есть основаніе предположить, что эти цѣны нѣсколько преувеличены и будетъ осторожнѣе принять цѣну 1 п. соломы ржаной въ 2 коп. и яровой въ 4 коп. по всей губерніи.

Выводъ цѣнъ на
СОЛОМУ.

Стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ.

Въ 22 статьѣ „Инструкціи“, изданной въ развитіе правилъ 8-го іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ, указано, что *„средняя доходность десятины пахотныхъ угодій опредѣляется по среднему годовому доходу съ десятины, устанавливаемому по соображенію съ средней урожайностью преобладающихъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растений, обычнымъ сѣвооборотомъ и средними цѣнами на сельско-хозяйственные продукты, за вычетомъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ на обсымененіе, удобреніе, обработку и уборку десятины и на первичную обработку продуктовъ, необходимую для обращенія ихъ въ продажу (какъ-то: молотьба, сушка зерна, мочка льна и т. п.)“*.

Приступая въ настоящей главѣ къ вычисленію нормъ издержекъ по производству продуктовъ полевыхъ культуръ, будетъ не лишнимъ оговориться, что вся эта глава посвящается исключительно установленію нормальной стоимости обработки и уборки одной десятины полевой земли. Что же касается другихъ расходовъ, предусмотрѣнныхъ 22 статьѣй „Инструкціи“, т. е. расходовъ на обсымененіе и удобреніе полей, то относительно этихъ расходовъ необходимо сказать слѣдующее: 1) расходы по удобренію полей въ расчетъ совсѣмъ не принимались на томъ основаніи, что въ Саратовской губерніи удобреніе полей по ограниченности своего примѣненія не входитъ въ учетъ факторовъ доходности пашни (см. гл. II „системы полеводства“) 2) данныя для вычисленій издержекъ по обсымененію, зависящихъ отъ количества сѣмянъ и ихъ стоимости, помѣщены въ главахъ: II (густота посѣва) и IV (стоимость зерна).

Учетъ той части затратъ, падающихъ на 1 дес. пашни, которая сводится къ стоимости обработки и уборки 1 дес. главныхъ хлѣбовъ Саратовской губерніи, можетъ быть произведенъ тремя путями.

Методъ опредѣленія стоимости обработки и уборки одной десятины пашни

Во-первыхъ, по сдѣльнымъ цѣнамъ на всю совокупность работъ, потребныхъ для обработки и уборки 1 десятины того или иного хлѣба; во-вторыхъ, по сдѣльнымъ цѣнамъ на каждый изъ видовъ работъ, причемъ полная стоимость обработки и уборки 1 дес. дается суммой этихъ цѣнъ; въ третьихъ, предварительнымъ учетомъ затраты труда (въ рабочихъ дняхъ), падающей на 1 дес. пашни по каждому виду работъ и вычисленіемъ стоимости всѣхъ ихъ по среднимъ поленнымъ цѣнамъ данной мѣстности (см. ст. 26 Инструкции).

Всѣ три метода, приводя къ цифровому выраженію одной и той же величины, должны давать теоретически тождественные результаты, практически—достаточно близкіе другъ къ другу.

Чтобы рѣшить, какой изъ нихъ положить въ основу разработки нормальныхъ затратъ на обработку и уборку, необходимо считаться, съ одной стороны, съ тѣмъ, какой видъ найма для данной мѣстности является наиболѣе типичнымъ, съ другой стороны, необходимо анализировать качества материала, чтобы судить, насколько данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи относительно цѣнъ того или иного вида найма, достаточны для того, чтобы опираться на нихъ въ окончательныхъ выводахъ.

Первый способъ—опредѣленіе стоимости обработки и уборки 1 дес. по сдѣльнымъ цѣнамъ на всю совокупность работъ—мы должны будемъ игнорировать, потому что хотя такая форма найма, какъ „обработка на кругъ“, и встрѣчается въ губерніи, но встрѣчается сравнительно рѣдко; данныхъ, относящихся къ ней, чрезвычайно мало.

Въ основу нашихъ вычисленій мы положимъ два остальныхъ способа: учетъ по стоимости затраты труда на каждый видъ работъ и по сдѣльнымъ цѣнамъ на отдѣльныя операціи.

Данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи, даютъ возможность контролируя выводы, полученные однимъ путемъ, выводами, полученными другимъ, остановиться на окончательныхъ нормахъ, принимаемыхъ для территоріально опредѣлившихся районовъ.

Урочное поло-
жение, источ-
ники и способ
обработки.

Для опредѣленія затраты труда (въ рабочихъ дняхъ), необходимого для главныхъ видовъ работъ по обработкѣ и уборкѣ одной казенной десятины (*урочнаго положенія*), въ распоряженіи Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія были только показанія крестьянъ и землевладѣльцевъ, собранныя при мѣстномъ изслѣдованіи губерніи въ 1897—99 г.г. о количествѣ труда (конныхъ рабочихъ или рабочихъ съ волами, пѣшихъ—мужчинъ, женщинъ и подростковъ), потребнаго на ту или другую работу по обработкѣ пашни или уборкѣ хлѣбовъ.

При разработкѣ всѣ отвѣты были приведены къ одной формѣ, а именно—пріурочены къ одному работнику и одной десятинѣ, т. е. отвѣчали на вопросъ: во сколько дней одинъ конный (или пѣшій) работникъ (работница, подростокъ) можетъ вспахать (забороновать, убрать и пр.) одну казенную десятину.

Показанія о количествѣ затрачиваемаго на одну казенную десятину труда по каждому уѣзду сводились отдѣльно, причемъ, какъ показанія крестьянъ, такъ и показанія землевладѣльцевъ суммировались особо. Въ количествѣ труда, затрачиваемаго на единицу площади, между показаніями, относящимися къ крестьянскимъ хозяйствамъ и показаніями, относящимися къ землевладѣльческимъ хозяйствамъ, получалась для всѣхъ уѣздовъ, хотя и незначительная, но постоянная разница. А именно: для большей части работъ, по показаніямъ землевладѣльцевъ, необходимо нѣсколько меньше труда, чѣмъ по показаніямъ крестьянъ. Разница эта, вѣроятно, существуетъ и въ дѣйствительности и можетъ быть объяснена наличностью у землевладѣльцевъ лучшаго живаго и мертваго инвентаря и еще тѣмъ, что находящаяся въ пользованіи крестьянъ надѣльная земля обычно разбита на большое число полосъ или загоновъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ, обработка и уборка которыхъ, связана съ затратой большого времени, чѣмъ обработка и уборка пашни цѣлыми (сплошными) десятинами. Но, принимая во вниманіе, что преобладающимъ типомъ хозяйства въ Саратовской губерніи является крестьянское и что норма валовой доходности пашни устанавливается, исходя изъ условій именно крестьянскаго хозяйства, мы должны остаться въ этихъ условіяхъ и при установленіи расходныхъ нормъ по обработкѣ и уборкѣ хлѣбовъ. Въ силу этого, мы для опредѣленія *урочнаго положенія* (т. е. числа рабочихъ дней, необходимыхъ для той или иной работы) будемъ основываться на показаніяхъ крестьянъ, полученныхъ во время мѣстнаго изслѣдованія губерніи въ 1897—99 г.г., и только въ исключительныхъ случаяхъ, при

недостаткъ крестьянскихъ показаній по какой либо отдѣльной работѣ, будемъ пользоваться и показаніями землевладѣльцевъ, по преимуществу мелкихъ, хозяйства которыхъ наиболѣе приближаются къ типу крестьянскаго хозяйства. Матеріалъ показаній частныхъ владѣльцевъ, сведенный и обработанный Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ по вопросу о нормахъ расхода на обработку и уборку одной десятины, помимо такого подсобнаго, значенія давалъ, въ силу выяснившагося отношенія расходовъ въ частновладѣльческомъ и крестьянскомъ хозяйствѣ, возможность контролировать общіе выводы въ случаѣ возникавшихъ сомнѣній въ правильности показаній крестьянъ.

Всѣ работы по полеводству могутъ быть раздѣлены на двѣ крупныя группы:

1) *обработку пашни*, включая сюда же сѣвъ хлѣбовъ и укатываніе пашни;

2) *уборку урожая*, т. е. косьбу или жнитво, возку сноповъ и молотьбу съ вѣйкой. Сюда же условно относимъ мы *полку* сорныхъ травъ въ яровыхъ хлѣбахъ и *мотыжку* подсолнуха.

При разработкѣ данныхъ, относящихся къ *обработкѣ пашни*, было обращено вниманіе на то, измѣняется ли количество труда, необходимаго для пахоты, бороньбы и посѣва одной казенной десятины, въ зависимости отъ различныхъ почвъ.

Данныя урочнаго положенія по обработкѣ пашни

Чтобы уловить *дѣйствительную* разницу въ затратахъ труда при обработкѣ пашни въ зависимости отъ почвенныхъ условій, необходимо имѣть, во-первыхъ, массовыя данныя, относящіяся къ большимъ площадямъ каждой почвы и, во-вторыхъ, данныя эти должны быть строго приурочены къ опредѣленнымъ типамъ почвъ.

Матеріалъ, находящійся въ распоряженіи Оцѣночнаго отдѣленія, не даетъ возможности съ достаточной вѣроятностью учесть разницу въ затратахъ труда по обработкѣ пашни въ зависимости отъ различныхъ почвъ, потому что, во-первыхъ, данныхъ по этому вопросу было собрано при мѣстномъ изслѣдованіи губерніи сравнительно мало, во-вторыхъ всѣ эти данныя, т. е. и показанія крестьянъ, и показанія землевладѣльцевъ, относятся ко всей площади cadaго отдѣльнаго владѣнія, въ которомъ почвы встрѣчаются самыя разнообразныя, а слѣдовательно, и показанія о затратахъ труда по обработкѣ одной десятины пашни въ такихъ владѣніяхъ невозможно приурочить къ строго опредѣленной почвѣ.

Въ силу этихъ соображеній, при опредѣленіи количества труда, необходимаго для обработки одной казенной десятины пашни, брались всѣ данныя по этому вопросу, относящіяся къ крестьянскому хозяйству, безъ различія почвъ.

Приведенная въ приложеніи (см. прил. II табл. 1) подробная сводка данныхъ о количествѣ труда, потребнаго для обработки одной казенной десятины пашни, сдѣлана для каждаго уѣзда отдѣльно. Среднія величины, выражающія собой количество необходимаго труда при обработкѣ одной десятины пашни, полученныя для отдѣльныхъ уѣздовъ по вспашкѣ, бороньбѣ, укаткѣ и посѣву хлѣбовъ, близко подходятъ другъ къ другу и можно было бы принять общія среднія для цѣлой губернии, но такъ какъ нормы для оцѣнки земельныхъ имуществъ Саратовской губерніи разрабатывались не по цѣлой губерніи, а по группамъ уѣздовъ и при этомъ каждая группа уѣздовъ разрабатывалась разновременно отъ другой, то и данныя объ урочномъ положеніи пришлось пріурочить къ этимъ группамъ уѣздовъ.

Въ первую очередь были выведены „нормы“ по Балашовскому и Сердобскому уѣздамъ (1-я группа уѣздовъ), во вторую—по Аткарскому и Петровскому (2-я группа), въ третью—по Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому (3-я группа) и въ послѣднюю очередь—по Камышинскому и Царицынскому (4-я группа) уѣздамъ.

По этимъ группамъ уѣздовъ и были сведены, какъ данныя объ урочномъ положеніи, такъ въ дальнѣйшемъ изложеніи и данныя о поденныхъ платахъ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ и о сдѣльныхъ цѣнахъ на отдѣльныя сельско-хозяйственныя работы (пахоту, сѣвъ, косьбу и пр.), по нимъ же выведена средняя стоимость обработки и уборки одной казенной десятины для различныхъ хлѣбовъ.

**Нормы урочнаго
положенія по об-
работкѣ пашни.**

Количество труда, необходимаго (на одну казенную десятину) для обработки земли и посѣва ржи и главныхъ яровыхъ хлѣбовъ (овса, проса, пшеница и подсолнуха) по каждой изъ указанныхъ выше группъ уѣздовъ выяснилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Число рабочихъ дней, потребное на 1 казенную десятину для обработки земли и посѣва хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Д л я р ж и.

	Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ.	Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.	Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ.	Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ.
Для 1-й пахоты сохой—коннаго работника	1,78	1,75	1,76	1,80
Для 2-й пахоты сохой—коннаго работника	1,40 ✓	1,41 ✓	1,48 ✓	—
Для 1-й бороньбы—коннаго работника	0,80 ✓	0,83 ✓	0,80 ✓	1,25 ✓
Для 2-й бороньбы—коннаго работника	0,70	0,74 ✓	0,71	—
Для сѣва и задѣлки сохой—коннаго работника	1,54	1,54	1,52	—
Для сѣва и задѣлки бороной—коннаго работника	1,54 ✓	1,46 ✓	1,43 ✓	1,57 ✓
Для 1-й пахоты плугомъ { коннаго работника	0,89 ✓	1,07 ✓	1,10 ✓	1,20 ✓
{ подростка	0,89 ✓	1,07 ✓	1,10 ✓	1,20 ✓

Д л я я р о в ы х ъ (овса, проса, пшеницы и подсолнуха).

Для 1-й пахоты сохой—коннаго работника	—	—	—	1,73
Для 1-й бороньбы—коннаго работника	—	—	—	1,16
Для 1-й пахоты сохой и 1-й бороньбы коннаго работника (пахота, сѣвъ и задѣлка сохой и бороной).	2,07	1,96	2,10 ✓	—
Для 2-й пахоты сохой и 2-й бороньбы—коннаго работника (ломка сохой и бороной)	1,70 ✓	1,56 ✓	1,68	—
Для осенней пахоты сохой—коннаго работника	1,90	1,83	1,85	—
Для осенней пахоты плугомъ { коннаго работника	0,98 ✓	1,12 ✓	1,10	1,08 ✓
{ подростка	0,98 ✓	1,12 ✓	1,10	1,10 ✓
Для сѣва и задѣлки бороной—коннаго работника	1,52 ✓	1,46 ✓	1,46 ✓	1,52 ✓
Для укатыванія—коннаго работника	0,15 ✓	—	—	0,22 ✓
Для весенней пахоты плугомъ { коннаго работника	—	—	—	1,30
{ подростка	—	—	—	1,30
Для пахоты и сѣва подьсохи подсолнуха { коннаго работника	—	—	2,20	—
{ женщины — сажальщицы.	—	—	2,20	—

Значительная разница въ количествѣ труда, необходимаго для обработки 1 казенной десятины земли, наблюдается, какъ видимъ, только для бороньбы въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ по сравнению съ остальными уѣздами. Эта разница, повидимому, объясняется исключительно особенностями почвъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ.

Способъ обработки данныхъ урочнаго поля для полки сорныхъ травъ, мотыженія подсолнуха и уборки урожая.

Количество труда, необходимаго на одну казенную десятину для полки сорныхъ травъ, мотыжки подсолнуха и уборки урожая (т. е. косьбы или жнитва, возки сноповъ и молотьбы съ вѣйкой) зависитъ, понятно, для полки и мотыженія отъ условій произрастанія сорныхъ травъ, для уборки урожая—отъ высоты урожая въ каждомъ отдѣльномъ урожайномъ районѣ; слѣдовательно, и урочное положеніе для этихъ работъ должно бы быть различнымъ для отдѣльныхъ мѣстностей.

Характеръ матеріала, бывшаго въ распоряженіи Опѣчнаго Отдѣленія, не даетъ возможности дать цифровое выраженіе соотношенію между затратой труда на одну десятину и высотой урожая, а также засоряемостью полей.

Въ силу этого, для опредѣленія количества труда, необходимаго на одну десятину для полки сорныхъ травъ, мотыженія и уборки урожая, всѣ показанія крестьянъ объ этихъ работахъ сводились, безъ детального различенія урожайности хлѣбовъ и засоряемости полей, по каждому уѣзду отдѣльно. Выведенныя, на основаніи всѣхъ показаній, среднія о количествѣ труда, необходимаго на одну десятину для этихъ работъ, считаются относящимися къ среднему урожаю въ каждомъ уѣздѣ.

Какое количество пудовъ съ десятины принималось нами за средній урожай для каждого хлѣба по каждому уѣзду—приведемъ ниже, при обработкѣ матеріала по сдѣльнымъ цѣнамъ.

Полученныя такимъ образомъ поуѣздныя среднія о количествѣ труда необходимаго на одну десятину, для полки сорныхъ травъ, мотыженія подсолнуха и уборки урожая затѣмъ сопоставлялись между собою въ предѣлахъ каждой вышеуказанной группы уѣздовъ, для каждой отдѣльной работы. При сравненіи этихъ поуѣздныхъ среднихъ, въ предѣлахъ каждой группы уѣздовъ, оказалось, что количество необходимаго на одну десятину труда почти по всѣмъ работамъ, за исключеніемъ полки, настолько мало колеблется, что при каждой группѣ уѣздовъ возможно было принять *общую среднюю* для уборки урожая.

Точно также и для мотыженія принята общая средняя для Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ, въ виду незначительности колебаній въ затратахъ труда на мотыженіе подсолнуха по этимъ уѣздамъ.

Что касается до количества труда необходимаго на одну десятину для полки, то оказалось, что въ сѣверныхъ уѣздахъ эта затрата значительно болѣе, нежели въ южныхъ. Такъ, въ первой группѣ уѣздовъ—Сердобскомъ и Балашовскомъ—среднія затраты труда на одну десятину для полки въ Сердобскомъ уѣздѣ получились значительно выше, чѣмъ въ Балашовскомъ, почему для нихъ приняты различныя среднія, такъ какъ вполне возможно, что условія для произростанія сорной растительности въ Сердобскомъ уѣздѣ болѣе благоприятны по сравненію съ Балашовскимъ уѣздомъ; точно также среднія затраты труда на полку во второй группѣ уѣздовъ—Петровскомъ и Аткарскомъ—получились значительно выше для Петровскаго уѣзда по сравненію съ Аткарскимъ уѣздомъ, поэтому опять для каждого уѣзда взяты свои среднія. Очень значительная разница въ средней затратахъ труда на одну десятину для полки получилась и въ третьей группѣ уѣздовъ; между Кузнецкимъ и остальными тремя уѣздами, да и въ остальныхъ трехъ уѣздахъ колебанія въ средней затратѣ труда на полку получились довольно значительныя, почему и здѣсь для каждого уѣзда взяты свои среднія. Въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ полка въ огромномъ большинствѣ случаевъ не примѣняется, и данныхъ для опредѣленія затраты труда на полку 1 десятины, по Камышинскому уѣзду въ распоряженіи Отдѣленія совсѣмъ не было, а по Царицынскому было всего одно показаніе, не принятое нами въ расчетъ.

Количество труда, необходимаго на одну десятину, для молотбы и вѣйки установлено почти по всѣмъ уѣздамъ только для одного способа, а именно молотбы цѣпами и вѣйки лопатой, такъ какъ для другихъ способовъ данныхъ было чрезвычайно мало и среднихъ вывести не удалось. И только по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ, кромѣ указаннаго способа молотбы, возможно было вывести среднія затраты труда при молотбѣ каменными рубчатыми катками и вѣйкѣ вѣялкой.

Подробная сводка данныхъ о количествѣ труда, затрачиваемаго на одну казенную десятину, для полки, мотыженія, косьбы (или жнитва), возки сноповъ и молотбы съ

вѣйкой по отдѣльнымъ уѣздамъ и по группамъ уѣздовъ приведены въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ приложеніи (см. прил. II, табл. 2).

Нормы урочнаго
положенія для
полки сорныхъ
травъ и уборки
урожаея.

Результаты сводки данныхъ о количествѣ труда, необходимаго на 1 казенную десятину для полки, косьбы или жнитва, возки и молотбы съ вѣйкой, по группамъ уѣздовъ даются слѣдующей таблицей.

Число рабочихъ дней, потребное на 1 казенную десятину для полки, уборки, возки, молотбы и вѣйки хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ

Р о ж ь .		Башновскаго, и Сердобскаго уѣздовъ.	Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.	Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ.	Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ.
Для косьбы	косца	1,60	1,57	1,58	1,23
	вязальщицы	2,15	2,00	2,16	1,49
" жнитва	мужчины	—	3,61	4,10	1,58
	женщины	—	3,76	4,39	1,78
" возки	до 5 верстъ кон. работ.	1,65	1,38	1,52	0,88
	сноповъ } далѣе 5 в. " "	2,40	2,81	—	—
" молотбы и вѣйки	цѣпами } пѣш. работ.	3,50	3,45	3,50	2,88
	лопатою } работницы.	3,00	3,00	3,50	1,30
" молотбы и вѣйки	катками } кон. работн.	—	—	—	1,45
	вѣялкой } пѣш. работн.	—	—	—	1,48
	подростка.	—	—	—	0,44

Яровые. (Овесъ, просо, пшеница и подсолнухъ).

		Сердобск. у.	Башнов. у.	Петровск. у.	Аткарск. у.	Кузнецк. у.	Хвалынск. у.	Вольскій у.	Саратовск. у.		
Для полки	овса } проса } пшеницы }	работницы.	7,00	6,00	5,13	3,65	6,88	4,29	3,72	4,52	—
			12,00	9,00	11,37	9,43	12,43	9,50	8,00	10,00	—
Для 1-го мотыж.	подсолн.	работницы	—	—	—	—	5,62	—	—	—	
" 2-го	" "	" "	—	—	—	—	5,68	—	—	—	
Для косьбы	овса	косца	1,45	—	1,51	—	1,50	—	—	1,16	
	проса		1,40	—	1,34	—	1,40	—	—	1,14	
	пшеницы		1,50	—	1,48	—	1,50	—	—	1,20	
Для вязки	овса	вязальщицы	1,95	—	2,16	—	2,05	—	—	1,34	
	проса		1,95	—	1,88	—	1,96	—	—	1,20	
	пшеницы.		1,90	—	1,84	—	2,08	—	—	1,36	

		Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ.	Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.	Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ.	Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ.	
Для жнитва и вязки	овса . . .	мужчины .	—	—	3,86	1,51
		женщины .	—	—	3,93	2,14
	проса . .	мужчины .	—	—	3,53	—
		женщины .	—	—	3,46	—
	пшеницы	мужчины .	—	—	3,56	1,88
		женщины .	—	—	4,40	2,20
Для рѣзки <i>подсолнуха</i>	работницы	—	—	4,18	—	
возки сноповъ коннаго работника	до 5 верстъ.	1,55	1,34	1,20	0,72	
	дальше 5 в.	2,30	2,00	—	—	
молотъбы цѣпами и вѣйки лопатами	пѣш. работ.	3,50	3,00	3,50	1,85	
	работницы.	3,00	2,80	3,00	1,75	
молотъбы катками и вѣйки вѣялками.	кон. работ.	—	—	—	1,32	
	пѣш. работ.	—	—	—	1,30	
	подростка.	—	—	—	0,58	

Рѣзкая разница въ количествѣ труда, необходимаго на одну десятину, для косьбы, жнитва, возки сноповъ и молотъбы съ вѣйкой, между Камышинскимъ и Царицынскимъ уѣздами и всѣми остальными связана, несомнѣнно, съ исключительно низкими урожаями въ южной части губернии. Для остальныхъ шести уѣздовъ нормы урочнаго положенія для косьбы и вязки хлѣбовъ получились почти тождественныя. Но принимая во вниманіе, что въ первыхъ двухъ группахъ уѣздовъ—Сердобскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ—урожай всѣхъ хлѣбовъ выше, чѣмъ въ третьей группѣ уѣздовъ—Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ, слѣдовало ожидать что среднія затраты труда на косьбу и вязку хлѣбовъ въ первыхъ двухъ группахъ уѣздовъ должны бы быть нѣсколько выше среднихъ затратъ труда на эти работы, чѣмъ въ третьей группѣ уѣздовъ. Также, повидимому, низки и нормы урочнаго положенія для жнитва по Петровскому и Аткарскому уѣздамъ по сравненію съ менѣе урожайными Кузнецкимъ, Хвалынскимъ, Вольскимъ и Саратовскимъ уѣздами. Можетъ быть это объясняется неточностью записей при мѣстномъ изслѣдованіи.

Нормы урочнаго положенія на молотъбу и вязку для подсолнуха, вслѣдствіе отсутствія данныхъ, установить не удалось.

Поденныя платы.
Источники и спо-
собъ учета.

Свѣдѣнія о поденныхъ и сдѣльныхъ платахъ, собранныя при сплошномъ мѣстномъ изслѣдованіи губерніи, въ огромномъ большинствѣ случаевъ относятся только къ одному году—году изслѣдованія и лишь въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ встрѣчаются записи о поденныхъ и сдѣльныхъ цѣнахъ на сельско-хозяйственныя работы за два, три года и болѣе. Такъ какъ мѣстное изслѣдованіе губерніи захватываетъ не болѣе трехъ лѣтъ (1897—99 г.г.) и огромное большинство данныхъ, полученныхъ при изслѣдованіи о поденныхъ и сдѣльныхъ цѣнахъ относятся только къ одному изъ этихъ годовъ, а между тѣмъ, поденныя и сдѣльныя цѣны въ Саратовской губерніи по годамъ очень сильно колеблются, то чтобы получить нормальныя среднія поденныя и сдѣльныя цѣны, близкія къ дѣйствительному расходу на рабочія руки при наймѣ на сельско-хозяйственныя работы необходимо данныя о поденныхъ и сдѣльныхъ цѣнахъ имѣть за болѣе продолжительный срокъ.

Этого требуетъ и законъ, устанавливая предѣльнымъ максимальнымъ періодомъ—9 лѣтъ, не возбраняя, однако, пользоваться и меньшимъ періодомъ, если данныя не позволяютъ поступить иначе (ст. 23. инструкціи).

Кромѣ свѣдѣній, полученныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи, въ распоряженіи Оцѣночно-статистическаго отдѣленія были еще только свѣдѣнія о поденныхъ и сдѣльныхъ платахъ, полученныя отъ добровольныхъ корреспондентовъ Отдѣленія по текущей статистикѣ за время 1899—1906 г.г. Этими данными текущей статистики Оцѣночное Отдѣленіе и рѣшило пополнить данныя о поденныхъ и сдѣльныхъ платахъ мѣстнаго изслѣдованія губерніи 1897—99 г.г.; при этомъ данными текущей статистики рѣшено было воспользоваться только за пять лѣтъ, а именно за 1899—1903 г.г., свѣдѣніями же за 1904—1906 г.г. не пользовались, во-первыхъ, потому, что данныя за эти послѣдніе три года слишкомъ удалены отъ момента изслѣдованія, а во-вторыхъ они представляютъ слишкомъ большое уклоненіе, въ сторону повышенія, стъ среднихъ цѣнъ за послѣдніе годы (1904 г.—годъ исключительнаго высокаго урожая, 1905—1906 г.г.—годы аграрныхъ волненій и ихъ послѣдствій) *)

*) О поденныхъ платахъ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ по Саратовской губерніи имѣются еще данныя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1883—1900 г.г. Эти данныя приводятся въ *погубернской* сводкѣ и относятся къ поденной платѣ коннаго рабочаго, пѣшаго рабочаго и работницъ въ періодъ сѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ; *поуѣздная* же сводка этихъ данныхъ касается поденной платы только пѣшаго рабочаго на своихъ харчахъ въ тѣ же сельско-хозяйственные періоды и лишь за 1884—1900 г.г. (Сводъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка. Выпускъ II. М. З. и Г. И. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.)

Данныя мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики вполне сравнимы между собою и поддаются одинаковой разработкѣ.

Для разработки поденныхъ платъ по каждому изъ уѣздовъ брались *поденныя платы на харчахъ рабочаго*, а не на хозяйскихъ харчахъ по слѣдующимъ основаніямъ. Если судить по числу показаній о распространенности найма на харчахъ рабочаго и на хозяйскихъ харчахъ, то окажется, что въ большинствѣ уѣздовъ, а именно: въ Сердобскомъ, Петровскомъ, Кузнецкомъ, большей части Аткарскаго, Хвалынскаго, Вольскаго у.у. и сѣверо-западной части Балашовскаго у. преобладаетъ наемъ на харчахъ рабочаго; поденный наемъ на хозяйскихъ харчахъ преобладаетъ только въ Камышинскомъ, Царицынскомъ уѣздахъ и въ южныхъ частяхъ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ; въ Саратовскомъ же у. и отчасти въ Камышинскомъ, Вольскомъ и Хвалынскомъ у.у.—поденный наемъ на харчахъ рабочаго и на хозяйскихъ харчахъ распространенъ въ одинаковой степени. Помимо преобладанія поденнаго найма на харчахъ рабочаго, для большей части губерніи, цѣны найма поденныхъ рабочихъ на *хозяйскихъ харчахъ* потребовали бы вычисленія *стоимости хозяйскихъ харчей*, которую нужно было бы прибавить къ поденной платѣ, чтобы опредѣлить весь расходъ по поденному найму. Для опредѣленія средней стоимости хозяйскихъ харчей при поденномъ наймѣ на сельско-хозяйственныя работы, при томъ очень сильно колеблющейся и у крестьянъ, и у землевладѣльцевъ, пришлось бы путемъ сложныхъ и искусственныхъ пріемовъ сначала опредѣлить средній размѣръ дневнаго пайка хозяйскихъ харчей, среднее качество этого пайка, среднія мѣстныя цѣны на продукты, различныя въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи—и въ концѣ концовъ получить лишь приблизительную среднюю стоимость хозяйскихъ харчей. Эти сложные вычисленія во всякомъ случаѣ менѣе точно учли бы среднюю стоимость дневнаго содержанія рабочаго, чѣмъ она учитывается размѣрами поденной платы на харчахъ рабочаго, даже въ случаѣ отрывочныхъ свѣдѣній о ней.

Данныя *мѣстнаго* изслѣдованія губерніи 1897—99 г.г. о *поденныхъ* платахъ на *харчахъ рабочаго* разрабатывались также по группамъ уѣздовъ, а въ предѣлахъ каждой группы и по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Показанія крестьянъ и показанія землевладѣльцевъ сводились отдѣльно, причемъ оказалось, что показанія крестьянъ даютъ среднія поуѣздныхъ поденныхъ платъ

нѣсколько ниже поуѣздныхъ среднихъ, полученныхъ изъ показаній землевладѣльцевъ.

Несмотря на эту постоянную разницу въ среднихъ поуѣздныхъ величинахъ поденной платы, полученныхъ изъ показаній крестьянъ и таковыхъ же среднихъ, полученныхъ изъ показаній землевладѣльцевъ, правильнѣе не дѣлать различія между ними по слѣдующимъ основаніямъ: 1) въ полученной разницѣ, вѣроятно, сказалось субъективное отношеніе нанимателей и нанимаемыхъ; землевладѣльцы въ большинствѣ случаевъ въ своихъ показаніяхъ о поденныхъ платахъ, повидимому, склонны были нѣсколько преувеличивать расходъ на сельско-хозяйственные работы при поденномъ наймѣ, а крестьяне, въ огромномъ большинствѣ сами нанимающіеся на работы, въ своихъ показаніяхъ склонны были преуменьшать размѣръ заработка при поденныхъ работахъ; 2) данныя о поденныхъ и сдѣльныхъ платахъ текущей статистики различія между показаніями крестьянъ и землевладѣльцевъ не дѣлаютъ, и 3) Саратовская Губернская Земская Управа въ своемъ докладѣ Саратовской губернской оцѣночной комиссіи этотъ вопросъ принципиально разрѣшила въ пользу смѣшенія данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки, какъ поденныхъ, такъ и сдѣльныхъ, полученныхъ по свѣдѣніямъ отъ крестьянъ и отъ землевладѣльцевъ, постановивши, что данныя крестьянскаго хозяйства „могутъ быть пополняемы свѣдѣніями изъ сферы частновладѣльческаго хозяйства, когда дѣло касается рыночныхъ отношеній болѣе или менѣе одинаковыхъ для хозяйствъ всѣхъ типовъ (сюда относятся, напр., данныя о цѣнахъ на рабочія руки) (см. докладъ Саратовской Губернской Земской Управы въ Саратовскую Губернскую Оцѣночную Комиссію объ основаніяхъ и нормахъ для оцѣнки земельныхъ имуществъ въ общемъ по губерніи, и въ частности въ уѣздахъ Балашовскомъ и Сердобскомъ, страница 5).

На основаніи всего вышеизложеннаго для разработки поденныхъ платъ, а затѣмъ и сдѣльныхъ, взяты, какъ показанія относящіяся къ крестьянскому хозяйству, такъ и показанія, относящіяся къ частновладѣльческому хозяйству.

Чтобы выяснитъ, существуетъ-ли какая нибудь разница въ поденныхъ платахъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ и если существуетъ, то какая именно, былъ примѣненъ картографическій способъ сводки матеріала.

Въ виду невозможности по недостатку матеріала нанести на карту губерніи поденныя платы для каждого отдѣльнаго владѣнія (селенія и имѣнія), пришлось ограничиться поволостной сводной даннхъ.

Для каждаго уѣзда былъ сдѣланъ подсчетъ поденныхъ платъ по волостямъ для всѣхъ категорій рабочихъ и во всѣ сельско-хозяйственные періоды. Полученныя поволостныя среднія для каждой категоріи рабочихъ и для каждаго отдѣльнаго сельско-хозяйственного періода наносились на карту губерніи, затѣмъ волости болѣе или менѣе однородныя (т. е. близко подходящія по среднимъ поденнымъ платамъ) по каждому сельско-хозяйственному періоду и для каждой категоріи рабочихъ отдѣльно, объединялись въ одну группу и получалась средняя поденная плата по каждой такой группѣ волостей для каждой категоріи рабочихъ и для каждаго отдѣльнаго сельско-хозяйственного періода. Если между средней поденной платой сосѣднихъ группъ оказывалась лишь ничтожная разница, онѣ объединялись въ одну.

Сопоставляя между собой полученные групповыя среднія платы, мы могли выдѣлить группы волостей по высотѣ поденныхъ платъ, независимо отъ категорій и періода сельско-хозяйственныхъ работъ.

Для примѣра такой разработки данныхъ о поденныхъ платахъ опишемъ подробно разработку матеріаловъ о поденныхъ платахъ по Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ.

Нанесенныя на карту Сердобскаго уѣзда поволостныя среднія поденныя платы дали возможность объединить отдѣльныя волости по нѣскольку въ одну группу. Такихъ группъ оказалось пять. *).

Затѣмъ были сдѣланы новые подсчеты поденныхъ волостныхъ платъ по этимъ пяти группамъ волостей для опредѣленія средней поденной платы по каждой группѣ для каждой отдѣльной категоріи рабочихъ и для каждаго отдѣльнаго сельско-хозяйственного періода. Результаты этихъ подсчетовъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

*) Въ *Сердобскомъ* уѣздѣ *первую группу* образуютъ Дуровская, Голяевская, Сосновская, Вертуновская, Бековская, Хованская, Никольская, Пяшинская и Рѣпьевская волости; *вторую*—Мещерская, Давыдовская, Подъячевская, Черкасская, Сущевская, Трескинская и Колемасовская; *третью*—Владыкинская, Козмодемьянская, Урусовская, Сокольская, Куракинская, Голицынская и Сапожковская, *четвертую*—Секретарская, Сердобская, Комзольская, Чубаровская, Бутурлинская и Бакурская, и *пятую*—Байковская, Воронцовская, Ольшанская, Еланская, Малиновская и Борковская.

Поденныя платы на харчакъ рабочаго (въ копѣйкахъ) по Сердобскому уѣзду по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.

Сельско-хозяй- ственные періоды.	Группы волостей.	Мѣшій работникъ.			Женщина.			Подростокъ.			Работникъ съ лошадыю			
		Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	
														Число по- казаній.
Время весенняго сѣва	1	63	52,0	25—50	58	15,0	10—25	24	10,0	8—15	35	81,9	50—125	
	2	95	35,3	20—50	63	17,6	10—30	3	15,0	15—15	19	81,3	50—125	
	3	69	35,0	20—50	47	16,2	10—30	10	16,5	10—25	49	89,5	50—120	
	4	31	32,2	20—50	28	15,6	10—25	5	14,0	10—20	16	82,5	40—100	
	5	56	33,4	20—50	24	14,8	10—30	6	11,2	10—15	55	83,5	50—120	
	по уѣзду	314	32,5	20—50	220	16,0	10—30	48	12,9	8—25	174	84,0	50—125	
Время полки и меж- душарья	1	54	28,6	60—50	127	18,2	10—30	26	12,4	10—20	15	72,7	40—120	
	2	80	30,6	20—50	124	17,4	10—30	7	15,4	12—20	27	61,7	40—120	
	3	45	31,0	20—50	83	18,8	15—30	7	15,0	10—20	23	71,7	50—120	
	4	32	33,5	20—50	61	17,7	12—30	7	12,9	10—20	11	75,5	50—100	
	5	13	28,8	20—40	67	18,7	10—25	3	11,7	10—15	7	65,7	40—100	
	по уѣзду	224	30,8	20—50	452	17,8	10—30	50	13,4	10—20	83	67,7	40—120	
Время уборки заг- бовъ.	1	66	50,0	30—60	64	30,1	20—40	24	20,4	20—30	13	91,5	60—150	
	2	98	54,7	30—60	111	32,4	20—40	8	18,0	15—25	5	108,0	90—125	
	3	65	53,2	30—60	69	30,9	20—50	6	25,0	20—30	22	103,9	70—150	
	4	36	55,2	60—30	32	33,0	20—50	7	25,0	20—30	13	106,9	80—150	
	5	60	55,3	60—30	34	31,4	20—40	3	20,0	15—30	6	110,0	75—150	
	по уѣзду	225	54,0	30—60	210	31,5	20—50	48	22,9	15—30	59	104,5	60—150	
			К о с е ц ъ .				В я з а л ь щ и ц а .							
	1	30	77,4	50—100	29	56,2	30—60	—	—	—	—	—	—	
	2	15	74,6	50—100	29	54,7	30—60	—	—	—	—	—	—	
	3	40	76,5	50—100	35	56,6	30—60	—	—	—	—	—	—	
4	15	76,8	50—100	20	56,5	30—60	—	—	—	—	—	—		
5	50	77,9	50—100	33	55,8	30—60	—	—	—	—	—	—		
по уѣзду	150	77,4	50—100	145	55,6	30—60	—	—	—	—	—	—		
Время возки сноповъ	1	31	46,6	30—70	39	26,2	15—45	7	22,0	20—30	20	103,5	60—150	
	2	71	43,3	30—70	68	27,2	15—45	—	—	—	22	91,4	50—125	
	3	50	46,6	30—70	32	26,6	15—45	7	20,7	20—30	56	99,1	60—150	
	4	44	47,9	25—70	37	23,4	15—40	4	20,0	20—30	29	97,1	80—150	
	5	31	46,5	35—70	27	29,1	15—40	—	—	—	72	93,2	60—150	
	по уѣзду	227	46,3	25—70	203	27,9	15—45	18	20,0	20—30	199	95,7	50—150	
Время молотьбы.	1	193	37,1	20—75	201	23,6	15—40	70	17,3	10—25	50	84,4	50—150	
	2	278	39,5	20—75	273	24,9	15—40	4	21,3	15—25	57	71,1	50—125	
	3	119	40,9	20—65	120	24,8	15—45	17	18,8	15—25	41	92,0	60—150	
	4	76	43,0	20—75	74	26,3	15—50	8	16,9	15—20	35	90,0	60—150	
	5	116	42,1	25—75	117	25,8	15—50	2	20,0	15—25	23	74,1	50—100	
	по уѣзду	782	40,0	20—75	785	24,8	15—50	101	17,6	10—25	206	82,2	50—150	

Изъ приведенной таблицы видно во первыхъ, что среднѣя поденная плата для всѣхъ категорій рабочихъ чрезвычайно слабо колеблется по отдѣльнымъ группамъ волостей Сердобскаго уѣзда и, во вторыхъ—наблюдаемыя колебанія въ поденныхъ платахъ по этимъ группамъ, повидимому, совершенно случайны, такъ какъ для одного сельско-хозяйственнаго періода среднѣя поденная плата выше въ одной группѣ, для другого въ другой, для третьяго въ третьей и т. д. Такъ что поденная плата по всему Сердобскому уѣзду могутъ считаться приблизительно одинаковыми для всего уѣзда, и поэтому всѣ эти пять группъ волостей Сердобскаго уѣзда по высотѣ поденныхъ платъ объединены въ одинъ районъ—цѣлый Сердобскій уѣздъ.

Такимъ же образомъ были разработаны данныя о поденныхъ платахъ и по Балашовскому уѣзду. Послѣ нанесенія на карту уѣзда поволостныхъ среднихъ поденныхъ платъ и объединенія волостей, близкихъ по среднимъ поволостнымъ поденнымъ платамъ, Балашовскій уѣздъ разбился на пять группъ (каждая по нѣсколькимъ волостямъ *).

Для опредѣленія средней поденной платы по каждой изъ полученныхъ группъ волостей были произведены новые подсчеты, результаты которыхъ приводимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

*) Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ *первую* группу вошли Зубриловская, Рѣпьевская, Сѣверская, Макаровская, Красно-Колѣнская, Перевесинская, Сестренская, Баклушинская и Андреевская волости; въ *вторую* Ольгинская, Боц.—Ивановская, Бобылевская, Усть-Щербединская, Чернавская, Турковская, Шепелевская, Романовская, Мор. Карайская, Бол. Карайская, Дурякинская, Разказанская, Алмазовская, Пинеровская, Рѣпинская и Тростянская; въ *третью*—Мещеряковская, Завьяловская, Аркадакская, Крутцовская, Ивановская I, Росташовская, Ладовская, Котоврасинская, Львовская, Грязнушинская и Ново-Покровская; въ *четвертую*—Мало-Семеновская, Казачкинская, Песчанская и Благовѣщенская; въ *пятую*—Терновская, Ивановская II, Красавская и Самойловская волости.

Поденныя платы на харчахъ рабочихъ (въ колѣйкахъ) по Балашовскому уѣзду по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.

Сельско-хозяйствен- ные періоды.	Группы волостей	Мѣсяцъ			Женщина.			Подростокъ.			Работникъ съ лошадыю.		
		Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
Время весенняго сѣва.	1	115	34,0	25—50	102	16,9	15—25	70	12,9	10—15	84	84,4	50—125
	2	49	36,8	25—50	42	20,2	15—30	4	16,5	15—20	36	90,8	60—125
	3	38	40,8	30—50	24	20,2	15—25	12	16,5	12—25	39	85,4	50—120
	4	6	45,0	30—50	6	22,5	20—25	2	17,5	15—20	10	98,0	60—100
	5	32	44,8	25—60	10	22,5	20—30	3	20,0	15—25	21	102,1	75—150
Время полки и междунарья.	1	82	32,4	25—50	206	21,7	15—30	26	14,4	10—20	25	64,0	60—100
	2	25	35,6	30—60	70	22,0	20—35	11	16,0	15—20	15	71,7	70—100
	3	37	36,4	25—50	36	23,4	20—35	24	16,2	15—25	17	70,9	50—100
	4	11	36,8	30—50	35	24,0	20—30	24	18,6	15—25	4	75,0	50—100
	5	11	36,0	25—50	31	24,8	20—40	17	17,6	15—25	4	80,0	50—100
Время уборки хлѣбовъ.	1	84	55,0	30—60	99	33,2	20—40	26	24,2	15—30	25	100,6	60—150
	2	20	60,3	40—60	15	42,1	25—45	—	—	—	3	105,0	70—150
	3	43	61,2	40—60	42	43,3	20—40	15	28,0	15—35	18	104,5	50—150
	4	42	71,8	50—75	45	53,8	25—50	5	30,0	20—45	6	113,7	70—150
	5	25	70,9	40—75	41	55,0	25—50	—	—	—	8	116,3	70—150
Время возки сно- повъ.	1	63	77,4	50—100	71	58,4	30—60	—	—	—	—	—	
	2	15	85,4	50—100	14	67,4	35—60	—	—	—	—	—	
	3	25	89,6	55—110	32	75,6	35—65	—	—	—	—	—	
	4	22	96,0	60—125	34	81,4	40—65	—	—	—	—	—	
	5	19	104,0	60—125	31	82,1	40—70	—	—	—	—	—	
Время молотбы.	1	57	51,9	30—100	59	32,5	20—45	7	22,6	18—30	49	94,5	80—125
	2	46	56,7	40—100	11	34,0	30—60	10	25,0	20—30	13	103,8	80—125
	3	35	54,1	40—70	27	34,9	20—40	13	25,0	20—30	34	105,1	70—130
	4	13	68,0	50—100	10	38,0	30—60	3	26,7	20—30	6	107,0	80—130
	5	7	67,9	40—100	10	41,5	30—65	5	28,0	20—35	14	115,0	100—125
Время молотбы.	1	202	47,7	25—70	248	25,0	15—50	30	20,3	10—25	85	101,7	60—125
	2	105	48,4	25—70	111	33,1	15—50	17	21,2	10—25	38	104,8	50—125
	3	41	54,4	30—80	39	32,5	20—50	18	21,3	12—30	38	103,3	50—125
	4	98	51,8	35—70	110	34,4	20—50	32	21,8	15—30	34	105,0	70—125
	5	103	54,6	40—90	113	35,7	25—60	40	21,9	15—30	8	125,0	70—150

Изъ приведенной таблицы видно, что среднія поденныя платы по пяти группамъ Балашовскаго уѣзда идутъ повышаясь отъ 1-ой къ 5-ой для всѣхъ категорій рабочихъ и для каждаго сельско-хозяйственнаго періода.

Сравнивая между собою среднія поденныя платы по отдѣльнымъ группамъ волостей Балашовскаго уѣзда, не трудно замѣтить, что почти во всѣ сельско-хозяйственные періоды и почти для всѣхъ категорій рабочихъ среднія поденныя платы 2-й группы почти тѣ же, что въ 3-й, поденныя платы 4-й группы очень близки къ платамъ 5-й группы, въ виду чего мы объединяемъ ихъ попарно: 2-ю съ 3-й и 4-ю съ 5-й.

Для опредѣленія средней поденной платы этихъ объединенныхъ группъ производимъ новые подсчеты.

Въ результатъ Балашовскій уѣздъ по высотѣ поденныхъ платъ на сельско-хозяйственныя работы разбивается на три большихъ района:

1) *сѣверная* часть Балашовскаго уѣзда; въ нее вошла первая группа волостей, гдѣ *поденныя платы* по уѣзду *наибольше низкія*; 2) *центральная* часть Балашовскаго уѣзда; въ нее вошли 2-я и 3-я группы волостей съ *поденными платами нѣсколько выше платъ* сѣверной части Балашовскаго уѣзда, и 3) *южная* часть Балашовскаго у.; въ нее вошли 4-я и 5-я группы волостей, гдѣ *поденныя платы самыя высокія* для всего уѣзда.

Приведенная ниже таблица, какъ нельзя лучше иллюстрируетъ указанные выше выводы:

Полденныя платы въ копѣйкахъ на харчахъ рабочихъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г. по установлен. районамъ Балашов. у

Во время ка- кихъ ра- ботъ.	РАЙОНЫ.	Мѣшному рабочему.			Женщивъ.			Подростку.			Рабочему съ лошадью.		
		Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.
Время весенне- го сѣва.	Сѣверная часть (1-я группа волостей) . . .	115	34,0	25—50	102	16,9	15—25	70	12,9	10—15	84	84,4	50—125
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.)	87	38,1	25—50	66	20,2	15—30	16	16,1	12—25	75	88,0	50—125
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей)	38	44,9	25—60	16	22,5	20—30	5	19,0	15—25	31	99,2	60—150
Время полки и междунарья.	Сѣверная часть (1-я группа волостей) . . .	82	32,4	25—50	206	21,7	15—30	26	14,4	10—20	25	64,0	50—100
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.)	62	36,0	25—60	106	22,5	20—35	35	16,1	15—25	32	71,2	50—100
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей).	22	36,4	25—50	66	24,7	20—40	41	18,2	15—25	8	77,5	50—100
Время уборки хлѣбовъ.	Сѣверная часть (1-я группа волостей) .	84	55,0	30—60	99	33,2	20—40	26	24,2	15—30	25	100,6	60—150
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.) .	63	60,9	40—60	57	43,0	20—45	15	28,0	15—35	21	104,5	50—150
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей) .	67	71,5	40—75	86	54,2	25—50	5	30,0	20—45	4	115,0	50—150
Время вопки сноповъ.	Сѣверная часть (1-я группа волостей) . . .	63	77,4	50—100	71	58,4	30—60	—	—	—	—	—	—
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.) .	40	87,5	50—110	46	65,0	35—65	—	—	—	—	—	—
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей) .	41	100,0	60—125	65	71,0	40—70	—	—	—	—	—	—
Время молотьбы.	Сѣверная часть (1-я группа волостей) . . .	57	51,9	30—100	59	32,5	20—45	7	22,6	18—30	49	94,5	80—125
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.) .	81	55,7	40—100	38	34,6	20—60	23	25,0	20—30	47	104,0	70—130
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей) .	20	68,0	40—100	20	39,7	30—65	8	27,0	20—35	20	110,0	80—130
	Сѣверная часть (1-я группа волостей) . . .	202	47,7	25—70	248	25,0	15—50	30	20,3	10—25	85	101,7	60—125
	Центральная часть (2-я и 3-я группа вол.)	146	50,6	25—80	150	33,0	15—50	35	21,3	10—30	76	104,0	50—125
	Южная часть (4-я и 5-я группа волостей) .	201	53,4	35—90	223	34,9	20—60	72	21,9	15—30	42	109,0	70—150

Точно такимъ-же способомъ велась разработка данныхъ о поденныхъ платахъ и по остальнымъ уѣздамъ.

Въ результатъ такого изученія поденныхъ платъ по отдѣльнымъ уѣздамъ на протяженіи всей губерніи оказалось, что поденныя платы идутъ, повышаясь рѣзко съ сѣвера на югъ и болѣе слабо по направленію съ запада на востокъ при приближеніи къ Волгѣ.

Каждый изъ слѣдующихъ четырехъ уѣздовъ: *Сердобский, Петровский, Кузнецкій и Царицынскій*, даютъ въ предѣлахъ уѣзда однообразную поденную плату, почему каждый уѣздъ принять нами по высотѣ поденной платы за отдѣльный районъ. Прочіе-же шесть уѣздовъ въ зависимости отъ средней величины поденныхъ платъ подраздѣляются на районы, а именно:

Балашовскій уѣздъ, какъ уже выше было указано разбился на три района: „сѣверный“, „центральный“ и „южный“.

Въ *сѣверную* часть *Балашовскаго* у. вошли слѣдующія волости:

1) Зубриловская, 2) Репьевская, 3) Сѣверская, 4) Макаровская, 5) Красно-Колѣвская, 6) Черевьсинская, 7) Сестренская, 8) Бакушинская, и 9) Андреевская;

въ *центральную* часть *Балашовскаго* у. вошли волости:

1) Ольгинская, 2) Воцмано-Ивановская, 3) Бобылевская 4) Усть-Щербединская, 5) Чернавская, 6) Турковская, 7) Шепелевская, 8) Романовская, 9) Мордово-Карайская, 10) Больше-Карайская, 11) Дурнигинская, 12) Разсказанская, 13) Алмазовская, 14) Пиверовская, 15) Рѣпинская 16) Тростянская, 17) Мещеряковская, 18) Завьяловская 19) Аркадакская, 20) Крутцовская, 21) Ивановская 1-ая, 22) Росташевская, 23) Падовская, 24) Котоврасинская, 25) Львовская, 26) Грязнушинская и 27) Ново-Покровская;

въ *южную* часть *Балашовскаго* у. вошли остальные волости, а именно:

1) Мало-Семеновская, 2) Казачкинская, 3) Песчанская. 4) Благовѣщенская, 5) Терновская, 6) Ивановская 2-ая, 7) Красавская и 8) Самойловская.

Аткарскій уѣздъ разбился на два района: *сѣверную* часть, съ наиболѣе низкими по уѣзду поденными платами и *южную* часть, съ болѣе высокими поденными платами.

Въ *сѣверную* часть *Аткарскаго* у. вошли слѣдующія волости.

1) Больш.-Екатериновская. 2) Березовская, 3) Переѣздинская, 4) Сластушинская, 5) Даниловская, 6) Киселево-Чемизовская, 7) Варырыпаевская, 8) Колѣвская, 9) Галаховская, 10) Лоцуховская, 11) Сосновская, 12) Кологриво-Слѣпцовская, 13) Софьинская, 14) Широко-Уступская, 15) Больше-Рельнская, 16) Лысогорская, 17) Ковыловская 18) Больше-Ольшанская, 19) Баландинская, 20) Салтыковская. 21) Чадаевская, 22) Голицынская.

Въ южную часть *Аткарскаго* у. вошли остальные волости, а именно:

1) Дивовская, 2) Таловская, 3) Шкловская, 4) Широко-Карамышская, 5) Больше-Дмитревская, 6) Колокольцевская, 7) Невъркинская, 8) Копенская, 9) Александровская, 10) Медвѣдицкая, 11) Байшевская (нынѣ Хвошинская), 12) Терповская, 13) Вогородская, 14) Матышевская (нынѣ Судачинская и Матышевская), 15) Еланская и 16) Краишевская (нынѣ Терсинская и Краишевская).

Хвалынский и *Вольскій* уѣзды, каждый разбился на двѣ части: *западную* съ низкими поденными платами и *восточную* съ болѣе высокими поденными платами.

Въ *западную* части вошли слѣдующія волости:

по *Вольскому* у.: 1) Кикинская, 2) Чернобулакская, 3) Баклушинская, 4) Юрьевская, 5) Новосильцевская, 6) Балтайская, 7) Царевщинская, 8) Донгузская и 9) Колоярская;

по *Хвалынскому* уѣзду: 1) Барановская, 2) Сухо-Терешанская, 3) Старо-Чирковская, 4) Старо-Печууровская, 5) Средне-Терешанская, 6) Адоевщинская, 7) Безобразовская, 8) Старо-Атлашинская, 9) Старо-Кулаткинская, 10) Павловская, 11) Шалкинская, 12) Шаховская и 13) Шиковская.

Въ *восточныя* части вошли слѣдующія волости:

по *Хвалынскому* уѣзду; 1) Дворянско-Терешанская, 2) Горюшинская, 3) Старо-Лебежайская, 4) Ново-Спаская, 5) Федоровская, 6) Покурлейская, 7) Посельская, 8) Самодуровская, 9) Акатно-Мазинская, 10) Сосново-Мазинская, 11) Елшанская, 12) Апалихинская, 13) Селитьбинская, 14) Алексѣевская и 15) Широко Буеракская;

по *Вольскому* уѣзду: 1) Лопуховская, 2) Ново-Жуковская, 3) Борнуковская, 4) Сосновская, 5) Черкасская, 6) Стригайская, 7) Вязовская, 8) Барановская, 9) Улыбовская, 10) Ключевская, 11) Чокровская, 12) Юлово-Мазинская, 13) Терсинская, 14) Синодская, 15) Вулгаковская, 16) Вѣлгородинская, 17) Березниковская, 18) Воскресенская.

Саратовскій уѣздъ по высотѣ поденныхъ платъ разбился на три части: *сѣверную* часть, гдѣ поденныя платы наиболѣе низкія по уѣзду; *центральную*—съ поденными платами нѣсколько выше платъ сѣверной части и *южную* съ наиболѣе высокими по уѣзду поденными платами.

Въ *сѣверную* часть *Саратовскаго* уѣзда вошли слѣдующія волости:

1) Содомская, 2) Липовская, 3) Старо-Бурасовская и 4) Нееловкая.

Въ *центральную* часть *Саратовскаго* у. вошли такія волости:

1) Базарно-Карбулакская, 2) Лоховская, 2) Ново-Бурасовская, 4) Алексѣевская, 5) Ивановская, 6) Озерская, 7) Ягоднополянская, 8) Сокурская, 9) Тепловская, 10) Сухо-Карбулакская, 11) Полчаниновская, 12) Вязовская, 13) Всеволодчинская, 14) Елшанская и 15) Широкинская.

И въ *южную* часть *Саратовскаго* у. вошли остальные волости, а именно:

1) Пристанская, 2) Маринская, 3) Курдюмская, 4) Поповская, 5) Александровская, 6) Рыбушанская и 7) Синевская.

И наконецъ *Камышинскій* уѣздъ разбился на двѣ части: *сѣверную*—съ болѣе низкими поденными платами и *южную*—съ болѣе высокими поденными платами по уѣзду.

Въ *сѣверную* часть *Камышинскаго* уѣзда вошли слѣдующія волости:

1) Ершовская, 2) Лемешкинская, 3) Нижне-Добринская, 4) Олешинская, 5) Норская, 6) Топовская, 7) Сосновская (*Усть-Золиха*), 8) Ахматовская, 9) Золотовская, 10) Руднянская, 11) Красноярская, 12) Верхне-Добринская, 13) Каменская, 14) Ванновская, 15) Лопуховская, 16) Бурлукская, 17) Тарасовская, 18) Гусельская, 19) Семеновская, 20) Усть-Кулалинская и 21) Илавлинская.

Въ *южную* часть *Камышинскаго* уѣзда вошли остальные четыре волости, а именно:

1) Котовская, 2) Камышинская, 3) Сатаматинская и 4) Антиповская

Въ результатъ разработки поволостныхъ поденныхъ платъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, получилось по Саратовской губерніи 18 районовъ, отмѣченныхъ на прилагаемой здѣсь картограммѣ краснымъ пунктиромъ.

Въ приложеніи приведена подробная сводка поденныхъ платъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія по этимъ 18 районамъ для всѣхъ категорій рабочихъ и во всѣ сельско-хозяйственные періоды, (см. прил. II, табл. 3-я). Эта сводка выяснила возможность соединять однородные по высотѣ поденныхъ платъ сосѣдніе районы:

1) Сердобскій у. съ сѣвернымъ райономъ Балашовскаго уѣзда; 2) Кузнецкій уѣздъ съ примыкающими къ нему районами Хвалынскаго, Вольскаго у.у. и сѣвернымъ райономъ Саратовскаго у. 3) остальные районы Вольскаго, Хвалынскаго у. у. и центральный районъ Саратовскаго уѣзда; и 4) наконецъ, Царицынскій уѣздъ и южный районъ Камышинскаго уѣзда.

Такимъ образомъ губернія разбилась въ окончательномъ видѣ по высотѣ поденныхъ платъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія *на 11 районовъ*. Границы этихъ районовъ на картограммѣ отведены широкой красной полосой, а самые районы обозначены красными римскими цифрами.

Въ этихъ границахъ поденныя платы сведены для всѣхъ категорій рабочихъ, для всѣхъ сельско-хозяйственныхъ періодовъ и приведены ниже, при окончательномъ установленіи поденныхъ платъ на основаніи данныхъ какъ мѣстнаго изслѣдованія, такъ и данныхъ текущей статистики. Здѣсь же для иллюстраціи приводятся лишь среднія поденныя платы по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія для всѣхъ категорій рабочихъ только во время весенняго сѣва, при чемъ поденныя платы приведены для всѣхъ 18, первоначально, установленныхъ районовъ и тутъ же въ таблицѣ эти 18 районовъ, объединены въ окончательно принятыя 11 районовъ.

Полденныя платы (въ копѣйкахъ) на харчахъ рабочаго по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г. во время весенняго сѣва.

Группы уѣздовъ.	РАЙОНЫ.	Полуденной разработкѣ.	Окончат. установлен.	Мѣшному рабочему.	Женщинѣ	Подростку.	Рабочему съ лошадыю.	
1-я группа.	Сердобскій уѣздъ	1	I	32,5	16,0	12,9	84,0	
	Сѣверь	2		34,0				
	Балашовскій уѣздъ	Центръ	3	II	38,1	20,2	16,1	88,0
		Югъ	4		44,9			
2-я группа.	Петровскій уѣздъ	5	IV	30,1	18,4	13,2	78,5	
	Аткарскій уѣздъ	Сѣверь	6	V	38,0	19,3	16,3	94,5
		Югъ	7	VI	41,1	25,0	19,3	—
3-я группа.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	30,6	16,3	13,4	75,5	
	Хвалынск. у.—Западъ	9		31,8				
	Вольскаго у.—Западъ	10		30,0				
	Саратовск. у.—Сѣверь	11		28,8				
	Хвалынск. у.—Востокъ	12		37,3				
3-я группа.	Вольскаго у.—Востокъ	13	VIII	34,8	18,1	16,4	89,0	
	Саратовск. у.—Центръ	14		35,0				
	Саратовскаго у.—Югъ	15		41,3				
4-я группа.	Кауышинскаго уѣзда.	Сѣверь	X	42,1	21,6	20,0	100,0	
		Югъ		17				47,5
	Царицынскій у.	18	XI	50,0	25,7	21,0	—	

33,3

16,5

12,9

84,2

30,3

17,0

13,8

78,2

35,7

18,7

17,0

92,4

48,8

25,7

21,0

—

Данныя текущей статистики о поденныхъ платахъ за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. были разработаны такъ же, какъ и данныя мѣстнаго изслѣдованія, съ тѣмъ только отличіемъ, что за *поволостныя* среднія брались среднія поденныя платы за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. Полученныя поволостныя среднія за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. наносились на карту для всѣхъ категорій рабочихъ и во всѣ сельско-хозяйственныя періоды и вполне подтвердили правильность распределенія губерніи на вышеуказанные 11 районовъ, что можно видѣть изъ таблицы поденныхъ цѣнъ за пятилѣтіе 1899—903 г.г. въ тотъ же періодъ—весеняго сѣва, какой былъ взятъ для предыдущей таблицы *).

Разработка по
денныхъ платъ
по даннымъ те-
кущей статисти-
ки

*) Подробная сводка поденныхъ платъ за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. по даннымъ текущей статистики по первоначально установленнымъ 18 районамъ приведены въ прил. II, табл. 3—6.

Полденныя платы (въ копѣйкахъ) на харчахъ рабочаго по даннымъ текущей статистики за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. во время весенняго сѣва.

Группы уѣздовъ.	РАЙОНЫ.	По уѣзднои разработкѣ.		Пѣшему рабочему	Женщинѣ.	Подростку.	Рабочему съ лошадыю.	
		Огончател.	Установлен.					
1-я группа.	Сердобскій уѣздъ . . .	1	I	37,3	18,5 } 18,1	17,0 } 16,8	90,7 } 87,1	
	Балашовскій уѣздъ.	Сѣверъ . . .	2	II				36,6
		Центръ . . .	3	III	41,9	20,9	20,9	101,2
		Югъ . . .	4	III	46,5	23,7	22,5	112,4
2-я группа.	Петровский уѣздъ. . .	5	IV	36,5	18,5	17,9	87,7	
	Аткарскій уѣздъ.	Сѣверъ . . .	6	V	43,9	22,1	22,1	104,6
		Югъ . . .	7	VI	47,7	26,5	24,3	109,7
3-я группа.	Кузнецкій уѣздъ . . .	8	VII	37,7	19,1	18,9	88,0	
	Хвалынск. у.—Западъ	9		39,8	19,8	19,4	90,1	
	Вольскаго у.—Западъ	10		39,9	19,3	19,1	91,6	
	Саратовск. у.—Сѣверъ	11		36,3	19,4	17,8	86,4	
	Хвалынск. у.—Востокъ	12		45,8	22,9	21,9	104,2	
3-я группа.	Вольскаго у.—Востокъ	13	VIII	43,2	21,5	21,5	104,7	
	Саратовск. у.—Центръ	14	41,1	22,3	22,9	107,8		
	Саратовскаго у.—Югъ	15	47,8	24,5	24,7	112,8		
4-я группа.	Камышинскій уѣздъ	Сѣверъ . . .	16	IX	48,1	25,3	22,3	110,7
		Югъ . . .	17	XI	50,0	26,0	23,6	118,0
	Царицынскій у. . . .	18	XI	51,2	26,5	23,7	118,9	

Сравнивая поденныя платы, данныя текущей статистической съ тѣми, какія были приведены въ предыдущей таблицѣ на основаніи даныхъ мѣстнаго изслѣдованія мы видимъ, что они всюду выше: это остается и по отношеніи ко всѣмъ другимъ періодамъ сельско хозяйственныхъ работъ и объясняется тѣмъ, что на протяженіи пятилѣтія 1899—1903 г.г. было 3 года (1899, 1901 и 1903) когда и цѣны на рабочія руки были высоки. Но помимо этой разницы въ общемъ уровнѣ цѣнъ территориальное распредѣленіе ихъ по относительной высотѣ остается тоже, какое мы видѣли для цѣнъ, данныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ. Всмотриваясь въ это распредѣленіе, видимъ, что сѣверные три района, обозначенные на картограммѣ цифрами: I, IV, VII, весьма близки между собой по величинѣ средней поденной платы; эти районы, заключающіе въ себѣ всю сѣверо-западную часть губерніи (Сердобскій уѣздъ и сѣверную часть Балашовскаго уѣзда—I районъ; Петровскій уѣздъ—IV районъ и Кузнецкій уѣздъ съ прилегающими къ нему западными частями Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ и сѣверной частью Саратовскаго уѣзда—VII районъ), составляютъ мѣстность съ наиболѣе низкими поденными платами для всей губерніи.

Слѣующіе три района, II, V и VIII, также весьма близки между собою по величинѣ средней поденной платы. Эти районы, заключающіе въ себѣ центральную часть Балашовскаго уѣзда (II районъ), сѣверную часть Аткарскаго уѣзда (V районъ) и восточныя части Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ съ центральной частью Саратовскаго уѣзда (VIII районъ), составляютъ вторую мѣстность, гдѣ поденная плата, по сравненію съ первой мѣстностью, выше.

Районы, обозначенные на картограммѣ цифрами III, VI IX и X, заключающіе въ себѣ южныя части Балашовскаго, (III районъ), Аткарскаго (VI районъ), Саратовскаго IX районъ) уѣздовъ и сѣверную часть Камышинскаго (X районъ) уѣзда, образуютъ третью мѣстность съ еще болѣе высокими поденными платами.

И, наконецъ, послѣдній XI районъ, въ составъ котораго входятъ южная часть Камышинскаго уѣзда и весь Царицынскій уѣздъ, можно разсматривать какъ четвертую мѣстность съ наивысшими поденными платами по всей Саратовской губерніи.

Такимъ образомъ, по высотѣ поденныхъ платъ Саратовская губернія дѣлится на 4 мѣстности почти правильными поперечными поясами, съ послѣдовательнымъ повышеніемъ поденныхъ платъ съ сѣвера на югъ и съ сравни-

тельно незначительнымъ колебаніями ихъ высоты въ предѣлахъ каждой изъ этихъ мѣстностей.

Для вывода *нормальной* высоты поденныхъ платъ мы, однако, оставляемъ болѣе мелкія территоріальныя единицы—именно указанные выше 11 районовъ ибо среднія изъ данныхъ этихъ болѣе мелкихъ единицъ должны полнѣе и правильнѣе учитывать мѣстныя особенности и болѣе приближаться къ дѣйствительной *нормальной* средней поденной платѣ для каждой категоріи рабочихъ и въ каждый отдѣльный сельско-хозяйственный періодъ.

Что бы получить болѣе устойчивыя нормы, въ основу ихъ вывода мы беремъ среднія поденныя платы какъ мѣстнаго изслѣдованія, такъ и текущей статистики, такъ какъ тѣ и другія вмѣстѣ охватываютъ болѣе продолжительный періодъ.

Нормальной поденной платой будетъ слѣдовательно средняя ариѳметическая изъ среднихъ поденныхъ платъ того и другого источника.

Принятая норма поденной платы.

Въ слѣдующихъ таблицахъ мы приводимъ по группамъ уѣздовъ (въ порядкѣ ихъ разработки) какъ первоначальныя данныя, такъ и окончательно принятыя на основаніи ихъ нормы поденныхъ платъ пѣшему работнику, работницѣ, подростку и работнику съ лошадей или 2 волами по всѣмъ періодамъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Т А Б Л И Ц Ы

подневныхъ платъ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ
на ихъ харчахъ.

Поденная плата на харчахъ рабочихъ (въ копѣй)

Періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ.	РАЙОНЫ:	№№ районовъ.		Пѣшему рабочему.				
		Поувязкой раз-работки.	Окончательно установленныя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пачалѣе 1899—1903 г.г.	Окончательно приняты		
Время весенняго сѣва.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	1	I	32,5	33,3	37,3	36,9	35
		2	I	34,0		36,6		
		3	II	38,1		41,9		
		4	III	44,9		46,5		45
		1	I	30,8	31,6	32,5	34,5	33
		2	I	32,4		36,6		
3	II	36,0	37,5					
Время полки и междупарья.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	4	III	36,4		44,5		40
		1	I	43,4	43,9	47,5	46,9	45
		2	I	44,4		46,4		
3	II	46,5	54,2					
Время сѣвкокоса.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	4	III	50,0		60,8		55
		К о с ц у.						
		1	I	45,4	45,7	55,4	55,2	50
2	I	46,0	55,0					
3	II	50,1	60,3					
		4	III	57,5		63,3		60
		1	I	54,0	54,5	60,3	62,4	58
		2	I	55,0		64,5		
3	II	60,9	70,5					
Время уборки хлѣббовъ.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	4	III	71,5		86,4		79
		К о с ц у.						
		1	I	77,4	77,4	79,8	82,0	80
2	I	77,4	84,2					
3	II	87,5	93,1					
		4	III	100,0		100,3		100
		1	I	46,3	49,1	51,7	51,9	50
		2	I	51,9		52,2		
3	II	55,7	64,7					
Время возки сноповъ.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	4	III	68,0		72,8		70
		1	I	40,0	43,5	47,0	48,2	45
		2	I	47,7		49,4		
3	II	50,6	59,9					
Время молотбы.	Сердобскій уѣздъ Сѣверь Балаш.у. Центр. часть Югъ	4	III	53,4		75,7		65

*) Разница въ приведенныхъ здѣсь поденныхъ платахъ по даннымъ текущей ста по Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ, объясняется тѣмъ, что тамъ поденныя платы

кахъ) по Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ*).

Работницѣ.				Подростку.				Работнику съ лошадыю.						
По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.						
16,0 16,9 20,2 22,5	16,5	18,5 17,7 20,9 23,7	18,1	17 20 23	12,0 12,9 16,1 19,0	12,9	17,0 16,5 20,9 22,5	16,8	15 18 21	84,0 84,4 88,0 99,2	84,2	90,7 83,5 101,2 112,4	87,1	85 95 105
17,8 21,7 22,5 24,7	19,8	21,0 23,7 24,8 25,9	22,4	21 23 25	13,4 14,4 16,1 18,2	13,9	18,8 20,0 23,6 24,7	19,4	18 20 21	67,7 64,0 71,2 77,5	66,0	74,5 75,8 89,5 92,0	75,1	70 80 85
24,0 24,7 25,6 28,3	24,4	27,0 26,2 29,2 32,3	26,6	25 27 30	17,8 18,3 20,8 —	18,0	24,6 24,2 26,3 28,3	24,4	21 24 28	86,2 88,0 95,0 105,8	87,1	94,0 92,8 105,0 114,2	93,4	90 100 110
— — — —	—	— — — —	—	— — — —	— — — —	—	— — — —	—	— — — —	— — — —	—	— — — —	—	— — — —
31,5 33,2 43,0 54,2	32,4	37,7 38,1 47,7 59,4	37,9	35 45 57	— — — —	—	— — — —	—	— — — —	— — — —	—	— — — —	—	— — — —
Вязальщицѣ.														
55,6 58,4 65,0 71,0	57,3	62,7 62,4 65,6 70,2	62,6	60 65 70	22,9 24,2 28,0 30,0	23,0	32,5 35,3 38,7 48,9	33,9	29 33 39	104,5 100,6 104,5 115,0	102,6	115,6 120,3 126,8 136,8	117,9	110 115 125
27,9 32,5 34,6 39,7	30,2	33,8 34,9 40,2 44,8	34,4	32 37 42	20,0 22,6 25,0 27,0	21,3	27,9 31,5 33,4 40,0	29,7	26 29 33	95,7 94,5 104,0 110,0	95,1	111,4 118,0 116,7 130,9	114,7	105 110 120
24,8 25,0 33,0 34,9	24,9	32,1 37,1 37,9 45,2	34,6	30 35 40	17,6 20,6 21,3 21,9	18,9	26,4 29,4 31,7 41,1	27,9	23 26 31	82,2 101,7 104,0 109,0	92,0	104,3 110,5 107,9 121,5	107,4	100 105 115

стистики съ соответствующими подневными платами, опубликованными въ проектѣ „нормъ“ взяты за четыре года—1899—1902 г.г., а здѣсь за пятилѣтїе—1899—1903 г.г.

Поденная плата на харчахъ рабочихъ (въ копѣй

Периодъ сельско-хозяйственныхъ работъ.	РАЙОНЫ:	№№ районовъ.		Пѣшему рабочему.			
		Получившей работн.,	Окончательно установленныя.	По даннымъ Мѣстнаго изслѣдованія 1897—1899 г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтне 1899—1903 г.	Окончательно принятыя.	
Время весенняго сѣва.	Петровский уѣздъ	5	IV	30,1	36,5	33	
	Аткар у. {	Сѣверъ	6	V	38,0	43,9	41
		Югъ	7	VI	41,1	47,7	44
Время полки и п между-парья.	Петровский уѣздъ	5	IV	26,5	35,5	31	
	Аткар. у. {	Сѣверъ	6	V	34,0	36,3	35
		Югъ	7	VI	40,0	39,8	40
Время сѣвокоса.	Петровский уѣздъ	5	IV	44,6	51,8	48	
	Аткар у. {	Сѣверъ	6	V	46,6	57,6	52
		Югъ	7	VI	50,3	60,5	55
	Петровский уѣздъ	5	IV	44,9	57,2	51	
	Аткар. у. {	Сѣверъ	6	V	51,2	62,8	57
Югъ		7	VI	53,9	62,6	61	
Время уборки хлѣбовъ.	Петровский уѣздъ	5	IV	38,2	59,2	4	
	Аткар. у. {	Сѣверъ	6	V	53,4	73,1	63
		Югъ	7	VI	68,3	79,4	74
	Петровский уѣздъ	5	IV	57,2	63,4	60	
	Аткар. у. {	Сѣверъ	6	V	84,8	94,8	90
Югъ		7	VI	100,0	105,3	102	
Время возки сноповъ.	Петровский уѣздъ	5	IV	46,8	50,3	48	
	Аткар у. {	Сѣверъ	6	V	52,3	63,9	58
		Югъ	7	VI	67,5	74,6	71
Время молотбы.	Петровский уѣздъ	5	IV	36,4	48,3	42	
	Аткар. у. {	Сѣверъ	6	V	45,2	57,8	52
		Югъ	7	VI	56,2	63,6	60

*) Разница въ поденныхъ платахъ, приводимыхъ здѣсь, съ опубликованными въ постановленіи Аткарскаго и Саратовскаго уѣздовъ пришлось двѣ волости Вол.-Дмитр. и

кажь) по Петровскому и Аткарскому уѣздамъ *)

Работницъ.			Подростку.			Рабочему съ лошадыю		
По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.	Окончательно принятыя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.	Окончательно принятыя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.	Окончательно принятыя.
18,4	18,5	18	13,2	17,9	16	78,5	87,7	83
19,3	22,1	21	16,3	22,1	19	94,5	104,6	100
25,0	26,5	26	19,3	24,7	22	—	109,7	110
19,9	20,9	19	13,6	19,4	16	58,8	82,1	70
21,2	22,8	22	16,3	22,5	19	75,6	90,5	83
22,0	24,2	23	18,8	23,5	21	—	94,7	95
24,2	29,9	27	17,5	22,4	20	89,0	93,5	91
26,5	32,0	29	21,3	25,8	24	95,2	106,9	101
27,4	34,9	31	23,3	28,6	26	106,8	115,5	111
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
26,9	38,8	33	—	—	—	—	—	—
37,1	45,2	41	—	—	—	—	—	—
50,0	53,3	52	—	—	—	—	—	—
Вязальщицъ.								
44,5	49,0	47	22,5	33,1	28	100,0	111,9	106
58,9	61,7	60	25,0	40,3	33	105,9	116,3	111
—	70,4	70	31,7	41,7	37	—	123,4	123
25,0	31,0	28	21,4	27,1	24	82,9	96,6	90
33,2	40,8	37	22,5	34,7	29	95,8	117,8	107
45,0	48,7	47	25,0	40,0	32	—	118,6	119
23,9	28,7	26	17,0	25,8	21	71,2	84,0	78
27,4	34,5	31	21,0	32,3	26	88,3	112,8	101
35,4	41,2	38	22,5	36,4	29	109,0	119,1	114

проектъ „нормъ“ по Аткарскому и Петровскому уѣздамъ получилась потому, что при со-Шир.-Кар. по высотѣ поденныхъ цѣнъ объединить съ южными волостями Аткарскаго у.

Поденная плата на харчахъ рабочаго (въ копѣйкахъ) по

Періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ.	РАЙОНЫ:	№№ районовъ.		Пѣшему рабочему.			
		Поуѣздной раз-работки.	Окончательно принятыя.	По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ те-кущей статисти-ки за пятилѣтіе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	
Время весенняго сѣва.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	30,6	37,7	34	
	Хвалынский у. — Западъ	9		31,8	39,8		
	Вольскій у. — Западъ	10		30,0	39,9		
	Саратовскій у. — Сѣверъ	11		28,8	36,3		
	Хвалынский у. — Востокъ	12	VIII	37,3	45,8	40	
	Вольскій у. — Востокъ	13		34,8	43,2		
	Саратовскій у. — Центръ	14		35,0	41,1		
	Саратовскій у. — Югъ	15	IX	41,3	47,8	45	
	Время полки и междупарья.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	31,9	33,7	32
		Хвалынский у. — Западъ	9		29,3	34,5	
Вольскій у. — Западъ		10	25,6		36,4		
Саратовскій у. — Сѣверъ		11	27,5		32,5		
Хвалынский у. — Востокъ		12	VIII	33,4	35,0	35	
Вольскій у. — Востокъ		13		35,0	37,2		
Саратовскій у. — Центръ		14		35,8	36,3		
Саратовскій у. — Югъ		15	IX	41,0	42,8	42	
Время сѣнокоса.		Кузнецкій уѣздъ	8	VII	42,6	49,6	46
		Хвалынский у. — Западъ	9		43,2	51,6	
	Вольскій у. — Западъ	10	42,9		48,9		
	Саратовскій у. — Сѣверъ	11	42,0		47,5		
	Хвалынский у. — Востокъ	12	VIII	47,4	58,5	53	
	Вольскій у. — Востокъ	13		47,0	57,5		
	Саратовскій у. — Центръ	14		48,1	58,3		
	Саратовскій у. — Югъ	15	IX	51,2	65,0	58	
	сѣнокоса.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	46,5	57,2	52
		Хвалынский у. — Западъ	9		47,0	58,2	
Вольскій у. — Западъ		10	45,0		57,4		
Саратовскій у. — Сѣверъ		11	46,6		58,3		
Хвалынский у. — Востокъ		12	VIII	51,7	64,7	58	
Вольскій у. — Востокъ		13		52,0	62,8		
Саратовскій у. — Центръ		14		52,5	64,4		
Саратовскій у. — Югъ		15	IX	60,6	70,0	65	

К о с ц у.

Періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ.	РАЙОНЫ:	№№ районовъ.		Пшѣшему рабочему.					
		Поуказной раз-работки.	Окончательно установленныя.	По даннымъ мѣстаго изслѣдованія 1897—99 гг.	По даннымъ те-кущей статисти-ки за пятилѣтіе 1899—1903 гг.	Окончательно принятыя.			
Время уборки хлѣ-бовъ.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	41,0	41,0	53,5	56,8	49	
	Хвалыинскій у.—Западъ	9		41,3		60,7			
	Вольскій у.—Западъ	10		40,6		57,8			
	Саратовскій у.—Сѣверъ	11		—		55,4			
	Хвалыинскій у.—Востокъ	12	VIII	52,0	52,2	71,4	70,7	61	
	Вольскій у.—Востокъ	13		51,4		68,0			
	Саратовскій у.—Центръ	14		53,2		72,6			
	Саратовскій у.—Югъ	15	IX	63,8	—	81,1	—	72	
	Время возки сно-повъ.	К о с ц у.							
		Кузнецкій уѣздъ	8	VII	60,9	61,1	64,0	67,1	64
		Хвалыинскій у.—Западъ	9		62,1		70,9		
		Вольскій у.—Западъ	10		61,4		69,4		
		Саратовскій у.—Сѣверъ	11		60,0		64,0		
		Хвалыинскій у.—Востокъ	12	VIII	82,5	82,4	92,2	92,4	57
		Вольскій у.—Востокъ	13		81,0		91,7		
Саратовскій у.—Центръ		14	83,8		93,2				
Саратовскій у.—Югъ		15	IX	96,5	—	99,9	—	98	
Время молотбы.		Кузнецкій уѣздъ	8	VII	43,4	45,5	49,5	51,0	48
		Хвалыинскій у.—Западъ	9		46,3		58,2		
		Вольскій у.—Западъ	10		45,0		49,7		
		Саратовскій у.—Сѣверъ	11		47,5		46,4		
		Хвалыинскій у.—Востокъ	12	VIII	50,5	50,3	65,2	62,3	56
		Вольскій у.—Востокъ	13		50,0		59,1		
	Саратовскій у.—Центръ	14	—		62,6				
	Саратовскій у.—Югъ	15	IX	67,5	—	68,7	—	68	
	Время молотбы.	Кузнецкій уѣздъ	8	VII	35,5	36,1	41,9	45,6	41
		Хвалыинскій у.—Западъ	9		40,2		50,2		
		Вольскій у.—Западъ	10		34,5		46,9		
		Саратовскій у.—Сѣверъ	11		34,3		43,4		
		Хвалыинскій у.—Востокъ	12	VIII	45,4	44,0	67,5	58,8	51
		Вольскій у.—Востокъ	13		43,9		53,6		
		Саратовскій у.—Центръ	14		42,7		55,3		
Саратовскій у.—Югъ		15	IX	52,6	—	65,0	—	59	

Работницѣ.			Подростку.			Рабочему съ лошадыю.		
Поданнымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ тещей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	Поданнымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ тещей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	Поданнымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г.	По даннымъ тещей статистики за пятилѣтїе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.
30,1 32,1 31,1 —	36,4 37,5 38,7 36,9	34	21,7 23,3 23,7 —	30,3 34,9 34,3 29,5	28	96,5 102,0 104,3 —	100,0 108,3 101,4 99,1	102
31,1	37,4		22,9	32,2		100,9	102,2	
38,2 37,0 38,7	47,3 46,1 46,0	42	29,4 28,0 —	40,7 37,2 36,2	34	105,0 — —	115,2 115,1 114,6	110
38,0	46,5		28,7	38,0		105,0	115,0	
45,3	53,7	50	32,5	42,1	37	115,0	124,6	120
Вязальщицѣ.								
50,9 52,3 51,4 50,0	46,1 51,2 46,8 43,1	49	— — — —	— — — —	—	— — — —	— — — —	—
51,2	46,8							
57,2 56,7 57,5	55,6 61,7 55,3	57	— — —	— — —	—	— — —	— — —	—
57,1	57,5							
67,5	59,7	64	—	—	—	—	—	—
25,5 23,5 31,0 28,3	31,0 32,5 31,4 33,1	30	20,5 21,7 21,2 —	25,1 29,1 28,6 23,8	24	82,8 80,0 91,6 —	96,9 102,5 95,9 96,3	91
27,1	32,0		21,1	26,7		84,8	97,9	
32,5 32,1 —	44,4 40,6 35,4	36	26,7 26,2 —	33,3 32,2 31,6	29	95,7 95,0 —	116,2 110,2 110,3	104
32,3	40,1		26,4	32,4		95,4	112,2	
40,7	44,3	43	27,5	38,0	33	107,5	119,8	114
22,6 24,6 22,0 23,3	26,9 30,4 28,0 28,1	26	16,9 17,2 17,5 —	24,8 27,3 27,5 22,7	21	80,7 81,3 74,7 —	84,3 100,4 92,0 62,4	86
23,1	28,4		17,2	25,8		78,9	92,3	
27,0 27,3 28,0	36,4 33,3 32,0	31	23,5 23,7 22,2	34,0 31,0 30,2	27	86,4 95,0 100,0	113,0 108,4 111,6	102
27,4	33,9		23,1	31,7		93,8	111,6	
32,9	38,2	36	23,5	35,0	29	105,0	116,7	111

Поденная плата на харчах рабочего (въ копѣй)

Періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ.	РАЙОНЫ:	№№ районовъ.		Иѣшему рабочему.			
		Продѣлной работы	Окончательно установленныя.	По даннымъ мѣстнаго населеннаго въ 1897—99 г.г.	По даннымъ текущей статистики за пятилѣтіе 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя.	
Время весенняго сѣва.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	42,1		48,1	45
	” ”—Югъ . . .	17		47,5	48,8	50,0	50,6
	Царицынскій уѣздъ . . .	18	XI	50,0		51,2	
Время полки и междупарья.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	41,0		42,2	42
	” ”—Югъ . . .	17		—	XI	43,8	44,2
	Царицынскій уѣздъ	18		—		44,7	
Время сѣнокоса.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	50,0		62,1	56
	” ”—Югъ . . .	17		55,0	XI	70,7	70,8
	Царицынскій уѣздъ . . .	18		56,0		70,9	
Время уборки хлѣбовъ.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	60,0		66,5	63
	” ”—Югъ . . .	17		64,2	XI	73,0	73,8
	Царицынскій уѣздъ	18		65,7		74,5	
Время возки сноповъ.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	62,5		73,2	68
	” ”—Югъ . . .	17		—	XI	85,0	86,6
	Царицынскій уѣздъ	18		66,3		88,1	
Время молотбы.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	98,8		98,1	99
	” ”—Югъ . . .	17		100,0	XI	107,9	106,1
	Царицынскій уѣздъ	18		101,7		104,3	
Время возки сноповъ.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	68,6		71,3	70
	” ”—Югъ . . .	17		—	XI	74,4	73,9
	Царицынскій уѣздъ	18		72,5		73,3	
Время молотбы.	Камышинскій у.—Сѣверъ . . .	16	X	55,6		58,1	57
	” ”—Югъ . . .	17		62,5	XI	67,8	67,0
	Царицынскій уѣздъ	18		63,3		67,5	

кахъ) по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ.

Работницѣ.			Подростку.			Рабочему съ лошадыю.		
По даннымъ мѣсячнаго изслѣдованія 1897—99 гг.	По даннымъ годовою статистикой за пятилѣтне 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя	По даннымъ мѣсячнаго изслѣдованія 1897—99 гг.	По даннымъ годовою статистикой за пятилѣтне 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя	По даннымъ мѣсячнаго изслѣдованія 1897—99 гг.	По даннымъ годовою статистикой за пятилѣтне 1899—1903 г.г.	Окончательно принятыя
21,6	25,3	23	20,0	22,3	21	100,0	110,7	105
—	26,0	—	—	23,6	—	—	118,0	—
25,7	26,5	26,2	21,0	23,7	23,7	—	118,9	118,4
22,8	25,1	24	20,0	22,8	21	—	95,5	96
—	25,0	—	—	23,8	—	—	107,0	—
26,0	28,3	26,6	22,3	25,0	24,4	—	115,0	111,2
26,1	36,4	31	23,8	30,0	27	107,5	118,7	113
28,3	38,8	—	25,5	34,2	—	115,0	129,0	—
28,1	40,8	39,8	25,7	34,8	34,5	117,5	130,0	129,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
45,7	50,2	48	—	—	—	—	—	—
50,0	57,5	—	—	—	—	—	—	—
53,3	56,8	57,2	—	—	—	—	—	—
Вязальщицѣ.								
65,0	61,5	63	32,0	37,8	35	—	124,1	124
—	69,4	—	—	38,6	—	—	135,4	—
72,5	68,5	68,9	32,5	38,4	38,5	—	142,6	139,0
44,3	46,0	45	27,0	35,7	31	—	119,3	119
—	48,3	—	—	39,2	—	—	125,0	—
47,8	49,7	48,8	30,7	38,3	38,8	—	134,5	129,9
35,4	38,5	37	23,2	33,1	28	—	108,0	108
—	40,0	—	—	38,1	—	—	121,4	—
41,5	42,2	41,1	27,5	37,5	37,8	—	130,8	126,1

На прилагаемой картограммѣ для нагляднаго изображенія колебаній высоты поденныхъ платъ по районамъ и мѣстностямъ, мы нанесли выведенныя нормы для одного періода сельско-хозяйственныхъ работъ—весенняго сѣва и для одной категоріи рабочихъ—пѣшаго работника, такъ какъ этотъ періодъ даетъ наиболѣе устойчивыя поденныя платы, а по отношенію къ пѣшему рабочему мы располагаемъ наибольшимъ числомъ показаній. Параллельно нами указаны и поуѣздныя среднія поденныя платы пѣшему рабочему въ тотъ же періодъ за 17 лѣтъ съ 1884 по 1900 г. по даннымъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 дес. десятины, вычисленная на основаніи урочнаго положенія и поденныхъ платъ.

По установленнымъ нормамъ урочнаго положенія и поденныхъ платъ не трудно уже вычислить стоимость какъ каждой отдѣльной работы, такъ и всей совокупности работъ, необходимыхъ для полной обработки и уборки 1 казенной десятины. Стоимость отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ получается въ результатъ простаго перемноженія числа рабочихъ дней, затрачиваемыхъ на 1 дес. пашни, на среднюю стоимость платъ поденному рабочему соответственной категоріи.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ мы приводимъ вычисленныя такимъ способомъ цифры стоимости каждой отдѣльной работы по всѣмъ группамъ уѣздовъ:

Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 каз. десятины пашни, вычисленная по урочному положенію и поденнымъ платамъ для Сердобскаго и Балашовскаго у.у. (въ рубляхъ).

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ, дней, потребныхъ на 1 каз. десятину.	Сердоб. у. и съверъ Балашов у.		Центръ Балашовскаго уѣзда		Югъ Балашовскаго уѣзда	
			I районъ.		II районъ.		III районъ.	
			Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.
Р О Ж Ь.								
1-я пахота сохой	Конный раб.	1,78	0,85	1,51	0,95	1,70	1,05	1,84
2-я " "	"	1,40	0,85	1,20	0,95	1,33	1,05	1,47
1-я бороньба	"	0,80	0,70	0,56	0,80	0,64	0,85	0,68
2-я " "	"	0,70	0,70	0,49	0,80	0,56	0,85	0,60
Сѣвъ и задѣлка сохой . . .	"	1,54	1,10	1,69	1,15	1,77	1,25	1,92
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,54	1,10	1,69	1,15	1,77	1,25	1,92
Косьба	Косецъ.	1,60	0,80	1,28	0,90	1,44	1,00	1,60
и вязка.	Вязальщица	2,15	0,60	1,29	0,65	1,39	0,70	1,50
Возка до 5 верстъ	Конный раб.	1,65	1,05	1,73	1,10	1,81	1,20	1,98
сноповъ. { дальше 5 в	"	2,40	1,05	2,52	1,10	2,64	1,20	2,88
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Пѣш. мужч.	3,50	0,45	1,58	0,55	1,92	0,65	2,27
	Женщина.	3,00	0,30	0,90	0,35	1,05	0,40	1,20
Я Р О В Ы Е.								
1-я пахота сохой и 1-я бороньба	Конный раб.	2,07	0,85	1,80	0,95	1,97	1,05	2,17
2-я пахота сохой и 2-я бороньба	"	1,70	0,85	1,44	0,95	1,62	1,05	1,78
Осенняя пахота сохой . . .	"	1,90	0,70	1,33	0,80	1,42	0,85	1,62
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,52	0,85	1,30	0,95	1,45	1,05	1,60
Укатываніе	"	0,15	0,85	0,12	0,95	0,14	1,05	0,16
Полка. { овса и пшеницы . . .	Женщина.	7,00	0,21	1,47	0,23	1,38	0,25	1,50
{ проса . . .		12,00	0,21	2,62	0,23	2,07	0,25	2,25

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ дней, потребныхъ на 1 каз. десятину.	Сердобъ у. и сѣверъ Балашов. у. I районъ.		Центръ Балашовскаго уѣзда II районъ.		Югъ Балашовскаго уѣзда III районъ.					
			Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.				
Косыба и вязка.	Овса	Косецъ	1,45	0,80	1,16	2,33	0,90	1,31	2,58	1,00	1,45	2,82
		Вязальщица	1,95	0,60	1,17	0,65	1,27	0,70	1,37			
	Проса	Косецъ	1,40	0,80	1,12	2,29	0,90	1,26	2,53	1,00	1,40	2,77
		Вязальщица	1,95	0,60	1,17	0,65	1,27	0,70	1,37			
	Пшеницы	Косецъ	1,50	0,80	1,20	2,34	0,90	1,35	2,58	1,00	1,50	2,83
		Вязальщица	1,90	0,60	1,14	0,65	1,23	0,70	1,33			
Возка сноповъ.	до 5 верстъ	Конный раб.	1,55	1,05	1,63	1,10	1,70	1,20	1,86			
	дальше 5 в.	„	2,30	1,05	2,41	1,10	2,53	1,20	2,76			
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Пѣш. мужч	3,50	0,45	1,58	2,48	0,55	1,92	2,97	0,65	2,27	3,47	
	Женщина	3,00	0,30	0,90	0,35	1,05	0,40	1,20				

Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 казенной десятины пашни, вычисленная по урочному положенію и поденнымъ платамъ для Петровскаго и ~~Вяткаго~~ ~~Вяткаго~~ у.у. (въ рубляхъ).

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ дней, потребныхъ на каз. десятину.	Петровский уездъ.		А Т К А Р С К І Й.			
			IV районъ.		Сѣверъ.		Югъ.	
			Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	V районъ.		VI районъ.	
				Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость работъ на 1 к. д.	
Р О Ж Ь.								
1-я пахота сохой	Конный раб.	1,75	0,83	1,45	1,00	1,75	1,10	1,93
2-я пахота сохой	„	1,41	0,83	1,17	1,00	1,41	1,10	1,55
1-я бороньба	„	0,83	0,70	0,58	0,83	0,69	0,95	0,79
2-я „	„	0,74	0,70	0,51	0,83	0,61	0,95	0,70
Сѣвъ и задѣлка сохой . .	„	1,54	1,06	1,63	1,11	1,71	1,23	1,89
Сѣвъ и задѣлка бороной	„	1,46	1,06	1,55	1,11	1,62	1,23	1,80
Косьба и вязка.	Косецъ.	1,57	0,60	0,94	0,90	1,41	1,02	1,60
	Вязальщица	2,00	0,47	0,94				
Жнитво и вязка.	Пѣш. мужч.	3,61	0,60	2,17	0,90	3,25	1,02	3,68
	Женщина.	3,76	0,47	1,17				
Возка сноповъ. } до 5 верстъ } дальше 5 в.	Конный раб.	1,38	0,90	1,24	1,07	1,48	1,19	1,64
	„	2,81	0,90	2,53	1,07	3,01	1,19	3,34
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Пѣш. мужч.	3,45	0,42	1,45	0,52	1,79	0,60	2,07
	Женщина.	3,00	0,26	0,78				
Я Р О В Ы Е.								
1-я пахота сохой и 1-я бороньба	Конный раб.	1,96	0,83	1,62	1,00	1,96	1,10	2,16
2-я пахота сохой и 2-я бороньба	„	1,56	0,83	1,30	1,00	1,56	1,10	1,72
1-я весенняя пахота сохой	„	1,75	0,83	1,45	1,00	1,75	1,10	1,93
1-я бороньба	„	0,83	0,83	0,68	1,00	0,83	1,10	0,91
Осенняя пахота сохой .	„	1,83	1,06	1,94	1,11	1,98	1,23	2,25
Сѣвъ и задѣлка бороной	„	1,46	0,83	1,21	1,00	1,46	1,10	1,61

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ дней, потребныхъ на 1 квз. десятину.	Петровский уездъ.		А Т К А Р С К І Й.						
			IV районъ.		Сѣверъ.		Югъ.				
			V районъ.		V районъ.		VI районъ.				
			Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.	
Полка.	овса и пше-ницы	Женщина.	Пет. у. Атк. у		0,19	0,97	0,22	0,80	0,23	0,84	
			5,13	3,65							
	проса .	„	11,37	9,43	0,19	2,16	0,22	2,07	0,23	2,17	
Косьба и вязка.	Овса . .	Косецъ	1,51	0,60	0,91	1,93	0,90	1,36	1,02	1,54	3,05
		Вязальщица	2,16	0,47	1,02		0,60	1,30		0,79	
	Проса . .	Косецъ.	1,34	0,60	0,80	1,68	0,90	1,20	1,02	1,36	2,68
		Вязальщица	1,88	0,47	0,88		0,60	1,13		0,70	
	Пшеницы	Косецъ.	1,48	0,60	0,89	1,75	0,90	1,33	1,02	1,51	2,80
		Вязальщица	1,84	0,47	0,86		0,60	1,11		0,70	
Возка сноповъ.	до 5 верстъ	Ковный раб	1,34	0,90	1,21	1,07	1,43	1,19	1,59		
	дальше 5 в.		2,00	0,90	1,80	1,07	2,14	1,19	2,38		
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.		Пѣш. мужч.	3,00	0,42	1,26	1,99	0,52	1,56	0,60	1,80	2,86
		Женщина.	2,80	0,26	0,73		0,31	0,93		0,38	

Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 каз. десятины, вычисленная по урочному положенію и поденнымъ платамъ для Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ (въ рубляхъ).

Названія работъ	Категорія рабочихъ	Число рабочихъ дней, потребныхъ на 1 к. д.	Кузнецкій у., зап. части Хвалынск. и Вольскаго у.у. и Сѣв. Саратовскаго уѣзда.		Вост. части Хвалынскаго и Вольскаго у.у. центр. части Саратовскаго уѣзда.		Югъ Саратовскаго уѣзда.		
			VII районъ.		VIII районъ.		IX районъ.		
			Поденная плата	Стоимость работы на 1 каз. дес.	Поденная плата	Стоимость работы на 1 каз. дес.	Поденная плата.	Стоимость работы на 1 каз. дес.	
Р О Ж Ь.									
1-я пахота сохой	Конный раб.	1,76	0,84	1,48	0,99	1,74	1,09	1,92	
2-я " "	"	1,48	0,84	1,24	0,99	1,47	1,09	1,61	
1-я бороньба	"	0,80	0,75	0,60	0,87	0,70	1,01	0,81	
2-я "	"	0,71	0,75	0,53	0,87	0,62	1,01	0,72	
Сѣвъ и задѣлка сохой	"	1,52	1,02	1,55	1,10	1,67	1,20	1,82	
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,43	1,02	1,46	1,10	1,57	1,20	1,72	
Косьба и вязка.	Косецъ.	1,58	0,64	1,01	2,07	0,87	1,37	0,98	1,55
	Вязальщица	2,16	0,49	1,06		0,57	1,23		
Жнитво и вязка.	Пѣш мужч.	4,10	0,64	2,62	4,77	0,87	3,57	0,98	4,02
	Женщина.	4,39	0,49	2,15		0,57	2,50		
Возка сноповъ.	до 5 верстъ	Конный раб	1,52	0,91	1,38	1,04	1,58	1,14	1,73
	дальше 5 в.	"	—	0,91	—	1,04	—	1,14	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами	Пѣш. мужч.	3,50	0,41	1,44	2,35	0,51	1,79	0,59	1,97
	Женщина.	3,50	0,26	0,91		0,31	1,09		
Я Р О В Ы Е.									
1-я пахота сохой и 1-я бороньба	Конный раб.	2,10	0,84	1,76	0,99	2,07	1,09	2,28	
2-я пахота сохой и 2-я бороньба	"	1,68	0,84	1,41	0,99	1,67	1,09	1,83	
Осенняя пахота сохой	"	1,85	0,86	1,59	1,02	1,89	1,11	2,05	
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,46	0,84	1,23	0,99	1,45	1,09	1,59	
Пахота и сѣвъ подь сохи подсолнуха.	Кон. раб.	2,20	0,84	1,85	2,25	0,99	2,18	1,09	2,40
	Женщина.	2,20	0,18	0,40		0,20	0,44		

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ дней, потребныхъ на 1 квз. десятину.	Кузнецкй у., зап. части Хвалыск. и Вольскаго у.у. и Сѣв. Саратовскаго уѣзда.		Вост. части Хвалыскаго и Вольскаго у.у., центр. часть Саратовскаго уѣзда.		Югъ Саратовскаго уѣзда.			
			VII районъ.		VIII районъ.		IX районъ.			
			Полденная плата.	Стоимость работы на 1 квз. дес.	Полденная плата.	Стоимость работы на 1 квз. дес.	Полденная плата.	Стоимость работы на 1 квз. дес.		
Полка. { овса и пшеницы . . .	Женщина.	Кузнецк. у.	0,20	0,97	0,23	0,96	0,26	1,17		
		Хвалын. у.								
Полка. { проса . . .	Женщина.	Вольск. у.	0,20	2,00	0,23	2,11	0,26	2,60		
		Саратов. у.								
1-ое мотыженіе подсолнуха	Женщина.	5,62	0,20	1,12	0,23	1,29	0,26	1,46		
2-ое мотыженіе	"	5,68	0,20	1,14	0,23	1,31	0,26	1,48		
Косыба и вязка. { овса . . .	Косецъ.	1,50	0,64	0,96	1,96	0,87	1,30	2,47	0,98	1,47
		Вязальщица	2,05	0,49		1,00	0,57			
	Косецъ.	1,40	0,64	0,90	1,86	0,87	1,22	2,34	0,98	1,37
		Вязальщица	1,96	0,49		0,96	0,57			
	Косецъ.	1,50	0,64	0,96	1,98	0,87	1,30	2,49	0,98	1,47
		Вязальщица	2,08	0,49		1,02	0,57			
Житво и вязка. { овса . . .	Пѣш. мужч.	3,86	0,64	2,47	4,40	0,87	3,35	5,59	0,98	3,78
		Женщина.	3,93	0,49		1,93	0,57			
	Пѣш. мужч.	3,53	0,64	2,26	3,95	0,87	3,07	5,14	0,98	3,46
		Женщина.	3,46	0,49		1,69	0,57			
	Пѣш. мужч.	3,56	0,64	2,28	4,43	0,87	3,09	5,60	0,98	3,49
		Женщина.	4,40	0,49		2,15	0,57			
Рѣзка подсолнуха	Женщина.	4,18	0,30	1,25	0,36	1,50	0,43	1,80		
Возка сноповъ. { до 5 верстъ	Конный раб.	1,20	0,91	1,09	1,04	1,25	1,14	1,37		
		дальше 5 в.	—	0,91	—	1,04	—	1,14	—	
Молотба цѣпами и вѣйка лопатами.	Пѣш. мужч.	3,50	0,41	1,44	2,22	0,51	1,79	2,72	0,59	2,07
		Женщина.	3,00	0,26		0,78	0,31			

Стоимость работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 газ. десятины, вычисленная по урочному положенію и поденнымъ платамъ для Камышинскаго и Царицынскаго у.у. (въ рубляхъ).

Названія работъ.	Категорія рабочихъ.	Число рабочихъ дней, потребныхъ на 1 ва-зеньную десятину.	Сѣверъ Ка-мышинск. у.		Югъ Камыш. у. и Цари-цынскій у.			
			Х районъ.		ХІ районъ.			
			Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость ра-боты на 1 к. д.		
Р О Ж Ь.								
1-я пахота сохой	Конный раб.	1,80	1,05	1,89	1,18	2,12		
1-я бороуьба	"	1,25	0,96	1,20	1,11	1,39		
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,57	1,24	1,95	1,39	2,18		
Косьба и вязка.	Косоць.	1,23	0,99	1,22	2,16	1,03	1,27	
	Вязальщица	1,49	0,63	0,94		0,71	1,06	2,33
Жнитво и вязка.	Пѣш. мужч.	1,58	0,99	1,56	2,68	1,03	1,63	
	Жеящина.	1,78	0,63	1,12		0,71	1,26	2,89
Возка сноповъ. } до 5 версть } дальше 5 вер	Конный раб.	0,88	1,19	1,05	1,30	1,14		
	"	—	1,19	—	1,30	—		
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Пѣш. мужч.	2,88	0,57	1,64	2,12	0,65	1,87	
	Женщина.	1,30	0,37	0,48		0,41	0,53	2,40
Молотьба катками и вѣйка вѣялкой.	Конный раб.	1,45	1,08	1,57	2,24	1,26	1,83	
	Женщина	1,48	0,37	0,55		0,41	0,61	2,59
	Подростокъ.	0,44	0,28	0,12		0,33	0,15	
Я Р О В Ы Е.								
1-я весенняя пахота сохой	Конный раб.	1,73	1,05	1,82	1,18	2,04		
1-я бороуьба	"	1,16	1,05	1,22	1,18	1,37		
Сѣвъ и задѣлка бороной	"	1,52	1,05	1,60	1,18	1,79		
Укапываніе	"	0,22	0,96	0,21	1,11	0,24		
Полка. { овса и пшеницы { проса	Женщина.	1,50	0,24	0,36	0,26	0,39		
	"	5,00	0,24	1,20	0,26	1,30		

Названія работъ.	Категори рабочихъ.	Число рабочихъ дней, погребныхъ на 1 кв. десятину.	Съездъ Жа- мышинск. у.		Югъ Камыш. у и Цари- цынскій у.			
			X районъ.		XI районъ.			
			Поденная плата.	Стоимость ра- боты на 1 к. д.	Поденная плата.	Стоимость ра- боты на 1 к. д.		
Косьба овса	Косецъ.	1,16	0,99	1,15	1,99	1,03	1,19	2,14
	Вязальщица	1,34	0,63	0,84		0,71	0,95	
и вязка. проса	Косецъ.	1,14	0,99	1,13	1,89	1,03	1,17	2,02
	Вязальщица	1,20	0,63	0,76		0,71	0,85	
пшеницы	Косецъ.	1,20	0,99	1,19	2,05	1,03	1,24	2,20
	Вязальщица	1,36	0,63	0,86		0,71	0,96	
Жнитво и вязка. овса	Пѣш. мужч.	1,51	0,99	1,49	2,84	1,03	1,55	3,07
	Женщина.	2,14	0,63	1,35		0,71	1,52	
проса	Пѣш. мужч.	—	0,99	—	—	1,03	—	—
	Женщина.	—	0,63	—		0,71	—	
пшеницы	Пѣш. мужч.	1,88	0,99	1,86	3,24	1,03	1,94	3,50
	Женщина.	2,20	0,63	1,38		0,71	1,56	
Возка сноповъ. до 5 верстъ	Конный раб	0,72	1,19	0,86	—	1,30	0,94	—
	„	—	1,19	—		1,30	—	
Молотьба цѣлами и вѣй- ка лопатами.	Пѣш. мужч.	1,85	0,57	1,05	1,70	0,65	1,20	1,92
	Женщина.	1,75	0,37	0,65		0,41	0,72	
Молотьба катками и вѣй- ка вѣялкой.	Конный раб.	1,32	1,08	1,19	1,90	1,26	1,66	2,47
	Женщина.	1,30	0,37	0,48		0,41	0,53	
	Подростокъ.	0,58	0,28	0,23		0,33	0,28	

Установивъ расцѣнку отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 дес. пашни, согласно даннымъ урочнаго положенія и поденныхъ платъ, мы, однако, должны сопоставить ее предварительно съ данными сдѣльныхъ цѣнъ на разные виды работъ.

Сдѣльные цѣны на разные виды сельско-хозяйственныхъ работъ. Источники и способы обработки.

Пользоваться расцѣнкой работъ только по одному урочному положенію нельзя на слѣдующихъ основаніяхъ. Во-первыхъ, самый пріемъ исчисленія стоимости работъ по урочному положенію, имѣя дѣло съ *средней* затратой труда на 1 дес. и съ *средней* стоимостью 1 рабочаго дня по тому или иному району губерніи, является нѣсколько искусственнымъ и не можетъ улавливать вліяній мѣстныхъ особенностей въ той мѣрѣ, въ какой онѣ естественно отражаются въ высотѣ сдѣльныхъ цѣнъ того или иного района.

Во-вторыхъ, по отношенію къ нѣкоторымъ видамъ сельско-хозяйственныхъ работъ данныя урочнаго положенія и данныя сдѣльныхъ расцѣнокъ не могутъ считаться равноцѣнными и по другимъ причинамъ. Если по отношенію къ *обработкѣ пашни* (пахота, сѣвъ и укатываніе), *попкѣ* яровыхъ хлѣбовъ и *мотыженію* подсолнуха данныя урочнаго положенія заслуживаютъ довѣрія, ибо и поденный наемъ на эти работы является довольно распространеннымъ, и матеріаль для учета этихъ работъ по поденнымъ платамъ и урочному положенію можетъ считаться совершенно достаточнымъ, то что касается *косьбы и жнитва* хлѣбовъ, а особенно *возки сноповъ и молотьбы съ вѣйкой*, то приведенныя расцѣнки этихъ работъ по урочному положенію уже могутъ вызывать сомнѣнія, ибо поденный наемъ для этихъ работъ встрѣчается значительно рѣже: для *косьбы* или *жнитва* хлѣбовъ чаще всего практикуется наемъ по сдѣльнымъ цѣнамъ *съ десятины*, для *возки сноповъ*—сдѣльный наемъ *съ теллги* или *копны*, а для *молотьбы съ вѣйкой*—сдѣльный наемъ *съ теллги, четверти, копны или пуда*. Поэтому при окончательномъ установленіи стоимости обработки и уборки 1 каз. десятины пашни мы вводимъ сдѣльныя цѣны, какъ обязательныя данныя, контролирующія выводы, полученные на основаніи урочнаго положенія и поденныхъ платъ, или пользуемся преимущественно ими.

Для опредѣленія сдѣльныхъ цѣнъ въ распоряженіи Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія были данныя двухъ родовъ: 1) свѣдѣнія, собранныя при мѣстномъ изслѣдованіи губерніи въ 1897—99 г.г. отъ крестьянъ и отъ землевладельцевъ и 2) данныя текущей статистики Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія, полученныя отъ добровольныхъ корреспондентовъ за рядъ лѣтъ (1899—1906 г.г.).

Средняя величина сдѣльныхъ цѣнъ на обработку и уборку одной казенной десятины сильно колеблется въ зависимости отъ времени найма.

Зимній наемъ совершается всегда по цѣнамъ значительно низшимъ, чѣмъ при наймѣ во время самага производства работъ; при выведеніи средней сдѣльной цѣны на обработку и уборку десятины зимній наемъ не долженъ приниматься въ расчетъ, ибо издержки по обработкѣ и уборокѣ десятины, пониженныя подъ вліяніемъ фактора посторонняго производству, каковымъ слѣдуетъ считать степень экономической необезпеченности населенія, вынуждающей его продавать впередъ свою рабочую силу, не могутъ считаться *нормальными* съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія. Къ тому же и преобладающей формой найма на сдѣльныя работы для обработки пашни и уборки хлѣбовъ въ Саратовской губерніи является наемъ во время самага производства работъ, каковой мы и кладемъ въ основу среднихъ сдѣльныхъ цѣнъ на сельско-хозяйственныя работы.

На основаніи тѣхъ же соображеній, какія были уже высказаны по отношенію къ опредѣленію среднихъ поденныхъ платъ, мы не вводимъ въ разработку случаи сдѣльнаго найма на хозяйскихъ харчахъ и разрабатываемъ совмѣстно, какъ данныя, полученныя изъ показаній владѣльцевъ, такъ и полученныя изъ показаній крестьянъ. Разница между ними имѣетъ тотъ же самый характеръ: показанія владѣльцевъ даютъ цѣны нѣсколько выше крестьянскихъ показаній, и смѣшивая данныя, мы получаемъ тѣмъ самымъ болѣе нормальный уровень средней цѣны.

Матеріалъ сдѣльныхъ цѣнъ также не даетъ намъ возможности уловить различія въ стоимости обработки 1 дес. земли въ зависимости отъ почвы и различія въ стоимости уборки 1 дес. (косыбы и жнитва) въ зависимости отъ высоты урожая. Поэтому и здѣсь мы беремъ сдѣльную расцѣнку на обработку 1 дес. пашни, независимо отъ различія почвъ, а расцѣнку на уборку урожая относимъ къ среднему урожаю каждаго района. Высота средняго урожая по 11 вышеустановленнымъ районамъ поденныхъ платъ, дающимъ естественныя границы колебаній *стоимости труда* на территоріи Саратовской губерніи, принята въ слѣдующихъ размѣрахъ средняго сбора зерна съ 1 каз. дес. (въ пудахъ):

Средній урожай съ 1 каз. десятины въ пудахъ:

РАЙОНЫ:		Ржи.	Овса.	Прос.	Пшеницы.	Подсолну- ха
I II III	Сердобскій и Балашов- скій уѣзды.	59	50	39	42	—
IV	Петровскій уѣздъ. . .	50	40	36	—	—
V	Сѣвер. часть Аткар. у.	50	45	38	40	—
VI	Южн. часть Аткар. у.	45	40	35	40	—
VII	Кузнецкій уѣздъ, со- сѣднія съ нимъ за- падныя части Хва- лын. и Вольскаго у.у. и сѣв. часть Са- ратовск. у.	44	33	35	32	20
VIII	Восточныя части Хва- лынскаго и Воль- скаго у.у. и центр. часть Саратовскаго уѣзда	40	35	33	32	20
IX	Южн. часть Саратов. у.	45	38	33	34	20
X	Сѣв. часть Камышин. у.	30	28	—	30	—
XI	Южн. часть Камыш. у. и Царицынскій у. .	20	—	20	22,5	—

Установленные районы относительной высоты стоимо-
сти труда положены нами въ основу и разработки сдѣль-
ныхъ цѣнъ, каковая велась по тому же самому плану
какой подробно былъ описанъ выше по отношенію къ по-
деннымъ цѣнамъ. Т. е. данныя сводились по волостямъ,
волости съ одинаковой высотой сдѣльныхъ цѣнъ на одинъ
и тотъ же видъ работъ объединялись въ группы, для каж-
дой группы выводилась общая средняя; объединеніе этихъ
общихъ среднихъ, близкихъ между собой, показало, что
границы установленныхъ районовъ можно считать доста-
точно обоснованными, такъ какъ высота сдѣльной расцѣн-
ки одной и той же работы оказалась въ достаточномъ со-
отвѣтствіи съ высотой оцѣнки труда въ предѣлахъ даннаго
района. Въ приложеніи II (таблица 4а) мы даемъ подробную
сводку сдѣльныхъ цѣнъ на обработку и уборку 1 дес. паш-
ни по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, какъ въ предѣлахъ
поуѣздныхъ 18 районовъ, такъ и по принятымъ окон-
чательно 11 районамъ.

Данныя мѣстнаго изслѣдованія по сдѣльнымъ цѣнамъ были дополнены такъ же, какъ и по отношенію къ поденнымъ платамъ, данными текущей статистики за пять лѣтъ съ 1899 по 1903 г.г., разработка которыхъ велась по тому же самому плану. Въ табл. 46 (приложеніе II) приводится подробная сводка сдѣльныхъ цѣнъ по даннымъ текущей статистики за пятилѣтіе 1899—1903 г.г. Изъ этой сводки мы видимъ, что текущая статистика даетъ болѣе высокую расцѣнку такъ же какъ и по отношенію къ поденнымъ платамъ, объясняемую тремя вошедшими въ 5-лѣтіе годами съ высокими цѣнами на рабочія руки. За окончательную среднюю *сдѣльную* расцѣнку разнаго вида сельско-хозяйственныхъ работъ мы принимаемъ среднюю изъ данныхъ какъ мѣстнаго изслѣдованія, такъ и текущей статистики, по указаннымъ выше основаніямъ: при несомнѣнной сравнимости этихъ данныхъ, средняя изъ нихъ даетъ намъ среднюю стоимость сдѣльной работы за значительно болѣе продолжительный періодъ *).

Выводъ нормальной стоимости сельско-хозяйственныхъ работъ.

При сопоставленіи полученныхъ, такимъ образомъ, *сдѣльныхъ* цѣнъ на разные виды сельско-хозяйственныхъ работъ съ цѣнами, выведенными на основаніи урочнаго положенія и поденныхъ платъ, оказалось, что обѣ расцѣнки по *обработкѣ пашни* (пахота, сѣвъ, бороньба и укатываніе), *полкѣ* и *мотыженію* на протяженіи почти всей губерніи или почти совпадаютъ, или же, если и различаются, то весьма незначительно, какъ для ржи, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ. Исключеніями является только Камышинскій и Царицынскій уѣзды, гдѣ стоимость бороньбы и сѣва съ задѣлкой бороной *подъ яровые хлѣба*, исчисленная на основаніи поденныхъ платъ и урочнаго положенія, оказалась значительно ниже расцѣнки на эти работы по сдѣльнымъ цѣнамъ.

Для *косыбы же* и *вязки* сдѣльныя цѣны даютъ значительно высшую расцѣнку по большинству районовъ, нежели расцѣнки по поденнымъ платамъ и урочному положенію.

*) Сдѣльныя цѣны для *укатыванія* посѣвовъ, *полки* яровыхъ хлѣбовъ, *мотыженія* подсолнуха и *возки сноповъ* взяты только по даннымъ одного мѣстнаго изслѣдованія, потому что сдѣльныхъ цѣнъ на эти работы по даннымъ текущей статистики не имѣется; сдѣльныя цѣны на *молотьбу* и *вѣйку* хлѣбовъ взяты также по даннымъ одного мѣстнаго изслѣдованія, потому что, хотя въ распоряженіи Отдѣленія и имѣются сдѣльныя цѣны на „молотьбу“ съ пуда по даннымъ текущей статистики, но при этомъ нѣтъ указаній на то, что въ эту стоимость „молотьбы“ включена и стоимость „вѣйки“.

Особенно значительная разница наблюдается въ первыхъ двухъ группахъ уѣздовъ: 1) Сердобскомъ, Балашовскомъ и 2) Петровскомъ и Аткарскомъ у. у. *)

Точно также получилась замѣтная разница въ расцѣнкѣ для *жнитва* хлѣбовъ. Она объясняется тѣмъ, что для опредѣленія стоимости *поденнаго* найма *жнеца* и *жницы* въ записяхъ мѣстнаго изслѣдованія не было данныхъ, а были только данныя о поденной платѣ или косцу и вязальщицѣ во время уборки хлѣбовъ, или мужчинѣ и женщинѣ при „другихъ работахъ“ въ этотъ же сельско-хозяйственный періодъ, почему за поденную плату жнецу и жницѣ во время уборки хлѣбовъ взяты были платы *косца* и *вязальщицы*, какъ наивышія поденныя платы въ этотъ періодъ, наиболѣе приближающіяся къ стоимости поденнаго найма жнеца и жницы. Понятно, что въ результатъ такой пріемъ долженъ былъ дать неточную расцѣнку этихъ работъ.

Такимъ образомъ, отношеніе между двумя расцѣнками по сдѣльнымъ платамъ и по урочному положенію въ ци лѣ сельско-хозяйственныхъ работъ разбивается на двѣ половины: 1) обработка пашни, полка яровыхъ хлѣбовъ и мотыженіе подсолнуха—здѣсь обѣ расцѣнки очень близки и 2) уборка урожая—здѣсь расцѣнки гораздо болѣе расходятся.

Въ виду рѣшительнаго преобладанія сдѣльнаго найма въ работахъ по уборкѣ урожая и дефектовъ въ данныхъ урочнаго положенія и поденныхъ цѣнъ по этимъ видамъ работъ, необходимо остановиться на матеріалѣ сдѣльныхъ цѣнъ, игнорируя цифры, выведенныя на основаніи урочнаго положенія и поденныхъ платъ. Надо замѣтить при этомъ, что не на всякую работу по уборкѣ урожая мы можемъ брать прямо сдѣльныя цѣны по расчету на 1 дес. пашни. Наемъ на *косьбу* и *жнитво* рассчитывается съ 1 десятины. Но что касается *возки сноповъ* и *молотьбы съ вѣткой*, то стоимость этихъ работъ, выведенная

*) Такъ напримѣръ, стоимость *косьбы* и *вязки* 1 казенной десятины *ржи* и *пшеницы* въ рубляхъ:

	Сердобск. у. и сѣвер. Ва- лашовск. у.	Балашов. у.	Петровск. у.	Аткарск. у.		
	Центр. часть.	Южная часть.		Сѣверъ.	Югъ.	
	Р о ж б.	Пшени- ца.	Р о ж б.	Пшени- ца.		
1) по сдѣльн. цѣнамъ:	3,15	3,30	3,76	3,08	3,28	3,66
и 2) на основаніи уроч. полож. и поден. платъ:	2,57	2,83	2,83	1,88	2,61	2,80

на основаніи сдѣльныхъ цѣнъ, по даннымъ только одного мѣстнаго изслѣдованія „отъ десятины“, намъ представляется заслуживающей мало довѣрія.

Стоимость *возки сноповъ*, выведенная на основаніи сдѣльныхъ цѣнъ прямо *отъ десятины*, получалась значительно выше стоимости, полученной для возки сноповъ по расчету отъ *телъги*. Такъ какъ стоимость возки сноповъ сильно колеблется въ зависимости отъ высоты урожая, то расчетъ отъ *телъги* учитываетъ ее значительно точнѣе, почему мы и останавливаемся только на немъ.

Стоимость работъ на *молотьбу съ вѣйкой* выведена нами тоже на основаніи сдѣльныхъ цѣнъ по расчету съ *телъги*, *четверти* и *пуда*, а *прямая сдѣльная расцѣнка „отъ десятины“* отброшена, такъ какъ наемъ на эти работы „отъ десятины“ встрѣчается чрезвычайно рѣдко. За нормальную стоимость *молотьбы и вѣйки* для *ржи и овса* принималась средняя, полученная изъ расцѣнки отъ *телъги*, *четверти* и *пуда*; для *проса-же и пшеницы*—средняя изъ расцѣнокъ только отъ *телъги* и *пуда*, ибо стоимость молотьбы съ вѣйкой по расчету отъ четверти для этихъ хлѣбовъ получалась неправдоподобно низкой. При этомъ для большей части губерніи принималась стоимость молотьбы цѣпами и вѣйки лопатой, какъ наиболѣе распространеннаго приѣма, и только для сѣверной части Камышинскаго уѣзда за стоимость молотьбы и вѣйки для *ржи* взята средняя изъ стоимости *молотьбы цѣпами съ вѣйкой лопатой* и стоимости *молотьбы каменными рубчатymi катками съ вѣйкой въялкой*; для *яровыхъ хлѣбовъ* стоимость молотьбы съ вѣйкой по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ взята по стоимости *молотьбы только катками и вѣйкой только въялкой*, такъ какъ такой приѣмъ молотьбы и вѣйки въ этихъ уѣздахъ является господствующимъ.

Сушка и сортировка зерна по Саратовской губерніи въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ не наблюдается, поэтому и расходы на эти операціи въ расчетъ совершенно не принимались.

Что касается стоимости работъ по *обработкѣ пашни*, *полкѣ яровыхъ хлѣбовъ* и *мотыженію* подсолнуха, то, принимая во вниманіе, что съ одной стороны—и поденный, и сдѣльный наемъ на эти работы встрѣчается приблизительно одинаково часто, а съ другой—оба вида этихъ расцѣнокъ отдѣльныхъ работъ, т. е. расцѣнки по сдѣльнымъ цѣнамъ и расцѣнки на основаніи урочнаго положенія и поденныхъ платъ, въ большинствѣ случаевъ, оказались очень мало различающимися другъ отъ друга, мы при окончательномъ вы-

водѣ стоимости отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ пользуемся обоими видами расцѣнки и за стоимость отдѣльныхъ работъ по *обработкѣ пашинъ, полкѣ яровыхъ хлѣбовъ и мотыженію* подсолнуха беремъ среднюю арифметическую изъ обоихъ видовъ расцѣнокъ.

Въ результатѣ взаимнаго контроля и уравненія данныхъ различнаго порядка, были получены *нормальныя* среднія цифры стоимости различныхъ работъ по обработкѣ и уборкѣ одной казенной десятины главныхъ хлѣбовъ. Въ приведенныхъ ниже таблицахъ мы даемъ ихъ для 11 установленныхъ районовъ по каждой отдѣльной работѣ. Въ этихъ таблицахъ приводятся цифры обоюго вида расцѣнокъ, причемъ расцѣнки по сдѣльнымъ цѣнамъ даются съ разграниченіемъ выводовъ изъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія и изъ данныхъ текущей статистики.

Средняя стоимость сельско-хозяйственных работ
на 1 казенную десятину (вз рубляхъ).

Название работъ.	I районъ (Сердобскій у. и сѣверная часть Балашовскаго у.)						
	По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло-женію и подоннымъ платамъ.	Нормальная стоимость.		
	Мѣсячную издѣлку за январь	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ				
Р о ж ь .							
1-я пахота сохой	1,40	1,58	1,49	1,51	1,50		
2-я	1,10	1,22	1,16	1,20	1,19		
1-я бороньба	0,47	0,52	0,50	0,56	0,53		
2-я	0,43	0,44	0,44	0,49	0,46		
Сѣвъ и задѣлка сохой	1,68	1,73	1,71	1,69	1,70		
1-а пахота плугомъ	2,63	—	—	—	2,63		
Сѣвъ и задѣлка бороной	—	—	—	—	—		
Косьба и вязка	3,00	3,30	3,15	(2,57)	3,15		
Возка	до 5 вер.	отъ десятины „ телѣги	1,60	—	1,60	1,73	—
			1,37	—	1,37	—	1,37
сноповъ.	дальше 5 вер.	„ десятины „ телѣги	2,44	—	2,44	2,52	—
			2,18	—	2,18	—	2,18
Молотьба и вѣйка.	отъ десятины	отъ десятины	2,67	—	2,67	2,48	—
		„ телѣги	2,28	—	2,28	—	—
		„ четверти	2,27	—	2,27	—	2,28
	„ пуда	2,30	—	2,30	—	—	
Я р о в ы е .							
1-я пахота сохой и 1-я бороньба (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной).	1,75	1,83	1,79	1,80	1,80		
2-я пахота сохой и 2-я бороньба (ломка сохой и бороной).	1,31	1,56	1,44	1,44	1,44		
Осенняя пахота сохой	1,32	—	1,32	1,33	1,33		
„ „ плугомъ	3,05	—	3,05	—	3,05		
Сѣвъ и задѣлка бороной	1,55	1,60	1,57	1,30	1,43		
Укатываніе	—	—	—	0,12	0,12		

II районъ (Центр часть Балашов. у.)					III районъ Южная часть Балашов. у.)				
По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:			По урож. пого- женію и поден- нымъ платамъ:	Нормальная стоимость.	По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:			По урож. пого- женію и поден- нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
Мѣстного изслѣдо- ванія.	Текущей статистики.	Средняя цѣль нѣхъ.			Мѣстного изслѣдо- ванія	Текущей статистики.	Средняя цѣль нѣхъ.		
1,74	1,72	1,73	1,70	1,71	—	—	—	—	—
1,42	1,40	1,41	1,33	1,37	—	—	—	—	—
0,67	0,65	0,66	0,64	0,65	—	—	—	—	—
0,50	0,50	0,50	0,56	0,53	—	—	—	—	—
1,78	1,85	1,81	1,77	1,79	—	—	—	—	—
2,50	—	—	—	2,50	2,43	—	—	—	2,43
1,48	1,92	1,70	1,77	1,73	1,68	2,10	1,89	1,92	1,90
3,15	3,45	3,30	(2,83)	3,30	3,20	3,60	3,40	(3,10)	3,40
1,81	—	1,81	1,81	—	2,00	—	2,00	1,98	—
1,46	—	1,46	—	1,46	1,55	—	1,55	—	1,55
2,50	—	2,50	2,64	—	—	—	—	2,88	—
2,27	—	2,27	—	2,27	2,37	—	2,37	—	2,37
2,82	—	2,82	2,97	—	3,00	—	3,00	3,47	—
2,46	—	2,46	—	—	2,25	—	2,55	—	—
2,44	—	2,44	—	2,44	2,57	—	2,57	—	2,55
2,42	—	2,42	—	—	2,54	—	2,54	—	—
1,85	1,95	1,90	1,97	1,93	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,45	—	1,45	1,42	1,44	—	—	—	—	—
3,00	—	3,00	—	3,00	2,95	—	2,95	—	2,95
1,66	1,70	1,68	1,45	1,56	1,70	1,76	1,73	1,60	1,67
—	—	—	0,14	0,14	—	—	—	0,16	0,16

Название работъ.		I районъ (Сердобскій у. и сѣверная часть Балашовскаго у.)						
		По сдѣлѣн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло-женію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.		
		Мѣсячно изсѣдо-ванія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.				
Полка.	Овса и пшеницы	1,62	—	1,62	1,47	1,55		
	Проса	2,75	—	2,75	2,62	2,68		
Косьба и вязка.	Овса	2,52	2,83	2,67	(2,33)	2,67		
	Проса	2,30	2,60	2,45	(2,29)	2,45		
	Пшеницы	—	—	—	—	—		
Возка сноповъ.	отъ десятины {	до 5 верстъ	1,60	—	1,60	1,63	—	
		дальше 5 вер.	2,41	—	2,41	2,41	—	
	Отъ тельги. {	Овса. {	до 5 верстъ	1,02	—	1,02	—	1,02
			дальше 5 вер.	1,63	—	1,63	—	1,63
		Проса. {	до 5 верстъ	0,76	—	0,76	—	0,76
			дальше 5 вер.	1,24	—	1,24	—	1,24
	Пшениц. {	до 5 верстъ	0,83	—	0,83	—	0,83	
		дальше 5 вер.	1,32	—	1,32	—	1,32	
	отъ десятины	2,63	—	2,63	2,48	—		
	Молотъба и вѣйка.	Овса. {	отъ тельги.	2,04	—	2,04	—	2,02
„ четверти.			2,07	—	2,07	—		
„ пуда			1,95	—	1,95	—		
Проса. {		отъ тельги.	1,54	—	1,54	—	1,53	
		„ четверти.	(1,03)	—	(1,03)	—		
		„ пуда	1,52	—	1,52	—		
Пшеницы. {		отъ тельги.	1,65	—	1,65	—	1,65	
		„ четверти.	(1,10)	—	(1,10)	—		
		„ пуда	1,64	—	1,64	—		

II районъ (Центр. часть Балашов. у.).					III районъ (Южная часть Балашовскаго у.)				
По сдѣлв. платамъ на основаніи данныхъ:					По сдѣлв. платамъ на основаніи данныхъ:				
Мѣснаго изслѣдованія.	Текущей статистики	Средняя изъ нихъ.	По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ	Нормальная стоимость.	Мѣснаго изслѣдованія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
1,48	—	1,48	1,38	1,43	1,48	—	1,48	1,50	1,49
2,31	—	2,31	2,07	2,19	2,31	—	2,31	2,25	2,28
2,84	3,00	2,29	(2,58)	2,92	3,00	3,10	3,05	(2,82)	3,05.
2,50	2,85	2,67	(5,53)	2,67	2,69	3,00	2,85	(2,77)	2,85
3,40	3,90	3,65	(2,58)	3,65	3,41	4,10	3,76	(2,83)	3,76
1,85	—	1,85	1,70	—	2,00	—	2,00	1,86	—
—	—	—	2,53	—	—	—	—	2,76	—
1,08	—	1,08	—	1,08	1,15	—	1,15	—	1,15
1,63	—	1,63	—	1,63	1,79	—	1,79	—	1,79
0,82	—	0,82	—	0,82	0,87	—	0,87	—	0,87
1,29	—	1,29	—	1,29	1,34	—	1,34	—	1,34
0,88	—	0,88	—	0,88	0,93	—	0,93	—	0,93
1,38	—	1,38	—	1,38	1,43	—	1,43	—	1,43
2,78	—	2,78	2,97	—	3,00	—	3,00	3,47	—
2,05	—	2,05	—	—	2,17	—	2,17	—	—
2,15	—	2,15	—	2,08	2,24	—	2,24	—	2,19
2,05	—	2,05	—	—	2,15	—	2,15	—	—
1,60	—	1,60	—	—	1,65	—	1,65	—	—
(1,06)	—	(1,06)	—	1,60	(1,11)	—	(1,11)	—	1,67
1,60	—	1,60	—	—	1,68	—	1,68	—	—
1,70	—	1,70	—	—	1,76	—	1,76	—	—
(1,14)	—	(1,14)	—	1,71	(1,19)	—	(1,19)	—	1,78
1,72	—	1,72	—	—	1,80	—	1,80	—	—

Название работъ.	VI районъ (Петровскій у.)						
	По сдѣлбн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло- женію и поден- нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.		
	Мѣстнаго исслѣдо- ванія	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ				
Р о ж ь .							
1-я пахота сохой	1,40	1,80	1,60	1,45	1,52		
2-я „ „	1,14	1,29	1,22	1,17	1,19		
1-я бороньба.	0,51	0,60	0,55	0,58	0,56		
2-я „ „	0,46	0,48	0,47	0,51	0,49		
Сѣвъ и задѣлка сохой.	1,48	1,59	1,54	1,63	1,58		
1-я пахота плугомъ.	—	2,52	2,52	—	2,52		
Сѣвъ и задѣлка бороной.	—	1,52	1,52	1,55	1,53		
Косьба и вязка	2,72	3,44	3,08	(1,88)	3,08		
Жнитво и вязка	4,38	4,90	4,64	3,94	4,64		
Возка	до 5 вер. {	отъ десятины.	1,38	—	1,38	1,24	—
		отъ тельги.	1,16	—	1,16	—	1,16
споповъ.	дальше {	отъ десятины.	2,50	—	2,50	2,53	—
		отъ тельги.	1,85	—	1,85	—	1,85
		отъ десятины	2,20	—	2,20	2,23	—
Молотьба и вѣйка.		„ тельги.	1,93	—	1,93	—	} 1,87
		„ четверти.	1,87	—	1,87	—	
		„ пуда	1,80	—	1,80	—	
Я р о в ы е .							
1-я пахота сохой и 1-я бороньба (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной).	1,86	2,06	1,96	1,62	1,79		
2-я пахота сохой и 2-я бороньба (ломка сохой и бороной).	1,29	1,50	1,40	1,30	1,35		
1-я весенняя пахота сохой	1,46	1,79	1,62	1,45	1,54		
1-я „ „ плугомъ	—	—	—	—	—		
1-я бороньба	0,48	0,64	0,56	0,68	0,62		
Осенняя пахота сохой	1,34	1,42	1,37	(1,94)	1,37		

V районъ (Сѣверная часть Аткар. у.)					VI районъ (Южная часть Аткар. у.)				
По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло-женію и подепымъ платамъ.	Нормальная стоимость.	По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло-женію и подепымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
Мѣстнаго населѣд-ванія,	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.			Мѣстнаго населѣд-ванія	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.		
1,73	1,97	1,85	1,75	1,80	1,93	2,00	1,96	1,93	1,95
1,25	1,45	1,35	1,41	1,38	1,25	1,46	1,36	1,55	1,46
0,65	0,81	0,73	0,69	0,71	—	—	—	—	—
0,49	0,62	0,56	0,61	0,58	—	—	—	—	—
1,81	1,97	1,89	1,71	1,80	1,92	—	1,92	1,89	1,91
2,28	2,30	2,29	—	2,29	2,39	2,59	2,49	—	2,49
1,50	1,98	1,74	1,62	1,68	1,75	—	1,75	1,80	1,78
2,94	3,62	3,28	(2,61)	3,28	3,02	3,68	3,35	(3,00)	3,35
4,83	5,32	5,08	(5,50)	5,08	—	—	—	—	—
1,65	—	1,65	1,48	—	1,88	—	1,88	1,64	—
1,23	—	1,23	—	1,23	1,19	—	1,19	—	1,19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,62	—	2,62	2,72	—	3,00	—	3,00	3,21	—
2,08	—	2,08	—	—	—	—	—	—	—
1,98	—	1,98	—	2,02	—	—	—	—	1,94
2,00	—	2,00	—	—	1,94	—	1,94	—	—
2,10	2,28	2,19	1,96	2,07	2,64	—	2,64	2,16	2,64
1,34	—	1,34	1,56	1,45	—	—	—	—	—
1,87	2,07	1,97	1,75	1,86	—	—	—	—	—
2,50	2,51	2,50	—	2,50	3,00	3,08	3,04	—	3,04
1,00	1,31	1,16	0,83	1,00	—	—	—	—	—
1,72	—	1,72	1,98	1,85	—	2,19	2,19	2,25	2,22

Название работъ.		IV районъ (Петровский у.)						
		По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:			№ уроч. поло- женію и полен- нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.		
		Мѣсячнаго извѣстдо- ванія	Текущей статистики.	Средняя цѣль пшхъ.				
Осенняя пахота плугомъ		—	2,68	2,68	—	2,68		
Сѣвъ и задѣлка бороной		1,31	—	1,31	1,21	1,26		
Полка.	Овса и пшеницы	1,22	—	1,22	0,97	1,10		
	Проса	2,16	—	2,16	2,16	2,16		
Косьба и вязка.	Овса	2,34	2,67	2,51	(1,93)	2,51		
	Проса	2,14	2,48	2,31	(1,68)	2,31		
	Пшеницы	—	—	—	—	—		
Товка сноповъ.	отъ десятины {	до 5 верстъ	1,37	—	1,37	1,21	—	
		дальше 5 вер.	—	—	—	—	—	
	Овса. {	до 5 верстъ	0,81	—	0,81	—	0,81	
		дальше 5 вер.	1,30	—	1,30	—	1,30	
	Проса. {	до 5 верстъ	0,72	—	0,72	—	0,72	
		дальше 5 вер.	1,15	—	1,15	—	1,15	
	Пшениц {	до 5 верстъ	—	—	—	—	—	
		дальше 5 вер.	—	—	—	—	—	
	отъ десятины		2,50	—	2,50	1,99	—	
	Моложба и вѣлки.	Овса. {	отъ тельги	1,57	—	1,57	—	1,56
			„ четверти	1,68	—	1,68	—	
			„ пуда	1,44	—	1,44	—	
Проса {		отъ тельги	1,39	—	1,39	—	1,35	
		„ четверти	(0,95)	—	(0,95)	—		
		„ пуда	1,30	—	1,30	—		
Пше- ницы. {		отъ тельги	—	—	—	—	—	
		„ четверти	—	—	—	—	—	
		„ пуда	—	—	—	—	—	

V районъ (Сѣверная часть Аткар. у.)					VI районъ (Южная часть Аткар. у.)				
По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло- женію и поден- нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.	По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. поло- женію и поден- нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
Мѣснаго исследо- ванія.	Текущей статистики	Средняя изъ нихъ.			Мѣснаго исследо- ванія	Текущей статистики	Средняя изъ нихъ.		
2,62	2,77	2,69	—	2,69	2,96	3,05	3,00	—	3,00
1,79	1,90	1,84	1,46	1,65	1,95	—	1,95	(1,61)	1,95
1,58	—	1,58	(0,80)	1,58	—	—	—	—	—
2,08	—	2,08	2,07	2,07	—	—	—	—	—
2,25	3,13	2,69	(2,66)	2,69	3,38	3,00	3,19	(3,05)	3,19
2,44	2,36	2,40	(2,33)	2,40	2,64	2,36	2,50	(2,68)	2,50
3,43	3,79	3,61	(2,44)	3,61	3,43	3,88	3,66	(2,80)	3,66
1,64	—	1,64	1,43	—	1,88	—	1,88	1,59	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,98	—	0,98	—	0,98	0,92	—	0,92	—	0,92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,82	—	0,82	—	0,82	0,80	—	0,80	—	0,80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,85	—	0,85	—	0,85	0,90	—	0,90	—	0,90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,80	—	2,80	2,49	—	3,50	—	3,50	2,86	—
1,83	—	1,83	—	—	—	—	—	—	—
2,02	—	2,02	—	1,88	—	—	—	—	—
1,80	—	1,80	—	—	1,72	—	1,72	—	1,72
1,53	—	1,53	—	—	—	—	—	—	—
(1,10)	—	(1,10)	—	1,53	—	—	—	—	—
1,52	—	1,52	—	—	1,50	—	1,50	—	1,50
1,59	—	1,59	—	—	—	—	—	—	—
(1,13)	—	(1,13)	—	1,60	—	—	—	—	—
1,60	—	1,60	—	—	1,72	—	1,72	—	1,72

Название работъ.		VII районъ (Кузнецкій у., западн. части Хвалынск. и Вольскаго, сѣв. часть Саратов. у.)				
		По сдѣлвн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. положе-нію и поден-нымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
		Мѣсячнаго изслѣдо-ванія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.		
Р о ж ь .						
1-я пахота сохой		1,50	1,81	1,66	1,48	1,57
2-я " "		1,18	1,37	1,28	1,24	1,26
1 я бороньба.		0,55	0,65	0,60	0,60	0,60
2-я "		0,46	0,49	0,48	0,53	0,51
Сѣвѣ и задѣлка сохой.		1,73	1,75	1,74	1,55	1,65
1-я пахота плугомъ.		—	—	—	—	—
Сѣвѣ и задѣлка бороной.		1,50	—	1,50	1,46	1,48
Косьба и вязка		2,85	3,29	3,07	(2,07)	3,07
Жнитво и вязка		4,39	5,09	4,74	(4,77)	4,74
Возка	отъ де-сятины { до 5 верстъ. дальше 5 вер.	1,42	—	1,42	1,38	—
		—	—	—	—	—
сноповъ.	отъ тельги. { до 5 верстъ. дальше 5 вер.	1,05	—	1,05	—	1,05
		1,75	—	1,75	—	1,75
Молотьба и вѣйка.	отъ десятины	2,27	—	2,27	2,35	—
	" тельги.	1,75	—	1,75	—	1,73
	" четверти.	1,72	—	1,72	—	
	" пуда	1,72	—	1,72	—	
Я р о в ы е .						
1-я пахота сохой и 1-я бороньба (сѣвѣ и задѣлка сохой и бороной).		1,87	2,00	1,93	1,76	1,84
2-я пахота сохой и 2-я бороньба (ломка сохой и бороной).		1,26	1,52	1,39	1,41	1,40
Осенняя пахота сохой		1,31	1,50	1,41	1,59	1,50
" " плугомъ.		2,78	2,63	2,71	—	2,71
Сѣвѣ и задѣлка бороной		1,55	—	1,55	1,23	1,39
Пахота и сѣвѣ подъ сохи подсолнуха.		2,23	2,47	2,35	2,25	2,30
Полка.	{ овса и пшеницы. проса.	1,28	—	1,28	0,97	1,12
		2,20	—	2,20	2,00	2,10

VIII районъ (Восточн. части Хвал. и Вольск. у.у. и централ. часть Саратовск. у.).

IX районъ (Южная часть Саратовскаго у.)

По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:

По сдѣлн. платамъ на основаніи данныхъ:

Мѣснаго изслѣдованія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.	Мѣснаго изслѣдованія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
1,76	2,02	1,89	1,74	1,82	1,97	2,17	2,07	1,92	2,00
1,39	1,61	1,50	1,47	1,49	1,88	—	1,88	1,61	1,75
0,71	0,73	0,72	0,70	0,71	0,82	0,88	0,85	0,81	0,83
0,46	0,58	0,52	0,62	0,57	0,70	—	0,70	0,72	0,71
1,84	1,99	1,92	1,67	1,80	1,95	1,88	1,92	1,82	1,87
2,53	2,51	2,52	—	2,52	2,63	2,70	2,67	—	2,67
1,88	—	1,88	1,57	1,72	1,88	—	1,88	1,72	1,80
2,90	3,55	3,23	(2,60)	3,23	3,10	3,64	3,37	(2,93)	3,37
4,72	5,45	5,09	(6,07)	5,09	5,09	6,42	5,76	(6,83)	5,76
1,72	—	1,72	1,58	—	1,83	—	1,83	1,73	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,02	—	1,02	—	1,02	1,22	—	1,22	—	1,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2,88	—	—	—	—	3,23	—
1,73	—	1,73	—	—	2,16	—	2,16	—	—
1,62	—	1,62	—	1,66	1,95	—	1,95	—	2,02
1,64	—	1,64	—	—	1,94	—	1,94	—	—
2,15	2,18	2,16	2,07	2,11	2,80	3,10	2,95	2,28	2,61
1,54	—	1,54	1,67	1,60	—	—	—	—	—
1,81	—	1,81	1,89	1,85	—	—	—	—	—
2,92	3,00	2,96	—	2,96	3,00	—	3,00	—	3,00
1,62	—	1,62	1,45	1,54	—	2,00	2,00	1,59	1,79
2,61	2,76	2,68	2,62	2,65	3,08	3,23	3,16	2,92	3,04
1,40	—	1,40	0,96	1,18	1,49	—	1,49	1,17	1,33
2,00	—	2,00	2,11	2,06	—	—	—	—	—

Название работъ.		VII районъ (Кузнецкій у., западн. части Хвалынск. и Вольскаго, сѣв. часть Саратов у.)						
		По сдѣлыв. платамъ на основаніи данныхъ:			По урож. положенію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.		
		Мѣстного изслѣдованія	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.				
1-ое мотыженіе подсолнуха		1,12	—	1,12	1,12	1,12		
2-ое мотыженіе подсолнуха		1,12	—	1,12	1,14	1,13		
Косьба и вязка. {	овса	2,44	2,64	2,54	(1,96)	2,54		
	проса.	2,29	2,50	2,40	(1,86)	2,40		
	пшеницы	2,96	2,69	2,83	(1,98)	2,83		
Жнитво и вязка. {	овса	3,39	4,01	3,70	(4,40)	3,70		
	проса.	2,99	3,89	3,44	(3,95)	3,44		
	пшеницы	3,76	4,41	4,07	(4,43)	4,07		
Рѣзка подсолнуха.		1,06	1,34	1,20	1,25	1,23		
Возка сноповъ.	отъ десятины. {	до 5 верстъ	1,36	—	1,36	1,09	—	
		дальше 5 верстъ	—	—	—	—	—	
	отъ телѣги. {	овса {	до 5 верстъ	0,71	—	0,71	—	0,71
			дальше 5 вер	—	—	—	—	—
		проса. {	до 5 верстъ	0,69	—	0,69	—	0,69
			дальше 5 вер	—	—	—	—	—
		пшеницы {	до 5 верстъ	0,68	—	0,68	—	0,68
			дальше 5 вер	—	—	—	—	—
	яровыхъ отъ десятины		2,09	—	2,09	2,22	—	
	овса. {	отъ телѣги	1,18	—	1,18	—	} 1,27	
		„ четверти	1,40	—	1,40	—		
		„ пуда	1,22	—	1,22	—		
проса. {	отъ телѣги	1,15	—	1,15	—	} 1,23		
	„ четверти	(0,93)	—	(0,93)	—			
	„ пуда	1,30	—	1,30	—			
пшеницы {	отъ телѣги	1,12	—	1,12	—	} 1,15		
	„ четверти	(0,85)	—	(0,85)	—			
	„ пуда	1,18	—	1,18	—			
Возка и молотба подсолнуха отъ дес.		2,62	—	2,62	—	2,62		

VIII районъ (Вост. очн. части Хвал. и Вольск. у. у. и централ. в. часть Саратовск. у.)

IX районъ (Южная часть Саратовскаго у.)

По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:

По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:

По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ	Нормальная стоимость.	По сдѣльн. платамъ на основаніи данныхъ:			По уроч. полюженію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
Мѣсячнаго изслѣдованія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ			Мѣсячнаго изслѣдованія.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ		
1,69	—	1,69	1,29	1,49	1,82	—	1,82	1,46	1,64
1,59	—	1,59	1,31	1,45	1,80	—	1,80	1,48	1,64
2,35	3,10	2,73	(2,47)	2,73	3,25	3,26	3,25	(2,78)	3,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,27	3,89	3,58	(2,49)	3,58	3,35	4,19	3,77	(2,80)	3,77
4,04	4,59	4,32	(5,59)	4,32	4,50	5,25	4,88	(6,30)	4,88
3,71	3,85	3,78	(5,14)	3,78	—	—	—	—	—
4,17	5,00	4,59	(5,60)	4,59	—	5,25	5,25	(6,30)	5,25
1,40	1,50	1,45	1,50	1,48	1,89	—	1,89	1,80	1,85
1,60	—	1,60	1,25	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,80	—	0,80	—	0,80	0,92	—	0,92	—	0,92
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,68	—	0,68	—	0,68	0,73	—	0,73	—	0,73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,72	—	0,72	—	0,72	0,82	—	0,82	—	0,82
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,25	—	2,25	2,72	—	2,25	—	2,25	3,15	—
1,35	—	1,35	—	—	1,62	—	1,62	—	—
1,56	—	1,56	—	1,44	1,76	—	1,76	—	1,67
1,40	—	1,40	—	—	1,63	—	1,63	—	—
1,16	—	1,16	—	—	1,29	—	1,29	—	—
(0,91)	—	(0,91)	—	1,24	(0,95)	—	(0,95)	—	1,35
1,32	—	1,32	—	—	1,42	—	1,42	—	—
1,22	—	1,22	—	—	1,44	—	1,44	—	—
(0,88)	—	(0,88)	—	1,25	(0,97)	—	(0,97)	—	1,45
1,28	—	1,28	—	—	1,46	—	1,46	—	—
2,77	—	2,77	—	2,77	2,84	—	2,84	—	2,84

Название работъ.	X районъ (сѣверная часть Камышинскаго уѣзда).					XI районъ (южная часть Камышинскаго у. и Царицынскій у.).				
	По сдѣльнымъ платамъ на основаніи данныхъ:					По сдѣльнымъ платамъ на основаніи данныхъ:				
	Мѣсяго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному положенію и поленимъ платамъ.	Нормальная стоимость.	Мѣсяго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному положенію и поленимъ платамъ.	Нормальная стоимость.
Р о ж ь .										
1-я пахота сохой	2,00	—	2,00	1,89	1,95	—	—	—	2,12	—
1-я бороньба	1,23	1,23	1,23	1,20	1,22	1,28	—	1,28	1,39	1,34
Сѣвъ и задѣлка бороной	1,70	1,73	1,72	1,95	1,83	—	—	—	—	—
Сѣвъ безъ предварительной вспашки подъ борону или рало	—	—	—	—	—	1,96	—	1,96	2,18	2,07
1-я пахота плугомъ	2,38	2,54	2,46	—	2,46	2,40	—	2,40	—	2,40
Косьба и вязка	2,12	2,24	2,18	(2,16)	2,18	2,30	2,40	2,35	(2,33)	2,35
Жнитво и вязка	2,47	2,54	2,50	(2,68)	2,50	—	2,62	2,62	(2,89)	2,62
Возка { Сѣ десяти- до 5 верстъ	1,43	—	1,43	1,05)	—	1,20	—	1,20	1,14	—
{ тины. дальше 5 вер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
своповъ. { Отъ двукон- до 5 верстъ	0,90	—	0,90	—	0,90	0,60	—	0,60	—	0,60
{ ной фуры. дальше 5 вер.	1,50	—	1,50	—	1,50	1,00	—	1,00	—	1,00
Молотьба цѣпами и { Отъ десятины	2,61	—	2,61	2,12	—	1,25	—	1,25	2,40	—
вѣйка лопатами. { Отъ пуда	1,29	—	1,29	—	1,44	0,94	—	0,94	—	0,94
Молотьба катками и { Отъ пуда	1,59	—	1,59	—		1,16	—	1,16	—	—
вѣйка вѣялками. { Отъ десятины	2,25	—	2,25	2,24	—	—	—	—	2,59	—
Я р о в ы е .										
1-я весенняя пахота сохой	1,80	—	1,80	1,82	1,81	—	—	—	2,04	—
1-я бороньба	1,54	1,57	1,55	(1,18)	1,55	—	1,88	1,88	(1,37)	1,88
Весенняя пахота плугомъ	2,82	2,81	2,82	—	2,82	2,72	3,32	3,02	—	3,02
Осенняя пахота плугомъ	2,94	3,10	3,02	—	3,02	3,16	3,32	3,24	—	3,24
Сѣвъ и задѣлка бороной	1,93	2,11	2,02	(1,60)	2,02	2,38	—	2,38	(1,79)	2,38

Название работъ.

X районъ (сѣверная часть Камышинскаго уѣзда).

По сдѣль-
нымъ пла-
тамъ на
основаніи
данныхъ:

Мѣснаго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному поло- женію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
----------------------	------------------------	----------------------	--	--------------------------

XI районъ (южная часть Камышинскаго у. и Царицынскій у.).

По сдѣль-
нымъ пла-
тамъ на
основаніи
данныхъ:

Мѣснаго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному поло- женію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.
----------------------	------------------------	----------------------	--	--------------------------

Название работъ.		Мѣснаго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному поло- женію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.	Мѣснаго изслѣдов.	Текущей статистики.	Средняя изъ нихъ.	По урочному поло- женію и поденнымъ платамъ.	Нормальная стоимость.	
Укатываніе		0,21	—	0,21	0,21	0,21	0,23	—	0,23	0,24	0,23	
Полка.	Овса и пшеницы	0,63	—	0,63	(0,36)	—	—	—	—	—	—	
	Проса	—	—	—	(1,20)	—	—	—	—	—	—	
Косыба и вязка.	Овса	2,06	2,25	2,16	(1,99)	2,16	2,37	2,14	2,26	(2,14)	2,26	
	Проса	1,22	2,13	1,68	(1,89)	1,68	1,75	1,85	1,80	(2,02)	1,80	
	Пшеницы	2,50	2,58	2,54	(2,05)	2,54	2,49	2,69	2,59	(2,20)	2,59	
Жнитво и вязка.	Овса	2,64	2,68	2,66	(2,84)	2,66	—	—	—	(3,07)	—	
	Проса	3,00	2,65	2,82	—	2,82	—	2,50	2,50	—	2,50	
	Пшеницы	3,29	3,22	3,26	(3,24)	3,26	—	3,61	3,61	(3,50)	3,61	
Возка сноповъ.	Отъ десятины.	до 5 верстъ	1,38	—	1,38	0,86	—	1,31	—	1,31	0,94	—
		дальше 5 вер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отъ дву- кон- ной фуры.	Овса	до 5 верстъ	0,84	—	0,84	—	0,84	—	—	—	—
			дальше 5 вер.	1,40	—	1,40	—	1,40	—	—	—	—
	Проса	до 5 верстъ	—	—	—	—	—	0,60	—	0,60	—	0,60
		дальше 5 вер.	—	—	—	—	—	1,00	—	1,00	—	1,00
	Пшеницы	до 5 верстъ	0,90	—	0,90	—	0,90	0,68	—	0,68	—	0,68
		дальше 5 вер.	1,50	—	1,50	—	1,50	1,12	—	1,12	—	1,12
	Отъ десятины		1,62	—	1,62	1,70	—	1,78	—	1,78	1,92	—
	Молотыба цѣпами и вѣйка лопатой.	Отъ пуда.	Овса	1,29	—	1,29	—	—	—	—	—	—
Проса			—	—	—	—	—	0,96	—	0,96	—	—
Пшеницы			1,38	—	1,38	—	—	1,08	—	1,08	—	—
Отъ десятины		1,87	—	1,87	2,07	—	—	—	—	2,38	—	
Молотыба катками и вѣйка вѣялкой.	Отъ пуда.	Овса	1,26	—	1,26	—	1,26	—	—	—	—	
		Проса	—	—	—	—	—	1,00	—	1,00	—	1,00
		Пшеницы	1,35	—	1,35	—	1,35	1,12	—	1,12	—	1,12

Стоимость про-
воза продуктовъ
сельскаго хозяй-
ства до рынковъ
сбыта.

Въ связи со стоимостью сельско-хозяйственныхъ ра-
ботъ разрабатывался и вопросъ о стоимости провоза сел.-хоз.
продуктовъ до рынковъ сбыта, каковая, согласно 25 ст., Instruc-
ціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ“, должна вычитаться
изъ рыночной цѣны продукта при вычисленіи чистой до-
ходности 1 круговой десятины пашни. Такимъ образомъ, стои-
мость обработки пашни, уборки урожая и провоза его до
рынка объединялись въ общую операцію учета *расходовъ*.

Для опредѣленія стоимости доставки сел.-хоз. продук-
товъ до рынка сбыта въ распоряженіи Оцѣночно-Статистичес-
каго Отдѣленія были только свѣдѣнія, собранныя при мѣст-
номъ изслѣдованіи губерніи въ 1897—99 г.г. Большинство
данныхъ относятся къ осени; данныхъ о стоимости провоза зи-
мою и весною чрезвычайно мало, что вполне понятно, такъ
какъ реализація наибольшей части крестьянскаго урожая про-
исходитъ именно осенью. Данныя эти группировались по
разстоянію провоза до мѣста сбыта: 1) не свыше 5 верстъ,
2) отъ 5,1 до 10 верстъ; 3) отъ 10,1 до 15 верстъ; 4) отъ 15,1 до
20 верстъ; 5) отъ 20,1 до 25 верстъ; 6) отъ 25,1 до 30 верстъ;
7) отъ 30,1 до 40 верстъ; 8) отъ 40,1 до 50 верстъ и 9) свыше
50,1 до 60-ти верстъ. Дальше 60 верстъ встрѣчались только
единичныя показанія, которыя въ расчетъ не принимались.

Разработка данныхъ по возможности была приурочена
къ установленнымъ районамъ относительной стоимости ра-
бочихъ рукъ, причемъ нѣкоторые сосѣдніе районы, давшіе
почти тождественную стоимость провоза, были объединены.

Результаты окончательной сводки даются слѣдующей
таблицей:

Средняя стоимость провоза 1 пуда до рынка сбыта осенью *).

(Въ копейкахъ).

	Р А Й О Н Ы.						
	I (Сердобскій и сѣв. часть Валаш. у.)	II-III (Централ. и юж- ная части Валаш.)	IV-V-IV (Петровский и Ат- карскій уезды)	VII (Кузнецкій, запад. часть Хвалын. и Вольскаго и сѣв. части Сарат. у.у.)	VIII (Вост. части Хвал. и Вольск. у.у. и центр. ч. Саратов.)	IX (Южная часть Саратовскаго у.)	X-XI (Камылин. и Ца- рицын. у.у.)
При разстоянн до 5 верстѣ .	1,3	1,4	1,3	1,1	1,3	1,5	1,3
„ „ отъ 5,1 „ 10 .	1,5	1,6	1,5	1,3	1,5	1,6	1,5
„ „ „ 10,1 „ 15 .	2,2	2,3	2,2	2,1	2,3	2,5	2,3
„ „ „ 15,1 „ 20 .	2,5	2,6	2,5	2,4	2,6	2,7	2,6
„ „ „ 20,1 „ 25 .	2,8	3,0	2,8	2,7	2,8	3,0	2,8
„ „ „ 25,1 „ 30 .	3,2	3,4	3,6	3,4	3,7	4,0	3,5
„ „ „ 30,1 „ 40 .	3,5	3,6	3,9	3,6	3,9	4,1	3,8
„ „ „ 40,1 „ 50 .	3,7	3,9	4,2	3,8	4,2	4,3	4,1
„ „ „ 50,1 „ 60 .	4,2	4,7	4,5	4,5	4,8	4,7	4,6
„ „ „ 40,1 „ 50 .	5,6	5,6	5,5	5,6	5,8	5,9	5,7
„ „ „ 50,1 „ 60 .	6,7	6,6	6,7	6,7	6,8	7,0	6,8

Мы видимъ, что стоимость провоза даетъ опредѣлен- ный рядъ повышенія въ связи съ разстоянiемъ, причемъ, вполне возможно (по незначительности интерваловъ) града- цию стоимости упростить, считаясь съ разстоянiемъ провоза „до 10 вер.“, „10,1—20“, „20,1—30“ и т. д. Что касается ко- лебанiй въ стоимости провоза по различнымъ районамъ, они оказались слабы и неопредѣленны. При провозѣ до 10 верстѣ стоимость его по районамъ колеблется отъ 1,3 до 1,6 копейки съ пуда, при провозѣ до 20 вер. отъ 2,4 до 2,7 коп., при провозѣ до 30 вер. отъ 3,5 до 4,1. При этомъ повышение стоимости оказывается внѣ связи съ колебанiями въ цѣнности труда. Въ виду этого несомнѣнно, что учетъ стоимости провоза можетъ вестись для опредѣленнаго раз- стоянiя по одной нормѣ для всей губернии.

*) Болѣе подробная сводка данныхъ о стоимости провоза сел.—хоз. продуктовъ до рынка сбыта приведена въ прил. II, табл. 5-я.

Выводъ валовой и чистой доходности пашни.

Раздѣленіе губерніи на оцѣночные районы.

Въ предыдущихъ главахъ установлены всѣ элементы валовой и чистой доходности пашни: 1) урожайность главныхъ хлѣбовъ на наиболѣе распространенныхъ по Саратовской губерніи почвахъ, выведенная по *урожайнымъ районамъ* (гл. III); 2) цѣны на тѣ же хлѣба, выведенныя по отдѣльнымъ *мѣстностямъ* губерніи и цѣна на солому, стоимость которой должна входить въ учетъ валовой доходности (гл. IV); 3) стоимость различныхъ работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины, выведенная по *районамъ относительной цѣнности труда*, и стоимость провоза продукта въ зависимости отъ разстоянія до пунктовъ сбыта (гл. V).

Выводъ на основаніи этихъ элементовъ нормъ валовой и чистой доходности круговой десятины пашни требуетъ такой ихъ группировки, которая охватывала бы всю совокупность вліяній, отъ которыхъ зависитъ доходность.

Районъ *одинаковой* чистой доходности 1 круговой десятины пашни на *опредѣленной* почвѣ долженъ объединить въ себѣ одинаковую (типичную для него) технику обработки и густоту высѣва, достаточно близкія пропорціи смѣшенія на посѣвной площади главныхъ хлѣбовъ, однородныя цѣны на продукты полеводства и на рабочія руки, однородную комбинацію работъ по уборкѣ урожая и однородную систему полеводства.

Районъ, удовлетворяющій всѣмъ этимъ условіямъ, будетъ представлять собой уже окончательную территориальную единицу—*оцѣночный районъ*, къ границамъ котораго и должны быть приурочены вычисления, дающія въ результатѣ нормы чистой доходности.

Комбинированіе всѣхъ выше установленныхъ элементовъ доходности, съ цѣлью опредѣлить такія мѣстности, гдѣ всѣ элементы оказываются достаточно однородными, дало возможность установить на пространствѣ Саратовской губерніи 78 оцѣночныхъ районовъ одинаковой доходности пашни на опредѣленной почвѣ.

По Балашовскому и Сердобскому у.у. такихъ районовъ составилось 35; по Петровскому и Аткарскому—16; по Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому—16¹⁾; по Камышинскому и Царицынскому—11²⁾.

При установлении *оцѣночныхъ* районовъ за основную сѣть принимались границы районовъ *урожайныхъ*, въ которыхъ уже были объединены два существенныхъ условія доходности пашни: густота высѣва и техника обработки земли, отъ чего зависитъ величина урожая на данной почвѣ; въ зависимости отъ различій въ остальныхъ условіяхъ доходности, урожайные районы подраздѣлялись на болѣе мелкія территоріальныя единицы.

Прилагаемая картограмма даетъ границы указанныхъ 78 оцѣночныхъ районовъ, причемъ нумерація ихъ принимается не сплошная для всей губерніи, а въ предѣлахъ группъ уѣздовъ, по которымъ послѣдовательно велась разработка. Для первой группы: Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ сохранена нумерація оцѣночныхъ районовъ съ 1 по 35; для второй—Петровскаго и Аткарскаго у.у. съ 1 по 16; для третьей—Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго съ 1 по 15 съ подраздѣленіемъ 9-го оцѣночнаго района на 9 а и 9 б; для четвертой группы—Камышинскаго и Царицынскаго у.у. съ 1 по 10 съ подраздѣленіемъ 10-го оцѣночнаго района на 10 а и 10 б. Такимъ образомъ, каждый оцѣночный районъ опредѣляется номеромъ и группой уѣздовъ (кромѣ 16-го въ группѣ Аткарско-Петровскаго у.у.; см. прим.¹⁾).

Вычисленіе валовой и чистой доходности пашни по установленнымъ оцѣночнымъ районамъ сводится къ слѣдующему:

1) Устанавливается на каждой почвѣ стоимость урожая *каждаго изъ главныхъ хлѣбовъ* на 1 десятину по нормальному для района сбору зерна и соломы (для ржи количество соломы берется вдвое болѣе по вѣсу, чѣмъ зерна, для яровыхъ—въ 1¹/₂ раза болѣе) и по нормальнымъ въ этомъ районѣ цѣнамъ на продукты.

2) Устанавливается стоимость *полной* обработки и уборки 1 десятины *каждаго изъ главныхъ хлѣбовъ*, на главныхъ почвахъ, по обычной для района комбинаціи работъ, изъ которыхъ складывается полная обработка и уборка, по существующимъ въ его границахъ цѣнамъ на рабочія руки и

Методъ вычисления валовой и чистой доходности пашни.

1) Послѣдній районъ этой группы уѣздовъ—15-й; но 9-й районъ, въ виду разницы въ цѣнахъ на хлѣба, подраздѣленъ на 9 а и 9 б. Кромѣ того, Рыбушанская вол. Саратовскаго у. отнесена къ 16 оцѣн. району Петровскаго и Аткарскаго у.у.

2) Послѣдній районъ этой группы уѣздовъ—10-й, но онъ раздѣленъ на районы 10-а и 10-б.

по высотѣ нормальной урожайности, отъ которой зависитъ стоимость нѣкоторыхъ работъ по уборкѣ.

3) По величинѣ высѣва cadaго хлѣба опредѣляется стоимость сѣмянъ.

4) Вычитая всѣ издержки производства изъ цифры валовой доходности, получается нормальная *чистая доходность* 1 десятины для *каждаго изъ главныхъ хлѣбовъ на опредѣленной почвѣ.*

Для получения чистой доходности 1 круговой десятины пашни на данной почвѣ вводится въ вычисленіе принятая за норму для данного оцѣночнаго района пропорція распределенія главныхъ хлѣбовъ въ посѣвѣ, отношеніе посѣвной площади къ общей площади пашни (система полеводства) и, наконецъ, стоимость провоза продуктовъ круговой десятины до мѣста сбыта.

Стоимость полной обработки и уборки 1 десятины пашни.

Ниже мы даемъ таблицы, устанавливающія по указанному выше плану стоимость *полной обработки и уборки 1 десятины* cadaго изъ главныхъ хлѣбовъ по оцѣночнымъ районамъ Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ¹⁾. Предварительно мы должны, однако, указать на нѣкоторыя особенности въ пріемахъ вычисленія стоимости полной обработки и уборки. Такъ, стоимость *возки сноповъ и молотбы съ вѣйкой* вычислялась для cadaго оцѣночнаго района пропорціонально отношенію установленной по нему нормы урожая главныхъ хлѣбовъ къ среднему урожаю, принятому при расцѣнкѣ этихъ работъ въ таблицахъ.

Кромѣ того, при вычисленіи стоимости *возки сноповъ* принималось въ расчетъ *разстояніе*. Таблицы даютъ двѣ нормы стоимости возки: при разстояніи „до 5 верстъ“ и „дальше 5 верстъ“. Въ различныхъ оцѣночныхъ районахъ расцѣнка возки сноповъ должна варьироваться въ зависимости отъ среднихъ размѣровъ владѣній, могущихъ служить показателемъ обычной степени отдаленности полей. На этомъ основаніи для первыхъ 19-ти и для 23 и 24 оцѣночныхъ районовъ Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ (т. е. для всего Сердобскаго у. и сѣверной половины Балашовскаго у.), для первыхъ 12 оцѣночныхъ районовъ Петровскаго и Ат-

¹⁾ Таблицы стоимости полной обработки и уборки главныхъ хлѣбовъ по Сердобскому, Балашовскому, Петровскому и Аткарскому у.у. даны въ опубликованныхъ „проектахъ основаній и нормъ оцѣнки“ земель этихъ четырехъ уѣздовъ.

карскаго уѣздовъ (т. е. всего Петровскаго у. и сѣверной половины Аткарскаго у.) и для всей третьей группы уѣздовъ (Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго) стоимость возки сноповъ вычислялась при разстояніи „до 5 верстъ“; для остальныхъ оцѣночныхъ районовъ, гдѣ средній размѣръ владѣнія значительно выше, чѣмъ въ остальной части губерніи, за стоимость *возки сноповъ* бралась средняя изъ принятой стоимости возки при разстояніи „до 5 верстъ“ и „дальше 5 верстъ“.

Затѣмъ, расходы для *полки овса и пшеницы* по всѣмъ оцѣночнымъ районамъ взяты въ половинномъ размѣрѣ принятой нами (въ таблицахъ V гл.) нормы расхода на полку 1 десятины, такъ какъ эти хлѣба полютъ не каждый годъ, а приблизительно разъ въ два года. Стоимость *полки проса и мотыженія подсолнуха* взята по полной, принятой выше, нормѣ.

Далѣе, при вычисленіи стоимости *обработки* земли подъ рожь и яровые въ 8, 9 и 10-мъ районахъ, (югъ Камышинскаго у. и Царицынскій у.) приходилось считаться съ особенностями техники этого района, состоящими въ томъ, что рожь въ этомъ районѣ сѣется *наволокомъ*, т. е. по живьямъ подъ борону безъ предварительной вспашки; подъ яровые же хлѣба землю пахутъ плугомъ, а затѣмъ сѣвъ идетъ подъ борону. Поэтому стоимость пахоты плугомъ подъ яровые мы разбиваемъ пополамъ и одну половину расхода относимъ къ расходу по обработкѣ пашни подъ рожь. Въ виду этого технику обработки пашни подъ рожь и яровые въ этомъ районѣ мы обозначаемъ условно: „ $\frac{1}{2}$ пахоты и 1 бороновка“.

Пользуясь приведенными въ предыдущей главѣ нормами стоимости отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, устанавливая для каждаго оцѣночнаго района опредѣленную комбинацію, которая составляетъ полную обработку и уборку и вводя въ вычисленіе только что приведенныя поправки, мы получили слѣдующія нормы стоимости полной обработки и уборки 1 казенной десятины для главныхъ хлѣбовъ на главныхъ почвахъ (въ копѣйкахъ):

По *Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому* уѣздамъ:

Д л я р ж и:

Одъённые районы №№.	Почвы.	Преобладающія:			Районы по стоимости работъ.	Средній урожай (въ пудахъ).	Стоимость:					
		Техника обработки.	Находящаяся орудия.	Способъ уборки.			Съёмъ и боръ ботвы земли.	Жнива и вьзки.	Косыбы и вьзки.	Возы сноповы.	Молотбы и вьзки.	Стоимость вьхл работъ.
1, 2, 7, 8 7, 8	1 а, е 1 с 18	2 п. и 1 бор.	Сохи	Жнуть	VII 54	} 382	474	—	(129	212	1197	
					VII 52				(124	204	1184	
					VII 45				(107	177	1140	
3	1 а, е	3 п. и 2 бор.	"	"	VII 56	508	474	—	134	220	1336	
4, 5, 9	1 а, е 1 с 18	2 п. и 1 бор.	"	"	VIII 54	} 433	509	—	(138	224	1304	
					VIII 52				(133	216	1291	
					VIII 45				(115	187	1244	
6, 14, 15	1 а, е, с 18, 19	" "	"	Косять	IX 50	} 470	—	337	(136	224	1167	
					IX 43				(117	193	1117	
10, 11	1 а, е 18, 19	" "	"	Жнуть	VIII 50	} 433	509	—	(128	208	1278	
					VIII 43				(110	178	1230	
12	1 а, е, с 18, 19	1 п. и 1 бор.	Плуги	"	VIII 50	} 424	509	—	(128	208	1269	
					VIII 43				(110	178	1221	
13	1 а, е, с 18, 19	2 п. и 1 бор.	Сохи	Косять	VIII 50	} 433	—	323	(128	208	1092	
					VIII 43				(110	178	1044	

Д л я п ш е н и ц ы :

Оценочные районы №№.	Почвы.	Преобладающія:				Стоимость:							
		Техника обработки.	Пахотная орудия.	Способъ уборки	Районы по стоимости работ.	Средний урожай (въ пудахъ).	Сѣва и обработки земли.	Полки.	Жнитва и вязки.	Косьбы и вязки.	Возки сполновъ.	Молотѣбы и вѣйки	Стоимость всѣхъ работъ.
3	1 а, е 12, 13, 16, 17	1 п. и 1 бор.	сохи.	косягъ	VII	40	184	56	—	283	85	144	752
		" "	"	"	VII	33					70	119	712
4, 9, 12	1 а, е 18, 19	" "	"	жнуть	VIII	40	211	59	459	—	90	156	975
		" "	"	"	VIII	37					83	145	957
5, 13 5 13	1 а, е 18, 19 18, 19	" "	"	косягъ	VIII	40	211	59	—	358	90	156	874
		" "	"	"	VIII	37					83	145	856
		" "	"	"	VIII	35					79	137	844
6	1 а, е, с 18, 19	" "	пруги	"	IX	40	479	67	—	377	96	172	1191
		(пашутъ осенью) 1 п. и 1 бор. (пашутъ осенью)	"	"	IX	35					84	149	1156
7, 8	1 а, е 18	1 п. и 1 бор.	сохи.	жнуть	VII	40	184	56	407	—	85	144	867
		" "	"	"	VII	37					79	133	859
10, 11	1 с 18	2 п. и 1 бор. (пашутъ осенью)	"	"	VIII	42	396	59	459	—	95	164	1173
		2 п. и 1 бор. (пашутъ осенью)	"	"	VIII	38					85	148	1147
14, 15	1 а, е, с 18, 19	1 п. и 1 бор.	"	косягъ	IX	40	261	67	—	377	96	172	973
		" "	"	"	IX	35					84	149	938

Д л я о в с а :

1, 2 3	1 а, е 1 а	1 п. и 1 бор.	сохи.	косягъ	VII	43	184	56	—	254	93	165	752
		" "	"	"	VII	43					91	165	799
4	1 а, е 1 с 18	" "	"	"	VIII	43	211	59	—	273	104	188	835
		" "	"	"	VIII	40					87	156	786
		" "	"	"	VIII	38					91	165	799
6	1 а 1 с 18	" "	"	"	IX	41	261	67	—	325	99	180	932
		" "	"	"	IX	40					97	176	926
		" "	"	"	IX	36					87	158	898
7	1 а 1 с 18	" "	"	"	VII	41	184	56	—	254	88	158	740
		" "	"	"	VII	40					86	154	734
		" "	"	"	VII	36					77	139	710
8	1 а 1 с 18	" "	"	жнуть	VII	41	184	56	370	—	88	158	856
		" "	"	"	VII	40					86	154	850
		" "	"	"	VII	36					77	139	826

Д л я п р о с а :

1, 2	1 а, в, с, d	2 п. и 2 бор.	сохи.	косягъ	VII	33	324	210	—	240	65	116	955
------	--------------	---------------	-------	--------	-----	----	-----	-----	---	-----	----	-----	-----

Для подсолнуха:

Одъёчные районы №№	Почвы.	Преобладающія:			Районы по стоимости работъ.	Средній урожай (въ пудахъ).	Стоимость:					Стоимость всѣхъ работъ.
		Техника обработки.	Пахотныя орудія.	Способъ уборки.			Сѣва и обработки земли.	1-го мотыженія.	2-го мотыженія.	Рѣзки	Моломба, вѣлки и возы съ полд.	
4, 5, 9, 10, 11, 12, 13	1 б, д, 2 и др.	1 п. и 1 бор.	Сохи.	Рѣзка	VIII	22	336	149	145	148	305	1083
	18—20	" "	" "	" "	VIII	18						
14, 15	1 б, д, 2 и др.	" "	" "	" "	IX	22	387	164	164	185	312	1212
	18—20	" "	" "	" "	IX	18						

По одъёчнымъ районамъ Камышинскаго и Царицынскаго у.у. стоимость полной обработки и уборки 1 кв. десятины получается:

Для ржи:

Одъёчные районы №№	Почвы.	Преобладающія:			Районы по стоимости работъ.	Средній урожай (въ пудахъ).	Стоимость:					Стоимость всѣхъ работъ.			
		Техника обработки.	Пахотныя орудія.	Способъ уборки.			Сѣва и обработки земли.	Жнива и вязки.	Косыбы и вязки.	Возы сноповъ.	Молотыбы и вѣйки				
1, 2	19	1 п. и 1 бор.	плуги	косьба.	X.	32	429	—	218	128	153	928			
3, 4, 5, 6	19, 20	" "	" "	" "	X.	26							104	125	876
7	19, 20, 20 б	" "	" "	" "	X.	22							88	105	840
8, 9	19 б, 20 б	*) 1/2 п и 1 бор. пашуть осенью.	" "	" "	XI.	21							369	—	235
10 а, б	19 б, 20 б	*) 1/2 п. и 1 бор. пашуть весной.	" "	" "	XI.	21	358	—	235	84	99	776			

*) 1/2 стоимости пахоты плугомъ взята изъ стоимости обработки пашни подъ яровые хлѣба.

Для пшеницы:

Одноточные районы №№	Почвы.	Преобладающія:			Работы по стоимости работъ,	Средній урожай (ц. пудахъ).	Стоимость:						Стоимость всѣхъ работъ.	
		Техника обработки.	Пахотныя орудія.	Способъ уборки.			Сѣва, обработ. земли и укатав.	Полки.	Житва и вязки.	Косьбы и вязки.	Возки сноповъ.	Молотбы и вѣяки.		
1, 2, 4	19	1 п. и 1 бор (пашуть осенью).	плуги.	косьба.	X	30						120	135	1034
3, 5, 6	19, 20	1 п. и 1 бор. (пашуть осенью).	"	"	X	26	525	—	—	254	104	117	1000	
7	19, 19b, 20, 20b	1 п. и 1 бор. (пашуть осенью).	"	"	X	22								
8, 9	19, 19b, 20, 20b	*) 1/2 п. и 1 бор. (пашуть осенью)	"	"	XI	22								423
10a	19a, 19b, 20, 20b	*) 1/2 п. и 1 бор. (пашуть весной).	"	"	XI	22	412	—	—	259	88	110	869	
10б	19a, 19b, 20, 20b	*) 1/2 п. и 1 бор. (пашуть весной).	"	житво.	XI	22	412	—	361	—	88	110	971	

Для овса:

1, 2, 3	19	1 п. и 1 бор. (пашуть весной).	плуги.	косьба.	X	28	505	—	—	216	112	126	959
4, 5, 7	19, 20, 19b, 20b	1 п. и 1 бор. (пашуть весной).	"	"	X	26							
8	19, 20, 19b, 20b	*) 1/2 п. и 1 бор. (пашуть весной).	"	"	XI	26							

Для проса:

9	19, 20	*) 1/2 п. и 1 бор. (пашуть весной).	плуги.	косьба.	XI	22	412	—	—	180	88	110	790
---	--------	-------------------------------------	--------	---------	----	----	-----	---	---	-----	----	-----	-----

*) 1/2 стоимости пахоты плугомъ отнесена въ стоимость обработки пашни подъ рожь.

Вычисленіе валовой и чистой доходности 1 посѣвной дес. на болѣе урожайныхъ почвахъ.

Опредѣливъ, такимъ образомъ, стоимость полной обработки и уборки 1 десятины для каждаго отдѣлочнаго района, мы въ ниже приводимыхъ таблицахъ даемъ вычисленіе чистой доходности 1 десятины пашни по главнымъ хлѣбамъ и главнымъ почвамъ. Эти вычисленія сдѣланы для болѣе урожайной почвы—1 а. (мелкопесчаный глинистый черноземъ) въ Сердобскомъ, Балашовскомъ, Петровскомъ и Аткарскомъ у.у. и для смѣняющихъ его почвъ: 1 е (слабощебенчатый на опокахъ, мелкопесчаный, глинистый черноземъ, къ которому приравнена здѣсь и почва 1 а)—въ Кузнецкомъ (Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ у.у., 1 с и 1 d мелкопесчаный и крупнопесчаный, переходный къ южнымъ почвамъ глинистый черноземъ), въ тѣхъ же уѣздахъ; для каштановыхъ земель—18 (мелкопесчаный каштановый глинистый черноземъ), 19 (крупно-песчаный каштановый глинистый черноземъ) на югѣ Аткарскаго уѣзда и въ прилегающихъ къ Волгѣ частяхъ Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго у.у., затѣмъ далѣе къ югу—въ Камышинскомъ и Царицынскомъ у.у. для почвъ—20 (суглинистый каштановый черноземъ) и 19 b и 20 b (свѣтло-каштановыя глинистыя и суглинистыя почвы). Въ таблицахъ показаны прежде всего сборъ зерна въ пудахъ, цѣна 1 пуда зерна на рынкѣ, общая стоимость валоваго сбора зерна, сборъ соломы, стоимость ея и общая сумма валоваго дохода; затѣмъ—издержки производства: высѣвъ сѣмянъ въ пудахъ, стоимость ихъ; обозначена принятая техника обработки земли, районы по стоимости рабочихъ рукъ, стоимость обработки и уборки 1 десятины посѣва, общая сумма расходовъ и, наконецъ, какъ результатъ, сумма чистаго дохода 1 десятины посѣва для даннаго хлѣба.

Валовая и чистая доходность 1 посѣвной десятины

Р ж и.

1) по Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ

№№ общинныхъ районовъ,	№№ районовъ по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).	Чистый доходъ 1 дес. (въ копейкахъ).	
		На почвахъ:		Сборъ зерна съ 1 дес. принятый за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 п. зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полученнаго съ 1 дес. (въ копейкахъ).	Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валоваго дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ).	Стоимость сымяя.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.				
										Въсѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обработки земли.	№ ралола по стоимости работъ.			Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес. (въ коп.).
1	3	1 а	59—61	42	2520	120	240	2760	9	378	I и III	I	1143	1521	1239	
2	9															
3	11	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	I	1143	1479	1051	
4	10															
5	2	1 а	59—61	42	2520	120	240	2760	9	378	I и III	I	1143	1521	1239	
6	2															
7	4	1 а	59—61	42	2520	120	240	2760	9	378	I и III	I	1143	1521	1239	
8	1 а															
9	1 а	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	I	1143	1479	1051	
10	1 б															
11	4	1 а	59—61	42	2520	120	240	2760	9	378	I и III	I	1143	1521	1239	
12	5 а															
13	5 б	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	I	1143	1479	1051	
14	6 а															
15	6 б	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	I	1143	1479	1051	
16	7 б															
17	7 а	1 а	59—61	42	2520	120	240	2760	9	378	I и III	I	1143	1521	1239	
18	8 а															
19	8 б	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	II	1234	1570	960	
20	12															
21	12															
22	14	1 а	55	42	2310	110	220	2530	8	336	II	II	1193	1529	1001	
23	13															
24	8 б															
25	15	1 а	54—56	42	2310	110	220	2350	8	336	I и III	II	1234	1570	960	
26	14															
27	14															
28	16	1 а	50	42	2100	100	200	2300	7	294	IV	II	1112	1406	894	
29	16															
30	16															
31	16															
32	17	1 а	50	42	2100	100	200	2300	7	294	IV	III	1150	1444	856	
33	17															
34	18															
35	18															

2) По Аткарскому и Петровскому уездам:

№№ оценочных районов.	№№ районов по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					Общая сумма расходов на 1 дес. (въ копейкахъ)	Чистый доход. 1 дес. (въ копейкахъ)
		На почвахъ:							Стоимость сѣмянъ.	Стоимость обработки земли и уборка урожая.					
		Сборъ зерна съ 1 дес. приняты за норму (въ пудахъ).	Цена 1 п зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полученнаго съ 1 дес (въ копейкахъ).	Сборъ соломы съ 1 дес. принят. за норму (пудъ).	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валовато дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Высѣвъ въ пудахъ		На сумму.	№ техники обработки земли	№ работъ по стоимости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ (въ 1 дес (въ коп.)		
1 2 3 4	1 2 3	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	IV	1249	1585	945
5 6	4 5	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	V	1212	1548	982
7	6	1 а	52—50	42	2142	102	204	2346	7	294	I и III	V	1187	1481	865
8	4	1 а	54—56	42	2310	110	220	2530	8	336	I и III	V	1212	1548	982
9 10 11	7 7 7	1 а	52—50	42	2142	102	204	2346	7	294	I и III	V	1187	1481	865
12	8	1 а	50	42	2100	100	200	2300	7	294	IV	V	1049	1343	957
13	9	1 а	50	42	2100	100	200	2300	7	294	II	VI	1221	1515	785
14	10	1 а	50	43	2150	100	200	2350	7	301	IV	VI	1113	1414	936
15 16	11 12	1 е	40	43	1720	80	160	1880	6	238	V	VI	967	1225	635
13	9	18	43	42	1806	86	172	1978	7	294	II	VI	1192	1486	492
14	10	18	43	43	1806	86	172	1978	7	301	IV	VI	1077	1378	600
15 16	11 12	18	36	43	1548	72	144	1692	6	238	IV	VI	948	1206	486

3) По Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому уездам:

1 2	1 1	1 а, е 1 с, d	54 52	42 42	2268 2184	108 104	216 208	2484 2392	8 8	336 336	III III	VII VII	1197 1184	1533 1520	951 872
7 8	2 2	1 а, е 1 с, d 18	54 52 45	44 44 44	2376 2288 1892	108 104 86	216 208 172	2592 2496 2064	8 8 8	352 352 352	III III III	VII VII VII	1197 1184 1140	1549 1536 1492	1043 960 572
96	2	1 а, е 1 с, d 18	54 52 45	44 44 44	2376 2288 1892	108 104 86	216 208 172	2592 2496 2064	8 8 8	352 352 352	III III III	VIII VIII VIII	1314 1291 1244	1656 1643 1596	936 853 468

№№ оценочных районов.	№№ районов по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					Общая сумма расходов на 1 дес (въ копейкахъ).	Чистый доход 1 дес (въ копейкахъ).
		На почвахъ	Сборъ зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 п. зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полу-чаемаго съ 1 дес. (въ копейкахъ).	боръ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес въ копейкахъ).	Общая сумма валоваго дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Стоимость сѣмянъ.	На сумму.	Стоимость обработки земли и уборка урожая.				
											№ техники обра-ботки земли.	№ района по стои-мости работъ.	Умма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес (въ коп.)		
3	4	1 а, е	56	44	2464	112	224	2688	8	352	I	VII	1336	1688	1000
4	5 и 7 9 а	1 а, е	54	47	2538	108	216	2754	8	376	III	VIII	1304	1680	1074
5		1 с, d	52	47	2444	104	208	2652	8	376	III	VIII	1291	1667	985
9 а		18	45	47	2115	90	180	2295	8	376	III	VIII	1244	1620	675
10	3	1 а, с	50	50	2500	100	200	2700	7	350	III	VIII	1278	1628	1072
11		18, 19	43	50	2150	86	172	2322	7	350	III	VIII	1230	1580	742
12	2 и 6	1 а, е, с	50	47	2350	100	200	2550	7	329	IV пл.	VIII	1269	1598	952
11		18, 19	43	47	2021	86	172	2193	7	329	IV	VIII	1221	1550	643
13	6	1 а, е, с	50	47	2350	100	200	2550	7	329	III	VIII	1092	1270	1129
11		18, 19	43	47	2021	86	172	2193	7	329	III	VIII	1044	1373	820
14	6	1 а, е, с	50	47	2350	100	200	2550	7	329	III	IX	1167	1496	1054
15		18, 19	43	47	2021	86	172	2193	7	329	III	IX	1117	1446	747
6	6	18, 19	43	47	2021	86	172	2193	7	329	III	IX	1117	1446	747

4) По Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ:

1	1	1 с	40	43	1720	80	160	1880	6	258	IV пл.	X	967	1225	655
		18	36	43	1548	72	144	1692	6	258	IV	X	948	1206	486
		19	32	43	1376	64	128	1504	6	258	IV	X	928	1186	318
2	2	18	36	47	1692	72	144	1836	6	282	IV	X	948	1230	603
		19	32	47	1504	64	128	1632	6	282	IV	X	928	1210	422
3	3	19, 20	26	43	1118	52	104	1222	5	215	IV	X	876	1091	131
4	4	19, 20	26	47	1222	52	104	1326	5	235	IV	X	876	1111	215
5	5	19, 20	26	47	1222	52	104	1326	5	235	IV	X	876	1111	215
6			26	47	1222	52	104	1326	5	235	IV	X	876	1111	215
7	6	19, 20 и 20б	22	47	1034	44	88	1122	4	188	IV и V	X	810	998	124
8	7	19б и 20б	21	47	987	42	84	1071	3	141	V пл.	XI	787	928	193
9	7	19б и 20б	21	50	1050	42	84	1134	3	150	V	XI	787	937	197
10 а и б	7	19б и 20б	21	50	1050	42	84	1134	3	150	V	XI	776	937	197

Валовая и чистая доходность 1 посѣвной десятины

п ш е н и ц ы

1) По Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ.

№№ общепольныхъ районовъ.	№№ районовъ по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).	Чистый доходъ 1 дес (въ копейкахъ).
		На почвахъ.	Сборъ зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).	Цена 1 п. зерна, принята за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полу-чаемаго съ 1 дес (въ копейкахъ).	Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валоваго дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Стоимость сѣмянъ.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.				
									Въ сѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обра-ботки земли	№ района по стои-мости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и убор-кѣ 1 дес (въ коп.).		
20	12	1 а	46	64	2944	69	276	3220	8	512	I	II	1083	1595	1625
21															
22															
23															
24															
25	14	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	II	1161	1609	1191
26															
27	17	1	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	III	1195	1642	1158
28															
29															
30	18	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	VI	1215	1663	1137
31															
32	17	1	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	III	1195	1642	1158
33															
34	18	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	VI	1215	1663	1137
35															

2) По Аткарскому и Петровскому уѣздамъ.

5	4	1 а	45	64	2880	68	272	3152	8	512	II	V	1074	1586	1566
6															
7	6	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	III	V	865	1313	1487
8															
9	7	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	III	V	865	1313	1487
10															
11	7	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	III	V	865	1313	1487
12															
13	8	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	V	1129	1577	1223
14															
15	9	1 а	40	64	2560	60	240	2800	7	448	II	VI	1215	1663	1137
16															

№№ оценочных районовъ.	№№ районовъ по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.						
		На почвахъ.	Сборъ зерна съ 1 дес., прицѣпъ за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 ц. зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, подучаемаго съ 1 дес. (въ копейкахъ).	Сборъ соломъ съ 1 дес., прицѣпъ за норму (пуд.)	Стоимость соломъ съ 1 дес. въ копейкахъ)	Общая сумма валоваго дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ).	Стоимость сѣмянъ.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.				
									Высѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обработки земли.	№ района по стоимости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес. (въ коп.)	Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).	Чистый доходъ 1 дес. (въ копейкахъ).
14	10	1 а	40	66	2640	60	240	2880	7	448	II	V I	1215	1663	1217
15	11	1 с	34	66	2244	51	204	2448	6	384	II	V I	1195	1579	969
16	12	1 с	34	64	2176	51	204	2380	6	384	II	V I	1195	1579	801

3) по Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому уѣздамъ

3	4	1 а, е	40	65	2600	60	240	2840	9	585	III	VII	752	1337	1503
5	5	1 а, е 18, 19	40	68	2720	60	240	2960	8	541	III	VIII	874	1418	1542
	7		37	68	2516	56	224	2740	8	544	III	VIII	856	1400	1340
6	7	1 а, е, с 18, 19	40	68	2720	60	240	2960	7	476	III	IX	1191	1667	1293
			35	68	2380	52	208	2588	7	476	III	IX	1156	1632	956
7	2	1 а, е 18, 19	40	65	2600	60	240	2840	8	520	III	VII	876	1396	1444
			37	65	2405	56	224	2629	8	520	III	VII	859	1379	1250
9а	2	1 а, е 18, 19	40	68	2720	60	240	2960	8	544	III	VIII	975	1519	1441
			37	68	2516	56	224	2740	8	544	III	VIII	957	1501	1239
9б	2	1 а, е 18, 19	40	65	2600	60	240	2840	8	520	III	VIII	975	1495	1345
			37	65	2405	56	224	2629	8	520	III	VI. I	957	1477	1152
10	3	1 с 18	46	70	3220	69	276	3496	8	560	I	VIII	1193	1753	1743
			44	70	3080	66	264	3344	8	560	I	VIII	1185	1745	1599
13	6	1 а, е, с 18, 19	40	68	2720	60	240	2960	7	476	III	VIII	874	1350	1610
			35	68	2380	52	208	2588	7	476	III	VIII	844	1322	1266
14	6	1 а, е, с 18, 19	40	68	2720	60	240	2960	7	476	III	IX	973	1449	1511
			35	68	2380	52	208	2588	7	476	I	IX	938	1414	1174

4) по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ.

1	1	19	30	66	1980	45	180	2160	6	396	II	X	998	1394	766
2	2	19	30	68	2040	45	180	2220	6	408	II	X	998	1406	814
3	3	19, 20	26	66	1716	40	160	1876	5	330	II	X	968	1298	578

№№ отъѣчныхъ районовъ.	№№ районовъ по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.								
									Стоимость сѣмянъ.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.					Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).	Чистый доходъ 1 дес. (въ копейкахъ).
		На почвахъ.	Сборъ зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 п. зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полу-чаемаго съ 1 дес (въ копейкахъ).	Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валоваго дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Высѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обработки земли	Мѣрыона по стоимости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес. (въ коп.)	Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).			
4	4	19	30	68	2040	45	180	2220	6	408	II	X	998	1406	814		
5	5	19, 20	26	72	1872	40	160	2032	5	360	II	X	968	1328	704		
6	5																
7	6	19, 19b 20, 20b	22	72	1584	33	132	1716	4	288	II *)	X	937	1225	421		
8	7	19b, 20b															
9	7	19b, 20b и комп-лексъ	22	75	1650	33	132	1782	4	300	II *)	XI	848	1148	634		
10	7	19b, 20b и комп-лексъ 1-го рода	22	75	1650	33	132	1782	4	300	II *)	XI	250	1250	532		

*) 1/2 пахоты плугомъ отнесена къ яровому хлѣбу, а другая половина относится за счетъ расходовъ по обработкѣ ржи, которая сѣется наволокомъ послѣ ярового.

№№ оценочных районов,	№№ районов по урожайности,	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					Общая сумма расходов на 1 дес. (въ копейкахъ).	Чистый доходъ 1 дес. (въ копейкахъ)
		На почвахъ.	Сборъ зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 п. зерна, принятая за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, полу-чаемого съ 1 дес (въ копейкахъ).	Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валового дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Стоимость сѣмянъ.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.				
									Въсѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обработки земли	№ района по стоимости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес. (въ коп.)		
32	17	1 а	47	41	1927	70	280	2207	9	369	II	III	1194	1563	644
33	17														
34	18	1 а	41	41	1681	60	240	1921	8	328	II	III	1122	1450	471
35	18														

2) По Аткарскому и Петровскому уѣздамъ.

1	1	1 а	42	41	1722	63	252	1974	10	410	IV	IV	776	1186	788
2	2														
3	3														
4	3	1 а	47	41	1927	71	284	2211	10	410	II	V	984	1394	817
5	4														
6	5	1 а	42	41	1722	63	252	1974	9	369	IV	V	823	1192	782
7	6														
8	4	1 а	47	41	1927	71	284	2211	10	410	II	V	984	1394	817
9	7	1 а	42	41	1722	63	252	1974	9	369	IV	V	823	1192	782
10	7														
11	7	1 а	42	47	1974	63	252	2226	9	423	IV	V	823	1246	980
12	8	1 а	47	41	1937	71	284	2211	9	369	II	V	1081	1450	761
13	9	1 а	41	41	1681	60	240	1921	8	328	II	VI	1155	1483	438
14	10	1 а	41	44	1804	60	240	2044	8	352	II	VI	1194	1546	498
15	11	1 с	35	44	1540	53	212	1752	7	308	II	VI	1159	1467	285
16	12	1 с	35	41	1435	53	212	1647	7	287	II	VI	1159	1446	201

3) По Кузнецкому, Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому уѣздамъ.

1	1	1 а, е	43	43	1849	65	260	2109	9	387	IV	VII	752	1139	970
2	1														
3	4	1 а, е, с	43	47	2021	65	260	2281	9	423	IV	VIII	835	1258	1023
4	5														
	18		38	47	1786	57	228	2014	9	423	IV	VIII	786	1209	805

№№ одиочных районов.	№№ районов по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.								
		На почвах:							Стоимость семян.		Стоимость обработки земли и уборки урожая.						
		Сбор. зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).		Цѣна 1 п. зерна, принятая за норму (въ коп.).		Стоимость зерна, полу-чаемаго съ 1 дес. (въ копейкахъ)		Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.).		Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).		Всѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обра-ботки земли.	№ района по степи работ.	Сумма расходовъ по обраб. и убор-кѣ 1 дес. (въ коп.)	
6	7	1 а, е	41	47	1927	62	248	2175	8	376	IV	IX	932	1308	867		
		1 с	40	47	1880	60	240	2120	8	376	IV	IX	926	1302	818		
		18	36	47	1612	54	216	1911	8	376	IV	IX	898	1274	634		
7	2	1 а, е	41	43	1763	62	248	2011	8	344	IV	VII	740	1084	927		
		1 с	40	43	1720	60	240	1960	8	344	IV	VII	734	1078	882		
		18	36	43	1548	54	216	1764	8	344	IV	VII	710	1054	720		
8	2	1 а, е	41	43	1763	62	248	2011	8	344	IV	VII	856	1200	811		
		1 с	40	43	1720	60	240	1960	8	344	IV	VII	850	1194	766		
		18	36	43	1548	56	216	1764	8	344	IV	VII	826	1170	594		

4) По Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ.

1	1	19	28	44	1232	42	168	1400	7	308	IV	X	959	1267	133
2	2	19	28	47	1316	42	168	1484	7	329	IV	X	959	1288	196
3	3	19	28	44	1232	42	168	1400	7	308	IV	X	959	1267	133
4	4	19 и 20	26	47	1222	40	160	1382	6-5	258	IV	X	942	1200	182
5	5														
7	6														
8	7	19 и 20	26	47	1222	40	160	1382	6-5	258	IV	XI	872	1130	252

№№ оценочных районов	№№ районов по урожайности.	Валовая доходность 1 дес.							Расходы на 1 дес.					
		На почвах.	Сборъ зерна съ 1 дес., принятый за норму (въ пудахъ).	Цѣна 1 п. зерна, принята за норму (въ коп.)	Стоимость зерна, поучаемаго съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Сборъ соломы съ 1 дес., принят. за норму (пуд.)	Стоимость соломы (съ 1 дес. въ копейкахъ).	Общая сумма валового дохода съ 1 дес. (въ копейкахъ)	Стоимость сѣмянъ.		Стоимость обработки земли и уборка урожая.			
									Высѣвъ въ пудахъ.	На сумму.	№ техники обработки земли.	№ района по стоимости работъ.	Сумма расходовъ по обраб. и уборкѣ 1 дес. (въ коп.)	Общая сумма расходовъ на 1 дес. (въ копейкахъ).

2) По Аткарскому и Петровскому уѣздамъ.

1	1	1 а	38	42	1596	57	228	1824	2	84	IV	IV	973	1057	767
2	2		36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	IV	963	1037	691
3	2		41	42	1722	62	248	1970	2	84	IV	V	1160	1244	726
4	3	1 а	36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	V	1020	1094	634
5	4		41	42	1722	62	248	1970	2	84	IV	V	1160	1244	726
6	5	1 а	36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	V	1020	1094	634
7	6		41	42	1722	62	248	1970	2	84	II	V	1160	1244	726
8	4		36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	V	1020	1094	634
9	7	1 а	41	42	1722	62	248	1970	2	84	II	V	1244	1328	642
10	7		36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	V	1020	1094	634
11	7		41	42	1722	62	248	1970	2	84	II	V	1244	1328	642
12	8	1с, b	36	42	1512	54	216	1728	1 ³ / ₄	74	IV	VI	1137	1211	517
13	9		39	42	1638	58	232	1870	1 ³ / ₄	74	III	VI	1244	1318	552
14	10	1с, b	34	42	1428	51	204	1632	1 ¹ / ₂	63	V	VI	1062	1125	507
15	11		39	42	1638	58	232	1870	1 ³ / ₄	74	III	VI	1244	1318	552
16	12	34	42	1428	51	204	1632	1 ¹ / ₂	63	V	VI	1062	1125	507	

3) По Кузнецкому уѣзду.

1	1	1 а, b, e, d	33	44	1452	50	200	1652	1 ¹ / ₂	66	II	V	955	1021	631
2	1		33	44	1452	50	200	1652	1 ¹ / ₂	66	II	V	955	1021	631

4) По Царицынскому уѣзду.

9	7	18, 19	22	45	990	33	132	1122	1	45	II *)	XI	790	835	287
---	---	--------	----	----	-----	----	-----	------	---	----	-------	----	-----	-----	-----

*) Сюда отнесена стоимость только половины плужной пахоты, другая половина отнесена къ обработкѣ ржи, такъ какъ въ Царицынскомъ уѣздѣ пахота производится на два посѣва одинъ разъ: рожь сѣется наволокомъ по живнямъ яровыхъ. Соответственно этому и аренда земли производится всегда на два посѣва: подъ яровое и озимое.

Валовая и чистая доходность 1 десятины

подсолнечника:

3) По Вольскому, Хвалынскому и Саратовскому уездамъ.

Одѣльные районы.	Урожайные районы.	Почва.	Сборъ зерна въ пудахъ.	Цѣна пуда зерна.	Валовая доходность.	Сумма расходовъ.			Сумма чистаго дохода.
						Коп.	Коп.	Коп.	
13	233	1 b, c, d, e	22	101	2222	63	1083	1146	1076
		2, 1 к	20	101	2020	63	1055	1118	902
		3, 12, 29	19	101	1919	63	1041	1104	815
		18, 19	18	101	1818	63	1027	1090	728
		24—26 33, 35	17	101	1717	63	1013	1076	641
14	6	1 b, c, d, e	22	101	2222	63	1212	1275	947
		2, 1 к	20	101	2020	63	1184	1247	773
15	6	3, 12, 29	19	101	1919	63	1171	1234	685
		18, 19	18	101	1818	63	1157	1220	598
		24—26 33, 35	17	101	1717	63	1141	1204	513
9а 9б*) 12	212	1 b, c, d, e	22	93	2046	58	1083	1141	905
		2, 1 к	20	93*)	1860	58	1055	1113	747
		3, 12, 29	19	93	1767	58	1041	1099	668
		18, 19	18	93	1674	58	1027	1085	589
		24—26 33, 35	17	93	1581	58	1013	1071	510
10	8	1 b, c, d, e	22	92	2024	57	1083	1140	884
		2, 1 к	20	92	1840	57	1055	1112	728
11	8	3, 12, 29	19	92	1748	57	1041	1098	650
		18, 19	18	92	1656	57	1027	1084	572
		24—26 33, 35	17	92	1564	57	1013	1070	494

*) Одѣльный районъ 9б въ Саратовскомъ уездѣ, средняя поуѣзная цѣна—101 к., но для этого района, удаленнаго отъ Саратова на столько же, какъ и районъ 9а, лежащій въ Вольскомъ уездѣ, взята средняя поуѣзная цѣна послѣдняго—93 коп.

Въ этихъ таблицахъ, какъ было указано, вычислена чистая доходность пашни лишь по отношенію къ болѣе урожайнымъ почвамъ для каждой группы уѣздовъ.

Такимъ же путемъ вычисляется чистая доходность отъ главныхъ полевыхъ культуръ и на всѣхъ другихъ, обычно встрѣчающихся въ Саратовской губерніи почвахъ, относительно которыхъ удалось установить нормальную урожайность этихъ культуръ. Приводимъ результаты вычисленій для чистой доходности пяти главныхъ хлѣбовъ на всѣхъ такихъ почвахъ, объединяя районы, давшіе одинаковую чистую доходность, въ группы и минуя промежуточные дѣйствія вычисленій, весь ходъ которыхъ наглядно показанъ на предыдущихъ полныхъ таблицахъ.

При посѣвѣ *ржи*, чистая доходность 1 посѣвной десятины опредѣлилась (въ копѣйкахъ):

Чистая доходность посѣвной десятины ржи на разныхъ почвахъ

Въ Сердобскомъ и Балашовскомъ у.у.

П О Ч В Ы.	Чистая доходность посѣвной десятины ржи на разныхъ почвахъ					
	I группа оцѣн. районы: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14 и 17.	II группа оцѣн. районы: 2, 3, 4, 10, 13, 15, 16 и 18.	III группа оцѣн. районы: 22, 25, 26 и 27.	IV группа оцѣн. районы: 19, 20, 21, 23 и 24.	V группа оцѣн. районы: 28, 29, 30 и 31.	VI группа оцѣн. районы: 32, 33, 34 и 35.
1a	1239	1051	1001	960	894	856
1b	1204	1024	935	932	831	773
2	1082	925	840	833	695	660
18 (и 19)	—	—	—	—	—	582
3	(812)	765	686	676	579	545
24—26 и подзолистая почва	(620)	527	453	439	347	313

Въ Аткарскомъ и Петровскомъ у.у.

П О Ч В Ы.	Чистая доходность посѣвной десятины ржи на разныхъ почвахъ						
	I группа оцѣн. районы: 5, 6 и 8	II группа оцѣн. районы—12.	III группа оцѣн. районы: 1, 2, 3 и 4.	IV группа оцѣн. районы—14.	V группа оцѣн. районы: 7, 9, 10 и 11.	VI группа оцѣн. районы—13.	VII группа оцѣн. районы: 15, 16.
1a	982	957	945	936	865	785	655
1b	923	892	894	894	806	—	—
1d и e	—	—	—	—	—	—	655
2	823	823	823	823	707	(643)	(537)
18 (и 19)	—	—	—	600	—	492	486
3	665	(665)	633	(600)	548	(422)	(486)
24—26 и др.	427	(427)	392	(392)	311	—	(486)

Въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ у.

	I группа оцѣн. районовъ: 13	II группа оцѣн. районовъ: 4, 5, 9 а	III группа оцѣн. районовъ: 10 и 11.	IV группа оцѣн. районовъ: 6, 14 и 15.	V группа оцѣн. районовъ 7 и 8.	VI группа оцѣн. районовъ: 3.	VII группа оцѣн. райо- новъ: 12.	VIII группа оцѣн. райо- новъ: 1 и 2.	IX группа оцѣн. райо- новъ: 9б.
1а	1129	1074	1072	1054	1043	1000	952	951	936
1б	1053	1004	1003	988	988	887	952	951	936
1с и d	1042	985	979	967	960	870	865	875	853
2	908	896	836	835	876	834	731	792	770
18 (и 19)	820	675	742	747	572	—	643	—	—
3	776	667	695	704	709	666	599	712	626
24—26 и др.	510	454	339	441	460	417	332	396	358

Въ Камышинскомъ и Царицынскомъ у.у.

	I группа оцѣн. районовъ: 2.	II группа оцѣн. районовъ: 1	III группа оцѣн. районовъ: 4, 3 и 6	IV группа оцѣн. райо- новъ: 3.	V группа оцѣн. районовъ: 9, 10 а и б.	VI группа оцѣн. райо- новъ: 8.	VII группа оцѣн. райо- новъ: 7.
1с	—	655	—	—	—	—	—
18	503	486	—	—	—	—	—
19	422	318	215	131	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—
19б }	253	—	—	—	197	193	124
20б }							
21 и 22	—	—	148	52	—	—	—
21б и 22б	—	—	—	—	116	59	—
Комплексы I рода су- глинист. и супесчан. полупустынь. почвы съ солонцами до 33%. Сѣрые почвы на опо- кахъ и на мѣлу (по- пелуха)	—	—	—	—	26	—	—

**Сравнительная
доходность отъ
посѣва ржи на
одинаковыхъ
почвахъ въ раз-
ныхъ мѣстно-
стяхъ губерніи**

Какъ видно изъ этихъ цифръ, наибольшая доходность отъ посѣва ржи на однихъ и тѣхъ же почвахъ получается въ первой группѣ уѣздовъ—Сердобскомъ и Балашовскомъ, расположенныхъ на сѣверо-западѣ губерніи, а затѣмъ въ третьей группѣ—Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ, изъ которыхъ первый расположенъ на самомъ сѣверѣ губерніи, а остальные примыкаютъ къ Волгѣ. Уже послѣ этой группы идетъ группа уѣздовъ—Петровскаго и Аткарскаго, расположенныхъ между двумя предыдущими группами. Последнее мѣсто по величинѣ доходности отъ посѣва ржи на соответствующихъ почвахъ занимаютъ два южныхъ уѣзда губерніи—Камышинскій и Царицынскій.

Въ первой группѣ уѣздовъ доходность отъ посѣва ржи на почвѣ I а доходитъ до 12 р. 39 к. съ десятины, въ третьей группѣ уѣздовъ до 11 р. 29 к., во второй группѣ— до 9 р. 82 к. Наибольшая урожайность въ Сердобскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ связана съ относительно высокою техникой обработки земли и наибольшей въ губерніи густотой высѣва. По тѣмъ же основаніямъ слѣдующее мѣсто по величинѣ чистой доходности отъ посѣва ржи должны бы занимать уѣзды второй группы—Петровскій и Аткарскій. Въ дѣйствительности же, какъ мы видѣли, это мѣсто занимаетъ группа сѣверныхъ приволжскихъ уѣздовъ. Это находится уже въ прямой зависимости отъ болѣе высокихъ цѣнъ на рожь въ этихъ уѣздахъ. Еще выше цѣны на крайнемъ югѣ губерніи—въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, и если тѣмъ не менѣе именно здѣсь посѣвы ржи оказываются наименѣе доходными, это зависитъ отъ рѣзкихъ особенностей мѣстности. Почвы I а мы уже совсѣмъ не имѣемъ въ ея границахъ и должны приравнивать къ ней лучшую по мѣстнымъ условіямъ, но худшую, чѣмъ I а—почву—I с при условіяхъ чрезвычайно низкой техники и крайне маломъ высѣвѣ. Въ зависимости отъ общихъ естественныхъ условій и то, и другое быстро падаетъ по направленію къ югу губерніи. Въ южныхъ частяхъ Аткарскаго и Саратовскаго у.у. высѣвъ еще держится въ предѣлахъ 7—6 пудовъ; въ Камышинскомъ и Царицынскомъ онъ падаетъ до 5, 4 и далѣе—до 3 пудовъ на 1 десятину; отъ 1 вспашки и 1 бороновки техника спускается до посѣва по жнивьямъ подъ борону (наволокомъ).

Если разсматривать территоріальную градацію доходности отъ посѣва ржи внутри отдѣльныхъ группъ уѣздовъ то въ Сердобскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ она почти совершенно правильно уменьшается по направленію съ сѣвера на югъ. Во второй группѣ (Аткарскій и Петровскій у.) эта правильность нарушается тѣмъ, что наибольшая доходность отъ ржи получается въ районахъ 5, 6 и 8, расположенныхъ въ средней полосѣ этихъ уѣздовъ (Б. Рельнская, Лопуховская, Галаховская, Кологривовская, Перевѣсинская, Сластунинская, Аткарская, Даниловская, Киселево-Чемизовская, Б. Екатерининская волости—Аткарскаго уѣзда и южныя части Жуковской и Грязнушинской вол. Петровскаго уѣзда); затѣмъ идетъ районъ 12 (Широко-Уступская и Софьинская вол.), примыкающій къ первымъ районамъ съ юга, и лишь послѣ этого идутъ районы, расположенные съ сѣвера—1, 2, 3 и 4, Петровскаго уѣзда. Однако, разница въ доходности между группой 5-го, 6 и 8 района и послѣдней

группой сѣверныхъ районовъ опредѣляется всего въ 37 коп. (982—945 коп.). Разница зависитъ всецѣло отъ того, что послѣдніе районы находятся въ мѣстности съ болѣе высокими цѣнами на рабочія руки. Что же касается до района 12-го, то относительно высокая доходность здѣсь объясняется болѣе упрощенной техникой (IV) сравнительно съ другими болѣе сѣверными районами. Въ районѣ 14 (Еланская и Терновская вол.) большая доходность (936 к.), сравнительно съ другими районами, связана съ болѣе дорогими цѣнами на рожь (43 коп. вмѣсто 42 коп. въ другихъ районахъ) при болѣе упрощенной technikѣ.

Въ третьей группѣ уѣздовъ наиболѣе сѣверные районы 1 и 2, обнимающіе Кузнецкій уѣздъ, отошли на предпослѣднее мѣсто по доходности отъ посѣва ржи. Первые мѣста занимаютъ районы, примыкающіе къ Волгѣ, такъ какъ по направленію къ Волгѣ повышаются цѣны на рожь; въ то время какъ въ Кузнецкомъ у. принятая цѣна—42 к., въ приволжскихъ районахъ онъ уже принимается въ 47 и 50 к.

Въ послѣдней группѣ уѣздовъ—Камышинскомъ и Царицынскомъ при однородной technikѣ и высѣву наибольшая доходность отъ посѣва ржи получается въ районахъ съ болѣе высокими продажными цѣнами на рожь. Такъ, на сѣверѣ этихъ уѣздовъ, во 2-мъ районѣ, доходность большая, чѣмъ въ 1-мъ, такъ какъ тамъ цѣна на рожь 43 коп., а во 2-мъ районѣ она 47 коп. Затѣмъ въ 3-мъ районѣ, вслѣдствіе того же, доходность меньшая, чѣмъ въ 4, 5 и 6. На югѣ точно также районы съ болѣе высокой цѣной ржи: 9, 10 а и 10 б (50 коп. пудъ) даютъ большую доходность, чѣмъ лежащіе выше къ сѣверу районы 8 и 7, гдѣ цѣна на рожь ниже (47 коп. пудъ).

Сравнительная
доходность отъ
посѣва ржи на
различныхъ
почвахъ.

На тѣхъ же вышеприведенныхъ цифрахъ мы можемъ прослѣдить различія въ чистой доходности отъ посѣва ржи на *различныхъ* почвахъ въ однородныхъ районахъ.

Если сравнить чистую доходность отъ посѣва ржи на наиболѣе производительной почвѣ, каковой является въ сѣверной половинѣ губерніи I а (мелкопесчаный глинистый черноземъ), съ такой же доходностью на менѣе производительныхъ почвахъ, каковыми являются въ той же части губерніи мелкоземистыя (24), щебенчатыя (25), хрящеватыя (26) почвы и приравненныя къ нимъ подзолистыя почвы, то въ большинствѣ районовъ доходность на послѣднихъ почвахъ болѣе чѣмъ вдвое ниже доходности на почвѣ I а, понижаясь въ иныхъ районахъ почти до $\frac{1}{3}$. Доходность на

почвѣ I b, наиболѣе близкой къ почвѣ I a, въ 1-й, 2-й и 4-й группѣ районовъ Сердобскаго и Балашовскаго уу. очень мало отличается отъ доходности на почвѣ I a (97%). Въ другихъ группахъ оцѣночн. районовъ разница нѣсколько больше, хотя вообще она остается не велика. Иллюстрируя % отношения къ доходности почвы I a тѣ цифры доходности, какія приведены въ таблицѣ, мы увидимъ, что доходность почвы I b въ 3-й и 5-й группѣ Сердобскаго и Балашовскаго уу. будетъ 93% и въ 6-й группѣ—90%. Въ Аткарскомъ и Петровскомъ у.у. въ трехъ группахъ районовъ доходность I b составляетъ 93% и въ одной группѣ 95% доходности почвы I a. Въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ у.у. доходность на почвѣ I b при посѣвѣ ржи составляетъ 89%, 90%, 93% и 94% доходности отъ посѣва на почвѣ I a въ однородныхъ оцѣночныхъ районахъ.

Доходность на почвѣ 2 (суглинистый черноземъ) ниже; она составляетъ отъ 77% до 88% доходности отъ посѣва на почвѣ I a. На супесчаномъ черноземѣ (3) доходность еще понижается (62—63% до 68%) и въ двухъ только группахъ районовъ она показана по нашимъ даннымъ близко къ $\frac{3}{4}$ доходности отъ посѣва ржи на почвѣ I a.

Приблизительно такова же доходность почвы—*каштановой* (почва 18-я). Такія почвы очень распространены на югѣ губерніи, но тамъ, какъ уже было сказано, нѣтъ почвы I a и наиболѣе производительной почвой въ этой части губернии является переходный къ южнымъ почвамъ черноземъ I c, на которомъ доходность ржи болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$ выше, чѣмъ доходность на почвѣ 18 (такъ по крайней мѣрѣ въ 1-мъ сѣверномъ районѣ Камышинскаго уѣзда). По направлению къ югу почвы въ крестьянскихъ надѣлахъ, представляющихъ въ большинствѣ случаевъ большія пространства, становятся все пестрѣе и получить раздѣльныя данныя какъ для урожайности, такъ и для исчисления чистой доходности отъ посѣва отдѣльныхъ культуръ, не представилось возможнымъ. Здѣсь можно было исчислять эту доходность только по комплексамъ почвъ. Если сравнить чистую доходность отъ посѣва ржи на такихъ комплексахъ, то комплексъ почвъ 20 (суглинистой каштановой) вмѣстѣ съ 19 b и 20 b (свѣтло-каштановыми-глинистыми и суглинистыми почвами) дастъ во 2-мъ оцѣночномъ районѣ всего 42% чистой доходности сравнительно съ почвой 18-й (глинисто-мелкопесчаной каштановой) и 60% сравнительно съ 19-й почвой (глинистой, крупнопесчаной, каштановой). Въ районахъ 4, 5 и 6 комплексъ 21-й и 22-й почвы (каштановой супесчаной и песчаной) даетъ около 70% доходности

комплекса 19-й и 20-й почвы (каштановой крупнопесчаной, глинистой и такой же — суглинистой), а въ районѣ 3-мъ всего только 40%. Въ самыхъ южныхъ районахъ комплексы менѣе урожайныхъ почвъ 21 b и 22 b, затѣмъ суглинистыхъ и супесчаныхъ полупустынныхъ почвъ съ солонцами до 33% даютъ сравнительно съ комплексомъ почвъ 19, 20, 19 b и 20 b (глинистыя и суглинистыя, каштановыя и свѣтло-каштановыя почвы) въ районахъ 9 и 10 a и б около 60% и въ районѣ 8-мъ около 30%. Наконецъ, самая малопродуктивная почва на югѣ называемая по мѣстному „попелуха“, — комплексъ сухихъ почвъ на опокахъ и на мѣлу показываетъ сравнительно съ комплексомъ болѣе продуктивныхъ южныхъ почвъ — 19—20 и 19 b—20 b, въ районахъ 9, 10 a и б, доходность чуть не въ 8 разъ низшую, а въ районѣ 8-мъ отъ посѣва ржи на этой почвѣ получается даже убытокъ ¹⁾).

Чистая доходность посѣвной десятины пшеницы на разныхъ почвахъ.

Чистая доходность 1 посѣвной десятины пшеницы опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ копѣйкахъ).

Для Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣн. районовъ: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27.	II группа оцѣн. районовъ: 28, 29, 30 и 31.	III группа оцѣн. районовъ: 32, 33, 34 и 35.
1a	1625	1191	1158
1b	1597	1063	971
2	1370	937	910
3	1370	937	910
18 и (19)	1597	1063	845
24—26 и др.	990	715	713

¹⁾ Здѣсь необходимо имѣть въ виду, что при исчисленіи расходовъ на обработку пашни подъ посѣвъ ржи отнесена половина стоимости пашни плугомъ, производимая одинъ разъ на два посѣва: яровой и озимой наволокомъ.

Для Аткарского и Петровского уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣн. районовъ: 5, 6 и 8.	II группа оцѣн. районовъ 7, 9, 10 и 11.	III группа оцѣн. районовъ 12.	IV группа оцѣн. районовъ 14.	V группа оцѣн. районовъ 13.	VI группа оцѣн. районовъ 15.	VII группа оцѣн. районовъ 16.
1a	1566	1487	1223	1217	1137	—	—
1b	1437	1260	1096	1217	1137	—	—
2 и 3	1310	1133	968	968	—	—	—
1c и d	—	—	—	—	—	969	801
18 и (19)	—	—	—	798	837	735	683
24—26 и др.	988	1004	778	778	778	—	—

Для Хвалынского, Вольского и Саратовского уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣн. районовъ 10 и 11.	II группа оцѣн. районовъ 13.	III группа оцѣн. районовъ 5.	IV группа оцѣн. районовъ 14 и 15.	V группа оцѣн. районовъ 3.	VI группа оцѣн. районовъ 7 и 8.	VII группа оцѣн. районовъ 9а и 12.	VIII группа оцѣн. район. 9б.	IX группа оцѣн. районовъ 6.
1а и 1	1743	1610	1542	1511	1503	1444	1441	1345	1293
1b и d	1599	1408	1472	1312	1431	1372	1371	1273	1094
18 и (19)	1599	1266	1340	1174	—	1250	1239	1152	856
24—26	1320	1137	1270	1043	1142	989	968	893	825
2 и 8	1459	1137	1135	(1043)	1112	1053	1034	956	825
6 и 7	—	—	—	—	1110	1051	—	—	—
3—10—13	1459	(1137)	1069	(1043)	1048	989	968	893	860
33—35	1459	—	1069	—	1048	989	968	893	—
1 к.	1320	1137	—	1043	—	—	—	—	825
29 и (30)	1320	1137	—	1043	—	—	—	—	825
20 и 20б	—	—	999	—	—	—	898	826	—

Для Камышинского и Царицынского уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣн. районовъ 2 и 4.	II группа оцѣн. районовъ 1.	III группа оцѣн. районовъ 5 и 6.	IV группа оцѣн. районовъ 3.	V группа оцѣн. районовъ 8.	VI группа оцѣн. районовъ 7.	VII группа оцѣн. районовъ 10а.	VIII группа оцѣн. районовъ 9.	IX группа оцѣн. район. 10б.
1с и (а)	1040	984	—	—	—	—	—	—	—
18	908	856	—	—	—	—	—	—	—
19	814	766	704	578	580	491	532	634	400
20, 19б и 20б	581	439	704	578					
21, 21а 21б и 22	—	—	462	354	410	323	469	458	367
Комплексы 1-го рода съ 33% солонцовъ	—	—	—	—	—	—	532	634	400
„углин. и супесчан. полупуст. почвы	—	—	—	—	—	—	469	458	367
„Попелуха“	—	—	—	—	272	—	—	314	223

Сравнительная
доходность отъ
посѣва пше-
ницы въ раз-
ныхъ мѣстно-
стяхъ губерніи
на однородныхъ
почвахъ.

Мы видимъ, что наибольшая доходность отъ посѣва *пшеницы на однородныхъ* почвахъ получается въ 3-й группѣ уѣздовъ, въ районахъ расположенныхъ прежде всего около самаго Хвалынска (10 и 11), а затѣмъ около Вольска и Саратова. Это зависитъ всецѣло отъ высокихъ продажныхъ цѣнъ на пшеницу на рынкахъ сбыта. Въ Хвалынскѣ и Вольскѣ цѣна на пшеницу опредѣлилась въ 70 коп. за пудъ, въ Саратовѣ въ 68 коп. за пудъ. Послѣ этого слѣдуетъ 1-я группа уѣздовъ, гдѣ наиболѣе доходны посѣвы пшеницы въ районахъ 1-й группы, расположенныхъ въ серединѣ уѣздовъ вдоль рѣки Хопра, главнымъ образомъ къ сѣверо-западу отъ него. Здѣсь при низкой цѣнѣ на пшеницу (64 коп. пуд.) существуютъ относительно низкія цѣны на рабочія руки, а главное, здѣсь урожайность выше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Третье мѣсто занимаютъ Петровскій и Аткарскій уѣзды, гдѣ наиболѣе доходными по пшеницѣ являются районы 5, 6 и 8, охватывающіе Б. Рельнскую, Лопуховскую, Галаховскую, Колѣнскую, Сластущинскую, Перевѣсинскую, Б. Екатерининскую, Даниловскую и Аткарскую волости, Аткарскаго уѣзда и южныя части Грязнушинской и Жуковской волостей, Петровскаго уѣзда. Здѣсь опять таки болѣе высокая урожайность и относительная дешевизна рабочихъ рукъ поднимаютъ доходность пшеничныхъ посѣвовъ. Наименѣе доходными по пшеницѣ, также какъ и по ржи являются два южныхъ уѣзда губерніи — Камышинскій и Царицынскій, въ силу тѣхъ причинъ, какія были выше выяснены.

Сравнительная
доходность отъ
посѣва пше-
ницы на раз-
личныхъ поч-
вахъ.

Изъ таблицы мы можемъ видѣть, что доходность посѣва пшеницы на *разныхъ* почвахъ (при прочихъ равныхъ условіяхъ) колеблется менѣе, чѣмъ доходность ржи. Такъ на наименѣе производительныхъ почвахъ въ 8-ми сѣверныхъ у.у. (24—26 мелкоземистыя, щебенчатая и хрящеватая, а также подзолистая и солонцеватая) доходность ржи понижалась вдвое, тогда какъ доходность пшеницы составляетъ въ общемъ около $\frac{2}{3}$ доходности отъ посѣва на наиболѣе производительной почвѣ I а. По отдѣльнымъ группамъ районовъ она составляетъ 60—61—63%, по другимъ 66—67—70%, а по одному району (13-ый—Саратовскаго и Вольскаго у.) она доходитъ даже до 77% доходности отъ посѣва на почвѣ I а.

Въ третьей группѣ уѣздовъ (Хвалынскій, Вольскій и Саратовскій) солонцевато-глинистая мелкопесчаная почва—29 и карбонатно-глинистый мелкопесчаный черноземъ даютъ такую же доходность, какъ группа почвъ 24—29 и другія къ ней приравненныя.

Доходность на почвѣ I b въ тѣхъ же уѣздахъ въ общемъ, составляетъ около $\frac{9}{10}$ доходности отъ посѣва на почвѣ I a, т. е. отношеніе остается тоже, что и для ржи. Очень близко отношеніе доходности на почвѣ 2 (суглинистый черноземъ), составляющей отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{4}{5}$ доходности отъ посѣва на почвѣ I a.

Одинаковую доходность съ суглинистымъ черноземомъ (2) даетъ такой же суглинистый деградированный черноземъ (8—по почвенной номенклатурѣ), наиболѣе распространенной въ 3-й группѣ уѣздовъ (Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго). Супесчаный черноземъ (3), при посѣвахъ ржи дававший доходность ниже суглинистаго, при посѣвѣ пшеницы въ большинствѣ районовъ не даетъ разницы. Исключения въ этомъ отношеніи составляютъ лишь нѣкоторые районы въ Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ, гдѣ эта почва смѣшана съ почвами 10—13 (лѣсными землями) и 33—35 (хрящеватыми на опокахъ землями). Здѣсь доходность на этихъ почвахъ нѣсколько ниже доходности почвы 2 (суглинистаго чернозема).

Каштановыя почвы по отношенію къ пшеницѣ оказались значительно продуктивнѣе, чѣмъ по отношенію къ ржи. При посѣвѣ ржи доходность ихъ была около $\frac{2}{3}$ доходности I a; при посѣвѣ пшеницы мелкопесчаный глинистый каштановый черноземъ (18) даетъ въ нѣкоторыхъ районахъ (1 и 2 группа районовъ Балашовскаго и Сердобскаго уу., 1 группа районовъ Хвалынско-Вольско-Саратовскаго уу.) одинаковую доходность съ почвой I b (крупнопесчаный глинистый черноземъ), въ другихъ же районахъ почва 18 даетъ отъ 87 до 91% доходности почвы I b, т. е. въ общемъ около $\frac{4}{5}$, по отношенію къ доходности почвы I a.

Доходность отъ посѣва пшеницы на почвахъ 20 и 20 b (каштановомъ и свѣтлокаштановомъ суглинистомъ черноземѣ) ниже, чѣмъ на почвѣ 18 и близко подходит къ доходности на подзолистыхъ, солонцеватыхъ, хрящеватыхъ и т. п. почвахъ (24—26): въ районахъ 5, 9 a, 12, и 9 б Хвалынско-Вольско-Саратовской группы уѣздовъ она составляетъ 64—62—61% доходности почвы I a, т. е. менѣе $\frac{2}{3}$.

Въ южныхъ уѣздахъ—Камышинскомъ и Царицынскомъ наиболѣе производительная почва, относительно которой удалось установить норму урожайности, является въ 1, 2 и 4 районахъ почва I c—переходной къ южнымъ почвамъ мелкопесчаный глинистый черноземъ, а во всѣхъ другихъ районахъ почва 19 и комплексъ 20, 19 b и 20 b, т. е. каштановые и свѣтлокаштановые глинистые крупнопесчаные черноземы и такіе же—суглинистые.

По отношенію къ 1 с почва 18 (мелкопесчаный глинистый каштановый черноземъ) даетъ 87% доходности; почва 19 (крупнопесчаный каштановый глинистый черноземъ)—78% и комплексъ 20, 19 b и 20 b—около 1/2.

Во всѣхъ остальныхъ районахъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ доходность по отношенію къ наиболѣе производительному комплексу почвъ въ нихъ (20, 19 b и 20 b), къ которому приравнивается доходность и отъ почвы 19, въ районахъ 5, 6 и 3, составляетъ для комплекса каштановыхъ и свѣтлокаштановыхъ супесчаныхъ и песчаныхъ черноземовъ (21, 21 a, 21 b и 22)—въ 3-мъ районѣ около 60%, въ 5, 6 и 7-мъ—65%, въ 8-мъ районѣ—70%, въ 9-мъ районѣ—72%, въ 10-мъ—88% и въ самомъ южномъ 10 б—91%, т. е. чѣмъ южнѣе, тѣмъ меньшая разница наблюдается въ доходности между двумя указанными комплексами почвъ, которыя здѣсь уже смѣшиваются съ полупустынными почвами того же рода.

Доходность отъ посѣва пшеницы на наименѣе производительной почвѣ, такъ называемой попелухѣ, въ трехъ самыхъ южныхъ районахъ—8, 9 и 10 составляетъ около 1/2 доходности отъ посѣва того же хлѣба на наиболѣе производительной почвѣ этихъ районовъ (комплексъ 19 b, 20 и 20 b). Въ общемъ доходность посѣва пшеницы колеблется на пространствѣ всей губерніи на разныхъ почвахъ, начиная съ наиболѣе производительной—1 a (и e) до наименѣе производительной „попелухи“—отъ 17 р. 43 коп. до 2 р. 23 к. съ десятины.

Чистая доходность посѣвной десятины овса на разныхъ почвахъ

Чистая доходность 1 посѣвной десятины овса опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ копѣйкахъ):

Для Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ:

На почвахъ:	I группа оцѣночныхъ районовъ: 3 и 18.	II группа оцѣночныхъ районовъ: 12 и 13.	III группа оцѣночныхъ районовъ: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27.	IV группа оцѣночныхъ районовъ: 14, 15, 16 и 17.	V группа оцѣночныхъ районовъ: 2, 4.	VI группа оцѣночныхъ районовъ: 25.	VII группа оцѣночныхъ районовъ: 1, 5, 6, 8, 7, 9, 10, 11.	VIII группа оцѣночныхъ районовъ: 28, 29, 30 и 31.	IX группа оцѣночныхъ районовъ: 32, 33.	X группа оцѣночныхъ районовъ: 34, 35.
1a	1151	1110	1060	1025	892	854	851	698	644	471
1b	1060	1019	1005	935	803	775	762	619	597	384
18 (и 19)	1060	1019	1005	935	303	775	762	619	597	263
2	978	937	923	849	722	695	681	539	488	263
3	896	855	842	771	640	611	599	455	419	184
15—17—24—26—29 и др.	775	734	722	647	519	492	478	336	296	вбытокъ

Для Аткарского и Петровского уѣздовъ:

На почвахъ:	I группа оцѣночныхъ районовъ: 11.	II группа оцѣночныхъ районовъ: 5, 6, 8.	III группа оцѣночныхъ районовъ: 1, 2, 3, 4.	IV группа оцѣночныхъ районовъ: 7, 9, 10.	V группа оцѣночныхъ районовъ: 12.	VI группа оцѣночныхъ районовъ: 14.	VII группа оцѣночныхъ районовъ: 13.	VIII группа оцѣночныхъ районовъ: 15.	IX группа оцѣночныхъ районовъ: 16.
1a	980	817	788	782	761	438	438	—	—
1c	—	—	—	—	—	—	—	285	201
1b	897	735	705	701	679	413	359	201	122
2	794	654	623	620	404	307	238	71	вбытокъ
3	699	571	539	537	310	222	159	30	—
24—26—29 и др.	430	448	417	416	189	вбытокъ	вбытокъ	вбытокъ	—

Для Кузнецкаго, Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ:

На почвахъ:	I группа оцѣночныхъ районовъ: 4.	II группа оцѣночныхъ районовъ: 1, 2 и 3.	III группа оцѣночныхъ районовъ: 7.	IV группа оцѣночныхъ районовъ: 6.	V группа оцѣночныхъ районовъ: 8.
1a	1023	970	927	867	811
1c	—	—	882	818	766
1b и 1d	898	839	837	764	721
29 и 30	843	794	710	634	594
2 и 8	805	753	710	634	594
18 (и 19)	—	—	—	634	594
3, 10 и 11	712	667	624	542	508
15, 16 и 17	618	581	496	405	380
24—26	(618)	(581)	411	313	295
33—35	—	—	325	220	209

Для Камышинскаго и Царицынскаго:

На почвахъ:	I группа оцѣночныхъ районовъ: 2.	II группа оцѣночныхъ районовъ: 1, 3.	III группа оцѣночныхъ районовъ: 8.	IV группа оцѣночныхъ районовъ: 4, 5, 7.
1c (и a)	531	426	—	—
1d	464	382	—	—
18	464	306	—	182
19 и 20, 19b 20b	196	133	252	182
24—26	132	90	—	—
21, 22, 20a 21b и 22b	—	—	130	47

Сравнительная
доходность отъ
посѣва овса въ
разныхъ мѣст-
ностяхъ губер-
ніи на однород-
ной почвѣ.

Какъ видимъ изъ приведенныхъ цифръ, наибольшая доходность на однородныхъ почвахъ отъ посѣва овса получается въ I группѣ уѣздовъ—Сердобско-Балашовскомъ, а затѣмъ слѣдуетъ III группа уѣздовъ—Кузнецко-Хвалынско-Вольско-Саратовская, а за ней II группа—Аткарско-Петровскаго уѣзда и на послѣднемъ мѣстѣ, какъ и въ отношеніи всѣхъ другихъ хлѣбовъ стоитъ послѣдняя группа двухъ южныхъ уѣздовъ—Камышинскаго и Царицынскаго.

Наиболѣе доходные по овсу районы въ Балашовскомъ уѣздѣ расположены на сѣверо-западѣ отъ р. Хопра. Высокая доходность обуславливается здѣсь высокой урожайностью, находящейся въ прямой зависимости отъ болѣе интенсивной техники обработки полей. Наименѣе доходными являются южные районы.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ наиболѣе доходнымъ по овсу оказывается 11-й районъ, гдѣ цѣна на овесъ по рынку сбыта (г. Саратовъ) гораздо выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ районахъ второй группы уѣздовъ—47 коп. пудъ, тогда какъ въ другихъ районахъ четырехъ первыхъ уѣздовъ она 41 коп. и на югѣ Аткарскаго за Байшевкой—44 коп.

Въ III группѣ уѣздовъ наиболѣе доходнымъ по овсу райономъ является 4-й, съ тѣмъ же рынкомъ сбыта и той же высокой цѣной—47 коп.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ наиболѣе доходнымъ является 2-й районъ съ большей густотой посѣва и болѣе высокой цѣной на овесъ, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ районахъ южной группы уѣздовъ.

Сравнительная
доходность отъ
посѣва овса на
разныхъ поч-
вахъ.

Доходность отъ посѣва овса на разныхъ почвахъ въ приведенной таблицѣ даетъ колебанія ближе подходящія къ колебаніямъ доходности ржи; на худшихъ почвахъ она падаетъ рѣзко. На наименѣе производительныхъ почвахъ 8-ми сѣверныхъ уѣздовъ—**24—26**, при посѣвѣ овса въ нѣкоторыхъ районахъ (34 и 35 Балашовскаго уѣзда, 13 и 16 Аткарскаго уѣзда) не оправдываются расходы. Здѣсь, надо полагать, избѣгаютъ его сѣять на такихъ почвахъ. Въ южныхъ районахъ I группы уѣздовъ доходность овса на такихъ почвахъ не достигаетъ $\frac{1}{2}$ доходности отъ посѣва на наиболѣе производительной почвѣ—I а. Въ болѣе доходныхъ районахъ процентъ этотъ не поднимается выше 68⁰/₁₀₀.

Во II группѣ уѣздовъ въ 12 районѣ доходность на почвахъ **24, 26, 29 и др.** составляетъ всего $\frac{1}{4}$ доходности отъ посѣва на почвѣ I а; въ другихъ районахъ около половины доходности почвы I а.

Въ III группѣ уѣздовъ эта доходность сравнительно съ почвой I a еще ниже, составляя 36—44% ея.

Чистая доходность на почвѣ I b (крупнопесчаный глинистый черноземъ) при посѣвѣ овса, такъ же какъ и при посѣвѣ ржи и пшеницы, составляетъ по отношенію къ доходности отъ почвы I a во всѣхъ трехъ первыхъ группахъ уѣздовъ около $\frac{9}{10}$, за исключеніемъ 13-го района въ Аткарскомъ уѣздѣ, 34 и 35 района Балашовскаго уѣзда, гдѣ она спускается до 82%.

Доходность съ почвы 2 (суглинистаго чернозема) составляетъ около $\frac{8}{10}$ доходности съ почвы I a, поднимаясь до 87% въ нѣкоторыхъ районахъ Балашовско-Сердобской группы и спускаясь въ нѣкоторыхъ районахъ Аткарско-Петровской и Кузнецко-Хвалынско-Вольско-Саратовской группъ уѣздовъ до 70%; нѣкоторые районы, впрочемъ, даютъ болѣе рѣзкую разницу (районы 34 и 35 Балашовскаго уѣзда, 12, 13 и 14 районы Аткарскаго уѣзда показываютъ около $\frac{1}{2}$ доходности почвы I a).

Доходность съ почвы 3—супесчанаго чернозема и равныхъ ему по урожайности другихъ видовъ почвъ, составляетъ отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{3}{4}$ доходности почвы I a, колеблясь отъ 62 до 78%. Исключения составляютъ опять таки тѣ же 34 и 35 районы Балашовскаго уѣзда, гдѣ доходность ниже 40%; и районы 13-й, 12-й и 14-й Аткарскаго уѣзда, гдѣ доходность колеблется въ предѣлахъ 36%—51% доходности почвы I a.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ наиболѣе доходной почвой, по отношенію къ которой удалось установить норму урожайности овса, является I c—переходный къ южнымъ почвамъ глинистый мелкопесчаный черноземъ,—въ первыхъ трехъ районахъ и крупнопесчаная каштановая и свѣтлокаштановая глинистая и суглинистая почвы—19, 19 b, 20 и 20 b. По отношенію къ почвѣ I c слѣдующая за ней почва I d—крупнопесчаный переходный къ южнымъ почвамъ черноземъ,—даетъ 90% доходности, каштановая почва 18—72% и 87%, а каштановая и свѣтлокаштановая почвы 19, 19 b, 20 и 20 b—31% и 37%, каменистая же почвы 24 и 26 даютъ лишь около $\frac{1}{4}$ доходности, получаемой на почвѣ I c.

Въ районахъ 8 и 4, 5 и 7—супесчаная и песчаная каштановая и свѣтлокаштановая почвы—21, 22, 21 a, 21 b и 22 b—даютъ по отношенію къ такимъ же глинистымъ и суглинистымъ почвамъ около $\frac{1}{2}$ и даже $\frac{1}{4}$ ихъ доходности.

Чистая доходность посѣвной десятины проса на разныхъ почвахъ.

Чистая доходность 1 посѣвной десятины проса опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ копѣйкахъ):

Для Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣнокъ: районы: 16, 17 и 18.	II группа оцѣнокъ: районы: 19 и 24	III группа оцѣнокъ: районы: отъ 1 до 15 включительно.	IV группа оцѣнокъ: районы: 22, 23, 25, 26 и 27	V группа оцѣнокъ: районы: 20 и 21.	VI группа оцѣнокъ: районы: 28, 29, 30 и 31.	VII группа оцѣнокъ: районы: 32 и 33.	VIII группа оцѣнокъ: районы: 34 и 35.
1a	841	829	759	746	696	623	613	548
1b	803	790	717	708	657	585	534	501
2 и 18	763	750	677	669	613	546	491	459
3	679	666	593	582	530	459	409	380
24—26 и др.	591	578	509	504	446	381	327	299

Для Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣнокъ: районы: 1, 2, и 3.	II группа оцѣнокъ: районы: 5, 6 и 8.	III группа оцѣнокъ: районы: 4.	IV группа оцѣнокъ: районы: 12.	V группа оцѣнокъ: районы: 7, 9, 10 и 11	VI группа оцѣнокъ: районы: 14.	VII группа оцѣнокъ: районы: 13.	VIII группа оцѣнокъ: районы: 15 и 16
1a	767	726	691	642	634	—	—	—
1b	727	681	651	597	594	552	517	507
1c	—	—	—	—	—	552	517	507
2	668	637	608	553	552	517	472	468
18	—	—	—	—	—	475	437	433
3	598	558	522	473	466	431	348	387
24—26, 29 и др.	512	473	394	388	340	351	264	305

Для Кузнецкаго уѣзда.

На почвахъ:	I группа оцѣнокъ: районы: 1 и 2
1a и e	631
1b и d	
2 и 8	584
10 и 11	
29	542
3 и 12	
15, 16 и 17	496
13, 24—26 и др.	

Для Царицынскаго уѣзда.

Почвы:	9 оцѣнокъ: районъ.
(18) и 19	287
20, 21, 20b и 21b и 22b — комплексъ 1 рода суглинист. и сущесчан полупустынные почвы.	242
„Попелуха“	151

Наибольшая доходность отъ посѣва *проса* получается въ первой группѣ уѣздовъ—Сердобскомъ и Балашовскомъ, затѣмъ въ Аткарскомъ и Петровскомъ и затѣмъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ¹⁾. Последнее мѣсто по доходности занимаетъ, какъ и для всѣхъ другихъ хлѣбовъ—Царицынскій уѣздъ.

Сравнительная доходность отъ посѣва проса въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи на однородныхъ почвахъ.

Въ Балашовскомъ и Сердобскомъ у.у. наибольшій доходъ отъ *проса* получается въ районахъ 16, 17, 18, 19 и 24, обнимающихъ Ольшанскую, Байковскую, Воронцовскую, Урусовскую, Сапожковскую, Еланскую, Барковскую, Голицынскую и Малиновскую волости Сердобскаго уѣзда и Андреевскую, Мещеряковскую и Крутцовскую волости Балашовскаго уѣзда. Слѣдующіе по доходности районы расположены на сѣверо-западъ отъ только что указанныхъ волостей.

Въ Петровскомъ и Аткарскомъ у.у. наиболѣе доходными являются сѣверные районы.

Къ югу районы даютъ все меньшую доходность, что находится въ прямой связи съ уменьшеніемъ густоты посѣва.

Доходность отъ посѣва *проса* на наименѣе производительныхъ почвахъ—24, 25 и 26, составляетъ въ среднемъ по различнымъ оцѣночнымъ районамъ менѣе $\frac{2}{3}$ доходности наиболѣе производительной почвы I а, колеблясь отъ 51—55% до 70%; въ одной группѣ районовъ (1 и 2 Кузнецкаго у.) она поднимается, однако, до 79%.

Сравнительная доходность отъ посѣва проса на разныхъ почвахъ.

Доходность отъ посѣва *проса* на почвѣ I б (крупнопесчаный глинистый черноземъ) даетъ тѣ же $\frac{9}{10}$ доходности отъ посѣва *проса* на почвѣ I а (мелкопесчаный глинистый черноземъ). Лишь два южныхъ района Балашовскаго уѣзда—32 и 33 даютъ меньшій %—только 87%. Въ Кузнецкомъ же уѣздѣ почва I б при подсчетѣ данныхъ объ урожайности, дала такую же производительность для проса, какъ и почвы I а и I е (слабощебенчатый глинистый черноземъ на опокахъ) и доходность ея поэтому въ 1 и 2 районѣ Кузнецкаго уѣзда оказалась одинакова съ доходностью почвы I а.

Доходность *проса* на почвѣ 2 (суглинистый черноземъ) и другихъ почвахъ съ такой же урожайностью, близко подходит къ доходности на почвѣ I б, составляя около $\frac{9}{10}$ доходности посѣва на почвѣ I а. Лишь въ четырехъ южныхъ районахъ Балашовскаго уѣзда (32, 33, 34 и 35)

¹⁾ Въ другихъ уѣздахъ третьей группы просо занимаетъ болѣе второстепенное мѣсто въ посѣвѣ и поэтому доходность его не определялась.

относительная цифра доходности на этой почвѣ спускается до 80% и 84%.

Доходность *проса* на почвѣ **3** (супесчаный черноземъ) и другихъ почвахъ съ такой же урожайностью колеблется отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{4}{5}$ доходности почвы **1** а. Нѣсколько меньшую доходность даетъ эта почва въ наиболѣе южныхъ районахъ Балашовскаго уѣзда (32—35) и Аткарскаго (13 районъ), а именно менѣе 70%.

Каштановая почва **18** даетъ въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ такую же доходность, какъ почва **2**, т. е. или въ среднемъ около $\frac{9}{10}$ доходности почвы **1** а. Въ Аткарскомъ и Петровскомъ у.у. почва **18** даетъ болѣе низкую урожайность—84—85% доходности почвы **1** а. Въ Кузнецкомъ же уѣздѣ такой почвы нѣтъ.

Въ южныхъ уѣздахъ лишь въ одномъ 9 оцѣночномъ районѣ *просо* занимаетъ третье мѣсто въ посѣвѣ, въ остальныхъ же районахъ оно является второстепеннымъ хлѣбомъ. Наиболѣе производительная почва здѣсь **19** (крупнопесчаная глинистая каштановая почва). Мелкопесчаная каштановая глинистая почва **18** здѣсь мало распространена и установить для нея норму урожайности было нельзя и она поэтому приравнена къ почвѣ **19**. По отношенію къ этой почвѣ доходность наименѣе производительной южной почвы, т. е. „попелухи“ при посѣвѣ *проса* составляетъ около половины. Доходность же трехъ другихъ комплексовъ почвъ—**20**, **21**, **20 б**, **21 б** и **22 б**—каштановыхъ и свѣтлокаштановыхъ суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ почвъ, затѣмъ комплекса 1-го рода: глинистыхъ полупустынныхъ съ солонцами до 33%, суглинистыхъ и супесчаныхъ полупустынныхъ съ солонцами до 33%—составляетъ болѣе $\frac{4}{5}$ доходности почвы **19**.

Чистая доходность 1 посѣвной десятины *подсолнуха* на разныхъ почвахъ въ тѣхъ оцѣночныхъ районахъ, гдѣ это растеніе занимаетъ второе или третье мѣсто въ посѣвѣ опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ копѣйкахъ):

Чистая доходность десятины подсолнуха на разныхъ почвахъ.

Для Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ.

На почвахъ:	I группа оцѣночныхъ районовъ: 4, 5 и 13.	II группа оцѣночныхъ районовъ: 14 и 15.	III группа оцѣночныхъ районовъ: 9а, 9б и 12.	IV группа оцѣночныхъ районовъ: 10 и 11.
1e и 1c }	1076	947	905	884
1b и 1d }	902	773	747	728
1 к	902	773	747	728
2	815	685	668	650
3 и 12	815	685	668	650
29 (и 30)	728	598	589	572
18 (и 19)	641	513	510	494
24—26 }				
33—35 }				

Наибольшая доходность при посѣвѣ *подсолнуха* получается въ тѣхъ районахъ, которые имѣютъ рынкомъ сбыта г. Саратовъ—центръ маслособойнаго производства, съ наиболѣе высокими цѣнами на подсолнухъ. Наименѣе доходны районы 10 и 11, у которыхъ рынокъ сбыта г. Хвалынскъ, гдѣ цѣна на подсолнухъ опредѣлилась всего въ 92 коп. пудъ противъ 1 р. 1 к. въ г. Саратовѣ.

Норму высшей урожайности подсолнуха можно было установить лишь единообразную для почвъ I e, I b, I d и I c; дифференцировать урожайность по этимъ почвамъ оказалось невозможно.

Изъ почвъ низшихъ по производительности на почвъ I к (карбонатноглинистый мелкопесчаный черноземъ) и 2—(суглинистый черноземъ) доходность отъ посѣва подсолнуха составляетъ 82—84% доходности отъ посѣва той же культуры на почвахъ I b, I e, I d и I c. На почвахъ 3 (супесчаный черноземъ), 29 (солонцевато-глинистый черноземъ) и 12 (супесчаной лѣсной землѣ) получается болѣе низкій урожай—около 75%. На почвъ 18 и 19 (каштановые мелкопесчаные и крупнопесчаные глинистые черноземы) еще ниже (63—68%).

На наименѣе производительныхъ почвахъ: 24, 25 и 26 (мелкоземистыя и щебенчатая на мѣлу и мергелистыхъ глинахъ) и на 33 и 35 (хрящеватый черноземъ на опокахъ) получается около 1/2 доходности сравнительно съ почвами наиболѣе производительными.

Въ общемъ чистая доходность отъ посѣва подсолнуха колеблется отъ 10 руб. 76 коп. съ десятины на лучшихъ почвахъ до 4 руб. 94 коп. на худшихъ.

Чистая доходность круговой десятины пашни.

Въ предыдущемъ изложеніи установлена чистая доходность 1 *посѣвной* десятины пашни на главныхъ почвахъ въ предѣлахъ установленныхъ оцѣночныхъ районовъ, т. е. чистая доходность отъ посѣва *каждаго* изъ хлѣбовъ въ отдѣльности.

Какъ уже было указано въ началѣ настоящей главы, *оцѣночный* районъ объединяетъ въ себѣ однородныя условія доходности не только посѣвной, но и *круговой* десятины пашни. Подъ доходностью круговой или „сборной“ десятины понимается доходность, въ которой учтены особенности полеводства, т. е. ежегодное оставленіе известной доли пашни безъ посѣва (въ пару или въ залежи) и пропорція смѣшенія главныхъ полевыхъ культуръ на ежегодно засѣваемой долѣ пашни. Доходность 1 *круговой* десятины будетъ различна смотря по тому $\frac{1}{3}$ часть пашни остается безъ посѣва въ пару, или $\frac{1}{2}$ (при двухпольѣ); въ первомъ случаѣ доходность круговой десятины выше, во второмъ—ниже. Также различна будетъ доходность круговой десятины смотря по тому, какой хлѣбъ и въ какой мѣрѣ преобладаетъ въ посѣвѣ; преобладаніе пшеничныхъ посѣвовъ или посѣва подсолнуха даетъ высшую доходность, сравнительно съ посѣвомъ, гдѣ преобладаетъ болѣе дешевый хлѣбъ—рожь.

Дальнѣйшая задача и состоитъ въ вычисленіи чистой доходности 1 *круговой* десятины. Приемы этого вычисленія сводятся къ слѣдующему.

Въ отношеніи доли ежегодно культивируемой части пашни по Саратовской губерніи были установлены 4 основныхъ системы полеводства (см. стр. 32—33): 1) *трехполье*, съ $\frac{2}{3}$ культивируемой ежегодно пашни, охватывающее большую часть территоріи губерніи; 2) *двухполье* Хвалынскаго уѣзда, съ $\frac{1}{2}$ ежегодно культивируемой пашни; 3) *многополье* нѣмецкихъ колоній Камышинскаго уѣзда, съ $\frac{3}{4}$ ежегодно культивируемой пашни и 4) *пестрополье* Царицынскаго и южной части Камышинскаго уѣзда, съ $\frac{4}{5}$ ежегодно культивируемой пашни. Къ этому послѣднему типу отнесена и мѣстность съ болѣе или менѣе сложившейся залежной системой полеводства—Котовская и Саламатинская волости, Камышинскаго уѣзда.

Слѣдовательно, по каждому оцѣночному району, смотря по тому, какая система полеводства является въ немъ господствующей, мы должны брать чистую доходность не полной десятины, а либо $\frac{2}{3}$, либо $\frac{1}{2}$, либо $\frac{3}{4}$, либо $\frac{4}{5}$; или изъ 300 десятинъ пашни считать въ посѣвѣ для трехполья 200 дес., для двухполья—150, для многополья нѣмецкихъ колоній—225, для пестрополья—240 десятинъ.

Загѣмъ для *каждаго* оцѣночнаго района надо ввести

въ вычисленіе доходности пашни установленную по нему пропорцію смѣшенія главныхъ полевыхъ культуръ на засѣваемой ежегодно долѣ пашни. Во II главѣ (стр. 33—40) были установлены районы распределенія главныхъ полевыхъ культуръ, какъ они выяснились по даннымъ за продолжительный періодъ времени. Числовое выраженіе пропорціи смѣшенія бралось по даннымъ трехлѣтія съ 1903 по 1905 года, съ нѣкоторыми поправками, основанными на имѣющихся свѣдѣніяхъ объ эволюціи въ распределеніи культуръ. Эти данныя могли быть введены въ вычисленіе доходности 1 круговой десятины лишь при условіи нѣкотораго округленія $\% \%$ отношеній. Преобладаніе въ посѣвѣ того или другого хлѣба для отдѣльныхъ мѣстностей можетъ быть очень устойчиво. Рожь, напримѣръ, можетъ занимать постоянно 1-е мѣсто, пшеница 2-е, но колебанія числовыхъ выраженій $\% \%$, не нарушая порядка мѣсть, постоянны и довольно значительны. Брать процентъ, опредѣлившійся для одного періода, нисколько не значитъ—гарантировать достаточную точность вывода *нормальной* доходности, такъ какъ другой періодъ, по времени очень близкій—дастъ уже другія числа, могущія сильно измѣнить доходность 1 десятины. Помимо этой стороны дѣла, пропорціи смѣшенія культуръ, взятыя безъ округленія, внесли бы ничѣмъ не оправдываемую пестроту въ дѣленіе губернии на оцѣночные районы и вмѣстѣ съ тѣмъ пестроту въ нормы чистой доходности 1 круговой десятины. Въ виду этого пропорціи смѣшенія культуръ по оцѣночнымъ районамъ брались въ отношеніяхъ, допустимыхъ данными, имѣющимися въ нашемъ распоряженіи, и гарантирующихъ отъ излишней дробности нормъ. Такъ 200 посѣвныхъ десятинъ при трехпольѣ разбивались по отдѣльнымъ оцѣночнымъ районамъ между главными хлѣбами въ такихъ примѣрныхъ отношеніяхъ: 100 дес. подъ рожью, 50 дес. подъ просомъ, 50 дес. подъ овсомъ; или 100 дес. ржи, 70 дес. овса, 30 дес. проса и т. д.; при двухпольѣ: 20 дес. ржи, 100 дес. пшеницы, 30 дес. подсолнуха и т. д.

Пропорція высѣваемыхъ хлѣбовъ опредѣлялась для трехъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, для четырехъ главныхъ хлѣбовъ; доля же, приходящаяся на второстепенныя культуры, присоединялась къ долѣ наиболѣе доходнаго для данной мѣстности яроваго хлѣба, такъ какъ болѣе важныя изъ второстепенныхъ растений (гречиха, горохъ, чечевица, ячмень, подсолнухъ и пр.) отличаются вообще сравнительно высокой доходностью, установить же для нихъ отдѣльныя нормы доходности не было возможности.

Вычисленіе и
таблицы чистой
доходности 1
круговой десят.
пашни.

Вычисленіе чистой доходности 1 круговой десятины по каждому оцѣночному району сводится въ дальнѣйшемъ къ простой ариѳметической операціи. Все вычисленіе ведется по отношенію къ 300 десятинамъ пашни.

Въ данномъ оцѣночномъ районѣ, на примѣръ, въ 1-мъ изъ группы Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ, система полеводства трехпольная; слѣдовательно изъ 300 дес. пашни въ посѣвѣ 200; распределеніе культуръ на этихъ 200 десятинахъ таково: 100 д. подъ рожью, 50 д. подъ овсомъ и 50 д. подъ просомъ

Чистая доходность въ 1 оцѣночномъ районѣ 1 посѣвной десятины ржи=12 р. 39 коп., 1 посѣвной дес. овса=8 р. 51 к. и 1 посѣвной дес. проса=7 р. 59 к. Чистая доходность всѣхъ 200 десятинь будетъ: $(12,39 \times 100) + (8,51 \times 50) + (7,59 \times 50) = 2044,00$ руб.; 100 десятинь пара—посѣвнаго дохода не даютъ. Слѣдовательно, чистый доходъ 1 круговой десятины пашни изъ взятыхъ 300 будетъ $2044 : 300 = 6,81$ р.

При двухпольѣ будетъ вычисляться чистый доходъ 150-ти посѣвныхъ десятинь изъ 300-хъ; при нѣмецкомъ многопольѣ 225-ти, при пестропольѣ 240—и доходность 1 круговой десятины во всѣхъ случаяхъ будетъ получаться дѣленіемъ полученной суммы произведеній на 300.

Въ слѣдующихъ таблицахъ такія вычисленія чистой доходности 1 круговой десятины сдѣланы по всѣмъ оцѣночнымъ районамъ для наиболѣе производительной почвы **1а** (глинистый мелкопесчаный черноземъ) и смѣняющихъ его по направленію къ югу губерніи почвъ **1е, 18, 19, 19в, 20, 20в.**

Мы приводимъ въ этихъ таблицахъ какъ установленную по каждому району пропорцію распределенія культуръ, такъ и чистую доходность отъ посѣва каждой изъ нихъ. По отношенію къ другимъ почвамъ доходность посѣвной десятины хлѣбовъ будетъ уже разумѣется иная, смотря по степени производительности почвы.

Параллельно мы приводимъ чистую доходность 1 круговой десятины на цѣломъ рядѣ другихъ почвъ, ограничиваясь въ этомъ случаѣ лишь конечнымъ результатомъ вычисленій.

Вычисления чистой доходности 1 круговой десятины пашни на почвѣ 1-а и е и къ югу 1 с. и результаты такихъ же вычислений на другихъ почвахъ:

Опочные районы.	Изъ 300 десятины пашни бываетъ засѣяно:					Чистая доходность 1 десятины посѣва на почвѣ 1-а и е (со включеніемъ стоимости доставки на рынокъ).					Чистая доходность 1 круговой дес. пашни, вычисленная тѣмъ же способомъ для почвъ:				
	Рожью.	Овсомъ.	Просомъ.	Пшеницей.	Подсолнух.	Ржи.	Овса.	Проса.	Пшеницы.	Подсолнуха.	Чистая доходность 1 круговой десятины пашни на почвахъ 1-а и е.	1-б и 1-д.	2.	3.	24 и 26.
Для Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ.															
1	100	50	50	—	—	1239	851	759	—	—	681	648	587	469	371
2	100	60	40	—	—	1051	892	759	—	—	635	598	543	462	347
3	100	60	40	—	—	1051	1151	759	—	—	682	649	594	513	299
4	100	50	50	—	—	1051	892	759	—	—	625	595	542	460	347
5	100	50	50	—	—	1239	851	759	—	—	682	648	587	469	371
6	100	60	40	—	—	1239	851	759	—	—	684	649	587	469	370
7	100	70	30	—	—	1239	851	759	—	—	687	651	587	470	369
8	100	50	50	—	—	1239	851	759	—	—	682	648	587	469	371
9	100	60	40	—	—	1239	851	759	—	—	684	649	587	469	370
10	100	70	30	—	—	1051	851	759	—	—	625	591	535	454	369
11	100	60	40	—	—	1239	851	759	—	—	684	649	587	469	370
12	100	80	20	—	—	1239	1110	759	—	—	759	721	656	538	436
13	100	70	30	—	—	1051	1110	759	—	—	685	651	595	514	398
14	100	70	30	—	—	1239	1025	759	—	—	728	691	626	510	409
15	100	80	20	—	—	1051	1025	759	—	—	674	638	610	500	382
16	100	80	20	—	—	1051	1025	841	—	—	680	644	586	506	388
17	100	80	20	—	—	1239	1025	841	—	—	742	704	638	506	419
18	100	80	20	—	—	1051	1151	841	—	—	713	677	620	539	422
19	100	80	20	—	—	960	1060	829	—	—	658	631	574	501	377
20	80	40	40	40	—	960	1060	696	1625	—	707	683	610	549	405
21	80	40	40	40	—	960	1060	696	1625	—	707	683	610	549	405
22	80	40	40	40	—	1001	1060	746	1625	—	724	691	619	555	416
23	80	40	40	40	—	960	1060	624	1625	—	697	673	617	553	413
24	80	40	40	40	—	960	1060	829	1625	—	724	701	628	564	422
25	60	50	20	70	—	1001	854	746	1625	—	804	774	648	598	437

Handwritten notes:
 5,5
 6,0
 6,1-6,5
 6,5-7,0
 7,1-7,5
 7,6-8,0
 8,0-8,5

Отдѣльные районы.	Изъ 300 десятинъ пашни бываетъ засѣяно:					Чистая доходность 1 десятины посѣва на почвѣ 1-а и е (со включеніемъ стоимости доставки на рынокъ).					Чистая доходность 1 круговой дес. пашни, вычисленная тѣмъ же способомъ для почвъ:				
	Рожью.	Овсомъ.	Просомъ.	Пшеницѣй.	Подсолнух.	Ржи.	Овса.	Проса.	Пшеницы	Подсолнуха.	Чистая доходность 1 круговой десятины пашни на почвахъ 1-а и 1-е.	1-а и 1-д.	2.	3.	24 и 26.
26	100	30	30	40	—	1001	1060	746	1625	—	731	696	622	554	406
27	100	60	40	—	—	1001	1060	746	1625	—	645	607	554	475	363
28	80	30	30	60	—	894	698	623	1191	—	609	555	481	433	307
29	100	40	40	20	—	894	698	623	1191	—	554	508	439	377	259
30	80	30	30	60	—	894	698	623	1191	—	609	555	481	433	307
31	60	30	20	90	—	894	698	623	1191	—	647	586	510	473	343
32	80	30	20	70	—	856	644	613	1158	—	604	528	470	427	301
33	80	30	30	60	—	856	644	613	1158	—	586	513	456	410	288
34	60	20	20	100	—	856	471	548	1158	—	625	537	483	450	320
35	70	30	20	80	—	856	471	548	1158	—	590	511	454	414	240

Для Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ.

1	100	60	40	—	—	945	788	767	—	—	575	536	490	399	281
2	100	60	40	—	—	945	788	767	—	—	575	536	490	399	281
3	100	70	30	—	—	945	788	767	—	—	576	535	488	397	279
4	100	60	40	—	—	945	788	691	—	—	565	526	480	388	267
5	100	70	20	10	—	982	817	726	1566	—	619	572	513	436	311
6	100	70	20	10	—	982	817	726	1566	—	619	572	513	436	311
7	100	50	30	20	—	865	782	634	1487	—	582	529	470	394	274
8	100	60	20	20	—	982	817	726	1566	—	644	596	535	460	329
9	100	60	20	20	—	865	782	634	1487	—	586	532	472	397	276
10	100	40	30	30	—	865	782	634	1487	—	605	548	487	414	294
11	100	40	20	40	—	865	980	634	1487	—	659	596	529	458	318
12	70	40	20	70	—	957	761	642	1223	—	653	594	509	454	332
13	70	40	20	70	—	785	438	517	1137	—	541	519	454	385	—
14	70	20	20	90	—	936	438	552	1217	—	649	638	537	454	—
15	70	20	20	90	—	(Почва 1 с.). 655	285	507	969	—	496	460	388	—	—
16	80	20	10	90	—	655	201	507	801	—	465	440	377	—	—

Для Кузнецкого, Хвалынского, Вольского и Саратовского уездовъ:

Одъчные расходы.	Изъ 300 десят. пашни бываетъ засѣяно.					Чистая доходность 1 дес. посѣва на почвѣ 1-а и 1-е (со включеніемъ стоимости доставки на рынокъ).					Чистая доходность 1 круговой десятины пашни на почвахъ 1-а и 1-е.	Чистая доходность 1 круговой десятины пашни, зачисленная тѣмъ же способомъ для почвъ:					
	Рожь.	Овсомъ.	Просомъ.	Пшеницей.	Подсолнух.	Ржи.	Овса.	Проса.	Пшеницы.	Подсолнух.		1-б и 1-д.	2	3	24—26.	18	33—35.
1	100	50	50	—	—	951	970	631	—	—	584	562	487	439	309	—	—
2	100	70	30	—	—	951	970	631	—	—	606	576	498	447	317	—	—
3	100	50	—	50	—	1000	970	—	1503	—	745	674	589	508	426	—	—
4	100	80	—	—	20	1074	1023	—	—	1076	702	649	573	467	359	—	—
5	100	—	—	80	20	1074	—	—	1542	1076	840	799	661	562	533	630	479
6	100	20	—	80	—	1054	867	—	1293	—	754	672	541	500	388	519	386
7	100	40	—	60	—	1043	927	—	1444	—	760	715	597	517	406	535	395
8	50	50	—	100	—	1043	811	—	1444	—	790	742	596	533	455	610	441
9а	60	—	—	100	40	1074	—	—	1441	905	812	778	623	545	481	626	481
9б	60	—	—	100	40	936	—	—	1345	905	756	732	572	512	437	600	437
<i>Двухполье.</i>																	
10	20	—	—	100	30	1072	—	—	1743	884	740	688	615	598	512	640	512
11	—	—	—	130	20	—	—	—	1743	884	813	752	681	676	605	698	605
<i>Трехполье.</i>																	
12	40	—	—	120	40	952	—	—	1441	905	824	796	611	556	432	578	426
13	80	—	—	100	20	1129	—	—	1610	1076	909	822	681	640	558	689	—
14	—	—	—	140	60	—	—	—	1511	947	894	802	641	624	589	671	—
15	80	—	—	100	20	1054	—	—	1511	947	848	764	622	581	499	630	—

Для Камышинского и Царицынского уездовъ:

Одъчные расходы.	Изъ 300 десятинъ пашни бываетъ подъ:					Чистая доходность 1 д. посѣва (со включеніемъ стоимости доставки на рынокъ).					Чистая доходность 1 круговой десятины пашни.	Чистая доходность 1 круговой десятины пашни, вычисленная для почвъ.					
	Рожь.	Овсомъ.	Просомъ.	Пшеницей.	Бахчами.	Ржи.	Овса.	Проса.	Пшеницы.	Бахчей.		18.	19.	19, 19-в, 20 и 20-в.	21-а 21-в и 22.	Комплексъ подульственныхъ почвъ 1 рода съ солончаками до 33 ⁰ /0.	Комплексъ старыхъ почвъ (попелуха).
<i>Трехполье.</i>																	
На почвѣ 1-е																	
1	60	40	—	100	—	655	426	—	984	—	516	380	380	—	—	—	—
2	50	30	—	120	—	655	531	—	1040	—	580	510	415	—	—	—	—
3	60	30	—	110	—	655	426	—	984	—	403	—	—	251	—	—	—
4	100	20	—	80	—	655	426	—	1040	—	524	—	—	301	—	—	—
<i>Четырехполье.</i>																	
На почвѣ 19.																	
5	68	22	—	135	—	215	182	—	704	—	378	—	(378)	378	255	—	—
6	45	—	—	135	45	215	—	—	704	704	455	—	(455)	—	—	—	—
На почвахъ 19, 19-в, 20 и 20-в.																	
7	68	22	—	135	—	124	182	—	491	—	262	—	—	(262)	148	148	85
<i>Пестрополье.</i>																	
8	96	24	—	120	—	193	252	—	580	—	310	—	—	(310)	193	193	119
9	120	—	24	96	—	197	—	287	634	—	305	—	—	(305)	212	270	126
10а	108	—	—	108	24	197	—	—	532	532	305	—	—	(305)	246	278	147
10б	108	—	—	108	24	197	—	—	400	400	314	—	—	(314)	203	217	98

Чистая доходность 1 круговой десятины вычислена въ приведенныхъ таблицахъ по доходности отъ зерноваго хозяйства безъ учета стоимости провоза зерна до рынка сбыта, тогда какъ согласно 25 п. „Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ“ „при опредѣленіи стоимости урожая изъ рыночной цѣны продукта исключается стоимость перевозки его“. Чистая доходность 1 круг. десятины должна въ виду этого быть соотвѣтственно понижена.

Но съ другой стороны, та часть пашни, которая по условіямъ сѣвооборота остается ежегодно въ пару или въ залежи, а также жнивья послѣ уборки хлѣба, служатъ обыкновенно пастбищемъ. Слѣдовательно, мы имѣемъ, помимо доходности пашни отъ зерноваго хозяйства, еще и нѣкоторый побочный доходъ. По статьѣ 34 той же Инструкціи „доходъ отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ (напр., парь, жнивье и т. п.), если онъ доставляетъ болѣе или менѣе значительныя выгоды, можетъ быть принимаемъ въ расчетъ по усмотрѣнію губернской оцѣночной комиссіи при опредѣленіи доходности сихъ угодій. Размѣръ его опредѣляется по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности“.

Въ виду этого необходимо разсмотрѣть во 1) стоимость провоза зерна на рынокъ и во 2) размѣры побочныхъ доходовъ и только по учетѣ того и другого, мы можемъ остановиться на окончательныхъ цифрахъ чистой доходности круговой десятины, которая должны будутъ лечь въ основаніе обложенія.

Доходность пашни отъ побочнаго пользованія.

Данныя относительно стоимости провоза зерна на разныя разстоянія были приведены выше въ главѣ V.

Относительно доходности отъ *побочнаго пользованія* пашней, при оцѣночномъ изслѣдованіи были собраны данныя о сдачѣ паровъ, жнивьевъ и залежей; данныя эти оказались, однако, не настолько многочисленными, чтобы ихъ можно было приурочить къ разнымъ видамъ почвъ или выдѣлить доходность паровъ, жнивьевъ, или входящихъ въ сѣвооборотъ залежей въ отдѣльности. Въ виду этого пришлось ограничиться общими выводами по отдѣльнымъ уѣздамъ, или крупнымъ частямъ, ихъ безъ различія почвъ и притомъ доходность отъ сдачи жнивьевъ и паровъ (или залежи) учитывать вмѣстѣ, не различая ихъ между собой. По этимъ даннымъ, которыя были предварительно строго проанализированы, и изъ которыхъ были выкинуты случайныя показанія (со слишкомъ высокими или низкими цѣнами, обусловленными чисто мѣстными причинами),

доходность отъ сдачи жнивьевъ и паровъ опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Для Сердобскаго уѣзда при 72 показаніяхъ	46,4	коп.
„ Балашовскаго (за исключеніемъ южныхъ 4-хъ районовъ) при 62 показаніяхъ	46,4	„
„ Петровскаго у. при 42 показаніяхъ	44,6	„
„ Аткарскаго (за исключеніемъ части за Бай- шевкой, къ югу)	44,3	„
„ Кузнецкаго у. при 3 показаніяхъ	45,0	„
„ Вольскаго у. при 24 показаніяхъ	48,0	„
„ Хвалынскаго у. при 25 показаніяхъ	68,0	„
„ Сѣв. части Саратовскаго у. при 42 показан.	47,3	„
„ Южной части Саратовскаго у. при 15 показан.	44,0	„
„ Сѣв. части Камышинскаго у. при 5 показан.	31,4	„

Для южной части Камышинскаго уѣзда и всего Царицынскаго уѣзда данныхъ по сдачѣ жнивьевъ и залежей, соответствующихъ парамъ трехпольной полосы губерніи, при оцѣночномъ изслѣдованіи не было зарегистрировано, такъ какъ при наличности большихъ пространствъ удобныхъ и малоудобныхъ степей, и залежей, не входящихъ въ очередной сѣвооборотъ, отдѣльная сдача жнивьевъ здѣсь не практикуется, а они сдаются сообща съ другими пастбищными угодьями.

Изъ приведенныхъ данныхъ, если выключить съ одной стороны, данныя по Камышинскому у., а съ другой по Хвалынскому у., видно, что доходность отъ побочнаго пользованія по большей части губерніи колеблется въ очень узкихъ предѣлахъ—отъ 44 до 48 коп. съ десятины. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о томъ, что несмотря на относительно малое число данныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи, выводы изъ нихъ достаточно достовѣрны для пользованія. Что же касается отступленій по Хвалынскому и Камышинскому уѣздамъ, то они объясняются мѣстными особенностями, что въ свою очередь не только не подрываетъ достовѣрность сдѣланныхъ выводовъ, а наоборотъ, подкрѣпляетъ ихъ. Большая доходность отъ сдачи жнивьевъ и паровъ Хвалынскаго уѣзда связывается съ господствомъ въ значительной его части двухпольнаго сѣвооборота съ посѣвомъ въ пару пшеницы. Паръ остается не засѣяннымъ весь пастбищный періодъ, что должно повышать его цѣнность какъ пастбища. Такіе „пары“ сдаются здѣсь отъ 50 коп. и до 2-хъ рублей за десятину (Есть показанія и болѣе высокія, но они въ подсчетъ не вошли, въ виду не полной увѣренности въ томъ, что онѣ не случайныя). Съ другой стороны, низкія данныя по Камышинскому уѣзду вполне объясняются меньшей производительностью преобладающихъ здѣсь южныхъ почвъ.

Вычисление от-
носительной ве-
личины побоч-
ной доходности
пашни.

Что-бы оцѣнить, „доставляетъ-ли побочный доходъ при эксплуатаціи пашни болѣе или менѣе значительныя выгоды“ (п. 34 Инструкціи), и въ какой мѣрѣ онъ можетъ быть принимаемъ въ расчетъ при опредѣленіи доходности пашни, надо посмотрѣть въ какомъ отношеніи побочный доходъ стоитъ къ основному доходу отъ посѣва хлѣбовъ (безъ скидки на провозъ до мѣста сбыта).

Такъ какъ доходность отъ побочнаго пользованія опредѣлена либо по цѣлымъ уѣздамъ, либо по крупнымъ частямъ ихъ, безъ различія почвъ, а доходность круговой десятины пашни приурочена въ каждомъ оцѣночномъ районѣ къ опредѣленной почвѣ,—данныя того и другого порядка могутъ быть сравнимы лишь при условіи, что мы и для доходности пашни отъ посѣва хлѣбовъ будемъ брать цифры по возможности приближающіяся къ средней поуѣздной доходности, минуя съ одной стороны доходность почвъ наиболѣе производительныхъ и наименѣе производительныхъ, а съ другой стороны игнорируя условія, дѣлающія тотъ или иной районъ исключительно доходнымъ или, наоборотъ, бездоходнымъ.

Разсматривая доходность пашни на различныхъ почвахъ и въ различныхъ оцѣночныхъ районахъ, удалось установить, что по 8-ми сѣвернымъ уѣздамъ Саратовской губерніи, гдѣ собственно и опредѣлена величина побочной доходности пашни, среднюю доходность по всѣмъ почти районамъ даетъ почва 2—суглинистый черноземъ. Что же касается оцѣночныхъ районовъ, въ которыхъ получается вообще средняя доходность для уѣзда, то для Сердобскаго и Балашовскаго уѣзда таковыми являются районы: 2-ой съ доходностью для почвы 2—543 коп., 4-ый съ доходностью въ 542 коп., 10-ый съ доходностью въ 535 коп. и 27-ой съ доходностью въ 554 коп. съ десятины пашни и съ почвой 2. Средняя изъ этихъ цифръ доходности даетъ 542 коп., къ которой и возможно отнести выведенную выше цифру доходности отъ побочнаго пользованія пашней по Балашовскому и Сердобскому уѣздамъ, а именно—46,4 коп. съ десятины. Это дастъ 8,5⁰/₁₀. Такія же исчисленія по другимъ уѣздамъ даютъ:

В Ъ У Ъ З Д А Х Ъ :	Средняя до- ходность на почвѣ 2.	Средняя по- бочная доход- ность.	Тоже въ ⁰ / ₁₀ .
Атгарекомъ и Петровекомъ . .	500 коп.	44,5 коп.	8,9 ⁰ / ₁₀
Кузнецкомъ	490 ”	45,0 ”	9,20 ⁰ / ₁₀
Вольскомъ	610 ”	48,0 ”	8,8 ⁰ / ₁₀
Хвалынскомъ	615 ”	68,0 ”	11,0 ⁰ / ₁₀
Сѣв. части Саратовскаго . . .	640 ”	47,3 ”	7,6 ⁰ / ₁₀
Южн. части Саратовскаго . .	580 ”	44,0 ”	7,6 ⁰ / ₁₀

Мы видимъ, такимъ образомъ, что размѣры побочныхъ доходовъ при эксплуатаціи пашни колеблется отъ 7,6 до 11⁰/₀ основной доходности.

Чтобы судить, въ какой мѣрѣ включеніе ихъ въ учетъ чистой доходности можетъ отразиться на окончательномъ результатѣ, посмотримъ на относительную величину необходимой скидки съ вычисленной доходности 1 круговой десятины на провозъ зерна до мѣста сбыта.

Мы видѣли (гл. V), что провозъ 1 пуда зерна обходится (въ копѣйкахъ).

Вычисленіе относительной величины расходовъ по доставкѣ зерна на мѣсто сбыта.

При разстояніи:	Въ Сердобскомъ у. и сѣв. части Валуйскаго у.	Въ центр. и южн. частяхъ Валуйскаго у.	Въ Петровскомъ и Аткаревскомъ у.	Въ Кузнецкомъ у. западныхъ ч. Хвалынского, Вольска, и сѣв. ч. Саратов. у.	Въ восточныхъ ч. ч. Хвалынска, Вольска и центрѣ Саратовскаго у.	На югѣ Саратовскаго уѣзда.	Въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ.
до 5 верстъ . . .	1,3	1,4	1,3	1,1	1,3	1,5	1,3
отъ 5 до 10 в.	1,6	1,7	1,7	1,5	1,7	1,8	1,6
" 10 — 15 "	2,2	2,3	2,3	2,1	2,3	2,5	2,3
" 15 — 20 "	2,8	3,0	2,8	2,7	2,8	3,0	2,8
" 20 — 25 "	3,2	3,4	3,6	3,4	3,7	4,0	3,5
" 25 — 30 "	3,7	3,9	4,2	3,8	4,2	4,3	4,1

Пользуясь этими данными, можно было бы для каждаго владѣнія отдѣльно опредѣлить стоимость доставки на рынокъ чистаго сбора зерна съ 1 дес. Но для практическихъ цѣлей вполне достаточно все владѣнія каждаго района раздѣлить, по разстоянію ихъ отъ рынка или мѣста сдачи хлѣба на жел. дорогу, только на три класса, отнеся къ первому—владѣнія, находящіяся въ разстояніи отъ мѣста сбыта до 10 вер., ко второму—отъ 10 до 20 вер., и третьему—отъ 20 до 30 вер. Дальше 30 верстъ возить приходится лишь въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ.

Точно также, въ виду ничтожныхъ колебаній въ стоимости провоза зерна по различнымъ мѣстностямъ губерніи, не превышающихъ 1/2 копейки, а обычно держащихся въ гораздо болѣе узкихъ предѣлахъ 0,1—0,2 копѣйки, совершенно возможно округлить эти цифры до полныхъ копѣекъ, принявъ по всей губерніи единообразную стоимость провоза при одинаковыхъ разстояніяхъ.

Мы будемъ имѣть въ такомъ случаѣ слѣдующія нормы стоимости провоза зерна (въ копѣйкахъ съ пуда).

При разстояніи не болѣе 10 верстъ	2 копѣйки.
" " 10—20 "	3 "
" " 20—30 "	4 "

Относительная величина скидки на провозъ зерна съ чистой доходности 1 круговой десятины можетъ быть вычислена, если мы возьмемъ тѣ же районы средней доходности и ту же почву средней производительности (суглинистый черноземъ 2), какія были взяты при вычисленіи относительной величины побочнаго дохода.

Для этого необходимо прежде всего опредѣлить количество зерна*), могущаго поступать на рынокъ съ одной круговой десятины пашни указанной почвы въ типичныхъ районахъ средней доходности по отдѣльнымъ уѣздамъ или частямъ ихъ.

Для Балашовскаго и Сердобскаго у.у. такимъ райономъ, какъ указано выше, является 4-ый, съ доходностью пашни суглинисто—черноземной почвы (2) въ 542 коп. съ десятины. Урожайность въ этомъ районѣ для почвы 2 принята: для *рожки*—въ 51 пудъ при высѣвѣ въ 8 пуд., для *овса*—въ 44 пуда при высѣвѣ 10 пуд. и *проса*—въ 38 пуд. при высѣвѣ въ $2\frac{1}{4}$ пуда. Такимъ образомъ, за исключеніемъ сѣмянъ, на рынокъ поступаетъ съ 1 дес., засѣянной *рожью*—43 пуда, съ 1 дес., засѣянной *овсомъ*—34 пуда и съ 1 дес., засѣянной *просомъ*—36 пуд.

Изъ 300 десятинъ въ данномъ районѣ засѣвается 100 дес. рожью, 50 дес. овсомъ, 50 дес. просомъ и 100 дес. остаются не засѣянными—подъ паромъ. Съ 100 дес. засѣянныхъ рожью, поступаетъ на рынокъ 43 пуда $\times 100 = 4300$ пуд. съ 50 дес., засѣянныхъ овсомъ $34 \times 50 = 1700$ пуд. и съ 50 дес., засѣянныхъ просомъ $36 \times 50 = 1800$ пуд. Всего, такимъ образомъ, съ 300 дес. пашни поступаетъ на рынокъ 7800 пудовъ, а съ 1 круговой десятины 26 пудовъ.

Провозъ этого количества зерна до рынка сбыта, согласно принятымъ выше нормамъ, обходится: на разстояніи до 10 верстъ $2 \times 26 = 52$ коп., отъ 10 до 20 верстъ $3 \times 26 = 78$ к. и отъ 20 до 30 верстъ $4 \times 26 = 104$ коп. Если эту стоимость провоза отнести къ первоначально выведенной доходности пашни для даннаго района, составляющей для почвы 2—542 коп., то стоимость провоза опредѣлится въ слѣдующихъ относительныхъ цифрахъ:

до 10 верстъ—въ	$9,5\%$	доходности пашни
отъ 10—20 „ — „	$14,4\%$	„ „
„ 20—30 „ — „	$10,0\%$	„ „

*) Стоимость провоза соломы не принималась въ расчетъ въ виду того, что самая цѣна соломы взята весьма низкая (2 коп. пудъ—ржаная и 4 коп. пудъ яровая), съ расчетомъ стоимости ея для мѣстнаго потребленія, а не для сбыта на сторону.

Такия же исчисленія по другимъ уѣздамъ даютъ слѣдующіе проценты по отношенію къ чистой доходности пашни:

При разстояніи до мѣста сбыта:	Въ Аткар- ско-Петров- скомъ у. у.	Въ Кузнец- комъ у.	Въ Волг- скомъ у.	Въ Хвалын- скомъ у.	Въ Саратов- скомъ у.
До 10 версть	9,4 ⁰ / ₁₀₀	9,9 ⁰ / ₁₀₀	6 ⁰ / ₁₀₀	5,2 ⁰ / ₁₀₀	6 ⁰ / ₁₀₀
Отъ 10 до 20 версть	14,1 ⁰ / ₁₀₀	14,7 ⁰ / ₁₀₀	9 ⁰ / ₁₀₀	8 ⁰ / ₁₀₀	9,3 ⁰ / ₁₀₀
Отъ 20 до 30 версть	19,0 ⁰ / ₁₀₀	19,6 ⁰ / ₁₀₀	12 ⁰ / ₁₀₀	10,4 ⁰ / ₁₀₀	14,1 ⁰ / ₁₀₀

Если ввести въ учетъ чистой доходности 1 круговой десятины пашни какъ побочные доходы, такъ и расходы по доставкѣ зерна на рынокъ, то измѣненіе первоначально выведенной чистой доходности выразится по отношенію къ ея величинѣ въ такихъ %⁰/₁₀₀: (+ —).

При разстояніяхъ до мѣста сбыта:

Отношеніе между величинами побочной доходности пашни и расхода по доставкѣ зерна на мѣсто сбыта.

ДЛЯ УѢЗДОВЪ:	До 10 версть.			Отъ 10 до 20 вер.			Отъ 20 до 30 вер.		
	Стоимость про- воза (%).	Побочный доходъ (%).	Измѣненіе перво- начальной доход- ности 1 кр. д. (%).	Стоимость про- воза (%).	Побочный доходъ (%).	Измѣненіе перво- начальной доход- ности 1 кр. д. (%).	Стоимость про- воза (%).	Побочный доходъ (%).	Измѣненіе перво- начальной доход- ности 1 кр. д. (%).
Сердобскаго и Балашовскаго..	9,3	8,5	-1,0	14,4	8,5	-5,9	12,0	8,5	-10,5
Аткарскаго и Петровскаго . . .	9,4	8,9	-0,5	14,1	8,9	-5,2	19,0	8,9	-10,1
Кузнецкаго	9,9	9,2	-0,7	14,7	9,2	-5,5	19,6	9,2	-10,4
Саратовскаго	6,0	7,6	+1,6	9,3	7,6	-1,7	14,1	7,6	-6,5
Вольскаго	6,0	8,0	+2,0	9,0	8,0	-1,0	12,0	8,0	-4,0
Хвалынскаго	5,2	11,0	+5,8	8,0	11,0	+3,0	10,4	11,0	+0,6

Мы видимъ, что въ первыхъ 5 уѣздахъ чистый доходъ 1 круговой десятины пашни измѣнился весьма незначительно при провозѣ до 10 версть. Побочный доходъ и расходы по перевозкѣ почти покрыли другъ друга. Если же принять въ расчетъ, что стоимость провоза была округлена до цѣлыхъ копѣекъ въ сторону увеличенія цифръ (вмѣсто 1,3—1,7 взято 2,0 коп.), разниа окажется еще менѣе ощутимой.

Поэтому для Сердобскаго, Балашовскаго, Аткарскаго, Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ мы можемъ оставить вычисленные нормы доходности 1 круговой десятины при доставкѣ на рынокъ зерна на разстояніе не далѣе 10 версть

безъ измѣненія, считая, что расходы по доставкѣ покрываются побочной доходностью отъ сдачи паровъ и жнивья.

При доставкѣ же зерна на мѣсто сбыта далѣе 10 верстъ, необходимо будетъ уже сдѣлать скидку съ первоначальной цифры доходности. Пониженіе чистой доходности даетъ такія малыя колебанія, что мы можемъ безъ всякой натяжки, округляя цифры, принять для разстоянія 10—20 верстъ скидку въ 5% и для разстоянія 20—30 верстъ—10%.

Въ остальныхъ 3-хъ уѣздахъ колебанія въ измѣненіяхъ первоначально вычисленной доходности рѣзче. Въ Саратовскомъ и Вольскомъ уѣздахъ доходность отъ побочнаго пользованія поглощается стоимостью провоза только при разстояніи отъ 10—20 верстъ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ—только при провозѣ на разстояніе отъ 20—30 верстъ.

Такое отклоненіе въ Хвалынскомъ уѣздѣ объясняется наличностью двухпольной полосы гдѣ изъ круговой десятины засѣяна только половина вмѣсто $\frac{2}{3}$, какъ это имѣютъ мѣсто въ первыхъ 5-ти уѣздахъ. Слѣдовательно, зерна на рынокъ съ круговой десятины поступаетъ гораздо меньше, а съ другой стороны, побочное пользованіе даетъ гораздо больший доходъ опять таки вслѣдствіе особенностей двухполя.

Отклоненія въ Саратовскомъ и Вольскомъ уѣздѣ не такъ значительны и объясняются наличностью въ культурахъ этихъ уѣздовъ посѣва подсолнуха, который даетъ въ урожаѣ гораздо меньшее количество пудовъ, чѣмъ другіе хлѣба, почему провозъ зерна съ 1 десятины обходится здѣсь дешевле и доходъ отъ побочнаго пользованія пашней поглощается стоимостью провоза уже только при разстояніи отъ 10 до 20 верстъ, а при разстояніи отъ 20—30 верстъ стоимость провоза превышаетъ доходы побочнаго пользованія всего на 4--6% чистой доходности, вмѣсто 10%, наблюдаемыхъ по первымъ 5-ти уѣздамъ.

Эти колебанія, наблюдаемыя по 3 уѣздамъ—Хвалынскому, Вольскому и Саратовскому, какъ по своимъ незначительнымъ размѣрамъ, такъ и по болѣе или менѣе исключительному характеру, не даютъ повода считать невозможнымъ распространеніе вывода, сдѣланнаго выше для 5-ти другихъ уѣздовъ, на всю губернію. Нѣтъ необходимости создавать изъ-за нихъ для 3-хъ уѣздовъ особыя нормы чистой доходности, дробя тѣмъ самымъ еще болѣе оцѣнку пахотныхъ угодій; надо имѣть въ виду, что колебанія, какія мы видимъ въ 3-хъ при-воляжскихъ уѣздахъ, связаны не цѣликомъ съ территоріями Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ, а обязаны, главнымъ образомъ, отдѣльнымъ частямъ ихъ—тѣмъ,

гдѣ господствуетъ двухпольный сѣвооборотъ или усиленные посѣвы подсолнуха. Нѣтъ основаній считать неприменимыми выводы по 5-ти уѣздамъ и къ 2-мъ южнымъ уѣздамъ губерніи—Камышинскому и Царицынскому. Хотя побочное пользование пашней, въ силу плохого качества господствующихъ почвъ даетъ здѣсь меньшій доходъ, но за то также понижается, вслѣдствіе низкихъ урожаевъ, и стоимость провоза хлѣба до рынка.

Поэтому мы принимаемъ для всей губерніи за нормы слѣдующія отношенія чистой доходности 1 круговой десятины пашни, при учетѣ стоимости провоза зерна до рынка и побочных доходовъ, къ первоначально исчисленной доходности:

1) При разстояніи до 10 верстъ первоначально исчисленная доходность не измѣняется, такъ какъ побочный доходъ покрываетъ расходъ по перевозкѣ хлѣба.

2) При разстояніи отъ 10—20 верстъ первоначально исчисленная доходность уменьшается на 5%.

3) При разстояніи отъ 20—30 верстъ первоначально исчисленная доходность уменьшается на 10%.

Въ оцѣночныхъ цѣляхъ, однако, нѣтъ надобности выяснять скидку на расходы по доставкѣ хлѣба до рынка сбыта при разныхъ разстояніяхъ для всѣхъ оцѣночныхъ районовъ отдѣльно.

Во многихъ оцѣночныхъ районахъ доходность пашни на одной и той же почвѣ оказывается очень близка (часто одинакова); такіе районы могутъ быть объединены въ одинъ *оцѣночный разрядъ* и поправка, вызываемая введеніемъ въ вычисленіе чистой доходности 1 круговой десятины пашни дохода побочнаго пользования и расходовъ по доставкѣ хлѣба на рынокъ, можетъ дѣлаться по цѣлому разряду.

Кромѣ того, объединеніе оцѣночныхъ районовъ въ оцѣночные разряды упрощаетъ самое наложеніе оцѣнки и вноситъ большую стройность въ классификацію оцѣночныхъ нормъ.

Приложеніе отдѣльныхъ нормъ по каждому оцѣночному району создало бы слишкомъ дробную систему обложенія, въ практическомъ отношеніи весьма затруднительную. Съ другой стороны, такое объединеніе не можетъ вызвать какихъ либо серьезныхъ возраженій и съ теоретической точки зрѣнія, такъ какъ одинъ изъ главныхъ элементовъ, поднимающихъ или понижающихъ доходность пашни въ каждомъ районѣ—распределеніе культуръ, не можетъ считаться неизмѣннымъ и постояннымъ для такой незначительной территоріальной единицы, какъ оцѣночный районъ; поэтому соединеніе въ извѣстныхъ предѣлахъ однородныхъ по доходности райо-

Нормы измѣненія чистой доходности 1 круг. десятины пашни при введеніи въ учетъ побочной доходности и расхода на провозъ зерна до мѣста сбыта.

Оцѣночные разряды чистой доходности 1 круг. десятины пашни.

новъ въ болѣе крупныя разряды можетъ лишь сгладить вліяніе случайныхъ факторовъ и дать болѣе постоянныя нормы чистой доходности пашни.

Въ слѣдующихъ таблицахъ произведено такое объединеніе оцѣночныхъ райононъ въ *оцѣночныя разряды* пашни, по которымъ средняя доходность принимается за норму доходности для всѣхъ райононъ, входящихъ въ данный разрядъ. При этомъ объединеніи районы соединялись въ одинъ разрядъ не только съ близкой другъ къ другу доходностью пашни, но и по признаку территориальной непрерывности.

Въ первый разрядъ объединились районы, по которымъ чистая доходность на наиболѣе производительной почвѣ, **1-а** глинистый мелкопесчаный черноземъ,—выше 8 рублей съ десятины. Эти районы сосредоточены вдоль Волги по Саратовскому, Вольскому и Хвалынскому уѣздамъ--въ мѣстности съ болѣе дорогими культурами въ посѣвахъ и болѣе дорогими цѣнами на хлѣбъ. Затѣмъ слѣдуютъ районы съ доходностью отъ 7 до 8 рублей на той же почвѣ **1-а**. Изъ нихъ образуется одинъ разрядъ съ непрерывной территоріей въ тѣхъ же трехъ приволжскихъ уѣздахъ, и другой разрядъ въ Сердобскомъ и Балашовскомъ у.у. Съ доходностью отъ 6 до 7 рублей образуются только два разряда—IV-ый и V-ый, одинъ въ сѣверной части группы Балашовско-Сердобскаго у.у. и другой въ центральныхъ частяхъ Балашовскаго и Аткарскаго у.у. Затѣмъ районы съ доходностью отъ 5 до 6 рублей на почвѣ **1-а** образуютъ VI, VII, VIII и IX разряды, а X и XI разряды объединяютъ районы южной части Камышинскаго уѣзда и Царицынскаго уѣзда.

На прилагаемой картѣ указано расположеніе всѣхъ этихъ одиннадцати *разрядовъ* по территоріи губерніи, а въ помѣщаемыхъ ниже таблицахъ произведены исчисленія чистой доходности пашни (безъ учета доходности отъ побочнаго пользования и стоимости провоза до рынка) по всѣмъ этимъ разрядамъ для всѣхъ почвъ, относительно которыхъ удалось установить нормы урожайности главныхъ хлѣбовъ.

I разрядъ

(Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ)

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ ко- пѣйкахъ) на почвахъ:							
	1-а и е.	1-б и д.	1-с.	2.	18.	3.	24—26 и др.	33— 35.
11	813	752	752	681	692	676	605	605
12	824	796	764	611	678	556	432	426
9а	812	778	774	623	626	545	481	481
13	909	822	818	681	689	640	558	—
14	894	802	800	641	671	624	589	—
5	840	799	790	661	630	562	533	479
15	848	764	760	622	630	581	499	—
Средняя доход- ность	849	787	780	649	649	598	528	498
Принято за норму	850	780	650	650	600	530	500	

II разрядъ.

(Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ ко- пѣйкахъ) на почвахъ:							
	1-а и е.	1-б и д.	1-с.	2 и 8.	18.	3.	24— 26.	33— 35.
10	740	688	687	615	640	598	512	512
8	790	742	740	596	610	533	455	441
7	760	715	712	597	535	517	406	395
9б	756	732	715	572	600	512	437	437
3	745	674	—	589	—	508	426	—
4	702	646	—	573	488	467	359	359
6	754	672	668	541	519	500	388	386
Средняя доход- ность	750	696	704	581	595	520	426	421
Принято за норму	750	700	580	600	520	430	420	

III разрядъ.

(Сердобскаго и Балашовскаго у.у.).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-а.	1-б.	2.	3.	24—26.
26	731	696	622	554	406
21	707	683	610	549	405
20	707	683	610	549	405
22	724	691	619	555	416
24	724	701	628	564	422
25	804	774	648	598	437
19	658	631	574	501	377
18	713	677	620	539	422
17	742	704	638	506	419
14	728	691	626	510	409
12	759	721	656	568	436
Средняя доходность	727	696	623	545	414
Принято за норму	730	700	620	550	420

IV разрядъ.

(Сердобскаго и Балашовскаго у.у.).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-а.	1-б.	2.	3.	24—26.
1	681	648	587	469	371
2	635	598	543	462	347
2	682	649	594	513	299
4	625	595	542	460	347
23	697	673	617	553	413
5	682	648	587	469	371
6	684	649	587	469	370
11	684	649	587	469	370
7	687	651	587	470	369
8	682	648	587	469	371
9	684	649	587	469	370
10	625	591	535	454	369
13	685	651	595	514	398
15	674	638	610	500	382
16	680	644	586	506	388
Средняя доходность	672	640	582	483	369
Принято за норму	670	640	580	480	370

V р а з р я д ь

(Сердобского, Балашовского, Аткарского и Петровского у.у.).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-а.	1-б.	2.	3.	24—26.
Сердобского и Балашовского уѣздовъ:					
28	609	553	481	433	307
27	645	607	554	475	363
30	609	555	481	433	307
31	647	586	510	473	343
32	604	528	470	427	301
34	625	537	483	450	320
Аткарского и Петровского уѣздовъ:					
14	638	537	454	—	—
12	653	594	509	454	332
8	644	596	535	460	329
5	619	572	513	436	311
6	619	572	513	436	311
10	605	548	487	414	294
11	659	596	529	458	318
Средняя до- ходность	629	560	502	446	320
Принято за норму.	630	560	500	450	320

VI р а з р я д ь.

(Кузнецкого, Петровского и Аткарского у.у.).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-а и 1-е.	1-б и д.	2.	3.	24—26.
Кузнецкого у.					
1	584	562	487	439	309
2	606	576	498	447	317
Петровского и Аткарского уѣздовъ:					
2	575	536	490	399	281
4	565	526	480	388	267
1	575	536	490	399	281
3	576	535	488	397	279
7	582	529	470	394	274
9	586	532	472	397	276
Средняя до- ходность	581	541	484	408	286
Принято за норму.	580	540	480	410	290

VII р а з р я д ъ.

(Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ).

Оцѣвочные районы №№	Чистая доходность 1 круг. десят. пашни (въ кодѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-а.	1-б.	2.	3.	24—26
Балашовскаго уѣзда:					
29	554	508	439	377	259
33	586	513	456	410	288
35	590	511	454	414	240
Аткарскаго уѣзда:					
13	541	519	454	385	—
Средняя до- ходность . . .	568	513	450	396	262
Принято за норму	570	510	450	400	260

VIII р а з р я д ъ.

(Аткарскаго и Камышинскаго уѣздовъ).

Оцѣвочные районы №№	Чистая доходность 1 круг. десят. пашни (въ кодѣйкахъ) на почвахъ:				
	1-с и 1-а.	1-б и д.	2.	18.	19.
Аткарскаго уѣзда:					
15	496	460	388	394	394
16	465	440	377	380	380
Камышинск. уѣзда:					
1	516	—	—	380	380
2	580	—	—	510	415
6	—	—	—	—	455
Средняя до- ходность . . .	514	450	388	416	404
Принято за норму	520	450	390	420	400

IX разрядъ.

(Камышинскаго уѣзда).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круг. дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:		
	1-с.	19 и 20.	21 и 22.
4.	524	301	—
5.	—	378	255
Средняя доходность..	524	340	255
Принято за норму.	520	340	250

X разрядъ.

(Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:			
	19, 19-а, 19-б, 20-а и 20-б.	Комплексъ глинистыхъ полупустынныхъ почвъ съ солонц. до 33%/о	21, 21-а, 21-б, 22 и супесчанья и песчанья полупустынные почвы.	„Попелуха“.
8.	310	193	193	119
9.	305	270	212	126
10-а	305	278	246	147
10-б	314	217	203	98
Средняя доходность .	308	239	213	122
Принято за норму	310	240	210	120

XI разрядъ.

(Камышинскаго уѣзда).

Оцѣночные районы №№	Чистая доходность 1 круговой дес. пашни (въ копѣйкахъ) на почвахъ:			
	1-с.	19, 19-б, 20, 20-б.	21, 21-а, 21-б и 22.	„Попелуха“.
3.	403	251	—	—
7.	—	262	148	85
Средняя доходность .	403	257	148	85
Принято за норму	400	260	150	80

Таблицы чистой доходности 1 круг. дес. пашни с учетом побочного пользования и расхода по доставке зерна на место сбыта.

Здесь доходность пашни вычислена без учета дохода от побочного пользования и расхода на доставку хлеба на рынок. При учете и этих элементов дохода и расхода, на основании выведенных выше норм для них, получим в окончательном результате следующие цифры чистой доходности пашни по каждому оценочному разряду на разных почвах:

Чистая доходность 1 дес. пашни (в рублях).

НА ПОЧВАХЪ:	Въ оценочныхъ районахъ I разряда: Сарат., Вол., Хвал. у.у.: 11, 12, 9-а, 13, 14, 14, 5, 15.			Въ оценочныхъ районахъ II разряда: Сарат., Вол., Хвал. у.у.: 10, 8, 7, 9-б, 3, 4, 6.			Въ оценочныхъ районахъ III разряда: Серд., Бал. у.у.: 26, 21, 20, 22, 24, 25, 19, 18, 17, 14, 12.		
	При разстоянїяхъ до рынка сбыта:								
	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.
1-а и 1-е . . .	8,30	8,10	7,75	7,50	7,10	6,75	7,30	6,90	6,60
1-б и 1-д . . .	7,80	7,40	7,00	7,00	6,60	6,30	7,00	6,60	6,30
1 с	7,80	7,40	7,00	7,00	6,75	6,30	—	—	—
2 и 8	6,50	6,15	5,80	5,80	5,50	5,20	6,20	5,90	5,60
18 (и 19) . . .	6,30	6,15	5,80	6,00	5,70	5,40	—	—	—
3	6,00	5,70	5,40	5,20	4,90	4,70	5,50	5,20	5,00
24—26, 29 . . .	5,30	5,00	4,70	4,30	4,10	3,90	4,20	4,00	3,80
1 к	5,30	5,00	4,70	4,30	4,10	3,90	—	—	—
33—35	5,00	4,75	4,50	4,20	4,00	3,80	—	—	—

НА ПОЧВАХЪ.	Въ оценочныхъ районахъ IV разряда: Серд., Бал. у.у.: 1, 2, 3, 4, 23, 5, 6, 11, 7, 8, 9, 10, 13, 15 и 16.			Въ оценочныхъ районахъ V разряда: Валаш. у.: 28, 27, 30, 36, 32, 34; Атк., Петр. у.: 14, 12, 8, 5, 6, 10 и 11.			Въ оценочныхъ районахъ VI разряда: Кузн. у.: 1 и 2; Петр., Атк. у.: 2, 4, 1, 3, 7 и 9.		
	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.
1-а	6,70	6,30	6,00	6,30	6,00	5,70	5,80	5,50	5,20
1-б	6,40	6,10	5,90	5,60	5,30	5,00	5,40	5,10	4,80
2	5,80	5,50	5,20	5,00	4,75	4,50	4,80	4,50	4,30
3	4,80	4,50	4,30	4,50	4,25	4,00	4,10	3,90	3,70
24—26	3,70	3,50	3,30	3,20	3,00	2,80	2,90	2,75	2,60

НА ПОЧВАХЪ.	Въ оцѣночныхъ районахъ VII разряда: Балаш. у.: 29, 33, 35 и Аткар. у. 13.			Въ оцѣночныхъ районахъ VIII разряда: Аткарс. у.: 15 и 16 и Камыш. у.: 1, 2 и 6.			Въ оцѣночныхъ районахъ IX разряда: Камыш. у.: 4 и 5.		
	При разстояніяхъ до рынка сбыта:								
	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.	До 10 в.	Отъ 10—20 вер.	Отъ 20—30 вер.
1-а	5,10	5,40	5,10	—	—	—	—	—	—
1-с	—	—	—	5,20	4,90	4,65	5,20	4,90	4,65
1-д и 1-б	5,10	4,85	4,60	4,50	4,25	4,00	—	—	—
2	4,50	4,25	4,00	3,90	3,70	3,50	—	—	—
3	4,00	3,80	3,60	—	—	—	—	—	—
24—26	2,80	2,45	2,35	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	4,20	4,00	3,80	—	—	—
19	—	—	—	4,00	3,80	3,60	} 3,40	3,20	3,00
20	—	—	—	—	—	—			
21 и 22	—	—	—	—	—	—	2,50	2,35	2,25

НА ПОЧВАХЪ.	Въ оцѣночныхъ районахъ X разряда: Кам. и Цариц. у.: 8, 9, 10-а и 10-б.			Въ оцѣночныхъ районахъ XI разряда: Камыш. у.: 3 и 7.		
1 с	—	—	—	4,00	3,80	3,60
19, 19-а, 19-б, 20 и 20-б	3,10	2,95	2,80	2,60	2,45	2,30
21, 21-а, 21-б и 22	2,10	2,10	1,90	1,50	1,40	1,30
Комплексъ полупустынныхъ глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ съ солонцами до 33%	2,40	2,25	2,15	—	—	—
Тоже супесчан. и песчан. полупустын. почвъ	2,10	2,00	1,90	—	—	—
Сѣрыя почвы:						
„Попелуха“.	1,20	1,10	1,00	0,80	0,75	0,70

Тѣми почвенными типами, для которыхъ вычислены въ нашихъ таблицахъ нормы чистой доходности, конечно не исчерпываются всѣ почвы, съ которыми придется имѣть дѣло при наложеніи оцѣночныхъ нормъ на отдѣльные владѣнія. Какъ мы уже упоминали выше, нами взяты главныя, сильно

Приложение
нормъ къ оцѣн-
кѣ пашни вла-
дѣній.

распространенная въ губерніи почвы, относительно которыхъ удалось установить нормы урожайности. По отношенію къ остальнымъ видамъ почвъ долженъ быть примѣненъ методъ приравниванія ихъ урожайности къ уже извѣстнымъ съ этой стороны почвамъ. Изученіе почвъ Саратовской губерніи, заканчиваемое специалистами почвовѣдами, должно дать основанія, на которыхъ будетъ построено сближеніе различныхъ почвъ по ихъ производительности, обезпечивающее свободное приложеніе выработанныхъ нормъ при всѣхъ комбинаціяхъ почвенныхъ типовъ въ предѣлахъ владѣнія.

Техника приложенія оцѣночныхъ нормъ сведется къ опредѣленію пропорціи смѣшенія почвенныхъ типовъ въ предѣлахъ пахотныхъ угодій владѣнія, къ опредѣленію оцѣночнаго разряда, въ который владѣніе входитъ по своему мѣстоположенію и средняго разстоянія отъ владѣнія до рынка сбыта. Если почва не вошла въ таблицы нормальной доходности, вмѣсто нея берется тотъ почвенный типъ, къ которому она можетъ быть приравнена по производительности.

Положимъ, что данное владѣніе находится во II оцѣночномъ разрядѣ; пашни въ немъ 100 десятинъ; изъ нихъ $\frac{1}{2}$ на черноземѣ 1-а, $\frac{1}{4}$ на почвѣ 2 и $\frac{1}{4}$ на почвѣ 18; провозъ до рынка сбыта не далѣе 10 верстъ. Беря изъ таблицъ нормы чистой доходности на этихъ почвахъ при провозѣ не далѣе 10 верстъ, мы получимъ, что чистая доходность всей пашни будетъ равняться $(50 \times 7_{,50}) + (25 \times 5_{,80}) + (25 \times 6_{,00}) = 670$ рублей.

Относительная
доходность паш-
ни въ разныхъ
мѣстностяхъ Са-
рат. губ.

Приведенная таблица чистой доходности по оцѣночнымъ разрядамъ и картограмма, показывающая распредѣленіе этихъ разрядовъ по территоріи губерніи, нуждаются, быть можетъ, въ нѣкоторомъ поясненіи.

Территориальныя границы оцѣночныхъ разрядовъ, указывая степень доходности пашни *на одной и той же почвѣ*, разумѣется не могутъ служить для опредѣленія районовъ по доходности пашни вообще. Въ I разрядѣ пашня на наиболѣе производительной почвѣ 1-а дастъ доходъ выше, чѣмъ въ III и IV разрядахъ, гдѣ съята болѣе дешевые хлѣба и гдѣ цѣны на хлѣба ниже; но въ предѣлахъ I разряда эта почва—исключеніе, въ III и IV разрядѣ—она, наоборотъ, преобладаетъ. Въ концѣ концовъ районы относительной доходности пашни, въ условіяхъ существующаго въ губерніи распредѣленія почвъ, опредѣляются лишь въ результатъ учета пропорціи смѣшенія почвенныхъ типовъ по владѣніямъ, что является дѣломъ будущаго и въ настоящее время еще и не можетъ быть выполнено. Можно сказать, однако, заранѣе, что границы оцѣночныхъ разрядовъ, установленныхъ для доходности пашни на *опредѣленной почвѣ* не совпадутъ съ границами *районовъ*

общей доходности пахотныхъ угодій. Принимая въ расчетъ преобладающія въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи почвы, въ общихъ и приблизительныхъ чертахъ, картина относительной доходности пашни въ губерніи будетъ вѣроятно такова.

Наиболѣе доходна она въ Сердобскомъ, Балашовскомъ и западныхъ половинахъ Аткарскаго и Петровскаго уѣздовъ, (III, IV, V, VII и небольшая часть VI оцѣночнаго разряда) гдѣ преобладаютъ черноземы типовъ 1 а и 1 б. Доходность ея въ преобладающей части этой территоріи Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ будетъ отъ 6,₄ до 7,₃ руб. съ 1 круг. десятины; въ части Аткарскаго и на югѣ Балашовскаго уѣздовъ отъ 5,₇ до 6,₃ рубля. Приволжская полоса Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ, входящая въ границы I оцѣночнаго разряда показываетъ преобладаніе почвъ съ значительно меньшей производительностью: 18 и 19-а, 33, 1 к., 24—26 и 8: но благодаря цѣннымъ культурамъ (пшеница, подсолнухъ), и высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ, эти почвы всетаки даютъ доходность, по высотѣ занимающую второе мѣсто; а именно согласно таблицамъ нормъ доходности, здѣсь можно ожидать колебаній въ предѣлахъ отъ 5 до 6,₅ руб. Промежуточная полоса II оцѣночнаго разряда, захватывающая сѣверныя части Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ съ преобладающими почвами 24—26, 8, 29, 2, 33, 18—19 и частью, главнымъ образомъ, на сѣверѣ Саратовскаго уѣзда, чернозема 1 б даетъ пестрыя цѣны, колеблющіяся отъ 4,₂ (почва 33) до 7 руб. (1 б.); въ общемъ уровень доходности, вѣроятно, будетъ близокъ къ доходности I оцѣночнаго разряда.

Въ VI оцѣночномъ разрядѣ часть Петровскаго уѣзда съ преобладаніемъ почвъ 2 и 8 даетъ доходность ниже 5 р.; Кузнецкій уѣздъ съ преобладаніемъ подзоловъ даетъ еще болѣе низкую доходность.

Въ сѣверной половинѣ Камышинскаго уѣзда и сосѣднихъ частяхъ Аткарскаго съ Рыбушанской волостью Саратовскаго уѣзда (VIII оцѣночный разрядъ) преобладаніе почвъ низкой доходности компенсируется посѣвомъ болѣе цѣннаго хлѣба—пшеницы и болѣе высокими цѣнами на хлѣба и доходность пашни тамъ должна быть близка къ доходности ея въ Кузнецкомъ уѣздѣ, а именно отъ 4 до 4,₈ р. (почва 18, 19).

Далѣе къ Югу, по мѣрѣ того, какъ полупустынные почвы все болѣе и болѣе врываются въ пашню, доходность ея постепенно падаетъ: 3,₄ руб. въ IX оцѣночномъ разрядѣ, затѣмъ 3,₁—2,₆—2,₄ руб. въ X и XI-мъ.

Сельско-хозяйственные угодья, приравняаемыя по своей доходности къ друг. угодьямъ.

Степи и залежи, распределение ихъ по уездамъ.

Въ составѣ удобныхъ земель Саратовской губерніи, слѣдовательно, земель, приносящихъ или могущихъ приносить доходъ, имѣется извѣстный % такихъ, которыя не могутъ считаться „угодьями“ въ строгомъ смыслѣ этого слова, т. е. земель, приносящей доходъ опредѣленнаго рода. Таковы, на примѣръ, *степи* и *залежи*. Степь нельзя эксплуатировать, какъ степь, залежь—какъ залежь. Они становятся доходными статьями лишь тогда, когда эксплуатируются въ качествѣ другого вида угодій: или какъ „сѣнокосъ“, или какъ „пастбище“, или обращаясь въ „пашню“.

Слѣдовательно, и оцѣнка этого рода угодій ставится въ прямую зависимость отъ нормъ доходности тѣхъ угодій, въ качествѣ которыхъ можетъ эксплуатироваться степь и залежь и отъ сельско-хозяйственнаго значенія степи и залежей въ разныхъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи.

Это значеніе далеко не вездѣ одинаково. На крайнемъ югѣ (Царицынскій и южныя волости Камышинскаго уѣзда) пашня постепенно сливается съ непаханными степными пространствами; по мѣрѣ удаленія отъ селеній распаханые клочки становятся рѣже, клочки заброшенной въ залежь пашни чаще. Распашка и забрасываніе въ залежь идетъ безпорядочно (см. главу о системахъ полеводства) и установить границы, въ которыхъ степь или залежь имѣютъ опредѣленное сельско-хозяйственное значеніе, и за которыми онѣ переходятъ въ пустолежащую степь, трудно, даже примѣнительно къ опредѣленнымъ владѣніямъ. Въ виду этого на пространствѣ Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ нельзя было точно отграничить пашню отъ степи и залежи и пришлось ихъ учитывать вмѣстѣ въ общей графѣ „земель, удобныхъ подъ распашку“.

На территоріи остальныхъ 8 уѣздовъ мы уже не встрѣчаемъ подобной картины; залежи и степи тамъ занимаютъ ограниченное и опредѣленное пространство.

Всего въ 8 уѣздахъ занято этимъ видомъ угодій-
384387,04 дес. или 6,87 % удобной земли, при чемъ распре-
дѣленіе ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ таково:

	Общее коли- чество деся- тины степи и залежи.	На 100 дес. удоб. земли приходится степи и за- лежи.
Аткарскій	129.683,08	11,78
Балашовскій	159.452,75	15,42
Вольскій	14.998,27	3,13
Кузнецкій	1.856,27	0,40
Петровскій	18.131,72	2,81
Саратовскій	20.884,42	3,04
Сердобскій	23.759,87	3,68
Хвалынскій	15.620,66	2,90

Мы видимъ, что только въ Аткарскомъ и Балашовскомъ у.у. степи и залежи составляютъ довольно замѣтную величину, достигая въ первомъ почти 12% всей удобной земли, а во второмъ даже около 15,5; въ остальныхъ же уѣздахъ степи и залежи занимаютъ весьма незначительную площадь; такъ по четыремъ уѣздамъ отъ 2,81% до 3,68%, а въ Кузнецкомъ уѣздѣ почти совершенно отсутствуютъ, не составляя здѣсь даже и 1/2% удобной земли.

Въ періодъ изслѣдованія (1897—99 г.г.) изъ указаннаго выше общаго количества степей и залежей этихъ восьми уѣздовъ принадлежало:

Распредѣленіе степей и залежей по категориямъ владѣній.

	Десятинъ.	Тоже въ %/0/00
Частнымъ владѣльцамъ	263.987,77	68,6
Казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ	62.889,38	16,4
Крестьянамъ (надѣльн. и купл. земли)	57.509,89	15,0
Итого	384.387,04	100

т. е., въ періодъ изслѣдованія частнымъ владѣльцамъ принадлежало болѣе 2/3 всѣхъ степей и залежей восьми уѣздовъ; различнымъ же учрежденіямъ и крестьянамъ вмѣстѣ— менѣе 1/3, причемъ на долю первыхъ приходилось 16,4% всего количества, а на долю вторыхъ—15%.

Относительное значеніе степей и залежей въ хозяйствахъ разныхъ категорій владѣній опредѣлится при установленіи относительной ея величины къ общему количеству удобной земли и пашни.

Приходится де-
сятимъ степей и
залежей:

	На 100 дес. удобной земли.	На 100 дес. пашни.
Въ частныхъ владѣнiяхъ . . .	12,5	20,1
Во владѣнiяхъ учреждений . . .	9,9	20,5
Въ крестьянскихъ владѣнiяхъ . . .	2,0	2,1

Слѣдовательно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ, степи и залежи почти не имѣютъ никакого значенiя, т. к. относительное ихъ количество составляетъ весьма малую величину. Нѣсколько большее значенiе они имѣютъ во владѣнiяхъ учреждений, гдѣ степи и залежи составляютъ собой около $\frac{1}{10}$ части всѣхъ удобныхъ земель и въ частныхъ владѣнiяхъ (12,5%).

По отдѣльнымъ уѣздамъ распределенiе степи и залежи по категориямъ владѣльцевъ таково:

ПРИНАДЛЕ- ЖИТЬ:	Аткарскій.	Балашовск.	Вольскій.	Лузнецкiй.	Петровскiй.	Саратовскiй	Сердобскiй.	Хвалынкскiй
	Д е с я т и н ь.							
Учрежденiямъ	16886,4	29487,4	129,1	785,9	2945,2	9737,8	707,1	2210,5
Частнымъ владѣльцамъ . . .	89689,3	113820,1	9817,2	826,4	14147,1	9155,6	19334,1	7197,9
Крестьянамъ на надѣлы . . .	23107,4	16145,3	5051,9	244,0	1039,4	1991,0	3718,7	6212,2

Но если возможно было для 8 уѣздовъ учесть общее количество степи и залежи, то разграничить ихъ между собой съ достаточной точностью представляется уже невозможнымъ. Если подъ „степью“ понимать никогда еще непаханныя пространства, то таковыя найдутся лишь въ нѣкоторыхъ крупныхъ экономiяхъ, какъ исключенiя. Въ большинствѣ случаевъ степью считаются тѣ же залежи, достаточно долго пролежавшия безъ посѣва и успѣвшiя покрыться типичными степными травами: типцомъ, ковылемъ и тонконогомъ. Но и въ такомъ условномъ пониманiи „степи“ выдѣлить ее можно только приблизительно. Такая попытка была сдѣлана по отношенiю къ Аткарскому, Балашовскому, Петровскому и Сердобскому уѣздамъ*), гдѣ значенiе степей въ виду развитаго въ крупныхъ экономiяхъ овцеводства и наличности

*) См. вышедшiя ранѣе „Основанiя и нормы оцѣнки земель“ названныхъ уѣздовъ.

большого количества старых родовых помѣщичьихъ владѣній, больше чѣмъ гдѣ бы то ни было въ другомъ мѣстѣ губерніи. Выяснилось, что подъ залежами всюду надо считать, подавляющій % изъ общаго количества земли, значущейся подъ общей рубрикой „степей и залежей“; обыкновенно ихъ болѣе 80%.

Съ точки зрѣнія сельско-хозяйственнаго значенія тѣхъ и другихъ, также нѣтъ прочныхъ основаній для такого подраздѣленія.

Исключая нѣсколькихъ крупныхъ экономій съ правильными многопольными или залежными сѣвооборотами, или крупнымъ овцеводствомъ, и казенныхъ участковъ Аткарскаго уѣзда, гдѣ также ведется правильная залежная система полеводства, какъ залежи, такъ и степи могутъ скорѣе всего разсматриваться просто какъ запасной пахатный фондъ, безъ устойчиваго опредѣленнаго способа эксплуатаціи. При напряженномъ спросѣ на землю со стороны мѣстнаго населенія площадь залежей, въ зависимости отъ этого спроса и отъ многихъ условій въ собственномъ хозяйствѣ владѣльцевъ, то сокращается, идя въ распашку, то расширяется на счетъ забрасываемой пашни, иногда даже исчезаетъ совсѣмъ. Также измѣнчива площадь „степей“, поскольку они отличимы отъ „залежей“; на нихъ приходится смотрѣть какъ на сельско-хозяйственную случайность, если они не связаны съ исключительной системой хозяйства, гдѣ скотоводство занимаетъ важное мѣсто.

Поскольку залежи (и степь) не эксплуатируются какъ запасной пахатный фондъ, они эксплуатируются либо какъ сѣнокосъ, либо какъ пастбище. Установить точно отношеніе между этими двумя видами эксплуатаціи нельзя. Оно мѣняется прежде всего въ зависимости отъ естественной смѣны растительности на залежахъ. Молодые залежи, покрытыя обычно бурьяномъ, служатъ преимущественно пастбищемъ, залежи 3—4 лѣтъ и старше, когда бурьянъ вытѣсняется злаками, главнымъ образомъ, пыреемъ, эксплуатируются какъ сѣнокосъ. Періодъ бурьянистой растительности на залежахъ колеблется въ зависимости отъ естественныхъ и климатическихъ условій. Кромѣ этого, индивидуальныя особенности хозяйства имѣютъ очень большое значеніе въ способѣ эксплуатаціи залежей и степи.

Такимъ образомъ мы имѣемъ: неустойчивую площадь залежей и степей, то сокращающуюся распашкой, то расширяющуюся на счетъ пашни въ зависимости отъ случайныхъ и временныхъ причинъ; и далѣе—неустойчивый характеръ ихъ эксплуатаціи.

Сельско-хозяйственное значеніе степи и залежи.

Между тѣмъ ст. 21 „Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижныхъ имуществъ“ говоритъ: „признаки, характеризующіе каждый разрядъ угодій, должны быть опредѣлены съ возможной точностью, дабы не представлялось затрудненій пріурочить къ установленнымъ разрядамъ земли отдѣльныхъ владѣльцевъ“. Эта статья указываетъ, какъ на примѣръ, на установленіе разрядовъ пашни: лучшей, средней, худшей, приносящихъ различный доходъ. По своему смыслу она имѣетъ прямое отношеніе и къ вопросу объ оцѣнкѣ залежей и степи. Мы должны въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи пріурочить залежь или степь къ опредѣленной нормѣ доходности, къ опредѣленному „разряду“ угодій. Очевидно, это невыполнимо, когда залежь, то есть въ данномъ владѣніи, то ея нѣтъ, то ея больше, то меньше, то она служитъ покосомъ, то пастбищемъ, доходность которыхъ чрезвычайно различна.

Оцѣнка доходности залежей.

Единственный возможный способъ оцѣнки залежей и степи, благодаря этому, состоитъ въ томъ, что мы приравняемъ ихъ цѣликомъ къ тому или другому виду опредѣленныхъ сельско-хозяйственныхъ угодій. По 8-ми уѣздамъ съ установившейся системой полеводства, залежи и степи могутъ оцѣниваться только по нормѣ пахатной земли на слѣдующихъ основаніяхъ.

По скольку они входятъ въ систему полеводства, ихъ сельско-хозяйственное значеніе тождественно съ значеніемъ „пара“ при трехпольѣ. Каждая десятина пара и каждая десятина залежи періодически обращается въ пашню, также какъ каждая десятина пашни періодически бываетъ паромъ или залежью. То обстоятельство, что въ каждый годъ $\frac{1}{3}$ пахатной площади не эксплуатируется какъ посѣвная площадь не исключаетъ ее изъ оцѣнки какъ пахатнаго угодья, и учитывается въ вычисленіи чистой доходности 1 круговой десятины введеніемъ опредѣленнаго % пониженія доходности 1 посѣвной десятины, въ связи съ принятымъ сѣвооборотомъ. Тоже самое и по отношенію къ залежи. Остается та часть залежей, которая не входитъ въ сѣвооборотъ.

Но мы видѣли во 1) что она не входитъ довольно относительно. Та или иная часть ея, нерегулярно, но попадаетъ въ посѣвную площадь. Во 2)—залежь и степь въ районѣ установившагося трехполья—исключеніе изъ нормальнаго типа хозяйства; они не только могутъ въ каждый моментъ эксплуатироваться какъ пашня, но залежная или цѣлинная пашня даетъ гораздо большую доходность, чѣмъ старыя пашни и сдается подъ распашку по значительно болѣе дорогимъ цѣнамъ.

Точно также „степи“ и „залежи“ въ хозяйствахъ овцеводческихъ, среди господствующихъ кругомъ исключительно зерновыхъ хозяйствъ, не могутъ въ общемъ давать доходъ ниже пашни; иначе не было бы расчета не распахать ихъ, особенно принимая во вниманіе высокую производительность „новинъ“ на глубокомъ черноземѣ Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ, гдѣ главнымъ образомъ мы и видимъ „степи“, а также интенсивный спросъ на землю со стороны мѣстнаго населенія.

Въ виду этого мы можемъ оцѣнивать залежи и степи какъ пашню по тому нормальному доходу, который они въ каждый данный моментъ *могутъ* приносить, являясь запаснымъ пахотнымъ фондомъ района.

Если они не приносятъ его, оставаясь не распаханными, это или случайность, исключеніе, съ которымъ не можетъ считаться оцѣнка, основанная не на индивидуальной, а на средней порайонной доходности, или они приносятъ инымъ путемъ доходъ, не могущій быть ниже доходности пашни, и учитывать который, въ виду нетипичности такихъ хозяйственныхъ системъ, мы не имѣемъ основаній.

Не нарушая, такимъ образомъ, принятыхъ основаній оцѣнки, мы вмѣстѣ съ тѣмъ избѣгаемъ той неопредѣленности и шаткости выводовъ, которые неизбежны при попыткѣ непосредственнаго учета доходности залежей.

Оцѣнка степи и залежей, какъ пашни, на югѣ губерніи, въ районѣ пестрополя, однако уже непримѣнима въ виду указанной въ началѣ главы разницы въ сельско-хозяйственномъ значеніи этихъ угодій, сравнительно съ значеніемъ ихъ для остальной территоріи.

Степи и залежи южной части Саратовской губ.

Если тамъ залежь и степь въ каждый моментъ можетъ быть эксплуатируема, какъ пашня, на югѣ губерніи она является *остаткомъ*, не распаханнымъ либо по низкимъ качествамъ почвы, либо по неудобству расположенія, либо по избытку земли (рѣдкіе случаи). Все это понижаетъ очень значительно цѣнность степей и залежей въ той ихъ части, которая не входитъ въ сѣвооборотъ, сравнительно съ цѣнностью пахотныхъ угодій. Кромѣ того степи и залежи этого порядка на югѣ губерніи, въ районѣ пестрополя не являются сельско-хозяйственной случайностью, связанной съ особенностями веденія дѣла въ отдѣльныхъ владѣніяхъ, что показываетъ приблизительный расчетъ количества ихъ въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Если взять посѣвную площадь (по даннымъ волостныхъ правленій) за какойнибудь годъ (колебанія ее—не особенно значительны), и, накинувъ принятый при выводѣ нормъ до-

ходности пашни $\frac{0}{10}$ на часть остающуюся въ залежи въ силу сѣвооборота (20 $\frac{0}{10}$), вычестъ полученную сумму изъ общаго числа десятинъ земли „удобной для пашни“, мы получимъ въ остаткѣ степь или залежь, не входящую въ сѣвооборотъ для того года, по которому принята посѣвная площадь. Никакой точности отъ такихъ выводовъ, разумѣется, ждать нельзя, но для сравнительныхъ и общихъ представленій они все же годятся.

Для Царицынскаго уѣзда такое вычисленіе (по посѣвной площади 1903 года) даетъ по волостямъ слѣдующія $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ отношенія.

В о л о с т и:	Посѣва.	$\frac{0}{10}$ залежи входящей въ сѣвооборотъ	Залежь и степь внѣ сѣвооборота
Ольховская	42	20	38
Липовская	40	20	40
Романовская	36	20	44
Александровская	41	20	39
Ивановская	51	20	29
Балыклейская	68	20	12
Пролейская	} 52	20	28
Песковатская			
Ерзовская	34	20	46
Отрадинская	33	20	47
Сарептская	70	20	10

Мы видимъ, что $\frac{0}{10}$ земли, хотя и годной въ пашню, но остающейся внѣ эксплуатаціи какъ пахотнаго угодья, на югѣ губерніи—достаточно высокъ всюду. И такъ какъ этотъ $\frac{0}{10}$ не эксплуатируется именно вслѣдствіе низкаго сельскохозяйственнаго значенія этихъ земель—очевидно приравненіе его доходности къ доходности пашни уже невозможно. Считать южныя степи абсолютно бездоходными также нельзя, такъ какъ они далеко не соответвуютъ установленному понятію „неудобной“ земли. Ихъ надо оцѣнивать по низшей доходности изъ всѣхъ видовъ возможной эксплуатаціи.

Такой доходностью является сдача степей и залежей подъ пастьбу скота, при чемъ и въ качествѣ пастбищныхъ угодій южныя степи и залежи чрезвычайно рѣзко выдѣляются противъ остальныхъ уѣздовъ губерніи своей малой доходностью.

Залежи въ Балашовскомъ, Сердобскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ у.у. сдаются подъ пастьбу около 2—3 р. за десятину.*)

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія въ то же время сдача залежей и степи подъ пастьбу въ Царицынскомъ у. опредѣлилась изъ 10 показаній въ цѣнѣ 53,6 коп. за 1 десятину съ колебаніями отъ 21 к. до 110 к.; на югѣ Камы-

*) Данныя о сдачѣ залежей въ этихъ уѣздахъ приведены въ „основаніяхъ оцѣнки“ этихъ уѣздовъ, изданныхъ равѣе.

щицкаго у. (3 показанія) въ 77 к. (колебанія 50—100) Въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія имѣются данныя о цѣнѣ 1 дес. подъ пастьбу залежей г. Камышина съ 91 года. Цѣны росли слѣдующимъ образомъ:

1891 г.	— 21 коп.
1892 „	— 20 „
1893 „	— 34 „
1894 „	— 38 „
1895 „	— 45 „
1896 „	— 38 „
1897 „	— 44 „
1898 „	— 44 „
1899 „	— 88 „
1900 „	— 100 „

Такимъ образомъ выше *110 коп.* случаевъ сдачи залежей въ этомъ районѣ мы не находимъ.

Въ тоже время уже вся территория Камышинскаго уѣзда выше границы VIII оцѣночнаго района даетъ намъ среднюю арендную цѣну 1 дес. залежи или степи подъ пастьбу скота около 2 руб. десятина съ колебаніями отъ 1 руб. до 3 руб. (15 случаевъ), т. е. цѣну гораздо болѣе близкую къ цѣнѣ залежей въ болѣе богатыхъ хорошими почвами уѣздахъ каковы весь Петровскій и Аткарскій. Это подтверждаетъ исключительный характеръ степей и залежей крайняго юга и заставляетъ оцѣнивать ихъ по особой нормѣ. Въ виду того, что кромѣ приведенныхъ случаевъ сдачи подъ пастьбу скота, мы не имѣемъ никакихъ иныхъ данныхъ для вывода нормы ихъ доходности мы для 8, 9 и 10 (а и б) оцѣночныхъ районовъ Царицынскаго и Камышинскаго уѣздовъ и принимаемъ доходность 1 дес. залежей и степей, не входящихъ въ сѣвооборотъ въ *60 коп.*, округляя въ этой нормѣ всѣ 13 показаній (средняя изъ нихъ = 59 коп.). Приложение принятой особой оцѣнки для указанныхъ южныхъ районовъ потребуетъ, разумѣется, болѣе близкаго опредѣленія количества степей и залежей по отдѣльнымъ владѣніямъ, входящимъ въ границы 8, 9 и 10 районовъ.

Къ той же категоріи угодій, не имѣющихъ постоянныхъ и опредѣленныхъ признаковъ, указывающихъ способъ ихъ эксплуатаціи, принадлежатъ *усадебныя земли*. Что они имѣютъ очень существенное сельско-хозяйственное значеніе—не требуетъ разъясненія, но въ чемъ оно состоитъ—въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ характеризоваться различно. Усадебная земля обыкновенно частью занята огородомъ, садомъ, частью коноплянникомъ, частью строениями и гумнами.

Усадебныя
земли.

Общая площадь подъ усадебными землями въ Саратовской губерніи, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 гг., опредѣляется въ 176,593,⁵⁶ дес., что ко всей удобной землѣ составляетъ 25,¹⁵ %/о. По отдѣльнымъ уѣздамъ это количество усадебной земли распредѣляется такимъ образомъ:

	Всего усадебн. земли.	Въ $\frac{0}{100}$ кѣ удобной.	Въ томъ числѣ.		Въ $\frac{0}{100}$ кѣ удобн. землѣ.	
			Подъ строенія-ми и дворами.	Подъ садами и огородами.	Подъ строениями и дворами.	Подъ садами и огородами.
Аткарскій	23987, ⁴²	2, ¹⁶	10107, ⁹²	13879, ⁵⁰	0, ⁹⁰	1, ²⁶
Балашовскій	25946, ³³	2, ⁵¹	10882, ⁷¹	15063, ⁸⁴	1, ⁰³	1, ⁴⁶
Вольскій	13734, ⁷³	2, ⁸⁶	6538, ⁷³	7196, ¹⁰	1, ³⁶	1, ⁵⁰
Камышинскій	24979, ⁶⁷	2, ⁴¹	12525, ⁸⁴	12453, ⁸³	1, ²¹	1, ²⁰
Кузнецкій	13885, ⁸⁷	3, ⁰³	4807, ³⁸	9078, ⁴⁹	1, ⁰⁵	1, ⁹⁸
Петровскій	16646, ¹⁰	2, ⁵⁸	8638, ³⁰	8007, ⁸⁰	1, ³⁴	1, ²⁴
Саратовскій	18101, ²⁷	2, ⁸⁴	8093, ¹⁵	10008, ¹²	1, ¹⁸	1, ⁴⁶
Сердобскій	16047, ⁸⁰	2, ⁴⁹	7209, ¹⁷	8838, ⁶³	1, ¹²	1, ³⁷
Хвалыинскій	16315, ²⁰	3, ⁰³	5822, ²³	10492, ⁹³	1, ⁰⁸	1, ⁹⁵
Парицкскій	6948, ⁹³	1, ¹⁶	4592, ⁸³	2356, ⁹²	0, ⁷⁷	0, ³⁹
По губерніи	176593, ⁵⁶	2, ⁴⁴	79218, ⁰⁸	97375, ⁴⁸	1, ⁰⁹	1, ³⁵

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, усадебныя земли составляютъ очень незначительную часть всей удобной земли, колеблясь по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 1 до 3 $\frac{0}{100}$ %/о. Въ томъ числѣ земли, занятыя подъ дворовыми и хозяйственными строениями съ одной стороны, а затѣмъ садами и огородами съ другой, распредѣляется по большинству уѣздовъ болѣе или менѣе въ равныхъ соотношеніяхъ.

Общее количество усадебной земли по отдѣльнымъ категоріямъ владѣльцевъ распредѣляется такъ:

П р и н а д л е ж и т ь:	Общее количество десятинъ.	Въ $\frac{0}{100}$ кѣ удобной земли данной категоріи влад.	Въ $\frac{0}{100}$ кѣ общему количеству усадебной земли.
Крестьянамъ (на надѣлѣ)	138.154, ⁶³	3, ⁸⁴	78, ³
Обществамъ и тов-вамъ	1.822, ⁷³	1, ⁰⁵	1, ⁰
Частнымъ владѣльцамъ	23.504, ⁰	1, ⁰³	13, ³
Учрежденіямъ	13.113, ⁰³	1, ⁸³	7, ⁴
По губерніи	176.593, ⁵⁶	2, ⁴⁵	100

Изъ этихъ данныхъ видно, что болѣе $\frac{3}{4}$ всей усадебной земли приходится на долю крестьянъ, немного болѣе $\frac{1}{10}$ части—на долю частныхъ владѣльцевъ, на долю же остальныхъ двухъ категорій владѣльцевъ—совсѣмъ незначительное количество. По отношенію къ общему количеству

удобной земли всего болѣе усадебныхъ земель приходится также на крестьянскія владѣнія; во владѣніяхъ другихъ категорій усадебная земля составляетъ лишь немного болѣе 1% всей удобной земли.

Изъ усадебныхъ земель законъ (§ 19 Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ 1905 г.) предусматриваетъ оцѣнку лишь той части ихъ какъ самостоятельнаго угодья, которая приноситъ *самостоятельный* доходъ какъ промысловая статья (промысловые сады, огороды и т. д.). Такого промысловаго значенія усадебныя земли Саратовской губерніи обыкновенно не имѣютъ. Они эксплуатируются, главнымъ образомъ, въ собственномъ хозяйствѣ, а въ такомъ случаѣ согласно тому же § Инструкціи доходность ихъ приравнивается къ однороднымъ съ ними угодьямъ.

Наиболѣе близкимъ по способу эксплуатаціи угодьемъ къ усадебнымъ землямъ, незанятымъ постройками, является пашня, къ доходности которой мы и приравниваемъ доходность всѣхъ вообще усадебныхъ угодій не занятыхъ промысловыми садами, такъ какъ для выдѣленія доходности части земли занятой усадьбой, гумнами и т. п. мы не имѣемъ данныхъ.

VIII.

С Ѣ Н О К О С Ы .

Распределе-
ніе сѣнокос-
ныхъ угодій по
уѣздамъ и груп-
памъ владѣній.

Общая площадь сѣнокосовъ по губерніи, по даннымъ общаго изслѣдованія 1897—1899 гг., опредѣляется въ 294.109,⁸¹ десят., что ко всей удобной землѣ составляетъ 4,⁰⁷ %.

Необходимо замѣтить, что здѣсь къ сѣнокоснымъ угодіямъ отнесены лишь такія пространства, которыя по самымъ своимъ естественнымъ условіямъ всего лучше могутъ быть использованы именно въ качествѣ этихъ угодій. Къ такимъ „естественнымъ“ или, какъ ихъ еще называютъ, „безусловнымъ“ сѣнокосамъ относятся: сѣнокосы, расположенные по долинамъ рѣчекъ, вдоль овраговъ, около озеръ и болотъ, а также и по лѣснымъ полянамъ.

Указанное выше общее количество сѣнокосныхъ угодій по отдѣльнымъ уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Десятинъ сѣнокосовъ.	Тоже въ %.	% сѣнокосовъ къ общему ко- личеству удобной зем- ли въ уѣздѣ.
Аткарскій	37.712, ⁹⁰	12, ⁸	3, ⁴⁷
Балашовскій	30.850, ⁷¹	10, ⁶	2, ⁹³
Вольскій	21.012, ¹²	7, ¹	4, ³³
Камышинскій	39.169, ⁷⁰	13, ³	3, ⁷⁷
Кузнецкій	26.804, ³³	9, ¹	5, ⁸³
Петровскій	28.391, ¹⁷	9, ⁷	4, ³⁹
Саратовскій	30.820, ¹⁷	10, ⁵	4, ¹⁸
Сердобскій	35.757, ³⁹	12, ¹	5, ⁵⁵
Хвалыинскій	19.764, ⁹⁸	6, ⁷	3, ⁶⁷
Царицынскій	23.826, ²⁹	8, ¹	3, ⁹⁷
	294.109, ⁸¹	100	4, ⁰⁷

Какъ можно заключить изъ приведенныхъ данныхъ, по абсолютному количеству сѣнокосныхъ угодій наиболѣе выдѣляются уѣзды: Аткарскій, Камышинскій и Сердобскій, составляя каждый отъ 12 до 13 % общаго количества сѣнокосныхъ угодій въ губерніи. Въ процентномъ же отношеніи

къ общему количеству удобной зимли въ уѣздѣ сѣнокосы, какъ это видно изъ той же таблицы, по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляются болѣе или менѣе равномерно, колеблясь отъ 3 до 6%.

По отдѣльнымъ категоріямъ владѣній всѣ сѣнокосныя угодія распредѣляются такимъ образомъ:

КАТЕГОРИИ ВЛАДѢНІЙ.	Десятинъ сѣнокосовъ.	Тоже въ %.	На 100 д. удобной зем- ли приходит- ся сѣнокос- ныхъ угодій.
Крестьянскія надѣльныя			
земли	130.546 _{,13}	44 _{,3}	3 _{,63}
Земли куплен. общ. и			
тов. крестьянъ	14.477 _{,95}	4 _{,9}	4 _{,03}
Земли частн. владѣнія.	116.999 _{,04}	39 _{,8}	5 _{,10}
„ разн. учреждений.	32.086 _{,69}	10 _{,8}	3 _{,26}
<hr/>			
Всего	294.109 _{,81}	100	4 _{,07}

Слѣдовательно, почти половина всѣхъ сѣнокосовъ въ губерніи приходится на долю надѣльныхъ земель, болѣе $\frac{1}{2}$ — на долю земель частнаго владѣнія и всего менѣе — на земли, купленныя обществами и товариществами крестьянъ (4,9%). По отношенію къ удобной землѣ, каждой изъ приведенныхъ категорій, наиболѣе обезпеченными сѣнокосными угодіями будутъ земли частнаго владѣнія (5,1%), потомъ крестьянскія и, менѣе всего, земли, принадлежащія разнымъ учрежденіямъ (3,2%)*).

Доходность сѣнокосовъ, въ зависимости отъ способа ихъ эксплуатаціи владѣльцами, можетъ быть исчислена тремя способами, а именно:

Способы вы-
численія доход-
ности сѣнокос-
совъ.

1) При условіи уборки сѣнокоса личными средствами — по разницѣ между валовымъ доходомъ и всѣми расходами по уборкѣ сѣна;

2) При условіи сдачи угодій изъ доли урожая, т. е. при испольной или натуральной арендѣ, — путемъ вычисленія средней стоимости сѣна, обычно поступающаго въ пользу владѣльца покосовъ.

3) По среднимъ размѣрамъ денежной аренды за сѣнокосныя угодья.

Чтобы рѣшить, какой изъ этихъ способовъ наиболѣе примѣнимъ для опредѣленія доходности сѣнокосовъ въ Саратовской губерніи, необходимо выяснитъ, какая форма экспло-

*) Распредѣленіе сѣнокосовъ по категоріямъ владѣнія по отдѣльнымъ уѣздамъ см. Матеріалы для оцѣнки земель въ Саратовской губерніи. Землевладѣніе. Выпускъ I, часть I.

атаці этого вида угодій является здѣсь преобладающей. Въ цѣляхъ выясненія этого вопроса мы помѣщаемъ въ ниже-слѣдующей табличкѣ свѣдѣнія объ эксплуатаціи сѣнокосныхъ угодій частными землевладѣльцами.

ВЪ УЪЗДАХЪ.	Всего десятинъ покоса.	Изъ этого числа.					
		Убиралось средствами владѣльца.	Тоже въ %/о.	Было сдано въ аренду.			
				Изъ доли урожая.	Тоже въ %/о.	За деньги.	Тоже въ %/о.
Аткарскомъ	9147,0	6825,0	74,5	1655,0	18,1	667,0	7,3
Балашовскомъ	12211,5	8673,5	71,0	1301,7	10,7	2236,4	18,3
Вольскомъ	5742,2	3985,0	69,4	1243,8	21,6	513,4	9,0
Камышинскомъ	2577,7	1129,1	43,8	944,2	37,0	504,4	19,2
Кузнецкомъ	3711,1	2113,8	57,0	981,7	26,5	615,6	16,5
Петровскомъ	10333,0	5743,0	55,6	3800,0	36,8	790,0	7,6
Саратовскомъ	8535,5	4788,4	56,1	774,1	9,1	2973,0	34,8
Сердобскомъ	17731,8	8081,4	45,6	6653,1	37,5	2997,3	16,9
Хвалынскомъ	2229,5	1860,7	83,5	97,0	4,3	271,8	12,2
Царицынскомъ	9472,7	3438,4	36,3	4717,5	49,8	1316,8	13,9
По губерніи	81692,0	46638,3	57,1	22168,1	27,2	12885,6	15,7

Въ этой табличкѣ помѣщены свѣдѣнія о 81692 десятинахъ частновладѣльческихъ сѣнокосовъ, что составляетъ около 70% всей площади такихъ угодій въ этой категоріи владѣній. Изъ данныхъ этой таблички наблюдается, что въ общемъ по губерніи больше половины площади сѣнокосовъ (57%) убирается непосредственно средствами владѣльцевъ угодій; нѣсколько болѣе четвертой ихъ части (27½%)—бываетъ сдаваемо изъ доли урожая и только лишь около 16% площади сѣнокосныхъ угодій сдается за деньги.

Тоже мы видимъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ: въ каждомъ изъ уѣздовъ, за исключеніемъ лишь Царицынскаго, болѣе значительное количество площади сѣнокосныхъ угодій эксплуатируется владѣльцами по способу уборки ихъ своими средствами.

Что касается сѣнокосовъ, составляющихъ принадлежность крестьянскихъ обществъ (надѣльныхъ и купленныхъ обществами и товариществами), то хотя достаточно полныхъ свѣ-

дѣній относительно ихъ не имѣется, но, по приблизительному подсчету, и здѣсь не менѣе 80—90% сѣнокосныхъ угодій убирается тѣми, которымъ они принадлежатъ.

Сѣнокосы, принадлежащіе различнымъ учрежденіямъ, составляютъ исключеніе; въ этой группѣ владѣній сѣнокосы почти исключительно эксплуатируются путемъ сдачи ихъ въ аренду.

Суммируя всѣ площади сѣнокосовъ, по отношенію къ которымъ у насъ имѣются свѣдѣнія о способахъ ихъ эксплуатаціи владѣльцами, безъ различія категорій владѣній, мы получимъ слѣдующія данныя:

Въ періодъ обследованія (1897—99 г.г.), въ общемъ по губерніи всего десятинь сѣнокосовъ убиралось средства-ми владѣльцевъ угодій		177159	дес.	или	68,5%
было сдано	} изъ доли урожая	22168	„	„	8,5%
		59473	„	„	23,0%
Итого		258800	„	„	100,0%

т. е. изъ 88% всего количества сѣнокосныхъ угодій въ губерніи, болѣе $\frac{2}{3}$ этихъ угодій въ періодъ изслѣдованія было эксплуатируемо владѣльцами непосредственно своими средствами и только менѣе $\frac{1}{3}$ было сдано въ аренду частью изъ доли урожая (8,5%), а частью за деньги (23%).

Базируя на этихъ данныхъ, мы въ правѣ заключить, что преобладающей формой эксплуатаціи сѣнокосныхъ угодій ихъ владѣльцами для Саратовской губерніи является—уборка этого вида угодій средствами самихъ владѣльцевъ, а отсюда слѣдуетъ, что и въ основаніе опредѣленія доходности сѣнокосовъ въ нашей губерніи наиболѣе примѣнимъ первый изъ перечисленныхъ выше способовъ, т. е. способъ исчисленія доходности путемъ выручки и затратъ.

Для опредѣленія доходности сѣнокосовъ по этому способу необходимо установить: съ одной стороны, валовую доходность, съ другой—всѣ расходы по эксплуатаціи сѣнокосовъ; разность между ними и дастъ искомую величину чистой доходности. Чтобы установить валовую доходность нужно опредѣлить: во 1) среднюю урожайность сѣнокосныхъ угодій, во 2) продажныя цѣны на сѣно и въ 3) побочный доходъ, получаемый отъ сдачи отавъ.

Изъ всѣхъ элементовъ, выясненіе которыхъ необходимо для установленія доходности сѣнокосовъ, наибольшую трудность представляетъ опредѣленіе урожайности ихъ. Для вполне точнаго опредѣленія урожайности необходимо было бы располагать конкретными записями объ урожайности за болѣе или менѣе продолжительный рядъ лѣтъ—не менѣе

Данныя для опредѣленія средней урожайности сѣнокосовъ Саратовской губ.

10 лѣтъ, тогда какъ въ дѣйствительности такія записи (объ урожаѣ) встрѣчаются только въ сравнительно немногихъ экономіяхъ, да и въ этихъ послѣднихъ обыкновенно показывается только общій сборъ сѣна, безъ указанія, сколько его собрано съ отдѣльныхъ сѣнокосныхъ участковъ различной производительности, что въ значительной степени обезцѣниваетъ и эти немногія имѣющіяся свѣдѣнія. Отсутствие такихъ записей объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что большая часть собираемаго сѣна употребляется въ самихъ же экономіяхъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ излишекъ сѣна поступаетъ на рынокъ въ продажу. О какихъ либо записяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, тѣмъ болѣе за достаточно продолжительный періодъ времени, конечно, не можетъ быть и рѣчи.

За отсутствіемъ же достаточнаго количества такихъ конкретныхъ записей, опредѣлить урожайность сѣнокосныхъ угодій было возможно только на основаніи словесныхъ показаній владѣльцевъ. Оцѣночное отдѣленіе это предвидѣло и при мѣстномъ изслѣдованіи на собираніе такихъ субъективныхъ показаній объ обычной урожайности было обращено особенное вниманіе.

Слѣдуетъ замѣтить, что показанія объ урожаѣ сѣнокосовъ страдаютъ еще большей неточностью и субъективностью, чѣмъ показанія объ урожаѣ хлѣбовъ; объясняется это самымъ характеромъ сѣнокосныхъ угодій; урожайность сѣнокосовъ зависитъ отъ массы самыхъ разнообразныхъ условій: рельефа, почвы, орошенія и т. д.; часто рядомъ лежащіе сѣнокосные участки даютъ совершенно различный укосъ, различное качество травъ и т. п. Все это, конечно, обязываетъ съ большою осторожностью относиться и къ показаніямъ объ урожайности сѣнокосныхъ участковъ.

При всѣхъ недостаткахъ свѣдѣній объ урожайности сѣнокосовъ, основанныхъ на словесныхъ показаніяхъ, были получены данныя объ урожайности не только для извѣстнаго типа сѣнокосовъ, но и для каждаго отдѣльнаго участка этихъ угодій, что давало возможность, при опредѣленіи средней урожайности, оперировать надъ достаточно большимъ количествомъ данныхъ, а слѣдовательно и самые выводы объ урожайности считать достаточно обоснованными и гарантированными отъ грубыхъ ошибокъ, такъ какъ показанія объ урожаѣ съ одного участка контролировались цѣлымъ рядомъ другихъ показаній, относящихся къ однороднымъ съ нимъ по качеству участкамъ.

Всего по губерніи мѣстнымъ изслѣдованіемъ было зарегистрировано 5030 сѣнокосныхъ участковъ. Свѣдѣнія объ

урожайности собраны по 2990 участкамъ. Изъ этого количества показаній оказалось возможнымъ воспользоваться для вывода средней урожайности 2684 показаніями, что составляетъ болѣе половины всѣхъ сѣнокосныхъ участковъ въ губерніи (53,8%). Тоже наблюдается и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ лишь трехъ уѣздовъ: Кузнецкаго, Хвалынскаго и Камышинскаго, по которымъ число показаній объ урожаѣ составляетъ менѣе половины общаго числа всѣхъ сѣнокосныхъ участковъ въ каждомъ уѣздѣ—отъ 36 до 40%, что видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѣ з д ы.	Сѣнокос- ныхъ участковъ.	Всѣхъ показаній объ укосѣ.	Принятое количество показаній	Въ ‰‰ къ общему количеству сѣнокосы. участковъ.
Аткарскій	740	396	361	49
Балашовскій	700	408	357	51
Вольскій	310	171	148	48
Камышинскій	295	124	105	36
Кузнецкій	530	201	190	36
Петровскій	580	493	448	77
Саратовскій	620	352	330	53
Сердобскій	900	652	603	69
Хвалынскій	250	125	102	40
Царицынскій	105	87	59	56
По губерніи	5030	3009	2703	53,8

Располагая для опредѣленія урожайности сѣнокосовъ, какъ выше было отмѣчено, преимущественно лишь субъективными показаніями владѣльцевъ, представлялось болѣе надежнымъ выводы о средней урожайности дѣлать не по отдѣльнымъ сѣнокоснымъ участкамъ, а по цѣлымъ группамъ участковъ, однородныхъ по наиболѣе существеннымъ условіямъ урожайности.

Существенными условіями урожайности сѣнокосовъ слѣдуетъ считать (при одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ), во первыхъ—мѣстоположеніе покосовъ и, во вторыхъ, почвенныя особенности сѣнокосныхъ участковъ.

По мѣстоположенію сѣнокосы Саратовской губ. разбиваются на 6 группъ: 1) группа сѣнокосовъ рѣчныхъ долинъ, подраздѣляемыхъ на покосы всецѣло заливные и на покосы частью заливные, частью суходольные; 2) сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ; 3) сѣнокосы пріозерные; 4) сѣнокосы лѣсные; 5) сѣнокосы болотные и 6) сѣнокосы по буграмъ, солонцамъ и другимъ неудобнымъ мѣстамъ.

Группировка сѣнокосныхъ угодій Саратовской губ. по условіямъ урожайности.

Количественный составъ этихъ шести основныхъ группъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Группы сѣнокосовъ по ихъ мѣсто- нахожденію.	Количество десятинь.	Тоже въ ‰/‰.	
1) По рѣчкамъ	183700, ₃	65, ₀	
Въ томъ } числѣ: }	заливныхъ	153986, ₂	54, ₅
	заливныхъ частью	26206, ₃	9, ₃
	суходольныхъ	3507, ₈	1, ₂
2) По оврагамъ, балкамъ и лоци- намъ	70670, ₆	25, ₁	
3) Приозерныхъ	1563, ₀	0, ₆	
4) Лѣсныхъ	21686, ₇	7, ₇	
5) Болотныхъ	1930, ₆	0, ₇	
6) По буграмъ, солонцамъ и пр. .	2703, ₉	1, ₀	
<hr/>			
Всего сѣнокосовъ въ губерніи, учтенныхъ по группамъ	282255, ₁	100	

Такимъ образомъ, изъ 294109,₈₁ десятинь сѣнокосныхъ угодій, насчитываемыхъ въ Саратовской губерніи, оказалось возможнымъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, подраздѣлить на группы, по качественнымъ особенностямъ, 282255,₁ десятинь этихъ угодій, что составляетъ 96‰ ихъ общаго количества.

Какъ видно изъ приведенныхъ въ табличкѣ данныхъ, первое мѣсто въ количественномъ отношеніи занимаютъ сѣнокосы первой группы, т. е. сѣнокосы, расположенные по долинамъ большихъ и малыхъ рѣкъ въ губерніи; эта группа сѣнокосовъ составляетъ почти $\frac{2}{3}$ (65‰) всѣхъ сѣнокосовъ въ губерніи.

Второе мѣсто занимаютъ овражные сѣнокосы; на ихъ долю приходится $\frac{1}{4}$ часть всего количества этихъ угодій. Остальныя группы сѣнокосовъ составляютъ сравнительно незначительную величину.

Тоже преобладаніе сѣнокосовъ первой и второй группъ надъ прочими наблюдается и по отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Въ УѢЗДАХЪ.	Количество десятинъ покоса:						ВСЕГО.
	1) По рѣч- нымъ доли- намъ.	2) По овраг- амъ и лощинамъ.	3) По озер- нымъ.	4) Лѣсныхъ.	5) Болот- ныхъ.	6) По буграмъ, солонцамъ, ка- меннымъ и др. стѣмъ и проч.	
Аткарскомъ. . .	25641,89	6899,16	671,04	3601,02	79,68	423,30	37316,59
Балашовскомъ.	22639,93	6721,08	71,24	45,37	346,83	340,19	30164,14
Вольскомъ. . .	14492,00	2106,40	223,50	4190,60	—	90,20	21102,70
Камышинскомъ	25405,80	7966,30	—	—	—	486,00	33858,10
Кузнецкомъ. . .	12952,20	6936,70	—	2171,00	206,30	314,20	22580,40
Петровскомъ. . .	14742,95	4871,40	—	7174,37	—	318,80	27107,52
Саратовскомъ .	14756,70	20910,30	—	2284,90	251,70	159,30	38362,10
Сердобскомъ. . .	19981,44	8361,60	482,66	827,33	1046,06	342,77	31041,86
Хвалынскомъ .	14806,70	2471,30	114,60	1391,92	—	229,00	19013,52
Царицынскомъ.	18281,40	3426,10	—	—	—	—	21707,50
По губерніи. .	183700,31	70670,64	1563,01	21686,71	1930,37	2703,86	282255,13

Нѣкоторое исключеніе, какъ видно изъ этой таблицы, составляютъ уѣзды—Вольскій и Саратовскій. Въ первомъ изъ нихъ, Вольскомъ, второе мѣсто, въ количественномъ отношеніи, составляютъ лѣсные покосы, а не овражные, какъ въ прочихъ уѣздахъ; въ Саратовскомъ же уѣздѣ, первое, по количеству, мѣсто занимаютъ овражные покосы, а не рѣчные. Что касается южныхъ уѣздовъ, Камышинскаго и Царицынскаго, то здѣсь сѣнокосы прочихъ типовъ, кромѣ рѣчныхъ и овражныхъ, составляютъ такое незначительное количество, что выдѣлить ихъ въ особія группы не представлялось необходимости, а поэтому, по Царицынскому уѣзду, показано количество сѣнокосовъ лишь двухъ первыхъ группъ, а по Камышинскому уѣзду еще количество сѣнокосовъ шестой группы.

Сѣнокосы первой группы, расположенные по рѣчнымъ долинамъ, являются далеко не однородными въ отношеніи ихъ орошенія. Такъ, нѣкоторая часть рѣчныхъ покосовъ и при этомъ наибольшая, около 84% всего ихъ количества, изъ года въ годъ заливадается весенними водами на время отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль; другая часть

Сѣнокосы по
рѣчнымъ доли-
намъ

рѣчныхъ покосовъ, меньшая (до 14⁰/₀), заливается только частью (не вся площадь сѣнокосныхъ участковъ) и, наконецъ, третья часть ихъ, весьма незначительная (до 2⁰/₀) совершенно не заливается весенними водами. Въ виду этой особенности сѣнокосы рѣчныхъ долинъ могутъ быть подраздѣлены на три типа: *заливные*, *заливные только частью* и не заливные, названные нами *суходольными*. Сѣнокосы послѣдняго типа по своему характеру весьма близко подходятъ къ типу овражныхъ сѣнокосовъ, а по урожайности нерѣдко ниже послѣднихъ.

По качеству почвы рѣчные сѣнокосы болѣе или менѣе однородны; обычно наносныя почвы рѣчныхъ долинъ принадлежатъ къ виду тяжелыхъ глинистыхъ, богатыхъ органическими веществами; изрѣдка, впрочемъ, по рѣчнымъ долинамъ встрѣчаются довольно значительныя площади съ солонцоватыми почвами, въ двухъ же южныхъ уѣздахъ — Камышинскомъ и Царицынскомъ, такія солонцоватыя площади по заливнымъ лугамъ встрѣчаются довольно часто.

Съ большою долей вѣроятности можно предположить, что условія, отъ которыхъ, главнымъ образомъ, зависитъ производительность рѣчныхъ сѣнокосовъ, будутъ въ большей или меньшей степени одинаковы для сѣнокосныхъ участковъ, расположенныхъ по теченію одной какой нибудь рѣчки. Поэтому мы сѣнокосные участки, расположенные по каждой рѣчкѣ отдѣльно, рассматриваемъ, въ большинствѣ случаевъ, какъ однородные по своему качеству. Впрочемъ, иногда сѣнокосы какой нибудь рѣчки въ разныхъ частяхъ ея оказывались различными по своей производительности. Особенно часто сѣнокосы, расположенные по верховьямъ какой нибудь рѣчки, приходилось рассматривать отдѣльно отъ сѣнокосовъ, расположенныхъ по нижнему теченію ея, благодаря тому обстоятельству, что верховья рѣчки заливаются на меньшій срокъ, чѣмъ участки, расположенные по нижнему теченію. Иногда возможно было сѣнокосы нѣсколькихъ маленькихъ рѣчекъ, впадающихъ близко другъ отъ друга въ одну болѣе значительную рѣчку, рассматривать вмѣстѣ, въ томъ случаѣ, конечно, когда они почти не отличались ни по своему характеру, ни по урожайности.

Объединяя въ предѣлахъ группы рѣчныхъ сѣнокосовъ отдѣльные сѣнокосные участки по изложеннымъ выше признакамъ, указывающимъ вѣроятную ихъ однородность по урожайности, мы получили по каждому уѣзду рядъ *подгруппъ*. По уѣздамъ число такихъ подгруппъ колеблется слѣдующимъ образомъ:

въ Аткаревскомъ	уѣздѣ	32
„ Балашовскомъ	„	17

въ Вольскомъ	уѣздѣ	17
„ Камышинскомъ	„	10
„ Кузнецкомъ	„	17
„ Петровскомъ	„	29
„ Саратовскомъ	„	31
„ Сердобскомъ	„	30
„ Хвалынскомъ	„	13
„ Царицынскомъ	„	6

Урожайность овражныхъ сѣнокосныхъ участковъ зависитъ не только отъ качества почвы, но и отъ многихъ иныхъ условій, такъ: отъ характера оврага или балки, отъ ихъ направленія, отъ крутизны склона боковинъ оврага, отъ ширины его ложа и т. д. Но такъ какъ учитывать вліяніе на урожайность травъ всѣхъ этихъ факторовъ не представляется возможнымъ, то поэтому, при установленіи урожайности этой группы сѣнокосовъ, необходимо ограничиться однимъ, наиболѣе важнымъ, признакомъ — качествомъ почвы. Въ этихъ цѣляхъ при изученіи урожайности овражныхъ сѣнокосовъ въ Саратовской губерніи, каждый изъ уѣздовъ подраздѣлялся на извѣстное число районовъ съ болѣе или менѣе однородными почвами. Овражные сѣнокосы въ предѣлахъ каждаго почвеннаго района объединялись и разсматривались какъ однородные по условіямъ урожайности.

Овражные сѣнокосы.

Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ группа овражныхъ сѣнокосовъ разбилась на нѣсколько подгруппъ, нѣкоторые же уѣзды не дробились вовсе и всѣ овражные сѣнокосы уѣзда считались въ одинаковыхъ условіяхъ ихъ урожайности.

Подгруппы были образованы въ слѣдующихъ уѣздахъ:

въ Сердобскомъ . . .	5 подгруппъ.
„ Балашовскомъ . . .	6 „
„ Петровскомъ . . .	2 „
„ Аткарскомъ . . .	4 „
„ Саратовскомъ . . .	3 „
„ Кузнецкомъ . . .	2 „

Овражные сѣнокосы не подраздѣлялись на подгруппы— въ Вольскомъ, Хвалынскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ.

Не было надобности подраздѣлять на болѣе мелкія единицы и остальные 4 группы сѣнокосныхъ угодій: сѣнокосы приозерные, сѣнокосы по лѣснымъ полянамъ, сѣнокосы, расположенные по мочегинамъ и болотамъ и сѣнокосы по буграмъ, солонцамъ и т. п. малоудобнымъ въ сельскохозяй-

Прочія группы сѣнокосовъ.

ственномъ отношеніи мѣстамъ, которые обычно не выкашиваются, а служатъ преимущественно пастбищемъ.

Разряды сѣно-
косовъ по уро-
жайности и вы-
водъ урожай-
ныхъ нормъ.

Средняя урожайность сѣнокосовъ выводилась изъ всѣхъ показаній, какъ арифметическая средняя, по каждой *группѣ* сѣнокосовъ въ томъ случаѣ, когда вся группа разсматривалась какъ однородная по условіямъ урожайности (напр. приозерные, болотные, въ нѣкоторыхъ у.у.—овражные) и по каждой *подгруппѣ* особо, въ томъ случаѣ, когда группа разбивалась на болѣе мелкія части (напримѣръ, въ группѣ рѣчныхъ покосовъ и овражныхъ—по 6-ти указаннымъ выше уѣздамъ).

Показанія, носившія явно недостоверный характеръ,—что обнаруживалось путемъ сличенія и контролированія одного показанія рядомъ другихъ показаній съ однородныхъ съ нимъ участковъ,—въ расчетъ не принимались. Выводъ относительно урожайности устанавливался сначала отдѣльно, какъ для крестьянскихъ сѣнокосовъ—надѣльныхъ и купленныхъ, такъ и для частновладѣльческихъ; къ послѣднимъ были присоединены также и тѣ немногія показанія, которыя имѣлись о производительности сѣнокосовъ, принадлежавшихъ разнымъ учрежденіямъ.

При сопоставленіи средней урожайности крестьянскихъ сѣнокосовъ и частновладѣльческихъ обнаруживалось, что рѣзкаго различія между ними въ урожайности не замѣчается, въ виду чего представлялось возможнымъ для дальнѣйшихъ выводовъ принимать среднія, выведенныя по каждой подгруппѣ сѣнокосовъ безъ различія категорій владѣнія. Такъ тѣмъ болѣе необходимо было поступить, что по многимъ подгруппамъ данныя объ урожайности были только для сѣнокосовъ одной какой-нибудь категоріи владѣнія.

Всѣ данныя о средней урожайности по каждой подгруппѣ сѣнокосовъ комбинировались въ поуѣздныя таблицы, напечатанныя особымъ приложеніемъ; тамъ же приведены по каждой подгруппѣ и тѣ немногія свѣдѣнія, которыя имѣлись о денежной и испольной сдачѣ сѣнокосовъ.

При разсмотрѣннн этихъ таблицъ обнаруживается, что средняя урожайность по многимъ подгруппамъ или совсѣмъ не разнится между собою, или разнится очень мало. Это дало возможность объединить ихъ (въ предѣлахъ данной группы сѣнокосныхъ угодій) въ небольшое число *разрядовъ по урожайности*.

Для первой группы—сѣнокосовъ рѣчныхъ долинъ, мы въ результатѣ такого объединенія получили 6 урожайныхъ разрядовъ. Слѣдующая таблица показываетъ намъ средній укосъ съ 1 дес. въ каждомъ такомъ разрядѣ, число десятины

сѣнокоса и №№ объединенныхъ въ немъ подгруппы. Параллельно мы приводимъ, какъ контрольныя данныя, градацію арендныхъ цѣнъ и долю владѣльца при исполной сдачѣ покосовъ по каждому разряду.

Разряды по урожайности.	Укосъ съ одной десятины.		Подесятинная арендная плата.		Доля владѣльца при натуральной арендѣ.	№№ ПОДГРУППЪ *).	По губерніи.	
	Число покосовъ.	П у д ы.	Число покосовъ.	Р у б л и.			Десятинъ.	Въ %/о/о.
1	75	158, 5	15	16, 0	$\frac{2}{3}$	Хвал. у. 1, Вольс. у. 1, Саратов. у. 1, Камыш. у. 1, Царицын у. 1	23719, 4	12, 9
2	340	141, 73	108	14, 30	$\frac{2}{3}$	Серд. у. 2, 4, 17, 20, Балаш. у. 1, 7, 9, 10, 12, Петр. у. 1, 2, 3, 10 Аткар. у. 1, Кузнец. у. 1, 3, Хвал. у. 2, 3, 4, Саратов. у. 2, 8.	47754, 9	26, 0
3	413	120, 6	45	11, 8	$\frac{2}{3}$	Серд. у. 9, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 28, Вал. у. 2, Петр. у. 7, 9, 12, 17, 24, Аткар. у. 2, 4, 11, 12, 14, 18, 19, 27, Кузн. у. 7, 12, 13, Хвал. у. 8, Вольс. у. 2, 3, 4, 8, Саратов. у. 6, 13, 14, 15, 16, 27, 29, Камыш. у. 2, 9.	38275, 4	20, 3
4	310	101, 3	46	9, 0	$\frac{2}{3}$	Серд. у. 3, 6, 8, 11, 16, 18, 29, 30, Балаш. у. 3, 4, 5, 8, 13, Петр. у. 4, 5, 8, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 28, Аткар. у. 9, 10, 13, 21, 22, 23, Кузн. у. 4, 5, 9, 10, 11, 14, 16, 17, Хвал. у. 6, Вольс. у. 6, 11, 12, 13, 14, 15, Саратов. у. 3, 4, 5, 9, 11, 17, 21, 24, 25, 31, Камыш. у. 3, 7, Цариц. у. 2	39584, 8	21, 6

*) См. приложение таблицы.

Разряды по урожайности.	Укосъ съ одной десятины.		Подесятинная арендная плата.		Доли владѣльца при натуральной арендѣ.	№№ ПОДГРУППЪ *).	По губернии.	
	Число покосаній.	П у д л.	Число покосаній.	Р у б л и.			Десятинъ.	Въ ‰‰‰.
5	211	79, 5	22	7, 0	³ / ₅	Серд. у. 1, 5, 7, 10, 12, 19, 24, 25, 26, 27, Балаш. у. 6, 11, 14, 15, Петр. у. 11, 15, 16, 18, 29, Аткар. у. 3, 6, 7, 8, 16, 17, 24, 26, 29, 31, 32, Кузн. у. 2, 6, 8, 15, Хвал. у. 5, 7, 9, 10, 13, Вольс. у. 5, 7, 9, 16, Саратов. у. 10, 12, 19, 22, 23, 26, 28, 30, Камыш. у. 4, 6, Цариц. у. 3, 6. . .	21335,6	11,6
6	109	63, 0	8	6, 1	¹ / ₂	Балаш. у. 16, 17, Петр. у. 6, 13, 25, 27, Аткар. у. 5, 15, 20, 25, 28, 30, Хвал. у. 11, 12, Вольс. у. 10, 17, Саратов. у. 7, 18, 20, Камыш. у. 5, 8, 10, Царид. у. 4, 5.	13031,2	7,1
Всего							183701,3	100

Если прослѣдить по основнымъ таблицамъ, какіе сѣнокосы вошли въ каждый изъ урожайныхъ разрядовъ, то мы найдемъ слѣдующее. Въ первый разрядъ, съ самымъ высокимъ укосомъ, вошли всѣ сѣнокосы, расположенные по р. Волгѣ; *) во второй разрядъ, съ меньшимъ укосомъ, вошли всѣ заливные сѣнокосы, расположенные, главнымъ образомъ,

*) Заливные сѣнокосы по Волгѣ въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ по величинѣ ихъ укоса слѣдовало бы отнести къ II разряду, но принимая во вниманіе, что какъ по условіямъ почвообразованія, такъ и орошенія они мало чѣмъ разнятся отъ такихъ же сѣнокосовъ въ другихъ уѣздахъ—Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ—представляется болѣе осторожнымъ всѣ заливные покосы по Волгѣ объединить въ одинъ, первый, разрядъ, съ высшей урожайностью.

по большимъ рѣчкамъ, съ наиболѣе продолжительной поймой, обыкновенно отъ 2 до 3 недѣль; въ третій тоже одни заливные, но съ менѣе продолжительной поймой—1—2 недѣли; въ четвертый—сѣнокосы съ еще менѣе продолжительной поймой—до одной недѣли и кромѣ того довольно значительная часть сѣнокосовъ заливающихся лишь только частью; въ пятый—главнымъ образомъ сѣнокосы заливные лишь частью и небольшое количество суходольныхъ (рѣчныхъ) сѣнокосовъ; и, наконецъ, въ послѣдній, шестой разрядъ, съ самой низкой урожайностью, вошли все суходольные и небольшое количество заливныхъ частью, находящихся въ южныхъ частяхъ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ, а также и по всему Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ. Кромѣ того, свѣдя по этимъ шести разрядамъ и данныя о денежной и испольной арендѣ, мы замѣчаемъ, что между величиной средняго урожая—съ одной стороны и высотой денежной аренды и части урожая, обычно поступающаго въ пользу владѣльца—съ другой наблюдается достаточное соотвѣтствіе, подтверждающее правильность принятаго подраздѣленія рѣчныхъ сѣнокосовъ на разряды по урожайности.

Овражные сѣнокосы по тому же методу могутъ быть соединены въ три разряда по урожайности:

Разряды по урожайности	Укосъ съ одной десятины.	Подсѣятинная арендная плата.	По губерніи.			№ № подгруппъ.	Десятич.	Въ $\frac{0}{0}$.
			Число показаній.	Пуды.	Число показаній.			
1	796	69,9	57	5,9	$\frac{3}{2}$	Серд. у. 31, 32, 33, 34, 35. Балаш. у. 18, 19, 20, Петр. у. 30, 31. Аткарск. у. 33, 34, 35, Кузн. у. 18, 19. Хвал. у. 14, Вольс. у. 18. Саратов. у. 32, 33, 34.	56332,7	79,7
2	19	56,3	6	5,3	$\frac{1}{2}$	Балаш. у. 21, 22, 23.	1783,2	2,5
3	45	52,9	13	4,9	$\frac{1}{9}$	Аткарск. у. 36, Кам. у. 11, Цар. у. 7.	12554,8	17,8
Итого							70670,8	100

Въ первый разрядъ съ высшей урожайностью, вошли сѣнокосы всей сѣверной и центральной части губерніи, съ хорошей черноземной почвой, во второй—сѣнокосы переходной полосы къ южнымъ болѣе худшимъ почвамъ и въ третій, съ самымъ низкимъ укосомъ—все сѣнокосы обоихъ южныхъ уѣздовъ—Камышинскаго и Царицынскаго и самой южной части Аткарскаго уѣзда, въ почвенномъ отношеніи близкаго подходящаго къ этимъ двумъ южнымъ уѣздамъ.

Сѣнокосныя угодья трехъ слѣдующихъ группъ, а именно *пріозерныя, лѣсныя и болотныя*, — не могутъ быть подраздѣлены, подобно рѣчнымъ и овражнымъ, въ предѣлахъ своихъ группъ, на разряды по урожайности, т. к. въ силу болѣе или менѣе однородныхъ условий произростанія травъ, здѣсь урожайность не даетъ рѣзкихъ колебаній, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Средній укосъ травъ съ 1 десятины въ пудахъ.

ВЪ УБѢДАХЪ.	Пріозерныя сѣнокосы.		Лѣсныя сѣнокосы.		Болотныя сѣнокосы.	
	Число показаній.	Средній укосъ.	Число показаній.	Средній укосъ.	Число показаній.	Средній укосъ.
Аткарскомъ	6	101,0	9	71,0	3	72,0
Балашовскомъ	5	96,0	3	75,0	11	74,6
Вольскомъ	4	97,2	15	71,3	—	—
Камышенскомъ	—	—	—	—	—	—
Кузнецкомъ	—	—	22	77,0	5	74,0
Петровскомъ	—	—	58	67,7	—	—
Саратовскомъ	—	—	15	74,1	5	70,0
Сердобскомъ	12	108,0	30	70,8	17	75,1
Хвалынскомъ	4	103,7	7	70,0	—	—
Царицынскомъ	—	—	—	—	—	—
По губернии	31	101,2	159	72,1	41	73,2

Сѣнокосы шестой группы, т. е. сѣнокосы, встрѣчающіяся въ солонцеватыхъ степяхъ, по каменистымъ мѣстамъ, буграмъ и пр., въ зависимости отъ урожайности могутъ быть подраздѣлены на два разряда: сѣнокосы съ урожайностью въ 34 пуда и сѣнокосы съ урожайностью въ 24 пуда. Сѣнокосы, съ наименьшей урожайностью, имѣютъ мѣсто лишь въ южной части губерніи и преимущественно въ Камышинскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ сѣнокосныя угодья всѣхъ шести группъ, по степени урожайности, какъ видно изъ вышесказаннаго, составляютъ 14 разрядовъ:

ГРУППЫ СѢНОКОСОВЪ. Разряды сѣнокосовъ по урожайности и средній укосъ травъ для cadaго изъ нихъ въ пудахъ.

1. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ 1-158,5; 2-141,7; 3-120,6; 3-101,3; 4-79,3; 6-63,0.
2. „ овражныхъ „ 1-69,9; 2-56,3; 3-52,9.
3. „ пріозерныя „ 1-101,2.
4. „ лѣсныя „ 1-72,1.
5. „ болотныя „ 1-73,2.
6. „ по буграмъ и пр. 1-34,0; 2-24,0.

При сравненіи данныхъ объ урожайности травъ на сѣнокосныхъ угодьяхъ двухъ первыхъ группъ, съ таковыми же данными трехъ послѣдующихъ группъ, наблюдается, что сѣнокосы *приозерные, лѣсные и болотные*, весьма близки по своей урожайности къ тому или иному разряду рѣчныхъ и овражныхъ сѣнокосовъ. Сѣнокосы же шестой группы, по своей урожайности, очень рѣзко отличаются отъ сѣнокосовъ первой и второй группъ. Поэтому сѣнокосы третьей, четвертой и пятой группъ могутъ быть приравнены къ сѣнокосамъ соответствующихъ урожайныхъ разрядовъ двухъ первыхъ группъ.

Доходность сѣнокосовъ обуславливается, не только ихъ урожайностью. При исчисленіи доходности этого вида угодій должны быть принимаемы въ расчетъ не только количество получаемаго съ единицы площади сѣна, но также и его качество. Сѣно луговое рѣзко отличается отъ сѣна лѣсного или болотнаго; первое по своимъ качествамъ значительно лучше. Разница въ качествѣ сѣна должна, конечно, отражаться на его продажныхъ цѣнахъ. Лѣсное и болотное сѣно обычно раздѣливается на рынкахъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ луговое или степное. Принимая только что сказанное въ соображеніе, необходимо было-бы при зачисленіи сѣнокосовъ лѣсныхъ и болотныхъ въ тотъ или иной изъ урожайныхъ разрядовъ руководствоваться не только количествомъ укуса, но также и качествомъ сѣна. Однако, имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы не позволяютъ намъ съ достаточной вѣроятностью произвести раздѣлку сѣнокосовъ по качеству произрастаемыхъ травъ. Поэтому, при зачисленіи лѣсныхъ и болотныхъ сѣнокосовъ въ урожайные разряды мы, чтобы внести нѣкоторую поправку на худшее качество сѣна этихъ группъ, будемъ приравнивать эти сѣнокосы по урожайности не къ тому разряду рѣчныхъ и овражныхъ сѣнокосовъ, который наиболѣе близокъ по количеству пудовъ собираемаго съ 1 дес. сѣна, а къ слѣдующему за нимъ — низшему.

Что же касается сѣнокосовъ шестой группы, то они должны составить собой два особые по урожайности разряда, самые низшіе.

Принимая все сказанное во вниманіе, и объединивъ по возможности урожайные разряды всѣхъ группъ въ общіе разряды для всѣхъ сѣнокосовъ, получимъ *десять разрядовъ сѣнокосовъ по ихъ урожайности*.

ГРУППЫ СЪНОКОСОВЪ.	Разрядъ сѣнокосовъ по урожайности безъ различія группъ.	Средній укосъ съ 1 десятины въ цу-дахъ.	Средняя арендная плата за 1 десятину сѣнокоса.	Доля владѣльцевъ сѣнокоса при натуральной арендѣ.	Всего сѣнокосовъ въ губернии.	
					Деся-типъ.	Въ 0/0/0
Рѣчные 1-го разряда . .	I.	158,3	16,0	$\frac{2}{3}$	23719,4	8,4
„ 2-го „ . .	II.	141,7	14,3	$\frac{2}{3}$	47755,0	16,9
„ 3-го „ . .	III.	120,6	11,8	$\frac{2}{3}$	38275,4	13,6
„ 4-го „ и всѣ пріозерные	IV.	101,3	9,3	$\frac{2}{3}$	41147,8	14,6
Рѣчные 5-го разряда . .	V.	79,5	7,0	$\frac{3}{5}$	21335,6	7,6
Овражные 1-го „ . .	VI.	69,9	5,9	$\frac{3}{5}$	56332,7	20,0
Рѣчные 6-го „ , ов- ражные 2-го разряда и всѣ лѣсные и болотные	VII.	62,4	5,3	$\frac{1}{2}$	38431,7	13,6
Овражные 3-го разряда .	VIII.	52,9	4,8	$\frac{1}{2}$	12554,6	4,6
Сѣнокосы по буграмъ, ка- менистымъ мѣстамъ, со- лонцамъ и пр.	1-го разряда	IX.	34,0	$\frac{1}{2}$	2217,9	0,8
	2-го „	X.	24,0	—	486,0	0,2
	—	—	—	—	282255,1	100

Какъ видно изъ этой таблички, въ первые три разряда съ самымъ высокимъ укосомъ входятъ исключительно одни рѣчные сѣнокосы съ наиболѣе продолжительной поймой; въ IV—рѣчные съ поймой до 1 недѣли или заливающіеся только частью и всѣ сѣнокосы по озерамъ; въ V—опять одни рѣчные, заливающіеся лишь частью или не заливающіеся вовсе, близкіе по урожайности къ суходольнымъ покосамъ; въ VI—одни овражные покосы перваго разряда; въ VII—суходольные покосы по рѣчнымъ долинамъ, заливные покосы Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, овражные покосы втораго разряда и, наконецъ, всѣ лѣсные и болотные сѣнокосы; въ VIII—овражные покосы третьяго разряда и, наконецъ, въ два послѣдніе разряда—IX и X—всѣ плохіе сѣнокосы по буграмъ, солонцамъ и т. п. мѣстамъ.

Въ видахъ упрощенія дальнѣйшаго учета средней доходности сѣнокосныхъ угодій, мы округляемъ полученныя

цифры по десяти урожайнымъ разрядамъ и принимаемъ слѣдующія поразрядныя „нормы“ укоса съ 1 десятины:

<i>Разряды по урожайности</i>	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<i>Норма укоса съ 1 десятины въ пудахъ.</i>	160	140	120	100	80	70	60	50	30	20

Получивши нормы укоса съ 1 дес., для опредѣленія ея доходности надо установить стоимость укоса. При одинаковой урожайности, въ предѣлахъ одного и того же разряда, доходность можетъ колебаться въ зависимости отъ цѣнъ на сѣно, опредѣляемыхъ мѣстными условіями. Эти условія сводятся, между прочимъ, къ отношенію между спросомъ и предложеніемъ и къ качеству самого сѣна. Выше было замѣчено, что мы не можемъ дифференцировать разцѣнку сѣнокосовъ по качеству травъ; данныя, которыми мы располагаемъ, относятся исключительно къ цѣнѣ лугового сѣна, каковыя только и могутъ быть положены въ основу учета стоимости укоса.

Данныя для опредѣленія стоимости укоса 1 дес.

О продажныхъ цѣнахъ на луговое сѣно мы располагаемъ свѣдѣніями трехъ источниковъ: 1) данными мѣстнаго изслѣдованія 1897—99 г.г., 2) ежемѣсячными свѣдѣніями уѣздныхъ земскихъ управъ за періодъ съ 1894 по 1903 годъ и 3) данными текущей статистики за періодъ 1899 по 1905 г. Для нашихъ цѣлей мы могли, однако, пользоваться лишь данными мѣстнаго изслѣдованія и вотъ почему.

Стоимость укоса, получаемого съ 1 десятины, можетъ быть опредѣляема лишь по мѣстнымъ цѣнамъ на сѣно. Только они дадутъ намъ выраженіе валовой доходности 1 десятины сѣнокоса въ связи съ мѣстными условіями; по большинство показаній о цѣнахъ на сѣно, зарегистрированныхъ во время изслѣдованія, относятся именно къ мѣстнымъ цѣнамъ, а не базарнымъ, причемъ эти свѣдѣнія о цѣнахъ, въ большинствѣ случаевъ, показывались владѣльцами, какъ среднія за послѣдніе годы и относятся все къ періоду наибольшаго его сбыта. Свѣдѣнія же, доставляемыя Уѣздными Земскими Управками и корреспондентами текущей статистики, большею частью даютъ базарныя цѣны; въ виду всего этого, мы въ основаніе и положили цѣны, добытыя при мѣстномъ изслѣдованіи, свѣдѣніями же о цѣнахъ изъ другихъ, указанныхъ выше, источниковъ воспользовались только, какъ вспомогательными и контролирующими данными.

Во время изслѣдованія, цѣны на сѣно регистрировались какъ при продажѣ съ пуда, такъ и съ воза. Цѣны съ пуда получились, какъ и слѣдовало ожидать, нѣсколько выше,

чѣмъ съ воза; принимая во вниманіе, что продажа сѣна (на мѣстѣ) пудами распространена сравнительно мало, для окончательнаго установленія цѣнъ брались продажныя цѣны не съ пуда, а съ воза. Тѣ и другія данныя сведены въ ниже-слѣдующей таблицѣ.

Стоимость луговаго сѣна на мѣстѣ (въ копѣйкахъ).

При продажѣ:

У Ѣ З Д Ы:	П у д а м и.			В о з а м и.				Въ перево- дѣ на пуды*).	
	Число по- казаній.	Цѣна 1 пу- да.	Колѣбаніи.	Число по- казаній.	Цѣна 1 пу- да.	Колѣбаніи.			
Сердобскій	40	16	10—20	20	265	150—400	13	} 13,0	
Балашовскій									
Петровскій	27	17	10—25	69	260	200—400	13		
Аткарскій									
Кузнецкій	43	16	10—25	41	260	150—400	13		
Хвалыинскій	68	18	10—25	14	290	200—400	14		
Вольскій	16	17	10—25	10	300	200—400	15		} 14,7
Саратовскій	19	18	10—25	57	300	200—400	15		
Камышинскій	51	25	15—30	14	450	300—600	18		} 18,0
Царицынскій	1	20	—	17	450	300—600	18		

Районы по вы-
сотѣ продаж-
ныхъ цѣнъ на
сѣно въ Сара-
товской губ. и
нормальная цѣ-
на 1 пуда сѣна.

По высотѣ продажныхъ цѣнъ на сѣно вся Саратовская губернія, какъ это видно изъ обзора выше приведенной таблицы, разбивается на 3 большихъ района—низкихъ, среднихъ и высокихъ цѣнъ. Первый районъ, съ низкими цѣнами, охватываетъ всю западную часть губерніи, куда входятъ уѣзды: Сердобскій, Балашовскій, Кузнецкій, Петровскій и Аткарскій, съ цѣною сѣна въ 13 коп. за пудъ; второй районъ, съ средними цѣнами, составляетъ восточную часть губерніи, съ уѣздами: Хвалыинскимъ, Вольскимъ и Саратовскимъ, съ цѣной—въ 14,7 коп. и третій районъ, съ высокими цѣнами, занимаетъ всю южную часть губерніи—Камышинскій и Царицынскій уѣзды, съ цѣною въ 18 коп. за пудъ.

Какъ видимъ, вся территория губерніи, и по высотѣ продажныхъ цѣнъ на сѣно, разбилась приблизительно на тѣ же районы, что и по высотѣ цѣнъ на главные продукты полеводства (см. гл. IV); какъ тамъ, такъ и здѣсь самыя низкія цѣны оказались въ западной части губерніи, среднія—въ восточной и самыя высокія—въ южной; такое совпаденіе районовъ по высотѣ цѣнъ служитъ косвеннымъ подтвержденіемъ, что намѣченные нами районы цѣнъ на сѣно соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

*) Въсъ воза принять: въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ въ 25 пудовъ, а въ остальныхъ уѣздахъ въ 20 пуд.

Округляя среднія цѣны до цѣлыхъ копѣекъ, мы получимъ по тремъ районамъ губерніи слѣдующую скалу цѣнъ на 1 пудъ сѣна въ копѣйкахъ:

I районъ низкихъ цѣнъ 13 коп.	}	Уѣзды: Балашовскій, Сердобскій, Петровскій, Кузнецкій и Аткарскій.
II районъ среднихъ цѣнъ 15 коп.		
III районъ высокихъ цѣнъ 18 коп.	}	Уѣзды: Камышинскій, Царицынскій.

Найденныя нормы урожайности и нормы продажныхъ цѣнъ на сѣно исчерпываютъ элементы стоимости укуса съ 1 десятины, но этимъ еще не исчерпываются элементы общей доходности сѣнокосныхъ угодій. Помимо укуса сѣнокосныя угодья даютъ и побочный доходъ, который долженъ войти въ вычисленіе общей годовой доходности какъ слагаемое.

Такимъ побочнымъ доходомъ является доходъ, получаемый отъ сдачи отавы подъ пастбище.

Средняя де-
ходность отавъ
Сарат. губ.

Свѣдѣніями для учета этого дохода мы обладаемъ въ очень ограниченномъ количествѣ. О сдачѣ однихъ отавъ при мѣстномъ изслѣдованіи было зарегистрировано по всей губерніи, за исключеніемъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, всего 26 случаевъ; общій итогъ сдачи равнялся 1110 десятъ, общая сумма выручки 1538 р. или въ среднемъ по 1 р. 39 к. за десятину. Преобладающее число зарегистрированныхъ здѣсь случаевъ сдачи отавъ относятся къ сѣнокосамъ второго разряда, т. е. къ сѣнокосамъ съ среднимъ укосомъ въ 140 пуд. съ десятины. Вычисливъ сколько придется арендной платы на каждый пудъ укуса, получимъ, что на каждый пудъ укуса, эта плата выразится въ 0,99 коп.

Кромѣ указанныхъ случаевъ, зарегистрировано еще 16 случаевъ о сдачѣ подъ пастбище залежныхъ отавъ. Согласно этимъ сообщеніямъ было сдано 7514 десятъ. за 5725 рубл., т. е. по 76 коп. за десятину. При средней урожайности залежныхъ сѣнокосовъ въ 85 пудовъ арендной платы на 1 пудъ укуса придется, слѣдовательно, 0,89 коп.

Данные о сдачѣ отавъ по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ дали нѣсколько большую величину, а именно 1,13 коп. съ пуда укоса.

Несмотря на недостаточность матеріала по сдачѣ отавъ, полученныя цифры можно считать близкими къ дѣйствительности. Мы видимъ, что въ нихъ отражается какъ разница въ качествахъ травъ (отава заливныхъ сѣнокосовъ даетъ высшую цифру за 1 пудъ укоса, чѣмъ отава суходольныхъ), такъ и разница въ стоимости кормовыхъ средствъ вообще (повышенныя цифры по Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ соотвѣтствуютъ и высшей цѣнѣ на сѣно.) И мы можемъ вѣроятно безъ большой погрѣшности въ виду близости полученныхъ цифръ взять для всей губерніи одну общую норму доходности отавъ, принявши ее въ 1 коп. съ 1 пуда укоса.

Нормы валовой доходности сѣнокосовъ Саратов. губ.

Такъ какъ стоимость укоса должна быть различна по каждому урожайному разряду сѣнокосовъ въ зависимости отъ того, въ районѣ какихъ цѣнъ на сѣно находится данный сѣнокосный участокъ, то мы получимъ для каждаго разряда три нормы валовой доходности 1 десятины сѣнокоса, включая сюда и доходъ отъ отавъ:

Разряды.	Средній укосъ съ 1 десятины.	I районъ низкихъ цѣнъ.			II районъ среднихъ цѣнъ.			III районъ высокихъ цѣнъ.		
		Доходъ.		Весь валовой доходъ.	Доходъ.		Весь валовой доходъ.	Доходъ.		Весь валовой доходъ.
		Отъ сѣна.	Отъ сдачи отавъ.		Отъ сѣна.	Отъ сдачи отавъ.		Отъ сѣна.	Отъ сдачи отавъ.	
I	160	20,80	1,60	22,40	24,00	1,60	25,60	28,80	1,60	30,40
II	140	18,20	1,40	19,60	21,00	1,40	22,40	25,20	1,40	26,60
III	120	15,80	1,20	16,80	18,00	1,20	19,20	21,60	1,20	22,80
IV	100	13,00	1,00	14,00	15,00	1,00	16,00	18,00	1,00	19,00
V	80	10,40	0,80	11,20	12,00	0,80	12,80	14,40	0,80	15,20
VI	70	9,10	0,70	9,80	10,50	0,70	11,20	12,40	0,70	13,10
VII	60	7,80	0,60	8,40	9,00	0,60	9,60	10,80	0,60	11,40
VIII	50	6,50	0,50	7,00	7,50	0,50	8,00	9,00	0,50	9,50
IX	30	3,90	0,30	4,20	4,50	0,30	4,80	5,40	0,30	5,70
X	20	2,60	0,20	2,80	3,00	0,20	3,20	3,60	0,20	3,80

Для вычисления чистой доходности сѣнокосныхъ угодій, согласно принятому нами методу вычисления выручекъ и затратъ, необходимо исключить изъ полученной валовой доходности стоимость уборки 1 десятины сѣнокоса.

Уборка сѣнокосовъ при наемномъ трудѣ можетъ производиться двумя способами: или поденными рабочими, или сдѣльно. Въ Саратовской губерніи наиболѣе распространень первый способъ; уборка же по сдѣльному найму примѣняется, сравнительно, гораздо рѣже. Въ виду этого мы будемъ исходить въ своемъ учетѣ стоимости уборки исключительно изъ данныхъ, относящихся къ первому способу.

Чтобы опредѣлить стоимость уборки при поденномъ наймѣ надо знать: во 1) какое количество труда (измѣряемаго въ рабочихъ дняхъ) требуется для уборки 1 десятины сѣнокосовъ разнаго качества по каждой категоріи работъ, входящихъ въ уборку сѣнокоса (такъ называемое урочное положеніе) и во 2) поденныя цѣны соответствующимъ категоріямъ рабочихъ. Тѣ и другія свѣдѣнія во время мѣстнаго изслѣдованія были собраны въ достаточномъ количествѣ.

Все данныя объ урочномъ положеніи сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Число дней, потребное для уборки 1 десят. сѣнокоса:

Разряды сѣнокосовъ.	Средній урочъ.	Косцв.		Конн. работнику.			Пѣш. работнику.			Работницѣ.			
		Число показан.	Средн.	Колебанія.	Число показан.	Средн.	Колебанія.	Число показан.	Средн.	Колебанія.	Число показан.	Средн.	Колебанія.
I	160	8	3,10	2,00—4,00	—	—	—	10	2,37	2,00—4,00	9	3,50	3,00—4,00
II	140	53	2,87	2,00—4,00	31	1,43	1,00—2,50	29	2,00	1,50—3,00	28	2,83	2,50—4,00
III	120	43	2,40	1,50—3,00	29	1,42	1,00—2,00	25	1,80	1,50—2,00	41	2,50	1,50—3,00
IV	100	42	2,19	1,50—3,00	28	1,05	0,75—1,50	17	1,60	1,00—2,00	26	1,91	1,50—2,50
V	80	23	1,74	1,25—2,00	20	1,03	0,50—1,00	14	1,33	1,00—1,50	21	1,82	1,00—2,00
VI	70	17	1,62	1,00—2,00	8	0,73	0,50—1,00	9	1,15	0,75—1,50	13	1,32	1,00—2,00
VII	60	15	1,50	1,00—2,00	10	0,70	0,50—0,75	9	1,00	0,75—1,50	8	1,25	0,75—2,00
VIII	50	2	1,13	0,75—1,50	—	—	—	1	1,00	—	—	—	—
IX	30	5	1,00	0,75—1,25	4	0,40	0,25—0,50	6	0,75	0,50—1,00	3	1,00	0,75—1,25
X	20	—	—	—	—	—	—	1	0,63	—	1	0,73	—

Изъ обзора приведенной таблицы видно, что количество труда, требуемаго для уборки 1 десят. сѣнокосовъ, по всеѣмъ

Стоимость уборки сѣнокосовъ Саратов. губ и способы ея опредѣленія.

категоріямъ рабочихъ, правильно повышается отъ низшихъ по урожайности разрядовъ сѣнокосовъ къ высшимъ.

По нѣкоторымъ разрядамъ сѣнокосовъ, какъ видимъ, не оказалось всѣхъ данныхъ для вывода урочнаго положенія, но этотъ пробѣлъ легко возстановить, пользуясь доказаннымъ соотношеніемъ между урожайностью и затратой труда на уборку.

Внося такія дополненія и выравнивъ цифры до возможно полнаго соответствія между урожайностью и затратой труда на уборку, мы получимъ въ результатѣ таблицу окончательно принимаемаго нами урочнаго положенія.

Число рабочихъ дней, требуемыхъ для уборки 1 дес. сѣнокосовъ:

Разряды сѣнокосовъ.	Средній укосъ.	Косца.	Коняго работника.	Пѣшаго работника.	Работницы
I	160	3,11	1,5	2,5	3,5
II	140	2,8	1,4	2,0	3,0
III	120	2,4	1,2	1,8	2,5
IV	100	2,3	1,0	1,5	2,0
V	80	1,8	0,8	1,4	1,8
VI	70	1,6	0,7	1,3	1,7
VII	60	1,5	0,6	1,2	1,5
VIII	50	1,3	0,5	1,0	1,3
IX	30	1,00	0,4	0,9	1,0
X	20	1,00	0,3	0,6	0,8

Поденныя цѣны въ періодъ уборки сѣнокосовъ.

Материаломъ для опредѣленія поденныхъ платъ во время уборки сѣнокосовъ послужили тѣ же данныя, что и для опредѣленія ихъ по другимъ сельскохозяйственнымъ періодамъ, т. е. данныя мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики. Какъ разрабатывались эти данныя, подробно указано въ главѣ объ издержкахъ производства главныхъ полевыхъ культуръ (гл. V), здѣсь же ограничимся лишь общими выводами. На основаніи указаннаго матеріала вся территория Саратовской губерніи по высотѣ поденныхъ платъ въ періодъ сѣнокоса была разбита на 11 районовъ. Границы районовъ обозначены на картограммѣ, приложенной къ главѣ V.

Принятая высота поденныхъ платъ во время уборки сѣнокосовъ по указаннымъ 11 районамъ показывается слѣдующей таблицей:

Въ главѣ V „стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ“ за окончательно принятыя *поденныя* платы во время *снокоса* по 11-ти, установленнымъ по высотѣ поденныхъ платъ районамъ взяты слѣдующія цифры (въ копейкахъ):

Р А Й О Н Ы.	№	Косцу.	Пышему ра- работому.	Женщ.вѣ.	Подростку.	Рабочему съ лошадейю.
Сердобскій уѣздъ	I	50	45	25	21	90
Сѣверн часть Балаш. у.						
Петровскій уѣздъ	IV	51	48	27	20	91
Кузнецкій уѣздъ	VII	52	46	26	22	92
Хвалынский у.—Западъ						
Вольскій у.—Западъ						
Саратовскій у.—Сѣверъ						
Средняя плата по I мѣстности	—	51,0	46,3	26,0	21,0	91,0
Балашовскій у.—Центръ	II	55	50	27	24	100
Аткарскій у.—Сѣверъ	V	57	52	29	24	101
Хвалынский у.—Востокъ	VIII	58	53	30	25	102
Вольскій у.—Востокъ						
Саратовскій у.—Центръ						
Средняя плата по II мѣстности	—	56,7	51,7	28,7	24,3	101,0
Балашовскій у.—Югъ	III	60	55	30	28	110
Аткарскій у.—Югъ	VII	61	55	31	26	111
Саратовскій у. Югъ	IX	65	58	32	28	115
Камышинскій у.—Сѣверъ	X	63	56	31	27	113
Средняя плата по III мѣстности	—	62,2	56,0	31,0	27,2	112,2
Камышинскій у.—Югъ	XI	69	63	34	30	123
Царицынскій уѣздъ						
Средняя плата по IV мѣстности	—	60	63	34	30	123

По отношенію къ полевымъ культурамъ было признано неудобнымъ брать для издержекъ производства среднія цифры по цѣлымъ мѣстностямъ. По отношенію къ сѣнокосамъ такого неудобства не существуетъ, такъ какъ вообще весь методъ учета доходности ихъ значительно грубѣе и проще, чѣмъ методъ учета доходности пашни. Поэтому мы можемъ, не рискуя большими погрѣшностями, взять среднія поденныя цѣны не по районамъ, а по мѣстностямъ. Такихъ мѣстностей, какъ мы видѣли, четыре. Съ округленіемъ до полныхъ копѣекъ мы получимъ слѣдующія нормы поденныхъ платъ въ періодъ уборки сѣнокосовъ (въ копѣйкахъ).

	К о с ц у .	К ошному ра- ботному .	Плѣтому ра- ботному .	Работнице .
I. Мѣстность. (Районы поденныхъ цѣвъ: I, IV и VII)	51	91	46	26
II. Мѣстность. (Районы подеенныхъ цѣвъ: II, V и VIII)	57	101	52	29
III. Мѣстность. (Районы поденныхъ цѣвъ: III, VII, IX и X).	62	112	56	31
IV. Мѣстность. (Районъ поденныхъ цѣвъ XI-й)	69	123	63	34

Зная урочное положеніе и поденныя платы, путемъ простаго умноженія поденныхъ платъ каждой категоріи рабочихъ занятыхъ на уборкѣ сѣнокоса—косца, коннаго работника и т. п. на число рабочихъ дней, нужныхъ имъ на уборку 1 дес. покоса, вычисляется вся стоимость уборки 1 дес. сѣнокоса для каждаго разряда сѣнокосныхъ угодій въ предѣлахъ каждой изъ 4-хъ мѣстностей.

Для полнаго учета всѣхъ расходовъ по эксплуатаціи, однако, необходимо еще опредѣлить стоимость возки сѣна съ луговъ. За отсутствіемъ у насъ прямыхъ для этого данныхъ, мы должны были воспользоваться нормами, выведенными для возки сноповъ съ поля. Такъ какъ въ періодъ уборки хлѣбовъ цѣны на рабочія руки значительно выше, чѣмъ во время уборки сѣнокосовъ, то для возки сѣна, нормы эти были пропорціонально различны въ цѣнахъ на рабочія руки уменьшены (приблизительно на третью часть) и принято, что привезти 1 возъ сѣна въ I мѣстности будетъ стоить 10 коп., во II—11 коп., въ III—12 коп. и въ IV мѣстности—13 коп. (возъ принять въ 20 пуд.).

Результатъ вычислений стоимости уборки сѣнокосовъ съ возкой сѣна дается слѣдующей таблицей:

Нормы стоимости полной уборки 1 дес. сѣнокосовъ.

Стоимость полной уборки одной десят. сѣнокосовъ (въ копѣйкахъ)

Разряды сѣно- косовъ по уро- жайности.	I мѣстность.				II мѣстность.				III мѣстность.				IV мѣстность.			
	Косьба.	Уборка.	Возка сѣна.	Всѣ расходы по уборкѣ.	Косьба.	Уборка.	Возка сѣна.	Всѣ расходы по уборкѣ.	Косьба.	Уборка.	Возка сѣна.	Всѣ расходы по уборкѣ.	Косьба.	Уборка.	Возка сѣна.	Всѣ расходы по уборкѣ.
I	150	343	80	576	171	383	88	642	186	417	104	707	207	461	112	780
II	143	297	70	510	160	332	77	569	174	362	91	626	193	400	98	691
III	128	257	60	445	143	287	66	496	155	313	78	546	173	346	84	603
IV	117	212	50	379	131	237	55	423	143	258	65	466	159	286	70	514
V	92	184	40	316	103	206	44	352	112	224	52	387	124	248	56	428
VI	82	168	35	284	91	188	39	317	99	204	46	349	110	226	49	385
VII	77	149	30	255	86	167	33	285	93	181	39	313	104	200	42	346
VIII	66	125	25	217	74	140	28	242	81	152	33	266	90	169	35	293
IX	51	104	15	170	57	116	17	190	62	126	20	208	69	140	21	230
X	51	76	10	137	57	85	11	153	62	92	13	167	69	102	14	185

Такимъ образомъ, мы получили всѣ вспомогательныя нормы для вывода нормъ чистой доходности сѣнокосныхъ угодій. Нормы чистой доходности сѣнокосовъ Саратов. губ.

Нормы валовой доходности 1 дес. каждаго разряда сѣнокосовъ принимаются различныя, смотря по тому, въ какомъ районѣ по высотѣ продажныхъ цѣнъ на сѣно находится сѣнокосный участокъ.

Нормы расходовъ по полной уборкѣ 1 дес. сѣнокосовъ каждаго разряда принимаются различныя, смотря по тому, въ какой мѣстности по высотѣ поденныхъ цѣнъ находится сѣнокосный участокъ.

Въ связи съ этой зависимостью валовой доходности отъ продажныхъ цѣвъ на сѣно, а расходовъ отъ поденныхъ цѣвъ, выводъ *нормъ чистой доходности* принимаетъ слѣдующую форму:

Вычисленіе чистой доходности 1 дес. сѣнокоса (въ рубляхъ).

Разряды сѣнокосовъ по урожайности.	Средній укосъ съ 1 десяти.	Валовой доходъ.				Расходы по эксплуатаціи.				ЧИСТЫЙ ДОХОДЪ.															
		Районъ низкихъ цѣвъ (въ 13 к.).				Районъ средн. цѣвъ (въ 15 к.).				Районъ высок. цѣвъ (въ 18 к.).				Районъ низкихъ цѣвъ на сѣно.				Районъ средн. цѣвъ на сѣно.				Районъ высок. цѣвъ на сѣно.			
		I мѣстн.	II мѣстн.	III мѣстн.	IV мѣстн.	I мѣстн.	II мѣстн.	III мѣстн.	IV мѣстн.	I мѣстн.	II мѣстн.	III мѣстн.	IV мѣстн.	I мѣстн.	II мѣстн.	III мѣстн.	IV мѣстн.	I мѣстн.	II мѣстн.	III мѣстн.	IV мѣстн.				
I	160	22,40	25,60	30,40	5,76	6,42	7,07	7,80	16,64	15,98	15,33	—	19,84	19,18	18,53	—	—	—	23,33	22,60					
II	140	19,60	22,40	26,60	5,10	5,69	6,26	6,91	14,50	13,91	13,34	—	17,30	16,71	16,14	—	—	—	20,34	19,69					
III	120	16,80	19,20	22,80	4,45	4,96	5,46	6,03	12,35	11,84	11,34	—	14,75	14,24	13,74	—	—	—	17,34	16,77					
IV	100	14,00	16,00	19,00	3,79	4,21	4,66	5,14	10,21	9,77	9,34	—	12,21	11,77	11,34	—	—	—	14,34	13,86					
V	80	11,20	12,80	15,20	3,16	3,52	3,87	4,28	8,04	7,68	7,33	—	9,64	9,28	8,93	—	—	—	11,33	10,92					
VI	70	9,80	11,20	13,30	2,84	3,17	3,49	3,85	6,96	6,68	6,31	—	8,36	8,03	7,71	—	—	—	9,81	9,43					
VII	60	8,40	9,60	11,40	2,55	2,85	3,12	3,46	5,85	5,55	5,23	—	7,05	6,73	6,47	—	—	—	8,27	7,94					
VIII	50	7,00	8,00	9,50	2,17	2,42	2,66	2,93	4,83	4,58	4,34	—	5,88	5,58	5,34	—	—	—	6,84	6,57					
IX	30	4,20	4,80	5,70	1,70	1,90	2,08	2,30	2,50	2,30	2,12	—	3,10	2,90	2,72	—	—	—	3,62	3,40					
X	20	—	—	3,80	—	—	1,67	1,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,13	1,95					

Всматриваясь въ таблицу колебаній чистой доходности 1 десятины сѣнокоса, мы видимъ, что по *районамъ продажныхъ цѣвъ на сѣно* чистая доходность сѣнокосовъ каждаго разряда колеблется въ очень значительныхъ размѣрахъ, отъ 15 до 23 рублей, отъ 13 до 20-ти и т. д., тогда какъ въ зависимости отъ *стоимости уборки* (по отдѣльнымъ мѣстностямъ), разница въ чистой доходности сѣнокосовъ одного и того же разряда рѣдко превышаетъ 1 р. на десятину, чаще же эта разница меньше 1 р., въ виду этого представляется возможнымъ не дифференцировать нормы чистой доходности сѣнокосовъ по колебаніямъ стоимости уборки, принявши для каждаго *района продажныхъ цѣвъ на сѣно* одну высоту

Какъ видимъ, въ цифрахъ чистой доходности, выведенныхъ тремя различными способами, большой разницы не наблюдается, что даетъ право заключить, что принятыя выше нормы чистой доходности съенокосовъ соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

IX.

Пастбищныя угодья.

Въ рубрику угодій, зарегистрированныхъ подъ наименованіемъ „пастбищныя“ угодья, вошли, какъ уже сказано было выше (стр. 13), двѣ категоріи земель, а именно: во первыхъ, всѣ присельные и приусадебные выгоны и во вторыхъ — всѣ тѣ земли, которыя въ силу своихъ естественныхъ особенностей наиболѣе продуктивно могутъ быть использованы лишь только, или по преимуществу, въ качествѣ кормовой площади.

По своимъ качественнымъ особенностямъ, въ сельскохозяйственномъ отношеніи, эти два вида пастбищныхъ угодій имѣютъ замѣтную разницу; такъ, первый видъ пастбищъ — выгоны, нерѣдко по своимъ естественнымъ качествамъ ничуть не отличаются отъ земель, эксплуатируемыхъ подъ полевыми, огородными или садовыми культурами, и только лишь по причинѣ занимаемаго ими мѣстоположенія въ хозяйствѣ владѣнія не могутъ, безъ ущерба для хозяйства, быть запаханы. Второй видъ пастбищъ, наоборотъ, только лишь въ силу своихъ естественныхъ особенностей не можетъ быть использованъ инымъ способомъ. Въ Саратовской губерніи первый видъ пастбищъ, въ количественномъ отношеніи, значительно преобладаетъ; такъ изъ 490788,₄₇ десятинъ, составляющихъ общую площадь пастбищъ въ губерніи, — 327611,₀₁ десятинъ или 66,₈⁰/₁₀₀ составляютъ собой выгонъ, и 163177,₄₆ десятинъ, или 33,₂⁰/₁₀₀ проче виды пастбищныхъ угодій. По отдѣльнымъ уѣздамъ количество пастбищъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Составъ пастбищныхъ угодій и ихъ распределение.

	Количество десятинъ пастбищ. угодій.	Тоже на 100 дес. удобной земли.	Подъ присадами и прусадами выгонами	Тоже на 100 десят. всѣхъ пастбищ. угодій.
Аткарскій	52346, ₇	4, ₈	50832, ₆	97, ₂
Балашовскій	59932, ₆	5, ₄	48343, ₈	80, ₆
Вольскій	25342, ₇	5, ₃	14603, ₈	57, ₆
Камышинскій	142740, ₉	13, ₅	77252, ₆	54, ₁
Кузнецкій	14891, ₁	3, ₂	8255, ₂	55, ₄
Петровскій	36288, ₄	5, ₈	24952, ₃	68, ₈
Саратовскій	49734, ₁	7, ₂	25144, ₁	50, ₆
Сердобскій	35318, ₇	5, ₅	30630, ₃	86, ₇
Хвалыинскій	28986, ₃	5, ₄	24818, ₂	83, ₆
Царицынскій	45206, ₈	7, ₅	22787, ₁	50, ₄

Какъ видно изъ этой таблички, наибольшій % удобной земли находится подъ пастбищными угодьями въ Камышинскомъ, Царицынскомъ и Саратовскомъ у.у., наименьшій—въ Кузнецкомъ у.; наибольшій % изъ пастбищныхъ угодій находится подъ пастбищами, явно непригодными къ эксплуатаціи въ качествѣ иныхъ угодій—въ тѣхъ же Камышинскомъ, Царицынскомъ и Саратовскомъ у.у., гдѣ присельный выгонъ занимаетъ лишь около $\frac{1}{2}$ всѣхъ пастбищъ, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ онъ занимаетъ значительно большую площадь (до 97% въ Аткаревскомъ уѣздѣ).

По главнымъ категоріямъ владѣній пастбищныя угодья въ губерніи распределяются такъ

КАТЕГОРИИ ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ всѣхъ пастбищ. угодій.	Въ % къ общему количеству пастбищъ въ губерніи	На 100 дес. удобной земли въ каждой группѣ приходится
Крестьянскія земли (надѣльныя и купленные) . . .	351944,5	71,71	8,22
Земли частныхъ владѣльцевъ	89403,0	18,22	3,40
„ разныхъ учреждений . . .	49441,0	10,07	5,40
Всего по губерніи . . .	490788,5	100	6,8

Отсюда видно, что около $\frac{3}{4}$ всѣхъ пастбищныхъ угодій приходится на долю крестьянскихъ земель, около $\frac{1}{5}$ —на земли частнаго владѣнія, на остальные категоріи приходится до $\frac{1}{10}$. По отношенію къ удобной землѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ также крестьянскія земли, въ которыхъ пастбищныя угодья составляютъ до 70% всей удобной земли, тогда какъ во владѣніяхъ другихъ категорій они не превышаютъ 5%.

Такимъ образомъ, пастбищныя угодья по преимуществу сосредоточены въ крестьянскихъ земляхъ и состоятъ главнымъ образомъ изъ пріусадебныхъ выгоновъ; почвенныя качества пріусадебныхъ выгоновъ въ общемъ должны быть значительно выше качества прочихъ пастбищныхъ угодій, и слѣдовательно доходность ихъ какъ кормовой площади тоже должна бы оцѣниваться по высшей нормѣ, сравнительно съ тѣми угодьями, которыя эксплуатируются какъ пастбище, именно въ силу ихъ малой пригодности къ чему либо иному.

Однако, въ виду того, что оба вида пастбищъ эксплуатируются, главнымъ образомъ, въ собственномъ хозяйствѣ владѣльцевъ, и учесть съ сколько нибудь вѣроятной точностью возможные запасы кормовыхъ средствъ и ихъ стоимость на 1 дес. невозможно, за отсутствіемъ данныхъ—различать оцѣночныя нормы по видамъ пастбищныхъ угодій не представляется возможнымъ. Врядъ ли такое различіе было

бы даже теоретически допустимо, такъ какъ, хотя производительность присельныхъ выгоновъ *могла бы* быть выше производительности прочихъ пастбищныхъ угодій, въ дѣйствительности, въ виду того, что присельные выгоны подвергаются постоянному вытаптыванію въ силу своего мѣстоположенія, ихъ производительность должна быть сильно понижена. Слѣдовательно, мы должны считать доходность и того и другого вида пастбищъ равноцѣнной.

За отсутствіемъ данныхъ для самостоятельной оцѣнки ихъ доходности, мы имѣемъ лишь одинъ путь—цѣнить доходность пастбищъ по доходности сѣнокосовъ низшаго разряда, такъ какъ доходность эта опирается на цѣнность получаемыхъ кормовыхъ средствъ, а къ низшему разряду сѣнокосовъ отнесены именно тѣ покосы, которые по своему положенію, плохой почвѣ и т. д. косятся только въ крайности и одинаково могутъ эксплуатироваться какъ угодія пастбищныя.

Чистая доходность такихъ сѣнокосовъ опредѣлена въ предыдущей главѣ въ 2 рубля, что мы и принимаемъ за норму доходности пастбищныхъ угодій. Эта цифра косвенно подтверждается арендной цѣной за 1 дес. сдаваемыхъ подъ пастбище залежей и степей въ тѣхъ районахъ губерніи, гдѣ по сравнительному обилію ихъ и по низкимъ качествамъ господствующихъ почвъ они являются относительно дешевыми угодіями. Въ VII главѣ мы видѣли, что въ значительной части Камышинскаго уѣзда, за исключеніемъ нѣсколькихъ южныхъ волостей, средняя арендная плата за степное пастбище опредѣлилась въ 2 руб. 06 коп.

Въ другихъ уѣздахъ степь, какъ пастбище, конечно, будетъ болѣе цѣннымъ угодіемъ, такъ какъ собственно—пастбищныя угодія обычно являются худшими, непригодными къ иному способу эксплуатаціи землями, и арендная цѣна на нее стоитъ дѣйствительно выше 2-хъ рублей.

Мы считаемъ норму доходности послѣднихъ разрядовъ сѣнокоса приложимой на основаніи указанныхъ соображеній ко всей территоріи опять таки за вычетомъ крайняго юга, гдѣ и эта норма должна въ виду полупустыннаго характера мѣстности быть значительно понижена.

Мѣркой подобнаго пониженія можетъ быть установленная норма доходности степей въ южныхъ (8, 9 и 10 а и б) районахъ губерніи. Какъ было выше указано (гл. VII), въ разрядѣ „степь“ въ этой мѣстности остается наихудшая земля, по своимъ производительнымъ силамъ близко подходящая къ тому типу, какой стоитъ на границѣ возможности эксплуатировать ее.

Доходность пастбищныхъ угодій, не допускающихъ иной эксплуатаціи не можетъ подниматься тамъ выше доходности подобныхъ степей и должна быть близка къ ней. Въ виду этого мы находимъ правильнымъ оцѣнивать пастбища 8, 9 и 10 (а и б) южныхъ оцѣночныхъ районовъ по нормѣ установленной для не входящихъ въ сѣвооборотъ, слѣдовательно не имѣющихъ значенія запаснаго пахотнаго фонда—степей и залежей полупустынного типа, т. е. по 60 коп. за десятину.

Х.

ЛѢСЪ И КУСТАРНИКЪ.

По картѣ распределенія лѣсовъ въ Европейской Россіи Саратовская губернія лежитъ какъ разъ на границѣ сѣверной лѣсистой и южной—степной половины, причемъ значительно большая часть губерніи имѣетъ степной характеръ.

Лѣсные массивы, покрывающіе сплошь значительныя площади, встрѣчаются теперь лишь въ Кузнецкомъ и примыкающей къ нему половинѣ Хвалынскаго уѣзда. Въ Кузнецкомъ уѣздѣ эти массивы тянутся, главнымъ образомъ, по правому берегу р.р. Суры и ея притоковъ: Кадады и Узы по песчанымъ и супесчанымъ подзолистымъ почвамъ и частью по глинистымъ пескамъ (особенно въ предѣлахъ Дубровской и Наскафтымской волостей). Въ Хвалынскій уѣздъ лѣсъ переходитъ сплошной полосой черезъ границу Евлашевской волости, тянется до Ст.-Лебежайки по вершинамъ водораздѣловъ, частью на тѣхъ же подзолистыхъ глинистыхъ пескахъ, частью на супесчаныхъ и песчаныхъ лѣсныхъ земляхъ, переходящихъ на склонахъ (очень широкихъ) въ хряцеватыя почвы на песчанникахъ, опокахъ и на мѣлу. Отъ Средней Терешки, параллельно Волгѣ, соединяется съ этой полосой длинная лѣсная гряда, проходящая на с. Покурлей Хвалынскаго уѣзда, затѣмъ, черезъ Вольскій уѣздъ, на Н. Жуковку и черезъ Саратовскій уѣздъ отъ Баз.-Карбулака—на Ивановку, Н. Бурасы и Тепловскую волость. Подъ лѣсами этой полосы преобладаютъ тѣ же типы почвъ, но въ Саратовскомъ уѣздѣ подзолистыхъ глинистыхъ песковъ уже значительно меньше, больше почвъ хряцеватыхъ на опокахъ и песчанникахъ. Это главные лѣсные массивы губерніи. По приложенной здѣсь схематической картѣ лѣсовъ мы видимъ далѣе значительныя площади въ Саратовскомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ, въ Яг.-Полянскій и Вязовскій волостяхъ; съ перерывами лѣсъ тянется здѣсь вдоль желѣзнодорожной линіи до Саратова, затѣмъ отъ Увека на границу Аткарскаго уѣзда.

Другая лѣсная гряда идетъ отъ Тепловской волости до Волги, къ границѣ Саратовскаго и Вольскаго уѣздовъ. Почвы

Распределе-
ніе лѣсовъ по
территоріи гу-
берніи и размѣ-
ры лѣсной пло-
щади.

подъ лѣсомъ Яг.-Полянкой и Вязовской вол. подходятъ близко къ описаннымъ типамъ Хвалынскаго уѣзда; тоже можно сказать про лѣса, которые расположены къ югу отъ Саратова. Лѣсъ же въ районѣ отъ Тепловки до Елпанки растетъ почти исключительно по хрящеватымъ лѣснымъ почвамъ на опокахъ.

Затѣмъ выдѣляется полоса лѣсовъ, начинающаяся отъ с. Воскресенскаго Вольскаго уѣзда и протянувшаяся вдоль Волги до г. Хвалынска. Въ этихъ двухъ уѣздахъ она идетъ параллельно С.-З лѣсной полосѣ, отдѣленная отъ нея почти безлѣснымъ пространствомъ отъ 20 до 40 и болѣе верстъ шириною.

Эти три уѣзда по лѣсистости стоятъ впереди всѣхъ.

Всѣхъ лѣсныхъ насажденій:

Въ Кузнецкомъ у.	167301 _{,03}	дес.	или	36 _{,42}	%	уд.	земли.
„ Хвалынскомъ „	140353 _{,14}	„	„	26 _{,06}	„	„	„
„ Вольскомъ „	89511 _{,43}	„	„	18 _{,65}	„	„	„
„ Саратовскомъ „	103437 _{,41}	„	„	15 _{,04}	„	„	„

Лѣса Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ примыкаютъ къ лѣснымъ уѣздамъ Пензенской и Симбирской губерній, въ первой—Городищенскому, во второй—Сызранскому, Сингилейскому, Корсаковскому, Алатырскому и др., гдѣ въ общемъ считается отъ 30 до 50% удобной земли подъ лѣсомъ. Въ Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздѣ лѣсъ уже рѣдѣетъ, разбивается. Петровскій уѣздъ, сохранившій еще 12_{,74}% лѣсовъ (82148_{,91} дес.), только на самомъ сѣверѣ, за Узой, имѣетъ лѣса, сливающиеся съ Кузнецкими массивами. Вообще же лѣсныя насажденія здѣсь разбросаны относительно мелкими группами, давая лишь около М. Сердобы и въ Ст. Славкинской вол. съ одной стороны и—на противоположномъ концѣ уѣзда—въ Пестровской, Порзовской и Бѣгучевской—съ другой, болѣе или менѣе значительныя, но все же не сплошныя лѣсныя площади, растущія на деградированномъ суглинистомъ черноземѣ и суглинистыхъ лѣсныхъ земляхъ.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ лишь на границѣ съ Саратовскимъ въ Б. Дмитріевской, Ковыловской и Кологривовской волостяхъ мы видимъ лѣса, подходящіе по характеру къ лѣсамъ южной половины Саратовскаго у. на слабощебенчатыхъ и супесчаныхъ лѣсныхъ почвахъ. Затѣмъ, вся остальная громадная часть территоріи губерніи, охватывающая Сердобскій, Балашовскій, почти весь Аткарскій, Камышинскій и Царицынскій уѣзды должна характеризоваться какъ преимущественно степная. Лѣса здѣсь располагаются исключительно по рѣчнымъ долинамъ на наносныхъ аллювіальныхъ почвахъ, имѣющихъ ясно выраженный характеръ лѣсныхъ земель, и мѣстами—на пескахъ; значительная часть

ихъ весеннимъ половодьемъ заливаются. Въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ лѣса тянутся по Хопру, Караю и Сердобѣ, въ Аткарскомъ по Терсѣ и гл. образомъ по рѣкѣ Медвѣдицѣ. Въ Камышинскомъ у. по р. Медвѣдицѣ, въ Царицынскомъ у. по р. Иловлѣ. Въ этихъ двухъ южныхъ уѣздахъ есть еще отдѣльные лѣсные колки и лѣса по степнымъ овражкамъ и западинамъ. Кромѣ того, лѣсомъ и кустарникомъ (осокорь и тальникъ) покрыты волжскіе острова.

Количество лѣсовъ въ этой степной части Саратовской губерніи таково:

въ Сердобскомъ у.	44413 _{,59}	дес.	или	6 _{,89}	%	уд.	земли
„ Камышинскомъ „	68629 _{,02}	„	„	6 _{,61}	„	„	„
„ Аткарскомъ „	67154 _{,18}	„	„	6 _{,61}	„	„	„
„ Балашовскомъ „	48024 _{,93}	„	„	4 _{,64}	„	„	„
„ Царицынскомъ „	17496 _{,54}	„	„	2 _{,91}	„	„	„

Есть основаніе думать, что лѣсной покровъ съ теченіемъ времени измѣнился не въ такой уже значительной степени, какъ обыкновенно полагаютъ, по занимаемой имъ площади. Въ 1 выпускѣ „матеріаловъ для оцѣнки земель Саратовской губерніи“ приведены сравнительныя данныя о лѣсной площади во время генеральнаго межеванія (начало 19 столѣтія) и теперь. Картограммы распредѣленія лѣсовъ по территоріи губерніи за оба періода показываютъ замѣтную убыль лѣсовъ въ сѣверо-восточномъ, лѣсистомъ районѣ: Петровскомъ, Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ:

На 100 десятинъ эксплуатируемой земли причиталось лѣсной площади:

У ѣ з д ы.	При гене- ральномъ межеваніи въ началѣ 19 столѣтія.	Въ концѣ 19 столѣтія.	Уменьшеніе въ %
Кузнецкій	52	36	30 _{,8}
Петровский	19	13	31 _{,6}
Хвалынский	34	26	23 _{,2}
Вольскій	23	19	17 _{,4}
Саратовскій	18	15	16 _{,7}

Относительно общей лѣсной площади еще больше убыль въ уѣздахъ степныхъ, въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ она доходитъ до 50%, въ Балашовскомъ и Аткарскомъ—до 28_{,6} и 25%. Но эти цифры нуждаются въ оговоркѣ. Межеванье начала 19 столѣтія значительно грубѣе, чѣмъ въ концѣ столѣтія. Лѣсъ обмѣрялся большею частью по наружнымъ гранямъ; лѣсныя поляны и промежутки между отдѣльными лѣсными группами могли попадать въ лѣсъ, тогда

какъ теперь межеванье улавливаетъ лѣсную площадь гораздо точнѣе и детальнѣе. Изъ этого слѣдуетъ, что въ дѣйствительности измѣненіе лѣсной площади за столѣтіе должно быть меньше, а затѣмъ, что эта разница должна быть гораздо крупнѣе въ уѣздахъ степныхъ, гдѣ не могло быть такихъ сплошныхъ лѣсныхъ массивовъ, какъ въ Кузнецкомъ или Хвалынскомъ уѣздахъ, гдѣ лѣса росли куртинами, покрывали рѣчныя долины, овражки и западины и на самомъ югѣ въ значительной степени состояли собственно изъ кустарниковыхъ породъ, вродѣ терновника. Заросли такихъ терновниковъ и пространства, покрытыя отдѣльными куртинами лѣса, могли свободно замежевываться въ общую лѣсную площадь и давать тѣ 50% уменьшенія, какія мы видимъ въ таблицѣ. Кромѣ того, убыль лѣса на 3 десятины изъ 6-ти или на 7 изъ 14-ти на 100 десятинь удобной земли, какъ это есть въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ, въ % отношеніи велика, но абсолютно — остается незначительна.

Изъ общей лѣсной площади покрыто собственно лѣсомъ въ губерніи 792619,₉₁ дес. или 95,₇⁰/₁₀₀ и кустарникомъ 35850,₂₉ или 4,₃⁰/₁₀₀.

По уѣздамъ площади лѣсовъ и кустарниковъ таковы:

	Л ѣ с а .	Кустарника	В с е г о .
	Д е с я т и н ѣ .		
Кузнецкій	161838, ₅₀	5462, ₅₃	167301, ₀₃
Хвалынскій	136209, ₅₃	4143, ₆₁	140353, ₁₄
Вольскій	87436, ₇₁	2074, ₇₂	89511, ₄₃
Саратовскій	100546, ₇₀	2890, ₇₁	103437, ₄₁
Петровскій	80260, ₉₃	1887, ₉₈	82148, ₉₁
Сердобскій	42307, ₉₂	2105, ₆₇	44413, ₅₉
Аткарскій	63068, ₀₂	4086, ₁₆	67154, ₁₈
Балашовскій	44426, ₄₇	3598, ₄₈	48024, ₉₅
Камышинскій	60980, ₆₂	7648, ₄₀	68629, ₀₂
Царицынскій	15544, ₅₁	1952, ₀₃	17496, ₅₄
По губерніи	792619, ₉₁	35850, ₂₉	828470, ₂₀

Отношеніе лѣса и кустарника въ связи съ лѣсистойю отдѣльныхъ уѣздовъ выразится слѣдующими %/0.

У ѣ з д ы .	Изъ 100 д. удобной земли подъ лѣсной площад.	Изъ лѣсной площади:	
		Подъ лѣсомъ	Подъ кустарник.
Кузнецкій	36, ₄₂	96, ₈	3, ₂
Хвалынскій	26, ₀₆	97, ₀	3, ₀
Вольскій	18, ₆₅	97, ₇	2, ₃

У ъ з д ы.	Изъ 100 д. удобной земли подъ лѣсной площад.	Изъ лѣсной площади:	
		Подъ лѣсомъ.	Подъ кустарник.
Саратовскій	15,04	97,2	2,3
Петровскій	12,74	97,8	2,2
Сердобскій	6,89	95,0	4,7
Аткарскій	6,10	93,9	6,1
Балашовскій	4,64	92,5	7,3
Камышинскій	6,61	88,9	11,1
Царицынскій	2,91	88,8	11,2

Въ колебаніяхъ отношеній между площадями лѣса и кустарника въ лѣсистомъ сѣверо-восточномъ районѣ мы не замѣчаемъ никакой правильности, что и должно быть въ дѣйствительности при такомъ ничтожномъ % кустарниковъ какъ 2 или 3. Въ степномъ районѣ мы замѣчаемъ увеличеніе площади кустарниковъ по мѣрѣ уменьшенія лѣсистости района. Одинъ Камышинскій уѣздъ нарушаетъ эту правильность, но нарушеніе это можетъ быть лишь кажущимся и зависѣть отъ того обстоятельства, что Камышинскій уѣздъ, какъ уѣздъ приволжскій, даетъ площадь кустарниковъ, сильно увеличенную островными и займищными тальниками.

По категоріямъ владѣльцевъ лѣса Саратовской губерніи распредѣляются такъ:

Распредѣленіе лѣсной площади по категоріямъ владѣльцевъ.

ПРИНАДЛЕЖИТЬ:	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Въ % къ общему количеству:		
				Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Десятинъ						
Частн. владѣльцамъ.	333531,31	12640,99	346172,30	41,9	35,3	41,8
Крестьянамъ на надѣльной землѣ. . .	215542,85	13606,10	229148,75	27,2	38,0	27,7
Крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ на купленной землѣ.	30764,40	1728,81	32493,21	3,8	4,8	3,9
Казнѣ.	136408,85	349,44	136757,49	17,3	1,0	16,3
Удѣлу.	39060,27	6109,68	45169,93	4,9	17,0	5,4
Городамъ.	21953,13	930,28	22883,76	2,9	2,6	2,8
Проч. учрежденіямъ.	13143,85	110,38	13254,03	1,7	0,3	1,4
Казачьему войску . .	2208,78	374,30	2583,41	0,3	1,0	0,3
Итого. . .	792612,39	35850,29	828462,88	100	100	100

Мы видимъ, что большая часть лѣсной площади въ Саратовской губерніи принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ, затѣмъ слѣдующее мѣсто занимаетъ казна.

По отдѣльнымъ уѣздамъ отношеніе между лѣсными владѣніями различныхъ категорій неодинаково.

Такъ частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Въ % къ общему количеству:		
				Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Десятинъ.						
Аткарскомъ	43444,41	2944,02	46388,43	68,9	72,1	69,0
Балашовскомъ . . .	24355,82	1917,95	26473,77	54,9	53,1	55,1
Вольскомъ	41712,41	1294,63	43007,04	47,8	62,5	48,0
Камышинскомъ . . .	8077,43	140,56	8217,99	13,2	1,8	12,2
Кузнецкомъ	68659,75	1840,03	70499,78	42,1	33,7	42,1
Петровскомъ	33549,47	1047,21	34596,68	41,3	55,5	42,1
Саратовскомъ	43531,21	1158,14	44689,35	43,3	40,2	43,3
Сердобскомъ	31836,48	1412,41	33248,89	75,3	67,1	74,9
Хвалынскомъ	30249,87	567,15	30816,32	22,2	13,7	22,0
Царицынскомъ . . .	7914,96	318,89	8233,85	50,9	16,4	47,1
По губерніи	33531,31	12640,99	346172,30	41,9	35,3	41,8

Лѣсныя насажденія на крестьянской надѣльной землѣ занимаютъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Въ % къ общему количеству:		
				Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Десятинъ.						
Аткарскомъ	13223,95	823,72	14047,67	21,0	20,2	21,0
Балашовскомъ	15513,75	1293,81	16807,56	35,2	36,1	35,0
Вольскомъ	15087,83	320,42	15408,25	17,1	15,4	17,2
Камышинскомъ	36337,81	2054,21	38392,02	59,6	26,9	55,9
Кузнецкомъ	17508,78	2963,14	20471,92	10,8	54,3	12,2
Петровскомъ	32642,83	469,03	33111,86	40,6	24,3	40,3
Саратовскомъ	29364,42	1027,03	30391,95	29,2	35,6	29,4
Сердобскомъ	7682,82	599,49	8282,31	18,1	28,1	18,5
Хвалынскомъ	43328,01	2943,97	46272,01	31,8	71,0	32,9
Царицынскомъ	4846,12	1111,23	5957,40	31,2	57,0	34,1
По губерніи	215542,63	13606,10	229148,75	27,2	38,0	27,7

Лѣсныхъ насажденій, купленныхъ крестьянскими обществами и товариществами:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Въ ‰ кь общему количеству:		
				Лѣса	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Десятинъ						
Аткарскомъ	2796,17	96,48	2892,63	4,4	2,3	4,3
Балашовскомъ	596,31	61,55	657,89	1,4	1,7	1,3
Вольскомъ	6459,94	457,85	6917,79	7,4	22,1	7,7
Камышинскомъ	4254,50	205,63	4460,13	6,9	2,7	6,6
Кузнецкомъ	1933,29	73,08	2006,37	1,2	1,3	1,2
Петровскомъ	1223,68	52,18	1275,86	1,6	3,0	1,6
Саратовскомъ	6502,07	156,23	6658,30	6,5	5,4	6,4
Сердобскомъ	821,75	84,06	905,81	1,9	4,1	2,1
Хвалынскомъ	6125,66	540,77	6666,43	4,5	13,1	4,7
Царицынскомъ	51,00	1,00	52,00	0,3	—	0,3
По губервіи	30764,40	1728,81	32493,21	3,8	4,8	3,9

Изъ приведенныхъ таблицъ мы видимъ, что частные владѣльцы и крестьяне въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ владѣютъ почти всеѣмъ лѣсомъ, въ остальныхъ, за вычетомъ наиболѣе лѣсистыхъ—Кузнецкаго и Хвалынскаго, имъ принадлежитъ отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{1}{5}$ и болѣе всей лѣсной площади.

Между этими главными категоріями лѣсовладѣльцевъ—частными лицами и крестьянами лѣсная площадь дѣлится неравно. Въ большинствѣ уѣздовъ преобладаютъ частновладѣльческіе лѣса.

По таблицамъ мы видимъ, что въ Сердобскомъ уѣздѣ они занимаютъ 75‰ всей лѣсной площади, въ Аткарскомъ—68,9‰; въ Балашовскомъ и Царицынскомъ болѣе половины, въ Вольскомъ, Саратовскомъ, Кузнецкомъ и Петровскомъ ‰ колеблется между 41,8 и 47,8 и только два уѣзда Хвалынский и особенно Камышинскій, даютъ преобладаніе крестьянскихъ лѣсовъ надъ частновладѣльческими. Въ первомъ это является въ результатѣ относительно незначительнаго ‰ вообще частновладѣльческихъ земель въ связи съ большими лѣсными владѣніями у казны; во второмъ—‰ частныхъ владѣній еще ничтожныѣ, и замѣтной долей лѣсовъ владѣетъ удѣль.

Наиболѣе рѣзко преобладаніе частновладѣльческой лѣсной площади надъ крестьянской въ четырехъ уѣздахъ: въ Сердобскомъ, гдѣ на 1 дес. лѣса крестьянскаго приходится 4,2 дес. частновладѣльческаго; въ Кузнецкомъ—4 дес., въ Аткарскомъ—3,3 и Вольскомъ—2,8; далѣе отношеніе понижается: Саратовскій и Царицынскій уѣзды даютъ 1,6, Балашовскій—1,5; въ Петровскомъ перевѣсъ уже ничтожный.

Послѣ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ самыми крупными лѣсовладѣльцами являются казна и удѣль. Казнѣ принадлежитъ наибольшая площадь лѣсовъ въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Петровскомъ уѣздахъ, удѣлу—въ Кузнецкомъ и Камышинскомъ.

По губернии распределеніе казенной лѣсной площади таково:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Лѣса	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Въ ‰ къ общему количеству.		
				Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Десятинъ.						
Хвалынскомъ	50696,88	—	50696,88	37,2	—	36,1
Кузнецкомъ	53334,19	0,71	53334,90	32,9	—	31,9
Петровскомъ	12330,06	192,44	12522,50	15,4	10,3	15,3
Вольскомъ	9796,10	—	9796,10	11,2	—	11,0
Камышинскомъ	3999,14	—	3999,14	6,6	—	5,2
Саратовскомъ	4952,48	116,00	5068,48	4,9	4,1	4,9
Царицынскомъ	358,56	12,45	371,01	2,3	0,6	2,1
Балашовскомъ	683,17	—	683,17	1,5	—	1,4
Аткарскомъ	257,47	25,00	282,47	0,4	0,6	0,4
Сердобскомъ	—	2,84	2,84	—	0,2	—
По губернии	136408,05	349,44	136757,49	17,3	1,0	16,5

Удельные лѣса распределяются слѣдующимъ образомъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Лѣса.	Кустар-ника.	Всей лѣсной площади	Въ $\frac{0}{100}$ къ общему количеству:		
				Лѣса.	Ку-стар-ника.	Всей лѣсной площ.
Десятинь.						
Камышинскомъ	7309,44	5191,00	12500,44	12,0	67,9	18,3
Кузнецкомъ	17888,06	504,40	18392,46	11,1	9,2	11,0
Балашовскомъ	2990,70	322,92	3313,68	6,8	9,1	6,9
Вольскомъ	5850,06	1,82	5851,88	6,7	—	6,5
Аткарскомъ	2648,12	24,46	2672,58	4,2	0,6	4,0
Саратовскомъ	1123,86	—	1123,86	1,2	—	1,2
Хвалынскомъ	1154,22	61,86	1216,08	0,8	1,5	0,9
Царицынскомъ	79,54	—	79,54	0,5	—	0,5
Сердобскомъ	16,71	3,20	19,91	0,1	0,2	0,1
Петровскомъ	7,32	—	7,32	—	—	—
По губернии	39067,39	6109,66	45177,27	4,9	17,0	5,4

Изъ другихъ учрежденій, владѣющихъ лѣсами въ Саратовской губернии, наиболѣе видное мѣсто занимаютъ города:

Въ уѣздахъ.	Г О Р О Д А.						ПРОЧІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.					
	Всего десятинь.			Въ $\frac{0}{100}$ отно-шеніи къ об-щему коли-честву:			Всего десятинь.			Въ $\frac{0}{100}$ отно-шеніи къ об-щему коли-честву:		
	Лѣса.	Ку-стар-ника.	Всей лѣсной площади.	Лѣса	Кустарника	Всей лѣсной площади.	Лѣса.	Ку-стар-ника.	Всей лѣсной площади.	Лѣса.	Кустарника	Всей лѣсной площади.
Аткарскомъ	679,99	172,50	852,49	1,1	4,2	1,3	17,91	—	17,91	—	—	—
Балашовскомъ	69,46	1,50	70,96	0,2	—	0,2	17,17	0,75	17,92	—	—	—
Вольскомъ	8369,60	—	8369,60	9,6	—	9,4	160,77	—	160,77	0,2	—	0,2
Камышинск.	951,00	57,00	1008,00	1,8	0,7	1,7	51,30	—	51,30	0,1	—	0,1
Кузнецкомъ	1716,87	58,37	1775,44	10,1	1,1	1,1	797,56	22,60	820,16	0,5	0,4	0,5
Петрвскомъ	368,56	68,58	437,14	0,4	3,7	0,5	139,21	58,54	197,75	0,2	3,2	0,2
Саратовскомъ	4920,08	421,12	5341,92	4,9	14,7	5,2	10152,58	12,19	10164,77	6,3	0,2	6,1
Сердобскомъ	1234,46	—	1234,46	2,9	—	2,8	709,70	3,67	713,37	1,7	0,3	1,6
Хвалынскомъ	3445,30	29,86	3475,16	2,6	0,7	2,5	1210,06	—	1210,06	0,9	—	0,9
Царицынскомъ	198,16	121,15	319,31	1,3	6,2	1,8	2096,17	387,26	2483,43	13,5	19,9	14,2
По губернии	21953,48	930,28	22883,76	2,9	2,6	2,8	15352,43	485,01	15837,44	1,9	1,4	1,9

Въ число лѣсовъ „прочихъ учрежденій“ въ Царицынскомъ и Саратовскомъ у.у. зачислены и лѣса Астраханскаго казачьяго войска, причемъ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ площади казачьихъ лѣсовъ довольно значительна.

У ѣ з д ы.	Всего десятинъ.			Въ % къ общему количеству:		
	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площади.	Лѣса.	Кустарника.	Всей лѣсной площ.
Царицынскій . . .	1731,67	362,44	2094,11	11,2	18,6	11,9
Саратовскій . . .	477,11	12,19	489,30	0,4	—	0,4
Всего въ губер.	2208,78	374,63	2583,41	0,3	1,0	0,3

Составъ лѣсныхъ насажденій Саратовской губ.

Въ лѣсныхъ насажденіяхъ Саратовской губерніи въ общемъ преобладаютъ лиственные породы. Въ значительномъ % хвойный, почти исключительно сосновый лѣсъ, мы находимъ на сѣверѣ, въ Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ. Сплошныхъ сосновыхъ массивовъ, однако, и тамъ очень немного. Большею частью сосна растетъ въ смѣшеніи съ лиственными породами; или въ перемежку, или вкрапленная отдѣльными куртинами. Изъ лиственныхъ породъ главнѣйшія: дубъ, береза, осина, липа, затѣмъ частью встрѣчается кленъ, меньше—вязъ; на сѣверѣ по болотистымъ мѣстамъ—ольха; на югѣ по волжскимъ займищамъ и островамъ—осокорь. Матеріалы, какими располагаетъ Оцѣночное Отдѣленіе не даютъ возможности дать точную картину относительнаго распространенія каждой изъ главныхъ породъ по лѣсной площади губерніи. Часть лѣсной площади не могла быть выяснена съ этой стороны, и характеризуется такими общими выраженіями какъ „лиственный“ лѣсъ, „чернолѣсье“ и т. д. безъ указанія породы.

Въ сводныхъ таблицахъ, помѣщенныхъ въ Приложеніи, выдѣлены кромѣ хвойной—двѣ главныхъ лиственныхъ породы: дубъ и береза въ разныхъ степеняхъ ихъ господства; но гораздо осторожнѣе для выводовъ ограничиться меньшимъ числомъ рубрикъ, выдѣляя особо лишь самую распространенную изъ лиственныхъ породъ—дубъ; остальные породы—березу, осину, липу мы смѣшиваемъ въ общую рубрику „мягкихъ“ породъ; съ такими породами, какъ вязъ, кленъ можно не считаться вовсе по ихъ незначительности. Распредѣленіе лѣсной площади Саратовской губерніи по породамъ въ такомъ случаѣ дастъ намъ рубрики: Во 1) лѣсовъ съ преобладаніемъ хвойной породы, мѣшан-

ныхъ насажденій съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ, и мѣшанныхъ же, гдѣ преобладанія того или другого либо нѣтъ, либо оно не выяснено. Эта промежуточная рубрика, такимъ образомъ, будетъ имѣть лишь относительное значеніе, такъ какъ возможно, что болѣе точная таксація выдѣлила бы ту или иную часть занесенной въ нее лѣсной площади въ одну изъ сосѣднихъ графъ. Во 2) въ распредѣленіи лиственного лѣса мы будемъ считаться съ преобладаніемъ дуба и преобладаніемъ мягкихъ породъ. Рубрика смѣшаннаго лиственного лѣса будетъ имѣть тотъ же промежуточный характеръ.

Въ такихъ границахъ оказалось возможнымъ учесть составъ лѣса по отношенію къ 651651,63 десятинъ изъ 792619,91 десятинъ, т. е. по отношенію къ 82% лѣсной площади губерніи.

Эти 82% лѣсной площади губерніи *всѣхъ категорій владѣній* распредѣляются по породамъ слѣдующимъ образомъ въ каждомъ уѣздѣ (въ десятинахъ):

УѢЗДЫ.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна)	Мѣшанный лѣсъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всѣмъ лѣсной площади, выясленной по составу насажденій.	Немысленной по составу насажденій.	Искусственныхъ насажденій.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ.				
Аткарск.	—	—	—	18342,24	24201,88	6670,46	49214,60	13801,26	52,16	63068,02
Балашов.	2,60	—	—	27832,81	7378,49	7797,40	43011,40	701,83	713,24	44426,47
Вольскій	360,46	282,12	5929,08	31823,88	26817,53	4763,65	69976,93	17459,78	—	87436,71
Камыш.	—	—	—	38181,43	11694,50	427,61	50303,84	10676,78	—	60980,62
Кузнецк.	56999,93	11513,46	37463,43	4241,36	18608,57	4449,87	133276,62	28561,88	—	161838,50
Петровск.	1749,40	422,84	14324,83	21909,90	20870,24	10210,33	69487,78	10601,44	171,71	80260,93
Саратов.	108,38	1205,23	2773,11	38267,51	30832,15	7061,60	80246,98	20268,25	31,30	100546,70
Сердобск.	3049,14	—	2843,52	21551,76	8283,21	6124,14	41851,77	282,96	173,19	42307,92
Хвалын.	23748,54	10,12	22680,37	26202,05	18615,04	10983,68	102240,30	33956,58	12,65	136209,33
Царицын.	—	—	—	8235,84	1690,66	1947,07	11873,57	3670,94	—	15544,31
По губерніи .	86018,50	13434,07	86013,89	236588,78	168993,17	60435,88	651483,79	131981,67	1154,15	792619,91

По категоріямъ владѣльцевъ составъ лѣсныхъ насажденій (въ десятинахъ) по породамъ показывается слѣдующими таблицами:

Въ лѣсахъ *частновладѣльческихъ* (десятинахъ):

УѢЗДЫ	Преобладаніе хвойныхъ (сосны)	Мѣшанный лѣсъ	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, вывѣсенной по составу породъ.	Площади, вывѣсенной по составу породъ.	Искусственныхъ насажденій.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ маж. кажъ породъ				
Аткарскій .	—	—	—	10032,37	17483,20	5893,79	33409,96	10035,05	—	43444,41
Валашовск	2,60	—	—	13681,23	5956,52	3752,71	23393,49	449,39	713,24	24555,82
Вольскій .	104,33	282,47	483,58	17040,33	20848,22	915,91	39674,76	2037,65	—	41712,41
Камышин	—	—	—	2157,89	1588,15	0,40	3746,44	4330,99	—	8077,43
Кузнецкій	24405,93	8709,85	14891,99	1243,85	8333,84	1245,71	58831,17	9828,58	—	68659,75
Петровскій	1734,66	422,84	3438,19	6770,23	11896,40	5501,58	29764,48	3613,28	171,71	33549,47
Саратовскій	15,60	1204,33	1849,50	9914,00	20002,21	5208,96	38194,60	5305,11	31,50	43531,21
Сердобскій	2446,42	—	2712,52	14467,24	6811,63	5029,09	31466,90	196,39	173,19	31836,48
Хвалынскій	5495,89	10,12	3978,54	5809,81	8129,46	3382,00	26805,82	3431,40	12,65	0249,37
Царицынск	—	—	—	4749,56	1185,95	994,93	6930,44	984,52	—	7914,96
По губерніи	34204,90	10629,46	27354,71	85866,56	102235,59	31925,44	292216,06	40212,36	1102,99	333531,41

Въ лѣсахъ *крестьянскихъ* на надѣльной землѣ (десятинахъ):

УѢЗДЫ.	Преобладаніе хвойныхъ (сосны)	Мѣшанный лѣсъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, вывѣсенной по составу породъ.	Площади, вывѣсенной по составу породъ.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ маж. кажъ породъ.			
Аткарскій .	—	—	—	6246,31	5758,13	542,56	12547,05	676,90	13223,95
Балашовск	—	—	—	11259,91	385,17	3868,67	15513,75	—	15513,75
Вольскій .	167,29	—	1881,17	8604,94	2678,15	1515,57	14847,12	240,71	15087,83
Камышинск.	—	—	—	24031,07	9122,84	198,51	33352,42	2985,39	36337,81
Кузнецкій .	2274,97	440,05	912,70	1369,71	8936,36	925,80	14859,59	2649,19	17508,78
Петровски	14,83	—	—	14254,33	8474,11	4375,27	27118,51	5524,09	32642,63
Саратовск.	92,78	1,00	603,75	19691,73	6011,47	935,48	27336,61	2028,71	29364,92
Сердобскій.	595,72	—	131,00	5670,24	834,51	457,35	7688,82	—	7682,82
Хвалынск.	374,15	—	2719,48	14697,66	8620,25	5435,69	31847,23	11480,81	43328,04
Царицынск.	—	—	—	3161,28	446,71	413,98	4021,97	824,15	4846,12
По губерніи	3519,74	441,05	6248,10	108987,18	51267,75	18668,88	189132,70	26409,95	215542,65

Въ лѣсахъ на землѣ, купленной *крестьянскими обществами и товариществами* (десятинъ):

УѢЗДЫ.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна).	Мѣшанный лѣсъ	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, выслепной по составу породъ	Площади, неясненной по составу породъ	Искусственныхъ насажденій.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ.				
Аткарскій . . .	—	—	—	1383,57	960,50	234,13	2578,20	165,81	52,16	2796,17
Балашовскій . . .	—	—	—	304,24	116,16	175,94	596,34	—	—	596,34
Вольскій . . .	88,83	—	889,43	1410,81	2508,65	693,11	5590,83	869,11	—	6459,94
Камышинск. . .	—	—	—	2057,24	937,81	19,00	3014,05	1240,45	—	4254,50
Кузнецкій . . .	56, 0	247,14	42,91	4,00	1338,37	118,17	1806,59	126,70	—	1933,29
Петровскій . . .	—	—	—	290,29	499,73	34,40	824,42	399,26	—	1223,68
Саратовскій . . .	—	—	318,77	1207,86	3246,11	583,45	5356,19	1145,88	—	6502,07
Сердобскій . . .	7,00	—	—	273,91	4,00	529,84	814,75	7,00	—	821,75
Хвалыинскій . . .	—	—	238,00	294,84	1865,83	2146,99	4545,66	1580,00	—	6125,66
Царицынск. . .	—	—	—	11,00	40,00	—	51,00	—	—	51,00
Всего по губерніи . . .	151,83	247,14	1489,11	7237,76	11517,16	4535, 03	25178,03	5534,21	52,16	30764,40

Въ лѣсахъ, принадлежащихъ *казнѣ* (десятинъ):

УѢЗДЫ.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна).	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, выясненной по составу породъ.	Неясненной площади по составу породъ.	Всего лѣса.
			Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ.			
Аткарскій . . .	—	—	—	—	—	257,47	257,47	
Балашовскій . . .	—	—	667,40	—	—	667,40	15,77	683,17
Вольскій . . .	—	2674,85	370,25	—	971,90	4017,00	5779,10	9796,10
Камышинскій . . .	—	—	2865,94	—	209,70	3075,64	923,50	3999,14
Кузнецкій . . .	14629,35	20590,06	1181,30	—	2160,19	38560,90	14773,29	53334,19
Петровскій . . .	—	10886,44	595,05	—	298,85	11780,34	549,72	12330,06
Саратовскій . . .	—	—	4005,29	104,31	331,65	4441,16	511,33	4952,43
Сердобскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалыинскій . . .	17879,00	15744,35	4432,90	—	19,00	38075,25	12621,63	50696,88
Царицынскій . . .	—	—	314,00	—	—	314,00	44,56	358,56
По губерніи . . .	32508,35	49895,70	14432,04	104,31	3991,29	100931,69	35476,86	136408,05

Въ лѣсахъ, принадлежащихъ *удѣлу* (десятины):

У Ѣ З Д Ы.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна).	Мѣшанный съ преобладан. лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, выясненной по составу породъ.	Невыясненной площади по составу породъ.	Всего лѣса.
			Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладан. мягкихъ породъ.			
Аткарскій . . .	—	—	—	—	—	—	2648,12	2648,12
Балашовскій . .	—	—	1833,95	920,74	—	2754,09	236,67	2990,76
Вольскій	—	—	4397,55	636,00	667,16	5700,71	149,35	5850,06
Камышинскій . .	—	—	7069,29	—	—	7069,29	240,15	7309,44
Кузнецкій	15633,68	763,76	317,00	—	—	16713,94	1174,12	17888,06
Петровскій . . .	—	—	—	—	—	—	7,32	7,32
Саратовскій . . .	—	—	—	—	—	—	1123,34	1123,36
Сердобскій . . .	—	—	—	—	—	—	16,71	16,71
Хвалынскій . . .	—	—	966,84	—	—	966,84	187,38	1154,22
Царицынскій . .	—	—	—	—	—	—	79,54	79,54
По губерніи . . .	15633,68	763,26	14584,03	1556,74	667,16	33204,87	5862,72	39067,59

Въ лѣсахъ, принадлежащихъ *городамъ* (десятины):

У Ѣ З Д Ы.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна).	Мѣшанный лѣсъ.	Мѣшанный съ преобладан. лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади, выясненной по составу породъ.	Площади невыясненной по составу породъ.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладан. мягкихъ породъ.			
Аткарскій	—	—	—	679,99	—	—	679,99	—	679,99
Балашовскій . . .	—	—	—	69,46	—	—	69,46	—	69,46
Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	8369,60	8369,60
Камышинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	951,0	951,0
Кузнецкіи	—	1716,87	—	—	—	—	1716,87	—	1716,87
Петровскій	—	—	—	—	—	—	—	368,56	368,56
Саратовскій	—	—	—	3448,72	1460,73	—	4909,45	10,63	4920,08
Сердобскій	—	—	—	1081,60	—	90,00	1171,60	62,86	1234,46
Хвалынскій	—	—	—	—	—	—	—	3445,30	3445,30
Царицынскій . . .	—	—	—	—	—	191,66	191,66	6,50	198,16
По губерніи	—	1716,87	—	5279,77	1460,73	281,66	8739,03	13214,45	21953,48

Въ лѣсахъ, принадлежащихъ прочимъ учреждениямъ (земства, Кр. Банкъ и т. д.) (десятины):

У Ѣ З Д Ы.	Преобладаніе хвойныхъ (сосна).	Мѣшанный лѣсъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Всей лѣсной площади выясненной по составу породъ.	Невыясненной площади по составу породъ.	Всего лѣса.
				Съ преобладаніемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ.			
Аткарскій . . .	—	—	—	—	—	—	17,91	17,91	
Балашовскій . . .	—	—	—	17,17	—	—	17,17	17,17	
Вольскій . . .	—	—	—	—	146,51	—	146,51	146,51	
Камышинскій . . .	—	—	—	—	46,00	—	46,00	46,00	
Кузнецкій . . .	—	399,35	262,51	125,30	—	—	787,55	787,55	
Петровскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саратовскій . . .	—	—	—	—	7,31	2,06	9,37	10143,21	
Сердобскій . . .	—	—	—	58,77	633,07	17,86	709,70	709,70	
Хвалынскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	1210,06	
Царицынскій . . .	—	—	—	—	18,00	346,50	364,50	1731,67	
По губерніи . . .	—	399,35	262,51	201,44	850,89	366,42	2080,81	13271,62	

Выражая составъ лѣсныхъ насажденій Саратовской губерніи въ ‰‰ отношеніяхъ къ той части лѣсной площади, на которой этотъ составъ могъ быть выясненъ, мы получимъ для лѣса *всѣхъ категорій* владѣнія слѣдующія отношенія между различными породами по уѣздамъ:

У Ѣ З Д Ы.	Преобладаніе хвойной породы.	Мѣшанный лѣсъ.	Преобладаніе лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			И т о г о .	‰ лѣсной площади, выясненной по составу породъ
				Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаніе мягкихъ породъ.		
Аткарскій	—	—	—	37,3	49,2	13,5	100	78,1
Балашовскій	—	—	—	64,7	17,2	18,1	100	97,0
Вольскій	0,5	0,4	8,5	45,5	38,3	6,8	100	80,0
Камышинскій	—	—	—	75,7	23,3	0,8	100	82,0
Кузнецкій	42,3	8,6	28,1	3,2	14,0	3,3	100	82,4
Петровскій	2,5	0,6	20,6	31,6	30,0	14,7	100	86,8
Саратовскій	0,1	1,5	3,5	47,7	38,4	8,8	100	80,0
Сердобскій	7,3	—	6,8	51,5	19,8	14,6	100	98,0
Хвалынскій	23,3	—	22,2	25,6	18,2	10,7	100	75,1
Царицынскій	—	—	—	69,4	14,2	16,4	100	76,4
По губерніи	13,2	2,1	13,2	36,3	25,9	9,3	100	82,2

Мы видимъ, что въ уѣздахъ, отличающихся какъ наибольшей лѣснотостью, такъ и наибольшимъ распространѣнiемъ хвойныхъ породъ, лиственные породы не даютъ такого подавляющаго преобладанiя основной лиственной породы по губернии—дуба, какое мы видимъ въ степныхъ уѣздахъ: Камышинскомъ, Царицынскомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ. Въ общемъ за вычетомъ Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ, гдѣ береза и осина успѣшно оспариваютъ его мѣсто, можно сказать, что всюду всѣ лиственные породы, вмѣстѣ взятыя, очевидно, покрываютъ меньшую площадь, чѣмъ дубъ, такъ какъ на долю дубовыхъ насажденiй необходимо выдѣлить еще значительный % изъ рубрики „смѣшаннаго лиственнаго лѣса“.

Если мы рассмотримъ составъ лѣсныхъ насажденiй губернии по главнымъ категорiямъ лѣсовладѣльцевъ, мы увидимъ, что составъ этотъ у различныхъ категорiй не одинаковъ.

Вотъ сравнительная таблица по лѣсамъ частновладѣльческимъ и надѣльнымъ (въ ‰‰):

У ѣ з Д ы.		Преобладанiе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный лѣсъ.	Преобладанiе лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			Итого.	‰ лѣса, площадь вынесенъ по составу породъ.
					Преобладанiе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладанiе мягкихъ породъ.		
Аткарскiй .	частные владѣльцы	—	—	—	30,0	52,3	17,7	100	77,0
	крестьяне	—	—	—	49,8	45,9	4,3	100	95,0
Балашовск.	частные владѣльцы	—	—	—	58,5	25,3	16,0	100	95,3
	крестьяне	—	—	—	72,6	2,5	24,9	100	100,0
Вольскiй .	частные владѣльцы	0,3	0,7	1,2	43,0	52,6	2,2	100	95,0
	крестьяне	1,1	—	12,7	58,0	18,0	10,2	100	98,3
Камышинск.	частные владѣльцы	—	—	—	57,6	42,4	—	100	47,0
	крестьяне	—	—	—	72,1	27,4	0,5	100	92,0
Кузнецкiй .	частные владѣльцы	41,3	14,8	25,2	2,2	14,1	2,4	100	86,0
	крестьяне	15,3	3,0	6,1	9,3	60,1	6,2	100	84,9
Петровскiй	частные владѣльцы	5,8	1,4	11,1	22,9	40,2	18,6	100	88,7
	крестьяне	—	—	—	52,6	31,3	16,1	100	83,1

У ъ з д ы.		Преобладе- ние хвойныхъ по- родъ.	Мѣшанный лѣсъ.	Преобладе- ние лиственныхъ породъ.	Лиственный лѣсъ.			И т о г о.	% лѣсн. площ. выясненъ по со- ставу породъ.
					Преоблада- ние дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- ние мягкихъ породъ.		
Саратовскій	частные владѣльцы	—	3,1	4,4	26,0	52,4	13,7	100	87,3
	крестьяне	0,1	—	2,2	72,0	22,0	3,5	100	93,3
Сердобскій	частные владѣльцы	7,8	—	8,6	46,0	21,6	16,0	100	98,8
	крестьяне	7,7	—	1,7	73,8	10,9	5,9	100	100
Хвалынскій	частные владѣльцы	18,9	—	13,7	27,8	27,9	11,7	100	88,6
	крестьяне	1,2	—	8,5	46,1	27,1	17,1	100	73,5
Царицынск.	частные владѣльцы	—	—	—	68,5	17,1	14,4	100	87,7
	крестьяне	—	—	—	78,6	11,1	10,3	100	83,8
По губерніи	частные владѣльцы	11,6	3,6	9,3	29,9	34,7	10,9	100	87,6
	крестьяне	1,9	0,2	3,3	57,6	27,1	9,9	100	83,1

Мы видимъ, во-первыхъ, что тамъ, гдѣ значительно рас-пространена самая цѣнная въ губерніи порода—сосна, а именно въ *Кузнецкомъ* и *Хвалынскомъ* уѣздахъ, она составляетъ значительно большій % въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, сравнительно съ лѣсами крестьянскими. Въ *Кузнецкомъ* уѣздѣ 81,3% лѣсной площади частныхъ владѣльцевъ покрыты или въ преобладающей степени хвойной породой (41,3%) или въ томъ или иномъ смѣшеніи съ лиственнымъ лѣсомъ. У крестьянъ преобладаніе сосны встрѣчается только на 15,3% лѣсной площади, а вообще сосна встрѣчается лишь на 24,4%.

Въ *Хвалынскомъ* уѣздѣ лѣсная площадь съ хвойными породами значительно меньше; у частныхъ владѣльцевъ она составляетъ лишь 32,6%; но у крестьянъ она зато только 9,7%, т. е. и тамъ и тутъ—0-ное отношеніе слишкомъ втрое менѣе. Въ абсолютныхъ цифрахъ различіе лѣсныхъ насажденій у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ въ этихъ 2 уѣздахъ также выражается чрезвычайно выпукло.

	КУЗНЕЦКІЙ У.		ХВАЛЫНСКІЙ У.	
	У част- ныхъ вла- дѣльцевъ	У крестьянъ (па- дѣльцевъ дѣль).	У част- ныхъ вла- дѣльцевъ	У крестьянъ (па- дѣльцевъ дѣль).
Д е с я т и л ѣ т ѣ .				
Преобладаніе хвойныхъ	24405, ⁹³	2274, ⁹⁶	5495, ³⁹	374, ¹⁵
Мѣшанный лѣсъ	8709, ⁸³	440, ⁰⁵	10, ¹²	—
Преобладаніе лиственныхъ породъ	14891, ⁹⁹	912, ⁷⁰	3978, ⁵⁴	2719, ⁴⁸
Лиственный лѣсъ, преоблад. дуба	1243, ⁸³	1369, ⁷¹	5809, ⁸¹	14702, ⁰⁰
Смѣшанный съ мягкими породами	8333, ⁸¹	8936, ³⁶	8129, ⁴⁶	8620, ²⁵
Преобладаніе мягкихъ породъ	1245, ⁷¹	925, ⁸⁰	3382, ⁰⁰	5435, ⁶⁹
И т о г о	58831, ¹⁷	14859, ⁵⁹	26805, ³²	31847, ²³

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ, гдѣ въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ сосредоточено чуть не въ пять разъ больше лѣсовъ, почти вся разница падаетъ именно на лѣсъ съ той или иной примѣсью хвойныхъ породъ; въ чисто лиственномъ лѣсѣ разница невелика; тоже самое въ Хвалынскомъ уѣздѣ, гдѣ лиственного лѣса у крестьянъ даже больше, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ.

Во вторыхъ, рассматривая распредѣленіе лиственныхъ породъ по этимъ категоріямъ владѣній, мы замѣчаемъ, что по всей губерніи въ крестьянскихъ лѣсахъ преобладаніе дуба значительнѣе, чѣмъ въ частновладѣльческихъ; затѣмъ, за вычетомъ Кузнецкаго и Хвалынскаго у.у. мягкія породы въ частновладѣльческихъ лѣсахъ занимаютъ замѣтно большій % лѣсной площади, чѣмъ въ крестьянскихъ. Хотя въ графѣ „преобладаніе мягкихъ породъ“ мы видимъ колебанія, но за то идетъ совершенно правильно указанное отношеніе въ графѣ смѣшаннаго лѣса, занимающаго значительно большую площадь.

Слѣдующимъ наиболѣе крупнымъ лѣсовладѣльцемъ въ губерніи являются казна и удѣль. Главными породами въ лѣсахъ того и другого вѣдомства являются либо сосна, либо дубъ. По отдѣльнымъ, часто довольно крупнымъ дачамъ, преобладаетъ береза или осина, или, наконецъ, липа; въ Камышинскомъ у. встрѣчаются дачи осокоревыя, но въ общемъ, первое мѣсто несомнѣнно остается за указанными породами. Вотъ таблица, приведенная къ тѣмъ же подраздѣленіямъ (въ % къ общему количеству казеннаго и удѣльнаго лѣса въ уѣздѣ).

У ъ з д ы.		Преобладание хвойных пород.	Мѣшанный лѣсъ.	Преобладание лиственных породъ.	Лиственный лѣсъ.			И т о г о.
					Преобладание дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами	Преобладание мягкихъ породъ	
Аткарскій . . .	Казна.	—	—	—	100	—	—	100
	Удѣль	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій . .	Казна.	—	—	—	100	—	—	100
	Удѣль	—	—	—	66,6	33,4	—	100
Вольскій	Казна.	—	—	66,6	9,2	—	24,2	100
	Удѣль	—	—	—	77,1	11,2	11,7	100
Камышинскій . .	Казна.	—	—	—	93,1	—	6,9	100
	Удѣль	—	—	—	100	—	—	100
Кузнецкій	Казна.	37,9	—	53,4	3,1	—	5,6	100
	Удѣль	93,5	—	4,6	1,9	—	—	100
Петровскій . . .	Казна.	—	—	92,4	5,1	—	2,5	100
	Удѣль	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій . . .	Казна.	—	—	—	90,2	2,1	7,7	100
	Удѣль	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский . . .	Казна.	47	—	41,4	11,6	—	—	100
	Удѣль	—	—	—	100	—	—	100
Царицынскій . .	Казна.	—	—	—	100	—	—	100
	Удѣль	—	—	—	—	—	—	—
По губернии . . .	Казна	32,2	—	49,4	14,3	0,1	4	100
	Удѣль	47,1	—	2,3	43,9	4,7	2	100

Сравнивая распределение древесныхъ породъ въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсахъ съ лѣсами частновладѣльческими, мы видимъ, что здѣсь еще большая доля лѣсной площади захвачена хвойнымъ лѣсомъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ—Хвалынский даетъ подавляющую разницу: (47 и 41,4 для казны и 18,9 и 13,7% для частныхъ владѣльцевъ); Кузнецкій уѣздъ въ казенныхъ дачахъ нѣсколько уступаетъ ему по площади преобладанія хвойной породы, но за то площадь мѣшаннаго лѣса занимаетъ значительно большую часть; въ удѣльныхъ же дачахъ почти весь лѣсъ сосновый.

Абсолютныя цифры въ данномъ случаѣ будутъ еще краснорѣчивѣе.

Преобладаніе хвойныхъ породъ завимасть:	Въ казенныхъ дачахъ	Въ удѣльныхъ.	Въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ	Въ частновладельческихъ.
	Десятинъ:			
По Кузнецкому у. .	14629,34	15633,68	30263,03	24405,93
„ Хвалынскому у	17879,0	0,0	17879,0	5495,39

Мы видимъ, что и безотносительно—большая часть соснаго лѣса находится у казны и удѣла. Если мы присоединимъ къ частновладельческимъ лѣсамъ и крестьянскіе, гдѣ преобладаетъ сосна (2274,97 дес. по Кузнецкому и 374,15 по Хвалынскому у.у.) выводъ отъ этого нисколько не измѣнится.

Указанными тремя крупнѣйшими категоріями лѣсовладѣльцевъ охватывается почти вся лѣсная площадь Саратовской губерніи. Относительно остальныхъ можно ограничиться немногимъ. Въ лѣсахъ, купленныхъ товариществами и крестьянскими обществами (30764 дес.), составъ ихъ по породамъ извѣстенъ для 25178,03 десятинъ. Въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Вольскомъ и Камышинскомъ у.у. преобладаетъ дубъ; въ Сердобскомъ у. дубовыхъ насажденій почти столько же, сколько мягкихъ породъ, въ Хвалынскомъ преобладаютъ мягкія породы, въ остальныхъ уѣздахъ—смѣшанный составъ лиственнаго лѣса. Въ городскихъ лѣсахъ—Саратовскаго, Сердобскаго, Аткарскаго и Балашовскаго у.у. преобладаетъ дубъ; въ Кузнецкомъ—мѣшанный лѣсъ (хвойный съ лиственнымъ, безъ очевиднаго преобладанія). Въ Царицынскомъ уѣздѣ—мягкія породы. Въ Вольскомъ уѣздѣ составъ городскихъ лѣсовъ не извѣстенъ.

Распределе-
ніе лѣсовъ Са-
рат. губ. по
возрасту.

Распределить лѣсныя насажденія Саратовской губерніи по возрасту также возможно лишь въ общихъ рамкахъ „спѣлаго“, „приспѣвающаго“ и „молодого“ лѣса, принимая для спѣлаго хвойнаго лѣса возрастъ отъ 60 лѣтъ, для приспѣвающаго отъ 40 до 60 лѣтъ, для молодого—ниже 40 лѣтъ, а по отношенію къ лиственнымъ породамъ, беря пониженную градацію: спѣлый отъ 30 л., приспѣвающій 20—30 л., молодой ниже 20 лѣтъ.

Изъ всей лѣсной площади Саратовской губерніи на такія возрастныя группы распределяется 528059,67 дес. лѣса, выясненнаго по составу породъ, или около 67% общей пло-

щади лѣса и 16507,₂₃ дес., или около 2⁰/₀, невыясненныхъ по составу. Распредѣленіе этихъ 528059,₈₇ дес. по возрасту, въ связи съ составомъ возрастныхъ группъ по преобладающимъ породамъ показывается слѣдующей таблицей:

	Слѣлаго.	Приспѣ- вающаго.	Молодого	Всего.
Д е с я т и н ь				
Въ лѣсахъ съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ и въ мѣшанномъ лѣсѣ (безъ преобладанія)	37011, ₄₉	12742, ₃₈	22723, ₃₇	72477, ₄₄
Въ мѣшанномъ лѣсѣ съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ	29319, ₆₁	24408, ₈₉	26544, ₀₅	80272, ₅₅
Въ лиственномъ съ преобладаніемъ дуба	57736, ₈₁	41050, ₅₃	102211, ₄₅	200999, ₁₁
Въ смѣшанномъ лиственномъ лѣсѣ - безъ преобладанія отдѣльныхъ породъ	41391, ₃₀	21037, ₉₆	60250, ₉₁	122730, ₂₀
Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ	16103, ₂₃	11927, ₂₅	23549, ₈₉	51580, ₃₇
И т о г о	181562, ₄₄	111217, ₃₀	235279, ₉₃	528059, ₈₇

Тамъ, гдѣ замѣтно преобладаніе хвойнаго лѣса, слѣлый лѣсъ занимаетъ большую площадь, чѣмъ приспѣвающій и молодой вмѣстѣ взятые; въ мѣшанномъ лѣсѣ съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ перевѣсъ слѣлыхъ насаждений (по масштабу лиственныхъ породъ) слабъ; всѣ три возрастные группы почти одинаковы; въ лиственномъ лѣсу преобладаетъ группа молодыхъ насаждений и особенно это преобладаніе рѣзко въ дубовыхъ лѣсахъ.

Это отношеніе проходить по всѣмъ уѣздамъ губерніи, что можно видѣть изъ поуѣздной группировки возрастнаго распредѣленія лѣсныхъ насаждений, даваемой слѣдующей таблицей:

У Ѣ З Д Ы .	Преобладаніе хвойныхъ.	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Л и с т в е н н ы й .			Всего лѣса въ вѣстномъ составѣ	Лѣса низкорослой породы.	Иск. лиственныхъ насаждений.	Всего лѣса.
				Преоблада- не дубъ.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- но мягкихъ породъ.				
<i>Аткарск.</i>										
Слѣлаго	—	—	—	5653, ₉₂	7320, ₀₈	1614, ₃₀	14588, ₃₀	1398, ₀₀	—	15986, ₃₀
Приспѣв.	—	—	—	2804, ₆₄	1262, ₇₀	995, ₃₁	5062, ₆₇	1072, ₅₀	—	6135, ₁₅
Молодого	—	—	—	6641, ₈₄	5739, ₃₃	1342, ₀₇	13723, ₂₆	1225, ₉₉	—	14949, ₂₅
Возр. неизв.	—	—	—	3241, ₈₄	9879, ₇₅	2718, ₈₀	15840, ₃₉	10104, ₇₇	52, ₁₆	25997, ₃₂
Итого	—	—	—	18342, ₂₄	24201, ₈₈	6670, ₄₈	49214, ₆₀	1380, ₂₆	52, ₁₆	63068, ₀₂

УЪЗДЫ.	Преобладаю- щие породы	Мелкий.	Мелкий съ преобладаю- щими листвен. породами.	Лиственничный.			Всего лѣса, извѣ- стнаго состава.	Лѣса неизвѣстной породы.	Искусственные насаждения.	Всего лѣса.
				Преоблада- ние дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- ние мягкихъ пород.				
<i>Балашов.</i>										
Спѣлаго . .	2,60	—	—	9211,35	608,27	2638,69	12460,84	—	—	12469,84
Приспѣв. . .	—	—	—	4340,57	342,70	1381,34	6064,61	—	—	6064,61
Молодого . .	—	—	—	13261,53	1294,97	2939,28	17495,78	—	—	17495,78
Возр. неизв.	—	—	—	1019,36	5132,65	838,16	6990,17	701,83	713,24	8405,24
Итого .	2,60	—	—	27832,81	7378,59	7797,40	43011,40	701,83	713,24	44426,17
<i>Вольскій.</i>										
Спѣлаго . .	25,25	242,42	2619,17	7987,73	6543,86	1568,30	18986,78	3490,54	—	22477,27
Приспѣв. . .	80,63	—	691,66	3889,26	3823,44	958,36	9448,35	1478,84	—	10927,19
Молодого . .	175,49	40,00	2618,20	12549,93	6431,06	1996,39	23811,07	2507,62	—	26318,69
Возр. неизв.	79,05	—	—	7396,96	10014,17	240,60	17730,78	9982,78	—	27713,56
Итого .	360,42	282,42	5929,03	31823,88	26817,53	4763,65	69976,93	17459,78	—	87436,71
<i>Камышин.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	6413,60	1488,69	120,45	8022,74	—	—	8022,74
Приспѣв. . .	—	—	—	9254,06	1626,43	121,45	11001,94	—	—	11001,94
Молодого . .	—	—	—	18199,61	7194,69	185,31	25579,61	997,75	—	26577,36
Возр. неизв.	—	—	—	4314,16	1384,99	0,40	5699,55	9679,03	—	15378,58
Итого .	—	—	—	38181,43	11694,80	427,61	50303,84	10676,78	—	60980,62
<i>Кузнецкій.</i>										
Спѣлаго . .	16071,33	1600,48	12636,12	1559,54	4165,19	1937,56	37970,22	—	—	37970,22
Приспѣв. . .	7399,40	2590,24	9608,42	498,29	2472,78	1201,57	23770,70	—	—	23770,70
Молодого . .	15658,15	1756,18	11287,61	1597,38	8628,94	1006,08	39934,34	203,76	—	40138,10
Возр. неизв.	17871,05	5566,56	3931,28	586,15	3341,66	304,66	31601,36	28358,12	—	59959,48
Итого .	56999,93	11513,46	37463,43	4241,36	18608,57	4449,87	133276,62	28561,88	—	161838,50
<i>Петровск.</i>										
Спѣлаго . .	307,00	—	7083,10	5687,58	4964,72	3454,61	21497,61	732,76	—	22229,77
Приспѣв. . .	—	—	2438,52	4623,83	3131,14	2748,24	12941,73	194,57	—	13136,30
Молодого . .	21,07	—	4639,61	9174,54	6616,68	3778,03	24229,93	1706,53	—	25936,46
Возр. неизв.	1421,42	422,84	163,70	2423,95	6157,70	229,50	10819,11	7967,58	171,71	18958,40
Итого .	1749,49	422,84	14324,93	21909,90	20870,24	10210,38	69487,78	10601,44	171,71	80260,93

УѢЗДЫ.	Преобладае хвойныхъ породъ.	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственничныи.			Всего лѣса, извѣ- стнаго состава.	Лѣса неавѣстной породы.	Искусственныи насаждения.	Итого лѣса.
				Преоблада- ніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- ніе мягкихъ породъ.				
<i>Саратовск.</i>										
Свѣлаго . . .	12,60	—	944,47	10068,74	9235,51	2239,88	22501,20	23,82	—	22525,03
Приспѣв. . .	—	—	698,85	7468,81	4288,99	1070,75	13527,40	181,95	—	13709,35
Молодого . .	92,78	1,00	591,14	14595,29	10857,40	2408,68	28546,29	647,48	—	29193,77
Возр. нецвѣ.	3,00	1204,23	537,65	6134,67	6450,25	1342,29	15672,09	19414,97	31,50	35118,56
Итого . . .	108,38	1205,23	2772,11	38267,51	30832,15	7061,60	80246,98	20268,22	31,50	100546,70
<i>Сердобскій.</i>										
Свѣлаго . . .	858,23	—	1151,50	5474,68	2306,84	1559,16	11350,41	—	—	11350,41
Приспѣв. . .	720,05	—	414,50	3654,33	1935,38	1350,76	8075,02	—	—	8075,02
Молодого . .	1388,39	—	325,52	8380,23	3821,64	2372,29	16288,05	—	—	16288,05
Возр. нецвѣ.	82,54	—	952,00	4042,47	219,35	841,93	6138,29	282,96	173,19	6594,44
Итого . . .	3049,14	—	2843,52	21551,76	8283,21	6124,14	41851,77	282,96	173,19	42307,92
<i>Хвалыиск.</i>										
Свѣлаго . . .	17890,58	1,00	4885,25	3397,97	4573,14	786,78	31534,72	60,49	—	31595,21
Приспѣв. . .	1951,06	1,00	10556,94	3572,78	2071,27	1314,05	19467,10	—	—	19467,10
Молодого . .	3590,58	—	7081,97	13093,11	8384,03	7065,80	39215,49	584,63	—	39800,12
Возр. нецвѣ.	316,32	8,12	156,21	6138,19	3587,10	1817,05	12022,99	33311,46	12,65	45347,10
Итого . . .	23748,54	10,12	22680,37	26202,05	18615,54	10983,68	102240,30	33956,58	12,65	136209,53
<i>Царицын.</i>										
Свѣлаго . . .	—	—	—	2281,70	185,09	183,37	2650,27	—	—	2650,27
Приспѣв. . .	—	—	—	944,25	129,13	785,42	1857,80	—	—	1857,80
Молодого . .	—	—	—	4717,97	1282,18	455,96	6456,11	—	—	6456,11
Возр. нецвѣ.	—	—	—	291,92	95,35	522,19	909,39	3670,94	—	4580,33
Итого . . .	—	—	—	8235,54	1690,66	1947,07	11873,57	3670,94	—	15544,51
<i>По губерніи</i>										
Свѣлаго . . .	35167,59	1843,90	29319,61	57736,81	41391,30	16103,29	181562,44	5705,61	—	187268,05
Приспѣв. . .	10151,11	2591,24	24408,82	41050,82	21087,96	11927,23	111217,30	2927,86	—	114145,16
Молодого . .	20926,39	1797,18	26544,05	102211,48	60250,94	23549,89	235279,93	7873,76	—	243153,69
Возр. нецвѣ.	19773,38	7201,75	5740,84	35589,67	46262,97	8855,51	123424,12	123474,41	1154,45	248053,01
Всего . . .	86018,50	13434,07	86013,33	236588,78	168993,17	60435,89	651483,79	139981,67	1154,45	792619,91

Мы видимъ, что отклоненія отъ указаннаго соотношенія возрастныхъ группъ незначительны. Такъ, въ Аткарскомъ уѣздѣ въ лѣсахъ дубовыхъ преобладаетъ молодякъ, но въ смѣшанныхъ съ мягкими породами и съ преобладаніемъ мягкихъ породъ—спѣлаго лѣса больше; больше спѣлаго смѣшаннаго лиственнаго лѣса въ Вольскомъ уѣздѣ. Обращаетъ на себя вниманіе Кузнецкій уѣздъ: тамъ лѣса съ преобладаніемъ мягкихъ породъ даютъ перевѣсъ спѣлыхъ насажденій надъ болѣе молодыми. Въ дубовыхъ лѣсахъ группы спѣлаго и молодого лѣса одинаковы. Очевидно, районъ распространенія хвойной породы совпадаетъ вообще съ райономъ и болѣе спѣлаго лѣса.

Но этстъ общій для всей губерніи выводъ мѣняется, если мы взглянемъ на возрастные группы лѣса по категоріямъ лѣсовладѣльцевъ. Если по господствующимъ древеснымъ породамъ, какъ мы видѣли, лѣса частныхъ владѣльцевъ, крестьянъ и казны и удѣла различаются между собою опредѣленнымъ образомъ, еще рѣзче различаются они по возрасту.

Вотъ таблица:

	У частныхъ владѣльц.			У крестьянъ.		
	Спѣлаг.	Присп.	Молод.	Спѣлаг.	Присп.	Молод.
	дес.	дес.	дес.	дес.	дес.	дес.
Лѣса съ преобладаніемъ хвойной породы и смѣшанныя (безъ преобладанія)	10651,14 (30,5 ⁰ /0)	8752,96 (25,1 ⁰ /0)	15434,66 (44,4 ⁰ /0)	271,43 (8,6 ⁰ /0)	147,93 (4,7 ⁰ /0)	2726,68 (86,7 ⁰ /0)
Лѣса смѣшанныя съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.	6725,09 (29,7 ⁰ /0)	6457,94 (28,5 ⁰ /0)	9519,81 (41,8 ⁰ /0)	784,50 (12,5 ⁰ /0)	1473,86 (23,6 ⁰ /0)	3989,74 (63,8 ⁰ /0)
Лѣса лиственные съ преобладаніемъ дуба	31055,95 (50,5 ⁰ /0)	9735,77 (15,8 ⁰ /0)	20938,70 (33,7 ⁰ /0)	11241,30 (11,5 ⁰ /0)	19384,74 (20,2 ⁰ /0)	66550,79 (68,3 ⁰ /0)
Лѣса смѣшанные.	32427,35 (46,4 ⁰ /0)	14230,84 (20,4 ⁰ /0)	23240,19 (33,2 ⁰ /0)	3629,34 (8,7 ⁰ /0)	5386,19 (12,9 ⁰ /0)	32482,76 (78,4 ⁰ /0)
Лѣса съ преобладаніемъ мягкихъ породъ	11280,63 (43,7 ⁰ /0)	5320,47 (20,4 ⁰ /0)	9347,99 (35,9 ⁰ /0)	1396,07 (8 ⁰ /0)	4050,49 (24,7 ⁰ /0)	11198,70 (67,3 ⁰ /0)

Мы видимъ, что въ лѣсахъ съ той или иной примѣсью хвойной породы и у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ преобладаютъ насажденія молодякъ; особенно рѣзко это преобладаніе въ крестьянскихъ лѣсахъ, доходящее до 86,7⁰/0 молодого лѣса тамъ, гдѣ сосна составляетъ господствующую породу. Что же касается лиственныхъ насажденій, у частныхъ владѣльцевъ сохранено преобладаніе спѣлаго лѣса, у крестьянъ же и тутъ преобладаетъ молодякъ.

Распределение лѣсныхъ насаждений по возрастнымъ группамъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ на надѣльной землѣ показывается слѣдующими таблицами:

У частныхъ владѣльцевъ:

УѢЗДЫ.	Преобладающіе хвойныхъ.	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листовенныхъ породъ.	Лиственный			Всего лѣса наивѣстнаго состава.	Лѣса неизвѣстной породы.	Искусственныхъ насаждений.	Всего лѣса.
				Преобладающіе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладающіе мягкихъ породъ.				
<i>Аткарск.</i>										
Спѣлаго	—	—	—	3842,89	7269,53	1439,53	12544,95	1398,00	—	13942,88
Приспѣв.	—	—	—	2156,82	1107,70	790,87	4055,39	1070,00	—	5125,39
Молодого	—	—	—	2587,33	1652,78	1061,14	5301,25	538,00	—	5839,25
Возр. неизв.	—	—	—	1445,40	7460,19	2602,25	11507,84	7029,05	—	18536,89
Итого	—	—	—	10032,37	17483,20	5893,79	33409,36	10035,05	—	43444,41
<i>Балашов.</i>										
Спѣлаго	2,60	—	—	7124,43	280,85	2023,20	9431,08	—	—	9431,08
Приспѣв.	—	—	—	1524,35	136,50	476,03	2136,91	—	—	2136,91
Молодого	—	—	—	4356,58	456,52	1140,61	5953,71	—	—	5953,71
Возр. неизв.	—	—	—	675,92	5082,65	112,92	5871,49	449,59	713,74	7034,12
Итого	2,60	—	—	13681,28	5956,52	3752,79	23393,19	449,39	713,21	24555,82
<i>Вольскій.</i>										
Спѣлаго	25,25	242,42	320,63	5263,89	5537,32	561,35	11950,87	35,00	—	11985,87
Приспѣв.	—	—	68,17	942,16	3079,51	168,43	4258,27	—	—	4258,27
Молодого	—	40,00	94,78	3548,92	3590,83	186,12	7466,13	65,00	—	7531,15
Возр. неизв.	79,03	—	—	7285,33	8635,04	—	15999,47	1937,65	—	17937,12
Итого	104,30	282,42	483,55	17040,33	20848,22	915,91	39674,76	2037,65	—	41712,41
<i>Камышин.</i>										
Спѣлаго	—	—	—	967,32	249,18	—	1216,70	—	—	1216,70
Приспѣв.	—	—	—	321,11	300,00	—	621,11	—	—	621,11
Молодого	—	—	—	566,99	198,30	—	765,29	—	—	765,29
Возр. неизв.	—	—	—	302,27	840,67	0,40	1143,34	4330,99	—	5474,33
Итого	—	—	—	2157,80	1588,15	0,40	3746,11	4330,99	—	8077,43

УЪЗДЫ:	Приблизително хвойныхъ породъ	Мѣшаный.	Мѣшаной ст. пре- обладающей лист- венныхъ породъ.	Лиственный			Всего дѣсь из- вѣстныхъ сосна.	Дѣсь неизвѣст- ной породы.	Искусственныхъ насаждений.	Всего дѣса.
				Преоблада- ние дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами	Преоблада- ние мягкихъ породъ.				
<i>Кузнецкій.</i>										
Спѣлаго	4893, ⁵¹	1600, ⁴⁸	2346, ⁴³	413, ¹⁴	2498, ⁸⁴	623, ⁹⁰	12375, ⁴⁰	—	—	12375, ⁴⁰
Приспѣв.	4794, ⁰¹	2590, ⁹⁰	4172, ⁵²	27, ⁰⁰	1504, ⁵⁷	261, ⁸⁵	13350, ¹⁶	—	—	13350, ¹⁶
Молодого	10958, ¹⁵	1756, ¹⁸	5530, ⁷³	227, ³¹	3753, ³⁴	224, ⁹⁸	22450, ⁹⁴	133, ⁷⁴	—	22584, ⁶⁸
Возр. неизв.	3759, ⁹⁸	2762, ⁹⁵	2842, ⁸¹	576, ⁴⁰	577, ⁰⁹	135, ⁹⁶	10654, ⁶⁷	9694, ⁸⁴	—	20349, ⁵¹
Итого	24405, ⁹³	8709, ⁸⁵	14891, ⁹⁹	1243, ⁸⁵	8333, ⁸⁴	1245, ⁷¹	58831, ¹⁷	9828, ⁵⁸	—	68659, ⁷⁵
<i>Петровск.</i>										
Спѣлаго	307, ⁰⁰	—	1905, ⁰⁰	3475, ⁹⁸	3855, ⁰⁷	3292, ³⁸	12835, ⁴³	632, ⁷⁶	—	13468, ¹⁹
Приспѣв.	—	—	—	1178, ⁷⁸	1841, ⁷²	1162, ⁷⁶	4184, ²⁶	156, ⁴⁴	—	4340, ⁷⁰
Молодого	21, ⁰⁷	—	1369, ⁷⁹	1233, ⁶⁶	1866, ¹⁸	1046, ⁷²	5537, ⁴²	281, ⁷¹	—	5819, ¹³
Возр. неизв.	1406, ⁵⁹	422, ⁸⁴	163, ⁷⁰	880, ⁸¹	4333, ⁴³	—	7207, ³⁷	2542, ³⁷	171, ⁷¹	9921, ⁴⁵
Итого	1734, ⁶⁶	422, ⁸⁴	3438, ⁴⁹	6770, ²³	11896, ⁴⁰	5501, ⁸⁶	29764, ⁴⁸	3613, ²⁸	171, ⁷¹	33549, ⁴⁷
<i>Саратовск.</i>										
Спѣлаго	12, ⁶⁰	—	727, ⁰⁶	2277, ³⁴	7475, ⁴⁸	1925, ⁴⁰	12417, ⁸⁸	20, ⁸²	—	12438, ⁷⁰
Приспѣв.	—	—	501, ⁴⁵	422, ⁶⁹	3627, ²²	864, ⁴⁴	5415, ⁸⁰	100, ⁶⁴	—	5516, ⁴²
Молодого	—	—	83, ⁴³	1099, ³⁰	4935, ⁷³	1500, ¹⁰	7618, ⁵⁶	96, ¹⁹	—	7714, ⁷⁴
Возр. неизв.	3, ⁰⁰	1204, ²³	537, ⁶⁵	6114, ⁶⁷	3963, ⁷⁹	919, ⁰²	12742, ³⁶	5087, ⁴⁶	31, ⁵⁰	17861, ³²
Итого	15, ⁶⁰	1204, ²³	1849, ⁵⁹	9914, ⁰⁰	20002, ²²	5208, ⁹⁰	38194, ⁶⁰	5305, ¹¹	31, ⁵⁰	43531, ⁹¹
<i>Сердобскій.</i>										
Спѣлаго	858, ²²	—	1151, ⁵⁰	4120, ³²	1830, ⁵⁴	1103, ⁷⁶	9064, ⁸⁵	—	—	9064, ⁸⁵
Приспѣв.	668, ⁷⁹	—	414, ⁵⁰	2174, ⁰⁷	1866, ⁸⁴	1121, ⁵⁶	6245, ⁷⁶	—	—	6245, ⁷⁵
Молодого	886, ⁸⁸	—	194, ⁵²	4210, ¹⁵	2964, ⁹⁹	1999, ⁹⁵	10256, ¹⁰	—	—	10256, ¹⁰
Возр. неизв.	32, ³¹	—	952, ⁰⁰	3982, ⁷⁰	149, ³⁵	803, ⁸²	5900, ³⁹	196, ³⁹	173, ¹⁹	6269, ⁹⁷
Итого	2446, ⁴²	—	2712, ⁵²	14467, ²⁴	6811, ⁶³	5029, ⁰⁹	31466, ⁹⁰	196, ³⁹	173, ¹⁹	31836, ⁴⁸
<i>Хвалыинск.</i>										
Спѣлаго	2708, ⁰⁷	1, ⁰⁰	274, ⁴⁷	1488, ¹³	3252, ⁵⁴	312, ⁰⁰	8036, ²¹	16, ⁰⁰	—	8052, ²¹
Приспѣв.	698, ⁹²	1, ⁰⁰	1301, ³⁰	390, ⁶⁴	638, ⁶³	409, ⁹⁶	3439, ⁸⁰	—	—	3439, ⁸⁰
Молодого	1772, ⁰⁸	—	2246, ⁵⁶	1270, ⁴⁰	2980, ⁶⁴	1780, ⁸⁵	10050, ⁵³	329, ¹²	—	10379, ⁶⁵
Возр. неизв.	316, ³²	8, ¹²	156, ²¹	2660, ⁶⁴	1257, ⁶³	879, ⁸⁶	5278, ⁷⁸	3086, ²⁸	12, ⁶⁵	8377, ⁷¹
Итого	5495, ³⁹	10, ¹²	3978, ⁵⁴	5809, ⁸¹	8129, ⁴⁶	3382, ⁰⁰	26805, ³²	3431, ⁴⁰	12, ⁶⁵	30249, ³⁷

УѢЗДЫ:	Преобладаніе хвойныхъ породъ	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листовыхъ породъ.	Лиственный.			Всего лѣса извѣстнаго состава.	Лѣса неизвѣстной породы.	Искусственныхъ насажденій.	Всего лѣса.
				Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаніе мягкихъ породъ.				
<i>Царицын.</i>										
Свѣлаго . . .	—	—	—	2082,38	185,06	—	2267,38	—	—	2267,38
Присвѣв. . .	—	—	—	597,15	128,13	65,21	790,52	—	—	790,52
Молодого . .	—	—	—	1838,11	835,47	407,57	3081,15	—	—	3081,15
Возр. неизв.	—	—	—	331,02	57,35	522,12	791,39	984,52	—	1775,91
Итого . . .	—	—	—	4749,56	1185,95	994,97	6930,44	984,52	—	7914,96
<i>Погоубернїи</i>										
Свѣлаго . . .	8807,96	1843,90	6725,00	31055,95	32427,35	11280,63	32140,18	2102,58	—	94242,70
Присвѣв. . .	6161,72	2591,24	6457,94	9735,77	14230,94	5320,47	44497,98	1327,08	—	45825,00
Молодого . .	13638,48	1796,18	9519,38	20938,75	23240,19	9347,90	78481,40	1443,76	—	79925,16
Возр. неизв.	5597,44	4398,14	4651,87	24136,09	32337,21	5976,35	77097,10	35338,94	1102,29	113538,33
Всего . . .	34204,90	10629,46	27354,71	85866,50	102235,59	31925,44	292216,46	40212,36	1102,29	338431,97

У крестьянъ на надѣльной землѣ:

УѢЗДЫ:	Преобладаніе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листовыхъ породъ.	Лиственный.			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
				Преобладаніе дуба	Смѣшанный съ мягкими породами	Преобладаніе мягкихъ породъ.			
<i>Аткарскій.</i>									
Свѣлаго . . .	—	—	—	756,60	41,53	98,12	896,28	—	896,28
Присвѣв. . .	—	—	—	361,31	141,00	122,24	624,60	2,50	627,10
Молодого . .	—	—	—	3350,48	4037,40	205,64	7593,52	661,93	8255,45
Возр. неизв.	—	—	—	1777,94	1538,10	116,57	3432,05	12,57	3445,12
Итого . . .	—	—	—	6246,31	5758,13	542,56	12547,05	676,90	13223,95

У Ъ З Д Ы:	Преоблада- ющие породы	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладающимъ листвен. породъ.	Л и с т в е н н ы й .			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода неиз- вѣстна.	Всего лѣса.
				Преоблада- ние дуба	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- ние мягкихъ по- родъ.			
<i>Балашовскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	1379,30	—	613,38	1992,68	—	1992,68
Приспѣвающ.	—	—	—	1532,41	—	905,28	2437,69	—	2437,69
Молодого . . .	—	—	—	8021,93	335,17	1754,01	10111,11	—	10111,11
Возр. неизв.	—	—	—	326,27	50,00	596,00	972,97	—	972,27
Итого . .	—	—	—	11259,71	385,17	3868,67	15513,75	—	15513,75
<i>Вольскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	245,50	548,71	60,00	124,33	978,57	—	978,57
Приспѣвающ.	40,63	—	202,84	1350,08	380,70	281,00	2255,95	—	2255,95
Молодого . . .	126,66	—	1432,83	6594,52	1934,19	1035,24	11123,44	—	11123,44
Возр. неизв.	—	—	—	111,60	303,26	75,00	489,86	240,71	730,57
Итого . .	167,29	—	1881,17	8604,94	2678,15	1515,57	14847,12	240,71	15087,83
<i>Камышинскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	2264,30	589,51	14,50	2868,31	—	2868,31
Приспѣвающ.	—	—	—	5726,19	1326,43	35,90	7088,52	—	7088,52
Молодого . . .	—	—	—	12028,69	6708,58	148,11	18885,38	997,75	19883,13
Возр. неизв.	—	—	—	4011,59	498,32	—	4510,21	1987,64	6497,85
Итого . .	—	—	—	24031,07	9122,34	198,51	33352,42	2985,39	36337,81
<i>Кузнецкій.</i>									
Спѣлаго . . .	271,43	—	—	150,50	1488,61	111,17	2021,71	—	2021,71
Приспѣвающ.	56,04	—	208,64	153,74	807,50	419,05	1644,97	—	1644,97
Молодого . . .	1638,65	—	704,06	1055,72	4618,43	329,05	8345,91	70,02	8415,93
Возр. неизв.	308,85	440,05	—	9,75	2021,82	66,53	2847,00	2579,17	5426,17
Итого . .	2274,97	440,45	912,70	1369,71	8936,36	925,80	14859,59	2649,19	17508,78
<i>Петровскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	1559,02	907,25	162,32	2628,50	—	2628,50
Приспѣвающ.	—	—	—	3322,55	1073,12	1298,33	5694,30	38,13	5732,43
Молодого . . .	—	—	—	7896,91	4669,17	2699,61	15265,69	1424,82	16690,51
Возр. неизв.	14,83	—	—	1475,83	1824,27	215,10	3530,05	4061,14	7591,15
Итого . .	14,83	—	—	14254,93	8474,11	4375,27	27118,54	5524,09	32642,63

У ѣзды:	Проблданіе хвойныхъ породъ.	Мѣшаный.	Машинный съ проблданіемъ листвен. породъ.	Л и с т в е н н ы й.			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода нечт- вѣсна.	Всего лѣса
				Проблданіе нѣ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Проблданіе мягкихъ по- родъ.			
<i>Саратовскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	3724,09	54,42	147,98	3926,49	3,00	3929,49
Приспѣвающ.	—	—	197,40	4839,91	456,71	124,51	5618,53	74,25	5692,78
Молодого . .	92,78	1,00	406,35	11107,73	4140,63	662,99	16411,48	544,22	16955,70
Возр. неизв.	—	—	—	20,00	1359,71	—	1379,71	1407,24	2786,95
Итого . .	92,78	1,00	603,75	19691,73	6011,47	935,48	27335,21	2028,71	29364,92
<i>Сердобскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	788,36	154,52	104,03	1046,91	—	1046,91
Приспѣвающ.	51,26	—	—	1342,46	58,80	109,70	1562,32	—	1562,32
Молодого . .	494,44	—	131,00	3499,82	621,19	226,37	4972,82	—	4972,82
Возр. неизв.	50,02	—	—	39,50	—	17,25	106,77	—	106,77
Итого . .	595,72	—	131,00	5670,23	834,51	457,35	7688,82	—	7688,82
<i>Хвалынскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	539,00	70,39	333,50	—	942,89	—	942,89
Приспѣвающ.	—	—	864,98	950,09	1141,63	377,16	3334,16	—	3334,16
Молодого . .	374,15	—	1315,50	10199,63	4971,20	4121,04	20981,52	—	20981,52
Возр. неизв.	—	—	—	3477,55	2173,92	937,19	6588,66	11480,81	18069,47
Итого . .	374,15	—	2719,48	14697,66	8620,28	5435,69	31847,23	11480,81	43328,04
<i>Царицынскій.</i>									
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	20,30	20,30	—	20,30
Приспѣвающ.	—	—	—	305,87	—	377,00	682,87	—	682,87
Молодого . .	—	—	—	2795,41	446,71	16,68	3258,89	—	3258,89
Возр. неизв.	—	—	—	60,00	—	—	60,00	824,15	884,15
Итого . .	—	—	—	3161,28	446,71	413,98	4021,97	824,15	4846,12
<i>По губерніи.</i>									
Спѣлаго . . .	271,43	—	784,50	11241,30	3629,34	1386,07	17322,64	3,00	17325,64
Приспѣвающ.	147,93	—	1473,86	19884,74	5386,19	4050,50	30943,21	114,88	31058,09
Молодого . .	2726,68	1,00	3989,74	66550,79	32482,76	11198,70	116949,67	3698,74	120648,41
Возр. неизв.	373,70	440,05	—	11310,35	9769,46	2023,62	23917,18	22593,33	46510,51
Всего . .	3519,74	441,05	6248,10	108987,13	51267,75	18668,88	189132,70	26409,95	215542,65

При разсмотрѣннн этихъ таблицъ мы видимъ, что преобладаніе молодяка въ лѣсахъ хвойныхъ и мѣшанныхъ у частныхъ владѣльцевъ дается почти исключительно однимъ Кузнецкимъ уѣздомъ, гдѣ на 10958,₄₅ дес. молодого лѣса съ преобладаніемъ хвойной породы приходится только 4893,₅₁ дес. спѣлаго, т. е. болѣе чѣмъ вдвое меньше; такъ же рѣзко преобладаніе молодыхъ посаженій въ мѣшанныхъ лѣсахъ съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ. Тоже мы видимъ впрочемъ и въ Сердобскомъ, гдѣ сосноваго лѣса, однако, немного и гдѣ разница между спѣлымъ и молодымъ лѣсомъ уже незначительна (858,₂₃ спѣл., 618,₇₉ присп., и 886,₈₈ мол.). Въ Хвалынскомъ, Петровскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ у.у., спѣлой сосны въ частныхъ владѣніяхъ уже больше, чѣмъ молодой. Но кромѣ Хвалынскаго у. сосновыхъ посаженій тутъ значительно меньше, чѣмъ даже въ Сердобскомъ уѣздѣ. По отношенію къ возрасту лиственнаго лѣса выдѣляется только одинъ Сердобскій уѣздъ, гдѣ и у частныхъ владѣльцевъ молодой лѣсъ преобладаетъ надъ спѣлымъ.

Крестьянскіе лѣса по всѣмъ уѣздамъ даютъ совершенно одинаковую картину преобладанія молодыхъ насаженій для лѣса всѣхъ породъ, нигдѣ не отклоняющуюся отъ погубернскихъ выводовъ.

Изъ этого вытекаетъ, что если мы, независимо отъ категорій владѣнія, получаемъ для *хвойныхъ* породъ по всей губерніи преобладаніе спѣлыхъ посаженій, то это преобладаніе должно зависѣть отъ возрастнаго состава слѣдующей крупнѣйшей группы лѣсныхъ владѣній—казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ. Дѣйствительно, казенные лѣса даютъ намъ повсюду и по отношенію ко всякому составу по породамъ, преобладаніе спѣлыхъ насаженій надъ молодыми и приспѣвающими. Особенно рѣзко проявляется это въ лѣсахъ съ преобладаніемъ хвойной породы.

	К А З Н А.					
	Спѣлаго.		Приспѣв.		Молодого.	
	дес.	%	дес.	%	дес.	%
Лѣса съ преобладаніемъ хвойной породы	25030, ₆₁	77, ₀	3236, ₃₅₅	10	4241, ₁₉	13
Лѣса мѣшаннаго съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ	20871, ₈₅	42, ₅	16131, ₄₂	33	11907, ₄₆	24, ₅
Лиственнаго лѣса съ преобладаніемъ дуба	6298, ₅₈	43, ₇	5808, ₃₉	40, ₂	2325, ₀₇	16, ₁
Лѣса смѣшаннаго	56, ₇₄	—	17, ₀₆	—	30, ₃₁	—
Лѣса съ преобладаніемъ мягкихъ породъ	1874, ₇₅	47	1222, ₄₀	30, ₆	894, ₁₄	22, ₄

Это отношеніе сохраняется въ общемъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за вычетомъ Балашовскаго и Камышинскаго уѣздовъ, гдѣ больше „приспѣвающихъ“ насажденій, что видно изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ:	Преобладаніе хвойныхъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственнаго.	Лиственный.			По уѣздамъ лѣса извѣстн. состава.	Порода неизвѣстна	Всего лѣса.
			Преобладаніе дуба	Смѣшан. съ мягк. пор.	Преоблад. мягкихъ породъ.			
<i>Аткарск.</i>								
Спѣлаго .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	257,47	257,47
Итого .	—	—	—	—	—	—	257,47	257,47
<i>Балашов.</i>								
Спѣлаго .	—	—	50,77	—	—	50,77	—	50,77
Приспѣв.	—	—	616,63	—	—	616,63	—	616,63
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	15,77	15,77
Итого .	—	—	667,40	—	—	667,40	15,77	683,17
<i>Вольскій.</i>								
Спѣлаго .	—	1554,95	289,55	—	401,40	2245,90	—	2245,90
Приспѣв.	—	348,65	32,20	—	247,90	628,05	—	628,05
Молодого	—	771,25	48,50	—	323,50	1143,05	—	1143,05
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	5779,10	5779,10
Итого .	—	2674,85	370,25	—	971,90	4017,00	5779,10	9796,10
<i>Камышин.</i>								
Спѣлаго .	—	—	867,43	—	105,95	973,38	—	973,38
Приспѣв.	—	—	1622,95	—	85,55	1708,50	—	1708,50
Молодого	—	—	375,56	—	18,20	393,76	—	393,76
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	923,50	923,50
Итого .	—	—	2865,94	—	209,70	3075,64	923,50	3999,14

УЪЗДЫ:	Преобладаніе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			По уѣздамъ лѣса извѣстн. состава.	Порода пелави-стны.	Всего лѣса
			Преобладаніе дуба.	Смѣлан. съ мягк. пор.	Преоблад. мягкихъ породъ.			
<i>Кузнецкій.</i>								
Спѣлаго .	9848, ¹⁰	10096, ³⁹	841, ⁷⁰	—	1187, ³⁹	21973, ³⁸	—	21973, ⁵⁸
Приспѣв.	1984, ⁴¹	5008, ²²	187, ³⁰	—	520, ⁷⁰	7700, ⁶³	—	7700, ⁶³
Молодого	2796, ⁸⁴	4500, ⁴⁸	152, ³⁰	—	452, ¹⁰	7901, ⁷²	—	7901, ⁷²
Возр. неиз.	—	984, ⁹⁷	—	—	—	984, ⁹⁷	14773, ²⁹	15758, ²⁶
Итого .	14629, ³⁵	20590, ⁰⁶	1181, ³⁰	—	2160, ¹⁹	38560, ⁹⁰	14773, ²⁹	53334, ¹⁹
<i>Петровск.</i>								
Спѣлаго .	—	5178, ¹⁰	477, ⁵⁸	—	—	5655, ⁶⁸	—	5655, ⁶⁸
Приспѣв.	—	2438, ⁸²	91, ⁵⁰	—	287, ¹⁵	2817, ¹⁷	—	2817, ¹⁷
Молодого	—	3269, ⁸²	25, ⁹⁷	—	11, ⁷⁰	3307, ⁴⁹	—	3307, ⁴⁹
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	549, ⁷²	549, ⁷²
Итого .	—	10886, ⁴⁴	595, ⁰⁵	—	298, ⁸⁵	11780, ³⁴	549, ⁷²	12330, ⁰⁵
<i>Саратов.</i>								
Спѣлаго .	—	—	2050, ⁰⁰	56, ⁷⁴	166, ⁵⁰	2273, ²⁴	—	2273, ²⁴
Приспѣв.	—	—	1343, ⁰⁵	17, ⁰⁶	81, ⁸⁰	1441, ⁹¹	—	1441, ⁹¹
Молодого	—	—	612, ¹⁵	30, ⁵¹	83, ³⁵	726, ⁰¹	—	726, ⁰¹
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	511, ³²	511, ³²
Итого .	—	—	4005, ²⁰	104, ³¹	331, ⁶⁵	4441, ¹⁶	511, ³²	4952, ⁴⁸
<i>Сербобск.</i>								
Спѣлаго .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Хвалыньск.</i>								
Спѣлаго .	15182, ⁵¹	4042, ⁴¹	1522, ³³	—	13, ⁵¹	20760, ⁶⁶	—	20760, ⁶⁶
Приспѣв.	1252, ¹⁴	8336, ⁰³	1873, ⁵³	—	—	11461, ⁷⁰	—	11461, ⁷⁰
Молодого	1444, ³⁸	3365, ⁹¹	1037, ¹⁴	—	5, ⁹⁴	5852, ⁸⁹	—	5852, ⁸⁹
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	12621, ⁶³	12621, ⁶³
Итого .	17879, ⁰⁰	15744, ³⁵	4432, ⁹⁰	—	19, ⁰⁰	38075, ²⁵	12621, ⁶³	50696, ³⁸

УЪЗДЫ:	Преобладаніе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			По уѣздамъ лѣса извѣстн. состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
			Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягк. пор.	Преобладаніе мягкихъ породъ.			
<i>Царицын.</i>								
Спѣлаго .	—	—	199,32	—	—	199,32	—	199,32
Приспѣв. Молодого	—	—	41,23 73,45	—	—	41,23 73,45	—	41,23 73,45
Возр. неизв.	—	—	—	—	—	—	44,56	44,56
Итого .	—	—	314,00	—	—	314,00	44,56	358,56
<i>По губерніи.</i>								
Спѣлаго .	25030,61	20871,85	6298,58	56,74	1874,75	54132,53	—	54132,53
Приспѣв. Молодого	3236,35 4241,19	16131,42 11907,46	5808,39 2325,07	17,06 30,51	1222,40 894,14	26415,82 19398,37	—	26415,82 19398,37
Возр. неизв.	—	984,97	—	—	—	984,97	85476,36	86461,33
Всего .	32508,35	49895,70	14432,04	104,31	3991,29	100931,69	35476,36	137408,05

Распределеніе удѣльныхъ лѣсовъ по возрастнымъ группамъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ и по губерніи таково:

УЪЗДЫ.	Преобладаніе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			По уѣздамъ лѣса извѣстнаго состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
			Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаніе мягкихъ породъ.			
<i>Аткарскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. Молодого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв.	—	—	—	—	—	—	2648,12	2648,12
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	2648,12	2648,12

У Ъ З Д Ы.	Преобладаніе хвойныхъ породъ.		Л и с т в е н н ы й.			По уѣздамъ лѣса извѣстнаго состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
	Мѣшанный съ преобладаніемъ листовн. породъ.	Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаніе мягкихъ породъ.				
<i>Балашовскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	482,18	268,12	—	750,55	—	750,55
Приспѣвающ.	—	—	651,83	189,70	—	840,73	—	840,73
Молодого . . .	—	—	700,19	462,62	—	1162,81	—	1162,81
Возр. неизв. .	—	—	—	—	—	—	236,67	236,67
Итого . . .	—	—	1833,85	920,74	—	2754,09	236,67	2990,76
<i>Вольскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	1361,58	265,10	212,00	1838,68	—	1838,68
Приспѣвающ.	—	—	1443,07	112,60	160,73	1716,40	—	1716,40
Молодого . . .	—	—	1592,80	258,30	294,43	2145,63	—	2145,63
Возр. неизв. .	—	—	—	—	—	—	149,35	149,35
Итого . . .	—	—	4397,85	636,00	667,16	5700,71	149,35	5850,06
<i>Камышинскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	1841,83	—	—	1841,83	—	1841,83
Приспѣвающ.	—	—	1500,84	—	—	1500,84	—	1500,84
Молодого . . .	—	—	3726,60	—	—	3726,60	—	3726,60
Возр. неизв. .	—	—	—	—	—	—	240,15	240,15
Итого . . .	—	—	7069,29	—	—	7069,29	240,15	7309,44
<i>Кузнецкій.</i>								
Спѣлаго . . .	1058,90	34,79	150,20	—	—	1243,28	—	1243,28
Приспѣвающ.	518,91	219,04	130,23	—	—	868,23	—	868,23
Молодого . . .	254,21	509,43	36,33	—	—	800,19	—	800,19
Возр. неизв. .	13802,24	—	—	—	—	13802,24	1174,12	14976,36
Итого . . .	15633,68	763,26	317,00	—	—	16713,94	1174,12	17888,06
<i>Петровскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. .	—	—	—	—	—	—	7,32	7,32
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	7,32	7,32

У Ъ З Д Ы:	Преобладаніе хвойныхъ породъ.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			По уѣздамъ лѣса извѣстнаго со- става.	Порода неиз- вѣстна.	Всего лѣса.
			Преобла- днѣ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобла- днѣ мягкихъ породъ.			
<i>Саратовскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. Молодого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	1123,36	1123,36
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	1123,36	1123,36
<i>Сердобскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. Молодого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	16,71	16,71
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	16,71	16,71
<i>Хвалыинскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	244,03	—	—	244,03	—	244,03
Приспѣвающ. Молодого . . .	—	—	343,52	—	—	343,52	—	343,52
Возр. неизв. . .	—	—	379,27	—	—	379,27	—	379,27
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	187,38	187,38
Итого . . .	—	—	966,84	—	—	966,84	187,38	1154,22
<i>Царицынскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. Молодого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	79,51	79,51
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	79,51	79,51
<i>По губернии.</i>								
Спѣлаго . . .	1058,20	34,79	4079,81	533,52	212,00	5918,41	—	5918,41
Приспѣвающ. Молодого . . .	518,94	219,04	4068,71	302,31	160,73	5269,72	—	5269,72
Возр. неизв. . .	254,21	509,43	6435,51	720,92	294,43	8214,50	—	8214,50
Возр. неизв. . .	13802,21	—	—	—	—	13802,24	5862,72	19664,96
Всего . . .	15633,68	763,26	14584,03	1556,74	667,16	33204,87	5862,72	39067,59

Въ лѣсахъ лиственныхъ мы видимъ больше молодыхъ насажденій, чѣмъ это имѣеть мѣсто въ казенныхъ дачахъ, но въ лѣсахъ съ хвойными породами опять подавляющій перевѣсъ спѣлыхъ насажденій въ той части ихъ, какая могла быть выяснена съ этой стороны.

Правда, эта часть невелика. Лѣсъ наиболѣе крупныхъ удѣльныхъ дачъ Кузнецкаго уѣзда остался нераспределенъ по возрасту, такъ какъ матеріалы Удѣльнаго Округа не имѣли сводныхъ по этимъ дачамъ таблицъ классовъ возраста. Однако, таксаціонныя описанія и ревизіонные отчеты по этимъ дачамъ не оставляютъ сомнѣнія, что и тамъ въ той же мѣрѣ преобладаютъ „спѣлыя“ насажденія.

Группировка *городскихъ* лѣсовъ по возрасту, показываетъ тоже преобладаніе спѣлыхъ насажденій повсемѣстно, и для всѣхъ породъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы.	Мѣшанный	Лиственный.			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
		Преоблада- не дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- не мягкихъ породъ.			
<i>Аткарскій:</i>							
Спѣлаго. . .	—	630,00	—	—	630,00	—	630,00
Приспѣвающ. . .	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . . .	—	49,99	—	—	49,99	—	49,99
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	—	679,99	—	—	679,99	—	679,99
<i>Балашиовскій:</i>							
Спѣлаго.	—	47,00	—	—	47,00	—	47,00
Приспѣвающ . . .	—	11,46	—	—	11,46	—	11,46
Молодого	—	11,00	—	—	11,00	—	11,00
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	—	69,46	—	—	69,46	—	69,46
<i>Вольскій:</i>							
Спѣлаго.	—	—	—	—	—	3455,54	3455,54
Приспѣвающ . . .	—	—	—	—	—	1478,84	1478,84
Молодого	—	—	—	—	—	2442,62	2442,62
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	992,60	992,60
Итого. . .	—	—	—	—	—	8369,60	8369,60

У В З Д Ы.	Мѣшанный.	Лиственный.			Лѣса мѣштаного состава.	Порода нелиственна.	Всего лѣса.
		Преоблада- юще дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- юще мягкихъ породъ.			
<i>Камышинск.:</i>							
Спѣлаго	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . . .	—	—	—	—	—	951,00	951,00
Итого	—	—	—	—	—	950,00	951,00
<i>Кузнецкій:</i>							
Спѣлаго	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . . .	1716,87	—	—	—	1706,87	—	1716,87
Итого	1716,87	—	—	—	1716,87	—	1716,87
<i>Петровский:</i>							
Спѣлаго	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . . .	—	—	—	—	—	368,56	368,56
Итого	—	—	—	—	—	368,56	368,56
<i>Саратовскій:</i>							
Спѣлаго	—	1451,79	1080,78	—	2532,57	—	2532,57
Приспѣвающ. . . .	—	657,26	14,69	—	671,95	—	671,95
Молодого	—	1339,67	365,26	—	1704,93	—	1704,93
Возр. неизв. . . .	—	—	—	—	—	10,63	10,63
Итого	—	3448,72	1460,73	—	4909,45	10,63	4920,08
<i>Сердобскій:</i>							
Спѣлаго	—	497,00	—	90,00	587,00	—	587,00
Приспѣвающ. . . .	—	127,00	—	—	127,00	—	127,00
Молодого	—	457,60	—	—	457,60	—	457,60
Возр. неизв. . . .	—	—	—	—	—	62,86	62,86
Итого	—	1081,60	—	90,00	1171,60	62,86	1234,46

У Ъ З Д Ы.	Мѣшанный.	Лиственный.			Лѣса извѣстнаго состава	Порода неопредѣленна	Всего лѣса.
		Преобладаніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаніе мягкихъ породъ.			
<i>Хвалыинскій:</i>							
Спѣлаго	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣвающ. . .	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	3445,30	3445,30
Итого	—	—	—	—	—	3445,30	3445,30
<i>Царицынскій:</i>							
Спѣлаго	—	—	—	98,97	98,27	—	98,27
Приспѣвающ. . .	—	—	—	93,18	93,18	—	93,18
Молодого	—	—	—	0,21	0,21	—	0,21
Возр. неизв. . .	—	—	—	—	—	6,50	6,50
Итого	—	—	—	191,66	191,66	6,50	198,16
<i>По губернии:</i>							
Спѣлаго	—	2625,79	1080,78	188,27	3794,84	3455,54	7350,38
Приспѣвающ. . .	—	795,72	14,69	93,18	903,59	1478,84	2382,43
Молодого	—	1858,26	365,26	0,21	2223,73	2442,62	4666,35
Возр. неизв. . .	1716,87	—	—	—	1716,87	5837,45	7554,32
Всего	1716,87	5279,77	1460,73	281,66	8739,03	13214,43	21953,48

По губернии отношеніе возрастовъ по всѣмъ породамъ вмѣстѣ даетъ въ городскихъ лѣсахъ перевѣсъ спѣлыхъ насажденій надъ приспѣвающими и молодыми вмѣстѣ взятыми

	Спѣ- лыхъ.	При- спѣв.	Моло- дыхъ.
Лиственный, преобладаніе дуба	2625,79	795,72	1858,26
Смѣшанный	1080,78	14,69	365,26
Преобладаніе мягкихъ породъ	188,27	93,18	0,21
Весь лѣсъ	3804,84	903,59	2223,73

Въ лѣсахъ, принадлежащихъ *крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ*. преобладаютъ молодыя насажденія, хотя уже въ значительно меньшей степени, чѣмъ въ надѣльныхъ лѣсахъ. Вотъ распредѣленіе ихъ по возрастнымъ группамъ:

УѢЗДЫ	Преобладаніе хвойныхъ.	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ лиственныхъ.	Лиственный.			Лѣса наветр. состава	Порода не-извѣстна.	Искусствен. насажденій.	Всего лѣса.
				Преобладан дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладан. мягкихъ породъ.				
<i>Аткарск.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	424,50	16,02	76,62	517,14	—	—	517,14
Приспѣв. . .	—	—	—	286,48	14,00	82,18	382,66	—	—	382,66
Молодого . .	—	—	—	654,09	49,08	75,93	778,50	26,00	—	804,56
Возр. неизв.	—	—	—	18,50	881,40	—	899,90	139,75	52,16	1091,81
Итого .	—	—	—	1383,57	960,50	234,13	2578,20	165,81	52,16	2796,17
<i>Балашов.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	127,72	59,00	2,04	188,76	—	—	188,76
Приспѣв. . .	—	—	—	4,69	16,30	—	21,19	—	—	21,19
Молодого . .	—	—	—	171,83	40,66	44,66	257,15	—	—	257,15
Возр. неизв.	—	—	—	—	—	129,24	129,24	—	—	129,24
Итого .	—	—	—	304,24	116,16	175,94	596,34	—	—	596,34
<i>Вольскій.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	498,9	523,97	624,85	269,21	1916,93	—	—	1916,93
Приспѣв. . .	40,00	—	72,00	121,75	245,00	101,00	579,75	—	—	579,75
Молодого . .	48,83	—	319,32	765,09	612,29	157,30	1902,78	—	—	1902,78
Возр. неизв.	—	—	—	—	1026,58	165,60	1192,18	869,11	—	2061,29
Итого .	88,83	—	889,43	1410,8	2508,65	693,11	5590,88	869,11	—	6459,94
<i>Камышин.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	472,50	650,00	—	1122,50	—	—	1122,50
Приспѣв. . .	—	—	—	82,97	—	—	82,97	—	—	82,97
Молодого . .	—	—	—	1501,77	287,81	19,00	1808,58	—	—	1808,58
Возр. неизв.	—	—	—	—	—	—	—	1240,45	—	1240,45
Итого .	—	—	—	2057,24	937,81	19,00	3014,05	1240,45	—	4254,50

У Ъ З Д Ы.	Преобладаніе хвойныхъ.	Мѣшаный.	Мѣшаный съ преобладаемъ лиственныхъ.	Лиственный			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода не извѣстна.	Искусственн. насажденія.	Всего дѣся.
				Преобладаемъ дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами	Преобладаемъ мягкихъ породъ.				
<i>Кузнецкій.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	4,00	177,74	16,00	197,74	—	—	197,74
Приспѣв. .	46,00	—	—	—	160,71	—	206,71	—	—	206,71
Молодого .	10,00	—	42,91	—	257,17	—	310,08	—	—	310,08
Возр. неизв.	—	247,14	—	—	742,75	102,17	1092,06	126,70	—	1218,76
Итого .	56,00	247,14	42,91	4,00	1338,37	118,17	1806,59	126,70	—	1933,29
<i>Петровск.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	175,00	202,40	—	377,40	100,00	—	477,40
Приспѣв. .	—	—	—	30,00	216,00	—	246,00	—	—	246,00
Молодого .	—	—	—	18,00	81,33	20,00	119,33	—	—	119,33
Возр. неизв.	—	—	—	66,29	—	14,40	81,69	299,26	—	380,95
Итого .	—	—	—	290,29	499,73	34,40	824,42	399,26	—	1223,68
<i>Саратовск.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	217,41	565,52	568,09	—	1351,02	—	—	1351,02
Приспѣв. .	—	—	—	205,90	173,31	—	379,21	7,06	—	386,27
Молодого .	—	—	101,36	436,44	1377,96	160,18	2075,94	7,07	—	2083,01
Возр. неизв.	—	—	—	—	1126,75	423,27	1550,02	1131,75	—	2681,77
Итого .	—	—	318,77	1207,86	3246,11	583,45	5356,19	1145,88	—	6502,07
<i>Сердобскій.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	—	69,00	4,00	261,37	334,37	—	—	334,37
Приспѣв. .	—	—	—	—	—	119,50	119,50	—	—	119,50
Молодого .	7,00	—	—	204,91	—	145,97	357,88	—	—	357,88
Возр. неизв.	—	—	—	—	—	3,00	3,00	7,00	—	10,00
Итого .	7,00	—	—	273,91	4,00	529,84	814,75	7,00	—	821,75
<i>Хвалыинск.</i>										
Спѣлаго . .	—	—	29,37	73,17	987,10	461,27	1550,91	44,49	—	1595,40
Приспѣв. .	—	—	54,63	15,00	290,99	527,30	887,92	—	—	887,92
Молодого .	—	—	154,00	206,67	432,19	1158,42	1951,23	255,51	—	2206,79
Возр. неизв.	—	—	—	—	155,55	—	155,55	1280,00	—	1435,55
Итого .	—	—	238,00	294,84	1865,83	2146,99	4545,66	1580,00	—	6125,66

У Ъ З Д Ы .	Преобладаю- щие хвойныхъ,	Мѣшанный.	Мѣшаный съ преобладан. лиственныхъ.	Л и с т в е н н ы й .			Лѣса извѣсти состана.	Породы не- извѣстны.	Искусствен- ныя насажденія	Всего лѣса.
				Преобладан дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладаю- щие мягкихъ породъ.				
<i>Царицын .</i>										
Спѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	11,00	—	—	11,00	—	—	11,00
Возр. неизв.	—	—	—	—	40,00	—	40,00	—	—	40,00
Итого	—	—	—	11,00	40,00	—	51,00	—	—	51,00
<i>По губернии</i>										
Спѣлаго	—	—	744,87	2435,38	3289,90	1086,51	7555,96	144,49	—	7700,45
Приспѣв	86,00	—	126,63	746,79	1116,51	829,98	2905,91	7,06	—	2912,97
Молодого	65,83	—	617,61	3969,80	3138,42	1780,86	9572,52	288,64	—	9861,16
Возр. неизв.	—	247,14	—	85,79	3973,03	837,68	5143,64	5094,02	52,16	10289,82
Итого	151,83	247,14	1489,11	7237,76	11517,16	4535,03	25178,03	5534,21	52,16	30764,40

Для лѣса всѣхъ породъ мы будемъ имѣть:

спѣлаго 7555,96 дес.
 приспѣвающего . 2905,91 „
 молодого 9572,52 „

То, что лѣса, купленные обществами и товариществами, сохранили нѣсколько лучшее отношеніе возрастовъ, чѣмъ лѣса надѣльныя, можетъ быть обязано какъ тому, что они приобрѣтались сравнительно недавно, такъ и тому, что самый фактъ приобрѣтенія лѣсной площади свидѣтельствуетъ о томъ, что ею дорожатъ, а слѣдовательно, и берегутъ больше, чѣмъ это было по отношенію къ лѣсамъ, отведеннымъ вмѣстѣ съ земельнымъ надѣломъ.

Наконецъ, сборная категорія лѣсовъ „прочихъ учрежденій“ даетъ намъ въ выясненной части лѣсной площади отношеніе возрастовъ близкое къ тому, какое мы наблюдали въ частновладѣльческихъ лѣсахъ— т. е. перевѣсъ спѣлыхъ насажденій, и этотъ выводъ мы можемъ распространить и на остальную лѣсную площадь, обычно подвергающуюся пра- вильной эксплуатаціи.

Слѣдующая таблица даетъ распредѣленіе лѣсовъ владѣнія разныхъ учреждений по возрасту, поскольку это позволили сдѣлать матеріалы.

У Ч Э Д Ы:	Мелочный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породы.	Лиственный.			Лѣса по численному составу.	Порода неизвѣстныхъ.	Всего лѣса.
			Преобладающее дубъ.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преобладающее мягкихъ породъ.			
<i>Аткарскій</i>								
Слѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Прирѣвн.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизвѣстн.	—	—	—	—	—	—	17,91	17,91
Итого	—	—	—	—	—	—	17,91	17,91
<i>Балашовск.</i>								
Слѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Прирѣвн.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизвѣстн.	—	—	17,17	—	—	17,17	—	17,17
Итого	—	—	17,17	—	—	17,17	—	17,17
<i>Вольскій.</i>								
Слѣлаго	—	—	—	56,59	—	56,59	—	56,59
Прирѣвн.	—	—	—	10,63	—	10,63	—	10,63
Молодого	—	—	—	30,02	—	30,02	—	30,02
Возр. неизвѣстн.	—	—	—	49,27	—	49,27	14,26	63,53
Итого	—	—	—	146,51	—	146,51	14,26	160,77
<i>Камышин.</i>								
Слѣлаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Прирѣвн.	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неизвѣстн.	—	—	—	46,00	—	46,00	5,30	51,30
Итого	—	—	—	46,00	—	46,00	5,30	51,30

У Ъ З Д Ы:	Мѣшанный.	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода неизвѣстна.	Всего лѣса.
			Преоблада-ніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада-ніе мягкихъ породъ			
<i>Кузнецкій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	158,31	—	—	—	158,51	—	158,51
Приспѣв. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . .	—	—	125,50	—	—	125,50	—	125,50
Возр. неиз.	399,55	104,00	—	—	—	503,55	10,00	513,55
Итого . . .	399,55	262,31	125,50	—	—	787,56	10,00	797,56
<i>Петровск.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	139,21	139,21
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	139,21	139,21
<i>Саратовск.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . .	—	—	—	7,31	2,06	9,37	—	9,37
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	10143,21	10143,21
Итого . . .	—	—	—	7,31	2,06	9,37	10143,21	10152,58
<i>Сердобскій.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	317,78	—	317,78	—	317,78
Приспѣв. . .	—	—	10,70	9,74	—	20,44	—	20,44
Молодого . .	—	—	7,80	235,55	—	243,35	—	243,35
Возр. неиз.	—	—	40,27	70,00	17,86	128,13	—	128,13
Итого . . .	—	—	58,77	633,07	17,86	709,70	—	709,70
<i>Хвалыинск.</i>								
Спѣлаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Приспѣв. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодого . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Возр. неиз.	—	—	—	—	—	—	1210,06	1210,06
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	1210,06	1210,06

У Б З Д Ы:	Мѣшанный	Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. породъ.	Лиственный.			Лѣса извѣстнаго состава.	Порода не извѣстна.	Всего лѣса.
			Преоблада- ніе дуба.	Смѣшанный съ мягкими породами.	Преоблада- ніе мягкихъ породъ.			
<i>Царицын.</i>								
Спѣлаго	—	—	—	—	65,00	65,00	—	65,00
Приспѣв.	—	—	—	—	250,00	250,00	—	250,00
Молодого	—	—	—	—	31,50	31,50	—	31,50
Возр. неиз.	—	—	—	18,00	—	18,00	1731,67	1749,67
Итого	—	—	—	18,00	346,50	364,50	1731,67	2096,17
<i>По губерніи</i>								
Спѣлаго	—	158,51	—	374,37	65,00	597,88	—	597,88
Приспѣв.	—	—	10,70	20,37	250,00	281,07	—	281,07
Молодого	—	—	133,30	272,88	33,56	439,74	—	439,74
Возр. неиз.	399,55	104,00	57,44	183,27	17,86	762,12	13271,62	14033,74
Всего	399,55	262,51	201,44	850,89	366,42	2080,81	13271,62	15352,13

Лѣсное хо-
зяйство губер-
ни.

Вообще то, что даетъ намъ изученіе распредѣленія лѣсной площади по породамъ и по возрасту древесныхъ насажденій, свидѣтельствуетъ о господствѣ безсистемнаго хозяйничанья, въ результатъ котораго постепенно вырубались болѣе цѣнныя породы, главнымъ образомъ—сосна на сѣверѣ губерніи. Такъ можно думать, судя по преобладанію молодыхъ сосновыхъ насажденій не только въ крестьянскихъ, но и въ частновладѣльческихъ дачахъ. Въ Саратовской губерніи естественнымъ путемъ возобновленіе сосны идетъ чрезвычайно туго и сосновыя порубки обычно заростають лиственными породами (что констатировано всѣми описаніями казенныхъ и удѣльныхъ дачъ) и сокращеніе спѣлыхъ сосновыхъ насажденій съ одной стороны равносильно сокращенію вообще площади сосноваго лѣса, а съ другой—компенсируется увеличеніемъ молодого лиственнаго лѣса. Слѣдовательно, самый составъ лѣсныхъ насажденій съ теченіемъ времени долженъ былъ измѣниться въ сторону растущаго преобладанія лиственныхъ породъ надъ хвойными.

Въ лиственныхъ лѣсахъ у частныхъ владѣльцевъ и въ лѣсахъ городовъ и другихъ учрежденій еще сохраняется въ общемъ достаточный $\frac{0}{0}$ спѣлаго лѣса, но у крестьянъ и лист-

венные лѣса оказываются испорченными; вырубка не соответствует возобновленію, спѣлый лѣсъ сводится и уже сведенъ въ очень значительной степени. Возможно, что и констатированное нашимъ матеріаломъ рѣзкое преобладаніе дуба въ лиственныхъ надѣльныхъ лѣсахъ обязано тому же бессистемному истребленію мягкихъ породъ. Дѣло въ томъ, что дубъ въ Саратовской губерніи большею частью даетъ одни дрова. Какъ строевой и подѣлочный матеріалъ онъ уступаетъ мягкимъ породамъ—осинѣ, липѣ, березѣ, такъ какъ онѣ отличаются обыкновенно большей прямоствольностью и большей вышиной при одномъ и томъ же возрастѣ. Мягкія породы, очевидно, усиленно „выбирались“ на разныя хозяйственныя нужды и такимъ образомъ понижался не только возрастъ лѣсовъ, но и составъ ихъ по породамъ дѣлался однообразнѣе; и если, какъ мы указывали выше, общая площадь лѣсовъ Саратовской губерніи по всей вѣроятности сократилась съ теченіемъ времени не такъ значительно, какъ это принято думать, то качественное измѣненіе ихъ по составу и возрасту должно быть очень велико.

Конечно, чѣмъ дальше мы огойдемъ въ прошлое, тѣмъ меньше встрѣтимъ заботъ о сохраненіи лѣса и о сколько нибудь правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ.

Съ открытіемъ дѣятельности Лѣсоохранительнаго Комитета вырубка лѣсовъ уже регулируется опредѣленіемъ для каждой устроенной лѣсной дачи предѣльнаго размѣра ежегодной вырубки, соответствующаго утвержденному обороту рубки.

Однако въ періодъ мѣстнаго изслѣдованія губерніи лѣсной площади, гдѣ зарегистрирована урегулированная утвержденнымъ планомъ Лѣсоохранительнаго Комитета вырубка, было 286351,₂₃ дес. изъ 617144,₂₇ дес. (не считая казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ—175475,₆₄ дес.) или 46,₄ %.

Нѣтъ утвержденного плана по отношенію къ 239177,₆₀ дес. или 38,₈ % и, наконецъ, нѣтъ свѣдѣній о существованіи или отсутствіи плана по отношенію къ 86096,₆₇ дес. или 14,₃ %.

Кромѣ того, въ общее число неустроенныхъ лѣсныхъ дачъ мы должны отнести всѣ мелкія лѣсныя владѣнія—до 10 десятинъ; не только утвержденный Комитетомъ планъ на подобныя владѣнія является обыкновенно исключеніемъ изъ правила, но и вообще правильное лѣсное хозяйство на такихъ клочкахъ возможно больше теоретически; рубка должна производиться не ежегодно, а черезъ довольно продолжительный періодъ; охрана будетъ падать на такой лѣсъ тяжелымъ %.

Такихъ мелкихъ владѣній зарегистрировано 3309,₈₇ дес. или 0,₅ % лѣсной площади.

Если мы возьмемъ двѣ главнѣйшія категоріи лѣсовладѣльцевъ Саратовской губ., то увидимъ, что изъ 333531,₃₁ дес. *частновладельческихъ* лѣсовъ установленный планъ хозяйства зарегистрированъ на 150631 дес., нѣтъ плана на 140503,₃₄ дес.; нѣтъ свѣдѣній о планѣ по отношенію къ 40086,₅₉ дес. и 2309,₇₇ д. находится подъ мелкими владѣніями.

Въ ‰‰‰ эти отношенія будутъ таковы:

Планъ установленъ . . . на 45,₂‰ лѣсной площади.

„ не установленъ „ 42,₁‰ „ „

Нѣтъ свѣдѣній о планѣ „ 12,₀‰ „ „

Мелкія владѣнія . . . „ 0,₇‰ „ „

Изъ 215542,₆₅ дес. *крестьянскихъ* надѣльныхъ лѣсовъ:

Планъ установленъ . . . на 117110,₅₉ дес. или 54,₃‰ площ.

„ не установленъ . „ 72905,₂₁ „ „ 33,₈‰ „

Нѣтъ свѣдѣній о планѣ „ 24759,₀₉ „ „ 11,₅‰ „

Мелкихъ владѣній . . . „ 767,₆₆ „ „ 0,₄‰ „

По уѣздамъ у *частныхъ* владѣльцевъ и у *крестьянъ* площади съ установленнымъ и не установленнымъ планомъ колеблются такъ:

У ѣ з д ы .		Съ установленнымъ планомъ Лѣсоохр. Ком.	Безъ установленнаго плана хозяйства.	Свѣдѣній о планѣ хозяйства нѣтъ.	Лѣса въ мелкихъ владѣніяхъ (до 10 дес.).	Всего лѣса.
Аткарскій . . .	{ частн. влад.	11606, ₇₇	25089, ₆₂	6553, ₆₁	194, ₉₁	43444, ₁₁
	{ крестьяне .	4471, ₅₁	8558, ₀₀	38, ₇₀	155, ₇₄	13223, ₉₃
Балашовскій . . .	{ частн. влад.	15481, ₂₄	3744, ₉₂	4947, ₅₇	382, ₀₉	24555, ₈₂
	{ крестьяне .	13431, ₀₃	1075, ₈₂	938, ₄₈	68, ₄₀	15513, ₇₅
Вольскій . . .	{ частн. влад.	32820, ₅₁	6584, ₉₀	2247, ₅₀	59, ₅₀	41712, ₄₁
	{ крестьяне .	10409, ₉₂	4474, ₀₂	171, ₂₃	32, ₆₆	15087, ₄₁
Камышинскій . . .	{ частн. влад.	—	6036, ₂₁	1883, ₁₀	158, ₁₂	8077, ₄₃
	{ крестьяне .	26624, ₁₀	7744, ₆₃	1966, ₀₆	3, ₀₀	36337, ₈₁
Кузнецкій . . .	{ частн. влад.	33331, ₄₆	20849, ₆₆	14231, ₂₀	247, ₄₃	68659, ₇₃
	{ крестьяне .	5316, ₉₄	9975, ₈₈	2137, ₉₁	78, ₁₀	17508, ₇₈
Петровскій . . .	{ частн. влад.	16083, ₄₀	15579, ₂₄	1765, ₂₅	121, ₃₈	33549, ₄₇
	{ крестьяне .	19208, ₂₅	9727, ₆₁	3626, ₆₆	80, ₂₁	32642, ₆₃
Саратовскій . . .	{ частн. влад.	14473, ₈₂	25294, ₂₇	3364, ₃₆	398, ₈₆	43531, ₃₁
	{ крестьяне .	19647, ₆₀	8225, ₇₉	1340, ₀₇	151, ₁₁	29364, ₉₂
Сердобскій . . .	{ частн. влад.	12662, ₇₈	16424, ₂₃	2257, ₁₅	492, ₃₃	31836, ₄₈
	{ крестьяне .	4444, ₁₆	1473, ₀₇	1631, ₃₃	139, ₃₆	7688, ₈₂
Хвалыинскій . . .	{ частн. влад.	11826, ₆₈	14072, ₅₃	4260, ₀₁	90, ₁₈	30249, ₃₇
	{ крестьяне .	12284, ₀₀	18955, ₇₉	12059, ₉₀	28, ₃₃	43228, ₀₁
Царицынскій . . .	{ частн. влад.	40, ₀₀	6828, ₂₁	881, ₈₀	164, ₉₂	7914, ₉₆
	{ крестьяне .	1273, ₁₆	2693, ₇₃	848, ₁₅	30, ₃₅	4846, ₁₂

Тоже въ $\frac{0}{9} \frac{0}{10}$

У Ъ З Д Ы.		Съ установленнымъ планомъ хозяйства.	Безъ установленнаго плана хозяйства.	Сведеній о планѣ хозяйства нѣтъ.	Лѣса въ мелкихъ владѣнiяхъ.	Всего лѣса.
Аткарскій	частные влад.	26,7	57,7	15,1	0,5	100
	крестьяне	33,8	64,7	0,3	1,2	100
Балашовскій	частные влад.	63,0	15,3	20,1	1,6	100
	крестьяне	86,6	6,9	6,7	0,4	100
Вольскій	частные влад.	78,7	15,8	5,4	0,1	100
	крестьяне	69,0	29,7	1,1	0,2	100
Камышинскій	частные влад.	—	74,7	23,3	2,0	100
	крестьяне	73,3	21,3	5,4	3,0	100
Кузнецкiй	частные влад.	48,5	30,4	20,7	0,4	100
	крестьяне	30,4	57,0	12,2	0,4	100
Петровскiй	частные влад.	47,7	46,5	5,3	0,5	100
	крестьяне	58,8	29,8	11,1	0,3	100
Саратовскiй	частные влад.	33,2	58,2	7,7	0,9	100
	крестьяне	66,9	28,0	4,6	0,5	100
Сердобскiй	частные влад.	39,7	51,6	7,1	1,6	100
	крестьяне	57,8	19,2	21,2	1,3	100
Хвалынскiй	частные влад.	39,1	46,5	14,1	0,3	100
	крестьяне	28,4	43,3	27,7	0,1	100
Царицынскiй	частные влад.	0,5	86,2	11,2	2,1	100
	крестьяне	26,3	55,6	17,5	0,6	100

Всматриваясь въ эту таблицу, мы видимъ только въ двухъ уѣздахъ—Балашовскомъ и Вольскомъ преобладанiе лѣсной площади съ установленнымъ планомъ рубки и тоже самое, но по отношенiю лишь къ крестьянскимъ лѣсамъ, въ уѣздахъ Камышинскимъ и Саратовскомъ. Въ первыхъ двухъ уѣздахъ это должно объясняться наличностью крупныхъ лѣсныхъ дачъ—б. г.г. Нарышкиныхъ, Львова, гр. Орлова-Денисова и другихъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ устроенныхъ лѣ-

совъ у владѣльцевъ менѣе половины (иногда до $\frac{1}{4}$), у крестьянъ тоже около $\frac{1}{2}$ (иногда немного больше, иногда меньше). Правда, въ приведенныхъ таблицахъ есть графа, гдѣ значатся лѣсныя площади, относительно которыхъ осталось неизвѣстнымъ, есть на нихъ утвержденный планъ или нѣтъ. Эта невыясненная площадь въ наибольшихъ своихъ предѣлахъ занимаетъ $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ всего лѣса по данной категоріи владѣній; хотя частью въ нее могли войти отдѣльныя владѣнія и съ устроеннымъ лѣснымъ хозяйствомъ, но такъ какъ помимо мѣстнаго изслѣдованія, Оцѣночное Отдѣленіе сдѣлало копи со *всѣхъ* плановъ Лѣсоохранительнаго Комитета, какіе были въ наличности въ періодъ работъ, такихъ случайныхъ пробѣловъ не могло быть много и мы имѣемъ право считать, что первая графа болѣе или менѣе исчерпываетъ устроенныя хозяйства.

Изъ остальныхъ категорій владѣльцевъ, конечно, устроены всѣ лѣсныя и удѣльныя дачи, дачи большихъ городовъ и крупныя дачи учрежденій *)

Наличность установленнаго плана на лѣсное владѣніе, однако, далеко не всегда означаетъ и наличность планомѣрной разработки лѣса въ этомъ владѣніи. Чаще всего эти планы очень упрощены, съ глазомѣрной таксаціей лѣса по возрасту, безъ точнаго опредѣленія смѣшенія породъ. Лѣсъ квалифицируется какъ „лиственный“, возрастъ опредѣляется по такимъ же общимъ признакамъ „спѣлаго“, „приспѣвающего“ и „молодого“, какой принять выше въ нашихъ таблицахъ, и затѣмъ лѣсъ разбивается на лѣсосѣки, соотвѣтственно обороту, устанавливаемому для данной дачи. Соотвѣтствіе дѣйствительнаго возраста вырубаемыхъ деревьевъ обороту рубки, очевидно, въ большинствѣ случаевъ бываетъ лишь очень приблизительнымъ, и очень часто такого соотвѣтствія нѣтъ вовсе, въ виду значительнаго % спѣлыхъ насажденій въ частновладѣльческихъ дачахъ.

Наши матеріалы, къ сожалѣнію, не позволяютъ сдѣлать точный учетъ и подробное описаніе существующихъ въ Саратовской губерніи способовъ эксплуатаціи лѣса въ хозяйственномъ отношеніи. Поскольку, однако, можно составить себѣ понятіе о наиболѣе распространенныхъ способахъ—они сводятся къ тремъ типамъ.

Въ казенныхъ и удѣльныхъ дачахъ, относительно которыхъ матеріалы наиболѣе полны и обстоятельны, хозяйственный планъ устанавливаетъ почти всюду сплошную, лѣ-

*) Нѣкоторыя изъ этихъ дачъ значатся въ числѣ тѣхъ, на которые „нѣтъ плана лѣсоохранительнаго комитета“; хозяйственный планъ лѣсныхъ участковъ въ нихъ обыкновенно имѣется.

сосѣдную рубку. Въ дачахъ съ господствомъ сосны и въ тѣхъ, гдѣ лиственные породы отличаются лучшимъ ростомъ, большей прямоствольностью, и даютъ возможность установить сравнительно высокій оборотъ рубки (лѣтъ 60) хозяйству принято высокоствольное. Лиственный лѣсъ обычно идетъ на дрова. Всего такихъ дачъ въ казенныхъ лѣсахъ 37 съ площадью лѣса въ 47198,⁹⁸ десятинъ. Въ остальныхъ принимается либо смѣшанное хозяйство: высокоствольное для сосны и низкоствольное для лиственныхъ (съ пониженнымъ оборотомъ до 40 лѣтъ), либо—въ чисто лиственныхъ дачахъ— низкоствольное, дровяное. Лѣсъ по преимуществу продается на корню съ торговъ дѣлянками различной величины—отъ 600 кв. саж. и менѣе, до 1 дес. и болѣе; выборочная рубка практикуется рѣдко и является какъ бы вспомогательной операціей. Хозяйственная заготовка лѣса играетъ ничтожную роль.

Также поставлено и лѣсное хозяйство г. Саратова, съ той разницей, что за послѣднее время, повидимому, растетъ значеніе хозяйственной заготовки дровъ городомъ.

Въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, эксплуатирующихъ лѣсъ на продажу, большею частью примѣняется тотъ-же способъ—продажа лѣса на корню при сплошной лѣсосѣчной вырубкѣ, частью же, въ нѣкоторыхъ крупныхъ лѣсныхъ имѣніяхъ господствуетъ исключительно хозяйственная заготовка сортиментовъ: бревень, дровъ, сортиментовъ подѣлочныхъ и т. д. Такъ поставлены большія лѣсныя хозяйства Кузнецкаго у. напр.: гг. Иконниковыхъ, Балашова (9906,⁸⁰ д. въ томъ числѣ 6668 р. сосны) и болѣе мелкія: гг. Бѣляева (Камешк. вол.), Дебердѣевыхъ (Аненков. вол.), Богатова, Аксенова (Евлаш. вол.—366,³ сосны), Лапшина (Наскафтым. вол.—сами садятъ деготь, до 2000 пуд.) и др. Хозяйственная заготовка и продажа сортиментовъ приняты въ экономіяхъ гр. Орлова-Денисова и гр. Уварова въ Вольскомъ уѣздѣ, въ имѣніяхъ гр. Олсуфьева и г. Бореля Камышинскаго у., у Лѣсопромышленнаго Товарищества въ Аткарскомъ уѣздѣ и т. д. При этомъ часто примѣняется уже не сплошная, а выборочная рубка (напр. изъ перечисленныхъ владѣльцевъ у Аксенова, Бѣляева, Дебердѣева, Богатова).

Но повидимому (насколько позволяетъ матеріаль) еще чаще лѣсъ частныхъ владѣльцевъ эксплуатируется, какъ самостоятельный источникъ дохода, очень слабо и почти случайно, обслуживая, главнымъ образомъ, нужды экономіи.

Вотъ рядъ типичныхъ, чаще всего встрѣчающихся показаній: „лѣсъ не рубятъ, подчищается для собственной надобности (им. Фаренбургъ 120 д. лѣса, Аткар. у.). „Пра-

вильной сплошной вырубке нѣтъ; практикуется выборочная рубка для хозяйственныхъ надобностей“ (им. кн. Оболенской 2212 д. лѣса, Атк. у.). „Рубится для хозяйственныхъ надобностей и изрѣдка продается на срубъ“ (им. Беклемишева 414 д. лѣса, Атк. у.). „Ежегодно рубится для завода и хутора около 6 дес.“ (им. Ермолаевыхъ Атк. у.). „Вырубается 5—7 дес.; выбираются деревья для экономіи; продаютъ только бракъ и по счету деревьевъ. Въ 87 г. были продажи на срубъ 250 дес. за 34000 р.“ (им. Лопуховской 1450 д. лѣса, Атк. у.). „Сплошной рубки нѣтъ; вырубка для надобностей экономіи“ (им. Ружичко де Розенвертъ, Вол. у., 1011 д. лѣса). „Выборочная рубка для экономіи“ (им. Бекетова Вол. у., 139 д. лѣса). „Правильной рубки не можетъ быть—нѣтъ правильнаго сбыта“ (им. Мельникова Цар. у., 583 д. лѣса). „Лѣтъ 6 назадъ рубили выборочно на постройки, сколько не знаютъ; черезъ годъ чистка отдается исполу на свои нужды“ (им. Воронина Цар. у., 929 д. л.). Въ Кузнецкомъ, наиболѣе лѣсистоу уѣздѣ, мы также большею частью встрѣчаемся съ подобными показаніями: „лѣсъ рубится „на топливо“, „для своего обихода“, при чемъ часто ограничиваются прочистками, прорѣживаніями и вырубкой сушника. Часто встрѣчаются показанія, что не рубятъ, потому что „ждутъ“, ибо раньше лѣсъ былъ порубленъ или „выгорѣлъ“. Г. Корниенко (Атк. у., 495 д. лѣса) показалъ, что „лѣсъ рубили арендаторы безъ разбора“. Г. Стопани (Атк. у., 90 д. лѣса)—что лѣсъ „лѣтъ 30 не рубили, лѣтъ 11 не чистили“ и т. д.

Подобное хозяйство мы встрѣчаемъ не только у частныхъ владѣльцевъ... Въ кол. Сарептѣ (377 дес.) „рубится только сухостой“, въ пос. Дубовкѣ практикуется „изрѣдка проходная рубка“.

Къ этой категоріи хозяйствъ примыкаютъ, разумѣется, всѣ крестьянскіе лѣса, имѣющіе уже чисто продовольственное значеніе и никакого другаго имѣть не могущіе. Но что касается лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ—мы не можемъ сказать, что такой способъ эксплуатаціи лѣса обуславливается невозможностью извлеченія изъ него правильныхъ доходовъ продажей древесины на сторону; среди хозяйствъ, гдѣ лѣсной площадью пользуются по преимуществу, какъ вспомогательнымъ источникомъ для удовлетворенія нуждъ экономіи, мы видимъ различныя размѣры этой площади (до 1000 и болѣе десятинъ), часто совершенно достаточныя для веденія правильнаго лѣснаго хозяйства въ промышленныхъ цѣляхъ.

Такимъ образомъ, обзоръ матеріаловъ даетъ намъ слѣдующіе основныя типы эксплуатаціи лѣсовъ Саратовской губ.

1) Эксплоатація лѣса гл. образомъ или исключительно для удовлетворенія продовольственной нужды владѣльцевъ. (Крестьянскіе лѣса и очень значительная часть частно-владѣльческихъ. Правильной сплошной вырубке чаще всего нѣтъ; видное мѣсто занимаетъ выборочная рубка или нужда въ лѣсѣ удовлетворяется прочисткой и прорѣживаніемъ).

2) Промышленная эксплуатація лѣса продажей на срубъ. (Казенные, удѣльные, часть частно-владѣльческихъ лѣсовъ. Рубка господствуетъ сплошная, продажа съ учетомъ по площади).

3) Промышленная эксплуатація лѣса продажей лѣсныхъ матеріаловъ, заготавливаемыхъ въ экономіи и раздѣльваемыхъ на сортаменты. (Немногочисленные частныя владѣнія; въ незначительной части казенныя и городскіе лѣса. Рубка и сплошная и выборочная).

Методы
оцѣнки доходно-
сти лѣсовъ Сара-
товской губ.

Обзоръ господствующихъ типовъ эксплуатаціи лѣса въ Саратовской губерніи ставитъ вопросъ о способѣ оцѣнки лѣсныхъ угодій въ исключительное положеніе. При оцѣнкѣ пахотныхъ и др. земельныхъ угодій мы могли исходить изъ безусловно господствующаго на территоріи губернии способа эксплуатаціи, по отношенію къ которому иные способы (напр. многопольный сѣвооборотъ среди трехполья) являются незначительными исключеніями; по отношенію къ лѣсному хозяйству мы уже не можемъ считать какой либо изъ существующихъ способовъ эксплуатаціи безусловно типичнымъ и, кромѣ того, нѣкоторые изъ такихъ способовъ не можемъ класть въ основу оцѣнки, несмотря на ихъ значительную распространенность. Продовольственная форма эксплуатаціи охватываетъ, напримѣръ, очень значительную площадь и при томъ не только крестьянскихъ лѣсовъ, но и частно-владѣльческихъ. Но можно ли исходить изъ нея въ оцѣнкѣ доходности лѣсныхъ угодій? Въ то время, какъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ общіе размѣры продовольственной нужды обычно не удовлетворимы въ полной мѣрѣ наличной лѣсной площадью, и потому съ нея не только берется все, что она можетъ дать какъ ежегодный приростъ, но часто и то, чего нельзя трогать, не истощая основного лѣсного капитала, въ частно-владѣльческихъ экономіяхъ при этой формѣ эксплуатаціи дѣйствительная доходность 1 дес. быстро падаетъ съ увеличеніемъ размѣровъ владѣнія, такъ какъ размѣры продовольственной нужды все менѣе и менѣе начинаютъ соответствовать *возможной* доходности лѣса.

Слѣдовательно, въ то время, какъ для оцѣнки доходности 1 дес. угодья размѣры владѣнія должны быть совер-

шенно безразличны, мы должны будемъ дать, учитывая доходность по продовольственной нормѣ, высокія цифры для мелкихъ лѣсныхъ владѣній и для всѣхъ крестьянскихъ, и очень низкія для частновладѣльческихъ участковъ, гдѣ нѣтъ правильной промышленной эксплуатаціи лѣса, при томъ въ полномъ несоотвѣтствіи съ дѣйствительной цѣнностью древесныхъ матеріаловъ. При этомъ такой выводъ будетъ въ сущности теоретическимъ выводомъ. Дѣйствительность осложняется еще тѣмъ, что продовольственная форма эксплуатаціи лѣса въ крестьянскихъ владѣніяхъ при обычномъ бессистемномъ, хищническомъ хозяйничаньи, беря съ лѣса больше, чѣмъ можно, въ концѣ концовъ приводитъ его въ состояніе, когда онъ теряетъ цѣнность, и этимъ сводитъ часто его доходность съ максимума къ минимуму, что однако, тоже не можетъ приниматься въ расчетъ при выводѣ доходности лѣса, какъ не принимается въ расчетъ при оцѣнкѣ пашни бездоходность, обязанная неумѣлому или хищническому истощенію земли. Соотвѣствія выведенной нормы доходности съ дѣйствительной доходностью лѣсовъ, очевидно, въ такихъ случаяхъ, быть не можетъ.

Вопросъ о такомъ соотвѣтствіи по отношенію къ лѣсамъ, эксплуатируемымъ промышленнымъ способомъ, также оказывается сильно осложненъ тѣмъ обстоятельствомъ, что очень значительный % лѣсной площади остается безъ утвержденного плана лѣсного хозяйства; мы не можемъ опираться на размѣры дѣйствительно практикуемой въ такихъ владѣніяхъ ежегодной вырубки, какъ на норму, а слѣдовательно, не можемъ учитывать и дѣйствительно получаемый въ такихъ владѣніяхъ доходъ, какъ нормальную доходность.

Между тѣмъ задача заключается именно въ выводѣ „нормальной“ доходности лѣсовъ губерніи, такой, какая можетъ быть приложена къ лѣсамъ всѣхъ категорій. Иначе мы были бы вынуждены вводить индивидуальную оцѣнку лѣсныхъ владѣній, что противорѣчитъ закону.

При такихъ условіяхъ „нормальная доходность лѣсовъ“ можетъ быть опредѣляема лишь независимо отъ господствующихъ способовъ эксплуатаціи лѣса; надо найти доходность, *возможную при предположеніи нормальной правильной эксплуатаціи лѣса* въ зависимости отъ породъ, возраста, существующихъ въ губерніи цѣнъ на лѣсъ, условій рынка и т. д.

Мы, такимъ образомъ, вводимъ единообразіе въ основу оцѣнки, даемъ выводу доходности общій базисъ и вмѣстѣ съ тѣмъ получаемъ возможность ввести извѣстную закономерность въ колебанія нормальной доходности на территоріи гу-

берніи. Различіе вышеуказанныхъ дѣйствительныхъ условій доходности должно дать намъ районы, въ границахъ которыхъ нормальная доходность лѣсовъ будетъ опираться на большую или меньшую однородность такихъ условій.

Оцѣнка лѣсныхъ угодій на основаніи единообразнаго принципа „возможной“ при данныхъ условіяхъ доходности нисколько не противорѣчитъ закону. „Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ“, утвержденная въ 1905 году, обязывая раздѣлить лѣса на два разряда: первый, съ утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ хозяйственнымъ планомъ ежегодной вырубкѣ лѣса“, и второй—гдѣ правильной вырубкѣ нѣтъ (гл. III), вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ относить къ 1 разряду и тѣ лѣса, гдѣ хотя и нѣтъ требуемаго плана, или не примѣняется правильная вырубка, но „по площади и мѣстонахожденію лѣсной дачи, состоянію лѣса, условіямъ произрастанія и достаточной обеспеченности сбыта—*возможна* правильная ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану“.

Въ Саратовской губерніи мѣстами почти половина лѣсной площади подлежитъ, такимъ образомъ, оцѣнкѣ по соображеніямъ о *возможности* правильной эксплуатаціи. Пунктъ 48 упомянутой Инструкціи и слѣд. даетъ намъ общія основанія вычисленія чистой доходности лѣсовъ 1-го разряда, каковыя сводятся къ слѣдующему: опредѣляется средній размѣръ годового дохода дачи, прибавляется средній побочный годовою доходъ отъ лѣсовладѣнія и вычитаются дѣйствительно производимые и необходимые расходы. Средній размѣръ годового дохода опредѣляется дѣленіемъ общаго количества десятинъ удѣльной лѣсной площади въ дачѣ на оборотъ рубки и помноженіемъ полученнаго частнаго, показывающаго число ежегодно : вырубленныхъ десятинъ на среднюю цѣнность десятины лѣса. (ст. 52)

Такъ какъ къ 1-му разряду должны быть относимы и лѣса, гдѣ *нѣтъ* правильной вырубкѣ, но гдѣ она *возможна*, то къ такимъ лѣсамъ прилагается также и рекомендуемая Инструкціей формула опредѣленія чистой доходности. Т. е. для нихъ принимается *возможный* оборотъ рубки, и они оцѣниваются по стоимости *возможной* ежегодной вырубкѣ.

Естественно, что при этомъ приходится исходить изъ условнаго предположенія о соответствіи оборота рубки возрасту вырубаемыхъ породъ. Далѣе, законъ не вводитъ въ выработку нормъ дифференціаціи ихъ *по степени* обеспеченности сбыта, довольствуясь признакомъ его „обеспеченности“; слѣдовательно, по отношенію къ лѣсамъ 1 разряда условно

принимается полный сбытъ *). Согласно примѣчанія въ 52 п. инструкции законъ обязываетъ не принимать въ расчетъ „усиленной рубки, сверхъ нормальной, предусмотрѣнной планомъ“, кладя въ основу оцѣнки, такимъ образомъ, опять таки условное предположеніе о „нормальной“ вырубкѣ, хотя обиліе спѣлыхъ насажденій очень часто можетъ вызывать подобную усиленную рубку въ цѣляхъ привести обороты въ соотвѣтствіе съ возрастомъ вырубаемой площади насажденій.

Такимъ образомъ, и правила инструкции видятъ „нормальную“ доходность—въ доходности „возможной“ при правильной эксплуатаціи, игнорируя существующія въ дѣйствительности отклоненія и осложненія. Въ основѣ такой доходности лежитъ нормальная стоимость нормальной ежегодной вырубки.

Въ случаѣ сплошной рубки эта стоимость учитывается по площади, въ случаѣ выборочной—по количеству ежегодно вырубяемыхъ деревьевъ (п. 54).

Въ Саратовской губерніи выборочная рубка практикуется обыкновенно либо тамъ, гдѣ лѣсъ служить удовлетворенію, главнымъ образомъ, продовольственной нужды владѣльцевъ, либо тамъ, гдѣ лѣсъ эксплуатируется путемъ хозяйственной заготовки лѣсныхъ матеріаловъ.

Мы уже указывали основанія, по которымъ продовольственная форма эксплуатаціи лѣса не можетъ быть положена въ основу вывода нормъ его доходности.

Нельзя считаться въ цѣляхъ оцѣнки и съ хозяйственной заготовкой лѣсныхъ матеріаловъ, такъ какъ она господствуетъ лишь въ части крупныхъ владѣній и, кромѣ того, доходность лѣса при этомъ условіи включаетъ помимо прямого дохода отъ вырубки, еще доходъ въ видѣ предпринимательской прибыли.

Кромѣ того, въ такихъ хозяйствахъ часто смѣшаны оба вида эксплуатаціи—и сплошная и выборочная рубка.

Въ виду всего этого, мы должны остановиться на *сплошной рубкѣ*, какъ на той основной формѣ эксплуатаціи лѣса, которая должна лечь въ основу учета его нормальной доходности. Сплошная рубка ближе всего подходит для учета стоимости того ежегоднаго прироста древесной массы, который теоретически выражаетъ естественную доходность данной лѣсной площади.

*) Въ виду того, что въ дѣйствительности сбытъ въ лѣсныхъ дачахъ 1-го разряда не всегда полный, Казанская Оцѣночная Комиссія въ 1900 г. ходатайствовала объ измѣненіи закона въ томъ смыслѣ, что лѣса, хотя бы и съ установленнымъ планомъ хозяйства, но съ недостаточво обезпеченнымъ сбытомъ, относились ко 2-му разряду.

Кладя сплошную рубку въ основу вычисленія доходности лѣсной площади, мы въ качествѣ основныхъ элементовъ этого вычисленія будемъ имѣть: 1) цѣну 1 дес. лѣса при продажѣ на срубъ; колебанія продажныхъ цѣнъ для лѣса одной породы и возраста будутъ отражать въ себѣ разницу въ качествѣ древесины, въ полнотѣ древесныхъ насажденій, въ размѣрахъ запаса древесной массы на единицѣ площади, въ напряженности спроса на лѣсной матеріалъ и т. д.; 2) оборотъ рубки, устанавливающей нормальную ежегодную площадь вырубки. Зная то и другое, мы получимъ валовую доходность лѣсной площади, а слѣдовательно, и валовую доходность 1 десятины ея.

Данныя для
оцѣнки лѣсныхъ
угодій Саратов-
ской губ.

Несомнѣнно, полнота соответствія полученныхъ такимъ путемъ цифръ валовой доходности 1 дес. лѣса требованіямъ „нормальной“ оцѣнки, цѣликомъ зависитъ отъ полноты матеріала, положеннаго въ основу изученія вопроса. Съ этой стороны оцѣнка лѣсовъ Саратовской губерніи находится въ исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ, сравнительно съ оцѣнкой главныхъ угодій—пашни, и даже второстепенныхъ, каковы на примѣръ, сѣнокосы, гдѣ почти каждый участокъ могъ быть точно опредѣленъ по качеству, и гдѣ съ достаточной вѣроятностью можно было по огромному числу случаевъ опредѣлить сборъ сѣна.

Ислѣдованія и описанія лѣсовъ Саратовской губерніи при посредствѣ специалистовъ не производилось, такъ какъ лѣсъ въ общемъ хозяйствѣ губерніи играетъ незначительную роль, и такъ какъ такое ислѣдованіе потребовало бы очень большихъ средствъ. А между тѣмъ, только такое специальное ислѣдованіе могло бы поставить дѣло оцѣнки на достаточно прочную почву.

Матеріалы, которыми располагаетъ Оцѣночное Отдѣленіе, по отношенію къ лѣсамъ частновладѣльческимъ и крестьянскимъ почти цѣликомъ исчерпываются показаніями владѣльцевъ; описаніе лѣсныхъ участковъ, благодаря этому, грѣшитъ большой неопредѣленностью, на многіе вопросы не могло быть получено сколько нибудь удовлетворительныхъ отвѣтовъ; въ виду описанныхъ особенностей лѣсного хозяйства губерніи и почти сплошного отсутствія записей по продажѣ лѣса, все что мы знаемъ о принятыхъ оборотахъ рубки относится исключительно къ лѣснымъ дачамъ съ утвержденнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ планомъ, значить приблизительно къ $\frac{1}{2}$ лѣсной площади губерніи; свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на лѣсъ, какія можно было добыть у частныхъ владѣльцевъ, настолько отрывочны

и скудны, что не поддаются рѣшительно никакой разработкѣ; единственный матеріалъ по этому вопросу, допускающій обработку и дающій опредѣленные выводы, относится къ казеннымъ, удѣльнымъ лѣсамъ и лѣсамъ г. Саратова. Немногія частновладѣльческія хозяйства дали пролажныя цѣны на 1 дес. лѣса, могущія имѣть, главнымъ образомъ, контрольное значеніе выводовъ, полученныхъ изъ матеріала казенныхъ, удѣльныхъ и городскихъ продажъ.

Слѣдуетъ, однако, оговориться, что по лѣсному хозяйству и другихъ губерній, гдѣ не производилось специальныхъ исследованийъ лѣсовъ, матеріалъ, даваемый описаніями частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ очень недостаточенъ и слабъ, и одѣлочные выводы опираются, главнымъ образомъ на данныя казенныхъ и удѣльныхъ дачъ, гдѣ они имѣются въ достаточномъ размѣрѣ. Это зависитъ отъ общей постановки лѣсного хозяйства Россіи и отъ его особенностей, черезчуръ индивидуализирующихъ условія доходности лѣсныхъ дачъ.

Насколько, однако, выводы, взятые лишь для части лѣсной площади, распространяемы на весь лѣса и могутъ дать намъ нормы оборота, цѣвъ на 1 десятину, побочныхъ доходовъ и расходовъ по эксплуатаціи? Посмотримъ на распредѣленіе породъ въ лѣсахъ, имѣющихъ утвержденный планъ, сравнительно съ распредѣленіемъ ихъ по всему лѣсу.

Такое сравненіе мы дѣлаемъ для частновладѣльческихъ лѣсовъ и для крестьянскихъ.

Результаты показываются такими таблицами.

Распредѣленіе частновладѣльческой лѣсной площади по породамъ (въ ‰‰).

УѢЗДЫ:	Лѣса съ преоблада- ніемъ хвой- ныхъ		Мѣшанна- го лѣса.		Съ преобл. листвен- ныхъ по- родъ.		Лиственнаго лѣса съ пре- обладаніемъ дуба.		Смѣшаннаго съ мягкими породами.		Съ преобла- даніемъ мягкихъ по- родъ.	
	По всей площади	По площади съ устан. планомъ.	По всей площади	По площади съ устан. планомъ.	По всей площади	По площади съ устан. планомъ.	По всей площади	По площ. съ устан. планомъ.	По всей площади	По площ. съ устан. планомъ.	По всей площади	По площ. съ устан. планомъ.
Аткарскій .	—	—	—	—	—	—	30,0	21,4	52,3	57,4	17,7	20,8
Балашовскій	—	—	—	—	—	—	58,5	50,1	25,5	33,2	16,0	16,7
Вольскій .	0,3	0,2	0,7	—	1,2	—	43,0	43,2	52,6	56,6	2,2	—
Камышинск.	—	—	—	—	—	—	57,6	—	42,4	—	—	—
Кузнецкій .	41,3	57,0	14,8	7,0	25,2	15,5	2,2	1,7	14,1	16,2	2,4	2,6
Петровскій.	5,8	8,9	1,4	2,2	11,1	17,5	22,9	22,8	40,2	39,5	18,6	9,1
Саратовскій.	—	0,1	3,1	—	4,8	6,5	26,0	48,2	52,4	36,4	13,7	8,8
Сердобскій.	7,8	14,1	—	—	8,6	4,1	46,0	45,8	21,6	27,1	16,0	8,6
Хвалынкскій.	18,9	3,1	—	—	13,7	0,9	27,8	20,7	27,9	61,4	11,7	13,9
Царицынск.	—	—	—	—	—	—	68,5	—	17,1	—	14,4	—

Распределение крестьянской лѣсной площади по породамъ (въ ‰‰).

У ъ з д ы:	Лѣса съ преоблад. хвойныхъ породъ.		Мѣшаннаго лѣса.		Съ преобл. листвен. породъ.		Лиственнаго лѣса съ преобладан дуба.		Смѣшаннаго съ мягкими породами.		Съ преобладаніемъ мягкихъ породъ.	
	По всей площади.	По площади съ устроен. площадью.	По всей площади.	По площади съ устроен. площадью.	По всей площади.	По площади съ устроен. площадью.	По всей площади.	По площ. съ устан. планомъ.	По всей площади.	По площ. съ устан. планомъ.	По всей площади.	По площ. съ устан. планомъ.
Аткарскій.	—	—	—	—	—	—	49,8	66,5	45,9	33,0	4,3	0,5
Балашовскій	—	—	—	—	—	—	72,6	81,4	2,5	0,4	24,9	18,2
Вольскій	1,1	1,6	—	—	12,7	18,2	58,0	55,8	18,0	18,1	10,2	6,3
Камышинск.	—	—	—	—	—	—	72,1	81,8	27,4	17,8	0,5	0,4
Кузнецкій	15,3	9,1	3,0	—	6,1	13,4	9,3	1,4	60,1	75,8	6,2	—
Петровскій	—	0,1	—	—	—	—	52,6	62,6	31,3	23,6	16,1	13,7
Саратовскій	0,3	0,5	—	—	2,2	1,3	72,0	79,7	22,0	14,3	3,5	4,2
Сердобскій	7,7	—	—	—	1,7	—	73,8	89,3	10,9	3,5	5,9	7,2
Хвалынский	1,2	—	—	—	8,5	16,6	46,1	17,7	27,1	40,9	17,1	24,3
Царицынск.	—	—	—	—	—	—	68,5	—	17,1	—	14,4	—

Мы видимъ, что почти по всѣмъ уѣздамъ по своему составу лѣса съ утвержденными оборотами рубки могутъ считаться достаточно типичными. Проценты, въ какихъ встрѣчаются главныя породы, очень близки и по всему лѣсу, и по устроенной его части. Разница сводится, главнымъ образомъ, къ тому, что ‰ наиболее цѣнныхъ лѣсовъ—съ преобладаніемъ, или съ примѣсью хвойныхъ породъ, въ разрядъ устроенныхъ лѣсовъ у частныхъ владѣльцевъ выше, чѣмъ по всей лѣсной площади въ цѣломъ. Исключеніе составляетъ Хвалынский уѣздъ. Въ крестьянскихъ лѣсахъ, очевидно, въ зависимости отъ обезцѣненія сосновыхъ насажденій, мы этого не замѣчаемъ.

Заслуживаетъ быть отмѣченной еще одна особенность. Въ то время какъ (у частныхъ владѣльцевъ) по Саратовскому уѣзду ‰ дубовыхъ лѣсовъ значительно выше въ устроенной площади, чѣмъ въ неустроенной, въ районахъ Кузнецкаго и Хвалынскаго у.у. наоборотъ—въ устроенной площади выше ‰ лѣса смѣшаннаго съ мягкими породами и съ преобладаніемъ мягкихъ породъ. Тоже самое мы замѣчаемъ и въ

крестьянскихъ лѣсахъ. Это должно указывать на колебанія относительной цѣнности дубовыхъ насажденій по сравненію съ другими листовными породами на территоріи губерніи и мы напоминаемъ по поводу этой особенности указанный ранѣе фактъ значительнаго преобладанія дубовыхъ насажденій въ истощенныхъ крестьянскихъ лѣсахъ. Очевидно, между обоими явленіями существуетъ внутренняя связь.

Такимъ образомъ, выводы, какіе можно дѣлать на основаніи матеріала устроенныхъ дачъ, слѣдуетъ считать распространяемыми на лѣса неустроенные, поскольку вопросъ касается зависимости оборота рубки отъ преобладающихъ смѣшеній породъ въ одинаковыхъ естественныхъ условіяхъ роста (почвы, рельефа и т. д.).

Но еще существеннѣе вопросъ: насколько продажныя цѣны на лѣсъ, опирающіяся преимущественно на данныя казенныхъ, удѣльныхъ и городскихъ лѣсовъ Саратовской губерніи, могутъ относиться и къ лѣсамъ остальныхъ категорій.

Это зависитъ, главнымъ образомъ, отъ распредѣленія казенныхъ, удѣльныхъ и городскихъ дачъ по территоріи губерніи.

Въ этомъ отношеніи Саратовская губернія находится въ сравнительно благоприятныхъ условіяхъ.

Всѣхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ губерніи считается 103, распредѣленныхъ по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы:	Ч и с л о д а ч ѣ .	
	1 разряда.	Остальныхъ разрядовъ.
Аткарскій	2	1
Балашовскій	1	1
Вольскій	6	1
Камышинскій	6	—
Кузнецкій	33	2
Петровскій	11	—
Саратовскій	13	2
Сердобскій	—	—
Хвалынскій	18	1
Царицынскій	4	1

Они сгруппированы въ нѣсколько лѣсничествъ. Въ лѣсистомъ районѣ губерніи—Кузнецкомъ и части Петровскаго и Хвалынскаго уѣздовъ лѣсничества охватываютъ сравнительно небольшія площади, въ районахъ безлѣсныхъ эти площади—громадны. Такъ *Петровское* лѣсничество включаетъ въ себя 5 дачъ (Емельяновскую, Нов.-Славкинскую, Чунакъ-Славкинскую, Гривско-Красавскую и Покаевскую),

разбросанных по территории всего Балашовскаго, Сердобскаго, Аткарскаго и южной половины Петровскаго уѣздовъ.

Камышинское лѣсничество включаетъ дачи Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ (Котовская, Мокр.-Ольховская, Михайловская, Краснояровская, Ново-Креценская, Крещ.-Калмыцкая, Сестренская, Парфеновская, Терновская, и Щербаковская); *Саратовское*—дачи Саратовскаго уѣзда *) (Ст.-Бурасовская, Формосовская, Идолгская, Леяево-Алексѣевская, Курдюмская, Кропотовская, Алексѣевская, Маринская, Корсаковская); *Вольское*—дачи Вольскаго уѣзда (Крутецкая, Короваевская, Лопатинская, Ст.-Сарайкинская, Плетнево-Журавлихинская, Кожинская); *Хвалынское*—дачи Хвалынскаго уѣзда, за исключеніемъ с.-з. волостей, примыкающихъ къ Кузнецкому уѣзду: Ст.-Чирковской, Ст.-Печаурской, Сух.-Терешанской и Барановской. Эти волости, за исключеніемъ Барановской, составляютъ одну громадную лѣсную дачу—Печаурь-Найманскую, выдѣленную въ особое *Печаурь-Найманское* лѣсничество. Лѣса, тянущіяся вдоль сѣверной границы Кузнецкаго уѣзда сгруппированы по тремъ лѣсничествамъ: *Канадейскому*: (дачи Труевская, Канадейская Старая, Канадейская Хвалынк. у. въ Баран. вол., Злобинская, Губашево-Болдасѣевская, Кочетовская); *Кададинскому* (Индерская, Кузнецкая, Ниж.-Елюзанская, Злобинская, Альмяшевская, Бестянская, Башмакъ-Горская, Липово-Кададинская, Шелемисская, Гольцевская сборная, Трусовская и Траханіотовская) и *Шемышейскому* (д. Эксарская, 1-я, 2-я, 3-, 4-я, Шемышейская и Арапинская).

Затѣмъ, лѣса по р. Узѣ и близъ лежащія дачи включены въ *Узинское* лѣсничество (его границы: сѣверная половина Петровскаго уѣзда и небольшая часть Кузнецкаго; составъ дачи Петровскаго уѣзда: Захаркинская, Усть Узинская, Верхн.-Узинская, Кулясовская, и двѣ дачи Кузнецкаго уѣзда: Армievская сборная и Пиксанская. Лѣса Наскафтымской, Дубровской и Камешкирской волостей Кузнецкаго у. и сѣв.-восточн. угла Петровскаго составляютъ лѣсничество *Мачимское* (дачи Кузнецкаго у: Мачимская, Сборная, Кулясовская, Верх.-Дубровская и Алексѣевская; Петровскаго у.: Чумаевская, Суляевская, Порзовская и Бѣгучевская и, наконецъ, южная и центральная часть Кузнецкаго уѣзда вдоль р. Кадады, охватывающая Аненскую, Кунчеровскую, Ст.-Чирчимскую, Планскую и Невѣркинскую вол. составляетъ

*) Теперь въ Саратовскомъ уѣздѣ выдѣлена въ особое лѣсничество (Тепловское) половина уѣзда, отдѣленная приблизительно по теченію р. Чардымъ.

Камешкирское лѣсничество—(дачи: Пендѣльская, Камешкирская, Шаткинская, I, Шаткинская II, Радищевская и Тарлаковская).

Удѣльные лѣса группируются въ *имѣнія*: 1-е *Кузнецкое* (дачи: Камышинская, Комаровская, Траханіотовская) и 13-е *Пензенское* (дачи: Чадаевская и Алексинская) расположены въ Кузнецкомъ уѣздѣ вдоль сѣверной границы. 2-е *Вольское* имѣніе (въ предѣлахъ Вольскаго и Хвалынскаго у. у., дачи: Чернявско-Кряжимская, Барнуковская, Лопастейско-Меликовская, Лопастейско-Озерская, Юлово-Труевская, Широко-Буеракская; 6-е *Малиновское* имѣніе (Балашовскій у., дачи: Балашовская, Малиновская и Усть-Щербединская); 12-е *Красавское* имѣніе (Балашовскаго у. дачи Красавская и Еловатская); 7-е *Аткарское* имѣніе (Аткарскій у. дачи: Спмоновская, М.-Князевская, Федоровская и Кис.-Чемизовская); 17-е *Гвардейское* (Аткарскій у. дачи Сосновская и Ковыловская); 18-е *Медвѣдицкое* имѣніе (Камышинскій у. дача Руднянская) и 9-е *Золотовское* имѣніе (Камышинскій у. дачи Ушахинская, Нагорно-Соединенная, Золотовская и Верекинская).

Лѣса г. Саратова составляютъ 13 дачъ: Лысогорскую (близъ города), Корсаковскую, Маріинскую, Перепелкинскую, Гусельское Займище, Песчаный островъ, Зеленый островъ, участки 30, 32, 21—39, 33—40, Бѣлинскую, Колотовскую, Буркинскую, Саранскую и Рыбушанскую.

На помѣщенной въ Приложеніи картограммѣ распредѣленія лѣсовъ по Саратовской губерніи мы нанесли и распредѣленіе главнѣйшихъ дачъ казенныхъ, удѣльныхъ и лѣсовъ г. Саратова, обведенныхъ красной чертой. Картограмма показываетъ, что такія дачи встрѣчаются во всѣхъ главнѣйшихъ лѣсныхъ массивахъ и полосахъ губерніи, занимая тѣмъ большую площадь, чѣмъ лѣсистѣ мѣстности.

Недостатокъ такихъ дачъ въ лѣсахъ Балашовскаго, Сердобскаго и Аткарскаго уѣздовъ возмѣщается значительной степенью однородности лѣсовъ этого района, какъ по естественнымъ условіямъ роста (почти всѣ они расположены по рѣчнымъ долинамъ на наносныхъ почвахъ), такъ и по условіямъ спроса на лѣсъ (мѣстность степная) и по составу преобладающихъ породъ (лиственный, главнымъ образомъ дубовый). Главнымъ пробѣломъ является недостатокъ казенныхъ дачъ въ сѣв.-восточной половинѣ Петровскаго уѣзда и въ восточной части Аткарскаго у., смежной съ Саратовскимъ; по всей же остальной территоріи губерніи мы имѣемъ въ такихъ дачахъ, какъ бы естественныя „пробныя площади“,

что заставляет думать, что выводы, сдѣланные по относящимся къ нимъ даннымъ, не имѣютъ какого-либо исключительнаго характера.

Какъ естественныя условія роста, такъ и условія сбыта въ отдѣльныхъ группахъ „пробныхъ площадей“ будутъ несомнѣнно общи значительной площади окрестныхъ лѣсовъ и, слѣдовательно, продажныя цѣны на 1 дес. лѣса, выводимыя на основаніи продажъ изъ этихъ площадей, могутъ съ достаточной достовѣрностью быть положены въ основу нашихъ выводовъ о средней и затѣмъ—нормальной стоимости 1 десятины.

Данныя для вывода средней продажной цѣны на 1 д. лѣса при сплошной рубкѣ.

Основные данныя для вывода средней продажной цѣны 1 дес. лѣса въ казенныхъ, удѣльныхъ лѣсахъ и лѣсахъ г. Саратова имѣются двоякія.

Изъ ежегодныхъ отчетовъ по казеннымъ лѣсничествамъ видна по каждой дачѣ общая площадь, проданная на срубъ (для растущаго лѣса) и общая сумма, за которую она была продана. Мы имѣемъ, такимъ образомъ, и размѣръ дѣйствительной ежегодной вырубки и ея стоимость и можемъ получить среднюю продажную цѣну 1 десятины по годамъ и затѣмъ вывести среднюю цѣну за тотъ или иной періодъ—для каждой дачи.

Затѣмъ, въ архивѣ Контрольной Палаты и у г.г. лѣсничихъ на мѣстахъ имѣются свѣдѣнія по каждой проданной дѣлянкѣ, при чемъ дѣлянка характеризуется по составу, отношенію дѣловыхъ и дровяныхъ деревьевъ и т. д. и кромѣ того мы имѣемъ, какъ ея оцѣнку по таксѣ, такъ и ея продажную цѣну (съ наддачей на торгахъ).

Отчетность по продажамъ лѣса изъ дачъ г. Саратова ведется по типу казенныхъ дачъ. Матеріалъ подѣляночныхъ продажъ хранится въ архивѣ Город. Управы. Отчетность удѣльныхъ дачъ нѣсколько отличается. Составъ каждой дѣлянки по перечету деревьевъ можетъ быть опредѣленъ по матеріаламъ Управленія Удѣльнаго Округа, также какъ и оцѣнка ея по таксѣ, но опредѣлившаяся на торгахъ наддача сообщается въ Управленіе по совокупности нѣсколькихъ проданныхъ дѣлянокъ; такимъ образомъ, продажная цѣна каждой дѣлянки можетъ быть учтена лишь принятіемъ однообразной наддачи для всѣхъ дѣлянокъ данной группы. Крупной ошибки, однако, при этомъ не можетъ быть, такъ какъ обычно въ группу входятъ дѣлянки достаточно однородныя.

По отношенію къ задачѣ вывода оцѣночныхъ нормъ матеріалъ годовыхъ отчетовъ и матеріалъ подѣляночныхъ продажъ далеко не одноцѣненъ.

Годовые отчеты дают среднюю за годъ цѣну 1 десят. лѣсной площади при продажѣ на срубъ, но не даютъ конкретнаго объекта продажи. Мы не знаемъ состава проданныхъ за годъ десятинокъ по породамъ, по ихъ качеству, такъ какъ очень рѣдко цѣлая лѣсная дача (а тѣмъ болѣе имѣніе, какъ это имѣетъ мѣсто въ Удѣлѣ) представляетъ достаточное въ этомъ отношеніи однообразіе. И тѣмъ менѣе данныхъ считать среднюю цѣну отчетовъ сколько-нибудь соответствующей средней конкретной десятинкѣ, чѣмъ меньше этого однообразія.

Въ приложеніи мы даемъ таблицу вычисленной средней стоимости 1 дес. при продажѣ на срубъ изъ казенныхъ дачъ и удѣльныхъ имѣній за 6 лѣтъ съ 99 по 1904 г. Просматривая ея, мы видимъ громадныя колебанія по годамъ въ предѣлахъ одной и той же дачи.

Напримѣръ, Елюзанская дача Кададинскаго лѣстничества (выведены среднія лишь за 4 года) даетъ рядъ цѣнъ 1 дес. = 269—465—1413—1217 руб. Шелемисская дача Камешкирскаго лѣстничества даетъ рядъ цѣнъ въ 168, 383, 963, 1433, 173, 171, 782, 659 р.; Липово-Кададинская: 664, 631, 1181, 192, 1293, 1915 р. Во всѣхъ этихъ дачахъ очень значительный % сосны и, конечно, погодныя колебанія средней цѣны на 1 дес. могутъ зависѣть только отъ того, какой лѣсъ—сосновый или лиственный, хорошій или плохой, преимущественно шелъ въ продажу.

Но и въ лиственныхъ дачахъ, довольно однообразныхъ по составу, продажи по своему характеру подвергались рѣзкимъ колебаніямъ.

Шаткинская 2-я дача почти сплошь дубовая (83%); однако, средняя цѣна десятины по годамъ колебалась такъ: 24, 42, 98. 24, 116, 125, 144, 162 руб. Очевидно рядъ лѣтъ по какимъ-то причинамъ шелъ въ продажу очень плохой лѣсъ (м. б. черезчуръ рѣдкій, испорченный), совершенно не похожій на тотъ, какой сталъ продаваться въ послѣдніе годы.

Иногда въ отчетахъ замѣчается очень сильное несоответствіе таксовой оцѣнки и продажной цѣны 1 дес. въ сторону превышенія первой—что опять можетъ объясняться случайными обстоятельствами сбыта даннаго года.

Разъ мы остановимся на методѣ учета *нормальной* доходности, какъ доходности „возможной“ при условно правильномъ, лѣсномъ хозяйствѣ, такія колебанія дѣлаютъ матеріаль годовыхъ отчетовъ слабымъ въ качествѣ базиса для вывода средней цѣны, хотя онъ чрезвычайно полезенъ, какъ средство контроля выводовъ, полученныхъ иными путями.

Основывать же выводы исключительно на данных годовых отчетов несоответствовало бы и требованиям „Инструкции“.

Въ ст. 55 инструкции указывается, что „средняя цѣнность лѣса подешевитъ или попенно устанавливается по мѣстнымъ условіямъ или одинаковая для всего уѣзда, или различная, смотря по тому, въ какой мѣстности уѣзда лѣсъ находится, къ какой породѣ онъ принадлежитъ и въ какомъ возрастѣ вырубается“.

Въ ст. 56 предлагается при обработкѣ матеріала продажныхъ цѣнъ обращать вниманіе на различіе проданныхъ участковъ а) по почвѣ и мѣстоположенію лѣса; б) древеснымъ породамъ и пропорціи ихъ смѣшенія в) возрасту лѣса, г) полнотѣ лѣсонасажденія и д) разстоянію участковъ отъ мѣстныхъ рынковъ сбыта.

Этимъ условіямъ, можетъ удовлетворять лишь матеріалъ подѣляючихъ продажъ, гдѣ мы имѣемъ дѣло съ стоимостью *конкретной* десятины лѣса—съ опредѣленнымъ смѣшеніемъ породъ, опредѣленнымъ % дѣловой и древесной массы и т. д.

Этотъ матеріалъ Оцѣночное Отдѣленіе и беретъ за основной. Хотя инструкция предлагаетъ собирать матеріалъ продажныхъ цѣнъ *за послѣднія* 9 лѣтъ, но такъ какъ 11 статья Высочайше утвержденныхъ правилъ разрѣшаетъ обрабатывать данные и за менѣе продолжительный срокъ, мы останавливаемся на шестилѣтнемъ періодѣ 1899—1904 г.г. Съ одной стороны брать болѣе раннія цѣны рискованно, такъ какъ знакомство съ отчетами г.г. лѣсничихъ показало, что цѣны на лѣсъ въ общемъ повысились за послѣднее время и мы введемъ въ выводъ среднихъ цифръ такія цифры, которыя удалять ихъ отъ уровня нормальныхъ; съ другой стороны, мы должны считать не нормальными продажи лѣса въ годы 1905 и 1906, благодаря общему нарушенію за этотъ періодъ обычнаго теченія хозяйственной жизни губернии.

За указанныя шесть лѣтъ изъ архива Саратовской Контрольной Палаты и Управленія Удѣльнаго Округа было извлечено значительное число случаевъ продажи дѣлянокъ. По нѣкоторымъ годамъ и нѣкоторымъ лѣсничествамъ оказалось, однако, невозможнымъ сдѣлать извлеченія, такъ какъ архивъ Контрольной Палаты страдалъ неполнотой; иногда при наличности данныхъ о продажѣ съ торговъ, не хватало перечетныхъ вѣдомостей, иногда не было ни того, ни другого, иногда форма самыхъ вѣдомостей (какъ на примѣръ по Печаурь-Найманскому лѣсничеству) не позволяла приурочить вѣдомость перечета къ вѣдомости о результатахъ торговъ. Тѣмъ не менѣе, полученный матеріалъ подѣляючихъ про-

даже даетъ возможность въ общихъ и схематическихъ чертахъ, согласно п. 55 инструкціи, установить, среднюю цѣнность лѣса для главныхъ породъ по районамъ губерніи, при чемъ матеріаль, согласно 56 п. инструкціи, пересматривался критически; крайніе случаи по тѣмъ или инымъ признакамъ. вліяющимъ на цѣну. отбрасывались и учитывались лишь случаи, могущіе считаться типичными по полнотѣ, содержанию подѣлочной и дровяной массы и т. д. Возраст принимался по возможности соответствующимъ принятымъ оборотамъ рубки (не ниже).

Районы, или мѣстности объединяли (разумѣется въ общихъ чертахъ) одинаковыя естественныя условия роста лѣсовъ, связанное съ этимъ качество лѣсныхъ насаждений, условия спроса и предложена, удобства сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и т. д. Однимъ словомъ, по возможности все, что имѣло существенное и притомъ постоянное вліяніе на высоту цѣны на лѣсъ, и должно было обуславливать различія въ высотѣ нормальной доходности лѣса.

Такихъ районовъ или мѣстностей оказалось возможнымъ установить на территоріи Саратовской губерніи пять.

1 мѣстность включаетъ въ себя казенныя лѣсныя дачи Кузнецкаго уѣзда, прилегающей къ нему части Хвалынскаго и лѣсныя дачи Петровскаго у. въ низовьяхъ р. Узы.

Все эти дачи 1) находятся въ предѣлахъ наибольшей лѣсности по губерніи и входятъ въ составъ болѣе или менѣе однороднаго, сплошнаго лѣснаго массива.

2) отличаются значительнымъ % хвойнаго лѣса, чего нѣтъ болѣе нигдѣ на территоріи губерніи,

3) относительно старшимъ возрастомъ лѣсныхъ насаждений, что мы видѣли выше при описаніи возрастнаго состава лѣсовъ,

4) наличностью спроса на лѣсъ (преимущественно хвойный) на отдаленные рынки,

5) удобными путями сбыта, каковыми являются сплавныя рѣки Сура, Уза и отчасти Кадада и линія Сызрано-Вяземской желѣзной дороги,

6) превышеніемъ спроса надъ предложеніемъ по отношенію къ строевому хвойному лѣсу и, въ виду значительной лѣсности района, относительно ограниченными предѣлами для спроса на лиственный, дровяной лѣсъ, при чемъ этотъ спросъ, однако, выходитъ за рамки потребностей окружающаго населенія.

Въ предѣлахъ 1 мѣстности было подвергнуто учету 36 лѣсныхъ дачъ по семи казеннымъ лѣсничествамъ: Узинскому,

Раздѣленіе
губерніи на
мѣстности по
высотѣ про-
дажныхъ цѣнъ
на 1 д. лѣса.
1 мѣстность.

Кададинскому, Мачимскому, Канадейскому, Камешкирскому, Шемышейскому и Печаурь-Найманскому съ общей площадью въ 65313 дес., изъ числа которыхъ числится лѣсной удобной почвы 61254 д.

Рельефъ этой мѣстности холмистый; мѣстами встрѣчаются заболоченныя низменности. Лѣсныя дачи часто перебиваются оврагами со многими развѣтвленіями.







Почва типичная для сплошныхъ лѣсныхъ массивовъ съ значительнымъ $\%$ сосновыхъ насажденій: песчаная или супесчаная (подзолистая) на возвышенныхъ мѣстахъ, „суглинистая“ или „суглинисто-черноземная“ по таксаціоннымъ описаніямъ—на низменныхъ мѣстахъ. Изрѣдка встрѣчаются торфяныя почвы.

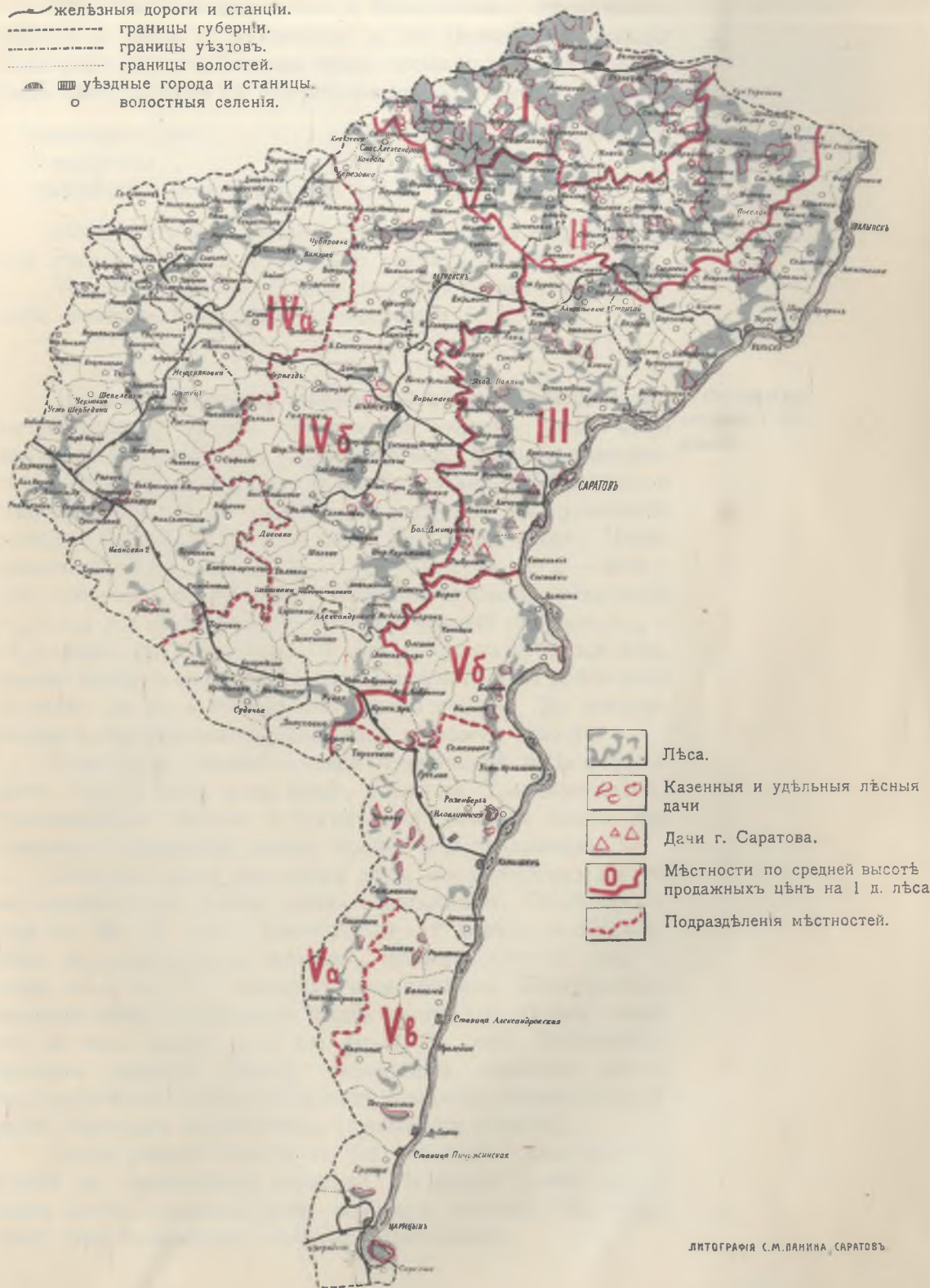
Сосна въ преобладаніи или въ значительномъ $\%$ встрѣчается въ слѣдующихъ дачахъ:

	$\%$ къ общ. площади.	Площ. лѣсн. насажденій.
Траханіотовской	91, ₉	295, ₇₀ дес.
Мачимской	90, ₄	143, ₅₇ ”
Труевской	85, ₀	709, ₇₅ ”
Тарлаковской	81, ₅	1593, ₂₄ ”
Шелемисской	90, ₂	802, ₁₈ ”
Липово-Кададинской	74, ₉	4226, ₁₀ ”
Канадейской старой	72, ₉	2962, ₅₁ ”
Камешкирской	76, ₇	1104, ₁₄ ”
Шаткинской 1-й	63, ₄	329, ₃₀ ”
Захаркинской Петр. у.	88, ₂	239, ₅₀ ”
Арміевской сб.	51, ₃	2246, ₅₂ ”
Печаурь Найманск. Хв. у.	52, ₉	16573, ₉₅ ”
Кочетовской Хв. у.	51, ₄	1305, ₀₅ ”
Канадейской Хв. у.	47, ₇	1052, ₄₅ ”
Пендельской	39, ₅	1072, ₄₅ ”
Бестянской	34, ₇	480, ₂₉ ”
Шемышейской	27, ₄	1966, ₉₂ ”
Кулясовской	33, ₂	1588, ₆₁ ”
Верхне-Узюнской Петр. у.	38, ₀	4300, ₀₃ ”

Дачи съ болѣе низкимъ $\%$ сосновыхъ насажденій мы не приводимъ. Мы видимъ, такимъ образомъ, господство, или значительное распространеніе сосны на 45238,₈₃ дес. лѣсной площади, что составляетъ около 74 $\%$ всей лѣсной площади въ казенныхъ дачахъ 1 мѣстности.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЛѢСОВЪ Саратовской губерніи.

-  желѣзныя дороги и станціи.
-  границы губерніи.
-  границы уѣздовъ.
-  границы волостей.
-  уѣздные города и станціи.
-  волостныя селенія.



Въ районѣ Кададинскаго и Канадейскаго лѣсничествъ лежатъ и дачи 1 Кузнецкаго и 13 Пензенскаго имѣній Удѣльнаго Округа; большая часть площади этихъ дачъ также подъ насажденіями съ значительнымъ $\%$ сосны.

Чадаевская дача	64,2	$\%$ сосны	1831,44	д. лѣс. пл.
Комаровская „	43,9	„ „	6264,31	„ „ „
Траханіотово-Посельская дача.	34,2	„ „	7538,03	„ „ „

Всего подъ 3-мя дачами—15633,68 дес. или 87,4 $\%$ удѣльной лѣсной площади Кузнецкаго уѣзда.

Территориально такія дачи не приурочиваются къ какому либо опредѣленному району 1 мѣстности.

Цѣнность сосновыхъ лѣсовъ этой мѣстности, варьируясь по различнымъ дачамъ, остается въ общемъ чрезвычайно высокой. Вотъ примѣры характеристикъ, данныхъ ревизионными отчетами дачъ. Въ удѣльной Траханіотово Посельской лѣсной дачѣ (на р. Сурѣ) сосна, растущая на супесчаной почвѣ, „по объему не уступаетъ Баварской соснѣ. Число деревъ на 1 дес.: 40—50 л.—1500—1100; 70—80 л.—1000—750; 100—120 л.—600—500; толщина спѣлыхъ насажденій 7,20—8,20 в.; высота 38—39 аршинъ; средній приростъ 0,75—0,85; запасъ на 1 дес. около 70—80 к. с.; 50 куб. саж. считается плохимъ запасомъ. Сосна достигаетъ иногда 300 лѣтъ и болѣе (до 3—4 бревень изъ одного дерева). Въ общемъ возрастъ предѣльной максимальной цѣнности—150 л.“

Сосновыя насажденія 1 мѣстности.

Тоже самое сказано о соснѣ Комаровской и Чадаевской дачъ. Тамъ объемъ даже выше, чѣмъ въ Траханіотовской. Чрезвычайно высоки и техническія качества сосны—она смолиста, узкослойна, тонка, стройна и полнодревесна

Качество сосны казенныхъ дачъ, поставленныхъ въ тѣ же естественныя условія роста—однотипичны. Столѣтнія сосны до 42—52 арш. высотой, 10—12 вершк. толщиной, тѣхъ же техническихъ качествъ; запасъ до 60 к. саж. и выше на 1 дес. Въ сосновыхъ насажденіяхъ Печаурь-Найманской дачи Хвалынскаго уѣзда высота 100 лѣтней сосны 10—15 саж., запасъ на 1 дес. 40—75 к. саж. Технические качества хороши. Низкія техническія качества сосны: крупнослойность и малосмолистость отмѣчены только по одной дачѣ Узинскаго лѣсничества—(Арміевская сборная).

Сосна растетъ отчасти въ чистомъ видѣ, чаще въ смѣшеніи съ лиственными породами. На мелкой почвѣ развиваетъ почти горизонтальную корневую систему, благодаря чему бури производятъ сильныя опустошенія.

Спросъ на сосну, главнымъ образомъ, со стороны лѣсо-промышленниковъ; сосна сплавляется по Сурѣ и Узѣ или идетъ на Сызрано-Вяземскую желѣзную дорогу. „Требованія громадны... цѣны растутъ и наддача на сосновыя дѣлянки иногда доходить до 75% таксовой стоимости“ (Стат. описаніе Ст. Канадейской дачи); тоже самое сказано относительно многихъ другихъ: Канадейской, Кочетовской и др.).

Главные рынки: изъ отдаленныхъ—Пенза, изъ ближнихъ Кузнецкъ и Шемышейка.

Оборотъ рубки всюду установленъ большею частью 100, иногда 120 лѣтъ.

По старымъ ревизіоннымъ отчетамъ среднія цѣны 1 дес. сосноваго лѣса въ дачахъ I мѣстности были 520 рубл. (Труевская дача), 801 руб. (Сборная), 503 руб. (Траханіотовская), 533 руб. (Кулясовская) и даже 1050 руб. (Шаткинская I).

Годовые отчеты по лѣсничествамъ I мѣстности опредѣляютъ среднюю цѣну 1 десятины дѣлового сосноваго лѣса въ періодъ съ 1899 по 1904 г. г. слѣдующими цифрами:

ЛѢСНИЧЕСТВА.	Г о д ы:						Средняя
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	
Шемышейское	765	901	1134	1133	907	944	964
Кададинское	964	1116	750	1300	Хозяйствен. разра.ботка.		1032
Мачимское	—	1200	1200	1200	1200	600	1080
Камешкирское	1075	1110	1211,5	1161	842	1150	1091
Канадейское	Образов. въ 1902 г.			496	500	600	532
Печаурь-Найманское	560	722	720	792	769	727	715
Узинское	693	788	1250	1255	1001	813	967
По I-й мѣстности средняя цѣна 1 дес.	811	973	1044	1048	869	806	932

Сводка же подѣльных продажъ за тотъ же периодъ даетъ для продажной цѣны 1 дес. дѣловой сосны I-й мѣстности слѣдующій результатъ:

Годъ продажъ.	Число случаевъ продажъ.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебания цѣны
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	87	44,87	49714	1120,4	849—1265
1900	54	21,48	27227	1267,5	1038—1428
1901	35	16,4	20985	1292,2	1014—1502
1902	67	40,33	52547	1300,4	910—1812
1903	52	26,95	35169	1304,6	1048—1163
1904	18	4,38	5385	1294,4	884—1574
За 6 л.	313	153,75	191027	1242,5	849—1812

Мы видимъ по этой таблицѣ правильный ростъ цѣны по годамъ и нѣкоторое пониженіе цѣны въ 1904 году, отмѣченное и отчетами по лѣсничествамъ. Полученная средняя довольно близка къ оцѣнкѣ 1 десятины сосны тѣми же отчетами.

Лиственные породы казенныхъ дачъ I мѣстности, въ противоположность соснѣ, особенно хорошими качествами не отличаются; береза, осина, липа растутъ еще сравнительно хорошо, но рано загниваютъ; дубовыя же насажденія растутъ значительно хуже, чѣмъ насажденія мягкихъ породъ.

По удѣльнымъ дачамъ мы читаемъ: „ростъ *березы* хорошей; 50-ти 60-ти лѣтъ—около 5 верш. толщины; средний приростъ 0,55—0,65; запасъ около 20 к. с.; *осина*—тонкій, высокой стволъ; въ 70 лѣтъ до 12 верш. толщиной и 36 арш. высотой; средний приростъ до 0,75; запасъ около 30 к. с.; *дубъ*—плохъ, корявый; въ спѣломъ возрастѣ приростъ 0,40—0,45; запасъ 20—25 к. с.“ (Траханіотово-Посельская дача). Ростъ березы удовлетворительный; 50—60 лѣтъ 4—6 верш. толщ. и 9—10 сажень вышины; дубъ плохъ (Комаровская

Лиственные
насажденія I мѣ-
стности.

дача). Въ казенныхъ дачахъ тоже самое. Въ Армiевской сборной дачѣ: осина въ 35 лѣтъ даетъ стволъ до 5 верш. толщиною и до 23 арш. высоты; береза до 6 верш. и до 20 арш. высоты при запасѣ до 30 к. с., тогда какъ 40 лѣтній дубъ лишь до 4 верш. и до 19 арш. высотой, при чемъ съ 50 лѣтъ онъ уже начинаетъ терять вершину и загнивать. Въ Печаурь-Найманской лучше другихъ растетъ осина, хотя и раньше поражается гнилью; хуже всѣхъ растетъ дубъ—тонкомѣрень, низкоросль, корявый и почти весь больной; причина по всей вѣроятности въ почвѣ—она мелка и камениста; здоровѣе другихъ породъ—береза. „Въ Шемышейской дачѣ береза и липа 60—70 л. даютъ стволъ въ 5—7 вершк. толщины и до 30 арш. вышины; хуже всего растетъ дубъ—корявый“.

Въ Кочетовской дачѣ: „береза прямоствольна, полнодревесна, до 10 саж. высоты; запасъ до 45 к. с. въ смѣшанныхъ, и до 30 въ чистыхъ насажденiяхъ; дубъ годится только для низкоствольнаго хозяйства“; тоже самое въ Канадейской дачѣ и въ Алексѣевской; въ Пиксанской дачѣ отношенiе роста породъ въ 50 лѣтнемъ возрастѣ таково: осина $6\frac{1}{4}$ в. толщ. 25 арш. выш., береза $7\frac{3}{4}$ в. толщ. и 30 арш. выш., дубъ $5\frac{1}{2}$ в. толщ. и 25 арш. высоты и при томъ корявый. Только въ границахъ Петровскаго уѣзда (Усть Узинская дача) мы находимъ указанiе, что ростъ осины, березы и дуба „вполнѣ хорошiй—запасъ на 1 дес. 45 к. с.“

Вмѣстѣ съ тѣмъ и спросъ на лиственные породы имѣетъ иное направленiе. Въ то время какъ дубъ повсемѣстно идетъ только на дрова, давая совершенно ничтожный % дѣлового лѣса, „береза идетъ на ступицы и топливо, осина на постройки и топливо и на выдѣлку лопатъ; липа имѣетъ одинаковое съ осиною примѣненiе“ (описанiе Верхне-Дубровской дачи Мачимскаго лѣсничества).

Обороты рубки для лиственныхъ породъ I мѣстности принимаются для дуба, осины, березы почти всюду 60-ти лѣтнiе; дольше 50—60-ти лѣтъ всѣ породы поражаются сердцевинной гнилью. Пониженные обороты примѣняются либо въ дачахъ съ большимъ преобладанiемъ сосны (Линово-Кададинская 74,9 %), либо съ преобладанiемъ второстепенныхъ породъ напр. вяза (Эксарская 4).

Обрабатывая материалъ продажныхъ цѣнъ по породамъ, мы получили среднiя, вполнѣ совпадающiя съ указаннымъ выше различiемъ въ ростѣ и значенiи отдѣльныхъ породъ.

Высшія среднія цѣны оказались для *осины* и *липы*:
(въ чистомъ видѣ или въ преобладаніи).

Годъ продаж.	Число случаевъ продаж.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія
		Десятинъ.	На сумму.		
1899	15	12,80	2234	174,7	107—205
1900	32	12,64	1915	151,5	108—260
1901	10	9,75	2183	223,1	105—228
1902	99	42,27	8855	209,5	106—308
1903	38	35,92	12977	370,5	136—491
1904	124	72,44	19644	271,2	107—520
За 6 л.	318	184,02	47810	257,5	105—520

Загѣмъ идетъ *береза*:

Годъ продаж.	Число случаевъ продаж.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятинъ.	На сумму.		
1899	9	8,83	1415	160,2	120—231
1901	6	4,94	1060	214,6	181—248
1902	29	12,45	2118	167,4	105—250
1903	12	9,10	1779	195,3	133—298
1904	41	27,95	4835	173,0	110—293
За 5 л.	97	63,47	11207	176,6	105—298

Просматривая колебанія цѣнъ, мы видимъ, что опредѣлившіяся минимальныя цѣны за 6-лѣтіе для *липы* и *осины*, нѣсколько ниже въ среднемъ, чѣмъ для *березы* (за 5 лѣтъ)—именно для первыхъ породъ мы получимъ 113 руб., для *березы* 129 р.; но за то среднія максимальныя цѣны для первыхъ породъ выше (345 и 264).

Очевидно, повышенная разцѣнка осины и липы связана съ значеніемъ этихъ породъ, какъ строительнаго матеріала для мѣстнаго населенія, къ чему береза мала пригодна.

Дубъ (въ чистомъ видѣ или въ преобладаніи) даетъ слѣдующія среднія цѣны:

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятицу.	Колебанія.
		Десятицъ.	На сумму рублей.		
1899	10	10,25	1626	158,6	110—286
1900	10	10,23	1488	145,5	111—221
1901	16	17,50	2541	145,2	104—225
1902	19	6,87	1172	170,6	103—251
1903	17	16,26	2331	143,4	109—183
1904	13	9,39	1331	141,7	100—242
За 6 л.	85	70,53	10489	148,8	100—286

Изъ прочихъ лиственныхъ породъ I мѣстности нѣкоторое значеніе имѣетъ *ольха*, растущая по болотистымъ низинамъ. Оборота рубки устанавливается для нея обыкновенно низкій не выше—30 лѣтъ и даже до 15. Зарегистрированные случаи продажи дѣлянокъ съ преобладаніемъ *ольхи* дали намъ такія среднія цѣны:

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи	Продано.		Средняя цѣна за десятицу.	Колебанія.
		Десятицъ	На сумму въ руб.		
1899	13	12,60	1010	80,2	70 - 151
1900	15	7,21	1332	184,0	76—224
1901	4	3,64	976	268,1	109 - 400
1903	3	3,04	248	81,5	77— 88
1904	4	4,54	323	71,1	36—136
За 5 л.	39	31,06	3889	125,2	36—400

Выведенное отношеніе цѣнности различныхъ листвен-ныхъ породъ разсматриваемой мѣстности находить себѣ косвенное подтвержденіе въ данныхъ о средней цѣнѣ 1 дес. лѣса для годовой продажи по цѣлымъ дачамъ. Чтобы насколько можно нейтрализовать значеніе разнообразія продаваемыхъ дѣлянокъ по породамъ, возьмемъ дачи 1 мѣстности съ опредѣленнымъ преобладаніемъ породъ.

	Въ % къ общей площади лѣса.		Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія.
	Бере-за.	Осина. Липа.		
Эксарская 3-я . . .	15, ₆	36, ₄ 35, ₂	345	135—511
Сборная	61, ₉	1, ₆ 8, ₅	279	146—410
Эксарская 2-я . . .	38, ₅	47, ₇ 5, ₂	293	201—331
Индерская	78	3, ₈ 12, ₄	187	157—234

Мы не приводимъ дачи, гдѣ есть замѣтный % сосны, могущей повысить среднюю цѣну годовыхъ продажъ, и поэтому ограничиваемся только 4-мя. Дачь съ преобладаніемъ дуба въ 1 мѣстности только одна—Шаткинская 2-я, дающая среднюю годовую цѣну продажи только въ 64 рубля; про-сматривая общую таблицу казенныхъ дачъ съ показаніемъ состава ихъ по породамъ, и продажной цѣны 1 дес. лѣса (см. приложенія), мы замѣтимъ, что уже значительная при-мѣсь дуба понижаетъ среднюю цѣну. Такъ Алексѣевская да-ча, гдѣ 32,₈% дуба и 48,₃ березы, даетъ 112 руб. съ коле-баніями отъ 62 руб. до 307, Гольцевская сборная (34,₈% ду-ба)—133 руб. съ колебаніями отъ 77 руб.

Для дѣлянокъ, гдѣ лиственные породы смѣшаны, опре-дѣлили среднія цѣны за 1 дес.:

Годъ продажи.	Число случа-евъ продаж.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятивъ.	На сумму въ руб.		
1899	15	15, ₁₉	2448	161, ₁	98—251
1900	23	19, ₅₀	3239	166, ₁	103—278
1901	47	46, ₅₈	12804	274, ₈	126—387
1902	87	62, ₂₆	14913	239, ₅	119—395
1903	61	44, ₄₅	11114	250, ₀	105—398
1904	160	112, ₇₅	22502	199, ₆	107—374
За 6 л.	393	300, ₇₃	67020	222, ₁	98—398

Эта средняя оказывается близкой и къ общей средней для лиственнаго лѣса I мѣстности безъ различія породъ.

Годъ продажи.	Число случаевъ продажъ	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колѣбающ.
		Десятинъ	На сумму въ рубляхъ.		
1899	62	59,67	8735	146,3	98—286
1900	80	49,61	7974	160,7	103—278
1901	83	82,41	19564	237,4	105—387
1902	234	124,05	27058	218,1	103—395
1903	131	107,87	28449	263,7	105—491
1904	342	227,07	48635	214,3	107—520
За 6 л.	932	650,68	140415	215,8	98—520

Беря всѣ дачи I мѣстности, гдѣ сосна встрѣчается въ незначительномъ %о, не можемъ повліять на среднюю цѣну лиственнаго лѣса, и исключая двѣ—Пендѣльскую и Шаткинскую 2-ю, давшія исключительно низкія цѣны (до 18—20 руб. десятина), и вычисляя изъ погодныхъ среднихъ пред. цѣнъ 1 дес. по каждой изъ нихъ—среднюю цѣну 1 дес. лиственнаго лѣса безъ различія породъ за 6-ти лѣтіе *) 99—904 г.г., мы получимъ очень близкую цифру къ нашей—именно 202 рубля. Теперь, что-бы провѣрить, насколько вѣроятенъ выводъ цѣнъ по отдѣльнымъ породамъ изъ подѣльныхъ продажъ (въ виду того, что не всѣ случаи могли быть учтены), сдѣлаемъ расчетъ цѣны 1 дес. лѣса безъ различія породъ по преобладающему въ I мѣстности смѣшенію ихъ. Въ округленіи подсчетъ десятинъ разнаго лиственнаго лѣса даетъ намъ 27% осины, 15% липы, 11% дуба, 42% березы и 5% проч. породъ. Мы получимъ:

$$\frac{(27 \times 257) + (15 \times 257) + (42 \times 176) + (11 \times 149)}{95} = 209 \text{ рублямъ.}$$

*) Такой именно приемъ получения средней цѣны по цѣной мѣстности мы будемъ употреблять и впредь. Полученіе средней изъ общей суммы, вырученной отъ продажи и общаго количества проданныхъ десятинъ, не дастъ средней, характерной для крупной территоріальной единицы, такъ какъ большія продажи изъ отдѣльныхъ дачъ будутъ приближать общую среднюю къ своему уровню.

Разница ограничивается 6-ю рублями против вывода изъ учетныхъ дѣляночныхъ продажъ и 7 рублями противъ средней, выведенной изъ всѣхъ продажъ по дачамъ за 6 лѣтъ.

Отчеты по лѣсничествамъ I мѣстности не даютъ среднихъ цѣнъ по породамъ. Только по одному Шемышейскому встрѣтились цѣны на „дѣловой“ дубовый лѣсъ, тогда какъ обычно даются цѣны только на „дровяной лѣсъ разныхъ породъ“. Эти цѣны оказываются по отчетамъ таковы:

ЛѢСНИЧЕСТВА.	Г О Д Ы.						Средняя цѣна на 1 дес.
	1899	1900	1901	1902	1903	1904	
Шемышейское	215	118	236	261	253	97	197
Кададинское	180	129	100	120	100	154	130
Мачимское	—	150	150	150	150	170	154
Камешвирское	67	158	142	160	141	120	131
Канадейское	—	—	—	207	207	—	207
Печауръ-Наймацкое . . .	111	150	82	—	98	102	109
Узинское	90	93	150	155	105	128	120

По всѣмъ 7-ми лѣсничествамъ, слѣдовательно для всей I мѣстности, средняя цѣна выразится цифрой 150 р. за 1 дес., что почти совпадаетъ съ выведенной средней цѣной на 1 дес. дубоваго лѣса (148 р.), идущаго въ I мѣстности исключительно на дрова, и оказывается пониженной по сравненію съ выведенной изъ подѣляночныхъ продажъ цифрой (215,8), что слѣдуетъ объяснить наличностью въ мягкихъ породахъ дѣловой массы, не входящей въ среднюю цѣну „дровяного“ лѣса, показанную отчетами по лѣсничествамъ.

Помимо указанныхъ выше группъ—въ I мѣстности существенную роль при продажахъ играютъ дѣлянки *мѣшаннаго лѣса*—лиственнаго съ тѣмъ или инымъ % сосны. Высокая цѣнность сосны чрезвычайно сильно колеблетъ цѣ-

Мѣшанный лѣсъ I мѣстности.

ну такихъ дѣлянокъ въ зависимости отъ пропорціи смѣшенія. Обработанные случаи даютъ намъ слѣдующій результатъ:

Для смѣшанныхъ породъ (сосна въ смѣшеніи съ листовенными породами) выяснялись слѣдующія цѣны:

Годъ продаж.	Число случаевъ продаж.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебашя.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ		
1899	12	5,93	2575	432,8	242—639
1900	24	12,13	6395	524,7	298—750
1901	11	6,90	2991	433,5	249—778
1902	17	6,59	3594	545,3	264—894
1903	15	3,90	1910	489,7	230—888
1904	74	34,34	16961	493,9	219—882
За 6 л.	153	69,83	34426	493,9	219—894

Мы видимъ изъ этой таблички, что минимальныя цѣны въ графѣ колебаній держатся на уровнѣ нѣсколько выше средней цѣны чистой листовенной дѣлянки мягкихъ породъ, максимальныя—приближаются къ пониженнымъ цѣнамъ 1 соеновой десятины.

Продажныя цѣны на частновладельческіе лѣса 1 мѣстности.

Данныхъ о продажныхъ цѣнахъ на частновладельческій лѣсъ по I мѣстности очень мало.

Всѣ они исчерпываются слѣдующими 54 случаями продажи въ періодъ до 99 года.

	Случаевъ продаж	Средняя цѣна 1 десят.
<i>Сосна:</i>		
„Переспѣлая“	4	1500
Въ возрастѣ 100 л. . .	1	700
„ „ 60—80 л.	7	447
<i>Мѣшанный лѣсъ:</i>		
Въ возрастѣ 20—80 л. .	9	206
<i>„Лиственный“</i>		
Выше 40 л.	20	117
Менѣе 30 л.	13	77

Сосна, какъ видимъ, продавалась въ возрастѣ низшемъ, чѣмъ въ казенныхъ дачахъ, а цѣна на нее въ возрастѣ 100 лѣтъ, встрѣтившаяся лишь одинъ разъ—ниже, чѣмъ средняя цѣна, показанная отчетами по лѣсничествамъ (930 р.).

Матеріаль не позволяетъ судить о сравнительномъ качествѣ сосны частновладѣльческихъ и казенныхъ дачъ; но такъ какъ насажденій съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ въ I мѣстности, какъ мы видѣли выше, въ лѣсахъ казенныхъ и удѣльныхъ болѣе 30 тыс. дес., тогда какъ въ частновладѣльческихъ всего 24 тыс., то норма продажной цѣны на 1 дес. сосны въ возрастѣ оборота (100 л.), въ виду преобладающаго значенія казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ, и въ виду однородныхъ естественныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ качество сосны, можно по I мѣстности принять близкой къ казеннымъ цѣнамъ, съ приблизительнымъ пониженіемъ (въ виду частновладѣльческихъ лѣсовъ) до 1000 руб. за 1 десят.

Для мѣшанныхъ десятиныхъ данныя частновладѣльческихъ продажъ слишкомъ неопредѣленны по колебанію возраста продажныхъ участковъ, чтобы ихъ принимать въ расчетъ.

Цѣна на „лиственный“ лѣсъ не разбивается по породамъ и 117 руб. за 1 дес. является несомнѣнно пониженной, такъ какъ возрастъ правильной вырубки, въ виду обилія спѣлыхъ насажденій, обычно долженъ быть значительно выше 40 л., и мы будемъ считать для лиственныхъ породъ I мѣстности нормальными выведенныя выше цѣны казенныхъ продажъ.

Казенныя лѣсныя дачи, сосредоточенныя въ районѣ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ, отъ р. Терешки до границы Печауръ-Найманскаго и Камешкирскаго лѣсничествъ и, затѣмъ, въ сѣверовосточномъ углу Петровскаго уѣзда (волости: Пестровская, Пылковская, Лопатинская, Порзовская, Бѣгучевская и Зиновьевская), даютъ намъ II-ю мѣстность, съ болѣе или менѣе однотипичными условіями, вліяющими на высоту продажныхъ цѣнъ лѣса.

II мѣстность

По нѣкоторымъ изъ нихъ, она является прямымъ продолженіемъ I мѣстности. Основныя типичныя черты ея таковы:

1) По лѣсности она непосредственно слѣдуетъ за I-й мѣстностью.

2) Ея лѣса являются продолженіемъ тѣхъ же массивовъ, какіе сосредоточены въ Кузнецкомъ уѣздѣ, но лѣсныя площади болѣе разбиты и мелки, $\frac{1}{10}$ хвойныхъ насажденій

значительно ниже и преобладающий состав лиственных лѣсовъ по породамъ—иной.

3) Возрастъ и качество лѣсныхъ насаждений—пониженные.

4) На отдаленные рынки спроса нѣтъ.

5) Близкіе и удобные пути сбыта лѣсныхъ материаловъ отсутствуютъ.

6) Мѣстный спросъ—слабѣе.

По этой мѣстности при вычисленіи продажной стоимости лѣса былъ разработанъ материалъ по 13 лѣснымъ дачамъ Мачимскаго и Хвалынскаго лѣсничествъ, площадь которыхъ исчисляется въ 17619,3 десятинъ, считая въ томъ числѣ 16457,6 десятинъ удобной лѣсной почвы.

Рельефъ и общій типъ лѣсныхъ почвъ этой мѣстности почти тотъ же, что въ I мѣстности; главное отличіе—большая хрящеватость, значительное количество почвъ на мѣлу и опокахъ.

Примѣсь сосновыхъ насаждений не подымается выше $\frac{1}{3}$ лѣсной площади и встрѣчается вообще лишь въ немногихъ дачахъ:

	% сосны.	Лѣсная площадь.
Въ Бахтѣвской Хвалынскаго. у.	33,2	3086,56
„ Евлейской 1-й „ .	22,5	618,28
„ Евлейской 2-й „ .	25,6	491,03
„ Спернскомъ лѣсу „ .	23,0	224,22
„ Атлашинской сбор. „ .	19,0	3260,03

Въ остальныхъ дачахъ II мѣстности % сосны не подымается выше 8. Если подсчитать общую площадь дачъ, гдѣ сосна занимаетъ болѣе $\frac{1}{3}$ лѣсной почвы, увидимъ, что она составляетъ около 38 % всей лѣсной площади подъ казенными дачами II мѣстности.

Отношеніе между лиственными породами рѣзко мѣняется въ сторону преобладанія дуба надъ другими породами.

Д А Ч И:	% дубовыхъ насаждений.
Хвал. у. Бахтѣвская	51,3
„ Мосѣвская	58,7
„ Шалкинская	49,6
„ Евлейская 1-я	58,0
„ Евлейская 2-я	64,9
„ Павловская	88,7

Д А Ч И:		% дубо- выхъ на- саждений.
„	Лебежайская	100
„	Атлашинская сбор.	49,0
„	Кулаткинская сбор.	64,7
Вольск. у.	Лопастейская	89,1
„	Короваевская	73,5
„	Крутецкая	67,3
Петров. у.	Порзовская	69,9
„	Бѣгучевская	84,7

Преобладаніе мягкихъ породъ мы встрѣчаемъ въ 5-ти дачахъ, главнымъ образомъ, въ Петровскомъ уѣздѣ.

	% къ общей площади лѣса.			Всей пло- щади лѣса (десятивъ).
	Березы.	Осины.	Липы.	
<i>Хвалынский у.</i>				
Сперанскій лѣсъ	—	—	60,5	224,22
Кадышевская	—	71,1	28,9	19,00
<i>Вольскій у.</i>				
Ст.-Сарайкинская	—	42,8	27,2	626,70
Кадомская	—	—	57,8	971,90
<i>Петровский у.</i>				
Суляевская	10,8	57,8	—	304,25
Чумаевская	72,1	21,4	4,9	1028,50

Вмѣстѣ съ тѣмъ и качественно лѣса II мѣстности понижаются, сравнительно съ I мѣстностью.

Сосна описаніями дачъ характеризуется такъ: „не отличается хорошими качествами, крупнослойна, стволъ суковатый и сбѣжистый“ (Хвал. у. Евлейская 1). „Ростъ хорошъ, но крупнослойна и малосмолиста; высота 8—10 саж., запасъ на 1 дес. 35—55 куб. саж.“ (Вол. у. Ст. Сарайкинская д.). Вмѣстѣ съ тѣмъ мы совсѣмъ не встрѣчаемъ указаній на такія вѣковыя сосны, которыми изобиловали дачи I мѣстности; общій возрастъ сосновыхъ насажденій, видимо, значительно ниже. „Старше 70—80 лѣтъ нѣтъ, говорится въ описаніи Лопастейской дачи; хорошими качествами не отличается; древесина крупнослойная, рыхлая, стволъ вѣтвистый и суковатый; высота 5—8 саж.; запасъ на 1 дес. 30—40 к. с.“.

**Сосновыя на-
сажденія II-й
мѣстности.**

По другимъ дачамъ запасъ опредѣляется около этой-же цифры—45 к. с. (Бахтѣевская дача), 40 к. с. (Атлашинская); мѣра относится къ 60-ти лѣтнему возрасту и даже къ 40 лѣтнему (Евлейская 2-я; прибавлено: „въ этомъ возрастѣ сосна даетъ малоцѣнный матеріалъ и не имѣетъ сбыта).

Хотя оборотъ рубки для сосны принять тотъ-же — 100 лѣтъ, но видимо въ продажу идетъ сосна значительно моложе предѣльнаго возраста. По крайней мѣрѣ цѣны на 1 десятину съ преобладаніемъ сосны по матеріалу дѣляночныхъ продажъ опредѣлились слѣдующія:

Годы продажи	Число слу- чаевъ.	Продано.		Средняя цѣ- на за 1 дес.	Колебанія.
		Десятинъ,	на сумму.		
1899—1904	40	9,90	3089	312	168—629

Что-бы провѣрить полученную крайне низкую цѣну, надо заглянуть въ годовые отчеты одного Хвалынскогока лѣсничества, такъ какъ весь почти хвойный лѣсъ II мѣстности, какъ мы видѣли выше, находится въ его предѣлахъ. Въ Вольскомъ уѣздѣ, тамъ, гдѣ онъ есть, онъ не превышаетъ 4% общаго состава насажденій; хвойные лѣса Мачимскаго лѣсничества, главнымъ образомъ, находятся въ предѣлахъ I мѣстности.

Отчеты же по Хвалынскому лѣсничеству даютъ такія среднія цѣны 1 дес. дѣлового сосноваго лѣса:

1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	Средняя.
215	290	458	—	250	373	317

Въ среднемъ мы получили почти тожественную цифру.

**Лиственные
насажденія II-й
мѣстности.**

Что касается лиственного лѣса въ казенныхъ дачахъ II мѣстности, то условія роста почти тѣ же, что въ I мѣстности, и мы встрѣчаемся съ тѣмъ же отношеніемъ между цѣнностью главныхъ породъ: дубъ оказывается качественно ниже мягкихъ породъ. „Неглубокая почва и въ большинствѣ случаевъ плотная, каменистая подпочва сильно задерживаетъ ростъ и вызываетъ болѣзни въ старшемъ возрастѣ. Осина и береза въ 40 лѣтъ—4 вершка въ диаметръ, дубъ всего 2½—4 в., низкій и кривой; наиболѣе важная порода—осина“ (описаніе Суляевской дачи Петр. у.). „Дубъ корявый, низкорослый и тонкомѣрный;

средняя высота 4 саж., $3\frac{1}{2}$ верш. толщины; годень только на дрова“ (Вол. у. Плетнево-Журавлихинская дача). Въ Бѣгучевской дачѣ Петр. у. дубъ 85 л. 7—9 вершковъ въ діаметръ при 23—24 арш. высоты; осина и береза 10 верш. и 27 арш. высотой. Въ Крутецкой д. Вол. у. дубъ далѣе 40 лѣтъ почти не даетъ прироста; въ 75—90 л. онъ достигаетъ лишь 15—20 арш. высоты и 4—6 в. въ діаметръ, береза же— до 27 арш. и 9 вершковъ въ діаметръ.

Такъ по всемъ дачамъ; въ то время какъ осина „въ 40 лѣтъ даетъ строевой матеріалъ—бревна и сляги“ (опис. Кадышевской д. Хвал. у.), дубъ идетъ всюду только на дрова. Лишь одна Порзовская дача характеризуется лучшимъ ростомъ дуба; тамъ онъ въ 45 л. достигаетъ 23 арш. высоты при $5\frac{1}{2}$ в. въ діаметръ, а около 100 л.—28 арш. высоты и до $11\frac{3}{4}$ в. въ діаметръ.

Сбытъ лѣса вообще ограниченъ спросомъ мѣстнаго рынка; наибольшее значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ село Павловка.

Предѣльный возрастъ спѣлости принимается для лиственныхъ породъ II мѣстности ниже, чѣмъ для I; по многимъ дачамъ оборотъ рубки пониженъ до 40 лѣтъ.

Продажная цѣна 1 дес. съ преобладаніемъ главныхъ лиственныхъ породъ по матеріалу подѣляючныхъ продажъ опредѣлилась для II мѣстности слѣдующая:

Береза.

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано,		Средняя цѣна за десятину.	Колѣбания.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	7	6,51	1052	161,6	70—246
1900	2	2,00	509	254,5	241—291
1901	1	1,00	223	223,0	—
1902	4	3,35	959	286,2	206—307
1903	2	1,70	166	97,7	84—108
1904	27	18,70	3821	204,3	86—255
За 6 л.	43	33,26	6730	202,3	70—307

Лица и осина.

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ		
1899	5	3,81	709	168,1	132—268
1900	14	13,14	1985	151,1	108—257
1901	3	1,73	292	168,8	146—220
1902	2	2,10	427	203,8	202—208
1903	8	8,33	1113	133,6	113—220
1904	6	4,03	540	134,0	108—167
За 6 л.	38	33,14	5066	152,8	108—268

Дубъ.

1899	25	21,00	1569	74,7	48—144
1900	41	35,79	3709	103,6	53—157
1901	61	46,29	4896	105,8	41—251
1902	15	10,95	2012	183,7	104—285
1903	100	100,00	16659	166,6	114—216
1904	55	44,30	7382	165,9	45—297
За 6 л.	297	258,33	27727	107,2	41—297

Отношеніе цѣнности липы и осины съ одной стороны, и березы—съ другой, получилось иное, чѣмъ по I мѣстности и, кромѣ того, цѣны березы даже выше, чѣмъ цѣна березы въ дачахъ I мѣстности. Обращая вниманіе на колебанія цѣнъ на березу и по годамъ и по дѣлянкамъ, мы, однако, замѣтимъ, что во II мѣстности они гораздо рѣзче и что минимальныя цѣны въ I мѣстности выше; тамъ онѣ не падаютъ ниже 110 руб., здѣсь они доходятъ до 70, тогда какъ максимальныя цѣны очень близки: въ I мѣстности 293 руб., во II—307 руб. Отсюда надо заключить, что средняя цѣна березы осложнена случайностью и вѣроятность говорить за то, что ее слѣдуетъ считать ближе къ цѣнности осины и липы.

Продажи дѣлянокъ со смѣшанными породами даютъ такую среднюю цѣну.

Лиственныя породы въ смѣшенн:

Годы продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за 1 десятину.	Колебанія.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	32	31,40	2755	87,8	69—186
1900	19	16,51	3196	193,6	87—287
1901	6	4,21	732	172,6	118—231
1902	1	0,75	236	314,6	—
1903	40	37,77	4862	120,8	69—231
1904	46	39,08	5611	143,5	67—290
За 6 л.	144	129,75	17392	134,0	64—290

Для лиственнаго лѣса II мѣстности безъ различія породъ по всѣмъ зарегистрированнымъ случаямъ продажи мы получимъ цѣну 1 дес. приближающуюся, сообразно повышенному сравнительно съ I мѣстностью $\%$ дубовыхъ насаженій, къ цѣнѣ дуба:

Лиственный лѣсъ безъ различія породъ:

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятинъ.	На сумму въ руб.		
1899	69	62,72	6085	97,0	48—268
1900	78	69,19	9517	137,5	53—291
1901	71	53,26	6143	115,9	41—231
1902	22	17,15	3634	218,8	104—315
1903	151	148,34	16847	113,6	54—231
1904	134	106,81	14854	139,7	45—297
За 6 л.	525	456,97	57080	124,9	41—297

Отчеты по Хвалынскому и Вольскому лѣсничествамъ даютъ намъ слѣдующія среднія цѣны 1 десятины.

Г о д а:	1899	1900	1901	1902	1903	1904	Сред- няя.
<i>Хвалынское лѣснич.</i>							
Дровяного лѣса разн. породы	59	71	89	147	75	72	86
(Дѣлового дубоваго)	72	95	197	—	—	182)	(137)
<i>Вольское лѣснич.</i>	141	142	175	145	172	185	160

Отчеты *Мачимскаго* лѣсничества, южная часть котораго входитъ во II мѣстность, для дровяного лѣса разной породы даютъ среднія цѣны, близкія къ цѣнамъ Вольскаго лѣсничества и къ цѣнамъ, проставленнымъ на 1 дес. дровяного лѣса по I мѣстности.

1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	Средняя.
—	150	150	150	150	170	154

При сопоставленіи этихъ цифръ бросается въ глаза рѣзкая разница Хвалынскихъ цѣнъ отъ Вольскихъ и Петровскихъ.

Средняя изъ нихъ очень приближается къ средней, выведенной изъ матеріала подѣляночныхъ продажъ для всей II мѣстности $\left(\frac{86+160}{2} = 123 \text{ или } \frac{86+154}{2} = 120 \right)$ и это заставляетъ думать, что II мѣстность могла бы быть подраздѣлена по продажной стоимости лѣса. Недостаточность данныхъ о подѣляночныхъ продажахъ не позволяетъ, однако, подвергнуть ихъ соответствующей разработкѣ, хотя на указанное соображеніе, помимо отчетовъ по лѣсничествамъ, наводятъ и отчеты по дачамъ. Если мы вычислимъ среднюю цѣну 1 дес. лѣса (безъ опредѣленія породъ) для *всѣхъ* лѣсныхъ дачъ, входящихъ въ границы II мѣстности, за тѣ же 6 лѣтъ съ 1899 по 1904 г., то эта средняя, въ виду незначительности продажъ сосноваго лѣса и малоцѣнности сосны, должна приблизительно выражать собой среднюю цѣну 1 дес. лиственнаго лѣса безъ различія породъ, и такъ какъ лиственный лѣсъ есть лѣсъ по преимуществу дровяной — должна приближаться къ опредѣленію цѣны дровяного лѣса по отчетамъ лѣсничества. Такое вычисленіе дастъ намъ цифру въ 128 рублей, лишь на три рубля разнящуюся отъ выведенной изъ группировки подѣляночныхъ продажъ и близкую къ средней цѣнѣ „дровяного“ лѣса II мѣстности.

Просматривая слагаемая (см. таблицу Приложенія), образовавшая ее, мы видимъ, что дачи Хвалынского уѣзда и Вольскаго мало отличаются между собой. Въ Вольскомъ у. 6 дачъ, изъ которыхъ двѣ — Ст. Сарайкинская и Кадомская даютъ преобладаніе осины и липы надъ дубомъ и эти двѣ дачи и повышаютъ общую среднюю для Вольскаго у., такъ какъ средняя цѣна 1 дес. въ первой изъ нихъ получается 313 руб. (4,9% сосны, 25% дуба, 48,8% осины и 27,2% липы), во второй 213 (42,2% дуба и 57,8% липы), тогда какъ Плетнево-Журавлихинская (85% дуба), Короваевская (73,5% дуба), Лопастейская (89% дуба) — даютъ чисто Хвалынскія цѣны — 53 р., 94 р., 121 р.

Дачи Петровскаго у., причисленныя ко II мѣстности, (по лѣсистости района, отношенію къ рынкамъ и спросу и т. д.) даютъ болѣе ровное повышеніе цѣны:

Средняя цѣна
на 1 дес. за
99—904 г.г.

Суляевская	133 р.
Порзовская	230 „
Бѣгучевская.	138 „
Чумаевская	230 „

Это объясняется тѣмъ, что при прочихъ одинаковыхъ для всей мѣстности условіяхъ, сѣверо-восточный уголокъ Петровскаго у. обладаетъ лучшей почвой, дающей лучшій ростъ лѣсу — главнымъ образомъ дубу, что и было выше указано по отношенію къ Порзовской дачѣ; въ извѣстной степени тоже относится къ Бѣгучевской (85 л. дубъ — до 10 в. толщины); Чумаевская дача преимущественно березовая (72,1%), а остальная площадь занята осиною.

Цѣна 1 д. насажденій *мѣшанныхъ* (хвойные съ лиственными породами) во II мѣстности опредѣляется почти средней между цѣнами лиственныхъ и сосновыхъ лѣсовъ.

Годы продажи.	Случаевъ.	Продано. Десятинъ. На сумму.	Средняя цѣна на 1 дес.	Колебанія.
1899—1904	13	3,16 800	253,2	136—320



Цѣны частно-
владѣльческихъ
продажъ II мѣст-
ности.

Для II мѣстности мы совсѣмъ не имѣемъ данныхъ о частновладѣльческихъ продажахъ хвойного и мѣшаннаго лѣса. Для лиственнаго же лѣса зарегистрированные случаи даютъ:

Д у б ъ.	Слу- чаевъ.	Средн. цѣна 1 д.
Въ возрастѣ бол. 60 л.	5	173
„ „ „ 40 л.	9	109
Береза, осина липа въ преобл. „спѣлый“	19	62
„Лиственный“ смѣшанный свыше 50 л.	29	142
„ 40 л.	14	105
менѣе 30 л.	35	75
„ 10—20 л.	6	48

} Средняя
129 р.

Мы видимъ, что дубъ далъ намъ для 40 лѣтняго возраста почти тождественную цифру, съ выведенной по продажѣ казенныхъ дѣлянокъ (107), въ общемъ же цѣна 1 дес. по частнымъ продажамъ оказалась даже выше казенныхъ цѣнъ; довольно близки цѣны на мягкія породы—общая средняя для березы, липы и осины по продажамъ казенныхъ дѣлянокъ получается около 179 р. (при цѣнѣ березы 202 р., а липы и осины 153).

Близко подходятъ цѣны и на смѣшанные дѣлянки: по даннымъ казенныхъ продажъ мы имѣли 134 р.; по продажамъ частновладѣльческимъ для лѣса отъ 40 и 50 лѣтъ въ среднемъ получается только на 5 р. меньше—129 р.

Такимъ образомъ, можно остановиться по II мѣстности, какъ на нормальныхъ цѣнахъ—для дуба 107, для мягкихъ породъ 178 и для лиственныхъ, безъ различія породъ, въ виду установленной разницы въ цѣнности лѣса въ казенныхъ дачахъ Петровскаго у. (въ силу лучшаго качества дуба и значительнаго % мягкихъ породъ) и Вольскаго (въ силу значительнаго % мягкихъ породъ), можно принять 130 р., что бы не разбивать мѣстность на болѣе мелкіе районы безъ достаточно широкой и прочной опоры для этого. Цифра 130 р., учитывая повышенную цѣнность мягкихъ породъ, играющихъ во II мѣстности замѣтную роль, явится лишь округленіемъ цифры продажной цѣны 1 дес. въ 128 р., полученной выводомъ изъ всѣхъ продажъ по всѣмъ дачамъ II мѣстности за 6 лѣтъ.

III-я мѣстность.

Въ III мѣстность мы включаемъ лѣса приволжской полосы губерніи, въ Хвалынскомъ у. отъ р. Волги до р. Те-

решки, въ Вольскомъ—до р. Алая и весь Саратовскій уѣздъ, за исключеніемъ лѣсовъ сѣвернаго конца (волости Содомская и Липовская).

По лѣсистойи эта мѣстность стоитъ непосредственно за II мѣстностью; условія роста въ почвенномъ отношеніи болѣе или менѣе однородны; лѣса растутъ на хрящеватыхъ и щебенчатыхъ почвахъ по волнистому рельефу, перерѣзанному оврагами; сосна встрѣчается въ совершенно ничтожномъ количествѣ; преобладаетъ, также какъ во II мѣстности—дубъ. Вліяніе повышеннаго, благодаря меньшей лѣсистойи и болѣе оживленному въ экономическомъ смыслѣ краю—спроса парализуется близостью Волги и возможностью получать сплавной лѣсъ. Благодаря этому, понижается значеніе мягкихъ породъ, какъ строительнаго и дѣлового матеріала, и напряженіе спроса направлено больше въ сторону дровяныхъ матеріаловъ.

По отношенію къ III, приволяжской мѣстности, мы пользуемся для вывода средней продажной цѣны 1 дес. лѣса матеріаломъ, главнымъ образомъ, трехъ источниковъ: казенныхъ лѣсныхъ дачъ Тепловскаго и Саратовскаго лѣсничествъ (5503,4 дес., въ томъ числѣ 4205,8 дес. удобной лѣсной почвы), удѣльныхъ дачъ Вольскаго и Хвалынскаго у.у. (2-е Вольское имѣніе, дачи Барнуковская, Чернявско-Кряжимская, Юлово-Труевская и Шир.-Буеракская съ общей площадью лѣсной почвы 5692 д.) и лѣсныхъ дачъ гор. Саратова.

Эти три категоріи лѣсныхъ дачъ захватываютъ различные районы III мѣстности. Удѣльныя—приволяжскій районъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ, казенныя—центральный районъ Саратовскаго у. и городскія—по преимуществу южный районъ Саратовскаго у. отъ желѣзнодорожной магистрали до границы Камышинскаго уѣзда.

Въ удѣльныхъ дачахъ, близкихъ къ Волгѣ—Юлово-Труевской и Шир.-Буеракской, преобладаетъ дубъ (88,6 и 95,7⁰/₀). Въ Барнуковской и Черняево-Кряжимской значительная площадь занята липой (34,8 и 43,9⁰/₀). По описаніямъ дачъ дубъ, также какъ и во II мѣстности, низкоросль, корявъ, годенъ только на дрова, но здоровѣе, чѣмъ въ II мѣстности: гнилыя деревья рѣдки. Въ Шир.-Буеракской дачѣ плоха и осина (гниетъ къ 30 годамъ), въ Юлово-Труевской осина и липа—хороши, идутъ на малый и средній строевой матеріалъ. Въ дачахъ, близкихъ къ II мѣстности, отмѣченъ также хорошій ростъ мягкихъ породъ—(„стволы прямые, древесина доброкачественна, гнилыя деревья рѣдки“) и плохой—дуба.

Въ казенныхъ дачахъ еще рѣзче преобладаніе дуба—только двѣ—Ст.-Бурасовская и Колотово-Буеракская даютъ преобладаніе—первая осины (71,6%), вторая березы и осины (42,2 и 15%). Повидимому, въ общемъ дубъ центральной части Саратовскаго уѣзда и со стороны роста лучше.

Въ Алексѣевской дачѣ Тепловскаго лѣсничества дубъ, хотя растетъ туже мягкихъ породъ, но „отличается прямымъ стволомъ и можетъ дать подѣлочный матеріалъ; загниваетъ въ 60—70 лѣтъ“. Тоже читаемъ относительно Идолгской дачи Саратовскаго лѣсничества: „осина и липа растутъ лучше, дубъ медленно, но отличается довольно прямымъ стволомъ“ и также даетъ подѣлочный матеріалъ.

Удовлетворительный ростъ лѣса (безъ обычнаго выдѣленія дуба изъ такой характеристики) отмѣченъ по Маринской, Широкинской, Кропотовской и Леляево-Алексѣевской дачамъ, при чемъ эти дачи не приурочиваются территориально къ одному какому нибудь району уѣзда.

Въ городскихъ г. Саратова дачахъ въ большинствѣ также преобладаетъ дубъ. Исключеніе составляютъ (не считая островныхъ и займищныхъ дачъ) ближайшая къ городу Лысогорская дача и затѣмъ, двѣ небольшихъ дачи—Колотовская и Бѣлинская. Въ Лысогорской преобладаетъ липа (до 49%), около 15% березы; на дубъ падаетъ—остальное. Липа занимаетъ низкія мѣста, склоны горъ и скаты овраговъ; дубъ—возвышенныя мѣста, гдѣ онъ почти всегда даетъ чистое насажденіе. Лучшимъ ростомъ обладаетъ береза. Дубъ на возвышенностяхъ—плохъ, на скатахъ и низинахъ—значительно лучше; тамъ, судя по описаніямъ дачи, ростъ его лучше, чѣмъ липы, въ низинахъ и на скатахъ отличающейся тонкимъ стволомъ, а на возвышенностяхъ карявостью и низкорослостью. Въ Колотовской дачѣ осины, березы и липы больше, чѣмъ дуба, въ Бѣлинской эти породы занимаютъ вмѣстѣ почти столько же, сколько и дубъ.

Полученныя изъ разработки матеріала подѣлочныхъ продажъ среднія цѣны на 1 дес. лиственнаго лѣса III мѣстности таковы:

По продажамъ изъ дачъ *Удѣльнаго округа* опредѣлялась средняя цѣна только двухъ породъ; дуба и липы.

	Г о д ы.	Число случаевъ.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія.
Для дуба . . .	1899—1904	201	104,1	50—179
Для липы . . .	1899—1904	21	110,6	64—126

Среднюю цѣну 1 дес. лиственнаго лѣса безъ различія породъ нужно считать, въ виду преобладанія дуба, близкой къ цѣнѣ 1 дес. дубовыхъ насажденій.

По продажамъ изъ *Казенныхъ дачъ* Тепловскаго и Саратовскаго лѣсничествъ среднія цѣны опредѣлились:

	Г о д ы.	Число случаевъ.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія.
Для <i>дуба</i> . . .	1899—1904	77	124, ₅	67—235
Для <i>березы</i> . .	1899—1904	8	151, ₅	91—265
Для <i>липы</i> . . .	1899—1904	6	190, ₆	121—321

Средняя цѣна *осины* за малымъ количествомъ продажъ не могла быть выяснена.

Средняя цѣна лиственнаго лѣса безъ различія породъ изъ всѣхъ 128 случаевъ за 6-ти лѣтіе 1899—1904 г.г. выводится въ суммѣ 145,₉ рубля за 1 казенную десятину.

Вычисляя среднюю цѣну 1 десятины лиственнаго лѣса безъ различія породъ на основаніи годовыхъ отчетовъ о продажахъ лѣса изъ каждой дачи Саратовскаго и Тепловскаго лѣсничествъ, по общей площади, проданной за годъ на срубъ и по вырученной за нее суммѣ, мы получимъ для того же шестилѣтняго періода среднюю цѣну въ 147,₉ руб.; разница получается всего въ 2 рубля.

Годовые отчеты по Саратовскому лѣсничеству (включающіе въ себѣ данныя о Тепловскомъ, недавно образованномъ) опредѣляютъ среднюю цѣну 1 десятины.

Г о д а:	1099	1900	1901	1902	1903	1904	Средняя.
Дровяного лѣса . .	194	195	90	122	96	115	135
Дѣлового лѣса . .	118	138	239	180	210	187	179

Просматривая эти цифры, мы видимъ, что разница между „дровянымъ“ и „дѣловымъ“ дубовымъ матеріаломъ весьма несущественна,—иногда десятина дѣлового лѣса опредѣляется въ низшей цѣнѣ, чѣмъ дровяного, что конечно связано съ низкимъ качествомъ дубовыхъ насажденій; разница сказывается лишь на всемъ шестилѣтнемъ періодѣ, пониже нѣмъ средней цѣны исключительно „дровяной“ десятины; не учитывая же этой разницы, мы видимъ, что средняя между 135 и 179 рублями въ свою очередь подтверждаетъ выведенную нами среднюю (145,₉), каковую нужно считать соответствующей дѣйствительной средней цѣнности, въ виду того, что $\frac{1}{10}$ дѣлового лиственнаго лѣса въ III мѣстности очень невеликъ.

Для лѣсовъ южнаго конца Саратовскаго уѣзда, близкихъ къ г. Саратову и желѣзной дорогѣ, *городскія лѣсныя дачи* даютъ среднія цѣны на 1 дес.:

Периодъ.	Число слу- чаевъ.	Средняя цѣна 1 дес.	Колѣбания.
<i>Дуба</i> . . . 1899—1904	631	154, ₄	82—213
<i>Березы</i> . . . 1899—1904	29	169, ₈	103—275
<i>Липы</i> . . . 1899—1904	18	114, ₆	47—164
<i>Въ смѣшантѣ породъ</i> .	142	159, ₈	75—222

Средняя цѣна на 1 дес. лиственнаго лѣса безъ различія породъ, такимъ образомъ, опредѣлится по всѣмъ 820 случаямъ за 6 лѣтъ съ 1899 по 1904 г.г. въ 154,₉.

Сопоставляя полученные среднія цѣны трехъ источниковъ, мы будемъ имѣть:

	Средняя цѣна 1 дес.			
	Дуба.	Береза.	Липы.	Всѣхъ раз- личій по- родъ.
Лѣса удѣльнаго округа	104	—	110	104
Казенные лѣса . . .	124, ₅	151, ₅	190, ₆	145, ₉
Лѣса г. Саратова . .	154, ₄	169, ₈	114, ₆	154, ₉

**Частновла-
дѣльческія про-
дажи лѣса III
мѣстности.**

По отношенію къ III мѣстности мы, помимо немногихъ и столь же въ сущности отрывочныхъ данныхъ о продажахъ частновладѣльческаго лѣса, въ дополненіе къ удѣльнымъ и казеннымъ матеріаламъ, имѣемъ еще матеріалъ въ видѣ обстоятельнаго описанія двухъ крупныхъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ, позволяющій корректировать выводы, сдѣланные выше. Для Вольскаго уѣзда г. Гонше, лѣсничимъ имѣнія кн. Ливенъ составлено обстоятельное описаніе лѣсной дачи близъ с. Терсы (издано въ 1891 г.). Она находится въ одномъ лѣсномъ массивѣ, протянувшемся сплошной широкой лентой отъ с. Воскресенскаго на р. Волгѣ за с. Самодуровку Хвалынскаго у. Этотъ массивъ захватываетъ въ Вольскомъ уѣздѣ почти все лѣса III мѣстности, включая въ себя Юлово-Труевскую удѣльную лѣсную дачу и лѣса гр. Орлова-Денисова.

Въ главной Терсинской дачѣ считается лѣсной площади 5572,₂ дес., въ томъ числѣ подъ господствомъ дуба 3823,₅₇ дес., смѣшанныхъ насажденій 1643,₂₅ дес. Въ дубовомъ хозяйствѣ подъ дубомъ 89%, осиною—6%, березой и др.—4%, липой—1%; въ смѣшанномъ (1643 д.) подъ ду-

бомъ 18%, липой—33%, осиной—42%, березой—7%; въ дубовомъ хозяйствѣ преобладаютъ старшіе возрасты; въ смѣшанномъ—младшіе.

Условія роста различныхъ породъ таковы же, какія были констатированы по казеннымъ и удѣльнымъ дачамъ, т. е. дубъ по приросту, высотѣ и объему отстаетъ отъ мягкихъ породъ очень значительно. Г. Гонпе даетъ чрезвычайно поучительныя таблицы для сравненія. По классамъ добротности дубовое и смѣшанное съ мягкими породами хозяйство различается такъ:

Классы добротности.

I II III IV

(% древесн. насаждений въ классѣ).

Дубовое хозяйство	5	42	31	16
Смѣшанное хозяйство	31	24	21	8

Различіе же между самими классами добротности вычислено имъ въ такой таблицѣ:

Классы добротности.								
	I		II		III		IV	
	Запасъ на 1 дес. куб. фут.	Средній приростъ куб. фут.	Запасъ на 1 дес. куб. фут.	Средній приростъ куб. фут.	Запасъ на 1 дес. куб. фут.	Средній приростъ куб. фут.	Запасъ на 1 дес. куб. фут.	Средній приростъ куб. фут.
Дубъ 40 л. . . .	4745,6	118,6	4047,6	101,9	2681,7	67	2057,8	51,4
50 л. . . .	5646,7	112,9	4497,3	89,9	3175,5	63,3	2286,4	45,7
60 л. . . .	6187,8	103,1	4882,5	81,4	3382,5	56,4	2515,0	41,9
Липа 40 л. . . .	6474,7	152,1	5146,3	128,7	4298,3	107	3505,9	87,6
50 л. . . .	7666	160,4	5045,9	118,9	4899,4	98	3862,5	77,2
60 л. . . .	8432,3	170,1	6527,5	108,8	5315,0	88,6	4120,0	68,7
Осина 40 л. . . .	7491,4	187,3	5470,3	136,8	4175,3	104,4	2993,4	74,8
50 л. . . .	8909,3	178,4	6400,2	128	4788,9	95,8	3325,0	66,5
60 л. . . .	9757,1	162,6	6957,5	116	5167,5	86,1	3522,5	58,7

Мы видимъ, что въ высшихъ классахъ добротности дуба меньше, мягкихъ породъ, наоборотъ—больше. Въ разновозрастныхъ дубовыхъ насажденіяхъ по всеѣмъ классамъ добротности и запасъ и приростъ ниже, чѣмъ въ осиновыхъ и липовыхъ.

Для березы нѣтъ дифференцированнаго по классамъ добротности учета запаса и прироста; даны общія цифры, видимо не выходящія изъ границъ первыхъ двухъ классовъ:

	Запасъ.	Ср. приростъ.
Въ 40 л. .	6111, ₄ куб. ф.	152, ₈ куб. ф.
„ 50 „ .	7115, ₃ „ „	142, ₃ „ „
„ 60 „ .	7905, ₀ „ „	131, ₈ „ „

Т. е. запасъ и приростъ тоже значительно выше, чѣмъ даетъ дубъ. 40-лѣтній дубъ въ вышину достигаетъ 3 саж. и 5 дюйм. въ діаметрѣ; липа—4 саж., осина—7 саж. и 8 дюйм. въ діаметрѣ, береза 8½ и 9 дюйм.; въ 30 л. береза и осина даютъ стволъ уже въ 6 сажень вышины и 6 дюймовъ въ діаметрѣ.

Сравнить отличительное качество лѣса Терсинской дачи кн. Ливенъ и сосѣднихъ удѣльныхъ дачъ трудно. Въ Шир. Буеракской удѣльной дачѣ лѣсъ хуже, на это есть прямое указаніе въ ея описаніи со ссылкой на сосѣднее имѣніе кн. Ливенъ, гдѣ высшему качеству лѣса приписывалась большая разница въ цѣнѣ (59 р. и 100—186 р.). Что же касается большой Юлово-Труевской дачи, то по ея описанію нельзя вывести опредѣленное заключеніе о ея сравнительныхъ достоинствахъ. И тамъ, и здѣсь дубъ, отставая отъ мягкихъ породъ въ ростѣ, здоровъ, гнилыя деревья рѣдки; въ Юл.-Труевской дачѣ—„полный сбытъ въ окрестныя селенія и г. Вольскъ; лѣсъ идетъ частью на мелкія и среднія строевыя матеріалы, частью на дрова. Лиственныя деревья 4—6 в. и прямыя имѣютъ обширное строительное примѣненіе“ (описаніе Юл. Труевской дачи). Относительно Терсинской дачи кн. Ливенъ, г. Гоппе пишетъ тоже: „преимущественно заготавливаются дрова и отчасти лѣсъ идетъ на постройки, сваи, мелкія подѣлки, какъ ободья, спицы, сани и др., выжигается уголь въ печахъ и ямахъ, дерутся лыки и корье“.

Среднюю цѣну на 1 десят. дуба г. Гоппе опредѣлили (для конца 80-хъ и начала 90-хъ гг.) въ 142,₀₆ р.; липы—107,₇₈ и смѣшаннаго 129,₉₀ р. Мы видимъ, что цѣна на липу почти тождественна съ выведенной изъ подѣляночныхъ удѣльныхъ продажъ (110,₆). Цѣна на дубъ возможно въ удѣльныхъ продажахъ оказалась пониженной плохими дубовыми дѣлянками другихъ дачъ.

По отношенію къ цѣнамъ, выведеннымъ по продажамъ дѣлянокъ изъ казенныхъ дачъ Саратовскаго уѣзда, мы имѣемъ въ качествѣ повѣрочной пробной площади большое Тепловское имѣніе 8843 дес. лѣса—бывш. Кр. Банка, лежащее

въ одномъ съ ними районѣ. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія въ 95 и 96 гг. смѣшанный (съ преобладаніемъ дуба) лѣсъ продавался изъ него на срубъ по 163—178 р. за 1 дес.

Т. е. опять выше, чѣмъ мы получили по матеріалу казенныхъ дачъ (тамъ 145,9 при цѣнѣ дуба въ 124,3 р.). Затѣмъ имѣется еще подробное описаніе лѣсовъ кн. Щербатовыхъ при с. Усовкѣ Елшанской вол. (4196 ³⁴ десят. лѣса изъ нихъ 3038 дес. съ преобладаніемъ дуба). Ростъ дуба опредѣленъ въ изданномъ описаніи этой дачи „посредственнымъ“, но также здоровымъ. Хозяйство по преимуществу дубовое, дровяное, остальные породы считаются имѣющими второстепенное значеніе; цѣны дубоваго горнаго лѣса въ этой дачѣ стояли за 1 дес.

Въ 89 г.—	127 руб.
„ 90 „ —	102 „
„ 91 „ —	96 „
„ 92 „ —	91 „
„ 93 „ —	110 „
„ 94 „ —	148 „
„ 95 „ —	197 „
„ 96 „ —	171 „

Въ среднемъ за 8 лѣтъ 130 руб.

Цифра очень близкая къ цѣнѣ дуба по продажамъ казенныхъ дачъ. Оборотъ принять въ дачѣ кн. Щербатовыхъ 40 л., но лѣсъ рубится значительно старше, какъ, впрочемъ, и во всѣхъ большихъ дачахъ этой мѣстности.

Зарегистрированные случаи продажъ изъ другихъ частновладѣльческихъ дачъ даютъ для дуба 40 лѣтняго возраста среднюю цѣну въ 125 руб. (20 случаевъ); въ трехъ случаяхъ 50 лѣтній дубъ продавался по 200 р. (Поповская волость); лиственный смѣшанный въ возрастѣ свыше 30 лѣтъ—162 руб. за 1 дес. (15 случаевъ); близъ Базарнаго Карбулака, гдѣ сосредоточены кожевенные заводы, 15 лѣтній дубнякъ шелъ по 70—120 рублей за 1 дес. (15 случаевъ). Повышая цѣну 40 лѣтняго дубняка до цѣны болѣе старшаго возраста (до 60 лѣтъ), по расчету прироста (около 20%) мы подойдемъ къ цѣнамъ даже высшимъ, чѣмъ цѣны Терсинской и Усовской дачъ и близкимъ къ цѣнамъ, опредѣленнымъ для продажъ изъ городского лѣса г. Саратова.

Данныя не позволяютъ намъ судить, въ какой мѣрѣ разница въ цѣнахъ на городской лѣсъ и на лѣсъ казенныхъ дачъ Тепловскаго и Саратовскаго лѣсничества обусловлена территоріальнымъ положеніемъ (одни на югѣ уѣзда близъ

города въ очень населенномъ районѣ—другіе въ центрѣ, гдѣ населеніе рѣже); основывать на такомъ предположеніи, хотя бы и очень вѣроятномъ, разницу нормальныхъ цѣнъ для того и другого района, въ виду только что показаннаго уровня частновладѣльческихъ цѣнъ—рискованно; такъ какъ эти послѣднія цѣны занимаютъ или промежуточное мѣсто между цѣнами, выяснившимися при продажѣ казеннаго лѣса, и цѣнами на городской лѣсъ, или ближе подходятъ къ послѣднимъ, и такъ какъ указанныя выше экономіи вмѣстѣ съ казенными и городскими дачами охватываютъ лѣсную площадь свыше 20 тысячъ десятинъ, мы можемъ принять за норму продажной цѣны 1 дес. лѣса въ III мѣстности среднюю изъ цѣнъ казенныхъ и городскихъ.

Т. е. для *дуба*—140 р. (съ округленіемъ до рубля); для *березы*—160 р. Для *липы* же и *осины* осторожнѣе всего остановиться на цѣнѣ, выяснившейся изъ городскихъ продажъ—114,6, или съ округленіемъ 115 рублей. Пониженная разцѣнка этихъ породъ, мы видѣли, подтверждается по очень значительной дачѣ Терсинской и исчерпывающія данныя городскихъ продажъ имѣютъ больше вѣса, чѣмъ болѣе ограниченныя данныя на продажу казенныхъ липовыхъ дѣлянокъ. Это вполне согласуется съ особенностями III мѣстности; сплавной лѣсъ понижаетъ значеніе осины и липы, какъ строевого матеріала; напряженный спросъ на дрова выдвигаетъ на первый планъ березу и затѣмъ дубъ.

Цѣна лиственнаго лѣса безъ различія породъ, въ виду преобладанія дуба и нивеллирующаго значенія повышенной цѣны на березу и пониженной на осину и липу, должна быть приравнена къ дубу.

Такой уровень цѣнъ, однако, можетъ быть признанъ нормальнымъ для III мѣстности лишь въ предѣлахъ Саратовскаго и Вольскаго уѣздовъ.

По Хвалынскому у. положеніе должно быть другое и разцѣнка должна быть понижена, такъ какъ не только примѣръ Широко-Буеракской удѣльной дачи, но и то обстоятельство, что почти вся лѣсная гряда приволжской половины Хвалынскаго уѣзда находится во владѣніи крестьянъ, должно указывать, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ лѣсами значительно болѣе низкаго качества. Для Хвалынскаго приволжскаго района поэтому мы принимаемъ цѣны II мѣстности. Данныхъ для установленія дѣйствительныхъ цѣнъ этого района въ нашемъ распоряженіи нѣтъ.

IV мѣстность.

Почти вся остальная территорія Саратовской губерніи типично отлична отъ рассмотрѣнной части. Тогда какъ до

сихъ поръ мы были въ болѣе или менѣе холмистой мѣстности съ неглубокими и часто хрящеватыми почвами, гдѣ лѣса покрывали по преимуществу вершины и склоны водораздѣловъ, постепенно переходя на сѣверѣ къ сплошнымъ лѣснымъ массивамъ Кузнецкаго уѣзда съ все болѣе и болѣе растущимъ % сосны въ составѣ лѣсныхъ насажденій, теперь мы переходимъ въ мѣстность типично степную съ преобладаніемъ либо глубокихъ черноземныхъ почвъ, либо скудныхъ каштановыхъ и полупустынныхъ почвъ Царицынскаго и юга Камышинскаго уѣздовъ. Лѣса большею частью растутъ по рѣчнымъ долинамъ, въ значительной части заливнымъ, и въ оврагахъ; долинныя лѣса играютъ главную роль и прорѣзаютъ съ юга на сѣверъ территорію губерніи двумя длинными полосами: одна тянется по долинѣ рѣки Хопра, другая по долинѣ рѣки Медвѣдицы. Первая проходитъ черезъ Балашовскій и Сердобскій уѣзды, вторая черезъ Аткарскій уѣздъ. Въ Петровскомъ уѣздѣ и къ границѣ Саратовскаго уѣзда начинаются все болѣе частыя лѣсныя колки по ровнымъ и возвышеннымъ мѣстамъ. Лѣса по своему характеру постепенно приближаются на сѣверѣ — къ лѣсамъ I мѣстности, на восточной границѣ — къ лѣсамъ III мѣстности. Къ югу, — въ Камышинскомъ и Царицынскомъ у.у., лѣса постепенно исчезаютъ въ голомъ степномъ просторѣ, давая небольшую полосу вдоль р. Иловли, отдѣльныя овражныя дачи, да покрывая еще осокоремъ приволжскія займища и острова.

Степная часть губерніи дѣлится на двѣ мѣстности по тремъ существеннымъ признакамъ: лѣсности, господствующимъ почвамъ и условіямъ сбыта. IV мѣстность, обнимающая собой Балашовскій, Сердобскій, большую часть Петровскаго, Аткарскій уѣздъ и долину р. Медвѣдицы въ Камышинскомъ уѣздѣ, отличается на большей своей части хорошими черноземными почвами, также какъ II мѣстность отрѣзана отъ сплавныхъ и иныхъ путей полученія лѣсныхъ матеріаловъ, далека отъ центровъ лѣсного сбыта. V мѣстность захватываетъ весь южный конецъ губерніи; лѣсность ея еще ниже; овражныя лѣса преобладаютъ надъ долинными и заливными, почва несравненно хуже и, чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ бѣднѣе; но представляя изъ себя относительно узкую береговую полосу, эта мѣстность ближе за то къ сплавному волжскому лѣсу.

Данныя для характеристики лѣса и продажныхъ цѣнъ по IV мѣстности относятся къ 6-ти дачамъ двухъ казенныхъ лѣсничествъ — Петровскаго и Узинскаго: Ст. Захаркинской, Нов. Славкинской, Чунакъ-Славкинской и Покаевской (Пет-

ровск. у.), Емельяновской—близъ г. Аткарска и Гривско-Красавской въ Балашовскомъ уѣздѣ; затѣмъ къ удѣльнымъ дачамъ: Руднянской—въ долину р. Медвѣдицы Камыш. у., Мѣловатской по оврагу Мѣловатскому, и затѣмъ—къ дачамъ 12 Красавскаго и 6 Малиновскаго имѣнія Балашовскаго у.

Кромѣ того, мы имѣемъ характеристику и описаніе двухъ большихъ частновладѣльческихъ дачъ—Рельнской въ Аткарскомъ у. и Пады—Балашовскаго у.

**Лиственный
лѣсъ IV-й мѣст-
ности.**

Казенныя лѣсныя дачи Петровскаго уѣзда, за исключеніемъ Чунакъ-Славкинской (Ст. Славкинская волость)—лиственныя; господствуетъ дубъ; въ Ново-Славкинской значительный % березы (38,8). Чунакъ Славкинская—мѣшанная (10,85% сосны); среди лиственныхъ породъ на первомъ мѣстѣ береза и осина (35,8 и 34,1%). Рельефъ ровный или слегка волнистый, почвы, главнымъ образомъ, черноземныя (песчано-черноземныя или суглинистыя) достаточно глубокія; благодаря этому ростъ лиственныхъ древесныхъ породъ гораздо лучше, чѣмъ въ разсмотрѣнныхъ выше мѣстностяхъ; дубъ уже не выдѣляется исключительно плохими качествами.

Въ Захаркинской дачѣ къ 50 годамъ онъ достигаетъ 6 $\frac{1}{4}$ в. толщины и 28 $\frac{1}{2}$ арш. высоты, обгоняя липу и осину, поднимающихся лишь до 26 арш.; запасъ около 35 к. с.

Въ Ново-Славкинской дачѣ также дубъ обгоняетъ мягкія породы въ приростѣ. Чунакъ-Славкинская дача даетъ даже до 40 к. с. запаса. Предѣльный возрастъ зрѣлости по Захаркинской дачѣ принять въ 80 л., по Нов.-Славкинской и Чунакъ-Славкинской 60 л., и только въ Покаевской сборной 40 л. (лѣсъ съ очень малымъ запасомъ на дес.).

Спросъ достаточно напряженный; продажа идетъ не только мѣстному населенію, но и мелкимъ лѣсопромышленникамъ въ Петровскѣ.

Емельяновская дача въ Аткарскомъ и Гривско-Красавская въ Балашовскомъ у. расположены не въ поймахъ, а на мѣстахъ болѣе или менѣе возвышенныхъ; лѣсъ характеризуется какъ посредственный, крупный лѣсъ покупается въ Аткарскѣ—привозный; но тѣмъ не менѣе сбытъ совершенно обезпеченъ.

Образцы поемныхъ лѣсныхъ дачъ IV мѣстности мы имѣемъ въ удѣльныхъ дачахъ Красавской (р. Елань Балаш. уѣзда) Малиновской и Балашовской (р. Хоперь), Еловатской по р. Терѣ и У.-Щербединской по р. Караю. Дубъ достигаетъ здѣсь въ 50 лѣтъ 5-ти вершковъ толщины и 6 $\frac{1}{2}$ саж. высоты; въ 60 л.—6 ти вершковъ и 7 $\frac{1}{2}$ саж., 70 лѣтъ—7 в. и 8 $\frac{1}{2}$ саж. Осина растетъ почти одинаково съ дубомъ, про-

чя породы—медленнѣе; въ Малиновской дачѣ лучше другихъ породъ растетъ карагачъ, дающій высокіе, прямые полнодревесные стволы, въ Балашовской замѣчательно быстрымъ ростомъ отличается бѣлый тополь, достигающій въ 40 л. 10 вершковъ толщины и 35 арш. высоты. Дѣлового лѣса считается 65⁰/₀—69⁰/₀ (Балашовская дача). Дачи Камышинскаго у. Руднянская и Мѣловатская (въ долину р. Медвѣдицы) даютъ уже худшій ростъ дуба; онъ опять отстаетъ отъ роста другихъ породъ, кривъ, сучклявъ и скоро загниваетъ.

Совокупность такихъ условій, какъ высокое качество лѣса и напряженный спросъ при безлѣсности района, даютъ сравнительно съ 3-мя первыми мѣстностями значительно болѣе высокія продажныя цѣны.

По казеннымъ дачамъ разработка случаевъ подѣляючыхъ продажъ дали для

Дуба.

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	18	13,07	5223	399,6	178—561
1900	10	8,76	4439	506,7	220—699
1901	24	16,78	9439	562,7	210—802
1902	30	15,63	7132	456,3	252—708
1903	31	18,10	7747	428,0	205—777
1904	32	15,63	4192	267,3	131—550
За 6 л.	145	88,02	38172	433,7	131—802

Березы.

1899	7	7,16	3355	468,5	382—596
1900	7	5,93	3872	650,7	508—718
1901	8	6,08	4423	727,5	607—856
1902	13	8,60	5258	611,4	398—860
1903	5	4,84	2427	501,4	306—636
1904	9	3,60	1185	329,3	181—434
За 6 л.	49	36,73	20520	566,3	181—718

Осины.

Годы продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятина.	Колѣбанія.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	2	1,63	765	469,3	312—577
1900	3	1,87	499	266,8	201—366
1901	1	0,80	282	352,5	—
1902	5	1,89	1406	734,9	594—974 (дѣловая)
1903	1	0,31	380	1161,3	(дѣловая)
1904	1	0,66	210	318,1	—
За 6 л.	13	7,16	3522	491,9	201—974

Для лиственныхъ породъ въ смѣшеніи:

1899	9	7,79	2830	363,3	300—535
1900	22	18,50	8564	462,9	237—674
1901	13	11,30	6640	587,6	483—719
1902	20	11,06	6136	554,8	310—706
1903	11	8,63	4244	491,8	243—699
1904	31	14,94	4824	322,9	222—458
За 6 л.	106	72,22	33238	460,2	222—719

Такимъ образомъ, для лиственнаго лѣса IV мѣстности безъ различія породъ мы получаемъ по всѣмъ 313 случаямъ продажи среднюю цѣну 1 дес. въ 468,7 руб., близкую, сообразно, преобладающему значенію дубовыхъ насажденій, къ цѣнѣ дуба.

Вычисляя среднюю цѣну 1 дес. безъ различія породъ изъ общаго количества проданныхъ за каждый годъ десятинъ и общей суммы, вырученной отъ продажи по каждой дачѣ (на основаніи годовыхъ отчетовъ по каждой дачѣ), мы получаемъ 404 руб.

Отчеты же по Петровскому лѣсничеству, включающему всѣ казенныя дачи IV мѣстности, даютъ намъ для взятаго шестилѣтїя такія цѣны на дровяной лѣсъ разныхъ породъ:

1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	Средняя.
416	543	561	512	498	297	471

Эти цифры, хотя и относятся къ „дровяному“ лѣсу, но правильнѣе ихъ считать относящимися къ цѣнѣ сборной десятины, такъ какъ въ отчетахъ мы находимъ указаніе, что въ продажахъ періода 1900—1903 г.г. лѣсъ заключалъ „отъ 20 до 80% строевого стволоваго лѣса“, а мы видѣли изъ описаній дачъ, что въ лѣсахъ по поймамъ IV мѣстности % дѣловаго лѣса доходитъ до 65—69 %; слѣдовательно, средняя 471 рубль—подтверждаетъ полную вѣроятность выведенной изъ подѣляючихъ продажъ цѣны—468,7.

Продажи дѣлянокъ изъ удѣльныхъ лѣсныхъ дачъ даютъ:

для дуба.

Годъ продажи.	Число случаевъ продажъ.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебанія.
		Десятинъ	На сумму въ рубляхъ.		
1899	24	6,62	2870,4	433,6	253—638
1900	8	2,87	1343,1	468,0	284—643
1901	39	14,49	6329,8	436,8	202—635
1902	36	10,64	4317,7	405,8	180—646
1903	62	20,81	8946,5	440,8	248—619
1904	9	3,89	1762,9	453,2	327—537
За 6 л.	178	58,82	2557,0	434,7	180—646

Для мягкихъ породъ случаевъ продажи зарегистрировано меньше.

	Годы.	Число случаевъ.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія.
Для липы . .	1899—1904	20	386,6	104—440
Для осины . .	1899—1904	11	378,9	192—570

Мы получили, такимъ образомъ, по продажамъ изъ удѣльныхъ дачъ почти тождественную цѣну на дубъ и пониженныя цѣны на мягкія породы—осину и липу. Весьма возможно, что это связано съ тѣмъ, что цѣны удѣльныхъ продажъ въ значительной части относятся къ долинѣ р. Медвѣдицы въ предѣлахъ Камышинскаго уѣзда, гдѣ лѣсъ нѣсколько хуже. Но кромѣ того, матеріаль частновладѣльческихъ продажъ даетъ указаніе, что IV мѣстность, повидимому, должна быть разбита на два оцѣночныхъ района. Нѣсколько иной, переходный характеръ половины IV мѣстности, смежной съ III мѣстностью, на что мы указывали выше, дѣлаетъ лѣса не однородными по цѣнности, то сблизая ихъ цѣнность съ цѣнностью долинныхъ и пойменныхъ лѣсовъ Балашовскаго и Сердобскаго у.у., то понижая ее до уровня цѣнности лѣсовъ III мѣстности.

Мы имѣемъ, на примѣръ, описаніе лѣсовъ Рельнскаго имѣнія Аткарск. у., б. Шидловской, взятой изъ свѣдѣній оцѣночной комиссіи Крестьянск. Земельнаго Банка. Вотъ какъ описываются тамъ лѣса этого района въ Аткарскомъ уѣздѣ: „волнистая степная равнина, изрѣдка оживляющая пейзажъ куртинами лѣса, по большей части не толстаго, не высокаго, удовлетворяющаго незатѣйливья потребности крестьянскаго обихода, и дающаго соху, стропилину, связь и т. п. —таковы всѣ лѣса окрестныхъ владѣній кн. Оболенскаго, г. Юрьевичъ, гр. Шереметева и др. Лѣсовъ строевыхъ, годныхъ для промышленныхъ построекъ въ окрестностяхъ почти нѣтъ. Всѣ потребности въ подѣлочномъ лѣсѣ и издѣліяхъ удовлетворяются привознымъ товаромъ, доставляющимся изъ лѣсистаго Кузнецкаго уѣзда Саратовской губ. и изъ Городищенскаго, Керенскаго, Саранскаго и др. уѣздовъ Пензенской губ. Привозный лѣсъ сосредоточивается въ с. Баландѣ, а изъ нея расходится уже по всѣмъ населеннымъ мѣстамъ“. Изъ такихъ лѣсовъ свѣдѣнія Оцѣночной комиссіи выдѣляютъ лишь лѣсъ г. Храповицкаго по р. Медвѣдицѣ, вполне годный, какъ подѣлочный, и къ той же категоріи, слѣдовательно—высшей сравнительно съ другими лѣсами той же мѣстности, отнесено и Рельнское имѣніе, въ нѣкоторыхъ урочищахъ отличающееся особенно крупными размѣрами деревьевъ, особенной чистотой и здоровьемъ ихъ. „Рисунчатость дуба дѣлаетъ его особенно цѣннымъ для столярнаго дѣла, а его чистота и колкость обезпечиваетъ пригодность для ободьевъ и клепки—самые цѣнные мѣстные сортаменты“. По отдѣльнымъ урочищамъ запасъ на 1 дес. даетъ 37, 39, 48, 50 и даже 54 куб. сажени; вычисленіе на основаніи пробныхъ площадей по казенной таксѣ дало стои-

мость 1 дес. (если отбросить три урочища—одно изрѣженное, гдѣ производится сѣнокошеніе, другое—поросль 12—15 л. и третье—вырубка 3—10 л.) въ 415 руб. съ колебаніями отъ 140 до 632 р., причемъ Оцѣночная комиссія считаетъ эти цифры пониженными, такъ какъ казенная такса „не имѣетъ данныхъ для такихъ размѣровъ дерева, какіе имѣются въ урочищѣ „Займище“.

Надо замѣтить, что далеко не всѣ урочища—въ поймахъ; многія по балкамъ и оцѣнка ихъ обычно выше 400 рублей за 1 десятину.

И такъ, изъ этого описанія слѣдуетъ, что лѣса Рельнскаго имѣнія не могутъ считаться типомъ; окрестные лѣса *ниже* по своему качеству.

По Балашовскому у. мы имѣемъ, въ дополненіе къ матеріалу казенныхъ и удѣльныхъ продажъ, описаніе лѣсовъ въ имѣніи „Пады“ г. Нарышкина. Тамъ лѣсъ въ значительной части пойменный, также главнымъ образомъ дубовый и по ревизіи лѣсоустройства, имѣвшей мѣсто въ 1901—1902 г.г., произведенной ученымъ лѣсоводомъ А. Силантьевымъ, 1 десятина главнаго пользованія въ среднемъ по всѣмъ дачамъ, включающимъ 4264_{,18} дес. лѣса, за 8 лѣтіе 94—1901 г.г. давала 415 р. чистой выручки, при огромныхъ колебаніяхъ.

Примѣръ колебаній таковъ:

	Квар- талъ.	Чистая при- быль съ 1 дес.
Чигонакская дача .	18	174—460
„ „	15	283—600
„ „	11	371—748
„ „	3	86—441
Котоврасинская „	2	501—1005
„ „	3	363—865
„ „	5	150—434
„ „	7	83—676

Двѣ среднихъ, вычисленныхъ однимъ путемъ для Рельнскаго имѣнія Аткарскаго у. и Падовскаго—Балашовскаго, сошлись на одной и той же цифрѣ—415 р., близкой къ цѣнѣ главной породы—дуба, полученной какъ по казеннымъ, такъ и по удѣльнымъ продажамъ въ общей ихъ совокупности, и къ средней цѣнѣ для отдѣльныхъ дачъ Петровскаго уѣзда, гдѣ Захарьинская даетъ 458 руб., Ново-Славкинская 543, Чунакъ-Славкинская—356.

Частновла-
дѣльческія про-
дажи IV мѣст-
ности

Но пониженное качество другихъ лѣсовъ Аткарскаго уѣзда, отмѣченное описаніемъ Рельнскаго имѣнія, очевидно, имѣетъ довольно существенное значеніе. Группируя матеріаль по частновладѣльческимъ продажамъ IV мѣстности, мы замѣчаемъ, что цѣны на лѣсъ распадаются на двѣ группы. Лѣса *Аткарскаго* и *Петровскаго* у.у.

Продажныя цѣны на срубъ 1 десятины:

	Случаевъ	Средняя цѣна.	Колебанія.
Смѣшаннаго лѣса 60—100 л.	8	446	} 100—360
„ „ свыше 40 л.	38	210	
„ „ „ 30—40 „	12	164	

Лѣса *Балашовскаго* и *Сердобскаго* у.у.

Смѣшаннаго лѣса 60—100 л.	12	463	400—600
„ „ 40—60 л.	25	394	125—550
„ „ ниже 40 л.	18	191	—

Раздѣлить цѣны Балашовскихъ и Сердобскихъ лѣсовъ мы не имѣемъ основанія, такъ какъ для Сердобскаго у. отдѣльные случаи (10) частновладѣльческихъ продажъ дуба въ возрастѣ 40—60 лѣтъ даютъ въ среднемъ 335 руб. съ колебаніями отъ 250 до 550 р.; то-есть цѣны почти того-же уровня, что и Балашовскія, но районъ Аткарскаго и часть Петровскаго у., входящая въ IV мѣстность, повидимому, нуждаются въ нѣкоторомъ пониженіи цѣны, улавливающимъ переходный пониженный типъ суходольныхъ лѣсовъ. Не имѣя, однако, данныхъ для территоріальнаго разграниченія лѣсовъ по ихъ цѣнности, мы можемъ прибѣгнуть лишь къ чисто искусственному приему: опираясь на выведенныя изъ подѣльныхъ продажъ цѣны, и оставляя ихъ для района Балашовскаго и Сердобскаго у.у., какъ цѣны нормальныя—понижить норму для Аткарскаго и Петровскаго у. у. пропорціонально пониженію, даваемому таблицей частновладѣльческихъ продажъ. По ней цѣны втораго района составляютъ 77% цѣны перваго; принимая (съ округленіемъ этой цифры до 80) пониженіе въ 20%, мы будемъ имѣть для *дуба* цѣну 1 дес. въ 348 руб. противъ 434 руб. Балашовско-Сердобскаго района.

Среднія цѣны 1 дес. мягкихъ породъ въ IV мѣстности по даннымъ казенныхъ продажъ, какъ мы видѣли, оказались выше, чѣмъ дуба, по даннымъ удѣльныхъ—ниже. Это противорѣчіе не разрѣшимо наличнымъ матеріаломъ. Мы знаемъ одно: дубъ повсемѣстно очень хорошъ, мягкія

породы въ IV мѣстности, при быстромъ ростѣ, гораздо раньше портыся („осина во многихъ мѣстахъ чрезвычайно плоха“, Красавская удѣл. дача Балаш. у.) и вѣроятность говорить за пестроту ихъ качества въ связи съ мѣстными особенностями въ условіяхъ роста, обычно не поддающимся обобщенію. Основаній предпочесть данныя одного порядка другимъ, мы не имѣемъ и потому возьмемъ цѣны изъ всей совокупности продажъ, какъ удѣльныхъ, такъ и казенныхъ, соединяя цѣны на осину и липу, по даннымъ удѣльныхъ дачъ очень близкія (378 р. и 386 р.). Такъ какъ данныя о цѣнѣ березы ограничиваются лишь матеріаломъ казенныхъ дачъ, мы принимаемъ полученную цѣну (566 р.) за норму; для осины и липы мы будемъ имѣть для всѣхъ продажъ за 6 лѣтъ среднюю цѣну въ 433 руб., то есть ту же, что и для дуба, и притомъ болѣе близкую къ продажамъ казеннымъ.

Для района Аткарскаго и Петровскаго у.у. въ соотвѣтствующемъ пониженіи мы будемъ имѣть для березы—453, а для осины и липы 348.

Лиственный лѣсъ безъ различія породъ будетъ оцѣниваться, благодаря рѣшительному преобладанію дуба, по цѣнѣ дуба.

Въ Сердобскомъ у. имѣется и *хвойный* сосновый лѣсъ, но данными, что-бы судить о цѣнности его, Оцѣночное Отдѣленіе не располагаетъ. Есть указанія (3), что онъ продавался въ 60 лѣтнемъ возрастѣ въ среднемъ 375 р. десятины; ближе всего, въ виду такой цѣны и незначительной роли сосновыхъ насажденій въ этой мѣстности, оцѣнивать ихъ по господствующей породѣ—дубу, не выдѣляя для нихъ особой нормы.

По V мѣстности, въ связи съ указанными выше особенностями ея, мы находимъ три разряда лѣсовъ по цѣнности даваемого ими матеріала. Во первыхъ—лѣса по р. Иловлѣ, заливные, чрезвычайно цѣнные, отличающіеся тѣми же качествами, что и заливные лѣса IV мѣстности. Изъ казенныхъ дачъ такихъ—одна, это небольшая дубовая дача, Михайловская. Дубъ въ этой дачѣ въ 35—40 лѣтъ даетъ 9 аршинное бревно 4 вершковъ толщины и, благодаря безлѣсности юга губерніи, годовые отчеты по продажѣ лѣса на срубъ изъ этой дачи даютъ среднюю цѣну за 6-ти лѣтіе въ 397 руб. за десятину съ колебаніями отъ 239 до 558 руб. Оборотъ въ Михайловской дачѣ принять 40 лѣтній.

Во вторыхъ—лѣса по возвышеннымъ сухимъ мѣстамъ, пересѣченнымъ оврагами; скорѣе ихъ можно назвать овражными лѣсами. Большинство казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ V мѣстности принадлежитъ къ этому типу; характеристика

V мѣстность.

ихъ однообразна: „въ оврагахъ дубъ растетъ хорошо; въ 25 лѣтъ отъ 2 до 4 верш. въ діаметрѣ и 13—15 арш. высотой; на ровныхъ мѣстахъ и на буграхъ и скатахъ большею частью корявый и къ тому же возрасту не достигаетъ 3 верш. толщины и 10 арш. высоты“. (Терновская дача). „По дну овраговъ растетъ хорошо. На ровныхъ мѣстахъ и скатахъ—корявый и низкорослый“. (Котовская сборная дача). Тоже сказано относительно Мокро-Ольховской и Сестринской дачъ.

Описанія удѣльныхъ дачъ совпадаютъ съ только что сказаннымъ: „деревья имѣютъ короткій, большей частью искривленный стволъ и съ 39 лѣтняго возраста начинаютъ сильно разрастаться въ сучья и поражаться сердцевинной гнилью“ (Нагорная дача 9 Золотовскаго имѣнія).

Обороты рубки въ такого рода дачахъ приняты 30 лѣтніе, за исключеніемъ лишь Терновской и Ново-Крещенской казенныхъ дачъ, гдѣ оборотъ 40 лѣтъ.

Въ третьихъ, въ V мѣстности выдѣляются лѣса островные: Крещено-Калмыцкая и Щербаковская казен. дачи. Въ обѣихъ преобладающей породой является *осокорь*, достигающій въ 35 л. 5—8 в. толщины и 6—9 саж. высоты; на такихъ островахъ хорошо растетъ и дубъ (40 лѣтъ—до 6 вершковъ).

По V мѣстности потребность въ среднихъ и крупныхъ сортаментахъ удовлетворяется обыкновенно сплавнымъ хвойнымъ лѣсомъ съ р. Волги. Мѣстный лѣсъ идетъ частью на мелкіе строевые и подѣлочные сортаменты, частью на дрова; рынокъ—мѣстные же жители и только Терновская и Сестринская дачи, благодаря близости къ г. Камышину, продаютъ лѣсъ, главнымъ образомъ, туда.

Мѣстный же рынокъ обслуживаетъ и Михайловская дача.

Продажныя цѣны на лѣсъ по даннымъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ разбиваютъ суходольные лѣса V мѣстности на два района: сѣверный конецъ Камышинскаго уѣзда, отдѣляемый линіей приблизительно отъ Бачновки на Тарасовку, и южный—остальная часть Камышинскаго у. и весь Царицынскій. Сѣверный районъ даетъ цѣны, приближающіяся къ цѣнамъ III мѣстности.

Изъ казенныхъ дачъ въ него входятъ—Парфеновская и Красноярская сборная; изъ удѣльныхъ—дачи 9-го Золотовскаго имѣнія. Въ первыхъ 462,01 дес. лѣсной площади, въ Золотовскомъ имѣніи мы имѣемъ свыше 6 т. дес.

Дубъ—въ рѣшительномъ преобладаніи. Парфеновская и Красноярская дачи дали намъ за 6 лѣтъ съ 1899 по 1904 г.г.

среднія цѣны 1 дес. лѣса при площади общей продажи за шестилѣтіе въ 45,43 дес.:

Годы:	1899	1900	1901	1902	1903	1904	Средняя за 6 лѣтъ.
Средняя цѣна 1 д. (руб.).	119	120	248	142	182	327	189

По удѣльнымъ дачамъ 9 Золотовскаго имѣнія вычисленіе средней цѣны по годовымъ отчетамъ за 6-ти лѣтіе дало:

Годы:	98/99	99/1900	1900/1901	1901/1902	1902/1903	1903/1904	1904/1905	Средняя за 6 лѣтъ
Средняя цѣна 1 д. (руб.).	82	76	107	107	133	177	159	120

Будетъ осторожнѣе принять послѣднюю цифру за типичную для сѣвернаго района V мѣстности, такъ какъ она даетъ результатъ чрезвычайно большой площади продажъ сравнительно съ площадью Парфеновской и Красноярской дачъ (1224,74 дес.).

Что касается продажныхъ цѣнъ южнаго района, то они значительно ниже, очевидно въ связи съ рѣзкимъ ухудшеніемъ качества лѣса, благодаря исключительнымъ почвенно-климатическимъ условіямъ; югъ Камышинскаго у., какъ извѣстно, близко подходитъ въ этомъ отношеніи къ Царицынскому.

По всѣмъ казеннымъ дачамъ, за исключеніемъ очень небольшой (40 дес.) Новокрещенской дачи Царицынскаго у., гдѣ цѣны выше (дача въ западинкѣ и близъ линіи желѣзной дороги), включающимъ 2701,14 дес. лѣсной площади, разработка подѣляночныхъ продажъ дала:

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колѣбания
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	124	100,30	4032	40,2	25—99
1900	35	24,75	1222	49,4	25—108
1901	96	69,33	4308	62,1	24—117
1902	61	50,21	2889	57,5	24—124
1903	64	47,63	3929	80,5	25—185
За 5 л.	377	292,22	16380	56,1	24—185

Эта цифра буквально подтверждается вычислением средней цѣны по годовымъ отчетамъ для того же 5-лѣтія, каковое даетъ цифру—56,2 рубля.

Для лѣсовъ же третьяго рода—островныхъ, съ преобладаніемъ *осоко́ря* и съ замѣтнымъ % ветлы, цѣны, наоборотъ, высоки; имѣвшіеся въ нашемъ распоряженіи случаи даютъ:

Годъ продажи.	Число случаевъ продажи.	Продано.		Средняя цѣна за десятину.	Колебани.
		Десятинъ.	На сумму въ рубляхъ.		
1899	17	5,28	1623	307,3	124—520
1900	12	5,01	1602	319,8	125—532
1901	8	3,75	801	213,8	105—401
1902	—	—	—	—	—
1903	19	8,88	3080	358,9	152—465
За 5 л.	56	22,62	7106	314,1	105—532

Продажи *ветлы* (1899 г. 12 случаевъ) дали среднюю цѣну въ 107 р. съ колебаніемъ отъ 77 до 331 р.

Случаевъ частновладѣльческихъ продажъ мы имѣемъ всего 6 для сѣвернаго района Камышинскаго у., дающихъ въ среднемъ 160 р. за 1 дес. Такимъ образомъ, мы можемъ остановиться на вычисленныхъ цѣнахъ по даннымъ казенныхъ и удѣльныхъ продажъ, какъ на нормальныхъ.

Сводя все вышеизложенное въ одну таблицу нормальныхъ продажныхъ цѣнъ на 1 дес. лѣса главныхъ породъ, мы получимъ:

Продажная цѣна 1 дес. на рубль:

	Сосны.	Мѣшанный лѣсъ.	Господство.			Смѣшанный лѣсъ. лѣсъ.	Лѣсовыи безъ различія породъ.	Осокорь.
			Дубъ.	Березы.	Осины и липы.			
I мѣстность. .	1000	493	150	176	257	222	215	—
II мѣстность. .	312	253	107	178		134	130	—
III мѣстность.								
а) районъ Хвалынскаго уѣзда .	п р и н я т	ы	ц ѣ н ы	п м ѣ с т н	о с т и.			

	Сосна.	Мѣшанный лѣсъ.	Господство.			Смѣшанный лѣсъ, липы.	Лѣственный безъ различія породъ.	Осокорь.
			Дуба.	Березы.	Осины и липы.			
б) районъ Вольскаго и Саратовскаго у. у.	—	—	140	160	115	—	140	—
IV мѣстность.								
а) Аткарей и Петровскаго у. у.	—	—	348	453	348	368	348	—
б) Балашовскій и Сердобск. у. у.	434	—	434	566	433	460	434	—
V мѣстность.								
а) Лѣса заливные по р. Иловль.	—	—	397	—	—	—	397	—
б) Сѣв. половина Камышинск. уѣзда	—	—	120	—	—	—	120	} 314
в) Южн. половина Камышин. у. и Царицынск. у.	—	—	56	—	—	—	56	

Валовая доходность лѣсной дачи опредѣляется дѣленіемъ ея площади на оборотъ рубки и умноженіемъ полученнаго частнаго на среднюю цѣну 1 дес. лѣса при продажѣ на срубъ (см. п. 52 Инструкціи). Валовая доходность 1 дес., слѣдовательно, получается дѣленіемъ средней продажной цѣны на оборотъ рубки.

Обороты рубки и валовая доходность 1 дес. лѣса.

Относительно установленія оборотовъ рубки Инструкція говоритъ, что таковыя для лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ и Удѣльному Вѣдомству, „устанавливаются на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ подлежащими учрежденіями“ (§ 49). Для частновладѣльческихъ лѣсовъ оборотъ рубки „принимается согласно хозяйственному плану, если таковой утвержденъ лѣсоохранительнымъ Комитетомъ“, если же такого плана нѣтъ, „заявленный лѣсовладѣльцемъ оборотъ рубки. . . можетъ быть провѣренъ и измѣненъ, примѣнительно къ установленному для данной мѣстности нормальному обороту рубки, или обороту хозяйства лѣсовъ соотвѣтственной породы“ (§ 50). Точно также дачи, гдѣ нѣтъ хозяйственнаго плана, опредѣляющаго вырубку, и гдѣ оборотъ владѣльцемъ не заявленъ, дача „пріурочивается въ цѣломъ составѣ, или по частямъ къ одному изъ принятыхъ нормальныхъ оборотовъ“, по соображенію съ породю лѣса и свойствами почвы (§ 51).

При приложеніи указанныхъ правилъ Инструкціи мы встрѣтились бы по отношенію къ оцѣнкѣ лѣсовъ Саратовской губ. съ существенными затрудненіями. Смысль этихъ правилъ сводится къ тому, что оборотъ рубки вводится лишь въ окончательную формулу, опредѣляющую доходность *каждаго* владѣнія, въ цѣляхъ вычисленія обложенія. Онъ считается индивидуальнымъ признакомъ доходности и въ качествѣ общей нормы остается лишь средняя продажная цѣна 1 дес. лѣса, единообразная или для цѣлаго уѣзда, или для мѣстности (§ 55).

При такомъ способѣ оцѣнки лѣсовъ отдѣльныхъ владѣній, мы будемъ имѣть съ одной стороны постоянныя колебанія валовой доходности 1 десятины въ владѣніяхъ съ установленнымъ планомъ хозяйства, такъ какъ обороты рубки совсѣмъ не отличаются достаточнымъ единообразіемъ; съ другой стороны, массу владѣній, гдѣ плана нѣтъ, мы должны „пріурочивать къ одному изъ принятыхъ нормальныхъ оборотовъ“, а „нормальные“ обороты, конечно, не могутъ отличаться разнообразіемъ.

Если предположить, что оборотъ соотвѣтствуетъ возрасту вырубимаго лѣса, мы можемъ быть получили бы болѣе или менѣе правильную оцѣнку, потому что валовая доходность лѣсовъ, оцѣниваемыхъ по индивидуальнымъ оборотамъ, приводилась бы къ нѣкоторому общему уровню, такъ какъ низшая цѣна на болѣе молодой лѣсъ въ значительной степени компенсируется при низкихъ оборотахъ рубки повышенной площадью ежегодной вырубки. Повидимому, надо считать лѣсное хозяйство на болѣе молодой лѣсъ, при соотвѣтственно низкихъ оборотахъ даже болѣе выгоднымъ. Если мы по теоретическому расчету примемъ разницу цѣны 1 д. дуба 40 лѣтняго и 60 лѣтняго возраста въ 20%, то при цѣнѣ 40 л. дуба, положимъ—200 р., цѣна 60 лѣтняго будетъ 240, валовая же доходность 1 дес. 40 лѣтнихъ насажденій $\frac{200}{40} = 5$ р., а 60-ти лѣтнихъ $\frac{240}{60} = 4$ р.

Оцѣночная практика въ другихъ губерніяхъ подтверждаетъ такой выводъ. Такъ въ Вятской губ. (Котельничскій у.) были установлены слѣдующія цѣны на лѣсъ разнаго возраста *) (въ рубляхъ)

		Р а й о н ы.		
		1.	2.	3.
Для сосны:	I кл. возр. (по 20 л.)	1,19	1,19	1,19
	II кл.	26,17	42,11	20,78

*) См. Сборникъ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель Вятской губ. Т. IV. Вып. 3. Основанія оцѣнки лѣсовъ 1907 г., стр. 122.

Для сосны:	Р а й о н ы .		
	1.	2.	3.
III "	61,8	94,5	51,2
IV "	96,3	144,0	82,7
V "	124,0	179,3	110,9
VI "	—	—	94,0
VII "	—	—	124,5
VIII "	—	—	188,8
Выше VIII кл.	—	—	139,3

Для березы:

II кл.	34,7	55,7	26,2
III "	51,4	82,1	39,1
IV "	64,8	102,7	49,3

Для осины:

II кл.	28,5	44,9	22,2
III "	46,5	73,7	35,3

Обороты соответственно принимались для I класса 10—20 лѣтъ, для II 30—40, для III 50—60, далѣе: 70—80, 90—100, 120, 140, 150 и 180 лѣтъ.

Вычисляя валовую доходность, положимъ, по высшему обороту, въ градаціи 20—40—60 и т. д. лѣтъ, мы получимъ (въ рубляхъ на 1 дес.):

Сосны при оборотѣ:	Р а й о н ы		
	1.	2.	3.
20 л.	1,0	1,0	1,0
40 "	0,7	1,0	0,5
60 "	1,0	1,6	0,8
80 "	1,2	1,8	1,0
100 "	1,2	1,8	1,1
120 "	—	—	0,8
140 "	—	—	0,9
150 "	—	—	1,2
180 "	—	—	0,8
Березы при оборотѣ:			
40 л.	0,9	1,4	0,6
60 "	0,8	1,2	0,6
80 "	0,8	1,2	0,6
Осины при оборотѣ:			
40 л.	0,7	1,2	0,6
60 "	0,7	1,2	0,6

Мы видимъ колебаніе доходности около нѣкотораго об-
щаго уровня, причемъ наиболѣе молодья насажденія оказы-
ваются доходнѣе значительно болѣе спѣлыхъ.

Данныя Рязанской губ., близко подходящей по лѣсно-
сти къ Саратовской, показываютъ тоже самое *).

Доходность 1 дес., полученная посредствомъ дѣленія про-
дажной цѣны 1 д. лѣса на возрастъ, опредѣлилась (въ рубляхъ):

Р а з р я д ы.

Березы въ возрастѣ:	в.	с.	д.
65 л.	—	4,3	1,7
60 "	—	3,5	3,1
55 "	6,4	4,5	3,7
50 "	7,4	4,3	3,2
45 "	7,0	4,3	4,5
40 "	7,5	2,9	—
35 "	7,8	3,7	—
30 "	2,0	—	—

Осины въ возрастѣ:

65 л.	—	3,9	4,0
60 "	—	4,3	4,5
55 "	5,5	3,5	4,1
50 "	7,7	5,8	4,5
45 "	9,8	4,8	—
40 "	11,3	2,7	—
35 "	12,1	2,3	—
30 "	—	10,2	—

Сосны въ возрастѣ:

150—125 л.	—	6,5	4,4
120—90 "	2,5	6,1	3,9
85—70 "	5,0	6,4	4,0
65—40 "	5,4	2,7	5,1

Мы видимъ тоже самое явленіе: колебаніе доходности
около нѣкотораго средняго уровня, при чемъ отклоненія но-
сятъ часто характеръ случайности, вполне объяснимой
невозможностью получить точные выводы при дробной
группировкѣ продажныхъ цѣнъ по возрасту, въ виду того,
что количество данныхъ при этомъ условіи въ каждой груп-

*) Матеріалы для оцѣнки лѣсовъ Рязанской губ. 1903. Стр. 120, 134, 140.

пѣ, за исключеніемъ той, которая соотвѣтствуетъ обороту, неизбѣжно принятому въ дачахъ, откуда почерпнуты свѣдѣнія, будетъ очень мало. Тоже самое мы увидимъ и въ матеріалахъ другихъ губерній, пытавшихся дать подобныя же группировки. Тоже самое мы видимъ и въ Саратовской губ., судя по тѣмъ случаямъ продажъ лѣса разнаго возраста, какіе были зарегистрированы. Такъ по IV мѣстности средняя цѣна 50 лѣтняго дуба встрѣчалась въ 200 руб. и въ тоже время 15 лѣтній дубнякъ шелъ въ Базарно-Карбулакской волости отъ 70 до 120 руб. При соотвѣтствіи оборота возрасту вырубки валовая доходность будетъ въ первомъ случаѣ 4 руб., во второмъ отъ 4,7 до 8 руб. По III мѣстности цѣны на 30 лѣтній дубъ были 191 руб., на 60-ти лѣтній 394 руб. Валовая доходность въ первомъ случаѣ 6,4 руб., во второмъ 6,6 р. Обращая вниманіе на колебаніе доходности при дробной группировкѣ цѣнъ по возрастамъ, мы при случайномъ характерѣ многихъ изъ нихъ, несомнѣнно видимъ закономѣрное тяготѣніе всѣхъ колебаній къ общему уровню.

Учитывая доходность по фактически существующимъ оборотамъ рубки, въ виду ихъ разнообразія, мы должны были бы учитывать ее только по матеріалу продажныхъ цѣнъ лѣса въ возрастахъ настолько же дробныхъ, какъ и обороты, и какъ результатъ, должны были бы санкціонировать явно случайные выводы, нарушающіе всякую планомѣрность оцѣнки, такъ какъ для прочныхъ выводовъ при такой дробности достаточный матеріалъ получить немислимо.

Между тѣмъ учетъ доходности по „нормальнымъ“ оборотамъ давалъ бы намъ именно тотъ ея уровень, который, обобщая колебанія, избавлялъ бы оцѣнку и отъ случайностей.

Слѣдовательно, и въ случаѣ соотвѣтствія возрастовъ вырубимаго лѣса оборотамъ рубки, методъ учета доходности по „нормальнымъ“ оборотамъ является болѣе надежнымъ для оцѣнки, основанной на предположеніи ряда „нормальныхъ“, т. е. болѣе или менѣе абстрактныхъ величинъ.

Но предположить соотвѣтствіе оборота рубки возрасту вырубленнаго лѣса мы не имѣемъ права: въ дѣйствительности его нѣтъ. Очень часто лѣсъ рубится значительно старше принятаго оборота, потому что къ этому вынуждаетъ обиліе силъныхъ насажденій; или оборотъ умышленно понижается въ чисто меркантильномъ разчетѣ повысить доходность. Сдѣлать соотвѣтствующія поправки для приближенія оцѣнки къ „нормальной“ доходности мы не можемъ, разъ будемъ брать ее обязательно по установленному обороту; кромѣ того, зная наличность факта, мы не въ состояніи даже точно учесть дѣйствительный возрастъ вырубленнаго лѣса, опре-

дѣляемый планами Лѣсоохранительнаго Комитета въ общихъ терминахъ: „спѣлаго“, „приспѣвающаго“ и „молодого“.

Въ такомъ случаѣ, мы вмѣсто болѣе или менѣе единообразнаго обложенія, могущаго считаться нормальнымъ, будемъ имѣть для лѣсовъ съ установленнымъ оборотомъ рубки самыя разнообразныя доходности, съ большими колебаніями, въ то время какъ для очень большой части владѣній, гдѣ установленнаго оборота нѣтъ (а эта часть болѣе $\frac{1}{3}$), установимъ единообразное по цѣлымъ мѣстностямъ основаніе доходности, учитывая ее по однообразнымъ „нормальнымъ“ оборотамъ. Двѣ половины лѣсныхъ владѣній будутъ обложены различно.

Но обложеніе не только потеряетъ единство; вмѣстѣ съ тѣмъ оно будетъ и несправедливо, что можно видѣть изъ обзора существующихъ въ Саратовской губерніи и утвержденныхъ оборотовъ рубки. Обороты въ частныхъ владѣніяхъ показываются слѣдующей таблицей:

УѢЗДЫ.	Хвойный.			Мѣшанный съ преобладаніемъ хвойной породы.					Мѣшанный съ преобладаніемъ листвен. пор.				
	О б о р о т ы р у б к и.												
	100	80	60	100	60	50	40	30	60	40	35	30	15
	Ч и с л о д е с я т и н ъ л ѣ с а.												
Кузнецкій .	3075,29	42,30	848,78	6668,50	916,35	3328,30	298,72	1122,57	1490,07	—	—	3210,26	—
Хвалынский	—	—	—	—	2306,30	—	—	1887,45	—	—	615,22	183,96	—
Вольскій .	—	—	—	—	—	—	282,42	—	—	—	—	70	—
Саратовскій	—	—	—	—	—	—	1204,23	—	—	147,27	—	508,50	272,57
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровский .	—	1406,59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163,70
Сердобскій.	—	117	1667,03	—	—	—	—	—	—	—	—	556,35	—

Посмотримъ на обороты рубки частновладѣльческихъ лѣсовъ Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ. Въ Балашовскомъ преобладаютъ обороты 60 л. и выше; въ Сердобскомъ—почти исключительно 40—30 л.

Характеръ естественныхъ условій роста древесныхъ насажденій (по долиняѣ р. Хопра на наносныхъ почвахъ, при обиліи влаги, даваемой розливомъ) одинъ и тотъ же; и тамъ и здѣсь 40—30 лѣтній оборотъ по силѣ прироста вполне возможенъ; условія сбыта достаточно однородны; цѣны, опредѣлившіяся на лѣсъ приблизительно одинаковаго возраста, также очень близки между собой. Дифференцировать ихъ по возрасту вырубаемыхъ частновладѣльческихъ лѣсовъ мы не можемъ, такъ какъ данныхъ, особенно по Сердобскому у., для этого слишкомъ недостаточно, казенныхъ же и удѣльныхъ лѣсовъ тамъ почти нѣтъ. Беря же общую норму продажной цѣны—434 р. за 1 д. дуба, но дифференцируя доходность по фактически преобладающимъ оборотамъ, мы получимъ для Балашовскаго у. валовую доходность 1 д. въ 7 слишкомъ рублей, а для Сердобскаго—выше 10 руб., что въ виду однообразія условій роста и указанной тенденции колебанія доходности въ разновозрастныхъ насажденіяхъ около одного уровня, является уже оцѣнкой преувеличенной, хотя бы мы и считались съ нѣкоторымъ повышеніемъ доходности болѣе молодыхъ лѣсовъ. Далѣе, въ Вольскомъ у. мы видимъ преобладаніе высокихъ оборотовъ въ 60 лѣтъ, но въ Саратовскомъ—норма оборота 40—30 лѣтъ; изъ описанія лѣсовъ того и другого уѣзда мы не можемъ вывести заключенія, что возрасты продаваемаго лѣса были бы рѣзко различны тамъ и здѣсь.

При вычисленіи доходности по преобладающимъ оборотамъ получается такая же неравномѣрность; между тѣмъ дѣло объясняется въ обѣихъ парахъ уѣздовъ наличностью очень крупныхъ лѣсныхъ дачъ (въ Балашовскомъ у.—Пады и нѣкоторые другіе, въ Вольскомъ—кн. Ливенъ, Орлова-Денисова, въ Саратовскомъ—кн. Щербатовыхъ, Тепловскаго имѣнія и др.), гдѣ обороты индивидуализируются; такъ гр. Орловъ-Денисовъ въ Вольскомъ уѣздѣ принимаетъ оборотъ 60 л., Щербатовы и городъ Саратовъ въ Саратовскомъ—40 л. Обѣ нормы вполне совмѣстимы съ естественными условіями роста, вырубка даетъ близкія среднія цѣны на 1 д., свидѣтельствующія, что и возрасты вырубки близки, доходность же при дѣленіи этой цѣны въ одномъ случаѣ на 60, въ другомъ на 40 будетъ рѣзко отличаться.

Въ общемъ наблюдается, что болѣе низкіе обороты преобладаютъ въ болѣе мелкихъ частновладѣльческихъ дачахъ

не въ зависимости отъ возраста лѣса, а потому, что пониженіемъ оборота увеличивается площадь вырубки и повышается абсолютная доходность дачи. Однако, основывать на этомъ фактѣ дифференцировку доходности по размѣрамъ владѣній также нельзя, потому, что точный учетъ соотношенія возрастныхъ группъ невозможенъ внѣ общихъ рубокъ, принятыхъ Лѣсоохр. Комитетомъ.

Можно думать, что только по отношенію къ крестьянскимъ, почти сплошь молодымъ лѣсамъ, преобладаніе 40—30 лѣтнихъ оборотовъ соотвѣтствуетъ преобладающимъ возрастамъ вырубокъ.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что правильный выходъ заключается въ методѣ опредѣленія нормальной доходности 1 дес. лѣса, исходя исключительно и единообразно для всѣхъ лѣсныхъ дачъ изъ нормальныхъ оборотовъ рубки, соотвѣствующихъ условіямъ роста и возрасту тѣхъ продажъ, на основаніи которыхъ были установлены среднія продажныя цѣны.

Но есть и еще общее соображеніе въ пользу такого метода.

Вычисленіе доходности дѣленіемъ средней продажной цѣны на оборотъ, въ случаѣ принятія установленнаго, фактическаго оборота, даетъ намъ постоянный дѣлитель при перемѣнномъ дѣлимомъ, если есть несотвѣтствіе между возрастомъ и оборотомъ.

Вырубка насажденій начинается съ болѣе старыхъ, по мѣрѣ ихъ исчезновенія рубятся болѣе молодыя; постепенно возрастъ и оборотъ должны уравниваться. Слѣдовательно, дѣлимое—цѣна 1 дес., при пониженіи возраста должна также понижаться и, беря за основу вычисленія доходности „нормальная обороты“, мы этимъ даемъ норму, которую не только можно считать средней, около которой колеблются доходности лѣсовъ разныхъ возрастовъ при соотвѣтствіи ихъ принятымъ оборотамъ рубки, но къ которой должны постепенно приближаться доходности лѣсовъ, гдѣ такого соотвѣтствія нѣтъ.

Затѣмъ, этимъ мы ближе всего подойдемъ и къ смыслу закона объ оцѣнкѣ лѣсовъ, такъ какъ таковой исходить именно изъ соотвѣтствій между оборотомъ и возрастомъ рубяемыхъ насажденій.

Къ нормальному соотвѣтствію возраста съ принятыми оборотами ближе всего подходятъ случаи продажъ, положенные нами въ основу вывода среднихъ продажныхъ цѣнъ, а именно продажи изъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ. Что-бы установить нормальныя по отдѣльнымъ мѣстностямъ губер-

ни и породамъ лѣса обороты рубки, мы должны рассмотретьъ господствующіе обороты въ лѣсныхъ дачахъ, служившихъ для вывода нормальныхъ цѣнъ, въ связи съ оборотами, принятыми на остальной части лѣсной площади губерніи.

Разсматривая принятые обороты рубки по *I местности*, мы найдемъ для *казенныхъ дачъ* слѣдующіе обороты:

Лѣсной площади десят.	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.	
		Сосна.	Листв. поро- ды.
2246, ₅₂	Арміевская сб. . .	120	60
224, ₇₅	Гольцевская сб. . .	120	60
1072, ₄₅	Пендѣльская . . .	120	60
984, ₉₇	Бошмакъ-Горская .	120	60
4226, ₁₀	Липово-Кададинск.	120	60
16573, ₉₅	Печаурь-Найманск.	120	60
5606, ₇₁	Сборная	100	60
2962, ₅₀	Канадѣйская стар.	100	60
709, ₇₅	Труевская	100	60
143, ₅₇	Мачимская	100	60
1500, ₈₀	Эксарская 2-я . . .	100	60
1966, ₉₂	Шемышейская . . .	100	60
480, ₂₉	Бестянская	100	60
842, ₈₄	Арапинская	100	60
654, ₉₄	Алексѣевская . . .	100	60
526, ₅₀	В. Дубровская . . .	100	60
1588, ₆₁	Кулясовская	100	60
509, ₁₆	Альмяшевская . . .	100	60
2889, ₄₅	Эксарская 1-я . . .	100	60
1104, ₁₄	Камешкирская . . .	100	—
295, ₇₀	Траханіотовская . .	100	—
1052, ₄₅	Канадѣйская	100	60
1021, ₁₀	Губаш. Болдасѣевск.	100	60
1305, ₀₅	Кочетовская	100	60
1593, ₃₄	Тарлаковская	100	50
802, ₁₈	Шелемиская	100	50
329, ₃₀	Шаткинская 1-я . . .	100	40
1181, ₃₉	Шаткинская 2-я . . .	—	60
567, ₁₇	Пиксанская	—	60
1403, ₂₀	Индерская	—	60
564, ₁₅	Эксарская 3-я	—	80
1089, ₈₅	Эксарская 4-я	—	40
856, ₅₅	Баевская	—	40

По удѣльнымъ дачамъ 1-го Кузнецкаго имѣнія и 13 Пензенскаго.

Лѣсной площади десять.	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.	
		Сосна.	Листв. поро- ды.
6264, ²¹	Комаровская . . .	100	50
7538, ⁰³	Траханіот.-Посельск.	100	50
317	Камышинская . . .	—	50
1831, ⁴⁴	Чадаевская	120	40
763, ²⁶	Аляксинская	—	60

Въ частновладѣльческихъ лѣсахъ для сосны преобладаетъ тотъ же 100 лѣтній оборотъ: 9745,¹⁹ дес. на 6557,⁰² дес. болѣе низкихъ оборотовъ, при чемъ эта послѣдняя цифра должна еще быть значительно понижена, такъ какъ въ „мѣшанномъ“ лѣсу 30, 40 и даже 50-ти лѣтніе обороты рассчитаны явно на листовное хозяйство, такъ что оборотъ сосновыхъ рубокъ здѣсь можно считать неустановленнымъ. Изъ того, что намъ извѣстно относительно условий роста сосны въ I мѣстности, можно безъ риска ошибки принять *100 лѣтній оборотъ за норму.*

Для листовныхъ лѣсовъ такого единогласія источниковъ нѣтъ. Въ казенныхъ преобладаетъ 60 л., въ удѣльныхъ 50, въ частныхъ — 30—40 лѣтъ. Основаній думать, что условия роста листовныхъ породъ въ частновладѣльческихъ и удѣльныхъ лѣсахъ лучше—нѣтъ; разница оборотовъ явно индивидуализирована, независимо отъ естественныхъ условий, и опираясь въ выводѣ продажныхъ цѣнъ гл. образомъ на продажи казенныхъ дачъ мы должны опираться въ выводѣ валовой доходности на господствующій въ нихъ 60-ти лѣтній оборотъ, каковой и принять за норму. Встрѣчающееся нерѣдко въ описаніяхъ казенныхъ дачъ указаніе, что частные владѣльцы продаютъ лѣсъ дешевле—говорить за то, что валовая доходность при господствующемъ у нихъ пониженномъ оборотѣ не можетъ отойти далеко отъ нормы, полученной для казенныхъ дачъ.

По II мѣстности единообразія въ оборотахъ меньше.

Въ казенныхъ дачахъ:

Лѣсной площади дѣсят	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.	
		Сосна.	Листв. поро- ды.
<i>Хвал. у.</i>			
3086, ⁵⁰	Бахтѣвская	100	50
956, ²⁰	Мосѣвская	100	50
3260, ⁰⁵	Атлашинская	100	50

Лѣсной площади десят.	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.	
		Сосна.	Листв. поро- ды.
2858 _{,15}	Шалкинская . . .	100	60
491 _{,05}	Евлейская 2 . . .	120	60
618 _{,28}	Евлейская 1 . . .	100	40
2632 _{,07}	Кулаткинская . .	—	60
19 _{,00}	Кадышевская . . .	—	40
730 _{,26}	Лебежайская . . .	—	40
95 _{,05}	Павловская . . .	—	40

Вольск. у.

2048 _{,15}	Лонастейская . .	80	50
626 _{,70}	Ст. Сарайгинск. .	80	50
165 _{,35}	Караваевская . . .	—	40
16 _{,30}	Крутецкая	—	40
126 _{,40}	Каменская	—	40

Сарат. у.

200	Алексѣевская . . .	—	60
-----	--------------------	---	----

Петр. у.

304 _{,25}	Суляевская . . .	—	80
64 _{,90}	Порзовская . . .	—	60
766 _{,37}	Бѣгучевская . . .	—	60
1028 _{,50}	Чумаевская . . .	—	60

Въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ въ Хвалынскомъ у. господствуетъ 30 лѣтній оборотъ рубки для лиственныхъ лѣсовъ. Оборотъ для сосны—не указанъ; но оборотъ рубки въ мѣшанныхъ лѣсахъ, принять 60 лѣтъ. Ясно, что центръ тяжести лѣсного хозяйства перенесенъ этимъ оборотомъ на хозяйство сосновое. Въ виду того, что въ казенныхъ дачахъ сосна продается обычно въ возрастѣ также около 60-ти лѣтъ, несмотря на показанный 100 лѣтній оборотъ, что видно, какъ изъ приведенныхъ выше указаній, такъ и изъ цѣны сосноваго дѣловаго лѣса, слишкомъ низкой для 100 лѣтняго дерева, *60-ти лѣтній оборотъ для сосноваго лѣса II мѣстности мы принимаемъ за норму.*

Для лиственнаго лѣса такой *нормой* долженъ считаться *50-ти лѣтній оборотъ*; 40 лѣтній встрѣчается въ относительно мелкихъ дачахъ (общая площадь 1771_{,09} дес).

По III местности обороты рубки въ казенныхъ дачахъ распределены такъ:

Лѣсной площади десят.	Д А Ч И:	Оборотъ рубки	
		Сосна.	Листв. поро. ды.
<i>Хвалынскаго у.</i>			
2176 _{,35}	Самодуровская . . .	80	50
<i>Вольскаго у.</i>			
971 _{,90}	Кадомская	—	50
188 _{,80}	Плетнево-Журавл.	—	40
<i>Саратовск. у.</i>			
277 _{,35}	Леляево Алексѣев.	—	40
312 _{,15}	Ст.-Бурасовская . .	—	40
1978 _{,35}	Корсаковская сб. . .	—	60
502 _{,80}	Кропотовская . . .	—	40
610 _{,40}	Идолгская	—	60
18 _{,30}	Широкинская . . .	—	40
115 _{,25}	Курдюмская	—	40
176 _{,15}	Маринская	—	35
104 _{,31}	Колотово-Буеракск.	—	45

Т. е. опять болѣе мелкія дачи даютъ пониженный оборотъ, крупныя—повышенный.

Въ удѣльныхъ дачахъ 2-го Вольскаго имѣнія:

Лѣсной площади десят.	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.
479	Чернявско-Кряжимская .	50
636	Барнуковская	50
667 _{,16}	Лопастейско-Мелековск.	40
489 _{,25}	Лопастейско-Озерская . .	40
3428 _{,90}	Юлово Труевская	60
966 _{,84}	Широко-Буеракская . . .	50

Тотъ же фактъ: оборотъ повышается въ крупныхъ по площади дачахъ (за исключеніемъ Лопастейско-Мелековской).

Въ лѣсахъ г. Саратова оборотъ вездѣ 40-лѣтній.

Въ крупныхъ частныхъ владѣніяхъ—кн. Ливень и гр. Орлова-Денисова, Тепловскомъ им.—60 лѣтъ, въ лѣсахъ быв. кн. Щербатовыхъ 40 лѣтъ.

Мы уже указывали выше характеръ разнородности свѣдѣній объ оборотахъ Вольскаго и Саратовскаго у.у. и можемъ подтвердить высказанное, опираясь на только что при-

веденныя таблицы. Несомнѣнно, въ крупныхъ дачахъ гораздо легче привести оборотъ къ предѣлу нормальнаго и относительная однородность насаждений говорить въ пользу принятія нормы въ 50 лѣтъ, болѣе обычной для III мѣстности. Этому мы находимъ подтвержденіе и въ описаніи городской Лысогорской дачи, гдѣ прямо указано, что оборотъ принять 40-лѣтній „въ силу избытка спѣлыхъ насаждений; по характеру роста можетъ быть 50-лѣтній“.

По IV мѣстности мы сталкиваемся съ еще болѣе рѣзкой разницей (уже указанной) господствующимъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ оборотовъ въ Сердобскомъ и Балашовскомъ у.у.

Матеріаль казенныхъ и удѣльныхъ дачъ не можетъ помочь намъ разобраться въ вопросѣ о нормѣ оборота, такъ какъ въ Сердобскомъ уѣздѣ казенныхъ дачъ нѣтъ, удѣльнаго лѣса всего 16 дес. Мы можемъ опереться лишь на однородность естественныхъ и почвенныхъ условій, господство одинаковыхъ оборотовъ въ крестьянскихъ лѣсахъ обоимъ уѣздамъ (30 лѣтъ) и близость уровней среднихъ цѣнъ. Рядъ этихъ сближеній заставляетъ насъ оборотъ нормальный для Балашовскаго у. считать нормальнымъ и для Сердобскаго.

Вообще по IV мѣстности мы находимъ слѣдующіе обороты:

Въ казенныхъ дачахъ:

Лѣсной площади (дес.)	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.
<i>Балашовскаго у.</i>		
667, ₄₀	Гривско-Красавская	45 лѣтъ.
<i>Аткарскаго у.</i>		
118, ₉₇	Емельяновская	40 „
<i>Петровскаго у.</i>		
65, ₅₀	Покаевская сб.	40 „
225, ₁₆	Н.-Славкинская	60 „
1995, ₆₀	Чунако-Славкинская	60 „
239, ₅₀	Захаркинская	80 „

Въ удѣльныхъ дачахъ:

Лѣсной площади (дес.)	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.
<i>6-е Малиновское им.</i>		
1244, ₈₀	Балашовская	50 лѣтъ
920, ₇₄	Малиновская	40 „
123, ₀₁	Усть-Щербединская	50 „

Лѣсной площади (дес.).	Д А Ч И:	Оборотъ рубки.
<i>12-е Красавское им.</i>		
257, ⁷⁰	Красавская	50 лѣтъ.
221, ⁰⁷	Еловатская	50 „
<i>18-е Медведицкое им.</i>		
33(7, ⁴¹)	Руднянская	60 „

Для дачъ 7-го Аткарскаго и 17-го Гвардейскаго имѣнія свѣдѣній объ оборотахъ рубки мы не имѣемъ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что оборотъ въ 60 лѣтъ и выше охватываетъ 5767,⁶⁶ дес. лѣсной площади; 50 лѣтній—1846,⁵³ п. 40—45 лѣтній—1772,⁶¹ дес. Принимая во вниманіе уровень продажныхъ цѣнъ, совпадающій съ цѣнами на лѣсъ частновладѣльческій, при высокихъ оборотахъ Балашовскаго у. (для имѣнія Пады), а также совпаденіе оборотовъ Балашовскаго у. съ оборотомъ крайняго южнаго конца мѣстности (Руднянская удѣльная дача), мы принимаемъ за *норму* для IV мѣстности *60-ти лѣтній оборотъ*.

Для V мѣстности матеріалъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ даетъ слѣдующіе обороты:

Въ сѣверной половинѣ Камышинскаго уѣзда для казенной дачи, Парфеновской (площадь лѣса 462,⁰⁴)—30 л.; для удѣльныхъ дачъ 9-го Золотовскаго имѣнія:

Лѣсной площади (дес.).	В Ъ Д А Ч А Х Ъ:	Оборотъ рубки.
436, ¹⁰	Ушахинской	30 лѣтъ.
3340, ²⁸	Нагорно-Соединенной	30 „
175, ⁵⁰	Веровкинской	30 „

По остальнымъ дачамъ, казеннымъ:

Камышинскій у.

577, ⁴⁹	Терновской	40 „
209, ⁷⁰	Щербаковской	40 „
206, ⁴⁵	Сестренской	30 „
1531, ⁵⁰	Катовской сб.	30 „
96, ⁷⁷	Мокро-Ольховской	30 „

Царицынскій у.

40, ⁷⁸	Н. Крещенской	40 „
25, ³⁷	Михайловской	40 „
247, ⁸⁵	Крещено-Калмыцкой	40 „

На этотъ разъ пониженные обороты преобладаютъ; 30 лѣтній захватываетъ площадь значительно большую; но въ виду малоцѣнности лѣса южной половины губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ тугого прироста на бесплодныхъ почвахъ района V мѣстности, мы принимаемъ занорму 40 лѣтній оборотъ.

Этотъ же оборотъ надо считать нормой и для осокоревыхъ дачъ. Относительно оборота осокоря мы имѣемъ данныя по Формосовской казенной дачѣ Саратовскаго лѣсничества и по Щербаковской дачѣ Камышинскаго лѣсничества. Въ обоихъ случаяхъ оборотъ принять 40 лѣтній. Условія же роста осокоря обычно очень однотипичны; въ возрастѣ 35—40 л. онъ даетъ стволъ 5—9 вершковъ толщины и 22—26 арш. высоты.

Для долинныхъ лѣсовъ по р. Иловль, всего правильнѣе принять одинаковый оборотъ съ IV мѣстностью, въ виду однородныхъ условій роста. Михайловская дача, дающая 40-лѣтній оборотъ, не можетъ служить достаточно надежнымъ показателемъ для нормы, такъ какъ дача чрезвычайно мала и высокій оборотъ далъ бы совершенно ничтожную площадь вырубки.

Такимъ образомъ, по установленнымъ мѣстностямъ мы принимаемъ для вывода валовой доходности 1 дес. лѣса слѣдующіе обороты рубки за *нормальные*.

Мѣстности.	Хвойный лѣсъ			Осокорь.
	Мѣшанный.	Лиственный разн. породъ.		
	Л	Б	Т	Ъ.
I мѣстность	100	60	60	—
II „	60	60	50	—
III „	—	—	50	—
IV „	60	—	60	—
V мѣстность:				
а) Для долины р. Иловли	—	—	60	—
б) Островныя осокоревыя дачи	—	—	—	40
в) Остальные лѣса	—	—	40	—

Въ слѣдующей таблицѣ мы даемъ вычисленіе *средней валовой доходности* 1 д. лѣса разныхъ породъ (въ рубляхъ), замыкая въ скобки цифры, которыя не могли быть получены

непосредственно, а взяты или въ опредѣленномъ соотношеніи съ цифрами другой мѣстности, или въ соотношеніи съ цѣбностью другихъ породъ.

Таблица вычисления средней валовой доходности 1 дес.

Л Ъ С А.		I мѣстность.	II мѣстность.	IIIа (районъ Хвалыск. у.).	IIIб (районъ Вольск. и Саратов. у.).	IVа (Аткарск. и Петровск. у.).	IVб (Сердобск. и Балашовск. у.).	Vа (долина р. Иловыя Цариц. у.).	Vб (сѣв. полов. Камышинск. у.).	Vг (южный район. Камыш. и Цар. у.).	
Съ преобладаніемъ хвойной породы.	Средн. продажна цѣна 1 д. (руб.)	1000	312	(312)	(312)	(348)	(434)	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	100	60	60	(60)	(60)	(60)	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	10	5,2	(5,2)	(5,2)	(5,2)	(7,2)	—	—	—	
Мѣшаннаго	Средн. продажна цѣна 1 д. (руб.)	493	253	(253)	253	(348)	(434)	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	60	60	60	60	60	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	8,2	4,2	4,2	(4,2)	(5,2)	(7,2)	—	—	—	
Съ преобладаніемъ главныхъ лиственныхъ породъ.	Дуба.	Средн. продажна цѣна 1 д. (руб.).	150	107	(107)	140	(348)	434	397	120	56
		Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	50	60	60	60	40	40
		Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	2,5	2,0	(2,0)	2,8	(5,8)	7,2	6,6	3,0	1,4
Березы.	Средн. продажна цѣна 1 д. (руб.).	176	178	(178)	160	(453)	566	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	50	60	60	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	3,0	3,5	(3,5)	3,2	(7,5)	9,4	—	—	—	
Осины и липы.	Средн. продажна цѣна 1 д. (руб.).	257	178	(178)	115	(348)	433	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	50	60	60	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	4,3	3,5	(3,5)	2,3	(5,8)	7,2	—	—	—	

Л Б С А.		І мѣстность.	ІІ мѣстность.	ІІІа (районъ Хвалынск. у.)	ІІІб (районъ Вольск. и Саратов. у.)	ІVа (Аткарск. и Петровск. у.)	ІVб (Сердобск. и Валашовск. у.)	Vа (долина р. Пловк. Сарич. у.)	Vб (сѣв. полов. Камышинск. у.)	V южный район. Камыш. и Цар. у.)
Смѣщаннаго лиственнаго лѣса.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	222	134	(134)	—	(368)	460	—	—	—
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	—	60	60	—	—	—
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	3,7	2,7	(2,7)	—	(6,0)	7,6	—	—	—
Лиственнаго безъ различія пород.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	215	130	(130)	140	(348)	434	397	120	56
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	50	60	60	60	—	—
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	3,6	2,6	(2,6)	2,8	(5,8)	7,2	6,6	—	—
Осокоря.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	—	—	—	—	—	—	—	314	314
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	—	—	—	—	—	—	—	40	40
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	—	—	—	—	—	—	—	7,8	7,8

Для установленія чистой доходности 1 дес. лѣсной площади, помимо валоваго дохода, даваемаго 1 дес. отъ вырубки лѣса, надо знать „средній размѣръ годового дохода, получаемаго лѣсовладѣльцемъ въ видѣ побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія“ и „изъ совокупности доходовъ“ исключить „всѣ дѣйствительно производимые и необходимые расходы“ (п. 48 Инструкціи).

Побочные доходы лѣсовладѣнія.

Согласно 59 п. той же Инструкціи „доходъ, получаемый лѣсовладѣльцемъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія, права охоты и т. п.) долженъ быть установленъ по каждому отдѣльному виду пользованія (лѣсной выгонъ, лѣсной сѣнокосъ и проч.) и опреѣляется или по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда, или извѣстной его мѣстности, или особо для отдѣльных лѣсныхъ дачъ; послѣдній приемъ опредѣленія побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія допускается по отношенію къ тѣмъ

непосредственно, а взяты или въ опредѣленномъ соотношеніи съ цифрами другой мѣстности, или въ соотношеніи съ цѣнностью другихъ породъ.

Таблица вычисленія средней валовой доходности 1 дес.

Л Ъ С А.		I мѣстность,	II мѣстность,	IIIа (районъ Хвалыск. у.).	IIIб (районъ Вольск. и Саратов. у.).	IVа (Аткарск. и Петровск. у.).	IVб (Сердобск. и Балаховск. у.).	Vа (долина р. Иловли Цариц. у.).	Vб (сѣв. полов. Камышинск. у.).	V' (ложный район. Камыш. и Цар. у.).	
Съ преобладаніемъ хвойной породы.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.)	1000	312	(312)	(312)	(348)	(434)	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ)	100	60	60	(60)	(60)	(60)	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.)	10	5,2	(5,2)	(5,2)	(5,2)	(7,2)	—	—	—	
Мѣшаннаго	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.)	493	253	(253)	253	(348)	(434)	—	—	—	
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ)	60	60	60	60	60	60	—	—	—	
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.)	8,2	4,2	4,2	(4,2)	(5,2)	(7,2)	—	—	—	
Съ преобладаніемъ главныхъ лиственныхъ породъ.	Дуба.	Средн. пролажн. цѣна 1 д. (руб.)	150	107	(107)	140	(348)	434	397	120	56
		Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ)	60	50	50	50	60	60	60	40	40
		Валовая доходн. 1 дес. (руб.)	2,5	2,0	(2,0)	2,8	(5,8)	7,2	6,6	3,0	1,4
	Березы.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.)	176	178	(178)	160	(453)	566	—	—	—
		Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ)	60	50	50	50	60	60	—	—	—
		Валовая доходн. 1 дес. (руб.)	3,0	3,5	(3,5)	3,2	(7,5)	9,4	—	—	—
	Осины и липы.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.)	257	178	(178)	115	(348)	433	—	—	—
		Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ)	60	50	50	50	60	60	—	—	—
		Валовая доходн. 1 дес. (руб.)	4,3	3,5	(3,5)	2,3	(5,8)	7,2	—	—	—

Л Б С А.										
		I мѣстность.	II мѣстность.	IIIа (районъ Хвалынск. у.)	IIIб (районъ Вольск. и Саратов. у.)	IVа (Аткарск. и Петровск. у.)	IVб (Гордобок. и Балашовск. у.)	Vа (долина р. Млосви Цариц. у.)	Vб (сѣв. полов. Камышинск. у.)	V ^ю южный район. Камыш. и Цар. у.)
Смѣшаннаго лиственнаго лѣса.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	222	134	(134)	—	(368)	460	—	—	—
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	—	60	60	—	—	—
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	3,7	2,7	(2,7)	—	(6,0)	7,6	—	—	—
Лиственнаго безъ различія пород.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	215	130	(130)	140	(348)	434	397	120	56
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	60	50	50	50	60	60	60	—	—
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	3,6	2,6	(2,6)	2,8	(5,8)	7,2	6,6	—	—
Осокоря.	Средн. продажн. цѣна 1 д. (руб.).	—	—	—	—	—	—	—	314	314
	Нормальный оборотъ рубки (лѣтъ).	—	—	—	—	—	—	—	40	40
	Валовая доходн. 1 дес. (руб.).	—	—	—	—	—	—	—	7,8	7,8

Для установленія чистой доходности 1 дес. лѣсной площади, помимо валоваго дохода, даваемаго 1 дес. отъ вырубкы лѣса, надо знать „средній размѣръ годового дохода, получаемаго лѣсовладѣльцемъ въ видѣ побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія“ и „изъ совокупности доходовъ“ исключить „всѣ дѣйствительно производимые и необходимые расходы“ (п. 48 Инструкціи).

Побочные доходы лѣсовладѣнія.

Согласно 59 п. той же Инструкціи „доходъ, получаемый лѣсовладѣльцемъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ (отъ пастьбы скота, сѣнокосенія, права охоты и т. п.) долженъ быть установленъ по каждому отдѣльному виду пользованія (лѣсной выгонъ, лѣсной сѣнокосъ и проч.) и опредѣляется или по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда, или извѣстной его мѣстности, или особо для отдѣльных лѣсныхъ дачъ; послѣдній приѣмъ опредѣленія побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія допускается по отношенію къ тѣмъ

лишь дачамъ, которыя по количеству приносимыхъ ими побочныхъ выгодъ находятся въ исключительныхъ условіяхъ“.

И затѣмъ, если доходность лѣсного выгона, лѣсного сѣнокоса и т. п. лѣсныхъ угодій по общимъ приѣмамъ не можетъ быть установлена, то они оцѣниваются по средней въ данной мѣстности доходности соотвѣтственныхъ разрядовъ земельныхъ угодій, но при этомъ не причисляются къ земельнымъ угодьямъ“ (п. 60 Инструкціи).

Мы видимъ, что законъ допускаетъ чрезвычайно широкій просторъ приѣмамъ опредѣленія побочной доходности лѣсовладѣнія — отъ приравниванія ея къ доходности соотвѣтственныхъ земельныхъ угодій, до индивидуальной оцѣнки по отношенію къ отдѣльнымъ лѣснымъ дачамъ въ исключительныхъ случаяхъ.

Выборъ того или другого приѣма, очевидно, всецѣло долженъ зависѣть отъ особенностей имѣющагося матеріала относительно побочныхъ доходовъ, и отъ особенностей самихъ этихъ доходовъ.

Разсматривая эти доходы въ лѣсовладѣніи Саратовской губерніи, мы должны прежде всего констатировать ихъ огромную пестроту, цѣликомъ зависящую отъ индивидуальныхъ особенностей каждаго лѣсного участка. Если можно установить нѣкоторыя общія рамки, вродѣ того, что хвойные лѣса не даютъ ряда побочныхъ доходовъ, какіе имѣются въ лѣсахъ лиственныхъ, какъ напримѣръ, сѣнокосеніе, пастьба скота и нѣкот. др., благодаря отсутствію или недостатку травянистаго покрова, то не выходя за предѣлы однородныхъ по составу лѣсныхъ насажденій, мы все таки будемъ имѣть огромныя колебанія побочной доходности, не поддающіяся нормировкѣ.

Одинъ изъ главныхъ побочныхъ доходовъ лиственного лѣса — сѣнокосеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ — это единственный видъ дохода, относительно котораго мѣстное изслѣдованіе могло дать нѣкоторый матеріаль.

Просматривая этотъ матеріаль, мы видимъ такія колебанія доходности отъ сѣнокосенія (въ копѣйкахъ на 1 дес. лѣсной площади): *Аткарскій* уѣздъ — отъ 22—27 коп. до 263·542 коп.; *Вольскій* у. — отъ 23 до 104 коп.; *Кузнецкій* у. отъ 30, 45, 60 коп. до 330, 600, 825, 1124 и даже 1365 коп.; *Петровскій* у. — отъ 11, 18, 21 и т. д. до 289 и даже 1444 коп.; *Саратовскій* у. отъ 9 до 520, 598 и 749 коп.; *Сердобскій* у. отъ 11 до 433 и 828 коп. Мы приводимъ уѣзды, гдѣ данныхъ болѣе или менѣе достаточно. Въ общемъ, колебанія эти, конечно, связаны съ размѣрами владѣнія. Чѣмъ лѣсное владѣніе мельче, тѣмъ меньшее значеніе въ хозяйствѣ

имѣть лѣсъ, и большее—разныя побочныя выгоды, которыя используются въ такомъ случаѣ вопляѣ. Въ Кузнецкомъ у. такой доходъ отъ сѣнокосенія, какъ 1365 коп. съ 1 дес. или 600 коп. относится къ дачамъ въ 4,₈₂ и 10 дес. Въ Петровскомъ у. 1444 коп. съ 1 дес. получено во владѣннн въ 9 дес. Однако, одни размѣры владѣннн здѣсь далеко не все. Изрѣженный лѣсъ съ большими полянами или густой, пойменный, или расположенный высоко—все это имѣть не меньшее значеніе. Въ томъ же Кузнецкомъ у. лѣса въ 18—20 дес. даютъ 50—60 коп. побочнаго дохода отъ сѣнокоса и лѣсъ въ 154,₇₄ дес.—1125 коп.; въ Саратовскомъ у. лѣсныя участки въ 30—40 дес. даютъ 45—69 коп. и лѣсной участокъ въ 991,₄₁ дес. даетъ 749,₉ коп. Въ цѣломъ рядѣ случаевъ мы будемъ имѣть, такимъ образомъ, главную выгоду лѣсовладѣннн именно въ побочномъ, а отнюдь не главномъ пользованнн лѣсной дачей.

Тоже самое, и еще въ большей мѣрѣ, относится къ крестьянскимъ лѣсамъ, гдѣ лѣснаго хозяйства въ настоящемъ смыслѣ этого слова нѣтъ, и гдѣ побочное пользованнн лѣсной площадью особенно интенсивно.

Въ извѣстной мѣрѣ затрудненнн, связанныя съ учетомъ доходности отъ сѣнокосеннн въ лѣсныхъ участкахъ, разрѣшнмы, поскольку можетъ быть выдѣлена площадь, на которой главнымъ образомъ производится сѣнокосеннн. Обыкновенно значительная доходность отъ сѣнокосеннн связана съ наличностью въ лѣсахъ полянъ или рѣдинъ, которыя могутъ разсматриваться, какъ лѣсной сѣнокосъ; площади лѣсныхъ сѣнокосовъ при мѣстномъ изслѣдованнн учитывались, и въ гл. VIII „о сѣнокосныхъ угодьяхъ“ выведены нормы ихъ доходности. Во всѣхъ такихъ случаяхъ эти лѣсныя сѣнокосы и должны оцѣниваться какъ таковыя, т. е. по нормамъ „сѣнокосныхъ угоднн“, при чемъ согласно 60 п. Инструкции, къ „земельнымъ угодннмъ“ они причисляются уже не будутъ.

Такимъ образомъ, разрѣшая частично задачу учета побочнаго дохода отъ сѣнокосеннн въ лѣсахъ, мы избѣгаемъ и возможности двойнаго обложеннн одннхъ и тѣхъ же угоднн (лѣсныхъ покосовъ, какъ земельныхъ угоднн и какъ побочной статьи дохода отъ лѣсовладѣннн), что имѣло бы несомнѣнно мѣсто, если бы мы всякнй покосъ въ лѣсу учитывали только въ качествѣ побочнаго дохода.

Но помнмо выдѣлимыхъ (и выдѣленныхъ) сѣнокосныхъ площадей. въ лѣсахъ производится сѣнокосеннн травяного покрова собственно лѣсной почвы, учесть которое отдѣльно въ большинствѣ случаевъ не представляется возможнымъ,

также какъ невозможно за отсутствіемъ данныхъ и учесть цѣлый рядъ другихъ видовъ побочной доходности отъ лѣсовладѣнія, какъ напримѣръ, доходность отъ пастьбы скота по лѣсу, отъ сбора грибовъ, ягодъ, мха, отъ продажи охотничьихъ билетовъ и т. д. Единственный матеріалъ, который могъ быть полученъ относительно этихъ видовъ дохода, относится къ казеннымъ дачамъ и къ городскимъ г. Саратова. Матеріалъ отчетовъ удѣльныхъ дачъ не даетъ учета побочной доходности по отдѣльнымъ ея видамъ, какъ того требуетъ Инструкція, и потому не могъ быть использованъ. Несомнѣнно, побочная доходность казенныхъ лѣсныхъ дачъ должна быть значительно ниже, чѣмъ таковая же въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсахъ уже по одному тому, что на казенныхъ лѣсныхъ дачахъ идетъ исключительно лѣсное хозяйство, тогда какъ въ каждой частной экономіи лѣсъ, какъ сельско-хозяйственное угодье, тѣсно связанъ со всѣми сторонами общей хозяйственной организациіи владѣнія. Но эта связь въ свою очередь и затрудняетъ точный учетъ такихъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія, какъ пастьба скота по лѣсу и по опушкамъ, ягоды и т. п. въ лѣсахъ почти всѣхъ категорій, кромѣ казенныхъ, городскихъ и кромѣ единичныхъ частныхъ лѣсныхъ дачъ. Такимъ образомъ, въ учетѣ побочной доходности мы неизбѣжно ограничены однимъ лишь порядкомъ данныхъ.

Эти данныя по отношенію къ казеннымъ лѣсамъ приурочиваются не къ дачамъ, а къ цѣлымъ лѣсничествамъ.

Въ приложеніи мы приводимъ средніе доходы лѣсничествъ отъ слѣдующихъ видовъ побочнаго пользованія: 1) пастьбы скота, 2) сѣнокосенія, 3) сельско-хозяйственнаго пользованія полянами, 4) пользованія пустопорожними мѣстами, 5) отпуска древесныхъ и кустарниковыхъ листьевъ, 6) отпуска посадочнаго матеріала, 7) сбора лѣсной подстилки, 8) добыванія мха, 9) сбора лѣсныхъ плодовъ, 10) добыванія песка, глины и проч., 11) пчельниковъ, 12) охоты и звѣриныхъ промысловъ, 13) пользованія родниками для мочки конопли, 14) прочихъ видовъ пользованія и кромѣ того 15) отъ штрафныхъ суммъ за порубку.

Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ совершенно ничтожное значеніе, значеніе нѣкоторыхъ другихъ болѣе замѣтно и постоянно.

Это значеніе выдѣляется при расчетѣ побочнаго дохода каждаго вида на 1 дес. лѣсной площади и на 1 годъ. Дѣлая такой расчетъ по всѣмъ вышеперечисленнымъ статьямъ побочной доходности, причемъ, въ виду колебаній площади лѣса въ лѣстничествахъ, доходъ за каждый годъ

отъ каждой статьи относился къ площади именно этого года. Мы получимъ такую таблицу средней ежегодной побочной доходности лѣсовладѣнія, въ расчетѣ на 1 дес. лѣсной площади (въ копѣйкахъ) для періода съ 1899 по 1904 г.г.

Лѣстничества:	Пастьба скота.	Сѣнокосеніе.	Сел.-хоз. пользова- ваніе полянами.	Пользов. пусто- порожн. мѣстами.	Отпускъ древ. и куст. листьевъ.	Отпускъ посадоч- наго матеріала.	Сборъ лѣсной подстилки.	Добываніе мха	Сборъ лѣсныхъ плодовъ.	Добываніе песку, глины и проч.	Пчеловод.	Охота и звѣринные промыслы.	Польз. родниками.	Прочіе виды побоч. пользованія.	Итого.	Штрафная сумма.
Узинское . . .	0,1	9,6	0,1	—	—	—	—	0,2	—	—	0,1	0,1	—	—	10,2	1,0
Мачинское . . .	1,1	—	—	—	—	—	—	0,3	0,1	—	—	—	—	—	1,5	0,4
Кададинское . .	0,1	0,1	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1	—	—	0,4	1,1
Шемышейское.	0,4	0,5	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1	—	—	1,1	1,1
Камешкирское	0,5	0,4	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	0,1	—	—	1,2	0,9
Печадурь-Най- манское. . .	2,2	0,4	—	—	—	—	—	0,3	0,2	—	—	0,1	—	—	3,2	1,2
Хвалынское. . .	1,1	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	1,6	0,6
Вольское . . .	2,2	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	3,9	0,6
Саратовское . .	1,8	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,2	—	—	4,1	0,3
Петровское . .	0,1	6,0	—	—	—	2,0	—	0,1	—	—	—	0,3	—	—	8,5	3,4
Камышинское	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	1,2	13,4

Мы видимъ рѣзкія колебанія въ побочныхъ доходахъ по различнымъ лѣстничествамъ; пастьба скота то даетъ незамѣтную величину въ 0,1 копѣйки на 1 дес., то болѣе 2-хъ копѣекъ; сѣнокосеніе, то ту же $\frac{1}{10}$, то 9,6. И вмѣстѣ съ тѣмъ эти двѣ статьи, имѣютъ все таки значеніе большее, чѣмъ остальные, за вычетомъ самой крупной и устойчивой статьи дохода—штрафовъ за порубку.

На этомъ основаніи, въ нѣкоторыхъ оцѣнкахъ, какъ на примѣръ въ Рязанской, штрафы вводились въ побочный доходъ отъ лѣсовладѣнія. Мы не считаемъ возможнымъ слѣдовать такому приему, такъ какъ подобный „побочный доходъ“ не можетъ считаться нормальнымъ доходомъ; онъ существуетъ только въ извѣстныхъ категоріяхъ владѣнія и совершенно отсутствуетъ въ другихъ, и вытекаетъ не изъ лѣсного хозяйства, а изъ ненормальности въ отношеніяхъ не хозяйственной, а чисто экономической области.

Если же не считать штрафных суммъ, общій итогъ побочной доходности лѣсовладѣнія казенныхъ дачъ даетъ колебанія отъ 0,4 коп. на десятину (Шемышейское лѣсничество) до 10,2 коп. (Узинское), а въ среднемъ по губерніи 3,3 копѣйки, т. е. величину, которой въ учетѣ общей доходности лѣса совершенно свободно можно пренебречь.

Для сравненія приводимъ размѣры побочной доходности лѣсовладѣнія въ другихъ губерніяхъ, на которыя мы имѣли уже случаи ссылаться. Въ Рязанской—они выразились въ цифрѣ 3 коп. на 1 дес. удобной лѣсной почвы и въ 2,1 % отъ доходности главнаго пользованія, со включеніемъ сюда какъ штрафныхъ суммъ, такъ и доходности такъ называемаго промежуточнаго пользованія *). По Казанской губ. (Казанскій уѣздъ) доходность побочнаго пользованія была высчитана для южнаго района въ 9 коп., для сѣвернаго въ 4 коп., при чемъ, если исключить лѣса г. Казани, гдѣ побочные доходы высчитаны особенно высокіе—эта разнища сгладится **).

Отчеты по лѣсному хозяйству г. Саратова даютъ за 6-тилѣтіе съ 99 по 904 г.г. слѣдующіе итоги побочныхъ доходовъ отъ лѣсовладѣнія (въ рубляхъ).

	1899	1900	1901	1902	1903	1904
Пастьба скота	—	—	—	—	22,5	29,30
Сѣнокосеніе и пользованіе лѣсными полянами, невошедшими въ составъ полевыхъ статей	8744,4	5375,0	11921,0	5939,2	6850,4	7450,6
Пользованіе пустопорожними мѣстами подъ склады дачи и т. д.	90,0	784,0	602,0	384,7	303,4	328,8
Отпускъ древесныхъ и кустарныхъ листьевъ и цвѣтовъ	—	—	—	—	—	—
Отпускъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—
Отпускъ посадочныхъ матеріаловъ	—	—	—	—	—	—
Сборъ лѣсной подстилки	50,5	18,0	44,0	44,5	43,0	18,5
Сборъ лѣсныхъ плодовъ	—	—	—	—	—	—
Добываніе камня	7326,0	10054,0	10240,0	3697,5	2018,0	3114,5
Пчельники	3,5	—	12,0	3,5	—	20,6
Охота и звѣринные промыслы	492,0	546,0	561,0	777,0	627,0	576,0

*) Мат. для оц. лѣсовъ. Ряз. губ., 159—160 ст.

**) Оцѣнка лѣсн. угодій. Казанскій уѣздъ, ст. 75.

Кромѣ того, и здѣсь имѣется довольно устойчивый и постоянный доходъ въ видѣ штрафныхъ суммъ, дававшихъ за годы 900—904, послѣдовательно: 152,7—255,7—234,09—253,9 рубля.

Мы видимъ изъ приведенной таблицы, что главнымъ доходомъ и здѣсь, какъ и во всѣхъ вообще лѣсахъ, является сѣнокошеніе.

Отчеты позволяютъ приурочить доходъ отъ сѣнокошенія къ отдѣльнымъ дачамъ и вычислить, въ какой суммѣ падаетъ этотъ доходъ на 1 дес. ихъ площади.

Это показываетъ слѣдующая таблица, гдѣ мы беремъ не всѣ дачи г. Саратова, минуя тѣ, гдѣ сѣнокошеніе или не даетъ вовсе дохода, или даетъ доходъ совершенно ничтожный (таксы дачи: Зеленаго острова, Маринская, Песчаный островъ, Бѣлинская и Саранская).

Общая площадь дачи.	Лѣсная площадь дачи.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	Сред. ежегод. дох. отъ сѣнокош. за 1899—1904 г.г.	
			Руб.	Коп.
1383	1209	Лысогорская	171	12,4
1421	1158	Корсаковская	833	59
694	514	Перепелкинская	333	48
593	376	Гусельское займище.	5100	860
741	749	Участки 30—32, 31—33, 32—40.	922	123
295	251	Колотовская.	90	30
234	178	Буркинская	152	65
1747	1233	Рыбушанская	938	54

Картина, какъ видимъ, получается совершенно такая же, что и въ частновладѣльческихъ лѣсахъ; доходъ отъ сѣнокошенія колеблется въ громадныхъ предѣлахъ въ зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей дачъ, при чемъ даже размѣры свободной отъ лѣса площади дачи не играютъ значительной роли. Наибольшій доходъ даетъ пойменная Гусельская дача, гдѣ не покрытой лѣсомъ почвы около 37% общей площади; еще больше непокрытой почвы въ Рыбушанской дачѣ (около 39%); близокъ этотъ % въ Корсаковской дачѣ (ок. 30) и, однако, мы имѣемъ для нихъ 54 коп.

и 59 коп. противъ 860; въ Лысогорской дачѣ непокрытой лѣсомъ почвы втрое меньше (13%); доходность же отъ сѣнокошенія въ 4 и 5 разъ ниже (12,4 коп.).

Слѣдующія крупныя статьи побочныхъ доходовъ имѣютъ также индивидуальный характеръ. Это каменоломни въ Лысогорской дачѣ, составляющія въ сущности крупную оброчную статью, и доходы съ отдачи полянъ подъ дачныя помѣщенія.

Все остальное сводится также, какъ и въ казенныхъ дачахъ къ величинѣ чрезвычайно незначительной.

Такъ какъ такія крупныя статьи побочнаго дохода, являющіяся исключеніемъ, какъ каменоломни и т. п. подлежатъ индивидуальной оцѣнкѣ, при чемъ полученная доходность ихъ присоединяется къ основной доходности владѣнія, выведенной по установленнымъ нормамъ (ст. 71 законовъ объ оп. недв. им.), а лѣсныя сѣнокосныя угодья будутъ оцѣниваться по нормамъ соответствующихъ разрядовъ сѣнокосныхъ угодій, мы имѣемъ основанія совѣсть не вводить въ доходность лѣсныхъ угодій дополнительные нѣсколько копѣекъ на 1 десятину. Такая скрупулезная точность по отношенію къ среднимъ величинамъ, обобщающимъ чрезвычайно неравномѣрныя данныя, не можетъ служить коррективомъ средней доходности 1 дес. лѣса. Что же касается того, что побочные доходы частновладѣльческихъ, особенно крестьянскихъ лѣсовъ и помимо сѣнокошенія должны быть значительно выше, чѣмъ побочные доходы казенныхъ лѣсныхъ дачъ, то при невозможности непосредственно учесть эту повышенную побочную доходность, мы имѣемъ основаніе считать, что она учитывается посредственно тѣмъ обстоятельствомъ, что нормы валовой доходности 1 д. лѣса отъ *главной рубки* выведены, главнымъ образомъ, по продажамъ изъ казенныхъ и удѣльныхъ дачъ, гдѣ лѣсъ старше и вообще болѣе цѣненъ, чѣмъ въ очень многихъ частновладѣльческихъ и, конечно, во всѣхъ крестьянскихъ дачахъ. Повышенная *побочная* доходность послѣднихъ уравниваетъ нормы для лѣсныхъ владѣній той и другой категоріи и мы, въ виду всего вышеизложеннаго будемъ считать выведенныя нормы валовой доходности 1 д. лѣса разнаго состава для разныхъ мѣстностей губерніи окончательными, т. е. соответствующими *всей* валовой доходности 1 десятины лѣса.

Расходы лѣсовладѣнія.

Чтобы имѣть облагаемую величину въ видѣ чистой доходности 1 дес. лѣса, намъ надо, слѣдовательно, лишь вычесть изъ выведенной выше валовой доходности 1 дес. лѣса необходимые расходы по лѣсовладѣнію.

„Необходимыми расходами по лѣсовладѣнію признаются тѣ, которые производятся для охраны и поддержанія лѣса и извлечения изъ него дохода, а именно: расходы на содержаніе мѣстнаго лѣсного управленія (завѣдующихъ лѣсничествами, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, лѣсныхъ кондукторовъ и лѣсной стражи) и на лѣсоустройство, издержки по тушенію лѣсныхъ пожаровъ, истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, лѣсовозобновленію и т. п., но лишь постольку, поскольку всё эти расходы дѣйствительно нужны для извлечения нормальнаго по мѣстнымъ условіямъ дохода“ (п. 61 инструкціи).

Этотъ пунктъ инструкціи имѣетъ два примѣчанія: 1) „При оцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ вычету изъ общей суммы валового дохода подлежатъ только тѣ мѣстные расходы по лѣсному вѣдомству, кои относятся къ хозяйству въ казенныхъ лѣсахъ въ тѣсномъ смыслѣ, не преслѣдуя интересовъ общегосударственнаго характера (напр. лѣсоохраненіе по закону 4 апрѣля 1888 г. и т. п.)“ и 2) „Къ числу необходимыхъ расходовъ по лѣсовладѣнію присоединяются также и расходы по лѣсоулучшенію, но лишь въ томъ случаѣ, если лѣсоулучшеніе по мѣстнымъ условіямъ представляется явленіемъ обычнымъ въ данной мѣстности“.

Далѣе ст. 62-я говоритъ, что „расходы, поименованные въ ст. 61, опредѣляются или въ % отношеніи къ доходности лѣсовъ, исчисленной по совокупности дохода отъ вырубки лѣса (ст. 52—54) и побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія (ст. 59), или въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ на десятину. „Единовременные расходы по лѣсоустройству распределяются на весь, принятый въ дачѣ оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.“

Пунктъ 63 указываетъ, что „процентное отношеніе между указанными въ предъидущей статьѣ расходами и доходностью лѣсовъ, или средній поддесятичный размѣръ упомянутыхъ расходовъ устанавливаются или одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, или различные, смотря по мѣстностямъ и размѣрамъ дачъ, на основаніи данныхъ, собираемыхъ по отдѣльнымъ дачамъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда“.

Таковы указанія Инструкціи, толкующей законъ.

Несомнѣнно, расходы по лѣсовладѣнію могутъ колебаться въ своей относительной величинѣ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, въ связи съ различными мѣстными особенностями, какъ напримѣръ, съ высотой цѣны на трудъ, дѣлающей въ одномъ мѣстѣ стоимость охраны дороже, въ другомъ—дешевле, съ степенью лѣсности, отъ чего зависитъ степень самой нужды въ охранѣ, съ мѣстнымъ характе-

ромъ лѣсного хозяйства и т. д. Прослѣдить эти многообразныя зависимости было бы, однако, возможно лишь при очень значительной полнотѣ данныхъ. Матеріалы Оцѣн. Отдѣленія къ сожалѣнію недостаточны для этого. Но, не позволяя уловить связь уровня расходовъ по лѣсовладѣнію съ подобнаго рода мѣстными особенностями такового, они однако, достаточно наглядно указываютъ несомнѣнную зависимость этого уровня отъ размѣровъ лѣсныхъ дачъ.

Высчитывая расходы по лѣсовладѣнію въ частныхъ лѣсныхъ дачахъ, падающія на 1 дес. лѣсной площади (охрана, лѣсная администрація и т. д.) и группируя ихъ по размѣрамъ лѣсныхъ участковъ, мы получимъ слѣдующую картину:

Размѣры лѣсныхъ владѣній.	Аткарскій уездъ.	Валашовскій уездъ.	Вольскій уездъ.	Камышинскій уездъ.	Кузнецкій уездъ.	Петровский уездъ.	Саратовскій уездъ.	Сердобскій уездъ.	Хвалынский уездъ.	Царицынскій уездъ.	Погоубернскій
<i>Менше 50 дес.</i>											
Число случаевъ	4	3	1	2	4	2	10	12	2	1	41
Средній расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	224	277	385	299	161	231	189	147	141	500	201
Колебанія	{ 92— —424	{ 200— —364	{ —	{ 75— —523	{ 64— —288	{ 214— —248	{ 128— —325	{ 105— —200	{ 21— —261	{ —	{ 21— —523
<i>Отъ 50 до 100 дес.</i>											
Число случаевъ	4	2	3	—	7	7	12	9	—	2	46
Средній расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	99	79	70	—	70	122	94	98	—	96	96
Колебанія	{ 65— —208	{ 72— —86	{ 23— —157	{ —	{ 28— —118	{ 66— —173	{ 47— —206	{ 50— —177	{ —	{ 100— —210	{ 23— —210
<i>Отъ 100 до 200 дес.</i>											
Число случаевъ	2	4	—	—	6	13	8	9	1	—	43
Средній расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	76	110	—	—	57	77	55	58	64	—	67
Колебанія	{ 58— —93	{ 72— —173	{ —	{ —	{ 30— —73	{ 21— —146	{ 225— —104	{ 21— —108	{ —	{ —	{ 21— —183
<i>Отъ 200 до 300 дес.</i>											
Число случаевъ	3	—	—	—	5	4	6	3	—	—	21
Средній расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	38	—	—	—	38	44	36	65	—	—	43
Колебанія	{ 10— —56	{ —	{ —	{ —	{ 28— —49	{ 26— —92	{ 17— —73	{ 28— —114	{ —	{ —	{ 10— —114

Размѣры лѣсныхъ владѣннй	Аткарскій уѣздъ.	Балашовскій уѣздъ.	Вольскій уѣздъ.	Камышинскій уѣздъ.	Кузнецкій уѣздъ.	Петровский уѣздъ.	Саратовскій уѣздъ.	Сердобскій уѣздъ.	Хвалынский уѣздъ.	Царицынск. уѣздъ.	Погуберннй.
<i>Отъ 300 до 500 дес.</i>											
Число случаевъ	4	—	—	—	10	3	9	2	2	—	30
Средннй расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	40	—	—	—	32	35	40	42	23	—	36
Колебания	24— —56	—	—	—	10— —60	24— —47	18— —58	20— —63	12— —33	—	12— —60
<i>Отъ 500 до 1000 дес.</i>											
Число случаевъ	1	—	3	—	11	8	7	4	2	—	36
Средннй расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	20	—	26	—	28	36	39	46	14	—	33
Колебания	—	—	12— —38	—	12— —48	9— —70	18— —71	20— —71	10— —18	—	12— —71
<i>Свыше 1000 дес.</i>											
Число случаевъ	—	—	—	—	7	—	6	—	5	2	20
Средннй расходъ на 1 д. лѣса (въ копѣйкахъ) .	—	—	—	—	39	—	48	—	30	50	38
Колебания	—	—	—	—	21— —74	—	16— —91	—	17— —60	46— —54	17— —19

Число случаевъ явно недостаточно, что бы подмѣтить колебаннй расходовъ въ зависимости, напримѣръ, отъ лѣсности уѣзда, но ростъ ихъ, по мѣрѣ уменьшеннй размѣровъ владѣннй, вскрывается тѣмъ отчетливѣе, чѣмъ больше зарегистрированныхъ случаевъ, и въ общемъ итогѣ по всей губерннй, когда на каждую группу владѣннй приходится 30—40 случаевъ, мы получаемъ почти до конца правильно понижающнйся рядъ: 201 к., 96, 67, 43, 36, 33 *). Послѣдннй

*) Приводимъ для сравненнй результаты вычисленнй расходовъ на 1 дес. лѣсной площади, въ связи съ размѣрами владѣннй, близкой по степени лѣсности Рязанской губерннй. Тамъ вычисленнй для лѣсовъ надѣльных и частновладѣльческихъ дало слѣдующе результаты:

въ владѣнняхъ болѣе . . . 500 д.—	19 коп.	(33)
500—100 " —	61 "	(44)
100—50 " —	104 "	(96)
50—15 " —	147 ") сред.
менѣ . . . 15 " —	407 "	

Группировка принята здѣсь иная, поэтому мы для сравненнй объединяемъ расходы по владѣннямъ Рязанской губ. менѣ 15 дес. и отъ 15

членъ этого ряда—группа владѣній крупныхъ свыше 1000 д. даетъ повышение—38 коп., нарушая, такимъ образомъ, основную тенденцію. Это нарушение имѣетъ свое основаніе, хотя въ данной таблицѣ она можетъ быть съ перваго взгляда приписана малому количеству зарегистрированныхъ случаевъ. Крупныя лѣсныя дачи имѣютъ часто и крупное лѣсное хозяйство; въ то время какъ обычный расходъ по лѣсовладѣнію почти не выходитъ за предѣлы простой охраны лѣса, которая, конечно, ложится тѣмъ тяжелѣе на каждую десятину лѣсной площади, чѣмъ площадь эта мельче, въ крупныхъ лѣсныхъ экономіяхъ имѣется специальная лѣсничій, специально лѣсная администрація, контора, предпринимаются лѣсоустроительныя работы и т. д. Индивидуальныя особенности лѣсного хозяйства нарушаютъ здѣсь возможную законность въ отношеніи между площадью лѣса и расходами лѣсовладѣнія; только при равныхъ условіяхъ въ постановкѣ лѣсного хозяйства она можетъ сказываться съ той же правильностью, какую мы наблюдаемъ въ группахъ владѣній, гдѣ обычный типъ лѣсного хозяйства въ значительной степени нивелированъ.

Расходы по казеннымъ лѣснымъ владѣніямъ, напримеръ, уже часто превышаютъ частновладѣльческую норму для крупныхъ дачъ. Въ приложеніи мы даемъ таблицу, показывающую средній расходъ по лѣсничествамъ и по отдѣльнымъ расходнымъ статьямъ за періодъ съ 1901 по 1904 гг. (отчеты не позволяютъ раздвинуть дальше границы періода). Приурочить расходы къ отдѣльнымъ дачамъ форма отчетности не позволяетъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ этотъ расходъ переведенъ на 1 дес. лѣсной площади, при чемъ приняты во вниманіе колебанія ея размѣровъ по годамъ.

до 50 въ общую среднюю, и такимъ же образомъ объединяемъ расходы по саратовскимъ владѣніямъ въ группахъ отъ 100 до 200, отъ 200 до 300 и отъ 300 до 500 дес. Полученныя по Саратовской губ. цифры поставлены въ скобкахъ. Рѣзкая разница въ расходахъ крупныхъ владѣній объяснена низкой цифрѣ (12 к.), полученной для лѣснестаго района Рязанской губ. (бол. 40% лѣса). Въ районѣ съ 8% лѣса на 1 дес. владѣній св. 500 д. падаетъ уже 42 к. расхода, а въ владѣніяхъ ниже 50 д. онъ повышается до 353 коп. Средній расходъ по всѣмъ группамъ вычисленъ въ 44 коп. (Матеріалы по оцѣнкѣ лѣсовъ Рязанской губ., 163 стр.).

Расходы по лесовладению въ казенныхъ лесничествахъ Саратовской губ.
(въ среднемъ за 4 года, съ 1901 по 1904 г. въ копѣйкахъ на 1 дес. лѣсной площади).

Лесничества:	Содержаніе ченовъ корп. лесничихъ (§ 3, ст. 1).		Содержаніе лѣсной стражи (§ 3 ст. 2).		Пособія за ночовку квартирѣи земельнаго участка (§ 3 ст. 4) ст. 1).		Лѣсоустройство (§ 5 ст. 1).		Лѣсныя и культурныя работы (§ 5 ст. 2).		Премія за рубку по лесоразведенію и вознагр. за туш. пожар (§ 5 ст. 3).		На хозяйственную заготовку лѣса (§ 5 ст. 5).		Постройка домовъ лѣсничихъ и лѣсныхъ школъ (§ 6 ст. 1).		Постройка домовъ лѣсеной стражи (§ 6 ст. 2).		Ремонтныя работы (§ 6 ст. 3).		Награда и пособия (§ 7).		И Т О Г О.		
Узинское	24	21,9	—	0,6	2,8	—	—	0,4	0,1	1,6	5,9	57,2													
Мачинское	13,4	14,2	0,1	0,2	0,6	—	—	—	0,1	0,8	3,0	32,4													
Кададинское	14,6	26,2	—	0,6	0,5	—	—	—	2,5	0,8	3,2	48,8													
Шемышейское	27,3	18,7	—	0,6	3,5	0,5	—	—	2,1	1,5	7,9	61,2													
Камешкирское	10,9	16,5	0,5	0,2	0,2	—	—	—	1,0	—	2,4	31,7													
Кавадейское (3 года)	9,8	11,8	0,5	0,8	0,2	1,0	—	—	1,5	0,2	3,3	29,1													
Печ. - Найманское	8,7	13,0	—	0,6	14,3	—	—	3,9	0,4	3,1	2,2	46,2													
Хвалынское	6,8	12,2	0,1	—	—	—	—	—	0,7	0,2	1,9	21,1													
Вольское	21,9	13,8	0,3	0,5	—	—	—	—	1,1	—	5,0	42,6													
Саратовское	41,3	32,8	0,5	1,1	—	—	—	—	1,9	—	8,	85,4													
Петровское	44,7	28,9	3,0	0,5	1,1	—	—	—	3,3	0,2	12,1	92,9													
Камышинское	41,2	40,1	2,1	2,9	2,5	—	—	—	—	0,5	5,9	95,2													

Въ среднемъ по губерніи мы имѣемъ на 1 д. уже 54 к., причѣмъ въ предѣлахъ казеннаго лесоводства, т. е. въ приблизительно одинаковыхъ условіяхъ лѣсного хозяйства—расходы тѣмъ выше, чѣмъ мельче лѣсная площадь и чѣмъ безлѣснѣе мѣстность. Саратовское, Петровское и Камышинское лѣсничества съ лѣсной площадью около 5170 дес. 3700 и 4400 десят. даютъ 85,8—92,9 95,2 коп. расхода на 1 дес. Далѣе слѣдуютъ лѣсничества Шемышейское (ок. 9000 дес.)—61,2 к., Узинское (ок. 9500 д.)—57,2 коп. Рядъ правильно понижается съ ростомъ лѣсной площади. Далѣе—такой правильности уже нѣтъ, но во всякомъ

случаѣ минимумъ расхода совпадаетъ съ максимумомъ площади въ Хвалынскомъ лѣсничествѣ.

Расходы по казеннымъ лѣсамъ въ другихъ губерняхъ даютъ близкія цифры, хотя онѣ нѣсколько ниже Саратовскихъ.

Въ Рязанской губ., напримѣръ, они выразились въ цифрѣ 45 к. на 1 дес. (Матер. по оц. лѣсовъ 169), въ Казанской отъ 30 до 46 к. (по районамъ). (Оцѣнка лѣсн. угодій, 75).

Удѣльные лѣсныя владѣнія показываютъ въ общемъ расходъ большій, чѣмъ казенныя. Переводя расходы на 1 дес. лѣсной площади, мы получимъ слѣдующія цифры (въ копейкахъ):

ВЪ ИМѢНІЯХЪ:	Содержаніе стражи и администраціи								Всего.
	Пособій и награды.	Культуры.	Постройка, ремонтъ и страхование.	Лѣсоустройства.	Осипка канавъ.	Устройство лѣсныхъ дорогъ.	Проч. расходы.		
1-мъ Кузнецкомъ	35	2	13	13	5	2	—	28	98
2-мъ Вольскомъ	33	3	4	8	4	1	—	13	66
6-мъ Малиновскомъ	72	7	—	4	5	—	—	13	101
7-мъ Аткаревскомъ	110	7	1	37	7	3	1	23	189
8-мъ Руднянскомъ	58	13	—	131	—	—	—	81	283
9-мъ Золотовскомъ	28	2	5	—	4	2	—	15	56
12-мъ Красавскомъ	207	14	5	15	8	11	—	58	318
1-мъ Пензенскомъ	41	1	9	8	3	—	—	20	82
17-мъ Гвардейскомъ	22	1	1	4	6	3	—	52	89
18-мъ Медвѣдичкомъ	36	3	—	28	2	—	—	62	101

Если же мы не будемъ считать очень крупную по цифрамъ, но неопредѣленную графу „прочихъ расходовъ“, то получится:

Въ 1 Кузнецкомъ	им.	на 1 дес.	—70 к.
„ 2 Вольскомъ	„	„	53 „
„ 6 Малиновскомъ	„	„	88 „
„ 7 Аткаревскомъ	„	„	166 „
„ 8 Руднянскомъ	„	„	202 „
„ 9 Золотовскомъ	„	„	41 „

Въ 12 Красавскомъ им.	на 1 дес.	—260 к.
„ 13 Пензенскомъ	„	62 „
„ 17 Гвардейскомъ	„	37 „
„ 18 Медвѣлицкомъ	„	69 „

Въ среднемъ на 1 дес. 104 к. *)

Максимумъ расхода падаетъ на минимальныя площади: въ Красавскомъ им. около 350 дес., въ 8 Руднянскомъ ок. 400, въ 7 Аткарскомъ около 970. Въ остальныхъ имѣніяхъ правильность соотношенія не замѣтна, очевидно маскированная условіями иныхъ порядковъ.

Расходы по лѣсовладѣнію г. Саратова еще выше удѣльныхъ. На одну администрацію за шестилѣтіе съ 1899 по 1904 г. расходъ падалъ на десятину площади въ такихъ размѣрахъ:

1899 года	107 коп.
1900 „	108 „
1901 „	119 „
1902 „	135 „
1903 „	140 „
1904 „	143 „

Въ среднемъ 125 коп.

Значительныя же культурныя работы послѣдняго періода, предпринятыя городомъ, повышаютъ эти расходы еще болѣе.

Расходы въ отдѣльныхъ крупныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ колеблются очень значительно, подымаясь иногда много выше удѣльныхъ и городскихъ.

Такимъ образомъ, въ вопросѣ объ установленіи нормъ расходовъ по лѣсовладѣнію въ Саратовской губерніи, которыя должны дать намъ нормы искомой чистой доходности 1 десятины, мы должны считаться съ одной стороны съ несомнѣнной зависимостью ихъ отъ размѣровъ владѣнія, съ другой стороны — съ рѣзкими колебаніями расходовъ въ связи съ индивидуальными особенностями въ постановкѣ лѣсного хозяйства.

Учитывать эти особенности, создавая особыя расходныя нормы для владѣній съ разной постановкой лѣсного хозяйства, не представляется возможнымъ, также какъ невозможно было въ связи съ ними дифференцировать и нормы валовой доходности. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, по однимъ и тѣмъ же

*) По Казавской губ. — 78 к. на 1 дес. (Оц. лѣсн. уг., 75).

причинамъ, подробно развитымъ выше,—въ отдѣлѣ о методахъ оцѣнки, мы должны остановиться на единообразномъ, предположительномъ типѣ хозяйства, который можно было бы брать, какъ типъ „нормальный“. Иначе мы были бы неизбежно приведены къ индивидуальной оцѣнкѣ каждой лѣсной дачи, что нарушаетъ основной принципъ оцѣночныхъ методовъ, вытекающихъ изъ смысла закона 1893 г.

Исходя въ выводѣ валовой доходности 1 дес. изъ условій правильной ежегодной вырубki лѣса, мы и въ вопросѣ о нормахъ расхода должны исходить изъ условій правильно поставленной охраны лѣсовъ—главной статьи, обычной для всѣхъ категорій лѣсовладѣнія.

Нормальная доходность лѣса опиралась въ нашихъ водахъ, главнымъ образомъ, на казенное лѣсное хозяйство, какъ въ силу значительной площади казенныхъ лѣсовъ, такъ и въ силу равномернаго распредѣленія ихъ по территоріи

Мы думаемъ, что и въ расходахъ по лѣсовладѣнію расходы казенныхъ лѣсничествъ правильнѣе всего взять за основу, признавши ихъ соответствующими „нормальнымъ“ для губерніи требованіямъ по охранѣ и управленію лѣснымъ хозяйствомъ.

Помимо такихъ соображеній, въ пользу этого говорить и то еще, что казенные расходы занимаютъ среднее мѣсто по своимъ размѣрамъ, въ предѣлахъ крупныхъ лѣсныхъ дачъ, между болѣе низкой цифрой обычныхъ частновладѣльческихъ расходовъ и болѣе высокими—въ удѣльныхъ, городскихъ лѣсахъ и отдѣльныхъ крупныхъ частныхъ экономіяхъ. Они уравниваютъ условія хозяйства.

Уравнивая же условія лѣсного хозяйства губерніи, мы тѣмъ самымъ выдвигаемъ вопросъ о дифференціаціи нормъ расходовъ по размѣрамъ владѣній, каковыя какъ мы видѣли, въ *предѣлахъ одинаковыхъ условій хозяйства* даютъ постоянное и определенное соотношеніе съ размѣромъ владѣній.

Если бы мы имѣли достаточно полный матеріалъ, было бы возможно вычертить кривую повышения расходовъ въ связи съ пониженіемъ размѣровъ владѣній.

Этого нѣтъ и потому вопросъ о такой дифференціаціи или долженъ быть рѣшенъ въ смыслѣ отрѣшенія отъ нея и установки общей нормы, или она должна быть намѣчена въ общихъ и приблизительныхъ чертахъ. И въ томъ и другомъ случаѣ нормы получаютъ условное значеніе. Мы думаемъ, однако, что хотя и условно, но дифференцированныя нормы ближе подойдутъ къ дѣйствительному значенію расходовъ въ лѣсныхъ владѣніяхъ губерніи, такъ какъ онѣ

все таки будутъ учитывать большую тяжесть доли, ложащейся на 1 дес. лѣсной площади въ болѣе мелкихъ владѣнiяхъ, что должно было бы игнорироваться, если бы мы остановились на общей цифрѣ расходовъ для всѣхъ владѣнiй безъ различiя ихъ площадей.

Въ какой мѣрѣ возможно выполнить это съ имѣющимися данными?

Обратимся къ таблицѣ частновладѣльческихъ расходовъ, сгруппированныхъ по размѣрамъ лѣсовладѣнiя. Рядъ убывающихъ цифръ по губернiи: 201—96—67—43—36—33 даетъ намъ разности между сосѣдними группами лѣсовладѣнiй: 105—29—24—7—3—0.

Слѣдя за постепеннымъ ростомъ расходовъ въ связи съ уменьшенiемъ размѣровъ лѣсовладѣнiя, мы увидимъ, что при переходѣ отъ владѣнiй свыше 500 дес. къ владѣнiямъ отъ 500 до 300 увеличенiе расхода на 1 дес., равное 3 копѣйкамъ, составляетъ 9% къ суммѣ расхода предыдущей группы владѣнiй; при переходѣ къ слѣдующей группѣ (отъ 300 до 200 дес.) это увеличенiе равно 19%; переходъ къ группѣ отъ 200 до 100 дес. даетъ увеличенiе въ 56%; въ группѣ 100—50 дес. оно=43% и, наконецъ, въ группѣ менѣе 50 дес. 109%.

Прогрессирующей ростъ расходовъ сбить лишь сосѣдними группами въ 200—100 и 100—50 дес.

Относя увеличенiе расходовъ все время къ первоначальной группѣ (св. 500 дес.) получимъ слѣдующий рядъ:

	% увеличенiя расходовъ.
владѣнiя св. 500 д. . .	+ 0
" 500—300 " . .	+ 9
" 300—200 " . .	+ 30
" 200—100 " . .	+ 103
" 100— 50 " . .	+ 196
менѣе 50 " . .	+ 509

Если мы приемемъ за норму расхода во владѣнiяхъ св. 500 д.—округленную среднюю расходовъ казенныхъ лѣсничествъ—50 к., то расходы низшихъ по размѣру владѣнiй группъ выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Расходъ на 1 д.
владѣнiя свыше 500 д. .	50 к.
" 500—300 " .	55 "
" 300—200 " .	65 "

	Расходъ на 1 д.
Владѣнія 200—100 „ .	101 „
100— 50 „ .	148 „
менѣе 50 „ .	300 „ *)

Мы считаемъ возможнымъ во 1) объединить группы 500—300 и 300—200 въ одну 500—200 дес., во 2) не считаться съ крайне повышенными расходами послѣдней группы, объединивъ ихъ, въ свою очередь, съ предшествующей (100—50 д.), на слѣдующихъ основаніяхъ.

Рѣзко начинаетъ выражаться прогрессирующее паденіе падающихъ на 1 дес. расходовъ лишь съ группы владѣній менѣе 200 дес. Всмотриваясь въ таблицу частновладѣльческихъ расходовъ, приведенную на стр. 418, мы видимъ, что расходы по группамъ ниже 200 дес. повышаются почти по всѣмъ уѣздамъ, тогда какъ при переходѣ отъ группы 500—300 дес. къ группѣ 300—200 дес. по отдѣльнымъ уѣздамъ такой правильности уже нѣтъ. Здѣсь надо видѣть не одну случайность, зависящую отъ недостаточнаго числа показаній, а и болѣе слабое выраженіе тенденции повышения въ дѣйствительности. Что касается послѣдней группы владѣній—менѣе 50 дес., то принять такіе расходы, какіе даютъ намъ наши данныя, за нормальныя—невозможно, несмотря на несомнѣнную истину того, что именно въ такихъ владѣніяхъ расходъ по охранѣ лѣса долженъ особенно тяжело ложиться на 1 дес. площади.

Не говоря уже о полученной искусственно, выводомъ, цифрѣ въ 3 р., и данныя частновладѣльческія, показывающія въ среднемъ по губерніи 2 р. 1 к., (а по уѣздамъ доводящія расходъ до 3 р. 85 к. и даже до 5 р.), даютъ намъ въ сущности полное поглощеніе возможнаго дохода отъ лѣ-

*) Расходы въ этихъ цифрахъ получились близкіе къ расходамъ, вычисленнымъ въ лѣсовладѣніяхъ Московской губерніи, гдѣ въ учетъ ихъ вошли не только частновладѣльческіе лѣса, но и казенные и удѣльные. Въ принятой тамъ группировкѣ они выразились въ слѣдующихъ цифрахъ

въ дачахъ до 30 дес.	148,5 коп. на 1 дес.
30— 100 „	96,9 „ „ (148)
100— 300 „	67,5 „ „ (83)
300— 500 „	53,4 „ „ (55)
500— 700 „	51,0 „ „ (30)
700—1000 „	50,0 и т. д.

(Московская губ. по мѣстному обследованію 1898—1900 г.г., т. 2, вып. 2, стр. 48). Въ скобкахъ мы приводимъ расходы по Саратовской губ., приведенные по возможности къ той же группировкѣ. Мы видимъ, что въ крупныхъ владѣніяхъ расходы оказались почти тѣ-же. Въ мелкихъ Московской губернія даетъ пониженныя цифры.

совладѣнія. Это было бы простымъ абсурдомъ, если бы дѣло не объяснялось тѣмъ, что въ мелкихъ владѣніяхъ специальный расходъ на охрану лѣса обыкновенно и не существуетъ. Лѣсная охрана обычно обслуживаетъ и другія стороны хозяйства (уже не лѣсного) и, слѣдовательно, на лѣсъ будетъ падать не вся сумма, напр. найма караульщика, а только часть, совершенно не выдѣлимая.

Но и при этихъ условіяхъ, мы еще не имѣемъ основаній считать цифры полученнаго выше ряда нормами, приложимыми въ цѣляхъ вычисления чистой доходности. Недостаточное количество данныхъ, лежащее въ его основаніи и условное принятіе уровня расходовъ казенныхъ дачъ за отправной пунктъ для дифференціаціи расходовъ, требуетъ, что бы рядъ былъ схематизированъ въ какую-нибудь правильную скалу повышения и, кромѣ того, согласованъ съ несомнѣнно растущимъ несходствомъ между веденіемъ лѣсного хозяйства въ дачахъ казенныхъ съ одной стороны и, частновладѣльческихъ (а также крестьянскихъ и др.), съ другой, по мѣрѣ того какъ средний размѣръ владѣній мельчаетъ. Лѣсоуправленіе и лѣсоустройство одинаково ложатся извѣстнымъ расходомъ на всѣ казенныя дачи. Въ среднихъ и мелкихъ частныхъ дачахъ—все ограничивается одной охраной, и вообще на лѣсъ, въ виду незначительной абсолютной ежегодной суммы дохода, какую онъ можетъ давать, владѣлецъ долженъ стремиться тратить возможно менѣе. Мы думаемъ, что слѣдуетъ учесть это обстоятельство въ установленіи расходныхъ нормъ, приведя ихъ въ среднихъ по размѣрамъ владѣніяхъ въ большее соотвѣтствіе съ тѣми данными, какія были получены относительно частновладѣльческихъ расходовъ. Поэтому, будетъ осторожниѣе установить только 4 разряда нормальныхъ расходовъ на 1 дес. лѣсной площади: 1) для владѣній свыше 500 дес., 2) для владѣній отъ 500 до 200 д. 3) отъ 200 до 100 д. и 4) для владѣній менѣе 100 д.

При этомъ для 3 разряда (200—100 д.) взять средний размѣръ расходовъ, приближающійся къ средней изъ расходовъ, показанныхъ по группамъ частныхъ владѣній отъ 50—100 и отъ 100 до 200.

Средняя=81,5 копѣйки; мы можемъ остановиться на 80.

Для 4 разряда (менѣе 100) взять округленную въ сторону повышения цифру расходовъ, выяснившуюся по группѣ частныхъ владѣній отъ 50 до 100 дес., а именно—100, вмѣсто 96.

Для второго разряда—500—200 дес., приближающагося уже къ крупнымъ владѣніямъ, гдѣ болѣе значительные ра-

сходы при нормальномъ веденіи хозяйства не должны ложиться такъ обременительно на ежегодный доходъ, мы возьмемъ среднюю изъ расходовъ въ 55 и 65 к. по входящимъ въ этотъ разрядъ группамъ (500—300 и 300—200 дес.), выведенныхъ пропорціональнымъ повышеніемъ, принятаго за основаніе ряда расхода казенныхъ дачъ—50 коп. Эта средняя будетъ равна 60 копѣйкамъ.

Такимъ образомъ, нормы расходовъ по лѣсовладѣнію Саратовской губ. выразятся слѣдующимъ рядомъ съ правильными интервалами между его членами:

Для владѣній 1	разряда	свыше 500 дес.	50 к.	на 1 дес.		
„	2	„	500—200	„	60	„
„	3	„	200—100	„	80	„
„	4	„	менѣе 100	„	100	„

Выводъ нормъ чистой доходности лѣса Саратовской губ

По установленіи нормъ расходовъ по лѣсовладѣнію, падающихъ на 1 дес. лѣсной площади, чистая доходность 1 дес. получается вычитаніемъ ихъ изъ нормъ валовой доходности, при чемъ нормы чистой доходности будутъ подраздѣляться по 4 *оцѣночнымъ разрядамъ* въ зависимости отъ размѣровъ владѣнія.

При наложеніи этихъ нормъ на отдѣльныя владѣнія, согласно 60 п. Инструкціи, къ полученному чистому доходу отъ всей лѣсной дачи долженъ будетъ присоединяться доходъ отъ лѣсныхъ покосовъ, не причисляемыхъ въ такомъ случаѣ къ земельнымъ угодьямъ, поскольку такіе покосы выдѣлимы по площади.

Выше были установлены цифры средней валовой доходности для главныхъ породъ лиственнаго лѣса: дуба, березы, осины, липы и осокоря.

Однако, въ виду крайняго несовершенства таксаціи лѣсовъ Саратовской губерніи, когда подраздѣленіе по породамъ лѣсной площади, характеризованной сборнымъ терминомъ „лиственныхъ насажденій“ сплошь и рядомъ невозможно—наложеніе нормъ дифференцированныхъ по породамъ должно встрѣтить значительныя затрудненія и привести къ тому, что часть лѣсныхъ насажденій (незначительная) будетъ разцѣниваться соотвѣтственно $\%$ -ному содержанию отдѣльныхъ породъ, часть же, и при томъ очень значительная, должна будетъ оцѣниваться по одной общей нормѣ доходности „лиственнаго лѣса“ безъ различія породъ.

Въ видахъ единообразія при наложеніи нормъ мы считаемъ необходимымъ принять подраздѣленіе всѣхъ лѣсныхъ

насаждений Саратовской губернии лишь на четыре группы: 1) насаждений съ преобладаніемъ хвойной породы; 2) мѣшанныхъ насаждений; 3) насаждений съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ и 4) осокоревыхъ насаждений въ островныхъ и займищныхъ дачахъ по р. Волгѣ.

Послѣдняя группа выдѣляется нами особо, исключительно въ виду особаго значенія такихъ дачъ, обыкновенно занятыхъ главнымъ образомъ осокоремъ, на югѣ губерніи, гдѣ лѣса мало и вообще въ виду значительной доходности осокоревыхъ насаждений, обыкновенно при низкомъ оборотѣ рубки дающихъ высокіе стволы значительной толщины.

Норма же доходности „лиственныхъ насаждений“ безъ выдѣленія преобладающихъ породъ сама въ себѣ учитываетъ уже въ извѣстной мѣрѣ доходность именно преобладающей въ лиственномъ лѣсѣ данной мѣстности породы. Такъ въ I мѣстности, гдѣ мягкія породы (гл. обр. береза и затѣмъ осина, обычно сопутствующія хвойному лѣсу) преобладаютъ надъ дубомъ, норма доходности „лиственныхъ насаждений безъ различія породъ“ приближается къ доходности мягкихъ породъ; во II мѣстности, гдѣ дуба больше, чѣмъ въ I-й, норма даетъ среднюю между доходностью дуба и мягкихъ породъ; въ остальныхъ мѣстностяхъ, гдѣ дубъ въ рѣшительномъ преобладаніи, нормы доходности дубовыхъ насаждений и лиственныхъ безъ различія породъ—совпадаютъ.

Нормы доходности сосновыхъ и мѣшанныхъ насаждений въ III мѣстности, гдѣ они по незначительной площади не могли быть выведены самостоятельно, мы приравниваемъ къ нормамъ II мѣстности, ввиду близкихъ условій произрастанія для хвойныхъ породъ.

Сосновыя же насажденія IV мѣстности, согласно выше указанныхъ основаній—будутъ по доходности приравниваться къ лиственному лѣсу—именно къ доходности господствующей породы—дуба.

При разсмотрѣніи продажныхъ цѣнъ по установленнымъ при группировкѣ матеріала мѣстностямъ, на которыя подраздѣлилась территорія Саратовской губерніи, выяснилось, что нѣкоторыя мѣстности подлежатъ дальнѣйшему подраздѣленію; при этомъ было признано возможнымъ въ одномъ случаѣ понизить цѣны для одной части въ извѣстномъ соотношеніи съ цѣнами, установленными для другой, въ другомъ—приравнять ихъ къ цѣнамъ сосѣдней мѣстности. Такъ IV мѣстность была подраздѣлена на двѣ части—IV-а и V-б съ различной средней цѣной на 1 дес. лѣса; затѣмъ часть III мѣстности (Хвалынский уѣздъ, поскольку онъ пер-

Лѣсные оцѣночные районы.

воначально входилъ въ ея границы) была приравнена по цѣнамъ на 1 дес. лѣса къ II мѣстности; въ предѣлахъ V мѣстности были выдѣлены лѣса по долину р. Иловли, лѣса сѣверной ея половины и лѣса крайняго юга, съ особой оцѣнкой для каждаго изъ этихъ трехъ районовъ. Эти окончательныя подраздѣленія губерніи, дающія разныя среднія цѣны, даютъ намъ *оцѣночныя районы* единицы, въ предѣлахъ которыхъ валовая доходность 1 дес. лѣса должна считаться однообразной.

Въ видахъ удобства наложенія нормъ, мы округляемъ выведенныя среднія величины валовой доходности 1 дес., принимая, напримѣръ, для лиственнаго лѣса по I мѣстности валовую доходность въ 3,₂, вмѣсто выведенныхъ 3,₆, по II мѣстности 2,₅, вмѣсто 2,₆, по III—3,₀, вмѣсто 2,₈ и т. д. Такое округленіе окончательно сравниваетъ очень близкія между собой цѣны мѣстности III и V-б, т. е. Вольскаго—Саратовскаго и сѣверной половины Камышинскаго у. у. Онѣ такимъ образомъ, входятъ уже въ одинъ оцѣночный районъ. Въ конечномъ результатѣ, вмѣсто предварительныхъ V мѣстностей съ подраздѣленіями ихъ, мы получаемъ дѣленіе губерніи на 7 оцѣночныхъ районовъ: I-й, совпадающій съ границами I мѣстности (Кузнецкій у. и примыкающіе лѣса Хвалынскаго и Петровскаго у. у.); II-й, совпадающій съ границами II мѣстности, но увеличенный на счетъ всей той части Хвалынскаго у., которая входитъ по естественнымъ и др. условіямъ въ составъ III мѣстности; III-й районъ составляетъ III-ю мѣстность безъ части Хвалынскаго у., входящей во II районъ, и съ присоединеніемъ сѣверной половины Камышинскаго уѣзда (мѣстность V-б); IV-й районъ—Аткарскій и Петровскій уѣзды, въ части, не входящей въ составъ I и II районовъ; V-й районъ—Балашовскій и Сердобскій уѣзды; VI-й районъ—долина р. Иловли Царицынскаго у. и VII-й—югъ Камышинскаго и остальная часть Царицынскаго уѣзда. Границы этихъ районовъ показаны на приложенной картограммѣ.

При выводѣ окончательныхъ нормъ валовой доходности путемъ указаннаго округленія, доходность лѣсовъ VI района была сблизена съ доходностью лѣсовъ IV района, такъ какъ по продажнымъ цѣнамъ она выяснялась въ высшей цифрѣ (6,₆ руб.), между тѣмъ естественныя условія роста лѣса и сбыта—ближе подходят къ условіямъ именно IV района и это сблизеніе вызывалось потребностью уравниванія обоихъ районовъ, чтобы избѣжать возможной переоцѣнки доходности VI района. Понижена была и доходность осокоревыхъ насажденій, такъ какъ она выяснялась лишь до крайняго юга,

между тѣмъ осокоревыя насажденія могутъ встрѣтиться и значительно дальше къ сѣверу, гдѣ ихъ доходность можетъ оказаться ниже, въ виду большей лѣсистой мѣстностей.

Полученныя окончательныя нормы валовой доходности 1 дес. лѣса, по 7 оцѣночнымъ районамъ и 4 группамъ лѣсныхъ насажденій—показываются слѣдующей таблицей:

ОЦѢНОЧНЫЕ РАЙОНЫ.	Насажденія съ преобладаемъ хвойной породы	Мѣшанныя.	Насажденія съ преобладаемъ листов. породъ.	Насажденія осокоревыя.
	Цѣнить по листовому лѣсу.			
I	10,0	8,0	3,5	7,0
II	5,5	4,0	2,5	
III	5,5	4,0	3,0	
IV	Цѣнить по листовому лѣсу.		6,0	
V			7,0	
VI	Цѣнить по листовому лѣсу.		6,0	
VII			1,5	

Сообразно выработаннымъ выше нормамъ расхода по лѣсовладѣнью на 1 дес. лѣсной площади, нормы чистой доходности 1 дес. лѣса дифференцируются по разрядамъ и выражаются слѣдующими цифрами (въ рубляхъ).

Оцѣночные районы.	ОЦѢНОЧНЫЕ РАЗРЯДЫ.	Насажденія съ преоблад. хвойной породы.	Мѣшанныя насажденія.	Лиственныя насажденія.	Насажденія осокоревыя.
		Цѣнить по нормѣ VII района.	Цѣнить по нормѣ VII района.	Цѣнить по нормѣ VII района.	Цѣнить по нормѣ VII района.
I.	1. Владѣнія св. 500 дес.	9,5	7,5	3,0	Цѣнить по нормѣ VII района.
	2. " 500—200 "	9,4	7,4	2,9	
	3. " 200—100 "	9,2	7,2	2,7	
	4. " менѣе 100 "	9,0	6,0	2,5	
II.	1. Владѣнія св. 500 дес.	5,0	3,5	2,0	Цѣнить по нормѣ VII района.
	2. " 500—200 "	4,9	3,4	1,9	
	3. " 200—100 "	4,7	3,2	1,7	
	4. " менѣе 100 "	4,5	3,0	1,5	







Оцѣночные районы.	ОЦѢНОЧНЫЕ РАЗРЯДЫ.	Насаждения съ преоблад. хвойной породы.	Мѣшанные насаждения.	Лиственные насаждения.	Насаждения осококовыя.
III.	1. Владѣнія св. 500 дес	5,0	3,5	2,5	I о н а.
	2. „ 500—200 „	4,9	3,4	2,4	
	3. „ 200—100 „	4,7	3,2	2,2	
	4. „ менѣе 100 „	4,5	3,0	2,0	
IV.	1. Владѣнія св. 500 дес.	по листвен- ному лѣсу.		5,5	I I I м ѣ
	2. „ 500—200 „			5,4	
	3. „ 200—100 „			5,2	
	4. „ менѣе 100 „			5,0	
V.	1. Владѣнія св. 500 дес.	по листвен- ному лѣсу.		6,5	I I I п о р ь
	2. „ 500—200 „			6,4	
	3. „ 200—100 „			6,2	
	4. „ менѣе 100 „			6,0	
VI.	1. Владѣнія св. 500 дес.	нѣтъ.		5,5	I I I т
	2. „ 500—200 „			5,4	
	3. „ 200—100 „			5,2	
	4. „ менѣе 100 „			5,0	
VII.	1. Владѣнія св. 500 дес	нѣтъ.		1,0	I I I т
	2. „ 500—200 „			0,9	
	3. „ 200—100 „			0,7	
	4. „ менѣе 100 „			0,5	

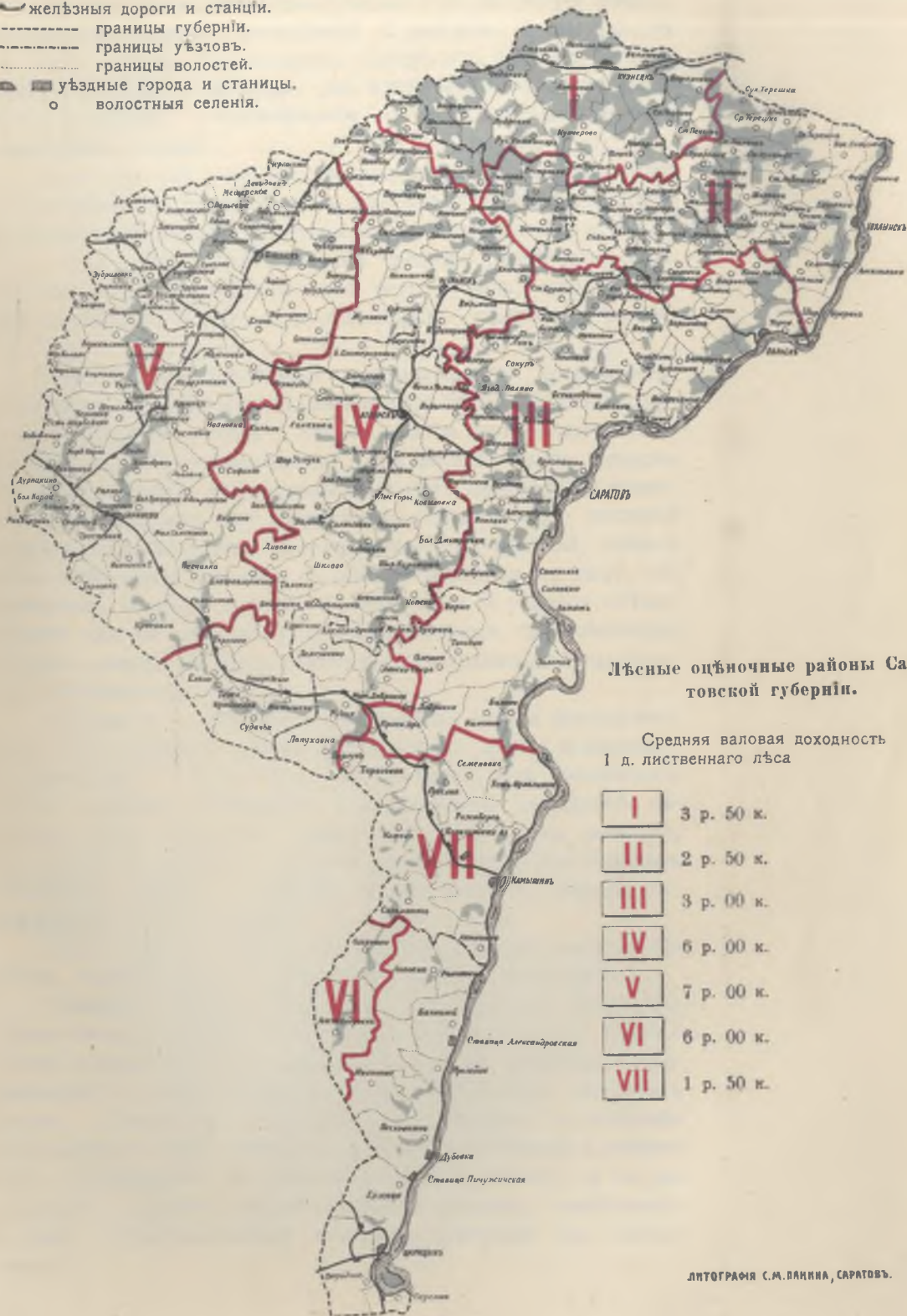
Оцѣнна лѣсовъ II разряда.

Приведенныя нормы чистой доходности лѣсныхъ насаждений Саратовской губерніи относятся къ лѣсамъ I разряда, т. е. ко всѣмъ тѣмъ, „въ которыхъ установленъ, или же по состоянію лѣса и по условіямъ его сбыта, *можетъ быть* установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубкѣ“ (ст. 73 закона объ оцѣнкѣ недв. им.). Всѣ остальные лѣса, слѣдовательно лѣса, въ которыхъ правильная ежегодная вырубка невозможна, относятся ко II разряду и оцѣниваются по соотвѣтствующей такимъ лѣсамъ доходности.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ЛѢСНЫХЪ ОЦѢНОЧНЫХЪ РАЙОНОВЪ

Саратовской губерніи.

-  желѣзныя дороги и станціи.
-  границы губерніи.
-  границы уѣздовъ.
-  границы волостей.
-  уѣздные города и станціи.
-  волостныя селенія.



Лѣсные оцѣночные районы Саратовской губерніи.

Средняя валовая доходность
1 д. лиственнаго лѣса

I	3 р. 50 к.
II	2 р. 50 к.
III	3 р. 00 к.
IV	6 р. 00 к.
V	7 р. 00 к.
VI	6 р. 00 к.
VII	1 р. 50 к.

Законъ даетъ нѣкоторыя указанія по вопросу о выводѣ доходности лѣсныхъ насаждений II разряда. А именно, въ ст. 75 п. закона предлагается опредѣлять среднюю доходность 1 д. лѣса II разряда „въ извѣстной, сообразно мѣстнымъ условіямъ, соразмѣрности съ доходностью другихъ земельныхъ угодій“.

Если же это окажется затруднительно, „опредѣляется лишь средній на десятину лѣса размѣръ побочныхъ отъ лѣсовладѣнія доходовъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія и пр.).“ И въ томъ и въ другомъ случаѣ средняя доходность опредѣляется „или однообразно для всего уѣзда, или въ случаѣ надобности особо для отдѣльныхъ мѣстностей онога“ (ст. 75).

Эти указанія нѣсколько неопредѣленны; установление доходности лѣса II разряда „соразмѣрно съ доходностью,“ другихъ земельныхъ угодій“, однако, скорѣе всего можетъ быть понятно какъ „приравниваніе“ ихъ доходности къ доходности иныхъ угодій — земельныхъ, такъ какъ дальнѣйшій текстъ статьи предлагаетъ при затруднительности такого рѣшенія вопроса, ограничиться непосредственной оцѣнкой *однихъ лишь* побочныхъ доходовъ съ лѣсной площади въ видѣ сѣнокошенія, пастьбы и т. п. То-есть лѣса II разряда оцѣниваются уже не какъ лѣса, въ предположеніи, что собственно лѣсного дохода, въ виду невозможности правильной вырубки, они не приносятъ.

Изданная въ развитіе и разъясненіе закона Инструкція 1905 года содержитъ однако §, вводящій и другое толкованіе, а именно 66-й пунктъ предлагаетъ тамъ, гдѣ обезпеченъ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ, устанавливать доходность десятины лѣса 2 разряда „примѣнительно къ тому размѣру, въ какомъ по среднему расчету на десятину, опредѣлилась доходность лѣсовъ 1 разряда, однородныхъ съ лѣсами, отнесенными ко 2-му разряду.“

При этомъ для лѣсовъ, гдѣ запасъ древесной массы истощенъ, подесятинная оцѣнка соотвѣтственно понижается.

Очевидно, это надо понимать такъ, что, гдѣ обезпеченъ сбытъ лѣса, доходность лѣсовъ 2-го разряда просто предлагается приравнивать къ доходности лѣсовъ 1 разряда „однородныхъ“ съ ними, понижая оцѣнку, если лѣсъ слишкомъ плохъ. А если это окажется затруднительно, то согласно слѣдующему 67-му пункту, ее можно приравнивать („можетъ быть установлена въ извѣстной соразмѣрности“) и къ доходности „другихъ, кромѣ лѣсовъ 1 разряда, земельныхъ угодій, преимущественно низшихъ категорій (по доходности)“.

Статья 75-я закона ничего не говорит о возможности приравнивать доходность лѣсовъ 2 разряда къ лѣсамъ 1 разряда, а говоритъ только о „земельныхъ угодьяхъ“, тѣмъ самымъ подчеркивая, что лѣса 2 разряда не принадлежать къ тѣмъ, которые могутъ давать правильный доходъ эксплуатаціей ихъ именно какъ лѣсовъ; сопоставляя же 75 ст. закона съ 73-й статьей, мы увидимъ, что 66 п. инструкции является противорѣчіемъ прямому смыслу закона, такъ какъ лѣса, гдѣ *не можетъ быть* правильной вырубкы, никакъ нельзя квалифицировать какъ *однородные* съ тѣми, гдѣ такая вырубка возможна, если понимать однородность по отношенію къ условіямъ доходности. А иначе понимать это и нельзя.

Въ виду этого первымъ вопросомъ при переходѣ къ оцѣнкѣ лѣсовъ 2 разряда является вопросъ о *признакахъ*, на основаніи которыхъ должна подраздѣляться по этимъ разрядамъ лѣсная площадь. Ни въ законѣ, ни въ инструкции относительно этого нѣтъ никакихъ конкретныхъ указаній. Законъ устанавливаетъ лишь общія рамки вопроса, относя во 2-й разрядъ „всѣ остальные“ лѣса, *кромя* тѣхъ, гдѣ есть, или возможна правильная вырубка.

Теоретически представить себѣ случай, гдѣ бы правильная рубка была *невозможна*—трудно; какъ бы мелка ни была дача, въ какомъ бы состояніи она ни находилась, ежегодная вырубка, или вырубка періодическая и при томъ планомѣрная, все таки возможна.

Практически, однако, несомнѣнно, размѣры дачи, или ея состояніе могутъ дѣлать безцѣльными попытки правильного хозяйства. Дача въ 5 дес. лѣса можетъ вырубаться ежегодно въ $\frac{1}{10}$ части; можетъ вырубаться въ $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{8}$ черезъ каждыя 8 или 5 лѣтъ; но ежегодный доходъ въ видѣ нѣсколькихъ рублей, или охрана дачи, и тотъ или другой уходъ за ней въ теченіи 8 лѣтъ, связанные съ расходами, для того, чтобы черезъ 8 лѣтъ извлечь изъ рубки 1 дес. сотню рублей является хозяйственнымъ абсурдомъ.

Слѣдовательно, долженъ быть извѣстный предѣлъ, за которымъ размѣры дачи должны считаться не допускающими „правильной ежегодной вырубкы“.

Такой предѣлъ, во многихъ оцѣночныхъ работахъ, отыскивается чисто статистическимъ путемъ: устанавливается фактической наименьшій размѣръ „устроенной дачи“, т. е. дачи, на которую установленъ тотъ или иной планъ вырубкы, и этотъ размѣръ считается для данной губерніи предѣльнымъ.

Такой способъ, конечно, не разрѣшаетъ вопросъ; во всѣхъ такихъ случаяхъ (а въ томъ числѣ и въ Саратовской губерніи)

разные уѣзды даютъ намъ совершенно различныя предѣльныя величины, колеблющіяся въ очень широкихъ границахъ, иногда спускаясь до 3—4-хъ десятинъ, иногда держась выше 15-ти. Въ мелкихъ лѣсныхъ дачахъ обычно разрѣшенный „планъ“ вовсе не является планомъ „ежегодной“ вырубки, а просто разрѣшается вырубить всю дачу, и затѣмъ опредѣленное число лѣтъ не рубить, или разрѣшается періодическая рубка крупныхъ частей ея съ болѣе или менѣе длинными интервалами. Въ виду этого „предѣльныя величины“, полученныя статистическимъ путемъ, суть въ известной мѣрѣ просто хозяйственныя случайности. Но съ другой стороны, пути точнаго установленія такого предѣла нѣтъ. Онъ будетъ всегда болѣе или менѣе произволенъ.

Мы полагаемъ, что въ виду всего этого возможно принятіе *условнаго* предѣла, каковымъ мы и будемъ считать 10 десятинъ. Это обычная грань, около которой колеблются устанавливаемые статистически предѣльные размѣры (по Балашовскому и Сердобскому уѣз. напр. такой предѣльный размѣръ оказывается 9,75 дес.; въ Кузнецкомъ—около 14,5 и т. д.), и кромѣ того трудно себѣ представить возможность сколько-нибудь правильнаго хозяйничанья на меньшихъ лѣсныхъ участкахъ.

Такимъ образомъ, всѣ лѣсныя владѣнія менѣе 10 дес. мы относимъ *во второй разрядъ*.

Одинъ размѣръ, однако, не можетъ исчерпывать распределенія лѣсовъ по разрядамъ. Практически также невозможно правильное лѣсное хозяйство на участкахъ настолько испорченныхъ (напр. забитыхъ скотомъ), или расположенныхъ въ такихъ неудобныхъ по почвѣ или положенію мѣстахъ, что древесныя насажденія или не даютъ уже достаточнаго прироста, или настолько рѣдки, что запасъ древесной массы не можетъ подходить подъ болѣе или менѣе средній уровень состоянія лѣса. Такіе лѣса неизбѣжно будутъ эксплуатироваться уже не въ качествѣ лѣсныхъ угодій, а или какъ пастбище, или какъ покосъ; ихъ нельзя считать „однородными“ въ какомъ либо отношеніи лѣсамъ, гдѣ возможно правильное хозяйство въ смыслѣ полученія постояннаго дохода съ лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ этомъ отношеніи они также какъ и мелкія рощицы (менѣе 10 дес.) будутъ въ одномъ и томъ же положеніи, а потому такіе лѣса также должны быть относимы *ко 2-му разряду*.

Помимо этихъ признаковъ, которые нельзя перечислить, конечно, съ исчерпывающей полнотой, возможенъ еще признакъ, по которому лѣсъ долженъ бы былъ зачисляться во 2-й

разрядъ. Это—невозможность, или крайняя ограниченность сбыта дѣлающая лѣсное хозяйство также безцѣльнымъ. Мы считаемъ, однако, что при сравнительной малолѣсности Саратовской губерніи этотъ признакъ не можетъ подлежать учету.

Слѣдовательно, при наложеніи нормъ для оцѣнки отдѣльныхъ владѣній необходимо распредѣлить лѣсныя насажденія по разрядамъ, руководясь во 1) *размѣромъ* дачи и во 2) индивидуальной характеристикой *состоянія* лѣса, поскольку таковое можетъ быть установлено. Всѣ владѣнія, гдѣ очевидно *возможно* правильное лѣсное хозяйство, будутъ относиться къ 1 разряду, и оцѣниваться по выработаннымъ нормамъ; всѣ остальные—ко 2-му.

Оцѣнку лѣсамъ 2-го разряда правильнѣе всего давать, приравнивая ихъ доходность, согласно 75 ст. закона и 67 п. Инструкціи, къ доходности земельныхъ угодій *нижшаго* разряда, каковыми являются *пастбищныя* угодья.

Кустарникъ.

Если оцѣнка лѣсныхъ насажденій вообще представляется трудной по сложности вопроса и недостаточности данныхъ—обычнаго явленія не по одной Саратовской губерніи, такъ какъ по самому характеру задачи безусловно нужно таксаціонное, а не статистическое описаніе владѣній для возможности достаточно детальной и точной оцѣнки, то оцѣнка *кустарниковыхъ* насажденій въ частности сталкивается всюду почти съ полнымъ отсутствіемъ необходимаго для этого матеріала. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ силу этого кустарниковыя насажденія просто приравнивались по доходности къ низшимъ земельнымъ угодьямъ, какъ это сдѣлано по отношенію къ лѣсамъ 2 разряда, гдѣ невозможно правильное лѣсное хозяйство.

Саратовская губернія и въ этомъ отношеніи не является исключеніемъ. Если по отношенію къ лѣсу, хозяйство, какъ мы видѣли, не представляетъ собою устойчивыхъ типовъ, то по отношенію къ кустарнику тѣмъ болѣе. Опять таки только въ отдѣльныхъ правильно поставленныхъ лѣсныхъ дачахъ пользованіе кустарными насажденіями имѣетъ плановѣрность и даетъ опредѣленный доходъ. Таковы между прочимъ казенныя, удѣльныя и дачи г. Саратова. Несмотря, однако, на крайнюю скудость матеріала, можно констатировать, что цѣнность кустарниковыхъ насажденій на терри- торіи губерніи чрезвычайно разнообразна.

Это находится въ связи съ одной стороны съ степенью лѣсистой мѣстности. Въ безлѣсныхъ районахъ кустарникъ даетъ не только матеріаль для плетней и т. д., но и топливо, и такъ какъ запасъ древесной массы на 1 дес. кустар-

никовой площади, благодаря густотѣ, является иногда довольно значительнымъ (10—15 к. с.), то кустарниковыя насажденія часто даютъ продажныя цѣны на 1 дес. лишь немного ниже, чѣмъ плохой лиственный лѣсъ въ лѣсистыхъ районахъ. Принимая же во вниманіе, что правильное хозяйство на кустарниковыхъ заросляхъ, въ виду очень низкихъ оборотовъ рубки, давало бы очень значительную площадь ежегодной вырубкѣ, доходность кустарника могла бы достигать значительныхъ размѣровъ, разъ сбытъ хвороста по мѣстнымъ условіямъ вполне обезпеченъ.

Въ мѣстностяхъ, обезпеченныхъ лѣсомъ, разумѣется, цѣнность кустарника должна быть совершенно другая; хозяйство на кустарникѣ, какъ на топливо, врядъ ли вообще возможно и кустарники должны являться одной изъ самыхъ малодоходныхъ статей.

Съ другой стороны, доходность кустарника зависитъ и отъ породы. Тальники на заливныхъ площадяхъ, особенно по Волжскимъ займищамъ и островамъ даютъ цѣнный обрубный матеріалъ и, благодаря огромной густотѣ насажденія и низкому обороту рубки (ежегодно заливаемый на продолжительный періодъ тальникъ теряетъ свою цѣнность какъ обрубный матеріалъ черезъ 5—6 лѣтъ), правильное хозяйство на такихъ тальникахъ должно при обезпеченномъ сбытѣ давать чрезвычайно высокій доходъ.

Такое хозяйство ведется въ нѣкоторыхъ дачахъ г. Саратова: въ Гусельскомъ займищѣ, на участкѣ № 30 и на Зеленомъ островѣ.

По 45 случаямъ продажъ, за періодъ съ 99 по 904 г. средняя цѣна обручнаго тальника въ Гусельскомъ займищѣ опредѣлилась въ 154 р. за 1 десятину, съ колебаніями отъ 48 до 340 р. Тальникъ болѣе низкаго качества—фашинный, и хворостъ дали при 25 показаніяхъ среднюю цѣну въ 71,4 р. съ колебаніями отъ 12 до 177 р. Тальникъ смѣшанныхъ сортовъ на участкѣ № 30 (26 продажъ) далъ среднюю цѣну въ 66,8 р. за 1 дес. съ колебаніями отъ 21 до 148 р. Нѣсколько случаевъ продажи на Зеленомъ островѣ (5) для обручнаго тальника показали сред. цѣну въ 194,6 р. съ колебаніями отъ 171 до 192 р. и для хвороста 44 р. (2 случая).

Цѣны эти вполне объясняются слѣдующими примѣрами. Дѣлянка въ 1775 кв. саж. даетъ 2000 обручей и 18 куб. саж. хвороста; дѣлянки въ 1 дес. даютъ 6500 обручей и 16 куб. саж. хвороста, 10000 обручей и 20 куб. саж. хвороста, 14000 обручей и 16 куб. саж. хвороста, на менѣе цѣнныхъ дѣлянкахъ мы встрѣчаемъ запасы: въ 4000 обруч. и 8 куб. саж. хвороста, 3000 обруч. и 16 куб. саж. хвороста и т. д.

При 6-ти лѣтнемъ оборотѣ рубки такой тальникъ будетъ давать ежегодно валового дохода съ 1 дес. отъ 11 руб. до 25,7 руб.

Относительно цѣнности кустарниковъ обычнаго типа мы имѣемъ слѣдующія данныя. По 39 случаямъ продажи тальника и ивы изъ удѣльныхъ дачъ Камышинскаго уѣзда (8 Руднянская) средняя цѣна опредѣлилась въ 19,7 р. за 1 дес. на срубъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 36 р. По отчетамъ Камышинскаго лѣсничества въ 903—904 г. г. опредѣлившіяся на торгахъ цѣны 1 д. хвороста (тальниковаго)—70 и 72 р. при стоимости 1 к. с. въ 1,3—1,9 рубля.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ, однако, дѣло очевидно съ тальниками, гдѣ есть извѣстный % цѣнныхъ сортовъ. 2 случая частныхъ продажъ дали близкую къ выведенной выше цифру стоимости 1 дес.—а именно 24 руб., при цѣнѣ 1 воза хвороста въ 60 коп.

Отчеты Петровскаго лѣсничества даютъ такую же высокую оцѣнку 1 куб. сажени—отъ 1,35 до 1,75 рубл. за періодъ съ 901 по 904 г. г. Что кустарникъ высоко цѣнится въ безлѣсной IV мѣстности показываютъ и слѣдующія данныя.

Въ описаніи удѣльной Красавекой дачи мы читаемъ: „тальникъ, не имѣя конкурентовъ, цѣнился до послѣдняго времени такъ высоко, что крестьяне стали покупать (взаимнѣ е. о) привезенный съ Волги еловый тесъ“.

Изъ имѣющихся показаній, зарегистрированныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ (14 случаевъ) цѣна 1 к. с. по Балаш.-Сердобскому у. у. опредѣлилась еще выше, чѣмъ показано въ отчетахъ Петровскаго лѣсничества, а именно въ 2 р.—При запасѣ въ 10 к. с. на десятину (выводъ изъ 9 показаній), мы будемъ имѣть общую стоимость запаса около 20 р., т. е. ту же цифру, какая получена по Камышинскому уѣзду. По Петровскому уѣзду случаи продажъ тальника по десятинно дали цифры: 12 р., 30 и 37. Средняя—26 рублей. Въ Аткарскомъ у. зарегистрированъ 1 случай продажи за 30 р. десятина. По 11 показаніямъ 1 возъ хвороста стоитъ въ среднемъ 55 коп. съ колебаніями отъ 50 коп. до 1 руб.

Отчеты Саратовскаго лѣсничества даютъ цѣны тальника общія съ полученными изъ городскихъ продажъ на худшія дѣлянки: отъ 20 до 42 р. за 1 д. на срубъ. Четыре случая продажъ изъ частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ показали цѣны: 17, 15, 35 и 30 р.; средняя—24 рубля за 1 дес. на срубъ. Стоимость 1 воза хвороста въ Саратовскомъ уѣздѣ опредѣляется по 4 показаніямъ въ 52 коп. при колебаніяхъ отъ 52 к. до 1 р., въ Вольскомъ—въ 55 к. при колебаніяхъ отъ 25 до 80 к.

По громадному району губерні средня цѣны 1 дес. кустарника на срубъ и 1 воза хвороста, колеблются, какъ видимъ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ: отъ 19,7 руб. до 26 и отъ 52 к. до 60 к., приче́мъ высшая оцѣнка воза хвороста приходится на Камышинскій уѣздъ, давшій низшую цѣну 1 дес. Такъ какъ данныя для цѣны 1 дес. по Камышинскому уѣзду болѣе полны — мы можемъ считать эту цѣну нормальнымъ уровнемъ для трехъ мѣстностей: III, IV и V-й.

Такимъ образомъ, по большой части территории губерніи мы приходимъ къ общей оцѣнкѣ стоимости кустарниковыхъ насажденій.

Что касается лѣсистыхъ районовъ Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ — мы видимъ уже совершенно другую оцѣнку. Въ то время, какъ въ средней полосѣ 1 куб. саж. оцѣнивается около 2 руб., здѣсь она почти вчетверо дешевле. По отчетамъ Хвалынскаго лѣстничества мы находимъ оцѣнку отъ 0,30 до 0,75 руб., по Кодадинскому 13 р. за 1 д. на срубъ и 0,50 за 1 к. с. (99 к.), по Узинскому 0,60—0,80 за 1 к. с., по Печатурь-Найманскому — 0,65 руб.

Изъ 3-хъ случаевъ подѣляночной продажи кустарника изъ Узинскаго казеннаго лѣстничества средняя цѣна его опредѣлилась всего въ 9,9 р. за 1 дес. при колебаніи отъ 3,7 до 20 руб. Три случая частныхъ продажъ даютъ среднюю цѣну въ 8 руб. съ колебаніями 6—10 р., т. е. почти тоже самое. Стоимость 1 воза въ среднемъ по I и по II мѣстности опредѣлилась въ 30 коп., вмѣсто 60 для остальной территории.

Данныя о принятыхъ оборотахъ рубки отражаютъ на себѣ также неодинаковую оцѣнку значенія кустарниковыхъ насажденій въ зависимости отъ лѣсистости района.

Такъ въ дачахъ 1 мѣстности на иву, тальникъ и др. породы въ казенныхъ дачахъ приняты обороты рубки:

въ Тарлаковской	15 лѣтъ
„ Шатгинской	15 „
„ Шелемиской	10 „
„ Эксарской	10 „
„ Усть-Узинской	10 „
„ Верх.-Узинской	15 „
„ Чунакъ-Славкинской	10 „

Въ тоже время казенныя дачи болѣе безлѣсныхъ районовъ даютъ уже значительно пониженные обороты:

Формосовская	5 л.
Широкинская	5 „
Щербаковская	5 „
Крещено-Калмыцкая	5 „

Что разница оборотовъ связана не съ одними естественными условіями роста, болѣе тугого на сѣверѣ, чѣмъ на югѣ губерніи, показываютъ принятые въ лѣсныхъ удѣльныхъ дачахъ Кузнецкаго у. обороты рубки: для тальника въ Чадаевской и Алексинской дачахъ—5 л. и въ Комаровской—6 лѣтъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго мы полагали бы возможнымъ въ оцѣнкѣ доходности кустарныхъ насажденій:

1) выдѣлить цѣнные тальниковые кустарники, дающіе оброчный матеріалъ въ особый разрядъ, подлежащій оцѣнкѣ, какъ оброчныя статьи, на основаніи 71 § закона.

2) По отношенію къ I и II оцѣн. районамъ исходить въ опредѣленіи валовой доходности изъ средней продажной цѣны въ 10 р за 1 дес. (округляя 9,₀₀) при 10 лѣтнемъ оборотѣ рубки. Валовая доходность 1 д. опредѣляется въ такомъ случаѣ въ 1 р.

3) По отношенію къ III, IV, V и VI оцѣн. районамъ, охватывающимъ Саратовскій, Вольскій, Сердобскій, Балашовскій, Петровскій, Аткаревскій и часть Камышинскаго у.у. исходить изъ средней продажной цѣны въ 20 р. за 1 дес. при 6 лѣтнемъ оборотѣ рубки, что даетъ 3,₃ р. валовой доходности или, округляя,—3 р. съ десятины.

4) Въ виду невыясненности цѣны на кустарники въ крайнемъ южномъ районѣ губерніи (югъ Камышинскаго и Царицынскій у.), исходить въ оцѣнкѣ его изъ доходности лѣсныхъ насажденій, такъ какъ эта доходность рѣзко понижается сравнительно съ болѣе сѣверной частью, а доходность кустарниковыхъ насажденій, кромѣ района заливныхъ долинныхъ лѣсовъ западной половины губерніи выяснилась въ цифрѣ вообще чрезвычайно близкой къ доходности лѣсныхъ насажденій (3,₃ и 3,₀₀ для лѣса III района).

Что касается расходовъ, на сумму которыхъ слѣдуетъ уменьшить валовую доходность, что-бы получить чистую доходность 1 д., мы полагаемъ, что примѣнять къ кустарнику дифференцированныя нормы расхода по площади лѣсовладѣнія нельзя, такъ какъ въ собственно лѣсныхъ дачахъ $\frac{0}{100}$ кустарника по отношенію къ площади древесныхъ породъ обыкновенно очень малъ и вмѣстѣ съ тѣмъ очень разнообразенъ и дифференцировать его чистую доходность по площади другаго порядка угодій значило бы вводить чрезмѣрную искусственность, которую нельзя достаточно обосновать. Значительный же $\frac{0}{100}$ общей площади лѣсныхъ владѣній кустарникъ занимаетъ или въ относительно мелкихъ дачахъ, или въ сплошныхъ тальниковыхъ заросляхъ, которые выдѣляются по исключительной ихъ доходности въ разрядъ особыхъ об-

рочныхъ статей. Поэтому мы беремъ общую норму расходовъ по охранѣ насаждений въ 50 к. съ 1 дес.

Чистая доходность кустарниковыхъ насаждений сведется въ такомъ случаѣ къ слѣдующимъ нормамъ: (въ рубляхъ).

Оцѣночные районы:

I и II	0,5
III, IV, V, и VI	2,5
VII	1,0

XI.

Краткія свѣдѣнія о почвенномъ покровѣ Саратовской губерніи, съ классификаціей почвъ *).

Саратовская губернія изслѣдуется въ почвенномъ отношеніи начиная съ 1900 года специалистами почвовѣдами. Къ настоящему времени закончены всѣ работы по установленію географіи почвъ на территоріи губерніи и составлены для всѣхъ уѣздовъ почвенныя карты въ масштабъ 3 версты въ англійскомъ дюймѣ.

Важнѣйшія физико-химическія свойства почвъ изучались въ спеціально для этого оборудованной лабораторіи сначала въ предѣлахъ, необходимыхъ для составленія точныхъ почвенныхъ картъ и уясненія характера и свойствъ тѣхъ типовъ и видовъ почвъ, которые почти совершенно не были описаны и изучены ранѣе въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Но рѣшеніи же этихъ задачъ приступлено было къ систематическому лабораторному изслѣдованію всѣхъ вообще встрѣчающихся на территоріи губерніи видовъ почвъ, весьма многочисленныхъ для такой сравнительно со всей Россіей небольшой площади, какъ площадь Саратовской губерніи (около 8 милліоновъ десятинъ).

Въ настоящее время приступлено къ печатанію почвенныхъ картъ уѣздовъ губерніи въ оригинальномъ масштабѣ и работа по ихъ изготовленію продлится два года. Въ теченіе этого же приблизительно срока будутъ послѣдовательно изучены физико-химическія свойства всѣхъ типовъ и видовъ почвъ губерніи и составлены сводныя ихъ описанія. Кромѣ того, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ почвенныхъ картъ отдѣльныхъ уѣздовъ, будутъ составляться поуѣздныя объяснительныя записки къ этимъ почвеннымъ картамъ. Общая сводная монографія о почвенныхъ условіяхъ всей Саратовской губерніи съ данными о климатическихъ, геологическихъ и ботанико-географическихъ ея особенностяхъ, будетъ снабжена и сводной по всей губерніи почвенной картой въ

*) Составлена на основаніи данныхъ изслѣдованій почвовѣдовъ Т. П. Гордѣева, Н. А. Димо и И. А. Шульги—почвовѣдомъ Н. А. Димо.

10-ти верстномъ масштабѣ, оригиналъ которой уже въ настоящее время почти составленъ и можетъ быть изданъ отдѣльно отъ монографіи. Въ силу всего сказаннаго публикуемая здѣсь замѣтка о почвенномъ покровѣ Саратовской губерніи имѣютъ цѣлью облегчить всякаго рода справки по затронутымъ здѣсь въ разныхъ главахъ вопросамъ, касающимся классификаціи и географіи почвъ губерніи.

Уже съ первыхъ шаговъ при изслѣдованіи почвъ Саратовской губерніи пришлось столкнуться съ вопросомъ, какую изъ существующихъ почвенныхъ классификацій принять за основаніе при группировкѣ почвенныхъ образованій такой пестрой въ климатическомъ, геологическомъ и ботанико-географическомъ отношеніи территоріи. Наиболѣе разработанной и логически наиболѣе совершенной не только ко времени начала почвенныхъ изслѣдованій, но и до настоящаго момента была и остается классификація почвъ, предложенная покойнымъ проф. Н. М. Сибирцевымъ. Положенные въ основу этой классификаціи генетическіе принципы въ сочетаніи съ общей суммой физико-географическихъ условій страны даютъ полный просторъ для болѣе мелкихъ чисто мѣстныхъ подраздѣленій, основанныхъ на вліяніи узко мѣстныхъ агентовъ и условій. Каждому опредѣленному сочетанію (физико-географическихъ условій) соотвѣтствуетъ и опредѣленный ходъ и темпъ почвообразовательныхъ процессовъ, дающихъ въ конечномъ итогѣ почвенный типъ, соотвѣтствующій этимъ условіямъ. Въ равнинныхъ мѣстностяхъ ходъ почвообразовательныхъ процессовъ подчиненъ такой же закономерной географической зональности, которой подчиняются, главнымъ образомъ, климатическія ея условія. Такимъ образомъ наблюдаются зоны или пояса почвъ, соотвѣтствующія довольно рѣзко обособленнымъ и опредѣленнымъ физико-географическимъ условіямъ, фиксирующія какъ бы равенство, тождественность этихъ условій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ развиты одинаковые и однохарактерные типы и виды почвъ.

Съ сѣвера на югъ въ предѣлахъ Саратовской губерніи наблюдается слѣдующая смѣна типовъ зональных почвъ: 1) **подзолистыя почвы** занимаютъ наиболѣе сѣверное положеніе и въ тоже время наиболѣе высокое; далѣе идутъ 2) **чернолѣснаго типа: лѣсныя земли и деградированные черноземы**, за ними слѣдуетъ 3) **черноземный типъ** почвъ, смѣняющіеся еще южнѣе 4) **наштановыми почвами** и на югѣ губерніи свѣтлыми 5) **полупустынными почвами**. Подобно тому какъ

нѣтъ рѣзкихъ границъ въ природѣ между климатическими и ботаническими смѣнами, точно также и между указанными типами почвъ есть переходы. Отъ черноземовъ къ каштановымъ почвамъ переходъ совершается при посредствѣ *южнаго (переходнаго) чернозема*, отъ каштановыхъ почвъ къ полупустыннымъ—*светло-каштановыми* почвами. Такая схема почвенныхъ смѣнъ не представляется идеально правильной, ибо всюду на территоріи губерніи имѣютъ мѣсто масса условій, усложняющихъ почвообразовательный процессъ. Въ ряду этихъ условій важное значеніе имѣютъ гипсометрическія и топографическія условія (рельефъ страны). Выспія точки мѣстности даже на равнинахъ привлекаютъ большее количество осадковъ и имѣютъ болѣе низкія температуры, чѣмъ сосѣднія долины и склоны.*) Поэтому наблюдается вертикальная зональность почвъ и типы болѣе южные впервые появляются на каждой территоріи по террасамъ и концамъ склоновъ и при этомъ преимущественно на сухихъ солнечныхъ южныхъ, юго-восточныхъ и юго-западныхъ склонахъ, глубоко иногда врѣзываясь въ области распространенія сосѣднихъ болѣе сѣверныхъ типовъ. Примѣровъ такой вертикальной зональности на территоріи Саратовской губ. множество. Такъ черноземы въ области подзоловъ и лѣсныхъ земель появляются главнымъ образомъ по концамъ склоновъ (Кузнецкій, Вольскій и Хвалынский уѣзды), каштановыя почвы—по террасамъ и склонамъ среди черноземовъ, полупустынный комплексъ почвъ—по террасамъ и концамъ склоновъ среди каштановыхъ почвъ и т. д.

Иногда на первый планъ среди условій, которыми опредѣляется общій ходъ почвообразовательныхъ процессовъ каждой мѣстности, выдвигаются въ еще болѣе тѣсномъ смыслѣ какія-нибудь чисто мѣстныя условія и тогда эти условія оказываютъ существенное вліяніе на почвообразованіе такой мѣстности. Къ такого рода мѣстнымъ причинамъ, нарушающимъ правильное зональное распределеніе почвъ на данной территоріи, могутъ быть отнесены нѣкоторыя детали рельефа,—какъ, напримѣръ, появленіе замкнутыхъ и полузамкнутыхъ вдавленій и неровностей рельефа, на которыхъ временно или долго застаивается вода. Далѣе,—могутъ на дневную поверхность появляться коренныя известковыя породы, химизмъ которыхъ вліяетъ въ одномъ опредѣленномъ направленіи на процессы почвообразованія и создаются, независимо отъ климатическихъ общихъ условій,

*) По этому вопросу больше всего данныхъ въ работахъ метеорологовъ Колосовскаго и Хельмана.

особыя известковыя почвы (рендзины). При нашихъ степныхъ условіяхъ въ замкнутыхъ неровностяхъ рельефа, въ степныхъ блюдцахъ, воронкахъ, падинахъ и проч., образуются своеобразныя подзолистыя почвы—иловатыя подзолы, а въ предовражныхъ широкихъ незамкнутыхъ ложбинахъ располагаются столбчатые солонцы, которые къ югу въ полупустынныхъ районахъ занимаютъ всё, мѣстами весьма многочисленныя мелкія дунки и вдавленія рельефа. Такого рода почвенные типы, которые нарушаютъ правильную географическую зональность, свойственныхъ данной мѣстности почвенныхъ типовъ, объединяются въ особую группу *интразональныхъ почвъ*.

Слѣдующую группу составляютъ, согласно классификаціи Н. М. Сибирцева, *азональныя* (неполныя) почвы. Это почвы сильно изрѣзанныхъ гористыхъ мѣстностей и вообще тѣхъ формъ рельефа, гдѣ агенты разрушенія—смываніе и намываніе—препятствуютъ нормальному ходу почвообразовательныхъ процессовъ. Въ нашей мѣстности въ эту группу могутъ быть отнесены почвы рѣчныхъ, балочныхъ и овражныхъ долинъ, крупныхъ склоновъ, каменистыхъ бугровъ, пишекъ, области оползней и проч.

Переходную группу отъ зональныхъ почвъ къ азональнымъ представляютъ разнообразныя почвы, сформировавшіяся на твердыхъ (каменныхъ) породахъ: песчаникахъ, опокахъ и др., а также и на вязкихъ, мало видоизмѣненныхъ вывѣтриваніемъ, коренныхъ сланцеватыхъ глинахъ. Нося извѣстныя, свойственныя разнымъ типамъ зональныхъ почвъ, черты, эти переходныя почвы въ то же время рѣзко обособляются или по громадному содержанию въ нихъ хряща и щебня или же особыми чертами вносимыми коренной породой.

Особую группу въ ряду почвенныхъ образованій составляютъ современныя образованія: болота, рѣчные и овражные выносы и наносы, летучіе пески и проч.

Въ предѣлахъ почвеннаго типа болѣе мелкія подраздѣленія (виды почвъ) основываются на большей или меньшей рыхлости почвъ, на опредѣленномъ отношеніи глины къ песку, причемъ за глину (физическую) принимаются всё частицы меньше 0,01 миллиметра, а за песокъ всё частицы крупнѣе 0,01 миллиметра. Для видовыхъ названій при классификаціи почвъ Саратовской губерніи была принята схема проф. Докучаева съ небольшими видоизмѣненіями.

Глинистыми назывались такія почвы, у которыхъ отношеніе глины къ песку было меньше или больше единицы и доходило въ рѣдкихъ случаяхъ до 1½. Выражая

же въ процентахъ—количество глины могло колебаться отъ 66% до 40%. Но какъ показали мѣстные изслѣдованія многія глинистыя почвы Саратовской губернии, т. е. имѣющія указанное отношеніе глины къ песку, содержатъ замѣтное на глазъ количество крупнаго песку, другія же такого песку не содержатъ. Анализы показали, что въ нѣкоторыхъ глинистыхъ почвахъ крупный песокъ (частицы крупнѣе 0,1 миллиметра) почти отсутствуетъ, или составляетъ не больше 6% всей почвенной массы, въ другихъ же,—количество крупнаго песку значительно и достигаетъ 20—30%. Поэтому при составленіи почвенныхъ картъ были выдѣлены глинистыя почвы мелкопесчаная и глинистыя почвы крупнопесчаная.

Суглинистыми почвами назывались такія почвы, у которыхъ отношеніе глины къ песку было равно 1 къ 2 до 1 къ 4, то есть содержаніе песку колебалось отъ 66 до 80%, а глины (физической) отъ 33 до 20%.

У *супесчаныхъ* почвъ это отношеніе колебалось отъ 1 къ 4 до 1 къ 6, а количество песку составляло отъ 80 до 86%; въ *песчаныхъ* почвахъ песокъ составляетъ отъ 86 до 91% ихъ массы, отношеніе же глины къ песку колеблется отъ 1 къ 6 до 1 къ 10; наконецъ, въ *глинистыхъ пескахъ* песку содержится свыше 91% и отношеніе глины къ песку превышаетъ 1 къ 10.

Переходными отъ мелкоземистыхъ къ скелетнымъ почвамъ являются на территории Саратовской губернии разнообразныя слабощебенчатая почвы на коренныхъ породахъ—опокахъ и песчаникахъ, или на древнихъ наносахъ изъ этихъ породъ (делювій). Количество щебня частицъ больше 3 миллиметровъ въ діаметрѣ—въ слабощебенчатыхъ почвахъ незначительно и составляетъ въ среднемъ около 10% всей почвенной массы, остальная часть которой мелкоземиста и можетъ быть расклассифицирована по изложенной схемѣ. Морфологическія черты каждаго изъ почвенныхъ типовъ въ слабо-щебенчатыхъ почвахъ достигаютъ почти полного выраженія и сохраняютъ всѣ свои черты, поэтому при классификаціи такія слабощебенчатая почвы были выдѣлены какъ разновидности въ основныхъ подраздѣленіяхъ каждаго типа.

Все разнообразіе почвъ Саратовской губернии видно изъ слѣдующей сводной классификаціи.

Классификація почвъ Саратовской губерніи.

А. Зональныя почвы.

Типъ I. Подзолистыя почвы.

№№ по порядку.	Цифры, при- наглъ къ описанію почвъ въ табл.	Цифры, сво- дой поурбо- рской карты и классификаціи	
1	15	1	Глинистыя подзолы.
2	15-а	1-а	Глинистыя подзолы, слабо-щебенчатые на опокахъ.
3	16	2	Суглинистыя подзолы.
4	16-в	2-в	Суглинистыя подзолы, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.
5	17	3	Супесчаные подзолы.
6	17-в	3-в	Супесчаные подзолы, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.
7	—	4	Песчаные подзолы.
8	—	4-в	Песчаные подзолы, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.
9	—	5	Глинистыя пески подзолистые.
10	—	5-в	Глинистыя пески подзолистые, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

Подтипъ I_с. Переходныя почвы отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ). — Каменныя почвы.

11	39	6-а	Хрящевато-щебенчатые подзолы на опокахъ.
12	39	6-в	Хрящевато-щебенчатые подзолы на песчаникахъ.

Типъ II. Чернолѣсныя почвы (лѣсныя земли и деградированныя лѣсо-степныя черноземы).

*Подтипъ II-а. Лѣсныя земли (сѣ-
рья орѣховатая земли).*

13	9,10	7	Глинистыя лѣсныя земли (мелкопесчаная и крупно- песчаная).
----	------	---	---

№№ по порядку.	Нумерация, прилагаемая в отдельных раб-тах.	Детальная нумерация по карте и классификация.	
14	9-а, 10-а	7-а	Глинистая лёссная земли, слабо-щебенчатая на опокахъ.
15	9-в, 10-в	7-в	Глинистая лёссная земли, слабо-щебенчатая на песчаникахъ.
16	11	8	Суглинистая лёссная земли.
17	11-а	8-а	Суглинистая лёссная земли, слабо-щебенчатая на опокахъ.
18	11-в	8-в	Суглинистая лёссная земли, слабо-щебенчатая на песчаникахъ.
19	11-в	8-ж	Суглинистая лёссная земли, слабо-щебенчатая на желѣзистыхъ песчаникахъ.
20	12	9	Супесчаная лёссная земли.
21	12-в	9-в	Супесчаная лёссная земли, слабо-щебенчатая на песчаникахъ.
22	—	9-ж	Супесчаная лёссная земли, слабо-щебенчатая на желѣзистыхъ песчаникахъ.
23	13	10	Песчаная лёссная земли.
24	—	10-в	Песчаная лёссная земли, слабо-щебенчатая на песчаникахъ.
25	—	10-ж	Песчаная лёссная земли, слабо-щебенчатая на желѣзистыхъ песчаникахъ.
26	14	11	Глинистые пески лёсные.
27	—	11-в	Глинистые пески лёсные, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

Подтипъ II^а. Переходныя почвы отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ).—Каменистыя почвы.

28	37	12-а	Хрящевато-щебенчатая лёссная земли на опокахъ.
29	38	12-в	Хрящевато-щебенчатая лёссная земли на песчаникахъ.

Подтипъ II-в. Деградированныя черноземы.

30	6,7	13	Глинистый деградированный черноземъ (мелкопесчаный и крупнопесчаный).
31	6-а, 7-а	13-а	Глинистый деградированный черноземъ слабо-щебенчатый на опокахъ.

№№ по порядку.	Нумерация почв в отчетах почвенных работ	Нумерация слоев под погребенной частью и классификация.	
32	6-в, 7-в	13-в	Глинистый деградированный черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ.
33	8	14	Суглинистый деградированный черноземъ.
34	8-а	14-а	Суглинистый деградированный черноземъ, слабо-щебенчатый на опокахъ.
35	8-в	14-в	Суглинистый деградированный черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ.
36	—	15	Супесчаный деградированный черноземъ.
37	—	15-в	Супесчаный деградированный черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ и опокахъ (рѣдко).

Подтипъ II^а. Переходныя почвы отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ).—Каменистыя почвы.

38	35	16-а	Хрящевато-щебенчатый, деградированный черноземъ на опокахъ.
39	36	16-в	Хрящевато-щебенчатый, деградированный черноземъ на песчаникахъ.

Подтипъ II^б. Переходныя отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ). Глинистыя почвы.

40	—	16	Деградированныя черноземовидныя почвы на нияз-не-мѣловыхъ глинахъ (аптъ и неокомъ).
----	---	----	---

Типъ III. Черноземныя почвы.

Подтипъ III-а. Типичный черноземъ (тучный, богатый).

41	1-а	17	Глинистый черноземъ мелкопесчаный.
42	1-б	18	Глинистый черноземъ крупнопесчаный.
43	1-е	18-а	Глинистый черноземъ слабо-щебенчатый на опокахъ.
44	1-ф	18-в	Глинистый черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ.
45	2	19	Суглинистый черноземъ.

№№ по по- рядку.	Измѣрація, при- нѣтае въ ин- почвахъ рабо- тахъ.	Дигерація свѣ- ной погуби- ской карты и классификація.	
46	—	19-а	Суглинистый черноземъ, слабо-щебенчатый на опо- кахъ.
47	—	19-в	Суглинистый черноземъ, слабо-щебенчатый на пе- счаникахъ.
48	—	19-ж	Суглинистый черноземъ, слабо-щебенчатый на же- лѣзныхъ песчаникахъ.
49	3	20	Супесчаный черноземъ.
50	—	20-в	Суглинистый черноземъ, слабо-щебенчатый на пе- счаникахъ.
51	—	20-ж	Супесчаный черноземъ, слабо-щебенчатый на же- лѣзистыхъ песчаникахъ.
52	4	21	Песчаный черноземъ.
53	—	21-в	Песчаный черноземъ, слабо-щебенчатый на песча- никахъ.
54	—	21-ж	Песчаный черноземъ, слабо-щебенчатый на желѣ- зистыхъ песчаникахъ.
55	5	22	Глинистые пески черноземные.
56	—	22-в	Глинистые пески черноземные, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

*Подтипъ III-в. Южный, переходный
къ каштановымъ почвамъ, черно-
земъ.*

57	1-с	23	Глинистый южный мелкопесчаный черноземъ.
58	1-d	24	Глинистый южный крупнопесчаный черноземъ.
59	1-g	24-а	Глинистый южный черноземъ, слабо-щебенчатый на опокахъ.
60	1-i	24-в	Глинистый южный черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ.
61	—	25	Суглинистый южный черноземъ.
62	—	25-в	Суглинистый южный черноземъ, слабо-щебенчатый на песчаникахъ.

*Подтипъ III^А_с. Переходныя почвы отъ
зональных къ неполнымъ (азо-
нальнымъ). Каменистыя почвы.*

63	33	26-а	Хрящевато-щебенчатый черноземъ на опокахъ.
64	34	26-в	Хрящевато-щебенчатый черноземъ на песчаникахъ.

№№ по порядку.	Пучерація, сталева з оцѣнокъ въ рѣчкахъ.	Пучерація стальной погубернской карты и классификация	
65	34	27-а	Хрящевато-щебенчатый южный черноземъ на опокахъ.
66	34	27-в	Хрящевато-щебенчатый южный черноземъ на песчаникахъ.

Подтипъ III^в. Переходныя почвы отъ зональных къ интразональнымъ.

67	1-к	28	Карбонатный (мергелистый, мѣловой) глинистый черноземъ.
68	1-к	29	Карбонатный суглинистый черноземъ.

Типъ IV. Каштановыя почвы.

Подтипъ IV-а. Темно-каштановыя почвы.

69	18	30	Глинистыя мелко-песчаныя каштановыя почвы.
70	19	31	Глинистыя крупнопесчаныя каштановыя почвы.
71	19-а	31-а	Глинистыя слабо-щебенчатая сѣро-каштановыя почвы на опокахъ.
72	—	31-в	
73	19-в	31-ж	Глинистыя слабо-щебенчатая каштановыя почвы на желѣзистыхъ песчаникахъ.
74	20	32	Суглинистыя каштановыя почвы.
75	20-а	32-а	Суглинистыя слабо-щебенчатая сѣро-каштановыя почвы на опокахъ.
76	—	32-в	Суглинистыя слабо-щебенчатая каштановыя почвы на песчаникахъ.
77	20-б	32 ж	Суглинистыя слабо-щебенчатая каштановыя почвы на желѣзистыхъ песчаникахъ
78	21	33	Супесчаныя каштановыя почвы.
79	21-в	33-в	Супесчаныя слабо-щебенчатая каштановыя почвы на песчаникахъ.
80	—	33-ж	Супесчаныя слабо-щебенчатая каштановыя почвы на желѣзистыхъ песчаникахъ.
81	22	34	Песчаныя каштановыя почвы.

№№ по порядку.	Цифры, прилагаемыя въ описаніяхъ работъ.	Цифры, прилагаемыя въ описаніяхъ работъ и классификаціи.	
82	22-в	34-в	Песчаная слабо-щебенчатая каштановая почва на песчаникахъ.
83	—	34-ж	Песчаная слабо-щебенчатая каштановая почва на желѣзистыхъ песчаникахъ.
84	23	35	Глинистые пески каштановые.
85	23-в	35-в	Глинистые пески слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

Подтипъ IV-в. Свѣтло-каштановая почва, переходная къ полупустыннымъ.

86	18-в	36	Глинистая мелкопесчаная свѣтло-каштановая почва.
87	18-в	37	Глинистая крупнопесчаная свѣтло-каштановая почва.
88	—	37-а	Глинистая слабо-щебенчатая сѣрая почва на опокахъ (попелухи).
89	20-в	37-в	Глинистая слабо-щебенчатая свѣтло-каштановая почва на песчаникахъ.
90	18-в	38	Суглинистая свѣтло-каштановая почва.
91	18-в	38-в	Суглинистая слабо-щебенчатая свѣтло-каштановая почва на песчаникахъ.
92	21-в	39	Супесчаная свѣтло-каштановая почва.
93	21-в	39-в	Супесчаная слабо-щебенчатая свѣтло-каштановая почва на песчаникахъ.
94	22-в	40	Песчаная свѣтло-каштановая почва.
95	22-в	40-в	Песчаная слабо-щебенчатая свѣтло-каштановая почва на песчаникахъ.
96	—	41	Глинистые пески свѣтло-каштановые.
97	—	41-в	Глинистые пески свѣтло-каштановые слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

Подтипъ IV^с. Переходная почва отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ). Каменистая почва.

98	—	45-а	Хрящевато-щебенчатая темно-сѣрая почва на опокахъ (соотвѣтствуютъ темно-каштановымъ).
99	—	42-в	Хрящевато-щебенчатая каштановая почва на песчаникахъ.

№ по порядку.	Нумерация, принятая в описаниях почвенных работ.	Нумерация, принятой в описаниях почвенных работ и классификации.	
100	—	43 а	Хрящевато-щебенчатая, свѣтло-сѣрая, почвы на опокахъ (попелухи).
101	—	43-в	Хрящевато-щебенчатая, свѣтло-каштановая, почвы на песчаникахъ.

*Типъ V. Полупустынные почвы
(слоевато-столбчатовидныя)*

102	—	44	Глинистая мелкопесчаная полупустынная почвы.
103	—	45	Глинистая крупнопесчаная полупустынная почвы.
104	—	45-в	Глинистая слабо-щебенчатая полупустынная почвы на песчаникахъ.
105	—	46	Суглинистая полупустынная почвы.
106	—	46 в	Суглинистая слабо-щебенчатая полупустынная почвы на песчаникахъ.
107	—	47	Супесчаная полупустынная почвы.
108	—	47-в	Супесчаная слабо-щебенчатая полупустынная почвы на песчаникахъ.
109	—	48	Песчаная полупустынная почвы.
110	—	48-в	Песчаная слабо-щебенчатая полупустынная почвы на песчаникахъ.
111	—	49	Глинистые пески полупустыни.
112	—	49-в	Глинистые пески полупустыни, слабо-щебенчатые на песчаникахъ.

Подтипъ V^а. Переходныя почвы отъ зональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ). Каменистыя почвы.

113	—	50-в	Хрящевато щебенчатая полупустынная почвы на песчаникахъ
-----	---	------	---

В. Интразональные почвы.

Типъ VI. Перегнойно - карбонатныя почвы. Рендзины.

(Известковья, мергелистыя, мѣловыя почвы).

Мѣ по порядку.	Помѣщеніи, приналежащія въ общ. почвахъ разб.	Иллюстраціи, свой погубернскій карты и классификаціи	
114	24	51	Слабо-щебенчатая и мелкоземистая почвы на мѣлу (туронскомъ и сенонскомъ) и мергелистыхъ глинахъ (сенонскихъ). (Мелкоземистая и слабо-щебенчатая рендзины).
115	25	51-а	Хрящевато-щебенчатая почвы на мѣлу. (Хрящевато-щебенчатая рендзины).

Типъ VII. Солонцеватыя почвы.

Подтипъ VII^A_B. Почвы переходныя отъ зональныхъ къ интразональнымъ. Переходныя отъ черноземовъ къ столбчатымъ солонцамъ и подзоламъ.

116	29	52	Глинистыя темныя солонцеватыя почвы.
117	29	52-а	Глинистыя темныя солонцеватыя почвы слабо-щебенчатая на опокахъ.
118	30	53	Суглинистыя темныя солонцеватыя почвы.
119	30	53-в	Суглинистыя темныя солонцеватыя почвы, слабо-щебенчатая на песчанникахъ.

Подтипъ VII^B_C. Почвы переходныя отъ интразональныхъ къ неполнымъ (азональнымъ).

120	—	54	Свѣтлыя солонцеватыя почвы на нижне-мѣловыхъ (неокомъ, аптъ и гольтъ) и юрскихъ породахъ (оксфордъ, келловей и доггеръ), по преимуществу тяжелыя глинистыя.
-----	---	----	---

№№ по порядку.	Нумерация, принятая в официальных работах.	Нумерация иной погуберской в юрты и классификации.	
121	31	55-а	Столбчатые солонцы сѣверные, темные (глубоко-столбчатые и корково-столбчатые). Содовыя и содово-сульфатныя (гипсъ и глауберова соль) земли.
122	31	55-в	Столбчатые солонцы южныя, свѣтлыя (глубоко-столбчатые и корково-столбчатые). Хлоридо-сульфатныя земли (хлористые: натръ, калий, магnezия и кальцій, сѣрнокислые: натръ, кальцій, магnezия и калий).

Типъ IX. Солончаковыя почвы.

123	41	56-а	Мокрыя солончаки луговые и лугово-болотныя, по преимуществу на пойменныхъ (аллювиальныхъ) земляхъ.
124	41	56-в	Соленыя грязи (соры) и выцвѣты солей по переферии прудовъ, болотъ и другихъ водоемовъ, а также на мѣстахъ выхода грунтовыхъ водъ.

Типъ X. Почвы степныхъ замкнутыхъ пониженій: блюдець, западинъ, воронокъ, лимановъ, ильменей и проч.

Подтипъ X-а. Иловато-подзолистыя.

125	27	57-а	Тяжелыя глинистыя и суглинистыя подзолы степныхъ западинъ. (Мокрыя кусты).
126	28	57-в	Рыхлыя легкія супесчаные и песчаные подзолы степныхъ западинъ. (Мокрыя кусты).

Подтипъ X-в.

127	—	57-с	Темноцвѣтныя почвы западинъ комплекса южныхъ полупустынныхъ почвъ.
-----	---	------	--

С. Неполная, аazonальная почвы.

Типъ XI. Наносная аллювиальная почвы.

№ по порядку.	Цифра, прилагаемая в описанияхъ работъ.	Цифра, служащая поучительной картой в классификации.	
128	40	58	Аллювиальная (наносная, пойменная) почвы лугового характера въ области мелкихъ и среднихъ рѣчныхъ долинъ и овраговъ, и характера лѣсныхъ и слабо деградированныхъ почвъ въ области крупныхъ рѣчныхъ долинъ: Хопра, Медвѣдицы, Иловли, Терсы и друг.
129	—	58-а	Влажно-луговая почвы периферій болотъ.

Типъ XII. Полуусмытая, неразвитая почвы.

130	32	59	Грубая неразвитая и полуразвитая почвы крутыхъ размываемыхъ склоновъ, съ признаками различныхъ почвенныхъ типовъ.
131	—	59-а	Элювиальные хрящевато-солонцеватые бугры на юрскихъ и нижне-мѣловыхъ породахъ.
132	32	60-а	Каменистая розсыпи на опокахъ.
133	32	60-в	Каменистая розсыпи на песчаникахъ.
134	26	60-с	Выходы мѣла и грубая полуусмытая (хрящеватая) почвы на мѣлу.
135	—	61	Темная—карбонатно-соленосная (сульфатная) почвы на юрскихъ глинахъ.

Д. Современная геологическія образования.

136	42	62	Моховая—торфяная и кислая—осоково-злаковая болота.
137	44	63	Легучіе (дюнные) пески.
138	—	64	Области современныхъ оползней.
139	—	65	Рѣчные и овражные выносы и наносы.

Въ южной половинѣ Саратовской губерніи очень часто наблюдаются чрезвычайно быстрыя и рѣзкія смѣны почвъ и тогда на незначительныхъ площадяхъ, на каждой десятинѣ, беспорядочно разбросаны пятна различныхъ почвъ. Такія пестрыя пашни выдѣлены нами подъ названіями *комплексовъ почвъ*, которыхъ мы различаемъ нѣсколько родовъ. Къ комплексамъ перваго рода мы относимъ такіе—когда къ основному для данной мѣстности типу и виду почвъ примѣшивается другой въ количествѣ до 10—30%; втораго рода комплексы представляютъ комбинацію равныхъ смѣшеній двухъ различныхъ типовъ почвъ; наконецъ, въ комплексахъ третьяго рода основной почвенный типъ какъ бы вкрапленъ въ побочный, нехарактерный для данной мѣстности, занимающей больше половины ея территоріи. Комплексы почвъ встрѣчаются и среди сѣверныхъ почвъ Саратовской губерніи, и въ Кузнецкомъ уѣздѣ, Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ есть пространства, на которыхъ комбинируются три типа почвъ: 1) темныя солонцеватыя почвы, 2) иловато-подзолистыя почвы мелкихъ западинъ и 3) столбчатые солонцы. Въ области распространенія каштановыхъ, свѣтло-каштановыхъ и полупустынныхъ почвъ комплексы составляютъ обычное явленіе. При этомъ наиболѣе характернымъ членомъ въ комплексѣ почвъ, примѣшиваясь къ основному почвенному типу, обычно являются столбчатые солонцы. Въ предѣлахъ южной части Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ комплексы почвъ чрезвычайно распространены, почему при оцѣночныхъ работахъ устанавливалась урожайность не отдѣльныхъ видовъ почвъ этой части губерніи, а комплексовъ почвъ, изъ которыхъ въ пашнѣ обычно находятся комплексы перваго рода.

При описаніи географическаго распредѣленія почвъ на территоріи Саратовской губерніи, мы будемъ придерживаться системы поуѣздныхъ сжатыхъ очерковъ. Принятый порядокъ уѣздовъ съ сѣвера на югъ обуславливается тѣмъ обстоятельствомъ, что западные степные уѣзды ранѣе уже описывались и ихъ описанія уже опубликованы, сѣверные же уѣзды и все Поволжье до южной оконечности губерніи описываются нами впервые; по очереди выдѣлены въ особую группу, въ концѣ настоящей главы, уѣзды западные и сѣверо-западные.

Кузнецкій уѣздъ.

Въ *Кузнецкомъ уѣздѣ* преобладаютъ почвы чернолѣснаго и подзолистаго типовъ. Это область типично-лѣсная съ островками лѣсо-степей, въ которой, благодаря ея геологическимъ условіямъ: выходу на дневную поверхность рыхлыхъ третич-

ныхъ породъ (песковъ, песчанниковъ, опока и проч.) и общеклиматическимъ условіямъ, — большому, чѣмъ во всей остальной части губерніи количеству осадковъ и болѣе низкой и ровной температурѣ воздуха, лѣсная растительность нашла превосходныя условія для заселенія территоріи. Здѣсь по пескамъ, песчанымъ и супесчанымъ породамъ располагаются большія площади красной лѣсы, мѣстами дивно сохранившія дѣвственный обликъ могучихъ сосновыхъ боровъ, почвы которыхъ принадлежатъ къ подзолистому типу. Эти же общія условія содѣйствовали заселенію большихъ площадей уѣзда и чернолѣсьемъ, подъ которымъ почвенный покровъ состоитъ изъ разнообразныхъ рыхлыхъ разностей слабѣ оподзоленныхъ сѣрыхъ орѣховатыхъ лѣсныхъ земель.

Степь и близкая къ ней лугово-степная растительность занимаетъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ всѣ равнины, на которыхъ выступаютъ на дневную поверхность плотныя и физиологически сухія третичныя глины, опоки, песчаники и другія породы. На отлогихъ, по преимуществу сѣверныхъ и восточныхъ склонахъ къ рѣчнымъ долинамъ, гдѣ коренныя породы, размытыя во время формированія рѣчныхъ долинъ, замѣщены продуктами ихъ разрушенія, гдѣ развиты, такъ называемыя, делювіальныя образованія, даже по своему вѣшнему виду, имѣющія всѣ свойства степныхъ суглинковъ и глинъ (лессовидныя породы), — въ этихъ условіяхъ точно также болѣе легко поселялась степная растительность. Подъ воздѣйствіемъ степной растительности во многихъ уголкахъ уѣзда формируются типично черноземныя почвы, преимущественно болѣе рыхлыя ихъ разности — суглинистыя и супесчаныя черноземы; но условія Кузнецкаго уѣзда, благоприятствовавшія поселенію лѣсной растительности, способствовали постепенному расширенію лѣсной площади за счетъ степей. Произошла борьба лѣса и степи и въ отдаленныя времена, до начала колонизаціи края, лѣсъ отвоевалъ и занималъ значительно большія пространства, чѣмъ въ настоящее время. Слѣды этой борьбы лѣса и степи сохранились и до настоящаго времени, въ видѣ большихъ площадей почвъ, имѣющихъ промежуточный характеръ между черноземно-степными и лѣсными сѣрыми землями. Это будутъ, такъ называемыя, деградированныя черноземы, сохранившіе почти безъ значительныхъ измѣненій въ верхнемъ горизонтѣ свойства чернозема: строеніе, структуру, цвѣтъ, содержаніе гумуса, но претерпѣвшіе довольно глубокія измѣненія въ переходномъ горизонтѣ и въ подпочвѣ: здѣсь обнаруживается обѣдненіе известковыми солями, окислами желѣза, глинозема и друг., образованіе крупныхъ орѣховато-комковатыхъ струк-

турныхъ элементовъ, кремневая бѣлесоватая мучнистая присыпка, и другіе признаки воздѣйствія и пребыванія на степи лѣса. Этотъ процессъ постепеннаго заселенія лѣсомъ территоріи Кузнецкаго уѣзда привелъ къ тому, что площадь черноземной степи весьма сократилась и въ настоящее время типичныя черноземы занимаютъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ ничтожныя пространства.

Довольно значительныя пространства Кузнецкаго уѣзда заняты особыми темноцвѣтными, по внѣшнему виду не отличающимися отъ черноземовъ, солонцеватыми почвами, въ своей географіи связанными обычно съ выходами плотныхъ, вязкихъ третичныхъ глинъ. Другіе почвенные типы: столбчатые солонцы, болота, хрящевато-щебенчатая почвы разныхъ типовъ большого распространенія въ Кузнецкомъ уѣздѣ не имѣютъ.

Различныя части Кузнецкаго уѣзда въ почвенномъ отношеніи не представляютъ особенно рѣзкихъ чертъ отличія, но все же можно отмѣтить слѣдующія болѣе типичныя черты въ географіи почвенныхъ типовъ по территоріи уѣзда.

Полоса уѣзда къ сѣверу отъ р. Суры и Труевой, за незначительными исключеніями въ верховьяхъ послѣдней рѣчки, представляетъ область почти сплошнаго развитія подзолистыхъ почвъ и при этомъ наиболѣе рыхлыхъ ихъ разновидностей: подзолистыхъ глинистыхъ песковъ, песчаныхъ и супесчаныхъ подзоловъ; болѣе тяжелыя подзолистыя почвы-глинистыя и суглинистыя занимаютъ здѣсь незначительныя площади. Незначительна также площадь лѣсныхъ земель и деградированныхъ черноземовъ, представленныхъ также болѣе рыхлыми ихъ разновидностями—суглинистыми и супесчаными. Среди почвъ упомянутыхъ типовъ встрѣчаются содержащія щебень и хрящъ песчаниковъ и опоки, но онѣ не отражаются существенно на общемъ характерѣ почвъ этой мѣстности.

Верховья р. р. Труевой и Канадея рѣзко отличаются отъ остальной части описываемой полосы. Здѣсь господствуютъ открытыя степныя равнины съ черноземами: глинистымъ крупнопесчанымъ и суглинистымъ; имѣются крупныя площади темныхъ солонцеватыхъ почвъ и деградированныхъ черноземовъ, глинистыхъ и суглинистыхъ; лѣсныя земли и подзолы, главнымъ образомъ, супесчаные, занимаютъ подчиненное второстепенное мѣсто; здѣсь же, къ сѣверу отъ с. Евлашева въ 5-ти верстахъ находятся и наиболѣе сѣверныя для Саратовской губерніи площади столбчатыхъ солонцовъ (содовыхъ).

Средняя полоса у́зда представляет по формѣ отрѣзокъ кольца, почти концентрически замкнутый съ 2-хъ сторонъ рѣками: Труевой—съ сѣверо-востока и Кададой—съ юга и юго-востока; съ остальныхъ сторонъ этотъ отрѣзокъ ограничивается съ сѣверо-запада р. Сурой, а съ востока примыкаетъ къ Хвалынскому у́зду. Большая пространства въ этой части у́зда, примыкающія, почти на всемъ ея протезеніи, къ правому берегу рѣки Кадады и на сѣверо-западѣ къ лѣвому берегу р. Суры, покрыты очень рыхлыми глинистыми песками подзолистаго и лѣснаго почвенныхъ типовъ. Полоса этихъ почвъ наибольшей ширины достигаетъ между рѣчками Аблязовой и Медаевкой и по лѣвую сторону рѣчки Медаевки до верховьевъ рѣки Сызрани, впадающей въ р. Канадей. Вдоль праваго берега р. Кадады отъ устья въ р. Аблязовки до устья р. Кряжима такихъ рыхлыхъ глинистыхъ песковъ очень немного, и ихъ замѣщаютъ болѣе связные песчаные и супесчаные подзолы и такія же лѣсныя земли, узкой полосой примыкающія къ берегу рѣки. Довольно значительная площадь подзолистыхъ глинистыхъ песчаниковъ расположена между р. Кряжимомъ и лѣвобережьемъ р. Суры. За глинистыми песками, въ средней части описываемой полосы у́зда, почти вплоть до р. Труевой и Суры, располагается поясъ подзолистыхъ почвъ и лѣсныхъ земель супесчаныхъ и суглинистыхъ, причемъ количество почвъ подзолистыхъ и лѣсныхъ—по площади почти одинаково. Глинистыя почвы: подзолы и лѣсныя земли представлены нѣсколькими небольшими площадями, приуроченными къ выходамъ коренныхъ третичныхъ глинъ. Темныя солонцеватыя почвы покрываютъ все водораздѣльное пространство между р. Аблязовой, верховьями рѣчекъ: Кряжима и Сюзюшки и до верховьевъ впадающихъ въ р. Труеву овраговъ: Никольскаго, Крутаго, Сухаго, Мокраго, рѣчки Бестянки, Милейки и другихъ. Это болѣе крупная сплошная площадь типичныхъ темныхъ солонцеватыхъ почвъ въ предѣлахъ Кузнецкаго у́зда. Узкая полоса вдоль лѣваго берега р. Труевой, не шире 6—8 верстъ въ болѣе широкомъ мѣстѣ между г. Кузнецкомъ и с. Дмитріевскимъ-Поселкомъ, занята черноземными почвами,—какъ типичными, такъ и переходными къ лѣснымъ почвамъ деградированными черноземами. Господствующей является рыхлая разность почвъ этихъ типовъ: суглинистый и суглинистый деградированный черноземъ. Болѣе тяжелые глинистый крупнопесчаный черноземъ и деградированный глинистый крупнопесчаный черноземъ разбросаны небольшими островками на всей этой площади.

Наконецъ, послѣдняя наибольшая часть Кузнецкаго уѣзда, естественно ограниченная съ сѣвера и сѣверо-запада долинами р.р. Кадады и Суры, съ запада нижнимъ теченіемъ р. Узы, а съ юга и востока условными границами Петровскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ,—эта часть уѣзда представляетъ въ почвенномъ отношеніи большое разнообразіе, умѣщающееся въ общемъ въ слѣдующую схему. На пространствахъ, почти замкнутыхъ рѣками: Сурой, Узой, Аряшемъ и Калдаисомъ, распространены, главнымъ образомъ, подзолистыя почвы и лѣсныя земли, при чемъ послѣднія преобладаютъ надъ первыми. Изъ почвъ этихъ типовъ встрѣчаются рыхлыя супесчаные и суглинистыя подзолы и лѣсныя земли, но есть и довольно большія пространства весьма рыхлыхъ лѣсныхъ и подзолистыхъ глинистыхъ песковъ, и песчаныхъ почвъ, напримѣръ, между рѣками Аряшемъ и Усть-Герменью вблизи р. Узы, на пространствахъ между рѣчкой Армievкой и Медаевымъ ручьемъ, и въ истокахъ послѣдняго ручья. Почвы черноземнаго типа и переходныя деградированныя черноземы, почти исключительно суглинистыя, (хотя есть и островки глинистаго крупнопесчанаго чернозема) ямуются къ лѣвому берегу р. Калдаиса, покрывая отлогіе склоны къ этой рѣчкѣ, а также къ р.р. Наскафтымкѣ и Мачимкѣ. Междурѣчное пространство, заключенное между рѣками Сурой, Калдаисомъ, Аряшемъ, границами Петровскаго уѣзда, системой рѣчки Камешкира и рѣкой Кададой, представляетъ сочетаніе лѣсныхъ и подзолистыхъ суглинистыхъ и супесчаныхъ почвъ съ черноземами типичными и деградированными. Здѣсь, вблизи сель Верхней и Средней Елюзаней, Саловки, Туркапова, Чадаевки—залегаеть сравнительно большая, площадь типичнаго глинистаго крупнопесчанаго чернозема, а также и крупныя площади суглинистаго деградированнаго чернозема. Много этого же чернозема и вблизи границы Петровскаго уѣзда въ верховьяхъ Наскафтыма и Аряши въ окрестности с. Озерокъ; суглинистый же черноземъ находится вблизи с.с. Болтина и Дивовки (къ югу отъ нихъ на разстояніи до 3—4 верстѣ). На всемъ остальномъ пространствахъ господствуютъ лѣсныя земли (суглинистыя, супесчаная и песчаная) и подзолистыя почвы (суглинистыя, супесчаная, песчаная и глинистые пески) и, кромѣ того, есть участки съ хрящеватыми и слабо-щебенчатыми почвами на песчаникахъ и опокахъ. Въ остальной части описываемой южной половины Кузнецкаго уѣзда, границами которой служатъ: на сѣверѣ—р. Кадада, на западѣ—рѣка Камешкирь, на югѣ и востокѣ—границы уѣздовъ Петровскаго, Вольскаго и Хвалынскаго, преобладаютъ почвы черноземнаго и черно-

лѣснаго типа—деградированные черноземы. Отъ верховьевъ р. Чирчима къ устью р. Камешкира, по направленію—юго-востокъ--сѣверо-западъ, тянется полоса слабо-щебенчатыхъ и каменистыхъ хрящевато-щебенчатыхъ почвъ разнообразныхъ типовъ, съ хрящемъ и щебнемъ—главнымъ образомъ опокъ, но вблизи Камешкира появляются и песчаники. Въ этой полосѣ имѣются: слабо-щебенчатые на опокѣ деградированные—глинистый и суглинистый черноземы и такія же лѣсныя земли на песчаникахъ, а также пятна хрящевато-щебенчатыхъ (каменистыхъ) подзоловъ и лѣсныхъ земель на опокахъ и песчаникахъ. За этой полосой, ближе къ границамъ Вольскаго уѣзда, протягивается лента глинистыхъ черноземовъ: мелкопесчаного и крупнопесчаного, а также и суглинистыхъ черноземовъ—типичнаго и деградированнаго (по правому берегу р. Камешкира). Остальное пространство къ сѣверо-востоку отъ описанной полосы каменистыхъ почвъ—бассейнъ р.р. Чирчима и Елань-Кадады до р. Илима представляетъ преобладаніе степныхъ равнинъ и черноземовъ суглинистаго и глинистаго крупнопесчаного; лѣсныя земли разбросаны повсюду островками по болѣе рыхлымъ супесчанымъ породамъ; точно также рыхлые черноземы—суглинистый и супесчаный подверглись во многихъ мѣстахъ процессамъ деградациі. Вблизи границы Хвалынскаго уѣзда между р. Елань-Кададой и Илимомъ довольно значительныя площади заняты темными солонцеватыми глинистыми почвами. На всей этой территоріи исключеніемъ является треугольникъ, отграниченный р.р. Кададой, Елань-Кададой, Илимомъ и линіей, пограничной съ Хвалынскимъ уѣздомъ, гдѣ господствуютъ почвы подзолистаго типа: глинистые пески вдоль лѣваго берега Кадады, песчаные и суглинистые подзолы и лѣсныя земли—супесчаная, песчаная и суглинистая; только вдоль праваго высокаго берега р. Илима тянется прерывающаяся полоска суглинистаго и суглинистаго деградированнаго черноземовъ и появляется возлѣ границы съ Хвалынскимъ уѣздомъ пятно глинистой темной солонцеватой почвы.

Хвалынскій уѣздъ.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ характеръ почвеннаго покрова находится въ тѣсной связи съ факторами чисто мѣстными и, главнымъ образомъ, съ вліяніемъ геологическихъ условий. На дневную поверхность появляются химически постоянныя, мало измѣняющіяся въ условіяхъ мѣстнаго климата, известково-карбонатныя породы—пищущій мѣлъ и мѣловые мергеля, а также плотныя, вязкія, во многихъ случаяхъ гипсоносныя и соленосныя глины нижнемѣловаго возраста.

Точно также не малое распространение имѣютъ и породы третичной системы: рыхлые пески и песчаники, опоки и частью вязкія, сѣрая глины. При такомъ обиліи рыхлыхъ породъ, при сильно изрѣзанномъ, съ чисто горными ландшафтами, рельефъ, съ массой ручьевъ и родниковъ по рѣчнымъ и балочнымъ долинамъ, при большихъ высотахъ водораздѣльныхъ пространствъ, лежащихъ на пути господствующихъ влажныхъ вѣтровъ, — естественно было развиться лѣсной растительности. Но лѣсная растительность и свойственный ей почвообразовательный процессъ съ обѣдненіемъ химической природы верхнихъ горизонтовъ почвы, съ накопленіемъ въ нихъ кремнезема и образованіемъ въ грунтѣ плотныхъ скопленій — могли положить свой отпечатокъ только на тѣ породы, въ самомъ химическомъ составѣ которыхъ не заключалось веществъ противостоящихъ, нейтрализующихъ этотъ процессъ. Въ мѣловыхъ известковыхъ породахъ мы и имѣемъ какъ разъ послѣдній случай. Углекислая известь нейтрализуетъ дѣйствующія перегнойныя кислоты лѣсныхъ почвъ и всѣ почвы на мѣловыхъ известковыхъ породахъ, безразлично — степныя или лѣсныя, имѣютъ одинаковый характеръ. Это обстоятельство и приводитъ къ тому, что почвы, свойственныя лѣсамъ: — подзолистыя, лѣсныя и деградированныя черноземы, приурочены къ области распространения въ Хвалынскомъ уѣздѣ третичныхъ породъ и только ничтожныя площади этихъ почвъ расположены по мѣловымъ (не известковымъ) опокамъ и нижнемѣловымъ глинамъ. Черноземная степь въ Хвалынскомъ уѣздѣ приурочивалась, главнымъ образомъ, къ новѣйшимъ породамъ, покрывающимъ отлогіе склоны — къ разнообразнымъ делювіальнымъ породамъ. Представляя собой продукты химическаго и механическаго разрушенія коренныхъ породъ, эти делювіальные чехлы мягкихъ лессовидныхъ породъ въ свою очередь отражаютъ въ своихъ свойствахъ, хотя и частично, свойства породъ родоначальниковъ. Поэтому въ области развитія мѣла, являющейся въ свою очередь областью и наибольшаго распространения такихъ лессовидныхъ породъ, мы имѣемъ особые тонкіе, нѣжныя, пористые, легкіе, палево-желтые лессовидные суглинки, весьма богатые известью, которая не вымывается, или слабо вымывается вглубь почвы и подпочвы при почвообразовательномъ процессѣ. Здѣсь при условіи степной растительности развиваются особые, очень богатые известью, карбонатные (известковые) черноземы. Только въ области распространения третичныхъ породъ, и частью ниже-мѣловыхъ, делювіальные чехлы по склонамъ, а также и сами третичныя глины, но химически видоизмѣ-

ненныя, имѣютъ, такъ сказать, нормальное сложеніе лессовидныхъ степныхъ желтыхъ глинъ и суглинковъ, обогащенныхъ известковыми солями въ подпочвѣ не выше такихъ же породъ въ другихъ частяхъ губерніи.

Если перейти отъ этихъ общихъ соображеній къ характеристикѣ географическаго распредѣленія различныхъ почвъ по территоріи Хвалынскаго уѣзда, то здѣсь обнаруживаются двѣ рѣзко обособляющіяся области. Онѣ раздѣляются условно меридіанальной линіей $17^{\circ} 45'$ отъ Пулкова, и къ востоку отъ этой линіи лежитъ область почвъ мѣловыхъ—карбонатныхъ и ниже-мѣловыхъ свѣтлыхъ—солонцеватыхъ; къ западу же отъ нея лежитъ область подзолистыхъ (по преимуществу глинистыхъ песковъ) и лѣсныхъ почвъ, деградированныхъ черноземовъ, черноземовъ типичныхъ и, пріурочиваясь къ третичнымъ глинамъ,—темныхъ солонцеватыхъ почвъ. Эта меридіанальная линія проходитъ черезъ слѣдующіе пункты съ сѣвера на югъ: сѣверный конецъ ея проходитъ вблизи впаденія въ р. Терешку ея притока—Сухой Терешки и вблизи с. Средней Терешки; далѣе эта линія проходитъ черезъ с. Зимницы и с. Самодуровку, къ югу отъ которой выходитъ за предѣлы Хвалынскаго уѣзда. Вся мѣстность къ востоку отъ этой линіи представляетъ, какъ упоминалось выше, господство почвъ, въ своемъ генезисѣ связанныхъ съ мѣловыми породами. Господствующими почвами являются: рендзины (мѣловая почва) мелкоземистыя и слабо-щебенчатая, рендзины хрящеватая и, по большинству крутыхъ склоновъ и бугровъ, съ характернымъ для мѣловыхъ горъ сильно изрѣзаннымъ (курчавымъ) рельефомъ съ мягкими закругленными линіями,—выходы чистаго бѣлаго пишущаго мѣла и грубыхъ почвъ на мѣлу. Не малое пространство занимаетъ и карбонатный глинистый черноземъ, сопровождающій съ обѣихъ сторонъ почти на всемъ ея протяженіи долину р. Терешки, и заходящій въ область всѣхъ ея притоковъ, преимущественно по тѣневымъ отлогимъ склонамъ къ рѣчнымъ и овражнымъ долинамъ.

Вдоль берега р. Волги, извиваясь и заходя на склоны къ долинамъ овражковъ и рѣчекъ, впадающихъ въ Волгу, тянется то болѣе широкая, то очень узкая лента свѣтлыхъ, жесткихъ, тяжелыхъ, глинистыхъ солонцеватыхъ почвъ на нижнемѣловыхъ глинахъ.

Наибольшіе значеніе, въ смыслѣ пахотныхъ угодій, эти свѣтлыя солонцеватая почвы имѣютъ въ Широко-Буеракской волости, въ которой по обѣ стороны р. Терсы онѣ занимаютъ большія площади. Заслуживаетъ быть отмѣченной и порядочная площадь глинистаго чернозема, по свойствамъ и

признакамъ ближе стоящаго къ переходнымъ южнымъ черноземамъ. Эта площадь приурочивается къ крайнему сѣверо-восточному углу уѣзда въ Ново-Спасской и Большой-Федоровской волостяхъ и сопровождаетъ теченья лѣвыхъ притоковъ р. Терешки по доламъ: Озерному, Большому, Родниковому и Татарскому. Среди этой площади есть и пятна столбчатыхъ солонцовъ.

У самаго берега Волги въ области этихъ глинъ наблюдаются мѣстами (напр. у с. Федоровки) грандіозные оползни и обвалы, благодаря которымъ береговая полоса имѣетъ характерный оползневый ландшафтъ, съ массой нагроможденныхъ шишекъ, шпилей, ямъ, долинокъ, замкнутыхъ лужъ и болотинъ и пр.

Только по гребню Хвалынского хребта, да на высотахъ къ сѣверо-востоку и сѣверу отъ с. Бахтѣвки, гдѣ уцѣлѣли отъ размыванія третичныя породы, однородность почвеннаго покрова, въ смыслѣ его связи съ породами мѣлового возраста, нарушается и эти плоскіе гребни и высоты покрыты почвами лѣсного и подзолистаго типовъ—подзолистыми глинистыми песками, суглинистыми и глинистыми лѣсными землями и хрящевато-щебенчатыми на песчаникахъ, и грубыми почвами лѣсного типа.

Не слѣдуетъ думать, что условная линія меридіана $17^{\circ} 45'$ точно отграничиваетъ восточную мѣловую и западную третичную часть Хвалынского уѣзда. Наоборотъ, и къ западу отъ этой линіи имѣются карбонатныя почвы и выходы мѣла. Островки такихъ почвъ расположены вблизи слѣдующихъ пунктовъ: на междурѣчномъ пространствѣ Сухая-Терешка и Терешка, гдѣ имѣются слабо-щебенчатая рендзины и карбонатный черноземъ; въ верховьяхъ рѣки Канадей, сопровождая берега ея притоковъ—Ардовати, съ впадающимъ въ нее ручьемъ Ешалкой; по правому берегу въ среднемъ теченіи р. Курлы и, наконецъ, вдоль рѣчки Ешалки противъ с. Собакина. Такія же почвы, переходя къ западу отъ средняго меридіана, находятся по лѣвую сторону р. Избалыкъ, къ югу отъ дороги, соединяющей с. Зимницы и Шиковку. Точно также къ западу за предѣлами меридіана лежатъ и острова карбонатныхъ почвъ (слабо-щебенчатыхъ и выходовъ мѣла) и карбонатнаго чернозема, тянущіеся узкой разорванной лентой по правую сторону р. Избалыка (начиная противъ с. Шиковки и до ея устья) и далѣе—по правую сторону Терешки, отъ устья р. Избалыкъ до выхода ея въ предѣлы Волъскаго уѣзда.

Но, съ другой стороны, можно наблюдать и обратный заходъ къ востоку отъ средняго меридіана почвъ лѣсныхъ

(супесчаныхъ и деградированныхъ черноземовъ щебенчато-хрящеватыхъ и слабо-щебенчатыхъ на опокахъ), связанныхъ съ породами третичными. Это наблюдается въ мѣстности между с. Средней Терешкой и д. Новой-Ендовкой.

Западная часть Хвалынскаго уѣзда представляетъ высокое водораздѣльное пространство, въ одной своей части чрезвычайно изрѣзанное; съ глубокими рѣчными и овражными долинами и пестрое въ почвенномъ отношеніи, въ другой же части—довольно равнинное, менѣе изрѣзанное и съ менѣе пестрымъ почвеннымъ покровомъ. Если соединить линіей села Верхнюю-Терешку, Ст.-Атлашь, Павловку, Шалкино и Колояръ (Вольск. уѣзда), то между этой линіей и р. Терешкой лежитъ пространство весьма изрѣзанное и пестрое въ почвенномъ отношеніи, а къ сѣверо-западу отъ этой линіи до границъ съ Кузнецкимъ и Вольскимъ уѣздомъ наблюдается равнина болѣе однородная въ почвенномъ отношеніи. Такимъ образомъ, западная половина Хвалынскаго уѣзда подраздѣляется этой условной линіей на 2 почти равныя по площади половины: сѣверо-западную и юго-западную. Въ сѣверо-западномъ углу Хвалынскаго уѣзда въ бассейнѣ р. Канадей до верховьевъ ея правыхъ притоковъ, кромѣ уже ранѣе упомянутыхъ выходовъ мѣла, карбонатныхъ почвъ и карбонатнаго чернозема, по отлогимъ склонамъ развиты большія площади рыхлыхъ типичныхъ черноземовъ—суглинистаго, супесчанаго (меньше) и островки глинистаго, крупнопесчанаго; здѣсь же имѣется деградированный глинистый черноземъ слабо-щебенчатый на опокѣ, небольшія площади слабо-щебенчатыхъ черноземовъ—суглинистаго и супесчанаго на песчаникахъ, и островки рыхлыхъ лѣсныхъ земель. На водораздѣлѣ, съ котораго берутъ начало рѣки бассейновъ: Сызрани—Канадей съ притоками, Волги—Сухой и Мокрой Терешки, Суры—Кадады съ притокомъ—ручьемъ Ломовкой, почти сплошь развиты подзолистые глинистые пески; только по склонамъ съ этого водораздѣла на сѣверо-востокъ и востокъ залегаютъ разнообразныя хрящевато-щебенчатая почвы на опокахъ: лѣсныя, подзолистыя и деградированный черноземъ, отграничивающія эту подзолистую область отъ области мѣловыхъ почвъ восточной половины уѣзда. Въ треугольникѣ, отграниченномъ упомянутой условной линіей Стар. Атлашь-Колояръ, границами Вольскаго и Кузнецкаго уѣздовъ и лѣвымъ берегомъ р. Кадады съ Ломовкой, находится наибольшая для Хвалынскаго уѣзда площадь, имѣющая въ настоящее время характеръ открытой степной равнины. Въ этой степи наибольшее пространство занимаютъ на всемъ протяженіи съ границей Вольскаго уѣзда

почвы луговой степи—темныя солонцеватыя, глинистыя и суглинистыя; второе мѣсто принадлежитъ деградированнымъ черноземамъ: суглинистому и (очень мало)глинистому и, наконецъ, послѣднее мѣсто—черноземамъ типичнымъ: суглинистому и глинистому крупнопесчаному. Суглинистый черноземъ заходитъ на правый берегъ ручья Ломовки, слѣдуя его загибу подъ прямымъ угломъ къ прежнему направленію и покрываетъ порядочную площадь.

Кромѣ перечисленныхъ почвъ, въ этомъ, треугольникѣ кое гдѣ разбросаны островки лѣсныхъ земель, суглинистыхъ, суглинистыхъ слабо-щебенчатыхъ и хрящеватыхъ на песчаникѣ, а въ углу, между лѣвымъ берегомъ р. Кадады и границей Кузнецкаго уѣзда, есть и подзолистыя суглинистыя и супесчаныя почвы.

Переходя къ послѣднему юго-западному углу Хвалынскаго уѣзда, въ предѣлахъ вышеочерченныхъ границъ этого угла, слѣдуетъ отмѣтить преобладаніе на гребняхъ и равнинахъ всѣхъ междурѣчныхъ пространствъ—подзолистыхъ глинистыхъ песковъ; кромѣ того, тамъ развиты островки песчаныхъ, супесчаныхъ и суглинистыхъ подзоловъ и нѣсколько большее количество лѣсныхъ земель: суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ, а также глинистыхъ и суглинистыхъ лѣсныхъ земель слабо-щебенчатыхъ на песчаникахъ. По склонамъ къ рѣчнымъ и овражнымъ системамъ, окаймляя равнины, располагаются каменистыя хрящевато-щебенчатыя почвы на опокахъ—подзолистыя, лѣсныя и деградированныя черноземы. Наконецъ, по отлогимъ склонамъ къ рѣчкамъ и оврагамъ, гдѣ такіе склоны хорошо выражены, тянутся узкими лентами и пятнами черноземы: суглинистый, глинистый крупнопесчаный южнаго переходнаго типа, и черноземъ глинистый слабо-щебенчатый на опокахъ. Эти замѣчанія о почвахъ юго-западнаго угла Хвалынскаго уѣзда относятся цѣликомъ къ истокамъ рѣки Терешки, ко всему бассейну рѣчки Избалыка со всѣми его притоками: ручьями Мостякъ и Каряку-чу, съ правой стороны, и Покурлей—съ лѣвой стороны, а также и къ истокамъ рѣчки Калмантай съ всѣми впадающими въ нее балочками и ручьями.

Заслуживаетъ быть отмѣченной и полоса плодородныхъ наносныхъ (аллювиальныхъ) почвъ на всемъ протяженіи р. Терешки. Наносныя почвы въ заливныхъ долинахъ крайне пестры, но здѣсь имѣетъ значеніе ежегодное освѣженіе почвъ водами и ихъ пломъ и друг. наносами.

Вольскій уѣздъ.

Почвенный покровъ Вольскаго уѣзда отражаетъ на себѣ вліяніе его геологическихъ особенностей почти въ такой же

степени какъ и Хвалынскій уѣздъ. При этомъ также двѣ его части, раздѣляемая рѣкой Терешкой, одна отъ другой довольно рѣзко отличаются. Въ то время какъ на между-рѣчномъ пространствѣ Волга—Терешка большое распространѣніе имѣютъ мѣловыя карбонатныя породы, мѣловыя и третичныя опоки, третичныя пески и песчаники и, кромѣ нихъ, ко всему лѣвому берегу Терешки прислонены по отлогимъ склонамъ, все болѣе и болѣе расширяясь къ югу, мягкіе продукты позднѣйшаго разрушенія всѣхъ перечисленныхъ породъ—делювіальныя лессовидныя породы; на остальномъ къ западу отъ Терешки пространствѣ Вольскаго уѣзда, хотя и имѣются также всѣ перечисленныя породы, но ихъ смѣны не такъ часты и быстры, а карбонатныя породы занимаютъ ничтожныя островки. На этомъ пространствѣ кромѣ того имѣются большія площади породъ нижнемѣловыхъ; изъ третичныхъ породъ сильно развиты сѣрыя вязкія глины, но площади мягкихъ лессовидныхъ делювіальныхъ породъ весьма ограничены. Все это вмѣстѣ взятое создаетъ крупныя черты отличія западной и восточной частей Вольскаго уѣзда.

Междурѣчье Волга—Терешка въ предѣлахъ Вольскаго уѣзда въ почвенномъ отношеніи можетъ быть разбито на 3 почти равныя по площади и отличающіяся одна отъ другой части. Линія, проходящая отъ г. Вольска черезъ с. Верхнюю-Чернавку и далѣе—вдоль р. Чернавки до ея впаденія въ р. Терешку, отграничиваетъ сѣверную треть междурѣчья Волга—Терешка. На этомъ пространствѣ почти равное значеніе имѣютъ слѣдующіе типы почвъ: чернолѣсный, рендзины (мѣловыя почвы) и карбонатный черноземъ. Чернолѣсный почвенный типъ, представленный лѣсными землями: глинистыми песками, песчаными, суглинистыми слабо-щебенчатыми на опокахъ и песчаникахъ и хрящевато-щебенчатыми на песчаникахъ—видами лѣсныхъ земель, занимаетъ на описываемой территоріи самыя высокіе пункты съ породами третичной системы; при этомъ рыхлыя разности лѣсныхъ земель покрываютъ гребень водораздѣльныхъ высотъ; слабо-щебенчатая и хрящеватая—слѣдующую болѣе низкую полосу. Еще ниже располагаются деградированныя черноземы глинистые слабо-щебенчатые на опокахъ и нѣкоторыхъ разностяхъ болѣе песчанистыхъ опокъ (опоковидныхъ песчаникахъ). Далѣе начинается область бѣлаго мѣла съ присущими ему хрящеватыми и слабо-щебенчатыми мѣловыми почвами (рендзинами). Мѣловыя почвы, начинаясь у г. Вольска, идутъ къ сѣверо-востоку отъ него на с. Терсу, здѣсь достигаютъ наибольшаго развитія между рѣчками Теплый Ключъ и Елшанкой, граничащей съ Хвалынскимъ

уѣздомъ, затѣмъ слѣдуютъ вдоль границы Хвалынскаго уѣзда до с. Юловая Маза, отъ него распространяются къ с. Труевская Маза и далѣе доходятъ до р. Чернавки, гдѣ и оканчиваются. Такимъ образомъ, мѣловыя почвы на этомъ пространствѣ правильнымъ полуэллипсомъ опоясываютъ водораздѣльные гребни и развиты на точкахъ средней высоты. Наиболѣе низкія точки описываемаго пространства—мягкіе отлогіе склоны къ р. Терешкѣ и сѣверо-восточные склоны къ рѣчкамъ Елшанкѣ и Теплый-Ключъ, покрыты карбонатнымъ глинистымъ черноземомъ, глинистымъ черноземомъ съ слабыми слѣдами деградациі (склонъ къ р. Теплый Ключъ) и, по самымъ низкимъ точкамъ вдоль р. Терешки и Тепло-го Ключа и Терсы—болѣе свѣтлыми каштановыми почвами.

Средняя часть междурѣчья Волга-Терепика, отграниченная вышеуказанной линіей съ сѣверо-востока, а съ юго-запада линіей отъ с. Бѣлгородни до с. с. Барановки и Багай вдоль р. Багай, представляетъ комбинацію условій сочетанія высокихъ водораздѣльныхъ пространствъ съ пониженными въ сторону р. Терсы и Чернавки отлогими мягкими склонами. На высшихъ точкахъ развиты почвы лѣснаго типа—глинистые пески, супесчаныя лѣсныя земли и суглинистыя слабо-щебенчатыя лѣсныя земли на песчаникахъ; слѣдующій поясъ занятъ хрящеватыми лѣсными землями на песчаникахъ и опокахъ, и наконецъ, по склонамъ залегаютъ у ихъ верхнихъ частей—черноземы переходные (южные) глинистые и глинистые слабо щебенчатые на опокахъ, а средняя и нижнія части склоновъ заняты глинистыми мелко и крупнопесчаными каштановыми почвами. Вдоль берега р. Терешки тянется узкая лента рыхлыхъ каштановыхъ почвъ: суглинистыхъ и супесчаныхъ.

Въ этой, а такъ же и въ слѣдующей частяхъ Вольскаго уѣзда мѣловыя почвы совершенно отсутствуютъ.

Наконецъ, въ южной трети междурѣчья Волга-Терешка, представляющей преобладаніе мягкихъ склоновъ къ Терешкѣ надъ высокими водораздѣльными пространствами, благодаря тому, что Волжскія возвышенности здѣсь прижаты къ самому берегу р. Волги и мѣстами уже въ 2 хъ верстахъ съ берега Волги начинается склонъ въ долину р. Терешки, полное преобладаніе получаетъ типъ каштановыхъ почвъ. По гребню высотъ здѣсь также тянется узкая лента рыхлыхъ лѣсныхъ земель: глинистыхъ песковъ, супесчаныхъ и суглинистыхъ; далѣе идетъ окамляющая ихъ полоса хрящеватыхъ и слабо щебенчатыхъ лѣсныхъ почвъ на опокахъ и песчаникахъ. Примыкающая къ лѣснымъ землямъ полоса степныхъ почвъ у начала склоновъ, представлена болѣе

темными почвами южными черноземами глинистыми, далѣе идутъ преобладающіе здѣсь каштановыя глинистыя почвы:— крупно песчаныя и мелкопесчаныя.

Большая часть Вольскаго уѣзда, занимающая пространство по правую сторону р. Терешки и граничающая съ уѣздами Хвалынскимъ, Кузнецкимъ, Петровскимъ и Саратовскимъ, по характеру почвеннаго покрова значительно отличается отъ описанной территоріи—междурѣчья Волга-Терешка. На этомъ „Затерешанскомъ“ пространствѣ обособляются три полосы, въ почвенномъ отношеніи разнохарактерныя. Первая—полоса, сопровождающая на всемъ теченіи правый берегъ Терешки, имѣющая до 20 верстъ ширины, отграничивается отъ средней полосы рѣкой Калмантай (ея лѣвымъ берегомъ) до ея устья, а далѣе—линіей, проходящей черезъ с. с. Сосновку, Барнуковку, Новую Жуковку и с. Ивановское (Сарат. уѣзда).

Въ эту полосу попадаетъ бассейнъ нижняго теченія р. Алай, весь бассейнъ р. Казанлы и часть бассейна р. Карабулакъ, пограничной съ Саратовскимъ уѣздомъ. На всемъ этомъ пространствѣ главное значеніе имѣютъ хрящевато-щебенчатыя и слабо-щебенчатыя почвы черноземнаго типа, а также и деградированныя черноземы черволеннаго типа. Гораздо меньшее значеніе имѣютъ, по занимаемому пространству: 1) карбонатныя (мѣловыя) почвы—хрящеватыя и слабо-щебенчатыя, 2) черноземы глинистыя южнаго переходнаго подтипа и 3) свѣтлыя солонцеватыя почвы на нижнемѣловыхъ глинахъ. Мѣловыя почвы островками разбросаны неподалеку отъ долины р. Терешки, сопровождая ея правый берегъ отъ границы Хвалынскаго уѣзда до с. Бекетовки; при этомъ наибольшіе острова мѣловыхъ почвъ расположены на юго-востокъ отъ с. Черкасскаго и на западъ отъ р. Тугуски. Острова мѣловыхъ почвъ и выходы мѣла встрѣчаются въ бассейнѣ р. Казанлы по ея обоимъ берегамъ (около с. Стригая и Вязовки) и въ верховьяхъ рѣчки Яблонки,—притока р. Казанлы.

Южныя и карбонатныя черноземы пятнами разбросаны по террасамъ въ нижнихъ теченіяхъ рѣкъ Алая и Камышей вблизи с. Черкасскаго, по правому берегу Алая вблизи с. Ивановки, вдоль р. Казанлы и Яблонки вблизи с. Куриловки и вдоль праваго берега р. Карабулака. Свѣтлыя, солонцеватыя почвы на нижне-мѣловыхъ глинахъ занимаютъ верхнюю часть бассейна р. Казанлы отъ с. Новой Жуковки до с. Старой Жуковки.

Въ средней „Затерешанской“ части Вольскаго у., отграничивающейся отъ слѣдующей сѣверной части уѣзда линіей, проходящей черезъ села Колояръ, Архангельское—

Донгузь и Садовку, по вершинамъ водораздѣловъ расположены рыхлыя почвы—подзолистые и лѣсные глинистые пески и песчаныя лѣсныя земли; на болѣе низкихъ пунктахъ и отлогихъ склонахъ расположены преобладающіе въ этой части Вольскаго уѣзда суглинистые, (рыхлые) деградированныя черноземы. Другіе типы почвъ не имѣютъ большого распространенія; изъ нихъ можно отмѣтить 1) островки мѣловыхъ почвъ вблизи с. Царевщины, 2) нѣсколько полосъ и пятенъ типичнаго и южнаго чернозема глинистаго крупно-песчанаго недалеко отъ устьевъ р. Донгуза и Калмантая и 3) нѣсколько площадей, занятыхъ хрящевато-щебенчатымъ на опокахъ деградированнымъ черноземомъ вблизи с. Барнуковки и друг.

Въ очерченной полосѣ средней—„Затерешанской“ части Вольскаго уѣзда обособляется въ почвенномъ отношеніи пространство, пограничное съ Саратовскимъ уѣздомъ (Старо-Содомской волостью), которое составляетъ водораздѣлъ между притоками Аллая и р. Узой. Здѣсь въ окрестностяхъ дер. Николаевки на равнинномъ высокомъ плато развиты темныя солонцеватыя почвы.

Въ сѣверной части Вольскаго уѣзда, за предѣлами только что очерченной линіи и до границъ Кузнецкаго, Петровскаго и Хвалынскаго уѣзда, господствующими являются темныя солонцеватыя почвы и глинистый крупнопесчаный черноземъ. Это высокое водораздѣльное между бассейномъ Волги и Суры пространство, на которомъ берутъ начало Кадада и Уза—притоки Суры и Аллай—притокъ Терешки, имѣетъ характеръ высокой открытой степной равнины съ незначительными на ней плоскими увалами. Увалы заняты черноземами, а сосѣднія равнины—темными (черноземовидными) солонцеватыми почвами, среди которыхъ не рѣдки и пятна столбчатыхъ (содовыхъ) солонцовъ.

Для всего этого пространства исключеніемъ является, глубоко вдавшаяся въ границы Петровскаго уѣзда, Кикинская волость, въ которой преобладаютъ глинистые черноземы: обыкновенный, деградированный и деградированный слабощебенчатый на опокахъ, и кромѣ того, большія пространства заняты хрящевато-щебенчатыми на опокахъ почвами—подзолистыми, лѣсными и деградированнымъ черноземомъ. Въ долинахъ рѣкъ Терешки и друг., какъ и въ Хвалынскомъ уѣздѣ, развиты плодородныя луговныя, большей частью рыхлыя наносныя почвы.

Саратовскій уѣздъ.

Характерныя черты распредѣленія почвъ въ предѣлахъ Саратовскаго уѣзда, одного изъ наиболѣе пестрыхъ въ поч-

венномъ отношеніи, опредѣлились въ зависимости какъ отъ общихъ физико-географическихъ условій, такъ и отъ мѣстныхъ факторовъ: условій топографическихъ и геологическихъ. Южная часть Саратовскаго уѣзда лежитъ въ такихъ климатическихъ условіяхъ, при которыхъ формированіе типичныхъ черноземныхъ почвъ затруднено, и если бы не вліянія геологическія, если бы вся мѣстность южнѣе широты г. Саратова представляла бы однородную плоскую равнину, высланную мягкими, мелкоземистыми новѣйшими породами—суглинками и глинами, мы имѣли бы область сплошного развитія темно каштановыхъ почвъ и переходныхъ къ нимъ южныхъ черноземовъ.

Хотя эти почвенные типы и развиты въ дѣйствительности въ предѣлахъ этой мѣстности, но геологическія условія, рельефъ и растительность весьма разнообразятъ и пестрятъ ея почвенный покровъ.

Къ сѣверу, сѣверо-западу и западу отъ города Саратова, въ предѣлахъ всего бассейна рѣкъ Чердыма и Курдюма, лежитъ обширная, низкая—по сравненію съ окружающими высокими кряжами—всхолмленная равнина, пересѣченная вѣерообразно многочисленными притоками упомянутыхъ рѣкъ. На этой площади наблюдается крайняя пестрота почвенныхъ условій, зависящая отъ геологическихъ причинъ и, повидимому,—мѣстныхъ климатическихъ особенностей. На дневную поверхность выходятъ разнообразныя ниже-мѣловыя и юрскія породы, дающія начало многочисленнымъ здѣсь и весьма разнообразнымъ свѣтлымъ солонцеватымъ и грубымъ почвамъ; по отлогимъ, преимущественно сѣвернымъ и сѣверо-восточнымъ склонамъ въ этой мѣстности коренныя породы размыты и замѣщены тонкими лессовидными делювіальными глинами, на которыхъ залегаютъ каштановыя почвы, и частью южные переходные черноземы.

За предѣлами этой низины, къ западу отъ верховьевъ р.р. Чердыма и Курдюма до границъ съ Петровскимъ и Аткарскимъ уѣздами, лежитъ высокій кряжъ, служащій водораздѣломъ между притоками Волги и Медвѣдицы (Донскаго бассейна). Высшія точки этого кряжа находятся въ предѣлахъ Саратовскаго уѣзда и къ сосѣднимъ уѣздамъ наблюдается отлогій съ него спускъ. Вдоль высокихъ точекъ расположены хрящеватые и хрящевато-щебенчатые породы—верхне-мѣловыя и третичныя; на гребнѣ обычно наблюдаются пески, а западный склонъ состоитъ изъ делювіальныхъ глинъ и суглинковъ. Благодаря обилію рыхлыхъ породъ и высотѣ этого водораздѣла, стягивающаго къ себѣ проходящія водяные пары, на немъ нашла хорошія условія для роста лѣсная растительность.

Сѣверная часть Саратовскаго уѣзда, представляющая высокое водораздѣльное пространство, съ котораго берутъ начало истоки рѣкъ Медвѣдицы, Узы и Карабулака, въ почвенномъ отношеніи довольно разнообразна; здѣсь господствуютъ черноземныя степи и лѣсостепи, но въ то же время по гребню водораздѣла развиты рыхлыя песчанья породы съ боровыми подзолистыми почвами; кромѣ того не мало хрящеватыхъ выходовъ опоки и песчаниковъ.

Сѣверо-восточный уголъ Саратовскаго уѣзда (весь бассейнъ рѣкъ Карабулака и Елшанки) является областью почти сплошнаго развитія хрящеватыхъ выходовъ опоки—мѣловыхъ и третичныхъ, почему почвы этой мѣстности (лѣсная и черноземная) содержатъ много хряща и щебня. Только по склонамъ къ рѣчнымъ и овражнымъ долинамъ наблюдаются ленты мягкихъ делювіальныхъ породъ и степныхъ черноземныхъ почвъ.

Переходя къ болѣе полному описанію географическаго распредѣленія почвъ въ разныхъ частяхъ Саратовскаго уѣзда, мы для удобства обзоренія, подраздѣляемъ его на 3 части.

Сѣверо-восточная часть Саратовскаго уѣзда обнимаетъ территорію, ограниченную съ юга и юго-запада кряжемъ, сопровождающимъ лѣвый берегъ р. Чардымъ, въ недалекомъ растоянїи отъ рѣки на всемъ ея протяженіи до истоковъ. Этотъ кряжъ проходитъ далеко отъ села Чердыма, черезъ Тепловку, Лохъ, Гремячку, на Оркино (Кучугуры). Среднюю—центральную часть Саратовскаго уѣзда, съ юга отграничиваетъ линія отъ города Саратова почти прямо на западъ на Николаевскій городокъ, и далѣе—вдоль р. Идолги до границъ Аткарскаго уѣзда; остальная, южная часть Саратовскаго уѣзда простирается отъ указанной линїи до границъ съ Камышинскимъ и Аткарскимъ уѣздами.

Сѣверо-восточная часть Саратовскаго уѣзда водораздѣльной линіей, проходящей отъ границы Вольскаго уѣзда между с. Крутцемъ и Ивановкой, черезъ Лѣсную Нееловку на Новые Бурасы, и далѣе—на Лохъ и Оркино, раздѣляется на двѣ, сильно отличающіяся между собой въ почвенномъ отношеніи, части. Къ сѣверу отъ этой линїи находятся истоки р. Медвѣдицы съ ея верхними притоками и истоки р. Узы. Къ югу же отъ этой линїи лежатъ истоки р. Карабулакъ съ его притоками. Почти на всемъ протяженіи вдоль этой линїи, по водораздѣлу и частью спускаясь на южный склонъ къ Карабулаку, тянется полоса рыхлыхъ лѣсныхъ и подзолистыхъ (боровыхъ) почвъ, во многихъ мѣстахъ со щебнемъ и хрящемъ песчаниковъ и опоки. Изъ подзоли-

стыхъ почвъ здѣсь имѣются глинистые пески, песчаные и супесчаные подзолы, какъ безъ щебня, такъ и слабо-щебенчатые на песчаникахъ; кромѣ того, на крутыхъ склонахъ есть и хрящеватые подзолы на песчаникахъ. Лѣсныя земли вдоль этой водораздѣльной линіи точно также представлены болѣе рыхлыми ихъ видами: суглинистыми, супесчаными, песчаными и глинистыми песками; встрѣчается много слабо-щебенчатыхъ лѣсныхъ земель на песчаникахъ и опокахъ и каменисто-щебенчатыхъ лѣсныхъ земель на опокахъ, особенно въ окрестностяхъ с. Лоха и Гремячки.

Непосредственно вдоль указанной водораздѣльной линіи, сѣвернѣе ея, тянется полоса типичныхъ глинистыхъ черноземовъ, начинающаяся около с. Крутець, на с. Озерки до с. Старыхъ Бурасъ и далѣе вдоль — границы Саратовскаго и Петровскаго уѣздовъ до с. Оркина. У села Озерокъ отъ очерченной полосы черноземовъ отходить къ сѣверу полоска, тянущаяся вдоль всего протяженія лѣваго берега р. Узы. Характерно, что ближе къ гребню водораздѣла, прижимаясь къ лѣснымъ площадямъ, имѣются узкія полосы и ленты темныхъ солонцеватыхъ почвъ въ комплексѣ съ подзолами (мокрыми кустами) и столбчатыми солонцами. На пространствѣ по правую сторону р. Узы до границъ Вольскаго уѣзда довольно много рыхлыхъ черноземовъ супесчаныхъ и суглинистыхъ; на высшихъ точкахъ водораздѣла къ р. Гусиной-Лапѣ много супесчаныхъ и песчаныхъ лѣсныхъ земель безъ щебня и со щебнемъ песчаника; нѣсколько ниже начинается полоса слабо-щебенчатыхъ глинистыхъ лѣсныхъ земель на опокахъ, а лѣвый склонъ къ Гусиной Лапѣ покрытъ слабо-щебенчатымъ на опокѣ глинистымъ черноземомъ и островками глинистаго чернозема безъ щебня. Правый берегъ р. Гусиной Лапы покрытъ хрящевато-щебенчатыми и слабо-щебенчатыми глинистыми на опокахъ лѣсными землями, а склонъ къ р. Шилевой — глинистымъ черноземомъ. Въ четырехугольникѣ, отграниченномъ съ востока р. Узой, съ юга — р. Медвѣдицей, съ запада и сѣвера — границами Петровскаго уѣзда, кромѣ уже упомянутой полосы (вдоль лѣваго берега р. Узы) глинистаго чернозема, наибольшее значеніе имѣютъ рыхлые черноземы — суглинистый и супесчаный, располагающіеся по преимуществу на отлогихъ склонахъ. Высшія же точки заняты лѣсами и лѣсными землями весьма разнообразными. Въ окрестностяхъ Липовки, на примѣръ, распространены слабо-щебенчатая глинистая и хрящевато-щебенчатая лѣсная земли на опокахъ, по высотамъ вдоль р. Чечуйки и Долгобазани имѣются островки лѣсныхъ глинистыхъ песковъ, песчаныхъ, супесчаныхъ и суглинистыхъ лѣсныхъ земель.

Въ бассейнѣ р. Карабулакъ и его притоковъ, лежащемъ къ юго-востоку отъ упомянутой водораздѣльной для этой части Саратовскаго уѣзда линіи, развитъ черноземный и лѣсной типъ почвъ. При этомъ, въ верховьяхъ Карабулака, по его притокамъ — Соболейкѣ, Завьяловкѣ, Алексѣевкѣ, Чертолейкѣ и Каналейкѣ, господствуютъ крупно-песчаные глинистые черноземы:—типичный и переходный южный. Вдоль водораздѣльнаго края на юго-западъ отъ с. Алексѣевки имѣются большія пространства влажныхъ, слабо-заболоченныхъ и засоленныхъ почвъ близкаго стоянія грунтовыхъ водъ, а въ окрестности с. Новиковки расположена большая площадь рыхлаго суглинистаго чернозема. На всемъ остальномъ пространствѣ господствуютъ лѣсныя земли, хрящевато-щебенчатая на опокахъ и черноземы глинистые, слабо щебенчатые и хрящевато-щебенчатые на опокахъ. По отлогимъ склонамъ къ рѣчкамъ: Сухому Карабулаку, Каналейкѣ, Карабулаку, Сухой Елшанкѣ и др. узкими лентами развиты типичные и южные переходные глинистые черноземы. На узкомъ мысу между Терешкой и Сухой Елшанкой расположены супесчаная лѣсная земля, супесчаные, суглинистые слабо-щебенчатые на песчаникѣ черноземы; такіе же черноземы, но со щебнемъ желѣзистаго песчаника, развиты и по высотамъ надъ с. Чердымомъ.

Въ средне-центральной районѣ Саратовскаго уѣзда рѣзко различаются въ почвенномъ отношеніи западная и восточная части. Первая представляетъ высокое водораздѣльное пространство, на которомъ находятся истоки р.р. Курдюма и Чердыма—Волжскаго бассейна. Калышлея, Березовки и Идолги—бассейна р. Медвѣдицы; вторая—включаетъ въ себѣ всхолмленное и сильно расчлененное, но все же относительно сильно пониженное, пространство всего бассейна р. Чердыма и Курдюма. Границей этихъ двухъ частей центрального района Саратовскаго уѣзда служить линія, проходящая отъ с. Оркина на Сокуръ и Павловку, далѣе отъ Павловки на Хлѣбновку, Вязовку, Губаревку до Широкаго Буерака, отъ послѣдняго на Ивановку до встрѣчи съ ранѣе очерченной линіей южной границы средняго района Саратовскаго уѣзда. Высокій западный водораздѣль, какъ общее правило для всѣхъ водораздѣловъ Саратовскаго Поволжья, имѣетъ высокія точки вблизи своей восточной границы, гдѣ находится и болѣе крутой склонъ къ восточно-центральной части уѣзда; на западъ, къ границамъ Петровскаго уѣзда склонъ болѣе отлогій и мѣстность имѣетъ характеръ открытой черноземно-степной равнины.

Вдоль всей восточной и сѣверо-восточной границы описываемаго водораздѣла на склонахъ и, частью на скатѣ, залегаютъ хрящевато щебенчатая и слабо-щебенчатая почвы на опокахъ—лѣсного и черноземнаго типовъ. Нижнія части склоновъ заняты слабощебенчатыми черноземами на опокахъ, выше слѣдуютъ черноземы хрящевато-щебенчатые, а еще выше—на гребнѣ и у начала склоновъ, залегаютъ лѣсныя земли на опокахъ. Высшія точки заняты лѣсными землями рыхлыми: супесчаными, песчаными и суглинистыми, мѣстами слабо-щебенчатыми на песчаникахъ, а водораздѣльный гребень по линіи Широкой Буеракъ—кол. Побочная покрыть подзолистыми глинистыми песками. Супесчаная подзолистая почвы и глинистые пески встречаются и въ лѣсномъ массивѣ по водораздѣлу къ сѣверу отъ кол. Ягодная Поляна. Вдоль западной границы тянется полоса преимущественно черноземно степныхъ почвъ съ преобладаніемъ типичныхъ глинистыхъ черноземовъ мелкопесчанаго и крупнопесчанаго, но въ бассейнѣ верховьевъ р. Идолги черноземы уже носятъ характеръ переходныхъ южныхъ черноземовъ. По водораздѣльной линіи Озерки—Полчаниновка и Полчаниновка—Слѣпцовка (Аткарскаго уѣзда) много пятенъ и лентъ лѣсныхъ почвъ слабо-щебенчатыхъ, глинистыхъ и хрящевато щебенчатыхъ на опокахъ; тамъ же, отграничивая площади лѣсныхъ почвъ отъ черноземовъ, расположены ленты темныхъ солонцеватыхъ почвъ.

Обширная низменная мѣстность, составляющая восточную часть центрального района Саратовскаго уѣзда, весь бассейнъ Чердыма до его верховьевъ и Курдюма, представляетъ господство каштановаго типа почвъ, переплетающагося съ разнообразными свѣтлыми солонцеватыми почвами на древнихъ (юрскихъ и ниже-мѣловыхъ) породахъ, столбчатыми солонцами и выходами этихъ древнихъ породъ. Наибольшее количество солонцеватыхъ почвъ, солонцовъ и карбонатно-соленосныхъ выходовъ юрскихъ породъ находится въ районѣ верхняго теченія р. Курдюма и его праваго притока рѣчки Елшанки. Въ Пристанской волости по высокимъ мѣстамъ преобладаютъ глинистыя каштановыя почвы и есть слабо-щебенчатая на песчаникахъ и опокахъ каштановыя почвы. Между р. Старымъ Курдюмомъ и рѣчкой Курдюмомъ точно также преобладаютъ каштановыя глинистыя крупнопесчаная почвы, а по террасамъ и южнымъ склонамъ наблюдаются комплексы солонцеватыхъ свѣтлыхъ почвъ и столбчатыхъ солонцовъ. Полоса, заключенная между р. Старымъ Курдюмомъ и Курдюмомъ съ одной стороны, и притокомъ р. Чердыма—рѣчкой Елшанкой

съ другой, представляетъ въ почвенномъ отношеніи преобладаніе каштановыхъ почвъ,—глинистыхъ крупно-песчаныхъ и мелко-песчаныхъ на склонахъ къ р. Елшанкѣ, а вблизи р. Курдюма, наоборотъ, тянутся площади солонцеватыхъ почвъ и столбчатыхъ солонцовъ (комплексъ). Во всей полосѣ правобережья р. Чердыма до рѣчки Елшанки протягивается довольно высокій мѣстный водораздѣлъ, на которомъ развиты черноземы переходные (южные) глинистые—крупно-песчаные и мелко-песчаные; отлогіе склоны къ Чердыму заняты глинистыми каштановыми почвами и только пологія террасы вдоль Чердыма заняты комплексомъ почвъ солонцеватыхъ, и каштановыхъ съ столбчатыми солонцами. Въ нижнемъ теченіи р. Сокурки по обѣ ея стороны большія пространства заняты солонцеватыми почвами на коренныхъ породахъ въ комплексѣ съ столбчатыми солонцами. Остальное пространство вдоль лѣваго берега р. Чердыма въ очерченныхъ границахъ представляетъ пестрое сочетаніе изъ каштановыхъ почвъ, пятнами разбросанныхъ по склонамъ, и большого количества свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ и солонцовъ на юрскихъ породахъ.

Весьма многія пространства этой обширной низины въ восточно-центральной части Саратовскаго уѣзда по характеру своего почвеннаго покрова, по обилію разнообразныхъ свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ, по большому распространенію среди нихъ пятенъ столбчатыхъ солонцовъ, по характеру растительности—напоминаютъ типичные уголки Царицынско-Астраханской полупустыни.

Южная часть Саратовскаго уѣзда имѣетъ характеръ высокаго водораздѣльнаго, довольно расчлененнаго и всхолмленнаго пространства, круто спускающагося на сѣверѣ въ бассейнъ р. Курдюма и отлого— въ бассейнъ р. Идолги. На востокѣ высокій крутой склонъ также отдѣляетъ этотъ водораздѣлъ отъ долины рѣчки Волги, причемъ между этой долиной и склономъ водораздѣла хорошо выражена плоская терраса. Съ юга и запада южную часть Саратовскаго уѣзда отдѣляютъ границы уѣздовъ Камышинскаго и Аткарскаго. По формѣ эта часть Саратовскаго уѣзда представляетъ почти правильный четырехугольникъ (близкій къ формѣ ромба), по диагонали котораго съ сѣверо-востока на юго-западъ течетъ р. Латрыкъ. Все пространство между р. Идолгой и правымъ берегомъ Латрыка носитъ характеръ высокой открытой черноземной степи, особенно на отлогомъ склонѣ къ р. Идолгѣ, кое гдѣ, только вдоль притоковъ р. Латрыка, покрытую полосами дубоваго чернолѣся. На всемъ этомъ пространствѣ преобладаютъ слѣдующіе виды черноземовъ: глинистый мелко-песчаный и крупно-песчаный

(мало) типичный и глинистый мелко-песчаный и крупно-песчаный южный—переходный. Ближе къ Латрыку есть и болѣе рыхлые суглинистые южные черноземы и каштановыя почвы, мѣстами слабо-щебенчатыя на песчаникахъ, а вдоль лѣваго берега рѣчки Сосновки у Кривой-Сосновки и вдоль праваго берега Латрыка отъ устья Сосновки до истоковъ Веденяпинскаго оврага, тянутся полосы рыхлыхъ супесчаныхъ лѣсныхъ земель. На остальномъ пространствѣ между Латрыкомъ и Волгой, болѣе пестромъ въ почвенномъ отношеніи, преобладаютъ разнообразныя хрящевато-щебенчатыя и слабо-щебенчатыя на опокахъ и песчаникахъ почвы. Весь склонъ и терраса надъ Волгой заняты хрящевато-щебенчатымъ черноземомъ, лѣсными землями и слабо-щебенчатымъ глинистымъ на опокахъ южнымъ черноземомъ и каштановыми почвами. Есть здѣсь и островки песковъ и тяжелыхъ глинистыхъ почвъ, мѣстами засоленныхъ, на коренныхъ нижне мѣловыхъ породахъ. По гребню водораздѣла тянутся супесчаныя, песчаныя и суглинистыя лѣсныя земли, мѣстами слабо-щебенчатыя на песчаникахъ, а далѣе, на западъ, располагаются глинистые и суглинистые слабо-щебенчатые на песчаникахъ и опокахъ южные черноземы. На склонахъ къ рѣкѣ Горючкѣ развиты глинистые южные черноземы и каштановыя почвы; на водораздѣлѣ между Горючкой и Латрыкомъ много слабо-щебенчатыхъ на опокахъ и песчаникахъ южныхъ черноземовъ, хрящеватыхъ почвъ на опокахъ (къ сѣверо-востоку отъ Рыбушки) и острововъ супесчаныхъ, суглинистыхъ и супесчаныхъ слабо-щебенчатыхъ на песчаникахъ лѣсныхъ земель; склонъ же къ р. Латрыку (лѣвый) покрытъ по преимуществу рыхлыми суглинистыми и супесчаными каштановыми почвами. На выступѣ Саратовскаго уѣзда, по лѣвую сторону, на юго-западъ отъ р. Карамыша, господствуютъ глинистыя крупно-песчаныя и мелко-песчаныя каштановыя почвы; по террасѣ къ р. Карамышу можно наблюдать комплексъ каштановыхъ почвъ съ солонцами, а на высотахъ вблизи д. Сергіевки—слабо-щебенчатыя суглинистыя почвы на песчаникѣ и опокахъ каштановаго типа.

Камышинскій уѣздъ.

По своему географическому положенію Камышинскій уѣздъ расположенъ въ переходной области отъ черноземной степи къ сухимъ полупустыннымъ областямъ Прикаспійской низменности и вообще—юго-востока Россіи. Этимъ его положеніемъ и обуславливается почти сплошное распространеніе на его территоріи каштановаго типа почвъ, представленнаго

многими видами и разновидностями; этимъ же объясняется и появленіе вблизи сѣверной его границы островковъ черноземовъ:—типичнаго и переходнаго южнаго, а по южной границѣ—распространеніе типичныхъ для полупустыни комплексовъ почвъ. Факторами, сильно усложняющими картину распределенія почвъ на территоріи Камышинскаго уѣзда, являются геологическія и топографическія его условія. Геологическія причины обуславливаютъ появленіе во многихъ мѣстахъ уѣзда комплекса свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ и солонцовъ на плотныхъ, соленосныхъ, юрскихъ и мѣловыхъ (гольтъ) глинахъ; этими же причинами и рельефомъ вызвано залеганіе по высотамъ центральной полосы уѣзда рыхлыхъ супесчаныхъ и песчаныхъ почвъ съ хрящемъ желѣзистаго песчаника и карбонатныхъ (мѣловыхъ) почвъ по террасамъ вблизи многихъ рѣчныхъ долинъ. Обиліе хрящевато-щебенчатыхъ (каменистыхъ) и слабо щебенчатыхъ почвъ на песчаникахъ и опокахъ, а также большихъ пространствъ песковъ и глинистыхъ песковъ является также слѣдствіемъ геологическихъ причинъ и большой изрѣзанности рельефа.

Наиболѣе однообразенъ почвенный покровъ въ сѣверо-западномъ углу Камышинскаго уѣзда, на пространствѣ по правую сторону р. Медвѣдицы. Тамъ мѣстность пронивелирована ледниковыми отложеніями, въ поверхностной части довольно однородными глинистыми, почему преобладаютъ глинистыя почвы мелкопесчаныя и крупнопесчаныя—каштановаго типа; но за правымъ берегомъ рѣки Щелкана въ Лемешкинской волости, по высокому плато, пограничному съ Аткарскимъ уѣздомъ, преобладаетъ глинистый переходный южный черноземъ и есть ленты (по гребнямъ водораздѣловъ) типичнаго глинистаго чернозема. Вдоль берега Медвѣдицы и Терсы по отлогимъ склонамъ и террасамъ, куда ледниковые наносы не доходили, или же были вполнѣ развиты, развиты на продуктахъ разрушенія коренныхъ породъ болѣе песчаныхъ, рыхлыя каштановыя почвы—суглинистыя и супесчаныя, а въ окрестностяхъ с.с. Рудня и Ильмена большія площади покрыты летучими и слабо задернѣлыми песками. Въ луговой долинѣ Щелкана и Терсы много солончаковыхъ луговыхъ почвъ; по террасамъ же имѣются первые предвѣстники близости полупустынныхъ ландшафтовъ—комплексы каштановыхъ почвъ и столбчатыхъ солонцовъ.

Изъ другихъ типовъ почвъ, имѣющихъ меньшее значеніе на этомъ пространствѣ, можно отмѣтить: грубые выходы мѣла, — хрящевато-щебенчатая и слабо-щебенчатая мѣловая почвы вблизи с. Мѣловатки, глинистые пески, песчаныя и супесчаныя лѣсныя земли на вершинѣ Александровскаго

хребта и по высотамъ надъ Медвѣдицей по правому ея берегу въ окрестностяхъ с.с. Лопуховки, Кондали и друг.

Для удобства описанія характера почвеннаго покрова въ большей части Камышинскаго уѣзда, составляющей междурѣчье Волга—Медвѣдица и Волга—границы Донской области, эту территорію можно разбить на 2 неравныя части: сѣверную—бассейнъ р. Карамыша и южную—бассейнъ р. Иловли. Границу этихъ частей Камышинскаго уѣзда будетъ составлять линія, идущая отъ устья р. Добринки (на Медвѣдицѣ) вдоль нея до с. Верхней Добринки, отъ В. Добринки на с. Грязнуху, колоніи Гукъ (Грязноватка) и Россоси (въ истокахъ р. Иловли), а отсюда на с. Нижнюю Банновку на р. Волгѣ.

Въ сѣверной части Камышинскаго уѣзда топографическія и геологическія условія оказываютъ весьма существенное вліяніе на характеръ почвеннаго покрова. Въ рельефѣ замѣчательно ясно обособляются двѣ террасы, изъ которыхъ одна сопутствуетъ Волгѣ, а другая—Медвѣдицѣ; эти террасы отграничиваютъ высокіе края, параллельные рѣкамъ и слѣдующіе въ общемъ ихъ изгибамъ, служащіе водораздѣлами между бассейномъ Волги и правыхъ притокахъ р. Карамыша съ одной стороны, а съ другой—р. Медвѣдицы и лѣвыхъ притоковъ р. Карамыша. Примедвѣдицкая терраса отграничивается съ запада р. Медвѣдицей, съ юга р. Добринкой, съ востока—кряжемъ, идущимъ отъ рѣчки Добринки между с. Верхней Добринкой и Морозовскимъ хуторомъ на Новый Мессеръ; съ сѣвера же эта терраса примыкаетъ къ Аткарскому уѣзду. Почти на всей этой террасѣ почвы сформировались на юрскихъ и частью нижнемѣловыхъ породахъ. Рельефъ представляетъ рядъ небольшихъ волнистыхъ площадокъ съ крутыми южными склонами и отлогими сѣверными, отграниченными одна отъ другой рѣчными и овражными долинами, имѣющими направленіе съ востока на западъ. Сѣверные склоны этихъ площадокъ покрыты каштановыми глинистыми почвами; вершины ихъ, довольно плоскія, представляютъ комплексъ каштановыхъ почвъ и солонцовъ, занимающихъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ всей площади, а южные склоны покрыты грубыми почвами на соленосныхъ юрскихъ породахъ. Подшвы южныхъ склоновъ, а мѣстами и большія террасы, прислоненныя къ этимъ склонамъ, образуютъ необычайно характерные комплексы почвъ, развившіяся на юрскихъ породахъ и весьма напоминающіе полупустынные Царицынскіе ландшафты; здѣсь мы видимъ много особыхъ свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ со вкрапленными въ нихъ безчисленными мелкими пятнами столбчатыхъ солонцовъ. Эту картину

особенно полно можно наблюдать въ отдаленныхъ частяхъ владѣнія кол. Линево-Озеро. Вдоль Медвѣдицы и р. Добринки тянется узкая полоса рыхлыхъ каштановыхъ почвъ: суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ.

Переходя, далѣе, къ бассейну р. Карамыша, можно отмѣтить преобладаніе на этомъ пространствѣ каштановыхъ глинистыхъ (мелкопесчаныхъ и крупнопесчаныхъ) почвъ, хрящеватыхъ и слабощебенчатыхъ почвъ на опокахъ и песчаникахъ лѣснаго, каштановаго и черноземнаго (переходнаго)—южнаго типовъ. Хрящеватая щебенчатая почвы занимаютъ высшія точки мѣстности, а все отлогіе склоны, преимущественно сѣверные и восточные— каштановые почвы. На пространствѣ, ограниченномъ съ запада уже упомянутымъ выше кряжемъ В. Добринка—Н. Мессеръ, а съ юга и востока—лѣвымъ берегомъ р. Карамыша и Идолги, съ сѣвера—гранницей Саратовскаго и Аткарскаго уѣзда, хрящеватые на опокахъ лѣсныя земли и слабо-щебенчатая на опокѣ южные черноземы занимаютъ большую площадь въ окрестностяхъ кол. Норки; вблизи же нея, на водораздѣлѣ къ р. Сплавнухѣ, тянется полоса рыхлыхъ каштановыхъ почвъ—супесчаныхъ, суглинистыхъ и песчаныхъ; кромѣ того, на юго-западъ отъ Норки выходятъ островки мѣловыхъ почвъ и глинистаго южнаго чернозема. Отъ устья р. Сплавнухи, вдоль лѣваго берега р. Карамыша, на сѣверъ тянется терраса, покрытая комплексами почвъ каштановыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ съ солонцами отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ и болѣе. Упомянутый уже пограничный кряжъ покрытъ особыми рыхлыми суглинистыми и супесчаными почвами, приближающимися къ каштановымъ, но развившимся на желѣзистомъ песчаникѣ, окраска котораго и односторонній химизмъ (богатство желѣзомъ) заставляють выдѣлять такія почвы въ особую разновидность.

На водораздѣлѣ между р. Сплавнухой и истоками р. Карамыша съ запада на востокъ тянется отъ кол. Олешни до Гололобовки (Денгофъ) высокій водораздѣльный увалъ покрытый хрящеваго-щебенчатыми лѣсными землями на опокѣ и слабо-щебенчатыми на опокѣ глинистыми каштановыми почвами; въ окрестностяхъ же Олешни по этому гребню развиты песчаная почвы лѣсныя и каштановая. По кряжу вдоль лѣваго берега и истоковъ Карамыша довольно много слабо-щебенчатыхъ суглинистыхъ каштановыхъ почвъ на песчаникахъ и суглинистыхъ каштановыхъ почвъ въ комплексѣ (отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$) съ солонцами.

На всехъ же остальныхъ частяхъ этого пространства господствуютъ отлогіе сѣверные и восточные склоны къ рѣч-

камь Олшанкѣ, Топовкѣ, Таловкѣ, Песковаткѣ, Елпанкѣ и Карамышу покрыты глинистыми каштановыми почвами мелкопесчаными и крупнопесчаными.

Близкая къ этой картина наблюдается и въ междурѣчномъ пространствѣ—Волга-Карамышъ, въ той же сѣверной части Камышинскаго уѣзда, съ тѣмъ только отличіемъ, что количество разнообразныхъ хрящеватыхъ и хрящевато-щебенчатыхъ почвъ здѣсь значительно увеличивается. Въ самомъ сѣверномъ углу между Волгой и Карамышемъ, въ окрестностяхъ к. Сосновки и Таловки до линіи Бобровка-Мордовое, почти исключительно развиты хрящеватая и слабо-щебенчатая почвы на опокахъ и песчаникахъ, при чемъ на болѣе ровныхъ пространствахъ, какъ на приволжской террасѣ, такъ и на высокоомъ водораздѣлѣ, слабо-щебенчатая глинистая почвы на опокахъ и песчаникахъ по содержанию въ нихъ гумуса и глубинѣ (мощности) могутъ быть относимы къ типу южныхъ переходныхъ черноземовъ; остальные хрящеватая и слабо щебенчатая почвы относятся уже къ типу каштановыхъ почвъ. Почвы безъ щебня—каштановыя глинистыя занимаютъ небольшое пространство и всего лучше выражены на склонѣ къ сѣверу отъ кол. Топовки вдоль границы съ Саратовскимъ уѣздомъ.

Въ бассейнѣ р. Голаго-Карамыша, наоборотъ, большее распространіе имѣютъ почвы безъ щебня—мелкоземистыя. При этомъ на водораздѣлѣ въ истокахъ р. Голаго-Карамыша глинистыя почвы принадлежатъ несомнѣнно къ переходнымъ черноземамъ; на склонахъ, ниже, идутъ каштановыя почвы, а на террасѣ по правому берегу р. Голаго-Карамыша развиты каштановыя почвы въ комплексѣ со столбчатыми солонцами (до $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ площади). Водораздѣлъ между Волгой и Карамышемъ въ этой мѣстности покрытъ рыхлыми лѣсными почвами и деградированными черноземами: суглинистыми, супесчаными, песчаными и глинистыми песками. Склонъ съ водораздѣла къ Волгѣ и прилегающая къ ней терраса въ окрестностяхъ Ахмата, Севастьяновки, Студенки, Бабановки покрыты хрящеватыми и хрящевато-щебенчатыми почвами на опокахъ и песчаникахъ, лѣсными и каштановыми; при этомъ вблизи с. Ахмата на террасѣ имѣются кое-гдѣ слабо-щебенчатый южный черноземъ на опокѣ и полоски мѣловыхъ хрящеватыхъ почвъ.

Приволжскія возвышенности отъ с. Студенки рѣзко поворачиваютъ на юго-западъ, а рѣка Волга продолжаетъ течь въ прежнемъ юго-восточномъ направленіи и между возвышеннымъ водораздѣломъ и Волгой образуется широкая терраса, пересѣченная многими рѣчками: Дубовкой, Нижней

Каменкой, Золотовкой, Осиновой-Морозовой и друг. На этой террасѣ преобладаетъ каштановая глинистая крупнопесчаная почва, но есть много островковъ и пятенъ каменистыхъ на опокахъ и песчаникахъ каштановыхъ почвъ. а мѣстами развиты комплексы почвъ каштановыхъ и свѣтлокаштановыхъ съ солонцами (отъ $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ и больше всей площади). Склонъ съ водораздѣла къ Волгѣ и его гребень покрыты хрящеватыми почвами на опокахъ и песчаникахъ—лѣсными и каштановыми; склонъ къ Карамышу—ближе къ гребню водораздѣла—рыхлыми каштановыми почвами: суглинистыми, супесчаными и песчаными, а ближе къ Карамышу глинистыми—(мелкопесчаными и крупнопесчаными). Къ сѣверу отъ лѣсного Карамыша есть площади хрящеватыхъ и слабощебенчатыхъ каштановыхъ почвъ на опокахъ и песчаникахъ; такія же почвы имѣются и въ верховьяхъ рѣчекъ, впадающихъ съ правой стороны въ Карамышъ, какъ на примѣръ: Каменки, Макаровки и Грабовки.

Въ южной части Камышинскаго уѣзда, въ тѣхъ границахъ, которыя выше были отмѣчены, хорошо обособляются двѣ мѣстности:—1) междурѣчье Волги—Иловля и 2) междурѣчье Иловля—Медвѣдица и Иловля—границы Донской области. Междурѣчье Волга-Иловля представляетъ высокое водораздѣльное пространство, круто спускающееся къ Волгѣ, и нѣсколько отложе, мѣстами образуя до 3—5 явственно вырисовывающихся террасъ,—къ рѣкѣ Иловлѣ. Пространство это сильно изрѣзано оврагами, необычайно глубокими и крутыми, носящими характеръ настоящихъ каньоновъ (напр. Даниловскій оврагъ) и имѣетъ ничтожную ширину, не превосходящую въ самомъ широкомъ мѣстѣ на параллели кол. Буйдаковъ-Буеракъ—30-ти верстъ, а въ узкомъ мѣстѣ, на примѣръ, между Нижней Банновкой и Гусарами, доходящую всего только до 15 верстъ.

Если отдѣлить въ этомъ междурѣчьи Волга-Иловля сѣверную его часть отъ верховьевъ р. Иловли до линіи, соединяющей кол. Усть-Грязнуху со Щербаковкой, то на этомъ пространствѣ господствуютъ слабощебенчатая глинистая и хрящевато-щебенчатая (каменистая) каштановыя почвы на опокѣ и песчаникахъ. Встрѣчаются, впрочемъ, по гребню водораздѣла рыхлыя каштановыя почвы суглинистыя, супесчаныя и песчаныя, а также и островки песчаныхъ лѣсныхъ земель и глинистыхъ песковъ. На высшихъ точкахъ и по верхнимъ частямъ склоновъ развиты почвы съ хрящемъ и щебнемъ песчаниковъ, при чемъ на крутомъ склонѣ хребта, обращенномъ къ Волгѣ, хрящевато-щебенчатая почва принадлежитъ къ лѣсному типу, мѣстами даже

могутъ быть причислены къ подзолистымъ, а на плато и склонахъ къ р. Иловлѣ—къ почвамъ каштановаго типа. Отъ Мѣлового до Даниловки, параллельно берегу Волги, мѣстами съ перерывами, хорошо развита довольно плоская терраса, на которой кромѣ хрящевато-щебенчатыхъ и слабо-щебенчатыхъ почвъ на опокахъ имѣются и узкія полосы мѣловыхъ почвъ. Склонъ къ Иловлѣ въ средней и нижней частяхъ покрытъ хрящеватыми и слабо-щебенчатыми почвами на опокахъ, которыя могутъ быть отнесены къ каштановому типу почвъ. Кромѣ того, здѣсь встрѣчаются любопытнѣйшіе комплексы слабощебенчатыхъ и хрящеватыхъ почвъ на опокахъ каштановаго типа и пятенъ столбчатыхъ, тоже хрящеватыхъ и слабо-щебенчатыхъ солонцовъ; среди такихъ комплексовъ содержание солонцовъ доходить до $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ и больше всей площади. Вдоль р. Иловли по террасѣ отъ кол. Пановки до Нижней Грязнухи тянется узкая полоса слабо-щебенчатыхъ мѣловыхъ (карбонатныхъ) почвъ. Отлогіе склоны къ рѣчкѣ Грязнухѣ отъ ея истоковъ у кол. Водяной Буеракъ до ея устья, особенно правый склонъ, выстланы мягкими делювіальными породами, на которыхъ развиты каштановыя глинистыя почвы въ комплексѣ со столбчатыми солонцами (отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ площади), но есть и участки съ малымъ количествомъ или совсѣмъ безъ солонцовъ.

Остальная часть междурѣчья Волга—Иловля отъ линіи Щербаковка--Усть-Грязнуха до границъ съ Царицынскимъ уѣздомъ отличается по характеру почвеннаго покрова отъ вышеописанной. Хрящевато-щебенчатая и слабо-щебенчатая почвы уступаютъ первое мѣсто разнообразнымъ рыхлымъ—суглинистымъ, супесчанымъ, песчанымъ и глинисто-песчанымъ каштановымъ и свѣтло-каштановымъ почвамъ. Здѣсь же развито наибольшее количество встрѣчающихся въ уѣздѣ, развѣянныхъ вѣтромъ голыхъ песковъ, расположенныхъ, главнымъ образомъ, по водораздѣльному гребню.

Высшія точки водораздѣла Волга—Иловля, до Щербаковки, слѣдовавшія въ недалекомъ разстояніи отъ р. Волги, повторяя почти все ея изгибы, за Щербаковкой рѣзко поворачиваютъ на юго-западъ ближе къ р. Иловлѣ и, придерживаясь этого направленія, выходятъ въ Царицынскій уѣздъ вблизи с. Таловки. Благодаря этому, между берегомъ р. Волги и водораздѣльнымъ гребнемъ образуется широкая, нѣсколько пониженная терраса, изрѣзанная многочисленными рѣчками и оврагами (Кулалинка, Добринка, Ураковка, Дубовка, Липовка и проч.), имѣющими направленіе съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Сѣверные и сѣверо-восточные склоны къ этимъ рѣчкамъ, обычно отлогіе, покрыты мягкими делю-

вальных породами, на которых развились глинистые крупнопесчаные и суглинистые каштановые и светло-каштановые почвы; южные же и юго-западные склоны, наоборот, — круты; к этим же склонам прижаты и высшие точки гребней вторичных водоразделов между упомянутыми мелкими речками; в силу этого здесь развиваются более грубые почвы и располагаются островки и ленты рыхлых песчаных почв и глинистых песков, а также слабо и хрящевато-щебенчатые на песчаниках почвы. От водораздельного гребня против колонии Розенберг (Уметь) по направлению к городу Камышину отходит ветвь, упирающаяся у г. Камышина в берег Волги и служащая границей упомянутой террасы. По этому гребню также развиты глинистые пески и суглинки, а на склоне к речке Елшанке — грубые хрящевато-щебенчатые почвы. На рассматриваемой террасе ясно видна и вертикальная смена почвенных типов: по нижним точкам, например, вдоль речек Ураковки и Дубовки, а также Усть-Кулалинки тянутся полосы очень светлых почв, по характеру напоминающих типично полупустынные образования Царицынского уезда; выше по склонам идут светло-каштановые почвы, а на гребнях и началах склонов — каштановые почвы. Склон с водораздельного гребня к речке Иловля начинается полосой рыхлых супесчаных и песчаных почв; за ними следует разорванная во многих местах полоса хрящевато-щебенчатых почв на песчаниках и опоках; еще ниже идет узкая, разорванная на мелкие островки полоса слабо-щебенчатых и хрящеватых карбонатных (меловых) почв, а к самой речке Иловля прислонены каштановые и светло-каштановые почвы — суглинистые и супесчаные, местами в комплексе с солонцами. Такова картина средней части междуречья Волга — Иловля, на юг ограниченная линией Камышин — Дворянская. Южнее этой линии почвенный покров на междуречье Волга — Иловля представлен тремя типами: светло-каштановыми почвами, полупустынными комплексами почв и карбонатными (меловыми) почвами. При этом приволжская полоса шириной верста в 7—6 от Камышина вплоть до Антиповки покрыта по высшим точкам рыхлыми светло-каштановыми почвами: супесчаными песчаными и суглинистыми, местами слабо-щебенчатыми, а по несколько пониженным холмам, ближе к Волге, господствуют глинистые пески и суглинки; исключением является несколько террас вблизи Сестренок, Козьей и др., где имеются глинистые почвы полупустынного типа в комплексе с солонцами. Средняя полоса междуречья Вол-

га—Иловля, представляющая водораздѣлъ довольно-высокій и слабо-всхолмленный, покрыта по преимуществу рыхлыми свѣтло-каштановыми почвами—супесчаными и суглинистыми; однако ближе къ границѣ Царицынскаго уѣзда попадаютъ и болѣе тяжелыя свѣтло-каштановыя глинистыя (крупно-песчаныя) почвы. На склонахъ отлогихъ къ рѣкѣ Иловлѣ, начиная отъ Дворянской, располагаются къ югу, становясь все шире, довольно типичные комплексы полупустынныхъ почвъ глинистыхъ и суглинистыхъ со столбчатыми солонцами.

Меньшее количество солонцовъ въ этихъ комплексахъ наблюдается вблизи границы Царицынскаго уѣзда. Известковые (мѣловыя) почвы хрящеватыя и слабо-щебенчатыя представлены на этомъ пространствѣ тремя островами: вблизи хут. Верхней Камышинки (на SW въ 2—3 верстахъ), въ истокахъ рѣчки Сестренки между Бѣлыми Горками и Бѣлыми Глинками и въ истокахъ р. Балыклей противъ Чухонастовки.

Чтобы закончить описаніе характерныхъ особенностей въ распредѣленіи почвъ на территоріи Камышинскаго уѣзда, остается рассмотреть междурѣчье Иловля—Медвѣдица въ предѣлахъ южной части Камышинскаго уѣзда. Черезъ средину этой части Камышинскаго уѣзда, начиная отъ линіи В. Добринки Грязнухи, и проходя прямо на югъ до устьевъ р. Мокрой Ольховки, тянется высокій кряжъ, сложенный песчаными и глинообразными охряно-желѣзистыми породами, содержащими обломки желѣзистаго песчаника. Почвы этого кряжа, хотя и имѣютъ ясныя черты типа каштановыхъ почвъ, но, благодаря своеобразному характеру породы, отъ которой заимствуютъ хрящъ и щебень, а также красно-бурую окраску, выдѣлены какъ особая разновидность каштановыхъ почвъ. По вершинамъ этого кряжа расположились лѣса, въ которыхъ развиты рыхлыя песчаныя почвы лѣснаго типа, а мѣстами даже и подзолистаго, также частью на желѣзистыхъ песчаникахъ. Область распространенія этихъ почвъ можетъ быть очерчена слѣдующими границами: линіей отъ В. Добринки до истоковъ р. Мокрой Ольховки (вблизи села такого же названія) и далѣе—до устьевъ этой рѣчки; отсюда—до Грязноватаго Буерака и Гуселки, отъ Гуселокъ почти прямо на Грязнуху, а отъ нея—на Верхнюю Добринку. За прецѣлы очерченной линіи почвы на желѣзистыхъ песчаникахъ образуютъ только одинъ выступъ, заслуживающій быть отмѣченнымъ—противъ с. Гуселки по направленію къ Семеновкѣ. Въ очерченной области однообразіе почвеннаго покрова нарушается глубоко врѣзывающимися въ кряжъ рѣчными и овражными долинами, ложе которыхъ, а также и террасы надъ ними

проникають въ плотныя соленосныя юрскія глины, съ характерными для послѣднихъ особыми свѣтлыми солонцеватыми, соленосно-карбонатными и гипсоносными красными почвами. Особенно много такихъ почвъ въ низкихъ долинахъ, разсѣкающихъ кряжъ, въ истокахъ р. Добринки, Тетеревятки и Бурлука. Вдоль лѣваго берега Мокрой Ольховки, на всемъ ея протяженіи по узкой террасѣ, а затѣмъ вдоль праваго берега р. Иловли по болѣе широкой террасѣ до устья рѣчки Семеновки, тянутся типичные полупустынные комплексы почвъ съ солонцами до $\frac{1}{3}$ - $\frac{1}{2}$, а мѣстами и больше. Далѣе, примыкая къ подошвѣ кряжа, располагаются солонцеватые свѣтлые и соленосно-карбонатныя почвы на юрскихъ породахъ, которыя сопровождаютъ этотъ кряжъ на всемъ его протяженіи. На болѣе пониженномъ, террасовидномъ пространствѣ, между правомъ берегомъ р. Иловли отъ ея истоковъ до устья Грязноватаго Буерака—съ одной стороны, и описаннаго кряжа съ другой,—почти одинаковое значеніе имѣютъ каштановыя и свѣтлокаштановыя (меньше глинистыя почвы и разнообразные комплексы свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ и столбчатыхъ солонцовъ на юрскихъ породахъ; здѣсь же очень много грубыхъ соленосно-карбонатныхъ съ гравельниками бугровъ и другихъ грубыхъ почвъ, характерныхъ для мѣстностей съ остаточными отъ размыванія буграми въ области распространенія юрскихъ породъ. Каштановыя почвы занимаютъ и здѣсь отлогіе сѣверныя и сѣверо-восточныя склоны и вообще все мѣстности, выстланныя новѣйшими делювиальными породами, а свѣтло-каштановыя,—болѣе плоскія нижнія части склоновъ и террасъ надъ рѣчками (особенно южныя). Слѣдуетъ отмѣтить еще, что вблизи истоковъ р. Иловли у кол. Грязноватки (Шукъ) есть островки хрящеватыхъ почвъ на опокахъ, а далѣе на югѣ, слѣдуя невдалекѣ отъ берега Иловли, и доходя нѣсколько южнѣе кол. Караульный Буеракъ, протягивается разорванная полоса карбонатныхъ (мѣловыхъ) почвъ—хрящеватыхъ и слабощебенчатыхъ.

Въ мѣстности, лежащей по правую сторону р. Мокрой Ольховки и Иловли до границъ Царицынскаго уѣзда и составляющей бассейнъ притока Иловли—Большой Казанки съ Малой Казанкой (Котовская, части Саломатинской и Мокро-Ольховской волостей) до ихъ истоковъ, на водораздѣлѣ съ бассейномъ притоковъ р. Медвѣдицы, почвенный покровъ очень пестръ, какъ по количеству видовъ и типовъ почвъ, такъ и по различнымъ комбинаціямъ и комплексамъ разнообразныхъ почвъ съ солонцами. Въ полосѣ между р. Мокрой-Ольховкой и р. Малой Казанкой, ближе къ верховьямъ этихъ рѣкъ

больше тяжелыхъ глинистыхъ почвъ, тогда какъ къ нижнему ихъ теченію—больше рыхлыхъ, легкихъ почвъ. Глинистыя и суглинистыя каштановыя почвы безъ солонцовъ занимаютъ отлогіе сѣверо-восточные склоны; по гребню водораздѣловъ тянутся узкія ленты комплексовъ съ большимъ количествомъ солонцовъ; склоны къ Казанкѣ заняты болѣе рыхлыми супесчаными и песчаными почвами, въ истокахъ ея бассейна—съ хрящемъ желѣзистаго песчаника; хорошо выраженная терраса надъ р. М. Казанкой и по Иловлѣ занята комплексомъ полупустынныхъ почвъ съ солонцами до $\frac{1}{2}$ площади. Пространство къ западу отъ р. Малой Казанки до р. Большой Казанки, точно также по сѣверо-восточнымъ склонамъ, занято болѣе тяжелыми каштановыми почвами глинистыми и суглинистыми; въ истокахъ рѣкъ залегаютъ рыхлыя песчаныя и супесчаныя почвы каштановыя и узкія ленты лѣсныхъ земель; на равнинѣ водораздѣловъ много комплексовъ съ преобладаніемъ солонцовъ, а юго-восточный склонъ и террасы надъ р. Большой Казанкой заняты комплексами полупустынныхъ почвъ. Такія же смѣны почвъ наблюдаются и далѣе, по правую сторону р. Большой Казанки до границъ съ Донецкой областью; вдоль праваго берега р. Большой Казанки по террасѣ сначала идутъ комплексы полупустынныхъ почвъ съ солонцами до $\frac{1}{2}$, далѣе по отлогимъ склонамъ каштановыя (въ верхнемъ теченіи) и свѣтло-каштановыя (въ нижнемъ теченіи) глинистыя почвы; водораздѣлъ же занятъ здѣсь супесчаными суглинистыми и песчаными почвами, каштановыми и свѣтло-каштановыми. Рыхлыя свѣтло-каштановыя почвы (супесчаныя, суглинистыя и песчаныя) господствуютъ и въ части Саломатинской волости.

Въ четырехугольникѣ, ограниченномъ р. Добринкой, линіей отъ с. В. Добринки на с. Мокрую Ольховку, отсюда по водораздѣлу до границы Донецкой области, далѣе по пограничной рѣкѣ Малому Бурлуку и Большому Бурлуку и, наконецъ, по Медвѣдицѣ отъ границы Донецкой Области до впаденія въ нее р. Добринки, преобладаютъ рыхлыя каштановыя почвы: суглинистыя, супесчаныя и песчаныя въ большей его части, а глинистыя—въ меньшей, южной части. На пространствѣ между р. Добринкой и р. Бурлукомъ, до поворота его теченія на юго-западъ, вблизи Краснаго Яра, суглинистыя каштановыя почвы, господствуя, занимаютъ болѣе низкія части склоновъ, а ближе къ высотамъ, прижатымъ къ правому берегу р. Бурлука, располагаются супесчаныя и песчаныя каштановыя почвы. Между р. Бурлукомъ и Медвѣдицей на юго западъ отъ с. Краснаго Яра, сначала покрывая все

узкое междурѣчье, и затѣмъ приурочиваясь къ крутому правому берегу р. Бурлука, залегаютъ карбонатныя (мѣловыя) почвы (попелухи) слабо-щебенчатыя и хрящеватыя, а далѣе— каштановыя, глинистыя, суглинистыя, супесчаныя и песчаныя. На водораздѣлѣ, вдоль праваго берега р. Бурлука, протягивается узкая лента слабо-щебенчатыхъ почвъ на опокѣ съ большимъ количествомъ пятенъ солонцовъ. Вдоль берега Медвѣдицы, а также и надъ р. Бурлукомъ довольно значительныя площади покрыты песками. На пространствѣ между лѣвымъ берегомъ р. Бурлука и его притокомъ—рѣчкой Отногой склонъ къ Бурлуку покрытъ каштановыми глинистыми и суглинистыми почвами, а водораздѣльный гребень, лежащій ближе къ берегу р. Отногой и ея притоковъ, занятъ рыхлыми песчаными каштановыми почвами. На остальномъ пространствѣ между р. Отногой и р. Малымъ Бурлукомъ наблюдается нѣсколько большее распространеніе глинистыхъ почвъ, при чемъ низкія и довольно плоскія террасы, располагающіяся вдоль лѣвыхъ береговъ всѣхъ рѣчекъ: Отногой, Солодовки, М. Бурлука, Ольховки, покрыты комплексами свѣтлыхъ, напоминающихъ полупустынные, почвъ съ большимъ количествомъ солонцовъ (до $\frac{1}{2}$ и больше площади); по отлогимъ склонамъ, выше ихъ, залегаютъ каштановыя глинистыя и суглинистыя почвы, а по гребнямъ—рыхлыя супесчаныя и песчаныя каштановыя почвы.

Слѣдуетъ указать и на характеръ пойменныхъ почвъ Камышинскаго уѣзда. Въ долину Медвѣдицы преобладаютъ наносныя почвы довольно тяжелыя—глинистыя съ характеромъ лѣсныхъ земель; пространства же луговыя въ большинствѣ случаевъ заняты солончаковыми почвами, которыхъ особенно много въ долину р. Терсы и Щелкана. Долина р. Иловли покрыта наносными почвами также главнымъ образомъ глинистыми, при этомъ всѣ луговыя пространства заняты солончаковыми почвами, а лѣсныя пространства, которыхъ въ долину р. Иловли немного, почвами съ характеромъ лѣсныхъ земель.

Царицынскій уѣздъ.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ почвообразовательные процессы складываются подъ вліяніемъ, главнымъ образомъ, недостаточнаго количества осадковъ (около 300 м/м въ годъ), высокой температуры, какъ годовой (около 7°), такъ и вообще всего вегетаціоннаго періода, и преобладанія испареній надъ поступленіемъ влаги. Сухой континентальный климатъ, сильное изсушеніе почвы и грунта, низкорослая чахлая, часто не образующая генеративныхъ органовъ, растительность,

измельченіе, изсушеніе и развѣваніе вѣтрами и тѣхъ немногихъ растительныхъ остатковъ, которые поступаютъ въ почву и на ея поверхность, преобладаніе глинистыхъ влагоемкихъ и малопроницаемыхъ грунтовъ—вотъ та природная обстановка, въ которой протекало формированіе почвъ большей части территории Царицынскаго уѣзда. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что преобладающими на поверхности Царицынскаго уѣзда почвами являются почвы и почвенные комплексы полупустынного типа. Но рельефъ, топографическія и геологическія причины и здѣсь сыграли крупную роль въ распредѣленіи почвъ. Высокія водораздѣльные пространства сѣверной части Царицынскаго уѣзда еще разъ подтверждаютъ существованіе, въ переходныхъ областяхъ отъ одного почвеннаго типа въ другой, ясно выраженной вертикальной зональности почвъ, благодаря которой изъ Камышинскаго уѣзда по высшимъ точкамъ водораздѣловъ распространяются свѣтлокаштановыя почвы, а по склонамъ и террасамъ развиты типичныя для полупустыни комплексы почвъ. Геологическими причинами, выходомъ на дневную поверхность мѣла, обусловливается развитіе въ сѣверной части Царицынскаго уѣзда довольно значительныхъ площадей сѣрыхъ карбонатныхъ (мѣловыхъ) почвъ и сѣрыхъ почвъ на опокахъ; этими же причинами объясняется почти сплошное развитіе въ узкой, параллельной Волгѣ, полосѣ—рыхлыхъ почвъ: супесчаныхъ, песчаныхъ, суглинистыхъ и острововъ развѣянныхъ песковъ. Въ южной части Царицынскаго уѣзда почвенный покровъ болѣе однообразенъ, тогда какъ въ сѣверной онъ гораздо разнообразнѣе. Границей сѣверной и южной частей Царицынскаго уѣзда можно считать рѣчку Бердею, имѣющую почти прямое направленіе съ востока на западъ и не доходящую своими истоками до Волги всего только на 5 верстѣ.

Въ сѣверной части Царицынскаго уѣзда находятся всѣ крупныя рѣки уѣзда: Иловля, Балыклей и Бердея, южная же часть представляетъ собственно узкій, высокій водораздѣлъ между Волгой и Дономъ, гребень котораго находится въ недалекомъ разстояніи отъ р. Волги, а на западъ отъ него, къ границѣ Донской области, наблюдается плавный отлогій склонъ, вторично разсѣченный истоками массы балочныхъ и овражныхъ системъ бассейна р. Дона.

Къ западу отъ уѣлки Иловли до границы съ Донской областью отдѣляется отъ сѣверной части Царицынскаго уѣзда высокое узкое пространство, наиболѣе отличающееся въ почвенномъ отношеніи отъ остальныхъ частей Царицынскаго уѣзда. На этомъ пространствѣ къ сѣверо-востоку отъ р. Ольховки до границы съ Камышинскимъ уѣздомъ преобладаютъ

свѣтло-каштановыя почвы: глинистыя (крупно—и мелкопесчанья), занимающія высшія равнинныя площади и рыхлыя—суглинистыя, супесчанья и песчанья, располагающіяся по отлогимъ и крутымъ склонамъ; кромѣ нихъ на высокихъ водораздѣльныхъ равнинахъ въ истокахъ Разсыпного оврага тянутся ленты солонцовъ (столбчатыхъ) и свѣтлыхъ солонцеватыхъ почвъ на темныхъ (гольтъ) глинахъ, а по низкимъ террасамъ, вдоль Иловли и впадающихъ въ нее къ сѣверу отъ Гусевки овраговъ, залегаютъ комплексы полупустынныхъ почвъ съ солонцами до $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ площади.

Далѣе на югъ отъ р. Ольховки господствуютъ: хрящеватыя и слабо-щебенчатая карбонатныя почвы (мѣловыя—попелухи) и комплексы слабо-щебенчатыхъ сѣрыхъ почвъ на опокѣ съ солонцами. Сѣрыя почвы занимаютъ высшія точки водораздѣла, а отлогіе и крутые склоны къ р. Иловлѣ и ко всѣмъ, впадающимъ въ нее, оврагамъ и рѣчкамъ, заняты мѣловыми почвами. Мѣловыя почвы не доходятъ до р. Ольховки и вся пониженная мѣстность по правому ея берегу и весь почти бассейнъ ея притока Мокраго оврага со впадающими въ него оврагами—Кочетковымъ и Песчанымъ, занята частью комплексомъ полупустынныхъ почвъ, частью же по высшимъ точкамъ—свѣтло-каштановыми глинистыми, суглинистыми и супесчаными почвами.

Точно также на западъ отъ с. Солодчи по границѣ съ Донской областью между р. Тишиной и Казачьимъ оврагомъ и южнѣе его, появляются довольно крупныя острова свѣтло-каштановыхъ глинистыхъ почвъ.

Долина р. Иловли покрыта частью лѣсами, располагающимися ближе къ живому теченію рѣки и къ ея старицамъ и частью лугами. Какъ тѣ, такъ и другія въ большинствѣ случаевъ приурочены къ тяжелымъ глинистымъ аллювіальнымъ (наноснымъ) почвамъ, хорошо развитымъ и богатымъ перегноемъ. Въ лѣсахъ ясно выражено строеніе лѣсныхъ земель, а луговая почвы въ большинствѣ случаевъ представляютъ луговые влажныя солончаки. Вдоль лѣваго берега Иловли отъ с. Зензеватки и далѣе—до границы уѣзда тянется полоса песковъ и глинистыхъ песковъ террасоваго древне-аллювіальнаго характера.

Междурѣчье Иловля-Балыклей, граничащее на сѣверѣ съ Камышинскимъ уѣздомъ, а на югъ—рѣкой Бердеей, дѣлится линіей, проходящей отъ с. Таловки черезъ с. Ягодную-Таловку, Грязную, Семеновку до д. Усть-Погожей, на 2 почти равныя части—западную и восточную. Западная часть представляетъ отлогіи склонъ къ рѣкѣ Иловлѣ и покрыта почти сплошь комплексами глинистыхъ полупустынныхъ

почвъ. При общемъ наклонѣ этой мѣстности къ Иловлѣ, она прорѣзана многочисленными балочными и овражными системами, что, усложняя рельефъ, отражается на характерѣ почвенныхъ комплексовъ. При наклонномъ рельефѣ, особенно на сѣверныхъ склонахъ, въ комплексахъ полупустынныхъ глинистыхъ почвъ количество солонцевъ незначительно, рѣдко достигая 10% всей площади.

На болѣе равнинныхъ и повышенныхъ участкахъ количество солонцевъ возрастаетъ до $\frac{1}{3}$ площади и, наконецъ, на плоскихъ равнинныхъ пространствахъ количество пятенъ солонцевъ становится столь значительнымъ, что онѣ преобладаютъ надъ основной почвой данной мѣстности. Сказанное объясняетъ господство въ этой мѣстности комплексовъ глинистыхъ полупустынныхъ почвъ съ незначительнымъ количествомъ солонцевъ (комплексы I-го рода). Однообразіе почвеннаго покрова этой мѣстности нарушается появленіемъ лентъ и острововъ рыхлыхъ почвъ свѣтло-каштановыхъ и полупустынныхъ. Узкая лента рыхлыхъ почвъ полупустыннаго типа—суглинистыхъ и супесчаныхъ сопровождаетъ на всемъ его протяженіи лѣвый берегъ р. Иловли, заходя на крутые правые склоны и водораздѣлы по нѣкоторымъ впадающимъ въ Иловлю рѣчкамъ и оврагамъ. Такъ, напримѣръ, по правому берегу Березоваго оврага рыхлая суглинистая почва полупустыннаго типа занимаютъ склонъ, а выше— по гребню водораздѣла залегаетъ уже свѣтло-каштановаго типа суглинистая почва (вбизи с. Ершовки). Такое же явление наблюдается и вдоль праваго берега р. Зензеватки и Ягодной, гдѣ имѣются развѣянные пески и песчаная почва, а также по Бердеѣ и Погожей. Впрочемъ, по правому берегу р. Бердеи наблюдаются выходы мѣла и хрящеватая почва на опокахъ.

Восточная часть междурѣчья Иловля-Балыклея представляетъ высокій водораздѣлъ, сильно изрѣзанный въ частяхъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Голой и Балыклею. По высшимъ точкамъ этой мѣстности, отъ с. Таловки до Грязной, залегаютъ рыхлая свѣтло-каштановая почва супесчаная и суглинистая, а вблизи с. Липовки большую площадь занимаютъ пески и глинистые пески. Между верховьями р. Балыклея и истоками рѣчки Голой, на пространствѣ между Чухонастовкой, Липовкой, хут. Щепкинымъ, Романовкой и на сѣверъ отъ нея, развиты мѣловые почвы слабо-щебенчатая и хрящеватая и комплексъ сѣрыхъ почвъ на опокѣ съ солонцами. Гребень высокой, остаточной отъ размыванія въ этой мѣстности, вытянутой плоской вершины „Вѣнды“, покрытъ слабо-щебенчатой свѣтло-каштановой почвой на песча-

никѣ, а склоны съ нея—песчаными почвами. Второй островъ мѣловыхъ и сѣрыхъ почвъ на опокѣ находится на западъ отъ д. Полуниной въ истокахъ ручья Грязнаго и по правую сторону Черемушной балки до Калмыковаго оврага. На остальномъ пространствѣ, ближе къ р. Балыклею и къ истокамъ р. Бердеи, по высшимъ точкамъ развиты свѣтлокаштановыя рыхлыя почвы супесчаныя и суглинистыя, а по склонамъ и террасамъ—комплексъ полупустынныхъ почвъ. Особенно велика и однородна площадь свѣтло-каштановыхъ суглинистыхъ почвъ на водораздѣлѣ, гдѣ находятся истоки Дубоваго оврага, рѣки Погожей, Бердейки и ручья Мокрая Береза, впадающаго въ Балыклей.

На узкомъ междурѣчьи—Волга-Балыклей, господствуютъ рыхлыя свѣтло-каштановыя почвы супесчаныя и песчаныя, но есть и много глинистыхъ песковъ и голыхъ развѣянныхъ песковъ. Кромѣ того, по высшимъ точкамъ водораздѣла, напримѣръ, надъ с. Караваинкой вблизи хут. Уметь, солонцы на темныхъ глинахъ занимаютъ довольно большую площадь; тамъ же разбросаны и островки слабо-щебенчатыхъ почвъ на песчанистой опокѣ.

Въ южной части Царицынскаго уѣзда, къ югу отъ р. Бердеи, узкая полоса Поволжья покрыта преимуществу рыхлыми супесчаными, песчаными и суглинистыми почвами полупустыннаго типа, мѣстами слабо-щебенчатыми на песчаникахъ; а склонъ съ гребня водораздѣла до Донской границы—комплексами глинистыхъ полупустынныхъ почвъ. Характеръ комплексовъ и преобладаніе въ нихъ того или иного вида почвъ обуславливается рельефомъ, въ зависимости отъ котораго наблюдаются тѣ же закономерности въ распредѣленіи почвъ, какъ и на склонѣ къ р. Иловлѣ сѣвернѣе р. Бердеи. Рыхлыя почвы полупустыннаго типа сопровождаются сравнительно рѣдко комплексами съ солонцами, но и среди нихъ имѣются, особенно въ мѣстностяхъ съ развитіемъ суглинистыхъ почвъ,—пятна солонцовъ. Поэтому въ области развитія рыхлыхъ почвъ во всей примыкающей къ Волгѣ узкой полосѣ (не шире 5—10—15 верстъ) Царицынскаго уѣзда, пахотныя земли болѣе однородны.

Западные и сѣверо-западные уѣзды Саратовской губернии.

Описанію почвенно-географическихъ условій уѣздовъ: Сердобскаго, Балашовскаго, Аткарскаго и Петровскаго были посвящены спеціальныя главы, въ изданныхъ Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣломъ Саратовскаго Губернскаго Земства

двухъ сборникахъ по этимъ уѣздамъ*). Тамъ же были помѣщены и краткія характеристики встрѣчающихся на территории этихъ уѣздовъ типовъ и видовъ почвъ. Отсылая интересующихся къ этимъ изданіямъ, мы тѣмъ не менѣе считаемъ необходимымъ и въ настоящемъ—помѣстить краткія описанія почвенно-географическихъ особенностей каждаго уѣзда.

Петровский уѣздъ.

Основные черты географіи почвъ Петровскаго уѣзда определяются геологическими условіями и переходнымъ положеніемъ на границѣ верховьевъ Сурско-Сызранскаго бассейна, обильнаго лѣсами. Въ западной части Петровскаго уѣзда, гдѣ почвообразующими породами служатъ ледниковыя глины, гдѣ рельефъ сглаженъ и выровненъ ими, гдѣ общій ландшафтъ является продолженіемъ степей сосѣдняго Сердобскаго уѣзда, мы наблюдаемъ почти сплошное развитіе мощныхъ типичныхъ глинистыхъ черноземовъ, при чемъ преобладаетъ глинистый крупнопесчаный черноземъ, а мелкопесчаный занимаетъ меньшее пространство, покрывая высшія точки водораздѣловъ. Границей этого западнаго степнаго пространства Петровскаго уѣзда, покрытаго ледниковыми породами и глинистыми черноземами, служитъ линія, идущая вдоль праваго берега р. Медвѣдицы отъ границы Аткарскаго уѣзда до рѣки Камышинки около г. Петровска; отсюда—по правому берегу Камышинки, почти до ея истоковъ у д. Круглой; далѣе она поворачиваетъ къ истокамъ р. Саполги и проходитъ вдоль лѣваго ея берега до впаденія въ р. Сердобу; отъ с. Малой-Сердобы эта линія степей продолжается черезъ водораздѣлъ на истоки р. Няньги вблизи с. Старо-Славкина, откуда направляется прямо на сѣверъ, вдоль лѣваго берега р. Няньги, до впаденія въ нее р. Важняньги около с. Старо-Захаркина; отъ этого пункта узкая полоса черноземовъ переходитъ на лѣвый берегъ Важняньги до с. Усть-Узы, но къ западу отъ Старо-Захаркина граница степи снова идетъ по правому берегу р. Важняньги, заходя на правый берегъ овра. Демкинскаго, и идя далѣе вдоль праваго берега р. Урлейки до ея истоковъ; далѣе

*) 1) Докладъ Саратовской Губернской Земской Управы объ основаніяхъ и нормахъ для оцѣнки земельныхъ имуществъ Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ, съ приложеніемъ: „Проекта основаній и нормъ для оцѣнки земель Балашовскаго и Сердобскаго уѣздовъ. Саратовъ, 1903 г.

2) Проектъ основаній и нормъ для оцѣнки земель. Петровский и Аткарскій уѣзды. Саратовъ, 1904 г.

граница пересекает водораздѣлъ, направляясь къ с. Кондаль, (Никольское) и идетъ вдоль праваго берега р. Кондаль до ея истоковъ и далѣе, черезъ водораздѣлъ, до с. Князевки; здѣсь она слѣдуетъ лѣвымъ берегомъ оврага Жадовскаго и выходитъ изъ предѣловъ Саратовской въ Пензенскую губ. Однако, сѣверо-западный уголь уѣзда, составляющій часть Князевской, Кондальской, Старо-Захаркинской и Беводнинскую волость, довольно разнообразенъ въ почвенномъ отношеніи; онъ покрытъ почвами лѣснаго и подзолистаго почвенныхъ типовъ и, подвергшимися вліянію лѣсной растительности, деградированными черноземами. Изъ подзолистыхъ почвъ преобладаютъ рыхлыя: супесчаныя, суглинистыя и песчаныя, а также и хрящевато-щебенчатые подзолы на опокахъ. Лѣсныя земли и деградированные черноземы представлены въ этой части уѣзда тяжелыми глинистыми видами. На остальномъ пространствѣ западной части Петровскаго уѣзда однообразіе почвеннаго покрова нарушается только по правому берегу р. Сердобы между с. Малой Сердобой и с. Разломовкой, гдѣ рыхлыя суглинистыя лѣсныя земли и деградированные черноземы занимаютъ полосу шириной въ 8—10 верстъ, — по р. Обводному, вблизи с. с. Осьметовки и Теплаго, гдѣ развиты суглинистые рыхлые черноземы и въ узкой лентѣ вдоль праваго берега р. Медвѣдицы и лѣваго берега р. Няньги, гдѣ также залегаютъ рыхлыя суглинистые черноземы.

Юго-восточная часть Петровскаго уѣзда, расположенная по лѣвую сторону р. Медвѣдицы до границъ съ Саратовскимъ и Аткарскимъ уѣздами, въ пограничной съ Саратовскимъ уѣздомъ полосѣ представляетъ водораздѣльный гребень—лѣсистый въ Саратовскомъ уѣздѣ, а къ Медвѣдицѣ спускающійся мягкимъ, отлогимъ склономъ, высланнымъ делювиальными песчанистыми и болѣе тяжелыми глинами. Вся эта мѣстность носить характеръ типичный черноземной степи и покрыта въ восточной части глинистымъ крупнопесчанымъ черноземомъ, а въ западной—суглинистымъ рыхлымъ черноземомъ, который сопровождаетъ берегъ р. Медвѣдицы суживающейся къ востоку полосой до границы Саратовскаго уѣзда. Вблизи с. Мокраго появляются лѣсныя земли (суглинистыя и супесчаныя) и деградированный суглинистый черноземъ.

Центральная часть Петровскаго уѣзда, отграниченная р. Узой съ сѣвера, Медвѣдицей—съ юга, рѣчкой Няньгой и Камышинкой—съ запада и границей съ Вольскимъ и Саратовскимъ уѣздами—съ востока, носить всѣ типичныя черты лѣсостепи; лѣса покрываютъ лентами и пятнами высшія водораздѣльныя точки, а отлогіе склоны къ рѣчнымъ доли-

намъ заняты степью. Преобладаютъ почвы рыхлыя: суглинистый черноземъ, суглинистый деградированный черноземъ и лѣсныя земли: суглинистыя и супесчаныя. Второстепенное мѣсто занимаютъ: крупнопесчаный глинистый черноземъ, песчаныя лѣсныя земли, подзолистыя почвы—суглинистыя и супесчаныя и темныя солонцеватыя почвы.

Изъ болѣе крупныхъ площадей глинистаго крупнопесчанаго чернозема можно отмѣтить площадь, расположенную въ верховьяхъ р. Вершаута между его притоками Лилеевкой и Чечерой и—Вершаутомъ и Карлыганомъ, а изъ песчаныхъ лѣсныхъ земель—площадь между р. Чечерой и Чердымомъ и р. Узой въблизи с.с. Козловки, Вершима, д. Липовки и с. Лопатина. Вдоль р. Узы отъ с. Зиновьевки до границъ съ Саратовскимъ уѣздомъ тянется полоса глинистаго чернозема, а на границѣ съ Саратовскимъ уѣздомъ—слабо и хрящевато щебенчатые черноземы на опокахъ.

Сѣверо-восточный уголъ Петровскаго уѣзда, расположенный по правую сторону р. Узы до границъ съ Саратовскимъ, Вольскимъ и Кузнецкимъ уѣздами, въ почвенномъ отношеніи является наиболѣе пестрой частью Петровскаго уѣзда. Такъ, въ треугольникѣ между р. Узой, рѣчкой Коштокомакъ и границами сосѣднихъ уѣздовъ: Саратовскаго, Вольскаго и Кузнецкаго, первое мѣсто занимаютъ почвы хрящевато-щебенчатыя и слабо щебенчатыя на опокѣ и песчаникѣ черноземнаго лѣснаго и подзолистаго типовъ; второе мѣсто приходится на лѣсныя земли—суглинистыя и супесчаныя, затѣмъ уже идутъ—суглинистый и деградированный суглинистый черноземы.

Пространство между рѣчкой Коштокомакъ, Узой и Чумаевкой до границъ съ Кузнецкимъ уѣздомъ носить характеръ открытой степной слабо-волнистой равнины, покрытой глинистымъ (крупнопесчанымъ) и суглинистымъ черноземами, но вдоль высокихъ правыхъ береговъ рѣчекъ тянутся полосы супесчаныхъ, песчаныхъ и суглинистыхъ лѣсныхъ земель и на водораздѣлы выходятъ площади, покрытыя деградированными (суглинистымъ и глинистымъ) черноземами.

Далѣе, между рѣчкой Чумаевкой и Аряшемъ преобладаютъ лѣсныя земли и подзолистыя почвы: суглинистыя, супесчаныя и песчаныя. Среди нихъ разбросаны довольно многочисленные островки торфяныхъ болотъ. Еще далѣе, вдоль праваго берега р. Узы, тянутся площади глинистыхъ песковъ—лѣсныхъ и подзолистыхъ, и песчаныхъ подзоловъ.

Сердобскій уѣздъ.

Сердобскій уѣздъ цѣликомъ расположенъ въ области распространенія ледниковыхъ образованій, сгладившихъ и выровнявшихъ первичный рельефъ, заполнившихъ всю площадь глинистыми валунными и слабо-валунными отложениями. Только позднѣйшая работа воды, создававшая рѣчныя русла и ихъ системы, расчленила эту обширную равнину на нѣсколько орографически отличающихся между собой частей. Вся площадь уѣзда, лежащая по правую сторону р. Хопра и р. Арчеда, представляетъ равнинное высокое плато, почти сплошь покрытое глинистымъ типичнымъ черноземомъ; только ничтожныя пространства вдоль берега Хопра и нѣкоторыхъ его притоковъ заняты деградированнымъ (окрестности с. Бекова) черноземомъ глинистымъ и рыхлымъ суглинистымъ черноземомъ.

Междурѣчье Хоперь-Арчеда (по лѣвую сторону послѣдней рѣки) почти на половину покрыто рыхлыми, супесчаными, песчаными лѣсными землями и лѣсными глинистыми песками (Мещерская волость), въ остальной же части господствуетъ черноземъ глинистый.

Солонцы и подзолы (мокрые кусты) на описанной части Сердобскаго уѣзда составляютъ довольно большую рѣдкость и порядочная площадь солонцовъ (содовыхъ) расположена только вблизи с. Голяевки (Александровка).

Пространство между р. Хопромъ по лѣвую его сторону и Колышлеемъ (къ сѣверу отъ него) въ почвенномъ отношеніи нѣсколько разнообразнѣе; тамъ вдоль Хопра и впадающихъ въ него овражныхъ системъ располагаются узкія полосы рыхлыхъ черноземовъ (суглинистаго и супесчанаго); на остальномъ пространствѣ господствуетъ глинистый крупнопесчаный черноземъ и только на высшихъ точкахъ водораздѣла, расположенныхъ вдоль линіи желѣзной дороги, появляется глинистый мелкопесчаный черноземъ. Тамъ же наблюдается и характерный лѣсостепной ландшафтъ—и по высшимъ точкамъ водораздѣла расположены небольшіе, изолированные одинъ отъ другого, островки лѣса съ деградированнымъ черноземомъ

Въ междурѣчномъ пространствѣ—Колышлей, Хоперь, Сердоба, до границъ Петровскаго уѣзда, преобладаетъ глинистый крупнопесчаный черноземъ; мелкопесчаный черноземъ занимаетъ высшія точки водораздѣла Колышлей—Камзола, а низшія точки этого пространства, вдоль лѣвого берега Хопра, и правый берегъ р. Сердобы заняты рыхлыми почвами—суглинистымъ черноземомъ, суглинистыми, супесчаными и песчаными лѣсными землями. Вообще узкая полоса вдоль

I. Навс

праваго берега р. Сердобы почти на всемъ ея протяженіи своимъ лѣснымъ характеромъ выдѣляется какъ нѣчто не свойственное степной равнинѣ Сердобскаго уѣзда. На склонѣ къ рѣчкѣ Колышлею, по многочисленнымъ ложбинамъ и балочкамъ встрѣчается довольно много лентъ и пятенъ столбчатыхъ солонцовъ.

Въ оставшейся части Сердобскаго уѣзда, расположенной къ югу отъ р. Сердобы и Хопра до границъ съ Аткарскимъ и Балашовскимъ уѣздами, глинистые черноземы снова преобладаютъ, при чемъ большую площадь занимаетъ глинистый мелкопесчаный черноземъ, а крупнопесчаный—меньшую. Какъ и всюду, въ равнинныхъ степяхъ Саратовской губерніи черноземъ мелкопесчаный покрываетъ высшія водораздѣльные пространства, а крупнопесчаный занимаетъ склоны и вообще болѣе пониженныя точки водораздѣльныхъ равнинъ. На узкомъ пространствѣ отъ границъ Петровскаго и Аткарскаго уѣздовъ до праваго берега р. Альшанки и лѣваго берега р. Сердобы—преобладаетъ крупнопесчаный черноземъ. Все пространство между рѣчкой Альшанкой и Байкой и по лѣвую сторону рѣки Ольшанки (по обѣ стороны р. Изнаира) покрыто глинистымъ мелкопесчанымъ черноземомъ. Наоборотъ, въ четырехугольникѣ: Сердоба, Хоперь, Ольшанка и Байка—господствуетъ глинистый крупнопесчаный черноземъ. Болѣе рыхлыя почвы располагаются островками и лентами вдоль лѣваго берега р. Хопра, особенно отъ устья р. Сердобы до устья р. Соколки. Здѣсь наблюдается постепенный переходъ отъ водораздѣльнаго плато къ надлуговой второй террасѣ надъ современной долиной р. Хопра. Эта терраса покрыта боровыми и лѣсными глинистыми песками, а конецъ склона—супесчанымъ и суглинистымъ черноземами. Такая же терраса наблюдается и между с.с. Бековымъ и Вертуновкой, также занятая боровыми и лѣсными песками. Въ описываемой части Сердобскаго уѣзда очень много пятенъ столбчатыхъ солонцовъ, расположенныхъ обычно въ полузамкнутыхъ, плоскихъ предовражныхъ котловинкахъ и ложбинкахъ.

Долины рѣкъ Хопра, Сердобы и Арчеды покрыты почти сплошь лѣсами и почвы подъ ними, въ большинствѣ, тяжелыя глинистыя, при несомнѣнно наносномъ происхожденіи, носятъ вполне ясныя черты лѣсныхъ земель. Въ мелкихъ долинахъ рѣчекъ и овражковъ—развиты типичныя луговыя наносныя почвы.

Балашовскій уѣздъ.

Подобно Сердобскому и въ Балашовскомъ уѣздѣ доминирующимъ факторомъ, наложившимъ отпечатокъ на ха-

рактёръ его почвеннаго покрова, являются породы ледниковаго періода—валунныя и слабо-валунныя, лессовидныя глины и продукты ихъ разрушенія и переработки водами по отлогимъ склонамъ—чехлы делювіальныхъ глинъ и суглинковъ. Но, въ отличіе отъ Сердобскаго, въ Балашовскомъ уѣздѣ въ разныхъ его частяхъ начинаютъ сказываться и вліянія климатическихъ отличій. На югѣ Балашовскаго уѣзда, гдѣ осадковъ выпадаетъ меньше и количество тепла увеличивается, наблюдается какъ бы ослабленіе энергіи образованія чернозема, исчезновеніе типичной ковыльной степи, появленіе коричневатой и темно-шоколадной окраски у почвы, уменьшеніе глубины почвы и содержанія въ ней перегноя и проч. Повилному гораздо раньше, чѣмъ появляются такія переходныя черты у черноземовъ, на измѣняющіяся условія климата реагируютъ культурныя растенія, и сѣрья ржаныя поля, преобладающія на черноземахъ Сердобскаго уѣзда, въ значительной части Балашовскаго уѣзда замѣщаются на почвахъ, ничѣмъ отъ Сердобскихъ не отличающихся, — бѣлыми пшеничными полями.

Рѣка Хоперь раздѣляетъ Балашовскій уѣздъ на 2 части. Правобережье Хопра, до границы съ Тамбовской и Воронежской губерніями, хотя и не цѣликомъ, составляетъ прямое продолженіе удивительно равнинной и однообразной въ почвенномъ отношеніи части Сердобскаго Захоперья. Здѣсь, отъ сѣверныхъ границъ уѣзда до линіи Леляжевка—Усть-Щербедино—Карай и, дальше по правому берегу р. Карая до его устья, преобладаетъ типичный, глубокой глинистый черноземъ мелкопесчаный. Количество солонцовъ и подзолистыхъ почвъ западинъ—ничтожно и наибольшее количество солонцовыхъ пятенъ расположено въ истокахъ рѣкъ Карая и Щербедина (вблизи с.с. Краснаго Колѣна, Крутца, Серьговки и Львовки). По правую сторону р. Карая до границы губерніи замѣтная часть площади покрыта глинистымъ крупнопесчанымъ черноземомъ; въ предовражныхъ падинкахъ увеличиваются количество и размѣры пятенъ солонцовъ (владѣнія с.с. Романовки и Б. Карая). Совершенно иная картина наблюдается въ части Балашовскаго Захоперья, отграниченной линіей Леляжевка—Усть Щербедино и рѣками Хопроемъ и Караемъ. На этой площади преобладаютъ глинистый крупнопесчаный черноземъ, переходящій на склонахъ къ р. Карая и Хопру въ болѣе рыхлые черноземы суглинистый и супесчаный. Полоса песковъ и песчаныхъ почвъ сопровождаетъ правый берегъ р. Хопра отъ с. Покровскаго до Инясева, а на водораздѣлѣ между Хопроемъ и Щербединомъ, на западъ отъ с.с. Чигонака, Падовъ, Поганки и Малой

Грязнухи, вблизи и вдоль линии желѣзной дороги, расположены наибольшія во всей губернии сплошныя площади столбчатыхъ солонцовъ (содово-сульфатныхъ).

По правому берегу Хопра кое-гдѣ наблюдается распространѣнiе изъ рѣчной долины въ степь лѣсовъ и формированiе свойственныхъ имъ лѣсныхъ земель и деградированныхъ черноземовъ, изъ площадей которыхъ можно упомянуть наибольшую вблизи с. Новыхъ Гривокъ, на узкомъ мысу въ изгибѣ р. Хопра и вблизи с. Зубриловки.

Въ части Балашовскаго уѣзда, лежащей по лѣвую сторону р. Хопра, и до границъ съ сосѣдними уѣздами и губерніями, на всемъ протяженіи вдоль берега р. Хопра до устья рѣчки Мелика, тянется, то суживающаяся, то расширяющаяся, пониженная терраса, отлогіе склоны которой заняты полосой рыхлыхъ почвъ: черноземовъ—суглинистаго, супесчаного и песчаного, лѣсныхъ земель—супесчаныхъ, песчаныхъ и глинистыхъ песковъ. Далѣе, отъ устья р. Мелика до с. Свинухи, берегъ р. Хопра высокій и къ нему вплотную подходят глинистые черноземы; между Свинухой и Разсказанью и далѣе, до границъ уѣзда, берегъ снова становится низкимъ и появляется терраса, покрытая суглинистымъ и супесчанымъ черноземомъ и глинистыми песками. За этой полосой рыхлыхъ почвъ слѣдуетъ дальше отъ рѣчки полоса глинистаго крупнопесчаного чернозема, лучше всего развитая на междурѣчьи Хоперь-Аркадакъ (къ сѣверу отъ Аркадака), гдѣ ея ширина достигаетъ мѣстами 10—12 верстъ (Баклушинская волость). Значительно уже полосы крупнопесчаного глинистаго чернозема вдоль лѣваго берега р. Аркадака и Мелика, такъ что вообще въ части Балашовскаго уѣзда, лежащей къ югу отъ Аркадака, господствуетъ глинистый мелкопесчаный черноземъ, на самомъ югѣ уѣзда носящій уже характеръ переходныхъ черноземовъ. Южные (переходные) черноземы появляются впервые, обычно на склонахъ къ рѣчнымъ и овражнымъ системамъ сначала въ видѣ узкихъ полосъ, къ югу все болѣе и болѣе расширяющихся и постепенно покрывающихъ все водораздѣлы.

На пространствѣ между границами Донской области и рѣчкой Еланью южные черноземы впервые появляются къ югу отъ линий д. Ковалевка—Кислинскіе выселки и вблизи Красавки и Заполянки они уже занимаютъ все водораздѣлы.

Междурѣчное пространство Терса-Красовка—Елань къ югу отъ с. Песчанки почти сплошь покрыто южнымъ черноземомъ. На территоріи, лежащей по лѣвую сторону р. Тер-

сы и р. Таловки, южные черноземы занимают пониженные склоны къ рѣчнымъ и овражнымъ системамъ, а всеъ плато покрыты глубокимъ типичнымъ черноземомъ.

На всемъ пространствѣ лѣвобережной части (отъ Хопра) Балашовскаго уѣзда по водораздѣльнымъ высшимъ точкамъ плато, гдѣ въ полузамкнутыхъ котловинахъ берутъ начало всеъ рѣчныя, балочныя и овражныя системы, расположено чрезвычайно много пятенъ столбчатыхъ солонцовъ.

Крупныя рѣчныя системы Балашовскаго уѣзда имѣютъ широкія долины, покрытыя лѣсами и глинистыми наносными почвами съ характеромъ лѣсныхъ земель. Но мѣстами, въ долинѣ Хопра и Терсы на луговыхъ участкахъ встрѣчаются солончаковыя пространства, — такъ называемыя, луговые мокрые солонцы.

Аткарскій уѣздъ.

На территоріи Аткарскаго уѣзда, въ западной его части, за р. Медвѣдицей почвенный покровъ довольно однообразенъ. Эта часть уѣзда почти цѣликомъ лежитъ въ области распространѣнія ледниковыхъ глинистыхъ породъ и имѣетъ характеръ высокой, открытой степной равнины, сравнительно мало расчлененной. Наоборотъ, восточная часть Аткарскаго уѣзда сильнѣе изрѣзана многочисленными рѣчками и оврагами, вообще болѣе волниста, и представляетъ длинный, отлогій склонъ. Весь этотъ кряжъ сложенъ третичными и мѣловыми породами: опсками и песчаниками, при вывѣтриваніи разбитыми въ хрящъ и щебень, благодаря чему во всей пограничной восточной полосѣ уѣзда много хрящевато-щебенчатыхъ почвъ. При спускѣ съ этого кряжа къ р. Медвѣдицѣ обычно сначала располагаются болѣе плотныя делювиальныя глины, а затѣмъ по террасѣ и нижней части склона, вдоль Медвѣдицы — рыхлыя песчанистыя глины и мѣстами пески. Благодаря такому геологическому строенію мѣстности, при подъемѣ отъ Медвѣдицы на востокъ къ границѣ уѣзда наблюдаются три смѣны почвъ: сначала идутъ супесчаныя и суглинистыя, затѣмъ болѣе тяжелыя глинистыя почвы и, наконецъ, въ высокой, пограничной съ Саратовскимъ уѣздомъ, полосѣ хрящевато-щебенчатая и слабощебенчатая почвы. Кромѣ геологическихъ, на характеръ почвеннаго покрова Аткарскаго уѣзда оказываютъ существенное влияние и климатическія условія. Южная часть уѣзда расположена въ переходной полосѣ къ сухимъ полынковымъ степямъ, а остальная — въ области типичной черноземной степи. Поэтому на югѣ Аткарскаго уѣзда наблюдаются черноземныя

почвы переходнаго подтипа къ каштановымъ почвамъ—южные черноземы, а по болѣе пониженнымъ мѣстамъ, на самомъ югѣ уѣзда, на скатахъ и террасахъ, развиты почвы каштановаго типа. Лѣсныя земли появляются, какъ обычно въ степяхъ, или въ рѣчныхъ долинахъ, заходя на сосѣднія прибрежныя террасы и высоты, если грунтовые условія этому благопріятствуютъ, или же покрывая высшія точки водораздѣловъ, когда точно также имѣются благопріятныя грунтовые условія.

Въ западной „Замедвѣдицкой“ части Аткарскаго уѣзда, при большомъ однообразіи почвеннаго покрова, можно все же различить 4 района, почвенный покровъ которыхъ довольно разнообразенъ, особенно если сравнивать крайніе районы.

Пространство, расположенное къ сѣверу отъ р. Бѣлгазы до границы ея съ уѣздами Сердобскимъ и Петровскимъ, въ большей своей части покрыто глинистыми черноземами, при чемъ преобладаетъ глинистый крупнопесчаный черноземъ на отлогихъ склонахъ, а мелкопесчаный, котораго вообще меньше, занимаетъ высшія точки плато; особенно—на водораздѣлѣ между р. Еткарой и Бѣлгазой и въ ихъ истокахъ вблизи границы съ Сердобскимъ уѣздомъ. Рыхлые черноземы—суглинистый и супесчаный сопровождаютъ, сначала узкой полосой, а затѣмъ сильно расширяясь, правый берегъ р. Медвѣдицы и лѣвый берегъ р. Еткары. Наибольшей ширины эта площадь рыхлыхъ черноземовъ достигаетъ въ окрестностяхъ г. Аткарска, гдѣ пространство между р. Медвѣдицей, Еткарой и Лаузой до д. Орѣшиной покрыто рыхлыми черноземами. Есть на немъ и островки супесчаныхъ лѣсныхъ земель и деградированныхъ черноземовъ. Гораздо уже полоса рыхлаго суглинистаго чернозема и островковъ деградированнаго суглинистаго чернозема вдоль лѣваго берега рѣки Бѣлгазы и частью праваго берега р. Медвѣдицы до устья р. Бѣлгазы и с. Щербиновки.

Къ югу отъ р. Бѣлгазы до р. Баланды мѣстность идеально равнинна и на ней преобладаетъ мелкопесчаный глинистый черноземъ. Изъ болѣе крупныхъ площадей глинистаго крупнопесчаннаго чернозема можно указать на пространство между рѣчкой Кочетовкой и Сухой Рельной до Медвѣдицы, а также на узкую полосу такого чернозема и кое-гдѣ болѣе рыхлаго—суглинистаго, сопровождающую высокій берегъ (лѣвый) р. Баланды и заходящую на склоны къ впадающимъ въ нее овражнымъ системамъ. По высокимъ холмамъ, вдоль лѣваго берега р. Баланды и рѣчки Елшанки, впадающей въ нее, наблюдаются и островки деградированныхъ черноземовъ: суглинистаго и глинистаго. На всей площади междурѣчья Баланда-Бѣлгаза по солнечнымъ склонамъ

много полуразвитыхъ почвъ и пятень солонцовъ, расположенныхъ, какъ и всюду, въ предовражныхъ пониженіяхъ.

Къ югу отъ р. Баланды до истоковъ р. Вязовки, впадающей въ р. Терсу, и южной границы Хвоцинской волости, мѣстность носить переходный характеръ. Въ западной ея части, по границѣ съ Балашовскимъ уѣздомъ, высокое плато покрыто глинистымъ черноземомъ (Таловская, Дивовская и Хвоцинская волости), тогда какъ восточная часть, волости: Александровская, Колокольцевская, Невѣжкинская, и части волостей: Баландинской, Салтыковской, Чадаевской и Копенской почти сплошь (до р. Медвѣдицы) покрыта глинистымъ черноземомъ мелкопесчанымъ переходнымъ (южнымъ). По низкимъ террасамъ вдоль Баланды и частью Медвѣдицы, р. Щелкана и друг. овражныхъ системъ расположены узкія ленты каштановыхъ почвъ. На всей этой площади исключеніе составляетъ небольшая пониженная терраса по правому берегу р. Медвѣдицы вблизи с. Атаевки, Карамыша, Невѣжкина, и Шмаковой Балки, на которой преобладаютъ рыхлые черноземы—суглинистый, супесчаный, и песчаный, а вблизи с. Невѣжкина вдоль берега р. Медвѣдицы (къ югу) раскинулась большая площадь голыхъ, развѣянныхъ вѣтромъ песковъ.

Остальное пространство западной части Аткарскаго уѣзда, не примыгающее къ Медвѣдицѣ, и лежащее въ средней части бассейна р. Терсы (волости: Терновская, Еланская, Богородская, Терсинская, Краишевская, Матышевская и Судачинская)—въ большей своей части покрыто южными переходными черноземами мелкопесчаными занимаютъ высшія точки, а на верхнихъ частяхъ склоновъ къ р. Терсѣ, по лѣвую ея сторону, ихъ смѣняютъ глинистые крупнопесчаные южные черноземы. Нижнія части склоновъ и террасы надъ рѣчками Терсой и Еланью, Вязовкой и Краишевкой покрыты полосами каштановыхъ почвъ. Эти, сначала узкія, полосы каштановыхъ почвъ къ югу все болѣе и болѣе расширяются и по правому берегу р. Терсы, южнѣе с. Краишевки, занимаютъ уже не только весь склонъ, но и выходятъ на водораздѣлы. Изъ каштановыхъ почвъ большее распространеніе имѣютъ глинистыя мелкопесчаныя; очень небольшая площадь вдоль лѣваго берега р. Терсы занята рыхлыми суглинистыми каштановыми почвами. Изъ особенностей этой мѣстности можно отмѣтить развитіе по террасамъ вдоль р. Терсы и Краишевки комплексовъ почвъ каштановыхъ и столбчатыхъ солонцовъ и вообще значительное распространеніе пятень солонцовъ и среди черноземовъ. Въ долину р. Терсы и Елани площади,

не заняты лѣсами, покрыты луговыми мокрыми солончаками, а лѣсныя площади, какъ и всюду, расположены на довольно тяжелыхъ глинистыхъ наносахъ, имѣющихъ ясное строение лѣсныхъ земель.

Въ долину р. Медвѣдицы преобладаютъ наносныя почвы, довольно тяжелыя, съ характеромъ лѣсныхъ земель; имѣющіеся кое гдѣ дуга въ большинствѣ случаевъ обнаруживаютъ слѣды солонцеватости или же представляютъ явно выраженные солончаковыя пространства.

Въ восточной части Аткарскаго уѣзда, расположенной по лѣвую сторону р. Медвѣдицы, отъ сѣверной границы уѣзда до р. Идолги, въ общемъ преобладаютъ черноземы рыхлые—суглинистые и супесчаные; къ югу отъ р. Идолги до р. Карамыша больше глинистыхъ черноземовъ и, наконецъ, на пространствѣ къ югу отъ р. Карамыша почти исключительно развиты каштановыя почвы.

На пространствѣ къ сѣверу отъ р. Идолги восточная, пограничная съ Саратовскимъ уѣздомъ, полоса довольно пестра въ почвенномъ отношеніи и на ней много хрящевато-щепенчатыхъ и слабо-щепенчатыхъ на опокахъ и песчаникахъ черноземовъ, деградированныхъ черноземовъ и лѣсныхъ земель, занимающихъ высшія точки мѣстности: на склонахъ железалегаютъ обычно черноземы безъ щебня. Такъ, вокругъ Кологривовки и Слѣпцовки много щепенчатыхъ почвъ, но склонъ отъ Кологривовки къ рѣчкѣ Колышлеею покрытъ глинистымъ крупнопесчанымъ черноземомъ. Точно также много хрящевато-щепенчатыхъ почвъ на опокѣ и песчаникахъ на пространствѣ между р. Колышлеемъ и р. Малымъ Колышлеемъ. По правому высокому берегу Идолги и Б. Колышлея тянутся полосы лѣсныхъ земель, главнымъ образомъ, суглинистыхъ; на остальной части этого пространства преобладаетъ суглинистый черноземъ, а глинистый крупно-песчаный занимаетъ болѣе повышенныя части склоновъ. Вдоль берега р. Медвѣдицы отъ устья р. Идолги къ сѣверу до границы уѣзда тянется полоса рыхлаго супесчаного и мѣстами песчаного чернозема. Эта полоса постепенно къ сѣверу расширяется и вблизи Чемезовки и Березовки достигаетъ наибольшей ширины до 7 верстъ.

Междурѣчное пространство Идолга—Карамышъ носить всѣ черты вышеописаннаго, съ тѣмъ только отличіемъ, что количество рыхлаго суглинистаго чернозема уменьшается и увеличивается площадь, занятая глинистыми черноземами—мелкопесчанымъ и крупнопесчанымъ. Въ пограничной съ Саратовскимъ уѣздомъ полосѣ, какъ вдоль праваго берега р. Карамыша, такъ и по лѣвымъ, главнымъ образомъ, сторо-

намъ р. р. Малой Двоенки, Двоенки и всѣхъ овраговъ въ нихъ впадающихъ, много хрящевато-щебенчатыхъ на песчаникѣ и опокахъ черноземовъ, деградированныхъ черноземовъ и лѣсныхъ земель. Средняя полоса, считая отъ р. Медвѣдицы, занята глинистыми черноземами и, наконецъ, прибрежная часть—суглинистымъ черноземомъ. Къ югу отъ с. Голицына какъ-то совершенно неожиданно появляется крупная площадь лѣсныхъ глинистыхъ песковъ, прислоненная къ р. Медвѣдицѣ, и занимающая плоскую надъ ней террасу.

Вся мѣстность къ югу отъ р. Карамыша (Копенская и медвѣдницкая волости) расположена въ области каштановыхъ почвъ. При этомъ вдоль берега р. Медвѣдицы и ея притоковъ располагается узкая полоса рыхлыхъ каштановыхъ суглинистыхъ и супесчаныхъ почвъ, далѣе идутъ глинистыя крупнопесчаныя почвы и, наконецъ, вблизи границы съ Саратовскимъ и Камышинскимъ уѣздами, располагаются по ясно выраженному водораздѣльному кряжу, хрящевато-щебенчатая и слабо-щебенчатая каштановая и лѣсная почвы; тамъ же есть и островки рыхлыхъ песчаныхъ почвъ. Въ истокахъ р. Копенки, по правому ея берегу, появляется небольшая площадь хрящевато-щебенчатыхъ мѣловыхъ почвъ и выходовъ мѣла, а по террасѣ вблизи кол. Кресты—свѣтлыя солонцоватыя почвы на юрскихъ глинахъ.

Не мало на этомъ пространствѣ и типичныхъ комплексовъ почвъ, въ которыхъ пятна солонцовъ, вкрапленныя въ каштановыя почвы, нерѣдко занимаютъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{8}$ всей площади.

ПРИЛОЖЕНІЯ.



І. Таблицы къ главѣ:

„Цѣны на продукты полеводства“.

- 1) Осеннія цѣны зерна на мѣстахъ сбыта, въ копѣйкахъ за пудъ, по каждому уѣзду за десятилѣтіе (1894—1903 г.г.).

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ
пунктовъ.

	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Аткарскъ	24	25,0	20—40	99	27,2	20—40
Екатериновка	1	25,0	—	20	23,5	20—36
Лопуховка	5	25,5	20—40	18	28,8	20—40
Березовка	2	29,0	28—30	4	26,3	22—30
Баланда	35	25,3	20—40	67	26,7	22—35
Елань	15	27,6	20—40	29	28,9	23—35
Саратовъ	5	35,1	25—45	47	30,5	22—40
Рудня	9	25,0	20—30	10	26,8	20—40
Салтыковка	2	25,0	20—30	4	24,5	23—30
Лысыя Горы	—	—	—	3	29,0	27—30
Копены	—	—	—	9	23,1	20—30

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Аткарскъ	25	50,5	45—55	16	42,5
Екатериновка	4	46,2	45—50	4	39,2	37—40
Лопуховка	14	50,6	48—60	6	40,0	35—45
Березовка	—	—	—	—	—	—
Баланда	37	47,3	38—58	18	42,0	32—45
Елань	22	48,7	40—56	4	41,5	36—50
Саратовъ	—	—	—	—	—	—
Рудня	—	—	—	—	—	—
Салтыковка	—	—	—	—	—	—
Лысыя Горы	1	49,0	—	9	38,2	35—45
Копены	12	49,5	45—55	8	39,0	37—45

р о ж ь.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя	Колебанія	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
124	23,3	18—35	91	46,6	30—57	1	53,5	—	35,1
36	24,7	18—37	32	44,8	30—53	20	56,1	45—60	34,8
22	22,9	18—30	18	39,8	30—50	2	50,0	—	33,4
5	24,0	22—25	4	42,0	38—50	—	—	—	—
78	22,0	18—30	10	48,6	40—60	9	52,8	45—60	35,1
30	23,8	18—30	2	45,0	40—50	2	55,0	50—60	36,1
57	24,8	18—23	3	50,0	45—55	—	—	—	—
9	23,7	18—30	10	38,5	30—50	—	—	—	—
19	24,0	18—30	6	38,0	30—55	31	54,8	45—60	33,3
2	27,5	25—30	—	—	—	—	—	—	—
9	21,4	18—26	—	—	—	1	54,5	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
16	54,0	50—60	7	52,1	48—54	15	49,5	40—58	49,5
4	55,0	53—57	3	49,3	40—55	4	48,2	46—50	47,6
16	54,2	45—63	5	53,4	52—56	6	51,5	50—56	49,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	53,0	45—60	35	52,5	45—58	25	47,4	45—50	48,4
11	50,6	45—55	10	51,2	42—55	6	51,3	50—55	48,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	52,3	47—57	10	48,5	40—52	3	49,3	48—52	47,5
8	55,1	50—60	13	48,8	47—52	3	47,3	46—48	—

Аткарскій уѣздъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Аткарскъ	1	37,7	—	2	52,5	50—55
Екатериновка	—	—	—	—	—	—
Лоцуховка	—	—	—	—	—	—
Баланда	36	37,4	25—60	45	47,18	40—60
Елань	36	37,4	25—70	38	51,3	35—85
Саратовъ	1	40,0	—	19	48,4	40—60
Рудня	5	42,0	28—60	11	52,7	45—70
Лысыя Горы	—	—	—	—	—	—
Копены	—	—	—	8	46,2	35—60

	1899 г.			1900 г.		
	Число по-казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія
б) По даннымъ те						
Аткарскъ	8	74,0	68— 80	11	62,0	53— 80
Екатериновка	4	76,3	67— 80	2	58,0	—
Лоцуховка	6	76,6	70— 80	—	—	—
Баланда	33	75,0	65— 95	24	58,7	50— 53
Елань	19	77,5	70—100	4	62,5	57— 65
Саратовъ	2	82,5	70— 90	—	—	—
Рудня	—	—	—	—	—	—
Лысыя горы	3	76,0	68— 90	3	61,6	60—65
Копены	12	77,0	70— 86	7	58,6	50—62

п ш е н и ц у.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Оредняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	
1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).									
9	43,6	40—55	6	80,0	75—90	—	85,0	—	59,8
5	48	30—60	6	80,0	70—90	1	90,0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	45,3	35—60	6	82,0	75—90	11	84,5	80—90	59,3
53	50,0	30—60	12	78,0	65—100	13	81,3	60—90	59,0
25	43,6	40—50	1	80	—	—	—	—	—
13	47,5	38—60	12	70,5	65—80	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	45,6	35—60	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
8	84,8	80—95	3	68,3	65—75	10	63,8	58—71	70,4
—	—	—	3	65,0	60—70	4	61,2	60—65	—
1	89,0	—	2	62,5	60—65	—	—	—	—
34	81,0	70—90	36	63,7	60—75	22	67,8	57—77	69,3
10	80,8	65—91	10	64,9	55—65	6	67,7	65—72	70,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	80,5	60—86	4	65,8	60—70	—	—	—	—
9	80,1	72—85	8	64,4	62—67	—	—	—	—

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Аткарскъ	12	26,2	20—40	92	26,8	22—45
Екатериновка.	2	23,6	20—27	14	28,8	22—45
Лопуховка.	4	25,5	20—40	15	30,8	20—50
Березовка	1	30,0	—	1	30,0	—
Балайда.	22	24,5	20—40	52	27,0	20—45
Елавъ	14	25,5	22—35	27	32,9	22—45
Саратовъ	11	28,9	20—40	46	35,9	25—50
Салтыковка.	—	—	—	2	30,0	25—35
Лысыя горы.	—	—	—	2	33,5	32—35
Копенцы.	—	—	—	6	25,4	22—35

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
Аткарскъ	22	40,5	30—50	17	41,3	37—55
Екатериновка.	4	37,5	35—40	2	36,5	33—40
Лопуховка.	14	40,0	30—53	6	36,0	30—45
Березовка.	—	—	—	—	—	—
Балайда.	35	36,0	30—45	22	35,7	32—45
Елавъ	19	41,7	40—50	4	40,0	35—43
Саратовъ	—	—	—	—	—	—
Лысыя горы.	—	—	—	8	34,1	30—40
Копенцы.	11	41,0	35—50	6	39,0	37—40

О В Е С Ъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Среднее за пяти- лѣтїе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колѣбанія.	
116	25,7	18—57	96	44,2	30—50	—	52,5	—	35,1
37	27,2	20—45	31	44,1	35—55	20	56,0	45—63	35,9
24	23,8	18—30	23	40,0	30—50	2	50,0	—	34,0
3	26,0	23—30	2	39,0	35—45	—	—	—	—
79	24,5	18—35	9	46,0	40—50	5	59,0	50—65	36,2
25	29,0	22—35	2	42,0	30—50	5	52,0	40—70	36,5
53	30,2	20—45	4	50,5	45—54	—	—	—	—
27	25,5	22—35	4	40	28—50	39	51,9	40—60	32,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	27,0	20—30	—	—	—	—	—	—	—

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
13	63,4	60—80	6	48,1	38—62	12	48,6	42—55	48,2
4	57,0	50—60	3	44,0	34—50	2	48,5	47—50	44,7
15	61,2	44—80	50	50,4	40—70	5	46,5	45—48	46,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	59,2	50—80	33	42,0	40—60	21	49,0	43—55	44,2
12	63,0	50—70	7	44,3	38—55	7	53,4	55—60	49,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	65,6	50—80	6	41,7	40—50	—	—	—	—
4	67,5	60—70	12	48,0	45—55	3	53,0	50—60	49,5

Балашовскій уѣздъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по казанію.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Балашовъ	4	27,5	20—40	10	29,9	20—50
Романовка	2	25,0	24—26	3	30,0	25—40
Самойловка	9	23,0	20—25	9	31,7	20—45
Аркадакъ	2	24,0	23—25	3	31,0	20—40
Кистендей	2	25,0	24—26	1	30,0	—
Турки	3	24,0	20—26	4	30,0	20—50
Тамала	3	25,0	20—27	4	28,0	25—30
Елань	2	24,0	20—28	3	32,0	25—40
Балайда	8	23,0	20—25	7	33,6	25—40

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по казанію.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по казанію.	Средняя.	Колѣбанія.
Балашовъ	36	50,5	40—55	34	46,1	33—55
Романовка	3	50,0	40—60	4	45,2	42—52
Самойловка	38	50,0	45—56	19	45,1	36—52
Аркадакъ	50	51,1	40—57	51	43,4	32—55
Кистендей	—	—	—	—	—	—
Турки	42	50,3	45—60	58	45,2	30—52
Тамала	6	50,6	47—53	—	—	—
Елань	—	—	—	—	—	—
Балайда	—	—	—	—	—	—

Ц ъ н ы н а

Наименованіе торговыхъ
пунктовъ.

	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Балашовъ	7	32,0	30—60	11	57,3	40—85
Романовка	—	—	—	—	—	—
Самойловка	16	28,7	20—30	14	51,6	40—65
Аркадакъ	2	26,0	24—28	4	55,7	40—68
Кистендей	—	—	—	—	—	—
Турки	—	—	—	—	—	—
Тамала	—	—	—	—	—	—
Елань	—	—	—	2	57,5	50—65
Балавда	9	26,1	20—30	7	53,6	40—65

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.
Балашовъ	26	70,9	60—80	31	66,0	55—75
Романовка	2	68,0	60—76	3	65,7	60—70
Самойловка	34	72,5	65—85	17	65,1	40—75
Аркадакъ	37	70,2	55—78	48	65,3	58—80
Кистендей	—	—	—	—	—	—
Турки	17	69,1	60—76	29	69,2	62—80
Тамала	—	—	—	—	—	—
Елань	—	—	—	—	—	—
Балавда	—	—	—	—	—	—

Балашовскій уездъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя	Колебанія	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Балашовъ	5	26,4	20—45	5	28,0	25—40
Романовка	—	—	—	—	—	—
Самойловка	8	24,6	20—30	7	27,1	25—30
Аркадакъ	4	25,0	20—28	6	27,7	20—35
Кистендей	—	—	—	—	—	—
Турки	2	25,0	20—30	6	29,5	30 40
Тамала	—	—	—	—	—	—
Елачь	—	—	—	—	—	—
Баланда	4	27,0	25—30	3	26,6	25—30

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
Балашовъ	37	39,2	30—50	37	37,3	25—47
Романовка	3	33,0	30—35	3	36,7	30—40
Самойловка	39	37,8	30—50	16	36,2	30—45
Аркадакъ	42	38,4	25—44	55	35,4	25—50
Кистендей	—	—	—	—	—	—
Турки	21	36,2	20—50	51	36,3	25—48
Тамала	4	36,7	30—45	—	—	—
Елань	—	—	—	—	—	—
Баланда	—	—	—	2	35,0	33—37

Вольскій уездъ.

Ц ъ н ы н а

Наименованіе торговых пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Вольскъ	3	39,0	25—53	10	30,7	22—38
Черкасское	1	300,	—	3	25,0	—
Павловка	2	31,5	27—44	7	28,3	22—50
Балтай	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Вольскъ	16	50,8	40—55	6	44,7
Черкасское	2	45,0	—	4	40,8	39—42
Павловка	29	44,7	35—55	13	36,5	35—40
Балтай	12	45,8	40—55	—	—	—

Ц ъ н ы н а

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Вольскъ	2	57,5	40—75	11	53,6	40—88
Черкасское	2	43,0	—	3	48,0	44—56
Павловка	2	47,0	40—56	5	45,2	40—56
Балтай	—	—	—	—	—	—
Балаково	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Вольскъ	20	78,0	70—95	8	69,0
Черкасское	3	80,0	—	4	69,0	68—72
Павловка	—	—	—	—	—	—
Балтай	6	71,2	62—80	—	—	—
Балаково	—	—	—	—	—	—

Вольскій уѣздъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Вольскъ	3	4,3	37—50	9	35,2	22—50
Черкасское	1	40,6	—	2	34,5	25—44
Павловка	—	—	—	9	29,5	20—50
Балтай	—	—	—	—	—	—
б) По даннымъ те						
		1899 г.			1900 г.	
Вольскъ	16	43,5	30—70	5	46,5	40—50
Черкасское	2	37,3	32—50	4	50,0	—
Павловка	—	—	—	—	—	—
Балтай	12	39,7	30—79	—	—	—

О В Е С Ъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по- казаній.	Средняя	Колебания	Число по- казаній.	Средняя	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).									
16	28,8	20—50	18	38,0	30—50	5	70,0	60—90	43,0
3	27,0	25—40	3	37,7	25—50	3	70,6	64—80	42,0
10	25,8	20—45	13	34,2	25—50	20	67,5	50—90	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
Число по- казаній.	Средняя	Колебания	Число по- казаній.	Средняя	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
6	75,0	70—80	9	59,4	50—80	6	58,5	52—69	51,3
14	72,8	70—90	22	53,5	45—70	11	55,5	50—65	54,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	65,0	60—80	11	50,0	40—60	—	—	—	—

Камышинскій уездъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Камышинъ	11	31,8	22—40	17	33,5	21—52
Красный Яръ	14	31,0	20—40	16	34,0	22—50
Рудня	8	30,6	20—40	10	33,0	20—50
Сосновка	3	33,3	25—40	4	32,5	25—40
Нижняя Банновка.	1	30	—	3	27,2	20—33
б) По даннымъ те						
	1899 г.			1900 г.		
Камышинъ	26	57,1	50—70	5	44,5	40—48
Красный Яръ	13	52,3	50—65	2	40,0	—
Рудня	21	49,6	45—60	8	39,0	32—30
Сосновка	3	53,3	50—60	4	41,8	35—45
Нижняя Банновка.	4	60,0	55—65	4	42,5	35—50

Ц ѣ н а н а п ш е

	1894 г.			1895 г.		
	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
Камышинъ	14	50,0	37—80	20	58,0	37—80
Красный Яръ.	15	48,4	35—80	17	56,0	40—75
Рудня	9	40,2	32—60	11	51,8	40—80
Сосновка	4	41,2	35—60	4	46,7	40—60
Нижняя Банновка	2	42,5	—	3	47,8	40—60
б) По даннымъ те						
	1899 г.			1900 г.		
Камышинъ	15	90,0	78—100	4	65,0	60—70
Красный Яръ.	13	82,0	70— 95	2	56,5	55—60
Рудня	21	77,8	70— 95	8	56,5	55—70
Сосновка	7	86,8	75—100	4	61,8	55—65
Нижняя Банновка.	3	81,7	75— 90	4	62,2	56—65

р о ж ъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).									
19	22,8	20—30	19	42,0	27—50	—	67,0	65—68	39,4
19	24,0	20—30	17	37,0	28—50	—	57,0	55—60	36,2
11	23,4	20—36	10	41,5	27—46	—	57,0	55—60	36,8
7	24,6	22—30	3	40,2	26—50	—	—	—	—
5	27,6	24—35	11	45,6	40—55	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
26	56,0	45—65	28	56,0	45—65	11	55,4	46—60	53,8
1	50,0	—	2	50,0	40—65	2	53,50	—	49,1
10	50,8	40—55	7	49,0	45—60	6	52,2	45—58	48,1
3	55,0	50—60	—	—	—	—	—	—	—
9	56,4	50—60	9	52,8	45—68	2	53	—	52,7

н и ц у (русская).

1896—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).

1896 г.			1897 г.			1898 г.			
22	41,8	37—50	22	79,7	50—91	—	100,8	93—110	66,1
19	42,0	37—45	10	67,5	50—82	—	93,3	80—106	61,4
12	45,1	40—60	12	70,5	60—80	—	93,3	80—106	60,2
5	45,2	40—60	5	79,2	75—83	—	93,3	80—106	61,1
8	45,9	40—55	8	81,4	70—90	—	93,3	80—106	60,2

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
23	86,2	65—95	27	76,6	65—88	19	75,5	60—90	78,6
1	80,0	—	3	68,5	65—75	3	65,0	—	70,4
9	81,1	70—95	9	72,4	65—86	9	67,7	65—75	71,1
4	82,8	80—90	2	76,5	73—80	4	70,2	60—76	76,4
11	83,4	80—98	9	75,0	65—81	2	75,0	70—80	75,5

Камышинскій уездъ.

Ц Ъ Н Ы Н А

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Камышинъ	4	32,5	25—45	5	34,0	25—42
Красный Яръ	2	30,0	—	1	32,0	—
Рудня	1	30,0	—	1	33,0	—
б) По даннымъ те						
		1899 г.		1900 г.		
Камышинъ	18	46,0	40—60	5	44,0	40—50
Красный Яръ	7	41,4	40—50	2	40,0	—
Рудня	18	42,0	40—50	8	39,0	35—45

О В Е С Ъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе
Число по- казаній.	Средняя	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

5	29,2	20—40	6	45,0	25—65	—	71,3	—	42,4
2	30,0	25—35	2	41,0	37—45	—	71,3	—	40,9
1	27,0	—	1	42,0	—	—	71,3	—	40,7

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
15	64,0	50—70	17	50,5	40—70	4	55,5	50—65	52,0
1	60,0	—	2	50,0	—	1	50,0	—	48,0
10	60,0	45—80	7	48,6	40—55	6	52,0	48—65	48,1

Кузнецкій уездъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Кузнецкъ	1	30,0	30--30	2	27,5	25—30
Чадаевка	1	30,3	—	3	26,5	24—30
Шемышейка	3	30,3	28—34	3	25,0	22—30
Кунчерово	3	30,3	28—34	3	26,0	23—30
Камешкирь	2	30,0	30—30	9	25,5	21—30

	1899 г.			1900 г.		
	б) По даннымъ те					
Кузнецкъ	8	44,0	40—50	1	37,3	—
Чадаеваа	3	43,3	40—50	4	41,2	38—45
Шемышейка	7	40,0	35—50	6	40,1	37—45
Кунчерово	13	45,7	40—60	12	37,0	35—40
Камешкирь	13	42,5	40—50	6	37,0	30—40

Ц ѣ н а н а

	1894 г.			1895 г.		
	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
Кузнецкъ	2	37,5	37—38	3	38,0	34—41
Чадаевка	1	37,5	—	—	38,0	—
Шемышейка	—	37,5	—	—	38,0	—
Кунчерово	2	35,0	30—40	2	35,0	30—40
Камешкирь	2	36,5	30—43	7	32,4	27—40

	1899 г.			1900 г.		
	б) По даннымъ те					
Кузнецкъ	10	37,5	30—45	6	43,5	38—48
Чадаевка	3	31,7	30—40	4	44,0	40—48
Шемышейка	7	33,7	30—40	8	40,8	35—48
Кунчерово	13	35,7	30—60	13	45,6	40—50
Камешкирь	15	32,2	30—45	6	38,7	35—45

р о ж ь.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣтїе.
Число по- казаній	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	
1897--1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).									
4	28,7	20—35	4	40,5	35—50	4	57,5	40—70	36,8
2	26,6	24—28	2	45,0	37—51	2	55,0	50—60	36,5
1	24,5	—	1	45,0	—	1	50,0	—	35,0
6	25,0	20—32	3	45,0	40—50	4	56,3	40—70	36,5
17	24,6	20—30	3	41,7	40—45	3	53,3	45—57	35,0

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
6	57,0	55—62	7	62,1	55—70	6	44,3	39—48	48,9
4	55,7	53—62	3	56,7	55—60	1	44,9	—	48,4
12	52,8	49—55	13	54,5	45—60	7	47,4	45—50	47,0
16	53,2	45—60	10	62,3	55—67	5	42,2	41—45	48,1
1	53,0	—	8	58,5	55—65	5	43,2	40—50	47,8

о в е с ь.

1896—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).

1896 г.			1897 г.			1898 г.			
5	27,0	21—29	5	41,4	32—50	7	60,7	45—70	49,0
3	25,7	21—30	3	40,0	37—42	3	61,7	50—75	40,6
5	29,8	27—32	1	40,4	—	1	55,0	—	40,1
5	24,4	23—26	1	42,5	—	1	57,0	—	38,8
19	22,0	20—25	3	38,0	30—47	4	59,2	50—65	37,6

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
6	63,0	55—78	8	43,7	35—50	7	52,4	47—60	48,0
7	61,0	53—70	10	50,5	40—65	2	45,0	—	46,4
14	66,4	53—80	13	41,7	34—50	7	46,9	45—50	45,9
15	62,3	55—70	10	48,2	35—65	6	45,8	45—55	47,5
1	60,0	—	6	41,3	40—48	4	45,0	—	43,4

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговых пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казній.	Средняя.	Колѣбанія	Число по- казній.	Средняя.	Колѣбанія.
	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
Петровскъ	58	29,0	20—40	173	26,7	20—40
Лопатино	22	28,5	20—40	47	25,0	20—35
Лопуховка	3	31,6	30—35	8	24,5	20—33
Камешкирь	2	30,6		9	25,5	21—30
Пенза	18	33,5	25—40	60	26,9	20—28
	б) По даннымъ те					
		1899 г.			1900 г.	
Петровскъ	8	50,0	48—55	29	43,0	40—46
Лопатино	15	45,3	40—59	6	40,3	38—45
Лопуховка	—	—	—	—	—	—
Камешкирь	6	45,5	40—55	2	39,0	38—40
Пенза	—	—	—	—	—	—

Ц ѣ н а н а

Наименованіе торговых пунктовъ.	1895 г.			1894 г.		
	Число по- казній.	Средняя.	Колѣбанія	Число по- казній.	Средняя.	Колѣбанія.
	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
Петровскъ	28	30,0	20—40	127	29,0	20—50
Лопатино	10	31,8	20—40	36	32,1	20—40
Карбулакъ	5	30,0	20—40	7	25,7	20—35
Лопуховка	2	30,0	—	7	25,7	20—35
Камешкирь	1	30,0	—	7	32,4	27—35
Пенза	9	33,0	28—40	43	28,5	20—40
	б) По даннымъ те					
		1899 г.			1900 г.	
Петровскъ	19	37,3	32—50	29	37,5	30—40
Лопатино	15	35,3	30—45	6	38,1	36—50
Карбулакъ	—	—	—	3	40,7	39—43
Лопуховка	—	—	—	—	—	—
Камешкирь	7	33,0	26—40	2	38,5	37—40
Пенза	—	—	—	—	—	—

Саратовскій уѣздъ.

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговыхъ
пунктовъ.

	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя	Колебанія	Число по казаній.	Средняя	Колебанія
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Саратовъ	27	34,3	22—50	91	29,3	20—50
Базар. Корбулакъ	6	32,0	30—35	36	27,3	20—35
б) По даннымъ те						
Саратовъ	15	1899 г. 54,1	48—75	3	1900 г. 44,3	42—47
Базар. Корбулакъ	21	51,3	40—60	13	41,7	35—45

Ц ѣ н а н а

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Саратовъ	16	1894 г. 32,0	20—50	75	1895 г. 33,0	20—55
Базар. Корбулакъ	1	32,1	—	23	29,4	22—40
б) По даннымъ те						
Саратовъ	13	1899 г. 46,4	40—50	2	1900 г. 41,5	40—43
Базар. Корбулакъ	21	43,3	35—50	13	38,4	35—40

Ц ѣ н а н а

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Саратовъ	29	1894 г. 48,7	35—85	92	1895 г. 50,5	30—70
Базар. Корбулакъ	5	53,2	44—65	25	42,5	30—62
б) По даннымъ те						
Саратовъ	9	1899 г. 78,8	70—90	2	1900 г. 61,0	60—62
Базар. Корбулакъ	16	73,5	62—85	11	62,3	55—75

Ц ѣ н а н а

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Саратовъ	—	1894 г.	—	—	1895 г.	—
Базар. Корбулакъ	—	—	—	—	—	—
б) По даннымъ те						
Саратовъ	5	1899 г. 83,4	72—95	1	1900 г. 85,0	—
Базар. корбулакъ	11	76,6	70—90	1	73,0	—

р о ж ь.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по-казаній.	Средняя	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	
1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
151	26,7	20—35	24	41,5	25—50	—	66,5	62—69	39,7
45	24,7	20—30	6	40,2	25—51	—	59,3	56—62	36,7
кущей статистики.									
20	57,4	40—65	18	57,0	50—62	6	54,2	46—65	53,4
19	55,5	40—65	17	55,8	50—75	15	51,2	45—60	51,1

о в е с ь.

1896—1899 г.г. (показанія крестьянъ)									
1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по-казаній.	Средняя	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	
126	30,0	25—40	19	47,3	34—70	—	69,7	63—75	42,4
39	22,4	20—35	5	40,4	30—35	—	67,5	55—80	38,3
кущей статистики.									
14	68,4	40—80	14	56,4	45—65	8	49,0	40—60	52,3
16	60,8	40—65	15	50,9	40—53	8	47,8	45—52	48,2

п ш е н и ц у (русская).

1896—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по-казаній.	Средняя	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	
145	48,7	35—80	24	76,8	50—90	—	88,8	80—100	62,7
36	42,8	30—50	8	66,0	50—85	—	88,8	80—100	58,7
кущей статистики.									
16	82,9	60—90	14	71,0	63—78	11	67,0	55—80	72,1
18	74,0	62—100	15	75,2	70—86	12	62,5	58—70	69,5

п ш е н и ц у (переродъ).

1896—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
1901 г.			1902 г.			1903 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по-казаній.	Средняя	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кущей статистики.									
6	95,5	85—110	6	82,1	80—95	2	80,0	70—90	85,2
7	96,6	80—110	3	82,0	80—86	6	66,7	70—75	79,0

Ц ѣ н ы н а

Наименованіе торговых
пунктовъ.

	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя	Колебанія

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Сердобскъ	1	25,0	—	1	25,0	—
Беково	1	23,0	—	6	25,0	20—30
Ртищево	2	23,5	22—25	3	27,7	25—30
Сосновка	2	30,0	25—35	4	25,0	20—30
Тамала	7	24,4	20—30	14	27,3	20—44
Салтыковка	2	25,0	20—30	2	25,0	20—30
Екатериновка	1	25,0	—	1	26,0	—
Лопуховка	3	25,0	20—30	3	30,0	25—35
Колышлей	2	25,0	20—30	5	24,0	20—25
Мельница Глазова при деревнѣ Му-хановкѣ	3	25,6	22—30	2	27,5	25—30

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по-казаній.	Средняя	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя	Колебанія
Сердобскъ	13	49,6	45—52	18	48,4	41—60
Беково	32	48,7	43—60	20	47,1	40—55
Ртищево	12	49,6	45—50	8	44,6	35—55
Сосновка	3	51,3	50—52	2	42,0	41—43
Тамала	12	50,2	48—53	6	47,1	40—54
Салтыковка	18	50,8	48—53	12	43,3	35—51
Екатериновка	—	—	—	—	—	—
Лопуховка	—	—	—	—	—	—
Колышлей	11	49,9	47—51	—	—	—
Мельница Глазова при деревнѣ Му-хановкѣ	—	—	—	14	41,9	38—50

Сердобскій уездъ.

Ц Ъ Н Ы Н А

Наименованіе торговых пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средній.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средній.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Сердобскъ	3	26,0	20—30	2	27,5	20—35
Беково	3	24,4	22—25	3	25,0	20—30
Ртищево	2	25,0	20—30	3	30,7	30—32
Сосновка	4	22,3	20—25	3	25,0	20—30
Тамала	10	23,6	20—26	8	27,4	20—35
Салтыковка	2	25,0	20—30	2	30,0	25—35
Екатериновка	2	23,6	20—27	6	26,0	22—30
Колышлей	2	24,0	22—26	2	27,0	20—30
Мельница Глазова при деревнѣ Му- хановкѣ	4	22,0	21—24	4	25,5	24—27
б) По даннымъ те						
	1899 г.			1900 г.		
Сердобскъ	13	38,9	32—40	17	36,8	25—40
Беково	28	37,9	30—45	18	35,9	28—50
Ртищево	19	40,2	32—50	7	38,7	35—45
Сосновка	5	40,2	30—60	2	33,0	33—33
Тамала	12	39,0	32—45	6	35,6	30—38
Салтыковка	13	38,0	33—45	12	36,7	32—46
Екатериновка	—	—	—	—	—	—
Колышлей	8	39,5	25—40	14	35,3	32—40
Мельница Глазова при деревнѣ Му- хановкѣ	—	—	—	—	—	—

Сердобскій уѣздъ.

Ц ѣ н а н а

Наименованіе торговыхъ. пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Сердобскъ	4	26,5	23—28	3	25,0	20—30
Беково	2	22,5	20—25	2	25,0	25—25
Ртицево	3	28,0	23—35	2	25,0	24—27
Сосновка	2	27,0	22—32	3	25,0	20—30
Тамала	7	27,9	25—35	11	27,4	25—30
Салтыковка	4	26,5	23—30	2	25,5	24—27
Екатериновка	2	27,0	24—30	3	26,0	25—30
Колышлей	3	25,0	20—30	2	26,5	25—30
Мельница Глазова при деревнѣ Му-хановкѣ	2	25,0	20—30	3	28,0	25—30
б) По даннымъ те						
		1899 г.		1900 г.		
Сердобткъ	7	43,6	40—50	14	45,3	35—50
Беково	25	48,8	40—60	18	46,3	40—56
Ртицево	10	45,5	43—52	7	47,8	45—55
Сосновка	2	43,0	40—46	2	46,5	40—53
Тамала	12	50,1	45—60	6	50,0	48—52
Салтыковка	11	45,3	40—50	3	46,5	35—52
Бкариновка	—	—	—	—	—	—
Колышлей	6	45,0	40—50	10	45,1	40—49
Мельница Глазова при деревнѣ Му-хановкѣ	—	—	—	—	—	—

Хвалынский уездъ.

Ц ѣ н а н а

Наименованіе торговых пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаніи.	Средній.	Колебанія.	Число по казаніи.	Средній.	Колебанія.
	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
Хвалынскъ	14	29,5	20—38	12	37,5	25—55
Павловка	4	30,0	20—45	10	30,1	25—50
Дв. Терешка	1	31,7	—	4	41,0	38—44
	б) По даннымъ те					
		1899 г.			1900 г.	
Хвалынскъ	8	52,4	50—65	10	40,5	35—50
Павловка	29	45,7	40—55	13	36,5	35—40
Дв. Терешка	15	51,8	45—65	9	34,2	33—38

Ц ѣ н а н а

	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
		1894 г.			1895 г.	
Хвалынскъ	8	33,8	25—50	10	35,8	20—50
Павловка	1	32,0	—	4	31,8	20—50
Дв. Терешка	4	33,3	25—50	1	35,1	—
	б) По даннымъ те					
		1899 г.			1900 г.	
Хвалынскъ	9	45,8	40—59	9	39,0	35—45
Павловка	36	40,4	30—45	13	38,0	35—45
Дв. Терешка	18	46,3	40—80	7	40,7	35—50

Ц ѣ н а н а

	а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія					
		1894 г.			1895 г.	
Хвалынскъ	25	48,2	38—55	32	51,3	35—75
Павловка	1	48,5	—	8	45,5	38—56
Дв. Терешка	1	45,0	—	3	54,0	50—62
	б) По даннымъ те					
		1899 г.			1900 г.	
Хвалынскъ	9	82,2	70—110	12	69,6	60—80
Павловка	37	75,3	65—81	13	57,6	55—68
Дв. Терешка	20	84,9	75—90	10	57,5	50—70

р о ж ь.

Хвалынскій уездъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
16	39,0	25—55	21	54,4	30—75	24	72,7	52— 90	46,6
29	29,5	22—50	34	43,7	25—62	25	67,3	50— 80	40,1
4	39,8	25—53	5	57,4	50—60	6	75,0	70— 80	49,0

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
15	59,8	50—70	8	60,0	60—65	5	52,0	50— 65	52,9
15	55,0	50—63	16	58,3	51—65	6	45,2	43— 50	48,1
6	53,8	38—63	2	58,0	51—65	6	49,2	45— 50	49,4

о в е с ь.

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
18	33,7	25—60	20	48,8	20—80	20	76,0	60—100	45,6
16	27,4	20—60	19	42,4	25—60	20	63,5	50— 90	39,4
3	32,5	20—50	3	46,7	40—50	5	72,0	60— 80	43,9

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
17	73,2	50—90	9	55,0	40—75	6	68,5	45— 90	56,2
16	63,0	55—80	19	42,0	40—50	6	52,0	45— 75	47,1
8	72,5	60—80	3	44,3	40—48	6	66,7	50— 75	54,1

п ш е н и ц у.

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
44	49,7	35—70	53	72,8	44—90	57	91,0	70—109	62,6
17	48,0	38—70	8	75,8	38—73	11	89,2	75—100	61,4
5	49,0	38—62	5	73,2	60—81	9	91,2	60—100	62,5

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			Средня за пяти- лѣт.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
15	87,4	70—100	13	76,6	70—90	4	74,0	70— 75	78,0
17	86,0	80— 95	17	73,0	55—90	6	64,0	55— 70	70,3
8	86,0	60—100	3	67,0	63—70	6	69,2	65— 75	72,9

Царицынскій уѣздъ.

Ц ѣ н а н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя	Колебанія.	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Царицынъ	—	37,5 ¹⁾	30—45	8	36,5	30—40
Дубовка	—	35,0 ²⁾	30—38	22	40,3	25—60
Пролейка	—	—	—	16	40,8	30 60
Балыклей	—	—	—	—	—	—
б) По даннымъ те						
		1899 г.		1900 г.		
Царицынъ	6	60,6	55—65	4	48,0	47—49
Дубовка	6	60,0	55—65	6	46,0	40—52
Пролейка	—	—	—	—	—	—
Балыклей	—	—	—	—	—	—

¹⁾ По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздной земской управой.

²⁾ По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздной земской управой.

Царицынскій уездъ.

р о ж ь.

1896 г.			1907 г.			1898 г.			Средняя на пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебаніи	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
12	28,0	25—12	15	48,0	40—65	—	64,6	60—70	42,9
30	27,7	20—35	26	43,5	25—60	—	65,0	62—67	42,3
16	25,1	22—37	13	39,6	25—50	—	—	—	—
—	—	—	1	42,5	—	—	—	—	—

1897--1899 г.г. (показанія крестьянъ).

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
8	60,9	50—70	9	53,1	50—56	21	61,5	55—66	56,7
6	62,8	60—65	13	52,0	45—58	4	65,0	63—68	57,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	63,3	60—70	5	52,5	51—54	—	—	—	—

Царицынскій уѣздъ.

Ц ѣ н а н а

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія
Царицынъ	6	61,3	—	11	68,6	45—120
Дубовка	2	60,0	40—80	19	76,3	50—100
Пролейка	2	67,5	60—70	13	71,5	60—90
Балыклей	—	—	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	9	64,0	50—90

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Царицынъ	4	91,2	90—00	—	71,0
Дубовка	4	91,2	90—100	4	90,0	80—100
Пролейка	—	—	—	—	—	—
Балыклей	—	—	—	2	60,0	—
Камышинъ	—	—	—	4	67,5	65—70

Ц ѣ н а н а

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

	1894 г.			1895 г.		
	Царицынъ	—	—	—	—	—
Дубовка	—	—	—	—	—	—
Балыклей	—	—	—	—	—	—

	1899 г.			1900 г.		
	Царицынъ	3	102,7	98—100	4	90,0
Дубовка	3	102,7	98—100	8	84,5	70—102
Балыклей	3	103,3	110—115	2	90,0	90—90

б) По даннымъ те

п ш е н и ц у.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтѣ.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	

1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).

14	50,0	40—60	14	74,0	50—100	—	106,0	100—100	67,7
31	42,1	30—60	28	72,3	50—100	—	91,6	85—105	68,5
19	37,0	30—50	16	72,5	60—100	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	38,0	30—50	9	76,7	60—100	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
4	96,2	85—105	5	77,4	70—87	2	70,0	—	81,1
1	80,0	—	6	74,2	65—80	2	70,0	—	80,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	80,0	—	5	76,6	70—88	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

п ш е н и ц у (переродъ).

1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).

1896 г.			1897 г.			1898 г.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
4	95,0	85—100	6	81,7	70—90	3	85,0	75—95	91,0
5	104,6	90—115	11	81,6	65—90	5	84,0	80—90	91,5
6	96,7	70—115	3	84,0	80—92	—	—	—	—

2) Осеннія цѣны зерна въ среднемъ

въ мѣстахъ сбыта (въ

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	Р о ж ъ	Пшеница	О в е с ъ	П р о с о
Аткарскій уѣздъ.				
Аткарскъ	42,0	65,0	41,7	—
Екатериновка	41,2	—	40,1	—
Лопуховка	41,7	—	40,4	—
Балайда	41,8	64,3	40,2	—
Елань	42,5	65,2	42,5	—
Копены	—	—	—	—
Балашовскій уѣздъ.				
Балашовъ	43,2	65,0	41,0	—
Романовка	42,0	—	—	—
Самойловка	41,5	63,7	40,8	—
Аркадакъ	42,6	63,0	40,1	—
Турки	43,0	—	41,3	—
Вольскій уѣздъ.				
Вольскъ	46,6	68,5	50,0	—
Черкасское	45,2	66,2	48,0	—
Павловка	43,7	66,1	—	—
Камышинскій уѣздъ.				
Камышивъ	46,6	72,3	47,2	—
Красный Яръ	42,7	65,9	44,5	—
Рудня	42,5	65,6	44,5	—
Сомовка	—	68,3	—	—
Нижняя Банновка	45,7	68,8	—	—

за десятилітіє (1894—1903 г.г.)
копійкахъ за пудъ).

Наименованіе торговыхъ пунктовъ.	Р о ж ъ	Пшеница	О в е с ъ	П р о с о.
Кузнецкій уѣздъ.				
Кузнецкъ	43,0	—	44,5	—
Чадаевка	42,4	—	43,7	—
Шемышейка	41,0	—	43,0	—
Кунчерово	42,1	—	43,2	—
Камешкирь	40,8	—	40,5	—
Петровскій уѣздъ.				
Петровскъ	42,2	—	41,0	—
Лопатино	40,8	—	40,5	—
Камешкирь	41,6	—	39,6	—
Саратовскій уѣздъ.				
Саратовъ	46,5	67,5	47,4	—
Базарный Карбулакъ	44,1	64,5	43,3	—
Сердобскій уѣздъ.				
Сердобскъ	41,6	—	41,4	41,4
Беково	41,2	—	39,1	41,8
Ртищево	41,3	—	40,6	41,6
Тамала	42,2	—	40,4	41,7
Салтыковка	41,0	—	40,4	—
Колышлей	41,7	—	39,9	41,0
Хвалынскій уѣздъ.				
Хвалынскъ	49,8	70,3	50,8	—
Павловка	44,3	66,2	43,3	—
Дворян. Терешка	49,2	67,7	49,0	—
Царицынскій уѣздъ.				
Царицынъ	49,8	76,6	—	—
Дубовка	49,6	74,6	—	—

3) Осеннія цѣны зерна *по уздамъ* въ среднемъ
за каждый годъ, съ 1894 по 1903 г.г.
(въ копѣйкахъ за пудъ).

Аткарскій уездъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Рожь	98	<u>26,1</u>	20— 40	310	<u>27,8</u>	20— 40
Овесъ	66	25,9	20— 40	257	29,5	20— 50
Пшеница	78	<u>37,7</u>	25— 70	123	<u>49,6</u>	35— 70
Просо	2	32,0	30— 34	7	35,9	28— 50
Подсолнухъ	14	<u>94,3</u>	80—120	79	<u>82,0</u>	50—100
Гречиха	—	—	—	2	45,0	40— 50
Горохъ	—	—	—	1	43,0	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
Рожь	115	<u>49,1</u>	45— 56	65	<u>41,5</u>	33— 41
Овесъ	105	39,1	33— 56	65	37,6	34— 42
Пшеница	87	<u>76,0</u>	74— 82	51	<u>59,7</u>	57— 95
Просо	58	42,5	20— 60	16	38,8	30— 50
Подсолнухъ	40	<u>88,3</u>	70—175	23	<u>92,8</u>	87—102
Гречиха	14	61,5	40—110	12	72,0	40—115
Горохъ	24	53,0	20— 75	12	53,8	32— 85

Аткарскій уездъ.

1896 г.

1897 г.

1898 г.

Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія	Число по-казаній	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Средняя за пяти-лѣтіе.
-------------------	----------	-----------	------------------	----------	------------	-------------------	----------	------------	------------------------

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

391	<u>23,6</u>	20— 35	176	<u>44,9</u>	27— 60	65	<u>54,5</u>	45— 60	35,4
376	26,3	20 - 57	171	43,7	20— 55	72	53,5	40-- 65	35,8
126	<u>47,2</u>	30 - 70	43	<u>76,2</u>	50—100	26	<u>83,1</u>	60— 90	58,8
14	28,8	20— 40	6	29,0	25-- 30	10	47,0	40— 50	35,0
76	<u>69,6</u>	40—100	12	<u>93,5</u>	70—100	3	<u>103,3</u>	100—110	88,5
3	41,6	40 - 45	—	—	—	—	—	—	—
2	40,0	—	1	32,0	—	—	—	—	—

кушей статистики.

1901 г.

1902 г.

1903 г.

103	<u>52,8</u>	47— 55	83	<u>51,2</u>	40— 58	62	<u>48,8</u>	40— 58	48,5
88	61,5	57— 69	117	44,5	34— 70	50	49,5	42— 65	46,4
70	<u>81,3</u>	73— 84	66	<u>63,8</u>	53 - 75	42	<u>66,2</u>	57— 77	69,4
30	61,0	38 - 90	25	42,5	30— 50	6	61,5	38— 70	48,8
48	<u>131,8</u>	119—140	50	<u>90,4</u>	60 -155	20	<u>100,9</u>	75—110	100,8
8	90,6	70—120	6	70,8	50— 80	2	57,5	55— 60	50,5
12	69,1	50 - 120	13	63,2	47— 70	7	70,1	55—100	61,8

Балашовскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Рожь	35	25,4	20—40	44	30,2	20—50
Пшеница	34	28,5	20—60	38	53,9	40—85
Овесъ	23	25,5	29—45	27	27,4	20—50
Просо.	2	27,5	25—30	6	30,6	30—40
Подсолнечникъ	—	—	—	—	—	—
Горохъ.	—	—	—	—	—	—
Чечевица	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Рожь	175	51,1	40—60	166	44,8
Пшеница	116	70,9	55—85	128	66,7	40—80
Овесъ	146	38,0	25—50	164	36,9	25—50
Просо.	—	46,3	—	—	45,7	—
Подсолнечникъ	—	69,1	—	—	76,7	—
Горохъ.	—	66,3	—	—	64,3	—
Чечевица	—	101,3	—	—	90,7	—

Балашовскій уездъ

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя по пяти- лѣтію.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
75	<u>25,8</u>	20—50	98	<u>40,0</u>	30—80	175	<u>54,0</u>	35—70	35,1
101	<u>41,8</u>	25—75	116	<u>73,2</u>	45—100	151	<u>85,0</u>	65—100	56,5
48	<u>27,2</u>	20—40	78	<u>42,4</u>	25—70	109	<u>52,8</u>	35—70	35,1
11	<u>30,1</u>	25—50	27	<u>42,0</u>	25—60	47	<u>46,0</u>	30—60	35,2
3	<u>63,3</u>	60—70	28	<u>75,1</u>	45—100	48	<u>101,4</u>	50—125	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
81	<u>47,2</u>	33—58	184	<u>51,0</u>	30—60	64	<u>52,5</u>	45—60	49,4
63	<u>76,3</u>	55—100	134	<u>71,3</u>	58—90	35	<u>68,5</u>	55—83	70,7
64	<u>56,9</u>	30—70	157	<u>51,1</u>	35—75	48	<u>48,9</u>	40—65	46,4
—	<u>53,0</u>	—	—	<u>53,3</u>	—	31	<u>52,5</u>	40—70	50,2
—	<u>113,8</u>	—	—	<u>105,7</u>	—	35	<u>102,8</u>	88—125	93,6
—	<u>76,5</u>	—	—	<u>91,3</u>	—	14	<u>90,3</u>	75—110	77,7
—	<u>75,0</u>	—	—	<u>77,3</u>	—	10	<u>59,5</u>	40—80	80,8

Вольскій уѣздъ

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Рожь	5	<u>36,0</u>	25 53	20	<u>29,0</u>	20—38
Овесь	4	42,6	37—50	20	32,6	20—50
Пшеница русская	6	<u>49,2</u>	38—75	19	<u>50,5</u>	38—88
Просо	2	40,0	40—40	1	23,0	—
Подсолнухъ.	4	<u>73,0</u>	70—80	17	<u>65,7</u>	30—80
Пшеница переродъ	—	—	—	—	—	—
Горохъ	6	57,3	50—62	4	35,0	25—45
Ячмень	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	—	—	—
Конопляное сѣмя	—	—	—	—	—	—
Чечевица	—	—	—	—	—	—
Картофель	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
Рожь	57	<u>46,6</u>	35—55	23	<u>39,4</u>	35—50
Овесь	30	41,4	30—70	9	48,0	40—50
Пшеница русская	29	<u>76,8</u>	62—95	12	<u>69,0</u>	63—85
Просо	15	41,0	30—70	4	48,8	35—60
Подсолнухъ.	21	<u>81,0</u>	70—85	7	<u>91,7</u>	80—102
Пшеница переродъ	1	80,0	—	2	85,5	—
Горохъ	9	77,2	40—100	—	70,0	—
Ячмень	—	55,0	—	1	50,0	—
Гречиха	—	—	—	—	—	—
Конопляное сѣмя	4	80,0	—	—	—	—
Чечевица.	6	78,3	75—80	—	—	—
Картофель	—	—	—	—	—	—

Камышинській уездъ.

Наименованіе хлббовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Рожь	37	30,1	20—40	50	33,1	20—52
Пшеница русская	44	46,3	32—80	55	54,8	37—80
Пшеница переродъ	—	—	—	—	—	—
Овесъ	7	31,4	25—45	7	33,6	25—42
Просо	4	32,0	25—50	6	33,0	25—45
Подсолнухъ	—	—	—	—	—	—
Ячмень	2	23,5	22—25	2	23,5	22—24
Горохъ	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
Рожь	60	53,7	40—70	22	41,2	25—50
Пшеница русская	59	83,1	70—100	22	60,0	45—70
Пшеница переродъ	57	93,9	73—120	5	83,3	70—98
Овесъ	43	43,6	40—60	15	40,8	35—50
Просо	39	45,8	35—60	4	45,8	45—48
Подсолнухъ	8	126,3	80—290	2	110,0	—
Ячмень	—	—	—	—	—	—
Горохъ	10	80,2	60—100	—	74,0	—

Камышинскій уѣздъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
1897—1899 Г.Г. (показанія крестьянъ).									
61	23,9	20 - 36	60	41,1	20 - 55	—	60,3	55 - 68	37,7
66	43,2	37 - 60	57	75,8	47 - 91	—	97,0	80—110	63,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	29,1	20—40	9	43,8	25—65	—	71,3	—	41,8
9	23,0	20—35	9	42,4	20—60	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	20,5	19—22	2	36,0	30—42	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
49	54,8	35-- 65	46	54,4	40— 65	19	54,1	45— 60	51,6
48	84,2	65— 98	50	75,2	65— 88	37	72,2	60— 90	74,9
39	100,5	75 -115	37	82,2	70— 90	23	79,9	65— 95	87,9
26	62,4	45 - 80	26	49,9	40— 70	11	53,1	48— 65	50,0
10	59,0	45 - 75	24	56,0	39— 90	9	63,3	50— 80	54,0
3	125,0	—	6	83,0	70—120	6	110,0	80—150	110,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	90,0	60—100	2	80,0	60—100	2	80,0	—	80,8

Кузнецкій уездъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.
Рожь	10	30,2	28—34	20	25,8	21—30
Овесъ	7	36,6	30—43	12	34,8	27—41
Пшеница	—	—	—	5	45,8	37—50
Просо	3	31,6	30—35	1	35,0	35—35
Горохъ	6	43,0	39—49	3	35,6	34—38
Конопляное сѣмя	—	115,0	—	—	120,0	—
Чечевица	—	70,0	—	—	160,0	—

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

	1899 г.			1900 г.		
	Рожь	44	44,2	35—60	29	38,2
Овесъ	48	34,4	30—60	36	42,8	35—50
Пшеница	5	55,0	40—80	—	—	—
Просо	37	44,0	35—75	20	55,6	42—70
Горохъ	36	49,4	35—80	18	50,7	40—70
Конопляное сѣмя	35	96,3	70—115	18	104,4	100—110
Чечевица	30	42,0	30—50	12	39,9	30—85

б) По даннымъ те

Кузнецкій уездъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣтіе
Число по- казаній	Средня.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.	

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

30	25,3	20—35	13	42,8	32—52	14	55,4	35—70	35,9
37	24,3	20—32	13	40,3	30—50	16	59,9	40—75	39,2
3	40,0	37—42	3	53,3	48—62	5	71,4	50—84	—
13	26,8	22—32	14	40,0	25—65	15	53,0	40—70	37,3
9	24,4	19—27	10	42,3	27—60	11	55,5	40—75	40,2
	60,0	—	5	107,0	110—125	8	131,8	100—150	196,8
6	21,8	20—37	5	39,4	20—50	5	51,0	40—75	68,4

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
39	53,9	45—62	41	58,6	45—70	24	45,0	35—50	48,0
43	63,5	53—80	47	45,2	34—70	26	47,7	45—60	46,7
4	80,5	80—82	6	80,8	70—90	6	71,5	68—76	—
36	63,2	50—80	38	41,5	30—50	12	49,3	40—60	50,7
28	69,1	40—100	19	58,1	45—65	14	68,8	50—100	59,2
2	143,8	90—160	23	115,4	80—160	14	109,6	102—120	113,9
15	41,3	40—60	14	43,5	35—60	10	52,7	37—70	43,9

Петровскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Рожь	103	<u>29,8</u>	20—40	297	<u>26,4</u>	20—40
Овесъ	55	30,8	20—50	227	29,3	20—50
Просо	4	31,2	25—40	20	37,8	20—70
Пшеница	22	<u>52,6</u>	35—70	72	<u>48,8</u>	28—100
Подсолнухъ	5	<u>76,0</u>	70—90	29	<u>67,4</u>	30—100
Гречиха	2	80,0	60—100	5	56,0	50—60
Горохъ	13	35,2	28—50	87	33,2	27—60
б) По даннымъ тѣ						
		1899 г.			1900 г.	
Рожь	39	<u>47,5</u>	40—55	37	<u>42,3</u>	38—46
Овесъ	41	35,8	25—50	40	37,9	28—50
Просо	22	42,1	28—60	12	45,6	30—65
Пшеница	6	<u>64,5</u>	60—72	3	<u>58,3</u>	55—60
Подсолнухъ	16	<u>69,4</u>	58—80	20	<u>83,0</u>	50—100
Гречиха	5	74,2	60—95	8	76,2	60—130
Горохъ	26	60,2	50—70	26	60,8	50—75

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтъ.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

368	<u>22,2</u>	20—30	46	<u>43,0</u>	40—50	10	<u>53,1</u>	45—60	34,9
385	<u>24,7</u>	20—35	44	<u>43,4</u>	32—50	9	<u>57,7</u>	48—62	37,2
47	<u>23,7</u>	20—37	5	<u>46,8</u>	30—60	3	<u>45,6</u>	35—50	37,0
114	<u>31,0</u>	22—60	9	<u>50,9</u>	40—55	—	—	—	—
29	<u>44,6</u>	20—100	3	<u>111,7</u>	90—125	3	<u>106,6</u>	100—120	81,3
13	<u>48,5</u>	40—60	—	—	—	—	—	—	—
137	<u>31,3</u>	20—45	5	<u>35,4</u>	30—40	7	<u>51,5</u>	40—60	37,3

кущей статистики.

	1901 г.			1902 г.			1903 г.		
28	<u>52,9</u>	48—60	50	<u>52,7</u>	40—60	19	<u>47,5</u>	42—50	48,6
28	<u>59,9</u>	43—75	54	<u>43,4</u>	38—55	23	<u>44,7</u>	40—50	44,3
10	<u>61,0</u>	50—70	36	<u>40,0</u>	30—50	17	<u>48,8</u>	40—65	47,5
3	<u>90,0</u>	70—100	1	<u>60,0</u>	—	—	—	—	—
13	<u>125,0</u>	105—145	39	<u>89,0</u>	60—100	18	<u>95,4</u>	70—110	92,3
5	<u>67,0</u>	50—90	6	<u>78,3</u>	60—120	—	—	—	—
15	<u>68,9</u>	40—100	23	<u>65,1</u>	40—120	16	<u>79,7</u>	40—100	66,9

Саратовскій уездъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній	Средняя.	Колебанія

а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія

Рожь	33	33,9	22 — 50	127	28,7	20— 50
Овесъ	17	32,0	20— 50	98	32,1	20— 55
Пшеница рус.	34	49,4	35 — 85	117	48,8	30— 80
Пшеница пер	—	—	—	—	—	—
Просо	—	—	—	12	35,8	20— 60
Подсолнухъ	17	93,0	65 120	96	81,2	50—137
Ячмень	9	38,2	19— 60	48	35,3	20— 65
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	3	43,3	35— 50
Конопля	—	—	—	—	—	—
Чечевича	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Рожь	36	52,5	38— 75	16	42,2
Овесъ	34	31,7	30 — 50	15	38,8	35—43
Пшеница рус.	25	75,4	62 — 90	13	62,1	55—75
Пшеница пер.	16	78,8	60— 95	—	79,0	—
Просо	16	51,9	35— 80	7	43,0	40—50
Подсолнухъ	21	85,5	70— 105	19	92,5	80—105
Ячмень	17	74,5	55—106	3	47,0	45 -56
Горохъ	17	52,8	30 — 96	10	53,6	45—60
Гречиха	8	65,0	40— 70	—	—	—
Конопля	5	110,0	80—150	3	100,0	100—100
Чечевича	—	—	—	2	92,5	70—110

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средн. за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
196	26,2	20—35	30	41,2	25—51	—	62,9	56—69	38,6
165	28,2	20—40	24	45,9	30—70	—	68,6	55—80	41,4
181	47,5	25—90	32	74,1	45—90	—	88,8	80—100	61,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	26,0	20—32	—	—	—	—	60,0	40—90	—
130	63,7	35—110	8	124,4	80—150	—	128,1	100—142	98,1
78	31,4	19—50	8	54,4	45—70	—	70,5	52—90	46,0
6	28,5	25—30	—	—	—	—	—	—	—
3	43,3	35—50	—	—	—	—	—	—	—
2	72,5	70—75	2	130,0	120—140	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
39	56,5	40—65	35	56,4	50—75	21	52,0	42—65	51,9
30	64,3	40—80	29	53,5	40—65	16	48,4	40—60	47,3
34	78,2	60—100	29	73,2	63—86	23	64,7	55—80	70,7
13	96,1	80—110	9	82,7	80—95	8	70,0	62—75	81,3
13	79,0	40—100	14	51,6	35—80	9	58,3	30—80	56,8
29	127,6	90—155	34	94,5	70—120	8	117,5	100—130	103,5
16	60,8	50—100	13	62,8	55—75	8	52,0	40—70	59,4
14	63,2	50—85	7	79,3	50—140	2	60,0	50—70	61,8
6	86,7	70—120	6	74,2	45—120	1	100,0	—	—
11	160,0	100—210	6	128,0	110—180	2	125,0	120—130	124,6
9	53,8	45—75	7	54,3	40—75	3	56,5	—	—

Сердобскій уездъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаніи.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по казаніи.	Средняя.	Колѣбанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Рожь	24	25,7	20—50	43	25,2	20—44
Овесь	32	23,7	20—50	33	26,9	20—35
Просо	29	26,5	20—35	31	26,4	20—30
Пшеница	—	—	—	—	—	—
Гречиха	7	42,1	37—50	10	56,4	45—69
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Подсолнечникъ	—	—	—	—	—	—
Чечевица	2	107,5	100—115	2	107,5	100—115
б) По даннымъ те						
		1899 г.		1900 г.		
Рожь	101	49,7	43—60	80	45,3	35—60
Овесь	98	38,9	25—60	76	36,2	25—50
Просо	73	47,1	36—50	60	46,3	35—56
Пшеница	—	68,0	—	—	62,0	—
Гречиха	—	64,3	—	—	65,3	—
Горохъ	—	70,5	—	—	70,3	—
Подсолнечникъ	—	81,4	—	—	87,5	—
Чечевица	—	126,5	—	—	105,0	—

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣтіе
Число по- казаній.	Средня.	Колебанія	Число по- казаній.	Средня.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средня	Колебанія.	
122	26,8	20- 50	175	39,6	30—50	255	53,3	40—66	34,1
92	26,2	20- 40	150	39,1	20—50	221	54,1	35- 70	34,0
29	27,9	20- 35	103	33,5	25- 60	138	46,2	27—60	32,1
1	40,0	—	1	70,0	—	2	77,5	75—80	—
19	51,8	40- 65	38	57,2	38—80	62	66,3	50—80	54,8
2	29,5	29—30	2	40,0	30—50	17	57,0	30- 70	—
2	45,0	40- 50	3	66,6	60- 70	2	105,0	100—110	—
10	123,0	90—160	8	78,7	41—100	11	97,2	40—100	102,8

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

кущей статистики.

	1901 г.		1902 г.		1903 г.				
60	48,1	32—57	162	51,4	38—60	45	49,8	42- 55	48,9
56	54,2	30—70	160	53,4	38- 72	44	47,3	40—60	46,0
44	54,6	35—70	108	53,3	30—70	19	49,9	40—60	50,2
—	—	—	—	—	—	11	68,4	55—80	—
—	68,0	—	—	74,3	—	10	72,7	60—102	68,9
—	85,0	—	—	89,3	—	15	81,2	60—120	79,3
—	107,0	—	—	113,0	—	7	81,4	55—110	94,1
—	89,0	—	—	90,0	—	2	75,4	60—90	97,2

Хвалынскій уездъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Рожь	19	29,7	20— 45	26	35,2	20 - 55
Овесъ	13	33,5	25 - 50	15	34,7	20 - 50
Пшеница рус.	27	48,1	38 - 55	43	50,4	35— 75
Пшеница перер.	—	—	—	—	—	—
Просо	1	40,0	—	3	38,3	35— 40
Ячмень	1	30,0	—	1	60,0	—
Подсолнухъ	10	75,0	50—120	28	77,8	40—100
Гречиха	—	—	—	—	—	—
Пшено	—	—	—	—	—	—
Чечевца	—	—	—	—	—	—
Конопля	—	—	—	—	—	—

б) По даннымъ те

	1899 г.			1900 г.		
	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по казаній.	Средняя.	Колебанія.
Рожь	52	48,5	35 - 65	32	37,1	33— 50
Овесъ	63	43,1	28 - 80	29	38,9	35— 50
Пшеница рус.	66	79,1	65—110	35	61,7	50 - 80
Пшеница перер.	25	91,1	68—120	14	80,8	65—100
Просо	44	51,0	25 - 80	17	44,5	30— 55
Ячмень	12	52,5	35— 65	8	44,4	40— 50
Подсолнухъ	46	79,5	60—150	24	93,5	75—110
Гречиха	3	45,0	—	—	—	—
Пшено	59	76,1	60—110	21	77,0	60—110
Чечевца	1	108,0	—	6	106,7	60 - 140
Конопля	7	89,4	80— 90	4	100,0	90—120

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средня за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній	Средня.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средня.	Колѣбанія.	Число по- казаній	Средня.	Колѣбанія	
1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).									
49	33,4	22— 65	60	48,6	25— 75	55	70,5	50— 90	43,5
37	30,9	20— 60	42	46,7	20— 80	45	73,1	40—100	43,8
66	49,2	30— 70	66	73,2	38— 90	77	90,8	60—100	62,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	41,9	20— 85	10	58,5	35— 80	10	60,5	50— 85	47,8
7	29,0	20— 40	7	51,3	44— 60	7	73,0	50— 95	48,7
43	67,7	30—140	52	84,0	52—130	72	110,8	60—130	83,1
—	—	—	1	50,0	—	1	50,0	—	—
—	—	—	—	—	—	2	100,0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
36	56,8	38— 70	26	58,8	51— 65	17	48,6	43— 65	50,0
41	69,1	50— 90	31	47,4	40— 75	18	63,3	45—100	52,4
40	86,5	60—100	33	73,8	55— 90	16	60,4	55— 75	72,3
26	91,0	68—110	15	81,3	70— 95	4	85,0	80— 90	—
22	71,8	53— 80	17	41,6	25— 60	10	47,5	35— 95	51,3
9	73,2	60— 80	8	61,6	38— 80	6	70,8	65— 75	60,5
28	134,2	80—200	24	83,0	70—130	10	118,8	100—125	101,8
4	78,0	60—125	2	110,0	80—140	—	—	—	—
35	116,4	80—140	30	74,8	50—110	20	83,8	50—120	85,6
9	82,8	45—150	8	59,4	40— 80	—	—	—	—
8	115,6	100—150	6	146,0	100—180	4	97,5	90—100	109,7

Царыцынскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казаній.	Средняя	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.
а) По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія						
Рожь	12	36,2	30—45	46	39,8	25—60
Пшеница русская	10	62,3	40—80	52	71,3	40—120
Пшеница переродъ	—	—	—	—	—	—
Овесъ	— з)	46,6	30—60	12	37,6	25—60
Просо	5	25,2	20—30	28	37,4	23—70
Ленъ	—	—	—	—	—	—
Ячмень	—	—	—	—	—	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	—	—	—
б) По даннымъ те						
		1899 г.		1900 г.		
Рожь	12	60,0	55—65	14	46,8	40—52
Пшеница русская	8	91,2	90—100	11	74,6	65—100
Пшеница переродъ	9	102,9	98—115	14	86,8	70—102
Овесъ	7	67,9	60—80	12	45,2	40—50
Просо	13	33,8	40—60	8	42,4	40—65
Ленъ	—	—	—	—	—	—
Ячмень	—	—	—	—	—	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Гречиха	—	—	—	—	—	—

з) По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздной земскою управой.

Царицинскій уездъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	
58	27,0	20—37	55	43,8	25—65	—	64,8	60—70	42,3
74	41,7	25—60	67	73,2	50—100	—	98,8	85—110	69,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	31,4	20—50	11	50,0	30—75	—	79,3	60—90	49,0
31	24,5	20—38	32	32,9	20—40	—	60,0	40—90	36,0
2	42,5	35—50	2	105,0	90—120	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1897—1899 г.г. (показанія крестьянъ).

кущей статистики.

1901 г.			1902 г.			1903 г.			
20	62,2	50—70	27	52,5	45—58	21	62,2	55—68	56,6
8	88,1	85—105	16	75,9	65—88	4	70,0	—	80,0
15	98,9	70—115	20	82,0	65—92	8	84,4	75—95	91,0
11	76,8	60—100	18	69,8	60—80	6	66,7	50—80	65,3
11	66,4	50—80	22	63,0	45—90	4	65,0	60—70	54,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	67,5	55—80	2	54,0	50—58	—	—	—	—
5	120,0	80—200	2	115,0	50—180	2	[87,5	85—90	—
2	180,0	160—200	—	—	—	—	—	—	—

4) Осеннія цѣны зерна въ среднемъ за десятилѣтіе (1894—1903 г.г.)
по уѣздамъ (въ копѣйкахъ за пудъ).

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.	Пшеница.	О в е с ь.	П р о с о.	Подсолнеч- никъ.	Г о р о х ь.	Чечевица.
Аткарскій . . .	42,0	64,1	41,1	42,0	94,7	—	—
Балашовскій . . .	42,2	63,6	40,7	42,7	—	—	—
Вольскій . . .	45,5	67,1	47,9	45,0	92,7	66,5	—
Камышинскій . . .	44,6	69,2	45,9	46,0	—	80,8	—
Кузнецкій . . .	41,9	—	41,6	44,0	—	49,7	56,1
Петровскій . . .	41,7	—	40,8	42,3	86,8	52,1	—
Саратовскій . . .	45,2	66,2	44,4	—	100,8	—	—
Сердобскій . . .	41,5	—	40,0	41,2	—	—	100,0
Хвалынский . . .	46,7	67,3	48,1	49,6	92,4	—	—
Царицынскій . . .	49,5	74,7	57,1	45,1	—	—	—

5) Цѣны зерна, въ копѣйкахъ за пудъ, по *показаніямъ* *владельцевъ* за пятилѣтіе (1894—1898 г.г.) по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.						
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.				
				О		С				
Рожь	14	28,4	20—35	29	27,2	20—36				
Овесъ	6	30,3	20—40	20	31,7	20—50				
Пшеница	7	47,5	30—55	18	48,0	36—70				
Просо	2	32,0	30—34	4	30,2	24—40				
Ячмень	—	—	—	1	32,0	—				
Гречиха	—	—	—	—	—	—				
Подсолнухъ	10	87,0	70—120	24	82,5	60—100				
Горохъ	—	—	—	—	—	—				
Чечевица	10	—	—	1	118,0	—				
				З		И				
Рожь	11	34,3	30—68	17	30,8	22—43				
Овесъ	8	38,4	30—45	11	35,2	30—63				
Пшеница	7	54,0	50—66	12	54,1	40—74				
Просо	2	32,5	25—40	3	38,3	30—40				
Гречиха	—	—	—	—	—	—				
Подсолнухъ	9	97,7	63—143	12	89,3	70—102				
Горохъ	2	57,5	55—60	2	46,5	33—60				
Чечевица	—	—	—	1	45,0	—				
				В	е	с	н	а		
Рожь	1	50,0	—	7	28,4	22—35				
Овесъ	2	45,5	41—50	4	33,5	30—36				
Пшеница	2	52,0	50—54	6	48,5	35—78				
Просо	1	45,0	—	2	35,5	23—46				
Подсолнухъ	1	150,0	—	—	—	—				
Горохъ	—	—	—	1	60,0	—				
Чечевица	—	—	—	—	—	—				
				С	р	е	д	н	і	я
Рожь	26	31,5	20—68	53	28,5	20—43				
Овесъ	16	36,2	20—50	35	32,5	20—63				
Пшеница	16	51,0	30—66	36	50,0	30—74				

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
Е		Н	Б.						
54	25,5	20--50	51	44,8	25-55	20	58,5	50-65	36,9
47	29,3	20-50	33	48,2	35-60	11	57,5	50-75	39,4
40	52,7	40-65	19	70,0	43-90	11	87,6	70-95	61,2
6	26,3	25 40	7	34,0	22-45	3	45,5	35-50	33,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	50,0	—	—	—	—	3	78,0	75-80	—
26	72,5	40-125	10	107,5	65-150	—	—	—	—
2	35,5	31-40	7	48,3	42-55	3	73,3	58-95	—
2	117,5	100-135	3	122,3	100-158	3	96,6	80-110	—
М		А.							
41	29,0	22-50	26	48,6	26-58	13	59,6	50-70	40,5
41	35,0	20-45	25	49,7	27-61	11	62,0	52-75	44,1
30	54,7	38-68	14	85,5	50-124	1	85,0	—	66,7
9	34,0	20-50	2	42,5	40-45	—	—	—	—
1	45,0	—	—	—	—	—	—	—	—
12	83,2	50-103	6	112,3	83-160	2	135	130-135	103,5
2	39,0	28-50	3	62,0	59-65	—	—	—	—
1	85,0	—	—	—	—	—	—	—	—
И	Л	Ъ	Т	О.					
8	27,1	20-30	11	35,0	22-52	5	52,6	50-55	38,6
14	33,3	26-40	7	42,3	32-68	3	56,0	50-66	42,1
3	48,3	40-55	2	50,0	35-65	3	85	80-90	56,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	61,0	57-65	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	50,0	—	—	—	—	—
—	—	—	1	160,0	—	1	135	—	—
З	а	Г	О	Д	Ъ.				
104	28,8	20-50	88	44,7	22-58	38	58,1	50-70	38,3
102	32,1	20-50	65	48,2	27-68	25	59,3	50-75	41,7
73	53,4	40-68	36	73,0	32-124	15	86,9	70-95	62,9

Балашовскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.						
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія.				
				О		С				
Рожь	10	24,5	20—32	11	30,7	24—38				
Пшеница	2	40,0	40—40	5	45,8	43—50				
Овесъ	5	30,8	20—50	10	30,4	24—34				
Просо	3	33,3	25—40	2	35,0	25—45				
Подсолнечникъ	1	80,0	—	4	60,5	55—65				
Горохъ	1	60,0	—	2	42,5	40—45				
Чечевица	—	—	—	2	110,0	80—14				
				З		И				
Рожь	6	37,7	25—47	16	27,7	20—45				
Пшеница	9	44,4	30—70	12	50,4	40—80				
Овесъ	3	35,3	30—41	6	32,8	27—45				
Просо	2	32,5	30—35	2	35,0	35—35				
Подсолнечникъ	1	85,0	—	1	63,0	—				
Горохъ	—	—	—	—	—	—				
Чечевица	—	—	—	—	—	—				
				В	е	с	н	а		
Рожь	2	38,0	30—46	7	37,1	31—40				
Пшеница	2	45,0	35—55	3	53,3	34—55				
Овесъ	2	35,0	35—35	3	34,3	34—35				
				С	р	е	д	н	і	я
Рожь	18	30,4	20—47	34	30,6	20—45				
Пшеница	13	43,8	30—70	20	49,7	40—80				
Овесъ	10	33,8	20—55	19	31,8	24—55				

Балашовскій уездъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе
Число по- казаній.	Средняя	Колебанія	Число по- казаній	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
Е Н			в.						
27	26,8	20—50	38	48,1	40—70	54	55,1	38—60	37,0
43	58,1	40—85	38	72,6	53—100	53	83,7	60—100	61,0
30	30,0	28—52	33	44,0	32—60	34	55,0	40—70	38,0
13	35,6	25—60	15	44,6	38—60	14	50,1	38—62	39,7
6	58,7	45—83	16	91,9	63—120	23	96,3	55—130	77,5
5	66,4	50—80	6	70,8	56—100	10	70,6	64—100	61,9
5	85,6	70—105	12	114,5	60—150	11	164,6	110—200	94,9
М А.									
21	33,3	20—45	28	44,1	40—61	38	53,3	35—65	39,2
14	62,1	40—100	32	81,9	44—100	41	89,5	65—100	65,7
9	35,6	25—45	24	50,9	38—66	21	55,3	35—70	42,0
4	31,7	25—40	7	44,5	25—50	10	48,3	44—52	38,4
—	—	—	—	—	—	6	108,1	60—130	—
—	—	—	6	75,1	70—90	6	97,5	85—100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Л Ъ Т О.									
8	30,2	27—35	7	35,0	26—60	18	56,9	46—70	39,4
3	65,0	50—75	2	92,5	90—95	9	94,8	60—120	70,1
2	40,0	32—48	3	57,3	45—70	14	60,0	34—70	45,3
З а г о д ъ.									
56	29,8	20—50	73	45,4	40—70	110	54,8	35—70	38,2
60	59,4	40—100	72	77,3	44—100	103	89,5	60—120	63,9
41	32,8	25—52	60	46,8	32—70	69	56,1	34—70	40,1

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.
				О		С
Рожь	15	28,7	20—50	41	27,4	20—40
Овесъ	10	25,6	20—35	27	27,5	19—40
Пшеница	1	55,0	55—100	3	45,0	35—60
Просо	5	27,2	20—36	13	31,0	20—40
Гречиха	1	50,0	—	5	49,0	40—55
Подсолнухъ	8	73,8	55—90	15	80,5	60—97
Горохъ	9	35,5	27—55	22	40,2	25—70
Чечевица	1	125,0	—	3	150,0	120—170
Конопля	—	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	3	80,0	73—90
				З		И
Рожь	7	34,0	27—40	22	28,4	20—36
Овесъ	13	30,7	20—50	27	29,7	20—40
Пшеница	1	60,0	—	—	—	—
Просо	—	—	—	5	25,8	23—32
Гречиха	—	—	—	3	54,7	50—60
Подсолнухъ	3	93,3	85—100	10	80,8	50—100
Горохъ	2	41,5	40—43	6	41,2	25—67
Чечевица	—	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	1	70,0	—
				В е с н а		
Рожь	1	42,0	—	2	29,0	25—33
Овесъ	1	36,0	—	3	30,7	30—32
Пшеница	—	—	—	—	—	—
Просо	—	—	—	1	32,0	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—
				С р е д н і я		
Рожь	23	30,8	25—50	65	27,8	20—40
Овесъ	24	29,0	20—50	57	28,7	19—40

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтіе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	
Е		Н	Б.						
57	24,6	20—30	2	51,0	50—52	11	59,0	50—65	38,1
51	27,9	20—40	2	52,5	50—55	7	56,4	50—65	38,0
6	55,8	35—80	1	65,0	—	1	90,0	—	62,2
13	24,0	20—45	—	—	—	1	50,0	—	—
12	46,6	40—55	—	—	—	1	80,0	—	—
22	67,5	40—90	3	106,3	100—115	1	125,0	—	90,6
35	37,1	25—65	3	50,0	42—60	1	60,0	—	44,5
7	86,4	70—115	4	125,0	90—190	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	68,8	65—75	1	105,0	—	—	—	—	—
М		А.							
39	26,1	20—32	3	52,0	51—53	10	59,7	50—65	40,0
44	31,1	22—37	3	53,3	50—60	6	64,5	50—75	41,9
1	50,0	—	1	95,0	—	—	—	—	—
6	21,7	20—30	—	—	—	—	—	—	—
2	40,0	35—45	—	—	—	—	—	—	—
12	73,0	60—85	—	—	—	1	130	—	—
15	36,0	27—50	—	—	—	—	—	—	—
1	75,0	—	—	—	—	—	—	—	—
3	68,7	—	—	—	—	—	—	—	—
И	Л	Б	Т	О.					
5	26,0	24—30	2	46,5	40—53	3	52,3	51—54	39,2
3	28,0	20—30	1	57,0	—	1	50	—	40,3
2	54,5	54—55	—	—	—	—	—	—	—
1	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1	38,0	—	—	—	—	—	—	—	—
З	а	г	о	д	ь.				
101	25,3	20—32	7	50,1	40—53	24	58,5	50—65	38,5
98	29,4	20—40	6	53,5	50—60	14	59,4	50—75	40,0

Саратовскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колѣбанія	Число по-казаній.	Средняя	Колѣбанія.
				О		С
Рожь	6	34,0	28—40	20	30,8	25—40
Пшеница	4	61,0	50—70	18	50,5	40—70
Овесъ	7	42,6	30—70	20	37,8	25—70
Подсолнухъ	8	116,9	80—130	21	83,8	40—130
Ячмень	—	34,3	25—45	9	37,8	25—60
Гречиха	—	—	—	—	—	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	—	—	—
				З		И
Рожь	5	36,8	20—42	15	36,0	20—70
Пшеница	4	65,5	40—90	10	56,0	37—70
Овесъ	2	46,5	45—48	7	41,1	35—45
Подсолнухъ	2	92,5	90—95	8	80,8	72—100
Ячмень	1	40,0	—	3	44	40—47
				В	е	с
Рожь	—	—	—	—	—	—
Пшеница	—	—	—	2	46,0	37—55
Овесъ	—	—	—	1	36,0	—
				С	р	е
				д	н	і
				я		
Рожь	11	35,3	20—42	35	33,0	20—70
Пшеница	8	63,2	40—90	30	52,0	37—70
Овесъ	9	43,5	30—70	28	38,5	25—70
Подсолнухъ	10	112,0	80—130	29	83,0	40—130
Ячмень	—	37,1	25—45	12	39,3	25—60
Гречиха	—	—	—	—	—	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—
Ленъ	—	—	—	—	—	—

Сердобскій уѣздъ.

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.
				О		С
Рожь	15	27,4	20—40	21	28,2	20—45
Овесъ	11	29,1	20—46	18	30,6	20—45
Просо	4	27,7	25—30	3	31,0	25—37
Пшеница	3	55,0	45—68	3	44,3	40—50
Гречиха	3	56,6	50—70	7	51,1	40—63
Горохъ	2	55,00	50—70	5	55,8	50—70
Подсолнечникъ	2	97,5	95—100	5	85,8	50—120
Чечевица	2	80,0	69—100	5	125,0	60—200
				З		И
Рожь	3	30,0	25—40	32	32,5	20—50
Овесъ	7	34,1	20—50	8	33,4	20—50
Просо	9	32,7	20—40	11	31,9	20—40
Пшеница	3	60,0	50—70	3	46,0	40—50
Гречиха	3	57,3	50—62	6	50,1	50—62
Горохъ	4	57,5	40—68	6	54,0	40—72
Подсолнечникъ	2	75,0	75—75	1	80,0	—
Чечевица	4	99,2	60—122	1	150,0	—
				В е с н а		
Рожь	2	32,5	25—40	4	30,2	25—40
Овесъ	3	35,6	28—44	2	33,0	31—35
Просо	1	32,0	—	1	35,0	—
				С р е д н і я		
Рожь	20	28,3	20—40	57	31,0	20—50
Овесъ	21	31,7	20—50	28	31,6	20—50
Просо	14	31,1	20—40	15	32,0	20—40

Сердобскій уѣздъ.

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти- лѣтїе.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебанія.	
Е		Н	В.						
40	29,3	20—42	53	40,3	30—58	86	56,3	47—65	36,5
33	28,9	25—45	42	37,0	30—65	50	57,1	35—80	36,5
6	30,8	26—37	16	41,2	25—50	25	51,9	35—60	36,5
3	53,3	35—65	7	76,0	45—90	5	89,2	80—95	63,6
10	47,9	40—60	16	63,2	50—75	18	70,8	60—90	57,9
8	54,6	35—70	14	61,3	45—80	18	76,1	36—90	60,4
5	82,0	55—100	8	99,0	77—125	12	126,6	100—150	98,2
10	115,0	70—100	19	125,2	70—200	30	157,8	80—200	120,1
М		А.							
32	34,4	30—50	46	46,7	30—60	90	55,8	38—70	39,9
21	36,6	25—55	29	45,6	26—60	39	58,5	32—75	41,6
14	34,0	25—45	21	42,1	28—55	28	53,9	36—70	38,7
2	72,5	60—80	2	90,0	80—100	2	85,0	70—100	70,9
3	62,6	53—70	6	68,3	60—75	14	73,6	60—85	63,6
8	69,4	42—100	11	61,0	40—80	13	80,5	55—110	60,5
3	53,3	50—61	5	110,6	100—125	6	108,1	80—150	85,4
1	150,0	—	5	134,0	100—150	7	159,3	100—200	138,5
И	Л	Ъ	Т	О.					
10	39,6	28—50	14	52,6	35—60	13	54,9	48—70	41,9
1	38,0	—	8	46,6	34—61	12	51,6	30—66	40,9
1	40,0	—	2	45,5	43—48	2	50,0	40—60	40,5
З	А	Г	О	Д	Ъ.				
82	32,6	20—50	113	42,8	30—60	189	56,0	35—70	38,1
55	30,4	25—55	79	40,4	25—65	91	57,6	30—80	38,3
21	33,4	25—45	39	42,0	25—55	55	52,8	35—70	38,5

*Вольскій. Камышинскій и
Кузнецкій уѣзды.*

Наименованіе хлѣбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по казанн.	Средняя	Колѣбанн.	Число по казанн.	Средняя.	Колѣбанн.
				О		С
				В	о	л
				ь	ы	с
Рожь	3	40,0	35 50	6	36,1	31—39
Пшеница	8	64,9	50 84	7	66,0	58—85
Овесъ	1	40,0	—	3	38,3	35—40
Польсолвухъ	3	79,3	70—84	2	65,0	60—70
Просо	2	45,0	—	—	—	—
			К а м ы ш и н			
Рожь	3	27,7	23—30	3	31,7	25—40
Овесъ	—	—	—	—	—	—
Пшеница	6	46,3	40—60	4	58,8	50—70
			К у з н е ц			
Рожь	3	31,0	27—38	3	29,7	26—37
Овесъ	1	37,0	—	1	40,0	—
Горохъ	2	39,5	39—40	2	35,0	32—38
Чечевица	1	70,0	—	1	160,0	—
Просо	1	30,0	—	1	40,0	—
Греча	1	60,0	—	1	40,0	—
Конопл. сѣмя	1	115,0	—	1	120,0	—
Льняное сѣмя	2	90,0	—	2	75,0	—
Макъ	1	130,0	—	—	—	—

*Хвалынскій и Цариц-
ынскій уѣзды.*

Наименованіе хлбовъ.	1894 г.			1895 г.		
	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средняя.	Колѣбанія.
				О		С
				Х в а л ы н		
Рожь	2	30,0	—	2	35,0	—
Пшеница	1	48,0	—	3	50,3	40—65
Овесъ	2	35,0	—	2	35,0	—
Подсолнухъ	1	75,0	—	1	78,0	—
Просо	—	—	—	—	—	—
Чечевица	—	—	—	—	—	—
				Ц а р и ц ы н		
Рожь	2	34,5	34—35	7	39,4	30—60
Пшеница	5	62,0	60—103	7	63,4	62—95
Просо	—	—	—	—	—	—

*Хвалынській и Цари-
цынській уьзды.*

1896 г.			1897 г.			1898 г.			Средняя за пяти лѣтис.
Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	Число по- казаній.	Средняя.	Колебания.	
Е	Н	Б.	.						
с к і й у Ъ з д ъ.									
3	36,0	28—40	6	48,1	31—56	2	70,5	—	44,0
1	50,0	—	3	76,3	72—82	4	90,2	82—102	63,0
4	37,5	30—40	5	49,0	45—50	5	81,0	70—105	47,5
7	73,6	75—110	10	81,5	55—110	15	108,2	80—130	83,3
2	35,0	30—40	4	39,0	30—51	4	55,5	45—62	—
—	—	—	—	—	—	2	172,5	170—175	—
с к і й у Ъ з д ъ.									
16	26,0	20—40	3	50,0	48—55	6	65,0	60—70	43,0
21	54,5	30—85	17	80,0	40—105	6	98,0	85—110	71,6
3	28,3	20—40	4	33,0	20—40	—	—	—	—

6) Цѣны зерна по матеріаламъ экономическихъ
конторъ (въ копѣйкахъ за пудъ).

Г О Д Ы	Р о ж ь.			Пшеница.			О в е с ь.			П р о с о.		
	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
1888	8	38,9	32—46	3	76,3	75—79	5	32,4	27—40	4	57,8	37—79
1889	9	46,4	38—60	2	95,0	80—100	9	36,2	30—44	5	54,6	40—80
1890	13	50,0	38—83	4	81,2	60—110	8	52,5	35—90	5	64,6	40—100
1891	14	123,5	100—140	4	133,8	125—160	9	79,6	67—95	9	94,3	80—105
1892	19	79,2	60—125	7	86,0	75—108	13	56,8	35—75	10	61,6	40—135
1893	22	50,6	30—70	7	74,6	40—108	18	51,9	33—110	10	44,8	30—50
1894	23	31,8	20—53	7	72,0	36—108	14	36,4	21—75	9	38,0	30—50
1895	24	29,5	22—40	6	49,7	30—78	18	30,5	24—40	14	39,0	25—50
1896	23	26,5	20—32	6	50,8	44—62	22	33,0	25—42	9	33,0	25—45
1897	4	49,5	48—50	2	82,0	75—89	4	55,7	52—63	1	45,0	—
Средняя за 10 л. 1888—1897	—	52,9	20—140	—	60,1	530—160	—	46,5	21—110	—	53,3	25—135
Средняя за 4 г. 1894—1897	—	34,3	25—53	—	63,6	30—108	—	38,9	21—75	—	38,8	25—50

Г о р о х ъ.			Подсолнухъ.			Ч е ч е в и ц а.			Г р е ч и х а.		
Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
2	90,0	40—50	1	90,0	—	—	—	—	2	60,0	50—70
5	65,4	40—92	4	78,8	70—100	—	—	—	3	54,3	50—6
5	51,4	40—60	5	85,6	70—100	—	—	—	2	60,0	—
6	110,3	100—125	6	122,5	105—140	—	—	—	2	105,0	90—120
9	69,1	35—80	9	79,9	55—120	—	—	—	1	50,0	—
12	47,0	34—75	10	110,1	80—140	1	40,0	—	3	75,0	55—110
11	35,8	20—55	12	83,0	60—120	4	88,8	30—125	3	57,0	45—80
11	41,5	30—70	13	76,8	70—90	3	100,0	90—170	2	63,5	60—67
12	36,3	25—55	13	66,5	39—105	2	54,0	33—75	2	59,0	48—70
1	59,0	—	3	100,0	90—110	1	90,0	—	—	—	—
—	60,8	20 125	—	89,3	39—140	—	—	—	—	64,9	45—120
—	43,2	20 70	—	81,6	39—120	—	83,2	30 —170	—	59,8	45 —80

Г О Д Ы.	Р о ж ь.			П ш е н и ц а.			О в е с ь.		
	Показаній.	Средня.	Колебанія.	Показаній.	Средня.	Колебанія.	Показаній.	Средня.	Колебанія.
1892	9	119,0	100—135	5	82,4	75—95	7	64,3	53—75
1893	10	66,4	50—76	9	81,8	65—85	22	59,6	50—65
1894	9	35,9	30—43	7	62,6	50—69	11	42,7	32—50
1895	31	33,7	27—42	8	46,1	42—60	20	36,4	30—45
1896	10	29,4	25—35	10	63,7	60—75	19	36,5	33—43
1897	7	42,3	34—57	15	77,2	67—90	6	42,3	35—54
1898	13	57,8	50—70	8	95,6	90—100	10	67,0	64—75
1899	3	54,0	50—60	7	78,6	70—82	6	45,0	40—48
Средняя за 8 лѣтъ 1892—1898 г.	—	54,8	25—135	—	73,5	42—100	—	49,2	30—75
Средняя за 5 лѣтъ 1894—1898 г.	—	35,9	25—70	—	62,6	42—100	—	42,7	30—75

Показаній.	П р о с о .		Г о р о х ъ .			Г р е ч а .			Чечвица.			Подсолнечн.		
	Средня.	Колебанія.	Показаній.	Средня.	Колебанія.	Показаній.	Средня.	Колебанія.	Показаній.	Средня.	Колебаній.	Показанія.	Средня.	Колебанія.
3	80,7	70—92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	51,0	40—65	3	57,7	43—71	7	69,1	58—78	2	168,0	136—200	4	111,0	100—130
2	41,0	33—49	8	67,0	52—70	4	53,7	52—56	4	175,0	150—200	5	100,0	90—100
5	35,0	30—42	5	45,8	35—55	6	57,1	50—62	6	136,0	130—145	3	85,0	80—90
2	42,5	35—50	5	51,4	45—65	4	48,7	44—54	4	135,0	130—145	5	76,0	70—85
4	40,0	35—46	7	63,4	50—73	5	62,2	54—71	3	138,0	123—145	7	90,9	70—98
4	51,5	43—62	4	90,7	80—100	7	77,3	75—80	6	167,0	110—215	3	124,0	115—130
4	56,2	52—60	4	92,0	90—98	—	—	—	2	107,0	90—125	3	80,0	70—91
—	49,7	30—92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	41,0	30—62	—	63,6	35—100	—	60,0	44—80	—	150,2	110—215	—	95,2	70—130

Х л ѣ б а.					Р о ж ь.			Пшен. русская.			Пшен. переродъ.		
					Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
Г О Д А.													
1888	2	40,0	30—50	3	78,3	60—90	1	80,0	—
1889	3	56,0	53—60	3	80,3	66—90	1	80,0	—
1890	4	59,5	50—68	4	68,7	60—75	1	100,0	—
1891	4	106,4	95—120	5	108,8	52—145	1	120,0	—
1892	3	73,0	65—85	3	88,0	80—95	1	80,0	—
1893	3	59,0	48—80	3	71,0	60—91	1	70,0	—
1894	4	39,5	29—50	2	65,5	61—70	1	70,0	52—80
1895	5	34,8	24—50	2	49,5	40—60	1	66,0	—
1896	7	31,7	24—50	6	48,2	35—57	2	—	—
Средняя за 9 л. 1888—1896					—	55,5	24—120	—	73,1	35—145	—	—	—
Средняя за 3 г. 1894—1896					—	35,3	24—50	—	54,1	35—70	—	—	—

Пшев. Бѣлая.			О в е с т ь.			Подсолнечникъ			Чечевца.			В и к а.		
Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
1	100,0	—	2	41,5	33—50	3	90,7	80—100	—	—	—	—	—	—
2	97,5	95—100	2	55,0	50—60	3	94,3	90—100	—	—	—	—	—	—
2	87,5	85—90	2	45,0	40—50	4	91,7	83—105	—	—	—	—	—	—
3	131,7	90—155	1	70,0	—	3	121,0	100—140	1	80,0	—	1	80,0	—
1	110,0	—	2	60,0	55—65	3	109,3	83—150	1	70,0	—	1	70,0	—
2	86,0	62—110	2	38,5	37—40	3	103,3	100—110	1	70,0	—	1	70,0	—
1	85,0	—	3	40,0	35—44	4	98,0	78—112	1	70,0	—	1	70,0	—
2	45,0	30—60	4	40,5	30—50	4	84,5	70—100	1	70,0	—	1	100,0	—
2	59,5	56—63	4	36,0	26—60	5	80,6	56—120	1	70,0	—	1	100,0	—
—	89,1	30—110	—	47,4	26—60	—	97,0	56—150	—	—	—	—	—	—
—	63,2	30—60	—	38,7	26—60	—	87,7	56—112	—	70,0	—	—	90,0	70—100

Х л ѣ б а.

Р о ж ь.

Пшеница.

О в е с ь.

Г О Д А.

	Чис. погаз.	Р о ж ь.		Чис. погаз.	Пшеница.		Чис. погаз.	О в е с ь.	
		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.
1890	3	71,7	50—100	4	102,2	80—125	2	42,0	40—44
1891	3	121,7	100—140	4	126,5	90—156	3	100,0	100—100
1892	5	66,8	44—100	5	82,0	75—100	4	47,2	30—60
1893	4	42,5	30—60	3	70,0	60—85	3	38,0	20—50
1894	5	44,0	30—80	5	53,4	47—65	2	32,5	25—40
1895	5	31,0	25—40	5	52,4	50—60	3	33,3	25—40
1896	6	38,8	30—44	5	60,2	50—70	2	35,5	30—40
1897		49,5	46—52	5	83,2	75—90	3	46,7	40—50
1898	7	70,9	56—75	5	99,0	95—100	2	90,0	80—100
редня за 9 л. 1890—1898	—	59,7	25—140	—	81,0	50—150	—	51,7	25—100
Средняя за 5 л. 1894—1898	—	46,8	30—75	—	69,6	47—100	—	47,6	25—100

П р о с о .			Г о р о х ъ .			Подсолнухъ.			Чечевица			П ш е н о .		
Чис. покл.	Средня.	Колебанія.	Чис. покл.	Средня.	Колебанія.	Чис. покл.	Средня.	Колебанія.	Чис. покл.	Средня.	Колебанія.	Чис. покл.	Средня.	Колебанія.
1	40,0	—	—	—	—	1	110,0	—	—	—	—	—	—	—
1	100,0	—	—	—	—	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—
2	52,5	30—75	1	100,0	—	2	102,5	90—115	—	—	—	1	120,0	—
2	40,0	30—50	1	35,0	—	2	117,5	115—120	—	—	—	1	50,0	—
2	37,5	30—45	1	35,0	—	2	95,0	90—100	—	—	—	1	50,0	—
2	45,0	40—50	1	35,0	—	2	90,0	80—100	1	150,0	—	1	50,0	—
2	40,0	30—50	1	35,0	—	3	82,0	68—100	1	100,0	—	1	50,0	—
3	45,0	35—60	1	45,0	—	5	82,0	60—110	1	140,0	—	1	60,0	—
2	62,5	50—75	2	65,0	60—70	3	129,0	125—132	—	—	—	2	90,0	80—100
—	51,4	30—75	—	—	—	—	100,9	60—132	—	—	—	—	—	—
—	46,0	30—75	—	43,0	35—70	—	95,6	60—132	—	—	—	—	60,0	50—100

Г О Д А	Р о ж ь.			Пшеница рус			О в е с ь.		
	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средняя.	Колебанія.
1881	1	80,0	—	—	—	—	—	—	—
1882	2	70,0	67—73	1	100,0	—	2	56,0	55—57
1883	1	70,0	—	2	88,0	—	—	—	—
1884	1	61,5	—	2	78,0	77—79	2	47,5	45—50
1885	2	52,0	50—54	—	—	—	—	—	—
1886	2	47,0	40—54	2	83,0	77 39	1	53,0	—
1887	1	40,0	—	—	—	—	—	—	—
1888	2	49,5	44—55	1	98,5	—	—	—	—
1839	2	44,0	33—55	2	82,7	82—83	2	35,0	30—40
1890	4	50,8	40—58	4	75,8	70—80	1	35,0	—
1891	3	98,7	56—125	3	110,0	80—160	1	108	—
1892	1	70,0	—	4	91,2	80—100	1	60,0	—
1893	3	57,3	43—70	4	77,5	60—90	1	43,0	—
1894	4	34,0	25—51	4	55,5	40—70	—	—	—
1895	2	38,0	30—46	2	60,0	55—65	—	—	—
1896	1	29,0	—	2	59,0	56—62	—	—	—
1897	3	46,7	40—50	4	94,0	86—100	1	55,0	—
1898	1	60,0	—	2	95,0	90—100	—	—	—
Средняя за 10 л. 1888—1898 г	—	57,8	25—125	—	89,9	60—160	—	—	—
Средняя за 5 л. 1894—1898 г	—	40,4	25—50	—	72,6	40—100	—	—	—

II. Таблицы въ главѣ:

„Стоимость производства главныхъ полевыхъ культуръ“.

1) Число рабочихъ дней, потребныхъ для производства работъ по обработкѣ одной казенной десятины полевой земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

По даннымъ *мѣстнаго изслѣдованія* 1897—99 г.г.

в Ѣ У Ѣ З Д А Х Ѣ:	Балашовскомъ и Сердобскомъ.			Аткарскомъ и Петровскомъ.			Кузнецкомъ.		
	Наименованіе работъ.	Количество единиц времени (дней).		Количество единиц времени (дней).		Количество единиц времени (дней).		Количество единиц времени (дней).	
		Число показаній.	Въ среднемъ.	Колебанія.	Число показаній.	Въ среднемъ.	Колебанія.	Число показаній.	Въ среднемъ.
Для посѣва ржи.									
1-я пахота сохой	212	1,78	1,0—2,0	182	1,75	1,0—2,0	48	1,87	1,0—2,0
2-я пахота сохой	133	1,40	1,0—2,0	137	1,41	0,77—2,0	11	1,47	0,75—2,0
1-я бороньба	165	0,80	0,3—1,0	163	0,83	0,25—1,0	29	0,92	0,69—1,0
2-я бороньба	76	0,70	0,25—1,0	133	0,74	0,25—1,0	2	0,75	—
1-я пахота плугомъ	42	0,89	0,5—1,0	118	1,07	0,66—3,0	5	1,05	1,0—2,0
Сѣвъ и задѣлка сохой	190	1,54	1,0—2,0	157	1,54	1,0—2,0	24	1,57	1,0—2,0
Сѣвъ и задѣлка бороной	36	1,54	1,0—2,0	28	1,46	1,0—2,0	1	2,00	—
Для посѣва овса и пшеницы.									
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)	114	2,07	1,2—3,0	107	1,96	1,0—3,0	9	2,03	2,0—2,25
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	38	1,75	1,2—3,0	6	1,54	1,0—1,8	—	—	—
Осенняя пахота сохой	79	1,90	1,2—3,0	25	1,83	1,0—2,26	—	—	—
Осенняя пахота плугомъ	27	0,99	0,6—1,2	88	1,12	0,66—2,4	—	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	42	1,51	1,0—2,0	19	1,46	0,75—3,0	3	1,46	1,0—2,0
Укатываніе	10	0,15	0,10—0,25	—	—	—	—	—	—
Для посѣва проса.									
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороньбой)	89	2,06	1,2—3,0	49	1,96	1,5—3,0	7	1,96	1,5—2,25
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	81	1,70	1,2—3,0	56	1,56	1,0—2,0	5	1,60	1,2—2,0
Осенняя пахота сохой	17	1,90	1,2—2,0	7	1,82	1,5—2,0	—	—	—
Осенняя пахота плугомъ	11	0,97	0,6—1,2	13	1,08	0,75—2,2	—	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	12	1,54	1,0—2,0	6	1,45	0,75—3,0	6	1,22	1,0—1,5
Укатываніе	10	0,15	0,10—0,25	—	—	—	—	—	—

*) и **) Означаетъ только 1-ую весеннюю пахоту плугомъ.

ВЪ УЪЗДАХЪ. Наименованіе работъ.	Балашовскомъ и Сердобскомъ.			Аткарскомъ и Петровскомъ.			Кузнецкомъ.		
	Число показаній.	Количество единицъ вре- мени (дней).		Число показаній.	Количество единицъ вре- мени (дней).		Число показаній.	Количество единицъ вре- мени (дней).	
		Въ сред- немъ.	Колѣбаніи.		Въ сред- немъ.	Колѣбаніи.		Въ сред- немъ.	Колѣбаніи.
Для посѣва подсолнуха.									
Пахата и сѣвъ подъ сохи. . .	—	—	—	—	—	—	2	2,25	2,0—2,50
Для посѣва яровыхъ въ общемъ:									
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и за- дѣлка сохой и бороной)	03	2,07	1,2—3,0	15 [*]	1,96	1,0—3,0	16	2,00	1,50—2,25
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка со- хой и бороной)	119	1,70	1,2—3,0	62	1,66	1,0—2,0	5	1,60	1,20—2,0
Осенняя пахота сохой . . .	96	1,90	1,2—3,0	32	1,83	1,0—2,26	—	—	—
Осенняя пахота плугомъ	38	0,98	0,6—1,2	101	1,12	0,66—2,4	—	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бо- роной	54	1,52	1,0—2,0	25	1,46	0,75—3,0	9	1,35	1,00—2,00
Укатываніе	20	0,15	0,10—0,25	—	—	—	—	—	—
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха.	—	—	—	—	—	—	2	2,25	2,5—2,50

* Означаетъ только 1-ую весеннюю пахату плугомъ

Хвалынскомъ.			Вольскомъ.			Саратовскомъ.			По Куз. Хвал. Вол и Саратовск. уу.			въ Камышинскомъ и Царицынскомъ.		
Число показаній.	Количество единиц времени (дней).		Число показаній.	Количество единиц времени (дней).		Число показаній.	Количество единиц времени (дней).		Число показаній.	Количество единиц времени (дней).		Число показаній.	Количество единиц времени (дней).	
	Въ сред-немъ.	Колебанія.		Въ сред-немъ.	Колебанія.		Въ сред-немъ.	Колебанія.		Въ сред-немъ.	Колебанія.		Въ сред-немъ.	Колебанія.
5	2,20	1,5—3,5	6	2,17	1,5—3,0	5	2,22	1,5—3,0	18	2,20	1,5—3,5	—	—	
15	2,18	1,50—3,00	23	2,10	1,30—3,0	13	2,14	1,97—2,70	67	2,10	1,30—3,0	52	1,30*	0,6—3,0
4	1,75	1,50—2,50	6	1,70	1,50—2,00	—	—	—	15	1,68	1,20—2,50	—	—	
5	1,85	1,0—2,2	4	1,75	1,0—2,0	5	1,94	1,5—2,2	14	1,85	1,0—2,2	—	—	
3	1,16	1,0—1,5	2	1,05	0,90—1,50	6	1,08	0,70—1,50	11	1,10	0,70—1,50	28	1,08	0,5—1
6	1,55	1,0—2,3	—	—	—	—	—	—	15	1,46	1,0—2,30	9	1,52	1,25—2,18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	0,22	0,12—0,36
5	2,20	1,5—3,0	6	2,17	1,5—3,0	5	2,22	1,5—3,0	18	2,20	1,5—3,0	—	—	

2) Число рабочихъ дней, потребныхъ на одну казенную десятину для полки, мотыженія (подсолнуха), уборки, рѣзки (подсолнуха), возки сноповъ, молотбы и вѣйки хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

По даннымъ *мѣстнаго изслѣдованія* 1897—99 г.г.

Кузнецкомъ.			Хвалынскомъ.			Вольскомъ.			Саратовскомъ.			Сред. число раб. дней по Кузн. Хвал. Вол. Саратову.			Камышинскомъ.			Царицынскомъ.			Среднее число раб. дней по Кам. и Царц. У.У.
Число показаній.		Количество единиц времени (дней).	Число показаній.		Количество единиц времени (дней).	Число показаній.		Количество единиц времени (дней).	Число показаній.		Количество единиц времени (дней).	Число показаній.		Количество единиц времени (дней).	Число показаній.		Количество единиц времени (дней).				
Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.		
5	6,88	5—10	31	4,29	2—10	27	3,72	2—5	12	4,52	2—10	—	—	—	—	—	—	1	1,50	—	—
19	12,43	6—30	7	9,50	3—15	7	8,00	5—10	1	10,00	—	—	—	—	—	—	—	1	5,0	—	—
—	—	—	3	6,00	4—8	2	5,35	4—6	1	5,00	—	5,62	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	6,00	4—8	2	5,21	4—6	1	5,71	—	5,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4	1,55	1—2	12	1,50	1—2	36	1,61	1—2	1,58	23	1,17	1,0—1,5	23	1,30	1—2	1,23	—	—
22	1,49	1—2	8	1,54	1—2	11	1,52	1—2	11	1,49	1—2	1,50	10	1,13	1,0—1,4	9	1,18	1—2	1,16	—	—
11	1,37	1—2	2	1,50	1—2	7	1,43	1—2	1	1,50	—	1,40	4	1,15	0,8—1,2	4	1,12	1—1,5	1,14	—	—
—	—	—	11	1,49	1—2	4	1,48	1—2	6	1,55	1—2	1,50	19	1,16	1,0—1,6	10	1,25	1—2	1,20	—	—
—	—	—	3	2,12	1—4	12	2,12	1—3	36	2,18	1—4	2,19	23	1,40	1,0—2,4	22	1,88	1—3	1,49	—	—
—	—	—	5	2,10	1—4	8	2,00	1—3	17	2,06	1—4	2,05	8	1,18	1,0—1,6	8	1,60	1—3	1,34	—	—
—	—	—	2	1,88	1—3	5	2,00	1—3	—	—	—	1,96	2	1,10	1,0—1,2	3	1,30	1—1,5	1,20	—	—
—	—	—	10	2,11	1—3	5	1,96	1—3	8	2,11	1—3	2,08	18	1,32	1,0—3,0	8	1,40	1,0—2,0	1,36	—	—
15	3,74	3—7	8	5,42	4—9	6	3,27	2—6	1	3,80	—	4,10	13	1,58	1,2—2,0	—	—	—	—	—	1,58
14	3,79	3—5	9	4,88	3—6	10	4,84	2—8	1	3,80	—	4,36	13	1,78	1,2—2,25	—	—	—	—	—	1,78
5	3,85	3—5	4	3,58	2—6	1	5,00	—	—	—	—	3,86	3	1,51	1,6—2,0	—	—	—	—	—	1,51
4	4,13	3—5	4	3,88	2—6	2	3,75	3—4	—	—	—	3,93	4	2,14	1,92—2,26	—	—	—	—	—	2,14
4	3,85	2—4	4	3,67	2—5	3	4,40	4—5	—	—	—	3,58	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	4,10	3—4	4	3,67	2—5	3	2,33	2—3	—	—	—	3,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	3,68	2—5	2	3,20	3—3	—	—	—	3,56	5	1,88	1,5—2,4	—	—	—	—	—	1,88
—	—	—	6	4,27	3—5	3	4,67	3—7	—	—	—	4,40	6	2,20	1,5—4,0	—	—	—	—	—	2,20

Кузнецкомъ.			Хвалынскомъ.			Вольскомъ.			Саратовскомъ.			Камышинскомъ.			Царицынскомъ.			Сред. число раб. дней по Камыш. и Царицл. у.у.	
Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).	Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).	Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).	Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).	Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).	Число показаній.		Количество воединицъ времени (дней).		
Въ сред-немъ.	Колебания		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания		Въ сред-немъ.	Колебания		Въ сред-немъ.	Колебания.		Въ сред-немъ.	Колебания.			
—	—	—	6	4,77	3—7	3	3,00	—	10	4,18	3—8	4,18	—	—	—	—	—	—	
24	1,55	1—2	7	1,48	1—2	30	1,49	1—2	7	1,65	1—2	1,52	19	0,83	0,20—2,0	6	0,94	0,5—2,0	0,88
11	1,11	1—2	11	1,22	1—2	8	1,31	1—2	4	1,13	1—2	1,20	14	0,75	0,24—2,0	4	0,70	0,5—1,0	0,72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	3,56	3—5	5	3,45	3—5	3	3,50	3—4	—	—	—	3,50	5	2,88	2—3	2	2,87	2—3	2,88
12	3,60	2—5	5	3,48	3—4	3	3,60	3—4	—	—	—	3,50	3	1,80	1—2	—	—	—	1,80
6	3,50	2—3	1	3,50	—	—	—	—	—	—	—	3,50	3	1,94	1—3	3	1,76	1—3	1,85
6	3,00	2—4	1	3,00	—	—	—	—	—	—	—	3,00	2	1,93	1—2	1	1,58	1—2	1,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,45	0,6—3,0	—	—	—	1,45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1,48	0,6—3,0	—	—	—	1,48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,44	0,3—0,75	—	—	—	0,44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1,32	0,48—3,0	—	—	—	1,32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,30	0,48—3,0	—	—	—	1,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,58	0,30—0,96	—	—	—	0,58

3 а) Среднія поденныя цѣны рабочимъ, на ихъ харчахъ, въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ (въ копѣйкахъ).

По даннымъ *мѣстнаго изслѣдованія* 1897—99 г.г.

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.			
		Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	
Во время весенняго сѣва.	Сердобскій у. .	314	32,5	20—50	220	16,0	10—30	48	12,9	8—25	174	84,0	50—125	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверъ .	115	34,0	25—50	102	16,9	15—25	70	12,9	10—15	84	84,4	50—125
		Центръ .	87	38,1	25—50	66	20,2	15—30	16	16,1	12—25	75	88,0	50—125
	Югъ . .	38	44,9	25—60	16	22,5	20—30	5	19,0	15—25	31	99,2	60—150	
Во время полки и междуарья	Сердобскій у. .	224	30,8	20—50	152	17,8	10—30	50	13,4	10—20	83	67,7	40—120	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверъ .	82	32,4	25—50	206	21,7	15—30	26	14,4	10—20	25	64,0	50—100
		Центръ .	62	36,0	25—60	106	22,5	20—30	35	16,1	15—25	32	71,2	50—100
	Югъ . .	22	36,4	25—50	66	24,7	20—40	41	18,2	15—25	8	77,5	50—100	
Во время сѣно- коса.	Сердобскій у. .	67	43,4	25—60	267	24,0	15—35	43	17,8	10—30	30	86,2	60—120	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверъ .	8	44,4	25—60	40	24,7	15—30	3	18,3	15—20	5	88,0	60—100
		Центръ .	18	46,5	35—70	39	25,6	20—40	6	20,8	15—30	5	95,0	75—100
	Югъ . .	1	50,0	—	3	28,3	25—30	—	—	—	5	106,8	80—140	
				Кос ецъ										
	Сердобскій у. .	295	45,4	35—70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Во время уборки хлѣбовъ	Бала- шов- скій у.	Сѣверъ .	30	46,0	35—60	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Центръ .	36	50,1	40—75	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Югъ . .	2	57,5	50—65	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Сердобскій у. .	225	54,0	30—60	210	31,5	20—50	48	22,9	15—30	59	104,5	60—150	
Во время уборки хлѣбовъ	Бала- шов- скій у.	Сѣверъ .	84	55,0	30—60	29	33,2	20—40	26	24,2	15—30	25	100,6	60—150
		Центръ .	63	60,9	40—60	57	43,0	20—45	15	28,0	15—35	21	104,5	50—150
		Югъ . .	67	71,5	40—75	86	54,2	25—50	5	30,0	20—45	14	115,0	70—150

Время ра- боть.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.			
		Чис. покая.	Средняя.	Колебания.	Чис. покая.	Средняя.	Колебания.	Чис. покая.	Средняя.	Колебания.	Чис. покая.	Средняя.	Колебания.	
Во время уборки хлѣбовъ.	Сердобскій у.	150	77,4	50—100	145	55,6	30—60	—	—	—	—	—	—	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	63	77,4	50—100	71	58,4	30—60	—	—	—	—	—	—
		Центръ .	40	87,5	50—110	46	65,0	35—65	—	—	—	—	—	—
		Югъ . .	41	100,0	60—125	65	71,0	40—70	—	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	Сердобскій у.	227	46,3	25—70	203	27,9	15—45	18	20,0	20—30	199	95,7	50—150	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	57	51,9	30—100	59	32,5	20—45	7	22,6	18—30	49	94,5	80—125
		Центръ .	81	55,7	40—100	38	34,6	20—60	23	25,0	20—30	47	104,0	70—130
		Югъ . .	20	68,0	40—100	20	39,7	30—65	8	27,0	20—35	20	110,0	80—130
Во время молотѣбы.	Сердобскій у.	782	40,0	20—75	785	24,8	15—50	101	17,6	10—25	206	82,2	50—150	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь	202	47,7	25—70	248	25,0	15—50	30	20,3	10—25	85	101,7	60—125
		Центръ .	146	50,6	25—80	150	33,0	15—50	35	21,3	10—30	76	104,0	50—125
		Югъ . .	201	53,4	35—90	223	34,9	20—60	72	21,9	15—30	42	109,0	70—150
Во время весенняго сѣва.	Петровскій у.	35	30,1	20—50	8	18,4	12—25	4	13,2	8—20	13	78,5	50—100	
	Ат- кар- скій у.	Сѣверь	61	38,0	25—85	22	19,3	15—30	4	16,3	15—25	32	94,5	50—120
		Югъ . .	8	41,1	33—70	6	25,0	20—30	3	19,3	15—25	—	—	—
Во время полки и междупарья	Петровскій у.	27	26,5	15—45	137	19,0	12—30	21	13,6	8—30	4	58,8	50—75	
	Ат- кар- скій у.	Сѣверь	32	34,0	15—60	181	21,2	15—30	23	16,3	10—25	8	75,6	50—100
		Югъ . .	3	40,0	30—50	30	22,0	20—25	4	18,8	15—25	—	—	—

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Во время уборки хлѣбовъ.	Кузнецкій у.	67	41,0	30—50	77	30,1	20—50	17	21,7	15—40	20	96,5	60—150
	" "	8	60,9	50—80	17	50,9	40—60	—	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	" "	50	43,4	25—75	33	25,5	15—40	10	20,5	15—30	56	82,8	50—150
Во время молотьбы.	" "	74	35,5	20—75	73	22,6	15—40	17	16,9	10—30	23	80,7	40—120
Во время весеняго сѣва.	Хвалы- нский у. Западъ.	19	31,8	20—40	20	18,0	12—35	8	14,4	10—20	15	79,0	50—125
	Востокъ.	23	37,3	25—50	37	19,2	15—25	11	17,6	10—25	20	93,3	65—125
Во время попки и междупарья	Хвалы- нский у. Западъ.	7	29,3	20—50	43	18,3	10—30	26	13,6	8—25	2	62,5	50—75
	Востокъ.	22	33,4	20—65	66	20,5	17—25	43	17,3	10—25	7	82,9	50—100
Во время сѣнокоса.	Хвалы- нский у. Западъ.	12	43,2	35—53	36	24,1	20—30	14	19,3	15—25	10	88,5	70—120
		Востокъ.	25	47,4	35—60	39	25,9	20—30	32	22,6	15—30	4	95,5
	К о с е ц ь .	Востокъ.	45	47,0	37—60	—	—	—	—	—	—	—	—
		Востокъ.	36	51,7	40—75	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время уборки хлѣбовъ.	Хвалы- нский у. Западъ.	19	41,3	30—60	26	32,1	20—50	6	23,3	15—30	5	102,0	70—150
		Востокъ.	25	52,0	40—60	27	38,2	20—50	9	29,4	20—50	8	105,0
	К о с е ц ь .	Востокъ.	14	62,1	50—80	13	52,3	40—60	—	—	—	—	—
		Востокъ.	4	82,5	60—120	9	57,2	50—80	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	Хвалы- нский у. Западъ.	9	46,3	30—70	8	23,5	18—40	3	21,7	15—30	12	80,0	50—150
		Востокъ.	10	50,5	35—90	8	32,5	20—50	6	26,7	15—40	21	95,7
Во время молотьбы.	Хвалы- нский у. Западъ.	26	40,2	20—70	33	24,6	15—60	17	17,2	10—35	15	81,3	50—150
		Востокъ.	27	45,4	30—75	25	27,0	20—40	10	23,5	15—70	16	86,4

Время ра- ботъ	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью,				
		Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.		
Во время весенняго сѣва.	Воль- скій у.	Западъ.	7	30,0	20—50	4	16,2	15—20	3	13,7	11—15	9	83,3	60—100	
		Востокъ.	8	34,8	25—50	8	18,1	15—25	5	16,4	15—20	5	89,0	70—100	
Во время полки и междупарья	Воль- скій у.	Западъ.	8	25,6	20—35	26	17,9	10—30	6	14,2	10—20	5	70,0	40—100	
		Востокъ.	8	35,0	20—45	36	19,9	15—25	12	17,5	10—25	3	83,3	70—100	
Во время сѣнокоса.	Воль- скій у.	Западъ	7	42,9	30—60	2	22,5	20—25	—	—	—	2	87,5	75—100	
		Востокъ.	20	47,0	30—65	26	26,0	20—35	9	21,1	15—25	15	94,7	80—100	
		К о с е ц ъ.													
		Западъ.	5	45,0	30—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Востокъ.	20	52,0	40—70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Во время уборки хлѣбовъ.	Хва- лын- скій у.	Западъ.	10	40,6	30—60	15	31,1	20—50	6	23,7	10—37	7	104,3	70—150	
		Востокъ.	22	51,4	30—70	18	37,0	20—50	5	28,0	20—30	—	—	—	
		К о с е ц ъ.													
		Западъ.	12	61,4	50—80	10	51,4	40—60	—	—	—	—	—	—	—
		Востокъ.	5	81,0	65—100	6	56,7	50—75	—	—	—	—	—	—	
Во время возки сноповъ.	Хва- лын- скій у.	Западъ.	2	45,0	40—50	5	31,0	20—45	4	21,2	15—30	3	91,6	75—100	
		Востокъ.	10	50,0	30—80	8	32,1	20—50	4	26,2	20—40	6	95,0	70—125	
Во время молотьбы.	Хва- лын- скій у.	Западъ.	26	34,5	20—70	33	22,0	15—50	11	17,5	12—25	10	74,7	50—125	
		Востокъ.	22	43,9	30—75	19	27,3	20—40	4	23,7	15—30	5	95,0	70—150	
Во время весенняго сѣва.	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	4	28,8	20—40	2	17,5	15—20	—	—	—	1	75,0	—	
		Центръ	4	35,0	30—45	—	—	—	—	—	—	2	95,0	90—100	
		Югъ	9	41,3	30—50	6	24,3	—	4	19,5	15—25	2	105,0	90—120	

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина			Женщина.			Подростокъ			Рабочій съ лошадью.			
		Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	
Во время полки и междупарья	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	2	27,5	25—30	19	19,3	14—25	—	—	—	—	—	—
		Центръ	6	35,8	30—45	21	22,9	15—35	—	—	—	—	—	—
		Югъ	5	41,0	30—50	20	25,5	15—45	2	20,0	15—25	—	—	—
Во время сѣнокоса	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	5	42,0	30—60	5	23,0	20—30	—	—	—	2	90,0	80—100
		Центръ	16	48,1	30—60	17	27,6	20—40	9	22,8	15—34	8	96,3	75—120
		Югъ	4	51,2	30—60	7	28,6	20—40	5	24,0	15—30	7	108,7	80—150
	К о с е ц ъ.													
	Сѣверъ	9	46,6	35—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Центръ	16	52,5	40—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время уборки хлѣбовъ.	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Центръ	10	53,2	40—67	6	38,7	27—50	—	—	—	—	—	—
		Югъ	14	63,8	40—80	18	45,3	25—65	—	—	—	—	—	—
	К о с е ц ъ. Вя заль щица.													
	Сѣверъ	2	60,0	50—70	6	50,0	40—60	—	—	—	—	—	—	—
	Центръ	8	83,8	60—120	8	57,5	45—70	—	—	—	—	—	—	—
Югъ	10	96,5	60—120	4	67,5	45—85	2	32,5	20—45	3	115,0	80—145		
Во время возки сноповъ.	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	4	47,5	30—60	3	28,3	25—40	—	—	—	—	—	—
		Центръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Югъ	2	67,5	60—75	3	40,7	32—60	2	27,5	20—35	2	107,5	95—120
Во время молотьбы	Сара- тов- скій у.	Сѣверъ	18	34,3	22—60	12	23,3	15—40	—	—	—	—	—	—
		Центръ	17	42,7	30—55	7	28,0	22—35	4	22,2	15—27	1	100,0	—
		Югъ	23	52,6	30—90	19	32,9	20—60	4	23,5	10—30	1	105,0	—

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
Во время весенняго сѣва.	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	7	42,1	40—50	7	21,6	15—20	3	20,0	15—20	1	100,0	—
	Югъ .	2	47,5	45—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	3	50,0	44—55	3	25,7	22—30	2	2,0	17—25	—	—	—
Во время полки и междупарья	Камы-шин- ский у. Сѣверъ	5	41,0	35—50	9	22,8	20—30	3	20,0	15—20	—	—	—
	Югъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	—	—	—	2	26,0	25—27	3	22,3	15—27	—	—	—
Во время	Камы-шин- ский у. Сѣверъ	1	50,0	—	19	26,1	25—30	4	23,8	20—25	4	107,5	80—120
	Югъ . .	2	55,0	50—60	3	28,3	25—30	6	25,5	20—30	2	115,0	100—130
	Царицынскій у.	5	56,0	50—60	9	28,1	25—30	4	25,7	20—30	4	117,5	30—160
сѣнокоса	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	21	60,0	45—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Югъ . .	6	64,2	50—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	14	65,7	50—120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	12	62,3	40—75	14	45,7	25—65	5	32,0	20—40	—	—	—
	Югъ . .	—	—	—	1	50,0	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	19	66,3	40—90	16	53,2	27—75	6	32,5	20—40	—	—	—
уборки	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	4	98,8	75—120	2	65,0	60—70	—	—	—	—	—	—
	Югъ . .	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	3	101,7	80—125	4	72,5	60—100	—	—	—	—	—	—
хлѣбовъ.	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	4	98,8	75—120	2	65,0	60—70	—	—	—	—	—	—
	Югъ . .	1	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	3	101,7	80—125	4	72,5	60—100	—	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	7	68,6	35—100	7	44,3	27—70	5	27,0	15—40	—	—	—
	Югъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	6	72,5	50—100	7	47,8	35—60	3	30,7	22—40	—	—	—
Во время молотьбы.	Камы-шин- ский у. Сѣверъ .	16	55,6	30—120	13	35,4	25—70	10	23,2	11—40	—	—	—
	Югъ . .	4	62,5	40—100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Царицынскій у.	9	63,3	40—100	10	41,5	25—70	4	27,5	20—35	—	—	—

3-б) Средняя поденная цѣна рабочимъ, на ихъ харчахъ, въ разные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ (въ копѣйкахъ).

По даннымъ *текущей статистики* за пятилѣтіе 1899—903 г.г.

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.			
		Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	
Во время весенняго сѣва.	Сердобскій у.	238	37,3	20—70	187	18,5	12—30	148	17,0	10—25	240	90,7	50—150	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	51	36,6	20—70	41	17,7	15—25	30	16,5	10—25	43	83,5	40—200
		Центръ .	243	41,9	20—80	177	20,9	12—30	163	20,9	15—20	214	101,2	60—200
	Югъ . .	35	46,5	25—80	28	23,7	15—30	2	22,5	20—25	45	112,4	60—150	
Во время полки и междупарья	Сердобскій у. .	158	32,5	20—60	240	21,0	12—40	166	18,8	10—30	93	74,5	40—125	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	35	36,6	20—60	49	23,7	17—38	31	20,0	8—30	19	75,8	50—125
		Центръ .	175	37,5	15—70	173	24,8	15—30	160	23,6	10—35	98	89,5	55—150
	Югъ . .	29	44,5	20—80	36	25,9	15—40	19	24,7	15—40	15	92,0	50—150	
Во время	Сердобскій у. .	36	47,5	30—60	33	27,0	20—35	40	24,6	15—40	30	94,0	60—120	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	19	46,4	30—60	8	26,2	20—35	6	24,2	20—30	9	92,8	60—125
		Центръ .	69	54,2	35—75	30	29,2	25—40	39	26,3	15—35	40	105,0	70—180
	Югъ . .	17	60,8	30—80	10	32,3	20—40	15	28,3	15—40	17	114,2	85—175	
сѣнокоса	Сердобскій у. .	46	55,4	35—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь	6	55,0	50—60	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Центръ .	58	61,3	40—85	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Югъ . .	18	63,3	50—90	—	—	—	—	—	—	—	—		
Во время уборки хлѣбовъ.	Сердобскій у. .	175	60,3	30—120	151	37,7	20—70	159	32,5	15—35	177	115,6	60—225	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	33	64,5	40—100	20	38,1	25—60	15	85,3	25—50	33	120,3	75—200
		Центръ .	153	70,5	40—150	120	47,7	25—100	170	38,7	20—80	144	126,8	70—200
	Югъ . .	28	86,4	55—125	24	59,4	30—100	46	48,9	25—80	38	136,8	60—250	

Время ра- ботъ	Районы.	П'вшій муж- чин			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.			
		Чис. показ	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	
Во время уборки хлѣбовъ.	Сердобскій у.	224	79,8	40—200	96	62,7	30—100	—	—	—	—	—	—	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	37	84,2	50—125	36	62,4	30—100	—	—	—	—	—	—
		Центръ .	230	93,1	40—200	164	65,6	30—100	—	—	—	—	—	—
		Югъ .	50	100,3	50—150	37	70,2	30—100	—	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	Сердобскій у.	161	51,7	25—100	121	33,8	20—65	97	27,9	15—45	190	111,4	50—200	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	31	52,2	25—100	25	34,9	25—65	10	31,5	15—45	41	118,0	50—200
		Центръ .	169	64,7	30—120	94	40,2	25—70	118	33,4	15—70	180	116,7	60—200
		Югъ .	41	72,8	50—100	23	44,8	25—70	33	40,0	15—70	42	130,9	60—200
Во время молотбы.	Сердобскій у.	180	47,0	25—75	169	32,1	20—65	118	26,4	15—40	168	104,3	50—200	
	Бала- шов- скій у.	Сѣверь .	31	49,4	30—80	50	37,1	15—60	14	29,4	15—40	48	110,5	50—200
		Центръ .	172	59,9	30—150	138	37,9	20—60	129	31,7	10—60	180	107,9	60—150
		Югъ .	54	75,7	50—150	33	45,2	25—60	42	41,1	25—70	27	121,5	80—150
Во время весенняго сѣва.	Петровскій у. .	171	36,5	20—80	118	18,5	10—30	101	17,9	10—25	140	87,7	50—150	
	Ат- кар- скій у.	Сѣверь .	224	43,9	20—80	154	22,1	15—35	112	22,1	15—30	209	104,6	60—200
		Югъ .	113	47,7	25—80	53	26,5	20—40	70	24,3	15—25	53	109,7	50—200
Во время полки и междупарья	Петровскій у. .	117	35,5	20—80	170	20,9	15—30	112	19,4	10—30	85	82,1	40—150	
	Ат- кар- скій у.	Сѣверь .	161	36,3	20—75	206	22,8	15—30	174	22,5	10—35	95	90,5	45—200
		Югъ .	60	39,8	08—сз	91	24,2	15—40	62	22,5	15—35	30	94,7	40—200

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.
Во время	Петровский у. .	32	51,8	35—60	45	29,9	20—40	22	22,4	15—25	26	93,5	60—125
	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	65	57,6	40—80	52	32,0	20—50	78	25,8	15—30	40	106,9	70—125
	Югъ . .	33	60,5	40—90	25	34,9	30—50	33	28,6	20—45	15	115,5	80—160
сѣнокоса	Косецъ.												
	Петровский у. .	48	57,2	35—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	95	62,8	40—96	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время	Югъ . .	55	62,6	50—100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Петровский у. .	135	59,2	30—120	117	38,8	20—90	178	33,1	15—50	110	111,9	60—200
	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	145	73,1	30—150	132	45,2	25—100	198	40,3	20—70	209	116,3	60—200
уборки хлѣбовъ.	Югъ . .	83	79,4	50—200	64	53,3	30—120	97	41,7	20—80	39	123,4	80—200
	Косецъ. Вя заль щца.												
	Петровский у. .	195	63,4	30—150	137	49,0	30—100	—	—	—	—	—	—
Во время	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	201	94,8	45—200	200	61,7	35—120	—	—	—	—	—	—
	Югъ . .	96	105,3	60—200	122	70,4	40—150	—	—	—	—	—	—
	Петровский у. .	161	50,3	25—100	87	31,0	20—75	130	27,1	10—45	127	96,6	50—175
возки сноповъ.	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	189	63,9	30—120	130	40,8	25—80	170	34,7	15—60	226	117,8	50—200
	Югъ . .	42	74,6	50—100	43	48,7	30—70	60	40,0	30—60	73	118,6	70—200
	Петровский у. .	179	48,3	25—100	163	28,7	15—70	137	25,8	10—40	98	84,0	45—150
Во время	Ат-кар- ский у. {Сѣверь .	211	58,5	30—100	187	34,5	20—70	197	32,3	10—50	212	112,8	45—200
	Югъ . .	78	63,6	40—90	76	41,2	25—75	66	36,4	20—60	58	119,1	60—200
	Кузнецкій у. .	113	37,7	20—70	67	19,1	15—25	54	18,9	15—25	61	88,0	65—150
весенняго сѣва.	Хвалынский у. Западъ. . . .	28	39,8	25—50	28	19,8	10—30	20	19,4	10—25	28	90,1	50—130
	Вольскій у. Западъ. . . .	41	39,9	25—50	30	19,2	15—30	19	19,1	12—25	37	91,6	40—125
	Саратовскій у. Сѣверь	19	36,3	26—50	20	19,4	13—25	17	17,8	11—25	15	86,4	60—130

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣшій муж- чина			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.
Во время весенняго сѣва.	Хвалынский у. Востокъ.	49	45,8	20—60	34	22,9	10—35	38	21,9	10—30	55	104,2	45—133
	Вольскій у. Востокъ. . .	51	43,2	20—75	42	21,5	15—40	88	21,5	15—30	40	104,7	80—150
	Саратовскій у. Центръ . . .	43	41,1	25—75	24	22,3	15—35	21	22,9	10—30	36	107,8	57—150
Во время полки и между- парья.	Саратовъ-Югъ.	12	47,8	35—63	10	24,5	15—40	29	24,7	15—40	15	112,8	75—150
	Кузнецкій у. .	95	33,7	15—60	85	20,3	15—30	84	19,3	10—30	46	82,0	40—120
	Хвалынский у. Западъ. . .	25	34,5	20—60	32	21,4	15—30	23	20,4	12—30	10	79,2	50—100
	Вольскій у. Западъ. . .	36	36,4	15—50	49	20,9	15—30	32	20,8	10—30	31	83,4	40—150
	Саратовскій у. Сѣверъ . . .	22	32,5	20—50	22	19,7	14—25	25	18,6	10—30	15	82,2	55—100
	Хвалынский у. Востокъ. . .	43	35,0	20—57	63	24,5	17—50	52	21,5	10—40	25	92,2	60—125
	Вольскій у. Востокъ . . .	45	37,2	20—58	62	23,7	15—35	43	23,2	15—35	24	92,9	60—110
Во время сѣнокоса.	Саратовскій у. Центръ. . . .	26	36,3	27—65	41	24,6	17—40	21	23,9	12—35	14	89,6	65—125
	Саратовъ-Югъ.	10	42,8	35—50	11	25,9	20—35	28	24,6	15—50	5	100,6	80—143
	Кузнецкій у. .	46	49,6	30—70	40	29,2	20—40	27	22,8	15—25	27	96,2	60—120
	Хвалынский у. Западъ	18	51,6	40—60	22	29,5	20—40	21	22,9	15—30	15	97,0	70—120
	Вольскій у. Западъ. . .	15	48,9	35—70	14	28,7	20—45	11	22,0	15—30	13	96,2	70—180
	Саратовскій у. Сѣверъ	20	47,5	40—60	30	27,9	20—50	25	22,8	15—35	23	92,8	75—125

Время ра- боть.	Районы.	Пѣшій муж- чина			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.
Во время сѣнокоса.	Хвалынский у. Востокъ . . .	14	58,5	40—75	16	34,9	25—45	22	28,5	20—35	14	110,7	80—150
	Вольскій у. Востокъ . . .	20	57,5	45—75	22	32,5	25—45	24	27,0	20—35	16	107,8	80—150
	Саратовскій у. Центръ . . .	20	58,3	40—100	17	33,5	20—50	14	28,5	20—55	11	108,6	70—150
	Саратовъ-Югъ Косецъ.	7	65,0	40—85	7	35,7	20—50	10	32,5	25—40	5	122,0	70—150
	Кузнецкій у.	52	57,2	40—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хвалынский у. Западъ . . .	23	58,2	45—78	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вольскій у. Западъ . . .	18	57,4	40—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Саратовскій у. Сѣверъ . . .	26	58,3	35—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хвалынский у. Востокъ . . .	24	64,7	45—85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вольскій у. Востокъ . . .	21	62,8	48—80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время уборки хлѣбовъ.	Саратовскій у. Центръ . . .	18	64,4	40—90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Саратовъ-Югъ	12	70,0	45—90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кузнецкій у.	148	53,5	30—100	62	36,4	25—50	164	30,3	15—75	130	100,0	70—200
	Хвалынский у. Западъ . . .	37	60,7	25—100	8	37,5	30—50	16	34,9	20—60	30	108,3	70—200
	Вольскій у. Западъ . . .	46	57,8	35—110	12	38,7	25—55	16	34,3	17—63	44	101,4	70—200
	Саратовскій у. Сѣверъ . . .	12	55,4	30—100	9	36,9	25—50	13	29,5	20—50	28	99,1	75—130

Время ра- боть.	Районы.	Пѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колебанія.
Во время уборки хлѣбовъ	Хвалынский у. Востокъ	11	71,4	50—100	8	47,3	30—80	15	40,7	23—60	39	115,2	30—150
	Вольскій у. Востокъ	47	68,0	40—130	40	46,1	30—80	32	37,2	25—53	89	115,1	70—200
	Саратовскій у. Центръ	48	72,6	40—100	34	46,0	30—80	29	36,2	25—70	45	114,6	70—200
	Саратовъ-Югъ	24	81,1	40—120	12	53,7	40—100	36	42,1	25—90	24	124,6	80—200
	К о с е ц ъ . Вя заль щца.												
	Кузнецкій у.	41	64,0	50—100	51	46,1	40—80	—	—	—	—	—	—
	Хвалынский у. Западъ	42	70,9	40—100	17	51,2	30—70	—	—	—	—	—	—
	Вольскій у. Западъ	141	69,4	50—110	20	46,8	30—60	—	—	—	—	—	—
	Саратовскій у. Сѣверъ	38	64,4	50—100	21	43,1	35—50	—	—	—	—	—	—
	Хвалынский у. Востокъ	38	92,2	60—180	9	55,6	45—80	—	—	—	—	—	—
Во время возки сноповъ.	Вольскій у. Востокъ	71	91,7	60—200	28	61,7	50—120	—	—	—	—	—	
	Саратовскій у. Центръ	39	93,2	70—200	40	55,3	40—100	—	—	—	—	—	
	Саратовъ-Югъ	23	99,6	75—150	17	59,7	40—90	—	—	—	—	—	
	Кузнецкій у.	106	49,5	35—80	96	31,6	20—60	98	25,1	10—40	112	96,9	65—150
	Хвалынский у. Западъ	33	58,2	40—80	16	32,5	20—50	9	29,1	20—40	46	102,5	50—150
Вольскій у. Западъ	30	49,7	30—80	11	31,4	25—45	11	28,6	17—47	44	95,9	60—150	
Саратовскій у. Сѣверъ	50	46,4	25—80	27	33,1	25—50	12	23,8	17—33	28	96,3	70—125	

Время ра- ботъ.	Районы.	Пѣтій муж- чина			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средняя	Колебания	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания.	Чис. показ.	Средняя.	Колебания
Во время возки	Хвалынский у. Востокъ . . .	20	65,2	40—80	18	44,4	20—75	3	33,3	30—40	38	116,2	70—200
	Вольскій у. Востокъ . . .	51	59,1	50—100	40	40,6	30—60	19	32,2	28—40	84	110,2	80—150
сноповъ.	Саратовскій у. Центръ . . .	5	62,6	50—100	12	35,4	25—50	19	31,6	20—45	40	110,3	75—150
	Саратовскій у. Югъ	31	68,7	35—80	22	41,3	35—80	25	38,0	20—60	25	119,8	70—200
Во время молотьбы.	Кузнецкій у. .	141	41,9	30—80	154	26,9	15—50	124	24,8	10—40	99	84,3	40—150
	Хвалынский у. Западъ . . .	31	50,2	30—60	34	30,4	20—50	11	27,3	20—40	37	110,4	60—150
	Вольскій у. Западъ . . .	35	46,9	25—70	29	28,0	20—40	10	27,5	15—40	52	92,0	50—150
	Саратовскій у. Сѣверъ . . .	37	43,4	30—80	45	28,1	20—50	14	22,7	15—33	24	92,4	65—120
	Хвалынский у. Востокъ . . .	14	67,5	45—80	22	36,4	20—50	6	34,0	23—40	37	113,0	60—170
	Вольскій у. Востокъ . . .	62	53,6	43—75	61	33,3	20—60	21	31,0	15—47	86	108,4	80—200
	Саратовскій у. Центръ . . .	31	55,3	40—80	22	32,0	25—50	31	30,2	20—60	34	111,6	75—200
	Саратовскій у. Югъ	31	65,0	30—100	25	38,2	30—60	19	35,0	20—60	23	116,7	70—200
Во время весеняго сѣва.	Камы-Сѣверъ .	101	48,1	30—80	80	25,3	10—50	76	22,3	10—50	70	110,7	50—200
	Камы-Югъ . . .	7	50,0	40—60	5	26,0	20—25	18	23,6	10—45	11	118,0	90—200
Во время полки и междуарья	Царицынскій у.	21	51,2	40—75	28	26,5	20—50	29	23,7	12—40	19	118,9	100—150
	Камы-Сѣверъ .	43	42,2	25—70	74	25,1	15—50	52	22,8	15—40	28	95,8	50—170
	Камы-Югъ . . .	4	43,8	40—50	4	25,0	10—35	8	23,8	20—40	4	107,5	80—150
	Царицынскій у	16	44,7	25—80	18	28,3	20—50	16	25,0	15—40	4	115,0	100—140

Время ра- ботъ.	Районы.	Мѣшій муж- чина.			Женщина.			Подростокъ.			Рабочій съ лошадью.		
		Чис. показ.	Средня.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.	Чис. показ.	Средняя.	Колѣбанія.
Во время	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	33	62,1	40—120	24	36,4	20—50	18	30,0	20—50	19	118,7	75—160
		7	70,7	40—100	8	38,8	25—30	6	34,2	20—50	5	129,0	100—170
		17	70,9	45—120	9	40,8	30—70	13	34,8	25—50	4	130,0	100—150
сѣнокоса	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	Косецъ			—	—	—	—	—	—	—	—	—
		33	66,5	40—120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		10	73,0	50—100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Во время уборки хлѣбовъ.	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	44	73,2	50—120	30	50,2	40—100	49	37,8	20—50	67	124,1	60—200
		19	85,0	50—180	14	57,5	40—100	27	38,6	20—70	7	135,4	100—170
		19	88,1	53—100	17	56,8	40—100	49	38,4	20—60	27	142,6	65—200
Во время возки сноповъ.	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	Косецъ. Вя заль щца.			—	—	—	—	—	—	—	—	—
		75	98,1	75—200	62	61,5	40—140	—	—	—	—	—	—
		21	107,9	80—180	17	69,4	50—160	—	—	—	—	—	—
Во время молотьбы.	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	37	104,3	80—140	28	68,5	50—100	—	—	—	—	—	—
		51	71,3	45—120	25	46,0	30—100	35	35,7	20—70	66	119,3	70—200
		18	74,4	40—120	9	48,3	35—80	13	39,2	20—60	6	125,0	80—200
Во время молотьбы.	Камы-шин- ский у. { Сѣверь . Югъ . . . Царицынскій у.	33	73,3	45—125	18	49,7	35—100	30	38,3	25—70	22	134,5	70—200
		61	58,1	30—120	37	38,5	20—100	21	33,1	20—70	55	108,0	75—200
		23	67,8	30—120	3	40,0	40—40	8	38,1	25—50	7	121,4	70—200
	Царицынскій у.	36	67,5	40—100	18	42,2	35—50	26	37,5	25—60	18	130,8	80—200

4-а) Среднія сдѣльныя цѣны по обработкѣ пашни и уборкѣ
хлѣбовъ въ рубляхъ, за казенную десятину.
По даннымъ *мѣстнаго изслѣдованія* 1897—99 г.г.

У Ъ З Д Ы:		СЕРДОВСІКІЙ.		
Наименованіе работъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колѣбанія.
При посѣвѣ ржи:				
1-я пахота сохой		152	1,40	1,00—2,0
2-я пахота сохой		101	1,09	0,70—1,50
1-я бороньба		116	0,45	0,25—1,0
2-я бороньба		56	0,44	0,15—1,0
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой		190	1,64	1,0—2,5
1 я пахота плугомъ.		81	2,61	2,0—4,0
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной		—	—	—
Косьба и вязка		350	2,92	1,5—5,0
Жнитво и вязка		—	—	—
Возка	Съ десяти- тины.	49	1,51	1,0—3,0
		9	2,44	2,0—3,0
сноповъ.	Съ телѣги.	99	0,14	0,1—0,2
		20	0,24	0,2—0,3
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	32	2,58	2,0—4,0
		28	0,25	0,2—0,4
		45	0,35	0,2—0,5
		44	0,089	0,025—0,05
Молотьба катками и вѣйка вьялками.	Съ десятины	—	—	—
		—	—	—

У Б З Д Ы:		А Т К А Р			
Наименованіе работъ.		Съверная часть			
		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		
			Средняя	Колебанія.	
П р и п о с ѣ в ѣ р ж и:					
1-я пахота сохой	73	1,73	1,25—3,0		
2-я пахота сохой	46	1,25	1,0—2,0		
1-я бороньба	37	0,65	0,4—1,15		
2-я бороньба	24	0,49	0,38—1,0		
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой	74	1,81	1,0—3,0		
1-я пахота плугомъ	49	2,28	2,0—4,0		
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	26	1,50	1,0—2,5		
Косьба и вязка	150	2,94	2,0—6,0		
Жнитво и вязка	9	4,83	4,0—6,0		
Возка сноповъ.	Съ десятины.	При разстояніи до 5 верстъ	65	1,65	1,0—3,0
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
	Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	3	0,16	0,1—0,2
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	6	2,62	1,0—3,5
		Съ телѣги	4	0,27	0,2—0,35
		Съ четверти	14	0,36	0,3—0,45
		Съ пуда	37	0,04	0,03—0,06
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	Съ десятины	—	—	—
		Съ пуда	—	—	—

У Ъ З Д Ы:		В О Л Ъ		
Наименованіе работъ.		Западная часть.		
		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колѣбанія.
При посѣвѣ ржи:				
1-я пахота сохой	25	1,52	0,94—2,0	
2-я пахота сохой	6	1,04	0,75—1,5	
1-я бороньба	24	0,57	0,37—1,0	
2-я бороньба	7	0,45	0,25 0,75	
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой	13	1,60	1,12—2,0	
1-я пахота плугомъ	—	—	—	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	—	—	—	
Косьба и вязка	4	2,97	1,3—5,0	
Жнитво и вязка	22	4,49	3,0—7,0	
Возка	11	1,56	При разстояніи до 5 верстъ	
сноповъ.			При разстояніи болѣе 5 верстъ	
			Съ десятины	
			Съ телѣги	
Мологъба цѣпами			При разстояніи до 5 верстъ	
			При разстояніи болѣе 5 верстъ	
и вѣйка лопатами.			Съ десятины	
			Съ телѣги	
			Съ четверти	
Мологъба катками			Съ пуда	
			Съ десятины	
			Съ пуда	
и вѣйка вѣялками.			Съ десятины	
			Съ пуда	

У Ъ З Д Ы:		Кузнецкий и западная части Хвалынского и Вольского и северная часть Саратовского.		Восточн. части Хвалынского и Вольского и центральная— Саратовского.		
		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		
Наименованіе работъ.		Средняя.	Колѣбанія.	Средняя.	Колѣбанія.	
		При посѣвѣ ржи:				
1-я пахота сохой		1,50	0,9—2,25	1,76	1,0—3,33	
2-я пахота сохой		1 18	0,67—2,0	1,39	1,0—2,0	
1-я бороньба		0,55	0,35—1,0	0,71	0,38—1,0	
2-я бороньба		0,46	0,25—0,75	0,46	0,38—0,65	
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой		1,73	1,0—4,0	1,84	1,25—2,62	
1-я пахота плугомъ		—	—	2,53	1,50—3,0	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной		1,50	—	1,88	—	
Косьба и вязка		2,85	1,3—6,0	2,90	1,42—4,23	
Жнитво и вязка		4,39	3,0—10,0	4,72	3,33—6,38	
Возка сноповъ.	Съ десятины.	При разстояніи до 5 верстъ	1,42	1,0—2,0	1,72	1,05—2,5
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—	—
	Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	0,15	0,1—0,2	0,16	0,12—0,2
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	0,25	0,2—0,3	—	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	2,27	1,5—4,0	—	—
		Съ телѣги	0,25	0,16—0,4	0,27	0,1—0,4
		Съ четверти	0,35	0,25—0,4	0,36	0,25—0,6
		Съ пуда	0,039	0,03—0,06	0,041	0,03—0,06
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	Съ десятины	—	—	—	—
		Съ пуда	—	—	—	—

КАМЫШИНСКИЙ.					ЦАРИЦЫНСКИЙ.			Южная часть Камышинскаго и Царицын- скаго уѣздъ.		
Сѣверная часть			Южная часть.			Число показаній.	Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.		Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.	
Число показаній.	Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.			Средняя.	Колебанія		
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				Средняя.	Колебанія.
2	2,00	1,2—2,5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	1,23	0,75—1,75	—	—	—	6	1,28	0,75—3,0	1,28	0,75—2,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	8	2,64 ¹⁾	1,92—3,0	—	—	—	2,64	4,92—3,00
60	2,38	1,44—4,0	1	2,40	—	—	—	—	2,40	—
3	1,70	1,5—2,0	—	—	—	7	⁴⁾ 1,96	1,5—3,25	1,96	1,5—3,25
34	2,42	1,2—3,33	9	2,26	1,2—3,2	22	2,33	1,25—4,0	2,30	1,2—4,0
11	2,47	1,8—3,5	—	—	—	—	—	—	—	—
6	1,43	0,6—2,0	—	—	—	1	1,20	—	1,20	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	²⁾ 0,30	—	—	—	—	3	0,30	0,2—0,4 ⁴⁾	0,30	0,2—0,4
1	³⁾ 0,50	—	—	—	—	1	0,50	—	0,50	—
9	2,61	1,0—2,0	—	—	—	1	1,25	—	1,25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	0,043	0,04—0,05	4	0,045	0,04—0,05	13	0,049	0,04—0,06	0,047	0,04—0,06
2	2,25	2,00—2,50	—	—	—	—	—	—	—	—
12	0,053	0,04—0,07	—	—	—	10	0,058	0,04—0,08	0,058	0,04—0,08

1) Относится къ сѣву и задѣлкѣ сѣмянъ плугомъ и бороной. 2) и 3) Относится къ двухконной фурѣ. 4) Относится къ сѣву подъ борону, безъ предварительной вспашки.

У Ъ З Д Ы:		СЕРДОВСКИЙ.		
Наименование работъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колебания.
При посѣвъ яровыхъ:				
1-я весенняя пахота сохой		—	—	—
1-я весенняя пахота плугомъ		—	—	—
Осенняя пахота сохой		52	1,30	1,0—2,0
Осенняя пахота плугомъ		99	2,80	1,75—4,4
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)		222	1,74	1,0—3,0
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)		74	1,30	1,0—2,0
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною		25	1,55	1,0—2,0
Укатываніе пашни		—	—	—
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха		—	—	—
Полка овса и пшеницы		4	1,62	1,5—3,0
„ проса		27	2,75	1,5—6,0
Мотыжка подсолнуха 1-я		—	—	—
Мотыжка подсолнуха 2-я		—	—	—
Косьба и вязка.	Овса	152	2,45	1,4—4,0
	Проса	93	2,30	1,0—3,0
	Пшеницы	—	—	—
Жнитво и вязка.	Овса	—	—	—
	Проса	—	—	—
	Пшеницы	—	—	—
Рѣзка подсолнуха		—	—	—

У Б В Д Ы.		А Т К А Р		
Наименование работъ.		Сверная часть.		
		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя	Колобаша.
При посѣвъ яровыхъ:				
1-я весенняя пахота сохой	6	1,87	1,5—2,0	
1-я весенняя пахота плугомъ	5	2,50	2,0—3,0	
Осенняя пахота сохой	30	1,72	1,0—8,0	
Осенняя пахота плугомъ	57	2,62	2,0—4,6	
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)	42	2,10	1,0—3,0	
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	20	1,34	1,0—3,0	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною	57	1,79	1,0—2,5	
Укатываніе пашни	—	—	—	
Пахота и сѣвъ подь сохи подсолнуха	—	—	—	
Полка овса и пшеницы.	7	1,68	1,0—2,0	
„ проса	9	2,08	1,6—3,0	
Мотыжка подсолнуха 1 я	—	—	—	
Мотыжка подсолнуха 2-я	—	—	—	
Косьба и вязка.	Овса	103	2,25	1,0—3,75
	Проса	10	2,44	2,0—3,0
	Пшеницы	8	3,43	2,5—4,0
Жнитво и вязка.	Овса	—	—	—
	Проса	—	—	—
	Пшеницы	—	—	—
Рѣзка подсолнуха	—	—	—	

С К И П.			КУЗНЕЦКІЙ.				ХВАЛЫНСКІЙ.				
Южная часть.			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ		Западная часть.			Восточная часть.		
Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.			Средняя.	Колѣбанія.	Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колѣбанія.					Средняя.	Колѣбанія.		Средняя.	Колѣбанія.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	3,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	1,31	1,17—1,5	2	1,75	1,5—2,0
32	2,96	2,0—5,0	1	2,55	—	—	—	—	3	2,83	2,5—3,0
4	2,64	2,5—3,0	10	1,85	1,13—2,0	10	1,88	1,16—2,75	—	—	—
—	—	—	7	1,30	1,0—1,5	—	—	—	—	—	—
9	1,95	1,5—2,5	3	1,71	1,12—2,0	—	—	—	7	1,61	1,5—2,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2,53	1,50—3,70
—	—	—	20	1,49	0,75—4,0	9	1,20	0,8—2,5	4	1,44	1,0—1,75
—	—	—	27	2,60	1,2—6,0	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	1,12	1,12—1,42	5	1,72	1,2—2,1
—	—	—	—	—	—	1	1,12	—	4	1,55	1,2—2,1
18	3,38	1,5—7,0	42	2,30	1,5—3,5	8	2,86	1,5—5,0	2	2,44	2,25—2,63
6	2,64	2,0—3,34	7	2,19	1,75—2,63	3	2,59	2,0—3,0	—	—	—
42	3,43	1,5—7,0	—	—	—	1	3,00	—	12	3,44	2,25—6,0
—	—	—	9	3,38	1,5—4,5	8	3,56	3,0—5,0	6	4,12	3,0—5,0
—	—	—	14	2,71	1,5—4,0	3	3,17	2,5—4,0	4	3,71	3,0—4,0
—	—	—	—	—	—	12	3,67	3,0—6,0	18	4,24	3,0—5,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1,40	1,12—2,0

У Ф Э Д Ы:		В О Л Ъ		
Наименованіе работъ.		Западная часть.		
		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колебанія.
При посѣвъ яровыхъ:				
1-я весенняя пахота сохой	—	—	—	—
1-я весенняя пахота плугомъ	—	—	—	—
Осенняя пахота сохой	—	—	—	—
Осенняя пахота плугомъ	1	3,00	—	—
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)	11	1,86	1,31—2,3	—
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	5	1,18	1,0—1,5	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною	3	1,40	1,12—1,6	—
Укатываніе пашни	—	—	—	—
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха	1	2,25	—	—
Полка овса и пшеницы	3	1,12	0,85—1,5	—
" просо	2	2,00	1,0—3,0	—
Мотыжка подсолнуха 1-я	—	—	—	—
Мотыжка подсолнуха 2-я	—	—	—	—
Овса	8	2,00	1,5—3,0	—
Косьба и вязка. Проса	6	2,08	1,12—3,0	—
Пшеницы	2	2,95	1,9—4,0	—
Овса	2	3,23	3,0—3,46	—
Жнитво и вязка. Проса	3	3,08	2,25—4,0	—
Пшеницы	2	3,85	3,75—4,0	—
Рѣзка подсолнуха	1	1,12	—	—

С К И Й.

С А Р А Т О В С К И Й.

Восточная часть.			Съверная часть.			Центральная часть.			Южная часть.		
Число показаній	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колѣбанія.		Средняя.	Колѣбанія.		Средняя.	Колѣбанія.		Средняя.	Колѣбанія.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	3,00	1,74—5,0	—	—	—	—	—	—	1	3,00	—
2	2,12	2,0—2,24	4	1,90	1,68—2,25	4	2,19	2,0—2,25	3	2,80	2,25—3,75
8	1,54	1,12—2,0	2	1,31	1,12—1,5	—	—	—	—	—	—
3	1,62	1,50—2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	2,55	2,25—3,50	2	2,20	2,00—2,40	5	2,75	2,00—3,75	3	3,08	2,50—3,75
2	1,31	1,12—1,5	5	1,32	0,95—2,0	7	1,44	1,2—2,25	3	1,49	0,75—3,0
4	2,00	1,0—3,0	2	2,00	—	—	—	—	—	—	—
6	1,67	1,2—2,0	—	—	—	5	1,69	1,2—2,25	4	1,62	1,5—2,0
3	1,62	1,2—2,0	—	—	—	—	—	—	2	1,60	1,6—2,0
4	2,31	1,5—3,0	14	2,60	1,5—6,0	6	2,31	1,69—3,0	3	3,25	2,25—3,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	3,00	—	2	2,91	1,88—4,0	2	3,38	3,0—3,75	4	3,35	2,63—3,75
1	4,00	—	—	—	—	3	4,00	3,75—4,5	1	4,60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	3,91	3,0—5,33	—	—	—	7	4,37	3,75—5,2	—	—	—
—	—	—	1	1,00	—	4	1,41	1,12—2,0	7	1,89	1,12—2,3

У Б З Д Б.	Кузнецкий и западные части Хвалынского и Вольского и сѣверная—Саратовскаго.		Восточная часть Хвалынскаго и Вольскаго и центральная—Саратовскаго.		
	Величина сѣдельной цѣны въ рубляхъ.		Величина сѣдельной цѣны въ рубляхъ.		
	Средняя	Колебания	Средняя	Колебания	
Наименованіе работъ.					
При посѣвѣ яровыхъ:					
1-я весенняя пахота сохой	—	—	—	—	
1-я весенняя пахота плугомъ	—	—	—	—	
Осенняя пахота сохой	1,31	1,12—1,5	1,81	1,5—2,1	
Осенняя пахота плугомъ	2,78	2,55—3,0	2,92	1,74—5,0	
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой съ бороной)	1,87	1,12—2,75	2,15	1,31—2,5	
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	1,26	1,0—1,5	1,54	1,12—2,0	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною	1,55	1,12—2,0	1,62	1,5—2,0	
Укатываніе пашни	—	—	—	—	
Пахота и сѣвъ подѣ сохи подсолнуха	2,23	2,00—2,40	2,61	1,50—3,75	
Полка овса и пшеницы	1,28	0,75—2,5	1,40	1,1—2,25	
„ проса	2,20	1,0—6,0	2,00	1,0—3,0	
Мотыжка подсолнуха 1-я	1,11	1,12—1,12	1,68	1,2—2,1	
Мотыжка подсолнуха 2-я	1,12	—	1,50	1,2—2,0	
Косѣба и вязка.	Овса	2,44	1,5—6,0	2,35	1,5—3,0
	Проса	2,29	1,12—3,0	—	—
	Пшеницы	2,96	1,84—4,0	3,27	1,25—6,0
Жнитво и вязка.	Овса	3,30	1,5—5,0	4,04	3,0—5,0
	Проса	2,00	1,5—4,0	3,71	3,0—4,0
	Пшеницы	3,76	3,0—4,0	4,17	3,0—5,33
Рѣзка подсолнуха	1,06	1,0—1,12	1,40	1,12—2,0	

У Ъ З Д Ы:			СЕРДОВСКИЙ.		
Наименованіе работъ			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
				Средняя.	Волоченія.
Возка	{ Съ деся- тины.	При разстояніи до 5 верстъ	31	1,56	1,0—3,0
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	3	2,41	2,0—3,0
сноповъ.	{ Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	71	0,15	0,1—0,2
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	21	0,24	0,2—0,3
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	{	Съ десятины	51	2,63	2,0—4,0
		Съ телѣги	31	0,30	0,2—0,4
		Съ четверти	29	0,25	0,2—0,4
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	{	Съ пуда	39	0,039	0,025—0,05
		Съ десятины	—	—	—
		Съ пуда	—	—	—
Молотьба и возка подсолнуха			—	—	—

У Ф Э Д Ы.			А Т К А Р		
Наименованіе работъ.			Сѣверная часть.		
			Число показаній.	Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.	
				Средняя.	Колѣбанія.
Возка сноповъ.	Съ десятины.	При разстояніи до 5 верстъ	35	1,64	1,0—2,0
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
	Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	—	—	—
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	Съ десятины	8	2,80	1,5—5,0
		Съ телѣги	4	0,30	0,25—0,4
	Съ пуда	Съ четверти	7	0,27	0,2—0,4
		Съ пуда	10	0,04	0,026—0,06
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	Съ десятины	Съ десятины	—	—	—
		Съ пуда	—	—	—
Молотьба и возка подсолнуха			—	—	—

С К И П.			КУЗНЕЦКІЙ			ХВАЛЫНСКІЙ.					
Южная часть.			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Западная часть.			Восточная часть.		
Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Средняя.		Средняя.	Колѣбанія.	Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
Средняя.	Колѣбанія.						Средняя.	Колѣбанія.		Средняя.	Колѣбанія.
2	1,88	1,75—2,0	15	1,25	1,0—2,0	2	1,35	1,2—1,5	8	1,77	1,05—2,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	0,15	0,5—0,2	2	0,15	0,1—0,2	3	0,16	0,15—0,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	3,50	3,0—4,0	7	2,09	1,0—4,0	—	—	—	2	2,25	1,8—2,7
—	—	—	5	0,25	0,2—0,4	—	—	—	4	0,27	0,1—0,5
—	—	—	—	—	—	2	0,25	0,25—0,2	2	0,26	0,12—0,4
3	0,043	0,03—0,06	3	0,037	0,02—0,05	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2,66	1,60—4,50


У Ф З Д Ы:			В О Л Ь		
Наименованіе работъ.			Западная часть.		
			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
				Средняя.	Колебания.
Возка сноповъ.	Съ десятины.	При разстояніи до 5 верстъ	1	1,50	—
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
	Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	—	—	—
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	Съ десятины	—	—	—
		Съ телѣги	—	—	—
		Съ четверти	—	—	—
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	Съ десятины	Съ пуда	—	—	—
		Съ десятины	—	—	—
		Съ пуда	—	—	—
Молотьба и возка подсолнуха			3	2,62	2,00—3,00

С К И Й.			С А Р А Т О В С К И Й.								
Восточная часть.			Сѣверная часть.			Центральная часть.			Южная часть.		
Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.
5	1,70	1,0—2,5	—	—	—	1	1,33	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,17	0,15—0,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	2,25	—	1	2,25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,30	0,2—0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,27	0,1—0,4
—	—	—	—	—	—	2	0,04	0,03—0,06	4	0,043	0,03—0,06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	2,71	1,12—4,01	—	—	—	3	2,75	1,50—4,50	8	2,84	1,80—4,8

У Ъ З Д Ы.			Кузнецкий и западная части Хвалынского и Вольского и северная—Саратовского.		Восточная часть Хвалынского и Вольского и центральная—Саратовского.	
Наименованіе работъ.			Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя	Колебания	Средняя.	Колебания.
Возка сноповъ.	Съ десятины.	При разстояніи до 5 верстъ	1,36	1,0 - 2,0	1,60	1,05—2,25
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—	—
	Съ телѣги.	При разстояніи до 5 верстъ	0,15	0,1—0,2	0,16	0,15—0,2
		При разстояніи болѣе 5 верстъ	—	—	—	—
Молотьба цѣпами и вѣйка лопатами.	Съ десятины	2,09	1,0—4,0	2,25	1,8—2,7
		Съ телѣги	0,25	0,2—0,4	0,27	0,1 0,5
		Съ четверти	0,25	0,25—0,25	0,26	0,12 - 0,4
Молотьба катками и вѣйка вѣялками.	Съ пуда	0,037	0,02—0,05	0,04	0,03—0,05
		Съ десятины	—	—	—	—
Молотьба и возка подсолнуха	Съ пуда	—	—	—	—
		2,62	2,00—3,00	2,77	1,50—4,50

КАМЫШИНСКИЙ.						ЦАРИЦЫНСКИЙ.			Южная часть Камышинского у. и Царицынский у.	
Сѣверная часть.			Южная часть.			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.			Средняя.	Колебанія.		
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.					
8	1,38	0,72—2,0	3	1,28	0,96—1,68	4	1,34	0,75—2,0	1,31	0,96—2,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	4) 0,30	0,30—0,30	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5) 0,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	1,02	1,0—3,0	3	1,78	0,96—2,4	—	—	—	1,78	0,96—2,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	0,046	0,04—0,06	4	0,047	0,04—0,06	7	0,048	0,04—0,07	0,048	0,04—0,07
7	1,87	1,12—3,00	—	—	—	—	—	—	—	—
8	0,045	0,03—0,06	3	0,05	0,03—0,06	8	0,05	0,04—0,06	0,05	0,03—0,06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

4) и 5) Относятся къ двухконной фурѣ.



4-6) Среднія сдѣльныя цѣны по обработкѣ пашни и уборкѣ
хлѣбовъ въ рубляхъ, за казенную десятину.

По даннымъ *текущей статистики* за пятилѣтіе 1899—900 г.г.

У Ъ Э Д Ы:					СЕРДОВСКИЙ.		
Наименованіе работъ.					Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
						Средняя.	Нолѣбанія
При посѣвѣ ржи:							
1-я пахота сохой					27	1,58	1,0—2,0
2-я пахота сохой					20	1,20	0,5—2,0
1-я бороньба					26	0,64	0,25—1,25
2-я бороньба					15	0,44	0,2—1,0
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой					36	1,72	0,94—2,5
1-я пахота плугомъ					—	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной					—	—	—
Косьба и вязка					67	3,30	2,25—4,0
Жвѣтво и вязка					—	—	—
Молотьба цѣнами—съ пуда					15	0,046	0,02—0,08
При посѣвѣ яровыхъ:							
Осенняя пахота сохой					—	—	—
Осенняя пахота плугомъ					—	—	—
Весенняя пахота сохой					—	—	—
Весенняя пахота плугомъ					—	—	—
Весенняя бороньба					—	—	—
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)					15	1,61	1,0—3,0
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (томка сохой и бороной)					7	1,56	1,2—2,0
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной					5	1,62	0,9—2,0
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха					—	—	—

У Б З Д Ы:

А Т К А Р

Наименованіе работъ.

Сѣверная часть.

Число показаній.

Величина
сдѣльной цѣны
въ рубляхъ.

Средняя.

Колебанія.

П р и п о с ѣ в ѣ р ж и:

1-я пахота сохой	22	1,97	1,37—3,0
2-я пахота сохой	8	1,45	0,75—2,0
1-я бороньба	17	0,81	0,38—1,12
2-я бороньба	9	0,62	0,27—1,0
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой	19	1,97	1,2—3,0
1-я пахота плугомъ	30	2,30	1,37—3,84
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	12	1,98	1,1—3,0
Косьба и вязка	89	3,62	2,0—6,0
Жнитво и вязка	26	5,32	2,0—7,5
Молотьба цѣпами—съ пуда	30	0,051	0,03—,008

П р и п о с ѣ в ѣ я р о в ы х ъ:

Осенняя пахота сохой	—	—	—
Осенняя пахота плугомъ	45	2,77	1,5—4,5
Весенняя пахота сохой	25	2,07	1,0—3,0
Весенняя пахота плугомъ	13	2,51	1,5—3,0
Весенняя бороньба	21	1,31	0,38—2,0
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)	24	2,28	1,67—2,85
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	—	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	5	1,90	1,2—2,5
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха	—	—	—

С К И Й.			КУЗНЕЦКІЙ			ХВАЛЫНСКІЙ.					
Южная часть.			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Западная часть.			Восточная часть.		
Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.			Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колебанія.					Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.
6	2,00	1,25—2,4	16	1,88	1,12—2,5	9	1,85	1,12—2,25	5	1,97	1,50—2,50
1	1,46	—	5	1,45	1,00—2,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	11	0,68	0,5—1,0	6	0,61	0,38—1,12	—	—	—
—	—	—	3	0,49	0,38—0,56	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	1,65	1,3—2,25	6	1,95	0,50—0,00
42	2,59	1,25—5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	3,68	2,0—8,75	12	3,27	1,5—6,35	14	3,39	2,25—5,0	6	3,49	2,95—4,00
16	5,39	2,67—9,0	48	4,90	3,00—9,00	25	5,33	2,25—9,00	10	5,63	,00—7,50
13	0,052	1,04—0,07	23	0,035	0,015—0,05	10	0,042	0,025—0,055	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	2,19	1,9—3,67	—	—	—	3	1,50	1,00—2,00	—	—	—
55	3,05	2,0—4,0	—	—	—	—	—	—	3	3,09	1,75—3,52
—	—	—	17	1,57	1,00—3,00	4	1,88	1,15—2,50	10	2,20	1,88—2,50
14	3,08	1,5—4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1,49	0,4—1,92	10	0,52	0,50—0,55	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16	1,92	1,50—3,00	24	2,00	1,10—3,00	6	2,18	1,13—2,62
—	—	—	2	1,35	1,20—1,50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	4	2,47	1,88—3,00	6	2,75	2,00—3,00

У Ъ З Д Ы:		В О Л Ъ		
Наименованіе работъ.		Западная часть.		
		Число показаній	Величина сдѣльной цѣпы въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колѣбанія.
При посѣвѣ ржи:				
1-я пахота сохой	9	1,94	1,0—2,50	
2-я пахота сохой	—	—	—	
1-я бороньба	4	0,64	0,50—1,00	
2-я бороньба	—	—	—	
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой	3	1,88	1,50—2,20	
1-я пахота плугомъ	—	—	—	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	—	—	—	
Косьба и вязка	—	—	—	
Жнитво и вязка	20	5,06	3,88—7,00	
Молотьба цѣпами—съ пуда	10	0,034	0,015—0,05	
При посѣвѣ яровыхъ:				
Осенняя пахота сохой	—	—	—	
Осенняя пахота плугомъ	—	—	—	
Весенняя пахота сохой	4	1,50	1,00—2,00	
Весенняя пахота плугомъ	—	—	—	
Весенняя бороньба	7	0,54	0,38—0,98	
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой и бороной)	10	2,10	1,50—2,50	
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	3	1,68	1,0—1,30	
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	—	—	—	
Пахота и сѣвъ подъ сохи подсолнуха	9	2,58	1,80—3,00	

С К И Й.			С А Р А Т О В С К И Й.								
Восточная часть.			Сѣверная часть.			Центральная часть.			Южная часть.		
Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.
20	2,09	1,13—2,50	7	1,55	1,0—2,25	22	2,01	0,75—3,00	3	2,17	2,00—2,25
3	1,72	1,50—2,00	4	1,29	1,00—1,50	3	1,49	1,00—1,88	—	—	—
10	0,72	0,38—1,88	5	0,64	0,54—0,75	10	0,68	0,33—1,00	2	0,68	0,75—1,00
4	0,58	0,30—1,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	2,05	1,25—3,00	7	1,73	1,12—2,67	13	1,96	1,50—3,00	2	1,88	1,50—2,25
5	2,32	1,88—3,00	—	—	—	5	2,70	2,00—4,00	2	2,70	2,40—3,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	3,65	2,63—6,00	8	3,23	2,60—4,50	21	3,51	1,80—4,50	5	3,84	3,00—4,50
17	5,22	3,75—8,00	13	5,09	3,60—8,25	28	5,60	2,50—8,00	3	6,42	3,75—11,00
4	0,035	0,03—0,048	5	0,031	0,015—0,043	11	0,036	0,027—0,05	1	0,035	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2,63	2,25—3,00	2	2,63	2,25—3,00	2	3,28	2,06—4,50	—	—	—
7	2,06	2,00—2,38	7	1,83	1,70—2,00	7	2,20	1,13—3,00	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4	0,68	0,55—0,80	4	0,75	0,38—1,13	—	—	—
5	2,20	1,50—2,50	5	1,99	1,50—2,80	9	2,17	2,00—3,00	6	3,10	3,00—3,38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2,00	1,50—2,50
11	2,67	2,10—3,50	6	2,36	1,50—3,00	13	2,87	2,25—3,37	3	3,23	2,67—4,25

У Ф З Д Б:	Кузнецкий и западная части Хвалынского и Вольского и северная часть Саратовского.		Восточн. части Хвалынского и Вольского и центральная-Саратовского.	
	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колѣбаніи.	Средняя.	Колѣбаніи.
Наименованіе работъ.				
При посѣвѣ ржи:				
1-я пахота сохой	1,81	1,00—2,50	2,02	0,75—3,00
2-я пахота сохой	1,37	1 00—2,00	1,61	1,00—2,00
1-я бороньба	0,05	0,38—1,12	0,73	0,38—1,88
2-я бороньба	0,49	0,38—0,56	0,58	1,30—1,00
Сѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ сохой	1,75	1,12—2,25	1,99	1,25—3,00
1-я пахота плугомъ	—	—	2,51	1,88—4,00
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	—	—	—	—
Косьба и вязка	3,29	1,50—5,25	3,55	1,83—6,20
Жнитво и вязка	5,09	2,25—12,00	5,45	2,50—8,00
Молотьба цѣпами—съ пуда	0,036	0,01—0,058	0,036	0,027—0,05
При посѣвѣ яровыхъ:				
Осенняя пахота сохой	1,50	1,00—2,00	—	—
Осенняя пахота плугомъ	2,63	2,25—3,00	3,00	2,25—4,50
Весенняя пахота сохой	1,69	1,00—3,00	2,15	1,13—3,00
Весенняя пахота плугомъ	—	—	—	—
Весенняя бороньба	0,58	0,38—0,98	0,75	0,38—1,13
1-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (сѣвъ и задѣлка сохой съ бороной)	2,00	1,10—3,00	2,18	1,13—3,00
2-я весенняя пахота сохой съ бороньбой (ломка сохой и бороной)	1,82	1,20—1,80	—	—
Сѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороной	—	—	—	—
Пахота п сѣвъ подъ сохи подсолнуха	2,47	1,50—3,00	2,76	2,00—3,50

У Ф З Д Ы:		СЕРДОВСКИЙ.		
Наименованіе работъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колѣпанія.
Рѣзка подсолнуха		—	—	—
Косьба и вязка.	Овса	80	2,80	1,5—5,0
	Проса	39	2,55	1,5—4,0
	Пшеницы	—	—	—
Жнитво и вязка.	Овса	—	—	—
	Проса	—	—	—
	Пшеницы	—	—	—
Молотѣба цѣпами съ пуда.	Овса	11	0,046	0,03—0,08
	Проса	5	0,035	0,02—0,06
	Пшеницы	—	—	—

У Ъ З Д Ы.		А Т К А Р		
Наименование работъ.		Сѣверная часть.		
		Число показаній.	Величина сѣвальной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя	Колѣбания.
Рѣзка подсолнуха		—	—	—
Косьба и вязка.	Овса	70	3,13	1,5—5,25
	Проса	18	2,36	1,3—4,0
Жнитво и вязка.	Пшеницы	59	3,79	2,0—6,5
	Овса	—	—	—
	Проса	—	—	—
Молотьба цѣпами съ пуда.	Овса	19	0,03	0,03—0,07
	Просо	13	0,048	0,03—0,07
	Пшеницы	12	0,056	0,03—0,08

С К И Й.			КУЗНЕЦКИЙ			ХВАЛЫНСКИЙ.					
Южная часть.			Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Западная часть.			Восточная часть.		
Число показаній	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.			Средняя.	Колѣбанія.	Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колѣбанія.	Средняя.				Колѣбанія.	Средняя.		Колѣбанія.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	3,00	1,5—6,5	31	2,67	1,50—4,50	12	2,98	2,50—3,15	9	3,19	1,87—4,0
9	2,36	1,5—4,0	15	2,66	1,50—4,50	5	2,80	2,25—3,50	3	2,98	2,25—3,7
74	3,88	2,0—7,5	—	—	—	6	2,68	2,00—3,50	15	3,98	3,00—7,13
—	—	—	24	3,84	2,50—5,00	9	4,28	3,95—5,50	9	4,68	3,74—6,50
—	—	—	12	2,99	3,00—5,00	4	4,01	3,00—5,25	6	3,90	2,25—4,90
—	—	—	—	—	—	13	4,62	3,75—6,00	18	5,05	4,12—6,00
4	0,052	0,052—0,06	17	0,034	0,01—0,05	6	0,043	0,03—0,055	1	0,04	—
2	0,045	0,04—0,05	10	0,032	0,012—0,04	5	0,043	0,02—0,06	1	0,04	—
2	0,052	0,05—0,06	—	—	—	5	0,045	0,04—0,055	—	—	—

У Б З Д Ы:		В О Л Ь		
Наименованіе работъ.		Западная часть.		
		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
			Средняя.	Колѣбаніе.
Рѣзка подсолнуха	.	6	1,34	0,75 - 2,00
Косьба и вязка.	Овса	14	2,63	1,31 - 4,50
	Проса	6	2,38	1,31 - 4,00
Жнитво и вязка.	Пшеницы	3	2,73	1,80 - 3,38
	Овса.	12	4,20	3,00 - 5,50
Молоотьба цѣпами съ пуда.	Проса.	9	3,99	3,00 - 5,00
	Пшеницы	19	4,43	3,00 - 6,37
Молоотьба цѣпами съ пуда.	Овса	8	0,033	0,02 - 0,05
	Просо	4	0,025	0,025 - 0,025
	Пшеница	8	0,034	0,025 - 0,05

С К И Й.

С А Р А Т О В С К И Й.

Восточная часть.			Сѣверная часть.			Центральная часть.			Южная часть.		
Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.
3	1,50	1,00—2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	2,95	2,25—4,50	23	2,45	1,50—4,00	23	3,16	1,83—6,00	8	2,26	1,33—5,00
7	2,69	1,05—4,63	6	2,17	1,40—2,50	9	2,68	1,83—3,00	—	—	—
12	3,86	2,63—6,50	12	2,47	1,80—3,00	26	3,62	2,00—8,00	3	4,19	3,38—4,50
3	4,30	2,40—6,00	5	2,73	3,00—5,00	10	4,78	3,38—6,00	2	5,25	5,25—5,25
10	3,77	2,62—6,00	5	3,63	3,38—4,00	5	3,88	2,75—4,00	—	—	—
26	4,82	3,00—7,50	14	4,19	2,75—6,00	15	5,13	2,80—6,75	3	5,25	5,25—5,25
2	0,035	0,03—0,04	3	0,03	0,02—0,04	7	0,035	0,024—0,05	1	0,035	—
3	0,035	0,03—0,04	1	0,03	—	6	0,03	0,02—0,04	—	—	—
2	0,033	0,03—0,035	1	0,03	—	6	0,035	0,022—0,05	1	0,035	—

У Ф З Д Ы.		Кузнецкий и западная части Хвалынского и Вольского и северная—Саратовского.		Восточная часть Хвалынского и Вольского и центральная—Саратовского.	
		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сдѣльной цѣны въ рубляхъ.	
Наименованіе работъ.		Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.
		Рѣзка подсолнуха	1,71	0,78—2,00	1,50
Косьба и вязка.	Овса	2,64	1,31—4,50	3,10	1,83—6,00
	Проса	2,50	1,20—4,50	2,78	1,65—4,62
	Пшеницы	2,69	1,80—3,57	3,89	1,83—8,00
Жнитво и вязка.	Овса	4,01	2,50—4,50	4,59	2,40—6,00
	Проса	3,89	2,10—6,75	3,85	2,30—6,00
	Пшеницы	4,41	3,30—9,00	5,00	3,00—9,00
Молотьба цѣнами съ пуда.	Овса	0,036	0,01—0,055	0,037	0,02—0,05
	Проса	0,033	0,012—0,06	0,035	0,02—0,04
	Пшеницы	0,037	0,025—0,055	0,039	0,027—0,052

КАМЫШЕНСКИЙ.

ЦАРИЦЫНСКИЙ.

Южная часть
Камышевского
у. и Царицын-
ский у.

Сѣверная часть.

Южная часть.

Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній.	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Число показаній	Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.		Величина сѣльной цѣны въ рубляхъ.	
	Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	2,25	1,15—4,00	—	—	—	8	2,14	1,26—4,80	2,14	1,26—4,80
7	2,13	1,75—3,00	—	—	—	6	1,85	1,20—3,84	1,85	1,20—3,84
51	2,58	1,00—4,00	—	—	—	16	2,69	1,08—4,80	2,69	1,08—4,80
10	2,68	1,50—4,00	—	—	—	—	—	—	—	—
3	2,65	2,00—3,94	1	2,50	—	—	—	—	2,60	—
18	3,22	1,50—5,00	—	—	—	6	3,61	1,65—3,80	3,61	1,65—3,80
2	0,055	0,05—0,06	2	0,055	0,65—0,06	1	0,04	—	0,05	0,04—0,06
1	0,06	—	—	—	—	1	0,04	—	0,04	—
5	0,058	0,05—0,07	2	0,065	0,04—0,08	—	—	—	0,065	0,04—0,08

5) Таблица стоимости провоза одного пуда зерна осенью до мѣста сбыта (въ копѣйкахъ), составлена на основаніи данныхъ *мѣстнаго* изслѣдованія 1897—99 г.г.

РАЗСТОЯНІЕ ВЪ ВЕРСТАХЪ:	Отъ 1 до 5.			Отъ 5,1 до 10.			Отъ 10,1 до 15.		
	Стоимость провоза 1 п. въ коп.			Стоимость провоза 1 п. въ коп.			Стоимость провоза 1 п. въ коп.		
	Число показаній.			Число показаній.			Число показаній.		
Наименованіи мѣстностей.	Средняя	Колебанія.		Средняя	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.	
	Сердобскій уѣздъ и сѣверная часть Балашовскаго уѣзда.	42	1,3	1,0—1,5	109	1,6	1,0—2,5	92	2,2
Центральная и южная часть Балашовскаго уѣзда	35	1,4	1,0—2,0	81	1,7	1,0—2,0	106	2,3	1,5—4,0
Петровскій уѣздъ	14	1,3	1,0—2,0	34	1,6	1,0—2,0	40	2,1	1,25—3,0
Аткарскій уѣздъ	4	1,2	1,0—2,0	37	1,7	1,0—2,0	33	2,3	1,5—3,0
Въ среднемъ для Петровскаго и Аткарскаго уѣздовъ	18	1,3	1,0—2,0	76	1,7	1,0—2,0	73	2,2	1,25—3,0
Кузнецкій уѣздъ	6	1,2	1,0—1,5	14	1,5	1,0—2,0	32	2,2	1,5—4,0
Западная часть Хвалынскаго уѣзда	4	1,1	1,0—1,5	6	1,3	1,0—2,0	8	2,0	1,5—3,0
Западная часть Вольскаго уѣзда	1	1,0	—	1	2,0	—	4	2,2	2,0—3,0
Сѣверная часть Саратовскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ среднемъ для Кузнецкаго уѣзда, западныхъ частей Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ и сѣверной части Саратовскаго уѣзда	11	1,1	1,0—1,5	21	1,5	1,0—2,0	44	2,1	1,5—4,0
Восточная часть Хвалынскаго уѣзда.	—	—	—	3	1,7	1,0—3,0	5	2,5	2,0—4,0
Восточная часть Вольскаго уѣзда .	—	—	—	3	1,8	1,5—2,0	3	2,2	2,0—2,5
Центральная часть Саратовскаго уѣзда	1	1,3	—	4	1,5	1,0—2,0	5	2,1	2,0—2,5
Въ среднемъ для восточныхъ частей Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ и для центральной части Саратовскаго уѣзда	1	1,3	—	10	1,7	1,0—3,0	13	2,3	2,0—4,0
Южная часть Саратовскаго уѣзда	2	1,5	1,0—2,0	6	1,8	1,5—2,0	6	2,5	2,0—4,0
Сѣверная часть Камышинскаго уѣзда	4	1,3	1,0—2,0	7	1,6	1,0—2,0	17	2,2	1,5—3,5
Южная часть Камышинскаго уѣзда и Царицынскій уѣздъ	—	—	—	4	1,8	1,0—2,0	5	2,4	2,0—3,0
Въ среднемъ для Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ	4	1,3	1,0—2,0	11	1,6	1,0—2,0	22	2,3	1,5—3,0

Число показаний.	Отъ 15,1 до 20.		Отъ 20,1 до 25.		Отъ 25,1 до 30.		Отъ 30,1 до 40.		Отъ 40,1 до 50.		Отъ 50,1 до 60.						
	Стоимость провоза 1 п. въ коп.		Стоимость провоза 1 п. въ коп.		Стоимость провоза 1 п. въ коп.		Стоимость провоза 1 п. въ коп.		Стоимость провоза 1 п. въ коп.		Стоимость провоза 1 п. въ коп.						
	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.					
95	2,9	1,5—5,0	56	3,2	8,0—5,0	17	4,7	8,0—5,0	9	4,2	3,0—5,0	13	5,0	5,0—6,0	4	6,7	6,0—8,0
120	3,0	2,0—5,0	74	3,4	3,0—4,5	61	3,9	3,0—5,0	40	4,7	3,5—6,0	58	5,0	4,0—8,0	8	6,0	5,0—10,0
54	2,3	2,0—4,0	37	3,5	2,0—5,0	28	4,1	3,0—5,0	44	4,0	3,0—6,0	79	5,5	4,0—8,0	12	6,0	5,0—10,0
52	2,8	2,0—4,0	62	3,6	2,5—5,0	45	4,2	3,0—5,0	35	4,4	3,0—6,0	48	5,4	4,0—8,0	18	6,7	5,0—10,0
106	2,8	2,0—4,0	99	3,0	2,0—5,0	73	4,2	3,0—5,0	79	4,5	3,0—6,0	127	5,5	4,0—8,0	15	6,7	5,0—10,0
11	2,9	1,5—5,0	10	3,4	2,0—5,0	6	3,9	3,0—5,0	3	4,5	3,5—5,0	3	5,4	4,0—6,0	3	6,7	6,0—7,0
4	2,5	1,5—3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	2,0	2,0—3,0	2	3,2	2,5—4,0	—	—	—	—	—	—	4	5,7	5,0—6,0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	3,5	3,0—4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	2,7	1,5—5,0	12	3,4	2,0—5,0	8	3,8	3,0—5,0	3	4,5	3,5—5,0	7	5,0	4,0—6,0	3	6,7	6,0—7,0
5	3,0	2,0—5,0	7	3,6	2,5—5,0	15	4,2	3,0—5,0	10	4,5	4,0—5,0	6	5,7	5,0—6,0	9	6,5	6,0—10,0
4	2,9	2,0—4,0	—	—	—	12	4,3	4,0—5,0	14	4,9	4,0—6,0	21	5,8	5,0—7,0	12	7,1	6,0—10,0
15	2,7	2,0—3,0	5	3,8	3,0—4,0	3	4,0	3,0—5,0	3	4,3	4,0—5,0	—	—	—	—	—	—
24	2,8	2,0—5,0	12	3,7	3,5—5,0	30	4,2	3,0—5,0	27	4,8	4,0—6,0	27	5,8	5,0—7,0	21	6,5	5,0—10,0
2	3,0	2,0—4,0	12	4,0	3,0—5,0	13	4,3	3,0—5,0	29	4,7	3,0—7,0	16	5,9	4,0—9,0	11	7,0	5,0—10,0
15	2,7	2,0—4,0	12	3,5	3,0—5,0	7	4,0	5,0—5,0	12	4,5	3,0—5,0	14	5,7	4,5—6,5	—	—	—
15	2,8	2,0—4,0	3	3,7	3,0—5,0	3	4,2	3,5—5,0	6	4,7	3,5—5,0	2	5,5	5,0—6,0	10	6,5	5,5—9,0
30	2,8	2,0—4,5	15	3,3	3,0—5,0	10	4,1	3,0—5,0	18	4,5	3,0—5,5	16	5,7	4,5—6,5	10	6,5	5,5—9,0

Таблицы къ главѣ

„Урожайность главныхъ полевыхъ культуръ“.

№ типъ почвъ.	Номенклатура почвъ.	Высѣвъ 8 пудовъ.							Высѣвъ 7 пуд.							
		Техника I. (3 вспашки и 2 бороновки).					Техника III (2 вспашки и 1 бороновки).		Техника III и IV. (2 вспашки и 1 бороновки и 1 бороновка).							
		По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.			По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.	По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.				
		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Урожайность, принятая за норму.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Урожайность, принятая за норму.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Урожайность, принятая за норму.
18	Каштановыя глинистыя мелкопесч.	—	—	—	—	—	4	42,0	7	36,5	} 4,45	} 27	43,4	34	43,0	43
19	Каштановыя глинистыя крупнопесч.	—	—	—	—	—	17	40,2	17	39,7						
20	Каштановыя суглинистыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20в	Тоже, слабощебенчатыя на песчан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18в	Свѣтлокашт. глин. и суглинист. мелкопесч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19в	Кашт.—крупнопесч. щебенч. на песчанщ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Кашт. супесчаныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	песчаныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21в	Свѣтлокаштан. супесч. слабощебенчат. на песчанник.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22в	Свѣтлокашт. суглинист. слабо-щебенчат. на песчанник.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Комплексъ 1 рода глинист. съ солонцами до 33%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Суглинист. и супесч. полупустынные съ солонцами до 33%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сърыя на опокахъ и на мѣлу (попелуха)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Мелкоземистыя и слабощебенчат. на мѣлу и мергелистыхъ глинахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Щебенчатыя на мѣлу	—	—	—	—	—	16	40,0	17	33,0	36	—	—	—	—	—
29	Солонцеватыя глинистыя	—	—	—	—	—	43	48,7	40	47,4	48	} 7	43,6	13	42,8	43
30	Тоже суглинистыя.	—	—	—	—	—	3	(41,0)	4	42,5	43					
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Тоже — деградированный	—	—	—	—	—	9	35,6	13	34,7	35	—	—	—	—	—

4) Взято на 2 пуда болѣе, чѣмъ при высѣвѣ въ 7 пудовъ, такъ какъ непосредственные выводы сомнительны.

Высѣвъ 6 пудовъ.					Высѣвъ 5 пудовъ.					Высѣвъ 4 пуда.					Высѣвъ 3 пуда.					
Техника IV. (1 вспашка и 1 бороновка).					Техника IV. (1 вспашка и 1 бороновка).					Техника V. (1 вспашка и 1 бороновка).					Техника V. (Сѣвъ наволокомъ подъ борону).					
По свѣд. Опѣноч. Стѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.	По свѣд. Опѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.	По свѣд. Опѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.	По свѣд. Опѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.	
Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.
25	(30,4)	33	33,7	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	32,0	25	31,7	32	22	25,7	21	26,4	26	6	25,0	8	21,2	22	—	—	—	—	—	—
6	27,8	6	28,2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	19,8	10	23,4	21	—
—	—	—	—	—	8	22,5	13	24,6	24	12	20,4	11	19,1	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18,1	17	18,0	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	18,2	25	19,1	19	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	18,7	15	19,2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16,3	5	16,6	17	—

Высѣвъ 7 пудовъ.					Высѣвъ 6 пудовъ.					Высѣвъ 5 пуда.					Высѣвъ 4 пуда.				
Техника III. 1 вспашка и 1 бороновка (весной).					Техника II и III. 1 и 2 вспашка и 1 бороновка (весной).					Техника II. 1 вспашка и 1 бороновка (паш. осенью).					Техника II. 1 вспашка и 1 бороновка (паш. осенью).				
По свѣд. Оцѣночн. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Оцѣночн. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Оцѣночн. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Оцѣночн. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.
Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	18,8	13	23,2	23	12	20,8	11	20,4	20
2	37,5	2	32,5	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	33,5	14	33,6	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	20,0	24	22,1	22	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20,7	15	23,7	20	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	17,0	3	18,9	18	—

УРОЖАЙ

№№ типовъ почвъ.	Высѣвъ 9 пудовъ.					Высѣвъ 8 пудовъ.									
	Техника IV. 1 вспашки и 1 бороновки (весной).					Техника II. 1 вспашки и 1 бороновка (паш. осенью).									
	По свѣд. Опѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Опѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.					
	Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.						
1a	Глинистый мелкопесчаный черноземъ					12	47,7	16	42,3	43	19	41,2	33	41,4	41
1b	Глинистый крупнопесч. слабо-перемытый черноземъ					53	41,7	66	39,8	40	8	38,0	19	36,2	39
1d	Тоже—переходный къ южнымъ почвамъ														
1e	Глинистый черноз. мелкопесч., слабо-бенчатый на опокахъ														
1c	Глинист. черноз., мелкопесч., переходн. къ южнымъ почвамъ					—	—	—	—	—	9	42,1	11	35,5	40
2	Суглинистый черноземъ					56	39,8	77	38,3	38	45	37,5	38	35,9	36
8	Тоже—деградированный														
10	Глинистыя лѣсныя земли, крупнопесч.					18	36,7	18	36,5	36	—	—	—	—	—
11	Суглинистыя лѣсныя земли														
3	Супесчаный черноземъ					8	37,8	11	36,6	36	—	—	—	—	—
12	Супесчаныя лѣсныя земли					8	35,0	10	34,2	34	—	—	—	—	—
13	Песчаныя лѣсныя земли					3	33,0	6	33,7		—	—	—	—	—
15	Подзолистыя глинист. крупнопесч.					3	(37,0)	7	(37,0)	34 ¹⁾	—	—	—	—	—
16	Тоже—суглинистыя														
17	Тоже—супесчаныя														
18	Каштанов. глинист. мелкопесчанныя					3	32,2	6	37,4	36	6	34,0	25	33,1	35
19	Тоже „ „ крупнопесч.					—	—	—	—	—					
20	Тоже каштановыя суглинистыя					4	37,0	7	34,4	35	5	35,4	12	34,9	
21	Тоже—каштановыя супесчаныя					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Каштановыя песчаныя					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Отдѣльные подсчеты для техники II и IV давали скорѣе обратные результаты

1) Принято какъ на почвѣ №№ 12 и 13.

2) Принято какъ выведено для Аткарскаго уѣзда 35 пуд.

НОСТЬ ОВСА. (въ пудахъ, съ 1 каз, дес.).

Высѣвъ 7 пудовъ.

Высѣвъ 6—5 пудовъ.

Техника II. 1 вспашка и 1 бороновка (паш. осенью).					Техника *) II и IV 1 вспашка и 1 бороновка (паш. весной или осенью).					Техника *) II и IV 1 вспашки и 1 бороновки (паш. весной или осенью).				
По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.	По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принятая за норму.
Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	39,5	13	41,9	35 ²)	7	33,0	14	34,8	34	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	33,8	33	29,0	31	10	31,2	15	31,8	31	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	10	28,0	30	26,3	28	3	25,7	25	26,0	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	25,7	25	22,3	23

№№ типовъ почвы.

Номенклатура почвъ.

Высѣвъ 9 пудовъ.

Высѣвъ 8 пудовъ.

Техника IV.
1 вспашка и 1 бороновка (весной).

Техника II.
1 вспашка и 1 бороновка (паш. осенью).

По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.	По свѣд. Оцѣноч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		Урожайность, принята за норму.
Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	

1к	Карбоватно глинистый черноземъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Мелкоземистыя и слабоцебенч. на мѣлу и сѣрыхъ мергелистыхъ глинахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Щебенчатая на мѣлу	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Хрящеватая на мѣлу, полусмытая.	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Солонцеватая глинистая почвы	21	39,0	24	38,7	39	25	35,9	28	36,3
30	Солонцеватая суглинистая почвы	—	—	—	—	—	3	31,3	1	30,2
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Тоже—деградированный	—	—	—	—	—	3	24,3	7	26,9

3) Принято какъ выведено для Аткарскаго уѣзда.

УРОЖАЙНОСТЬ ПРОСА (въ пуд. съ 1 каз. дес.).

№№ типовъ почвъ.	Номенклатура почвъ.	Высѣвъ 1 ³ / ₄ —1 ¹ / ₂ пуда.					Высѣвъ 1 пудъ.				
		Техника I—II. 2 вспашки и 2 бороновки (паш. осенью).					Техника V. 1 вспашка 1 бороновка (паш. весной).				
		По свѣд. Опѣвоч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.			По свѣд. Опѣвоч. Отдѣл.		По свѣд. Волостн. Правл.		
		Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Урожайность, принятая за норму.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Урожайность, принятая за норму.
1b	Глинистый крупнопесч., слабо перемертый черноземъ	25	33,4	21	33,4	33	—	—	—	—	—
1d	Тоже—переходный къ южнымъ почвамъ										
2	Суглинистый черноземъ	42	32,4	61	33	32	—	—	—	—	—
8	Тоже-деградированный										
10	Глинистыя лѣсныя земли, крупнопесчан.	10	33,6	15	31,4	32	—	—	—	—	—
11	Суглинистыя лѣсныя земли										
3	Супесчаный черноземъ	10	31,8	12	30,2	31	—	—	—	—	—
12	Супесчаная лѣсная земля										
13	Песчаная лѣсная земля	5	32,8	6	28,9	30	—	—	—	—	—
15	Подзолистая глинист. крупно-песч. земли .										
16	Подзолистая суглинистая земля	7	32,4	12	33,3	31	—	—	—	—	—
17	Подзолистая супесчаная земля										
29	Соловцеватая глинистая земля *)	5	31,8	7	35,3	32	—	—	—	—	—
18	Каштановыя глинистыя мелкопесчан. земли	—	—	—	—	—	5	22,0	5	21,0	22
20	Тоже суглинистыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Тоже-супесчаная	—	—	—	—	—	11	20,0	17	20,9	—
20b	Свѣтлокаштановыя почвы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21b			—	—	—	—	—	—	—	—	—
21b			—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Комплексъ 1-го рода: глинист. полупуст. съ солонцами до 33%	—	—	—	—	—	17	21,2	22	20,5	—
	Суглинист. и супесчан. полупустыня	—	—	—	—	—	11	17,8	14	20,0	—
	Сѣрыя на опокахъ и мѣлу (попелуха)	—	—	—	—	—	4	17,7	3	18,0	18

*) Типа глинистыхъ черноземовъ съ высокой урожайностью.

УРОЖАЙНОСТЬ ПОДСОЛНУХА (въ пудахъ, съ 1 каз. дес.)

№ типовой почвы.

Номенклатура почвъ.

Высѣвъ 25 фунтовъ.

Техника.

(1—2 вспашки и 1 бороновка).

По свѣд.
Одѣноч.
Отдѣл.

По свѣд.
Волостн.
Привл.

Число показаній.	Средняя урожайность.	Число показаній.	Средняя урожайность.	Прилагаемая за норму урожайность въ пуд.
------------------	----------------------	------------------	----------------------	--

1b	Глинистый черноз., крупно-песчан., слабо перемытый	12	25,0	38	20,6	
1d	Тоже—переходный къ южнымъ почвамъ	—	—	—	—	} 22
1e	Глинистый черноз., слабо щебенчатый на опокахъ Глинистый мелко-песчан. черноземъ переходный къ южнымъ почвамъ	13	23,9	24	20,4	
1e	Суглинистый черноземъ	1	22,0	9	26,5	
2	Тоже—деградированный	4	22,6	11	20,1	} 20
8	Тоже—деградированный	5	22	13	20,4	
3	Супесчаный черноземъ	—	—	3	19,6	} 19
12	Супесчанья лѣсныя земли	—	—	2	19,2	
18	Каштановая, глинист. мелко-песчанья почвы	} 18	19,3	59	17,8	} 18
19	Тоже—крупнопесчанья					
21	Тоже—супесчанья почвы	} 2	21,0	3	18,3	
22	Тоже—песчанья					
33	Черноземъ хрящеватый на опокахъ	} 6	18	14	16,2	} 17
35	Тоже—деградированный					
1к	Карбонатно-глинист. черноземъ	12	22,4	45	19,7	20
29	Солонцеватая глинистая	4	19,8	19	19,4	19
24	Мелкоземнистая и слабощебенчатая почвы на мѣлу и сѣрыхъ мергелистыхъ глинахъ	} 9	19,2	18	16,3	} 17
25	Щебенчатая почвы на мѣлу					
26	Хрящеватая полусмытая почвы на мѣлу					

IV Таблицы къ главѣ—„сѣнокосы“.

Подраздѣленіе сѣнокосовъ въ уѣздахъ на группы, подгруппы и разряды въ зависимости отъ мѣстоположенія этихъ угодій и ихъ урожайности и данныя объ укосѣ травъ и арендныхъ цѣнахъ сѣнокосовъ въ каждой группѣ и подгруппѣ.

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:				
№ подгруппы	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С В Г О.	
						I. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ:
1	По рѣкѣ Медвѣдицѣ: {	заливные на 1—3 не-дѣли	2578,53	3518,17	61,85	6158,55
2		по лѣсамъ-заливные на 1—1½ недѣли	624,07	629,92	—	1253,99
3	По рѣкѣ Березовкѣ—заливные на 4—5 дней	48,00	2,00	—	50,00	
4	„ „ Хорошевкѣ—заливные на 1 недѣлю	44,00	21,36	—	65,36	
5	„ „ Палатовкѣ—суходольные	14,6	38,35	—	52,95	
6	„ „ Эткарѣ—частью заливные	518,43	153,43	—	671,86	
7	„ „ В. Колышлей—заливные на 2—3 дня	359,10	438,47	—	797,57	
8	„ „ М. Колышлей и Елшанкѣ—частью заливные	72,47	230,72	—	303,19	
9	По рѣкѣ Васильевкѣ—заливные на 2—7 дней	153,53	250,58	48,98	453,09	
10	„ „ Кочетовкѣ—частью заливные	62,00	552,31	—	614,31	
11	„ „ Бѣлгазѣ—заливные на 1—2 недѣли	198,75	996,41	—	1195,16	
12	„ „ Идолгѣ—заливные на 1—2 недѣли	616,32	1018,42	7,82	1642,66	
13	По рѣчкамъ Малой Идолгѣ и Вязовкѣ—залив-ные на 2—7 дней	16,21	150,91	—	167,12	
14	По рѣкѣ Живой Рельнѣ—заливные на 3—7 д	321,73	103,62	—	425,35	
15	„ „ Сухой Рельнѣ—суходольные	279,78	—	—	279,78	
16	„ „ Чивкѣ—заливные частью	82,53	52,42	—	134,95	
17	„ „ Баландѣ—верхнее теченіе—частью заливные	552,78	—	—	552,78	
18	По рѣкѣ Баландѣ—нижнее теченіе—заливные на 1—2 недѣли	598,84	76,82	—	675,66	
19	По рѣчкамъ Карамышу и Латрыку—залив-ные на 3—7 дней	473,03	1719,54	—	2192,57	

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Длиныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колѣбанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ урожая изъ части	Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ.
17	141,89	75—225	24	148,00	80—250	41	145,0	75—250	6	15,00	8—24	2/3	II
5	117,00	70—150	14	106,43	60—150	19	110,20	60—150	1	12,00	—	2/3	III
1	75,00	—	1	100,00	—	2	87,50	75—100	—	—	—	—	V
—	—	—	1	122,50	120—135	2	122,50	120—135	—	—	—	—	III
1	65,00	—	—	—	—	1	65,00	—	—	—	—	—	VII
2	72,00	45—100	—	—	—	2	72,00	45—100	—	—	—	3/5	V
4	87,50	70—100	1	70,0	—	5	84,0	70—100	2	8,50	7—10	3/5	V
3	88,33	75—100	4	76,25	50—100	7	80,60	50—100	—	—	—	3/5	V
6	84,20	50—100	10	91,0	60—150	16	92,20	60—150	—	—	—	—	IV
—	—	—	5	94,00	40—150	5	94,00	40—150	—	—	—	—	IV
2	125,00	70—180	17	114,50	60—200	19	116,00	60—200	4	11,00	7—15	2/3	III
4	110,00	80—120	13	120,76	75—200	17	118,24	75—200	2	11,00	10—12	—	III
1	100,00	—	8	108,00	75—150	9	107,00	75—150	3	8,00	5—13	—	IV
4	127,50	80—210	8	106,25	60—200	12	113,33	60—210	—	—	—	—	III
2	60,00	50—70	—	—	—	2	60,00	50—70	—	—	—	—	VII
1	100,00	—	1	50,00	—	2	75,00	50—100	—	—	—	—	V
3	75,00	60—90	—	—	—	3	75,00	60—90	—	—	—	—	V
7	105,7	60—200	4	127,5	70—200	11	113,6	60—200	1	15,00	—	2/3	III
1	120,00	—	4	120,00	80—160	5	120,00	80—160	—	—	—	—	III

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣстоположеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен- ныхъ крестьянскими обществами и товари- ществами.	Принадлежащихъ част- нымъ владѣльцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
		20	По рѣчкамъ Большой и Малой Копенкѣ— суходольные	140,42	
21	По рѣкѣ Песковаткѣ—заливные на 1 не- дѣлю	150,80	—	—	150,80
22	По рѣчкамъ Терсѣ—заливные на 1 недѣлю	5080,5	9,7	102,1	5172,3
23	” ” Елани, Журавкѣ и Сух Журавкѣ заливные на 1 недѣлю	542,7	4,0	—	546,7
24	По рѣкѣ Березовкѣ—заливные частью	359,09	—	15,00	374,09
25	” ” Лаурзѣ—заливные частью	30,00	56,82	5,50	92,32
26	” ” Бакурѣ—суходольные	13,25	177,99	—	191,24
27	” ” Аркадакѣ—заливные на 2—3 дня	21,40	159,05	—	180,45
28	По рѣчкамъ Иловаткѣ, Каменкѣ и Безпа- ловкѣ—суходольные	—	40,08	—	40,08
29	По рѣкѣ Щелканѣ—заливные на 2—4 дня	333,00	—	2,25	335,25
30	По рѣчкамъ Чепуркѣ и Журавкѣ—суходольные	33,92	137,32	11,13	182,37
31	По рѣкѣ Вязовкѣ—суходольные	—	37,00	201,85	238,85
32	” ” Ольшанкѣ—заливные частью	—	120,00	—	120,00
	Итого по рѣчнымъ долинамъ	14299,78	10885,73	456,38	25641,89
	2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ:				
33	Въ Сѣверной части уѣзда; на почвѣ—глини- стый черноземъ крупнопесчаный	440,70	887,81	309,18	1637,69
34	Въ Сѣверо—Западной части уѣзда; на почвѣ— глинистый черноземъ мелкопесчаный	13390,9	958,80	45,45	2343,84

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			Или натуральн. арендѣ.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.		
1	70,00	—	2	55,00	50—60	3	60,00	50—70	2	6,50	5—8	—	VII
1	95,00	—	—	—	—	1	95,00	—	—	—	—	—	IV
4	106,2	75—150	1	60,00	—	5	97,00	60—150	—	—	—	} 2/3	IV
2	100,0	50—150	—	—	—	2	100,00	50—150	—	—	—		IV
1	70,00	—	—	—	—	1	70,00	—	—	—	—	—	V
2	40,00	30—50	4	80,00	60—100	6	66,70	30—100	—	—	—	3/5	VII
—	—	—	3	73,30	50—100	3	73,30	50—100	—	—	—	3/5	V
—	—	—	2	112,50	100—125	2	112,50	100—125	2	16,00	15—17	—	III
—	—	—	5	58,00	55—120	5	58,00	55—120	—	—	—	—	VII
1	70,00	—	—	—	—	1	70,00	—	—	—	—	—	V
—	—	—	2	65,00	60—70	2	65,00	60—70	—	—	—	—	VI
—	—	—	1	75,00	—	1	75,00	—	—	—	—	—	V
—	—	—	1	70,00	—	1	70,00	—	—	—	—	—	V
5	75,00	45—125	19	71,10	40—100	24	72,20	40—125	—	—	—	1/2	VI
12	68,80	45—120	21	63,30	40—125	33	65,30	40—125	4	5,00	5—6	3/5	VI

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти- тинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто- положеніе въ уѣздѣ.	Налѣжныхъ и купле- ныхъ крестьянскими обществами и товарн- ществами.	Принадлежащихъ част- нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е О.
36	Въ южной части уѣзда, на почвѣ-глинистый черноземъ мелкопесчаный переходный къ южнымъ почвамъ	295,93	297,21	569,23	1162,37
	Итого по балкамъ и лощинамъ	2712,70	3116,57	1070,19	6899,46
37	3. Сѣнокосы приозерные	485,03	67,09	118,92	671,04
38	4. Сѣнокосы лѣсные	76,76	3291,61	232,65	3601,02
39	5. Сѣнокосы по болотамъ	18,00	61,68	—	79,68
40	6. Сѣнокосы—по солонцамъ, каменистымъ мѣ- стамъ, буграмъ и т. п.	220,4	203,1	—	423,50
	Всего сѣнокосовъ	17812,67	17625,78	1878,14	37316,59

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рублѣхъ.	Колебанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ годѣй или части.	
18	72,50	30—120	26	62,60	40—120	44	66,70	30—120	3	4,70	4—5	1/2	VI
5	46,00	30—60	5	56,00	30—100	10	51,00	30—100	4	3,50	3—5	1/2	VIII
2	90,00	60—120	4	108,00	80—144	6	101,00	60—150	4	13,5	10—15	—	IV
2	57,50	40—75	7	74,80	50—150	9	71,00	40—150	—	—	—	1/2	VII
1	20,00	—	2	97,50	95—100	3	72,00	20—125	—	—	—	—	VII
4	30,00	20—35	7	35,00	30—40	11	32,20	20—40	—	—	—	1/2	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятиахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣстоположеніе въ уездѣ.	Издѣльныхъ и купленыхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О .
1	По рѣкѣ Хопру заливные на 1—3 недѣли	2141,73	965,31	70,48	3177,52
2	„ „ по лѣсамъ заливные на 1—2 недѣли	2095,80	1344,43	51,50	3491,93
3	По рѣчкамъ Вяжлѣ, Б. и М. Тамалѣ и Каривкѣ—заливные на 3—7 дней	58,92	494,26	3,00	556,18
4	По рѣчкамъ Караю, Ячейкѣ, Поныркѣ и Панцыревкѣ—заливные на 1 недѣлю	44,05	134,06	—	178,11
5	По рѣчкамъ естренкѣ и Журавкѣ—заливные на 1—2 недѣли	188,90	258,59	4,37	451,49
6	По рѣкѣ Кистендею—заливные частью	261,05	210,00	27,00	475,42
7	По рѣкѣ Аркадакѣ и Дубовой—заливные на 1—2 недѣли	1097,74	1329,01	—	2453,75
8	По рѣчкамъ Чапушкѣ, Каменкѣ и Ольшанкѣ—заливные на 3—7 дней	57,03	229,62	181,79	286,65
9	По рѣкѣ Караю II—заливные на 1—2 недѣли	2770,85	1176,55	—	4129,19
10	„ „ Студенкѣ—заливные на 1 недѣлю	4,00	270,41	—	274,41
11	По рѣкамъ Волжанкѣ, Хмѣлинкаѣ, Мокровкѣ и Крутенкой—заливные на 3—4 дня	8,58	126,63	—	135,21
12	По рѣкѣ Щербединѣ—заливные на 1—1½ недѣли	19,00	492,68	—	511,68
13	По рѣкѣ Грязнухѣ—заливные на 3—7 дней	30,00	15,00	—	45,00
14	„ „ Мелику—заливные на 3—4 дня	2063,67	—	—	2063,67
15	„ „ Елани—заливные частью	22,50	410,28	15,96	448,74
16	„ „ Терсѣ—заливные частью	2998,47	756,41	52,22	3807,10
17	По рѣчкамъ Гусевкѣ, Цекуркѣ, Таловкѣ и Березовкѣ—заливные частью	8,13	141,75	4,60	154,48
Итого по рѣчнымъ долинамъ		13869,42	8354,89	414,02	22639,23

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.

Данныя объ арендѣ покосовъ.

Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	№ № разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ	Колебанія.		
6	151,67	100—200	7	130,00	100—150	13	140,00	100—200	3	14,00	12—50	2/3	II
13	110,00	75—120	29	110,51	75—120	42	117,36	75—120	6	11,00	6—13	3/5	III
3	93,33	60—100	4	90,00	50—100	7	91,43	50—100	—	—	—	2/3	IV
—	—	—	5	103,00	75—120	5	103,00	75—120	2	8,50	7—10	—	IV
3	93,33	75—120	6	106,67	75—120	9	102,20	75—120	—	—	—	—	IV
—	—	—	4	80,83	60—100	4	80,83	60—100	—	—	—	2/3	V
11	151,82	100—200	7	151,43	100—200	18	151,67	100—200	5	16,25	13—20	2/3	II
2	85,00	70—100	1	100,00	—	3	90,00	70—100	—	—	—	2/3	IV
11	143,20	100—200	18	152,22	100—200	29	148,28	100—200	9	16,80	12—20	—	II
—	—	—	6	142,17	100—200	6	142,17	100—200	3	17,00	15—18	—	II
—	—	—	5	82,00	60—100	5	82,00	60—100	—	—	—	2/3	V
—	—	—	15	135,33	100—150	15	135,33	100—150	13	16,00	12—20	—	II
—	—	—	3	100,00	75—120	3	100,00	75—120	—	—	—	2/3	IV
4	85,00	75—100	—	—	—	4	85,00	75—100	—	—	—	2/3	V
—	—	—	3	80,00	60—100	3	80,00	60—100	5	7,60	7—8	—	V
3	67,00	50—100	4	65,00	50—80	7	66,00	50—100	—	—	—	3/5	VII
—	—	—	3	60,00	50—70	3	60,00	50—70	—	—	—	1/2	VII

Группы и подгруппы сѣнокошныхъ угодій.		Количество сѣнокозовъ въ десятинахъ:				
№ подгруппы.	№ группы сѣнокозовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О.	
						<p>2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ.</p>
18	Въ Захоперѣ, на почвѣ-глинистый черноземъ мелкопесчаный	430,86	1654,09	1,50	2086,15	
19	Въ централь-ной части уѣзда.	На почвѣ глинистый черноземъ мелкопесчаный	604,52	1758,45	107,00	2469,97
20		На почвѣ глинистый черноземъ крупно-песчаный	231,28	150,47	—	381,75
21		На почвѣ глинистый черноземъ мелкопесчаный	124,40	98,79	171,83	395,02
22		На почвѣ глинистый черноземъ крупнопесчаный	228,27	381,59	359,94	969,80
23	Южная часть.	На почвѣ глинистый черноземъ переходный къ южнымъ почвамъ	193,76	46,39	178,24	418,39
	Итого по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ	1812,79	4089,78	818,51	6721,08	
24	3. Сѣнокосы приозерные	16,67	33,97	20,60	71,24	
25	4. Сѣнокосы лѣсные	10,00	35,57	—	45,57	
26	5. Сѣнокосы по болотамъ	128,66	218,17	—	346,83	
27	6. Сѣнокосы по буграмъ, солонцамъ и т. п.	240,19	100,00	—	340,19	
	В С Е Г О	16077,78	12832,38	1254,03	30164,14	

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія		
11	65,00	40—100	54	70,17	50—100	65	68,75	40—100	5	6,00	5—8	3/8	VI
6	71,67	50—100	46	71,62	50—100	52	71,75	50—100	9	7,50	5—10	3/5	VI
3	63,33	50—70	4	70,00	50—100	7	67,14	50—100	—	—	—	3/5	VI
2	60,00	50—70	5	68,0	50—90	6	65,00	50—90	—	—	—	3/5	VII
—	—	—	13	53,50	40—90	13	55,50	40—90	4	5,50	5—6	1/2	VII
—	—	—	5	59,00	40—90	5	59,00	40—90	2	5,00	4—6	3/8	VII
—	—	—	5	96,00	75—150	5	96,00	75—150	—	—	—	—	IV
—	—	—	3	75,00	50—100	3	75,00	50—100	—	—	—	—	VII
4	75,00	50—120	7	74,29	50—120	11	74,55	50—120	4	5,25	3—8	—	VII
6	33,37	25—35	4	33,70	25—35	10	33,60	25—35	—	—	—	—	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ	В С Е Г О.
1	По рѣкѣ Волгѣ заливные на 1-2 мѣсяца	3411,7	891,5	—	4303,2
2	„ „ Терешкѣ—заливные на 3-7 дней	2631,9	1048,4	7,0	3687,3
3	„ „ Алаю—заливные на 1-2 недѣли	1455,4	934,2	6,0	2395,6
4	„ „ Каломантаю—заливные на 1-2 недѣли	566,3	186,6	—	753,1
5	По рѣкѣ Ерыклей—частью заливные	20,4	47,0	—	67,4
6	„ „ Донгузѣ—частью заливные	152,3	—	—	152,3
7	По рѣчкамъ Кочелая, Тамаркѣ и Трусейкѣ—частью заливные	58,4	27,3	1,7	87,4
8	По рѣчкѣ Гусиной Лапѣ—заливные на 1-2 недѣли	60,5	68,5	—	129,0
9	По рѣчкѣ Кададѣ—частью заливные	49,5	—	—	49,5
10	По рѣчкамъ Карамалейкѣ, Мал. Чернобулаку, Барновару и Тохталѣ—суходольные	201,2	0,50	—	201,7
11	По рѣчкѣ Казанлѣ—заливные на 2-7 дней	622,7	—	5,6	628,3
12	„ „ Чернавкѣ—заливные на 2-3 дня	—	180,0	205,1	385,1
13	„ „ Багаю—заливные на 2-3 дня	60,6	267,0	94,9	422,5
14	„ „ Карбулаку—заливные на 3-5 дней	401,6	—	5,0	406,6
15	По рѣчкамъ Максимовкѣ, Перенелейкѣ, Саболейкѣ—частью заливные	219,9	—	—	219,9
16	По рѣчкѣ Терсинкѣ (Терса) заливные	—	563,1	—	563,1
17	„ „ Елшанкѣ частью заливные	—	40,0	—	40,0
Итого по рѣчнымъ долинамъ		9912,6	4254,1	325,3	14492,0

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ	
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.		
16	158,4	100—200	—	—	—	16	158,4	100—200	—	—	—	3/5	I
6	107,5	85—160	3	126,6	100—160	9	114,0	85—160	—	—	—	—	III
8	113,8	75—150	2	125	100—150	10	116,8	75—150	—	—	—	2/3	III
8	121,2	60—150	5	142,0	80—200	13	129,0	60—200	—	—	—	—	III
1	60,0	—	2	112,5	75—150	3	95,0	60—150	—	—	—	—	IV
3	106,6	60—140	—	—	—	3	106,6	60—140	—	—	—	—	IV
5	65,0	40—135	1	100,0	—	6	70,8	40—135	—	—	—	—	V
3	126,5	60—200	—	—	—	3	126,5	60—200	—	—	—	2/3	III
2	80,0	60—100	—	—	—	2	80,0	60—100	—	—	—	—	V
4	71,2	45—90	1	40,0	—	5	65,0	40—90	—	—	—	—	VII
4	106,2	100—145	—	—	—	4	106,2	100—145	—	—	—	—	IV
4	97,5	70—160	—	—	—	4	97,5	70—160	—	—	—	—	IV
—	—	—	2	90,0	80—100	2	90,0	80—100	—	—	—	—	IV
4	101,2	90—105	—	—	—	4	101,2	90—105	—	—	—	—	IV
6	100,0	80—120	—	—	—	6	100,0	80—120	—	—	—	—	IV
—	—	—	1	80,0	—	1	80,0	—	7	7,50	7—8	—	V
—	—	—	1	65,0	—	1	65,0	—	—	—	—	—	VII

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
19	3. Сѣнокосы пріозерные	87,3	136,2	—	223,5
20	4. Сѣнокосы лѣсные	132,7	3435,6	622,3	4190,6
21	5. Сѣнокосы по селонцамъ, каменистымъ мѣстамъ, буграмъ и т. п.	89,4	0,8	—	90,2
	Всего сѣнокосовъ	10978,3	8734,9	1389,5	21102,7

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣльчій.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ	
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.		
												Доли владѣльцевъ сѣнокосовъ при сдачѣ угодій изъ земли.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
18	70,5	40—120	13	76,0	40—120	31	74,0	40—120	1	5,5	—	1/2	VI
1	100,00	—	3	97,0	70—150	4	97,2	70—150	—	—	—	—	IV
2	57,5	45—70	13	73,4	40—100	15	71,3	40—100	—	—	—	1/2	VII
5	37,0	20—50	1	30,0	—	6	35,8	20—50	—	—	—	—	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти- тинахъ:			
№ подгруппы	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто- положение въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен- ныхъ крестьянскими обществами и товари- ществами.	Принимавшихъ част- нымъ владѣльцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
1	По рѣкѣ Волгѣ—заливные на 1—2 мѣсяца	2350,1	1571,00	—	3921,1
2	„ „ Мѣдвѣдицѣ—заливные на 1—2 не- дѣли	2362,2	1097,2	—	3459,4
3	„ „ Терсѣ—заливные на 1—2 недѣли .	287,0	249,7	—	536,7
4	„ „ Щелканѣ—заливные на 1—1½ не- дѣли	1729,7	140,0	—	1869,7
5	„ „ Добрянкѣ и Вурлуку—частью за- ливные	1101,8	—	—	1101,8
6	По рѣчкамъ Карамышу, Сплавныхъ и Топовкѣ— заливные на 2—3 дня	3595,2	135,5	—	3730,7
7	По рѣкѣ Иловлѣ—заливные на 1—2 недѣли .	7673,9	393,1	—	8067,0
8	По рѣчкамъ Гусевкѣ, Мокрой Ельховкѣ и Б. Казанкѣ—заливные частью	2404,1	15,0	—	2419,1
9	По рѣкѣ Камышинкѣ—заливные на 1 недѣлю.	—	26,3	31,0	57,3
10	По рѣчкамъ Салодовкѣ и Тарасовкѣ—частью заливные.	243,0	—	—	243,0
	Итого по рѣчнымъ до- линамъ	21747,0	3627,8	31,0	25405,8
11	2. Сѣнокосъ п) оврагамъ, балкамъ и лощинамъ .	6542,2	864,3	559,75	7966,3
12	3. Сѣнокосы—по солонцамъ, наменистымъ мѣ- стамъ, буграмъ и т. п.	478,3	7,7	—	486,0
	Всего сѣнокосовъ	28767,5	4499,8	590,75	33858,1

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.	Доли владѣльцевъ сѣнокоса при сдачѣ угодій въ натурѣ.	
3	153,3	150—160	1	128,0	—	4	147,0	128—160	—	—	—	2/3	I
3	115,0	90—140	2	140,0	80—120	5	130,0	80—200	2	14,5	14—15	—	III
2	95,0	70—120	—	—	—	2	95,0	70—120	6	10,0	8—10	—	IV
5	89,0	75—120	1	70,0	—	6	86,0	70—120	—	—	—	—	V
5	59,0	30—75	—	—	—	5	59,0	30—75	1	9,0	—	—	VII
13	84,0	50—125	1	125,0	—	14	87,0	50—125	—	—	—	—	V
7	86,1	50—120	2	100,0	50—150	19	90,0	50—150	2	9,5	4—15	2/3	IV
11	63,0	50—75	—	—	—	11	63,0	50—75	—	—	—	—	VII
—	—	—	4	121,2	90—175	4	121,2	90—175	—	—	—	—	III
2	65,0	60—70	—	—	—	2	65,0	60—70	—	—	—	—	VII
18	55,0	25—100	10	53,5	30—100	28	55,0	25—100	9	6,4	3—9	1/2	VIII
3	23,3	20—25	2	25,0	20—30	5	24,0	20—30	—	—	—	—	X

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владѣльцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
1	По рѣкѣ Сурѣ -заливные на 1—3 недѣли	4346,1	754,3	16,6	5117,0
2	„ „ Сюзюму заливные на 1—2 дня .	—	21,5	—	21,5
3	По рѣчкамъ Вестянкѣ, Казаковкѣ и Мшейкѣ заливные на 1 недѣлю	21,6	59,6	—	81,2
4	По рѣчкѣ Труево частью заливные	63,6	123,1	—	186,7
5	„ „ Кадаисъ—заливные на 2—7 дней .	334,9	93,5	2,5	430,9
6	„ „ Елюзань—частью заливные .	170,0	19,0	—	189,0
7	„ „ Кададѣ—заливные на 1 недѣлю	3426,2	1150,9	26,0	4603,1
8	По рѣчкамъ Кряжимъ, Тютияръ, Тарлаковкѣ и Карлейкѣ—частью заливные	92,9	29,0	—	61,9
9	По рѣчкамъ Мадаевкѣ и Бѣлой заливные на 3—4 дня	16,5	348,3	—	364,8
10	По рѣчкамъ Камешкиру, Верховизиму, Ерыклею и Зеркалкѣ—заливные на 3—4 дня	273,4	192,5	—	465,9
11	По рѣчкѣ Елань—Кададѣ, заливные на 2—7 дней	302,3	—	—	302,3
12	По рѣчкамъ Илиму, Тростянкѣ, Чертанкѣ, Чирчиму и Калышлейкѣ заливные на 2—5 дней	81,5	123,5	—	205,0
13	По рѣчкѣ Узѣ—заливные на 1—2 недѣли	306,4	—	—	306,4
14	„ „ Усть-Гермень—частью заливные.	60,0	145,5	—	205,5
15	По рѣчкамъ Аряшъ и Армиевкѣ частью заливные.	225,0	111,2	—	336,2
16	По рѣчкѣ Шкудимъ—заливные на 2—7 дней.	29,8	35,4	—	65,2
17	По рѣчкамъ Канадей и Бѣлой Глинь (Разлейка)—частью заливные	0,8	4,5	4,3	9,6
Итого по рѣчнымъ долинамъ		9691,0	3211,8	49,4	12952,2

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.

Данныя объ арендѣ покосовъ.

Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ	Мѣ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.	Доля владѣльца сѣнокосовъ при сдачѣ угодій въ % числ. п.	
10	120,0	60—200	12	145,0	60—200	22	140,0	60—200	10	14,0	9—16	2/3	II
—	—	—	2	80,0	60—100	2	80,0	60—100	—	—	—	1/2	V
—	—	—	2	140,0	—	2	140,0	—	—	—	—	—	II
—	—	—	2	105,0	60—150	2	105,0	60—150	—	—	—	—	IV
3	88,3	40—125	3	113,0	60—150	6	100,8	40—150	1	9,0	—	2/3	IV
—	—	—	2	75,0	50—100	2	75,0	50—100	—	—	—	—	V
6	91,6	75—125	10	127,0	75—200	16	113,7	75—200	—	—	—	—	III
3	75,00	60—100	—	—	—	3	75,00	60—100	—	—	—	—	V
2	90,0	75—105	1	110,0	—	3	96,6	75—110	—	—	—	1/2	IV
—	—	—	5	95,0	60—160	4	103,7	75—160	—	—	—	—	IV
3	100,0	75—125	—	—	—	3	100,0	75—125	—	—	—	—	IV
2	105,0	60—150	2	130,0	120—140	4	118,0	120—140	—	—	—	—	III
1	130,0	—	—	—	—	1	130,0	—	—	—	—	—	III
1	120,0	—	3	100,0	—	4	105,0	100—120	—	—	—	—	IV
2	50,0	40—60	1	120,0	—	3	73,3	40—120	—	—	—	—	V
—	—	—	1	100,0	—	1	100,0	—	—	—	—	2/3	IV
2	97,5	90—105	—	—	—	2	97,5	90—105	—	—	—	—	IV

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти- тинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто- положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен- ныхъ крестьянскими обществами и товари- ществами.	Принадлежащихъ част- нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
2. Сѣнокосы по оврагамъ балкамъ и лощинамъ;					
18	Въ сѣверной части уѣзда—различн. подзо- листыя почвы	504,1	1203,7	11,2	1718,9
19	Въ центральной и южной частяхъ на сугли- нистой и глинистой почвахъ и крупно- песчаномъ черноземѣ	3499,5	1628,6	89,7	5217,8
	Въ западной части уѣзда, на лѣсной почвѣ (глинист. песчан. и супесчан.)				
	Итого по оврагамъ бал- камъ и лощинамъ	4003,6	2832,3	100,8	6936,7
20	3 Сѣнокосы лѣсные	1226,1	944,9	—	2171,0
21	4. Сѣнокосы по болотамъ	106,6	99,7	—	206,3
22	5. Сѣнокосы по солонцамъ, каменистымъ мѣс- тамъ, буграмъ и т. п.	185,7	128,5	—	314,2
	Всего сѣнокосовъ	15213,0	7217,2	150,2	22580,4

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы падѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.		
11	60,8	40—125	18	66,4	40—120	24	65,1	40—120	—	—	—	1/2	VI
23	75,0	40—140	31	78,0	60—150	54	76,0	40—150	—	—	—	1/2	VI
5	78,0	50—120	17	76,7	60—100	22	77,0	50—120	2	4,0	3—6	1/2	VII
12	80,0	60—100	3	70,0	50—80	5	74,0	50—100	—	—	—	1/2	VII
8	33,3	20—50	12	45,0	40—50	5	38,6	20—50	—	—	—	—	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти- тинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто- положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен- ныхъ крестьянскими обществами и товари- ществами.	Привидлежащихъ част- нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О
I. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ.					
1	По рѣкѣ Сурѣ—заливные на 1—3 недѣли.	—	705,0	—	705,0
2	" " Узѣ—заливные на 1—3 недѣли .	3026,70	1324,81	23,89	4375,40
3	" " Медвѣдицѣ заливные на 1—3 недѣли	1183,78	1018,17	565,68	2767,63
4	" " Сердобѣ { верхи. теч. заливн. частью	195,00	117,78	1,33	313,81
5		" " { нижн. теч. заливн. на 5—6 дней	537,75	—	93,25
6	" " Бакурѣ { верхи. теч. суходольные .		—	212,67	—
7		" " { нижн. теч. заливн. на 1—2 недѣли	23,0	119,13	—
8	" " Колышлей—заливные на 3—10 дней		44,00	682,00	—
9	" " Ардымъ—заливные на 3—10 дней .	—	135,00	—	135,0
10	" " Вежнянгѣ { нижн. теч. заливн. на 1—3 недѣли	235,00	—	—	235,00
11		" " { верхи. теч. п р. Урейка заливные частью	80,00	—	—
12	" " Нянгѣ { нижн. теч. заливные на 3—10 дней		164,67	201,87	—
13		" " { верхи. теч. и М. Нянга— суходольные	219,00	42,00	—
14	" " Кондоль—заливные частью		117,32	81,97	—
15	" " Верховимъ—заливные частью . . .	84,06	—	—	84,06
16	" " Чардымъ и ея притоки—частью заливные	292,52	118,25	—	410,77
17	По рѣчкамъ Усть—Ермень, Суляевкѣ и Шня- евкѣ—заливные на 1—2 недѣли . . .	246,50	85,48	—	331,98
18	По рѣкѣ Топтокомьякѣ—заливные частью .	—	75,46	74,88	150,34
19	По рѣчкамъ Вершаутѣ, Чечуйкѣ и Рязановкѣ заливные частью	59,88	291,88	3,97	355,43
20	" " Елшанкѣ, Липовкѣ, Чечерѣ, Ле- левкѣ и Скузанѣ—заливн. частью . .	22,80	147,53	—	170,03

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.					
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами				Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ	№ № разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Среднй укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Среднй укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Среднй укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ	Колѣбанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій въ часгѣ.		
—	—	—	2	137,5	75—200	2	137,5	75—200	6	14,03	9—15	2/3	II	
19	137,47	100—200	15	142,5	75—200	34	140,0	75—200	22	14,36	10—16	2/3	II	
15	135,00	70—200	6	152,5	100—200	21	140,0	70—200	5	12,40	9—14	2/3	II	
3	93,33	30—150	4	98,75	40—150	7	96,43	30—150	—	—	—	3/5	IV	
2	112,50	50—175	—	—	—	2	112,5	50—175	—	—	—	—	IV	
—	—	—	2	62,50	50—75	2	62,50	50—75	1	6,00	—	3/5	VII	
1	100,00	—	3	133,33	125—150	4	125,00	100—150	—	—	—	—	III	
2	105,00	60—150	4	101,25	75—150	6	102,50	60—150	—	—	—	2/3	IV	
—	—	—	2	115,00	80—150	2	115,00	80—150	—	—	—	2/3	III	
1	150,00	—	—	—	—	1	150,00	—	1	9,00	—	—	II	
2	70,0	40—100	—	—	—	2	70,00	40—100	—	—	—	—	V	
5	109,00	75—150	7	114,57	75—150	12	112,25	75—150	3	9,82	5—13	2/3	III	
3	65,00	45—70	2	55,00	50—60	5	59,00	45—70	—	—	—	1/2	VII	
3	93,33	60—120	3	126,25	80—150	6	110,00	60—150	5	8,60	8—10	—	IV	
3	76,66	50—100	—	—	—	3	76,66	50—100	—	—	—	—	V	
8	73,75	50—110	5	83,00	50—100	13	77,31	50—110	3	7,33	5—10	3/5	V	
4	128,25	75—150	5	124,40	90—200	9	126,11	75—200	1	9,00	—	2/3	III	
—	—	—	5	86,00	75—100	5	86,00	75—100	1	5,00	—	3/5	V	
3	91,66	50—125	4	99,44	60—150	12	97,50	50—150	—	—	—	3/5	IV	
4	118,75	100—150	4	102,50	60—150	8	110,00	60—150	—	—	—	2/3	IV	

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣстоположеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О.
22	По рѣчкамъ Меньговель и Камышинкѣ—заливные частью	345,00	33,17	86,02	464,19
23	По рѣкѣ Таузѣ заливные на 3—10 дней	77,90	—	—	77,90
24	По рѣчкамъ Березовкѣ, Вихляйкѣ и Таволожкѣ заливные на 1—2 недѣли	85,60	114,74	—	200,34
25	По рѣчкамъ Коневкѣ и Грязнушкѣ суходольные	45,09	33,66	—	78,75
26	По рѣчкѣ Обадимѣ { нижн. теч.—заливные на 3—10 дней верхн. теч. и р. Аполга, Песчанка, Травянка, Коломакъ—заливные частью.	313,73	—	3,00	316,73
27		232,00	142,45	—	374,45
28	По рѣчкамъ Березовкѣ и Казачкѣ—заливные частью	38,70	75,94	—	114,64
29	По рѣчкамъ Гугарь и Кончара—заливные частью	—	193,34	—	193,34
Итого по рѣчнымъ долинамъ		7756,70	6134,53	851,72	14742,95
2. Сѣнокосы по оврагамъ балкамъ и лощинамъ.					
30	Въ западной части уѣзда, на почвѣ глинистый черноземъ крупнопесчаный	992,87	723,11	67,51	1783,49
31	Въ восточной части уѣзда, на почвѣ—суглинистый черноземъ	1597,28	1102,08	388,55	3087,91
Итого по оврагамъ		2590,15	1825,19	456,06	4871,40
32	3. Сѣнокосы лѣсные	3918,84	3184,56	71,27	7174,67
33	4. Сѣнокосы по селон., песч. мѣстамъ и т. п.	252,2	66,6	—	318,80
Всего сѣнокосовъ		14517,59	11210,88	1379,06	27107,52

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.

Длнныя объ арендѣ покосовъ.

Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами									Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.				При натуральной арендѣ.	Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ	Колѣбанія.	Для владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій въ частн.		Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ.						
												При натуральной арендѣ.	Мѣръ разрядовъ сѣнокосовъ.							
2	100,00	50—150	6	108,66	75—150	8	106,25	50—150	2	7,50	6—9	2/3	IV							
6	110,83	70—120	—	—	—	6	110,03	70—120	—	—	—	—	IV							
4	105,00	75—125	—	—	—	4	105,00	75—125	—	—	—	—	IV							
3	116,66	75—150	3	128,83	100—150	6	122,60	75—150	—	—	—	—	III							
1	60,00	—	2	70,00	60—100	3	66,67	60—100	—	—	—	—	VII							
3	106,00	50—150	—	—	—	3	106,00	50—100	—	—	—	—	IV							
5	62,00	50—75	3	80,00	60—100	8	68,7	50—100	1	3,00	—	1/2	VII							
2	75,00	50—100	6	109,17	50—125	8	100,62	50—125	—	—	—	2/3	IV							
—	—	—	5	75,00	50—100	5	75,00	50—100	2	6,60	6—7	2/5	V							
19	65,7	40—100	15	68,5	50—150	34	67,00	40—150	1	5,70	—	2/5	VI							
45	71,5	30—120	43	72,5	40—120	88	71,60	30—120	10	6,10	4—8	2/5	VI							
27	66,48	40—100	31	69,13	25—100	58	67,67	25—100	7	4,04	3—5	1/2	VII							
6	31,0	25—50	4	36,00	20—50	10	33,00	20—50	—	—	—	—	IX							

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:					
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О		
I. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ.							
1	По рѣкѣ Волгѣ—заливные на 1—2 мѣсяца.	867,6	3734,1	—	4601,7		
2	„ „ Подстепному Ерику—заливные на 1—2 мѣсяца	26,2	399,8	—	426,0		
3	„ „ Карбулаку — заливные на 2—3 дня.	296,4	222,3	111,0	629,7		
4	„ „ Каналейкѣ — заливные на 3—7 дней	120,7	3,0	30,0	153,7		
5	„ „ Грязнухѣ — заливные на 2—7 дней	35,7	—	173,2	208,9		
6	По рѣчкамъ Сухой Терешкѣ, Сухому Карбулаку и Ключу—заливные на 5—7 дней	78,0	294,7	—	372,7		
7	„ „ Черторойкѣ, Чечерѣ, Алексѣевкѣ и Соболейкѣ—суходольные	241,8	3,0	109,0	353,8		
8	По рѣкѣ Чардыму—заливные на 1—2 недѣли	223,1	1022,2	225,1	1470,4		
9	„ „ Елшанкѣ—заливные на 3—4 дня.	65,1	64,8	168,0	297,9		
10	„ „ Мордовой—частью заливные.	—	136,0	8,7	144,7		
11	По рѣчкамъ Кузьминкѣ, Тепловкѣ и Каменкѣ частью заливные.	43,2	91,2	105,0	239,4		
12	По рѣчкамъ Красной, Соколкѣ, Побочной и Сокуркѣ—суходольн.	179,6	139,7	—	319,3		
13	По рѣкѣ Курдюму—заливные на 1—2 недѣли	454,5	759,8	32,3	1246,6		
14	По рѣчкамъ Сухой и Мокрой Гуселкамъ—заливные на 1—2 недѣли	62,1	17,10	—	79,2		
15	По рѣкѣ Узѣ—заливные на 3—7 дней	854,0	226,9	—	1080,9		
16	„ „ Грязнухѣ (Гусиня Лапа)—заливные на 5—7 дней.	44,6	269,5	—	314,1		
17	По рѣкѣ Лицовкѣ—заливные на 2—4 дня	3,0	167,0	—	110,0		
18	„ „ Березовкѣ—частью заливные	10,8	63,1	—	73,9		

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.										Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.				Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій въ частн.		
2	100	—	26	159,0	100—250	28	156,8	100—250	11	16,00	12—22	—	I	
3	153,3	100—200	5	120,0	100—180	8	132,5	100—200	—	—	—	—	II	
1	50,0	—	3	105,0	40—200	4	91,2	40—200	—	—	—	—	IV	
2	127,5	105—150	1	70,0	—	3	108,5	70—150	—	—	—	—	IV	
1	75,0	—	1	120,0	—	2	97,5	75—120	—	—	—	—	IV	
1	100,0	—	3	118,0	108—125	4	113,5	100—125	—	—	—	—	III	
1	65,0	—	—	—	—	1	65,0	—	—	—	—	—	VII	
5	150,0	60—180	15	132,8	80—200	20	137,1	60—200	—	—	—	—	II	
2	97,5	60—135	5	92,0	60—150	7	93,6	60—150	—	—	—	—	IV	
2	72,2	25—120	—	—	—	2	72,2	25—120	—	—	—	—	V	
—	—	—	3	103,3	90—120	3	103,3	90—120	—	—	—	—	IV	
1	50,0	—	2	80,0	50—110	3	70,0	50—110	—	—	—	1/2	V	
7	124,3	100—175	22	120,2	80—160	29	122,0	80—175	2	—	—	—	III	
1	120,0	—	2	120,0	100—140	3	120,0	100—140	—	—	—	—	III	
10	116,0	80—200	9	115,5	60—200	19	115,0	60—200	—	—	—	—	III	
1	60,0	—	5	130,0	120—150	6	120,0	60—150	2	12,0	9—15	—	III	
—	—	—	2	110,0	80—140	2	110,0	80—140	—	—	—	—	IV	
1	60,0	—	4	70,0	60—100	5	68,0	60—100	—	—	—	—	VII	

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О
20	По рѣчкамъ Епачу, Елшанкѣ (Альшанка), Ханеневкѣ суходольные.	183,1	162,0	—	345,1
21	По рѣкѣ Медвѣдицѣ—заливные на 3—5 дней (верховье)	118,8	13,1	—	131,9
22	По рѣкѣ Малой Медвѣдицѣ—частью заливные.	18,2	20 0	—	38,2
23	По рѣчкамъ Деляевкѣ, Долгобозану и Ахмату—частью заливные.	42,0	47,7	—	89,7
24	По рѣчкамъ Хлѣбной, Бобовкѣ и Песчанкѣ—частью заливные	40,0	99,5	—	139,5
25	По рѣчкѣ Колышлею—заливные на 2—3 дня	65,3	36,0	—	101,3
26	По рѣчкамъ Коренушкѣ, Чекурихѣ, Крюковкѣ и Губаревкѣ—суходольные	25,5	31,5	—	57,0
27	По рѣкѣ Идолгѣ—заливные на 1—2 недѣли .	323,0	71,8	160,1	554,9
28	По рѣчкамъ Грязнухѣ, Елховкѣ и Поповкѣ—частью заливные.	28,8	34,5	14,0	77,3
29	По рѣчкѣ Латрыку заливные на 2—7 дней	85,5	273,3	—	358,8
30	„ „ Сосновкѣ частью заливные	13,8	47,2	—	61,0
31	По рѣчкамъ Карамышу, Рыбкѣ и Горючкѣ—заливные на 2—5 дней	229 5	266,9	—	496,4
Итого по рѣчнымъ долинамъ		4917,6	8702,7	1136,4	14756,7
2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ.					
32	Въ Сѣверной части уѣзда на лѣсныхъ подзолистыхъ и хрящевато-щебенчатыхъ почв. .	697,4	2933,7	7144,7	10775,8
33	Въ центральной части — на солонцоватыхъ почвахъ.	239,4	3145,0	1129,5	4513,9

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.

Данныя объ арендѣ покосовъ.

Сълокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами									Сѣноносы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣтій.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.	Мѣл. разрядовъ сенокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Доля владѣльца сенокоса при сдачѣ угодій на частн.	Мѣл. разрядовъ сенокосовъ.			
2	85,0	70—100	1	80,0	—	3	83,3	70—100	—	—	—	—	—	—	—	V			
6	60,0	50—65	—	—	—	6	60,0	50—65	—	—	—	—	—	—	—	VII			
2	97,5	70 - 125	—	—	—	2	97,5	70 - 125	—	—	—	—	—	—	—	IV			
2	70,0	60—80	2	90,0	80—100	4	80,0	60—100	—	—	—	—	—	—	—	V			
1	40,0	—	4	95,0	40—120	5	84,0	40 - 120	—	—	—	—	—	—	—	V			
1	40,0	—	3	103,3	60—120	3	103,0	50—120	—	—	—	—	—	—	—	IV			
1	40,0	—	1	150,0	—	2	95,0	40—150	—	—	—	—	—	—	—	IV			
2	70,0	60 80	—	—	—	2	70,0	60—80	—	11,0	—	—	—	—	—	V			
2	90,0	75 - 115	4	125,0	70—200	6	115,3	70—200	1	—	—	—	—	2/3	—	III			
1	90,0	—	2	70,0	—	3	76,6	70—90	—	—	—	—	—	—	—	V			
4	117,5	90 - 160	5	135,0	60—200	9	127,2	60—200	—	—	—	—	—	—	—	III			
2	80,0	—	4	75,0	40—125	6	76,6	40—125	—	—	—	—	—	—	—	V			
4	112,5	100—110	2	112,5	100 - 125	5	112,5	100—140	1	10,0	—	—	—	—	—	IV			
17	60,0	40—140	30	75,0	40 120	47	70,0	40 - 140	—	—	—	—	—	1/2	—	VI			
11	72,2	40 - 120	12	65,4	40—120	23	67,0	40—120	5	6,0	3—8	—	—	1/2	—	VI			

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти-тинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.
	Итого по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ.	1789,0	9383,5	9737,8	20910,3
35	3. Сѣнокосы лѣсные	503,5	1225,9	555,5	2284,9
36	4. Сѣнокосы по болотамъ	231,5	14,2	6,0	251,7
37	5. Сѣнокосы по солонцамъ, каменистымъ мѣ-стамъ, буграмъ и т. п.	71,2	88,0	—	159,2
	Всего сѣнокосовъ.	7512,8	19414,3	11435,	38362,8

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
(Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами)			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣль.			При сдачѣ за деньги.		При натуральной арендѣ.		
Число покосовъ казанск.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ казанск.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ казанск.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число покосовъ казанск.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубль.	Колѣбанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій часті.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
3	75,0	40—120	22	72,8	40—130	25	73,0	40—130	—	—	—	1/2	
2	82,5	60—105	13	72,8	40—120	15	74,1	40—120	4	5,2	3--9	1/2	VII
2	60,0	40—80	3	76,6	60—100	5	70,0	40—100	—	—	—	—	VII
6	34,2	25—50	3	40,0	20—50	9	36,1	20—50	—	—	—	1/2	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десяти- тинахъ:				
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто- положеніе въ уездѣ.	Падельныхъ и куплен- ныхъ крестьянскими обществами и товари- ществами.	Принадлежащихъ част- нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учрежденіямъ	В С Е И О	
						I. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ.
1	По рѣкѣ Хопру	верхнее теченіе—заливные частью	18,00	465,97	—	483,7
2		нижнее теченіе—заливные 1—3 недѣли	482,14	1577,38	166,22	2225,7
3		по дѣсамъ—заливные на 1—2 недѣли	50,48	876,32	7,94	934,7
4	По рѣкѣ Сердобѣ	заливные на 1—2 недѣли	2053,12	1789,88	248,25	4091,25
5	„ „ Тамала	суходольные	6,47	54,30	—	60,77
6	По рѣчкамъ Миткарею и Мал. Миткарею	заливные на 2—5 дней	654,44	63,59	7,21	725,2
7	По рѣкѣ Вязовкѣ	суходольные	—	38,07	—	38,0
8	По рѣчкамъ Мачѣ и Ошмаркѣ	—частью за- ливные	129,48	114,01	—	243,49
9	По рѣчкамъ Пяшѣ и Ближн. Дубовкѣ	заливные на 1 недѣлю	143,65	217,66	—	361,31
10	По рѣкѣ Малой Пяшѣ	суходольные	3,50	53,85	—	57,35
11	По рѣчкамъ Грязнухъ и Мокшану	—залив- ные частью	29,75	226,76	—	256,51
12	По рѣкѣ Дубовкѣ	—заливные частью	17,02	93,13	—	110,15
13	„ „ Арчалѣ	—заливные на 1—2 недѣли	401,52	543,86	—	945,38
14	„ „ Березовкѣ	—заливные на 1 недѣлю	134,13	12,00	—	146,13
15	„ „ Колышлею	—заливные на 1 недѣлю	375,04	742,72	15,32	1133,08
16	По рѣчкамъ Тумалейкѣ и Песчанкѣ	—залив- ные на 4—5 дней	48,00	99,50	—	147,50
17	По рѣчкамъ Ржавцу, Ширококладкѣ и Ка- менкѣ	—заливные на 1—1½ недѣли	83,79	487,40	—	571,19
18	По рѣчкамъ Кочковаткѣ и Козыркѣ	—залив- ные частью	244,82	40,00	—	284,82

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При на-урадьѣ арендѣ.	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колѣбанія.	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій въ части.	
1	80,00	—	7	79,29	70—100	8	79,38	70—100	—	—	—	2/3	V
6	144,00	100—200	32	140,00	100—200	38	140,63	100—200	6	15,00	10—18	2/3	II
4	100,00	80—120	11	111,82	75—150	15	108,67	75—150	—	—	—	2/3	IV
6	129,00	100 150	11	140,91	100 - 200	17	137,67	100—200	4	12,75	11 13	2/3	II
—	—	—	2	75,00	70—80	2	75,00	70—80	—	—	—	2/3	V
5	106,00	100—140	4	112,50	100—150	9	108,89	100 - 150	3	11,00	9—12	2/3	IV
—	—	—	3	70,00	60—80	3	70,00	60—80	—	—	—	—	V
3	95,00	60—120	2	100,00	80—120	5	97,00	60—120	—	—	—	—	IV
7	132,87	100—200	4	126,25	100—160	11	130,00	100—200	—	—	—	2/3	III
1	60,00	—	1	100,00	—	2	80,00	60 - 100	—	—	—	—	V
1	100,00	—	3	91,67	75—100	4	93,75	75—100	—	—	—	3/5	IV
—	—	—	2	88,00	75—100	2	88,00	75—100	—	—	—	—	V
6	119,70	100—150	4	118,75	100—150	10	119,00	100—150	3	11,50	9—12	2/3	III
5	124,00	100—150	2	112,50	100 - 125	7	120,71	100—150	—	—	—	—	III
10	125,00	100 150	17	133,80	100—175	27	129,50	100—175	5	12,50	10—15	2/3	III
3	91,70	75—100	5	107,00	80—125	8	101,25	75—125	—	—	—	—	IV
4	136,25	100—175	10	132,00	100—200	14	133,21	100—200	3	15,00	15—15	2/3	II
5	95,00	75—125	4	98,75	80—125	9	96,67	75 - 125	—	—	—	—	IV

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:				
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владельцамъ	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О.	
						19
20	дольные.					
21	По рѣчкамъ Альшанкѣ и Подгоренкѣ — залив-ные на 3—7 дней.	нижнее теченіе — залив-	403,73	1323,73	3,08	1730,54
22		ные на 1 недѣлю				
23	По рѣчкамъ Камзолкѣ и Соколкѣ — залив-ные на 1—1½ недѣли		117,37	107,03	11,04	235,44
24	По рѣчкамъ Камзолкѣ и Студеновкѣ — залив-ные на 3—7 дней		416,45	807,56	—	1224,01
25	По рѣчкѣ Сосновкѣ — заливные частью.		323,85	277,29	78,09	679,23
26	„ „ Байкѣ — заливные частью.		85,00	9,04	5,01	99,04
27	„ „ Еланкѣ — заливные частью.		12,00	134,85	—	146,85
28	„ „ Сухой Еланкѣ — заливные частью.		40,18	303,78	—	343,96
29	„ „ Ольшанкѣ — заливные на 1—1½ нед		87,08	202,70	—	289,78
30	„ „ Бакуркѣ — заливные частью.		507,91	582,59	—	1090,50
	„ „ Аркадаку — заливные частью.		827,40	80,00	—	907,40
	Итого по рѣчнымъ долинамъ.		—	211,70	—	211,70
			7780,12	11659,17	542,15	19981,44
	2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ					
31	Въ Захопорѣ, на почвѣ — глинистый черноземъ мелкопесчаный		1075,79	2316,79	17,06	3409,64
32	Въ центральной части.	на почвѣ — глинистый черноземъ крупнопесчаный.	74,09	251,42	112,03	437,54
33		на почвѣ — глинистый черноземъ крупнопесчаный и суглинист. черноземъ	9,17	749,69	1,08	967,77

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ	№№ разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія.	Дана плата на сѣнокосъ при сдачѣ угодій въ часѣ.	
3	75,00	—	3	75,00	70—90	6	75,00	70—90	—	—	—	—	V
3	135,00	125—150	10	135,00	100—200	13	135,00	100—200	7	12,20	10—15	2/3	II
5	102,50	100—125	4	142,50	100—200	9	120,11	100—200	3	11,40	10—13	2/3	III
5	113,70	100—150	12	122,50	100—150	17	119,22	100—150	3	13,80	12—15	2/3	III
5	116,07	100—150	12	135,42	100—200	27	124,44	100—200	—	—	—	2/3	III
1	75,00	—	—	—	—	1	75,00	—	—	—	—	—	V
—	—	—	4	75,00	60—90	4	75,00	60—90	—	—	—	—	V
—	—	—	10	91,00	50—100	10	90,00	50—100	—	—	—	3/5	V
2	87,50	75—100	3	83,33	50—100	5	85,00	50—100	—	—	—	3/5	V
8	121,25	100—150	7	134,29	100—200	15	127,50	100—200	5	10,64	9—12	2/3	III
2	100,00	—	—	—	—	2	100,00	100—100	1	10,00	—	2/3	IV
—	—	—	2	100,00	80—120	2	100,00	80—120	—	—	—	2/3	IV
24	67,42	50—100	40	74,50	50—120	64	71,64	50—120	—	—	—	3/5	VI
—	—	—	10	73,00	50—100	10	73,00	50—100	1	7,50	—	3/5	VI
9	60,06	40—90	22	69,50	40—100	31	67,00	40—100	2	6,50	5—8	3/5	VI

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣстоположеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и купленныхъ крестьянскими обществами и товариществами.	Принадлежащихъ частнымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О.
35	„ южной части на почвѣ глинистый черноземъ мелкопесчаный,	247,22	1594,71	125,25	1967,18
	Итого по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ	1864,27	6051,65	445,65	8361,60
36	3. Сѣнокосы пріозерные	212,36	270,30	—	482,66
37	4. Сѣнокосы лѣсные.	187,50	614,23	25,60	827,33
38	5. Сѣнокосы по болотамъ	391,14	509,71	145,21	1046,06
39	6. Сѣнокосы по буграмъ, салонцамъ и т. п.	174,53	168,24	—	342,77
	Всего сѣнокосовъ	10609,92	19273,30	1158,64	3 1041,86

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.

Данныя объ арендѣ покосовъ.

Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.

Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений

Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣльній.

При сдачѣ за деньги.

При натуральной арендѣ.

Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами.			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣльній.			При сдачѣ за деньги.			При натуральной арендѣ.		Мѣрныя разрядовъ сѣнокосовъ.
Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число по-казаній.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колебанія	Доля владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угодій на частп.		
12	70,00	40—100	40	74,88	40—100	52	73,75	40—100	3	7,00	5—8	3/5	VI	
13	70,00	50—100	55	74,56	50—100	68	73,69	50—100	9	6,67	5—7	3/5	VI	
3	91,67	75—100	9	113,33	100—150	12	108,00	75—150	—	—	—	—	IV	
—	—	—	30	70,83	50—100	30	70,83	50—100	3	4,50	3—5	—	VII	
5	73,45	50—90	12	75,83	50—100	17	75,11	50—100	2	5,50	5—6	3/5	VII	
6	29,87	25—55	8	30,00	25—35	14	30,00	25—35	—	—	—	1/2	IX	

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:				
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уездѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Привлеженныхъ част-нымъ владѣльцамъ.	Привлеженныхъ учрежденіямъ.	В С Е Г О.	
						I. Сѣнокосы рѣчныхъ долинъ.
1	По рѣкѣ Волгѣ—заливные на 1—1½ мѣсяца	2421,0	257,5	3,0	2681,5*	
2	По рѣкѣ Терешкѣ	верхнее теченіе—заливные на 1—1½ недѣли	1188,2	1127,5	154,1	2469,8
3		нижнее теченіе—заливные на 1—1½ недѣли	3846,6	70,3	—	3916,9
4	По рѣкѣ Избалыкѣ—заливные на 1—2 недѣли.	604,8	259,5	3,0	867,3	
5	По рѣчкамъ Лебежайкѣ, Читалейкѣ, Вѣлой и Мостяку—частью заливные	362,9	24,0	8,3	395,2	
6	По рѣчкамъ Покурлею, Кулаткѣ, Атлашу и Мазѣ—заливные на 5—7 дней	1426,3	298,0	—	1724,3	
7	По рѣчкѣ Терсѣ—частью заливные	698,6	6,20	551,0	1255,8	
8	„ „ Кададѣ—заливные на 1—2 недѣли	476,0	81,8	—	557,8	
9	По рѣчкамъ Ломовкѣ, Вишкалею, Грязнушкѣ и Канчалюю—заливные на 2—5 дней	111,5	31,9	—	143,4	
10	По рѣчкѣ—Канадею—частью заливные	230,4	—	—	230,4	
11	По рѣчкамъ Ардаватъ, Ешалкѣ и Макшалеикѣ—частью заливные	273,4	7,7	1,4	282,5	
12	По рѣчкѣ Мазѣ—частью заливные	4,0	—	—	4,0	
13	„ „ Коломоятай частью заливные.	277,8	—	—	277,8	
	Итого по рѣчнымъ долинамъ.	11921,5	2164,4	720,8	14806,7	
14	2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ	657,6	366,3	1447,4	2471,3	
15	3. Сѣнокосы пріозерные	30,0	84,6	—	114,6	
16	4. Сѣнокосы лѣсные.	766,5	213,72	411,7	1391,92	
17	5. Сѣнокосы по солонцамъ, каменистымъ мѣстамъ, буграмъ и т. п.	184,2	44,8	—	229,0	
	Всего сѣнокосовъ.	13559,8	2873,82	2570,9	19013,52	
	*) Въ томъ числѣ подъ рѣчкой Воложкой.	40,5	12,9	—	53,4	

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ..				
Сѣнокосы вадѣль- ные и куплен- ные крестьян- скими обществами и товариществами			Сѣнокосы част- ныхъ владѣль- цевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣний.			При сдачѣ за деньги.			При па- туральн арендѣ	
Число по- казаній.	Средній укося съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средній укося съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число по- казаній.	Средній укося съ 1 казен. дес.	Колѣбанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ.	Колѣбанія.	Доли владѣльца сѣнокоса при сдачѣ угоди въ частн.	№ разрядовъ сѣнокосовъ.
6	160,5	100—250	1	150	—	7	159,3	100—250	2	16,0	12—20	2/3	I
3	100,0	80—120	6	175	100—200	9	150,0	80—200	5	15,0	8—25	—	II
6	160,8	100—200	5	95	80—150	11	131,0	80—200	—	—	—	—	II
6	134,2	70—180	8	152,0	125—200	14	140,0	70—200	—	—	—	—	II
1	65,0	—	2	102,3	80—125	3	90,0	65—125	—	—	—	—	V
3	89,0	85—92	2	110	100—120	5	97,4	85—120	—	—	—	—	IV
4	78,2	65—92	—	—	—	4	78,2	65—92	—	—	—	—	V
—	—	—	4	130,0	60—160	4	130,0	60—160	—	—	—	2/3	III
—	—	—	5	90,0	50—130	5	90,0	50—130	—	—	—	—	V
4	70,0	38—111	—	—	—	4	70,0	38—111	—	—	—	—	V
5	68,0	40—100	—	—	—	5	68,0	40—100	—	—	—	—	VII
1	60,0	—	—	—	—	1	60,0	—	—	—	—	—	VII
1	80,0	—	—	—	—	1	80,0	—	—	—	—	—	V
3	67,3	50—130	10	69,1	50—100	13	68,0	50—130	—	—	—	1/2	VI
3	124,6	80—150	1	40,0	—	4	103,5	40—150	—	—	—	1/2	IV
4	83,7	50—160	3	51,6	40—75	7	70,0	40—160	—	—	—	—	VII
3	43,3	30—50	2	35,0	30—40	5	40,0	30—50	1	2,0	—	—	IX

Группы и подгруппы сѣнокосныхъ угодій.		Количество сѣнокосовъ въ десятинахъ:			
№ подгруппы.	№ группы сѣнокосовъ и ихъ мѣсто-положеніе въ уѣздѣ.	Надѣльныхъ и куплен-ныхъ крестьянскими обществами и товари-ществами.	Принадлежащихъ част-нымъ владельцамъ.	Принадлежащихъ учреждениямъ.	В С Е Г О
1	По рѣкѣ Волгѣ—заливные на 1—2 мѣсяца	3921,8	3127,4	1162,7	8211,9
2	„ „ Иловѣ—заливные на 1—2 недѣли	728,3	5237,1	498,0	6463,4
3	По рѣчкамъ Ольховкѣ и Тишинѣ—заливные на 2—4 дня	31,0	764,9	—	795,9
4	По рѣкѣ Вердѣ—заливные на 2—3 дня . .	68,0	1592,4	—	1660,4
5	По рѣчкамъ Балыклею и Голой частью залив.	439,2	—	—	439,2
6	По рѣкѣ Червленной—заливные на 1 недѣлю	124,9	475,8	109,9	710,6
	Итого по рѣчкамъ	5313,2	11197,6	1770,6	18281,4
7	2. Сѣнокосы по оврагамъ, балкамъ и лощинамъ	2227,7	262,9	935,5	3426,1
	Всего сѣнокосовъ	7540,9	11460,5	2706,1	21707,5

ДАННЫЯ ОБЪ УКОСЪ ТРАВЪ ВЪ ПУДАХЪ.									Данныя объ арендѣ покосовъ.				
Сѣнокосы надѣльные и купленные крестьянскими обществами и товариществами			Сѣнокосы частныхъ владѣльцевъ и учреждений			Сѣнокосы всѣхъ вообще категорій владѣній.			При сдачѣ за деньги.			При пагуральной арендѣ.	№ № разрядовъ сѣнокосовъ.
Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число покосовъ.	Средній укосъ съ 1 казен. дес.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя плата за 1 казенную дес. въ рубляхъ	Колебанія.	Доля арендатора сѣнокосовъ при сдачѣ угодій въ части	
3	111,7	100—130	8	120,6	100—160	11	118,2	100—160	—	—	—	2/3	I
—	—	—	15	92,0	60—120	15	92,0	60—120	4	8,0	5—10	2/3	IV
—	—	—	10	71,0	45—120	9	71,0	45—120	—	—	—	2/	V
—	—	—	7	50,7	30—75	7	50,7	30—75	2	6,0	2—10	1/2	VII
3	51,7	40—75	—	—	—	3	51,7	40—75	—	—	—	—	VII
1	80,0	—	2	87,5	75—100	3	85,0	75—100	—	—	—	1/2	V
6	51,6	30—80	5	54,0	40—90	11	52,7	30—90	—	—	—	1/2	VIII

Таблицы къ главѣ
о „лѣсѣ и кустарникѣ“*).

*) *Примѣчаніе.* При распредѣленіи лѣсной площади по возрасту принято: для хвойныхъ породъ „спѣлыми“ насаждениями считать насажденія свыше 60 лѣтъ, „приспѣвающими“ 40—60 л. и „молодыми“ ниже 40 л. для лиственныхъ породъ: „спѣлыя“—свыше 30 л., „приспѣвающія“ 20—30 л. и „молодыя“—менѣе 20 л.

- 1) Сводныя таблицы распредѣленія лѣсной площади частныхъ владѣльцевъ Саратовской губерніи.

У ъ з д ы.	Общее количество десятины лѣсной площади въ уѣздѣ.	Х В О Й Н Ы Й Л ѣ С Ъ.							
		Сѣклый,	Присѣвающій.	Молодой.	Возрастъ ценъ выстей.	Оборотъ рубки.			
						100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	Неизвѣст.
<i>Аткарскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	11606,77	—	—	—	—	—	—	—	
безъ „ „ „ „ „	25089,12	—	—	—	—	—	—	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	6553,61	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	194,91	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	43444,41	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Балашовскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	15481,24	2,60	—	—	—	—	2,60	—	
безъ „ „ „ „ „	3744,92	—	—	—	—	—	—	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	4947,57	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	382,09	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	24555,82	2,60	—	—	—	—	2,60	—	
<i>Вольскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	32820,51	—	—	—	79,05	—	—	79,05	
безъ „ „ „ „ „	6584,90	25,25	—	—	—	—	—	25,25	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	2247,50	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	59,50	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	41712,41	25,25	—	—	79,05	—	—	104,30	
<i>Камышинскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
безъ „ „ „ „ „	6036,21	—	—	—	—	—	—	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	1883,10	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	158,12	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	8077,43	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Кузнецкій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	33331,46	2203,12	1153,00	2487,94	68,58	3075,29	42,30	848,78	
безъ „ „ „ „ „	20849,66	10,00	—	226,97	298,94	—	—	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	14231,20	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	247,43	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	68659,75	2213,12	1153,00	2714,91	367,47	3075,29	42,30	848,78	
<i>Петровскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	16083,40	—	—	21,07	1406,59	—	1406,59	21,07	
безъ „ „ „ „ „	15579,24	—	—	—	—	—	—	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	1765,25	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	121,58	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	33549,47	—	—	21,07	1406,59	—	1406,59	21,07	

М Ѣ Ш А Н Ы Я Н А С А Ж

У Ѣ З Д Ы.

Съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.

Б е з њ

Оборотъ рубки.

60 лѣтъ.

40 лѣтъ.

35 лѣтъ.

30 лѣтъ.

15 лѣтъ.

Незабѣст.

Сильный

Прислѣвающіе.

Аткарскій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Балашовскій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Вольскій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Камышинскій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Кузнецкій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Петровскій.

съ устан. планомъ хозяйства
 безъ " " " "
 свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ
 мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

	60 лѣтъ.	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Незабѣст.	Сильный	Прислѣвающіе.
Аткарскій:								
Балашовскій:								
Вольскій:				70,00		413,58	242,42	
Камышинскій:								
Кузнецкій:	1490,07			3210,26		384,02	501,69	816,00
						9280,85	143,79	279,00
						477,98	955,00	1495,20
						48,81		
Итого:	1490,07			3210,26		10191,66	1600,48	2590,20
Петровскій:						3438,49		
Итого:						3438,49		

Д Е Н И Я.

Л И С Т В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

п р е о б л а д а н и я.

Д у б ь (н е м е н ь ш е 75%)

Молодой.	Возрасть наиз- всень.	Оборотъ рубки.				Спѣлый.	Прирѣтъ выюц.	Молодой.	Возрасть прииз- всень.	Оборотъ рубки.				
		60 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	
—	—	—	—	—	—	754,66	112,82	840,24	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	778,99	141,50	200,39	1062,93	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	7,50	10,50	9,50	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1533,65	261,82	1051,13	1072,43	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1912,75	615,22	1527,05	—	766,50	748,92	2360,18	—	—
—	—	—	—	—	—	541,35	74,76	134,70	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	696,60	20,00	1040,57	279,07	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	44,25	20,23	43,90	66,49	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3194,95	730,27	2746,22	345,56	766,50	748,92	2360,18	—	—
40,00	—	—	282,42	—	—	1367,46	209,58	508,61	—	—	—	—	—	993,10
—	—	—	—	—	—	91,72	44,24	301,80	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	17,06	149,53	20,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6,52	—	—	—	—	—	—
40,00	—	—	282,42	—	—	1476,24	403,35	736,93	—	—	—	—	—	993,10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	242,31	258,46	516,25	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	242,31	258,46	516,25	—	—	—	—	—	—
321,04	1004,59	111,88	298,72	1003,67	1229,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—
793,09	606,95	117,00	—	—	1939,83	107,00	—	—	176,66	—	—	—	—	—
642,05	1151,41	—	—	—	4243,69	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	17,55	4,40	—	—	—	—	—
1756,18	2762,95	228,88	298,72	1003,67	7412,56	107,00	—	17,55	181,06	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1145,53	197,58	718,95	150,00	—	—	—	—	—
—	422,84	—	—	—	422,84	154,08	222,85	51,82	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	8,50	—	43,03	2,17	—	—	—	—	—
—	422,84	—	—	—	422,84	1308,11	420,40	813,80	152,17	—	—	—	—	—

У Б З Д Ы.	Л И С Т В								
	Дубъ (не менѣе 75%).						Дубъ		
	Оборотъ рубки.						Сѣльск.	Прививочн.	
	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.	30 лѣтъ.	25 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Незавѣст.			
<i>Аткарскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	508,02	—	838,18	—	361,51	—	720,00	—	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	2183,81	1589,17	1895,00	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	27,50	—	—	
Итого . . .	508,02	—	838,18	—	361,51	2211,31	2309,17	1895,00	
<i>Балашовскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	115,82	—	63,60	—	—	—	2319,82	345,47	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	750,81	1473,97	367,91	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	2036,24	125,52	80,70	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	174,93	10,17	—	
Итого . . .	115,82	—	63,60	—	—	2961,98	3929,48	794,08	
<i>Вольскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	953,30	—	139,25	—	—	—	3372,85	215,48	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	337,76	414,80	317,33	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	186,59	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	6,52	—	6,00	
Итого . . .	953,30	—	139,25	—	—	530,87	3787,65	538,81	
<i>Камышинскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	1017,02	725,21	62,65	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	—	1017,02	725,21	62,65	
<i>Кузнецкій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	61,92	27,00	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	283,66	244,22	—	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	21,95	—	—	
Итого . . .	—	—	—	—	—	305,61	306,14	27,00	
<i>Петровскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	1600,95	554,67	56,41	—	—	1329,16	34,41	
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	428,75	838,71	724,97	
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	53,70	—	—	
Итого . . .	—	1600,95	554,67	56,41	—	482,45	2167,87	759,39	

Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

(б о л ъ е 50%₀).

Молодой.	Возрасть неиз- вѣстенъ.	О б о р о т њ р у б к и.							Неизвѣст.
		60 лѣтъ	50 лѣтъ	45 лѣтъ	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	
57,85	38,45	—	—	—	587,85	—	174,17	—	54,38
1469,25	321,42	—	—	—	2655,79	—	—	—	2619,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,00	13,10	—	—	—	—	—	—	—	22,10
1536,20	372,97	—	—	—	3243,64	—	174,17	—	2695,53
767,26	—	779,50	1330,97	—	83,25	—	1238,53	—	—
528,39	236,73	137,37	—	—	—	—	—	—	2469,63
293,76	91,96	—	—	—	—	—	—	—	591,94
20,95	1,67	—	—	—	—	—	—	—	32,79
1610,36	330,36	916,87	1330,97	—	83,25	—	1238,83	—	3094,36
2661,46	5834,36	11267,36	—	—	125,85	—	293,63	—	397,31
110,00	1451,00	—	—	—	125,00	—	—	—	2168,13
40,5	—	—	—	—	—	—	—	—	40,53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,00
2811,99	7285,36	11267,36	—	—	250,85	—	293,63	—	2605,97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50,74	302,27	—	—	—	838,60	—	—	—	302,27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50,74	302,27	—	—	—	838,60	—	—	—	302,27
—	364,67	—	—	—	61,92	—	—	—	391,67
205,76	30,67	—	—	—	—	—	—	—	480,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	4,00
209,76	395,34	—	—	—	61,92	—	—	—	876,32
198,28	701,64	—	—	562,42	696,98	193,34	810,75	—	—
221,58	27,00	—	—	—	—	—	—	—	1812,26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
419,86	728,64	—	—	562,42	696,98	193,34	810,75	—	1812,26

У ъ з д ы.	Л И С Т						Б е р е з а		
	Б е р е з а (75% и болѣе).						Б е р е з а		
	Спѣлый.	Прирѣвнующій.	Молодой.	Возрасту неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Спѣлый	Прирѣвнующій.	Молодой.
					30 лѣтъ.	Неизвѣст.			
Аткарскій.									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	145,00	170,00	100,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	1,25	—	0,75	—	—	2,00	—	—	1,32
Итого	1,25	—	0,75	—	—	2,00	145,00	170,00	101,32
Балашовскій.									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	7,00	—	11,45
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	7,00	—	11,45
Калышинскій.									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій.									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	184,58	—	100,00	—	284,58	—	15,00	—	10,00
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	79,80	26,00	10,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	184,58	—	100,00	—	284,58	—	94,80	26,00	20,00
Петровскій									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	98,10	96,88	—	—	194,48	—	—	—	—
безъ " " " " " " " " " "	—	—	—	—	—	—	1079,27	330,18	60,30
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	98,10	96,88	—	—	194,48	—	1079,27	330,18	60,30

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

(больше 50%).

Мягкая породы (не менее 75%).

Возраст, полъ высота.	Оборотъ рубки.			Слѣдый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- высѣтъ.	Оборотъ рубки.					
	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвестъ.					60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвестъ.	
2120,93	1897,29	223,64	—	120,50	—	6,00	69,21	—	—	—	—	195,71	—
—	—	—	415,00	114,48	113,26	242,23	108,88	—	—	—	—	—	578,85
—	—	—	1,30	8,00	3,76	22,99	17,55	—	—	—	—	—	52,30
2120,91	1897,29	223,64	416,33	242,98	117,02	271,22	195,64	—	—	—	—	195,71	631,15
—	—	—	—	1218,80	149,00	427,31	—	—	550,85	847,00	—	397,86	—
—	—	—	—	20,00	62,50	3,50	—	—	—	—	—	—	86,00
—	—	—	—	74,41	104,42	288,80	31,85	—	—	—	—	—	499,48
—	—	—	—	—	—	19,14	38,13	—	—	—	—	—	57,27
—	—	—	—	1313,31	315,92	738,75	69,98	—	550,85	847,00	379,36	642,75	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	18,45	73,00	—	131,17	—	—	—	—	—	—	204,17
—	—	—	—	—	—	8,50	—	—	—	—	—	—	8,50
—	—	—	18,45	73,00	—	139,67	—	—	—	—	—	—	212,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0,40	—	—	—	—	0,40
—	—	—	—	—	—	—	—	0,40	—	—	—	—	0,40
—	—	—	25,00	218,26	26,00	71,66	46,00	246,30	—	—	—	89,62	26,00
34,66	—	—	150,46	1,75	72,24	18,80	—	—	—	—	—	—	92,39
—	—	—	—	—	—	—	47,03	—	—	—	—	—	47,03
—	—	—	—	—	2,00	10,00	8,27	—	—	—	—	—	20,27
34,66	—	—	175,46	220,01	100,24	100,46	01,30	246,30	—	—	—	89,62	186,09
—	—	—	—	850,08	—	427,88	—	—	—	—	—	850,08	427,88
—	—	—	1469,75	165,27	—	155,06	—	—	—	—	—	—	320,33
—	—	—	—	—	—	—	29,92	—	—	—	—	—	29,92
—	—	—	1469,75	1015,85	—	612,86	—	—	—	—	—	850,08	778,13

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

Смѣшанный лиственный (безъ преобладанія).

Сублаб.	Присѣвающій.	Молодой.	Возрастъ цѣиз вѣстень.	Оборотъ рубки.						
				100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	56 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.
181,74	305,21	70,49	6107,07	—	—	—	—	—	6522,03	—
7051,29	802,49	1501,21	1180,19	—	—	—	—	—	1202,21	—
27,50	—	63,48	168,91	—	—	—	—	—	—	—
—,00	—	17,60	14,02	—	—	—	—	—	—	—
7262,53	1107,70	1652,78	7460,19	—	—	—	—	—	7724,24	—
70,00	—	172,99	4721,04	245,00	4476,04	76,19	—	—	—	—
5,00	15,00	47,11	—	—	—	—	—	—	—	—
195,83	121,50	223,68	352,21	—	—	—	—	—	—	—
10,00	—	12,74	9,40	—	—	—	—	—	—	—
280,85	136,50	456,52	5082,65	245,00	4476,04	76,19	—	—	—	—
5413,68	2811,88	3419,00	6927,10	—	—	8898,82	—	5880,06	1377,58	17,75
123,64	267,63	157,75	1297,55	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	403,98	—	—	—	—	—	—	—
—	—	19,58	6,43	—	—	—	—	—	—	—
5537,32	3079,51	3596,33	8635,06	—	—	8898,82	—	5880,06	1377,58	17,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
144,18	—	23,30	10,67	—	—	—	—	—	—	—
105,00	300,00	175,00	830,00	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
249,18	300,00	198,30	840,67	—	—	—	—	—	—	—
1740,65	1133,82	2273,67	173,70	—	—	847,30	620,97	—	1281,50	—
741,44	370,75	1420,01	350,60	—	—	—	—	—	—	—
—	—	19,95	32,89	—	—	—	—	—	—	—
16,75	—	39,71	20,00	—	—	—	—	—	—	—
2498,84	1504,57	3753,34	577,09	—	—	847,30	620,97	—	1281,50	—
2567,76	772,70	1207,58	3171,22	—	669,60	—	—	—	2757,57	1104,33
1287,31	1060,02	653,14	1162,21	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	9,00	5,46	—	—	—	—	—	—	—	—
3855,07	1841,72	1866,18	4333,43	—	669,60	—	—	—	2757,57	1140,33

Л И С Т В Е Н

Смѣшанный листовенный (безъ преобладанія)

Оборотъ рубки.

У Ъ З Д Ы.

30 лѣтъ.	27 лѣтъ.	20 лѣтъ.	17 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.
----------	----------	----------	----------	----------	-----------

Аткарскій.

съ устан. планомъ хозяйства	11,58	—	—	—	130,90
безъ „ „ „	150,16	—	—	—	9182,87
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	249,80
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	33,62
Итого	161,68	—	—	—	9597,19

Балашовскій.

съ устан. планомъ хозяйства	166,80	—	—	—	—
безъ „ „ „	67,11	—	—	—	893,24
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	32,14
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	233,91	—	—	—	925,38

Вольскій.

съ устан. планомъ хозяйства	1268,90	—	4,71	—	1123,84
безъ „ „ „	—	—	—	—	1846,57
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	403,98
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	26,01
Итого	1268,90	—	4,71	—	3400,00

Камышинскій.

съ устан. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—
безъ „ „ „	—	—	—	—	178,15
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	1410,00
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	1588,15

Кузнецкій.

съ устан. планомъ хозяйства	1424,23	—	—	346,57	801,27
безъ „ „ „	—	—	—	—	2882,70
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	52,84
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	76,46
Итого	1424,23	—	—	346,57	3813,27

Петровскій.

съ устан. планомъ хозяйства	1812,63	—	—	—	1375,13
безъ „ „ „	—	—	—	—	4162,63
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	14,46
Итого	1812,63	—	—	—	5552,22

Н Ы И Л Ъ С Ъ.						Искусственные насаждения.		Кустарникъ	Итого десятиль подъ дубовыми и кустарниковыми насаждениями.
Порода неизвѣстна.						Наименованіе.	Количество дс		
Сильны.	Приспѣвающія.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстны.	Оборотъ рубки.					
				30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
1394,00	1070,00	538,00	691,27	—	3693,27	—	—	—	—
4,00	—	—	6303,72	—	6303,72	—	—	—	—
			34,62	—	38,06	—	—	—	—
1398,00	1070,00	538,00	7029,05	—	10035,05	—	—	2944,02	46388,43
—	—	—	—	—	—	сосна	528,53	—	—
—	—	—	114,00	—	114,00	листв.	15,00	—	—
—	—	—	282,96	—	282,96	—	120,00	—	—
—	—	—	52,43	—	52,43	мѣшанных	44,20	—	—
—	—	—	—	—	—	ветла.	5,00	—	—
—	—	—	—	—	—	ель.	0,80	—	—
—	—	—	449,39	—	449,39	—	713,24	1917,95	26473,77
35,00	—	65,00	308,78	245,78	163,00	—	—	—	—
—	—	—	1616,40	—	1616,40	—	—	—	—
—	—	—	12,47	—	12,47	—	—	—	—
35,00	—	65,00	1937,65	245,78	1791,87	—	—	1294,63	43007,04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3700,17	—	3700,17	—	—	—	—
—	—	—	473,10	—	473,10	—	—	—	—
—	—	—	157,72	—	157,72	—	—	—	—
—	—	—	4330,99	—	4330,99	—	—	140,56	8217,99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	492,45	—	492,45	—	—	—	—
—	—	133,74	9130,92	—	9264,66	—	—	—	—
—	—	—	71,47	—	71,47	—	—	—	—
—	—	133,74	9694,84	—	9828,53	—	—	1840,03	70499,78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	504,00	504,00	—	сосна	171,71	—	—
632,76	156,44	281,71	292,62	—	1303,53	—	—	—	—
—	—	—	1722,25	—	1722,25	—	—	—	—
—	—	—	23,50	—	23,50	—	—	—	—
632,76	156,44	281,71	2542,37	504,00	3109,28	—	171,71	1047,21	34596,68

ХВОЙНЫЙ ЛѢСЪ.

У ъ з д ы.

Общее количество, десятин,
лѣсной площади въ уѣздѣ

Слѣдый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки			Цѣна за сѣк.
				100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	

Саратовскій.

съ устан. планомъ хозяйства . . .	14473,82	12,60	—	—	—	—	—	—	12,60
безъ „ „ „ „ „	25294,27	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	3364,26	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	398,86	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	43531,21	12,60	—	—	—	—	—	—	12,60

Сердобскій

съ устан. планомъ хозяйства . . .	12662,78	665,28	527,00	591,75	—	—	117,00	1667,03	—
безъ „ „ „ „ „	16424,23	106,50	120,96	159,57	—	—	—	—	387,03
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	2257,15	86,45	20,86	84,03	32,52	—	—	—	223,83
мелкія владѣнія до 10 дес.	492,32	—	—	19,53	—	—	—	—	19,53
Итого . . .	31886,48	858,23	668,79	854,88	32,52	—	117,00	1667,03	630,39

Хвалынскій.

съ устан. планомъ хозяйства . . .	11826,68	—	—	26,00	316,32	—	—	—	342,32
безъ „ „ „ „ „	14072,55	290,60	—	150,00	—	—	—	—	440,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	4260,01	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	90,13	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	30249,37	290,60	—	176,00	316,32	—	—	—	782,32

Царицынскій.

съ устан. планомъ хозяйства . . .	40,00	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „ „	6828,24	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	881,89	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	164,83	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7914,96	—	—	—	—	—	—	—	—

По губерніи.

съ устан. планомъ хозяйства . . .	148326,66	2883,60	1680,00	3126,76	1870,49	3075,29	1568,49	2515,81	2401,26
безъ „ „ „ „ „	140503,34	431,75	120,96	536,54	298,94	—	—	—	1388,19
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	42391,54	86,45	20,86	84,03	32,52	—	—	—	223,83
мелкія владѣнія до 10 дес.	2309,77	—	—	19,53	—	—	—	—	19,53
Итого . . .	333521,31	3401,80	1821,79	3766,86	2201,95	3075,29	1568,49	2515,81	4032,81

М Ы Ш А Н Ы Я Н А С А Ж Д Е Н И Я .

Съ преобладаніемъ хвойныхъ породъ.									Съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.			
Сѣльскій	Присѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки.					Сѣльскій.	Присѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.
				100 лѣтъ.	60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	—	—	3,00	—	—	—	—	—	431,35	428,61	68,40	9,89
—	—	—	—	—	—	—	—	3,00	295,71	72,84	15,03	527,76
—	—	—	3,00	—	—	—	—	3,00	727,06	501,54	83,43	537,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	146,50	351,50	58,35	—
—	—	32,00	—	—	—	—	—	32,00	1005,00	63,00	136,17	952,00
—	—	32,00	—	—	—	—	—	32,00	1151,50	414,50	194,52	952,00
2418,07	698,92	1596,08	—	—	2306,30	—	1887,45	519,32	274,47	1301,30	105,50	156,21
24 8,07	698,92	1496,08	—	—	2306,30	—	1887,45	519,32	274,47	1301,30	2226,56	156,21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1936,66	3588,19	6971,63	86,72	6668,50	687,47	3328,20	118,90	1780,03	1791,04	2715,17	1554,87	623,40
3468,80	751,74	2899,99	3163,77	—	2306,30	—	1887,45	6090,55	4771,30	3737,86	7765,47	3868,84
—	—	—	145,00	—	—	—	—	145,00	161,36	—	157,00	159,63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,40	4,94	42,47	—
5405,45	4339,93	9871,62	3395,49	6668,50	2993,77	3328,20	2006,35	8015,58	6725,09	6457,94	9519,81	4651,87

М Ы Ш А Н Ы Я Н А С А Ж

У Ъ З Д Ы.	Съ преобладаніемъ листовныхъ породъ.						Безъ	
	Оборотъ рубки.						Спѣлый.	Присѣвацій.
	60 лѣтъ.	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизлѣст.		
<i>Саратовскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . .	—	147,27	—	508,50	249,99	32,49	—	—
безъ „ „ „ „ „	—	—	—	—	—	911,34	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	147,27	—	508,50	249,99	943,83	—	—
<i>Сердобскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . .	—	—	—	556,35	—	—	—	—
безъ „ „ „ „ „	—	—	—	—	—	2156,17	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	556,35	—	2156,17	—	—
<i>Хвалынскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . .	—	—	—	—	—	103,50	—	—
безъ „ „ „ „ „	—	—	615,22	183,96	—	3073,86	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	1,00	1,00
мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	615,22	183,96	—	3179,36	1,00	1,00
<i>Царицынскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . .	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>По губернии.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . .	1490,07	147,27	—	4275,11	249,99	522,01	501,69	816,07
безъ „ „ „ „ „	—	—	615,22	253,96	—	19274,29	386,21	279,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ .	—	—	—	—	—	477,98	956,00	1496,23
мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	48,81	—	—
Итого . . .	1490,07	147,27	615,22	4529,07	249,99	20323,09	1843,90	2591,24

ДЕНІЯ.

ЛИСТВЕННЫЙ ЛѢСЪ.

преобладанія.

Дубъ (не менѣе 75⁰/₁₀).

Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстныхъ.	Оборотъ рубки.				Сильный	Прислѣвающ.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстныхъ.	Оборотъ рубки.				
		60 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	
—	—	—	—	—	—	532,90	105,04	194,15	701,42	—	—	—	—	568,00
—	1204,23	—	1204,23	—	—	1267,64	80,50	138,09	217,97	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	0,11	16,29	—	—	—	—	—	—
—	1204,23	—	1204,23	—	—	1800,54	184,65	348,53	919,39	—	—	—	—	568,00
—	—	—	—	—	—	410,47	335,63	552,35	—	—	—	275,38	—	—
—	—	—	—	—	—	797,08	382,13	561,66	1315,40	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	36,75	23,78	37,30	395,94	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	15,64	40,45	61,29	27,90	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1259,94	781,69	1262,60	1739,24	—	—	275,38	—	—
—	—	—	—	—	—	1476,96	217,47	261,42	349,10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	11,17	159,57	19,23	14,74	—	—	—	—	—
—	8,12	—	—	—	10,12	—	—	—	1456,00	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1,42	—	—	—	—	—	—
—	8,12	—	—	—	10,12	1488,13	377,04	281,77	1819,84	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1943,86	372,00	1229,09	8,00	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40,46	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1943,83	372,00	1269,55	8,00	—	—	—	—	—
321,04	1004,59	111,86	298,72	1003,67	1229,06	7600,73	1792,31	4602,77	1200,52	766,50	1024,30	2360,18	1561,10	
833,09	2234,02	117,00	1486,65	—	2128,67	5935,22	1636,01	3053,03	2795,70	—	—	—	—	
642,05	1159,53	—	—	—	4253,61	750,41	193,31	1147,87	2131,01	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	68,39	68,05	240,66	110,46	—	—	—	—	
1796,18	4398,14	228,88	1785,27	1003,67	7611,54	14354,75	3789,68	9044,33	6237,69	766,50	1024,30	2360,18	1561,10	

У Ъ З Д Ы.	Л И С Т В						Д у б ь	
	Дубь (не менѣе 75 ⁰ / ₀).						Дубь	
	Оборотъ рубки						Сильный.	Присивающій
	40 лѣтъ.	38 лѣтъ.	30 лѣтъ.	25 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.		
<i>Саратовскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . . .	701,42	—	23,33	—	220,00	19,79	271,74	110,25
безъ „ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	1704,20	205,06	125,98
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	160,40	—	1,81
Итого . . .	701,42	—	23,33	—	220,00	1740,36	476,80	238,04
<i>Сердобскій</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . . .	562,09	—	460,98	—	—	—	1150,49	934,81
безъ „ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	3056,27	1617,76	454,18
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	543,77	71,00	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	144,98	21,13	3,39
Итого . . .	562,09	—	460,98	—	—	3745,02	2860,38	1392,38
<i>Хвалынскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	1571,93	—	231,42	501,60	—	—
безъ „ „ „ „ . . .	—	—	—	—	14,74	189,97	—	13,60
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	1456,00	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	1,12	—	—
Итого . . .	—	—	1571,93	—	246,16	2148,69	—	13,60
<i>Царицынскій.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	3552,97	138,50	225,15
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	40,46	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	3593,43	138,50	225,15
<i>По губерніи.</i>								
съ устан. планомъ хозяйства . . .	2840,66	1600,95	3651,94	54,41	812,93	521,36	9225,98	1667,42
безъ „ „ „ „ . . .	—	—	—	—	14,74	13505,22	7247,40	4186,77
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	4222,60	196,62	80,70
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	487,56	31,30	11,20
Итого	2840,66	1600,95	3651,94	56,41	827,67	18736,74	16701,20	5946,09

Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

(б о л њ е 50%)

О б о р о т њ р у б к и.

Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстень.	О б о р о т њ р у б к и.							Неизвѣст.
		60 лѣтъ	50 лѣтъ	45 лѣтъ	40 лѣтъ.	35 лѣтъ	30 лѣтъ	15 лѣтъ	
191,01	4836,21	—	25,94	—	4453,70	383,00	164,86	—	381,71
533,92	350,67	—	—	—	—	—	—	—	1215,63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25,84	8,40	—	—	—	—	—	—	—	36,05
750,77	5195,28	—	25,94	—	4453,70	383,00	164,86	—	1633,39
1656,30	752,85	—	634,25	—	583,50	—	3276,70	—	—
1207,46	1421,00	—	—	—	—	—	—	—	4700,40
45,33	47,36	—	—	—	—	—	—	—	163,69
38,46	2,25	—	—	—	—	—	—	—	65,23
2947,55	2223,46	—	634,25	—	583,50	—	3276,70	—	4929,32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
988,63	468,59	—	—	—	—	—	—	248,32	1222,50
—	366,47	—	—	—	—	—	—	—	366,47
—	5,74	—	—	—	—	—	—	—	5,74
988,63	840,80	—	—	—	—	—	—	248,32	1594,71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
560,76	223,92	—	—	—	—	—	—	—	1148,33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,80	—	—	—	—	—	—	—	—	7,90
568,56	223,92	—	—	—	—	—	—	—	1156,13
5532,26	12528,16	12046,86	1991,16	562,42	6593,05	576,34	5958,94	—	1225,07
5876,49	4833,27	137,37	—	—	3619,39	—	—	248,32	18138,85
379,62	505,79	—	—	—	—	—	—	—	1162,63
106,05	31,16	—	—	—	—	—	—	—	179,71
11894,42	17898,40	12184,23	1991,16	562,42	10212,44	576,34	5958,94	248,32	20706,26

Л И С Т

У Ъ З Д Ы.

Б е р е з а (75% и болѣе).

Б е р е з а

	Б е р е з а (75% и болѣе).						Б е р е з а		
	Спѣлый.	Прирѣвующій.	Молодой.	Возраст неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Спѣлый	Прирѣвующій.	Молодой.
				30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
<i>Саратовскій</i>									
съ устан. планомъ хозяйства	336,10	76,00	—	—	—	412,10	—	—	—
безъ „ „ „	315,46	—	100,00	—	—	415,46	6,78	50,62	139,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	4,00	—	—	4,00	—	—	—
Итого . . .	651,56	76,00	104,00	—	412,10	419,46	6,78	50,62	139,00
<i>Сердобскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „	113,98	—	75,27	—	—	189,25	46,14	—	10,00
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	6,00	7,78	7,50	—	21,28	—	—	—
Итого . . .	113,98	6,00	83,05	7,50	—	210,53	46,14	—	10,00
<i>Царицинскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „	—	—	274,37	—	—	274,37	95,00	—	64,58
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	274,37	—	—	274,37	95,00	—	64,58
<i>Хвалынскій.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>По губерніи.</i>									
съ устан. планомъ хозяйства . . .	618,78	172,38	100,00	—	—	891,16	15,00	—	10,00
безъ „ „ „	429,44	—	449,64	—	—	879,08	1458,99	576,80	395,33
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	1,25	6,00	12,53	7,50	—	27,28	—	—	1,33
Итого . . .	1049,47	178,38	562,17	7,50	891,16	906,36	1473,99	576,80	406,66

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

(болѣе 50⁰/о).

Мягкія породы (не менѣе 75⁰/о).

Возрастъ, цена всестрѣ.	Оборотъ рубли.			Спѣлый.	Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ, цена всестрѣ.	Оборотъ рубли.				Неизвѣст.	
	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.		
—	—	—	196,40	1,50	5,58	129,05	32,52	—	—	—	—	—	168,65
—	—	—	—	0,50	2,00	38,41	1,50	—	—	—	—	—	42,41
—	—	—	196,40	2,00	7,58	167,46	34,02	—	—	—	—	—	211,06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51,50	—	—	107,64	40,00	20,00	276,83	12,00	—	—	286,01	62,32	—	2157,27
—	—	—	—	549,67	468,10	788,40	351,10	—	—	—	—	—	552,21
—	—	—	—	1,50	196,50	199,90	154,31	—	—	—	—	—	86,22
—	—	—	—	23,07	16,50	20,39	26,26	—	—	—	—	—	—
51,50	—	—	107,64	614,24	701,10	1285,02	543,67	—	—	286,01	62,32	—	2795,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	159,58	—	123,61	653,70	774,36	—	—	—	—	1551,67	—
—	—	—	—	—	271,38	651,05	105,50	116,73	—	—	—	—	911,20
—	—	—	—	—	—	1,50	—	—	—	—	—	—	1,50
—	—	—	159,58	—	394,00	1306,25	879,96	116,73	—	—	—	1551,67	912,70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	10,00	261,99	500,00	—	—	—	—	—	721,99
—	—	—	—	—	3,05	—	22,12	—	—	—	—	—	25,17
—	—	—	—	—	13,05	261,99	522,12	—	—	—	—	—	797,16
2120,93	1897,29	223,64	25,00	2447,71	318,61	1862,83	901,57	246,30	550,85	1133,01	3146,76	453,88	5291,25
68,16	—	—	2517,28	925,67	1003,06	2381,25	1098,00	117,73	—	—	—	—	1098,72
—	—	—	—	75,91	300,92	488,70	223,19	—	—	—	—	—	323,96
—	—	—	1,33	31,57	27,31	150,85	114,23	—	—	—	—	—	—
2207,09	1897,29	223,64	2543,01	3480,89	1649,90	4883,68	2348,99	363,03	550,85	1133,01	3146,76	—	7167,81

Мягкія породы (свыше 50%).

У. Ъ З Д Ы.

	Спѣлый.	Пригвѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.					Неизвѣст.
					60 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ.	15 лѣтъ.	
<i>Саратовскій.</i>										
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	885,00	—	—	—	—	—	885,00
безъ „ „ „ „ „ „	1265,06	703,24	1089,64	—	—	—	—	—	—	3084,94
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1265,06	730,24	1089,64	885,00	—	—	—	—	—	3969,94
<i>Сердобскій.</i>										
съ устан. планомъ хозяйства . . .	180,00	264,00	303,62	—	—	546,82	200,80	—	—	—
безъ „ „ „ „ „ „	136,40	77,63	218,21	169,93	—	—	—	—	—	602,17
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	10,00	58,00	88,22	10,26	—	—	—	—	—	166,48
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	3,90	14,83	11,83	20,96	—	—	—	—	—	50,62
Итого . . .	329,40	416,46	621,88	201,15	—	546,82	200,80	—	—	819,27
<i>Хвалынкскій.</i>										
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „ „ „	217,00	14,30	126,40	—	—	—	66,85	217,00	24,44	49,41
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	9,25	—	—	—	—	—	—	9,25
Итого . . .	217,00	14,30	135,65	—	—	—	66,85	217,00	24,44	58,66
<i>Царицынскій.</i>										
съ устан. планомъ хозяйства . . .	—	35,00	5,00	—	—	—	40,00	—	—	—
безъ „ „ „ „ „ „	—	15,69	134,78	—	—	—	—	—	—	150,47
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	1,50	5,80	—	—	—	—	—	—	7,30
Итого . . .	—	52,19	145,58	—	—	—	40,00	—	—	157,77
<i>По губерніи.</i>										
съ устан. планомъ хозяйства . . .	793,81	590,50	674,53	885,00	688,30	715,43	655,11	—	—	885,00
безъ „ „ „ „ „ „	4165,08	2126,42	2485,32	455,61	—	431,00	937,55	217,00	24,44	7622,44
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ . . .	305,15	174,14	276,49	53,20	—	—	—	—	—	808,98
мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	12,24	24,93	59,14	20,96	—	—	—	—	—	116,47
Итого . . .	5276,28	2915,39	3495,48	1414,77	688,30	1146,43	1592,66	217,00	24,44	9433,09

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

Смѣшанный лиственный (безъ преобладанія).

Спѣлый.	Приживающій.	Молодой.	Возрастъ низ- вѣстныхъ.	Оборотъ рубки*						
				100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.	56 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.
2164,81	1387,98	1925,36	82,00	—	—	—	—	—	1348,15	—
5300,14	2207,32	3209,56	3814,03	—	—	—	—	—	1818,14	380,85
—	—	—	26,31	—	—	—	—	—	—	—
10,53	31,92	100,81	41,46	—	—	—	—	—	—	—
7475,48	3627,22	4935,73	3963,79	—	—	—	—	—	3166,29	380,85
1191,32	1375,94	866,29	—	—	—	—	—	—	633,82	—
536,71	476,00	1799,67	66,79	—	—	—	—	—	—	—
83,17	8,00	284,82	38,50	—	—	—	—	—	—	—
19,84	6,90	14,12	44,06	—	—	—	—	—	—	—
1830,54	1866,84	2964,90	149,35	—	—	—	—	—	633,82	—
2630,90	603,18	2355,36	1257,63	—	—	1649,87	—	—	—	—
621,64	35,50	579,64	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	25,64	—	—	—	—	—	—	—	—
3252,54	638,65	2980,64	1257,63	—	—	1649,87	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
181,00	128,13	822,35	29,00	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,00	—	13,12	8,35	—	—	—	—	—	—	—
185,00	128,13	835,47	37,35	—	—	—	—	—	—	—
15960,86	8390,68	11990,74	22439,76	245,00	5145,64	11472,18	620,97	5880,06	13920,65	1122,00
15992,35	5362,84	10213,74	7910,94	—	—	—	—	—	3020,35	380,85
411,52	429,50	786,93	1842,80	—	—	—	—	—	—	—
62,62	47,82	248,78	143,71	—	—	—	—	—	—	—
32427,35	14130,84	23240,19	32337,21	245,00	5145,64	11472,18	620,97	5880,06	16941,60	1502,90

Л И С Т В Е Н

Смѣшанный лиственный (безъ преобладанія).

У Ѣ З Д Ы.

О б о р о т ъ р у б к и.

	30 лѣтъ	27 лѣтъ	20 лѣтъ	17 лѣтъ	15 лѣтъ	Неизвѣст.
<i>Саратовскій.</i>						
съ устан. планомъ хозяйства	3019,49	51,00	30,00	322,07	53,74	435,70
безъ „ „ „ „	1914,07	—	—	—	—	10417,99
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	26,31
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	184,71
Итого	4933,56	51,00	30,00	322,07	53,74	11064,71
<i>Сердобскій.</i>						
съ устан. планомъ хозяйства	2799,73	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „	—	—	—	—	—	2879,17
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	414,49
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	84,42
Итого	2799,73	—	—	—	—	3378,08
<i>Хвалыинскій.</i>						
съ устан. планомъ хозяйства	4696,17	—	—	—	—	501,00
безъ „ „ „ „	—	—	—	—	—	1236,78
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	20,00
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	25,64
Итого	4696,17	—	—	—	—	1783,42
<i>Царицынскій.</i>						
съ устан. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—
безъ „ „ „ „	—	—	—	—	—	1160,48
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	—
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	25,47
Итого	—	—	—	—	—	1185,95
<i>По губернии.</i>						
съ устан. планомъ хозяйства	15199,53	51,00	34,71	322,07	400,31	4367,84
безъ „ „ „ „	2131,25	—	—	—	—	33947,39
свѣд. о планѣ хозяйства нѣтъ	—	—	—	—	—	3470,75
мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	502,93
Итого	17330,81	51,00	34,71	322,07	400,31	42288,91

Н Ы И Л Ъ С Ъ.						Искусственные насаждения.		Кустарникъ	Всего десятиль подь дѣсьными и кустарниковыми насаждениями.
Порода неизвѣстна.						Наименованіе.	Количество дес.		
Спѣлый	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстн.	Оборотъ рубки.					
				30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	—	—	—	—	—	ветла.	24,00	—	—
20,82	100,64	96,19	1638,72	92,00	1764,37	сосна.	3,00	—	—
—	—	—	3337,95	—	3337,95	—	—	—	—
—	—	—	110,79	—	110,79	ветла.	4,50	—	—
20,82	100,64	96,19	5087,46	92,00	5213,11	—	31,50	1158,14	44689,35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	177,68	—	177,68	листвен.	156,86	—	—
—	—	—	18,71	—	18,71	сосна и ель	15,00	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1,33	—	—
—	—	—	196,39	—	196,39	—	173,19	1412,41	33248,80
16,00	—	220,85	425,70	662,55	—	листвен.	12,65	—	—
—	—	5,80	308,75	—	314,55	—	—	—	—
—	—	102,47	2304,95	—	2407,46	—	—	—	—
—	—	—	46,88	—	46,88	—	—	—	—
16,00	—	329,12	3086,28	662,55	2768,85	—	12,65	567,15	30816,52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	44,00	—	44,00	—	—	—	—
—	—	—	881,89	—	881,89	—	—	—	—
—	—	—	58,63	—	58,63	—	—	—	—
—	—	—	984,52	—	984,52	—	—	318,80	8233,85
16,00	—	220,85	1422,15	1166,55	492,45	—	751,89	—	—
2082,58	1327,08	986,70	7098,31	337,78	11156,89	—	279,86	—	—
—	—	236,21	26231,82	—	26468,03	—	59,21	—	—
4,00	—	—	586,66	—	590,66	—	11,33	—	—
2102,58	1327,08	1443,76	35338,94	1504,33	38708,03	—	1102,29	12640,90	346172,30

2) Сводныя таблицы распредѣленія лѣсной площади въ
крестьянскихъ надѣлахъ Саратовской губерніи.

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Д у б ь (н е м е					
	Слѣды.	Прислѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизв.	О б о	
40 лѣтъ.					35 лѣтъ.	
<i>Аткарскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	62,73	8,23	—	—
Безъ " " "	50,00	11,14	1962,41	71,32	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	8,40	2,50	32,42	20,00	—	—
Итого	58,40	13,64	2057,26	99,55	—	—
<i>Балашовскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	1165,00	1069,34	5903,50	221,20	479,95	—
Безъ " " "	20,00	47,07	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	5,00	—	105,17	88,69	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	32,95	16,38	—	—
Итого	1190,00	1116,41	6041,62	326,27	479,95	—
<i>Вольскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	428,76	455,00	3379,59	—	868,48	403,36
Безъ " " "	25,00	44,00	2261,00	9,00	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	5,05	10,62	—	—
Итого	453,76	499,00	5645,64	19,62	868,48	403,36
<i>Камышинскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	1663,63	3938,72	7353,90	2382,96	12416,89	—
Безъ " " "	—	694,00	1575,43	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	1663,63	4632,72	8929,33	2382,96	12416,89	—

В Е Н Н Ы И Л Ъ С Ъ.

Н ъ е 750/0.			Д у б ъ (н е м е н ѣ е 500/0).						
р о т ъ р у б к и.			С и л ы я.	П р и с п ы в а ю щ и й.	М о л о д о й.	В о з р а с т ъ н е и з в.	О б о р о т ъ р у б к и.		
30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Н е и з в.					60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.
—	70,96	—	698,20	347,70	1116,46	740,00	—	—	1441,30
—	—	2094,57	—	—	176,71	938,39	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	63,32	—	—	—	—	—	—	—
—	70,96	2157,89	698,20	347,70	1293,17	1678,39	—	—	1441,30
7879,09	—	—	181,30	416,00	1978,06	—	—	—	—
—	—	67,07	—	—	—	—	—	—	—
—	—	198,86	—	—	—	—	—	—	—
—	—	49,33	8,00	—	2,25	—	—	—	—
7879,09	—	315,26	189,30	416,00	1980,31	—	—	—	—
2643,11	—	348,40	—	847,58	702,00	—	—	—	702,00
650,00	—	1689,00	94,98	—	246,88	91,88	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15,67	—	3,50	—	—	—	—	—
3293,11	—	2053,07	94,98	851,08	948,88	91,98	—	—	702,00
2922,32	—	—	589,67	1064,14	2363,37	1628,93	—	—	3436,05
—	—	2269,43	11,00	29,33	735,99	—	—	—	73,33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2922,32	—	2269,43	600,67	1093,47	3099,36	1628,93	—	—	3509,11

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Дубъ (не менѣе 50%).			Б е р е з а		
	Оборотъ рубки.			Спѣлый	Присѣвающій.	Молодой.
	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ- стенъ.			
<i>Аткарскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	1371,69	89,37	—	—	—	20,28
Безъ " " "	—	—	1115,10	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	7,00
Итого	1371,69	89,37	1115,10	—	—	27,28
<i>Балашовскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	2575,36	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	10,25	—	—	—
Итого	2575,36	—	10,25	—	—	—
<i>Вольскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	847,58	—	—	10,00	24,00	48,37
Безъ " " "	—	—	433,84	14,00	12,00	10,11
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	3,50	—	—	—
Итого	847,58	—	437,34	24,00	36,00	58,48
<i>Камышинскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	2210,06	—	—	—	—	83,24
Безъ " " "	—	—	702,99	—	30,90	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	2210,06	—	702,99	—	30,90	83,24

В Е Н Н Ы И Л Ъ С Ъ.

(не менѣе 75⁰/о).

Березы (не менѣе 50⁰/о).

Возрастъ неизв.	Оборотъ рубки.			Слѣзый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ рубки	
	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.					30 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.
—	—	20,23	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7,00	—	—	—	—	—	—
—	—	20,28	7,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	82,37	—	—	—	—	—	—	—
75,00	—	36,11	75,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75,00	—	118,48	75,00	—	—	—	—	—	—
—	83,24	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30,90	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	83,24	—	30,90	—	—	—	—	—	—

У Ъ З Д Ы.	Л И С Т							
	М я г к и я п о р о д ы (н е							
	Слѣпый.	Приспывающій.	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборогъ			
					40 лѣтъ.	36 лѣтъ.	30 лѣтъ.	28 лѣтъ.
<i>Аткарскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	58,26	47,10	3,00	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	9,73	—	16,22	19,75	—	—	—	—
Итого	9,73	58,26	63,32	22,75	—	—	—	—
<i>Балашовскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	275,38	431,28	415,89	—	929,20	—	193,45	—
Безъ „ „ „	—	—	30,00	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	133,27	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	4,00	—	—	—	—
Итого	275,38	431,28	579,26	4,00	929,20	—	193,45	—
<i>Вольскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	100,33	156,00	106,38	—	76,35	—	186,00	—
Безъ „ „ „	—	—	668,71	—	—	—	550,00	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	2,26	—	—	—	—	—
Итого	100,33	156,00	777,32	—	76,35	—	736,00	—
<i>Камышинскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	3,00	5,00	1,00	—	—	—	9,00	—
Безъ „ „ „	11,50	—	20,87	—	20,87	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	14,50	5,00	21,87	—	20,87	—	9,00	—

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

менѣе 75 ⁰ / ₀).			Мягкія породы (не менѣе 50 ⁰ / ₀).									
рубки.			Спѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.	Возрасть неизв.	Оборотъ рубки.					
20 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.					40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	108,36	88,42	64,00	115,00	93,80	—	—	—	—	—	361,22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	45,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	154,06	88,42	64,00	115,00	93,80	—	—	—	—	—	361,22
—	—	—	62,00	40,00	630,00	592,00	974,00	350,00	—	—	—	—
—	—	30,00	—	434,00	544,75	—	—	—	—	—	—	978,75
—	—	133,27	276,00	—	—	—	—	—	—	—	—	276,00
—	—	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	167,27	338,00	474,00	1174,75	592,00	974,00	350,00	—	—	—	1254,75
—	—	100,33	—	89,00	126,50	—	—	215,50	—	—	—	—
—	—	118,71	—	—	69,50	—	—	69,50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2,26	—	—	3,44	—	—	—	—	—	—	3,44
—	—	221,30	—	89,00	199,44	—	—	285,00	—	—	—	3,44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11,50	—	—	43,00	—	—	—	—	—	—	43,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11,50	—	—	43,00	—	—	—	—	—	—	43,00

Л И С Т

С м ѣ ш а н н ы й, б е з ъ п р е о б л а

У ъ з д ы .

Спѣлы.	Присѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ ру			
				40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ.	15 лѣтъ.

Аткарскій.

Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	644,41	833,50	300,60	1012,36	—	—
Безъ „ „ „ . . .	39,78	141,00	3377,64	656,50	—	537,00	—	—
Свѣд. о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	38,70	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	2,25	—	15,94	9,46	—	—	—	—
Итого	41,53	141,00	4037,49	1538,16	300,50	1549,36	—	—

Балашовскій.

Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	50,00	50,00	—	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣд. о планѣ отсутствуютъ	—	—	330,35	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	4,82	—	—	—	—	—
Итого	—	—	335,17	50,00	50,00	—	—	—

Вольскій.

Съ установл. планомъ хозяйства . . .	60,00	355,70	1171,20	301,08	—	1887,98	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	25,00	761,82	—	—	—	—	—
Свѣд. о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	1,17	2,18	—	—	—	—
Итого	60,00	380,70	1934,17	303,26	—	1887,98	—	—

Камышинскій.

Съ установл. планомъ хозяйства . . .	589,51	1286,43	2199,78	498,32	2720,05	1763,67	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	40,00	4505,80	—	—	—	—	—
Свѣд. о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	3,00	—	—	—	—	—
Итого	589,51	1326,43	6708,58	498,32	2720,05	1763,67	—	—

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ									К у с т а р н и к ъ	
д а н и я .	П о р о д а н е и з в ѣ с т н а .									
б к и .	Неизв- стенъ.	Слѣдый.	Прирѣвѣющая	Молодой.	Возрѣтъ неизв.	О б о р о т ъ р у б к и .				
						45 лѣтъ	40 лѣтъ	30 лѣтъ		Неизв- стенъ.
	165,06	—	—	—	—	—	—	—	—	
	3677,32	—	2,50	661,93	—	—	—	664,43	—	
	38,70	—	—	—	—	—	—	—	—	
	27,25	—	—	—	12,47	—	—	—	12,47	
	3908,33	—	2,50	661,93	12,47	—	—	676,90	823,72	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	330,35	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4,82	—	—	—	—	—	—	—	—	
	335,17	—	—	—	—	—	—	—	1293,81	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	786,82	—	—	—	65,04	—	—	—	65,04	
	—	—	—	—	171,23	—	—	—	171,23	
	3,35	—	—	—	4,44	—	—	—	4,44	
	790,17	—	—	—	240,71	—	—	240,71	320,42	
	90,32	—	—	967,50	5,00	—	803,40	164,10	5,00	
	4545,80	—	—	30,25	16,53	—	—	—	46,83	
	—	—	—	—	1966,06	—	—	—	1966,06	
	3,00	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4639,12	—	—	997,75	1987,64	—	803,40	164,10	2017,89	2963,14

У ъ з д ы.	Общая площадь лѣса.	Х в о й н ы й л ѣ с ѣ .						С М Ъ			
		Спѣлый.	Припѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ рубки.		Съ преобладаніемъ			
						60 лѣтъ.	Неизвѣ-стнѣ.	Спѣлый.	Припѣв.	Молодой.	Возр. неизв.
<i>Кузнецкій.</i>											
Съустановл.планомъ хозяйства	5316,94	60,17	50,52	245,68	—	244,63	111,74	—	—	224,04	—
Безъ " " "	9975,83	211,26	—	1068,93	308,85	—	1589,04	—	—	100,00	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	2137,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	78,10	—	5,52	—	—	—	5,52	—	—	—	—
Итого . . .	17508,78	271,43	56,04	1314,61	308,85	244,63	1706,30	—	—	324,04	—
<i>Петровскій.</i>											
Съустановл.планомъ хозяйства	19208,25	—	—	—	14,83	—	14,83	—	—	—	—
Безъ " " "	9727,61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	3626,58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. .	80,21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	32642,63	—	—	—	14,83	—	14,83	—	—	—	—
<i>Саратовскій.</i>											
Съустановл.планомъ хозяйства	19647,60	—	—	91,78	—	—	91,78	—	—	—	—
Безъ " " "	8225,79	—	—	1,00	—	—	1,00	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	1340,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	151,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	29364,92	—	—	92,78	—	—	92,78	—	—	—	—
<i>Сердобскій.</i>											
Съустановл.планомъ хозяйства	4444,16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ " " "	1473,97	—	51,26	194,44	—	—	245,70	—	—	—	50,02
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	1631,33	—	—	300,00	—	—	300,00	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	139,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7688,82	—	51,26	494,44	—	—	545,70	—	—	—	50,02

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Д у б ъ (н е м е					
	Слѣбый.	Прислѣваюцїй	Молодой.	Возрастъ неизв.	О б о	
40 лѣтъ.					35 лѣтъ.	
<i>Кузнецкій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	50,60	33,85	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	119,92	279,60	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	9,11	9,75	—	—
Итого	50,50	153,74	288,71	9,75	—	—
<i>Петровскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	273,45	931,23	2709,55	768,50	2545,00	—
Безъ „ „ „	187,65	128,65	399,48	325,95	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	9,00	9,75	—	—
Итого	461,10	1059,78	3118,03	1104,20	2545,00	—
<i>Саратовскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	275,00	1097,26	—	754,56	—
Безъ „ „ „	—	10,00	382,27	20,00	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	2,72	17,21	—	—	—
Итого	—	287,72	1496,74	20,00	754,56	—
<i>Сердобскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	16,60	476,44	1126,74	25,00	—	—
Безъ „ „ „	42,00	275,67	217,08	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	13,35	25,00	369,40	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	8,50	—	49,96	4,50	—	—
Итого	80,45	777,11	1763,18	29,50	—	—

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

н ъ е 750/0.

Д у б њ (н е м е н њ е 500/0).

р о т њ р у б к и.

Оборотъ рубли.

30 лѣтъ.

15 лѣтъ.

Неизвѣ-
стенъ.

Спѣлый.

Припѣвающій.

Молодой.

Возрастъ неизвѣ-

60 лѣтъ.

50 лѣтъ.

40 лѣтъ.

57,00

27,32

—

—

—

—

—

—

—

399,52

100,00

—

—

767,01

—

—

—

18,86

—

—

—

—

—

—

—

57,00

445,70

100,00

—

767,01

—

—

—

—

2137,73

—

1097,92

2157,38

3859,89

164,10

—

—

—

1041,63

—

105,39

918,39

197,86

—

—

—

18,75

—

—

—

9,69

—

—

—

2137,73

1060,38

1097,92

2262,77

4778,88

371,65

—

—

—

610,70

7,00

3632,57

4338,24

5845,03

—

1225,00

4136,25

5353,39

412,27

91,52

213,95

3749,32

—

—

—

—

19,93

—

—

16,64

—

—

—

—

610,70

489,20

3724,09

4552,19

9610,09

—

1225,00

4136,25

5353,39

1644,78

—

707,91

565,45

1048,11

—

—

—

—

534,75

—

—

512,50

—

—

—

—

407,75

—

—

176,03

10,00

—

—

—

62,96

—

—

—

—

—

—

—

1644,78

1005,46

707,91

565,45

1736,84

10,00

—

—

—

У Б З Д Ы.	Л И С Т					
	Дубъ (не менѣе 50%).			Б е р е з а		
	Оборотъ рубки.			Спѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.
	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ- стенъ.			
Кузнецкій.						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	867,01	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	4,00	—	—
Итого	—	—	867,01	4,00	—	—
Петровскій.						
Съ установл. планомъ хозяйства	7219,29	—	60,00	—	—	21,17
Безъ „ „ „	—	—	1222,24	—	10,00	0,80
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	9,69	—	—	—
Итого	7219,29	—	1291,93	—	10,00	21,97
Саратовскій.						
Съ установл. планомъ хозяйства	2990,00	—	111,20	—	—	—
Безъ „ „ „	368,97	—	3685,82	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	16,64	—	—	14,10
Итого	3358,97	—	3813,66	—	—	14,20
Сердобскій.						
Съ установл. планомъ хозяйства	2321,47	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	512,50	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	186,03	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	2321,47	—	698,53	—	—	—

В Е Н Н Ы И Л Ъ С Ъ.

(не менѣе 75^{0/0}).

Береза. (не менѣе 50^{0/0}).

Возрастъ нецвѣ.	Оборотъ рубки			Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ нецвѣ.	Оборотъ рубки	
	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Нецвѣ-стенъ.					30 лѣтъ.	Нецвѣ-стенъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	107,17	18,00	—	—	—	125,17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4,00	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4,00	107,17	18,00	—	—	—	125,17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	21,17	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10,50	—	—	436,50	—	—	436,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	9,10	—	9,10
—	—	21,17	10,50	—	—	436,50	9,10	—	445,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	14,50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	14,50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10,37	—	10,37	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10,37	—	10,37	—

У Б З Д Ы.	Л И С Т							
	Мягкія породы (не							
	Сильный.	Припѣвующій	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ			
40 лѣтъ.					36 лѣтъ.	30 лѣтъ.	28 лѣтъ.	
<i>Кузнецкій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	179,05	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	179,05	—	—	—	—	—
<i>Петровскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	31,23	212,33	784,39	—	85,00	—	905,07	36,58
Безъ " " "	100,00	440,50	140,50	204,00	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	2,00	—	—	—	—
Итого	131,23	653,33	924,89	206,00	85,00	—	905,07	36,58
<i>Саратовскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	412,43	—	—	412,43	—	—
Безъ " " "	—	—	39,00	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	28,30	—	—	—	—	—
Итого	—	—	479,73	—	—	412,43	—	—
<i>Сердобскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	15,60	55,60	—	—	—	71,20	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	14,03	37,50	18,00	12,00	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	2,00	37,50	5,25	—	—	—	—
Итого	14,03	55,10	111,10	17,25	—	—	71,20	—

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

менѣе 75%)

Мягкія породы (не менѣе 50%).

рубли.			Оборотъ рубли.								
20 лѣтъ.	15 лѣтъ	Неизв-стенъ.	Слѣды.	Припѣвающій.	Молодой.	Возрасть неизв.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ	15 лѣтъ.	Неизв-стенъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	179,05	—	401,05	150,00	66,53	—	—	—	—	617,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	179,05	—	401,05	150,00	66,53	—	—	—	—	617,58
—	—	1,80	31,00	565,00	985,00	—	—	1581,00	—	—	—
—	—	885,00	—	70,00	331,55	—	—	—	—	—	401,55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	888,80	31,00	635,00	1316,55	—	—	1581,00	—	—	401,55
—	—	—	147,98	69,00	158,76	—	—	375,74	—	—	—
—	—	39,00	—	55,51	10,00	—	—	—	—	—	65,51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	28,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	67,30	147,98	124,51	168,76	—	—	375,74	—	—	65,51
—	—	—	90,00	54,60	83,90	—	—	228,50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	81,53	—	—	21,00	—	—	—	—	—	21,00
—	—	44,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	126,28	90,00	54,60	104,80	—	—	228,50	—	—	21,00

У ъ з д ы .	Л И С Т							
	С м ѣ ш а н н ы й . б е з ѣ п р е о б л а							
	С п ѣ л ы й .	П р и с п ѣ в а ю щ и й	М о л о д о й .	В о з р а с т ѣ н е и з в .	О б о р о т ѣ			
4 0 л ѣ т ѣ .					3 0 л ѣ т ѣ .	2 0 л ѣ т ѣ .	1 5 л ѣ т ѣ .	
<i>Кузнецкій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	1453,52	501,67	1597,01	1100,01	385,85	1480,39	—	—
Безъ „ „ „	19,00	305,83	2983,86	801,71	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . .	—	—	23,50	112,85	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	16,09	—	14,06	7,25	—	—	—	—
Итого	1488,61	807,50	4618,43	2021,82	385,85	1480,39	—	—
<i>Петровскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	75,25	943,79	2556,36	929,25	—	4241,93	60,46	—
Безъ „ „ „	831,25	129,63	2107,81	895,02	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	0,75	—	5,00	—	—	0,75	—	—
Итого	907,25	1073,42	4669,17	1824,27	—	4242,68	60,46	—
<i>Саратовскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	54,42	282,62	1488,44	896,00	548,00	1920,48	—	—
Безъ „ „ „	—	169,09	2621,63	456,80	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	5,00	30,56	6,91	—	—	—	—
Итого	54,42	456,71	4140,63	1359,71	548,00	1920,48	—	—
<i>Сердобскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	70,37	58,80	38,87	—	—	167,84	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . .	78,75	—	556,27	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	5,40	—	26,25	—	—	—	—	—
Итого	154,52	58,80	621,19	—	—	167,84	—	—

Ш А Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

хвойн. породъ.			Съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.							Безъ преобладанія.				Преобладающая порода неизвѣстна.						
Оборотъ рубки.			Слѣлый.	Прислѣв.	Молодой.	Возр неизв.	Оборотъ рубки.				Слѣлый.	Прислѣв.	Молодой.	Возр неизв.	Оборотъ рубки неизв.	Слѣлый.	Прислѣв.	Молодой.	Возр неизв.	Оборотъ рубки неизв.
60 лѣтъ.	Выбор. рубки.	Неизв.					40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизв.										
—	—	—	539,00	685,00	786,00	—	—	2010,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	374,15	—	179,98	521,50	—	—	—	—	701,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	8,00	—	—	—	—	8,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	374,15	539,00	864,98	1315,50	—	—	2010,00	—	709,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
224,04	167,29	—	784,50	1035,24	2271,03	—	40,80	3850,37	249,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	524,17	—	345,71	1650,36	—	—	—	—	1996,07	—	—	29,71	29,71	—	—	1,00	410,34	411,34	—
—	—	—	—	42,91	52,70	—	—	—	—	95,61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	15,65	—	—	—	—	15,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
224,04	167,29	524,17	784,50	1473,86	3989,74	—	40,80	3850,37	249,60	2107,33	—	—	29,71	29,71	—	—	1,00	410,34	411,34	—

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Д у б ъ (ч е м е)					
	Спѣлый,	Припѣвающій,	Молодой.	Роврастъ неизвѣд.	Оборотъ	
40 лѣтъ.					35 лѣтъ.	
<i>Хвалынскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	149,75	603,83	210,05	127,04	—
Безъ „ „ „	—	181,37	2341,25	17,00	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	70,39	131,25	173,00	10,00	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	3,00	—	—	—
Итого	70,39	462,37	3121,08	237,05	127,04	—
<i>Царицынскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	35,10	—	32,90	—
Безъ „ „ „	—	—	365,86	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	3,00	—	—	—
Итого	—	—	403,96	—	32,90	—
<i>По губерніи.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	3597,94	7329,30	22272,20	3615,94	17224,82	403,36
Безъ „ „ „	324,65	1511,72	9784,08	443,27	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	88,74	156,25	647,87	98,69	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	16,90	5,22	161,70	71,00	—	—
Итого	4028,23	9002,49	32865,55	4228,90	17224,82	403,36

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.									
н ъ е 750/0-			Д у б ъ (н е м е н ъ е 500/0).						
р у б к и.			С п ѣ л ы й.	П р а с т ѣ в а ю щ и й.	М о л о д о й.	В о з р а с т ъ н е и з в.	О б о р о т ъ р у б к и.		
30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Н е и з в.					60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.
836,59	—	—	—	—	538,50	615,00	—	—	—
—	—	2539,26	—	487,72	6527,70	2625,50	—	—	—
—	—	384,64	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3,00	—	—	12,35	—	—	—	—
836,59	—	2927,26	—	487,72	7078,55	3240,50	—	—	—
2,20	—	—	—	279,87	958,19	—	—	—	1200,06
—	—	365,86	—	26,00	1422,56	60,00	—	—	310,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3,00	—	—	10,70	—	—	—	—
2,20	—	368,86	—	305,87	2391,45	60,00	—	—	1510,08
18733,52	70,96	382,72	6907,57	10016,36	18409,51	3148,03	1225,00	4136,25	12132,80
650,00	—	11413,72	297,50	862,39	15057,66	3913,73	—	—	383,35
—	—	991,25	—	—	176,03	10,00	—	—	—
—	—	254,82	8,00	3,50	41,94	9,69	—	—	—
19383,52	70,96	13042,51	7213,07	10882,25	33685,24	7081,45	1225,00	4136,25	12516,15

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Дубъ (не менѣе 50%).			Б е р е з а		
	Оборотъ рубки.			Слѣдый.	Пригвѣвующій.	Молодой.
	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Незавѣ- стенъ.			
<i>Хвалынский.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	762,00	150,00	241,00	—	—	—
Безъ " " "	—	—	9640,92	—	20,97	58,50
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	12,35	—	—	—
Итого	762,00	150,00	9894 77	—	20,97	58,50
<i>Царицынский.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	38,00	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	1198,54	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	10,70	—	—	—
Итого	38,00	—	1209,24	—	—	—
<i>По губерніи.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	20335,45	239 37	412,70	10,00	24,00	173,06
Безъ " " "	368,97	—	19378,96	14,00	73,87	69,11
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	186,03	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	63,13	4,00	—	21,50
Итого	20704,42	239,37	20040,82	28,00	97,87	263,67

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

(не менѣе 75 ⁰ /о).				Б е р е з а (не менѣе 50 ⁰ /о).					
Возрастъ неизв.	Оборотъ рубки.			Спѣлый.	Приспѣвающій	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ рубки.	
	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизв-стенъ.					30 лѣтъ.	Неизв-стенъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	79,47	—	—	400,74	—	—	400,74
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	79,47	—	—	400,74	—	—	400,74
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	83,24	123,82	—	—	—	10,37	—	10,37	—
75,00	—	36,11	195,87	107,17	18,00	873,24	—	—	962,41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	25,50	—	—	—	9,10	—	9,10
75,00	83,24	159,93	221,37	107,17	18,00	847,61	9,10	10,37	971,51

У Ъ З Д Ы.	Л И С Т							
	Мягкія породы (не							
	Спелый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неяви.	Оборотъ			
					40 лѣтъ.	36 лѣтъ.	30 лѣтъ.	28 лѣтъ.
<i>Хвалыньскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	1379,91	937,19	—	—	1775,10	—
Безъ „ „ „	—	45,00	1481,96	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	45,00	2861,87	937,19	—	—	1775,10	—
<i>Царицыньскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	20,30	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	16,68	—	—	—	—	—
Итого	20,30	—	16,68	—	—	—	—	—
<i>По губернии.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства.	409,94	820,71	3155,67	937,49	1090,55	412,43	3139,32	36,58
Безъ „ „ „	131,80	543,76	2607,19	207,00	20,87	—	550,00	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	14,03	37,50	151,27	12,00	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	9,73	2,00	100,98	31,00	—	—	—	—
Итого	565,50	1403,97	6015,09	1187,49	1111,42	412,43	3689,32	36,58

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

менѣе 75 ⁰ /о).			Мягкія породы (не менѣе 50 ⁰ /о).								
рубки.			Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ низвъ.	Оборотъ рубки.				
20 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.					40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.
542,00	—	—	—	311,49	523,53	—	—	19,81	290,00	525,31	—
—	—	1526,96	—	—	276,40	—	—	—	—	—	276,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
542,00	—	1526,96	—	319,49	799,93	—	—	19,81	290,00	525,31	276,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20,30	—	377,00	—	—	—	—	—	—	377,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	16,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	36,98	—	377,00	—	—	—	—	—	—	377,00
542,00	—	102,13	330,98	1129,09	2507,69	592,00	974,00	2770,55	290,00	525,31	—
—	—	2918,88	88,42	1401,56	1540,20	160,83	—	69,50	—	—	3121,01
—	—	214,80	276,00	—	21,00	—	—	—	—	—	297,00
—	—	143,69	—	—	3,44	—	—	—	—	—	3,44
542,00	—	3379,50	695,40	2530,65	4072,33	752,33	974,00	2840,05	290,00	525,31	3421,45

Смѣшанный, безъ преобла

У ВЪЗ Д Ы.

Оборотъ

	Спѣлый.	Припѣвующій	Молодой.	Возрастъ неизв.	Оборотъ			
					40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	20 лѣтъ.	15 лѣтъ.
<i>Хвалынский.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	333,50	1141,63	2951,34	558,47	—	4840,7	—	67,67
Безъ „ „ „	—	—	1301,60	591,45	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	713,28	1024,00	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	5,00	—	—	—	—	—
Итого	333,50	1141,63	4971,20	2173,92	—	4840,27	—	67,67
<i>Царицынский.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	422,01	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ .	—	—	24,70	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	446,71	—	—	—	—	—
<i>По губернии.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	2636,57	4570,64	12647,21	5166,61	4004,40	17314,91	60,46	67,67
Безъ „ „ „	889,53	810,55	18082,07	3401,48	—	537,00	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	78,75	—	1648,08	1175,55	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	24,49	5,00	105,40	25,80	—	0,75	—	—
Итого	3629,34	5386,19	32482,76	9769,46	4004,40	17852,66	60,46	67,67

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.									К у с т а р и н и к ъ
д а н ѝ я.	П о р о д а н е и з в ѣ с т н а.								
р у б к и.	С л ѣ д ѣ н ѝ я.	П р и с ѣ в ѡ в ѡ щ ѝ я.	М о л о д ѝ я.	В о з р а с т ѣ н е и з в ѣ с т ѣ я.	О б о р о т ѣ р у б к и.				
Н е и з в ѣ с т ѣ я.					45 л ѣ т ѣ.	40 л ѣ т ѣ.	30 л ѣ т ѣ.	Н е и з в ѣ с т ѣ я.	
77,00	—	—	—	19,81	—	—	19,81	—	—
1893,08	—	—	—	1523,00	—	—	—	1523,00	—
1737,98	—	—	—	9938,00	—	—	—	9938,00	—
5,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3712,81	—	—	—	11480,81	—	—	19,81	11461,00	2943,97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
422,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24,70	—	—	—	824,15	—	—	—	824,15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
446,71	—	—	—	824,15	—	—	—	824,15	1111,28
3573,61	—	112,88	1559,72	24,81	236,88	803,40	651,68	5,00	—
22646,80	3,00	2,50	2021,37	2828,08	—	—	—	4854,90	—
2902,88	—	—	117,65	19654,37	—	—	—	19772,09	—
159,24	—	—	—	86,12	—	—	—	86,12	—
29282,56	3,00	114,88	3698,74	22593,33	236,88	803,40	651,68	24718,04	13606,16

3) Сводныя таблицы распредѣленія лѣсной площади, въ
купленныхъ крестьянскими обществами и товариществами земляхъ
Саратовской губерніи.

НАСАЖДЕНИЯ.

ЛИСТВЕННЫЙ ЛѢСЪ.

нѣмъ листвен-
породъ.

Безъ преобладанія.

Дубъ (не менѣе 75%).

Оборотъ рубки.			Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Сильный.	Приспѣвающий.	Молодой.	Оборотъ рубки.			
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.								40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.
—	—	—	—	—	—	—	—	256,60	—	256,60	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	388,00	—	191,76	—	—	—	489,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	388,00	256,60	101,76	256,60	—	—	489,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	127,72	—	171,83	—	—	—	299,55
—	—	—	—	—	—	—	—	4,69	—	—	—	—	4,69
—	—	—	—	—	—	—	127,72	4,69	171,83	—	—	—	304,24
483,29	406,14	—	—	—	—	—	98,97	109,50	268,10	242,80	233,77	—	—
—	—	—	—	—	—	—	419,00	12,25	400,33	—	—	—	831,58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	6,00	—	6,00	—	—	—	12,00
483,29	406,14	—	—	—	—	—	523,97	121,75	674,43	242,80	233,77	—	843,58
—	—	—	—	—	—	—	472,50	45,47	1419,23	813,10	—	1124,10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	37,60	82,64	—	—	—	120,04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	472,50	82,97	1501,77	813,10	—	1124,10	120,04

Л И С Т В Е Н

У ъ з д ы.	Мягкія породы (свыше 50%).						Смѣшанный безъ			
	Спѣлый.	Припѣвующій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Припѣвующій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.
					30 лѣтъ	Неизвѣст.				
<i>Аткарскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	14,00	12,00	—
Безъ „ „ „	—	60,51	22,00	—	—	82,51	16,02	—	37,08	185,12
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	688,95
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,33
Итого . . .	—	60,51	22,00	—	—	82,51	16,02	14,00	49,08	881,40
<i>Балашовскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	59,00	16,50	40,66	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	118,70	—	118,70	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	1,64	—	—	1,64	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	1,64	118,70	—	120,34	59,00	16,50	40,66	—
<i>Вольскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	554,93	215,00	402,22	1026,58
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	69,92	30,00	210,00	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	624,85	245,00	612,22	1026,58
<i>Камышинскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	650,00	—	287,81	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	650,00	—	287,81	—

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.									Искусствен- ныя насажде- нія.		Кустарникъ.	В С Е Г О.
преобладанія			Порода неизвѣстна.									
Оборотъ рубки.			Спѣлый	Прирѣзывающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Наименованіе.	Количество десятъ.		
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	26,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	238,22	—	—	26,06	—	—	20,06	береза.	46,16	—	—
—	—	688,85	—	—	—	135,70	—	135,70	—	—	—	—
—	—	7,33	—	—	—	4,05	—	4,05	береза, кленъ осина и др.	6,00	—	—
—	26,00	934,50	—	—	26,06	139,75	—	265,81	—	52,16	96,46	2892,63
—	116,16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	116,16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,55	657,89
89,93	2108,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	309,92	—	—	—	537,09	—	537,09	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	307,35	—	307,35	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	24,67	—	24,67	—	—	—	—
89,93	2108,80	309,92	—	—	—	869,11	—	869,11	—	—	457,85	6917,79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	937,81	—	—	—	240,26	—	240,26	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1000,19	—	1000,19	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	937,81	—	—	—	1240,45	—	1240,45	—	—	205,63	4460,13

У ъ з д ы .	Общее количество десятины лѣсной площади въ уѣздѣ.	Хвойный лѣсъ.				М ѣ ш а н ы я					
		Приспѣвающихъ.	Молодой.	Оборотъ рубки.		Съ преоблада- ющимъ хвойнымъ вородъ.			Съ преоблада- ющихъ		
				60 лѣтъ.	Неизвѣстно	Приспѣвающихъ.	Молодой	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Спѣлый.	Приспѣвающихъ.	Молодой.
<i>Кузнецкій.</i>											
Съ уст. планомъ хозяйства	345,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	1531,77	—	—	—	—	46,00	10,00	56,00	—	—	42,91
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	52,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1933,29	—	—	—	—	46,00	10,00	56,00	—	—	42,91
<i>Петровскій.</i>											
Съ уст. планомъ хозяйства	323,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „ . . .	612,59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	268,97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	19,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1223,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Саратовскій.</i>											
Съ уст. планомъ хозяйства	1713,49	—	—	—	—	—	—	—	57,41	—	101,36
Безъ „ „ „ . . .	3638,56	—	—	—	—	—	—	—	160,00	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	1112,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	37,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6502,07	—	—	—	—	—	—	—	217,41	—	101,36
<i>Сердобскій.</i>											
Съ уст. планомъ хозяйства	57,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „ . . .	377,44	—	7,00	—	7,00	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	366,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	21,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	821,78	—	7,00	—	7,00	—	—	—	—	—	—

НАСАЖДЕНИЯ.

ЛИСТВЕННЫЙ ЛѢСЪ

вѣмъ листвен- породъ.			Безъ преобладанія.				Дубъ (не менѣе 75%).							
Оборотъ рубки.			Приживающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Спѣлый.	Приживающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.				
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.								40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	42,91	—	—	247,14	247,14	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	4,00	—	—	—	—	—	—	4,00
—	—	42,91	—	—	247,14	247,14	4,00	—	—	—	—	—	—	4,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	158,77	—	—	—	—	16,25	19,25	12,50	48,00	—	—	—	—
—	—	160,00	—	—	—	—	—	—	97,79	56,13	—	—	—	41,66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	318,77	—	—	—	—	16,25	19,25	110,29	104,13	—	—	—	41,66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	47,50	—	47,50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	15,00	—	40,13	—	—	—	—	55,13
—	—	—	—	—	—	—	50,00	—	91,40	—	—	—	—	140,40
—	—	—	—	—	—	—	4,00	—	—	—	—	—	—	4,00
—	—	—	—	—	—	—	69,00	—	179,03	—	47,50	—	—	200,53

У ъ з д ы.	Л И С Т В Е Н							
	Д у б ъ (с в ы ш е 50%).							
	Стѣлый.	Приростающій	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки.			
40 лѣтъ.					30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣстн.	
<i>Кузнецкій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Петровскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	175,00	30,00	18,00	—	—	223,00	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	67,29	—	—	—	67,29
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	175,00	30,00	18,00	67,29	—	223,00	—	67,29
<i>Саратовскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	379,43	108,03	133,82	—	478,08	129,36	—	13,81
Безъ „ „ „	169,84	78,65	192,33	—	—	—	—	440,82
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	549,27	186,68	327,15	—	478,08	129,36	—	454,63
<i>Сердобскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	22,88	—	—	—	—	22,88
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	3,00	—	—	—	—	3,00
Итого	—	—	25,88	—	—	—	—	25,88

Н Ы И Л Ъ С Ъ.

Береза (не менѣе 75%)			Береза (свыше 50%).				Мягкія породы (не менѣе 75%).									
Слѣдый.	Молодой.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Слѣдый.	Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Слѣдый.	Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки				
												40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16,00	—	—	—	16,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16,00	—	—	—	16,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	14,40	14,40	—	—	20,00	—	—	—	—	—	20,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	14,40	14,40	—	—	20,00	—	—	—	—	—	20,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	392,56	—	392,56	—	—	—
—	24,54	24,64	—	—	124,37	—	124,37	—	—	10,00	—	—	—	—	—	10,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,27	—	—	—	—	—	1,27
—	24,54	24,54	—	—	124,37	—	124,37	—	—	11,27	392,56	—	392,56	—	—	11,27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,75	—	—	9,75	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	35,00	—	76,71	—	—	—	—	—	111,71
57,10	—	57,10	—	—	—	—	—	129,27	—	38,29	—	—	—	—	—	167,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,00	—	—	—	—	3,00
57,10	—	57,10	—	—	—	—	—	164,27	—	124,75	3,00	—	9,75	—	—	282,27

Л И С Т В Е Н

У Ъ З Д Ы.	Мягкія породы (свыше 50%).						Смѣшанный безъ			
	Спѣлый	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.
					30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
<i>Кузнецкій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	20,00	160,71	164,50	—
Безъ „ „ „	—	—	—	102,17	—	102,17	157,74	—	92,61	742,75
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	102,17	—	102,17	177,74	160,71	257,17	742,7
<i>Петровскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	202,40	216,00	81,33	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	202,40	216,00	81,33	—
<i>Саратовскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	181,76	28,41	282,74	—
Безъ „ „ „	—	—	—	30,71	—	30,71	386,33	144,90	1078,22	1126,75
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	30,71	—	30,71	568,09	173,31	1377,96	1126,75
<i>Сердобскій.</i>										
Съ уст. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	40,00	119,50	21,22	—	—	180,72	—	—	—	—
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	4,00	—	—	—
Итого . . .	40,00	119,50	21,22	—	—	180,72	4,00	—	—	—

Н Ы И Л Ъ С Ъ.

преобладанія.			Порода неизвѣстна.					Искусственныя насажденія.		Бустарникъ.	В С Е Г О.	
Оборотъ рубки.			Сильный	Пригъвающій	Молодой.	Возрасты неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Наименованіе.			Количество десят.
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					30 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	345,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	993,10	—	—	—	74,45	—	74,45	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	52,25	—	52,25	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	345,27	993,10	—	—	—	126,70	—	126,70	—	—	73,08 2006,38	
—	—	—	100,00	—	—	—	100,00	—	—	—	—	
—	—	499,73	—	—	—	11,17	—	11,17	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	268,97	—	268,97	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	19,12	—	19,12	—	—	—	
—	—	499,73	100,00	—	—	299,26	100,00	299,26	—	—	52,18 1275,97	
—	400,04	92,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	235,75	2500,45	—	7,06	7,07	—	—	14,13	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	1112,07	—	1112,07	—	—	—	
—	—	17,00	—	—	—	19,68	—	19,68	—	—	—	
—	635,79	2610,32	—	7,06	7,07	1131,75	—	1145,88	—	—	156,23 6658,30	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	4,00	—	—	—	7,00	—	7,00	—	—	—	
—	—	4,00	—	—	—	7,00	—	7,00	—	—	84,06 905,81	

У ъ з д ы.	Общее количество десятинъ лѣсной площади въ уѣздѣ.	Хвойный				М ѣ ш а н ы я					
		лѣсь.				Съ преоблада- ниемъ хвойныхъ породъ.			Съ преоблада- ниемъ лиственныхъ.		
		Присѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.		Присѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки лиственныхъ.	Стѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.
				60 лѣтъ.	Неизвѣст.						
<i>Хвалынский.</i>											
Съ уст. план. хозяйства.	1738,91	—	—	—	—	—	—	—	—	154,00	
Безъ „ „ „	3459,79	—	—	—	—	—	—	29,37	54,63	—	
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	926,96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	6125,66	—	—	—	—	—	—	29,37	54,63	154,00	
<i>Царицынскій.</i>											
Съ уст. план. хозяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	50,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес.	1,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	51,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>По губерніи.</i>											
Съ уст. план. хозяйства.	10977,24	40,00	—	40,00	—	—	—	555,50	72,00	574,50	
Безъ „ „ „	14287,69	—	55,83	—	55,83	46,83	10,00	56,00	189,37	54,63	
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ	5314,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес.	184,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	30764,40	40,00	55,83	40,00	55,83	46,00	10,00	56,00	744,87	126,63	

НАСАЖДЕНИЯ.							ЛИСТВЕННЫЙ ЛѢСЪ.						
Вѣкъ листвен- породъ.			Безъ преобладанія				Дубъ (не менѣе 75%).						
Оборотъ рубки.			Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.			
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.								40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.
—	154,00	—	—	—	—	—	56,17	—	—	—	56,17	—	—
—	—	84,00	—	—	—	—	—	15,00	196,67	—	—	—	211,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	154,00	84,00	—	—	—	—	56,17	15,00	196,67	—	56,17	—	211,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,00	—	—	—	10,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,00	—	—	—	1,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,00	—	—	—	11,00
483,29	560,14	158,77	—	—	—	—	643,89	43,82	1747,33	1360,50	337,44	1124,10	—
—	—	286,91	—	—	274,14	247,14	822,00	64,75	929,22	56,13	—	—	1759,84
—	—	—	—	—	—	—	177,72	—	263,23	—	—	—	440,95
—	—	—	—	—	—	—	14,00	4,69	7,00	—	—	—	25,69
483,29	560,14	445,68	—	—	247,14	247,14	1657,61	500,26	2946,78	1416,67	337,44	1124,10	2226,48

У ъ з д ы .	Л И С Т В Е Н							
	Д у б ъ (с в ы ш е 50%).							
	Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.			
40 лѣтъ.					30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.	
<i>Хвалынскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства.	17,00	—	10,00	—	—	—	27,00	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнїи о планѣ нѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнїя до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	17,00	—	10,00	—	—	—	27,00	—
<i>Царицынскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнїи о планѣ нѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнїя до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>По губернии.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства.	607,93	167,88	276,84	18,50	478,08	443,10	27,00	122,97
Безъ " " "	169,84	78,65	733,51	67,29	—	—	—	1049,29
Свѣдѣнїи о планѣ нѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнїя до 10 дес.	—	—	12,67	—	—	—	—	12,67
Итого . . .	777,77	246,53	1023,02	85,79	478,08	443,10	27,00	1184,93

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

Береза (не менѣе 75 ^{0/0}).			Береза (свыше 50 ^{0/0}).				Мягкія породы (не менѣе 75 ^{0/0}).									
Спѣлый.	Молодой.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Спѣлый.	Приростающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Спѣлый.	Приростающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Оборотъ рубки.				
												40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣст.	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,00	589,72	-	-	-	128,30	-	471,42
-	-	-	-	-	-	-	-	86,00	62,30	374,50	-	-	-	-	-	522,80
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	86,00	72,30	964,22	-	-	-	128,30	-	994,22
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	7,30	-	2,30	-	9,69	334,44	10,70	748,47	555,10	391,82	603,23	165,60	490,42	
-	24,54	24,54	16,03	101,00	124,37	14,40	255,77	121,00	83,97	549,54	-	-	-	-	754,51	
57,10	-	57,10	-	-	-	-	-	129,27	-	76,46	-	-	-	-	205,73	
-	-	-	-	-	-	-	-	6,04	-	16,12	13,54	-	-	-	35,70	
57,10	24,54	81,64	23,32	101,00	126,67	14,40	265,46	590,75	93,97	1390,59	571,70	391,82	603,23	165,60	1486,30	

Л И С Т В Е Н

У Ъ З Д Ы

Мягкія породы (свыше 50%).

Смѣшанный безъ

Оборотъ
рубки.

Сильный.	Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Сильный.	Приспѣвающий.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.
				30 лѣтъ	Неизвѣст.				

Хвалыньскій.

Съ уст. планомъ хозяйства.	275,47	455,00	91,00	—	821,47	—	—	—	—	40,55
Безъ „ „ „ . . .	99,80	—	103,20	—	203,00	—	987,10	290,99	432,19	115,00
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	375,27	455,00	194,20	—	1024,47	—	987,10	290,99	432,19	155,55

Царицыньскій.

Съ уст. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40,00
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40,00

По губерніи.

Съ уст. планомъ хозяйства.	275,47	455,00	91,00	—	821,47	—	815,69	434,62	902,18	1067,13
Безъ „ „ „ . . .	139,80	180,01	146,42	132,88	203,00	396,11	2469,51	681,89	2219,24	2209,62
Свѣдѣній о планѣ нѣтъ . . .	—	—	—	118,70	—	118,70	—	—	—	688,35
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	1,64	—	—	1,64	4,00	—	17,00	7,33
Итого . . .	415,27	635,01	239,06	251,58	1024,47	516,45	3289,30	1116,51	3138,42	3973,03

Н Ы И Л Ъ С Ъ.										Искусствен- ныя насажде- нія.		К у с т а р н и к ъ	В С Е Г О
Преобладанія			Порода неизвѣстна.							Наименованіе.	Количество десят.		
Оборотъ рубки.			Слѣдый	Приспѣвающая.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.						
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣст.					30 лѣтъ.	Неизвѣст.	Наименованіе.	Количество десят.	К у с т а р н и к ъ	В С Е Г О	
—	—	40,55	20,00	—	20,00	—	40,00	—	—	—	—	—	—
—	—	1825,28	24,49	—	235,51	353,04	—	643,04	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	926,96	—	926,96	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1865,83	44,49	—	255,51	1280,00	40,00	1540,00	—	—	—	540,77	6666,43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	40,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	40,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,00	52,00
89,93	2996,27	133,42	120,00	—	20,00	—	140,00	—	—	—	—	—	—
—	235,75	7344,51	24,49	7,06	268,84	1216,01	—	1516,20	Береза	46,16	—	—	—
—	—	688,95	—	—	—	3803,49	—	3803,49	—	—	—	—	—
—	—	28,33	—	—	—	74,52	—	74,52	Береза, клен, осина и др.	6,00	—	—	—
89,93	3232,02	8195,21	144,49	7,06	288,84	5394,02	140,00	5394,21	—	52,16	1728,81	—	32175,21

4) Сводныя таблицы распредѣленія лѣсной площади, принадлежащей городскимъ учрежденіямъ Саратовской губернии.

У Б З Д Ы.	Количество всей лѣсной площади въ уѣздѣ.	Мѣшанная посадженія безъ преобладанія. Возрастъ неизвѣстенъ.	Л И С Т				
			Дубъ (не менѣе 75 ⁰ / ₀).				
			Сильный.	Пристввоающіи.	Молодой.	Оборотъ рубки.	
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.						
<i>Аткарскій.</i>							
Съ установл. планомъ хозяйства	630,00	—	630,00	—	—	630,00	—
Безъ „ „ „	49,99	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	679,99	—	630,00	—	—	630,00	—
<i>Балашовскій.</i>							
Съ установл. планомъ хозяйства	69,46	—	47,00	11,46	11,00	69,46	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	69,46	—	47,00	11,46	11,00	69,46	—
<i>Вольскій.</i>							
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	8369,60	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	8369,60	—	—	—	—	—	—
<i>Камышинскій.</i>							
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	951,00	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	951,00	—	—	—	—	—	—

Л И С Т

У Ъ З Д Ы.

Мягкія породы (свыше 50%).

Смѣшанный

Слѣдый.

Приспѣвающій.

Молодой.

Оборотъ рубки
30 лѣтъ.

Слѣдый.

Приспѣвающій.

Аткарскій.

Съ установл. планомъ хозяйства

Безъ " " "

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ

Мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Балашовскій.

Съ установл. планомъ хозяйства

Безъ " " "

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ

Мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Вольскій.

Съ установл. планомъ хозяйства

Безъ " " "

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ

Мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

Камышинскій.

Съ установл. планомъ хозяйства

Безъ " " "

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ

Мелкія владѣнія до 10 дес.

Итого

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

безъ преобладанія.

Порода и оборотъ рубки неизвѣстны.

Молодой.	Оборотъ рубки.		Сильный.	Прислѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Кустарникъ.	Всего десятиль подъ лѣсными и кустарниковыми насажденіями.
	40 лѣтъ.	Неизвѣст.						
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	172,50	852,49
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1,50	70,96
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3455,54	1478,84	2442,62	992,60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3455,54	1478,84	2442,62	992,60	—	8369,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	951,00	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	951,00	57,00	1008,00

У Ъ З Д Ы.

Количество всей лѣсной
площади въ уѣздѣ.

Мѣшанья насажденія безъ
преобладанія. Возрастъ неиз-
вѣстенъ.

Дубъ (не менѣе 75⁰/₀).

Оборотъ рубки.

Спѣлый.

Приспѣв.

Молодой.

40 лѣтъ.

30 лѣтъ.

Неизвѣ-
стенъ.

Кузнецкій.

Съ установл. планомъ хозяйства — — — — —

Безъ „ „ „ 1716,87 1716,87 — — — — —

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ — — — — —

Мелкія владѣнія до 10 дес. — — — — —

Итого 1716,87 1716,87 — — — — —

Петровскій.

Съ установл. планомъ хозяйства — — — — —

Безъ „ „ „ — — — — —

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ 368,66 — — — — —

Мелкія владѣнія до 10 дес. — — — — —

Итого 368,66 — — — — —

Саратовскій.

Съ установл. планомъ хозяйства 4909,45 — 1451,79 491,40 1318,70 — — 3261,89

Безъ „ „ „ — — — — — — — — —

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ — — — — — — — — —

Мелкія владѣнія до 10 дес. . . 10,63 — — — — — — — — —

Итого 4920,08 — 1451,79 491,40 1318,70 — — 3261,89

Сердобскій.

Съ установл. планомъ хозяйства 1171,60 — 497,00 127,00 457,60 1081,60 — — —

Безъ „ „ „ — — — — — — — — —

Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ 62,86 — — — — — — — — —

Мелкія владѣнія до 10 дес. . . — — — — — — — — —

Итого 1234,46 — 497,00 127,00 457,60 1081,60 — — —

У Б З Д Ы.	Л И С Т					
	(Мягкія породы свыше 50%)				Смѣшанный	
	Спѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки 30 лѣтъ.	Спѣлый.	Присѣвающій.
<i>Кузнецкій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—
<i>Петровскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—
<i>Саратовскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	1080,78	14,69
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	1080,78	14,69
<i>Сердобскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

безъ преобладанія.			Порода и оборотъ рубки неизвѣстны.				Кустарникъ.	Всего десятинъ, по- дѣльныхъ и кустарни- ковыми пассажирами.
			Оборотъ рубки.		Сильный.	Прислѣзующій		
Молодой.	40 лѣтъ.	Неизвѣст.						
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	58,57	1775,44
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	368,56	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	368,56	68,58
—	—	—	—	—	—	—	—	437,14
365,26	1209,33	251,40	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	10,63	—
365,26	1209,33	251,40	—	—	—	—	10,63	421,12
—	—	—	—	—	—	—	—	5341,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	62,86	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	62,86	1234,46

У ъ з д ы.	Количество всей лѣсной площади въ уѣздѣ.	Мѣшаная посадка безъ преобладанія. Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Л И С Т					
			Дубъ (не менѣе 75%).					
			Спѣлый.	Приспѣвъ.	Молодой.	Оборотъ рубки.		
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣ- стенъ.						
<i>Хвалыньскій.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—		
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—		
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	3445,80	—	—	—	—	—		
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—		
Итого	3445,80	—	—	—	—	—		
<i>Царицыньскій</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	191,88	—	—	—	—	—		
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	—		
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	—		
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	6,50	—	—	—	—	—		
Итого	198,38	—	—	—	—	—		
<i>По губерніи.</i>								
Съ установл. планомъ хозяйства	6972,17	—	2625,79	629,88	1787,30	1081,60	699,46	3269,89
Безъ „ „ „	1766,86	1716,87	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	13197,32	—	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес. . . .	17,13	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21953,48	1716,87	2625,79	629,88	1787,30	1081,60	699,46	3269,89

У ъ з д ы.	Л И С Т					
	Мягкія породы (свыше 50%).				Смѣшанный	
	Спѣлый.	Припѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки 30 лѣтъ.	Спѣлый.	Припѣвающій.
<i>Хвалынскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—
<i>Царицынскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	98,27	93,18	0,21	191,66	—	—
Безъ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	98,27	93,18	0,21	191,66	—	—
<i>По губернии.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	98,27	93,18	0,21	191,66	1080,78	14,69
Безъ „ „ „ . . .	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого	98,27	93,18	0,21	191,66	1080,78	14,69

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

безъ преобладанія.

Порода и оборотъ рубки неизвѣстны.

Молодой.	Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Присѣвающія	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Кустарникъ.	Всего десятинъ подлѣсными и кустарниковыми владѣніями.
	40 лѣтъ.	Неизвѣст.						
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3445,30	—	—
—	—	—	—	—	—	3445,30	29,80	3475,10
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	6,50	—	—
—	—	—	—	—	—	6,50	121,15	319,31
365,26	1209,33	251,40	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3455,84	1478,84	2442,62	5820,32	—	—
—	—	—	—	—	—	17,13	—	—
365,26	1209,33	251,40	3455,84	1478,84	2442,62	5837,45	930,28	22883,76

5) Сводныя таблицы распредѣленія льсной площади казеннаго вѣдомства Саратовской губерні.

У Ѣ З Д Ы.	Общее количество лѣсной площади въ уѣздѣ.	М Ъ Ш А Н Ы Я						
		С ѣ преобладаніемъ хвой						
		Слѣдый.	Прислѣвующій.	Молодой.	О б о р о т ъ			
120 лѣтъ.	100 лѣтъ.				60 лѣтъ.	50 лѣтъ.		
Аткарскій	257,41	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	683,17	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій	9796,10	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	3999,14	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій	53334,19	9848,10	1984,41	2796,84	4319,53	6223,20	2028,55	294,74
Петровскій	12330,06	—	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	4952,48	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынскій	50696,88	15182,61	1252,1	1444,35	8762,35	671,54	8445,11	—
Царицынскій	358,56	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	136408,03	25030,61	3236,55	4241,19	13081,88	6894,74	10473,66	294,74

Н А С А Ж Д Е Н І Я.

ныхъ породъ.

Съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.

рубки.

Оборотъ рубки.

рубки.			Спѣлой.	Приростающей.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.			
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣ- стенъ.					120 лѣтъ.	100 лѣтъ.	80 лѣтъ.	60 лѣтъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1554,98	348,68	771,28	—	—	—	116,68	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120,70	1057,82	584,81	10096,30	5008,22	4500,48	984,97	678,74	3185,19	4628,36	12042,23
—	—	—	5178,10	2438,52	3269,82	—	—	1944,91	—	8280,31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4042,41	8336,03	3365,91	—	125,48	2469,91	37,20	4693,34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120,70	1057,82	584,81	20871,88	16131,42	11907,46	984,97	804,10	7600,01	4782,21	25015,88

У ъ з д ы .	Мѣшаня насажденія.				Л И С Т				
	Съ преобладаніемъ листовныхъ породъ.				Д у б ъ (и е				
	Оборотъ рубки.				Спѣлый.	Прислѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неизвѣстенъ.	Обо
	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣстенъ.					
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	—	—	—	—	50,77	616,83	—	—	—
Вольскій	2558,20	—	—	—	100,95	32,20	48,50	—	—
Камышинскій	—	—	—	—	867,43	1622,95	375,56	—	—
Кузнецкій	—	55,54	—	—	841,70	187,30	152,30	—	—
Петровскій	—	608,05	53,17	—	244,45	50,40	10,15	—	239,50
Саратовскій	—	—	—	—	1050,05	182,50	316,75	—	—
Сердобскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	7714,95	479,28	—	224,22	874,65	607,86	199,35	—	—
Царицынскій	—	—	—	—	36,87	13,58	15,75	—	—
По губерніи	10273,15	1142,87	53,17	224,22	4066,87	3313,37	1118,36	—	239,50

В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

м е н ъ е 750/0.							Д у б њ (б о л ѣ е 500/0)				
р о т њ р у б к и.							Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Оборотъ руб-ки.	
60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	45 лѣтъ.	40 лѣтъ.	35 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Неизвѣ-стныя.				60 лѣтъ.	40 лѣтъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	667,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16,30	—	—	165,35	188,60	—	—	—	188,60
—	—	—	577,49	—	2288,45	—	—	—	—	—	—
1181,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65,50	—	—	—	—	—	—	233,13	41,40	15,82	290,05	—
610,40	—	—	762,75	176,15	—	—	999,95	1160,55	295,40	2178,35	277,55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	825,31	—	—	856,55	647,53	1265,67	837,79	2632,07	118,97
—	—	—	66,15	—	—	—	162,45	27,70	57,70	—	247,85
1857,20	—	667,40	2248,00	176,15	2288,45	1021,90	2231,71	2495,02	1206,71	5100,47	832,97

У Ъ З Д Ы	Л И С Т В Е Н										
	Береза (не менѣе 75%).					Мягкія породы (не менѣе 75%).					Мяг
	Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки		Спѣлый
				100 лѣтъ.	60 лѣтъ.				40 лѣтъ.	Неизвѣ-стенъ.	
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	401,40
Камышинскій	—	—	—	—	—	105,95	85,65	18,20	209,70	—	—
Кузнецкій	97,54	520,70	224,60	31,48	811,36	—	—	227,50	—	227,50	1089,85
Сараговскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	—	—	—	—	—	166,50	81,80	83,35	331,65	—	—
Петровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	—	—	—	—	—	13,51	—	5,49	19,00	—	—
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	97,54	520,70	224,60	31,48	811,36	285,96	167,35	334,54	560,35	227,50	1491,25

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

кия породы (болѣе 50%).					Лиственный безъ преобладанія.				Порода, возрастъ и оборотъ рубки неизвѣстны.	Кустарникъ.	Всего десятиль подъ лѣсами и кустарниковыми насажденіями.
Прислѣвающій	Молодой.	Оборотъ рубки.			Спѣлый.	Прислѣвающій	Молодой.	Оборотъ рубки 45 лѣтъ.			
		80 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	257,47	25,00	282,47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,77	—	683,17
247,20	323,30	—	971,90	—	—	—	—	—	5779,10	—	9796,10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	923,50	—	3999,14
—	—	—	—	1089,85	—	—	—	—	14773,29	0,71	53334,90
287,15	11,70	298,85	—	—	—	—	—	—	549,72	192,44	12522,50
—	—	—	—	—	56,74	17,06	30,51	104,31	511,32	116,00	5068,48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,84	2,84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12621,63	—	50696,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	44,56	12,45	371,01
534,35	335,00	298,85	971,90	1089,85	56,74	17,06	30,51	104,31	35476,36	349,44	136757,49

6) Сводныя таблицы *распределения* лѣсной площади Удѣльнаго
вѣдомства Саратовской губернии.

У ъ з д ы.	Общее количество лѣсной площади въ уѣздѣ.	М ъ Ш А Н Ы Я					
		Съ преобладаніемъ хвойныхъ					
		Спѣлый.	Прирѣзывающій.	Молодой.	Возрастъ незавѣстенъ.	Оборотъ	
120 лѣтъ	100 лѣтъ						
Аткарскій	2648,12	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	2990,76	—	—	—	—	—	—
Вольскій	5850,06	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	7309,44	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій	17888,06	1058,29	518,94	254,21	13802,24	1175,36	5329,81
Петровскій	7,32	—	—	—	—	—	—
Саратовскій	1123,36	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	16,71	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	1154,22	—	—	—	—	—	—
Царицынскій	79,54	—	—	—	—	—	—
По губерні	39067,59	1058,29	518,94	254,21	13802,24	1175,36	5329,81

Н А С А Ж Д Е Н И Я.									ЛИСТВЕННЫЙ ЛѢСЪ.					
породъ.		Съ преобладаніемъ лиственныхъ породъ.							Дубъ (не менѣе 75%).					
рубки.		Спѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.			Спѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.	Оборотъ рубки.			
50 лѣтъ.	40 лѣтъ.				60 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Неизвѣ- стенъ.				60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	30 лѣтъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	81,00	38,07	80,77	—	199,84	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	1010,50	1111,70	1306,70	3428,90	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	708,31	839,60	2228,47	—	—	3776,38	
8472,43	656,08	34,79	219,04	509,43	669,13	86,05	8,08	150,20	130,25	36,55	—	317,00	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	244,05	343,52	379,27	—	966,84	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8472,43	656,08	34,79	219,04	509,43	669,13	86,05	8,08	2194,06	2463,14	4031,78	3428,90	1483,68	3776,38	

У ъ з д ы.	Л И С Т В Е Н							Мягкія	
	Д у б ь (б о л ь ш е 50%).								
	Стѣлый	Приспѣвающій	Молодой.	Оборотъ рубки.					Стѣлый.
				60 лѣтъ.	50 лѣтъ.	40 лѣтъ.	30 лѣтъ.		
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балашовскій	401,13	612,96	619,42	—	1633,51	—	—	—	
Вольскій	351,08	331,37	286,20	—	479,40	489,25	—	212,00	
Камышинскій	1133,54	661,24	1498,13	3117,41	—	—	175,50	—	
Кузнецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Петровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Саратовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сердобскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Хвалынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губерні . . .	1885,75	1605,57	2403,75	3117,41	2112,91	489,25	175,50	212,00	

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.									Порода, возрастъ и оборотъ рубки неизвѣстны	Кустарникъ	Всего лѣсныхъ и кустарниковыхъ насаждений.
породы (болѣе 50 ⁰ / ₀).			Лиственный безъ преобладанія.								
Приспѣвающаяй.	Молодой.	Оборотъ рубки 40 лѣтъ.	Спѣлый.	Приспѣвающаяй.	Молодой.	Оборотъ рубки.					
						50 лѣтъ.	40 лѣтъ.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2648,12	24,46	2672,53
—	—	—	268,42	189,70	462,62	—	920,74	—	236,67	322,92	3313,65
160,73	294,43	667,16	265,10	112,67	258,30	636,00	—	—	149,35	1,82	5851,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	240,15	5191,00	12500,44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1174,12	504,40	18392,46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,32	—	7,32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1123,36	—	1123,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,71	3,20	19,91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	187,38	61,80	1216,08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	79,54	—	79,54
160,73	294,43	667,16	533,52	302,30	720,92	636,00	920,74	5862,72	6109,66	45177,25	

7) Сводныя таблицы распределения льсной площади прочих учреждений Саратовской губернии.

У Ъ З Д Ы.	Общее количество десятинъ лѣсной площади въ уѣздѣ.	МѢШАНЫЯ НАСАЖДЕНІЯ.				
		Съ преобладаніемъ листвен- венныхъ породъ.			Безъ преоблада- нія.	
		Смѣлый.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Объ ротъ рубки неизвѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.
<i>Аткарскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	9,50	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	8,41	—	—	—	—	
Итого . . .	17,91	—	—	—	—	
<i>Балашовскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	17,17	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	
Итого . . .	17,17	—	—	—	—	
<i>Вольскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	146,51	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	14,26	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	
Итого . . .	160,77	—	—	—	—	
<i>Камышинскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	46,00	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	5,30	—	—	—	—	
Итого . . .	51,30	—	—	—	—	

Л И С Т В Е Н

У Ъ З Д Ы.	Береза (не менѣе 75 ⁰ / ₀).		Мягкія породы (не		
	Оборотъ рубки		Старый.	Приспѣвающій.	Молодой.
	30 лѣтъ.	Неизвѣст.			
<i>Аткарскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—
Безъ " " " . . .	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Балашовскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—
Безъ " " " . . .	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Вольскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—
Безъ " " " . . .	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Камышинскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства . . .	—	—	—	—	—
Безъ " " " . . .	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ . . .	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

меньше 75%).

Смѣшанный безъ преобладанія.

Порода не-
извѣстна.

Оборотъ
рубки.

Смѣшанный безъ преобладанія.

Порода не-
извѣстна.

40 лѣтъ.
30 лѣтъ.

Спѣлый.

Приспѣвающій.

Молодой.

Возрастъ неиз-
вѣстенъ.

Оборотъ
рубки.

50 лѣтъ.

Неизвѣст.

Возрастъ неиз-
вѣстенъ.

Оборотъ рубки
неизвѣстенъ.

К у с т а р н и к ъ.

Всего лѣсной площади въ
уездѣ.

40 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	50 лѣтъ.	Неизвѣст.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	К у с т а р н и к ъ.	Всего лѣсной площади въ уездѣ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9,50	9,50	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8,41	8,41	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	17,91	17,91	—	17,91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	56,59	10,83	30,02	49,27	—	146,51	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14,26	14,26	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	56,59	10,83	30,02	49,27	—	146,51	14,26	14,26	—	160,77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	46,00	—	46,00	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5,30	5,30	—	—
—	—	—	—	—	46,00	—	46,00	5,30	5,30	—	51,30

У Ъ З Д Ы	Общее количество десятинъ лѣсной площади въ уѣздѣ.	МЪШАНЫЯ ПАСАЖДЕНІЯ.				
		Съ преобладаніемъ листвен- венныхъ породъ.			Безъ преоблада- нія.	
		Сѣльный.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.
<i>Кузнецкій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—
Безъ " " "	388,01	158,51	104,00	262,51	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	409,55	—	—	—	399,55	399,55
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	797,56	158,51	104,00	262,51	399,55	399,55
<i>Петровскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	139,21	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	139,21	—	—	—	—	—
<i>Саратовскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	2,06	—	—	—	—	—
Безъ " " "	8775,63	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	1358,84	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	16,05	—	—	—	—	—
Итого . . .	10152,58	—	—	—	—	—
<i>Сердобскій.</i>						
Съ установл. планомъ хозяйства	118,57	—	—	—	—	—
Безъ " " "	550,86	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	39,27	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	1,00	—	—	—	—	—
Итого	709,70	—	—	—	—	—

Л И С Т В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ .

Дубъ (не менѣе 750/0).				Дубъ (свыше 300/0).		Береза (не менѣе 750/0).	
Присъвояющія	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Молодой.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	125,60	125,60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	125,30	125,30	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2,00	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2,00	—
—	—	—	—	—	—	—	—
10,70	7,80	—	18,60	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	17,80
—	—	39,27	39,27	—	—	—	—
—	—	1,00	1,00	—	—	—	—
10,70	7,80	40,27	58,77	—	—	—	17,80

Л И С Т В Е Н

У Ъ З Д Ы.	Береза (не менѣе 750/0).		Мягкія породы (не		
	Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.
	30 лѣтъ.	Неизвѣст.			
<i>Кузнецкій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Петровскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Саратовскій.</i>					
Съ установ. планомъ хозяйства.	2,06	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	2,06	—	—	—	—
<i>Сердобскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—
Безъ „ „ „	—	17,86	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	17,86	—	—	—

Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

менше 75%₀..

Смѣшанный безъ преобладавiя.

Порода неиз-
вѣстна.

Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Припѣвающiй.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки.		Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	К у с т а р н и к ъ.	Всего лѣсной площади въ убадѣ.
40 лѣтъ.	30 лѣтъ.					50 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10,00	10,00	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10,00	10,00	22,60	820,46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	139,21	139,21	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	139,21	139,21	58,64	197,75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8775,63	8775,63	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1358,84	1358,84	—	—
—	—	—	—	7,31	—	—	7,31	8,74	8,74	—	—
—	—	—	—	7,31	—	—	7,31	10143,21	10143,21	—	10152,58
—	—	50,78	9,74	39,55	—	100,07	—	—	—	—	—
—	—	267,00	—	196,00	70,00	—	533,00	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	317,78	9,74	235,55	70,00	100,07	533,00	—	—	3,67	718,37

У ѣ з д ы.	Общее количество десятинъ лѣсной площади въ уѣздѣ.	МѢШАНЫЯ ПАСАЖДЕНІЯ.				
		Съ преобладаніемъ лист- венныхъ породъ.			Безъ преоблада- нія.	
		Спѣлый.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.	Возрастъ неиз- вѣстенъ.	Оборотъ рубки неизвѣстенъ.
<i>Хвалыинскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	—	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	1210,06	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	
Итого . . .	1210,06	—	—	—	—	
<i>Царицынскій.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	346,50	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	—	—	—	—	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	1749,67	—	—	—	—	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	—	—	—	—	—	
Итого . . .	2096,17	—	—	—	—	
<i>По губерніи.</i>						
Съ установ. планомъ хозяйства	659,64	—	—	—	—	
Безъ „ „ „	9714,50	158,51	104,00	262,51	—	
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	4947,53	—	—	—	399,55	
Мелкія владѣнія до 10 дес. . .	30,76	—	—	—	399,55	
Итого . . .	15352,43	158,51	104,00	262,51	399,55	

Л И С Т В Е Н Н Ы Й Л Ъ С Ъ.

Прислывающій.	Дубъ (не менѣе 75 ⁰ /о).			Дубъ (свыше 50 ⁰ /о).		Береза (не менѣе 75 ⁰ /о)	
	Молодой.	Возрасть, неиз- вѣстна.	Оборотъ, рубки неизвѣстна.	Молодой	Оборотъ, рубки неизвѣстна.	Молодой.	Возрасть неиз- вѣстна.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
10,70	7,80	—	18,43	—	—	2,00	—
—	—	—	—	125,50	125,50	—	17,86
—	—	56,44	56,44	—	—	—	—
—	—	1,00	1,00	—	—	—	—
10,70	7,80	57,44	75,94	125,50	125,50	2,00	17,86

У Ъ З Д Ы.	Л И С Т В Е Н				
	Береза (не менѣе 75%).		Мягкія породы (не		
	Оборотъ рубки		Сѣлый.	Присѣвающій.	Молодой.
	до 10 лѣтъ.	поздѣе.			
<i>Хвалыньскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	—	—	—
Безъ " " "	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
<i>Царицыньскій.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	—	—	65,00	250,00	31,50
Безъ " " "	—	—	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	65,00	250,00	31,50
<i>По губерніи.</i>					
Съ установл. планомъ хозяйства.	2,06	—	65,00	250,00	31,50
Безъ " " "	—	17,86	—	—	—
Свѣдѣнія о планѣ отсутствуютъ	—	—	—	—	—
Мелкія владѣнія до 10 дес.	—	—	—	—	—
Итого	2,06	17,86	65,00	250,00	31,50

Н Ы Й Л Ё С Ъ.

менше 75% ₀ ..		Смѣшанный безъ преобладанія.						Порода неиз- вѣстна.		К у с т а р н и к ъ.	Всего лѣсной площади въ уѣздѣ.
Оборотъ рубки.		Спѣлый.	Приспѣвающій.	Молодой.	Возрастъ неиз- вѣстнѣ.	Оборотъ рубки.		Возрастъ неиз- вѣстнѣ.	Оборотъ рубки неизвѣстнѣ.		
40 лѣтъ	30 лѣтъ.					50 лѣтъ.	Неизвѣст.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1210,66	1210,06	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1210,06	1210,06	—	1210,06
275,00	71,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	18,00	—	18,00	1731,67	1731,67	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
275,00	71,50	—	—	—	18,00	—	18,00	1731,67	1731,67	24,84	2120,99
275,00	71,60	107,37	20,37	69,57	95,27	100,07	192,61	—	—	—	—
—	—	267,00	—	196,08	70,00	—	533,00	8775,63	8775,63	—	—
—	—	—	—	—	18,00	—	18,00	4473,67	4473,67	—	—
—	—	—	—	7,81	—	—	7,31	22,45	22,46	—	—
275,00	71,50	374,37	20,37	272,88	183,27	100,07	750,82	13271,62	13271,62	110,38	15462,61

8) *Таблица* среднихъ продажныхъ цѣнъ на 1 дес. лѣса за періодъ съ 1899 по 1904 г.г. въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Саратовской губ., въ связи съ распредѣленіемъ породъ и принятыми оборотами рубки.

(По матеріалу годовыхъ отчетовъ).

Обороты рубки (число лет).		Уезды и названия казенных лесных дачь. (№№ по картѣ лесовъ Упр. З. и М. Г. И.).	Мѣстность по принятому дѣлен. губ.	Общая площадь леса (десятины).	% отношеніе древесныхъ породъ.											
Для сосны	Для лиственныхъ породъ.				Сосна.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Липа.	Вязъ.	Ольха.	Осокорь.	Велла.	Ива.	Лиственные породы.	
		<i>Аткарскій у.</i>														
—	40	1) Емельяновская . .	IV	118,97	—	67,1	0,3	15,2	—	17,4	—	—	—	—	—	—
—	?	2) Бѣлгизинская . .	IV	42,20	(н е в ы я с н е н о).											
		<i>Балашовскій у.</i>														
—	45	1) Гривско-Красавск.	IV	667,40	—	88,5	—	9,1	—	0,5	1,1	0,8	—	—	—	—
—	?	2) Турковская (общ. владѣнія)	IV	569,30	(н е в ы я с н е н о).											
		<i>Вольскій у.</i>														
—	40	1) Крутецкая	II	16,30	—	67,5	30,1	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—
—	40	2) Караваевская (Кочелавская)	II	163,33	—	73,5	—	24,3	—	—	2,2	—	—	—	—	—
80	50	3) Лопастейская	II	2048,15	4,2	89,1	—	—	6,7	—	—	—	—	—	—	—
80	50	4) Старо-Сарайкинская	II	626,70	4,9	25,1	—	42,8	27,2	—	—	—	—	—	—	—
—	40	5) Плетнево-Журавлихинская	III	188,60	—	85,9	13,6	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	50	6) Кадомская	III	971,90	—	42,2	—	—	57,8	—	—	—	—	—	—	—
—	?	д. с. Воскресенскаго	III	5524,80 [Вся площадь дачи].	(н е в ы я с н е н о).											
		<i>Камышинскій у.</i>														
—	30	1) Парфеновская и Краснояров. сбор.	V	462,04	—	98,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8
—	40	2) Щербавовская . .	V	209,70	—	9,5	—	—	—	—	—	84,1	6,4	—	—	—
—	30	3) Мокро-Ольховская	V	96,77	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30	4) Котовская сборн. .	V	1531,80	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	5) Терновская	V	577,49	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30	6) Сестринская	V	200,45	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		<i>Кузнецкій у.</i>														
100	60	1) Эксарская 1-я . . .	I	2889,45	3,3	0,7	5,3	21,3	69,4	—	—	—	—	—	—	—
—	40	2) Эксарская 4-я . . .	I	1089,83	—	25,5	0,6	0,9	—	58,5	14,5	—	—	—	—	—
80	40	3) Эксарская 3-я . . .	I	564,15	0,2	8,5	15,6	36,4	35,2	4,1	—	—	—	—	—	—

Выводъ средн. цѣны 1 дес. изъ
всѣхъ продажъ за 1899—1904 гг.

Среднія продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опре-
дѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).

Количество проданныхъ десятин.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Средняя цѣ- на 1 дес.	Колебанія.	Среднія продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опре- дѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).					
				1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
5,95	1664,80	280	147—397	147	—	250	389	397	184
2,16	215,50	100	60—142	—	60	—	142	—	—
					а по опѣп- кѣ 119].				
75,68	32701,15	431	209—632	315	366	632	564—499	470—991	209—405
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,00	53,00	9	—	9	—	—	—	—	—
105,70	9904,80	94	19—306	68	169	265	266—19	306—97	303—41
335,30	40634,00	121	73—184	102	109	143	73—112	161—182	184—127
55,80	17475,00	313	169—508	169	260	319	324—396	299—222	308—508
57,40	3053,00	53	33—88	60	51	53	36	56	88—33
190,40	40471,60	213	39—426	232	253	321	295—227	349—39	426—61
150,10	8631,00	57	11—164	11	53	18	35	114	42—164
45,43	7764,60	171	119—327	119—271	120	248	142	182	327
56,56	7714,00	136	109—186	109	186	—	—	115	—
23,98	898,30	37	14—77	46	14	24	42	77	23
237,18	12127,00	51	32—127	32	—	44	61	127	64
27,93	1889,50	68	47—88	47	306	67	—	88	—
29,83	1152,90	39	29—49	29	43	49	—	42	—
300,14	118550,00	395	319—774	400	351	319	387	446—401	774—404
258,60	28200,00	109	63—152	63	152	91	148—121	73—106	123—105
128,54	44382,40	345	135—489	489	177	308	135—146	444—392	442—511

Обороты рубки (число лѣтъ).		Уѣзды и названія казенныхъ лѣсныхъ дачъ. (№№ по картѣ лѣсовъ Упр. З. и М. Г. И.).	Мѣстности по при- нятому дѣлен. губ.	Общая площадь лѣса (десятины).	% отношеніе древесныхъ породъ.										
Для сосны.	Для листвен- ныхъ породъ.				Сосна.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Лица.	Вязъ.	Ольха.	Осокорь.	Велла.	И в а.	Лиственные породы.
100	60	4) Эксарская 2-я . . .	I	1500,80	5,4	3,2	38,5	47,7	5,2	—	—	—	—	—	—
100	60	5) Арапьевская . . .	I	842,81	3,8	—	75,4	20,8	—	—	—	—	—	—	—
100	60	6) Шемышейская . . .	I	1966,92	27,4	2,2	40,2	24,6	4,5	—	1,1	—	—	—	—
120	60	7) Армьевская сборн.	I	2246,52	51,3	0,1	24,2	24,1	0,3	—	—	—	—	—	—
?	60	8) Пиксанская . . .		567,17	0,5	36,6	39,9	23,0	—	—	—	—	—	—	—
100	60	9) Мачимская.	I	143,57	90,4	3,2	1,0	5,4	—	—	—	—	—	—	—
100	60	10) Сборная	I	5656,71	27,2	0,3	61,9	1,6	8,5	—	0,3	—	—	—	—
100	60	11) Кулясовская 1-я . .	I	1588,61	33,2	22,0	39,8	—	3,8	—	1,2	—	—	—	—
—	—	Кулясовская 2-я . . .	I	—	(н е в ы я с н е н о).										
100	60	12) Верхне-Дубровская	I	526,50	8,5	9,7	12,6	69,2	—	—	—	—	—	—	—
100	60	13) Алексѣевская . . .	I	654,94	18,9	32,8	48,3	—	—	—	—	—	—	—	—
?	?	14) Ср. и Ниж. Елюзань (общ. владѣн.).	I	4246,70 [Всей площади дачи].	(н е в ы я с н е н о).										
100	60	15) Альмяшевская . . .	I	509,16	13,8	—	71,0	—	15,4	—	—	—	—	—	—
120	30	16) Липовско-Када- динская	I	4226,10	74,9	—	19,7	0,4	4,3	—	0,7	—	—	—	—
—	60	17) Индерская	I	1403,20	2,9	0,4	78,0	3,8	12,4	—	1,7	—	—	—	Черем 0,3
120	60	18) Башмакъ-Горская	I	984,97	23,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76,2
100	60	19) Вестейская	I	480,29	34,7	—	22,2	43,1	—	—	—	—	—	—	—
?	?	20) Индерско-Усман- ская	I	227,50	—	—	—	56,6	43,6	—	—	—	—	—	—
100	—	21) Траханютовская . .	I	295,70	91,9	—	6,6	—	1,5	—	—	—	—	—	—
100	50	22) Шелемисская	I	802,18	90,2	—	—	5,3	1,6	—	2,9	—	—	—	—
—	—	23) Кузнецкая	I	42,90	(н е в ы я с н е н о).										
120	60	24) Гольцовская сборн.	I	224,75	10,2	34,3	51,8	3,2	—	—	—	—	—	—	—
?	?	25) Злобинская	I	676,50	(н е в ы я с н е н о).										
100	60	26) Труевская	I	709,75	85,0	—	5,7	9,3	—	—	—	—	—	—	—
100	60	28) Канадейская стар.	I	2962,50	72,9	—	23,7	0,4	3,0	—	—	—	—	—	—
?	?	29) Канадейская 2-я.	I	(съ 19	06 г	не	сущ	еств	ует	ь.	—	—	—	—	—

Обороты рубки (число лет)		Уезды и названия казенных лѣсных дачъ. (№№ по картѣ лѣсовъ Упр. З. и М. Г. И.).	Мѣстности по при- нятому дѣлен. губ.	Общая площадь лѣса (десятины).	% отношеніе древесныхъ породъ.										
Для сосны.	Для листвен- ныхъ породъ.				Сосна	Дубъ.	Береза.	Осина.	Липа.	Вязъ.	Ольха.	Осокорь.	Ветла.	И в а.	Лиственныя породы.
120	60	30) Пендельская . . .	I	1072,45	39,5	14,1	40,9	5,4	—	—	—	—	—	0,1	—
100	—	31) Камешкирская . .	I	1104,14	76,7	0,4	2,5	3,5	12,9	—	2,3	—	—	1,6	неклеяб. 0,7
100	40	32) Шаткинская 1-я .	I	329,30	63,1	—	—	—	—	—	36,6	—	—	—	—
—	60	33) Шаткинская 2-я .	I	1181,30	—	83,2	13,1	3,7	—	—	—	—	—	—	—
?	?	34) Радицевская . . .	I	15,08	(н е в ы я с н е н о).										
100	50	35) Тарлаковская . .	I	1593,34	81,5	—	2,2	6,9	5,3	—	0,3	—	—	4,1	—
?	?	36) с.с. Нов. и Ст. Андреевки, Криво-лучья и др. (общ. владѣн)	I	6852,70	(н е в ы я с н е н о).										
?	?	37) д. Вѣгѣвой съ проч.	I	3336,05	(н е в ы я с н е н о).										
<i>Петровский у.</i>															
—	80	1) Захаркинская . .	IV	239,50	—	88,2	—	5,8	6,0	—	—	—	—	—	Вязъ, на чермуга. 32,8
100	60	2) Усть-Узинская . .	I	1524,15	1,5	16,9	19,3	22,4	—	—	7,3	—	—	—	—
100	60	3) Верхне-Узинская .	I	4300,03	38,0	1,5	26,4	17,7	15,2	—	1,2	—	—	—	—
100	60	4) Кулясовская . . .	I	1318,34	20,2	—	45,8	20,7	13,3	—	—	—	—	—	—
—	60	5) Чумаевская	II	1028,50	1,2	0,4	72,1	21,4	4,9	—	—	—	—	—	—
—	80	6) Суляевская	II	304,25	—	31,4	10,8	57,8	—	—	—	—	—	—	—
—	60	7) Порзовская	II	64,90	—	69,9	0,4	29,7	—	—	—	—	—	—	—
—	60	8) Вѣгучевская . . .	II	766,27	3,0	84,7	9,9	2,4	—	—	—	—	—	—	—
—	60	9) Ново-Славкинская	IV	225,15	—	61,2	38,8	—	—	—	—	—	—	—	—
—	60	10) Чунакъ-Славкин-ская	IV	1955,60	0,5	29,6	35,8	34,1	—	—	—	—	—	—	—
—	40	11) Покаевская сбор.	IV	65,50	—	76,4	15,8	7,8	—	—	—	—	—	—	—
<i>Саратовскій у.</i>															
—	40	1) Каменская (отхож.)	II	126,40	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	2) Леляево-Алексѣв-ская	III	277,55	—	62,6	24,4	12,0	—	—	—	—	—	1,0	—
—	60	3) Алексѣевская . . .	II	200,00	—	68,5	7,8	23,9	—	—	—	—	—	—	—

Выводъ средн. цѣны 1 дес изъ всѣхъ продажъ за 1899—1904 гг.

Средня продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опредѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).

Количество проданныхъ десятинъ.	На сумму (въ руб. ляхъ)	Средняя цѣна 1 дес.	Колѣбанія	Средня продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опредѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).					
				1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
100,99	4494,00	45	18—575	18	31	29	93—47	85— 85	75—575
107,70	37006,00	344	100—782	782	262	—	190—315	535—177	100
83,60	16922,00	202	74—783	312	101	324	783—765	365—128	756— 74
238,10	15236,60	64	24—162	24	42	98	24—116	125—144	162—126
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
274,40	54636,00	199	126—709	339	136	126	709	270—220	409—329
102,10	23249,00	228	138—357	138	152	174	253—357	170	318
149,70	1208,50	8	5—355	11	5	5	56	355	13
26,57	12164,00	458	282— 653	282	359	528	653	492	360
279,54	46472,00	166	104—200	112	104	150	161	200	118
259,80	56208,40	216	186—399	186	199	360	242	310	399
66,21	21047,00	318	209—393	347	209	353	393	—	—
35,03	8071,00	230	183—325	203	181	251	257	195—325	219—183
9,18	1220,80	133	76—198	90	76	151	198	123—173	125
2,70	621,00	230	137—290	—	137	205	—	223—173	290
32,47	4480,00	138	81—210	81	83	210	155	116—141	127—151
23,00	12499,70	543	445—692	469	551	570	660	692	445—452
191,83	68262,00	356	166—471	346	379	166	444	471—471	386—344
10,16	3023,60	298	260—335	297	298	314	305	260—309	335
20,90	2909,00	139	80—216	102	216	145	156—190	149— 80	180
21,86	2995,45	137	34—142	34	142	138	137	138	83
29,40	2365,00	80	38—232	38	54	137	201	168	232—62,5

Обороты рубки (число летъ).		Уѣзды и названія казенныхъ лѣсныхъ дачъ. (№№ по картѣ лѣсовъ Упр. З. и М. Г. И).	Мѣстности по при- натуму дѣлен. губ.	Общая площадь лѣса (десятина).	% отношеніе древесныхъ породъ.											
Для сосны.	Для листвен- ныхъ породъ.				Сосна.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Липа.	Вязь.	Ольха.	Осокорь.	Велла.	Ш и я.	Лиственничная порода.	
—	40	4) Старо-Бурасовская	III	312,55	—	—	—	71,8	28,4	—	—	—	—	—	—	—
—	60	5) Карсаковская . . .	III	1978,35	—	57,8	21,1	—	20,7	—	0,7	—	—	—	—	—
—	40	6) Кропотовская . . .	III	502,86	—	95,2	—	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—
—	60	7) Идолгская	III	610,40	—	96,4	—	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	8) Широкинская	III	18,80	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	9) Курдюмская	III	115,25	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	35	10) Маринская	III	176,15	—	77,3	15,4	7,3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	45	11) Колотово-Вуерак- ская	III	104,31	—	42,8	42,2	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	12) Формосовская . . .	III	19,10 [126,55 л. гальника и 13 л. вербовн.]	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
—	?	13) д. Хлѣбной Нее- ловки	III	(н	в	в	ы	я	с	н	е	н	о).	—	—	—
—	?	14) с.с. В. и Н. Стрѣл- ковки	III	(н	в	в	ы	я	с	н	е	н	о)	—	—	—
<i>Хвалынский у.</i>																
100	60	1) Канадейская	I	1052,45	45,7	—	45,5	5,0	3,8	—	—	—	—	—	—	—
100	60	2) Кочетовская	I	1305,05	51,4 +0,7 Ели.	1,3	34,1	11,9	—	—	—	—	—	—	—	—
100	60	3) Губашево-Бол- дасьевская	I	1021,10	7,1	4,8	32,8	34,8	19,9	—	0,8	—	—	—	—	—
—	40	4) Баевская	I	856,55	—	98,2	—	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—
120	60	5) Печаурь-Найманск.	I	16573,95	52,9	6,2	9,8	26,1	4,8	—	—	—	—	—	0,2	—
—	40	6) Павловская	II	95,05	—	88,7	—	11,8	—	—	—	—	—	—	—	—
120	60	7) Евлейская 2-я . . .	II	491,05	25,6	64,9	5,1	4,0	0,4	—	—	—	—	—	—	—
100	40	8) Евлейская 1-я . . .	II	618,28	22,7	58,0	1,0	16,8	1,6	—	0,5	—	—	—	—	—
100	50	9) Атлашинская сбор- ная	II	3260,65	19,0	49,0	5,3	14,4	12,8	—	—	—	—	—	—	—
100	50	10) Мосѣвская	II	956,0	—	58,9	—	19,4	13,4	—	—	—	—	—	—	—
—	60	11) Кулаткинск. сбор.	II	2632,07	0,1	64,7	11,4	23,8	—	—	—	—	—	—	—	—
100	50	12) Вахѣвская	II	3086,50	33,2	51,3	3,3	—	12,2	—	—	—	—	—	—	—

Выводъ средн. цѣны 1 дес. изъ
всѣхъ продажъ за 1899—1904 гг.

Средня продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опре-
дѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).

Количество проданныхъ десятицъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Средняя цѣ- на 1 дес.	Колѣбанія.	Средня продажныя цѣны 1 дес. лѣса сплошной рубки, опре- дѣлившіяся по годовымъ продажамъ (въ рубляхъ).					
				1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.
44,78	8434,68	188	101—235	101	168	156	—	220	149—235
250,69	47116,01	188	92—211	152	204	211	134—92—201—155	115—189	182
68,73	6247,45	91	74—106	74	106	105	97	88—81	81—78
44,12	11798,72	267	36—579,5	115	212	254	94—36—200	497	579,5
8,45	597,00	71	35—158	—	158	153	—	35	—
40,49	4708,14	116	38—850	88	104	81	38—76,5—41	850—46	124
27,80	2790,00	100	73—167	73	78	85	74	145	167—133
14,11	2298,80	163	84—189	130	189	165	—	146	84—168
11,55	235,35	20	15—31	(31)	—	(15)	—	—	—
—	—	—	—	Относится къ кустар- нику.	—	Относит- ся къ ку- старнику	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
105,00	31507,70	300	110—644	226	263	269	110—644	130—570	177—278
141,46	57432,20	406	105—648	496	408	353	543—133—409	105—648	210—468
90,00	12599,00	140	80—188	99	188	151	147—80	163	158—120
76,24	7509,00	99	54—197	133	152	54	103—197	179	135
1990,48	513948,60	258	96—1791	328	248	215	245—1791	162	96—406
15,76	1978,30	125	55—216	111	141	197	—	187—216	141—55
100,12	5812,90	58	4—125	23	85	123	110—119	4	95
111,44	7598,86	68	4—181	56	56	89	28—105	96—181	4—44
440,36	44796,60	102	59—122	59	78	120	74—84	93—122	101—119
117,17	8563,37	73	27—145	27	68	100	145—90	64—104	87—72
468,52	35754,09	76	52—161	56	63	52	86—161	90—117	142—118
322,52	29590,98	92	44—131	67	44	120	76—97	69—50	101—131

Обороты рубки (число лет)		Уѣзды и названія казенныхъ лѣсныхъ дачъ. (№№ по картѣ лѣсовъ Упр. З. и М. Г. И.).	Мѣстности по принятому дѣлен. губ.	Общая площадь лѣса (десятина).	% отношеніе древесныхъ породъ.									
Для сосны.	Для лиственныхъ по одѣ.				Сосна.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Липа.	Вязъ.	Ольха.	Осокорь.	Ветла.	Ива.
?	?	13) Сперанскій лѣсъ .	II	224,22	23,0	16,5	—	—	60,5	—	—	—	—	—
—	40	14) Лебежайская сбор.	II	730,26	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	15) Кадышевская . . .	II	19,00	—	—	—	71,1	28,9	—	—	—	—	—
100	60	16) Шалкинская	II	2.858,15	1,8	49,6	0,1	24,4	24,1	—	—	—	—	—
80	50	17) Самодуровская . .	III	2.176,35	1,7	97,3	1,0	—	—	—	—	—	—	—
		<i>Парицѣвскій у.</i>												
—	40	1) Михайловская . . .	V	25,37	—	95,0	—	4,6	—	—	—	—	0,4	—
—	40	2) Новокрещенская . .	V	40,78	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	3) Крещено-Калмыцкая	V	247,85	—	47,2	—	—	—	—	—	46,4	6,4	—
?	?	5) дача с. Солодчей	V	4,9	Н	е	в	ы	я	с	н	е	н	о.

9) *Таблица* среднихъ продажныхъ цѣнъ на 1 дес. за періодъ съ 1898/99 по 1901/05 г.г. въ удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ Саратовской губ., въ связи съ распредѣленіемъ породъ и принятыми оборотами рубки (по матеріалу годовыхъ отчетовъ).

Оборотъ рубки (лѣтъ)		Названія имѣній и лѣсныхъ дачъ.	Мѣстности по принятому дѣленію губ.	Площадь лѣса (десятиг.)	% отношеніе древесныхъ породъ.							% отно лѣса (бе	
Для сосны	Для лиственничныхъ породъ.				Сосны.	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Вяза.	Ольхи.	Хвойно-лиственного лѣса.	Лиственно-хвойнаго.
		<i>1-е Кузнецкое им.</i>											
—	50	Дача Камышинская . . .	I	317,00	—	92,2	7,8	—	—	—	—	—	—
100	50	„ Комаровская . . .	I	6264,21	43,9	—	—	—	—	—	—	11,0	7,0
100	50	„ Траханіотово-Посельская . . .	I	7538,03	34,2	—	—	—	—	—	—	24,7	12,4
		<i>2-е Вольское им.</i>											
—	50	д. Чернявско-Кряжмская	III	479,00	—	52,1	3,0	1,0	43,9	—	—	—	—
—	50	„ Бардуковская	III	636	—	48,3	12,7	4,2	34,8	—	—	—	—
—	40	„ Лопостейско - Мельковская	III	667,16	0,1	43,7	0,6	0,2	55,4	—	—	—	—
—	40	„ Лопостейско - Озерская	III	489,25	2,0	—	—	0,3	35,6	—	—	—	—
—	60	„ Юлово-Труевская	III	3428,90	—	88,6	0,2	2,9	8,2	—	—	—	—
—	50	„ Широко-Буеракская	III	966,84	0,1	95,7	1,6	—	—	—	—	—	—
		<i>6-е Малиновское им.</i>											
—	50	д. Балашовская	IV	1244,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	40	„ Малиновская	IV	920,14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	50	„ Усть-Щербединская	IV	123,01	—	74,0	—	6,7	—	—	10,9	—	—
		<i>7-е Аткарское.</i>											
—	—	д. Симоновская	IV	(н е в ы я с н е н о).									
—	—	„ М. Князевская	IV										
—	—	„ Федоровская	IV										
—	—	„ Киселево - Чемизовская	IV										
		<i>9-е Золотовское.</i>											
—	30	д. Ушахинская	V	46,10	—	97,8	1,4	0,8	—	—	—	—	—
—	30	„ Нагорно-Соединенн	V	3340,28	—	86,7	3,8	0,1	—	—	—	—	—
—	—	„ Золотовская	V	(н е в ы я с н е н о).									
—	30	„ Веревкинская	V		175,50	—	73,0	—	—	—	—	—	—

Об оротъ рубки (лѣтъ).		Назавіа имѣній и лѣсныхъ дачъ.	Мѣстности по принятому дѣленію губ.	Площадь лѣса (десятины).	% отношенія древесныхъ породъ.							% отношенія лѣса (бел.)	
Для сосны.	Для лиственныхъ породъ.				Сосны	Дуба.	Вязы.	Ослы.	Лицы.	Вяз.	Ольхи.	Хвойно-лиственный лѣс.	Лиственный хвойнаго.
		<i>12-е Красавское.</i>											
—	50	д. Красавская	IV	257,70	—	76,6	—	14,3	—	—	—	—	—
—	50	» Еловатская	IV	221,07	—	81,4	—	7,2	—	9,0	1,8	—	—
		<i>13-е Пензенское</i>											
120	40	д. Чадаевская	I	1831,44	64,2	—	—	—	—	—	—	12,1	4,8
—	60	» Аляксинская	I	763,26	1,2	—	—	—	—	—	—	6,1	8,6
		<i>17-е Гвардейское.</i>											
—	—	д. Сосновская	IV	}	(н е в ы я с н е н о).								
—	—	» Ковыловская	IV										
		<i>18-е Медведицкое и Руднянское.</i>											
—	60	д. Руднянская	V	3307,41	—	55,9	—	11,4	3,0	—	—	—	—

шенія по составу
з) выдѣленія по-
родь).

Выводъ средней цѣны
1 дес. изъ всѣхъ про-
дажъ за 1898/99—1904/905 г.г.

Среднія прод. цѣны 1 дес. лѣса
сплошной рубки, опредѣлившіяся
по годовымъ продажамъ за:

Смѣшаннаго.	Лиственнаго.	Твердыхъ по- родь.	Мягкихъ по- родь.	Выводъ средней цѣны				Среднія прод. цѣны 1 дес. лѣса								Средняя изъ годовыхъ продажъ (рублей).
				Продано деся- тинъ.	На сумму.	Средняя цѣна 1 дес.	Колебанія.	1898/99 г.г.	1899/900 г.г.	1900/901 г.г.	1901/902 г.г.	1902/903 г.г.	1903/904 г.г.	1904/905 г.г.		
9,1	—	—	—	} 118,41	22673,0	192	137—621	175	222	197	137	621	217	158	247	
0,6	—	—	—													
—	18,9	—	—	} 367,10	41835,42	114	74—154	118	102	119	154	74	100	114	111	
—	83,9	—	—													
—	—	—	—	Періодъ 1901 — 1905 г.г.				Н	Ѣ	т	ь.	155	120	122	137	134
—	—	—	—	} 61,38	8146,68	133	—									
29,7	—	—	—	} 765,6	132728,4	173	138—230	138	196	170	169	193	230	154	179	

10) *Побочныя статьи дохода въ лѣсничествахъ Саратовской губерніи.*

ЛѢСНИЧЕСТВА.	Периодъ, за который имѣются свѣдѣнія о побочныхъ доходахъ въ лѣсни- чествѣ.	СРЕДНЯЯ ЕЖЕГОДНАЯ						
		Часть скота.	Сѣнокосеніе.	Сѣльск.-хозяйств. пользованіе поля- нами.	Пользов. пусто- порожн. мѣстами.	Отпускъ древесн. и куст. лист.	Отпускъ посадочн. матеріала.	Сборъ лѣсной продукціи.
Камышинское	1896—1904	44,58	22,01	1,85	0,08	—	—	—
Петровское	1897—1904	37,00	206,25	5,00	—	0,25	60,46	—
Вольское	1897—1904	277,55	173,69	—	—	—	—	—
Саратовское	1896—1904	110,95	89,44	—	—	—	—	—
Петровское 2-е	За 1896 г.	189,50	—	22,30	—	—	2,50	—
Петровское 1-е	За 1896 г.	7,00	614,97	21,64	—	—	0,30	—
Камешкирское	1897—1904	73,89	47,90	—	—	—	—	—
Хвалынское	1896—1904	228,86	136,60	12,71	—	—	—	—
Кададинское	1897—1904	10,63	27,18	—	—	—	—	—
Мачимское	1900—1904	135,82	2,60	1,23	—	—	—	—
Канадейское	1902—1904	97,83	9,83	—	—	—	—	9,00
Шемышейское	1897—1904	142,05	112,30	—	—	—	—	0,19
Кузнецкое 2-е	За 1896 г.	—	132,05	—	—	—	—	—
Кузнецкое 1-е	За 1896 г.	140,10	261,96	618,57	—	—	—	—
Узинское	1897—1904	7,34	763,36	7,49	—	1,15	0,63	—
Печаурь-Найманское	1896—1904	441,20	76,73	0,28	1,33	—	—	—

У М М А В Ъ Р У Б Л Я Х Ъ З А В Е С Ъ П Е Р И О Д Ъ .

Добывание мха.	Сборъ льенныхъ плодовъ.	Добывание песку, глины и проч.	Пчельники.	Охота и звѣринные промыслы.	Пользование ронниками для мочки конопли.	Сборъ хмѣля.	Переносы на свободн пол.	За отобран. и продан. орудія рубки у порубщик.	Штрафныя суммы.	В с е г о .	Периодъ, за который имѣются свѣдѣнія о штрафныхъ суммахъ.
—	—	0,22	0,67	42,94	—	—	—	—	616,24	728,59	1901—1904
1,22	0,19	—	1,50	9,63	—	—	—	—	126,27	447,77	"
—	1,48	1,13	4,51	26,36	—	—	—	—	66,47	551,19	"
—	—	—	11,95	12,72	—	—	—	—	17,59	233,65	"
—	—	—	3,00	1,00	—	—	—	—	—	218,30	"
13,00	—	—	4,57	9,00	—	—	—	—	—	670,68	"
11,69	97,90	0,88	—	9,44	—	—	—	—	149,35	391,05	"
3,61	2,36	0,07	4,80	11,80	—	—	—	—	159,04	559,55	"
11,69	—	0,73	1,00	17,50	—	—	—	—	170,52	239,27	"
34,12	19,20	—	3,83	1,60	—	—	—	—	51,81	249,71	"
6,20	4,80	—	6,30	22,00	—	—	—	—	135,21	290,70	1902—1904
21,95	17,87	—	8,22	15,90	—	—	—	—	122,37	441,35	1901—1904
18,00	—	—	—	7,00	—	—	—	—	—	157,05	"
10,20	0,60	—	19,50	24,00	—	—	4,00	25,11	—	1104,04	"
21,21	9,96	—	5,56	6,25	—	—	—	—	90,42	913,37	1901—1904
76,60	25,45	0,06	8,65	9,30	0,51	0,03	—	—	345,44	985,58	"

11) *Средніе ежегодные расходы по лѣсовладѣнію* въ казенныхъ лѣсничествахъ Саратовской губ. за періодъ съ 1901 по 1904 г.г. (въ рубляхъ).

Л Ы С Н И Ч Е С Т В А .	§ 3 ст. 1. Содержаніе чиновъ корпуса льсничихъ.	§ 3 ст. 2. Содержаніе льсной стражи.	§ 3 ст. 4. Послѣдствія за неовладѣніе квартиръ и земельныхъ участковъ.	§ 5 ст. 1. Льсное хозяйство.
Камышинское	1879,24	1830,86	93,13	135,34
Петровское	1648,66	1044,50	137,50	20,23
Вольское	2625,34	1643,02	40,50	57,27
Саратовское	2129,43	1694,86	27,00	40,60
Камешкирское	1727,71	2605,02	77,63	37,45
Хвалынское	1730,50	2825,01	114,75	55,84
Кадавинское	2027,80	3702,01	—	76,31
Мачинское	1618,40	1787,85	13,50	31,00
Кавадейское	1232,01	1460,20	60,00	95,87
Шемьшейское	2332,43	1691,00	—	55,23
Узинское	2297,91	2106,76	—	56,38
Печаурь-Наймавское	1815,22	2849,38	—	128,01
Итого	23.126,65	25.252,03	564,01	790,10

§ 5 ст. 2. Из- сняя и культур- ная работы.	§ 5 ст. 3. Пре- мия за труды по льборазв. и воз- пажржд. за ту- шение пожаров.	§ 5 ст. 5. На хо- зяйственную за- готовку льсы.	§ 6 ст. 1. По- стройка домовъ львничихи и ль- снхъ шпелъ.	§ 6 ст. 2. По- стройка домовъ льспой стражи.	§ 6 ст. 3. Ре- монтная работы.	§ 7. Награда и пособия.	Итого.
143,60	—	—	—	—	23,90	270,35	4.376,24
39,92	—	—	—	118,11	8,20	448,41	3.465,38
3,55	—	22,50	—	138,00	2,18	600,06	5.133,78
—	—	—	—	100,00	—	421,88	4.413,77
14,63	—	—	67,97	135,00	8,00	378,60	5.052,93
20,00	—	40,00	—	175,00	40,50	450,94	5.452,60
75,00	—	—	98,77	362,50	98,00	492,58	6.933,00
61,45	5,00	—	—	15,00	107,50	369,18	4.071,48
27,68	123,00	—	—	183,30	31,00	326,20	3.548,28
316,14	42,30	—	—	191,30	137,50	634,88	5.401,88
266,01	—	—	37,50	10,00	153,20	560,34	5.488,11
3070,53	—	—	1025,49	78,13	654,04	456,25	10.077,05
4.058,21	170,30	62,50	1.229,73	1.506,34	1.264,52	5.409,64	63.414,84

**12) Средние ежегодные расходы по лесовладению в удельных
лесных имениях Саратовской губ. за периодъ съ ¹⁸⁹⁶/₉₇ по ¹⁹⁰¹/₀₅ Г. Г.
(въ рубляхъ).**

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Площадь лѣса (въ десятинахъ).	Содержаніе стражи (съ перевъ натур. въдежн. оброковъ).	Пособія и награды.	Культура.	Постройки, ремонтъ и страхованія.	Лѣсостроит. работы.	Охотка канавъ.	Устройство лѣсныхъ дорогъ.	Прочіе расходы.	ИТОГО.
1-е Кузнецкое . . .	14315,92	5093,54	235,73	1840,54	1860,17	707,07	262,61	1,97	4008,84	14010,47
2-е Вольское . . .	6979,33	2301,01	179,42	305,34	585,08	262,39	55,11	—	896,0	4585,14
6-е Малиновское . .	2580,86	1865,88	170,32	—	113,66	139,48	0,78	—	328,02	2618,05
7-е Аткарское . . .	971,45	1071,85	62,91	7,99	161,26	71,09	25,20	7,22	227,07	1835,23
8-е Руднянское . . .	404,97	234,90	52,00	—	530,81	—	—	—	327,91	1145,62
9-е Золотовское . .	6005,28	1710,83	103,73	310,20	—	220,64	104,33	—	909,70	3350,13
12-е Красовское . . .	346,09	717,64	49,77	16,71	53,16	29,52	36,75	—	199,57	1103,07
13-е Пензенское . . .	3206,03	1299,86	36,80	287,35	254,11	96,47	—	4,17	642,50	2621,33
17-е Гвардейское . .	2605,71	573,00	28,45	37,75	108,29	157,18	66,67	—	1355,82	2327,17
18-е Медвѣдцкое . .	4991,00	1796,52	144,37	—	1433,03	93,17	—	17,80	1591,90	5076,79
	42406,38	16665,03	1063,37	2805,83	5300,17	1777,81	551,34	31,16	10187,42	38682,88

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

(КЪ ТЕКСТОВОЙ ЧАСТИ).

Стран.	Строка.			Напечатано:	Нужно читать:
29	8—9	сверху.	четырехполье: паръ, рожь, яровое:	четырехполье: паръ, рожь, яровое. яровое:
143	11	снизу.	Въ графѣ „оконча- тельно принятыя“ подростку.	34	33
151	11	„	Въ графѣ „стоимость работы на 1 каз. дес.“ для юго Саратов. у. .	6,41	6,41
152	19	„	Въ графѣ „число рабочихъ дней: по- требныхъ на 1 каз. дес.“ для Саратов. у.	10,5	10,0
167	3	сверху.	Въ графѣ „Средняя изъ нихъ“ для II района.	2,29	2,29
167	4	„	Въ графѣ „по урочи. положенію и поден- нымъ платамъ“ для II района.	(5,33)	(2,53)
168	1	—	VI районъ (Петров- скій у.).	IV районъ (Петров- скій у.).
195	11	снизу.	Въ графѣ „чистая доходность 1 дес. (въ копѣйкахъ)“ . .	8921	892
228	5	„	10,0 ⁰ / ₀	19,2 ⁰ / ₀
266	6	„	3—120,6; 3—101,3; 4—79,3 ² / ₅	3—120,6; 4—101,3; 5—79,5:

(КЪ ПРИЛОЖЕНИЯМЪ).

3	1	сверху.	Въ правомъ углу стран. пропущено		Приложение I.
25	14	снизу.	1896—1899 г.г.	1897—1899 г.г.
32	5	сверху.	а) По каннымъ.	а) По даннымъ.
34	10	снизу.	Сердобскъ.	Сердобскъ
34	4	„	Екариновка.	Екатериновка.
42	2	„	Сомовка.	Сосновка.
90	2	„	редняя за 9 л.	Средняя за 9 л.
135	10	„	Въ графѣ „средняя“ по Царицынскому у.	0,30	0,30 ²)

135	9	снизу.	Въ графѣ „средняя“ по Царицынскому у.	0,50	0,50 ²⁾
135	10	”	Въ графѣ „средняя“ по Камышинскому и Царицынскому у у.	0,30	0,30 ²⁾
Стран.	Строка.		Напечатано:		Нужно читать:
135	9	”	Въ графѣ „средняя“ по Камышинскому и Царицынскому у.у.	0,50	0,50 ²⁾
137	18	”	Въ графѣ „колебания“ по южной части Балашовскаго у. .	2,0 2,5	2,0 — 2,15
137	17	”	Въ графѣ „колебания“ по южной части Балашовскаго у. .	2,0 4,0	2,0 — 4,0
139	16	”	Въ графѣ „Колебания“ по западн. части Хвалыиск. у.	1,17 — 2,75	1,12 — 2,75
153	3	сверху.	1899 — 900 г.	1899 — 903 г.
155	10	снизу.	Въ графѣ „Средняя“ по центр. ч Балашов. уѣзда. .	2,058	0,058
162	3	”	Въ графѣ „Средняя“	0,03 0,08	0,03 — 0,08
165	3	”	Въ графѣ „Колебания“ по южной части Аткарск. у. . .	0,052 — 0,06	0,05 — 0,06
165	5	”	Въ графѣ „Средняя“ по Кузнецкому у.	2,93	3,93
167	6	”	Въ графѣ „Средняя“ по сѣвери. ч. Саратовск. у. . . .	2,73	3,73
167	9	”	Въ графѣ „Средняя“ по южной ч. Саратовск. у. . . .	2,26	3,26
167	1	”	Въ графѣ „Колебания“ по централн. части Саратов. у.	0,702 — 0,05	0,017 — 0,05
169	3	”	Въ графѣ „Колебания“ по южной ч. Камышин. у. . . .	0,05 — 0,03	0,05 — 0,06
194	14	”	Аркадакъ.	Аркадаку.
198	17	”	Аркадакъ.	Аркадаку.
202	12	”	чостью.	частью.
206	4	”	сѣнокосъ.	Сѣнокосъ.
214	17	”	коломясъ.	Коломясъ.

