

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

199460

К 33
П-814

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

САРАТОВСКОГО Г. С. Н. Х.

ОТЧЕТ и МАТЕРИАЛЫ
за 1923/24 хоз. год.

ИЗДАНИЕ
ПРЕЗИДИУМА САРАТ. ГУБ. СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.
1925.
Г. САРАТОВ.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

747
ПРОВЕРЬ 48 г.



16

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Саратовского Г.С.Н.Х.

ОТЧЕТ и МАТЕРИАЛЫ
за 1923/24 хоз. год.

001/24

ИЗДАНИЕ
ПРЕЗИДИУМА САРАТ. ГУБ. СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.
1925.
Г. САРАТОВ.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

I. Предисловие.	Стр.
II. Год работы—вступительная статья т. А. А. Алексева.	VII
III. Часть первая:	
1. Состав и организация промышленности Г. С. Н. Х.	3
2. Выработка изделий и выполнение производственных заданий.	10
3. Торговая деятельность промышленности.	22
4. Труд и зарплата.	34
IV. Часть вторая:	
1. Восстановление основного капитала.	49
2. Производственная экономика промышленности Г. С. Н. Х.	66
3. Калькуляция стоимости изделий.	98
V. Часть третья:	
1. Банковское кредитование промышленности и торговли.	127
2. Обложение промышленности и торговли.	133
3. Капиталы и финансовые результаты.	135
VI. Часть четвертая:	
Торговая деятельность Губторга.	149
VII. Часть пятая:	
1. Состояние частной промышленности губернии.	167
2. Промысловая и трудовая кооперация.	172
VIII. Часть шестая:	
Деятельность ревизионной комиссии.	177
IX. Диаграммы:	
1. Продукция промышленности Г. С. Н. Х. за три года.	—
2. Продукция промышленности Г. С. Н. Х. за 1923-24 г. по трестам.	—
3. Годовая выработка на 1 человека.	—
4. Движение производительности труда и зарплат.	—
5. Торговые обороты промышленности Г. С. Н. Х.	—
X. Приложения:	
1. Список трестированных предприятий на 1 октября 1923 года.	181
2. Список трестированных предприятий на 1 октября 1924 года.	189
3. Список консервируемых предприятий на 1 октября 1924 года.	195
4. Список предприятий уездных комбинатов на 1 октября 1924 года.	199

5. Выработка продукции и выполнение программы за 1923-24 год.	205
6. Сырьевые ресурсы за 1923-24 год.	213
7. Движение отпускных цен промышленности Г. С. Н. Х.	218
8. Число служащих и рабочих в предприятиях Г. С. Н. Х.	220
9. Затраты на текущий и восстановительный ремонт.	222
10. Сметные и отчетные калькуляции. (15 таблиц)	223
11. Баланс на I X—24 года.—Актив	239
12. Баланс на I X—24 года.—Пассив	244
13. Баланс на I X—23 года.	246
14. Сведения о банковском кредитовании	248
15. Сведения о налогах и сборах	250
16. Ведомость общих и торговых расходов Губторга	251
17. Обороты Губторга по комиссионной продаже	254
18. Общие обороты Губторга по продаже	256
19. Обороты Губторга по продаже по твердому счету	258

ГОД РАБОТЫ.

Давая в последующих разделах настоящего сборника исчерпывающий материал о состоянии и работе промышленности Саратовского Губсовнархоза за истекший 1923/24 хоз. год, а равно попутно данные о деятельности Губсовнархоза по управлению и регулированию промышленности и связанной с ней торговли—мы считаем целесообразным предварительно в кратких чертах осветить основные моменты, определяющие как условия, в коих протекала наша деятельность, так и результаты наших мероприятий.

Трудность экономических условий, с какими нам пришлось бороться, наиболее ярко определяется финансовым напряжением средств промышленности, проявляющимся на протяжении почти всего операционного года. Первая половина его прошла вначале (I квартал) под знаком сильного кризиса сбыта, уменьшения банковского кредитования, а одновременно последовали мероприятия регулирующих органов по снижению продажных цен на фабрично-заводские изделия—в результате чего поступление и оборотливость средств промышленности уменьшились, а расходы на сырье и прочие эксплуатационные расходы не сокращались в той же пропорции. Денежное неустройство (падающий совзнак и неокрепший червонный рубль) усугубляли трудности торговой деятельности и выбивали почву для твердой коммерческо-производственной ориентации. Вторая половина года проходит под знаком денежной реформы и мероприятий по ее проведению, что снова вызвало снижение цен, сжатие кредитов и т. д., требуя значительных жертв от промышленности.

Поэтому, как громадное достижение, следует отметить взятый с первого квартала и осуществленный курс на расширение производства, давшее нам в итоге превышение продукции, больше чем на одну треть, против 1922/23 г., что позволило губернской промышленности заполнить каналы товарного обращения в момент, когда благотворные результаты снижения цен, развития товарности сельского хозяйства и укрепления денежной системы вызвали большой потребительский спрос.

Расширение в стране емкости промышленного рынка используется нашими трестами и центральным торговым аппаратом ГСНХ—Губторгом—для укрепления своих организационно-торговых позиций. Кроме внутреннего рынка, тресты отчасти непосредственно, а преимущественно через Губторг, выходят на иногубернские рынки, возобновляя обслуживание тех районов (Закавказье, Туркестан, отчасти Украина и т. д.), которые в довоенное время отчасти поглощали продукцию некоторых отраслей промышленности Саратовской губернии.

Существенным также моментом, характеризующим истекший год, являются качественные достижения нашей губернской промышленности. Плавное и в общем—за незначительными исключениями—бесперебойное развитие производства с квартала на квартал, с учетом, конечно, его сезонности; относительно большие затраты на ремонт, восстановление и усовершенствование оборудования, улучшение экономики производства (нормы потребления сырья, топлива, выходы продукции и т. д.), увеличение производительности труда, укрепление и повышение реального уровня заработной платы—вот в кратких чертах те показатели, которыми можно определить упомянутые достижения. Здесь также надо отметить, что, несмотря на указываемое выше периодическое сжатие кредитов, обусловливаемое требованиями общезкономической и финансовой политики, кредитное питание средств нашей промышленности за этот год, по сравнению с предыдущим 1922/23 годом, заметно увеличилось, отражая в себе общий под'ем народно-хозяйствен-

ной жизни и, в частности, развитие деятельности банковского аппарата, особенно в лице, развернувшего в этом году свою работу, Торгово-Промышленного Банка СССР (Промбанка), тесно связанного с ВСНХ и его органами.

В итоге своих операций, даже при обрисованных трудных экономических условиях, недостатке собственных оборотных средств, недостаточном банковском кредите, при неоднократных снижениях продажных цен,—из 14 трестов ГСНХ десять трестов закончили год с прибылью, и только четыре треста потерпели убытки, объясняемые особыми условиями их производства и конъюнктуры, о чем более пространно указывается в последующих главах сборника. В общей сумме промышленность и торговля ГСНХ, уплатив за год полтора миллиона руб. налогов и сборов, затратив восемьсот тысяч руб. на ремонт и восстановление, накопив около трехсот тысяч руб. амортизационного фонда и сто тысяч руб. фонда на обеспечение сомнительных долгов, внесла, кроме того, около трехсот тысяч рублей сальдо-дохода в местный бюджет.

Отрадным также моментом нашей организационной работы является укрепление учетно-финансового аппарата промышленности. Усилия, предпринятые в этом отношении, и внедрение в оборот твердой денежной системы, что рационализировало работу бухгалтерии, дали видимые результаты в своевременном составлении трестами балансов за 1923-24 х. г., сводку которых, уже проверенных аппаратом ГСНХ, мы имеем возможность поместить в этом сборнике. Одновременно следует подчеркнуть улучшение и совершенствование калькуляционного дела, что дает нам надежду в ближайшее время, в связи с дееспособностью бухгалтерии, достигнуть точности и своевременности составления периодических отчетных калькуляций—этого чуткого показателя результатов производственной экономики.

Истекший год дал нам также возможность проверки организационных форм и структуры нашей промышленности. В этом отношении реформой, принятой Сессией Губисполкома на основе предложений Губсовнархоза—является образование, вместо прежних Управгоспромов, с 1924-25 г. уездных Комбинатов Уисполкомов, объединяющих всю уездную госпромышленность, собиравание которой воедино всегда стояло в центре внимания ГСНХ. Эта реформа могла найти осуществление лишь после окончательного решения вопроса о переходе почти всей мельничной промышленности в ведение местных органов. Уездные Комбинаты, находясь в ведении Уисполкомов и работая на основе уставного положения на хозрасчете, находятся под регулирующим началом ГСНХ и его контролем через Ревизионную Комиссию—таким образом достигается связь уездной промышленности с общим промышленным хозяйством губернии.

Что касается взаимоотношений трестов с их управляющим центром—Губсовнархозом, то истекший год усилил еще тесную связь ГСНХ с периферией, укрепив одновременно тресты в области их самостоятельно-оперативной деятельности.

К моменту окончания работы по составлению настоящего сборника мы имеем уже общие предварительные итоги работы промышленности ГСНХ за I квартал текущего 1924-25 хоз. года. Эти итоги позволяют нам констатировать, что размах работы, наметившийся в 1923-24 г., получил еще большее укрепление в этом квартале, как в области выпуска продукции, так и в сфере поднятия производительности труда.

Будем надеяться, что текущий год, на который мы определили гораздо более широкие плановые задания, оправдает наши надежды и будет, так же, как минувший год, еще шагом вперед по упрочнению и развитию промышленности—базы нашей социалистической экономики.

Часть первая.

- I. Состав и организация промышленности ГСНХ.
- II. Выработка изделий и выполнение производственных заданий.
- III. Торговая деятельность промышленности.
- IV. Труд и зарплата.

Состав и организация промышленности ГСНХ.

Общее число предприятий.

В состав промышленности, подведомственной Саратовскому Губернскому Совету Народного Хозяйства, к началу отчетного года, т. е. на 1 октября 1923 г. входило 361 предприятие. Означенный состав

распадался на следующие группы:

1) предприятия трестированные и эксплуатируемые на основах хозяйственного расчета	121 предпр.
2) резервные—консервируемые	62 „
3) сдаваемые в аренду	36 „
4) предназначенные к передаче местным уездным органам и к разоружению	142 „

Распределение предприятий по отраслям промышленности.

К каким группам производств относились промышленные заведения ГСНХ, видно из помещаемой ниже таблицы:

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Общее количество промышл. заведен.	В Т О М Ч И С Л Е.			
		Переведенных на хозрасчет.	Консервируемых.	Арендного фонда.	Предназ. к передаче и разоружению.
1. Производство пищевых продуктов, напитков и наркотиков (маслобояное, табачное, макаронное, мукомольное и пр.)	114	36	36	4	38
2. Кожевенная промышленность	64	8	2	22	32
3. Добывание и обработка камней, земель и глин (кирпичное, стекольное и др. пр-ва)	53	8	4	1	40
4. Обработка дерева	32	21	7	1	3
5. Химическая промышленность	29	4	6	3	16
6. Металлообаб. промышлен.	21	7	4	3	7
7. Полиграфическая промышленность	15	14	1	—	—
8. Прочие отрасли промышленности	33	23	2	2	6
Итого	361	121	62	36	142

Организационный состав промышленности к началу 1923—24 хоз г. Промышленные заведения, за исключением нескольких предприятий, представляющих отдельные самостоятельные хозяйственные единицы, входят по производственному или территориальному признаку в губернские тресты и уездные промышленные объединения.

С этой организационной точки зрения состав трестированной промышленности Губсовнархоза к началу 1923—24 операционного года представлялся следующим:*)

Наименование трестов, объединений и автономных предприятий.	Общее число промышленных заведений.	Из них было предназначено к работе в 1923—24 году.
1. Комбинированное Об'единение („Комбинат“)	9	9
2. Об'единение Химических заводов (О. Х. З.)	6	6
3. Об'единение предприятий масложировой промышленности. („Маслотрест“).	6	5
4. Об'единение предприятий кожевенной промышленности. („Кожпром“).	3	3
5. Об'единение предприятий полиграфической промышленности. („Полиграфпром“).	7	7
6. Об'единение деревообрабатывающей промышленности. („Гублеспром“).	8	4
7. Бумагопрядильная фабрика „Саратовская Мануфактура“ и фосфоритные рудники	2	1
8. Табачная фабрика № 1.	1	1
9. Чугунно-литейный и механический завод „Сотрудник Революции“	1	1
10. Инструментально механический завод „Универсаль“	1	1
11. Государственная Строительная Контора („Госстрой“)	1	1
12. Государственная Монтажная Электростроительная Контора („Электрострой“)	1	1
13. Аткарское Уездное Промышленное Об'единение	3	3
14. Балашовское „ „ „	9	9
15. Вольское „ „ „	8	7
16. Камышинское „ „ „	2	2
17. Кузнецкое „ „ „	20	17
18. Петровское „ „ „	13	11
19. Сердобское „ „ „	13	12
20. Хвалынское „ „ „	7	5
ИТОГО	121	106

* Списки трестированных предприятий ГСНХ на 1 окт. 1923 г. см. в приложении.

В предшествовавшем 1922—23 хозяйственном году на положении хозрасчета находилось 169 промышленных заведений, из которых к эксплуатации предназначалось 114 производственных единиц. Из сопоставления этих цифр с приведенными выше данными— видно, что к началу отчетного хозяйственного года состав трестов и объединений существенно уменьшился, причем уменьшение произошло, главным образом, за счет бездействовавших заведений. Приведенные итоговые цифры по трестированной промышленности показывают также, что в 1923—24 году соотношение между общим числом заведений и намеченных к эксплуатации являлось более благоприятным, чем в предыдущем 1922—23 году

Изменения в организационном составе промышленности.

В указанную организацию и распределение промышленного состава на 1 октября 1923 г. внесены были в течение года значительные изменения в связи с новыми организационными проблемами, выдвинутыми ходом промышленной жизни.

Сохраняя уездные промышленные объединения, как вполне рациональную форму организации предприятий узко местного значения, которые при том же все еще не могли быть включены в недостаточно окрепшее в организационном отношении хозяйство уездных Исполкомов,—ГСНХ уже одновременно с рассмотрением производственных планов на 1923—24 год решил расформировать Камышинский и Хвалынский Управгоспромы: первый вследствие его маломощности (два действующих завода), второй—в виду изъятия из его ведения арендованных у УИК'а мельниц и ликвидации Хвалынского уезда. Хвалынское Объединение считается расформированным с 1 дек. 1923 г., Камышинское—с 20 января 1924 г.

В дальнейшем (в апреле 1924 г.) по тем же соображениям в положительном смысле был разрешен вопрос о ликвидации Аткарского уездного объединения.

Наряду с этим производился также пересмотр состава губернских трестов с целью повышения их экономического и производственного значения и лучшего организационного устройства. Наиболее существенные изменения произошли в составе губернских объединений маслобойной, кожевенной, лесной, химической и металлообрабатывающей промышленности.

Учитывая крупное государственное значение маслобойной промышленности, как основной для Саратовской губернии и базирующейся на продуктах сельского хозяйства, ГСНХ в отношении ее проводил политику концентрации, включив в состав Маслотреста наиболее мощные из маслозаводов уездных объединений: маслозавод № 18 в Хвалынске, № 22 в Петровске, а также Турковские №№ 28 и 31 и Романовский завод № 30. К Кожепрому был присоединен Жерновский завод, Аткарского уезда, на который уже в конце года было перенесено производство с Саратовского кожзавода № 3, исключенного из объединения вследствие передачи Нефтесиндикату необходимой для последнего территории завода.

По лесопильной промышленности естественным объектом концентрации явились заводы, расположенные по берегу реки Волги и находящиеся в одинаковых условиях в отношении заготовки сырья. На этом основании Гублеспрому были переданы лесопильные заводы ликвидированных Камышинского и Хвалынского Управгоспромсов. С той же целью концентрации деревообрабатывающей промышленности Гублеспрома были объединены две столярных фабрики, и производство сконцентрировано на фабрике № 12.

В целях удешевления продукции и в виду неполной нагрузки действовавших металлзаводов в начале отчетного года было произведено слияние Воляжского чугунолитейного завода с заводом „Сотрудник Революции“.

Полиграфическое производство, рассчитанное согласно сметных предположений на работу четырех наиболее мощных предприятий в Саратове, со второго квартала сосредоточилось на трех типографиях—2, 9 и 10, если не считать типографии-школы, имеющей учебный характер.

Одновременно с этим происходили также изменения и в составе промышленных заведений консервируемых, арендного фонда и предназначенных к ликвидации—иногда из предназначенных к ликвидации заводов были разоружены или переданы местным уездным или волостным органам, некоторые из консервируемых заводов были отнесены к арендному фонду.

В результате всех означенных изменений общий состав промышленности ГСНХ к началу III квартала сократился до 307 заведений, из них 126 трестированных, 50 консервируемых, 36 арендного фонда и 95 предназначенных к ликвидации.

Изменение организационной структуры уездной промышленности. В течение третьего квартала выдвинулась на очередь задача изменения организационной структуры уездной промышленности. Уже из изложенного очевидна хозяйственная неустойчивость некоторых бывших уездных объединений, поведшая к их расформированию. Помимо этого, в связи с оформлением местного хозяйства явилась неотложная потребность укрепления уездного и волостного бюджетов. Разрешение этого вопроса в положительном смысле местными органами было намечено путем изыскания и развития доходов неналогового характера в частности в виде обращения на бюджетные нужды известной доли прибылей от эксплуатации промышленных заведений. С целью усиления промышленного аппарата УИК'ов из ведения ГСНХ подлежали изъятию предприятия уездного значения с передачей их в управление уездных органов. Новая промышленная организация должна была, таким образом, сосредоточить в себе как предприятия, уже бывшие в ведении УИК'ов, так и промышленные заведения уездных объединений Губсовнархоза и вылиться в форму промышленных комбинатов при Уисполкомах. По разработанному ГСНХ проекту децентрализации уездной промышленности—вновь образуемые комбинаты входят в местный уездный бюджет своим салдо и находятся в непосредственном ведении Уездных Исполкомов, общее же руководство и наблюдение над их хозяйственной и производственной деятельностью осуществляется Губсовнархозом.

Вполне понятно, что предприятия бывших уездных объединений ГСНХ, имеющие значение, выходящее за пределы уездного масштаба, подлежали при этом включению в состав соответствующих губернских трестов. По тем же основаниям за ГСНХ, согласно проекта, оставалась промышленность Кузнецкого Управгоспрома, значение которой (в частности лесопильной, кожевенной, овчинно-дубильной и щетинной) не укладывается в рамки не только уездного, но и губернского хозяйства.

Намеченная реорганизация уездной промышленности была принята состоявшейся в конце августа III-ей сессией Губисполкома, признавшей целесообразным создание при уездных Исполкомах промышленных комбинатов, действующих на началах коммерческого расчета и уставного положения.

С 1-го октября 1924 года все уездные объединения ГСНХ, кроме Кузнецкого, были преобразованы в промышленные комбинаты УИК'ов, в которые вошли также предприятия и ранее находившиеся в ведении Уисполкомов.

Состав промышленности, переданной УИК'ам. Из состава подведомственных ГСНХ промышленных заведений, по состоянию на 1-е октября 1924 года, подлежали передаче УИК'ам 143 заведения, которые по отдельным уездам и роду производств распределяются следующим образом:

У Е З Д Ы.	ПРОИЗВОДСТВА.								ВСЕГО.
	Мукомоль- ное.	Маслобой- ное.	Кожевен- ное.	Металло- обрабаты- вающе.	Полигра- фическое.	Лесопиль- ное.	Кирпич- ное.	Прочие.	
Аткарский	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Балашовский	4	6	5	3	1	—	3	2	24
Вольский	1	8	39	1	3	1	2	10	65
Камышинский	1	—	4	1	—	—	—	1	7
Петровский	4	1	1	1	1	2	2	11	23
Сердобский	4	—	2	1	1	3	—	4	15
Кузнецкий	3	—	—	—	1	—	1	1	6
Новоузенский	—	—	—	—	2	—	—	—	2
Итого	17	16	51	7	9	6	8	29	143

Передаваемые УИК'ам промышленные заведения находились в ведении:

	Губернских трестов.	Уездных об'- единений ГСНХ.	Отдела консерви- руемых и арендо- ванных предпр.
По Аткарскому уезду	1	—	—
„ Балашовскому „	—	8	16
„ Вольскому „	2	9	54
„ Камышинскому „	—	—	7
„ Петровскому „	—	10	13
„ Сердобскому „	—	13	2
„ Кузнецкому „	—	6	—
„ Новоузенскому „	2	—	—
Итого	5	46	92

Из состава губернских трестов к УИК'ам отошли 4 типографии—Новоузенская, Дергачевская, Хвалынская и Баз.-Карабулакская, числившиеся ранее за Полиграфпромом, и Баландинский завод Маслотреста.

Состав трестированной губернской промышленности на 1924—25 хоз. год.

Состав активной губернской промышленности, остающейся в непосредственном ведении ГСНХ, согласно производственных планов на 1924—25 хозяйственный год, определяется в нижеследующем виде: *).

№№ по порядку.	Наименование объединений и автономных предприятий.	Общее число промышленных заведений.	В том числе предположено к эксплуатации в 1924/25 г.
1	Комбинат	8	8
2	О. Х. З.	4	4
3	Маслотрест	12	9
4	Кожпром	3	3
5	Полиграфпром	4	4
6	Гублеспром	6	4
7	Ф-ка „Саратовская Мануфактура“:		
	а) бумагопрядильная фабрика	1	1
	б) фосфоритные рудники	1	1
8	Табачная фабрика	2	1
9	Метзавод „Универсаль“	1	1
10	„Сотрудник Революции“	1	1
11	Кузнецкий Комбинат	14	11
12	Госстройконтора	1	1
13	Контора Электрострой	1	1
		59 **)	50 **)

Помимо этого в управлении ГСНХ находится **металлообработывающий завод им. Ленина** (б. Новая Этна), формально входящий в состав промышленности общереспубликанского значения.

Прочие предприятия ГСНХ. Выше был указан состав трестированной промышленности, с которым ГСНХ вступил в новый операционный год. Сверх этого в ведении и на охране ГСНХ находится еще 64 предприятия, из которых 6 сданы в аренду, 22 предназначены к ликвидации и 36 оставлены на консервации.

*) Список предприятий на 1 октября 1924 г. как трестированных, так и консервируемых см в приложении.

***) Комбинированные предприятия, находящиеся на одной заводской территории с общей силовой установкой, считались за одну производственную единицу (напр. Маслозавод № 1 с олифоваркой и бондаркой); при раздельном счете общее число промышленных заведений выражается в 65 единиц, число предназначенных к эксплуатации — 54 единицы.

По территориальному признаку и по роду производства эти предприятия распределяются таким образом:

У Е З Д Ы.	Ч И С Л О П Р Е Д П Р И Я Т И Й.						
	Вин- заводы.	Лесо- заводы.	Металло- заводы.	Химич. завод.	Мель- ницы.	Прочие.	ВСЕГО.
Аткарский	2	—	—	—	—	—	2
Балашовский	1	—	—	—	—	—	1
Вольский	5	—	—	—	—	—	5
Камышинский	—	4	—	—	—	—	4
Кузнецкий	3	—	—	—	—	1	4
Петровский	16	—	—	—	3	—	19
Сердобский	3	—	—	—	—	—	3
г. Саратов	—	4	7	5	—	10	26
ИТОГО	30	8	7	5	3	11	64

Как видно из этой таблички, состав консервируемых промышленных заведений Губсовнархоза, главным образом, определяется с одной стороны винокуренными заводами, в отношении которых не может быть допущено распыление в виду монопольного характера винокуренной промышленности, с другой же стороны—предприятиями, расположенными в гор. Саратове и не относящимися к территории и хозяйству уездных органов.

Выработка изделий и выполнение производственных заданий.

Работа и простои предприятий. Прежде чем перейти к изложению производственной деятельности предприятий Губсовнархоза, необходимо коснуться вопроса о том, в какой мере ими было использовано календарное рабочее время, представляющее сумму календарных рабочих дней (без праздников) по всем действовавшим промышленным заведениям за 1923—24 операционный год и выражающееся в количестве 34.569 дней. Фактическое использование этого времени показывает нижеследующая таблица:

№№ по порядку.	Наименование объединений и предприятий.	Календарное число рабочих дней.	Фактическая работа предприятий.		Простой предприятий кроме празднич. дней.		В том числе простоев (в процентах).		
			Число дней работы.	% к календарному числу рабочих дней	Число дней простоя.	% к календарному числу рабочих дней	По недостатку сырья.	Вследствие ремонта.	По разным причинам (окончание рабочего сезона и друг.).
1	Комбинат	2378	1795	75,48	583	24,52	19,73	13,55	66,72
2	О. Х. З.	1763	1419	80,49	344	19,51	80,23	7,27	12,50
3	Маслотрест	1794	1129	62,93	665	37,07	70,98	26,31	2,71
4	Кожпром	897	858	95,65	39	4,35	—	—	100,00
5	Полиграфпром	897	897	100,00	—	—	—	—	—
6	Гублеспром	1284	1239	96,49	45	3,51	—	100,00	—
7	Ф-ка „Саратовская Мануфактура“ при ней	299	275	91,97	24	8,03	—	41,67	58,33
	Фосфоритн. рудн.	299	89	29,77	210	70,23	—	—	100,00
8	Табачная фабрика	299	270	90,30	29	9,70	72,41	—	27,59
9	Зав. „Сотрудник Революции“	299	299	100,00	—	—	—	—	—
10	Зав. „Универсаль“	299	285	95,32	14	4,68	—	—	100,00
11	Аткарское Об'ед. (за I полов. года	1480	956	64,59	524	35,41	15,46	11,26	73,28
12	Балашовск, „	2628	2115	80,48	513	19,52	42,11	54,19	3,70
13	Вольское „	2093	1544	73,77	549	26,23	24,59	30,97	44,44
14	Кузнецкое „	7439	5268	70,82	2171	29,18	40,12	27,96	31,92
15	Петровское „	4740	2764	58,31	1976	41,69	17,31	7,94	74,75
16	Сердобское „	5681	3586	63,12	2095	36,88	20,91	17,28	61,81
	ИТОГО	34.569	24788	71,71	9781	28,29	30,33	20,11	49,56
	В том числе:								
	а) по губ. трестам	10.508	8555	81,41	1953	18,59	45,26	17,10	37,64
	б) по уездн. об'ед.	24.061	16233	67,47	7828	32,53	26,61	20,86	52,53

Данные приведенной таблицы сгруппированы не по отраслям промышленности, а по отдельным трестам, объединениям и автономным предприятиям, что дает возможность судить о работе и простоях предприятий каждого хозоргана, в то время как при распределении материала по производствам цифровые данные по отдельным трестам были бы обезличены.

Как видно из таблицы, фактическая работа всех промышленных заведений ГСНХ определяется за год в 24.788 рабочих дня, что составляет около 72% возможного рабочего времени, прочие же 28% падают на простои предприятий. Для характеристики же местной промышленности такое общее указание на соотношение работы и простоев предприятий было бы недостаточным, вследствие чего в таблице особо выделены итоги по губернским трестам и уездным объединениям. В силу различной экономической и организационной структуры губернской и уездной промышленности процент простоев по той и другой оказался далеко не одинаковым—в то время как по уездным предприятиям простои достигают почти половины числа дней фактической работы, по промышленным заведениям губернских трестов они не составляют и четверти отработанных дней.

Касаясь последней группы хозяйственных органов губернских трестов и предприятий надлежит отметить, что металлзавод „Сотрудник Революции“ и типографии Полиграфпрома совсем не имеют простоев; весьма незначительные простои наблюдались по Гублеспрому, Кожпрому, заводу „Универсаль“, фабрике „Саратовская Мануфактура“ и Табачной фабрике. Более значительный процент простойных дней по Комбинату и Маслотресту объясняется преимущественно сезонным характером работы входящих в их состав предприятий: в показанные в таблице простои включены также простои за окончанием рабочего сезона.

Весьма неполное использование календарного рабочего времени уездными объединениями объясняется, главным образом, характером производств входящих в их состав промышленных заведений. Сказанное относится в частности к мукомольным мельницам, работавшим на чужбине и имевшим вследствие недостаточного завоза зерна большие и частые перебои. Так как в 1923—24 году Управгоспромами эксплуатировалось много мельниц, арендованных у УИК'ов, то простои мельниц отразились на повышении общего процента простоев по уездным предприятиям. Кроме того, в уездах наблюдались также простои по лесопильным и маслобойным заводам, известковым разработкам, корьедробилкам и пр. Из уездных предприятий не имели простоев кожзаводы, механический завод и типография Балашовского объединения; механический и пивоваренный завод Вольского объединения; пошивочная мастерская, типография, шерстомойка и кожзаводы Кузнецкого Управгоспрома; в Сердобском уезде без простоев работали механический завод и типография.

Обращаясь к отдельным причинам простоев, следует указать, что по промышленности ГСНХ в целом здесь первое место (почти 50%) занимает рубрика „разных причин“, к которым относятся, в частности, отсутствие заказов, недостаток топлива, сезонные остановки предприятий, остановки из-за одновременного предоставления отпусков рабочим и служащим и проч... Отпуска, как причина простоев, в особенности имели место на предприятиях губернских трестов—ф-ке „Саратовская Мануфактура“, Табачной фабрике, заводе „Универсаль“, макаронной фабрике, мыловаренном заводе ОХЗ, костеобрабатывающем заводе „Волга“. Если принять во внимание, что остановки заводов и фабрик по случаю отпусков, которые все равно должны быть предоставлены рабочим, не должны быть относимы к простоям в собственном смысле слова, то действительное число потерянных рабочих дней по губернским трестам будет меньше указанного в таблице. Сезонные простои имели место на фосфоритных рудниках „Саратовской Мануфактуры“. В общем по

губернским трестам на „разные причины“ все же падает более трети всех простоев. Но особенно велико значение рассматриваемой группы причин простоев по уездным объединениям: по Сердобскому уезду на „прочие причины“ падает 61,8⁰/₀; по Петровскому — около 75⁰/₀ всех случаев простоя. Несомненно, что здесь сказалась слабая эксплуатация мельниц вследствие отсутствия или недостаточности заказов на перемол зерна-чужбины — последнее обстоятельство в сообщениях с мест, видимо, относилось преимущественно к прочим причинам простоев и только отчасти регистрировалось как отсутствие сырья. Недостаток сырья, как причина простоев, наибольшее значение имел по предприятиям губернских трестов (45⁰/₀ всех потерянных рабочих дней), причем сильнее всего причина эта сказалась на Маслотресте и ОХЗ: 70⁰/₀ простоев маслобойных и 80% костеобрабатывающих заводов вызваны недостатком или несвоевременным поступлением сырья в связи главным образом, с финансовыми затруднениями названных трестов в виду недостаточности оборотных средств. Остановка на 29 дней. Табачной фабрики также была вызвана неудовлетворительным разрешением сырьевого вопроса. По прочим предприятиям и трестам губернского значения сырьевые затруднения не служили причиной прекращения производственной работы.

Из уездных промышленных заведений за недостатком сырья временно приостанавливали работу лесопильные заводы Кузнецкого и Сердобского Управгоспромсов; по этой же причине во всех уездах имели простои мельницы и маслобойные заводы.

Остановки по случаю ремонта заводов и фабрик на ряду с простоями по другим причинам в общем имели второстепенное значение.

Вполне понятно, что приведенное распределение простоев по вызвавшим их причинам в известной степени является условным. Так напр., по костеобрабатывающим заводам не всегда можно в точности определить, вызвана ли летняя остановка окончанием переработки сырья, необходимостью ремонта или другими причинами сезонного характера.

Выполнение производственных заданий отдельными трестами. Производственные программы на 1923/24 год строились применительно к опыту предшествовавшего ему 1922/23 хозяйственного года, причем была учтена как общая благоприятная конъюнктура этого года, так и то состояние депрессии, в каком оказалась промышленность с сентября 1923 года. Осенний кризис заставил ГСНХ отнестись к развертыванию промышленности более осторожно и снизить производственные задания по Маслотресту, ОХЗ., Полиграфпрому и некоторым предприятиям Комбината, предварительные программные предположения которых основывались на высокой конъюнктуре лета 1923 года.

Количество выработанных предприятиями ГСНХ готовых изделий показано в особом приложении к настоящему отчету. Здесь же будет указана по отдельным хозяйственным органам и главнейшим производствам только степень выполнения установленных производственным планом заданий и отмечены те факторы, которые влияли на работу трестов и выполнение программ.

Маслотрест. Не смотря на то, что рабочий сезон предприятий Маслотреста начался с ноября месяца (в октябре работал 5 дней маслозавод №4 и 8 дней олифоварка), и что в последующем имели место простои по некоторым заводам, главным образом уездным, — годовое задание по выработке масла было выполнено на 137⁰/₀, а по олифе на 236⁰/₀. Основной причиной перевыработки послужило то, что заготовка масличных семян в действительности оказалась более успешной, чем предполагалась по предварительным планам: вместо предусмотренных производственной программой 1.065.000 пудов в течение года, как уже указывалось выше, было заготовлено 1.417.903 пуда семечек. Условия сбыта, в особен-

ности за второе полугодие, также были вполне благоприятны для производственной деятельности треста.

Кожпром. В отчетном году Кожпромом эксплуатировались три кожевенных завода, которыми производственное задание выполнено:

по хрому	на 99,45 ⁰ / ₀
„ мостовью	на 96,30 ⁰ / ₀
„ полувалу	на 121,08 ⁰ / ₀

По мостовью и полувалу вместе, при переводе мостовья на полувал (отношение 1,3:1) фактическая выработка кожзаводов составит 104% от сметных предположений. Как видно из этих данных, производственные достижения Кожпрома соответствуют плановым заданиям этого треста.

Гублеспром. Производственная работа Гублеспрома в процентном отношении от годового задания по распиловке древесины составляет 89,53%, по столярным изделиям—45,76%, по бондарному производству—96,82⁰/₀. Недовыработка (10⁰/₀ от программы) по основному производству Об'единения (лесопильному) объясняется главным образом простоями лесозавода № 2; завод этот вследствие ремонта в первом квартале почти не работал, во втором же квартале находился в действии 2¹/₂ месяца. Хотя вместо названного завода и был пущен лесозавод № 4, все же им не было возмещено все время простоев завода № 2, вследствие чего количество переработанной Гублеспромом древесины в 1 квартале составляло только 60⁰/₀, а во втором квартале—80⁰/₀ задания, что и сказалось на снижении процента выработки за весь год, несмотря на вполне успешную работу лесозаводов в течение второй половины отчетного года. То обстоятельство, что в первом полугодии в большом количестве изготовлялась щитовка, притом из сборного материала также замедляло темп работы. Выработка по столярной фабрике указана в куб. фут., что в виду особенностей производства, далеко не точно отражает фактическую загрузку предприятия. В действительности, если учесть качество изделий (более трудоемкие предметы) нагрузка фабрики достигала программного задания.

Полиграфпром. Производственная работа Полиграфпрома сосредоточивалась преимущественно в типографиях №№ 2, 9 и 10. Намеченная к эксплуатации в 1923—24 году типография № 11 функционировала только октябрь и ноябрь месяцы 1923 г. и была затем остановлена, ввиду уменьшения заказов на типографские работы. В эту типографию была затем переведена профтехническая школа. Программные предположения Полиграфпрома были выполнены работавшими типографиями в следующем размере:

по набору букв	на 101,46 ⁰ / ₀
„ печатанию	„ 85,00 ⁰ / ₀
„ переплетным работам. „	„ 90,81 ⁰ / ₀
„ литографским „	„ 108,50 ⁰ / ₀
„ стереотипным „	„ 134,72 ⁰ / ₀

Производственная работа по наборному цеху, одному из основных цехов заведений Полиграфпрома, выполнена, таким образом, полностью. Отставание печатных работ от наборных имело место во втором и третьем кварталах отчетного года, главным образом, вследствие задержки в поступлении бумаги от заказчиков, каковое обстоятельство повлияло и на годовой процент выработки печатных цехов. Вообще же в отношении производственной деятельности Полиграфпрома надлежит указать на недостаточную нагрузку типографий по сравнению как с их оборудованием, так и с числом занятых в них рабочих.

О. Х. З. В связи с остро-чувствовавшимся недостатком оборотных средств—Об'единение Химических Заводов испытывало также весьма серьезные сырьевые затруднения. Недостаток наличных средств часто лишал Об'единение возможности перебросить на заводы уже закупленную кость. Вполне понятно поэтому, что костеобрабатывающие заводы работали с большими перебоями и при малой нагрузке, Ленинградский же завод с марта 1924 года был совсем остановлен. За необеспеченностью жирами мыловаренный завод функционировал также при неполной нагрузке. В связи с этим не могла быть выполнена и производственная программа. Фактическая выработка клея от годового задания составила 80,29%, муки и паренки—86,08%, сала костяного—73,12%, мыла—67,65%. В объяснение низкого процента выполнения задания по мыловаренному производству, кроме того, необходимо отметить, что программа отчетного года (36 тыс. пуд.) составлена с значительным превышением программы и выработки 1922—23 года (программа—15 тыс. пуд., выработка—16,7 тыс. пуд.). Успешность работы костеэзаводов в будущем зависит исключительно от разрешения вопроса о притоке новых оборотных средств к этой отрасли промышленности.

Комбинат. Выполнение сметных заданий предприятиями Комбината представляется в следующем виде:

по макаронам и вермишели выполнено .	116,62%	задания.
„ дрожжевому производству „	181,12%	„
„ спирту ректификованному „	171,05%	„
„ производству вин „	158,48%	„
„ кирпичному производству „	97,61%	„
„ стекольному „	81,72%	„

За исключением Хватовского стеклозавода, где имели место неоднократные простои вследствие ремонта стеклоплавильной печи, по прочим заводам Комбината, фактическая выработка фабрикатов достигала, как видно из приведенных цифр, размера сметных заданий и даже превышала их. В особенности значительным было превышение по винокуренному и дрожжевому производствам. Помимо благоприятных условий сбыта на увеличение производительности дрожжевого завода оказало большое влияние произведенное переоборудование завода, выразившееся в постановке нового квасильного чана, замена старого двигателя новым, построенным на Сормовском заводе.

Ф-ка „Саратовская Мануфактура“. При достаточной обеспеченности фабрики сырьем и благоприятном (со II квартала) положении в отношении сбыта, выполнение программы за 1923—24 операционный год представляется вполне успешным: выработка пряжи достигла 110,68%, ваты—173,63% задания.

Табачная фабрика. Производственная работа фабрики в течение первого квартала 1923—24 года, в связи с недостатком листовой махорки высшего качества, протекала пониженным темпом—почти весь октябрь ф-ка стояла, в ноябре же и декабре работала в полсмены. Однако, уже во втором квартале производство махорки было развернуто свыше 100% задания, в последующие же месяцы выпуск фабриката продолжал увеличиваться еще более, так что в общем в течение года программное задание фабрикой было выполнено на 116%.

Металлозаводы. Производственная программа заводом „Сотрудник Революции“ выполнена по чугунному литью на 126%, медному—на 149%, нарезке вальцев—131%, ремонтным работам—на 129%; только по изготовлению замков, на которые оказался недостаточный спрос, программа была выполнена лишь на 82,5%. Ввиду малого спроса на замки и убыточности их производства, к новому 1924—25 операционному году замочный

цех завода был закрыт и выделка замков совсем не вошла в производственные планы этого года. Завод „Универсаль“ в своей работе по пересечке пил достиг 115,8⁰/₀ задания, по изготовлению же деталей различных машин и ремонтным работам программа им выполнена только на 67⁰/₀. Невысокий процент выполнения сметы здесь объясняется тем, что выработку деталей сапожных и текстильных машин пришлось оставить в виду конкуренции крупных Московских и Ленинградских заводов, новая же продукция, на которую перешел „Универсаль“ (патроны к токарным станкам) в течение долгого времени не находила достаточного спроса. Сильно возросший спрос на патроны в октябре—ноябре 1924 г. показывает, что заводом были отысканы соответствующие рынки и что производственная работа завода может быть поставлена на твердую основу.

Уездные Об'единения. Что касается уездной промышленности, то здесь надлежит отметить удовлетворительное выполнение программ **Кузнецким Об'единением**, по многим производствам (лесопильному, пошивочному, шерстемойному, клееваренному, полиграфическому) превысившим сметные задания. Кожевенные заводы выполнили программу на 90⁰/₀, щетинная фабрика — на 86⁰/₀. Более значительной оказалась недовыработка овчинного завода, давшего лишь 54,77⁰/₀ предусмотренной сметой продукции. Мукомольное производство здесь, как и по другим уездам, далеко не развернулось до тех пределов, какие были намечены производственными планами.

Успешное выполнение заданий наблюдается по **Вольскому Об'единению**, давшему по маслу 106%, пиву—112%, чугунному литью и ремонтно-механическим работам—147—152% от намеченной программы. Фактическая выработка типографий составила 80—86⁰/₀ программы, мукомольных мельниц—около 54⁰/₀.

Работа прочих уездных Об'единений в смысле производственных достижений, как это видно из приложения, носила более пестрый характер, что в особенности следует сказать о тех Управгоспромах, работа которых была рассчитана, главным образом, на выполнение заказов.

Выпуск продукции по кварталам (в довоенной оценке). Наряду с общей характеристикой производственной работы промышленности ГСНХ и степени выполнения ею производственных планов будет небезинтересным показать, как выпуск годовой продукции предприятий Губсовнархоза распределяется по отдельным кварталам 1923—24 операционного года. Для того, чтобы иметь возможность суммировать валовую продукцию по всем промышленным заведениям ГСНХ и чтобы сохранить сравнимость данных за различные периоды отчетного года, в приводимой ниже табличке продукция заводов и фабрик представлена в денежном выражении в довоенных рублях и по довоенным ценам.

	Стоимость продукции за весь 1923—24 г. в довоен. руб.	Из общей стоимости продукции приходится в ⁰ / ₀ / ₀			
		На I квартал.	На II квартал.	На III квартал.	На IV квартал.
По губернским трестам	7.549.870	21,67	29,57	27,95	20,81
„ уездным Об'единен.	6.033.935	29,85	33,32	16,59	20,24
По всей промышлен. ГСНХ.	13.583.805	25,31	31,24	22,91	20,54

В общем по всей промышленности ГСНХ наиболее продуктивным является, таким образом, второй квартал (январь—март мес.)—время работы всех предприятий как с

сезонным, так и годовым производством. По губернским трестам и автономным предприятиям к периоду напряженной производственной работы относится также и третий квартал. В распределении годовой выработки по кварталам здесь наблюдается правильная симметричность: наибольшие и приблизительно одинаковые результаты дали II и III кварталы, менее высокая и тоже приблизительно одинаковая продуктивность имела место в I и IV кварталах. Такое распределение выработки во времени представляется для промышленности Губсовнархоза вполне естественным, так как первый период, октябрь—декабрь месяцы, является временем начала и постепенного развертывания производственной деятельности по маслостроительным, лесопильным, костеобрабатывающим, винокурным и некоторым другим заводам после летнего перерыва; после развернутой до возможных, по состоянию имеющихся ресурсов, размеров работы во II и III кварталах, в IV квартале замечается сокращение производства, главным образом, на предприятиях сезонного характера. Что на показанном выше движении продукции губернских трестов сказывается влияние сезонных производств, подтверждается следующими данными:

Наименование трестов и автономных предприятий.	Из общей стоимости продукции приходится в %				В С Е Г О.
	На I кв.	На II кв.	На III кв.	На IV кв.	
Тресты с сезонным производством (Маслотрест и О. Х. З.).	22,65	35,73	28,81	12,81	100,00
Прочие тресты и предприятия	20,86	24,44	27,24	27,46	100,00

Если, таким образом, для двух трестов с сезонным характером производства четвертый квартал дает наименьшую выработку, то по прочим губернским трестам и предприятиям июль—август месяцы явились периодом наиболее продуктивной работы. Постепенное повышение выработки по второй группе хозорганов, достигшее значительных размеров в III и IV кварталах, находится в несомненной связи с улучшившейся хозяйственной конъюнктурой второй половины отчетного года, давшей промышленности устойчивый спрос на ее фабрикаты.

Иной характер движения продукции по уездным объединениям, с преобладанием выработки за первые два квартала и последующим снижением ее, вызван изменениями в составе уездной промышленности в связи с расформированием в течение первого полугодия некоторых Управгоспромов, о чем было сказано раньше.

Стоимость продукции по трестам (в червон. рублях). Стоимость валовой продукции всей промышленности ГСНХ за 1923—24 хозяйственный год, в червонном исчислении выражается в сумме 17.870.938 рублей, из которых 12.090.850 руб. приходится на губернские тресты (67, 66% от общей суммы) и 5.780.088 руб. (или 32, 34%)—на Уездные Об'единения.

Это соотношение между продукцией губернских трестов и уездных объединений значительно расходится с тем, какое было указано выше (стр. 17) в довоенной оценке. Констатированное расхождение отражает собой происшедшие с 1913 года изменения ценностных отношений между различными фабрикатами и прежде всего—между промышленными и сельско-хозяйственными продуктами. Между тем как губернские тресты и предприятия, за исключением маслостроительных, выпускали фабрикаты, ценность которых (махорка, кожи, пиленный лес, клей, стекло и пр.) в червонном исчислении приблизительно в два раза превышает довоенные цены,—уездная промышленность была занята преиму-

щественно переработкой продуктов сельского хозяйства, расценивавшихся в отчетном году, в особенности в первые его месяцы, ниже, чем в 1912—13 г.

Указанная выше сумма выработки по отдельным объединениям и автономным предприятиям распределяется следующим образом:

Наименование объединений и автономных предприятий.	Стоимость про- дукции в чер- вонных рублях.	В ‰	
		От общего итога.	От итога по губерн. или уездн. об'единен.
1. Ф-ка „Сарат. Мануфактура“ .	2.805.479	15,70	23,20
2. Маслотрест	2.743.178	15,35	22,69
3. Табачная фабрика	1.338.173	7,49	11,07
4. Комбинат	1.147.474	6,42	9,49
5. О. Х. З.	1.061.471	5,94	8,78
6. Гублеспром	918.582	5,14	7,59
7. Кожпром	806.127	4,51	6,67
8. Полиграфпром	802.228	4,49	6,64
9. Завод „Сотр. Революции“ .	406.805	2,28	3,36
10. Завод „Универсаль“	61.333	0,34	0,51
Итого по губ. трестам .	12.090.850	67,66	100,00
11. Кузнецкое Об'единение .	2.424.688	13,57	41,94
12. Сердобское „	1.074.109	6,01	18,58
13. Балашовское „	927.854	5,19	16,06
14. Вольское „	735.928	4,12	12,73
15. Аткарское „	326.868	1,83	5,66
16. Петровское „	288.401	1,61	4,99
17. Камышинское „	2.240	0,01	0,04
Итого по Уездн. Об'ед.	5.780.088	32,34	100,00
По всей промышленности .	17.870.938	100,00	—

Наиболее мощными по стоимости продукции являются, как показывает таблица, из состава губернской промышленности фабрика „Саратовская Мануфактура“ и Об'единение Маслобойных Заводов, а из уездной—Кузнецкий Управгоспром, дающие вместе 44,9% продукции всей промышленности ГСНХ. Стоимость выработки табачной фабрики, Комбината и О. Х. З. составляет от 6 до 7,5%, а Гублеспрома, Кожпрома и Полиграфпрома от 4,5 до 5% от итоговой суммы. Более низкий процент от этой суммы падает на металлзаводы.

Относительно уездных объединений, в частности Сердобского, Балашовского и Вольского, стоимость продукции которых представляется значительной, необходимо заметить, что здесь в сумму выработки включены также продукты, изготовленные из сырья заказчиков, главным образом мука и масло из зерна и семечек—чужбины. По всем указанным в таблице уездным объединениям, за исключением Кузнецкого, мука, а по некоторым и масло, составляют преобладающую долю в их продукции.

При рассмотрении стоимости продукции уездных объединений следует также иметь в виду, что оценка фабрикатов в денежном выражении (в червон. руб.) производилась самими Управгоспромами и давалась в целом по объединениям, а не по отдельным фабрикатам, вследствие чего не всегда представлялось возможным установить правильность данных уездами сведений. В особенности не точна оценка продуктов, изготовленных из чужого сырья. Все это заставляет приведенное ценностное выражение продукции предприятий Управгоспромов, кроме Кузнецкого, принять с оговорками и признать лишь приблизительным.

Сравнение продукции за три года. Выше были охарактеризованы результаты производственной работы промышленности ГСНХ за 1923—24 операционный год. Чтобы показать, на сколько в этом году промышленность ушла вперед по сравнению с предыдущим годом, сопоставим выработку за эти годы, исчисленную по довоенным ценам. На ряду с этим покажем также производственные предположения 1924/25 года. В виду того, что в этом году почти вся уездная промышленность ГСНХ отошла к Уисялкомам и что за прошлые два хозяйственных года (1922—23 и 1923—24) состав уездной промышленности был далеко неодинаковым не только в отношении количества и характера предприятий, но и по числу самих Управгоспромов, в приводимой ниже таблице указаны данные по губернским трестам и Кузнецкому Комбинату, т. е. по тому составу промышленности, который находится в ведении ГСНХ в настоящее время

Наименование трестов и автономных предприятий.	Стоимость продукции в довоенных рублях.					
	1922—23 г.	1923—24 г.		1924—25 год. (программа).		
	Сумма.	Сумма.	В % от продукц. 22/23 г.	Сумма.	В % от продукц. 23/24 г.	В % от продукц. 22/23 г.
Маслотрест	1.799.812	2.586.524	143,7	4.788.100	185,1	266,0
О. Х. З.	531.585	846.275	159,2	1.178.508	139,3	221,7
Комбинат	272.613	566.006	207,6	738.844	130,5	271,0
Гублеспром	374.597	497.874	132,9	472.926	95,0	126,0
Кожпром	349.180	463.285	132,7	551.920	119,1	158,0
Полиграфпром	425.108	401.332	94,4	450.728	112,3	106,0
Металлозаводы	233.450	383.267	164,2	325.171	84,8*)	139,3
Ф-ка „Сарат. Ман-ра“	912.685	1.172.847	128,5	1.188.800	101,4	130,3
Табачная фабрика	583.046	632.459	108,5	931.687	147,3	159,8
Итого по губ. трестам	5.482.076	7.549.870	137,7	10.626.684	140,8	193,8
Кузнецкий Комбинат	1.261.773	1.512.310	119,9	1.910.698	126,3	151,4
В С Е Г О	6.743.849	9.062.180	134,5	12.537.382	138,3	185,9

*) По предварительной программе, которую намечено увеличить на 20—25%.

Не останавливаясь на абсолютных цифрах приведенной таблицы как в виду ценностных перемещений, происшедших с 1913 г. по настоящее время, так и вследствие условного значения принятых при исчислении продукции средних цен*), отметим лишь рост валовой выработки в течение отчетного года по сравнению с предшествовавшим ему 1922—23 годом. Как видно из таблицы, валовая продукция промышленности ГСНХ в 1923—24 году возрасла против предыдущего года на 34,5%, а по губернским трестам и предприятиям на 37,7%. По предварительным данным Центрального Отдела Статистики ВСНХ СССР стоимость продукции по довоенным ценам составляла:

в 1922—23 г. — 1.191 мил. руб.	} **)
в 1923—24 г. — 1.577 „ „	

Рост продукции за 1923—24 операционный год по всему Союзу составляет по этим данным 32,4⁰/. Таким образом, государственная промышленность Саратовской губернии в своем поступательном движении не только не отстает от общесоюзной, но даже несколько опережает ее.

Увеличение валовой продукции наблюдается по всем трестам и предприятиям ГСНХ, за исключением Полиграфпрома, который в течение всего 1923—24 года испытывал недостаток в заказах. Весьма положительное значение имеет в частности сильное возрастание (43,7⁰%) выработки по маслобойной промышленности, связанной с местным сельским хозяйством. Достигнутые результаты Губсовнархозом не считаются, однако, такими, на которых можно было остановиться: программа 1924—25 года предусматривает дальнейшее расширение производства на 38⁰/, в отдельных же случаях, как напр., по Маслотресту даже на 85,1⁰/. По металлзаводам программа понижена против фактической выработки 1923—24 г.; понижение это вызвано отчасти закрытием замочного цеха на „Сотруднике Революции“, а также тем, что в приведенной выше таблице указана предварительная программа этого завода, которую намечено увеличить на 20—25⁰/%

Работа строительных контор. Помимо промышленных заведений в ведении ГСНХ находятся также строительные Конторы—Госстрой и Электрострой.

Госстрой. Деятельность Государственной Строительной Конторы за минувший хозяйственный год выразилась в устройстве новых жилых и фабрично-заводских зданий и производстве ремонта.

В области жилищного строительства Госстроем производились работы по дому для рабочих на фабрике „Саратовская Мануфактура“, по дому Маслотреста на 26 квартир для рабочих и служащих, по постройке дома на 6 квартир в Камышине для Нефтесиндиката, а также выполнялись сданные Госстрою работы по постройке для железнодорожного кооператива „Звезда“ поселка в 15 небольших домиков.

Работы по фабрично-заводским постройкам производились в гор. Вольске на цементном заводе, где были возведены склады для хранения цемента, баня-прачешная, галерея для транспортной ленты и пр., и, кроме того, устроены для Нефтесиндиката кочегарки, разливные и некоторые другие сооружения по железнодорожной линии Улеши—Нефтяная, Покровск, Камышин. При табачной фабрике № 2 возведена водонапорная башня.

*) Оценка продукции произведена аппаратом ГСНХ в довоенных рублях по довоенным ценам на основании представленного трестами количественного учета продукции. Довоенные цены взяты из справочника Центрального Статистич. Управления, изд. 1924 г. Цены эти, указанные в приложении к отчету являются средними по России и пригодны лишь для установления динамики производства, но не для реальной стоимости продукции в той или иной местности.

**) Торгово-Промышленная Газета от 13 дек. 1924 г. № 284.

Кроме новых построек, производился капитальный ремонт мануфактурного магазина № 2 Губторга (дом бывш. Котова), Пассажа, здания „Кишпрода“, конторы Маслотреста, склада Об-ва „Транспорт“, двух больших домов, арендованных у ГКО и пр. Сверх того был произведен текущий ремонт в лечебных учреждениях Саратовского Губздравотдела и почтамта в гор. Астрахани. Выполнение перечисленных выше работ по сравнению с сметными заданиями представляется следующим:

НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТ.	Производств. задание в куб. саж.	Фактическое выполнение в куб. саж.	Выполнение программы в %.
1. Новые жилые постройки	1.000	1.330	133
2. Фабрично - заводские постройки . .	800	1.370	171
3 Капитальный ремонт	5.000	2.620	52
4. Текущий ремонт.	1.500	10.500	700

Как видно из приведенных цифр все строительные работы, за исключением капитального ремонта, были выполнены с значительным превышением производственных заданий. Сокращение, по сравнению с программой, работ по капитальному ремонту объясняется расширением строительной деятельности Губкомунотдела собственным аппаратом, в виду чего предполагавшийся ремонт домов ГКО Госстроем полностью осуществлен не был. Недовыработка эта, однако, с избытком компенсировалась текущим ремонтом, в семь раз превышавшим годовое задание.

Все выполненные в течение года работы, на которые в общем затрачено 65.055 деньщин, оцениваются Госстроем в 650.000 руб. Средний заработок рабочего определяется в 3 руб. 25 коп. в день.

Электрострой. Производственная деятельность Электростроительной конторы за отчетное время выразилась в оборудовании и ремонте электроосвещения, ремонте электро-машин и установке двигателей. Предусматривавшееся производственным планом усиление электростроительных и осветительных работ в сельских местностях, на что уже были составлены проекты и сметы и заключены с соответствующими учреждениями договора, не было осуществлено в виду постигшего губернию неурожая и отсутствия средств у уездных исполкомов, намечавших постройку и расширение электрических станций. Вследствие этого задание по электростроению было выполнено лишь в незначительной степени:

по установке машин 136,5 квт. или 11,37% программы
 „ натяжке воздушной линии . . . 10,9 кил. „ 14,53% „

Если таким образом, по объективным условиям предполагавшиеся работы по постройке станций были осуществлены только в некоторой степени, то в отношении электроосвещения и механических установок задания были выполнены целиком;

по новым электро-установкам . 2.670 ламп или 106,80% программы.
 „ установкам двигателей . . . 367 л. с. „ 104,86% „
 „ прочим работам 440 денщ. „ 293,33% „

В частности конторой были произведены: устройство электроосвещения в здании ГСНХ, оборудование электрической сети и станции Бассольтреста в Баскунчаке, установка двигателя на фабрике „Саратовская Мануфактура“.

Переходя к торговой деятельности „Электростоя“ необходимо отметить, что в марте 1924 г. им был заключен договор с Электротехническим трестом центрального района („ЭТЦР“) на сбыт электроматериалов треста в пределах Саратовской губернии и Автономной Немецкой Республики. Первые месяцы сбыт комиссионных товаров, ввиду высоких цен и отсутствия некоторых ходовых товаров шел довольно слабо, к концу же отчетного периода, когда торговый аппарат конторы был более налажен, а цены на электроматериалы снижены, обороты по продаже значительно повысились и дают основание полагать, что указанный в договоре с „ЭТЦР“ размер сбыта (на 100.000 руб. в год) будет проведен полностью.

Помимо имевшегося у конторы технического оборудования, запасы ее в течение года пополнялись Балаковским заводом, поставившим конторе 8 нефтяных двигателей, и заводом „Сотрудник Революции“, с которым был заключен договор на изготовление двигателей и которому был дан целый ряд других заказов.

Сбыт технического оборудования производился преимущественно среди крестьян, пред'являвших спрос на двигатели сравнительно небольшой мощности (10—28 л. с.). Приобретались двигатели как крестьянами одиночками, так и небольшими товариществами в 2—7 чел. Кроме двигателей, продавалось также оборудование с разоруженных маслозаводов—было продано несколько прессов, насосов и частей к ним.

В приводившихся в настоящем отчете цифровых сведениях о работе промышленности ГСНХ не указывались данные по заводу им Ленина, который находится в ведении ВСНХ и к составу местной промышленности не относится. Однако, ввиду того, что завод этот в отчетном году в отношении управления был подчинен Губернскому Совнархозу, представляется необходимым особо вне общей схемы отчета сообщить краткие сведения о его работе.

В 1923—24 операционном году завод имени Ленина функционировал в составе проволочного, гвоздильного, кузнечного, болторезного и механического цехов с нижеследующим числом рабочих и служащих:

	I квартал.	II квартал	III квартал.	IV квартал.
Рабочие	606	585	576	592
Служащие	69	69	67	65

Большая часть продукции завода состояла из болтов рельсовых, костылей, телеграфной проволоки и гвоздей. Все эти изделия изготовлялись по заказам НКПС, Управлений железных дорог и Водных Округов путей сообщения и сдавались в порядке централизованного и децентрализованного снабжения. Часть гвоздей, как наиболее ходкого товара для самых широких слоев населения, реализовалась на вольном рынке.

За отчетный год выработка изделий по заводу составила:

Болтов и костылей	204.437 пуд. или 88,9% задания.
Проволочно-гвозд. изд.	195.624 „ „ 128,7% „

Если, таким образом, по производству болтов и костылей программа выполнена приблизительно на 90%, то по гвоздильно-проволочным изделиям имеется значительная перевыработка, ввиду чего следует считать, что в общем годовое задание заводом выполнено более чем на 100% (399 тыс. пудов против 380 тыс. пудов задания).

Выпуск означенной выше продукции по отдельным кварталам распределяется следующим образом (в %/о от итога):

	I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
Болты и костыли	39,16	19,42	16,59	24,83
Гвозд. пров. изд.	21,82	20,17	22,93	35,08

Движение стоимости продукции и оборотов по сбыту по отдельным месяцам с января 1924 г. (за I квартал соответствующих данных не имеется) указано в помещаемой ниже таблице:

М Е С Я Ц Ы.	Стоимость готовых изделий в червонных рублях.	Сбыт в червонных рублях.
Январь 1924 г.	198.824	180.687
Февраль "	174.326	180.026
М а р т "	170.498	117.076
Апрель "	176.399	161.233
М а й "	126.524	260.767
И ю н ь "	156.033	140.115
И ю л ь "	255.685	235.171
Август "	217.724	233.518
Сентябрь "	184.318	260.691
И Т О Г О .	1.660.331	1.769.284

Четвертый квартал по сравнению с двумя предыдущими кварталами выделяется как по стоимости произведенной продукции, так и в особенности по сумме оборота. Превышение сбыта над стоимостью изделий (по отпускным ценам) объясняется тем, что в указанные месяцы, в особенности в IV квартале, увеличившаяся реализация товаров частью шла за счет прежних запасов.

Что же касается заработной платы и производительности труда рабочих завода им. Ленина, то цифровые данные по этим вопросам будут указаны в соответствующих отчетах настоящего отчета.

Торговая деятельность промышленности.

Заготовительные операции

Заготовки по отдельным трестам. Осенний кризис 1923 г., до минимума сокративший торговые обороты хозяйственных органов, тяжело отразился на заготовительных операциях местной промышленности, во многих случаях не сумевшей по недостатку средств, должным образом использовать сырьевые рынки в период сезонных заготовок.

Табачную фабрику отчетный операционный год застал при полном отсутствии старых запасов листовой махорки. Поступившее вскоре из Заволжья сырье нового урожая, в виду невысокого его качества не могло разрешить сырьевых затруднений фабрики; украинской-же махорки не удалось своевременно заготовить, главным образом, за недостаточностью оборотных средств фабрики и Махорочного Синдиката. Недостаток хороших сортов сырья вынудил фабрику в октябре 1923 г. совсем приостановить работу, а в ноябре и

декабре—работать в полсмены. Впоследствии, с поступлением на фабрику украинской махорки, положение ее в отношении сырья выравнялось, и в дальнейшем до конца года сырьевой вопрос не вызывал затруднений в производственной работе фабрики.

Маслотрест, на две трети работавший до того на сырье Губпродкома, в 1923—24 г. перешел на семена собственной заготовки. Вся заготовительная работа, давшая по сравнению с предварительными предположениями весьма благоприятные результаты, проходила, главным образом, в районе Саратовской губернии, где Маслотрестом было организовано до 20 заготовительных пунктов. Закупка семян производилась как на собственные средства объединения, так и за счет предоставленного банками кредита. Что касается цен на сырье, то они в течение заготовительного сезона подвергались резким колебаниям и от 30—35 коп. за пуд в период наибольшего расхождения „ножниц“, они в январе 1924 г. поднялись до 1 р. 25 коп., снова несколько снизившись в марте месяце.

Заготовка сырья **Кожпромом** производилась как непосредственно им самим, так и через аппарат Губторга. В III квартале значительная партия крупных кож была куплена у местного отделения Госторга. Часть сырья закупалась также на Саратовской бойне и на базарах. Помимо использования местного рынка заготовка кож производилась через Москву и Астрахань.

По Об'единению Химических Заводов заготовка сырья протекала далеко не так интенсивно, как это следовало бы согласно сметных предположений. Третий квартал в смысле поступления кости на заводы дал наибольшие результаты, однако и этот период за недостатком средств не был как следует использован с целью сбора и закупки кости, и весенний заготовительный сезон в значительной мере был также упущен. На слабые закупки сырья во II квартале, помимо финансовых затруднений, повлияло также вздорожание сырой кости от 25 до 50%. Все это повело к тому, что в отчетном году получился большой недобор кости, а это, в свою очередь, вызвало невыполнение костеобрабатывающими заводами установленной для них программы. Самая заготовка кости производилась через собственный аппарат ОХЗ в виде сборных пунктов в различных городах России (Харьков, Воронеж, Одесса, Н.-Новгород, Казань и др.).

Гублеспромом большая часть потребной ему древесины была своевременно доставлена с верховьев Волги сплавом, выгружена и получена на складах уже в начале отчетного года. В дальнейшем, в особенности с открытием навигации, поступление леса на склады объединения продолжалось как для текущих производственных надобностей, так и для нужд 1924—25 операционного года.

Снабжение фабрики „**Саратовская Мануфактура**“ хлопком производилось в плановом порядке через Всероссийский Текстильный Синдикат, от которого поступило до 25 тыс. пудов, и через Главный Хлопковый Комитет, давший приблизительно такое же количество хлопка. Кроме того, в виду недостаточности планового снабжения, до 15 тыс. пуд. было закуплено на вольном рынке. За недостатком средств заготовка сырья в I квартале проходила слабо, и в январе 1924 г. наблюдались большие сырьевые затруднения, угрожавшие фабрике временной остановкой работы. Получение хлопка из Москвы предотвратило эту опасность, в последующем же фабрика сырьем была вполне обеспечена. Сырье для ваты, вырабатывавшейся из прежних запасов и угаров, в отчетном году совсем не заготавливалось.

Полиграфпромом больших сезонных заготовок не производилось, потребное же ему сырье и материалы приобретались по мере надобности небольшими партиями. Бумага и краски закупались непосредственно Дирекцией в Саратове, а также в Москве и Ленинграде. В отношении сырья полиграфической промышленности—бумаги, надлежит от-

метить, что Полиграфпромом своей бумаги переработано лишь 76% предусмотренного программой количества, тогда как бумаги заказчиков переработано до 150% против программы. Сокращение собственных запасов бумаги и переход на работы из сырья заказчиков были вызваны финансовыми затруднениями объединения и убыточностью производства в течение ряда месяцев. Отсутствие же достаточных запасов бумаги в свою очередь ведет к простоям типографий и усугубляет неустойчивое их положение.

Предприятия **Комбината** в общем были обеспечены сырьем на весь год или производственный сезон еще в первые месяцы 1923—24 года, при чем наиболее удачно и своевременно в период низких цен на продукты сельского хозяйства было заготовлено сырье для пищевой группы входящих в названное объединение заведений. Закупка сырья и вспомогательных материалов производилась по большей части непосредственно Правлением треста.

Главными предметами заготовок были топливо, хлеб в зерне и картофель, вино и плавки (кальцинированная сода, сульфат) для стекольных заводов. До 75% заготовок падает на местные рынки. Вино для производственного склада было закуплено в винодельческих районах Кавказа; химическое сырье—в Москве, через „Химуголь“, Продасиликат и др.

Итоги сырьевой кампании. Потребность в сырье по главнейшим производствам трестов и автономных предприятий ГСНХ, а также и общая обеспеченность их сырьем в 1923—24 году показана в прилагаемой к отчету таблице. Здесь же, не указывая абсолютных цифр, мы приведем соответствующие процентные данные по губернским трестам:

Наименование объединений и предприятий.	Наименование сырья.	Обеспеченность сырьем в % от программы.			Переработано в % от всего сырья.
		Наличие на 1/X—23 г.	Заготовл. за 23—24 г.	Всего.	
Маслотрест	Семя разное	10,11	137,00	147,11	87,10
Кожпром	Кожки крупные	32,39	68,47	101,16	91,53
	„ мелкие	25,57	101,15	126,72	79,48
Леспром	Лес кругл.	3,58	125,79	129,37	69,21
О. Х. З.	Кость разная.	14,40	62,26	76,66	80,48
Ф-ка „Саратов. Мануфак.“	Хлопок	32,02	116,96	148,98	70,92
Табачная фабрика	Махорка.	—	127,11	127,11	82,28
Полиграфпром	Бумага	7,85	127,85	135,70	77,75
Зав. „Сотруд. Революции“.	Чугун	34,34	106,05	140,39	75,62

Как видно из этих данных, по всем перечисленным видам сырья, кроме кости и тяжелых кож, заготовка отчетного периода (даже без остатков на 1 окт. 1923 г.) обеспечила годовую потребность в сырье предприятий Губсовнархоза, намеченную производственными сметами; с присоединением же остатков на 1 окт. 1923 г. и по кожевенной промышленности указанное в программе количество сырья покрывается полностью.

Обеспеченность сырьем по всем трестам, за исключением ОХЗ, значительно превышает не только программную потребность в сырье, но и фактическое его расходование. В общем промышленность ГСНХ вступила в новый 1924—25 хозяйственный год с немальшими запасами, чем те, какие имелись на 1 октября 1923 г.

Поступление сырья по кварталам. Поступление сырья на склады трестов и предприятий в различные периоды отчетного года проходило по отдельным хозяйственным органам следующим образом:

Наименование трестов и предприятий.	Наименование сырья.	Из общей заготовки за год падает в % на:			
		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
Маслотрест	Семя разное.	36,23	38,85	11,87	13,05
Кожпром	Кожки крупные.	17,95	23,44	47,37	11,24
„	„ мелкие.	18,97	28,11	14,51	38,41
Леспром	Древесина (св. заг.).	44,26	10,69	17,19	27,86
Табачная фабрика . . .	Листовая махорка.	28,24	30,67	15,03	26,06
Ф-ка „Сарат. Мануфакт.“	Хлопок.	3,47	18,29	31,74	46,50
О. Х. З.	Кость сырая.	22,97	27,64	28,58	20,81

Понятно, что поступление сырья на склады отставало от хода заготовительных операций. Тем не менее приведенная табличка показывает, что закупка семян Маслотрестом в общем была произведена своевременно; точно также и по Гублеспрому поступление на склады основной массы древесины в IV квартале говорит за то, что лес в значительном количестве прибыл с верховьев Волги до закрытия навигации. Фабрика „Саратовская Мануфактура“ в своих заготовительных операциях тоже использует летнее навигационное время, получив в отчетном году за III и IV кварталы около четырех пятых всего поступившего к ней на склады хлопка. Махорочное сырье, получаемое в плновом порядке из общих сырьевых ресурсов Махорочного Синдиката, поступало на табачную фабрику более или менее равномерно.

Реализация продукции и рынки сбыта.

Общая конъюнктура сбыта. Общий застой в торговых сделках, имевший место в первых месяцах отчетного года (осень 1923 г.), недостаток оборотных средств и сокращение банковского кредита сказались и на торговых операциях трестов ГСНХ в течение, главным образом, I квартала. Однако, снижение цен на продукты промышленности и переход к твердой валюте укрепили широкий спрос на промышленные изделия, вследствие чего к концу года выпуск фабрикатов по многим производствам уже не покрывал предъявляемых рынком требований.

Движение отпускных цен. В деле реализации продукции, как и во всей народно-хозяйственной жизни страны, вопросы цен в 1923/24 г. имели чрезвычайно важное значение. Стремление к снижению цен на промышленные изделия в целях постепенного сжатия известных „ножниц“ заставило тресты и предприятия

пересмотреть свои преискурранты и принять решительные меры, чтобы сделать товары доступными покупателю. Благоприятная для промышленности кон'юнктура, наблюдавшаяся летом 1923 г., держала цены на фабрикаты местных заводов на весьма высоком уровне вплоть до сентября месяца. С этого момента под воздействием регулирующих и управляющих промышленностью органов цены быстро пошли на снижение, причем основной их сдвиг уже произошел в октябре месяце 1923 г. Так, сарпиковые ткани „Саратовской Мануфактуры“ понизились в это время на 45%, махорка на 32%, подсолнечное масло на 28%. Этот процесс понижения цен в общем закончился к январю и дал весьма ощутительные результаты, вызвав, как увидим далее, большой рост торговых оборотов во II квартале отчетного года. Однако, сниженный уровень цен, очевидно, не мог быть принят всей местной промышленностью, как убыточный и не отвечающий ее хозяйственным задачам, вследствие чего в январе и феврале по ряду продуктов (кожевенные товары, сарпинка, масло) наблюдалось возрастание цен, вызванное, главным образом, вздорожанием сырья: кожсырье с 6 руб. 40 к. за пуд в декабре 1923 г. к 1 марта поднялось до 11 руб. 50 к., подсолнечное семя—с 45 к. до 1 р. 20 к. за тот же промежуток времени.

С марта—апреля, уже под воздействием обстоятельств, связанных с денежной реформой (отпала необходимость делать надбавки к ценам для страхования валюты от падения, создался стимул к расширению производства на основе укрепившегося товарооборота), начался новый процесс по снижению отпускных цен, который распространился на продукцию Маслотреста, Гублеспрома, Табачной фабрики, „Саратовской Мануфактуры“ и отчасти Комбината (дрожжи и стеклоизделия).

В противоположность сказанному относительно всех продуктов местной промышленности, продажная стоимость макарон и вермишели в течение года возрасла почти на 50% (с 3 р. 50 к. до 5 руб. 20 к. за пуд вермишели), в зависимости от поднятия цен на продукты сельско-хозяйственного производства.

Конечные результаты снижения отпускных цен на фабрикаты промышленности ГСНХ за весь отчетный год представляются следующими: *)

Наименование фабрикатов.	Един. учета.	Отпускные цены на 1 сентября 1923 г.		Средние цены за сентябрь 1924 г.			
				Цены.		В % к ценам на 1 сентября 1923 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		
Оксфорд крученый	Метр.	—	87	—	41	47,1	
Трико бумажное	„	1	47	—	73,5	50,0	
Махорка курительная	Ящ. (50 ф.).	64	38	26	38	41,0	
Полувал I сорта	Пуд.	75	—	50	75	67,7	
Мостовье I сорта	„	74	—	58	50	79,1	
Шевро А. А.	Кв. фут.	1	60	—	81	51,6	
Масло подсолнечное	Пуд.	7	66	5	50	71,8	
Олифа	„	8	55	8	33	97,4	
Мыло ядровое	„	11	—	7	—	63,6	
Клей костяной	„	8	75	8	85	101,1	
Лес пиленный необрезн.	Куб. ф.	—	75	—	60	80,0	
Дрожжи	Фун.	—	80	—	63,5	79,4	
Стекло бемское	Ящ.	288	—	172	48	59,9	
Вермишель	Пуд.	3	50	5	20	148,6	

*, Подробные данные о движении цен см. приложение.

Достигнутые в области политики цен результаты послужили, на основе твердой валюты, одним из решающих факторов развития товарооборота и увеличения спроса на промышленные фабрикаты.

Движение торговых оборотов будет показано ниже; здесь же мы обратимся к рассмотрению условий, при которых проходила реализация продукции по отдельным трестам.

Сбыт продукции по отдельным трестам. **Табачная фабрика** испытывала весьма значительные затруднения в реализации махорки, затянувшиеся и на второй квартал отчетного года. Табачные изделия, отправляемые через Саратовский Губторг и Махорочный Синдикат в разные города далеко за пределы губернии, не находили сбыта. В связи с этим фабрикой был даже поставлен вопрос о сокращении производства до размеров фактической продажи махорки и лишь наступившее с февраля увеличение спроса заставило воздержаться от намеченного мероприятия. Улучшение сбыта махорочных изделий определилось к концу II квартала, когда было заключено соглашение на поставку махорки военному ведомству и возрос на нее спрос со стороны Баку, Туркестана, Оренбурга и других рынков. В дальнейшем вместе с улучшившейся конъюнктурой сбыта махорки—выпуск продукции был увеличен и фабрика была загружена выше программных заданий. Как на частные причины возрастания спроса следует указать на сильное снижение цен на махорку, меры, принятые органами Губфинотдела по вытеснению с рынка самогонной махорки и улучшение качества фабриката с повышением ассортимента сырья.

В течение года фабрикой было выпущено 80.058 пуд. махорочных изделий, продано же за это время—82.984 п., или 103,7% от выработки. Таким образом фабрикой не только была реализована продукция отчетного периода, но также и ликвидированы остатки фабриката от предыдущего года. Большая часть реализованной махорки поступила на иногубернские рынки, поглотившие 70—75% всего сбыта фабрики.

Сбыт пряжи фабрикой „Саратовская Мануфактура“ выразился в 48.550 пудов, что составляет 97,5% от выработки. Почти вся вырабатываемая пряжа шла в переработку на ткань и только 3.505 пудов пошло на рынок в качестве окончательного фабриката.

В счет сданной в переработку пряжи за отчетный год поступило на фабрику 6.288.379 метров различной ткани. Реализация ткани за это время выразилась, с учетом отправленной на комиссию и сданной в уплату за хлопок, в 6.206.910 метров; таким образом, выработанная за год ткань реализовалась полностью. Однако, в течение отдельных месяцев и кварталов года положение со сбытом здесь было далеко не одинаковым: в период октябрь—декабрь 1923 года реализация ткани шла очень слабо вследствие общей депрессии; несколько затруднительно было положение и в марте 1924 г., тем не менее обороты II-го квартала достигли весьма высокой цифры; во второй половине отчетного года реализация проходила легко, и даже чувствовался недостаток товара.

Почти половина всей проданной и отправленной на комиссию ткани приходится на Саратовский Губторг, 28%—на Всероссийский Текстильный Синдикат. Прочая ткань реализовалась непосредственно фабрикой.

Ваты продано 10 334 пуда или 99,2% выработки.

Маслотрестом в целях обеспечения сбыта и изыскания рынков, был разработан подробный план реализации масла, который затем в общих чертах и был выполнен. Рынками сбыта масла и олифы в первом полугодии являлись преимущественно Москва, Самара, Астрахань, Нижний-Новгород и Саратов. В последующем районы сбыта продуктов Маслотреста расширились—с III го квартала масло, кроме указанных пунктов, направ-

лялось также в Чернигов, Киев, Гомель, Петрозаводск, Кавказ и города Западной Сибири Олифа, помимо обслуживания внутренних губерний Республики, транспортировалась в Баку, Ташкент и в некотором, пока в небольшом, количестве в Персию.

За весь год Маслотрестом было реализовано:

масла	293.859 пуд.	или	85,9 ⁰ / ₀	выработки.
олифы	94.230	„ „	99,5 ⁰ / ₀	„
жмыха	538.813	„ „	91,7 ⁰ / ₀	„

Помимо проданного на сторону, часть масла пошла в переработку на олифу, в виду чего масло предназначенное к продаже, следует считать реализованным полностью.

До 25% всего сбыта прошли по сделкам в Саратове и 75% — по иногубернским сделкам.

Кожпромом получал и мостовье сбывались преимущественно на местном рынке, хромовый же товар находил спрос, главным образом, за пределами губернии. Реализация кожтоваров производилась Кожпромом из своего склада и через торговый аппарат Губторга в Москве и Саратове. Реализация кожевенных товаров за весь отчетный год выразилась в следующих цифрах:

полувала продано	4.941 пуд.	или	113,4%	выработки
мостовья „	6.271	„ „	108 5%	„
хромов. товара продано	480 203 кв. ф.	или	105,9%	„

Комбинат выпускаемые им макароны и виноградные вина реализовал через свой аппарат и через Губторг, преимущественно на местном рынке, хотя часть макарон отправлялась также в Москву и Ленинград по специальным заказам кооперативных организаций. Дрожжи, на которые в течение года имелся сильный спрос, продавались как в Саратове, так и в ряде других губерний. Заминки в сбыте стеклоизделий, наблюдавшиеся в I и отчасти II кварталах, во втором полугодии сменились большим оживлением — спрос на стеклоизделия Хватовского завода уже не покрывался выпускаемой им продукцией. Что же касается бемского стекла, изготовляемого Дергачевским заводом „Стеклогаз“ то в виду недостаточного спроса на этот сорт стекла, реализация его проходила слабо. Спрос на кирпич, в виду незначительного развития строительных работ, тоже не был оживленным; тем не менее реализация кирпича превысила годовую выработку в виду небольших размеров последней.

В итоге за истекший год сбыт продукции Комбината составил:

макарон и вермишели	11.536 пуд.	т. е.	101,8%	выработки
дрожжи	11.460	„ „	100,1	„
стеклоизделия	58.040	„ „	108,2	„
стекло бемское	240 ящ.	„ „	53,0	„
кирпич	2.123.179 шт.	„ „	118,9	„
вино виноградное	143.642 бут.	„ „	90,2	„

Объединением Химических Заводов реализация продуктов по переработке кости производилась преимущественно через аппарат Губторга. В первое полугодие клей продавался, главным образом, отдельным текстильным трестам, а впоследствии Текстильному Синдикату. Кроме того, клей сбывался Нефтесиндикату, Центробумтресту, табачным трестам и др. организациям. На костяную муку наибольший спрос предъявлялся со стороны „Фосфатотука“ для подмешивания ее к фосфоритам. Некоторое количество муки было продано непосредственно Сахаротресту. Госсельсклад приобретал муку для снабжения ею населения через свои местные отделы. Значительная часть муки Ленинградского завода (до 55 тыс. пудов) экспортировалась в Финляндию.

Мыло О.Х.З. сбывалось управлению Р. У. ж. д., кооперации, т-ву „Ларек“.

Всего за год было продано:

клея	костян.	—108.366	пуд.,	т. е.	119,4%	выработки
муки	„	—209.017	„	„	106,7%	„
мыла	„	— 27.081	„	«	111,2%	„

По всем фабрикатам, выпускаемым заводами ОХЗ, сбыт, таким образом, превысил выработку, из чего следует, что в отчетном году были реализованы—также запасы предыдущего операционного года.

Гублеспром операции по сбыту пиленого лесного материала производил непосредственно своим аппаратом. Доски продавались как на местном, так и на иногубернских рынках; часть пиленого леса была направлена в Баку и на Кавказ. В конце отчетного года Гублеспром был заключен договор с Сарсельскосоюзом по снабжению лесоматериалом кооперативных организаций. Что касается ящиков и ящичных заготовок, то они, помимо обслуживания потребности местных хоз. органов (табачная ф-ка, завод имени Ленина, О. Х. З., Комбинат), направлялись, главным образом, на Украину организациям, занятым экспортом яиц за границу. В общем за истекший год сбыт продукции следует признать вполне удовлетворительным, в частности пиленого леса продано 1.158.909 куб. фут., что составляет 103% годовой выработки.

Мебель столярной фабрики изготовлялась, главным образом, на заказ. Наряду с выполнением других работ в 1923—24 году, Гублеспром выполнил заказы на мебель Промбанка и Пайторга в Царицыне. Конторская мебель отправлялась также в Москву через Представительство Губторга.

Кризис, совпавший с началом хозяйственного года, особенно тяжело отразился на **Полиграфпроме** в виду сокращения типографских и издательских работ, как московских, так и местных учреждений. Наряду с этим один из крупнейших заказчиков Саратовских типографий—Управление Московско-Курской жел. дор.—передал свои работы Транспечати НКПС. Выполнение многих заказов (Госиздата на учебники, издательства „Новая Деревня“ на разные брошюры) часто задерживалось за непоступлением от заказчиков бумаги, вследствие чего получались простои и неполная нагрузка рабочих. Выработка собственных изделий, за недостаточностью средств, не производилась в сколько-нибудь значительных размерах. То, что в течение года было выпущено (конторские книги, учебные тетради, блок-ноты и пр., всего приблизительно на сумму 60.000 руб.), распродано непосредственно Об'единением через свой аппарат.

В отношении **металлозаводов**, как и Полиграфпрома, следует говорить, главным образом, не о сбыте изделий, а об обеспеченности их заказами. Как видно из выполнения производственной программы заводом „Сотрудник Революции“ (свыше 100%), применительно к этой программе он заказами был обеспечен. На широкий рынок было рассчитано лишь производство замков, которые не нашли достаточного спроса. Положение с заказами и со сбытом изделий завода „Универсаль“ было охарактеризовано при рассмотрении выполнения им производственных заданий.

Торговые обороты промышленных предприятий.

Годовой оборот по
покупкам и сбыту
по трестам.

Торговые обороты трестов и автономных предприятий Губсовнархоза учитывались отдельно по покупке и сбыту. Общая сумма оборотов всей промышленности ГСНХ за отчетный год выразилась по покупке в 7.761.120 черв., руб., по продаже—в 15.249.204 руб.

По отдельным хозяйственным органам обороты эти распределяются следующим образом

Наименование объединений и автономных предприятий.	П О К У П К А.		С Б Ы Т.	
	Сумма в червонных руб.	В % от итога по промышл.	Сумма в червонных руб.	В % от итога по промышл.
1. Ф-ка „Сарат. Ман-ра“	2.207.265	28,44	3.031.330	19,88
2. Маслотрест	1.012.717	13,05	2.350.248	15,41
3. Табачная ф-ка	680.645	8,77	1.674.558	10,98
4. Гублеспром	337.283	4,35	1.151.854	7,55
5. Комбинат	290.392	3,74	983.543	6,45
6. О. Х. З.	387.261	4,99	902.157	5,92
7. Полиграфпром	189.885	2,45	851.064	5,58
8. Кожпром	505.967	6,52	963.037	6,32
9. Зав. „Сотрудн. Рев.“	45.573	0,59	307.381	2,02
10. Зав. „Универсаль“	9.287	0,12	44.139	0,29
11. Госстрой	50.079	0,64	175.327	1,15
12. Электрострой	169.951	2,19	161.180	1,06
Итого по губ. трестам	5.886.305	75,84	12.595.818	82,60
13. Балашов. Управгоспр.	197.771	2,55	383.916	2,52
14. Вольский „	334.315	4,31	713.772	4,68
15. Кузнецкий „	1.155.664	14,89	1.138.478	7,46
16. Петровский „	47.718	0,61	201.458	1,32
17. Сердобский „	134.755	1,73	211.230	1,38
18. Аткарский „	4.592	0,06	4.532	0,03
Итого по уездн. об'ед.	1.874.815	24,16	2.653.386	17,40
В С Е Г О:	7.761.120	100,00	15.249.204	100,00

Наибольшая сумма оборотов падает, таким образом, на фабрику „Саратовская Мануфактура“, Маслотрест и Табачную фабрику, а из уездных объединений на Кузнецкое и Вольское.

Небольшой размер торговых оборотов уездных объединений (по сбыту 2.653.387 руб. при выпуске продукции на 5.780.088 руб.) объясняется тем, что уездная промышленность, за исключением Кузнецкого объединения, главным образом, перерабатывала чужое сырье (рожь, пшеница, подсолнечное семя), в результате чего торговая ее деятельность не могла получить заметного развития.

В указанные выше суммы торговых оборотов не вошли отпуска товаров собственным розничным магазинам, выражающиеся в общей стоимости (по несомненно полным сведениям), в сумме 608.192 червонных рубля, каковую сумму надлежит причислить к итогу оборотов по сбыту, вместе с чем сбыт товаров по промышленности ГСНХ выразится за год в 15.657.396 руб.

Отпуск промышленных изделий в собственные магазины имел место в следующих объединениях:

Комбинат на	126.592 руб.	
Аткарское объединение	2.380	„ (За время до ликвидации объединения).
Балашовское „	23.000	„
Вольское „	38.520	„
Кузнецкое „	352.330	„
Петровское „	35.228	„
Сердобское „	30.139	„

Общие обороты по месяцам.

Как шло движение торговых оборотов за отдельные месяцы отчетного года по всей промышленности ГСНХ (с включением уездных объединений) показано в помещаемой ниже таблице:

М Е С Я Ц Ы.	П О К У П К А.		С Б Ы Т.	
	С у м м а.	В % от оборота за октябрь 1923 г.	С у м м а.	В % от оборота за октябрь 1923 г.
Октябрь 1923 г.	370.734	100,00	797.964	100,00
Ноябрь „	370.234	99,87	887.214	111,18
Декабрь „	462.574	124,77	891.438	111,71
Январь 1924 г.	591.487	159,55	1.251.026	156,78
Февраль „	733.962	197,98	1.666.363	208,83
Март „	782.960	211,19	1.288.055	161,42
Апрель „	446.501	120,44	1.216.793	152,49
М а й „	628.063	169,41	1.637.722	205,24
Июнь „	895.284	241,49	1.078.998	135,22
Июль „	710.268	191,58	1.407.044	176,33
Август „	605.920	163,44	1.378.688	172,78
Сентябрь „	1.163.133	313,74	1.747.899	219,05
И т о г о	7.761.120	—	15.249.204	—

Приведенные в таблице данные прежде всего свидетельствуют о том, что к концу года обороты государственной промышленности как по покупке, так и по продаже в

весьма сильной степени возросли по сравнению с оборотами за октябрь 1923 г., каковое обстоятельство объясняется уже не раз отмечавшимся торговым кризисом в начале 1923—24 г. и сменившим его оживлением во II половине этого года.

Обращаясь в отдельности к оборотам по сбыту продукции, как наиболее показательным для характеристики торговой конъюнктуры трестов и предприятий ГСНХ, необходимо отметить, что в I квартале реализация товаров протекала наиболее слабо. Во II квартале промышленность ГСНХ в целом уже вышла из состояния депрессии. К этому времени цены на промышленные изделия, как было показано выше, подверглись большому снижению, — вместе с чем увеличились и торговые обороты, причем самую высокую цифру дал февраль месяц. Ряд обстоятельств, сопровождавших денежную реформу (временный недостаток денежных знаков, сжатие банковского кредита, выжидательное настроение рынка в связи с новым снижением цен) в марте и апреле вновь вызвали снижение оборотов против февраля месяца; тем не менее обороты этих месяцев на 50—60% стояли выше октябрьских. В дальнейшем операции по сбыту развивались на основе крепкого низового спроса, выявившегося в результате внедрения в широкий оборот твердой валюты. Временную заминку в оборотах за июнь следует объяснить обычным летним затишьем и обнаружившимися к этому времени плохими видами на урожай хлебов; однако, принятые правительством меры (выпуск на рынок больших запасов хлебопродуктов) быстро ликвидировали влияние последней из названных причин на настроение рынка. То обстоятельство, что фабрикаты промышленных предприятий Губсовнархоза в преобладающей части реализуются далеко за пределами губернии, предотвратило снижение оборотов в последние месяцы года, которое могло бы быть вследствие постигшего губернию недорода.

Обороты трестов по кварталам. Динамика торговых оборотов отдельных трестов, в зависимости от производственных и рыночных условий той или иной отрасли промышленности в некоторых случаях обнаруживала отклонение от очерченного выше движения оборотов по всей промышленности. Обороты по сбыту составляли:

Наименование трестов и автономных предприятий.	Обороты по продаже в червон. руб.			
	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
1. Комбинат	212.511	158.333	368.758	243.940
2. О. Х. З.	137.917	336.618	196.097	231.524
3. Маслотрест	15.412	671.517	547.246	1.116.071
4. Кожпром	99.185	407.461	174.145	282.245
5. Полиграфпром	242.356	230.757	134.351	243.598
6. Гублеспром	238.907	211.847	344.704	356.395
7. Ф-ка „Саратов. Мануфактура“ .	628.537	1.031.083	795.282	576.427
8. Табачная ф-ка	204.499	338.203	558.602	573.254
9. Зав. „Сотрудник Революции“ .	62.027	77.306	85.297	82.751

В частности замечаются особенности в движении оборотов по следующим трестам: по Маслотресту сбыт продукции в IV квартале поднялся на значительно большую высоту по сравнению с предыдущими месяцами, чем это наблюдалось по всей промышленности. Объясняется это, главным образом, усилением сбыта олифы в июне и жмыха в сентябре месяце, хотя реализация масла за период июль—сентябрь также увеличилась. Из общей суммы сбыта **контрагентам**. 963.036 руб. больше всего продано продукции (на 407.460 руб.) за период январь—март, сезонный для кожтоваров, в IV же квартале обороты по продаже составили только 282.245 руб. Обороты ОХЗ., несмотря на констатированное выше усиление во II половину года спроса на продукты переработки кости, наиболее высокой цифры достигли все же во II квартале. Кажущееся противоречие здесь объясняется тем, что поднявшийся уже во II квартале спрос поглотил не только продукцию этого периода, но и имевшиеся к этому времени запасы. В дальнейшем спрос еще более увеличился, реализация продукции проходила еще более успешно, но уровня II-го квартала она все же не могла достигнуть в виду тех пределов, какие ей ставились текущей выработкой фабрикатов.

В приведенной таблице обращает также на себя внимание высокая сумма оборота за III квартал по Комбинату, который в этот именно период сдал Госспирту весь выпущенный в течение зимнего сезона спирт.

Отмеченные моменты частного порядка не меняют, тем не менее выводов о росте торговых оборотов в течение прошлого года и о тех колебаниях в этом росте, какие имели место на почве общих экономических условий.

Обороты по покупкам, несколько отличаясь от движения оборотов по продаже за отдельные месяцы, в общем также поднялись во II квартале и, несколько снизившись в III-м, наибольшей высоты достигли в IV квартале.

В виду особого интереса вопроса о том, с кем именно вела торговые операции госпромышленность, в помещаемых ниже табличках показано также распределение оборотов трестов и предприятий ГСНХ, с включением уездных объединений, по группам контрагентов:

**Обороты по
купкам.**

П О К У П К А.

Кварталы.	Всего куплено на сумму.	В том числе в % %.		
		У госор- ганов.	У коопе- рации.	У частных лиц.
I Кварт.	1.203.542	66,04	4,26	29,70
II „	2.108.409	58,31	1,06	40,63
III „	1.969.848	75,40	1,76	22,84
IV „	2.479.321	77,50	1,37	21,13
Итого	7.761.120	69,98	1,83	28,19

ПРОДАЖА.

Кварталы.	Всего продано на сумму.	В том числе в % %.		
		Госорганам.	Кооперации.	Частным лицам.
I Квартал . . .	2.576.616	47,75	5,30	46,95
II „ . . .	4.205.444	63,81	7,82	28,37
III „ . . .	3.933.513	66,21	8,82	24,97
IV „ . . .	4.533.631	68,49	10,59	20,92
Итого . . .	15.249.204	63,11	8,47	28,42

Данные приведенных таблиц показывают, что большая часть оборотов промышленности ГСНХ как по покупке, так и по продаже падает на государственные органы. Высокий процент оборотов с частными лицами за II квартал объясняется тем, что в этом именно квартале поступила на склады Маслотреста преобладающая часть закупленных им масличных семян, причем самая заготовка сырья названным объединением производилась при помощи собственных ссыпных пунктов непосредственно у населения.

Так как последнее отнесено к „частным“ контрагентам, то на эту группу по Маслотресту во II кв. падает 91,9% всей покупки, а в виду большого удельного веса этого треста (свыше 25% заготовок второго квартала приходится на Маслотрест) значение частных контрагентов увеличилось и по всей промышленности. В дальнейшем сделки с частными лицами занимали уже не более пятой части всех закупок трестов и предприятий ГСНХ.

Что касается оборотов по продаже, то здесь на протяжении всего отчетного года наблюдается определенная тенденция: возрастание доли оборотов с госорганами и кооперативными организациями на ряду с постепенным снижением суммы оборотов с частными контрагентами, значение которых в IV квартале по сравнению с I кварталом уменьшилось более чем в два раза. Большой удельный вес частных контрагентов в I квартале отчасти и был вызван кризисом сбыта, заставлявшим промышленность обращаться с предложением продукции не только к госорганам, но и к частным лицам.

Труд и зарплата.

Количество рабочих и служащих.

Число рабочих и служащих, занятых в промышленности ГСНХ в 1923—24 году в среднем за месяц составляло 8907 человек, из которых 7986 чел. работали непосредственно в промышленных заведениях и их конторах, остальные же 921 чел.—в управлениях трестов и уездных объединений, складах при них, магазинах и проч. Если из 7986 ч. исключить 241 чел., числившихся по Госстрою и Электрострою и сравнить остаток с соответствующими данными за 1922—23 год, то окажется, что состав рабочей силы по промышлен-

ным предприятиям Губсовнархоза в отчетном году на 6,5% превышал состав предыдущего года. Сопоставляя в отдельности данные по губернским трестам и уездным Об'единениям, получим следующее соотношение:

Группы об'единен.	1922-23 г.	1923—24 год.	
	Количество.	Количество.	В % к 1922-23 г.
Губернские тресты.	4945	5676	114,8
Уездн. об'единения.	2325	2069	89,0
ВСЕГО	7270	7745	106,5

Таким образом, число рабочих и служащих промышленных заведений губернских трестов увеличилось, уездных же об'единений—уменьшилось, что в связи с расформированием трех Управгоспромсов и передачей некоторых входивших в них предприятий в губернские тресты является вполне понятным и естественным. Общее же увеличение числа рабочих и служащих наряду с увеличением продукции свидетельствует о развитии и расширении работы государственной промышленности губернии.

Движение рабсилы по кварталам 1923—24 года.

В течение отчетного года движение числа рабочих и служащих по промышленным предприятиям (без строительных контор) происходило следующим образом (в таблице показаны средние месячные числа):

	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	В среднем за год.
Рабочие	7032	7.020	6.593	6213	6718
Служащие	997	1048	1020	1043	1027
ВСЕГО	8029	8068	7613	7256	7745
В % (от I кв.).	100,0	100,48	94,82	90,04	—

После стационарного состояния в I-м полугодии общего количества рабочих и служащих в дальнейшем наблюдалось снижение численности занятых в промышленности лиц, причем снижение это целиком относится к группе рабочих. Движение рабочей силы в течение первого полугодия проходило в двух направлениях: с одной стороны в некоторых трестах число рабочих и служащих возрастало по мере развертывания производства возобновлявшегося с началом хозяйственного года (во II квартале увеличилось число рабочих по Маслотресту, Гублеспрому, отчасти по Комбинату); с другой стороны выявившаяся в связи с промышленной депрессией необходимость удешевления продукции заставила пересмотреть и уплотнить штат служащих и рабочих, что повело к сокращению штатов, в частности на „Саратовской Мануфактуре“, Табачной фабрике и Полиграфпроме-

Уменьшение состава рабочих в последующие два квартала, вызывалось, главным образом заканчиванием сезонных производств и остановкой заводов на летний период. Так по Маслотресту число рабочих в IV квартале уменьшилось до 288 чел. вместо 494 чел. во II кварт., по ОХЗ. за тот же период число рабочих уменьшилось с 656 до 395 чел. (подробные сведения о числе рабочих и служащих по отдельным трестам см. в приложении).

Количество служащих со II квартала оставалось стационарным, повышение же во II квартале является незначительным, причем на кажущийся рост количества служащих здесь влиял перевод, согласно требований центра, некоторых лиц обслуживающего персонала (сторожа, конюхи и пр.) из разряда рабочих в группу служащих, что имело место, напр., в Полиграфпроме и Комбинате. Заканчивание же сезонных производств, вызывавшее по некоторым трестам значительное сокращение числа рабочих, не вело в той же степени к понижению количества служащих, так как многие категории последних (напр. охрана) оставались на предприятиях и при сократившемся или даже и совсем приостановленном производстве. Вполне естественно, что при стационарном количестве служащих и уменьшавшемся числе рабочих процентное соотношение между ними изменялось в сторону повышения доли служащих. Рабочие и служащие от общего их числа составляли.

		В I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
По всей про- мышл. ГСНХ.	Рабочие . .	87,58%	87,03%	86,61%	85,62%
	Служащие . .	12,42%	12,98%	13,39%	14,38%
По губернным трестам.	Рабочие . . .	89,50%	89,22%	88,50%	87,46%
	Служащие . .	10,50%	10,78%	11,50%	12,54%

При составлении производственных программ на 1924—25 г. в номенклатуру групп рабочих, наряду с производственными и вспомогательными, введена категория „хозяйственных рабочих“, которая должна охватить работников, относившихся в 1923—24 году то к рабочим, то к служащим. При учете занятых в промышленности лиц по новой номенклатуре, устанавливающей большую ясность в распределении личного состава на рабочих и служащих, доля последних, несомненно, понизится, а движение ее примет закономерный характер, отражающий фактическое положение дела.

Приведенная табличка показывает также, что доля служащих по губернным трестам ниже той, какая приходится на них по всей промышленности ГСНХ. Что касается предприятий уездных объединений, то там количество служащих доходило почти до 20% от общего коллектива работников.

Производительность труда.

Сопоставление за
1922-23 и 1923-24г.г.

Наиболее общим и приближенным показателем производительности труда является выработка продукции на одного рабочего или члена всего коллектива рабочих и служащих в более или менее значительный промежуток времени. Такой показатель, вполне естественно, не может служить отражением результата непосредственных трудовых затрат рабочего или интенсивности его труда, так как на нем сказывается совокупность ряда факторов экономического организационного и технического характера—простоев предприятий и их нагрузки, состояния оборудования, степени и рациональности использования рабочей силы и пр. Тем не менее для итоговых выводов означенный показатель производительности труда, именно в силу отражения им всех условий работы предприятий, не только вполне достаточен, но и наиболее целесообразен.

Для характеристики производительности труда за 1923—24 год прежде всего представляется весьма интересным сопоставить данные за этот год с соответствующими цифрами предыдущего 1922—23 года.

В виду того, что за 1922—23 год нет сведений отдельно о числе рабочих, в приводимой ниже таблице показана выработка на одного человека от всего коллектива рабочих и служащих

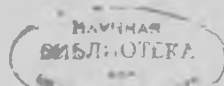
№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ и ПРЕДПРИЯТИЙ.	1922—23 год.			1923—24 год.			Выработка на 1 чел. 1923—24 г. в % к вы- работке 1922—23 г.
		Число ра- бочих и служащих.	Стоимость валовой продукции в довоен- ных рублях *).		Число ра- бочих и служащих.	Стоимость валовой продукции в довоен- ных рублях *).		
			Всего.	На 1 человека		Всего.	На 1 человека	
1	Маслотрест (без бондарки).	420	1.799.812	4285	455	2.570.141	5648	127,62
2	О. Х. З.	452	531.585	1176	644	846.275	13.6	111,91
3	Ф-ка „Саратовская- Ман-ра“	1619	912.685	564	1539	1.172.847	762	135,19
4	Табачная фабрика . . .	364	583.045	1602	334	632.459	1888	117,87
5	Металлозаводы	383	233.450	610	413	383.266	930	152,62
6	Гублеспром (без бондарки и мебельной фабрики)	344	355.091	1032	440	413.656	940	91,08
7	Полиграфпром	625	425.108	680	659	401.332	601	88,33
8	Кожпром (кожзаводы №№ 1, 2 и 3)	156	349.180	2238	164	463.285	2825	126,21
9	Комбинат	517	267.157	517	722	566.006	780	150,87
По всем губ. трестам:		4880	5.457.114	1118.26	5370**)	7.449.268	1384	123,77

Цифровые данные приведенной таблицы показывают, что в общем по губернским трестам и автономным предприятиям выработка изделий на одного рабочего и служащего за отчетный год значительно повысилась по сравнению с выработкой 1922—23 г. В особенности это надлежит отметить в отношении предприятий Комбината и металлзаводов. Высокий рост производительности труда наблюдается по *Маслотресту* и фабрике „Саратовская Мануфактура“; в виду большого удельного веса этих двух хозяйственных органов в промышленности губернии означенный рост имеет особо важное значение. Менее высокий процент возрастания производительности труда *Табачной фабрики* объясняется слабым использованием рабочей силы в 1 квартале 1923—24 года в виду недостатка сырья.

По *Полиграфпрому*, вследствие уменьшения заказов, в отчетном году по основным цехам типографии (наборному и печатному) уменьшилась и выработка, число же рабочих и служащих не только не сократилось, но даже увеличилось. Увеличение это относится к IV кварталу 1922—23 года, когда были полностью загружены три работавшие типографии (2-ая, 9-ая и 10-ая), а к началу 1923—24 г. потребовался пуск типографии № 11.

*) Продукция исчислена в довоенных рублях по довоенным ценам, согласно справочника Ц. С. У.
**) Расхождение цифр таблицы о числе рабочих и служащих с количеством их показанным ранее, объясняется тем, что в настоящую таблицу не включены рабочие некоторых производств—в интересах наибольшей сравнимости приводимых в ней данных.

199860



Впоследствии с уменьшением работ и закрытием типографии № 11 сократилось также число рабочих и служащих, но не в той степени, в какой уменьшились заказы. Получилось неполное использование рабочей силы, а вместе с тем и падение выработки на одного рабочего.

Что же касается *Гублеспрома*, то здесь при возросшей валовой продукции количество рабочих по лесопильным заводам непропорционально увеличилось; в виду этого выработка на одного рабочего в отчетном году уменьшилась.

На уровень производительности труда в истекшем году весьма сильное влияние оказывала степень нагрузки предприятий. Поэтому *в месяцы наиболее полной нагрузки и интенсивной работы заводов наблюдалась и наивысшая производительность труда*. Как показано в другом месте настоящего отчета, второй и третий кварталы в общем по губернским трестам оказались самыми продуктивными. Производительность труда в эти кварталы также была наиболее высокой. Взвешивая по числу рабочих приведенные ниже по отдельным трестам показатели роста производительности труда, получим относительно всей губернской промышленности следующие цифры:

I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
100,0%;	111,3%;	121,5%;	108,9%;

По отдельным трестам и предприятиям движение выработки на одного рабочего значительно отличалось от только что констатированного. Непрерывный и притом весьма интенсивный рост наблюдался по **Табачной фабрике** параллельно с увеличением ее нагрузки. То же, если не считать II квартала, следует сказать и о заводе **„Сотрудник Революции“**. По **Комбинату** и **Маслотресту** наивысшая производительность труда имела место во II и III кварталах. Если принять производительность труда в I квартале за 100, то уровень ее по отдельным губернским трестам за последующие кварталы выразится в следующих процентах.

Наименование трестов и предприятий.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
	П р о ц е н т ы.			
Зав. „Сотр. Револ.“	100,00	85,26	147,57	174,62
Гублеспром	100,00	78,90	125,39	132,40
Кожпром	100,00	113,72	108,80	117,27
Комбинат	100,00	140,77	161,80	111,11
Маслотрест	100,00	145,06	156,34	89,80
Ф-ка „Саратовская М-ра“	100,00	112,97	116,47	94,26
Полиграфпром	100,00	97,63	86,50	117,32
О. Х. З.	100,00	119,71	94,10	69,68
Табачная фабрика*)	—	100,00	119,72	156,29

*) В виду ненормальных условий работы Табачной фабрики в I-м квартале сведения по ней узаны только за последние три квартала.

Сопоставление производительности труда с довоенным временем. Рассмотрение вопроса о производительности труда было бы неполным, если не сопоставить соответствующие данные за отчетный год с довоенным временем. Не имея возможности за отсутствием ценового материала произвести такое сопоставление по всей промышленности ГСНХ, сравним выработку на одного рабочего и служащего за 1913 г. и 1923-24 г. по следующим предприятиям:

Наименование предприятий.	Наименование изделий.	Выработка на одного рабочего и служащего*).		Выработка 1923—24г. в % к выработке 1913 года.
		1913 г.	1923—24 г.	
Дрожжевой завод	Дрожжи	5538 ф.	7758 фун.	140
Табачная фабрика	Махорка	256 пуд.	251 пуд.	98
Кожзавод № 2 в г. Вольске.	Хромов. тов.	6060 кв. ф.	5273 кв. ф.	87
Маслозавод № 4 в Саратове.	Масло	1567 пуд.	1119 пуд.	71
Хватовский Стеклозавод	Стеклоиздел.	250 пуд.	121 пуд.	48
Ф-ка „Саратовск. Мануфактура“	Пряжа и вата.	1244 руб.	762 дов. р.	61
Покровский костязавод	Клей и костяная мука.	2356 руб.	978 дов. р.	42
Полиграфпром	Разн. полигр. работы.	840 руб.	601 дов. р.	71
Гублеспром (Лесозаводы №№ 1, 2 и 4)	Переработка древесины.	9310 кв. ф.	4070 кв. ф.	44

Взвесив по числу рабочих и служащих приведенные в последней графе таблицы показатели, найдем, что в общем по поименованным в таблице трестам и предприятиям более или менее полно представляющим промышленность губернских трестов ГСНХ, современная производительность труда достигла 63,1% довоенного уровня. Из отдельных предприятий, по Дрожжевому заводу, вследствие полной его загрузки и произведенного переоборудования, производительность труда в отчетном году превысила довоенные нормы.

По Табачной фабрике за весь год, несмотря на то, что фабрика в 1-м квартале почти не работала, выработка на одного рабочего и служащего достигла довоенного уровня; если же для определения годовой выработки принять во внимание лишь последние три квартала отчетного года, когда фабрика функционировала в нормальных условиях, то годовая выработка на одного рабочего и служащего в 1923—24 году составит 301 пуд или 118% довоенной выработки. Эта цифра и является характерной для современного уровня производительности труда табачников. По прочим же предприятиям равно как и в целом по указанным в таблице промышленным заведениям производительность труда за отчетный год все еще отстает от производительности довоенного времени. К этому ведут причины двоякого рода: 1) об'ективные, не зависящие от рабочего—слабая нагрузка предприятий, изношенность оборудования, нерациональная организация труда; 2) суб'ективного характера, сводящиеся к недостаточной интенсивности труда рабочего. На устранение факторов, задерживающих развитие производительности труда, в последние месяцы промышленностью обращено самое серьезное внимание, и следует полагать, что в недалеком будущем прилагаемые в этом отношении усилия дадут положительные результаты.

* Сведения о выработке за 1913 г. продукции взяты частью из материалов переписи 1918 г., частью указаны по данным трестов. Оценка продукции в довоенных рублях сделана по справочнику Ц. С. У.

Производительность труда завода имени Ленина, не включенного в приведенную выше таблицу, как не относящегося к местной промышленности и лишь с 1924 года подчиненного ГСНХ в отношении управления, характеризуется следующими данными:

	Выработка в довоенных рублях		Выработка 1923—24 г. в процентах к выработке 1913—14 г.
	1913-14 г.	1923-24 г.	
На 1 человека от общего коллектива рабочих и служащих	4090	1468	36
На 1 производственного рабочего	7060	4125	58

Как видно из этих данных, выработка на одного рабочего и служащего завода имени Ленина представляется по сравнению с довоенным уровнем весьма недостаточной и стоящей значительно ниже средней производительности труда по губернским трестам ГСНХ. Гораздо более благоприятным является соотношение современной и довоенной выработки на одного производственного рабочего (58 проц.). Обстоятельство это говорит о том, что в настоящее время, в частности в отчетном году, доля вспомогательных рабочих увеличилась против 1913—14 г. Сказанное подтверждается следующими цифрами: вспомогательные рабочие в 1913—14 г. составляли 36 проц., в 1923—24 г. количество их достигло 54,2 проц. от общего коллектива рабочих и служащих завода.

Заработная плата.

Уровень и движение фактического заработка по кварталам. В отношении заработной платы Губсовнархозом проводилась политика закрепления реального заработка рабочих на достигнутом уровне и выравнивания заработка в производствах с пониженной оплатой труда. Фактический месячный заработок рабочего, с включением приработка в среднем по всем промышленным заведениям ГСНХ выражался в следующих цифрах:

		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	В среднем за год.
По губернским трестам	В черв. руб.	28,29	32,12	32,81	33,26	31,62
	„ бюдж. „ *)	16,64	16,73	16,74	17,69	16,91
По уездным объединениям	„ черв. „	19,44	24,62	29,07	31,22	26,09
	„ бюдж. „	11,43	12,82	14,83	16,60	13,95
Повсей промышленности ГСНХ	В черв. руб.	27,29	30,05	31,90	32,78	30,51
	„ бюдж. „	16,05	15,65	16,28	17,44	16,32

*) Бюджетные рубли получены из червонных, путем деления последних на средне-месячные индексы. Эти индексы, исчисленные по данным статистики Губпрофсовета, получены суммированием показателей на 15-е число данного и 1 и 15 числа следующего месяца и делением суммы на 3. Таким образом, для перевода зарплаты в червонных рублях за данный месяц в бюджетные рубли брались индексы того периода, в какой эта зарплата обычно фактически расходуется — зарплата за первую половину месяца расходуется в течение второй его половины, зарплата второй половины — в первые две недели следующего месяца (до новой получки). Средние квартальные индексы выводились из средних месячных, годовой — из квартальных. Таким образом, были получены индексы: для I квартала—1,70; II квартала—1,92; III квартал—1,96; IV квартала—1,88; годовой—1,87.

В приведенной табличке обращает на себя внимание уровень зарплаты в IV квартале (июль—сентябрь 1924 г.) отчетного года:

Зарплата IV квартала в бюджетных рублях в процентах от среднего месячного заработка.

	За I квартал.	За весь год.
По губернским трестам	106,31 %.	104,61 %.
„ уездным об'единениям	145,23 %.	118,99 %.
„ всей промышленности ГСНХ	108,66 %.	106,86 %.

Четвертый квартал является, таким образом, периодом наиболее высокого заработка по всей промышленности Губсовнархоза, в особенности же увеличение заработка заметно по предприятиям, находившимся в ведении уездных об'единений, при этом необходимо отметить, что заработная плата по уездной промышленности возрастала непрерывно в течение всего отчетного года, постепенно подходя и сравниваясь с заработком по губернским трестам. Что касается этих последних, то по ним увеличение реального заработка в переводе на довоенные рубли по местному бюджетному индексу, наблюдалось только в IV квартале, в первые же три квартала уровень зарплаты оставался весьма устойчивым. Повышение реального заработка в IV квартале здесь произошло, при почти неизменившемся уровне зарплаты в червонных рублях, главным, образом, за счет снижения местного бюджетного индекса: в то время как к июлю он достиг, в связи с вздорожанием хлебных цен, максимальной высоты (2,07 на 1 июля), а в среднем за III квартал составил 1,96—в IV квартале он понизился до 1,88, временами спускаясь до 1,80.

Зарплата по отдельным трестам. Констатируя устойчивость высоты зарплаты по губернским трестам и сильное возрастание—по уездным об'единениям, необходимо заметить, что по отдельным трестам указанная характеристика движения зарплаты нарушалась частными причинами, отклонявшими общее направление в ту или иную сторону. С одной стороны, простои предприятий, неполное использование рабочей силы из-за недостатка заказов—сокращали заработок, приближая его в виду малого прироста к тарифной ставке; с другой—периоды интенсивной работы предприятий, особенно при применении сдельщины, увеличивали выработку на одного рабочего, тем самым повышая и его заработок. Так, например, заработок табачников в I квартале, когда фабрика работала в полсмены, а временно и совсем стояла, составлял в среднем 15,8 бюджетных рублей в месяц; во II квартале производство махорки наладилось, вместе с чем и зарплата поднялась до 19,5 руб.; в III квартале она достигла уже 20,4 бюджетных рубля. Наоборот, по предприятиям ОХЗ реальный заработок с 19,2 руб. (во II квартале) снизился в последней четверти года, когда Ленинградский костьзавод совсем остановился, а другие работали частично, до 15,3 руб. В связи с сокращением работ в IV квартале завод „Универсаль“ средний месячный заработок рабочего также понизился до 22,6 руб. против 25,5 руб. в III квартале.

Помимо сказанного на повышении заработка иногда сказывалась выплата выходных рабочим, увольняемым вследствие остановки заводов за окончанием сезонных работ. Очевидно, только этим обстоятельством можно об'яснить рост заработка маслобойцев за июль—сентябрь месяцы по сравнению с предыдущим кварталом (с 22 руб. до 26,9 бюджетных рублей).

В приводимой ниже таблице показаны по отдельным губернским трестам и автономным предприятиям более подробные данные о среднем заработке рабочих (в червонных и бюджетных рублях).

Наименование объединений и автономных предприятий.	СРЕДНИЙ МЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК РАБОЧЕГО.							
	Окт.—Декабрь		Январь—Март		Апрель—Июнь		Июль—Сентяб.	
	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.
1. Маслотрест	26,47	15,57	36,02	18,76	43,06	21,97	60,62	26,93
2. Кожпром	26,75	15,74	34,18	17,80	43,61	22,25	39,51	21,02
3. Гублеспром	26,45	15,56	31,04	16,17	29,72	15,16	31,75	16,89
4. Полиграфпром	43,23	25,43	47,43	24,70	44,83	22,87	42,33	22,52
5. О. Х. З.	30,23	17,78	37,38	19,47	35,25	17,98	28,73	15,28
6. Комбинат *) Пищев. промышл.	20,22	11,89	31,05	16,17	26,52	13,53	28,05	14,92
„ Силикат.	30,80	18,12	25,44	13,25	21,85	11,15	23,45	12,47
7. „Саратовская Мануфактура“	19,93	11,72	19,75	10,29	22,53	11,49	21,45	11,41
8. Табачная фабрика	26,99	15,88	37,54	19,55	40,15	20,48	37,39	19,89
9. „Сотрудник Революции“	47,63	28,02	46,75	24,35	51,68	26,37	62,72	33,36
10. „Универсаль“	46,04	27,08	50,27	26,18	50,04	25,53	42,51	22,61
По всем губернским трестам и автономным предприятиям	28,29	16,64	32,12	16,73	32,81	16,74	33,26	17,69
Завод имени Ленина	Свед.	нет.	47,17	24,57	56,32	28,73	60,82	32,35

Сведения о зарплате по заводу имени Ленина, как не входящему в состав местной губернской промышленности, показаны в таблице отдельно и не приняты во внимание при выводе среднего, по губернским трестам, заработка.

*) Сведения о зарплате по Комбинату за I квартал даны не по всем предприятиям. Так, по силикатной промышленности указан заработок одного Дергачевского стеклозавода с высокой зарплатой рабочих, ввиду чего данные I квартала по означенному производству не совсем сравнимы с данными за последующие кварталы.

Размер заработка рабочих, занятых в уездной промышленности, выражался в следующих цифрах:

Наименование объединений и автономных предприятий.	СРЕДНИЙ МЕСЯЧНЫЙ ЗАРАБОТОК РАБОЧЕГО.							
	Окт.-Декабрь		Январь-Март		Апрель-Июнь		Июль-Сентяб.	
	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.	В червон. исчислениях	В довоенных рублях.
1. Балашовский Управл.	23,66	13,92	27,86	14,51	31,82	16,23	32,67	17,38
2. Вольский "	20,89	12,29	25,70	13,39	26,53	13,54	27,63	14,70
3. Кузнецкий "	Свед.	нет.	25,01	13,03	29,07	14,83	32,84	17,47
4. Петровский "	11,50	6,76	18,19	9,47	23,92	12,20	26,08	13,87
5. Сердобский "	Свед.	нет.	22,76	11,85	32,34	16,50	31,94	16,99
6. Аткарский "	18,12	10,66	27,66	14,41	Об'ед ин. ли квиди ров.			
7. Камышинский "	20,09	11,82	Об'е д и н е н и е л и к в и д и р о в а н о.					
По всем уездным объединениям .	19,44	11,44	24,62	12,82	29,07	14,83	31,22	16,61

Средне-месячный заработок за весь отчетный год по отдельным губернским трестам и автономным предприятиям показан в нижеследующей таблице:

Наименование объединений и автономных предприятий.	Средний месячный заработок рабочего.		В % от среднего заработка по губерн. трестам.
	В червонных рублях.	В бюджетных рублях.	
Завод „Сотрудник Революц.“	53,21	28,45	168,24
Завод „Универсаль“	47,17	25,22	149,14
Полиграфпром	44,14	23,60	139,56
Маслотрест	38,12	20,39	120,58
Кожпром	35,88	19,19	113,48
Табачная фабрика	35,31	18,82	111,29
О. Х. З.	33,14	17,72	104,79
Гублеспром	29,85	15,96	94,38
Комбинат	24,65	13,18	77,94
Ф-ка „Саратовская М-ра“	20,87	11,16	66,00
В среднем по губернским трестам	31,62	16,91	100,00

Указанный в таблице заработок по „Саратовской Мануфактуре“ должен быть повышен на стоимость бесплатно предоставляемых рабочим коммунальных услуг, каковая стоимость в среднем составляет не менее 15% зарплаты.

Зарплата служащих: Месячный заработок служащих за отдельные кварталы и в среднем за весь отчетный год составлял:

		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	В среднем за год.
По губернским трестам	В черв. руб.	43,24	55,24	57,31	56,18	52,99
	В бюдж. „	25,44	28,77	29,24	29,88	28,34
По уездным об'единениям	В черв. „	25,76	38,51	37,83	37,12	34,81
	В бюдж. „	15,15	20,06	19,30	19,74	18,61
По всей промышленности ГСНХ	В черв. руб.	39,34	49,81	50,54	49,61	47,32
	В бюдж. „	23,14	25,94	25,79	26,39	25,30

Заработок служащего, начиная с II-го квартала, не подвергался большим изменениям как по губернским трестам, так и по уездным об'единениям. Повышение зарплаты за II-й квартал против I-го, возможно, не является фактическим, а произошло вследствие более полного и точного учета; тогда как за I квартал сведения о среднем заработке давались трестами в готовом виде, с января месяца зарплата на одного рабочего и служащего по данным трестов исчислялась, с применением одного и того же метода по всем хозорганам, аппаратом ГСНХ.

Приведенная таблица показывает также, что средний заработок служащего уездных об'единений значительно отстает от заработка той же категории работников губернских трестов, в то время как в отношении заработка рабочего уездная промышленность близко подошла к губернской. Отмеченное обстоятельство надлежит отнести за счет более высокой квалификации служащих предприятий губернских трестов, что в свою очередь вызывается большей сложностью структуры губернской промышленности как в организационно-техническом, так и в административно-хозяйственном отношении.

Сопоставление зар- Насколько современный реальный заработок рабочих при- платы 1923—24 г. и близился к довоенному уровню, показывает следующая таблица ¹⁾ довоенного времени.

Наименование трестов и предприятий.	Средний месячный заработок одного рабочего в довоенных рублях ²⁾ .		Зарботок 1923/24 г. в % к заработку 1913 г.
	1913 г.	1923—24 г.	
Кожпром	22 р. 08 к.	19 р. 19 к.	86,9
Леспром	24 р. 40 к.	15 р. 96 к.	65,4
Полиграфпром	22 р. 50 к.	23 р. 60 к.	104,9
Маслотрест	20 р. — к.	20 р. 39 к.	102,0
Саратовская „Мануфактура“ .	12 р. 25 к.	11 р. 16 к.	91,1
Табачная фабрика	21 р. — к.	18 р. 82 к. ³⁾	89,6
О. Х. З.	23 р. — к.	17 р. 72 к.	77,0
Зав. „Сотрудник Революции“	28 р. 08 к.	28 р. 45 к.	101,3
Хватовский стеклозавод . .	11 р. 49 к.	12 р. 70 к.	110,5
По всем трестам и предприятиям	18 р. 75 к.	16 р. 83 к.	91,2

Таким образом, современный реальный заработок рабочего в общем по промышленности губернских трестов составляет 91,2% довоенного заработка, по некоторым же объединениям и предприятиям (Полиграфпром, Маслотрест, завод „Сотрудник Революции“, Хватовский стеклозавод) современная зарплата превысила довоенную.

Средний месячный заработок одного рабочего и служащего по заводу имени Ленина (б. „Новая Этна“) в 1923—24 году составлял 29 р. 31 к. или 92,1% довоенной зарплаты.

Состав промышленных заведений, в отношении которых приводились выше сравнительные данные по производительности труда и зарплате за 1913 и 1923—24 г., не является безусловно тождественным; однако, в преобладающей части обеих таблиц ⁴⁾ он совпадает и почти полностью исчерпывает губернские предприятия и тресты Губсовнархоза. Ввиду этого, итоговые выводы о высоте зарплат и производительности тру-

¹⁾ Сведения о довоенном заработке взяты из разных источников: материалов переписи 1918 г., отчетов фабричной инспекции и специальные исследования трестов.

²⁾ Зарботок 1923—24 г. переведен в довоенные рубли по местному бюджетному индексу.

³⁾ Зарботок табачников за последние 3 квартала (январь—сентябрь) 1923—24 г. составлял в среднем 19 р. 97 к. в месяц или 95% довоенной зарплаты.

⁴⁾ См. стр. 38 и 44.

да за 1923—24 хозяйственный год против довоенного уровня можно признать, без больших погрешностей, сравнимыми. Согласно этих выводов констатируется, что, в то время, как производительность труда в отчетном году по всей промышленности в целом составила 63,1% производительности мирного времени, зарплата достигла 91,2%. Отмечая ненормальность такого расхождения с перевесом в сторону зарплат, необходимо подчеркнуть, что эти „ножницы“ относятся больше всего ко времени, предшествовавшему отчетному году. Что же касается этого последнего, то здесь, как было показано выше по губернским трестам, наблюдалось стационарное состояние в отношении зарплат и рост производительности труда (на 23,77% по сравнению с 1922—23 годом); другими словами— в отчетном году наблюдался процесс выравнивания показателей уровня производительности труда и зарплат за счет увеличения средней валовой выработки, падающей на члена коллектива.

Часть вторая.

- I. Восстановление основного капитала в условиях саратовской промышленности.
 - II. Производственная экономика промышленности Г.С.Н.Х. в 1923/1924 году.
 - III. Калькуляция стоимости изделий.
-

Восстановление основного капитала в условиях саратовской промышленности.

I. Условия возобновления и размер ремонтных затрат активной промышленности в 23—24 г.

Общие замечания об условиях возобновления основного капитала.

Отражая обстановку и тенденции, имевшие место во всей государственной промышленности вообще, промышленность Саратовской губернии преимущественную долю забот за истекшие годы направляла по линии увеличения оборотного капитала. На указанную цель была направляема прибыль предприятий, туда же обращались и амортизационные накопления, которые только по балансу 23—24 года отчисляются в специальный капитал назначенный для восстановительных целей.

Однако из указанного отнюдь нельзя сделать выводов об исключительном использовании накопленных, таким образом, средств на цели оборота и об отсутствии за истекшие годы восстановительных вкладов в основной капитал промышленности. Последние во многих случаях являлись необходимой предпосылкой самого процесса развертывания промышленности и были неизбежны уже в силу производственно-технических соображений. Они производились промышленностью из средств оборотного капитала и таким образом в значительной части поглотили влившиеся в него амортизационные накопления.

Инвентаризационная оценка основного капитала на 1/X—23 года уже предусматривает восстановительные вклады произведенные в имущество промышленности до этого срока, что учитывалось при определении % износа имущества. Для оценки состояния основного капитала промышленности в его современном виде необходимо иметь дополнительно к данным инвентаризации заключение о ремонтно-восстановительных работах в 23—24 году. Каковы же были источники восстановительных затрат и в каких размерах выразились они по губернским предприятиям?

Общая оценка ремонтно-восстановительных затрат по губернской промышленности в 23—24 хоз. году.

Точные сведения о произведенных промышленностью затратах на текущий и восстановительный ремонт будут получены после окончательной проверки поступивших из трестов годовых отчетов. В настоящий момент мы сообщим лишь предварительные сведения в том виде, как они представлены в отчетах. Как видно из нижеприведенной таблицы общая сумма ремонтных затрат по губернским трестам и предприятиям выражается в 806.964 руб., из каковой суммы 369.973 руб., т. е. 46% относятся на восстановительный и 436.991 руб., т. е. 54% — на текущий ремонт. Для правильной оценки указанных затрат необходимо принять во внимание, что точное разграничение восстановительного и текущего ремонта, как показывает предварительный анализ отчетов, в трестах и предприятиях не всегда имело место. Подобное замечание особенно должно относиться к предприятиям, имеющим собственную ремонтную мастерскую, затраты по которой в большинстве случаев полностью относились на текущий ремонт. В качестве примера можно указать на Табачную фабрику, где в работу ремонтной бри-

гады вкраплена некоторая доля работ по ремонту станков для вновь строящейся фабрики № 2. При подобных условиях надлежит сделать вывод, что указанные выше расходы на восстановительный ремонт является в некоторой доле преуменьшенными, следовательно расходы на текущий ремонт в соответствующей доле преувеличенными.

Стоимость текущего и восстановительного ремонта губернских предприятий и трестов 23—24 г.

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТОВ И ПРЕДПРИЯТИЙ.	Стоимость ремонтно-восстановительных затрат треста.				
		На текущий ремонт.	На восста- новительн. ремонт.	В с е г о .	В ‰ к основному фонду треста.	В ‰ к общ. сумме затрат по пром. Сар. ГСНХ.
1	Табачная фабрика . . .	28249—32	73545—78	101795—10	24,6	12,6
2	„Саратовск, Мануфакт.“	191717 - 72	28052—35	219770—07	16,5	27,3
3	Кожпром	3170—11	3818—72	6988—83	1,8	0,8
4	О. Х. З.	27059—95	33237 —	60296—95	14,4	7,5
5	Комбинат	34690—89	51780—30	86471—19	12,2	10,7
6	Маслотрест	75856 —	59264—22	135120—22	9,9	16,8
7	Леспром	23085—83	7519—18	30605—01	4,7	3,8
8	Полиграфпром	12780—54	19361—54	32142—08	4,9	4,0
9	„Сотрудн. Револ.“ . .	3022—70	3359—20	6381—90	2,1	0,8
10	Зав. „Универсаль“ . . .	6562—78	64—32	6627—10	12,5	0,8
11	Кузнецкий Управгос- пром	30795—16	89970—43	120765—59	20	14,9
	Итого . . .	436991 —	369973—04	806964—04	12,2	100

Но указанная нами поправка коренным образом не изменит выявленного в прилагаемой таблице значительного удельного веса текущего ремонта по сравнению с восстановительным. Это последнее обстоятельство при современном состоянии и условиях работы промышленности находит естественное объяснение. С одной стороны имущество предприятий, имеющее значительный износ, неизбежно имеет повышенные потребности в текущем ремонте. С другой стороны промышленное хозяйство, не обладая достаточными средствами на капитальное восстановление прибегает, к легкому ремонту в тех случаях, где при нормальных условиях имел бы место ремонт восстановительный. Кроме этого надо учесть то обстоятельство, что приведенное в таблице процентное отношение стоимости ремонта к фондовой стоимости имущества (12,2‰) не может служить правильным критерием для оценки размера ремонтных затрат. Фондовая стоимость предусматривает оценку имущества в довоенных рублях. Учтенные же в таблице затраты на ремонт оценены в современных рублях, т. е. предусматривают стоимость каждой ремонтной работы значительно повышенную против ее довоенной стоимости. Для правильного

сравнения следовало бы перевалютировать современную стоимость ремонтных работ—в довоенную, употребив средний индекс вздорожания такого рода работ. Однако и в этом случае оценка и сравнение не были бы вполне правильны, ибо мы сравнивали бы ремонтные затраты не с первоначальной стоимостью имущества, а со стоимостью изношенного имущества, каковая определена в уставном капитале. При сопоставлении же с первоначальной стоимостью имущества сравнительный удельный вес произведенных ремонтных затрат—значительно уменьшится.

Принимая при годовом промышленном индексе Госплана в 2.157 и сельско-хозяйственном в 1.344 вероятный индекс основного капитала близким к 2 и считая при этом средний износ основного капитала, учтенный в фондовой оценке в 30%, мы для оценки произведенных ремонтных затрат в долях основного капитала получим вместо 12,2% только 4,3%. Таков был бы удельный вес ремонта в сравнении с первоначальной стоимостью имущества и при одновалютности оценки как этой стоимости, так и произведенного ремонта.

Размер и характер ремонтно - восстановительных работ по отдельным трестам. Как же выражаются и на какие надобности были направлены весьма незначительные, как мы видим восстановительные затраты? Если опустить сделанное нами вначале замечание о некотором преуменьшении восстановительных затрат вследствие не вполне точного разделения текущего и капитального ремонта,—то сумма их за год по губернским предприятиям выражается в 369.973 руб. Как видно из таблицы в тексте и из специальной таблицы в приложении наибольшая доля их (24,5%) падает на **Кузнецкий Управгоспром**, затративший значительные средства на производимое им переоборудование кожевенных заводов, на металлзавод и капитальные работы по другим предприятиям. Следующая по величине доля восстановительных расходов (19,8%) падает на **табачную фабрику** и относится к расходам по переоборудованию фабрики № 2 (быв. Штаф). Значительная доля—именно 16%, поглощена **маслотрестом** на капитальный ремонт завода № 1 в Саратове и № 15 в Вольске. Следующие в порядке значительности восстановительные затраты произведены **Губернским комбинатом**, употребившим 14% общих затрат. Как видно из таблицы, помещенной в приложении, крупная доля этих затрат была сделана по стекольному заводу, где в течении года произведено: оборудование нефтяного отопления, капитальный ремонт горшковой печи, постройка флигеля для школы и амбулатории, постройка вязальной, расширение электроосветительной сети, ремонт крыши и друг. работы. Значительный, по сравнению с прочими предприятиями Комбината, восстановительный ремонт произведен Комбинатом по дрожжевинокуренному заводу в Саратове, выразившийся в устройстве квасильного, заторного и фильтрационного чанов, дренажа и друг. сооружений. После Комбината по величине восстановительных затрат за год стоит **О.Х.З.**, затратившее на капитальные работы по Покровскому заводу 9% общепромышленных сумм. На этом заводе электрофицировано большинство цехов, произведен капитальный ремонт экстракционного и клееваренного отделений, сушилки и т. д. Из прочих предприятий, выделяющихся по восстановительным затратам, укажем на **Саратовскую Мануфактуру**, употребившую 7,6% общих восстановительных затрат. Фабрика установила новый дизель в 75 лошадиных сил для надобностей электрического освещения, сменив им неэкономичную паровую машину и произвела ряд работ по жилищному строительству. Здесь, кроме того, надлежит отметить, что в истекшем году фабрике удалось в некоторой степени удовлетворить себя мелкими частями оборудования—веретенами, втулками и т. д., учтенными по текущему ремонту. Некоторая часть затрат на это повидимому имела восстановительный характер. Наконец, последним предприятием относительно за-

метным по восстановительным затратам (5,2%) является **Полиграфпром** — у которого главная доля израсходованных на восстановление средств была употреблена на приобретение типографского шрифта.

Использование для восстановительных целей имущества ликвидируемых предприятий. Однако приведенная выше общая сумма затрат на восстановительные работы по действующей промышленности в 369.973 руб. не является исчерпывающей не только вследствие ее некоторого уменьшения за счет затрат на текущий ремонт, но также и в силу того, что она не предусматривает поступлений в тресты имущества консервируемых и ликвидируемых предприятий, отпущенного в фонд и учитываемого по счету изменений уставного капитала. В нижеприведенной таблице указывается стоимость элементов производственного и силового оборудования, полученного из названных источников различными трестами и предприятиями. При оценке приводимых данных необходимо принять во внимание, что показанное имущество в некоторой доле не употреблено на восстановительные работы истекшего года и будет использовано в дальнейшем. С другой стороны в этих данных не учтена стоимость отпущенных трестам построек и материалов ликвидируемых предприятий, которые в известной части несомненно использовались для ремонтно-восстановительных работ. Таким образом, приводимая таблица может дать лишь общее представление о размере произведенных активной промышленностью на указанные цели заимствований из имущества консервируемых и ликвидируемых предприятий.

Стоимость

силового и производственного оборудования, отпущенного трестам из имущества консервируемых и ликвидируемых предприятий в 1923—24 г.

Наименование треста.	Стоимость отпущенного имущества.
Кожпром	789—26
О. Х. З.	19—64
Комбинат	14000—41
Маслотрест	8346—58
Гублеспром	2467—36
„Сотрудник Революции“	12743—17
„Универсаль“	6264—35
Итого	44630—77

Таковы краткие замечания о размере и характере ремонтно-восстановительных работ по губернским трестам за истекший год. Как мы убедились — они по своему размеру в большинстве случаев отнюдь не являлись крупным восстановительным вкладом в основной капитал промышленности, и могли внести лишь незначительную компенсацию потерям и износу, которые у промышленного имущества нарастают в ряде предыдущих лет. Посмотрим в каком же состоянии находится основной капитал промышленности в

настоящее время, и какие восстановительные работы должны стать перед отдельными предприятиями в ближайшие годы?

II. Состояние основного капитала действующей промышленности.

Методика оценки состояния основного капитала. Перед тем как приступить к оценке состояния основного капитала действующей промышленности, необходимо сделать некоторые замечания по самой методике оценки. Вообще говоря, она должна предусматривать ряд критериев и показателей износа: 1) самый физический фактор изветшалости элементов предприятия, требующий оценки потери прочности, и 2) экономический фактор удорожания эксплуатации и производства. Показателями должны быть: размер средств, потребных для капитального ремонта и для восстановления; размер, частота и характер текущего ремонта по сравнению с нормальным; потребление механизмами энергии, смазки, ухода; точность работы машин, станков и механизмов; количество брака, получаемого на данном элементе оборудования; степень экономичности выхода готового продукта из сырья и т. д. В смете указанных показателей и должно производиться при инвентаризации имущества определение $\%$ списывания на износ с первоначальной его стоимости, то есть они должны были предусматриваться в инвентаризации имущества промышленности, производившейся на 1-е октября 1923 г. Однако, мы видим, что многие из названных выше показателей очень трудны по своему измерению. Тем более они были трудны по состоянию производства и организации предприятий в 1923 году. Только постепенно промышленность уточняет методы и способы измерения производственных, технических и экономических измерителей. Из этого надо сделать вывод, что в имеющейся инвентаризации, несмотря на крайнюю внимательность ее составления и проверки, несмотря на участие в ней компетентных лиц и на подробную инструкцию и руководство—все же имеется значительный элемент субъективности, который, вообще говоря, и не может быть вовсе исключен в подобной работе. Поэтому, хотя по незначительности восстановительных вкладов, полученных промышленностью за 1923—24 г. инвентарная оценка на 1-е октября 1923 г. может и теперь служить некоторым показателем состояния промышленного имущества,—однако по указанным выше соображениям мы должны в дополнение к ее данным воспользоваться для этой цели также иными критериями.

В качестве таковых мы приводим в дальнейшем ряд данных о самых технических дефектах предприятий, о потребных ремонтно-восстановительных работах или коренных реконструкциях предприятий. Однако полученная в настоящее время оценка состояния основного капитала промышленности не является исчерпывающей. Вся совокупность имеющихся в настоящее время сведений позволит нам сделать лишь ориентировочные заключения о состоянии основного капитала промышленности, необходимые для самой постановки проблемы основного капитала в Саратовских условиях. Окончательные критерии могут быть даны только по данным специального обследования промышленности, которое для этой цели уже предпринимается ГСНХ.

Состояние основного капитала Масло-треста. Из 13 заводов Масло-треста 5 возникли после 1910 года, 6 в 900-х и 90-х годах и 2 в 80-х годах прошлого столетия. Общий износ основного капитала для указанных заводов, выведенный по данным инвентаризационной оценки, колеблется от 33 проц. по заводу № 29 в Аркадаке, до 48 проц. по заводу № 8 в Саратове. По тем же данным износ зданий колеблется от 30 проц. по заводу № 26 в Балашове до 53 проц. по заводу № 8; износ производственного оборудования—от 27 проц. по заводу № 29, до 45 проц. по заводу № 8; износ силовых установок от 30 до 50 проц.

Одним из главных недугов всего состава заводов Маслотреста в целом является изношенность прессов, ставящая границы экономичности производства. Потребна смена сработавшихся частей прессов—в частности внутренних дырчатых облицовок—зееров. Крупные средства потребует переоборудование дранок по значительному количеству заводов, совершенно необходимое по производственно-экономическим соображениям. В неудовлетворительном состоянии находится силовое оборудование многих заводов, разделяющее в этом отношении общую участь силового оборудования промышленности.

Не затрагивая деталей—ознакомимся с наиболее существенными вопросами состояния основного капитала некоторых заводов Маслотреста.

Из них завод № 1 (б. Шумилина) в теперешних его формах возник в 1909—1912 гг. Наиболее бросающийся в глаза дефект этого завода—недостаточность силового оборудования, требующая или постановки второго дизель-мотора мощностью в 200 л. с. или электрификации всего завода. За истекший год произведен капитальный ремонт завода выразившийся: в смене частей у существующих дизель-моторов в 200 и 25 лошади сил; оборудовании сортировки, смене прессовых плит, смене пистонов у прессов, смене труб бензинового и водяного трубопроводов экстракционного отделения, ремонте крыш, лестниц и т. д. Указанный ремонт, оцениваемый в сумме около 50.000 руб. дал возможность с 1924—25 г. приступить к эксплуатации данного завода. Однако произведенный ремонт не уничтожает всех дефектов завода. Остается потребность в оборудовании вновь драночного отделения, в смене дырчатой облицовки прессов и в дооборудовании силовой установки. Также перед заводом стоит необходимость постройки элеватора и приобретения транспортных приспособлений. Выпукло с точки зрения повышения производительности труда—стоит и вопрос об усовершенствовании вентиляции. Восстановление и упорядочение завода по схематическим соображениям должно по требовать в будущем средств в размере около 25% фондовой оценки завода, т. е. около 100.000 руб., не считая дооборудования силовой установки.

Что касается завода № 4, явившегося из соединения двух заводов,—то состояние его очень неудовлетворительное. Нерационально общее расположение элементов завода затрудняющее и удорожающее хозяйственный процесс завода. Силовая установка, представленная двигателями Дизеля в 120 и 80 сил, сильно изношена. У двигателей требуется смена поршней, цилиндрических втулок; один двигатель с заплатанной цилиндрической рубашкой—требует замены.

В производственном оборудовании за истекший год было произведено переустройство драночного отделения, что дало большие результаты в смысле производительности и выходов. В добавление к этому требуется концентрация силовых установок, восстановление зееров, пистонов и переделка жаровень. Необходимо рационализировать заводской транспорт устройством рельсового пути. Также по соображениям увеличения производительности труда потребно устройство вентиляции. Помимо отмеченного—заводу требуется еще ряд ремонтных работ и усовершенствований.

Столь крупная неудовлетворительность завода, требующая больших средств на свое устранение, также общие конструктивные недостатки его и, наконец, органический дефект присущий большинству Саратовских маслозаводов—удаленность от железной дороги,—выдвигают вопрос о нецелесообразности вложения больших затрат в техническую рационализацию данного завода и о постройке в будущем нового маслозавода с оборудованием современного типа, с рациональным внутренним расположением и удобным расположением относительно ж. д. и водного транспорта. Но даже и при такой постановке вопро-

са—одно поддержание завода № 4 в производственно-годном состоянии все-таки требует значительных средств.

К маслозаводам, расположенным в уездах, относится общее сделанное нами замечание, что у них в разных сочетаниях имеются дефекты прессов, дранок, вальцовок, жаровень и силовых установок и некоторые другие. Из этих заводов необходимо особо остановиться на заводе № 26 в Балашове, ныне эксплуатируемом Маслотрестом из числа двух, находящихся там заводов. При сравнительно удовлетворительном оборудовании завод № 26 представляет значительные неудобства, вследствие тесноты территории, недостатка складочных помещений и удаленности от железной дороги. Между тем находящийся в Балашове другой завод Маслотреста № 25 расположен на железнодорожной ветке, имеет большую площадь двора, а также достаточное количество складочных и жилых помещений. Поэтому в настоящее время серьезно встает вопрос о переносе производства на завод № 25, что будет связано с капитальным ремонтом и частичным переоборудованием этого завода.

Нам остается сказать несколько слов о новейших достижениях техники маслобойного дела. В этом отношении заграничная практика уже применяет пресса непрерывного действия, осуществляющие в маслобойном производстве тенденции современной техники в направлении ускорения и автоматизации производственного процесса. Для обслуживания производства рабочей силой—требуется при этих прессах всего 1 человек на 4 прессы вместо 2 чел. на 1 пресс в нашем теперешнем производстве. Обсуждение этих прессов с точки зрения применения их в СССР—уже ведется. Надо думать, что в конечном итоге подобные пресса совершат переворот в маслобойном деле. Это следует иметь в виду при разрешении вопросов основного капитала в Маслобойной промышленности.

Состояние основного капитала ф-ки „Саратовская Мануфактура“. Бумаго-прядельная фабрика основана в 1901 году, но оборудование ее производилось до 1914 года.

Общий износ основного капитала ее по данным фондовой оценки определяется в 36%. Износ зданий по тем же данным 32%, производственного оборудования 38%, силового оборудования 41% и проч. обзаведения около 45%. Наиболее важные дефекты кроются в прядельном оборудовании, силовой установке и жилищных постройках фабрики.

Половина прядельного оборудования, а именно 54 из 108 ватерных машин установлены в 1900—1901 г. и следовательно уже исчерпали свой нормальный срок службы. В настоящее время около 25% ватерного оборудования вовсе не годны для эксплуатации. Большое количество из эксплуатируемого оборудования требует капитального ремонта и восстановления, а в некоторой доле замены новым. Можно сказать, что в ближайшие годы потребуются приобретение ватеров в количестве близком к половине общего ныне существующего количества ватеров, с чем тесно связана экономичность производства фабрики. Мы говорим о наиболее острых дефектах,—но возмещение износа потребно и в других элементах оборудования.

Силовая установка изношена, главным образом, в части котлов, которые требуют замены. Однако паровая машина требует также ремонта. Неудовлетворительность установки, как по техническому состоянию, так и по типу—связана с большим расходом топлива. Рациональным выходом из положения могла бы явиться электрификация фабрики.

Крайне остро стоит для фабрики жилищный вопрос; в жилищных потребностях она не может базироваться на соседние селения, так как их вблизи нет в достаточном количестве. Жилищные нужды она удовлетворяет сама, имея собственный рабочий поселок. За изношенностью зданий и за расширением производства—в настоящий момент жилой

площади не хватает для личного состава фабрики, что вызывает чрезвычайную уплотненность квартир. Произведенная год назад постройка казарм—не разрядила кризис и требуются новые постройки. Жилищное строительство—есть прямая и острая необходимость фабрики по значению своему столь же важная, как техническое производственное строительство.

Из других работ, стоящих перед фабрикой, следует указать на устройство водокачки, так как теперешнее водоснабжение фабрики изношено, неудовлетворительно и грозит выходом из строя. Необходим ремонт противопожарных приспособлений, постройка складов и др. более мелкие работы.

Надо думать, что для ремонтно-восстановительных работ по фабрике будут потребны средства в размере не менее 25% теперешней оценки фабрики. Точный размер восстановительных средств на ближайшие годы может быть выяснен лишь детальным анализом состояния фабрики и техническими расчетами.

Состояние основного капитала Гублеспрома. Лесопильная промышленность Гублеспрома представлена в Саратове тремя лесозаводами №№ 1, 2 и 4. Износ основного капитала по фондовым данным выражается в общем: по заводу № 1—в 29%; по заводу № 2—в 30% и заводу № 4—32%. Износ зданий минимальный по лесозаводу № 1—27% и максимальный по заводу № 4 в 37%. Износ производственного оборудования минимальный по заводу № 4—22%; максимальный по заводу № 1—31%. Износ силового оборудования минимальный по заводу № 4—26% и максимальный по заводу № 1—29%.

Одним из главных дефектов лесозаводов является неудобство и теснота территории, мешающая рационально организовать транспортировку, хранение и сортировку лесоматериалов, т. е. представляющая затруднение в одном из главных расходов лесопильного производства. К этому надо добавить примитивный внутренний транспорт лесозаводов, так как только на заводе № 2 имеется самотаска. Самые здания заводов неудобны и не позволяют ввести удобный способ распиловки с применением циркульных пил. Производственное оборудование представлено тихоходными рамами; одна совершенная рама (Болиндер) хотя и с физическими дефектами имеется лишь на заводе № 2. Большинство рам крайне изветшало с лопнувшими станинами, заплатами, трещинами и другими дефектами. Все это позволяет говорить о неизбежной в ближайшее время смене рам. Это вынуждается экономикой производства, так как теперешнее оборудование и по типу и по состоянию тяжело отзывается на производительном эффекте заводов.

Силовое оборудование лесозаводов представлено машинами и котлами постройки 1893—1906 года. Особенное внимание в ближайших восстановительных работах надо уделить паровым котлам, которые в большей части подлежат смене.

Подводя итоговый диагноз состоянию основного капитала лесопильной промышленности—можно сказать, что для этой отрасли в перспективе нужна будет коренная реконструкция, требующая вероятно постройки нового завода, с совершенным оборудованием, распланировкой и внутренним транспортом. На более близкое время стоит вопрос о смене оборудования котлов и некоторые другие работы, связанные с упорядочением производства.

Состояние основного капитала кожевенной промышленности Кожпрома. Кожевенная промышленность Кожпрома представляется тремя заводами: № 1—в Баз. Карабулаке, № 2—в Вольске и № 3—при ст. Жерновка в Аткарском уезде. Средний износ имущества завода № 1 по инвентарной оценке 30%; здания изношены на 20%, силовое оборудование на 22% и производственное оборудование на 52%. Производственное оборудование

завода и значительная доля производства базируется на дубильных чанах; помимо которых обладает 3 дубильными барабанами, 1 прокатным станком, 1 лощильной машиной, 2 корьедробилками и 1 промывным барабаном, который ныне устанавливается. Механическая сила получается от локобиля в 120 л. с., от которого будет питаться также ныне сооружаемая сушилка.

Как видно производство завода далеко не механизировано, и вообще говоря, для завода требовалась бы установка ряда новых дубильных барабанов, мездрильной машины, шерстогонной машины и т. д. Однако, рационализация и расширение производства наталкивается на неудовлетворительность заводских корпусов: из них каменные постройки 1915 года—будучи прочными по состоянию—неудобны по типу, так как имеет низкий потолок 1-го этажа и недостаток света; деревянные же постройки 1918 года дали осадку и покосились. Вследствие этого расширение завода должно быть связано с реконструкцией заводских зданий и даже с новостройкой, что вместе с вкладами механического оборудования явилось бы уже значительной восстановительной работой по сравнению со стоимостью завода вообще. Между тем, Баз. Карабулак как пункт для кожевенного производства—многими справедливо оспаривается по удобству и выгоде в производственном и коммерческом отношении. Таким образом, если взять отправной точкой рационализацию и расширение кожевенного производства,—то мы оказываемся перед дилеммой: создавать ли это расширение на базе старого завода, или разрешить вопрос сооружением нового завода в другом удобном и выгодном пункте.

Другой завод дубного производства при ст. Жерновка—примитивного оборудования: к имевшимся чанам в настоящее время частью замененными новыми, Кожпром добавлен 1 дубной барабан, вращаемый двигателем Беринг в 15 сил с лопнувшей рубашкой.

Как видно, завод нуждается в значительном усовершенствовании в направлении механизации. Но здесь мы сталкиваемся с затруднениями, как и по заводу № 1. Территория завода с производственными зданиями время от времени заливается разливом реки, на берегу которой завод расположен. Расширение завода помимо затрат на производственные сооружения и склады, по видимому, потребовало бы жилищного строительства, так как и теперь ощущается в этом отношении недостаток. А между тем как кожевенный пункт—Жерновка не имеет за собой никаких преимуществ. Таким образом и по отношению данного завода выдвигается вопрос о целесообразности вложения значительных средств на его механизацию, что было бы равносильно закреплению производства в этом пункте, выгоду чего может быть сильно оспариваема.

Завод № 2 хромового производства—находящийся в Вольске—имеет средний износ имущества—12%; здания изношены на 7%, производственное оборудование на 25% и силовое оборудование на 34%. Во всех своих основных элементах завод находится в удовлетворительном состоянии. Это пример завода, сооруженного по плану, отличающегося соразмерностью и правильным сочетанием своих частей. В связи с проведением мероприятий по усовершенствованию производства, в будущем может явиться потребность в добавлении некоторых кожевенных машин, и вследствие увеличивающегося выпуска—расширения складов. Вообще же говоря состояние завода в настоящий момент не говорит о каких либо исключительных ремонтно-восстановительных затратах на него в ближайшем будущем.

**Состояние
Аркадакского
винокурного
завода
Губернского
Комбината.**

Губернская винокурная промышленность в основной своей части представлена Аркадакским винокурным заводом, находящимся в составе Комбината.

Завод построен в 1872 году, и подвергся капитальному ремонту, дооборудованию и переоборудованию в 1910 году. Ректификационное

отделение воздвигнуто в 1896 г. По инвентаризационной оценке износ зданий определяется в 32%, сооружений в 41%, производственного оборудования 33% и силового оборудования 37%.

Производственное оборудование в значительной и наиболее важной части (ок. 70%) установлено в 1910 г., благодаря чему с этой стороны завод не грозит в ближайшее время особенными восстановительными затратами. Заметные недостатки завода кроются в неудовлетворительности солодовни и изношенности силовой установки. Строго говоря завод имеет помещение солодовни,—но оно в свое время было приспособлено под кожевенный завод, ныне принадлежащий УИК'у. Поэтому для винокуренного завода в самое ближайшее время встанет настоятельная необходимость в постройке новой солодовни. Вместо имеющихся ныне 2-х паровых машин—предстоит установка одного нефтяного двигателя. Затраты на указанные работы вместе с некоторыми затратами по устройству заводского транспорта и т. д. в ближайшее время потребуют средств в размере ок. 25% современной оценки завода.

Состояние Хватовского стекольного завода губернского комбината.

Стекольный Хватовский завод Комбината при ст. Нессельроде Вольской ветки Р.-У. ж. д.— в отдельных своих элементах воздвигнут с 1897 по 1912 год. Некоторые второстепенные элементы сооружены в 1921 и 1923 году. По инвентаризационной оценке изношенность его зданий выражается в 38%, оборудования—45%, силовой установки—50%. За истекший год завод в части подвергся капитальному ремонту, который, однако не исцелил всех дефектов завода. На ближайшее время потребуется установка новых двигателей, постройка новых складов, расширение гончарной, вязальной, постройка ванной печи и т. д. Острый для завода жилищный вопрос разрешается ныне постройкой барачков. Из других работ—предстоит завершить переход завода на нефтяное топливо. Восстановительные работы по заводу по схематическим расчетам должны потребовать расходов в размере ок. 60% теперешней фондовой оценки всей стоимости завода.

Если принять во внимание, что район завода ныне потерял одно из своих прежних преимуществ для стекольного производства—обилие дровяного топлива,—то вполне понятно, что значительные восстановительные затраты должны будут сопровождаться взвешиванием и решением судьбы саратовского стеклоделая в смысле пункта его расположения.

Состояние основного капитала костеобрабатывающего завода ОХЗ.

Покровский костеобрабатывающий завод ОХЗ воздвигался на промежутке времени с 1880 года по 1912 год, без надлежащего планирования и системы. Это обстоятельство заложило в завод ряд органических недостатков, сказывающихся отрицательно на экономике производства. Передача пара из котельной связана с большой потерей тепла; силовые установки расположены в трех отдельных помещениях; полировочное отделение расположено вблизи сушильного и пыль со двора засасывается на клей; склады для сырья и готового продукта расположены с одной стороны завода, что вызывает неудобства транспортирования и т. д. Износ завода по данным инвентаризации выражается по зданиям завода—33%, по складам—42%, по оборудованию—44% и силовым установкам—51%.

В истекшем году была произведена электрификация всего завода, кроме мельничного отделения; улучшена транспортировка кости путем реконструкции элеватора, сделано устройство для утилизации отработанного пара из диффузоров и произведен ряд второстепенных работ.

Разумеется не все органические недостатки завода могут быть исцелены без коренной реконструкции завода. Если не ставить задачи реконструкции из за ее сложности и

дороговизны в разрешении,—то ближайшими работами на заводе должны быть концентрация силовых установок; электрификация мельничного отделения; переоборудование сушилки посредством усиления вентилятора и установки фильтра; восстановление канализации; устройство водяной скважины; оборудование механической сортировки; проведение железно-дорожной ветки к заводу и т. д.

Разрешение задачи коренной реконструкции завода подводит к вопросу о переносе завода на правый берег р. Волги, что выдвигается соображениями удобства сырьевого снабжения. Поэтому всякое направление серьезных средств на восстановление завода—должно быть сопровождается обсуждением и разрешением этой организационной проблемы.

Состояние основного капитала металлообрабатывающих заводов Саратова.

Металлообрабатывающая активная промышленность ГСНХ представлена заводами „Сотрудник Революции“ и „Универсаль“ в Саратове.

Завод „Сотрудник Революции“ основан в 1887 г. и постепенно расширялся постройками и дооборудованием до 1910 года. По инвентарной оценке средний износ зданий выражается в 33%, оборудования, в 38% и силовой установки—40%.

В особо неудовлетворительном состоянии находится силовая установка завода, представленная ныне 3 нефтяными двигателями и паровой машиной, на общую мощность в 160 лощ. сил. Двигатели изветшали, дымят, имеют отматывание маховиков и другие недостатки. Распределение энергии по преимуществу трансмиссионное, крайне не рационального устройства и разработавшееся. Силовое снабжение завода, таким образом, связано с значительными потерями и по производству и по распределению силы. Для завода остро стоит вопрос о полной реконструкции силового снабжения, лучший путь для которой—электрификация завода с центральной станции. За невозможностью этого—вынуждаются компромиссные мероприятия в виде установки двигателя Дизеля в 100 л. сил, частичной электрификации с центральной станции и капитального ремонта существующих нефтяных двигателей. К осуществлению этого начинания ныне уже приступлено.

Самое производственное оборудование завода—в прежнее время было приспособлено к производству двигателей. Поэтому для ремонтных работ, какими завод в последнее время загружался,—оборудование является не вполне соответствующим. При переходе завода на прежнюю специальность, массовое производство двигателей, рациональность чего рельефно рисуется,—настоящее оборудование завода в силу изношенности и усталости в значительной мере явится недостаточным. Для дешевого производства двигателей, помимо смены ряда изношенных станков—необходимо будет оборудовать завод новейшими станками: многошпиндельными, сверлильными, шлифовальными, для изготовления цилиндров и др. применение которых дает крупную экономию в производственных расходах.

Кроме указанных главных работ перед заводом стоит необходимость в ряде технических улучшений и реконструкций, направленных к рационализации условий и обстановки труда.

Что касается инструментального и ремонтно-механического завода „Универсаль“,—то в его организме мы не можем указать острых дефектов, которые следовало бы экстраординарно учесть при проектировании восстановления промышленности.

Состояние основного капитала Табачно-махорочной фабрики. Табачно-махорочное производство сосредоточивается в настоящий момент на фабрике № 2, (б. Штаф), представляющей ряд преимушеств по сравнению с ранее эксплуатировавшейся фабрикой № 1 (б. Левковича): по допускаемому масштабу производства, по затрате

рабочей силы, топлива, по гигиеничности устройства и т. д. Однако фабрика, уже пущенная в работу, не является окончательно устроенной. Помимо ныне сооружаемой водонапорной башни, предстоит установка противопожарного устройства Гриннеля, устройство бани, установка набойных машин, сооружение ограждений вокруг завода и т. д., помимо прочих мелких работ, связанных с пуском фабрики в действие. Названные работы потребуют затраты около 120.000 руб.

Устроенная, таким образом, фабрика однако все же будет носить в себе элемент износа, так как некоторые элементы оборудования установлены уже бывшими в употреблении и по этой причине в некоторой степени изношенными.

Состояние основного капитала Полиграфпрома

Полиграфическая промышленность Саратова представлена ныне 4 типографиями Полиграфпрома, из которых одна занята школой полиграфического производства. В этих заведениях сосредоточена значительная и лучшая часть производственного оборудования большого количества ранее существовавших в Саратове типографий. Что касается неиспользованного и находящегося на складах Полиграфпрома оборудования,—то оно в известной доле подлежит использованию Полиграфпромом и в более крупной доле должно быть ликвидировано.

Задачи восстановления основного капитала для Полиграфической промышленности—складываются преимущественно в форме работ по механизации производства. Хоть Полиграфпром и имеет 4 наборных машины—но они разнотипны; для производственного использования их требуется несколько категорий специалистов—рабочих и инструкторов. Поэтому в будущем предстоит смена указанных машин на машины одного типа, а также увеличение числа машин. Точно также в связи с растущим издательским делом—печатание работы значительного тиража уже не представляется выгодным базировать на печатных машинах. В виду этого должен встать вопрос о снабжении Полиграфпрома, ротационной машиной для печатания книг и брошюр, в добавлении к имеющимся ротационным машинам газетного типа. Параллельно с этим для книжных и брошюрных работ должны быть приобретены также несколько фальцевальных машин. Конечно, такого рода восстановительные затраты должны быть произведены только при условии, если будет твердо установлена и принята действенная роль Саратовской полиграфической промышленности в центральном издательском деле, так как Саратовская издательская конъюнктура сама по себе, конечно, совсем не располагает к намеченным выше начинаниям.

Частые изменения коммерческой и производственной конъюнктуры полиграфической промышленности Саратова—ясно выдвигают для Полиграфпрома задачу создать постоянную хозяйственную базу путем организации на ряду с прочими работами—массового производства. В этом отношении Полиграфпромом обсуждается вопрос об оборудовании в б. типографии № 4—фабрики тетрадей и конторских книг, которая не может вместиться в типографию № 10. По той же линии организации массового производства изделий—направлено оборудование пакетного производства. К установленной ныне пакетной машине в данное время добавляется вторая, а в будущем предстоит добавление еще двух машин из числа имеющихся у Полиграфпрома.

Указанные выше затраты, требующие значительных средств в некоторой доле могут быть произведены за счет ликвидации имеющегося у Полиграфпрома избыточного оборудования.

Состояние основного капитала предприятий Кузнецкого Управгоспрома.

Основными отраслями промышленности представленными в Кузнецком Управгоспроме являются: кожевенная, овчино-дубильная и лесопильная.

Находящиеся в гор. Кузнецке два кожевенных завода имеют срок службы около 25 лет. По инвентаризационной оценке износ зданий и оборудования этих заводов предоставляется в следующем виде:

Элементы предприятия.	Завод № 1.	Завод № 2.
	Степень износа в %.	Степень износа в %.
Здания	16	35
Произв. оборуд. .	41	32
Силовое оборуд.	50	43

До настоящего времени заводы осуществляют корьевого способ выделки кожи— для чего имеются: на заводе № 1—58 и на заводе № 2—32 дубильных чана. Механическая сила от двигателей внутреннего сгорания—употребляется лишь для корьедробилок, имеющих на обоих заводах. В 23—24 году приступлено к приспособлению завода № 2 к соковому дублению и, вообще, к механизации завода. Положенный в основу реконструкции завода проект предусматривает установку: четырех дубильных барабанов, четырех гашпелей, промывного барабана, прокатного станка и др., а также электрификацию завода. Электрическая энергия должна будет подаваться от машины трехфазного тока в 20 киловатт, спаренной с существующим двигателем в 25 лош. сил. Частичная механизация и электрификация предпринята также и на заводе № 1. Там устанавливается дубильный и промывной барабан.

Указанные работы по дооборудованию кожевенных заводов дадут значительное расширение и экономизацию производства. Однако они не устранят всех недостатков, свойственных заводам. К таковым по заводу № 1 следует отнести: неудобство расположения отделов завода, размещенных в разных зданиях; неудовлетворительность самих зданий, тесных, низких с недостаточным освещением и вентиляцией; примитивность внутри-заводского транспорта; неудобство и неустройство в удалении сточных вод; изношенность двигателей; отсутствие на территории завода сырьевых и товарных складов и т. д. На заводе № 2, где ныне производится главная масса работ по дооборудованию и механизации помимо них наряду с мелкими работами в ближайшее время предстоит: усиление мощности сушилен; устройство вентиляции, оборудование заводского транспорта и смена двигателя, последнее в том случае, если задержится разрешение вопроса о сооружении городской центральной электростанции Кузнецка.

Кузнецк является одним из важнейших пунктов кожевенного производства Саратовской губернии, удобно расположенном на линиях притока сырья и сбыта продукции. В связи с этим развитие и совершенствование Кузнецкой кожевенной промышленности является одной из существенных задач по устройению губернского промышленного хозяйства вообще.

В виду этого, оценивая состояние имеющихся кожзаводов, можем полагать, что завод № 1, страдающий рядом крупных недостатков вряд ли в течение долгого времени сможет быть ресурсом, на который должна опираться Кузнецкая кожпромышленность.

Производственной базой на ближайшие годы явится завод № 2, существующие дефекты которого должны быть исцелены, и на который должна будет впрямь обращаться преимушественная доля восстановительных работ. Если говорить о более отдельном времени то для Кузнецка следует проектировать коренную реконструкцию кожпромышленности в форме постройки нового завода.

Овчино-дубильный завод,—по инвентаризационной оценке имеет износ зданий—в 10%, износ оборудования в 57%. Современный масштаб производства завода явно перерос его техническую организацию. Главным дефектами завода являются: примитивность технической организации производственного процесса, а в связи с этим примитивность оборудования и заводского транспорта; недостаточность сушилки, засоренность поглочительных колодцев и др.

Принимая во внимание прочное будущее данного завода, опирающегося на широкий крестьянский рынок, можно сказать, что ближайшие годы поставят вопрос о его механизации и, вообще, об упорядочении всего производственного процесса, которое может мыслиться в виде применения промывных барабанов, приспособлений для очистки овчин и т. д.

Говоря о **лесопильной промышленности** Кузнецкого уезда, необходимо иметь ввиду, что его лесной массив является одним из ближайших, которые могут служить источником снабжения лесоматериалами юго-восточных и южных безлесных районов. Это обстоятельство обуславливает благоприятное положение Кузнецкой лесопромышленности. В настоящий момент она представлена 7 двухрамными заводами легкого типа, из которых 2 завода в настоящее время разоружаются. Износ заводов по инвентаризационной оценке выражается: по зданиям от 17% до 53%; по производственному оборудованию от 20% до 60% и по силовым установкам от 30% до 70%.

Наиболее серьезные вопросы для Кузнецкой лесопромышленности связаны с транспортировкой сырья и пиленого материала. Удаленность от железной дороги явилась одной из причин разоружения Неклюдовского завода. Удаленность от сырья вызвала разоружение Анненковского завода и в будущем должна повлечь разоружение Чиберлейского завода. Для обоих из вышеуказанных заводов имеет место истощение лесных площадей, при чем для случая Анненковского завода, главным образом, исчезновение необходимых сортов распиловочного леса. Для правильного разрешения транспортных вопросов неизбежно намечается реконструкция Кузнецкой лесопромышленности, которая должна пойти по двум направлениям. С одной стороны ей предстоит продолжать плановое использование лесных площадей, заводами легкого типа, расположенными в самых лесных массивах и рассчитанными на недолгий срок эксплуатации. С другой стороны удачное разрешение всей транспортной задачи может быть сделано путем постройки завода у с. Чаадаевка, на Сызрано-Вяземской железной дороге, при слиянии рек Суры и Кадады. Указанные реки соединит построенный на них завод с крупными лесными площадями, расположенными по их течению при незначительном расстоянии сплава. Одновременно благодаря расположению у железной дороги удачно решается вопрос о транспорте пиленого материала.

Наиболее существенными дефектами *щетиной фабрики*, играющей заметную роль в бюджете Управгоспрома—являются отсутствие вентиляции и технически благоустроенного водоснабжения. Исцеление этих дефектов—наущнейшая задача по упорядочению производства. Кроме того, по соображениям производственной и коммерческой выгоды, должен быть выдвинут вопрос об организации при щетиной фабрике щеточной мастерской, которая потребляла бы низкие сорта щетины для производства и улучшила бы сортимент щетины для рынка.

Износ силовых установок и проблема энергоснабжения.

Как было видно из вышеуказанных кратких сведений по состоянию основного капитала промышленности—общим для всей промышленности недостатком является *изношенность силового оборудования*. Можно сказать, что промышленность вступила в период, когда острые требования на смену силовых установок примут массовый характер.

Говоря по отношению Саратовских предприятий необходимо предусмотреть, чтобы восстановление их силового оборудования—не приняло пути сепаратного строительства, а было разрешено путем централизованного энергоснабжения с общей электростанции.

Решение о постройке в Саратове новой электростанции трехфазного тока в значительной степени предназначенной для удовлетворения промышленных нужд, как известно уже принято Губисполкомом и намечено к проведению в жизнь в ближайшие годы. Следует думать, что финансовое участие в осуществлении этой крупной работы должна будет принять и промышленность в части предприятий, заинтересованных в смене собственного неудовлетворительного энергоснабжения на электроснабжение от проектируемой станции.

III. Мероприятия по восстановлению основного капитала.

Проблема восстановления основного капитала Саратовской промышленности вскрывает две группы задач: исчезновение ряда предприятий в разных промышленных отраслях выдвигает вопрос о промышленном строительстве губернии, т. е. о возобновлении самого промышленного состава; значительный износ сохранившихся предприятий ставит задачу вложения в них восстановительных компенсаций, как в целях физического возобновления, так и для получения от них необходимого производственного и экономического эффекта. А та и другая задача связана с перспективами значительных строительных затрат, которые в отношении действующей промышленности носят во многих случаях насущнейший характер. Как же при таких условиях должна складываться система мероприятий по восстановлению имущества промышленности.

Не углубляясь в подробный анализ этого вопроса, широко освещенного в печати и достаточно известного, выскажем лишь схему соображений о мероприятиях по восстановлению основного капитала в условиях Саратовской промышленности. Она должна предусматривать с одной стороны накопление, с другой—самое расходование восстановительных средств.

1. Прибыль предприятий в настоящих условиях не может служить для целей восстановления имущества сколько-нибудь значительным ресурсом. В одной части она принадлежит местному бюджету, переживающему чрезвычайно тяжелое состояние. В другой части она формирует специальные фонды: из которых резервный и промышленный в первую очередь идут на страхование и резервирование оборотного капитала. При неизжитом недостатке оборотных средств, а также продолжающемся развертывании промышленности, эта часть прибыли в преобладающей степени будет обращаться на интересы оборота. Таким образом, можно полагать, что помимо доли прибыли, которая через фонд улучшения быта рабочих послужит для восстановления и новостройки рабочих жилищ, промышленность будет иметь от прибыли лишь весьма незначительную помощь в восстановительных затратах.

2. При таких условиях основой восстановительных ресурсов должны оставаться амортизационные отчисления, система которых для этой цели должна быть реформирована. Изменения системы амортизации по проекту ВСНХ как известно предусматривают:

1) перевалютировку основного капитала в соответствии его современной стоимости;

2) увеличение % отчислений для изношенного имущества с расчетом на погашение его первоначальной стоимости. При этом для полного погашения, старое имущество должно прослужить срок одинаковый со сроком для такого же нового имущества. Так как подобный срок службы будет возможен лишь для малоизношенной части теперешнего имущества, то и реформированная система амортизации, хотя и дает крупное повышение восстановительных накоплений, однако, как видим, не возвратит промышленности стоимости ее теперешних производственных ресурсов.

Недостаточность амортизационных накоплений ставит задачу их оптимального использования. Для этой цели представляется необходимость установить строгую плановость расходования фондов амортизации. Одно из мероприятий для этой цели—централизация амортизационных фондов всей губернской промышленности.

3. Амортизационные отчисления даже в реформированном виде не возвратят строительной стоимости теперешнего имущества промышленности, что имеет особенное отношение к имуществу, которое выйдет из строя в ближайшие годы. Кроме того, промышленность по условиям внешней конъюнктуры и не могла бы в калькуляции изделий предусмотреть форсированный порядок амортизации. Это выдвигает задачу изысканий помимо амортизации еще новых восстановительных ресурсов. Они необходимы и для возобновления состава, к настоящему времени уже утерянного промышленностью. Таким ресурсом должно служить неиспользованное имущество промышленности, в том числе консервируемые предприятия.

В связи с этим необходимо пересмотреть состав консервируемой промышленности с целью отобрания из него предприятий действительно достойных сохранения. Прочая часть имущества должна быть обращена к ликвидации с употреблением средств на цели восстановления основного капитала.

Для оставляемых на консервации предприятий необходимо упорядочить режим консервации в смысле достижения максимальной сохранности имущества и возмещения происходящего его износа.

4. Слабость восстановительных работ в прошлом—в значительной мере объясняется направлением восстановительных средств на цели оборота. Угроза подобного использования накоплений в будущем не изжита. Поэтому успех восстановления зависит во многом от укрепления промышленного оборота. В виду этого вопросу вовлечения капиталов в оборот промышленности, кредитованию и финансированию следует уделять внимание и с точки зрения восстановления основного капитала.

В частности необходимо со всею серьезностью проводить организацию специальных фондов промышленности, являющихся страхованием уставного капитала предприятий от уменьшения и ресурсом для его расширения.

Надлежит утвердить за фондами достаточный % отчисления из прибылей и создать здоровый режим употребления средств фондов.

5. Совершенно понятно, что при незначительности восстановительных средств степень правильности и выгоды их использования для нужд промышленности приобретает первостепенное значение. В связи с этим в основу расходования восстановительных накоплений должна быть положена строгая плановость. Она должна гарантировать воспроизводство тех предприятий и отраслей, которые являются действительно наиболее нужным с точки зрения хозяйственных особенностей и перспектив губернии, а также тех элементов предприятий, которые действительно больше всего влияют на их экономический эффект и укрепление.

Таким образом, восстановление промышленности губернии должно идти на основании разработанного экономического плана промышленного строительства. В развитие

этого плана промышленность должна создать технический и финансовый план восстановления на ближайшие годы. Расходование восстановительных средств впредь должно происходить в строгом сметном порядке, дабы весь процесс восстановления находился в свете внимательного контроля и регулирования.

Производственная экономика промышленности Г. С. Н. Х. в 1923/1924 году.

I. Внешняя финансово-коммерческая конъюнктура промышленности, как предпосылка производственной экономики.

Основные факторы внешней конъюнктуры промышленности в 1923/1924 г. В истекшем трехлетнем периоде возрождения промышленности—23/24 хозяйственный год выделяется упорной работой по удешевлению процесса производства. Хотя подобная работа имела место и раньше, хотя в 22/23 году она выразилась даже в специальной кампании снижения накладных расходов,—но только в истекшем году эта работа систематически захватывает все элементы внутренней экономики предприятий и насаждает устойчивый режим упорядочения промышленного хозяйства. Если в прошлом достижения в технике и организации производства были бессильны, чтобы компенсировать ценностное вздорожание элементов себестоимости и приостановить итоговое вздорожание фабрикатов,—то в 23/24 году экономизация процесса производства является уже существеннейшим фактором, благодаря которому на протяжении года происходило понижение промышленных цен. Каковы же были исходные моменты, определявшие размер и темп рационализации промышленного производства, и как складывались они в условиях и обстановке Саратовской промышленности.

Основными факторами, в поле действия которых находилась промышленность в истекшем году, являлись: установление правильной экономической связи между промышленным и сельским хозяйством и денежная реформа. Общая экономическая ситуация и мероприятия, связанные с указанными факторами, оказывали решительное влияние на финансово-коммерческое положение промышленности, а через это существенным образом определяли внутреннюю экономику предприятий. Первый из означенных факторов проявляет свое действие с начала 23/24 года. Возникший вследствие отрыва промышленности от сельского хозяйства осенний кризис сбыта явился прямой причиной, толкнувшей промышленность на снижение цен и впервые в острой форме поставившей перед ней проблему внутренней рационализации. Кризис явился моментом, с которого промышленность восприняла курс на экономизацию—отчасти в силу здорового приспособления к наступавшей конъюнктуре, отчасти вследствие специального воздействия регулирующих органов. Влияние на промышленность денежной реформы начинает иметь место с конца второго квартала. Сопровождаясь сокращением кредита, она в свою очередь создает конъюнктуру, понуждающую промышленность к снижению цен.

Учитывая влияние отмеченных нами факторов на внутреннюю экономику предприятий, мы усматриваем, что оно в значительной доле проистекает от увязанного действия пониженной конъюнктуры сбыта промышленных товаров и затрудненного финансового оборота промышленности. Эти обстоятельства ставили и удерживали промышленность в таких формах работы, при которых восстановление и развертывание ее хозяйства должно было впредь происходить в согласовании с общим развитием хозяйства страны и на базе

широкого сбыта дешевых промышленных продуктов. Помимо указанной общей ситуации, понуждавшей промышленность к рационализации производства,—подобное же действие оказывало широко проводившееся на протяжении года государственное регулирование цен на промышленные изделия. Оно осуществлялось как в интересах успешного проведения денежной реформы, так и параллельных интересах установления здоровой связи промышленного и сельского хозяйств. Регулирование цен на промышленные товары осуществлявшееся Наркомвнуторгом, преследовало задачу застраховать по некоторым наиболее важным с точки зрения общегосударственной экономики отраслям промышленности необходимый темп и размер удешевления фабрикатов.

В том же направлении определенную роль играло ведомственное воздействие органов управления и регулирования промышленности, которое преимущественно выступало в форме поддержания в ее торговых выступлениях необходимой дисциплины цен.

Следует при этом отметить, что устанавливаемые Наркомвнуторгом цены на промышленные изделия в большинстве случаев определялись с известным понижением против существовавшей себестоимости на данный момент, т. е. назначались с расчетом на реализацию скрытых в промышленности возможностей к дальнейшему сокращению производственных и хозяйственных расходов. При таком характере регулирования вполне понятно, что это последнее в истекшем году выступало чрезвычайно активным фактором по совершенствованию внутренней экономики промышленных предприятий.

Общие замечания о производственной конъюнктуре Саратовской промышленности. Обращаясь к финансово-коммерческим условиям работы Саратовской промышленности с целью определить за истекший год характер их воздействия на организацию производства,—общую оценку промышленной конъюнктуры можем иметь, наблюдая динамику кредитования промышленности, ее торговых оборотов и отпускных цен на ее изделия в течение года. Подробные данные по этим вопросам приводятся в соответствующих отделах отчета, из которых мы можем заключить, что Саратовская промышленность отражала общую пульсацию хозяйства страны, приуроченную к кризису сбыта и денежной реформе. Однако за этой итоговой картиной процессов, свершавшихся в Саратовской промышленности —кроются детали специфические для отдельных промышленных отраслей.

В зависимости от рода производства, состояния капитала, характера рынка и прочих особенностей отдельное предприятие индивидуально воспринимало влияние кризиса сбыта, денежной реформы и регулирования рынка. Истекший операционный год, являвшийся годом чрезвычайных экономических сдвигов почти для каждой отрасли Саратовской промышленности, создал специальный внешний момент, понуждавший к соответствующим изменениям в хозяйственном укладе предприятий.

Каковы же были эти внешние воздействия, которые определяли режим производственной работы Саратовской промышленности?

Производственная конъюнктура фабрики „Саратовская Мануфактура“. Хлопчато-бумажная фабрика „Саратовская Мануфактура“, пряжа которой в подавляющей мере поглощается сарпино-ткацким промыслом Голо-Карамышского района,—на протяжении 23 24 года выступает на внешнем рынке с сарпиночными тканями, т. е. той категорией товаров, по которым к осени 23 года главным образом и определялся отрыв промышленности и сельского хозяйства. В виду этого „Саратовская Мануфактура“ в истекшем году в крупной мере восприняла на себя последствия осеннего кризиса сбыта, а также мероприятий Наркомвнуторга по регулированию текстильного рынка.

Последовательным нормированием в октябре и ноябре 23 года и марте 24 года цены на ситцевые ткани и хлопчато-бумажную пряжу были снижены в среднем на 30% по сравнению с ценами, существовавшими до октября. С мая 24 года Наркомнторг установил твердую цену и на сарпинку. Рыночная конъюнктура на сарпиночные ткани преимущественно определяется конъюнктурой ситца; и хотя до 25 мая 1924 года прямого нормирования цен сарпинки не производилась, однако цена этой ткани неизбежно должна была следовать изменениям в цене ситца. При таком положении дела цена оксфорда крученого к маю 24 года должна была снизиться на 52% и трико бумажного на 50% против цен на сентябрь 23 года, при чем снижение, как видно из приложенной в конце отчета таблицы, приурочивалось главным образом к октябрю и ноябрю 23 года, отражая наблюдаемые в это время снижения цен на ситец. Майское нормирование цен на сарпику увеличило снижение цены оксфорда крученого с 52% до 53% против до октябрьских цен 23 года.

Учитывая влияние обрисованной выше коммерческой конъюнктуры на организационно-производственный режим фабрики мы должны отметить, что непосредственное воздействие широкого рынка происходило на производство сарпиночных тканей и лишь через него на „Саратовскую Мануфактуру“. Но это обстоятельство ни в какой мере не ослабляло эффект ухудшения конъюнктуры, так как основной потребитель пряжи, — „Сарпинтрест“ Немсовнархоза — естественно переносил депрессию на производство фабрики, стремясь в полной мере использовать по отношению пряжи твердые цены Наркомнторга. Между тем себестоимость пряжи „Саратовской Мануфактуры“ при некоторых колебаниях во времени и по сортам в среднем на 10% превышала установленные твердые цены.

При подобной обстановке на протяжении года не раз в острой форме вставал вопрос о коммерческих взаимоотношениях „Саратовской Мануфактуры“ и „Сарпинтреста“ и об обменном эквиваленте ткани на пряжу, пока наконец 25 сентября 24 года постановлением ЭКОСО РСФСР натуральный расчет за пряжу был заменен денежным с установлением цены на нее с 5% повышением против цен Наркомнторга.

Находясь по роду производства в центре факторов, определявших разрыв промышленного и сельского хозяйства — фабрика „Саратовская Мануфактура“ на фоне губернской промышленности, наиболее тяжело пережила осенний кризис сбыта 1923 г. Октябрьская продажа тканей (ок. 53.000 метров) составляет лишь 15% июльской (ок. 350.000 метров) и 29% сентябрьской (186.000); ноябрьская продажа составляет 36% июльской и 69% октябрьской. В соответствии с подобным сбытом приток средств фабрики в 1-м квартале катастрофически упал, благодаря чему приостановилось снабжение фабрики хлопком и задержалась оплата ее задолженности. Подобная обстановка выступала очевидным импульсом к снижению цен на товары и к экономизации производственного бюджета фабрики.

Оценивая все вышеизложенное, мы должны заключить, что на протяжении истекшего года фабрика „Саратовская Мануфактура“ непрерывно находилась в сфере самого интенсивного воздействия внешних факторов в направлении рационализации производства.

Производственная конъюнктура Кожпрома. Кожевенная промышленность вступила в 1923—24 год уже в полосу тяжелого кризиса, осложнение которого началось лишь с января 1924 года. В промежутке с октября по январь отпускные цены Кожпрома непрерывно падали, дойдя в декабре: по полувагу до 66,7%, по мостовью до 67,6% и по шевро до 46,9% от октябрьских цен. Тяжесть наступившего положения для Кожпрома увеличивалась еще потому, что к моменту снижения цен у него сохранилось

значительное количество и товаров, с высокой себестоимостью. Все это создавало для Кожпрома определенный импульс в сторону всесторонней экономизации хозяйства.

С января оживление кожевенного рынка постепенно крепло, и хороший спрос кожевенных товаров сохраняется с некоторыми колебаниями до конца года. Такое положение сопровождалось некоторым повышением отпускных цен на изделия Кожпрома с февраля по сентябрь. С этого момента, как это видно из соответствующей таблицы в приложении цены Кожпрома снижаются вслед за снижением цен по синдицированной кожевенной промышленности.

В сентябре 1923 года кожевенные товары становятся предметом регулирования Наркомвноторга, что коренным образом изменяет конъюнктуру кожпромышленности в сторону ухудшения. По некоторым сортам изделий цены Наркомвноторга значительно ниже себестоимости не только Саратовского Кожпрома, но и более совершенных предприятий кожевенного синдиката. Иллюстрацией этого может служить нижеследующая таблица, составленная по данным Кожпрома и материалам, опубликованным инженером Локшиным в „Сборнике Синдицированной кожевенной промышленности“ за 1923-24 года.

	Мостовые яловочное нестроганое 1 пуд.	Полувал стелечный 1 пуд.	Подошва 1 пуд.
Средне взвешенная заводская себестоимость за 10 месяцев по данным синдиката (без брака и пересортировки, расходов треста).	39 р. 87 к.	41 р. 37 к.	42 р. 05 к.
Цены заводской себестоимости, заявленные В. К. С. Наркомвноторгу при установлении сентябрьского прейскуранта	39 р. 97 к.	35 р. 68 к.	39 к. 48 к.
Цены заводской себестоимости принятые Наркомвноторгом при установлении сентябрьского прейскуранта	36 р. 70 к.	33 р. 02 к.	35 р. 30 к.
Заводская себестоимость по годовой калькуляции цен Саратовского Кожпрома за 1923—24 год, не считая расходов по группам IX—XII, то есть расходов Правления Треста и т. д.	38 р. 83 к. (строганое).	44 р. 90 к.	45 р. 08 к.

Установленные Наркомвноторгом цены пред'являют чрезвычайно тяжелые задачи кожевенной промышленности в смысле рационализации производства, и на известное время по некоторым сортам изделий создают для нея конъюнктуру убыточности. В частности для Саратовского Кожпрома может явиться необходимость временно сократить выпуск подошвы и максимально экономизировать производственный процесс по прочим видам товаров.

Производственная конъюнктура Табачно-Махорочной фабрики. Не останавливаясь на общей характеристике конъюнктуры сбыта Табачно-Махорочной фабрики, мы выявим лишь те особенности ее, которые выступают предпосылкой для повышенного внимания к внутренней хозяйственной экономике. Табачно-Махорочная фабрика может

являться одной из иллюстраций имевшего место в 1923 году отрыва промышленности и сельского хозяйства, и кризис ее заключает своеобразные черты последствий этого отрыва. Как видно из таблицы, цена ящика махорки достигает в сентябре 1923 года чрезвычайной величины в 64 руб. 38 коп. против довоенной в 12 р. 50 к. Это обстоятельство заставило широкий в значительной степени крестьянский рынок отказаться от фабричной махорки и перейти на махорку собственного или кустарного производства. Такое поведение рынка катастрофически понизило отпуск изделий Саратовской Табачно-Махорочной фабрики в I квартале 1923—24 г., доведя его в ноябре до 935 пудов, то есть до 20 проц. сентябрьского отпуска и ликвидировав совершенно продажу махорки кустарным и частным торговым организациям. Единственным способом борьбы с такой тяжелой конъюнктурой должно было явиться понижение стоимости и повышение качества фабричной махорки, что выводило Табачно-Махорочную фабрику на ряд задач по совершенствованию производства и хозяйства. Необходимо равновесие производства и рынка махорочных изделий было восстановлено путем исключительно высокого снижения цен, которые по отношению курительной махорки уже к концу I квартала снизились до 42,3 проц. и к концу II квартала до 36 проц. сентябрьской цены, в значительной мере за счет упорядочения заготовительных, торговых и производственных операций. Острота вопросов экономики повышалась для Саратовской фабрики еще потому, что она вступила в зону пониженных цен со значительным запасом товаров высокой себестоимости.

Помимо общей конъюнктуры, понуждавшей к совершенствованию и экономизации производства необходимость таковых на протяжении года остро выступала перед фабрикой в связи с исполнением заказов для армии и подготовлением нормирования цен со стороны Наркомвнторга. Как известно, этот последний введя этикетную цену на $\frac{1}{8}$ фунта махорки в 6 коп. установил отпускные цены за ящик: со склада фабрики в—19 руб. и с базисных складов—21 руб. 60 коп. при средней годовой себестоимости ящика на Табачно-Махорочной фабрике в—22 руб. 76 коп. Это обстоятельство как видим является крайне значительным импульсом для внимания к организации производства и хозяйства фабрики.

Производственная конъюнктура губернского Комбината. Осенний кризис сбыта в его специфических проявлениях почти не коснулся предприятий губернского Комбината, что можно видеть уже из представленной в соответствующем приложении к отчету динамики цен на его фабрикаты. Если говорить о конъюнктуре в течение года, то по одному изделию—вермишели обнаруживается даже повышение цен, отражающее повышение рыночной цены по сельско-хозяйственным продуктам, являющимся для вермишели исходным сырьем. Снижение цен по другим видам изделий Комбината было: для дрожжей—до 72,4 проц. и для бемского стекла—до 59,9 проц. от цен сентября 1923 года. Внешняя конъюнктура в форме особенного импульса для рационализации производства—в Комбинате имело место для стекольного Хватовского, винокуренного Аркадакского и дрожжевинокуренного Саратовского заводов.

Для стекольного завода на протяжении 3-х кварталов с апреля месяца имели действие установленные Наркомвнторгом цены на аптекарскую посуду, а также пивную и винную бутылку, т. е. основную группу изделий производимых заводом. Назначенные Наркомвнторгом твердые цены на аптекарскую посуду—определялись путем скидки 30% с цен довоенного преysкуранта Глинского. На пивную и винную бутылку были назначены твердые цены соответственно в $8\frac{1}{4}$ и 9 копеек за штуку. Такие цены являлись безу-

словно убыточными для стекольных заводов и это обстоятельство в дальнейшем послужило причиной того, что в начале 24/25 года цены на аптекарскую посуду Наркомвнугоргом были повышены до полных цен вышеназванного прейскуранта.

Что касается двух других указанных нами заводов, то из них Аркадакский винокуренный завод закреплялся в строгих рамках экономики техническими нормами Госспирта и его калькуляцией. Дрожжевой завод, реализовавший свой продукт на местном и Московских рынках, должен был вытеснить из Саратовского рынка продукт конкурирующего с ним Минского завода, а сам в свою очередь проникнуть в хорошо обслуживаемый дрожжами Московский рынок.

Производственная кон'юнктура ОХЗ.

Чрезвычайные финансово-коммерческие сдвиги истекшего года были исключительно неблагоприятны для ОХЗ. Предпринятое в 22 23 году развертывание костеобрабатывающей промышленности, выразившееся включением в состав ОХЗ Рыбинского и Ленинградского заводов, имело ставку на расширенное банковское кредитование. Сжатие кредита осенью 23-го и весной 24 года выбило у ОХЗ базу для надлежащего производственного насыщения костеобрабатывающих заводов и на целый год обрекло его на тяжелые финансовые затруднения. В том же направлении оказал влияние и кризис сбыта. При чрезвычайной нуждаемости в клеетекстильных бумажных и полиграфических предприятий этот продукт не находил сбыта за наличный расчет. При таких обстоятельствах имевшее место к началу третьего квартала снижение цены на клей до 80⁰ 0, сентябрьских цен главным образом объясняется стремлением ОХЗ к реализации клея с невыгоднейшими сроками и формой платежей.

Финансовые затруднения ОХЗ в 23 24 году неизбежно обрекали его на убыточную кон'юнктуру производственной работы. Понижение отпускных цен происходило наряду с повышенной себестоимостью клея, проистекавшей из простоев и неполной нагрузки предприятий, значительных расходов на кредит и разнообразных других затрат, вызываемых ненормальными условиями работы. Так при средней годовой себестоимости клея Покровского завода в 10 р. 13 к пуд—средняя цена его реализации выражается лишь в 8 р. 03 к. Неблагоприятная коммерческая обстановка для костеобрабатывающих заводов поддерживалась еще тем обстоятельством, что ОХЗ должен был выдерживать пониженные цены на костяную муку (30 коп. за пуд при довоенной цене в 60 коп.), как продукт имеющий сельско-хозяйственное назначение.

Таким образом внешняя кон'юнктура произвела серьезные нарушения в хозяйственной и производственной деятельности костеобрабатывающих заводов ОХЗ. При подобных обстоятельствах главная линия забот этого последнего должна была обратиться в сторону внешней финансово-коммерческой организации треста, дефекты которой являлись подавляющим источником и производственных потерь. Только вслед за упорядочением финансового положения ОХЗ в результате содействия Губторга уже в новом сезоне работы внутренние организационно-производственные мероприятия по костеобрабатывающим заводам должны были приобрести надлежащий удельный вес.

Производственная кон'юнктура Полиграфпрома.

Тяжелое давление на внутреннюю экономику производства оказывал истекший год в предприятиях Саратовской полиграфической промышленности. Усиленное сжатие расходов всех предприятий и учреждений привело к чрезвычайному сокращению полиграфических заказов на протяжении большей части года, к естественному снижению цен на работы и изделия Полиграфпрома, а отсюда и к убыточной для него кон'юнктуре.

Необходимо заметить, что Саратовский рынок недостаточен для заполнения производственной мощности типографий Полиграфпрома, почему коммерческая ориентация его должна в значительной мере направляться на центральные заказы издательств и желез-

ных дорог, которые являются необходимейшим фактором существования Полиграфпрома в его теперешнем виде. Но принимая такие заказы Саратовский Полиграфпром выступает конкурентом центральных полиграфических трестов—Мосполиграф и Транспечати, хорошо вооруженных технически и организационно, в соревновании с которыми он принужден прибегать к исключительным скидкам с цен своего нормального преysкуранта. Такая конкуренция в некоторой степени облегчается для Полиграфпрома его преимуществами, как провинциального треста, например пониженной по сравнению с московской заработной платой (для 1-го разряда 15 р. 50 к. вместо 20 р.). Однако помимо этого конкуренция должна ставить Полиграфпром перед необходимостью уделять внимание совершенствованию организации и удешевлению производства.

Таким образом, оценивая внешнюю кон'юнктуру саратовской полиграфической промышленности, можно сказать, что эта промышленность ведет напряженную борьбу за свое существование, в которой успех в крупной доле должен произойти за счет экономизации производства треста.

Производственная кон'юнктура промышленности, мы не находим по отношению их никаких особо проявившихся давлений внешней обстановки в направлении экономизации хозяйства, кроме общих затруднений финансово коммерческой кон'юнктуры истекшего года.

По отношению **металлообрабатывающей** промышленности необходимо лишь отметить, что она в своей кон'юнктуре заказов выносила за это время все колебания обслуживаемых ею хозяйств и все их тенденции к экономизации. Кроме того следует указать, что завод „Сотрудник Революции“ для придания устойчивости своему производству сделал в истекшем году серьезную ориентацию на массовое производство изделий, в частности пожарных насосов и двигателей внутреннего сгорания, которое имело значительно развиться в новом операционном году. Это обстоятельство вводит данный завод в конкурентные соприкосновения с другими заводами аналогичной продукции, со всеми последствиями в смысле необходимости удешевления производства. Однако и помимо этого специального воздействия—завод должен был ощущать необходимость в рационализации в силу ряда его организационных недостатков, являвшихся частью причин его убыточности.

Саратовский **Гублеспром** продолжал, но в истекшем году уже более остро, переживать проблему расширения рынка сбыта. Последнее является жизненной задачей этого треста и находится в непосредственной связи с удешевлением продукции, что зависит отчасти от цены на сырье, но в крупной мере также от степени совершенства организации хозяйства и производства треста.

Что касается губернской **маслобойной промышленности,** то она менее других восприняла неблагоприятные последствия осеннего кризиса и всей напряженной финансово-коммерческой обстановки истекшего года. Осеннее снижение цен—происходило при чрезвычайно низких ценах на основное сырье—подсолнечные семена, стоимость которых в начале заготовительного сезона была от 30 до 40 к. за пуд. Повышение цен на подсолнечные семена к концу заготовок до 120 к. за пуд—при существовавших ценах продукта не выводило Маслотрест из благоприятного производственно-коммерческого положения и отражалось лишь некоторым ослаблением прибыльности.—Как специфическое воздействие внешней обстановки по отношению этой отрасли следует отметить существования кондиционных норм на жмых. При значительной экспортной ценности жмыха—последний должен был играть немаловажную роль в бюджете маслозаводов и повышение качества этого продукта, связанное с упорядочением производства вообще выводило Маслотрест на ряд организационно-производственных мероприятий.

Общая схема внешних воздействий на производственную экономику Саратовской промышленности.

Подводя итоги сделанному нами краткому обзору внешней обстановки Саратовской промышленности, мы можем говорить о следующей схеме воздействий, в которых она находилась в отношении организации производства и внутренней экономики.

1) Во всех своих отраслях она должна была воспринять общие тенденции к экономизации работы, которые в 23 24 году в широкой мере стали свойственны всему государственному хозяйству, отражая общую линию поведения промышленности, — Саратовские предприятия вынуждены были взять курс на широкий сбыт удешевленной продукции, который только и мог явиться здоровой базой для дальнейшего развертывания промышленности. Специфической особенностью многих Саратовских предприятий обуславливающей степень действенности этого общего фактора являлся малый оборотный капитал их, который при недостаточном банковском кредитовании создавал понуждение к интенсификации сбыта, а следовательно и к удешевлению продукции.

2) На указанную общую обстановку, одинаково позлиявшую на все отрасли, для некоторых предприятий истекший год внес специфические факторы, индивидуально для них усложнявшие конъюнктуру сбыта и заставлявшие вести к ней внутренние организационные приспособления. В силу создавшейся внешней ситуации для ряда отраслей стали необходимы специальные производственно-коммерческие уклоны, а именно: использование части производственных ресурсов для массового специального производства — в металлообрабатывающей промышленности; проникновение на центральные рынки полиграфической промышленности; усиленные поиски рынков лесопильной промышленности; удешевленная запродажа изделий ОХЗ, в целях мобилизации необходимых ему оборотных средств (в частности Всерос. Текст. Синдикату).

3) Помимо указанных влияний внешней обстановки на производственную работу — серьезное влияние в этом направлении на протяжении года для группы предприятий Саратовской промышленности оказывало или начало оказывать прямое регулирование цен со стороны Наркомвнуторга. Указанный фактор имел действие в отношении Саратовской Мануфактуры, Табачной фабрики, Кожпрома и Стекольного завода Комбината.

Как же при подобных условиях складывалась внутренняя экономика Саратовской промышленности и каковы были ее мероприятия и достижения в деле рационализации производства.

II. Мероприятия и достижения Саратовской промышленности в деле рационализации производства.

Система мероприятий намеченных ГСНХ при утверждении производственных планов на 23 24 год.

Как указывалось вначале одною из особенностей промышленной работы истекшего года является плановость и систематичность мероприятий по экономике производства. Говоря о Саратовской промышленности надлежит отметить, что в круг подобных мероприятий она вступила в процессе рассмотрения производственных планов на 23 24 год, который сопровождался детальным анализом каждого предприятия, на основе чего Президиумом ГСНХ и были преподаны промышленности задания по упорядочению и удешевлению ее хозяйства. Кроме плановости и систематичности, как основных особенностей предусмотренной ГСНХ программы мероприятий нужно указать: 1) что она впервые вводит в практику Саратовской промышленности опытные станции НОТ, в тех случаях, где сложность организационных задач не позволяла надеяться на разрешение их обычными силами и средствами предприятия и 2)

впервые в широком размере намечает использование Испытательной Станции ГСНХ для содействия промышленности в улучшении технологии производства, контроле качества материалов, топлива и продукции.

Не затрагивая намеченную ГСНХ программу в деталях, выделим лишь схему преподанных ею на 23-24 год основных заданий.

Главная их группа направлялась по линии индивидуальных для каждого предприятия основных факторов производства, которые определяли для него преобладающую долю стоимости изделий и решали вопрос об его производственном и коммерческом эффекте. Для большинства предприятий Саратовской промышленности решающим фактором является сырье; к числу таких принадлежат, например: Маслотрест, Кожпром, Гублеспром и Табачная фабрика. Для части предприятий крупную долю расходов составляет топливо; к таким относятся: костеобрабатывающие заводы ОХЗ, стекольный завод Комбината и др. В некоторых предприятиях значительный удельный вес имеют расходы на рабочую силу или накладные расходы, примером чего могут явиться предприятия по металлообработке. В ряде предприятий решающее значение принадлежало тому или иному сочетанию указанных факторов, как это имеет место в костеобрабатывающем заводе, где выделяется значение и сырья и топлива.

В поле действия этих основных факторов производства и складывались наибольшие затраты промышленности, почему эти факторы и должны были являться осью, вокруг которой координировалась система мероприятий по рационализации. В качестве примера можно указать на маслобойную промышленность, вся экономика которой вращается вокруг операций с сырьем. В центре внимания Маслотреста поэтому должны были стоять:

- 1) Организация правильной сети заготовительных пунктов, удовлетворяющих требованиям наивыгоднейшего изъятия семян у населения и доставка их на заводы.
- 2) Улучшение системы качественного и количественного контроля сырья и продукции.
- 3) Организация правильного наблюдения за технологией производства, как базы для ее совершенствования.
- 4) Повышение выхода масла и уменьшение лужистости жмыха.
- 5) Создание системы премирования, фактором которой, помимо производительности, являлась бы и экономия сырья.

К категории заданий, специальных для отдельных предприятий, следует отнести также и те, которые направлялись на искоренение выдающихся дефектов, индивидуально обнаружившихся в каком либо предприятии. Примером может служить фабрика „Саратовская Мануфактура“, имевшая ненормально высокий состав рабочих и чрезмерные накладные расходы.

Остальные задания, преподанные ГСНХ, являлись общими для всей промышленности, то-есть направлялись на искоренение дефектов, в той или иной мере существовавших в каждом предприятии. Их можно расположить в три группы соответственно целям, для которых они предназначались: повышение использования рабочей силы; уменьшение накладных расходов и усовершенствование учета и калькуляции. Из этой категории общих по промышленности заданий особо выпукло выделялись касавшиеся учета и калькуляции, как основ правильной производственной и коммерческой деятельности предприятий и трестов.

В дальнейшем в настоящей главе нам предстоит выявить, какие продвижения в области производственной экономики обнаружили предприятия в результате годовой работы, а также определить вследствие каких мероприятий те или иные достижения имели место. При этом следует иметь в виду, что учету и калькуляции выделена особая глава отчета, равно как и анализу калькуляционного материала, дающего ценностное отражение изменений в производственной экономике предприятий.

**„Саратовская
Мануфактура“.**

Производственно-экономические достижения фабрики „Саратовская Мануфактура“ за истекший год—можно наблюдать из нижеследующей таблицы, заключающей сравнительные данные об использовании сырья, топлива, рабочей силы и машин за октябрь 1923 и октябрь 1924 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.	Октябрь 1923 г.	Октябрь 1924 г.	Данные за окт. 24 г. в % к данным за октябрь 23 г.
Число календарн. дней работы фабрики	27 (416 ч.)	27 ¹ / ₂ (424 ч.)	102
<i>Производительность машин:</i>			
Выработано некруч. пряжи пуд.	4393—18	6090—30	139
„ „ „ пуд. №№	130733,55	187089,75	143
„ „ „ сред. №	29,76	30,71	—
Среднее количество работающих веретен	27625	31523	114
Среднее количество веретено дней в две смены	1492000	1702222	114
На 1000 верет. пуд. №№ н/кр. пряжи	87,63	114,05	130
<i>Производительность труда:</i>			
Списочный состав рабочих (без служащих)	1419	1194	84,5
Фактический состав рабочих (без служащих)	1195	1074	90
Человеко-дней списочного состава рабочих	38313	32835	86
Человеко-дней фактического состава рабочих	32265	29535	92
На 1 пуд некручен. пряжи произв. раб.	2,73	2,02	74
„ „ „ „ „ подсоб. производственных.	1,17	0,63	54
На 1 пуд некручен. пряжи вспом. раб.	0,74	0,40	54
„ „ „ „ „ хозяйст. „	0,39	0,22	56,5
„ „ „ „ „ младш. obsл. персонала	0,23	0,15	65
На 1 пуд некручен. пряжи служащих	0,46	0,32	70
На 1000 верет. производ. раб.	8,09	7,22	89,5
„ „ „ подсобн. произв.	3,47	2,27	65,5
„ „ „ вспомогат. раб.	2,20	1,43	65
„ „ „ хозяйствен. „	1,15	0,80	70

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.	Октябрь 1923 г.	Октябрь 1924 г.	Данные за окт. 24 г. в % к данным за октябрь 23 г.
На 1000 верет. младш. обслуж. перс.	0,67	0,52	77,5
„ „ „ „ служащих	1,34	1,13	84,5
<i>Использование хлопка:</i>			
Выход пряжи из пуда хлопка	80,03%	86,30%	—
<i>Использование топлива:</i>			
Расход мазута на 1 п. пряжи на произв. нужды	4,85	3,07	64
Расход мазута на 1 п. пряжи на хозяйств. нужды	0,45	0,37	82
На 1000 пудо-номер. на произв. нужды	162,98	100,00	61,5
„ „ „ „ на хозяйств. „	15,15	12,17	80,5

Сдвиг в сторону экономизации производства фабрики определен с 1-го квартала; после некоторых колебаний в середине года процесс улучшения работы фабрики становится устойчивее во второй половине года, как это видно из следующей таблицы и сопоставления ее с вышеприведенными данными за октябрь 24 25 г.

Месяцы 1923/24 года.	Количество выработанных пудо-номеров.	Выход из пуда хлопка.			Расход мазута на 1000 п. № для производ. нужд. пд.	Производит. машин пудо-№ на 1000 веретен.	Производств. и производ.-подсобн. работ. на 1000 верет. *)	На 1 пуд некрученной пряжи рабочих производств. и производ.-подсобных. *)
		Пряжи %.	Возврати. углов. %.	Безвозвр. углов. %.				
Октябрь	130733	80,03	15,37	4,60	162,98	87,63	11,56	3,90
Ноябрь	122978				159,00	86,24	10,95	3,83
Декабрь	138462				154,85	90,25	9,91	3,22
Январь	142070	83,05	12,50	4,45	129,27	104,46	11,08	3,41
Февраль	146020				135,10	107,26	9,62	2,85
Март	130444				129,00	102,58	10,35	3,06
Апрель	136106	85,65	10,35	4,00	109,00	106,66	10,34	2,93
Май	142781				107,49	102,84	9,69	2,99
Июнь	144273				100,00	104,76	9,71	3,00
Июль	—	86,30	11,20	2,50	—	—	—	—
Август	169606				96,88	104,64	9,43	2,88
Сентябрь	170258				96,29	108,23	8,99	2,66
% отношения последн. месяца и квартала года к первому	130	108	73	55	60	124	78	68

*) При подсчете цифр данной графы, применявшаяся на фабрике в течение года разбивка рабочих на производственных, вспомогательных и хозяйственных изменена в соответствии с номенклатурой, установленной отделом экономики труда ГЭУ ВСНХ. Цифры за период февраль—октябрь даны по предварительному исчислению.

Как видно, в использовании главнейших факторов производства, фабрика в результате года имеет заметные успехи: выход пряжи из хлопка повысился на 6,27%, за счет уменьшения возвратных и безвозвратных угаров; количество выработанных пудо-номеров на 1000 веретен—возросло на 24%; наконец, количество производственных и подсобно-производственных рабочих на 1000 веретен уменьшилось на 22%. В первом квартале 24 25 г. фабрика продолжает улучшать использование указанных факторов, как это видно по вышеприведенным данным за октябрь 24 г. Какова же степень совершенства работы фабрики в результате сделанных ею достижений?

Для ответа на этот вопрос нам уже необходимы критерии в виде сравнительных данных по фабрикам центрального района и калькуляционных норм Всероссийского Текстильного Синдиката. Эти данные приводятся в нижеследующей таблице, составленной в соответствующей части на основании отчетного материала по центральным хлопч.-бум. трестам, опубликованного в „Известиях Текстильн. Пром. и Торг.“ № 23—25 за 24 г.

Наименование предприятий.	Выход пряжи из хлопка.	Пудо-№ № на 1000 веретен.	Произв. и подсоб- но произв. раб. на 1000 веретен.	Производств. и подсобно-произв. раб. на 1 пуд пряжи.
„Саратовск. Мануф.“ на сен- тябрь 24 г.	86,3	108	8,99	2,66
Центральн. тресты: Серпу- ховский, Тверской, Прес- ненский, Богородско-Шел- ковский в 23—24 г.	86,6 по Пресн. тресту)	От 126—до 143,5	От 7,6—до 12,2	От 2,04—до 2,52
Калькуляционные нормы ВТС от 3/Х—23 г.	89	145	12,5	2,75
от 1 IX—24 г.	89,5	150	10,2	2,135

Точное сравнение работы фабрики „Саратовская Мануфактура“ с работою фабрик центральных трестов можно иметь лишь в случае тождественности понимания и расчетов технико-экономических показателей, по которым производится сравнение. Однако не по всем показателям тождественность может иметь место. Это особенно следует сказать относительно производительности труда, исчисление которой находится в зависимости от принятого способа распределения рабочих на производственных, подсобно-производственных, вспомогательных и хозяйственных. Это распределение в истекшем году не было

точно регламентировано, и только в текущем году оно установлено Отделом Экономики Труда Г.Э.У. ВСНХ. Неодинаковым по разным фабрикам может быть в известной мере и расчет выхода хлопка, в зависимости от того, как учитываются возвратные угары, т.е. засчитываются ли они в известной доле в выход пряжи или нет. Более или менее тождественное исчисление имеет место лишь по отношению производительности машин, выражаемой в пудономерах на 1000 веретен за 8 час. работы.

Таким образом, данные центральных трестов, которыми до настоящего времени пользовались для оценки работы „Саратовской Мануфактуры“, во многих случаях могут являться лишь относительным критерием. Однако, опуская из данных по центральным фабрикам наиболее неопределенные показатели, а именно показатели производительности труда, но пользуясь для сравнения также данными ВТС, мы можем заключить, что фабрика „Саратовская Мануфактура“ по производственной экономике в 23/24 году значительно отставала от фабрик центрального района. Как видно из вышеприведенной таблицы это в особенности можно сказать относительно производительности машин. Однако мы уже видели, что фабрика быстро идет вперед в использовании этого фактора. Продвинувшись с 87,63 пудономеров на 1000 веретен в октябре 23 года до 114 пудономеров в октябре 24 года—она в декабре 24 года имеет уже 118,43 пудономера на 1000 веретен.

В результате каких же мероприятий фабрика добилась улучшений в использовании сырья, топлива, рабочей силы и машин?

Одною из главных причин достигнутых успехов в работе фабрики—является увеличение ея загрузки. Из рассмотренных нами факторов производства загрузка повлияла на рабочую силу и топливо, уменьшив их затрату на 1000 веретен и на единицу продукции. Как видно из вышеприведенных таблиц,—количество выработанных фабрикой пудономеров за месяц возросло в сентябре 24 года на 30% по сравнению с октябрём 23 года. Такое увеличение выработки благоприятно увеличивало загрузку до того времени малоиспользованных машин приготовительных отделов фабрики, без увеличения обслуживающей их рабочей силы. Это обстоятельство непосредственно уменьшило затрату производственной рабочей силы на единицу продукции. Так как увеличение выработки пудономеров шло параллельно с увеличением количества работавших веретен (с 27625 в октябре 23 г. до 30250 в сентябре 24 г.),—то неподвижность числа производственных рабочих в приготовительных отделах должно было уменьшить и число производственных рабочих на 1000 веретен.

Но одна эта причина при наблюдаемом увеличении числа веретен на 10% в лучшем случае могла в сентябре 24 г. уменьшить число рабочих на 1000 веретен до 91% имевшихся в октябре 23 года. Между тем мы видим, что фабрика дала уменьшение их до 78%. Это произошло вследствие наличия других достижений фабрики в организации производства и повышении производительности труда. Одним из существенных обстоятельств в этом случае является значительное увеличение числа ватерщиц—двусторонниц, которое в последнее время превысило 50% всего состава ватерщиц.

Разумеется увеличение выработки фабрики—было одною из главных причин уменьшения затраты на единицу продукции и на 1000 веретен вспомогательных и хозяйственных рабочих и служащих. Общий размер уменьшения этих затрат виден в таблице сравнительных данных за октябрь 23 и 24 года. Однако, одного увеличения нагрузки было бы недостаточно, чтобы столь сильно уменьшить расход непроизводительной рабочей силы. Последнее произошло также вследствие прямого сокращения рабочего состава, как это видно из вышеприведенной таблицы.

Первенствующую роль увеличение выработки сыграло в уменьшении затрат и топлива на 1000 пудомеров; эта затрата в сентябре 24 года достигла 60% затраты бывшей в октябре 23 года. Но от увеличения выработки на 30% могло последовать уменьшение затрат топлива на единицу продукции только до 77%. Таким образом, и в этом случае мы имеем наличие других причин экономии топлива. Одна из этих причин—более высокая средняя температура сентября по сравнению с октябрём. Но, несомненно, что влияние здесь оказал также ряд ремонтных работ по силовой установке, в частности по экономайзеру, фильтрам мазута, топкам паровых котлов и т. д. В группе общих расходов топлива затрата его уменьшилась благодаря смене неэкономной паровой машины двигателем внутреннего сгорания, что дало годовое сбережение около 10000 пуд. мазута.

Увеличение производительности машин—произошло в результате двух факторов: с одной стороны от непосредственного повышения интенсивности труда и использования дня рабочего; с другой стороны от улучшения технического состояния станков, последовавшего вследствие значительных ремонтных работ, которые фабрика произвела, и вследствие укомплектования станков мелкими деталями, которые фабрика ранее не могла в достаточной степени возобновить: веретенами, шпулями, бегунами и т. д.

Упорядочение состояния станков и своевременный ремонтный уход за ними—явились одною из причин увеличения выхода пряжи из хлопка. Другою существенной причиной этого было употребление лучшего качества хлопка (американский, отборный 1-й сорт и др.).

Подводя итоги краткому анализу работы фабрики за истекший год можно сказать что главным фактором значительного её сдвига в сторону экономизации производства—явилось увеличение нагрузки. Это было достигнуто большими ремонтными вкладами в оборудование фабрики, данные о котором приводятся в главе о восстановлении основного капитала. Ремонтные вклады в не оторой части обусловили успехи фабрики в затратах хлопка, топлива и рабочей силы. Важным фактором в совершенствовании фабрики—является увеличение числа ватерщиц-двусторонниц, каковой процесс облегчается в силу технического упорядочения машин и улучшения наблюдения за ними, улучшения качества хлопка и т. д. За истекший год фабрика также в некоторой мере исцелила свой выпуклый дефект—переобремененность непроизводственной рабочей силой, но в этом направлении она далеко не сделала возможных достижений, равно как и вообще в отношении непроизводственных расходов.

Говоря о производственно-экономических перспективах фабрики и о необходимых мероприятиях по удешевлению производства, необходимо отметить, что хотя существующая недогрузка фабрики (в декабре 1924 г.—31.500 располагаемых веретен вместо 44000 нормальных) и допускает значительное развертывание производства, однако, помимо этого фабрике надлежит достигать экономизации за счет общего упорядочения организации. В качестве выпуклой задачи должно стоять—полный переход к работе ватерщиц на 2 стороны станков, увеличение использования рабочего дня машин и рабочих, увеличение выходов пряжи из хлопка и сокращение числа рабочих, особенно по группе непроизводственных.

Маслотрест.

Изменения в производственной экономике Маслотреста за 1923—24 год можно видеть из нижеследующей таблицы, в которой сообщаются данные о выходе продукции из сырья, о производительности оборудования и рабочей силе.

НАИМЕНОВАНИЕ МАСЛО-ЗАВОДОВ.	Отчетный период.	Масличность семян в %	Выход продукции из сырья.		Производительность (в уд. перераб. семян).			Число рабочих и служащих	Количество работающих пресов (тиглей).
			Масла в %	Жмыха в %	Средняя сут. завода.	Средняя суточ. одного прессы	Средняя суточ. на 1 члена коллектива.		
№ 4 в Саратове.	19 2—23 г.	—	23,25	48,70	2074	349	15,6	133	6
	1923—24 г.	29,21	24,15	39,68	37,0	500	22,15	167	7,5
	1924—25 г. I квартал .	—	24,66	36,93	4507	650	28,85	156	6,9
№ 23 в Аткарске.	1922—23 г.	—	25,50	39,1	1500	377	12,77	118	4,5
	1923—24 г.	30,31	25,07	37,29	1929	352	16,07	120	5,6
	1924—25 г. I квартал .	30,3	25,08	35,0	2873	410	30,0	96	7
№ 26 в Балашове.	1922—23 г.	—	24,48	42,34	1440	360	13,3	180	4
	1923—24 г.	30,12	24,62	37,54	1456	291	14,56	100	5
	1924—25 г. I квартал .	—	25,03	38,71	2235	372	24,3	92	6
№ 29 в Аркадаке.	1922—23 г.	—	24,05	37,84	1292	323	12,19	106	4
	1923—24 г.	29,65	24,28	35,24	1527	351	17,01	90	4,5
	1924—25 г. I квартал .	31,48	26,01	34,57	1845	307,5	27,73	89	6
№ 18 в Хвалынске.	1923—24 г.	29,27	23,87	41,28	1797	449	23,33	77	4
	1924—25 г. I квартал .	29,63	24,74	40,17	2228	557	30,52	73	4
По Маслотресту в целом.	1922—23 г.	—	24,17	41,45	1472	329,5	—	—	—
	1923—24 г.	29,74	24,43	38,10	2043	337	18,63	—	—
	1924—25 г. I квартал .	—	25,13	37,24	2618	441	27,19	—	—

Из вышеуказанных данных можно сделать вывод, что по всем важнейшим технико-экономическим показателям Маслотрестом в истекшем году достигнуты заметные успехи. Если сравнивать средние цифры по тресту с 1922—23 г. по I-й квартал 1924—25 года—то, наряду с приближением выхода жмыха к нормальному, можно наблюдать постепенное увеличение: выхода масла, суточной производительности заводов и прессов, а также выработки на одного члена коллектива. При этом данные за I квартал 1924—25 г. мы должны учитывать по той причине, что отражаемые ими достижения, как увидим в дальнейшем, в крупной мере обязаны работам по рационализации производства, имевшим место в 1923—24 году.

Подобная же картина постепенного улучшения производственной работы, как преобладающее явление, наблюдается и по данным отдельных заводов. Отступление от нее имеется лишь по Аткарскому и Балашовскому маслозаводам, показывающим в 1923—24 году уменьшение выработки на пресс и по заводу Аркадакскому, где такое уменьшение наблюдается в I-м квартале 1924—25 года.

По Аткарскому заводу это явление объясняется тем, что в 1923—24 году, по сравнению с 1922—23 г., был пущен в работу 6-й пресс, и хорошее уплотнение работы, т. е. хорошее использование оборудования и рабочей силы было достигнуто лишь во 2-й половине перевалов.

Балашовский завод, пущенный в 1923—24 г. с увеличенным числом прессов, был быстро остановлен из-за слабого снабжения и имел малое использование оборудования по этой причине.

По Аркадакскому заводу в 1924—25 году вместо 4 и 4,5 в предыдущие годы, работают все имеющиеся 6 прессов. Работа производится группами по 3 прессы с использованием ординарного для 3 прессов обслуживающего штата. Давая, как видно из данных, эффект по использованию завода в целом и по использованию рабочей силы, такая работа неизбежно должна была уменьшить выработку на прессе, так как все остальное оборудование завода по мощности приспособлено лишь для работы 4 прессов.

Имеющиеся в вышеприведенной таблице данные сообщают нам лишь среднюю картину производства. В отдельные же перевалы 1923—24 года производственный эффект значительно превышал средний. Так по заводу № 4 в Саратове при средней за 23-24 год суточной производительности прессы в 500 пудов по некоторым перевалам она доходила до 572 пудов, т. е. на 65% превышала среднюю производительность на прессе в 1922—23 г. По Аркадакскому заводу производительность прессы, превышая в среднем на 9% производительность 1922—23 г., по отдельным перевалам достигала 380 пудов, т. е. превышала производительность 1922—23 г. уже на 18%. Даже по Аткарскому заводу, с отмеченной нами пониженной средней производительностью прессы, в последних перевалах она достигала 420 пудов, т. е. превышала среднюю за 1922—23 год на 12%.

Из рассмотренных данных видно, что в 1923—24 году в работе маслозаводов ясно выступает повышение использования основного капитала, что одной из причин имело увеличение числа прессований в сутки. Значительных размеров оно достигло в 1924—25 году, при чем по некоторым заводам число прессований в час с 1½ в 1923—24 году доведено до 2, т. е. до размера, который ныне признается предельным для прессы по соображениям сохранения его нормальной изнашиваемости.

В том же направлении увеличения использования основного капитала в некоторых случаях в 1923—24 году оказывало действие увеличение числа жмыхов на одно прессование. Проявление этого фактора связано с уменьшением лужистости мезги и могло иметь место, где это допускалось состоянием и конструкцией дранки. В частности оно имело место на заводе № 4 в Саратове, на котором уже в начале 1923—24 года дранка

была переконструирована. На основе благоприятного опыта с переустройством дранки на заводе № 4—переустройство старых дранок в 1923—24 году было произведено, как подготовительная работа к 1924—25 году, и на ряде других заводов. Эффект такого переустройства дранок сказывается уже в 1924—25 году на производительности прессов по заводам № 15 в Вольске, № 18 в Хвалынске, № 22 в Петровске и № 23 в Аткарске.

На заводах с переустроенной дранкой стало возможно: на прессах с компрессором повысить число жмыхов на одно прессование с 22 до 27; на прочих закрытых прессах соответственно с 18 до 22.

Увеличение использования оборудования, естественно, происходило параллельно с повышением интенсивности труда. Последнее, как это отражается в данных таблицы, носит на протяжении года вполне устойчивый характер. Суточная выработка на 1 члена коллектива растет, отражая рост суточной выработки завода при сохраняющемся или уменьшающемся штате. Увеличение штата наблюдается в 1923—24 году лишь по заводам №№ 4 и 23 в связи с увеличением количества действующих прессов и ростом производства по этим заводам. Сокращение штата преимущественно имело место в рабочей его части, вследствие незначительности по заводам числа служащих.

Результаты предпринятого Маслотрестом переустройства дранок сказались не только в повышении производительности заводов и в лучшем использовании оборудования и рабочей силы. Эффект переустройства выразился также: 1) в увеличении выхода масла и 2) в повышении качества жмыха, а именно в уменьшении его лужистости, что являлось одною из основных целей, для которых оно было предпринято в стремлении сделать жмых кондиционным. С изменением устройства дранки улучшилась очистка ядра от лужги и уменьшился пронос ядра в лужгу: лужистость жмыха спустилась с 30% до 15—20%; потеря масла в лужге, т. е. масличность лужги упала с 2,5% до 0,5—1%.

Таким образом, значительная доля успехов Маслотреста—достигнута усовершенствованиями по линии основного капитала. Помимо реконструкции дранок—к этой области работ относится ремонт и добавление прессов на заводах №№ 23, 26 и 29 и смена на заводе № 4 трех одноподформовочных прессов с ручной подформовкой одним Кеберовским прессом с компрессатором, произведенная в начале 23/24 года.

Заканчивая оценку производственных достижений Маслотреста, можем сказать, что в 23/24 году они не исчерпали всех возможностей улучшения организации производства. Однако, удачная практика по изменению процесса работы некоторых заводов (4) позволила Маслотресту подготовить реорганизацию производства других заводов, благодаря чему все заводы Маслотреста в I квартале 24/25 года в сильной степени дали сдвиг в сторону экономизации. В связи с общей линией Маслотреста по рационализации производства в 23/24 году—был усовершенствован также количественный и качественный контроль сырья и продукции, для чего помимо использования Испытательной Станции ГСНХ была расширена собственная лаборатория треста с целью постоянного и близкого обслуживания производства. Говоря об оценке и использовании опыта 23/24 года, послужившего для улучшения работы в 24/25 году,—следует отметить также операции по заготовке семян, организация которых в 24/25 году подверглась изменению по сравнению с 23/24 годом в отношении выбора заготовительных пунктов. Ряд пунктов, которые в практике 23/24 года оказались невыгодными по сбору сырья и доставке его на заводы—в кампанию 24/25 года не были включены в заготовительную сеть Маслотреста.

Дальнейшие мероприятия по рационализации заводов Маслотреста—должны в существенной степени потребовать затрат по основному капиталу. В частности дальнейшее повышение производительности на пресс—в большинстве заводов потребует увеличения мощности жаровень. На некоторых заводах, где нет соответствия в мощности отделов,—

для повышения производительности заводов потребуется дополнение разнохарактерного оборудования. Так по заводу № 29 в Аркадаке потребно будет: увеличение мощности дранок, жаровень и вальцовок. Помимо самой реконструкции оборудования, Маслотресту предстоит на основе тщательного изучения интенсифицированного процесса производства усовершенствовать его так, чтобы совместить наряду с ним также нормальное качество продукции. В частности это касается жмыха, ибо на некоторых заводах при повышенной выработке мязга пережигалась.

Кожпром. Работа заводов Кожпрома за истекший год характеризуется нижеследующими данными, из которых можно заключить о происшедшем на протяжении года изменении в использовании сырья, топлива и рабочей силы.

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМ. ПОКАЗАТЕЛЕЙ.	По смете на 23/24 г.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За 23/24 г.	Январь 24/25 г.
Расход сырья на 1 пуд полуваля	2,6	2,86	2,22	2,04	—	2,44	2,3
Расход сырья на 1 пуд мостовья	3,15	3,22	3,4	3,20	3,07	3,22	3,06
Выработка в месяц на 1 производственного рабоч. мостовья и полуваля в пудах	14,5	15,5	15,65	16,7	17,6	16	16,0
Выработка в месяц на 1 произв. рабоч. хромов. товара в кв. фут.	849	830	850	850	850	845	1231

При наблюдающемся заметном совершенствовании работы Кожпрома достигнутые им к концу года нормы выходов в некоторых случаях все же отстают от норм синдицированной промышленности. Так для мостовья расход парного сырья на 1 пуд товара по нормам Кожевенного Синдиката выражается в 2,75 пуда; в калькуляциях ВСНХ и Наркомвнуторга, составленных при выработке сентябрьского прейскуранта—этот расход принят в 3 пуда.

Констатированные нами успехи работы Кожпрома за истекший год явились следствием ряда технических и организационных улучшений.

1) В соответствии с решающим значением для кожевенного производства технологических процессов с сырьем—Кожпромом усовершенствован на заводах производственный учет, позволяющий вести наблюдение и контроль за изделиями во всех стадиях производства и иметь заключение о всех факторах, оказывавших влияние на достигнутое качество и выход товара. Введение такой системы учета дал таким образом Кожпрому твердую почву для систематической работы по улучшению химии производства.

2) На заводе № 1 в Базарном Карабулаке установлен дубильный барабан и приступлено к установке промывного барабана. Установка дубильного и промывного бара-

бана предпринята также на заводе № 3 в Жерновке с переходом его в конце 23/24 года в ведение Кожпрома.

3) На заводе № 2 в Вольске—реконструирована топка парового котла и отремонтирована паропроводная сеть и трансмиссия. Крайне необходимые мероприятия по уменьшению расхода топлива для завода № 1 предстоят к осуществлению в 24/25 году: устройство парового отопления и сушилки.

В качестве достижений Кожпрома за истекший год—следует отметить повышение качества его товара. Наблюдаемый в первой половине года недодуб—по данным Испытательной Станции ГСНХ во второй половине года уже не имел места.

Введенный Наркомвнуторгком преysкурант на кожевенные товары ставит производству Кожпрома, равно как и всех других кожзаводов, тяжелые условия, значительно более высокие, чем это допускает наблюдаемый нами в 23/24 году уровень их производственной экономики. Это ставит Кожпрому на 24/25 год задачу расширить масштаб и ускорить темп работ по экономизации производства, в частности по усовершенствованию химии производства и повышению норм производительности труда.

Табачно-махорочная фабрика.

Основные данные о работе Табачно-Махорочной фабрики в 23/24 году представлены в нижеследующей таблице, допускающей сравнение с работой предыдущего года и довоенной.

ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД.	Выработка продукции в кгр.	Затрачено человеко-дней коллектива.	Выработка на 1 человеко-день коллектива кгр.	Выработка на 1 часо-вечасколлектива кгр.	Затрата сырья на 1 ящ. махорки кгр.	% отходов и усушки.
1922/23 год.	1.161.574	—	12,25	1,83	22,74	9,57
1923/24 год.	1.291.556	81.728	15,79	2,36	24,43	18,03
Довоенное время.	—	—	16,00	1,45	—	—

По оценке данных за 23/24 год необходимо учитывать, что фабрика имела значительный простой в 1-м квартале из-за недостатка сырья. Несмотря на это фабрика по сравнению с 22/23 годом дала благоприятные итоги работы, вследствие повышения использования оборудования и рабочей силы в других трех кварталах. Помимо увеличения интенсивности труда, как влияния поощрительной и сдельной системы вознаграждения—повышенная выработка достигнута увеличением скорости работы машин в резальном и в связи с этим и в других отделениях фабрики. Увеличение затраты сырья по сравнению с 22/23 годом объясняется употреблением в производстве свежих невыдержанных табаков с повышенной влажностью, которая в некоторых случаях доходила до 35%.

Главнейшим достижением Саратовской Табачно-Махорочной промышленности в истекшем году является переоборудование и подготовка к работе махорочной фабрики № 2 б. Штаф, которая и была пущена в ход в 1-м квартале 24/25 года. Техническая организация этой фабрики существенным образом отличается от имевшейся на фабрике № 1 и дает ей значительные преимущества в отношении производственной мощности, затраты труда и топлива, удобств учета и санитарно-гигиенических условий труда.

Основные особенности фабрики № 2 заключаются в следующем:

1. Расположение отделов фабрики таково, что осуществляет правильную линию производственного процесса, исключаящую возвратное движение сырья и фабриката.
2. Передвижение сырья и фабриката и операции с ними по преимуществу совершаются механической силой, для чего фабрика оборудована системой приспособлений и транспортеров.
3. Фабрика имеет специальное отделение для замочки сырья. Это дает равномерность увлажнения, что облегчает работу следующего резального отделения фабрики, уменьшает количество пыли и повышает выход продукции.
4. В отличие от фабрики № 1, фабрика № 2 оборудована специальным ферментационным отделением, рассчитанным на придание табаку лучших вкусовых качеств.
5. Процесс сушки резаного табака—на фабрике № 1 осуществлялся овиным способом, при котором рабочий часть своего времени должен был находиться в самом сушильном помещении для перелопачивания табака. На фабрике № 2—установлены сушильные барабаны, совершенно устраняющие соприкосновение рабочего с высушиваемым табаком. Сушильные барабаны дают экономию в рабочей силе и топливе.
6. Ручная набивка готового табака заменяется механической набивкой посредством специально сконструированной набойнсы машины большой производительности.
7. Фабрика оборудована системой пылесборных труб, собирающих пыль в особые пыльные камеры. Это в большей мере улучшает санитарно-гигиенические условия фабрики.
8. Условия труда на фабрике № 2, помимо хорошей вентиляции, улучшаются вследствие достаточного освещения, ровной температуры, как следствия устройства центрального отопления, и, наконец, простоты схемы производственного процесса.
9. Технические особенности фабрики № 2 облегчают организацию правильного учета производства. На фабрике имеется полная возможность проследить и учесть отходы и потери табака на всем протяжении производственного процесса, а также учесть расход топлива на отдельные потребности производства.

Хотя фабрика пущена в 1-м квартале 24/25 года в ход, но работы по устройству еще не закончены. Одна часть незаконченных работ—только и может вестись наряду с производственной работой фабрики:—это прилаживание и регулирование отдельных элементов оборудования. Другая часть работ является капитальными работами 2-й очереди: сюда относится в частности оборудование противопожарного устройства системы Гринеля, водонапорная башня для которого уже строится.

Полная производственная мощность фабрики в 3 смены около 1000 пудов готового табака в сутки. В настоящее время фабрика в силу недостатка сырья работает с половинною нагрузкой.

Губернский Комбинат.

Хватовский стекольный завод Губернского Комбината вступил в текущий операционный год с рядом организационно-технических дефектов, главнейшими из которых являлись следующие:

1. Завод был оборудован на древесное топливо, что вследствие обеднения района лесными массивами, представляло чрезвычайные затруднения в топливном удовлетворении производства и создавало постоянную угрозу остановки завода. Дальняя доставка дров чрезвычайно увеличивала стоимостное топливоснабжения, в связи с чем вставал вопрос о самом существовании завода в его теперешнем месторасположении.
2. Вместо имевшихся в довоенное время одной ванной и одной горшковой печи—завод располагал лишь одной ванной печью. От этого происходили: а) неполная загрузка завода, б) частые перерывы в работе и связанное с ними недостаточное использование

рабочего состава и в) невозможность для завода расширять сортамент изделий, согласно требований рынка на посуду высокого качества и хорошей отделки.

3. Перебои в производстве происходили, помимо сказанного, также по причине изношенности силовой установки. Кроме того, существующая установка по состоянию и расположению оставляла не механизированными некоторые отделы завода (состовная); в то же время механизированное шлифовальное отделение, вследствие трансмиссионной передачи силы, по необходимости должно было находиться рядом с двигателями и в удалении от гутты, что усложняло для значительной группы изделий линию производственного процесса.

4. В производстве стеклозавода, как отражение конъюнктуры предыдущего года, в 23/24 году оставалось изготовление оконного стекла, занимавшего значительную часть годовой программы. Оно не имело на данном заводе необходимых технико-организационных предпосылок: - приспособленной (переливной) печи, рациональной разводной печи и специально квалифицированных рабочих. Внешняя конъюнктура постепенно выбивала почву из под этого производства, и в первом квартале 23/24 года в связи с регулированием цен на стекло остро стал вопрос о переходе завода в целом на его прежнюю специальность—выделку посуды. Эта последняя, помимо забот о рынке, однако требовала в свою очередь ряда технико-организационных изменений в заводе, в частности устройства горшковой печи.

5. Организация труда на заводе не опиралась на правильно разработанные нормы производительности. Параллельно с этим на производительности, использовании материалов и на качестве изделий страдалась низкая квалификация рабочих. Приобретение квалифицированной рабочей силы со стороны встречало препятствие в недостатке жилищ на заводе и в поселке.

6) При сложности и разнообразии производства—завод не обладал удовлетворительно поставленным учетом, что ставило препятствие как для мероприятий по рационализации производства, так и для калькуляции.

В связи с такими дефектами—деятельность завода в 23/24 году характеризуется рядом технико-организационных реформ, наиболее существенные из которых следующие:

1. Со второго квартала завод прекращает выработку оконного стекла и переходит на производство посуды.

2) С третьего квартала в результате произведенного переоборудования—завод переходит на нефтяное отопление.

3. В апреле месяце разрабатываются и вводятся в жизнь нормы выработки, по ряду изделий в довоенных размерах.

4. В это же время производится капитальный ремонт двигателя.

5) В июле заканчивается постройкой и пускается в работу горшковая печь.

6) Во второй половине года делаются некоторые улучшения в системе учета и калькуляции, уточняющие выявление стоимости различных видов заводской продукции.

Помимо этого произведен ряд других работ второстепенного характера.

Как мы видим, значительную часть года завод продолжал жить с организационными дефектами, которые исцелялись лишь постепенно, а некоторые не в полной мере. В частности: 1) работа на нефтяном отоплении в истекшем году, дав значительный эффект в экономии топлива, вызывала быстрое изнашивание огнеупорного материала, которым располагал завод, прогорание печей и перебои производства. Только в 4-м квартале процесс плавки при новом отоплении был налажен путем установления специального режима плавки и подбора лучших огнеупорных материалов. При налаженной плавке наряду с сокращением расхода топлива увеличилась производительность печей и уменьшился

рабочий штат (отсутствие кочегаров, шуралей, перевозчиков дров, золы). 2) В добавление к переоборудованию на нефтяное топливо плавильных печей необходимо также переоборудовать на нефть запальные печи и тянущие рукава. 3) Для бесперебойной работы завода с полной нагрузкой на 2 печах необходима еще одна резервная печь, которая и намечена к сооружению в 24/25 году. 4) Несмотря на произведенный ремонт двигателя— последний обнаружил глубокие дефекты и подлежит замене.

Правильное разрешение вопроса энергоснабжения требует электрификации завода, что позволит механизировать составной процесс и перенести шлифовальню к гутте, благодаря чему сократятся расходы по транспорту изделий, подвергаемых шлифовке.

Кроме того, ряд дефектов завода остался почти незатронутым мероприятиями 23/24 года. К числу таких относится низкая квалификация рабочих, которую, не смотря на некоторые попытки, не удастся повысить в значительной степени из-за отсутствия на заводе благоприятных жилищных условий.

Из сказанного мы можем заключить, что в 23/24 году Губернским Комбинатом проделана по стекольному заводу крупная работа по рационализации производства, что, однако, по ряду причин не могло в значительной степени сказаться на годовых результатах работы. Только с 24/25 года стекольный завод сможет обнаружить эффекты улучшений, предпринятых и осуществленных в 23/24 году, в частности сможет работать с полной нагрузкой. Для характеристики сказанного, приведем нижеследующую таблицу данных о работе завода в довоенное время, в 23 24 году и в 1-м квартале 24 25 года.

Наименование технико-экон. показателя.	Довоен. за квартал.	Средняя за квартал 23 24 г.	В лучший квартал 23 24 г.	За 1-й квартал 24/25 г.
Производительность завода в кгр.	369000	217000	268000	402500
Выработка изделий на 1 человекодень рабочего коллектива в кгр.	16	7,85	8,7	12,1

Эффект сбережения топлива после перехода с древесного на нефтяное отопление печей можно видеть из следующих данных:

Наименование показателя.	II кв. 23/24 г.	III кв. 23/24 г.	Ноябрь 24 25г.
	При дровяном отоплении.	При нефтяном отоплении.	При нефтяном отоплении.
Расход условн. топлива на 100 пуд. стеклоизделий в пудах	312,17	155,69	151,00

По Саратовскому дрожже-винокуренному заводу на 23 24 год Комбинатом были намечены и осуществлены следующие работы, направленные к экономизации производства: установлены новые заторный, фильтрационный и квасильный чаны, отремонтированы сепараторные насосы, силовая установка и т. д. В результате подобных мероприятий явилась возможность установить на заводе работу в два порядка. Это обстоятельство

в связи с улучшением контроля и наблюдения за производством и другими организационными мероприятиями дали в 23/24 году значительный технико-экономический эффект завода, как это и видно из следующей таблицы:

ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД.	Изготовл. дрожжей фунтов.	Производственных рабочих на 1 пуд дрожжей.	Рабочих на 1 пуд дрожжей.	Из 1 пуда сырья дрожжей чистой культуры в фунтах	Топлива на 1 пуд дрожжей в пудах,
В 22 23 году	279.600	—	—	—	—
По смете 23 24 г.	—	9,1	16,6	10,0	4,1
1-й квартал 23 24 г.	84.386	7,1	14,6	9,84	3,7
2-й " "	87.152	5,4	12,85	11,04	3,64
3-й " "	113.847	5,1	13,2	10,85	3,00
4-й " "	171.040	5,7	9,8	11,66	2,05
За 23 24 год	466.425	6,2	12,4	11,3	2,9

Краткие показатели по Аркадакскому винокуренному заводу даются в нижеследующей таблице, позволяющей сравнить производственные нормы госспирта с достижениями завода.

Наименование показателя.	Нормы Госспирта.	Фактический расход	
		в 22 23 г.	в 23 24 г.
Расход условного топлива в пудх на 1 ведро ректификата	1,404	0,904	0,593
Расход картофеля на 1 ведро 40° спирта сырца	3 п.	3,27	2,81
Расход зерна (ржи) на 1 ведро 40° спирта сырца	0,1 л.	0,095	0,832

Однако, указанные достижения по Аркадакскому заводу лишь частично ослабляют для Комбината затруднительность коммерческих условий, в которые его ставят устанавливаемые Госспиртом цены на спирт. Причина заключается в том, что Аркадакскому заводу по особенностям района приходится закупать картофель по более дорогим ценам, чем это доступно для завода, и что нагрузка завода в истекший год далеко не достигала нормальной, что естественно удорожило производство. В связи с этим в подготовке к 24/25 году Комбинатом был предпринят ряд работ по техническому упорядочению завода, о чем говорится в главе об основном капитале, и кроме того было предположено удвоение загрузки завода до 150000 ведер 40° спирта. Однако в 24 25 году завод не работает вследствие неполучения задания от Госспирта.

О. Х. З.

Как указывалось в I-й части настоящей главы, в истекшем хозяйственном году О. Х. З. испытывало чрезвычайные финансово-коммерческие затруднения. Последние крайне неблагоприятно отразились на работе костеобрабатывающих заводов: недостаточное и нерегулярное поступление кости вызвали у некоторых заводов простои и недогрузку, что дало в итоге года незначительное использование их производственной мощности. Сказанное может быть иллюстрировано ниже следующей таблицей:

НАИМЕНОВАНИЕ. ЗАВОДОВ.	Число дней работы в году.			Выработка клея.			
	Нор- мальн.	В 23/24 г.	В 23/24 г. в % от нормы.	Годовая довоен. в пудах.	В 23/24 г. в пуд.	23/24 г. в % от довоен.	23/24 г. в % от со- времен.
Покровский	273	186	68	100000	38.855	38	38
Рыбинский	360	300	83	75000	32.560	43	57
Ленинградский	335	115	34,5	200000	19.301	9,7	18,4

Данные таблицы показывают, что нагрузка должна была явиться в истекшем году решающим фактором производства, эффект которого заслонял влияние всех остальных технико-организационных факторов. В силу этого и центр тяжести забот ОХЗ за прошлый год в значительной мере был перемещен к финансово-коммерческим вопросам, разрешение которых одновременно означало бы и разрешение вопросов производственной экономики.

По указанным причинам в 23/24 году мы не можем отметить по костеобрабатывающим заводам ОХЗ каких либо производственных достижений. Однако, в летний перерыв в работе Покровского завода в нем были произведены крупные работы по технико-организационным улучшениям: они должны были дать эффект в 24/25 году в условиях полной загрузки завода, которая становилась возможной, благодаря финансовому содействию Губторга. Наиболее существенные из указанных работ направлены к улучшению использования топлива: произведена электрификация всех отделов завода, кроме мельничного и утилизирован для сушильного отделения отработанный пар из диффузоров.

Таким образом ОХЗ в части костеобрабатывающих заводов вступил в 24/25 год с рядом насущнейших производственно-организационных задач, которые были ему выдвинуты ГСНХ для разрешения еще на 23/24 год. Не считая повышения загрузки заводов, — главнейшие из них следующие: 1) улучшение использования рабочей силы, сырья, топлива, бензина и 2) усовершенствование контроля и учета производства, как базы для работ по рационализации.

Полиграфпром. Основную особенностью работы Полиграфпрома в 23/24 году является ее дефицитность, вызванная в преобладающей степени малой загрузкой оборудования и рабочей силы. Недогрузка обуславливалась тем обстоятельством, что размер сокращения производства и штата предприятий Полиграфпрома на протяжении истекшего года являлся совершенно недостаточным, чтобы привести их в соответствие с наблюдавшейся крайне пониженной конъюнктурой полиграфических заказов.

Имевшееся в году использование оборудования и рабочей силы иллюстрируется данными нижеследующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ ОТДЕЛОВ.	Простои в I кварт. 23/24 г. в %.	Простои в II кварт. 23/24 г. в %.	Простои в III кварт. 23/24 г. в %.	Простои в IV кварт. 23/24 г. в %.
Наборное отдел.	45,1	20,2	12,2	11,9
Печатное „	29,5	42,9	52,4	32,6
Переплетн. „	16,8	10,7	27,5	30,3
Стереотипн. „	—	10,7	18,3	2,3
Цинкограф. „	33,4	20,8	5,7	5,7
Линовальн. „	26	22,2	66,8	18,3
Грав.-каучук. „	14	—	0,3	5,0
Литографск. „	32,5	25,9	45,9	52,9

Помимо указанных основных причин малоуспешности работы Полиграфпрома в непосредственной связи с ними в том же направлении действовал ряд других факторов, из которых главнейшими являлись следующие:

1) Низкие нормы выработки, в частности по набору 7000 букв и по печати 4500 оттисков в 8 часовой день.

2) Повременно-урочная система заработной платы, не стимулировавшая повышение выработки.

3) Несовершенство учета и контроля производительности и отсутствие, в силу этого, гарантий исполнения установленных норм.

4) Неправильная разбивка рабочего состава по шкале квалификации.

Мероприятиями для повышения использования оборудования и рабочей силы в первую очередь должны были являться сокращение числа производственных единиц и штата. Они и были в некоторой мере проведены Полиграфпромом, закрывшим в I квартале типографию № 11 и осуществившим на протяжении года уменьшение штата на 15% против существовавшего в I-м квартале. Дальнейшее сокращение числа производственных единиц находило препятствие в специализации оборудования и производства 3-х типографий Полиграфпрома, из которых № 2 обслуживала повременную печать и № 9 издания, требовавшие литографских работ. Сокращение штата действовавших типографий имело некоторые затруднения в изменчивости нагрузки типографий: при итоговой незначительности она давала частые периодические повышения, требовавшие значительного приложения труда по печати и набору в отдельности или вместе.

Таким образом, Полиграфпром на 24/25 год выносит большинство заданий по экономизации производства, которые были ему преподаны ГСНХ на 23/24 год. Основными из них являются следующие:

1) Регулирование рабочего состава типографий в соответствии с конъюнктурой заказов. Применение в указанных целях временных рабочих, приглашаемых на периоды интенсивной загрузки.

2) Повышение норм выработки и введение сдельной системы оплаты труда.

3) Усовершенствование системы производственного учета, как базы для правильной организации труда и калькуляционного дела.

4) Пересмотр коммерческой калькуляции в смысле организации ее на основе калькуляции производственной.

5) Проведение ряда второстепенных мероприятий, направленных к экономизации производства. В частности, принятие мер к уменьшению задержки шрифта в наборе, что является одною из причин недостаточного использования рабочей силы и оборудования.

Отмеченные мероприятия касаются внутренней экономики полиграфического производства. Помимо их для укрепления финансово-коммерческого положения Полиграфпрома необходимо: 1) повысить в его производстве удельный вес работ массового характера — пакетов, тетрадей, конторских книг и т. д. 2) ликвидировать требовавшую значительных средств на содержание школу полиграфического производства.

Завод „Сотрудник Революции“.

Ремонтно-механический и машиностроительный завод „Сотрудник Революции“ в истекшем году работал с рядом технико-организационных дефектов, диагноз которых был поставлен работавшей на заводе Опытной Станцией НОТ. Наиболее существенная группа дефектов представляется в следующем виде:

1) Силовая установка завода, состоящая из работающих 3 двигателей внутреннего сгорания на общую мощность в 120 л.с., отличалась крайнею изношенностью и давала чрезвычайно повышенные эксплуатационные расходы.

2) Неэкономичный расход энергии проистекал также от неудовлетворительной системы ее распределения, производившейся в некоторых цехах сложным трансмиссионным устройством.

3) Производственное оборудование завода во многих частях устарело и изношено. Механическое оборудование, являясь малоудобным для ремонтно-механических работ, вследствие приспособленности для постройки двигателей, для этой последней цели также не вполне соответствовало по причине устарелости.

4) Общая организация завода характеризовалась отсутствием правильно поставленного учета, калькуляции, контроля прохождения заказа, технического контроля производства и планирования производства. Благодаря этому происходили: неисполнение заказов в срок, крупное расхождение предварительной и исполнительной калькуляции, значительный % брака, неудовлетворительное использование оборудования и рабочей силы и т. д.

5) Организация труда характеризовалась: низкими и недостаточно разработанными нормами производительности, переобременением штата вспомогательными рабочими, малым использованием производственных рабочих и несоответствием между тарифными разрядами и квалификацией.

6) Неудовлетворительное производственно-экономическое состояние завода усиливалось вследствие неполного использования его производственных ресурсов и тяжелого финансового положения. Последнее обстоятельство, в частности, вызывало неудовлетворительность снабжения; из чего проистекали простои рабочей силы и оборудования брак изделий по причине плохого материала, и т. д.

Для исцеления указанных дефектов Опытной Станцией НОТ в контакте с заводоуправлением был разработан ряд мероприятий; не останавливаясь на деталях, укажем лишь схему главнейших из них:

1) Значительная часть дефектов работы завода проистекает от недостатков управления. Намеченная станцией система управления делает точное определение и раз-

граничение функций отделов и лиц, вводит планирование и технический контроль производства, контроль прохождения заказов, реконструирует систему учета и калькуляции и т. д.

В связи с особенностями „Сотрудника Революции“, как ремонтно-механического завода, оперирующего с отдельными заказами, а также в соответствии с его наиболее выпуклыми дефектами—Станцией в первую очередь были разработаны для проведения в жизнь: 1) система контроля прохождения заказа, 2) система предварительной и исполнительной калькуляции.

2) В области организации труда—работы станции пока замкнулись на литейном цехе. Здесь, помимо ряда реконструкций в обстановке труда, рабочих приспособлений и рабочего места,—Станцией было предложено: а) обслуживание формовщиков черно рабочими для исполнения подсобных работ, которые до того исполнялись самими дорого оплачиваемыми формовщиками, б) реконструкция процесса работы литейного цеха, при которой вместо практиковавшегося участия в литье всего состава цеха—литье должно производиться специально выделенной группой рабочих во вторую смену, выборка же литья в третью смену; этим достигалось лучшее использование рабочей силы, в) применение вместо коллективно-сдельной, индивидуально-сдельной оплаты труда формовщиков, г) введение норм выработки с разбивкой работ на категории по сложности и весу, д) пересмотр квалификации рабочих.

3) По техническому упорядочению завода Опытной Станцией было предложено: а) освободить завод от лишних неиспользованных станков, б) переоборудовать механический цех необходимыми станками с бездействующих металлзаводов; в) дополнить силовую установку мотором, питаемым с городской станции, а также, в зависимости от возможности, или заменить существующие двигатели „Дизель-мотором“, или капитально их отремонтировать, г) переустроить вентиляцию литейного цеха.

4) Кроме изложенных основных мероприятий—Станцией был указан ряд других, второстепенных, касающихся как внутренней организации завода, так и организации его финансово-коммерческой деятельности.

Указанные мероприятия, одобренные заводскими и союзными организациями и окончательно принятые в заседании Президиума ГСНХ в начале сентября 24 года—лишь частью были начаты проведением в истекшем году, а именно: контроль прохождения заказов и в некоторой мере система калькуляции. Дальнейшее осуществление намеченных мероприятий имеет место лишь в 24-25 году, когда были начаты работы по переустройству силовой установки, установлению новых норм выработки, пересмотру квалификации и др. Первый квартал 24-25 года вообще обнаруживает заметный сдвиг завода в сторону улучшения производственной экономики.

Намеченная Опытной Станцией система мероприятий включает в себе лишь часть необходимых работ по реорганизации завода. В 24-25 году деятельность Станции на заводе должна быть продолжена.

Завод „Универсаль“. Главною болезнью, которую в истекшем году пришлось изживать инструментальному и ремонтно механическому заводу „Универсаль“—явилось отсутствие постоянных заказов, связанное с этим разнообразие работ и недогрузка завода. Один из специальных для завода видов изделий детали сапожных машин не мог производиться заводом: причиной этого являлось то обстоятельство, что Всероссийский Кожевенный Синдикат отказался от снабжения своих мастерских запасными деталями по системе заказов и перешел к приобретению деталей на рынке. Хотя завод „Универсаль“ по характеру и стоимости производства этих изде-

лий и мог бы выгодно снабжать ими рынок, но для этого требовалось значительно большие оборотные средства, чем у него имелись.

Поэтому, в качестве изделия для массового производства, завод избирает американский трехкулачный патрон, технику изготовления которого в этих целях постепенно совершенствует. К концу года „Универсаль“ изживает имевшиеся ранее недостатки в центрировании кулачков, улучшив систему контроля производства и готовых изделий. Развитие производства патронов видно из следующих данных: в 23-24 году заводом было изготовлено 230 патронов; в I-м квартале 24-25 года—125 патронов; на II-й квартале намечено изготовление свыше 300 патронов. Увеличение выпуска идет по требованию рынка, который легко поглощает эти изделия „Универсалья“ в виду их хорошего качества и значительной дешевизны по сравнению с изделиями заграничными (в среднем 50% цены заграничных). Экономический успех производства патронов—в 24-25 г., поставил на очередь вопрос об усовершенствовании самой конструкции патронов, о разработке нового типа их, помимо упорядочения способа изготовления типа старого. Это должно быть связано с некоторой реорганизацией технической части завода.

Организационный и коммерческий успех производства патронов являлся одним из благоприятных факторов, которые компенсировали неудачи завода в насечке слесарных пил. Неудовлетворительность этого последнего производства объясняется низкими нормами производительности. Насечка одного дюйма расценивалась в 10 минут, тогда как специальным исследованием с помощью хронометража норма установлена в 5,5 минут. В 24/25 году насечка пил может вестись лишь при условии значительного увеличения норм производительности.

Гублеспром. Очень замедленный темп производственно экономических улучшений наблюдается в лесопильной промышленности Гублеспрома, который на 24/25 год выносит большинство заданий 23-24 года, исполненных за этот год лишь в очень незначительной степени.

Производственно-организационный дефект Гублеспрома выступает уже в самой организации использования заводов, которое иллюстрируется следующей таблицей.

Наименование заводов.	Число рам.	Нормальное число рамо-смен в году (работа в 2 смены в течение 250 дн.).	Фактическое число рамо-смен в 23,24 году.	Использование оборудования в % от нормальн.	Простой завода в часах.
№ 1 в Саратове .	4	2000	1325	66,5	139
№ 2 „	4	2000	626	31,3	59
№ 4 „	3	1500	459	36,6	206
По 3-м заводам .	11	5500	2410	44,0	—

Причина эксплуатации трех заводов при недостаточной нагрузке—двойная. С одной стороны такая организация работы обуславливается потребностью ремонта действующих заводов, могущей остро встать в рабочий сезон, вследствие изношенности оборудования; так это случилось с заводом № 2, остановленным на ремонт котлов. С другой стороны

эксплоатация 3-х заводов объясняется затруднениями, которые встречает Гублеспром в недостаточности заводских территорий. Это последнее учитывается Гублеспромом, как препятствие для правильного размещения сырья, которое он был не в состоянии организационными мероприятиями изжить. В итоге задание ГСНХ о работе двух лесозаводов при трех рамах и двух сменах осталось невыполненным.

Из остальных дефектов работы Гублеспрома в истекшем году в качестве главных укажем следующие:

1) Малая производительность рам, вследствие их изношенности. Сведения об изношенности оборудования помещены в главе о восстановлении основного капитала.

2) Недостаточное использование рабочей силы. Согласно произведенного обследования фотографией рабочего дня использование рабочих при рамах выражается в 30—35%.

3) Неудовлетворительная организация операций с сырым и пиленным материалом, распределяемым на значительном количестве складов. Указанный дефект лишь частью можно объяснить недостаточностью территории заводов.

4) Неудовлетворительность производственного учета и калькуляции.

5) Чрезмерность штата правления треста при неурегулированных взаимоотношениях треста и заводов.

Лишь к концу 24/25 года начинает проявляться некоторый сдвиг Гублеспрома в организационном отношении: упорядочивается складское хозяйство по сырью и пиленным материалам; вводится сортировка леса по качеству и размерам; наконец начинает применяться пучковая распиловка леса, благоприятно отражающаяся на организации учета.

III. Работа Испытательной Станции ГСНХ по контролю производства и качества продукции промышленности.

Работа Испытательной Станции ГСНХ заключается в техно-химических исследованиях, необходимых:

1) для контроля производства и установления качеств продукции промышленных предприятий, подведомственных ГСНХ,

2) для контроля технических товаров, обращающихся на рынке г. Саратова.

Объем работ Испытательной Станции по отдельным промышленным предприятиям ГСНХ представляется нижеследующей системой анализов:

I. По Маслотресту.

1) Масличные семена: определение влажности, сорности, масличности, лужистости и натуре.

2) Жмыхи: определение влажности, масличности и лужистости.

3) Масло: определение удельного веса, удельной плотности, отстоя, кислотности, коэффициента омыления и т. д.

4) Олифа: определение удельного веса, удельной плотности, кислотности, модного числа и, кроме того, физико-технических качеств—скорости высыхания 1-го и 2-го слоя, и т. д.

II. По О. Х. З.

1) Мылозавод: исследование мыла на содержание жирных кислот.

2) Костемольный завод—исследования:

а) кости, клея и отходов производства; определение содержания влаги, жира и азотистых веществ; кроме того, для клея определение физико-технических свойств.

- б) Костяной муки: определение содержания влаги, фосфорной кислоты и азотистых веществ.

III. К о м б и н а т.

1. Макаaronная фабрика:
исследование муки и продукции на влажность и примеси.
2. Кирпичный завод:
исследование кирпича на химический состав и физико-механические свойства.
3. Склад виноградных вин:
исследование вина на содержание экстракта, спирта, определение кислотности примесей, гипсования, микроскопирование.
4. Дрожже-винокурный завод:
 - а) хлебные материалы: определение содержания влаги, экстракта, сорности, натуре, всхожести.
 - б) дрожжи—определение содержания $\%_0$ влаги и крахмала, бродильной способности, микроскопирование.
 - в) бражка и барда—исследование содержания спирта, экстракта и кислотности, микроскопирование.
 - г) картофельная мука—исследование влажности, микроскопирование.
5. Стекольный завод:
исследование огнеупорных материалов и материалов стекольного производства.

IV. К о ж п р о м.

1. Дубильные материалы и отдубина: определение— $\%_0$ влаги, $\%$ дубильных и экстрактивных веществ, отходов и примесей.
2. Кожа—исследование на содержание влаги, золы, серной кислоты, извести, вымываемых и дубящих веществ, $\%$ азотистых веществ, определение физических качеств, установление титра и продубного числа.
3. Вспомогательные материалы: квасцы, хромпик и пр.—определение химического состава.

V. „Саратовская Мануфактура“.

1. Исследование воды, питающей паровые котлы: определение сухого остатка, остатка от прокаливания, жесткости, окисляемости, содержания хлора, окиси железа и т. д.
2. Смазочные материалы: определение влажности, угара, вспышки и воспламенения, удельного веса, удельной вязкости, осмоляемости, примеси растительных или животных масел, кислотности, коэффициента смазки.
3. Исследование фосфоритов.
4. Исследование огнеупорных материалов.

VI. Табачная фабрика.

1. Сырец и продукция:
исследование влажности, содержания клетчатки, $\%$ золы, экстракта, никотина и механических примесей.

VII. Кузнецкий Управгоспром.

1. Исследование кожи и дубильных веществ по программе, указанной выше по Кожпрому.

Уездная промышленность, подведомственная ГСНХ, охвачена испытательной станцией слабее и исследования по ней не носят систематического характера. Наиболее значительными из работ по уездной промышленности являлись исследования по пивоваренному заводу в г. Вольске.

Программа работ станции на 24/25 год подлежит расширению: в круг объектов ее исследований необходимо включить топливные материалы; материалы потребляемые металлообрабатывающей промышленностью, материалы текстильного производства и др. Крайне необходим большой охват уездной, в частности кожевенной, промышленности.

Опуская детали имеющегося у станции исследовательского материала по Саратовской промышленности, дадим лишь главнейшие сведения о ее производстве и продукции, как они отражаются в работах станции,

Маслотрест.

Анализы масла и олифы показывают их вполне нормальные качества, и за все время существования Маслотреста испытательная станция не могла констатировать случая выработки недоброкачественного продукта. Данные по основным характеристикам продукции выражались:

- а) для масла подсолнечного: удельн. вес 0,922—0,926; кислотность 1,20—1,31.
- б) для олифы льняной: удельн. вес 0,937—0,945; иодное число 144—160; скорость высыхания первого слоя 13,5—15 час.; скорость высыхания второго слоя 17—19 часов.

Станцией констатировано значительное повышение качества жмыха, что видно из следующей таблицы, дающей содержание лузги в жмыхах.

	23/24 г.	24/25 г.
Минимум в ‰	19,4	11,74
Максимум в ‰	35,0	16,88
Среднее в ‰	27,6	14,64

В некоторых пробах жмыха в I кварт. 24/25 года станцией обнаружено повышенное содержание масла (до 10,4‰), на что обращено внимание Маслотреста.

О. Х. З.

Также, как и в прежние годы, в истекшем году мыло завода ОХЗ—„Виктория“ по исследованиям станции обнаруживает высокое содержание жирных кислот. По данным исследований в течение года (60 проб) оно определяется:

минимум в 63,40%
 максимум „ 68,80%
 в средн. „ 65,40.

При таких высоких качествах по содержанию жирных кислот обнаруживалась недостаточно плотная консистенция мыла и пониженные цветовые качества, что объяснялось применением экстрагированного из костей сала. В 24/25 году физические качества мыла ОХЗ повышаются.

По отношению костеобрабатывающего (Покровского) завода—станцией исследован процесс экстракции сала из костей; при этом обращено внимание на необходимость его усовершенствования в смысле повышения ‰ экстрагированного сала и предложены для этого некоторые изменения в организации производственного процесса. Производимые станцией исследования клея обнаруживают его нормальные качества.

Дрожжевинокуренный завод Губернского Комбината.

В начале производственного года выхода падали и продукция дрожжей шла не однородной и была недостаточно доброкачественна; качество дрожжей характеризовалось следующими данными: влажность 64,19⁰/₁₀₀; содержание азотистых веществ 15,61; содержание крахмала 20,2; бродильная сила упала до 220 куб. см., вместо нормальных 500—600 куб. см.

Вследствие этого в Саратове стали появляться привозные дрожжи, главным образом, из города Минска, с успехом конкурировавшие с дрожжами местного производства. По предпринятым испытательной станцией исследованиям оказалось, что ослабление качества продукции объясняется: 1) плохими качествами хлебных материалов, 2) недостатком воды для охлаждения и в 3) недостаточной чистотой завода в биологическом отношении.

После надлежащих мер, принятых Комбинатом, дрожжи стали получаться более высокого качества и почти вытеснили привозную продукцию, которая оказалась в настоящее время более низкого качества, что видно из следующих данных:

	Д р о ж ж и :		
	Саратовск.	Моссельпрома.	Минские.
Влажность	61,11%	59,60%	45,5 ⁰ / ₁₀₀
Азотистых веществ	19,66 „	18,54 „	16,5 „
Крахмала	19,23 „	21,86 „	38,0 „
Бродильная сила	595 к. см.	450 к. см.	180 к. см.

По кирпичному производству Комбината исследования дали следующие результаты:

	Сопrotивление раздавливанию (килограммы на кв. см.).		Пористость.
	Кирпич подпяточный	„ машинный	
	57,2	86,9	17,99
			17,25

Данные указывают на продукцию хорошего качества, но при уменьшении пористости до 10—12⁰/₁₀₀ завод мог бы еще увеличить сопротивление раздавливанию. В сравнении с предыдущим годом качество продукции доказывает значительные достижения производства, так как тогда сопротивление раздавливанию составляло всего 40—48 килограммов на кв. см.

Кожпром. Исследованиями Испытательной Станции в первой половине года констатировано невысокое качество продукции Кожпрома, отличавшейся недодубом. Но уже по анализам 3-го квартала, отразившим производство 2 квартала, замечается в производстве Кожпрома значительный поворот в сторону улучшения, что и видно из следующих данных анализов:

Образцы кож:	№ 1.	№ 2.	№ 3.
1. Срез кож	Однородный.	Тоже.	Тоже.
2. Проба на кипячение	В ы д е р ж и в а л и .		
3. Вымываемых веществ	9,64	8,81	—
4. Связан. дуба	24,31	24,41	—
5. Рандеман. число	207	199	165,5
6. Продубное „	50,13	46,86	—

По фабрике „Саратовская Мануфактура“ Испытательная Станция, главным образом, производила исследования топлива и смазочных масел. Только в 24 25 году намечено исследование сырья и продукции. Вопросы смазки при характере оборудования фабрики и неудовлетворительности силовой установки имеют большое значение, равно как и вопросы питания установки водой и умягчения воды. По этим вопросам Станция в 24 25 году ведет специальное исследование.

Табачно-Махорочная фабрика исследуется Станцией, главным образом, в части сырья и готового продукта. Анализы показывают хорошее качество изделий. С пуском в работу фабрики № 2, Станция принимает участие в работах по исследованию и налаживанию процесса ферментации табака.

Не останавливаясь на других работах Станции, связанных с контролем производства, качества продукции и обслуживанием разнородных нужд промышленности в технико-химических исследованиях,—укажем лишь на работы по Проволочно-Гвоздильному заводу имени Ленина. Здесь Станцией исследован процесс травления проволоки и влияние его на качество гвоздей и предложены изменения процесса производства. Также Станцией разработан вопрос об использовании отработанной серной кислоты и предложен проект соответствующих технических приспособлений.

В заключение, не вдаваясь в подробное выявление роли Станции в контроле продукции широкого рынка, укажем лишь на работы ее по контролю частного мыловарения.

Контроль мыловарения производится систематически уже с 1922 года, и достижения Испытательной Станции в этой области значительные. Так, до начала контроля мыло фальсифицировалось до такой степени, что оно заключало по целому ряду анализов до 7—11% жирных кислот, тогда как по нормам, установленным Центром, оно должно заключать:

для I сорта	не менее	60 проц.
„ II „	„ „	46 „
„ III „	„ „	38 „

жирных кислот.

Вскоре после установления контроля над местным мыловарением, низкосортное мыло исчезло с Саратовского рынка, как это видно из следующих данных исследований содержания жирных кислот в мыле частных заводов:

минимум жирных кислот	49,2 проц.
максимум „ „	68,6 „
в среднем „ „	62,1 „

Калькуляция стоимости изделий.

I. Калькуляционные данные и их анализ.

Обзор себестоимости изделий с подробным анализом всех составляющих элементов на протяжении всего операционного года, в виду многочисленности изделий и калькуляционных периодов или моментов, к которым приурочена калькуляция (квартальные, сметная и годовая отчетная), приводится в несколько сокращенном виде. План разбора калькуляции в настоящем отчете намечен следующий:

а) Сопоставление себестоимости всех главнейших изделий, начиная от сметной до годовой отчетной, проходя через три квартальных.

При этом, для избежания громоздкости, составляющие элементы группируются не по статьям калькуляционного листа, а по четырем группам *сводки* этого листа:

1) *материалы* и сырье, 2) *зарплата* (производственная, вспомогательная и служащих), 3) *топливо и энергия*, 4) *денежные расходы*.

Эта таблица не позволит провести анализа по таким отдельным статьям, как „торгов. расходы“, „социальные расходы“ и проч., но за то дает полную возможность проследить динамику издержек по их природе, безотносительно к номенклатуре статей расходов; так, в „зараб. плате“ сгруппированы не только издержки, значащиеся в калькуляционном листе под рубрикой „труд“ и обнимающие лишь труд производственный, а весь труд, включая вспомогательный и труд служащих. Также в рубрику „материалы“ входят не только сырье и основные материалы, но и вспомогательные материалы.

б) Сопоставление отчетной годовой калькуляции со сметой. Эти таблицы дадут возможность, не разбирая по кварталам, сопоставить средние результаты за год со сметными. При этом сопоставление это проводится уже подробно по всем статьям калькуляционного листа, что должно выявить степень приближения смет по отдельным статьям к действительному результату.

Следует отметить, что здесь неизбежно должны встретиться иногда крупные расхождения вследствие того, что сметные калькуляции составлялись по ценам на 1-е августа, а период август—1-е октября дал резкие колебания в ценах на сырье и в высоте заработной платы.

в) Вышеозначенные таблицы сопровождаются текстом, являющимся объяснением всей динамики элементов себестоимости.

„САРАТОВСКАЯ МАНУФАКТУРА“.

Наименование завода
„Саратовская Мануфактура“.

Калькуляционная единица—1 пуд. хл. бум.
некручен. пряжи № 32.

По каким данным.	Посметена 1923/24 хоз год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е										В % по отношению к смете.	В % по отношению к 1 кв.			
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 23/24 х. г.								
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	В % по отношению к смете.	В % по отношению к 1 кв.					
I. Материалы	59	83	37	38	33	56	35	41	31	30							
Отходы	—	20	—	4	3	22	3	25	—	33							
Итого за выч. отх. .	59	63	75,56	36	89	67,27	30	34	60,63	32	16	65,6	30	97	60,53	52	62
II. Топливо	1	98	2,51	2	74	4,99	2	55	5,10	1	75	3,6	2	42	4,73	122	89
III. Зарплата	4	17	5,28	5	51	10,22	6	05	12,09	6	06	12,4	6	53	12,76	157	119
IV. Денежн. расходы .	13	14	16,65	9	84	17,52	11	10	22,18	9	09	18,4	11	24	21,98	89	118
Себестоимость	78	92	100%	54	98	100%	50	04	100%	49	06	100%	51	16	100%	65	94

Материалы и сырье. С первого же квартала произошло понижение, продолжавшееся на протяжении всего года, кроме III квартала. Снижение годового расхода против сметы достигает 52 проц., а против первого квартала 62 проц. и является результатом уменьшения цены на хлопок, с одной стороны,—

	Сметн.	I кв.	II кв.	III кв.	Годов.	Уменьш. пр. сметы.
Покупная стоимость 1 пуда хлопка.	47 р. 66	28 р. 21	26 р. 52	28 р. 26	23 р. 78	50% ⁰

и с другой — значительным повышением выходов пряжи из пуда хлопка,—

	Сметн.	I кв.	II кв.	III кв.	Годов.	Уменьш. пр. сметы.
Количество хлопка на 1 п. пряжи в пуд. . .	1,231	1,250	1,204	1,167	1,174	5% ⁰

что и является одним из основных достижений фабрики.

Топливо и энергия. Расходы на топливо хотя и увеличились (на 22%) против сметных предположений, но на протяжении года расход на единицу понижается и в среднем за год дает снижение против I-го квартала на 11 проц. (по стоимости). В смысле удельного потребления значительных достижений нет (менее 1 проц.), если иметь в виду общее потребление — на производственные и вспомогательные нужды. При этом следует отметить, что экономия, полученная на производственном топливе, почти вся поглощена увеличением расхода на вспомогательные и хозяйственные нужды.

Заработная плата. Расход на зарплату в единице изделий значительно повысился против сметы в I квартале и повышение это продолжалось на протяжении всего года, достигнув за год 57 проц. в отношении сметы и 19 проц. против I квартала.

Между тем количество человеко-часов производственных рабочих, затраченных на 1 пуд пряжи № 32, шло уменьшаясь и давало экономию за год 30 проц. против сметы.

Таким образом, экономия, достигнутая путем увеличения производительности, поглощена целиком повышением стоимости заработной платы, особенно вспомогательной.

Денежные расходы снизились за год против сметных, но на 18 проц. повысились против I квартала.

Полная себестоимость. Благодаря большому снижению стоимости по статье „материалы и сырье“ и несмотря на повышение остальных факторов, достигнуто *снижение полной себестоимости* — резкое против сметы (на 35 проц.) и некоторое (6 проц.) против I квартала.

Маслотрест.

Маслозавод № 4.

Калькуляция 100 пудов подсолнечного масла.

По каким данным Наименование статей расхода.	По смете на 1923—24 хозяйств. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е:								В % по отношению к смете.	В % по отношению к I-му кварт.
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 23—24 х. г.			
	Сумма.	0/0	Сумма.	0/0	Сумма.	0/0	Сумма.	0/0	Сумма.	0/0		
I материалы	211	94	284	45	300	10	351	48	340	31	—	—
отходы	71	87	88	80	82	74	74	94	91	72	—	—
Итого за вычетом отходов .	140	07 40	165	65 49	217	36 56	276	54 73	248	59 64	176	150
II топливо	9	29 3	5	— 1,5	7	27 2	3	79 1	5	18 1,5	56	103
III зарплата	42	42 12	28	32 8,4	53	36 13	50	47 13,7	50	41 12,9	119	178
IV разн. денежн. расх. .	157	37 45	136	52 40,5	109	27 29	46	72 12,3	87	15 22	55	64
Себестоимость	349	15 100	335	90 —	387	26 —	377	52 —	391	33 —	112	116,5

Материалы (за вычетом стоимости отходов).

Первый же квартал дал повышение против сметы, и это повышение прогрессировало на протяжении всего года, дав в среднем за год повышение против 1-го квартала на 50 %, а против сметы на 76 %.

Причины: Повышение цен на сырье (средняя цена 80, 1 коп. за пуд).

Расход сырья на единицу не увеличился против сметного, но и не дал заметных достижений.

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Расход подсолн. семян на 1 п. масла в пудах	4,16	4,05	4,23	4,12	4,14

Топливо и энергия.

Имеются достижения против сметы, при чем сокращение произошло не только из-за снижения стоимости топлива, но и вследствие понижения расхода его, что видно из следующей таблицы:

Расход топлива на 1 пуд. масла в пудах.	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Лузга	3,78	2,2	3,34	2,8	3,19
Нефть	0,74	0,34	0,53	0,23	0,34

Заработная плата.

Снижение заработной платы в I квартале против сметы объясняется лишь тем, что предусматриваемое при составлении сметы повышение заработной платы не успело быть проведенным за I квартал. Поэтому годовой результат ближе к старому, нежели к результатам I-го квартала.

Таким образом, понижение в этом квартале не есть достижение, а лишь обозначается запоздание намеченного по смете повышения.

На протяжении же остальной части года стоимость труда остается постоянной, дав общее повышение против сметы на 19%.

Более подробный анализ указывает, что заработная плата непроизводственная росла быстрее, чем производственная.

Расход производственного труда в часах, вследствие недостаточности учета, не производится.

Стоимость труда на единицу продукта повысилась, как в абсолютных цифрах, так и в % к себестоимости.

Денежные расходы.

Здесь на лицо весьма резкие колебания из квартала в квартал. В общем эти расходы уменьшились как относительно (в % к себестоимости), так и абсолютно, но резкость наблюдаемых колебаний объясняется недостатками учета; так, например, торговые расходы, не будучи разнесенными в квартальных калькуляциях, сразу появляются большей суммой (1 р. 03 к. на пуд) в годовой калькуляции.

Главное снижение произошло за счет уменьшения расходов общезаводских и на правление.

Полная себестоимость за год повысилась, как против сметы, так и против I-го квартала, за счет стоимости сырья и зарплаты, несмотря на резкое сокращение накладных расходов.

Табачная фабрика.

Табачная фабрика № 1.

Калькуляционная единица—1 пуд махорки.

По каким данным.	По смете на 1923/24 хозяйствен. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.														
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923/24 х. г.		В % по от-ношен. к смете.	В % по от-ношен. к I кв.					
			Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%							
Наименование статей расхода.	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	В % по от-ношен. к смете.	В % по от-ношен. к I кв.					
I материалы	21	79	7	23	7	96	5	95	7	67	—	—					
отходы	—	54	—	—	—	17	—	11	—	10	—	—					
Итого за вычетом отходов .	21	25	60,6	7	23	35	7	79	44,5	5	84	36,2	7	57	40,5	35,6	105
II топливо	—	22	0,6	—	30	1,5	—	30	1,7	—	10	0,6	—	20	1,1	90	67
III зарплата	1	62	4,6	2	15	10,5	1	99	11,4	1	74	10,8	2	41	13,2	149	115
IV денежные расходы .	12	28	34,2	10	99	53	7	44	42,4	8	44	52,4	8	55	45,2	69	76
Себестоимость	35	37	100	20	67	100	17	52	100	16	12	100	18	73	100	53	91

Материалы и сырье.

Резкое понижение против цен, предусмотренных сметой, вследствие падения цены на сырье в самом же начале года, каковая вариировала следующим образом:

Сметная. I квартал. II квартал. III квартал. Годовая.

Покупная стоимость 1 пуда сырья. 15р.45к. 5 р. 05 к. 5 р. 38 к. 4 р. 43 к. 4р.72к.

В потреблении же сырья на 1 пуд продукта не сделано никаких достижений; наоборот, расход этот увеличился в среднем за год на 3,5%.

По смете. I квартал. II квартал. III квартал. Годовая
Количество сырья на 1 п. продукта. 54 ф., 47,7 ф. 52 ф. 46,2 ф. 55,96 ф.

Уменьшение за I квартал является не реальным, поскольку оно является результатом неучета потерь в пути и усушки, которые учтены лишь позже и главным образом в годовой калькуляции. *Годовой расход превышает сметный, каковой является уже достаточно высоким.*

Потери и усушка выразились в 7,62 ф. сырья на 1 пуд. готового продукта.

Топливо и энергия.

Средний годовой расход понизился и против сметы и против 1-го квартала, как по количеству, так и по стоимости.

Заработная плата

Повысилась с 1-го же квартала довольно резко вследствие повышения ставок и в среднем за год *дала повышение* против сметы на 53% и против 1-го квартала на 15%.

При этом надлежит отметить, что повышение это идет за счет труда производственных рабочих, в то время, как непроизводственный труд в своей стоимости понизился за год против сметы и лишь на 10% превышает 1-й квартал.

Это произошло вследствие понижения норм выработки.

Количество человеко-часов на 1 п. изделий.

	Сметная.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.	Увеличилось.	Уменьшилось
Разработочн. отд. . . .	1,24	0,9	1,23	1,11	1,44	16%	—
Набойное отделен. . . .	2,84	2,4	2,33	1,83	2,56	—	10%
Заклеечно-укупор. . . .	0,54	1,3	0,90	0,78	1,25	130%	—
	4,62	4,60	4,36	3,72	5,25	14%	—

Надлежит также отметить, что стоимость труда за год (2 руб. 47 коп.) выше средней арифметической за три квартала, что является следствием несовершенства учета или сильно понизившейся производительности за 4-й квартал, по которому калькуляции не составлялись.

Денежные расходы.

Значительно понижаются.

Полная себестоимость.

За год значительно ниже сметной, вследствие резкого понижения стоимости сырья и значительного снижения накладных расходов несколько ниже (91%) стоимости за 1-й квартал.

О. Х. З.

Покровский костеобрабатывающий завод.

Калькуляционная единица—1 п. клея

По каким данным. Наименование статей расхода.	По смете на 1923/24 хозяйств. год		О Т Ч Е Т Н Ы Е.								В % по отношению к смете 23/24 г.	В % по отношению к 1-му кварталу 1923/24 г.
			квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 23/24 х. г.			
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма	%	Сумма.	%	Сумма.	%		
I. Материалы.	4 04	—	4 43	—	3 81	—	6 05	—	4 88	—	—	—
Отходы	2 54	—	2 08	—	1 30	—	1 87	—	1 55	—	—	—
За вычетом отходов	1 50	18,7	2 35	30,0	2 51	30,0	4 18	37,2	3 34	32,9	222	142
II Топливо	2 46	30,6	1 47	18,8	2 03	24,2	1 64	14,6	1 78	17,6	72	120
III Зарплата	1 36	15,7	1 49	19,0	1 88	22,4	2 05	18,2	2 32	19,9	170	155
IV Денежные расходы	2 70	35,0	2 53	32,2	1 96	23,4	3 34	30,0	2 69	29,6	100	106
Себестоимость	8 02	100	7 84	100	8 38	100	11 21	100	10 13	100	119	130

Материалы и сырье.

Стоимость материалов и сырья в единице продукта идет повышаясь, начиная с 1-го квартала, достигая в среднем за год 222% против сметы и 142% против 1-го квартала.

Потребление сырой кости по квартальным калькуляциям уменьшается против сметы, но средний годовой расход дает значительно меньшее снижение, чем каждый квартал в отдельности.

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.	Разница против.	
						Сметн.	I кв.
Расход сырой кости на 1 п. клея в пудах	6,25	4,96	3,94	5,84	6,07	- 3%	+ 22%

Поквартальный расход, таким образом, является необоснованным. Достижение против сметы выражается в 3%.

Что касается повышения стоимости сырья и материалов на единицу продукта, то оно явилось следствием резких колебаний в цене сырья:

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Стоимость сырой кости за 1 пуд.	45 к.	55,4 к.	38 к.	98 к.	61 к.

и вынужденных излишних расходов по транспорту, как штрафы за несвоевременный выкуп вагонов и т. п.

Топливо и энергия.

Расход по этой статье снижен против сметы на 28^{0/0}, но увеличился за год против 1-го квартала на 20^{0/0}. Вследствие невозможности для завода учитывать отдельно производственное топливо и вообще топливо по кварталам, не представляется возможным привести движение удельного потребления топлива на протяжении года.

Заработная плата.

С первого же квартала произошло повышение, продолжавшееся на протяжении всего года и достигающее против сметы 70^{0/0} и против 1-го квартала 55%. Проследить потребление труда в часах не представляется возможным вследствие нерегулярного учета их. Причина повышения стоимости заработной платы—частые простои, малая нагрузка и повышение ставок.

Денежные расходы.

Не превышают в среднем за год сметных и почти не перевышают (6%) за 1-й квартал. Если рассматривать взаимоотношения отдельных элементов денежных расходов, то увидим, что часть их понизилась (торговые расходы, страхование и амортизация), другая повысилась (социальные расходы, расходы Правления).

Полная себестоимость—повысилась против сметы на 19% и против 1-го квартала на 30^{0/0} в результате повышения стоимости сырья, материалов и заработной платы.

Независимо от себестоимости, завод вынужден был, в виду депрессии сбыта и недостатка средств, продавать клей по цене ниже калькуляционной, в результате чего понес убыток.

О. Х. 3.

Мыловаренный завод
„Виктория“.

Калькуляционная един.—1 п.
жирового мыла.

По каким данным	По смете на 1923/1924 хозяйств. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е								В % по отноше- нию к смете.	В % по отноше- нию к 1 му квар- талу.					
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 23 24 х г.								
			Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%							
Наименование статей расхода.																	
I. Материалы.	8	35	6	67	6	38	6	48	7	15							
Отходы	—	—	0	79	0	74	0	80	0	56							
За вычетом отходов	8	35	5	88	5	64	5	68	6	59	82,7	79,5	81,3	80,4	79	112	
II. Топливо.	—	04	—	03	—	05	—	08	—	06	0,8	0,52	0,7	1,0	0,7	150	200
III Зарплата.	—	20	—	35	—	33	—	26	—	37	2,0	4,7	5,0	3,5	4,57	185	106
IV. Денежные расходы.	1	49	1	12	—	41	1	38	1	16	14,5	15,28	13,0	18,8	14,33	78	104
Себестоимость.	10	08	7	38	6	93	7	40	8	18	100	100	100	100	100	81	111

Материалы и сырье.

Стоимость материалов и сырья понизилась против сметной на 21^{0/0}, а против 1-го квартала повысилась на 12^{0/0}.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что годовая стоимость выше всех квартальных, вследствие неточности учета.

Количество потребляемых жиров, составляющих главную стоимость в продукте, оставалось постоянным, но стоимость его повышалась. Цена 1 пуда сала костяного показана в среднем 8 р. 21 к., между тем как оно расценивалось по кварталам значительно ниже (сало—из производства Покровского Костеобрабатывающего завода), а именно:

4 р. 70 к., 5 р. 77 к. и 7 руб.

И здесь кроется или неточность учета, или желание переложить убытки костеобрабатывающего завода на мыловаренный.

Топливо.

Расход повысился, как против сметы (50%), так и против первого квартала (100%). При этом увеличился и самый расход дров на единицу вследствие малой загрузки завода (выполнено против программы 75%).

Заработная плата.

Против сметы повысилась на 85% и против первого квартала на 6%.

Причем и здесь годовая стоимость выведена выше квартальной; следовательно, опять мы встречаемся с неточностью учета.

Денежные расходы.

На протяжении года имело место повышение (на 4%), но против сметы имеется понижение на 22%.

Полная себестоимость.

Начиная с I-го квартала понизилась против сметных предположений и держалась почти на одном уровне. Однако, годовая стоимость выведена и здесь выше квартальных, а следовательно и здесь нужно констатировать неточность учета.

Вследствие падения рыночных цен (разница доходила до 3 р. 39 коп.) и вследствие особенно неправильной расценки основного продукта—сала, поставляемого Покровским Костеобрабатывающим заводом, продажа велась с убытком.

Комбинат.

Хватовский Стеклозавод.

Калькуляционная единица—100 пудов
лампового стекла.

По каким данным. Наименование статей расхода.	По смете на 1923/24 х. г.		О Т Ч Е Т Ы Е.									
			I Квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923/24 хоз. г.			
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	В % к смете.	В % к I кв.
I Материалы	179	—	171 44	—	308 69	—	227 06	—	213 84	—	—	—
Отходы	11 21	—	8 87	—	10 83	—	5 25	—	16 19	—	—	—
Итого за выч. отх	167 79	27,4	162 57	27,5	297 86	29,6	222 69	29,3	197 65	23,8	118	121
II Топливо	49 06	8,0	58 34	9,9	138 11	13,7	71 69	9,6	106 87	12,9	218	184
III Заработная плата	193 37	31,6	218 19	37,1	352 20	34,9	260 52	34,5	293 81	35,4	152	135
IV Денежн. расходы	201 92	33,0	150 51	25,5	219 30	21,8	201 66	26,6	233 28	27,9	116	155
Себестоимость	612 14	100%	589 61	100%	1007 37	100%	756 56	100%	832 41	100%	136	141

Материалы и сырье. В первом квартале производил главным образом оконное стекло; на ламповое перешел со II квартала. Повышение расхода материалов во II квартале является следствием неправильного учета материалов в производстве. Расход на материалы повышался также и за счет частого ремонта печей.

Топливо и энергия. Повышение расхода на топливо объясняется частыми перебоями во II и IV кварталах из-за прогорания шеек стекловаренных печей, в то время как печи должны были поддерживаться на ходу.

Зарботная плата. Стоимость труда изменялась по кварталам следующим образом:

	I кв.	II кв.	III кв.	Годов.	% от I кв.
Труд производственный	93,62	126,16	84,26	102,96	110
Труд весь	218,19	352,20	260,52	293,81	135

Из таблицы видно, что стоимость труда вспомогательного поднималась в большей степени, нежели труда производственного. Причиной послужили опять таки частые перебои, повлекшие с одной стороны излишнюю оплату рабочих и с другой потребовавшие затрат на ремонт. Кроме того, имело место: повышение количества вспомогательных рабочих, увеличение числа производственных рабочих вследствие введения 6-ти часового рабочего дня; понижение норм выработки для некоторых изделий; бесплатность и расширение коммунальных услуг.

Денежные расходы. Те же причины, которые повлияли на повышение стоимости заработной платы и материалов, повлекли и повышение денежных расходов—социальных и др.

Полная себестоимость. Поскольку произошли повышения всех элементов стоимости, то и себестоимость за год превзошла и сметную (на 36 проц.) и I квартала (на 41 проц.).

К о м б и н а т.

Пугачевский дрожже-винокур-
ный завод в гор. Саратове.

Калькуляционная единица
—1 пуд дрожжей.

По каким данным.	По смете на 1923—24 хоз. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.											
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923—24 г.					
			Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	В % к смете.	В % к I кв.
I. Материалы	5—14	—	3—98	—	3—61	—	5—04	—	4—81	—	—	—	—	—
Отходы	— 79	—	— 88	—	— 81	—	— 84	—	— 83	—	—	—	—	—
Итого за вычетом отх. . .	4—35	17,3	3—10	13,9	2—80	12,4	4—20	18,2	3—98	17,5	92	128		
II. Топливо	2—13	8,4	1—79	8,0	1—75	7,7	1—33	5,8	1—39	6,1	65	77		
III. Зарплата	2—20	8,7	2—19	9,8	2—65	11,6	2—74	11,8	2—42	10,6	110	110		
IV. Денежные расходы . .	16—63	65,6	15—21	68,3	15—45	68,3	14—78	64,2	15—	65,8	90	99		
Себестоимость	25 31	100%	22—29	100%	22—65	100%	23—05	100%	22—79	100%	90	102		

Материалы и сырье. Расход сырья на 1 пуд дрожжей (зерна) колебался следующим образом:

	По смете.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Пудов . . .	3.07	3.04	2.65	2.74	2.63

Имеем систематическое повышение выхода крахмала, благодаря определенным мероприятиям по рационализации производства. Вследствие колебания цен на сырье и повышение цен на вспомогательные материалы понижение общей стоимости произошло в меньшей степени, нежели уменьшение удельного расхода зерна и выразилось в 8 проц. против сметы. В отношении же I квартала стоимость даже поднялась на 28⁰/₁₀₀.

Топливо и энергия.

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.	В % от сметы.
Расход условн. топлива в пудах . . .	4,1	3,7	3,64	3,0	2,9	71
Расход электр. энергии в к. в. . . .	1,8	0,38	0,24	0,6	0,4	22

- Расход топлива и энергии шел все время понижаясь. По стоимости это понижение составило 35 проц. против сметы и 23 проц. против I квартала.

Заработная плата. Расход труда представляется в следующем виде:

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Труд производств. .	9,1	7,1	5,4	5,7	5,7
Труд весь, в часах на 1 пуд изделий .	16,6	14,6	12,87	13,2	12,4

Расход труда шел постепенно уменьшаясь, но вследствие повышения заработной платы, стоимость труда поднялась на 10 проц.

Денежные расходы снизились против сметы на 10 проц. и остались на уровне I квартала.

Полная себестоимость оставалась устойчивой на протяжении года с некоторым (10 проц.) понижением против сметы.

К о ж п р о м.

Кожзавод № 1.

Калькуляционная единица
-- 1 пуд полуваля.

По каким данным. Наименование статей расхода.	По смете на 1923—24 хоз. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.								В % по отноше- нию к смете.	В % по отноше- нию к I кварт.
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 23—24 х. год.			
	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%	Сум- ма.	%		
I. Материалы	43—33	—	36—64	—	32—71	—	27—50	—	36—98		—	—
Отходы	—17	—	—28	—	—31	—	—21	—	—33		—	—
Итого за вычетом отх. .	43—16	76,6	36—36	74,43	32—40	64,68	27—29	65,05	36—65	70,75	85	101
II. Топливо	—45	0,8	—09	1,41	1—62	3,24	1—39	3,31	1—25	2,41	278	181
III. Зарплата	2—70	4,8	2 79	5,71	4—90	9,78	4—38	10,44	3—95	7,63	146	141
IV. Денежные расходы . .	9—97	17,8	9—01	18 45	11—17	22,30	8—89	21,20	9—95	19,21	100	110
Себестоимость	56—28	100%	48—85	100	50—09	100%	41—95	100%	51—80	100	92	106

Материалы и сырье.

Стоимость по этой статье понизилась с первого же квартала (85% от сметной) и несколько повысилась в среднем за год против I квартала.

Покупная стоимость 1 пуда сырья изменилась следующим образом:

Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
14 р. 75 к.	11 р. 50 к.	9 р. 46 к.	9 р. 36 к.	10 р. 81 к.

т. е. имеется понижение цены.

Расход же сырья (парного) на 1 пуд изделий выражался в пудах:

Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
2,6	2,86	2,22	2,04	2,44

т. е. имеется достижение в выходах продукта.

Стоимость остальных материалов также понижалась.

Вследствие этих трех факторов и произошли отмеченные выше понижения по данной статье против сметы.

Топливо и энергия.

Потребление топлива на 1 пуд. изделий повышалось на протяжении всего года (в пудах).

I кварт.	II кварт.	III кварт.	За год.
1,33	4,54	5,75	6,28

В связи с этим имеется перерасход против сметы на 178⁰/₁₀₀ и на 81⁰/₁₀₀ против 1-го квартала.

Заработная плата.

Второй и третий кварталы дают резкое повышение в связи с повышением ставок, хотя производственный труд на 1 пуд сократился, но, однако не достигая норм Кожсиндиката. Превышение за год достигает 46⁰/₁₀₀ против сметы и 45 против 1-го квартала.

Денежные расходы.

Остались почти без повышения и уложились в смету.

Полная себестоимость на протяжении года *повысилась* на 6⁰/₁₀₀ против 1-го квартала. По сравнению со сметой понизилась на 8⁰/₁₀₀, ибо главный фактор — сырье понизилось больше в отношении сметы, нежели в отношении 1-го квартала.

К о ж п р о м.

Кожзавод № 2.

Калькуляционная единица—1000 кв. фут. шевро (имитации).

ПО КАКИМ ДАННЫМ.	По смете на 23/24 х. г.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.														
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923 24 г.								
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	В ⁰ по от-нош. к смет.	В ⁰ по от-нош. I кв.					
Наименование статей расходов.																	
I материалы	466	87	—	189	16	—	221	46	—	355	10	—	271	—	—	—	
отходы	13	—	—	33	86	—	19	83	—	12	81	—	16	57	—	—	
За вычетом отходов	453	87	69,20	155	30	45,06	202	63	46,62	342	29	61,0	254	43	54,5	56	164
II топливо	7	47	1,1	12	40	3,60	17	37	4,0	7	64	1,4	11	86	2,5	159	95
III зарплата	53	50	8,2	68	38	19,84	75	83	17,4	83	93	15,0	78	72	17,0	147	115
IV денежные расходы .	139	87	21,5	108	59	31,50	138	79	32,0	126	71	22,6	121	44	26,0	87	112
СЕБЕСТОИМОСТЬ .	654	81	100 ⁰ / ₁₀₀	344	67	100 ⁰ / ₁₀₀	434	61	100 ⁰ / ₁₀₀	560	57	100 ⁰ / ₁₀₀	466	45	100 ⁰ / ₁₀₀	71	136

Материалы и сырье.

Покупная стоимость сырья (1 шт. овчины) колебалась в следующих размерах:

По смете.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
2 р. 25 к.	66 к.	98 к.	1 р. 48 к.	1 р. 12 к.

т. е. имело место сильное понижение в среднем за год против сметы.

На протяжении же года наблюдалось повышение во всех 3-х отчетных кварталах. Средняя цена оказалась много ниже сметной, но значительно выше I квартала (недостаток предложений на рынке).

Вместе с тем количество сырья на калькуляционную единицу несколько снизилось. Хотя по скольку учет ведется в штуках, то можно считать, что в среднем расход остался в пределах сметы.

Общая стоимость по этой статье, таким образом, сильно *понижилась против сметы* (влияние лимитных цен) но превысила стоимость I квартала.

Топливо и энергия.

Первый же квартал показал колоссальный перерасход по смете:

	Сметн.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Расход топлива производственного на 1000 квад. фут. в пудах (приведен.).	4,95	25,6	35,55	21,5	23,9

и годовой расход, примерно, соответствует расходу I-го квартала.

В третьем квартале снижение объясняется тем, что сушка производилась на солнце.

В результате, по стоимости, мы имеем перерасход против сметы на 59%, а против I-го квартала снижение на 5%.

Заработная плата.

Расход производственного труда был выше в I-ом квартале против сметы, но уменьшился вновь во II-ом квартале. За остальное время учет в часах не велся.

Заработная плата, как производственная, так и вспомогательная, повышалась и в связи с этим годовая стоимость по этой статье превышает сметную на 47% и I-го квартала на 15%.

Расход на заработную плату достигает 17% в себестоимости (по смете 8,2%).

Денежные расходы.

Имеется понижение против сметы (на 13%), но повышение на протяжении года (12% против I-го квартала).

Полная себестоимость следует колебаниям основного элемента себестоимости—сырья, т. е. против сметы мы имеем понижение на 29%, несмотря на повышение заработной платы; против первого квартала—повышение на 36% (все элементы, кроме топлива, дали повышение).

Завод „Сотрудник Революции“.

Завод „Сотрудник Революции“. Калькуляцион. единица—100 п. чугу. вчерне.

Наим. статей расх.	По каким данным.	Сметная 1923—1924 г.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.									
				I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923/24 х. г.			
		Сумма.	% ₀	Сумма.	% ₀	Сумма.	% ₀	Сумма.	% ₀	Сумма.	% ₀	% ₀ к смете.	% ₀ к I квар.
I. Материал.		161,78	—	123,80	—	114,98	—	145,33	—	138,33	—	—	—
Отходы		3,00	—	3,80	—	9,96	—	5,42	—	7,52	—	—	—
За вычетом отходов.		158,78	37,36	120,00	27,09	105,02	20,90	13,91	28,60	130,31	28,19	82	108
II Топливо		34,45	8,11	26,05	5,89	30,65	6,10	16,27	3,40	20,46	4,41	59	78
III. Зарплата.		91,45	21,52	164,45	37,12	206,35	41,00	205,76	43	186,75	40,24	205	114
IV Денежные расходы		140,32	33,01	132,49	29,90	160,98	32,00	119,68	25	126,03	27,16	90	95
V. Себестоимость		425	100 ⁰ / ₀	443	100 ⁰ / ₀	503,01	100 ⁰ / ₀	478,62	100 ⁰ / ₀	464,05	100 ⁰ / ₀	109	105

Материалы и сырье. Стоимость материалов и сырья понизились против сметы на 18⁰/₀, но на протяжении года несколько повысились против 1-го квартала (на 6⁰/₀). Здесь мы имеем дело с достаточно сильными колебаниями внутри этой статьи в целом.

I. Изменение состава завалки.

	Сметная.		I квартал.		II квартал.		III квартал.		Годовая.	
	Пуд.	% ₀	Пуд.	% ₀	Пуд.	% ₀	Пуд.	% ₀	Пуд.	% ₀
Чугун-штык	0,63	51,6	0,227	18,4	0,178	12,5	0,483	37,5	0,37	28,4
Чугун лом.	0,585	48	0,989	80,4	1,207	85	0,781	60	0,91	70
Ферросплав	0,005	0,4	0,015	1,2	0,037	2,5	0,028	2,5	0,020	1,6
	1,22	100	1,23	100	1,42	100	1,29	100	1,30	100

II. Отходы (в пудах).

	Сметная.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Литник	0,11	0,136	0,250	0,168	0,18
Брак	0,04	0,037	0,080	0,028	0,06
Безвоз. угар	0,07	0,058	0,091	0,095	0,06
	0,22 п.	0,23 п.	0,42 п.	0,29	0,30 п.

Как видно из таблицы I на цену по статье „материалы и сырье“ влиял состав завалки. По смете был запроектирован состав с 50% чугуна-лома. Эта пропорция не была выдержана и, сильно понижаясь, достигала в II квартале 12,5%, а в среднем за год—28,4%. Это изменение повлекло, конечно, удешевление.

Вместе с тем, с увеличением лома взамен штыка, увеличивается расход ферросплавов, доходя почти до 4% во II квартале. Этот фактор являлся повышающим стоимость. Одновременно с этим увеличивается общий вес завалки на 1 пуд литья, что удорожало стоимость. Из таблицы II видно, что вместе с изменением состава завалки повышаются отходы (особенно литник), что также является фактором увеличивающим стоимость.

В результате взаимодействия этих факторов и некоторого изменения, кроме того, стоимости чугуна-штыка, и получилось отмеченное понижение против сметы на 18%.

Топливо. В связи с повышением расхода сырья на 1 пуд литья повышается и расход кокса.

	Сметная.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Расход кокса в пудах	0,15 п.	0,15 п.	0,20 п.	0,21 п.	—
Стоимость 1 п. кокса	1 р. 10	1 р. 00	0 р. 70	0 р. 60	0 р. 76
Стоим. кокса на 1 пуд литья. .	0 р. 20	0 р. 17	0 р. 16	0 р. 12	0 р. 14

Как видно из вышепомещенной таблицы, несмотря на повышение удельного расхода кокса, благодаря значительному снижению его стоимости, в результате получилось снижение по данной статье расходов.

Заработная плата превзошла за год против сметы на 16%, а против I квартала на 14%.

Расход произв. труда выражается в следующих цифрах.

Расход на 1 пуд литья.	По смете.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	Годов.
Чел.-час.	2,72	1,98	2,8	2,4	2,34
Зарплата руб.	0,44	1,80	0,98	0,98	0,92

Имеем незначительное повышение против сметы производительности но понижение за год против I квартала. Стоимость же возросла и в значительно больших размерах. Тоже имеет место во вспомогательном труде.

Денежные расходы. Не считая повышения во II квартале, денежные расходы постепенно снижаются.

Полная себестоимость. В результате понижения стоимости топлива и сырья и повышения зарплаты полная себестоимость несколько повысилась (109% от сметной и 195% от I-го квартала).

Завод „Универсаль“

Завод „Универсаль“

Калькуляционная единица — 100 произв. денщин.

По каким данным.	По смете на 1923/24 хозяйствен. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.										
			I квартал.		II квартал.		III квартал.		Среднее за 1923.24 х. г.				
			Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	В % по отнош. к смете.
Наим. статей расх.													
I. Материалы.	103 49	—	98 43	—	135 04	—	193 50	—	157 78			—	—
Отходы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За вычетом отходов.	103 49	13,10	98 43	11	135 04	12,1	193 50	16,1	157 78	13,02	153,1	161	
II Топливо.	106 12	13,41	122 15	13	118 41	10,5	27 66	2,3	116 36	9,59	109	95	
III Зарплата.	318 37	40,26	328 87	37	435 32	38,7	427 79	35,9	411 55	33,95	129	125	
IV Денежн. расходы.	262 48	33,23	346 18	39	434 79	38,7	545 05	45,7	526 53	43,44	201	152	
Себестоимость.	790 46	100	895 63	100	1123 56	100	1194 —	100	1212 22	100	153	136	

Материалы и сырье.

Повышение стоимости материалов произошло главным образом из-за изменения основного продукта, поглощающего больше материалов—на американские патроны. Имело значение также повышение стоимости отливок патронных с другого завода.

Топливо и энергия.

Остались на одном уровне, не выходят из сметы.

Заработная плата.

Повысилась на 25%, в связи с повышением реальной заработной платы.

Денежные расходы.

Весьма значительно возросли из-за неправильного учета. Значение данной статьи (43,44% себестоимости) ненормально высоко вследствие:

- а) производства большого количества ремонтных работ,
- б) снесения в эту статью расходов, относящихся к другим статьям (материалы, труд).

Полная себестоимость.

Вследствие повышения стоимости всех элементов, кроме энергии, повысилась на 58% против сметы и на 36% против I-го квартала.

Гублеспром.

Лесозаводы №№ 1, 2, и 4.

Калькуляционная единица —
100 куб. ф. необрезн. строев. досок.

По каким данным. Наименование статей расхода.	По смете на 23/24 хозяйст. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.				% отно- шение к смете.	% отно- шение к 1 полугод.
	Сумма.	%	II квартал.		Среднее за 23/24 х. г.			
			Сумма.	%	Сумма.	%		
I. Материалы	49—22	76,5	40—18	73,4	36—73	79,1	74	91
Отходы	3—63	5,3	1—74	3,2	1—80	3,9	50	100,3
Итого за вычетом отходов	45—59	71,2	38—44	70,2	34—93	75,2	72	91
II. Топливо	—40	0,62	—77	1,5	—65	1,6	162	84
III. Зарплата	3—69	5,76	8—25	15,4	5—27	11,7	143	65
IV. Денежные расх.	14—32	22,42	7—02	12,9	5—13	11,5	36	73
Себестоимость	64—00	100	54—48	100	45—98	100	72	85

В виду недостатков в постановке учета, квартальных калькуляций не представлено, имеются лишь полугодовая и годовая.

Материалы и сырье.

Стоимость материалов и сырья за год, согласно калькуляции, понизилась на 28% против сметы и на 9% против первого полугодия.

Анализируя подробнее эту статью, мы видим из нижепомещаемой таблицы:

	Сметн.	Полуго- дов.	Годов.
Расход сырья на 100 к. ф. в к. фут.	133	125,4	117
Стоимость 1 к. ф. сырья	37 к.	31,5 к.	31 к.
Стоимость сырья на 100 к. ф.	48 р. 38 к.	39 р. 51 к.	36 р. 27 к.
Отходы в к. ф.	33	25,4	17

Использование древесной массы повышено за счет уменьшения отходов. В связи с этим, соответственно уменьшилась стоимость сырья. Причиной же уменьшения отходов явилось:

- а) лучшее качество сырья против прошлого года;
- б) более крупный лес;
- в) большая толщина разрабатываемых досок к концу года.

Топливо и энергия.

Расход понизился вследствие уменьшения количественного снижения топлива, какой произошел вследствие улучшения его учета. Превышение против сметы произошло вследствие того, что лес был (и следоват. опилки) более сырой, нежели предполагалось по смете.

Заработная плата.

Сильное повышение против сметы (43%) и снижение за год против первого полугодия.

Вследствие отсутствия учета в часах не представляется возможным выявить точно причину таких колебаний.

Все же возможно установить, что основными причинами является: а) работа по изготовлению щитовой планки, каковая оказалась крайне невыгодной и потребовала лишних рабочих б) производились работы по сортировке леса, на каковые была затрачена дополнительная раб. сила.

Денежные расходы.

Сильное снижение, как против сметы, так и против 1-го полугодия.

Полная себестоимость значительно понизилась (15%) против 1-го полугодия вследствие снижения всех статей.

Полиграфпром.

Типография № 9.

Калькуляционная единица—1000 букв набора.

№№ по порядку.	По каким данным. Наименование статей расхода.	По смете на 1923 24 хозяйств. год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.								В % по отношению к смете.	В % по отношению к 1 кварт.
				I квартал.		II квартал.		III квартал.		За год.			
		Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%		
1	Материалы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого за вычетом отходов.	— 1,07	1,7	— 4,15	3,2	— 3,9	3,7	— 0,4	0,5	— 1,7	1,7	159	42
2	Топливо	— 1,35	2,2	— 0,13	0,1	— 0,1	0,1	— 0,1	0,1	— 1,3	1,3	100	1000
3	Зарплата	—35,03	57,0	— 67,07	51,5	—61,2	57,1	—53,8	63,3	—49,3	51,4	140	73
4	Денежные расх. .	—24,16	39,1	—58,65	45,2	— 41,8	39,1	—30,6	36,1	—44,1	45,6	183	78
	Себестоимость.	—61,61	100	1—30	100	1—07	100	—84,9	100	—96,4	100	157	74

Полиграфпром.

Типография № 9.

Калькуляционная единица—1000 оттисков.

	По каким данным.	По смете на 1923-24 хозяйственный год.		О Т Ч Е Т Н Ы Е.									
				I квартал.		II квартал.		III квартал.		Годовая в %/0.			
		Наименование статей расхода.	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	К сме-те
I	Материалы	—		—		—		—		—			
	Отходы	—		—		—		—		—			
	Итого за вычетом отходов	— 37,6	13,1	— 19,7	6,0	— 34,1	12,8	— 20,1	5,4	— 19,7	5,8	53	100
II	Топливо	— 29,31	10,2	— 14,8	4,5	— 12,7	4,8	— 19,3	5,2	— 19,7	5,8	67	133
III	Зарплата	1—17,45	41,2	1—28,9	41,3	1 20,9	45,2	2—20,9	59,8	1—48,2	48,4	126	115
IV	Денежные расходы	1—02,17	35,5	1—52,6	48,2	— 97,3	37,2	1—09,4	29,6	1 21,5	40,0	118	80
	Себестоимость	23—86,53	100	3—16	100	2—65	100	3—69,6	100	3—09,1	100	108	98

Материалы.

Колебание цен против сметы объясняется неправильным определением цен по смете (при падающей валюте).

Топливо и энергия.

Колебания объясняются неправильным учетом и разностью расходов по кварталам.

Заработная плата.

Понижение зарплаты на 1000 букв. набора в течение первых 3 кварталов объясняется сокращением числа рабочих (закрытие типографии № 11 в I квартале) и уплотнением раб. силы в течение II-го и III-го кварталов. С этим периодом связано и увеличение нагрузки. Средняя годовая зарплата дает цифру, показывающую резкое падение зарплаты в IV-м квартале. Объясняется это снижением разрядов в IV квартале и увеличением норм выработки.

Колебания зарплаты на 1000 оттисков объясняется теми же причинами, кроме того уплотнением рабочей силы на печатных машинах в IV квартале (почти на $\frac{1}{3}$). Повышение на зарплату в III-м квартале есть временное явление, обусловленное конъюнктурой заказов.

Денежные расходы.

На протяжении первых трех кварталов снижаются, что объясняется сокращением штатов и понижением заработной платы конторскому персоналу.

Повышение против сметы объясняется недогрузкой предприятия, ввиду того, что сметные предположения были построены на 95% загрузке предприятий, фактически же загрузка достигала приблизительно 70%.

Повышение денежных расходов в последнем квартале объясняется проведением налогов за полугодие по IV кварталу и переходом зарплаты за отпуска в группу социальных и других расходов.

В заключение проведем еще сравнительный анализ калькуляций сметной и годовой исполнительной в следующем направлении.

Если мы определим понижение годовой стоимости единицы продукта против сметной в ‰ отношении к этой сметной стоимости и назовем его $\frac{C_1 - C}{C}$, то можно за-

даться вопросом, в силу каких причин произошло это относительное понижение. При этом нас интересуют, главным образом, две категории причин: независящих от рационализаторских усилий предприятий и пришедших извне—понижение стоимости сырья, повышение ставок заработной платы—и причины, явившиеся следствием этих усилий, как напр., снижение накладных расходов (за исключением зараб. платы вспомогат. рабочих, каковая изменилась тоже независимо от воли предприятия).

Обозначим основные элементы себестоимости следующими символами:

- C — себестоимость полная по смете
 C_1 — " " исполнит. за год.
 P — зар. плата по смете (включая всю зар. плату)
 P_1 — " " исполнит. за год.
 M — стоимость сырья и материалов по смете
 M_1 — " " " исполнит. за год.
 H — стоимость накладн. по смете (без вспомог. зарплат)
 H_1 — " " исполнит. за год.

и приведем таблицу отношений разницы этих элементов по предварительным и исполнительным сметам *в отношении к стоимости по предварит. смете.*

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ.	$\frac{C_1 - C}{C}$	$\frac{M_1 - M}{M}$	$\frac{M_1 - M}{C}$	$\frac{P_1 - P}{P}$	$\frac{P_1 - P}{C}$	$\frac{H_1 - H}{H}$	$\frac{H_1 - H}{C}$
	В П Р О Ц Е Н Т А Х.						
Маслозав. № 4.							
100 пуд. подс. масла	+11,5	+43,2	+29,4	+19	+2,3	-41	-20,2
Покровский костеобраб. завод.							
1 пуд клея	+19,9	+141	+18,7	+70	+11,3	-14,4	-10,1
Мыловар. завод.							
1 пуд мыла	-19,1	-20,6	-17,1	+85	+1,6	-21,4	-3,6
Хватовск. стек. завод.							
100 пуд. ламп. стекла	+36	+13	+3	+52	+16,4	+36	+16,6
Дрожжев. завод.							
1 пуд дрожжей	-10	—	—	+10	+0,9	-15,8	-10,9
Сар. Мануфактура.							
1 пуд пряжи	-35,2	-52	-39,2	+57	+3	+4,6	+1
Табачная ф-ка.							
1 ящик махорки	-47	-67	-40,6	+49	+2,2	-25	-8,6

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ.	$C_1 - C$	$M_1 - M$	$M_1 - M$	$P_1 - P$	$P_1 - P$	$H_1 - H$	$H_1 - H$
	С	М	С	Р	С	Н	С
	В П Р О Ц Е Н Т А Х.						
Полиграфпром.							
Оттиски	+8	—	—	+26	+10,8	—47	—2,8
Набор	+57	—	—	+81	+23	+40	+34
„Универсаль“.							
100 денщин	+53	+70	+7,8	+29	+12	+70	+33,6
„Сотр. Революции“.							
100 пуд. чугу. литья	+9	—23	—7,5	+104	+22,4	—15,6	—5,9
Кожзавод № 1.							
1 пуд полуваля	+8	—16,7	—12	+46	+2	+13	+2
Кожзавод № 2.							
1000 кв. ф. шевро	—28,2	—46	—31,5	+47	+4	—5,5	—1,3
Лесозавод.							
100 кв. ф. необрезного материала.	—28	—23	—16	+43	+2,5	—60	—14,5

Если мы обратимся к анализу этой таблицы, то можем сделать следующие выводы:

1. В семи случаях из четырнадцати себестоимость повысилась;
2. Стоимость материалов повысилась в 4-х случаях, как в отношении к сметной отчетности материалов $\frac{(M_1 - M)}{M}$ так и в отношении к полной себестоимости $\frac{(M_1 - M)}{C}$; в большинстве же случаев произошло снижение стоимости материалов;

3. Стоимость зар. платы во всех случаях повысилась, как по отношению к общей себестоимости, так и по отношению к сметной; колебания весьма значительны;

4. Накладные расходы в 9 случаях понизились и в 5 повысились;

5. В нижепомещенных анализах по каждому тресту следует иметь в виду, что разница в стоимости материалов, хотя и относится к числу причин, независимых от предприятий, но это лишь потому, что изменения в расходе на материалы, зависящие от изменения нормы расхода, а не от изменения цены, практически весьма малы и особенного значения не имеет. Там, где эти изменения приобретают достаточное значение, как в случае „Саратовск. Мануфактуры“—это оговорено особо.

Общий вывод: *материалы и накладные понизились; заработная плата повысилась.*

Произведем более подробный анализ по отдельным предприятиям.

Маслозавод № 4.—Калькуляция 100 п. подсолн. масла.

Вследствие причин, независимых от завода, произошло увеличение себестоимости на $29,4 + 2,3 = 31,7\%$, по причинам, зависящим от завода—произошли понижения на $20,2\%$. Это число является как бы показателем некоторой рационализации производства.

Покровский костеоб. зав.—1 пуд клея.

Произошло повышение стоимости по причинам, независимым от завода, на $18,7 + 11,3 = 30,0\%$; достигнуто снижение усилиями завода на $10,1\%$.

Мыловаренный завод.—1 пуд. мыла.

Произошло повышение по причинам, независящим от завода на 1,6%; произошло понижение:

- а) по независящ. причин. на 17,1%
- б) по зависящим „ „ 3,6 „

В результате общее—понижение на 19,1%.

Хватовский стекольный завод—100 п. лампового стека.

Общее повышение на 36%, из них (3—16,4)=19,4 независимо от завода и 16,6% от причин, на которые завод мог воздействовать.

Таким образом, в данном случае мы получаем как бы ухудшение производства, а не его рационализацию.

Саратовск. Мануфактура—1 пуд. пряжи № 32 некрученной.

Снижение себестоимости, вследствие относительного уменьшения себестоимости сырья, в большей своей части зависело от падения цены на сырье, но в части—от улучшения выходов пряжи, вследствие произведенного ремонта оборудования и улучшения всего режима.

В изменении накладных расходов мы также имеем два процесса. Замечается с одной стороны понижение за счет улучшения экономики производства, но с другой стороны затраты на ремонт, вошедшие в наклад. расходы, повлияв на улучшение выходов, в то же время на текущий же год отягчили накладные расходы, по которым в результате имеется превышение против сметы (1%).

Табачная фабрика.—1 ящ. махорки.

По причинам, независящим от фабрики, произошло понижение на 40,6—2,2=38,4.

По причинам зависящим достигнуто снижение на 8,6%.

Полиграфпром.—1000 оттисков.

По причинам независящим—увеличение на 10,8%.

Понижение, зависящее от предприятия и достигающее 2,8%, снижает это повышение на (10,8—2,8)=8%.

Сотрудник Революции.—100 пуд. чугуна литья.

По причинам независящим—увеличение на (22,4—7,5)=14,9%. Снижение накладных расходов на 59% доводит это увеличение с 14,9% до 9%.

II. Калькуляционная практика в предприятиях Г.С.Н.Х.

Истекший 23-24 г. является, как известно, первым годом практики калькуляционного дела по единому методу и единой форме для всей промышленности ВСНХ.

Формы и метод калькуляции введены были приказом ВСНХ № 406 в 1923 году, накануне начала операционного года.

Ныне является весьма интересным оценить результат этого крупного по своему значению мероприятия в деле регулирования и управления промышленностью.

Чтобы оценить эти результаты, необходимо предварительно проанализировать самую форму калькул. листа, выявляющую преподанный метод калькуляции.

Естественно, что единый калькул. лист, чтобы сохранить это единство, должен неизбежно фиксировать лишь основные принципы и основную схему калькуляции.

К таким моментам нужно отнести:

- а) твердое разграничение производств. расходов от накладных;
- б) определение самих производственных расходов;
- в) разграничение цеховых и общезаводских расходов;
- г) единство единиц измерения;

д) схема группировки отдельных видов расходов таким образом, чтобы она наилучшим образом способствовала быстрому анализу состояния производства;

е) способы разнесения накладных расходов по цехам и по заказам;

ж) твердая номенклатура накладных расходов.

Нужно отметить, что к моменту введения приказа № 406, положение учета издержек производства в большинстве случаев было не только разнообразно, но и произвольно.

Особенно много произвола было в номенклатуре накладных расходов, способах их разнесения и в самом определении „производственных“ расходов, как в части материалов, так и в части труда.

Если все перечисленные моменты важны в смысле единства и совершенства техники, то особенно нужно придавать значение самой схеме группировки расходов. Это относится уже не к технике дела, а к методологии анализа производства, почему эта сторона и должна была быть особенно соблюдаема. По принятой ныне форме все расходы (и прямые и накладные) должны группироваться на 5 групп—материал, топливо, энергия, труд и денежные расходы.

Для производств с большим количеством сортов изделий приобретает такое же крупное значение и способ разнесения накладных расходов, особенно общезаводских, ибо от этого зависит критерий выгодности того или другого рода изделий для завода. Поскольку этот способ был произволен, являлась условной и всякая калькуляция.

Устанавливая эти основные моменты, новая форма оставляла еще много произвола для отдельных отраслей промышленности в зависимости от степени совершенства учета (более или менее подробная номенклатура расходов), от рода производства и его масштаба (необязательность учета цеховых расходов отдельно); наконец, оставалось произвольным определение „прямых“ расходов в части труда. В дальнейшем мы увидим, что это и послужило основным дефектом, не позволившим достигнуть желаемого единообразия и тормозящим правильный и быстрый анализ работы предприятия. Чтобы свести до минимума возможный произвол и неясности, Губсовнархозом была издана специальная инструкция, уточняющая многие понятия в конкретной обстановке Саратовской промышленности и устанавливающая уже точно все подробности техники. Составленная инструкция была послана в ВСНХ и там получила одобрение.

Кроме того, после ряда совещаний и проработки специально с каждым трестом способов калькулирования именно его производств, был издан ряд вспомогательных материалов для руководства, как например:

1. Классификация производств и промыслов применительно к Саратовской губ.;
2. Классификация предприятий с точки зрения обложения их уравнительным сбором;
3. Таблица страховых премий;
4. Индексы Госплана и курс золот. рубля на 1 каждого месяца;
5. Таблица эквивалентных весовых коэффициентов для разных видов топлива.

Таким образом, введение новой формы потребовало огромной подготовительной работы.

Нельзя было и думать о введении калькуляции на все виды изделий на всех предприятиях.

Кроме того, имелись предприятия, потребовавшие специальных форм—совхозы, техническая и строительная конторы.

В зависимости от рода и масштаба производства и степени совершенства учета в данном предприятии, для первого года были установлены для каждого треста и каждого рода производства:

1. Предприятия данного треста и виды изделий, на которые должны составляться калькуляции. Так, например, на механических заводах было решено калькулировать чугунное и медное литье и ремонтные механические работы (за единцу принята была одна производственная денщина), оставляя котельное и кузнечное производство;

Для маслобойного производства—1 сорт масла на некоторых заводах и олифа;

Для кожзаводов—полува, мостовье и хром, оставляя подошву; при этом полува на одном заводе, мостовье—на другом;

Для стекольного завода—ламповое стекло, аптекарская посуда, бутылки, оконное стекло—оставляя другие виды изделий и т. д.

Зато для всех предприятий требовалось представление производственных смет (как предварительных, так и исполнительных) этим усматривалось стягивание всех предприятий в постановку учета применительно к форме калькул. листа, с тем, чтобы позже ввести и самую калькуляцию.

2. Требуется, или нет учет цеховых расходов отдельно от общезаводских. От учета этих расходов решено было отказаться в следующих производствах: маслобойном, махорочном, мыловаренном, кожевенном, дрожже-винокуренном—в большинстве случаев по причине однородности и непрерывности производства.

3. Разделение рабочих на производственных и вспомогательных. Для каждого случая была составлена своя классификация всех профессий, занятых в данном производстве.

Это явилось наиболее трудным и наиболее условным.

4. Калькуляционные единицы.

5. Способы разнесения накладных расходов. Цеховые расходы везде, где они учитывались, должны были разноситься пропорционально производств. раб. силе.

Пришлось остановиться на этом способе во всех производствах, даже в литейном, где правильнее было бы принять разнесение пропорционально стоимости материала, в виду превалирующего значения этой статьи расхода над „трудом“. Решение это было принято в силу того, что бухгалтера являлись наиболее привыкшими именно к этому способу.

Разнесение общезаводских расходов принято в большинстве пропорционально цеховой стоимости. Но в механических заводах, опять-таки в силу привычки, пришлось временно оставить применявшийся там способ разноски пропорционально произв. рабочей силе, каковой является менее точным и иногда приводит на практике к абсурдным положениям, если встречаются заказы сильно разнящиеся по своей работе емкости и материалоемкости.

Когда все эти предварительные работы были произведены, оставалось еще одно крупное мероприятие—увязка бухгалтерского учета издержек производства с новой формой калькуляционного листа и номенклатурой накладных расходов.

В дальнейшем мы увидим, насколько и где эта работа была произведена.

Сроки для исполнительных калькуляций были установлены поквартальные и годовой.

Следует указать, что в общем введенная форма калькуляционного листа должна быть признана оправдавшей свое назначение. В средней промышленности трудно даже говорить о какой либо сильно выраженной индивидуализации листа по отдельным отраслям.

Если все требующиеся предварительные работы произведены, то форма эта является удобным орудием анализа производства, позволяющим найти ключ к разрешению наиболее серьезных моментов, как-то:

а) Разрешение вопросов концентрации производства, ибо лист дает в готовом виде ответы на вопросы, служащие критериями за и против—сразу видны расходы, завися-

щие и независящие от нагрузки; быстро находятся и локализируются расходы, стоящие обыкновенно в поле зрения в таких случаях—расходы правления, социальные, торговые и проч.;

б) Выработка мероприятий по рационализации производства, так как помимо достаточного расчленения всех расходов на элементы, они еще сведены в основные 5 групп, являющиеся показательными измерителями.

Что касается калькуляции, как орудия для коммерческой деятельности предприятия, то благодаря расчлененности, она является для этой цели несколько громоздкой. Кроме того, в этих целях ее нужно сделать тогда ежемесячной. Пока же в деле торговой практики треста эта калькуляция является контролирующим началом, а не строго руководящим.

Совершенно несомненным является, что для деятельности органов управляющих и регулирующих калькуляция по данной форме вместе с производственной сметой является совершенным орудием контроля и направлением деятельности предприятий и трестов.

Громоздкость работы по составлению калькуляции, являющаяся результатом неполного приспособления бухгалтерского учета к этой форме калькуляционного листа, а следовательно, неизбежные запоздания в составлении калькуляции, когда приходится не подбивать лишь итоги в соответствующих счетах вспомогательных книг, а именно: „составлять“ все статьи калькуляционного листа—влечет за собой довольно пренебрежительное отношение большинства трестов к этим формам.

Выясняется, что за первый год мало у кого из руководителей предприятий составилась привычка руководствоваться данной калькуляцией. Во многих случаях для дирекции изготавливаются специальные калькуляции менее подробные, но более привычные для бухгалтера и директора, составляющие выписки из соответствующих счетов производства.

Таким образом, если можно констатировать крупное значение калькуляции по приказу № 406 в смысле сдвига в методологическом сознании работников по калькуляции и в смысле представления собой ценнейшего материала для органов руководящих и регулирующих, то нужно признать в то же время недостаточно полное внедрение этой формы в само предприятие, как органически увязанного со своей бухгалтерией метода учета и контроля

Основными дефектами, наиболее часто встречающимися в практике предприятия Саратовского ГСНХ были:

а) Несоответствие бухгалтерского учета (счет производства) номенклатуре расходов калькул. листа. Общее явление в начале года в силу инертности счетных аппаратов и недостаточно быть может настойчивых усилий сверху,—это несоответствие стало в отдельных случаях изживаться ценою даже ломки книг в середине года. Там, где это несоответствие устранялось, устранена большая часть дефектов—громоздкость, неавтоматичность получения калькуляции, запоздалость и необходимость иметь параллельно „настоящие бухгалтерские“ калькуляции;

б) В трестах с заводами, расположенными вне города Саратова (место пребыв. Правления), в некоторых случаях калькуляции составлялись бухгалтерией треста, а не предприятия, что также придавало некоторую искусственность калькуляции, и кроме того, ставляло директора вести свой учет;

в) Произвол в определении труда производственного и подсобного;

г) Неразнесение топлива на энергетическое и технологическое—в силу отсутствия каких либо измерительных приспособлений и приборов для измерения энергии и пара;

д) Неразнесение годовых расходов по кварталам. Почти все бухгалтера вносили в квартальную калькуляцию кассовые расходы, когда дело идет о денежных расходах (например, уплата налогов за полгода, вознаграждений за отпуска и т. п.), или расход материала без учета усушки, потерь в пути и т. п., каковые сносились одновременно в конце года;

е) Применение способа разности накладных общезаводских расходов пропорционально рабочей плате. Этот способ оказался явно дефективным в случаях заказов неодинаково трудоемких—литейный и механический цеха; механический и пилонасечный;

ж) Неподразделение статей общих расходов в счете общих расходов на основные пять групп калькуляционного листа (зар. плата, материалы, топливо, энергия, денежный расход), без чего в большей степени уменьшается точность учета и совершенно устраняется методологический анализ калькуляции.

Учитывая практику первого года, в 1924 25 г. в предприятиях предположено ввести следующие изменения в калькуляционное дело:

а) Обязательность представления калькуляции всеми предприятиями, а не по одному на трест;

б) Обязательство перенесения составления калькуляции в предприятия (из трестов);

в) Окончательное включение калькуляционного дела в обязанности бухгалтерии трестов (исполнит. калькуляций);

г) Введение представления калькуляции на заготовку сырья;

д) Окончательная увязка счетов производства с калькуляционным листом;

е) В качестве опыта в отдельных случаях разнесение расходов на зависящие и не зависящие от нагрузки.

Часть третья.

- I. Банковское кредитование промышленности и торговли.
 - II. Обложение.
 - III. Капиталы и финансовые результаты работы.
-

Банковское кредитование промышленности и торговли органов ГСНХ.

Органы кредитования. Банковское кредитование являлось единственным видом финансирования местной промышленности в 1923—24 г. в отличие от республиканской и общесоюзной промышленности, продолжавшей еще питаться также и источником бюджетного финансирования. Этим видом финансирования местная промышленность в отчетном году совершенно не пользовалась.

Органами банковского кредитования в отчетном периоде являлись исключительно Саратовские отделения Промбанка и Госбанка, а также уездные агентства последнего.

В центральных кредитных учреждениях Саратовская промышленность почти совершенно не кредитовалась и таким образом местные филиалы банков являются главной кредитной базой местной промышленности.

Использование кредитов. Темп использования промышленностью банковского кредитования иллюстрирует прилагаемая специальная таблица. В этой таблице итоговые данные показаны по 3 группам объединений:

- 1) Губернские тресты (включая и Кузнецкий Управгоспром),
- 2) Уездная промышленность,
- 3) Завод имени *Ленина*, входящий в состав республиканской промышленности и находящийся лишь в мандатном управлении ГСНХ.

Общая сумма банковской задолженности по местной промышленности (губернской и уездной) к концу отчетного года—1 октября 1924 г.—составляет 1.707.400 руб. и по сравнению с началом отчетного периода—1-го октября 1923 г.—876.300 руб.—увеличилась на 831.000 руб. или на 94,8%, т. е. почти вдвое.

По кредитному плану на 1923—24 г. потребность в кредите выразилась в 3.638 тыс. руб., следовательно в этой области промышленность была удовлетворена только на 46,9%.

Таким образом, банковский кредит в отчетном году хотя сильно внедрился в хозяйственный оборот, но далеко не насытил его.

Рост кредитования. Ненасыщенность промышленности в кредите доказывается постепенным ростом задолженности в течении отчетного периода (по кварталам).

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ. (в тыс. руб.).	Увелич. на % по сравнению с началом года.	Увелич. на % по сравнению с предыдущим кварталом.
На 1-е октября 1923 года Р. 876,3	—	—
„ 1-е января 1924 года Р. 1002,7	14,4	14,4
„ 1-е апреля 1924 года Р. 1151,3	31,3	14,8
„ 1-е июля 1924 года Р. 1292,8	47,5	12,3
„ 1-е октября 1924 года Р. 1707,4	94,8	32,1

Не взирая на периоды сжатия кредита, имевшие место за хозяйственный год (совпавшие с депрессией рынка в октябре и денежной реформой в марте) рост кредитования продолжался. В эти периоды замечалась только замедленность роста, но абсолютно рост однако имел место. Некоторая замедленность роста заметна в 3-м квартале—время обычного летнего затишья, а наоборот, к концу 4-го квартала—время сырьевых заготовок—мы имеем на лицо форсированный рост кредитования.

Стоимость выпущенной продукции в 1923—24 г. составляла Руб. 17.870.938 и сумма банковского кредита по отношению к ней составляет только 9,55%, что, при собственном оборотном капитале промышленности в 9 миллионов, подтверждает недостаточность банковского кредита. И этот недостаток промышленности вынуждена пополнить другими заемными средствами, иными видами кредита и ненормально усиленным оборотом всех своих средств и вообще особенным финансовым напряжением.

Еще меньший % сумма банковского кредита составляет по отношению к торговым оборотам трестов и Губторга за 1923—24 г.—3,8%, и, если принять во внимание, что общепринятой формой банковского кредита является 3—4 месячный кредит, то при оборачиваемости, таким образом, общей суммы кредита в 3 раза в течение года процент участия его в торговом обороте выразится в 11,4%, т. е. почти такое же участие, которое он принимает в стоимости выпущенной продукции.

Распределение кредитования между банками и по отдельным видам кредита.

Нижеуказанная табличка показывает распределение кредитования промышленности между Госбанком и Промбанком в абсолютных цифрах и процентах:

	1 окт. 1923 г.		1 янв. 1924 г.		1 апр. 1924 г.		1 июля 1924 г.		1 окт. 1924 г.	
	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %
Госбанк	292,6	33,4	432,4	43,0	443,7	38,5	506,7	39,2	429,2	25,1
Промбанк	583,7	66,6	570,3	57,0	707,6	61,5	786,1	60,8	1278,2	74,9
	876,3	100	1002,7	100	1151,3	100	1292,8	100	1707,4	100

Следовательно, Промбанк, как специальный банк промышленности, продолжал нести значительную долю тяжести по кредитованию местной промышленности. В течение года замечалось также усиление участия Госбанка в кредитовании местной промышленности, но к концу отчетного года это участие опять ослабляется и удельный вес Промбанка в кредитовании местной промышленности возрастает с 66,6% на 1-е октября 1923 г. до 74,9% на 1-е октября 1924 г.

В общем можно утверждать, что в среднем, обслуживание местной промышленности кредитом распределяется между Промбанком и Госбанком в отношении 2 : 1, т. е. Промбанк кредитует промышленность на 2/3, а Госбанк на 1/3.

Это, конечно, следует объяснить и тем, что кроме местной промышленности ГСНХ, Госбанк кредитует также в значительной мере и промышленность, подведомственную ВСНХ, а также и кооперацию. (Например, задолженность завода имени Ленина на 1-е октября составляет: Госбанку 178 тыс., а Промбанку 36 тыс.).

По отдельным видам кредита задолженность на 1-е октября 1924 г. располагается следующим образом:

	Вексельн.		Подтоварн.		Проч.		Всего.	
	В тыс. руб.	В %/0/0	В тыс. руб.	В %/0/0	В тыс. руб.	В %/0/0	В тыс. руб.	В %/0/0
Госбанк	317,9	74,1	109,3	25,5	2,0	0,4	429,2	100
Промбанк	1186,7	92,8	90,9	7,1	0,6	0,1	1278,2	100
Всего	1504,6	88,1	200,2	11,7	2,6	0,2	1707,4	100

Отсюда видно, что подавляющую часть кредита—88,1%—составляет вексельный, что следует считать весьма благоприятным явлением, так как подтоварная форма кредита сковывает возможность свободно и своевременно использовать рынок для товарной массы. Прочий вид кредита, представляющий собою ссуды под товарные документы, также не задерживает товарной массы,—но он значительной роли не играет.

Характерно, что переход от подтоварной формы кредита к вексельной стал намечаться лишь в третьем квартале, совершив крутой поворот в конце отчетного периода. Так, задолженность состояла в процентах:

	Вексельный и проч.	Под- товар.	Всего.
На 1 октября 1923 г.	24,8	75,2	100
„ „ января 1924 г.	30,9	69,1	100
„ „ апреля „	28,8	71,2	100
„ „ июля „	46,4	53,6	100
„ „ октября „	88,3	11,7	100

Следовательно, к лозунгу, поднятому в свое время в торгово-промышленных кругах за расширение вексельного кредита за счет подтоварного, наши кредитные учреждения внимательно прислушались и претворили в жизнь.

Совершенно отсутствует в кредитовании местной промышленности долгосрочный вид кредита, столь необходимый некоторым отсталым отраслям промышленности на усиление оборотных средств—и всей промышленности в целом на укрепление и восстановление своего основного капитала.

Следует отметить специальный ярмарочный кредит в 100 тыс. руб., использованный Губторгом на Нижегородской ярмарке.

Кредитование отдельных трестов.

Обратимся к характеристике использования кредита отдельными Трестами и Об'единениями.

„Саратовская Мануфактура“. Кредитовалась исключительно в Промбанке и почти только вексельным кредитом. Разница задолженности за отдельные кварталы указывает на здоровое коммерческое использование кредита фабрикой. Усиленный рост кредитования замечается в последнем квартале.

Полиграфпром. Пользовался, главным образом, подтоварным кредитом, что характерно для данной отрасли промышленности (отсутствие годных для учета покупательских векселей). Источником кредитования был также Промбанк и лишь в последнем квартале стал пользоваться и кредитом Госбанка.

Кожпром. В кредитовании Кожпрома принимают участие как Промбанк, так и Госбанк. К концу года это участие выражается почти в одинаковых долях.

Волнообразная кривая задолженности свидетельствует о здоровой коммерческой основе кредита.

Гублеспром. Затруднительное финансовое положение Гублеспрома отображается в неуклонном движении вверх его задолженности. При наличии стойкой задолженности Госбанку по товарной ссуде в 25—30 тыс. руб. (за последнее время она постепенно стала погашаться), Гублеспром в отчетном году являлся клиентом исключительно Промбанка и задолженность его последнему увеличилась вдвое по сравнению с началом отчетного периода.

Форма кредита—поровну вексельный и подтоварный. Таким образом, Промбанк, несмотря на тяжелое финансовое положение Гублеспрома, продолжает оказывать ему финансовую помощь.

Маслотрест. В первом и втором квартале Маслотрест является равноправным клиентом Промбанка и Госбанка, а в 3-м и 4-м кварталах—Промбанк значительно превышает Госбанк в своем кредитовании Маслотреста (в ноябре 1924 г. кредитование Госбанком опять усилилось).

В общем кредитование Маслотреста в отчетном периоде резко повышается, что вызывалось постепенным расширением производства с пуском новых единиц. В периоды заготовок превалирует подтоварный кредит, в периоды же усиленной реализации—вексельный.

Комбинат. Использовывал банковский кредит в весьма незначительной степени. К последнему прибегал в небольшом размере лишь в 3-ем и 4-ом квартале почти исключительно в Промбанке. Задолженность его на 1/X выражается также в незначительной сумме (11 тыс. руб.).

Отсутствие особенной потребности в банковском кредите об'ясняется комбинированным характером его производства, где сезоны заготовки сырья и реализации продукции в разных производствах не совпадают и возможны, поэтому, переброски средств из одной отрасли производства в другую.

О. Х. З. Несмотря на чрезвычайно тяжелое положение ОХЗ в отчетном году, Промбанк продолжал его финансировать, усиливая с каждым кварталом, правда медленно, эту финансовую помощь; Госбанк же никакой помощи ОХЗ не оказывал. Задолженность ОХЗ с 57 тыс. на 1/X—1923 г. возросла до 116 тыс. по 1/VII—1924 г., а на 1 октября задолженность погашена Губторгом, заключившим с ОХЗ генеральный договор на сбыт его продукции и долг на это число выражается только в 23,4 тыс. руб. (на ноябрь 1924 года задолженность полностью погашена).

Кредит оказывался почти в одинаковой степени вексельный и подтоварный.

Табачная фабрика. Табачная фабрика является клиентом как Промбанка, так и Госбанка. При чем кредитование фабрики Промбанком превышает кредитование ее Госбанком. Лишь в 3-м квартале (период усиленных заготовок) оба банка одинаково финансируют фабрику.

Задолженность фабрики постепенно повышается, достигая своего напряжения в 3-м квартале и резко обрываясь вниз в 4-м квартале. Кредит встречается и вексельный и подтоварный.

Фабрика пользовалась в сравнительно распространенной степени краткосрочным кредитом под товарные документы, что соответствует характеру сбыта изделий разным организациям и лицам небольшими партиями, имевшими место в торговой деятельности фабрики в отчетном периоде.

Завод „Сотрудник Революции“. Пользовался финансовой помощью в одинаковой степени, как со стороны Промбанка, так и Госбанка—почти исключительно в форме вексельного кредита. В связи с тяжелым финансовым положением завода, задолженность его постепенно и неуклонно росла, достигая на 1/X—1924 г.—42 тыс. (на 1 ноября 1924 года задолженность резко понизилась до 18,2 тыс.).

Электрострой. Стал пользоваться кредитом лишь во втором квартале. Финансировался Промбанком, как вексельным, так и подтоварным кредитом.

Колеблющаяся задолженность указывает на нормальный и коммерческий характер последней.

Губторг. Является наиболее мощным клиентом как Госбанка, так и Промбанка по величине использованного им кредита. В общем заметно почти равномерное использование им кредита в отдельные кварталы, что характерно для более быстро-оборачиваемого торгового капитала.

Некоторое снижение задолженности дает 3-й квартал—летнее затишье—опять повышаясь в 4-м квартале—время, совпадающее с Нижегородской ярмаркой и, вообще, с сырьевыми заготовками.

В первом квартале кредиты Госбанка превышают кредиты Промбанка, начиная со 2-го квартала сумма кредитования Промбанка почти приближается к сумме кредитов Госбанка, сохраняют такое отношение в 3-м квартале, а в 4-ом квартале кредитование операций Губторга Промбанком резко обгоняет кредитование Госбанком (почти в три раза) и продолжают сохранять такое же отношение в ноябре месяце.

В течение первых 3-х кварталов продолжает почти полностью господствовать подтоварный кредит, а в 4-м квартале эта форма почти совершенно исчезает. (В ноябре месяце 1924 г. товарному кредиту совершенно уже нет места в кредитных операциях Губторга).

Как отрицательное явление следует отметить то обстоятельство, что за отчетный период участие банковского капитала в обороте Губторга почти не увеличилось.

Кузнецкий Управгоспром. Несмотря на наличие агентства Госбанка в Кузнецке, Кузнецкий Управгоспром, в отличие от других уездных Управгоспромов, кредитовался в большей мере Промбанком. Кредитование постепенно растет, увеличившись к концу года в 3 раза. Встречается и вексельный и подтоварный кредит.

Считаясь с крупным масштабом работы Кузнецкого Управгоспрома, размер кредитования в истекшем году следует считать недостаточным.

Уездные Комбинаты (б. Управгоспромы). Кредитуются преимущественно агентствами Госбанка на местах. Промбанком в большей степени (но не больше Госбанка) кредитовался Петровский Управгоспром, очевидно, в виду наличия в Саратове представительства последнего.

Балашовский и Вольский Управгоспромы стали кредитоваться Промбанком лишь в 4-ом квартале и в весьма незначительном размере.

Сердобский Управгоспром в отчетном году кредитом совершенно не пользовался.

По степени задолженности на 1/X—1924 г. первое место занимает Губторг (432,3 тыс.), затем следует „Саратовская Мануфактура“ (339 тыс.), Маслотрест (298,7 тыс.). Далее идет Гублеспром—(125 тыс.), Кузнецкий Управгоспром (89,2 тыс.), Табачная фабрика (66,8 тыс.) и Полиграфпром (49 тыс.). Наконец, на последнем месте стоят Металлозаводы, конторы: Электрострой и Госстрой, Кожпром и Комбинат.

Из 3-х уездных Комбинатов, воспользовавшихся кредитом, на первом месте стоит Вольск, затем следует Петровск и Балашов.

Кредитование Синдикатами. Не лишне коснуться финансовой помощи, оказываемой Синдикатами входящим в них нашим Об'единениям.

Задолженность Текстильному Синдикату „Саратовской Мануфактуры“ составляла только на 1/VII 258 тыс. руб.

Долг Табачной ф-ки Махорсиндикату составлял на 1 января—135 тыс. руб. и на 1 апреля—168 тыс. руб.; в остальных же кварталах задолженности нет. Более равномерная задолженность у Маслотреста Расмаслосиндикату—на 1-е января—124 тыс., на 1-е апреля—167 тыс. и на 1-е октября—135 тыс. Таким образом, кредит, оказываемый Синдикатами, является некоторым дополнением к банковскому кредитованию, но эта финансовая помощь оказывается не постоянно, а лишь в определенные периоды и имеет свое целевое назначение.

Наконец, следует упомянуть о кредитовании завода им. „Ленина“, не входящего в состав местной промышленности, а находящегося в мандатном управлении ГСНХ. Завод кредитовался в значительной степени Госбанком, задолженность последнему в течение первых 3-х кварталов была стойкой, что об'ясняется тяжелым финансовым положением завода в отчетном году; лишь в 4-ом квартале эта задолженность несколько уменьшилась; Промбанк стал кредитовать завод только в 3-м квартале и в незначительной, по сравнению с Госбанком, степени (задолженность на 1/X Госбанку Руб. 178 тыс., а Промбанку—36 тыс.).

Кредит почти полностью подтоварный и лишь в 4-м квартале произошла на $\frac{1}{3}$ замена подтоварного кредита вексельным.

Общие выводы. Все изложенное дает право сделать следующие выводы:

1) За отчетный год банковский кредит стал значительным фактором в развитии хозяйственного оборота и укреплении промышленности.

2) Увеличено общее кредитование промышленности, как со стороны Промбанка, так и Госбанка.

3) За отчетный период совершился переход от подтоварной формы кредита на более совершенную форму—вексельную.

4) Закреплена связь губернской промышленности с банком промышленности—Промбанком.

Практика же банковского кредитования местной промышленности в 1923 24 г. ставит в этой области в дальнейшем следующие задачи:

1) Усиление кредитования промышленности и доведение его до норм, потребных в обороте.

2) При существовании еще параллельной системы кредитования промышленности, как со стороны Промбанка, так и Госбанка—необходимо усилить финансовую помощь со стороны последнего.

3) Стремление же к дифференциации кредита и сосредоточение последнего в банке промышленности—Промбанке—должно, однако, неуклонно развиваться.

4) Развитие долгосрочного кредита на восстановление и расширение промышленности.

5) Внесение твердого плана в дело кредитования промышленности и увязка его с общим планом народного хозяйства.

В последнем отношении ГСНХ уже достигнуты некоторые успехи составлением квартальных планов кредитования промышленности.

Необходимо в дальнейшем укрепление согласованности в этом вопросе хозорганов и банков.

Обложение промышленности и торговли органов ГСНХ

за 1923—1924 год.

Общие итоги обложения.

В деле питания государственного и местного бюджета промышленности и торговля Саратовского Губсовнархоза в 1923—24 г. принимала посильное участие являясь плательщиком как прямых, так и косвенных налогов.

Приведенная в приложении таблица иллюстрирует обложение промышленности и торговли в отчетном году.

Всего налогов, сборов и акцизов уплачено за 1923—24 г.—1.254.157 р. и по отдельным видам обложений это выражается следующим образом.

Прямое обложение.

Промысловый налог	Р.	477.716—38,8%
Подоходный налог	„	42.870— 3,4%
Другие налоги и сборы	„	4.937— 0,4%
Всего	Р.	525.523—42,6%

Косвенное обложение.

Акцизы	Р.	728.634—57,4%
Итого	Р.	1.254.157—100%

Акцизы

Таким образом, среди общей суммы обложения около $\frac{3}{5}$ занимают акцизы. Плательщиками акцизов в данном случае являются—из губернских трестов только 4 об'единения: „Саратовская Мануфактура“ (под'акцизный предмет—пряжа), Табачная фабрика (табак), Комбинат (вино и дрожжи) и Кузнецкий Управгоспром (канат); из уездных комбинатов плательщиками являлись только два: Вольский (пиво) и Петровский (спички Лопатинской фабрики—ныне закрытой).

На первом месте по акцизам стоит Табачная ф-ка, каковой уплачено за год 282.413 рублей, затем следует „Саратовская Мануфактура“ (221.338 р.), далее следует Комбинат (186.619 р., из коих 120.346 р. за дрожжи и 66.273 р. за вино), Кузнецкий Управгоспром и уездные Комбинаты занимают незначительное место, при чем из последних главным плательщиком является Вольский Комбинат (32.806 р.).

Прямые налоги.

Не менее важным видом обложения являются прямые налоги и сборы (42,6%). Этот вид обложения в отличие от косвенного настигает все без исключения об'единения и предприятия Губсовнархоза.

Самым мощным видом этой группы налогов является промысловый налог, состоящий из патентного и уравнительного сборов (477.716 руб. из общей суммы прямых налогов в 525.523 р.).

Этот вид налога (равно как и акцизы) по мере развития торгового оборота неизменно растет. Так в 1-м полугодии промысловый налог составлял 217.484 р., во втором—260.232 р., а в первом полугодии текущего 1924—25 г. он уже составляет по предварительным подсчетам свыше 300.000 руб., при чем следует отметить, что последняя сумма является функцией оборота 2-го полугодия отчетного года.

Промысловый налог является наиболее важным для местного бюджета, так как этот налог состоит из двух равных частей: основного государственного налога и надбавки на местные средства и, таким образом, половина его поступает непосредственно в местный бюджет.

По величине уплаченного промыслового налога на первом месте стоит Губторг (113.308 р. или 23,7% всего промыслового обложения), на втором месте—„Саратовская Мануфактура“ (70.227 р.), на третьем—Маслотрест (37.963 р.) и т. д.

На последнем месте стоят металлзаводы.

Незначительное место среди прямых налогов занимает подоходный налог (42.870 р.), в виду того, что последний уплачивался с прибыли, полученной за 9 месяцев 1923 года (с 1 января по 1 октября 1923 г.). В текущем 1924—25 г. подоходный налог с прибыли за истекший операционный 1923—24 год уже превышает 100.000 р. Затем для этого вида налога окладным периодом является целый год, тогда как для промыслового только полугодие. (Подоходный налог взимается в размере 8% с чистой прибыли).

На первом месте по этому виду налога стоит Кожпром (8.350 р.), на втором Полиграфпром (7.995 р.) далее следует Губторг (7.818 руб.), Маслотрест, Кузнецкий Управгоспром и друг.

Местные налоги и сборы. Специальные местные налоги и сборы (оценочный сбор со строений, налог на лошадей, экипажи и проч.) в общей системе обложения промышленности и торговли большого значения не имеют (около 5.000 р.).

Гербовый сбор. Помимо указанной общей суммы налогов и сборов в размере 1.254.157 р. следует упомянуть также и гербовый сбор, как один из видов обложения гражданского оборота, занимающий в хозяйственной деятельности промышленности и торговли ГСНХ значительное место, но трудно поддающийся точному учету. (В росписи государственных доходов и расходов на 1924—25 г. гербовый сбор занимает такое же место, как и промысловый налог; последнего предполагается к поступлению 77¹/₂ миллионов рублей, а гербового сбора 75 миллионов).

Отчисления с прибылей. Изложенные данные вполне ясно показывают место промышленности и торговли Саратовского ГСНХ в деле укрепления государственных и местных финансов; но здесь следует указать, что помимо налогов и сборов, местное хозяйство имеет непосредственный доход с промышленности и торговли в виде отчисления с прибылей в счет сальдо, которого в 1923—24 г. уже поступило в кассу местного бюджета свыше 250.000 р.

Налоговая дисциплина. В заключение необходимо отметить, что налоговая дисциплина достаточно укрепилась в обиходе органов ГСНХ, что доказывается почти полным отсутствием задолженности по налогам и сборам и аккуратным представлением отчетности в органы фиска.

Капиталы и финансы промышленности ГСНХ (по балансам на 1 октября 1924 г.).

Баланс, как отчетный документ. Состояние хозяйства всегда отражается в бухгалтерском балансе, в котором отлагается как состав материальных и обязательственных ценностей, так и результат деятельности к концу отчетного периода.

В условиях хозяйственного расчета правильно построенный и составленный баланс является необходимым и важнейшим документом каждого хозяйства, по которому мы судим о физиономии данного хозяйства.

Появление баланса, как отчетного документа, связано с целым рядом формальных моментов его прохождения. Составленный трестом баланс проходит целый ряд инстанций (Губсовнархоз, специальная комиссия в составе: ГФО, ГСНХ и ГСПС, Губплан и, наконец, ГИК), где подвергается тщательной проверке и обработке и, наконец, получает свое официальное признание, как документ для публичной отчетности.

Согласно декрета от 17/VII и устава трестов—этот последний момент должен наступить не позже 1-го апреля, следующего за отчетным года.

Вот почему к моменту составления настоящего сборника балансы трестов не могут еще появиться как официальные отчетные документы. Хотя таковые всеми трестами и составлены, но они находятся еще в стадии прохождения через указанные выше инстанции.

Предварительный сводный баланс. Поэтому сводный баланс на IX—1924 г. приводится пока в виде предварительной сводки отдельных балансов трестов, получивших надлежащую проверку и обработку в счетном аппарате Губсовнархоза.

Следует полагать, что в процессе своего дальнейшего прохождения балансы не потерпят изменений, и они поэтому могут служить верным основанием для суждения о состоянии капиталов и финансов промышленности на конец отчетного периода.

Первый год уставного положения. Истекший 1923 24 хозяйственный год является первым отчетным периодом наших трестов в условиях новых экономически-правовых норм. Этот год является первым годом работы трестов на основах декрета от 17-го июля, на основе нового уставного положения.

Приведенные таблицы—сводка инвентарных балансов на I X—1923 г. и сводка заключительных балансов на I X—1924 г. дают представление об изменениях, происшедших за этот период в составе имущественных, материальных и финансовых средств нашей губернской промышленности, и о финансовых результатах ее деятельности.

Балансы губернской и уездной промышленности. В указанных таблицах представлена сводка только 14 губернских объединений ГСНХ (включая и Кузнецкий Управгоспром), т. е. губернской промышленности в собственном смысле слова—главной основы этой промышленности.

В имеющем же появиться в ближайшее время окончательном сводном балансе ГСНХ на I X—1924 г. получит свое отражение и деятельность остальных бывш. Управгоспромов, ныне преобразованных в Комбинаты Уездных Исполкомов, и в дальнейшем построение сводных балансов промышленности губернии, управляемнй и регулируемой ГСНХ, мыслится в виде самостоятельных балансов двух отдельных групп—губернской и уездной промышленности.

Балансовая масса. Общий итог баланса на I X—1924 г. составляет Руб. 27.623.125.45 к., а такой же итог на I X—1923 г. составлял Руб. 20.223.011.94 коп., т. е. произошло увеличение общей балансовой массы на 7 400 113 руб. 51 коп. или на

26,8⁰%, что свидетельствует об увеличении общего темпа хозяйственной деятельности губернской промышленности за отчетный год.

Отдельные статьи баланса. Представление, какую роль в общей массе баланса составляют отдельные его главнейшие элементы, а также какие произошли видоизменения в соотношении этих элементов, дает следующая таблица:

А К Т И В.

П А С С И В.

Группы счетов.	На 1/X—23 г.		На 1/X—24 г.		Группы счетов:	На 1/X—23 г.		На 1/X—24 г.	
	Сумма в тыс. руб.	%	Сумма в тыс. руб.	%		Сумма в тыс. руб.	%	Сумма в тыс. руб.	%
Имущество . . .	6782,3	33,5	7763,0	28,1	Осн. фонд	6671,4	33,0	6744,8	24,4
Матер. и полуфабрикаты	3376,4	16,7	3368,1	12,1	Сбор. фонд	8677,2	42,8	8178,8	29,6
Товары	6439,2	31,8	775,5	17,3	Амортиз. фонд	12,4	0,1	275,5	1,0
Денежн. средства и цен. бумаги	541,0	2,7	629,6	2,3	Прочие фонды	—	—	101,1	0,4
Дебиторы	2095,1	10,4	8028,2	29,0	Кредиторы	4831,4	23,9	9524,3	34,5
Неоконч. операц. и расх. будущего года	989,1	4,9	2016,5	7,3	Доходы будущего года	30,7	0,2	134,3	0,5
Изменение устав. капитала	—	—	499,8	1,8	Изменение уставн. капитала	—	—	1547,8	5,6
Результат	—	—	542,4	2,1	Результаты	—	—	1115,5	4,0
БАЛАНС:	20223,1	100	27623,1	100	БАЛАНС:	20223,1	100	27623,1	100

Основной фонд. Имущество и соответствующий ему основной фонд увеличился почти на 1 миллион рублей. Такое увеличение имущества и основного фонда произошло, главным образом, вследствие некоторых организационных перестроек в составе трестов, происшедших за отчетный период, как включение некоторых предприятий из состава бывш. Управгоспромсов в губернские тресты. Особенно это увеличение коснулось Маслотреста (500 тыс.), Гублеспрома (100 тыс.) и Кожпрома (30 тыс.) Затем некоторое увеличение имущества произошло вследствие крупных ремонтно-восстановительных работ и новостроек, особенно по „Саратовской Мануфактуре“ (116 тыс.), а также увеличение оборудования и приобретение различного инвентаря.

За отчетное время имело место и обратное явление, как уменьшение имущества, но в незначительной степени (около 125 тыс.), и в общем итоге произошло указанное увеличение, что отражено в счете изменения уставного капитала.

Имущество заключается:

в постройках и сооружениях	3679,5 тыс. руб.
„ машинах и техническом оборудовании	3485,1 „ „
„ обзаведенни, инвентаре и пр. имущ.	598,4 „ „

Всего . . . 7763,0 тыс. руб.

Из общей суммы имущества на долю консервированного приходится только 714,2 тыс. или 9,2⁰%. Консервированное имущество имеется в составе Табачной фабрики, Гублеспрома, Маслотреста и в незначительной степени в Кожпроме и Комбинате.

К общей сумме имущества и основного фонда следует прибавить и стоимость неоконченных построек и капитального ремонта в сумме 239.3 тыс. руб., еще не переведенные в основной фонд и значащиеся за оборотными капиталами.

Но, несмотря на абсолютное увеличение имущества, общее участие его в балансовой массе понизилось с 33,5% до 28,9% считая и 0,9% — неоконченные постройки и капитальный ремонт (не считая незначительных регулирующих статей баланса), что произошло вследствие увеличения общих оборотных средств.

Таким образом, с общим увеличением подвижной массы баланса, достигнуто более благоприятное отношение между основными и оборотными средствами.—

Но это достижение следует считать только относительным в виду разновалютности в оценке основного и оборотного капиталов. В то время, как последний оценен в современных червонных рублях, основной капитал оценен в рублях довоенных и, таким образом, здесь не учтено резкое изменение в покупательной способности золотого рубля 1913 г. и современного червонного рубля.

Разработкой способа корректирования этой погрешности, имеющей место во всех балансах, как местных, так и союзных трестов, заняты теперь высшие плановые и законодательные органы и в ближайшее время следует ожидать коренной реформы в оценке основных капиталов

Оборотные средства. Вся остальная масса баланса, помимо основного имущества в 7763 тыс. руб. и 239.3 тыс. руб. стоимости неоконченных построек и капитального ремонта, т. к. последние фактически являются уже средствами постоянного капитала, а не оборотными, а также некоторых регулирующих статей Актива в 1724,2 тыс. руб. (векселя в обеспечение 682 тыс., изменение уставного капитала—499,8 тыс. руб. и результаты—542,4 тыс. руб.), составляет разные оборотные средства трестов и предприятий в 17.896,6 тыс. руб., что составляет $\frac{2}{3}$ всего баланса.—

В числе оборотных средств заемные чужие средства составляют 8.842,3 тыс. р. (также не считая регулирующих счетов—векселей в обеспечение), или 49,5%, а остальная сумма является средствами, состоящими из *):

Оборотного фонда в	7969,3 тыс. руб.
Амортизационного фонда в	276,5 „ „
Прочих фондов в	101,1 „ „
Разных расходов и чистой прибыли. . .	707,4 „ „

В с е г о 9.054,3 тыс. руб.

Таким образом, все оборотные средства состоят на половину из своих и на половину из капиталов заемных.—Все оборотные средства заключаются в:

Товароматериальных ценностях на 8143,6 тыс. руб. —45,6% всех оборотн. средств.

Незаконченных операциях:

(Незакончен. заготовки 924,2 т. р.,

Незаверш. производство 748,2 т. р.,

Расходы будущего года 104,7 т. р.)—1777,2 „ „ 9,9% „ „ „

Денежных средствах и ценных

бумагах на 629,6 „ „ 3,5% „ „ „

Разного рода расчетах и долговых

обязательствах на . . . 7346,2 „ „ 41,0% „ „ „

В с е г о . 17896,6 тыс. руб. 100% всех оборотн. средств.

*) После изменения Уставного капитала.—

Следовательно, более половины всех средств состоят из вещественных ценностей при чем денежные средства составляют незначительную долю. Остальная же часть актива состоит из ценностей обязательственных—расчетных. —

Динамика оборотных средств. Сравнение оборотных средств на начало и конец отчетного года (в тысячах рублей), дает следующую картину динамики хозяйства:

Д К Т И В.

	На I/X—1923 г.	На I/X—1924 г.	К I X—24 г.	Увеличилось или уменьш. в % к налич. на I X—23 г.
Товаро-материальн. ценности	9815,6	8143,6	Менее. 1672,0	—17,3
Неоконченные операции	907,5	1777,2	Более. 869,7	+95,8
Денежные средства и ценные бумаги	541,0	629,6	88,6	+16,4
Дебиторы и проч. расчеты	2176,7	7346,2	5169,5	+231,3
Итого	13440,8	17896,6	Более на: 4419,8	+32,8
П А С С И В.				
Оборотный фонд	8566,3*)	7969,3	Менее 633,0	—6,8
Амортиз фонд	12,4	276,5	Более. 264,1	+2129,8
Проч. фонды	—	101,1	101,1	—
Кредиторы	4831,4	8842,3	4010,9	+83,0
Чистая прибыль	—	573,1	573,1	—
Проч. Пассивы (предварительно установленные доходы)	30,7	134,3	103,6	+337,8
Итого	13440,8	17896,6	Более. 4419,8	+32,8

*) После исключения 110,9 тыс. руб., стоимости имущества (инвентаря) Губторга, числящегося в его паевом капитале. —

Товаро-материальные ценности.

Товарные и материальные ценности несколько уменьшились, но с другой стороны увеличились неоконченные операции, среди которых большая часть состоит из материальных же ценностей, (полуфабрикаты в производстве и сырье в заготовке). Во всяком случае, уменьшение это произошло, главным образом, за счет готовых товаров. Так материалы и полуфабрикаты на складах почти не уменьшились, а товары уменьшились на 1663,7 тыс. руб. или на 26%, что показывает на более благоприятную конъюнктуру сбыта по сравнению с началом года, когда в связи с общей депрессией рынка ощущался кризис сбыта.

Материалы состоят, главным образом, из сырья—56% всех материалов.

Товары на складах и готовые изделия составляют 78,9%

Более значительный запас сырья имеют: „Саратовская Мануфактура“ (558 тыс.), Кузнецкий Управгоспром (349 тыс.), „Гублеспром“ (315 тыс.) и „Маслотрест“ (184 тыс.). Небольшое наличие сырья имела на I X—„Табачная фабрика“ (18 тыс.) —

Главная же масса товаров на складах стянута в Губторге (на 1696 тыс. руб., собственных и на 464 тыс. полученных на комиссию) и в Кузнецком Управгоспроме (723 т.), что является естественным, считаясь с характером торговых функций Губторга и операций Кузнецкого Управгоспрома, а также с характером взаимоотношений Губторга с трестами, как органа снабжения их сырьем и реализации продукции последних.

Следует упомянуть, что среди товароматериальных ценностей имеется некоторое количество неликвидных материалов, по предварительным подсчетам, в небольшом количестве. В настоящее время по заданиям центра открывается специальная кампания учета и реализации этих неликвидных ценностей, с целью превращения их в живые оборотные средства. Лучше живая копейка, чем мертвый рубль.

Неоконченные операции.

Статья эта выражает незавершенные заготовительные и производственные операции. Увеличение по этой статье почти вдвое подчеркивает сосредоточенность капиталов в самом процессе производства. Уже выше было указано, что кроющиеся в этом счете материальные ценности пополняют общую массу основных материалов и полуфабрикатов.

Денежные средства и ценные бумаги.

Ценности по этой статье подверглись небольшому увеличению всего лишь на 88,6 тыс. руб., или 16,4% и, составляя всего 2,3% баланса или 3,5% всех оборотных средств, существенной роли в общей массе баланса не играют. Следует отметить, что по статье „Паи и Акции“ главная масса падает на „Саратовскую Мануфактуру“, „Табачную фабрику“ и „Маслотрест“, вследствие их вхождения в соответствующие всероссийские синдикаты.

Дебиторы и кредиторы.

Положение в балансе на 1-е октября 1924 года „дебиторов“ и „кредиторов“ резко изменилось по сравнению с состоянием на 1-е октября 1923 года.

Так „дебиторы“ увеличились с 10,4% до 29,2%, а „кредиторы“ с 23,9% до 34,5% баланса.

Абсолютно же „дебиторы“ увеличились с 2.095,1 тыс. до 7.346,2 тыс. руб. (не считая векселей в обеспечение), т. е. на 5.251,1 тыс. руб., или на 231,3%, а „кредиторы“ увеличились с 4.831,4 тыс. руб. до 8.842,3 тыс. руб., т. е. на 3.910,9 тыс., или 83%.

Таким образом, хотя мы имеем на лицо новый прилив чужих средств извне, но в тоже время отлив средств в виде дебиторов за отчетный период превышает приток чужих средств.

В общем же „кредиторы“, однако, превышают „дебиторов“, следовательно, мы имеем использование чужих капиталов, но не в достаточной степени. Так в довоенное время привлечение средств для многих отраслей промышленности составляло 120% собственных

средств, а у нас только 49%; у частных предпринимателей довоенного времени, по данным экономической литературы, превышение „кредиторов“ давало 10% чистого финансирования со стороны. В нашем же балансе разница эта составляет только 5,5% (и то при некотором участии внутри-промышленного кредита). Следовательно, наша промышленность, получая слабый приток чужих средств, пользуется ими почти исключительно для того, чтобы по мере предоставляемого ей кредита, в свою очередь кредитовать своих покупателей и этим усиливать оборот.

И действительно, анализируя „дебиторов“, мы видим, что таковые по векселям составляют только 1.484,6 тыс. руб. или 20,3% всех „дебиторов“, а по открытым счетам 5.861,6 тыс. руб. или 79,7%, а из последних по счету „покупателей и потребителей“ числится 3.190,7 тыс. руб. или 54,8% всех „дебиторов“ по открытым счетам. Если прибавить сюда вексельную задолженность, которую тоже можно отнести к группе „покупателей и потребителей“, а также некоторую часть из „прочих дебиторов“, то окажется что 3/4 общей суммы „дебиторов“ действительно представляют собою те средства, которые обращены на кредитование покупателей и находятся в коммерческом обороте.

Остальная сумма счета „дебиторов“ распределяется так: операционные авансы и подотчетные суммы составляют 4,6% всей суммы „дебиторов“, авансы рабочим и служащим—1,4%, прочие дебиторы (из которых, как сказано выше, часть относится к покупателям и потребителям) 12,7% и за „сомнительными дебиторами“ числится 86,5 тыс. руб. или только 1,2% на покрытие которых в пассиве резервирован специальный фонд в 60 тыс. руб. И, наконец, 697,4 тыс. руб. или 9,5% общей суммы „дебиторов“ пошли на авансирование поставщиков и подрядчиков.

Таким образом, мы видим, что дебиторская задолженность вся вытекает из здорового коммерческого оборота.

Отрицательным явлением следует считать слабое развитие вексельных операций и значительное господство системы открытых счетов, что порождает неаккуратныхплательщиков с одной стороны, а с другой лишает промышленность, в некоторых случаях, учетного вексельного материала и замедляет оборотливость капитала.

Из отдельных объединений наиболее крупная дебиторская задолженность числится:

по Губторгу	(2.429,7 тыс. руб.),
затем следует Кузнецкий Управгоспром (849,1 тыс. руб.),
„Саратовская Мануфактура“	(735,8 тыс. руб.),
„Маслотрест“	(703,6 тыс. руб.),
„Гублеспром“	(492,8 тыс. руб.) и т. д.

Обращаясь к кредиторам, мы также видим, что задолженность промышленности по открытым счетам составляет 4.899,5 тыс. руб. или 55,4% счета кредиторов, задолженность по векселям—2.409,6 тыс. руб. или 27,2%, а задолженность банкам по краткосрочным вексельным и онкольным ссудам всего лишь—1.533,2 тыс. руб. или 17,4%. Здесь, следовательно, наблюдается такая же, как и в активе резкая разница в масштабе операций по открытым счетам и векселям. Однако, задолженность по срочным пассивам, как абсолютно, так и относительно выше таких же активных обязательств (2.409,6—27,2% и 1.484,6—20,3%) и даже при наличии денежных средств в 541 тыс. порождает неравновесие между этими двумя видами обязательств и создает финансовое напряжение в промышленности. Банковское же кредитование еще не достаточно насытило потребность в нем, составляя всего 17,4% всей задолженности. Долгосрочный же вид кредитования почти совершенно отсутствует.

Задолженность рабочим и служащим, по налогам и сборам, по акцизу и по соцстраху составляет незначительную величину. Так задолженность рабочим и служащим составляет всего 149,4 тыс. руб. или 1,7⁰/₀ всей кредиторской задолженности, задолженность по налогам и сборам всего 84,8 тыс. или 1,0⁰/₀, по акцизу—181,7 тыс. р. или 2,1⁰/₀; при чем последняя представляет собою нормальную 2-х месячную рассрочку, допускаемую после выпуска под'акцизных изделий из фабричных складов и, наконец, задолженность по соцстраху составляет—243,6 тыс. руб. или 2,8⁰/₀; при чем последняя задолженность падает, главным образом, на ОХЗ, Полиграфпром, Гублеспром и „Сотрудник Революции“. Но в общем и целом можно утверждать, что эти виды задолженности существенной роли не играют, обязательства свои перед фиском промышленность выполняет аккуратно (во время последней специальной кампании погашения недоимочности налоговая задолженность почти полностью погашена).

Основным видом задолженности по открытым счетам является задолженность поставщикам и подрядчикам—2.155,8 тыс. руб. или 44⁰/₀ всей задолженности по открытым счетам.

Наиболее крупную кредиторскую задолженность имеют точно также, как и по дебиторам, Губторг (3340,5 тыс. р.), Гублеспром (891,4 т. р.), „Саратовская Мануфактура“ (844,1), Кузнецкий Управгоспром (646,6) Маслотрест (635,1 т. р.) и т. д.

Значительная задолженность, как дебиторская, так и кредиторская по Губторгу доказывает его значительную роль в общем обороте губернской промышленности.

На основании произведенного анализа дебиторов и кредиторов можно утверждать, что в отношении привлечения средств в промышленность имеются большие достижения, но эта задача еще не окончательно разрешена и проблема пополнения оборотных средств промышленности все продолжает стоять перед руководящими ею органами. А пока наша промышленность, отдавая дебиторам, почти все средства, приливающие извне от кредиторов, продолжает жить за счет преимущественно собственного оборотного капитала.

Оборотный фонд. Весь собственный оборотный фонд Губернской промышленности равен—7969,3 тыс. руб. и по сравнению с началом операционного периода почти не изменился, не считая незначительного уменьшения в 597 тыс. руб., являющегося следствием различных небольших изменений, произошедших за отчетный период как результат, главным образом, превращения оборотных средств, в основные вследствие затрат из оборотных средств на новостройки и капитальные ремонты, увеличившие стоимость имуществ, а также вследствие приобретения нового оборудования инвентаря и пр. Изменение произошло также и вследствие некоторых организационных перестроек.

За отчетный период имело место и увеличение оборотных фондов, но в конечном результате произошло означенное незначительное уменьшение. Изменения больше всего коснулись: „Саратовской Мануфактуры“, Гублеспрома, Маслотреста, завода „Сотрудник Революции“ и Кузнецкого Управгоспрома. Но такая относительная устойчивость оборотных фондов объясняется произведенным на начало отчетного года точным учетом всего имущества и средств трестов и фиксированием уставных капиталов.

Относительное значение оборотного фонда в общей массе баланса, вследствие привлечения чужих средств, появления новых фондов (амортизационного и специальных), а также полученной прибыли, значительно понизилось—с 42,8⁰/₀ до 29,6⁰/₀.

Но внутреннее соотношение между основным и оборотным фандами изменилось в неблагоприятном направлении. Так на I X—1923 г. фонды составляли:

Основной фонд	6782,3 т. р.— 44,2 ⁰ / ₀ .
Оборотный „	8566,3 т. р.— 55,8 ⁰ / ₀ .

ВСЕГО: 15358,6 т. р.—100⁰/₀.

На I X—1924 г. составляют:

Основной фонд	7763,0 т. р.— 49,3 ⁰ / ₀ .
Оборотный „	7969,3 т. р.— 50,7 ⁰ / ₀ .
ВСЕГО	15732,3 т. р.— 100⁰/₀.

Такое изменение произошло, главным образом, вследствие включения в состав губернских трестов новых предприятий из бывш. Управгоспромсов почти без всяких оборотных средств, а также в результате произведенных новостроек и капитальных ремонтов за счет оборотных же средств.

Это обстоятельство лишний раз подтверждает необходимость увеличения оборотных средств промышленности.

Амортизационный фонд. Восстановление основного капитала является одним из важных факторов нормального производственного процесса и вопрос этот в настоящее время приковывает внимание всех хозяйственников. Отложение специального амортизационного капитала, страхующего основной капитал от его естественного и морального износа, служит показателем рационального хозяйствования. И несмотря на то, что в течение отчетного периода имело место и производство целого ряда ремонтов, новостроек, приобретение оборудования и инвентаря за счет оборотных средств, в составе губернской промышленности откладывался в нормальных размерах амортизационный фонд, который, после произведенных из него некоторых расходов по прямому назначению, остался неиспользованным в сумме 276,5 тыс. руб., что составляет в среднем 4,2⁰/₀ от первоначальной инвентарной стоимости имущества (на I X—1923 г. амортизационные фонды были приобщены к уставным капиталам).

Отчисления в амортизационный фонд производились независимо от прибыльности или убыточности предприятий, что следует считать явлением весьма положительным.

Прочие фонды. Впервые на балансах некоторых трестов в пассиве появляются специальные фонды, главным образом у Губторга и Маслотреста в виде фонда погашения сомнительных долгов. Специальные фонды пока числятся в скромных размерах (101,1 тыс. руб.). Отложение резерва на покрытие сомнительных долгов следует считать весьма желательным, т. к. это придает активу баланса более реальное значение.

Результаты. Обратимся, наконец, к рассмотрению результатов деятельности нашей промышленности за 1923—24 хозяйственный год.

Не взирая на целый ряд трудностей, которые губернская промышленность встречала на своем хозяйственном пути, из которых самые главные—недостаток оборотных средств, неустойчивая денежная система в первой половине года, депрессия рынка, разразившаяся в начале отчетного периода, а также и в середине, в связи с денежной реформой, с вытекающим из нее сжатием кредитных операций, целый ряд снижений цен на продукты производства,—промышленность в целом закончила хозяйственный год с прибылью.

При чем из 14 объединений—десять трестов получили чистой прибыли в сумме—1115,5 тыс. руб., а всего четыре понесли убыток в—542,4 тыс. руб., из которых больше половины падает только на ОХЗ.

Таким образом, общее превышение прибыли над убытком составляет—573,1 тыс. руб. А если принять во внимание, что помимо прибыли промышленность накопила амортизационный и специальные фонды в сумме—377,6 тыс. руб., что в течении года кроме этого значительно восстанавливался основной капитал произведенными капитальными и текущими ремонтами и новостройками, на которые потрачены весьма солидные средства, то эффект хозяйственной деятельности губернской промышленности за третий операционный год в условиях хозяйственного расчета получается вполне благоприятный.

В следующей таблице приводятся прибыли и убытки отдельных трестов, их % отношение к оборотному капиталу каждого из них, а также ко всему уставному капиталу.

П Р И Б Ы Л Ь:

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ.	Сумма прибыли (в тыс. р.).	Уставный капитал (в тыс. р.).	% прибыли к уставному капиталу.
1	Табачная ф-ка.	95,4	863,1	10,9
2	„Саратовская М-ра“	219,9	2419,1	9,1
3	Губторг	151,3	1641,7	9,2
4	Госстрой	18,9	186,9	10,0
5	Электрострой	35,4	147,2	24,0
6	Кожпром	35,5	989,3	3,6
7	Маслотрест	465,5	2623,0	17,7
8	Комбинат	32,4	1130,3	2,9
9	„Универсаль“	0,9	112,3	0,8
10	Кузнецкий Управгоспром.	60,3	2208,5	2,7
	ВСЕГО	1115,5	12321,4	9,0

У Б Ы Т О К:

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ.	Сумма убытка.	Уставный капитал (в тыс. р.).	% убытка к уставному капиталу.
1	О. Х. З.	293,6*)	748,2	39,5
2	Полиграфпром	126,0	940,1	13,4
3	Гублеспром	40,4	1475,9	2,7
4	„Сотрудник Революции“	82,4	491,0	16,8
	Всего	542,4	3650,2	14,8
	ИТОГО:	—	15971,6	—

*) В виду соглашения с ЛЕПО, достигнутого в 1924/25 г. об аннулировании задолженности в 50 тыс. руб., являющейся результатом деятельности отчетного года по аренде Ленинградского завода - фактический убыток 1923—24 г. равен только 243 т. руб.

Наибольшую по сумме прибыль дал Маслотрест, далее следует „Саратовская Мануфактура“, Губторг, Табачная фабрика, Кузнецкий Управгоспром и т. д.

Наименьшую прибыль дал завод „Универсаль“; причем следует отметить, что из заводов металлообрабатывающей группы Саратовской промышленности это первый случай сведения операций с прибылью. Но другой завод этой же группы „Сотрудник Революции“ и этот отчетный год закончил с убытком, что является участью вообще всей металлообрабатывающей промышленности Союза.

Из убыточной группы наименьший убыток дал Гублеспром; убыточность по ОХЗ, в связи с указанным выше примечанием, несколько понизится.

Общие выводы. На основании всего вышеизложенного можно сделать следующее заключение:

1) Значительное увеличение за отчетный период балансовой массы—на 26,8% свидетельствует об общем развитии темпа хозяйственной деятельности.

2) За отчетный период достигнуто более благоприятное соотношение между неподвижными и подвижными средствами; значение постоянного капитала в общей массе баланса значительно понизилось.

3) Такое относительное уменьшение основных средств произошло исключительно от роста оборотных средств и ни в коем случае от фактического уменьшения основного фонда, который в абсолютных цифрах даже несколько увеличился.

4) Присутствие в основном фонде только 9,2% консервированного имущества, говорит о целесообразном отборе предприятий и правильной концентрации промышленности.

5) Общий рост оборотных средств равен 32,8% и при общей стабильности собственного оборотного капитала увеличение это произошло преимущественно за счет заемных средств,

6) Наличие в оборотных средствах на 50% товарных и материальных ценностей, доказывает общую ликвидность оборотных средств.

7) При общем понижении запасов готовых товаров, свидетельствующем о более налаженном сбыте к концу отчетного периода, 56% материалов состоит из основного сырья, что подтверждает обеспеченность губернской промышленности на новый операционный год.

8) Расширение операций и развитие хозяйственной деятельности увеличило пользование чужими средствами и последние составляют почти половину всех оборотных средств тогда как на начало отчетного периода, таковые равнялись только 30%.

9) Большая часть привлеченных средств обращалась на расширение кредитных операций по отпуску своих изделий, авансированию поставщиков и т. д., что является следствием развивающейся производственной и коммерческой деятельности.

10) Качественный состав дебиторов и кредиторов, отсутствие среди последних в общем значительной задолженности рабочим и служащим по зарплате, налогам, сборам и соцстраху свидетельствует, что дебиторские и кредиторские отношения вытекают из здорового коммерческого оборота.

11) Однако, в области привлечения постороннего капитала, мы встречаемся с наличием отрицательных явлений, как более интенсивный рост дебиторов по сравнению с ростом кредиторов, слабое еще развитие вексельных операций и господство системы открытых счетов, недостаточность банковского кредитования и полное отсутствие долгосрочного кредита.

12) Не смотря на недостаток средств в течение года, произведено значительное восстановление и обновление основного капитала, целым рядом капитальных и текущих восстановительных ремонтов.

13) Кроме этого к концу году накоплен в достаточном размере амортизационный фонд, страхующий основной капитал от дальнейшего износа.

14) И, наконец, несмотря на целый ряд трудностей, с которыми промышленность встречалась на своем пути, она и третий год работы в условиях хозяйственного расчета, при наличии некоторых убыточных отраслей, в общем и целом закончила с прибылью, превышающей прибыль предыдущих двух периодов.

15) Наличие только 4-х убыточных Об'единений из 14-ти свидетельствует об общей доходной тенденции в хозяйственном развитии губернской промышленности.

16) Однако, несмотря на достигнутые результаты, соотношение между основными и оборотными капиталами еще не достигли нормального состояния и для надлежащего размаха работы нашей промышленности, необходимо дальнейшее стремление к увеличению капиталов, идущих в оборот.

Часть четвертая.

I. Деятельность Губторга.

Торговая деятельность Губторга за 1923/1924 год.

Общие положения. Начало операционного 1923/24 года совпало с депрессией рынка. К этому периоду склады Губторга были заполнены товарами, закупленными на Нижегородской Ярмарке 1923 года и имевшимися в остатке еще до Ярмарки. Задача Губторга состояла, таким образом, к началу года в том, чтобы выйти из кризиса с одной стороны, не растеряв свои фонды, при все падающих ценах, а с другой стороны—расторговаться и покрыть свои обязательства.

Под этим знаком и началась работа отчетного года.

Но уже со второго квартала 1923/24 г. г. начинается оживление в связи с усилением спроса на товары. Во втором квартале обороты Губторга сразу вырастают на 67⁰/₀ в сравнении с первым кварталом и в дальнейшем работа с некоторыми отклонениями протекала более или менее нормально.

В феврале 1924 года, спрос на товары со стороны потребителей значительно возрос, особенно увеличился спрос на текстильные товары, что видно из оборотов мануфактурного магазина, кои в феврале 1924 года достигли рекордной цифры 396.000 руб. В феврале, впервые после месяцев депрессии, стало заметно, что спрос на товары начал превышать предложение.

В марте месяце, в связи с проведением денежной реформы и механическим понижением цен на товары, спрос на последние со стороны потребителей значительно упал, так как потребители, в виду неопределенности конъюнктуры и в расчете на дальнейшее понижение цен, от товарных закупок воздерживались, вследствие чего и отчасти из за бездорожья обороты по губторгу в марте месяце 1924 года против февраля несколько пали.

Апрель месяц 1924 года также прошел без особого оживления в виду ожидания дальнейшего снижения цен.

В мае месяце, в связи с определившейся твердой конъюнктурой рыночных цен, спрос на все товары значительно увеличился.

Июнь месяц опять дает некоторое колебание в сторону понижения, что объясняется выразившимся к тому времени недородом по Республике вообще и по Саратовской губернии в частности, и создавшимся вследствие этого ажиотажем на хлебные продукты. Со стороны крестьянского населения создался усиленный спрос на продукты первой необходимости главным образом хлеб и, благодаря этому, спрос на фабрикаты промышленности сократился.

В июле месяце, хотя хлебная паника и несколько улеглась и увеличился спрос на текстильные и железо-скобяные и другие товары, обороты все же не превысили июньских.

В августе и особенно в сентябре 1924 года вновь отмечается усиление спроса на разные товары. Продолжалось заметное ощущение нехватки товаров, главным образом мануфактуры, посуды, чугунного литья, олифы, подсолнечного масла.

Август и сентябрь месяцы 1923/1924 года стоят особняком в деятельности Губторга, как связанные с Нижегородской Ярмаркой. Этот период можно назвать периодом полного поворота Губторга, так сказать, лицом к Губернской промышленности.

Дальше в нашем обзоре, в разделе „ярмарки“ мы коснемся несколько подробнее роли Нижегородской Ярмарки в общей деятельности Губторга. Здесь мы хотели-бы от-

метить только, что обороты Губторга по сделкам на Нижегородской Ярмарке, выразившиеся по продаже в сумме Р. 780.567—05 к. и по покупке в Руб. 2.554.858—20 к. отложились в отчете Губторга в сумме около 195.000, так как к 1 му октября 1924 года еще не все сделки были оформлены полностью и проведены по книгам.

Необходимо сказать еще несколько слов о финансовой конъюнктуре. Губторг, помимо чисто торговых задач, вел заготовки сырья. Ожидавшиеся целевые кредиты на сырьевые заготовки не были даны. Заготовки должны были вестись за счет оборотных средств. Отсюда уменьшение товарных ценностей и увеличение задолженности трестов за сырье.

При наличии более обширных кредитов—обороты Губторга могли бы быть за отчетный год значительно шире. Как пример, характеризующий состояние кредитов Губторга, укажем на следующие цифры: на 1-е января 1924 г., при обороте за 1-й квартал в 1560257 руб., задолженность Губторга банкам составляла 349.216 р. 80 к., т. е. около 22% к обороту, а на 1-е октября 1924 года при обороте за 4-й квартал в 4.266.799 руб. долг банкам составлял 435.978 р. 75 к., т. е. около 10% к обороту.

Операционный план 1923/24 г. и степень его выполнения. По сметному предположению на 1923/24 г. г. программа деятельности Саратовского Губторга была намечена с оборотом в Руб. 11.123.556—10 коп. Из ниже помещаемой таблицы видно, в какой степени программу удалось осуществить.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОРГОВ. ЕДИНИЦ.	Сметное предположен.	% к общ. щесмет. обороту.	Фактическое выполнение	% к общ. щему обор. продаж	% от сметн. предполож.
Правлением через свои склады.	3147978—50	28,3			
Покров. От.	599900—00	5,4			
Базарн. Кар.	148275—00	1,3			
Нов-Казан.	70350—00	0,6			
	3966503—50	35,6	2504853—68	21,5	63,15
Продукт. магазин	1192459—10	10,7	1105875—79	9,6	92,74
Универс. маг.	888022—00	7,9	432541—76	3,8	48,71
Обувной маг.	196330—00	1,7	441556—98	3,8	224,91
Шор. Сед. маг.	123400—00	1,1	136431—14	1,2	110,56
Посудн. маг.	124375—75	1,1	211997—72	1,8	170,45
Хим. моск. маг.	175252—50	1,5	311717—02	2,7	177,87
Жел. Скоб. маг.	352032—50	3,1	365988—34	4,9	103,96
Инст. Техн. маг.	175310—00	1,6	55095—13	0,5	31,43
Мануф. маг. № 1.	424942—25	3,8	260914—00	2,3	61,40
№ 2.	1767400—00	15,9	2006202—19	17,3	113,52
Астрахан. Отд.	816657—50	7,3	466751—67	4,0	57,15
Моск. Отд.	920871—00	8,3	3091842—57	26,6	335,75
	11123556—10	100	11591768—34	100	104,21

Изменение в торговом аппарате Губторга.

В течение года, в зависимости от рыночной конъюнктуры и от общего состояния филиалов Губторга—торговые и заготовительные его единицы подвергались ликвидации или открывались вновь. Так был ликвидирован один мануфактурный магазин, поскольку производимая в нем торговля не соответствовала потребностям рынка. Ликвидированы были Покровское Отделение Губторга, отклонившееся от заготовительных задач в сторону чисто торговых операций, Базарно-Карабулакское Отделение в виду высокого процента накладных расходов и отчасти неудовлетворительной заготовительной работы, Ново-Казанский заготовительный пункт—по этой же причине.

Были ликвидированы также открытые в момент осенней депрессии для сбыта продукции Кожпрома и Табачной фабрики специальные розничные филиалы, за счет соответствующего усиления других филиалов Губторга с преобладанием оптовой торговли.

За отчетный период Правление Губторга, стремясь к уменьшению накладных расходов и поддерживая расширение деятельности местных иногубернских органов, ликвидировало свои самостоятельные представительства в Астрахани и Баку, передав таковые Астпромторгу и Промбанку.

Вновь организованы за отчетный период сырьезаготовительные пункты в Алгае и Камышине. Открыт крупный оптово-розничный мануфактурный магазин на базаре в Саратове. В общем деятельность Губторга за истекший год можно характеризовать, как сжатие торгового аппарата и переход от распыления средств и филиалов к концентрации.

Аппарат Губторга. Фактически торговый аппарат Губторга в настоящее время представляется в следующем виде: I) Правление, II) 9 магазинов, III) 4 склада, IV) Московская к-ра по обслуживанию губернской промышленности и торговли. V) Представительства: в Ташкенте—Туркторг, в Самаре—Губторг, в Казани—Татторг, в Астрахани—Астпромторг, в Баку—Промбанк.

В свою очередь Губторг является представителем: 1) Нижпромторга в гор. Нижн.-Новгороде (имеется магазин в Саратове), 2) Ленинградкожтреста—обувная фабрика „Скорород“ в Ленинграде (имеется магазин в Саратове) и 3) Донугля по сбыту кузнечного угля и антрацита (имеется лавка в Саратове).

Продажа по твердому счету и коммиссионная. Как уже сказано, оборот по продаже выразился за 1923 24 год в сумме 11.591.768 р. 34 к. *), т. е. фактическая продажа превысила сметное предположение на 468.212 р. 24 к. или на 4,2%, при чем коммиссионных товаров продано на 6.452.088 р. 56 к., вместо сметного предположения 4.226.618 р. 60 к., т. е. коммиссионная продажа составляет 55,6% общего оборота и по твердому счету на 5.528.514 руб. 56 к. (вместо сметного предположения в 6.896.947 р. 50 к.) или 44,4% общего оборота.

По сметному предположению коммиссионные товары составляли 38%, а твердые 62%. Мы видим таким образом увеличение доли коммиссионной торговли против сметного предположения на 17,6%.

Из помещаемой ниже таблицы мы видим, как особенно рельефно начинают выделяться коммиссионные операции со второго квартала 1924 года, в дальнейшем все повышаясь и обгоняя твердые операции, что в значительной степени объясняется усилением обслуживания Губторгом местной промышленности по реализации ее фабрикатов.

*) Общий оборот за год по материалам бухгалтерии значится в сумме 11.980.603 р. 12 к., но в эту сумму включены переброски со складов в магазины. из магазинов в магазины и наоборот из магазинов в склады, всего на 388.834 р. 78 к.

Обороты Губторга по продаже товаров (в черв. руб.).

М Е С Я Ц Ы.	По твердому счету.		Комиссионные.		В С Е Г О.	
	Сумма.	В %/о от оборота за окт.	Сумма.	В %/о от оборота за окт.	Сумма.	В %/о от оборота за окт.
Октябрь 23 г.	208.884	100,0	194.117	100,0	403.001	100,0
Ноябрь „	304.524	145	247.936	128	552.460	137
Декабрь „	338.602	162	266.194	137	604.796	150
Январь 24 г.	359.416	172	518.661	267	878.077	218
Февраль „	489.917	234	484.564	249	974.481	242
Март „	368.528	176	391.959	202	760.487	165
Апрель „	423.576	203	429.987	221	853.363	212
Май „	444.077	213	688.468	354	1.132.545	281
Июнь „	502.742	240	662.818	341	1.165.560	289
Июль „	563.235	269	557.025	287	1.120.260	276
Август „	635.909	304	714.960	378	1.350.869	335
Сентябрь „	500.270	238	1.101.020	562	1.601.290	397
За год руб.	5.139.680	—	6.257.709	—	11.397.389	—
Обороты Нижег. ярм.	—	—	—	—	194.380	—
Всего руб.	—	—	—	—	11.591.769	—

С добавлением сбыта на Нижегородской ярмарке обороты за сентябрь 1924 года достигают 1.795.670 р. или 445⁰/₀ от оборотов за октябрь 1923 г.

Опт и розница в деятельности Губторга. Начиная со второго квартала прошлого операционного года, средства Губторга постепенно концентрируются в тех филиалах, кои производят оптовую реализацию продукции местной промышленности, а именно: в мануфактурном магазине, железо-скобяном, химико-мокательном, посудном, кожевенно обувном и продуктово-бакалейном.

Здесь необходимо оговориться, что Губторг, имеющий основной своей задачей сбыт продукции местной промышленности и снабжение ее сырьем и полуфабрикатами, декларировавший неоднократно свое стремление к переходу на опт, все же не мог отказаться от розницы, поскольку местный рынок настоятельно требует от него сохранения этой розницы и поскольку при недостаточно окрепших позициях кооперации последняя не в состоянии еще охватить всю розницу. Розница в оборотах Губторга продолжает держаться с некоторыми отклонениями в пределах 20⁰/₀.

Значение Губторга на Саратовском рынке. Если взять биржевые обороты по Саратову, как общий показатель торговой деятельности местных торговых организаций, каковые обороты Биржи за истекший год составляют 30.744.262 руб. 10 к., и сопоставить с ними обороты Губторга 11.591.768 р. 34 к., исключив отсюда:

Розницу	2.419.150	р. 63 к.
Обороты Нижегород. ярмарки	194.380	„ 74 „
„ Бакинск. „	80.385	„ 85 „
„ Московск. отделения	3.091.943	„ 57 „
„ Астраханск. „	466.751	„ 67 „

А всего 6.252.612 р. 19 к.,

то мы увидим, что один оптовый оборот Саргубторга по продаже составляет 17,4⁰/₀ общего биржевого оборота, если же взять общую сумму выручки Губторга, т. е. 11.591.768 р. 34 к., то это составит даже 37,7⁰/₀ биржевого оборота.

Если же принять во внимание, что обороты Биржи включают покупку и продажу, то сопоставив с ними таковые же обороты Губторга, т. е. по покупке и по продаже, то по обеим этим операциям соотношение к биржевым оборотам оборотов Губторга будет составлять около 75⁰/₀.

Штаты Губторга. За отчетный период мы имеем по Губторгу следующее движение рабочей силы:

Т А Б Л И Ц А

движения штатов по Губторгу и его предприятиям
за 1923/1924 г. до 1 ноября 1924 г.

	РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ.												На 1-е окт.
	На 1-е окт.	На 1-е нояб.	На 1-е декаб.	На 1-е янв.	На 1-е февр.	На 1-е марта.	На 1-е апр.	На 1-е мая.	На 1-е июня.	На 1-е июля.	На 1-е авг.	На 1-е сент.	
а)													
Магазины	112	98	112	119	128	147	153	159	171	176	184	188	200
Склады	121	97	92	74	77	73	77	81	89	88	104	103	49
Обоз	75	63	64	55	55	55	58	60	62	62	68	70	73
Караван	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	5
Всего	313	263	273	253	265	281	294	306	328	332	362	367	327
в)													
По управл.	174	123	123	115	114	113	112	115	121	125	143	142	126
А всего по а+в	487	386	396	368	379	394	400	421	449	457	505	509	453

Примечание: Имеющее место увеличение числа сотрудников, начиная с мая месяца объясняется периодом отпусков.

За 1923 г. Губторг имел оборот в сумме руб. 2.736.607—46 коп. В 1923—1924 году оборот составляет руб. 11.591.768—34 коп., т. е. увеличение больше чем в 4 раза, а в то же время штат на 1 октября 1923 г. составлял 487 человек, а на 1 ноября 1924 г. 453 человека, т. е. штат уменьшился на 34 человека *).

Характерно отметить еще следующее:

1. Управленческий аппарат уменьшился с 174 чел. в 1923 г. до 125 человек в 1924 году, т. е. на 49 человек.

2. Обоз уменьшился с 74 ч. в 1923 г. до 72 ч. в 1924 г., т. е. на 2 человека.

3. Штат, обслуживающий склады и караул уменьшился с 121 ч. в 1923 г. до 49 ч. в 1924 г., т. е. на 72 человека.

Соответственно увеличился операционный штат, т. е. штат магазинов.

Для иллюстрации более рационального использования рабочей силы, а тем самым и уменьшения общих накладных расходов приведем следующую таблицу (см. табл. „использование рабочей силы“).

Приведенная таблица является показателем все увеличивающегося оборота на каждого сотрудника, но все же необходимо сказать, что в этом направлении, т. е. в сторону уменьшения количества, так называемых, вспомогательных сотрудников, Губторгу придется продолжить работу и в дальнейшем с таким расчетом, чтобы в будущем операционном году оборот на 1 сотрудника в среднем составлял бы от 4—5000 руб.

Подобная нагрузка тем более желательна, так как статья „содержание рабочей силы“ в общих накладных расходах занимает не последнее место, так общая сумма накладных расходов составляет 8,1% к обороту **).

Торговая политика Процентное соотношение оборотов Губторга по продаже в отношении Губторга и его клиентов разбивки по клиентам показано в помещаемых ниже трех таблицах (по продаже).

Таблица № 1.

Кварталы.	Клиентура в %.				Общая сумма оборот. в руб.	% увелич. по сравн. с предыд. кварт.
	Госорганы.	Коопер.	Частн. лица.	Розница.		
I квартал	39,7	10,1	27,7	22,5	1.560.257	—
II „	23,4	14,5	39,7	22,4	2.613.045	67,5
III „	35,7	22,0	20,8	21,5	3.151.668	20,6
IV „	49,3	17,9	13,8	19,0	4.266.799	35,3
За год	38,3	17,2	23,4	21,1	11.491.769	—

*) Товарную нагрузку сотрудников надо считать фактически значительно выше, т. к. в отчетном году товары были в ценах понижены в сравнении с 1923 г. и если оценить товар проданный в 1923 г. по ценам 1924 г. то выйдет, что в 1923 г. продано значительно меньше, чем на 2.736.607 р. 46 к., а в то же время штат был выше штата 1924 г. увеличение товарного оборота таким образом в 1924 г. на каждого сотрудника можно довести до 5 раз.

**) Из этого процента содержание служащих и рабочих, социальное страхование, содержание месткома и культурные расходы составляют в 1923—1924 г. % (Распределение расходов по статьям см. в приложении).

Таблица № 2.

К в а р т а л ы.	Обороты в кредит и за наличн. расчет.			
	В кредит.	За наличный расчет.		
		Опт.	Розница.	Всего.
I квартал	55,7	21,8	22,5	44,3
II „	50,4	27,2	22,4	49,6
III „	59,5	19,0	21,5	40,5
VI „	66,1	14,9	19,0	33,9
За год	59,3	19,6	21,1	40,7

Таблица № 3.

К л и е н т у р а.	Обороты в %/о.		
	Н/расчет.	Кредит.	Всего.
Государствен органы . .	0,9	37,4	38,3
Кооперативн. организац. .	1,9	15,3	17,2
Частные лица	16,8	6,6	23,4
Розница	—	21,1	21,1
Всего	19,6	80,4	100,0

Из этих таблиц мы видим, что госучреждения идут первыми по величине закупок у Губторга, кооперативные организации во вторую очередь, а в третью уже частные лица.

Еще более положительную картину в этом отношении составляет движение по кварталам. Так, госучреждения в первом квартале закупили 39,7%, а в последнем квартале 49,3%.

Кооперация в первом квартале 10,1%, а в последнем 17,9%. Частные лица в первом квартале 27,7%, а в последнем 13,9, т. е. в то время, как обороты с госучреждениями и кооперацией увеличились, в это же время обороты с частными лицами резко пали, почти на 50%.

Здесь необходимо подчеркнуть, что частная торговля участвует в деятельности Губторга почти исключительно наличными деньгами. Процент ее кредитования является вообще незначительным с тенденцией к дальнейшему понижению (7,9% в первом квартале и 2,4% в последнем от общей суммы оборота).

Если частный торговец и играл роль в оборотах Губторга в первой половине отчетного года, то это объясняется депрессией рынка и поиском капиталов.

Остановливаясь на роли Губторга в смысле обслуживания низовой кооперации, приходится констатировать, что эта роль за отчетный период значительно выросла. Так в 1923 г. участие кооперации в оборотах Губторга выразилось в 7,5%, в 1923—1924 г.г. кооперация уже участвует в оборотах Губторга в 17,2% и это при общем увеличении оборотов Губторга в отчетном году в сравнении с прошлым свыше 4 раз.

Кредитование же кооперации, начавшись в первом квартале отчетного года с 9%, дошло в последнем квартале до 15,2%, от всего оборота.

Кооперация вообще наиболее благоприятствуема Губторгом в смысле товарного подбора, понижения цен и т. д.

Число кредитующихся в Губторге низовых кооперативов, начавшись в 1923 г. с десятков, дошло в настоящее время до 500.

У Губторга к этим организациям подход отнюдь не только формально торговый, но в известной степени и покровительственный.

Кооперация, особенно низовая, только сравнительно недавно начала приучаться к вексельной дисциплине.

Еще совсем недавно они не делали большого различия между векселем и всякой иной распиской. Юридическая и финансовая оценка векселя была им совершенно чужда. Если бы Губторг стал исключительно на точку зрения формального подхода к этому вопросу, то многие и многие кооперативы были бы протестованы, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Губторг однако к этой мере почти не прибегал, постепенно приучая мерами, так сказать, воспитательного характера низовую кооперацию к вексельной дисциплине.

Покупка Губторгом товаров. Вся предыдущая часть настоящего отчета посвящена продаже товаров. Здесь же коснемся приобретения Губторгом товаров и посмотрим, проводником чьих товаров он являлся и на каких основаниях эти товары приобретались:

По какому счету	Распределение покупки по кварталам.								ВСЕГО.		%
	С I/X-23 г. по I/I-24 г.		С I/II-24 г. по I/IV-24 г.		I/V-24 г. по I/VII-24 г.		I/VIII-24 г. по I/X-24 г.		Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
По твердому	985.119	19	973.845	77	1286558	34	2073174	37	5318697	67	44,5%
„ комиссион	955.819	96	2.439.046	88	1745907	61	1496872	00	6637646	45	55,5%
Всего	1.940.939	15	3412892	65	3032465	95	3570046	37	11956344	12	100%
% квартального к годовому поступл.	16,4%		28,5%		23,3%		29,8%		100%		

Из этой таблицы видно, что главная масса поступлений товаров относится ко второму и четвертому кварталу.

Следующая таблица является показателем распределения поступивших товаров по клиентуре:

Т а б л и ц а

поступления товаров с разбивкой по кварталам и клиентуре.

ОТЧЕТНОЕ ВРЕМЯ.	Наименование клиентуры.				
	Госучреждения.	Кооперация.	Частн. лица.	ВСЕГО.	%, отношение.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
С I/X—23 г. по I/I—24 г.	1.736.373,04	103.300,72	101.265,39	1.940.939,15	16,4
% отношение	89,5	5,3	5,2	100%	
С I/I—24 г. по I/IV—24 г.	3.131.089,93	100.371,46	181.431,26	3.412.892,65	28,5
% отношение	91,7	2,9	5,4	100%	
С I/IV—24 г. по I/VII—24 г.	2.782.198,98	114.618,42	135.648,55	3.032.465,95	25,3
% отношение	91,7	3,8	4,5	100%	
С I/VII—24 г. по I/X—24 г.	3.329.784,57	111.573,82	128.687,98	3.570.046,37	29,8
% отношение	93,2	3,1	3,7	100%	
Всего	10.979.446,52	429.864,42	547.033,18	11.956.344,12	100%
% отношение	91,8	3,6	4,6	100%	

Таким образом мы видим, что поставщиком товаров для Губторга являются почти исключительно госучреждения и лишь незначительный процент падает на кооперацию и частные лица, при чем доля последних двух видов клиентов примерно одинаковая. Это и естественно, так как Губторг является торгов. организацией с 80% оптовой продажи, будучи этим самым представителем индустрии по реализации ее продукции и лишь в размере 20% он выступает по снабжению потребительского рынка через свою розницу. Вот для этой последней части и поступают товары от частных лиц и кооперации (персидск. товары и другие). Кроме того через посредство частных лиц и кооперации Губторгу приходится приобретать частично сырье для снабжения местной промышленности, напр. кожев. сырье для Кожпрома и хлебные продукты для Комбината. Кожсырье скупается на базарах у крестьян и мясников.

Я р м а р к и. В отчетном году Губторг участвовал в трех ярмарках: Ирбитской, Бакинской и Нижегородской.

По поводу **Ирбитской** ярмарки следует сказать, что она сложилась неудачно: покупателей с'ехалось громадное количество, главным образом, на кожев. сырье и щетину. На кожу всех видов крупную и мелкую было заявок не менее, чем на миллион штук.

В предложении же было несколько десятков тысяч кож и то не первосортных, старой заготовки, так что на ярмарке были только мелкие сделки. Весь остальной же спрос остался неудовлетворенным. В конечном итоге ярмарка носила характер крестьянского базара.

Объясняется это прежде всего тем, что ярмарка опоздала из-за споров между Екатеринбургом и Ирбитом о том, где быть ярмарке, так что заготовители сырья, пока узнали твердо, где будет ярмарка, не могли заблаговременно подвезти сырье, а в периоде ярмарки сделать этого заготовителям уже было невозможно из-за распутицы (сырье на Ирбитскую ярмарку подвозится преимущественно на подводах). Кроме того, на Сибирском рынке нет теперь вообще крупных заготовителей, почему на большие закупки на Ирбитской ярмарке рассчитывать не приходится.

Что касается **Бакинской** ярмарки, то ее следует считать более удавшейся.

Обороты Губторга Бакинской ярмарки по продаже превышают 100.000 руб. по покупке—80.000 руб.

Бакинская ярмарка тем важна, что на ней удалось связаться с Восточными торговыми кругами.

На Бакинской ярмарке были совершены сделки почти со всеми видами продукции губернской промышленности (гвозди, клей, замки, стекло, веревки, махорка, сарпинка, олифа и т. д.).

Закупались же преимущественно персидские товары (рис, фрукты сушеные и т. д.).

Нижегородская ярмарка была спланирована Губторгом с участием своих пайщиков и была построена по принципу обслуживания губернской промышленности.

Оборот Нижегородской ярмарки составляет:

по продаже Р. 780.567—05 к.
по покупке Р. 2.554.858—20 к.

Всего Р. 3 335.425—25 к.

Из этой суммы на долю губернской промышленности падает Руб. 2.186.688—19 коп., или 66%.

В результате Нижегородской ярмарки удалось обеспечить сырьем завод им. Ленина, Кузнецкий Управгоспром и отчасти другие тресты.

Следует отметить, что темп оборотов на Нижегородской ярмарке был отчасти задержан тем, что к началу ярмарки центральными регулирующими торговыми органами было декларировано предстоящее понижение цен. Поэтому, на ярмарке, по крайней мере в начале, положение было определенно выжидательное.

Губторг, как торговый центр губернской промышленности. Как нами уже подчеркнуто в настоящем отчете, основной задачей Губторга является сбыт продукции губернской промышленности и снабжение ее сырьем и полуфабрикатами. Если мы добавим к этому, что пайщиками Губторга являются тресты и объединения губернской промышленности, то станет понятной вся важность степени взаимного участия Губторга и губернской промышленности в обоюдных операциях по купле и продаже.

Из нижеследующей таблицы мы увидим, какую долю продукции местной промышленности продал Губторг за отчетный операционный год и какой процент составляет эта продукция в общем обороте по продаже Губторга и в общем обороте по продаже местной промышленности.

РАЗБИВКА ПО КВАРТАЛАМ.	Общий оборот Губторга по продаже.		В том числе продано продукции местной промышленности.		% отношения продажи местной промышлен. к общему обороту Губторга.	Всего продано местной промышленностью своей продукции.		% отношен. продажи продукции местной промышлен. Губторгом к общей продаже этой промышлен.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
С I X—23 г. по I I—24 г. .	1.560.257	—	657.329	28	42,1	2.564.267	96	25,6
С I I—24 г. по I IV—24 г. .	2.613.045	—	1.199.195	83	45,8	4.094.227	61	29,2
С I IV—24 г. по I VII—24 г.	3.151.668	—	1.217.714	47	38,6	3.890.223	47	31,3
С I VII—24 г. по I X—24 г.	4.266.799	—	1.583.342	09	37,1	4.456.400	92	37,9
Всего . .	11.591.769	—	4.658 081	67	40,1	15.005.119	96	31,0

Рассматривая эту таблицу, мы видим, что продукция местной промышленности участвует в оборотах Губторга в размере 40,1% в среднем за год, при чем % этот в первых двух кварталах несколько выше, чем в последующих кварталах. Объясняется это явление исключительно прогрессивным возрастанием оборотов Губторга, по отношению к которым продажа продукции местной промышленности хотя она и увеличивается в абсолютных цифрах, но относительно уменьшается.

Если же обратить внимание на процентное соотношение продажи продукции местной промышленности Губторга к продаже этой продукции самой же промышленностью, то здесь значение Губторга с каждым кварталом все увеличивается, начиная с 25,6% в первом квартале и доходя до 37,4 в 4-м квартале, т. е. к концу года значение Губторга в торговой деятельности самих трестов усилилось на 12,3%.

Отсюда вытекает вывод, что по мере развертывания общей деятельности Губторга по продаже товаров—увеличивается в абсолютных цифрах также и продажа продукции местной промышленности, т. е. Губторг принимает на себя функции коммерческого аппарата этой промышленности. Это положение необходимо развивать и в дальнейшем с таким расчетом, чтобы со временем вся вырабатываемая местной промышленностью продукция продавалась бы исключительно через Губторг, тем самым освобождая местные тресты и объединения от обязанности изыскивать рынки сбыта для своей продукции и от необходимости иметь собственные большие коммерческие аппараты.

Важно отметить, что Губторг своим оборотом по продаже продукции местной промышленности в последнем квартале отчетного года достиг весьма высокой цифры—37,9 общей продажи трестов, не смотря на то, что главные отрасли местной промышленности входят также и в центральные синдикаты (Маслотрест, завод имени Ленина, табачная фабрика и друг.) каковым синдикатом они в силу договорных отношений обязаны сдачей своей продукции до 50%.

Тем не менее остается фактом, что Губторгом пока еще не вся свободная продукция трестов губернской промышленности реализуется, остается еще доля, у некоторых предприятий значительная, которая реализуется самими трестами.

Это с большей наглядностью выступает из нижепомещаемой таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТА.	Продано трестами.		Продано Губторгом.		% % отноше- ние.	ПРИМЕЧАНИЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.		
Завод „Универсаль“	44.139	—	21.078	74	47,7	Своб. продукц. в размере 100%
Маслотрест	2.350.047	—	700.311	30	29,7	Т о ж е 50%
Кожпром	718.953	—	589.882	66	82	„ 100%
О. Х. З.	902.157	—	564.733	65	62,5	„ 100%
Табачная фабрика.	1.674.558	—	247.907	48	14,8	„ 50 ⁰ / ₀
Завод „Ленина“ . .	—	—	596.532	94	—	„ 50 ⁰ / ₀
Комбинат	983.543	—	56.596	58	5,7	„ 100 ⁰ / ₀
„Сар. Мануфактура“	3.031.330	—	1.386.442	06	45,7	„ 100 ⁰ / ₀
Кузнецк. Угоспр. .	1.138.478	—	406.300	61	35,6	„ 100 ⁰ / ₀
Гублеспром	1.151.854	—	48.799	65	4,2	„ 100 ⁰ / ₀
Прочие	3.010.061	—	39.396	—	1,3	„ 100 ⁰ / ₀
В с е г о .	15.005.120	—	4.658.081	67	31⁰/₀	

Из этой таблицы видно, что Губторгом некоторые тресты обслуживаются до 82⁰/₀, а в отношении других, как Гублеспром, Комбинат и друг., ⁰/₀, обслуживания является ничтожным. Выравнивание линии в этом направлении должно быть в наступающем году задачей Губторга и трестов губернской промышленности.

Надо сказать, что в 1924—25 году шаги в этом направлении уже предприняты и в практике текущего года мы имеем договора с трестами губернской промышленности (ОХЗ, Маслотрест, Кожпром, „Саратовская Мануфактура“, табачная фабрика, завод имени Ленина), каковыми договорами предусматривается сбыт от 100 до 50⁰/₀ всей выработки данного треста и, надо думать, что подобные соглашения будут постепенно заключаться и со всеми другими, еще не заключившими подобных соглашений, объединениями.

Снабжение губернской и уездной промышленности сырьем и вспомогательными материалами. За отчетный период Губторгом отпущено местной уездной промышленности сырья и вспомогательных материалов на Руб. 2.174.264.04 коп., что в среднем за год составляет 18,7⁰/₀ к обороту Губторга и 37,6⁰/₀ по обороту к покупке трестов.

Распределение по кварталам видно из следующей таблицы:

Время по кварталам.	Общий оборот по продаже Губторга.	Продано местной промышленности.	^{0/0} отношен. отпуска местной промышл. к обороту по продаже.	ВСЕГО куплено трестами.	^{0/0} отношен. продажи Губторгом к покупке трестами.
С 1/X-23 г. по 1/I-24 г.	1.560.257 —	219.713 80	14,0	1.170.892 46	18,7
С 1/I-24 г. по 1/IV-24 г.	2.613.045 —	846.992 51	32,4	1.704.163 65	49,7
С 1/IV-24 г. по 1/VII-24 г.	3.151.668 —	509.085 39	16,1	1.313.598 01	38,7
С 1/VII-24 г. по 1/X-24 г.	4.266.799 —	598.472 34	14,0	1.593.307 60	37,5
Всего за год . .	11.591.769 —	2.174.264 04	18,7	5.781.961 72	37,6

Следовательно примерно 1/5 часть оборотов Губторга падает на местную промышленность, как потребителя, и свыше 1/3 потребности местной промышленности удовлетворяется Губторгом.

Говоря о работе Губторга с трестами губернской и уездной промышленности, необходимо отметить, что поскольку Саратовский рынок оказывается не в состоянии охватить всю продукцию местной промышленности, перед Губторгом, как торговым агентом промышленности, стояла задача бросить эту продукцию на другие рынки, главным образом на восточные, которые и в былое время интересовались Саратовской продукцией (олифа, сарпинка, гвозди, махорка и т. д.). На основе этого Губторгом были предприняты меры к завоеванию иногородних рынков и заключены представительские договора: с Татторгом Казань, Самарским Губторгом—Самара, Туркторгом—Ташкент, отделением Промбанка—Баку и Астпромторгом—Астрахань. В настоящее время ведутся переговоры по взаимному представительству с Севзапторгом—Ленинград. Для этой же цели Губторгом организован институт вояжеров.

Касаясь в частности работы Губторга с уездной промышленностью необходимо сказать, что связь имеется только с одним Кузнецким Комбинатом. Что же касается других уездных объединений, то в связи с отходом их к УИК-ам и узко местного их значения, никакой почти работы Губторг с ними не производит.

Программа деятельности Губторга на 1924—1925 год. Операционный план Губторга на 1924—25 год, утвержденный президиумом ГСНХ и общим собранием пайщиков, рассчитан на оборот по продаже всех товаров в сумме Руб. 22.885.051—59 или с увеличением на 97% против фактического оборота минувшего года.

Принимая во внимание все прогрессирувавшие в прошлом году обороты, выразившиеся в сентябре 1924 года в сумме 1.600.000 руб. с одной стороны и растущий охват по обслуживанию местной промышленности с другой стороны, мы должны признать, что намеченный оборот вполне реален и осуществим.

Обращаясь к анализу программы, мы видим, что рассчитано продать оптом 85,71% и розницей 14,29%.

По характеру операций оборот складывается: из продажи твердых товаров на сумму 6.837.104 руб. или 31,85%, комиссионных товаров на 10.520.576 руб. 25 коп. или 48,98% и поставка сырья на 4.119.148 руб. 86 коп. или 19,17%. Стоимость намеченных к продаже товаров исчисляется по фактурным покупным ценам, причем из указанной суммы на

долю местной промышленности падает: по заготовкам для нее сырья 4.119.148 руб. 86 к. и по реализации ее продукции 9.883.076 руб. 25 коп. что в общей сумме составит 14. 002.225 руб. 11 коп. или 65,2⁰/₀ всего оборота, т. е. процент по обслуживанию местной промышленности к общему обороту Губторга почти равен фактическому соотношению в нынешнем году, но учитывая, что общий оборот Губторга должен возрасти почти на 100⁰/₀, приходится констатировать, что сфера деятельности Губторга по обслуживанию местной промышленности предположена к расширению в два раза.

**Финансовый
результат за
1923/1924 год.**

Несмотря на имевшее место в течение отчетного года товарные и финансовые депрессии, несмотря на многократные понижительные переоценки товаров, в результате которых приходилось продавать товары ниже себестоимости—Губторг вышел из отчетного года, сохранив свои фонды, с прибылью около 152.000 рублей.

Часть пятая.

- I. О состоянии частной промышленности губернии.
 - II. Промысловая и трудовая кооперация.
-

Состояние частной промышленности Саратовской губернии к концу 1923—24 хоз. года.

I Количество частных промышленных заведений.

Хотя возрождающаяся государственная промышленность на рынках сбыта и в удовлетворении потребностей населения занимает доминирующее положение, тем не менее на производственном фронте еще остаются участки, не вполне занятые государственными фабриками и заводами, куда и направляется промышленность частная. По данным тов. Смилги в 1922—23 хоз. году население (преимущественно крестьянское) потребило изделий частной и кустарной промышленности на 400 мил. дов. рублей, что составит около 35% общей стоимости потребленной товарной массы. Несомненно, что за истекший 1923—24 хоз. год государственная, а отчасти и кооперативная промышленность при все усиливающемся темпе возрождения, снижения цен, развития производительности труда—отвоевала у частной промышленности серьезные позиции; однако и теперь в некоторых отраслях приложения труда частные промышленные заведения все еще имеют значение, как по всему Союзу в целом, так и по Саратовской губернии.

По данным Саратовского Губфинотдела к 1/X губернии частной промышленностью выбрано патентов (на 1-е полугодие 1924—25 хоз. года) на 3.967 заведений (без 1 участка Вольского уезда и 3 уч. г. Саратова) с общим оборотом за предыдущее полугодие в сумме 6.144.860 черв. рублей.

Нижеследующая таблица дает распределение частных заведений и мастерских на 1/X—1924 г. по главным отраслям производства.

Таблица № 1.

Количество.	Мельницы.	Дранки.	Маслобойки.	Кожевен. заводы.	Разные.	ВСЕГО.	
							Оборот.
Количество	1486	330	432	338	1381	3967	
Оборот (черв. руб.)	1924437	283480	447075	1005800	2454058	6114860	
В %/о к итогу:	Количество	37,5	8,3	10,9	8,5	34,8	100,0
	Оборот	31,5	4,6	7,3	16,4	40,2	100,0

Как видно из таблицы, частная промышленность в преобладающей части, до двух третей общего ее состава, направлена на обработку местного с./х. сырья; на обработку зерна (мельницы и дранки) падает 45,8% общего числа частных промышленных заведений, маслобойки—10,9%, кожзаводы—8,5% и разные—34,8%.

II. Размер частных промышленных заведений.

Указанное выше количество (3.967) частных промышленных заведений по Саратовской губернии представляет весьма значительным, достигая в среднем до 95% общего числа предприятий по губернии. Было бы, однако, большой ошибкой по числу заведений частных лиц судить о действительной их мощности. Уже обороты частной промышленности по сравнению

с оборотами государственной, как это будет показано ниже, говорят, что роль частного капитала здесь не так велика.

Сравним общий годовой оборот частной промышленности с годовым оборотом промышленности ГСНХ и средний оборот одного частного промышленного заведения с средним оборотом заведения ГСНХ.

Общий оборот (стоимость продукции) промышленности ГСНХ за 1923—24 хоз. год составляет 17.841.000 черв. руб., вероятный оборот частной промышленности—несколько более 12.000.000 рублей, таким образом, оборот частной промышленности составит лишь 40% от всего оборота указанных двух групп промышленности. Если же принять во внимание, что помимо предприятий ГСНХ в губернии имеются мощные производственные единицы других государственных органов (завод им. Ленина, Вольские цементные заводы, суконные фабрики, мельницы Центросоюза и Хлебопродукта, предприятия коммунальных отделов), то удельный вес частной промышленности будет значительно ниже указанного. Уже это сопоставление говорит о сравнительно скромной роли частной промышленности.

Сопоставим теперь средний размер оборотов. В частной промышленности он составит 3.100 рублей на предприятие, средний оборот заведений ГСНХ—свыше 130.000 руб., т. е. средняя производственная мощность промышленного заведения ГСНХ превосходит производственную и экономическую мощность частного предприятия более чем в 40 раз.

Сказанное подтверждает нижеследующая таблица, дающая распределение частной промышленности по разрядам обложения на 1/X—1924 года.

Таблица № 2.

Количество.	Оборот.					ВСЕГО.	Примечание.
	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4—12 разр.			
Количество	3164	93	664	52		3967	1 разр. до 3 раб.
Оборот за 2-е полугодие 23—24 хоз. года	3590219	472708	1518079	533854		6114860	2 „ от 3—6 раб. 3 „ от 6—12 „
В % к итогу:	Количество	79,7	2,3	16,7	1,3	100,0	4—12 разр.—12 раб. и выше.
	Оборот	58,7	7,7	24,8	8,8	100,0	

Как видим, главная масса частных промышленных заведений падает на 1 разряд, с числом занятых рабочих от 1 до 3 чел., составляя почти 80% общей массы частных промышленных заведений с оборотом почти в 60% от общего оборота. Уже это одно обстоятельство говорит о маломощности и ремесленном характере частных промышленных заведений. В сущности это не промышленные предприятия, а мелкие заведения и мастерские кустарного типа, работающие в большинстве случаев без применения наемной рабочей силы.

III. Удельный вес частной промышленности в мукомольном, маслобойном и кожевенном производствах.

Более заметной, несмотря на кустарный характер, роль частной промышленности представляется в производствах: мельничном, кожевенном и маслобойном. Поэтому небезинтересно сопоставить степень обслуживаемости населения частной промышленностью и государственной в указанных производствах. И здесь, за отсутствием прямых данных, зачастую нам приходится оперировать косвенными.

1. Мельничное производство. По данным Саратовск. Отд. РКИ (протокол Комиссии по обследованию мельничного производства) на 1/X—1924 г. имелось в губернии 1.758

мельниц (по данным Г.Ф.О. мельниц с дранками—1816), из коих 90% приходится на частные. По заключению той же комиссии РКИ государственное и кооперативное мельничное производство обслуживает 36% потребностей населения, а 64% потребностей населения обслуживает частное мельничное производство.

Таким образом, и по количеству мельниц и по обороту в области мельничного производства превалирует частная промышленность.

2. Маслобойное производство. По данным Г.Ф.О. на 1/X—1924 г. частных маслобоек было 432; действовавших за 1923—24 год маслозаводов ГСНХ было 11, с производственной программой 482.224 пуд. масла; выполнение производственной программы заводов ГСНХ выразилось в 443.152 пуда.

Не имея точных данных о размере выработки частной маслобойной промышленности трудно, конечно, выразить определенное количественное соотношение частной и государственной маслобойной промышленности, но если, с одной стороны, принять во внимание заготовительные планы Губвноторга на 1924—25 хоз. год, по которым государственная и кооперативная маслобойная промышленность в текущем году предполагает переработать 3.500.000 маслосемян, а частная 400.000 пуд. и предположить, что производственные соотношения между частной и государственной маслобойной промышленностью на 1924—25 хоз. год не испытали существенных сдвигов по сравнению с 1923—24 хоз. годом,—можно с некоторою вероятностью допустить, что выработка частной маслобойной промышленности составит не более 10—12% выработки государственных маслозаводов.

Выработка Маслотреста, около 350.000 пудов, обслуживает, главным образом, города губернии и иногубернские рынки Союза, сельское же население потребность в растительных маслах в главной части удовлетворяет или путем переработки своих семян на частных маслобойках, или покупкой масла у частного производителя, масло которого несомненно хуже по качеству, но дешевле цен Маслотреста на 10—15%.

3. Кожевенное производство. Кожзаводов частной промышленности на 1/X 1924 г.—было 338, с общим годовым оборотом около 2 милл. рублей, при чем почти все (324) 1 разряда, т. е, с числом рабочих не более 3. Приблизительно такова же выработка кожзаводов ГСНХ.

Таким образом, частная и государственная кожевенная промышленность выбрасывает на рынок приблизительно одинаковое количество кожтоваров. На губернском рынке частная промышленность является серьезным конкурентом, имея в своих руках рынок сельского потребления, что об'ясняется сравнительной дешевизною ее продукции.

Последнее обстоятельство может быть об'яснено нижеследующим:

1) кожтовары государственной промышленности несомненно лучше по качеству: выдержаны, хорошо продублены;

2) частный кожевник, сокращая срок выдержки и дубки на 40—50%, искусственно утяжеляя ее,—имеет возможность, вследствие этого, продавать свою продукцию на 20—30% дешевле государственной.

В частности серьезным конкурентом государственной промышленности в поставке полушала на рынок является Голо-Карамышский район Немреспублики, по мостовью и юфти—Б.Карабулакский и Кузнецкий районы Саратовской губернии.

IV. Распределение частной промышленности по территории губернии.

Распределение частной промышленности по территории губернии на 1/X—1924 г. иллюстрируется следующей таблицей:

Таблица № 3.

№№ по порядку.	РОД ПРЕДПРИЯТИЙ.	Уезды										ИТОГО ПО ГУБЕРНИИ.
		Аткарск с уездом.	Балашов с уездом.	Вольск с уездом.	Кузнецк с уездом.	Камышин с уездом.	Новоузенск с уездом.	Петровский с уездом.	Гор. Саратов.	Саратовск. уезд.	Сердобск с уездом.	
1	Мельницы	112	292	166	205	186	123	153	—	55	194	1486
	в %/0	7,5	19,7	11,2	13,8	12,5	8,3	10,3	—	3,7	13,0	100,0
2	Дранки	38	41	12	60	—	2	102		50	70	330
	в %/0	11,5	12,4	3,6	18,2	—	0,6	30,9	—	1,5	21,3	100,0
3	Маслобойки	35	34	68	114	—	—	117	—	13	51	432
	в %/0	8,1	7,9	15,7	26,4	—	—	27,1	—	3,0	11,8	100,0
4	Кожзаводы	—	1	150	115	2	1	44	4	—	21	338
	в %/0	—	0,3	44,4	34,0	0,6	0,3	13,0	1,2	—	6,2	100,0
5	Разные	124	111	132	140	29	13	180	436	8	208	1381
	в %/0	9,0	8,0	9,6	10,1	2,1	0,9	13,0	31,6	0,6	15,1	100,0
		309	479	528	634	217	139	596	440	81	544	3967
	В %/0	7,8	12,1	13,0	16,1	5,5	3,5	15,0	11,2	2,0	13,8	100,0

Как видно, общая масса частных промышленных заведений распределилась по территории губернии довольно не равномерно. Если уезды губернии расположить в порядке убывающей постепенности, то получим такую картину: на первом месте по количеству частных промышленных заведений будет стоять Кузнецкий уезд, имеющий 634 частных промышленных заведений, что составит 16,1% общего количества, второе место занимает Петровский уезд с 596 частн. промышл. заведен., т.-е. 15% общего количества, далее Сердобский—544 заведен., т.-е. 13,8%, Вольский—528 заведений, т.-е. 13,0% и т. д. Последние места займут Аткарский уезд с 309 промышл. заведен., т.-е. 7,8% всего количества, Саратовский—81 заведен., т.-е. 2% от общего количества.

Посмотрим теперь как распределены частные промышленные заведения по территории уезда в зависимости от характера производства.

Наибольшее количество мельниц приходится на Балашовский уезд; Вольский, Кузнецкий, Камышинский, Петровский и Сердобский уезды в данном отношении мало отличаются друг от друга; Саратовский уезд имеет всего 55 мельниц, что составляет только 9,7% общего количества.

Что касается маслобойного производства, то в Новоузенском, Камышинском уездах и в г. Саратове совершенно не значится частных маслобоек, в Саратовском уезде их только 13, т.-е. 3% общего количества; наоборот, в Кузнецком и Петровском они имеются довольно в значительном количестве: в Кузнецком—114, т.-е. 25,4%, а в Петровском—117, т.-е. 27% всего количества. Прочие уезды по числу маслобоек занимают среднее место между двумя указанными группами уездов.

Частные кожевенные заводы сосредоточены, главным образом, в 3-х уездах: в Кузнецком—115 заводов, т.-е. 34%, в Вольском—150, т.-е. 44% и Петровском—44 завода, что дает 13% общего их количества; таким образом, в этих 3-х уездах сосредоточено свыше 90% общего количества частных кожзаводов; остальные уезды или совсем их не имеют или имеют от 1 до 2 заведений.

V. Изменения в составе частной промышленности за период с 1/X—23 г. по 1/X—24 г.

Касающиеся частной промышленности изменения за последний год характеризуются следующей таблицей:

Таблица № 4.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Числилось промышленных заведений на:			Примечание.	
		1/X—23 г.	1/X—24 г.	В % к 1923 г.		
1	Мельницы.	Колич.	1.553	1.486	95	1) Оборот везде за полугодие. 2) За отсутств. сведений в подсчет на 1-е окт. 1924 г. не вошли частные пром. заведения 1-го участ. Вольск. у. и 3-го уч. г. Саратова.
		Оборот	1.379.813	1.924.437	139	
2	Дранки	Колич.	643	330	51	
		Оборот	347.842	283.480	81	
3	Маслобойки.	Колич.	548	432	79	
		Оборот	434.113	447.075	102	
4	Кожзаводы	Колич.	351	338	97	
		Оборот	673.782	1.005.800	149	
5	Разные	Колич.	1.183	1.381	116	
		Оборот	2.583.033	2.454.058	95	
ИТОГО.		Колич.	4.278	3.967	93	
		Оборот	5.416.583	6.114.860	113	

На 1/X—1923 г. всех частных промышленных заведений в губернии, по данным ГФО., числилось—4.278, с оборотом за предыдущее полугодие в 5416.583 руб.; на 1 X—1924 г. частных промышленных заведений, по тем же данным,—3.967, с оборотом в 6.114.860 р.

В динамике частной промышленности, по сколько она представлена приведенной таблицей, замечается две противоположных тенденции: сокращение числа заведений на 7⁰/₀ и, при сократившемся числе промышленных заведений, увеличение оборота на 13⁰/₀. Это обстоятельство говорит о некотором укрупнении частных промышленных заведений, если только увеличение оборотов за последний год не произошло исключительно за счет улучшения фиаппарата, более полно выявившего фактическую мощность об'ектов обложения. Такая же тенденция наблюдается и по отдельным производствам.

Так, количество мельниц сократилось на 5⁰/₀, дранок—на 49⁰/₀, маслобоек—на 21⁰/₀, кожзаводов—на 3⁰/₀.

Но сокращение количества заведений не везде повело к соответствующему сокращению оборота; по всем мельницам оборот увеличился на 39⁰/₀, маслобойкам—на 2⁰/₀ и кожзаводам—на 49⁰/₀, только по дранкам оборот сокращается на 29⁰/₀ при сокращении количества заведений на 49⁰/₀. Иное случилось с группой „разных заведений“: здесь увеличение количества частных промышленных заведений на 16⁰/₀ не вызвало соответствующего увеличения оборота: оборот упал на 5⁰/₀.

В особенности обращает на себя внимание укрупнение маслобойных и кожевенных частных заводов, относящихся к основным производствам губернии.

Промысловая и трудовая кооперация.

(По материалам регистрации в ГСНХ кооперативно-промысловых и трудовых артелей в 1923-24 хоз. году).

На 1-е октября 1923 г. по Саратовской губернии числилось зарегистрированных 330 промысловых и трудовых артелей.

Но как оказалось при пересмотре реестров, из указанного количества 305 кооператива пришлось впоследствии исключить, как фактически ликвидированных и, таким образом, следует считать, что в начале отчетного периода промысловая кооперация представлена была минимальным количеством артелей и товариществ.

Такое положение неорганизованности кустарей, особенно в сельских местностях, продолжалось и в течение первых месяцев 1923/24 хоз года, но темп кооперирования постепенно стал усиливаться и, начиная со второй половины этого года, число кооперативных товариществ и артелей значительно возрастает и рост кооперирования приобретает устойчивый характер.

Всего за год зарегистрировано 104 товарищества и артели и на 1 октября 1924 г. реестр кооперативных промысловых организаций и трудовых артелей включает 127 единиц.

Распределение этих организаций по роду производств и занятий указывает следующая таблица:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ.	Число кооперативов на 1 октября 1923 года.	Зарегистрировано в 1923/24 году.	Исключено из реестров.		Число кооперативов на 1 октября 1924 года.
			Из числа зарегист. до 1 окт. 1923 г.	Из числа зарегист. в 23/24 г.	
1. По выработке пищевых и вкусовых веществ	93	31	92	1	31
2. Кожевенно-сапожное и обработка мехов	65	24	60	—	29
3. По производству белья, одежды и головных уборов	9	4	7	—	6
4. Артели разного рода охотных промыслов (рыболовн. зверолов. и пр.).	6	2	6	—	2
5. По обработке льна, пеньки и хлопка	10	4	10	—	4
6. Валяльное производство	10	3	10	—	3
7. Деревообрабатывающие артели и товарищества	49	9	41	—	17
8. Металлообрабатывающее	14	6	11	—	9
9. По добыче и обработке (на месте) полезных ископаемых	2	3	2	—	3
10. По гончарному, фарфоровому, цементному и стекл. производствам .	4	—	4	—	—
11. Кирпичное производство	4	2	4	—	2
12. Химико-техническое	25	4	25	—	4
13. Производство изделий из веревок, волоса и щетины	1	1	1	—	1
14. Машиностроение	5	2	5	1	1
15. Прочие производства	8	—	8	—	—
16. Трудовые артели (грузчики, перевозчики, парикмахеры и пр.) . . .	25	9	19	—	15
ИТОГО	330	104	305	2	127

Как видно из таблицы, первенствующее место занимает выработка пищевых и вкусовых веществ—31 организация (мельницы, проссорушки, хлебопечение), затем кожевенное, обувное и меховое производство—29 организаций, деревообработка—17 организаций: остальные производства представлены довольно незначительным числом кооперативных единиц. Объединений трудового типа—трудовых артелей—на 1 октября 1924 г. насчитывается 15.

Упомянутые 127 организаций по территории губернии расположены следующим образом:

Г. Саратов и уезды.	Число кооператив. на 1-е октяб. 1924 г.
1. Гор. Саратов.	30
2. Саратовский уезд	22
3. Аткарский „	8
4. Балашовский „	8
5. Вольский „	15
6. Камышинский „	13
7. Кузнецкий „	13
8. Новоузенский „	3
9. Петровский „	1
10. Сердобский „	14
Итого . . .	127

Вышеприведенные данные показывают, что в области кооперирования кустарей сделаны лишь первые, относительно мелкие шаги, но вместе с тем можно констатировать, что тяга к кооперированию усиливается и что промысловая кооперация возрождается и приобретает организационную и хозяйственную устойчивость.

Часть шестая.

I. Деятельность ревизионной комиссии.



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ревизионной комиссии Саратовского ГСНХ в 1923/24 г.

(I/XI—1923 г.—I/X—1924 г.).

Ревизионная Комиссия ГСНХ организована 1 ноября 1923 года. Первый период работы Ревизионной Комиссии (ноябрь—январь) был по преимуществу организационный. Ревизионной Комиссии пришлось приступить к работе при полном отсутствии каких либо инструкций и указаний из центра. Одно время в центре подвергалась сомнению сама целесообразность существования Ревизионных Комиссий. Поэтому методы работы, план, программа должны были быть выработаны Ревизионной Комиссией Саратовского ГСНХ на месте самостоятельно.

В качестве основного метода работы было принято систематическое и личное производственно-экономическое обследование. Программа обследования, разработанная Ревизионной Комиссией, охватывала производственную деятельность треста, его организационную структуру, коммерческую деятельность, постановку учета, калькуляции и отчетности, финансовое состояние и т. д. План работы Ревизионной Комиссии предусматривал провести в течении года ревизионное обследование всех трестов, как губернских, так и уездных (Управгоспром), а также Губторга.

К концу операционного года намеченный план обследования всех трестов и предприятий ГСНХ выполнен почти на 100%. Остался непроработанным лишь завод имени Ленина и не закончено обследование Промкомбината ГСНХ.

В результате предпринятых обследований, Ревизионная Комиссия в двух случаях предложила полную ликвидацию обследованных объединений (Управземхоз и Аткарский Управгоспром). И в том и в другом случае были установлены: отсутствие достаточной экономической базы для существования объединений, значительные убытки, проедание фондов и т. д. То и другое объединение ликвидировано. По другим основаниям Ревизионная Комиссия предложила Президиуму ГСНХ, на основании поднятого им еще ранее вопроса, реорганизовать Петровский Управгоспром с передачей всей промышленности Петровского уезда, как имеющей чисто местное, уездное значение, в ведение Петровского УИК'а. Впоследствии решение в этом духе было постановлено ГСНХ в отношении всех уездов и утверждено III сессией ГИК-а. По предложению Ревизионной Комиссии ликвидирована и передана местной организации торговая контора Губторга в Астрахани.

В области организационной Ревизионной Комиссией установлены в ряде случаев громоздкость и негибкость аппарата управления трестов, неудовлетворительность руководящего состава трестов или технического персонала, ненормальные взаимоотношения администрации треста или завода в своей собственной среде или с рабочими и партийными организациями и т. д. Предложено провести в жизнь следующие мероприятия: а) реорганизация аппарата управления или организационной структуры (Гублеспром, Губторг); б) общее сокращение штата служащих (Электрострой, ОХЗ, Губторг); в) частич-

ное обновление технического и административного персонала предприятий (Гублеспром Кузнецкий Управгоспром, „Сотрудник Революции“, Маслотрест); г) обращено внимание на ненормальные взаимоотношения трестов с предприятиями (Кожпром, Полиграфпром).

В области чисто производственной внимание Ревизионной Комиссии было сосредоточено главным образом на вопросах загрузки предприятий и концентрации производства. (Костеобрабатывающие заводы ОХЗ, Кузнецкие лесзаводы). Рекомендовано пристановить канатную фабрику и кожзавод № 3 в Кузнецке. Обращено внимание на техническую отсталость и на необходимость срочного ремонта на заводах Кожпрома. Установлено, что вопрос восстановления основного капитала стоит столь же остро на „Сотруднике Революции“, на заводе имени Ленина, на „Саратовской Мануфактуре“.

В отношении производительности труда констатированы в ряде случаев значительные успехи (Кузнецкие кожзаводы и маслозаводы). Тем не менее на многих предприятиях производительность труда значительно отстает от довоенной (на костьзаводах ОХЗ, по Полиграфпрому, „Сотруднику Революции“, зав. им. Ленина). Основные причины падения производительности труда: а) техническая отсталость и изношенность оборудования, б) недогрузка, в) низкие нормы выработки, г) перегруженность рабочим составом. В вопросе зарплаты констатированы частичные ненормальности на Рыбинском заводе ОХЗ, на Хватовском заводе Комбината, в Вольском отделении Саргосстроя. Отмеченные ненормальности в настоящее время изжиты.

Вопросы учета, калькуляции, счетоводства и отчетности в течении всего года стояли в центре внимания Ревизионной Комиссии. Отдельные предложения и замечания из этой области сделаны по всем без исключения трестам и предприятиям. В настоящее время, в связи с окончательным введением твердой валюты, накоплением опыта у счетного персонала трестов, энергичным инструктированием со стороны финкома и т. д.—счетную работу почти во всех трестах и предприятиях ГСНХ можно считать поставленной на твердую почву. Тем не менее остается еще очень многое сделать, в особенности в вопросах учета производства и калькуляции (по Гублеспрому, „Сотруднику Революции“, „Универсалу“, Маслотресту, Полиграфпрому, Кузнецкому Комбинату, ОХЗ). По настоянию Ревизионной Комиссии сдвинут с мертвой точки вопрос о сокращении и упрощении отчетности.

Из области торговой политики основным вопросом, над которым работала в истекшем году Ревизионная Комиссия, явился вопрос о взаимоотношениях трестов с Губторгом. В процессе обследования трестов Ревизионная Комиссия установила факт ненормальных взаимоотношений трестов с Губторгом (по ОХЗ, Кузнецкому Управгоспрому, „Саратовской Мануфактуре“, Маслотресту). Результатом ревизии Губторга явилась постановка вопроса о пересмотре торговой политики Губторга и направление ее по руслу обслуживания трестов. В отдельных случаях Ревизионной Комиссией зафиксированы следующие недочеты и ненормальности в коммерческой деятельности трестов:

а) недостаточный охват рынков (по Гублеспрому, „Сотруднику Революции“, „Универсалу“); б) систематическая реализация продукции по ценам значительно ниже себестоимости (по Гублеспрому, по Стеклозаводам Комбината, по Полиграфпрому); в) неаккуратное и небрежное выполнение заказов (Гублеспром, „Сотрудник Революции“, Комбинат); г) в отдельных случаях—недостаточная связь с гос. и кооперативным потребителем и, наоборот, более или менее тесная смычка с частным капиталом (по Астраханскому, Бакинскому и Московскому представительствам Губторга, по Аткарскому и Петровскому Управгоспромам).

Финансовое положение трестов, по данным Ревизионной Комиссии, в общем является чрезвычайно напряженным. Оно более или менее устойчиво по некоторым трестам (Маслотрест, Махорочная фабрика, „Саратовская Мануфактура“, Кузнецкий Управгоспром

Комбинат). Финансовое положение других трестов крайне тяжелое (Гублеспром, „Сотрудник Революции“, „Универсаль“, Полиграфпром). В одном случае мы имеем полную финансовую катастрофу (ОХЗ). Оборотные средства должны быть признаны недостаточными и несоответствующими размаху и объему работ нашей промышленности почти по всем трестам без исключения (по Гублеспрому, завод им. Ленина, „Сотруднику Революции“, „Универсально“, Полиграфпрому, Маслотресту, „Саратовск. Мануфактуре“).

Помимо обследований и ревизий, результаты которых вкратце изложены выше, Ревизионная Комиссия в истекшем году работала по проверке инвентаризации и вступительных балансов на 1 X—23 г., по проверке договоров (обследование деятельности отдела бездействующих и арендованных предприятий), принимала участие в работах Фондовой Комиссии, в комиссии по сокращению и упрощению отчетности, по заданию Н. К. Р. К. И. обследовала влияние денежной реформы на торговую деятельность Губторга, руководила или участвовала в ликвидации Управземхоза, Хвалынского, Камышинского и Аткарского Управгоспромов, по заданию ВСХ обследовала взаимоотношения по хранению денежной наличности всех государственных, торговых и промышленных органов с Промбанком, принимала участие в работах Комитета Биржи Труда и т. д.

Взаимоотношения Ревизионной Комиссии с трестами в общем и целом нужно считать вполне нормальными. Со стороны трестов не было ни одного случая протеста против принятых Ревизионной Комиссией постановлений. Проведенная недавно поверка выполнения предложений Ревизионной Комиссии показала, что, в общем и целом, громадное большинство трестов отнеслось к постановлениям Р. К. вполне добросовестно и серьезно. Тем не менее взаимоотношения трестов и Ревизионной Комиссии все же не таковы, какими должны бы были быть. Необходимо еще большее взаимное понимание, более тесная связь, большее сознание со стороны трестов, что Ревизионная Комиссия является именно их собственной, трестовской Комиссией.

Взаимоотношения ревизионной комиссии и президиума ГСНХ, регламентированные декретом 17 VII—1923 г. и дополнительными инструкциями—оставались в течение всего года вполне нормальными. Президиумом ГСНХ за 11 месяцев были частично неутверждены лишь 2 пункта постановлений ревизионной комиссии.

Работа ревизионной комиссии в отчетном периоде имела ярко выраженный общественный характер. Поддерживался тесный контакт в работе с профессиональными и партийными организациями. План и программа ревизионной комиссии были согласованы с ГСПС. Некоторые ревизии были проведены совместно с представителями соответствующего профсоюза, партийных организаций и торгово-промышленной секцией Горсовета (Гублеспрома, „Сотрудника Революции“, Электростроя, ОХЗ, Совхозов № 6 и 16). Доклады по произведенным обследованиям делались неоднократно непосредственно на заводах, на общих собраниях рабочих (на „Саратовской Мануфактуре“, на Рыбинском и Покровском кожеобрабатывающих заводах, на „Сотруднике Революции“, на Базарно-Карабулакском кожевенном заводе, в Кузнецке). В уездах доклады о ревизии обычно обсуждались предварительно на совместных заседаниях УИК'а, Упрофбюро и Укома. Здесь, в Саратове, при обсуждении результатов каждой ревизии непременно принимали участие представители ГСПС, губотдела союза, завкомов, райкома партии, ячеек, в некоторых случаях Г. К. К. и т. д. Ревизионная Комиссия выступала с докладами о своей деятельности в ГСПС, в ГИК'е, в Губкоме, в Губ. Контр. Комиссии. Всюду работа ревизионной комиссии получила полное одобрение.

Особенно тесный контакт установлен с Губ. Контр. Комиссией и РКИ. Все заключения по ревизиям и обследованиям ревизионная комиссия в обязательном порядке сообщает Г. К. К. Согласно договоренности с Г. К. К. ни одно обследование и ревизия органов подведомственных ГСНХ не может происходить помимо Ревизионной Комиссии. Кро-

ме того, Ревизионная Комиссия принимала участие в работе контрольного совещания при Р. К. И. и лично через председателя Р. К., являвшегося одновременно членом Губ. Контр. Комиссии, поддерживала постоянную живую связь с Г. К. К. и Р. К. И.

Для Ревизионной Комиссии главным достижением истекшего отчетного года является охват, в одних случаях более, в других менее глубоко, всей промышленности губернии. Основной задачей наступающего года является на основе накопленного опыта приступить к более глубокому изучению отдельных наиболее насущных проблем, стоящих перед нашей промышленностью, в целях посильной помощи промышленности.




Работа Ревизионной Комиссии на 1924/25 г. должна включить в себя следующее: а) постоянная и систематическая проверка всех периодических отчетов, годовых и квартальных балансов, предварительных и исполнительных смет и калькуляций трестов с точки зрения как их фактической и формальной правильности, так с точки зрения их оценки под углом зрения общего производственного и финансового состояния треста. Эта работа предусмотрена как основная работа ревизионных комиссий и п. 39 декрета 17/VII и последними инструкциями ревизионным комиссиям. б) Детальное изучение отдельных вопросов связанных с жизнью промышленности: в первую голову—производительности труда (в особенности по Гублеспрому, металл заводам, кожевенной промышленности и „Саратовской Мануфактуре“) и постановки учета производства и калькуляции (по Маслотресту, Гублеспрому, металл заводам, кожевенной промышленности. в) Наблюдение и проверка на местах выполнения всех предложений президиума ГСНХ, принятых при утверждении производственных программ. Проверка произойдет в процессе нового полного обследования нашей промышленности, которое должно быть предпринято, начиная с III квартала 1924/25 операционного года. г) По мере надобности могут быть назначены и внезапные ревизии тех или иных трестов и предприятий.

Работа ревизионной комиссии в 1924 25 году должна попрежнему протекать в тесном контакте с проф. и парторганизациями. Связь с Р. К. И. должна быть сохранена, связь с трестами углублена.

Продукция промышленности ГСНХ

12537

Обозначения:

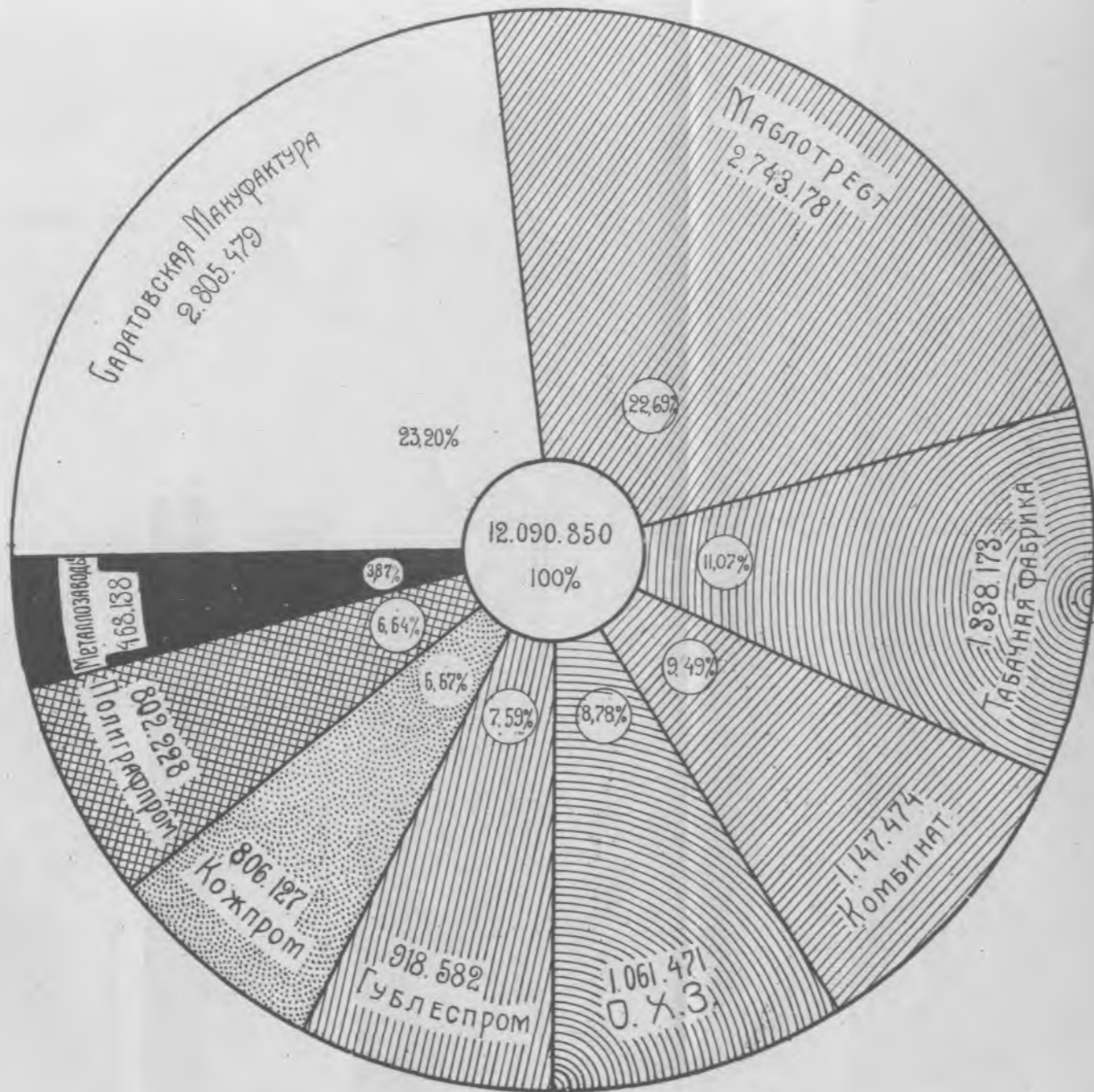
-  1922-23 г.
-  1923-24 г.
-  1924-25 г. (программа).

в тысячах довоенных рублей по довоенным ценам
(цены по справочнику ЦСУ).
По губернским трестам и Кузнецкому
Комбинату.

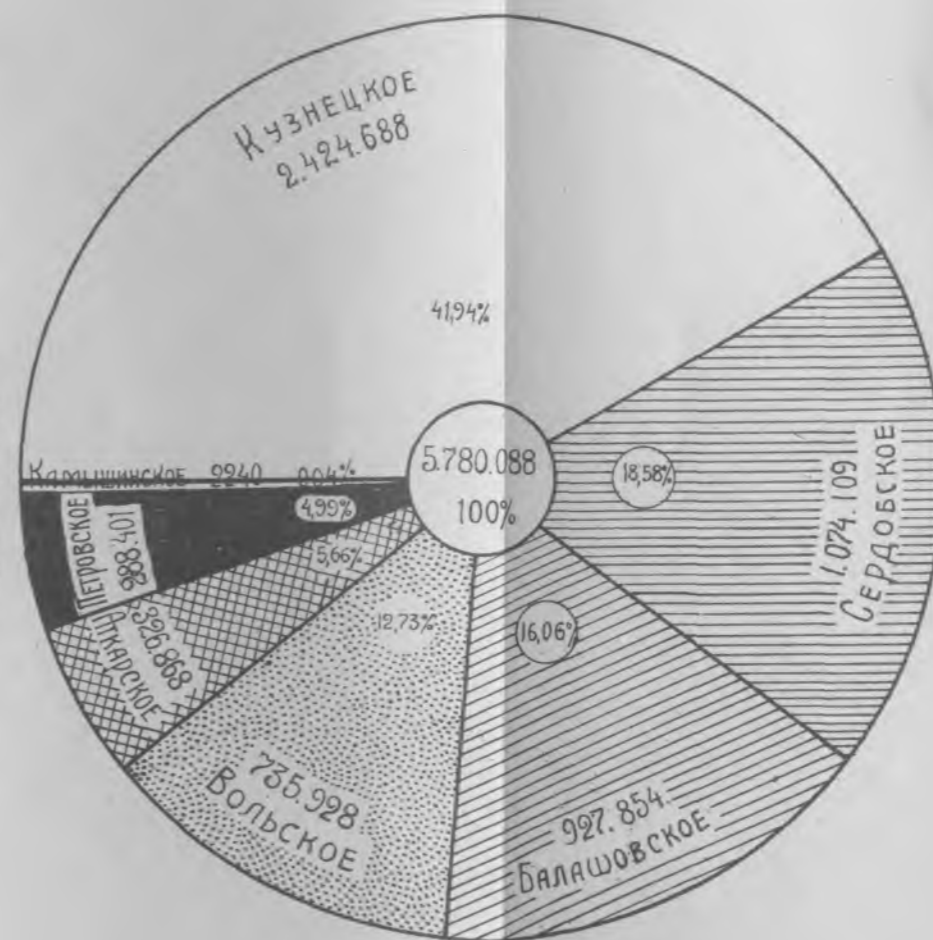


Стоимость продукции промышленности ГСНХ за 1923—24 хоз. год в червонных рублях.

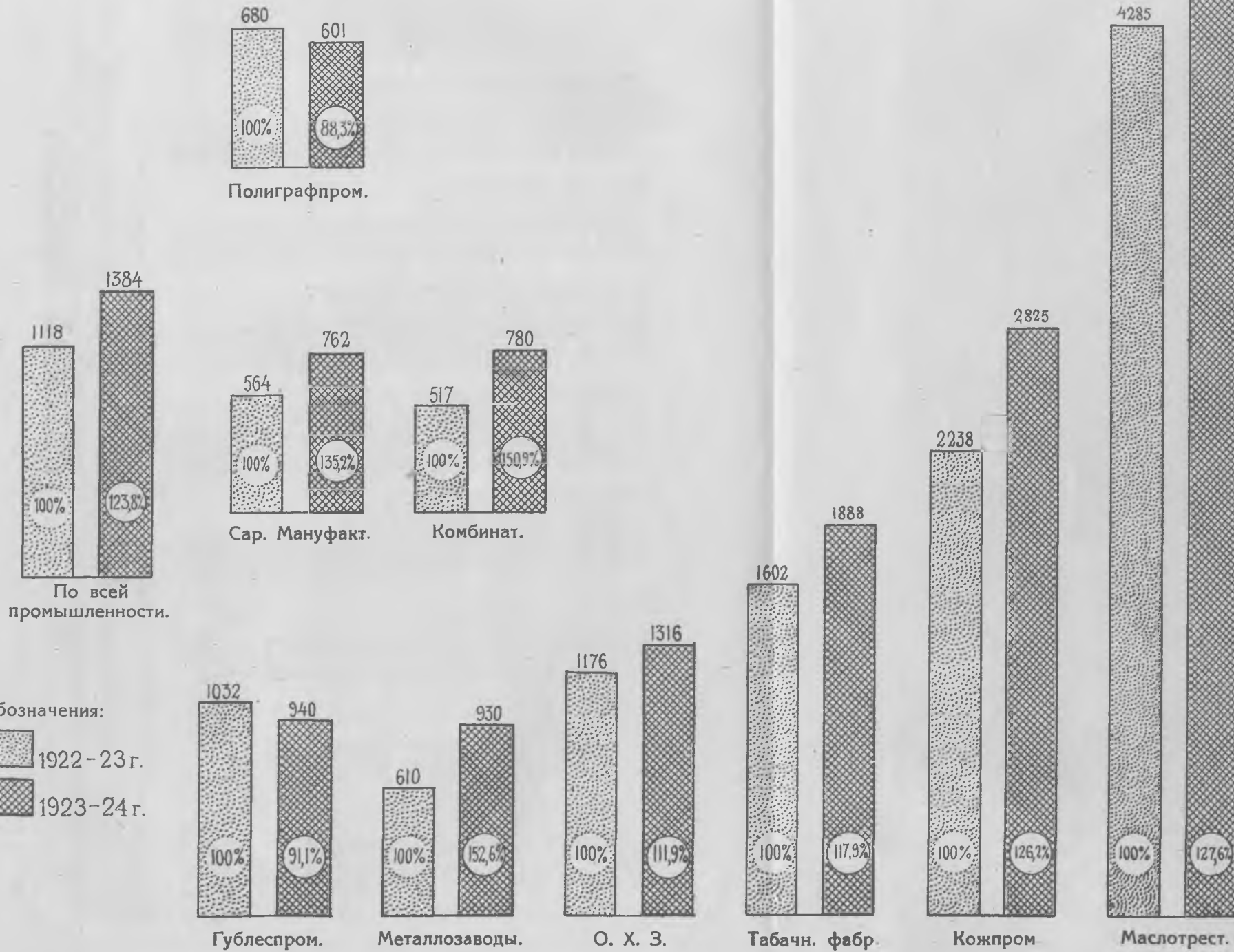
Губернские тресты
и автономные предприятия.



Уездные промышленные
об'единения.

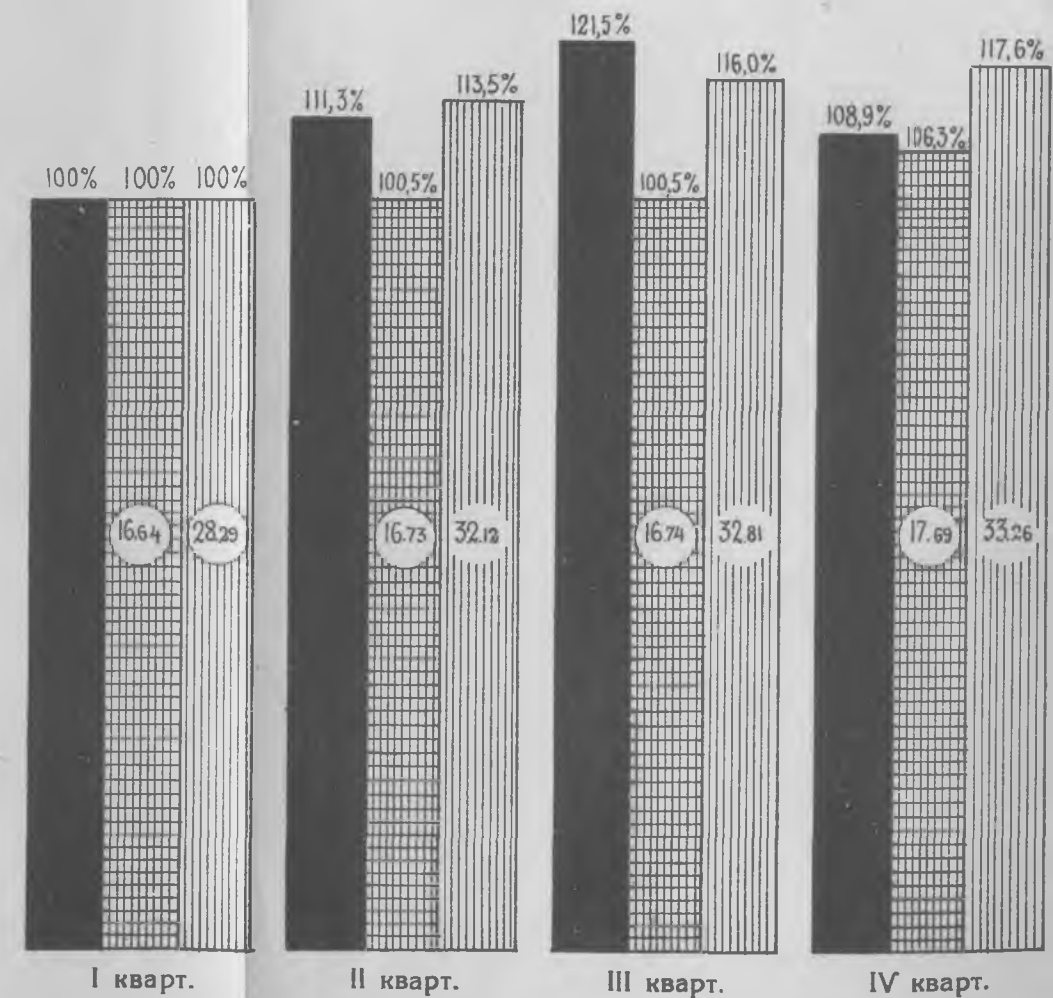
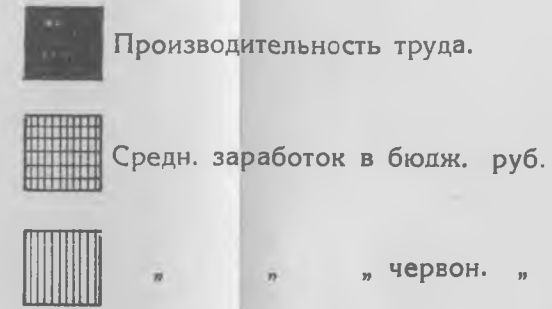


Годовая выработка в довоенных рублях (по дов. ценам) на одного человека коллектива (рабочих и служащих) по губернским трестам ГСНХ в 1922—23 и 1923—24 г.г.



Движение производительности труда и заработной платы по кварталам 1923—24 года. (Общее по всем губернским трестам ГСНХ).

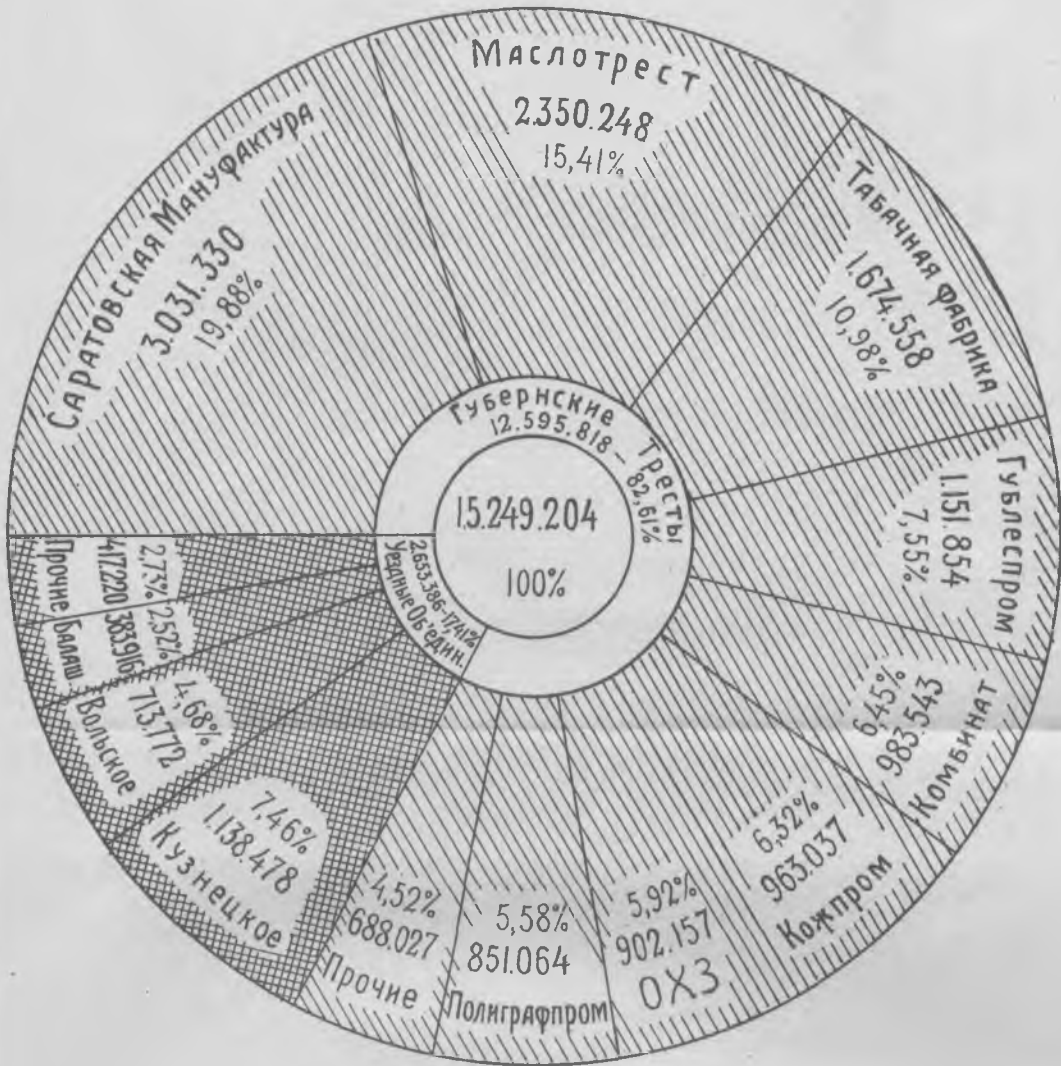
Обозначения:



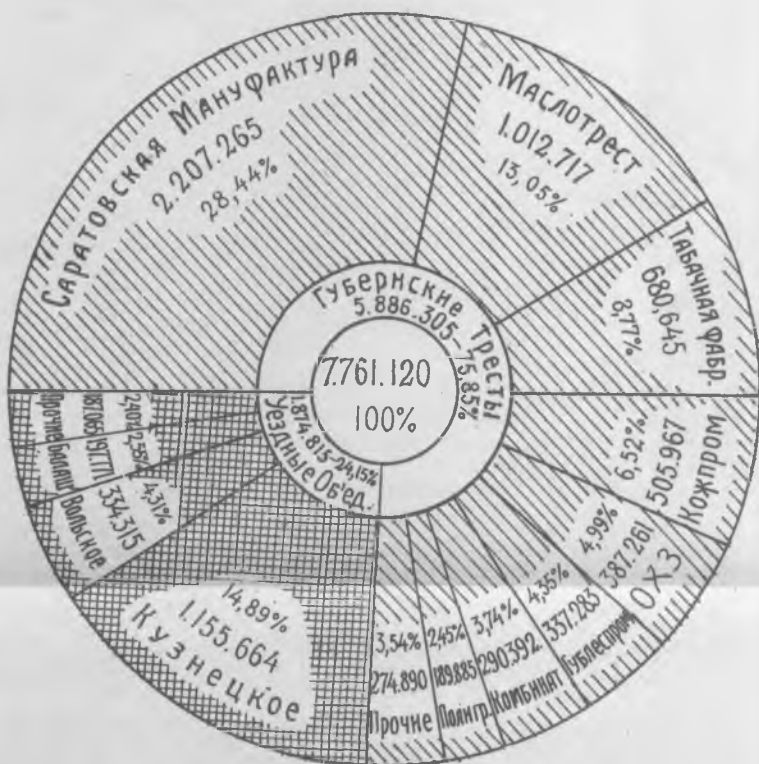
Торговые обороты

промышленности ГСНХ за 1923—24 хоз. год
в червонных рублях.

СБЫТ.



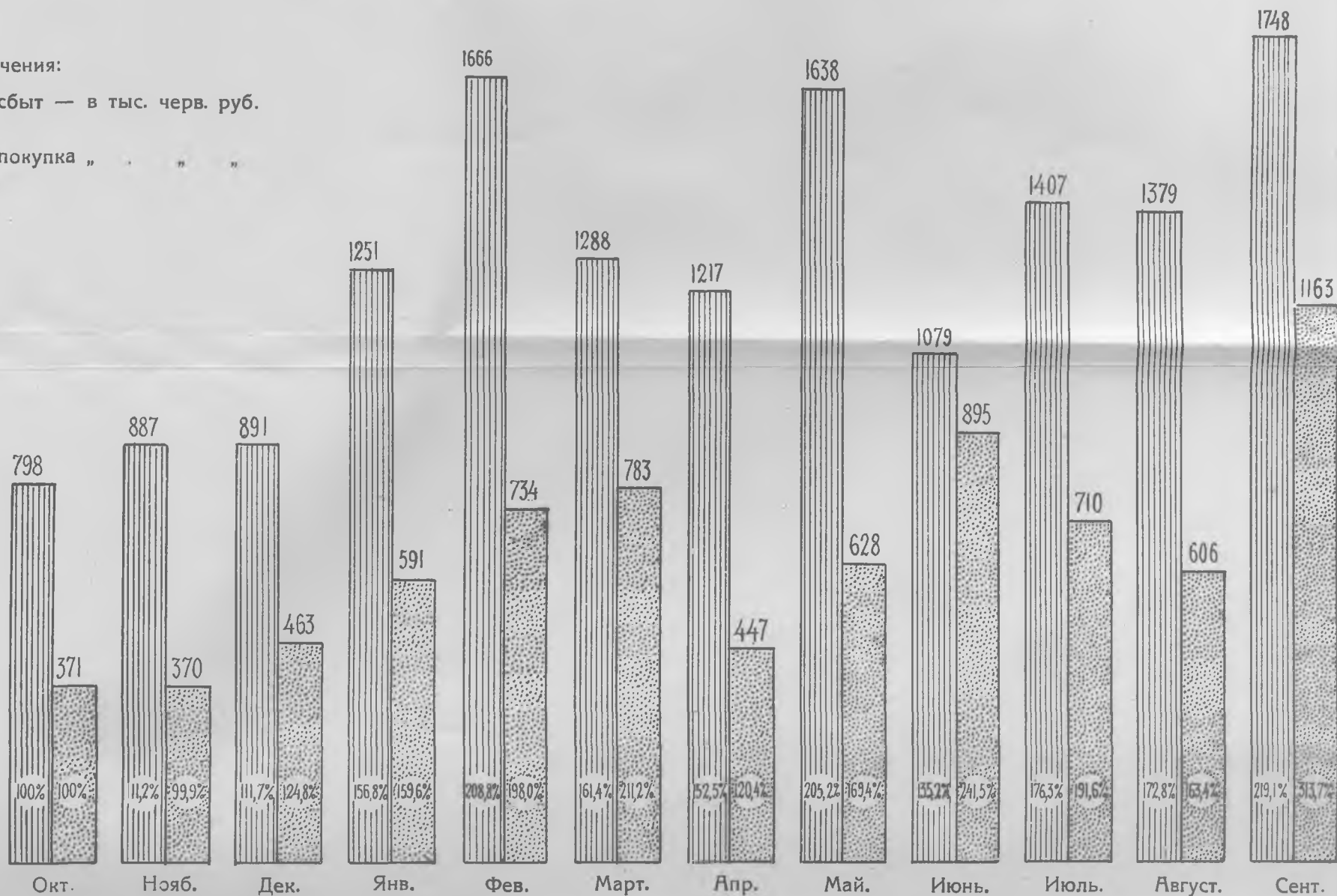
ПОКУПКА.



Обозначения:

▨ сбыт — в тыс. черв. руб.

▤ покупка „ „ „ „



*Приложение к гл. „Состав и организация
промышленности ГСНХ“.*

С П И С О К

производственных органов и трестированных предприятий,
подведомственных Саратовскому Губернскому Совету
Народного Хозяйства.

За 1-ое октября 1923 года.

№№ по порядку	Наименование предприятий.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащ. по смете на 1923 24хоз. г.	Силовое оборудование		Примечание.
				Число двигателей.	Мощность в лошадин. силах.	
17	Маслобойный завод № 4.	г. Саратов, уг. Кирпичной и Железнодорожной . .	152	3	212	
18	Маслобойный завод № 8.	г. Саратов, уг. Нижней и Железнодорожной	—	1	80	
19	Маслобойный завод № 23.	г. Аткарск	103	1	120	
20	Маслобойный завод № 26.	г. Балашов	96	1	175	
21	Маслобойный завод № 29.	с. Аркадак, Балашов. уезда	90	1	44	
IV. КОЖПРОМ.						
22	Кожзавод № 1	с. Б.-Карабулак, Саратовского уезда	56	4	164	Находится на охране Кожпрома обувная фабрика.
23	Кожзавод № 2	г. Вольск	85	6	118,25	
24	Кожзавод № 3 при нем посадочная мастерская	г. Саратов, Солдатская слободка	29	1	12	
V. САРПОЛИГРАФПРОМ.						
25	Типография № 2	г. Саратов, ул. Республики, 31—33.	276	14	69,5	Находится на охране Полиграфпрома Типография в с. Б.-Карабулаке.
26	Типография № 9	г. Саратов, Казармен., 43 .	128	1	16	
27	Типография № 10	г. Саратов, Астрахан. 52-54	177	25	46,5	
28	Типография № 11	г. Саратов, Московская, 123	87	13	14 1/2	
29	Типография	г. Новоузенск	6	руч	ная	
30	Типография	г. Дергачи, Новоузен. уезда	6	руч	ная	
31	Типография № 4—школа	г. Саратов, Московская, 15	112	6	15	
VI. ГУБЛЕСПРОМ.						
32	Лесзавод № 1 и при нем ремонтная мастерская	г. Саратов, Чернышевская, 101—103	209	2	120	Находится на охране Гублеспрома лесзаводы №№ 3 и 8 и Бондарная фабрика № 3.
33	Лесзавод № 2	г. Саратов, Чернышевская, 95—97.	160	3	135	
34	Лесзавод № 4	г. Саратов, Набережная, 5.	—	2	162	
35	Лесзавод № 5	г. Саратов, уг. Печальной и 2-й Садовой	—	1	50	
36	Лесзавод № 7	г. Саратов, уг. Новоузенск. и Камышинской.	—	2	68	
37	Бондарная фабрика № 1	г. Саратов, Астраханская, 296.	48	1	35	

№№ по порядку	Наименование предприятий.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащ. по смете на 1923/24 хоз. г.	Силовое оборудование		Примечание.
				Число двигателей.	Мощность в лошадин. силах.	
38	Мебельная фабрика № 11	г. Саратов, уг. Покровской и Октябрьской	—	11	26,75	
39	Мебельная фабрика № 12	г. Саратов, Вольская, 15.	123	11	58,5	
VII. АВТОНОМНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.						
40	Машиностроительный завод „Сотрудник Революции“ и при нем на консервации:	г. Саратов, уг. Астраханск. и Белоглинской	215	3	120	
	Волжский Чугунно-Литейный завод	г. Саратов, ул. Степана Разина, 42	—	6	34,5	Пр-во завода с 1 янв. 1924 г, перенесено на завод „Сотр. Революц“.
41	Механический и Инструментальн. завод „Универсаль“	г. Саратов, Пугачевская, 46	62	6	35	
42	Государственная Бумаго-прядильная ф-ка „Саратовская Мануфактура“ и при ней	с. Шахматово, Саратовского уезда	1462	1	1350	
43	Фосфоритные рудники	с. Шахматово, Саратовского уезда	—	—	—	
44	Саратовская Государственная Табачно-Махорочная фабрика № 1	г. Саратов, Площ. Ленина	324	2	170	
	Фабрика № 2.	г. Саратов, Рабочая	—	1	20	На охране при ф-ке № 1.
VIII К О Н Т О Р Ы						
45	Госстрой	г. Саратов, Ильинская ул., здание ГСНХ.	436	—	—	
46	Электрострой	г. Саратов, Ленинская ул., № 40	44	—	—	
Б. Уездные промышленные объединения.						
IX. АТКАРСКИЙ УПРАВГОСПРОМ						
47	Кожзавод	Ст. Жерновка	8	1	15	
48	Маслозавод № 24	с. Баланда, Аткарск. уезда	35	1	24	
49	Мукомольная мельница № 21	д. Надеждино, Аткар. уезда	18	2	77	
X. БАЛАШОВСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
50	Механический завод № 1.	г. Балашов	23	1	28	
51	Мукомольная мельница № 4	„ „	110	1	350	
52	Маслозавод № 27.	„ „				
53	Электростанция	„ „				

№№ по порядку	Наименование предприятий.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащ. по смете на 1923-24 хоз. г.	Силосве оборудование		Примечание.
				Число двигателей.	Мощность в лошадин. силах.	
54	Кожзавод № 1	с. Аркадак, Балашовского уезда	22	1	12	Состоит в эксплуатации Балашовского Управгоспрома, но числится в фонде Маслотреста.
55	Кожзавод № 2	г. Балашов	17	1	12	
56	Типография	г. Балашов	24	1	16	
57	Мукомольная мельница № 21	с. Б. Мелик	10	1	50	
58	Маслозавод № 31	с. Турки	83	1	125	
ХІ. ВОЛЬСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
59	Механический завод	г. Вольск	31	2	31	
60	Маслозавод № 15 „Комбинат“	„ „	102	1	50	
61	Маслозавод № 18	с. Воскресенское, Вольск. уезда	36	1	12	
62	Пивоваренный завод	г. Вольск	29	1	10	
63	Типография	„ „	64	5	27,5	
64	Усовская мукомольная мельница № 3	с. Черкесское, Вольского уезда	8	1	65	
65	Лесопильный завод	г. Вольск	—	1	35	
66	Известковое пр-во	с Рыбное, Вольского уезда	12	—	—	
ХІІ. КУЗНЕЦКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
67	Кожзавод № 1, при нем Корьедробилка № 1	г. Кузнецк	87	2	47	
68	Шерстомойка № 2	„ „	14	—	—	
69	Кожзавод № 2 и при нем Корьедробилка № 2	„ „	70	1	25	
70	Кожзав.-школа № 3 и при нем	„ „	58	—	—	
71	Посадочная мастерская	„ „	30	—	—	
72	Овчинно-дубильный завод и при нем	„ „	99	—	—	
73	Пошивочная мастерская	„ „	75	—	—	
74	Канатно-веревочная фабрика и при ней	„ „	—	2	40	
75	Мукомольная мельница	„ „	8	1	25	

№№ по порядку	Наименование предприятий.	Местонахождение предприятия	Число рабочих и служащ. по смете на 1923/24хоз.г.	Силовое оборудование		Примечание.
				Число двигателей.	Мощность в лошадин. силах.	
76	Чибирлейский лесозавод № 1	с. Чибирлей, Кузнецк. уезда	43	1	30	
77	Евлашевский лесозавод № 2 и при нем мукомольная м-ца	с. Евлашево, Кузнецкого уезда	43	1	20	
78	Анненковский лесозавод	с. Анненково, Кузнец. уезда	43	1	35	
79	Медаевский лесопильн. завод	д. Медаевка, Кузнец. уезда	—	1	22	
80	Неклюдовский лесопильный завод	с. Неклюдово, Кузнецкого уезда	—	1	12	
81	Щетинная фабрика	с. Пенделка, Кузнецкого уезда	120	—	—	
82	Электростанция	г. Кузнецк	15	2	70	
83	Клееваренный завод	" "	9	—	—	
84	Кирпичный завод	" "	67	1	16	
85	Механический завод	" "	156	2	56	
86	Типография	" "	32	3	2,5	
ХIII. ПЕТРОВСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
87	Мукомольная мельн. № 59	с. Даниловка, Петровск. у.	6	1	32	
88	Винзавод № 71.	" "	35	1	18	
89	Мукомольная мельн. № 58-а	с. Бузовлево, Петровск. у.	2	1	16	
90	Винзавод № 23	" "	27	1	12	
91	Лесзавод	" "	—	1	25	
92	Мукомольная мельн. № 71	с. Каржимант, Петровск. у.	4	Вод.ян.		
93	Лесопильный завод	" "	24	2	24	
94	Мукомольная мельн. № 46	с. Зиновьевка, Петровск. у.	7	1	36	
95	Винзавод № 17	уезда	—	1	11	
96	Типография	г. Петровск	32	} 1	10	
97	Электростанция	" "	3			
98	Механический завод	" "	41	3	50	
99	Маслозавод № 22	" "	93	2	135	
XIV. СЕРДОБСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
100	Лесзавод № 2	с. Беково, Сердобск. у.	29	} 1	12	
101	Мукомольная мельница	" "	5			

№№ по порядку.	Наименование предприятий	Местонахождение предприятий.	Число рабочих и служащ, по смете на 1923/24 хоз. г.	Силовое оборудование		Примечание.
				Число двигателей.	Мощность в лошадин. силах.	
102	Лесозавод № 3	с. Секретарка, Сердобск. у.	28	1	12	
103	Мукомольн. м-ца № 33	" " "	11	2	75	
104	Мукомольн. м-ца № 3.	с. Боборыкино, Сердобск. уезда	14	2	60	
105	Мукомольн. м-ца № 8	с. Куракино, Сердобского уезда	21	1	80	
106	Пенько-прядельная фабрика	с. Ряшино, Сердобск. уезда	35	1	43	
107	Механический завод	г. Сердобск	—	—	—	
108	Типография.	" "	31	—	—	
109	Надеждинский винзавод № 27	с. Куракино, Сердобского уезда	39	2	21	
110	Давыдовские торфоразработ.	с. Давыдовка, Сердобского уезда	81	—	—	
111	Мещерские торфоразработки	с. Секретарка, Сердобск. у.	41	—	—	
112	Дубасовские торфоразработ.	с. Дубасово, Сердобского у.	31	—	—	
XV. КАМЫШИНСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
113	Лесопильный завод № 4.	г. Камышин	50	1	65	
114	Типография	" "	7	Руч	ная	
XVI. ХВАЛЫНСКИЙ УПРАВГОСПРОМ.						
115	Маслозавод № 18	г. Хвалынск	72	1	65	
116	Меломольный завод № 1	" "	16	1	22	
117	Меломольный завод № 2	" "	—	1	16	
118	Кирпичный завод	с. Алексеевка, Хвалынского уезда	—	—	—	
119	Лесопильный завод	с. Славкино, Хвалынского уезда	19	1	16	
120	Лесопильный завод	г. Хвалынск	—	2	38	
121	Типография	" "	8	Руч	ная	

ПРИМЕЧАНИЕ. По уездным объединениям в список не вошли мельницы, арендованные у Исполкомов.

Приложение к гл. „Состав“ и организация промышленности Г.С.Н.Х.

С П И С О К

производственных органов и трестированных предприятий, подведомственных Саратовскому Губернскому Совету Народного Хозяйства

на 1-ое октября 1924 года.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащих по смете на 24-25 г.г.		Силовое оборудование.		Примечание.
			Рабочих.	Служа- щих.	Число двигат.	Мощн. в лошади- ных си- лах	
I. КОМБИНАТ.							
1	Кирпичный завод	г. Саратов, уг. Пугачевск. и Б. Садовой	143	19	4	209	
2	I-й Саратовский Государ- ственный Стекольный завод.	с. Хватовка, Вольского уезда	366	37	1	60	
3	Завод „Стеклогаз“.	г. Дергачи, Новоузен- ского уезда	—	—	—	—	Консерви- руется.
4	Макаронная фабрика.	г. Саратов, уг. М. Цари- цынской и Красной . . .	31	5	1	8	
5	Аркадакский винза- вод № 38.	с. Аркадак, Балашов- ского уезда	59	23	4	100	
6	Пугачевский №8 дрожжево- винокуренный завод.	г. Саратов, Бахметьев- ская, 39	42	18	3	69	Кроме того, за Комбина- том числит- ся поташ- ный завод, в послед- ствии пере- данный Саратов. УИК'у.
7	Производственный склад виноградных вин.	г. Саратов, уг. Москов- ской и Никольской	19	8	—	—	
8	Мукомольная мель- ница № 21.	д. Надеждино, Кологри- вской вол., Аткарского уезда	7	4	2	77	
II. О. Х. З.							
9	Костеобрабатывающий завод.	г. Покровск, Авт. Соц. Сов. Республики Немцев Поволжья.	273	31	4	187	
10	Костеобрабатывающий завод „Волга“.	д. Гладышево, Мышкин- ского уезда, Ярославской губернии	184	17	2	167	Арендван- ный.
11	Центральный мыловарен- ный завод.	г. Саратов, Белоглин- ская, 6	11	3	—	—	
12	Электростанция при Город- ском Химзаводе.	г. Саратов, Солдатская слободка	—	—	2	280	
III. МАСЛОТРЕСТ.							
13	Маслобойный и олифо- варочный завод № 1. При нем Бандарная фабрика.	г. Саратов, Цыганск. 156	127	15	2	225	
14	Маслобойный завод № 4.	г. Саратов, уг. Кирпич- ной и Железнодорожной.	157	15	2	200	
15	Маслобойный завод № 8.	г. Саратов, уг. Нижней и Железнодорожной .	—	—	1	80	Консерви- руется.
16	Маслобойный завод № 23.	г. Аткарск, Пушкинск., 5.	96	15	1	120	
17	Маслобойный завод № 26.	г. Балашов, Хоперск., 14.	82	19	1	175	

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащих по смете на 23-24 г.г.		Силовое оборудование.		Примечание.
			Рабочих.	Служащих.	Число двигат.	Мощн. в лошадиных силах.	
18	Маслобойный завод № 29.	с. Аркадак, Балашовского уезда	74	15	1	44	
19	Маслобойный завод № 18.	г. Хвалынский	63	14	1	65	
20	Маслобойный завод „Комбинат“ № 15.	г. Вольск, ул. Бедноты	—	—	1	50	
21	Маслобойный завод № 22.	г. Петровск	104	15	2	135	
22	Маслобойный завод № 31 и при нем мельница.	с Турки, Балашовского уезда	—	—	1	125	Консервируется.
23	Маслобойный завод № 28.	с. Турки, Балашовского уезда	—	—	—	—	
24	Маслобойный завод № 30 и при нем мельница.	с. Романовка, Балашовского уезда	—	—	—	—	Кроме того, состоит на охр. завод № 25 в г. Балатове.
IV. КОЖПРОМ.							
25	Кожевенный завод № 1.	с. Б. Карбулак, Вольского уезда	49	9	4	164	На охране Кожпрома находится обувная фабрика.
26	Кожевенный завод № 2.	г. Вольск	68	13	6	118	
27	Кожевенный завод № 3.	ст. Жерновка РУЖД	26	7	1	15	
V. САРПОЛИГРАФПРОМ							
28	Типография № 2.	г. Саратов, ул. Республики, д. № 31/33	230	10	14	69,5	
29	Типография № 9.	г. Саратов, Казарменная, 43	132	8	1	16	
30	Типография № 10.	г. Саратов, Астраханская, 52/54	141	9	25	46,5	
31	Типография № 11 и при ней профтехнич. школа.	г. Саратов, Московск. 123.	99	12	13	14	В числе рабочих показаны ученики.
VI. ГУБЛЕСПРОМ.							
32	Лесозавод № 1 и при нем ремонтная мастерская	г. Саратов, Чернышевская, 101/103	157	7	2	120	
33	Лесозавод № 2.	г. Саратов, Чернышевская, 95/97	—	—	3	135	Резервный.
34	Лесозавод № 4.	г. Саратов, Набережная, 5	191	6	2	162	
35	Лесозавод № 4.	г. Камышин	93	4	1	65	
36	Бондарная фабрика имени 5 й Годовщины Октябрьской Революции.	г. Саратов, Астраханская, 296	33	3	1	35	
37	Государственная столярная фабрика имени Степана Халтурина.	г. Саратов, Вольская, 15.	80	12	11	58,5	

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащих по смете на 23-24 г.г.		Силовое оборудование.		Примечание.
			Рабочих.	Служа- щих.	Число двигат.	Мощн. в лошади- ных си- лах.	
VII. КУЗНЕЦКИЙ КОМБИНАТ Г.С.Н.Х.							
38	Кожевенный завод № 1—2 При нем: Шорная мастерская. Корьедробилка. Шерстомойка.	г. Кузнецк	115	18	2	47	
		"	6	2	—	—	
39	Клееваренный завод.	г. Кузнецк	5	3	—	—	
40	Овчинно-дубильный завод При нем Пошивочная мастерская.	г. Кузнецк, Рабочая ул. № 196/198	92 56	7 3	— —	— —	
41	Канатно-веревочная фаб- рика.	г. Кузнецк, Фабричный переулок, д № 74	—	—	2	40	
42	Щетинная фабрика.	с. Пенделка, Кузнецкого уезда	100	21	—	—	
43	Машиностроительный завод.	г. Кузнецк, Крестьянская ул., № 81	74	9	2	56	
44	Чибирлейский лесопиль- ный завод № 1.	с. Чибирлей, Кузнецкого уезда	90	15	1	30	
45	Евлашевский лесопиль- ный завод № 2.	с. Евлашево, Кузнецкого уезда	32	8	1	20	
46	Анненковский лесопиль- ный завод № 3.	с. Анненково, Кузнецко- го уезда	—	—	1	35	
47	Медаевский лесопильный завод № 4.	с. Медаевка. Евлашев- ской волости, Кузнецкого уезда	69	13	1	22	
48	Неклюдовский лесопиль- ный завод.	с. Неклюдово, Кузнец- кого уезда	—	—	1	12	
49	Славкинский лесопильный завод	д. Славкино, Баранов- ской волости. Кузнецкого уезда	49	9	1	16	
50	Чирковский лесопильный завод.	с. Чирково. Кузнецкого уезда	61	13	—	—	
51	Мелоизвестковые разра- ботки.	с. с. Давыдовка и Соба- кино, Кузнецкого уезда	—	5	—	—	Работают артели ку- старей.
VIII АВТОНОМНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.							
52	Государственная Бумаго- Прядильная фабрика "Са- ратовская Мануфактура" имени Самойловой. При ней	Близ с. Шахматово, Са- ратовского уезда	1200	83	1	1350	
53	Фосфоритные рудники.						

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Местонахождение предприятия.	Число рабочих и служащих по смете на 23-24 г.г.		Силовое оборудование.		Примечание.
			Рабочих	Служа- щих.	Число двигат	Мощн. в лошади- ных си- лах.	
	Саратовская Государствен- ная Табачно - Махорочная фабрика:						
54	а) фабрика № 1.	г. Саратов, площадь Ле- нина	—	—	1	50	
55	б) фабрика № 2.	г. Саратов, Рабочая	299	44	2	140	
56	Машиностроительный за- вод „Сотрудник Револю- ции“.	г. Саратов, уг. Астрахан- ской и Белоглинской	243	38	3	120	
57	Инструментально - Механи- ческий завод „Универсаль“.	г. Саратов, Пугачев- ская, 46	52	10	6	35	
IX. КОНТОРЫ							
58	Госстрой	г. Саратов, Ильинская, здание ГСНХ.	404	31	—	—	
59	Электрострой	г. Саратов, Ленинская, 40	33	21	—	—	

ПРИМЕЧАНИЕ. В настоящем списке показаны предприятия, включенные в состав трестированной промышленности ГСНХ на 1924—25 хозяйственный год.

*Приложение к гл. „Состав и организация
промышленности ГСНХ“.*

СПИСОК

предприятий, состоящих за отделом арендованных
и консервируемых предприятий

на 1-е октября 1924 г.

№№ по порядку.	Наименование предприятия.	Местонахождение предприятия	Силовое оборудование.		Примечание.
			Число двигателей.	Мощность в лошадиных силах.	
ПРЕДПРИЯТИЯ, СДАННЫЕ В АРЕНДУ.					
1	Кожзавод (б. Бессера)	г. Саратов, Солдатская слободка	—	—	Сдан в аренду гр. Бессер на 3 г с 1/IX-24 г.
2	Кожзавод (б Бакина)	г. Саратов, Солдатская слободка	—	—	Сдан в ар. гр. Шахнес на 3 г. с 1/IX—24 г.
3	Цементный завод (б. Галактионова)	г. Саратов, у Единоверч. кладб.	3	126	Сдан в ар. гр. Галактионову на 6 л. с 9 XI—21 г.
4	Фабрика тертых красок (б. Карамышева и Кочеткова)	г. Саратов, Часовенная, 55	1	28	Сдана в арен. Р.-Ур. ж д. на 3 г. с 12 XII—22 г.
5	Колбасная фабрика (б. Кизнер и Глок)	г. Саратов, Часовенная, 70	1	8,5	Сдана в арен. коопер. инвалидов ГИКО на 2 г. с 1/V—24 г.
6	Кондитерская фабрика (б. Василиади)	г. Сар., Никол., уг. Часовен. 40	—	—	Сдана в арен. коопер. инвалидов ГИКО на 2 г. с 26/X—23 г.
ПРЕДПРИЯТИЯ КОНСЕРВИРУЕМЫЕ.					
1	Винокуренный завод № 31	с. Баланда, Аткарского уезда	1	25	
2	Винокуренный завод № 21	с. Крутец, Балашовского уезда	1	20	
3	Винокуренный завод № 36	с. Нееловка, Вольского уезда	1	15	
4	Винокуренный завод № 19	с. Липовка, Вольского уезда	1	40	
5	Винокуренный завод № 11	с. Н.-Чернавка, Вольского уезда	1	25	
6	Винокуренный завод № 15	с. Царевщина, Вольского уезда	1	8	
7	Винокуренный завод № 16	с. Б.-Федоровка, Вольского уезда	1	35	
8	Лесозавод № 2 (б. Рогожина)	г. Камышин	3	102	
9	Лесозавод № 5 (б. Алабушева)	г. Камышин	4	58	

№№ по порядку	Наименование предприятия.	Местонахождение предприятия.	Силовое обо- рудование.		Примечание.
			Число двигате- лей.	Мощность в лоша- динах.	
10	Александровский винзавод № 37 .	с. Асеевка, Кузнецкого уезда . . .	2	35	
11	Анненковский винзавод № 50 . . .	с. Анненково, Кузнецк. уезда . . .	1	20	
12	Софьинский винзавод № 14	с. Чибирлей, Кузнецкого уезда . . .	1	16	
13	Жадовский винзавод № 2	с. Жадовка, Петровского уезда . . .	1	8	
14	Дьячевский винзавод № 18	с. Дьячевка, Петровского уезда . . .	1	20	
15	Владимирский винзавод № 24	д. Горюши, Петровского уезда . . .	1	10	
16	Винзавод № 71. {	с. Даниловка, Петровского уезда . . .	2	26 ^{1/2}	
17	Муком. мел. № 59. } Даниловск. Комбинат.		1	44	
18	Винзавод № 23. {	с. Бузовлево, Петровского уезда . . .	1	10	
19	Муком. мел. № 58 и } Бузовлевск. Комбинат. Совхоз.		Водян	турб.	
20	Винзавод № 17. {	с. Зиновьевка, Петровск. уезда . . .	1	20	
21	Муком мел. № 46 и } Зиновьев. Комбинат. Совхоз.		Водян	турб.	
22	Винзавод № 6	с. Ст. Мещерское, Сердоб. уезда . . .	1	18	
23	Винзавод № 20	д. Уваровка, Сердобского уезда . . .	1	12	
24	Винзавод № 27	с. Куракино, Сердобского уезда . . .	1	21	
25	Свечной завод	г. Саратов. Рабочая. ул.	—	—	
26	Пивоваренный завод „Славия“	г. Саратов, ул. Ст. Разина. уг. Садовой	1	30	
27	Мыловаренный завод	г. Саратов, Набережная, 7	1	8	
28	Чугунно-литейный завод „Новый Сотрудник“	г. Саратов, Казарменная. уг. Мих.	1	11	
29	Чугунно-лит. зав. (б. Колесникова).	г. Саратов. Казарменная, 27/29 . . .	2	100	
30	Завод „Жесть“	г. Саратов, Рабочая, 93	4	88	
31	Чугунно-литейный завод „Озу“	г. Саратов, ул. Чернышевского . . .	2	20	
32	Волжский чугуно-лит. завод	г. Саратов, ул. Ст. Разина. 42 . . .	8	38	
33	Лесзавод № 5	г. Саратов. Печальная ул., уг. 2-й Садовой	1	85	
34	Лесзавод № 7	г. Саратов. Новоузен., угол Камышин.	1	8	
35	Маслозавод № 3	г. Саратов, уг. Б.-Казачьей и Ст. Раз.	1	100	
36	Маслозавод № 7	г. Саратов. Рабочая. уг. Астраханск.	2	72	

№№ по порядку.	Наименование предприятия.	Местонахождение предприятия.	Силовое оборудование.		Примечание.
			Число двигателей.	Мощность в лошадиных силах.	
Предприятия, предназначенные к передаче и ликвидации.					
1	Винзавод № 34 (б. Табунный) . . .	Близ с. Баланды. Аткарск. уезда .	1	12	
2	Лесозавод № 1	г. Камышин	1	36	
3	Лесозавод № 3	г. Камышин	2	18	
4	Усманская ватная фабрика	д. Иванисовка, Кузнецк. уезда . .	—	—	
5	Барятинский винзавод № 1	д. Барятино, Петровского уезда .	1	12	
6	Шишовский винзавод № 25	с. Шишовка, Петровского уезда .	1	8	
7	Камышинский винзавод № 3	д. Камышинка, Петровск. уезда .	1	20	
8	Рузлатский винзавод № 12	с. Рузлатка, Петровского уезда . .	1	15	
9	Усовский винзавод № 13	с. Даниловка, Петровского уезда .	1	6	
10	Березовский винзавод № 26	с. Андреевка, Петровского уезда .	1	12	
11	Тоштокомьятский винзавод № 29 .	д. Михайловка, Петровск. уезда .	1	10	
12	Саловский винзавод № 4	д. Марьевка, Петровского уезда .	—	—	
13	Шокотовский винзавод № 7	с. Троицкое-Варыпаево, Петр. у. .	—	—	
14	Георгиевский винзавод № 10	с. Даниловка, Петровского уезда	—	—	
15	Русско-Балтийский химзавод	г. Саратов, раз'езд „Лесопильный“	9	97	
16	Эфирный завод (б. „Сфинкс“)	г. Саратов, Астраханский пер. . .	1	5	
17	Ватная фабрика	г. Саратов. Б.- Садовая. д. № 1 . .	2	50	
18	Металлообработыв. зав. „Звезда“ .	г. Саратов, пос. Юриш	1	110	
19	Лесозавод № 3	г. Саратов, уг. Шелковичной и Полезного переулка	1	25	
20	Лесозавод № 8	г. Саратов, Черныш., уг. Новоузен.	1	85	
21	Завод колесной мази	г. Саратов, уг. Астраханск. и Рабоч.	—	—	
22	Механическ. зав. (б. Замоторина) .	г. Саратов, уг. Астрахан. и Кирпичн.	2	41	

Приложение к гл. „Состав и организация промышленности ГСНХ“.

СПИСОК *)

предприятий, входящих в состав Промышленных
Комбинатов УИК-ов

на 1-го октября 1924 года.

*) Настоящий список является ориентировочным, т. к. вопросы, касающиеся состава Уездных Комбинатов не вырешены окончательно Губисполкомом.

I. АТКАРСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.
1	Мукомольн. м-ца № 1	ст. Лопуховка.	Включена в программу 1924—25 года.	11	Мукомольн. м-ца № 13	д. Щербиновка.	Сдана в аренду.
2	Мукомольн. м-ца № 2	с. Лысье Горы.	Тоже.	12	Мукомольн. м-ца № 15	д. Идолга.	Тоже.
3	Мукомольн. м-ца № 3	сл. Баланда.	Тоже.	13	Мукомольн. м-ца № 11	д. Н. Александровка.	Тоже.
4	Мукомольн. м-ца № 4	г. Аткарск.	Тоже.	14	Мукомольн. м-ца № 16	Пригородная слобода.	Тоже.
5	Мукомольн. м-ца № 5	с. Лисичкино.	Тоже.	15	Мукомольн. м-ца № 12	с. 1-я Лопуховка.	Тоже.
6	Мукомольн. м-ца № 6	с. Марфино.	Тоже.	16	Маслозавод № 1	с. Баланда.	Включен в программу 1924—25 года.
7	Мукомольн. м-ца № 7	д. Красавка.	Тоже.	17	Типография	г. Аткарск.	Тоже.
8	Мукомольн. м-ца № 8	с. Чемизовка.	Тоже.	18	Поташный завод	с. Симоновка.	Оставлен на консервации.
9	Мукомольн. м-ца № 9	Пригородная слобода.	Тоже.	19	Поташный завод	с. Невежкино.	Тоже.
10	Мукомольн. м-ца № 10	с. Широкий Буерак.	Сдана в аренду.	20	Кирпичный завод б. Литвинова	г. Аткарск.	Тоже.
				21	Кирпичный завод б. Галичникова	г. Аткарск.	Тоже.

II. БАЛАШОВСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.
1	Мукомольн. м-ца № 1	с. Потьма.	Включена в программу 1924—25 года.	7	Муком. м-ца № 7	с. Самойловка.	Включена в программу 1924—25 года.
2	Мукомольн. м-ца № 2	с. Чириково.	Тоже.	8	" " № 8	с. Пинеровка.	Тоже.
3	Мукомольн. м-ца № 3	ст. Кистендей.	Тоже.	9	" " № 9	с. Зубриловка.	Сдана в аренду.
4	Комбинат: а) мельн. № 4 б) маслоз. № 1 в) электростр.	г. Балашов.	Тоже.	10	" " № 10	раз. Андреевка.	Оставлен на консервации.
5	Муком. м-ца № 5	с. Аркадак.	Оставлен на консервации.	11	Кожзавод № 1	с. Аркадак.	Включен в программу 1924—25 года.
6	" " № 6	с. Аркадак.	Включена в программу 1924—25 года.	12	" " № 2	г. Балашов.	Оставлен на консервации.
				13	" " № 3	"	Сдана в аренду.
				14	" " № 4	"	Тоже.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.
15	Типография . . .	г. Балашов.	Включена в программу 1924—25 года. Тоже.	17	Кирпичн. зав. № 1	г. Балашов.	Оставлен на консервации. Тоже.
16	Металлозавод № 1	"	"	18	Маслозавод № 2.	ст. Кистендей.	"

III. ВОЛЬСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.
1	Маслозавод „25-е Октября“ . . .	с. Воскресенское.	Включен в программу 1924—25 года.	17	Муком. м-ца № 7	ст. Бурасы.	Оставлена на консервации.
2	Маслозавод № 14	с. Адоевщино.	Тоже.	18	Мукомольн. м-ца	с. Жуковка.	Восстанавливается после пожара.
3	Маслозав. „Красная Звезда“ . . .	с. Колояр.	Тоже.	19	Мукомольн. м-ца	с. Поселки.	Сдана в аренду.
4	Маслозавод . . .	с. Нижн. Чернавка.	Тоже.	20	Мукомольн. м-ца	г. Вольск.	Тоже.
5	Маслозавод . . .	с. Черкасское.	Сдан в аренду.	21	Механический завод „Металлист“	г. Вольск.	Включен в программу 1924—25 года.
6	Маслозавод № 13	с. Б. Карабулак.	Тоже.	22	Типография . . .	"	Тоже.
7	Пивоваренный завод б. Кваскова	г. Вольск.	Включен в программу 1924—25 года.	23	Лесозавод . . .	с. Воскресенск.	Оставлен на консервации.
8	Пивоваренный завод б. Вормс . . .	"	Оставлен на консервации.	24	Мыловарен. завод	г. Вольск.	Тоже.
9	Муком. м-ца № 3	с. Усовка.	Включена в программу 1924—25 года.	25	Лесозавод . . .	"	Тоже.
10	" " № 7	с. Лопуховка.	Тоже.	26	Кожзавод б. Малышева . . .	с. Б. Карабулак.	Сдан в аренду
11	" " № 36	с. Б. Карабулак.	Тоже.	27	Кожзавод б. Носкова	с. Б. Карабулак.	Сдан в аренду
12	" " № 5	с. Глотовка.	Тоже.	28	Кожзавод б. Корвинского . . .	"	Тоже.
13	" " № 8	с. Царевщино.	Тоже.	29	Известковое производство . . .	с. Рыбное.	Включено в программу 1924—25 года.
14	" " № 9	с. Гавриловка.	Тоже.	30	Меломольн. завод	г. Хвалынский.	Тоже.
15	" " № 47	с. Медниково.	Тоже.	31	Кожзавод . . .	с. Черкасское.	Сдан в аренду.
16	" " № 28	с. Колояр.	Тоже.				

IV. КАМЫШИНСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятия по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 года.
1	Муком. м-ца № 1	г. Камышин	Включена в программу 1924—25 года.	7	Мукомольн м-ца	с. Краишевка.	Оставлена на консервации.
2	" " № 2	"	Тоже.	8	Мукомольн. м-ца	с. Лопуховка.	Тоже.
3	" " № 3	с. Жирное.	Тоже.	9	Мыловар. завод	г. Камышип	Тоже.
4	" " № 4	с. Матышево.	Тоже.	10	Мыловар. завод	"	Тоже.
5	" " № 5	с. Красный Яр.	Тоже.	11	Механическая мастерская	"	Тоже.
6	Типография . . .	г. Камышин.	Тоже.	12	Кожзавод	"	Тоже.
				13	Кожзавод	"	Тоже.

V. НОВОУЗЕНСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.
1	Муком. м-ца № 1	г. Новоузенск.	Включена в программу 1924—25 года.	9	Муком. м-ца № 11	с. Дергачи.	Оставлена на консервации.
2	" " № 2	с. Дергачи.	Тоже.	10	" " № 13	с. Малый Узень	Тоже.
3	" " № 4	с. Ершово.	Тоже.	11	" " № 15	г. Новоузенск.	Тоже.
4	" " № 3	с. Дергачи.	Оставлена на консервации	12	Электростанция .	"	Включена в программу 1924—25 года.
5	" " № 5	с. Ершово.	Тоже.	13	Кожзавод	"	Тоже.
6	" " № 6	с. Перекопное	Тоже.	14	Типография	"	Тоже.
7	" " № 7	с. Куриловка.	Тоже.	15	Типография	с. Дергачи.	Тоже.
8	" " № 8	с. Алгай.	Сдана в аренду.				

VI. ПЕТРОВСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—23 хоз. г.
1	Муком. м-ца № 4	с. Вязьмино.	Включена в программу 1924—25 года.	4	" " № 52	с. Чардым.	Тоже.
2	" " № 4-б	с. Озерки.	Тоже.	5	Кирпичный завод	г. Петровск.	Тоже.
3	" " № 3	с. Песчанка.	Тоже.	6	Механическ. завод „Молот“	"	Тоже.
				7	Электростанция	"	Тоже.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.
8	Маслозавод № 21	г. Петровск.	Включен в программу 1924—25 года.	11	Каржимантский Комбинат: а) Лесозавод. б) Мельн. № 72	с Каржимант.	Тоже.
9	Типография . .	"	Тоже.	ПРИМЕЧАНИЕ: Кроме того в составе Комбината числится 50 мельниц, сданных в аренду.			
10	Мыловарен. завод	"	Тоже.				

VII. САРАТОВСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.
1	Мукомольн. м-ца (б. Корбутовск.)	д. Ивановка.	Включена в программу 1924—25 года.	9	Мукомольн. м-ца (б. Селиванова)	д. Нееловка.	Сдана в аренду.
2	Мукомольн. м-ца (б. Скворцова)	с. Елшанка.	Тоже.	10	Мукомольн. м-ца (б. Пфафенродт)	д. Мизино-Лапшин.	Тоже.
3	Мукомольн. м-ца (б. Мытник) . .	ст. Татищево.	Тоже.	11	Мукомольн. м-ца (б. Кр. Поз. Б-ка)	д. Золотая Гора	Тоже.
4	Мукомольн. м-ца (б. Попова)	д. Рокотовка.	Сдана в аренду.	12	Мукомольн. м-ца (б. Фильнер, Кох и Фрик)	с. Синенькие.	Тоже.
5	Мукомольн. м-ца (б. Плотникова)	с. Н. Бурасы.	Тоже.	13	Мукомольн. м-ца (б. Чуйкова) . .	"	Тоже.
6	Мукомольн. м-ца (б. Пфафенродт)	Ягодн. Поляна	Тоже.	14	Мукомольн. м-ца (б. Сударкина)	"	Тоже.
7	Мукомольн. м-ца (б. Моор) . . .	с. Чернышевка	Тоже.	15	Мукомольн. м-ца (б. Поповых) . .	с. Широкое.	Тоже.
8	Мукомольн. м-ца (б. Крафт) . . .	с. Приют.	Тоже.				

VIII. СЕРДОБСКИЙ УЕЗДНЫЙ КОМБИНАТ.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 хоз. г.
1	Муком. м-ца № 10	д. Мухановка.	Включена в программу 1924—25 года.	5	Муком. м-ца № 8	с. Куракино.	Включена в программу 1924—25 года.
2	Муком. м-ца № 21	с. Свищевка.	Тоже.	6	Муком. м-ца № 27	с. Шиловка.	Тоже.
3	Муком. м-ца № 15	с. Скрипицино.	Тоже.	7	Муком. м-ца № 30	ст. Салтыковка.	Тоже.
4	Муком. м-ца № 23	с. Бор. Полянщина.	Тоже.	8	Муком. м-ца № 3	с. Боборыкино.	Тоже.
				9	Муком. м-ца № 33	с. Секретарка.	Тоже.

№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924 - 25 хоз. г.	№№ по порядку.	Наименование предприятий.	Местонахождение.	Эксплоатация предприятий по программе 1924—25 года
10	Муком. м-ца № 45	с. Яковлевка.	Оставлена на консервации.	20	Типография . . .	г Сердобск.	Включена в программу 1924—25 года.
11	Муком. м-ца № 25	с Корсак. Полянщина.	Тоже.	21	Механическ завод „Сотруд. Крест.“	„	Тоже.
12	Муком. м-ца № 5	с. Уваровка	Сдана в аренду.	22	Электростанция	„	Тоже.
13	Муком. м-ца № 43	с Н.Студеновка	Тоже.	23	Лесозавод	с. Софьино.	Сдан в аренду.
14	Муком. м-ца № 24	с. Слостуха.	Тоже.	24	Лесозавод	с. Секретарка.	Включен в программу 1924—25 года.
15	Муком. м-ца № 9	с. Дмитриевка.	Тоже.				
16	Муком. м-ца № 44	пос. Саловка.	Включена в программу 1924—20 года.	25	Лесозавод	с. Беково.	Сгорел.
17	Муком. м-ца № 12	пос. Колышлей	Оставлена на консервации.	26	Пенько-прядельная фабрика	с. Рящино.	Оставлена на консервации.
18	Муком. м-ца № 48	„	Включена в программу 1924—25 года.	27	Кожзавод	с. Беково.	Тоже.
19	Муком. м-ца № 62	с. Елань.	Тоже.	28	Кожзавод	с. Нестеровка.	Тоже.
				29	Торфоразработки	с. Давыдовка.	Тоже.
				30	Торфоразработки	с. Мещерское.	Тоже.

*Приложение к гл. „Выработка изделий
и выполнение производственных заданий“.*

СВЕДЕНИЯ

о выработке фабрикатов и выполнении производственных программ по объединениям ГСНХ.

За 1923—24 хозяйственный год.

№№ по порядку.	Наименование объединений и автономных предприятий.	Наименование вырабатываемых фабрикатов и выполняемых работ.	Единица учета.	Предположено сметой на 1923-24 операционный год.	В ы	
					За I квартал.	
					Количество.	В % от годового задан.
Г У Б Е Р Н С К И Е Т Р Е С Т Ы и А В						
1	Маслотрест	Масло. Олифа. Жмых. Бочки.	Пуды. " " Штуки.	248.798—00 40.000—00 382.950—00 6.000	66.178—30 18.407—00 120.843—15 1.241	26,60 46,02 31,56 20,68
2	Кожпром	Полувал. Мостовье. Хром и шевро.	Пуды. " Кв. фут.	3.600—00 6.000—00 456.000—0	917—38 1.241—09 115.524,3	25,48 20,69 25,33
3	Гублеспром По Саратовск. предприятиям .	Переработано древесины. Из нее выпущено пиленого леса. Шпильки сапожн. Колодки сапожн. Бочки.	Кб. фут. Кб. фут. Пуды. Пары. Штуки.	2.000.000 — 475—00 15.840 9.240	306.190,70 206.532,79 6914 1883 4451	15,31 — 14,60 11,89 48,17
	По Камышинск. заводу	Пиленый лес.	Кб. фут.	—	—	—
4	Полиграфпром	Набор букв. Печатание. Переплетн. раб. Литографск. раб. Стереотипы. Клише. Штampы, печати.	Штуки. Оттиск. Чел. ч. Оттиск. Кв. дм. " Штуки.	268.202,000 66.742.000 275.478 1.955.940 1.349.000 24.790 6.600	64.911.802 17.224.844 91.676 731.520 604.130 6.503 1.506	24,20 25,81 33,28 37,40 44,78 26,23 22,82
5	О. Х. З.	Сало костяное. Клей Мука Паренка. Азот. отходы. Мыло. Электроэнергия. Известь белильн.	Пуды. " " " " " Кв. ч. Пуды.	17.150—00 113.000—00 518.500—00 36.000—00 72.000 1.500—00	3.013—20 34.554—38 22.838—00 83.620—00 6.236—00 6.676—08 13.220 997—32	17,57 30,57 21,73 18,54 18,36 66,52
6	Комбинат	Кирпич строит. Стекло бемское. Стекланн. изделия. Макароны и верм. Дрожжи. Спирт ректифик Спирт сырец. Вино виногради.	Штуки. Ящики. Клгр. Пуды. Фунты. Ведрa. Град. Бутыл.	1.830.000 375 1.075.314,24 9.720—00 252.720 75.000 311.040 100.500	853.328 57.22 249.265,43 3.072—01 84.386 7.072,20 117.105 28.030	46,63 15,26 23,18 31,60 33,39 9,43 37,65 27,80
7	Ф-ка „Саратов. мануфактура“ .	Пряжа. Вата. Ткани получено из переработки пряжи.	Пуды. " Метры.	45.000—00 6.000—00 —	12.568—03 3.353—00 1.665.534	27,93 55,88 —
8	Табачная фабрика	Махорка.	Пуды.	69.000—00	8.336—10	12,08

Р А Б О Т А Н О.

За II квартал.		За III квартал.		За IV квартал.		В С Е Г О.	
Количество.	В %/о от годового задан.	Количество.	В %/о от годового задан.	Количество.	В %/о от годового задан.	Количество.	В %/о от годового задан.

Т О Н О М Н Ы Е П Р Е Д П Р И Я Т И Я .

124.299—20	49,96	107.471—20	43,20	44.121—03	17,73	342.070—33	137,49
29.629—35	74,07	34.810—00	87,03	11.826—35	29,57	94.673—30	236,69
208.449—30	54,43	178.420—10	46,59	80.046—00	20,90	587.759—15	153,48
1.500	25,00	1.941	32,35	769	12,82	5.451	90,85
1.254—12	34,84	1.097—18	30,50	1.089—26	30,26	4.359—14	121,08
1.594—10	26,57	1.370 32	22,84	1.571—39	26,20	5.778—10	96,30
114.626,5	25,14	108.522,0	23,80	114.807,0	25,18	453.479,8	99,45
413.073,39	20,65	589.491,14	29,47	481.962,37	24,10	1.790.717,60	89,53
207.927,55	—	264.170,97	—	298.695,38	—	977.326,69	—
29 05	6,12	17—18	3,68	34—13	7,24	150—10	31,64
1.036	6,54	2.016	12,73	2.809	17,73	7.744	48,89
1.214	13,14	1.222	13,23	2.059	22,28	8.946	96,82
—	—	117.603,32	—	27.966,81	—	145.570,13	—
66.657.769	24,85	67.153.421	25,04	73.417.678	27,37	272.140.670	101,46
12.822.659	19,21	10.720.852	16,06	15.962.515	23,92	56.730.870	85,00
61.812	22,44	38.393	13,94	58.255	21,15	250.136	90,81
424.320	21,69	449.280	22,98	516.960	26,43	2.122.080	108,50
410.243	30,41	347.591	25,77	455.366	33,76	1.817.330	134,72
5.061	20,42	11.527	46,50	8.719	35,17	31.810	128,32
967	14,65	2.483	37,62	2.169	32,86	7.125	107,95
5.628 - 32	32,82	3.230—12	18,83	669—01	3,90	12.541—25	73,12
37.981—12	33,61	12.957—30	11,47	5.244—26	4,64	90.720—28	80,29
15.369—00	—	72.124 00	—	85.487 - 17	—	195.818—17	—
84.999—00	22,19	58.856—00	25,67	—	16,49	227.475—00	86,08
14.670—00	—	2.112—00	—	—	—	23.018—00	—
5.696—00	15,82	6.836 - 20	18,99	5.148 - 37	14,30	24.357—25	67,65
10.523	14,62	4.702	6,53	6.738	9,36	35.183	48,87
417—12	27,82	—	—	—	—	1.415—04	94,34
933.000	50,98	—	—	—	—	1.786.328	97,61
173, 75	46,33	41,00	10,93	182,00	48,53	453,97	121,05
203.987,40	18,97	284.230	26,43	141.310,26	13,14	878.793—09	81,72
2.861—24	29,44	2.654—24	27,31	2.748—24	28,27	11.336—33	116,62
96.471,72	38,17	109.934,0	43,50	166.935,04	66,06	457.726,76	181,12
63.601,70	84,80	57.616,00	76,82	—	—	128.289—90	171,05
118.954	38,24	134.397	43,21	143.608	46,17	514.064	165,27
27.914	27,87	61.038	60,73	42.292	42,08	159.274	158,48
13.244—01	29,43	13.440—39	29,87	10.554—00	23,45	49.807—03	110,68
2.532—00	42,20	1.809—00	30,15	2.724—00	45,40	10.418—00	173,63
2.016.145	—	1.287.265	—	1.324.895	—	6.293.839	—
19.001—00	27,54	22.915—08	33,21	29.805—00	43,20	80.058—08	118,03

№№ по порядку	Наименование объединений и автономных предприятий.	Наименование вырабатываемых фабрикатов и выполняемых работ.	Единица учета	Предполагается сметой на 1923-24 операционный год.	В ы					
					За I квартал.					
					Количество.	В % от годового задания.				
9	Зав. „Сотрудник Революции“	Литье чугунное.	Пуды.	24.200—00	6.974—28	28,82				
		Медное литье.	„	1 400—00	131—20	9,37				
		Нарезка вальцев.	Кв. дм.	93.000	—	—				
		Замки.	Штуки.	80 000	17.933	22,41				
10	Завод „Универсаль“	Ремонтн. механ. раб.	Деньщин.	17.020	2.938	17,26				
		Детали машин. Шестерни. Ремонтн. механ. раб. Пересечка пил.	} Деньщин.	6.972	1.392	19,97				
							} Дюймы.	103.200	32.133	31,13

У Е З Д Н Ы Е П Р О М Ы Ш Л

11	Аткарский Управгоспром	Полувал.	Пуды.	500—00	34—20	6,84
		Масло.	„	21.330—00	2.715—27	12,73
		Жмых.	„	—	5.295—00	—
		Мука.	„	1.589.500—00	239.489—15	15,07
12	Балашовский Управгоспром.	Масло.	Пуды.	57.822—00	—	—
		Перемол зерна.	„	375.000—00	108.850—00	29,03
		Пшено.	„	50.000—00	6.344—00	12,69
		Полувал.	„	2.300—00	771—10	33,53
		Мостовье.	„	1.200—00	103—00	8,58
		Мелк. кожи.	Штуки.	—	566	—
		Чугунное литье.	Пуды.	2.000—00	239—00	11,95
		Рем. мех. работы.	Деньщин.	2.640	Свед. нет.	—
		Набор букв.	Штуки.	10.000.000	4.415.000	44,15
		Печатание.	Оттиск.	3.000.000	507.000	16,90
13	Вольский Управгоспром	Электрэнергия.	Кв. ч.	60.800	14.771	24,29
		Чугунное литье.	Пуды.	3.600—00	560—00	15,56
		Медное литье.	„	60—00	12—07	20,12
		Рем. мех. работы.	Деньщин.	2.988	495	16,57
		Масло.	Пуды.	69.000—00	29.204—08	42,32
		Жмых.	„	117.000—00	49.149—10	42,01
		Пиво.	Ведро.	24 900	3.300	13,25
		Размол зерна.	Пуды.	898.000—00	160.240—32	17,84
		Известь негашен.	„	50.000—00	—	—
		Набор букв.	Штуки.	57.400.000	4.931.000	8,59
14	Камышинский Управгоспром.	Печатание.	Оттиск.	9.840 000	1 243.000	12,63
		Переплетн. работы.	Деньщин.	24.200	10.969 шт.	—
		Набор букв.	Штуки.	3.758.000	2.488.000	66,81
15	Кузнецкий Управгоспром	Печатание.	Оттиск.	1.159 000	236.000	20,31
		Переплетн. работы.	Деньщин.	276	83	30,07
		Пиленый лес.	Кб. фут.	805.600,00	113 717,33	14,12
		Кожевенный товар.	Пуды.	17.400	3.915—01	22,50
		Вытяжки и борты.	Пары.	15.120	3.661	24,21
		Овчины.	Штуки.	120.000	16.183	13,48
		Полушубки, тулупы	„	12.000	4.033	33,61
		Рукавицы.	Пара.	72.000	23.522	32,67
		Шерсть мытая.	Пуды.	2.523—00	428—00	16,96
		Клей мездровый.	„	1.000 00	192—01	19,20
		Шетина.	„	3 192—00	727—00	22,78
		Кирпич.	Штуки.	500.000	129.050	25,81
		Веревка.	Пуды.	20.160—00	1.249—32	6,20

Р А Б О Т А Н О.

За II квартал.		За III квартал.		За IV квартал.		В С Е Г О.	
Количество.	В %/о от годового задания.	Количество.	В %/о от годового задания.	Количество.	В %/о от годового задания.	Количество.	В %/о от годового задания.
5.756—38	23,79	7.290—36	30,13	10.472—00	43,27	30.494—22	126,01
405—25	28,95	513—20	36,70	1.037—00	74,07	2.087—25	149,09
31.625	34,01	43.767	47,06	46.536	50,04	121.928	131,11
9 073	11,34	18.837	23,55	20.183	25,23	66.026	82,53
2.566	15,08	6.503	38,21	9.999	58,75	22.006	129,30
1.271	18,23	1.318	18,90	707	10,14	4.688	67,24
34.249	33,19	33.804	32,76	19.323	18,72	119.509	115,80

ЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ.

141—00	28,20	—	—	—	—	175—20	35,04
1.197—24	5,61	—	—	—	—	3.913—11	18,34
2.110—00	—	—	—	—	—	7.405—00	—
226.835—10	14,27	—	—	—	—	466.324—25	29,34
—	—	3.397—00	5,87	1.183—00	2,05	4.580—00	7,92
73.976—00	19,73	51.067—20	13,62	97.532—00	26,01	331.425—20	88,39
4.973—00	9,95	2.073—00	4,14	1.253—00	2,51	14.643—00	29,29
274—00	11,91	496—00	21,56	918—07	39,91	2.459—17	106,91
194—20	16,21	103—20	8,67	381—38	31,83	782—38	65,29
784	—	635	—	2.057	—	4 042	—
483—00	24,15	244—00	12,20	336—00	16,80	1.302—00	65,10
853	32,31	799	30,27	575	21,78	2.227	84,36
4.136.000	41,36	4.215.000	42,15	4.811.000	48,11	17.577.000	175,77
1.147.000	38,23	925.000	30,83	1.382.000	46,07	3 961.000	132,03
16.275	26,77	14 340	23,59	нет свед.	—	45.386	74,65
1.379—28	38,33	1.411—00	39,19	1.954—36	54,29	5 305—24	147,37
88—17	146,95	33—00	55,00	109—14	181,90	242—38	403,97
822	27,51	1.131	37,85	2.111	70,65	4 559	152,58
27.390—12	39,70	15.441—30	22,38	1.639—34	2,38	73.676—04	106,78
53.638—10	27,71	9.900	39,76	7.800	31,33	27 900	115,04
6.900	45,84	29.405—00	25,13	2.407—30	2,06	134.600—10	112,05
144.664—33	16,10	57.499—00	6,42	119.725—17	13,33	482.130—02	53,69
9.000—00	18,00	9.800—00	19,60	13.250—00	26,50	32.050—00	64,10
9.093.950	15,84	17.221.820	30,00	14.997.500	26,13	46.244.270	80,56
1.930.920	19,62	2.142.441	21,77	3.177.780	32,30	8 494.141	86,32
10.452 шт.	—	24.460 шт.	—	27.741 шт	—	73.622 шт.	—
—	—	—	—	—	—	2.488.000	66,81
—	—	—	—	—	—	236 000	20,31
—	—	—	—	—	—	83	30,07
323.821,77	40,20	383.868,20	47,65	103.662,71	12,86	925 070,01	114,83
3 974—10	22,84	3.666—14	21,07	4.154—11	23,87	15.709—36	90,28
3.064	20,26	2.602	17,21	1.410	9,33	10 737	71,01
12.174	10,15	12.378	10,32	24 986	20,82	65.721	54,77
2.173	18,11	2.369	19,74	3.700	30,83	12 275	102,29
19.800	27,50	18.550	25,76	21.700	30,14	83.572	116,07
—	—	2.521—12	99,93	1.612—06	63,89	4 561—18	180,78
157—27	15,73	1.179—04	117,90	—	—	1 528—32	152,83
640—10	20,06	699—30	21,91	680—22	21,31	2.747—22	86,06
—	—	28.200	5,64	60.756	12,15	218.006	43,60
60—00	0,30	1.177—24	5,84	—	—	2.487—16	12,34

№№ по порядку.	Наименование объединений и автономных предприятий.	Наименование вырабатываемых фабрикатов и выполняемых работ.	Единица учета.	Предполагается сметой на 1923-24 операционный год.	В ы	
					За I квартал.	
					Количество.	В % от годового задания.
16	Петровский Управгоспром	Помол и обдир зерна.	Пуды.	92.700—00	8 252—06	8,92
		Чугунное литье.	"	4.941—00	432—30	8,75
		Медное литье.	"	95—00	24—20	25,79
		Набор букв.	Штуки.	28.515.000	7.144.329	25,05
		Печатание.	Оттиск.	2.112 000	514.194	24,36
		Электроэнергия.	Кв. ч.	46.600	12.514	26,85
		Известь негашен.	Пуды.	—	—	—
		Мел молотый.	"	—	209—25	—
		Нарезка вальцев.	Кв. дм.	—	—	—
		Чугунное литье.	Пуды.	840—00	90—20	10,77
		Медное литье.	"	42—00	—	—
		Рем. мех. раб.	Деньщин.	6.000	1.046	17,43
		Перемол зерна.	Пуды.	409.000—00	86.143—38	21,06
		Масло.	"	46.837—00	—	—
Жмых.	"	—	—	—		
Пиленый лес.	Кб. ф.	100.000—00	21.413,42	21,41		
Спирт сырец.	Ведро.	10.000	11.803	118,03		
Спирт ректификации.	"	9.300	—	—		
Набор букв.	Штуки.	15.000.000	1.985.000	13,23		
Печатание	Оттиск	2.000.000	1 068.355	53,42		
Переплетн. работ.	Деньщин.	2.300	529	23,00		
17	Сердобский Управгоспром	Пиленый лес.	Кб. ф.	160.800,00	15.323,48	9,53
		Перемол зерна.	Пуды.	2.503.593—00	497.579—10	19,87
		Спирт.	Град.	756.000	—	—
		Чугунное литье.	Пуды.	—	334—04	—
		Медное литье.	"	—	1—00	—
		Книги.	Штуки.	—	582	—
		Брошюры.	"	—	5.800	—
		Бланки.	"	—	74.277	—
		Газеты.	"	—	43.825	—
		Квитанц. книжки.	"	—	—	—
		Шестерни.	"	—	—	—
		Рем. мех. работы.	Деньщин.	—	нет свед. то же.	—
		Нарезка вальцев.	Кв. дм.	—	—	—
		Завод имени „Ленина“ (бывш. „Новая Этна“)	Болто-костыльн. издел.	Пуд.	230.000	80.090—00
Проволоч.-гвоздильн. изделия.	"		152.000	42.692—21	28,09	

Приложение к гл. „Торговая деятельность промышленности ГСНХ“.

СВЕДЕНИЯ

о сырьевых ресурсах промышленности ГСНХ
за 1923—24 хозяйственный год.

№№ по порядку.	Наименование объединений.	Наименование главных видов сырья.	Единица учета.	Годовая потребность согласно производственной программы.
ГУБЕРНСКИЕ ТРЕСТЫ				
1	„Саратовская Мануфактура“	Хлопок.	Пуд.	55.386,75
2	Табачная фабрика	Махорка.	„	89.345,75
3	О. Х. З.	Кость разная.	„	800.000
4	Полиграфпром.	Бумага. Картон.	„ „	48.000 2.324
5	Гублеспром.	Лес кругл. собств. Лес кругл. чужб.	Куб. ф. „	2.000.000 —
6	Кожпром.	Кожи крупн. скота. Кожи мелк. скота.	Пуд. Штук.	15.720 28.000 шт. 77.500
7	Комбинат.	Зерно разное. Мука картофельн. Картофель. Вино виноградное. Сода кальц. Сульфат. Песок. Мука пшеничная. Стекло бой.	Пуд. „ „ Вед. Пуд. „ „ „ „ „	26.940 1.458 225.000 5.400 4.539 19.075 58.643,5 10.232 39.615
8	Маслотрест.	Семя подсолн. Проч. масл. семена	Пуд. „	1.035.000
Металлозаводы:				
9	„Сотрудник Революции“ (вм. с Волж.)	Чугун—штык. Чугун—лом. Медь. Железо. Сталь.	Пуд. „ „ „ „	32.870 1.999 6.170 1.300
10	„Универсаль“	Чугун. литье. Железо. Сталь. Медн. литье.	Пуд. „ „ „	400 350 200 20

Остаток на 1-е октября 1923 г.		Заготовлено с 1 X-23 г. по 1/X-24 г.		Переработано за год.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Количество.	В % от годовой потребности.	Количество.	В % от годовой потребности.		
17.735	32,02	64.778,35	116,96	58.521,50	
—	—	113.566,69	127,11	93.437,69	
115.221,5	14,40	498 073,05	62,26	493.562,90	
3.769	7,85	61.368,60	127,85	50.647,45	
350,25	15,06	3.304,50	142,19	2.028,20	
71.609,10	3,58	2.203.969	110,20	1.790.717,60	
—	—	311.863	15,59		125,79
9.069 шт.	32,39	19.255 шт.	68,77	25.627	
19.820	25,57	78.391	101,15	78.054	
16.572	61,51	57.849,90	214,72	43.984,40	
1.379	94,58	2.197,75	150,75	3.187,40	
92.689	41,20	125.483,5	55,77	198.838,07	
4.730,55	87,59	7.880,96	145,94	9.792	
1.588,9	35,01	15.409,60	339,50	11.487,35	
2.036,9	10,68	4.264,20	22,35	887,05	
6.765,5	11,52	138.907,5	236,87	53 401,20	
659	6,44	12.342,27	120,62	11.954,65	
—	—	22.169,60	55,96	10.372,90	
79.864,3	} 10,11	1.094.907,2	} 137,00	984.752,9	
24.747,3		332.996,2		341.317,9	
104.611,6	10,11	1.417.903,4	137,00	1.326.070,8	
11.286	34,34	34.857,7	106,05	34.892	
591	29,56	1.303,25	65,18	1.777,40	
3.495	56,64	1.988,4	32,22	2.345	
717	55,15	81,00	6,23	154,5	
303	75,75	859,10	214,75	754,85	
508	145,14	690,20	197,14	499,80	
459	229,50	107,90	54,00	62,75	
150	750,00	5,51	27,05	14,10	

и АВТОНОМНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.

№№ по порядку.	Наименование объединений.	Наименование главнейших видов сырья.	Единица учета.	Годовая потребность согласно производственной программы.
У Е З Д Н Ы Е П Р О М Ы Ш				
11	Балашовский Управгоспром	Зерно разное. Просо. Кожии круп. скота. Чугун. Железо. Кожии мелк. скота. Медь. Семена подсолн.	Пуд. " " " " " " "	375.000 75.000 8.775 2.600 400 1.000 200 100.000
12	Вольский Управгоспром	Медь. Железо. Чугун. Обручи. Клепка. Ячмень. Бумага. Бревна. Семена масл. Зерно разное. Картон. Мел комовой.	Пуд. " " Штук. " Пуд. " Штук. Пуд. " " "	84 492 4.374 — — 5.395 1.500 — 300.000 898.000 125 —
13	Петровский Управгоспром	Картофель. Лес круглый. Бумага. Семя подсолн. Чугун. Медь. Железо. Зерно.	Пуд. Куб. ф. Пуд. " " " " "	60.000 150.000 480 400.000 928 57 490 409.000
14	Кузнецкий Управгоспром	Кожии круп. скота. Мелкие кожии. Овчины. Шерсть. Щетина. Зерно разное. Лес круглый.	Пуд. Штук. " Пуд. " " Куб. ф.	22.224 36.000 120.000 15.137 5.000 102.000 1.152.000
15	Сердобский Управгоспром	Зерно. Круглый лес. Бумага. Картон. Железо. Чугун. Медь.	Пуд. Куб. ф. Пуд. " " " "	2.503.593 240.000 460 30 — — —

Остаток на 1-е октября 1923 г.		Заготовлено с 1 X-23 г. по 1/X-24 г.		Переработано за год.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Количество.	В 0 0 0 от годовой потребности.	Количество.	В 0 0 0 от годовой потребности.		

Л Е Н Н Ы Е О Б ' Е Д И Н Е Н И Я .

3.597	1,00	387.880	103,39	321.008
—	—	22.055	29,41	22.003
258 шт.	—	5.806 шт.	—	5.695 шт.
1.145	44,00	1.517	58,35	1.822
313	78,25	177,75	44,5	281
—	—	1.249 п. и	—	3.217 шт.
Свед. нет.	—	1.307 шт.	—	170
—	—	86	43,10	20.065
—	—	20.078	20,09	341,4
—	—	496.87	591,67	927,0
100	20,33	881.95	179,27	6.520,4
—	—	8.076,1	184,09	15.774
4.387	—	12.732	—	25.479
26.274	—	14.845	—	7.445
1.281,61	23,76	6.817,5	126,36	2.076,5
144	9,60	2.390,85	159,40	757
348	Свед. нет.	404	—	326.405,75
12.859,3	4,29	318.164,3	106,05	482.166,95
Свед. нет.	—	481.389,1	53,61	220,1
" "	—	193	154,4	160 060,25
" "	—	66.875	—	87.655,75
—	—	87.951	146,59	122.208,24
52.174,53	34,78	164.141,18	109,43	496,5
40	8,33	825,75	172,71	81.811,5
—	—	81.811,5	20,45	880,5
Свед. нет.	—	848,6	91,49	59,5
" "	—	32,9	57,89	163,1
" "	—	4.209,3	858,98	308.761,3
" "	—	308.762,4	75,49	18.623
8.406,5	37,82	17.215,15	77,46	3.595,60 п. и
18.739 п.	—	1.433,5 п. и	—	12.564 шт.
5.043	4,20	10.277 шт.	—	109.574
74	0,49	109.467	91,22	13.871,1
3.871,9	77,44	13.797	91,15	4.500,30
11.108	10,89	2.082,2	41,62	51.342,9
163.211	14,17	40.234,9	39,45	1.763.133,75
—	—	1.792.484,61	155,60	1.588.953,35
40,796,65	17,00	1.605.116,4	64,11	133.731,91
105,25	22,83	105.735,54	44,06	555,8
Свед. нет.	—	576,45	125,22	33
3.687,55	—	26,7	90,00	427,4
1.987,40	—	45,8	—	2.893,6
89,95	—	3.212,85	—	385,5
—	—	404,15	—	

За 11 месяцев.

Движение оптовых отпускных цен на главнейшие

Наименование объединений.	Наименование фабрикатов.	Единица учета.	Цены на 1-е Сентября 1923 г.	Среднемесячные			
				Октябрь 1923 г.	Ноябрь 1923 г.	Декабрь 1923 г.	
„Саратовская Мануфактура“.	Оксфорд кру- ченный обыкн.	Цена	Метр.	0,87	0,484	0,425	0,425
		В %	„	100,0	55,6	48,9	48,9
„	Трико бумаж- ное.	Цена.	Метр.	1,47	0,811	0,735	0,735
		В %	„	100,0	55,2	50,0	50,0
Табачная ф-ка.	Махорка ку- рительная.	Цена.	Ящ. 50 ф.	64,38	43,88	33,63	27,25
		В %	„	100,0	68,2	52,2	42,3
Комбинат.	Вермишель.	Цена.	Пуд.	3,50	4,50	4,50	4,44
		В %	„	100,0	128,6	128,6	126,9
„	Дрожжи.	Цена.	Фунт.	0,80	0,80	0,755	0,755
		В %	„	100,0	100,0	94,4	94,4
„	Стекло бем. дв.	Цена.	Ящ.	288,0	288,0	270,0	282,0
		В %	„	100,0	100,0	94,4	97,9
Кожпром.	Полувал 1 с.	Цена.	Пуд.	75,0	66,50	51,75	50,0
		В %	„	100,0	88,3	69,0	66,7
„	Мостовье 1 с.	Цена.	Пуд.	74,0	66,25	51,75	50,0
		В %	„	100,0	89,5	69,9	67,6
„	Шевро АА	Цена.	Кв. ф.	1,60	0,95	0,76	0,75
		В %	„	100,0	59,4	47,5	46,9
Маслотрест.	Масло под- солнечное.	Цена.	Пуд.	7,66	5,55	4,23	4,60
		В %	„	100,0	72,5	55,2	60,1
„	О л и ф а.	Цена.	Пуд.	8,55	8,50	8,33	8,47
		В %	„	100,0	99,4	97,4	99,1
О. Х. З.	Клей костью. ной.	Цена.	Пуд.	8,75	8,0	—	7,86
		В %	„	100,0	91,4	—	89,8
„	Мыло ядровое.	Цена.	Пуд.	11,0	9,86	7,39	7,20
		В %	„	100,0	89,6	67,2	65,5
Гублеспром.	Лес пилен. необрезн.	Цена.	Куб. ф.	0,75	0,77	0,75	0,70
		В %	„	100,0	102,7	100,0	93,3

Приложение к гл. „Торговая деятельность промышленности ГСНХ“.

фабрикаты Г.С.Н.Х. с 1 X—1923 г. по 1 X—1924 г.

цены в червон. руб. за 1923—24 хозяйственный год.

Январь 1924 г.	Февраль 1924 г.	Март 1924 г.	Апрель 1924 г.	Май 1924 г.	Июнь 1924 г.	Июль 1924 г.	Август 1924 г.	Сентябрь 1924 г.	Цены на 1-е Октября 1924 г.
0,425	0,454	0,455	0,42	0,41	0,41	0,41	0,41	0,41	0,41
48,9	52,2	52,3	48,3	47,1	47,1	47,1	47,1	47,1	47,1
0,735	0,774	0,767	0,735	0,735	0,735	0,735	0,735	0,735	0,735
50,0	52,7	52,2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
25,33	24,25	23,15	23,25	23,12	23,33	24,25	26,25	26,38	26,0
39,4	37,7	36,0	36,1	35,9	36,2	37,7	40,8	41,0	40,4
4,25	4,44	5,28	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	—	—
121,4	126,9	150,9	148,6	148,6	148,6	148,6	148,6	—	—
0,702	0,70	0,68	0,635	0,62	0,635	0,635	0,635	0,635	0,635
87,8	87,5	85,1	79,4	77,5	79,4	79,4	79,4	79,4	79,4
288,0	264,0	256,0	214,24	172,48	172,48	172,48	172,48	172,48	172,48
100,0	91,7	88,9	74,4	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9
50,75	53,0	53,0	53,0	53,0	53,0	53,0	53,0	50,75	50,0
67,7	70,7	70,7	70,7	70,7	70,7	70,7	70,7	67,7	66,7
52,50	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	58,50	58,0
71,0	81,1	81,1	81,1	81,1	81,1	81,1	81,1	79,1	78,4
0,77	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83	0,83	0,81	0,80
48,1	51,9	51,9	51,9	51,9	51,9	51,9	51,9	51,6	50,0
5,18	6,38	6,50	6,10	6,0	5,62	5,56	5,50	5,50	5,50
57,6	83,3	84,9	79,6	78,3	73,4	72,6	71,8	71,8	71,8
8,25	8,50	9,0	9,10	8,70	8,50	8,25	8,25	8,33	8,25
96,5	99,4	105,3	106,4	101,8	99,4	96,5	96,5	97,4	96,5
8,50	8,0	7,82	7,10	7,10	7,45	8,0	8,25	8,85	9,0
97,1	91,4	89,4	81,1	81,1	85,1	91,4	94,3	101,1	102,9
6,78	7,0	7,0	6,50	6,85	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
61,6	63,6	63,6	60,0	62,3	63,6	63,6	63,6	63,6	63,6
0,70	0,70	0,70	0,70	0,65	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
93,3	93,3	93,3	93,3	86,7	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0

Среднее месячное число рабочих и служащих, занятых в промышленности ГСНХ

в 1923—24 хоз. году.

№№ по порядку.	Наименование объединений.	Категории работников	I квартал.			II квартал.			III квартал.			IV квартал.			В средн. за год.	
			В промышл. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинах.	В С Е Г О.	В промышл. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинах.	В С Е Г О.	В промышл. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинах.	В С Е Г О.	В промышл. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинах.	В С Е Г О.	В С Е Г О.	В промышл. заведениях.
1	Маслотрест	Рабочие	388	12	400	494	4	498	398	2	400	288	2	290	397	392
		Служащ.	95	65	160	103	57	160	91	49	140	97	46	143	151	97
2	Кожпром	Рабочие	148	11	159	152	9	161	142	10	152	141	12	153	156	146
		Служащ.	28	41	69	26	32	58	26	30	56	27	27	54	59	27
3	Гублеспром	Рабочие	508	50	558	576	53	629	639	58	697	592	58	650	634	579
		Служащ.	63	75	138	54	64	118	56	62	118	68	59	127	125	60
4	Полиграфпром	Рабочие	703	18	721	579	10	589	574	7	581	589	9	598	622	611
		Служащ.	21	45	66	48	39	87	61	37	98	63	35	98	87	48
5	О. Х. З	Рабочие	721	2	723	656	4	660	506	12	518	395	15	410	578	570
		Служащ.	88	56	144	80	61	141	65	66	131	62	66	128	136	74
6	Комбинат	Рабочие	613	14	627	635	2	637	621	1	622	583	1	584	618	613
		Служащ.	99	35	134	94	38	132	118	39	157	125	35	160	146	109
7	„Сарат. Мануфактура“	Рабочие	1551	—	1551	1414	—	1414	1366	—	1366	1378	—	1378	1427	1427
		Служащ.	110	—	110	108	—	108	113	—	113	118	—	118	112	112
	При ней: Фосфоритн. рудники	Рабочие	39	—	39	—	—	—	102	—	102	102	—	102	61	61
		Служащ.	6	—	6	—	—	—	3	—	3	3	—	3	3	3
8	Табачная фабрика	Рабочие	301	—	301	273	—	273	274	—	274	274	—	274	280	280
		Служащ.	51	—	51	51	—	51	57	—	57	58	—	58	54	54
9	„Сотрудник Революции“ *)	Рабочие	254	—	254	275	—	275	298	—	298	382	—	382	302	302
		Служащ.	48	—	48	44	—	44	46	—	46	54	—	54	48	48
10	„Универсаль“	Рабочие	51	—	51	52	—	52	53	—	53	55	—	55	53	53
		Служащ.	10	—	10	9	—	9	10	—	10	9	—	9	10	10

*) В данные по заводу „Сотрудник Революции“ за I кв. вошли также рабочие и служащие „Волжского“ металлзавода.

№№ по порядку.	Наименование об'единений.	Категории работников.	I квартал.			II квартал.			III квартал.			IV квартал.			В средн. за год.	
			В промышлен. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинов.	В С Е Г О.	В промышлен. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинов.	В С Е Г О.	В промышлен. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинов.	В С Е Г О.	В промышлен. заведениях.	В правл. трестов, складах, магазинов.	В С Е Г О.	В С Е Г О.	В промышлен. заведениях.
11	Электрострой	Рабочие	31	—	31	27	—	27	31	—	31	32	—	32	30	30
		Служащ.	17	—	17	20	—	20	27	—	27	28	—	28	23	23
12	Госстрой	Рабочие	272	—	272	15	—	15	56	—	56	250	—	250	148	148
		Служащ.	46	—	46	38	—	38	39	—	39	38	—	38	40	40
	По губернк. трестам	Рабочие	5580	107	5687	5147	83	5230	5060	90	5150	5061	97	5158	5306	5212
		Служащ.	682	317	999	675	291	966	712	283	995	750	268	1018	994	705
13	Аткарск. Управгоспром	Рабочие	159	1	160	135	—	135	23	—	23	—	—	—	80	80
		Служащ.	46	62	108	52	58	110	12	14	26	—	—	—	61	28
14	Балашов. "	Рабочие	184	3	187	197	8	205	190	8	198	181	8	189	195	188
		Служащ.	47	45	92	51	39	90	52	36	88	46	33	79	87	49
15	Вольский "	Рабочие	200	6	206	296	7	303	278	8	286	272	8	280	269	261
		Служащ.	51	68	119	65	90	155	74	124	198	76	133	209	170	67
16	Камышинский "	Рабочие	16	9	25	4	1	5	—	—	—	—	—	—	8	5
		Служащ.	7	35	42	2	7	9	—	—	—	—	—	—	13	2
17	Кузнецкий "	Рабочие	816	34	850	838	25	863	764	19	783	680	26	706	800	775
		Служащ.	98	191	289	102	200	302	98	186	284	113	172	285	290	102
18	Петровский "	Рабочие	109	30	139	166	49	215	112	39	151	96	18	114	155	120
		Служащ.	20	40	60	49	39	88	49	36	85	41	48	89	81	40
19	Сердобский "	Рабочие	271	—	271	279	2	281	253	3	256	215	3	218	256	255
		Служащ.	109	40	149	110	42	152	89	48	137	83	48	131	142	97
	По уездн. об'единен.	Рабочие	1755	83	1838	1915	92	2007	1620	77	1697	1444	63	1507	1763	1684
		Служащ.	378	481	859	431	475	906	374	444	818	359	434	793	844	385
	По всей промышлен.	Рабочие	7335	190	7525	7062	175	7237	6680	167	6847	6505	160	6665	7069	6896
		Служащ.	1060	798	1858	1106	766	1872	1086	727	1813	1109	702	1811	1838	1090

Приложение к гл. „Восстановление основного капитала.“

СТОИМОСТЬ

затрат на текущий ремонт и восстановительные работы по промышленности, подведомственной Саратовскому ГСНХ за 1923—24 хозяйственный год.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ТРЕСТА.	Наименование предприятий.	Текущий ремонт.				Восстановительные работы.					
			Стоимость ремонта по предприятиям.		Общая стоимость текущего ремонта по тресту.		В % от общ. суммы затраченной на текущий ремонт.	Стоимость восстановительных работ по предприятиям.		Общая сумма затрат на восстановительные работы по предприятиям.		В % от общ. суммы затрачен. на восстановит. работы.
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Табачная фабрика	Фабрика № 1. Фабрика № 2.	28.249	32	28.249	32	6,4	73.545	78	73 545	78	19,8
2	Завод „Универсаль“	Зав. „Универсаль“	6.562	78	6.562	78		1,5	64	32	64	
3	Кожпром	Завод № 1. Завод № 2. Завод № 3.	491	64	3.170	11	0,7	3.818	72	3.818	72	1,0
			2.206	36								
4	О. Х. З.	Покровский завод Рыбинский Ленинградск. „ Мыловарен. „ Химический Электростанция.	7.291	93	27.059	95	6,2	33.237	—	33.237	—	9,0
			3.278	23								
			12 764	74								
			2.468	75								
			1.049	21								
			207	09								
5	„Сотруд. Революции“	„Сотрудн. Револ.“	3.022	70	3.022	70	0,7	3 359	20	3.359	20	0,9
6	Леспром	По всем предприятиям ремонт машин.	23.085	83	23.085	83	5,2	7.519	18	7.519	18	2,0
7	Комбинат.	Стеклозавод. Стеклогаз. Аркадакск. завод. Мельница № 21. Поташный завод. Производст. стекла Дрожжевой завод Макаронная ф-ка. Кирпичный завод	20.147	37	34.690	89	7,9	24.436	—	51.780	30	14,0
			5.980	54				1.341	56			
			4.949	55				4.414	41			
			1.401	28				—	—			
			150	93				5.201	93			
			1.560	01				14.282	88			
			—	—				208	66			
			501	19				1.894	86			
			—	—				—	—			
8	Полиграфпром	По всем типограф.	12.780	54	12.780	54	2,9	19.361	54	19.361	54	5,2
9	Маслотрест	По всем заводам.	75 856	—	75 856	—	17,3	59,264	22	59.264	22	16,0
10	„Сарат. Мануфакт.“	„Сар. Мануфакт.“	191 717	72	191.717	72	44,2	28.052	35	28.052	35	7,6
11	Кузнеци. Управгоспром	По всем заводам.	30.795	16	30.795	16	7,0	89.970	43	89.970	43	24,5
					436.991	—	100			369.973	04	100

*) Цифра предварительная.

*Приложение к гл. „Калькуляция
стоимости изделий“.*

СМЕТНЫЕ и ОТЧЕТНЫЕ КАЛЬКУЛЯЦИИ

на главнейшую продукцию предприятий, подведомственных
Саратовскому Г. С. Н. Х.

Саратовская мануфактура.

Сравнительная калькуляция 1 пуда хл.-бум. пряжи № 32.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		Сумма.	В % к себест.	В % к себест.	Сумма.	В % к себест.	В % к себест.
1	Материалы:						
	а) сырье	58	67	74,34	27	91	54,55
	б) вспом. матер.	—	12	0,15	—	15	0,30
	Итого	58	79	74,49	28	06	54,85
	в) отходы	—	20	0,25	—	33	0,65
	Всего за вычет. отходов .	58	59	74,24	27	73	54,20
2	Топливо	—	—	—	1	38	2,70
3	Труд	2	37	3,00	3	17	6,20
4	Цеховые расходы	1	11	1,41	3	04	5,94
5	Общезаводские расходы	4	34	5,50	6	34	12,39
6	Социальные „	2	97	3,76	3	91	7,64
7	Страхование	—	20	0,25	—	06	0,12
8	Амортизация	1	66	2,10	1	29	2,52
9	Расходы правления	—	—	—	—	—	—
10	% за кредит	—	—	—	—	—	—
11	Налоги и сборы	5	45	6,91	3	80	7,43
12	Торговые расходы	2	23	2,83	—	44	0,86
13	Полная себестоимость . .	78	92	100%	51	16	100%

М а с л о т р е с т .

Маслозавод № 4.

Сравнительная калькуляция 100 пуд.
подсолнечного масла.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		Сумма.	В % к себест.	Сумма.	В % к себест.		
1	Материалы:						
	а) сырье	208	83	59,58	331	39	84,68
	б) вспом. матер.	—	—	—	—	—	—
	И т о г о	208	33	59,58	331	39	84,68
	в) отходы	71	87	20,55	91	72	23,43
	Всего за вычет. отходов .	136	46	39,03	239	67	61,25
2	Топливо	8	87	2,54	5	18	1,32
3	Труд	20	17	5,77	29	61	7,56
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезаводские расходы	74	62	21,34	50	33	12,86
6	Социальные „	20	25	5,79	15	87	4,06
7	Страхование	9	46	2,71	2	27	0,58
8	Амортизация	10	94	3,13	10	96	2,81
9	Расходы правления	19	43	5,55	17	04	4,35
10	% за кредит	7	91	2,26	2	31	0,59
11	Налоги и сборы	25	88	7,40	7	81	1,99
12	Торговые расходы	15	66	4,48	10	28	2,63
13	Полная себестоимость . . .	349	65	100%	391	33	100%

Табачная фабрика.

Табачная фабрика.

Сравнительная калькуляция 1 пуда
курительной махорки.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		Сумма.		В % к себест.	Сумма.		В % к себест.
1	Материалы:						
	а) сырье	20	85	59,0	5	82	31,0
	б) вспом. мат.	—	80,5	2,2	1	51	8,1
	Итого:	21	65,5	61,2	7	33	39,1
	в) отходы	—	53,8	1,5	—	10	0,5
	Всего за вычетом отходов	21	11,7	59,7	7	23	38,6
2	Топливо	—	10,8	0,3	—	07	0,4
3	Труд	—	69,7	1,9	1	35	7,2
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезавод. расходы:						
	а) материалы	—	13,5	0,38	—	34	1,8
	б) топливо	—	09	0,26	—	09	0,5
	в) электр. энергия.	—	02,2	0,06	—	04	0,2
	г) рабочие	—	40,4	1,14	—	50	2,7
	д) служащие	—	51,6	1,46	—	62	3,3
	е) разные денежн. расходы	2	13,3	6,0	—	54	2,9
	Итого:	3	30	9,3	2	13	11,4
6	Социальн. расходы	—	68,4	1,8	—	88	4,7
7	Страхование	—	49,4	1,3	—	03	0,2
8	Амортизация	—	32,5	3,7	—	25	1,3
9	Расходы правления:						
10	‰‰‰ за кредит	—	09	0,3	—	27	1,4
11	Налоги:						
	а) уравнит. сбор	1	75,2	4,9	—	39	2,1
	б) акциз	5	20	15,0	5	21	27,8
12	Торговые расходы	—	60,6	1,8	—	92	4,9
13	Полная себестоим.	35	37,3	100% ₀	18	73	100% ₀

О. Х. З.

Покровский
костеобраб. завод.

Сравнительная калькуляция 1 пуда клея.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДОВ.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		С у м м а.		В % к себест.	С у м м а.		В % к себест.
1	Материалы:	3	67	47,3	4	10	40,5
	Отходы	2	54	32,5	1	40	13,8
	<hr/>						
	Всего за вычетом отходов	1	13	14,8	2	70	26,7
2	Топливо	—	—	—	1	62	16,0
3	Т р у д	—	49,75	7,6	1	32	13,0
4	Цеховые расходы	—	09	1,2	—	—	—
5	Общезавод. расходы	3	93	50,2	1	75	17,3
6	Социальн. и др.	—	55	8,06	—	75	7,4
7	Страхование	—	21	2,5	—	13	1,2
8	Амортизация	—	57	7,0	—	25	2,4
9	Расходы правления	—	53	4,0	—	95	9,4
10	%/о за кредит	—	—	—	—	20	2,0
11	Налоги и сборы	—	26	3,1	—	39	3,8
12	Торговые расходы	—	25	3,1	—	08	0,8
13	<hr/> Полная себестоим. .	8	02	100% ₀	10	13	100% ₀

О. Х. З.

Мыловаренный завод

Сравнительная калькуляция 1 пуда ядрового мыла.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923-24 г.			Отчетная за 1923-24 г.		
		СУММА.		В % к себестоимости.	СУММА.		В % к себестоимости.
1	Материалы	8	24	81,7	7	10	86,66
	Отходы	—	—	—	—	56	6,87
	Всего за вычетом отходов .	8	24	81,7	6	54	79,79
2	Топливо	—	04	0,5	—	03	0,40
3	Труд	—	08	0,8	—	19	2,31
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезаводские расходы. . .	—	65	6,5	—	50	6,07
6	Социальные "	—	05	0,5	—	11	1,35
7	Страхование	—	04	0,4	—	05	0,64
8	Амортизация	—	03	0,3	—	02	0,25
9	Расходы правления.	—	32	3,2	—	33	4,06
10	%% за кредит	—	—	—	—	16	1,98
11	Налоги и сборы	—	32	3,1	—	21	2,52
12	Торговые расходы	—	31	3,0	—	05	0,63
13	Полная себестоим.	10	08	100%	8	19	100%

Комбинат.

Хватовский стеклозавод

Сравнительная калькуляция 100 пудов
лампового стекла.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923—24 г.			Отчетная за 1923—24 г.		
		С у м м а.	В % % к себестоим		С у м м а.	В % % к себестоим	
1	Материалы:						
	а) сырье	153	44	25,07	176	98	21,26
	б) вспомогат. матер	—	—	—	—	—	—
	И т о г о	153	44	25,07	176	98	21,26
	в) отходы	11	21	1,83	16	19	2,00
	Всего за выч. отходов.	142	23	23,24	160	79	19,26
2	Топливо	47	18	7,7	98	40	11,82
3	Труд	90	96	14,86	102	97	12,43
4	Цеховые расходы	112	26	18,34	167	44	20,12
5	Общезаводские „	57	13	9,33	107	02	12,86
6	Социальные „	72	66	11,8	96	06	11,45
7	Страхование	4	67	0,76	5	72	0,69
8	Амортизация	14	41	2,35	21	93	2,63
9	Расходы правления	35	79	5,85	53	48	6,50
10	%/о за кредит	9	34	1,53	—	—	—
11	Налоги и сборы	24	86	4,06	11	72	1,41
12	Торговые расходы	—	65	0,11	6	83	0,83
13	Полная себестоимость	612	14	100%/о	832	41	100% ₀

К о м б и н а т.

Пугачевский Дрожже-виноку-
ренный завод.

Сравнительная калькуляция 1 пуда
дрожжей.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923—24 г.			Отчетная за 1923—24 г.		
		Сумма.		В % к себестоим	Сумма		В % к себестоим
1	Материалы:						
	а) сырье	1	69	6,60	3	24	14,2
	а) вспомогат. матер	2	36	9,40	—	86	3,8
	Итого	4	05	16,00	4	10	18,0
	в) Отходы	—	79	3,20	—	83	3,6
	Всего за выч. отходов	3	26	12,80	3	27	14,4
2	Топливо	—	—	—	—	—	—
3	Труд	1	03	4,00	—	91	3,9
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезаводские „	7	24	28,60	5	38	23,6
6	Социальные „	—	70	2,80	—	70	3,1
7	Страхование	—	18	0,70	—	—	—
8	Амортизация	—	57	2,20	—	45	2,0
9	Расходы правления	—	84	3,40	—	62	2,7
10	% за кредит	—	01	0,03	—	01	0,4
11	Налоги и сборы	11	46	45,40	11	23	49,3
12	Торговые расходы	—	02	0,07	—	22	1,0
13	Полная себестоимость	25	31	100%	22	79	100%

К о ж п р о м.

Кожзавод № 1-й.

Сравнительная калькуляция 1 пуда
полувала.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		Сумма.	В % к себест.	В % к себест.	Сумма.	В % к себест.	В % к себест.
1	Материалы:						
	а) сырье	36	30	64,50	26	39	50,9
	б) вспом. матер.	6	68	11,91	9	59	18,5
	Итого . . .	42	98	76,41	35	98	69,4
	в) Отходы	—	17	0,31	—	33	0,6
	Всего за выч. отход.	42	81	76,10	35	65	68,8
2	Топливо.	—	—	—	1	12	2,0
3	Труд	1	65	2,93	2	11	4,6
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезаводские расходы	3	49	6,16	3	92	7,5
6	Социальные „	1	07	1,89	1	36	2,6
7	Страхование	—	45	0,80	—	23	0,4
8	Амортизация	—	68	1,20	—	51	0,9
9	Расходы правления.	3	12	5,54	2	08	5,7
10	% за кредит	—	48	0,84	—	64	1,2
11	Налоги	1	27	2,25	1	20	2,3
12	Торговые расходы	1	26	2,24	2	08	4,0
13	Полная себестоимость	56	28	100%	51	80	100%

К о ж п р о м.

Кожзавод № 2-й.

Сравнительная калькуляция 1000 кв фут.
имитации шевро.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923 24 г.		Отчетная за 1923 24 г.			
		Сумма.	В ‰‰ к себест.	Сумма.	В ‰‰ к себест.		
1	Материалы:						
	а) сырье	382	50	58,4	198	45	42,54
	б) вспом. матер.	77	87	11,9	60	34	12,93
	Итого	460	37	70,3	258	79	55,47
	в) Отходы	13	--	2,0	16	57	3,55
	Всего за выч. отход.	447	37	68,3	242	22	51,92
2	Топливо.	2	97	0,5	10	89	2,34
3	Труд	30	80	4,7	40	88	8,76
4	Цеховые расходы	—	—	—	14	10	3,02
5	Общезаводские расходы	57	70	8,8	52	60	11,28
6	Социальные „	18	47	2,8	25	36	5,44
7	Страхование.	8	25	1,3	2	92	0,63
8	Амортизация	13	20	2,0	14	37	3,08
9	Расходы правления.	38	20	5,8	27	29	5,85
10	‰‰ за кредит	5	80	0,9	5	82	1,25
11	Налоги	16	05	2,5	11	02	2,36
12	Торговые расходы	16	--	2,4	18	98	4,07
13	Полная себестоимость	654	81	100‰	466	45	100‰

Завод „Сотрудник Революции“.

Сравнительная калькуляция 100 пудов чугунного литья вчерне.

№ по рядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за год 23/24 г.		
		Сумма.	В % к себе- стоимости.	Сумма.	В % к себе- стоимости.	Сумма.	В % к себе- стоимости.
1	Материалы:						
	а) сырье	140	32	33,01	112	86	24,32
	б) вспом. мат.	—	—	—	—	—	—
	Итого	140	32	33,01	112	86	24,32
	в) отходы	3	—	0,70	7	52	1,62
	Всего за выч. отход.	137	32	32,31	105	34	22,70
2	Топливо	20	90	4,92	13	91	3,00
3	Труд	43	95	10,34	91	96	19,82
4	Цеховые расходы	99	15	23,33	107	96	23,26
5	Общезаводские расходы	24	91	5,86	43	74	9,43
6	Социальные расходы	34	55	8,13	72	96	15,72
7	Страхование	12	20	2,87	—	—	—
8	Амортизация	47	82	11,26	16	37	3,53
9	Расходы правления	—	—	—	—	—	—
10	%/о за кредит	—	—	—	1	97	0,42
11	Налоги и сборы	2	10	0,49	5	31	1,14
12	Торговые расходы	2	10	0,49	4	59	0,98
13	Полная себестоим.	425	—	100%/о	464	05	100%/о

Завод „Универсаль“.

Сравнительная калькуляция 100 производственных деньщин.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923/24 г.			Отчетная за год 23/24 г.		
		Сумма.		В % к себестоимости.	Сумма.		В % к себестоимости.
1	Материалы:						
	а) сырье	92	75	11,82	154	94	12,78
	б) вспом. мат.	—	—	—	—	—	—
	Итого	92	75	11,82	154	94	12,78
	в) отходы	—	—	—	—	—	—
	Всего за выч. отход.	92	75	11,82	154	94	12,78
2	Топливо	80	32	10,15	93	54	7,72
3	Труд	197	—	24,92	268	04	22,11
4	Цеховые расходы	41	30	5,20	86	30	7,12
5	Общезаводские расходы	132	76	16,77	295	12	24,35
6	Социальные расходы	124	20	15,69	220	57	18,19
7	Страхование	7	03	0,88	—	—	—
8	Амортизация	99	40	12,57	49	89	4,12
9	Расходы правления	—	—	—	—	—	—
10	‰ за кредит	—	—	—	7	72	0,64
11	Налоги и сборы	15	70	2,0	25	71	2,12
12	Торговые расходы	—	—	—	10	39	0,85
13	Полная себестоим.	790	46	100‰	1212	22	100‰

Гублеспром.

Лесозавод № 4. Сравнительная калькуляция 100 куб. ф. необрезного пиленого лесоматериала.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923 24 г.			Отчетная за 1923/24 г.		
		Сумма.		В $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ к себест.	Сумма.		В $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ к себест.
1	Материалы:						
	а) сырье	48	38	75,56	36	27	79,07
	б) вспом. мат.	—	—	—	—	—	—
	Итого	48	38	75,56	36	27	79,07
	в) отходы.	3	63	5,63	1	80	3,92
	Всего за вычет. отходов	44	75	69,93	34	47	75,15
2	Топливо.	—	22	0,33	—	—	—
3	Т р у д	—	35	0,54	2	25	4,88
4	Цеховые расходы	1	76	2,70	—	—	—
5	Общезавод. расходы	5	30	8,28	4	73	10,28
6	Социальные „	2	—	3,10	1	58	3,44
7	Страхование	1	76	2,84	—	08	0,02
8	Амортизация	1	73	2,73	—	60	1,30
9	Расходы правления	3	88	6,05	1	57	3,41
10	$\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за кредит	—	—	—	—	27	0,59
11	Налоги и сборы	2	26	3,50	—	31	0,67
12	Торговые расходы	—	—	—	—	12	0,26
13	Полная себестоим.	64	01	100 $\frac{0}{0}$	45	98	100 $\frac{0}{0}$

Полиграфпром.

Калькуляция набора 1000 букв.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923—24 г.			Отчетная за 1923—24 г.		
		С у м м а.		В ⁰ / ₀ / ₀ ксе- бестоим.	С у м м а.		В ⁰ / ₀ / ₀ ксе- бестоим.
1	Материалы:						
	а) сырье	—	—	—	—	—	—
	б) вспом. материалы.	—	—	—	—	—	—
	Итого.	—	—	—	—	—	—
	в) отходы.	—	—	—	—	—	—
	Всего за выч. отх.	—	—	—	—	—	—
2	а) топливо	—	—	—	—	—	—
	б) электро-энергия	—	—	—	—	—	—
3	Труд :	—	23, 6	39,0	—	41,2	42,9
4	Цеховые расходы	—	09,34	14,5	—	08,1	8,4
5	Общезаводские расходы	—	06,55	10,6	—	10,0	10,4
6	Социальные „	—	10,33	16,7	—	18,6	19,2
7	Страхование	—	0, 5	0,8	—	—	—
8	Амортизация.	—	0,15	0,2	—	03,3	3,4
9	Расходы правления	—	05,89	9,6	—	10,9	11,4
10	%/0 за кредит	—	—	—	—	0,2	0,2
11	Налоги и сборы	—	03,05	5,0	—	03,1	3,2
12	Торговые расходы	—	02, 2	3,6	—	01,0	0,9
13	Полная себестоим.	—	61,61	100 ⁰ / ₀	—	96,4	100 ⁰ / ₀

Полиграфпром.

Калькуляция 1000 оттисков.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923—24 г.			Отчетная за 1923—24 г.		
		С у м м а.		В ^{0/0/0} к се- бестоим.	С у м м а.		В ^{0/0/0} к се- бестоим.
1	Материалы:						
	а) сырье	—	—	—	—	—	—
	б) вспом. материалы.	—	—	—	—	—	—
	И т о г о	—	—	—	—	—	—
	в) отходы.	—	—	—	—	—	—
	Всего за выч. отх.	—	—	—	—	—	—
2	а) топливо	—	—	—	—	—	—
	б) электро энергия	—	22,62	8,0	—	15,3	4,9
3	Труд	—	66,35	23, 1	1	13,5	36,7
4	Цеховые расходы	—	71,16	24,52	—	39,1	12,7
5	Общезаводские расходы	—	32,34	11, 3	—	26,5	8,6
6	Социальные „	—	31,84	11,0	—	56,1	18,1
7	Страхование	—	02,46	0,88	—	—	—
8	Амортизация.	—	07,47	2, 6	—	10,5	3,4
9	Расходы правления	—	27,64	9, 6	—	34,3	11,1
10	%/0/0 за кредит	—	—	—	—	0,7	0,2
11	Налоги и сборы	—	14,34	5,0	—	09,8	3,2
12	Торговые расходы	—	10,31	4,0	—	03,3	1,1
13	Полная себестоим.	2	86,53	100 ^{0/0}	3	09,1	100 ^{0/0}

Кузнецкий Управгоспром.

Кожзавод № 1. Сравнительная калькуляция 1 пуд. конского мостовья.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Сметная на 1923 24 г.			Отчетная за 1923 24 г.		
		Сумма.	В ‰‰ к себест.	В ‰‰ к себест.	Сумма.	В ‰‰ к себест.	В ‰‰ к себест.
1	Материалы:						
	а) сырье.	28	84,7	69,29	27	02,62	52,65
	б) вспом. мат.	4	61,2	11,07	4	97	18,05
	Итого:	33	45,9	80,36	31	99,62	70,70
	в) Отходы	—	23,6	0,57	—	03,14	0,07
	Всего за вычетом отходов.	33	22,3	79,79	31	97,48	70,63
2	Топливо	—	42	1,00	—	14,3	0,23
3	Т р у д	2	17,9	5,23	2	95,09	6,51
4	Цеховые расходы	—	—	—	—	—	—
5	Общезаводск. расходы	1	31,5	3,16	1	92,19	4,24
6	Социальные „	1	91,0	4,59	2	49,12	5,50
7	Страхование	—	03,2	0,08	—	03,12	0,07
8	Амортизация	—	27,1	0,65	—	26,44	0,58
9	Расходы правления	1	41,1	3,39	5	55	12,24
10	%% за кредит	—	—	—	—	—	—
11	Налоги	—	87,4	2,11	—	—	—
12	Торговые расходы	—	—	—	—	—	—
13	Полная себестоим.	41	63,5	100,0	45	31,74	100,0

СВОДКА
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ БАЛАНСОВ
на 1 октября 1924 года.

СВОДКА ЗАКЛЮЧИ

Губернских трестов Саратовского Губ

А К Т И В.

На 1-е октя

№№ по порядку	Наименование счетов.	Функциональн. управлен. Сар. Губ. Сов. Нар. Хозяйства.	Государствен. объединенные химические заводы О. Х. З.	Государствен. № 1 табачно- мажорочная фабрика.	Государствен. фабрика "Саратовская" Мануфактура "	Госуд. об'един. предприятий полиграфич пром. "Поли- графпром".	Саратовское торговое объединение "Губторг".	Государствен. строительная контора "Госстрой".
		1	2	3	4	5	6	7
1	Имущество действующ. предпр.							
	а) постройки	—	174.009 21	160.898 —	656.374 91	295 747 25	—	2.515 42
	б) силовые установки	—	74 290 —	14.160 41	648 787 97	234 053 14	—	—
	в) оборудование	—	132.671 30	66.162 80	—	77 247 36	—	7.073 52
	г) сооружения	—	7.015 10	614 50	—	—	—	981 87
	д) транспорт	—	4.364 50	4 844 90	—	—	—	—
	е) прочие виды оборудования	—	24.583 77	10.508 97	134 664 63	107.274 37	118.147 68	10.274 78
	ж) живой инвентарь	—	2.445 —	—	—	—	—	—
2	Имущество консервир. предприят.							
	а) постройки	—	—	96.031 —	—	—	—	—
	б) Силовые установки	—	—	26.471 97	—	—	—	—
	в) оборудование	—	—	36.671 36	—	—	—	—
	г) сооружения	—	—	495 55	—	—	—	—
	д) транспорт	—	—	—	—	—	—	—
	е) прочие виды оборудования	—	—	8 533 23	—	—	—	—
3	Изменение уставного капитала	—	2.717 97	29.614 54	74.644 30	24.087 63	—	14 527 10
4	Материалы:							
	а) основные (сырье)	—	111 356 95	18.644 08	558 514 49	48.690 95	—	73.088 78
	б) вспомогательные и разные	—	94.074 23	81.494 89	135.725 66	45 087 47	11.885 22	1.807 72
	в) топливо	—	1 878 51	8 136 23	133.160 23	2 191 42	—	—
	г) материалы в пути	—	17.754 69	4 074 77	11.858 53	—	—	—
5	Полуфабрикаты (на складах)	—	33.518 —	—	—	—	—	—
6	Товары:							
	а) готовые изделия	—	102.442 85	—	128.461 76	12.606 03	—	—
	б) товары, передан на комис.	—	1.295 71	124.388 74	19 546 16	3 504 —	43.810 66	—
	в) товары в пути	—	—	—	—	—	1.561 57	—
	г) товары на складах	—	—	54.636 83	18 153 42	—	1.696.755 20	—
	д) товары, получен на комис.	—	—	—	—	—	464.354 29	—
7	Денежные средства.							
	1. Наличные средства:							
	а) касса	—	2.396 03	5.926 10	429 83	1.177 59	27.989 76	2.849 13
	б) текущие счета	—	2.050 57	5.195 60	3.701 61	1.399 74	7.793 94	2 779 06

ТЕЛЬНЫХ БАЛАНСОВ

Прилож. к гл. „Капитал и финансы промышленности ГСНХ“.

ернского Совета Народного Хозяйства.

бря 1924 года.

Государствен. монтаж-элек- тростроит. контора „Электрострой“	Групп. об'ед. государствен. кожевенных предприятий „Кожпром“.	Губернское обединение лесной про- мышленности „Уолеспром“.	Губернское обединение маслобойной промышл. „Маслотрест“.	Саратовское комбиниров. промышл. обединение „Комбинат“.	Государствен. инструмент. и механический завод „Универсаль“.	Госуд. маши- но-строитель- ный завод „Сотрудник“. Революции“.	Кузнечное государствен. промышл. обединение.	ЧАСТНЫЕ.	ОБЩИЕ
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
—	176.979 59	336.824 40	622.653 23	434.332 61	15.032 50	103.669 25	316.336 60	3.295.372 97	
—	28.909 25	89.364 94	138.615 23	257.619 45	2.445 50	12.300 —	52.846 96	1.553.395 35	
—	57.514 06	158.035 44	637.798 04	35.676 37	35.756 15	188.006 30	167.959 25	1.563.900 59	
151 77	—	19.351 30	19.242 67	—	42 —	413 —	7.968 05	55.628 49	
9.723 94	—	6.753 61	6.626 22	—	284 —	979 34	12.662 12	36.669 46	
80	—	25.767 72	40.209 66	—	7.059 82	22.676 16	20.340 68	531.232 18	
—	—	5.579 03	790 —	—	—	—	3.684 67	12.578 70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.048.774 74
—	—	50.401 95	161.557 73	7.706 60	—	—	—	315.697 28	
—	26.449 94	9.538 19	52.572 87	10.276 76	—	—	—	125.309 73	
—	7.630 68	14.206 91	183.906 33	53 05	—	—	—	242.468 33	
—	—	5.973 40	6.239 67	—	—	—	—	12.708 62	
—	—	—	2.183 37	—	—	—	—	2.183 37	
—	—	1.084 98	6.236 72	—	—	—	—	15.854 93	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	714.222 36
2.059 22	45.348 29	215.033 31	33.766 08	11.614 99	796 32	—	45.622 08	499 831 83	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	499 831 83
—	50 584 50	315.420 06	184.485 47	50.604 61	13 619 93	52.677 92	349.127 24	1.826.824 98	
—	109 201 36	115.063 35	248.475 29	134.032 86	8 595 94	46.111 54	136.294 83	1.167.850 36	
—	8.254 74	—	754 58	23.347 45	85 66	3.758 35	8.026 87	189.594 04	
—	—	—	1.237 52	—	—	209 95	—	35.135 46	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.219 404 84
—	16.619 09	—	—	—	—	53 220 08	45.380 59	148.737 76	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	148.737 76
—	37.607 79	289.512 69	81.184 97	94.799 63	17.334 55	9.244 74	—	773.195 01	
—	52.280 25	12.092 44	107.581 85	4.276 69	12.904 66	3.856 —	2.404 83	387.941 99	
—	42.399 63	—	4.364 50	14.137 13	—	—	47.313 98	109 776 81	
139.969 89	112 646 91	174.116 90	7.808 13	65.938 05	—	—	723.394 80	2.993.420 13	
44.466 83	—	—	—	2.352 33	—	—	—	511.173 45	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.775.507 39
443 23	2.762 06	9.462 01	37.743 24	19.963 03	245 71	18 69	5.243 21	116.649 62	
4.862 59	5.502 55	1.303 95	12.292 09	1.392 77	865 68	1.074 34	1.609 29	51.833 78	

А К Т И В.

№№ по порядку.	Наименование счетов.	Функциональн. управлен. Сар. Губ. Сов. Нар. Хозяйства.	Государствен. объединенные химические заводы. "О. Х. З."	Государствен. № 1 табачно- махорочная фабрика.	Государствен. Фабрика "Саратовская Мануфактура".	Госуд. объедин. предприятий полиграфич. пром. "Поли- графпром".	Саратовское торговое объединение "Губторг".	Государствен. строительная контора "Госстрой".
		1	2	3	4	5	6	7
	<i>2. Ценные бумаги:</i>							
	а) государств. бумаги	—	3.130 —	4.340 —	4.936 38	1.647 55	17.518 27	498 66
	б) пай и акции разн. предпр.	—	10.335 61	80.611 87	82.997 —	5.052 50	27.770 —	—
	в) наложенные платежи	—	—	30.639 75	—	—	12.529 92	—
	Под'отчетные суммы	—	53.771 83	128.683 41	2.359 19	735 38	10.452 01	2.260 22
9	Губ. Сов. Нар Хоз.	—	—	—	—	—	—	—
10	Дебиторы:							
	а) авансы рабоч. и служащ.	—	5.562 49	15.933 89	15.222 78	3.186 65	13.149 08	17.893 48
	б) авансы поставщ. и подряд.	—	23.624 02	24.256 24	274.285 85	6.786 14	—	348 —
	в) покупатели и потребители	—	22.026 94	71.703 74	319.281 41	97.907 51	1.559.151 75	16.907 17
	г) сомнительные долги	—	3.521 90	—	30 —	13.331 54	—	2.266 68
	д) банки за векселя в обеспеч.	—	—	—	—	30.000 —	—	—
	е) прочие дебиторы	—	18.858 33	64.402 84	107.910 49	6.181 22	253.309 04	2.776 79
11	Обязательства и докум к получ							
	а) векселя к получению	—	1.899 66	2.689 —	22.526 18	1.499 93	175.593 03	300 —
	б) векселя в учете	—	23.449 32	60.272 20	94.222 14	19.270 56	418.080 —	27.000 —
	в) векселя в обеспечении	—	—	—	—	—	166.000 —	—
12	Неоконченные операции:							
	а) незаконченные заготовки	—	—	1.036 15	—	—	752.282 85	1.331 02
	б) незавершен. производство	—	21.182 93	22.972 62	95.526 55	20.658 52	25.337 71	220.226 79
	в) неоконченные постройки и капитальный ремонт	—	—	73.545 78	17.095 83	—	49.435 97	374 63
13	Расходы будущего года	—	33.237 28	—	—	—	—	24.257 79
14	Распределение прибыли	—	12.000 —	36.000 —	33.000 —	24.000 —	120.000 —	36.000 —
15	Результаты:							
	а) убыток на 1 янв. 1924 г.	—	293.601 88	—	—	126.039 78	—	—
	БАЛАНС	—	1.315.086 58	1.374.591 96	3.593.417 30	1.209.364 23	5.972.907 95	468.338 61

*) Фактический убыток уменьшается на 50.000 руб., о чем имеется объяснение в главе "Капитал и финансы промышленности ГСНХ".

Государствен. монтаж-элек- тростроит. контора „Электрострой“	Группа об'ед. государствен. кожевенных предприятий „Кожпром“.	Губернское об'единение лесной про- мышленности „Гублеспром“.	Губернское об'единение маслобойной промышлен. „Маслотрест“.	Саратовское комбиниров. промышлен. об'единение „Комбинат“.	Государствен. инструмент. и механический завод „Универсаль“.	Госуд. маши- но-строитель- ный завод „Сотрудник Революции“.	Кузнецкое государствен. промышлен. об'единение.	ЧАСТНЫЕ.	ОБЩИЕ.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
440	1.929 60	1 540	13.843 39	6 617 17	350 —	441 10	2.153 81	59 385 93	
—	30.454 79	6.980 35	60.454 —	15.100 —	—	—	11.914 95	331.671 07	
1.559 01	2.763 42	—	2.102 97	14.634 74	—	1.879 77	3.975 90	70.085 48	
1.164 82	368 36	191 70	2.362 85	3.891 10	—	1.056 60	125.651 35	332.948 82	629.625 88
—	—	7.049 75	16 86	—	—	—	—	7.066 61	332.948 82
1.185 51	653 72	9.517 56	526 57	5.582 89	568 60	3.566 85	7 352 61	99.902 68	7.066 61
—	—	5 496 91	289.552 68	33.457 61	—	—	39.617 08	697 424 53	
116.051 96	108 101 64	217 677 16	151.117 68	63.445 25	613 91	20.106 05	426.653 91	3.190.746 08	
625 44	11 280 87	4.969 04	20 609 82	— 10	—	—	29.880 39	86.515 78	
11.000	—	75.000 —	400.000 —	—	—	—	—	516.000 —	
—	—	184.404 91	239.379 97	11.877 22	135 03	2.466 59	26 723 16	918 425 59	5 509.014 66
17.204 68	45 315 89	10.426 85	48.392 40	13.499 14	2.550	496 73	118.683 23	461.076 72	
—	26.692 95	53.069 —	189.668 73	10.969 01	2.200	24 029 13	74 577 76	1.023 500 80	
—	—	—	—	—	—	—	—	166.000	1.650.577 52
27.722 81	147.314 66	89.942 05	70.142 07	9.443 87	—	—	—	924.178 01	
—	—	93.621 98	—	551 75	21.417 4	51.704 50	—	748.238 30	
—	9.129 56	7.519 18	—	4.779 47	64 72	3 359 20	73.993 44	239.297 78	1.911.714 09
—	12 384 10	5.194 32	8.674 57	13.348 —	—	5.736 90	1.906 12	104 739 08	104.739 08
18,000	36.000	36.000	51.000	26 591 01	—	—	100.000	528 591 01	528 591 01
—	—	40.413 87	—	—	—	82.313 53	—	542.369 06	542 369 06
396.711 70	1.213 080 25	2 703.901 21	4.146.170 02	1.401.9 2 71	142.968 16	695.372 61	2.989.302 26	—	27.623.125 55

СВОДКА ЗАКЛЮЧИ

Губернских Трестов Саратовского Губерн

ПАССИВ.

На 1-е Октября

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Функц. Управл. Сар. Губ. Сов. Нар. Хоз.	Государств. объединен. химич. заводы О. Х. З.	Государств. № 1 Табачно- мажорочная фабрика.	Государств. фабрика "Саратовская Мануфактура".	Госуд. объедин. предприятий полиграфич. пром. "Поли- графпром".	Саратовское торговое об- единение "Губторг".	Государств. строительн. контора "Госстрой".
		1	2	3	4	5	6	7
1	Уставный капитал:							
	а) основной	—	417.905 58	413 828 49	1.326.165 11	723.709 81	—	6.318 49
	б) оборотный	—	326.463 70	462.743 10	1.051.629 45	240.298 68	—	180 688 09
2	Изменение уставного капитала.	—	1.473 30	16.114 54	116.014 45	—	—	14 527 10
3	Паевой капитал Губторга.	—	—	—	—	—	1.641.696 55	—
4	Амортизационный фонд.	—	15.301 65	19.490 88	35.604 12	21.976 05	30 095 80	634 17
5	Специальные фонды	—	—	7.435 —	—	—	73.026 07	—
6	Займы и кредиты.							
	а) спец. тек. счет	—	—	6.052 75	244 685 10	29.671 60	18 678 75	—
	б) банки по учету векселей.	—	23.449 32	60.272 20	94 222 14	19.270 56	417.300 —	27.000 —
	в) долгосрочные займы	—	—	577 65	—	—	—	—
7	Векселя выданные	—	77.802 85	45.000 —	300.973 98	35.659 94	1.177.848 79	22.496 50
	Collo векселя	—	—	—	—	30 000 —	—	—
8	Сар. Губ. Сов Нар. Хоз.	—	7 088 65	634 98	6 144 43	9.032 73	69.154 86	13.760 96
9	Кредиторы:							
	а) рабочие и служащие	—	10.165 18	12.874 22	11.885 58	11.754 34	776 96	756 89
	б) авансы полученные	—	—	62.891 39	—	5.741 45	—	145.681 62
	в) поставщики и подрядчики.	—	71.601 58	5.685 01	104.709 23	5.300 36	1.394.541 52	7.402 82
	г) за векселя обеспечения	—	—	—	—	—	166.000 —	—
	д) коммитенты.	—	—	—	—	—	464.354 29	—
	е) прочие кредиторы.	—	310.481 84	30.423 92	12 207 86	18 827 23	233.839 38	10.526 81
	ж) задолж. по налог. и сбор.	—	25.534 40	5.514 —	16.251 11	10.098 15	—	—
	з) задолженность по акцизу	—	—	124.139 52	45.208 64	—	—	—
	и) " " соцстраху	—	27.818 53	5.505 55	7 815 84	48.023 63	—	19.689 11
10	Доходы будущего года	—	—	—	—	—	134.304 92	—
11	Результаты: прибыль на 1 X 1924 г.	—	—	95.408 76	219 900 26	—	151.290 06	18.856 05
	БАЛАНС	—	1.315.086 58	1.374.591 96	3.593.417 30	1.209.364	23 5 972.907 95	468.338 61

ТЕЛЬНЫХ БАЛАНСОВ

ского Совета Народного Хозяйства.

1924 года.

Приложение к гл. „Капиталы и Финансы Промышленности ГНСХ“.

Госуд. монтаж электростр. котора „Электрострой“.	Груп. об'един. госуд. кожев. предприятий „Кожпром“.	Губернское об'единение лесной промышленности „Гублеспром“.	Губ. об'един. масляной промышленности „Маслотрест“.	Саратовское комбиниров. промышлен. об'единение „Комбинат“.	Государств. инструмент. и механический завод „Универсаль“.	Госуд. машиностроительн. завод „Сотрудник Революции“.	Кузнецкое государствен. промышлен. об'единение.	Частные.	Общие.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
7.896 49	280.629 40	646.341 84	1.363.747 86	657.090 11	53.010 50	298.067 80	550.092 37	6.744.803 85	
108.357 35	689.093 74	602.832 98	621.494 57	470.974 73	47.674 81	107.864 02	1.627.134 27	6.537.249 49	12.282.053 34
32.837 76	53.761 68	455.189 76	594.025 85	89.430 87	12.376 13	85.136 54	76 931 93	1.547.809 91	1.547.809 91
—	—	—	—	—	—	—	—	1.641.696 55	1.641.696 55
394 82	13.347 16	33.122 42	45.646 81	13 943 91	1.703 15	17.077 —	28.119 29	276.457 23	276.457 23
—	—	—	20 609 82	—	—	—	—	101.070 89	101.070 89
10.193 71	—	71.817 86	109.499 66	—	—	—	—	490.599 43	—
—	26.692 95	53.069 —	189.668 73	10.969 01	2.200 —	24.029 13	74.577 76	1.022.720 80	—
—	—	4.561 76	—	—	—	—	14.710 —	19.849 41	1.533.169 64
132.174 84	65.230 67	66.195 60	212.487 76	15.071 60	1.377 —	12.696 57	244.584 62	2.409.601 22	2.409.601 22
11.000 —	—	75.000 —	400.000 —	—	— 50	—	—	516.000 —	516.000 —
8.128 75	2.261 09	—	—	1.608 76	610 56	3.780 45	56.422 05	178.628 27	178.628 27
103 74	577 75	19.805 —	7.924 54	10.488 86	1.006 39	13.574 30	47.676 99	149.370 44	—
—	—	—	—	—	4.478 33	—	—	218.792 79	—
—	43.889 83	318.020 63	6.522 96	39.053 53	—	12.858 34	146.296 89	2.155.882 70	—
—	—	—	—	—	—	—	—	166.000 —	—
—	—	—	—	—	—	—	—	464.354 29	—
49.760 71	344 08	286.978 86	104.074 83	39.027 64	13.667 71	68.166 94	43.543 04	1.222.350 85	—
—	—	—	—	4.746 15	768 52	5.573 06	16.283 25	84.768 64	—
—	—	—	—	12.386 55	—	—	—	181.734 71	—
502 91	1 246 85	70.965 50	4.932 16	4.725 36	3.217 82	46.548 46	2.652 12	243.643 84	4.886.898 26
—	—	—	—	—	—	—	—	134 304 92	134.304 92
35.380 62	35.505 05	—	465 534 47	32.395 63	876 74	—	60.287 68	1.115.435 32	1.115.435 32
396.711 70	1.213.080 25	2.703.901 21	4.146.170 02	1.401.912 71	142.968 16	695.372 61	2.989.302 26	—	27.623.125 55

СВОДКА ИНВЕНТАР

Губернских трестов Губернского

на 1-е октя

№№ по порядку.	Наименование счетов.	Государственные Об'единенные Химические заводы О.Х.З.		Государственная № 1 Табачно-машинная фабрика.		Государственная фабрика «Саратовская Мануфактура».		Государств. Об'единен. Предприят. Полиграф. Промышл. «Полиграфпром».		Саратовск. Торговое Об'единен. «Губторг».		Государств. Строительн. Контора «Гострой».	
		1	2	3	4	5	6						
А К Т И В:													
1	Имущество	417.905	58	413.828	49	1.326.165	11	650.265	75	—	—	6.318	49
2	Инвентарь Губторга	—	—	—	—	—	—	—	—	110.924	27	—	—
3	Материалы	—	—	77.640	01	654.257	61	287.449	96	11.885	22	123.633	16
4	Фабрикаты и полуфабрикаты	—	—	—	—	38.434	11	39.944	27	—	—	—	—
5	Товары	521.257	75	204.841	88	227.632	62	48.585	99	3.281	713	94	—
6	Денежные средства:												
	а) Касса	3.821	93	3.043	42	3.260	36	1.320	24	39.455	76	815	77
	б) Тек. счета	1.136	02	84	86	2.229	57	97	13	2.831	21	156	07
7	Ценные бумаги	907	87	698	—	2.305	—	338	50	23.752	35	80	—
8	Паи и акции	10.000	—	94 000	—	67.497	—	4 702	50	27.000	—	—	—
9	Подотчетные суммы	197.885	78	53.785	94	21.351	70	1.026	82	15.659	21	816	52
10	Сар. Губ. Сов. Нар. Хозяйства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Дебиторы:												
	а) Рабочие и служащие	14	47	3.639	82	1.536	46	8	23	—	—	—	—
	б) Прочие	85.561	20	115 009	55	238.149	42	61.326	32	505.912	70	27.055	69
12	Несконченные постройки	—	—	2.572	01	52.608	59	—	—	—	—	—	—
13	Расходы будущих лет	61.014	96	7.232	30	2.623	28	—	—	382.399	20	259.244	14
	БАЛАНС	1.299.505	56	976.376	28	2.638.050	83	1.095.058	71	4.401.533	86	418.119	84
П А С С И В:													
1	Уставный капитал:												
	а) Основной Гос. фонд	417.905	58	413.828	49	1.326.165	11	650 265	75	—	—	6.318	49
	б) Оборотный	326.463	70	462.743	10	1.051.629	45	313.742	74	—	—	180.688	09
2	Фонд погашения имущества	—	—	—	—	—	—	—	—	12.373	65	—	—
3	Паевой капитал Губторга	—	—	—	—	—	—	—	—	2.066.505	01	—	—
4	Сар. Губ. Сов. Нар. Хоз.	3.859	97	1.351	01	1.070	84	610	14	78.258	89	165.070	24
5	Кредиторы:												
	а) Рабочие и служащие	16.483	11	23.324	09	9.974	43	7.469	93	—	—	—	—
	б) По гос. налогам и сбор.	—	—	—	—	24.565	73	20 833	31	7.818	28	—	—
	в) По акцизу	—	—	9.826	53	22.128	70	—	—	—	—	—	—
	г) По социальн. страхов.	2.726	86	5.719	94	5.408	31	6.559	72	—	—	2.835	21
	д) Прочие	532.066	34	59.583	12	135.916	53	95 577	12	1.887.361	23	63.207	81
6	Займы и кредиты	—	—	—	—	61.191	73	—	—	349.216	80	—	—
7	Доходы будущих лет	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	БАЛАНС	1.299.505	56	976.376	28	2.638.050	83	1.095.058	71	4.401.533	86	418.119	84

Приложение к гл. „Капиталы и финансовая промышленность ГСНХ“

НЫХ БАЛАНСОВ

Совета Народного Хозяйства

бря 1923 года.

Государств. монтажно- электро- строительн. контора „Электрострой“.	Групповое Об'единен. Государств. кожевенных предприят. „Кожпром“.	Губернское Об'единен. лесной про- мышленн. „Гублес- пром“.	Губернское Об'единен. маслобойн. промышл. „Масло- трест“.	Саратовск. комбинир. промышл. об'еди- нение „Комбинат“	Государств. инструмент. и механи- ческий завод „Уни- версаль“.	Государств. машинно- строитель- ный завод „Сотрудник Революции“	Кузнецкое Государ- ственное промыш- ленное Об'единен.	ИТОГО.
7	8	9	10	11	12	13	14	
7.896 49	280.629 40	646.341 84	1.363.747 86	657.090 11	53.010 50	298.067 80	550.092 37	6.671.359 79
— 50 65	227.970 98	150 127 05	194.427 79	165.331 03	25.107 54	84.484 27	— 27	110.924 27
— — —	409 934 55	— — —	86.657 71	164.668 97	22.123 07	41.960 61	570.364 35	2.572.729 62
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	803.723 29
112.455 83	194.104 25	766.124 11	108 —	134.358 83	— —	1.082 —	946.901 26	6.439.166 46
187 04	482 18	2.490 30	10.543 44	11.535 17	1,053 73	394 50	3.916 50	82.320 34
195 77	71 18	1.025 14	127.705 99	273 88	52 31	814 69	2.670 46	139.344 28
277 25	10.718 34	530 —	19 817 38	785 20	— —	209 05	— —	60.411 94
— — —	— — —	6 780 35	22.980 72	14.900 —	— —	— —	11.034 95	158.895 52
— 10 —	750 27	2.180 74	11.081 56	5.509 56	— —	156 72	15.662 47	325.877 29
— — —	— — —	7.662 79	— —	9.839 63	— —	— —	— —	17.502 42
— — —	102 30	2.559 89	1.338 87	1.147 71	202 45	6.985 57	1.135 04	18.670 81
36.809 92	8.818 77	206.728 83	149.829 93	97.551 92	4.120 86	6.276 09	189.853 04	1.733.004 24
— — —	24.000 —	— — —	— — —	2.112 89	— —	— —	287 86	81.581 35
201 07	— —	151.866 61	37.262 05	3 801 21	— —	582 —	1.273 50	907.500 32
158 084 02	1 157.582 22	1.944.417 65	2.025.501 30	1.268.906 11	105.670 46	441.013 30	2.293.191 80	20.223.011 94
7 896 49	280.629 40	646 341 84	1.363.747 86	657.090 11	53.010 50	298.067 80	550.092 37	6 671.359 79
108.357 35	689.093 74	602.832 98	621.194 57	470.974 73	47.674 81	107.864 02	1.627.134 27	6.610.693 55
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	12.373 65
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2.066.505 01
585 10	4.061 09	— — —	1.377 30	— — —	938 85	601 79	4.935 27	262.720 49
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
79 51	3.648 07	8.786 16	7.880 79	9.391 95	1.087 75	9.565 91	19.225 96	116.917 66
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	9.759 59	62.976 91
— — —	— — —	— — —	— — —	431 60	— — —	— — —	— — —	32.386 83
— — —	352 32	11.084 06	— — —	1.670 75	514 59	1.976 50	5 752 87	44.601 13
10.477 71	179.797 60	587.213 89	31.000 78	129.346 97	2.443 96	22.937 28	76.291 47	3.813.221 81
— — —	— — —	88.158 72	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	498.567 25
30.687 86	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	30 687 86
158 084 02	1.157 582 22	1.944.417 65	2.025.501 30	1.268 906 11	105.670 46	441.013 30	2.293 191 80	20.223.011 94

С В Е Д
о банковском кредитовании промышленности
(В тысячах)

Наименование трестов и предприятий.	ФАКТИЧЕСКАЯ ЗА									
	На 1 октября 1923 г.				На 1 января 1924 г.				На 1 апре	
	Вексельный.	Подтовар.	Прочие.	Всего.	Вексельный.	Подтовар.	Прочие.	Всего.	Вексельный.	Подтовар.
Правление Об'единения Химич Зав. ОХЗ . . .	16,5	51,7	—	68,2	28,0	67,0	—	95,0	44,0	64,0
Фабрика „Сар. Мануфактура“	19,3	61,2	—	80,5	55,7	—	—	55,7	11,5	—
Гос. табачная фабрика	—	35,0	—	35,0	—	70,4	14,0	84,4	3,9	73,2
Полиграфпром	—	20,0	—	20,0	—	20,3	—	20,3	—	19,9
Саратовский Губторг	76,4	349,2	—	4 5 6	18,6	355,0	—	373,6	41,3	328,0
Строительная контора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Электрострой	8,6	—	0,7	9,3	1,0	—	—	1,0	14,4	10,8
Саркожпром	6,5	52,5	32,4	91,4	—	49,5	—	49,5	19,0	4,9
Гублеспром	21,5	84,8	—	106,3	96,0	—	—	96,0	16,0	100,0
Маслотрест	—	—	—	—	—	114,0	—	114,0	—	169,0
Комбинат	35,0	—	—	35,0	—	—	—	—	7,4	5,0
Завод „Универсаль“	—	—	—	—	2,2	—	—	2,2	2,6	—
„Сотрудник Революции“	—	—	—	—	24,0	3,0	—	27,0	31,0	3,0
Кузнецкий Управгоспром	—	—	—	—	25,0	4,0	—	29,0	11,1	29,0
Итого . . .	183,8	654,4	33,1	871,3	250,5	683,2	14,0	947,7	202,2	806,8
Уездные Комбинаты (б. Управгоспромы)	—	5,0	—	5,0	45,0	10,0	—	55,0	84,9	12,5
Итого . . .	—	5,0	—	5,0	45,0	10,0	—	55,0	84,9	12,5
Всего . . .	183,8	659,4	33,1	876,3	295,5	693,2	14,0	1002,7	287,1	819,3
Завод им. Ленина(В мандатном управлении ГСНХ)	—	—	—	—	—	192,0	38,0	230,0	2,0	179,0
Итого . . .	—	—	—	—	—	192,0	38,0	230,0	2,0	179,0
Всего . . .	183,8	659,4	33,1	876,3	295,5	885,2	52,0	1232,7	289,1	998,3

Е Н И Я

и торговли органов ГСНХ в 1923—1924 году.
рублей).

Приложение к гл. „Банковское кредитование
промышл. и торговых органов ГСНХ.“

ДОЛЖЕННОСТЬ.

ля 1924 г.		На 1 июля 1924 г.				На 1 октября 1924 г.			
Прочие.	Всего.	Вексельный.	Подтовар.	Прочие.	Всего.	Вексельный.	Подтовар.	Прочие.	Всего.
—	108,0	51,0	65,0	—	116,0	23,4	—	—	23,4
—	11,5	—	34,1	—	34,1	339,0	—	—	339,0
35,0	112,1	101,5	14,8	30,6	146,9	60,2	6,0	0,6	66,8
—	19,9	4,6	20,9	—	25,5	19,3	29,7	—	49,0
—	369,3	75,8	259,0	—	334,8	417,3	15,0	—	432,3
—	—	—	—	—	—	27,0	—	—	27,0
—	25,2	22,9	10,6	—	33,5	9,0	10,2	—	19,2
—	23,9	—	28,9	—	28,9	26,7	—	—	26,7
—	116,0	30,0	83,0	—	113,0	53,0	72,0	—	125,0
—	169,0	71,0	142,0	—	213,0	298,7	—	—	298,7
—	12,4	25,0	—	—	25,0	11,0	—	—	11,0
—	2,6	7,3	—	—	7,3	2,2	—	—	2,2
—	34,0	33,0	3,0	—	36,0	42,0	—	—	42,0
—	40,1	54,4	10,0	—	64,4	74,5	14,7	—	89,2
35,0	1044,0	476,5	671,3	30,6	1178,4	1403,3	147,6	0,6	1551,5
9,9	107,3	89,0	21,2	4,2	114,4	101,3	52,6	2,0	155,9
9,9	107,3	89,0	21,2	4,2	114,4	101,3	52,6	2,0	155,9
44,9	1151,3	565,5	692,5	34,8	1292,8	1504,6	200,2	2,6	1707,4
39,0	220,0	29,0	174,0	68,0	271,0	70,0	105,0	39,0	214,0
39,0	220,0	29,0	174,0	68,0	271,0	70,0	105,0	39,0	214,0
83,9	1371,3	594,5	866,5	102,8	1563,8	1574,6	305,2	41,6	1921,4

ПРИМЕЧАНИЕ.

Кроме того, задолженность текст, синдикату на 1-е июля 1924 г. Р. 258,000.

Под „прочими“ разумеются ссуды под тов. документы. Кроме того, состояла зад. махор-синдикату на 1 января—135 т., на 1 апр. 168 т.

Кроме того, состояла задолженность Рас. маслосиндикату на 1-е января с. г.—Р. 124 т., на 1-е апреля с. г.—Р. 167 т., на 1-е октября—Р. 135 тыс.

Под „прочими“ разумеются ссуды под товарные документы.

Под „прочими“ разумеется: по Гос. банку долгосрочная ссуда, полученная в правлении банка в Москве в 1922 году, а по Пром-банку учет акцептов НКПС в правлении банка в Москве.

Приложение к гл. „Обложение промышленности и торговли ГСНХ“.

ТАБЛИЦА

налогов и сборов с промышленности и торговли Саратовского Губернского Совета Народного Хозяйства за 1923—24 год.

№№ по порядку.	Наименование об-единения.	Промысловый налог.			Подо-ходный налог.	Местный оценочн. сбор со строений и другие местные налоги и сборы.	Всего налогов и сборов.	Акцизы.	ИТОГО.
		За 1-е полуго-дие.	За 2-е полуго-дие.	ВСЕГО.					
1	О. Х. З.	8.964	20.176	29.140	2.085	171	31.396	—	31.396
2	„Сарат. Мануфактура“ .	37.576	32.651	70.227	1.170	191	71.588	221.338	292.926
3	Табачная фабрика .	14.846	11.978	26.824	1.371	465	28.660	282.413	311.073
4	Полиграфпром	21.246	13.064	34.310	7.995	672	42.977	—	42.977
5	Госстрой	984	667	1.651	1.215	—	2.866	—	2.866
6	Электрострой	2.306	1.756	4.062	1.539	50	5.651	—	5.651
7	Кожпром	3.880	10.146	14.026	8.350	126	22.502	—	22.502
8	Гублеспром	6.516	5.039	11.555	—	1.028	12.583	—	12.583
9	Маслотрест	19.428	18.535	37.963	3.806	701	42.470	—	42.470
10	Комбинат	12.228	12.595	24.823	1.633	348	26.804	186.619	213.423
11	Зав. „Сотр. Революции“	582	712	1.294	—	364	1.658	—	1.658
12	Зав. „Универсаль“ . .	452	582	1.034	—	39	1.073	—	1.073
13	Кузнецкий Управгос-пром	11.732	19.668	31.400	2.802	—	34.202	4.440	38.642
14	Губторг	46.876	66.432	113.308	7.818	782	121.908	—	121.908
	Всего	187.616	214.001	401.617	39.784	4.937	446.338	694.810	1.141.148
15	Уездные Комбинаты (б. Управгоспромы) . .	29.868	46.231	76.099	3.086	—	79.185	33.824	113.009
	Итого	217.484	260.232	477.716	42.870	4.937	525.523	728.634	1.254.157

Примечание. Не учтен патентный сбор на складочные помещения и личные занятия: по губернским-трестам за 2-е полугодие, а по уездным комбинатам за оба полугодия. По приблизительному подсчету это составляет всего 10.000 руб. Не учтены также местные налоги по уездам, но последние также составляют незначительную величину.

Приложение к гл. „Торговая деятельность Губторга“.

В Е Д О М О С Т Ь

общих и торговых расходов Саратовского „ГУБТОРГА“

за время с 1 октября 1923 г. по 1-е октября 1924 года.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ.	ИЗРАСХОДОВАНО В ТЕЧЕНИЕ ГОДА.					
	Общие расходы.		Торговые расходы.		Расходы транспор. Отдела за сч. тор.	
Содержание служащих и рабочих	76.257	37	193.148	61	9,912	—
Социальное страхование	16.855	23	18.762	15	1.982	40
Содержание месткома и культ. расходы	2.050	53	3.244	40	250	—
Канц. расходы, книги, бланки, чеки и проч.	12.635	33	9.760	48	—	—
Почтово-телеграфн. расх., телефоны и проч.	10.851	53	10.263	19	—	—
Гербовые и вексельные расходы	11.184	10	14.554	16	—	—
Патенты и сборы и уравнит. сбор	17.505	81	100.929	08	—	—
Биржевые и регистр. расходы	5.602	96	11.452	13	—	—
Наем помещений, отопл., освещ. и канализ.	10.055	33	56.923	78	—	—
Ремонт помещений и движимости	6.111	61	48.821	64	—	—
Раз'езды служащих по служеб. делам	5.606	82	2.709	10	—	—
Суточное довольствие и расх. в командиров.	6.313	18	27.561	34	—	—
Содерж. помещ. в чистоте и хозяйств. расх.	6.167	31	42.491	61	—	—
Расходы по упаковке товаров	—	—	14.155	17	—	—
Провесы, утери, утечки и хищения товаров в магазинах и складах	—	—	90.768	73	—	—
Уплаты комиссий за продажу товаров	—	—	17.467	64	—	—
Скидки и уступки на товары при продаже	—	—	3.646	18	—	—
Понижен. товарн. цен на прод. товары	—	—	12.184	77	—	—
Расходы Москов. Отдел за 1923 г.	—	—	9.596	53	—	—
И Т О Г О	187.197	11	688.440	69	12.144	40
Накладные расходы на товары.						
Провоз товаров и доставка его по магазинам и складам	—	—	139.376	67	—	—
Нагрузка и выгрузка товаров	—	—	33.240	87	—	—
Страхование товаров	—	—	14.160	37	—	—
Охрана товаров в пути	—	—	257	46	—	—
Недостача товаров и хищения в пути	—	—	1.546	39	—	—
Итого товарных расходов	—	—	188.581	76	—	—
Уплата процентов по займам	142.207	19	7.929	59	—	—
В С Е Г О	329.404	30	884.954	04	12.144	40

Отношение всех расходов к проданным комиссионным товарам и товарам Губторга

Всего расхода.		Поступило доходов в возврат расходов.		Чистые расходы.		ПАДАЮТ РАСХОДЫ НА ТОВ/ОБОР.					
						% % отнош.	Комиссионные товары.		% % отнош.	На твердые товары.	
279.317	98	93.954	70	185.363	28	1,55	100.007	37	1,55	85 355	91
37.599	78	12.647	44	24.952	34	0,21	13.549	39	0,21	11.402	95
5.544	93	—	—	5.544	93	0,05	3.226	04	0,05	2.318	89
22.395	81	7.533	28	14.862	53	0,12	7.742	51	0,12	7 120	02
21.114	72	7.102	36	14.012	36	0,11	7.097	30	0,11	6.915	06
25.738	26	7.666	16	18.072	10	0.15	9.678	13	0,15	8.393	97
118.434	89	—	—	118.434	89	—	—	—	2,14	118.434	89
17.055	09	5.852	95	11.202	14	0,09	5.806	88	0,09	5.395	26
66.979	11	22.529	76	44.446	35	0,37	23.872	73	0,37	20.576	62
54 933	25	19.159	25	35.774	—	0,30	19.356	27	0,30	16.417	73
8 315	92	—	—	8.315	92	0,07	4.516	46	0,07	3.799	46
33 874	52	11.394	37	22.480	15	0;19	12.258	97	0,19	10.221	18
48.658	92	31.053	56	17.605	36	0,15	9.678	13	0,15	7.928	23
14.155	17	—	—	14.155	17	0,12	7.742	51	0,12	6.412	66
90.768	73	11.762	60	79.006	13	0,66	42.583	78	0,66	36.422	35
17.467	64	—	—	17.467	64	0,15	9.678	13	0,15	7.789	51
3.646	18	1.481	95	2.164	23	0,01	—	—	0,01	2 164	23
12.184	77	10.968	68	1.216	09	0,01	645	21	0,01	570	88
9.596	53	—	—	9.596	53	0,08	5.161	67	0,08	4 434	86
887.782	20	243.107	06	644.675	14	4,39	282.601	48	6,53	362.074	66
139.376	67	5.008	39	134.368	28	—	—	—	2,43	134.368	28
133.240	87	—	—	33.240	87	0,28	18.065	85	0,28	15.175	02
14.160	37	—	—	14.160	37	—	—	—	0,26	14 160	37
257	46	—	—	257	46	—	138	72	—	118	74
1.546	39	545	56	1 000	83	0,01	645	21	0,01	355	62
188.581	76	5.553	95	183.027	81	0,29	18 849	78	2,98	164.178	03
150.136	78	18.428	97	131.707	81	—	—	—	2,38	131.707	81
1.226.500	74	267.089	98	959,410	76	4,68	301,451	26	11,89	657.960	50

составляет в среднем 8,01%.

О Б О

по продаже товаров по комиссионному счету Губторга

Время.	Клиентура.		ГОСУЧРЕЖДЕНИЯ.				КООПЕРАТИВН.	
			Наличный расчет.		Кредит.		Наличный расчет.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Октябрь	170		136.957	51	1.964	46		
Ноябрь	107	19	96.273	60	40	68		
Декабрь	1.110	49	85.488	43	1.011	12		
Итого I квартал	1.387	68	318.719	54	3.016	26		
Январь	—	—	132.752	76	27	—		
Февраль	—	—	61.702	22	460	59		
Март	—	—	81.650	85	7.233	87		
Итого II квартал	—	—	276.105	88	7.721	46		
Апрель	38.788	39	98.482	15	7.986	90		
Май	415	41	242.114	78	1.618	88		
Июнь	274	77	434.884	64	393	12		
Итого III квартал	39.478	58	775.481	57	9.998	90		
Июль	3.385	80	427.072	01	4.386	01		
Август	7.107	46	480.600	84	18.391	85		
Сентябрь	5.826	69	627.788	79	23.951	38		
Итого IV квартал	16.319	95	1.535.461	64	46.729	24		
Итого за год	57.186	21	2.905.768	58	67.465	86		
Нижегородская ярмарка	—	—	128.239	37	—	—		
Всего с Нижегор. ярмаркой	57.186	21	3.035.007	95	67.465	86		
В ‰‰	0,9%		47,0%		1,0%			

Приложение к гл. „Торговая деятельность Губторга“.

Р О Т

за время с 1-го октября 1923 г. по 1-е октября 1924 г.

ОРГАНИЗАЦИИ.		ЧАСТНЫЕ ЛИЦА.				РОЗНИЦА.		ВСЕГО.		соотношение.
Кредит.		Наличный расчет.		Кредит.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
1.054	50	16.037	17	29.552	65	8.381	12	194.117	41	3,0%
19.393	66	111.073	91	6.526	39	14.520	22	247.935	65	3,8%
47.348	27	78.108	56	39.817	73	13.309	78	266.194	38	4,1%
67.796	43	205.219	64	75.896	77	36.211	12	708.247	44	10,9%
39.471	12	248.397	46	79.420	06	18.592	48	518.660	88	8,0%
119.638	54	194.961	69	70.844	43	36.956	26	484.563	73	7,5%
59.445	10	99.975	95	91.945	85	51.717	10	391.958	72	6,1%
218.554	76	543.335	10	242.210	34	107.255	84	1.395.183	39	21,6%
115.679	57	67.266	24	22.892	21	78.891	12	429.986	58	6,7%
239.842	64	126.570	50	22.290	28	55.615	72	688.468	23	10,7%
72.442	63	111.728	29	8.026	87	35.067	62	662.817	95	10,3%
427.964	84	305.565	03	53.209	36	169.574	46	1.781.272	76	27,7%
63.541	77	27.609	91	1.785	06	29.244	16	557.024	71	8,6%
50.142	50	50.325	32	24.534	82	83.857	11	714.959	90	11,1%
128.126	62	167.532	61	29.664	47	118.129	40	1.101.019	93	17,1%
241.810	89	245.467	84	55.984	35	231.230	67	2.373.004	53	36,8%
956.126	92	1.299.587	61	427.300	82	544.272	09	6.257.708	05	
63.915	—	2.226	10	—	—	—	—	194.380	47	3,0%
1.020.041	92	1.301.813	71	427.300	82	544.272	09	6.452.088	56	100,0%/0
15.9%		20.2%		6,6%		8,4%		100%		—

О Б О

по продаже товаров Губторгом за 1923—1924

НАИМЕНОВАНИЕ ФИЛИАЛА.	1-й квартал (окт.—дек.).						2-й квартал (апр.—июнь).					
	Тверд.		Комис.		ВСЕГО.		Тверд.		Комис.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Мануфактурный магазин . . .	103.627	11	—	—	103.627	11	78.755	79	—	—	78.755	79
Обувной магазин	41.655	29	—	—	41.655	29	7.497	54	63.175	09	70.672	63
Кожевенно-обувной	—	—	—	—	—	—	2.419	83	66.468	99	68.881	82
Химико-москательный	30.250	89	5.978	95	36.229	84	29.725	09	2.881	06	32.606	15
Посудный магазин	29.634	07	—	—	29.634	07	49.539	07	101	55	49.640	62
Табачный.	—	—	—	—	—	—	—	—	12.316	02	12.316	02
Склад Донугля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шорно-седельный магазин.	16.232	04	1.680	95	17.912	99	30.926	22	8.089	56	39.015	78
Мануфактурный № 2	156.273	92	61.599	00	217.872	92	395.625	46	280.350	61	675.976	07
Продуктово-бакалейный . . .	102.700	—	33.407	64	136.107	64	138.320	—	42.274	31	180.594	31
Универсальный	38.089	89	4.229	73	42.319	62	120.344	00	2.897	72	123.241	72
Железо-скобяной	57.832	43	7.627	60	65.460	03	55.202	20	9.041	74	64.243	94
Инстр.-технический	15.389	99	—	—	15.389	99	23.311	65	—	—	23.311	65
По складам.	96.369	55	176.245	94	272.615	49	179,977	60	291.075	44	471.053	04
Бакинская ярмарка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинский загот. пункт . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская ярмарка. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московское Пред-во	24.407	33	359.250	36	383.657	69	50.567	40	535.510	48	586.077	88
Астраханское Пред-во	70.883	75	58.287	27	129.111	02	15.238	41	81.001	47	96.239	47

Ликвидирован. отделениями и другими мелкими представительствами

Приложение к гл. „Торговая деятельность Губторга“.

Р О Т

год с разбивкой по кварталам и предприятиям.

3-й квартал (апр. - июнь).			4 й квартал (июль—сент.)			ВСЕГО за год.	°/°/° соотн. к общ. обороту.
Тверд.	Комис.	ВСЕГО.	Тверд.	Комис.	ВСЕГО.		
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
78.531	—	78.531	—	—	—	260.914	2,3%
1.124	202.316	203.441	654	125.133	125.787	441.556	3,8%
2.219	59.386	61.606	2.063	122.056	124.119	254.607	2,2°/°
81.141	5.914	87.055	152.266	3.558	155.825	311.717	2,7%
47.250	26	47.276	74.898	10.548	85	211.997	1,8%
—	110.548	110.548	—	—	—	129708	1,1°/°
—	—	—	—	6.843	6.843		
26.715	6.875	33.590	43.394	2.517	45.911	136.431	1,2°/°
408.196	77.124	485.320	430	197.025	627.032	2.006.202	17,3°/°
208.972	47.446	256.418	387.368	145.387	532.755	1.105.875	9,6%
127.528	2.423	129.951	134.639	2.388	137.028	432.541	3,8°/°
113.715	42.169	155.885	185.550	94.848	280.399	565.988	4,9°/°
16.393	—	16.393	—	—	—	55.095	0,5°/°
166.910	309.773	476.683	223.405	160.447	383.852	1.604.204	13,8%
—	80.385	80.385	—	—	—	80.385	2,4°/°
—	—	—	—	6.050	6.050	6.050	
—	—	—	1.046	194.380	195.426	195.426	26,6°/°
21.542	659.636	681	9.567	1.436.361	1.440.928	3.091.842	
27.153	148.784	175.937	8.336	57.126	65.463	466.751	4°/°
продано за год						234.469	2°/°

О Б О

по продаже товаров Губторга Г.С.Н.Х. по твердому счету

Время.	Клиентура.	ГОСУЧРЕЖДЕН.				КООПЕРАТИВН.	
		Налич. расчет.		Кредит.		Налич. расчет.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Октябрь 1923 г.		4.027	15	81.133	79	1.742	21
Ноябрь		4.424	92	104.942	96	3.256	36
Декабрь		4.701	79	100.743	93	8.811	41
Итого за I квартал		13.153	86	286.820	48	13.809	98
Январь 1924 г.		1.036	09	109.816	11	8.488	80
Февраль		3.841	25	143.327	51	11.637	27
Март		2.064	74	83.232	28	6.411	14
Итого за II квартал		6 952	08	327 375	90	26.537	21
Апрель		5.270	63	63 568	75	10.993	64
Май		6.668	17	66 665	62	21.106	28
Июнь		7.649	45	153.174	95	17 413	76
Итого за III квартал		26.540	33	610.785	22	49.513	68
Июль		3.552	40	150.164	60	30.232	19
Август		1.115	88	137.842	02	23.239	56
Сентябрь		11.991	84	109.393	74	13.559	26
Итого за IV квартал		16.660	12	397.399	76	67.031	01
ИТОГО за год		56.354	31	1.306.005	46	156.891	88

1,0⁰/₀25,5⁰/₀3,1⁰/₀

Р О Т

Приложение к гл. „Торговая
деятельность Губторга“.

за время с 1-го октября 1923 г. по 1-е октября 1924 года.

ОРГАНИЗ.		ЧАСТН. ЛИЦАМ—ОПТОМ.				В РОЗНИЦУ.		ВСЕГО.		‰/‰ соот- ношение.
Кредит.		Налич. расчет.		Кредит.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
26.107	63	40.912	06	7.232	80	83.728	77	208.884	41	4,1 ⁰ / ₀
32.705	48	50.802	75	10.831	51	97.549	84	304.523	62	5,9 ⁰ / ₀
13.868	76	47.750	86	29.634	25	133.100	65	338.601	65	6,6 ⁰ / ₀
72.681	27	103.465	67	47.697	56	314 379	26	852.009	68	16,6 ⁰ / ₀
28.537	35	53.616	02	41.879	69	116.042	22	359.416	28	7 ⁰ / ₀
45.546	42	50 935	91	45.081	21	198.547	83	489.917	40	9,5 ⁰ / ₀
54.721	25	21.962	66	39.112	34	161.013	25	368.527	66	7,2 ⁰ / ₀
128 805	02	126.514	59	126.073	24	475.603	30	1.217.861	34	23,7 ⁰ / ₀
56.158	54	39 507	43	66.207	41	171.869	15	423.575	55	8,2 ⁰ / ₀
45.329	56	88.963	12	47.795	75	167.548	47	444.076	97	8,6 ⁰ / ₀
103.698	75	48.055	59	14.460	10	157.283	67	502.742	27	9,8 ⁰ / ₀
205.186	85	176.526	14	128.469	26	496.701	29	1.370.394	79	26,6 ⁰ / ₀
108.101	74	97.454	81	15.246	54	158.483	39	563.235	07	11,0 ⁰ / ₀
134.131	23	104.502	12	13.489	07	221.589	01	635.908	89	12,4 ⁰ / ₀
101.908	81	39.187	85	16.106	22	208.122	29	500.270	01	9,7 ⁰ / ₀
344.141	78	241.144	78	44.841	83	588.194	69	1.699.413	97	33,1 ⁰ / ₀
750.815	52	647.651	18	347.082	89	1.874.878	54	5.139.679	78	100 ⁰ / ₀
14,6 ⁰ / ₀		12,6 ⁰ / ₀		6,7 ⁰ / ₀		36,5 ⁰ / ₀		100 ⁰ / ₀		

На первой всесоюзной с.-х. и пром.
выставке **УДОСТОЕН** за хорошее
качество продукции
ДИПЛОМОМ.

МАСЛОТРЕСТ

Саратовского Г. С. Н. Х.

ВЫРАБАТЫВАЕТ:

МАСЛО ФИЛЬТРОВАННОЕ, ———
ДОВОЕННОГО КАЧЕСТВА.

ОЛИФУ ЛЬНЯНУЮ И КОНОПЛЯН-
НУЮ, ПРОИЗВОДСТВА
ЗАВОДА № 1 В САРАТОВЕ.

КОЛОБ ПОДСОЛНЕЧНЫЙ, ЛЬНЯ-
НОЙ И КОНОПЛЯННЫЙ
ЭКСПОРТНЫЙ.

Саратов, уг. Б.-Казачьей и ул. Ст. Разина.
Телеграфный адрес: Саратов—Маслотрест.

ТЕЛЕФОНЫ: Дирекции № 5—40,
Коммерческого отдела 6—70.

ПРИОБРЕТАЕТ
≡ СЕМЕНА
МАСЛИЧНЫЕ
ВСЕХ ≡
КУЛЬТУР.

„К

О

Ж

ОБЪЕДИНЕНИЕ
САРАТОВСКИХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ
КОЖЕВЕННОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ПРОМ“

ПРАВЛЕНИЕ:

Саратов, Ленинская ул. № 141,
ТЕЛЕФОНЫ—3-18 и 5-49.

= = =

ПРАВЛЕНИЕ:

Саратов, Ленинская ул. № 141,
ТЕЛЕФОНЫ—3-18 и 5-49.

= = =



ПРОДАЕТ:

РАЗНЫЙ _____
КОЖЕВЕННЫЙ
_____ ТОВАР

как-то:

шевро,
имитацию шевро,
полувал,
мостовье,
юфть.




ИЗДЕЛИЯ:

ОБУВЬ,
а также крой
для ее
изготовлен.
и упряжь,



ПОКУПАЕТ _____
КОЖЕВЕННОЕ
_____ СЫРЬЕ.





ГОСУДАРСТВЕННОЕ

ПРОМЫШЛЕННОЕ КОМБИНИРОВАННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

„КОМБИНАТ“.




ЗДАНИЕ Г.С.Н.Х.

Ильинская улица, № 28.



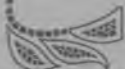
ПРОИЗВОДИТ:

ДРОЖЖИ, ЛАМПОВОЕ СТЕКЛО,
ХОЗЯЙСТВЕННУЮ И АПТЕКАР-
СКУЮ ПОСУДУ, БЕМСКОЕ
ОКОННОЕ СТЕКЛО, МАКАРОНЫ
И ВЕРМИШЕЛЬ, СТРОИТЕЛЬ-
НЫЙ КИРПИЧ, СПИРТ-СЫРЕЦ
И РЕКТИФИКАТ, КОНФЕКТЫ,
ВИНОГРАДНОЕ ВИНО, КРАСКИ,
ИЗДЕЛИЯ ИЗ ЖЕСТИ, КИСТИ,
ПОТАШ.



ПОКУПАЕТ:

ЯЧМЕНЬ, ПШЕНИЦУ, РОЖЬ,
ПРОСО, КУКУРУЗУ, БОЧЕЧНОЕ
ВИНОГРАДНОЕ ВИНО, КАЛЬЦИ-
НИРОВАННУЮ СОДУ, СУХИЕ
КРАСКИ, ОЛИФУ, БЕКМЕС,
ПАТОКУ, МЕЛ, ОГНЕУПОРНУЮ
ГЛИНУ, ЛЕСНОЙ МАТЕРИАЛ,
БИТОЕ СТЕКЛО, ЩЕТИНУ,
МЕШКИ, РОГОЖНЫЕ КУЛИ,
ГВОЗДИ И ПРОЧ.





Саратовская бумаго-прядильная
 фабрика
**„Саратовская
 Мануфактура“**
 имени К. Ж. Самойловой.

ВЫРА ПРЯЖУ БУМАЖНУЮ **БАТЫ** и ВАТУ ХЛОПКОВУЮ. **ВАЕТ**

ПРОДАЕТ

за наличный расчет оптом:

ВАТУ ХЛОПКОВУЮ, ТКАНИ
 КУСТАРНОЙ ВЫРАБОТКИ,
 САРПИНКУ-ОКСФОРД,
 КРЕТОН, ТУАЛЬСАК, ТРИ-
 КО, ПЛАТКИ и ЧУЛКИ.

При фабрике
 имеются фосфор. рудники.

ПРИЕМ ЗАКАЗОВ НА
 МОЛОТЫЙ ФОСФОРИТ



Агентство помещается в гор.
 Саратове, ул. Ленина, д. № 57.





САРАТОВСКАЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ТАБАЧНО-МАХОРОЧНАЯ
ФАБРИКА.

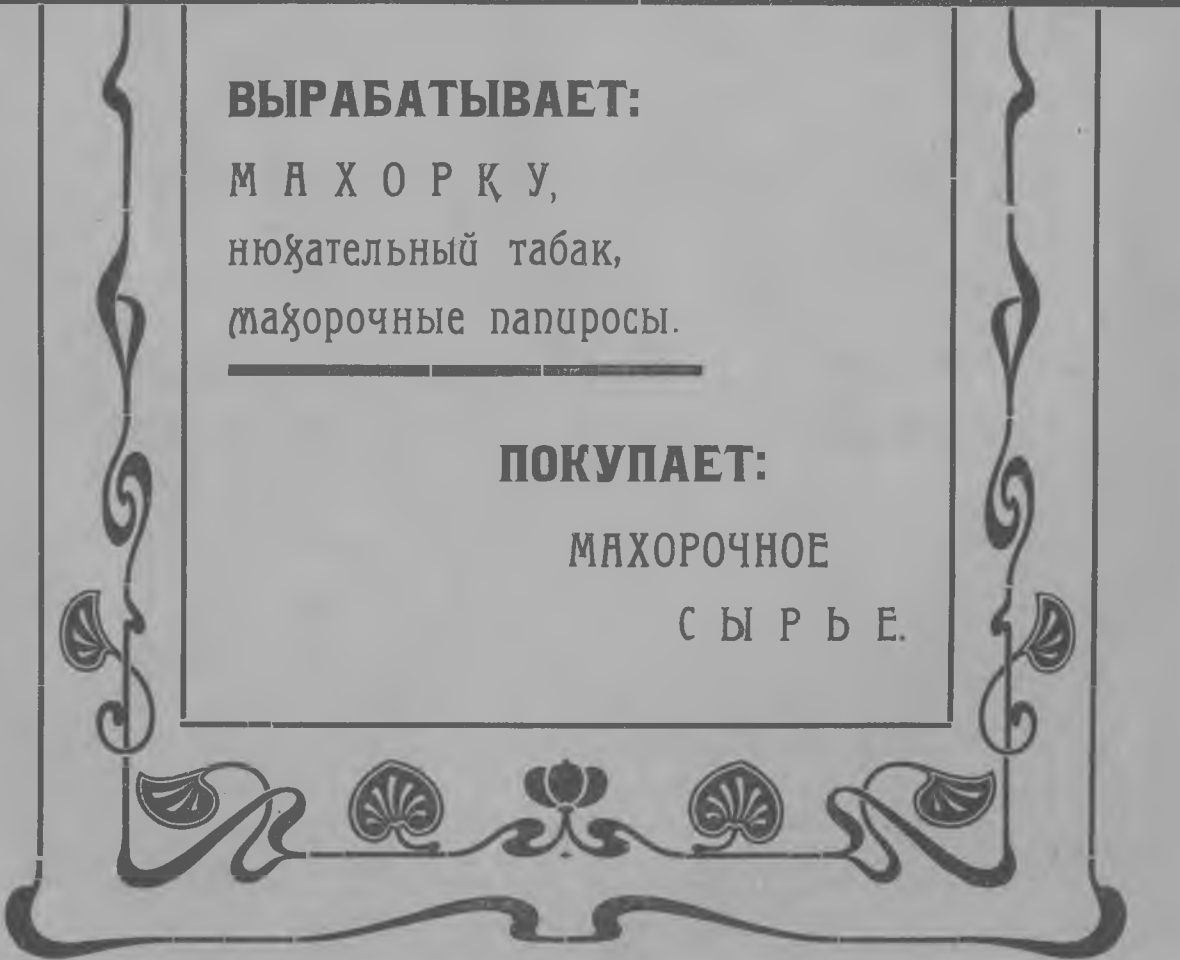
Рабочая ул., угол ул. Ст. Разина.

ВЫРАБАТЫВАЕТ:

МАХОРКУ,
нюхательный табак,
махорочные папирсы.

ПОКУПАЕТ:

МАХОРОЧНОЕ
СЫРЬЕ.



Саратовское Губернское Об'единение
Лесной и Деревообрабатывающей Промышленности

„ГУБЛЕСПРОМ“

г. Саратов, Чернышевская, 97. Телефон № 2-27 и 4-04.

Вырабатывает
и продает:

доски необрезные:
кровельный тес, безы-
мянка, дюймовка,
вершковые,
подгорбыльный тес
(непропил);

доски обрезные: кро-
вельный тес, безы-
мянка, дюймовка,
вершковые и подто-
варник.

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ:
на распиловку чужого
бревна и лесоматери-
алов, столярные и
бондарные работы.

**Мебельные и бондарные
фабрики изготавливают:**

столы, стулья, разную
домашнюю утварь,
просорушки, веялки
и др. зерноочиститель-
ные машины, сапож-
ные колодки и гвозди,
ящики, ящичную за-
готовку и всевозмож-
ные бондарные изде-
лия, как-то: бочки и
чаны.

**Кузнечное Чездное Об'единение
Государственной Промышленности.
(Кузнечкий Комбинат Г.С.Н.Х.)**

Адрес дирекции:
г. Кузнецк, Саратовской губернии, Рабочая ул., № 173.

ВЫРАБАТЫВАЕТ и ПРОДАЕТ:

КОЖУ—МОСТОВЬЕ,
ПОЛУВАЛ, СЫРОМЯТЬ,
ОБУВЬ РАБОЧУЮ,
ОВЧИНУ
(черной химич. дубки).

ПОЛУШУБКИ,
ТУЛУПЫ, РУКАВИЦЫ,
ЩЕТИНУ,
ПИЛЕНЬ ЛЕСНОЙ
МАТЕРИАЛ.

ПРОИЗВОДИТ РЕМОНТ
МАШИН И ОРУДИЙ
НА МЕХАНИЧЕСКОМ
ЗАВОДЕ.



ПОКУПАЕТ
КОЖЕВЕННОЕ СЫРЬЕ
ВСЕХ ВИДОВ,
ЩЕТИНУ-СЫРЕЦ.



САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАВОД ИМЕНИ ЛЕНИНА

в гор. Саратове, Солдатская Слободка.

**ИЗГОТОВЛЯЕТ
И
ПРОДАЕТ:**

проволоку железную разных размеров от № 0 до 36, телеграфную и телефонную; **гвозди** проволочные разных размеров от № 0 до 22: для метки шпал, фасонные, толевые, штукатурные, печные, подковные, круглоголовые, обоечн., бондарные, формовочные, тибли (заостренные с обоих концов), безголовые, столярн. и щитовые; **болты** с гайками разных размеров и сортов; **гайки** 4 и 6 гранные разных размер.; **винты** (глухари) с 4-х гранными головками для дерева разных размеров; **заклепки** котельные разных размеров, короткие с плоскими головками разных размеров, бочковые (Монгеймские), Саксонские длинные и короткие; **рельсовые крепления** болты, костыли для жел. дор., для узкоколейн. путей и для трамваев; **шурупы**, скрепы для шпал, телеграфные и телефонные крючья.

ПОКУПАЕТ:

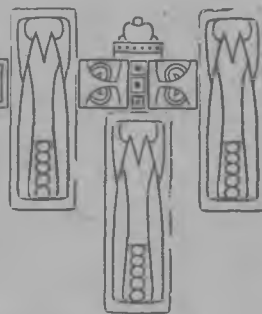
разное сортовое железо и сталь, проволоку-катанку, серную кислоту и разные металлы, вспомогательные и хозяйственные материалы, огнеупорный кирпич и прочее.



ТЕЛЕГРАФНЫЙ

АДРЕС:

Саратов — „ЭТНА“.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД

„Сотрудник Революции“

Саратов, Астраханская, 40, телефон № 2-70.

ПРОИЗВОДИТ:

постройку новых усовершенствованных локомотивов, стационарных нефтяных двигателей 2-х и 4-х тактных, сист. „СИЛАЧ“ и „ОТТО-АКРОЙД“ от 4-х до 125 сил и системы „ОБЕРГЕНЗЛИ“ от 15 до 250 сил.

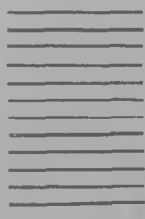
А ТАКЖЕ:


земледельческие машины и орудия, противопожарные насосы разных размеров и производительности.

Оборудование

маслобойных заводов,
мукомольных мельниц,

нарезку мельничных валцов, кузнечные поковки, всевозможные чугуно-и медно-литейные, фрезерные, механические, штамповочные и котельные работы.





ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТРУМЕНТАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД

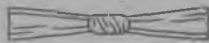
„УНИВЕРСАЛЬ“

Пугачевская, 46.


Телефон 5—95.

Завод выполняет:

Разные механические
работы, фрезеровку все-
возможных шестерен,
штамповочные изделия,
пересечку напильников
и рашпелей.




На Всесоюзной С.-Х.
Выставке за изделия
завод
УДОСТОЕН ВЫСШЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
НАГРАДЫ.



ОБЪЕДИНЕНИЕ
САРАТОВСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
Химических Заводов

(О. Х. З.).

Адрес Дирекции: г. Саратов, Ильинская ул., д. № 28, Губсовнархоза.




Вырабатывает и продает:

КЛЕЙ
КОСТЯНОЙ,
МУКУ
КОСТЯНУЮ,
САЛО
КОСТЯНОЕ,
МЫЛО
ядровое.

ПОКУПАЕТ:

КОСТЬ.
ЖИРЫ.





Правление Саратовских Предприятий
ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

□ □ □ Г. С. Н. Х. □ □ □

САРПОЛИГРАФПРОМ

ВЫПОЛНЯЕТ БЫСТРО
ПО ОБЩЕДОСТУПНЫМ ЦЕНАМ
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ РАБОТЫ

САРАТОВ,
ул. Республики,
31—33.
ТЕЛЕФОН
1-02 и 5-07

ТИПОГРАФСКИЕ, ЛИТО-
ГРАФСКИЕ, ПЕРЕПЛЕТ-
НО-БРОШЮРОВОЧНЫЕ,
ЛИНЕВАЛЬНЫЕ, ЦИН-
КОГРАФСКИЕ, ШТЕМ-
ПЕЛЬНО - ГРАВЕРНЫЕ
и ПРОЧ.

Прием заказов
на ученические тетради.

Тетради ученические, об-
щие и рисовальные. Книги
конторские, входящие, ис-
ходящие и разносн. Блок-
ноты и счета. Папки. Па-
мятные книжки. Пакет ма-
шинной работы. Фотогра-
фические бланки и пас-
парту.





Государственная Техническая Контора
„ЭЛЕКТРОСТРОЙ“

САРАТОВСКОГО Г.С.Н.Х.

АДРЕС: Контора. Склад, Розничный магазин Ленинская, 38—40
(бывш. Московская). Телеф. 4-93, 6-34.

„ Электро-мастерская—улица Республики (быв. Немецкая),
дом № 15. Телеф. 6-92.

ПРОИЗВОДСТВО:

Полное оборудование элект-
рических станций.

Постройка электр. сетей.
Электрооборудование фаб-
рик и заводов.

Полное оборудование элект-
рического освещения.



УСТАНОВКА

машин,
нефтяных двигателей,
маслобойного и др.
механического оборудо-
вания.

Мастерская:

РЕМОНТ электр. машин, двигателей,
электрич. приборов, манометров,
пишущих машин и т. д.

НА СКЛАДЕ:

все для электричества:

Нефтяные двигатели,
зерноочистительные
машины
и разные техниче-
ские материалы.



Принимает заказы:

на чугунное и медное литье,
трансмиссионные ча-
сти, нефтяные двига-
тели 4-х и 2-х такт-
ные, центробежные
насосы и т. д.

**ПРОЕКТЫ, СМЕТЫ, ТЕХ-
НИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ.**

Саратовская Государственная Строительная Контора

ПРИ Г.С.Н.Х.

„САРГОССТРОЙ“

Саратов, Губсовнархоз.

ПРИНИМАЕТ

на себя производство
всяких строительных ра-
бот из своих материалов
и материалов заказчика.

Канализация

и

водопровод.

ОТОПЛЕНИЕ И ЖЕЛЕЗОБЕТОН
ВЕНТИЛЯЦИЯ. || И ДРЕНАЖ.

Составление смет и
проектов.

Торговое Об'единение Саратовского Г.С.Н.Х.

„Губторг“

Саратов, уг. Ильинской и ул. Республики, здание ГСНХ.

Телефон Председателя Правления № 96, Члена Правления, Коммерч. Директора № 1-52.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА

продукции Саратовской Государственной Промышленности:

- | | | |
|---|--|--|
| 1) Ф-ка имени Самойловой „Саратовская Мануфактура“.
Сарпинка. трико сарпинное, вата, | 2) „Комбинат“.
Кирпич строительный, колесная масть, оконное стекло стеклянная посуда. | 6) „Гублеспром“.
Лесные строительные материалы, бочки. |
| 2) Государственная Табачная Фабрика.
Махорка курительн. и нюхат., махорочные папиросы. | 4) „Маслотрест“.
Олифа льняная и конопляная, масло подсолнечное. | 7) „О. Х. З.“.
Мыло ядровое, клей костяной, хлорная известь. |
| | 5) „Кожпром“.
Шевро, хром, полувал, мостовые, юфть, упряжь. | 8) „Кузнецкий Комбинат“.
Тулупы, овчины, полушубки, щетина, кожа. |

Магазины Губторга:

- | | |
|--|---|
| 1) Оптово-розничный мануфактурный магазин № 2—уг. Часовенной и Александровск., зд. ГСНХ. | 6) Химическо-москательный магазин—улица Ленина, Петропавловский корпус. |
| 2) Продуктово-бакалейный магазин—Часовенная уг. Александровской. | 7) Универсальный магазин по Ильинской ул., зд. ГСНХ. |
| 3) Посудный магазин—Ленинская, зд. ГСНХ. | 8) Обувной магазин „СКОРОХОД“ ул. Республики. |
| 4) Железо-скобяной магазин—Ленинская ул. (б. Уралмет) | 9) Кожевенно-обувной магазин, Верхний базар. |
| 5) Розничный продуктово-бакалейный магазин Ленинская, уг. Никольской. | 10) Угольная лавка—Б. Казачья ул., между Ильинской и Вольской. |

Губторг является представителем:

„НИЖПРОМТОРГА“

Н. Новгород.

„ЛЕНИНКОЖТРЕСТА“

Обувная ф-ка „Скорострел“.

„ДОНУГОЛЬ“

Кузнечный уголь и антрацит.

Представительства Губторга:

Ташкент—Турторг.

Самара—Губторг.

Казань—Татторг.

Астрахань—Астпромторг.

Баку—Промбанк.

Московская Контора—Единое Представительство Саратовской и Уездной Промышленности и Торговли Г.С.Н.Х. Москва, Ильинка, 8.

КООПЕРАТИВАМ И ПЕРВИЧНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ КООПЕРАЦИИ
ПРОДАЖА НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ И КРЕДИТ.

