

33
K224586
239

Сборники свидетельств
по
Саратовской
губернии
за 1901 год

227586

Одѣлочно-статистическое отдѣленіе Саратовской Губернской Земской Управы.

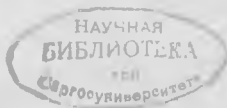
К-33
С-232

СБОРНИКЪ СВѢДѢНІЙ

— ПО —

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1901 годъ.



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

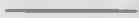
1903.

Печатано съ разрѣшенія г. Саратовскаго Губернатора.

Содержаніе.

СТРАНИЦЫ.

| | |
|--|---------|
| Обзоръ погоды за 1900—1901 сельско-хозяйственный годъ въ связи съ вліяніемъ ея на урожай того-же года. | 1—41 |
| Враги культурныхъ растений | 42—53 |
| Урожай хлѣбовъ 1901 г. въ Саратовской губ. | 1—30 |
| Распредѣленіе культуръ въ Саратовской губ. | 31—47 |
| Урожай травъ и уборка сѣнокосовъ въ 1901 г.; аренда сѣнокосовъ въ 1899—1901 г.г. | 48—67 |
| Урожай огородныхъ, бахчевыхъ и садовыхъ растений въ Саратовской губ. въ 1901 г. | 68—72 |
| Цѣны на сельско-хозяйственные продукты въ 1900—1901 г. въ Саратовской губ. | 73—86 |
| Крестьянское скотоводство и цѣны на скоть въ Саратовской губ въ 1900—1901 г. | 87—100 |
| Условія денежной аренды въ 1901 г. | 101—106 |
| Измѣненія въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ въ Саратовской губ. въ 1900—1901 г: | 107—113 |
| Цѣны на рабочія руки въ Саратовской губ. въ 1901 г. | 132—172 |
| Измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губ. въ 1900—1901 г. | 173—196 |



Обзор погоды за 1900—1901 сельско-хозяйственный годъ въ связи съ вліяніемъ ея на урожай того-же года.

Первое выпаденіе снѣга въ предѣлахъ Саратовской губернии въ 1900 году наблюдалось между 14 и 21 октября, причеиъ большинство корреспондентовъ приурочиваетъ это явленіе, главнымъ образомъ, къ 20 и 21 числамъ. „21 ноября 1900 г. при довольно сильномъ восточномъ вѣтрѣ и при $\frac{1}{2}^0$ мороза (по R) земля покрылась въ первый разъ снѣгомъ, толщиною въ одинъ сантиметръ“, сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Полчаниновской волости Саратовскаго уѣзда,—съ этого дня наступили постоянные осенние морозы, хотя и очень легкіе. 22 октября снѣгъ началъ таять и продолжалъ постепенно исчезать до 2-го ноября“. Другой корреспондентъ изъ Хвалынскаго уѣзда пишетъ: „Первый снѣгъ выпалъ 14 октября, въ маломъ количествѣ, пролежалъ недолго, около 3 часовъ и исчезъ“. „Снѣгъ выпалъ 14 октября въ небольшомъ количествѣ и его скоро согнано сильнымъ дождемъ“ (Петровский уѣздъ М.-Сердобинская волость). „Первый снѣгъ выпалъ въ небольшомъ количествѣ 19 октября и скоро сошелъ“ (Балашовскій уѣздъ Ивановская 1-ая волость) и т. д.

Выпаденіе снѣга между 14 и 21 октября, хотя и имѣло мѣсто во всѣхъ десяти уѣздахъ, но захватило лишь немногія мѣстности губерніи, расположенныя, преимущественно, въ центральномъ районѣ (въ Балашовскомъ, Аткарскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ). Болѣе значительный и притомъ повсемѣстный снѣгопадъ въ 1900 году наблюдался въ началѣ ноября, главнымъ образомъ, 7 числа. Въ этотъ періодъ снѣгъ покрылъ землю слоемъ толщиною въ 1—2 $\frac{1}{2}$ вершка, и слѣлалъ возможною ѣзду на саняхъ, но, какъ видно изъ помѣщенныхъ ниже сообщеній мѣстныхъ жителей, наступившія въ началѣ второй половины ноября оттепели и дожди въ большинствѣ случаевъ освободили землю отъ снѣжнаго покрова. „Первый снѣгъ выпалъ 7 ноября въ одилъ вершокъ, ѣздили на саняхъ и на телѣгахъ. Наступившая зима продолжалась до 15 ноября, а 16 былъ туманъ и оттепель, и снѣгъ въ это время совершенно растаялъ. Отъ 16 и до 24 ноября ежедневно стояли морозы,—24 ноября вторично выпалъ снѣгъ, и окончательно установился санный путь“, сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Ивановской 2-й волости Балашовскаго уѣзда. „Первый снѣгъ выпалъ 7 ноября и лежалъ до 20,—20 ноября весь день

шелъ дождь, и снѣгъ сошелъ, потомъ погода измѣнилась: вѣтеръ и морозно; 23 числа вечеромъ снова пошелъ снѣгъ на мерзлую землю и остался на зиму“ (Сокольская волость Сердобскаго уѣзда). „Первый снѣгъ выпалъ 7 ноября 1900 г. и пролежалъ до 15 ноября, 15 ноября растаялъ, 17 и 18 опять шелъ снѣгъ, но 20 дождемъ его опять согнало. 24 ноября выпалъ снѣгъ, а 1—2 декабря окончательно установился санный путь; снѣгъ легъ на мерзлую землю“ (Грязнушинская волость Петровскаго уѣзда). „Первый снѣгъ выпалъ въ ноябрѣ, толщиною въ 2 вершка, снѣгъ 20 ноября отъ дождя растаялъ. 24 ноября выпалъ опять снѣгъ на мерзлую землю, толщиною въ 4 вершка и пошелъ въ зиму“ (Чадаевская волость Кузнецкаго уѣзда). „Первый снѣгъ выпалъ 1 ноября, который въ тотъ же день растаялъ, выпалъ снѣгъ также 5, 6, 7, но отъ дождя, бывшаго 19 числа, 20 ноября онъ растаялъ; 24, 29, 30 ноября и 1 и 3 декабря былъ небольшой снѣгъ, наконецъ 4 декабря выпалъ очень большой снѣгъ, который и пошелъ въ зиму“ (Черкасская вол. Вольскаго уѣзда). „28 октября и 7 ноября земля покрылась тонкимъ слоемъ снѣга, и этотъ снѣгъ скоро растаялъ. 24 ноября—сильный снѣгъ, установился санный путь и наступила зима“ (Камышинскій уѣздъ Н.-Добринская волость). Такимъ образомъ, какъ видно изъ сообщеній мѣстныхъ жителей, зима въ 1900 году наступила въ послѣднихъ числахъ ноября, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, даже въ началѣ декабря.

По своему характеру зима 1900—1901 года принадлежитъ къ числу теплыхъ, притомъ многоснѣжныхъ. Сильные морозы, доходившіе до 25° по R, стояли очень недолго, именно, съ 16 декабря по 25; въ остальное же время ртуть не спускалась ниже 10—12° ниже нуля. Во вторую половину января были оттепели, сопровождаемыя сильными дождями. „Зима, вообще, была теплая“, сообщаетъ, на примѣръ корреспондентъ изъ Сѣверской вол. Балашовскаго уѣзда, „въ началѣ зимы морозовъ сильныхъ не было. Въ срединѣ, именно съ 17 декабря до 25 были довольно сильные морозы, а послѣ—хорошихъ морозовъ совсѣмъ не было“. „Вообще зима была теплая, сильныя оттепели съ дождемъ были съ 18 на 19 и съ 23 на 24 января, а также и 28 февраля (Хвалынскій уѣздъ, Самодуровская вол.). „Зима была, вообще теплая, только съ половины декабря была очень холодная, и продолжалось такъ съ недѣлю“, (Петровскій уѣздъ, Бѣгучевская вол.). „Зима была въ началѣ теплая, къ концу декабря сильные морозы,—январь теплый, даже съ дождемъ,—февраль морозный, но не очень“ (Сердобская вол. Сердобскаго уѣзда). „Зима была многоснѣжная и сравнительно теплая. Обыкновенная температура была 8, 10, 12° по R“. (Семеновская вол. Камышинскаго уѣзда) и т. д.

По количеству снѣга, какъ было уже сказано, зима въ 1900—1901 г., въ общемъ, должна быть отнесена къ числу многоснѣжныхъ, но въ частности, толщина снѣжнаго покрова колебалась въ продолженіи всей зимы довольно значительно. Въ началѣ декабря, приблизительно

но до 16—18 числа, снѣгъ покрывалъ землю тонкимъ слоємъ, такъ что, по сообщеніямъ корреспондентовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда ѣзда на саняхъ была затруднительна. Во вторую половину,—послѣ довольно частыхъ и обильныхъ снѣгопадовъ,—земля покрылась порядочнымъ слоємъ снѣга, количество котораго постепенно возрастаетъ до наступленія январьскихъ оттепелей. Послѣднія значительно уменьшили толщину снѣжного покрова. Однако, эта убыль снѣга съ избыткомъ покрывается въ февралѣ, благодаря обильнымъ и частымъ снѣгопадамъ, такъ что передъ наступленіемъ весны снѣжный покровъ достигаетъ наибольшей толщины за всю зиму, доходя во многихъ мѣстностяхъ до 1—1½ аршина. Въ частности, въ среднемъ и сѣверо-восточномъ районахъ губерніи—въ уѣздахъ: Кузнецкомъ, Петровскомъ, Аткарскомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ—толщина снѣжного покрова на поляхъ (какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы) доходила, передъ началомъ весенняго таянія снѣга, до 13—14 вершк., въ западныхъ—въ Сердобскомъ, Балашовскомъ уѣздахъ и въ прилежающемъ къ нимъ Камышинскомъ—до 11—12 вершковъ, наконецъ, въ Царицынскомъ—до 7 вершковъ.

Средняя толщина снѣжного покрова на поляхъ передъ началомъ весенняго таянія (выведено по сообщеніямъ корреспондентовъ).

| | | |
|-----------------------------------|----|----------|
| У Ѣ З Д Ы. | | |
| Кузнецкій | 14 | вершковъ |
| Аткарскій | 13 | " |
| Хвалынскій | 13 | " |
| Петровскій | 13 | " |
| Вольскій | 13 | " |
| Саратовскій | 13 | " |
| Сердобскій | 12 | " |
| Балашовскій | 11 | " |
| Камышинскій | 11 | " |
| Царицынскій | 7 | " |
| По губерніи изъ среднихъ поуѣздн. | 12 | " |

Зима 1900—1901 г. не отличалась бурнымъ характеромъ. Хотя „поземки“ наблюдались довольно часто, въ особенности въ концѣ января и въ февралѣ, но сильныя мятели (и притомъ ивосемѣстныя) были только 17—18 декабря и 5, 6 и 12 февраля. Въ сѣверо-восточномъ районѣ губерніи, повидимому, зима 1900—1901 г. имѣла болѣе бурный характеръ, чѣмъ въ западномъ и южномъ районахъ. Состояніе дорогъ, въ общемъ, въ продолженіе зимы большинствомъ корреспондентовъ считается удовлетворительнымъ. Въ концѣ января дороги нѣсколько испортились. На ухудшеніе дорогъ также повліяли и февральскія оттепели и „поземки“, связанныя съ обильнымъ выпаденіемъ снѣга.

Весна 1901 года наступила чрезвычайно рано. Уже въ концѣ февраля во многихъ мѣстностяхъ губернии наблюдалось усиленное таянне снѣга, приче́мъ сильный толчекъ этому дали дожди, выпавшіе между 24—25 февраля. „Таянне снѣга началось 27 февраля вслѣдствіе выпавшаго дождя, и съ этого времени погода стояла теплая и таянне шло дружно“. пишетъ, напри́мѣръ, корреспондентъ изъ Марьинской вол. Саратовскаго уѣзда. Другой корреспондентъ изъ Вольскаго уѣзда сообщаетъ: „Первое таянне снѣга началось 28 февраля по случаю сильнаго дождя. Къ 18 марта снѣга стаяло много, и окончательно онъ сошелъ къ 26 марта“. „Весна была ранняя. Уже 28 февраля прошедшій сильный дождь сдѣлалъ болота воды и только утренники 1—4 марта поддержали немного снѣгъ, 5 марта началось дружное таянне снѣга и 13—14 марта поля очистились отъ снѣга“ (Аткарскій уѣздъ, Невѣжжинская вол.). „28 февраля прошелъ сильный дождь. Таянне снѣга было замѣтно съ 4 марта и происходило очень дружно, къ 22 марта поля очистились отъ снѣга (Петровскій уѣздъ, Грязнушинская вол.). „Таянне снѣга началось въ концѣ февраля и было довольно дружно“. (Кузнецкій уѣздъ, Анненковская вол.). Въ среднемъ, замѣтное таянне снѣга началось почти одновременно во всѣхъ уѣздахъ, именно около 3—5 марта, за исключеніемъ одного Царицынскаго уѣзда, гдѣ, по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, начало этого явленія должно быть приурочено къ 1 марта.

Впродолженіе всего марта погода стояла пасмурная, сырая и теплая, морозовъ почти не было, и даже утренники наблюдались очень рѣдко. „Мартъ былъ чисто весенній съ 1-го своего дня, и только утренники напоминали зиму, да и то только 1—4 дня“, сообщаетъ, напри́мѣръ, корреспондентъ изъ Невѣжжинской вол. Аткарскаго уѣзда. По сообщенію корреспондента изъ Сѣверской вол. Балашовскаго уѣзда средняя дневная температура была ниже нуля только 1, 2, 3 и 13 числа: до 15 марта утренники наблюдались семь разъ, а съ 15 и до конца мѣсяца лишь два раза. Дождливыхъ дней въ мартѣ было много, въ особенности въ 20-хъ числахъ его, а также и въ срединѣ мѣсяца. 16—17 числа, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, „слышны были глухіе раскаты грома, и сверкала молнія“. Однимъ словомъ, въ мартѣ мѣсяцъ стояла вполнѣ весенняя погода, способствовавшая дружному и быстрому таянню снѣга. Какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, санный путь рушился въ Царицынскомъ уѣздѣ приблизительно 6 марта, въ Камышинскомъ, Балашовскомъ и Аткарскомъ 12—13 числа, а въ остальныхъ уѣздахъ между 15—18. Поля освободились отъ снѣга въ семи сѣверныхъ и центральныхъ уѣздахъ между 22—25 числами, въ Балашовскомъ и Камышинскомъ 17 марта, въ Царицынскомъ—10 числа. Малая рѣка вскрылись почти одновременно на всемъ пространствѣ губернии, въ среднемъ между 15—18 марта *).

*) Въ Царицынскомъ - 9 марта.

вскрытию дали выпавшіе въ срединѣ мѣсяца дожди. На болѣе значительныхъ рѣкахъ—Хопрѣ и Медвѣдицѣ—ледъ тронулся 18—20 числа, и, наконецъ, Волга вскрылась въ предѣлахъ Царицынскаго уѣзда 14 числа, а въ остальныхъ между 21—26 числами.

| У ѣ з д ы. | Среднее время начала весенняго таянія снѣга | Среднее время прекращенія саянаго пути. | Среднее время освобожденія полей отъ снѣжн. покрова. | Среднее время вскрытія малыхъ рѣкъ. |
|---------------------|---|---|--|-------------------------------------|
| Кузнецкій | 5 марта | 18 марта | 25 марта | 18 марта |
| Петровскій | 5 " | 15 " | 25 " | 18 " |
| Хвалыинскій | 5 " | 15 " | 25 " | 18 " |
| Вольскій | 5 " | 15 " | 24 " | 18 " |
| Сараговскій | 5 " | 15 " | 24 " | 18 " |
| Сердобскій | 4 " | 16 " | 24 " | 18 " |
| Аткарскій | 4 " | 13 " | 22 " | 15 " |
| Балашовскій | 3 " | 12 " | 17 " | 15 " |
| Камышинскій | 3 " | 12 " | 17 " | 18 " |
| Царицынскій | 1 " | 6 " | 10 " | 9 " |

Время вскрытія Волги.

| | |
|---------------------------|----------|
| Хвалыинскій уѣздъ | 26 марта |
| Вольскій " | 26 " |
| Сараговскій " | 23 " |
| Камышинскій " | 21 " |
| Царицынскія " | 14 " |

Время вскрытія Хопра.

| | |
|--------------------------|-----------|
| Сердобскій уѣздъ | 19 марта. |
| Балашовскій " | 20 " |

Время вскрытія Медвѣдицы.

| | |
|-------------------------|----------|
| Аткарскій уѣздъ | 19 марта |
| Камышинскій " | 18 " |

Обиліе снѣга въ зиму 1900—1901 года, дружное и быстрое таянне его въ связи съ мартовскими дождями обусловили высокій подъемъ вешнихъ водъ въ рѣкахъ. „Разливъ былъ большой“, „небывалая вешняя вода“, „старожилы не запомнятъ такого половодья“, въ такихъ выраженіяхъ большинство корреспондентовъ характеризуютъ размѣры половодья 1901 года. „Въ виду того, что снѣгу въ нашихъ мѣстахъ было довольно много, разливъ маленькой нашей рѣки былъ большой“, сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Сѣверской вол. Балашовскаго уѣзда,—„воды прибывало много, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ напоромъ воды снесло мосты, вода заходила въ жилия помѣщенія, построенныя на берегу“. „Разливъ Медвѣдицы былъ очень большой—небывалый; объясняю это обстоятельство тѣмъ, что снѣгу было не мало, да и земля была насыщена съ осени дождями, а потому земля весенней воды въ себя не принимала. Къ тому же во время таянья перепадали почти ежедневно дожди, что и способствовало дружному таянью и большому разливу рѣки“,—пишетъ другой корреспондентъ изъ Грязнушинской вол. Петровскаго уѣзда. Сообщенія подобнаго рода составляютъ большинство общаго числа корреспонденцій, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ по чисто мѣстнымъ условіямъ разливъ рѣкъ не былъ великъ. Чаше всего эти исключенія встрѣчаются въ Кузнецкомъ, Вольскомъ и Хвалыинскомъ уѣздахъ, хотя и въ этомъ районѣ половодье въ общемъ было не ниже средняго.

Обобщая все сказанное относительно перваго періода весны, приходимъ къ слѣдующему выводу. Весна въ 1901 году наступила ра-

но и дружно. Первые признаки наступления ее обнаружались почти одновременно на всем пространстве губернии, причем сильный толчек началу весны был дан еще февральскими дождями. Теплый дождливый март поддерживал дружное и быстрое течение первого периода весны и способствовал раннему вскрытию рек и раннему освобождению полей от снежного покрова.

В первую половину апреля весна идет еще более быстрым темпом. Начиная со 2-го числа, температура быстро и правильно поднимается; с 6 и по 13 включительно стоят почти летние дни с сильными юго-восточными ветрами. Средняя дневная температура *) в эти дни колеблется в пределах 12—15° по R.—в Кузнецком уезде, 12,5—16,5°—в Аткарском, 11,7—16,2°—в Балашовском и 11,6—14,7° в Хвалынском и в Петровском уездах. Термометр почти ежедневно в 1 час дня показывает в тени 18—22°. С 14 числа, после выпавших 13 — 14 апреля дождей, погода резко меняется. Вплоть до 22 числа прохладные и холодные дни чередуются с теплыми. 18—19 апреля во многих местах наблюдаются „заморозки“. Средняя дневная температура не поднимается выше 12—14°. С 23 числа, после второго цикла апрельских дождей, происходит новое понижение температуры. Наступает холодная погода с частыми „утренниками“, сильно задерживающая рост растений. Сводка наиболее обстоятельных ежедневных записей температуры вполне подтверждает сделанные здесь выводы.

Колебания средней дневной температуры в апреле 1901 года.

| Ч и с л а . | 1—5 | | 6—13 | | 14—22 | | 23—30 | |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|
| | Средн. темп. | Колебания | Средн. темп. | Колебания | Средн. темп. | Колебания | Средн. темп. | Колебания |
| У Б З Д Ы | | | | | | | | |
| Кузнецк у. (Кунчеровск. вол.) | +9,1 | 4,5—11 | +13,6 | 22—15 | +6,9 | 5,25—12,25 | +7,7 | 5,5—9,5 |
| Хвалынский у. (С. Атлашинск. в.) | вѣтъ | евѣд. | +12,5 | 10,6—14,6 | +8,5 | 6,3—10,3 | +6,3 | 4—9 |
| Петровский у. (М. Сердобинск. в.) | +8,6 | 6—10,3 | +13,4 | 11,6—14,7 | +9,9 | 7,9—12,3 | +7,5 | 4,6—12,3 |
| Балашовский уезд. (Сверск. вол.) | +9,1 | 3—11,3 | +14,8 | 11,7—16,2 | +10,2 | 8—14 | +9,9 | 3,3—13 |
| Аткарский у. (Ш. Уступская вол., Сосновск. вол., Баладинск. в.) | +10 | 6—11,5 | +14,3 | 12,3—16,5 | +10,3 | 8,6—11,6 | +9 | 6,8—11,1 |

* Выведенная из трех наблюдений (в тени) в 7 час. утра, в 1 час. дня и в 9 час. вечера.

сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Ново-Спасской волости Хвалынскаго уѣзда. „Отъ засухи, холода и вѣтровъ яровые всходы плохи и замедляются“ (Хвалынскій уѣздъ, Шалкинская вол.). „Озимые хлѣба начали заостряться и тощать“ (Вольскій уѣздъ, Стригайская вол.) „Въ апрѣлѣ была малождливая погода, ростъ хлѣбовъ не блестящій“ (Синодская вол. Вольскаго уѣзда). „Яровые и озимые хлѣба росли плохо, въ виду засухи и вѣтровъ“ (Вольскій уѣздъ, Сосновская вол.). До извѣстной степени недостаточное количество осадковъ вредило растеніямъ въ Саратовскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, но въ виду обильнаго запаса влаги въ почвѣ, выпавшихъ дождей въ этихъ уѣздахъ, въ общемъ, оказалось достаточно. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что *сильнаго, непосредственнаго* дѣйствія на растенія апрѣльская засуха не имѣла и въ сѣверо-восточной части губернии. Лишь впоследствии, при наступленіи майскаго и юньскаго бездождя, соединеннаго со зноемъ, сказалось все неблагопріятное дѣйствіе апрѣльской погоды.

Апрѣльскіе заморозки на растеніяхъ почти не отразились. Только въ Вольскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напримѣръ въ Черкасской, Ключевской, Барановской волостяхъ) яровые всходы были повреждены утренниками. Гораздо сильнѣе повлялись они на садовыя и огородныя растенія. То же самое приходится сказать и о мглѣ. По единогласному сообщеніи г.г. корреспондентовъ, апрѣльская мгла не оказала никакого дѣйствія на полевыя растенія, но сильно повредили почки и цвѣтъ садовыхъ растеній.

Съ первыхъ-же майскихъ дней погода мѣняется. Становится значительно теплѣе. Температура постепенно, и, въ общемъ, правильно, безъ рѣзкихъ скачковъ, возрастаетъ. Во второй половинѣ мая сельскіе хозяева начинаютъ уже жаловаться на жару, которая, наконецъ, безповоротно водворяется въ послѣдній трети мѣсяца. Средняя дневная температура *), какъ видно изъ приложенной здѣсь сводки метеорологическихъ наблюденій сельскихъ жителей, въ этотъ періодъ въ большинствѣ мѣстностей сѣвернаго и центрального районовъ губернии достигаетъ 16—18°, а въ часъ дня термометръ часто показываетъ 25—28° въ тѣни.

*) Изъ трехъ наблюденій: въ 7 час. утра, въ 1 часъ дня, и 9 час. вечера (въ тѣни).

Колебания температуры въ маѣ 1901 года.

| У Ѣ З Д Ы. | Ч И С Л А. | | | | | | |
|--|------------------------------|------------|------------------------------|------------|------------------------------|------------|--|
| | Средняя дневная температура. | 1—10. | | 11—20. | | 21—31. | |
| | | Колебания. | Средняя дневная температура. | Колебания. | Средняя дневная температура. | Колебания. | |
| Кузнецкій (Наскафтынская вол.) | + 3 | 10,2—15,3 | +14,8 | 12,2—16,3 | +14,8 | 12,3—18,3 | |
| Хвалыинскій (Ст.-Атлашинская вол.) | +10,7 | 7,6—16,6 | +17,2 | 16—19 | +17,3 | 15,6—19,6 | |
| Петровский (М.-Сердобинская вол.) | +13,4 | 10,6—16,3 | +15,5 | 12,6—17,3 | +16,4 | 12,3—20,3 | |
| Сердобскій (Бутурлинская вол.) | +14 | 11,3—15,3 | +15,4 | 13,6—17 | +16,6 | 12,6—20 | |
| Балашовскій (Сѣверская вол.) | +13,5 | 8,3—17 | +19,3 | 17,1—24,7 | +22,4 | 15,7—25 | |
| Балашовскій (Красавская вол.) | +13,6 | 10,5—17 | +16,1 | 14,7—18,2 | +16,4 | 13,6—20,6 | |
| Аткарскій (Шир.-Уступская вол.) | +11,9 | 10—13 | +15 | 12,7—16,3 | +16,5 | 13,7—19,3 | |
| Аткарскій (Баландинская вол.) | +14,8 | 10,6—17,3 | +17,1 | 16,6—18,6 | +18,1 | 15—20,6 | |
| Аткарскій (Основская волость) | +12,2 | 10,6—14,3 | +14,7 | 13,6—16,6 | +15,9 | 9,3—22,3 | |
| Саратовскій (Б.-Карбулакская вол.) | +13,8 | 11,3—15,3 | +14,6 | 12—17,3 | +15,9 | 13—20 | |
| Саратовскій (Тепловская вол.) | +13,5 | 12—15 | +13,9 | 13—15,6 | +15,3 | 12,3—19,3 | |

Посмотримъ теперь, каково было количество и распредѣленіе осадковъ въ маѣ 1901 года. Первый циклъ майскихъ дождей падаетъ на 4—6 числа. Въ Балашовскомъ, Аткарскомъ, Петровскомъ, Кузнецкомъ уѣздахъ эти дожди, въ общемъ, дали достаточное количество осадковъ. Значительно меньше значенія имѣли они въ Сердобскомъ, Саратовскомъ и Вольскомъ уѣздахъ. Еще слабѣе было ихъ дѣйствіе въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. Въ періодъ отъ 11 и до 18 числа *) наблюдается вторичное выпаденіе дождей, въ большинствѣ случаевъ не обильныхъ по количеству осадковъ. Въ болѣе благоприятномъ положеніи въ данномъ случаѣ оказались Сердобскій, Балашовскій, Аткарскій и Камышинскій уѣзды. Наконецъ, третій циклъ дождей и, притомъ, наиболѣе обильныхъ осадками, приходитъ

*) Главнымъ образомъ 17—18 числа.

ся на 22—24 мая. Эти дожди, въ общемъ, хорошо смочили землю за исключеніемъ Царицынскаго уѣзда, гдѣ ихъ совсѣмъ не было въ этотъ періодъ и, отчасти, Саратовскаго, Сердобскаго и Камышинскаго уѣздовъ. Съ 23—24 мая наступаетъ, бездожде, продолжавшееся почти цѣлый мѣсяцъ. Представленіе о количествѣ осадковъ, выпавшихъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ маѣ 1901 года, даетъ слѣдующая табличка.

| У ѣ з Д ы. | Число пунк- товъ наблю- деній. | Среднее ко- личество дождливыхъ дней въ маѣ. | Показатель количества осадковъ. |
|-----------------------|--------------------------------------|---|---------------------------------------|
| Петровскій | 6 | 7 | 15,2 |
| Балашовскіи | 13 | 8 | 15,6 |
| Аткарскій | 13 | 6 | 14,4 |
| Вольскій | 8 | 6 | 13,9 |
| Кузнецкій | 8 | 6 | 12,6 |
| Саратовскій | 12 | 5 | 11,7 |
| Сердобскій | 8 | 6 | 11,0 |
| Камышинскій | 9 | 4 | 10,3 |
| Хвалынскій | 8 | 4 | 9,5 |
| Царицынскій | 4 | 2 | 6,0 |

Итакъ, западные уѣзды: Петровскій, Балашовскій и Аткарскій — по количеству осадковъ находились въ наиболѣе благопріятномъ положеніи, тогда какъ Камышинскій, Хвалынскій, и, въ особенности, Царицынскій — оказались наиболѣе обдѣленными ими. Особенныхъ метеорологическихъ явленій въ маѣ мѣсяцъ не наблюдалось. Появленіе мглы отмѣчено въ нѣкоторыхъ метеорологическихъ дневникахъ, но, повидимому, она повсемѣстнаго распространенія не имѣла. Появленіе ея, преимущественно, приурочивается къ 4 мая. Есть сообщенія, отмѣтившія мглу въ срединѣ мая и въ началѣ двадцатыхъ чиселъ его. Вреднаго вліянія на хлѣба она не имѣла, но дѣйствіе ея сильно сказалось на садовыхъ растенияхъ.

Заморозковъ въ маѣ 1901 г. не было, если не считать нѣсколькихъ единичныхъ сообщеній изъ Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ съ указаніемъ на 20 мая, какъ на число, въ которое наблюдался заморозокъ.

Разсмотримъ теперь, какъ отразилась майская погода на ростъ и развитіи хлѣбовъ. Въ Царицынскомъ уѣздѣ почти полное бездожде губельно повліяло въ первую же половину мая на состояніе полевыхъ растений. Для характеристики приведемъ выдержки изъ метеорологическаго дневника корреспондента Александровской волости Царицынскаго уѣзда: „7 число — ростъ хлѣбовъ остановился“. 15 число — „хлѣбный листъ началъ сохнуть“, 23 число — „хлѣбъ началъ кулагами выгорать“, 28 число — „просо какъ взопло, такъ болѣе и не растеть. Выгорѣвшія ржи начали косить на кормъ скоту“. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ недостаточное количество осадковъ до 23 числа неблагоприятно отражалось на ростъ хлѣбовъ, но послѣ сильнаго дождя 23 мая положеніе значительно улучшилось. Вотъ что, на примѣръ, пишетъ въ своемъ дневникѣ корреспондентъ изъ Шалкинской вол.: „поздній посѣвъ яровыхъ

хлѣбовъ не всходитъ, земля подъ посѣвомъ черная. Причина—засуха. Озимые крѣпятся, но надежда на нихъ при продолженіи засухи плохая: рожь выколосилась и цвѣтеть, при засухѣ скоро пожелтѣетъ“. Послѣ сильныхъ дождей, выпавшихъ 22—23 мая картина мѣняется: „яровые всходятъ, поля начинаютъ зеленѣть. Ростъ озимыхъ быстро улучшается“. Въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ дожди 5 мая были, въ общемъ, болѣе обильны осадками, чѣмъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ, подспорье также сказывали и перепадавшие дожди въ періодѣ 11—18 мая. Поэтому условія роста и развитія полевыхъ растений были здѣсь и въ первую половину мая болѣе благоприятны, чѣмъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже совсѣмъ хороши. „Хлѣбъ растетъ очень хорошо“, отмѣчаетъ, напримѣръ, въ своемъ дневникѣ противъ 12 числа корреспондентъ изъ Саламатинской волости Камышинскаго уѣзда. „Погода для роста хлѣбовъ и вообще растений благоприятна“ (Вольскій уѣздъ, Черкасская вол.) „Ростъ хлѣбовъ хороший“ (Лоховская вол. Саратовскаго уѣзда, отмѣтка въ дневникѣ 18 мая). Разумѣется, дожди 22—23 мая дали новый толчекъ росту и развитію хлѣбовъ. Въ сѣверо-западномъ районѣ губерніи майская погода безусловно благоприятствовала полевымъ растеніямъ. Тепло въ связи съ достаточнымъ запасомъ влаги въ почвѣ вслѣдствіе апрѣльскихъ дождей и майскихъ 4—6 числа и 11—18 отразилось благотворно на состояніи хлѣбовъ. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Марьинской вол. Балашовскаго уѣзда, характеризую влияніе погоды на ростъ хлѣбовъ въ первую половину мая, пишетъ въ дневникѣ: „Ростъ все время очень хорошій, но если бы, послѣ дождя 23 апрѣля стояло тепло, то еще было лучше“. „Травы, озимые и яровые хлѣба по случаю благоприятной погоды въ ростъ идутъ хорошо“ (Кузнецкій уѣздъ, Чадаевская вол.) „Озимые и яровые обѣщаютъ урожай“ (Аткарскій уѣздъ, Голыцынская вол.). Послѣ дождей 23 мая надежды на хорошій урожай еще болѣе возросли. Однако, имъ не суждено было сбыться. Начиная съ 24 числа наступаетъ въ высшей степени знойная погода съ полнымъ бездождіемъ въпродолженіе мѣсяца. Не только въ сѣверо-восточномъ и южныхъ районахъ губерніи, но и въ сѣверо-западной полосѣ надежды на урожай рушатся, и поля принимаютъ безотрадный видъ. Вотъ какую печальную картину рисуютъ корреспонденты въ первой половинѣ юня. Напримѣръ, корреспондентъ изъ Ершовской вол. (Николаевской) Камышинскаго уѣзда пишетъ: „май прошелъ весьма хорошо. Хлѣба въ юнѣ, озимые и яровые, росли хорошо, но съ конца мая и по 10 юня стоитъ сильная жара и засуха. Хлѣба начали портиться, особенно поздние, и представляютъ печальный видъ: пока терпятъ ранне хлѣба, но поздние въ плохомъ положеніи, рожь пока держится и наливаютъ, но при такихъ жарахъ и бездождии много потерпитъ; если скоро дождя не будетъ, то будетъ громадный недородъ; очень печальный видъ для глазъ, когда все превращается изъ хорошаго въ плохое“. Сообщ. отъ 10 юня) „Съ 5 мая не было ни одного дождя, такъ что

всѣ хлѣба въ самомъ жалкомъ состояніи, и виды на урожай самые плохіе“ (Семеновская вол. Камышинскаго уѣзда). „Виды на урожай ржи плохи, и мѣстами (12, 13 и 14 іюня) ее косятъ на кормъ скоту“. „Всходы яровыхъ были хороши, а виды на урожай теперь очень плохіе“ (Тарасовская вол., сообщеніе отъ 14 іюня). „Всходы яровыхъ были очень хороши, но вслѣдствіе установившихся жаровъ и бездождія хлѣба крайне повреждены, и ожидается урожай весьма плохой“ (Саратовскій уѣздъ, Сухо-Карбулакская вол.). „Отъ жаровъ овесъ и просо пропали, пшеница мѣстами тоже“ (Сокурская вол.). „Всходы яровыхъ: овса, проса и пшеницы были хороши, но вслѣдствіе засухи ростъ ихъ задержался; мѣстами заострились и выгораютъ“ (Нееловская вол.). „Виды на урожай ржи неудовлетворительны отъ установившихся сильныхъ жаровъ, сопровождаемыхъ бездождіемъ и горячими вѣтрами; рожь наливаетъ плохо“ (Полчаниновская вол.). „Всходы яровыхъ были хороши, но виды на урожай вслѣдствіе наступившихъ сильныхъ жаровъ плохи“ (Вольскій уѣздъ, Ключевская вол.). „Овесъ и просо по случаю жаровъ сохнутъ, пшеница показала колосья и засохла“ (Синодская вол.). „Яровые хлѣба большею частью повыгорѣли, озимые—ростомъ хороши, но тоже стали выгорать, такъ что на наливъ надежда теряется“ (Стригайская вол., сообщеніе отъ 6 іюня). „По случаю бездождія ростъ яровыхъ хлѣбовъ плохой. На пескахъ озимые хлѣба, не созрѣвши, сгорѣли“ (Хвалынскій уѣздъ, Шалкинская вол.). „Виды на урожай ржи плохіе: не было дождей и засуха очень большая“ (Адоевщинская вол.). „Всякая растительность сильно сохнетъ“ (Сосновская вол., Аткарскій уѣздъ). „Всходы овса и проса были прекрасные, но хлѣба эти повреждены засухою, бывшею съ 15 мая по 10 іюня; растительность совершенно бы погибла, если бы не дождь, бывший 10 іюня; іюньскія жары также сильно повредили наливу ржи, урожай ожидается плохой“ (К. Чемизовская вол.). „Всходы яровыхъ были хороши, но по случаю сильной жары виды на урожай плохи“ (Таловская вол.). „Всходы были вполне удовлетворительные, но отсутствіе дождей съ 20 мая не подаетъ надежды на урожай“ (Ковыловская вол.). „Числа съ 20 мая и по 10 іюня стоятъ такія жары, какихъ старики не запомнятъ, а потому нѣтъ хорошаго роста всѣмъ растеніямъ. Овсы стали садиться, т. е. желтѣютъ и опускаются къ низу; рожь, если будетъ стоять такая жара, черезъ 2 недѣли поспѣетъ съ самымъ плохимъ наливомъ, пшеница пока держится: выколосилась и цвѣтетъ; нуженъ хорошій дождь. Есть нѣкоторое основаніе думать, что повторится 1891—1892 г.“ (Балашовскій уѣздъ, Ольгинская вол.). „Съ 1 по 13 іюня жара и ни капли дождя, рожь еще держится, но яровые совершенно погибаютъ; если не будетъ дождя эти дни, врядъ-ли крестьяне соберутъ сѣмена для ярового сѣва“ (Крутцовская вол.). „Яровые хлѣба совсѣмъ пропадаютъ отъ сильнаго жару“ (Песчанская вол.). „Виды на урожай всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ при всходѣ ихъ были выше удовлетворительныхъ, но теперь, вслѣдствіе стоящей сильной засухи урожай хлѣбовъ ожидается ниже средняго“ (Сердобская

вол. Сердобскаго уѣзда). „Всходы овса и проса были очень хорошия, виды на урожай по случаю засухи съ 16 мая, продолжающейся по настоящее время, вызываютъ тревогу и опасеніе“ (Еланская вол.). „Виды на урожай ржи не совсѣмъ благопріятны по случаю бездождя и сильныхъ жаровъ“ (Бакурская вол.). „Въ началѣ мая виды на урожай хлѣбовъ и травъ радовали крестьянъ; всѣ хлѣба были зелены, кустисты и прекрасно шли въ ростъ; въ настоящее-же время по случаю засухи и почти ежедневныхъ знойныхъ вѣтровъ въ полѣ представляется совершенно иная, нерадостная картина. Овсы на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ заострились и начинаютъ блекнуть и желтѣть, горохъ тоже плохъ..., просо едва выбилось изъ земли, въ ростъ не идетъ даже сама земля подъ просомъ издали свидѣтельствуешь, какъ будто на ней нѣтъ никакого посѣва, греча тоже имѣетъ довольно печальный видъ—она низкоросла и тощевата; травы оставляютъ желать много лучшаго. Рожь находится въ болѣе отрадномъ видѣ“ (Петровский уѣздъ, Мало-Сердобинская вол.). „Вслѣдствіе засухи, наступившей съ 26 мая, и небывалаго зноя, урожай ржи можетъ пострадать сильно“ (Верховимская вол.). „Рожь гибнетъ, наливъ сохнетъ, горохъ пропалъ; яровые погибли безвозвратно, урожая не предвидится, травы совсѣмъ погибли“ (Анненковская вол. Кузнецкаго уѣзда). „По случаю сильныхъ жаровъ всѣ растенія и хлѣба въ ростѣ пріостановились и начинаютъ сохнуть“ (Чадаевская вол.). Приведенныя здѣсь выдержки изъ отвѣтовъ г.г. корреспондентовъ достаточно полно характеризуютъ острое и рѣзкое ухудшеніе въ состояніи хлѣбовъ вслѣдствіе знойной и засушливой погоды, наступившей со второй половины мая.

Въ періодъ между 1—10 іюня яровые хлѣба уже повсемѣстно были въ плохомъ положеніи. Состояніе ихъ, разумѣется, во вторую треть іюня еще болѣе ухудшилось. Рожь въ первыхъ числахъ іюня въ сѣверо-западномъ районѣ губерніи еще давала надежду на урожай выше средняго. Продолженіе засухи привело къ тому, что только въ Сердобск., Балашовск. и Петровск. уѣздахъ сельскіе хозяева получили средній сборъ ржи, въ остальныхъ семи уѣздахъ рожь дала урожай или ниже средняго или даже плохой и очень плохой. Иного результата впрочемъ и нельзя было ожидать: начиная съ 23—24 мая и до 17—19 іюня стояла абсолютная засуха. Лишь кое-гдѣ 30, 31 мая, 1 іюня и 10 іюня выпали небольшіе дожди, въ большинствѣ случаевъ „не смочившіе даже пыли“. Сильные южные вѣтры и палящій зной, доходившій, по наблюденіямъ мѣстныхъ жителей, до 30° въ тѣни, усиливали дѣйствіе засухи. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ описываетъ юнскую погоду корреспондентъ изъ Сѣверской волости Балашовскаго уѣзда. „Температура на солнцѣ стояла небывалая: 36—38° по Р. Духота была настолько сильна, что приводила всѣхъ въ расслабленіе и нигдѣ не давала покоя. Птица отъ нея рта не закрывала, и скотина тяжело дышала, будто бы отъ сильной гонки. Вѣтеръ былъ горячій а не прохлаждающій. Земля согрѣвалась настолько, что босыми нога-

ми долго по ней ходить нельзя было, такъ какъ она жгла подошвы ногъ. Отъ такой атмосферы травы горѣли и сохли даже въ лощинахъ и низинахъ“.

Въ періодъ съ 17 по 28 іюня наблюдается выпаденіе дождей. Однако, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Сердобскаго, Балашовскаго уѣздовъ и, повидимому, Царицынскаго, эти дожди дали ничтожное количество осадковъ.

| У ѣ з д ы. | Число пунктовъ наблюденій. | Среднее число дождливыхъ дней въ іюнь. | Показатель количества осадковъ. |
|--------------------|----------------------------|--|---------------------------------|
| Сердобскій | 4 | 4 | 13 |
| Царицынскій . . . | 2 | 4 | 12,5 |
| Балашовскій . . . | 8 | 5 | 10,4 |
| Аткарскій | 9 | 4 | 8,2 |
| Саратовскій . . . | 6 | 3 | 7,1 |
| Петровскій . . . | 6 | 4 | 5,7 |
| Кузнецкій | 5 | 4 | 5,2 |
| Камышинскій . . . | 4 | 3 | 5 |
| Хвалыинскій . . . | 1 | 5 | 5 |
| Вольскій | 4 | 2 | 4 |

Для ржи эти дожди были совершенно бесполезны, такъ какъ, въ виду жаркой и сухой погоды, рожь поспѣла очень рано: въ пяти приволжскихъ уѣздахъ къ уборкѣ ея приступили, въ среднемъ, между 12—28 іюня, въ остальныхъ—въ періодъ 20—24 іюня. Для яровыхъ (въ особенности, для раннихъ хлѣбовъ) осадки, бывшіе въ двадцатыхъ числахъ іюня, существеннаго значенія не имѣли; съ одной стороны, за немногими исключеніями, они были, въ общемъ, скудны, съ другой—дожди прошли, послѣ того какъ предыдущая засуха нанесла хлѣбамъ почти непоправимый вредъ. Однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ тамъ, гдѣ дожди дали порядочное количество осадковъ, яровые хлѣба, въ особенности поздніе, нѣсколько поправились. „Отъ прошедшихъ 19—24 іюня дождей хорошо поправились просо и подсолнечникъ, но овсы урасли и начали уже наливать, для налива это недурно“, сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Макаровской вол., Балашовскаго уѣзда. „Дождь повліялъ немного на улучшеніе проса“ (Сердобскій уѣздъ, Сердобская волость). Дожди эти все таки нѣсколько освежили воздухъ и понизили температуру. Какъ видно изъ помѣщенныхъ здѣсь таблички, первая треть іюня была наиболѣе жаркая, къ концу мѣсяца температура нѣсколько падаетъ.

Колебания средней дневной температуры въ іюнѣ 1901 г.

| У Ѣ З Д Ы. | Ч | | И | | С | | Л | | А | |
|---|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|
| | 1 10 | | 11—12 | | 21—30. | | | | | |
| | Средняя дневн. тем- пература. | Колебания. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебания. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебания. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебания. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебания. |
| Кузнецкій у. (Кунче- ровская вол.) | +21 | 18,8—22,5 | +20 | 17,3—23,5 | +18,1 | 15,3—22,3 | | | | |
| Петровский у (М-Сер- добинская вол.) | +22,2 | 17,6—24 | +20,1 | 15,3—22,6 | +17,3 | 15,6—20,0 | | | | |
| Сердобскій у (Батур- линская вол.) | +22,4 | 20—25 | +18,2 | 15,6—20,0 | +17,0 | 15,3—19,6 | | | | |
| Балашовскій уѣздъ (Сѣверская вол.) | +24,5 | 20,5—30,5 | +23 | 14,0—27 | +19,7 | 13,8—23,7 | | | | |
| Балашовскій уѣздъ (Красавская вол.) | +21,4 | 18,2—22,9 | +20,5 | 13,8—22,8 | +18,1 | 13,9—21,2 | | | | |
| Саратовскій уѣздъ (Тепловская вол.) | +20,5 | 17,3—22,6 | +20,5 | 15—23 | +18,3 | 17,0—21,3 | | | | |
| Камышинскій уѣздъ (Сосновская вол.) | +20,1 | 17,3—21,6 | +21,3 | 18—24 | +20,6 | 19,6—22,3 | | | | |

Въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля сельскіе хозяева приступили къ уборкѣ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ. Пшеницу начали косить по отдѣльнымъ уѣздамъ между 27 іюня и 4 іюля, овесъ въ Царицынскомъ и Камышинскомъ 25 — 26 іюня, въ Сердобскомъ—13 іюля, въ остальныхъ уѣздахъ — между 2—6 іюля. Такимъ образомъ іюльская погода уже не могла имѣть вліянія на урожай пшеницы и овса. Сборъ этихъ хлѣбовъ опредѣлился всецѣло подъ вліяніемъ весенней и іюньской погоды. На поздніе хлѣба, въ особенности на просо и подсолнечникъ, конечно, вліяли метеорологическія условія іюля и первой половины августа. Погода за этотъ періодъ стояла также неблагоприятная для всякаго рода растений. Она можетъ быть опредѣлена въ нѣсколькихъ словахъ: почти абсолютное бездожье, палящій зной, сильныя, иссушающіе почву вѣтры. Только въ періодъ 17—18 іюля выпали небольшие дожди, не принесшіе, однако, почти никакой пользы растениямъ. Приблизительно въ эти же числа, а именно съ 8 по 13, происходитъ временное, но сильное пониженіе температуры, и наступаютъ холодные дни. Съ половины іюля возобновляются прежняя жара и абсолютное бездожье, и такая погода стоитъ до половины августа. Какъ мало было осадковъ въ іюлѣ, и насколько высоко поднималась средняя дневная температура, въ особенности въ концѣ мѣсяца, видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

| У ъ з д ы. | Число пунк- товъ наб- люденій. | Среднее число дожд- ливыхъ дней въ юль. | Показатель количества осадковъ. |
|-----------------------|--------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Балашовскій . . . | 13 | 3 | 5,8 |
| Хвалынский . . . | 5 | 3 | 5,8 |
| Царицынскій . . . | 4 | 2 | 4,7 |
| Камышинскій . . . | 8 | 2 | 4,5 |
| Вольскій | 7 | 2 | 3,9 |
| Кузнецкій | 8 | 3 | 3,5 |
| Сердобскій | 10 | 3 | 3,3 |
| Петровскій | 6 | 2 | 2,5 |
| Аткарскій | 14 | 2 | 2,3 |
| Саратовскій | 11 | 2 | 2,3 |

Колебания средней дневной температуры въ юль 1901 г.

| У ъ з д ы. | Ч | | И | | С | | Л | | А | |
|--|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|----------|
| | 1—6 | | 7—12 | | 13—20 | | 21—31 | | | |
| | Средняя дневн. тем- пература. | Колебан. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебан. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебан. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебан. | Средняя дневн. тем- пература. | Колебан. |
| I. Кузнецкій уѣз (Кунчеровск. в.) | 18,6 | 22,6—14,3 | 12,5 | 16,6—10,3 | 18,3 | 21—15 | 20,9 | 23—15,3 | | |
| II. Петровскій уѣз. (М Сердобин. в.) | 19,1 | 22—17 | 13 | 15,7—10,6 | 19,8 | 22—17 | 20,6 | 23,6—17 | | |
| III. Сердооскій у (Батурлинск. в.) | 18,7 | 21,3—15,3 | 11,6 | 14,3—10 | 17,5 | 20—13,3 | 20,6 | 23—15,3 | | |
| IV. Балашовск. у. (Сѣверская в.). | 22,2 | 24—16 | 15,7 | 19,3—11,5 | 22,8 | 26,3—18,1 | 22,6 | 24,7—19 | | |
| (Красавская в.). | 20,3 | 22,2—16,6 | 13,7 | 18—10,9 | 19 | 22,2—14,2 | 20,9 | 23,8—13,5 | | |
| V. Аткарскій у. (Колѣчская в.) | 17,7 | 23—14 | 17,8 | 23,3—14,3 | 19,9 | 22,3—15,3 | 21,5 | 23,6—19,3 | | |
| VI. Вольскій уѣз. (Покровская в.) | 18,8 | 23—16,3 | 11,6 | 14—10,3 | 20,5 | 23,6—16,6 | 22,8 | 23,6—21,3 | | |
| VII Саратовск у (Тепловская в.) | 18,2 | 20,3—16,4 | 12,2 | 14,6—10,6 | 17,9 | 19,6—15,3 | 20,3 | 22—18,3 | | |
| VIII Камышин- скій. (Соснов- ская волость) | 19,8 | 21,3—17,6 | 15,1 | 21—13,3 | 18,6 | 21,6—16,3 | 20,7 | 22,3—18,3 | | |

Лѣтняя засуха и жара кончаются въ половинѣ августа. 11—12 августа прошли повсемѣстные дожди, освѣжившіе воздухъ, но давшіе мало осадковъ. Второй циклъ августовскихъ дождей падаетъ на 17—22 августа *). Въ двадцатыхъ числахъ августа происходитъ новое и сильное пониженіе температуры, завершающееся утренникомъ—23—24 августа. Вообще, въ концѣ мѣсяца, приблизительно съ 22—25 ав-

*) Эти дожди однако уже бесполезны для полевыхъ растений 1901 г.

густа, наступают осенние, холодные, ненастные дни съ обильнымъ выпаденіемъ осадковъ въ 5 южныхъ и западныхъ уѣздахъ губернии и съ меньшимъ количествомъ ихъ въ сѣверо-восточномъ районѣ губернии. Для характеристики августовской погоды приведемъ таблицу колебаній средней дневной температуры по периодамъ, а также сводку метеорологическихъ наблюденій надъ дождями.

| У ѣ з Д Ы. | Число пунктовъ наблюдений. | Среднее число дождливыхъ дней въ августѣ | Показатель количества осадковъ. |
|--------------------|----------------------------|--|---------------------------------|
| Балашовскій | 14 | 10 | 27,3 |
| Сердобскій . . . | 8 | 10 | 26,2 |
| Царицынскій . . | 4 | 8 | 24,7 |
| Камышинскій . . | 11 | 8 | 29,2 |
| Аткарскій | 19 | 8 | 20,9 |
| Петровскій | 9 | 8 | 19,1 |
| Кузнецкій | 8 | 10 | 17,0 |
| Вольскій | 6 | 5 | 10,3 |
| Саратовскій . . . | 10 | 5 | 10,0 |
| Хвалынский . . . | 7 | 5 | 9,1 |

Колебания температуры въ августѣ 1901 г.

| У ѣ з д ы | Ч И С Л А | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|------------------|
| | 1 - 10 | | 11 22 | | 23 31 | |
| | Средняя дневная температура. | Колебания. | Средняя дневная температура. | Колебания. | Средняя дневная температура. | Колебания. |
| Кузнецкій у (Кунчеровская вол.) | 17,1 | 20,3—15 | 13,6 | 13,3 11 | 10 | 14,6 7 |
| Петровскій у. (М Сердобинск в.) | 17,9 | 20,3—16 | 13,5 | 17,6—9,3 | 9 | 10,6 7 |
| Сердобскій у. Бутурлинская вл. | 17,3 | 20 14,6 | 11,1 | 13,3 9,7 | 8,9 | 11,3 7 |
| Балашовскій уѣз. (Зверская в.), (Красавская в.) | 21,4 18,4 | 25,7—18,3 19,6—16,1 | 14,5 14,4 | 20,3—10 16,9—9,7 | 9,3 10,1 | 12,5 6 11,7 9 |
| Аткарскій у. (Колынская вол.) | 17,6 | 22,6—15 | 12,8 | 15,6—10,6 | 8,2 | 10,6—7,4 |
| Вольскій у. (Покровская вол.) | 17,1 | 18,6 15,3 | 15,8 | 19—12 | 9,8 | 13,6—6,1 |
| Саратовскій уѣздъ (Тепловская в.) | 17,1 | 18,3—16 | 14,1 | 16,3 11,3 | 9,7 | 12,6—7 |
| Камышинскій уѣз. (Основская в.) | 18,7 | 20 17,3 | 16,9 | 19 12,6 | 11,5 | 13,3—10 |

Для полной характеристики лѣтней погоды приведемъ рядъ вѣдѣръ изъ сообщеній мѣстныхъ жителей.

Балашовскій уѣздъ. „Со второй половины юня, хотя и перепадали дожди, но они были такъ малы, что даже не освѣжали воздуха 19—22 прошли хорошіе дожди, но для сильно нагрѣвшейся земли они были малы и принесли пользу лишь на нѣсколько дней огурцамъ, да немного поддержали просо. Земля высохла быстро, такъ какъ послѣ дождей была сильная жара въ 40 и болѣе градусовъ. Въ юлѣ стоя

ла сильная жара, доходившая до 45°. Были мглы, сильные вѣтры и буря. Выпало два дождя, но дождь 10 юля только задержалъ на 2 дня молотѣбу, но не помогъ росту отавы даже и въ самыхъ низкихъ заливныхъ мѣстахъ, которыя были сожжены жарамн еще по снятн сѣнокоса. Августъ—первая половина сухая и вѣтрянная, 2-я половина: сырая, т. е. дождливая, съ сильнымъ пониженіемъ температуры. Со второй половины августа погода благоприятствовала сѣву, и всходамъ не доставало только тепла“ (Балашовскій уѣздъ, Ивановская 1 волость).

Аткарскій уѣздъ. „Погода въ течение лѣта стояла знойная, сухая, безъ дождей, исключая нѣсколькихъ небольшихъ дождей, именно 11, 20, 24 юня, 10 и 12 юля и 10, 13, 23 августа, а съ 25 августа порядочные дожди. Погода плохо вліяла на произростаніе хлѣбовъ. Хлѣба и трава преждевременно созрѣли и уборка ихъ черезъ это была на мѣсяць ранѣе обычнаго времени. Уборка травы и хлѣбовъ прошла хорошо, чему благоприятствовала погода. Сѣва сначала не было,—помогъ дождь 25—31 августа. Сѣвъ послѣ этого былъ недурной“. (Аткарскій уѣздъ, Богородская вол.).

Сердобскій уѣздъ. „Юнь мѣсяць былъ жаркій. 22-го погода стала прохладнѣе. Жара и сушь повредили посѣвамъ, въ особенности, яровымъ, яровые всѣ посохли. 22 юня ночью выпалъ сильный дождь, 24 тоже шелъ дождь, но хлѣба мало поправились. 21 началась уборка ржи. Юль былъ жаркій,—лишь 10 числа прошелъ дождь. 4 числа началась уборка овса, 31—уборка проса. Оно было очень плохо, такъ что коса не брала, а дергали изъ земли съ корнемъ. Въ августѣ до половины стояло жаркое время, во вторую половину мѣсяца было прохладно и лиль дождь. 19 числа начались озимые посѣвы.“ (Сокольская вол.).

Кузнецкій уѣздъ. „Все лѣто погода была засушлива: ни одного порядочнаго дождя не было до сего времени, благодаря чему урожай ржи ниже средняго, около 40—50 пуд., просо, чечевица, овесъ, горохъ, пшеница и прочіе хлѣба дали не болѣе 10—20 пудовъ. Наливъ оказался тощимъ у всѣхъ хлѣбовъ. Травы совершенно выгорѣли, такъ что о покосахъ не было и рѣчи. Озимн посѣяны въ сухую землю, и большинство ихъ еще не взошло. Вышедшія-же озимн, благодаря засухѣ, очень не дружно шли и очень слабы — едва-ли выдержать дальнѣйшую засуху„. (Старо-Чирчимская вол.).

Петровскій уѣздъ. „Въ срединѣ юня былъ одинъ дождь, который много помогъ яровымъ хлѣбамъ. Другая половина лѣта (со второй половины юня и до 20 августа) была жаркая и сухая, только съ 20 августа стали перепадать дожди. Сѣвъ ржи былъ незавидный,—во первыхъ, потому, что въ землѣ мало влаги, а во вторыхъ,—стояла холодная погода, и всходы не показывались“ (М. Сердобинская вол.).

Хвалынскій уѣздъ. „Весь юнь стояли жары. Съ 8 юля начались прохладныя утра и вечера. Жара юня сильно повліяла на наливъ

озимыхъ хлѣбовъ, а равно, и на ростъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего озимые хлѣба зерномъ вышли тощіе, а поздніе яровые даже во всѣмъ пропали“. (Горюшинская волость).

Вольскій уѣздъ. „Погода въ теченіе лѣта и начала осени стояла засушливая и вѣтреная“. Съ начала іюня хлѣба, какъ озимые, такъ яровые росли хорошо, но отъ жаровъ и бездождія всѣ погорѣли. Были небольшіе дожди 10, 17 и 21 іюня, но они погорѣвшимъ хлѣбамъ ничего почти не помогли, такъ какъ для нагрѣвшейся земли были недостаточны. Озимыя поля были безовремени засѣваемы, такъ какъ до 1 сентября хорошаго дождя не было“ (Березниковская вол.

Саратовскій уѣздъ. „Весь іюнь былъ жаркій, и ведренный, что очень пагубно повліяло на ростъ и наливъ хлѣбовъ. Для уборки по года, конечно, была хорошая. Іюль тоже жаркій, ведренный и обильный вѣтрами. Августъ—до половины жаркій, потомъ прохладный, съ перепадающими маленькими дождичками и съ сильными вѣтрами. Какъ видно, все лѣто неблагоприятствовало произростанію хлѣбовъ и травъ. Точно такъ же не было хорошаго дождя во время озимыхъ посѣвовъ. Сѣяли почти въ сухую землю (Сокурская вол.).

Камышинскій уѣздъ. Погода въ теченіе всего лѣта, т. е. іюня іюля и начала августа мѣсяца была жаркая, удушливая, хотя съ рѣдкими перерывами, что очень повліяло на хлѣба и растенія, противодѣйствовало ихъ развитію и вызывало раннее поспѣваніе хлѣбовъ. Изъ сельско-хозяйственныхъ работъ болѣе всего означенная погода затрудняла паханіе паровыхъ земель и яровую осеннюю вспашку, такъ какъ почва совсѣмъ высохла и затвердѣла. Въ послѣднихъ числахъ августа погода измѣнилась, и перепадали въ теченіе нѣсколькихъ дней довольно продолжительные мелкіе дожди, что побудило жителей къ сѣву ржи, которая теперь уже взошла; отъ дождей также улучшились и пастбища, пересохшія за лѣтнее время“ (Каменская вол.).

Царицынскій уѣздъ. „Все лѣто и весну не было почти ни одного дождя, также стояли и жары, вслѣдствіе этого урожай получился плохой“ (Ерзовская вол.).

Мгла въ продолженіе всего лѣта наблюдалась нѣсколько разъ въ началѣ іюня, въ серединѣ его, затѣмъ въ серединѣ іюля, приблизительно между 14—18 числами его, и, наконецъ, повидимому, въ концѣ іюля и началѣ августа, въ періодъ между 28 іюня и 10 августа. Три первыхъ появленія мглы, повидимому, были не повсемѣстны такъ какъ во многихъ сообщеніяхъ объ этомъ умалчивается. Что касается мглы въ періодъ между 28 іюля и 10 августа, то появленіе ея въ эти числа отмѣчено рѣшительно во всѣхъ сообщеніяхъ мѣстныхъ жителей. Однако, во многихъ случаяхъ корреспонденты выражаютъ сомнѣніе, дѣйствительно-ли описываемое ими явленіе можетъ быть названо мглой. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Завьяловской вол. Балашовскаго уѣзда пишетъ: „Мгла, или сухой туманъ, въ нашей мѣстности была очень сильная, съ 31 іюля до 6 августа даже солнц

закрывала. Конечно, мы знать не можемъ, но говорятъ, что это не мгла, а дымъ отъ горящихъ на сѣверѣ лѣсовъ“. „Мгла или дымъ вотъ уже съ недѣлю душитъ населеніе, словно туманъ—за сто сажень не видно“ (Сердобскій уѣздъ, Мещерская вол.). „Дымъ или мгла—трудно опредѣлить“ (Лоховская вол. Саратовскаго уѣзда). „Въ воздухѣ носилась гарь отъ лѣсныхъ пожаровъ, хотя можно было предполагать, что была и мгла, такъ какъ вѣтеръ былъ иногда юго-восточный“ (Камышинскій уѣздъ, Банновская вол.). „31 іюля была вся окрестность, какъ бы въ дыму. Восходящее солнце было багровое и въ теченіе дня измѣнялось; то оно было коричневымъ, то краснымъ, то багровымъ, и просвѣчивало какъ бы наблюдаемое черезъ закопченное стекло. Къ 4 ч. вечера такъ въ воздухѣ сгустилось, что солнце чуть замѣтно было, и оно было безъ блеска. Въ 4½ ч. солнца совсѣмъ не было видно, Продолжалось это 1—2 августа, но въ меньшей степени. Мгла-ли то, или дымъ отъ лѣсныхъ пожаровъ—неизвѣстно. Скорѣе нужно предполагать, что дымъ“ (Богородская вол. Аткарскаго уѣзда). Такимъ образомъ, нельзя считать установленнымъ, была ли мгла въ концѣ іюля и въ началѣ августа въ 1901 г. или ея не было. Повидимому, однако, мгла все-таки была, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подсолнечники были повреждены.

Въ общемъ, однако, появленіе мглы въ теченіе лѣта, за небольшими исключениями, прошло почти безслѣдно для полевыхъ растений. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Камышинской вол., Камышинскаго уѣзда, сообщаетъ: „Въ среднихъ и послѣднихъ числахъ іюля стояла мгла. Продолжался сухой туманъ и въ первыхъ числахъ августа. Вреда же имъ никакого не причинено, такъ какъ хлѣба въ это время уже убирались съ полей и молотились“. „Хотя мгла и была, но она на посѣвахъ не могла отразиться, потому что хлѣбъ стали убирать и онъ былъ снѣлымъ, нужно полагать, что и подсолнечники вреда не получили“ (Вольскій уѣздъ, Покровская вол.). „Мгла вмѣстѣ съ гарью отъ лѣсныхъ пожаровъ замѣчалась въ теченіе лѣта очень часто, въ особенности въ концѣ іюля. Мгла едва-ли нанесла поврежденія хлѣбнымъ растениямъ, такъ какъ къ указанному времени хлѣбъ съ полей почти весь былъ убранъ“. (Кузнецкій уѣздъ, Сюзумская вол.).

Обобщая все сказанное выше относительно метеорологическихъ условій роста и развитія полевыхъ растений, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ. Начало весны благоприятствуетъ росту озимей и посѣву яровыхъ хлѣбовъ. Обильный запасъ влаги въ почвѣ отъ снѣговой воды и мартовскихъ дождей, почти лѣтняя погода начала апрѣля возбуждаютъ въ сердцахъ хозяевъ радужныя надежды на хороший урожай. Во второй половинѣ апрѣля наступаютъ холода. Ростъ полевыхъ растений задерживается. Кромѣ того, въ восточномъ районѣ губернии и, отчасти, въ южномъ, бездождіе вредитъ хлѣбамъ. Въ маѣ мѣсяцъ дѣлается значительно теплѣе. Въ сѣверо-западной полосѣ, гдѣ дождей

въ маѣ было достаточно, погода весьма благоприятствуетъ росту и развитію растений. Въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ и, отчасти, въ Саратовскомъ и Камышинскомъ,—сельскіе хозяева жалуются на малое количество осадковъ. Въ Царицынскомъ хлѣба сильно страдаютъ отъ засухи. 22—23 мая послѣ обильнаго выпаденія дождей во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Царицынскаго, надежды на удовлетворительный урожай оживаютъ и въ восточномъ районѣ губерніи. Однако, съ этихъ же чиселъ наступаетъ жаркая, знойная погода почти съ полнымъ бездождемъ въ продолженіе всего лѣта. Въ результатѣ повсемѣстно въ губерніи получился плохой или очень плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ. Что же касается ржи, то въ семи уѣздахъ она дала неудовлетворительный или плохой сборъ, а въ трехъ—въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ, (въ которыхъ запасъ влаги отъ апрѣльскихъ и майскихъ дождей оказался достаточнымъ для противодѣйствія иссушающей погодѣ конца мая и первой половины юня) урожай ржи близокъ къ среднему. Вообще, разница въ качествѣ урожая ржи по отдѣльнымъ уѣздамъ въ 1901 году всецѣло зависѣла отъ разницы въ количествѣ апрѣльскихъ и майскихъ осадковъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| У ѣ з д ы . | Урожай ржи у крестьянъ въ % (+) выше или () ниже средняго | Показатель количества осадковъ въ апрѣлѣ и маѣ. |
|--|--|---|
| Балашовскій, Сердобскій и Петровский | (—) 6,7 ⁰ / ₀ —(+) 2,6 ⁰ / ₀ | 27,4—33,2 |
| Аткарскій и Кузнецкій | (—) 22,3 ⁰ / ₀ —() 21,1 ⁰ / ₀ | 20,6—27 |
| Вольскій, Саратовскій и Камышинскій | () 47,2 ⁰ / ₀ —(—) 43,3 ⁰ / ₀ | 20 —21,6 |
| Хвалынецкій и Царицынскій | (—) 61,7 ⁰ / ₀ —(—) 60,4 ⁰ / ₀ | 14,7 15 |

Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то такой правильной зависимости качества урожая въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ количества выпавшихъ въ нихъ апрѣльскихъ и майскихъ осадковъ не наблюдается. Такъ, напримѣръ, урожай пшеницы въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ былъ нѣсколько лучше въ качественномъ отношеніи чѣмъ въ Аткарскомъ и Балашовскомъ, хотя въ послѣднихъ уѣздахъ количество апрѣльскихъ и майскихъ осадковъ значительно превышало количество ихъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ. Повидимому, большую роль въ этомъ отношеніи сыгралъ болѣе ранній посѣвъ пшеницы въ южныхъ уѣздахъ, давшій возможность всходамъ пшеницы въ болѣе высокой степени воспользоваться зимней влагой и мартовскими дождями и окрѣпнуть до наступленія знойной погоды.

Вообще, въ сухой 1901 годъ хлѣба ранняго сѣва дали гораздо лучший урожай, чѣмъ хлѣба поздняго сѣва. „Пшеница, посѣянная до Пасхи, т. е. въ концѣ марта,—очень хорошая,—посѣянная въ апрѣлѣ очень плохая“—сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Колокольцевской вол. Аткарскаго уѣзда. „Хлѣбъ, посѣянный до праздни-

ка св. Пасхи по осенней вспашкѣ, много лучше посѣяннаго послѣ Пасхи. Со второй половины мая мѣсяца наступили сильные жары, отъ коихъ хлѣбъ поздняго сѣва большею частью посохъ, такъ какъ только что колосился въ это время; въ особенности отъ этого выгорѣлъ весь овесъ; хлѣбъ ранняго посѣва почти не пострадалъ, но все-таки не очень былъ густъ“ (Аткарскій уѣздъ, Богородская вол.).

„Ранняго посѣва хлѣба оказались много лучше остальныхъ, средняго —похуже, а поздняго—еще хуже“. (Чернавская вол. Балашовекаго уѣзда).

„Ранняго посѣва хлѣба всѣ оказались лучше, потому что они забрали сокъ изъ земли, такъ какъ она была спачала сырѣе. Проса поздняго посѣва совсѣмъ пропали“ (Балашовскій уѣздъ, Макаровская вол.).

„Хлѣба ранняго посѣва дали лучший урожай: съ весны перепадали дожди, ранніе посѣвы взялись за силу, а потомъ настала засуха, поэтому поздняго сѣва хлѣба скорѣе свернуло солнце“ (Сердобскій уѣздъ, Сокольская вол.).

„Всѣ хлѣба, вообще, были получше ранняго сѣва, а поздній сѣвъ не успѣлъ вырости и былъ подсушенъ жаромъ“ (Петровскій уѣздъ, Зиновьевская вол.).

„Лучшими оказались хлѣба ранняго посѣва, потому что до засухи они успѣли окрѣпнуть“ (Кузнецкій уѣздъ, Чадаевская вол.).

„Ранняго посѣва хлѣба оказались средними, средняго и поздняго посѣва хлѣба совершенно пропали“ (окрестности Хвалынска).

„Особенно плохимъ оказался урожай ржи и пшеницы поздняго посѣва, потому что, когда еще солома ржи и пшеницы не окрѣпла, настали сильные жары“ (Вольскій уѣздъ, Синодская вол.).

„Урожай хлѣбовъ ранняго посѣва хорошъ; отъ хлѣбовъ средняго и поздняго—нѣтъ ничего, по случаю сильной засухи“ (Саратовскій уѣздъ, Сухо-Корбулакская вол.).

„Ранняго посѣва хлѣба хороши, средняго—ниже, поздняго—плохи отъ несвоевременныхъ дождей“ (Камышинскій уѣздъ, Лемешкинская вол.).

„Ранняго посѣва хлѣба вышли лучше, потому что до юньскихъ жаровъ хлѣбъ отцвѣлъ и налилъ зерно“ (Камышинскій уѣздъ, Банновская вол.).

„Зябовая пшеница ранняго посѣва уродилась хорошо, а урожай другихъ хлѣбовъ—ниже средняго“ (Царицынскій уѣздъ, Ивановская вол.).

Изъ послѣдняго сообщенія, между прочимъ, видно, что осенняя вспашка подъ яровые хлѣба оказала большую услугу въ 1901 году хозяевамъ, примѣнявшимъ ее, такъ какъ она дала возможность почвѣ скопить обильный запасъ снѣговой воды. Это преимущество осенней вспашки отмѣчено во многихъ корреспонденціяхъ мѣстныхъ жителей. Приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ этихъ сообщеній: „Порядочный урожай яровыхъ хлѣбовъ зависѣлъ отъ хорошей пахоты—осенней зяби и хорошей весенней бороновки. Неудовлетворительный же урожай былъ отъ всего противоположнаго сказанному выше, отъ бездожья и страшной жары, доходившей до 45 градусовъ“. (Царицынскій уѣздъ, Александровская вол.). „Посѣвы ранніе и по осенней вспашкѣ совсѣмъ хороши, только немногіе сѣяли такъ“ (Царицынскій уѣздъ, Отрадинская вол.). „Вспахавшіе землю подъ пшеницу съ

осени получили урожай пшеницы болѣе, чѣмъ средній“ (Камышинскій уѣздъ, Красноярская вол.).

Вообще, тщательная и своевременная обработка земли и болѣе совершенная техника сельскаго хозяйства имѣла большое вліяніе на качество урожая. Такъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Вязоискской вол. Саратовскаго уѣзда пишетъ: „Въ общемъ, главнѣйшій причина неурожая—засуха; а если у частныхъ владѣльцевъ урожай получился нѣсколько лучше, такъ это благодаря лучшей обработкѣ, удобренію и своевременнымъ посѣвамъ“. „Засуха—причина неурожая, а удовлетворительный урожай зависѣлъ отъ мѣстоположенія, отъ почвы и отъ хорошей обработки“ (Камышинскій уѣздъ, Усть-Кулалинская вол.). „У частныхъ владѣльцевъ урожай лучше, потому что обработка земли — плужная“ (Сердобскій уѣздъ, Владыкинская вол.). „У частныхъ владѣльцевъ урожай пшеницы получился хорошій, благодаря раннему сѣву; у крестьянъ же урожай пострадалъ потому, что они яровые хлѣба сѣяли поздно, а именно, уже послѣ Пасхи. Затѣмъ у крестьянъ способъ культивировки земли стоитъ далеко ниже, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ“. (Балашовскій уѣздъ, Тростянская вол.). „Неудовлетворительный урожай въ имѣніи зависѣлъ исключительно отъ бездождя, а въ селеніи—отъ бездожья, и, кромѣ того, отъ малаго удобренія и плохой обработки земли“ (Петровскій у., Даниловская вол.).

Итакъ, лѣтняя засуха является основной причиной плохого урожая 1901 года. Сильнѣе всего отъ засухи пострадали хлѣба въ хозяйствахъ, плохо поставленныхъ, значительно слабѣе отразилось ея дѣйствіе въ хозяйствахъ съ болѣе рациональной техникой полеводства.

Но засуха 1901 года не только отразилась на урожаѣ того - года, она оказала свое вредное вліяніе въ сѣверо-восточномъ районѣ губерніи и на результаты урожая ржи 1902 года. Въ брошюрѣ „Урожай озимаго сѣва и состояніе озимей въ срединѣ октября 1901 года“, выяснено подробно дѣйствіе засухи на озими, посѣянные на 1901 годъ. Вотъ краткое резюме изъ этой брошюры: 1) лѣтняя засуха привела къ тому, что крестьяне во многихъ мѣстностяхъ принуждены были оставить предварительную обработку пароваго поля, такъ какъ окаменѣвшая земля съ трудомъ поддавалась дѣйствію пахотныхъ орудій и бороны; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ предварительная обработка была все-таки произведена, тамъ—паровое поле не было раздѣлено съ обычной тщательностью. 2) Почти абсолютное бездождіе, продолжавшееся до второй половины августа, привело къ запозданію озимаго сѣва. 3) Въ Кузнецкомъ, Петровскомъ, Саратовскомъ и, въ особенности, въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ, озими пошли въ зиму въ плохомъ состояніи, такъ какъ въ этомъ районѣ губерніи лѣтняя засуха продолжалась въ августѣ и сентябрѣ; выпавшіе здѣсь дожди дали очень небольшое количество осадковъ.

Въ приложенияхъ къ настоящей главѣ помѣщены данныя о времени производства главныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Время посева пшеницы в 1901 году.

| У т в д ы | У к р е с т ь я н ь | | | У в л а д ь л ь ц е в ь | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|------------|
| | Н а ч а л о с е в а . | | К о н е ц ь с е в а . | | Н а ч а л о с е в а . | |
| | Число пок ранее вре мя посева. | Колебания. | Число пок ранее вре мя посева. | Колебания. | Число пок. ранее вре мя посева. | Колебания. |
| Кувшнецкий | 6 апр. — 20 апр. | 22 апр. — 24 апр. | 3 7 апр. — 4 апр. — 12 апр. | — | — | — |
| Петровский | 3 14 " — 21 " | 3 18 " — 22 " | 3 15 " — 20 " | — | — | — |
| Сердобский | 3 3 " — 23 мар. — 9 " | 1 23 " — | — | — | — | — |
| Аткарский | 3 6 " — 23 " — 12 " | 2 14 " — 7 " — 23 " | 2 0 2 " — 25 мар. — 9 " | 16 12 апр. | 7 апр. — 18 апр. | — |
| Валковский | 2 1 30 мар. — 9 " | 1 9 11 " — 31 мар. — 15 " | 1 9 28 мар. — 22 " — 11 " | 18 9 " | 29 мар. — 16 " | — |
| Хвалынский | 1 8 3 апр. — 24 " — 10 " | 1 5 19 " — 5 апр. — 25 " | 5 6 апр. — 5 апр. — 9 " | 4 17 " | 12 апр. — 20 " | — |
| Вольский | 1 6 5 " — 26 " — 13 " | 1 0 18 " — 14 " — 25 " | 3 2 " — 26 мар. — 6 " | 2 21 " | 17 " — 25 " | — |
| Саратовский | 2 3 7 " — 29 " — 16 " | 1 9 21 " — 12 " — 30 " | 9 7 " — 26 " — 16 " | 1 17 " | 10 " — 21 " | — |
| Камышский | 3 1 27 мар. — 15 " — 9 " | 2 1 17 " — 5 " — 2 мая. | 5 26 мар. — 26 " — 4 " | 4 17 " | 9 " — 23 " | — |
| Царицынский | 9 16 " — 12 " — 26 мар. | 8 4 " — 28 мар. — 15 апр. | — | — | — | — |
| По губернии | 166 4 апр. — 12 мар. — 21 апр. | 123 16 апр. — 28 мар. — 2 мая. | 167 3 апр. — 21 мар. — 20 апр. | 48 12 апр. | 29 мар. — 25 апр. | — |
| Средняя из полученных средних | — 6 " | — 17 " | — 4 " | — 15 " | — | — |

Время посѣва овса въ 1901 году.

| Уѣзды | Укрѣстляны. | | | | Увадьядьяны. | | | |
|--|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|---|-----------------|
| | Начало сѣва. | | Конецъ сѣва. | | Начало сѣва. | | Конецъ сѣва. | |
| | Число пок. Средн. вре- мя посѣва. | Колебани- я. | Число пок. Средн. вре- мя посѣва. | Колебани- я. | Число пок. Средн. вре- мя посѣва. | Колебани- я. | Число пок. Средн. вре- мя посѣва. | Колебани- я. |
| Куоцкѣ | 16 9 апр. | 5 апр.—10 апр. | 12 19 апр. | 12 апр.—26 апр. | 6 8 апр. | 4 апр.—10 апр. | 5 15 апр. | 10 пр. 25 апр. |
| Петровскій | 17 9 » | 8 »—11 » | 15 17 » | 10 »—22 » | 6 8 » | 4 »—11 » | 6 17 » | 12 »—25 » |
| Сердобскій | 25 7 » | 27 мар.—14 » | 21 17 » | 8 »—30 » | 17 5 » | 28 мар.—11 » | 14 16 » | 8 »—30 » |
| Аткарскій | 23 1 » | 22 »—9 » | 34 16 » | 7 »—1 мая. | 27 30 мар. | 20 »—7 » | 21 10 » | 28 мар.—18 » |
| Балашовскій | 36 2 » | 24 »—12 » | 32 15 » | 27 мар.—25 апр. | 27 31 » | 20 »—12 » | 25 11 » | 26 »—19 » |
| Хвалынский | 15 5 » | 26 »—12 » | 15 16 » | 31 »—22 » | 4 3 апр. | 27 »—9 » | 3 17 » | 15 »—18 » |
| Вольскій | 20 5 » | 26 »—12 » | 12 17 » | 11 апр.—24 » | 4 3 » | 26 »—9 » | 4 21 » | 17 »—25 » |
| Сызрановскій | 24 8 » | 28 »—11 » | 17 18 » | 7 »—30 » | 11 7 » | 4 апр.—10 » | 7 19 » | 10 »—27 » |
| Камышинскій | 27 31 мар. | 15 »—15 » | 19 18 » | 6 »—5 мая. | 6 29 мар. | 22 мар.—5 » | 3 17 » | 15 »—23 » |
| Царицынскій | 6 15 » | 10 »—20 мар. | 4 6 » | 30 мар.—24 апр. | 2 14 » | 13 »—15 мар. | 2 31 мар. | 30 мар. 1 » |
| По губерніи | 239 4 апр. 10 мар. | 15 апр. | 181 18 апр. | 27 мар. 5 мая. | 110 2 апр. 13 мар. | 12 мар. | 90 12 апр. 26 мар. | 30 апр. |
| Средній пѣвъ и уѣзды среднихъ | 3 апр. | | 16 апр. | | 1 апр. | | | 14 апр. |

| Узды. | Укрестьяны. | | | Увладьдьяны. | | |
|----------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------|--------------|
| | Начало сѣва. | | | Начало сѣва. | | |
| | Число пок. | Средн время посева. | Колебаниа. | Число пок. | Средн время посева. | Колебаниа. |
| Кузнецкй. | 14 апр. 11 апр. 1 мая. | 14 мая, 21 апр. — 12 мая. | 6 17 апр. 4 апр. — 1 мая. | 5 30 апр. 20 апр. — 12 мая. | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Петровскй. | 15 19 > 13 — 26 апр. | 11 27 апр. 17 > — 10 > | 8 20 > 12 > — 1 > | 6 21 > 17 > — 2 > | Число пок. | Колебаниа. |
| Сордобскй. | 22 16 > 11 > 25 > | 17 23 > 17 > — 30 апр. | 10 17 > 7 > 25 апр. | 8 24 > 18 > — 30 апр. | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Аткарскй. | 34 14 > 9 > — 25 > | 22 22 > 15 > — 9 мая. | 11 13 > 9 > — 20 > | 9 18 > 13 > — 27 > | Число пок. | Колебаниа. |
| Валашскй. | 31 15 > 8 > — 21 > | 30 23 > 15 > — 1 > | 17 14 > 9 > — 24 > | 17 19 > 11 > — 29 > | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Хвалыскй. | 10 18 > 9 > — 21 > | 8 25 > 15 > — 30 апр. | 4 18 > 15 > 23 > | 4 25 > 18 > 30 > | Число пок. | Колебаниа. |
| Польскй. | 10 18 > 9 > 25 > | 5 23 > 18 > — 27 > | 2 15 > 10 > — 19 > | 1 25 > | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Саратовскй. | 16 31 > 12 > — 25 > | 10 29 > 18 > — 10 мая. | 6 19 > 9 > — 30 > | 4 21 > 10 > — 4 мая. | Число пок. | Колебаниа. |
| Камышинскй. | 21 14 > 9 > 23 > | 10 22 > 17 > — 1 > | 2 12 > 11 > — 13 > | 1 20 > | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Царицынскй. | 4 25 мар. | 12 мар. — 27 мар. | 4 11 > 31 мар. — 17 апр. | — | Число пок. | Колебаниа. |
| По губерни. | 177 16 апр. 22 мар. 4 мая. | 126 24 апр. 31 мар. 12 мая. | 65 16 апр. 4 апр. — 1 мая. | 55 24 апр. 10 апр. — 12 мая. | Средн время посева. | Конѣцъ сѣва. |
| Среднй для губернии. | — 15 > | — 24 > | — 16 > | — 23 > | Число пок. | Колебаниа. |

Время поѣва подсолнечника въ 1901 году.

| У ѣзды. | Укрестъ вънѣ | | | Унладѣльцевъ. | | |
|--|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|------------|------------------------------|
| | Начало сѣва. | | Конѣцъ сѣва. | Начало сѣва. | | Конѣцъ сѣва. |
| | Число пок. | Среднее вре-мя поѣва. | Число пок. | Среднее вре-мя поѣва. | Число пок. | Среднее вре-мя поѣва. |
| Колѣбаня. | | | | | | |
| Кузнецкій | 3 10 апр. | 9 апр. — 11 апр. | 1 20 апр. | — | — | — |
| Петровский | 13 11 " | 8 " — 17 " | 11 17 " | 15 апр. — 25 апр. | 5 11 апр. | 9 апр. — 15 апр. |
| Сердобскій | 13 12 " | 9 " — 16 " | 7 18 " | 15 " — 26 " | 6 13 " | 5 " — 22 " |
| Аткарскій | 17 10 " | 1 " — 20 " | 10 19 " | 14 " — 25 " | 6 11 " | 9 " — 20 " |
| Балашовскій | 18 13 " | 8 " — 20 " | 15 20 " | 14 " — 29 " | 13 13 " | 8 " — 18 " |
| Хвалынскій | 16 11 " | 30 мар. — 18 " | 14 19 " | 9 " — 24 " | 8 " | 30 мар. — 14 " |
| Кольскій | 17 11 " | 29 " — 20 " | 9 21 " | 10 " — 1 мая | 2 7 " | 4 апр. — 10 " |
| Саратовскій | 2 11 3 " | 9 апр. — 22 " | 14 22 " | 15 " — 1 " | 6 11 " | 10 " — 18 " |
| Кляштинскій | 8 12 " | 5 " — 23 " | 4 24 " | 20 " — 1 " | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — |
| По губерши | 126 12 апр. | 29 мар. — 23 апр. | 85 30 апр. | 9 апр. — 1 мая | 42 12 апр. | 30 мар. — 22 апр. |
| Средняя величина въ губернахъ среднихъ | — 11 — | — | — 20 — | — | — 11 — | — 19 — |
| | | | | | | 37 18 апр. 10 апр. — 30 апр. |

Время пообѣва гороха въ 1901 году.

| Уѣзды. | Укрѣстѣнія. | | | | Увадблѣцѣвѣ. | | | |
|---|----------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------------|
| | Начало сѣва. | | Конѣцъ сѣва. | | Начало сѣва. | | Конѣцъ сѣва. | |
| | Число пок. | Средн. вре. мѣ по сѣва. | Число пок. | Средн. вре. мѣ по сѣва. | Число пок. | Средн. вре. мѣ по сѣва. | Число пок. | Средн. вре. мѣ по сѣва. |
| Кузнецкій | 13 12 апр. | 5 апр. — 20 апр. | 8 20 апр. | 15 апр. — 24 апр. | 3 16 апр. | 12 апр. — 20 апр. | 2 23 апр. | 20 апр. — 25 апр. |
| Петровский | 16 11 » | 9 » — 17 » | 13 16 » | 12 » — 22 » | 7 10 » | 9 » — 17 » | 4 14 » | 12 » — 15 » |
| Сердобскій | 22 8 » | 29 мар. — 15 » | 15 15 » | 30 мар. — 18 » | 9 7 » | 28 мар. — 15 » | 9 13 » | 7 » — 18 » |
| Аткарскій | 30 6 » | 25 » — 16 » | 13 11 » | 27 » — 25 » | 1 4 » | 25 » — 16 » | 4 8 » | 27 мар. — 21 » |
| Балашовскій | 10 3 » | 24 » — 14 » | 9 10 » | 30 » — 20 » | 10 1 » | 24 » — 10 » | 8 8 » | 30 » — 15 » |
| Хвалыпскій | 5 12 » | 8 апр. — 17 » | 4 19 » | 15 апр. — 24 » | — | — | — | — |
| Вольскій | 7 13 » | 8 » — 18 » | 2 17 » | 15 » — 19 » | — | — | — | — |
| Саратовскій | 8 12 » | 4 » — 19 » | 5 17 » | 5 » — 25 » | 4 10 » | 6 апр. — 15 » | 3 16 » | 7 апр. — 25 » |
| Камышинскій | 9 11 » | 20 мар. — 14 » | 5 17 » | 14 » — 23 » | — | — | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 60 губерни | 110 8 апр. — 20 апр. | 20 мар. — 25 апр. | 74 15 апр. | 27 мар. — 25 апр. | 37 9 апр. | 24 мар. — 20 апр. | 30 12 апр. | 27 мар. — 25 апр. |
| Среднія изъ вышеслѣдующихъ среднихъ | — 10 » | — | — 16 » | — | — 8 » | — | — 14 » | — |

Время уборки (житва или косыбы) ржи в 1901 году

| У б о р к а | У к р е с т ь я н ь | | | | У в л о д ь л ь ц ь я | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| | Начало работы. | | Конец работы | | Начало работы. | | Конец работы | | | | | |
| | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | | | | |
| Бунцынскій | 19 24 июл. | 18 июл. | 1 июл. | 18 7 июл. | 20 июл. | 15 июл. | 6 23 июл. | 28 июл. | 1 июл. | 7 9 июл. | 1 июл. | 15 июл. |
| Петровский | 20 20 | 16 | 1 | 14 3 | 27 | 10 | 10 23 | 20 | 28 июл. | 10 3 | 10 июн. | 7 |
| Судобескій | 20 22 | 20 | 26 июл. | 17 4 | 30 | 13 | 14 24 | 20 | 26 | 14 3 | 28 | 10 |
| Аткарскій | 16 21 | 15 | 4 июл. | 12 1 | 23 | 10 | 26 10 | 12 | 25 | 22 19 июл. | 20 | 15 |
| Блажонскій | 31 20 | 14 | 27 июл. | 33 29 июл. | 33 | 8 | 30 21 | 16 | 11 июл. | 24 28 | 25 | 8 |
| Хвалынский | 9 14 | 8 | 25 | 7 24 | 15 | 6 | 4 14 | 10 | 15 июл. | 4 30 | 18 | 15 |
| Вольскій | 14 16 | 5 | 29 | 13 29 | 20 | 20 | 3 11 | 5 | 22 | 3 24 | 12 | 3 |
| Саратовскій | 25 14 | 11 | 28 | 20 2 | 22 | 16 | 10 19 | 14 | 26 | 11 11 июл. | 20 | 13 |
| Камышинскій | 29 18 | 5 | 28 | 21 27 июл. | 19 | 15 | 7 18 | 5 | 27 | 7 10 июл. | 25 | 5 |
| Царицынскій | 11 12 | 1 | 20 | 9 28 | 24 | 8 | 3 9 | 5 | 11 | 3 24 | 21 | 25 июл. |
| По губернии | 229 19 июл. | 11 июл. | 28 июл. | 187 11 июл. | 23 июл. | 12 июл. | 113 20 июл. | 12 июл. | 24 июл. | 103 30 июл. | 23 июл. | 9 июл. |
| Средня по губернии | 18 | 18 | 30 | 30 | 30 | 30 | 18 | 18 | 30 | 30 | 30 | 30 |

У Ъ З Д Ы

| | У к р е с т ь я н ы . | | | | У в л а д ь я н ц ы . | | | | | |
|--|-----------------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------------|----------------|---------------|----------------------|------|---------------|
| | Начало работъ. | | Конць работъ. | | Начало работъ. | | Конць работъ. | | | |
| | Число покв. | Среднее время. | Число покв. | Среднее время. | Число покв. | Среднее время. | Число покв. | Среднее время. | | |
| Кулецкій | 17 июля | 8 июня—15 июля | 16—21 июля | 29 июля—30 июля | 7 июля | 8 июня—15 июля | 7 июля | 6 июля—23 июля | | |
| Петровский | 13 " | 2 июля—20 " | 12—20 " | 7 июля—3 авг. | 8 " | 2 июля—13 " | 7 " | 7 " — 27 " | | |
| Сердобскій | 16—18 " | 25 июня—17 " | 15—17 " | 10 " — 10 " | 7 " | 4 " — 8 " | 7 " | 7 " — 20 " | | |
| Аткарскій | 42 " | 10 " — 25 " | 3—12 " | 18 июня—3 " | 19—30 " | 19 июня—20 " | 19 " | 7 " — 27 июня—1 авг. | | |
| Валашовскій | 33 " | 25 " — 20 " | 26—14 " | 30 " — 25 июля | 23 " | 25 " — 20 " | 20—14 " | 30 " — 25 июля | | |
| Хвалыинскій | 6 " | 20 " — 15 " | 3—24 " | 23 июля—26 " | 2 " | 8 июля—13 " | 2—19 " | 19 июля—20 " | | |
| Вольскій | 3 " | 25 " — 10 " | 3—16 " | 13 " — 20 " | 1—10 " | — | 1—20 " | — | | |
| Саратовскій | 16 " | 23 " — 18 " | 13—14 " | 7 " — 26 " | 7 " | 6 июля—14 " | 7—10 " | 18 июля—23 " | | |
| Камышинскій | 19—26 июля | 17 " — 2 " | 16—12 " | 27 июня—2 авг. | 7—26 " | 31 " — 2 " | 7—16 " | 30 " — 2 авг. | | |
| Царицынскій | 1—25 " | — | 1—15 " | — | 1—25 " | — | 1—15 " | — | | |
| По губерни | 164 | 4 июля—31 " | — 16 " | 5 июля—30 июля | 82 | 3 " | 27 " — 13 " | 78 | 13 " | 3 " — 25 июля |
| Средняя изъ поуздаиныхъ среднихъ | — | 4 " | — 16 " | — | — | 3 " | — | — | 15 " | — |

Время уборки (носьбы или жнитва) пшеницы в 1901 году.

| У т в д К. | У ж р е с т в я н ь. | | | У н л а д а л ь ц е в ь. | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|------------|
| | Начало работы. | | Концеъ работы. | | Начало работы. | | Концеъ работы. | |
| | Сред. время. | Колебания. | Число пок. | Сред. время. | Колебания. | Число пок. | Сред. время. | Колебания. |
| Аткарскій | 30 июля 18 (юн. — 15 июля) | | 30 14 июля 20 (юн. — 25 июля) | | 12 июля 20 (юн. — 15 июля) | | 12 июля 30 (юн. — 24 июля) | |
| Базмоновскій | 22 4 25 21 22 | | 20 13 6 28 22 | | 11 5 25 20 22 | | 11 12 30 31 — 25 22 | |
| Хвалынский | 10 3 70 10 10 22 | | 10 21 12 31 31 | | 3 28 июня 20 22 — 2 22 | | 3 11 22 4 22 — 15 22 | |
| Вольскій | 13 30 июня 25 22 — 10 22 | | 10 12 30 22 — 20 22 | | 3 3 июля 26 22 — 10 22 | | 3 9 22 30 22 — 20 22 | |
| Саратовскій | 20 1 июля 30 22 — 15 22 | | 20 12 29 22 — 22 22 | | 7 6 29 22 — 18 22 | | 7 13 22 9 22 — 25 22 | |
| Камышинскій | 22 27 июня 15 22 — 7 22 | | 22 16 1 июля — 2 авг | | 7 28 июня 25 22 — 7 22 | | 7 22 22 7 июля — 20 авг | |
| Царицынскій | 9 30 22 24 22 — 10 22 | | 9 25 22 8 22 — 28 22 | | 3 25 22 24 22 — 25 июня | | 3 17 22 15 22 — 20 июля | |
| Въ среднемъ по губернии | 136 4 июля 21 июня — 12 июля | | 121 15 июля 2 июля — 31 июля | | 46 2 июля 24 июня — 10 июля | | 46 14 июля 5 июля — 25 июля | |
| Средняя изъ поузданскихъ среднихъ | 1 22 | | — 16 22 | | — 1 22 | | — 14 22 | |

Время уборки (жнитва или косьбы) проса в 1901 году.

| У б о р к и | У к р е с т я н я | | | У в л а д е л ь ц е в | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|-------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------|---------------|-------------|
| | Начало работъ | | Концеъ работъ | | Начало работъ | | Концеъ работъ | |
| | Число пок. | Сред. время | Число пок. | Сред. время | Число пок. | Сред. время | Число пок. | Сред. время |
| Кувшнецк. | 16 28 юл. 15 юл. — 7 авг. | 15 12 авг. | 29 юл. — 28 авг. | 5 29 юл. 25 юл. — 1 авг. | 5 13 авг. 10 авг. — 15 авг. | | | |
| Петровскій | 15 24 „ 20 „ — 4 „ | 14 8 „ | 27 „ — 18 „ | 6 27 „ 21 „ — 5 „ | 6 6 „ 31 юл. 15 „ | | | |
| Сердобскій | 16 30 „ 17 „ — 15 „ | 14 7 „ | 25 „ — 25 „ | 9 3 авг. 17 „ — 15 „ | 9 8 „ 25 „ — 20 „ | | | |
| Аткарскій | 35 25 „ 21 юн. — 16 „ | 15 27 юл. | 24 юн. — 16 „ | 14 26 юл. 24 юн. 16 „ | 12 4 „ 1 „ — 31 „ | | | |
| Балашовскій | 30 30 „ 4 юл. — 15 „ | 26 6 авг. | 25 юл. — 20 „ | 19 1 авг. 15 юл. — 13 „ | 17 6 „ 21 „ — 15 „ | | | |
| Хвалынский | 3 5 авг. 25 „ — 12 „ | 3 15 „ | 10 авг. — 20 „ | 2 3 „ 25 „ — 8 „ | 2 14 „ 10 авг. 18 „ | | | |
| Вольскій | 4 25 юл. 20 „ — 1 „ | 4 7 „ | 30 юл. — 20 „ | 2 26 юл. 20 „ — 1 „ | 2 9 „ 30 юл. — 20 „ | | | |
| Саратовскій | 12 2 авг. 22 „ — 20 „ | 12 9 „ | 25 „ — 28 „ | 6 6 авг. 28 „ — 20 „ | 6 13 „ 5 авг. — 28 „ | | | |
| Камышинскій | 10 21 юл. 30 юн. — 5 „ | 8 27 юл. | 5 „ 10 „ | 5 12 юл. 30 юн. 25 юл. | 5 20 юл. 5 юл. — 5 „ | | | |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | | | |
| По губернии. | 14 1 28 юл. 13 юл. 11 авг. | 111 6 авг. | 22 юл. — 21 авг. | 68 29 юл. 16 юл. — 8 авг. | 64 6 авг. 26 юл. — 19 авг. | | | |
| Средня изъ поубавимыхъ среднихъ | — 29 „ | — 6 „ | — | — 29 „ | — 7 „ | | | |

Время уборки подсолнечника (безъ возки съ полей) въ 1901 году.

| У ѣ з д ы. | У к р е с т ь и н ы. | | | | У в л а д т л ь ц е в ы. | | | |
|------------------------------------|----------------------|--------------|----------------|--------------|--------------------------|--------------|----------------|--------------|
| | Начало работъ. | | Концеъ работъ. | | Начало работъ. | | Концеъ работъ. | |
| | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. |
| Кувшиновскій | 3 | 14 авг. | 3 | 30 авг. | 3 | 23 авг. | 2 | 31 авг. |
| Петровскій | 7 | 15 " | 7 | 28 " | 4 | 17 " | 4 | 30 " |
| Сердобскій | 4 | 11 " | 4 | 20 " | 6 | 18 " | 6 | 26 " |
| Аткарскій | 13 | 4 " | 13 | 14 " | 4 | 12 " | 4 | 19 " |
| Балашовскій | 17 | 13 " | 17 | 24 " | 12 | 11 " | 12 | 18 " |
| Хвалыновскій | 7 | 9 " | 7 | 21 " | 1 | 7 " | 1 | 15 " |
| Вольскій | 10 | 5 " | 10 | 20 " | 1 | 1 " | 1 | 20 " |
| Саратовскій | 17 | 7 " | 7 | 18 " | 4 | 10 " | 5 | 16 " |
| Камышинскій | 2 | 8 " | 2 | 17 " | — | — | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Въ среднемъ по губерніи | 80 | 10 авг. | 70 | 22 авг. | 35 | 12 авг. | 35 | 21 авг. |
| Средніе нѣтъ поузданныхъ сведенийъ | — | — | — | — | — | — | — | — |

26 авг. — 5 сен.
25 " — 1 "
15 " — 30 " "
28 " — 1 "
25 іюл. — 5 сен.
5 авг. — 15 "
10 " — 30 авг.
— 1 сен.
— 28 авг.
— 30 авг.
3 іюл. — 25 авг.
11 авг. — 14 авг. — 2 сен.

Время уборки гороха в 1901 году безъ возни съ полей.

| У Б З Д Ы | У и р е с т а в и я | | | | У в л а д в л а д ц е в | | | | |
|--|---------------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------------|-----------------|----------------|---------------------------|-----------|
| | Начало работъ. | | Конецъ работъ. | | Начало работъ. | | Конецъ работъ. | | |
| | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | |
| | | | | | | | | | Колосилъ. |
| Буицскій | 1320 июля | 1 июля 10 авг. | 10 | 1 авг. 12 июля — 18 авг. | 422 июля | 20—28 июля. | 3 | 4 авг. 26 июля — 10 авг. | |
| Петровский | 1129 » | 1 » —25 » | 10 | 5 » 10 » — 10 сев. | 412 » | 1—21 » | 4 | 10 июля 10 » — 1 » | |
| Сердобскій | 825 » | 15 » — 3 » | 6 | 3 » 20 » — 10 авг. | 631 » | 15 июля 43 авг. | 6 | 8 авг. 20 » — 30 » | |
| Аткарскій | 325 » | 15 » — 19 » | 3 | 6 » 30 » — 17 » | 231 » | 30 » — 1 » | 2 | 5 » — | |
| Балашовскій | 624 » | 6 » — 4 » | 6 | 28 июля 12 » — 10 » | 214 » | 3 » — 25 июля. | 2 | 17 июля 8 июля — 26 июля. | |
| Саратовскій | 721 » | 6 » — 1 » | 6 | 5 авг. 18 » — 10 » | 416 » | 6 » — 29 » | 4 | 29 » 20 » — 10 авг. | |
| По губерни | 4824 » | 7 » — 10 » | 41 | 2 » 17 » — 18 » | 12322 » | 13 » — 1 » | 21 | 30 » 17 » — 16 » | |
| Средня изъ поуздныхъ среднихъ | — 24 » | — | — | 3 » | — 21 » | — | — | — 29 » | |

9854286

Время возки ржи съ полей въ 1901 году.

| Узды. | Укрестьяныя. | | | | Уладьяныя. | | | |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | Начало работъ. | | Концея работъ. | | Начало работъ. | | Концея работъ. | |
| | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. | Число пок. | Сред. время. |
| Кувандкй | 12 Июл 22 юл. — 1 авг. | 14 20 Июл. 30 юл. 15 авг. | 4 11 Июл. 4 Июл. — 1 авг. | 4 30 Июл 15 юл 15 авг. | 8 25 „ 7 „ —17 „ | 10 25 „ 20 „ —21 „ | 18 17 „ 2 „ — 3 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ |
| Петровскй | 19 7 „ 1 Июл. — 21 юл. | 9 30 „ 18 юл. — 20 „ | 8 8 „ 1 „ — 21 юл. | 8 25 „ 7 „ — 17 „ | 12 11 „ 4 „ — 25 „ | 18 2 „ 25 юл. — 20 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ | 27 юл. — 15 юл. |
| Сердобскй | 14 7 „ 1 „ — 17 „ | 13 2 авг. 15 „ — 21 „ | 12 11 „ 4 „ — 25 „ | 10 25 „ 20 „ — 21 „ | 19 2 „ 25 юл. — 20 „ | 18 17 „ 2 „ — 3 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ | 10 юл. — 1 авг. |
| Аткарскй | 34 6 „ 21 юл. — 28 „ | 33 27 юл. 9 „ — 15 „ | 27 24 „ 7 „ — 14 „ | 18 17 „ 2 „ — 3 „ | 20 7 „ 1 юл. — 15 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ | 27 юл. — 15 юл. |
| Балашовскй | 29 6 „ 25 „ — 15 „ | 27 24 „ 7 „ — 14 „ | 20 7 „ 1 юл. — 15 „ | 18 20 „ 9 „ — 3 „ | 3 22 юл 16 юл — 3 „ | 3 3 „ 27 юл. — 15 юл. | 3 3 „ 27 юл. — 15 юл. | 10 юл. — 1 авг. |
| Хвалыскй | 6 26 юл. 15 „ — 4 „ | 6 9 „ 25 юл. — 25 юл. | 3 22 юл 16 юл — 3 „ | 3 3 „ 27 юл. — 15 юл. | 4 3 юл 20 „ — 12 „ | 4 22 „ 10 юл. — 1 авг. | 4 22 „ 10 юл. — 1 авг. | 8 „ — 3 „ |
| Вольскй | 10 30 „ 20 „ — 17 „ | 10 21 „ 4 юл. — 14 авг. | 4 3 юл 20 „ — 12 „ | 4 22 „ 10 юл. — 1 авг. | 8 5 „ 20 „ — 18 „ | 8 21 „ 8 „ — 3 „ | 8 21 „ 8 „ — 3 „ | 3 „ — 1 „ |
| Саратовскй | 18 30 „ 13 „ — 11 „ | 14 19 „ 1 „ — 4 „ | 8 5 „ 20 „ — 18 „ | 8 21 „ 8 „ — 3 „ | 5 30 юл. 20 „ — 20 „ | 6 15 „ 3 „ — 1 „ | 6 15 „ 3 „ — 1 „ | 15 „ — 20 юл. |
| Камышинскй | 20 27 „ 15 „ — 25 „ | 15 12 „ 25 юл. — 1 „ | 15 12 „ 25 юл. — 1 „ | 6 15 „ 3 „ — 1 „ | 2 23 „ 15 „ — 1 „ | 2 17 „ 15 „ — 20 юл. | 2 17 „ 15 „ — 20 юл. | 9 юл. — 4 авг. |
| Царицннскй | 4 21 „ 15 „ — 1 „ | 4 12 „ 1 юл. — 20 юл. | 4 12 „ 1 юл. — 20 юл. | 2 17 „ 15 „ — 20 юл. | 85 5 юл. 25 юл. 11 юл. | 80 20 юл. 9 юл. — 4 авг. | 80 20 юл. 9 юл. — 4 авг. | — 19 |
| По губерни | 157 4 юл. 21 юл. — 17 юл. | 142 23 юл 5 юл. — 27 юл. | 142 23 юл 5 юл. — 27 юл. | 85 5 юл. 25 юл. 11 юл. | 80 20 юл. 9 юл. — 4 авг. | 80 20 юл. 9 юл. — 4 авг. | 80 20 юл. 9 юл. — 4 авг. | — 19 |
| Средняя изъ поубядныхъ | — 3 | — 21 | — 21 | — 3 | — 3 | — 3 | — 3 | — 19 |

| У ѣзды. | У в р е с т ь я в ь . | | | У в л а д ь я в ь я в ь . | | |
|---|--------------------------|--------------|-------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------------|
| | Начало работъ. | | Конецъ работъ. | Начало работъ. | | Конецъ работъ. |
| | Число пок. | Сред. время. | Колебания. | Число пок. | Сред. время. | Колебания. |
| Кузнецкій | 10 авг. 20 июля | 20 авг. | 1 авг. — 1 сен. | 2 14 авг. | 18 авг. — 15 авг. | 2 25 авг. 18 авг. — 1 сен. |
| Петровский | 10 7 » 28 » | — 20 » | 6 » — 31 авг. | 5 5 » | 28 июля — 20 » | 4 15 » 6 » — 20 авг. |
| Сердобскій | 11 3 » 7 » | — 25 » | 2 » — 30 » | 10 9 » | 25 » — 25 » | 10 11 » 5 » — 30 » |
| Аткарскій | 15 29 июля. | 3 » — 16 » | 25 июля — 1 сен. | 8 1 » | 2 » — 15 » | 7 3 » 6 июля — 20 » |
| Балашовскій | 17 8 авг. 23 » | — 20 » | 26 июля — 27 авг. | 14 8 » | 1 авг. — 15 » | 13 12 » 7 авг. — 30 » |
| Хвалынский | 3 8 » 5 авг. — 12 » | | 15 авг. — 18 » | 2 7 » | 5 » — 9 » | 2 14 » 11 » — 17 » |
| Вольскій | 5 7 » 25 июля — 25 » | | 15 » — 1 сен. | 2 15 » | 5 » — 25 » | 2 22 » 15 » — 30 » |
| Саратовскій | 3 19 » 14 авг. — 25 » | | 20 » — 27 авг. | 4 18 » | 10 » — 25 » | 4 23 » 12 » — 1 сен. |
| Камышинскій | 6 25 июля 16 июля — 15 » | | 20 июля — 20 » | 2 18 июля | 16 июля — 20 июля. | 2 30 июля 20 июля — 10 » |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — |
| По губернии | 79 5 авг. 22 » | — 20 » | 3 авг. — 28 » | 49 7 авг. 29 июля | — 18 авг. | 46 13 авг. 4 авг. — 23 авг. |
| Средняя изъ поуѣдннхъ средннхъ | — 5 » | — | — | — 7 » | — | — 14 » |

Время возки съ полей пшеницы въ 1901 году.

| У ѣ з д ы. | У к р е с т ь я н ь. | | | У в л а д ь л ь ц е в ь. | | |
|--|----------------------|------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|------------------------------|
| | Начало работъ. | | Конецъ работъ. Колебанія. | Начало работъ. | | Конецъ работъ. Колебанія. |
| | Число пок. | Сред. время. | | Число пок. | Сред. время. | |
| Аткарскій | 19 15 июля | 2—28 июля. | 18 28 июля | 12 июля—10 авг. | 8 18 июля. | 7 31 июля, 5 июля—6 авг. |
| Балашовскій | 18 18 " | 4—10 " | 13 31 " | 17 " —14 " | 8 15 " | 8 26 " |
| Хвалынский | 4 11 " | 10—15 " | 4 31 " | 30 " — 3 " | 3 2 " | 2 12 " |
| Вольскій | 7 14 " | 1—26 " | 7 25 " | 15 " — 5 " | 2 20 " | 2 31 " |
| Саратовскій | 8 14 " | 4 июля—7 авг. | 8 23 " | 15 " — 20 " | 4 14 " | 4 21 " |
| Камышинскій | 13 8 " | 28 июня—24 июля. | 13 24 " | 14 " — 30 " | 4 4 " | 4 28 " |
| Царицынскій | 8 18 " | 7—26 июля. | 8 26 " | 30 " — 1 " | 1 20 " | 1 25 " |
| Въ среднемъ по губерніи | 67 14 " | 4—27 " | 66 26 " | 18 " — 12 " | 29 13 " | 28 25 " |
| Средняя изъ публичныхъ оцѣнокъ | — 14 " | — " | — 27 " | — " | — 13 " | — 25 " |

Средняя изъ публичныхъ оцѣнокъ.

| У в з Д Ы. | У в р е с т ѣ л и н ѣ | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-------------|---------------|-------------------------|-----------|----------------|---------|-----------------|------------|-----------------|----------------|------|
| | Начало работы | | Конецъ работъ | Начало работъ | | Конецъ работъ. | | | | | | |
| | Число пок. | Сред. время | Число пок | Сред. время | Число пок | Сред. время | | | | | | |
| Кувуецкій | 10 15 июля | 10 июля | 1 авг. | 15 июля | 15 авг. | 3 21 июля | 11 июля | 1 авг. | 3 2 авг. | 20 июля—15 авг. | | |
| Петровскій | 8 15 » | 6 » | — 24 июля | 10 » | — 6 » | 7 17 » | 9 » | — 26 июля | 7 4 » | 15 » — 25 сеп. | | |
| Сердобскій | 13 18 » | 5 » | 1 авг. | 11 5 » | — 15 » | 11 15 » | 12 » | — 1 авг. | 10 29 июля | 15 » — 15 авг. | | |
| Аткарскій | 25 12 » | 29 июня | 25 июля | 23 27 » | 4 » | — 1 сеп. | 12 11 » | 24 июля—25 июля | 12 22 » | 6 » — 5 » | | |
| Валуйскій | 20 17 » | 4 июля—25 » | | 19 27 » | 5 » | — 15 авг. | 17 18 » | 5 » | — 29 » | 15 » — 7 » | | |
| Хвалынский | 5 9 » | 1 » | — 16 » | 5 23 » | 12 » | — 31 июля | 2 14 » | 4 » | — 15 » | 2 17 » | 20 » — 24 июля | |
| Вольскій | 2 13 » | 1 » | — 21 » | 2 25 » | 15 » | — 5 авг. | 1 25 » | — | — | 1 5 авг. | — | |
| Саратовскій | 9 14 » | 4 » | — 27 » | 9 26 » | 15 » | — 9 » | 4 25 » | 12 » | — 20 » | 4 26 июля | 20 » — 15 авг. | |
| Камышяскій | 11 3 » | 20 июня | 25 июля | 10 18 » | 30 июля | — 8 » | 3 1 » | 75 » | — 10 » | 3 12 » | 30 июня | 1 » |
| Царицынскій | 1 20 » | — | — | — 25 » | — | — | 1 20 » | — | — | 1 25 » | — | — |
| По губернии | 10 14 » | 2 25 июля | | 9 27 » | 11 июля | — 11 авг. | 6 15 » | 3 21 июля | | 5 9 27 » | 14 июля | 13 » |
| Среднѣ изъ поубядныхъ среднѣхъ | — 14 » | — | — | — 26 » | — | — | — 17 » | — | — | — 26 » | — | — |

Враги культурныхъ растений.

Сорныя травы. — Насѣкомыя на полевыхъ растеніяхъ. — Заразиха. — Насѣкомыя садовыхъ растеніяхъ. — Суслики.

Вслѣдствіе сухой весны и лѣта сорныя травы встрѣчались поляхъ въ самомъ незначительномъ количествѣ. „Хлѣба были чисты какихъ давно не запомнятъ“, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ и его замѣчаніе приложимо, въ общемъ, ко всей губерніи. Изъ всѣхъ 246 сообщенийъ присутствіе сорныхъ травъ было отмѣчено только 43, что составитъ 17,5% всего числа сообщенийъ (для 1900 года это % достигалъ 46,3). Сверхъ того, гдѣ и встрѣчались сорныя травы, „вреда отъ нихъ было мало“, сообщаютъ корреспонденты.

Общая сводка сообщенийъ о сорной растительности даетъ таковыя результаты:

| У ѣ з д ы. | Сорныя травы были въ хлѣбахъ. | Общее число сообщеній. |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Кузнецкій | 5 | 20 |
| Петровский | 2 | 18 |
| Хвалынский | 0 | 10 |
| Польскій | 2 | 14 |
| Аткарскій. . . . | 11 | 52 |
| Сердобскій | 5 | 20 |
| Балашовскій | 10 | 39 |
| Саратовскій | 3 | 30 |
| Камышинскій | 3 | 14 |
| Царицынскій | 1 | 28 |
| Всего | 43 | 246 |
| Въ процентахъ | 17,5 | 100,0 |

Наибольшее относительно число сообщенийъ о присутствіи сорной растительности наблюдается въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (Кузнецкомъ, Аткарскомъ, Балашовскомъ и Сердобскомъ), что находится, сомнѣнно, въ связи съ выпавшими здѣсь въ маѣ дождями.

Приведемъ нѣсколько сообщенийъ, ближе рисующихъ состояніе сорной растительности. — „Сравнительно съ прошлымъ годомъ сорныхъ травъ очень мало; даже просо почти не пришлось полоть“ (Кузнецкій уѣздъ, Анненковская вол.). „Что касается сорныхъ травъ, вслѣдствіе засухи не только ихъ не было, но даже и соломы“ (Сердобскій уѣздъ, Подъячевская в.). „Вслѣдствіе засухи сорныхъ травъ вовсе не было“, — „дружные всходы хлѣбовъ заглушили травы“ — „только просо нѣсколько пострадало бы отъ сорныхъ травъ, да и тѣ бы

скоро выхолоты“—,нынѣшнее лѣто вовсе не было сорныхъ травъ; за то вслѣдствіе засухи хлѣба были совсѣмъ плохіе, рѣдкіе и низкіе“ и т. д. Число подобнымъ сообщеній могло бы быть значительно увеличено. Упомянемъ еще о корреспонденціи изъ Булгаковской волости Вольскаго уѣзда, гдѣ отсутствіе сорныхъ травъ ставится въ связь съ тщательной обработкой земли, именно посредствомъ американскихъ плуговъ.

Не останавливаясь далѣе на поврежденіяхъ, причиненныхъ сорной растительностью, за ихъ незначительностью, перейдемъ къ вредителямъ другихъ категорій.

Въ истекшемъ 1901 году полевая культура пострадали довольно значительно. Главнымъ образомъ это относится къ уѣздамъ Саратовскому, Хвалынскому, Вольскому и Кузнецкому. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ въ крупныхъ размѣрахъ наблюдалось появленіе итальянской саранчи, насѣкомаго въ своемъ родѣ почти всеяднаго, оказавшагося тѣмъ не менѣе, особенно губительнымъ для яровыхъ посѣвовъ, въ Кузнецкомъ же—имѣло мѣсто массовое появленіе лугового мотылька, уничтожившаго на своемъ пути всѣ конопляники, а также и другіе хлѣба (горохъ, чечевицу, подсолнухъ и пр.). Въ общемъ по губерніи, поврежденія полевыхъ растений вредными насѣкомыми наблюдались въ первое полугодіе въ 59 случаяхъ (изъ 213), что составитъ 27,7% общаго числа сообщений. Размѣръ поврежденій окажется особенно значительнымъ, если сравнить его съ поврежденіями въ 1900 году, когда число неблагоприятныхъ сообщений достигало только 9,4% всего числа сообщений. По отдѣльнымъ районамъ указанный % колеблется отъ 9,6 (уѣзды Камышинскій и Царицынскій) и до 30,9 (уѣзды Хвалынскій, Вольскій и Саратовскій). Во второе полугодіе разсматриваемыя поврежденія отмѣчены только въ 43 сообщенияхъ изъ 250, что составитъ 17,2%. Опять таки и на этотъ разъ размѣръ поврежденій колебался въ различныхъ районахъ весьма значительно: въ уѣздахъ Камышинскомъ и Царицынскомъ сообщенія неблагоприятнаго характера составляли только 2%, въ Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ—25%, а въ Кузнецкомъ уѣздѣ—даже 60% соотвѣствующаго числа сообщений.

Въ виду того, что для весны и лѣта въ общемъ существуютъ особыя вредители, мы будемъ разсматривать поврежденія полевыхъ культуръ отдѣльно за 1-ое (весеннее) и 2-ое (лѣтнее) полугодія.

Первое полугодіе (весна). Что касается поврежденій собственно *зерновыхъ культуръ*, то первое мѣсто среди вредителей занимаетъ *саранча итальянская*, сообщенія о которой получены изъ уѣздовъ Хвалынскаго, Саратовскаго и Вольскаго. Особенно значительный вредъ былъ причиненъ ею въ Хвалынскомъ уѣздѣ, что можно было ожидать въ виду того, что еще въ прошломъ году она появилась здѣсь въ замѣтномъ количествѣ, между тѣмъ какъ мѣръ къ ея уничтоженію не принималось никакихъ, такъ что на цѣлинахъ, залегахъ и т. п. она

звободно могла отлагать яички. Приводимъ относящіяся сюда корреспонденции. *Хвалынский у.* „Вредныя насѣкомыя много поѣли на чистомъ пшеницы; насѣкомыя эти изъ породы такъ назыв. „прусыковъ“. (Дв.-Трешанская в.). „Въ концѣ мая и началѣ іюня появилась кобылка въ большомъ количествѣ на 10—15 верстѣ между Ершовкой и Благодатнымъ, приближается къ Благодатному, но еще не достигла. Всю траву, всѣ подсолнухи подстригла“. (Ново-Спасская в.). „Появилась кобылка, поѣла етъ яровой хлѣбъ“. (Самодуровская вол.). „Появились въ началѣ ма кузнечки, преимущественно на пшеницахъ“. (Оттуда же). *Саратовский уѣздъ.* „По случаю бездождія на хлѣбахъ появилась сильная итальянская саранча“ (Пристанская в.). „Хлѣбу причинили вредъ такъ назыв. кузнечики, и главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть залежи“. (Широкинская в.). *Вольскій уѣздъ.* „Появилась саранча въ небольшомъ количествѣ, особаго вреда не причиняетъ; замѣтно, что на залогахъ кладетъ яички, такъ что на будущій годъ ея нужно ожидать больше“ (Покровская вол.). Особнякомъ стоитъ сообщеніе изъ Апалининской в., Хвалынскаго уѣзда о казаркѣ, „причинивше не малый вредъ пшеницѣ и ржи и поѣдавшей цѣлыя загонныя“. Сопоставляя общій характеръ поврежденій съ приведенными у насъ раньше данными объ итальянской саранчѣ въ Хвалынскомъ уѣздѣ можно утверждать, что на этотъ разъ рѣчь идетъ тоже о саранчѣ, не о слоникѣ *rhynchites raucillius*, повреждающемъ садовые деревья, извѣстномъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ подъ тѣмъ же именемъ „казарки“.

Что касается другихъ вредителей зерновыхъ хлѣбовъ, то по даннымъ г.г. корреспондентовъ можно отмѣтить только жука - кузку (Anisopla austriaca). Сообщенія о немъ получены изъ 2-хъ мѣстъ: М. Сердобинской в., Петровскаго уѣзда и Невѣжжинской в., Аткарскаго уѣзда. Вредъ, повидимому, незначительный.

Трудно предполагать, чтобы упомянутыми саранчой и кузкой исчерпывались для зерновыхъ хлѣбовъ, хотя бы главнѣйшіе вредители изъ числа тѣхъ, о которыхъ можно бы сообщить въ 1-ое полугодіе. Рѣзко бросается въ глаза отсутствіе свѣдѣній о такихъ чужди ли не повсемѣстныхъ вредителяхъ озимыхъ и яровыхъ всходовъ какъ гессенская мука (*Cecidomia destructor*), шведская муха (*Oscinis frit*), совиноголовки озимая и восклицательная (объединяемая обыкновенно подъ общимъ названіемъ „озимаго червя“) и др. Весьма вѣроятно, что названныя насѣкомыя ускользаютъ отъ вниманія не въ силу отсутствія или незначительности поврежденій, а только благодаря своей сравнительно скрытой дѣятельности.

О поврежденіяхъ *подсолнуха* за 1-ое полугодіе свѣдѣнія получены изъ Сердобскаго (1 корреспонденція), Петровскаго (2), Балашовскаго (7), Аткарскаго (6), Вольскаго (6), Саратовскаго (6) и Камышинскаго (1) уѣздовъ. Размѣры поврежденій опредѣлить трудно, вслѣдствіе полной неопредѣленности относящихся сюда сообщеній. То же можно сказать и по отношенію къ вопросу о самихъ вредителяхъ. Эти по

слѣдніе сравнительно мало извѣстны и въ энтомологической литературѣ. (Напомнимъ, что здѣсь рѣчь идетъ пока лишь о вредителяхъ 1-го полугодія, заканчивающагося къ началу іюня. Наиболѣе же извѣстные специфическіе вредители подсолнуха: *Nemoesoma nebulella*, *Agarantia dahlii*, *Mordellistena parvula* — оказываютъ свое вредное дѣйствіе позднѣе). Чаще всего г.г. корреспонденты сообщаютъ о косяникѣ.—червѣ, подѣдающемъ корень, и препятствующемъ всходу подсолнуха. Имѣется ли здѣсь въ виду личинка жука *Agriotes lineatus*, или же подъ именемъ „косяника“ фигурируетъ и другое насѣкомое, напр., *Agrotis Segetum*—озимый червь—трудно сказать. Скорѣе болѣе вѣроятно второе предположеніе, такъ какъ описанія „косяника“ и причиняемаго имъ вреда—очень разнообразны, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующимъ выдержкамъ изъ сообщений: „червь ѣстъ все, начиная съ листьевъ и кончая стеблемъ“;—„червь ѣстъ листья, оставляя одни стебли, и опутываетъ ихъ тенетами“,—„всходы подсолнуха повредилъ въ небольшой степени маленькій бѣлый червякъ“,—„подсолнухъ мѣстами очень рѣдокъ вслѣдствіе порчи червемъ; червь—желтаго цвѣта, разной величины, не болѣе $\frac{3}{4}$ дюйма“, „арбузы и подсолнухи подѣдаетъ червякъ зеленаго цвѣта“. Есть сообщенія, по которымъ можно заключить, что листва подсолнуховъ была объедаема и какимъ то изъ шелкопрядовъ. Такъ изъ Байковской вол., Сердобскаго уѣзда, пишутъ: „Въ концѣ весны и въ началѣ лѣта на бахчахъ и подсолнечникѣ появились черви, такъ назыв. гусеницы, и принесли большой вредъ растеніямъ, особенно тѣмъ, которыя посѣяны близъ лѣса. Лѣсъ же (молодой) стоялъ мѣстами весь черный“.

Горохъ пострадалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ мошки (*Sitones lineatus*, по опредѣленію корреспондента Сѣверской волости, Балашовскаго уѣзда) и отъ „червя“. О поврежденіи гороха свѣдѣнія получены изъ Озерской вол., Саратовскаго уѣзда (гдѣ „мошка чернаго цвѣта, въ видѣ блохи, появилась на горохѣ въ концѣ апрѣля“), Бакурской, Дуровской и Байковской в.в. Сердобскаго уѣзда („очень сильный червь“,—„мошкара“), Невѣжгинской в., Аткарскаго уѣзда и Сѣверской в., Балашовскаго уѣзда.

О поврежденіяхъ *мака* получены свѣдѣнія изъ Сѣверской, Марьяевской и Рѣпьевской вв. Балашовскаго уѣзда. „Съ начала весны на макѣ (и чечевицѣ) была мелкая зелененькая мошка“. Кое-гдѣ особаго вреда не причинила, въ иныхъ же мѣстахъ—„кто сѣялъ макъ—всѣ пересѣяли“.

Второе полугодіе. (Лѣто). Въ двухъ уѣздахъ Кузнецкомъ и Петровскомъ, не смотря на засушливое лѣто, появился въ огромномъ количествѣ луговой мотылекъ, *Botys Sticticalis*. Въ губерніяхъ средней Россіи бабочка эта имѣетъ два поколѣнія: въ маѣ и іюнѣ. Первое не принесло замѣтнаго вреда, почему своевременныхъ мѣръ къ его истребленію принято не было. Такимъ образомъ, создалась почва для массоваго появленія второго поколѣнія. По незнакомству съ біологіей

этого насѣкомаго, нѣкоторые изъ г.г. корреспондентовъ связываютъ бабочекъ этого мотылька, появившихся въ маѣ, съ гусеницами, бывшими въ началѣ юля, въ одно поколѣнiе, чего на самомъ дѣлѣ можетъ быть, такъ какъ отъ момента появленiя бабочекъ и до появленiя гусеницъ ни въ какомъ случаѣ не проходитъ болѣе 10—дней. Наибольшiй вредъ причиненъ коноплянникамъ, сочнымъ травамъ, гороху, чечевицѣ, капустѣ и частью подсолнухамъ. Опустошенiя продолжались очень недолго: 3—4 дня, послѣ чего „червь“ такъ же неожиданно исчезъ, какъ и появился. Приведемъ относящiя сюда корреспонденци. *Кузнецкий уѣздъ.* „Въ концѣ iюня появился червь, въ родѣ непарнаго шелкопряда; отличается отъ этого послѣдняго тѣмъ, что меньшей величины; совершенно гладкiй и очень блестящiй; съѣлъ до тла коноплю, чечевицу, горохъ и сочную траву (Шемышейская в.). „Появились гусеницы лугового мотылька, уничтожившiя весь посѣвъ конопли, капусты и часть подсолнуховъ“. (21-го iюня появился на коноплянникахъ червь, маленькiй сѣрый; остались одни стебли, и коноплянники имѣли такой видъ, какъ послѣ пожара. Убытокъ на конопль для общества Среднiй Елюзянъ оцѣняется въ 10.000 руб.“ (Дубровская вол.). *Петровский уѣздъ.* „Весною въ маѣ, была масса коричневыхъ бабочекъ. Въ началѣ iюля появился червь—масса небывалая. Всѣ травы были покрыты слоемъ; травы на хатныхъ поляхъ—василекъ, повилыка, осотъ, полынь, горочавка, дикiй сурѣпка—все было съѣдено. Устоловой чечевицы обсосаны стручки. Десятина гороху была уничтожена червемъ съ 6-ти час. вечера до 6 час. утра: не осталось ни одного листа, ни одного стручка. Въ соевыхъ имѣнiяхъ червя не было, у меня же былъ на площади 500 десятинъ потому пропалъ въ 1 день. Подсолнухъ тоже пострадалъ отъ червя съѣдены листья“. (Троицко-Варыпаевская вол.).

Какъ видно изъ приведенныхъ сообщенiй, онѣ страдаютъ непонотую въ двухъ существенныхъ отношенiяхъ: во 1-хъ, прослѣжены только нѣсколько дней изъ всей стадii гусеницы, стадii, длящейся въ разныхъ мѣстахъ отъ 2-хъ недѣль до мѣсяца, и во 2-хъ, не было известно, куда дѣвались гусеницы. Это послѣднее особенно важно въ практическомъ отношенiи, такъ какъ 2-ое поколѣнiе лугового мотылька зимуетъ въ стадii гусеницъ, выбирая для этого мѣста съ твердой почрою, чѣмъ можно пользоваться въ цѣляхъ борьбы съ этимъ серьезнымъ вредителемъ.

Кромѣ лугового мотылька въ массовыхъ размѣрахъ наблюдались итальянская саранча, она-же „прусики“,—„кобылка“. Какъ и въ 1-ю полугодii—райономъ ея распространенiя были Саратовскiй, Хвалынский и Вольскiй уѣзды. Различные виды кобылокъ представляютъ изъ себя, собственно говоря, обычное населенiе луговъ, полей и иныхъ мѣстъ, покрытыхъ травами. И только въ особенно засушливые годы „прусики“ достигаетъ массоваго размноженiя. А такъ какъ въ эти же годы и травъ (естественной пищи кобылокъ) мало, то онѣ съ

ро перекочевываютъ на хлѣба, и безъ того плохіе. Хозяинъ несетъ, слѣдовательно, двойной убытокъ: и отъ засухи и отъ кобылки, и на травахъ и на хлѣбахъ.—Сравнительно теплая и сухая осень 1900 года и такая же, въ общемъ, весна 1901 года благопріятствовала размноженію саранчи, вслѣдствіе чего, по сравненію съ 1900 годомъ, ея было значительно больше. Тѣмъ не менѣе, осадки первой половины весны нѣсколько задержали развитіе прусика, что не осталось безъ вліянія на степень вреда, причиненнаго имъ. Наибольшее число сообщений о кобылкѣ получены изъ *Саратовскаго уѣзда*. „Хлѣба, засѣянные близъ залежей (пшеница, ячмень) до тла съѣдены саранчей, а такъ какъ саранча поѣдала не сплошь, то и мѣръ не принималось. (В.-Столыпинская в.). „Значительный вредъ хлѣбамъ причиняла саранча, противъ которой никакихъ мѣръ не принималось“. (Пристанская в.). Изъ Пристанской волости имѣются еще 3 корреспонденти такого же характера. *Хвалынский уѣздъ*. „Мѣстами кобылка повредила подсолнухи, выгоняли народъ съ парусами и метлами, ловили прусика и давили его. Въ дер. Ершовкѣ въ 2 дня наловили парусами болѣе 68 пудовъ (Хвалынскъ). Другое сообщеніе изъ Ельшанской волости. *Вольскій уѣздъ*. „Кобылка вредитъ пшеницамъ въ мѣстахъ, прилегающихъ къ залежамъ“. (Булгаковская в.).—Подобныя же сообщенія изъ Березниковской и Покровской в.в.

Изъ остальныхъ вредителей въ одномъ сообщеніи отмѣчена, по видимому, хлѣбная мушка—*Chlorops taeniorus*,—а въ другомъ—хлѣбный пилильщикъ, *Serphus rugmaeus*. Судя по такому незначительному числу сообщений объ этихъ широко распространенныхъ вредителяхъ, можно съ положительностью утверждать, что значительная часть ихъ осталась незамѣченной. Приводимъ оба упомянутыя сообщенія: „Былъ замѣченъ на всѣхъ пшеницахъ и ржи мелкій темно-бѣлый червякъ, который поѣдалъ зерно“ (Дивовская в., Аткарскаго уѣзда). „Передъ косью появился на яровыхъ хлѣбахъ червь, который поѣдалъ хлѣбъ подъ самый корень, такъ что третья часть стеблей была покошена этимъ червемъ; червь—маленькій, бѣлый, съ черной головкой“. (Таловская в., Аткарскаго уѣзда).

Переходя къ поврежденіямъ подсолнуха, приходится констатировать полное отсутствіе сообщений о поврежденіи зерна. Такимъ образомъ, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, подсолнухи въ этомъ году не страдали отъ вредителей, цѣлый рядъ годовъ обыкновенныхъ для Саратовской губернии и причинявшихъ здѣсь порою громадные убытки: мы имѣемъ въ виду подсолнечную моль. Вообще число сообщений о поврежденіяхъ подсолнуха во второмъ полугодіи самое незначительное. Поврежденія указаны въ Пристанской, Липовской и Всеволодчинской волостяхъ Саратовскаго уѣзда, Бѣгучевской волости Петровскаго уѣзда, Широко-Карамышской в., Аткарскаго уѣзда. Какіе вредители принадлежатъ исключительно 2-му полугодію—трудно выдѣлить. Въ большинствѣ случаевъ подъ видомъ „червя, поѣдав“

шаго подсолнухъ“ имѣется въ виду какой-то весенній вредитель, вероятно—личинка *Agriotes lineatus*. Но есть указанія и на появленіе другихъ вредителей въ періодъ уже созрѣванія зерна. Такъ, изъ Широко-Карамышской в., Аткарскаго уѣзда сообщаютъ: „появились и подсолнухъ сѣрые червяки и объѣли кое-гдѣ листья, стволъ же голову не тронули“.

Заразиха. Благодаря жаркому и засушливому лѣту вредъ, причиненный въ рассматриваемомъ году паразитомъ, сравнительно незначителенъ. Какъ и въ предшествовавшіе годы свѣдѣнія о поврежденіи заразихой получены изъ уѣздовъ Аткарскаго, Саратовскаго, Хвалынскаго и Вольскаго. Въ *Аткарскомъ* уѣздѣ заразиха наблюдалась, какъ и раньше, въ группѣ восточныхъ волостей, граничащихъ съ Саратовскимъ уѣздомъ: Ш.-Карамышской, Невѣжжинской, Голыцинской, Сосновской, Б.-Дмитріевской и Чадаевской. „Быль сосунъ въ большемъ количествѣ и сушиль подсолнухи“, „заразиха причиняла большой вредъ“, сообщаютъ, на примѣръ, изъ Широко-Карамышской в. Аткарскаго уѣзда.—Въ остальныхъ изъ упомянутыхъ волостей вредъ, причиненный заразихой, незначителенъ. Причины этому—засуха, а быть можетъ—и какое-либо заболѣваніе паразита, который былъ безвреденъ, иногда даже не пострадавъ отъ засухи.—„Заразиха была въ значительномъ количествѣ, но почему-то корень ея заболѣлъ и заразиха подсохла, не причинивъ никакого вреда наливу подсолнуха; наконецъ, нѣкоторые корни заразихи и не подсохли, но подсолнухамъ она тоже не вредила, наливъ былъ прекрасный. Наблюдалъ это на 2-хъ десятинахъ своего посѣва, на супесчаной и бугристой землѣ“ (Сосновская в.). Изъ *Саратовскаго* уѣзда получены 17 утвердительныхъ отвѣтовъ (57% всѣхъ отвѣтовъ). Въ общемъ и здѣсь поврежденія по случаю засухи оказываются незначительными. Такъ, изъ Курдюнской волости пишутъ: „Подсолнухи вышли, не смотря на сухое лѣто, прекрасно. Заразихи почти не было, если гдѣ и попадалась, то въ не большомъ количествѣ и притомъ—безвредная“. „Заразиха была, вреда не причинила“. (Оттуда же). „Заразиха вреда большого не причинила; вредъ былъ только на песчаныхъ почвахъ, а на суглинкахъ ея какъ будто и не было“. (Тепловская в.). „Сначала весны въ корняхъ подсолнуха завязалась была заразиха, но по случаю засухи вся засохла и вреда не было“. (Пристанская в.). Только изъ Полчанининской, В.-Столыпинской, Сухо-Корбулакской, Широкинской и Сокурской волостей получены сообщенія о значительныхъ поврежденіяхъ. „Вредъ причиненъ значительный“. (Сокурская в.). „Кое-гдѣ урожай пропалъ на половину, а кое-гдѣ и совсѣмъ“. (Широкинская в.). По отзывамъ корреспондентовъ *Хвалынскаго* уѣзда (3 сообщенія) подсолнухи пострадали больше отъ засухи, чѣмъ отъ заразихи. „Кое-гдѣ сосунъ есть, но въ небольшомъ количествѣ, вредъ небольшой“. (Шиковская, Ельшанская в.в.) Изъ *Вольскаго* уѣзда получены сообщенія отъ 9 корреспондентовъ. Изъ нихъ только 2 называютъ вреди-

большимъ. „Заразиха причинила сильный вредъ, такъ что крестьяне много загоновъ совершенно не убирали“. (Покровская в.). „Значительная часть подсолнуховъ пострадала отъ заразихи; подсолнухи сохли преждевременно, и не было налива зерна“. (Ключевская в.). Остальные корреспонденты сообщаютъ, что заразиха была въ незначительномъ количествѣ; а если и въ значительномъ, то все таки вреда не причинила. Такъ, изъ Лопуховской волости пишутъ: „Заразиха была въ подсолнухахъ въ большомъ количествѣ, но вреда не причинила“. „Хотя въ первой половинѣ мая заразиха и появилась, но въ послѣдствіи ея становилось все меньше и вреда она не причинила“. (Синодская в.). Остальныя сообщенія того же рода получены изъ волостей Барановской, Булгаковской, Бѣлогородненской и Березниковской.

Наиболѣе распространенными вредителями садовъ являлись яблонная моль (*Strombocampa malinella*)—или „майскій червь“ *) и непарный шелкопрядъ (*Operia dispar*)—„попова собачка“, какъ называютъ его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. **) Яблонная моль появляется изъ года въ годъ, это обычный „червь“ здѣшнихъ садовъ. И только въ нѣкоторые годы, отличающіеся своей засушливостью (главнымъ образомъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ), она усиленно размножается, какъ это было, напр., въ 1897 году, послѣ котораго количество ея упало, съ тѣмъ, конечно, чтобы постепенно опять достигъ громадныхъ размѣровъ. ***) Въ 1901 году вредъ, причиненный ею, былъ очень значителенъ. Сообщенія, гдѣ говорится объ объѣденныхъ нацѣло листьяхъ, завязи и проч., о совершенномъ уничтоженіи урожая получены изъ цѣлага ряда уѣздовъ: Камышинскаго, Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго, Балашовскаго и др.—Менѣе значительныя поврежденія причиняютъ различные слоники: „букарка“ (*Rhynchites raucillius*),—„казарка“ (*Rhynchites bacchus*) и нѣкоторые другіе, гусеницы, которыхъ, поселяющіяся внутри плода, извѣстныя подъ общимъ именемъ „нутряка“.

Для большаго удобства въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ характеризовать поврежденія садовъ каждаго уѣзда отдѣльно.

Камышинскій уѣздъ. Отсюда получено наибольшее (относительно) число сообщеній о поврежденіи садовъ (28 изъ всѣхъ 35 по уѣзду). Вредителями оказывались въ большинствѣ случаевъ яблонная моль, непарный шелкопрядъ и казарка. Вредъ былъ бы гораздо значительнѣе, если бы не примѣнялись нѣкоторыя мѣры истребленія. „Садамъ причинили большой вредъ майскіе черви, которыхъ было очень много. Вишни рѣдки и червивы. Яблокъ осталось совсѣмъ мало“. (Бурлукская в.). „Всѣ сады пострадали отъ червя, истребившаго листья

*) Впрочемъ, подъ этимъ именемъ извѣстны верѣдко и гусеницы другихъ бабочекъ, на томъ основаніи что онѣ, гусеницы, также появляются въ маѣ.

**) Этимъ именемъ называется еще и гусеница другого шелкопряда, боярышницы.

***) Причины такого періодическаго появленія и сравнительнаго исчезновенія кроются въ дѣятельности особыхъ паразитирующихъ насѣкомыхъ.

и завязь, почему урожай незначительный“ (Илавлинская в.). „Яблоньки въ маѣ всѣ объѣдены червемъ“ (Камышинская в.). „Яблокамъ причинила вредъ тыколка, углубляющая носъ въ средину яблока“ (Усть-Кулалинская в.). „Съ начала весны садовымъ и огороднымъ растеніямъ причиненъ былъ значительный вредъ. Насѣкомыя, о которыхъ идетъ рѣчь, появляются съ осени. Сперва замѣчается на деревѣ мелко-рябленое образование въ видѣ наперстка. Весною же образуется пукъ паутины и появляются мелкіе червяки, достигающіе въ послѣдствіи до верхка въ длину. Сперва они объѣдаютъ листь, а затѣмъ завязь; вредятъ они и лѣсу, особенно дубу, который къ 1 юня становится совершенно голымъ“. Здѣсь, повидимому, рѣчь идетъ о томъ изъ шелкопрядовъ, непарномъ или же боярышницѣ.—„Яблоньки объѣдены червемъ, развитіе котораго мною тщательно прослѣжено. Осенью, въ августѣ, появилась налетная бабочка бѣлаго цвѣта. Она садится на листочки и сидитъ такъ дня 3—4, послѣ чего умираетъ. Послѣ нея остаются небольшія, продолговатыя, глинистаго цвѣта пятнышки, отъ которыхъ листь коробится и свертывается. Не больше какъ черезъ полъ мѣсяца, изъ свертка появляется масса маленькихъ, съ черными, черноголовыхъ гусеницъ, расплзтающихся и на другія листь и объѣдающихъ вѣтку до верху. На верху вѣтки гусеницы выбираютъ 2—3 листь, обтягиваютъ ихъ паутиной, заползаютъ въ средину и такимъ образомъ перезимовываютъ. Весною, когда появляются первыя листочки, изъ старыхъ свертковъ выползаютъ въ ясную погоду (въ сырую — прячутся обратно) гусеницы, выростающія за лѣто до верхка длиною, толщиною же — въ крупную горошину“ (Котовская в.).—Благодаря тщательно сдѣланному описанію можно съ безошибочностью утверждать, что здѣсь рѣчь идетъ о зимникѣ или златогузкѣ (*Portberia chrysorrhoea*), начинающей получать въ послѣднее время значительное распространеніе въ Саратовской губерніи. Въ виду того, что она можетъ быть легко обнаружена и появляется притомъ съ осени, такъ сказать заблаговременно, мѣры борьбы съ нею сравнительно просты. Онѣ состоятъ въ уборкѣ зимнихъ гнѣздъ и въ сбираниіи яичекъ, т. е. тѣхъ продолговатыхъ, глинистаго цвѣта пятнышекъ, о которыхъ упоминалось въ сообщеніи. *Хвалынский уѣздъ*. Размѣръ поврежденій нѣсколько ниже предыдущаго. Кромѣ прежнихъ вредителей отмѣчается еще и „яблочный червякъ“, повидимому—яблонна плодоярка (*Agrosarsa pomonella*). „Садовымъ растеніямъ значительный вредъ принесъ майскій червь, а также яблочный червь и букарка. Первый объѣлъ листь, а оба послѣдніе завязавшіеся плоды, уничтоживъ ихъ на половину“ (Алексѣевская в.). „Садовымъ деревьямъ много вреда причинили гусеницы, тенетами которыхъ было опутано почти каждое дерево, вслѣдствіе чего не осталось не только плодовъ, но даже и листьевъ“ (Апалихинская в.). *Вольскій уѣздъ*. Поврежденія отмѣчены въ 12 сообщеніяхъ (39% всего числа). Преобладаютъ показанія о поврежденіяхъ яблонь, повидимому, отъ яблонной моли

размноженіе которой ставится въ связь съ засухой. Ближе вредъ, нанесенный садамъ, характеризуется въ такихъ выраженіяхъ: „Майскій червь уничтожилъ все“. „Червь испортилъ всё яблони въ садахъ“. „Вслѣдствіе засухи червь одѣлъ паутиной всё деревья и уничтожилъ листья“ и т. д. Поврежденія наблюдались въ Лопуховской, Стригайской, Черкасской, Баклушинской, Покровской и Донгузской волостяхъ.

Саратовскій уѣздъ. Сообщенія о поврежденіи садовъ, въ числѣ 17, составляютъ 55% всего числа сообщеній. Кромѣ яблонной моли значительный вредъ причиненъ еще непарнымъ шелкопрядомъ. „Съ наступленіемъ мая на яблони напалъ маленькій бѣлый и большой мохнатый черный червякъ. Они сильно истребили листь, но крестьяне приступили къ сбору ихъ“. (Вел. - Столыпинская в.). „Садамъ причинилъ огромный вредъ червь, появившійся въ огромномъ количествѣ около 10—15 мая и покрывшій яблони паутиной“. (Ваз.-Корбулакская в.). Подобныя же сообщенія получены изъ ряда волостей, лежащихъ въ сѣверной части уѣзда: Садомской, Липовской, Лоховской и Озерской.

Сообщенія изъ остальныхъ уѣздовъ вполнѣ однообразны и подобны приведеннымъ выше. Что-бы не увеличивать число ихъ, ограничимся цифровой сводкой сообщеній о поврежденіи садовъ въ различныхъ уѣздахъ. Оказывается, что размѣръ поврежденій растетъ по направленію съ сѣвера на югъ, что объясняется, повидимому, болѣе благоприятными условіями погоды, какія встрѣчаютъ на югѣ разнаго рода насѣкомыя. Въ то время, какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ апрѣль, въ теченіе котораго происходитъ развитіе многихъ видовъ насѣкомыхъ, сырѣ и холоднѣе, въ южныхъ уѣздахъ онъ значительно теплѣе и суше. То же замѣчаніе примѣнимо, отчасти, и къ погодѣ, наблюдаемой въ теченіе мая.

По отдѣльнымъ уѣздамъ сообщенія о поврежденіи садовыхъ деревьевъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Садовые растения отъ вредныхъ насѣкомыхъ:

| У ѣ з д ы . | Пострадали (Ч и с л о с о о б щ е н і й) | Не пострадали. | Общее число сообщеній. |
|-------------------|---|----------------|------------------------|
| Кузнецкій . . . | 2 | 16 | 18 |
| Петровскій . . . | 7 | 14 | 21 |
| Сердобскій . . . | 9 | 19 | 28 |
| По району . . . | 18 | 49 | 67 |
| Въ процентахъ . | 26,9 | 73,1 | 100,0 |
| Балашовскій . . . | 13 | 30 | 43 |
| Аткарскій . . . | 18 | 42 | 60 |
| По району . . . | 31 | 72 | 103 |
| Въ процентахъ . | 30,1 | 69,9 | 100,0 |
| Хвалынский . . . | 4 | 16 | 20 |
| Вольскій | 12 | 19 | 31 |
| Саратовскій . . . | 15 | 15 | 30 |
| По району . . . | 31 | 50 | 81 |
| Въ процентахъ . | 38,3 | 61,7 | 100,0 |

| | | | |
|-------------------|------|------|-------|
| Камышинскій . . . | 28 | 17 | 45 |
| Царицынскій . . . | 8 | 7 | 15 |
| По району . . . | 36 | 24 | 60 |
| Въ процентахъ . | 60,0 | 40,0 | 100 |
| По губернии . . . | 123 | 188 | 311 |
| Въ процентахъ . . | 39,6 | 60,4 | 100,0 |

Сравнивая погубернские итоги этого года съ таковыми же 1900 г., получаемъ тотъ выводъ, что судя по числу сообщеній, садовые растенія за истекшій годъ находились въ такомъ же почти положеніи, какъ и въ предыдущій. Дѣйствительно, сообщенія, согласно которымъ садовыя деревья пострадали отъ насѣкомыхъ, составляютъ въ 1901 году 39,6%, въ 1900 г.—42,7% всего числа сообщеній: оба числа весьма близки.

Суслики. Этотъ грызунъ, появившійся на югѣ Россіи массами лѣтъ 100 тому назадъ, мало по малу перекочевалъ въ направленіи къ сѣверу и въ Саратовской губернии извѣстенъ уже лѣтъ 40—45. Районами его массоваго распространенія являются уѣзды Царицынскій и Камышинскій, гдѣ сусликъ встрѣчаетъ благопріятныя для своего размноженія условія, какъ въ тепломъ и сухомъ климатѣ, такъ и въ сравнительно малой населенности этихъ уѣздовъ. Въ разсматриваемый годъ грызунъ этотъ причинилъ очень большой вредъ. Благодаря нѣкоторому ослабленію въ борьбѣ съ нимъ въ предыдущіе годы (такъ какъ количество его удалось было уменьшить) и сухимъ веснѣ и лѣту этого года, размноженіе его опять приняло громадные размѣры. Почти всѣ корреспонденты говорятъ о значительныхъ поврежденіяхъ и о необходимости организаціи массовой борьбы съ нимъ. Приводимъ нѣкоторыя изъ относящихся сюда сообщеній. — „У насъ сусликовъ очень много; на цѣлинѣ, залежахъ, неудобныхъ земляхъ сусликъ свободно разводится, а потомъ разбѣгается въ разныя стороны. Было бы очень желательно изданіе обязательныхъ постановленій объ истребленіи этого грызуна. Если бы была ассигнована нѣкоторая сумма (съ тѣмъ, чтобы ее разложить на наличныя души волостей гдѣ водятся суслики), то ихъ въ 2 или 3 года можно бы совершенно уничтожить. Въ первый годъ можно бы положить по 1/2 коп. на штуку, а когда сусликовъ станетъ мало, то и по 1 коп. Ранней весною этого грызуна легко выливать водою: сусликъ очень тощъ, вода холодна и ея достаточно по ведру на суслика; населеніе въ это время бываетъ свободно, и, наконецъ, вода имѣется во всякой лощинѣ. В 1892—3—4 г.г. у насъ былъ опытъ истребленія сусликовъ и общество принимало ихъ по 1/2 коп. за штуку. Благодаря этимъ мѣрамъ удалось истребить его почти совершенно, но теперь онъ опять развелся въ большомъ количествѣ. Крестьяне ждутъ изданія обязательныхъ правилъ для борьбы съ этимъ серьезнымъ врагомъ“. (Саламатинская вол., Камышинскаго уѣзда). „Суслики поѣдомъ поѣли, никакіе кар-

улы не спасают“. (Ерзовская в., Царицынскаго уѣзда). „Суслики являются здѣсь неизбѣжнымъ зломъ; посѣвы пшеницы отъ него караулятъ, ловятъ его капканами и ловушками, отъ цѣлины окапываютъ поля канавами шириною и глубиною въ $\frac{3}{4}$ арш.“ (Песковатская в.). „Кто примѣнялъ энергичныя мѣры, у того сусликовъ меньше; у нѣкоторыхъ побѣды цѣлыя посѣвы въ нѣсколько сотенниковъ“. (Липовская в., Царицынскаго уѣзда). „По случаю сухой погоды суслики причинили хлѣбамъ вредъ въ значительныхъ размѣрахъ. Сусликовъ всегда очень много, но мѣръ къ ихъ уничтоженію крестьяне почти не принимаютъ, за исключеніемъ ежегоднаго выливанія водой по 10 шт. съ ревизской души“. (Тарасовская в., Камышинскаго у.). „Сусликъ пожираетъ хлѣлъ безпощадно; при тщательномъ караулѣ 10-ую и 8-ую часть“. (Котовская в., Камышинскаго у.). „Не смотря на строгій караулъ (каждый домохозяинъ караулитъ свой посѣвъ), сусликъ уничтожаетъ около 10-ой доли урожая; особенно много сѣдается въ жаркое время“. (Котовская в.). „Суслики издавна водятся на поляхъ Камышинской волости въ значительномъ количествѣ; крестьяне истребляютъ ихъ всевозможными мѣрами, но тѣмъ не менѣе число ихъ все увеличивается. Причина та, что на залогахъ (земля г. Камышина) они находятъ себѣ убѣжище; а такъ какъ мѣщане ихъ не уничтожаютъ, то съ городскихъ полей они переходятъ на крестьянскія“. — „Число сусликовъ уменьшилось, когда года 3 тому назадъ по настоянію Уѣздной Земской Управы, на основаніи ст. 179 Положенія о Кр., суслики истреблялись жителями по числу мужскихъ душъ въ семействахъ. Теперь же число ихъ опять увеличивается“. (Саламатинская в., Камышинскаго у.).—Кромѣ названныхъ двухъ уѣздовъ сообщенія о сусликахъ получены еще изъ уѣздовъ *Хвалынскаго, Петровскаго и Вольскаго*, по 1 сообщенію на каждый уѣздъ. „Не малый вредъ причинили хлѣбамъ суслики, которыхъ въ нашихъ поляхъ водится довольно порядочное количество“. (Апалихинская в., Хвалынскаго у.). „Сусликовъ въ нашей мѣстности очень мало, такъ что изрѣдка гдѣ нибудь въ оврагѣ увидишь одного“. (Зиновьевская в., Петровскаго уѣзда). „Мѣстами сусликъ повредилъ бахчи, хотя и въ незначительномъ количествѣ“. (Вольскій уѣздъ).—Изъ Аткарскаго и Сердобскаго уѣздовъ получены сообщенія о *суркахъ*. „Есть сурки, но вредъ отъ нихъ незначительный, такъ какъ ихъ стрѣляютъ и топятъ сало“. (Переѣдинская в., Аткарскаго уѣзда).

Мыши вредили въ Хвалынскомъ (Ново-Спасская в.) и Саратовскомъ (Липовская в.) уѣздахъ. „Въ эту зиму появилось большое количество мышей, какъ въ поляхъ, такъ и на гумнахъ. Съ открытіемъ весны онѣ ѣдятъ около своихъ норъ посѣвы большими круговинами, а на гумнахъ оставшіяся кормъ весь изгрызенъ ими.“ (Ново Спасская волость).

Урожай хлѣбовъ 1901 г. въ Саратовской губерніи.

Въ настоящемъ году статистическое отдѣленіе губернской управы приняло рядъ мѣръ, направленныхъ къ увеличенію количества свѣдѣній объ урожаѣ какъ отъ мѣстныхъ жителей, такъ и отъ волостныхъ правленій. Первымъ, помимо обычныхъ вопросныхъ тетрадокъ, были разосланы краткіе дополнительные бланки для заполнения ихъ исключительно свѣдѣніями объ урожаѣ 1901 года; вторымъ предложено было сообщить къ срединѣ августа о качествѣ урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ по каждому селенію въ отдѣльности въ дополненіе къ тѣмъ свѣдѣніямъ о сборѣ зерна съ десятины, которыя обычно доставляются волостными правленіями къ 1 октября. Принятія мѣры увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и въ настоящемъ году статистическое отдѣленіе губернской управы обладаетъ такимъ количествомъ матеріаловъ объ урожаѣ, какимъ оно въ прошлые годы ни разу не располагало. Такъ, напримѣръ, для опредѣленія качества урожая ржи статистическое отдѣленіе пользовалось въ 1899 году сообщеніями изъ 503 мѣстностей, въ 1900 г. изъ 373, въ настоящемъ-же году оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія изъ 2264 селеній; для вывода средняго сбора зерна съ десятины въ 1901 имѣется 1249 показаній, тогда какъ въ прошломъ году подобныхъ сообщеній было 424, а въ 1899 г. 446.

Полученный матеріалъ частью уже былъ использованъ въ предыдущихъ изданіяхъ статистическаго отдѣленія, главнымъ образомъ, въ статьѣ: „Оцѣнка урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ у крестьянъ въ 1901 г.*)“, въ которой были обработаны предварительныя свѣдѣнія волостныхъ правленій о качествѣ урожая хлѣбовъ 1901 г.*) Изъ этихъ данныхъ достаточно ярко выяснилась общая неутѣшительная картина урожая настоящаго года. Сообщенія мѣстныхъ жителей, сведенныя въ прилагаемой здѣсь табличкѣ, вполне подтверждаютъ этотъ выводъ:

*) „Земская Недѣля“ №№ 30—33.

Ч Р О Ж а Н Ё О Л Г О Д а.

| Название хлебовъ. | К Р Е С Т Ь Я Н Б. | | | | | У В Л А Ц Ь Л Ё Ц Е В Ъ | | | | | | |
|----------------------------|--------------------|---------|--------|--------------|-----------------|-------------------------|----------------------------------|---------|--------|--------------|-----------------|----------------|
| | Очень хороши. | Среднѣ. | Плохо. | Очень плохо. | Соврѣш. неурож. | Число сообщен. | Очень хороши. | Среднѣ. | Плохо. | Очень плохо. | Соврѣш. неурож. | Число сообщен. |
| Рожь а) | 3 | 305 | 209 | 52 | 5 | 631 | 11 | 56 | 167 | 90 | 16 | 341 |
| в) | — | 1290 | 734 | 143 | 2 | 2264 | — | — | — | — | — | — |
| Пшеница а) | 7 | 85 | 237 | 106 | 12 | 452 | 1 | 15 | 53 | 128 | 28 | 226 |
| в) | — | 188 | 728 | 538 | 38 | 1494 | — | — | — | — | — | — |
| Овесь а) | — | 34 | 271 | 204 | 99 | 608 | — | 3 | 47 | 169 | 83 | 325 |
| в) | — | 107 | 873 | 1011 | 306 | 2303 | — | — | — | — | — | — |
| Просо а) | — | 84 | 215 | 129 | 129 | 571 | — | 20 | 55 | 134 | 50 | 296 |
| в) | 1 | 215 | 740 | 307 | 191 | 1479 | 2 | 23 | 74 | 44 | 12 | 156 |
| Подсолнечникъ а) | 5 | 169 | 104 | 42 | 5 | 366 | — | — | — | — | — | — |
| в) | — | 656 | 575 | 235 | 22 | 1580 | — | — | — | — | — | — |
| | | | | | | | Т О Ж Е В Ъ П Р О Ц Е Н Т А Х Ъ. | | | | | |
| Рожь а) | 0,3 | 48,3 | 33,1 | 8,2 | 0,9 | 100 | 3,3 | 10,5 | 48,9 | 26,7 | 4,7 | 100 |
| в) | — | 57,0 | 32,4 | 6,3 | 0,1 | 100 | — | — | — | — | — | — |
| Пшеница а) | 0,4 | 18,9 | 52,3 | 23,9 | 2,7 | 100 | 0,4 | 6,6 | 23,5 | 56,7 | 12,4 | 100 |
| а) | — | 12,6 | 48,7 | 35,0 | 2,5 | 100 | — | — | — | — | — | — |
| Овесь а) | — | 5,6 | 44,5 | 33,6 | 16,3 | 100 | — | 0,9 | 14,5 | 52,0 | 25,5 | 100 |
| в) | — | 4,6 | 37,9 | 43,9 | 13,4 | 100 | — | — | — | — | — | — |
| Просо а) | — | 14,7 | 37,6 | 22,6 | 22,6 | 100 | — | 6,8 | 18,9 | 44,9 | 16,9 | 100 |
| в) | 0,1 | 14,5 | 50,0 | 20,8 | 12,9 | 100 | 1,3 | 14,3 | 47,7 | 28,9 | 7,7 | 100 |
| Подсолнечникъ а) | 1,3 | 46,2 | 28,5 | 11,5 | 1,3 | 100 | — | — | — | — | — | — |
| в) | — | 41,7 | 36,4 | 14,8 | 1,4 | 100 | — | — | — | — | — | — |

а) Свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей (цифры обозначаютъ числа сообщенія).
 в) Свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій (цифры обозначаютъ числа селеній).

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что *рожь* у крестьянъ дала урожаи ниже средняго, у владѣльцевъ—близкій къ среднему, главнѣйшіе яровые хлѣба уродились плохо, въ особенности, овесъ и просо, урожаи которыхъ можетъ быть названъ очень плохимъ. Численное соотношеніе сообщений представляется въ такомъ видѣ 1) *Рожь у крестьянъ*—урожай въ 9⁰/₀⁵, общаго числа показаній названъ хорошимъ, въ 48,9—среднимъ, въ 42,2⁰/₀ плохимъ и очень плохимъ; по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій соотвѣтствующія процентныя отношенія селеній съ урожаемъ выше средняго, среднимъ и не удовлетворительнымъ равны 4,2⁰/₀, 57,⁰/₀38,8⁰/₀. Владѣльческая рожь уродилась значительно лучше: въ 19,8⁰/₀ сообщеній урожаи ея считается хорошимъ и очень хорошимъ, въ 48,9⁰/₀ среднимъ, въ 31,3⁰/₀—ниже средняго. 2) *Пшеница у крестьянъ*—въ 2,2⁰/₀ сообщеній отмѣченъ хороший урожай ея въ 18,9⁰/₀ средней, 52,3—плохой, въ 26,6⁰/₀—очень плохой, и, частью, полный неурожай; по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій хорошей урожай пшеницы были лишь въ 0,1⁰/₀ селеній, средней—въ 12,6⁰/₀, въ плохой—въ 48,7⁰/₀, очень плохой урожаи ея, и, частью, полный неурожай постигъ 38,5⁰/₀ всѣхъ селеній. У владѣльцевъ пшеница дала сборъ выше средняго, по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей, въ 7 случаяхъ изъ 100, средней—въ 23,5⁰/₀ въ 56,⁰/₀ плохой, очень плохой—въ 12,8⁰/₀. 3) *Овесъ у крестьянъ*—5,6⁰/₀ случаевъ съ среднимъ урожаемъ, 44,5⁰/₀—съ плохимъ, 33,6⁰/₀—съ очень плохимъ 16,3⁰/₀—съ полнымъ неурожаемъ. Соотвѣтствующія процентныя отношенія для селеній равно—4,9⁰/₀, 37,9⁰/₀, 43,⁰/₀, и 13,3⁰/₀. Владѣльческій овесъ далъ нѣсколько лучшей сборъ: въ 0,9⁰/₀ всѣхъ сообщеній урожай его названъ хорошимъ, и 14,5⁰/₀—среднимъ, въ 52,0⁰/₀—плохимъ, въ 25,5⁰/₀—очень плохимъ, наконецъ, въ 7 случаяхъ изъ 100 овесъ совершенно пропалъ. 4) *Просо у крестьянъ*: 2,5⁰/₀ случаевъ съ хорошимъ урожаемъ 14,7⁰/₀—съ среднимъ 37,6⁰/₀—съ плохимъ, 22,6⁰/₀ съ очень плохимъ, 22,6⁰/₀—съ полнымъ неурожаемъ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій хороший урожай проса получился въ 1,8⁰/₀ всѣхъ селеній, средней—въ 14,5⁰/₀, плохой—въ 50⁰/₀, очень плохой—въ 20,8⁰/₀, наконецъ, полный неурожай его постигъ 12,9⁰/₀ селеній. Для владѣльцевъ соотвѣтствующія процентныя отношенія равны 6,8⁰/₀, 18,9⁰/₀, 44,9⁰/₀, 16,9⁰/₀, 12,5⁰/₀. 5) *Подсолнечникъ* уродился лучше другимъ яровыхъ хлѣбовъ, хотя все-таки урожаи его не можетъ быть названъ удовлетворительнымъ: у крестьянъ въ 58,3⁰/₀ всѣхъ сообщеній сборъ его считается не ниже средняго, въ 41,5⁰/₀ неудовлетворительнымъ; въ 47,4⁰/₀ селеній подсолнечникъ далъ удовлетворительный и хороший урожай, а въ 52,6⁰/₀—плохой, у владѣльцевъ—63,4⁰/₀ случаевъ съ урожаемъ подсолнечника не ниже средняго, 36,4⁰/₀—съ плохимъ урожаемъ его. Оцѣнивая качество урожая главныхъ хлѣбовъ по пятибалльной системѣ, получаемъ такія числа:

Оцѣнка урожая.

У крестьянъ.

| НАЗВАНІЕ ХЛѢБА. | По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. | По сообщеніямъ мѣстныхъ жителей. | У владѣльцевъ. По свѣдѣніямъ мѣстныхъ жителей. |
|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| Рожь | 2,6 | 2,6 | 2,9 |
| Подсолнечникъ | 2,4 | 2,6 | 2,7 |
| Пшеница. | 1,7 | 1,9 | 2,2 |
| Просо | 1,6 | 1,5 | 1,9 |
| Овесъ | 1,3 | 1,4 | 1,8 |

Итакъ, у крестьянъ рожь дала урожаи ниже средняго, еще хуже уродились яровые хлѣба, въ особенности, просо и овесъ. У частныхъ владѣльцевъ всѣ хлѣба дали лучший сборъ, въ частности, урожаи ржи у частныхъ владѣльцевъ близокъ къ среднему.

Для полноты общей погубернской характеристики качества урожая настоящего года приведемъ сообщенія гг. корреспондентовъ о носительнаго урожая второстепенныхъ яровыхъ хлѣбовъ (гороха, ячменя, и чечевицы и картофеля).

| Название хлѣба. | КАЧЕСТВО | | | | | УРОЖАЯ. | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|---------|---------|---------|----------------|-----------------------|-------------|---------|---------|---------|-------------|----------------|-----------------------|------|
| | Укрестьянъ. | | | | | Увладѣльцевъ. | | | | | | | | |
| | Оч. хороши. | Хороши. | Средни. | Плохой. | Сверш. неурож. | Общее число сообщенй. | Оч. хороши. | Хороши. | Средни. | Плохой. | Оч. плохой. | Сверш. неурож. | Общее число сообщенй. | |
| Горохъ | — | 2 | 18 | 143 | 70 | 59 | 292 | — | 3 | 12 | 76 | 28 | 27 | 146 |
| | — | 0,7% | 6,1% | 49,8% | 24,0% | 20,4% | 100% | — | 2,0% | 8,2% | 52,0% | 19,8% | 18,5% | 100% |
| Ячмень | — | 2 | 15 | 47 | 40 | 33 | 167 | — | 2 | 12 | 33 | 14 | 3 | 64 |
| | — | 1,2% | 9,0% | 46,3% | 24,0% | 19,7% | 100% | — | 3,1% | 18,7% | 51,8% | 21,5% | 4,1% | 100% |
| Чечевица | — | — | 12 | 87 | 43 | 24 | 166 | — | — | 12 | 52 | 19 | 8 | 91 |
| | — | — | 7,2% | 52,3% | 26,0% | 14,5% | 100% | — | — | 13,1% | 57,1% | 20,8% | 8,1% | 100% |
| Картофель | — | 7 | 51 | 276 | 131 | 48 | 513 | — | 4 | 33 | 101 | 40 | 11 | 189 |
| | — | 1,4% | 9,9% | 53,8% | 23,2% | 9,4% | 100% | — | 2,1% | 17,1% | 53,5% | 21,2% | 6,0% | 100% |

Эти данныя показываютъ, что крестьяне не могутъ ожидать существеннаго подспорья отъ урожая гороха, ячменя, чечевицы и картофеля, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти хлѣба уродились плохо или очень плохо, а мѣстами даже совершенно пропали. Примѣняя и въ данномъ случаѣ оцѣнку по пятибалльной системѣ, получаемъ такія числа:

Оцѣнка урожая (по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей).

| | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. |
|---------------------|--------------|----------------|
| Горохъ | 1,4 | 1,6 |
| Ячмень | 1,5 | 1,9 |
| Чечевица | 1,5 | 1,7 |
| Картофель | 1,7 | 1,9 |

Въ отдѣльности по каждому уѣзду качество урожая хлѣбовъ было далеко не одинаково, поэтому для характеристики его по отдѣльнымъ уѣздамъ приводимъ рядъ таблицъ, въ которыхъ сгруппированы сообщенія отъ мѣстныхъ жителей и данныя волостныхъ правленій.

У Р О Ж А Й Р Ж И.

| У ѣ з д ы: | У крестьянъ. | | | | У владѣльцевъ. | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------|----------|----------|---------|----------------|----------------------|------------------------|--------------|----------|----------|---------|-------------|----------------------|------------------------|
| | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число сообщеній. | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число сообщеній. |
| Кузнецкій | — | 5 | 24 | 13 | 1 | — | 43 | 1 | 4 | 18 | 5 | 1 | — | 29 |
| Петровский | — | 6 | 34 | 9 | 1 | — | 50 | 1 | 9 | 17 | 5 | — | — | 32 |
| Сердобскій | 1 | 12 | 44 | 6 | — | — | 63 | 2 | 9 | 31 | 2 | — | — | 44 |
| Аткарскій | — | 3 | 59 | 37 | 2 | — | 101 | 2 | 6 | 28 | 27 | 1 | — | 64 |
| Балашовскій | 1 | 24 | 62 | 7 | 1 | — | 95 | 3 | 16 | 41 | 2 | 2 | — | 64 |
| Хвалыинскій | — | — | 8 | 24 | 11 | 3 | 46 | — | — | 5 | 12 | 4 | — | 21 |
| Вольскій | 1 | 3 | 17 | 22 | 2 | 1 | 46 | 1 | 2 | 8 | 3 | — | 1 | 15 |
| Саратовскій | — | 3 | 39 | 32 | 4 | — | 78 | 1 | 8 | 11 | 13 | 1 | — | 34 |
| Камышинскій | — | 1 | 18 | 40 | 23 | — | 82 | — | 1 | 5 | 14 | 5 | — | 25 |
| Царицынскій | — | — | 19 | 7 | 1 | — | 27 | — | 1 | 3 | 7 | 2 | — | 13 |
| По губернии | 3 | 57 | 305 | 209 | 52 | 5 | 631 | 11 | 56 | 167 | 90 | 16 | 1 | 341 |
| Въ процентахъ | 0,5 | 9,0 | 48,3 | 33,1 | 8,2 | 0,9 | 100 | 3,2 | 18,6 | 48,9 | 26,4 | 4,7 | 0,2 | 100 |

У Р О Ж А Й П Ш Е Н И Ц Ы.

| У ѣ з д ы | У крестьянъ. | | | | У владѣльцевъ. | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------|----------|----------|---------|----------------|----------------------|------------------------|--------------|----------|----------|---------|-------------|----------------------|------------------------|
| | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. |
| Кузнецкій | — | — | 1 | 7 | 6 | 1 | 15 | — | — | 1 | 4 | 1 | — | 6 |
| Петровский | — | — | 1 | 6 | 3 | — | 10 | — | — | 1 | 7 | — | — | 8 |
| Сердобскій | — | — | — | 2 | 1 | — | 3 | — | 3 | 1 | 4 | — | — | 8 |
| Аткарскій | 1 | 1 | 19 | 53 | 3 | 1 | 78 | — | 3 | 4 | 32 | 5 | — | 49 |
| Балашовскій | 1 | 2 | 14 | 37 | 11 | — | 65 | — | 6 | 12 | 18 | 7 | — | 43 |
| Хвалыинскій | — | — | 3 | 28 | 26 | 4 | 61 | — | 4 | 16 | 7 | — | — | 27 |
| Вольскій | — | — | 3 | 17 | 18 | 2 | 40 | — | 8 | 6 | — | — | — | 14 |
| Саратовскій | — | 1 | 9 | 42 | 24 | 2 | 78 | 1 | 2 | 6 | 21 | 4 | 1 | 35 |
| Камышинскій | — | 4 | 29 | 32 | 13 | 2 | 80 | 3 | — | 9 | 12 | 3 | — | 24 |
| Царицынскій | — | — | 6 | 13 | 3 | — | 22 | — | 1 | 2 | 4 | 1 | — | 12 |
| По губернии | 2 | 8 | 85 | 237 | 108 | 12 | 452 | 1 | 15 | 53 | 128 | 28 | 1 | 226 |
| Въ процентахъ | 0,4 | 1,8 | 18,9 | 52,3 | 23,9 | 2,7 | 100% | 0,4 | 6,6 | 23,3 | 56,7 | 12,4 | 0,4 | 100% |

| У Ъ З Д Ы: | У Р О Ж А Й О В С А. | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|---------|---------|---------|-------------|----------------------|------------------------|-------------------------|---------|---------|--------|-------------|----------------------|-------------|
| | У к р е с т ь я н ь | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
| | Оч. хорошій. | Хорошій | Средній | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. | Оч. хорошій | Хорошій | Средній | Плохой | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число |
| Кузнецкій | — | — | 4 | 28 | 14 | — | 46 | — | — | 8 | 17 | 7 | — | 32 |
| Петровский | — | — | 5 | 31 | 14 | — | 50 | — | — | 7 | 22 | 3 | — | 32 |
| Сердобскій | — | — | — | 31 | 33 | — | 64 | — | — | 5 | 24 | 11 | — | 40 |
| Аткарскій | — | — | 2 | 47 | 40 | 4 | 93 | — | — | 3 | 33 | 18 | 1 | 55 |
| Балашовскій | — | — | 6 | 43 | 40 | 4 | 93 | — | 1 | 7 | 36 | 18 | 2 | 64 |
| Хвалынский | — | — | 1 | 6 | 12 | 28 | 47 | — | — | — | 6 | 6 | 8 | 20 |
| Вольскій | — | — | — | 10 | 10 | 10 | 30 | — | 1 | 4 | 6 | 1 | — | 12 |
| Саратовскій | — | — | 6 | 26 | 29 | 44 | 105 | — | 1 | 7 | 11 | 11 | 7 | 37 |
| Камышинскій | — | — | 10 | 43 | 9 | 7 | 69 | — | — | 5 | 13 | 5 | 4 | 27 |
| Царицынскій | — | — | — | 6 | 3 | 2 | 11 | — | — | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| По губерніи | — | — | 34 | 271 | 204 | 99 | 608 | — | 3 | 47 | 169 | 83 | 23 | 325 |
| Въ процентахъ | — | — | 5,6 | 44,5 | 33,6 | 16,3 | 100% | — | 0,9 | 14,5 | 52,0 | 25,5 | 7,1 | 100% |

| У Ъ З Д Ы. | У Р О Ж А Й П Р О С А. | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|----------|----------|---------|---------------|----------------------|------------------------|-------------------------|----------|----------|---------|---------------|----------------------|------------------------|
| | У к р е с т ь я н ь | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
| | Очень хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Очень плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. | Очень хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Очень плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. |
| Кузнецкій | — | 1 | 16 | 19 | 11 | — | 47 | — | 3 | 9 | 11 | 4 | — | 27 |
| Петровский | — | 2 | 12 | 23 | 8 | 2 | 47 | — | 1 | 5 | 21 | 5 | — | 32 |
| Сердобскій | — | 2 | 9 | 24 | 22 | 2 | 59 | — | 3 | 5 | 18 | 6 | — | 34 |
| Аткарскій | — | 1 | 9 | 41 | 18 | 17 | 86 | — | 1 | 8 | 25 | 5 | — | 43 |
| Балашовскій | — | 6 | 25 | 39 | 14 | 4 | 88 | — | 9 | 19 | 20 | 5 | — | 55 |
| Хвалынский | — | — | 1 | 12 | 11 | 17 | 41 | — | — | — | 9 | 6 | 6 | 21 |
| Вольскій | — | — | 3 | 11 | 6 | 17 | 37 | — | — | — | 9 | 2 | 2 | 13 |
| Саратовскій | — | 1 | 7 | 22 | 20 | 50 | 100 | — | 1 | 4 | 14 | 10 | 14 | 43 |
| Камышинскій | — | 1 | 2 | 22 | 16 | 11 | 52 | — | 1 | 5 | 5 | 6 | 3 | 20 |
| Царицынскій | — | — | — | 2 | 3 | 9 | 14 | — | 1 | — | 2 | 1 | 4 | 8 |
| По губерніи | — | 14 | 84 | 215 | 129 | 129 | 571 | — | 20 | 55 | 134 | 50 | 37 | 296 |
| Въ процентахъ | — | 2,5 | 14,7 | 37,6 | 22,6 | 22,6 | 100% | — | 6,8 | 18,9 | 44,9 | 16,9 | 12,5 | 100% |

| У Ъ З Д Ы: | У Р О Ж А Й П О Д С О Л Н Е Ч Н И К А. | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
|-------------------------|--|----------|---------|---------|-------------|----------------------|------------------------|-------------------------|----------|----------|---------|-------------|----------------------|-------------|
| | У к р е с т ь я н ь | | | | | | | У в л а д ѣ л ь ц е в ь | | | | | | |
| | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Совершенно неурожай. | Общее число |
| Кузнецкій | — | — | 9 | 4 | 3 | — | 16 | — | — | 4 | 3 | — | — | 10 |
| Петровский | — | 2 | 27 | 7 | — | 1 | 37 | 1 | 1 | 11 | 4 | 1 | — | 40 |
| Сердобскій | 2 | 4 | 10 | 4 | — | — | 20 | — | — | 12 | 3 | — | — | 29 |
| Аткарскій | 1 | 11 | 19 | 10 | 3 | — | 44 | — | 2 | 5 | 8 | — | — | 40 |
| Балашовскій | 2 | 13 | 33 | 7 | 5 | — | 60 | 1 | 12 | 20 | 1 | 3 | — | 60 |
| Хвалынский | — | — | 9 | 24 | 15 | 1 | 49 | — | — | 3 | 11 | 4 | — | 40 |
| Вольскій | — | 2 | 20 | 13 | 5 | 1 | 41 | — | 2 | 4 | 3 | — | — | 30 |
| Саратовскій | — | 7 | 32 | 22 | 9 | — | 70 | — | 4 | 13 | 6 | — | — | 60 |
| Камышинскій | — | 2 | 10 | 13 | 2 | 2 | 29 | — | 2 | 2 | 5 | 4 | 1 | 20 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губерніи | 5 | 41 | 169 | 104 | 42 | 5 | 366 | 2 | 23 | 74 | 44 | 12 | 1 | 150 |
| Въ процентахъ | 1,3 | 11,2 | 46,2 | 28,5 | 11,5 | 1,3 | 100 | 1,3 | 14,7 | 47,4 | 28,2 | 0,7 | 7,7 | 100 |

УРОЖАЙ ГОРОХА.

| У ъ з д ы . | У к р е с т ь я н ь . | | | | | | | У в л а д ь л ь ц е в ь . | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|----------|---------|---------|-------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---------|----------|--------|------------|-------------------------|---------------------------|
| | Очень хоро- шій. | Хорошій. | Средній | Плохой. | Очень плох. | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. | Очень хоро- шій | Хорошій | Средній. | Плохой | Очень плох | Совершенно неурожай. | Общее число показаній. |
| Кузнецкій | — | — | — | 17 | 15 | 6 | 38 | — | — | 2 | 7 | 8 | 2 | 19 |
| Петровский | — | — | 5 | 27 | 9 | 5 | 46 | — | — | 5 | 13 | 4 | 2 | 24 |
| Сердобскій | — | — | 4 | 20 | 12 | 2 | 38 | — | — | 3 | 15 | 5 | 3 | 26 |
| Аткарскій | — | — | 1 | 27 | 5 | 14 | 47 | — | — | — | 8 | 1 | 7 | 16 |
| Валашовскій | — | 1 | 2 | 13 | 14 | 10 | 40 | — | 1 | — | 16 | 1 | 2 | 20 |
| Хвалынскій | — | — | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 | — | — | — | 1 | 4 | 3 | 8 |
| Вольскій | — | — | 1 | 6 | 3 | 5 | 15 | — | — | — | 2 | — | — | 2 |
| Саратовскій | — | — | 1 | 17 | 5 | 5 | 23 | — | 1 | 2 | 7 | 3 | 3 | 16 |
| Камышинскій | — | 1 | 3 | 13 | 2 | 3 | 22 | — | 1 | — | 7 | 2 | — | 12 |
| Царицынскій | — | — | — | 1 | — | 3 | 4 | — | — | — | — | — | 3 | 6 |
| По губерніи | — | 2 | 18 | 143 | 70 | 59 | 292 | — | 3 | 12 | 76 | 28 | 27 | 146 |
| Въ процентахъ | — | 0,7 | 6,1 | 49,8 | 24,0 | 20,2 | 100 | — | 2,0 | 8,2 | 52,0 | 19,3 | 18,5 | 100 |

УРОЖАЙ ЯЧМЕНЯ.

| У ъ з д ы . | У к р е с т ь я н ь . | | | | | | | У в л а д ь л ь ц е в ь . | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|----------|----------|---------|-------------|----------------------|---------------------------|---------------------------|---------|----------|---------|-------------|---------------------|---------------------------|
| | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | Соверш. неурожай. | Общее число показаній. | Оч. хорошій. | Хорошій | Средній. | Плохой. | Оч. плохой. | оверш. неурожай. | Общее число показаній. |
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 2 |
| Сердобскій | — | — | 1 | 1 | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Аткарскій | — | — | 5 | 19 | 2 | 2 | 28 | — | 1 | — | 7 | — | — | 8 |
| Валашовскій | — | 1 | 4 | — | 8 | 2 | 15 | — | — | 2 | 2 | 4 | — | 8 |
| Хвалынскій | — | — | 1 | 4 | 8 | 11 | 24 | — | — | 1 | 4 | 2 | 1 | 8 |
| Вольскій | — | — | — | 5 | 3 | 5 | 13 | — | — | 2 | 3 | — | — | 5 |
| Саратовскій | — | — | 1 | 19 | 16 | 9 | 45 | — | — | 4 | 7 | 6 | 1 | 18 |
| Камышинскій | — | 1 | 4 | 27 | 3 | 3 | 38 | — | 1 | 3 | 6 | 2 | — | 12 |
| Царицынскій | — | — | — | 2 | — | 1 | 3 | — | — | — | 1 | — | 1 | 2 |
| По губерніи | — | 2 | 15 | 77 | 40 | 33 | 167 | — | 2 | 12 | 33 | 14 | 3 | 64 |
| Въ процентахъ | — | 1,2 | 9,0 | 46,1 | 24,0 | 19,7 | 100 | — | 3,1 | 18,7 | 51,6 | 21,9 | 4,7 | 100 |

УРОЖАЙ ЧЕЧЕВИЦЫ.

| У ъ з д ы . | У к р е с т ь я н ь . | | | | | | | У в л а д ь л ь ц е в ь . | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|----------|---------|--------|-------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|----------|---------|---------|-------------|-----------------------|--------------------------|
| | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній | Плохой | Очень плох. | Совершен. неурожай. | Общее число показаній | Оч. хорошій. | Хорошій. | Средній | Плохой. | Очень плох. | Совершен. неурожай | Общее число показаній |
| Кузнецкій | — | — | — | 11 | 12 | 9 | 32 | — | — | — | 6 | 4 | — | 20 |
| Петровский | — | — | 3 | 25 | 8 | 1 | 37 | — | — | — | 10 | 3 | — | 13 |
| Сердобскій | — | — | 1 | 22 | 9 | 2 | 34 | — | — | 3 | 13 | 3 | 2 | 21 |
| Аткарскій | — | — | 4 | 13 | 1 | 3 | 21 | — | — | 2 | 7 | 1 | 1 | 11 |
| Валашовскій | — | — | 2 | 6 | 6 | 1 | 15 | — | — | 2 | 10 | 4 | — | 15 |
| Хвалынскій | — | — | 2 | 2 | 4 | 2 | 10 | — | — | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 |
| Вольскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій | — | — | — | 6 | 3 | — | 9 | — | — | 2 | 2 | 2 | — | 6 |
| Камышинскій | — | — | — | 1 | — | 1 | 2 | — | — | — | 1 | — | 1 | 2 |
| Царицынскій | — | — | — | 1 | — | 5 | 6 | — | — | — | — | — | 2 | 2 |
| По губерніи | — | — | 12 | 87 | 43 | 24 | 166 | — | — | 12 | 52 | 19 | 8 | 16 |
| Въ процентахъ | — | — | 7,2 | 52,4 | 26,0 | 14,4 | 100% | — | — | 13,1 | 57,1 | 20,9 | 8,9 | 100 |

УРОЖАЙ КАРТОФЕЛЯ.

У крестьянъ.

У владѣльцевъ.

| УѢЗДЫ. | У крестьянъ. | | | | У владѣльцевъ. | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|----------|----------|---------|----------------|------------------------|---------------------------------|---------------------|----------|---------|---------|-------------|-------------------------|---------------------------------|
| | Очень хоро- шій. | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Очень плох. | Совершенно неурожай | Обще число показаній. | Очень хоро- шій. | Хорошій. | Средній | Плохой. | Очень плох. | Совершенно неурожай. | Общее число |
| Кузнецкій | — | 1 | 3 | 26 | 8 | 2 | 40 | — | — | 2 | 12 | 4 | — | 1 |
| Петровский | — | — | 9 | 21 | 12 | 5 | 47 | — | — | 3 | 14 | 3 | 2 | 2 |
| Сердобскій | — | — | 4 | 27 | 12 | 6 | 49 | — | — | 7 | 12 | 5 | 2 | 2 |
| Аткарскій | — | — | 2 | 39 | 21 | 12 | 74 | — | — | 2 | 12 | 1 | 4 | 19 |
| Балашовскій | — | — | 2 | 35 | 26 | 7 | 70 | — | 2 | 4 | 22 | 10 | — | 38 |
| Хвалынский | — | — | 4 | 30 | 6 | 3 | 43 | — | — | 4 | 4 | 6 | 1 | 15 |
| Вольскій | — | — | 2 | 20 | 7 | 4 | 33 | — | 1 | 2 | 5 | 1 | — | 9 |
| Саратовскій | — | 1 | 7 | 40 | 24 | 5 | 77 | — | — | 6 | 14 | 3 | — | 28 |
| Камышинскій | — | 1 | 14 | 31 | 12 | 3 | 61 | — | 1 | 2 | 5 | 5 | 1 | 14 |
| Царицынскій | — | 4 | 4 | 7 | 3 | 1 | 19 | — | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 |
| По губернии | — | 7 | 51 | 276 | 131 | 48 | 513 | — | 4 | 33 | 101 | 40 | 11 | 189 |
| Въ процентахъ | — | 1,4 | 9,9 | 53,8 | 25,5 | 9,4 | 100 ⁰ / ₀ | — | 2,2 | 17,1 | 53,5 | 21,2 | 6,9 | 100 ⁰ / ₀ |

КАЧЕСТВО УРОЖАЯ РЖИ У КРЕСТЬЯНЪ.

| У ѣ з д ы : | Совершен- ный неуро- жай. | Очень пло- хой. | Плохой. | Средній. | Хорошій. | Очень хоро- шій. | Общее число семянъ по сѣвмъ ржи |
|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| | | | | | | | |
| Сердобскій | — | — | 28 | 312 | 11 | — | 351 |
| Балашовскій | — | — | 32 | 243 | 20 | — | 295 |
| Петровский | 1 | — | 66 | 214 | 39 | — | 320 |
| Аткарскій | — | 6 | 120 | 228 | — | — | 354 |
| Кузнецкій | — | 3 | 49 | 106 | 2 | — | 160 |
| Вольскій | — | 23 | 62 | 50 | 22 | — | 157 |
| Саратовскій | — | 9 | 143 | 95 | 1 | — | 248 |
| Камышинскій | — | 42 | 103 | 38 | 1 | — | 184 |
| Хвалынский | 1 | 28 | 99 | 4 | — | — | 132 |
| Царицынскій | — | 31 | 32 | — | — | — | 63 |
| По губернии | 2 | 142 | 734 | 1290 | 96 | — | 2264 |
| Тоже въ процен- тахъ | 0,1 ⁰ / ₀ | 6,3 ⁰ / ₀ | 32,4 ⁰ / ₀ | 57,0 ⁰ / ₀ | 4,2 ⁰ / ₀ | — | 100 ⁰ / ₀ |
| | | 38,1 ⁰ / ₀ | | 61,2 ⁰ / ₀ | | | 100 ⁰ / ₀ |

КАЧЕСТВО УРОЖАЯ ОВСА У КРЕСТЬЯНЪ.

| У ѣ з д ы . | Совершен- ный неуро- жай. | Очень пло- хой. | Плохой. | Средній. | Хорошій. | Очень хоро- шій. | Общее число семянъ по сѣвмъ овса |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|--|
| | | | | | | | |
| Петровский | 1 | 71 | 214 | 34 | 2 | — | 322 |
| Сердобскій | 1 | 163 | 184 | 3 | — | — | 351 |
| Кузнецкій | — | 76 | 76 | 8 | — | — | 160 |
| Царицынскій | 3 | 29 | 25 | 6 | — | — | 63 |
| Камышинскій | 17 | 79 | 59 | 26 | — | — | 181 |
| Балашовскій | 13 | 152 | 124 | 6 | — | — | 295 |
| Аткарскій | 22 | 217 | 98 | 17 | — | — | 354 |
| Вольскій | 48 | 71 | 30 | 3 | 4 | — | 156 |
| Саратовскій | 99 | 98 | 58 | 3 | — | — | 258 |
| Хвалынский | 102 | 55 | 5 | 1 | — | — | 163 |
| По губернии | 306 | 1011 | 873 | 107 | 6 | — | 2303 |
| Тоже въ процен- тахъ | 13,3 ⁰ / ₀ | 43,9 ⁰ / ₀ | 37,9 ⁰ / ₀ | 4,6 ⁰ / ₀ | 0,3 ⁰ / ₀ | — | 100 ⁰ / ₀ |
| | | 95,1 ⁰ / ₀ | | 4,9 ⁰ / ₀ | | | |

КАЧЕСТВО УРОЖАЯ ПШЕНИЦЫ У КРЕСТЬЯНЪ.

| У ѣ з д ы: | Совершенный урожай. | Очень плохой. | Плохой. | Средний. | Хороший. | Очень хороший. | Общ. число селений съ посѣвъ пшеницы. |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------|----------------------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------------------|
| Парицынскій | — | 9 | 36 | 18 | — | — | 63 |
| Камышинскій | 2 | 34 | 104 | 45 | 1 | — | 186 |
| Балашовскій | — | 40 | 122 | 26 | — | — | 188 |
| Вольскій | 1 | 61 | 82 | 8 | — | — | 152 |
| Аткарскій | 20 | 98 | 141 | 55 | — | — | 314 |
| Саратовскій | 2 | 120 | 106 | 19 | — | — | 247 |
| Хвалынский | 13 | 115 | 38 | 1 | — | — | 167 |
| Сердобскій | — | 16 | 3 | — | — | — | 19 |
| Кузнецкій | — | 35 | 20 | 12 | — | — | 67 |
| Петровскій | — | 10 | 76 | 4 | 1 | — | 91 |
| По губерніи | 38 | 538 | 728 | 188 | 2 | — | 1494 |
| Тоже въ процентахъ | 2,5 ⁰ / ₀ | 36,0 ⁰ / ₀ | 48,7 | 12,6 ⁰ / ₀ | 0,1 ⁰ / ₀ | — | 100 |
| | | 86,7 | | 12,7 | | | |

Качества урожая проса у крестьянъ.

| Название уѣздовъ. | Совершенный урожай. | Очень плохой. | Плохой. | Средний. | Хороший. | Очень хороший. | Общее число селений съ посѣвами проса. |
|------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------|----------------------------------|----------|----------------|--|
| Кузнецкій | — | 15 | 81 | 36 | — | — | 132 |
| Петровскій | 2 | 31 | 111 | 40 | 15 | 1 | 200 |
| Сердобскій | 10 | 35 | 169 | 40 | 7 | — | 261 |
| Балашовскій | 6 | 37 | 158 | 56 | 3 | — | 260 |
| Парицынскій | 17 | 20 | — | — | — | — | 37 |
| Аткарскій | 44 | 95 | 101 | 30 | — | — | 279 |
| Хвалынский | 47 | 34 | 7 | 2 | — | — | 90 |
| Вольскій | 32 | 3 | 26 | 11 | — | — | 72 |
| Саратовскій | 31 | 4 | 84 | — | — | — | 119 |
| Камышинскій | 2 | 33 | 3 | — | — | — | 38 |
| По губерніи | 191 | 307 | 740 | 215 | 26 | 1 | 1479 |
| Тоже въ процентахъ | 12,9 | 20,8 | 50,0 | 14,5 | 1,7 | 0,1 | 100 |
| | | 83,7 ⁰ / ₀ | | 16,3 ⁰ / ₀ | | | |

Качество урожая подсолнечника.

| Название уѣздовъ. | Совершенный урожай. | Очень плохой. | Плохой. | Средний. | Хороший. | Очень хороший. | Общее число селений съ посѣвами подсолнечника. |
|------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------|----------------------------------|----------|----------------|--|
| Вольскій | — | 39 | 37 | 56 | 16 | — | 148 |
| Хвалынский | 1 | 58 | 74 | 13 | — | — | 146 |
| Саратовскій | 1 | 39 | 69 | 111 | — | — | 220 |
| Балашовскій | — | 7 | 57 | 138 | 23 | — | 225 |
| Петровскій | — | 33 | 131 | 97 | 34 | — | 295 |
| Аткарскій | 18 | 20 | 51 | 141 | — | — | 230 |
| Камышинскій | 1 | 27 | 61 | 8 | — | — | 97 |
| Кузнецкій | — | 12 | 10 | 22 | 9 | — | 53 |
| Сердобскій | 1 | — | 85 | 70 | 10 | — | 166 |
| Парицынскій | | | | | | | |
| По губерніи | 22 | 235 | 575 | 656 | 92 | — | 1580 |
| Тоже въ процентахъ | 1,4 | 14,8 | 36,4 | 41,7 | 5,7 | — | 100 ⁰ / ₀ |
| | | 52,6 ⁰ / ₀ | | 47,4 ⁰ / ₀ | | | |

Воспользуемся приведенными таблицами и охарактеризуем их на основании ихъ качество урожая каждаго хлѣба по отдѣльнымъ уѣздахъ по пятибалльной системѣ.

| Уѣзды. | 1. Урожай ржи. | | | Уѣзды. | 2. Урожай овса | | |
|-----------------|----------------|-------|---------------|----------------|----------------|-------|---------------|
| | У крестьянъ. | | У владѣльцев. | | У крестьянъ. | | У владѣльцев. |
| | а. 1) | б. 2) | б. 2) | | а. 1) | б. 2) | б. 2) |
| Сердобскій . . | 2,9 | 3,0 | 3,2 | Петровскій . . | 1,9 | 1,8 | 2,1 |
| Балашовскій . . | 2,9 | 3,1 | 3,2 | Сердобскій . . | 1,7 | 1,6 | 1,8 |
| Петровскій . . | 2,9 | 2,9 | 3,2 | Кузнецкій . . | 1,6 | 1,7 | 2,0 |
| Аткарскій . . | 2,6 | 2,6 | 2,9 | Камышинскій . | 1,5 | 1,8 | 2,0 |
| Кузнецкій . . | 2,6 | 2,7 | 2,9 | Царицынскій . | 1,5 | 1,4 | 1,8 |
| Вольскій . . | 2,4 | 2,5 | 2,8 | Балашовскій . | 1,4 | 1,5 | 1,8 |
| Саратовскій . | 2,3 | 2,4 | 2,8 | Аткарскій . . | 1,3 | 1,5 | 1,7 |
| Камышинскій . | 2,0 | 1,9 | 2,1 | Вольскій . . | 1,0 | 1,0 | 2,4 |
| Хвалынский . | 1,7 | 1,8 | 2,0 | Саратовскій . | 0,8 | 0,9 | 1,5 |
| Царицынскій . | 1,5 | 1,6 | 2,2 | Хвалынский . | 0,4 | 0,5 | 0,9 |
| По губернии . | 2,6 | 2,6 | 2,9 | По губернии . | 1,3 | 1,4 | 1,8 |

| Уѣзды. | 3. Пшеница. | | | Уѣзды. | 4. Просо. | | |
|---------------|--------------|-------|---------------|-----------------|--------------|-------|---------------|
| | У крестьянъ. | | У владѣльцев. | | У крестьянъ. | | У владѣльцев. |
| | а. 1) | б. 2) | б. 2) | | а. 1) | б. 2) | б. 2) |
| Царицынскій . | 2,1 | 2,1 | 2,2 | Петровскій . . | 2,2 | 2,0 | 2,4 |
| Камышинскій . | 2,0 | 2,2 | 2,2 | Кузнецкій . . | 2,1 | 1,9 | 2,4 |
| Балашовскій . | 1,9 | 2,1 | 2,4 | Сердобскій . . | 2,0 | 1,7 | 2,4 |
| Аткарскій . . | 1,8 | 2,2 | 2,2 | Балашовскій . | 2,0 | 1,7 | 2,4 |
| Саратовскій . | 1,6 | 1,7 | 2,2 | Царицынскій . | 0,5 | 0,5 | 1,1 |
| Вольскій . . | 1,6 | 1,5 | 2,5 | Аткарскій . . | 1,4 | 1,5 | 1,1 |
| Хвалынский . | 1,1 | 1,5 | 1,8 | Вольскій . . . | 1,2 | 1,0 | 1,1 |
| По губернии . | 1,7 | 1,9 | 2,2 | Хвалынский . | 0,6 | 0,9 | 1,1 |
| | | | | Камышинскій . | 1,0 | 1,3 | 1,8 |
| | | | | Саратовскій . . | 1,4 | 0,9 | 1,4 |
| | | | | По губернии . | 1,7 | 1,5 | 1,9 |

| Уѣзды: | 5. Подсолнечникъ. | | | Уѣзды: | Урожай пшеницы | | |
|---------------|-------------------|-----|---------------|-----------------|----------------|-----|---------------|
| | У крестьянъ. | | У владѣльцев. | | У крестьянъ. | | У владѣльцев. |
| | а. | б. | б. | | а. | б. | б. |
| Вольскій . . | 2,3 | 2,4 | 2,9 | Балашовскій . | 2,4 | 2,8 | 2,4 |
| Саратовскій . | 2,3 | 2,5 | 2,9 | Петровскій . | 2,8 | 3,0 | 3,2 |
| Хвалынский . | 1,7 | 1,8 | 2,0 | По губернии . . | 2,4 | 2,6 | 2,6 |

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) въ Сердобскомъ, Балашовскомъ, Петровскомъ уѣздахъ рожь у крестьянъ дала урожай очень близкій къ среднему, въ Аткарскомъ уѣздѣ же урожай ржи у крестьянъ далъ очень низкий, а у владѣльцевъ — средний.

1) По свѣдѣнiямъ волостныхъ правленiй.

2) По сообщенiямъ мѣстныхъ жителей.

скомъ и Кузнецкомъ сборъ ея ниже средняго, въ пяти приволжскихъ уѣздахъ, въ особенности, въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ, урожай ржи неудовлетворительный. У владѣльцевъ безусловно плохой урожай ржи получился только въ 3 уѣздахъ: въ Камышинскомъ, въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ; въ Аткарскомъ, Кузнецкомъ и Вольскомъ Саратовскомъ—сборъ ржи нѣсколько ниже средняго, наконецъ, въ Балашовскомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ урожай ржи на владѣльческихъ поляхъ вполне удовлетворителенъ. 2) Урожай *овса у крестьянъ* повсемѣстно долженъ быть отнесенъ къ разряду плохихъ, въ особенности, въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ. На владѣльческихъ земляхъ овесъ уродился нѣсколько лучше. 3) *пшеница* во всѣхъ уѣздахъ, какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ, дала неудовлетворительный сборъ. Худшій урожай ея на крестьянскихъ земляхъ получился въ Саратовскомъ, Вольскомъ, и Хвалынскомъ уѣздахъ, лучший сборъ сравнительно съ другими мѣстностями на владѣльческихъ поляхъ далъ Вольскій уѣздъ, затѣмъ Балашовскій. 4) *Просо* повсемѣстно уродилось плохо и очень плохо у крестьянъ и у владѣльцевъ (у послѣднихъ нѣсколько лучше); въ Царицынскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ сборъ проса граничить почти съ полнымъ неурожаемъ. 5) Урожай *подсолнечника* у крестьянъ въ трехъ восточныхъ уѣздахъ: въ Хвалынскомъ, Вольскомъ, Саратовскомъ, въ которыхъ посѣвы подсолнечника составляютъ 11,5—12,75% въ общемъ, ниже средняго, а въ Хвалынскомъ—даже плохъ. Въ Балашовскомъ уѣздѣ въ большинствѣ селеній подсолнечникъ далъ удовлетворительный урожай. Что же касается частныхъ владѣльцевъ, то, за исключеніемъ Хвалынскаго уѣзда, подсолнечникъ у нихъ уродился удовлетворительно, будучи то нѣсколько выше средняго, то нѣсколько ниже.

Для полноты поуѣздной характеристики урожая 1901 года, приведемъ данныя относительно сбора пшеницы и подсолнечника въ этихъ уѣздахъ, гдѣ эти хлѣба занимаютъ ничтожное пространство.

| У ѣ з д ы | Качество урожая пшеницы. | | |
|--------------------------------|--------------------------|------|---------------|
| | У крестьянъ. | | У владѣльцевъ |
| | а 1) | б 2) | в 2) |
| Сердобскій . . | 1,1 | 1,7 | 2,9 |
| Петровскій . . | 1,9 | 1,8 | 2,1 |
| Кузнецкій . . . | 1,8 | 1,5 | 2,0 |
| Качество урожая подсолнечника. | | | |
| Сердобскій . . | 2,8 | 3,2 | 2,8 |
| Кузнецкій . . . | 2,8 | 2,3 | 2,6 |
| Аткарскій . . . | 2,2 | 3,0 | 2,6 |
| Камышинскій . | 1,8 | 2,3 | 2,0 |

Если для болѣе полнаго и нагляднаго представленія о качествѣ урожая трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ: ржи, овса и пшеницы нанести на карту показанія волостныхъ правленій о каждомъ селеніи въ от-

1) По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

2) По сообщеніямъ мѣстныхъ жителей.

дѣльности, то районы очень плохого и средняго урожая обозначат болѣе детально и ясно. По качеству урожая *ржи* Саратовская губернія дѣлится на двѣ части: районъ плохого урожая захватываетъ въ точныя волости Кузнецкаго уѣзда, почти весь Хвалынский, крайніе пограничныя волости сѣверной и восточной стороны Вольскаго уѣзда, весь южный уголъ его, приволжскія и среднія волости Саратовскаго уѣзда, двѣ западныя и двѣ сѣверныя волости его, юговосточныя, восточныя пограничныя селенія Аткарскаго уѣзда, нѣсколько сѣверныхъ волостей его, почти весь Камышинскій и весь Царицынскій. Въ сѣверной и западной частяхъ губерніи, наоборотъ, преобладаетъ средній урожай съ нѣкоторыми отклоненіями въ ту и другую стороны: мѣстами встрѣчаются островки хорошаго урожая, мѣстами островки плохого. *Пшеница* особенно плохой урожай дала въ двухъ большихъ районахъ. Первый районъ состоитъ изъ Хвалынскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему волостей Кузнецкаго, второй районъ захватываетъ южный уголъ Вольскаго, приволжскія и среднія волости Саратовскаго уѣзда. Кромѣ того, можно намѣтить еще третій районъ меньшаго размѣра съ очень плохимъ урожаемъ пшеницы: онъ заключаетъ въ себѣ сѣверныя селенія Аткарскаго уѣзда, Борковскую волость Сердобскаго уѣзда и 3 сосѣднія волости Балашовскаго, Маринскаго Саратовскаго, — эта полоса служить какъ-бы продолженіемъ второго района. Въ составъ района съ удовлетворительнымъ урожаемъ пшеницы входятъ: крайняя южная часть Балашовскаго уѣзда, четыре юго-западныя волости Аткарскаго, пограничныя сѣверныя волости Камышинскаго и 2 сосѣднія волости Аткарскаго. Въ составъ другого района съ удовлетворительнымъ урожаемъ пшеницы входятъ двѣ южныя волости Камышинскаго уѣзда и сѣверъ Царицынскаго. Кромѣ того, средній урожай пшеницы встрѣчается небольшими островками почти во всѣхъ уѣздахъ. Что-же касается *овса*, то въ сѣверо-восточномъ углу губерніи онъ въ большинствѣ селеній пропалъ, а въ остальныхъ, за очень рѣдкими исключеніями, уродился очень плохо. Въ селеніяхъ, лежащихъ въ южной части этого района, овесъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ далъ плохой урожай, и лишь мѣстами встрѣчаются островки съ среднимъ урожаемъ его.

Дополнимъ поуѣздную характеристику урожая главныхъ хлѣбовъ оцѣнку сбора трехъ второстепенныхъ хлѣбовъ и картофеля.

Оцѣнка урожая по пятибалльной системѣ.

| У ѣ з д ы. | Горохъ. | | У ѣ з д ы | Чечевича. | | У ѣ з д ы. | Ячмень. | |
|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------|-----------------|-------------------|----------------|-----------------|
| | У кре- стьянъ. | У вла- дѣльцевъ | | У кре- стьянъ | У вла- дѣльцевъ | | У кре- стьянъ. | У вла- дѣльцевъ |
| Камышинскій . . . | 1,9 | 1,7 | Аткарскій . . . | 1,9 | 1,9 | Аткарскій . . . | 2,0 | 2,3 |
| Петровскій . . . | 1,7 | 1,9 | Петровскій . . . | 1,8 | 1,8 | Сердобскій . . . | 2,0 | — |
| Сердобскій . . . | 1,7 | 1,7 | Саратовскій . . . | 1,7 | 2,0 | Камышинскій . . . | 1,9 | 2,3 |
| Саратовскій . . . | 1,5 | 1,7 | Сердобскій . . . | 1,6 | 1,8 | Балашовскій . . . | 1,6 | 1,7 |
| Балашовскій . . . | 1,3 | 1,9 | Балашовскій . . . | 1,6 | 2,0 | Саратовскій . . . | 1,3 | 1,8 |
| Кузнецкій . . . | 1,3 | 1,5 | Хвалынскій . . . | 1,4 | 1,7 | Царицынскій . . . | 1,3 | 1,9 |
| Аткарскій . . . | 1,3 | 1,1 | Кузнецкій . . . | 1,1 | 1,6 | Вольскій . . . | 1,0 | 2,1 |
| Вольскій . . . | 1,2 | 2,0 | Камышинскій . . . | 1,0 | 1,0 | Хвалынскій . . . | 0,8 | 1,5 |
| Хвалынскій . . . | 0,9 | 0,8 | Царицынскій . . . | 0,3 | — | По губерніи . . . | 1,5 | 1,9 |
| Царицынскій . . . | 0,5 | — | По губерніи . . . | 1,5 | 1,7 | | | |
| По губерніи | 1,4 | 1,6 | | | | | | |

Итакъ горохъ, чечевица и ячмень дали повсемѣстно неудовлетворительный урожай, особенно плохой сборъ гороха у крестьянъ получился въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, чечевицы—въ Хвалынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ, ячменя въ Хвалынскомъ и Вольскомъ. Урожай картофеля также вездѣ плохъ; сравнительно лучший сборъ его у крестьянъ выпалъ на долю Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ:

| У ѣ з д ы: | Оцѣнка по пятибалльной системѣ. | |
|-----------------------|---------------------------------|----------------|
| | У крестьянъ | У владѣльцевъ. |
| Царицынскій | 2,4 | 1,4 |
| Камышинскій | 2,0 | 1,8 |
| Хвалынскій | 1,8 | 1,7 |
| Петровскій | 1,7 | 1,8 |
| Сердобскій | 1,6 | 1,9 |
| Вольскій | 1,6 | 2,3 |
| Саратовскій | 1,5 | 2,1 |
| Балашовскій | 1,5 | 2,0 |
| Кузнецкій | 1,4 | 1,9 |
| Аткарскій | 1,4 | 1,6 |
| По губерніи | 1,7 | 1,9 |

До сихъ поръ мы разсматривали качество урожая каждаго хлѣба въ отдѣльности. Для опредѣленія степени неурожая въ данномъ уѣздѣ такой способъ, однако, недостаточенъ; для этого необходимо принять во вниманіе всю совокупность хлѣбовъ и скомбинировать данныя о качествѣ урожая ихъ. До извѣстной степени этотъ пробѣлъ пополняется прилагаемая здѣсь таблица, составленная на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій.

| У ѣ з д ы: | Общая площадь посѣва у крестьянъ (нанадѣльн. купч., арендован. земельяхъ. | Въ томъ числѣ десятины: | | |
|-----------------------|---|-------------------------|----------------------|----------------------|
| | | Съ полнымъ неурожаемъ. | Съ плохимъ урожаемъ. | Сумма 2 и 3 группъ. |
| Хвалынскій | 167088 | 53252 | 103002 | 156254 |
| Царицынскій | 152042 | 38654 | 80644 | 119318 |
| Саратовскій | 223128 | 36662 | 137774 | 174436 |
| Камышинскій | 437329 | 66674 | 222883 | 289557 |
| Вольскій | 166477 | 15900 | 104830 | 120730 |
| Аткарскій | 386209 | 19600 | 248822 | 268422 |
| Кузнецкій | 121420 | 8744 | 62558 | 71302 |
| Петровскій | 209099 | 8752 | 111136 | 119888 |
| Сердобскій | 216578 ¹⁾ | 7217 ¹⁾ | 106264 ¹⁾ | 113463 ¹⁾ |
| Балашовскій | 353404 | 9334 | 163313 | 172647 |
| По губерніи | 2432774 | 264789 | 1341228 | 1606017 |

Т о ж е в ъ п р о п е н т а х ъ .

| | | | | |
|-----------------------|-----|------|------|------|
| Хвалынскій | 100 | 31,8 | 61,8 | 93,4 |
| Царицынскій | 100 | 25,4 | 53,1 | 78,5 |
| Саратовскій | 100 | 16,4 | 61,7 | 78,1 |
| Камышинскій | 100 | 15,2 | 50,9 | 66,1 |
| Вольскій | 100 | 9,6 | 62,9 | 72,5 |
| Аткарскій | 100 | 5,1 | 64,4 | 69,5 |
| Кузнецкій | 100 | 7,2 | 51,5 | 58,7 |
| Петровскій | 100 | 4,2 | 53,1 | 57,3 |
| Сердобскій | 100 | 3,3 | 49,6 | 52,9 |
| Балашовскій | 100 | 2,6 | 46,2 | 48,8 |
| По губерніи | 100 | 10,9 | 55,5 | 66,4 |

1) Изъ Давыдово-Голицынской вол. нѣтъ свѣдѣній.

Итакъ, въ пяти приволжскихъ уѣздахъ полный неурожай затѣлъ отъ 9,6—до 31,8% общей посѣвной площади, 50,9—62,9% — плохой сборъ, причѣмъ наиболѣе пострадалъ Хвалынский уѣздъ (31,6—полнаго неурожая и 61,6—плохого) и Царицынскій (25,4% и 50,9%). Въ лучшемъ положеніи находятся уѣзды сѣверо-западнаго края (совершенный неурожай отъ 2,6 до 7,2%, плохой 46,2 до 64,4%), особенно Сердобскій и Балашовскій. Въ общемъ по губерніи полный неурожай захватилъ 10,9% общей посѣвной площади, плохой—55,5%, что въ суммѣ составляетъ 66,4%, слѣдовательно, только 1/3 крестьянскихъ посѣвовъ дала удовлетворительный сборъ хлѣба.

Сдѣланная оцѣнка урожая въ 1901 г. на основаніи общихъ казаній гг. корреспондентовъ и сообщеній волостныхъ правленій, достаточно подробно устанавливаетъ его качество въ различныхъ частях губерніи, однако, вполне ясное представление относительно урожая минувшаго года возможно составить, если въ отдѣльности рассмотреть тѣ элементы, которые опредѣляютъ въ общей совокупности его оцѣнку, а для этого необходимо выяснить 1) средний сборъ казенной десятины, 2) качество зерна и 3) урожай соломы.

По сообщеніямъ гг. корреспондентовъ средний сборъ зерна губерніи въ настоящемъ году выражается въ такихъ числахъ:

Собрано пудовъ зерна съ 1 казенной десятины.

| Название хлѣ- бовъ. | У пладѣль- цевъ, | У крестьянъ, | У послѣднихъ сборъ ниже | |
|-------------------------|---------------------|--------------|----------------------------|----------------------------------|
| | | | Въ пу- дахъ. | Въ про- центахъ. |
| Рожь | 49,8 | 36,6 | 13,2 | 26,5 ⁰ / ₀ |
| Овесъ | 17,4 | 12,1 | 5,3 | 30,4 |
| Пшеница | 25,0 | 16,5 | 8,5 | 34,0 |
| Просо | 21,9 | 15,1 | 6,8 | 31,5 |
| Подсолнечникъ | 30,7 | 24,7 | 6,0 | 19,5 |
| Горохъ | 14,1 | 9,9 | 4,2 | 29,8 |
| Чечевица | 16,2 | 11,9 | 4,3 | 26,5 |
| Ячмень | 17,1 | 10,3 | 6,8 | 39,7 |

Какъ видно изъ этой таблички, сборъ зерна съ крестьянскихъ полей значительно уступаетъ урожаю въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ: разница для ржи равна 26,5%, для овса—30,4, для пшеницы—34,0%, для остальныхъ хлѣбовъ—19,5—39,7%. Подобная разница наблюдается каждый годъ, но, особенно велика она, какъ показываетъ опытъ, въ неурожайные годы, къ числу которыхъ относится и 1901 г. Подтверженіемъ этой мысли можетъ служить слѣдующая табличка:

Разница между владѣльческими
и крестьянскими урожаями.

| | Средний урожай за 19 лѣтъ. | Урожай 1891 года. Урожай 1901 года. | |
|-------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | Неблагопріятные годы. | |
| Рожь | 11,4 ⁰ / ₀ | 35,7 ⁰ / ₀ | 26,5 ⁰ / ₀ |
| Овесъ | 17,8 ⁰ / ₀ | 35,7 ⁰ / ₀ | 30,4 ⁰ / ₀ |
| Пшеница | 14,9 ⁰ / ₀ | 45,5 ⁰ / ₀ | 34,0 ⁰ / ₀ |

Въ общемъ по губернии, рожь у крестьянъ дала на 27,8⁰/₀ ниже средняго сбора за 19 лѣтъ, у владѣльцевъ—на 12,3⁰/₀, недоборъ пшеницы и овса гораздо значительнѣй и равенъ 43,4—64,3⁰/₀ для владѣльцевъ, 56,1—69,9⁰/₀ для крестьянъ.

| | | Въ 1901 году. | | | |
|---------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| | | Средній сборъ за 19 лѣтъ. | Средній сборъ въ 1901 г. | Собрано (+) больше или (-) меньше. | Въ про- центахъ. |
| | | | | Въ пудахъ. | |
| Рожь . . . | { у владѣльцевъ . . . | 56,8 | 49,8 | (-) 7 | (-) 12,3 |
| | { у крестьянъ . . . | 50,3 | 36,3 | (-) 14 | (-) 27,8 |
| Овесъ . . . | { у владѣльцевъ . . . | 48,8 | 17,4 | (-) 31,4 | (-) 64,3 |
| | { у крестьянъ . . . | 40,2 | 12,1 | (-) 28,1 | (-) 69,9 |
| Пшеница . . . | { у владѣльцевъ . . . | 44,2 | 25 | (-) 19,2 | (-) 43,4 |
| | { у крестьянъ . . . | 37,6 | 16,5 | (-) 21,1 | (-) 56,1 |

Перейдемъ теперь къ болѣе подробной характеристикѣ сбора зерна по отдѣльнымъ уѣздамъ. Слѣдующая таблица даетъ материалъ для оцѣнки сбора трехъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губернии.

СРЕДНІЙ СБОРЪ ВЪ ПУДАХЪ СЪ КАЗЕННОЙ ДЕСЯТ. ВЪ 1901 г. ✓

Рожь.

| У ѣ з д ы | У крестьянъ. | У ѣ з д ы. | У владѣльцевъ. |
|---------------------|--------------|---------------------|----------------|
| Сердобскій . . . | 58,0 | Балашовскій . . . | 70,0 |
| Балашовскій . . . | 53,0 | Сердобскій | 65,2 |
| Петровскій | 51,2 | Петровскій | 61,0 |
| Аткарскій | 40,5 | Аткарскій | 49,1 |
| Кузнецкій | 37,0 | Кузнецкій | 47,7 |
| Саратовскій | 28,3 | Вольскій | 44,7 |
| Вольскій | 27,0 | Саратовскій | 38,9 |
| Хвалынскій | 16,5 | Хвалынскій | 23,2 |
| Камышинскій . . . | 16,1 | Камышинскій . . . | 18,1 |
| Царицынскій . . . | 7,0 | Царицынскій . . . | 11,7 |

Пшеница.

| | | | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| Балашовскій . . . | 24,1 | Балашовскій . . . | 34,1 |
| Камышинскій . . . | 18,0 | Вольскій | 33,4 |
| Аткарскій | 14,1 | Аткарскій | 26,5 |
| Царицынскій . . . | 13,5 | Саратовскій | 22,0 |
| Саратовскій | 13,0 | Камышинскій . . . | 19,9 |
| Вольскій | 10,2 | Хвалынскій | 18,3 |
| Хвалынскій | 9,5 | Царицынскій . . . | 13,9 |

Овесъ.

| | | | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| Кузнецкій | 17,9 | Кузнецкій | 23,4 |
| Петровскій | 17,3 | Петровскій | 22,4 |
| Сердобскій | 16,3 | Балашовскій | 22,0 |
| Балашовскій | 14,1 | Сердобскій | 20,3 |
| Аткарскій | 13,0 | Вольскій | 20,1 |
| Камышинскій . . . | 10,0 | Аткарскій | 15,2 |
| Царицынскій . . . | 7,0 | Саратовскій | 13,0 |
| Саратовскій | 6,5 | Камышинскій . . . | 10,7 |
| Вольскій | 5,2 | Царицынскій . . . | 8,4 |
| Хвалынскій | 2,0 | Хвалынскій | 7,1 |

Просматривая эти данные, приходимъ къ слѣдующимъ въ водамъ: 1) *Рожь* дала максимальный сборъ въ трехъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ: въ Сердобскомъ, Балашовскомъ и Петровскомъ (у крестьянъ 51,2—58,0 пудовъ, у владѣльцевъ 61—70), минимальный—въ Хвалынскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ (у крестьянъ 16,5—7,0 пудовъ, у владѣльцевъ—23,2—11,7); 2) средний сборъ *пшеницы* съ крестьянскихъ земель колеблется отъ 9,5 и 10,2 пуд.—въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ—до 24,1 въ Балашовскомъ, у владѣльцевъ наименьшій урожай ея получился въ Царицынскомъ уѣздѣ, Хвалынскомъ и Камышинскомъ (13,9—19 пуд.), наибольшій—въ Балашовскомъ и Вольскомъ (33,4—34,1); 3) средний сборъ *овса* по отдѣльнымъ уѣздамъ не превышаетъ 16,3—17,9 пуд. (въ Кузнецкомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ спускаясь до 7—5,2 и, даже, до 2 пудовъ (въ Царицынскомъ, Саратовскомъ, Вольскомъ, Хвалынскомъ уѣздахъ); у владѣльцевъ урожай овса въ настоящемъ году колеблется въ предѣлахъ 23,4, 22,0 пудовъ съ десятины (въ Кузнецкомъ, Петровскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ) и 8,4—7,1 (въ Царицынскомъ и Хвалынскомъ).

Сравненіе сбора *ржи* у крестьянъ съ среднимъ урожаемъ за 1 лѣтъ, показываетъ, что въ трехъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ Сердобскомъ, Балашовскомъ и Петровскомъ урожаемъ 1901 году количество ржи близко къ среднему, въ Кузнецкомъ и Аткарскомъ недоборъ ржи равенъ 21,1⁰/₀—25,5⁰/₀, еще значительнѣе онъ въ Вольскомъ, Саратовскомъ, и Камышинскомъ уѣздахъ (43,3—47,2⁰/₀), достигая въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ 60,4—61,7⁰/₀. Что же касается пшеницы, то недоборъ ея у крестьянъ по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется въ предѣлахъ 40,9—43,3⁰/₀ въ юго-западномъ районѣ (Камышинскій, Царицынскій, Балашовскій уѣзды), и 70,6—74,6⁰/₀—въ сѣверо-восточномъ углу губерніи (Вольскій, Хвалынскій уѣзды). Еще хуже, какъ это неоднократно уже отмѣчалось, уродился овесъ: въ Хвалынскомъ уѣздѣ сборъ его граничитъ съ полнымъ неурожаемъ (недоборъ равенъ 93,7⁰/₀), немногимъ лучше урожай овса въ Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ (недоборъ 83,1—84,7⁰/₀), въ остальныхъ уѣздахъ недоборъ овса не превышаетъ 71,8⁰/₀ (въ Царицынскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ понижаясь до 49,8—52,8⁰/₀ въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ). Болѣе подробныя данныя для характеристики сбора ржи пшеницы овса, помѣщены въ слѣдующей табличкѣ.

| У к р е с т ь я н ы | | | | | |
|---------------------|---------------------------------|---|--------------------------------------|--|--|
| У ѣ з д ы. | Средній сборъ за 19 лѣтъ. | Въ 1901 г. собрано (+) больше или (-) меньше. | | Оцѣнка урожая по пяти- балльной системѣ. | |
| | | Въ пу- дахъ. | Въ про- центахъ. | | |
| Р о ж ь. | | | | | |
| Сердобскій. . . . | 56,5 | (+) 1,5 | +2,8 ⁰ / ₀ | 2,9 | |
| Балашовскій. . . | 54,3 | (-) 1,3 | (-) 2,4 ⁰ / ₀ | 2,9 | |
| Петровскій. . . . | 54,9 | (-) 3,7 | (-) 6,7 ⁰ / ₀ | 2,9 | |
| Аткарскій | 51,1 | (-) 10,6 | (-) 21,1 ⁰ / ₀ | 2,6 | |
| Кузнецкій | 47,8 | (-) 10,8 | (-) 22,5 ⁰ / ₀ | 2,6 | |
| Саратовскій . . . | 49,9 | (-) 21,6 | (-) 43,3 ⁰ / ₀ | 2,3 | |
| Вольскій. | 49,3 | (-) 22,3 | (-) 45,2 ⁰ / ₀ | 2,4 | |
| Камышинскій . . | 30,7 | (-) 14,8 | (-) 47,2 ⁰ / ₀ | 2,0 | |
| Хвалынскій . . . | 41,7 | (-) 25,2 | (-) 60,4 ⁰ / ₀ | 1,7 | |
| Царицынскій . . | 18,3 | (-) 11,3 | (-) 61,7 ⁰ / ₀ | 1,5 | |

Пшеница.

| | | | | |
|---------------------|------|---------|-------------------------|-----|
| Камышинский . . . | 30,5 | (-)12,5 | (-)40,0 ⁰ /0 | 2,0 |
| Царицынский . . . | 23,0 | (-) 9,5 | (-)41,3 ⁰ /0 | 2,1 |
| Балашовский . . . | 42,3 | (-)18,2 | (-)43,3 ⁰ /0 | 1,9 |
| Аткарский | 35,7 | (-)21,3 | (-)61,7 ⁰ /0 | 1,7 |
| Саратовский | 37,9 | (-)24,9 | (-)65,9 ⁰ /0 | 1,6 |
| Вольский | 34,7 | (-)24,5 | (-)70,6 ⁰ /0 | 1,5 |
| Хвалынский | 37,5 | (-)28,0 | (-)74,6 ⁰ /0 | 1,1 |

О в е с ь.

| | | | | |
|-----------------------|------|---------|-------------------------|-----|
| Кузнецкий | 35,7 | (-)17,8 | (-)49,8 ⁰ /0 | 1,6 |
| Петровский | 36,7 | (-)19,4 | (-)52,8 ⁰ /0 | 1,9 |
| Сердобский | 46,4 | (-)30,1 | (-)64,9 ⁰ /0 | 1,7 |
| Камышинский | 28,9 | (-)18,9 | (-)65,8 ⁰ /0 | 1,5 |
| Аткарский | 41,7 | (-)28,3 | (-)68,8 ⁰ /0 | 1,3 |
| Царицынский | 25,5 | (-)17,9 | (-)71,8 ⁰ /0 | 1,5 |
| Балашовский | 50,0 | (-)35,9 | (-)71,8 ⁰ /0 | 1,4 |
| Саратовский | 38,6 | (-)32,1 | (-)83,1 ⁰ /0 | 0,8 |
| Вольский | 34,1 | (-)28,9 | (-)84,7 ⁰ /0 | 1,0 |
| Хвалынский | 31,7 | (-)29,7 | (-)93,7 ⁰ /0 | 0,4 |

У в л а д ь л ь ц е в ь.

Р о ж ь.

| | | | | |
|-----------------------|------|---------|-------------------------|-----|
| Балашовский | 64,7 | (+) 5,3 | (+) 8,2 ⁰ /0 | 3,2 |
| Сердобский | 64,8 | (+) 0,4 | (+) 0,6 ⁰ /0 | 3,2 |
| Петровский | 63,3 | (-) 2,3 | (-) 3,7 ⁰ /0 | 3,2 |
| Кузнецкий | 55,5 | (-) 7,8 | (-)14,1 ⁰ /0 | 2,9 |
| Аткарский | 59,0 | (-) 9,9 | (-)16,7 ⁰ /0 | 2,9 |
| Вольский | 60,9 | (-)16,2 | (-)26,0 ⁰ /0 | 2,8 |
| Саратовский | 62,3 | (-)23,4 | (-)37,5 ⁰ /0 | 2,8 |
| Царицынский | 22,1 | (-)10,4 | (-)47,0 ⁰ /0 | 2,2 |
| Камышинский | 35,6 | (-)17,5 | (-)49,1 ⁰ /0 | 2,1 |
| Хвалынский | 50,3 | (-)27,1 | (-)53,8 ⁰ /0 | 2,0 |

Пшеница.

| | | | | |
|-----------------------|------|---------|-------------------------|-----|
| Вольский | 45,3 | (-)11,9 | (-)26,2 ⁰ /0 | 2,5 |
| Балашовский | 50,2 | (-)16,1 | (-)32,7 ⁰ /0 | 2,4 |
| Аткарский | 42,1 | (-)15,6 | (-)38,0 ⁰ /0 | 2,2 |
| Камышинский | 35,0 | (-)15,1 | (-)43,1 ⁰ /0 | 2,2 |
| Царицынский | 26,0 | (-)12,1 | (-)46,3 ⁰ /0 | 2,2 |
| Саратовский | 45,0 | (-)23,0 | (-)51,1 ⁰ /0 | 2,2 |
| Хвалынский | 47,4 | (-)29,1 | (-)61,4 ⁰ /0 | 1,9 |

О в е с ь.

| | | | | |
|-----------------------|------|---------|-------------------------|-----|
| Кузнецкий | 42,9 | (-)19,5 | (-)45,4 ⁰ /0 | 2,0 |
| Петровский | 44,5 | (-)22,1 | (-)49,6 ⁰ /0 | 2,1 |
| Вольский | 47,1 | (-)27,0 | (-)57,3 ⁰ /0 | 2,4 |
| Сердобский | 54,7 | (-)34,4 | (-)62,8 ⁰ /0 | 1,9 |
| Балашовский | 59,8 | (-)37,8 | (-)63,2 ⁰ /0 | 1,8 |
| Аткарский | 49,9 | (-)34,7 | (-)69,5 ⁰ /0 | 1,7 |
| Камышинский | 36,5 | (-)25,8 | (-)70,7 ⁰ /0 | 2,0 |
| Царицынский | 29,5 | (-)21,1 | (-)71,5 ⁰ /0 | 1,3 |
| Саратовский | 45,7 | (-)32,7 | (-)72,5 ⁰ /0 | 1,4 |
| Хвалынский | 43,2 | (-)36,1 | (-)83,5 ⁰ /0 | 0,9 |

Какъ видно изъ данныхъ этой таблички, почти во всѣхъ случаяхъ сборъ зерна у владѣльцевъ отклоняется отъ средняго урожая въ меньшей степени, чѣмъ у крестьянъ. Въ частности, сборъ

ржи у владѣльцевъ нѣсколько выше средняго въ Сердобскомъ, Петровскомъ уѣздахъ и въ особенности, въ Балашовскомъ, въ Кузнецкомъ и Аткарскомъ недоборъ ржи равенъ 14,1—16,7%, въ Вольскомъ 26,0 въ остальныхъ уѣздахъ—37,5—53,8%. Недоборъ пшеницы колеблется предѣлахъ 26,2—32,7% (въ Вольскомъ и Балашовскомъ уѣздахъ) и 61,5—83,4% (въ Саратовскомъ и Хвалынскомъ). Наконецъ, урожай овса частныхъ владѣльцевъ по отдѣльнымъ уѣздамъ ниже средняго 45,4—83,5%.

Въ дополненіе къ сказанному относительно урожая ржи, овса пшеницы въ 1901 г. прилагаемъ здѣсь данныя о валовомъ сборѣ этихъ хлѣбовъ у крестьянъ; данныя эти получены на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій о посѣвной площади и распредѣленіи культуръ въ 1901 г. и сообщеній гг. корреспондентовъ о среднемъ урожаѣ съ казенной десятины.

Валовой сборъ зерна у крестьянъ въ 1901 году.

| | Въ тысячахъ пудахъ | | | |
|-----------------------|--------------------|----------|---------|---------------------|
| | Рожь. | Пшеница | Овесь. | Всѣхъ 3-хъ сортовъ. |
| Кузнецкій | 2159,35 | 18,74 | 363,53 | 2540,99 |
| Петровский | 5097,68 | 9,18 | 790,23 | 5897,09 |
| Сердобскій | 6074,40 | 3,42 | 1075,54 | 7153,36 |
| Аткарскій | 5892,07 | 1429,14 | 1142,68 | 8463,89 |
| Балашовскій | 6913,85 | 2138,95 | 827,20 | 9880,00 |
| Хвалынскій | 536,88 | 742,89 | 28,44 | 1308,21 |
| Вольскій | 1891,43 | 514,07 | 50,72 | 2456,22 |
| Саратовскій | 2446,32 | 733,59 | 188,18 | 3368,09 |
| Камышинскій | 1942,19 | 4482,32 | 240,81 | 6.65,32 |
| Царицынскій | 423,35 | 892,96 | 29,27 | 1345,58 |
| По губерніи | 33377,72 | 10964,70 | 4736,30 | 49078,72 |

Получено зерна въ 1901 году больше (+) или меньше (—) тысячь пудовъ сравненію съ среднимъ годомъ за 19 лѣтъ.

| | Ржи | Пшеницы. | Овса. | Всѣхъ 3 хъ хлѣбовъ | |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|---------|
| Кузнецкій | (—) 630,28 | (—) 15,70 | (—) 361,50 | (—) 1007,48 | 28,4 |
| Петровский | (—) 368,40 | (—) 11,18 | (—) 886,15 | (—) 1266,13 | 17,4 |
| Сердобскій | (+) 157,10 | (—) 3,20 | (—) 1986,42 | (—) 1832,22 | 20,4 |
| Аткарскій | (—) 1542,44 | (—) 2189,26 | (—) 2413,20 | (—) 6144,66 | 42,4 |
| Балашовскій | (—) 169,59 | (—) 1615,30 | (—) 2104,60 | (—) 3887,49 | 28,4 |
| Хвалынскій | (—) 819,95 | (—) 2189,57 | (—) 422,27 | (—) 3431,79 | 72,4 |
| Вольскій | (—) 1562,18 | (—) 1231,97 | (—) 281,89 | (—) 3075,44 | 55,4 |
| Саратовскій | (—) 1849,52 | (—) 1405,44 | (—) 929,29 | (—) 4183,92 | 55,4 |
| Камышинскій | (—) 1738,66 | (—) 3112,73 | (—) 454,55 | (—) 5305,95 | 44,4 |
| Царицынскій | (—) 683,42 | (—) 628,98 | (—) 77,65 | (—) 1389,15 | 50,4 |
| По губерніи | 9207,01 | 12402,30 | 9915,02 | 31524,23 | 39,4 по |

Итакъ, въ общемъ по губерніи, крестьяне собрали 33 мил. 490 тыс. пудовъ ржи, 10 мил. 964 т. пудовъ пшеницы, 4 мил. 736 т. овса по сравненію съ среднимъ валовымъ сборомъ за 19 лѣтъ ржи получено меньше на 9 мил. 207 тыс., пудовъ, пшеницы—на 12 мил. 400 тыс. овса—на 9 мил. 915 т., общій недоборъ всѣхъ трехъ хлѣбовъ со

яеть 31 мил. 524 т. или 39⁰/₀, въ частности, по уѣздамъ, этотъ процентъ колеблется въ предѣлахъ 72,4⁰/₀ и 17,6⁰/₀; въ сѣверо-западномъ районѣ, въ составъ котораго входятъ Кузнецкій, Петровскій, Сердобскій и Балашовскій уѣзды общій валовой сборъ ржи, овса и пшеницы ниже средняго на 17,6—28,2⁰/₀, въ Камышинскомъ и Аткарскомъ—на 44,3—42,0⁰/₀, въ Царицынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ на 50—55,5⁰/₀, наконецъ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ недоборъ *ржи, пшеницы и овса*, вмѣстѣ взятыхъ составляетъ, 72,4⁰/₀.

Средній сборъ въ пудахъ съ казенной десятины.

Просо.

| У ѣ з д ы . | У крестьянъ. | У ѣ з д ы . | У владѣльцевъ |
|-------------------|--------------|-------------------|---------------|
| Балашовскій . . . | 28,1 | Балашовскій . . . | 40,0 |
| Петровскій . . . | 23,7 | Сердобскій . . . | 28,2 |
| Сердобскій . . . | 22,7 | Кузнецкій . . . | 25,0 |
| Кузнецкій . . . | 20,0 | Петровскій . . . | 19,8 |
| Аткарскій . . . | 11,2 | Вольскій . . . | 16,7 |
| Саратовскій . . . | 6,4 | Аткарскій . . . | 16,6 |
| Камышинскій . . | 5,9 | Камышинскій . . | 12,2 |
| Хвалынскій . . . | 4,8 | Саратовскій . . . | 11,0 |
| Вольскій . . . | 4,3 | Хвалынскій . . . | 10,2 |
| Царицынскій . . | 2,5 | Царицынскій . . | 8,2 |
| Подсолнеч. | | | |
| Сердобскій . . . | 48,2 | Балашовскій . . . | 50,0 |
| Балашовскій . . . | 38,6 | Сердобскій . . . | 33,7 |
| Кузнецкій . . . | 30,6 | Кузнецкій . . . | 31,7 |
| Петровскій . . . | 27,0 | Петровскій . . . | 31,8 |
| Аткарскій . . . | 25,7 | Вольскій . . . | 28,6 |
| Саратовскій . . . | 20,3 | Аткарскій . . . | 26,0 |
| Камышинскій . . | 16,2 | Саратовскій . . . | 25,0 |
| Вольскій . . . | 15,0 | Камышинскій . . | 19,0 |
| Хвалынскій . . . | 11,0 | Хвалынскій . . . | 15,1 |
| Горохъ. | | | |
| Сердобскій . . . | 15,0 | Сердобскій . . . | 18,7 |
| Петровскій . . . | 12,2 | Балашовскій . . . | 18,0 |
| Балашовскій . . . | 12,0 | Кузнецкій . . . | 16,7 |
| Саратовскій . . . | 11,2 | Саратовскій . . . | 16,0 |
| Кузнецкій . . . | 8,5 | Петровскій . . . | 13,6 |
| Камышинскій . . | 7,6 | Вольскій . . . | 10,0 |
| Аткарскій . . . | 7,1 | Камышинскій . . | 9,0 |
| Хвалынскій . . . | 5,1 | Аткарскій . . . | 6,7 |
| Вольскій . . . | 3,6 | Хвалынскій . . . | 3,8 |
| Царицынскій . . | 0,6 | | |

Наивысшій сборъ проса и подсолнечника какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ получился въ Балашовскомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, горохъ далъ лучший урожай въ тѣхъ же уѣздахъ, за исключеніемъ Кузнецкаго и Саратовскаго.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію качества зерна главнѣйшихъ хлѣббовъ: ржи, овса, пшеницы, проса и подсолнечника. Суммируя сообщенія гг. корреспондентовъ по данному вопросу, получаемъ такія числа:

КАЧЕСТВО ЗЕРНА.

| Название хлѣба | у крестьянъ. | | | | у владѣльцевъ. | | | |
|-------------------------|--------------|---------|---------|-----------------------|----------------|---------|---------|-----------------------|
| | плохое | среднее | хорошее | общее число сообщеній | плохое | среднее | хорошее | общее число сообщеній |
| Рожь | 361 | 98 | 76 | 535 | 140 | 59 | 56 | 255 |
| Овесъ | 34 | 18 | 12 | 354 | 155 | 25 | 16 | 196 |
| Пшеница | 180 | 63 | 99 | 342 | 61 | 28 | 56 | 145 |
| Просо | 166 | 52 | 109 | 327 | 70 | 28 | 73 | 171 |
| Подсолнечникъ | 94 | 44 | 163 | 301 | 33 | 21 | 61 | 115 |

Пользуясь этой табличкой, оцѣнимъ качество урожая по пяти балльной системѣ:

| | у крестьянъ. | у владѣльцевъ. |
|-------------------------|--------------|----------------|
| Подсолнечникъ | 3,5 | 3,5 |
| Просо | 2,7 | 3,0 |
| Пшеница | 2,5 | 2,9 |
| Рожь | 1,9 | 2,3 |
| Овесъ | 1,2 | 1,9 |

Итакъ, за исключеніемъ подсолнечника, качество зерна остальныхъ хлѣбовъ у крестьянъ не можетъ считаться удовлетворительнымъ; въ частности, просо и пшеница, дали зерно качества ниже средняго, не лучшаго, чѣмъ рожь и, въ особенности, овесъ. У владѣльцевъ, какъ видно изъ этой таблички, зерно по своему качеству превосходитъ среднее съ крестьянскихъ полей: ниже средняго въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ получило лишь зерно ржи и овса.

Для характеристики качества зерна въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, прилагаемъ слѣдующую табличку:

| У вѣдѣ. | Классификация земель. | | | Классификация земель. | | | Классификация земель. | | | Классификация земель. | | | Классификация земель. | | | Классификация земель. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|-----|---|
| | У крестьянъ | | | У владѣл. | | | У крестьянъ | | | У владѣл. | | | У крестьянъ | | | У владѣл. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | Хорошее. | Среднее. | Хорошее. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкіі | 14 | 9 | 12 | 35 | 10 | 6 | 7 | 23 | 26 | 1 | 4 | 31 | 11 | 3 | 5 | 19 | 4 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 10 | 6 | 16 | 32 | 4 | 3 | 11 | 18 | 6 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 6 | | |
| Петропавловскій | 18 | 12 | 11 | 41 | 7 | 10 | 7 | 24 | 32 | 6 | 2 | 40 | 17 | 7 | 3 | 27 | 5 | 1 | 2 | 8 | 3 | 3 | — | 6 | 13 | 6 | 17 | 36 | 7 | 5 | 11 | 23 | 6 | 8 | 16 | 30 | 2 | 4 | 8 | 14 | |
| Хвалынск. | 33 | 2 | 1 | 38 | 15 | 1 | 1 | 17 | 16 | — | 1 | 17 | 8 | 1 | 1 | 10 | 42 | 7 | 3 | 52 | 18 | 2 | 3 | 21 | 13 | 6 | 1 | 6 | 10 | 1 | 2 | 13 | 20 | 9 | 13 | 42 | 7 | — | 6 | 10 | |
| Сердобинскій | 14 | 1 | 21 | 54 | 11 | 8 | 12 | 31 | 41 | 2 | — | 43 | 22 | 3 | 2 | 27 | 2 | — | — | 2 | 1 | — | 4 | 5 | 17 | 8 | 16 | 41 | 9 | 5 | 11 | 25 | 5 | 3 | 12 | 20 | 3 | — | 6 | 9 | |
| Баянцонск. | 51 | 16 | 12 | 79 | 29 | 12 | 11 | 52 | 37 | 2 | 2 | 61 | 38 | 2 | 2 | 42 | 15 | 8 | 25 | 48 | 11 | 4 | 161 | 31 | 20 | 10 | 30 | 6 | 10 | 7 | 20 | 37 | 19 | 5 | 25 | 49 | 7 | 6 | 17 | 30 | |
| Азарскій | 68 | 15 | 7 | 90 | 14 | 15 | 8 | 37 | 56 | 2 | 1 | 59 | 25 | 3 | 1 | 29 | 14 | 11 | 30 | 55 | 6 | 5 | 11 | 22 | 29 | 4 | 12 | 45 | 10 | 3 | 7 | 20 | 8 | 5 | 17 | 30 | 3 | 1 | 5 | 9 | |
| Вольскій | 31 | 8 | 2 | 41 | 9 | 3 | 2 | 14 | 13 | 2 | — | 15 | 3 | 3 | 1 | 7 | 23 | 6 | 4 | 53 | 3 | 1 | 4 | 8 | 11 | 1 | 4 | 16 | 3 | — | 3 | 6 | 3 | 4 | 23 | 31 | — | 2 | 2 | 4 | |
| Саратовск. | 57 | 13 | 7 | 77 | 17 | 3 | 6 | 26 | 26 | 1 | 1 | 38 | 14 | 2 | 1 | 17 | 39 | 15 | 16 | 70 | 8 | 6 | 9 | 23 | 31 | 8 | 9 | 48 | 7 | 3 | 6 | 16 | 16 | 7 | 43 | 66 | 4 | 5 | 12 | 21 | |
| Камышин. | 57 | 3 | 2 | 61 | 20 | 1 | 2 | 23 | 38 | 1 | 1 | 40 | 13 | 1 | — | 14 | 27 | 9 | 15 | 51 | 10 | 31 | 7 | 21 | 19 | 2 | 4 | 25 | 9 | 1 | 1 | 11 | 11 | 1 | 10 | 22 | 5 | 1 | 3 | 9 | |
| Паричинск. | 18 | 2 | 1 | 21 | 8 | — | — | 8 | 9 | 1 | — | 10 | 4 | — | — | 4 | 9 | 3 | 16 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губернии | 361 | 98 | 76 | 535 | 140 | 59 | 56 | 255 | 324 | 18 | 12 | 264 | 155 | 23 | 16 | 196 | 180 | 63 | 99 | 342 | 61 | 28 | 16 | 145 | 166 | 152 | 109 | 327 | 70 | 28 | 72 | 170 | 91 | 44 | 163 | 30 | 83 | 21 | 6 | 116 | |

У вѣдѣ.

Пользуясь приведенными данными, произведем поубѣднѣе оцѣнку по пятибалльной системѣ качества зерна пяти главнѣйшихъ хлѣбровъ.

Оцѣнка по пятибалльной системѣ качества зерна.

| У ѣзды: | Качество зерна ржи. | | У ѣзды: | Качество зерна овса | |
|-------------------|---------------------|----------------|-------------------|---------------------|----------------|
| | у крестьянъ. | у владѣльцевъ. | | у крестьянъ. | у владѣльцевъ. |
| Сердобскій . . . | 3,3 | 3,0 | Кузнецкій . . . | 1,6 | 2,4 |
| Кузнецкій . . . | 2,9 | 2,7 | Петровскій . . . | 1,5 | 2,0 |
| Петровскій . . . | 2,7 | 3,0 | Вольскій . . . | 1,3 | 2,4 |
| Балашовскій . . . | 2,0 | 2,3 | Балашовскій . . . | 1,2 | 1,3 |
| Саратовскій . . . | 1,7 | 2,2 | Хвалынский . . . | 1,2 | 1,6 |
| Аткарскій . . . | 1,6 | 2,6 | Саратовскій . . . | 1,2 | 1,5 |
| Вольскій . . . | 1,6 | 2,0 | Камышинскій . . . | 1,2 | 1,1 |
| Царицынскій . . . | 1,4 | 1,0 | Царицынскій . . . | 1,2 | 2,0 |
| Камышинскій . . . | 1,2 | 1,1 | Сердобскій . . . | 1,1 | 1,5 |
| Хвалынский . . . | 1,1 | 1,3 | Аткарскій . . . | 1,2 | 1,1 |

| Качество зерна пшеницы. | | Качество зерна проса | | | |
|-------------------------|-----|----------------------|-------------------|-----|-----|
| Аткарскій . . . | 3,6 | 3,5 | Кузнецкій . . . | 3,4 | 3,7 |
| Балашовскій . . . | 3,4 | 3,3 | Балашовскій . . . | 3,3 | 3,1 |
| Камышинскій . . . | 2,5 | 2,8 | Петровскій . . . | 3,2 | 3,4 |
| Саратовскій . . . | 2,3 | 3,1 | Сердобскій . . . | 3,0 | 3,1 |
| Царицынскій . . . | 1,9 | 2,6 | Аткарскій . . . | 2,2 | 2,7 |
| Вольскій . . . | 1,8 | 3,3 | Вольскій . . . | 2,2 | 3,0 |
| Хвалынский . . . | 1,5 | 1,8 | Саратовскій . . . | 2,2 | 2,9 |
| | | | Хвалынский . . . | 1,8 | 1,8 |
| | | | Камышинскій . . . | 1,8 | 1,5 |
| | | | Царицынскій . . . | 1,5 | 1,0 |

| Качество зерна подсолнечника | | |
|------------------------------|-----|-----|
| Вольскій . . . | 4,3 | 4,0 |
| Саратовскій . . . | 3,8 | 3,8 |
| Петровскій . . . | 3,7 | 3,8 |
| Сердобскій . . . | 3,7 | 3,6 |
| Аткарскій . . . | 3,6 | 3,4 |
| Балашовскій . . . | 3,2 | 3,7 |
| Камышинскій . . . | 2,9 | 2,5 |
| Хвалынский . . . | 2,6 | 2,9 |
| Кузнецкій . . . | 2,4 | 3,0 |

Итакъ, въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ: Кузнецкомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ качество зерна ржи можетъ считаться удовлетворительнымъ, будучи то нѣсколько выше средняго, то нѣсколько ниже въ прилегающемъ къ этому району Балашовскомъ уѣздѣ зернолучилось неудовлетворительное, но все-таки оно лучше, чѣмъ въ остальной части губернии; безусловно плохое зерно дала рожь въ Камышинскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ. Что касается пшеницы, то качество зерна ея выше средняго въ двухъ смежныхъ западныхъ

уѣздахъ: Балашовскомъ и Аткарскомъ, въ остальныхъ оно ниже средняго, въ особенности, въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ. *Овесъ* повсемѣстно далъ плохое зерно, (нѣсколько лучше оно сравнительно съ другими мѣстностями въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ). Качество зерна *проса* получилось болѣе, чѣмъ удовлетворительное въ сѣверо-западномъ районѣ губернии (Кузнецкій, Петровскій, Вольскій, Балашовскій уѣзды); въ восточномъ и, въ особенности, въ юго-западномъ районѣ просо дало плохое зерно. Наконецъ, качество зерна *подсолнечника* повсемѣстно выше средняго, за исключеніемъ Камышинскаго уѣзда, гдѣ оно можетъ считаться только удовлетворительнымъ, Хвалынскаго и Кузнецкаго, въ которыхъ подсолнечникъ далъ зерно качества ниже средняго. Не останавливаясь подробно на поуѣздной характеристикѣ качества зерна у частныхъ владѣльцевъ, въ виду малаго количества данныхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, мы отмѣтимъ лишь тотъ фактъ, что почти повсемѣстно у владѣльцевъ зерно получилось лучшаго качества, чѣмъ у крестьянъ.

Считаемъ не лишнимъ привести данныя, характеризующія качество зерна второстепенныхъ хлѣбовъ гороха, ячменя, чечевицы, а также и картофеля.

К а ч е с т в о з е р н а .
Оцѣнка по пятибалльной системѣ.
У крестьянъ. У владѣльцевъ

| | | |
|---------------------|-----|-----|
| Горохъ | 2,1 | 2,2 |
| Ячмень | 1,5 | 1,9 |
| Чечевица | 2,3 | 2,5 |
| Картофель | 1,5 | 1,6 |

Качество гороха, ячменя, чечевицы какъ видно изъ этой таблички, и качество картофеля, въ общемъ губерніи, неудовлетворительное и плохое; этотъ фактъ наблюдается повсемѣстно, хотя и не въ одинаковой степени; подтвержденіемъ служить слѣдующая табличка, представляющая поуѣздную сводку по данному вопросу.

| У ѣ з д ы | К А Ч Е С Т В О З К Р И А | | | | | | | | | | К о р т о ф е л ь | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|---|----|----|---|---|----|----|---|----|----|---|---|----|
| | Г о р о х ы | | | | | М ы с е ш ы | | | | | У в л а д ы | | У в л а д ы | | У в л а д ы | | | | | | | | | | | | | | | |
| | У к р е с т ь я н ы | У в л а д ы | У к р е с т ь я н ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | У в л а д ы | | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | 56 | 4 | 2 | 21 | 8 | 2 | 12 | — | — | — | 1 | 14 | 3 | 2 | 19 | 7 | 1 | 1 | 9 | 12 | 4 | 4 | 20 | 7 | 1 | 2 | 10 | | | |
| Петровский | 14 | 6 | 13 | 33 | 8 | 3 | 6 | 17 | — | — | 1 | 15 | 6 | 7 | 28 | 4 | 4 | 1 | 9 | 19 | 4 | 4 | 24 | 8 | 2 | — | 10 | | | |
| Хвалынский | 8 | 1 | 2 | 11 | 4 | 1 | 0 | 11 | — | 2 | 13 | 3 | 2 | 4 | 9 | 4 | — | 5 | 9 | 12 | 3 | 1 | 16 | — | — | 16 | 7 | 1 | 9 | |
| Сердобский | 15 | 4 | 8 | 27 | 8 | 1 | 6 | 15 | 1 | — | 1 | 19 | 3 | 10 | 31 | 6 | 1 | 8 | 15 | 16 | — | — | 16 | — | — | 16 | 7 | 1 | 9 | |
| Балашовский | 19 | 3 | 7 | 29 | 8 | 1 | 5 | 14 | 17 | 3 | 21 | 9 | — | 5 | 14 | 9 | 1 | 3 | 13 | 31 | 3 | 2 | 36 | 14 | 1 | — | 15 | | | |
| Аткарский | 20 | 1 | 3 | 24 | 5 | — | 1 | 6 | 18 | 2 | 22 | 5 | — | 2 | 13 | 3 | — | 2 | 5 | 20 | 1 | 2 | 23 | 9 | — | — | 9 | | | |
| Вольский | 7 | 2 | 1 | 10 | 1 | — | — | 1 | 6 | — | 0 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 12 | 4 | 1 | 17 | 3 | 1 | 1 | 5 | | | |
| Саратовский | 11 | 4 | 4 | 19 | 8 | 1 | 1 | 10 | 26 | 3 | 30 | 10 | 1 | — | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 4 | — | 1 | 5 | 80 | 2 | — | 32 | 9 | 3 | 12 |
| Камышинский | 14 | — | 1 | 15 | 8 | — | — | 8 | 41 | 5 | 29 | 5 | 2 | 3 | 10 | 1 | — | 1 | — | 21 | 4 | 2 | 27 | 4 | 1 | — | 5 | | | |
| Нарядинский | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 1 | 4 | 8 | — | — | — | 1 | — | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----|----|----|-----|----|---|----|----|-----|----|---|-----|----|---|---|----|----|----|----|-----|----|---|----|----|-----|----|----|-----|----|----|---|----|
| По губернии | 133 | 25 | 41 | 150 | 58 | 0 | 22 | 50 | 101 | 13 | 0 | 123 | 32 | 5 | 7 | 44 | 73 | 17 | 33 | 123 | 34 | 7 | 21 | 60 | 176 | 26 | 17 | 219 | 64 | 13 | 5 | 82 |
|-------------|-----|----|----|-----|----|---|----|----|-----|----|---|-----|----|---|---|----|----|----|----|-----|----|---|----|----|-----|----|----|-----|----|----|---|----|

Въ заключеніе этой главы, рассмотримъ качество урожая соломы—этого главнаго кормового средства для крестьянскаго скота. Сводка свобщеній по данному вопросу даетъ слѣдующія цифры:

У р о ж а й с о л о м ы:

| | у крестьянъ. | | | | у владѣльцевъ: | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|---------|-----------------------|--------------------|----------|---------|-----------------------|
| | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Общее число сообщеній | Хорошій. | Средній. | Плохой. | Общее число сообщеній |
| | (Число сообщеній). | | | | (Число сообщеній). | | | |
| Ржаная солома | 149 | 103 | 113 | 365 | 80 | 47 | 42 | 169 |
| Овсяная солома | 10 | 25 | 231 | 276 | 10 | 23 | 111 | 144 |
| Пшеничная солома . . . | 8 | 34 | 194 | 236 | 8 | 17 | 76 | 111 |
| Просяная солома | 19 | 40 | 163 | 222 | 13 | 20 | 96 | 129 |

Въ большинствѣ случаевъ урожай ржаной соломы въ настоящемъ году средній и хорошій, тогда какъ какъ яровые хлѣба уродились соломой почти повсемѣстно плохо. Оцѣнивая урожай соломы разныхъ хлѣбовъ по пятибалльной системѣ, получаемъ такія числа:

Оцѣнка урожая соломы по пятибалльной системѣ:

| | у крестьянъ. | у владѣльцевъ. |
|-------------------------|--------------|----------------|
| Ржаная солома | 3,2 | 3,4 |
| Овсяная солома | 1,5 | 1,6 |
| Пшеничная солома . . . | 1,4 | 1,5 |
| Просяная солома | 1,7 | 1,7 |

Въ частности, по уѣздамъ, урожай ржаной соломы плохъ только въ Хвалынскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, въ остальныхъ онъ выше средняго и безусловно хорошъ въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ; яровые хлѣба вездѣ дали плохой урожай соломы, какъ это видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы.

Урожай соломы ржи. Урожай соломы овса. Урожай соломы пшеницы. Урожай соломы проса.

| Уездный | У крестьян. | | | У владыц. | | | У крестьян. | | | У владыц. | | | У крестьян. | | | У владыц. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------|----------|----------|-----------|------------------------|----------|-------------|---------|------------------------|-----------|----------|---------|------------------------|----------|----------|-----------|------------------------|----------|----------|---------|---|---|----|----|---|---|----|----|----|---|----|----|----|
| | Общее число показаний. | Хороших. | Средних. | Плохих. | Общее число показаний. | Хороших. | Средних. | Плохих. | Общее число показаний. | Хороших. | Средних. | Плохих. | Общее число показаний. | Хороших. | Средних. | Плохих. | Общее число показаний. | Хороших. | Средних. | Плохих. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкий | 12 | 10 | 4 | 26 | 8 | 4 | 1 | 13 | 3 | 3 | 16 | 22 | 2 | 2 | 8 | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 4 | 16 | 24 | 1 | 3 | 8 | 12 | |
| Петровский | 13 | 12 | 6 | 31 | 11 | 8 | 3 | 22 | 3 | 4 | 21 | 28 | — | 6 | 13 | 19 | — | 1 | 4 | 5 | — | 1 | 3 | 4 | 2 | 9 | 15 | 26 | — | 3 | 11 | 14 | |
| Сердобский | 28 | 9 | 2 | 39 | 14 | 7 | 2 | 23 | 8 | — | 26 | 84 | 2 | 3 | 15 | 20 | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 10 | 2 | 2 | 14 | 18 |
| Аткарский | 26 | 17 | 11 | 54 | 9 | 3 | 6 | 17 | 2 | 1 | 31 | 34 | 1 | 1 | 14 | 16 | 4 | 3 | 34 | 41 | 1 | 1 | 10 | 12 | 1 | 5 | 27 | 33 | 1 | 2 | 10 | 13 | |
| Балашовский | 34 | 10 | 7 | 51 | 24 | 4 | 4 | 32 | 3 | 3 | 40 | 46 | 2 | 2 | 28 | 32 | 1 | 6 | 28 | 35 | 3 | 3 | 15 | 21 | 8 | 7 | 26 | 41 | 7 | 4 | 15 | 26 | |
| Хвалынский | 1 | 6 | 23 | 30 | 1 | 7 | 8 | 16 | 1 | — | 15 | 16 | 1 | — | 6 | 7 | 2 | — | 32 | 34 | 1 | 2 | 14 | 17 | 1 | — | 16 | 17 | 1 | — | 9 | 10 | |
| Вольский | 11 | 8 | 3 | 22 | 3 | 3 | 1 | 7 | — | — | 11 | 11 | 1 | 2 | 2 | 5 | — | 4 | 17 | 21 | 1 | 1 | 2 | 4 | — | — | 9 | 9 | 1 | — | 11 | 12 | |
| Сараголевский | 21 | 14 | 14 | 49 | 8 | 4 | 4 | 16 | — | 6 | 34 | 40 | — | 3 | 9 | 12 | 1 | 5 | 39 | 45 | 1 | 2 | 13 | 16 | — | 5 | 28 | 33 | — | 2 | 8 | 10 | |
| Камышинский | 3 | 12 | 35 | 50 | 2 | 6 | 10 | 18 | — | 8 | 31 | 39 | 1 | 4 | 14 | 19 | — | 10 | 33 | 43 | — | 6 | 14 | 20 | — | 5 | 22 | 27 | — | 4 | 10 | 14 | |
| Царицынский | — | 5 | 8 | 13 | — | 2 | 3 | 9 | — | — | 6 | 6 | — | — | 2 | 2 | — | 5 | 7 | 12 | — | 1 | 3 | 4 | — | — | 2 | 2 | — | — | — | — | |

Дальнейшие... 10 28 111 144 8 34 194 236 8 17 76 111 19 40 163 222 13 20 96 129

Урожай хлѣбовъ въ 1901 году, по свѣдѣніямъ
корреспондентовъ (въ пудахъ съ 1 каз. дес.).

Урожай хлѣбовъ въ 1901 году, по свѣдѣнiямъ

| У ѣ з д ы . | | Р о ж ь . | | | О в е с ь . | | | Яровая пше | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|------------|-----------------|------------------|-----------|-----------------|-------------------|------------|
| | | Число по-казанiй. | Колѣбанiя. | Среднiй урожай. | Число по-казанiй | Колѣбанiя | Среднiй урожай. | Число по-казанiй. | Колѣбанiя. |
| Кузнецкiй. | У владѣльцъ . . . | 27 | 17—90 | 47,7 | 28 | 1,5—55 | 23,4 | 6 | 7,5—40 |
| | „ крестьянъ . . . | 72 | 15—70 | 37,0 | 64 | 3—45 | 17,9 | 28 | сѣмена 54 |
| Петровскiй. | У владѣльцъ . . . | 31 | 30—100 | 61,0 | 31 | 6—50 | 22,4 | 8 | 11—60 |
| | „ крестьянъ . . . | 72 | 23—90 | 51,2 | 84 | 4—35 | 17,3 | 14 | 6—30 |
| Сердобскiй | У владѣльцъ . . . | 42 | 38—100 | 65,2 | 42 | 5—53 | 20,3 | 7 | 10—85 |
| | „ крестьянъ . . . | 104 | 36—90 | 58,0 | 118 | 5—40 | 16,3 | 3 | 15—25 |
| Аткарскiй. | У владѣльцъ . . . | 55 | 15—120 | 49,1 | 51 | 2,5—40 | 15,2 | 45 | 8—70 |
| | „ крестьянъ . . . | 151 | 13—96 | 40,5 | 133 | 0—47 | 13,4 | 113 | 8—36 |
| Балашовскiй. | У владѣльцъ . . . | 57 | 32—110 | 70,0 | 56 | 8—75 | 22,0 | 38 | 8—73 |
| | „ крестьянъ . . . | 128 | 6—100 | 53,0 | 126 | 0—50 | 14,1 | 94 | 3—75 |
| Хвалынскiй. | У владѣльцъ . . . | 19 | 6—56 | 23,2 | 18 | 0—35 | 7,1 | 30 | 2—60 |
| | „ крестьянъ . . . | 56 | 0—56 | 16,5 | 56 | 0—9 | 2,0 | 77 | 1—32 |
| Вольскiй. | У владѣльцъ . . . | 15 | 9—85 | 44,7 | 10 | 8—37,5 | 20,1 | 14 | 2—80 |
| | „ крестьянъ . . . | 70 | 4—80 | 27,0 | 38 | 0—20 | 5,2 | 66 | 0—60 |
| Саратовскiй. | У владѣльцъ . . . | 43 | 7,5—100 | 38,9 | 50 | 0—40 | 13,0 | 48 | 4—100 |
| | „ крестьянъ . . . | 143 | 4—70 | 28,3 | 120 | 0—35 | 6,5 | 139 | 0—54 |
| Камышинскiй. | У владѣльцъ . . . | 22 | 4—80 | 18,1 | 26 | 0—34,7 | 10,7 | 28 | 3,8—60 |
| | „ крестьянъ . . . | 100 | 1—50 | 16,2 | 92 | 0—40 | 10,0 | 105 | 4—60 |
| Парицкiй. | У владѣльцъ . . . | 10 | 1,25—22,5 | 11,7 | 7 | 3—20 | 8,4 | 12 | 4—25 |
| | „ крестьянъ . . . | 32 | 0—17 | 7,0 | 18 | 0—12 | 7,0 | 80 | 4—28 |
| По губерни | У владѣльцъ . . . | 321 | 1,25—120 | 49,8 | 319 | 0—75 | 17,4 | 236 | 2—100 |
| | „ крестьянъ . . . | 928 | 0—100 | 36,8 | 849 | 0—50 | 12,1 | 669 | 0—60 |
| Среднiй изъ поуѣздныхъ среднихъ. | У владѣльцъ . . . | — | — | 43,0 | — | — | 16,3 | — | — |
| | „ крестьянъ . . . | — | — | 33,5 | — | — | 11,0 | — | — |

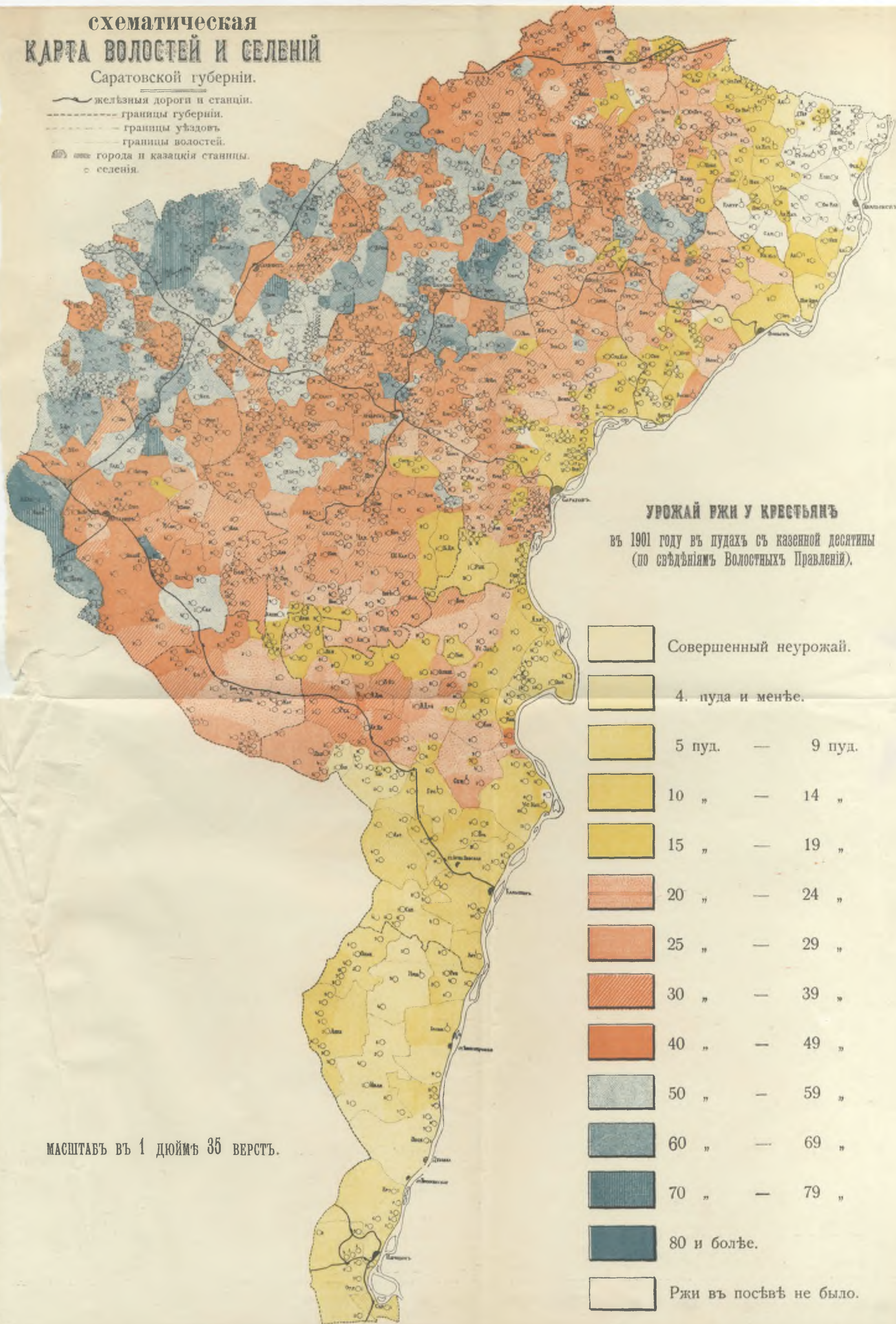
корреспондентовъ (въ пудахъ съ 1 каз. дес.).

| П р о с о. | | | Подсолнечникъ. | | | Г о р о х ъ. | | | Я ч м е н ь. | | | Ч е ч е в и ц а. | | |
|-------------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|-----------------|-------------------|-----------|-----------------|-------------------|-----------|-----------------|-------------------|-----------|----------------|
| Число по казаній. | Колѣбанія | Средній урожай | Число по казаній. | Колѣбанія | Средній урожай. | Число по казаній. | Колѣбанія | Средній урожай. | Число по казаній. | Колѣбанія | Средній урожай. | Число по казаній. | Колѣбанія | Средній урожай |
| 27 | 2—63 | 35,0 | 6 | 15—50 | 31,7 | 14 | 0,5—50 | 16,4 | — | — | — | 11 | 3—80 | 12,0 |
| 68 | 3—65 | 10,0 | 22 | 11—46 | 30,6 | 55 | 0—30 | 8,5 | — | — | — | 40 | 0—23 | 6,1 |
| 31 | 0—70 | 19,8 | 18 | 5—120 | 31,8 | 24 | 0—30 | 13,6 | — | — | — | 16 | 3—30 | 16,6 |
| 72 | 0—70 | 23,7 | 51 | 10—50 | 27,0 | 67 | 0—35 | 12,2 | — | — | — | 53 | 0—34 | 14,7 |
| 37 | 2,5—110 | 28,2 | 15 | 0,5—60 | 33,7 | 24 | 6,5—50 | 18,7 | — | + | — | 23 | 6,5—38 | 17,6 |
| 89 | 2—63 | 22,7 | 44 | 11—100 | 48,2 | 59 | 0—50 | 15,0 | — | — | — | 45 | 6—35 | 13,6 |
| 37 | 3—37,5 | 16,6 | 20 | 0—75 | 26,0 | 10 | 0—12,5 | 6,7 | 8 | 7,5—25 | 15,3 | 10 | 5—37,5 | 18,8 |
| 105 | 0—48 | 11,2 | 57 | 7—60 | 25,7 | 47 | 0—48 | 7,1 | 28 | 0—48 | 15,6 | 35 | 0—38 | 12,8 |
| 50 | 6—100 | 40,0 | 34 | 20—110 | 50,0 | 14 | 8—88 | 18,0 | 6 | 5—50 | 25,0 | 16 | 2—28 | 16,0 |
| 111 | 0—80 | 28,1 | 68 | 4—110 | 38,6 | 55 | 0—55 | 12,0 | 51 | 0—36 | 16,5 | 19 | 4—30 | 14,2 |
| 18 | 0—42 | 10,2 | 18 | 3—35 | 15,1 | 8 | 0—12 | 3,8 | 10 | 0—30 | 8,0 | 12 | 0—50 | 17,2 |
| 47 | 0—25 | 4,8 | 65 | 0—35 | 11,4 | 21 | 0—16 | 5,1 | 25 | 0—12 | 4,8 | 18 | 0—45 | 14,3 |
| 10 | 7—40 | 16,7 | 10 | 9—60 | 28,6 | 2 | 5—15 | 10,0 | 5 | 2—32,5 | 11,1 | — | — | — |
| 41 | 0—30 | 4,3 | 60 | 2—40 | 15,0 | 26 | 0—20 | 3,6 | 28 | 0—8 | 2,3 | — | — | — |
| 43 | 0—57 | 11,0 | 29 | 0—57 | 25,0 | 17 | 0—60 | 16,0 | 22 | 0—80 | 20,0 | 6 | 0—30 | 18,0 |
| 107 | 0—35 | 6,4 | 112 | 0—50 | 20,3 | 39 | 0—30 | 11,2 | 78 | 0—50 | 8,3 | 7 | сѣм. 19 | 12,7 |
| 20 | 0—67 | 12,2 | 11 | 0—50 | 19,0 | 10 | 0—45 | 9,2 | 17 | 3—50 | 18,5 | — | — | — |
| 69 | 0—48 | 5,9 | 31 | 0—50 | 16,2 | 35 | 0—25 | 7,6 | 63 | 0—32 | 11,7 | — | — | — |
| 4 | 0—25 | 8,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | 0—15 | 2,6 | не | сѣтс | я. | 8 | 0—5 | 0,6 | 6 | 0—24 | 4,0 | 10 | 0—6 | 1,2 |
| 277 | 0—110 | 21,9 | 161 | 0—120 | 30,7 | 123 | 0—60 | 14,1 | 68 | 0—80 | 17,1 | 95 | 0—50 | 16,2 |
| 724 | 0—80 | 15,1 | 510 | 0—100 | 24,7 | 412 | 0—55 | 9,9 | 279 | 0—50 | 10,3 | 227 | 0—45 | 11,9 |
| — | — | 18,8 | — | — | 29,0 | — | — | 12,5 | — | — | 16,3 | — | — | 16,6 |
| — | — | 13,0 | — | — | 26,0 | — | — | 8,9 | — | — | 9,0 | — | — | 11,2 |

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ

Саратовской губерніи.

- железныя дороги и станиці.
- границы губерніи.
- границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- города и казачія станиці.
- селенія.



УРОЖАЙ РЖИ У КРЕСТЬЯНЪ

въ 1901 году въ пудахъ съ казенной десятины
(по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій).

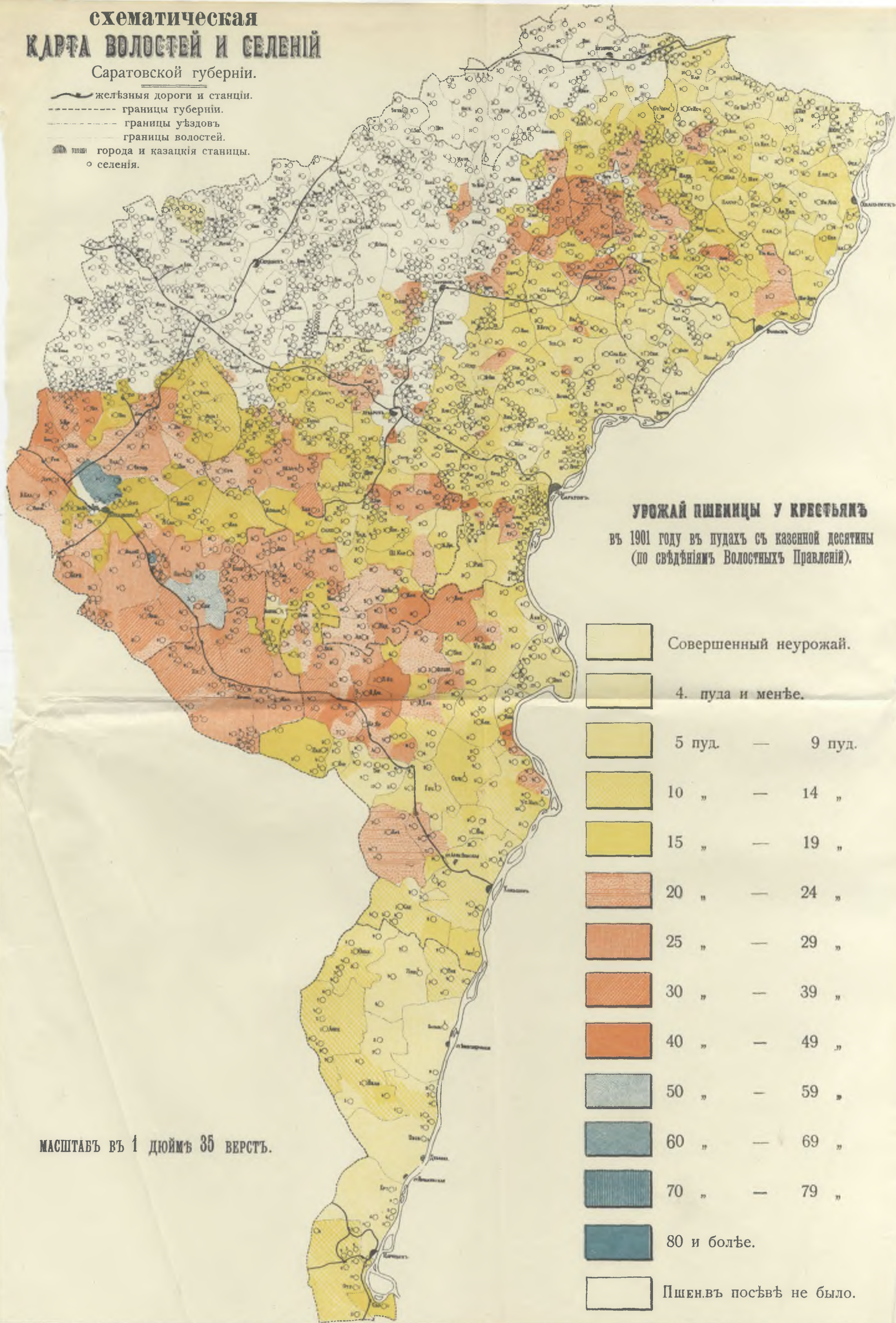
| | |
|--|------------------------|
| | Совершенный неурожай. |
| | 4 пуда и менѣе. |
| | 5 пуд. — 9 пуд. |
| | 10 " — 14 " |
| | 15 " — 19 " |
| | 20 " — 24 " |
| | 25 " — 29 " |
| | 30 " — 39 " |
| | 40 " — 49 " |
| | 50 " — 59 " |
| | 60 " — 69 " |
| | 70 " — 79 " |
| | 80 и болѣе. |
| | Ржи въ посѣвѣ не было. |

МАСШТАБЪ ВЪ 1 ДЮЙМЪ 35 ВЕРСТЪ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ

Саратовской губерніи.

- желѣзныя дороги и станціи.
- границы губерніи.
- границы уѣздовъ.
- границы волостей.
- города и казацкія станицы.
- селенія.



УРОЖАЙ ПШЕНИЦЫ У КРЕСТЬЯНЪ
въ 1901 году въ пудахъ съ казенной десятины
(по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій).

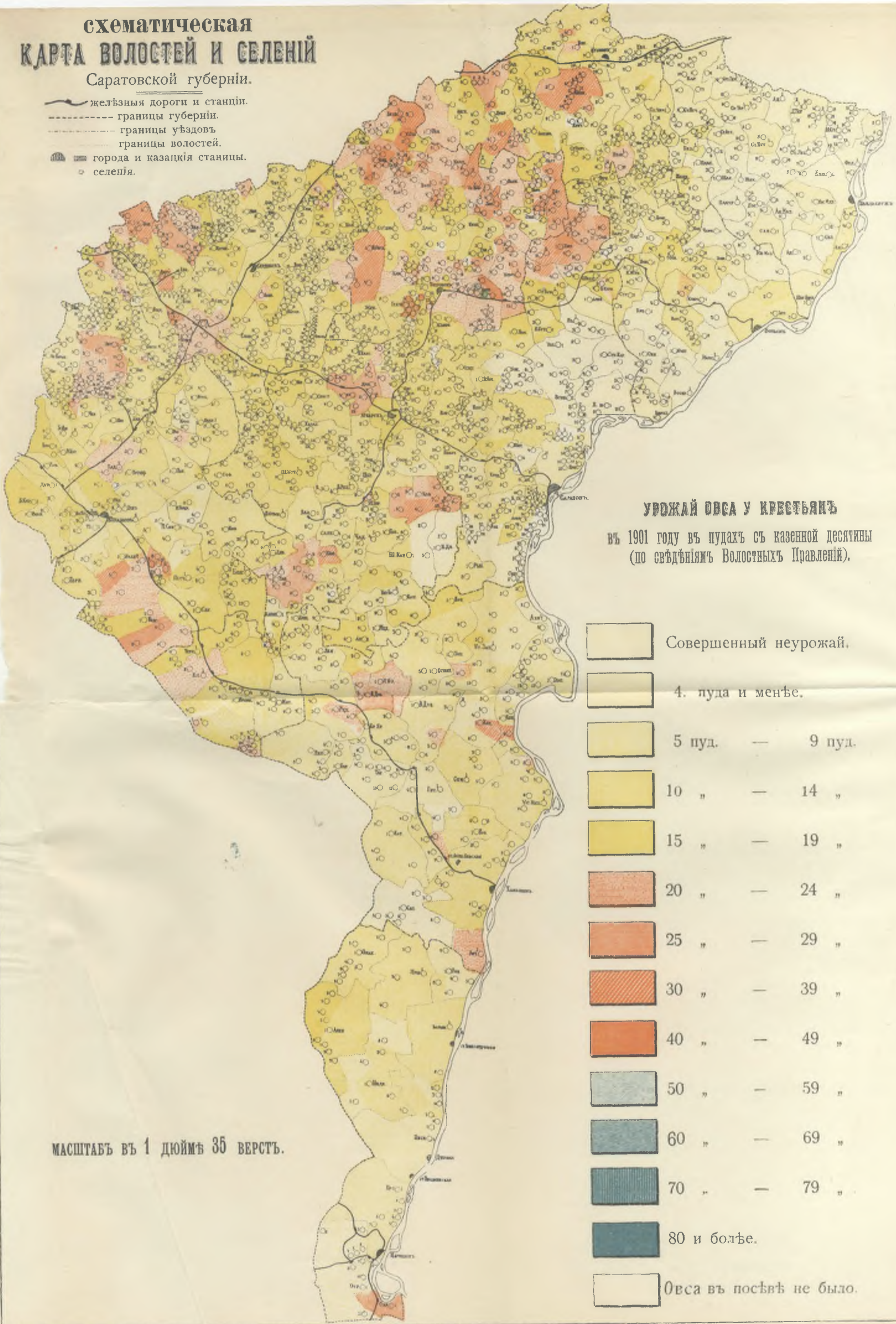
| | |
|--|-------------------------|
| | Совершенный неурожай. |
| | 4 пуда и менѣе. |
| | 5 пуд. — 9 пуд. |
| | 10 " — 14 " |
| | 15 " — 19 " |
| | 20 " — 24 " |
| | 25 " — 29 " |
| | 30 " — 39 " |
| | 40 " — 49 " |
| | 50 " — 59 " |
| | 60 " — 69 " |
| | 70 " — 79 " |
| | 80 и болѣе. |
| | Пшеницѣ посѣвъ не было. |

МАСШТАБЪ ВЪ 1 ДЮЙМЪ 35 ВЕРСТЪ.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ

Саратовской губерніи.

- железныя дороги и станціи.
- границы губерніи.
- границы уѣздовъ
- границы волостей.
- города и казацкія станицы.
- селенія.



УРОЖАЙ ОВСА У КРЕСТЬЯНЪ

въ 1901 году въ пудахъ съ казенной десятины
(по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій).

| | |
|--|-------------------------|
| | Совершенный неурожай. |
| | 4 пуда и менѣе. |
| | 5 пуд. — 9 пуд. |
| | 10 " — 14 " |
| | 15 " — 19 " |
| | 20 " — 24 " |
| | 25 " — 29 " |
| | 30 " — 39 " |
| | 40 " — 49 " |
| | 50 " — 59 " |
| | 60 " — 69 " |
| | 70 " — 79 " |
| | 80 и болѣе. |
| | Овса въ посѣвѣ не было. |

МАСШТАБЪ ВЪ 1 ДЮЙМЪ 35 ВЕРСТЪ.

Распределение культуръ въ Саратовской губ. въ 1901 году.

Въ 1901 году у крестьянъ находилось подъ посѣвомъ, въ общемъ по губернии, считая надѣльныя, арендованныя, сѣмныя и купчія земли, 2436273 дес., изъ нихъ было:

| | | |
|-----------------------------|-------------|--------|
| Подъ рожью | 907652 дес. | 37,26% |
| „ пшеницей | 692195 „ | 28,41% |
| „ овсомъ | 356996 „ | 14,65% |
| „ просомъ | 210330 „ | 8,63% |
| „ подсолнечникомъ | 101588 „ | 4,17% |
| „ картофелемъ | 34171 „ | 1,40% |
| „ ячменемъ | 31200 „ | 1,28% |
| „ горохомъ | 27918 „ | 1,15% |
| „ бахчами | 19460 „ | 0,80% |
| „ чечевицею | 19212 „ | 0,79% |
| „ коноплею | 17849 „ | 0,73% |
| „ гречихой | 12225 „ | 0,50% |
| „ льномъ | 1836 „ | 0,08% |
| „ другими хлѣбами | 3641 „ | 0,15% |
| Итого | 2436273 „ | 100,0% |

Такимъ образомъ, три главныхъ хлѣба: рожь, пшеница и овесъ, составляютъ 80,32% всей посѣвной площади по губернии; если къ нимъ присоединить просо, подсолнечникъ и картофель, занимающіе 14,20% крестьянскаго посѣва, то на долю всѣхъ остальныхъ полевыхъ растений останется всего 5,48%. Однако, въ виду разницы въ почвенныхъ, климатическихъ и хозяйственныхъ условіяхъ Саратовской губернии, распределение культуръ по отдѣльнымъ уѣздамъ не соответствуетъ общей погубернской нормѣ, какъ это видно изъ слѣдующей схематической таблички.

Какіе хлѣба занимаютъ по площади:

| Уѣзды. | 1-е мѣсто | 2-е мѣсто. | 3-е мѣсто. | 4-е мѣсто. | 5-е мѣсто | 6-е мѣсто |
|----------------|-----------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------|
| Кузнецк. рожь | (48,22) | овесъ (16,75) | посо (15,95) | горохъ (4,77) | чечевиц. (4,41) | конопл. |
| Петровс. рожь | (47,61) | овесъ (21,99) | посо (14,76) | горохъ (4,94) | подсолн. (2,89) | чечев. |
| Сердобс. рожь | (47,53) | овесъ (29,94) | посо (13,15) | чечевица (2,78) | гречиха (2,07) | горохъ |
| Балашов. рожь | (37,0) | пшен. (28,17) | овесъ (16,69) | посо (11,95) | подсолн. (4,08) | ячмень |
| Аткарск. рожь | (37,67) | пшен. (26,24) | овесъ (22,08) | посо (7,94) | подсолн. (1,64) | ячмень |
| Вольскій рожь | (42,01) | пшен. (30,33) | подсол. (13,53) | овесъ (5,85) | посо (5,39) | горохъ |
| Саратовс. рожь | (38,87) | пшен. (25,22) | овесъ (12,94) | подсолн. (11,47) | посо (4,67) | ячмень |
| Хвалынс. пшен. | (46,82) | рожь (19,48) | подсол. (12,33) | овесъ (8,51) | посо (7,23) | ячмень |
| Камышин. пшен. | (56,96) | рожь (27,42) | овесъ (5,49) | посо (3,07) | ячмень (2,02) | бахчи |
| Царицын. пшен. | (43,50) | рожь (39,78) | посо (8,48) | бахчи (4,58) | овесъ (2,75) | картоф. |

Сравнивая данныя о распредѣленіи культуръ за послѣднія три года,*) мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Процентъ посѣвовъ ржи, въ общемъ по губерніи, понизился съ 38,08% въ 1899 г., до 37,78% въ 1900 и 37,26% въ 1901 г., это пониженіе наблюдается во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Балашовскаго и Вольскаго, въ которыхъ онъ повысился, и Саратовскаго, гдѣ онъ остался на прежнемъ уровнѣ.

2) Площадь посѣва подъ пшеницей, выраженная въ процентахъ наоборотъ, возросла съ 28,04% до 28,25% и 28,41%; это возрастаніе имѣло мѣсто во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Вольскаго.

3) Посѣвъ овса относительно сократился въ сѣверо-восточномъ районѣ губерніи: въ уѣздахъ Хвалынскомъ, Вольскомъ и Саратовскомъ, въ остальныхъ—возросъ; въ общемъ по губерніи за три г. площадь подъ овсомъ составляла 14,20%, 14,70% и 14,65%.

4) Посѣвъ проса сократился съ 9,13% до 8,81% и 8,63%, исключеніе представляютъ уѣзды: Вольскій, Саратовскій и Царицынскій, въ которыхъ процентъ площади посѣва подъ просомъ повысился.

5) Подсолнечникъ въ посѣвѣ сократился съ 4,25% въ 1899 до 3,96 въ 1900 г. и опять повысился до 4,17% въ 1901 году.

Относительно распредѣленія культуръ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ свѣдѣнія, собираемыя черезъ волостныя правленія, не могутъ считаться полными, такъ какъ регистрируются ими, какъ по заводу провѣрка матеріала, далеко не во всѣхъ хозяйствахъ; тѣмъ не менѣе матеріалъ, находящійся въ распоряженіи статистическаго отдѣленія, даетъ возможность прослѣдить распредѣленіе культуръ на площади, занятыхъ 371312 дес. Изъ этихъ 371312 дес. находилось:

*) См. Сборники свѣдѣній по Саратовской губ. за 1899 г., вып. I, стр. 123. Сборн. свѣдѣній по Саратовской губ. за 1900 г., вып. I, стр. 106—107.

| | | | |
|-----------------------------|-------------|--------|-------|
| Подъ рожью | 130083 дес. | 35,03% | 81,54 |
| „ пшеницею | 91441 „ | 24,63% | |
| „ овсомъ | 81230 „ | 21,88% | 11,66 |
| „ просомъ | 18879 „ | 5,08% | |
| „ подсолнечникомъ | 16300 „ | 4,39% | |
| „ чечевицею | 8164 „ | 2,19% | |
| „ горохомъ | 7679 „ | 2,07% | |
| „ картофелемъ | 5054 „ | 1,36% | |
| „ льномъ | 4368 „ | 1,18% | 6,80 |
| „ гречихой | 2753 „ | 0,75% | |
| „ ячменемъ | 2379 „ | 0,64% | |
| „ коноплею | 736 „ | 0,19% | |
| „ бахчами | 277 „ | 0,08% | |
| „ другими хлѣбами | 1969 „ | 0,53% | |
| Итого | 372312 „ | 100% | |

Итакъ, рожь, пшеница и овесъ занимаютъ 81,54⁰/₀, всей посѣв-ной площади частныхъ владѣльцевъ; просо, подсолнечникъ и чече-вица—11,66⁰/₀, на долю остальныхъ хлѣбовъ приходится только 6,8⁰/₀. Сравненіе этихъ данныхъ о распредѣленіи культуръ съ аналогичны-ми данными для крестьянскаго хозяйства, показываетъ, что посѣвъ ржи у частныхъ владѣльцевъ относительно меньше, чѣмъ у крестьянъ; за исключеніемъ Кузнецкаго, Сердобскаго и Царицынскаго уѣз-довъ, гдѣ доли посѣва ржи у крестьянъ и у владѣльцевъ равны, этотъ фактъ наблюдается повсемѣстно (см. приложенныя въ концѣ главы таблицы). Процентъ площади, занятой пшеницей, наоборотъ, у частныхъ владѣльцевъ *во всѣхъ уѣздахъ* выше, чѣмъ у крестьянъ; если-же въ общемъ итогѣ по губерніи мы замѣчаемъ перевѣсъ на сторонѣ крестьянъ (28,41⁰/₀ противъ 24,63⁰/₀), то это, повидимому стран-ное явленіе, объясняется сосредоточеніемъ частныхъ хозяйствъ въ тѣхъ районахъ губерніи, гдѣ пшеница по климатическимъ, хозяйст-веннымъ и почвеннымъ условіямъ или отходить на второй планъ или вовсе не сѣется. Доля овса въ посѣвѣ, какъ въ общемъ по губерніи такъ и въ частности по уѣздамъ (за исключеніемъ Саратовскаго), боль-ше у частныхъ владѣльцевъ, тогда какъ просо даетъ иную картину. Проценты площади подъ подсолнечникомъ у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ почти равны въ итогѣ по губерніи. Относительно второстепен-ныхъ полевыхъ растений отмѣтимъ превышеніе на помѣщичьихъ земляхъ, сравнительно съ крестьянскими, посѣвовъ гороха, чечевицы, гречихи, льна и противоположное явленіе—относительно ячменя, ко-нопли и бахчей.

Распредѣленіе культуръ по отдѣльнымъ уѣздамъ у частныхъ владѣльцевъ, также какъ у крестьянъ, не соответствуютъ общей по-губернской нормѣ: если взять въ каждомъ уѣздѣ шесть наиболѣе важныхъ хлѣбовъ, то значеніе въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ главнѣйшихъ полевыхъ растений можно изобразить слѣдующей схе-матической табличкой:

Какіе хлѣба занимають по площади:

| Уѣзды: | 1 мѣсто | 2 мѣсто | 3 мѣсто | 4 мѣсто | 5 мѣсто | 6 |
|-----------------|---------|----------------|----------------|-----------------|---------------|----------|
| Кузнецк. рожь | (48,77) | овесъ (23,62) | просо (8,68) | картоф. (5,40) | горохъ (5,20) | чечев. |
| Петровск. рожь | (43,89) | овесъ (29,06) | просо (5,66) | подсолн(4,94) | картоф.(3,99) | горохъ |
| Сердобск. рожь | (47,76) | овесъ (31,39) | просо (6,50) | чечевиц(4,04) | горохъ (3,10) | гречиха |
| Балашов. пшен | (32,46) | рожь (29,39) | овесъ (20,03) | просо (5,79) | подсол.(3,33) | лень |
| Аткарск. рожь | (35,41) | пшен. (31,65) | овесъ (22,93) | просо (3,65) | чечевиц(1,38) | подсолн. |
| Вольскій рожь | (32,41) | пшен. (31,17) | подсол.(20,94) | овесъ (9,32) | просо (4, 1) | — |
| Хвалынск.пшен. | (60,53) | подсолн(13,81) | рожь (9,79) | овесъ (6,06) | просо (3,84) | чечевиц. |
| Саратовс. пшен. | (39, 9) | рожь (28, 0) | овесъ (12,22) | подсол.(10,97) | ячмень (3,17) | просо |
| Камышин.пшен. | (66,44) | рожь (17,96) | овесъ (8,25) | просо (2,98) | подсол.(1,95) | ячмень |
| Царицинс. пшен. | (52,26) | рожь (39,16) | просо (4,59) | овесъ (3,02) | — | -- |

Въ общемъ по губерніи, доля ржаныхъ посѣвовъ у владѣльцевъ за три года сократилась съ 37,84% въ 1899 году: до 37,42% въ 1900 году и 35,03% въ 1901 году; процентъ площади подъ пшеницей, въ оборотъ, возросъ и довольно значительно: съ 21,98% до 22,89% и 24,63%; точно также увеличилась доля посѣвовъ овса съ 20,95% до 21,25% и 21,88%, нѣсколько сократились посѣвы проса и подсолнечника, именно: съ 5,66% до 5,08% (для проса) и 5,24% до 4,39% (для подсолнечника).

ПЛОЩАДЬ ПОСѢВА ХЛѢБОВЪ

въ Саратовской губерніи

въ 1901 году

(по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій).

| У ъ з д ы. | Р о ж ь. | | | | | У | |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------|----------------|----------------|-----------------|---|
| | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣду. | | У |
| | На пахътной и купленной земль. | На арендован- ной земль. | Всего. | | | | |
| Аткарскій | 18945 80231 | 46307 | 145483 | 24466 | 169949 | 13404 56693 | |
| Балашовскій | 10417 93314 | 26719 | 130450 | 27075 | 157525 | 10991 35733 | |
| Вольскій | 8160 47259 | 14634 | 70053 | 4704 | 74757 | 4975 33031 | |
| Камышинскій | 4206 102007 | 18694 | 119907 | 2674 | 122581 | 14526 197550 | |
| Кузнецкій | 2564 44836 | 10958 | 58358 | 5523 | 63881 | 374 559 | |
| Петровскій | 7037 73396 | 19231 | 99564 | 24305 | 123869 | 55 457 | |
| Саратовскій | 17714 42510 | 25865 | 86089 | 7009 | 93098 | 12551 21080 | |
| Сердобскій | 9525 64401 | 30805 | 104731 | 31772 | 136503 | 17 88 | |
| Хвалыинскій | 270 30272 | 1996 | 32538 | 1634 | 34172 | 1310 65187 | |
| Царицынскій | 41287 | 19192 | 60479 | 921 | 61400 | 37835 | |
| По губерніи | 78838 819413 | 209401 | 907652 | 139083 | 1037735 | 58203 448141 | |

Примѣчаніе. Данныя по Давыдовско-Голицынскій волости Сердобскаго

| И Ц А | | О В Е С Ъ | | | | П Р О С О | | | | | |
|--------------|----------------|----------------------------------|------------------------|--------|---------------|-----------------|----------------------------------|------------------------|--------|---------------|-----------------|
| У владельцев | Всего по уезду | У крестьянъ. | | | У владельцев. | Всего по уезду. | У крестьянъ. | | | У владельцев. | Всего по уезду. |
| | | На владельной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | | На владельной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | |
| 21868 | 123223 | 12774 41497 | 31004 | 85275 | 15839 | 101114 | 3990 18458 | 8227 | 30675 | 2522 | 33197 |
| 29899 | 118652 | 7118 38566 | 14912 | 58596 | 18456 | 77052 | 3756 30782 | 8152 | 42690 | 6375 | 48065 |
| 4524 | 54825 | 1598 5049 | 3107 | 9754 | 1852 | 11106 | 855 6147 | 1994 | 8996 | 595 | 9191 |
| 9893 | 258911 | 1702 19157 | 3192 | 24051 | 1231 | 25282 | 720 9570 | 3127 | 13417 | 442 | 13859 |
| 162 | 1800 | 1066 14197 | 5046 | 20309 | 2675 | 22984 | 778 15268 | 3292 | 19336 | 983 | 20319 |
| 873 | 1558 | 4509 28755 | 12415 | 45678 | 16080 | 61758 | 2034 24275 | 4531 | 30840 | 3124 | 33964 |
| 11852 | 68282 | 4764 14925 | 9261 | 28950 | 3629 | 32579 | 2339 5590 | 2501 | 10430 | 796 | 11226 |
| 1035 | 1206 | 6109 35205 | 24670 | 6984 | 20888 | 86872 | 2613 20471 | 5893 | 28977 | 4326 | 33303 |
| 10107 | 88306 | 191 12688 | 1339 | 14218 | 1009 | 15227 | 122 11213 | 745 | 12080 | 608 | 12688 |
| 1228 | 67373 | 2220 1961 | 4181 | 71 | 4252 | 8299 | 4590 | 12889 | 108 | 12997 | |
| 91441 | 783636 | 39830 210259 | 106907 | 356996 | 81230 | 438296 | 1720 15007 | 43062 | 210330 | 18879 | 229209 |

224586

изъ посѣвной площади за прошлый годъ, такъ какъ означенное волостное прав-

| У ъ з д ы. | ПОДСОЛНЕЧНИКЪ. | | | | | У кр На надѣльной и купленной землѣ. На арендова- ной землѣ. В с е г о. У владѣльцевъ. Всего по уѣзду. |
|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------|------------|----------------|-----------------|--|
| | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду. | |
| | На надѣльной и купленной землѣ. | На арендова- ной землѣ. | В с е г о. | | | |
| Аткарский | 1214 3042 | 2057 | 6313 | 850 | 7163 | 310 1144 |
| Балашовскій | 1070 7989 | 5369 | 14428 | 3067 | 17495 | 74 705 |
| Вольскій | 4169 11455 | 6939 | 22563 | 3039 | 25602 | 167 1014 |
| Камышинскій | 684 3156 | 675 | 4515 | 289 | 4804 | 42 666 |
| Кузнецкій | 56 356 | 63 | 475 | 123 | 598 | 225 4584 |
| Петровскій | 752 3877 | 1630 | 6259 | 2731 | 8990 | 580 7797 |
| Саратовскій | 7443 8118 | 10101 | 25662 | 3257 | 28919 | 236 676 |
| Сердобскій | 83 378 | 221 | 682 | 628 | 1310 | 213 2676 |
| Хвалынский | 352 16542 | 3797 | 20691 | 2316 | 23007 | 6 2002 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | 13 |
| По губерніи | 15823 54913 | 30852 | 101588 | 16300 | 117888 | 1853 21226 |

279

| № п. с. в. о. | О х ъ. | | КАРТОФЕЛЬ. | | | | | Я Ч М Е Н Ь. | | | | |
|---------------|----------------|-----------------|---------------------------------|------------------------|--------|----------------|-----------------|---------------------------------|------------------------|--------|----------------|-----------------|
| | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду. | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду. | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду. |
| | | | На надѣльной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | | На надѣльной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | |
| 1830 | 562 | 2392 | 101 4340 | 115 | 4556 | 613 | 5169 | 120 4823 | 411 | 5354 | 243 | 5597 |
| 993 | 1655 | 2558 | 9 4403 | 65 | 4477 | 348 | 4825 | 204 4848 | 1676 | 6728 | 684 | 7412 |
| 1993 | 45 | 1435 | 46 1038 | 105 | 1189 | 40 | 1229 | 24 393 | 183 | 600 | 58 | 658 |
| 718 | 2 | 715 | 103 5873 | 62 | 6038 | 78 | 6116 | 722 7056 | 1057 | 8835 | 261 | 9096 |
| 784 | 589 | 6373 | 6 3324 | 49 | 3379 | 611 | 3990 | — | — | — | — | — |
| 822 | 2138 | 12460 | 88 3300 | 96 | 3484 | 2205 | 5689 | 2 | — | 2 | 69 | 71 |
| 117 | 250 | 1367 | 143 3914 | 964 | 5021 | 230 | 5251 | 1181 2099 | 3460 | 6740 | 941 | 7681 |
| 152 | 2352 | 6104 | 36 2917 | 149 | 3102 | 879 | 3981 | — | — | — | — | — |
| 188 | 86 | 2174 | 2268 | 13 | 2281 | 50 | 2331 | 1 2643 | 192 | 2836 | 123 | 2959 |
| 16 | — | 16 | 538 | 106 | 644 | — | 644 | 41 | 64 | 105 | — | 105 |
| 118 | 7679 | 35597 | 532 31915 | 1724 | 34171 | 5054 | 39225 | 2252 21905 | 7043 | 31200 | 2379 | 33579 |

| У ъ з д ы. | В а х ч и. | | | | | Г р | |
|------------------------|----------------------------------|------------------------|--------|----------------|-----------------|----------------------------------|--|
| | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду. | У | |
| | На владѣльной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | | На владѣльной и купленной землѣ. | |
| Аткарскій | 55 739 | 516 | 1310 | 20 | 1330 | 250 450 | |
| Балашовскій | 43 496 | 220 | 759 | 103 | 862 | 107 1471 | |
| Вольскій | 86 694 | 41 | 821 | 52 | 873 | 29 43 | |
| Камышлякскій | 149 7288 | 536 | 7971 | 16 | 7987 | — | |
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | 67 815 | |
| Петровскій | 6 71 | 24 | 101 | 16 | 117 | 256 2039 | |
| Саратовскій | 129 701 | 340 | 1170 | 21 | 1191 | 76 210 | |
| Сердобскій | 3 86 | 53 | 142 | 26 | 169 | 325 3091 | |
| Хвалынкскій | 224 | 7 | 231 | 1 | 232 | 1 199 | |
| Царицынскій | 6027 | 928 | 6955 | 22 | 6977 | — | |
| По губерніи | 471 16324 | 2665 | 19460 | 277 | 19737 | 1110 8318 | |

| И Х А. | | | К О Н О П Л Я. | | | | | Ч Е Ч Е В И Ц А. | | | | |
|--------|---------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------|---------------|----------------|--------------------------------|------------------------|-------|---------------|----------------|
| № | У владѣльцевъ | Всего по уѣзду | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ | Всего по уѣзду | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ | Всего по уѣзду |
| | | | На надѣльной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего | | | На надѣльной и купленной землѣ | На арендованной землѣ. | Всего | | |
| 975 | 22 | 1202 | 97 1876 | 154 | 2127 | 75 | 3202 | 94 209 | 159 | 462 | 954 | 1416 |
| 1034 | 737 | 2771 | 85 1623 | 100 | 1808 | 42 | 1850 | 50 845 | 449 | 1344 | 1308 | 2652 |
| 1038 | 31 | 164 | 43 597 | 21 | 661 | 30 | 691 | 1 | 1 | 2 | 12 | 14 |
| — | — | — | 46 656 | 9 | 711 | — | 711 | 27 | — | 27 | — | 27 |
| 91 | 121 | 1312 | 19 5120 | 82 | 5221 | 147 | 5368 | 69 4113 | 862 | 5344 | 354 | 5698 |
| 27 | 533 | 3260 | 51 3332 | 124 | 3507 | 317 | 3824 | 454 3683 | 1058 | 6195 | 2024 | 7219 |
| 95 | 74 | 469 | 42 897 | 47 | 986 | 15 | 1001 | 8 38 | 13 | 59 | 256 | 315 |
| 57 | 1014 | 5571 | 75 1698 | 150 | 1823 | 104 | 1927 | 524 4158 | 1453 | 6135 | 2687 | 8822 |
| 103 | 16 | 229 | 996 | 9 | 1005 | 6 | 1011 | 56 46 | 88 | 590 | 569 | 1159 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 51 | 3 | 54 | — | 54 |
| — | 2753 | 14978 | 458 16695 | 696 | 17849 | 736 | 18585 | 1255 13871 | 4086 | 19212 | 8164 | 27376 |

| У ъ з д ы. | Л Е Н Ъ. | | | | | У кр | |
|-----------------------|---------------------------------|------------------------|--------|----------------|----------------|------------|------|
| | У крестьянъ. | | | У владѣльцевъ. | Всего по уѣзду | | У кр |
| | На надѣльной и купленной землѣ. | На арендованной землѣ. | Всего. | | | | |
| Аткарскій | 19 155 | 77 | 261 | 718 | 964 | 4 109 | |
| Балашовскій | 15 111 | 57 | 183 | 2156 | 2339 | 16 223 | |
| Вольскій | 3 7 | — | 10 | 30 | 40 | — | |
| Камышинскій | 120 | — | 120 | — | 120 | 3 1999 | |
| Кузнецкій | 16 344 | 11 | 371 | 19 | 390 | 23 | |
| Петровскій | 10 116 | 11 | 137 | 572 | 703 | 20 486 | |
| Саратовскій | 7 34 | 1 | 42 | 65 | 107 | 5 15 | |
| Сердобскій | 16 64 | 67 | 137 | 687 | 824 | 5 128 | |
| Хвалытскій | 34 | 1 | 35 | 126 | 161 | 83 | |
| Царицынскій | 434 | 116 | 550 | — | 550 | 1 | |
| По губерніи | 86 1419 | 331 | 1836 | 4368 | 6204 | 58 3336 | |

| В Л А Д Ы Ц Е В А. | | | ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕС. ПОДЪ ПОСЪВАМИ. | | | | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|--|---|------------|------------------------|--------------------------|
| №. | У в л а д ѣ л ь ц е в. | В с е г о п о у ѣ з д у. | У к р е с ь т ь я н ь. | | | У в л а д ѣ л ь ц е в. | В с е г о п о у ѣ з д у. |
| | | | Н а н а д ѣ л ь н о й и к у п л е н н о й з е м л ь. | Н а а р е н д о в а н - н о й з е м л ь. | В с е г о. | | |
| 243 | 135 | 378 | 51377 213856 | 120976 | 386209 | 69087 | 455296 |
| 251 | 1267 | 1518 | 33955 219108 | 100341 | 353404 | 92172 | 445576 |
| — | — | — | 20154 106728 | 39594 | 166476 | 14512 | 180988 |
| 2007 | 4 | 2011 | 22903 355123 | 59304 | 437330 | 14890 | 452220 |
| 223 | 18 | 241 | 5238 93989 | 21902 | 121129 | 11325 | 132454 |
| 598 | 364 | 962 | 15851 151466 | 41782 | 209099 | 55351 | 264450 |
| 37 | 1 | 38 | 46638 100807 | 75683 | 223128 | 28396 | 251524 |
| 174 | 130 | 394 | 19544 135239 | 65584 | 220367 | 66528 | 286895 |
| 83 | 50 | 133 | 2309 144747 | 20032 | 167088 | 16701 | 183789 |
| 25 | — | 25 | 96745 | 55298 | 152043 | 2350 | 154393 |
| 3641 | 1969 | 5610 | 217969 1617808 | 600496 | 2436273 | 371312 | 2807585 |

Площадь посѣва хлѣбовъ въ Саратов

[по свѣдѣніямъ воло]

| У ѣ з д ы . | Р о ж ь . | | | П ш е н и ц а . | | | О в е с ь . | | |
|-----------------------|--------------|----------------|--------|-----------------|----------------|--------|--------------|----------------|--------|
| | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | Всего. | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | Всего. | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | Всего. |
| Аткарскій | 37,67 | 35,41 | 37,33 | 26,24 | 31,65 | 27,06 | 22,08 | 22,93 | 22,21 |
| Балашовскій | 37,0 | 29,39 | 35,42 | 25,17 | 32,45 | 26,68 | 16,59 | 20,03 | 17,3 |
| Вольскій | 42,01 | 32,41 | 41,24 | 30,33 | 31,17 | 30,39 | 5,85 | 9,32 | 6,13 |
| Камышинскій | 27,42 | 17,96 | 27,11 | 56,96 | 66,41 | 57,27 | 5,49 | 8,25 | 5,59 |
| Кузнецкій | 48,22 | 48,77 | 48,27 | 0,94 | 1,43 | 0,98 | 16,75 | 23,62 | 17,34 |
| Петровскій | 47,61 | 43,89 | 46,84 | 0,33 | 1,58 | 0,60 | 21,99 | 29,06 | 23,43 |
| Саратовскій | 38,87 | 28,0 | 37,6 | 25,22 | 39,9 | 26,94 | 12,94 | 12,22 | 12,86 |
| Сердобскій | 47,53 | 47,75 | 47,62 | 0,08 | 1,56 | 0,42 | 29,94 | 31,39 | 30,27 |
| Хвалынскій | 19,48 | 9,79 | 18,61 | 46,82 | 60,53 | 48,07 | 8,51 | 6,06 | 8,28 |
| Царицынскій | 39,78 | 39,19 | 39,77 | 43,50 | 52,26 | 43,64 | 2,75 | 3,02 | 2,73 |
| По губернии | 37,26 | 35,03 | 36,96 | 28,41 | 24,63 | 27,92 | 14,65 | 21,88 | 15,61 |

ской губернии въ 1901 г. въ процентахъ
стныхъ правленіи].

| | П р о с о . | | Подсолнечникъ. | | Г о р о х ь . | | К а р т о ф е л ь . | | | | |
|-------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------|-------------|------|------|
| | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | | | |
| | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . | | |
| 7,94 | 3,65 | 7,29 | 1,64 | 1,23 | 1,57 | 0,48 | 0,81 | 0,53 | 1,18 | 0,89 | 1,14 |
| 11,95 | 5,78 | 10,69 | 4,08 | 3,33 | 3,93 | 0,25 | 1,8 | 0,57 | 1,27 | 0,38 | 1,08 |
| 5,39 | 4,1 | 5,29 | 13,53 | 20,94 | 14,13 | 0,84 | 0,31 | 0,8 | 0,71 | 0,28 | 0,68 |
| 3,07 | 2,98 | 3,07 | 1,04 | 1,95 | 1,07 | 0,16 | 0,01 | 0,14 | 1,38 | 0,52 | 1,35 |
| 15,95 | 8,68 | 15,32 | 0,39 | 1,09 | 0,45 | 4,77 | 5,20 | 4,81 | 2,79 | 5,40 | 3,01 |
| 14,76 | 5,65 | 12,85 | 2,89 | 4,94 | 3,32 | 4,94 | 3,87 | 4,71 | 1,66 | 3,99 | 2,16 |
| 4,67 | 2,68 | 4,44 | 11,47 | 10,97 | 11,41 | 0,5 | 0,84 | 0,54 | 2,24 | 0,77 | 2,07 |
| 13,15 | 6,50 | 11,61 | 0,31 | 0,94 | 0,45 | 1,70 | 3,54 | 2,13 | 1,41 | 1,32 | 1,37 |
| 7,23 | 3,64 | 6,91 | 12,33 | 13,88 | 12,52 | 1,25 | 0,52 | 1,18 | 1,37 | 0,29 | 1,27 |
| 8,48 | 4,59 | 8,42 | — | — | — | 0,01 | — | 0,01 | 0,42 | — | 0,42 |
| 8,63 | 5,08 | 8,16 | 4,17 | 4,39 | 4,20 | 1,15 | 2,07 | 1,27 | 1,40 | 1,36 | 1,40 |

| У ѣ з д ы . | Я ч м е н ь . | | | Б а х ч и . | | | Г р е ч и х а . | | |
|-----------------------|---------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-----------|-----------------|----------------|-----------|
| | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о |
| Аткарскій | 1,39 | 0,35 | 1,23 | 0,34 | 0,03 | 0,29 | 0,35 | 0,33 | 0,27 |
| Балашовскій | 1,9 | 0,74 | 1,66 | 0,22 | 0,11 | 0,19 | 0,57 | 0,8 | 0,6 |
| Вольскій | 0,36 | 0,4 | 0,36 | 0,49 | 0,36 | 0,48 | 0,08 | 0,21 | 0,0 |
| Камышинскій | 2,02 | 1,75 | 2,01 | 1,82 | 0,11 | 1,76 | — | — | — |
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | — | 0,98 | 1,07 | 0,5 |
| Петровскій | — | 0,12 | 0,03 | 0,05 | 0,02 | 0,06 | 1,30 | 0,96 | 1,2 |
| Саратовскій | 2,88 | 3,17 | 2,91 | 0,52 | 0,07 | 0,47 | 0,18 | 0,25 | 0,13 |
| Сердобскій | — | — | — | 0,06 | 0,04 | 0,05 | 2,07 | 1,53 | 1,9 |
| Хвалынский | 1,70 | 0,74 | 1,62 | 0,14 | — | 0,13 | 0,08 | 0,09 | 0,0 |
| Царицынскій | 0,06 | — | 0,07 | 4,58 | 0,94 | 4,51 | — | — | — |
| По губерни | 1,28 | 0,64 | 1,19 | 0,80 | 0,08 | 0,70 | 0,50 | 0,75 | 0,3 |

| К о с о п л я . | | | Ч е ч е в и ц а . | | | Л е н ь . | | | Д р у г и е х л ь б а . | | |
|-----------------|---------------|-------------|-------------------|----------------|-------------|--------------|----------------|-------------|-------------------------|----------------|-------------|
| У крестьянъ. | У владѣльцевъ | В с е г о . | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . | У крестьянъ. | У владѣльцевъ. | В с е г о . |
| 0,54 | 0,11 | 0,48 | 0,12 | 1,38 | 0,31 | 0,07 | 1,03 | 0,21 | 0,06 | 0,2 | 0,08 |
| 0,49 | 0,05 | 0,4 | 0,39 | 1,42 | 0,6 | 0,05 | 2,34 | 0,52 | 0,07 | 1,38 | 0,34 |
| 0,4 | 0,21 | 0,38 | — | 0,08 | 0,01 | 0,01 | 0,21 | 0,02 | — | — | — |
| 0,16 | — | 0,16 | 0,01 | — | 0,01 | 0,03 | — | 0,03 | 0,44 | 0,03 | 0,43 |
| 4,31 | 1,29 | 4,05 | 4,41 | 3,12 | 4,30 | 0,31 | 0,17 | 0,23 | 0,18 | 0,16 | 0,19 |
| 1,68 | 0,57 | 1,45 | 2,43 | 3,66 | 2,69 | 0,07 | 0,03 | 0,27 | 0,29 | 0,66 | 0,36 |
| 0,44 | 0,05 | 0,39 | 0,03 | 0,86 | 0,12 | 0,02 | 0,22 | 0,04 | 0,02 | — | 0,02 |
| 0,83 | 0,16 | 0,66 | 2,78 | 4,04 | 3,07 | 0,06 | 0,04 | 0,28 | 0,08 | 0,19 | 0,15 |
| 0,60 | 0,04 | 0,55 | 0,36 | 3,37 | 0,63 | 0,02 | 0,76 | 0,08 | 0,05 | 0,29 | 0,07 |
| — | — | — | 0,03 | — | 0,03 | 0,37 | — | 0,36 | 0,02 | — | 0,02 |
| 0,73 | 0,19 | 0,66 | 0,79 | 2,19 | 0,98 | 0,08 | 1,18 | 0,22 | 0,15 | 0,53 | 0,20 |

Урожай травъ и уборка сѣнокосовъ въ 1901 г.

аренда сѣнокосовъ въ 1899—1901 г.г.

На сколько уже удалось установить, юго-востокъ Россіи лучши урожаи сѣна получаетъ въ годы сырые и холодные. 1901 годъ, съ его засухой и жарой, не могъ не отразиться губительно на урожаѣ травъ въ лугахъ всѣхъ категорій. Въ то время, какъ въ 1900 году, средний сборъ съ казенной десятины заливныхъ луговъ опредѣлялся въ 145 п., въ этомъ году онъ былъ только въ 94 п.; на лугахъ остальныхъ категорій: въ прошломъ году—92 п., въ этомъ—58 пудовъ. Для большой опредѣленности сужденія о качествѣ урожая сравнимъ его съ величиною „средняго“ урожая, какъ эта величина опредѣлялась за рядъ лѣтъ.

Отвѣты корреспондентовъ даютъ очень мало для установленія „средняго“ урожая. Этотъ послѣдній долженъ представлять изъ себя выводъ за цѣлый рядъ лѣтъ. Но такъ какъ учетъ урожая сѣна страдаетъ вообще неопредѣленностью и записей его почти не существуетъ, то „средній“, указанный корреспондентами, урожай всегда отличается значительной неточностью. Сверхъ того, на его величинѣ отзывается и размѣръ прежняго урожая. Въ виду этого для опредѣленія средняго урожая мы воспользуемся данными текущей статистики за 6-лѣтіе 1885—1891 г.г. (исключая отсюда 1887 г.).*) Группируя сборъ по различнымъ категоріямъ сѣнокосовъ и сопоставляя его со сборомъ въ 1901 году, получимъ:

| | Средній сборъ за 6 лѣтъ. | Сборъ въ 1901 году, |
|--------------------|--------------------------|---------------------|
| Заливные | 101,9 пуд. | 93,0 пуд. |
| Волотные | 92,1 „ | 92,8 „ |
| Лѣсные | 50,1 „ | 50,9 „ |
| Степные | 40,4 „ | 35,1 „ |

Выражая послѣднія количества въ процентахъ средняго сбора получимъ:

| | |
|--------------------------------|---------|
| Для заливныхъ луговъ | 91,80% |
| „ болотныхъ „ | 100,80% |
| „ лѣсныхъ „ | 100,80% |
| „ степныхъ „ | 86,40% |

Такимъ образомъ, для заливныхъ луговъ недоборъ выражается 8% („урожай ниже средняго“), для степныхъ—14% („урожай плохой“); для лѣсныхъ и болотныхъ, отличающихся вообще наименьшею зависимостью отъ атмосферныхъ условій, урожай получился средний.

Этотъ выводъ подтверждается и тѣмъ, что значительная часть отвѣтовъ называетъ урожай плохимъ, что особенно бросается въ глаза за по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ. Слѣдующая таблица показываетъ процентное распредѣленіе сообщений по качественной оцѣнкѣ урожая въ 1900 и 1901 г.г.:

| | Заливные луга. | | | Незаливные луга | | | |
|-----------------|-----------------|-----------|----------|-----------------|-----------|----------|-----------------|
| | Урожай названъ. | | | Урожай названъ. | | | |
| | Хорошимъ. | Среднимъ. | Плохимъ. | Хорошимъ. | Среднимъ. | Плохимъ. | Покосъ выгорѣлъ |
| 1900 г. | 48,4 | 47,0 | 4,6 | 41,3 | 43,5 | 15,2 | 0 |
| 1901 г. | 20,4 | 49,9 | 30,1 | 0 | 16,0 | 69,0 | 15,0 |

*) Другой источникъ (корреспонденты Департамента Земледѣлія) даетъ для милліа 1889—1895 г.г. почти тѣже цифры: для заливныхъ луговъ 101,5, для незаливныхъ 65,3 п. См. В. Анисимовъ, Урожай сѣна въ Европейской Россіи.

Принимая во внимание большое число сообщенія о лугахъ съ выгорѣвшими травами, гдѣ покосовъ вовсе не производилось (15% всего числа сообщеній о незаливныхъ сѣнокосахъ), размѣръ недобора травъ, установленный нами выше для степныхъ сѣнокосовъ (14%) долженъ быть значительно повышенъ.

Неурожай пріобрѣтаетъ для губернии особое значеніе въ виду того, что размѣры недобора оказываются наибольшими для крестьянскихъ сѣнокосовъ. Въ то время, какъ сборъ съ крестьянскихъ луговъ заливныхъ—93 п. и незаливныхъ—44 пуда, на владѣльческихъ онъ достигаетъ: на заливныхъ—124 пуда и незаливныхъ—68 пудовъ. Указанное сейчасъ превышеніе урожая на владѣльческихъ лугахъ по сравненію съ крестьянскими наблюдается въ Саратовской губернии по даннымъ текущей статистики и въ два предыдущіе года (1899 и 1900 г.г.). Это наблюденіе находится въ противорѣчій съ выводами, сдѣланными на основаніи данныхъ Ц. С. К. за 4 года (89—92).*) Согласно этимъ даннымъ въ южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи урожай на крестьянскихъ лугахъ оказываются выше, чѣмъ на владѣльческихъ. Особыхъ размѣровъ превышеніе это достигаетъ на юго-востокѣ, гдѣ въ Саратовской губ. оно составляетъ около 16% (считая урожай на владѣльческихъ земляхъ за 100). Имѣемъ ли мы дѣло съ недостатками учета, наблюдается ли здѣсь дѣйствительное измѣненіе (во времени) взаимоотношенія величинъ урожаевъ—рѣшить пока трудно.

Что касается количественнаго распредѣленія сбора травъ по губернии, то и въ этомъ году, какъ въ два предыдущіе, уѣзды разделяются естественно на 3 района: сѣверо-восточный (Кузнецкій, Саратовскій, Хвалынский и Вольскій у.у.), центральный (Петровскій, Сергеевскій, Балашовскій и Аткарскій у.у.) и южный (Камышинскій и Арицынскій у.у.). Слѣдующая таблица (№№ 1 и 2) даетъ величины урожая травъ на сѣнокосахъ различныхъ категорій по районамъ, отлѣвно у крестьянъ и у владѣльцевъ, а № 3—то-же, только безъ раздѣленія по родамъ владѣнія.**)

*) См. упомянутую уже брошюру В. Анисимова: Урожай сѣна въ Европейской Россіи.

**) Таблица о поуѣздномъ сборѣ сѣна съ 1 каз. дес. луговъ не можетъ имѣть большого значенія въ виду небольшого числа показаній. Приводимъ ее ниже:

Урожай травъ по каждому уѣзду съ 1 казенной десятины въ пудахъ.

(у к р е с т ь я н ь).

| У ѣ з д ы. | Заливные луга. | | | Незаливные луга. | | | Травы сѣянные. | | |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|------------|------------------|-----------------------------|------------|----------------|-----------------------------|------------|
| | Число показан | Средній урожай (въ пудахъ). | Колебанія. | Число показан | Средній урожай (въ пудахъ). | Колебанія. | Число показан | Средній урожай (въ пудахъ). | Колебанія. |
| Кузнецкій | 6 | 75 | 30—150 | 11 | 37 | 15—125 | — | — | — |
| Кузнецкій | 8 | 80 | 12—150 | 3 | 33 | 20—40 | — | — | — |
| Петровскій | 6 | 98 | 20—200 | 7 | 30 | 4—70 | — | — | — |
| Хвалынский | 5 | 118 | 30—200 | 2 | 125 | 50—200 | — | — | — |
| Аткарскій | 18 | 75 | 30—192 | 26 | 51 | 7—150 | — | — | — |
| Камышинскій | 19 | 83 | 20—250 | 17 | 27 | 4—50 | 1 | 10 | — |
| Вольскій | 9 | 129 | 15—320 | 3 | 50 | 15—75 | — | — | — |
| Арицынскій | 3 | 70 | 10—100 | 3 | 22 | 10—30 | — | — | — |
| Саратовскій | 7 | 117 | 70—250 | 10 | 72 | 12—170 | — | — | — |
| Балашовскій | 14 | 86 | 26—250 | 18 | 39 | 8—50 | 2 | 72 | 55—90 |
| По губерніи. | 95 | 93,1 | 10—320 | 100 | 44 | 4—200 | 3 | 52 | 55—90 |

Урожай травъ въ 1901 году въ пудахъ съ 1 казенной десятины.

У к р е с т ѣ я н ѣ

| Р А Й О Н Ы | Заливные луга. | | Степные | | Лѣсные. | | Залежные | | Болотные. | | Сыянные. | | | | | | | |
|----------------------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------|---|----|-------|
| | Число показан. | Сред- ний еборъ. | Колеба- нія. | Число показан. | Сред- ний еборъ. | Колеба- нія. | Число показан. | Сред- ний еборъ. | Колеба- нія. | Число показан. | Сред- ний еборъ. | Коле- банія. | Число показан. | Сред- ний еборъ. | Коле- банія. | | | |
| Сѣверо-восточный | 29 | 110,4 | 12—320 | 6 | 30,4 | 20—50 | 5 | 47,4 | 12—75 | — | — | — | — | — | — | | | |
| Центральный | 44 | 74,0 | 20—250 | 26 | 35,4 | 10—60 | 13 | 54,6 | 20—125 | 14 | 31,6 | 15—50 | — | — | — | | | |
| Южный | 22 | 81,0 | 10—250 | 7 | 24,0 | 10—50 | 6 | 23,4 | 10—35 | 5 | 22,4 | 4—40 | — | — | — | | | |
| По губерніи | 95 | 93,0 | — | 39 | 32,4 | — | 24 | 45,4 | — | 19 | 29,4 | — | 5 | 99,0 | 40—200 | 3 | 52 | 10—90 |

У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|---|----|------|--------|---|------|--------|----|------|-------|---|------|--------|----|------|--------|
| Сѣверо-восточный | 10 | 166 | — | 2 | 32,5 | — | — | — | — | 1 | 10 | — | 1 | 250 | — | — | — | — |
| Центральная | 24 | 151 | — | 13 | 56,5 | — | 6 | 75,0 | — | 10 | 37 | — | 3 | 63 | — | 12 | 94,4 | — |
| Южная | 2 | 45 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губерніи | 36 | 124 | — | 16 | 50,4 | 10—112 | 7 | 70,0 | 40—100 | 12 | 32,4 | 15—75 | 4 | 85,0 | 40—250 | 12 | 94,4 | 20—150 |

У т ь х ь и д р у г и х ѣ в м ѣ с т ѣ.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|-------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|---|------|---|----|------|---|
| Сѣверо-восточный | 39 | 124,6 | — | 8 | 31,2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Центральная | 68 | 101,4 | — | 39 | 42,2 | — | 19 | 61,0 | — | 24 | 33,4 | — | — | — | — | — | — | — |
| Южная | 24 | 78,0 | — | 40 | 32,4 | — | 25 | 45,2 | — | 20 | 29,4 | — | — | — | — | — | — | — |
| По губерніи | 127 | 101,3 | — | 87 | 37,7 | — | 44 | 50,4 | — | 44 | 30,4 | — | 9 | 92,4 | — | 15 | 95,4 | — |

Перейдемъ теперь къ выясненію того, на сколько вышеприведенный *количественный* учетъ приближается для отдѣльныхъ мѣстностей къ „нормальному“ урожаю; иными словами: каковъ *качественный* учетъ урожая 1901 г. Слѣдующая таблица даетъ распредѣленіе (по уѣздамъ и районамъ), качественныхъ оцѣнокъ урожая (въ скобкахъ—тоже, но въ процентахъ).

| У ѣ з д ы | З а л и в н ы е л у г а . | | | Н е з а л и в н ы е . | | |
|-------------------------------|---------------------------|----------------|---------------|-----------------------|--------------|-------------------------|
| | Урожай названъ: | | | Урожай названъ: | | |
| | Хоро- шимъ. | Сред- нимъ. | Пло- химъ. | Сред- нимъ. | Пло- химъ | Травы выгорѣ- ли. |
| Ч и с л о с о о б щ е н і я . | | | | | | |
| Вольскій | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Хвалынский | 0 | 3 | 6 | 0 | 6 | 1 |
| Саратовскій | 3 | 5 | 3 | 0 | 18 | 6 |
| Кузнецкій | 0 | 3 | 6 | 0 | 10 | 6 |
| По району | 4(10,5) | 18(47,4) | 16(42,1) | 1(1,9) | 36(70,6) | 14(27,5) |
| Аткарскій | 6 | 16 | 0 | 18 | 23 | 2 |
| Балашовскій | 6 | 11 | 4 | 9 | 30 | 0 |
| Сердобскій | 4 | 1 | 3 | 2 | 15 | 0 |
| Петровскій | 1 | 1 | 0 | 2 | 12 | 4 |
| По району | 17(32,1) | 29(54,7) | 7(13,2) | 31(26,5) | 80(68,4) | 6(5,1) |
| Камышинскій | 3 | 10 | 13 | 1 | 16 | 6 |
| Царицынскій | 0 | 6 | 3 | 0 | 10 | 5 |
| По району | 3(8,8) | 16(45,7) | 16(45,7) | 1(2,2) | 26(68,9) | 11(28,9) |
| По губерніи | 25(20) | 62(49,9) | 38(30,4) | 33(16) | 142(69) | 31(15) |

Оказывается, что для заливныхъ луговъ половина отвѣтовъ во всѣхъ районахъ называетъ урожай среднимъ; другая половина отвѣтовъ для южнаго и сѣверо-восточнаго районовъ приходится преимущественно на долю „плохихъ“, а для центрального на долю — „хорошихъ“. Слѣдовательно, центральный районъ, съ его 101,3 п. съ казенной десятины заливныхъ луговъ, наиболѣе приближается къ соотвѣтствующему „среднему“ урожаю. *На незаливныхъ* сѣнокосахъ урожай оказывается пострадавшимъ въ гораздо большей степени. Только для центрального района четверть (26,5%) отвѣтовъ приходится на долю „среднихъ“, а почти вся остальная масса отвѣтовъ— на долю „плохихъ“ и „покосы выгорѣли“. Въ этой послѣдней графѣ наивысшую цифру мы имѣемъ для южнаго района (28,9), немного болѣе низкую—для сѣверо-восточнаго (27,5) и самую низкую (5,1) для центрального. Такимъ образомъ, наименѣе пострадавшими являются сѣнокосы (какъ заливные, такъ и степные) центрального района, включающаго уѣзды: Аткарскій, Балашовскій, Сердобскій и Петровскій.

Тотъ же выводъ, при оцѣнкѣ урожая по 5—балльной системѣ*) можно выразить въ слѣдующей наглядной формѣ:

| Районы. | Оцѣнка урожая. | |
|-------------------|----------------|-------------|
| | Заливные луга. | Незаливные. |
| Восточный . . . | 2,3 | 0,8 |
| Центральный . . . | 3,4 | 1,6 |
| Южный | 2,3 | 0,7 |

Сравнительно благоприятное состояніе покосовъ центрального района можно объяснить тѣмъ, что онъ совпадаетъ съ областью, гдѣ въ концѣ мая прошли небольшіе дожди, хотя въ сообщеніяхъ корреспондентовъ о нихъ совершенно не упоминается, что можно объяснить незначительностью количества выпавшихъ осадковъ, благодаря которой дѣйствіе ихъ могло быть замѣтно лишь при массовомъ наблюденіи по всей губерніи. Помимо этой временной причины, существуетъ, очевидно, цѣлый рядъ постоянныхъ, который уже 3-й годъ создаетъ стойкое распредѣленіе уѣздовъ на районы, остающіеся въ общемъ неизмѣнными и въ урожайные, и въ неурожайные годы. Принимая во вниманіе, что урожайность сѣнокосовъ (для Саратовской губ.), почти не зависитъ отъ пріемовъ техники, а является исключительно производной почвы и климата, можно утверждать, что чистое вліяніе 2-хъ послѣднихъ факторовъ въ этомъ менѣе сложномъ случаѣ можетъ быть сравнительно легко изучено и выдѣлено. Возможность такого изученія зависитъ отъ наличности точной почвенной карты губерніи и болѣе или менѣе значительной метеорологической сѣти. Что касается перваго условія (почвенной карты), то ея появленіе—вопросъ 1—2 лѣтъ; къ сожалѣнію, нельзя сказать того же о созданіи хотя бы простѣйшей метеорологической сѣти, гдѣ однообразно производился бы учетъ температуры и влаги.

Переходя къ вопросу о времени уборки сѣнокосовъ, можно установить, что по всей губерніи она происходила раньше обыкновеннаго, недѣли на двѣ, на три, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ—и на мѣсяць. „Сѣнокосы производились ранѣе на мѣсяць, по случаю бездождя во все лѣто; рѣдкіе и очень незначительные дожди совершенно не имѣли никакого вліянія на ростъ травы“ (Богородская в. Аткарскаго у.). „Покосъ начался на 2—3 недѣли ранѣе, вслѣдствіе засухи, такъ что большинство травъ не зацвѣло, а уже стало сохнуть“ (Ш. Уступинская в. Аткарскаго у.). „Покосъ начался много раньше обыкновеннаго, почти на мѣсяць, такъ какъ отъ сильной жары травы начали желтѣть и сохнуть. Нѣкоторыя сѣнокосныя залежи совсѣмъ не косили: травы были выжжены совсѣмъ“ (Ковыловская вол. Аткарскаго у.). „Покосъ начался раньше обыкновеннаго дней на 15, по случаю засухи. Въ нашей мѣстности дождей не было съ 23 апрѣля по 20 августа.“ (Камышинская в. Петровскаго у.). „Уборка травъ происходила раньше обык-

*) 5 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 1 — плохо, 0 — травы выгорѣли, покоса не было.

новеннаго дней на 8, такъ какъ вслѣдствіе засухи травы стали отцвѣтать и сохнуть. Выжидавшіе дождей и прироста травъ остались совсѣмъ безъ сѣна, такъ какъ траву уже нельзя было косить“ (Никольская в. Сердобская у.). „Сѣнокосъ производился ранѣе обыкновеннаго на 3 недѣли, такъ какъ стояли сильные жары, дождей же не было; если-бы оставить траву на нѣсколько дней, то она вся-бы посохла“ (Пристанская в. Саратовскаго уѣзда).

Сопоставляя время уборки за этотъ и предыдущій годы, получимъ не столь значительную разницу: въ общемъ—дней 8—10.

По районамъ отвѣты о времени уборки распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ скобкахъ—проц. отношенія).

| | Покосы производились: | | |
|---|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| | Позже обыкновен- наго. | Въ обычное время. | Ранѣе обыкновен- наго. |
| С. Восточный районъ (уѣзды Кузнецкій, Хвалыинскій, Вольскій, Саратовскій) | 1(2,2) | 4(8,7) | 41(89,1) |
| Центральный (Балашовскій, Аткарскій, Петровскій, Сердобскій уѣзды) | — | 32(21,8) | 115(78,2) |
| Южный (Камышинскій, Царицынскій у.у.) | 1(2,1) | 12(28,6) | 26(69,3) |
| По губерніи | 2(0,9) | 48(20,4) | 185(78,7) |

Три четверти всѣхъ отвѣтовъ (78,7%) называютъ покосъ раннимъ; только въ 2 случаяхъ уборка названа поздней по сравненію съ обычной („ждали дождей“). Наивысшая цифра показаній о своевременной уборкѣ приходится на южный районъ: засуха является здѣсь довольно обычнымъ явленіемъ и съ уборкой сѣнокосовъ всегда приходится спѣшить. Изъ остальныхъ районовъ наименьшее число показаній о преждевременной уборкѣ приходится на долю центрального района; очевидно и здѣсь сыграли свою роль перепадавшіе въ незначительной степени дожди.

Наконецъ, что касается условій уборки, то въ этомъ отношеніи, по единогласному отзыву корреспондентовъ, минувшій годъ не оставлялъ желать ничего лучшаго. Сѣно не страдало ни отъ дождей, ни отъ росы и вышло зеленымъ и душистымъ. „Такъ какъ погода была ясная, то покосъ происходилъ отлично. Во время уборки сѣна дождей не было и потому сѣно отъ нихъ не страдало“ (Содомская вол. Саратовскаго у.). „Погода вполне благоприятствовала; скошенная утромъ трава среди дня переворачивалась и съ закатомъ солнца увяла съ луговъ“ (Сѣверская вол. Балашовскаго у.). „Покосъ убирался такимъ образомъ: какъ только косарь заходитъ косить, вслѣдъ за нимъ сѣно стребають и кладутъ въ копны; черезъ 3—4 дня его возили въ ометы“ (Шкловская вол. Аткарскаго у.).

Прилагаемая ниже таблицы заключаютъ въ себѣ сводку свѣдѣній о началѣ и концѣ сѣнокоса на лугахъ различныхъ категорій, отдѣльно у владѣльцевъ и крестьянъ.

Время сѣнокоса

| У ЪЗДЫ. | | У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ. | | | | |
|---------|--|----------------------|----------------|------------|-----------------|----------------|
| | | Начало покоса. | | | Конѣцъ покоса. | |
| | | Число покосовъ. | Среднее время. | Колебанія. | Число покосовъ. | Среднее время. |

I. ЗАЛИВНЫЕ ЛУГА

| | | | | | | | |
|-----------------|----|---------|------------------|--------|----|---------|-------------------|
| Кузнецкій . . . | 12 | 19 іюня | 10 іюня | 1 іюля | 11 | 1 іюля | 15 іюня - 12 іюля |
| Петровскій . . | 6 | 12 " | 8 - 17 іюня | | 6 | 12 іюня | 16 - 30 іюня |
| Сердобскій . . | 8 | 9 " | 6 - 11 іюня | | 6 | 17 " | 15 - 20 " |
| Аткарскій . . . | 28 | 8 " | 25 мая - 25 іюня | | 23 | 16 " | 2 - 30 " |
| Балашовскій . . | 18 | 8 " | 19 мая - 20 іюня | | 17 | 17 " | 26 мая іюля |
| Хвалынский . . | 6 | 14 " | 8 20 іюня | | 5 | 21 " | 18 - 23 іюня |
| Вольскій . . . | 6 | 19 " | 1 іюня - 5 іюля | | 6 | 26 " | 5 іюня - 10 іюля |
| Саратовскій . . | 8 | 14 " | 5 іюня - 1 іюля | | 8 | 25 " | 12 іюня - 25 іюля |
| Камышинскій . | 19 | 8 " | 15 мая - 26 іюня | | 17 | 17 " | 1 іюня - 10 іюля |
| Царицынскій . | 4 | 6 " | 15 мая - 25 іюня | | 3 | 30 " | 1 іюня - 1 сент. |

II. СТЕПНЫЕ ИЛИ

| | | | | | | | |
|-----------------|----|---------|------------------|--|----|---------|------------------|
| Кузнецкій . . . | 4 | 16 іюня | 10 - 25 іюня | | 3 | 23 іюня | 17 іюня 1 іюля |
| Петровскій . . | 5 | 9 " | 5 - 13 " | | 5 | 16 " | 10 - 25 іюня |
| Сердобскій . . | 7 | 8 " | 1 - 10 " | | 6 | 15 " | 15 - 17 " |
| Аткарскій . . . | 12 | 7 " | 25 мая 15 іюня | | 9 | 15 " | 12 - 20 " |
| Балашовскій . . | 13 | 3 " | 13 мая - 15 іюня | | 12 | 15 " | 20 мая - 2 іюня |
| Хвалынский . . | 1 | 28 " | — | | 1 | 7 іюля | — |
| Вольскій . . . | | — | — | | | — | — |
| Саратовскій . . | 5 | 3 " | 21 мая - 14 іюня | | 6 | 17 іюня | 10 мая - 29 іюня |
| Камышинскій . | 13 | 4 " | 15 мая - 20 іюня | | 8 | 15 " | 25 мая - 29 іюня |
| Царицынскій . | 5 | 18 мая | 14 мая - 27 мая | | 4 | 4 " | 30 мая - 15 іюля |

III. ЛѢСНЫЕ

| | | | | | | | |
|-----------------|----|---------|------------------|--|----|---------|------------------|
| Кузнецкій . . . | 1 | 20 іюня | — | | 1 | 30 іюня | — |
| Петровскій . . | 4 | 15 " | 12 - 18 іюня | | 4 | 22 " | 20 - 25 іюня |
| Сердобскій . . | 4 | 9 " | 8 - 10 " | | 4 | 16 " | 15 - 20 " |
| Аткарскій . . . | 12 | 6 " | 21 мая - 16 іюня | | 10 | 15 " | 10 - 23 " |
| Балашовскій . . | 3 | 28 мая | 23 мая - 1 іюня | | 3 | 5 " | 25 мая - 12 іюля |
| Хвалынский . . | | — | — | | | — | — |
| Вольскій . . . | 3 | 28 мая | 10 мая - 10 іюня | | 3 | 12 " | 1 - 20 іюня |
| Саратовскій . . | 3 | 7 іюня | 28 мая - 16 іюня | | 3 | 13 " | 5 - 21 " |
| Камышинскій . | 6 | 8 " | 18 мая - 20 іюня | | 4 | 15 " | 8 - 29 " |
| Царицынскій . | 1 | 10 " | — | | 1 | 16 " | — |

*) Время уборки приволжскихъ сѣнокосовъ въ 1901 году.

| | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|------------------|--|---|-----------|-------------------|
| Хвалынский . . | 2 | 9 іюля | 3 16 іюля | | 2 | 24 іюля | 20 - 28 іюля |
| Вольскій . . . | 5 | 23 " | 15 іюля - 1 авг. | | 4 | 4 августа | 20 іюля - 17 авг. |
| Саратовскій . . | 3 | 10 " | 9 - 11 іюля | | 3 | 28 іюля | 20 іюля - 2 авг. |
| Камышинскій . | 3 | 13 " | 9 - 15 " | | | — | — |
| Царицынскій . | 4 | 15 " | 9 - 22 " | | 4 | 30 " | 15 іюля - 15 авг. |

в 1901 году.

У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ.

Начало покоса.

Конец покоса.

| Число показан | Начало покоса. | | Число показан | Конец покоса. | |
|---------------|----------------|-----------|---------------|----------------|------------|
| | Среднее время. | колебанія | | Среднее время. | колебанія. |

(за исключеніемъ приволжскихъ сѣнокосовъ *).

| | | | | | |
|----|---------|----------------|----|---------|----------------|
| 3 | 21 Іюня | 19—25 Іюня | 3 | 1 Іюля | 30 Іюня—2 Іюля |
| 5 | 11 " | 8—13 " | 5 | 20 Іюня | 15—30 Іюня |
| 4 | 10 " | 8—15 " | 4 | 16 " | 15—20 " |
| 12 | 4 " | 25 мая—17 Іюня | 11 | 13 " | 3 22 " |
| 13 | 4 " | 14 мая—11 Іюня | 13 | 11 " | 20 мая—20 Іюня |
| 1 | 20 " | — | 1 | 27 " | — |
| 10 | 10 " | 4 Іюня—1 Іюля | 9 | 24 " | 8 Іюня—25 Іюля |
| 4 | 4 " | 1 Іюня—10 Іюня | 1 | 28 " | — |
| 2 | 27 мая | 15 мая 9 Іюня | 2 | 7 " | 1 Іюня—14 Іюня |

П О Л Е В Ы Е П О К О С Ы.

| | | | | | |
|----|---------|----------------|----|---------|----------------|
| 1 | 14 Іюня | — | 1 | 16 Іюня | — |
| 2 | 12 " | 10—13 Іюня | 2 | 20 " | 16—25 Іюня |
| 8 | 8 " | 1—13 " | 8 | 17 " | 14—20 " |
| 6 | 2 " | 25 мая—10 Іюня | 3 | 17 " | 12—20 " |
| 10 | 29 мая | 8 мая—10 Іюня | 10 | 10 " | 16 мая—20 Іюня |
| 1 | 28 Іюня | — | 1 | 7 Іюля | — |
| 3 | 9 Іюня | 6—13 Іюня | 3 | 16 Іюля | 8—20 Іюня |
| 2 | 1 " | 1—2 Іюня | 1 | 15 " | — |
| 1 | 15 мая | — | 1 | 1 " | — |

П О К О С Ы.

| | | | | | |
|---|---------|----------------|---|---------|----------------|
| 1 | 20 Іюня | — | 1 | 30 Іюня | — |
| 1 | 15 " | — | 1 | 22 " | — |
| 4 | 9 " | 6—15 Іюня | 4 | 15 " | 8—20 Іюня |
| 3 | 2 " | 21 мая—10 Іюня | 3 | 15 " | 15—15 " |
| 5 | 1 " | 17 мая—10 Іюня | 5 | 11 " | 24 мая—19 Іюня |
| — | — | — | — | — | — |
| 3 | 10 Іюня | 6—16 Іюня | 2 | 14 Іюня | 8—21 Іюня |
| 2 | 11 " | 8—15 " | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — |
| 2 | 10 Іюля | 5—16 Іюля | 2 | 24 Іюля | 20—28 Іюля |
| 1 | 12 " | — | 1 | 17 " | — |
| — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 14 Іюля | 14—15 Іюля |
| — | — | — | 2 | — | — |

Время сѣнокоса

| У ъ з д ы . | У к р е с т ь я н ь . | | | |
|-------------|-----------------------|------------|----------------|------------|
| | Начало покоса. | | Конецъ покоса. | |
| | Среднее время. | колебанія. | Среднее время. | колебанія. |

| У ъ з д ы . | Число показан. | Среднее время. | колебанія. | Число показан. | Среднее время. | колебанія. |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Кузнецкій . . . | 1 | 15 июня | — | 1 | 20 июня | — |
| Петровский . . . | 1 | 7 " | — | 1 | 20 " | — |
| Сердобскій . . . | 3 | 8 " | 8—10 июня | 3 | 15 " | 15—15 июня |
| Аткарскій . . . | 9 | 5 " | 28 мая—15 июня | 8 | 14 " | 5—22 " |
| Балашовскій . . . | 3 | 27 мая | 17 мая—5 июня | 3 | 4 " | 25 мая—7 июня |
| Хвалынский . . . | 1 | 28 июня | — | 1 | 7 " | — |
| Вольскій . . . | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій . . . | 2 | 31 мая | 21 мая—10 июня | 2 | 11 " | 10—11 июня |
| Бамышинскій . . . | 5 | 31 " | 9 мая—15 июня | 3 | 10 " | 20 мая—29 июня |
| Царицынскій . . . | 3 | 20 " | 14 мая—1 июня | 2 | 16 " | 1 июня—1 июля |

IV. З А Д Е Ж

| У ъ з д ы . | Число показан. | Среднее время. | колебанія. | Число показан. | Среднее время. | колебанія. |
|-------------------|----------------|----------------|------------|----------------|----------------|------------|
| Кузнецкій . . . | — | — | — | — | — | — |
| Петровский . . . | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій . . . | 3 | 9 июня | 8—10 июня | 3 | 15 июня | 15—15 июня |
| Аткарскій . . . | 4 | 8 " | 4—10 " | 4 | 15 " | 15—15 " |
| Балашовскій . . . | 3 | 3 " | 1—7 " | 3 | 9 " | 5—12 " |
| Хвалынский . . . | 1 | 26 " | — | 1 | 29 " | — |
| Вольскій . . . | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій . . . | — | — | — | — | — | — |
| Бамышинскій . . . | — | — | — | — | — | — |
| Царицынскій . . . | — | — | — | — | — | — |

V. Б О Л О Т

ВЪ 1901 ГОДУ.

У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ.

Начало покоса.

Конецъ покоса.

| Число показан. | Начало покоса. | | Число показан. | Конецъ покоса. | |
|----------------|----------------|------------|----------------|----------------|------------|
| | Среднее время. | Колебания. | | Среднее время. | Колебания. |

Н Ы Е Л У Г А.

| | | | | | |
|---|---------|----------------|---|---------|---------------|
| 1 | 14 июня | — | 1 | 16 июня | — |
| 1 | 7 " | — | 1 | 20 " | — |
| 8 | 8 " | 4—15 июня | 4 | 16 " | 12—20 июня |
| 7 | 8 " | 30 мая—15 июня | 8 | 17 " | 9—25 " |
| 3 | 19 мая | 11—28 мая | 3 | 29 мая | 22 мая—6 июня |
| — | — | — | — | — | — |
| 1 | 6 июня | — | 1 | 8 июня | — |
| 2 | 9 " | 4 июня—15 июня | — | — | — |
| 1 | 15 мая | — | 1 | 1 июня | — |

Н Ы Е Л У Г А.

| | | | | | |
|---|---------|---------------|---|---------|----------------|
| — | — | — | — | — | — |
| 3 | 10 июня | 8—15 июня | 3 | 17 июня | 15—20 июня |
| 3 | 26 мая | 21 мая—1 июня | 3 | 4 июня | 21 мая—11 июня |
| 1 | 7 июня | — | 1 | 23 " | — |
| — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | — |

Въ распоряженіи статистическаго отдѣленія имѣются еще сообщенія корреспондентовъ объ арендѣ сѣнокосовъ въ 1899, 1900 и 1901 г.г.

Еще въ 80-хъ годахъ установлена была крайняя распаханность надѣльныхъ земель въ Саратовской губерніи, опередившей въ этомъ многія другія губерніи Евр. Россіи. Уже въ то время пашня составляла 70,5% удобныхъ надѣльныхъ земель, при 5% луговъ и 9,4% выгоновъ. Вслѣдствіе указаннаго отношенія между пашней и кормовой площадью недостатокъ этой послѣдней приходилось покрывать усиленной арендой. И дѣйствительно, площадь луговъ и пастбищъ составляла весьма значительную часть (32%) всей арендуемой крестьянами частно-владѣльческой земли, что для всей губерніи дастъ около 200.000. дес.

Судя по общей тенденціи крестьянскихъ сѣнокосовъ къ сокращенію, а также по росту, какъ увидимъ ниже, арендныхъ цѣвъ, условія пользованія собственными кормовыми площадями несомнѣнно ухудшились, и аренда ихъ играетъ въ настоящее время во всякомъ случаѣ не меньшую роль.

Имѣющіяся данныя о денежной и исполной арендѣ сведены въ таблицахъ №№ 1 и 2. Сверхъ того, нужно упомянуть еще о незначительномъ, правда, числѣ случаевъ аренды сѣянныхъ сѣнокосовъ (по 2 сообщенія за каждый годъ); арендныя цѣвы этихъ покосовъ очень высоки: 20, 19 и 21 р. 50 к. (по годамъ, начиная съ 1899 г.).

Въ 1899 г. Въ 1900 г. Въ 1901 г.

У В В Д Ы

| | Загив- ные. | Стенные. | Загуж- ные. | Лесные. | Загив- ные. | Стенные. | Загуж- ные. | Лесные. | Загив- ные. | Стенные. | Загуж- ные. | Лесные. | | | | | | | | | | | | |
|-------------|----------------|----------|----------------|---------|----------------|----------|----------------|---------|----------------|----------|----------------|---------|----|------|---|------|----|------|----|------|---|------|---|------|
| Сердобскій | 5 | 17,3 | 10 | 10,5 | 8 | 13,3 | — | — | 6 | 16,9 | 6 | 13,0 | 2 | 12,7 | 1 | 10,0 | 6 | 22,0 | 7 | 10,0 | 1 | 10,0 | 1 | 15,0 |
| Выатовскій | 24 | 17,3 | 25 | 9,9 | 14 | 8,7 | 5 | 10,5 | 19 | 19,5 | 18 | 11,2 | 13 | 13,5 | 2 | 10,0 | 15 | 19,3 | 12 | 12,5 | 7 | 11,7 | 3 | 17,0 |
| Аркаскій | 17 | 178 | 11 | 7,9 | 18 | 7,5 | 3 | 6,5 | 17 | 18,1 | 16 | 9,3 | 10 | 9,4 | 4 | 10,9 | 6 | 20,5 | 5 | 10,0 | 9 | 9,1 | 3 | 16,5 |
| Петровскій | 3 | 12,7 | 1 | 4,0 | — | — | 2 | 10,0 | 2 | 14,0 | 1 | 9,0 | — | — | — | — | 3 | 18,3 | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | 3 | 16,3 | — | — | — | — | — | — | 3 | 9,8 | — | — | 1 | 11,0 | — | — | 4 | 12,0 | — | — | — | — | — | — |
| Хайгинскій | 10 | 14,5 | 3 | 3,3 | 4 | 5,5 | 1 | 3,0 | 7 | 20,9 | 6 | 9,3 | 2 | 7,7 | 3 | 5,9 | 3 | 17,0 | — | — | — | — | — | — |
| Сараговскій | 8 | 15,7 | 3 | 7,2 | 5 | 8,2 | 4 | 8,4 | 6 | 10,4 | 1 | 7,5 | 3 | 7,5 | — | — | 4 | 13,7 | 2 | 13,6 | — | — | — | — |
| Камышинскій | 12 | 12,5 | 3 | 4,7 | 2 | 7,7 | 2 | 4,7 | 7 | 13,0 | 4 | 6,2 | 2 | 8,5 | — | — | 9 | 13,3 | 3 | 6,5 | — | — | — | — |
| Кузнецкій | 6 | 10,5 | 3 | 6,7 | 1 | 3,0 | 6 | 3,8 | 1 | 12,0 | 1 | 7,5 | — | — | 1 | 5,5 | 3 | 13,3 | — | — | — | — | — | — |
| Даринскій | — | — | 2 | 2,3 | 1 | 3,0 | — | — | 1 | 10,0 | — | — | 1 | 3,0 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Средня по губернии (въ всѣхъ показаніи) . . . 88 15,3 61 8,4 53 9,3 29 7,0 60 16,8 53 10,2 34 10,7 10 9,1 52 17,2 28 11,1 17 10,2 9 18,3

№ 2. Исполная аренда сѣнокосовъ.

Въ 1899 г.

Въ 1900 г.

Въ 1901 г.

Заливные. Степные. Залежные. Заливные. Степные. Залежные. Заливные. Степные. Залежные.

У ъ з д ы.

Какая доля снятаго сѣна поступаетъ владѣльцу (число показаній).

1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3 1/2 3/5 2/3

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сердобскій | — | — | 1 | — | 3 | 4 | — | — | — | — | — | — | 1 | 5 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 4 | — | 2 | 4 | — | 2 | 1 |
| Валашовскій | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 10 | 1 | 2 | 4 | — | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | — | 2 | 2 | — | — | — | 3 | — | 2 | 1 | — | 1 | 2 | | |
| Аткарскій | 2 | 4 | 12 | — | 2 | 8 | 4 | 1 | 7 | — | 7 | 6 | 5 | 4 | 7 | — | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 3 | — | 2 | 6 | | | |
| Петровскій | — | — | 2 | 5 | 3 | — | 1 | 1 | 1 | — | — | 3 | 1 | 3 | — | — | 1 | 2 | — | 2 | 1 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | | |
| Вольскій | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | | |
| Хвалыинскій | 1 | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 1 | 2 | — | — | 3 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | | |
| Саратовскій | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | — | 2 | 1 | 1 | — | — | 3 | 1 | 1 | — | — | — | 3 | 2 | — | 3 | 2 | — | 3 | 2 | — | 2 | — | 1 | |
| Камышинскій | 1 | — | 2 | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | | |
| Кузнецкій | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | | |
| Царицынскій | — | — | 3 | 2 | — | — | 2 | — | 1 | 1 | — | 4 | 1 | — | 1 | 3 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |

По губерніи 6 10 32 13 12 23 12 5 15 6 9 20 13 12 16 3 4 12 3 4 16 4 6 10 — 6 9

Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ оказывается:

1) Дороже всего арендуются луга сѣянные: около 20 руб. за казен. десятину. Сборъ съ нихъ отличается наибольшимъ постоянствомъ и арендаторъ при сѣмкѣ менѣе подвергается риску понести потери отъ неурожая.

2) Луга остальныхъ категорій по высотѣ арендной платы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: заливные, за ними—почти вдвое болѣе дешевые—степные и залежные, и, наконецъ, лѣсные. Но 1901 г., съ плохимъ урожаемъ, даетъ очень высокую цифру (18 р.) арендной платы для лѣсныхъ сѣнокосовъ: въ засушливый годъ, когда спросъ на сѣно особенно великъ, лѣсные сѣнокосы сравнительно меньше страдаютъ отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условий.

3) Арендныя цѣны заливныхъ покосовъ даютъ по отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія максимумъ въ 100⁰/о, степные и залежные—до 400⁰/о. Въ общемъ—цѣны не слѣдуютъ за урожайностью, какъ это подробнѣе будетъ показано ниже. Райномъ высокихъ цѣнъ являются уѣзды Сердобскій, Балашовскій и Аткарскій, низкихъ—Кузнецкій, Камышинскій и Царицынскій. Остальные уѣзды занимаютъ среднее положеніе и не могутъ быть, по имѣющимся даннымъ, расположены въ опредѣленномъ порядкѣ.

4) Судя по сравнительному числу показаній, денежная аренда преобладаетъ надъ испольной. Среди этой послѣдней чаще всего встрѣчается наиболѣе дорогая форма ея, изъ $\frac{1}{3}$ части, (больше $\frac{1}{2}$ всѣхъ случаевъ), затѣмъ изъ $\frac{2}{5}$ и наконецъ изъ $\frac{1}{2}$ (менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ показаній).

5) Въ неурожайный 1901 годъ число случаевъ аренды значительно сократилось. Вотъ соотвѣтствующія цифры:

| Г о д ы. | На 100 корреспондентовъ указывается случаевъ аренды: | | |
|----------------|--|-----------------|--------|
| | Денеж- ной. | Исполь- ной. | Всего. |
| 1899 | 51 | 34 | 85 |
| 1900 | 46 | 33 | 79 |
| 1901 | 38 | 22 | 60 |

Вмѣстѣ съ тѣмъ повысилась арендная плата за луга всѣхъ категорій.

Перейдемъ теперь къ выясненію, на сколько окажется возможнымъ, условий, благодаря которымъ существуютъ на территоріи губерніи указанные уже отчасти районы арендныхъ цѣнъ. Эти послѣднія могутъ зависѣть отъ урожайности, цѣнъ на сѣно и, главнымъ образомъ, отъ величины спроса, обусловливаемого количествомъ собственныхъ крестьянскихъ сѣнокосовъ и скота (для опредѣленія величины предложенія не оказалось данныхъ).

Чтобы выяснитъ зависимость арендныхъ цѣнъ отъ урожайности, раздѣлимъ губернію на 3 района, для которыхъ урожайность вычис-

лена въ статьяхъ о сборѣ сѣна за соответствующіе годы.*) Тогда получимъ длязаливныхъ луговъ.**).

| Р а й о н ы . | Въ 1899 году. | | | Въ 1900 году. | | | Въ 1901 году. | | |
|-----------------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| | Урожай (въ пудахъ съ 1 камен. Десят.) | Арендная плата. | | Урожай (въ пудахъ съ 1 камен. Десят.) | Арендная плата. | | Урожай (въ пудахъ съ 1 камен. Десят.) | Арендная плата. | |
| | | За 1 кв. Десят. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. сѣна (въ копейкахъ) | | За 1 кв. Десят. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. сѣна (въ копейкахъ) | | За 1 кв. Десят. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. сѣна (въ копейкахъ) |
| Сѣверо-Восточный | 161 | 14,2 | 90 | 182 | 13,3 | 73 | 125 | 14,0 | 112 |
| Центральный | 135 | 16,3 | 121 | 130 | 17,1 | 131 | 101 | 16,1 | 159 |
| Южный | 99 | 10,9 | 110 | 116 | 13,0 | 112 | 78 | 13,3 | 171 |
| По губерніи | 140 | 15,3 | 109 | 145 | 16,8 | 116 | 94 | 17,2 | 183 |

При сравненіи отдѣльныхъ райновъ подесятинная арендная плата слѣдуетъ за урожайностью только въ южномъ районѣ; но перичисленная за 10 пудовъ собраннаго сѣна и даетъ здѣсь сравнительное увеличеніе. Что касается Сѣв.-Восточнаго и Центрального райновъ, то за всѣ три года здѣсь наблюдается обратное отношеніе между подесятинной арендной платой и урожайностью. Тотъ же выводъ получается при сравненіи по годамъ погубернскихъ среднихъ: арендные цѣны правильно растутъ, въ то время какъ урожайность выражается 140, 145 и 94 пудами. Вышесказанное подтверждаетъ, что различія на территоріи губерніи въ высотѣ арендныхъ цѣнъ не могутъ быть объяснены различіями въ урожайности.

Даже при бѣгломъ взглядѣ на приведенныя выше таблицы №№ 1 и 2 бросается въ глаза повторяющееся изъ года въ годъ высокое число сообщений о случаяхъ аренды сѣнокосовъ изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, главнымъ образомъ изъ Балашовскаго Сердобскаго и Аткарскаго.***) Такъ какъ это могло бы имѣть своей причиной большое число корреспондентовъ изъ названныхъ уѣздовъ, то мы вычислили, сколько случаевъ аренды приходится въ каждомъ уѣздѣ на 100 корреспондентовъ. Полученныя цифры, показывая, такъ сказать, „частоту“ аренды, должны характеризовать напряженность спроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и высоту въ общемъ арендныхъ цѣнъ. И дѣйствительно, приводимая ниже таблица, вычисленная для трехъ лѣтъ, вполне подтверждаетъ этотъ выводъ.

*) Сѣверо-Восточный районъ: Кузнецкій, Хвалынский, Вольскій и Саратовскій у. у.
Центральный: Сердобскій, Балашовскій, Аткарскій и Петровскій у. у.
Южный: Камышинскій и Царицынскій у. у.

**) Ограничиваемся заливными, такъ какъ для луговъ другихъ категорій число данныхъ недостаточно.

***) Это же наблюдалось, по даннымъ текущей статистики, еще въ 1886 и 1888 году.

На 100 корреспондентовъ приходилось случаевъ аренды:

| Годы. | У Ѳ З Д Ы. | Денежной. | Исполной | о т с е в е | Арендная цѣна 1 каз. десять. поко- совъ (всѣхъ категорій). |
|--------------------|---------------------|-----------|----------|----------------------------|--|
| а) 1899 | Балашовскій . . . | 107 | 45 | 152 | 14,1 |
| | Сердобскій . . . | 86 | 30 | 116 | 12,6 |
| | Аткарскій | 59 | 54 | 113 | 11,1 |
| | Саратовскій . . . | 48 | 45 | 93 | 11,1 |
| | Царицынскій . . . | 23 | 62 | 85 | ? |
| | Петровскій . . . | 20 | 60 | 80 | 10,4 |
| | Хвалынский | 50 | 11 | 61 | 10,0 |
| | Кузнецкій | 42 | 8 | 50 | 6,8 |
| | Камышинскій . . . | 31 | 8 | 39 | 8,9 |
| Вольскій | 7 | 15 | 22 | — *) | |
| в) 1900 | Балашовскій . . . | 102 | 47 | 149 | 14,7 |
| | Аткарскій | 69 | 57 | 126 | 12,6 |
| | Царицынскій . . . | 12 | 100 | 112 | ? |
| | Сердобскій | 57 | 48 | 105 | 14,3 |
| | Хвалынский | 61 | 25 | 86 | 13,4 |
| | Саратовскій | 33 | 33 | 66 | 10,2 |
| | Камышинскій . . . | 10 | 10 | 48 | 10,2 |
| | Петровскій | 30 | 30 | 39 | 12,3 |
| | Кузнецкій | 13 | 13 | 26 | 8,3 |
| Вольскій | 9 | 9 | 21 | 10,1 | |
| с) 1901 | Сердобскій | 65 | 57 | 122 | 15,5 |
| | Балашовскій . . . | 88 | 19 | 107 | 15,1 |
| | Аткарскій | 43 | 24 | 67 | 13,6 |
| | Саратовскій | 21 | 39 | 60 | 13,2 |
| | Петровскій | 17 | 33 | 50 | — |
| | Вольскій | 27 | 7 | 34 | 12,0 |
| | Камышинскій . . . | 31 | 3 | 34 | 12,1 |
| | Хвалынский | 15 | 8 | 23 | — |
| | Кузнецкій | 16 | 5 | 21 | — |
| Царицынскій . . . | 0 | 0 | 0 | ? | |

Эта же таблица показываетъ, что во всѣхъ уѣздахъ денежная аренда преобладаетъ надъ исполной. Исключенія составляютъ Петровскій и Царицынскій уѣзды, (а для 1899 г.—и Вольскій). Относительно Царицынскаго уѣзда можно съ увѣренностью сказать, что этотъ выводъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности: за три разсматриваемые года отсюда имѣются только два указанія на случаи денежной аренды, въ то время какъ исполная аренда встрѣчается сравнительно часто. Что же касается Петровскаго уѣзда, то значительное преобладаніе здѣсь исполной аренды надъ денежной подтверждается и данными земскаго изслѣдованія 1897 года. Согласно этимъ даннымъ 15% владѣль-

*) Черта (вмѣсто цифры) поставлена противъ уѣздовъ, по которымъ имѣются арендные цѣны однихъ заливныхъ покосовъ, несравнимыя, слѣдовательно, съ средними цѣнами покосовъ вообще (безъ различія категорій).

ческих сѣнокосовъ сдается за деньги, и 62⁰/₀—исполу (крестьянскіе сѣнокосы почти не сдаются).

Для выясненія причинъ, благодаря которымъ упомянутая и различная для разныхъ уѣздовъ напряженность спроса на покосы существуетъ и сохраняется изъ года въ годъ, слѣдуетъ обратиться къ разсмотрѣнію количества надѣльныхъ сѣнокосовъ и скота въ каждомъ изъ уѣздовъ. Для этой цѣли мы располагаемъ сводкой количества надѣльныхъ сѣнокосовъ за 1892 годъ (по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій) и трудами ветеринарной переписи за 1897 г., гдѣ имѣются данныя о числѣ наличныхъ хозяйствъ и количествахъ скота на 1 на- личный дворъ. Мы воспользуемся этими разновременными данными, исходя изъ того, что за 5 лѣтъ, т. е. за короткій сравнительно проме- жутокъ времени, ни по количеству надѣльныхъ сѣнокосовъ, ни по количеству скота на 1 дворъ группировка уѣздовъ не могла изме- ниться сколько нибудь значительно,*) а слѣдовательно для *сравнитель- ныхъ* выводовъ упомянутыя данныя годны.

Въ приводимой ниже таблицѣ первый столбецъ показываетъ количество надѣльныхъ сѣнокосовъ, приходящееся на 100 головъ крупнаго скота (10 шт. мелкаго, исключая свиней, въ расчетъ вовсе не принимавшихся, приравнены при этомъ 1 гол. крупнаго). Второй столбецъ показываетъ тѣ же количества, но вычисленные на 100 го- ловъ лошадей; третій—заключаетъ въ себѣ поуѣздныя арендныя пла- ты, среднія за трехлѣтіе 1899—1901 г.г.

| У ѣ з д ы. | На 100 гол. крестьянск. скота прихо- дится десят. над. сѣнокос- совъ. | Тоже на 100 головъ лошадей старше 1 г. | Средняя аренд. плата за 1899— 1901 г.г. |
|-----------------------|--|---|--|
| Парицынскій | 22,0 | 135 | ? |
| Камышинскій | 14,0 | 55 | 10,0 |
| Кузнецкій | 11,6 | 30 | 9,3 |
| Хвалынскій | 11,4 | 31 | 12,0 |
| Аткарскій | 11,3 | 30 | 12,1 |
| Вольскій | 10,0 | 27 | 12,5 |
| Петровскій | 8,4 | 21 | 12,9 |
| Балашовскій | 7,9 | 19 | 13,8 |
| Саратовскій | 7,7 | 21 | 11,0 |
| Сердобскій | 6,0 | 14 | 14,0 |

Оказывается почти правильное повышеніе арендныхъ платъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ количества надѣльныхъ сѣнокосовъ. Единствен- ное исключеніе представляетъ Саратовскій уѣздъ съ значительно сниженной платой. Вѣроятно же всего, что дѣйствительная связь существуетъ лишь между вторымъ и третьимъ столбцами приведенно-

*) По даннымъ ветеринарнаго изслѣдованія 1897 года, группировка уѣздовъ по количеству скота въ общемъ осталась та же, что и въ 1882—1886 г.г. (Основное изслѣдованіе).

таблицы, такъ какъ сѣно идетъ главнымъ образомъ на кормъ лоша-
дямъ (отчасти овцамъ).*)

Для выясненія зависимости между арендными цѣнами и цѣна-
ми на сѣно, мы располагаемъ данными для 1899 года. Для нашей
цѣли имѣютъ значеніе весеннія цѣны на сѣно, когда совершаются
главнымъ образомъ арендныя сдѣлки. Въ слѣдующей ниже таблицѣ
приводятся цѣны за май (онѣ только и имѣлись въ нашемъ распо-
ряженіи).

| У ѣ з д ы. | Арендная | |
|-----------------------|---|--|
| | цѣна 1 каз. десят. поко- совъ (всѣхъ категорій). | Цѣна 1 пуда сѣна въ май 1899 года. |
| Балашовскій | 14,1 | 50 |
| Сердобскій | 12,6 | 36 |
| Саратовскій | 11,1 | 34 |
| Аткарскій | 11,4 | 32 |
| Петровскій | 10,4 | 27 |
| Хвалыинскій | 10,0 | 35 |
| Камышинскій | 8,0 | 29 |
| Кузнецкій | 6,5 | 26 |
| Вольскій | — | — |
| Царицынскій | — | — |

Только Хвалыинскій уѣздъ нарушаетъ почти правильную прямую
зависимость. Зависимость эту во всякомъ случаѣ нельзя назвать при-
чинной: и цѣны на сѣно (весною) и арендныя цѣны сѣнокосовъ яв-
ляются слѣдствиемъ упомянутой уже напряженности спроса.

Что касается вопроса объ измѣненіи арендныхъ цѣнъ во време-
ни, то въ этомъ отношеніи, имѣется незначительный, правда, мате-
риаль за 1888—1891 г.г. и 1899—1901 г.г. Всѣ относящіяся сюда дан-
ныя собраны въ слѣдующей таблицѣ.

| Г о д ы. | Заливные луга. | | | Степные. | | | Лѣсные. | | |
|----------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---------|------|-----|
| | Сборъ съ 1 десят. | Арендная плата | Сборъ съ 1 десят. | Арендная плата. | Сборъ съ 1 десят. | Арендная плата. | | | |
| | За 1 каз. дес. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. (въ копѣйкахъ) | За 1 каз. дес. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. (въ копѣйкахъ) | За 1 каз. дес. (въ рубляхъ) | За 10 пуд. (въ копѣйкахъ) | | | |
| 1888 | 97,0 | 11,4 | 118 | 35,0 | 5,0 | 143 | 51,0 | 3,8 | 75 |
| 1889 | 95,0 | 16,5 | 174 | 38,0 | 5,7 | 150 | 52,5 | 5,8 | 110 |
| 1890 | 81,1 | 13,0 | 160 | 21,1 | 5,9 | 279 | 32,8 | 5,4 | 165 |
| 1891 | 62,0 | 13,3 | 208 | 34,0 | 5,7 | 168 | 33,5 | 2,6 | 78 |
| 1899 | 140 | 15,3 | 109 | — | 8,4 | — | 7,0 | 7,0 | — |
| 1900 | 145 | 16,8 | 116 | — | 10,2 | — | 9,1 | 9,1 | — |
| 1901 | 94 | 17,2 | 184 | 37,7 | 11,1 | 300 | 18,3 | 18,3 | 359 |

*) При разсмотрѣніи соотношенія между количествомъ скота, сѣнокосовъ и
высотой арендныхъ цѣнъ естественно возникаетъ вопросъ, не обуславливается-ли эта
послѣдняя спросомъ многоскотныхъ и многолошадныхъ группъ. Но не смотря на то,
что % указанныхъ группъ измѣняется по отдѣльнымъ уѣздамъ въ очень значитель-
ныхъ размѣрахъ, никакой зависимости между % многоскотныхъ дворовъ и высо-
той арендныхъ цѣнъ установить не удалось.

Въ общемъ, наблюдается почти правильный и постепенный ростъ арендныхъ цѣнъ на степные и лѣсные сѣнокосы. Повышеніе цѣнъ и на заливные врядь ли можно объяснить повышенной урожайностью въ два предпослѣдніе года, такъ какъ уже была указана второстепенная роль урожайности вообще при образованіи арендныхъ цѣнъ. Для сравненія приведемъ за тѣ же годы арендныя цѣны 1 каз. дес. пашни подъ озимые посѣвы:

| | | | |
|-----------------|--------|-----------------|---------|
| 1888 г. | 8,0 р. | 1899 г. | 9,2 р. |
| 1890 г. | 8,7 р. | 1900 г. | 10,5 р. |
| 1891 г. | 7,7 р. | | |

Можно утверждать, что ростъ арендныхъ цѣнъ на покосы обогналъ ростъ тѣхъ же цѣнъ на пашню.

Прежде чѣмъ закончить настоящую главу, возвратимся еще къ вопросу объ испольной арендѣ: какъ показываютъ приводимыя ниже данныя, эта послѣдняя соединяется иногда съ отработками, часто весьма значительными по цѣнности. Вотъ эти данныя, расположенныя по годамъ:

1899 годъ. „Съемщикъ долженъ скосить, убрать сѣно, сложить въ копны и отдать экономіи 2 копны изъ 3. Часть сѣна, достающуюся экономіи, съемщикъ обязанъ перевезти туда, куда укажетъ хозяинъ.—Другія условія: то же, но вмѣсто возки сѣна съемщикъ долженъ за каждую десятину покоса свезти хозяину 1 дес. сноповъ, валяныхъ и куда оны прикажетъ (Жуковская в. Петровскаго у.)

„Покосы снимались исподу съ налогомъ: отвезти 1 подводу хлѣба за десятину покосовъ на разстояніи 25 верстъ (Галаховская в. Аткарскаго у.) „Въ барскомъ хозяйствѣ заливные луга снимали изъ $\frac{1}{2}$ доли и налогъ: на каждую косу выжать одну дес. ржи. Кромѣ того хозяйскую часть свезти на гумно; попровляли дороги (Аткарскій у.)

„Покосъ снимался изъ $\frac{2}{5}$ (съемщику); кромѣ того—скосить и свезти десятину овса на косца (Сердобскаго у.) „Съемка изъ $\frac{1}{3}$; хозяйскую часть свезти не далѣе 10 верстъ.

1900 г. „Изъ половины, при чемъ за каждый сотенникъ покоса выкосить хлѣба 1 дес.“—„Изъ $\frac{1}{3}$ и налогъ: за каждые 15 возовъ сѣна свезти 1 дес. сноповъ.“—„Изъ $\frac{2}{5}$ и за сотен. покосовъ свезти 1 дес. (3200 кв. с.) сноповъ.“

„Изъ половины, сверхъ того за каждый сотенникъ выжать 10 кв. сажень ржи и перевезти 2 воза дровъ“—„Изъ половины и налогъ: за каждый сотен. убрать ржаного хлѣба 1 дес.“

„Свои сѣнокосы экономія отдаетъ мѣстнымъ крестьянамъ наслѣдующихъ условіяхъ: съемщики должны скосить, сметать сѣно въ стѣга, а зимою хозяйскую часть свезти на гумно, гдѣ сметать въ ометы. Сверхъ того за каждыя 3 дес. покосовъ крестьяне обязаны свезти экономическихъ сноповъ 1 дес.; средняя цѣна работы—2 р. 20 коп.“ (Всѣ корреспонденціи изъ Петр. у.)—„За каждую десятину луговъ возили снопы съ $2\frac{1}{2}$ дес. ржи или пшеницы“ (Вольскіи

у.— „Арендаторъ сдавалъ покосы крестьянамъ изъ $\frac{2}{5}$. Кромѣ того, хозяйскую часть сvezти зимой за 15 верстъ“ (Кузнецкій у.).

1901 г. „Владѣльцу 3 воза, сѣмщику два, да еще налогъ: убирать овса 75 с. на кругъ въ 6 десят. (Петров. у.)— „За половину сѣна на хозяйскую часть скосили, убрали и сvezли верстъ за 7, 10, 11“ (Кузнецкій у.).

Нужно замѣтить, что относительно исполной аренды корреспондентамъ предлагалось только указать, изъ какой части снимаются покосы; объ отработкахъ же вопроса не задавалось. Поэтому приведенныя выше свѣдѣнія носятъ скорѣе случайный характеръ и несомнѣнно что въ дѣйствительности аренда съ отработками распространена болѣе чѣмъ это можно заключить по имѣющимся даннымъ.

Урожай огородныхъ, бахчевыхъ и садовыхъ растений въ Саратовской губ. въ 1901 году.

(По сообщениямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Вслѣдствие неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій минувшаго года урожай *огородныхъ* растений былъ въ большинствѣ случаевъ плохъ; за рѣдкими исключениями, всѣ гг. корреспонденты статистическаго отдѣленія приписываютъ это знойной и засушливой погодѣ, царившей со второй половины мая и до середины августа. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Сюзюмской вол. Кузнецкаго уѣзда сообщаетъ: „урожай капусты, огурцовъ и другихъ огородныхъ растений былъ въ текущемъ году очень плохой. Причина этого—отсутствіе въ течение всего лѣта дождей“. „Урожай всѣхъ огородныхъ растений былъ или вовсе плохой, или ниже средняго, огурцы мѣстами совсѣмъ пропали отъ засухи.“ (Петровскій уѣздъ, Верхозимская волость.) „По случаю засухи всѣ вообще огородныя растенія плохи: капуста едва завязала вилки и то рѣдкіе и слабые, огурцы уже съ іюля посохли“. (Хвалынскій у., Горюшинская вол.), „Урожай огородныхъ растений плохой за отсутствіемъ дождей, а въ особенности плохи—полевые огурцы“. (Камышинскій уѣздъ, Камышинская вол.). „Урожай огородныхъ растений—капусты, огурцовъ и проч.—плохой вслѣдствие засухи“. (Урусовская вол., Сердобскій уѣздъ). „Урожай огородныхъ растений незначителенъ; капусты и огурцовъ—почти не было, по случаю засухи и жары“ (Балашовскій уѣздъ, Макаровская вол.); и т. д.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ огородныя растенія сильно пострадали также и отъ вредныхъ насѣкомыхъ: „капуста съ начала весны росла очень хорошо, но въ срединѣ іюня напали блоха и вошь, и нанесли сильный вредъ“, сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Бѣлогородненской вол., Вольскаго уѣзда. „Урожай капусты очень плохой по случаю мошки, которая съѣла всѣ листья во время образованія завязи“. (Балашовскій уѣздъ, Ольгинская вол.); и т. д. Подобныхъ сообщений прислано изъ всѣхъ уѣздовъ 11.

На качество урожая огородныхъ растений имѣли вліяніе и способы веденія хозяйства; такъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда огороды усиленно поливались, урожай получился, конечно, лучшаго качества. Урожай огурцовъ былъ средній на поливныхъ огородахъ, а на неполивныхъ—плохой“, сообщаетъ корреспондентъ изъ Пристанской вол. Саратовскаго уѣзда. „Капуста при усиленныхъ поливахъ дала урожай, близкій къ среднему“ (Сердобскій уѣздъ, Борковская вол.). „Огородныя растенія были удовлетворительны, а особенно тамъ, гдѣ производился поливъ“. (Базарно-Карбулакская вол., Саратовскаго у.). „Огур-

цовъ было много, что-же касается капусты, то ея урожай посредственный или даже слабый. Огурцы поливались, и они росли хорошо, капуста же что-то не шла и отъ полива“. (Аткарскій уѣздъ, Невѣжинская вол.). Въ сообщеніи изъ Сodomской вол. Саратовскаго уѣзда отмѣчается зависимость высота урожая отъ правильности посадки разсады и качества сѣмянъ: „урожай капусты ниже средняго, но это зависѣло отъ неправильной посадки разсады и отъ сѣмянъ; такъ, у нѣкоторыхъ крестьянъ, которые посадили разсаду правильно и поливались хорошими сѣменами,—капуста превосходная“.

Суммируя сообщенія мѣстныхъ жителей относительно качества урожая огородныхъ растений, получаемъ такія числа:

| У ѣ з Д Ы: | Урожай огородныхъ растений въ 1901 году: | | | | | Общее число сообщен. |
|-----------------------|--|---------|----------|----------|----------------|----------------------|
| | Очень плохой | Плохой. | Средній. | Хорошій. | Очень хорошій. | |
| | Ч и с л о с о о б щ е н і й. | | | | | |
| Кузнецкій | 3 | 20 | 7 | 2 | 1 | 33 |
| Петровскій | 3 | 28 | 10 | 6 | — | 47 |
| Сердобскій | 6 | 41 | 7 | 3 | — | 57 |
| Балашовскій | 15 | 62 | 13 | — | — | 90 |
| Аткарскій | 14 | 49 | 33 | 2 | — | 98 |
| Хвалынскій | 9 | 31 | 9 | 2 | — | 51 |
| Вольскій | 10 | 17 | 7 | — | — | 34 |
| Саратовскій | 10 | 33 | 18 | 11 | — | 72 |
| Камышинскій | 3 | 37 | 38 | 3 | — | 81 |
| Царицынскій | 1 | 12 | 9 | — | — | 22 |
| По губерніи | 74 | 330 | 151 | 29 | 1 | 585 |
| | 404 | | 30 | | | |
| Итого въ % | 69,1% | | 25,8% | 5,1% | | 100% |

Итакъ, въ общемъ по губерніи, по сообщеніямъ 404 корреспондентовъ изъ 585 урожай огородныхъ растений въ 1901 г. былъ плохой или очень плохой, въ 151 случаѣ—средній и только въ 30—хорошій. Въ частности, по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдается подобное же численное преобладаніе сообщеній перваго рода, какъ видно изъ приведенной таблички.

Что касается урожая *бахчевыхъ* растений, то по качеству его въ 1901 г. Саратовская губернія можетъ быть разбита на два района: въ сѣверо-западной полосѣ—въ уѣздахъ Петровскомъ, Сердобскомъ, Балашовскомъ—бахчи дали, въ общемъ, средній сборъ и даже нѣсколько выше средняго, а въ восточныхъ и южныхъ уѣздахъ—ниже средняго и плохой:

| | У р о ж а й б а х ч е в ы х р а с т е н і й. | | | Общее число сообщеній |
|---|--|----------|------------|-----------------------|
| | Ниже сред. | Средній. | Выше сред. | |
| Сѣверо-Западн. районъ ¹⁾ | 33 | 49 | 46 | 128 |
| Восточный „ ²⁾ | 64 | 40 | 14 | 118 |
| Южный „ ³⁾ | 43 | 24 | 17 | 84 |

Эта порайонная разница въ качествѣ урожая бахчевыхъ растений объясняется также метеорологическими условіями весенней и лѣтней

¹⁾ Петровскій, Сердобскій и Балашовскій уѣзды.

²⁾ Хвалынскій, Вольскій, Саратовскій и Аткарскій уѣзды.

³⁾ Камышинскій и Царицынскій уѣзды.

погоды: въ сѣверо-западной полосѣ губерніи достаточное количество осадковъ, выпавшихъ до іюня мѣсяца, обезпечило ростъ бахчевыхъ растений, а наступившіе затѣмъ ясные и знойные дни дали возможность арбузамъ и дынямъ хорошо вызрѣть. Большинство корреспондентовъ изъ этого района опредѣляетъ урожай арбузовъ такимъ образомъ: арбузы по размѣру мелки, по качеству—вполнѣ зрѣлы, сочны и сладки, по количеству ихъ было много. Въ восточномъ и южномъ районахъ, при незначительности весеннихъ осадковъ, знойная лѣтняя погода дѣйствовала губительнымъ образомъ на состояніе бахчей, и урожай ихъ поэтому получился неудовлетворительный. „Урожай арбузовъ и дынь былъ плохой; арбузъ уродился мелкій и вялый отъ сильныхъ жаровъ, дыни нѣсколько лучше“, сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Пристанской вол., Саратовскаго уѣзда. „Урожай арбузовъ и дынь былъ плохой отъ бывшихъ въ іюлѣ сильныхъ жаровъ; съ 2400 кв. саж. собирали не болѣе 10 телѣгъ, и то мелкихъ и вялыхъ арбузовъ и дынь“. (Царицынскій у., Александровская волость).

Сверхъ того, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ плохой урожай бахчевыхъ растений объясняется и поврежденіями, нанесенными имъ врагами культурныхъ растений.

Суммируя всѣ сообщенія относительно качества урожая бахчевыхъ растений, получаемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ такія числа:

Урожай бахчевыхъ растений въ 1901 г.

| У Ѣ З Д Ы: | Очень плохой | Плохой. | Средній. | Хорошій. | Очень хорошій. | Общее число сообщен. |
|------------------------------|--------------|---------|----------|----------|----------------|----------------------|
| Кузнецкій | 1 | 1 | — | 1 | — | 3 |
| Петровскій | — | 8 | 11 | 7 | 2 | 28 |
| Сердобскій. | 3 | 5 | 11 | 11 | 2 | 32 |
| Балашовскій. | 4 | 13 | 27 | 20 | 4 | 68 |
| Аткарскій | 2 | 13 | 6 | 1 | — | 22 |
| Хвалыинскій | 5 | 8 | 8 | — | — | 21 |
| Вольскій | 3 | 11 | 7 | 4 | — | 25 |
| Саратовскій | 3 | 19 | 19 | 6 | 3 | 50 |
| Камышинскій | 2 | 26 | 17 | 14 | 2 | 61 |
| Царицынскій | 2 | 13 | 7 | — | 1 | 23 |
| По губерніи | 25 | 117 | 113 | 64 | 14 | 333 |
| | | 142 | | 78 | | |
| Тоже въ процентахъ | 42,6% | | 33,9% | | 23,5% | 100% |

Изъ этой таблички видно, что именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ бахчеводство особенно распространено (въ Камышинскомъ и Царицынскомъ у.у.), бахчевыя растенія въ 1901 г. дали урожай ниже средняго.

Урожай *садовыхъ* растений въ 1901 году, какъ въ общемъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ долженъ быть отнесенъ къ числу неудовлетворительныхъ: изъ 180 сообщеній хорошій урожай отмѣченъ только въ 9 случаяхъ, средній въ 41, въ остальныхъ 130 сообщеніяхъ урожай садовыхъ растений считается плохимъ или очень плохимъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти сообщенія распредѣляются такимъ образомъ:

Урожай садовыхъ растений въ 1901 году.

| У ѣ з д ы. | Очень плохой. | Плохой. | Средній. | Хорошій. | Очень хорошій. | Общее число сообщ. |
|-----------------------|---------------|---------|----------|----------|----------------|--------------------|
| Кузнецкій | 1 | 11 | 1 | 2 | — | 4 |
| Сердобскій | — | 16 | 2 | 1 | — | 19 |
| Петровскій | — | 11 | 1 | 1 | — | 13 |
| Балашовскій | 8 | 21 | 6 | — | — | 35 |
| Аткарскій | 2 | 13 | 6 | 1 | — | 22 |
| Хвалынский | 5 | 8 | 8 | — | — | 21 |
| Вольскій | — | 8 | — | — | — | 8 |
| Саратовскій | 1 | 15 | 3 | 1 | — | 20 |
| Камышинскій | — | 12 | 13 | 3 | — | 28 |
| Царицынскій | 3 | 6 | 1 | — | — | 10 |
| По губернии | 19 | 111 | 41 | 9 | — | 180 |
| Тоже въ %о | 7,20/о | | 22,80/о | 5,00/о | — | 100% |

Плохой урожай садовыхъ растений зависѣлъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій цвѣтенія и оплодотворенія фруктовыхъ растений; утренники во время цвѣтенія, мгла и сильные вѣтры а также и засуха нанесли большой вредъ садамъ; очень пострадали фруктовые деревья (преимущественно яблони) также отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Для характеристики указанныхъ условій садоводства въ 1901 году приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ сообщений мѣстныхъ жителей: „Урожай садовыхъ плодовъ и ягодъ неудовлетворителенъ по случаю морозной весны“. (Саратовскій уѣздъ, Сухо-Карбулакская вол.) „Отъ засухи плоды повреждены червями“, (Петровскій уѣздъ, М.-Сердобинская вол.) „Урожай садовыхъ плодовъ ниже средняго отъ червей“. (Царицынскій уѣздъ, Ивановская вол.) „Урожай ягодъ плохой, а яблокъ полный неурожай, по случаю засухи и сильнаго вѣтра (Балашовскій уѣздъ, Макаровская вол.). „Плоды почти совсѣмъ не уродились по случаю весеннихъ морозовъ“ (Царицынскій у., Ерзовская вол.) „Урожай очень плохой по случаю того, что весной цвѣты морозомъ поубило“. (Вольскій уѣздъ, Воскресенская вол.) „Урожай садовыхъ растений плохой: мгла все испортила“. (Усть-Кумалинская вол. Камышинскій уѣздъ). „Въ началѣ лѣта было изобиліе всѣхъ плодовъ но отъ суши и жаровъ они посохли и свалились“. (Ершовская вол. Камышинскаго уѣзда). Однако, не всѣ садовыя растения дали урожай одинаковаго качества: яблоки, въ общемъ, уродились очень плохо; урожай же ягодъ былъ значительно лучше, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и полнѣ удовлетворителенъ. Вишни въ сѣверо-западномъ районѣ губернии (въ составъ котораго входятъ Сердобскій, Балашовскій, Петровскій и Кузнецкій уѣзды и сѣверныя части Аткарскаго и Саратовскаго у.у.), повидимому, дали достаточный урожай, но въ восточной и южной частяхъ губернии уродились плохо. „Урожай садовыхъ плодовъ (яблокъ и пр.) неудовлетворителенъ. Урожай вишенъ былъ хорошій, а нѣкоторыхъ ягодъ—средній“, сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Чернавской вол., Балашовскаго уѣзда. „Вызрѣли одни вишни да малина, а остальное все погибло“. (Петровскій уѣздъ, Спаско-Александровская вол.). „Урожай вишни хорошій, остальные фрукты плохіе“. (Озерская вол., Саратовскаго уѣзда). „Совсѣмъ не было ни яблокъ, ни вишни, ни другихъ ягодъ и плодовъ“. (Камышинскій уѣздъ, Камышинская вол.).

Цѣны на сельско-хозяйственные продукты въ 1900—1901 году въ Саратовской губерніи.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Въ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ губерніи за прошлые два года отмѣчалось постепенное паденіе цѣнъ на хлѣба послѣ неурожайнаго 1898 года; это движеніе цѣнъ въ сторону пониженія въ 1901 году было прервано и подѣ влияніемъ плохого урожая смѣнилось обратнымъ. Цѣны на рожь, которыя, въ среднемъ по губерніи, съ ноября 1900 г. по май 1901 г. держались на уровнѣ 40—43 коп. за пудъ, въ іюнѣ, когда результаты урожая достаточно выяснились, быстро поднимаются до 50 коп., и къ сентябрю доходятъ до 56 коп.; цѣны на овесъ въ іюнѣ также дѣлають скачекъ съ 41—46 коп. до 56 коп., повышаясь къ сентябрю до 66 коп.; русская пшеница возрастаетъ въ цѣнѣ съ 65—67 коп. до 81—86 коп., а переродъ съ 75—78 коп. до 93—99 коп.; наконецъ, цѣна на просо поднимается съ 46—56 коп. до 58—66 коп.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о движеніи цѣнъ на 5 главнѣйшихъ произведеній полеводства даны въ слѣдующей табличкѣ:

| М ъ С Я Ц Ы: | Среднія цѣны по губерніи за пудъ (въ копѣйкахъ). | | | | | | |
|----------------------------------|--|--------|---------------|--------|----------------|---------|-----|
| | Пшеница. | | | | Подсолнечникъ. | | |
| | Рожь. | Овесъ. | Русск. Перер. | Просо. | Грызов. | Маслен. | |
| Ноябрь 1900 г. | 40 | 41 | 65 | 75 | 46 | 126 | 102 |
| Декабрь | 42 | 41 | 65 | 76 | 46 | 127 | 102 |
| Январь 1901 г. | 42 | 42 | 66 | 77 | 47 | 131 | 104 |
| Февраль | 43 | 43 | 67 | 76 | 49 | 135 | 114 |
| Мартъ | 43 | 44 | 67 | 76 | 50 | 142 | 121 |
| Апрѣль | 43 | 45 | 68 | 77 | 52 | 151 | 137 |
| Май | 43 | 46 | 67 | 78 | 58 | 158 | 135 |
| Іюнь | 50 | 56 | 81 | 93 | 58 | 168 | 137 |
| Іюль | 53 | 62 | 85 | 96 | 63 | 171 | 138 |
| Августъ | 55 | 65 | 85 | 97 | 66 | 151 | 131 |
| Сентябрь | 56 | 66 | 86 | 99 | 66 | 147 | 119 |
| Среднія за 11 мѣсяцевъ | 46 | 50 | 73 | 84 | 53 | 144 | 119 |

Итакъ, съ ноября 1900 г. по сентябрь 1901 г. рожь повысилась въ цѣнѣ на 16 коп. на пудъ, овесъ—на 25 коп., пшеница русская на 21 коп., переродъ на 24 коп., просо—на 20 коп., подсолнечникъ грызовой на 21 коп., а масляничный—на 17 коп. Въ частности, по отдѣльнымъ уѣздамъ цѣны повысились въ такихъ размѣрахъ:

Повышеніе цѣнъ на хлѣба съ ноября 1900 г. по ноябрь 1901 г.

| У Ъ З Д Ы: Рожь. | | Овесъ. | | Пшен. Русск. | Пере-родъ. |
|-----------------------|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| Камышинскій | на 18 к. | Вольскій | на 32 к. | Камышинскій | на 28 к. |
| Вольскій | " 17 " | Саратовскій | " 28 " | Саратовскій | " 26 " |
| Хвалынскій | " 16 " | Кузнецкій | " 27 " | Вольскій | " 25 " |
| Аткарскій | " 16 " | Петровскій | " 27 " | Балашовскій | " 25 " |
| Петровскій | " 16 " | Хвалынскій | " 26 " | Хвалынскій | " 21 " |
| Кузнецкій | " 16 " | Царицынскій | " 26 " | Аткарскій | " 29 " |
| Саратовскій | " 15 " | Балашовскій | " 26 " | Царицынскій | " 20 " |
| Царицынскій | " 14 " | Камышинскій | " 25 " | УЪЗДЪ: Просо. | |
| Балашовскій | " 14 " | Сердобскій | " 24 " | | |
| Сердобскій | " 13 " | Аткарскій | " 24 " | Хвалынскій | на 38 к. |
| У Ъ З Д Ы: | | Подсолнечникъ. | | Сердобскій | " 23 " |
| | | Маслянич. | Грызов. | Царицынскій | " 21 " |
| Хвалынскій | въ 43 " | на 48 " | Аткарскій | " 20 " | " 18 " |
| Вольскій | " 43 " | " 23 " | Кузнецкій | " 18 " | " 18 " |
| Саратовскій | " 36 " | " 10 " | Балашовскій | " 18 " | " 18 " |
| Петровскій | " 47 " | " 30 " | Петровскій | " 17 " | " 17 " |
| Аткарскій | " 26 " | " 6 " | Вольскій | " 16 " | " 16 " |
| Балашовскій | " 21 " | " 20 " | Камышинскій | " 16 " | " 16 " |

Для болѣе точнаго опредѣленія уровня цѣнъ на главнѣйшія произведенія полеводства недостаточно, однако, ограничиться сравненіемъ цѣнъ двухъ смежныхъ годовъ, а слѣдуетъ установить, на сколько цѣны 1901 года были выше или ниже среднихъ цѣнъ, взятыхъ за рядъ лѣтъ. Такое сравненіе можетъ быть произведено для ржи, овса, пшеницы и проса.

| Х Л Ъ Б А. | Осеннія цѣны (за пудъ въ копѣйкахъ). | | | | | | | | | | Ц ѣ н ы. | | |
|-------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------|-------------------------------|---------|
| | 1891 г. | 1892 г. | 1893 г. | 1894 г. | 1895 г. | 1896 г. | 1897 г. | 1898 г. | 1899 г. | 1900 г. | Средн. за 10 лѣтъ. (1891—900). | Средн. за 5 лѣтъ. (1896—900). | 1901 г. |
| Рожь | 125 | 74 | 45 | 28 | 27 | 27 | 49 | 63 | 50 | 41 | 53 | 46 | 56 |
| Пшеница | 140 | 89 | 70 | 43 | 44 | 51 | 85 | 88 | 78 | 69 | 76 | 74 | 92 |
| Овесъ | 83 | 51 | 45 | 28 | 32 | 37 | 53 | 74 | 40 | 40 | 49 | 49 | 66 |
| Просо | 112 | 53 | 40 | 39 | 42 | 39 | 43 | 60 | 46 | 47 | 52 | 47 | 66 |

Изъ данныхъ этой таблички видно, что цѣны въ 1901 г. превышали не только среднія за пятилѣтіе 1896—1900 г., но и среднія за десятилѣтіе 1891—1900 г. *). Въ частности, только цѣны 1891, 1892 и 1898 гг. превышали цѣну ржи въ 1901, цѣна овса была выше въ 1891 г. и 1898 году, а пшеница и просо уступаютъ въ цѣнѣ только 1891 году. Выражая въ процентахъ превышеніе цѣнъ 1901 года сравнительно съ средними цѣнами за десятилѣтіе, получаемъ такія цифры:

*) Сравненіе весеннихъ цѣнъ 1901 года съ средними за 10 и 5 лѣтъ показываеъ, что первая очень близко подходила съ среднимъ за 5 лѣтъ и были ниже десятилѣтнихъ среднихъ:

| Наваніе хлѣбовъ. | Весеннія цѣны (за пудъ въ копѣйкахъ). | | | | | | | | | | Ц ѣ н ы. | | |
|-------------------|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------|-----------------------------|---------|
| | 1891 г. | 1892 г. | 1893 г. | 1894 г. | 1895 г. | 1896 г. | 1897 г. | 1898 г. | 1899 г. | 1900 г. | Средн. за 10 лѣтъ. 1891—1900 | Средн. за 5 лѣтъ. 1896—1901 | 1901 г. |
| Рожь | 65 | 118 | 56 | 40 | 33 | 30 | 27 | 61 | 61 | 48 | 55 | 45 | 43 |
| Пшеница | 82 | 133 | 90 | 69 | 50 | 54 | 55 | 109 | 94 | 80 | 82 | 78 | 72 |
| Овесъ | 16 | 85 | 59 | 41 | 32 | 37 | 34 | 66 | 66 | 39 | 52 | 48 | 45 |

НАЗВАНІЕ ХЛѢВА.

Насколько осенніа
цѣны въ 1901 г.
были выше сред-
нихъ цѣнъ за 10
лѣтъ 1891—1901 г.

Качество урожая
въ 1901 г. по пя-
тибалльной систе-
мѣ.

У крестьянъ. У вла-
нцевъ. дѣльцевъ.

| | | | |
|-------------------|---------|-----|-----|
| Рожь | + 5,7% | 2,6 | 2,9 |
| Пшеница | + 21,1% | 1,9 | 2,2 |
| Просо | + 27,1 | 1,5 | 1,9 |
| Овесь | + 34,9 | 1,4 | 1,8 |

Размѣры возрастанія цѣнъ, какъ видно изъ этой таблички, нахо-
дятся въ правильной зависимости отъ качества урожая: относитель-
но лучше другихъ хлѣбовъ уродилась въ 1901 г. рожь, и цѣны на
нее повышаются всего на 5,7% сравнительно съ средними за де-
сятилѣтіе; хуже другихъ урожаемъ овса, и онъ возрастаетъ въ цѣнѣ
на 34,9%; пшеница и просо, какъ по качеству урожая, такъ и по
степени повышения цѣнъ, занимаютъ среднія мѣста.

Подъемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты повлекъ за
собою и повышение цѣнъ на растительные пищевые продукты; изъ
прилагаемой ниже таблички видно, что ржаная мука съ ноября мѣ-
сяца 1900 г. по сентябрь 1901 г. повысилась въ цѣнѣ на 16 коп. на
пудъ:

| | |
|------------------------------|--------------------|
| Пшеничная мука: | 1-й сортъ—на 22 к. |
| | 2-й сортъ— „ 23 „ |
| | 3-й сортъ— „ 12 „ |
| Пшено | „ 32 „ |
| Гречневая крупа | „ 32 „ |
| Подсолнечное масло | 1 р.—40 „ |

Цѣны на картофель, урожай котораго въ 1901 году былъ очень
плохъ, поднялись болѣе чѣмъ вдвое—съ 18 коп. до 42 коп. за мѣру.

| МѢСЯЦЫ. | Ржаная мука. | Пшеничная мука | | | Пшено. | Гречневая крупа. | Подсолнеч. масло. | Картофель (за мѣру). |
|-------------------------|-----------------|----------------|--------|--------|--------|---------------------|----------------------|-------------------------|
| | | 1-й с. | 2-й с. | 3-й с. | | | | |
| (Въ копейкахъ за пудъ). | | | | | | | | |
| Ноябрь 1900 г. | 50 | 155 | 127 | 106 | 73 | 122 | 580 | 18 |
| Декабрь „ | 50 | 156 | 128 | 106 | 78 | 117 | 580 | 18 |
| Январь 1901 г. | 51 | 152 | 129 | 106 | 74 | 120 | 586 | 18 |
| Февраль „ | 52 | 153 | 129 | 106 | 75 | 122 | 598 | 20 |
| Мартъ „ | 53 | 152 | 128 | 108 | 78 | 123 | 619 | 21 |
| Апрѣль „ | 54 | 157 | 128 | 109 | 82 | 128 | 625 | 21 |
| Май „ | 54 | 159 | 123 | 111 | 86 | 129 | 635 | 21 |
| Іюнь „ | 60 | 170 | 146 | 118 | 95 | 132 | 719 | 22 |
| Іюль „ | 63 | 173 | 152 | 118 | 111 | 135 | 718 | 39 |
| Августъ „ | 64 | 176 | 151 | 120 | 107 | 146 | 732 | 45 |
| Сентябрь „ | 67 | 177 | 150 | 118 | 105 | 154 | 720 | 44/42 |
| Средняя за 11 мѣсяцевъ | 56 | 160 | 135 | 112 | 88 | 128 | 647 | 27 |

Перейдемъ теперь къ рассмотрѣнію цѣнъ на кормовыя средства
для скота. Плохой урожай сѣна и яровой соломы, конечно, не замед-
лилъ отразиться повышеніемъ цѣнъ на ржаную и яровую солому и
на сѣно; именно, ржаная солома повышается въ цѣнѣ съ 4 коп. до 8
коп. за пудъ, яровая съ 5 коп. до 10 коп. и сѣно съ 20 к. до 38 коп.

| МЪСЯЦЫ. | Солома ржаная за пудъ. | Солома яровая за пудъ. | Сѣно за пудъ. |
|-------------------------|------------------------|------------------------|---------------|
| Ноябрь 1900 г. | 4 к. | 5 к. | 20 к. |
| Декабрь „ | 4 | 5 | 31 |
| Январь 1901 „ | 4 | 5 | 22 |
| Февраль „ | 4 | 6 | 21 |
| Мартъ „ | 4 | 6 | 24 |
| Апрѣль „ | 4 | 6 | 24 |
| Май „ | 4 | 6 | 26 |
| Юнь „ | 7 | 10 | 32 |
| Юль „ | 8 | 10 | 35 |
| Августъ „ | 8 | 10 | 37 |
| Сентябрь. | 8 | 10 | 38 |
| Средняя за 11 мѣсяцевъ | 5 | 6 | 26 |

Приведенныя въ этой табличкѣ цѣны на солому не даютъ, однако, точнаго понятія о среднемъ погубернскомъ измѣненіи ихъ за указанный періодъ, такъ какъ по Петровскому, Балашовскому и Аткарскому уѣздамъ цѣны на солому, указанныя мѣстными жителями, относятся не къ пудамъ, а къ возамъ; при этомъ въ Балашовскомъ уѣздѣ стоимость воза ржаной соломы возрасла съ 42 к. въ ноябрѣ 1900 г. до 55 коп. въ сентябрѣ 1901 г., въ Аткарскомъ—съ 40 коп. до 75; еще въ большей степени повысились цѣны на яровую солому въ Балашовскомъ уѣздѣ—съ 59 коп. до 1 р. 62 коп., а въ Аткарскомъ—съ 72 к. до 1 руб. 54 коп. *).

Цѣны на продукты огородничества также возрасли по сравнению съ прошлымъ годомъ: въ то время, какъ въ 1900 году огурцы продавались, въ среднемъ, по 30 коп. за сотню, въ минувшемъ году цѣна на нихъ возрасла до 34 коп.; еще сильнѣе поднялась въ цѣнѣ капуста, а именно: съ 4 р. 30 коп. до 5 р. 48 к., за сотню; такое повышение цѣнъ опять таки объясняется плохимъ урожаемъ огородныхъ растений.

Въ противоположность общей тенденціи повышения цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты въ 1901 году цѣны на продукты скотоводства, наоборотъ, понижаются съ юня мѣсяца по сентябрь, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

| МЪСЯЦЫ. | Цѣны на продукты скотоводства. | | | |
|------------------------|--------------------------------|-------|-----------|-----------|
| | (за пудъ въ копѣйкахъ). | Сало. | Говядина. | Баранина. |
| Ноябрь 1900 г. | 528 | 283 | 280 | 371 |
| Декабрь „ | 518 | 290 | 282 | 381 |
| Январь 1901 г. | 542 | 293 | 287 | 386 |
| Февраль „ | 533 | 303 | 292 | 402 |
| Мартъ „ | 543 | 317 | 305 | 403 |
| Апрѣль „ | 565 | 340 | 330 | 409 |

*) По Петровскому уѣзду нѣтъ данныхъ о цѣнахъ на солому за май, юнь, юль, августъ, сентябрь.

| | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----|-----|-----|-----|
| Май | » | | 583 | 353 | 837 | 411 |
| Июнь | » | | 555 | 298 | 288 | 358 |
| Июль | » | | 547 | 287 | 275 | 357 |
| Августъ | » | | 519 | 248 | 236 | 330 |
| Сентябрь | » | | 534 | 231 | 225 | 313 |

Среднее за 11 мѣсяцевъ 540 293 283 278

Подобное измѣненіе цѣнъ на продукты скотоводства объясняется отчасти обычнымъ повышеніемъ ихъ къ веснѣ и послѣдующимъ пониженіемъ къ осени, а съ другой стороны, въ данномъ случаѣ несомнѣнно имѣла вліяніе на пониженіе цѣнъ къ осени и усиленная распродажа скота, обусловленная плохимъ урожаемъ хлѣбовъ и кормовъ. Что послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто, это видно изъ того, что осеннія цѣны на продукты скотоводства въ 1901 года стояли ниже такихъ же цѣнъ въ 1900 году.

| М ѣ с я ц ы. | Сало. | | Говядина. | | Баранина. | | Свинина. | |
|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1900 - 1901 | 1900—1901 | 1900—1901 | 1900—1901 | 1900—1901 | 1900—1901 | 1900—1901 | 1900—1901 |
| (Средняя цѣна за пудъ въ копѣйкахъ). | | | | | | | | |
| Августъ | 545 | 519 | 305 | 248 | 293 | 236 | 380 | 330 |
| Сентябрь | 530 | 534 | 290 | 231 | 270 | 225 | 377 | 313 |

Болѣе подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на разнаго рода продукты въ 1900—1901 г. сведены въ прилагаемыхъ здѣсь таблицахъ.

**Цѣны на сельско-хозяйственные продукты за ноябрь — сентябрь
1900—1901 г.г. (въ копѣйкахъ за 1 пудъ, по свѣдѣніямъ
г.г. корреспондентовъ).**

| У ѣ з д ы . | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й . | І ю н ь . | І ю л ь . | Августъ. | Сентябрь. | Среднее за 11 мѣсяцъ. |
|--|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|--------------------------|
| Р о ж ь . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 39 | 38 | 39 | 41 | 43 | 42 | 38 | 52 | 53 | 53 | 55 | 43 |
| Петровский | — | 41 | 42 | 43 | 43 | 42 | 41 | 41 | 48 | 51 | 53 | 57 | 46 |
| Сердобскій | — | 39 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 42 | 46 | 49 | 53 | 52 | 44 |
| Аткарскій | — | 38 | 39 | 40 | 42 | 40 | 41 | 41 | 47 | 50 | 53 | 54 | 44 |
| Балашовскій | — | 40 | 41 | 41 | 41 | 42 | 42 | 42 | 48 | 51 | 52 | 51 | 44 |
| Хвалынский | — | 40 | 39 | 42 | 42 | 43 | 43 | 43 | 57 | 56 | 55 | 56 | 46 |
| Вольскій | — | 41 | 42 | 43 | 43 | 42 | 42 | 44 | 47 | 52 | 58 | 58 | 46 |
| Саратовскій | — | 41 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 42 | 50 | 53 | 55 | 57 | 46 |
| Камышинскій | — | 40 | 41 | 42 | 44 | 46 | 46 | 45 | 55 | 58 | 57 | 58 | 47 |
| Царицынскій | — | 48 | 48 | 49 | 51 | 52 | 52 | 54 | 56 | 60 | 64 | 62 | 54 |
| Сред. по губерни | — | 40 | 42 | 42 | 43 | 43 | 43 | 43 | 50 | 53 | 55 | 56 | 46 |
| П ш е н и ц а р у с с к а я . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Аткарскій | — | 62 | 62 | 63 | 63 | 63 | 65 | 65 | 74 | 83 | 83 | 80 | 70 |
| Балашовскій | — | 62 | 62 | 69 | 64 | 64 | 62 | 63 | 82 | 86 | 84 | 85 | 72 |
| Хвалынский | — | 65 | 67 | 68 | 68 | 68 | 70 | 73 | 84 | 84 | 72 | 86 | 72 |
| Вольскій | — | 67 | 68 | 69 | 69 | 70 | 70 | 70 | 79 | 86 | 90 | 92 | 75 |
| Саратовскій | — | 64 | 64 | 64 | 65 | 66 | 66 | 66 | 82 | 82 | 85 | 89 | 71 |
| Камышинскій | — | 60 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 67 | 85 | 88 | 88 | 86 | 73 |
| Царицынскій | — | 77 | 76 | 80 | 80 | 80 | 89 | 92 | 81 | 88 | 81 | 70 | 82 |
| Сред. по губерни | — | 65 | 65 | 66 | 67 | 67 | 68 | 67 | 81 | 85 | 83 | 86 | 73 |
| П ш е н и ц а п е р е р о д ь . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Аткарскій | — | 68 | 69 | 71 | 70 | 69 | 72 | 70 | 90 | 93 | 94 | 97 | 78 |
| Балашовскій | — | 68 | 69 | 69 | 72 | 71 | 69 | 69 | 86 | 91 | 89 | 91 | 76 |
| Хвалынский | — | 79 | 79 | 79 | 79 | 78 | 80 | 87 | 95 | 95 | 95 | 98 | 86 |
| Вольскій | — | 77 | 81 | 81 | 81 | 79 | 79 | 82 | — | — | — | — | 80 |
| Саратовскій | — | 71 | 74 | 78 | 74 | 76 | 77 | 77 | 90 | 93 | 99 | 97 | 81 |
| Камышинскій | — | 77 | 77 | 77 | 76 | 79 | 79 | 80 | 98 | 103 | 101 | 105 | 87 |
| Царицынскій | — | 85 | 87 | 89 | 90 | 92 | 93 | 98 | 98 | 104 | 102 | 105 | 92 |
| Сред. по губерни | — | 75 | 76 | 77 | 76 | 76 | 77 | 78 | 93 | 96 | 97 | 99 | 81 |

| У в а д ы . | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й . | І ю н ь . | І ю л ь . | Августъ. | Сентябрь. | Среднее за 11 мѣсц. |
|-------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|---------------------|
|-------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|---------------------|

О в е с ь .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | 38 | 38 | 41 | 42 | 44 | 44 | 46 | 58 | 60 | 62 | 65 | 49 |
| Петровский | — | 35 | 36 | 36 | 37 | 38 | 39 | 41 | 47 | 57 | 59 | 62 | 45 |
| Сердобскій | — | 38 | 38 | 39 | 40 | 40 | 42 | 44 | 49 | 56 | 62 | 62 | 46 |
| Аткарскій | — | 38 | 38 | 40 | 40 | 41 | 43 | 42 | 56 | 58 | 61 | 62 | 47 |
| Валашовскій | — | 38 | 39 | 39 | 40 | 42 | 43 | 43 | 57 | 64 | 65 | 64 | 49 |
| Хвалынский | — | 44 | 42 | 44 | 42 | 47 | 50 | 50 | 63 | 68 | 69 | 70 | 52 |
| Вольскій | — | 42 | 43 | 45 | 45 | 47 | 47 | 49 | 55 | 65 | 72 | 74 | 51 |
| Саратовскій | — | 41 | 43 | 43 | 43 | 43 | 45 | 47 | 60 | 62 | 64 | 69 | 51 |
| Камышинскій | — | 44 | 43 | 44 | 44 | 47 | 47 | 48 | 57 | 60 | 65 | 69 | 50 |
| Царицынскій | — | 54 | 58 | 62 | 63 | 62 | 50 | 55 | 65 | 65 | 74 | 80 | 61 |
| Сред. по губернии | — | 41 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 56 | 62 | 65 | 66 | 50 |

П р о с о .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | 52 | 53 | 52 | 54 | 55 | 61 | 60 | 67 | 71 | 72 | 70 | 60 |
| Петровский | — | 43 | 44 | 46 | 46 | 48 | 49 | 50 | 50 | — | 60 | 60 | 49 |
| Сердобскій | — | 43 | 43 | 44 | 44 | 45 | 48 | 48 | 53 | 59 | 61 | 66 | 51 |
| Аткарскій | — | 43 | 44 | 45 | 45 | 45 | 48 | 48 | 56 | 56 | 63 | 63 | 51 |
| Валашовскій | — | 44 | 44 | 44 | 46 | 47 | 50 | 48 | 59 | 62 | 59 | 62 | 51 |
| Хвалынский | — | 42 | 44 | 45 | 45 | 48 | 54 | 60 | 68 | 75 | 80 | 80 | 54 |
| Вольскій | — | 46 | 46 | 46 | 47 | 50 | 51 | 53 | 53 | 61 | 62 | 62 | 51 |
| Саратовскій | — | 53 | 54 | 53 | 55 | 55 | 56 | 56 | 65 | 69 | 70 | 71 | 59 |
| Камышинскій | — | 49 | 49 | 50 | 56 | 56 | 52 | 54 | 51 | 53 | 59 | 65 | 54 |
| Царицынскій | — | 46 | 47 | 47 | 49 | 51 | 52 | 55 | 58 | 61 | 63 | 67 | 52 |
| Сред. по губернии | — | 46 | 46 | 47 | 49 | 50 | 52 | 52 | 58 | 63 | 66 | 66 | 53 |

Г р е ч и х а .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | 81 | 85 | 87 | 91 | 91 | 89 | 92 | 90 | — | — | — | 88 |
| Петровский | — | 47 | 49 | 49 | 49 | 49 | 52 | 66 | — | — | — | — | 55 |
| Сердобскій | — | 68 | 63 | 64 | 62 | 65 | 66 | 71 | 75 | — | — | — | 66 |
| Аткарскій | — | 59 | 59 | 59 | 60 | 61 | 61 | 64 | — | — | — | — | 60 |
| Валашовскій | — | 63 | 63 | 64 | 64 | 67 | 67 | 63 | 56 | 61 | 71 | 71 | 65 |
| Хвалынский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій | — | 69 | 67 | 70 | 69 | 68 | 75 | 76 | — | — | — | — | 70 |
| Камышинскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губернии | — | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 78 | 74 | 61 | 71 | 71 | 69 |

Я ч м е н ь .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Аткарскій | — | 51 | 50 | 54 | 50 | 56 | 48 | 57 | 60 | 64 | 65 | 68 | 57 |
| Валашовскій | — | 44 | 44 | 45 | 46 | 45 | 46 | 46 | 56 | 56 | 56 | 52 | 49 |
| Хвалынский | — | 44 | 45 | 45 | 46 | 45 | 46 | 50 | 75 | 78 | 76 | 76 | 51 |
| Вольскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій | — | 59 | 49 | 55 | 59 | 57 | 64 | 65 | 57 | 59 | 66 | 63 | 59 |
| Камышинскій | — | 46 | 47 | 47 | 46 | 47 | 48 | 47 | 46 | 49 | 52 | 57 | 49 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губернии | — | 49 | 47 | 49 | 49 | 50 | 50 | 52 | 59 | 61 | 65 | 63 | 53 |

| У б в д ы. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й. | И ю н ь. | И ю л ь. | Августъ. | Сентябрь. | Среднее за 11 мѣсц. |
|-----------------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|---------------------|
| Г о р о х ъ. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 47 | 49 | 49 | 49 | 52 | 57 | 54 | 58 | 61 | 67 | 67 | 54 |
| Петровский | — | 56 | 56 | 59 | 61 | 66 | 63 | 87 | 55 | 58 | 63 | 70 | 63 |
| Сердобскій | — | 79 | 85 | 84 | 89 | 92 | 94 | 106 | 91 | 86 | 85 | 91 | 88 |
| Аткарскій | — | 53 | 52 | 51 | 56 | 55 | 53 | 54 | 68 | 72 | 64 | 70 | 56 |
| Балашовскій | — | 63 | 73 | 72 | 72 | 74 | 79 | 81 | 85 | 85 | 95 | 90 | 78 |
| Хвалынский | — | 65 | 68 | 70 | 70 | 72 | 76 | 76 | — | — | — | — | 70 |
| Вольскій | — | 60 | 59 | 59 | 65 | 61 | 69 | 69 | — | — | — | — | 62 |
| Саратовскій | — | 56 | 59 | 55 | 59 | 62 | 61 | 56 | 69 | 68 | 61 | 60 | 60 |
| Камышинскій | — | 66 | 66 | 67 | 69 | 71 | 76 | 78 | 84 | 88 | 90 | 90 | 75 |
| Царицынскій | — | 96 | 80 | — | 80 | 80 | — | — | — | — | — | — | 91 |
| Сред. по губернии | — | 64 | 64 | 63 | 67 | 67 | 70 | 72 | 76 | 77 | 75 | 67 | 70 |
| Ч е ч е в и ц а. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 40 | 39 | 40 | 40 | 42 | 44 | 42 | 54 | 56 | 53 | 54 | 45 |
| Петровский | — | 79 | 86 | 78 | 75 | 76 | 85 | 88 | — | 79 | 67 | 60 | 76 |
| Сердобскій | — | 96 | 84 | 80 | 84 | 89 | 95 | 105 | 84 | 97 | 81 | 80 | 89 |
| Аткарскій | — | 93 | 96 | 104 | 104 | 103 | 110 | 105 | — | — | — | — | 102 |
| Балашовскій | — | 90 | 84 | 172 | 74 | 84 | 91 | 102 | 53 | 63 | 52 | 45 | 78 |
| Хвалынский | — | 80 | — | 87 | — | 100 | 100 | 100 | — | — | — | — | 92 |
| Вольскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій | — | 55 | 44 | 45 | 47 | 48 | 45 | 58 | 61 | 58 | 54 | 60 | 52 |
| Камышинскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губернии | — | 79 | 72 | 68 | 68 | 75 | 79 | 82 | 65 | 75 | 66 | 64 | 73 |
| Подсолнечникъ гризовой. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 137 | 137 | 130 | 140 | 142 | 153 | 168 | 180 | 185 | 155 | 140 | 152 |
| Петровский | — | 120 | 130 | 135 | 140 | 140 | 150 | 142 | — | — | 108 | 150 | 135 |
| Сердобскій | — | 95 | 103 | 111 | 114 | 123 | 138 | 139 | 132 | 132 | 133 | 131 | 121 |
| Аткарскій | — | 132 | 141 | 135 | 129 | 135 | 136 | 144 | 166 | 165 | 151 | 138 | 144 |
| Балашовскій | — | 111 | 106 | 111 | 115 | 116 | 129 | 149 | 162 | 166 | 134 | 131 | 128 |
| Хвалынский | — | 108 | 105 | 107 | 130 | 132 | 167 | 200 | 176 | 185 | 186 | 155 | 156 |
| Вольскій | — | 120 | 136 | 136 | 133 | 136 | 167 | 170 | 130 | 130 | 144 | 143 | 139 |
| Саратовскій | — | 151 | 143 | 151 | 163 | 151 | 174 | 179 | 187 | 188 | 169 | 161 | 163 |
| Камышинскій | — | 147 | 150 | 150 | 150 | 150 | 160 | 165 | 165 | 165 | 172 | 200 | 158 |
| Царицынскій | — | 172 | 200 | 200 | 200 | 200 | 210 | 210 | 213 | 213 | 240 | 235 | 207 |
| Сред. по губернии | — | 126 | 127 | 131 | 135 | 142 | 151 | 158 | 168 | 171 | 151 | 147 | 144 |
| Подсолнечникъ масляничный. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 97 | 96 | 97 | 100 | 103 | 110 | 140 | 115 | 115 | 117 | 122 | 119 |
| Петровский | — | 83 | 95 | 110 | 130 | — | 160 | — | — | — | 138 | 130 | 121 |
| Сердобскій | — | 90 | 94 | 82 | 87 | 100 | 128 | 123 | — | — | 120 | 112 | 101 |
| Аткарскій | — | 111 | 118 | 107 | 120 | 127 | 125 | 132 | 135 | 135 | 134 | 137 | 126 |
| Балашовскій | — | 96 | 99 | 98 | 103 | 110 | 122 | 116 | 137 | 135 | 115 | 117 | 110 |
| Хвалынский | — | 97 | 97 | 98 | 114 | 118 | 143 | 133 | 140 | 140 | 140 | 140 | 114 |
| Вольскій | — | 95 | 100 | 107 | 115 | 140 | 140 | 136 | 123 | 128 | 133 | 138 | 119 |
| Саратовскій | — | 102 | 101 | 107 | 120 | 115 | 149 | 163 | 158 | 166 | 133 | 138 | 126 |
| Камышинскій | — | 130 | 120 | 120 | 120 | 125 | 145 | 145 | 145 | 145 | 150 | 145 | 135 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губернии | — | 102 | 102 | 104 | 114 | 121 | 137 | 135 | 137 | 138 | 131 | 119 | 119 |

| У в ѣ д ы . | Октябрь. | Н о м б р ь . | Д е к а б р ь . | Я н в а р ь . | Ф е в р а л ь . | М а р т ь . | А п р ѣ л ь . | М а й . | И ю н ь . | И ю л ь . | А в г у с т ь . | С е н т я б р ь . | С р е д н е е в а 11 м ѣ с я ц ь . |
|-------------|----------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------------|-------------------|------------------------------------|
|-------------|----------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------------|-------------------|------------------------------------|

К о н о п л я н н о е с ѣ м я .

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кузнецкій | — | 122 | 122 | 126 | 128 | 137 | 144 | 150 | 151 | 163 | 164 | 155 | 139 |
| Петровский | — | 99 | 101 | 103 | 106 | 110 | 110 | 87 | — | — | — | 145 | 105 |
| Сердобскій | — | 119 | 112 | 107 | 115 | 119 | 122 | 131 | 120 | 113 | 110 | — | 118 |
| Аткарскій | — | 102 | 92 | 96 | 94 | 126 | 96 | 108 | 157 | 160 | 159 | 145 | 117 |
| Балашовскій | — | 102 | 95 | 107 | 111 | 119 | 122 | 130 | 115 | 115 | 120 | 123 | 113 |
| Хвалынский | — | 97 | 98 | 100 | 107 | 116 | 140 | 148 | — | — | — | — | 116 |
| Вольскій | — | 127 | 137 | 133 | 137 | 142 | 160 | 165 | — | 140 | 147 | 147 | 141 |
| Саратовскій | — | 104 | 105 | 112 | 115 | 112 | 155 | 154 | 173 | 157 | 158 | 173 | 133 |
| Камышинскій | — | 125 | 125 | 125 | 130 | 135 | 150 | 150 | 132 | 132 | 150 | 180 | 137 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Средн. по губернии | — | 112 | 108 | 114 | 114 | 124 | 133 | 136 | 143 | 140 | 151 | 154 | 125 |

П е н ь к а .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кузнецкій | — | 197 | 205 | 217 | 211 | 216 | 213 | 222 | 200 | 207 | 230 | 240 | 213 |
| Петровский | — | 168 | 175 | 175 | 180 | 176 | 180 | 184 | — | — | — | 183 | 177 |
| Сердобскій | — | 156 | 143 | 160 | 163 | 138 | 130 | 132 | 183 | 187 | 194 | 202 | 164 |
| Аткарскій | — | 208 | 208 | 213 | 203 | 198 | 200 | 200 | 205 | 202 | 211 | 212 | 206 |
| Балашовскій | — | 225 | 200 | 200 | 197 | 187 | 219 | 200 | 194 | 196 | 190 | 190 | 202 |
| Хвалынский | — | 155 | 168 | 150 | 180 | 170 | 175 | 200 | — | — | — | — | 169 |
| Вольскій | — | 150 | 150 | 160 | 70 | 190 | 190 | 190 | — | — | — | — | 181 |
| Саратовскій | — | 150 | 140 | 139 | 137 | 138 | 160 | 162 | 175 | 175 | 173 | 173 | 155 |
| Камышинскій | — | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губернии | — | 182 | 180 | 183 | 185 | 181 | 191 | 188 | 195 | 198 | 206 | 208 | 190 |

К а р т о ф е л ь (м ѣ р а) .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | 17 | 18 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 | 33 | 37 | 37 | 34 | 26 |
| Петровский | — | 16 | 14 | 20 | 22 | 18 | 17 | 17 | 43 | 55 | 28 | 32 | 21 |
| Сердобскій | — | 14 | 15 | 16 | 16 | 18 | 16 | 16 | 29 | 41 | 44 | 48 | 24 |
| Аткарскій | — | 13 | 12 | 14 | 14 | 15 | 16 | 18 | 38 | 38 | 40 | 42 | 24 |
| Балашовскій | — | 12 | 12 | 12 | 14 | 15 | 14 | 17 | 49 | 59 | 58 | 54 | 29 |
| Хвалынский | — | 17 | 17 | 18 | 20 | 21 | 21 | 20 | 60 | 57 | 50 | 42 | 28 |
| Вольскій | — | 18 | 18 | 18 | 19 | 22 | 21 | 23 | 40 | 54 | 42 | 35 | 24 |
| Саратовскій | — | 17 | 17 | 17 | 19 | 19 | 20 | 20 | 40 | 44 | 47 | 41 | 26 |
| Камышинскій | — | 22 | 23 | 25 | 27 | 28 | 29 | 29 | 33 | 34 | 34 | 34 | 27 |
| Царицынскій | — | 32 | 36 | 38 | 39 | 39 | 40 | 37 | 48 | 49 | 52 | 50 | 40 |
| Сред. по губернии | — | 18 | 18 | 18 | 20 | 21 | 21 | 22 | 39 | 45 | 44 | 42 | 27 |

С о л о м а р ж а н я (п у д ь) .

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Кузнецкій | — | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | — | 3 | 2 | 2 |
| Петровский (за возъ) | — | 40 | 40 | 45 | 45 | 50 | 50 | 40 | 63 | 63 | 63 | 63 | 51 |
| Сердобскій | — | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | — | — | — | — | — | 3 |
| Аткарск. й. (за возъ) | — | 40 | 40 | 41 | 41 | 41 | 42 | 42 | 53 | 58 | 78 | 75 | 48 |
| Балашовскій (за возъ) | — | 42 | 43 | 44 | 36 | 39 | 32 | 41 | 55 | 59 | 50 | 50 | 45 |
| Хвалынский | — | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 6 | 7 | 7 | 4 |
| Вольскій | — | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 8 | 8 | 8 | 4 |
| Саратовскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Камышинскій | — | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | — | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| Царицынскій | — | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 14 | 14 | 17 | 17 | 11 |
| Сред. по 7-ми уѣздамъ (за пудъ) | — | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 8 | 8 | 8 | 5 |

| У ѣ з д ы. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й. | И ю н ь. | И ю л ь. | Августъ. | Сентябрь. | Среднее за 11 мѣсяцъ |
|-----------------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|----------------------|
| С о л о м а я р о в а я. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | — | 6 | 4 | 5 |
| Петровский (за возъ) | — | 58 | 62 | 62 | 62 | 63 | 63 | 83 | — | — | — | — | 65 |
| Сердобскій | — | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | — | — | — | — | — | 5 |
| Аткарскій. (за возъ) | — | 72 | 72 | 72 | 73 | 73 | 77 | 79 | 77 | 76 | 98 | 154 | 79 |
| Балашовскій (за возъ) | — | 59 | 61 | 57 | 66 | 71 | 75 | 85 | 165 | 165 | 162 | 162 | 96 |
| Хвалынский | — | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 13 | 10 | 10 | 14 | 7 |
| Вольскій | — | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 8 | 8 | 9 | 6 |
| Саратовскій. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Камышинскій. | — | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 |
| Царицынскій | — | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 11 | 14 | 14 | 6 |
| Сред. за 7-мъ уѣздовъ | — | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | 10 | 10 | 6 |
| С ъ н о. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 15 | 15 | 17 | 18 | 18 | 18 | 25 | 26 | 32 | 35 | 22 | 22 |
| Петровский | — | 17 | 18 | 17 | 18 | 18 | 20 | 28 | — | — | 33 | 19 | 19 |
| Сердобскій | — | 18 | 18 | 19 | 20 | 23 | 24 | 24 | 25 | 32 | 35 | 41 | 24 |
| Аткарскій. | — | 24 | 26 | 24 | 26 | 27 | 27 | 26 | 32 | 34 | 34 | 38 | 29 |
| Балашовскій | — | 24 | 26 | 28 | 28 | 29 | 27 | 31 | 38 | 42 | 43 | 42 | 31 |
| Хвалынский | — | 19 | 21 | 20 | 21 | 22 | 22 | 22 | 36 | 39 | 38 | 38 | 25 |
| Вольскій | — | 21 | 21 | 23 | 22 | 25 | 26 | 26 | 30 | 34 | 38 | 38 | 27 |
| Саратовскій | — | 18 | 19 | 21 | 22 | 23 | 22 | 22 | 26 | 31 | 36 | 39 | 25 |
| Камышинскій | — | 18 | 18 | 19 | 19 | 22 | 22 | 25 | 29 | 30 | 31 | 32 | 24 |
| Царицынскій | — | 15 | 20 | 22 | 22 | 22 | 25 | 25 | 36 | 39 | 38 | 39 | 30 |
| Сред. по губерни | — | 20 | 21 | 22 | 21 | 24 | 24 | 26 | 32 | 35 | 37 | 38 | 26 |
| Р ж а н а я м у к а. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 42 | 44 | 45 | 47 | 47 | 46 | 44 | 57 | 59 | 59 | 60 | 50 |
| Петровский | — | 48 | 49 | 48 | 48 | 49 | 49 | 51 | 56 | 56 | 55 | 63 | 52 |
| Сердобскій | — | 48 | 47 | 47 | 49 | 48 | 51 | 53 | 54 | 57 | 59 | 61 | 52 |
| Аткарскій. | — | 52 | 54 | 54 | 55 | 55 | 57 | 54 | 60 | 60 | 67 | 69 | 58 |
| Балашовскій. | — | 44 | 44 | 45 | 47 | 48 | 49 | 51 | 57 | 60 | 60 | 59 | 51 |
| Хвалынский | — | 49 | 49 | 50 | 51 | 52 | 54 | 54 | 65 | 66 | 66 | 68 | 56 |
| Вольскій | — | 48 | 48 | 51 | 51 | 50 | 50 | 52 | 57 | 64 | 66 | 71 | 55 |
| Саратовскій. | — | 52 | 51 | 52 | 54 | 56 | 57 | 59 | 63 | 65 | 66 | 69 | 58 |
| Камышинскій | — | 59 | 58 | 59 | 60 | 62 | 63 | 65 | 70 | 74 | 76 | 79 | 65 |
| Царицынскій | — | 57 | 57 | 59 | 59 | 59 | 63 | 64 | 64 | 68 | 70 | 70 | 63 |
| Сред. по губерни | — | 50 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 54 | 60 | 63 | 64 | 67 | 56 |
| Пшеничная мука 1-го сорта. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 188 | 188 | 187 | 190 | 185 | 190 | 188 | 200 | 217 | 217 | 202 | 193 |
| Петровский | — | — | — | 210 | 210 | 210 | 210 | 207 | 200 | 210 | 220 | 220 | 212 |
| Сердобскій | — | 195 | 192 | 194 | 194 | 194 | 195 | 204 | 210 | 210 | 215 | 215 | 200 |
| Аткарскій | — | 148 | 149 | 150 | 151 | 153 | 160 | 159 | 135 | 136 | 148 | 156 | 150 |
| Балашовскій | — | 167 | 171 | 171 | 171 | 170 | 171 | 176 | 191 | 198 | 198 | 195 | 179 |
| Хвалынский | — | 112 | 100 | 100 | 100 | 105 | 110 | 120 | 148 | 165 | 170 | 170 | 126 |
| Вольскій | — | 120 | 120 | 123 | 123 | 123 | 124 | 124 | 145 | 145 | 155 | 157 | 133 |
| Саратовскій | — | 163 | 165 | 163 | 164 | 161 | 160 | 168 | 168 | 167 | 164 | 170 | 166 |
| Камышинскій | — | 120 | 123 | 123 | 125 | 129 | 125 | 125 | 152 | 158 | 155 | 155 | 133 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губерни | — | 155 | 156 | 152 | 153 | 152 | 157 | 159 | 170 | 173 | 176 | 177 | 160 |

| У ѣ а д ы. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й. | І ю н ь. | І ю л ь. | Августъ. | Сентябрь. | Среднее на 11 мѣсяцъ. |
|------------------------------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|-----------------------|
| Пшеничная мука II-го сорта. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 156 | 167 | 164 | 167 | 167 | 167 | 165 | 162 | 172 | 176 | 172 | 167 |
| Петровский | — | 170 | 170 | 170 | 173 | 173 | 175 | 170 | 180 | 183 | 178 | 183 | 175 |
| Сердобскій | — | 175 | 174 | 176 | 176 | 174 | 176 | 177 | 176 | 180 | 184 | 184 | 176 |
| Аткарскій | — | 135 | 140 | 140 | 140 | 141 | 144 | 142 | 110 | — | 132 | 120 | 137 |
| Балашовскій | — | 131 | 135 | 137 | 135 | 135 | 135 | 141 | 156 | 161 | 159 | 157 | 144 |
| Хвалыинскій | — | 95 | 93 | 95 | 97 | 88 | 90 | 98 | 139 | 136 | 140 | 140 | 103 |
| Вольскій | — | 101 | 102 | 104 | 104 | 104 | 104 | 104 | 138 | 133 | 133 | 137 | 109 |
| Саратовскій | — | 130 | 126 | 125 | 126 | 126 | 123 | 126 | 146 | 144 | 142 | 147 | 133 |
| Камышинскій | — | 100 | 100 | 100 | 100 | 105 | 105 | 106 | 120 | 128 | 128 | 128 | 116 |
| Царицынскій | — | 97 | 97 | 97 | 107 | 107 | 110 | 112 | 110 | 110 | 112 | 105 | 111 |
| Сред. по губерни | — | 127 | 128 | 129 | 129 | 128 | 128 | 132 | 146 | 152 | 151 | 150 | 135 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Пшеничная мука III-го сорта. | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 120 | 133 | 133 | 135 | 137 | 137 | 135 | 130 | 139 | 140 | 132 | 134 |
| Петровский | — | 115 | 115 | 115 | 115 | 118 | 118 | 122 | 120 | 120 | 130 | 135 | 113 |
| Сердобскій | — | 149 | 154 | 154 | 154 | 154 | 154 | 148 | — | — | — | — | 152 |
| Аткарскій | — | 119 | 119 | 120 | 110 | 120 | 124 | 124 | 90 | — | 120 | 100 | 116 |
| Балашовскій | — | 98 | 102 | 100 | 100 | 100 | 100 | 105 | 129 | 134 | 130 | 170 | 112 |
| Хвалыинскій | — | 80 | 80 | 81 | 84 | 83 | 85 | 92 | 105 | 108 | 110 | 108 | 92 |
| Вольскій | — | 81 | 81 | 84 | 84 | 84 | 85 | 86 | 93 | 90 | 97 | 100 | 86 |
| Саратовскій | — | 114 | 106 | 105 | 104 | 104 | 108 | 114 | 119 | 115 | 113 | 113 | 111 |
| Камышинскій | — | 95 | 97 | 97 | 95 | 95 | 98 | 98 | 109 | 114 | 119 | 124 | 109 |
| Царицынскій | — | 97 | 97 | 97 | 107 | 107 | 110 | 112 | 110 | 110 | 112 | 105 | 105 |
| Сред. по губерни | — | 106 | 106 | 106 | 106 | 108 | 109 | 111 | 118 | 118 | 120 | 118 | 112 |

| У ѣ а д ы. | Іюль | Авг. | Сент. | Сред- нія. | Іюль | Авг. | Сент. | Сред- нія. |
|----------------------------|------|------|-------|----------------------------|------|------|-------|---------------|
| Арбузы (за сотню) | | | | Капуста (за сотню). | | | | |
| Кузнецкій | 680 | 928 | 840 | 882 | 425 | 425 | 500 | 466 |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | 408 | 355 | 450 | 391 | 517 | 437 | 445 | 455 |
| Аткарскій | 515 | 435 | 509 | 483 | 550 | 700 | 722 | 686 |
| Балашовскій | 373 | 363 | 428 | 384 | 367 | 780 | 560 | 624 |
| Хвалыинскій | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | 700 | 355 | 420 | 416 | — | 433 | 500 | 472 |
| Саратовскій | 930 | 575 | 463 | 700 | — | — | 469 | 469 |
| Камышинскій | 470 | 400 | 407 | 423 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| Царицынскій | — | 460 | 500 | 474 | 883 | 600 | 638 | 638 |
| Сред. по губерни | 537 | 458 | 497 | 502 | 554 | 625 | 548 | 548 |
| Дыни (за сотню). | | | | Огурцы (за сотню). | | | | |
| Кузнецкій | 725 | 890 | 866 | 854 | 30 | 33 | 30 | 31 |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | 325 | 450 | 488 | 428 | 38 | 37 | 39 | 38 |
| Аткарскій | 825 | 333 | 350 | 386 | 30 | 31 | 31 | 31 |
| Балашовскій | 382 | 471 | 430 | 426 | 47 | 48 | 48 | 48 |
| Хвалыинскій | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | 375 | 302 | — | 327 | 28 | 24 | 21 | 25 |
| Саратовскій | 600 | 400 | 450 | 548 | 23 | 23 | 25 | 24 |
| Камышинскій | 560 | 500 | 480 | 511 | 30 | 28 | 36 | 30 |
| Царицынскій | 750 | 475 | 452 | 580 | 27 | 26 | 37 | 29 |
| Сред. по губерни | 507 | 488 | 531 | 516 | 30 | 32 | 34 | 33 |

| У ѣ з д ы . | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрель. | М а й . | И ю н ь . | И ю л ь . | Августъ. | Сентябрь | Среднее за 11 мѣсяцъ. |
|--|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|----------|-----------------------|
| П ш е н о . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 70 | 73 | 74 | 75 | 78 | 88 | 89 | 93 | 105 | 102 | 93 | 87 |
| Петровский | — | 55 | 55 | 57 | 58 | 61 | 81 | 70 | 88 | 88 | 97 | 89 | 74 |
| Сердобскій | — | 85 | 81 | 82 | 88 | 91 | 89 | 97 | 95 | 111 | 121 | 115 | 103 |
| Аткарскій | — | 65 | 68 | 69 | 69 | 70 | 72 | 76 | 86 | 96 | 99 | 99 | 84 |
| Балашовскій | — | 71 | 72 | 72 | 74 | 77 | 81 | 84 | 100 | 112 | 116 | 117 | 88 |
| Хвалыинскій | — | 71 | 74 | 75 | 74 | 75 | 82 | 88 | 95 | 105 | 105 | 105 | 84 |
| Вольскій | — | 74 | 76 | 77 | 79 | 79 | 81 | 90 | 94 | 109 | 107 | 109 | 87 |
| Саратовскій | — | 75 | 70 | 72 | 73 | 75 | 80 | 83 | 119 | 119 | 114 | 110 | 87 |
| Камышинскій | — | 77 | 76 | 79 | 83 | 88 | 89 | 92 | 98 | 100 | 103 | 105 | 91 |
| Царицынскій | — | 78 | 74 | 74 | 74 | 80 | 90 | 85 | 84 | 91 | 96 | 106 | 86 |
| Сред. по губерніи | — | 73 | 78 | 74 | 75 | 78 | 82 | 86 | 95 | 111 | 107 | 105 | 88 |
| Г р е ч н е в а я к р у п а . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 124 | 110 | 121 | 123 | 127 | 128 | 132 | 153 | 162 | 163 | 163 | 136 |
| Петровский | — | 100 | 100 | 105 | 110 | 115 | 120 | 123 | 110 | 120 | 150 | 150 | 115 |
| Сердобскій | — | 115 | 114 | 116 | 121 | 123 | 127 | 125 | 137 | 136 | 144 | 145 | 126 |
| Аткарскій | — | 117 | 105 | 100 | 102 | 101 | 113 | 121 | 106 | 101 | 116 | 137 | 112 |
| Балашовскій | — | 121 | 121 | 119 | 122 | 123 | 127 | 129 | 139 | 144 | 167 | 172 | 129 |
| Хвалыинскій | — | 125 | 128 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | — | — | — | — | 129 |
| Вольскій | — | 124 | 133 | 143 | 143 | 143 | 143 | 125 | — | — | — | — | 136 |
| Саратовскій | — | 135 | 128 | 129 | 131 | 130 | 138 | 147 | 134 | 136 | 150 | 164 | 137 |
| Камышинскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сред. по губерніи | — | 122 | 117 | 120 | 122 | 123 | 128 | 129 | 132 | 135 | 146 | 154 | 128 |
| П о д с о л н е ч н о е м а с л о . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 613 | 629 | 657 | 674 | 695 | 686 | 683 | 730 | 768 | 788 | 760 | 696 |
| Петровский | — | 555 | 555 | 533 | 600 | 600 | 630 | 600 | 710 | 710 | 790 | — | 615 |
| Сердобскій | — | 567 | 566 | 567 | 588 | 589 | 613 | 631 | 716 | 738 | 724 | 697 | 633 |
| Аткарскій | — | 585 | 575 | 583 | 595 | 620 | 630 | 627 | 722 | 735 | 766 | 766 | 664 |
| Балашовскій | — | 555 | 576 | 578 | 587 | 602 | 608 | 630 | 752 | 744 | 749 | 721 | 647 |
| Хвалыинскій | — | 590 | 598 | 612 | 620 | 635 | 665 | 673 | 700 | 730 | 735 | 720 | 649 |
| Вольскій | — | 528 | 540 | 536 | 570 | 553 | 594 | 615 | 700 | 738 | 745 | 723 | 617 |
| Саратовскій | — | 583 | 603 | 602 | 620 | 624 | 628 | 645 | 520 | 733 | 723 | 740 | 650 |
| Камышинскій | — | 610 | 600 | 605 | 615 | 655 | 600 | 618 | 697 | 723 | 723 | 730 | 660 |
| Царицынскій | — | 640 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 640 | 680 | 720 | 720 | 720 | 647 |
| Сред. по губерніи | — | 580 | 580 | 586 | 598 | 619 | 625 | 635 | 719 | 718 | 732 | 720 | 647 |
| К о н о п л я н н о е м а с л о . | | | | | | | | | | | | | |
| Кузнецкій | — | 622 | 640 | 655 | 644 | 665 | 670 | 680 | 720 | 750 | 778 | 766 | 700 |
| Петровский | — | 635 | 635 | 673 | 663 | 673 | 705 | 700 | 723 | 750 | 833 | 825 | 705 |
| Сердобскій | — | 581 | 564 | 569 | 590 | 590 | 634 | 648 | 745 | 750 | 793 | 804 | 655 |
| Аткарскій | — | 595 | 615 | 630 | 620 | 648 | 640 | 638 | 762 | 780 | 760 | 780 | 679 |
| Балашовскій | — | 595 | 597 | 611 | 629 | 634 | 642 | 665 | 792 | 787 | 789 | 763 | 677 |
| Хвалыинскій | — | 625 | 635 | 640 | 640 | 650 | 690 | 700 | 730 | 760 | 775 | 760 | 696 |
| Вольскій | — | 602 | 600 | 625 | 662 | 670 | 687 | 710 | 845 | 853 | 860 | 855 | 716 |
| Саратовскій | — | 668 | 714 | 709 | 737 | 711 | 711 | 704 | 809 | 810 | 821 | 827 | 743 |
| Камышинскій | — | 667 | 688 | 678 | 690 | 710 | 680 | 690 | 675 | 700 | 695 | 700 | 688 |
| Царицынскій | — | 640 | 680 | 640 | 640 | 640 | 640 | 680 | 720 | 640 | 640 | 640 | 655 |
| Сред. по губерніи | — | 619 | 627 | 637 | 648 | 657 | 688 | 674 | 652 | 744 | 763 | 764 | 690 |

| У в а д ы. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а й. | И ю н ь. | И ю л ь. | Августъ. | Сентябрь. | Среднее за 11 мѣсц. |
|------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|---------------------|
|------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|---------------------|

Т о п л е н о е м а с л о .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Кузнецкій | — | 1040 | 1060 | 1057 | 1075 | 1030 | 1070 | 965 | 965 | 994 | 1035 | 1053 | 1026 |
| Петровский | — | 803 | 817 | 830 | 817 | 817 | 840 | 845 | 727 | 852 | 850 | 1007 | 838 |
| Сердобскій | — | 895 | 910 | 921 | 924 | 888 | 913 | 925 | 928 | 931 | 976 | 1021 | 928 |
| Аткарскій | — | 974 | 953 | 958 | 989 | 939 | 935 | 905 | 973 | 1032 | 1064 | 1088 | 983 |
| Балашовскій | — | 904 | 917 | 939 | 943 | 948 | 992 | 990 | 937 | 945 | 987 | 999 | 953 |
| Хвалынский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | — | 836 | 850 | 880 | 888 | 920 | 870 | 868 | 880 | 903 | 933 | 938 | 884 |
| Саратовскій | — | 924 | 950 | 960 | 974 | 970 | 944 | 970 | 974 | 974 | 1011 | 1033 | 967 |
| Камышинскій | — | 1100 | 1048 | 1065 | 1025 | 1073 | 1052 | 1072 | 1050 | 1063 | 1130 | 1150 | 1075 |
| Царицинскій | — | 1080 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 | 1280 | 1020 | 1280 | 1280 | 1195 |
| Сред. по губерніи | — | 940 | 947 | 963 | 953 | 968 | 972 | 962 | 960 | 953 | 1013 | 1063 | 972 |

С а л о .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кузнецкій | — | 588 | 468 | 452 | 480 | 527 | 512 | 560 | 510 | 492 | 492 | 473 | 510 |
| Петровский | — | 470 | 480 | 480 | 480 | 480 | 485 | 510 | 463 | 433 | 413 | 360 | 460 |
| Сердобскій | — | 523 | 548 | 650 | 573 | 576 | 521 | 575 | 499 | 485 | 464 | 492 | 594 |
| Аткарскій | — | 630 | 554 | 570 | 580 | 600 | 600 | 640 | 537 | 565 | 547 | 545 | 573 |
| Балашовскій | — | 601 | 585 | 592 | 594 | 592 | 627 | 647 | 630 | 606 | 595 | 610 | 608 |
| Хвалынский | — | 515 | 500 | 490 | 505 | 525 | 550 | 570 | 680 | 590 | 600 | 605 | 540 |
| Вольскій | — | 395 | 404 | 416 | 440 | 437 | 460 | 504 | 477 | 485 | 485 | 473 | 446 |
| Саратовскій | — | 405 | 472 | 469 | 484 | 445 | 472 | 451 | 380 | 383 | 377 | 380 | 431 |
| Камышинскій | — | 530 | 520 | 538 | 543 | 615 | 600 | 580 | 665 | 665 | — | 350 | 597 |
| Царицинскій | — | 545 | 583 | 580 | 596 | 667 | 650 | 650 | 552 | 558 | 527 | 375 | 573 |
| Сред. по губерніи | — | 528 | 518 | 542 | 533 | 543 | 565 | 583 | 555 | 547 | 519 | 334 | 540 |

Г о в я д и н а .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кузнецкій | — | 290 | 280 | 295 | 305 | 320 | 360 | 387 | 297 | 275 | 240 | 225 | 292 |
| Петровский | — | 215 | 218 | 223 | 223 | 223 | 223 | 273 | 308 | 280 | 220 | 158 | 234 |
| Сердобскій | — | 307 | 318 | 328 | 326 | 333 | 358 | 358 | 283 | 277 | 232 | 221 | 302 |
| Аткарскій | — | 285 | 305 | 302 | 328 | 306 | 330 | 295 | 288 | 287 | 250 | 235 | 284 |
| Балашовскій | — | 298 | 304 | 308 | 303 | 307 | 348 | 361 | 289 | 264 | 221 | 209 | 289 |
| Хвалынский | — | 290 | 295 | 300 | 310 | 325 | 350 | 370 | 320 | 286 | 262 | 250 | 305 |
| Вольскій | — | 250 | 265 | 265 | 314 | 314 | 337 | 345 | 322 | 348 | 293 | 264 | 299 |
| Саратовскій | — | 293 | 288 | 294 | 292 | 298 | 312 | 344 | 296 | 296 | 262 | 248 | 299 |
| Камышинскій | — | 280 | 280 | 295 | 315 | 385 | 377 | 420 | 320 | 310 | 265 | 250 | 318 |
| Царицинскій | — | 256 | 273 | 257 | 243 | 296 | 301 | 303 | 287 | 265 | 246 | 227 | 267 |
| Сред. по губерніи | — | 283 | 290 | 293 | 303 | 317 | 340 | 353 | 298 | 278 | 248 | 231 | 293 |

Б а р а н и н а .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кузнецкій | — | 258 | 267 | 272 | 276 | 305 | 338 | 360 | 278 | 268 | 235 | 233 | 274 |
| Петровский | — | 235 | 250 | 320 | 240 | 260 | 260 | 258 | 300 | 270 | 220 | 205 | 250 |
| Сердобскій | — | 303 | 316 | 318 | 315 | 319 | 321 | 320 | 251 | 233 | 202 | 187 | 287 |
| Аткарскій | — | 316 | 289 | 285 | 286 | 291 | 315 | 340 | 280 | 277 | 228 | 228 | 280 |
| Балашовскій | — | 250 | 260 | 261 | 258 | 253 | 297 | 306 | 301 | 277 | 234 | 218 | 265 |
| Хвалынский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | — | 265 | 273 | 290 | 308 | 324 | 343 | 350 | 263 | 270 | 250 | 238 | 286 |
| Саратовскій | — | 343 | 323 | 329 | 311 | 331 | 340 | 378 | 289 | 277 | 254 | 241 | 290 |
| Камышинскій | — | 280 | 285 | 295 | 315 | 357 | 390 | 380 | 313 | 302 | 263 | 245 | 308 |
| Царицинскій | — | 298 | 284 | 320 | 303 | 360 | 363 | 367 | 372 | 288 | 267 | 243 | 308 |
| Сред. по губерніи | — | 280 | 282 | 287 | 292 | 305 | 330 | 337 | 288 | 275 | 236 | 225 | 283 |

| У ѣ а д ы . | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | М а и . | И ю н ь . | И ю л ь . | Августъ. | Сентябрь. | Среднее въ 11 мѣсяцъ |
|-------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|----------------------|
|-------------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|----------------------|

С в и н н и а .

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Кувнецкій | — | 370 | 396 | 382 | 382 | 405 | 400 | 460 | 360 | 328 | 347 | 330 | 378 |
| Петровский | — | 332 | 343 | 377 | 390 | 440 | 427 | 450 | 360 | 360 | 300 | 315 | 373 |
| Сердобскій | — | 361 | 397 | 387 | 398 | 399 | 399 | 403 | 368 | 247 | 335 | 303 | 376 |
| Аткарскій | — | 333 | 354 | 356 | 338 | 330 | 334 | 360 | 335 | 343 | 295 | 299 | 336 |
| Балашовскій | — | 345 | 346 | 346 | 377 | 354 | 373 | 372 | 287 | 293 | 282 | 255 | 837 |
| Хвалынский | — | 397 | 385 | 380 | 395 | 368 | 440 | 438 | 320 | 286 | 262 | 250 | 356 |
| Вольскій | — | 343 | 385 | 360 | 393 | 400 | 377 | 390 | 308 | 335 | 292 | 284 | 351 |
| Саратовскій | — | 428 | 446 | 446 | 454 | 434 | 443 | 482 | 403 | 403 | 382 | 307 | 427 |
| Камышинскій | — | 386 | 385 | 410 | 410 | 450 | 490 | 490 | 405 | 415 | 370 | 388 | 423 |
| Царицынскій | — | 346 | 380 | 380 | 404 | 380 | 348 | 367 | 390 | 370 | 347 | 347 | 328 |
| Сред. по губернии | — | 371 | 381 | 386 | 402 | 403 | 409 | 411 | 358 | 357 | 330 | 313 | 378 |

Шерсть простая (грязная).

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|------|-----|
| Кувнецкій | — | 967 | 960 | 1025 | 967 | 1000 | 1000 | 968 | 677 | 673 | 805 | 943 | 893 |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | 687 | 850 | 1200 | 1200 | 996 |
| Сердобскій | — | 526 | 611 | 620 | 624 | 624 | 469 | 456 | 588 | 650 | 808 | 750 | 587 |
| Аткарскій | — | 545 | 470 | 470 | 430 | 430 | 440 | 420 | 815 | 932 | 792 | 890 | 628 |
| Балашовскій | — | 554 | 547 | 545 | 608 | 608 | 654 | 495 | 473 | 429 | 792 | 806 | 585 |
| Хвалынский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | — | 998 | 948 | 1013 | 1050 | 1000 | 770 | 600 | 887 | 765 | 900 | 1086 | 922 |
| Саратовскій | — | 937 | 1008 | 997 | 1009 | 1023 | 1057 | 834 | 797 | 803 | 738 | 693 | 899 |
| Камышинскій | — | 808 | 828 | 900 | 910 | 856 | 880 | 856 | 600 | 630 | 722 | 770 | 795 |
| Царицынскій | — | 596 | 493 | 460 | 460 | 540 | 443 | 490 | 667 | 700 | 773 | 840 | 603 |
| Сред. по губернии | — | 721 | 730 | 731 | 628 | 760 | 674 | 640 | 700 | 723 | 837 | 886 | 730 |

Шерсть простая (мытая).

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Кувнецкій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій | — | 950 | 1012 | 1017 | 957 | 957 | 788 | 775 | 950 | 917 | 1098 | 1097 | 951 |
| Аткарскій | — | 882 | 700 | 710 | 700 | 700 | 700 | 650 | 800 | 800 | 780 | 920 | 769 |
| Балашовскій | — | 870 | 693 | 760 | 900 | 1000 | 1000 | 815 | 744 | 753 | 850 | 1020 | 848 |
| Хвалынский | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | — | 1300 | 1340 | 1475 | 1455 | 1500 | 1225 | 1067 | 1000 | 1350 | — | 1433 | 1329 |
| Саратовскій | — | 1156 | 1210 | 1160 | 1152 | 1152 | 1168 | 1133 | 1168 | 1147 | 1079 | 1118 | 1147 |
| Камышинскій | — | 886 | 868 | 922 | 902 | 979 | 780 | 790 | 1050 | 1085 | 1130 | 1125 | 976 |
| Царицынскій | — | 973 | 1093 | 1152 | 1152 | 1152 | 1152 | 1093 | — | — | — | — | 1105 |
| Сред. по губернии | — | 988 | 1002 | 1001 | 1035 | 1044 | 968 | 898 | 955 | 1031 | 976 | 1063 | 995 |

Крестьянское скотоводство и цѣны на скоть въ Саратовской губ. въ 1901—1902 г.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Согласно сообщеніямъ изъ всѣхъ почти уѣздовъ, зима 1900—1901 г. была короткая и теплая, благодаря чему даже въ мѣстностяхъ въ недостаточнымъ количествомъ кормовъ скоть перенесъ зиму сравнительно удовлетворительно. Сверхъ того, и въ отношеніи обезпеченности кормами зима была благопріятна для крестьянскаго скота. Подъ влияніемъ указанныхъ условій скоть перенесъ зиму хорошо, весной вышелъ въ поле сытымъ, и крестьянинъ не былъ вынужденъ прибѣгать къ распродажѣ, выходящей ихъ предѣловъ обычной торговли скотомъ.

Слѣдующія сообщенія (число которыхъ могло бы быть значительно увеличено) болѣе подробно рисуютъ условія зимовки скота: Скоть перенесъ зиму хорошо, такъ какъ зима была очень теплая“ (Вольскій уѣздъ, Черкасская в., и Аткарскій уѣздъ, Невѣжгинская в.). Хотя у нѣкоторыхъ крестьянъ кормовъ и не хватило (пришлось покупать),—все же скоть перезимовалъ удовлетворительно, благодаря теплой зимѣ“ (Петровскій уѣздъ, Бѣгучевская вол.). „Что касается кормовъ, то соломы и сѣна даже осталось, такъ какъ зима была не длинная и очень теплая“ (Камышинскій уѣздъ, Саламатинская в.). Скоть перенесъ зиму удовлетворительно. Вслѣдствіе короткой зимы, недостатка въ кормахъ не ощущалось. Наоборотъ, въ мартѣ продавали много сѣна и соломы“ (Саратовскій уѣздъ, Пристанская в.). „Скотъ перенесъ зиму хорошо, благодаря теплой зимѣ и достаточному количеству кормовъ“ (Хвалынскій уѣздъ, Новоспасская в., и Балашовскій уѣздъ, Ивановская 1-ая в.). „Скотъ перенесъ зиму отлично; корма было вполне достаточно“ (Вольскій уѣздъ, Сосновская в.). „Скотъ перенесъ зиму, по случаю урожая, въ отличномъ состояніи—лучшаго желать нельзя“ (Камышинскій уѣздъ, Нижне-Добринская в.). „Скотъ перенесъ зиму благополучно; корма было достаточно“ (Балашовскій уѣздъ, Росташевская в.). „Скотъ перезимовалъ удовлетворительно. Хотя яровыхъ кормовъ и ощущался недостатокъ, но онъ пополнялся старой соломой и мякиной“ (Балашовскій уѣздъ, Сѣверская в.). „Скотъ перенесъ зиму очень хорошо; кормовъ было вполне достаточно“ (Петровскій уѣздъ, Мало-Сердобинская в.). „Запасовъ ярового корма хотя

и ощущался небольшой недостатокъ, но онъ легко восполнялся ржаной соломой и сѣномъ“ (Петровский уѣздъ, Тр.-Варыпаевская в.). „Скотъ перенесъ зиму отлично, такъ какъ корму было вполнѣ достаточно, нѣкоторые даже продавали“ (Кузнецкій у., Никольская в.). „Кормовъ для скота (яровыхъ и ржанныхъ) было вполнѣ достаточно, не было только сѣна“ (Сердобскій уѣздъ, Чубаровская в.). „Корму достаточно, въ особенности ржаного; этотъ послѣдній еще остался“ (Саратовскій уѣздъ, Озерская в.). „Вслѣдствіе обилія ярового корма, скотъ перенесъ зиму отлично“ (Аткарскій уѣздъ, Лысогорская в.); и т. д.

Подобный же характеръ носятъ всѣ 291 корреспонденціи (изъ общаго числа 335-ти), гдѣ сообщается о достаточномъ количествѣ кормовъ. Указанія на недостатокъ яровыхъ кормовъ—въ 44 корреспонденціяхъ—встрѣчаются главнымъ образомъ изъ уѣздовъ Царицынскаго, Вольскаго, Саратовскаго и Кузнецкаго, что объясняется качествомъ урожая соломы въ 1900 году. А именно, по свѣдѣніямъ Статистическаго Отдѣленія въ 1900 году:

| У Ѣ З Д Ы. | Урожай ржаной соломы былъ: | Урожай яровой соломы былъ: |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Сердобскій | Хорошій | Выше средняго |
| Балашовскій | Хорошій | Выше средняго |
| Аткарскій | Выше средняго | Средній |
| Хвалынскій | Выше средняго | Средній |
| Петровский | Хорошій | Ниже средняго |
| Камышинскій | Средній | Средній |
| Кузнецкій | Хорошій | Плохой |
| Вольскій | Средній | Ниже средняго |
| Саратовскій | Средній | Ниже средняго |
| Царицынскій | Ниже средняго | Ниже средняго |

Распредѣленіе упомянутыхъ уже 44 случаевъ недостатка кормовъ между отдѣльными уѣздами находится, повидимому, въ тѣсной связи съ указаннымъ качествомъ урожая. Уѣзды Кузнецкій, Вольскій, Саратовскій и Царицынскій оказались наименѣ обеспеченными кормами какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| У Ѣ З Д Ы. | Кормовъ было: | | | Тоже въ %. | | Всего. |
|-----------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------|
| | Недоста-точно. | Доста-точно. | Всѣхъ сообщен. | Недоста-точно. | Доста-точно. | |
| Сердобскій | 1 | 27 | 28 | 3,6 | 92,4 | 100,0 |
| Балашовскій | 3 | 45 | 50 | 10,0 | 90,0 | 100,0 |
| Аткарскій | 3 | 58 | 61 | 5,0 | 95,0 | 100,0 |
| Петровский | 3 | 20 | 23 | 13,0 | 87,0 | 100,0 |
| Хвалынскій | 2 | 23 | 25 | 8,0 | 92,0 | 100,0 |
| Камышинскій | 5 | 44 | 49 | 10,2 | 89,8 | 100,0 |
| Кузнецкій | 6 | 19 | 25 | 24,0 | 76,0 | 100,0 |
| Саратовскій | 7 | 22 | 29 | 24,2 | 77,8 | 100,0 |
| Вольскій | 8 | 22 | 30 | 26,7 | 73,3 | 100,0 |
| Царицынскій | 4 | 11 | 15 | 26,7 | 73,3 | 100,0 |
| По губерніи | 44 | 291 | 335 | 13,1 | 86,9 | 100,0 |

Корреспонденціи, указывающія на *значительный* недостатокъ кормовъ, въ приведенной таблицѣ особо не выдѣлены за небольшимъ числомъ ихъ. Такія сообщенія получены лишь изъ 4-хъ волостей: Озерской в. Саратов. у., Синодской в. Вольскаго у., Липовской в. Царицынскаго у. и Макаровской в. Балашовскаго у. Сообщенія эти ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть распространены цѣликомъ даже на каждую изъ названныхъ волостей, такъ какъ изъ другихъ селеній тѣхъ же волостей имѣются благоприятныя свѣдѣнія. Приводимъ упомянутыя сообщенія цѣликомъ: „Кормовъ было мало; у многихъ скотъ опелудивѣлъ отъ худобы. Весь недостатокъ кормовъ не могъ быть пополненъ покупкой и займами, а потому пришлось распродавать скотъ“ (Вольскій уѣздъ, Синодская волость, с. Максимовка). „Благодаря недостаточности кормовъ, скотъ усиленно распродавался“ (Царицынскій у., Липовская волость, с. Тополевка). „Кормовъ было мало, такъ что скотъ кормился не для жиру, а для живу, по поговоркѣ. Приходилось осенью и въ великомъ постѣ распродавать телятъ и овецъ“. Балашовскій у., Макаровская волость, с.с. Красавка, Кафтыревка и Ивановка). „Кормовъ было мало. Въ виду этого осенью распродавался разный скотъ, главнымъ образомъ—мелкій“ (Озерская в. Саратовскаго уѣзда, д. Косолаповка).

Недостатокъ кормовъ въ остальныхъ 44 мѣстностяхъ, въ общемъ менѣе значительный и не приводившій къ уменьшенію количества скота, характеризуется въ слѣдующихъ корреспонденціяхъ.—„Скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя у нѣкоторыхъ крестьянъ кормовъ не хватило съ февраля; недостатокъ легко пополнялся покупкой, при томъ же помогла ранняя весна“ (Балашовскій уѣздъ, Бобылевская в.). „У немногихъ корма не хватило; покупали у землевладѣльца мякину, но особыхъ жалобъ на недостатокъ кормовъ не замѣчалось“ (Балашовскій уѣздъ, Ивановская 1-я в.). „Кормовъ не хватило на $\frac{1}{3}$ зимы, но недостатокъ пополнялся покупкой, такъ что скотъ перенесъ зиму благополучно и распродажи его не было“ (Царицынскій уѣздъ, Александровская в.). „Нѣкоторые крестьяне покупали корма“ (Петровскій уѣздъ, Бѣгучевская в.) „Тѣ, кому не хватило кормовъ, покупали ихъ у зажиточныхъ крестьянъ“ (Хвалынскій уѣздъ, Ст.-Атлашинская в.). „Крестьянскій скотъ истекшую зиму перенесъ не совсѣмъ благополучно, такъ какъ урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ плохой: яровой соломой и мякины собрано вовсе мало, и ея хватило только до 1-го февраля. Что касается ржаной соломой, то хотя ея собрано и много, но она слишкомъ крупна, благодаря чему шла главнымъ образомъ на топливо“ (Петровскій уѣздъ, Грязнушинская в.). „Кормовъ въ нашей мѣстности для скота было мало; благодаря покупкѣ соломой у ближнихъ владѣльцевъ, распродавать скотъ не приходилось“ (Саратовскій у., Широкинская в.). „Скотъ зимовалъ съ трудомъ: у бѣдняковъ не хватило ярового“ (Кузнецкій уѣздъ, Кунчеровская в.). „Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ, благодаря недостатку ярового корма“ (Хвалынскій

уѣздъ, Ст.-Чирковская в.). „Скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ, едва таскаль ноги; причина та, что не хватило яровыхъ кормовъ“ (Аткарскій уѣздъ, Колокольцовская в.).

Безкормица скота отзывалась наиболѣе тяжело вообще на бѣдныхъ домохозяевахъ. „Бѣдняки усиленно распродавали скотъ зажиточнымъ крестьянамъ, такъ какъ не хватало кормовъ“ (Царицынскій уѣздъ, Липовская в.). „Въ яровыхъ кормахъ и сѣнѣ чувствовался недостатокъ. Зажиточные пополняли его покупкой этихъ кормовъ; бѣдняки же кормили скотъ смѣсью ржаной соломы и отрубей (Аткарскій уѣздъ, Лысогорская в.). „Кормовъ не хватило къ концу зимы; поддержкой бѣднымъ домохозяевамъ служили болѣе зажиточные“ (Саратовскій уѣздъ, Полчаниновская в.). „У состоятельныхъ крестьянъ скотъ послѣ зимы вышелъ свѣжимъ, а у бѣдняковъ—тощимъ“ (Саратовскій уѣздъ, Широкинская в.). „Истекшую зиму скотъ перенесъ у крестьянъ не одинаково: у однихъ хорошо, у другихъ плохо, что зависитъ отъ корма и отъ ухода. Запасъ корму также былъ не у каждаго, а только у наиболѣе зажиточныхъ“ (Балашовскій у., М.-Семеновская в.).

Что касается способа, какимъ пополнялся недостатокъ кормовыхъ средствъ, то сообщеній по этому вопросу сравнительно мало; но большинство прибѣгало, по имѣющимся отзывамъ, къ покупкѣ на наличныя деньги:

| Недостатокъ кормовыхъ средствъ пополнялся: | Число сообщеній |
|--|-----------------|
| Покупкой на наличныя деньги | 30 |
| Займомъ подъ работы | 2 |
| Смѣшаннымъ способомъ | 3 |
| И Т О Г О | 35 |

Вотъ нѣсколько относящихся сюда корреспонденцій: „Состоятельные покупали корма на наличныя, а голытьба брала ихъ подъ полевыя работы или подъ работы въ экономіи: обязывались при этомъ вычистить пригоны, базы и хлѣвы, вывезти на загоны навозъ“ (Балашовскій уѣздъ, Сѣверская в.). „У сосѣднихъ владѣльцевъ ржаная солома покупалась не дешевле 1 р. за возъ“ (Саратовскій у., Широкинская в.). „У нѣкоторыхъ крестьянъ кормовъ не хватило съ февраля; пополнялся этотъ недостатокъ займомъ подъ отработки. Такъ, напр., за возъ соломы обязывались привести въ экономію возъ соломы же съ гумна (верстѣ за 10)“ (Балашовскій уѣздъ, Бобылевская в.). „Недостатокъ кормовъ пополнялся покупкой; сѣно покупали по 4 р. 50 коп. за возъ (въ 25 пудовъ), овсяную солому по 2 р. 50 коп. и просяную по 1 р. 65 коп. за возъ. Брала также подъ работу: за 1 сажень ржаной мякины убрать 1 дес. ржи и дес. овса урожая этого года, скосить, связать и скласть въ крестцы“ (Петровскій уѣздъ, Грязнушинская в.).

Выше были очерчены: характеръ истекшей зимы, запасъ собственныхъ кормовыхъ средствъ и способы пополненія недостатка ихъ. Результатомъ этихъ условій является общее состояніе крестьянскаго скота въ зимній періодъ. Это состояніе регистрировалось въ отвѣтахъ

на вопросъ, какъ перенесъ зиму скоть? Согласно 158 отвѣтамъ (47,2⁰/о общаго числа), скоть перенесъ зиму въ хорошемъ состояніи, 160 отвѣтовъ (47,9⁰/о) называютъ состояніе скота въ зимній періодъ удовлетворительнымъ и лишь 17 отвѣтовъ (4,9⁰/о общаго числа)—плохимъ. Сопоставляя это послѣднее число (4,9⁰/о) съ процентнымъ числомъ сообщеній, указывавшихъ на недостатокъ кормовъ, (13,1⁰/о),—можно отчасти судить о томъ, насколько покупка, займы подъ работы и пр. исполнили свою роль—средствъ борьбы съ безкормицей.

Что касается только рабочаго скота, то его состояніе къ началу весеннихъ работъ было даже нѣсколько лучше, чѣмъ очерченное сейчасъ положеніе всего скота вообще. Происходитъ это, повидимому, вслѣдствіе того, что рабочій скоть, особенно весною, составляетъ предметъ особыхъ заботъ хозяина: въ большинствѣ мѣстностей лошади только въ это время получаютъ сѣно, на послѣдній рубль приобрѣтаются отруби и пр. Изъ 278 сообщеній 169 называютъ состояніе рабочаго скота хорошимъ, 91—удовлетворительнымъ и только 18—плохимъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ отвѣты распределяются слѣдующимъ образомъ.

Скотъ при началѣ весеннихъ работъ находился:

| У ъ з д ъ. | Въ хоро- шемъ со- стояніи. | Въ удов- летвори- тельномъ состояніи | Въ пло- хомъ со- стояніи. | Общее число со- общеній. |
|----------------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|
| (Ч и с л о с о о б щ е н і й). | | | | |
| Кузнецкій | 6 | 13 | — | 19 |
| Хвалынский | 12 | 7 | 2 | 21 |
| Петровский | 9 | 4 | 3 | 16 |
| Сердобскій | 16 | 7 | 2 | 25 |
| Балашовскій | 27 | 13 | 3 | 43 |
| Аткарскій | 33 | 15 | 1 | 49 |
| Вольскій | 12 | 10 | 4 | 25 |
| Саратовскій | 13 | 7 | 2 | 22 |
| Камышинскій | 34 | 0 | 1 | 35 |
| Царицинскій | 7 | 5 | 1 | 13 |
| По губерніи | 169 | 91 | 18 | 287 |
| Въ процентахъ | 60,8 ⁰ /о | 32,8 ⁰ /о | 6,4 ⁰ /о | 100,0 ⁰ /о |

Въ виду благоприятнаго состоянія скота въ зимній періодъ и удовлетворительнаго, благодаря урожаю 1900 года, экономическаго положенія населенія, усиленная распродажа наблюдалась лишь въ небольшомъ числѣ случаевъ. Кромѣ раньше упомянутыхъ уже 4 мѣстностей со значительнымъ недостаткомъ кормовыхъ средствъ, сюда надо еще добавить с. Благодатное Ново-Спасской в. Хвалынскаго уѣзда и д. Нов.-Лопастейку Сосновской в. Вольскаго уѣзда. Въ первой мѣстности причина усиленной распродажи—хроническая, а именно крайнее малоземелье; во второй усиленно распродавались овцы, благодаря бывшему тамъ пожару.

Но если вынужденная распродажа составляла исключение, то обычная торговля скотомъ, когда на него стоятъ высокія цѣны и крестьянинъ не спѣшитъ продавать, была распространена довольно значительно. „Продавали лишній скотъ по весьма высокімъ цѣнамъ“ (Петровский уѣздъ, Бѣгучевская в.). „Продавали быковъ и коровъ, какъ на убой, такъ и на эксплуатацію, по выгоднымъ цѣнамъ“ (Камышинскій уѣздъ, Каменская в.). „Скотъ, главнымъ образомъ—рогатый, продавался по сходнымъ цѣнамъ“ (Вольскій уѣздъ, Бѣлогородненская в.). „Не только не было усиленной распродажи, но замѣчается стремленіе къ пріобрѣтенію лошадей“ (Балашовскій уѣздъ, Казачкинская в.). Крестьяне усиленно пріобрѣтаютъ скотъ“ (Сердобскій уѣздъ, Владыкинская в.).

Въ соотвѣтствіи съ такимъ стойкимъ положеніемъ рынка, цѣны какъ и въ прошломъ году, продолжали повышаться, правда—въ меньшихъ размѣрахъ, и къ веснѣ 1901 года онѣ были въ 43,7% всѣхъ случаевъ выше соотвѣтствующихъ прошлогоднихъ, въ 47,7%—равны имъ и только въ 8,6% всѣхъ случаевъ наблюдалось пониженіе. По уѣздамъ показанія о высотѣ цѣнъ распредѣлялись такимъ образомъ:

Цѣны на скотъ весной 1901 года были сравнительно съ весенними цѣнами 1901 г.

| Уѣзды. | Выше. | Одинаковы. | Ниже. | Общее число показаній. |
|------------------------------|-------|------------|-------|------------------------|
| Ч и с л о с о о б щ е н і й. | | | | |
| Кузнецкій | 10 | 9 | 1 | — |
| Петровский | 7 | 9 | 1 | 17 |
| Сердобскій | 10 | 11 | 4 | 25 |
| Аткарскій | 13 | 35 | 1 | 49 |
| Балашовскій | 6 | 18 | 6 | 30 |
| Хвалынский | 11 | 8 | — | 19 |
| Вольскій | 9 | 4 | — | 13 |
| Саратовскій | 10 | 6 | 2 | 18 |
| Камышинскій | 26 | 13 | — | 39 |
| Царицынскій | 5 | 4 | 6 | 15 |
| По губернии | 107 | 117 | 21 | 275 |
| Въ процентахъ | 43,1% | 47,7% | 8,6% | 100,0% |

Причины повышения цѣнъ на скотъ могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ: хорошему урожаю 1900 года и благоприятнымъ съ весны видамъ на урожай 1901 года. Въ частности, указывается еще на достатокъ кормовъ въ зимній періодъ, хорошее состояніе скота, большой спросъ при маломъ предложеніи и отсутствіе у крестьянъ принудительныхъ поводовъ къ продажѣ*). Такъ, изъ Чадаевской в. Аткарскаго уѣзда сообщаютъ: „Цѣны стояли выше, такъ какъ было достаточно кормовъ и скотъ вышелъ послѣ зимы сытымъ. При томъ же и нужды особенной въ продажѣ не было“. „Цѣны на скотъ весной

*) Въ одномъ сообщеніи, изъ Тростянской в. Балашовскаго уѣзда, указывается еще хорошее состояніе заработковъ.

были выше прошлогоднихъ; на такомъ уровнѣ онѣ установились еще за зиму, такъ какъ крестьяне, имѣя достаточно корму, держатся за скоть“ (Кузнецкій уѣздъ, Анненковская в.). „Цѣны высоки по случаю большого спроса“ (Камышинскій уѣздъ, Камышинская в.). „Цѣны выше, почти въ 1½ раза, по сравненію съ прошлымъ годомъ. Причина та, что въ неурожайные 1898—99 г.г. вся излишняя и даже необходимая скотина была переведена. Теперь же, когда благодаря урожаю, корма у крестьянъ достаточно (да и купить можно недорого: возъ сѣна пудовъ въ 25—30—за 2 р.), усиленно пополняется прежняя потеря скота“ (Вольскій уѣздъ, Черкасская в.). „Цѣны высоки, такъ какъ каждый домохозяинъ думалъ не о томъ, чтобы продать, а какъ бы прикупить еще“ (Балашовскій уѣздъ, Песчанская в.). „Повышеніе цѣнъ произошло въ виду малаго предложенія скота: каждый крестьянинъ продавалъ скоть не изъ нужды, а ради благоустройства своего хозяйства“ (Сердобскій уѣздъ, Сердобская в.). „Цѣны на скоть стояли высокія: на рабочей—вслѣдствіе предстоявшихъ работъ, а на гулевой—благодаря хорошимъ видамъ на урожай ржи и благопріятной погодѣ для посѣва яровыхъ“ (Аткарскій уѣздъ, Лысогорская в.). „Цѣны повысились въ виду хорошихъ всходовъ хлѣбовъ“ (Сердобскій уѣздъ, Еланская в.). „Цѣны были выше, потому что озимые хлѣба предвѣщали урожай“ (Хвалынский уѣздъ, Шалкинская в.). „Цѣны на лошадей, коровъ и овецъ были очень высоки, влѣдствіе хорошихъ яровыхъ всходовъ“ (Сердобскій уѣздъ, Байковская в.).

Какъ видно изъ предыдущей таблицы, въ 21 сообщеніи (8,6% общаго числа) указывается на пониженіе весеннихъ цѣнъ на скоть по сравненію съ 1900 годомъ, что въ этомъ послѣднемъ году не наблюдалось. Что касается причинъ пониженія, то половина всѣхъ 12 сообщеній, содержащихъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, указываетъ на обнаружившіеся плохіе виды на урожай 1901 года въ тѣхъ мѣстностяхъ, изъ которыхъ получены эти сообщенія: „Цѣны на скоть понизились, такъ какъ виды на урожай неудовлетворительны“ (Сердобскій у., Урусовская в.). „Цѣны понизились по случаю засухи,“ „отъ сухой весны“, „отъ засухи“, „въ виду бездождія“ (Балашовскій уездъ, Росташовская и Аркадакская в.в., Царицынскій уѣздъ, Балыклейская в., и Кузнецкій уѣздъ, Невѣркинская в.). „Въ апрѣлѣ цѣны были выше по случаю благопріятной погоды, затѣмъ въ маѣ и началѣ юня, по случаю засухи, цѣна на скоть сильно понизилась“ (Вольскій уѣздъ, Покровская в.). Въ остальныхъ сообщеніяхъ въ качествѣ причинъ пониженія цѣнъ на скоть весной 1901 г. указываются: неурожай въ 1900 г. (Царицынскій уѣздъ, Песковатская в.), отсутствие зимой кормовъ, благодаря чему скоть вышелъ тощимъ (Царицынскій уѣздъ, Ерзовская в.), большое предложеніе при незначительномъ спросѣ (Балашовскій уѣздъ, Ивановская 1-я в.), распродажа скота бѣдняками кулакамъ для посѣва яровыхъ (Хвалынский уѣздъ, Елпанская в.) и дешевизна хлѣба (Аткарскій у., Таловская в.).

Особнякомъ стоитъ слѣдующее сообщеніе, гдѣ, какъ на причину пониженія цѣнъ, указывается на отсутствіе пастбищъ,—явленіе, пріобрѣтающее съ каждымъ годомъ все большее и большее значеніе для разныхъ сторонъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства. „Цѣны на скотъ на Троицкой ярмаркѣ въ с. Боркахъ Сердобскаго уѣзда были ниже прошлогоднихъ. Благодаря отсутствію пастбищъ, мѣстныхъ прасоловъ, скулавшихъ овецъ и молодой рогатый скотъ для лѣтняго нагула, совсѣмъ почти не было“ (Балашовскій уѣздъ, Ивановская 1-ая вол.)

Приведенныя данныя относятся къ цѣнамъ на скотъ весною и лишь частью—въ началѣ лѣта 1901 года. Что касается движенія цѣнъ за годъ (11 мѣсяцевъ) съ ноября 1900 г. по октябрь 1901 г., то оно представляетъ слѣдующую картину (въ среднихъ цифрахъ по губерніи):

| Мѣсяцы. | Быки (на убой, за голову). | | Коровы дойныя. | | Овцы (простыя). | |
|------------------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | У крестьянъ | У владѣльцевъ. | У крестьянъ | У владѣльцевъ. | У крестьянъ | У владѣльцевъ. |
| | Р у б л и. | Р у б л и. | Копѣйки. | Копѣйки. | Копѣйки. | Копѣйки. |
| Ноябрь 1900 г. | 46 | 53 | 35 | 45 | 495 | 495 |
| Декабрь „ | 45 | 53 | 36 | 43 | 460 | 490 |
| Январь 1901 г. | 45 | 55 | 37 | 43 | 470 | 500 |
| Февраль „ | 46 | 52 | 38 | 43 | 485 | 505 |
| Мартъ „ | 49 | 52 | 38 | 44 | 505 | 520 |
| Апрѣль „ | 50 | 54 | 39 | 43 | 520 | 545 |
| Май „ | 53 | 67 | 39 | 46 | 520 | 525 |
| Іюнь „ | 42 | 47 | 32 | 41 | 410 | 430 |
| Іюль „ | 38 | 42 | 30 | 40 | 395 | 455 |
| Августъ „ | 35 | 38 | 26 | 35 | 380 | 405 |
| Сентябрь „ | 35 | 40 | 24 | 32 | 365 | 400 |

| Мѣсяцы. | Лошади рабочія. | | Быки рабочіе (за пару). | |
|------------------------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | У крестьянъ | У владѣльцевъ. | У крестьянъ | У владѣльцевъ. |
| | Р у б л и. | Р у б л и. | Р у б л и. | Р у б л и. |
| Ноябрь 1900 г. | 46 | 59 | 97 | 111 |
| Декабрь „ | 45 | 66 | 100 | 106 |
| Январь 1901 г. | 46 | 62 | 102 | 108 |
| Февраль „ | 48 | 63 | 105 | 109 |
| Мартъ „ | 53 | 66 | 111 | 113 |
| Апрѣль „ | 53 | 69 | 109 | 107 |
| Май „ | 50 | 65 | 108 | 114 |
| Іюнь „ | 35 | 50 | 86 | 97 |
| Іюль „ | 38 | 48 | 86 | 88 |
| Августъ „ | 31 | 40 | 77 | 79 |
| Сентябрь „ | 30 | 36 | 76 | 72 |

Если сравнить движеніе по мѣсяцамъ цѣнъ въ теченіе 1900—1901 г. и 1899—1900 года, то окажется, что въ обоихъ случаяхъ происходило повышение цѣнъ на скотъ всѣхъ категорій, начиная съ осени (ноября) и вплоть до мая (включительно); дальше начиналось пониженіе. Однако, размѣры этого послѣдняго не одинаковы для обоихъ годовъ. Въ 1900 г. движеніе цѣнъ совершило какъ бы кругъ, придя въ результатѣ пониженія, наблюдавашагося во второе полугодіе (начиная съ мая), къ исходной высотѣ; такъ, напр., раб. лошади въ ноябрѣ 1899 г. стоили 41 р., а въ сентябрѣ 1900 г.—42 р. за голову. Что же касается 1901 года, то обычное пониженіе, начавшееся съ мая мѣсяца, подъ влияніемъ сильно ухудшивагося состоянія хлѣбовъ и травъ и неудовлетворительнаго урожая ихъ въ большой части губернии, пошло очень быстро и въ такихъ размѣрахъ, что осеннія цѣны 1901 г. были уже значительно ниже осеннихъ цѣнъ 1900 года. Такъ, рабочая крестьянская лошадь въ ноябрѣ 1900 года стоила 46 рублей, въ сентябрѣ 1901 г.—только 30 рублей. Различіе въ движеніи цѣнъ за каждый годъ выразилось еще и въ томъ, что въ первое полугодіе 1901 года цѣны на скотъ были выше соответствующихъ цѣнъ 1900 года, во второе же—отношеніе стало обратнымъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Среднія погубернскія цѣны въ 1901 г. были выше (+) или ниже (-) соответствующихъ цѣнъ 1900 года:

| | Лошади рабочія. | | Коровы дойныя. | |
|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | У крестьянъ | У владѣльцевъ. | У крестьянъ | У владѣльцевъ. |
| въ ноябрѣ 1900 г. | + 5 | + 6 | + 3 | + 5 |
| „ декабрѣ „ | + 3 | + 18 | + 3 | + 1 |
| „ январѣ 1901 г. | + 4 | + 14 | + 3 | - 2 |
| „ февралѣ „ | + 3 | + 6 | + 4 | - 3 |
| „ мартѣ „ | + 4 | + 8 | 0 | - 4 |
| „ апрѣлѣ „ | + 2 | + 8 | 0 | - 7 |
| „ май „ | - 2 | + 7 | + 1 | - 6 |
| „ июнѣ „ | - 10 | 0 | - 3 | - 3 |
| „ июль „ | - 9 | - 7 | - 5 | - 1 |
| „ августѣ „ | - 17 | - 18 | - 9 | - 2 |
| „ сентябрѣ „ | - 12 | - 11 | - 9 | - 11 |

Подобныя же измѣненія потерпѣли цѣны на скотъ всѣхъ категорій. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что нѣкоторыя категоріи владѣльческаго скота (быки рабочіе, быки на убой, овцы) обезцѣнились подъ конецъ года (по сравненію съ 1900 г.) въ большей мѣрѣ, нежели крестьянскій скотъ: если взять средній размѣръ пониженія цѣнъ за 3 послѣднихъ мѣсяца (июль, августъ и сентябрь) и выразить это пониженіе въ % стоимости скота за тѣ же мѣсяцы въ 1900 году, то окажется, что обезцѣненіе выражается слѣдующими цифрами:

| | | | |
|-------------------------------------|-------|-----------------|------|
| для быковъ убойныхъ владѣльческихъ— | 45% | и крестьянскихъ | 15%. |
| „ „ рабочихъ „ | - 22% | „ | 16%. |
| „ овецъ простыхъ „ | - 22% | „ | 18%. |

Причина указаннаго явленія, быть можетъ, заключается въ томъ, что при насыщенномъ рынкѣ, когда предложеніе значительно превышаетъ спросъ, болѣе дорогой владѣльческій скоть можетъ найти себѣ сбытъ только при извѣстномъ, обезцѣненіи, превышающемъ иногда размѣры обезцѣненія крестьянскаго скота; въ противномъ случаѣ этотъ послѣдній, въ силу своей дешевизны, въ большей или меньшей мѣрѣ вытѣснилъ бы съ рынка владѣльческій скоть.

Въ прилагаемыхъ таблицахъ сгруппированы болѣе подробныя свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на скоть (съ ноября 1900 г. по октябрь 1901 г.), а также и свѣдѣнія о времени постановки скота въ стойла и выгона его на пастбище въ 1901 году.

Цѣны на скоть въ 1900—1901 г.

| У ѣ з д ы . | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Июнь. | Июль. | Августъ. | Сентябрь. |
|-------------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|------|-------|-------|----------|-----------|
|-------------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|------|-------|-------|----------|-----------|

Л о ш а д и р а б о ч і я .

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Аткарскій . | кр. | 49,45 | 49,70 | 53,40 | 56,20 | 57,90 | 59,40 | 53,75 | 38,50 | 40,00 | 33,30 | 33,20 |
| | вл. | 70,00 | 78,25 | 78,00 | 78,40 | 78,85 | 78,75 | 81,40 | 46,40 | 46,45 | 35,40 | 38,00 |
| Балашовскій . | кр. | 52 | 51 | 51 | 59 | 54 | 56 | 55 | 44 | 40 | 29 | 27 |
| | вр. | 66 | 57 | 56 | 52 | 65 | 65 | 58 | 63 | 67 | 42 | 40 |
| Вольскій . | кр. | 39,75 | 33 | 37,50 | 40,70 | 45,70 | 43,00 | 42 | 36,80 | 31,65 | 30,75 | 33,45 |
| | вр. | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Камышинскій . | кр. | 48,30 | 42,90 | 42,60 | 45,10 | 49,40 | 49,20 | 48,55 | 49,60 | 44,45 | 36 | 32,65 |
| | вр. | 50 | — | — | 52,50 | 50,80 | 57,50 | 57,50 | 50 | 51,40 | 42,85 | 38,40 |
| Кувнецкій . | кр. | 45 | 47 | 49 | 49 | 56 | 57 | 52 | 38 | 42 | 32 | 31 |
| | вр. | 69 | 75 | 69 | 67 | 75 | 83 | 75 | 54 | 51 | 47 | 47 |
| Петровскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій . | кр. | 39 | 36 | 36,25 | 36,35 | 43 | 47,90 | 43,90 | 37,45 | 30,65 | 25,55 | 21,40 |
| | вр. | 50 | 48,30 | 43,90 | 43,60 | 53,25 | 58,35 | 60,00 | 37 | 32,50 | 30 | 24 |
| Сердобскій . | кр. | 48,20 | 47,30 | 49,50 | 56,25 | 58,30 | 57,50 | 59,15 | 38,75 | 33,90 | 27,20 | 26,65 |
| | вр. | 68,15 | 63,80 | 66,65 | 75 | 82 | 86,25 | 72 | 51,55 | 49,60 | 41,65 | 36 |
| Хвалынскій . | кр. | 43 | 42 | 55 | 38 | 61 | 51 | 44 | 31 | 31 | 29 | 30 |
| | вр. | 44 | — | — | — | 52 | 54 | 43 | 41 | 42 | 36 | 27 |
| Царицынскій . | кр. | 42 | 44 | 40 | 44 | 45 | 44 | 39 | 39 | 37 | 28 | 27 |
| | вр. | 41 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губерніи . | кр. | 45,70 | 44,90 | 45,90 | 47,75 | 52,80 | 52,50 | 50,45 | 34,55 | 37,65 | 30,85 | 29,90 |
| | вр. | 59 | 65,60 | 62,30 | 62,70 | 65,65 | 68,50 | 64,95 | 50,40 | 48 | 39,60 | 36,25 |

Б ы к и р а б о ч і е (з а п а р у) .

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Аткарскій . | кр. | 97 | 92,85 | 97 | 103 | 109,30 | 105,85 | 109,30 | 81,60 | 77,10 | 77,20 | 85 |
| | вл. | 131 | 122,50 | 131 | 131,75 | 130,25 | 125 | 123,75 | 91,65 | — | 80 | 74 |
| Балашовскій . | кр. | 99 | 105 | 106 | 106 | 109 | 107 | 109 | 92 | 88 | 72 | 68 |
| | вл. | 118 | — | — | — | — | — | — | 105 | 92 | 73 | 66 |
| Вольскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Камышинскій . | кр. | 96,90 | 102,50 | 103 | 103,60 | 112,50 | 111,50 | 108,45 | 89,50 | 93,20 | 80,50 | 77,30 |
| | вл. | 96 | 94,15 | 93,35 | 93,35 | 103,60 | 99,30 | 106,70 | 95,80 | 86 | 81,70 | 72,75 |
| Кувнецкій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Хвалынскій . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Царицынскій . | кр. | 93 | 99 | 101 | 106 | 114 | 108 | 104 | 77 | 72 | 67 | 61 |
| | вл. | 110 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губерніи . | кр. | 69,60 | 100 | 102,10 | 104,50 | 111,40 | 108,70 | 107,95 | 86,10 | 85,85 | 76,80 | 76,30 |
| | вл. | 110,65 | 105,50 | 108,40 | 108,70 | 113,30 | 107 | 113,50 | 97,30 | 88,35 | 79,20 | 71,60 |

| У Б З Д Ы. | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май | Июнь | Июль | Август | Сентябрь |
|------------|--------|---------|--------|---------|------|--------|-----|------|------|--------|----------|
|------------|--------|---------|--------|---------|------|--------|-----|------|------|--------|----------|

Быки на убой (за голову).

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Аткарский | кр. | 52,50 | 46,65 | 47 | 47 | 48,30 | 50 | 77 | 61,40 | 47,40 | 56 | 53,30 |
| | вл. | 61,50 | 67,65 | 68, 0 | 68,65 | 67,30 | 67 | 91 | 60 | 46,65 | 52,50 | 50,30 |
| Балашовский | кр. | 50 | 57 | 57 | 56 | 54 | 58 | 60 | 42 | 42 | 34 | 32 |
| | вл. | 52 | 51 | 51 | 51 | 54 | 50 | 57 | 48 | 42 | 34 | 33 |
| Вольский . . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | 21,25 | 26,25 | 26,65 | 23,75 |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Камышинский | кр. | 48,30 | 42,90 | 42,60 | 45,10 | 49,40 | 49,20 | 48,55 | 49,60 | 44,45 | 36 | 32,65 |
| | вл. | 50 | 51,65 | 51,65 | 52,50 | 50,80 | 57,50 | 57,50 | 50 | 51,40 | 42,85 | 38,40 |
| Кузнецкий . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | 26 | 27 | 27 | 27 |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовский | кр. | 35,60 | 37,50 | 37,50 | 36,65 | 36,65 | 40 | 48,75 | 22,65 | 20 | 16 | — |
| | вл. | 44 | 41,25 | 42,50 | 40 | 38,75 | 42,50 | — | 27 | 25 | 19,75 | — |
| Сердобский | кр. | 35,70 | 36 | 37,60 | 45 | 48 | 47,50 | 44 | — | — | — | — |
| | вл. | 56,65 | 56 | 63,30 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Хвалынский | кр. | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | 60 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Царицынский | кр. | 76 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| По губернии | кр. | 46,10 | 44,70 | 45 | 46,35 | 48,50 | 49,65 | 53,35 | 42,35 | 38,40 | 35,45 | 34,70 |
| | вл. | 53 | 52,70 | 54,50 | 52 | 51,75 | 53,65 | 66,60 | 46,70 | 42,45 | 37,70 | 39,35 |

Коровы дойные.

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Аткарский . | кр. | 34,70 | 34,90 | 36,30 | 37,10 | 37,65 | 36,75 | 37,45 | 27,85 | 28 | 25,40 | 27,50 |
| | вл. | 46,40 | 50,50 | 49,85 | 50,85 | 51,75 | 49,30 | 52,75 | 32,50 | 37,75 | 33 | 31,60 |
| Балашовский | кр. | 42 | 42 | 42 | 44 | 44 | 45 | 41 | 35 | 32 | 27 | 25 |
| | вл. | 48 | 45 | 46 | 48 | 48 | 48 | 44 | 43 | 39 | 31 | 28 |
| Вольский . | кр. | 33,65 | 31,65 | 31,65 | 34,30 | 35,70 | 36,40 | 36,40 | 28,45 | 28,75 | 24,10 | 22,20 |
| | вл. | 60,30 | — | — | — | — | — | — | 51,65 | 45 | 40 | 40 |
| Камышинский | кр. | 31,45 | 34,30 | 34,90 | 36,40 | 38,30 | 35,35 | 38,15 | 34,35 | 31,90 | 27,50 | 23,80 |
| | вл. | 39,50 | 37,50 | 36,25 | 36,25 | 40,30 | 40,95 | 41,80 | 35,50 | 30,40 | 27,10 | 24,60 |
| Кузнецкий | кр. | 36 | 35 | 35 | 37 | 39 | 40 | 38 | 29 | 27 | 25 | 23 |
| | вл. | 43 | 41 | 42 | 39 | 45 | 46 | 43 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Петровский . | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Саратовский | кр. | 36,25 | 36,50 | 36,05 | 34,25 | 33,95 | 37,65 | 38,95 | 32,05 | 28,20 | 23,45 | 19,15 |
| | вл. | 41,65 | 42,00 | 40 | 36,60 | 34 | 34 | 40 | 35 | 31,25 | 25,75 | 19,65 |
| Сердобский | кр. | 36 | 37,60 | 39,30 | 40,90 | 42,50 | 41,25 | 45,80 | 30,45 | 28,40 | 25,60 | 23,45 |
| | вл. | 52,85 | 53,60 | 51 | 56,25 | 57,50 | 57,50 | 63, 0 | 43,75 | 44,50 | 40,60 | 39,15 |
| Хвалынский | кр. | 35 | 35 | 37 | 38 | 38 | 36 | 33 | 31 | 27 | 27 | 27 |
| | вл. | 39 | 36 | 35 | 35 | 35 | 37 | 36 | 45 | 49 | 47 | 33 |
| Царицынский | кр. | 32 | 34 | 33 | 35 | 33 | 35 | 35 | 31 | 28 | — | — |
| | вл. | 32 | 33 | 33 | 35 | 35 | 34 | 33 | — | — | — | — |
| По губернии | кр. | 35,40 | 36,20 | 36,80 | 37,60 | 38,25 | 38,75 | 38,95 | 31,60 | 29,50 | 25,70 | 24,20 |
| | вл. | 44,60 | 42,95 | 42,70 | 43,20 | 44,25 | 43,35 | 45,60 | 40,55 | 40 | 35 | 31,90 |

| У Ъ З Д Ы | | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Юнь. | Юль. | Августъ. | Сентябрь. |
|-----------------------------------|-----|---------|----------|---------|----------|--------|---------|------|------|------|----------|-----------|
| О в ц ы (п р о с т ы я). | | | | | | | | | | | | |
| арскій | кр. | 4,50 | 3,75 | 3,80 | 4,05 | 4,60 | 4,65 | 4,60 | 3,85 | 3,80 | 3,40 | 3,70 |
| | вл. | 5,10 | 5,20 | 5,20 | 5,15 | 5,40 | 5,35 | 5,35 | 3,10 | — | — | 3,80 |
| ашовскій | кр. | 5 | 5 | 5 | 5,10 | 5,13 | 5 | 5,20 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| | вл. | 5 | 5 | 5,20 | 5,20 | 5,20 | 5,20 | 5 | 5 | 4,50 | 4 | 3,20 |
| ьскій | кр. | 4,50 | 4,10 | 4,25 | 4,60 | 4,95 | 5,35 | 5,35 | 3,30 | 3,40 | 3,30 | 3,40 |
| | вл. | 4,50 | — | — | — | — | — | — | 3,85 | 4,15 | 3,70 | 3,70 |
| ышинскій. | кр. | 5 | 5,25 | 5,20 | 5,30 | 5,65 | 5,60 | 5,65 | 4,55 | 4,65 | 4,70 | 4,60 |
| | вл. | 5,60 | 5,65 | 5,30 | 5,30 | 5,40 | 5,40 | 5,45 | 4,80 | 4,90 | 4,45 | 4,40 |
| нецкій | кр. | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | вл. | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | — | — | — | — |
| тровскій | кр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | вл. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| атовскій | кр. | 4,45 | 4 | 4,30 | 4,70 | 5,05 | 5,55 | 5,56 | 4,15 | 3,72 | 3,12 | 2,82 |
| | вл. | 4,75 | 4,20 | 4,60 | 4,80 | 5,20 | 5,84 | 5,30 | 5,70 | 4,38 | 4 | 4,00 |
| добскій | кр. | 4,80 | 5,20 | 5,50 | 5,40 | 5,70 | 5,65 | 5,35 | 3,50 | 3,10 | 2,50 | 2,40 |
| | вл. | 5 | — | — | — | 6 | 6 | 6 | 4,15 | — | — | — |
| ынский | кр. | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 6 | 4 |
| | вл. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| ицкій | кр. | 4 | 4,50 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5,60 | 6 | 5,30 | 5 |
| | вл. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | — | 6 | — | 5,30 |
| губернн | кр. | 4,95 | 4,60 | 4,70 | 4,85 | 5,05 | 5,20 | 5,20 | 4,10 | 3,95 | 3,80 | 3,65 |
| | вл. | 4,95 | 4,90 | 5 | 5,05 | 5,20 | 5,45 | 5,25 | 4,30 | 4,55 | 4,05 | 4 |

Среднее время постановки скота в стойла и среднее время выгона его на пастбища в 1900—1901 г.

| | У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ. | | | | У В Л А Д Ъ Л Ъ Ц Е В Ъ. | | | | |
|-----------------------|--|---|--|--|---|--|--|---|--|
| | Рогатый скотъ. | | О в ц ы. | | Рогатый скотъ. | | О в ц ы. | | |
| У Э З Д Ы | Среднее время постановки скота в стойло. | Среднее время выгона скота на пастбище. | Средняя продолжительность содержания скота в стойлахъ. | Среднее время постановки скота в стойло. | Среднее время выгона скота на пастбище. | Средняя продолжительность содержания скота в стойлахъ. | Среднее время постановки скота в стойло. | Среднее время выгона скота на пастбище. | Средняя продолжительность содержания скота в стойлахъ. |
| Кувезицкій | 1 ноября. | Апрѣль. 14 | Дней. 164 | 1 ноября. | Апрѣль. 13 | Дней. 162 | — | Апрѣль. — | Дней. — |
| Хвалынецкій | 24 окт. | 15 | 163 | 23 окт. | 14 | 160 | 28 окт. | 16 | 163 |
| Вольскій | 1 нояб. | 11 | 158 | 2 ноября. | 11 | 157 | — | — | — |
| Петровскій | 5 нояб. | 10 | 156 | 7 ноября. | 10 | 155 | — | — | — |
| Сердобскій | 30 окт. | 11 | 165 | 5 ноября. | 12 | 163 | 10 нояб. | 12 | 158 |
| Саратовскій. | 4 ноября. | 13 | 160 | 4 ноября. | 12 | 160 | — | — | — |
| Аткарскій | 1 ноября. | 8 | 158 | 1 ноября. | 8 | 157 | 1 ноября. | 9 | 160 |
| Валдаевскій. | 1 ноября. | 11 | 160 | 4 ноября. | 10 | 158 | 3 ноября | 12 | 159 |
| Камышинскій | 26 окт. | 8 | 156 | 30 окт. | 7 | 156 | — | — | — |
| Дарницкскій | 13 нояб. | 6 | 150 | 15 нояб. | 6 | 149 | — | — | — |

Условія денежной аренды въ 1901 году.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Ростъ населенія и недостатокъ надѣльной земли у крестьямъ, при забомъ развитіи неземледѣльческихъ заработковъ въ Саратовской губерніи, создаетъ почву благоприятную для подъема арендныхъ цѣнъ. Однако, эта тенденція можетъ обнаружиться въ дѣйствительности лишь при наличности матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для расширенія запашки. Въ этомъ отношеніи, благодаря урожаю 1899 года и 1900 г., при наймѣ земли подъ яровой посѣвъ 1901 г. недостатка у крестьянъ не ощущалось. Обладая достаточнымъ количествомъ сѣмянъ, скота и денежными средствами, они предъявляли усиленный спросъ на землю, который и повелъ въ 1901 г. къ наибольшему росту арендныхъ цѣнъ подъ яровой посѣвъ. Въ общемъ по губерніи, повышеніе цѣнъ отмѣчено въ 120 сообщеніяхъ изъ 245, по наблюденіямъ 125 корреспондентовъ онѣ остались безъ измѣненія и, наконецъ, въ 2 случаяхъ понизились. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти сообщенія распределяются слѣдующимъ образомъ:

Арендныя цѣны подъ яровой посѣвъ въ 1901 году.

| Уѣзды: | повысились. | остались безъ перемѣны. | понизились. | Общее число сообщеній. |
|-----------------------|--------------------|----------------------------|-------------|---------------------------|
| | (Число сообщеній.) | | | |
| Кузнецкій | 10 | 9 | — | 19 |
| Хвалыинскій | 11 | 6 | 1 | 18 |
| Сердобскій | 16 | 8 | — | 24 |
| Балашовскій | 24 | 16 | — | 40 |
| Аткарскій | 29 | 27 | 1 | 57 |
| Камышинскій | 16 | 11 | — | 27 |
| Петровскій | 4 | 7 | — | 11 |
| Вольскій | 6 | 14 | — | 20 |
| Саратовскій | 3 | 20 | — | 23 |
| Царицынскій | 1 | 5 | — | 6 |
| По губернии | 120 | 123 | 2 | 245 |

Какъ видно изъ данныхъ этой таблицы, повышеніе арендныхъ цѣнъ подъ яровые посѣвы 1901 года имѣло мѣсто, повидимому, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ лишь Царицынскаго, но степень повышенія не вездѣ одинакова: въ районѣ, заключающемъ Вольскій, Петровскій и Саратовскій уѣзды, подъемъ арендныхъ цѣнъ, въ общемъ, былъ, по всей вѣроятности, весьма незначителенъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ корреспонденты отмѣчаютъ неподвижное состояніе ихъ.

Отмѣчая фактъ повышенія арендныхъ цѣнъ въ 1901 г. сравнительно съ 1900 годомъ, многіе корреспонденты указываютъ и размѣры этого повы-

шенія. Изъ сводки сообщеній по вопросу видно, что размѣры возростанія сравнительно рѣдко превышали 2 рубля на казенную десятину, чаще всего оставались въ предѣлахъ 1—2 рублей.

Число сообщеній, по которымъ арендная цѣна казенной десятины подъ яровые посѣвы въ 1901 году повысилась.

| Районы: | Не свыше 1 рубля | Отъ 1 до 2 руб. | Отъ 2 до 3 руб. | Отъ 3 до 4 руб. | Общее число сообщеній |
|---|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| Сѣверо западный ¹⁾ | 4 | 22 | 10 | 5 | 41 |
| Восточный ²⁾ | 3 | 7 | 1 | 3 | 14 |
| Южный ³⁾ | 2 | 3 | 1 | — | 6 |
| По губерніи | 9 | 32 | 12 | 8 | 61 |
| | 67,20% | | 33,80% | | 10,0% |

Въ общемъ, однако, темпъ возростанія арендныхъ цѣнъ въ 1901 году значительно замедлился. Какъ было уже указано выше, повышение арендной платы отмѣчено въ 120 сообщеніяхъ изъ 245, что составляетъ 48,2% къ общему числу ихъ,—для 1900 года этотъ процентъ равенъ 69,9%; такимъ образомъ, въ 1901 году, случаи подъема арендныхъ цѣнъ были, въ общемъ рѣже, чѣмъ въ предшествующемъ: самые размѣры повышения также сократились: въ 1900 г. возростаніе арендной платы, болѣе чѣмъ на 2 рубля на десятину, констатировано въ 85 сообщеніяхъ изъ 175, что составляетъ 48,6% общаго числа корреспонденцій,—для 1901 года этотъ процентъ упалъ до 33,8%; наконецъ, и сравненіе среднихъ арендныхъ цѣнъ, выведенныхъ изъ общаго числа показаній по губерніи, указываетъ на замедленіе въ подъемѣ арендныхъ цѣнъ въ 1901 г.:

| Года. | Средняя арендная плата по губерніи подъ яровой посѣвъ (изъ числа показаній.) | Возростаніе по сравненію съ пре- дыдущимъ годомъ |
|----------------|---|--|
| 1899 | 9 р. 70 к. | — |
| 1900 | 10 „ 98 „ | +1 р. 28 к |
| 1901 | 11 „ 60 „ | +62 „ |

Такимъ образомъ, цѣны подъ яровой посѣвъ 1901 года возросли, но возросли въ меньшей степени, чѣмъ въ 1900 году; какъ самый фактъ повышения арендной платы, такъ и замедленіе въ ростѣ ея объясняется, по всей вѣроятности, качествомъ урожая 1900 года: будучи, въ общемъ, выше средняго, урожаемъ этого года, однако, количественно уступалъ урожаю 1899 года, такимъ образомъ поскольку измѣненіе арендныхъ цѣнъ зависитъ отъ урожая предшествующаго года, постольку въ 1901 году было меньше побудительныхъ причинъ для повышения ихъ.

Перейдемъ теперь къ вопросу объ измѣненіи арендныхъ цѣнъ подъ озимый посѣвъ 1901 года на 1902 г. На уровнѣ ихъ уже отразился неурожай 1901 г., приведшій во многихъ случаяхъ къ паденію ихъ: такъ, надръ, корреспондентъ изъ Чубаровской волости Сердобскаго уѣзда сообщаетъ: „въ этомъ году цѣны на каждую десятину ниже на 2 рубля и

1) Балашовскій, Аткавскій, Сердобскій, Петровскій уѣзды.

2) Кузнецкій, Хвалыинскій, Вольскій, Саратовскій у.

3) Камышинскій, Царицынскій у.

случаю плохого урожая.“ „Цѣны ниже—по случаю недорода хлѣба“ (Балашовскій уѣздъ Песчанская волость). „Цѣны немного ниже вслѣдствіе плохого урожая хлѣба“ (Камышинскій уѣздъ Котовская волость). „Арендныя цѣны понизились на 1 руб. 50 коп.; по случаю неурожая экономія дѣлаеть уступку“ (Вольскій уѣздъ Бѣлогородненская волость). „Цѣны ниже на 4 рубля по случаю плохого урожая“ (Колѣнская волость Аткарскій уѣздъ). Однако, въ общемъ по губерніи, арендная плата подъ озимыя посѣвы 1901 г. на 1902 г., не только не понизилась, но даже возросла, правда, въ очень слабой степени: изъ 149 сообщеній въ 38 отмѣчается повышеніе арендной платы, въ 19—пониженіе, въ остальныхъ случаяхъ арендная плата не измѣнилась.

Къ тѣмъ же заключеніямъ приводитъ сопоставленіе среднихъ погубернскихъ цѣнъ за три года.

| Года. | Средняя арендная плата подъ озимыя посѣвы. | Возростаніе по сравненіи съ предыдущимъ годомъ. |
|----------------|--|---|
| 1899 | 9 р. 85 к. | |
| 1900 | 11 „ 49 „ | + 1 р. 64 к. |
| 1901 | 11 „ 80 „ | + 31 „ |

Такимъ образомъ, неурожай 1901 года, въ общемъ, не понизилъ арендныхъ цѣнъ подъ озимыя посѣвы на 1902 годъ, а только сильно затормозилъ дальнѣйшее повышеніе ихъ. Этотъ фактъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что далеко не на всѣхъ арендныхъ сдѣлкахъ могли отразиться результаты урожая 1901 года. Всѣ тѣ арендныя договоры, которые были заключены прежде, чѣмъ выяснились виды на урожай 1901 г., составлялись,²⁾ исключительно подъ влияніемъ двухъ предшествующихъ годовъ, хозяйственныя условія которыхъ, благопріятствовали росту арендныхъ цѣнъ.³⁾ Изъ приложенной здѣсь таблички видно, насколько измѣненія въ арендной платѣ подъ озимыя посѣвы на 1902 годъ были обусловлены временемъ заключенія договоровъ.

1) По отдѣльнымъ уѣздамъ сообщенія эти распредѣляется такимъ образомъ:

| Уѣзды: | Арендная плата подъ озимыя посѣвы на 1902 годъ. | | | Общее число сообщеній. |
|-----------------------|---|----------------|-------------|------------------------|
| | Повысилась. | Не измѣнилась. | Понизилась. | |
| Балашовскій | 13 | 13 | 3 | 29 |
| Аткарскій | 6 | 26 | 3 | 35 |
| Кузнецкій | 5 | 9 | 1 | 15 |
| Петровскій | 2 | 3 | 1 | 6 |
| Саратовскій | 3 | 13 | — | 26 |
| Камышинскій | 4 | 11 | 1 | 16 |
| Хвалыинскій | — | 5 | — | 5 |
| Царицынскій | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Вольскій | 1 | 6 | 2 | 9 |
| Сердобскій | 3 | 5 | 7 | 15 |
| По губерніи | 38 (25,50%) | 92 (61,80%) | 19 (12,70%) | 149 |

2) Въ сѣверо-западной половѣ губерніи плохой урожай 1901 г. выяснился въ маѣ мѣсяцѣ, въ восточной и южныхъ частяхъ губерніи—въ маѣ.

3) Конечно, пониженіе цѣны бывало и при такихъ договорахъ, послѣ того, какъ выяснились результаты урожая 1901 года, но оно наблюдалось лишь въ исключительныхъ случаяхъ и зависѣло отъ доброй воли владѣльцевъ. Повидимому, такого рода фактъ наблюдался въ Сердобскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 5 случаяхъ корреспонденты пониженіе цѣнъ ставятъ въ зависимость отъ недорода 1901 г., а между тѣмъ арендныя договоры были заключены въ маѣ или апрѣлѣ.

| Арендные договоры заключены: | Арендныя цѣны подѣ озимой посѣвъ на 1902 г. | | | Число сообщений |
|--|---|-------------------------|------------|-----------------|
| | Повысились | Остались безъ перем. | Понижились | |
| до выясненія видовъ на урожай 1901 г. | 25 | 35 | 6 | 66 |
| послѣ выясненія видовъ на урожай 1901 г. | 10 | 40 | 13 | 63 |
| Итого | 35 | 75 | 19 | 129 |

Въ тѣхъ случаяхъ, когда договоры были заключены до выясненія видовъ на урожай,¹⁾ арендныя цѣны, въ общемъ, повысились; въ сдѣлкахъ, состоявшихся не ранѣе мая²⁾ и июня,³⁾ наблюдается тенденція къ пониженію арендной платы.

При такихъ условіяхъ мы должны ожидать, что вліяніе неурожая 1901 г. должно отразиться, главнымъ образомъ, на арендной платѣ подѣ яровые посѣвы 1902 года, такъ какъ сдѣлки этого рода, обыкновенно, заключаются осенью, послѣ выясненія результатовъ урожая; кромѣ того, и сборъ яровыхъ хлѣбовъ былъ значительно хуже урожая озимыхъ.

Разсмотримъ теперь размѣры повышенія и пониженія цѣнъ подѣ озимый посѣвъ на 1902 г. Въ семи случаяхъ арендная плата повысилась не болѣе чѣмъ на 1 рубль, въ 12—отъ 1 рубля до 2 и въ трехъ случаяхъ—болѣе чѣмъ на 2 рубля на казенную десятину. Всѣхъ же сообщений, отмѣтившихъ размѣры повышенія цѣнъ,—22. Относительно размѣровъ пониженія имѣется всего 12 корреспонденціи, причемъ въ 8 случаяхъ арендная плата понизилась въ предѣлахъ 1—2 рублей на десятину, а въ 4—болѣе, чѣмъ на 2 рубля.

Посмотримъ теперь, какія установились арендныя цѣны въ результатъ измѣненій ихъ въ 1901 году. Средняя цѣна „мягкой“ земли за 1 казенную десятину по отдѣльнымъ уѣздамъ въ этомъ году и въ предыдущемъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ъ з д ъ.

| | Средняя арендная цѣна въ 1901 г. за 1 дес. мягкой земли. | Средняя арендная цѣна въ 1900 г. за 1 дес. мягкой земли. | Измѣненіе цѣнъ въ 1901 году по сравненію съ 1900 годомъ. |
|---------------------------|--|--|--|
| (безъ различія посѣвовъ.) | | | |
| Сердобскій | 14 р. 65 к. | 14 р. 86 к. | — 21 к. |
| Балашовскій | 14 р. 66 к. | 14 р. 02 к. | + 64 к. |
| Петровскій | 12 р. 28 к. | 12 р. 24 к. | + 4 к. |
| Аткарскій | 12 р. 14 к. | 12 р. 06 к. | + 8 к. |
| Вольскій | 11 р. 02 к. | 10 р. 92 к. | + 10 к. |
| Саратовскій | 10 р. 40 к. | 10 р. 82 к. | — 42 к. |
| Хвалынскій | 10 р. 09 к. | 9 р. 26 к. | + 83 к. |
| Кузнецкій | 9 р. 22 к. | 8 р. 33 р. | + 89 к. |
| Камышинскій | 7 р. 64 к. | 8 р. 81 к. | + 83 к. |
| Царицынскій | 2 р. 52 к. | 2 р. 75 к. | — 23 к. |

По губерніи.

| | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|---------|
| Средняя изъ общаго числа показаній | 11 р. 70 к. | 11 р. 24 к. | + 44 к. |
| Средняя изъ поуѣздныхъ среднихъ | 10 р. 46 к. | 10 р. 23 к. | + 23 к. |

¹⁾ См. примѣчаніе на предыдущей страницѣ.

²⁾ Южныя и восточныя части губерніи.

³⁾ Сѣверо-западная полоса.

Наиболѣ высокія арендныя цѣны наблюдаются въ сѣверо-западномъ районѣ губерніи: въ Сердобскомъ и Балашовскомъ и, смежныхъ съ ними, Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ; второе мѣсто занимаютъ сѣверо-восточные уѣзды Вольскій, Саратовскій, Хвалынскій и Кузнецкій; на югѣ губерніи арендныя цѣны падаютъ до 7 р. 64 к. и 2 р. 52 к.

При наймѣ, въ частности, подъ яровые и озимые посѣвы, среднія цѣны въ 1901 году по отдѣльнымъ уѣздамъ были слѣдующія:

Средняя цѣна 1 казенной десятины „мягкой“ земли въ 1901 году.

Подъ яровые посѣвы.

Подъ озимые посѣвы.

Число
показаній.

Среднія
цѣны

Колебанія

Число
показаній.

Среднія
цѣны.

Колебанія.

| У ѣ з д ы | Число показаній. | Среднія цѣны | Колебанія | Число показаній. | Среднія цѣны. | Колебанія. |
|---------------------|------------------|--------------|--------------|------------------|---------------|-------------|
| Сердобскій . . . | 33 | 14 р. 69 к. | 9 — 18,25 | 18 | 14 р. 60 к. | 11,25 — 20 |
| Балашовскій . . . | 51 | 14 р. 45 к. | 4,10 — 20 | 40 | 14 р. 87 к. | 5,75 — 20 |
| Аткарскій | 63 | 12 р. 35 к. | 6 — 19 | 46 | 11 р. 92 к. | 7,75 — 17 |
| Вольскій | 24 | 11 р. 18 к. | 5 — 14 | 12 | 10 р. 85 к. | 6 — 15,5 |
| Петровскій | 14 | 12 р. 01 к. | 8 — 16,5 | 8 | 12 р. 56 к. | 10 — 15 |
| Саратовскій | 27 | 10 р. 43 к. | 6,75 — 14,50 | 19 | 10 р. 38 к. | 3,75 — 19 |
| Хвалынскій | 22 | 9 р. 68 к. | 6 — 22 | 8 | 10 р. 50 к. | 7,50 — 12,5 |
| Кузнецкій | 19 | 9 р. 25 к. | 5,25 — 12,40 | 18 | 9 р. 18 к. | 4,15 — 15,5 |
| Камышинскій . . . | 27 | 7 р. 62 к. | 1,40 — 12,50 | 18 | 7 р. 66 к. | 2,50 — 15 |
| Царицынскій . . . | 5 | 2 р. 80 к. | 1,75 — 3,75 | 4 | 2 р. 23 к. | 1,90 — 2,5 |

Въ среднемъ по губерніи изъ числа показаній 285 11 р. 60 к. 1,40 — 22 192 11 р. 80 к. 1,40 — 20

Среднія изъ поуѣздн. среднихъ 10 р. 45 к. 10 р. 47 к.

Во всѣхъ приведенныхъ выше таблицахъ среднія вычислены безъ раздѣленія крестьянскихъ земель, поступающихъ въ сдачу, и частно-владѣльческихъ, но такъ какъ послѣднія играютъ первенствующую роль на арендномъ рынкѣ, и такъ какъ условия крестьянской сдачи и частновладѣльческой весьма различны, то необходимо вывести среднія цѣны исключительно для частновладѣльческихъ земель.

Среднія арендныя цѣны на 1 каз. десятину частно - владѣльческой земли.

| У ѣ з д ы. | Подъ яровые посѣвы. | | Подъ озимые посѣвы. | | Среднія цѣны безъ различія посѣвовъ. |
|---|---------------------|---------------|---------------------|---------------|--------------------------------------|
| | Число показаній | Среднія цѣны. | Число показаній. | Среднія цѣны. | |
| Сердобскій | 29 | 14 р. 58 к. | 18 | 14 р. 60 к. | 14 р. 59 к. |
| Балашовскій | 46 | 14 р. 75 к. | 38 | 15 р. 08 к. | 14 р. 91 к. |
| Аткарскій | 61 | 12 р. 48 к. | 40 | 12 р. 25 к. | 12 р. 36 к. |
| Петровскій | 9 | 11 р. 90 к. | 6 | 12 р. 75 к. | 12 р. 32 к. |
| Вольскій | 21 | 11 р. 09 к. | 10 | 11 р. 37 к. | 11 р. 23 к. |
| Саратовскій | 26 | 10 р. 57 к. | 16 | 10 р. 96 к. | 10 р. 66 к. |
| Хвалынскій | 14 | 10 р. 13 к. | 5 | 10 р. 40 к. | 10 р. 26 к. |
| Кузнецкій | 12 | 9 р. — к. | 12 | 9 р. 07 к. | 9 р. 03 к. |
| Камышинскій | 19 | 8 р. 12 к. | 9 | 8 р. 42 к. | 8 р. 27 к. |
| Царицынскій | (1) | (3 р.) | (1) | (2 р. 50 к.) | (2 р. 75 к.) |
| Среднія по губерніи (изъ числа показаній) | 222 | 12 р. 74 к. | 155 | 12 р. 58 к. | 12 р. 66 к. |
| Среднія изъ поуѣздн. среднихъ | — | 10 р. 55 к. | — | 10 р. 75 к. | 10 р. 65 к. |

Сравненіе этихъ данныхъ съ соответствующими за 1900 годъ, устанавливаетъ слѣдующія измѣненія въ арендной цѣнѣ безъ различія по сѣвѣ:

| У ъ З Д Ы | + увеличеніе или (—) уменьшеніе арендной платы въ 1901 году по сравнению съ 1900 г |
|---|--|
| Сердобскій | + 5 к. |
| Балашовскій | — 66 к. |
| Аткарскій | + 19 к. |
| Петровскій | — 49 к. |
| Вольскій | + 18 к. |
| Саратовскій | + 4 к. |
| Хвалынскій | + 7 к. |
| Кузнецкій | + 7 к. |
| Камышинскій | + 1 р. 10 к. |
| Царицынскій | (—51 к.). |
| По губерніи | + 83 к. |
| (Изъ числа показаній) Среднія изъ среднихъ поуѣздныхъ | + 22 к. |

Измѣненія въ частно-владѣльческомъ хозяйствѣ въ Саратовской губерніи въ 1900—1901 году.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

1900—1901 сельскохозяйственный годъ, въ общемъ, былъ благопріятенъ и для частно-владѣльческаго хозяйства. Рожь уродилась выше средняго, яровые хлѣба дали удовлетворительный сборъ, цѣны на сельскохозяйственные продукты, хотя и понизились по сравненію съ предыдущимъ годомъ, однако, стояли скорѣе на среднемъ, чѣмъ на низкомъ уровнѣ; всѣ эти условія обезпечивали сельскимъ хозяевамъ достаточный доходъ. „Благодаря хорошему урожаю и удовлетворительнымъ цѣнамъ на хлѣбъ, доходъ получился хороший“,—сообщаетъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Романовской вол. Балашовскаго уѣзда“. „1900 годъ отразился на частно-владѣльческомъ хозяйствѣ хорошо; цѣны на хлѣбъ по урожаю были хороши и хлѣбосѣвцамъ было выгодно продавать хлѣбъ“ (Хвалынский уѣздъ, Безобразовская волость). „Урожай 1900 г. отразился на положеніи владѣльцевъ хорошо, потому что цѣны на хлѣба были хорошіе и сдача земли въ аренду подорожала“ (Сердобскій уѣздъ, Еланская вол.) Но обстоятельства не вездѣ сложились такъ благопріятно: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильное возростаніе цѣнъ на рабочія руки (имѣвшее мѣсто вообще въ Саратовской губерніи въ послѣдніе два года), въ связи съ указаннымъ пониженіемъ цѣнъ на продукты и съ качествомъ урожая, отозвалось неблагопріятно на владѣльческихъ хозяйствахъ. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Софьинской вол. Аттарскаго уѣзда сообщаетъ: „1900 годъ на частно-владѣльческомъ хозяйствѣ отразился неблагопріятно по случаю низкихъ цѣнъ на хлѣба и дороговизны работъ“. Другой корреспондентъ изъ Колѣвнскои волости того-же уѣзда пишетъ: „Хотя въ нашей мѣстности урожай былъ выше средняго, но на владѣльцевъ дѣйствовалъ не очень удовлетворительно по случаю дороговизны рабочихъ рукъ“. Подобныя сообщенія, однако, составляютъ меньшинство, въ большинствѣ-же случаевъ корреспонденты считаютъ результаты 1900 года удовлетворительными или даже благопріятными для частнаго хозяйства Саратовской губернии, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| Результаты 1900 года для частно владѣльческаго хозяйства были: | Число сообщеній. | Тоже въ процѣнтахъ. |
|--|------------------|---------------------|
| Благопріятны | 30 | 42.20% |
| Удовлетворительны. | 29 | 40.90% |
| Неблагопріятны | 12 | 16.90% |
| Итого | 71 | 110.00% |

Эти общіе отзывы, конечно, не дають еще никакого представленія о томъ, наблюдались-ли какія-либо измѣненія въ самой организаціи частновладѣльческаго хозяйства въ разсматриваемомъ году и въ какомъ направленіи они происходили; росла-ли, напримѣръ, предпринимательная дѣятельность землевладѣльцевъ или, наоборотъ, на счетъ ея увеличилась сдача земли въ аренду и т. п.

Ростъ заработной платы и арендныхъ цѣнъ, обусловленный двумя урожайными годами, гдѣ онъ проявился съ особенною силою, не благопріятствовало развитію предпринимательной дѣятельности частныхъ владѣльцевъ: при такихъ условіяхъ во многихъ случаяхъ владѣльцы находили для себя болѣе выгоднымъ сократить собственную запашку и расширить арендную площадь. Такъ, напримѣръ, корреспондентъ изъ Ольгинской волости Балашовскаго уѣзда сообщаетъ: „Въ виду урожая двухъ послѣднихъ лѣтъ, а слѣдовательно и вслѣдствіе повышенія цѣнъ на рабочія руки, владѣльцы прибавили аренду земли на пахотной площади, чему также благопріятствовало и повышеніе цѣнъ на землю“. „Собственная запашка уменьшилась, а сдача земли увеличилась сотенниковъ на 25, такъ какъ рабочія руки дороги“ (Терновская вол. Балашовскаго уѣзда). „Сдача въ аренду увеличилась по случаю недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ“ (Аткарскій уѣздъ, Сосновская вол.) „Мелкіе владѣльцы площадь посѣва уменьшаютъ по случаю очень дорогихъ цѣнъ на арендуемую крестьянами землю“ (Колѣнская вол. Аткарскаго уѣзда). „Количество арендуемой или снимаемой крестьянами земли вообще увеличивается вслѣдствіе потребности со стороны крестьянъ въ землѣ и невыгодности со стороны владѣльцевъ собственной запашки въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ“ (Саратовскаго уѣзда Полчаниновская вол.). „Собственная запашка уменьшилась, потому что земля дорогая и болѣе имѣютъ выгоду отдать исполу крестьянамъ“ (Камышинскій уѣздъ, Котовская вол.)*

Однако, площадь земли, сдаваемой крестьянамъ въ аренду, въ общемъ по губерніи, какъ показываетъ сводка сообщеній мѣстныхъ жителей, не только не увеличилась въ 1901 году сравнительно съ 1900 годомъ, но даже сократилась: расширеніе ея отмѣчено въ 18 случаяхъ изъ 104, а сокращеніе въ 30.

*) Помимо указанныхъ здѣсь причинъ расширенія арендной площади, корреспонденты иногда указываютъ и другія: такъ, напримѣръ, въ сообщеніи изъ Тростянской вол. Балашовскаго уѣзда это явленіе ставится въ зависимость отъ паденія извознаго и другихъ промысловъ и домашняго ткачества: „Количество сдаваемой въ аренду земли увеличивается по причинѣ урожая послѣднихъ лѣтъ и потому, что, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, прекратился извозный промыселъ и другіе заработки: крестьянамъ остается только копать землю, чтобы удовлетворить своимъ потребностямъ, въ послѣднее время увеличивающимся; промысловъ и мастерства не знаютъ, а бабы бросили прясть и ткать, замѣняя свое—базарнымъ дешевымъ товаромъ“. Аналогичная корреспонденція прислана изъ Александровской вол. Аткарскаго уѣзда: „За послѣдніе годы посѣвъ крестьяне все увеличиваютъ, потому что, кромѣ хлѣбопашества, никакихъ ремеселъ не знаютъ, спроса же на чернорабочихъ нѣтъ, извозъ на быкахъ прекратился, такъ что на быкахъ больше нечего дѣлать, какъ заниматься своимъ хозяйствомъ пообширнѣе“.

| Сдача земли въ аренду: | Число сообщеній. | Тоже въ процен- тахъ. |
|-------------------------|---------------------|-----------------------------|
| Уменьшилась | 30 | 28.9% |
| Осталась безъ перемѣны. | 56 | 53.8% |
| Сократилась | 18 | 17.3% |
| Итогъ | 104 | 100% |

Этотъ выводъ подтверждается и данными, полученными отъ волостныхъ правленій: крестьянскій посѣвъ на арендованныхъ и съемныхъ земляхъ, занимавшій почти одинаковую площадь въ 1899 и 1900 годахъ, въ 1901 г. сократился на 47684 дес. или 7,5%,

| Года: | Посѣвъ на арендованныхъ и съемныхъ земляхъ. | (+) увеличеніе или (-) уменьше- ніе по сравненію съ предшествующимъ годомъ. | Тоже въ процен- тахъ. |
|---------|--|---|--------------------------|
| 1899 г. | 646740 дес. | — | — |
| 1900 г. | 648180 „ | (+) 1440 дес. | + 0,2% |
| 1901 г. | 600496 „ | (-) 47684 „ | - 7,5% |

Такимъ образомъ, отмѣченная мѣстами тенденція къ расширенію арендной площади была, очевидно, въ другихъ случаяхъ, при этомъ болѣе многочисленныхъ, парализована причинами, дѣйствовавшими въ обратномъ направленіи; до извѣстной степени это явленіе объясняется расширеніемъ во многихъ хозяйствахъ собственной запашки владѣльцевъ на счетъ арендуемой крестьянами земли. Вотъ нѣсколько примѣровъ этого рода. „Аренда земли уменьшилась, а собственная запашка владѣльцевъ увеличилась, такъ какъ обработка и уборка хлѣба слишкомъ дешева, а урожай ежегодно бываетъ удовлетворительный“ (Аткарскій уѣздъ, Невѣжкинская вол.). „Собственная запашка у частныхъ владѣльцевъ увеличилась, хотя и немного, а сдача земли уменьшилась противъ прежнихъ лѣтъ“ (Хвалынскій уѣздъ, Дворянско-Терешанская вол.). „Запашка владѣльцевъ увеличилась вдвое, потому что считаютъ выгоднѣе самимъ засѣять, нежели сдать въ аренду, а аренда уменьшилась вдвое, потому что цѣны на землю повысились и крестьянамъ снимать ее стало невыгодно“ (Сердобскій уѣздъ, Курганская вол.). „Все хозяйство годъ отъ году дѣлается исправнѣе; въ виду урожая хлѣбовъ и цѣнъ на хлѣбъ, количество земли, сдаваемой въ аренду крестьянамъ, уменьшилось“ (Балашовскій уѣздъ, Боцмано-Ивановская вол.). „Арендная площадь сократилась, такъ какъ земля стала слишкомъ дорога и крестьяне, по случаю урожая, обходятся своей землею и арендуютъ только ¹/₂₀ часть“. (Сердобскій уѣздъ, Чубаровская вол.). „Отдача земли въ наемъ уменьшилась вслѣдствіе неисправности платежей за землю“ (Хвалынскій уѣздъ, Павловская вол.). „Количество земли, сдаваемой въ наемъ, уменьшилось, потому что экономіи сами стали засѣвать вслѣдствіе урожая“ (Аткарскій уѣздъ, Лысогорская вол.). „Аренда или съемка земли въ послѣдніе годы крестьянами уменьшается; прежде крестьяне снимали земли у дворянъ, а нынѣ у дворянъ участки купили богатые люди, и новые землевладѣльцы землю стали пахать сами“. (Хвалынскій уѣздъ, Безобразовская вол.). „Какъ видно изъ этихъ сообщеній, возрастаніе цѣнъ на землю въ которыхъ мѣстностяхъ

вызвало дѣйствіе, обратное отмѣченному выше: крестьяне сократили посѣвъ на арендованныхъ и сѣмныхъ земляхъ, и, сообразно съ этимъ, возросла собственная запашка окрестныхъ экономій, кромѣ того, владѣльцы нѣкоторыхъ имѣній, преимущественно тѣхъ, гдѣ хозяйство ведется при помощи экономического инвентаря, находили болѣе выгоднымъ для себя расширить собственный посѣвъ и уменьшить отдачу земли въ наемъ. Тѣмъ не менѣе, фактъ общаго сокращенія арендной площади не можетъ быть объясненъ случаями увеличенія частно-владѣльческой запашки, такъ какъ она, въ общемъ по губерніи, или сохранила прежніе размѣры, или нѣсколько сократилась, какъ это видно изъ сводки сообщеній мѣстныхъ жителей и изъ данныхъ волостныхъ правленій:

| Собственная запашка владѣльцевъ. | Число сообщеній. | Тоже въ процентахъ. | Г О Д Ы. | Площадь своего посѣва у владѣльцевъ (по св. вол. пр.). |
|----------------------------------|------------------|---------------------|-------------|--|
| Увеличилась . . . | 24 | 21,40% | | |
| Осталась безъ перемѣны | 65 | 58 00% | 1900 г. . | 378514 д. |
| Уменьшилась | 2 | 20 60% | | |
| Итого . . . | 112 | 100,00% | 1901 г. . | 371312 д. |
| | | | Уменьшеніе. | 7202 д (—1,90%). |

Такимъ образомъ, въ сокращеніи арендной площади нельзя усматривать роста частно-владѣльческаго хозяйства на счетъ крестьянскаго. Переходъ *въ собственность* крестьянамъ преимущественно тѣхъ имѣній или тѣхъ отдѣльныхъ участковъ, которые раньше находились въ ихъ *арендномъ* пользованіи,—вотъ чѣмъ обусловлено общее уменьшеніе количества земли, отдаваемой крестьянамъ въ наемъ. „Количество арендуемой или снимаемой крестьянами земли въ послѣдніе годы сокращается“.—сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Софійинской вол. Аткарскаго уѣзда,—„потому что крестьяне черезъ посредство Крестьянскаго Банка приобрѣли собственные земли и потому что цѣна по стоимости земли вздорожала“. „Арендуемая земля сократилась по случаю покупки земли у Ш.“ (Балашовскій уѣздъ, Завьяловская вол.). „Количество арендуемой земли уменьшилось, вслѣдствіе покупки крестьянами земли,—такъ какъ они засѣваютъ сами, но д. Грязнуха, которая прежде снимала эту землю, осталась совсѣмъ безъ земли“. (Балашовскій уѣздъ Рѣпьевская вол.). „Продано товариществу изъ 507 домохозяевъ 1650 дес., до продажи земли владѣльцы хозяйства на ней не вели, а сдавали ее всю цѣликомъ въ аренду Нарышкинскому-же обществу“ (Сердобскій уѣздъ, Бековская вол.). „Количество арендуемой земли сокращается отъ продажи участковъ, раньше отдаваемыхъ въ аренду крестьянамъ, которые ихъ теперь сами обрабатываютъ“. (Кузнецкій уѣздъ, Старо-Чирчимская вол.). „Исполный посѣвъ сильно сократился потому, что сосѣдніи помѣщики запродали землю крестьянамъ села Оркина, которые засѣваютъ землю сами“ (Озерская вол. Саратовскаго уѣзда).

Эти сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ подтверждаются и данными волостныхъ правленій, по свѣдѣніямъ которыхъ запашка на куп-

ленныхъ крестьянами земляхъ возросла на 39402 дес. (при сокращеніи арендной площади на 47686 дес.):

| Годы. | Посѣвъ на купленныхъ земляхъ. | Увеличеніе. | Тоже въ процентахъ. |
|-------|-------------------------------|-------------|---------------------|
| 1900 | 178567 дес. | — | — |
| 1901 | 217969 „ | 39402 дес. | +22,1% |

Такимъ образомъ, фактъ перехода въ собственность крестьянъ преимущественно тѣхъ земель, которая раньше находились въ ихъ арендномъ пользованіи, можно считать для 1901—1902 года установленнымъ ¹⁾. Этимъ также объясняется указанное выше почти неподвижное состояніе частновладѣльческой запашки въ 1900 и 1901 годахъ, несмотря на довольно сильное сокращеніе помѣщичьяго землевладѣнія, вслѣдствіе перехода земель въ собственность крестьянъ ²⁾.

Но общая неизмѣняемость площади владѣльческой запашки, конечно, не исключаетъ расширенія ея въ однихъ хозяйствахъ и сокращенія въ другихъ. Какъ неоднократно отмѣчалось въ обзорахъ за предыдущіе года, тенденція къ расширенію запашки и къ сокращенію площади, сдаваемой въ аренду, наблюдается преимущественно въ имѣніяхъ, гдѣ хозяйство ведется при помощи собственнаго инвентаря, а обратное—въ имѣніяхъ съ обработкой запашки крестьянскимъ инвентаремъ. Въ минувшемъ году наблюдался тотъ-же процессъ:

| Запашка преимущественно обрабатывается: | Площадь посѣва. | | | | Сдача въ аренду. | | | |
|---|------------------|-------------------------|--------------|------------------------|------------------|-------------------------|--------------|------------------------|
| | Увеличилась. | Осталась безъ переменъ. | Уменьшилась. | Общее число сообщений. | Уменьшилась. | Осталась безъ переменъ. | Увеличилась. | Общее число сообщений. |
| | Число сообщений. | | | | Число сообщений. | | | |
| Экономическимъ инвентаремъ . . . | 15 | 35 | 1 | 51 | 15 | 27 | 2 | 44 |
| Смѣшаннымъ . . . | 4 | — | 4 | 8 | 3 | — | 4 | 7 |
| II. Крестьянскимъ . . . | 2 | 12 | 4 | 18 | 2 | 10 | 4 | 16 |

Изъ данныхъ этой таблички видно, что расширеніе площади посѣва въ хозяйствахъ высшаго типа отмѣчено въ 15 сообщенияхъ, а сокращеніе—въ 1 случаѣ, увеличеніе же аренды въ 2 случаяхъ, а уменьшеніе ея въ 15; въ хозяйствахъ же низшаго типа наблюдался небольшой численный перевѣсъ корреспонденцій, указывающихъ, наоборотъ, на расширеніе аренд-

¹⁾ Не слѣдуетъ, однако, думать что во всѣхъ случаяхъ земля переходитъ въ собственность именно тѣхъ крестьянъ, которые и раньше пользовались ею на основаніи аренднаго договора: изъ приведенныхъ выше сообщений видно, что часто крестьяне однихъ селеній покупкой земли перебиваютъ аренду у крестьянъ другихъ селеній.

²⁾ По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій *посѣвная площадь* у частныхъ владѣльцевъ сократилось всего на 1,9%, но въ виду того, что свѣдѣнія волостныхъ правленій о частновладѣльческихъ хозяйствахъ не отличаются большою точностью и полнотою, нельзя быть увѣреннымъ въ дѣйствительности этого сокращенія: во всякомъ случаѣ, если оно и имѣло мѣсто, то вѣсело далеко не соотвѣтствуетъ сокращенію частнаго *землевладѣнія*.

ной площади и на сокращение собственной запашки владѣльцевъ ¹⁾. Сводка аналогичныхъ данныхъ за послѣдніе три года даетъ слѣдующія цифры:

Сводка сообщений за 3 года (1899—1901 г.).

Собственная запашка: С д а ч а в ь а р е н д у

| Хозяйства, въ которыхъ запашка обрабатывается. | Возросла | Осталась безъ перемены. | Уменьшилась. | Общее число сообщений | Сократилась | Осталась безъ перемены. | Увеличилась | Общее число сообщений |
|--|----------|-------------------------|--------------|-----------------------|-------------|-------------------------|-------------|-----------------------|
| | | | | | | | | |
| I. Инвентаремъ владѣльца | 83 | 114 | 27 | 224 | 71 | 75 | 28 | 174 |
| II. Слѣдующимъ способомъ | 28 | 22 | 28 | 78 | 21 | 14 | 30 | 65 |
| III. Крестьянскимъ инвентаремъ | 13 | 44 | 33 | 90 | 8 | 35 | 30 | 73 |
| Итого | 124 | 180 | 88 | 392 | 100 | 124 | 88 | 312 |
| Т о ж е в ь п р о ц е н т а х ъ . | | | | | | | | |
| I Группа | 37,1 | 50,8 | 12,1 | 100,0 | 40,8 | 43,1 | 16,1 | 100,0 |
| II Группа | 35,9 | 28,2 | 35,9 | 100,0 | 32,3 | 21,5 | 46,2 | 100,0 |
| III Группа | 14,4 | 48,9 | 36,7 | 100,0 | 10,9 | 48,0 | 41,1 | 100,0 |

Такимъ образомъ, ростъ и упадокъ частно-владѣльческихъ хозяйствъ находятся въ зависимости отъ внутренняго строя ихъ: хозяйства, снабженные достаточнымъ количествомъ живаго и мертваго инвентаря, расширяютъ запашку, хозяйства же, прибѣгающія къ помощи крестьянскаго инвентаря, постепенно сокращаютъ свои размѣры. Лучшая въ качественномъ отношеніи обработка земли, большая дешевизна работъ и своевременность въ выполненіи ихъ, вотъ тѣ преимущества хозяйствъ, обезпеченныхъ экономическимъ инвентаремъ, которыя даютъ возможность владѣльцамъ ихъ съ выгодой вести собственное хозяйство, несмотря на ростъ арендныхъ цѣнъ и заработной платы. „Обрабатывается запашка своимъ скотомъ“, сообщаетъ, на примѣръ корреспондентъ изъ Лысогорской вол. Аткарскаго уѣзда, „такая обработка ведетъ къ болѣе выгоднымъ условиямъ хозяйства, чѣмъ обработка скотомъ крестьянъ“. „Количество быковъ и лошадей увеличилось, чтобы обрабатывать землю самимъ влѣдствіе дороговизны наемки“. (Другое сообщеніе изъ той-же волости). „Количество рабочихъ воловъ у частныхъ землевладѣльцевъ увеличилось, потому что обработка полей для землевладѣльца своими силами считается выгоднѣе, чѣмъ наемными“ (Аткарскій уѣздъ Софьинская вол.)^{*)}.

На расширеніе площади, обрабатываемой собственнымъ инвентаремъ владѣльцевъ, указываетъ также увеличеніе численности скота у нихъ, при-

¹⁾ Этотъ перевѣсъ, однако, незначителенъ, поэтому было-бы вѣскольکو рѣсковано на основаніи приведенныхъ сейчасъ цифръ дѣлать выводъ о сокращеніи собственной запашки въ хозяйствахъ, обрабатывающихъ землю при помощи крестьянскаго инвентаря; очевидно, однако, что, при неизмѣяемости общей площади посѣва владѣльцевъ, увеличеніе ея въ хозяйствахъ высшаго типа можетъ имѣть мѣсто, вообще, лишь при сокращеніи ея въ остальныхъ хозяйствахъ, т. е. въ хозяйствахъ, обрабатывающихъ землю крестьянскимъ инвентаремъ.

^{*)} Болѣе полная сводка подобныхъ сообщений помѣщена въ «Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губ. за 1900 г.». (Вып. II стр. 26).

въ возрастаніе приходится главнымъ образомъ, на долю рабочихъ быковъ лошадей. Сводка сообщеній по этому вопросу даетъ такія числа:

| Количество скота у частныхъ вла- дѣльцевъ. | Число сооб- щениій. | Тоже въ процен- тахъ. |
|--|---------------------------|----------------------------------|
| Увеличилось. | 29 | 31,2 ⁰ / ₀ |
| Осталось безъ перемѣны. | 58 | 62,3 ⁰ / ₀ |
| Уменьшилось | 6 | 6,5 ⁰ / ₀ |
| Итого | 93 | 100 ⁰ / ₀ |

Причины расширенія частно-владѣльческаго скотоводства, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ: 1) къ увеличенію кормовыхъ средствъ, 2) къ хорошему урожаю, 3) къ расширенію площади посѣва и 4) къ переходу отъ работки запашки крестьянскимъ инвентаремъ къ веденію хозяйства при помощи экономическаго инвентаря. Въ тѣхъ-же немногихъ случаяхъ, когда частно-владѣльческое скотоводство сократилось, это явленіе вызвано было, по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей, или уменьшеніемъ владѣльческой запашки, или-же переходомъ къ испольной системѣ (2 случая). Въ заключеніи этой главы посмотримъ, увеличилось или уменьшилось число сроковыхъ (срочныхъ, лѣтнихъ и зимнихъ) рабочихъ въ экономіяхъ. На этотъ вопросъ отвѣтило 78 корреспондентовъ, изъ которыхъ 50 отрицаютъ наличность какихъ либо измѣненій, по сообщеніямъ 11 лицъ (14,7⁰/₀) число сроковыхъ рабочихъ возрасло, наконецъ, въ 17 случаяхъ отмѣчается, наоборотъ, сокращеніе ихъ. Такимъ образомъ, численность сроковыхъ рабочихъ, повидимому, или осталась безъ измѣненія, или-же нѣсколько сократилась. Въ тѣхъ случаяхъ, когда корреспонденты отмѣчаютъ увеличеніе сроковыхъ рабочихъ, главной причиной этого явленія они выставляютъ недостатокъ и дороговизну поденныхъ и сдѣльныхъ рабочихъ. „Замѣчается увеличеніе сроковыхъ рабочихъ; причина тому—слишкомъ дорогая цѣна мѣсячная и тѣмъ болѣе поденная въ іюль и въ августѣ, когда приходится иногда платить за эти два мѣсяца почти ту же плату, что и срочному рабочему“, сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ изъ Широко-Уступской вол. Аткарскаго уѣзда. „Количество сроковыхъ рабочихъ увеличилось, такъ какъ поныне обходятся дороже (Терновская вол. Балашовскаго уѣзда). „Наемъ сроковыхъ рабочихъ увеличивается въ виду того, что въ рабочую пору поденныхъ трудно найти“. (Сердобскій уѣздъ Черкасская вол.). Уменьшеніе же въ нѣкоторыхъ случаяхъ численности сроковыхъ рабочихъ вызвано, по объясненію корреспондентовъ, сокращеніемъ предложенія труда со стороны крестьянъ, такъ какъ, вслѣдствіе хорошихъ урожаевъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, они неохотно идутъ въ батраки. „Наемка срочныхъ рабочихъ уменьшилась, охотниковъ на это стало мало, полагаю потому, что получающіе удовлетворительные урожаи крестьяне не имѣютъ нужды“,— сообщаетъ на примѣръ, корреспондентъ изъ Ключевской вол. Петровскаго уѣзда. „Срочные рабочіе стали замѣняться сдѣльными и поденными, потому что у крестьянъ не имѣютъ нужды наниматься на долгій срокъ“. (Балашовскій уѣздъ, Падовская вол.). „Въ срочныхъ рабочихъ недостатокъ большой, ихъ найти трудно, въ случаю урожая послѣднихъ лѣтъ“ (Вольскій уѣздъ Баклушинская вол.).

Цѣны на рабочія руки въ Саратовской губернии въ 1901 г.

(По сообщеніямъ г.г. корреспондентовъ текущей статистики).

Различные уѣзды Саратовской губернии въ отношеніи главныхъ условій, опредѣляющихъ высоту цѣнъ на рабочія руки, представляютъ значительное разнообразіе. Такъ, плотность сельскаго населенія колеблется отъ 16,0 (Царицынскій уѣздъ) до 35,4 на 1 кв. версту (Кунецкій уѣздъ), въ предѣлахъ, слѣдовательно, 100⁰/₀—258⁰/₀ *). Сверхъ того, и раздѣленіе рабочей арміи на занятую и резервную (что является не менѣе существеннымъ условіемъ той или иной высоты платы наемнаго труда) совершается въ отдѣльныхъ уѣздахъ въ весьма различныхъ отношеніяхъ: въ то время какъ уѣзды Сердобскій, Балашовскій, Петровскій и Аткарскій представляютъ изъ себя исключительно земледѣльческіе уѣзды съ весьма слабымъ отходомъ, въ приволжскихъ уѣздахъ отходъ на сторону и внѣземледѣльческіе заработки играютъ значительную роль.

Въ соотвѣтствіи съ сказаннымъ высота цѣнъ на рабочія руки должна въ отдѣльныхъ уѣздахъ болѣе или менѣе значительно измѣняться. Однако цѣны одного какого либо года, будучи обусловлены временными, изъ года въ годъ измѣняющимися причинами, (размѣры урожая, погода въ различные сельско-хозяйственные періоды, большая или меньшая одновременность въ совершеніи разныхъ работъ и пр.) не могутъ часто дать понятія о постоянныхъ поуѣздныхъ различіяхъ, происходящихъ, какъ было выше сказано, отъ постоянныхъ изъ года въ годъ повторяющихся причинъ. Для установленія этихъ различій мы воспользовались двадцатилѣтними данными (1882—1901 гг.). Министерства Земледѣлія, позволяющими опредѣлить для каждаго уѣзда если не абсолютную среднюю плату за 20 лѣтъ, (по причинѣ отсутствія для нѣкоторыхъ уѣздовъ цѣнъ за отдѣльные годы

*) Къ 1 янв. 1899 г.

то хотя относительно, дающую возможность сравнивать отдельные уѣзды въ интересующемъ насъ отношеніи *).

Мы приведемъ сначала среднія по губерніи платы въ разные періоды и рабочимъ различныхъ категорій, послѣ чего уже разсмотримъ поуѣздныя различія въ высотѣ оплаты наемнаго труда. Слѣдующая таблица заключаетъ въ себѣ кромѣ среднихъ за 20-лѣтіе платъ, еще и высоту оплаты наемнаго труда въ каждый отдѣльный годъ за разсматриваемый промежутокъ времени (1882—1901 гг.); цѣны на трудъ указаны для упряжного работника (на своихъ харчахъ), взрослому пѣшаго и работницы (для рабочихъ двухъ послѣднихъ категорій—на своихъ и хозяйскихъ харчахъ). Замѣтимъ, сверхъ того, что всѣ цѣны относятся къ поденному найму.

*) Въ виду того, однако, что пропуски относились иногда къ очень характернымъ, въ смыслѣ высоты цѣнъ, годамъ, каковы, напр., 80-е г.г., исключать такие годы совершенно изъ подсчета не представлялось возможнымъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ данныя М. З. пополнялись данными текущей статистики, чаще же всего приходилось прибѣгать къ нѣкоторымъ искусственнымъ приемамъ, сводившимся къ слѣдующему. Во первыхъ, если для какого либо уѣзда за рядъ лѣтъ отсутствовали цѣны то общая ихъ сумма вычислялась, исходя изъ суммы цѣнъ за тѣ же годы въ сосѣднемъ уѣздѣ, по отношенію суммы наличныхъ цѣнъ за остальные годы первого уѣзда къ соответствующей же суммѣ цѣнъ сосѣдняго уѣзда. Во вторыхъ, подобный же приемъ примѣнялся и въ отношеніи не отдѣльныхъ уѣздовъ, какъ было указано выше, а отдѣльныхъ категорій рабочихъ. Иными словами: имѣя, напримеръ, для Хвалынского уѣзда всѣ цѣны на трудъ пѣшаго работника, мы вычисляли общую сумму пропусковъ въ цѣнахъ на трудъ коннаго рабочаго за рядъ годовъ, исходя изъ общей суммы цѣнъ за тѣ же годы на трудъ пѣшаго рабочаго и пользуясь, сверхъ того, отношеніемъ суммы цѣнъ на трудъ коннаго рабочаго за рядъ лѣтъ, въ которые эти цѣны указаны, къ общей суммѣ цѣнъ на трудъ пѣшаго работника за рядъ тѣхъ же лѣтъ.—Въ большинствѣ случаевъ пропуски цѣнъ для отдѣльнаго уѣзда вычислялись обоими способами и результаты получались весьма близкіе. Такъ, средняя (за 20 лѣтъ) цѣна на трудъ коннаго рабочаго во время сѣнокоса въ Хвалынскомъ уѣздѣ (гдѣ былъ пропускъ за 4 года), вычисленная первымъ способомъ (исходя изъ цѣнъ Аткарскаго уѣзда), выразилась 93 к., вычисленіе же по второму способу дало 95 коп. (нами взято среднее изъ обоихъ результатовъ).—Въ виду того, что данныя М. З. относятся къ 10 уѣздамъ, 3 періодамъ осенней сѣвы, сѣнокосу, уборки хлѣба), 5 категоріямъ рабочихъ (конный рабочій на своихъ харчахъ, пѣшій взрослый на своихъ и хозяйскихъ харчахъ, работница на своихъ и хозяйскихъ харчахъ)—общее количество данныхъ, включая и погубернскія среднія, должно выражаться 3300 числами. Изъ нихъ отсутствовало 337 данныхъ, слѣдовательно 10% общаго числа. Главная масса пропусковъ приходится въ періодъ сѣнокоса (154), затѣмъ—въ періодъ сѣва (99) и меньше всего—въ періодъ уборки (84). Изъ уѣздовъ наибольшимъ числомъ пропусковъ выдѣляются два: Тамышинскій и Царицынскій. Въ Балашовскомъ же, Аткарскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ пропусковъ нѣтъ (за единичными исключеніями).

П о д е н н ы я п л а т ы (в ъ к о п ѣ й к а х ъ):

| | 1882 | 1883 | 1884 | 1885 | 1886 | 1887 | 1888 | 1889 | 1890 | 1891, | 1892 | 1893 | 1894 | 1895 | 1896. | 1897 | 1898 | 1899 | 1900 | 1901 | Средняя за 20 л. |
|----------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|---------------------|
| | А. В о в р е м я в е с е н н я н о н о с ѣ в а | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Конному рабочему. | 110 | 115 | 115 | 95 | 90 | 100 | 90 | 90 | 95 | 90 | 115 | 100 | 105 | 105 | 95 | 100 | 90 | 100 | 110 | 100 | 101 |
| (на своихъ харчахъ). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а*) . | 45 | 50 | 45 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 35 | 30 | 35 | 35 | 40 | 45 | 40 | 40 | 40 | 40 | 50 | 47 | 41 |
| Пѣшему взрослому. | 40 | 35 | 37 | 35 | 25 | 30 | 30 | 30 | 30 | 25 | 25 | 25 | 35 | 35 | 35 | 35 | 30 | 32 | 40 | 45 | 33 |
| б . | 28 | 25 | 25 | 25 | 20 | 20 | 23 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 22 | 30 | 21 | 23 |
| Работницѣ. | 20 | 20 | 20 | 20 | 15 | 15 | 17 | 15 | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 | 20 | 20 | 20 | 15 | 17 | 20 | 10 | 18 |
| | Б. В о в р е м я с ѣ н о к о с а. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Конному рабочему. | 150 | 125 | 110 | 90 | 85 | 85 | 85 | 85 | 105 | 60 | 95 | 105 | 110 | 95 | 100 | 85 | 100 | 105 | 120 | 95 | 100 |
| (на св. харч.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а*) . | 75 | 75 | 65 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 45 | 35 | 45 | 55 | 60 | 50 | 50 | 50 | 55 | 55 | 65 | 55 | 54 |
| Пѣшему взрослому. | 60 | 65 | 55 | 45 | 40 | 43 | 40 | 40 | 38 | 25 | 35 | 45 | 50 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 50 | 50 | 45 |
| б . | 45 | 40 | 35 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 27 | 25 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 35 | 35 | 30 | 32 |
| Работницѣ. | 35 | 30 | 30 | 25 | 20 | 25 | 23 | 23 | 20 | 15 | 20 | 25 | 25 | 25 | 20 | 25 | 25 | 25 | 30 | 25 | 25 |
| | В. В о в р е м я у б о р к и. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Конному рабочему. | 170 | 190 | 135 | 95 | 105 | 95 | 105 | 110 | 85 | 75 | 110 | 135 | 165 | 110 | 135 | 100 | 105 | 110 | 150 | 101 | 119 |
| (на св. харч.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а*) . | 105 | 110 | 80 | 55 | 65 | 50 | 60 | 55 | 55 | 35 | 55 | 75 | 90 | 60 | 65 | 55 | 55 | 65 | 80 | 63 | 67 |
| Пѣшему взрослому. | 90 | 85 | 70 | 45 | 50 | 45 | 55 | 45 | 40 | 30 | 50 | 55 | 80 | 55 | 60 | 45 | 50 | 58 | 70 | 56 | 57 |
| б . | 75 | 70 | 65 | 34 | 40 | 35 | 40 | 38 | 35 | 25 | 40 | 45 | 60 | 40 | 50 | 35 | 40 | 45 | 50 | 44 | 45 |
| Работницѣ. | 65 | 60 | 50 | 25 | 30 | 28 | 33 | 30 | 30 | 20 | 35 | 35 | 55 | 35 | 45 | 25 | 35 | 40 | 45 | 39 | 38 |

Въ болѣе наглядной формѣ и съ цѣлью выясненія движенія цѣнъ въ различные сельско-хозяйственные періоды среднія за 20-лѣтіе цѣны сгруппированы слѣдующимъ образомъ:

Среднія за 20-лѣтіе платы.

| | В о в р е м я : | | | В о в р е м я : | | |
|-----------------|-----------------|-----------|---------|--|-----------|---------|
| | Сѣва. | Сѣнокоса. | Уборки. | Сѣва. | Сѣнокоса. | Уборки. |
| | Въ копѣйкахъ. | | | При условіи, что плата во время сѣва принята за 100. | | |
| I *) | 101 | 100 | 119 | 100 | 99 | 118 |
| II а | 41 | 54 | 67 | 100 | 132 | 163 |
| II б | 33 | 45 | 57 | 100 | 136 | 173 |
| III а | 23 | 32 | 45 | 100 | 139 | 196 |
| III б | 18 | 25 | 38 | 100 | 139 | 211 |

Оказывается, что плата конному рабочему (на своихъ харчахъ) отличается наибольшей неизмѣняемостью въ различные періоды сельско-хозяйственныхъ работъ: во время сѣва и сѣнокоса она почти одинакова, и только въ уборку поднимается на 18%. Плата пѣшему рабочему мѣняется уже въ болѣе значительныхъ размѣрахъ: въ періодъ сѣнокоса она поднимается на 32% (на своихъ харчахъ) и 36% (на хоз. харч.), въ уборку же—на 63% и 73% (соотвѣтственно на своихъ и хоз. харчахъ). Наконецъ, плата работницѣ оказывается болѣе измѣнчивой: въ сѣнокосъ она возрастаетъ на 39% (при наймѣ какъ на своихъ, такъ и на хозяйскихъ харчахъ), въ уборку же—на 96% и 111%, т. е. болѣе чѣмъ вдвое. Указанныя различія въ движеніи цѣнъ на рабочія руки различныхъ категорій находятся, повидимому, въ тѣсной связи съ размѣрами спроса на каждый видъ труда въ отдѣльные періоды. Такъ, спросъ на конныхъ рабочихъ распредѣляется по тремъ разсматриваемымъ періодамъ работъ болѣе равномерно, значительно понижаясь только въ сѣнокосъ, почему и плата конному рабочему въ этотъ періодъ скорѣе понижается по сравненію съ осенней (на 1%), въ то время какъ всѣ остальные платы возрастаютъ. Спросъ на трудъ работницы, наоборотъ, подвергается наибольшимъ колебаніямъ: въ періодъ сѣва онъ незначителенъ, возрастая сразу въ сѣнокосъ и особенно въ уборку (сгребальщицы, вязальщицы, жницы и пр.). Наконецъ, спросъ на трудъ пѣшаго рабочаго занимаетъ по своей измѣнчивости срединное положеніе между этими двумя категоріями труда.

Изъ послѣдней таблицы явствуетъ, сверхъ того, что плата рабочимъ на своихъ харчахъ колеблется въ отдѣльные періоды менѣе рѣзко, нежели плата на хозяйскихъ харчахъ: для пѣшаго работника первая возрастаетъ на 32% (въ сѣнокосъ) и 63% (въ уборку), вторая

*) I—конному рабочему на своихъ харчахъ, II а—пѣшему взрослому на своихъ и II б—на хозяйскихъ харчахъ, III а—работницѣ на своихъ и III б—ей же на хозяйскихъ харчахъ.

же—на 36 и 37⁰/₀. Для работницы первая поднимается на 39⁰/₀ и 96⁰/₀, вторая—на 30⁰/₀ и 111⁰/₀.

Что касается стоимости (для рабочего) харчей, получаемых этимъ послѣднимъ отъ хозяина, то, поскольку она выражается разностью изъ платъ рабочему на своихъ и хозяйскихъ харчахъ, величина ея такова: для пѣшаго рабочего въ періодъ сѣва—8 коп., въ сѣнокосъ—9 и въ уборку—10 коп. Харчи работницы обходятся дешевле: для нея числа, соотвѣтствующія приведеннымъ выше, выражаются только 5, 7 и 7 копѣйками. Если стоимость харчей выразить въ ⁰/₀ платы, получаемой рабочимъ на своихъ харчахъ, то окажется, что въ сѣнокосъ и, особенно, въ уборку, харчи, будучи абсолютно дороже, чѣмъ въ періодъ сѣва, составляютъ тѣмъ не менѣе меньшую часть заработной платы. Для пѣшаго рабочего онѣ выразятся 19,5, 16,7 и 14,9⁰/₀ заработной платы (соотвѣтственно для каждаго періода) и для работницы—21,9, 21,7 и 15,6⁰/₀ заработной платы.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнню поуѣздныхъ различій въ высотѣ заработныхъ платъ. Какъ нужно было ожидать изъ сдѣланнаго въ началѣ статьи замѣчанія о крайнихъ по плотности сельскаго населенія уѣздахъ, Царицынскомъ и Кузнецкомъ, они и по высотѣ цѣнъ на рабочія руки остаются въ противоположныхъ концахъ таблицы, мѣняясь, однако, другъ съ другомъ мѣстами. Платы рабочимъ всѣхъ категорій и во всѣ періоды достигаютъ наибольшей высоты въ Царицынскомъ уѣздѣ и наименьшей—въ Кузнецкомъ. Остальные уѣзды располагаются между ними, отчасти слѣдуя, отчасти отступая отъ того порядка, какой указывается для нихъ плотностью населенія. Въ слѣдующей таблицѣ уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по высотѣ заработныхъ платъ; рядомъ же приводится и плотность сельскаго населенія (къ 1 января 1894 г.).

Среднія за 20 лѣтъ (1882—1901 г.г.) поденныя платы (въ копѣйкахъ).

| У Ѣ З Д Ы. | Конному рабочему (на своихъ харч.) | | | П ѣ ш е м у р а б о ч е м у на своихъ харч. | | | на хоз. харч. | | |
|-------------------|---------------------------------------|----------------|---------|--|----------------|---------|---------------|----------------|---------|
| | Во время: | | | Во время: | | | Во время | | |
| | Сѣва. | Сѣно- коса. | Уборки. | Сѣва. | Сѣно- коса. | Уборки. | Сѣва. | Сѣно- коса. | Уборки. |
| Царицынскій . . . | 129 | 127 | 157 | 48 | 67 | 90 | 42 | 54 | 76 |
| Камышинскій . . . | 125 | 121 | 143 | 48 | 60 | 76 | 37 | 48 | 65 |
| Саратовскій . . . | 118 | 108 | 132 | 43 | 60 | 76 | 36 | 49 | 63 |
| Аткарскій | 105 | 104 | 127 | 42 | 57 | 75 | 35 | 48 | 62 |
| Вольскій. | 109 | 107 | 122 | 43 | 55 | 72 | 33 | 46 | 62 |
| Хвалынскій . . . | 104 | 94 | 117 | 41 | 53 | 67 | 31 | 45 | 61 |
| Балашовскій . . . | 91 | 90 | 121 | 39 | 49 | 63 | 32 | 41 | 56 |
| Петровскій. . . . | 85 | 94 | 103 | 35 | 51 | 52 | 28 | 44 | 48 |
| Сердобскій. . . . | 84 | 85 | 112 | 35 | 52 | 60 | 28 | 44 | 53 |
| Кузнецкій | 80 | 87 | 93 | 36 | 51 | 48 | 28 | 41 | 39 |
| По губерніи . . . | 101 | 100 | 119 | 41 | 54 | 67 | 33 | 45 | 57 |

Р а б о т н и ц ъ.
На своихъ харч. На хозяйск. харч. Плотность сель-

| У ѣ з д ы. | Во время | | | Во время | | | Плотность сель- скаго населенія къ 1 янв. 1894 г (на 1 кв. версту.) |
|---------------------|----------|---------------|---------|----------|----------------|--------|--|
| | Сѣва. | Сѣно- коса | Уборки. | Сѣва | Сѣно- коса. | Уборки | |
| | | | | | | | |
| Царицынскій . . . | 30 | 39 | 62 | 24 | 30 | 52 | 16,0 |
| Камышинскій . . . | 26 | 34 | 49 | 21 | 26 | 41 | 28,0 |
| Саратовскій . . . | 25 | 34 | 49 | 20 | 27 | 40 | 29,4 |
| Аткарскій | 23 | 32 | 47 | 18 | 25 | 40 | 26,5 |
| Вольскій | 23 | 32 | 49 | 18 | 25 | 41 | 34,0 |
| Хвалыинскій . . . | 23 | 30 | 40 | 17 | 24 | 34 | 33,6 |
| Балашовскій . . . | 22 | 30 | 43 | 18 | 25 | 38 | 30,0 |
| Петровскій | 21 | 30 | 40 | 16 | 24 | 33 | 34,1 |
| Сердобскій | 18 | 28 | 41 | 15 | 23 | 37 | 35,2 |
| Кузнецкій | 20 | 27 | 32 | 16 | 20 | 25 | 35,4 |
| По губерніи | 23 | 32 | 45 | 17 | 25 | 38 | 29,0 |

Подробное разсмотрѣніе этой таблицы показываетъ, что при-волжскіе уѣзды (Камышинскій, Саратовскій, Вольскій) занимаютъ по высотѣ заработныхъ платъ нѣсколько высшее положеніе, чѣмъ можно было бы ожидать, исходя изъ плотности ихъ сельскаго населенія. Такъ, Камышинскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто вмѣсто третьяго, Саратовскій—третье вмѣсто четвертаго, Вольскій—пятое вмѣсто седьмого.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ чисто земледѣльческіе уѣзды (Балашовскій, Аткарскій) понизились въ общемъ порядкѣ уѣздовъ по высотѣ заработныхъ платъ. Такъ, Аткарскій уѣздъ оказывается четвертымъ вмѣсто втораго, а Балашовскій—седьмымъ вмѣсто пятаго *).

Приведенный выше порядокъ уѣздовъ не для всѣхъ сельско-хозяйственныхъ періодовъ является однообразнымъ. Онъ нарушается нѣсколько главнымъ образомъ въ періодъ уборки, когда на высоту

*) Вліяніе плотности населенія и наличности вѣземледѣльческихъ заработковъ на высоту оплаты поденнаго труда въ различныхъ уѣздахъ станетъ рельефнѣе, если принять во вниманіе еще одно условіе, которое могло бы въ качествѣ постоянной причины сказываться на заработныхъ платахъ: мы имѣемъ въ виду величину частновладѣльческой запашки, служащей въ извѣстной степени мѣриломъ спроса на крестьянскій трудъ. По даннымъ волостныхъ правленій, въ 1902 году на 100 дес. крестьянскаго посѣва приходилось посѣва частныхъ владѣльцевъ:

| У ѣ з д ы. | | У ѣ з д ы. | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| Петровскій | 29,4 | Хвалыинскій | 11,4 |
| Сердобскій | 28,8 | Кузнецкій | 8,9 |
| Балашовскій | 27,6 | Вольскій | 7,2 |
| Саратовскій | 18,3 | Камышинскій | 2,5 |
| Аткарскій | 16,0 | Царицынскій | 2,2 |

Такимъ образомъ, въ группѣ уѣздовъ съ низкой оплатой труда оказываются почти крайніе по размѣрамъ частновладѣльческой запашки уѣзды: съ одной стороны—Петровскій, Балашовскій и Сердобскій, съ другой—Кузнецкій.

заработныхъ платъ урожай оказываетъ особое вліяніе. Конечно, этотъ послѣдній косвеннымъ путемъ, обуславливая ту или иную степень состоятельности нанимающихся, въ качествѣ постоянной причины вліяетъ на поуѣздныя различія въ высотѣ заработныхъ платъ во всѣ періоды сельско-хозяйственныхъ работъ. Но въ періодъ уборки урожай производитъ, сверхъ того, еще и непосредственное дѣйствіе на высоту оплаты труда, повышая напр., или рѣзко понижая спросъ на рабочія руки. Указанное дѣйствіе урожая становится особенно нагляднымъ изъ сравненія такихъ уѣздовъ, каковы, напр., Аткарскій и Вольскій (или Хвалынскій и Балашовскій, см. предыдущую таблицу). Въ то время, какъ въ періодъ сѣва рабочія руки цѣнятся дороже въ Вольскомъ уѣздѣ (конный рабочій, напр., 109 коп. вмѣсто 105 для Аткарскаго уѣзда), въ уборку отношеніе мѣняется: въ Аткарскомъ уѣздѣ, съ его болѣе устойчивыми урожаями, средняя за 20 лѣтъ цѣна на коннаго рабочаго выражается 127 коп. вмѣсто 122 коп. въ Вольскомъ уѣздѣ. Подобное же повышеніе платы въ періодъ уборки наблюдается еще въ нѣкоторыхъ, отличающихся устойчивостью урожаевъ уѣздахъ, каковы, напр., Балашовскій, Сердобскій и Петровскій.

Прежде, чѣмъ закончить разсмотрѣніе послѣдней таблицы, замѣтимъ еще, что отмѣченное выше, при изслѣдованіи погубернскихъ среднихъ платъ, нѣкоторое пониженіе (на 1%) заработной платы конному рабочему (на своихъ харчахъ) въ періодъ сѣнокоса по сравненію съ весеннимъ періодомъ, наблюдается не повсемѣстно въ губерніи. Исключеніе составляетъ группа сѣверозападныхъ уѣздовъ, именно: въ Петровскомъ разсматриваемая плата въ періодъ сѣнокоса повышается на 11%, въ Кузнецкомъ—на 9% и въ Сердобскомъ—на 1%. Напомнимъ, что подобное отношеніе (превышеніе платъ упряжному работнику въ періодъ сѣнокоса по сравненію съ періодомъ сѣва) характерно вообще для всей (сѣверной) части Россіи, гдѣ примѣняется навозное удобреніе, вывозъ котораго въ поля совпадаетъ со временемъ сѣнокоса. Принимая же во вниманіе, что Кузнецкій, Петровскій и Сердобскій уѣзды (въ этомъ послѣднемъ—главнымъ образомъ сѣверо-восточная часть) оказываются единственными районами въ Саратовской губ., гдѣ навозное удобреніе играетъ болѣе или менѣе значительную роль (см. картограмму, помѣщенную въ Сельско-хозяйственномъ Обзорѣ Саратовской губ. за 1900 г., ч. II), мы въ правѣ заключить, что и на этотъ разъ мы имѣемъ дѣло съ вліяніемъ той же причины, дѣйствіе которой было отмѣчено и для остальной Россіи.

Установивъ среднія за 20 лѣтъ для каждаго уѣзда цѣны, мы можемъ перейти къ изслѣдованію заработныхъ платъ въ 1901 году. Установленные нами среднія будутъ служить какъ бы мѣриломъ отклоненія цѣнъ 1901 г. отъ обычныхъ и дадутъ, слѣдовательно, возможность судить о наличности и размѣрахъ вліянія переменныхъ причинъ изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ урожай.

1901 годъ слѣдовалъ для Саратовской губерніи за хорошимъ по урожаю 1899 г. и болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ 1900 г., благодаря чему общее состояніе крестьянскаго хозяйства къ веснѣ 1901 года значительно улучшилось: какъ было отмѣчено въ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ губерніи за 1900 и 1901 г.г., задолженность и недоимочность крестьянъ значительно сократилась, увеличилось количество скота всякаго рода и возрасла площадь посявковъ. Указанныя явленія въ послѣдній годъ (1900—1901) наблюдались, однако, не во всей губерніи въ одинаковыхъ размѣрахъ. Въ наилучшемъ положеніи къ веснѣ 1901 г. находилось крестьянское хозяйство въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (Балашовскомъ, Сердобскомъ и Аткарскомъ), въ наихудшихъ, сравнительно, въ восточныхъ: Саратовскомъ и Вольскомъ. Остальные уѣзды, начиная съ Петровскаго и кончая Царицынскимъ, составляли переходъ отъ сѣверозападныхъ уѣздовъ къ восточнымъ. Благопріятное, въ общемъ, положеніе крестьянскаго хозяйства не могло не отозваться на высотѣ цѣнъ на рабочія руки. И дѣйствительно, зимой 1900—1901 г.г. и весной 1901 г. заработныя платы повсемѣстно достигали значительной высоты, превышая въ отдѣльныхъ случаяхъ цѣны, въ свою очередь высокія, предыдущаго года, при чемъ отклоненіе (въ сторону превышенія) отъ среднихъ нормъ въ общихъ чертахъ слѣдовало за тѣмъ или инымъ уровнемъ благосостоянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Обозрѣніе заработныхъ платъ 1901 года мы начнемъ съ поденныхъ цѣнъ, придерживаясь хронологическаго порядка.

Плата при поденномъ наймѣ зимою 1900—1901 года стояла выше соотвѣтствующей платы за предыдущій годъ работникамъ всѣхъ категорій: конному рабочему—на 4%, пѣшему взрослому—на 13%, подростку—на 11% и работницѣ—на 39,0 (всѣ указанія относятся къ платамъ на харчахъ рабочаго). При наймѣ на хозяйскихъ харчахъ превышеніе платъ 1900—1901 года оказывалось еще выше: конному рабочему—на 11%, пѣшему взрослому—на 28%, подростку—на 31% и работницѣ—на 30%. Особо повышенными въ зиму 1900—1901 года платы являются въ Балашовскомъ, Аткарскомъ, Сердобскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, что находится въ связи съ общимъ благопріятнымъ положеніемъ крестьянскаго хозяйства (главнымъ образомъ въ первыхъ трехъ уѣздахъ) къ веснѣ 1901 года. Что же касается абсолютной высоты, то наиболѣе высокія платы рабочимъ всѣхъ категорій наблюдаются, какъ и надо было ожидать, въ Камышинскомъ уѣздѣ (данныя по Царицынскому періоду отсутствуют): конный рабочій получаетъ здѣсь 95 коп., пѣшій взрослый—57, подростокъ—26 и работница—37 коп. (на своихъ харчахъ). Низшія цѣны отмѣчены въ Кузнецкомъ уѣздѣ: онѣ выражаются, въ соотвѣтствіи съ вышеприведенными: 53 к., 29 к., 17 к. и 18 к. Остальные уѣзды расположились между указанными двумя крайними, начиная съ сѣверо-западныхъ, примыкающихъ по высотѣ поденныхъ платъ къ Камышинскому, и кончая восточными,

близкими къ Кузнецкому уѣзду. Въ слѣдующій по времени періодъ, весенній, заработныя платы обнаруживаютъ стремленіе, въ общемъ, къ уровню, на какомъ онѣ стояли и въ предыдущій годъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ нѣсколько повышаясь, въ другихъ — понижаясь. Такъ, плата конному рабочему понизилась на 5% (на хозяйскихъ харчахъ) и на 6% (на своихъ харчахъ); плата подростку опустилась въ обоихъ случаяхъ на 4% и работницѣ — на 1% и 4%. Плата же пѣшему рабочему въ обоихъ случаяхъ, наоборотъ, возросла: при наймѣ на своихъ харчахъ — на 9% и на хозяйскихъ харчахъ — на 18%. При сравненіи погубернскихъ среднихъ цѣнъ за 1901 годъ съ средними за 20-лѣтіе оказывается, что весеннія платы, не смотря на пониженіе для нѣкоторыхъ категорій рабочихъ, оставались въ общемъ выше средними, приближаясь въ отдѣльныхъ случаяхъ къ высокимъ. Такъ, средняя по губерніи плата конному рабочему на своихъ харчахъ (104 коп.) составляетъ 103% средней за 20-лѣтіе, погубернская же средняя плата пѣшему рабочему на своихъ харчахъ (48 коп.) превышаетъ среднюю за 20-лѣтіе плату уже на 15%, т. е. близка къ высокой. Разбивая губернію по степени, съ какою наблюдались ко веснѣ 1901 г. различныя благопріятныя явленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, на два района, сѣверо-западный и юго-восточный, мы замѣчаемъ, что въ первомъ районѣ заработныя платы, по сравненію со средними за 20-лѣтіе, значительно выше, нежели во второмъ, находившемся къ веснѣ 1901 г. въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Сказанное становится нагляднымъ изъ приводимой ниже таблицы.

| Группы уѣздовъ. | Заработныя платы весной 1901 г. | |
|--|---|------------------|
| | Конному рабоч. | Врослому пѣшему. |
| | (На своихъ харчахъ). | |
| | Въ % соответствующихъ среднихъ за 20-лѣтіе. | |
| Балашовскій | 120 | 138 |
| Сердобскій | 121 | 117 |
| Аткарскій | 118 | 117 |
| Кузнецкій | 103 | 122 |
| Хвалынский | 104 | 123 |
| Среднее по сѣв.-западному району | 113 | 123 |
| Петровскій | 94 | 109 |
| Камышинскій | 96 | 104 |
| Царицынскій | 100 | 102 |
| Вольскій | 92 | 100 |
| Саратовскій | 87 | 95 |
| Среднее по юго-восточному району | 94 | 101 |

Въ то время, слѣдовательно, какъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ платы были близки къ высокимъ, въ юго-восточныхъ уѣздахъ онѣ оказались только средними или даже нѣсколько ниже среднихъ.

Въ періодъ полки и междупарья платы рабочимъ всѣхъ категорій еще оказывались выше прошлогоднихъ. Такъ, при наймѣ на своихъ харчахъ конный рабочій получалъ на 7% больше, чѣмъ въ 1900 году, пѣшій—на 19%, подростокъ—на 5% и работница—на 1%. При наймѣ на хозяйскихъ харчахъ повышение составляло соотвѣтственно съ приведенными выше числами: 7%, 9%, 5% и 1%.

Въ періодъ сѣнокоса поденныя платы обнаруживаютъ уже ясно замѣтное пониженіе, которое ставится почти единогласно всѣми корреспондентами въ связь съ плохимъ урожаемъ сѣна въ 1901 году. Въ среднемъ, цѣны на рабочія руки всѣхъ категорій по сравненію съ 1900 годомъ понизились около 15%. Въ частности, при наймѣ на хозяйскихъ харчахъ заработная плата косца понизилась на 15%, мужчины при уборкѣ—на 17%, женщины при уборкѣ—на 15%, подростка—на 15%, рабочаго съ лошадыю—на 20% и рабочаго съ парюю воловъ—на 15%. Подобный же, въ общемъ, размѣръ пониженій наблюдался и при наймѣ на своихъ харчахъ. Не смотря на указанное пониженіе, цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса 1901 года все же были близки къ среднимъ, иногда и выше этихъ послѣднихъ. Такъ, плата конному рабочему на своихъ харчахъ составляла 94⁰ о средней за 20 лѣтъ, плата же пѣшему рабочему (тоже на своихъ харчахъ), на 7% превосходила среднюю за 20-лѣтіе. Въ частности, что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то сравнительной высотой плата рабочимъ во время сѣнокоса отличалась въ Балашовскомъ, Петровскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ. Такъ, поденная плата взрослому пѣшему рабочему составляла въ Балашовскомъ уѣздѣ 123% средней за 20-лѣтіе, въ Петровскомъ—124%, въ Саратовскомъ—115%, въ Вольскомъ—102%. Въ остальныхъ уѣздахъ разсматриваемая плата 1901 года всюду была ниже средней за 20-лѣтіе: въ Кузнецкомъ—на 2%, въ Аткарскомъ—на 7%, въ Сердобскомъ—на 8%, въ Камышинскомъ—на 7% и въ Царицынскомъ—на 16%. (Свѣдѣнія о Хвалынскомъ уѣздѣ не приводятся за малымъ числомъ показаній). Сказанное о движеніи цѣнъ на рабочія руки во время сѣнокоса подтверждается и сводкой сообщеній корреспондентовъ на вопросъ о характерѣ измѣненій въ цѣнахъ на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1901 году по сравненію съ 1900 годомъ. Такъ, изъ общаго числа въ 168 сообщеній въ 94 (56,0%) сообщается о пониженіи, и только въ 14 (8,4%) о повышеніи заработной платы; согласно остальнымъ 60 сообщениямъ (35,6%) измѣненій въ заработной платѣ не наступило. Главная и почти единственная причина столь значительнаго пониженія, какъ уже было сказано, плохой сборъ сѣна въ 1901 году. Что же касается немногихъ случаевъ вздорожанія заработной платы, то причиной его, въ одномъ сообщеніи изъ Петровскаго уѣзда, является спѣшная уборка сѣна, въ двухъ сообщеніяхъ—недостатокъ рабочихъ вслѣдствіе отхода. „Народъ находился во время сѣнокоса на отхожихъ заработкахъ“, сообщаютъ изъ Лопуховской вол. Вольскаго уѣзда. „Много рабочихъ ушли

въ Камышинъ на катку лѣса въ бунты съ паровой самотаски, почему цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса были высоки“ (Камышинскій уѣздъ, Саламатинская вол.).

Переходимъ теперь къ цѣнамъ на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ.

Какъ извѣстно, урожай всѣхъ почти хлѣбовъ въ 1901 г. въ Саратовской губерніи можетъ быть названъ плохимъ. Сборъ ржи у крестьянъ только въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ уѣздахъ былъ близокъ къ среднему за 19 лѣтъ, въ Кузнецкомъ и Аткарскомъ недоборъ равенъ 21⁰/₁₀₀—25⁰/₁₀₀, въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Камышинскомъ онъ колеблется въ предѣлахъ 43⁰/₁₀₀—47⁰/₁₀₀, достигая въ Хвалынскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ 60⁰/₁₀₀—62⁰/₁₀₀. Недоборъ пшеницы колеблется въ предѣлахъ 41⁰/₁₀₀—73⁰/₁₀₀ (Камышинскій, Царицынскій и Балашовскій уѣзды и 71⁰/₁₀₀—75⁰/₁₀₀ (Вольскій и Хвалынскій уѣзды). Еще хуже былъ урожай овса. Недоборъ его въ Хвалынскомъ уѣздѣ составлялъ 94⁰/₁₀₀, въ Вольскомъ и Саратовскомъ—83⁰/₁₀₀—85⁰/₁₀₀, въ Царицынскомъ и Балашовскомъ—около 72⁰/₁₀₀, понижаясь въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ до 50⁰/₁₀₀—53⁰/₁₀₀. Конечно, подобный неурожай не замедлилъ отозваться значительнымъ пониженіемъ цѣнъ на рабочія руки. Въ общемъ, цѣны на рабочія руки всѣхъ категорій понизились по сравненію съ 1900 годомъ больше, чѣмъ на 25⁰/₁₀₀. Меньше всего, повидимому, понизились цѣны на трудъ коннаго рабочаго, больше всего—на трудъ вязальщицы и работницы при разныхъ второстепенныхъ работахъ при уборкѣ. Такъ, плата конному работнику понизилась на 18⁰/₁₀₀ (на своихъ харчахъ) и на 27⁰/₁₀₀ (на хозяйскихъ харчахъ), кощу—на 27⁰/₁₀₀ и 22⁰/₁₀₀, пѣшему работнику—23⁰/₁₀₀ и 27⁰/₁₀₀, жницѣ—26⁰/₁₀₀ и 28⁰/₁₀₀, подростку пѣшему—29⁰/₁₀₀ и 30⁰/₁₀₀, вязальщицѣ—32⁰/₁₀₀ и 39⁰/₁₀₀, и работницѣ при разныхъ работахъ—37⁰/₁₀₀ и 30⁰/₁₀₀. Если обратиться къ отдѣльнымъ уѣздамъ, то ясной связи между размѣрами неурожая и пониженіемъ заработныхъ платъ установить не представляется возможнымъ. Наибольшее пониженіе наблюдается, главнымъ образомъ, въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (особенно въ Балашовскомъ), что происходитъ, повидимому, вслѣдствіе особо большой разницы для этого района между урожаями 1900 и 1901 года; южные же уѣзды, гдѣ и въ 1900 году урожай былъ неудовлетворителенъ, даютъ меньшее, сравнительно, пониженіе цѣнъ въ рассматриваемый періодъ. Наконецъ, уѣзды Хвалынскій и Кузнецкій, а отчасти—и Вольскій, наиболѣе приближаются по высотѣ заработныхъ платъ къ 1900 году. Такъ, плата конному рабочему (на своихъ харчахъ) понизилась въ Балашовскомъ уѣздѣ на 30⁰/₁₀₀, въ Аткарскомъ—на 27⁰/₁₀₀, въ Сердобскомъ—на 20⁰/₁₀₀, въ Саратовскомъ—16⁰/₁₀₀, Камышинскомъ—16⁰/₁₀₀, Царицынскомъ—14⁰/₁₀₀, и, наконецъ, въ Хвалынскомъ—на 3⁰/₁₀₀ и Кузнецкомъ—на 10⁰/₁₀₀. Подобнымъ же, въ общемъ, образомъ понизились цѣны и на рабочія руки всѣхъ категорій.

Если заработныя платы въ уборку 1901 года отнести къ среднимъ за 20-лѣтіе, то пониженіе окажется не столь значительнымъ, что объясняется, конечно, выдающеюся высотой цѣнъ 1900 года. Плата конному рабочему на своихъ харчахъ была въ 1901 году ниже средней на 15⁰/₀, пѣшему же взрослому—только на 6⁰/₀.

Въ слѣдующіе по времени за уборкой хлѣба періоды—возки и молотбы—заработныя платы не обнаруживали, повидимому, дальнѣйшаго пониженія, оставаясь, какъ и въ уборку, въ общемъ—процентовъ на 25 ниже прошлогоднихъ. Относительно размѣра пониженія въ отдѣльныхъ уѣздахъ можно сказать то же, что было сказано при разсмотрѣнн цѣнъ во время уборки: минимумъ пониженія и на этомъ разѣ даютъ уѣзды Хвалынскій и Кузнецкій, максимумъ—Балашовскій и смежныя съ нимъ уѣзды. Такъ, напр., плата пѣшему работнику на своихъ харчахъ во время возки въ Хвалынскомъ уѣздѣ не обнаружилла никакого пониженія, въ Кузнецкомъ—она понизилась на 4⁰/₀, въ Балашовскомъ же—на 42⁰/₀, Аткарскомъ—на 41⁰/₀, Петровскомъ—36⁰/₀ и Сердобскомъ—31⁰/₀. Тѣ же платы въ періодъ молотбы: въ Хвалынскомъ уѣздѣ—та же высота, что и въ 1900 г., въ Кузнецкомъ—пониженіе на 12⁰/₀, въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ—пониженіе отъ 32⁰/₀ до 48⁰/₀. Остальные уѣзды по размѣру пониженія занимаютъ средннее положеніе.

Что касается абсолютной высоты заработныхъ платъ въ періодъ уборки, включая сюда возку и молотбу, въ различныхъ уѣздахъ, то порядокъ этихъ послѣднихъ въ общемъ близокъ къ тому, какой былъ установленъ при опредѣленн среднихъ за 20-лѣтіе платъ въ различные періоды сельско-хозяйственнаго года, т. е. на первомъ, по высотѣ, мѣстѣ стоятъ приволжскіе уѣзды, начиная съ южныхъ, на второмъ—сѣверо-западные уѣзды, кончая Кузнецкимъ. Подобное расположеніе уѣздовъ по высотѣ заработныхъ платъ въ 1901 г. объясняется однообразнымъ, сравнительно, урожаемъ или, вѣрнѣе, неурожаемъ для всей губерніи. Въ такіе же годы, какъ 1899 и 1900, когда юго-востокъ губерніи давалъ значительно худшій по сравненію съ сѣверо-западомъ сборъ хлѣбовъ, максимумъ платъ явственно падалъ на сѣверо-западные уѣзды.

Чтобы закончить разсмотрѣніе цѣнъ на рабочія руки въ періодъ возки и молотбы приведемъ еще размѣръ пониженія среднихъ по губерніи платъ 1901 года (по сравненію съ 1900 г.) рабочимъ всѣхъ категорій (на своихъ харчахъ). Плата конному рабочему понизилась на 30⁰/₀ (во время возки) и на 24⁰/₀ (во время молотбы); пѣшему работнику—на 28⁰/₀ и 21⁰/₀; работницѣ—на 31⁰/₀ и 34⁰/₀; подростку—на 30⁰/₀ и 35⁰/₀.

Все сказанное объ отношенн заработныхъ платъ 1901 года къ платамъ предыдущаго года можетъ быть представлено въ наглядной формѣ въ приводимой ниже таблицѣ, гдѣ сгруппированы въ хронологическомъ порядкѣ поденныя цѣны рабочимъ различныхъ категорій

на хозяйскихъ харчахъ, приче́мъ рядомъ абсолютной высотой цѣнь въ 1901 г. приведена и относительная, вычисленная при услови, что соотвѣтствующія цѣны 1900 года приняты за 100.

Среднія по губерніи поденныя платы въ 1901 году.

На хозяйскихъ харчахъ.

| | а. | б. | в. | г. | Тѣ же платы, вычисленныя при услови, что соотвѣтствующія платы 1900 г. приняты за 100. | | | | |
|---|------------------------|----------------------|-----------|------------|--|-----|-----|-----|----|
| | Конному ра- бочему. | Пѣшему ра- бочему | Подростку | Работницѣ. | а. | б. | в. | г. | |
| Въ копѣйкахъ. | | | | | | | | | |
| Зимой | 65 | 33 | 21 | 22 | 111 | 128 | 131 | 130 | |
| Весной | 89 | 46 | 21 | 20 | 95 | 118 | 96 | 99 | |
| Въ періодъ полки и междуарья | 85 | 36 | 22 | 21 | 107 | 109 | 105 | 101 | |
| Въ сѣнокосъ | 89 | 51 | 23 | 28 | 80 | 83 | 85 | 95 | |
| Въ уборку.) | Начало | 77 | 46 | 25 | 29 | 68 | 72 | 68 | 71 |
| | Средина. | 101 | 58 | 29 | 36 | 69 | 79 | 64 | 76 |
| | Конецъ. | 76 | 42 | 23 | 35 | 70 | 66 | 68 | 63 |
| Въ періодъ возки.) | Іюнь | 87 | 51 | 24 | 27 | 63 | 75 | 70 | 60 |
| | Августъ. | 79 | 45 | 22 | 26 | 59 | 73 | 67 | 63 |
| | Сентяб. | 69 | 38 | 19 | 21 | 63 | 73 | 68 | 60 |
| Въ періодъ молотьбы.) | Іюль | 88 | 52 | 23 | 26 | 76 | 81 | 61 | 63 |
| | Августъ. | 82 | 47 | 22 | 24 | 72 | 78 | 63 | 63 |
| Сентяб. | 68 | 38 | 19 | 20 | 81 | 77 | 68 | 63 | |

Въ началѣ разсматриваемаго года, слѣдовательно зимой и отчасти весной, цѣны на рабочія руки всѣхъ почти категорій были выше соотвѣтствующихъ цѣнь 1900 года, приче́мъ превышеніе въ отдѣльныхъ случаяхъ достигало 30%. Въ періодъ сѣнокоса цѣны рѣзко падаютъ, спускаясь уже въ среднемъ на 15% противъ прошлогоднихъ, и, наконецъ, въ періодъ уборки, возки и молотьбы пониженіе выражается, въ среднемъ, 30%.

Особенность движенія поденныхъ цѣнь въ 1901 г. заключается, сверхъ того, еще и въ характерѣ и размѣрахъ ихъ колебаній въ различные періоды сельско-хозяйственнаго года. Въ то время, какъ въ 1900 г. заработная плата конному, напр., рабочему на хозяйскихъ харчахъ въ срединѣ уборки была на 146%, въ концѣ же молотьбы (въ сентябрѣ) еще на 53% выше зимней, въ 1901 году соотвѣтствующее превышеніе выражалось только 55% и 5%, такъ что уже въ сентябрѣ платы достигли почти исходной высоты, наблюдавшейся въ предшествовавшій зимній періодъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію заработныхъ платъ мѣсячнымъ и годовымъ рабочимъ.

Мѣсячныя платы въ своемъ движеніи въ теченіе года (съ ноября 1900 г. по сентябрь 1901 года) представляютъ ту же картину, какую мы наблюдали уже выше, при разсмотрѣніи поденныхъ цѣнь: зимня

и весеннія платы выше платъ прелыдущаго года, начиная же съ юня наступаетъ ясно выраженное пониженіе въ оплатѣ труда всѣхъ категорій, къ концу сентября достигающее своего максимума.

| М ѣ с я ц ы . | На сколько % мѣсячныя платы 1900 - 1901 г.г. повысились или понизились (—) по сравненію съ 1899—1900 г.г. | | |
|------------------------|---|------------|------------|
| | Взрослому рабочему. | Подростку. | Работницѣ. |
| Ноябрь 1900 г. | 11 | 12 | 6 |
| Декабрь | 11 | 19 | 11 |
| Январь 1901 г. | 14 | 19 | 11 |
| Февраль. | 18 | 7 | 7 |
| Мартъ. | 11 | 6 | 5 |
| Апрѣль | 8 | 1 | 3 |
| Май | 4 | 2 | 9 |
| Юнь. | —10 | —6 | —11 |
| Юль. | —39 | —15 | —24 |
| Августъ | —32 | —26 | —38 |
| Сентябрь | —33 | —33 | —31 |

Къ тому же выводу можно прийти, если прослѣдить размѣръ и характеръ колебаній въ оплатѣ труда въ различные мѣсяцы. Ниже мы приводимъ таблицу, гдѣ плата каждаго мѣсяца вычислена при условіи, что ноябрьская плата принята за 100; для сравнимости рядомъ же помѣщаются тѣ же данныя относительно 1899—1900 г.г.

Мѣсячная плата взрослому рабочему (на своихъ харчахъ), при условіи, что плата въ ноябрѣ принята за 100:

| Г О Д Ы . | Ноябрь. | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Юнь. | Юль. | Августъ. | Сентябрь. |
|-----------------------|---------|----------|---------|----------|--------|---------|------|------|------|----------|-----------|
| 1899 - 1900 | 100 | 94 | 92 | 95 | 112 | 144 | 158 | 211 | 278 | 267 | 198 |
| 1900 - 1901 | 100 | 97 | 95 | 101 | 111 | 140 | 148 | 173 | 152 | 163 | 119 |

Въ оба разсматриваемые года минимумъ мѣсячныхъ заработныхъ платъ приходился на январь, максимумъ же—въ первомъ случаѣ на юль, во второмъ—онъ наступилъ нѣсколько раньше, именно въ юнѣ, что находится, повидимому, въ связи съ ускоренной, сравнительно, уборкой плохого урожая 1901 года. Сверхъ того, и размѣры максимума весьма различны: въ 1900 г. онъ превышаетъ ноябрьскую плату на 178%, въ 1901 г.—только на 72%.

Съ цѣлью характеризовать абсолютную высоту мѣсячныхъ платъ въ различныхъ уѣздахъ мы приводимъ ниже данныя о среднихъ (въ копѣйкахъ) за 11 мѣсяцевъ (начиная съ ноября 1900 г. и кончая сентябремъ 1901 г.) мѣсячныхъ платахъ взрослому рабочему на хозяйскихъ харчахъ (уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ):

| | | | |
|-------------------------|-----|-------------------------|-----|
| Царицынскій уѣздъ . . . | 854 | Саратовскій уѣздъ . . . | 617 |
| Камышинскій „ . . . | 810 | Хвалынскій „ . . . | 608 |
| Аткарскій „ . . . | 727 | Вольскій „ . . . | 586 |
| Балашовскій „ . . . | 680 | Петровскій „ . . . | 578 |
| Сердобскій „ . . . | 626 | Кузнецкій „ . . . | 538 |

Приведенный порядокъ уѣздовъ соотвѣтствуетъ, въ общемъ, тому, какой установленъ нами при изслѣдованіи среднихъ за 20-лѣтіе поденныхъ платъ. Особенность его заключается въ высокихъ цѣнахъ въ Аткарскомъ, Балашовскомъ и, особенно, Сердобскомъ уѣздахъ, что объясняется, вѣроятно, хорошими урожаями 1899 и 1900 г.г. въ этомъ районѣ. Соотвѣтственно съ этимъ, мѣста, занимаемая въ приведенной выше таблицѣ уѣздами Саратовскимъ, Хвалынскимъ и Вольскимъ, оказываются отодвинутыми къ концу, въ сторону минимума.

Плата годовымъ рабочимъ не могла, конечно, отразить на себѣ вліяніе неблагоприятныхъ условій 1901 года въ такой степени, какъ другіе виды заработной платы, по той причинѣ, что значительная часть годовыхъ контрактовъ заключалась до выясненія результатовъ урожая 1901 года. Въ среднемъ по губерніи, оплата труда годового рабочаго въ 1901 г. близка къ оплатѣ 1900 г., превышая, въ общемъ, эту послѣднюю; такъ заработная плата взрослому рабочему на 3% выше прошлогодней, подростку—на 7%. Въ частности, особенно повышенными платами отличался сѣверо-западъ и сѣверо-востокъ губерніи, въ юго-восточныхъ же уѣздахъ платы 1901 г. были даже нѣсколько ниже, чѣмъ въ 1900 г. Въ то время, какъ въ уѣздахъ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ, Вольскомъ и Сердобскомъ годовой заработокъ взрослога работника превышалъ таковой 1900 года соотвѣтственно на 9%, 8%, 9% и 9%, въ уѣздахъ Саратовскомъ, Камышинскомъ и Царицынскомъ отношеніе становилось обратнымъ: здѣсь наблюдалось пониженіе въ 1%, 4% и 5%.

Что касается порядка уѣздовъ по высотѣ годовыхъ заработныхъ платъ, то онъ вполне подобенъ тому, какой наблюдался при изслѣдованіи мѣсячныхъ платъ: и здѣсь особо повышенная оплата труда наблюдается въ 3-хъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (Балашовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ), благодаря чему они оказываются ближе къ уѣзду съ самой высокой оплатой труда—Царицынскому. Абсолютная высота оплаты труда годового работника (на хозяйскихъ харчахъ) достигаетъ, въ среднемъ, 64,4 р. колеблясь въ различныхъ уѣздахъ въ предѣлахъ 58,8—69,2 р. Трудъ полуработника оплачивался 35,2 р. (при колебаніи въ предѣлахъ 28,8—36,8 р.), и, наконецъ, годовой заработокъ работницы составлялъ 35,3 р., колеблясь отъ 28 р. до 36 р.

Намъ остается еще рассмотреть цѣны на сѣльные работы. Начнемъ съ цѣнъ на сѣльную обработку подъ яровые посѣвы въ 1901 году.

Если расположить уѣзды по стоимости наиболѣе распространенной обработки подъ яровые посѣвы (вспахать, посѣять и забороновать посѣвъ), то получится знакомый намъ уже изъ разсмотрѣнія платъ мѣсячнымъ и годовымъ рабочимъ, рядъ, съ Царицынскимъ и Камышинскимъ уѣздами въ главѣ, съ Кузнецкимъ въ концѣ, причемъ сѣверо-западные уѣзды приближаются по высотѣ цѣнъ на рабочія руки къ первымъ двумъ, сѣверо-восточные же—къ послѣднему. Дѣйствительно, стоимость упомянутой обработки выражалась (въ копѣйк.).

| | | | |
|---------------------------------|-----|---------------------------------|-----|
| Въ Царицынскомъ уѣздѣ | 441 | Въ Саратовскомъ уѣздѣ | 281 |
| „ Камышинскомъ „ | 428 | „ Вольскомъ „ | 267 |
| „ Балашовскомъ „ | 420 | „ Хвалынскомъ „ | 263 |
| „ Аткарекомъ „ | 338 | „ Петровскомъ „ | 262 |
| „ Сердобскомъ „ | 337 | „ Кузнецкомъ „ | 257 |

Причина подобнаго распредѣленія уѣздовъ по высотѣ цѣнъ и здѣсь, очевидно, заключается въ извѣстномъ сочетаніи постоянныхъ условій (какъ плотность населенія и пр.) и временныхъ, къ которымъ главнымъ образомъ принадлежитъ урожай, въ нашемъ случаѣ урожаи 1899 и 1900 гг., оказавшійся особенно хорошимъ именно въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. Улучшивъ благосостояніе нанимающагося, онъ сдѣлалъ положеніе этого послѣдняго болѣе устойчивымъ и избавилъ его отъ давленія нужды, которая часто ставитъ слабѣйшую при заключеніи сдѣлки сторону въ невыгодныя условія. Сверхъ того, указанная выше высота стоимости сдѣльныхъ работъ не осталось, конечно, безъ вліянія новаго фактора: мы имѣемъ въ виду раздѣленіе губерніи на районы съ сошной и плужной обработкой почвы. Первая наблюдается въ группѣ сѣверныхъ уѣздовъ, вторая—въ южныхъ: Камышинскомъ, Царицынскомъ, южныхъ частяхъ Саратовскаго, Аткарскаго и Балашовскаго уѣздовъ. Къ сожалѣнію отсутствіе достаточнаго числа данныхъ не позволяетъ подробнѣе остановиться на сравнительной стоимости обоихъ способовъ обработки. Замѣтимъ только, что согласно, на примѣръ, 3-мъ сообщеніямъ изъ Аткарскаго уѣзда 1-ая вспашка плугомъ обходилась въ 445 коп., сохою же—въ 308 коп. Высоту стоимости остальныхъ работъ по обработкѣ ярового поля (отдѣльно 1-ая и 2-ая вспашка и бороновка) въ различныхъ уѣздахъ мы не разсматриваемъ, за малымъ числомъ данныхъ. Ограничимся лишь средними по губерніи величинами. Стоимость 1-ой вспашки выражается 292 коп., 2-ой вспашки—218 коп., 1-ой бороновки 164 коп. и 2-ой бороновки—61 коп. (всѣ цѣны разчитаны за 1 каз. десятину, при условіи, что наемъ происходитъ передъ началомъ работъ). Вспашка на зябь обходилась въ 242 коп. (на основаніи 4-хъ только показаній). При зимнемъ наймѣ, представляющемъ изъ себя одну изъ наиболѣе тяжелыхъ формъ займа, съ расплатой работой, всѣ платы оказываются, конечно, значительно ниже: при наймѣ на полную обработку—на 26%, на первую вспашку—на 40%, на вторую вспашку—на 32%, на первую и вторую бороновки—отъ 20% до 50%.

При сравненіи платъ 1901 года съ платами предыдущаго года, въ общемъ, оказывается нѣкоторое повышеніе, что вполнѣ соотвѣтствуетъ подобному же повышенію, отмѣченному выше, при разсмотрѣннн платъ поденнымъ и мѣсячнымъ рабочимъ въ весенній періодъ. Сравненіе платы за полную обработку съ таковой же платой за прошлый годъ даетъ повышеніе въ 7%. Въмѣсто сравненія платъ за остальные работы мы, за недостаточностью данныхъ, обратимся къ подсчету сообщеній корреспондентовъ о высотѣ сдѣльныхъ цѣнъ въ весенній періодъ. Оказывается, что изъ 113 сообщеній въ 89 (78,8%) отмѣчается неизмѣнное состояніе цѣнъ 1901 г. по сравненію съ 1900 г., въ 8 (7,1%) сообщеніяхъ отмѣчается пониженіе и, наконецъ, согласно 16 сообщеніямъ (14,1%) имѣло мѣсто повышеніе цѣнъ на сдѣльные работы въ разсматриваемое время. Въ общемъ, слѣдовательно, наблюдалось опять таки нѣкоторое повышеніе цѣнъ.

Цѣны на обработку пашни подъ озимые посѣвы, какъ относящіяся ко времени, когда результаты урожая 1901 года уже выяснились, представляютъ иную картину. Въ цѣнахъ на всѣ отдѣльныя работы замѣчается значительное пониженіе: первая вспашка обходилась дешевле, чѣмъ въ 1900 г. на 4%, первая бороньба—на 32%, вторая вспашка—на 27%, вторая бороньба—на 26% и, наконецъ, сѣвъ съ задѣлкой—на 21%. Къ тому же выводу насъ приводитъ и подсчетъ сообщеній корреспондентовъ о движеніи разсматриваемыхъ цѣнъ. Изъ 154 сообщеній въ 90 (58,4%) отрицается наличность какихъ-либо измѣненій въ цѣнахъ, въ 10 (6,5%) отмѣчается повышеніе и въ 54 (35,1%)—пониженіе цѣнъ на сдѣльные работы по обработкѣ пароваго поля, причеиъ послѣднее явленіе всецѣло ставится въ связь съ неурожаемъ.—Что касается сравнительной высоты платъ въ различныхъ уѣздахъ, то здѣсь опять таки наблюдается полное соотвѣтствіе, насколько позволяютъ судить недостаточныя данныя, съ порядкомъ уѣздовъ, наблюдавшимся при разсмотрѣннн поденныхъ цѣнъ въ *періодъ уборки*. Какъ въ этотъ послѣдній, такъ и въ одновременный, приблизительно, съ нимъ періодъ обработки и сѣва озимыхъ, результаты урожая 1901 года уже выяснились; сравнительная же однообразность неурожая на всей площади губерніи лишила группу сѣверо-западныхъ уѣздовъ тѣхъ особо благоприятныхъ условій, какія, имѣя здѣсь мѣсто въ 1899 и 1900 г.г., значительно повысили здѣсь всѣ платы въ весенній періодъ (также и сдѣльныя цѣны на обработку яроваго поля), а равно платы мѣсячнымъ и годовымъ рабочимъ. Въ результатѣ новыхъ условій, наступившихъ послѣ выясненія результатовъ урожая 1901 года, платы въ уѣздахъ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Аткарскомъ сравнительно понизились, платы сѣверныхъ приволжскихъ уѣздовъ въ соотвѣтствіи съ этимъ относительно повысились, и порядокъ уѣздовъ опять приблизился къ обычному, когда приволжскіе уѣзды, начиная съ южныхъ, даютъ максимумъ оплаты труда, сѣверо-западные же—минимумъ. Такъ, стоимость пер-

вой вспашки выражалась въ Камышинскомъ уѣздѣ—265 коп., въ Саратовскомъ—257 коп., въ Аткарскомъ и Балашовскомъ—255 коп., въ Хвалынскомъ и Вольскомъ—237 коп., въ Кузнецкомъ—235 коп., въ Сердобскомъ—208 коп. и въ Петровскомъ—206 коп.

Чтобы закончить разсмотрѣніе сдѣльныхъ цѣнъ по обработкѣ озимаго поля, мы опредѣлимъ еще стоимость полной обработки подъ озимые хлѣба, считая сѣвъ и задѣлку. Принимая во вниманіе, что въ губерніи наблюдается четыре главныхъ типа обработки, мы вычислимъ стоимость этой послѣдней для каждаго района (по техникѣ обработки) отдѣльно; пропуски, довольно многочисленныя для нѣкоторыхъ уѣздовъ, объясняются отсутствіемъ свѣдѣній о стоимости отдѣльныхъ работъ.

Стоимость обработки 1 казен. десятины подъ рожь
(въ копѣйкахъ)

| У ѣ з д ы. | При 1 вспашкѣ и 1 борновкѣ. | При 2 вспашкахъ и 1 борновкѣ. | При 3 вспашкахъ и 2 борновкахъ. | При посѣвѣ наволокомъ. |
|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| Вольскій. | 497 | — | — | — |
| Петровскій. | 363 | 528 | 577 | — |
| Сердобскій. | 395 | 565 | 615 | — |
| Саратовскій | 409 | — | — | — |
| Аткарскій | 455 | 700 | 775 | — |
| Балашовскій. | 425 | 602 | 627 | — |
| Камышинскій | — | — | — | 115 |
| Царицынскій | — | — | — | 89 |
| Среднее изъ всѣхъ сообщеній. | 408 | 604 | 654 | — |

Стоимость обработки колеблется, слѣдовательно, въ предѣлахъ 100%—870%: максимумъ—въ Аткарскомъ уѣздѣ (775 коп. при 2-хъ вспашкахъ и 2 борновкахъ) и минимумъ въ Царицынскомъ уѣздѣ (89 коп. при посѣвѣ наволокомъ).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію сдѣльныхъ цѣнъ на уборку хлѣбовъ въ 1901 году.

Для характеристики высоты цѣнъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ мы воспользуемся данными о томъ, что стоитъ скосить, связать въ снопы и сложить въ копны, такъ какъ только они отличаются достаточной полнотой. Въ виду того, что яровые дали почти по всей губерніи плохой сборъ, сборъ же озимыхъ въ сѣверо-западной части губерніи былъ близокъ къ удовлетворительному, порядокъ уѣздовъ по высотѣ сдѣльныхъ цѣнъ на уборку тѣхъ и другихъ хлѣбовъ различенъ. Цѣны на уборку озимыхъ хлѣбовъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, главнымъ образомъ въ Сердобскомъ и Балашовскомъ, оказываются самыми высокими въ губерніи, (стоимость упомянутыхъ выше работъ сдѣсь 311 к. и 300 коп.), цѣны на уборку яровыхъ являются уже сильно пониженными, приближаясь къ цѣнамъ южныхъ, Камышинскаго и Цари-

цынскаго уѣздовъ, гдѣ цѣны на уборку всѣхъ хлѣбовъ очень низки (228—183 к.к. стоитъ уборка яровыхъ и 157—135 кк. уборка озимыхъ). Обращаетъ на себя вниманіе высота цѣнъ въ Хвалынскомъ и отчасти Вольскомъ уѣздахъ. По стоимости уборки яровыхъ эти уѣзды стоятъ въ главѣ всѣхъ остальныхъ (290—260 кк.), уступая при уборкѣ озимыхъ первое мѣсто только Сердобскому и Балашовскому уѣздамъ, гдѣ, какъ уже сказано, урожай ржи былъ лучшимъ въ губерніи.

Если сравнивать цѣны 1901 года съ цѣнами предыдущаго, то наибольшее пониженіе окажется въ стоимости по уборкѣ яровыхъ: она понизилась въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 25% до 40%, въ то время какъ для озимыхъ подобныя же числа выражаются только 12%—35%. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ пониженіе было весьма различно: начиная съ 19%, 20% и 11% въ Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ и кончая 41% и 50% въ Сердобскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ. Напомнимъ, что подобное же явленіе (незначительное, сравнительно, пониженіе по сравненію съ 1900 г.) въ первыхъ 3-хъ уѣздахъ было отмѣчено нами и при разсмотрѣніи поденныхъ цѣнъ по уборкѣ хлѣбовъ. Принимая во вниманіе, что урожай въ этихъ уѣздахъ является плохимъ (въ одномъ же изъ нихъ—Хвалынскомъ едвали не самымъ плохимъ въ губерніи) отмѣченную относительную устойчивость цѣнъ на работы, стоимость которыхъ тѣснѣйшимъ образомъ зависитъ отъ размѣровъ урожая, можно бы объяснить вліяніемъ внѣземледѣльческихъ или отхожихъ заработковъ, что для Кузнецкаго уѣзда можно утверждать съ положительностью.—Подробное сравненіе сдѣльныхъ цѣнъ (среднихъ по губерніи) на уборку хлѣбовъ въ 1900 и 1901 гг. сдѣлано въ приводимой ниже таблицѣ.

| Название хлѣбовъ. | НАЗВАНІЕ РАБОТЪ. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|---------|---------------|--------------------------------------|---------|---------------|--|---------|---------------|--|---------|---------------|---|---------|---------------|--|---------|---------------|
| | Сжать, связать, сложить въ снопы. | | | Скосить, связать и сложить въ копны. | | | Сжать, связать, сложить и свесть съ поля | | | Скосить, связать, сложить и свесть съ поля | | | Сжать, связать, сложить, свесть и обмолотить. | | | Скосить, связать, свесть и обмолотить. | | |
| | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. | 1900 г. | 1901 г. | Разница въ %. |
| Рожь . . | 584 | 394 | - 33 | 137 | 350 | - 20 | 732 | 627 | - 11 | 568 | 476 | - 16 | 1017 | 893 | - 12 | 910 | 590 | - |
| Яровые . . | 531 | 337 | 36 | 397 | 229 | - 42 | 561 | 420 | - 25 | 513 | 314 | - 39 | 911 | 588 | - 35 | 827 | 434 | - |

Изъ этой же таблицы явствуетъ, что уборка яровыхъ, въ среднемъ по губерніи, обходилось дешевле, нежели уборка озимыхъ: по группамъ работъ разница составляла отъ 15% до 40%. Отмѣченное превышеніе стоимости уборки озимыхъ, наблюдавшееся и въ предъ-

дуще, годы, въ 1901 году достигло особо значительныхъ размѣровъ, что объясняется, конечно, меньшей величиной сбора яровыхъ. При условии же равенства (хотя приблизительнаго) въ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ, сравнительная стоимость уборки зависитъ, какъ было установлено и въ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ за 1899 и 1900 гг., отъ относительной величины площади, занимаемой культурой тѣхъ или иныхъ хлѣбовъ: въ уѣздахъ, гдѣ главное мѣсто въ полеводствѣ занимаютъ яровые хлѣба, уборка этихъ послѣднихъ обходится дороже нежели озимыхъ. Подобное отношеніе, существующее, напр., въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ, привело въ 1901 году, при одинаково плохомъ сборѣ всѣхъ хлѣбовъ, къ тому, что уборка яровыхъ въ первомъ уѣздѣ обходилось на 11⁰/₀, а во второмъ на 16⁰/₀ дороже уборки озимыхъ.

Приведемъ теперь данныя о стоимости въ 1901 г. молотѣбы, производимой сдѣльно. Къ сожалѣнью, они настолько малочисленны, что даже и на основаніи среднихъ по губерніи величинъ не представляется возможнымъ сдѣлать какіе-либо выводы о сравнительной стоимости молотѣбы яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ, а также—различныхъ видовъ молотѣбы (лошадьми, цѣпами и пр.). Всѣ данныя приводятся ниже:

Стоимость молотѣбы въ 1901 году (въ копейкахъ).

| | | Цѣ п а м и. | | Лошадьми. | | Наемной маши- ной съ рабочи- ми при ней. | | Наемными рабо- чими на хозяй- ской машинѣ. | |
|--------------|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|--|--------------|--|--------------|
| | | Съ пуда. | Съ копны. | Съ пуда. | Съ копны. | Съ пуда. | Съ копны. | Съ пуда. | Съ копны. |
| Ожъ. | а*) | 5,2 | 28 | 4,0 | 33 | 3,2 | 35 | 3,2 | 26 |
| | б. | 5,1 | 26 | 4,0 | 38 | — | 27 | 4,0 | 23 |
| Яро- вые. | а. | 4,7 | 29 | 6,5 | 33 | — | 31 | 3,6 | 27 |
| | б. | 5,6 | 20 | 6,8 | — | — | 35 | — | 24 |

Не смотря на малочисленность данныхъ, отмѣченная въ предыдущіе годы сравнительная дешевизна молотѣбы наемными рабочими на хозяйской машинѣ замѣтна довольно явственно и въ 1901 году.

Намъ остается еще рассмотреть только сдѣльные цѣны на уборку покосовъ. Какъ было выяснено въ статьѣ „Урожай сѣна въ Саратовской губерніи въ 1901 г.“ сборъ сѣна съ заливныхъ сѣнокосовъ былъ, въ общемъ, близокъ къ среднему, урожай же на лугахъ всѣхъ остальныхъ категорій оказался плохимъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ цѣны на сдѣльную уборку заливныхъ покосовъ понизились въ 1901 году по сравненію съ 1900 г., менѣе значительно, нежели цѣны на уборку всѣхъ остальныхъ покосовъ. Такъ, только скосить заливные покосы стоило на 15⁰/₀, только убрать—на 3⁰/₀ дешевле, полная уборка (безъ возки) 1 каз. десятины обходилась на 4⁰/₀ дешевле прошлогодней. Для степныхъ, залежныхъ и лѣсныхъ покосовъ подобныя

*) а—на своихъ, б—на хозяйскихъ харчахъ.

числа выражаются 48⁰/₀, 47⁰/₀ и 37⁰/₀. Если же взять общую для всѣхъ покосовъ среднюю цѣну, то пониженіе ея въ 1901 г. составитъ 38⁰/₀, 24⁰/₀ и 21⁰/₀ (соотвѣтственно для одной косыбы, одной уборки и полной уборки, безъ возки). Въ виду того, что по большинству уѣздовъ число показаній не превышаетъ 2—3, сдѣлать какіе-либо выводы о поуѣздныхъ различіяхъ въ высотѣ цѣнъ не представляется возможнымъ. Но если разбить губернію на два района: сѣверо-западный и юго-восточный, то въ первомъ, не смотря на лучший урожай сѣна, средняя по району цѣна окажется ниже нежели во второмъ. Дѣйствительно, въ 5 сѣверо-западныхъ уѣздахъ полная уборка (безъ возки) 1 казен. десятины покосовъ (исключая заливныхъ) обходилась въ среднемъ въ 197 коп., въ 5 юго-восточныхъ стоимость уборки была значительно выше, именно 299 коп. Это даетъ намъ право заключить, что высота сдѣльныхъ цѣнъ на уборку покосовъ въ 1901 г. обуславливалась въ отдѣльныхъ уѣздахъ главнымъ образомъ общими, постоянными причинами, а не величиной сбора сѣна.

Прежде чѣмъ закончить настоящую статью, мы приведемъ еще сводку сообщеній г.г. корреспондентовъ по тремъ частнымъ вопросамъ: о принадлежности харчей той или иной изъ сторонъ при поденномъ наймѣ, о распространенности найма пришлыхъ рабочихъ и о времени найма на работы.

Въ отношеніи первыхъ двухъ вопросовъ губернія, въ грубыхъ чертахъ, рѣзко распалась въ 1901 году на 2 района. Не смотря на лучший, сравнительно, урожай, 5 сѣверо-западныхъ уѣздовъ обходились при уборкѣ главнымъ образомъ мѣстными рабочими: примѣненіе труда пришлыхъ отмѣчено лишь въ 23⁰/₀ всего числа (107) сообщеній. Въ 5 приволжскихъ уѣздахъ наемъ пришлыхъ рабочихъ имѣлъ мѣсто, повидимому, вдвое чаще: онъ отмѣченъ въ 48⁰/₀ всего (65) числа сообщеній. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и принимая во вниманіе, что пришлые рабочіе нанимаются преимущественно на хозяйскихъ харчахъ, наемъ на этихъ послѣднихъ имѣлъ мѣсто въ первомъ районѣ въ 57⁰/₀ всего числа (66) сообщеній, во второмъ же—уже въ 95,5⁰/₀ соотвѣтствующаго числа (51) сообщеній.

Относительно заблаговременнаго найма на работы получено 72 сообщенія. Въ виду хорошихъ урожаевъ 1899 и 1900 г.г. можно было заранѣе ожидать, что зимній наемъ на работы, представляющій, какъ было сказано, одинъ изъ тяжелыхъ видовъ займа, пользуется сравнительно небольшимъ распространеніемъ. И дѣйствительно, согласно лишь 7 (9,7⁰/₀) сообщеніямъ обычнымъ временемъ найма на работы является зима; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ имѣлъ мѣсто наемъ непосредственно передъ началомъ работъ.

Итакъ, зимой 1900—1901 г.г. и отчасти весной 1901 года цѣны на рабочія руки стояли на уровнѣ прошлогоднихъ, въ отдѣльныхъ

случаяхъ превышая ихъ. Начиная съ сѣнокоса, онѣ упали на 25%—30%, оставаясь, однако, по сравненію съ средними за 20-лѣтіе, въ общемъ—*ниже-средними*. Что касается высоты цѣнъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то въ первую половину года, до выясненія результатовъ урожая 1901 года, особенно повышенными цѣнами отличались, какъ и въ два предыдущіе года, сѣверо-западные уѣзды. Въ концѣ же года (начиная съ уборки) порядокъ уѣздовъ по высотѣ заработныхъ платъ приблизился къ обычному, обусловливаемому общими и постоянными причинами. *)

А. М.

*) Подробная сводка данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки помѣщена въ концѣ настоящаго „Обзора“.

А. Сдѣльныя цѣны (въ копѣйкахъ) за обработку

| УѢЗДЫ. | Вспахать и забороновать по- сѣвъ (и сѣмена равсаять). | | | | | | 1-я вспашка. | | | | | | 2-я вспашка. | | |
|---|--|----------|------------|-------------------------------|----------|------------|-----------------------|----------|------------|-------------------------------|----------|------------|-----------------------|----------|------------|
| | При зимнемъ наймѣ. | | | При наймѣ во время работъ. | | | При зимнемъ наймѣ. | | | При наймѣ во время работъ. | | | При зимнемъ наймѣ. | | |
| | Число показаній. | Средняя. | Колебанія. | Число показаній. | Средняя. | Колебанія. | Число показаній. | Средняя. | Колебанія. | Число показаній. | Средняя. | Колебанія. | Число показаній. | Средняя. | Колебанія. |
| Кувнецкій . . . | 2 | 240 | 180—300 | 5 | 257 | 220—350 | — | — | — | 4 | 190 | 150—240 | — | — | — |
| Хвалынский . . . | — | — | — | 8 | 263 | 230—350 | 4 | 240 | 160—300 | 6 | 280 | 200—350 | — | — | — |
| Вольскій | — | — | — | 4 | 267 | 200—325 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Петровский . . . | — | — | — | 4 | 262 | 150—300 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій . . . | 7 | 300 | — | 2 | 337 | 325—450 | 4 | 100 | 70—150 | 3 | 300 | 200—400 | — | — | — |
| Саратовскій . . . | — | — | — | 10 | 281 | 350—350 | 2 | 220 | 150—190 | 4 | 302 | 170—400 | 2 | 170 | — |
| Аткарскій | 18 | 220 | 150—350 | 14 | 338 | 220—500 | 2 | 140 | 130—150 | 4 | 237 | 180—300 | 2 | 125 | 100—130 |
| Балашовскій . . . | 1 | 250 | — | 5 | 420 | 300—750 | — | — | — | 7 | 291 | 270—450 | — | — | — |
| Камышинскій . . | 4 | 322 | 290—400 | 10 | 428 | 350—720 | — | — | — | 3 | 330 | 300—400 | — | — | — |
| Царицынскій . . . | — | — | — | 4 | 441 | 240—600 | — | — | — | 2 | 560 | 500—620 | — | — | — |
| По губерніи (среднее изъ всѣхъ показаній) | 27 | 344 | 150—400 | 89 | 330 | 150—750 | 12 | 113 | 70—300 | 33 | 392 | 150—620 | 4 | 148 | 100—170 |

десятины подъ яровые посѣвы въ 1901 году.

| а ш к а. | | 1-я б о р о н ь б а. | | | | 2-я б о р о н ь б а. | | | | Вспашка съ осеви. | | | | | | | | |
|----------------------------|----------|----------------------|----------|----------------------------|----------|----------------------|----------|----------------------------|----------|----------------------------|----------|-----|-----|-------|-----|-----|-----|---------|
| При наймѣ во время работъ. | | При зимнемъ наймѣ. | | При наймѣ во время работъ. | | При зимнемъ наймѣ. | | При наймѣ во время работъ. | | При наймѣ во время работъ. | | | | | | | | |
| Число поканій. | Средняя. | Число поканій. | Средняя. | Число поканій. | Средняя. | Число поканій. | Средняя. | Число поканій. | Средняя. | Число поканій. | Средняя. | | | | | | | |
| 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | | | | | | | |
| 250 | 200—300 | 1 | 50 | 2 | 100 | 80—120 | 1 | 50 | 1 | 100 | 1 | 250 | | | | | | |
| 240 | 180—300 | 4 | 45 | 40—50 | 4 | 58 | 50—70 | 1 | 25 | 1 | 35 | — | — | | | | | |
| 180 | 170—190 | 3 | 67 | 40—130 | 4 | 120 | 40—250 | 2 | 39 | 33 | 40 | 2 | 55 | 40—70 | 2 | 220 | — | |
| 200 | 180—220 | 1 | 190 | — | 7 | 245 | 150—300 | — | — | — | — | 2 | 100 | — | — | — | — | |
| — | — | 1 | 300 | — | — | — | — | 1 | 150 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| — | — | — | — | — | 2 | 300 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 300 | — | |
| 218 | 170—300 | 10 | 82 | 40—200 | 21 | 164 | 40—800 | 5 | 61 | 33 | 150 | 6 | 74 | 35 | 100 | 4 | 242 | 220—300 |

Б. Сдѣльныя цѣны на обработку земли подъ озимые въ 1901 году.

(Въ копейкахъ за казенную десятину).

| У ѣ з Д Ы | 1-я вспашка. | | 1-я борожба. | | 2-я вспашка. | | 2-я борожба. | | Сѣвъ и заплата. | |
|--|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|
| | Сред. цѣна. | Число оооо. | Сред. цѣна. | Число оооо. | Сред. цѣна. | Число оооо. | Сред. цѣна. | Число оооо. | Сред. цѣна. | Число оооо. |
| | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. | Колѣбанія. |
| Кузнецкій | 2 235 | 225—250 | 2 112 | 75—150 | — | — | — | — | — | — |
| Хвалынский | 3 237 | 225—250 | 1 60 | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | 6 237 | 190—300 | 3 63 | 40—100 | — | — | — | — | — | — |
| Петровский | 7 208 | 150—375 | 5 53 | 37—75 | 5 110 | 70—150 | 3 49 | 30—68 | 7 157 | 220—300 |
| Сердобскій | 3 208 | 200—325 | 1 50 | — | 1 120 | — | 1 50 | — | 4 187 | 183—200 |
| Саратовскій | 6 257 | 200—400 | 3 65 | 55—75 | — | — | — | — | 4 152 | 160—250 |
| Аткарскій | 12 256 | 200—420 | 2 100 | 100—250 | 3 192 | 190—200 | 1 75 | — | 9 200 | 120—190 |
| Балашовскій | 13 255 | 135—430 | 5 53 | 25—90 | 5 124 | 100—200 | 1 25 | — | 14 170 | 125—300 |
| Камышинскій | 2 265 | 250—280 | — | — | — | — | — | — | 1 115 | 125—250 |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 89 | 76—100 |
| По губери. (сред. въ всѣхъ повяхъ). | 54 238 | 125—430 | 31 63 | 25—150 | 14 133 | 70—200 | 6 50 | 25—75 | 45 170 | 75—300 |

В. Сдѣльные цѣны на работы по уборкѣ хлѣба въ 1901 г. (въ копѣйкахъ). (На харчахъ рабочихъ).

У Б В Д Ы.

| | Сжать, связать и сложить снопы въ конны. | | Сжать, связать снопы и сложить снопы въ конны. | | Сжать, связать, сложить и связать снопы. | | Сжать, связать, сложить и связать снопы. | | Сжать, связать, сложить и связать снопы. | | Сжать, связать, сложить и связать снопы. | |
|--------------------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|
| | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна |
| Буевскій 1) | 6 | 401 | 350—450 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 3 | 257 | 190—300 | 6 | 223 | 160—300 | — | — | — | — | — | — |
| Хвалынский 1) | 2 | 450 | 400—500 | 1 | 300 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 6 | 430 | 300—600 | 4 | 290 | 220—340 | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій 1) | 4 | 422 | 300—600 | 2 | 280 | 260—300 | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 7 | 346 | 300—450 | 2 | 260 | 220—300 | 1 | 720 | — | — | — | — |
| Петровскій 1) | 5 | 430 | 370—520 | 3 | 283 | 180—400 | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 3 | 253 | 220—270 | 4 | 178 | 130—230 | — | — | — | — | — | — |
| Сердобскій 1) | 3 | 387 | 380—400 | 9 | 311 | 300—400 | — | — | — | — | — | — |
| 2) | — | — | — | 12 | 177 | 130—220 | — | — | — | — | — | — |
| Саратовскій 1) | 7 | 401 | 330—500 | 5 | 247 | 230—260 | 2 | 600 | 500—700 | — | — | — |
| 2) | 6 | 339 | 150—450 | 13 | 210 | 140—300 | 1 | 480 | — | — | — | — |
| Аткарскій 1) | 5 | 292 | 180—380 | 26 | 273 | 150—475 | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 5 | 270 | 200—350 | 28 | 258 | 150—400 | — | — | — | — | — | — |
| Балашовскій 1) | 7 | 428 | 300—675 | 24 | 300 | 190—400 | 2 | 760 | 650—850 | — | — | — |
| 2) | 1 | 340 | — | 40 | 243 | 170—380 | — | — | — | — | — | — |
| Камышинскій 1) | 2 | 300 | — | 11 | 157 | 100—200 | 1 | 340 | — | — | — | — |
| 2) | 1 | 300 | — | 11 | 183 | 100—250 | 1 | 310 | — | — | — | — |
| Царицынскій 1) | — | — | — | 2 | 135 | 120—150 | — | — | — | — | — | — |
| 2) | 1 | 350 | — | 2 | 225 | 200—250 | 1 | 500 | — | — | — | — |

| По губернии (среднее изъ всѣхъ покосовъ): | | 1) | | 2) | |
|---|-------------|----------|-------------|-------|-------------|
| Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна | Число | Средн. цѣна |
| 41 | 394 | 180—675 | 63 | 350 | 100—475 |
| 36 | 337 | 150—600 | 134 | 229 | 100—400 |
| 18 | 434 | 300—700 | 19 | 476 | 300—600 |
| 15 | 344 | 300—700 | 22 | 314 | 300—500 |
| 7 | 893 | 100—1050 | 19 | 476 | 300—600 |
| 10 | 588 | 400—1250 | 22 | 314 | 300—500 |

1) рожь и 2) яровая (пшеница, овесъ, просо).

Г. Сабельныя цѣны (въ копѣйкахъ, на харчахъ рабочихъ) за уборку 1 дес. покосовъ въ 1901 г.

| У б о р к и | Земельные покосы. | | | Теплые, влажные и дѣльные покосы. | | | Общи средня цѣны. | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|----------------|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|----|-----|
| | Число случаевъ | Только скосить. | Число случаевъ | Только убрать | Число случаевъ | Полная уборка (безъ возки). | Число случаевъ | Только скосить. | Число случаевъ | Только убрать. | Число случаевъ | Полная уборка (безъ возки). | | | | | | |
| Купецкій | 1 | 300 | 1 | 200 | 1 | 500 | — | — | — | 1 | 200 | 2 | 300 | | | | | |
| Хвалынинскій | 2 | 160 | 2 | 170 | 2 | 375 | 1 | 200 | 1 | 350 | 1 | 600 | 3 | 265 | | | | |
| Вольскій | 2 | 172 | 2 | 110 | 2 | 280 | — | — | — | 1 | 300 | 2 | 172 | 2 | 110 | | | |
| Петровский | 2 | 135 | 1 | 135 | 1 | 400 | — | — | — | — | — | 2 | 135 | 1 | 135 | | | |
| Орловскій | 3 | 173 | 1 | 200 | 3 | 433 | 9 | 112 | 6 | 115 | 9 | 214 | 12 | 128 | 7 | 127 | | |
| Саратовскій | 6 | 195 | 5 | 224 | 5 | 436 | 2 | 150 | 2 | 125 | 2 | 250 | 8 | 194 | 7 | 196 | | |
| Аткарскій | 4 | 135 | 3 | 89 | 3 | 250 | 10 | 92 | 4 | 04 | 8 | 157 | 14 | 101 | 7 | 78 | | |
| Валуйскій | 5 | 191 | 4 | 212 | 7 | 354 | 11 | 111 | 7 | 100 | 21 | 218 | 16 | 137 | 11 | 141 | | |
| Камышинскій | 2 | 155 | 1 | 175 | 3 | 343 | 2 | 137 | 1 | 150 | 3 | 275 | 4 | 145 | 2 | 162 | | |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | |
| По губернии средн. изъ повѣт. покосовъ. | 27 | 177 | 30 | 175 | 27 | 329 | 35 | 112 | 21 | 114 | 46 | 222 | 62 | 195 | 41 | 145 | 73 | 276 |

У Б З Д Ы.

| | НА ХАРЧАХЪ РАБОЧАГО. | | | | НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАРЧАХЪ | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------|--|--------------------------|-------------------------|---------------------|
| | Конному рабочему. | Пѣшему взрослому. | Подростку. | Работницѣ. | Конному рабочему. | Пѣшему взрослому. | Подростку. | Работницѣ. | |
| Кувандикъ | Число показанъ | Средняя плата | Колебанія | Число показанъ | Средняя плата | Колебанія | Число показанъ | Средняя плата | Колебанія |
| Хвалынский | 853 30—80 | 23 29 15—65 | 20 17 10—25 | 21 18 10—25 | 3 53 25—100 | 10 25 20—33 10 17 10—25 12 13 15—25 | 6 34 20—50 | 2 20 15—25 | — |
| Вольскій | 7 79 50—100 | 7 42 20—70 | 5 17 10—30 | 4 24 25—40 | 6 56 60—70 | 6 34 20—50 | 2 20 15—25 | — | — |
| Петровскій | 7 70 30—120 | 13 35 20—50 | 11 23 20—30 | 10 20 15—25 | — | 8 29 15—40 | 9 19 10—30 | 5 17 15—25 | — |
| Сердобскій | 6 62 40—100 | 16 26 20—40 | 15 16 10—20 | 15 17 12—25 | — | 4 23 20—25 | 4 16 15—20 | 6 18 15—20 | — |
| Галаховскій | 21 69 30—110 | 31 35 25—110 | 27 20 10—60 | 31 27 11—75 | 6 55 50—100 | 12 23 10—60 | 10 20 10—70 | 10 23 15—70 | — |
| Алгарскій | 24 75 30—150 | 27 30 15—70 | 16 27 15—60 | 12 38 15—60 | 10 57 45—60 | 16 31 25—40 | 8 23 15—30 | 13 19 10—26 | — |
| Оратовскій | 15 78 50—150 | 25 24 25—100 | 21 23 15—50 | 20 23 15—50 | 8 81 50—150 | 18 43 25 130 15 24 15—30 14 23 15—40 | — | — | — |
| Камышинскій | 15 73 50—100 | 15 30 20—45 | 14 19 15—25 | 14 19 15—30 | 14 60 30—100 | 18 23 15—35 14 15 10—20 13 14 10—20 | — | — | — |
| Цариченскій | 7 95 50—120 | 18 57 25—100 | 15 26 15—60 | 15 37 15—60 | 6 75 25—150 | 16 40 15—95 13 30 15—80 11 40 25—100 | — | — | — |
| По губернии (среднее изъ всѣхъ показаній). | 110 72 30—150 | 17 35 15—110 | 14 6 21 10—60 | 14 4 25 10—75 | 51 65 25—150 | 110 32 10—130 82 21 10—80 84 22 10—100 | — | — | — |
| Среднее изъ показанныхъ | 73 — — — — — | 34 — — — — — | 20 — — — — — | 25 — — — — — | 65 — — — — — | 31 — — — — — | 20 — — — — — | 22 — — — — — | — |

Е. Поденная плата во время весенних полевых работ (въ копѣй)

| УѢЗДЫ. | НА ХАРЧАХЪ РАБОЧАГО | | | | | | | | | | | | НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАРЧАХЪ | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------|------------------|------------|------------------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|--------------------------|------------------|------------|------------------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|------------------|------------|
| | Клѣпному работ- чему. | | | Пѣшему взрос- лому. | | | Подростку. | | | Работницѣ. | | | Клѣпному работ- чему. | | | Пѣшему взрос- лому. | | | Подростку. | | | Работницѣ. | | | | | |
| | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. | Число пок. | Средня плата. | Колѣваніа. |
| Кувандык | 12 | 75 55 - 115 | 12 | 44 | 27 - 80 | 10 | 25 | 19 - 30 | 12 | 22 | 15 - 30 | 9 | 57 | 22 - 80 | 9 | 41 | 22 - 70 | 4 | 17 | 12 - 28 | 5 | 47 | 15 - 20 | 5 | 47 | 15 - 20 | |
| Хвалынский | 13 | 118 75 - 200 | 10 | 50 | 37 - 73 | 10 | 29 | 20 - 50 | 12 | 24 | 15 - 35 | 12 | 79 | 17 - 130 | 9 | 37 | 27 - 50 | 8 | 24 | 15 - 35 | 7 | 20 | 10 - 25 | 7 | 20 | 10 - 25 | |
| Вольскій | 14 | 106 55 - 200 | 11 | 49 | 37 - 75 | 11 | 25 | 15 - 30 | 16 | 22 | 15 - 30 | 9 | 85 | 60 - 100 | 10 | 48 | 30 - 95 | 9 | 20 | 13 - 25 | 12 | 17 | 15 - 25 | 12 | 17 | 15 - 25 | |
| Петровский | 12 | 75 40 - 125 | 11 | 38 | 27 - 63 | 10 | 22 | 15 - 27 | 12 | 20 | 15 - 35 | — | — | — | — | 6 | 36 | 23 - 75 | 4 | 19 | 15 - 20 | 5 | 18 | 15 - 20 | 5 | 18 | 15 - 20 |
| Сердобскій | 14 | 102 70 - 150 | 18 | 41 | 25 - 60 | 19 | 20 | 15 - 31 | 22 | 19 | 13 - 25 | 4 | 92 | 80 - 100 | 5 | 52 | 33 - 100 | 6 | 19 | 13 - 30 | 6 | 22 | 15 - 10 | 6 | 22 | 15 - 10 | |
| Балашовскій | 29 | 104 50 - 155 | 25 | 54 | 30 - 100 | 23 | 26 | 11 - 50 | 27 | 22 | 12 - 30 | 11 | 106 | 75 - 150 | 16 | 54 | 30 - 88 | 14 | 25 | 15 - 40 | 11 | 22 | 15 - 30 | 14 | 25 | 15 - 40 | |
| Аткарскій | 23 | 124 65 - 250 | 30 | 49 | 30 - 80 | 20 | 27 | 20 - 43 | 26 | 24 | 15 - 43 | 12 | 109 | 60 - 150 | 18 | 49 | 40 - 75 | 11 | 25 | 15 - 30 | 12 | 22 | 15 - 40 | 11 | 25 | 15 - 40 | |
| Саратовскій | 9 | 108 75 - 140 | 11 | 41 | 25 - 73 | 11 | 11 | 15 - 40 | 11 | 20 | 15 - 40 | 10 | 91 | 60 - 125 | 14 | 38 | 23 - 52 | 14 | 20 | 10 - 30 | 13 | 18 | 10 - 30 | 14 | 20 | 10 - 30 | |
| Камышск | 6 | 103 50 - 217 | 10 | 55 | 29 - 100 | 8 | 23 | 15 - 33 | 6 | 25 | 20 - 33 | 8 | 83 | 35 - 153 | 11 | 53 | 27 - 100 | 10 | 21 | 15 - 37 | 9 | 22 | 15 - 30 | 10 | 21 | 15 - 37 | |
| Царицынск. | 2 | 75 50 - 100 | — | — | — | 3 | 23 | 15 - 30 | 2 | 23 | 15 - 30 | 2 | 85 | 80 - 90 | 4 | 41 | 28 - 60 | 4 | 16 | 10 - 20 | 4 | 17 | 10 - 25 | 4 | 16 | 10 - 20 | |
| Сред. по губ. | 134 | 101 58 - 165 | 138 | 47 | 30 - 78 | 124 | 23 | 16 - 37 | 146 | 21 | 15 - 33 | 77 | 88 | 54 - 20 | 102 | 45 | 28 - 76 | 84 | 21 | 13 - 29 | 87 | 19 | 13 - 28 | 87 | 19 | 13 - 28 | |
| Сред. изъ по- уѣзд. сред. | — | 104 | — | 48 | — | — | 24 | — | — | 22 | — | — | 89 | — | — | 46 | — | — | 21 | — | — | — | 20 | — | — | — | |

НА ХАРЧАХЪ РАБОЧАГО

НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАРЧАХЪ

| Уездъ. | Конному работному | | | Ильшему работному | | | Работницъ | | | Конному работному | | | Ильшему работному | | | Работницъ | | |
|---------------------------|-------------------|----------------|------------|-------------------|----------------|------------|------------|----------------|---------------|-------------------|----------------|------------|-------------------|----------------|------------|------------|----------------|------------|
| | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. | Число пок. | Средняя плата. | Колебания. |
| Кувейцкй | 9 | 83 20—150 | 12 37 | 20—63 | 11 92 | 15—30 | 13 21 | 15 25 | 5 25 | 82 50—120 | 5 45 | 23—70 | 5 25 | 12—50 | 7 17 | 15—20 | | |
| Холмскій | 4 | 87 50—100 | 9 36 | 15—53 | 7 25 | 20—40 | 11 25 | 15—50 | 4 4 | 41 15—60 | 8 34 | 20—50 | 5 20 | 12—25 | 8 18 | 15—23 | | |
| Рольскій | 8 | 93 60—100 | 11 35 | 25 58 | 12 22 | 10—30 | 13 22 | 15—25 | 5 101 60—200 | 9 31 | 25—48 | 10 16 | 10—20 | 10 17 | 10—25 | | | |
| Петровскй. | 8 | 96 50—150 | 8 38 | 28—65 | 10 22 | 10—30 | 13 21 | 15—35 | — | 5 32 | 23—52 | 5 10 | 17—20 | 4 20 | 15—25 | | | |
| Сердобскй | 10 | 77 25—120 | 13 33 | 25—43 | 12 22 | 13—43 | 17 22 | 15—25 | 4 82 60—100 | 6 33 | 20—60 | 5 18 | 11—25 | 6 20 | 15—25 | | | |
| Аткарскій | 15 | 105 50—200 | 18 38 | 25—70 | 21 23 | 15—40 | 28 25 | 15—32 | 7 104 50—200 | 13 39 | 25—63 | 14 23 | 10—33 | 17 24 | 15—32 | | | |
| Надвоинскй | 15 | 94 60—150 | 20 42 | 22 60 | 17 23 | 12—32 | 23 25 | 17—40 | 7 91 77—125 | 12 33 | 23—50 | 8 27 | 15—30 | 13 26 | 15—35 | | | |
| Саратовскій | 7 | 85 65—100 | 10 38 | 23—63 | 9 23 | 18—35 | 12 22 | 13—35 | 7 83 60—100 | 16 30 | 22 43 | 13 19 | 10—30 | 15 20 | 11—30 | | | |
| Камышинскй. | 4 | 101 50—150 | 7 53 | 20—80 | 6 22 | 15—33 | 7 25 | 17—30 | 3 123 100—150 | 9 42 | 20—85 | 10 21 | 15—27 | 11 24 | 15—45 | | | |
| Царицынскій | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 24 | 20—25 | | |
| Сред. по губ. | 80 | 91 48—136 108 | 39 | 23—62 | 23 | 14—35 | 137 | 23 | 15—33 | 42 | 22—57 | 75 21 | 12—31 | 93 | 21 | 15—21 | | |
| Сред. нязъ по уезд. сред. | — | 92 | 39 | — | 23 | — | 23 | — | 39 | — | 36 | — | 22 | — | 21 | — | | |

3. Поденная плата рабочимъ во время уборки

| У ъ з д ы. | Н А Х О | | | | | |
|--|-----------------|----------|------------|--------------------|----------|------------|
| | К о с ц у. | | | Мужчинѣ при уборкѣ | | |
| | Число показаній | Средняя. | Колебания. | Число показаній | Средняя. | Колебания. |
| Кузнецкій | 9 | 46 | 30—50 | 7 | 40 | 30—45 |
| Хвалыинскій | 5 | 62 | 40—80 | 4 | 65 | 50—80 |
| Вольскій | 5 | 65 | 40—100 | 5 | 52 | 40—70 |
| Петровскій | 6 | 51 | 50—65 | 6 | 47 | 30—65 |
| Сердобскій | 10 | 49 | 35—60 | 8 | 44 | 40—50 |
| Балашовскій | 24 | 50 | 30—75 | 22 | 46 | 30—75 |
| Аткарскій | 29 | 50 | 40—60 | 29 | 45 | 30—60 |
| Саратовскій | 17 | 61 | 30—100 | 16 | 54 | 30—100 |
| Камышинскій | 21 | 54 | 30—120 | 13 | 44 | 25—80 |
| Царицынскій | 10 | 66 | 40—100 | 8 | 61 | 25—80 |
| Среднее по губернии изъ всѣхъ показаній | 136 | 54 | 30—120 | 118 | 48 | 25—100 |
| | Н А Х А Р | | | | | |
| Кузнецкій | 5 | 54 | 50—60 | 4 | 45 | 40—50 |
| Хвалыинскій | 3 | 93 | 75—105 | 3 | 80 | 60—100 |
| Вольскій | 3 | 60 | 50—80 | 3 | 53 | 50—60 |
| Петровскій | 3 | 65 | 50—70 | 3 | 62 | 50—70 |
| Сердобскій | 11 | 51 | 30—60 | 9 | 44 | 50—60 |
| Балашовскій | 17 | 62 | 40—100 | 14 | 56 | 40—100 |
| Аткарскій | 19 | 55 | 40—70 | 19 | 52 | 40—70 |
| Саратовскій | 9 | 73 | 45—120 | 9 | 64 | 40—120 |
| Камышинскій | 4 | 66 | 45—100 | 2 | 35 | 30—40 |
| Царицынскій | 2 | 77 | 35—120 | 1 | 35 | — |
| Среднее по губернии изъ всѣхъ показаній | 76 | 62 | 30—120 | 67 | 54 | 30—120 |

Мюкоса и уборни сѣна въ 1901 году.

Я И С К И Х Ъ Х А Р Ч А Х Ъ.

| Женщина. | Подростку. | | | | | Рабочему съ лошадыю. | | | Рабочему съ пароку воловъ. | | |
|----------|------------|------------|-------------------|----------|------------|----------------------|----------|------------|----------------------------|----------|------------|
| | Средняя. | Колѣбаніи. | Число покъ-ваній. | Средняя. | Колѣбаніи. | Число покъ-ваній. | Средняя. | Колѣбаніи. | Число покъ-ваній. | Средняя. | Колѣбаніи. |
| 9 | 24 | 15-80 | 7 | 19 | 15-25 | 7 | 74 | 60-100 | — | — | — |
| 4 | 31 | 25-40 | 4 | 24 | 15-30 | 4 | 82 | 80-150 | — | — | — |
| 2 | 22 | 20-25 | 5 | 17 | 15-25 | 3 | 117 | 100-150 | — | — | — |
| 6 | 26 | 15-40 | 6 | 22 | 15-40 | 2 | 100 | — | — | — | — |
| 10 | 26 | 20-35 | 7 | 24 | 15-35 | 8 | 91 | 70-100 | — | — | — |
| 24 | 28 | 20-85 | 21 | 24 | 10-50 | 16 | 78 | 60-100 | 2 | 100 | — |
| 31 | 27 | 15-40 | 25 | 20 | 15-40 | 17 | 81 | 60-100 | 2 | 90 | 80-100 |
| 17 | 51 | 20-45 | 14 | 27 | 10-50 | 9 | 119 | 60-180 | — | — | — |
| 17 | 29 | 15-50 | 14 | 24 | 15-40 | 3 | 93 | 90-100 | 1 | 110 | — |
| 9 | 33 | 15-60 | 5 | 30 | 10-50 | 2 | 125 | 110-140 | 2 | 125 | 110-140 |
| 9 | 28 | 15-60 | 108 | 23 | 10-50 | 71 | 89 | 60-180 | 7 | 110 | 80-140 |

А Х Ъ Р А Б О Ч А Г О.

| | | | | | | | | | | | |
|----|----|-------|----|----|-------|----|-----|---------|---|-----|---------|
| 5 | 27 | 20-30 | 4 | 23 | 20-30 | 3 | 78 | 75-80 | — | — | — |
| 2 | 30 | — | 2 | 25 | — | 1 | 100 | — | — | — | — |
| 3 | 33 | 30-40 | 3 | 23 | 20-30 | 2 | 130 | 110-150 | — | — | — |
| 3 | 33 | 25-50 | 3 | 35 | 25-50 | — | — | — | — | — | — |
| 10 | 27 | 20-40 | 9 | 21 | 15-40 | 7 | 91 | 80-120 | — | — | — |
| 17 | 34 | 25-60 | 15 | 28 | 15-60 | 8 | 94 | 60-150 | 2 | 125 | 100-150 |
| 19 | 28 | 25-40 | 13 | 24 | 15-35 | 12 | 92 | 70-120 | — | — | — |
| 9 | 36 | 20-55 | 9 | 31 | 15-50 | 5 | 121 | 80-150 | — | — | — |
| 3 | 35 | 20-60 | 1 | 20 | — | 1 | 125 | — | — | — | — |
| 1 | 20 | — | 1 | 15 | — | 1 | 120 | — | — | — | — |
| 72 | 31 | 20-60 | 60 | 26 | 15-60 | 40 | 96 | 60-150 | 2 | 125 | 100-150 |

И. Поденная плата во время уборки

| Д. Б. | Периодъ работъ. | Рабочему съ лошадыю. | | | | | | К о с ц у. | | | | | | Пѣшему работнику. | | | | | |
|----------|-----------------|----------------------|-----------|---------|----------------------|-----------|---------|--------------------|-----------|--------|----------------------|-----------|--------|--------------------|-----------|--------|----------------------|-----------|--------|
| | | На своихъ харчахъ. | | | На хозяйск. харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | | На хозяйск. харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | | На хозяйск. харчахъ. | | |
| | | Число полевн. | | Средн. | Число полевн. | | Средн. | Число полевн. | | Средн. | Число полевн. | | Средн. | Число полевн. | | Средн. | Число полевн. | | Средн. |
| | | Средн. | Колѣбаня. | | Средн. | Колѣбаня. | | Средн. | Колѣбаня. | | Средн. | Колѣбаня. | | Средн. | Колѣбаня. | | Средн. | Колѣбаня. | |
| овскій | Начало . . . | 15 | 102 | 50—150 | 7 | 89 | 62—120 | 17 | 66 | 30—120 | 4 | 82 | 50—120 | 12 | 51 | 40—80 | 3 | 37 | 30—40 |
| | Средина . . . | 14 | 116 | 60—200 | 6 | 101 | 85—140 | 16 | 69 | 40—100 | 3 | 83 | 55—120 | 10 | 58 | 45—80 | 3 | 43 | 35—50 |
| | Конецъ . . . | 12 | 83 | 40—130 | 6 | 83 | 70—120 | 14 | 56 | 40—75 | 3 | 76 | 50—120 | 10 | 47 | 35—60 | 3 | 35 | 21—40 |
| | Ср. за 3 пер. | 41 | 100 | 40—150 | 19 | 91 | 62—140 | 47 | 64 | 30—120 | 10 | 80 | 50—120 | 32 | 52 | 35—80 | 9 | 38 | 30—50 |
| скій | Начало . . . | 16 | 74 | 50—120 | 11 | 79 | 70—100 | 17 | 83 | 40—120 | 14 | 65 | 35—100 | 11 | 52 | 25—70 | 9 | 51 | 45—60 |
| | Средина . . . | 17 | 91 | 50—150 | 11 | 94 | 60—100 | 16 | 96 | 50—120 | 13 | 73 | 45—95 | 10 | 67 | 40—80 | 7 | 59 | 50—70 |
| | Конецъ . . . | 15 | 73 | 40—110 | 11 | 74 | 42—80 | 15 | 77 | 35—95 | 12 | 61 | 10—80 | 9 | 51 | 35—65 | 7 | 51 | 45—60 |
| | Ср. за 3 пер. | 48 | 79 | 40—150 | 33 | 82 | 42—100 | 48 | 85 | 35—120 | 39 | 66 | 35—100 | 20 | 57 | 25—80 | 23 | 54 | 45—60 |
| вскій | Начало . . . | — | — | — | — | — | — | 4 | 49 | 35—60 | 4 | 57 | 30—100 | 4 | 52 | 40—70 | — | — | — |
| | Средина . . . | — | — | — | — | — | — | 5 | 55 | 45—70 | 4 | 86 | 35—200 | 5 | 61 | 50—75 | — | — | — |
| | Конецъ . . . | — | — | — | — | — | — | 5 | 42 | 30—50 | 3 | 43 | 30—50 | 5 | 49 | 30—60 | — | — | — |
| | Ср. за 3 пер. | — | — | — | — | — | — | 14 | 49 | 30—70 | 11 | 69 | 30—200 | 14 | 54 | 30—75 | — | — | — |
| оскій | Начало . . . | 8 | 94 | 75—105 | 5 | 84 | 60—100 | 13 | 63 | 42—80 | 5 | 55 | 40—75 | 10 | 54 | 40—75 | 3 | 45 | 35—50 |
| | Средина . . . | 8 | 119 | 100—200 | 5 | 106 | 80—150 | 12 | 75 | 50—100 | 5 | 65 | 50—90 | 9 | 63 | 50—100 | 3 | 98 | 40—100 |
| | Конецъ . . . | 7 | 91 | 70—100 | 6 | 85 | 75—100 | 12 | 63 | 40—100 | 5 | 46 | 30—60 | 8 | 47 | 30—75 | 3 | 33 | 25—30 |
| | Ср. за 3 пер. | 23 | 101 | 70—200 | 15 | 92 | 60—150 | 37 | 67 | 40—100 | 15 | 55 | 30—90 | 27 | 53 | 30—100 | 9 | 42 | 25—60 |
| анскій | Начало . . . | 6 | 107 | 80—180 | 4 | 80 | 60—120 | 6 | 71 | 50—105 | 4 | 62 | 40—100 | — | — | — | — | — | — |
| | Средина . . . | 6 | 129 | 100—200 | 5 | 96 | 50—150 | 4 | 80 | 75—110 | 5 | 86 | 60—130 | — | — | — | — | — | — |
| | Конецъ . . . | 6 | 90 | 50—150 | 4 | 72 | 50—120 | 4 | 65 | 50—100 | 4 | 66 | 40—120 | — | — | — | — | — | — |
| | Ср. за 3 пер. | 18 | 109 | 50—200 | 13 | 83 | 50—150 | 14 | 74 | 50—110 | 13 | 71 | 40—130 | — | — | — | — | — | — |
| скій | Начало . . . | 3 | 107 | 100—120 | 2 | 80 | — | 8 | 67 | 10—100 | 7 | 50 | 30—70 | 3 | 76 | 50—100 | 3 | 50 | 40—50 |
| | Средина . . . | 2 | 135 | 120—150 | 2 | 110 | 100—120 | 5 | 91 | 60—120 | 7 | 68 | 0—80 | 4 | 109 | 50—150 | 3 | 60 | 50—100 |
| | Конецъ . . . | — | — | — | 2 | 80 | — | 5 | 49 | 40—55 | 7 | 45 | 35—60 | 4 | 56 | 40—80 | 3 | 45 | 35—50 |
| | Ср. за 3 пер. | 5 | 121 | 100—150 | 6 | 90 | 100—120 | 18 | 69 | 40—120 | 21 | 54 | 30—80 | 13 | 79 | 40—150 | 9 | 52 | 35—50 |
| овскій | Начало . . . | 3 | 93 | 80—100 | 5 | 67 | 43—90 | 8 | 57 | 40—100 | 14 | 60 | 35—100 | 3 | 72 | 30—50 | 4 | 37 | 25—40 |
| | Средина . . . | 3 | 120 | 100—150 | 5 | 79 | 37—130 | 8 | 71 | 60—100 | 13 | 71 | 35—150 | 3 | 52 | 30—50 | 4 | 62 | 30—100 |
| | Конецъ . . . | 3 | 97 | 80—100 | 5 | 60 | 30—80 | 8 | 54 | 30—80 | 12 | 50 | 25—80 | 3 | 47 | 25—45 | 3 | 37 | 40—50 |
| | Ср. за 3 пер. | 9 | 103 | 80—150 | 15 | 69 | 30—130 | 24 | 62 | 30—100 | 39 | 65 | 25—150 | 9 | 42 | 25—50 | 11 | 60 | 20—40 |
| шинск. | Начало . . . | 6 | 93 | 50—130 | 3 | 73 | 50—100 | 13 | 63 | 50—115 | 19 | 64 | 40—120 | 8 | 64 | 40—80 | 10 | 64 | 40—100 |
| | Средина . . . | 6 | 123 | 60—170 | 3 | 105 | 90—125 | 12 | 85 | 50—140 | 19 | 65 | 60—150 | 7 | 84 | 50—120 | 10 | 71 | 50—100 |
| | Конецъ . . . | 6 | 107 | 50—140 | 3 | 68 | 50—80 | 12 | 61 | 40—120 | 18 | 64 | 30—100 | 7 | 56 | 50—100 | 9 | 58 | 40—100 |
| | Ср. за 3 пер. | 18 | 108 | 50—170 | 9 | 82 | 50—125 | 37 | 70 | 40—140 | 56 | 71 | 30—150 | 23 | 65 | 40—120 | 29 | 61 | 40—100 |
| цынский | Начало . . . | 4 | 110 | 60—140 | 2 | 110 | 100—120 | 3 | 88 | 60—75 | 7 | 70 | 50—90 | — | — | — | — | — | — |
| | Средина . . . | 3 | 153 | 120—200 | 2 | 140 | 120—160 | — | — | — | 8 | 87 | 60—100 | — | — | — | — | — | — |
| | Конецъ . . . | — | — | — | 2 | 100 | 80—120 | — | — | — | 7 | 70 | 60—90 | — | — | — | — | — | — |
| | Ср. за 3 пер. | 7 | 132 | 60—200 | 6 | 117 | 80—160 | 3 | 68 | 60—75 | 22 | 76 | 50—100 | — | — | — | — | — | — |
| едскій | Начало . . . | 8 | 77 | 60—100 | 4 | 63 | 40—100 | 9 | 48 | 30—60 | 6 | 39 | 30—50 | 7 | 41 | 40—50 | 6 | 31 | 30—40 |
| | Средина . . . | 8 | 88 | 75—100 | 4 | 76 | 50—120 | 9 | 53 | 35—80 | 5 | 42 | 30—70 | 7 | 46 | 40—50 | 5 | 37 | 30—40 |
| | Конецъ . . . | 8 | 74 | 60—120 | 4 | 60 | 40—100 | 9 | 41 | 20—60 | 5 | 35 | 30—40 | 7 | 41 | 30—45 | 5 | 36 | 30—40 |
| | Ср. за 3 пер. | 24 | 80 | 60—120 | 12 | 66 | 40—120 | 27 | 48 | 20—80 | 16 | 38 | 30—70 | 21 | 43 | 30—50 | 16 | 35 | 30—40 |
| губернн | Начало . . . | — | 95 | — | — | 77 | — | — | 64 | — | — | 60 | — | — | 57 | — | — | 46 | — |
| днее изъ | Средина . . . | — | 119 | — | — | 101 | — | — | 76 | — | — | 75 | — | — | 67 | — | — | 55 | — |
| вадныхъ | Конецъ . . . | — | 88 | — | — | 76 | — | — | 57 | — | — | 6 | — | — | 19 | — | — | 42 | — |
| вскихъ). | Ср. за 3 пер. | — | 101 | — | — | 85 | — | — | 67 | — | — | 64 | — | — | 58 | — | — | 49 | — |

(ЛѢВОВЪ ВЪ (КОПѢЙКАХЪ)).

| Ж и ц ѣ. | | | | | Възвѣщѣцѣ. | | | | | Работницѣ при разн. раб. | | | | | Подростку (пѣшему). | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------|----------------------|----------------|----------|--------------------|----------------|----------------------|------------|----------------|--------------------------|------------|----------------------|----------|------------|---------------------|----------|----------------------|----------------|----------|------------|----|----|-------|----|-------|
| На своихъ харчахъ. | | На хозяйск. харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | На хозяйск. харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | На хозяйск. харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | На хозяйск. харчахъ. | | | | | | | | |
| Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | Число показан. | Средняя. | Колебания. | | | | | |
| 6 | 42 | 30—70 | 2 | 55 | — | 19 | 51 | 20—90 | 5 | 54 | 40—75 | 10 | 30 | 20—40 | 3 | 25 | — | 14 | 31 | 20—50 | 4 | 27 | 15—40 | | |
| 4 | 47 | 35—70 | — | — | — | 20 | 56 | 25—90 | 3 | 67 | 45—80 | 9 | 30 | 30—50 | 3 | 30 | — | 12 | 35 | 20—50 | 3 | 28 | 20—35 | | |
| 4 | 39 | 30—50 | — | — | — | 16 | 44 | 25—75 | 3 | 42 | 40—45 | 9 | 28 | 20—37 | 3 | 22 | 20—25 | 12 | 28 | 20—35 | 3 | 20 | 15—25 | | |
| 14 | 43 | 30—70 | 2 | 55 | — | 55 | 50 | 20—90 | 11 | 53 | 40—80 | 28 | 31 | 20—50 | 9 | 26 | 20—30 | 38 | 31 | 20—50 | 10 | 25 | 15—40 | | |
| 8 | 49 | 20—100 | 9 | 38 | 20—70 | 20 | 49 | 35—75 | 10 | 41 | 30—70 | 4 | 30 | 25—35 | 5 | 31 | 15—50 | 13 | 32 | 20—40 | 11 | 27 | 13—40 | | |
| 8 | 57 | 35—100 | 8 | 44 | 25—75 | 22 | 56 | 40—80 | 10 | 49 | 25—75 | 4 | 35 | 25—40 | 4 | 39 | 30—60 | 13 | 38 | 20—60 | 11 | 32 | 17—50 | | |
| 7 | 41 | 15—70 | 8 | 33 | 20—60 | 19 | 43 | 25—60 | 9 | 40 | 25—60 | 3 | 30 | — | — | — | — | 4 | 28 | 25—40 | 12 | 28 | 20—40 | | |
| 23 | 49 | 15—100 | 25 | 38 | 20—75 | 61 | 49 | 25—80 | 29 | 43 | 25—75 | 11 | 32 | 25—40 | 13 | 33 | 15—60 | 38 | 33 | 20—60 | 33 | 28 | 13—50 | | |
| 6 | 36 | 20—50 | 4 | 40 | 20—50 | 5 | 31 | 10—40 | 3 | 40 | 20—50 | 3 | 33 | 25—40 | — | — | — | 5 | 27 | 20—40 | — | — | — | | |
| 7 | 42 | 30—60 | 4 | 49 | 25—60 | 6 | 34 | 15—50 | 3 | 48 | 25—60 | 3 | 35 | 30—40 | — | — | — | 5 | 33 | 25—50 | — | — | — | | |
| 7 | 81 | 20—40 | 4 | 32 | 20—40 | 5 | 38 | 25—45 | 3 | 30 | 20—40 | 2 | 33 | 25—40 | — | — | — | 5 | 26 | 15—45 | — | — | — | | |
| 20 | 36 | 20—60 | 12 | 40 | 20—60 | 16 | 34 | 10—50 | 9 | 39 | 20—60 | 8 | 34 | 25—40 | — | — | — | 18 | 29 | 15—50 | — | — | — | | |
| 10 | 46 | 20—60 | 3 | 47 | 40—60 | 13 | 45 | 30—100 | 6 | 35 | 25—50 | 6 | 35 | 30—50 | 2 | 35 | 30—40 | 11 | 28 | 15—50 | 3 | 32 | 20—50 | | |
| 10 | 54 | 25—75 | 3 | 52 | 40—70 | 13 | 52 | 35—100 | 6 | 41 | 30—60 | 5 | 34 | 30—45 | 2 | 43 | 40—45 | 9 | 34 | 20—50 | 3 | 37 | 30—50 | | |
| 9 | 42 | 20—70 | 3 | 33 | 25—40 | 12 | 42 | 25—100 | 6 | 31 | 25—40 | 5 | 24 | 20—30 | 2 | 18 | 15—20 | 8 | 24 | 15—35 | 3 | 23 | 15—35 | | |
| 29 | 47 | 20—75 | 9 | 44 | 25—70 | 38 | 46 | 25—100 | 18 | 36 | 25—60 | 16 | 30 | 20—50 | 6 | 32 | 15—45 | 28 | 29 | 15—50 | 9 | 31 | 15—50 | | |
| 5 | 42 | 30—50 | 6 | 30 | 20—40 | 4 | 36 | 25—50 | 2 | 25 | 20—30 | — | — | — | — | — | — | 3 | 25 | 20—35 | 2 | 18 | 15—20 | | |
| 4 | 50 | 40—60 | 7 | 41 | 30—60 | 4 | 46 | 30—65 | 2 | 30 | 25—35 | — | — | — | — | — | — | 3 | 32 | 20—45 | 2 | 25 | 20—30 | | |
| 4 | 34 | 20—45 | 7 | 31 | 20—40 | 4 | 29 | 20—40 | 2 | 25 | 20—30 | — | — | — | — | — | — | 3 | 23 | 20—30 | 2 | 18 | 15—20 | | |
| 13 | 42 | 20—60 | 20 | 34 | 20—60 | 12 | 37 | 20—65 | 6 | 27 | 20—85 | — | — | — | — | — | — | 9 | 27 | 20—45 | 6 | 20 | 15—30 | | |
| 8 | 56 | 40—80 | 7 | 31 | 25—45 | 4 | 46 | 35—60 | 2 | 35 | — | 3 | 38 | 25—60 | 3 | 32 | 30—35 | 6 | 35 | 30—50 | 4 | 26 | 20—30 | | |
| 8 | 64 | 30—100 | 7 | 49 | 45—55 | 3 | 58 | 35—80 | 2 | 45 | 35—55 | 3 | 52 | 25—80 | 3 | 42 | 30—55 | 5 | 39 | 35—40 | 4 | 32 | 30—40 | | |
| 7 | 43 | 25—60 | 5 | 30 | 15—40 | 3 | 40 | 25—50 | 2 | 30 | — | 3 | 38 | 25—50 | 3 | 27 | 25—30 | 5 | 27 | 20—30 | 4 | 24 | 20—30 | | |
| 23 | 54 | 25—100 | 19 | 38 | 15—55 | 10 | 48 | 25—80 | 6 | 37 | 30—55 | 9 | 48 | 25—80 | 9 | 34 | 25—55 | 16 | 34 | 20—50 | 12 | 27 | 20—40 | | |
| 9 | 33 | 30—40 | 11 | 30 | 20—50 | 8 | 30 | 15—40 | 6 | 26 | 10—40 | 3 | 25 | 20—30 | 2 | 22 | 15—30 | 8 | 23 | 15—40 | 9 | 23 | 10—40 | | |
| 9 | 50 | 35—80 | 12 | 44 | 25—77 | 8 | 43 | 35—50 | 7 | 38 | 25—70 | 3 | 32 | 25—40 | 2 | 28 | 20—30 | 8 | 34 | 20—65 | 8 | 26 | 16—45 | | |
| 9 | 34 | 25—50 | 10 | 29 | 25—50 | 8 | 31 | 40—40 | 6 | 26 | 15—40 | 3 | 23 | 20—25 | 2 | 26 | 20—30 | 8 | 22 | 15—45 | 8 | 20 | 10—35 | | |
| 27 | 39 | 25—80 | 33 | 34 | 20—77 | 24 | 35 | 15—50 | 19 | 30 | 10—70 | 9 | 27 | 20—40 | 6 | 25 | 15—35 | 24 | 26 | 15—65 | 25 | 23 | 10—45 | | |
| 8 | 41 | 25—80 | 7 | 39 | 30—50 | 14 | 39 | 30—50 | 15 | 37 | 25—50 | 7 | 29 | 20—40 | 6 | 31 | 20—40 | 10 | 30 | 20—35 | 8 | 24 | 20—30 | | |
| 7 | 56 | 35—115 | 7 | 47 | 35—65 | 13 | 48 | 35—65 | 14 | 46 | 35—60 | 7 | 36 | 20—50 | 6 | 36 | 20—50 | 9 | 38 | 20—60 | 7 | 32 | 30—35 | | |
| 7 | 48 | 20—100 | 6 | 35 | 20—45 | 12 | 37 | 20—50 | 13 | 37 | 25—50 | 7 | 31 | 20—50 | 5 | 27 | 20—40 | 9 | 32 | 20—60 | 5 | 27 | 20—35 | | |
| 22 | 48 | 20—115 | 20 | 40 | 20—65 | 39 | 41 | 20—85 | 42 | 40 | 25—60 | 21 | 32 | 20—50 | 17 | 31 | 20—50 | 28 | 28 | 20—60 | 20 | 23 | 20—35 | | |
| 3 | 60 | 50—80 | 6 | 44 | 25—60 | 3 | 50 | — | 6 | 42 | 25—50 | — | — | — | 3 | 28 | 15—40 | 2 | 35 | 30—40 | 2 | 25 | 20—30 | | |
| — | — | — | 6 | 51 | 50—55 | — | — | — | 7 | 51 | 40—70 | — | — | — | 3 | 38 | 30—50 | — | — | — | — | — | 2 | 25 | 20—30 |
| — | — | — | 5 | 39 | 30—50 | — | — | — | 4 | 44 | 35—50 | — | — | — | 3 | 25 | 20—30 | — | — | — | — | — | 2 | 25 | 20—30 |
| 3 | 60 | 50—80 | 17 | 45 | 25—60 | 3 | 50 | — | 17 | 46 | 25—70 | — | — | — | 9 | 30 | 15—50 | 2 | 35 | 30—40 | 6 | 25 | 20—30 | | |
| 12 | 39 | 30—60 | 7 | 33 | 20—45 | 5 | 41 | 25—60 | 4 | 26 | 20—35 | 4 | 31 | 20—40 | 3 | 30 | 20—40 | 9 | 27 | 15—50 | 5 | 23 | 20—30 | | |
| 12 | 44 | 30—80 | 6 | 36 | 20—50 | 5 | 45 | 25—80 | 9 | 30 | 25—40 | 4 | 36 | 25—40 | 3 | 35 | 20—50 | 9 | 29 | 20—50 | 5 | 26 | 20—35 | | |
| 12 | 36 | 20—60 | 6 | 31 | 20—40 | 5 | 36 | 20—60 | 3 | 25 | 20—30 | 4 | 34 | 20—50 | 3 | 28 | 20—40 | 9 | 27 | 15—50 | 5 | 26 | 20—35 | | |
| 36 | 40 | 20—80 | 19 | 33 | 20—50 | 15 | 41 | 20—80 | 16 | 27 | 20—40 | 12 | 34 | 20—50 | 9 | 31 | 20—50 | 27 | 28 | 15—50 | 15 | 24 | 20—35 | | |
| — | 44 | — | — | 39 | — | — | 42 | — | — | 36 | — | — | 31 | — | — | 29 | — | — | 29 | — | — | — | 25 | — | |
| — | 52 | — | — | 45 | — | — | 49 | — | — | 44 | — | — | 37 | — | — | 36 | — | — | 35 | — | — | — | 29 | — | |
| — | 39 | — | — | 33 | — | — | 38 | — | — | 33 | — | — | 30 | — | — | 25 | — | — | 26 | — | — | — | 23 | — | |
| — | 45 | — | — | 39 | — | — | 43 | — | — | 38 | — | — | 33 | — | — | 30 | — | — | 30 | — | — | — | 26 | — | |

К. Поденная плата во время возни

| УѢЗДЫ. | Время работы. | Работнику съ лошадыю | | | | | | Работнику | | |
|---|------------------|----------------------|----------|------------|------------------------|----------|------------|-------------------|----------|------------|
| | | На своихъ харчахъ | | | На хозайскихъ харч.хъ. | | | На своихъ харчахъ | | |
| | | Число по-казаній. | Средняя. | Колебания. | Число по-казаній. | Средняя. | Колебания. | Число по-казаній. | Средняя. | Колебания. |
| Балашовскій | Июль | 11 | 93 | 50—130 | 4 | 63 | 40—80 | 15 | 51 | 40—80 |
| | Августъ | 11 | 83 | 50—125 | 4 | 62 | 50—70 | 10 | 45 | 35—50 |
| | Сентябрь | 6 | 58 | 30—70 | 3 | 55 | 40—65 | 6 | 36 | 30—40 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 27 | 78 | — | 11 | 60 | — | 31 | 44 | — |
| Аткарскій | Июль | 14 | 106 | 80—200 | 6 | 92 | 75—100 | 13 | 51 | 30—70 |
| | Августъ | 12 | 102 | 75—150 | 6 | 79 | 60—100 | 11 | 52 | 35—70 |
| | Сентябрь | 6 | 77 | 50—100 | 4 | 66 | 55—80 | 7 | 37 | 25—50 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 32 | 95 | — | 18 | 80 | — | 31 | 47 | — |
| Петровскій | Июль | 2 | 93 | 85—100 | 2 | 84 | 75—100 | 7 | 47 | 30—60 |
| | Августъ | 2 | 80 | — | 2 | 77 | 50—100 | 7 | 43 | 25—70 |
| | Сентябрь | 1 | 60 | — | — | — | — | 3 | 37 | 30—40 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 5 | 78 | — | 7 | 80 | — | 17 | 42 | — |
| Сердобскій | Июль | 13 | 103 | 80—150 | 4 | 105 | 100—120 | 13 | 52 | 40—70 |
| | Августъ | 11 | 85 | 70—125 | 4 | 90 | 80—100 | 13 | 42 | 30—70 |
| | Сентябрь | 5 | 71 | 50—100 | 2 | 55 | 50—60 | 6 | 35 | 25—50 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 29 | 86 | — | 10 | 83 | — | 32 | 43 | — |
| Хвалынскій | Июль | 4 | 118 | 90—180 | 2 | 100 | 70—130 | 3 | 73 | 60—100 |
| | Августъ | 3 | 140 | 100—200 | 2 | 110 | 90—130 | 3 | 73 | 55—105 |
| | Сентябрь | 3 | 102 | 75—130 | 2 | 100 | 80—120 | 3 | 67 | 50—100 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 10 | 120 | — | 6 | 103 | — | 9 | 71 | — |
| Вольскій | Июль | 3 | 100 | — | 2 | 100 | — | 6 | 58 | 40—10 |
| | Августъ | 3 | 82 | 70—100 | 1 | 80 | — | 5 | 51 | 40—70 |
| | Сентябрь | 3 | 73 | 50—100 | 1 | 70 | — | 4 | 42 | 30—50 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 9 | 85 | — | 4 | 83 | — | 15 | 50 | — |
| Саратовскій | Июль | 5 | 94 | 80—100 | 5 | 78 | 60—100 | 5 | 44 | 25—60 |
| | Августъ | 5 | 82 | 50—120 | 4 | 75 | 45—100 | 5 | 47 | 30—80 |
| | Сентябрь | 4 | 65 | 50—80 | 3 | 52 | 45—60 | 7 | 42 | 25—70 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 14 | 80 | — | 11 | 68 | — | 17 | 42 | — |
| Камышинскій | Июль | 4 | 108 | 100—130 | 2 | 82 | 75—90 | 4 | 72 | 50—100 |
| | Августъ | 3 | 110 | 100—130 | 2 | 77 | 75—80 | 4 | 65 | 40—100 |
| | Сентябрь | 3 | 80 | 60—100 | 2 | 75 | — | 3 | 53 | 50—60 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 10 | 99 | — | 6 | 78 | — | 11 | 64 | — |
| Царицынскій | Июль | — | — | — | — | — | — | 1 | 50 | — |
| | Августъ | — | — | — | — | — | — | 2 | 55 | 50—60 |
| | Сентябрь | — | — | — | — | — | — | 3 | 52 | — |
| | Сред. за 3 мѣс. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Кузнецкій | Июль | 6 | 93 | 70—120 | 2 | 75 | 50—100 | 8 | 46 | 35—50 |
| | Августъ | 6 | 77 | 60—100 | 2 | 65 | 50—80 | 7 | 39 | 30—45 |
| | Сентябрь | 3 | 80 | 60—100 | 2 | 75 | — | 3 | 53 | 50—60 |
| | Сред. за 3 мѣс. | 15 | 83 | — | 6 | 78 | — | 18 | 46 | — |
| По губерніи (средняя изъ числа показаній) | Июль | 62 | 101 | — | 33 | 87 | — | 75 | 54 | — |
| | Августъ | 56 | 93 | — | 28 | 79 | — | 65 | 51 | — |
| | Сентябрь | 34 | 74 | — | 19 | 69 | — | 44 | 46 | — |
| | Сред. за 3 мѣс. | 152 | 89 | — | 80 | 78 | — | 184 | 50 | — |

СНОВОВЪ (ВЪ КОПЪЙКАХЪ) ВЪ 1901 Г.

| пѣшему. | | | Работницѣ. | | | | | | Подростку. | | | | | | | | |
|---------|------------|-------------------|--------------------|------------|-------------------|-----------------------|------------|---------|--------------------|-------------------|---------|-----------------------|---------|------------|-------------------|---------|------------|
| | | | На своихъ харчахъ. | | | На хозйскихъ харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | | На хозйскихъ харчахъ. | | | | | |
| Средня. | Колебания. | Число по-казаній. | Средня. | Колебания. | Число по-казаній. | Средня. | Колебания. | Средня. | Колебания. | Число по-казаній. | Средня. | Колебания. | Средня. | Колебания. | Число по-казаній. | Средня. | Колебания. |
| 2 | 37 | 35—40 | 11 | 30 | 25—40 | 6 | 33 | 25—50 | 12 | 26 | 15—40 | 4 | 21 | 15—30 | | | |
| 2 | 35 | — | 8 | 27 | 20—35 | 5 | 26 | 20—35 | 9 | 24 | 15—30 | 4 | 21 | 15—30 | | | |
| 2 | 30 | — | 5 | 23 | 20—30 | 4 | 19 | 15—25 | 6 | 18 | 15—25 | 3 | 18 | 15—25 | | | |
| 6 | 34 | — | 24 | 27 | — | 15 | 26 | — | 27 | 23 | — | 11 | 20 | — | | | |
| 10 | 48 | 30—60 | 15 | 30 | 25—40 | 10 | 26 | 15—40 | 14 | 27 | 15—50 | 13 | 25 | 15—50 | | | |
| 8 | 43 | 30—50 | 8 | 28 | 20—40 | 9 | 25 | 20—30 | 11 | 28 | 15—50 | 12 | 23 | 15—40 | | | |
| 5 | 37 | 25—50 | 7 | 26 | 20—40 | 5 | 22 | 15—30 | 7 | 30 | 15—50 | 5 | 22 | 10—30 | | | |
| 23 | 43 | — | 30 | 28 | — | 24 | 24 | — | 32 | 28 | — | 30 | 23 | — | | | |
| 3 | 40 | 30—50 | 6 | 30 | 20—35 | 3 | 27 | 15—35 | 4 | 29 | 20—45 | 1 | 20 | — | | | |
| 2 | 45 | 40—50 | 6 | 28 | 20—40 | 2 | 27 | 25—30 | 4 | 25 | 15—40 | — | — | — | | | |
| 2 | 42 | 40—45 | 4 | 24 | 20—30 | 1 | 25 | — | 3 | 20 | 10—30 | — | — | — | | | |
| 7 | 42 | — | 16 | 27 | — | 6 | 26 | — | 11 | 25 | — | 1 | 20 | — | | | |
| 3 | 47 | 40—50 | 7 | 37 | 30—50 | 3 | 27 | 25—30 | 2 | 32 | 30—35 | 1 | 35 | — | | | |
| 2 | 35 | — | 7 | 29 | 20—40 | 3 | 25 | 20—35 | 2 | 20 | — | — | — | — | | | |
| 2 | 25 | — | 5 | 20 | 15—30 | 3 | 18 | 15—25 | 1 | 15 | — | — | — | — | | | |
| 7 | 36 | — | 19 | 29 | — | 9 | 23 | — | 5 | 22 | — | 1 | 35 | — | | | |
| 3 | 70 | 50—100 | 2 | 40 | 30—50 | 2 | 25 | 20—30 | 2 | 27 | 20—35 | 1 | 20 | — | | | |
| 2 | 55 | 40—70 | 2 | 45 | 30—60 | 2 | 30 | 25—35 | 2 | 32 | 20—45 | 1 | 30 | — | | | |
| 2 | 52 | 45—60 | 2 | 32 | 25—40 | 2 | 22 | 20—25 | 2 | 25 | 20—30 | 1 | 20 | — | | | |
| 7 | 59 | — | 6 | 39 | — | 6 | 26 | — | 6 | 28 | — | 3 | 23 | — | | | |
| 5 | 56 | 25—120 | 4 | 42 | 30—50 | 3 | 33 | 30—40 | 5 | 34 | 30—50 | 3 | 30 | — | | | |
| 3 | 42 | 35—50 | 4 | 38 | 25—50 | 2 | 32 | 30—35 | 5 | 32 | 25—40 | 3 | 27 | 25—30 | | | |
| 3 | 37 | 30—45 | 3 | 30 | 20—45 | 2 | 20 | — | 5 | 25 | 20—30 | 3 | 22 | 20—25 | | | |
| 11 | 44 | — | 11 | 37 | — | 7 | 28 | — | 15 | 30 | — | 9 | 26 | — | | | |
| 9 | 54 | 25—100 | 3 | 23 | 15—30 | 4 | 27 | 20—30 | 6 | 22 | 15—35 | 7 | 21 | 10—35 | | | |
| 6 | 42 | 30—70 | 3 | 22 | 15—30 | 3 | 23 | 20—25 | 5 | 23 | 15—35 | 4 | 18 | 10—25 | | | |
| 4 | 37 | 20—60 | 2 | 22 | 20—25 | — | — | — | 4 | 20 | 10—30 | 2 | 15 | 10—20 | | | |
| 19 | 44 | — | 8 | 22 | — | 7 | 25 | — | 15 | 22 | — | 13 | 18 | — | | | |
| 10 | 50 | 25—80 | 4 | 38 | 30—40 | 5 | 31 | 20—45 | 3 | 32 | 30—35 | 7 | 27 | 15—35 | | | |
| 6 | 56 | 40—90 | 4 | 29 | 20—35 | 4 | 22 | 15—30 | 3 | 27 | 20—30 | 6 | 22 | 20—30 | | | |
| 5 | 43 | 35—50 | 3 | 27 | 20—30 | 3 | 20 | 15—25 | 2 | 27 | 25—30 | 5 | 19 | 10—25 | | | |
| 21 | 50 | — | 11 | 31 | — | 12 | 24 | — | 8 | 29 | — | 18 | 23 | — | | | |
| 3 | 70 | 50—90 | 1 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 15 | — | | | |
| 3 | 68 | 50—90 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 15 | — | | | |
| — | — | — | 1 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| 6 | 69 | — | 2 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 15 | — | | | |
| 5 | 34 | 30—40 | 7 | 31 | 20—40 | 5 | 28 | 20—40 | 5 | 27 | 20—40 | 4 | 24 | 20—30 | | | |
| 4 | 31 | 25—40 | 6 | 28 | 20—40 | 4 | 25 | 20—30 | 5 | 24 | 20—30 | 4 | 23 | 20—25 | | | |
| 5 | 43 | 35—50 | 3 | 27 | 20—30 | 3 | 20 | 15—25 | 2 | 27 | 25—30 | 5 | 19 | 10—25 | | | |
| 14 | 36 | — | 16 | 29 | — | 12 | 24 | — | 12 | 26 | — | 13 | 22 | — | | | |
| 53 | 51 | — | 59 | 33 | — | 37 | 27 | — | 53 | 28 | — | 42 | 24 | — | | | |
| 38 | 45 | — | 48 | 30 | — | 32 | 26 | — | 46 | 26 | — | 35 | 22 | — | | | |
| 30 | 38 | — | 35 | 26 | — | 23 | 21 | — | 36 | 23 | — | 24 | 19 | — | | | |
| 21 | 45 | — | 138 | 30 | — | 92 | 25 | — | 185 | 26 | — | 101 | 22 | — | | | |

К Поденная плата во время мо

| У Ъ З Д Ы. | Время работы. | Работнику съ лошадыю. | | | | | | Работнику | | |
|---|------------------|-----------------------|----------|------------|------------------------|----------|------------|--------------------|----------|------------|
| | | На своихъ харчахъ. | | | На ховяйскихъ харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | |
| | | Число показаній. | Средняя. | Колѣбанія. | Число показаній. | Средняя. | Колѣбанія. | Число показаній. | Средняя. | Колѣбанія. |
| | | | | | | | | | | |
| Балашовскій | Июль | 8 | 108 | 90 - 150 | 5 | 78 | 70 - 80 | 12 | 52 | 35 - 80 |
| | Августъ | 9 | 84 | 70 - 100 | 5 | 78 | 70 - 100 | 13 | 44 | 35 - 60 |
| | Сентябрь | 3 | 63 | 60 - 70 | 3 | 68 | 60 - 80 | 11 | 39 | 30 - 50 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 20 | 85 | 60 - 150 | 13 | 73 | 60 - 100 | 36 | 45 | 30 - 80 |
| Аткарскій | Июль | 14 | 95 | 60 - 120 | 12 | 93 | 70 - 150 | 14 | 94 | 70 - 120 |
| | Августъ | 13 | 94 | 60 - 120 | 10 | 85 | 70 - 100 | 13 | 83 | 65 - 120 |
| | Сентябрь | 4 | 74 | 60 - 95 | 3 | 72 | 60 - 85 | 5 | 65 | 60 - 95 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 31 | 88 | 60 - 120 | 25 | 83 | 60 - 150 | 32 | 81 | 60 - 120 |
| Петровскій | Июль | 3 | 80 | 75 - 85 | 2 | 90 | 80 - 100 | 7 | 46 | 35 - 60 |
| | Августъ | 2 | 77 | 75 - 80 | 2 | 80 | — | 8 | 39 | 30 - 50 |
| | Сентябрь | — | — | — | 2 | 70 | 60 - 80 | — | 33 | 25 - 40 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 5 | 78 | 75 - 85 | 6 | 80 | 60 - 100 | 18 | 39 | 25 - 60 |
| Сердобскій | Июль | 8 | 111 | 65 - 200 | 6 | 84 | 60 - 100 | 13 | 46 | 30 - 50 |
| | Августъ | 8 | 93 | 60 - 150 | 6 | 81 | 70 - 100 | 12 | 39 | 25 - 50 |
| | Сентябрь | 6 | 76 | 60 - 100 | 3 | 67 | 50 - 90 | 6 | 33 | 30 - 50 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 20 | 93 | 60 - 200 | 15 | 77 | 50 - 100 | 31 | 39 | 25 - 50 |
| Хвалынский | Июль | 3 | 123 | 100 - 170 | 2 | 110 | 100 - 120 | 2 | 60 | 50 - 70 |
| | Августъ | 3 | 133 | 100 - 180 | 2 | 110 | 90 - 130 | 2 | 60 | 50 - 70 |
| | Сентябрь | 3 | 107 | 100 - 120 | 3 | 95 | 80 - 110 | 2 | 55 | 50 - 60 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 9 | 121 | 100 - 180 | 6 | 105 | 80 - 130 | 6 | 58 | 50 - 70 |
| Вольскій | Июль | 4 | 108 | 100 - 180 | 2 | 100 | — | 6 | 68 | 35 - 100 |
| | Августъ | 4 | 86 | 70 - 100 | 2 | 80 | — | 6 | 49 | 35 - 70 |
| | Сентябрь | 4 | 75 | 50 - 100 | 2 | 65 | 60 - 70 | 4 | 44 | 30 - 55 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 12 | 90 | 50 - 180 | 6 | 82 | 60 - 70 | 16 | 54 | 30 - 100 |
| Саратовскій | Июль | 3 | 93 | 80 - 100 | 2 | 80 | 70 - 90 | 5 | 37 | 25 - 50 |
| | Августъ | 3 | 93 | 80 - 100 | 2 | 80 | 70 - 90 | 5 | 38 | 25 - 50 |
| | Сентябрь | 3 | 77 | 70 - 80 | 2 | 65 | 60 - 70 | 4 | 31 | 25 - 40 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 9 | 88 | 70 - 100 | 6 | 75 | 60 - 90 | 14 | 35 | 25 - 50 |
| Камышинскій | Июль | 2 | 87 | 75 - 100 | 1 | 80 | — | 5 | 60 | 30 - 100 |
| | Августъ | 2 | 125 | 100 - 150 | 1 | 80 | — | 4 | 65 | 50 - 100 |
| | Сентябрь | 2 | 115 | 80 - 150 | 1 | 70 | — | 2 | 55 | 50 - 60 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 6 | 109 | 75 - 150 | 3 | 77 | — | 11 | 60 | 30 - 100 |
| Кузнецкій | Июль | 7 | 79 | 65 - 100 | 3 | 73 | 50 - 100 | 4 | 44 | 40 - 50 |
| | Августъ | 7 | 63 | 50 - 80 | 3 | 60 | 50 - 80 | 4 | 34 | 25 - 40 |
| | Сентябрь | 6 | 57 | 40 - 70 | 3 | 50 | 40 - 60 | 4 | 30 | 25 - 30 |
| | Ср. за 3 мѣс. | 20 | 66 | 40 - 100 | 9 | 61 | 40 - 100 | 12 | 36 | 25 - 50 |
| Царицынскій | Июль | 1 | 160 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Августъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Сентябрь | — | — | — | 1 | 160 | — | — | — | — |
| | Ср. за 3 мѣс. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Среднее по губернии (изъ всѣхъ показаній) | Июль | 53 | 100 | — | 35 | 88 | — | 68 | 60 | — |
| | Августъ | 51 | 90 | — | 33 | 81 | — | 67 | 51 | — |
| | Сентябрь | 48 | 81 | — | 22 | 81 | — | 41 | 41 | — |
| | Ср. за 3 мѣс. | 152 | 91 | — | 90 | 84 | — | 176 | 52 | — |

отбы (въ копѣйкахъ) въ 1901 г.

| Вшему, | | | Работницъ. | | | | | | Подростку. | | | | | |
|-----------|---------|-----------|------------------------|---------|-----------|--------------------|---------|-----------|------------------------|---------|-----------|--------------------|---------|-----------|
| | | | На ховяйскихъ харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | | На ховяйскихъ харчахъ. | | | На своихъ харчахъ. | | |
| показаній | Средняя | Колѣбанія | Число показаній | Средняя | Колѣбанія | Число показаній | Средняя | Колѣбанія | Число показаній | Средняя | Колѣбанія | Число показаній | Средняя | Колѣбанія |
| 6 | 43 | 35 - 60 | 12 | 29 | 20 - 35 | 7 | 30 | 25 - 35 | 10 | 24 | 15 - 30 | 5 | 22 | 15 - 25 |
| 5 | 42 | 30 - 60 | 12 | 25 | 15 - 40 | 7 | 26 | 20 - 35 | 10 | 23 | 15 - 30 | 6 | 21 | 15 - 30 |
| 2 | 30 | — | 10 | 22 | 15 - 35 | 5 | 20 | 15 - 25 | 7 | 19 | 15 - 30 | 3 | 15 | — |
| 13 | 38 | 80 - 60 | 34 | 25 | 15 - 40 | 19 | 25 | 15 - 35 | 27 | 22 | 15 - 30 | 14 | 19 | 15 - 30 |
| 14 | 92 | 70 150 | 17 | 29 | 25 40 | 12 | 27 | 15 - 40 | 16 | 29 | 15 - 50 | 13 | 23 | 15 - 35 |
| 13 | 77 | 70 - 100 | 15 | 26 | 20 - 40 | 13 | 24 | 20 - 80 | 15 | 28 | 20 - 45 | 14 | 24 | 15 - 35 |
| 4 | 60 | 50 - 85 | 12 | 23 | 20 - 30 | 8 | 22 | 15 - 25 | 10 | 22 | 15 - 40 | 7 | 21 | 15 - 30 |
| 31 | 78 | 50 150 | 44 | 26 | 20 - 40 | 33 | 24 | 15 - 40 | 41 | 26 | 15 - 45 | 34 | 23 | 15 - 35 |
| 3 | 37 | 25 - 50 | 8 | 29 | 20 - 45 | 2 | 17 | 15 - 20 | 5 | 27 | 20 45 | 1 | 15 | — |
| 3 | 35 | 25 - 45 | 8 | 27 | 20 40 | 2 | 17 | 15 - 20 | 5 | 26 | 15 - 40 | 1 | 15 | — |
| 2 | 35 | — | 4 | 21 | 15 - 30 | 1 | 15 | — | 3 | 20 | 10 - 30 | — | — | — |
| 8 | 36 | 25 - 50 | 20 | 26 | 15 - 45 | 5 | 16 | 15 - 20 | 13 | 24 | 10 - 45 | 2 | 15 | — |
| 3 | 43 | 40 - 50 | 9 | 32 | 20 - 40 | 3 | 28 | 25 - 30 | 5 | 27 | 20 - 35 | 1 | 35 | — |
| 3 | 35 | 25 - 50 | 9 | 26 | 15 - 40 | 4 | 24 | 15 - 30 | 5 | 21 | 15 30 | 1 | 30 | — |
| 2 | 27 | 25 - 30 | 6 | 20 | 15 - 30 | 4 | 25 | — | 3 | 18 | 15 - 20 | 1 | 20 | — |
| 8 | 35 | 25 - 50 | 24 | 26 | 15 - 40 | 11 | 26 | 15 - 25 | — | — | — | — | — | — |
| 2 | 57 | 50 - 65 | 1 | 25 | — | 1 | 25 | — | 2 | 27 | 20 - 35 | 1 | 20 | — |
| 1 | 50 | — | 1 | 20 | — | 1 | 25 | — | 2 | 32 | 20 - 45 | 1 | 30 | — |
| 1 | 40 | — | 1 | 25 | — | 1 | 20 | — | 2 | 25 | 20 - 30 | 1 | 20 | — |
| 4 | 49 | 40 - 65 | 3 | 23 | — | 3 | 23 | — | 6 | 28 | 20 - 45 | 3 | 23 | — |
| 4 | 46 | 30 - 60 | 6 | 42 | 25 - 60 | 3 | 30 | 20 - 40 | 5 | 35 | 25 - 50 | 3 | 30 | 20 - 40 |
| 4 | 43 | 30 - 60 | 5 | 42 | 25 - 55 | 2 | 30 | — | 5 | 33 | 20 40 | 3 | 27 | 20 - 30 |
| 3 | 38 | 30 - 50 | 4 | 34 | 20 - 50 | 2 | 22 | 20 - 25 | 4 | 23 | 15 - 30 | 3 | 20 | 15 - 20 |
| 1 | 42 | 30 - 60 | 15 | 39 | 20 - 60 | 7 | 27 | 20 - 40 | 14 | 30 | 15 - 50 | 9 | 26 | 15 - 40 |
| 3 | 38 | 30 - 50 | 6 | 25 | 20 - 30 | 11 | 23 | 15 - 30 | 6 | 20 | 15 - 35 | 10 | 23 | 10 - 40 |
| 1 | 47 | 25 - 100 | 6 | 27 | 25 - 35 | 10 | 23 | 20 - 25 | 6 | 22 | 10 40 | 7 | 21 | 10 - 40 |
| 7 | 37 | 20 - 50 | 5 | 22 | 20 - 25 | 6 | 18 | 15 - 25 | 5 | 17 | 10 - 25 | 6 | 19 | 10 - 30 |
| 1 | 41 | 20 - 100 | 17 | 24 | 20 35 | 27 | 21 | 15 - 30 | 17 | 20 | 10 - 40 | 23 | 21 | 10 - 40 |
| 55 | 40 - 80 | — | 3 | 40 | — | 5 | 33 | 30 - 45 | 4 | 28 | 15 - 40 | 5 | 27 | 20 - 30 |
| 51 | 40 80 | 3 | 32 | 30 - 35 | 4 | 25 | 20 - 30 | 2 | 30 | 25 - 35 | 7 | 21 | 15 - 20 | |
| 39 | 30 - 50 | 2 | 25 | 20 - 30 | 2 | 22 | 20 25 | 2 | 25 | — | 5 | 17 | 20 - 25 | |
| 48 | 30 - 80 | 8 | 32 | 20 40 | 11 | 27 | 20 - 45 | 8 | 28 | 15 - 40 | 17 | 22 | 15 - 30 | |
| 38 | 30 - 45 | 9 | 27 | 20 - 35 | 6 | 27 | 20 - 35 | 7 | 24 | 20 - 35 | 5 | 22 | 20 - 25 | |
| 32 | 20 - 40 | 8 | 22 | 15 - 30 | 6 | 24 | 20 - 30 | 7 | 19 | 15 - 30 | 5 | 20 | — | |
| 29 | 20 - 40 | 7 | 21 | 15 - 30 | 6 | 22 | 20 - 30 | 6 | 18 | 15 - 25 | 5 | 19 | 15 - 20 | |
| 33 | 20 - 40 | 34 | 23 | 15 - 35 | 18 | 24 | 20 - 35 | 20 | 20 | 15 - 35 | 15 | 20 | 15 - 25 | |
| 67 | 40 - 90 | — | — | — | 2 | 23 | 20 - 45 | — | — | — | 1 | 10 | — | |
| 60 | 30 - 90 | — | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — | 1 | 10 | — | |
| 45 | 40 - 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 58 | 30 - 90 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 59 | — | 71 | 30 | — | 52 | 27 | — | 60 | 27 | — | 45 | 23 | — | |
| 52 | — | 67 | 26 | — | 50 | 24 | — | 57 | 25 | — | 46 | 23 | — | |
| 38 | — | 51 | 23 | — | 85 | 21 | — | 42 | 20 | — | 31 | 19 | — | |
| 51 | — | 189 | 37 | — | 137 | 24 | — | 159 | 24 | — | 122 | 22 | — | |

Л Плата при помѣсячномъ наймѣ (въ

| УѢЗДЫ. | Категорія рабочихъ. | Въ ноябрѣ. | | | Въ декабрѣ. | | | Въ январѣ. | | | Въ февралѣ. | | | Въ мартѣ. | | |
|---------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|--------------------------------|------------|
| | | Кол-ч. сообщеній. | Средняя плата. | Колѣбанія. | Кол-ч. сообщеній. | Средняя плата. | Колѣбанія. | Кол-ч. сообщеній. | Средняя плата. | Колѣбанія. | Кол-ч. сообщеній. | Средняя плата. | Колѣбанія. | Кол-ч. сообщеній. | Средняя плата. | Колѣбанія. |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кувнецкій. | Работн. . Подрост. Женщ. . | 10 440 8 270 6 242 | 300—600 150—400 150—400 | —600 | 10 400 8 270 6 242 | 300—500 150—400 150—400 | —500 | 10 395 8 264 6 250 | 250—500 100—400 100—500 | —500 | 10 405 8 264 6 258 | 250—500 100—400 100—500 | —500 | 10 445 8 294 6 283 | 300—650 150—500 150—500 | —650 |
| Хвалынкск. | Работн. Подрост. Женщ. . | 8 456 4 300 5 250 | 300—650 100—500 200—400 | —650 | 7 457 5 320 4 262 | 300—650 100—500 200—400 | —650 | 7 415 5 280 4 262 | 300—600 100—400 200—400 | —600 | 7 450 3 233 4 262 | 300—600 100—350 200—400 | —600 | 7 493 3 267 2 250 | 400—600 200—350 200—300 | —600 |
| Вольскій | Работн. Подрост. Женщ. . | 6 433 4 250 2 350 | 200—500 200—300 300—400 | —500 | 6 442 4 250 2 850 | 200—500 200—300 300—400 | —500 | 6 425 4 262 3 267 | 150—600 200—300 100—300 | —600 | 6 442 4 290 3 267 | 150—700 200—400 100—300 | —700 | 6 517 4 312 3 283 | 200—800 200—500 150—400 | —800 |
| Петровскій | Работн. Подрост. Женщ. . | 8 463 7 271 5 200 | 300—700 100—400 100—300 | —700 | 8 438 7 229 5 200 | 300—700 100—300 100—300 | —700 | 8 431 7 229 5 200 | 300—700 100—300 100—300 | —700 | 8 425 7 250 5 200 | 300—700 100—350 100—300 | —700 | 10 490 8 275 5 200 | 300—700 100—350 100—300 | —700 |
| Сердобскій. | Работн. Подрост. Женщ. . | 13 458 10 240 7 200 | 200—800 100—300 100—300 | —800 | 12 416 9 245 6 210 | 200—600 100—300 125—300 | —600 | 12 416 9 245 6 216 | 200—600 100—300 150—300 | —600 | 12 416 9 245 6 216 | 200—600 100—300 150—300 | —600 | 12 470 10 263 6 225 | 325—700 125—300 200—300 | —700 |
| Балашовск. | Работн. Подрост. Женщ. . | 27 577 14 368 16 332 | 300—800 200—500 200—500 | —800 | 28 566 13 369 14 354 | 300—800 200—500 200—500 | —800 | 25 584 12 342 14 332 | 300—700 200—500 200—500 | —700 | 26 570 12 354 14 336 | 300—700 200—500 200—500 | —700 | 28 654 12 454 14 382 | 300—1000 300—500 300—500 | —1000 |
| Аткарскій. | Работн. Подрост. Женщ. . | 25 566 13 263 9 275 | 200—900 100—400 150—500 | —900 | 23 555 13 252 10 285 | 200—900 100—400 100—500 | —900 | 24 544 13 244 11 309 | 200—900 100—400 100—500 | —900 | 24 554 13 256 10 285 | 200—900 100—400 100—400 | —900 | 26 635 14 305 10 325 | 300—1000 100—400 200—500 | —1000 |
| Саратовск. | Работн. Подрост. Женщ. . | 13 446 10 215 9 250 | 300—550 100—300 300—300 | —550 | 10 438 9 200 9 210 | 300—600 100—300 150—300 | —600 | 10 428 9 200 8 213 | 300—600 100—300 150—300 | —600 | 11 468 9 217 8 206 | 300—800 100—300 100—300 | —800 | 10 488 9 233 8 206 | 350—800 100—300 100—300 | —800 |
| Камышин. | Работн. Подрост. Женщ. . | 12 523 9 320 10 310 | 300—800 100—500 200—400 | —800 | 12 506 9 287 10 293 | 300—800 130—400 130—400 | —800 | 12 504 7 286 10 292 | 300—800 100—400 120—400 | —800 | 12 504 8 263 10 292 | 300—800 100—400 120—400 | —800 | 14 603 11 340 10 325 | 300—1000 100—500 130—500 | —1000 |
| Царицынск. | Работн. Подрост. Женщ. . | 4 525 1 150 3 217 | 300—800 — 150—300 | —800 | 4 525 1 200 3 233 | 400—800 — 200—300 | —800 | 4 525 1 200 3 233 | 400—800 — 200—300 | —800 | 4 550 1 200 3 233 | 400—800 — 200—300 | —800 | 4 650 1 200 3 250 | 400—800 — 200—300 | —800 |
| Сред. по губ. | Работн. Подрост. Женщ. . | 126 510 80 279 72 276 | 200—900 100—500 100—500 | —900 | 120 496 78 273 69 273 | 200—900 100—500 100—500 | —900 | 118 482 75 273 70 273 | 150—900 100—500 100—500 | —900 | 116 515 75 261 69 268 | 150—900 100—500 100—500 | —900 | 127 570 80 298 67 293 | 200—1000 100—500 100—500 | —1000 |

пѣйкахъ, на хозяйскихъ харчахъ).

| Въ апрѣлѣ. | | Въ маѣ. | | Въ июнѣ. | | Въ июлѣ. | | Въ августѣ. | | Въ сентябрѣ. | | | |
|----------------|------------|-------------------|---------------|------------|-------------------|---------------|------------|-------------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|------------|
| Средняя плата | Колебанія. | Колич. сообщеній. | Средняя плата | Колебанія. | Колич. сообщеній. | Средняя плата | Колебанія. | Колич. сообщеній. | Средняя плата | Колебанія. | Колич. сообщеній. | Средняя плата | Колебанія. |
| 0 620 400—1000 | | 10 595 | 400—1000 | 8 715 | 400—1000 | 8 785 | 500—1000 | 8 650 | 400—1000 | 7 486 | 300—800 | | |
| 0 855 200—600 | | 9 890 | 200—650 | 4 375 | 200—400 | 4 412 | 250—500 | 4 325 | 200—500 | 3 233 | 200—300 | | |
| 0 342 150—500 | | 6 358 | 250—500 | | — | | — | | — | | — | | |
| 0 770 400—1100 | | 7 600 | 400—800 | 8 833 | 500—1000 | 3 983 | 800—1000 | 3 833 | 800—1200 | 3 450 | 400—500 | | |
| 0 367 250—600 | | 4 400 | 250—600 | 2 500 | 400—600 | 2 500 | 400—600 | 2 250 | 200—300 | | — | | |
| 0 383 250—500 | | 2 375 | 250—500 | 2 650 | 500—800 | 2 650 | 500—800 | 2 300 | — | 2 300 | — | | |
| 0 667 300—900 | | 7 700 | 500—1000 | 3 667 | 600—700 | 3 900 | 800—1000 | 3 700 | 500—900 | 2 550 | 500—600 | | |
| 0 425 300—600 | | 4 625 | 400—700 | 2 550 | 400—700 | | — | | — | | — | | |
| 0 317 150—400 | | 3 350 | 200—400 | 2 400 | — | 2 650 | 500—800 | | — | | — | | |
| 0 686 600—1000 | | 11 718 | 600—1000 | 5 740 | 500—1200 | 5 940 | 700—1200 | 8 500 | 600—1000 | 4 625 | 400—600 | | |
| 0 428 300—600 | | 10 460 | 300—600 | 2 350 | 300—400 | 2 600 | 400—600 | 2 425 | 400—425 | 2 300 | 200—400 | | |
| 0 270 100—300 | | 5 280 | 100—350 | 2 300 | 200—400 | 2 400 | — | 2 300 | — | 2 200 | — | | |
| 0 633 400—900 | | 14 700 | 350—900 | 11 818 | 400—1500 | 11 1000 | 400—2000 | 11 955 | 300—1800 | 12 600 | 300—1000 | | |
| 0 368 200—500 | | 10 395 | 200—500 | 5 540 | 400—1000 | 4 720 | 500—1500 | 5 560 | 400—1000 | 4 475 | 300—500 | | |
| 0 295 250—500 | | 8 488 | 200—600 | 8 388 | 200—500 | 8 313 | 200—1000 | 8 420 | 100—800 | 8 270 | 100—400 | | |
| 0 763 500—1200 | | 28 836 | 500—1300 | 20 832 | 400—1500 | 29 800 | 550—1100 | 19 705 | 500—1000 | 19 584 | 400—800 | | |
| 0 489 300—700 | | 15 580 | 300—900 | 15 517 | 300—1000 | 12 504 | 300—600 | 13 446 | 200—700 | 14 336 | 200—500 | | |
| 0 400 300—600 | | 15 427 | 300—600 | 8 406 | 300—500 | 9 486 | 300—650 | 8 367 | 200—500 | 8 288 | 200—300 | | |
| 0 752 500—1000 | | 24 813 | 500—1300 | 22 832 | 500—1200 | 23 900 | 500—1200 | 24 1133 | 500—1500 | 22 715 | 500—1000 | | |
| 0 400 200—700 | | 15 477 | 300—900 | 14 493 | 300—700 | 14 568 | 300—800 | 14 468 | 250—800 | 14 350 | 150—500 | | |
| 0 370 200—500 | | 10 455 | 300—700 | 14 436 | 300—800 | 16 563 | 400—800 | 14 469 | 300—900 | 13 404 | 200—700 | | |
| 0 677 600—800 | | 10 700 | 500—1100 | 10 930 | 400—1400 | 10 905 | 600—1500 | 10 700 | 400—1000 | 10 610 | 350—1000 | | |
| 0 375 200—500 | | 8 394 | 350—500 | 6 450 | 250—500 | 10 425 | 200—500 | 10 320 | 150—500 | 7 235 | 150—400 | | |
| 0 386 200—300 | | 7 342 | 300—500 | 5 440 | 200—1000 | 7 457 | 300—600 | 7 350 | 250—550 | 6 308 | 200—550 | | |
| 0 675 300—1000 | | 12 667 | 300—1100 | 15 1050 | 500—2000 | 16 1200 | 600—2000 | 16 950 | 400—1500 | 13 730 | 300—1000 | | |
| 0 350 100—500 | | 9 400 | 100—600 | 10 565 | 100—1000 | 10 660 | 200—1000 | 10 525 | 250—1000 | 8 431 | 150—800 | | |
| 0 328 175—500 | | 9 360 | 250—600 | 10 625 | 100—1000 | 9 733 | 400—1000 | 9 577 | 300—800 | 9 473 | 250—800 | | |
| 0 666 400—1200 | | 5 1040 | 500—1500 | 3 1233 | 1200—1300 | 3 1467 | 1300—1600 | 3 1167 | 1000—1300 | 2 850 | 800—900 | | |
| 0 350 200—500 | | 2 400 | 300—500 | 1 800 | — | 1 1700 | — | 1 800 | — | | — | | |
| 0 317 200—500 | | 5 370 | 250—500 | 1 500 | — | 1 600 | — | 1 600 | — | 1 400 | — | | |
| 0 614 300—1200 | | 128 752 | 300—1500 | 80 875 | 400—2000 | 111 774 | 400—2000 | 105 830 | 300—1800 | 93 610 | 300—1000 | | |
| 0 385 100—700 | | 86 433 | 100—900 | 61 505 | 100—1000 | 60 607 | 200—1500 | 61 458 | 150—1000 | 52 337 | 150—800 | | |
| 0 388 100—600 | | 70 420 | 100—600 | 52 458 | 100—1000 | 56 555 | 200—1000 | 51 425 | 100—900 | 47 335 | 100—800 | | |

М. Плата годовымъ рабочимъ (въ рубляхъ).

(На хозяйскихъ харчахъ).

| УѢЗДЫ. | Взрослому работнику. | | | Полуработнику. | | | Работницѣ. | | |
|--|----------------------|---------------|------------|-------------------|---------------|------------|-------------------|---------------|------------|
| | Число по-казаній. | Средняя цѣна. | Колебаниа. | Число по-казаній. | Средняя цѣна. | Колебаниа. | Число по-казаній. | Средняя цѣна. | Колебаниа. |
| Кузнецкій | 13 | 59,1 | 45 — 98 | 12 | 29,4 | 20 — 50 | 6 | 33,3 | 24—40 |
| Хвалынский | 11 | 58,8 | 45 — 72 | 6 | 28,8 | 23 — 25 | 6 | 28,0 | 23—42 |
| Вольскій | 12 | 67,3 | 50 — 100 | 11 | 35,4 | 25 — 45 | 7 | 32,0 | 20—45 |
| Петровский | 16 | 60,5 | 40 — 75 | 12 | 42,4 | 25 — 50 | 8 | 33,9 | 24—50 |
| Сердобскій | 21 | 64,8 | 33 — 88 | 17 | 36,0 | 28 — 50 | 13 | 35,5 | 18—53 |
| Балашовскій | 34 | 69,2 | 50 — 120 | 26 | 39,4 | 20 — 60 | 22 | 40,3 | 25—60 |
| Аткарскій | 29 | 66,3 | 40 — 120 | 23 | 36,8 | 21 — 60 | 16 | 36,0 | 19—60 |
| Саратовскій | 13 | 61,3 | 40 — 75 | 12 | 32,4 | 12—45 | 7 | 34,9 | 17 — 40 |
| Камышинскій | 26 | 63,9 | 45 — 90 | 21 | 32,0 | 15—50 | 18 | 36,0 | 25—48 |
| Царицынскій | 10 | 68,5 | 40 — 90 | 9 | 32,7 | 20 — 40 | 6 | 28,2 | 20—36 |
| Средн. по губер- нии (изъ всѣхъ показаній) | 185 | 64,4 | 43 — 93 | 149 | 35,2 | 21—48 | 109 | 35,3 | 21—47 |

Измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губерніи въ 1900—1901 году.

(По сообщеніямъ корреспондентовъ текущей статистики).

Состояніе главныхъ условий, опредѣляющихъ „текущее“ положеніе хозяйства, сложилось въ 1900—1901 году, въ общемъ благопріятно для крестьянскаго хозяйства Саратовской губерніи. Урожай 1900 года, оказавшійся ниже урожая 1899 г., былъ тѣмъ не менѣе удовлетворительнымъ; заработки достигали значительной высоты: плата рабочимъ всѣхъ категорій была значительно выше соотвѣтствующей платы въ 1899 году, хотя и тогда заработки тоже были хороши; наконецъ, цѣны на хлѣбъ, понизившіяся по сравненію съ 1899 г., остались все же на средней высотѣ, такъ что и ихъ нельзя считать убыточными.

Подъ вліяніемъ указанныхъ условий измѣненія благопріятнаго характера, отмѣченныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ 1899—1900 году, продолжались совершаться и въ 1900—1901 году: въ общемъ—увеличилась площадь яровыхъ посѣвовъ и количество скота, уменьшилась задолженность и недоимочность, улучшилось общее состояніе хозяйства. Однако, размѣръ измѣненій сталъ нѣсколько меньше по сравненію съ прошлымъ годомъ: благопріятный процессъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ испыталъ какъ бы нѣкоторую задержку, о размѣрахъ которой даетъ понятіе приводимая здѣсь таблица:

| Годы. | Общее состояніе хозяйства | | | Площадь яровыхъ посѣвовъ. | | | Количество скота. | | | Задолженность и недоимочность. | | |
|--------------|--|------------------------------|------------|---------------------------|------------------------|--------------|-------------------|------------------------|--------------|--------------------------------|------------------------|--------------|
| | Замѣтно поправилось | Особен. замѣненъ не потеряло | Ухудшилось | Увеличилась. | Осталась безъ перемѣны | Уменьшилась. | Увеличилась. | Осталась безъ перемѣны | Уменьшилась. | Уменьшилась. | Осталась безъ перемѣны | Увеличилась. |
| | (Число сообщеній — въ % общаго числа). | | | | | | | | | | | |
| 1899-1900 г. | 43,6 | 47,4 | 9,0 | 26,5 | 64,5 | 9,0 | 40,3 | 43,2 | 16,5 | 57,6 | 22,1 | 20,3 |
| | | 100,0 | | | 100,0 | | | 100,0 | | | 100,0 | |
| 1900-1901 г. | 35,1 | 59,1 | 5,8 | 16,8 | 73,6 | 9,6 | 34,5 | 52,7 | 12,8 | 43,9 | 43,0 | 13,1 |
| | | 100,0 | | | 100,0 | | | 100,0 | | | 100,0 | |

Погодное сравненіе чиселъ этой таблицы позволяетъ заключить, что въ 1900—1901 году, на ряду съ значительнымъ сокращеніемъ числа положительныхъ сообщеній произошло и нѣкоторое сокращеніе числа показаній

отрицательнаго характера. Причиной этихъ нѣсколько противорѣчивыхъ явленій служить, повидимому, то обстоятельство, что 1900 годъ съ его урожаемъ хотя и ниже предшествовавшаго, слѣдовалъ за обильнымъ по урожаю 1899 годомъ, благодаря которому пониженный урожай 1900 года не произвелъ, въ общемъ, новаго разстройства въ хозяйствѣ оставивъ это послѣднее въ худшемъ случаѣ безъ существенныхъ измѣненій.

Что касается перемѣнъ въ состояніи крестьянскаго хозяйства, то съ цѣлью ихъ приблизительнаго выясненія, г.г. корреспондентамъ предлагался, во первыхъ, вопросъ объ общемъ состояніи хозяйства за истекшій годъ, а во вторыхъ, главнѣйшіе признаки того или иного состоянія хозяйства (посѣвная площадь, количество скота, задолженность и недоимочность) регистрировались еще и каждый особо. Сводка данныхъ послѣдняго рода будетъ приведена ниже, теперь же приведемъ рядъ сообщеній о положеніи хозяйства, имѣющихъ описательный характеръ и указывающихъ на его улучшение въ 1900—1901 г.

Сердобскій уѣздъ.—„Хозяйство и благосостояніе крестьянъ поправилось. Увеличилось количество скота и площадь посѣвовъ, уменьшилось количество безлошадныхъ и, особенно, безкоровныхъ; увеличилось количество многоскотныхъ. Крестьяне перестраиваютъ и перекрываютъ избы, при чемъ большей частью одной избыю уже не удовлетворяются, а строятъ двѣ избы, покупаются земледѣльческія орудія, главнымъ образомъ—плуги; въ данной мѣстности куплено крестьянами за послѣднее время болѣе десяти плуговъ“ (Владыкинская в., с. Владыкино и д. Селитьба). „Урожай далъ возможность крестьянамъ возвести разныя хозяйственныя постройки и построить новыя, болѣе вмѣстительныя, дома съ желѣзной крышей; многие приобрѣли лучшія сельско-хозяйственныя орудія“ (Еланская в., с. Елань). „Дѣйствіе урожая усиливается еще прикупкой земли. Количество скота на много увеличилось въ покупномъ участкѣ много луговъ и пастбищъ. Безлошадные совсѣмъ выводятся: лошадь была ненужна тогда, когда было мало земли. Многие крестьяне стали крыть дома подъ желѣзо. Значительно улучшилась одежда: у молодежи—суконныя поддевки и крытыя сукномъ шубы, у дѣвушекъ—цвѣтныя наряды и пр.“ (Мещеряковская в., с. Мещеряковское). „Благодаря урожаю, происходитъ приобрѣтеніе лучшей породы лошадей и рогатаго скота“ (Черкасская в.). „Поправленіе хозяйства выражается въ обзаведеніи лучшей породой скота и въ возведеніи новыхъ построекъ“ (Бакурекая в.). —„Урожай 1900 г. отразился благопріятно на состояніи хозяйства. Увеличилось количество скота вообще; въ частности, увеличилось число многоскотныхъ дворовъ и уменьшилось число безлошадныхъ и безкоровныхъ. Кромѣ того, замѣчается въ значительныхъ размѣрахъ приобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ“ (Сердобская в., Пригородная сл.).

Аткарскій уѣздъ. „Урожай 1900 года отразился хорошо, потому что хлѣба было достаточно, цѣны на него стояли не очень низкія (можно сказать среднія), и заработковъ было много. Весною этого (1901 года) почти всѣ крестьяне приобрѣли желѣзные плуги, а многіе перестраиваютъ свои

избы и кроютъ ихъ желѣзомъ“ (Чадаевская в., с. Чадаевка). „Подъ вліяніемъ урожая замѣчается поправленіе крестьянскаго хозяйства: увеличеніе количества скота, площади посѣва, обзаведеніе усовершенствованными орудіями. Особенно замѣтно это въ многочисленныхъ семьяхъ, не идущихъ въ раздѣлъ“ (Ковыловская в., с. Озерки, д.д. Кулики, Суровка, Харевка). „Хорошія цѣны и заработки (для тѣхъ, у кого было время) поправили хозяйство крестьянъ. Площадь посѣвовъ увеличилась вдвое, такъ какъ взяли въ аренду 400 дес. Количество скота всякаго рода, начиная съ свиней и кончая лошадыми, увеличилось, на ряду съ чѣмъ число безлошадныхъ дворовъ сократилось. Съ наступленіемъ весны дворовъ десять выстроили вторыя избы, крытыя жестью и глиной“. (Лопуховская в.).—„У крестьянъ происходитъ усиленная постройка избы, перестройка ихъ, устройство разныхъ надворныхъ службъ, преимущественно амбаровъ и сѣнницъ“. (Краишевская в.).

Балашовскій уѣздъ. „Хорошіи урожай и заработки отозвались благоприятно на хозяйствѣ крестьянъ. Впрочемъ, эти послѣдніе находятся въ исключительныхъ условіяхъ, такъ какъ недавно приобрѣли значительный участокъ земли при посредствѣ Кр. Земельнаго банка. Нѣкоторые хозяева перестроили избы, обзавелись вѣяльными и молотильными машинами. Пржезніе сѣрые шипуны замѣняются кафтанами изъ чесанаго сукна, вмѣсто каратышей и лаптей—шиджаки, брюки и сапоги. Калоши почти у всѣхъ; болѣе 2—3 домохозяевъ имѣютъ самовары, пьютъ не „алжирскій экстрактъ“, какъ прежде, а настоящій китайскій или цейлонскій чай. Для болѣе выгоднаго приобрѣтенія чая нѣкоторые крестьяне складываются и выписываютъ изъ Москвы, большей частью—подъ 2-хъ рублевой бандеролью. Нерѣдко, наконецъ, встрѣтить у крестьянскихъ бабъ и ручную швейную машину, приобрѣтаемую въ расрочку и скоро, правда, портящуюся отъ неумѣлаго обращенія“. (Ивановская 1-ая в.).—„Вслѣдствіе хорошихъ урожаевъ 1899 и 1900 г.г., посѣвъ увеличенъ почти на $\frac{1}{4}$ часть. Благодаря достатку кормовыхъ средствъ, увеличилось и количество рогатаго скота, овецъ и лошадей: лошади завоидились ради вновь приобрѣтенныхъ желѣзныхъ плуговъ. Впрочемъ, на благопріятномъ положеніи крестьянскаго хозяйства, кромѣ урожаевъ, отразилось и приобрѣтеніе черезъ посредство Кр. Банка земли“. (Росташовская в., д. Грачевка). „Увеличилась площадь посѣвовъ и количество скота благодаря урожаямъ прошлыхъ 2-хъ лѣтъ и хорошимъ заработкамъ“. (Боцмано-Ивановская в.). „Урожай, цѣны на хлѣбъ и заработки были выше среднихъ, благодаря чему увеличилось количество всякаго рода скота, происходитъ постройка избы, амбаровъ и пр.; значительно сократилась задолженность“ (Росташевская в.).

Хвалынскій уѣздъ. „Поправленіе хозяйства выражается въ увеличеніи количества скота и въ нѣкоторомъ сокращеніи задолженности“ (Покурлейская в.).—„Послучаю достатка кормовъ, увеличилось количество скота, преимущественно рогатаго, и сократилась задолженность“ (Павловская в.).—„Урожай 1900 г. отразился благопріятно: кто поправилъ избу, сбрюу, кто одежду. Крестьяне пополнили общественный магазинъ и уплатили часть частныхъ долговъ. Кромѣ того, было много свадьбъ, откладываемыхъ уже

2—3 года“ (Безобразовская в.). „Урожай былъ средний, но цѣны на скотъ и рабочія руки были высоки что благоприятно отразилось на состояннн крестьянина. Увеличилось нѣсколько количество скота и сократилась какъ задолженность, такъ и недоимочность. На Шалкинскомъ обществѣ, напр., было недоимки по выкупнымъ платежамъ къ 1 января 1900—10680 руб., а къ 1901 году осталось только 6390 руб. (Шалкинская в.).

Петровскій уѣздъ. „Урожай 1900 г. отразился на хозяйствѣ крестьянина удовлетворительно. Вотъ, напр., расчетъ того, что дала 1 дес. ржи: урожай въ 90 пудовъ съ 1 каз. дес., считая по 42 коп. за пудъ, итого—37 р. 80 к. Если изъ этой суммы вычесть арендную цѣну земли (12 р.) и стоимость сѣмянъ (4 р. 50 коп.), да прибавить стоимость мякины и соломы (4 р.) останется все-таки 25 р. 30 коп.,—доходъ, вполне удовлетворительный. Благодаря такому положенію дѣла, крестьяне стали поправлять свои хозяйства. Погорѣльцы, даже изъ получившихъ незначительную страховку, возводятъ каменные постройки и стараются крыть ихъ желѣзомъ“ (Грязнушинская в.). „Многіе изъ крестьянъ выстроили новыя избы, просторнѣе и лучше прежнихъ. Нѣкоторые завели плуги. Увеличилось количество скота, особенно лошадей. Площадь яровыхъ посѣвовъ увеличилась почти у всѣхъ, на 1—2 и болѣе десятины“ (Александро-Юматовская в.). „Подъ вліяніемъ хорошаго урожая хлѣбовъ въ 1900 г. хозяйство крестьянъ и вообще ихъ благосостояніе замѣтно улучшилось. Увеличилась площадь посѣвовъ и количество скота, отсутствующія семьи (правда немногія) возвращаются и вновь заводятся хозяйствомъ“. (М. Сердобинская в.).

Камышинскій уѣздъ. „Вслѣдствіе урожайнаго года, количество скота увеличилось, задолженность крестьянъ значительно сократилась и, въ общемъ, замѣчается значительное поправленіе крестьянскаго хозяйства“. (Илавинская в.). „Количество скота увеличилось. Скотъ пріобрѣтался и несостоятельными, такъ что количество безскотныхъ сократилось; увеличилась и площадь земли, арендуемой подъ яровые посѣвы“ (Камышинская в.). „Вслѣдствіе урожая 1900 г., благосостояніе крестьянъ улучшилось; заработковъ для бѣднѣйшаго населенія стало больше и они лучше оплачиваются. Безкоронныхъ въ этомъ году почти не осталось, вообще количество скота увеличилось“ (Усть-Кулалинская в.). „Вслѣдствіе урожая 1900 г. и хорошихъ заработковъ хозяйство крестьянъ несомнѣнно поправилось, что замѣтно главнымъ образомъ въ улучшенн инвентаря и въ ремонтѣ хозяйственныхъ строенн почти въ каждомъ дворѣ“ (Усть-Кулалинская в.). Вслѣдствіе урожая 1900 года у многихъ крестьянъ хозяйство поправилось. Выражается это въ увеличенн количества скота: нѣкоторые завелись жнейками, ремонтируютъ старыя и строятъ новые дома, уплачиваютъ старыя долги“ (Норкская в.).

Соотвѣтствующія сообщенія изъ уѣздовъ Кузнецкаго, Саратовскаго, Вольскаго и Царицынскаго здѣсь не приводятся: всѣ онѣ совершенно однообразны и общій ихъ характеръ—это краткое и неопредѣленное указаніе: „замѣчается поправленіе крестьянскаго хозяйства“; изрѣдка сюда добавляется сообщеніе о нѣкоторомъ увеличенн площади яровыхъ посѣвовъ и количества скота; на ряду съ этимъ изъ данныхъ уѣздовъ почти совер-

шенно отсутствуют указанія на болѣе существенныя улучшенія въ хозяйствѣ: постройку избъ, улучшеніе инвентаря и проч.

Разумѣется, что приведенныя корреспонденціи, отмѣчающія благопріятныя явленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, являются только преобладающими. Рядомъ съ этимъ въ 17 сообщеніяхъ (5,9% общаго числа) отмѣчается разстройство и ухудшеніе крестьянскаго хозяйства.

Такъ, изъ Балашовскаго уѣзда, Сѣверской вол., сообщаютъ: „Цѣны на рожь были не высоки; заработковъ не было никакихъ. Недородъ яровыхъ хлѣбовъ принудилъ крестьянъ покупать кормъ для скота или брать его подъ будущія полевыя работы. Бѣдняки отдавали свой надѣлъ состоятельнымъ крестьянамъ за деньги (нужныя на покупку хлѣба себѣ и корма для скота) или же за уплату разныхъ повинностей. Задолженность крестьянъ увеличилась: не могли внести срочныхъ платежей за купленныя въ разсрочку земледѣльческія орудія“ (с. Каменка).— „Мѣстные крестьяне—дарственники: земли у нихъ очень мало и купить ее негдѣ. Урожай былъ ниже средняго, цѣны же на хлѣбъ высокія; если прибавить къ этому дешевизну заработковъ, то понятно, что положеніе крестьянъ незавидное: изъ года въ годъ они бѣднѣютъ“, (с. Сѣверка, той же волости). „Вслѣдствіе плохого урожая или даже полнаго неурожая въ 1898 и 99 гг., хозяйство у многихъ рушилось и не оправляется: очень мало найдешь крестьянъ, имѣющихъ 3—4 лошади; въ большинствѣ случаевъ одна и та ея нога двигаетъ“ (Вольскій у., Черкасская вол., село Черкасское). „Разстройство хозяйствъ замѣчается и объясняется крестьянами малоземельемъ и неудовлетворительностью почвы. Въ частности, средній урожай 1900 года, отсутствіе какихъ-либо заработковъ и высокія цѣны на яровой хлѣбъ при займѣ отразились на хозяйствѣ неблагопріятно“. (Вольскій уѣздъ, Синодская волость, село Медяниково). „Хозяйство рушится, благодаря раздѣламъ“ (изъ той же волости). „Урожай (для озимыхъ—плохой, для яровыхъ ниже средняго) отразился неблагопріятно на положеніи крестьянскаго хозяйства. Такъ какъ неурожай тянутся съ 1896 года, то хозяйство приходитъ въ упадокъ, сокращается количество скота, растетъ число безлошадныхъ, увеличивается крестьянская задолженность“. (Саратовскій уѣздъ, Сухо-Корбулакская вол., с. Комаровка). „Урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ плохъ, цѣны же на нихъ не повысились, почему благосостояніе крестьянъ нѣсколько ухудшилось. Благодаря непомѣрно высокимъ аренднымъ цѣнамъ на землю, надежды на улучшеніе крестьянскаго хозяйства нѣтъ“. (Саратовскій уѣздъ, Нееловская волость, с. Степная Нееловка). „Общаго отвѣта о поправленіи или разстройствѣ крестьянскаго хозяйства не могу дать: часть крестьянъ богатѣетъ, въ то время, когда другая часть бѣднѣетъ. Вслѣдствіе малоземелья нѣсколько домохозяевъ выѣхало въ Саратовъ и въ другія мѣста. Земля у насъ распределена подворно, въ силу чего только дворы съ 1, много 2 работниками находятся въ удовлетворительномъ состояніи“ (Саратовскій уѣздъ, Маринская вол.). „Положеніе крестьянства ухудшается влѣдствіе частыхъ семейныхъ раздѣловъ“ (Саратовскій у., Озерская вол., д. Косолаповка). „Въ крестьянскомъ хозяйствѣ замѣчается

упадокъ, объясняющійся истощеніемъ земли, отсутствіемъ удобрения и порядка въ землепользованіи, увеличеніемъ народонаселенія и высокими цѣнами на землю“ (Камышинскій уѣздъ, Камышинская вол.) „Хозяйство разстраивается, скоть уменьшается въ числѣ, многіе стали пахать супрягой и на лошаденкахъ, а прежде пахали на быкахъ. Изъ села бѣгутъ въ городъ, что объясняется недородами хлѣбовъ и отсутствіемъ заработковъ на мѣстѣ. Пынѣшній годъ особенно сильно увеличилось число отсутствующихъ семей; большинство ихъ уходятъ въ Царицынъ, гдѣ и остаются навсегда“. (Царицынскій у., Ерзовская в., с. Ерзовка). „Вслѣдствіе хроническихъ недородовъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, замѣчается разстройство хозяйства въ постройкахъ, сбруѣ, одеждѣ, уменьшеніи скота, посѣвовъ, инвентарѣ, ростѣ задолженности. Особенно запутались въ долгахъ среднія хозяйства“. (Царицынскій уѣздъ, Песковатская вол., д. Екатериновка).

Въ общемъ, причины отмѣченнаго 17 корреспондентами разстройства крестьянскаго хозяйства группируются слѣдующимъ образомъ:

Хозяйство у крестьянъ разстроилось:

| | Число указаній. |
|---|--------------------|
| Вслѣдствіе плохого урожая | 7 |
| „ отсутствия заработковъ | 3 |
| „ маловемелья | 3 |
| „ высок. цѣнъ на сѣмную землю | 2 |
| „ истощенія почвы | 2 |
| „ семейныхъ раздѣловъ | 2 |
| „ отсутствія удобрения | 1 |
| „ увеличенія народонаселенія | 1 |
| „ отсутствія порядка въ земле- пользованіи | 1 |
| „ высокихъ платежей, лежа- щихъ на землѣ | 1 |

Значительная часть указанныхъ причинъ принадлежитъ къ числу дѣющихся, повторяющихся изъ года въ годъ, дѣйствіе которыхъ въ урожайные годы только маскируется, но не уничтожается. Опредѣленіе размѣровъ ихъ вліянія, требуя особаго рода данныхъ и большаго чѣмъ въ годъ промежутка времени для наблюденія, въ нашу задачу не входитъ. Тѣмъ болѣе, что „текущее“ положеніе хозяйства крестьянъ Саратовской губер.—при отсутствіи кредита, экстенсивномъ характерѣ производства вообще и культурѣ исключительно зерна въ частности, низкой, наконецъ, техникѣ—обнаруживаетъ выдающуюся и вообще для Россіи зависимость отъ размѣровъ урожая. Для провѣрки сказаннаго всѣ сообщенія о состояннн за истекшій годъ крестьянскаго хозяйства разбиты въ помѣщаемой далѣе таблицѣ на 3 группы, сообразно съ качествомъ урожая въ 1900 г. Первая группа (сообщенія изъ мѣстностей съ хорошимъ урожаемъ) даетъ самыя благопріятныя показанія для крестьянскаго хозяйства. Увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ наблюдалось здѣсь въ $\frac{1}{4}$ части (26,2%) всѣхъ случаевъ, а уменьшеніе ея—только въ 1,6% соответствующаго числа сообщеній. Количество скота увеличилось въ 39,7% и уменьшилось только въ 10,3% всего числа случаевъ. Въ еще болѣе благопріятномъ положеніи находились здѣсь задолженности

и недоимочность, сокращение которыхъ отмѣчено въ 59,2⁰%, а ростъ—лишь въ 2⁰% всего числа сообщений.

Вторая группа сообщений (изъ мѣстностей со среднимъ урожаемъ) рисуется указанныя измѣненія уже въ меньшемъ размѣрѣ. Увеличение площади посѣвовъ отмѣчено только въ 15,2⁰%, а сокращение—въ 10,1⁰% всего числа сообщений. По отношенію къ количеству скота тѣ же числа выражаются 34,67⁰% и 11,2⁰% (здѣсь разница по сравненію съ соотвѣтствующими цифрами сообщений 1-й группы не велика). Движеніе задолженности и недоимочности въ благопріятную сторону наблюдается въ 44,2⁰%, а ростъ ихъ—въ 14,1⁰% всего числа случаевъ. Переходя, наконецъ, къ третьей группѣ сообщений (изъ мѣстностей съ плохимъ урожаемъ) мы наблюдаемъ ясно выраженное ухудшеніе во всѣхъ сторонахъ крестьянскаго хозяйства. Площадь яровыхъ посѣвовъ вовсе не увеличивается, уменьшаясь за то въ 35,7⁰% всего числа случаевъ; относительно количества скота и движенія задолженности и недоимочности тоже преобладаютъ неблагопріятныя показанія: ростъ количества скота и сокращение недоимочности и задолженности отмѣчены соотвѣтственно въ 7,1⁰% и 18,2⁰% а обратныя явленія—въ 50⁰% и 44,6⁰% всего числа сообщений.

Сводка относящихся къ вліянію урожая данныхъ приведена въ слѣдующей таблицѣ:

| Мѣстности, въ которыхъ, по сообщениямъ корреспондентовъ, въ 1900 г. урожай былъ: | Площадь яровыхъ посѣвовъ. | | | | Количество скота. | | | | Задолженность и недоимочность. | | | | Общее состояніе хозяйства. | | | |
|--|--|-------------------------|------------------------|-----|--|--------------|------------------------|-----|---|--------------|------------------------|-----|---|-------------------------|------------------------|-----|
| | Число сообщений, по которымъ площадь яровыхъ посѣвовъ: | | Общее число сообщений. | | Число сообщений, по которымъ количество скота: | | Общее число сообщений. | | Число сообщений, по которымъ задолжен. и недоимочность: | | Общее число сообщений. | | Число сообщений, по которымъ общее состояніе хозяйства: | | Общее число сообщений. | |
| | Увеличилась. | Осталась безъ перемѣны. | | | Сократилась. | Увеличилась. | | | Осталась безъ перемѣны. | Уменьшилась. | | | Увеличилась. | Осталась безъ перемѣны. | | |
| Хорошій | 16 | 44 | 1 | 61 | 27 | 34 | 7 | 68 | 29 | 19 | 1 | 49 | 43 | 30 | — | 73 |
| Средній | 33 | 162 | 22 | 217 | 74 | 116 | 24 | 214 | 73 | 79 | 25 | 177 | 59 | 136 | 10 | 205 |
| Плохой | — | 9 | 5 | 14 | 1 | 6 | 7 | 14 | 2 | 4 | 5 | 11 | — | 6 | 7 | 13 |
| По губерніи. | 49 | 215 | 28 | 292 | 102 | 156 | 38 | 296 | 104 | 102 | 31 | 237 | 102 | 172 | 17 | 291 |
| То же въ процентахъ. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Хорошій | 26,7 | 72,2 | 1,6 | 100 | 39,7 | 50,0 | 10,3 | 100 | 59,2 | 38,8 | 2,0 | 100 | 58,9 | 41,1 | — | 100 |
| Средній | 15,2 | 74,7 | 10,1 | 100 | 34,6 | 54,2 | 11,2 | 100 | 41,2 | 44,7 | 14,1 | 100 | 48,8 | 46,2 | 5,0 | 100 |
| Плохой | — | 64,3 | 35,7 | 100 | 7,1 | 42,9 | 50,0 | 100 | 18,2 | 37,3 | 44,5 | 100 | — | 46,2 | 53,8 | 100 |
| По губерніи. | 16,8 | 73,6 | 9,6 | 100 | 34,5 | 52,7 | 12,8 | 100 | 43,9 | 43,0 | 13,1 | 100 | 35,1 | 49,1 | 5,8 | 100 |

Приведенная таблица, кромѣ сдѣланныхъ уже выше выводовъ, даетъ возможность составить представленіе объ относительныхъ размѣрахъ тѣхъ различныхъ „улучшеній“, какія наблюдались при притокаѣ средствъ въ крестьянское хозяйство. Оказывается, что прежде всего погашались недоимки и долги. Изъ каждыхъ 100 сообщений указанное явленіе отмѣчается въ 44 случаяхъ, что станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе принудительность погашенія, тяготѣющую въ большинствѣ случаевъ и надъ частными долгами. Улучшеніе подобнаго рода только при томъ условіи играетъ существенную роль, если погашаемые долги сдѣланы были на производительные затраты: увеличеніе живого и мертваго инвентаря и пр. Въ противномъ случаѣ значеніе рассматриваемаго улучшенія чисто отрицательное оно означаетъ только, что, благодаря погашенію недоимокъ и уплатѣ долговъ, хозяйство отдалилось или избавилось отъ кризиса. За уплатой недоимокъ и долговъ остающіяся средства направляются на приобрѣтеніе скота разнаго рода. Изъ 100 сообщений увеличеніе количества скота отмѣчено въ 35. Еще рѣже происходило расширеніе площади посѣвовъ: оно отмѣчено только въ 17 случаяхъ изъ каждыхъ 100 сообщений. Такой незначительный ростъ посѣвной площади станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе неоднократно отмѣчавшійся гг. корреспондентами недостатокъ земель какъ для аренды, такъ и для покупки. равно и высоту арендныхъ платъ за снимаемую землю,—высоту, при которой, по выраженію одного изъ корреспондентовъ „крестьянину остается отъ аренды одна солома“. —Отмѣченныя сейчасъ измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ (увеличеніе количества скота и площади посѣвовъ) служатъ уже показателемъ болѣе существенныхъ улучшеній: онѣ свидѣтельствуютъ объ расширеніи, правда экстенсивномъ, размѣровъ хозяйства, благодаря чему доходъ этого послѣдняго, получаемый теперь въ увеличенномъ размѣрѣ, несомнѣнно долженъ отозваться благопріятно на благосостояніи крестьянина. Наконецъ, улучшенія, направленные на технику хозяйства какъ то: приобрѣтеніе усовершенствованныхъ плуговъ, вѣяльныхъ и молотильныхъ машинъ и т. п., возведеніе хозяйственныхъ построекъ и пр.—должны быть поставлены еще выше. Дѣйствительно, съ одной стороны—улучшенія подобнаго характера свидѣтельствуютъ объ извѣстной высотѣ экономическаго уровня: согласно вышесказанному надо ожидать, что въ этомъ случаѣ остальные русла, по которомъ прежде всего направляется притокъ средствъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ (недоимочность и задолженность, количество скота, площадь посѣвовъ) уже болѣе или менѣе насыщены. Съ другой стороны—рассматриваемыя улучшенія, дѣлая хозяйство технически болѣе рациональнымъ придаютъ ему большую устойчивость въ борьбѣ съ разнаго рода естественными препятствіями, что имѣетъ особую важность для мѣстнаго края съ его засухами и жарами. Но рассматриваемыя сейчасъ улучшенія, при всей ихъ важности, наиболѣе рѣдко встрѣчались въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Общая сводка имѣющихся на этотъ счетъ показаній даетъ слѣдующіе результаты: обзаведеніе новыми и усовершенствованными земледѣльческими орудіями отмѣчено въ 11 сообщенияхъ, что составляетъ только 3,4% всего числа сообщений; постройка и ремонтъ

избъ и хозяйственныхъ строеній отмѣчены въ 13 сообщенияхъ, т. е. въ 4,6% всего числа сообщений.

Для большей наглядности резюмируемъ сказанное объ относительныхъ размѣрахъ улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ слѣдующей формѣ: изъ каждой сотни сообщений сокращеніе недоимочности и задолженности отмѣчено въ 44, увеличеніе количества скота въ 35, ростъ посѣвной площади—въ 11, постройка и ремонтъ избъ и пр.—въ 5 и, наконецъ, обзаведеніе улучшенными орудіями—только въ 3 случаяхъ.

Выяснивъ общій характеръ измѣненій въ крестьянскомъ хозяйствѣ за истекшій годъ, обратимся теперь къ отдѣльнымъ сторонамъ хозяйства и къ характеристикѣ наблюдавшихся въ нихъ измѣненій.

Прежде всего приводимъ данныя, относящіяся къ измѣненію площади яровыхъ посѣвовъ съ весны 1900 г. по весну 1901 г.

Площадь яровыхъ посѣвовъ у крестьянъ въ 1901 году:

| У Ѳ З Д Ы: | Увеличи- лась. | Осталась безъ пере- мѣны. | Сократи- лась. | Общее число сообщеній. | Превышеніе положитель- ныхъ (+) или отрицатель- ныхъ (—) показаній (въ % къ общему числу пока- заній за соответствующій годъ. | |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------------|--|------------|
| | | | | | Въ 1901 г. | Въ 1900 г. |
| Сердобскій | 3 | 17 | 1 | 21 | | |
| Балашовскій | 14 | 33 | 2 | 49 | | |
| Аткарскій | 15 | 13 | 6 | 34 | | |
| По сѣверо-западному району | 32 | 83 | 9 | 104 | | |
| То же въ % | 25,9% | 66,3% | 7,2% | 100% | + 18,6% | + 33,9% |
| Хвалынский | 4 | 20 | 1 | 25 | | |
| Петровский | 3 | 12 | 4 | 17 | | |
| Кузнецкій | 1 | 17 | 17 | 19 | | |
| По сѣверо-восточному району | 8 | 49 | 6 | 61 | | |
| То же въ % | 12,7% | 77,8% | 9,0% | 100% | + 3,2% | + 10,8% |
| Камышинскій | 6 | 32 | 2 | 40 | | |
| Парицынскій | 4 | 9 | 3 | 16 | | |
| По южному району | 10 | 41 | 5 | 56 | | |
| То же въ % | 17,8% | 73,2% | 9,0% | 100% | + 8,8% | - 10,7% |
| Вольскій | 1 | 20 | 5 | 26 | | |
| Саратовскій | 1 | 22 | 3 | 26 | | |
| По восточному району | 2 | 42 | 8 | 52 | | |
| То же въ % | 3,8% | 80,8% | 15,4% | 100% | - 11,6% | + 15,6% |
| по губерніи | 49 | 215 | 28 | 292 | | |
| То же въ % | 16,8% | 73,6% | 9,6% | 100% | + 7,2% | + 17,7% |

Оказывается, что въ районахъ сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ измѣненія въ площади яровыхъ посѣвовъ (по сколько объ этомъ можно судить по числу сообщений) продолжали совершаться въ 1901 г. въ прежнемъ направленіи, но въ меньшихъ размѣрахъ: въ то время какъ въ 1900 году превышеніе числа случаевъ увеличенія завашки надъ числомъ противоположныхъ сообщений составляло для каждаго района соответственно 33,9% и 10,8% общаго числа сообщений,—въ 1901 году эти числа понизились до 18,6% и 3,2%. Въ районахъ же южномъ и восточномъ разсматриваемыя измѣненія приняли прямо противоположное направленіе: въ южномъ районѣ

въ 1900 году преобладали случаи сокращенія запашки (10,7% общаго числа показаній), въ 1901 году случаи расширенія запашки дали излишекъ надъ противоположными сообщеніями (8,8% общаго числа показаній); восточный же районъ далъ сокращеніе запашекъ подъ яровые хлѣба вмѣсто наблюдававшегося въ 1900 году расширенія.—Значительное, сравнительно, увеличеніе площади яровыхъ посѣвовъ въ южномъ районѣ объясняется, во первыхъ, предшествовавшимъ сокращеніемъ ихъ ниже нормальныхъ размѣровъ и, во вторыхъ,—особо неблагоприятными для этого района условіями погоды осенью 1900 г., благодаря чему часть озимыхъ полей осталось незасѣянной и поступила весной подъ яровые хлѣба, т. е. расширеніе яровыхъ посѣвовъ здѣсь произошло отчасти на счетъ озимыхъ. Такъ изъ Камышинскаго уѣзда сообщаютъ: „Площадь яровыхъ посѣвовъ увеличилась, такъ какъ осень 1900 года не благоприятствовала посѣву озимыхъ хлѣбовъ“ (Тарасовская в.). „Увеличеніе яровыхъ посѣвовъ произошло на счетъ площади озимыхъ хлѣбовъ, сократившейся благодаря позднему времени ихъ сѣва“. (Камышинская в.).

Что касается причинъ (какъ онѣ представляются самимъ гг. корреспондентамъ) измѣненія въ площади яровыхъ посѣвовъ, то *увеличеніе* этой послѣдней объясняется: въ 6 случаяхъ—хорошимъ урожаемъ, въ 3—увеличившейся арендой земли, въ 2—хорошими заработками, въ 2—сокращеніемъ запашки озимыхъ и въ 1—покупкой земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка. (Послѣднее сообщеніе относится къ с. Ивановкѣ Урусовской в., Сердобскаго уѣзда). *Сокращеніе* же посѣвовъ, отмѣченное по губерніи въ 26 случаяхъ, произошло, по нѣкоторымъ сообщеніемъ, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ: плохого урожая (6 сообщеній), сокращенія площади и дороговизны земель, идущихъ въ аренду (10 сообщеній), малоземелья (1 сообщеніе) и стѣсненія Крестьянскимъ Банкомъ въ платежахъ (1 сообщеніе). Большинство изъ указанныхъ здѣсь причинъ тѣ же, какія отмѣчались въ сообщеніяхъ объ упадкѣ крестьянскаго хозяйства и имѣютъ болѣе или менѣе постоянный характеръ, благодаря чему пріобрѣтаютъ для крестьянскаго хозяйства особую важность. Приводимъ относящіяся сюда корреспонденціи.—„Площадь яровыхъ посѣвовъ сократилась, такъ какъ владѣлецъ сталъ сдавать въ аренду меньшее количество земли, предпочитая собственный посѣвъ“ (Балашовскій уѣздъ, Макаровская в.). „Посѣвъ сократился по случаю все увеличивающейся дороговизны земли для съемки“ (Аткарскій уѣздъ, Дивовская в.). „Площадь яровыхъ посѣвовъ сократилась немного, въ вид. у малоземелья и повышенія съемной подесятинной платы“ (Аткарскій уѣздъ, Ковыловская в.). „Посѣвъ у крестьянъ уменьшается, такъ какъ негдѣ снять землю. Новые владѣльцы, пріобрѣтшіе со сѣднія земли у помѣщиковъ, ведутъ свое хозяйство, а если и сдаютъ часть земли, то самую плохую и по очень дорогой цѣнѣ; отъ такой земли, какъ отъ козла, ни шерсти, ни молока“ (Хвалынскій уѣздъ, Безобразовская в.). „Посѣвы уменьшились за недостаткомъ земли для съемки. Если и случается таковая, то теперь стали требовать задатокъ (въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ всей платы), что препятствуетъ участію бѣдняковъ въ арендѣ“ (Петровскій уѣздъ, Клю-

чевская в.). „Площадь яровыхъ уменьшилась десятины на 4, влѣдствіе малоземелья“. (Саратовскій уѣздъ, Сухо-Корбулакская в.). „Площадь посѣва сократилась незначительно у бѣдняковъ: землю сдавали въ аренду еще зимой для покупки хлѣба. Другая причина сокращенія посѣва — это отнятіе казною участка земли за недоимки“ (Вольскій уѣздъ, Булгаковская в.). „Посѣвъ сократился десятины на 800, такъ какъ прекратилась аренда казеннаго участка“ (Вольскій уѣздъ, Синодская в.).

Въ отдѣльныхъ случаяхъ (5 сообщений) указанное выше отсутствіе и дороговизна земель для сдачи, не приводя къ сокращенію запашки, препятствовали удовлетворенію потребности въ расширеніи посѣвовъ. „Площадь посѣва не увеличилась, такъ какъ снимать землю негдѣ, при томъ же и земля стала дорога: при среднемъ урожаѣ хлѣбовъ и при теперешнихъ цѣнахъ крестьянамъ останется одна солома въ результатѣ аренды“ (Сердобскій уѣздъ, Вакурская в.). „Площадь посѣвовъ немного увеличилась; могла бы увеличиться гораздо больше, если бы было гдѣ снять или купить земли“ (Сердобскій уѣздъ, Владыкинская в.).

Особнякомъ стоитъ сообщеніе, гдѣ сокращеніе посѣвовъ объясняется предпринимательскимъ, рассчитывающимъ на доходъ, характеромъ хозяйства и убыточностью затратъ капитала. „Въ 1901 году посѣвщики яровыхъ хлѣбовъ уменьшились въ числѣ почти на $\frac{1}{4}$. Въ предыдущіе 4 года урожаи были хороши, равно какъ и цѣны на хлѣбъ; поэтому на посѣвъ ярового хлѣба кинулись не только крестьяне, но и прасолы. Въ прошломъ же (1901 году) яровые хлѣба родились не особенно, уборка же была дорогая. Одинъ сотенникъ крѣпкихъ залежей, съ обработкой, посѣвомъ, сѣменами, уборкой и молотью урожая, считая также и арендную плату, обходился посѣвщику въ 201 р. 80 коп. Пшеницы же получалось 300 пудовъ, что при цѣнѣ въ 60 коп. даетъ 180 рублей валового дохода и 21 р. 80 к. убытку. Это и послужило причиной сокращенія посѣвовъ“ (Аткарскій уѣздъ, Шкловская в.).

Чтобы закончить разсмотрѣніе измѣненій, происходившихъ съ посѣвной площадью, замѣтимъ, что въ истекшемъ 1901 году превышеніе числа показаній, согласно которымъ площадь яровыхъ посѣвовъ увеличилась, надъ показаніями противоположнаго характера, равнялось 21 сообщенію, что составляетъ только 7,2% числа всѣхъ сообщений; для 1900 года указанный процентъ повышался до 17,7; иными словами: хотя для всей губерніи и наблюдалось расширеніе посѣвной площади, но въ меньшихъ чѣмъ въ 1900 году размѣрахъ. Сверхъ того, сокращеніе площади запашки наблюдалось въ 1901 году въ восточномъ районѣ (Саратовскій и Вольскій уѣзды), въ прошломъ же году указанное явленіе имѣло мѣсто въ южномъ районѣ (Царицынскій и Камышинскій уѣзды).

Количество скота у крестьянъ за истекшій годъ, въ общемъ, увеличилось; изъ 296 сообщений въ 102 отмѣчено увеличеніе, въ 38 сокращеніе, согласно же остальнымъ 156 сообщеніямъ количество скота за истекшій годъ замѣтно не измѣнилось. Часть гг. корреспондентовъ указала и причины того или иного явленія. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ *увеличеніе* количества скота происходило влѣдствіе урожаевъ вообще и до

статка кормовъ въ частности. При наличности указанныхъ условій крестьянинъ всѣми средствами стремится увеличить количество скота, какъ рабочаго, нужнаго теперь для удовлетворенія потребностей хозяйства, такъ и пользовательнаго (убойнаго, шерстнаго, молочнаго и др.), воспитаніе котораго (главнымъ образомъ убойнаго) является значительнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ крестьянина. „Количество скота увеличилось“, сообщаютъ, на примѣръ, изъ Колемасской волости Сердобскаго уѣзда, „въ виду того, что много было запасено на зиму мягкихъ кормовъ: яровой соломы и отчасти сѣна“. „Скотъ увеличился въ числѣ, такъ какъ, благодаря урожаю 1900 года, зимою было много кормовъ, при томъ же и зима была теплая“ (Сердобскій уѣздъ, Сердобская в.). „Благодаря урожаю, было много кормовъ, главнымъ образомъ — яровой соломы, что отозвалось благоприятно на количествѣ скота“ (Аткарскій уѣздъ, Лопуховская и Ковыловская в.в.). „По случаю обилія кормовъ, весь приплодъ прошлаго года оставленъ въ своемъ хозяйствѣ“ (Балашовскій уѣздъ, Ивановская 2-ая в.). „У крестьянъ прибавилооь какъ лошадей, такъ и мелкаго скота: происходитъ это вслѣдствіе достатка кормовъ (Петровскій уѣздъ, Мало Сердобинская в.). „Количество скота увеличилось, потому что кормъ былъ въ большемъ количествѣ и дешевле“ (Камышинскій уѣздъ, Антиповская в.); и т. д. Увеличивать дальше число подобныхъ корреспонденцій излишне: всѣ онѣ вполне однообразны.

Другая причина увеличенія количества скота, указываемая въ сообщенияхъ г.г. корреспондентовъ, — хорошіе заработки. Хотя эти послѣдніе и зависятъ, конечно, отъ размѣровъ урожая, тѣмъ не менѣе значеніе ихъ для хозяйства не тождественно съ значеніемъ того или иного урожая. Въ то время какъ дѣйствіе хорошаго урожая сказывается на хозяйствахъ разной состоятельности, высокіе заработки сказываются благоприятно преимущественно на менѣе зажиточныхъ группахъ крестьянства, какъ прибѣгающихъ наиболѣе часто къ заработкамъ. Такъ, изъ Невѣжжинской волости Аткарскаго уѣзда сообщаютъ: „Рогатый скотъ увеличился въ числѣ по случаю изобилія кормовъ и дорогихъ заработковъ. Менѣе зажиточная часть населенія нашей мѣстности уѣзжаетъ на заработки, а именно на уборку хлѣбовъ, въ Донскую область и Балашовскій уѣздъ. Въ этомъ году тамъ работали на каждаго косца съ вязалкой отъ 40 до 60 рублей“. Наконецъ, какъ на причину увеличенія количества скота, указываютъ еще на увеличеніе размѣровъ землепользованія. „Скотъ увеличился нѣсколько въ числѣ благодаря тому, что общество сняло въ аренду около 300 дес. земли“, сообщаютъ, на примѣръ, изъ Верхозимской в. Петровскаго уѣзда.

Какъ уже было сказано, увеличеніе касалось количества скота во всѣхъ категорій: но въ уѣздахъ Сердобскомъ, Балашовскомъ и Петровскомъ въ особенно значительныхъ размѣрахъ происходилъ, повидимому, ростъ количества свиней. Причиной указаннаго явленія, наряду съ хорошими урожаями, слѣдуетъ считать и установившіяся весной высокія цѣны на этотъ родъ скота, благодаря чему разведеніе свиней явилось выгоднымъ. Такъ, корреспондентъ Чубаровской в. Сердобскаго уѣзда пишетъ: „Увеличилось количество свиней вслѣдствіе высокихъ на нихъ цѣнъ и урожай карто-

феля. Каждый хозяинъ разсчитываетъ, выкормивъ, выгодно продать ихъ.— „По сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось количество однихъ только свиней, почти вдвое, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на нихъ“ (Сердобскій уѣздъ, Косымо-Демьяновская в.). Подобныя же сообщенія, какъ было упомянуто, получены и изъ Балашовскаго и Петровскаго уѣздовъ.

Сводка сообщеній о причинахъ увеличенія количества скота даетъ такія цифры:

| Количество скота у крестьянъ увеличилось: | |
|---|---------------|
| Вслѣдствіе урожая и достатка кормовъ | 32 сообщенія. |
| „ хорошихъ заработковъ | 6 „ |
| „ высокихъ цѣнъ (на свиней) | 5 „ |
| „ увеличенія площади землепользованія | 2 „ |

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію сообщеній, въ которыхъ отмѣчено *сокращеніе* количества скота: всѣхъ ихъ 36. Сокращеніе касалось не всѣхъ категорій скота въ одинаковой степени. Въ наибольшихъ размѣрахъ происходило уменьшеніе мелкаго скота, затѣмъ—крупнаго рогатаго и почти не коснулось лошадей. Причины уменьшенія указаны во всѣхъ почти сообщеніяхъ этого рода: въ большинствѣ случаевъ это изъ года въ годъ повторяющееся сокращеніе кормовой площади вообще и, въ частности, пастбищъ. Если же эти послѣднія и существуютъ на сторонѣ, то не могутъ быть арендованы вслѣдствіе высокой арендной платы. „Количество скота уменьшается по случаю дороговизны поддожнаго корма“,—сообщаетъ, на примѣръ, корреспондентъ Шир.-Уступской волости Аткарскаго уѣзда. „Уменьшилось количество быковъ, такъ какъ пасти ихъ негдѣ“ (Дивовская в. Аткарскаго уѣзда). „Количество скота уменьшилось, такъ какъ нѣтъ свободныхъ земель для пастбы“ (Вольскій уѣздъ, Ключевская в.). „Рогатый скотъ и овцы уменьшились въ числѣ, такъ какъ негдѣ пасти стадо“ (Вольскій уѣздъ, Синодская в.). „Владѣлецъ годъ отъ году уменьшаетъ площадь пастбы, вслѣдствіе чего количество скота уменьшается“ (Петровскій уѣздъ, 2-ая Варыпаевская в.). „Скотъ съ открытіемъ весны на много уменьшился въ числѣ, такъ какъ своего выгона общество не имѣетъ, арендовать же—дорого, а, именно—2 р. 50 коп. за десятину пара“ (Камышинскій уѣздъ, Нижне-Добринская в.). „Свой выгонъ малъ, арендовать же—дорого, отчего количество скота сокращается“ (Царицынскій уѣздъ, Отрадинская волость).

Сверхъ того, въ отдѣльныхъ случаяхъ недостатокъ пастбищъ, не приводя покакъ къ сокращенію количества скота, препятствовалъ его увеличенію. „Количество рогатаго скота не уменьшилось“,—сообщаютъ изъ Основской в. Вольскаго уѣзда,—„его у насъ и такъ мало: пастбы нѣтъ и дѣвать скотъ въ лѣтнее время совершенно некуда“. „Пространство выгонной земли годъ отъ году сокращается, и если количество скота не уменьшилось, то только благодаря обильному урожаю этого года“. (Царицынскій уѣздъ, Ивановская в.). „Въ виду дорогой пастбы, количество скота не увеличилось“ (Вольскій уѣздъ, Лопуховская в.).

Другая причина сокращенія количества скота—неурожай. Съ одной стороны—здѣсь имѣетъ мѣсто непосредственно недостатокъ кормовъ, съ

другой-же—общее понижение экономического уровня, понуждающее крестьянина продавать скотъ для покупки сѣмянъ, хлѣба и пр. „Недородъ яровыхъ хлѣбовъ вынудилъ крестьянъ покупать корма и брать ихъ подѣ будущіе яровые посѣвы. Распродажа скота была бойкая и его осталось много меньше по сравнению съ 1900 г.“,—пишетъ, наиримѣръ, корреспондентъ изъ Сѣверской в. Балашовскаго уѣзда. „Рогатый скотъ уменьшился въ числѣ головъ на 50, проданъ съ цѣлью покупки хлѣба по случаю недостатка продовольственныхъ средствъ“ (Вольскій уѣздъ, Вѣлогородненская в.). „Количество скота (коровъ и полугорниковъ) уменьшилось, благодаря распродажѣ съ цѣлью покупки яровѣхъ сѣмянъ“ (Хвалынскій уѣздъ, Старо-Атлашинская в.). „Уменьшилось количество овецъ по недостатку корма для нихъ“ (Хвалынскій уѣздъ, Шалкинская в.). „Лошдей уменьшилось на 16 головъ, нерабочихъ старше 1 г.—на 20, коровъ—на 12 головъ, причина—недородъ хлѣбовъ и кормовъ“ (Саратовскій уѣздъ, Всев.-Столыпинская в.). „Количество скота уменьшилось на 1 в, благодаря неурожаю, начиная съ 1897 г.“ (Царицынскій уѣздъ, Песковатская в.). Общій подсчетъ сообщений, содержащихъ указанія на причины сокращенія количества скота, даетъ такія цифры:

| Количество скота у крестьянъ сократилось: | Число указаній. |
|--|-----------------|
| Вслѣдствіе неурожаевъ | 13 |
| „ отсутствія пастбищъ и сокращенія ихъ площади | 11 |
| „ пожара | 3 |
| „ продажи скота съ цѣлью аренды, покупки земли, пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій | 3 |

Измѣненія въ количествѣ скота въ губерніи, помимо сообщений г.г. корреспондентовъ, могутъ быть прослѣжены еще по свѣдѣніямъ, доставляемымъ волостными правленіями въ ветеринарное отдѣленіе Губернской Земской Управы. Въ отличіе отъ сообщений описательнаго характера, доставляемыхъ мѣстными жителями, свѣдѣнія волостныхъ правленій содержатъ исключительно цифровой матеріалъ, который вполне пригоденъ для сопоставленія какъ по отдѣльнымъ годамъ, такъ и по различнымъ уѣздамъ, и тѣмъ болѣе—по группамъ уѣздовъ. Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, количество скота у крестьянъ всѣхъ категорій, исключая рабочихъ быковъ, въ общемъ возрасло. Особенно крупныхъ размѣровъ достигъ ростъ числа свиней, что было отмѣчено и мѣстными жителями. Далѣе, нужно замѣтить, что увеличеніе количества скота приходится главнымъ образомъ на долю молодняка: въ то время, какъ рабочія лошади увеличились въ числѣ на 3,8%, коровы—на 4,7% (рабочіе же быки, какъ уже сказано, въ числѣ сократились) приростъ молодняка разныхъ категорій не спускается ниже 17% ¹⁾ и достигаетъ 28%.

Количество скота у крестьянъ:

| | Въ 1900 г. | Въ 1901 г. | Прибыль или убыль (-). | То же въ про- центахъ. |
|---|---------------|---------------|------------------------------|------------------------------|
| Рабочихъ лошадей | 454656 | 471917 | 17261 | 3,8 |
| Нерабочихъ лошадей | | | | |
| Старше одного года | 60943 | 72872 | 11929 | 16,6 |
| Жеребятъ | 34018 | 41065 | 7037 | 20,7 |
| Рабочихъ быковъ ²⁾ | 109992 | 106481 | - 3511 | - 3,2 |
| Бугаевъ | 4322 | 4945 | 623 | 14,4 |
| Коровъ | 367640 | 384696 | 17056 | 4,7 |
| Гычковъ отъ 1 г. до 2 лѣтъ | 63948 | 81829 | 17881 | 28,0 |
| Теловъ отъ 1 г. до 2 лѣтъ | 105752 | 132974 | 27222 | 28,7 |
| Телятъ | 216099 | 252304 | 36204 | 17,0 |
| Овецъ | 1152262 | 1271443 | 119181 | 10,3 |
| Ягнятъ | 927833 | 982042 | 54209 | 5,8 |
| Свиней | 104442 | 147062 | 42620 | 40,9 |
| Козъ | 40058 | 45405 | 5347 | 13,4 |

Измѣненія количества скота главнѣйшихъ категорій (безъ молодняка по отдѣльнымъ уѣздамъ сгруппированы въ слѣдующихъ таблицахъ:

Количество рабочихъ лошадей у крестьянъ:

| У Ѣ З Д Ы. | Въ 1900 г. | Въ 1901 г. | Прибыль или убыль (-) | То же въ про- центахъ. |
|-----------------------|---------------|---------------|-----------------------------|------------------------------|
| Сердобскій | 44073 | 46661 | 2588 | 5,5 |
| Балашовскій | 80840 | 84113 | 3273 | 4,0 |
| Аткарскій | 74212 | 77605 | 3393 | 4,6 |
| Петровскій | 46067 | 47127 | 1060 | 2,3 |
| Кузнецкій | 28596 | 29130 | 534 | 1,9 |
| Хвалыинскій | 35246 | 37195 | 1969 | 5,6 |
| Вольскій | 31174 | 31554 | 380 | 1,2 |
| Саратовскій | 40831 | 42123 | 1292 | 3,1 |
| Камышинскій | 62406 | 65665 | 3259 | 5,2 |
| Царицынскій | 11201 | 10744 | - 467 | - 4,1 |
| По губерніи | 454656 | 471917 | 17621 | 3,8 |

Количество рабочихъ быковъ у крестьянъ:

| | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------|-------|
| Балашовскій | 11907 | 10938 | - 969 | - 8,1 |
| Аткарскій | 24170 | 22044 | - 2126 | - 8,8 |
| Камышинскій | 50469 | 49830 | - 639 | - 1,3 |
| Царицынскій | 23446 | 23669 | 223 | 0,9 |
| По 4 уѣздамъ | 109992 | 106481 | - 3511 | - 3,2 |

¹⁾ Если не считать прироста ягнятъ, точная регистрація которыхъ весьма сомнительна.

²⁾ Въ уѣздахъ Царицынскомъ, Камышинскомъ, Аткарскомъ и Балашовскомъ.

Количество свиней у крестьянъ:

| | | | | |
|-----------------------|--------|--------|-------|-------|
| Сердобскій | 5167 | 11000 | 5833 | 112,9 |
| Балашовскій | 20472 | 31626 | 11154 | 54,5 |
| Аткарскій | 20692 | 26760 | 6068 | 29,3 |
| Петровскій | 9532 | 13059 | 3527 | 37,0 |
| Кузнецкій | 4943 | 6152 | 1209 | 24,5 |
| Хвалынский | 1996 | 2652 | 656 | 32,9 |
| Вольскій | 888 | 2019 | 1131 | 127,4 |
| Саратовскій | 5205 | 7777 | 2572 | 49,4 |
| Камышинскій | 32269 | 42586 | 10317 | 32,0 |
| Царицынскій | 3278 | 3431 | 153 | 4,7 |
| По губернии | 104442 | 147062 | 42620 | 40,9 |

Количество коровъ у крестьянъ:

| | | | | |
|-----------------------|--------|--------|-------|-----|
| Сердобскій | 36011 | 38221 | 2210 | 6,1 |
| Балашовскій | 51662 | 55163 | 3501 | 6,8 |
| Аткарскій | 58005 | 61034 | 3029 | 5,2 |
| Петровскій | 38559 | 39766 | 1207 | 3,1 |
| Кузнецкій | 23180 | 24376 | 1196 | 5,2 |
| Хвалынский | 25489 | 26813 | 1324 | 5,2 |
| Вольскій | 27990 | 28793 | 803 | 2,9 |
| Саратовскій | 33025 | 35068 | 2043 | 6,2 |
| Камышинскій | 56966 | 58779 | 1813 | 3,2 |
| Царицынскій | 16753 | 16583 | —170 | 1,0 |
| По губернии | 367640 | 384696 | 17056 | 4,7 |

Количество овецъ у крестьянъ:

| | | | | |
|-----------------------|---------|---------|--------|------|
| Сердобскій | 146926 | 161989 | 15063 | 10,3 |
| Балашовскій | 192384 | 216886 | 24502 | 12,7 |
| Аткарскій | 197617 | 213461 | 15844 | 8,0 |
| Петровскій | 127766 | 142035 | 14269 | 11,2 |
| Кузнецкій | 64529 | 70113 | 5583 | 8,7 |
| Хвалынский | 68949 | 78732 | 9783 | 14,2 |
| Вольскій | 65843 | 71926 | 6083 | 9,2 |
| Саратовскій | 89664 | 97588 | 7924 | 8,8 |
| Камышинскій | 138914 | 157319 | 18405 | 13,3 |
| Царицынскій | 59700 | 61394 | 1694 | 2,8 |
| По губернии | 1152292 | 1271443 | 119151 | 10,3 |

Что касается задолженности и недоимочности, то та и другая въ 104 случаяхъ (изъ 237) уменьшилась, въ 102 случаяхъ — осталась безъ измѣненій и въ 31 случаѣ — увеличилась. Явленія перваго рода объясняются, конечно, урожаемъ, хорошими заработками, и, сверхъ того, новымъ закономъ о взиманнн окладныхъ сборовъ, благодаря которому введено нѣсколько сроковъ платежа. Такъ, на примѣръ, изъ Сосновской в. Аткарскаго уѣзда со

общаютъ: „Недоимочность сократилась, благодаря закону 23 іюня 1899 г. о новомъ порядкѣ взиманія сборовъ“. „Задолженность крестьянъ частнымъ лицамъ осталась безъ измѣненія, недоимочность же, кромѣ отсроченныхъ недоимокъ, сократилась, въ виду введенія новаго закона объ окладныхъ сборахъ“ (Вольскій уѣздъ, Вязовская в.). „Недоимочность крестьянъ сократилась, благодаря новому порядку взиманія сборовъ“ (Саратовскій уѣздъ, Широкинская в.). „Недоимокъ у насъ дѣйствительно много, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ, но скопились онѣ въ предыдущіе годы. Правда, и въ прошломъ (1900) году опять могла бы быть недоимка, не будь частыхъ сроковъ платежа. Благодаря же новому порядку взиманія сборовъ, всѣ повинности были собраны“. (Саратовскій уѣздъ, Пристанская в.).

Увеличеніе задолженности объясняется въ нѣкоторыхъ (очень немногихъ сообщеніяхъ) неурожаемъ и малоземельемъ. „Задолженность увеличилась,—пишутъ изъ Поповской в., Саратовскаго уѣзда,—вслѣдствіе слабыхъ урожаевъ и недостатка въ земельномъ надѣлѣ, уменьшающемся годъ отъ году вслѣдствіе прироста населенія“. „Задолженность крестьянъ въ нынѣшнемъ году увеличилась, по случаю покупки хлѣба на продовольствіе и обмѣненіе“ (Саратовскій уѣздъ, Всеволод.-Столыпинская в.).

Говоря до сихъ поръ о размѣрахъ и характерѣ измѣненій различныхъ сторонъ и крестьянскаго хозяйства, мы имѣли въ виду всю губернію въ общемъ. Обратимся теперь къ изслѣдованію того, какимъ образомъ разсмотрѣнныя измѣненія совершаются по отдѣльнымъ уѣздамъ и группамъ уѣздовъ. Оказывается, что какъ по общему состоянію хозяйства, такъ и по характеру измѣненій посѣвной площади, количества скота, движенія недоимочности и задолженности, губернія распадается на четыре района. Уѣзды Аткарскій, Балашовскій и Сердобскій (сѣверо-западный районъ) даютъ картину наилучшаго сравнительно положенія крестьянскаго хозяйства: здѣсь наблюдается максимальное число случаевъ расширенія площади запашки, увеличенія количества скота и сокращенія задолженности и недоимочности. Въ уѣздахъ Вольскомъ и Саратовскомъ (восточный районъ) хозяйство пострадало за истекшій годъ въ наибольшихъ размѣрахъ: въ этомъ районѣ преобладали измѣненія противоположнаго характера по сравненію съ первымъ. Среднее (въ смыслѣ характера измѣненій) положеніе занимаетъ сѣверо-восточный районъ (Кузнецкій, Хвалынский и Петровскій уѣзды), а за нимъ—южный районъ (Камышинскій и Царицынскій уѣзды). Наглядное представленіе о размѣрахъ измѣненій въ посѣвной площади, количествѣ скота, движеніи задолженности и недоимочности и, наконецъ, общемъ состояніи хозяйства отдѣльно по каждому изъ указанныхъ районовъ даетъ слѣдующая таблица:

Въ 1900—1901 году:

| УБЗДЫ. | Площадь яровыхъ посѣвовъ. | | | | Количество скота. | | | | Задолженность и недоимочность. | | | | Общее состоянiе крестьянскаго ховяйства. | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------------|--------------|------------------------|--|---------------------------|--------------|------------------------|--|---------------------------|--------------|------------------------|---|------------------------------|-------------|------------------------|
| | Число сообщенiй по которымъ площадь яровыхъ посѣвовъ: | | | | Число сообщенiй, по которымъ количество скота: | | | | Число сообщенiй, по которымъ ядолжен. и недоимочность: | | | | Число сообщенiй, по которымъ состоянiе ховяйства: | | | |
| | Увеличилась. | Осталась быть переменной. | Уменьшилась. | Общее число сообщенiй. | Увеличилась. | Осталась быть переменной. | Уменьшилась. | Общее число сообщенiй. | Уменьшилась. | Осталась быть переменной. | Увеличилась. | Общее число сообщенiй. | Замѣтно поправилось. | Особен. явленiй не потеряло. | Ухудшилось. | Общее число сообщенiй. |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сердобскiй . . . | 3 | 17 | 1 | 21 | 14 | 10 | 1 | 25 | 14 | 3 | — | 17 | 16 | 7 | — | 23 |
| Балашовскiй . . | 14 | 33 | 2 | 49 | 24 | 17 | 5 | 46 | 15 | 11 | 5 | 31 | 29 | 23 | 2 | 54 |
| Аткарскiй . . . | 15 | 13 | 6 | 34 | 15 | 33 | 4 | 52 | 18 | 19 | 6 | 43 | 18 | 27 | — | 45 |
| По сѣверо-западному району . . . | 32 | 83 | 9 | 104 | 53 | 60 | 10 | 123 | 47 | 33 | 11 | 91 | 63 | 57 | 2 | 122 |
| Хвалынскiй . . . | 4 | 20 | 1 | 25 | 12 | 10 | 2 | 24 | 11 | 10 | — | 21 | 14 | 13 | — | 27 |
| Петровскiй . . . | 3 | 12 | 4 | 17 | 7 | 9 | 3 | 19 | 6 | 8 | — | 14 | 6 | 15 | — | 21 |
| Кузнецкiй . . . | 1 | 17 | 1 | 19 | 5 | 14 | 1 | 20 | 4 | 12 | 2 | 18 | 3 | 11 | — | 14 |
| По сѣверо-восточному району . . . | 8 | 49 | 6 | 61 | 24 | 33 | 6 | 63 | 21 | 30 | 2 | 53 | 23 | 39 | — | 62 |
| Камышинскiй . . | 6 | 32 | 2 | 40 | 14 | 24 | 5 | 43 | 18 | 14 | 2 | 34 | 11 | 30 | 2 | 43 |
| Царицынскiй . . | 4 | 9 | 3 | 16 | 4 | 7 | 2 | 16 | 3 | 7 | 4 | 14 | 3 | 9 | 7 | 19 |
| По южному району . . . | 10 | 41 | 5 | 56 | 18 | 31 | 10 | 59 | 21 | 21 | 6 | 48 | 14 | 39 | 9 | 62 |
| Вольскiй . . . | 1 | 20 | 5 | 26 | 4 | 15 | 7 | 26 | 5 | 9 | 6 | 20 | 2 | 19 | 4 | 25 |
| Саратовскiй . . . | 1 | 22 | 3 | 26 | 3 | 19 | 5 | 27 | 10 | 9 | 6 | 25 | — | 18 | 5 | 25 |
| По восточному району | 2 | 42 | 8 | 52 | 7 | 34 | 12 | 53 | 15 | 18 | 12 | 45 | 2 | 37 | 9 | 48 |
| По губернии. | 49 | 215 | 28 | 292 | 102 | 156 | 38 | 296 | 104 | 102 | 31 | 237 | 102 | 172 | 17 | 291 |
| Порайонные итоги въ процентахъ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Сѣверо-западнiй | 25,9 | 66,8 | 7,3 | 100 | 42,4 | 49,6 | 8,0 | 100 | 51,6 | 36,3 | 12,1 | 100 | 51,8 | 46,8 | 1,6 | 100 |
| Сѣверо-восточнiй | 12,7 | 77,8 | 9,0 | 100 | 38,1 | 52,4 | 9,5 | 100 | 39,6 | 56,6 | 3,8 | 100 | 35,9 | 64,1 | — | 100 |
| Южный | 17,8 | 73,2 | 9,0 | 100 | 30,5 | 52,5 | 17,0 | 100 | 43,7 | 43,8 | 12,5 | 100 | 22,6 | 62,9 | 14,5 | 100 |
| Восточный | 3,8 | 80,8 | 15,4 | 100 | 13,2 | 54,2 | 22,6 | 100 | 33,3 | 39,7 | 27,0 | 100 | 4,2 | 77,0 | 18,8 | 100 |
| По губернии. | 16,8 | 73,6 | 9,6 | 100 | 31,5 | 52,7 | 12,3 | 100 | 43,9 | 43,0 | 13,1 | 100 | 35,1 | 59,1 | 5,8 | 100 |

Числа крайнихъ столбцовъ (увеличеніе и сокращеніе посѣвной площади и проч.), въ общемъ, правильно измѣняются, при переходѣ отъ сѣверо-западнаго района къ восточному: количество положительныхъ показаній (увеличеніе площади запашки и т. л.) уменьшается, отрицательныхъ—увеличивается. Такъ, на примѣръ, на долю сообщений, отмѣчающихъ общее поправленіе хозяйства, приходится въ сѣверо-западномъ районѣ 51,6⁰/₀ соотвѣтствующаго числа сообщений, въ сѣверо-восточномъ—35,9⁰/₀, въ южномъ—22,6⁰/₀ и въ восточномъ—только 4,2⁰/₀ всего числа сообщений. Общая правильность нарушается нѣсколько сравнительно высокими числами, выражающими ростъ посѣвной площади и уменьшеніе задолженности и недоимочности въ южномъ районѣ. Но оба указанная явленія объясняются предшествовавшимъ крайне плохимъ урожаемъ въ указанномъ районѣ, благодаря которому площадь запашки чрезмѣрно сократилась, задолженность же и недоимочность—возросли; въ силу чего, размѣры каждаго изъ разсматриваемыхъ измѣненій за истекшій (1901) годъ были, быть можетъ, абсолютно и не особенно значительны, но могли тѣмъ не менѣе оказаться относительно велики.

Очерченная выше группировка уѣздовъ по районамъ и характеръ различныхъ измѣненій въ каждомъ районѣ, въ виду указанной уже зависимости крестьянскаго хозяйства отъ размѣровъ урожая, является, конечно, и на этотъ разъ слѣдствіемъ различія въ сборѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1900 году, а равно—и въ предыдущіе годы. Ниже приводится сводка данныхъ объ урожаяхъ въ каждомъ изъ районовъ въ 1900 и въ 1899 г.г.:

| Р а й о н ы : | Общая оцѣнка урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ по 5-балльной системѣ *) | |
|----------------------------|--|------------|
| | 1900 годъ. | 1899 годъ. |
| Сѣверо-западный | 3,3 | 4,4 |
| Сѣверо-восточный | 2,9 | 3,8 |
| Южный | 2,6 | 1,3 |
| Восточный | 2,4 | 3,4 |

Изъ рассмотрѣнія этой таблицы оказывается, что урожай 1900 года только для южнаго района былъ выше соотвѣтствующаго урожая 1899 года, въ силу чего здѣсь и слѣдовало ожидать отмѣченнаго уже значительнаго сравнительно улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Съ другой стороны, мѣстности съ однообразнымъ (выше средняго) урожаемъ въ 1899 году (уѣзды Кузнецкій, Хвалынский, Петровский, Вольскій и Саратовскій) распались въ 1900 году на два района, въ одномъ изъ которыхъ—сѣверо-восточномъ—урожай оказался среднимъ (2,9), въ другомъ—восточномъ—ниже средняго (2,4). Въ результатѣ указанныхъ измѣненій и явился приведенный выше порядокъ районовъ по степени, съ какой наблюдались въ крестьянскомъ хозяйствѣ различныя благоприятныя явленія: южный районъ „повысился“ по сравненію съ 1900 годомъ, занявъ предпоследнее мѣсто;

*) 5—хорошій урожай, 3—удовлетворительный, 1—плохой. При выводѣ общей оцѣнки урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ была принята во вниманіе относительная величина площади, занимаемой каждымъ хлѣбомъ (хлѣба, занимающіе менѣе 2⁰/₀ общей посѣвной площади, въ расчетъ не принимались).

послѣднимъ сталъ восточный районъ; сѣверо-западный и сѣверо-восточный районы сохранили, какъ и въ 1900 году, первыя мѣста.

Само собою разумѣется, что указанный выше порядокъ районовъ только относительный, какъ относительны и сами свѣдѣнія объ улучшеніи или ухудшеніи хозяйства, сокращеніи или ростѣ площади запашки и т. п. Давая подобныя свѣдѣнія, корреспондентъ имѣетъ въ виду предыдущій годъ, съ которымъ и сравнивается хозяйство текущаго года. Слѣдовательно, изъ того, что въ уѣздахъ Саратовскомъ и Вольскомъ благоприятныя явленія въ крестьянскомъ хозяйствѣ наблюдались въ 1901 году въ меньшемъ числѣ, нежели въ Царицынскомъ и Камышинскомъ, нельзя еще заключать, что и положеніе хозяйства вообще въ первыхъ 2-хъ уѣздахъ хуже, чѣмъ въ послѣднихъ. Такъ, судя по приведеннымъ уже свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, ростъ абсолютнаго количества скота разнаго рода, хотя и замедлился въ уѣздахъ Вольскомъ и Саратовскомъ, все же былъ нѣсколько выше, чѣмъ въ уѣздахъ Камышинскомъ и Царицынскомъ. Здѣсь мы имѣемъ, очевидно, дѣло съ дѣйствіемъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ. Вообще въ смыслѣ высоты и постоянства урожаевъ Саратовская губернія изъ года въ годъ распадается на довольно стойкіе районы; соотвѣтственно съ этимъ и хозяйство каждаго района, подвергаясь изъ года въ годъ дѣйствію урожая болѣе или менѣе определенной высоты, обнаруживаетъ различное отношеніе къ урожаю текущаго года: въ то время, какъ хорошій, напримѣръ, урожай въ сѣверо-западномъ районѣ вызываетъ улучшеніе хозяйства въ очень значительныхъ размѣрахъ, урожай того же рода производитъ въ южномъ районѣ гораздо меньшее дѣйствіе. И наоборотъ, плохіе урожаи наименѣе разрушительны для крестьянскаго хозяйства сѣверо-западной части губерніи и наиболѣе—для Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ.

Благопріятное, въ общемъ, дѣйствіе урожая 1900 года сказалось и въ томъ, что число отсутствующихъ семей въ 1900—1901 г., повидимому, не увеличилось по сравненію съ обычными размѣрами отхода. Изъ 264 сообщеній въ 214 констатируется отсутствіе измѣненій въ числѣ уходящихъ на сторону, въ 22-хъ отмѣчено сокращеніе числа отсутствующихъ семей и въ 28—увеличеніе его. Въ общемъ, слѣдовательно, наблюдается, какъ и въ 1900 г. нѣкоторое, хотя и очень слабое, преобладаніе случаевъ увеличившагося отхода надъ случаями возвращенія. Что касается причинъ увеличенія числа отсутствующихъ, то въ большинствѣ случаевъ онѣ—хроническія, не имѣющія почти никакого отношенія къ высотѣ урожая. Изъ 20 сообщеній, гдѣ содержатся соотвѣтствующія указанія, только 5 приписываютъ увеличеніе числа отсутствующихъ семей неурожаю. Въ остальныхъ сообщеніяхъ въ качествѣ причинъ изъ года въ годъ растущаго ухода изъ деревни указываются малоземелье, стремленіе къ болѣе прибыльному труду, отсутствіе на мѣстѣ постоянныхъ заработковъ, тягота лежащихъ на крестьяннѣ повинностей и т. п. Такъ, изъ Голицынской в. Аткарскаго уѣзда сообщаютъ: „Вслѣдствіе малоземелья, вздорожанія цѣнъ на землю и неудовлетворительныхъ урожаевъ число крестьянъ, забрасывающихъ свое хозяйство и уходящихъ изъ деревни, увеличивается изъ года въ годъ. Въ этомъ

году въ Астрахань ушли трое домохозяевъ съ семьями (одинъ изъ нихъ зажиточный и имѣть хоршее хозяйство). Причина, полагаю, заключается въ стремленіи къ болѣе прибыльному, чѣмъ земледѣліе, труду. (Петровский уѣздъ, Верхозимская вол.) „Число уходящихъ увеличивается ежегодно. Объясняется это малоземельемъ, плохими заработками и неурожаими“ (Вольскій уѣздъ, Черкасская вол.). „Причиной увеличения служатъ отчасти неурожаи и отсутствіе мѣстныхъ заработковъ, отчасти стремленіе къ легкому и выгодному труду“ (Вольскій уѣздъ, Синодская вол.). Число отсутствующихъ семей увеличилось вслѣдствіе хорошихъ заработковъ въ Баку, Астрахани и въ Закаспійской области“ (Хвалынский уѣздъ, Павловская вол.) „Нѣсколько домохозяевъ выѣхало въ Саратовъ и другія мѣста вслѣдствіе малоземелья. Земля у насъ распределена подворно и болѣе 2-хъ работниковъ дворъ не требуетъ“ (Саратовскій уѣздъ, Маринская вол.). „Не смотря на отличный урожай, число отсутствующихъ увеличилось. Возвращеніе же и обзаведеніе вновь хозяйствомъ замѣчается рѣдко. Уходятъ изъ села отъ тяжелыхъ повинностей“ (Царицынскій уѣздъ, Ивановская вол.). „Нынѣшній годъ особенно увеличилось число отсутствующихъ семействъ, большинство уходитъ въ Царицынъ, гдѣ и остается навсегда. Объясняется это недородомъ хлѣбовъ и отсутствіемъ мѣстныхъ заработковъ“ (Царицынскій уѣздъ, Ерзовская вол.). Общая сводка данныхъ о причинахъ роста числа отсутствующихъ даетъ слѣдующіе результаты:

| Число семей отсутствующихъ увеличилось: | Число сообщеній. |
|--|------------------|
| Вслѣдствіе безземелья | 6 |
| „ неурожаевъ | 5 |
| „ стремленія къ болѣе прибыльному чѣмъ земледѣліе труду | 4 |
| „ отсутствія мѣстныхъ заработковъ | 3 |
| „ прочихъ причинъ (раздѣлъ, тяжелыя повинности, сосѣдство-фабрикъ) | 3 |
| Всего | 21 |

Сокращеніе числа отсутствующихъ семей отмѣчено, какъ уже было сказано, въ 22 сообщеніяхъ. Въ качествѣ причинъ здѣсь указывается урожай (4 сообщенія), отсутствіе на сторонѣ заработковъ (2 сообщенія), временная безработица въ Баку (1 сообщ.) и увеличеніе землепользованія, благодаря покункѣ обществомъ земли (1 сообщ.). Незначительное число сообщеній не позволяетъ сдѣлать никакихъ выводовъ о сравнительномъ значеніи той или иной причины.

Чтобы покончить съ движеніями въ числѣ отсутствующихъ семей, прослѣдимъ характеръ разсматриваемаго движенія по отдѣльнымъ уѣздамъ. Оказывается, что ростъ числа отсутствующихъ различенъ для каждаго изъ установленныхъ выше (при изслѣдованіи измѣненіи въ крестьянскомъ хозяйствѣ) районовъ и притомъ онъ наименьшій въ районахъ, гдѣ крестьянское хозяйство находится въ благоприятномъ положеніи (уѣзды Аткарскій, Балашовскій, Сердобскій), и наибольшій въ районахъ противоположнаго характера. Точно также въ районахъ перваго рода, сѣверо-западномъ и сѣ-

веро-восточномъ, судя по численному соотношенію различныхъ группъ сообщеній, преобладаютъ случаи возвращенія отсутствующихъ семей, въ районахъ же съ менѣе благоприятнымъ положеніемъ хозяйства, каковы восточный и южный, преобладаютъ, наоборотъ, случаи увеличивающагося отхода. Слѣдующая таблица представляетъ сказанное въ болѣе наглядной формѣ:

| Число семей отсутствующихъ: | | | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------------------|-------------|------------------------|
| У Ѳ З Д Ы. | Увеличилось. | Осталось безъ измѣненій. | Сократилось | Общее число сообщеній. |
| Сердобскій | 2 | 18 | 1 | 21 |
| Балашовскій | — | 39 | 7 | 46 |
| Аткарскій | 4 | 43 | 2 | 49 |
| По сѣверо-западному району | | | | |
| Тоже въ процентахъ . | 5,2 | 86,2 | 8,6 | 100 |
| Кузнецкій | 1 | 14 | 2 | 17 |
| Петровскій | 3 | 9 | 2 | 14 |
| Хвалыинскій | 2 | 20 | 3 | 25 |
| По сѣверо-восточному району | | | | |
| Тоже въ проценткахъ . | 10,7 | 76,8 | 12,5 | 100 |
| Камышинскій | 4 | 24 | 3 | 31 |
| Царицынскій | 4 | 10 | 1 | 15 |
| По южному району | | | | |
| Тоже въ процентахъ . | 17,4 | 78,9 | 8,7 | 100 |
| Вольскій | 4 | 17 | — | 21 |
| Саратовскій | 4 | 20 | 1 | 25 |
| По восточному району | | | | |
| Тоже въ процентахъ . | 17,4 | 80,4 | 2,2 | 100 |
| По губернии | 28 | 214 | 23 | 264 |
| Тоже въ процентахъ . | 10,6 | 81,1 | 8,3 | 100 |

Сдѣланный выводъ о размѣрахъ и значеніи ухода изъ деревни для разныхъ уѣздовъ губерніи подтверждается еще и сводкой сообщеній, согласно которымъ отхода въ описываемой мѣстности совершенно нѣтъ. Сообщенія эти въ родѣ слѣдующихъ: „наши крестьяне—хлѣбопашцы, разъ заведенное хозяйство не бросаютъ и на сторону никуда не уходятъ“. (Сердобскій уѣздъ, Суцевская в.). „Отсутствующихъ семей у насъ нѣтъ: условія жизни и здѣсь пока не дурны“ (Сердобскій уѣздъ, Мещерская в.), и т. д. Оказывается, что для уѣздовъ Балашовскаго, Сердобскаго и Аткарскаго подобныя сообщенія составляютъ 16% всего числа сообщеній, для Кузнецкаго, Петровскаго, Вольскаго и Саратовскаго—5% и для уѣздовъ Камышинскаго и Царицынскаго—только 2% всего числа относящихся сюда сообщеній.

Благоприятныя условія 1901 года сказались и на самой маломощной группѣ крестьянства, именно—безкоровныхъ и безлошадныхъ. Число тѣхъ и другихъ, въ общемъ по губернии, сократилось. Наибольшихъ размѣровъ до-

стигло указанное сокращеніе въ сѣверо-западномъ районѣ, наименьшихъ — въ восточномъ, какъ это видно изъ приводимой таблицы:

Число безлошадныхъ и безкоровныхъ домохозяевъ въ 1901 году:

| У ѣ з Д Ы. | Умень- шилось. | Осталось безъ пере- мѣны. | Увели- чилось. | Общее число со- общеній. |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| Сердобскій | 6 | 12 | — | 18 |
| Балашовскій | 8 | 22 | 3 | 33 |
| Аткарскій | 7 | 31 | 2 | 40 |
| По сѣверо-западному району | | | | |
| | 21 | 65 | 5 | 91 |
| Тоже въ процентахъ. | 23,8 | 71,4 | 4,8 | 100 |
| Хвалынский | 4 | 10 | 2 | 16 |
| Петровский | 3 | 7 | 1 | 11 |
| Кузнецкій | 1 | 13 | — | 14 |
| По сѣверо-восточному району | | | | |
| | 8 | 30 | 3 | 41 |
| Тоже въ процентахъ | 19,5 | 73,2 | 7,3 | 100 |
| Камышинскій | 5 | 21 | 3 | 29 |
| Царицынскій | — | 11 | 1 | 12 |
| По южному району | | | | |
| | 5 | 32 | 4 | 41 |
| Тоже въ процентахъ . | 12 | 78,8 | 9,0 | 100 |
| Вольскій | 1 | 15 | 2 | 18 |
| Саратовскій | — | 17 | 1 | 18 |
| По восточному району | | | | |
| | 1 | 32 | 3 | 36 |
| Тоже въ процентахъ . | 2,0 | 88,2 | 9,8 | 100 |
| По губернии | | | | |
| | 35 | 159 | 15 | 209 |
| Въ процентахъ | 16,8 | 76,0 | 7,2 | 100 |

Число благоприятныхъ показаній (сокращеніе числа безлошадныхъ и пр.), правильно падаетъ при переходѣ изъ сѣверо-западнаго района къ восточному; вотъ соответствующія цифры (°/о всего числа показаній) для каждаго района: 23,8°/о, 19,5°/о, 12,2°/о и 2,0°/о; противоположная группа сообщеній (увеличеніе числа безлошадныхъ), наоборотъ, правильно растетъ въ числѣ, по мѣрѣ приближенія къ восточному району. Аналогичный вышеприведенному ряду здѣсь будетъ слѣдующій: 4,9°/о, 7,3°/о, 9,0°/о и 9,8°/о. Такая правильность разсматриваемыхъ измѣненій по отдѣльнымъ районамъ, отличающимся между собой размѣрами урожая, убѣждаетъ насъ, что и на этотъ разъ главной причиной того или иного движенія безлошадныхъ и безкоровныхъ является урожай. Этотъ выводъ подтверждается и всѣми безъ исключенія сообщеніями. Только въ Бобылевской волости, Балашовскаго у., увеличеніе въ числѣ безлошадныхъ произошло вслѣдствіе падежа (сибирская язва), въ Зиновьевской в. Петровскаго уѣзда то же явленіе имѣло мѣсто благодаря пожару, наконецъ, согласно сообщенію изъ Больше-Карайской в. Балашовскаго уѣзда, ростъ числа безлошадныхъ и безкоровныхъ наблюдался вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ.

Приложения.

Количество скота у крестьянъ въ 1901 г. (по свидѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями ветеринарному управленію Губернской Управы).

| УѢЗДЫ. | ЛОШАДЕЙ. | | | КОЗЛАТАГО СКОТА. | | | МЯСНАГО. | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|-------------|-----------|------------------|-----------|-------------|----------|----------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | Рабочихъ. | Нерабочихъ. | Жеребятъ. | Всего лошадей. | Рабочихъ. | Нерабочихъ. | Коровъ. | Бычьихъ. | Ягнятъ. | Свиней. | Козъ. | | | | |
| Аткарскій | 77605 | 13297 | 7015 | 97017 | 22014 | 859 | 61034 | 44065 | 26072 | 39481 | 162355 | 218461 | 162395 | 26760 | 5447 |
| Валашковскій | 84113 | 14321 | 7239 | 105486 | 10398 | 770 | 55163 | 11650 | 18554 | 38009 | 135084 | 218886 | 162884 | 31626 | 2035 |
| Вольскій | 31554 | 3579 | 2382 | 37515 | 1 | 338 | 28793 | 4099 | 9835 | 18836 | 61716 | 71326 | 60136 | 2019 | 2207 |
| Камышинскій | 56655 | 8277 | 4100 | 78042 | 49830 | 825 | 58779 | 23234 | 24154 | 39303 | 196125 | 157819 | 116373 | 42586 | 22483 |
| Кувандыкскій | 29130 | 3894 | 2579 | 35603 | 14 | 202 | 24376 | 2651 | 7588 | 16393 | 51224 | 70113 | 58600 | 6152 | 3177 |
| Петровский | 47127 | 9213 | 4830 | 61170 | 28 | 349 | 39766 | 4789 | 12053 | 26450 | 83435 | 142035 | 110107 | 13059 | 596 |
| Саратовскій | 42123 | 8579 | 3189 | 51891 | 1981 | 494 | 35068 | 5505 | 10646 | 20709 | 74383 | 97588 | 80463 | 7777 | 1074 |
| Сербовскій | 46661 | 10146 | 7073 | 63880 | — | 546 | 38321 | 4144 | 10050 | 26108 | 79069 | 161989 | 120722 | 11000 | 173 |
| Хвалынский | 37109 | 2756 | 2032 | 41981 | 207 | 355 | 26813 | 3824 | 7528 | 16803 | 55530 | 78732 | 70699 | 2852 | 6599 |
| Царицынскій | 10744 | 998 | 616 | 12358 | 23669 | 207 | 16583 | 7868 | 6714 | 10212 | 85253 | 61394 | 39663 | 3431 | 1614 |

По губерніи 471917 72872 41065 585844 108726 4945 384696 81829 132974 252304 965474 1271443 982042 147062 45405