

Объяснительная записка.



ОТД. I.
СОЧИНЕНІЯ
ГЛАВН. БИБЛИОТЕКИ.
№ 20654

Объяснительная записка

КЪ СВОДНЫМЪ ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ТАБЛИЦАМЪ.

Однимъ изъ центральныхъ вопросовъ, переданныхъ „Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“ на обсужденіе мѣстныхъ, Губернскаго и Уѣздныхъ, Комитетовъ, несомнѣнно, долженъ быть признанъ вопросъ „о крестьянскомъ землевладѣніи и производительныхъ силахъ крестьянскихъ земель“.

Разрѣшить этотъ вопросъ болѣе или менѣе правильно, представляется возможнымъ лишь при выясненіи всѣхъ условій современнаго крестьянскаго землевладѣнія и хозяйства по сравненіи съ таковыми, признававшимися нормальными, въ періодъ первоначальнаго земельного устройства крестьянъ. Часть этой задачи и имѣлось въ виду выполнить путемъ составленія предлагаемыхъ „Сводныхъ экономическихъ таблицъ“.

Крестьянское населеніе Саратовской губерніи, за ничтожными извѣтѣями, исключительно земледѣльческое. Промыслы, посторонніе земледѣлію, только для меньшинства населенія являются виднымъ подспорьемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а крестьянское скотоводство ведется въ размѣрахъ лишь крайней необходимости для хлѣбопашества и удовлетворенія личныхъ, членовъ семьи, продовольственныхъ потребностей.

Поэтому, благосостояніе крестьянскаго населенія Саратовской губерніи, прежде всего, стоитъ въ прямой зависимости отъ степени обезпеченности его „посѣвною землею“.

Исходя изъ этого положенія, выводы „сводныхъ экономическихъ таблицъ“, объясненіе которымъ дается въ настоящей запискѣ, приурочены къ „посѣвной десятинѣ“, представляющей для массы крестьянскихъ хозяйствъ единственный объектъ доходности. На томъ-же основаніи, все крестьянское населеніе губерніи (и уѣздовъ) распредѣлено на разряды, въ зависимости отъ размѣровъ земельныхъ надѣловъ, въ связи съ бывшимъ ихъ административнымъ устройствомъ, въ зависимости отъ вліянія, оказаннаго на хозяйство крестьянъ операціями Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а для татаръ и нѣмцевъ колонистовъ, — ихъ племенныхъ особенностей.

Такимъ образомъ, въ особія мѣста выдѣлены: бывшіе Государственные крестьяне (I-а) (вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ), татары (I-б), нѣмцы колонисты (I-в); эти три разряда составляютъ безусловно группу крестьянъ вполне обезпеченныхъ земельными надѣлами, при первоначальномъ ихъ устройствѣ. Въ особые-же разряды помѣщены крестьяне поселенцы на казенныхъ земляхъ ими арендуемыхъ и впоследствии выкупленныхъ въ постоянное пользованіе (II-а), крестьяне поселенцы, на земляхъ, купленныхъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, надѣльныхъ земель не имѣющихъ (II-б), поселенцы — арендаторы на удѣльныхъ земляхъ (II-в), — эти три разряда крестьянъ образовались сравнительно въ не-

давнее время, всё послѣ X ревизіи и многіе послѣ перваго земскаго статистическаго изслѣдованія, и землями постояннаго пользованія вполне обеспечены. Затѣмъ идутъ: разрядъ полныхъ собственниковъ (III), изъ числа бывшихъ „свободныхъ хлѣбопашцевъ“ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, не обложенныхъ выкупными платежами и изъ числа бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ надѣльныя земли въ полномъ составѣ въ даръ, безъ выкупа; этотъ разрядъ долженъ быть признанъ въ наилучшихъ экономическихъ условіяхъ. Бывшіе Удѣльные крестьяне (IV) занимаютъ, по бывшему своему административно-хозяйственному устройству, промежуточное положеніе между бывшими Государственными крестьянами и бывшими помѣщичьими; таковое-же они заняли и при земельномъ ихъ устройствѣ при освободительной реформѣ; всё бывшіе удѣльные крестьяне, за исключеніемъ поселенныхъ въ прибрежныхъ волостяхъ Камышинскаго уѣзда, получили надѣлы размѣровъ значительно превышающихъ высшіе надѣлы бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и за исключеніемъ поселенныхъ въ названномъ уѣздѣ, должны быть признаны по своему первоначальному устройству, достаточно обеспеченными землями постояннаго пользованія.

Принимая во вниманіе изложенное относительно всѣхъ перечисленныхъ разрядовъ, въ сводныхъ экономическихъ таблицахъ, не отдѣлено особыхъ мѣстъ для тѣхъ обществъ этихъ разрядовъ, которые усилили и безъ того обеспеченное землепользованіе, пріобрѣтеніемъ земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, тѣмъ болѣе, что количество пріобрѣтенныхъ этими разрядами крестьянъ земель не имѣетъ существеннаго значенія для большаго или меньшаго значительной, по численности, части населенія этихъ разрядовъ.

Иначе составлены таблицы для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, даже высшіе надѣлы которыхъ, черезъ 40 лѣтъ, благодаря естественному приросту населенія, оказались нынѣ только достаточными для обеспечения потребностей существованія и выполненія лежащихъ на нихъ государственныхъ и мѣстныхъ обязательныхъ повинностей; поэтому всякое увеличеніе для этихъ разрядовъ крестьянъ площади земель постояннаго пользованія, отразилось въ сторону улучшенія ихъ благосостоянія.

Въ виду сего, все населеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, распредѣлено на группы въ зависимости отъ величины полученныхъ крестьянами надѣловъ при земельномъ ихъ устройствѣ, группы: V—получившіе въ надѣлъ на выкупъ 4 и болѣе десятинъ удобной земли, VI—отъ 3—4 дес., VII—отъ 2—3 дес., VIII—менѣе 2-хъ дес., IX—выкупившіе только усадьбы и не получившіе полевыхъ земель и X—крестьяне, вышедшіе на дарственную десятину. Каждая изъ этихъ группъ подраздѣлена на 2 разряда (подгруппы): крестьянъ, оставшихся при своихъ надѣлахъ (а) и крестьянъ, купившихъ земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (б) Только для группы IX, въ виду ея малочисленности подраздѣленія этого не сдѣлано.

Въ разряды крестьянъ, купившихъ земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, вошли сельскіе общества въ полномъ ихъ составѣ, независимо отъ того, куплена-ли земля всѣмъ обществомъ, или только товариществомъ, а также независимо размѣровъ купленныхъ участковъ и числа товарищей, если послѣднихъ въ каждомъ случаѣ было не менѣе 5 домохозяевъ; болѣе мелкія товарищества и отдѣльныя домохозяева, купившія земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ расчеты не введены. Въ виду изложеннаго, въ указанныя подгруппы, частью вошли и такіе домохозяева, которые не участвовали въ покупкѣ земли, а таковыхъ, въ среднемъ, по приблизительному подсчету, не болѣе 7% всѣхъ домохозяевъ этихъ подгруппъ; а потому дѣйствительное экономическое положеніе домохозяевъ, купившихъ земли, нѣсколько выше указаннаго въ таблицахъ.

Какъ общее примѣчаніе, относящееся въ большей или меньшей степени ко всѣмъ разрядамъ, это тотъ фактъ, что до 10% всѣхъ наличныхъ домохозяевъ собственныхъ посѣвовъ не имѣютъ; процентъ этотъ тѣмъ менѣе, чѣмъ обеспеченнѣе разряды землею и на оборотъ,

но особенно значителенъ % -ть не производящихъ посѣвовъ въ средѣ татарскаго населенія. Поэтому, всѣ выводы, касающіеся экономическаго положенія средняго двора, должны быть признаны минимальными.

Матеріалами для составленія сводныхъ экономическихъ таблицъ, главнымъ образомъ служили данныя Земской фундаментальной статистики. Такъ, свѣдѣнія о населенности по X ревизіи и въ періодъ земскаго изслѣдованія, данныя о надѣлахъ и собственныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ, объ арендахъ частныхъ земель и объ арендныхъ и сѣмныхъ цѣнахъ на посѣвныя земли, въ періодъ изслѣдованія, о платежахъ и повинностяхъ, отбывавшихся сельскими обществами въ тотъ же періодъ и всѣ свѣдѣнія по скотоводству, а равно и данныя о средней урожайности за 19 лѣтній періодъ взяты изъ Статистическихъ Земскихъ Сборниковъ и изъ дѣлъ по текущей статистикѣ Губернской Земской Управы

Всѣ-же современныя свѣдѣнія извлечены изъ официальныхъ дѣлъ Губернскаго Присутствія; такъ, подсчетъ наличнаго сельскаго населенія на 1-е мая 1901 года, произведенный согласно продовольственнаго закона 12-го іюня 1900 года; свѣдѣнія о земляхъ, купленныхъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка доставлены въ Губернское Присутствіе Управленіемъ Саратовскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка и свѣрены съ сообщеніями волостныхъ правленій; свѣдѣнія объ окладахъ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ платежей и страховыхъ сборовъ въ 1902 г; свѣдѣнія о площадяхъ крестьянскихъ посѣвовъ, о современныхъ арендныхъ и сѣмныхъ цѣнахъ на посѣвныя земли, заимствованы изъ срочныхъ донесеній, въ Губернское Присутствіе, волостныхъ правленій. Затѣмъ всѣ свѣдѣнія по продовольственной части взяты изъ законченныхъ отчетностей, за время до 1901 года Губернской Земской Управы, а съ 1901 года Губернскаго Присутствія, по продовольственнымъ операціямъ.

Порядокъ составленія таблицъ былъ слѣдующій: всѣ необходимыя данныя вносились по каждому сельскому обществу въ особыя вѣдомости, составленныя по волостямъ и земскимъ участкамъ; затѣмъ, всѣ общества распредѣлялись въ разряды, согласно вышеизложенныхъ признаковъ и по каждому земскому участку, составлялась особая таблица, по формѣ, одинаковой съ представляемыми; данныя по участкамъ сводились по уѣздамъ, а сихъ послѣднихъ по губерніи.

Цѣль сочетанія общихъ данныхъ экономическаго положенія разрядовъ крестьянскаго населенія съ данными продовольственнаго характера, — дать возможно детальное освѣщеніе условій, которыя надлежитъ имѣть въ виду административно продовольственнымъ органамъ при ихъ распоряженіяхъ по вопросамъ продовольственно-податнаго характера. Это сочетаніе данныхъ по разрядамъ, указывая вѣроятную, по результатамъ земельного хозяйства, экономическую устойчивость даннаго разряда, выясняетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и причины, ея обуславливающія, и тѣ мѣры, которыя было-бы цѣлесообразно принять по отношенію того или другого разряда крестьянъ, въ цѣляхъ государственнаго ихъ благоустройства.

Для облегченія пользованія „сводными экономическими таблицами“, въ текстѣ объяснительной записки приведены вспомогательныя таблицы и картограммы, составленныя на основаніи данныхъ таблицъ и выводовъ, ихъ дополняющихъ; съ тою же цѣлью, къ экономическимъ таблицамъ приложена схематическая карта крестьянскихъ поселеній Саратовской губерніи съ указаніями разрядовъ, по видамъ землепользованія, административнаго ихъ распредѣленія по уѣздамъ, земскимъ участкамъ и волостямъ и съ отмѣткою тѣхъ поселеній, общества которыхъ, въ полномъ составѣ, или въ извѣстной ихъ части, воспользовались услугами Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

А) Общая экономическая часть.

Графа 1-я — Число сельских обществъ.

Число (земельныхъ) сельскихъ обществъ въ дѣйствительности нѣсколько болѣе указаннаго въ графѣ 1-й, такъ какъ мелкія общества одного поселенія, если они составляютъ въ отношеніи отбыванія продовольственной повинности,—особую продовольственную единицу,—соединены въ одно общество. Это не имѣетъ замѣтнаго вліянія на правильность послѣдующихъ выводовъ.

Распредѣляя всѣ разряды крестьянъ на двѣ главныя группы, и относя въ первую всѣ общества бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, а во вторую—крестьянъ прочихъ разрядовъ, но не вводя въ вычисленіе разрядовъ, крестьянскихъ обществъ, образовавшихся сравнительно въ недавнее время (раз. II-а, б и в), получимъ таблицу № 1-й изъ которой усматривается:

Таблица № 1-й.	ГУБЕРНІЯ.		У Ъ З Д Ы.																			
			Аткарскій.		Базанов-скій.		Вольскій.		Камышин-скій.		Кузнецкій.		Петровский.		Саратовскій.		Сердобскій.		Хвалыскій.		Царицын-скій.	
Группы	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Число обществъ .	1567	717	257	67	222	57	104	52	36	123	102	69	205	110	206	64	322	41	91	92	22	42
Всего	2284		324		279		156		159		171		315		270		363		183		64	
Среднихъ семей:	В ъ т ы с я ч а х ъ.																					
Въ 1858 г.	103	122	17	12	17	14	9	9	5	29	9	9	11	13	11	9	16	6	6	14	1,4	5
Всего	225		29		31		18		34		18		24		20		22		20		6,4	
Въ 1901 г.	143	193	24	20	24	24	11	15	7	43	11	15	16	21	15	14	24	9	8	22	2,6	10
Всего	336		44		48		26		50		26		37		29		33		30		12,6	
Сред. населенность поселеній:																						
Въ 1858 г.	66	171	66	180	77	245	86	173	140	236	88	130	53	118	53	141	50	146	66	152	64	119
	99		89		111		115		214		105		74		74		66		109		100	
Въ 1901 г.	91	269	93	298	108	435	106	288	194	349	108	217	78	191	73	220	74	220	88	239	118	238
	148		132		172		166		315		140		117		107		99		164		197	
Приростъ населе- нія въ 0/0-хъ . .	38	58	41	66	40	77	23	66	39	50	23	67	49	62	38	56	48	51	33	57	84	100
	50		48		55		44		47		33		58		44		50		50		97	

1) Средній численный составъ крестьянскихъ обществъ по губерніи (почти совпадающій съ числомъ крестьянскихъ поселеній), составляетъ 148 среднихъ семей (дворовъ), а принимая каждую среднюю семью въ 6 душъ обоюго пола, (земское изслѣдованіе 1897 года), въ среднемъ, въ каждомъ поселеніи,—888 душъ обоюго пола.

2) Средняя численность обществъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, въ три раза менѣе таковой-же обществъ крестьянъ прочихъ разрядовъ.

3) По уѣздамъ, средній составъ обществъ, иногда значительно уклоняется отъ среднихъ цифръ по губерніи. Самыя крупныя по-

селенія (общества) даетъ уѣздъ Камышинскій, а за нимъ Царицынскій, съ преобладающими разрядами крестьянъ бывшихъ Государственныхъ и поселеніями нѣмцевъ—колонистовъ въ Камышинскомъ уѣздѣ; самыя-же мелкія и среднія поселенія—въ уѣздахъ Сердобскомъ и Саратовскомъ, въ которыхъ преобладаетъ населеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; остальные затѣмъ уѣзды занимаютъ, среднее, въ этомъ отношеніи, мѣсто.

4) По численности, бывшее помѣщичье крестьянское населеніе, въ настоящее время (т. е. на 1-е мая 1901 года), составляетъ 43% всего населенія губерніи, и расселено въ 68% всѣхъ поселеній; въ періодъ-же X ревизіи, помѣщичье крестьянское населеніе, расселенное въ тѣхъ-же 68% всѣхъ поселеній губерніи, составляло почти 46% всего населенія, т. е. за 43-хъ лѣтній періодъ, составъ населенія губерніи измѣнился за счетъ относительной убыли бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Такой результатъ представится вполне естественнымъ, если признать, что въ преимущественно земледѣльческой губерніи, каковою является Саратовская, ростъ населенія стоитъ въ прямой зависимости отъ степени обеспеченности его землю, составляющей главный, а для подавляющаго большинства населенія и исключительный источникъ его доходности.

Въ „сводныхъ экономическихъ таблицахъ“ мы находимъ рельефное подтвержденіе этого положенія.

Аналогичные выводы изъ вышеприведенной таблички, по уѣздамъ, могутъ дать полезныя указанія въ вопросѣ „о расселеніи“, поставленномъ Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности на обсужденіе Губернскихъ Комитетовъ. Несомнѣнно, что вопросъ „о расселеніи“ стоитъ въ близкой связи съ вопросомъ „о видахъ землепользованія“—общественнаго или наслѣдственно-подворнаго.

Въ Саратовской губерніи видъ землепользованія, за ничтожными изъятіями—общинный.

На среднюю семью, по губерніи, приходится удобной земли (надѣльной, собственной и купленной при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка)—11,5 дес. казенной мѣры; но при этомъ: 21% бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ имѣетъ въ среднемъ на семью не болѣе 4-хъ дес., 40% тѣхъ-же крестьянъ отъ 4 до 10 дес. и только 39% крестьянъ этой группы пользуются на среднюю семью 10 и не болѣе 15 дес.; группа-же крестьянъ прочихъ разрядовъ (быв. государственные, удѣльные и др.) имѣютъ на среднюю семью по губерніи отъ 10 и не болѣе 16, а по многоземельнымъ уѣздамъ Камышинскому и Царицынскому не болѣе 17—18 дес. на среднюю семью.

Не представляется-ли, по этимъ даннымъ, помимо всѣхъ прочихъ соображеній, вопросъ о замѣнѣ общиннаго вида пользованія землею, подворно-наслѣдственнымъ,—не имѣющимъ для Саратовской губерніи общаго серьезнаго значенія.

Въ болѣе благопріятномъ, для разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ, стоитъ вопросъ о расселеніи.

Имѣя важное экономическое значеніе для сравнительно многоземельныхъ обществъ, для мало-надѣльных расселеніе можетъ быть съ удобствомъ примѣняемо, напр. въ случаяхъ пріобрѣтенія такимъ обществомъ или товариществомъ домохозяевъ частныхъ земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Графы 2, 3 и 4 — Численность населенія и его ростъ.

Численность населенія, документально удостовѣрена тремя подсчетами: 1) по ревизскимъ сказкамъ 1858 года (за три года до крестьянской реформы), 2) въ періодъ земскаго статистическаго изслѣдованія, съ 1882—1887 г.г (кроме Петровскаго уѣзда, подсчитаннаго въ 1894 году) и 3) по подсчету на 1-е мая 1901 года, на основаніи Временныхъ Продовольственныхъ Правилъ 12-го іюня 1900 года.

Въ первыхъ горизонтальныхъ графахъ подъ абсолютными числами, указаны % прироста населенія съ 1858 г. до года земскаго изслѣдованія и % прироста за весь періодъ съ 1858—1901 г.г.

Во вторыхъ графахъ число среднихъ по составу семей (по единообразному разсчету 6 душъ обоого пола на семью) и въ третьихъ — подъ числомъ семей въ 1901 году число рабочихъ мужскаго пола, по разсчету 1, 5 рабочихъ на семью (согласно земскаго изслѣдованія въ 1897 году).

Ближайшее изслѣдованіе разсматриваемыхъ графъ указываетъ:

1) Ростъ населенія стоитъ въ прямой зависимости отъ степени обезпеченія землею.

2) Увеличеніе землевладѣнія (путемъ покупки) непосредственно ведетъ къ увеличенію $\%$ прироста населенія.

3) Наименьшій ростъ населенія наблюдается по разряду бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ съ надѣломъ менѣе 2-хъ десятинъ на ревизскую душу, не увеличившему своего землевладѣнія путемъ покупки земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка (разр. VIII-а), что какъ бы противорѣчитъ положенію 1-го пункта; такъ какъ крестьяне съ дарственнымъ надѣломъ (1 казенная десятина на ревизскую душу мужскаго пола) не купившіе земель (разр. X-а) даютъ процентъ прироста значительно вышій противъ приведенной группы; но указываемое противорѣчіе, въ особенности для перваго періода (съ 1858—1882/7) получаетъ удовлетворительное объясненіе при дальнѣйшемъ изслѣдованіи таблицы, указывающимъ (графа 18), что всѣхъ обязательныхъ платежей на посѣвную надѣльную десятину по разряду VIII-а приходилось значительно болѣе, чѣмъ по разряду дарственныхъ крестьянъ (X-а), при сравнительной въ тотъ періодъ доступности арендныхъ цѣнъ на посѣвную внѣнадѣльную землю. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что выкупные платежи въ общемъ на десятину (въ первый періодъ въ особенности) тѣмъ выше, чѣмъ меньше выкупаемой надѣль; въ то-же время арендныя цѣны на внѣнадѣльныя земли вплоть до 80-хъ годовъ были много ниже современныхъ, почему мало надѣльнымъ крестьянамъ съемная посѣвная десятина обходилась значительно дешевле собственной, обложенной высокимъ выкупнымъ платежемъ. Такимъ образомъ съ перваго-же года освободительной реформы и въ теченіи болѣе 20 лѣтъ общее экономическое положеніе малоземельныхъ на выкупъ крестьянъ было значительно хуже положенія крестьянъ вышедшихъ на даръ.

4) Малый $\%$ прироста разрядовъ малоземельныхъ крестьянъ въ значительной степени зависитъ и отъ выселенія на казенныя земли въ Сибирскія области и другія мѣста выселенія.

5) Приростъ нѣмцевъ-колонистовъ не вполне соотвѣтствуетъ земельному ихъ устройству, что объясняется массовымъ выселеніемъ нѣмцевъ въ Америку во 2-й половинѣ семидесятыхъ годовъ, вслѣдъ за введеніемъ общей воинской повинности.

6) Таковое-же несоотвѣтствіе роста татарскаго населенія въ зависимости отъ обезпеченности землею, стоитъ въ прямой зависимости отъ полной безхозяйственности татаръ какъ земледѣльческаго населенія.

Татарское населеніе составляетъ 4,5 $\%$, а нѣмецкое почти 8 $\%$ (7,9) всего населенія губерній.

Графы 5—11. Землевладѣніе.

Въ графѣ 5 й указана вся удобная надѣльная земля, въ графѣ 6-й посѣвная въ 2-хъ поляхъ (озимомъ и яровомъ, составляющихъ $\frac{2}{3}$ всей пахатной земли, принимая однообразно для всѣхъ уѣздовъ 3-хъ полную систему земельного хозяйства, какъ преобладающую) Цифры удобной и пахатной надѣльной земли взяты изъ сборниковъ земскаго изслѣдованія; но слѣдуетъ имѣть въ виду, что у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, татаръ и нѣмцевъ, кромѣ удобныхъ земель въ большинствѣ случаевъ находятся во владѣніи земли, признанныя при регистраціи и надѣленія неудобными, иногда въ значительномъ размѣрѣ, особенно въ уѣздахъ Камышинскомъ, Хвалынскомъ и Царицынскомъ; тѣмъ не менѣе земли эти, въ послѣдствіи, обращены частью въ пахатныя и всегда увеличивали площадь выгоновъ; поэтому, приведенныя въ гр. 5 и 6 цифры (кромѣ разрядовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ) слѣдуетъ разсматривать какъ уменьшенныя противъ дѣйствительнаго землепользованія.

Въ графахъ 7 и 8 значатся земли (удобныя и посѣвныя) приоб- рѣтенныя крестьянами въ собственность безъ содѣйствія Крестьянска- го Поземельнаго Банка; посѣвная земля въ 2-хъ поляхъ принята при- близительно въ половинномъ количествѣ всей удобной, за неизмѣ- нѣемъ точныхъ свѣдѣній.

Въ графахъ 9 и 10 указаны земли, приобрѣтенныя крестьянами въ собственность при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, при чемъ земли, купленныя отдѣльными домохозяевами или товари- ществами менѣе 5 домохозяевъ, въ расчетъ не приняты (такіе слу- чаи сравнительно незначительны). Въ таблицу включены земли, куп- ленныя до 1-го октября 1902 года. Имѣя въ виду, что во многихъ случаяхъ земли покупались товариществами, иногда составлявшими только меньшинство всѣхъ домохозяевъ даннаго общества, окажется, что нѣкоторое число семействъ, отнесенныхъ въ разряды купившихъ земли, въ дѣйствительности остались при своихъ надѣлахъ и потому средніе выводы для семей дѣйствительно увеличившихъ свое зем- левладѣніе путемъ покупки явятся нѣсколько уменьшенными. Это замѣчаніе имѣетъ мѣсто только для крестьянъ бывшихъ помѣщичь- ихъ; по всѣмъ же прочимъ группамъ, въ виду сравнительной незна- чительности приобрѣтенныхъ покупою земель и при достаточной обезпеченности этихъ группъ надѣльною землею -- общества, купившія земли въ особые разряды не выдѣлены; выводы же на среднія семьи окажутся для ихъ большинства только очень мало преувеличенными, а для незначительнаго меньшинства -- уменьшенными; и то и другое не можетъ имѣть замѣтнаго вліянія на средніе выводы таблицы.

Графа 11-я Въ числитель -- сумма всей удобной земли, а въ знаменатель -- сумма всей посѣвной земли (въ 2-хъ поляхъ) а въ го- ризонтальныхъ графахъ -- расчетъ на средній дворъ въ три срока: въ 1902 г., въ годъ земскаго изслѣдованія и въ 1862 г. (такъ какъ земельное устройство крестьянъ могло начаться не ранѣе слѣдую- щаго, за объявленіемъ освободительнаго манифеста, года); подъ гра- фой 5-й показано количество посѣвныхъ десятинъ, приходящихся на одного рабочаго семьи, даннаго разряда.

Цифровыя данныя, помѣщенные въ графахъ 2--11, даютъ ни жеслѣдующую таблицу № 2-й.

Распределение крестьянскаго населенія въ губерніи и уѣздахъ, въ зависимости отъ количества посѣвной земли въ 2-хъ поляхъ на надѣльныхъ и купленныхъ въ собственность земляхъ.

Таблица № 2-й.		Губернія	Аткарскій.	Балашовскій	Вольскій.	Камышин-скій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій
		Число семей въ процентахъ.										
6-ть и болѣе деся-тинъ посѣвной зем-ли на семью	1862 г.	67,3	63,7	63,0	60,0	77,0	44,0	65,4	37,2	60,6	60,7	70,6
	188 ² / ₇ г.	49,0	44,6	47,1	6,7	73,9	41,1	56,3	38,1	27,0	62,4	72,9
	1902 г.	66,5	62,7	58,0	27,7	82,1	0,5	63,0	22,2	37,6	8,7	0
Менѣе 6. и болѣе 3 дес.	1862 г.	13,2	14,2	19,8	3,7	15,4	36,6	12,7	18,2	23,6	24,7	13,1
	188 ² / ₇ г.	30,8	34,4	37,6	62,0	18,3	28,0	24,5	24,6	54,1	22,7	8,4
	1902 г.	22,3	24,5	38,4	56,6	14,0	70,5	25,5	59,1	48,7	80,0	72,2
Менѣе 3-хъ дес	1862 г.	19,5	22,1	17,2	36,3	7,6	19,4	21,9	44,6	15,8	14,6	16,9
	188 ² / ₇ г.	20,2	21,0	15,3	31,3	8,8	30,9	19,2	37,3	18,9	14,9	18,7
	1902 г.	11,2	12,8	3,6	15,7	3,9	29,0	11,5	18,7	13,7	11,3	27,8

Въ таблицу не введено татарское населеніе за полную безхозяйственностью этого разряда крестьянъ, а также и населеніе поселковъ позднѣйшаго образованія, какъ не поддающихся сравнительнымъ выводамъ.

Изъ сопоставленія средней урожайности со среднею цѣнностью хлѣбовъ по уѣздамъ (см. гр. 37 и 38) усматривается, что посѣвъ въ 2-хъ поляхъ на надѣльныхъ и собственныхъ земляхъ 6 и болѣе десятинъ вполне обеспечиваетъ всѣ потребности средней семьи, какъ продовольственныя, такъ и податныя; въ обыкновенные-же года, когда урожай значительно выше средняго, отъ посѣва 6 десятинъ семья получаетъ достаточные излишки, на покрытіе прочихъ нуждъ по своему содержанію и веденію хозяйства, не нуждаясь и въ побочныхъ заработкахъ; по тѣмъ-же основаніямъ слѣдуетъ признать, что посѣвъ въ 2-хъ поляхъ менѣе 6 десятинъ, но не менѣе 3-хъ, при среднемъ урожаѣ, обеспечивая семью продовольственно-сѣменные нужды, можетъ и не покрыть всѣ обязательные платежи и поставить семью въ необходимость, недостатокъ урожая отъ посѣва на надѣльной и собственной землѣ, пополнить заработкомъ внѣ собственного хозяйства — путемъ ли посѣва на арендуемыхъ земляхъ или-же другимъ промысломъ и личнымъ заработкомъ; наконецъ, посѣвъ менѣе 3-хъ десятинъ въ 2-хъ поляхъ только въ рѣдкихъ случаяхъ достаточенъ для покрытія продовольственной нужды крестьянской семьи, — средства-же, потребныя на всѣ прочія ея нужды, семья обязана извлекать внѣ хозяйства на надѣльной и собственной землѣ. Распредѣляя въ приведенной таблицѣ населенія по количеству посѣва на надѣльной и собственной землѣ, тѣмъ самымъ, мы распредѣляемъ его на группы: крестьянъ вполне обеспеченныхъ собственными земельными хозяйствами, неполнѣе обеспеченныхъ и совершенно не обеспеченныхъ и находимъ:

1) Въ моментъ земельного устройства крестьянъ, по губерніи, число вполне обеспеченныхъ посѣвною землею семействъ составляло болѣе $\frac{2}{3}$ всего ихъ числа — 67,3%; не вполне обеспеченныхъ — 13,2% всѣхъ семей и совершенно не обеспеченныхъ — 19,5% или почти $\frac{1}{3}$ часть всего населенія

По уѣздамъ, въ наиболѣе выгодномъ положеніи стоялъ Камышинскій, а наименѣе обеспеченномъ землею былъ Саратовскій уѣздъ.

2) Въ періодъ земскаго изслѣдованія, черезъ 20—25 лѣтъ со времени устройства крестьянъ, благодаря росту населенія, первая группа потеряла болѣе 18% семей и вполне обеспеченныхъ посѣвами на собственныхъ земляхъ осталось менѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ семей губерніи — 49,0%; осталась почти безъ измѣненія третья группа — 20,2% и болѣе чѣмъ въ два раза выросла средняя группа семей — 30,8%.

По всѣмъ уѣздамъ произошло сокращеніе первой группы семей, но менѣе другихъ измѣнилось положеніе Камышинскаго и Царицынскаго; зато, по Вольскому уѣзду, почти всѣ семьи первой группы перешли во вторую и вполне обеспеченными собственными посѣвными землями остались только 6,7% всѣхъ семей уѣзда.

3) Видное улучшеніе въ крестьянское собственное хозяйство внести Крестьянскій Поземельный Банкъ, открывшій свои дѣйствія по губерніи съ 1883 года. За 20 лѣтъ дѣятельности Банка, первая группа крестьянъ вполне обеспеченныхъ посѣвами на собственныхъ земляхъ почти возвратилась къ первоначальной своей численности, за счетъ значительнаго (почти вдвое) сокращенія группы совершенно не обеспеченныхъ землею семей. Послѣднихъ по губерніи осталось только нѣсколько болѣе 0,1 части всѣхъ семей, тогда какъ при устройствѣ крестьянъ ихъ число доходило до $\frac{1}{3}$ всего населенія; одновременно уменьшался и % семей неполнѣе обеспеченныхъ, упавъ съ 30,8 до 22,3%.

Почти не воспользовался услугами Банка уѣздъ Кузнецкій, почему земельное положеніе крестьянъ уѣзда и въ этотъ періодъ, благодаря росту населенія, продолжало ухудшаться, до полного почти исчезновенія группы семей вполне обеспеченной собственною посѣвною землею; только по этому уѣзду (кромѣ Царицынскаго) замѣчается увеличеніе числа семей совершенно необеспеченныхъ собственною посѣвною землею. Но Царицынскій уѣздъ, по своему экономическому

несходству съ прочими 9-ю уѣздами, не можетъ идти въ сравненіе, такъ какъ подавляющее большинство населенія составляютъ бывшіе Государственные крестьяне, получившіе при устройствѣ большіе надѣлы (до 40 десятинъ на ревизскую душу) и до сихъ поръ считающіе болѣе выгоднымъ, благодаря низкимъ аренднымъ цѣнамъ, производить посѣвы не на надѣльныхъ, а на сѣмныхъ земляхъ.

Успѣшнѣе другихъ усилили свое земельное хозяйство уѣзды: Саратовскій, въ которомъ почти въ 2½ раза уменьшилось число семей, совершенно не обезпеченныхъ землями; Балашовскій, въ которомъ число семей 3-ей категоріи осталось очень незначительно—3,6%, Камышинскій, Аткарскій и Вольскій, которые хотя и не вернулись къ положенію 1862 года, но число необезпеченныхъ собственными землями семей сократилось болѣе, чѣмъ вдвое.

Таблица № 3. Въ дополненіе вышеприведенной таблицы № 2-й дается распредѣленіе по губерніи надѣльныхъ и купленныхъ земель между главными группами крестьянъ, причемъ въ нижеслѣдующую таблицу не введены нѣмцы-колонисты (I-в) татары (I-б) какъ не купившіе земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка и новыя поселенія (гр. II) не получившіе надѣловъ.

Разряды крестьянъ.	Семей тысячъ.	Въ ‰-хъ.	Надѣльной удобной земли тысячъ десятъ.	Въ ‰-хъ.	Куплен. удобной земли тысячъ десятъ.	Въ ‰-хъ.	На семью десятинъ.	‰ отношеніе купленной къ надѣльной.	Всего удобной земли.	Въ ‰-хъ.	Всего удобной земли въ средѣ. на семью.
Быв. Государств. (I-а) . . .	130	44,5	1724	61,9	39	9,0	0,3	2,2 : 97,8	1763	54,7	13,6
Полные собствен. (III) . . .	5	1,7	77	2,8	7	1,6	1,4	8,3 : 91,7	84	2,6	16,8
Быв. Удѣльные (IV) . . .	15	5,2	161	5,8	4	0,9	0,3	2,4 : 77,6	165	5,1	11,0
Быв. помѣщич. (V и VI а и б) .	150	51,4	1962	70,5	50	11,5	—	—	2012	62,4	—
Тождъ (VII и VIII а и б) .	77	26,3	617	22,1	148	33,9	1,9	19,3 : 80,7	765	23,8	9,9
Тождъ (IX и X а и б) . . .	20	6,9	92	3,3	54	12,3	2,7	37,0 : 63,0	146	4,5	7,3
Тождъ (IX и X а и б) . . .	45	15,4	115	4,1	185	42,3	4,1	61,7 : 38,3	300	9,3	6,7
	142	48,6	824	29,5	387	85,5	—	—	1211	37,6	—
Всего	292	100	2786	100	437	100	—	—	3223	100	—

Приведенная таблица даетъ такія указанія:

1) Бывшіе помѣщичьи крестьяне, составляя 48,6‰ приведенныхъ разрядовъ крестьянъ, имѣютъ надѣльной удобной земли только 29,5‰ всей удобной надѣльной земли разсматриваемыхъ группъ, остальные же 70,5‰ состоятъ въ пользованіи прочихъ разрядовъ, только немного превышающихъ численностью крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ.

2) Продажа крестьянамъ частныхъ земель при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка усилилъ главнымъ образомъ земельное устройство бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, внесла и нѣкоторую равномерность въ распредѣленіи общаго земельного фонда, состоящаго въ распоряженіи крестьянъ.

3) Продажа земли крестьянамъ бывшимъ государственнымъ и удѣльнымъ, не вызывалась ихъ земельнымъ устройствомъ, а продажа таковыхъ полнымъ собственникамъ еще менѣе оправдывается потребностью.

Въ ниже предлагаемой таблицѣ № 4-й указывается распредѣленіе удобной земли на пахатную, изъ ея числа посѣвную (принимая для всей губерніи 3 хъ польный сѣвооборотъ, какъ господствующій) и подъ прочими угодьями—не составляющими непосредственно объекта дохода. Расчетъ сдѣланъ особо на надѣльную и особо на купленную земли.

Таблица № 4-й.

	Губернн.	Аткарскій.	Балашовскій	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій
На надѣлѣ											
Всего пахатной земли . . .	66	67	75	63	70	65	74	61	74	46	42
Посѣвной въ 2-хъ поляхъ . . .	44	45	50	42	47	43	49	40	50	37	28
Прочихъ угодій (усадыбы, выгоны, лѣса и проч.). . .	34	33	25	37	30	35	26	39	26	54	58
На купленной землѣ.											
Всего пахатной земли	87	85	93	82	81	68	97	83	83	73	92
Посѣвной въ 2-хъ поляхъ . . .	58	57	62	54	54	45	58	55	55	48	62
Прочихъ угодій (покосы, лѣса, выгоны и проч.)	13	15	7	18	19	32	3	17	17	27	8

1) Въ общемъ по губерніи $\frac{2}{3}$ надѣльной земли составляетъ пахатную землю и $\frac{1}{3}$ занята прочими угодіями: усадьбами, огородами, гумнами, коноплянниками, выгонами, а иногда лѣсомъ и кустарникомъ и покосами, какъ лѣсъ, такъ и покосы въ лучшемъ случаѣ служатъ нѣкоторымъ подспорьемъ въ общемъ крестьянскомъ хозяйствѣ, но очень рѣдко составляютъ доходныя статьи; огороды и коноплянники тоже содержатся лишь для домашняго обихода, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ и представляютъ спеціальныя доходныя отрасли хозяйства; такъ напр. огородная культура въ пригородныхъ волостяхъ Саратовскаго уѣзда и коноплянники въ сѣверныхъ волостяхъ Кузнецкаго уѣзда; въ массѣ же, единственная доходная земельная статья $\frac{2}{3}$ пахатной земли, т. е. посѣвная земля въ 2-хъ поляхъ, каковая по губерніи составляетъ 44% всего надѣла и съ которой только и можетъ быть извлеченъ доходъ для покрытія лежащихъ на надѣльной землѣ повинностей. Такимъ образомъ, если напр. на десятину удобной земли падаетъ выкупныхъ платежей 1 руб. 20 коп., то на десятину посѣвной земли въ среднемъ, это составитъ уже 2 руб. 72 коп. ($120 \times 1,00 : 0,44$).

Самое выгодное распредѣленіе угодій въ уѣздахъ: Балашовскомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ и Камышинскомъ, въ которыхъ часть посѣвной земли достигаетъ 50,49 и 47%; менѣе всего (не считая Царицынскаго уѣзда) посѣвной земли приходится въ Хвалынскомъ уѣздѣ—37%, благодаря значительному количеству (горячихъ) мѣловыхъ земель не надежныхъ къ обработкѣ подъ посѣвы при современномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Невысокій % посѣвной земли въ Вольскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ на надѣльныхъ земляхъ объясняется для приволжскихъ волостей отчасти тою же причиною, что и въ Хвалынскомъ уѣздѣ и благодаря преобладанія въ этихъ уѣздахъ, сравнительно съ другими уѣздами, дарственныхъ крестьянъ; а въ Кузнецкомъ, — въ надѣлахъ даже малоземельныхъ крестьянъ въ числѣ удобной земли, много подъ лѣсными порослями, не приносящими никакого дохода.

2) Процентъ посѣвной земли на купленныхъ земляхъ гораздо болѣе таковаго на надѣльныхъ, такъ какъ усадьбы и выгоны на этихъ земляхъ очень рѣдки, а за выдѣломъ пашни, преобладаютъ покосы и лѣсныя поросли. Но въ Хвалынскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ, по причинамъ, указаннымъ выше, посѣвной земли и на купленной, все-таки значительно меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Въ слѣдующей таблицѣ № 5-й надѣльная земля распределена по разрядамъ владѣнія; наибольшій % пахатной земли падаетъ на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ полные и средніе надѣлы и на бывшихъ удѣльныхъ; наименьшій -- на малоземельныхъ и дарственныхъ крестьянъ, какъ и слѣдовало ожидать.

Таблица № 5-й	Бывшіе Государственные I (а, б, в).	Полн. собствен. III.	Быв. Удѣльные IV.	Новые поселки на казен. земл. II (а).	Быв. помѣщичьи.					Поселенцы на куплен. землѣ II (б).
					V (а, б).	VI (а, б).	VII (а, б).	VIII (а, б).	X (а, б).	
Всей удобной земли въ тысячъ дес.	2226	77	161	47	421	196	62	30	114	18
Посѣвной въ 2-хъ поляхъ въ тысячахъ десятинъ	980	33	74	28	201	95	28	11	34	10
Всего пахатной земли въ % отношеніи	66	64	69	64	71	72	68	55	45	83
Посѣвной въ 2-хъ поляхъ въ % отношеніи	44	43	46	43	47	48	45	36	30	55
Прочихъ угодій (усадыбы, выгоны, лѣса, покосы)	34	36	31	36	29	28	32	45	55	17

Для выясненія вліянія оказаннаго Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ на крестьянское земельное хозяйство, составлена таблица № 6 й (смотри приложение) по уѣздамъ и по разрядамъ; татары, какъ населеніе безразличное къ земельному хозяйству -- въ таблицу не введены; также въ нее не вошли поселки новѣйшаго образованія и полные собственники; послѣдніе потому, что и безъ купленной земли они вполне обезпечены надѣлами, за пользованіе которыми не несутъ выкупныхъ платежей.

Для каждаго разряда отведены четыре вертикальные графы: 1) число семей въ тысячахъ 2) на семью земли всей удобной (въ числитель) и посѣвной (въ знаменатель), при этомъ въ первой горизонтальной графѣ по уѣздамъ показано количество удобной и посѣвной всей въ совокупности, какъ надѣльной, такъ и на купленной, -- г. е. всей земли на семью въ данное время; во второй же то количество угодій, которое приходилось на семью во время земельного устройства крестьянъ, 3) недостатокъ на семью удобной земли противъ высшаго нормальнаго надѣла, установленнаго для каждаго уѣзда, положеніемъ 19-го февраля 1861 года и 4) весь недостатокъ удобной земли по разряду, въ тысячахъ десятинъ.

Въ знаменатель четвертой вертикальной и второй горизонтальной графѣ показано въ тысячахъ количество десятинъ, купленныхъ даннымъ разрядомъ, при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, удобной земли.

Въ первой вертикальной графѣ 0 указанъ размѣръ высшаго надѣла на семью, установленной ст. 15 Мѣстн. Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ; предполагая, что въ средней семьѣ 3 души мужскаго пола (данныя изслѣдованія), а потому на среднюю семью приходится 3 надѣла.

Представляется, что устанавливая высшій надѣлъ, Положеніе имѣло въ виду, что размѣръ такового вполне обезпечиваетъ какъ жизненные нужды крестьянъ, такъ и свободное отбываніе ими государственныхъ платежей и повинностей, и при этомъ, надо полагать, что составители Положенія, не могли не имѣть въ виду естественный приростъ населенія, вслѣдствіе котораго, черезъ извѣстный періодъ лѣтъ, выросшія семьи должны быть удовлетворяемы изъ того же основнаго земельного фонда; иначе слѣдовало бы признать, что положеніе объ

устройствѣ крестьянъ имѣло только временный характеръ, что несомнѣнно, противорѣчитъ положенію по существу.

Дѣйствительно: (см. таблицу № 6-й) если взять разрядъ крестьянъ V-а, бывшихъ помѣщичьихъ, получившихъ на ревизскую душу при земельномъ устройствѣ полный надѣлъ, оказывается, что уже только черезъ 40 съ небольшимъ лѣтъ, при приростѣ населенія на 49%, недостатокъ удобной земли противъ высшаго надѣла, на наличныя души, составляетъ по губернии 161 тыс. десятинъ, при 291 тыс. первоначальнаго надѣла, т. е. 55%. Если же удовлетворить народившіяся семьи полнымъ надѣломъ и предположить тотъ-же ростъ населенія и въ слѣдующемъ сорокалѣтіи, то по окончаніи его окажется потребнымъ прирѣзать еще 227 тысячъ десят. т. е. уже 78% первоначальнаго надѣла, и т. д. и т. д.

Естественно по этому, что опредѣленный Положеніемъ 19-го февраля 1861 года высшій надѣлъ долженъ служить не временнымъ, а постояннымъ фондомъ, безразлично къ послѣднему роста населенія.

Для поддержанія-же равновѣсія въ крестьянскомъ земельномъ хозяйствѣ, Государство уже давно открыло свои обширные, пока, земельные запасы въ окраинныхъ и Сибирскихъ областяхъ, содѣйствуя этимъ выселенію прироста земледѣльческаго населенія.

Съ тою-же (надо думать) цѣлью поддержанія равновѣсія въ крестьянскомъ земельномъ хозяйствѣ, въ предѣлахъ признанной Положеніемъ потребности, Правительство въ началѣ 80-хъ годовъ учредило Крестьянскій Поземельный Банкъ, въ функціи дѣятельности котораго вошло не только вспомошествованіе крестьянъ нуждающихся въ землѣ, при сдѣлкахъ ихъ съ частными владѣльцами, но и непосредственное приобрѣтеніе частныхъ земель для продажи ихъ въ послѣдствіи *наиболѣе нуждающимся крестьянамъ*.

Къ сожалѣнію, въ нашемъ распоряженіи нѣтъ сгруппированныхъ за весь періодъ данныхъ о выселеніи крестьянъ Саратовской губерніи на казенныя земли внѣ ея предѣловъ, но несомнѣнно, эмиграція коснулась главнымъ образомъ разрядовъ малоземельныхъ крестьянъ, подтвержденіемъ чего служить ничтожный приростъ населенія этихъ разрядовъ, сравнительно съ таковымъ-же, группъ и разрядовъ болѣе обеспеченныхъ земельными надѣлами.

Если признать, что Крестьянскій Банкъ призванъ прежде всего къ удовлетворенію крестьянъ *наиболѣе нуждающихся* въ его помощи и при томъ въ предѣлахъ установленной закономъ *высшей нормы крестьянскаго надѣльнаго хозяйства*, каковая постановка представляется *наиболѣе отвѣчающей* государственнымъ видамъ, — дать прочное земельное устройство *массѣ земледѣльческаго населенія*, — то слѣдовало-бы ожидать, что дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, сосредоточится исключительно на улучшеніи положенія малоземельныхъ крестьянъ, *наиболѣе нуждающихся* въ правительственномъ воспособленіи.

Таковыми *наиболѣе нуждающимися* являются разряды крестьянъ: а) безземельныхъ (IX), выкупившихъ одиѣ усадьбы, б) получившихъ въ надѣлъ меньше 2-хъ десятинъ на ревизскую душу (VIII), в) получившихъ дарственные надѣлы (X) и за этими тремя разрядами — г) получившіе въ надѣлъ отъ 2—3 десятинъ (VII).

Остальные разряды помѣщичьихъ крестьянъ, сохранившіе во всякомъ случаѣ, достаточно земли для извлеченія необходимыхъ доходовъ (на продовольствіе и уплату податей) съ посѣвовъ на надѣльныхъ земляхъ, могли-бы быть поставлены во 2-ю очередь дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка; тѣмъ болѣе, что крестьяне всѣхъ прочихъ разрядовъ, съ избыткомъ обеспеченные надѣлами, не должны были-бы разсчитывать на помощь Крестьянскаго Банка, при покупкѣ ими частныхъ земель, въ ущербъ крайней нужды выше названныхъ четырехъ разрядовъ крестьянъ.

Какъ для бывшихъ государственныхъ крестьянъ, такъ и для бывшихъ помѣщичьихъ съ полными и средней величины надѣлами, оставался-бы прямой путь обезпеченія своего наростающаго населенія, — выселеніе на казенныя земли, предоставивъ преимущество по

приобрѣтенію земель на мѣстахъ тѣмъ, которые не получили ее при первоначальномъ ихъ земельномъ устройствѣ.

Если-бы Крестьянскій Поземельный Банкъ держался изложенныхъ соображеній, содѣйствуя малоземельнымъ крестьянамъ въ приобретеніи только такого количества земли, которое вмѣстѣ съ ранѣе полученною въ надѣлъ землею, составило бы высшій, указанный Положеніемъ, надѣлъ, и при томъ ограничилъ-бы свое содѣйствіе этою нормою,—въ настоящій моментъ почти не существовало-бы въ Саратовской губерніи малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, число которыхъ еще нынѣ составляетъ около 15% всего населенія.

Кромѣ того земельныя богатства губерніи, были-бы распределены съ должною равномерностію и какъ послѣдствіе, не было бы быстрого и непомѣрнаго, искусственно созданнаго, повышенія покушной цѣнности Саратовскихъ земель, несоотвѣтствующей ихъ доходности, и не было-бы несообразныхъ съ доходностію крестьянскаго хозяйства, арендныхъ цѣнъ.

Дѣйствительно, на 1-е октября 1902 года, не считая земель, купленныхъ отдѣльными крестьянами,—сельскимъ обществамъ и товариществамъ продано 456 тысячъ десятинъ удобной земли; вся-же потребность по губерніи для доведенія надѣловъ до высшей нормы (2-я горизонтальная строка), кромѣ Царицынскаго уѣзда (какъ ранѣе было указано, не нуждающагося въ усиленіи его надѣльнаго землевладѣнія) достигаетъ 553 тысячъ десятинъ (въ данное время, черезъ два года по составленіи таблицъ, эта цифра почти равна общему количеству земли, купленной съ помощью Крестьянскаго Банка), т. е., купленной земли оказалось бы недостаточно для удовлетворенія лишь 8 тысячъ семей изъ общаго числа 338 тысячъ или 2,3% всего населенія.

Въ 2-хъ горизонтальныхъ графахъ таблицы, по каждому уѣзду, въ знаменателяхъ 4-й вертикальной графы видно, сколько въ дѣйствительности куплено земли даннымъ разрядомъ крестьянъ, а въ числитель, сколько по этому разряду недоставало до установленнаго высшаго надѣла. Иногда несоотвѣтствіе купли съ дѣйствительною потребностію необъяснимо; напр. по Аткарскому уѣзду крестьянамъ раз. VI-б, на 1,7 тыс. семей (далеко не всѣ участники покупки) продано 25,4 тыс. десятинъ, т. е. по 15 десятинъ на семью, тогда какъ высшій надѣлъ по уѣзду всего 13,5 десятинъ и до покупки у нихъ было уже надѣла на семью 8,6 десятинъ и вся потребность опредѣлялась въ 8,3 тыс. десятинъ; или по разр. V-б., вмѣсто 0,8 тысячъ продано 22,1 тыс. десят. на 2,0 тыс. семей, т. е. 10,6 дес. лишнихъ на каждую семью; затѣмъ, по тому-же уѣзду, въ разрядъ перваго продано 5,5 тыс. дес. при надѣлѣ въ 22,0 дес. на семью, при чемъ, нынѣ на наличную семью состоитъ 14,2 дес. удобной земли (1-я горизонтальная строка),—болѣе высшей нормы 13,5 для уѣзда; тѣ же, необъяснимыя потребностію операціи продажи земли, наблюдаются и по IV разряду бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; вообще, по Аткарскому уѣзду операціи продажи земли крестьянамъ всѣхъ группъ, производились щедрой рукой, и въ результатѣ 56,6 тыс. десят. излишне проданной при содѣйствіи Крестьянскаго Банка (см. гр. 7-ю) земли, которою съ избыткомъ могла бы быть покрыта острая нужда всѣхъ прочихъ семей уѣзда до размѣровъ полнаго надѣла (см. графу 8-ю). Данные вторыхъ горизонтальныхъ графъ по прочимъ уѣздамъ, приводятъ къ соотвѣтствующимъ заключеніямъ; а въ результатѣ, по губерніи, (вер. гр. 7) излишне, противъ размѣровъ высшаго надѣла проданнаго земли 200,9 тыс. дес., осталось же неудовлетворенною,—потребность на 331,3 тыс. десятинъ.

Такая 20 лѣтняя практика Крестьянскаго Поземельнаго Банка, игнорировавшаго принципомъ уравнительности въ распределеніи между крестьянствомъ губерніи мѣстныхъ земель, принципа, нарушеннаго при земельномъ устройствѣ крестьянъ благодаря допущенныхъ Положеніемъ 1861 г. уменьшенныхъ, малыхъ и дарственныхъ надѣловъ,—не можетъ быть признана отвѣчающею истиннымъ потребностямъ Государства; представляется, что дѣятельность государственнаго учрежденія, каковымъ прежде всего и является Крестьянскій Поземельный Банкъ, въ отличіи всѣхъ прочихъ частныхъ земельныхъ

Банковъ и даже Дворянскаго, должна заключаться въ строгомъ преслѣдованіи общегосударственныхъ интересовъ, а не частныхъ отдѣльныхъ личностей, удобствъ.

Противъ высказаннаго мнѣнія, о цѣлесообразности установленія высшаго размѣра продажи крестьянамъ земель, въ предѣлахъ не превышающихъ потребности доведенія землевладенія крестьянъ до высшихъ размѣровъ надѣловъ, установленныхъ Положеніемъ 19-го февраля 1861 года, возможно возраженіе въ томъ смыслѣ, что не обезпеченное землею до нормы, на мѣстахъ, населеніе, имѣетъ возможность искать выходъ изъ своихъ земельныхъ затрудненій въ переселеніи на казенныя земли на общихъ основаніяхъ. Да, къ сожалѣнію, при настоящемъ истощеніи запасовъ частныхъ земель, такое выселеніе явится единственнымъ выходомъ; но вочто оно обходится и должно обходиться этому малоземельному, маломощному коренному населенію, прочно сидящему на своихъ мѣстахъ, такъ какъ переселеніе малоземельнаго кореннаго семейства всегда сопровождается громадными убытками по полной ликвидаціи имущества, долгими годами насижennaго гнѣзда,—тогда какъ выселеніе прироста, первоначально достаточно надѣленнаго землею населенія, можетъ и не нести этихъ убытковъ, являясь результатомъ семейныхъ выдѣловъ.

Въ первыхъ горизонтальныхъ графахъ таблицы 6 й указано современное земельное устройство крестьянъ. при чемъ принята въ расчетъ удобная земля, купленная ими при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а въ графахъ 3 и 4 сдѣланъ расчетъ въ предположеніи удовлетворенія *наличныхъ семействъ* высшими надѣлами, каковыя Положеніемъ 1861 года были установлены по расчету *на ревизскія души*. Подсчеты при послѣднемъ предположеніи по уѣздамъ и по губерніи (гр. 5) даютъ громадную цифру недостатка удобной земли, а именно кромѣ пріобрѣтенной, перечисленными въ таблицѣ разрядами, покупкою при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка земли, въ общемъ по губерніи (кромѣ Царицынскаго уѣзда) 431,5 тыс. дес., потребно было-бы еще 795,1 тыс. десятинъ.

Естественно, что надѣливъ наличныя семьи по приведенному расчету, наступитъ полное довольство крестьянскихъ хозяйствъ и ни одна семья не будетъ нуждаться въ сѣмной землѣ у частныхъ владѣльцевъ, какъ не будетъ нуждаться и въ частныхъ заработкахъ; но остается открытымъ вопросъ, на сколько указанное положеніе въ интересахъ поднятія сельско-хозяйственной культуры и промышленности, а потому на сколько оно соотвѣтствуетъ государственнымъ нуждамъ. Несомнѣннымъ является одно: удовлетворенное полными надѣлами на наличную семью, чрезъ два много три поколѣнія, ближе даже, чѣмъ черезъ пройденные нами 40 лѣтъ, крестьянство, по размѣрамъ своего землепользованія возвратится къ положенію, которое нынѣ, многими признается необезпеченнымъ. Не служитъ ли это подтвержденіемъ того положенія, что обезпечивая земельный фондъ крестьянства *на мѣстахъ*, Государство должно ограничить свою помощь тѣми нормами, которыя были имъ признаны высшими и достаточными при первоначальномъ устройствѣ крестьянъ. Дальнѣйшее увеличеніе этихъ нормъ въ связи съ приростомъ населенія приведетъ къ нежелательному упадку сельско-хозяйственной промышленности, полное развитіе которой возможно лишь при параллельномъ развитіи хозяйства на земляхъ частнаго владѣнія.

На основаніи вышеизложеннаго представляется, что:

1) Дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка должна быть направлена исключительно на удовлетвореніе нуждъ тѣхъ крестьянъ, которые при первоначальномъ ихъ устройствѣ не получили полныхъ земельныхъ надѣловъ, и при томъ, содѣйствіе Банка въ пріобрѣтеніи крестьянами земель должно быть строго ограничено нормами, установленными Положеніемъ 19 февраля 1861 года на ревизскія души.

2) Затѣмъ весь приростъ населенія можетъ быть удовлетворяемъ землею только внѣ предѣловъ Саратовской губерніи, за счетъ казенныхъ земель, путемъ переселеній.

3) Вся наличность казенныхъ земель, въ предѣлахъ губерніи, въ цѣляхъ регулированія арендныхъ цѣнъ частныхъ земель, не дол-

жна подлежать отчужденію, путемъ надѣленія, оставаясь постояннымъ запаснымъ, для нуждъ населенія губерніи, — фондомъ.

4) Обязательнымъ условіемъ продажи крестьянамъ частныхъ земель, должно быть переселеніе покупателей на эти земли, при полной ликвидаціи ихъ имущественныхъ отношеній на старыхъ мѣстахъ.

5) Основаніемъ къ устройству новыхъ крестьянскихъ хозяйствъ на купленныхъ частныхъ земляхъ или отводимыхъ казною, должна быть четырехъ-польная система (4-е поле подъ травами), принятая Удѣлами, въ видахъ сохраненія земель отъ истощенія.

6) Съ принятіемъ послѣдняго условія, норма надѣла на семью (по расчету на ревизскія души) должна быть соотвѣтственно увеличена.

Послѣднія три предложенія не вытекаютъ непосредственно изъ содержанія таблицы № 6-й, вполнѣ отвѣчаютъ выводамъ сводныхъ таблицъ и принятіе ихъ будетъ способствовать увеличенію средней урожайности, имѣющей преобладающее значеніе въ результатахъ земельного хозяйства.

Графы 12 - 15. Рабочій и молочный скотъ.

Подъ абсолютными числами всего количества скота по разряду вычислено число головъ приходящихся на дворъ (семью). Свѣдѣнія даны на два срока: періодъ земскаго изслѣдованія и 1902 года (второй годъ переживаемаго населеніемъ недорода).

На 4-й горизонтальной графѣ, соотвѣтственно гр. 12 и 13 помѣщены вычисленія числа посѣвныхъ десятинъ (гр. 25 и 27) приходящихся на 1 голову рабочаго скота; а въ гр. 14 и 15 — числа всей удобной земли, приходящейся на 1 голову крупнаго скота.

Молодой скотъ и мелкій въ экономическія таблицы не вошли; и тотъ и другой содержится въ ограниченномъ количествѣ и не представляютъ постоянной статьи дохода; жеребята и телки служатъ для ремонта рабочихъ лошадей и коровъ; холостыхъ бычковъ держатъ до 1, 1½ и 2-хъ лѣтъ и продаютъ на дешевыя мяса; овецъ тоже содержатъ въ размѣрѣ потребности семьи для шерсти и мяса; семей, заготавливающихъ мясо впрокъ, все меньше и меньше. Какъ отросли доходнаго хозяйства, — крестьянскаго скотоводства и овцеводства въ губерніи нѣтъ. Племенные быки содержатся общіе для всего сельскаго стада, а жеребцы — производители зажиточными крестьянами — любителями. Большую помощь въ послѣднемъ отношеніи приносятъ казенные случные пункты. Свины въ крестьянскомъ хозяйствѣ довольно рѣдки и содержатся только въ годы хорошихъ урожаевъ; въ большемъ сравнительно количествѣ свиньи водятся малороссами и нѣмцами.

Торговаго крестьянскаго птицеводства — тоже почти нѣтъ; встрѣчаются села и деревни, богатые водою, въ которыхъ изстари водятъ водяную птицу и преимущественно гусей, но и этотъ промыселъ съ годами падаетъ. Пчеловодство, ранѣе достаточно распространенное по губерніи, послѣ истребленія лѣсовъ (семидесятые годы) тоже является рѣдкостью.

Большинство крестьянскихъ хозяйствъ губерніи содержатъ и содержали исключительно рабочихъ лошадей; но малороссы во всѣхъ уѣздахъ и нѣмцы Камышинскаго и Аткарскаго уѣздовъ въ прежнее время, когда земли было больше, предпочитали какъ рабочую силу — воловъ и только впоследствии, при сокращеніи площади выпасовъ, воловъ стали замѣнять лошадьми; въ Царицынскомъ-же уѣздѣ и до сихъ поръ главный видъ рабочаго скота — волъ, при преобладающемъ русскомъ населеніи; объясняется это существованіемъ въ уѣздѣ и до сихъ поръ выгоднаго извознаго промысла по преимуществу солянаго и залежную системою полеваго хозяйства. До половины, приблизительно, восьмидесятыхъ годовъ у воловщиковъ былъ специально прибыльный промыселъ — паровая пашня подъ посѣвъ озимей, подъемъ цѣлины и оборотовъ и зябь подъ яровые посѣвы на земляхъ частныхъ владѣльцевъ; но съ этого времени промыселъ сталъ падать: главная причина. — недостатокъ собственныхъ выпасовъ, затѣмъ, массовый переходъ частныхъ земель въ руки крестьянъ и исчезновеніе цѣлинъ и оборо-

товъ и наконецъ постоянное введеніе въ частныхъ хозяйствахъ болѣе совершенныхъ орудій обработки, давшимъ возможность при техническомъ улучшеніи пашни, производить ее меньшими силами и значительно дешевле издѣльной пашни на чужихъ животныхъ.

Имѣя въ виду, что въ воловьихъ хозяйствахъ два вола соотвѣтствуютъ одной рабочей лошади въ хозяйствахъ лошадныхъ, и принимая во вниманіе данное указаніе на замѣну, за послѣднее время, воловъ—лошадьми и сокращеніе промысловаго воловьего хозяйства,—современное уменьшеніе по губернии числа головъ рабочаго скота на семью до 1,7 съ 1,9 въ періодъ земскаго изслѣдованія,—не можетъ еще служить неоспоримымъ доказательствомъ упадка рабочихъ силъ крестьянскаго хозяйства вообще; но тѣмъ не менѣе, по нѣкоторымъ разрядамъ бросается въ глаза сильное паденіе какъ абсолютной численности рабочаго скота, такъ и относительной обеспеченности рабочимъ скотомъ среднихъ семей.

Такъ, нѣмцы—колонисты имѣвшіе въ годъ земскаго изслѣдованія до 65,7 тыс. рабочаго скота, въ 1902 году имѣютъ только 51,9 тыс. головъ, т. е. убавилось на 21%, а число головъ на дворъ, съ 2,9 упало до 1,9, т. е. почти на $\frac{1}{3}$ прежней скотности двора. Чтобы найти этому объясненіе, обратимся къ графамъ 25 и 27; изъ ихъ сравненія мы находимъ, что нѣмцы, какъ въ періодъ земскаго изслѣдованія, такъ и въ настоящее время засѣвають въ общемъ на душу то же количество—1,5 десятинъ (на надѣлѣ и сѣмной землѣ); изъ этого можно заключить, что средства нѣмцевъ для обработки земли не сократились, а потому избытокъ рабочаго скота въ прежнее время противъ настоящаго—можетъ быть объясненъ замѣною воловьего хозяйства—лошаднымъ, въ виду упадка извознаго промысла съ одной стороны и появившагося сравнительнаго недостатка земли, вслѣдствіе естественнаго прироста населенія—съ другой. Сравнивая, затѣмъ, современное число рабочаго скота на семью у нѣмцевъ и у болѣе обеспеченной части населенія бывшихъ государственныхъ крестьянъ, находимъ, что эти числа для обоихъ разрядовъ одинаковы—1,9 головъ на семью.

Обращаясь, затѣмъ, къ разрядамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, находимъ, что обеспеченность ихъ рабочимъ скотомъ стоитъ въ прямой зависимости отъ степени обеспеченности ихъ землею; каждое увеличеніе землевладѣнія, обязательно сопровождается увеличеніемъ абсолютныхъ и относительныхъ чиселъ обеспеченности рабочимъ скотомъ, и обратно, разряды, оставшіеся при своихъ первоначальныхъ надѣлахъ, сократили и абсолютныя и относительныя числа рабочаго скота. (Слѣдуетъ замѣтить, что подавляющее большинство хозяйствъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ всегда было лошадное).

Изслѣдуя тѣ же графы по уѣздамъ, особое вниманіе обращаютъ на себя уѣзды Хвалынской и Вольской. Какъ абсолютныя, такъ и относительныя числа рабочаго скота, сравнительно съ временемъ земскаго изслѣдованія сильно упали; въ этихъ уѣздахъ исключительно лошадные хозяйства.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ абсолютное число рабочаго скота уменьшилось болѣе, чѣмъ на 23%, а въ Вольскомъ на 22%, при чемъ въ обоихъ уѣздахъ число рабочаго скота на семью упало съ 1,6 до 1,1, или на 31%, т. е. въ этихъ уѣздахъ рабочая сила сократилась на $\frac{1}{3}$. Такой хозяйственный упадокъ уѣздовъ объясняется почти непрерывными неурожаями и недородами въ теченіи послѣднихъ семи лѣтъ.

Болѣе другихъ уѣздовъ сохранили свою рабочую силу уѣзды Балашовскій и Петровскій, даже нѣсколько увеличившіе абсолютныя числа рабочаго скота; и въ томъ и въ другомъ уѣздѣ за рѣдкими исключеніями, лошадные хозяйства.

По всѣмъ уѣздамъ и разрядамъ замѣчается общее явленіе—число обрабатываемыхъ десятинъ на голову рабочаго скота за послѣдній періодъ увеличилось, а для уѣздовъ Вольскаго и Хвалынскаго весьма чувствительно; но за исключеніемъ этихъ уѣздовъ нельзя признать, чтобы рабочій скотъ былъ непосильно обремененъ пашней, въ особенности, сравнительно съ частными хозяйствами, въ которыхъ на рабочую голову скота падаетъ гораздо болѣе десятины обрабатываемой пашни.

Переходя къ гр. 14 и 15, мы видимъ значительное увеличеніе къ 1902 году числа дойныхъ коровъ; по губерніи оно составляетъ болѣе 20%, т. е. почти столько, на сколько уменьшилось число рабочаго скота. Относительныя числа на семью тоже мало измѣнились, и какъ для рабочаго скота, увеличеніе этихъ чиселъ наблюдается каждый разъ при увеличеніи землевладѣнія. (быв. помѣщичьи крестьяне). Устойчивость молочнаго крестьянскаго хозяйства получаетъ объясненіе во первыхъ, въ раціональной постановкѣ въ губерніи ветеринаріи (особенно по борьбѣ съ эпизоотіями) и во вторыхъ, стремленіемъ семьи прежде всего сохранить корову для своихъ малолѣтнихъ членовъ.

Въ гр. 15, у татаръ, подъ числомъ дойныхъ коровъ на семью указано число дойныхъ козъ, которыя по своей дешевизнѣ доступны самымъ бѣднымъ семьямъ; въ Хвалынскомъ уѣздѣ, гдѣ татары наиболѣе безхозяйственны, а потому и бѣдны, число козъ равно числу коровъ, въ отдѣльныхъ-же деревняхъ козъ часто больше чѣмъ коровъ. Содержаніе въ большемъ количествѣ козъ, конечно, исключаетъ возможность имѣть огороды и почти ни въ одномъ татарскомъ хозяйствѣ огородовъ не существуетъ; этимъ, въ значительной степени, въ связи съ полною бездѣятельностью татаръ въ зимнее время, и объясняется неперевожающаяся въ татарскихъ деревняхъ эпидемія цынги, часто, неправильно приписываемая недостатку питанія.

Въ тѣхъ-же графахъ 14 и 15, въ нижней строкѣ дается указаніе количества всей удобной земли на 1 гол. крупнаго скота. Только въ рѣдкихъ случаяхъ оно оказывается достаточнымъ; принимая-же во вниманіе молоднякъ и мелкій скотъ, станетъ ясно, на сколько крестьянскій скотъ вообще необезпеченъ подножнымъ кормомъ на надѣльныхъ и собственныхъ земляхъ; въ силу этой необезпеченности, въ особенности малоземельнымъ крестьянамъ, даже сравнительно обезпеченнымъ посѣвными землями, приходится искать выпасовъ у сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ, отбывая за эти угоды работами въ частныхъ экономіяхъ или уплачивая деньгами; если принять во вниманіе, что только небольшая часть крестьянъ имѣетъ покосныя угоды, а потому зимній кормъ скота состоитъ главнымъ образомъ изъ соломы и мякины, станетъ яснымъ, что современный уровень культуры крестьянскаго хозяйства (отсутствіе травосѣянія и воздѣлыванія корнеплодовъ для скота) исключаетъ всякое серьезное мѣропріятіе, направленное къ массовому улучшенію крестьянскаго скотоводства.

Недостаткомъ пастбищъ и покосовъ объясняется и поздняя обработка на надѣльныхъ земляхъ подъ озимые посѣвы, а это обстоятельство обусловливаетъ недостаточные урожаи на крестьянскихъ земляхъ, сравнительно съ таковыми-же на сосѣднихъ частныхъ. Затѣмъ, необходимостью въ кормахъ на жнивахъ объясняется почти полное отсутствіе подготовки земель осеннею пашнею къ яровому посѣву (пашутъ и то не вездѣ, только подъ яровую пшеницу), а благодаря этому,—чувствительность неукрѣпившейся достаточно до наступленія жаровъ корневой системы къ засухамъ и преждевременная гибель крестьянскихъ яровыхъ посѣвовъ, въ то время, когда рядомъ посѣвы частныхъ владѣльцевъ находясь подъ тѣми-же атмосферическими вліяніями, только приостанавливаются въ ростѣ и быстро оправляются при наступленіи благоприятной погоды.

Графы 16 - 22. Обязательные платежи и повинности.

Первыя три графы 16—18 заключаютъ обязательные платежи за пользованіе надѣльною землею въ періодъ земскаго изслѣдованія, слѣдующія три 19—21—въ 1902 году.

Казенные платежи за первый періодъ включаютъ въ себѣ: поземельный налогъ, выкупной платежъ, оброчную подать, а для уѣздовъ Саратовскаго и Царицынскаго, изслѣдованіе по коимъ производилось въ 1882 году и подушная подать, въ то время еще неотмѣненная для нѣкоторыхъ разрядовъ крестьянъ; казенные платежи въ 1902 году состояются изъ поземельнаго налога и выкупныхъ платежей. Земскіе, страховые и мірскіе сборы соединены въ одну графу, какъ платежи на мѣстные нужды.

Въ виду изъ года въ годъ растущей потребности въ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ, трудно рассчитывать, чтобы ростъ сборовъ на эти нужды не продолжалъ быстро увеличиваться; между тѣмъ, почти единственный предметъ обложенія деревни — земля, а преобладающая доходная статья — посѣвная десятина, на которую, такъ или иначе, ложится вся тягость обязательныхъ повинностей.

Обращаясь къ существу платежей, отбываемыхъ крестьянами, нельзя не усмотрѣть рѣзкаго отличія одной категоріи сборовъ отъ другой.

Поземельный налогъ, земскіе сборы и даже страховые платежи распределяются между плательщиками равномерно и пропорціонально тѣмъ выгодамъ, которыми каждый изъ плательщиковъ пользуется.

Нельзя того-же сказать о мірскихъ сборахъ и отчасти о выкупныхъ платежахъ. Въ мірскіе сборы включены только обязательные, по содержанію волостной и сельской администраціи и мѣстныхъ административно-полицейскихъ учреждений. Кромѣ обязательныхъ мірскихъ платежей, сельскіе общества облагаютъ себя частными мірскими сборами на покрытіе хозяйственныхъ нуждъ и другихъ общихъ потребностей, напр. наемъ пастуховъ, содержаніе церковныхъ причтовъ, наемъ выпасовъ и т. п. Мірскіе сборы, въ значительномъ большинствѣ случаевъ взимаются не съ земли, а съ душъ, иногда наличныхъ, иногда ревизскихъ мужскаго пола, безъ всякаго отношенія къ земельному устройству плательщиковъ. Слагаясь въ большей своей части изъ платежей на содержаніе сельской и волостной администраціи и мѣстныхъ административно-полицейскихъ учреждений (содержаніе пожарныхъ стоекъ и обозовъ, арестантскихъ, сельской ямщины, ремонтъ дорожныхъ сооружений и др.), платежи эти падаютъ неравномерно на предметы доходности и пользованія, а составляютъ подушное обложеніе, въ общемъ хотя равномерное, по по отношенію къ объекту доходности (посѣвной земли) тягостное для крестьянъ малоземельныхъ разрядовъ.

Дѣйствительно, обращаясь къ таблицѣ № 7-й (рубрики 5 и 6), оказывается, что мірскіе сборы, разложенные на наличныя души мужскаго пола, колеблются для разныхъ разрядовъ крестьянъ въ предѣлахъ 1,2 р. и 2,2 р. при среднемъ размѣрѣ обложенія мірскими сборами на душу, по всѣмъ разрядамъ 1,8 р.; въ то-же время, разложенные на доходныя земли, по числу посѣвныхъ десятинъ, получаютъ крайніе предѣлы обложенія: 0,6 р. съ посѣвной десятины разряда полныхъ собственниковъ и 8,3 р. съ посѣвной десятины дарственныхъ крестьянъ, и среднемъ 1,3 р. по всѣмъ разрядамъ; — неравномерность распределенія мірской повинности является, такимъ образомъ, слишкомъ рѣзкою, а принимая во вниманіе, что потребность въ содержаніи сельской администраціи и учреждений совершенно одинаковы для всѣхъ разрядовъ крестьянъ, независимо ихъ земельного устройства, и несправедливою.

Внести справедливость и равномерность въ обложеніи хотя-бы на мірскія волостныя потребности возможно лишь путемъ обязательнаго установленія взиманія этихъ сборовъ не съ душъ, а съ удобной земли *). Рассчитывать, чтобы крестьянское населеніе многоземельныхъ разрядовъ добровольно согласилось на раскладку обязательныхъ волостныхъ мірскихъ повинностей не съ душъ, а съ земли, — нѣтъ основанія, такъ какъ это значило-бы облегчить (хотя и справедливо) малоземельныхъ, за счетъ собственнаго отягченія платежами членовъ многоземельныхъ обществъ.

Значительная часть обязательныхъ мірскихъ расходовъ, нынѣ падающая исключительно на крестьянское сельское населеніе, идетъ на содержаніе учреждений, обслуживающихъ кромѣ крестьянъ и лицъ всѣхъ прочихъ сословій, имѣющихъ къ первымъ имущественныя отношенія; въ силу закона сельскія власти обязаны оказывать содѣйствія частнымъ владѣльцамъ при всякомъ нарушеніи ихъ имущественныхъ правъ; волостныя правленія содѣйствуютъ всѣмъ частнымъ лицамъ въ ихъ хозяйственныхъ сдѣлкахъ съ крестьянами; волостные суды

*) Нынѣ такой порядокъ предусматривается Редакціонною Комиссіею, по пересмотру законоположеній о крестьянахъ.

принимаютъ къ своему разбирательству подесудные имъ дѣла между крестьянами и частными лицами, по желанію послѣднихъ. Кромѣ удовлетворенія частныхъ лицъ, волостныя и сельскія управленія постоянно исполняютъ порученія земствъ и ихъ агентовъ. Весь этотъ излишній трудъ съ осложненіемъ сельской жизни, растетъ съ каждымъ годомъ, вызывая излишнее обремененіе плательщиковъ, уже только черезъ 20 лѣтъ удвоившихъ свои расходы на обязательныя мірскія повинности.

Расходы волостные составляютъ приблизительно четвертую часть всѣхъ обязательныхъ мірскихъ расходовъ, а въ 1902 г. они составляли по губерніи около 482 тыс. рублей. На удобную десятину надѣла это составляетъ 14,4 коп. а сельскихъ мірскихъ расходовъ на ту-же десятину—40,6 коп.; всѣхъ же мірскихъ обязательныхъ расходовъ на удобную десятину 55 коп., на посѣвную-же, въ среднемъ, какъ видно изъ таблицы, этотъ расходъ составляетъ 1 руб. 30 коп., при чемъ главная тяжесть падаетъ на малоземельныхъ и дарственныхъ крестьянъ, составляющихъ 16% всего населенія, а въ наиболѣе выгодномъ положеніи находятся полные собственники и всѣ бывшіе казенные крестьяне.

Таблица № 8-й. Размѣръ всѣхъ обязательныхъ платежей на одну посѣвную десятину надѣльной земли.

Уѣзды. Разряды.	Губерніа.		Аткарскій.		Базашовскій.		Вольскій.		Камышинскій.		Кузнецкій.		Петровский.		Саратовскій.		Сердобскій.		Хвалынский.		Царицынскій.	
	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.	К.	М.
I-а	2,1	2,0	1,8	2,0	2,2	1,8	2,1	2,2	1,1	1,5	2,3	2,5	2,2	2,0	2,2	3,3	2,5	1,7	3,0	2,4	1,5	1,7
	4,1		3,8		4,0		4,3		2,6		4,8		4,2		5,5		4,2		5,4		3,2	
I-б	2,6	2,2	—	—	—	—	1,7	1,4	—	—	2,8	2,7	2,0	1,8	—	—	—	—	3,0	2,0	—	—
	4,8		—		—		3,1		—		5,5		3,8		—		—		5,0		—	
I-в	1,6	1,5	2,4	1,6	—	—	—	—	1,6	1,4	—	—	—	—	4,3	5,0	—	—	—	—	—	—
	3,1		4,0		—		—		3,0		—		—		9,3		—		—		—	
III	0,1	1,7	0,1	1,5	0,1	5,1	0,1	1,9	—	7,8	—	2,0	—	1,8	—	—	—	2,5	0,1	2,5	—	—
	1,8		1,6		5,2		2,0		7,8		2,0		1,8		—		2,5		2,6		—	
IV	1,7	2,4	1,5	1,8	1,6	2,1	1,4	2,2	2,1	3,2	—	—	2,7	2,3	1,5	4,8	2,7	3,2	—	—	2,5	1,9
	4,1		3,3		3,7		3,6		5,3		—		5,0		6,3		5,9		—		4,4	
V-а и б	2,6	2,5	2,7	2,7	3,2	2,7	2,2	2,5	1,9	2,2	3,7	4,0	2,3	2,2	2,5	3,4	2,6	2,2	3,2	3,6	2,8	4,9
	5,1		5,4		5,9		4,7		4,1		7,7		4,5		5,9		4,8		6,8		7,7	
VI тожъ	2,6	3,1	3,1	3,5	2,1	2,7	2,8	2,5	2,6	2,9	3,0	4,0	2,0	2,4	2,7	3,8	2,9	3,0	2,1	2,7	1,9	5,1
	5,7		6,6		4,8		5,3		5,5		7,0		4,4		6,5		5,9		4,8		7,0	
VII „	2,8	3,7	3,0	3,7	3,0	2,8	2,1	3,3	—	—	3,0	4,7	2,7	3,5	2,7	4,5	3,0	3,5	2,6	4,3	2,3	17,1
	6,5		6,7		5,8		5,4		—		7,7		6,2		7,2		6,5		6,9		19,4	
VIII „	3,8	7,9	3,0	7,5	4,5	9,1	2,4	1,4	2,5	5,4	5,1	7,7	3,3	7,7	4,0	10,3	4,7	7,0	2,0	5,0	—	—
	11,7		10,5		13,6		3,8		7,9		12,8		11,0		14,3		11,7		7,0		—	
X „	0,2	11,7	0,2	18,6	0,2	9,0	0,1	10,0	0,1	13,1	0,3	16,2	0,1	7,4	0,2	16,2	0,2	9,3	0,1	9,5	0,5	25,8
	11,9		18,8		9,2		10,1		13,2		16,5		7,5		16,4		9,5		9,6		26,3	

Въ этой таблицѣ показано по разрядамъ крестьянъ, по губерніи и по уѣздамъ, сколько упадетъ всѣхъ обязательныхъ повинностей и отдѣльно казенныхъ и на мѣстныя потребности, (земскихъ, страховыхъ и мірскихъ) на одну посѣвную десятину надѣла. Въ предыдущей таблицѣ № 6-й даны цифры распределенія между разрядами крестьянъ мірскихъ повинностей и процентнаго отношенія этихъ повинностей къ прочимъ мѣстнымъ сборамъ; въ настоящей же таблицѣ, остановимся главнымъ образомъ на казенныхъ платежахъ, составляющихся изъ поземельнаго налога и выкупныхъ платежей.

Поземельный налогъ, одинаковый для всѣхъ группъ, какъ видно по разрядамъ III и X, составляетъ на посѣвную десятину сравнительно небольшой налогъ, отъ 10—20 коп. и въ этихъ предѣлахъ отбывается всѣми прочими разрядами крестьянъ; выкупные-же платежи, какъ и мірскіе, тѣмъ больше на посѣвную десятину (объектъ доходности), чѣмъ меньше таковыхъ придется на семью. Нѣкоторое отклоненіе, отъ этого общаго положенія, замѣчается по разряду I-в,—нѣмцевъ колонистовъ, которые имѣя на семью почти столько-же удобной надѣльной земли, какъ и бывшіе Государственные крестьяне (см. свод. таблицу по губерніи), а посѣвной только нѣсколько болѣе (на 0,7 дес.), уплачиваютъ всѣхъ казенныхъ сборовъ на посѣвную десятину значительно менѣе (1,6 р.) чѣмъ бывшіе Государственные крестьяне (2,1 р.); объясняется это тѣмъ, что нѣмцы колонисты въ главной своей массѣ поселены въ Камышинскомъ уѣздѣ, вся южная часть котораго лежащая въ степной полосѣ, для выкупа оцѣненной вмѣстѣ съ Царицынскимъ уѣздомъ, значительно ниже земель прочихъ уѣздовъ. Особенно высокими представляются платежи VIII группы—малоземельныхъ крестьянъ по уѣздамъ Балашовскому, Кузнецкому и Саратовскому, въ которыхъ выкупныхъ платежей на посѣвную десятину ложится отъ 4,3 до 5 руб.

Сдѣлавъ вычисленіе казенныхъ платежей на удобную выкупаемую десятину, по срокамъ земскаго изслѣдованія и въ 1902 году,—по разрядамъ несущимъ эту повинность, получимъ слѣдующую табличку:

Разряды	I-а.	I-б.	I-в.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
Въ 188 ² / ₇ г.	0,9.	1,3.	1,0.	1,4.	1,7.	1,7.	2,0.	2,5.
Въ 1902 в.	0,9.	1,1.	0,8.	0,8.	1,2.	1,2.	1,3.	1,4.

Со времени устройства крестьянъ и до закона 7-го Февраля 1894 г., выкупные платежи оставались въ одинаковомъ, съ первоначально установленнымъ, размѣрѣ, а потому, въ періодъ земскаго изслѣдованія, въ 188²/₇ г.г., размѣръ выкупной повинности былъ таковымъ-же, какъ и въ 1862 г. Но, какъ было пояснено ранѣе, по 2-мъ уѣздамъ Саратовскому и Царицынскому, по коимъ земское изслѣдованіе производилось въ 188²/₃ г.г., въ казенные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ входила подушная подать, ранѣе замѣненная для государственныхъ крестьянъ податью оброчною; это обстоятельство имѣло вліяніе на нѣкоторое увеличеніе по губерніи дѣйствительнаго размѣра вносимыхъ разрядами бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ выкупныхъ платежей въ періодъ земскаго изслѣдованія, и потому слѣдуетъ внести по этимъ разрядамъ крестьянъ поправку, сокративъ соответствующія числа, приблизительно на 0,2 и тогда таблица измѣнится въ слѣдующую:

Разряды	I-а.	I-б.	I-в.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
Въ 188 ² / ₇ г.	0,9.	1,3.	1,0.	1,4.	1,5.	1,5.	1,8.	2,3.
Въ 1902 г.	0,9.	1,1.	0,8.	0,8.	1,2.	1,2.	1,3.	1,4.

Поземельный налогъ, оставшійся въ цифрахъ казеннаго обложенія, въ виду его незначительности (0,05) и одинаковости для всѣхъ разрядовъ, вліяніе на точность таблички почти не имѣетъ.

Изслѣдованіе приведенныхъ данныхъ приводитъ къ такимъ заключеніямъ:

1) Первоначальная оцѣнка земель для выкупа была установлена не равномерно между разрядами, что не находилось въ зависимости отъ качества земель.

2) Выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, всегда находившихся въ худшемъ экономическомъ положеніи, сравнительно съ бывшими государственными крестьянами, были установлены значительно выше, чѣмъ по прочимъ разрядамъ и тѣмъ выше, чѣмъ худшее земельное устройство получалъ данный разрядъ.

3) Изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—татары уплачивали и уплачиваютъ нынѣ высшіе выкупные платежи, чѣмъ прочіе разряды этой группы крестьянъ.

Хотя законоположеніями, послѣдовавшими 7 февраля 1894 года, 13 мая 1896 года и 31 мая 1899 года внесены значительныя облегченія сельскимъ обывателямъ всѣхъ наименованій по уплатѣ ими выкупнаго долга, а воспользовавшіеся льготами, установленными выше-

приведенными законоположениями сельскія общества, значительно понизили свои ежегодныя платежи, путем отсрочки, пересрочки и даже полного сложенія нѣкоторой части выкупного долга, тѣмъ не менѣе, въ виду все возрастающихъ мѣстныхъ налоговъ на крестьянскія земли при остающейся низкой доходности этихъ земель, выкупные платежи, въ особенности для разрядовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, не могутъ быть признаны легко отбываемыми, на что указываютъ и изъ года въ годъ растущіе по этимъ платежамъ недоимки. Разряды бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ заслуживаютъ въ этомъ отношеніи особое вниманіе Правительства еще и по тому, что владѣя, сравнительно, съ бывшими государственными крестьянами значительно меньшими надѣлами, они поставлены въ необходимость, для извлеченія необходимыхъ доходовъ, ради покрытія своихъ нуждъ и платежей, иногда, большую часть посѣвовъ производить на вѣ надѣльной землѣ, и въ большинствѣ случаевъ на землѣ арендуемой у частныхъ владѣльцевъ, цѣны которыхъ доходять часто до запрѣтительныхъ, какъ напр. въ сѣверо-западной части уѣзда Балашовскаго, гдѣ за посѣвную десятину уплачиваютъ частнымъ владѣльцамъ въ среднемъ 18 руб., а въ отдѣльныхъ случаяхъ и до 30 руб. за десятину (см. въ приложеніи картограмму средней цѣнности сѣмной земли по волостямъ).

Большую помощь въ отношеніи пониженія цѣнъ на посѣвныя земли, оказываютъ земли, проданныя крестьянамъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Въ гр. 22 сводной таблицы подъ абсолютными числами ежегодныхъ платежей въ Банкъ, указана цѣнность посѣвной десятины купленной земли. По губерніи средняя цѣна посѣвной десятины на купленныхъ земляхъ равна 6 руб., а средняя сѣмной 10 руб. 60 коп., при чемъ въ сѣмную посѣвную землю вошли и казенныя земли, сдающіеся по несравненно низшей цѣнѣ, противъ земель частныхъ и удѣльныхъ.

Отдѣльно по уѣздамъ посѣвная десятина на купленныхъ земляхъ обходится отъ 5,3 руб. въ Кузнецкомъ, до 8,8 руб. въ Сердобскомъ уѣздахъ; но все-таки и эта цѣна много ниже цѣны посѣвной десятины, арендуемой у частныхъ владѣльцевъ, и крестьянинъ самъ обрабатывающій свою землю, при среднемъ урожаѣ и при среднихъ цѣнахъ, всегда извлечетъ достаточную для себя выгоду, на что онъ не всегда можетъ рассчитывать, снимая такую-же землю у частнаго владѣльца по 17 и 20 руб. за десятину, часто безъ права пастбы по уборкѣ хлѣба на снятой подъ посѣвъ землѣ, что составляетъ для крестьянина существенный расчетъ.

Наиболѣе выгодныя для крестьянъ покупки частныхъ земель совершались въ первый періодъ дѣятельности Крестьянскаго Банка, когда цѣнность земель стояла близко къ своей дѣйствительной доходности, но самыя сдѣлки были сравнительно ограничены, такъ какъ были обставлены условіями не всегда посильными незажиточнымъ крестьянамъ; съ ослабленіемъ этихъ условій въ пользу покупателей, сдѣлки сразу расширились, а какъ естественное послѣдствіе, сильно поднялась и цѣнность продаваемыхъ земель, не рѣдко, не отвѣчая дѣйствительной доходности; при этомъ, какъ было указано выше, количество продаваемой въ однѣ руки земли часто превышало работоспособность покупателей и всегда превышало ту норму, которая была признана Положеніемъ 19 февраля (полные надѣлы) достаточною для полного обезпеченія крестьянской семьи землею. Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятые, съ обычною неурядицею въ средѣ обществъ и товариществъ, купившихъ земли, и способствовали накопленію значительныхъ недоимокъ Крестьянскому Поземельному Банку.

На третьей горизонтальной линіи, между графами 21 и 22 помѣщены числа, указывающія сколько въ среднемъ по данному разряду на одного рабочаго приходится обязательныхъ повинностей и платежей въ Банкъ за всю посѣвную пашню на надѣльной и собственной земляхъ, если таковая у разряда имѣется. Размѣръ этихъ чиселъ стоитъ въ прямой зависимости какъ отъ количества десятинъ пашни на рабочаго (гр. 5), такъ и отъ размѣра платежей, падающихъ на де-

сятину; поэтому эти показатели значительно повышаются для разрядовъ владѣющихъ купленными землями и также падаютъ для мало-земельныхъ разрядовъ, не купившихъ въ собственность земель.

Графы 23 и 24.—Средняя арендная цѣна одной посѣвной десятины.

Къ расчету приняты посѣвныя земли, арендуемыя какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ равно у казны и удѣловъ.

Для уѣздовъ цѣны устанавливались среднія по волостямъ, а потому онѣ одинаковы для всѣхъ разрядовъ крестьянъ одного уѣзда.

Въ таблицѣ по губерніи, среднія цѣны выводились по даннымъ для уѣздовъ, почему онѣ различны для каждого разряда, и находятся въ зависимости отъ того, изъ какихъ уѣздовъ преобладаетъ население въ данномъ разрядѣ; такъ напр. разрядъ I-а, включаетъ въ себя значительную часть населенія уѣздовъ Камышинскаго и Царицынскаго, со среднею и низкою арендною цѣною посѣвныхъ земель, и потому, въ среднемъ по губерніи, для этого разряда получается соответственно болѣе низкая цѣна арендной посѣвной десятины.

Вышіе поуѣздные цѣны на посѣвную десятину въ уѣздахъ: Балашовскомъ и Сердобскомъ, низшія въ южной части Камышинскаго и въ Царицынскомъ, что отвѣчаетъ урожайности земель и густотѣ населенности уѣздовъ.

Свѣдѣнія о современныхъ среднихъ цѣнахъ на посѣвныя земли по волостямъ губерніи даны въ приложенной при этомъ картограммѣ.

Графы 25—29.—Посѣвная площадь.

Таковая указана на два срока: годъ земскаго изслѣдованія и 1902 годъ.

Въ гр. 25 и 27 общая площадь посѣвовъ по разрядамъ, въ гр. 26 и 28—площадь посѣва на земляхъ сѣмныхъ, а въ графѣ 29, для 1902 г.—посѣвная площадь на купленныхъ, при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, земляхъ.

Подъ цифрами всего посѣва—расчетъ посѣва на каждую душу обоюго пола и всѣхъ возрастовъ; подъ числами посѣва на сѣмныхъ и купленныхъ земляхъ—процентное отношеніе этихъ посѣвовъ ко всей посѣвной площади, а разница между послѣдней и первыми, дастъ площадь посѣва на надѣльной землѣ. Затѣмъ указано число десятинъ посѣва на одного рабочаго даннаго разряда. Увеличивая въ $1\frac{1}{2}$ раза посѣвъ на рабочаго, получается количество десятинъ посѣва на средній дворъ (семью).

Обращаясь къ таблицѣ по губерніи, усматривается, что наибольшій посѣвъ, въ данное время, производится поселенцами на казенныхъ земляхъ—разр. II-а (не считая арендаторовъ на удѣльныхъ земляхъ разр. II-в), а за ними, крестьянами, поселенными на земляхъ, купленныхъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; и тѣ и другіе, нѣкоторую часть посѣва производятъ и на сѣмныхъ земляхъ, хотя находящееся въ ихъ постоянномъ пользованіи количество посѣвной земли значительно превышаетъ средній размѣръ посѣва на семью по губерніи 7,2 дес. (на рабочаго 4,8). Если-же признать, что посѣвъ 6 десятинъ на земляхъ постоянного пользованія (надѣльныхъ и купленныхъ), при среднихъ урожаяхъ и среднихъ цѣнахъ вполне обезпечиваетъ продовольственные и податныя нужды семьи, то усиленные посѣвы приведенныхъ разрядовъ указываютъ на вполне благоприятныя для приведенныхъ разрядовъ экономическія условія. Къ такому-же, приблизительно, заключенію приводитъ изслѣдованіе посѣвныхъ площадей разрядовъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и нѣмцевъ колонистовъ, полныхъ собственниковъ и разряды бывшихъ помещичьихъ крестьянъ V-б, VI-б, VII б и X-б, производящихъ значительную часть посѣвовъ на надѣлахъ и на купленной землѣ, въ количествѣ, превышающемъ 6 десятинъ на семью, и арендующихъ при этомъ, внѣ собственныхъ земель, не болѣе $\frac{1}{5}$ части всего про-

изводимаго ими посѣва. Всѣ эти разряды, сравнительно съ періодомъ 1882/7 г.г. или только незначительно сократили свои посѣвы на семью, или остались при тѣхъ же размѣрахъ, или, какъ прикупившія земли разряды бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, иногда значительно увеличили свои посѣвныя площади. Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ по отношенію размѣровъ посѣва на земляхъ постояннаго пользованія находятся крестьяне бывшіе удѣльные и бывшіе помѣщичьи, получившіе полные и средніе надѣлы; и тѣ и другіе сократили свои посѣвы на 1,2 и 0,6 десятинъ на семью, но тѣмъ не менѣе значительно большая часть посѣвовъ производится ими на земляхъ надѣльныхъ, сравнительно умѣренно обложенныхъ обязательными повинностями, а потому земельное устройство этихъ разрядовъ не можетъ быть признано не удовлетворительнымъ; къ этой-же категоріи можетъ быть отнесенъ и разрядъ VII б, хотя и сократившій посѣвъ на семью, но производящій $\frac{3}{4}$ посѣва на земляхъ постояннаго пользованія.

Въ менѣе удовлетворительномъ, по земельному устройству, положеніи находится разрядъ VII-а, вынужденный для поддержанія своего хозяйства снимать 53% земли на сторонѣ, а въ еще худшемъ находятся разряды VIII-а, уменьшившимъ площадь посѣва до 5,4 ~~на~~ десятинъ (менѣе нормы) изъ коей 61% или 3,3 десят. на семью, земли сѣмной, а посѣвная надѣльная обходится этому разряду почти столько же (11,4 руб.), какъ и арендная (12 1);—почти въ такихъ-же условіяхъ находится разрядъ дарственныхъ крестьянъ не купившихъ земель X-а;—Хотя средній посѣвъ на семью и составляетъ 6 дес., но 84% или 5 дес., производится на земляхъ сѣмныхъ.

Угнетенное экономическое положеніе трехъ послѣднихъ разрядовъ является прямымъ послѣдствіемъ неудовлетворительнаго первоначальнаго земельного ихъ устройства, неумлучшеннаго путемъ покупки частныхъ земель.

Но самый безотрадный экономическій упадокъ наблюдается у татаръ—разр. I-б.

Первоначальное ихъ земельное устройство по количеству удобныхъ десятинъ на душу было даже лучше, таковаго-же бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ полные надѣлы; а именно, татары. въ среднемъ по губерніи, владѣли 14,2 десят. на семью, а бывшіе помѣщичьи крестьяне разр. V-а получили на семью лишь 12,6 дес. и въ настоящее время первые имѣютъ 10,0 дес., а вторые только 8,6 дес., тѣмъ не менѣе, мы видѣли, что при помощи арендной земли хозяйство бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ V-а поддерживается въ сравнительно удовлетворительномъ состояніи; татары-же не только не снимаютъ земли для доведенія посѣвовъ на семью до нормы, обезпечивающей хозяйство, но сокращаютъ свои посѣвы на надѣлахъ, сдавая часть земли крестьянамъ другихъ разрядовъ. Съ 0,8 въ 1882/7 г.г. площадь ихъ посѣвовъ, за 20 лѣтъ, упала до 0,6 на душу. Такое отношеніе массы татаръ къ земельному хозяйству, при полномъ отсутствіи въ ихъ средѣ какихъ либо подспорныхъ промысловъ, кромѣ массоваго отхода на сторону, въ періодъ сельско-хозяйственныхъ работъ не оставляетъ никакой надежды на улучшеніе ихъ экономическаго быта общими мѣрами и эта часть населенія губерніи (въ особенности въ уѣздахъ Хвалынскомъ и Кузнецкомъ) какъ всегда была, такъ и останется бременемъ для Государства при самыхъ незначительныхъ недородахъ и вреднымъ примѣромъ для окружающаго населенія.

Въ общемъ по губерніи, за послѣдніе 20 лѣтъ, площадь крестьянскихъ посѣвовъ увеличилась, но далеко не пропорціонально росту населенія; весь приростъ площади посѣва по губерніи 236 тысячъ или 10,5%, при соотвѣтственномъ приростѣ населенія на 21,0%.—Приростъ площади посѣва въ связи съ приростомъ населенія, выражается по уѣздамъ въ нижеслѣдующей табличкѣ въ процентахъ:

Уѣзды.	Аткар.	Бал.	Вольск.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Сердоб.	Хвал.	Цариц.
Прир. площ. пос.	19,5	5,7	3,6	8,6	10,1	-7,0	1,3	6,3	7,7	74,4
Прир. населен.	24	23	25	18	25	12	25	16	27	45

По Петровскому уѣзду приростъ вычисленъ за 8 лѣтъ, такъ какъ земское изслѣдованіе закончено только въ 1894 году. Можетъ быть,

при исчисленіи прироста посѣва за послѣдніе 8 лѣтъ по прочимъ уѣздамъ, по нѣкоторымъ изъ нихъ оказался-бы не приростъ, а убыль, такъ какъ во 1 хъ съ приобрѣтеніемъ земель въ собственность, многіе хозяева вынужденные ранѣе снимать землю для пополненія потребнаго семья хлѣба, недостающаго при посѣвѣ надѣла и извлеченіе доходовъ на покрытіе дорогой аренды, получили возможность ограничить свои посѣвы собственною землею (надѣломъ и купленной), а во вторыхъ и потому, что за послѣднее десятилѣтіе, въ виду растущей неисправности крестьянъ въ уплатѣ аренды за землю, частныя хозяйства вынуждены были значительно увеличить свои собственные посѣвы.

По разрядамъ крестьянъ увеличеніе посѣвной площади, въ среднемъ по губерніи, при соотвѣтствующемъ увеличеніи населенія, выражается въ процентахъ — такъ:

I-а.	I-б.	I-в.	II.	IV.	V-а.	V-б.	VI-а.	VI-б.	VII-а.	VII-б.	VIII-а.	VIII-б.	X-а.	X-б.
10,9	0	11,7	7,0	1,0	0	8,2	-2,6	2,6	0	6,4	-10,0	3,4	0	10,0
24	23	22	24	19	19	19	17	15	14	13	4	20	5	20

т. е. увеличили свои посѣвы бывшіе Государственные крестьяне, кромѣ татаръ, полные собственники и всѣ разряды бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, купившіе земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; остались при прежнихъ площадяхъ посѣва (уменьшили на семью) и уменьшили бывшую площадь посѣва, тѣ-же разряды крестьянъ помѣщичьихъ не купившіе земель.

Что-же касается распредѣленія крестьянскихъ посѣвовъ на надѣлъ, купленной и сѣмной земляхъ, то по уѣздамъ это распредѣленіе выражается въ нижеприведенной таблицѣ, на верхней строкѣ которой цифры указываютъ въ процентномъ отношеніи ко всему крестьянскому посѣву, посѣвъ на земляхъ сѣмныхъ въ періодъ земскаго изслѣдованія и въ 1902 году; на средней—количество посѣва на купленной землѣ въ 1902 году и на нижней—посѣвъ на надѣлѣ въ періодъ земскаго изслѣдованія и въ 1902 году.

По губерніи.	Аткарскій.	Балашовскій	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Саратовскій.	Сердобскій.	Хвалынский.	Царицынскій
33—27	44—37	36—26	38—21	21—25	16—20	22—13	56—37	34—27	16—18	41—66
14	14	12	18	4	5	11	20	10	5	—
67—59	56—49	64—52	62—51	79—71	84—75	75—76	44—47	66—63	84—77	59—34

Такъ: 1) по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Камышинскаго, Кузнецкаго, Хвалынскаго и Царицынскаго, процентное отношеніе посѣвовъ на сѣмной землѣ къ общему его количеству—уменьшилось. 2) Наибольшій процентъ посѣва на земляхъ купленныхъ, производится въ уѣздахъ Саратовскомъ и Вольскомъ, затѣмъ въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ; въ прочихъ уѣздахъ онъ не превышаетъ 5%, а въ Царицынскомъ—почти не существуетъ. 3) Уменьшеніе % посѣва на надѣльной землѣ произошло по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Петровскаго и Саратовскаго, изъ которыхъ Петровскій, какъ видно было выше, вообще сократилъ посѣвъ, а по Саратовскому увеличеніе незначительное. По Царицынскому уѣзду низкій % посѣва на надѣльной землѣ объясняется низкою арендною цѣною, на земли сѣмныя.

Графа 29 съ достаточною ясностью указываетъ на сколько производительно и цѣлесообразно было содѣйствіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка по приобрѣтенію частныхъ земель разными разрядами крестьянъ.

Таблица № 9-й. Количество десятиных посѣва на наличную душу обоого пола всѣхъ возрастовъ въ годъ земскаго изслѣдованія и въ 1902 г. (верх. стр.) и количество посѣва на сѣмныхъ земляхъ въ ‰ отношеніи ко всѣму посѣву въ оба срока.

Разрядъ крестьянъ.	Губернія.		Аткарскій.		Балахов- скій.		Вольскій.		Камышин- скій.		Кузнецкій.		Петровскій.		Саратовскій.		Сердобскій.		Хвалынскій.		Царицын- скій.	
	18 2/7 1902	1885 1902	1886 1902	1885 1902	1887 1902	1886 1902	1894 1902	1882 1902	1886 1902	1884 1902	1882 1902											
I-a	1,4	1,3	1,6	1,6	1,5	1,3	1,3	1,0	1,8	1,8	0,9	0,9	1,1	1,0	1,6	1,3	1,3	1,1	1,1	1,0	1,6	2,3
	17	23	27	36	17	18	20	8	23	30	—	—	4	—	31	26	12	12	8	14	27	61
V-a	1,3	1,1	1,7	1,2	1,4	1,4	1,2	1,0	1,4	1,3	0,9	0,7	1,0	0,9	1,7	1,2	1,2	1,0	0,8	0,9	1,5	1,8
	38	38	46	44	45	51	26	21	41	44	39	32	7	7	60	51	30	26	27	36	76	83
V-б	1,4	1,3	1,1	1,4	1,4	1,3	1,3	1,1	1,9	1,5	1,1	1,2	1,3	1,1	2,0	1,5	1,2	1,2	0,8	1,0	—	—
	42	7	59	24	50	13	40	—	50	11	—	—	27	—	73	23	26	14	18	—	—	—
X-a	1,0	1,0	1,0	1,1	0,9	0,9	1,1	0,9	0,9	0,7	0,9	0,7	1,0	0,7	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	1,4	1,9
	84	84	90	90	77	76	80	80	90	90	90	89	77	79	91	90	86	87	69	66	96	97
X-б	1,1	1,3	1,3	1,5	1,0	1,2	1,1	1,2	1,9	1,7	0,8	0,8	1,2	0,9	1,2	1,5	1,1	0,9	0,9	1,3	—	—
	88	20	90	37	90	17	82	15	91	0	82	27	82	13	91	21	85	20	70	15	—	—

Приведенная таблица № 9-й, составлена по экономическимъ таблицахъ, для главныхъ разрядовъ населенія: крестьянъ бывшихъ государственныхъ I а, бывшихъ помѣщичьихъ, получившихъ полныя надѣлы V-а и б и крестьянъ дарственныхъ (X-а и б). Въ верхнихъ строкахъ таблицы указано количество посѣва на душу по разряду въ годъ земскаго изслѣдованія и въ 1902 г., а въ нижнихъ—количество посѣва въ ‰ отношеніи на земляхъ сѣмныхъ ко всей площади въ оба срока.

Приведенная табличка указываетъ, что увеличеніе землевладѣнія бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, неоправдываемое потребностью, въ виду полного обезпеченія этого разряда крестьянъ при первоначальномъ земельномъ устройствѣ, не оказало никакого вліянія на сокращеніе аренды частныхъ земель, если не считать таковое по Вольскому уѣзду, по которому ‰ сѣмной земли для этого разряда понизился съ 20 на 8; но это положеніе, какъ уже было указываемо раньше, не нормальное, и вызвано временнымъ угнетеніемъ платежеспособности населенія уѣзда, благодаря непрекращавшимся недородамъ хлѣбовъ, на протяженіи послѣднихъ 7 л. Сравнивая данныя для разрядовъ V-а и V-б бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ полныя надѣлы, вліяніе операцій Банка оказывается, въ особенности по нѣкоторымъ уѣздамъ, громаднымъ (Балашовскій Вольскій, Петровскій и Саратовскій); но нельзя не обратить вниманіе на то, что рядомъ съ значительнымъ повышеніемъ землевладѣнія группы сравнительно обезпеченной первоначальными надѣлами, осталась при своихъ дарственныхъ надѣлахъ еще большая группа крестьянъ X-а, производящая посѣвы почти исключительно на дорого снимаемыхъ земляхъ. Только въ эти двѣ группы I-а и V б отошло частныхъ земель 122,5 дес. удобной земли, которой было-бы почти достаточно для доведенія землевладѣнія группы X-а до полныхъ надѣловъ. Цѣлесообразно и вполне соотвѣтственно съ интересами населенія и Государства прошли операціи Банка по усиленію земельныхъ средствъ почти 45‰ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ вышедшихъ на даръ. Теперь ихъ положеніе, по отношенію необходимости снимать частныя земли не уступаетъ положенію бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, а часто лучше.

Графы 30 36.—Исчисленіе средне-сложной стоимости одной посѣвной десятины.

Первыя три графы относятся къ періоду земскаго изслѣдованія, а послѣднія четыре—къ цѣнамъ на посѣвныя земли въ 1902 году. Въ графахъ 32 и 36 выведены средне-сложныя цѣны на десятину посѣвной земли по каждому разряду крестьянъ. Сравненіе графъ 32 и 36 покажетъ, на сколько возросли цѣны на посѣвную десятину за разсматриваемый періодъ, а также то вліяніе, которое оказалъ Крестьянскій Банкъ на пониженіе этихъ цѣнъ по разрядамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, купившихъ частныя земли. Абсолютныя числа гр. II-й должны составлять сумму трехъ предыдущихъ графъ; въ дѣйствительности-же, въ тѣхъ случаяхъ, когда данный разрядъ крестьянъ имѣетъ (см. гр. 8) собственныя земли, сумма платежей увеличена на сумму уплачиваемыхъ за эти земли казенныхъ и земскихъ повинностей.

Графы 37 и 38. Средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ съ одной десятины казенной мѣры и средне-сложная цѣна одного пуда хлѣба всѣхъ родовъ.

И то и другое могло быть вычислено въ среднемъ только по уѣздамъ и съ точностью, только приблизительною. Для вычисленія урожайности по уѣзду принимался средній за 19 лѣтъ сборъ каждаго высѣваемаго хлѣба (главнаго вида: рожь, пшеница, овесъ и просо) по даннымъ земской статистики, а остальныхъ хлѣбовъ, за неимѣніемъ источниковъ, только по урожаю 1900 года, который можно было принять средне урожайнымъ (эти хлѣба: гречиха, ячмень, горохъ и чечевица, а также и масличныя растенія—подсолнухъ, конопля или другія;—всѣ эти растенія высѣваются сравнительно съ главными хлѣбами, въ небольшомъ количествѣ). Сумма среднихъ чиселъ дѣлилась на число десятинъ общей посѣвной площади хлѣбовъ въ 1900 году (тоже за неимѣніемъ цифръ прежнихъ площадей посѣва по каждому хлѣбу особо), а полученное частное и выразило среднюю урожайность всѣхъ хлѣбовъ по данному уѣзду.—Такимъ путемъ выведенная средняя урожайность, въ виду увеличенія, за разсматриваемый періодъ, посѣвной площади (по губерніи на 10,5%) является нѣсколько уменьшенной противъ дѣйствительности; но въ виду общаго упадка урожайности, наблюдаемаго на крестьянскихъ земляхъ за тотъ-же періодъ, средняя урожайность по уѣздамъ, указанная въ таблицахъ близка къ дѣйствительности. Само собою разумѣется, что въ районѣ одного и того-же уѣзда урожайность въ разныхъ волостяхъ, даже обществъ одной и той же волости, благодаря только качествамъ почвы, иногда, значительно различна; но такъ какъ крестьянскія поселенія различныхъ разрядовъ встрѣчаются и въ различныхъ районахъ уѣзда, то ошибка отъ примѣненія одинаковыхъ среднихъ чиселъ урожайности для всего уѣзда не можетъ быть чувствительной. По отношенію только Камышинскаго уѣзда средняя урожайность для всей его площади не отвѣчаетъ дѣйствительной средней урожайности каждой изъ половинъ уѣзда: сѣверной и южной; земли сѣверной части—выше по урожайности земель южной части и соотвѣтствуютъ въ этомъ отношеніи урожайности южныхъ волостей Аткарскаго и Саратовскаго уѣздовъ; южная-же часть Камышинскаго уѣзда по своей почвѣ близко подходитъ къ уѣзду Царицынскому, наиболѣе подверженному вліянію засухи, а потому съ наименьшею по губерніи урожайностью. Поэтому для Камышинскаго уѣзда выводы основаны на урожайности для сѣверной части будутъ нѣсколько сокращены, а для южной части, напротивъ, преувеличены; урожайность во всѣхъ прочихъ уѣздахъ, въ различныхъ ихъ частяхъ много равномернѣе, хотя въ сѣверныхъ приволжскихъ уѣздахъ—Хвалынскомъ и Вольскомъ почвы береговыхъ полосъ (мѣловыя горы) значительно непостояннѣе, въ отношеніи урожайности, почвы, удаленныхъ отъ нагорнаго берега, волостей.

Цѣны принимались среднія по уѣздамъ за 10 л. и для каждого рода хлѣба; затѣмъ опредѣлялась общая сумма стоимости собираемаго въ средній годъ, хлѣба разныхъ родовъ и масличныхъ растеній и по раздѣленіи ея на все количество пудовъ собраннаго зерна, получалась средняя цѣнность одного пуда хлѣбнаго и масличнаго зерна. Въ уѣздахъ съ предпочтительнымъ посѣвомъ пшеницы, среднія цѣны выше, чѣмъ въ уѣздахъ съ главнымъ посѣвомъ сѣрыхъ хлѣбовъ— ржи и овса, а равно среднія цѣны повышаются при значительныхъ посѣвахъ подсолнуха и другихъ масличныхъ растеній. Но высокая средняя цѣна пуда воздѣлываемыхъ хлѣбовъ сама по себѣ еще не обуславливаетъ благопріятныхъ результатовъ зерноваго хозяйства, стоящихъ въ зависимости, помимо цѣнъ и отъ средней урожайности.

Приведенная въ приложеніи таблица № 10 составлена по даннымъ графъ 32, 36, 37 и 38 по уѣздамъ и разрядамъ крестьянъ и включаетъ въ себѣ свѣдѣнія о средней валовой доходности посѣвной десятины по уѣздамъ, среднюю цѣнность десятины посѣвной земли за 2 періода и вычисленія количества зерна, по каждому разряду даннаго уѣзда, реализація котораго (по среднимъ цѣнамъ) покрываетъ стоимость одной десятины посѣва.

Средняя валовая доходность посѣвной десятины казенной мѣры находится въ предѣлахъ 25 руб. 85 коп. для Балашовскаго уѣзда и 14 руб. 91 коп. для Царицынскаго уѣзда; средняя-же, по губерніи— 22 руб. 40 коп. Ниже средней доходности по губерніи— даютъ только три уѣзда: Царицынскій, Камышинскій и Кузнецкій, средняя-же доходность десятины для всѣхъ остальныхъ уѣздовъ выше средней доходности ея по губерніи.

Несомнѣнно, что такая средняя валовая доходность съ посѣвныхъ десятинъ частнаго владѣнія была-бы равносильна полной невозможности веденія частнаго хозяйства, такъ какъ одна обработка земли подъ посѣвы и уборка урожая въ поглотила-бы всю доходность; тѣмъ не менѣе частныя хозяйства, даже исключительно зерновыя, обремененныя платежами въ земельные Банки и обязанныя содержать дорого стоящую администрацію, расхода неизвѣстнаго въ крестьянскихъ хозяйствахъ,— всегда даютъ своимъ владѣльцамъ доходы, отвѣчающіе ихъ личнымъ трудамъ и затратамъ.

Возможность существованія крестьянскихъ хозяйствъ при указанной ничтожной средней доходности ихъ посѣвныхъ земель объясняется отсутствіемъ главныхъ расходовъ въ хозяйствѣ— по обработкѣ земли, уборкѣ урожая, подвозкѣ на рынокъ зерна и расходовъ на администрацію.

Изъ экономическихъ таблицъ усматривается, что для большинства разрядовъ, т. е. для массы крестьянскаго населенія, при указанной средней доходности и при среднемъ посѣвѣ на среднюю семью, шести десятинъ (кромѣ степной части), не только окупаются всѣ лежащія на семьѣ повинности и платежи, включая въ послѣдніе и аренду частныхъ земель, но покрывается и вся потребность на продовольствіе семьи и скота и на сѣмена, въ размѣрѣ производящагося посѣва. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣчаемъ громадную разницу въ результатахъ среднихъ урожаевъ для разныхъ разрядовъ крестьянъ. (См. таблицу 10-ю).

Такъ какъ хозяйственныя условія юга Камышинскаго уѣзда и уѣзда Царицынскаго значительно рознятся отъ таковыхъ же прочихъ 8 уѣздовъ, послѣдующія объясненія будутъ касаться только этихъ 8-ми уѣздовъ.

Въ то время, напр., что бывшіе государственные крестьяне (I-а) для оплаты посѣвной десятины, обычнаго для разряда посѣва (на надѣл., купл. и сѣмн.) должны реализовать отъ 8 до 13 пудовъ изъ полученнаго средняго урожая, крестьяне бывшіе помѣщичьи (V-а) для той-же цѣли должны уже реализовать отъ 9 до 19 пудовъ, крестьяне (VI-а)—отъ 10 до 20 пуд.; (VII-а) отъ 15—20,5 пуд.; (VIII-а) отъ 13,5 до 26 пуд. и (X-а) отъ 12 до 27,5 пуд.; въ процентномъ-же отношеніи къ среднимъ урожаямъ, крайніе предѣлы составляютъ 20 и 64 процента. Для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, купившихъ земли, на уплату средней стоимости посѣвной десятины, требуется для разрядовъ (V-б)—отъ 7 до 15 пуд.; для (VI-б)—отъ 7,5 до 18 пуд.; для

(VII-б) — отъ 12 до 19 пуд.; для (VIII-б) — отъ 13 до 22 п. и для разрядовъ (X-б) отъ 12 до 18 пуд.; а въ процентномъ отношеніи — отъ 17 до 44 процентовъ всего урожая. Количество потребнаго изъ урожая зерна для отчисленія стоимости за посѣвную десятину, тѣмъ менѣе, а потому хозяйство крестьянина тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ болѣе въ составѣ средней посѣвной десятины земли „дешевле оплачиваемой“, будутъ-ли то надѣльная, купленная при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка или сѣмная Въ нѣкоторыхъ случаяхъ невыгодна въ посѣвѣ дорого оплачиваемая надѣльная десятина и на пониженіе средней ея цѣнности вліяетъ купленная и даже сѣмная земля, если таковыя арендуются у казны (разряды VIII и X); въ большинствѣ случаевъ не выгодна сѣмная земля у частныхъ владѣльцевъ, а бываютъ случаи малой выгоды и земли, купленной при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, когда, благодаря высокой покупной цѣны, посѣвная десятина обходится много дороже надѣльной.

Выведенныя на основаніи цифровыхъ данныхъ заключенія позволяютъ высказать мнѣніе, что улучшеніе экономическаго положенія малоземельныхъ разрядовъ крестьянъ зависитъ не столько отъ увеличенія ихъ собственности, подверженной естественному въ будущемъ размельченію, сколько отъ предоставленія въ ихъ пользованіе земель въ арендное содержаніе по цѣнамъ доступнымъ, отвѣчающимъ средней урожайности данной мѣстности. Мѣра эта, при настоящемъ положеніи вещей, примѣнима лишь тамъ, гдѣ нынѣ имѣются казенныя земли; но подобное-же арендное хозяйство могло-бы быть примѣнимо и на земляхъ пріобрѣтаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ непосредственно Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ и эта операція, усиливая мѣстный Государственный земельный фондъ, удовлетворяла-бы нужды не меньшинства, въ пользу котораго нынѣ отчуждаются земли, а массы малоземельныхъ крестьянъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ не имѣющимъ возможности искать потребныхъ земель путемъ переселенія.

При этомъ, представлялось-бы цѣлесообразнымъ сосредоточить хозяйство на всѣхъ государственныхъ земляхъ (признавая пріобрѣтенную Крестьянскимъ Банкомъ землю одинаково государственной) въ вѣдѣніе одного хозяина — Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ учрежденія наиболѣе въ хозяйствѣ компетентнаго и приспособленнаго; въ основу-же земельного хозяйства положить принципъ хозяйства удѣльнаго, — сбереженіе производительности земли. При соблюденіи этихъ условій, крестьянинъ получитъ въ арендное пользованіе землю, доступную по цѣнѣ и вынужденный вести хозяйство по системѣ сохраняющей производительность почвы, получить и большіе урожаи, чѣмъ нынѣ получаетъ съ земель надѣльных или переходящихъ въ его полную собственность, только первые годы приносящія ему болѣе выгодъ, чѣмъ испорченныя надѣльныя земли.

Графы 39 43.— Результаты крестьянскаго земельного хозяйства.

Гр. 39 — Сборъ зерна всѣхъ родовъ хлѣба, при среднемъ урожаѣ, со всей посѣвной площади даннаго разряда крестьянъ.

Гр. 40. — То количество хлѣба, которое потребно на продовольствіе и обѣщменіе полей въ размѣрѣ обычнаго для разряда посѣва (см. гр. 27).

На продовольственныя нужды средней семьи, вмѣстѣ съ хлѣбною дачею скоту въ теченіи года, согласно изслѣдованіямъ экономистовъ, подтверждаемымъ и выводами мѣстнаго земскаго статистическаго изслѣдованія, признается достаточнымъ 12 четвертей хлѣба (2 четверти на каждую душу обоого пола всѣхъ возрастовъ); принимая четверть хлѣба равную въ среднемъ 8 п., вся продовольственная потребность средней семьи со скотомъ опредѣляется въ 96 пуд. Количество потребныхъ сѣмянъ опредѣлено особо по каждому уѣзду въ зависимости принятой густоты посѣва и родовъ высѣваемыхъ хлѣбовъ; вычисленія въ пудахъ на одну посѣвную десятину казенной мѣры

дали по уѣздамъ слѣдующую таблицу (по даннымъ Земскаго Статистическаго Бюро).

Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
7,55.	7,30.	7,0.	5,72.	7,88	8,35.	6,27.	8,71.	7,74.	4,31.

Такимъ образомъ, по каждому разряду вся продовольственно-сѣменная потребность опредѣляется изъ постоянной для всѣхъ уѣздовъ и разрядовъ крестьянъ продовольственной нормы—96 п. на семью и сѣмянъ въ зависимости отъ уѣзда и количества десятинъ посѣва на душу. Напр. для разряда I-а, по губерніи, при посѣвѣ на душу 1,3 д., а на десятину—7,55 пуд. на среднюю семью потребно 59 пуд., а вся продовольственно-сѣменная потребность составляетъ 155 пудовъ, какъ и указано въ экономической таблицѣ.

Гр. 41.—Разница всего урожая и продовольственно-сѣменной потребности.

Гр. 42.—Стоимость этой разницы по средней цѣнѣ за пудъ.

Гр. 43.—Разница отъ вычета изъ всей цѣнности хлѣба (оставшагося за покрытіемъ продовольственно-сѣменныхъ нуждъ) стоимости всей посѣвной земли (слагающейся изъ всѣхъ повинностей, платежей въ Крестьянскій Поземельный Банкъ и аренды); эта разница и есть тотъ остатокъ, который составляетъ чистую прибыль даннаго разряда, за покрытіемъ всѣхъ денежныхъ повинностей, платежей и земельной аренды и за удовлетвореніемъ продовольственно-сѣменныхъ нуждъ.

Въ той-же графѣ, подъ числомъ всего остатка, указанъ остатокъ въ рубляхъ на среднюю семью, а подъ этимъ числомъ—во что каждому разряду обходится одинъ пудъ производимаго хлѣба.

Разсматривая графу 43 (по губерніи), мы находимъ, что только два разряда крестьянъ (VIII-а и X-а) бывш. помѣщичьихъ состоящихъ на маломъ надѣлѣ и дарственные, неуллучшившіе своего земельного устройства покупкою земель,—при среднемъ урожаѣ не выручаютъ достаточно отъ посѣвовъ для покрытія всѣхъ своихъ обязательныхъ расходовъ и нуждъ и поэтому вынуждены пополнять недоборъ отъ посѣва личнымъ заработкомъ или промысломъ; всѣ-же остальные разряды, въ общемъ по губерніи, получаютъ отъ земледѣлія остатокъ и тѣмъ большій, чѣмъ полнѣе ихъ земельное устройство.

Обращаясь къ экономическимъ таблицамъ по уѣздамъ, мы находимъ иногда значительныя отклоненія отъ данныхъ губернской экономической таблицы, въ ту или другую сторону, что стоитъ въ зависимости отъ различія экономическихъ условій, въ которые поставлены уѣзды. Такъ напр. результаты земельного хозяйства въ Кузнецкомъ уѣздѣ для всѣхъ разрядовъ значительно ниже таковыхъ-же по сосѣднему уѣзду—Петровскому и это имѣетъ свое объясненіе, во первыхъ въ сравнительно лучшемъ земельномъ устройствѣ крестьянъ Петровскаго уѣзда, затѣмъ высшей урожайности земель и наконецъ Петровскими крестьянами прикуплено при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка значительно больше земель, чѣмъ Кузнецкими и т. д.

Но результаты земельного хозяйства далеко не имѣютъ рѣшающаго значенія въ опредѣленіи общаго экономического состоянія уѣздовъ; въ томъ же Кузнецкомъ уѣздѣ, обдѣленномъ, такъ сказать, удобными пахатными землями, сравнительно съ прочими уѣздами Саратовской губерніи, особенно развиты кустарные промыслы и преимущественно лѣсные, такъ какъ этотъ уѣздъ и до сего времени изобилуетъ казенными, удѣльными и частными лѣсными дачами, въ которыхъ населеніе находитъ постоянный подспорный заработокъ. Въ томъ же уѣздѣ изстари развито кожевенное производство, а въ сѣверныхъ волостяхъ почти все населеніе занимается культурою конопли для веревочнаго производства.

Въ Саратовскомъ уѣздѣ есть цѣлое общество (Карабулакская вол.) совершенно незанимающееся посѣвомъ, хотя и состоитъ на полномъ надѣлѣ, и почти все населеніе кожевники, сапожники и шорники и такіе примѣры не единичны во всѣхъ уѣздахъ.

Но тѣмъ не менѣе, въ массѣ, населеніе Саратовской губерніи исключительно—земледѣльческое, покрывающее всѣ свои нужды до

ходами съ посѣвной десятины собственного хозяйства или чужого хозяйства путемъ личнаго заработка.

Дѣлая выводы изъ изложеннаго, въ настоящей объяснительной запискѣ къ обще-экономическимъ таблицамъ, представляется, что таковыя могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Всѣ крестьяне, получившіе, при земельномъ устройствѣ высшіе по положенію, надѣлы, и въ данное время, не смотря на естественный приростъ населенія, должны быть признаны *достаточно обезпеченными землею на мѣстахъ*, для покрытія своихъ нуждъ по содержанію и отправленію лежащихъ на нихъ обще-государственныхъ и мѣстныхъ повинностей. А потому, дальнѣйшее поддержаніе ихъ хозяйственнаго положенія со стороны Государства, должно заключаться исключительно въ предоставленіи имъ казенныхъ земель внѣ предѣловъ губерній, для выселенія ихъ естественнаго прироста. Содѣйствіе же Крестьянскаго Поземельнаго Банка къ увеличенію ихъ земельного фонда на мѣстахъ, не вызывается государственною необходимостью.

2) Къ той-же категоріи крестьянъ должны быть отнесены и подчинены условіямъ пун. 1 крестьяне всѣхъ прочихъ разрядовъ (бывш. помѣщичьи) увеличившіе свои земельные надѣлы покупкою при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, хотя-бы до размѣровъ полныхъ надѣловъ на ревизскія души.

3) Крестьяне, получившіе при земельномъ устройствѣ надѣлы, низшіе противъ полныхъ, по положенію и не улучшившіе свое положеніе путемъ покупки частныхъ земель, должны быть признаны тѣмъ менѣе обезпеченными, въ смыслѣ указанномъ предыдущими пунктами, чѣмъ менѣе ихъ надѣлы; при этомъ, въ наиболѣе угнетенномъ экономическомъ положеніи являются не дарственные крестьяне, а тѣ малоземельные, надѣлы которыхъ только незначительно превышая надѣлы крестьянъ дарственныхъ, обложены выкупными платежами. Эти разряды крестьянъ должны пользоваться по преимуществу услугами Крестьянскаго Поземельнаго Банка для доведенія ихъ земельного фонда на мѣстахъ до размѣровъ полныхъ надѣловъ на ревизскія души; другими словами, до сравненія ихъ земельного устройства на мѣстахъ съ тѣми крестьянами, которые получили полные надѣлы въ моментъ земельного устройства.

4) Крестьянскій Поземельный Банкъ имѣетъ полную возможность направить свою дѣятельность къ такому урегулированію крестьянскаго землевладѣнія, если широко воспользуется своимъ правомъ пріобрѣтать частныя земли на свое имя съ тѣмъ, чтобы перепродавать ихъ крестьянамъ, указаннымъ въ пун. 3. Впредь же до продажи такихъ земель, купленные участки могутъ быть передаваемы въ хозяйственное распоряженіе мѣстныхъ учреждений Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, что въ свою очередь будетъ способствовать пониженію арендныхъ цѣнъ на земли частнаго владѣнія, безъ которыхъ безусловно, даже при наиболѣе обезпеченномъ земельномъ устройствѣ, крестьяне не обходятся.

5) Желательно, чтобы всѣ вновь пріобрѣтаемыя земли частныхъ владѣній, впредь до передачи ихъ крестьянамъ во владѣніе или арендное пользованіе, получали хозяйственное устройство подобное принятому Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, при которомъ только и мыслимо сохраненіе земельного капитала отъ истощенія и повышеніе урожайности крестьянскихъ посѣвовъ. Это хозяйственное устройство должно быть обязательно поддерживаемо крестьянами и въ случаѣ пріобрѣтенія ими участковъ въ собственность, по крайней мѣрѣ до полной уплаты Крестьянскому Банку выданной подъ землю ссуды. Заключается это устройство главнымъ образомъ въ томъ, что всѣ удобныя подъ пашню земли участки раздѣляются не на три поля, а на четыре, причемъ четвертое поле служа какъ бы резервомъ, поступаетъ въ обработку по трехпольной системѣ, черезъ извѣстное число лѣтъ, на мѣсто одного изъ трехъ полей, которое въ свою очередь поступаетъ въ резервъ; во многихъ удѣльныхъ хозяйствахъ на четвертомъ полѣ заведено травосѣяніе, что, помимо улучшенія качествъ почвы, дастъ необходимыя корма для скота на зиму и подножные.

6) Въ тѣхъ-же цѣляхъ воспособленія Государствомъ крестьянъ нуждающихся въ сѣмныхъ земляхъ, желательно, чтобы всѣ казенные участки получали такое же раціональное устройство и что-бы эти участки служили постояннымъ государственнымъ фондомъ не отчуждаемымъ подъ выкупъ, какъ до сего времени. Съ ростомъ населенія, желателенъ и возможный ростъ мѣстнаго государственнаго землевладѣнія, которое единственно способно удерживать отъ непомѣрнаго возвышенія арендныхъ цѣнъ частныхъ земель.

7) Было бы желательно, чтобы при продажѣ крестьянамъ частныхъ земель поставлялось имъ въ обязательство выселеніе соотвѣтствующей части населенія на земли вновь купленные и съ тѣмъ, чтобы выселившіеся на купленные земли семьи не оставляли за собой никакихъ правъ пользованія бывшими надѣлами. Этимъ условіемъ достигнется задача расселенія крупныхъ поселеній, столь существенная для поднятія сельско хозяйственной культуры.

8) Такъ какъ малоземельные крестьяне и наименѣе матеріально обеспеченные, то представлялось бы справедливымъ со стороны Переселенческаго Управленія возможно облегчать для этихъ разрядовъ крестьянъ ихъ переселеніе на казенныя крайнія и Сибирскія земли, дарованіемъ имъ болѣе существенныхъ льготъ и денежныхъ пособій или ссудъ на облегченныхъ условіяхъ для первоначальнаго обзаведенія хозяйственными постройками и инвентаремъ на новыхъ земляхъ. Земли оставляемыя на мѣстахъ переселяющимися семьями должны поступать въ распоряженіе Государства, на предметъ земельного улучшенія остающихся на мѣстахъ семей того-же сельскаго общества.

9) Имѣя въ виду, что благосостояніе крестьянъ въ значительной степени зависитъ отъ интенсивности частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ, въ государственныхъ интересахъ возможно широкое поддержаніе и развитіе этихъ хозяйствъ но ни въ какомъ случаѣ не созданіе новыхъ единицъ, путемъ содѣйствія Крестьянскаго Поземельнаго Банка отдѣльнымъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи ими земельныхъ участковъ. Такое направленіе дѣятельности Крестьянскаго Банка можетъ быть выгодно только отдѣльнымъ лицамъ, въ ущербъ массы крестьянскаго населенія, почему и недолжно имѣть мѣста, тѣмъ болѣе, что для такихъ операцій существуютъ частныя Земельныя Банки (или пріурочить такія операціи къ Дворянскому Банку).

10) Выкупные платежи слишкомъ неравномѣрно ложатся на земли различныхъ разрядовъ крестьянъ и они тѣмъ выше, чѣмъ не обеспеченнѣе земельное устройство разряда. Если по своимъ размѣрамъ выкупные платежи могутъ быть признаны посильными для бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, то для большинства разрядовъ крестьянъ бывш. помѣщичьихъ, они обременительны. Поэтому весьма желателенъ пересмотръ нормъ этихъ платежей и дальнѣйшее ихъ облегченіе, хотя-бы для недостаточно надѣленныхъ землею, если бы не было признано своевременнымъ полное ихъ сложеніе для нѣкоторыхъ разрядовъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

11) Мірскія повинности, въ той части, которая назначается на поддержаніе волостныхъ учреждений, обслуживающихъ не одно крестьянское населеніе, а въ значительной степени частныхъ лицъ и разнообразныя правительственныя и общественныя учрежденія, по справедливости, могли-бы въ извѣстной долѣ быть приняты на счетъ государства, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ въ пользу казны налоговъ поземельнаго и по обложенію сельской торговли и промышленности.

В) Сельская продовольственная часть и результаты продовольственной компаніи по случаю недородовъ хлѣбовъ въ Саратовской губерніи въ 1901 и 1902 годахъ.

Графы 44 и 45.

По дѣйствовавшему, до изданія Врем. Продов. Правилъ 12 іюня 1900 года, Уставу о народномъ продовольствіи, продовольственная нор-

ма для храненія въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ опредѣлялась въ 1 четверть озимаго и $\frac{1}{2}$ четверти ярового хлѣба на душу м. п. по X ревизіи, а для Саратовской губерніи это означало 1 четверть ржи и $\frac{1}{2}$ четверть овса. Переводя мѣру на вѣсъ и принимая четверть ржи въ 9 пудовъ (1 п. 5 ф. въ мѣрѣ), а 1 четверть овса въ 5 пуд. (25 ф. въ мѣрѣ), окажется, что Уставомъ норма съ ревизской души была установлена въ 11 пуд. 20 фун., а такъ какъ въ 1858 г. (годъ ревизіи) ревизская душа соотвѣтствовала наличной, а число душъ м. п. съ небольшимъ колебаніемъ, соотвѣтствовала числу душъ женскаго пола. то въ то время, на наличную душу обоого пола (и всѣхъ возрастовъ) продовольственная норма равнялась $5\frac{3}{4}$ пудамъ. Нынѣ же Врем. Правилами высшая норма на ту-же наличную душу установлена не болѣе 4 пудовъ. Различіе въ томъ, что продовольственный Уставъ зналъ ревизскую душу и не принималъ въ расчетъ естественный ростъ населенія, вслѣдствіе чего, продовольственная норма по губерніи оставаясь неизмѣнною, на наличную душу уменьшалась и съ 5,75 пуда въ 1858 г., упала до 3,7 въ 1901 г.; согласно же Продовол. Правиламъ 12 іюня подсчетъ наличнаго населенія возобновляется каждыя 5 лѣтъ, почему и норма запасовъ по губерніи, при неизмѣнности на душу, каждыя 5 лѣтъ будетъ измѣняться въ сторону измѣненія численности наличнаго населенія.

Сравнивая нормы Устава Народ. Прод. и Врем. Прод. Правиль по губерніи (или по уѣздамъ), мы находимъ, что въ общемъ по послѣднему закону она нѣсколько увеличена; если же мы будемъ сравнивать тѣ-же нормы по разрядамъ крестьянъ, то рядомъ съ увеличеніемъ нормы запасовъ по однимъ разрядамъ, усмотримъ уменьшеніе таковыхъ по другимъ, а именно по разрядамъ съ значительнымъ ростомъ населенія и нормы соотвѣтственно возрасли; при среднемъ приростѣ, онѣ почти не измѣнились, а при маломъ—даже уменьшились, какъ наблюдается по всѣмъ разрядамъ съ надѣломъ менѣе 3-хъ десятинъ на ревизскую душу.

Графа 46. Наличность хлѣбныхъ запасовъ на 1-е мая 1901 г.

Согласно Врем. Прав. 12 іюня 1900 г. норма хлѣбныхъ запасовъ по губерніи принятая въ 4 пуда на наличную душу обоого пола и всѣхъ возрастовъ по числу наличныхъ душъ была исчислена въ 8.124 тыс. пуд., по провѣркѣ-же наличности, таковая оказалась въ 6.379 тыс. пудовъ, т. е. вмѣсто 4-хъ пудовъ на душу на лицо состояло 3,1 пуда или 79% нормы. По уѣздамъ запасы представлялись на душу въ такомъ размѣрѣ:

Аткар.	Балаш.	Вольск.	Камыш.	Кузнец.	Петров.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
4,8	2,6	2,9	2,6	2,8	3,9	3,1	3,7	2,8	1,6

а по разрядамъ крестьянъ, въ среднемъ по губерніи:

I-a.	I-б.	I-в.	II.	IV.	V-a.	V-б.	VI-a.	VI-б.	VII-a.	VII-б.	VIII-a.	VIII-б.	X-a.	X-б.
3,0	1,9	3,8	4,4	2,5	3,5	3,8	3,4	3,5	3,7	3,5	3,9	3,2	3,1	2,8

Слѣдуетъ замѣтить, что въ 1897 и 1898 г.г. во многихъ уѣздахъ были недороды и населенію выдавались продовольственные и сѣменные ссуды, а по Вольскому и Камышинскому уѣздамъ по нѣкоторымъ волостямъ выдавались сѣменные ссуды и по недороду въ 1899 году.

Изъ приведенныхъ таблицъ усматривается, что наиболѣе обезпеченными хлѣбными запасами были уѣзды Аткарскій, имѣвшій въ магазинахъ 20% свыше нормы, Петровскій и Сердобскій съ запасами близкими къ нормѣ; Царицынскій уѣздъ хуже другихъ обезпеченный, но какъ увидимъ ниже, наименѣе требовательный на ссуды въ частые годы неурожаевъ по уѣзду.

Обращаясь къ причинамъ исключительной исправности Аткарскаго уѣзда въ содержаніи имъ своихъ продовольственныхъ запасовъ, приходишь къ вѣроятному предположенію, что причина эта заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что въ этомъ уѣздѣ долѣе чѣмъ въ другихъ удерживалась система составленія хлѣбныхъ запасовъ

путемъ общественныхъ запасекъ. Существовавшіе до 1861 г. въ широкихъ размѣрахъ, въ особенности у крестьянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ, а по ихъ примѣру, и во многихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, общественныя запашки, съ освободительной реформой, потеряли свой обязательный характеръ, и учрежденіе это, переданное въ свободное распоряженіе сельскихъ обществъ, мало по малу исчезло, а отъ прежнихъ общественныхъ запасекъ, кое гдѣ остались слѣды, выразившіеся, по уѣздамъ для 1903 г., въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Аткар. Балаш. Вольс. Камыл. Кузн. Петр. Саратов. Серд. Хвал. Цариц.

Подъобщ. зап. д.	2172.	476.	165.	516.	621.	145.	1083.	76.	306.	473=	6033.
въ ‰-хъ	36,0	7,9	2,6	8,5	10,3	2,4	18,0	1,3	5,1	7,9=	100.
‰къ пос. пл. над.	1,1	0,2	0,2	0,2	0,6	0,1	1,2	0,1	0,1	0,9.	

Послѣдняя строка таблицы показываетъ насколько незначительна въ ‰-мъ отношеніи площадь подъ общественной запашкой, составляя для уѣздовъ, въ которыхъ она наиболѣе распространена въ настоящее время около или немного болѣе 1‰ всей посѣвной земли на надѣлѣ.

Между тѣмъ, интересно ознакомиться съ тѣмъ значеніемъ, которое имѣла общественная запашка въ кр-скомъ хозяйствѣ.

Съ этою цѣлью приведемъ извлеченіе изъ главы IV — юбилейнаго изданія Удѣльнаго вѣдомства (столѣтіе Удѣловъ 1797--1897. С. — Петербургъ. 1897 г., стр. 39.—55).

Общественныя запашки были введены въ Удѣльныхъ селеніяхъ въ 1827 г. и существовали до 1861 года. Первоначальная ихъ цѣль была *„болѣе надежное обезпеченіе крестьянскаго продовольствія, взаимнъ сбора хлѣба съ души“*. На общественныхъ запашкахъ примѣнялись улучшенные приемы обработки земли и производились онѣ въ послѣдствіи подъ руководствомъ кончавшихъ курсъ въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ училищѣ, устроенномъ въ 1832 году на средства особаго вспомогательнаго капитала, образовавшагося въ первые-же года отъ продажи остатковъ хлѣбовъ за пополненіемъ запасныхъ магазиновъ. Обезпечивая продовольствіе населенія въ годы нужды, общественныя запашки, вмѣстѣ съ тѣмъ *„сдѣлались школою земледѣльческихъ улучшеній и рассадниками улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ“*. Кр-не мало по малу переносили приемы обработки на свои земли, пользовались изъ запасныхъ магазиновъ хорошими сѣменами и ввели на своихъ поляхъ осеннюю пашню подъ яровые посѣвы; все это, конечно, имѣло вліяніе на улучшеніе ихъ быта, а растущій вспомогательный капиталъ далъ возможность Удѣльному Вѣдомству постепенно вводить и дальнѣйшія улучшенія въ хозяйство и въ жизненную обстановку крестьянъ.

За счетъ вспомогательнаго капитала выписывались изъ заграницы сельско-хозяйственные животные для улучшенія мѣстныхъ породъ лошадей, коровъ, овецъ; устраивались образцовые огороды и сады съ питомниками; школы, медицинскіе пункты; строились церкви, учреждались Банки и кассы и т. п. Если у бывшихъ государственныхъ крестьянъ общественныя запашки и не имѣли такового широкаго значенія и плодотворнаго вліянія на все стороны крестьянской жизни, то во всякомъ случаѣ онѣ въполнѣ гарантировали продовольственныя нужды населенія въ годы неурожаевъ.

Принудительный характеръ, который носили общественныя запашки, сталъ причиною ихъ упадка, съ первыхъ-же лѣтъ освободительной реформы, а затѣмъ тому-же способствовало, съ одной стороны, послабленіе надзора за исправнымъ состояніемъ продовольственныхъ запасовъ, а съ другой, обнаружившійся, съ теченіемъ времени, недостатокъ въ посѣвныхъ земляхъ; теперь-же, съ отмѣною круговой поруки и проектируемыхъ поощреній къ распаденію земельныхъ общинъ, надо ожидать, что исчезнутъ и послѣдніе слѣды общественныхъ запасекъ, какъ учрежденій, въ свое время служившихъ надежнѣйшими источниками, обезпечивавшими продовольственныя потребности населенія.

Тѣмъ не менѣе, нельзя сказать, чтобы крестьяне не признавали пользы и выгоды общественныхъ запасекъ. Весьма часто, когда

крестьянскому обществу предстоятъ значительныя затраты на общее дѣло: постройки и крупныя ремонты общественныхъ зданій и церквей, уплата накопившейся недоимки въ Крестьянскій Поземельный Банкъ и по другимъ причинамъ, сельскія общества прибѣгаютъ къ общественной запашкѣ въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ и производятъ ее до тѣхъ поръ, пока не выручатъ нужныхъ средствъ; пополненіе же запасныхъ магазиновъ, съ отмѣною круговой поруки, перестало уже быть общественнымъ дѣломъ, и за послѣднее время, все чаще, сельскія общества отказываются выдавать ссуды изъ запасныхъ магазиновъ тѣмъ своимъ нуждающимся членамъ, которые не засыпали своей доли, въ увѣренности, что каждый имѣетъ право на ссуду изъ магазина только въ размѣрѣ ссыпаннаго имъ хлѣба.

Слѣдуетъ добавить, что въ настоящее время, общественныя запашки тамъ, гдѣ таковыя еще производятся съ цѣлью пополненія запасныхъ магазиновъ, очень часто даютъ весьма неудовлетворительные результаты, благодаря несвоевременности и небрежности производства работъ по наряду. Нѣкоторыя общества желая удержать запашки взамѣнъ подушнаго обложенія и въ надеждѣ на лучшіе результаты, производили обработку земли, а иногда и всѣ работы—наймомъ; но такъ какъ и въ этомъ случаѣ результаты получались не лучшіе,—стали сдавать отрѣзки подъ запашки съ торговъ, а на вырученные деньги покупать хлѣбъ для засыпки магазиновъ. Всѣ эти попытки крестьянскихъ обществъ сохранить общественныя запашки, являются какъ бы отраженіемъ сознанія той пользы, которая признавалась за ними ранѣе.

По этому представляется, что при нѣкоторой реорганизациі общественныхъ запашекъ, на началахъ, отвѣчающихъ современному устройству крестьянскихъ обществъ, во многихъ случаяхъ возстановленіе ихъ было-бы возможно и отвѣчало-бы пользамъ и симпатіямъ населенія. Во многихъ земствахъ задолго ранѣе, а въ большинствѣ, велѣдъ за учрежденіемъ Министерства Земледѣлія, стали возникать мѣропріятія по экономическому воспособленію крестьянскаго населенія, сначала выражавшіяся въ устройствѣ складовъ земледѣльческихъ орудій и улучшенныхъ сѣмянъ, въ пріобрѣтеніи племенныхъ животныхъ и устройствъ для нихъ случныхъ и лечебныхъ пунктовъ и т. п. Въ началѣ разрозненная въ этомъ направленіи дѣятельность уѣздныхъ земствъ, нынѣ получила правильную агрономическую организацию во главѣ съ Губернскою, опирающеюся на содѣйствія Министерства Земледѣлія. Въ настоящее время уже стоитъ на очереди къ осуществленію вопросовъ объ учрежденіи показательныхъ и опытныхъ полей и введенію травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ, но единственнымъ, по видимому, препятствіемъ къ повсемѣстному и широкому введенію столь существенной организациі,—отсутствіе у Земства собственныхъ или предоставленныхъ ему для сей цѣли, земель.

Не могутъ ли существующіе или впредь добровольно отводимые крестьянскими обществами отрѣзки подъ общественныя запашки по служить земству для его хозяйственно-образовательныхъ цѣлей? Думается, что такая организациа вполне возможна, а въ рукахъ земства, какъ учрежденія чисто хозяйственнаго, получить широкое развитіе въ послѣдствіи послужить не только къ повышенію сельско хозяйственной культуры въ деревняхъ, но и къ разрѣшенію хотя отчасти важнаго продовольственнаго вопроса,—вопроса о самообеспеченіи населенія мѣстными продовольственными средствами, въ случаяхъ неурожайныхъ бѣдствій, что въ свою очередь избавить Государство отъ тяжелыхъ денежныхъ жертвъ, а населеніе отъ непосильныхъ продовольственныхъ долговъ.

Несомнѣнно, всѣ работы по общественнымъ запашкамъ (показательныхъ и опытныхъ полей) могутъ вестись или по добровольному согласію обществъ—безденежно, или же наймомъ, за счетъ прибыли отъ посѣвовъ, но подъ руководствомъ земскаго агрономическаго персонала, подъ надзоромъ Земства и при содѣйствіи, въ потребныхъ случаяхъ, мѣстной администраціи.

Расходы по культурнымъ мѣропріятіямъ на пріобрѣтеніе пахатныхъ орудій, содержаніе агрономическаго персонала и расходы по

надзору (сельско-хозяйствен. десятники и старосты), представлялось-бы цѣлесообразнымъ отнести на счетъ земства; расходы по производству посѣвовъ и уборки, а равно и по приобрѣтенію улучшенныхъ сѣмянъ—на счетъ прибыли отъ посѣвовъ, а расходы по храненію зерна и его освѣженію—на счетъ самихъ обществъ, при чемъ на расходы по второй категоріи, могли-бы отпускатся заимообразно средства изъ суммъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

Подробности организаціи должны быть устанавливаемы земствами и не могутъ быть одинаковы для всѣхъ мѣстностей, въ виду разнообразія условій, при которыхъ таковая можетъ быть примѣнима въ томъ или другомъ хозяйственномъ районѣ.

Вообще, общественныя запашки, поставленныя на рациональныхъ началахъ, въ чемъ-бы распорядженіи таковыя не находились, заслуживаютъ особаго вниманія и всякаго поощренія къ ихъ поддержанію тамъ, гдѣ онѣ имѣются и къ учрежденію вновь, гдѣ онѣ могутъ быть учреждены съ пользою для земельного общества.

Впредь до развитія общественныхъ запашекъ, естественно онѣ могутъ признаваться лишь какъ подсобныя учрежденія къ главному способу составленія запасовъ—душевому обложенію; но со временемъ общественныя запашки могутъ войти въ систему обезпеченія народ. продовольствія, имѣя серьезное преимущество передъ подушнымъ обложеніемъ уже въ томъ отношеніи, что хлѣбъ, засыпанный съ общественныхъ запашекъ является безличнымъ достояніемъ всѣхъ членовъ общества и не можетъ подлежать спору между отдѣльными домохозяевами о правѣ на ссуды изъ магазиновъ, въ виду отмѣны круговой поруки, только тѣхъ домохозяевъ, которые засыпали хлѣбъ и въ размѣрѣ засыпки. Доводъ, по справедливости, правильный, но не рѣдко ставящій исполнительные продовольственные органы въ большое затрудненіе при примѣненіи закона 12 іюня 1900 года, признающаго, и за отмѣною круговой поруки, право на ссуду изъ общественнаго магазина за всѣми членами общества, безразлично, засыпали-ли домохозяева свою долю хлѣба или онѣ состоятъ за ними въ недоимкѣ.

Затѣмъ, значительно упростилось-бы дѣлопроизводство и отчетность сельскихъ управленій по учету запасовъ такъ какъ долги въ запасные магазины взыскивались-бы не съ отдѣльныхъ домохозяевъ, а пополнялись-бы сборомъ урожая съ земли, принадлежащей всѣмъ членамъ общества, на общемъ основаніи.

За пополненіемъ магазиновъ съ общественныхъ запашекъ, дальнѣйшіе урожаи могли бы идти на составленіе вспомогательныхъ продовольственныхъ капиталовъ, а послѣдніе, достигнувъ установленныхъ размѣровъ, могли-бы служить земельнымъ обществамъ и для удовлетворенія другихъ, помимо продовольственныхъ потребностей, нуждъ, напр. по разселенію, устройству хозяйственныхъ улучшеній на поляхъ и т. п.

Потребные для общественныхъ запашекъ отрѣзки земли, настолько незначительны на душу, что въ этомъ отношеніи онѣ вполне доступны даже и для малоземельныхъ обществъ, такъ какъ не превышаютъ 480 кв. саж. ($\frac{1}{5}$ дес.) на среднюю семью (6 душъ обоого пола всѣхъ возрастовъ), или 160 кв. саж. на наличную душу мужскаго пола.

Въ крайнемъ случаѣ, подъ общественныя запашки могутъ быть отводимы, за опредѣленную оброчную плату казенныя земли, гдѣ онѣ есть или-же арендуемыя частныя за счетъ прибылей отъ запашекъ.

Графа 47.—Задолженность населенія въ продовольственные капиталы, на времени открытія продовольственной кампаніи по недородамъ въ 1901 и 1902 г.г.

Вся задолженность крестьянскаго населенія по прежнимъ ссудамъ въ капиталы Губернскій и Имперскій по губерніи равнялась 3.101 т. р., что на душу обоого пола и всѣхъ возрастовъ составляетъ 1 руб. 52 к. Изъ числа всего долга около 890 тыс. числится долгомъ по Губернскому продовольственному капиталу, а остальной долгъ въ капиталъ

Имперскій по ссудамъ, преимущественно 189⁸/₁₀ г.г. За давностью происхождения долговъ въ Губернскій капиталъ, большая его половина оказывается нынѣ безнадежною къ поступленію. Слѣдующая табличка даетъ указаніе задолженности на наличную душу (обоего пола всѣхъ возрастовъ) по уѣздамъ:

Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
0,52.	0,69.	1,56.	2,33.	0,66.	0,31.	1,21.	0,36.	6,81.	0,75.

а въ процентномъ отношеніи, долгъ по уѣздамъ распредѣлялся такъ:

4,6.	6,4.	9,8.	22,5	3,4.	2,2.	7,0.	2,3.	40,0.	1,8.
------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------

по разрядамъ-же крестьянъ, по губерніи - на душу:

I-a	I-b	I-в	III	IV	V-a	V-b	VI-a	VI-b	VII-a	VII-b	VIII-a	VIII-b	X-a	X-b
1,3.	8,0.	0,3.	1,3.	2,7.	0,8	0,8.	0,9.	0,9.	0,9.	1,2.	0,8.	0,9.	1,2.	1,6.

Приведенныя таблички показываютъ, что еще наканунѣ недородовъ по губерніи въ 1901 и 1902 г.г., населеніе Хвалынскаго уѣз. уже было непосильно задолжено по прежнимъ продовольственнымъ ссудамъ; по 2-й табличкѣ долгъ Хвалынскаго уѣзда составлялъ 40% всѣхъ продовольственныхъ, въ капиталы, долговъ по губерніи, что въ значительной степени зависитъ отъ того, что почти четверть населенія этого уѣзда (23%) татары, на душу которыхъ приходится долга по губерніи 8 рублей, а для Хвалынскихъ татаръ онъ составлялъ 15 руб. 94 коп. на душу. Такой долгъ Хвалынскихъ татаръ еще до недородовъ 1901 и 1902 годовъ уже являлся совершенно безнадежнымъ ко взысканію въ болѣе или менѣе значительной части, и на это же населеніе, какъ усматривается изъ экономическихъ таблицъ, опять была потрачена значительная часть капитала, израсходованнаго по ссудамъ 1901—1903 годовъ. Никакія мѣры не будутъ дѣйствительны для поднятія продовольственной обезпеченности татаръ, если къ нимъ не будутъ примѣнены въ широкомъ размѣрѣ отрѣзки надѣловъ подъ общественныя запашки. Учрежденіе ихъ у татаръ было бы пробнымъ камнемъ благотворности запашекъ даже тамъ, гдѣ положеніе представляется непоправимымъ. И можно предполагать, что введеніе на татарскихъ надѣлахъ общественныхъ запашекъ на рациональныхъ началахъ, дастъ быстрые и благопріятные результаты, такъ какъ по качеству своему, земли татаръ лучшія изъ надѣльныхъ земель въ уѣздѣ. Запашки будутъ встрѣчены, надо думать, самимъ населеніемъ сочувственно, такъ какъ при полной безхозяйственности массы, ему трудно извлекать изъ своихъ надѣловъ средства для бездоимочнаго выполненія повинностей.

Насколько было-бы цѣлесообразно введеніе общественныхъ запашекъ у татаръ, указываетъ слѣдующій образчикъ общественно-земельнаго хозяйства у взятаго на выдержку общества татаръ с. Большой-Чирклей, Евлашевской волости, Кузнецкаго уѣзда.

Татары с. Большой-Чирклей получили при земельномъ устройствѣ въ общинное владѣніе около 5 дес. удѣльной земли на рев. душу (т. е. высшій надѣлъ) и съ тѣхъ поръ пахатная земля дѣлится по числу ревизскихъ душъ; поэтому, нынѣ, въ 1904 году изъ числа 301 домохозяевъ общества, получаютъ надѣльные пахатныя земли только 234 двора, остальные-же 67 дворовъ надѣльными пахатными землями не пользуются и или вовсе не занимаются посѣвомъ, или-же производятъ посѣвы на снимаемыхъ у однообщественниковъ земляхъ; этотъ разрядъ татаръ является, такимъ образомъ—безземельнымъ. Но въ томъ-же обществѣ, изъ числа 234 ревизскихъ дворовъ надѣляемыхъ землею на 434 ревизскихъ души, вовсе не ведутъ хозяйства до 60 дворовъ, включающихъ до 80 ревизскихъ душъ и эти-то души (т. е. надѣлы на эти души) подъ названіемъ „пустыхъ душъ“ поступаютъ въ безотчетное распоряженіе сельскаго старосты, обязаннаго вносить за нихъ все причитающіеся на душу платежи и повинности, которые для 1904 года исчислены въ 7 руб. 63 коп. на ревизскую душу (безземельные обложены только мірскимъ сборомъ въ 1904 г.—по 71 коп., а въ 1903 г. по 99 коп. съ наличной души). Владѣльцы пустовыхъ душъ освобождаются затѣмъ отъ всѣхъ повинностей и не-

имѣютъ права на „верхи“ получаемые отъ сдачи ихъ надѣловъ старостой; пустые надѣлы разбираются большей частью однообщественниками и по преимуществу безземельными дворами, въ рѣдкихъ-же случаяхъ отдаются съемщикамъ изъ сосѣднихъ обществъ. Такимъ образомъ, изъ числа 234 ревизскихъ дворовъ, надѣльными посѣвными землями пользуются лично уже только до 174 дворовъ; но и изъ этихъ 174 дворовъ съ 374 надѣлами (434—60), значительная часть домохозяевъ не производитъ полныхъ посѣвовъ, а сдаетъ часть, а иногда и всю посѣвную землю постороннимъ посѣвщикамъ изъ сосѣднихъ обществъ; часто татаринъ сдаетъ свою землю въ нѣсколько рукъ, послѣдствіемъ чего являются безконечныя тяжбы со съемщиками и обезцѣненіе надѣловъ; часто онъ сдаетъ свой надѣлъ съ осени за полцѣны, лишь бы на наличныя деньги, а на весну выкупаетъ свой надѣлъ или-же снимаетъ потребную землю у скушниковъ-кулаковъ, по значительно возвышенной цѣнѣ, съ уплатою по урожаѣ. Въ каждомъ татарскомъ поселеніи недостатка въ такихъ скушникахъ надѣловъ не ощущается, а занимаются этой операціей зажиточные торговые татары, муллы и не рѣдко должностныя лица сельскаго и волостнаго управленій.

Естественно, что при такомъ порядкѣ землепользованія, даже при благоприятныхъ урожаяхъ, состоятельными къ уплатѣ повинностей является только незначительная часть домохозяевъ, много-много, одна треть всего ихъ числа; а при недородахъ пользуются ссудами какъ продовольственными, такъ и сѣменными—все безъ изъятія (даже и пустовыя души), а за отсутствіемъ мѣстныхъ запасовъ, вся тяжесть по воспособленію татаръ ложится на Губернскій и Имперскій продовольственные капиталы. О болѣе или менѣе надежномъ возвратѣ выданныхъ татарамъ ссудъ, при примѣненіи къ нимъ мѣръ взысканія предусмотрѣнныхъ временными правилами 12 іюня 1900 года, конечно, не можетъ быть и рѣчи, а единственно дѣйствительною мѣрою къ упорядоченію ихъ продовольственнаго положенія, явится отрѣзка участковъ подъ общественныя запашки на основаніяхъ выше сего изложенныхъ, но съ обязательнымъ устраненіемъ отъ распоряженія общественными запашками мѣстныхъ сельскихъ властей, за ихъ ненадежностью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, настоятельно активное участіе органовъ крестьянскаго управленія въ упорядоченіи ненормальнаго нынѣ порядка пользованія татарами надѣльными землями и внесеніе во Врем. Прод. Правила 12 іюня 1900 года узаконеній, ограничивающихъ кругъ лицъ имѣющихъ право на ссуды изъ продовольственныхъ средствъ постороннихъ мѣстнымъ запасамъ, исключительно лицами постоянно занимающимися хлѣбопашествомъ въ размѣрахъ не меньше предоставленныхъ въ ихъ пользованіе надѣловъ, такъ какъ только такія лица могутъ быть признаны благонадежными по возврату ссудъ.

Въ табличкѣ по разрядамъ, усматривается какъ бы неотвѣчающая земельному устройству разряда I-а—его задолженность въ капиталы уже къ 1901 году; однако, усиленная задолженность этого разряда по губерніи объясняется тѣмъ, что населеніе этого разряда составляетъ большинство населеній уѣздовъ Хвалынскаго, Камышинскаго, Вольскаго и части Саратовскаго, чаще другихъ испытывающихъ неурожай. Тоже объясненіе можно дать и по значительной задолженности разряда IV, бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, поселенныхъ, главнымъ образомъ, въ уѣздѣ Камышинскомъ. Если обратить вниманіе на ничтожную задолженность нѣмцевъ колонистовъ (I-в) которые въ Камышинскомъ уѣздѣ составляютъ почти 45% всего населенія, то дѣйствительная задолженность остальной части уѣзда окажется значительно выше 2,33 руб. на душу, что и подтверждается второй строкой таблицы, по которой, по степени задолженности въ ‰-мъ отношеніи, Камышинскій уѣздъ стоитъ вслѣдъ за Хвалынскимъ. Затѣмъ изъ таблички по разрядамъ усматривается, что степень задолженности никакого отношенія къ степени обезпеченности землею, какъ-бы не имѣетъ; но при послѣдующемъ изслѣдованіи такая зависимость станетъ очевидною.

Графа 48 и 49. Недоборъ урожая въ ‰-хъ къ среднему сбору.

Средній урожай при среднихъ цѣнахъ, какъ усматривается изъ экономическихъ таблицъ, не въ одинаковой степени обезпечиваетъ обязательныя потребности населенія; обезпеченность тѣмъ полнѣе, чѣмъ выше средняя урожайность по уѣзду и средняя цѣна на производимые въ уѣздѣ хлѣба, а внутри его, чѣмъ къ высшему разряду по земельному устройству принадлежитъ населеніе. Такъ, средній урожай по Кузнецкому уѣзду далеко не покрываетъ, въ общемъ по уѣзду, всѣ обязательныя нужды: продовольственно-сѣменные, податныя и по арендѣ внѣ надѣльныхъ посѣвныхъ земель, но и въ этомъ уѣздѣ, бывшіе Государственные крестьяне (I а) имѣютъ отъ посѣва, при среднемъ урожаѣ, нѣкоторый остатокъ на среднюю семью. Въ то же время, по всѣмъ прочимъ уѣздамъ, необезпеченными среднимъ урожаемъ являются большей частью лишь два разряда крестьянъ—малоземельные и дарственные, не усилившіе своихъ земельныхъ надѣловъ покупкою частныхъ земель (VIII-а и X-а), по нѣкоторымъ-же разрядамъ, и въ особенности въ уѣздахъ Аткарскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ, средняя урожайность даетъ значительный избытокъ средствъ, за покрытіемъ всѣхъ обязательныхъ нуждъ.

Поэтому, и недородъ хлѣбовъ, хотя бы одинаковой степени по всей губерніи, производитъ далеко не одинаковый эффектъ по уѣздамъ и тѣмъ болѣе, по разрядамъ крестьянъ.

Въ приводимой въ приложеніи таблицѣ № 11, въ графахъ 2 и 3 указанъ сборъ зерна по уѣздамъ въ 1901 и 1902 годахъ, по которому и вычисленъ недоборъ зерна къ среднему сбору по уѣздамъ и по губерніи (графа 1) указанный въ графахъ 48 и 49 экономическихъ таблицъ, эти данныя даютъ возможность сдѣлать соотвѣтствующіе выводы для каждаго изъ разрядовъ, по уѣзду или губерніи, каковыя выводы для нѣкоторыхъ разрядовъ и приведены, въ видѣ примѣровъ, въ табличкѣ № 12.

Посѣвная площадь крестьянскихъ обществъ, хотя и незначительно, но съ каждымъ годомъ увеличивается, за счетъ соотвѣтствующаго сокращенія посѣвовъ частныхъ владѣльцевъ; поэтому, для вычисленій недорода въ процентномъ отношеніи къ среднему сбору, принята средняя посѣвная площадь въ 1901 и 1902 г.г., которая и помножена на среднюю урожайность (гр. 1); въ графахъ 2 и 3 указанъ дѣйствительный сборъ зерна въ 1901 и 1902 годахъ, а въ графѣ 4—сумма сбора за два года; подъ графами 2, 3 и 4 высчитанъ урожай въ процентномъ отношеніи къ среднему сбору, и по губерніи таковой былъ равенъ въ 1901 г.—56‰ сбора въ средній годъ, въ 1902 г.—75‰, а въ общемъ за два года—66‰, т. е., по губерніи недобрано противъ средняго сбора въ 1901 г.—44‰ зерна, въ 1902 г.—25‰, а въ среднемъ за два неурожайныхъ года недоборъ выражается въ 34‰—для каждаго года. Соотвѣтствующія данныя по уѣздамъ указываютъ, что въ 1901 году наиболѣе пострадали уѣзды Хвалынский, недобравшій 74‰ зерна, Вольскій, Саратовскій и Царицынскій съ недоборомъ болѣе половины средняго сбора, а затѣмъ слѣдуютъ остальные уѣзды съ урожаемъ на половину и до трехъ четвертей средняго урожая. Въ 1901 году особенно пострадали яровые хлѣба, озимые-же, въ черноземныхъ уѣздахъ были выше среднихъ, въ 1902 году, напротивъ, неуродились ржи, а яровые мѣстами были много выше среднихъ, поэтому, хотя въ общемъ сборъ зерна въ 1902 году былъ по губерніи почти на 20‰ выше предыдущаго года, все-таки, въ виду плохого сбора въ этомъ году главнаго продовольственнаго хлѣба ржи, послѣдствія недорода 1902 года, оказались столь же тяжелыми для населенія, какъ и по неурожаю 1901 года; особенно сильный недородъ ржи былъ въ уѣздахъ Саратовскомъ, Вольскомъ, Камышинскомъ, Хвалынскомъ, Кузнецкомъ, Петровскомъ и Царицынскомъ и частью въ Аткарскомъ; благополучными по урожаю уѣздами оказались только Балашовскій и Сердобскій.

Въ графѣ 5 показано количество хлѣба, потребнаго на 2-хъ лѣтнее продовольствіе и обсѣменение полей, а подъ абсолютными числами,

вычислено въ процентахъ: какая часть средняго годового сбора зерна составляетъ продовольственно-сѣменную потребность по уѣзду. Оказывается, что при среднемъ сборѣ, по губерніи, на эту потребность отчисляется 50%, а отдѣльно по уѣздамъ она выражается — въ 71 и 68 процентовъ для уѣздовъ Кузнецкаго и Хвалынскаго и только въ 3-хъ уѣздахъ — Аткарскомъ, Балашовскомъ и Саратовскомъ процентъ отчисления на продовольствіе и сѣмена менѣ половины средняго урожая. Величина процента отчисления на продовольственные и сѣменные нужды зависитъ отъ соотношенія средней урожайности къ размѣру посѣва на 1 душу; чѣмъ выше то и другое, тѣмъ меньшій процентъ составляетъ продовольственно-сѣменные потребности къ среднему сбору, и на оборотъ; послѣдовательными вычислениями получаются результаты указанные въ графѣ 10 — недостатокъ или избытокъ средствъ, для покрытія всѣхъ обязательныхъ нуждъ населенія уѣзда за 2 неурожайныхъ года, а въ графахъ 11 и 12 это исчисленіе сдѣлано на среднюю семью по уѣзду, при чемъ въ графѣ 11 вычисленіе на рубли, а въ графѣ 12 — на соотвѣтствующее количество хлѣба, по принятой средней цѣнѣ, существовавшей на хлѣба (примѣрно) въ неурожайные годы (гр. 7).

Въ графѣ 13 указана выдача ссудъ на семью за 2 года въ пудахъ, а въ графѣ 14 и 15 — общій результатъ для средней семьи уѣзда — недостатка или избытка въ хлѣбѣ (14) или соотвѣтственно цѣнности въ ~~пудахъ~~ ^{рубли} (15): въ графѣ 11, подъ цифрами дефицита или избытка на семью платежныхъ средствъ, указанъ средній по уѣзду денежный на семью остатокъ, въ годы средняго сбора хлѣбовъ. Затѣмъ, въ примѣчаніяхъ указываются главные заработки, помимо земледѣлія, которыми населеніе покрываетъ частью или вполнѣ дефициты отъ посѣва.

Приблизительно въ томъ же порядкѣ составлена таблица № 12 для нѣкоторыхъ разрядовъ крестьянъ, но расчеты въ ней сдѣланы не за два неурожайныхъ года, а за средній для 1901 и 1902 г.г.

Детальное и совмѣстное разсмотрѣніе таблицъ 11 и 12 приводитъ, на примѣръ, къ такимъ выводамъ: а) средній за два года урожай, не достигающій средняго сбора хлѣбовъ въ уѣздахъ: Балашовскомъ (92), Сердобскомъ (88), Петровскомъ (70), даетъ въ результатѣ по разряду Государственныхъ крестьянъ (I-а) остатокъ средствъ, за покрытіемъ всѣхъ обязательныхъ расходовъ хлѣбомъ и деньгами, и при этомъ довольно значительный для первыхъ двухъ уѣздовъ; тѣмъ не менѣе, и по этимъ уѣздамъ крестьяне разряда I-а получали ссуды, что указываетъ на неравномѣрность урожая для всей площади уѣздовъ за каждый отдѣльный годъ и на недостаточность сбора хлѣба въ одномъ изъ двухъ годовъ, составляющихъ средній; б) хотя средній сборъ хлѣбовъ по Кузнецкому уѣзду (63) былъ выше такового же въ Аткарскомъ (60) и Камышинскомъ (60), недостатокъ средствъ на семью по разряду I-а въ первомъ уѣздѣ (—26,4) оказался гораздо значительнѣе чѣмъ для послѣднихъ (—12,0 и —3,0) — доказательство лучшаго земельного устройства уѣздовъ Аткарскаго и Камышинскаго — передъ Кузнецкимъ; в) въ Саратовскомъ уѣздѣ при среднемъ по уѣзду недоборѣ за два неурожайныхъ года 55% зерна, недостатокъ на среднюю семью по всему уѣзду выразился въ —55,0 (гр. 11, таблица 10); въ то же время по разрядамъ: I-а —48,0, V-а —64,0 и X-а —92,0, V-б —55,0 и X-б —53,6, т. е. чѣмъ выше земельное устройство разряда, тѣмъ менѣе тягостны для него послѣдствія недорода и съ пріобрѣтеніемъ низшимъ разрядомъ земель, недородъ дѣлается для него менѣе тяжелымъ; г) по Хвалынскому уѣзду — у бывшихъ Государственныхъ крестьянъ I-а недостатокъ средствъ за годъ въ среднемъ выразился въ —66,0, а у татаръ —58,0, — тѣмъ не менѣе татары получили на семью значительно большую ссуду (45,9 пудовъ) противъ семействъ разряда I-а (31,5), что опять подтверждаетъ безхозяйственность татаръ; д) по Царицынскому уѣзду усматривается недоборъ за два года (таблица 10, гр. 11) на семью, по переводѣ на деньги —104 р., а выдано въ ссуду за тѣ же два года всего 5,4 пуда на семью, и весь недостатокъ средствъ на семью —99,7 р. былъ покрытъ изъ источниковъ посто-

ронныхъ хлѣбопашеству, а именно доходами съ бахчеводства, извознаго и рѣчнаго промысловъ.

Графы 50 — 59. Продовольственные кампаніи по неурожаямъ въ 1901 и 1902 годахъ.

Графы 50—52 относятся къ операціи по неурожаю 1901 г., послѣдующія три—53—55 по неурожаю 1902 г., графы 56—58 заключаютъ выдачи ссудъ за оба года и, наконецъ, графа 59—выдача всего хлѣба за оба неурожайные года независимо источника и вычисленія ссуды на душу обоого пола и всѣхъ возрастовъ всего населенія разряда за два года кампаніи.

Въ первыхъ шести графахъ этого отдѣла въ экономической таблицѣ по губерніи, подъ абсолютными числами выданныхъ ссудъ исчислены ссуды въ процентномъ отношеніи ко всей ссудѣ,—особо по каждому году изъ магазиновъ и за счетъ капиталовъ (главнымъ образомъ Имперскаго капитала, за отсутствіемъ Губернскаго); для уѣздовъ же такія вычисленія сдѣланы только въ трехъ послѣднихъ графахъ, выражающихъ общіе результаты продовольственной операціи за оба неурожайные года; въ этихъ-же графахъ указана и средняя цѣна заготовки зерна со всѣми накладными расходами.

Изъ тѣхъ же графъ (таблица по губерніи) усматривается, что въ первый неурожайный годъ, въ общемъ по губерніи, изъ магазиновъ было разрѣшено нѣсколько менѣе двухъ третей, а именно 62% всего количества выданныхъ ссудъ, во второй-же годъ совершенно обратно, а именно только 38%, остальная же потребность, въ размѣрѣ 62% всей ссуды была пополнена за счетъ Имперскаго Продовольственнаго капитала; въ общемъ же за два года, размѣры ссудъ по губерніи, изъ того и изъ другого источника почти одинаковы: 51% изъ запасныхъ магазиновъ и 49% за счетъ капиталовъ. Если перевести на деньги количество выданной ссуды изъ мѣстныхъ хлѣбныхъ запасовъ, то вся стоимость этого хлѣба, по среднесложной цѣнѣ заготовки, составить 3.854 тыс. руб., а съ расходами за счетъ Имперскаго капитала, цѣнность всѣхъ выданныхъ за два неурожайныхъ года ссудъ, выразится въ 7.657 тыс. руб.

Разсматривая тѣ же графы по уѣздамъ и по разрядамъ крестьянъ, во многихъ случаяхъ окажется, что вся выдача изъ магазиновъ по данному разряду превышаетъ то количество запасовъ, которое разрядъ имѣлъ до начала продовольственной кампаніи, что служить доказательствомъ, что параллельно операціи выдачи ссудъ, происходила и засыпка магазиновъ, что въ свою очередь имѣло хотя нѣкоторое вліяніе на сокращеніе ссудъ за счетъ Имперскаго Продовольственнаго капитала. Дѣйствительно: передъ началомъ кампаніи въ магазинахъ по губерніи состояло всего хлѣба 79% нормы; за два года продовольственной кампаніи выдано изъ магазиновъ 63% нормы, а потому, если-бы не производилось въ 1902 году пополненіе магазиновъ, въ нихъ на 1-е мая 1903 года осталось бы всего 16% нормы, а по отчету оказалось, передъ новою засыпкою въ 1903 году, т.-е. на 1-е мая этого года болѣе 37% нормы, т. е. изъ урожая 1902 года засыпано по губерніи 21% нормы. Нижеприведенная табличка даетъ соотвѣтственные указанія по уѣздамъ (въ процентахъ.)

	Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
Состояло . . .	120.	66.	72.	65.	70.	98.	77.	93.	70.	41.
Выдано . . .	72.	33.	88.	50.	55.	88.	91.	76.	78.	16.
Оказ.налицо. .	80.	45.	12.	40.	22.	35.	22.	55.	15.	42.
Засып.въ 1902г.	32.	12.	28.	25.	7.	25.	36.	38.	23.	17.

Выше было сказано, что размѣръ ссуды выданной населенію за счетъ Имперскаго Продовольственнаго капитала составляетъ по губерніи 49% всей ссуды по неурожаямъ въ 190¹/₂ годахъ, по уѣздамъ

же Правительственная ссуда распредѣлилась очень неравномѣрно, и составила ко всему выданному хлѣбу процентовъ по уѣздамъ:

Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
19.	29.	67.	46.	49.	14.	56.	2.	77.	30.

Цифры эти находятся въ прямой зависимости отъ интенсивности недородовъ съ одной стороны и состоянія мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ къ началу компаніи, съ другой, это подтверждаетъ слѣдующая табличка.

	Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
% сред. недор.										
въ 190 ¹ / ₂ . .	40	8	56	40	37	30	55	12	54	50
сост. запас. 1 мая										
1901 г. въ % .	120	66	72	65	70	98	77	93	70	41
% Правитель-										
ств. ссуды .	19	29	67	46	49	14	56	2	77	30

Но еще большая неравномѣрность по уѣздамъ усматривается въ распредѣленіи Правительственной ссуды, за оба года составившей по губерніи 3.821 тыс. рублей, а по уѣздно:

	Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
	121	135	823	398	245	109	602	9	1362	16
%-въ 3,2	3,5	21,6	10,4	6,4	2,9	15,7	0,2	35,7	0,4	

Итакъ, самыхъ крупныхъ затратъ Правительственныхъ средствъ на пополненіе недостающихъ мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ потребовали четыре уѣзда: Хвалынский, Вольскій, Саратовскій и Камышинскій, расположенные вдоль теченія рѣки Волги, составляющей восточную границу Саратовской губерніи, и исключительно тѣ волости этихъ уѣздовъ, въ которыхъ посѣвъ яровой пшеницы значительно преобладаютъ надъ посѣвами озимой ржи (см. картограмму въ приложеніи). Исключеніе изъ этого общаго явленія составляютъ волости съ населеніемъ нѣмцевъ колонистовъ, отличающихся вообще малою задолженностью въ капиталы и волости съ татарскимъ населеніемъ, громадная задолженность которыхъ стоитъ внѣ условія преобладанія въ посѣвѣ того или другого рода хлѣба.

Неурожаи въ помянутыхъ четырехъ уѣздахъ (Царицынскій уѣздъ въ расчетъ не принимается, такъ какъ онъ въ хозяйственномъ отношеніи стоитъ совершенно при иныхъ съ прочими уѣздами условіяхъ и хорошихъ урожаевъ хлѣбовъ не знаетъ), всегда напряженнѣе, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ губерніи и именно благодаря преобладанію въ нихъ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ передъ озимыми.

Глубокіе снѣга во всей Приволжской полосѣ, и особенно въ южной ее части явленіе рѣдкое; пашня подъ яровые посѣвы, если и производится, то не глубокая, а потому запасъ осенней и зимней влаги въ почвѣ ничтожный; и если яровымъ посѣвамъ не благопріятствуютъ обильные весенніе дожди при теплой погодѣ, способствующей развитію корневой системы посѣвнаго растенія, то сравнительно и непродолжительное бездождіе уже вредно вліяетъ на ростъ яровыхъ хлѣбовъ, а рано наступающіе жары и сухіе вѣтра окончательно губятъ посѣвы; въ то же время, озимая рожь, укоренившаяся съ осени, не такъ требовательна къ весенней влагѣ и значительно легче переноситъ, даже продолжительное бездождіе, такъ какъ всегда успѣваетъ въ весенній періодъ, и при небольшомъ запасѣ влаги, достаточно закрыть землю отъ вывѣтриванія, но посѣвамъ ржи въ указанномъ районѣ приволжскихъ уѣздовъ не всегда благопріятствуютъ почвенныя условія и ржи рѣдко даютъ урожаи, тогда какъ въ благопріятные годы урожаи яровой пшеницы на этихъ земляхъ съ лихвою окупаютъ рядъ недородовъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Выдѣливъ вышеуказанные 4 уѣзда въ отдѣльную группу, а прочіе уѣзды соединивъ въ другую, результаты продовольственной компаніи по неурожаямъ въ 190¹/₂ годахъ выразятся въ слѣдующей таблицѣ.

	Налич. душъ обо- его полъ, тысячъ.	Выдано хлѣба.		На сум- му тыс. руб.	На 1 душу рублей.	Выдано всего хлѣба тыс. пуд.	На 1 душу пудовъ.	Заготов. цѣна 1 пуда хлѣба коп.
		Изъ ма- гази- новъ.	За счетъ капитал.					
		Тысячъ пудовъ.						
По губерніи	2.031	5.159	4.934	3.821	1,88	10.093	4,9	77,4
%о-въ	100	51	49	100	—	100	—	—
По 4 уѣздамъ	820	2.241	4.044	3.186	3,89	6.245	7,6	78,7
%о-въ	40	36	64	83,4	—	62	—	—
По 6 уѣздамъ	1.211	2.918	890	635	0,53	3.846	3,2	71,3
%о-въ	60	77	23	16,6	—	38	—	—

Выводы изъ таблицы слѣдующіе:

1) Изъ всего количества хлѣба выданной населенію ссуды, вслѣд-
ствіе неурожаевъ 190¹/₂ годовъ, населеніе 4-хъ приволжскихъ уѣздовъ,
составляющее 40% всего населенія губерніи потребовало 62% всѣхъ
ссудъ, что на душу составило 7,6 пудовъ при нормѣ 4 пуд.; а имѣя
въ виду, что по опыту прежнихъ неурожаевъ въ Саратовской губер-
ніи таковыя никогда неограничиваются однимъ годомъ, а повторяются
два и даже три года подрядъ (какъ 1903 г. послѣдовавшій за недо-
родами 1901 и 1902 г.г.), то слѣдуетъ признать, что установленная
для сихъ уѣздовъ норма мѣстныхъ запасовъ недостаточна и для осу-
ществленія главной задачи въ постановкѣ продовольственнаго дѣла,
„возможнаго самообеспеченія нуждъ въ неурожайные годы мѣстными сред-
ствами“, должны быть изысканы способы къ усиленію этихъ средствъ.
Напротивъ, 4-хъ пудовая норма для прочихъ уѣздовъ, въ общемъ,
оказалась достаточною; но изъ экономическихъ таблицъ усматривается,
что по Кузнецкому уѣзду было израсходовано свыше нормы, а имен-
но 4,5 пуда, а изъ тѣхъ же таблицъ, по нѣкоторымъ разрядамъ (въ
уѣздахъ) дѣйствительная потребность въ ссудѣ оказалась и значитель-
но выше 4-хъ пуд. нормы, почему и по остальнымъ шести уѣздамъ,
въ подлежащихъ случаяхъ, потребуются мѣры къ усиленію мѣстныхъ
запасовъ, какъ и по приволжскимъ уѣздамъ (исключеніе для при-
волжскихъ уѣздовъ—разрядъ нѣмцевъ колонистовъ).

2) Изъ собственныхъ магазиновъ въ 4-хъ приволжскихъ уѣздахъ
покрыта лишь одна треть нужды, въ прочихъ же уѣздахъ свыше ³/₄ ея.

3) Изъ всей разрѣшенной правительственной ссуды ⁵/₆ было упо-
треблено на 4 приволжскихъ уѣзда и только ¹/₆ на покрытие недо-
статка мѣстныхъ запасовъ въ 6 остальныхъ уѣздахъ.

4) Средняя заготовительная цѣна на пудъ хлѣба въ 4-хъ при-
волжскихъ уѣздахъ значительно выше таковой же средней для про-
чихъ уѣздовъ, что зависитъ отъ преобладанія въ посѣвѣ 4-хъ уѣз-
довъ—пшеницы и въ остальныхъ—овса (кромѣ Царицынскаго, гдѣ
овса не сѣется).

Таблица № 13 (см. приложен.) даетъ болѣе детальныя свѣдѣнія
о результатахъ продовольственной кампаніи въ приволжскихъ уѣздахъ
по сравненію съ таковою въ остальныхъ уѣздахъ губерніи.

Таблица составлена по разрядамъ съ указаніемъ выданныхъ ссудъ
изъ магазиновъ и за счетъ Продовольственнаго капитала, на налич-
ную, всѣхъ возрастовъ и обоихъ половъ, душу.

Останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе ссуды за счетъ Импер-
скаго Продовольственнаго капитала въ приволжскихъ уѣздахъ, какъ
своими абсолютными размѣрами, такъ и на душу, напримѣръ по раз-
рядамъ I-б татаръ и X-а и X-б дарственныхъ крестьянъ. Въ общемъ
по этимъ разрядамъ выдано ссудъ изъ Имперскаго капитала на

1.174 тыс. руб. изъ 3.123 тыс. израсходованныхъ на приволжскіе уѣзды, что составляетъ 37,6% этой ссуды на 20% населенія уѣздовъ, на среднюю же семью, татары за два неурожайныхъ года сдѣлали долга 60 руб. 30 коп., а дарственные отъ 35 руб. 40 коп. до 37 руб. 20 к., кромѣ долговъ въ магазины по ссудамъ и прежнимъ недоимкамъ.

Не отвѣчающими земельному устройству представляются размѣры ссудъ изъ капиталовъ по разрядамъ X-а — дарственныхъ крестьянъ не купившихъ земли и X-б — тоже дарственныхъ но усилившихъ свое землевладѣніе при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Слѣдовало бы ожидать, что послѣдніе, во всякомъ случаѣ потребуютъ меньшихъ ссудъ, чѣмъ крестьяне производящіе посѣвы почти исключительно на дорого снимаемыхъ частныхъ земляхъ, оказалась же обратнo, разрядъ X-а по неурожаямъ 1901 и 1902 г.г. получивъ въ среднемъ на семью ссуду изъ Имперскаго капитала на сумму 35 руб. 40 коп., а X-б — обеспеченный собственной землею — на 37 руб. 20 к. Объясняется это слѣдующимъ: опасаясь, чтобы купленные при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, земли, за невзносъ срочныхъ платежей не были отобраны, крестьяне прежде всего стремятся уплатить въ Банкъ причитающіеся съ нихъ платежи, по возможности бездоимочно, продавая и хлѣбъ необходимый имъ на продовольствіе и сѣмена, въ увѣренности, что получаютъ Земскую или Правительственную ссуду; въ тоже время, съемщики частныхъ земель, при недородахъ, всегда получаютъ отсрочки по уплатѣ части аренды и этимъ путемъ сокращаютъ свои требованія на ссуды за счетъ капиталовъ. Съ другой стороны, крестьянскія учрежденія считаясь съ созданнымъ для крестьянъ, купившихъ земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, положеніемъ, и не рѣшаясь оставить крестьянъ безъ средствъ къ существованію и въ особенности по обсѣмененію полей, вынуждены удовлетворять ихъ ходатайства. Такое положеніе, во всякомъ случаѣ, не нормально и не отвѣчаетъ условіямъ, при которыхъ, закономъ 12 іюня 1900 года, предусмтрѣна выдача продовольственныхъ ссудъ населенію. Поэтому, весьма существенно установленіе солидарности въ дѣятельности продовольственныхъ крестьянскихъ учреждений и Крестьянскаго Поземельнаго Банка, на тѣхъ-же основаніяхъ, которая установлена закономъ 23 іюня 1899 г., при взысканіи съ населенія окладныхъ платежей, между органами крестьянскихъ учреждений и податною инспекціею.

Возвращаясь къ вопросу о степени надежности поступленій продовольственныхъ долговъ съ разрядовъ бывшихъ дарственныхъ крестьянъ, несомнѣнно, что при урожаяхъ, тѣ изъ нихъ, которые производятъ посѣвы на купленныхъ земляхъ, хотя нынѣ и болѣе задолженные окажутся исправнѣе въ уплатѣ долговъ, чѣмъ оставшіеся при дарственныхъ надѣлахъ.

Графа 60.—Вся задолженность населенія въ капиталы губернской и имперской.

Задолженность въ Губернскій капиталъ относится, главнымъ образомъ, къ ссудамъ до неурожая въ 1891 и 1892 г.г. и составляетъ нынѣ 13% всей задолженности въ капиталы; остальные же 87% составляютъ долгъ Имперскому продовольственному капиталу. (6.921 тыс. руб. въ Имперскій капиталъ и 890 тыс. въ Губернскій).

Подъ абсолютными числами задолженности въ экономическихъ таблицахъ сдѣланы выводы: а) задолженности на посѣвную десятину (безразлично: надѣльную, собственную и съемную, графа экон. табл. 27), б) на среднюю семью и в) отношеніе задолженности къ годовому окладу всѣхъ обязательныхъ платежей и повинностей (казенныхъ, мірскихъ и Земскихъ).

Сопоставляя эти выводы по уѣздамъ съ чистою доходностью средней семьи отъ посѣвовъ (при средней урожайности и среднихъ цѣнахъ), получимъ таблицу.

	Аткар.	Балаш.	Вольс.	Камыш.	Кузн.	Петр.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
Задолж. къ окл.	0,3	0,4	2,3	1,1	0,7	0,2	1,4	0,1	4,0	0,3
Задолж. на пос.										
дес. руб. . . .	0,6	0,9	6,6	2,5	3,0	0,8	3,6	0,4	15,6	0,5
Задолж. на ср.										
дв. руб. . . .	5,8	7,0	42,0	21,7	14,0	4,8	27,5	2,8	85,9	5,7
Дох. отъ пос.										
ср. сем. руб. . .	57,0	55,0	31,6	41,3	—3,2	28,0	50,0	35,0	19,4	40,9
ср. ст. 1 п. хл.										
пос. коп. . . .	17,2	15,9	15,5	14,0	16,3	10,2	18,4	15,7	15,7	15,0

Самая меньшая задолженность въ продовольственные капиталы къ окладу оказывается по уѣздамъ Сердобскому, Петровскому, Аткарскому, Царицынскому и Балашовскому, въ которыхъ исправное поступленіе долговъ, представляется болѣе или менѣе благонадежнымъ, тѣмъ болѣе, что и средняя доходность семей не ослабляетъ этого предположенія; по уѣзду Кузнецкому съ задолженностью хотя и меньшаго оклада, сопостановленіе цифръ задолженности на среднюю семью со среднюю доходностью посѣва, дающею на семью убытокъ 3,2 рубля, колеблеть увѣренность въ исправности погашенія продовольственного долга, изъ главнаго источника удовлетворенія всѣхъ нуждъ семьи—замледѣлія, и всѣ расчеты по погашенію долговъ должны быть отнесены на заработки, посторонніе хлѣбопашеству. Но имѣя въ виду, что недостатокъ хлѣба для покрытія всѣхъ хозяйственныхъ и податныхъ нуждъ по Кузнецкому уѣзду явленіе обычное, что въ этомъ уѣздѣ, предпочтительно передъ остальными (кромѣ Царицынскаго) развиты лѣсные и кустарные промыслы, дающіе хорошіе заработки, продовольственная задолженность и по этому уѣзду является къ уплатѣ безнадёжною, но для прочной постановки продовольственного обезпеченія уѣзда (значительной его части) потребуется примѣненіе мѣръ болѣе гарантирующихъ „самообезпеченіе“, чѣмъ система подушной засыпки. Затѣмъ остаются приволжскіе уѣзды: Камышинскій и Саратовскій съ среднею задолженностью и Хвалынскій и Вольскій—съ вышею. Задолженность Камышинскаго уѣзда была-бы значительно большею, если-бы расчётъ таблицы былъ сдѣланъ за выдѣленіемъ въ особую группу нѣмцевъ колонистовъ, съ задолженностью сравнительно ничтожною; тогда бы она оказалась не меньшею, чѣмъ по Вольскому уѣзду, исправность котораго, по уплатѣ долговъ, безъ примѣненія къ уѣзду обезпечивающихъ мѣръ ихъ взысканія, вызываетъ сомнѣніе; по Саратовскому же уѣзду, напротивъ, на среднюю высокую задолженность имѣеть вліяніе сравнительно незначительная его часть—три волости изъ 26-ти, входящая въ составъ особаго земскаго участка, по которымъ задолженность въ капиталы даже много выше, чѣмъ по обездоленнымъ частыми неурожаями волостямъ Хвалынскаго уѣзда, съ населеніемъ не татарскимъ. Эти три волости Саратовскаго уѣзда почти сплошь населены дарственными крестьянами, хотя въ послѣдствіи и купившими земли при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, но благодаря невысокой средней урожайности этихъ земель и сравнительно высокой цѣнности посѣвной десятины, населеніе этихъ волостей, испытывая частые недороды, вошло въ неоплатные продовольственные долги. Только повышеніемъ сельско-хозяйственной культуры и примѣненіемъ болѣе обезпечивающихъ къ составленію продовольственныхъ запасовъ, мѣръ, возможно будетъ со временемъ вывести населеніе изъ угнетеннаго нынѣ экономическаго положенія; исключивъ изъ состава уѣзда эти волости, составляющія 4-й Земскій участокъ, задолженность остальныхъ волостей можетъ быть признана ниже средней, а по чистой доходности съ посѣвовъ въ средній годъ, продовольственные долги представляются вполне благонадежными къ поступленію. Хвалынскій уѣздъ, за выдѣленіемъ татаръ, по задолженности приближается къ уѣзду Вольскому.

Ниже приводимая табличка, составленная согласно данныхъ экономической таблицы для губерніи, по разрядамъ крестьянъ, при сопостановленіи съ предыдущею, даётъ уже болѣе точныя основанія для общихъ выводовъ вѣроятности взысканія продовольственныхъ долговъ. Опять обращаютъ вниманіе разряды I-б—татаръ

и всѣ разряды бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, (не прикупившіе земель или купившіе ихъ въ недостаточномъ количествѣ), съ надѣлами уменьшенными VП-а, малыми VІІІ-а и дарственными X-а.

Р А З Р Я Д Ы.	I-а	I-б	I-в	II-а	II-б	III	IV	V-а	V-б	VI-а	VI-б	VII-а	VII-б	VIII-а	VIII-б	IX	X-а	X-б
% къ окл.	0,8	4,6	0,3	1,2	0,2	1,1	1,3	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	1,3	0,5	0,7	1,5	2,6	3,2
На посѣв. десят. . . .	2,4	22,8	0,6	2,4	1,1	1,3	3,3	2,0	1,5	2,1	1,8	2,0	3,0	1,7	1,2	2,7	3,9	4,1
На дворъ	18,0	89,8	5,8	30,6	12,5	11,3	26,7	13,3	12,0	12,3	14,3	11,6	18,5	9,3	9,3	14,3	23,5	30,0
Средн. доходн.	52,1	3,5	62,8	115,5	119,6	69,2	36,4	10,6	43,4	8,0	36,1	0	11,7	—18,3	20,7	5,6	—7,5	25,4
Средн. цѣн. 1 п. хл. . .	12,6	11,1	10,7	13,7	17,3	12,5	14,1	20,0	15,4	20,0	18,6	26,6	19,3	30,0	22,4	18,5	26,8	20,0

Послѣдняя строка разсматриваемой таблички даетъ указаніе во что обходится посѣвщику каждый пудъ зерна, получаемого имъ при среднемъ сборѣ, не считая личного труда по обработкѣ земли и уборкѣ урожая. Какъ и слѣдовало ожидать, пудъ хлѣба обходится крестьянамъ высшихъ по земельному устройству разрядовъ значительно дешевле, чѣмъ крестьянамъ не обезпеченнымъ собственными землями и хлѣбъ тѣмъ дороже посѣвщику, чѣмъ дороже ему обходится надѣльная, купленная или сѣмная земля въ посѣвѣ, т.-е. посѣвная десятина.

Болѣе же детальныя данныя помѣщены въ приложеніи, въ таблицѣ № 14, составленной по уѣздамъ и по разрядамъ крестьянъ и заключающей свѣдѣнія о процентномъ отношеніи распредѣленія населенія въ уѣздахъ по разрядамъ, о размѣрѣ среднего долга по каждому разряду и уѣзду на среднюю семью и о средней чистой доходности семьи отъ земледѣлія на надѣльныхъ, купленныхъ и арендныхъ земляхъ. Изъ этой таблицы усматривается, что и по наименѣе задолженнымъ въ продовольственные капиталы уѣздамъ, какъ Аткарскій, Балашовскій, Петровскій и Сердобскій, разряды бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившіе уменьшенные надѣлы (отъ 2—3 дес.), малые (1—2 дес.) и дарственные, и не улучшившіе своего земельного положенія путемъ покупки земель, въ средніе по урожаю годы, не въ состояніи уплачивать своихъ долговъ за счетъ остатковъ получаемыхъ отъ собственныхъ посѣвовъ, такъ какъ часто эти разряды не выручаютъ изъ своихъ посѣвовъ достаточныхъ средствъ для покрытія своихъ продовольственно-сѣменныхъ нуждъ и обязательныхъ платежей по повинностямъ и арендѣ частныхъ земель. Поэтому, единственнымъ источникомъ для уплаты продовольственныхъ долговъ у нихъ является сторонній земледѣлію заработокъ отъ кустарныхъ и отхожихъ промысловъ или отъ сельско-хозяйственныхъ работъ на мѣстахъ. По Кузнецкому же уѣзду, почти по всѣмъ разрядамъ, собственное земельное хозяйство совершенно не обезпечиваетъ погашеніе долговъ и для значительной части населенія этого уѣзда, какъ было упомянуто и выше, главною доходною статьею являются лѣсные заработки. Изъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія таблицы 14 оказывается, напримѣръ, что по IV разряду крестьянъ Камышинскаго уѣзда, при задолженности на среднюю семью 53 руб., результатъ собственнаго земельного хозяйства выражается числомъ—2,7; справка указываетъ, что бывшіе удѣльные крестьяне (IV) Камышинскаго уѣзда получили въ надѣлы при первоначальномъ устройствѣ, въ среднемъ около 3,6 дес. удобной земли на ревизскую душу изъ коей посѣвной въ двухъ поляхъ приходилось на душу 1,6 дес. или только 44% всего надѣла, т.-е. уже при первоначальномъ устройствѣ, ощущался недостатокъ въ пахатной землѣ, пополнявшійся арендною у Удѣльнаго вѣдомства; съ ростомъ населенія, посѣвная площадь не увеличилась, хотя аренда значительно повысилась. Приволжское положеніе б. части бывшихъ удѣльныхъ поселеній

способствовало развитію рѣчного промысла, отвлекшаго значительную часть крестьянъ отъ земледѣлія, а потому дѣйствительно имъ занимающіеся домохозяева имѣютъ въ посѣвѣ болѣе, чѣмъ среднее приходящееся на душу и вошедшее въ экономическую таблицу; далѣе, бывшіе удѣльные крестьяне Камышинскаго уѣзда поселены въ сѣверной части уѣзда, гдѣ средняя урожайность много выше средней по уѣзду (30 пудовъ) и если-бы расчеты были сдѣланы при условіяхъ дѣйствительной средней урожайности и на то число домохозяевъ, которые дѣйствительно занимаются земледѣліемъ, какъ главнымъ источникомъ для покрытія потребностей семьи, то результаты отъ посѣвовъ выразились бы не убыткомъ, а нѣкоторымъ остаткомъ и не меньшимъ, чѣмъ остатокъ, получаемый въ средній годъ разрядомъ (V-a) бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ того-же уѣзда, получившихъ при земельномъ устройствѣ полные надѣлы.

Графа 61.—Состояніе запасныхъ магазиновъ вслѣдъ за окончаніемъ продовольственной кампаніи по неурожаямъ въ 1901 и 1902 г.г.

На 1 мая 1903 года оставалось въ магазинахъ по губерніи 3190 тыс. пуд. и на наличную душу 1,5 пуд., вмѣсто 4-хъ, т. е. 37,5% нормы. По уѣздамъ запасовъ на душу оставалось:

Аткар.	Балаш.	Вольск.	Камыш.	Кузнец.	Петров.	Сарат.	Серд.	Хвал.	Цариц.
3,2	1,8	0,5	1,6	0,9	1,4	0,9	2 2	0,6	1,7

а по разрядамъ крестьянъ, по губерніи:

I-a.	I-б.	I-в.	II.	IV.	V-a.	V-б.	VI-a.	VI-б.	VII-a.	VII-б.	VIII-a.	VIII-б.	X-a.	X-б.
1,3	0,2	3,0	3,3	1,7	1,7	2,0	1,7	1,9	1,2	1,5	1,9	1,8	1,3	1,1

Съ наиболѣе истощенными запасами, какъ и слѣдовало ожидать, оказались уѣзды: Вольскій, Хвалынский и Саратовскій, а къ нимъ долженъ быть присоединенъ и уѣздъ Камышинскій, если исключить запасы нѣмцевъ, которые, какъ видно изъ таблички 2-й, сохранили 75% нормы, по численности-же, нѣмцы составляютъ 45% всего населенія уѣзда; т. е. тѣ четыре приволжскихъ уѣзда (смотри выше) недороды въ которыхъ бывають чаще и напряженнѣе. Изъ черноземныхъ-же уѣздовъ наиболѣе истощилъ свои запасы уѣздъ Кузнецкій, уѣздъ наименѣе обезпеченный посѣвными землями.

Разсматривая вторую табличку, мы и въ ней находимъ подтвержденіе того положенія, что съ улучшеніемъ земельного устройства разряда, повышается и его экономическая обезпеченность; см. разряды V, VI, и VII. Положеніе это какъ бы не подтверждается данными для разрядовъ малонадѣльных и дарственныхъ крестьянъ, но причины такого отступленія изложены выше и объяснены подчиненнымъ, такъ сказать, положеніемъ этихъ разрядовъ, при усиленіи ихъ землевладѣнія, Крестьянскому Поземельному Банку.

Сборъ хлѣбовъ и въ 1903 году былъ опять неудовлетворительнымъ и вызвалъ третью подрядъ продовольственную кампанію. Тѣмъ не менѣе въ осенній періодъ 1903 года, было засыпано въ магазины до 1.700 тысячъ пуд. зерна, что составляетъ около 21% всей нормы по губерніи.

Матеріалъ, сгруппированный въ сводныхъ экономическихъ таблицахъ, даетъ возможность къ болѣе широкому его использованію, чѣмъ то сдѣлано въ настоящей объяснительной запискѣ; но изъ опасенія выйти изъ рамокъ краткаго руководств^{ра}а къ таблицамъ, объяснительная записка коснулась лишь тѣхъ фактовъ экономической жизни крестьянъ, которыя имѣютъ доминирующее значеніе въ устойчивости хозяйственнаго ихъ быта и тѣхъ положеній, которыя должно имѣть въ виду при организаціи продовольственнаго самообезпеченія крестьянъ,

различныхъ по земельному устройству, разрядовъ, на случай недородовъ хлѣбовъ, нынѣ вызывающихъ крупныя, но ненормальныя и мало производительныя жертвы Правительства.

Непремѣнный Членъ Саратовскаго Губернскаго Присутствія, завѣдующій дѣлопроизводствомъ по сельско-продовольственной части *Г. Кропотковъ*.

15-го іюня 1904 года.

РАЗРЯДЫ КРЕСТЬЯНЪ.		I—а.				I—в.			
У ѣ з д ы.	О	Семья.	На	Недостаеѣтъ		Семья.	На	Недостаеѣтъ	
			семью земли удоб. посѣв.	удобной.	семью земли удоб. посѣв.		удобной.	семью земли удоб. посѣв.	удобной.
1	2	3	4	1	2	3	4		
Аткарскій	13,5	11,8	14,2 6,4	—	—	1,9	15,4 7,2	—	—
въ 1862 г.	—	7,3	22,0 10,0	—	— 5,5	1,6	16,8 8,0	—	—
Балашовскій	13,5	18,4	12,5 6,3	1,0	18,4	—	—	—	—
1862	—	11,0	21,0 10,5	—	— 1,1	—	—	—	—
Вольскій	13,5	12,6	13,2 5,8	0,3	3,8	—	—	—	—
1862	—	7,6	20,0 8,7	—	— 11,9	—	—	—	—
Кузнецкій.	12,0	9,1	11,0	0,9	8,2	—	—	—	—
1862	—	5,7	17,7 8,3	—	— 0,4	—	—	—	—
Камышинскій	13,5 18,0	15,4	17,3 7,6	—	—	22,4	13,9 7,0	1,1	24,6
1862 г.	и 15 для бывш. Госуд. и Нѣмц.	9,5	26,9 11,4	—	— 0,4	15,8	19,6 9,8	—	—
Петровскій	13,5	18,3	12,6 6,0	0,9	16,5	—	—	—	—
1862	—	11,0	25,4 10,0	—	— 3,8	—	—	—	—
Саратовскій	12	11,7	13,3 5,6	—	—	2,3	9,0 3,4	3,0	6,9
1862	—	7,2	20,2 8,3	—	— 9,0	1,6	8,3 2,3	4,7	7,5
Сердобскій	13,5	9,2	12,6 6,6	0,9	8,3	—	—	—	—
1862	—	5,9	17,5 9,1	—	— 4,1	—	—	—	—
Хвалынскій	13,5	14,8	13,4 5,3	0,1	1,5	—	—	—	—
1862	—	9,5	19,3 9,5	—	— 1,1	—	—	—	—
Царицынскій	21,0	9,1	18,4 5,4	2,6	23,7	—	—	—	—
1862	—	4,7	35,9 10,5	—	—	—	—	—	—
Вся губернія	—	—	—	—	80,4	—	—	—	31,5
1862	—	—	—	—	— 37,3	—	—	—	7,5
Кромѣ Царицынскаго уѣзда	—	—	—	—	56,7	—	—	—	31,5
1862	—	—	—	—	37,3	—	—	—	7,5

ТАБЛИЦА

пользованиѣ и землевладѣніе крестьянъ въ связи съ

IV.				V—а.				V—б.				VI—а.				VI—б.			
Семей.	На семью земли удоб. посѣв.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посѣв.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посѣв.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посѣв.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посѣв.	Недостаетъ удобной.	
		На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1,8	14,4 7,3	—	—	7,2	8,6 4,1	4,9	35,3	3,2	15,7 8,0	—	—	1,9	8,4 4,0	5,1	9,7	2,5	16,2 8,8	—	—
1,2	22,8 10,9	—	— 1,2	4,7	13,2 6,3	0,3	1,4 —	2,0	13,1 6,1	0,4	0,8 22,1	1,5	10,6 4,9	2,9	4,5 —	1,7	8,6 4,2	4,9	8,3 25,4
5,0	11,4 5,6	2,1	10,5	5,2	8,0 4,0	5,5	28,6	3,6	13,2 6,8	0,3	1,1	4,1	7,9 3,6	5,6	23,0	1,9	12,5 6,7	1,0	1,9
3,3	17,0 8,4	—	—	3,2	12,9 6,5	0,6	1,9 —	2,3	12,4 6,0	1,1	2,5 20,3	3,1	10,4 5,2	3,1	9,6 —	1,3	8,1 4,7	5,4	7,0 9,1
1,7	13,0 6,0	0,5	0,9	1,5	9,7 4,6	3,8	5,7	1,2	16,9 8,2	—	—	0,3	8,6 3,6	4,9	1,5	0,3	10,4 4,7	3,1	0,9
1,2	17,3 8,1	—	— 0,1	1,0	12,7 6,0	0,8	0,8 —	0,9	10,8 7,4	2,7	2,4 9,9	0,3	9,8 4,1	3,7	1,1 —	0,2	7,5 3,3	6,0	1,2 1,3
—	—	—	—	2,4	7,3 2,9	4,7	11,3	0,1	24,0 12,2	—	—	2,1	7,0 3,0	5,0	10,5	0,6	7,4 3,4	4,6	2,8
—	—	—	—	1,7	10,0 4,6	2,0	3,4 —	0,1	20,8 7,3	—	— 0,8	1,5	9,6 4,1	2,4	1,8 —	0,5	7,2 3,3	4,8	2,4 0,8
4,9	8,1 3,9	5,4	26,5	1,8	9,4 4,2	4,1	7,4	1,3	15,5 7,7	—	—	0,1	6,3 2,8	7,2	0,7	0,1	20,9 10,3	—	—
3,8	10,9 4,9	2,6	10,8 0,8	1,4	11,9 5,4	1,6	2,2 —	1,1	13,0 6,3	0,5	0,6 6,1	0,1	11,1 5,0	2,4	0,2 —	0,1	10,2 4,2	3,3	0,3 1,7
—	—	—	—	3,4	9,1 4,6	4,4	15,0	1,5	16,3 8,6	—	—	2,3	7,6 4,3	5,9	13,6	0,7	11,9 7,4	1,6	1,1
—	—	—	—	2,2	14,0 7,7	—	—	1,0	13,5 7,2	—	— 10,1	1,8	9,5 5,4	4,0	7,2 —	0,4	9,1 5,2	4,5	1,8 3,7
0,4	13,5 5,2	—	—	1,5	8,0 3,6	4,0	6,0	0,2	14,4 7,0	—	—	2,2	7,0 2,9	5,0	11,0	0,9	13,0 6,6	—	—
0,2	21,2 8,0	—	—	1,0	12,3 5,6	—	—	0,1	12,0 4,3	—	— 1,6	1,3	11,9 4,9	0,1	1,1 —	0,5	11,1 5,6	0,9	0,5 5,2
0,2	16,6 7,5	—	—	8,3	8,8 4,6	4,7	39,0	3,1	12,8 6,6	0,7	2,2	3,5	7,6 3,8	5,9	20,1	2,3	10,7 5,8	2,8	6,4
0,1	23,5 7,6	—	— 1,2	5,9	12,4 6,5	1,1	6,5 —	1,8	14,5 7,4	—	— 12,4	2,5	10,2 5,0	3,3	8,3 —	1,6	10,0 5,1	3,5	5,6 9,4
—	—	—	—	2,7	9,6 3,3	3,9	10,5	0,8	16,0 6,1	—	—	0,7	10,2 6,2	3,3	2,3	0,7	14,0 6,1	—	—
—	—	—	—	1,9	12,6 4,3	0,9	1,7 —	0,5	13,8 4,8	—	— 5,1	0,6	10,5 4,2	3,0	1,8 —	0,5	14,8 4,9	—	— 3,3
0,9	11,1 2,8	9,9	8,9	0,3	10,9 1,9	10,1	3,0	—	—	—	—	0,2	7,0 2,5	14,0	2,8	0,2	6,5 1,3	14,5	2,9
0,7	16,5 4,4	4,5	3,2 —	0,2	19,3 3,7	1,7	0,3 —	—	—	—	—	0,2	13,0 4,6	8,0	1,6 —	0,1	11,5 1,6	9,5	1,0 0,2
—	—	—	46,8	—	—	—	161,8	—	—	—	3,3	—	—	—	95,2	—	—	—	16,0
—	—	—	14,0 3,3	—	—	—	18,2 —	—	—	—	6,3 88,4	—	—	—	37,2 —	—	—	—	28,1 60,1
—	—	—	37,9	—	—	—	158,8	—	—	—	3,3	—	—	—	92,4	—	—	—	13,1
—	—	—	10,8 3,3	—	—	—	17,9	—	—	—	6,3 88,4	—	—	—	35,6 —	—	—	—	27,1 59,9

Семей.	VII—а.				VII—б.				VIII—а.				VIII—б.				IX—а.		
	Семей.	На семью земли удоб. посты.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посты.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посты.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посты.	Недостаетъ удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посты.	Недостаетъ удобной.
			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			
			1	2			1	2			1	2			1	2			
—	0,7	6,2	7,3	5,1	0,6	12,5	1,0	0,6	0,8	3,9	9,6	7,7	0,8	14,5	—	—	—	—	—
8,3	0,5	7,6	5,9	3,2	0,5	7,6	5,9	3,0	0,7	4,3	9,2	6,4	0,5	5,0	8,5	4,3	—	—	—
25,4	—	3,3	—	—	—	3,3	—	4,1	—	1,7	—	—	—	1,7	—	9,8	—	—	—
1,9	1,8	6,1	7,4	13,3	0,5	9,7	3,8	1,9	0,4	3,4	10,1	4,0	1,6	8,4	5,1	8,2	—	—	—
—	—	3,0	—	—	—	5,1	—	—	—	1,5	—	—	—	4,3	—	—	—	—	—
7,0	1,4	7,4	6,1	8,5	0,4	7,0	6,5	2,6	0,3	3,7	9,8	3,0	1,1	3,6	9,9	10,9	—	—	—
9,1	—	3,7	—	—	—	3,3	—	1,9	—	1,7	—	—	—	1,1	—	9,4	—	—	—
0,9	0,2	5,5	8,0	1,6	0,1	10,4	3,1	0,3	0,1	7,5	6,0	0,6	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2,6	—	—	—	4,7	—	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,2	0,2	8,2	5,3	1,1	0,03	7,5	6,0	0,2	0,1	8,5	5,0	0,5	—	—	—	—	—	—	—
1,3	—	3,9	—	—	—	3,3	—	0,4	—	2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,8	1,1	5,3	6,7	7,4	1,2	8,5	3,5	4,2	0,9	4,4	7,6	6,8	—	—	—	—	0,2	0,1	12,0
—	—	2,6	—	—	—	3,0	—	—	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,4	0,8	6,7	5,3	4,2	1,1	7,3	4,7	5,1	0,9	4,0	8,0	7,2	—	—	—	—	0,1	0,1	12,0
0,8	—	3,3	—	—	—	2,8	—	2,3	—	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	21,1	—	—	0,7	1,8	11,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,0	—	—	—	0,7	—
0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	4,4	9,1	3,6	0,4	0,7	12,8
1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	—	9,7	—	—	—
1,1	0,5	6,3	7,2	3,6	0,3	12,4	1,1	3,3	0,7	3,5	10,0	7,0	3,5	10,9	2,6	9,1	—	—	—
—	—	3,5	—	—	—	6,8	—	—	—	1,7	—	—	—	6,0	—	—	—	—	—
1,8	0,3	8,2	5,3	1,6	0,2	6,5	7,0	1,4	0,6	4,6	8,9	5,3	0,3	5,1	8,4	2,5	—	—	—
3,7	—	4,8	—	—	—	3,7	—	2,4	—	2,3	—	—	—	2,4	—	2,4	—	—	—
—	0,8	6,8	5,2	4,2	0,6	11,1	0,9	0,6	1,1	3,3	8,7	9,6	0,4	11,1	0,9	0,4	—	—	—
—	—	3,0	—	—	—	4,7	—	—	—	0,9	—	—	—	4,7	—	—	—	—	—
0,5	0,7	7,0	5,0	3,5	0,4	6,4	7,1	2,9	0,9	3,9	8,1	7,3	0,2	6,4	5,6	1,1	—	—	—
5,2	—	3,2	—	—	—	2,6	—	2,7	—	1,1	—	—	—	2,6	—	2,6	—	—	—
6,4	1,1	5,3	8,2	9,0	0,4	9,0	4,5	1,8	0,3	6,0	7,5	2,3	0,8	8,3	5,2	4,1	—	—	—
—	—	2,6	—	—	—	4,9	—	—	—	2,5	—	—	—	4,0	—	—	—	—	—
5,6	0,8	7,1	6,4	5,1	0,3	7,5	6,0	1,8	0,3	5,0	8,5	2,6	0,5	4,3	9,2	4,6	—	—	—
9,4	—	3,4	—	—	—	3,6	—	1,4	—	1,9	—	—	—	1,4	—	4,2	—	—	—
—	0,3	6,4	7,1	2,1	0,3	6,8	6,7	2,0	0,02	4,1	9,4	0,2	0,05	21,7	—	—	—	—	—
—	—	2,9	—	—	—	3,0	—	—	—	2,4	—	—	—	12,8	—	—	—	—	—
—	0,2	6,6	6,9	1,4	0,2	8,1	5,4	2,7	0,03	3,0	10,5	0,3	0,04	5,7	6,8	0,3	—	—	—
3,3	—	3,1	—	—	—	3,4	—	0,3	—	0,7	—	—	—	2,3	—	0,7	—	—	—
2,9	0,6	3,7	17,3	10,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,0	0,3	6,6	14,1	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,2	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,0	—	—	—	56,7	—	—	—	14,7	—	—	—	38,2	—	—	—	21,8	—	—	—
28,1	—	—	—	32,9	—	—	—	19,9	—	—	—	32,6	—	—	—	27,3	—	—	—
60,1	—	—	—	—	—	—	—	15,5	—	—	—	—	—	—	—	38,8	—	—	—
13,1	—	—	—	46,3	—	—	—	14,7	—	—	—	38,2	—	—	—	21,8	—	—	—
27,1	—	—	—	28,6	—	—	—	19,9	—	—	—	32,6	—	—	—	27,3	—	—	—
59,9	—	—	—	—	—	—	—	15,5	—	—	—	—	—	—	—	38,8	—	—	—

Часть той.	IX - б.				X - а.				X - б.				Потребно удобной земли до полной надела на наличие д. на равнине д.	Всего куплено.	Излишка против пол- ного надела.	Не покрыва потреб- ность до полного на- дела.
	Семей.	На семью земли удоб. посев.	Недостаеть удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посев.	Недостаеть удобной.		Семей.	На семью земли удоб. посев.	Недостаеть удобной.					
			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.			На семью.	Всего.				
4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8
—	—	—	—	—	4,4	3,0 0,5	10,5	46,2	2,1	11,7 5,7	1,8	3,8	108,4			
—	—	—	—	—	3,7	3,5 0,6	10,0	37,0	1,4	3,3 0,7	10,2	14,7 19,6	83,6	87,4	56,6	52,5
—	—	—	—	—	1,3	3,1 1,2	10,4	13,5	3,2	11,0 6,0	2,5	8,0	132,4			
—	—	—	—	—	1,2	3,5 1,6	10,0	12,0	2,6	3,0 0,7	10,5	27,3 27,2	85,3	69,0	21,0	37,3
—	—	—	—	—	3,9	3,1 1,2	10,4	40,6	3,7	12,6 6,0	0,9	3,3	59,2			
—	—	—	—	—	3,3	3,6 1,4	9,9	32,7	3,1	3,2 1,0	10,3	31,9 34,6	72,0	58,2	22,5	36,2
2,4	—	—	—	—	1,6	2,5 0,5	9,5	15,2	1,3	8,0 3,8	4,0	5,2	74,0			
1,2	—	—	—	—	1,1	3,3 0,7	8,7	9,6	0,9	3,0 1,0	9,0	8,1 7,9	43,0	12,2	1,2	32,0
8,2	0,1	11,0 6,3	2,5	0,3	0,9	3,0 0,5	10,5	9,5	0,5	18,6 10,3	—	—	77,2			
5,1	0,1	0,7	12,8	1,3 1,4	0,9	3,5 0,5	10,0	9,0	0,5	3,4 1,0	10,1	5,0 8,4	38,1	28,5	16,9	26,5
—	—	—	—	—	3,1	3,8 1,3	9,7	30,1	2,5	9,0 5,0	4,5	11,3	110,6			
—	—	—	—	—	2,4	3,6 1,7	9,9	23,8	1,6	3,6 1,3	9,9	15,8 16,4	59,4	38,8	8,4	38,0
—	—	—	—	—	2,3	2,6 0,7	9,4	21,6	5,2	13,5 7,1	—	—	60,3			
—	—	—	—	—	2,0	2,9 0,7	9,1	18,2	4,0	3,1 0,8	8,9	35,6 59,2	77,7	80,3	40,6	37,8
—	—	—	—	—	3,1	2,5 0,8	11,0	34,1	0,9	8,2 4,3	5,3	4,8	132,1			
—	—	—	—	—	2,0	3,6 1,2	9,9	19,8	0,7	3,7 1,1	9,8	6,9 4,7	61,2	37,5	21,5	45,3
—	—	—	—	—	2,4	4,2 1,8	9,3	22,3	0,5	15,8 7,5	—	—	40,9			
—	—	—	—	—	1,9	2,7 1,0	10,8	20,5	0,4	3,2 1,0	10,3	4,1 6,4	32,8	16,9	12,2	25,7
—	—	—	—	—	1,3	2,6 0,3	18,9	23,9	—	—	—	—	75,6			
—	—	—	—	—	0,7	5,0 0,5	20,5	14,4	—	—	—	—	24,8	0,2	—	24,6
10,6	—	—	—	0,3	—	—	—	257,0	—	—	—	36,4	870,7			
6,3	—	—	—	1,3 1,4	—	—	—	197,0	—	—	—	149,4 184,4	577,9	431,7	200,9	355,9
10,6	—	—	—	0,3	—	—	—	233,1	—	—	—	36,4	795,1			
6,3	—	—	—	1,3 1,4	—	—	—	182,6	—	—	—	149,4 184,4	553,1	431,5	200,9	331,3

ТАБЛИЦА

Средняя цѣнность одной десятины посѣвной земли крестьянскаго посѣва, по разрядамъ и за покрытіемъ стоимости

УѢЗДЫ.	РАЗРЯДЫ.	Среднія.		Вало- вая до- ходн. 1 деся- тины.	I—а.		I—б.		I—в.		II—а.		III.	
		Уро- жайн. пуд.	Цѣна коп.		1882/г.	1902 г.	1	2	1	2	1	2	1	2
Аткарскій.	1. Цѣна 1 десят.	43	53	22,8	4,0	7,0	—	—	3,8	5,3	—	6,4	2,5	3,8
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					13,1				10,0		12,0		7,2
	3. Остат. хлѣб.					30				33		31		35,5
Балашовскій.	1. Цѣна 1 десят.	47	55	25,9	4,1	6,0	—	—	—	—	—	6,2	7,6	11,3
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					11,0						11,3		20,1
	3. Остат. хлѣб.					36						35,5		27
Вольскій	1. Цѣна 1 десят.	41	58	23,8	4,4	4,7	—	—	—	—	—	2,5	3,1	4,9
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					8,1						4,3		18,5
	3. Остат. хлѣб.					33						36,5		32,5
Камышинскій.	1. Цѣна 1 десят.	30	64	19,2	3,0	4,0	—	—	2,7	3,5	—	4,1	5,0	7,5
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					6,3				5,5		6,4		11,7
	3. Остат. хлѣб.					23,5				24,5		23,5		18
Кузнецкій.	1. Цѣна 1 десят.	41	49	21,1	3,3	4,8	5,0	5,7	—	—	—	—	3,5	3,5
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					9,8		11,6						7,1
	3. Остат. хлѣб.					31		29						34
Петровскій	1. Цѣна 1 десят.	47	48	22,6	3,8	4,0	2,3	2,3	—	—	—	—	—	—
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					8,3		4,8						
	3. Остат. хлѣб.					38,5		42						
Саратовскій.	1. Цѣна 1 десят.	43	58	25,0	5,2	6,8	—	—	6,5	8,2	—	3,1	—	—
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					11,7				14,1		5,4		
	3. Остат. хлѣб.					31				29		37,5		
Сердобскій	1. Цѣна 1 десят.	50	50	25,0	4,4	5,7	—	—	—	—	—	11,5	—	—
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					11,4						23,0		
	3. Остат. хлѣб.					38,5						27		
Хвалынскій.	1. Цѣна 1 десят.	37	67	24,8	4,4	5,7	4,8	4,8	—	—	—	—	3,8	4,5
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					8,5		7,2						6,7
	3. Остат. хлѣб.					28,5		30						30
Царицынскій.	1. Цѣна 1 десят.	21	71	14,9	2,6	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					4,2								
	3. Остат. хлѣб.					17								
По губерніи.	1. Цѣна 1 десят.	40	56	22,4	3,7	5,0	4,4	4,5	3,2	4,2	—	5,5	2,8	4,1
	2. Соотв. колич. пуд. хлѣба.					9,0		8,0		7,5		10,0		7,3

А № 10-й.

и уѣздамъ, количество зерна, отвѣчающаго стоимости посѣвной десятины, остатокъ зерна
ги посѣвной десятины.

IV.		V—a.		V—б.		VI—a.		VI—б.		VII—a.		VII—б.		VIII—a.		VIII—б.		X—a.		X—б.		Средняя по уѣзду.		
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
3	3,9	6,0	5,2	8,6	6,4	7,0	5,6	9,6	5,1	7,0	7,0	10,8	6,0	7,1	6,4	12,0	7,7	7,0	6,1	13,1	6,1	9,4	4,8	7,5
2		11,3		16,0		13,1		18,1		13,1		20,0		13,3		22,6		13,1		24,7		17,7		14,1
5		31,5		27		30		25		30		23		29,5		20		30		18		25		29
3	5,2	6,0	6,4	10,3	6,9	7,0	6,3	7,5	7,0	9,0	7,0	10,6	7,1	7,0	8,0	14 0	9,4	11,4	7,6	11,7	7,8	8,1	5,5	7,5
1		11,0		18,7		12,7		13,6		16,4		19,3		12,7		25,6		20,7		21,3		14,8		13,6
7		36		28		34		33		30,5		27,5		34		21		26		25,5		32		33
9	4 5	5,2	5,2	6,0	5,5	3,9	6,1	7,5	6,2	4,7	5,8	9,0	7 0	8,5	4,8	3,2	—	—	6,9	10,8	7,0	8,0	5,2	6,4
5		9,0		10,3		6,7		13,0		8,1		17,3		14,6		5,5				18,6		14,0		11,0
5		32		30,5		34		28		33		23,5		26		35,5				22		27		30
5	5,1	5,7	4,5	5,7	4,3	5,0	5,0	6,6	5,0	6,5	—	—	—	—	5,5	7,5	—	—	5,4	7,4	5,4	7,9	3,2	4,2
7		9,0		9,0		8,0		10,3		10,2						11,7				11,5		12,3		6,6
8		21		21		22		19,5		19,5						18				18,5		17,5		23
5	—	—	6,5	8,5	5,4	3,6	7,3	9,6	6,2	8,6	6,5	8,1	6,9	8,9	8,0	10,7	—	—	6,3	11,7	6,1	7,5	5,2	7,0
1				17,3		7,3		20,0		17,6		16,5		18,2		22,0				23,1		15,3		14,3
4				23,5		33,5		21		23		24,5		23		19				18		25,5		26,5
	5,0	8,4	5,1	5,1	5,4	2,7	5,5	4,7	6,4	5,6	5,4	7,4	8,0	6,3	9,2	11,6	8,8	7,5	8,6	10,4	9,0	6,9	5,0	4,7
		17,3		10,6		5,6		10,0		11,6		15,4		13,1		24,2		15,6		21,7		14,4		10,0
		29,5		36		41		37		35		31,5		34		23		31		25		32,5		37
	5,2	7,7	7,1	8,1	7,9	7,4	7,3	9,5	7,0	7,4	7,5	8,7	7,6	8,1	9,6	12,2	8,1	8,1	8,5	11,3	8,4	8,0	7,0	7,9
		13,3		14,2		12,8		16,4		12,8		15,0		14,2		21,0		14,2		20,0		14,0		13,6
		29,5		29		30		26,5		30		28		29		22		29		23		29		29
	7,2	8,0	6,1	7,5	6,0	7,4	6,6	8,8	6,6	8,1	8,0	10,2	8,0	9,3	8,0	10,5	10,0	10,8	9,2	13,7	9,1	8,0	6,2	7,9
		16,0		15,0		14,8		17,6		16,2		20,4		18,6		21,0		21,6		27,4		16,0		15,8
		34		35		35		32		34		29,5		31		29		28		22		34		34
5	—	—	6,6	8,0	6,0	5,1	5,3	5,0	5,0	5,0	5,7	7 6	7,0	7,8	7,0	9,0	7,0	2,4	6,0	8,0	6,6	8,2	5,0	5,9
7				12,0		7,6		7,5		7,5		11,3		11,6		13,5		3,6		12,0		12,2		8,8
0				25		29		29,5		29,5		25,5		25		23,5		33		25		25		28
	4,3	3,5	4,2	3,7	—	—	3,4	3,3	6,0	4,2	3,4	4,1	—	—	—	—	—	—	3,2	3,5	—	—	2,9	3,1
		5,0		5,2				4,7		6,0		38							5,0				4,4	
		16		16				16		15		15							16				16	
1	4,8	5,7	5,7	8,0	5,8	6,2	6,2	8,0	6,3	7,4	6,7	9,0	7,1	7,7	8 2	11,7	8,1	9,0	7,1	10,8	7,6	8,0	4,9	6,2
3		10,2		14,3		11,1		14,3		13,2		16,1		13,7		20,9		16,1		19,3		14,3		11,1

ТАБЛИЦА

Недоборы зерна въ урожаяхъ 1901 и 1902 г.г. и вліяніе

	Средній сборъ хлѣ- бовъ при средней посѣвной площади 1901—1902 г.	Дѣйствительный сборъ хлѣбовъ.		Сборы за оба неуро- жайные года. т. п.	2-хъ лѣт- няя по- требность на продо- вольствіе и сѣмена т. п.	Остатокъ отъ удовле- творен. 2-хъ лѣтней прод. сѣменной потребно- сти. т. п.	Средняя вро- димость пш. хлѣб. въ 1901 и 1902 г.	Примѣрная цѣнность остатковъ за 2 года.	Об- щ- ная сто- и- мость те- ле- ар- 2
		въ 1901 г.	въ 1902 г.						
		въ тысячахъ пуд.							
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Аткарскій	18337	9086	13004	22090	15037	7053	65	4584	
		50 ⁰ / ₀	71 ⁰ / ₀	60 ⁰ / ₀	41 ⁰ / ₀				
Балашовскій	16535	11818	18730	30548	14068	16480	65	10712	
		72 ⁰ / ₀	114 ⁰ / ₀	92 ⁰ / ₀	42 ⁰ / ₀				
Вольскій	7007	2839	3359	6198	7659	—1461	75	—1096	
		41 ⁰ / ₀	78 ⁰ / ₀	44 ⁰ / ₀	55 ⁰ / ₀				
Камышинскій	13169	6925	8775	15700	14431	1369	75	950	
		53 ⁰ / ₀	67 ⁰ / ₀	60 ⁰ / ₀	55 ⁰ / ₀				
Кузнецкій	4902	3081	3075	6165	6965	—809	60	485	
		63 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀	71 ⁰ / ₀				
Петровскій	9434	6956	5945	12901	10392	2509	60	1505	
		74 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀	70 ⁰ / ₀	55 ⁰ / ₀				
Саратовскій	9711	4028	4814	8842	8464	378	70	265	
		42 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀	45 ⁰ / ₀	44 ⁰ / ₀				
Сердобскій	10732	8064	10737	18801	10160	8641	60	1185	
		75 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	88 ⁰ / ₀	47 ⁰ / ₀				
Хвалыинскій	6284	1623	4188	5811	8490	—2679	75	—2009	
		26 ⁰ / ₀	67 ⁰ / ₀	46 ⁰ / ₀	68 ⁰ / ₀				
Царицынскій	3305	1378	1932	3310	3775	—465	80	—372	
		45 ⁰ / ₀	64 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀	57 ⁰ / ₀				
Губернія	99415	55792	74539	130357	99441	30916	70	21641	
		56 ⁰ / ₀	75 ⁰ / ₀	66 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀				

и вліяніє ихъ на платежеспособность населенія.

имѣнная ѣнность татковъ 2 года.	Общ. пови- ностей, пла- тежей и аренды за 2 года	Недостатокъ или избы- токъ пла- тежныхъ средствъ.	или + или на сред. семью въ рубл.	Соотвѣствующее цѣности количе- ство пудовъ хлѣ- ба.	Выдано въ ссуду на среднюю семью хлѣба пудовъ.	Не покрыто ссудой или излишекъ.	На сумму въ рубляхъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
въ тысячахъ рублей.								Постороннія хлѣбопашеству доходныя статьи на покрытіе дефицита по посѣву.
8	9	10	11	12	13	14	15	
4584	6322	- 1738	--38 +57	58	19,2	—38,8	—25,2	С.-хоз. зараб. и отхожіи промыслы.
10712	5258	+5454	+114 +55	177	12,0	+189	+121,8	Тоже.
—1096	2174	—3270	—121 +32	161	60,0	—101	—75,8	Отхожіи промыслы и зараб. на Волгѣ.
950	3673	—2722	—54 +41	72	21,6	—50,4	—37,8	Кустар. промыслы (саринка, с. хоз. ору- дія), Волга и бахчеводство.
485	1602	—2060	—80 —3	133	27,0	—106,0	—63,6	Лѣсные заработки, кустарные, лѣсные и кожевенные промыслы.
1505	1918	—413	—11 +28	18	25,8	+7,8	+4,7	С.-хоз. заработки и отхожіи пром.
265	3574	- 3309	—110 +50	157	49,8	—107,2	—75,0	Тоже, зараб. на Волгѣ и въ г. Саратовѣ.
5185	3384	+1801	+55 +35	92	18,6	+110,6	+66,4	С.-хоз. зараб. и отхожіи промыслы.
—2009	1970	—3979	—133 +19	177	70,2	—106,8	80,1	Кустари. промыслы (лѣсные). заработки на Волгѣ.
—372	981	—1353	—104 +41	130	54	—124,6	—99,7	Бахчеводство, пзвози. промыслы, зара- ботки на Волгѣ.
21641	30867	+49	+0,15 +35	0,1	+28,8	+28,9	+13,2	

ТАБЛИЦА № 12

въ развитіе таблицы № 11.

	Разрядъ крестьянъ.	Средній сборъ хл. при средней по сѣвн. площади 1901-1902 г.г.	Средній % урожая за 190 ¹ / ₂ г. къ сред. сбору.	Средній за 2 не-урожайныхъ года сборъ хлѣб.	Годовая продо-вольст-венно-сѣ-венная потреб-ность (гр. 40).	Разниц. среднего сбора въ 190 ¹ / ₂ г. и пот-ребн.	Средняя мѣсясная цѣ-на хлѣба въ 1901-1902 г.г.	Цѣнность остатка хлѣба отъ продо-в.-сѣ-мен. нуждъ.	Общ. по-вин., пла-тежей и за арен-ду земли въ годъ (гр. 21).	Недоста-токъ или избы-токъ за пок-рыт. общест. плат.	На среднюю семью.	Въ среднемъ за 2 года выдано ссудъ на семью.	Цѣнность ссудъ.	+ или -- на семью.
	1.	т. пуд.	3.	т. пуд.	т. пуд.	т. пуд.	коп.	т. руб.	т. руб.	т. руб.	руб.	пуд.	руб.	руб.
Аткарскій	I-a	5053	60	3032	2015	1017	65	671	824	-153	-12,0	9,6	6,3	-5,7
Балашовскій. . .	—	6674	92	6140	2780	3360	65	2184	844	+1340	+74,0	2,6	1,7	+75,7
Вольскій.	—	3263	44	1436	1767	-331	75	-248	375	-623	-48,0	29,1	21,9	-26,1
Камышинскій . .	—	4978	60	2987	2430	577	75	418	463	-45	-3,0	12,6	9,5	+6,5
Кузнецкій	—	1931	63	1217	1239	-22	60	-13	225	-238	-26,4	9,0	5,4	-21,0
Петровскій. . . .	—	4990	70	3493	2648	845	60	507	412	+95	+5,3	10,2	6,1	+11,5
Саратовскій . . .	—	3772	45	1697	1670	27	70	19	595	-576	-48,0	18,0	12,6	-35,4
Сердобскій . . .	—	3170	88	2790	1429	1361	60	817	355	+472	+52,4	8,1	4,9	+57,3
Хвалыинскій . . .	—	3399	46	1564	2191	-627	75	-471	520	-991	-66,0	31,5	23,6	-42,4
Царицынскій. . .	—	2644	50	1322	1418	-96	80	77	378	-455	-55,5	3,6	2,9	-52,6
По губернии . . .	X-a	5839	66	3854	3364	490	70	343	1571	-1228	-51,2	19,2	11,9	-39,3
Хвалынскіи у. . .	I-b	1094	46	503	867	-364	75	-273	132	-403	-58,0	45,9	34,4	-23,6
Камышинскій у. .	I-b	5595	60	3357	3184	173	75	130	668	-538	-24,5	10,5	7,9	-16,6
Саратовскій у. .	V-a	454	45	204	210	-6	70	-4	90	-94	-64,0	34,8	24,4	-39,6
	V-b	84	—	38	33	5	—	4	15	-11	-55,0	33,3	23,3	-21,7
	X-a	712	—	320	324	4	—	3	187	-184	-92,0	39,3	27,5	-64,5
	X-b	1985	—	893	749	144	—	101	369	-268	-53,6	38,4	26,9	26,7

Таблица № 13.

Распределение продовольственных ссудъ въ продовольственные капиталы 1901 – 1903 г.г., по группамъ уѣздовъ и разрядамъ крестьянъ съ выводами на наличную обоюго пола и всѣхъ возрастовъ душу.

РАЗРЯДЪ КРЕСТЬЯНЪ.	По губерніи.				4 приволжскихъ уѣзда.				Прочіе 6 уѣздовъ.			
	Душъ.	Магаз.	Капит.	Сумма.	Душъ.	Магаз.	Капит.	Сумма.	Душъ.	Магаз.	Капит.	Сумма.
	Въ тысячахъ.				Въ тысячахъ.				Въ тысячахъ.			
I-а бывш. Государств.	782	1.824	1.756	1.397	327	909	1.566	1.259	455	915	190	138
на душу		2,3	4,1	3,3	—	2,8	4,8	3,2	—	2,2	0,5	0,3
I б татары	92	183	817	616	44	87	587	462	48	96	230	154
на душу		2,0	8,8	6,7	—	2,0	13,3	10 5	—	2,0	4,8	3,3
I-в пѣмцы колонисты	160	474	38	31	147	464	38	31	13	10	—	—
на душу		3,0	0,3	0,2	—	3,2	0,3	0,2	—	0 8	—	—
IV бывш. удѣльн.	90	123	201	156	42	55	183	140	48	68	18	16
на душу		1,4	2,2	1,7	—	1,3	4,4	3,3	—	1,4	0,4	0,3
V-а бывш. пом. 4 и болѣе	206	589	365	287	45	113	263	218	161	476	102	69
на душу		2,9	1,4	1,1	—	2,5	5,8	4,8	—	3,0	0,6	0,4
V-б тоже куп.	90	252	136	106	21	53	103	81	69	199	33	25
на душу		2,8	1,5	1,3	—	2,5	5,0	4,0	—	2,9	0,5	0,4
VI-а, б. п. 3—4—	105	310	167	124	11	63	100	76	94	247	67	48
на душу		3,0	1,6	1,2	—	5,7	9,0	7,0	—	2,6	0,7	0,5
VI б тоже куп.	62	167	117	91	10	46	103	80	52	121	14	11
на душу		2,7	1,9	1,5	—	4,6	10,3	8 0	—	2,3	0,3	0 2
VII-а б. п. 2—3	41	138	56	42	8	32	37	28	33	106	19	14
на душу		3,4	1,3	1,0	—	4,1	4,6	3,5	—	3,2	0,6	0 4
VII-б тоже куп.	23	71	63	44	5	23	27	21	18	48	36	23
на душу		3,1	2,7	1,9	—	4,6	5,4	4,2	—	2,7	2 0	1,3
VII-а, б. п. 2-д.	25	81	23	18	7	25	12	9	18	51	11	9
на душу		3,2	0,9	0,7	—	3,6	1,7	1,3	—	2,8	0,6	0,5
VIII-б тоже куп.	27	66	20	16	6	11	8,0	6	21	55	12	5
на душу		2,4	0,7	0,6	—	18	1,3	1,0	—	2,6	0,6	0,3
X-а дарствен.	146	425	518	399	58	152	440	341	88	273	78	58
на душу		2,9	3,6	2,7	—	2,6	7,6	5,9	—	3,1	0,9	0,7
X б тоже куп.	118	319	549	412	60	176	494	371	58	143	55	41
на душу		2,7	4,7	3,5	—	2,9	8,2	62	—	2,5	0,9	0,7

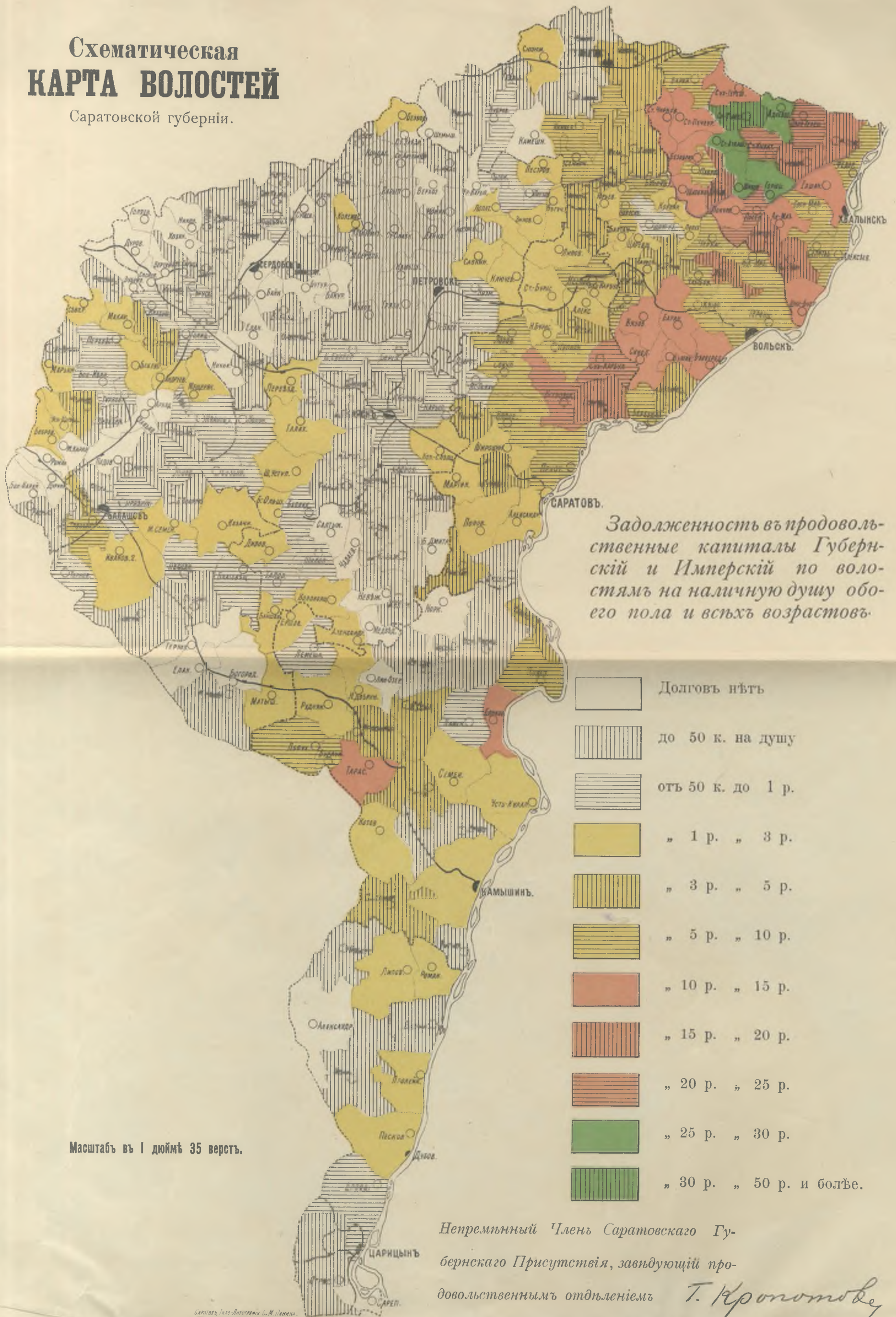
Таблица № 14.

Задолженность населенія по разрядамъ и уѣздамъ съ указаніемъ: 1) численности населенія въ ‰ отношеніи, 2) задолженности на среднюю семью и 3) среднія доходности отъ посѣвовъ.

РАЗРЯДЫ КРЕСТЬЯНЪ.		I-a.	I-б.	I-в.	II-a.	III.	IV.	V-a.	V-б.	VI-a.	VI-б.	VII-a.	VII-б.	VIII-a.	VIII-б.	X-a.	X-б.
У Ѣ З Д Ы																	
Аткарскій.	1. ‰ населенія . .	26,0	—	4,5	2,2	8,6	4,0	17,4	6,0	4,0	5,4	1,3	1,4	1,2	1,8	10,0	4,4
	2. долгъ на ср. дворъ.	3,5	—	0	7,8	7,4	7,7	6,0	5,5	6,7	4,4	3,5	4,5	4,1	4,5	10,7	8,0
	3. средн. доходн. .	6,7	—	155,0	181,4	84,0	70,4	25,4	62,5	32,5	81,5	23,0	48,0	—6,1	57,0	—11,7	34,2
Балашовскій.	1. ‰ населенія . .	38,5	—	—	1,2	0,4	10,3	10,7	8,5	7,6	4,0	3,6	1,0	0,7	2,3	3,7	6,5
	2. долгъ на ср. дворъ.	5,8	—	—	10,9	—1,8	8,5	6,9	4,5	10,7	5,5	15,6	5,6	10,1	8,4	7,9	6,0
	3. средн. доходн. .	70,4	—	—	108,0	55,2	57,7	53,1	67,0	23,7	72,6	14,4	38,0	6,7	15,3	0,6	41,3
Вольскій.	1. ‰ населенія . .	47,0	1,7	—	2,1	0,5	6,3	5,0	4,5	1,2	1,0	0,8	0,2	0,2	—	14,5	14,0
	2. долгъ на ср. дворъ.	41,9	99,7	—	113,0	42,8	36,9	21,2	34,6	20,2	38,7	21,4	20,5	11,6	—	101,6	41,2
	3. средн. доходн. .	40,0	29,0	—	90,0	92,8	60,5	24,4	33,6	11,3	37,0	10,2	—3,0	20,4	—	—5,8	26,3
Камышинскій.	1. ‰ населенія . .	31,0	—	44,9	0,5	0,4	10,0	3,6	2,7	0,3	0,2	—	—	—	1,1	2,2	1,1
	2. долгъ на ср. дворъ.	44,1	—	6,5	8,4	35,4	53,0	22,7	14,1	1,1	0,7	—	—	—	20,0	31,5	23,1
	3. средн. доходн. .	75,6	—	34,5	99,0	—4,8	—27	13,5	38,6	34,3	63,7	—	—	—	57,7	30,0	16,2
Кузнецкій.	1. ‰ населенія . .	34,1	21,5	—	—	1,1	—	9,0	0,3	8,0	2,4	4,0	4,6	3,3	—	6,0	4,9
	2. долгъ на ср. дворъ.	5,6	29,4	—	—	0,8	—	3,6	22,6	11,1	3,0	6,4	20,1	5,9	—	17,0	28,5
	3. средн. доходн. .	12,5	10,0	—	—	5,3	—	—9,2	46,0	—8,0	11,4	—11,6	—11,5	—20,0	—	29,3	2,5
Петровскій.	1. ‰ населенія . .	50,0	7,0	—	—	1,0	—	9,2	4,0	6,2	1,8	1,3	0,9	2,0	1,0	8,7	6,9
	2. долгъ на ср. дворъ.	2,6	21,7	—	—	2,6	—	8,2	6,4	30,7	37,8	1,6	7,2	5,4	2,0	3,5	3,2
	3. средн. доходн. .	36,7	22,4	—	—	73,2	—	26,2	65,6	17,0	39,2	4,2	40,0	10,0	18,6	12,4	19,4
Саратовскій.	1. ‰ населенія . .	39,9	—	7,5	13	—	1,2	5,0	0,7	7,2	2,9	2,7	2,2	3,5	1,2	7,5	17,2
	2. долгъ на ср. дворъ.	11,1	—	4,1	20,2	—	0,2	42,7	4,1	31,8	35,3	28,6	29,4	11,2	21,8	47,3	61,9
	3. средн. доходн. .	53,4	—	52,0	200,0	—	51,3	34,6	70,0	29,3	48,3	22,8	23,6	—14,6	64,8	16,5	67,0
Сурдубскій.	1. ‰ населенія . .	27,6	—	—	0,3	—	0,6	25,0	9,3	10,4	7,0	3,4	1,2	1,1	2,2	9,0	2,7
	2. долгъ на ср. дворъ.	1,8	—	—	1,6	—	3,9	3,2	2,5	3,3	4,0	1,9	9,7	3,5	0,8	1,9	1,1
	3. средн. доходн. .	55,8	—	—	45,0	—	78,0	35,0	48,0	22,4	30,5	—1,6	91,4	—11,2	7,8	—2,5	21,0
Хвалынский.	1. ‰ населенія . .	50,0	22,8	—	—	0,5	—	8,9	2,6	2,5	2,4	0,8	0,8	0,1	0,1	7,5	1,8
	2. долгъ на ср. дворъ.	62,3	158,8	—	—	96,0	—	66,0	62,4	57,7	98,0	43,3	70,0	125,2	42,3	60,0	17,0
	3. средн. доходн. .	33,0	3,0	—	—	65,1	—	—4,7	24,2	3,2	66,1	—3,2	—5,4	—13,7	66,6	—3,8	30,0
Царицынскій.	1. ‰ населенія . .	72,4	—	—	—	—	7,0	2,5	—	1,8	1,8	4,5	—	—	10,0	—	—
	2. долгъ на ср. дворъ.	5,8	—	—	—	—	17,0	1,4	—	1,3	—	0,5	—	—	1,4	—	—
	3. средн. доходн. .	54,0	—	—	—	—	0,7	21,6	—	—3,6	0	20,0	—	—	25,7	—	—

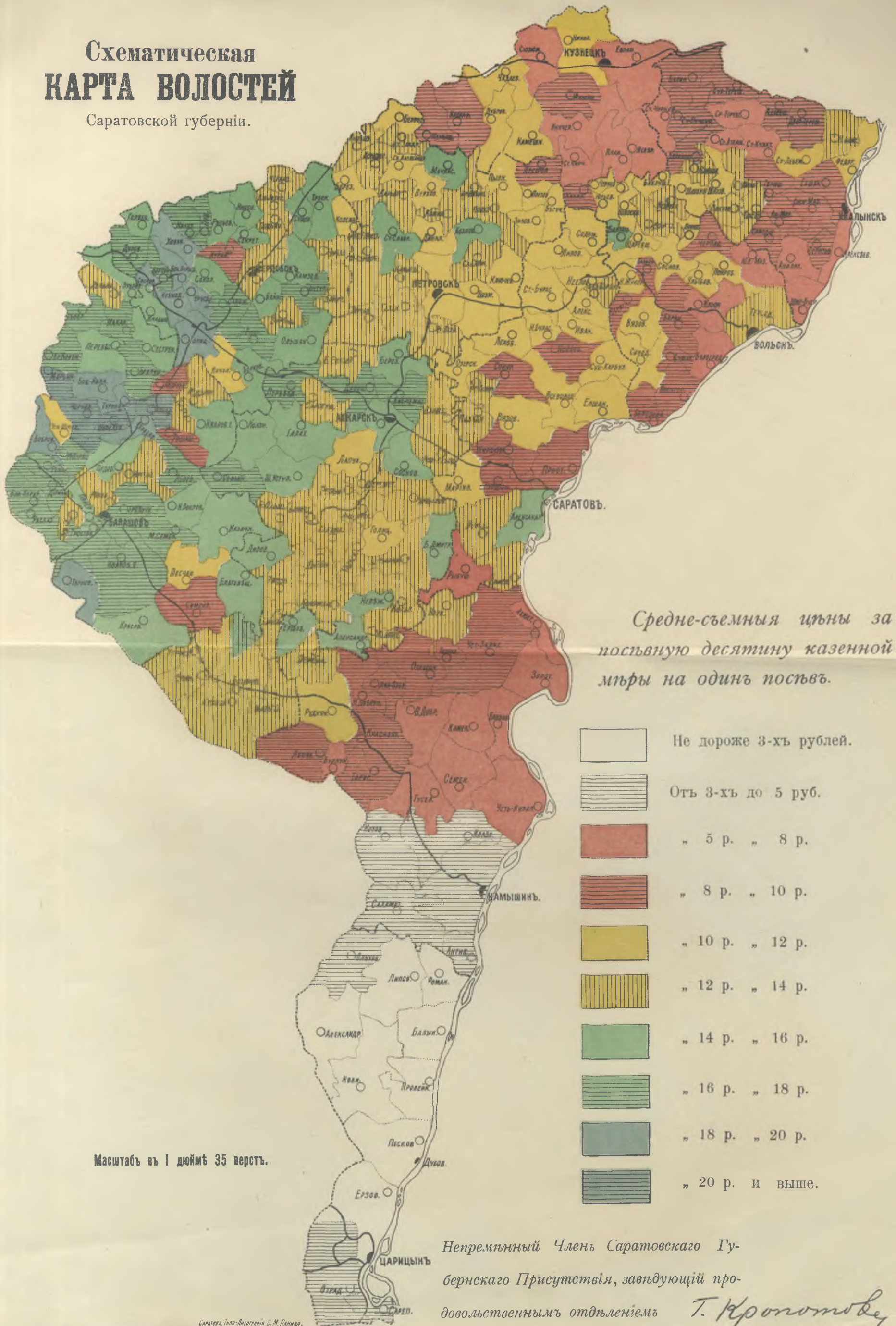
Схематическая КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.



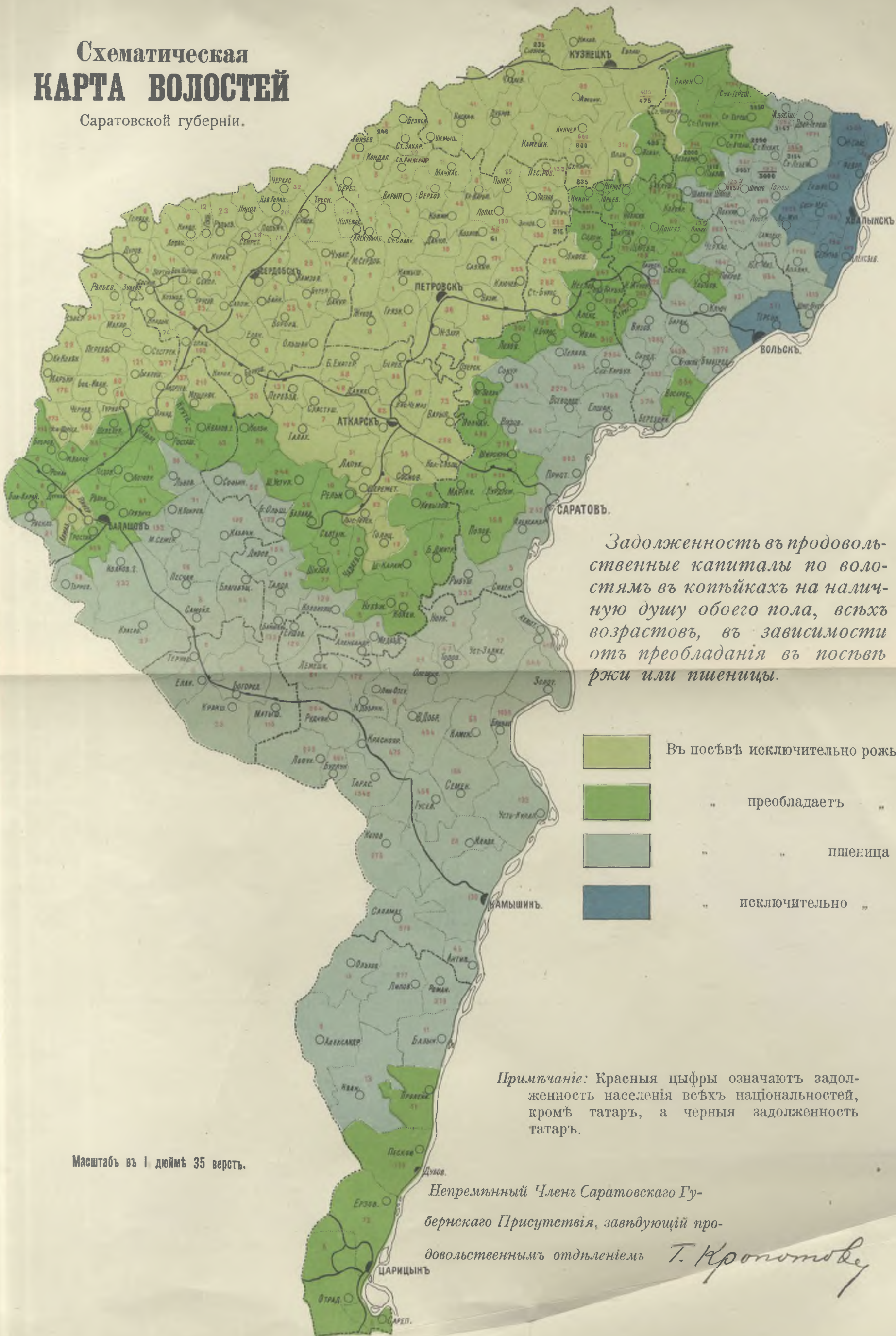
Схематическая КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губерніи.



Схематическая КАРТА ВОЛОСТЕЙ

Саратовской губернии.



Задолженность въ продовольственные капиталы по волостямъ въ копейкахъ на наличную душу обоего пола, всѣхъ возрастовъ, въ зависимости отъ преобладанія въ посѣвѣ ржи или пшеницы.

	Въ посѣвѣ исключительно рожь
	преобладаетъ
	пшеница
	исключительно

Примѣчаніе: Красныя цифры означаютъ задолженность населенія всѣхъ національностей, кромѣ татаръ, а черныя задолженность татаръ.

Масштабъ въ 1 дюймѣ 35 верстъ.

Непремѣнный Членъ Саратовскаго Губернскаго Присутствія, завѣдующій продовольственнымъ отдѣленіемъ

Т. Кропотковъ

