

**Коллекция книг
и эпистолярный архив
А. П. Скафтымова
в фондах Зональной
научной библиотеки
Саратовского университета**



*Саратовский
ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского*

ЗОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Коллекция книг
и эпистолярный архив
А. П. Скафтымова
в фондах Зональной
научной библиотеки
Саратовского университета

Издательство Саратовского университета
1981

027.7

К 60

Коллекция книг и эпистолярный архив А. П. Скафтымова в фондах Зональной научной библиотеки Саратовского университета. Изд-во Сарат. ун-та, 1981.

В статьях сборника дается обзор книжного собрания из личной библиотеки профессора Саратовского университета А. П. Скафтымова и писем к ученому, переданных в дар Зональной научной библиотеке Саратовского университета, раскрывается личность А. П. Скафтымова как большого ученого и книголюбца. В сборник включен также библиографический указатель «А. П. Скафтымов».

Для библиотекарей и научных работников.

Редакционная коллегия:

*В. А. Артисевич (отв. ред.), А. А. Жук,
Л. В. Симонова, П. А. Супоницкая*

К $\frac{610-47}{176(02)-81}$ 191-81. 4403030000

А. А. Жук

НОВОЕ ОБ АЛЕКСАНДРЕ ПАВЛОВИЧЕ СКАФТЫМОВЕ

Имя Александра Павловича Скафтымова вызывает в современной литературной науке все более пристальный интерес. Его труды, помеченные 1920—1940 годами, находят внимательных и верных читателей в новых поколениях филологов. Уже не нуждается в «обоснованиях» несомненная истина: А. П. Скафтымов относится к тем всегда не слишком многочисленным авторам, чьи идеи принадлежат не только тому времени, когда они возникли.

Вполне естественный интерес вызывает сама творческая личность выдающегося ученого. Но весь склад этой благородно строгой личности был таков, что удовлетворить столь понятный читательский «запрос» — нелегкое дело. Органически не переносивший суетной публичности, А. П. Скафтымов не распахивал двери своей творческой лаборатории, избегал делиться планами на будущее, он не оставил, кажется, ни одного интервью. Представление о нем, пожалуй, легче будет сложить не из его прямых высказываний, а из косвенных свидетельств.

Вот почему необычайно интересен настоящий сборник, любовно и тщательно подготовленный сотрудниками научной библиотеки

Саратовского университета, в фонды которой поступили ныне архив ученого и его книжное собрание.

Конечно, это прежде всего — специальное библиотековедческое издание, и свое специальное назначение сборник выполняет. Тем библиотечным организациям, которые связаны с научной библиотекой СГУ и заинтересованы в точных сведениях о движении и росте ее фондов, о принципах ее комплектования, он даст немало ценной информации. Можно добавить, что он сослужит добрую службу как еще одна «лоция книжного моря» всем научным работникам, студентам и аспирантам СГУ, многочисленным иногородним читателям, которые обращаются к книжной сокровищнице университета и навсегда остаются ее благодарными друзьями.

Но думается, что выход этого сборника станет заметным событием и для нашего литературоведения. Потому что все впервые опубликованные в нем материалы на редкость ярко и в то же время с убеждающей объективностью обрисовывают личность А. П. Скафтымова, говорят (и очень веско) о месте его филологического наследия в советском литературоведении.

Совершенно своеобразно — изнутри, какими-то «потаенными тропами» — вводит нас в глубину исследовательского мира Скафтымова обозрение его библиотеки (общая характеристика ее, данная П. А. Супоницкой, и обзор книг с дарственными авторскими надписями, составленный Н. А. Полковой). По книгам — по их проблематике, по вехам авторских имен — видно, в контакте с какими литературными явлениями молодой ученый пролагал

свою собственную дорогу, в каких идейных сближениях и отталкиваниях укреплялась его научная методология.

Неоспорима и значительна ценность биобиблиографического указателя «А. П. Скафтымов», составленного П. А. Супоницкой. В указателе с возможной полнотой учтены публикации А. П. Скафтымова, документально-биографические материалы, рецензии на его работы и зафиксированы главные, основополагающие отзывы о творческой деятельности ученого в целом. Очень существенно, что последние извлечены из тех изданий, где подводятся итоги более чем полувековых достижений советского литературоведения, где отражены его основные, общезначимые достижения.

Знакомство с указателем вносит нечто новое в наши представления о сегодняшней действительности наследия Скафтымова. Нам хорошо известно, какую роль сыграли скафтымовские труды в изучении Н. Г. Чернышевского, Л. Н. Толстого, в современном чеховедении (не только советском) и насколько подняли его сегодняшний уровень. Материалы указателя убедительно свидетельствуют о заметной активизации идей Скафтымова в современной фольклористике.

Но, безусловно, особый вес сборнику придает и наибольший интерес в нем представляет обзор эпистолярного состава скафтымовского архива и публикация некоторых писем к ученому (подготовлено Н. А. Попковой).

Это письма друзей студенческих лет — однокашников по Варшавскому университету, запечатлевшие благородные черты человеческого облика Скафтымова в юности, письма

его учителей (впрочем, быстро признавших талант, авторитет, непогрешимую логику и безошибочное исследовательское чутье молодого ученого) и собственных его учеников, навсегда сохранявших почтительную преданность любимому и строгому профессору. Наконец, это письма ученых-коллег — тех, кто шел рядом, закладывая основы советского литературоведения. По личному складу и образу жизни А. П. Скафтымов был вовсе не склонен к разъездам, контактам, активному «представительству», но эти письма — свидетельство широты его живых, если можно так выразиться, научно-человеческих связей. Связей, которые всегда были глубоко содержательными творческими отношениями и не исключали, а скорее предполагали не только моменты согласия, совпадения мнений, но и моменты уважительного спора, тактичной стойкости в охране собственных позиций.

Читатель обнаружит в списке корреспондентов А. П. Скафтымова имена, которыми по праву гордится наша наука; но это — имена литературоведов, очень разных по филологическим принципам и методам. Большинство их писем связано с выходом в 1958 г. прижизненного сборника Скафтымова «Статьи о русской литературе». Оказалось, что весьма различные исследователи с одинаковым энтузиазмом приняли книгу саратовского ученого. Этот факт заслуживает внимания, потому что в нем произвольно открывается важнейшая грань творческого облика Скафтымова.

Как известно, он с самого начала своего пути не связал себя ни с одной из влиятельных и популярных в те годы литературоведческих школ. Основой его собственного аналитиче-

ского метода стала не нарушаемая ничем верность автору: «Я <...> в меру своих возможностей всегда старался сказать о произведении только то, что оно само сказало»¹. Эта свобода от предустановленного, так или иначе, подхода к тексту (так же, как и абсолютная неподвластность соблазну его внешней поверхностью «актуализации») позволила Скафтымову сохранить высочайшую объективность в обращении с литературным материалом. Отсюда — долговременная прочность и общезначимость полученных им научных результатов, которые и сегодня приемлются исследователями, исповедующими разные взгляды на пути и методы литературоведения.

Хочется добавить, что публикуемые письма к Скафтымову необычайно и многообразно интересны: ведь их авторы составляют чуть ли не полный «ареопаг» современного отечественного литературоведения. Многие мимоходом сделанные здесь автопризнания, замечания, оброненные по ходу разбора той или иной скафтымовской статьи, настолько емки и содержательны, что в них стоит серьезно вдумываться. Вот почему эта книга будет особенно полезна молодым исследователям. Труды мастера в разборах и аналитической оценке мастеров — это такая филологическая школа, лучше которой трудно пожелать!

Верность исследователя высшей реальности литературоведения — «живой полноте художественного произведения» (А. П. Скафтымов) — всегда вознаграждается сторицей: у такого автора, поистине, «все остается людям».

¹ Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972, с. 10.

П. А. Супоницкая

**БИБЛИОТЕКА
ПРОФЕССОРА А. П. СКАФТЫМОВА**

Летом 1976 г. в научную библиотеку Саратовского университета поступило более 3000 книг из библиотеки профессора А. П. Скафтымова, из той самой библиотеки, о которой С. Д. Балухатый, член-корреспондент АН СССР, 13 января 1945 г. писал Александру Павловичу: «Хотел бы восполнить прекрасную и столь памятную мне библиотеку недостающими книгами».

Собирание книг не было той страстью Александра Павловича Скафтымова, которой он посвятил свою жизнь. Для него, ученого, исследователя и педагога, книги были материалом для творчества, орудием труда. Истинной и «пламенной страстью» профессора Скафтымова было изучение русской литературы, глубокое проникновение в творчество тех писателей, идейные и нравственные искания которых отразились в немеркнущих творениях мировой художественной литературы и обогатили духовную культуру человечества. Труды А. П. Скафтымова отличает теоретиче-

ская и методологическая строгость, тонкий и содержательный анализ художественного мастерства писателей в сочетании с разносторонним и компетентным рассмотрением их идейно-философских и нравственных воззрений. Широту и разносторонность эрудиции А. П. Скафтымова, его энциклопедическую образованность подчеркивали все, кто писал о нем².

Его любовь к книге не превращалась в любовь к приобретению книг. Он стремился владеть лишь той литературой, без которой не мог обходиться в повседневной работе. Известно, что А. П. Скафтымов всегда был активным читателем, широко пользовавшимся фондами нескольких библиотек.

С 1921 г. до конца своей жизни (1968 г.) А. П. Скафтымов работал в Саратове, преподавал и руководил кафедрой в педагогическом институте и университете.

Как настоящий друг книги, подлинный (по определению проф. А. С. Сидорова) книголюб, А. П. Скафтымов «...уважал книгу всегда и везде, и в чужом собрании, в государственной, строго охраняемой библиотеке, и в единичном экземпляре, и в многотиражном издании»³.

Закономерным актом истинного книголюбия явился дар научной библиотеке родного университета, принесенный во исполнение воли покойного его женой и другом Ольгой Александровной Скафтымовой в сентябре

² См., напр.: Покусаев Е. И., Жук А. А. Александр Павлович Скафтымов. — В кн.: Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей, с. 3.

³ Сидоров А. А. Друг книги — советский библиофил. — В кн.: Берков П. Н. История советского библиофильства (1917—1967). М., 1971, с. 11.

1976 г. Не являясь библиофильским собранием редкостей или исчерпывающей подборкой какого-либо жанра либо типа изданий (как, например, библиотека русской поэзии И. Н. Розанова, коллекция русоких альманахов и сборников Н. Н. Смирнова-Сокольского и т. п. книжные собрания), библиотека А. П. Скафтымова представляет, однако, значительную ценность и безусловный интерес.

В фонд научной библиотеки СГУ поступило более 3000 книг из собрания А. П. Скафтымова. Большое место занимают в нем произведения художественной литературы, главным образом русской, имеется и мировая художественная литература на русском и иностранных (чаще французском) языках.

Фонд художественной литературы содержит более 1000 экземпляров в различных, как правило, лучших для своего времени изданиях. И хотя большинство из них для нашей библиотеки являются дублетными, нельзя не порадоваться многим отличным дубликатам каковы, например: Песни, собранные П. Н. Рыбниковым. В 3 т. Ред. А. Е. Грузинского. 2-е изд. М., 1907; Онежские былины, записанные и собранные А. Ф. Гильфердингом. Спб., 1895—1898; Великорусс в своих обрядах, обычаях, сказках, верованиях... Т. I. Материаль. собранные П. В. Шейном. Спб., Изд-во Рос. Акад. наук, 1900; Русская устная словесность. Т. II. Былины. Исторические песни. Под ред. М. Сперанского. М., 1919.

Имеются в библиотеке Александра Павловича и иные издания русских былин и других фольклорных произведений, в том числе советские издания былин под ред. Б. М. Соколова многие местные издания. Все они говорят

глубоком интересе, проявленном ученым к проблемам русского народного творчества, интересе, который воплотился в его книге «Поэтика и генезис былин. Очерки» (Москва — Саратов, 1924). Книга эта положила, в сущности, начало новому этапу в изучении советскими исследователями русского былевого эпоса. Рассматривая архитектонику богатырского эпоса, автор полемизирует с представителями «исторической школы» и убедительно доказывает самостоятельную художественную ценность былин как произведений народной литературы, обнаруживая при этом, по словам Б. М. Соколова, «остроту наблюдений». Он отмечает также «прекрасный образный язык» А. П. Скафтымова⁴.

В книге А. П. Скафтымова сделаны существенные, не утратившие своей ценности и сейчас выводы, напомнить о которых считает «...весьма важным сегодня, когда в области исторического истолкования эпоса выявилась тенденция игнорировать поэтическую природу былин», проф. В. П. Аникин в статье «А. П. Скафтымов — критик «исторической школы» и его теория эпоса в книге «Поэтика и генезис былин»⁵.

Интересным пополнением фонда научной библиотеки СГУ являются такие издания художественной литературы из собрания А. П. Скафтымова, как: Пушкин А. С. Сочинения. Под ред. С. А. Венгерова. Т.1—6. Спб., Изд-

⁴ Соколов Б. М. Разбор книги А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин». — В кн.: Фольклор. Поэтическая система. М., 1977, с. 306.

⁵ См.: Труды института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Нов. серия, 1974, т. 102, с. 110.

во Брокгауза — Ефрона, 1907—1915 (Библиотека великих писателей), роскошное, богато иллюстрированное издание, каждый том которого включает статьи и заметки многих видных русских пушкиноведов (Б. Модзалевского, Н. Лернера, П. Морозова, З. Венгеровой, Н. Пиксанова, В. Брюсова и др.); Юбилейное Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого. Т.1—90. Под общ. ред. В. Г. Черткова. М.—Л., ГИЗ, 1928—1959; Блок А. А. Дневник. 1911—1913. Под ред. П. М. Медведева. Л., Изд-во писателей, 1928; Бальмонт К. Д. Собрание лирики. М., Изд-во Пашуканиса, 1917. Книга 4-я. «Горящие здания. Лирика современной души», отсутствовавшая в научной библиотеке; Анненский И. Вторая книга отражений. Спб., 1909 (также отсутствовала в библиотеке). Художественный раздел собрания А. П. Скафтымова хорошо наполнен произведениями русских поэтов, в частности поэтов конца XIX — начала XX века, в прижизненных изданиях, являющихся сейчас библиографической редкостью.

С большой полнотой представлены Малая и Большая серии «Библиотеки поэта». Наилучшим образом подобраны произведения поэтов XVIII и XIX веков, и наличествуют почти все тематические сборники, вышедшие в Малой серии «Библиотеки поэта» («Русская сатира XVIII века»; «Русская эпиграмма»; «Поэты-петрашевцы»; «Поэты 1840—1850 гг.»; «Поэты-радищевцы»; «Поэты-декабристы» и т. д.).

Отношение А. П. Скафтымова к подбору художественной литературы для своей библиотеки очень отчетливо проявляется в таком любопытном факте. Широко начитанный в

зарубежной художественной литературе, сам занимавшийся исследованием некоторых сторон творчества Стендаля, Руссо, Жорж Санд, он специально не собирал произведений мировой художественной литературы. И те авторы, книги которых встречаются на полках библиотеки А. П. Скафтымова, сразу вызывают ассоциации с именами русских писателей, творчество которых исследовал Александр Павлович. Это, например, «Сочинения» Г. Гауптмана, «Пьесы» М. Метерлинка, сборник пьес М. Зудермана (из Собрания драматических сочинений, т. II. Пер. К. Бальмонта. М., 1903. Книги этой, кстати, в фонде научной библиотеки СГУ не было). Названные европейские драматурги привлекали внимание А. П. Скафтымова в связи с анализом пьес А. П. Чехова. Стремление глубоко разобраться в характере чеховской драматургии заставило исследователя рассмотреть обширный драматургический репертуар того периода. В своих статьях А. П. Скафтымов непосредственных параллелей не проводит. Он раскрывает многозначность пьес Чехова, содержащих «хроническое противоречие между тайной мечтой и силою властных обстоятельств». Однако в «лирическом сопоставлении мрачного настоящего и страстной, тоскующей жажды будущего» он видит выражение оптимистических устремлений в мировоззрении Чехова. Этот вывод основан на широком сопоставлении драматургии А. П. Чехова и М. Метерлинка, Г. Гауптмана. Имена этих драматургов часто появлялись на афишах европейских и русских театров в 80—90 гг. прошлого века и в представлении театральной общественности соединялись с настроения-

ми пессимизма и безысходности эпохи общественного затишья и реакции.

Интересом к творчеству А. П. Чехова объясняется и наличие в библиотеке А. П. Скафтымова сборников пьес таких русских драматургов, как И. И. Потапенко («Пьесы». Пб., А. Ф. Маркс, 1902) и И. В. Шпагинский («Драматические сочинения», т. I, II, 3-е изд. Пб., 1906—1913).

А. П. Скафтымов широко интересовался вопросами методологии науки, был начитан в области истории, его научные исследования посвящались теории литературы и методике ее преподавания. Отбор изданий отражает глубину и серьезность философских и методологических исканий А. П. Скафтымова. В его библиотеке имеются собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленина, Г. В. Плеханова, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, Р. Декарта, есть также различные сборники статей А. В. Луначарского, сочинения И. Канта, Куно Фишера и др.

Научные интересы А. П. Скафтымова сформировались и проявились еще в досоветский период (первая печатная работа была опубликована в 1916 г.), а учителем его был известный тогда литературовед профессор А. М. Евлахов, мировоззрение которого носило явно идеалистический характер. Восприняв от учителя широту интересов, стремление к фактической доказательности, молодой Скафтымов испытывал острую неудовлетворенность от его мировоззренческой узости и методологической слабости. Характерно, что ранние работы А. П. Скафтымова посвящены задачам выработки методологических основ советского литературоведения. Его ис-

кания этой поры проанализированы в уже упоминавшейся статье Е. И. Покусаева и А. А. Жук. Не случайно поэтому такое большое место занимает в библиотеке А. П. Скафтымова философская литература. В дальнейшем профессор Скафтымов овладел в полной мере марксистско-ленинской идеологией, был глубоким знатоком и серьезным интерпретатором трудов К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, А. В. Луначарского по различным вопросам литературы.

Среди книг А. П. Скафтымова обращает внимание широко известное в начале века сочинение Фридриха Ланге «История материализма и критика его значения в настоящем» (т. I, II. Киев—Харьков, 1899—1900), в котором дается извращенная история материалистической философии и утверждается идеалистическая мысль о тождестве законов общества с биологическими законами. Книга снабжена пометками и некоторыми замечаниями владельца, сделанными цветными карандашами. Так, на с. 29 первой части подчеркнуто красным карандашом выражение: «Не существует никакой философии, развивающейся из самой себя, будь то по прямой линии, — существуют только философствующие люди, которые вместе с их учением суть дети своего времени». Эти четыре строчки подчеркнуты на поле красным карандашом, рядом написано рукой А. П. «Это верно». В дальнейшем сделаны редкие пометки синим, зеленым и красным, выражающие сомнение или несогласие читателя. По мере дальнейшего чтения маргиналии встречаются все реже, а вся вторая часть книги не имеет следов чтения владельца. Видимо, убедив-

шись в научной несостоятельности работы, А. П. Скафтымов утратил к ней интерес.

Овладение марксистско-ленинской методологией привело ученого к исследованию процессов, характеризующих движение общественной мысли, к изучению тех художественных произведений, которые отражали эпоху и освободительную борьбу в ней. Вот почему на полках библиотеки А. П. Скафтымова так много трудов по истории и историографии СССР и зарубежных стран. Видимо, с его интересом к творчеству Ж.-Ж. Руссо, Стендаля, А. Н. Радищева связано приобретение книги одного из виднейших отечественных историков академика Р. Ю. Виппера «Общественные учения и исторические теории 18-го и 19-го вв. в связи с общественным движением на Западе» (Спб., Изд. журнала «Мир Божий», 1900). Отметим, кстати, что именно этого издания в Научной библиотеке не было (имелось более позднее).

Безусловно, с работой над изучением творчества Л. Н. Толстого, в частности с созданием статьи «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир», связано наличие многочисленных трудов по истории России XIX в., в особенности книг Е. В. Тарле. Серьезные и талантливые труды академика Е. В. Тарле, построенные на богатом фактическом материале первоисточников, содержащие убедительные научные обобщения и к тому же блестяще написанные, особенно привлекали симпатии А. П. Скафтымова. Среди его книг есть различные издания одних и тех же работ этого ученого, в том числе «Сочинения» в 12 т. (М., АН СССР, 1957—1961), есть и сборник «1812 год» (М.,

Изд-во АН СССР, 1959), включающий три основные работы по этому периоду («Наполеон», «Нашествие Наполеона на Россию», «Михаил Илларионович Кутузов — полководец и дипломат»).

В библиотеке А. П. Скафтымова содержится много книг по истории революционной ситуации в России (1859—1861). Имеются в этом ряду и солидные сборники документов, и важнейшие монографии по русской истории, а также сборники «Историко-революционной библиотеки» журнала «Каторга и ссылка». Многие из этих книг были использованы им в работе над темами по Чернышевскому. Таковы книги: Лемке М. К. Очерки по истории царской цензуры и журналистики XIX столетия. Спб., 1904; Он же: Эпоха цензурных реформ 1859—1865 годов. Спб., 1904; Он же: Очерки освободительного движения «шестидесятых годов». По неиздан. документам. 2-е изд. Спб., 1908; Н. Г. Чернышевский. Воспоминания, исследования, документы и другие материалы из истории революционного прошлого России. М., Изд-во Об-ва политкаторжан, 1928. Вообще подбор русской литературы о жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского у А. П. Скафтымова можно без преувеличения назвать почти исчерпывающим. Некоторые из этих изданий ранее отсутствовали в фонде научной библиотеки.

Интересным примером работы Александра Павловича с книгой могут служить его пометы на двухтомной монографии Ю. М. Стеклова «Н. Г. Чернышевский. Его жизнь и деятельность» (2-е изд., испр. и доп. М.—Л., ГИЗ, 1928). Книга эта, содержащая большой фактический материал и написанная в основном

с марксистских позиций, отражает ошибочные вульгарно-социологические взгляды автора. Ю. М. Стеклову свойственно тенденциозное сближение воззрений Чернышевского с марксизмом.

Первый том монографии испещрен карандашными пометами Александра Павловича, фиксирующими чаще всего некоторые фактические ошибки (напр., на с. 7, 9, 18, 19). Обычно эти пометы имеют характер легких подчеркиваний, а на полях рядом с подчеркнутыми словами или строчками замечено: «Текст неверен — см. «Дневник» (т. I, с. 29)», на с. 33 против слов Ю. М. Стеклова «...автор пытается защитить Введенского от упрека петербургского литератора...» (речь идет о Погодине. — П. С.). Скафтымов замечает: «Разве Погодин петербургский?» И далее в тексте подобные ошибки подмечены и исправлены Александром Павловичем.

Еще более выразительна реакция Скафтымова-читателя на идейные передержки и вульгаризаторские ошибки Стеклова. Так, на с. 393 I тома подчеркнуто синим карандашом слово «социалистическая» в такой фразе Стеклова: «Вместо наемного труда выгодою дела требуется уже другая форма труда (т. е. социалистическая)». И на полях против этого подчеркивания поставлен вопросительный знак. На с. 343 этого тома Стеклов, рассуждая об отношении Н. Г. Чернышевского к учению Л. Толстого, употребляет такие выражения: «Чудачества будущего основателя секты...», «Чудить Толстой начал еще раньше» и т. п. Здесь Александр Павлович зачеркнул кривой карандашной чертой целый абзац.

Во II томе монографии также отмечены и

исправлены фактические ошибки. Например, на с. 49 у Ю. М. Стеклова приезд Н. Г. Чернышевского в Лондон датирован 1859 г. Ручкою Александра Павловича на поле написано синим карандашом: «1860». Такие же пометы на с. 51. А на с. 64 подчеркнуты слова: «В глубине Герцен ненавидел молодое революционное пополнение и его лучших представителей Чернышевского и Добролюбова» и на поле поставлено возмущенной рукой Александра Павловича «?!».

Много подчеркиваний и помет на полях имеется в 3-й гл. II тома монографии Ю. М. Стеклова, где анализируется роман Н. Г. Чернышевского «Пролог».

Не вступая в полемику с автором, А. П. Скафтымов весьма убедительно опроверг многие ошибочные толкования Стеклова в своих комментариях и статьях, раскрывающих историческую действительность романа «Пролог».

Вопросы теории литературы, истории литературных течений и стилей занимают большое место в научных работах А. П. Скафтымова. В библиотеке ученого имеются все важнейшие русские и основные труды зарубежных авторов по вопросам теории литературы. Здесь хотелось бы назвать прежде всего книги акад. А. Н. Веселовского, Г. Браундеса, И. Тэна, работы И. И. Замотина, Е. Петухова, В. М. Жирмунского, В. Фриче, П. Н. Сакулина и др. Значительную научную (а с точки зрения библиотечной — и библиографическую) ценность представляют многие теоретико-литературные работы, вышедшие в 20—30 гг., то есть в период становления советской теории литературы. Это и книга

Г. Лукача «Литературные теории 19 века и марксизм» (М., Гослитиздат, 1937), и сборник статей Б. Томашевского «О стихе» (Л., «Прибой», 1929), и работа К. Зелинского «Поэзия как смысл. Книга о конструктивизме» (М., «Федерация», 1929), и сочинения В. Шкловского, А. Горнфельда, Г. Шенгели и др. Особенно заслуживает быть упомянутым интересное и теперь редкое издание двухтомного сборника «Ars poetica» (Труды Государственной Академии художественных наук), издававшегося в Москве в 1927 г. под ред. М. А. Петровского. Том I включает статьи Б. И. Ярхо «Простейшие основания формального анализа», А. М. Пешковского «Принципы и приемы стилистического анализа и оценки прозы», Р. О. Шор «Формальный метод» и др.

Очень ценной частью коллекции А. П. Скафтымова является подборка мемуарной литературы. В ней есть и дореволюционные издания литературных мемуаров, в частности «Воспоминания» Л. Пантелеева, книги П. Сергеенко и Н. Гусева о Л. Н. Толстом, советские мемуарные издания, например, серия «Литературные памятники и мемуары» изд-ва «Земля и фабрика», выходившая в 1928—1929 гг. под ред. Б. П. Козьмина, и некоторые книги, выходившие в отличной мемуарной серии издательства «Academia». Еще интереснее мемуары, издававшиеся в первые годы Советской власти. Таков «Дневник А. С. Суворина» (М.—Пг., Изд-во Л. Д. Френкель, 1923), в предисловии к которому редактор и автор примечаний М. Кричевский пишет: «Мемуары «старого мира...» Нужно ли все это...? Стоит ли печатать этот «исторический

хлам?» И отвечает на эти вопросы, адресуясь прежде всего к новому молодому читателю: «Молодежь должна побольше знать об удушливой атмосфере и уродливом вырожденческом быте погребенного Революцией прошлого». Александру Павловичу эта книга, очевидно, была интересна тем, что фиксировала много любопытных деталей взаимоотношений писателей-современников А. С. Суворина (а ими были Некрасов, Тургенев, Чернышевский, Чехов, Горький). К любопытным изданиям этого ряда относится также сборник «Реквием», посвященный памяти Леонида Андреева, который выходил под ред. Д. Л. Андреева и В. Е. Беклемишевой в Москве (изд-во «Федерация», 1930). Тираж книги — 4000 экз., в фонде научной библиотеки СГУ она отсутствовала.

Нельзя умолчать еще об одной важной особенности библиотеки А. П. Скафтымова. Большой ученый и вдумчивый педагог, Александр Павлович придавал важное значение историографическому подходу к исследованию проблем своей науки. Его библиотека содержит все важнейшие труды по библиографии русской литературы — библиографические указатели В. Владиславлева, С. Венгерова, Н. Пиксанова, С. Балухатого, Р. Мандельштам, Н. Мацуева, А. Г. Фомина, И. Масанова и многие другие, в том числе отсутствовавший ранее в нашей библиотеке указатель Р. С. Мандельштам «Художественная литература в оценке русской марксистской критики» (М.—Л., 1928).

В коллекции А. П. Скафтымова привлекают внимание около двухсот брошюр, оттисков отдельных статей из журналов, сборников, коллективных монографий. Как правило, это

авторские экземпляры, подаренные учителю, коллеге, рецензенту и снабженные автографами. Большинство этих работ принадлежит известным советским литературоведам, сотрудничавшим в разное время с А. П. Скафтымовым или работавшим под его руководством, а также тем ученым, которые сами не работали и не встречались лично с Александром Павловичем, но знали его печатные труды, высоко ценили его исследования, внимательно прислушивались к его всегда убедительным и нелицеприятным критическим замечаниям (высказываемым неизменно корректно и доброжелательно). В дарственных надписях отчетливо выражено искреннее и глубокое уважение дарителей к А. П. Скафтымову.

Невозможно в пределах одной статьи со всей глубиной охарактеризовать все 3000 книг. Да и не в этом состояла задача. Нам представилось интересным показать читателям, как формируется и какую роль играет личная библиотека ученого в его творчестве, как подходит он к собиранию своей книжной сокровищницы.

О значении личной библиотеки в деле воспитания читательской культуры хорошо сказал большой знаток собирательства, известный литературовед профессор Н. Ф. Бельчиков: «Состав личной библиотеки дает возможность читателям не только обозреть определенным образом систематизированное книжное богатство, но и понять систему занятий с книгой, самые принципы отбора книжного материала, применявшиеся талантливыми людьми»⁶.

⁶ Бельчиков Н. Ф. Экспонат—библиотека писателя. — В мире книг, 1977, № 3, с. 77.

Н. А. Попкова

**КНИГИ И ЭПИСТОЛЯРНЫЙ АРХИВ
А. П. СКАФТЫМОВА
В ФОНДАХ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Одновременно с книгами в научную библиотеку СГУ поступила часть архива А. П. Скафтымова.

Материалы архива А. П. Скафтымова и его библиотека тесно связаны между собой. Дополняя друг друга, они отражают жизнь и деятельность ученого, его творческие интересы, замыслы, в них мы находим оценку его исследовательских работ. Поэтому весьма важно изучать и библиотеку, и архив в неразрывном единстве.

Первые итоги подобного изучения представлены в настоящей работе. Она состоит из трех частей:

I. Книги А. П. Скафтымова в фонде отдела редких книг научной библиотеки СГУ.

II. Книги с дарственными надписями в библиотеке А. П. Скафтымова.

III. Эпистолярный архив А. П. Скафтымова.

1. КНИГИ А. П. СКАФТЫМОВА В ФОНДЕ ОТДЕЛА РЕДКИХ КНИГ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ СГУ

Библиотека профессора-филолога А. П. Скафтымова — не коллекция букинистических и рукописных редкостей, не «универсальное хранилище», а большое собрание книг, необходимых для работы ученого и педагога. Основное внимание А. П. Скафтымова было сосредоточено на русской литературе и в особенности на литературоведении.

Наиболее значительная часть книг собрана им в период с 1917 по 1930 гг. Начало библиотеке Александр Павлович положил будучи студентом Варшавского университета. С тех далеких пор бережно хранил он три книги своего учителя проф. И. И. Замотина, изданные в Варшаве в типо-литографии Б. А. Букаты. В книгу И. И. Замотина «Пушкин и его эпоха» вложена программа университетского курса истории русской литературы на 1910—1911 учебные годы с пометками, сделанными рукой А. П. Скафтымова.

В годы работы ученого в Саратовском государственном университете завязываются его деловые научные отношения с советскими литературоведами. Многие из них дарили ему как свои труды, так и интересные издания. Подаренные книги — работы Н. Л. Бродского о Пушкине, С. Д. Балухатого о Чехове, Н. К. Пиксанова о Грибоедове, В. Г. Базанова о поэтах-декабристах, П. Н. Беркова о русской литературе XVIII в. и т. д. — легли в основание тех подборок, которые сформируются со временем в библиотеке А. П. Скафтымова: старорусская повесть, XVIII век, литература о творчестве Пушкина, декабристов,

Гоголя, Тургенева, Некрасова, Достоевского, Л. Толстого, Чернышевского, Короленко, Чехова, новая русская поэзия.

Для отдела редких книг наиболее ценны в собрании А. П. Скафтымова издания первых лет Советской власти. Они чрезвычайно интересны по своему содержанию, ибо революция открыла ученым доступ ко многим архивным, зачастую строго секретным материалам; закрылось «недреманное око» царской цензуры, появилась возможность писать свободным языком о многих, запрещенных ранее фактах, именах. Эти издания имели малый тираж — чаще всего 1000—2000 экз. Если учесть качество бумаги того времени, трудные годы гражданской войны, разрухи, Великой Отечественной войны, то легко представить, как мало осталось таких книг сейчас. Издания первых лет Советской власти интересны также и тем, что знакомят нас с историей советского книжного дела. Взятые отделом редких книг 476 печатных единиц из библиотеки А. П. Скафтымова представляют нам 147 издательств⁷.

После революции и в первые годы Советской власти ощущается нехватка книг. Стремление утолить книжный голод приводит к возникновению в центре и на периферии многочисленных частных и кооперативных издательств. Например, только 17 февраля 1922 г. Коллегия Петрогосиздата зарегистрировала 35 издательств, к середине же года в Петрограде насчитывалось 99, а в Москве — 220 частных издательств. Вновь организованное Государственное Издательство должно

⁷ См. Приложение № 1.

было регулировать издательскую деятельность в республике и обеспечить выпуск собственных изданий. Но пока работа Госиздата налаживалась (в условиях разрухи, голода, острой нехватки бумаги, типографского оборудования, кадров), без частных и кооперативных издательств обойтись было нельзя. Всего в Республике их насчитывалось до 3 тысяч.

Обратимся к тем книгам из библиотеки А. П. Скафтымова, которые отобраны в отдел редких книг и которые знакомят нас с первыми страницами истории советского книгоиздательства.

«Русские пропилеи», тома «Записей прошлого»... Книги эти вышли в частном издательстве Михаила и Сергея Сабашниковых, которое имело большой опыт работы, было широко известно в России. Имя Сабашниковых уже говорило о первоклассном издании. Одним из первых это издательство начало сотрудничество с Советской властью. «Наше издательство ставит себе просветительные и научные цели»⁸, — писал М. Сабашников. Этой программы придерживались «Русские пропилеи» (1915—1919 гг.). В них публиковались неизданные ранее материалы по русской литературе и культуре. Публикацию таких материалов продолжило позднее «Литературное наследство». Просветительным и научным целям отвечало и лучшее издание Сабашниковых советского времени — многотомная серия «Записи прошлого», по сути дела прообраз столь популярной сейчас серии «Литера-

⁸ Цит. по кн.: Белов С. В., Толстяков А. П. Русские издатели конца XIX—начала XX века. Л., 1976, с. 134.

турные мемуары». «Записи прошлого» ставят себе целью познакомить широкие круги читателей с литературой мемуаров, дневников и писем, преимущественно неизданных, представляющих историко-бытовой интерес», — читаем в редакционном предисловии к одной из книг этой серии⁹.

«Книга о Леониде Андрееве», выпущенная издательством З. И. Гржебина (Петербург — Берлин, 1922), впервые встала на полки научной библиотеки СГУ. Имя Гржебина, редактора сатирического журнала «Жупел» в период революции 1905—1907 гг., владельца издательства «Шиповник», которое выпускало литературно-художественный альманах под этим же названием, было хорошо известно в России. Альманах «Шиповник» — яркое явление в буржуазной литературе России. На его страницах печатались И. Бунин, А. Толстой, В. Брюсов, Л. Андреев, А. Блок. В его оформлении принимали участие И. Билибин, М. Добужинский, Л. Бакст, Н. Рерих. Издательство З. И. Гржебина имело филиал в Берлине. С 1920 г. оно начало выпускать отечественную и зарубежную литературу, как классическую, так и современную.

В библиотеке А. П. Скафтымова представлены интересные по содержанию и оформлению издания символистов. Так, с 1918 по 1923 г. в Петрограде выпускало книги издательство «Алконост», в котором печатались А. Блок, В. Брюсов, А. Ахматова. Сборники А. Блока «Катилина», «Песня судьбы», «Ямбы», выпущенные издательством «Алконост» в 1919 г., ранее в научной библиотеке СГУ от-

⁹ Брюсов В. Из моей жизни. 1927, с. V.

Александр

АЛЕКСАНДР БЛОК

ЯМБЫ



„АЛКОНОСТ“
ПЕТЕРБУРГ.

1919

существовали. В Петрограде же работали издательства «Гриф», «Эпоха». Они издавали произведения русских и новейших западноевропейских поэтов, а также исследования о их творчестве. Одно из таких изданий — Чуковский К. «Книга об Александре Блоке» (Изд-во «Эпоха», 1922). Оно интересно своими приложениями — хронологическим и алфавитным указателями произведений А. Блока, указателем произведений К. Чуковского, перечнем книг, вышедших в издательстве «Эпоха». В Москве символистов печатали издательства «Мусагет», носившее общеискусствоведческую направленность, и «Альциона», тяготевшее к эстетическим и философским вопросам. Первое издательство представлено томиком «Театр» А. Блока (М., 1916), второе — книгами П. Н. Сакулина «Пушкин и Радищев» (1920), В. Брюсова «Наука о стихе» (1922).

Отсутствовал ранее в библиотеке СГУ историко-литературный временник «Атений» (выпуск 1—2. Л., Изд-во «Атений», 1924), имеющийся в собрании А. П. Скафтымова. В этом издательстве сотрудничали Ю. Н. Тынянов, Б. В. Томашевский, Б. М. Эйхенбаум, Н. К. Пиксанов, П. Н. Сакулин, Б. Л. Модзалевский. Оно выпускало историко-литературные временники, а также отдельные работы о творчестве Пушкина, декабристов, Грибоедова, Лермонтова, главное внимание уделяя публикации и комментированию неизданных ранее текстов, документов. Вызывает интерес небольшого формата книга «А. С. Пушкин. Домик в Коломне. История создания и текста» (Пб., Изд-во «Атений», 1922) в изящном оформлении художника А. Н. Лео.



Отклики литературной полемики 20-х гг. доносят до нас книги издательства «Опояз» — так называлось общество изучения поэтического языка. Стремясь к целостному анализу поэтического произведения, члены «Опояза» (Ю. Н. Тынянов, В. Шкловский, В. М. Жирмунский, Б. М. Эйхенбаум) основное внимание направляли на анализ формы, которую рассматривали в качестве главного носителя специфики искусства. В библиотеке А. П. Скаф-

тымова это издательство представлено несколькими книгами. Одна из них — Эйхенбаум Б. «Мелодика стиха» (Пб., Изд-во «Опояз», 1922).

Плодотворной в первые годы Советской власти была деятельность и кооперативных издательств. В 1918 г. их работало 8 в Петрограде и 7 в Москве. Книги 13 из этих издательств имеются в библиотеке А. П. Скафтымова. Наибольшим количеством книг (15), по сравнению с другими издательствами, представлено издательство «Задруга». Оно печатало материалы по истории русской литературы, взятой хронологически в очень широком плане: от былин до литературных произведений XX в. Неплохо представлено и «Книгоиздательство писателей в Москве», программа которого гласила: «Ничего антижизненного, ничего антиобщественного, ничего антихудожественного; борьба за ясность и простоту языка»¹⁰.

Имеются в библиотеке А. П. Скафтымова и книги таких издательств, как «Гиперборей», «Благо», «Мысль», «Колос», «Костры», «Мир», «Книжный угол», «Революционная мысль», «Образование», «Сеятель» и многих других, в которых публиковались впервые любопытнейшие документы и материалы. Это, например, «Письма Леонида Андреева» (Л., Изд-во «Колос», 1924), «Тютчевiana» (М., Изд-во «Костры», 1922), Толстой Л. Л. «Правда о моем отце» (Л., Изд-во «Книжный угол», 1924), Сакулин П. Н. «На грани двух культур. И. С. Тургенев» (М., Изд-во «Мир»,

¹⁰ Вересаев В. В. Книгоиздательство писателей в Москве.— Собр. соч. в 5 т. М., 1961, т. 5, с. 445.

Акифьев

1922/17/13

В. ЖИРМУНСКИЙ.

ВАЛЕРИЙ БРЮСОВ
И
НАСЛЕДИЕ ПУШКИНА.

Опыт сравнительно-стилистического исследования.

ПЕТЕРБУРГ.

Издательство „ЭЛЬЗЕВИР“

1922.

М.А.РЫБНИКОВА

А.БЛОК- ГАМЛЕТ



**ИЗДАТЕЛЬСТВО
СВЕТЛАНА**

1918), Модзалевский Б. «Пушкин под тайным надзором» (Спб., Изд-во «Парфенон», 1922). В работе Б. Модзалевского впервые опубликованы материалы «агентурного, секретного характера», имевшиеся в особом секретном отделе Архива бывшего III Отделения.

Подлинным украшением библиотеки

А. П. Скафтымова являются 79 томов, выпущенных издательством «Academia». В память о философе Платоне инициаторы дали новому издательству, зарегистрированному 31 декабря 1921 г., название его школы «Academia». Профиль этого издательства — широкогуманитарный, цель — публикация как научной литературы, так и лучших произведений всех времен и народов. Издания «Academia» адресовались интеллигенции, тираж их чаще всего не превышал 3000 экз. «Предельное повышение полезного действия книг на того читателя, которому они предназначены», — так писал о задачах издательства первый его директор А. А. Кроленко¹¹. К работе в издательстве были привлечены лучшие специалисты по истории и теории литературы, лучшие переводчики, наиболее интересные художники книги. Поэтому для изданий «Academia» характерны высокое качество подготовки текста, обстоятельный научный комментарий, совершенство внешнего оформления. Книги издательства «Academia» с маркой, выполненной художником Г. П. Любарским, вскоре стали и поныне остаются книгами первоклассными.

Помимо центральных издательств, в библиотеке А. П. Скафтымова представлены и периферийные. Это книги, присланные И. И. Замотиным из Минска, П. С. Богословским из Перми, А. М. Евлаховым из Ейска и Ростова-на-Дону, А. М. Путинцевым из Воронежа, Н. К. Пиксановым из Иваново-Вознесенска, М. К. Азадовским из Читы. Это

¹¹ Острой О. С. Издательство «Academia». — В кн.: Книга. Исследования и материалы. М., 1969, сб. 18, с. 158.

ПУШКИН

ПОД ТАЙНЫМ НАДЗОРОМ

В. Л. МОДЗАЛЕВСКОГО



„ПАРΘΕΝΟΝ“
САНКТПЕТЕРБУРГ

1922

А. П. Скафтымов

1923. III 24



и саратовские издания, среди которых монография А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин. Очерки» (Москва — Саратов, книгоиздательство В. З. Яксанова, 1924). Экземпляр этой книги особо ценен маргиналия-

ми. Интересна и книга Л. А. Словохотова «Прав ли Раскольников...?» (Саратов, Изд-во «Сотрудник школы», 1918) — о «суде», который состоялся 9 апреля 1918 г. в помещении Саратовской консерватории над героем романа Достоевского «Преступление и наказание».

Книги из библиотеки А. П. Скафтымова, пополнившие фонд отдела редких книг, расширяют наши познания в области литературы и культуры, знакомят с историей советского книгоиздательства. Многие из них ранее отсутствовали в научной библиотеке СГУ и теперь впервые встали на ее полки, существенно дополнив раздел литературоведения. Некоторые издания вошли в фонд вторым экземпляром, что создало возможность для более широкого использования их читателями.

II. КНИГИ С ДАРСТВЕННЫМИ НАДПИСЯМИ В БИБЛИОТЕКЕ А. П. СКАФТЫМОВА

Среди книг, которые в течение всей своей жизни любовно и бережно собирал и хранил А. П. Скафтымов, немалое количество подарено ему его учителями, коллегами, друзьями, учениками. Дарственные надписи на них дают интересную возможность проследить путь А. П. Скафтымова от учителя русской словесности в гимназиях Астрахани и Саратова до крупнейшего советского литературоведа. Они показывают, как расширялся круг научных связей А. П. Скафтымова, рос его авторитет среди ученых.

Книг и оттисков отдельных работ с дарственными надписями в библиотеке А. П. Скафтымова 398. Свои автографы оставили

142 литературоведа разных поколений в период с 1914 по 1967 гг.¹².

Филологическое образование А. П. Скафтымов получил в Варшавском университете. Отсюда берут начало многие его научные и личные знакомства, которые нашли свое отражение в интереснейшей обширной переписке, в дарственных надписях на книгах, присланных А. П. Скафтымову — ученику, другу, коллеге, учителю.

Первую научную работу — «Отголоски мотивов Лермонтовской поэзии в произведениях Достоевского» — А. П. Скафтымов написал в 1911—1912 учебном году. В те же годы изучением творчества Лермонтова занимался и приват-доцент Варшавского университета А. М. Евлахов. Видимо, студент и преподаватель вели интереснейшие споры о героях Лермонтова и не случайно несколько позже А. М. Евлахов дарит А. П. Скафтымову свою книгу «Надорванная душа (к аполлогии Печорина)» (Ейск, типография «Печатное искусство» Г. Л. Тохова, 1914), сделав на ней надпись: «Дорогому ученику Александру Павловичу Скафтымову — на добрую память. А. Евлахов. 24 окт. 1914», а А. П. Скафтымов испещряет поля этой книги многочисленными пометками. «Дорогому ученику А. П. Скафтымову — в память прошлого», — читаем надпись на книге А. М. Евлахова «Гергарт Гауптман, путь его творческих исканий» (Ростов-на-Дону, типография Н. А. Пастуха, 1917). Эти два автографа — наиболее ранние из автографов на книгах библиотеки А. П. Скафтымова. Хорошая па-

¹² См. Приложение № 2.

А. Евлаховъ.



НАДОРВАННАЯ ДУША

(къ апологii Печорина).

ВЪ ПАМЯТЬ 100-ЛѢТІЯ
СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ
== ЛЕРМОНТОВА. ==

*Дорогачу чужинцу
Александрѣ Павловичу
Скартвичеву —
на добрую память*

А. Евлаховъ

Г. ЕЙСКЪ
ТИП. „ПЕЧАТНОЕ ИСКУССТВО“
Г. П. ТОХОВА.
1914.

24 окт. 1914

мья о прошлом связала А. М. Евлахова и А. П. Скафтымова на всю жизнь узами глубокой душевной привязанности, бесконечного взаимного доверия и отразилась в их переписке.

Учителем А. П. Скафтымова по Варшавскому университету был и И. И. Замотин. Именно он вел семинарий по творчеству М. Ю. Лермонтова, когда А. П. Скафтымов писал свою первую исследовательскую работу. Став учителем Саратовской мужской гимназии, А. П. Скафтымов поделился с ним своими намерениями заняться научными исследованиями и получил от него доброе напутствие. В библиотеке А. П. Скафтымова имеется ряд научных работ И. И. Замотина с его автографами. Например, на книге «Накануне Островского, русская драматургия 20—40-х гг.» (Минск, Изд-во «Белтрестпечать», 1923) читаем: «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову от автора. 19. VI. 1926».

Молодому профессору Саратовского университета несомненно доставили радость две книги П. Н. Сакулина — «К вопросу о построении поэтики» (оттиск из журнала «Искусство» за 1923 г. № 11, с. 79—93) и «Русская литература. Социолого-синтетический обзор литературных стилей. Часть 1. Литературная старина» (М., Государственная Академия художественных наук, 1928) — с надписями: «Александру Павловичу Скафтымову с приветом П. Сакулин», «Профессору Александру Павловичу Скафтымову с признательностью и приветом. П. Сакулин».

Монография А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин. Очерки», вышедшая в Са-

ратове в 1924 г., стала итогом его занятий устным народным творчеством. И неудивительно, что ему дарят свои работы исследователи русского народного творчества. «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову дружески. Б. Соколов. 18.X.1923», — читаем мы на книге Б. Соколова «Собиратели народных песен» (М., Изд-во Т-ва «В. В. Думнов, насл. бр. Салаевых», 1923). Из далекого Иркутска присылает свои труды М. К. Азадовский. Работу «Ленские причитания» (Чита, 1922) он послал с надписью: «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с искренним и сердечным приветом». «А. П. Скафтымову от автора», — читаем на оттиске статьи В. П. Адриановой-Перетц «Символика сновидений Фрейда в свете русских загадок» из книги «Академия Наук СССР академику Н. Я. Марру». XLV (Юбилейный сборник) (М.—Л., АН СССР, 1935, с. 497—505).

В 1923 г. А. П. Скафтымов возглавил кафедру русской литературы в Саратовском университете. Расширяется круг его исследовательских интересов, научных знакомств, география мест изданий даримых ему книг, о чем свидетельствуют следующие автографы: «Многоуважаемому А. П. Скафтымову от автора. 14.II.29» — на оттиске статьи Н. Н. Сретенского «Герцен и западная художественная литература» из «Сборника статей по вопросам культуры» (Ростов-на-Дону, 1928, с. 86—127), «Глубокоуважаемому профессору А. П. Скафтымову в знак уважения. А. Путинцев. 27.XI.1929 г. Воронеж» — на книге А. Путинцева «Сердечная драма А. В. Кольцова» (Воронеж, 1926), «Многоуважаемому А. П. Скафтымову с приветом. Автор» — на исследова-

нии П. С. Богословского «Уральский список «Горя от ума» 1829—31 гг.» (Пермь, 1928), «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с товарищеским приветом от автора» — на книге Н. И. Ефимова «Формализм в русском литературоведении» (Смоленск, 1929), «Александру Павловичу Скафтымову истинным уважением. 1928. 24.II. Бор. Гельгардт» — на монографии Б. М. Энгельгардта «Формальный метод в истории литературы» (Л., «Academia», 1927).

Интересна надпись на книге Н. Телешова «Все проходит. Из литературных воспоминаний» (б. м., Изд-во «Никитинские субботники», б. г.): «Прочел с большим наслаждением. Рекомендую усиленно читать, но с обязательной переработкой. 12.III.28 г. Е. С.». Сумею установить, кем она сделана, мы обратили на нее внимание как на пример научного подхода к тексту, внимательного, заботливого отношения, видимо, более старшего ученика к своему коллеге.

В 20-е гг. на историко-филологическом факультете Саратовского университета действует философско-историческое общество с секциями краевой художественной литературы, языка, фольклора, этнографии, организует большие фольклорные экспедиции по селам Саратовской губернии, начинается глубокое изучение творчества Н. Г. Чернышевского. Дарственные надписи отражают творческие поиски А. П. Скафтымова и его коллег, углубленность в работу. Они сделаны саратовскими учеными, с которыми А. П. Скафтымова связывали общие университетские дела и заботы, которые были свидетелями пер-

ых успехов А. П. Скафтымова — педагога и ученого и видели в нем своего единомышленника, друга, учителя.

Глубоко символична самая ранняя из них: А. П. Скафтымову с искренним пожеланием успехов и долгого плодотворного труда на пользу русского просвещения от преданного втора. 1923. 28.II» — на оттиске статьи А. Ситинина «Памяти Шахматова. Из гимназических воспоминаний» («Известия АН СССР, РЯС», т. 25 (1920 г.), 1922, с. 437—449). Доброму товарищу в любимой работе Александру Павловичу Скафтымову с уважением. И. Чернышевская-Быстрова», — читаем на книге «Переписка Чернышевского с Некрасовым, Добролюбовым и А. С. Зелёным. 1855—1862 гг.» (М.—Л., «Московский рабочий», 1925). «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову для предварительного знакомства с автором», — так надписывает В. Буш свою книгу «Жена писателя Александра Васильевна Бараева-Успенская» (Л., 1924). Надписи на позже подаренных им А. П. Скафтымову книгах — свидетельство того, что знакомство оказалось добрым. «А. П. Скафтымову — самая молчаливая участница семинариев. 1922—23, 1923—24 уч. годы», — читаем на книге Ол. Михайловой «Опыт школьно-литературной экскурсии в дом-музей Н. Г. Чернышевского в Саратове» (Саратов, 1928). «А. П. Скафтымову на память об экспедиционных днях. Автор. 19.I.29 г.», — пишет И. Д. Тулупников на оттиске своей статьи «Композиция напева былинны «Об Иване гостинном сыне» из «Трудов Нижне-Волжского областного научного общества краеведения», вып. 35, ч. 5 (этногра-

фическая секция), с. 1—3 (Саратов, 1928).

Судя по количеству дарственных надписей, их характеру, большая дружба связывала А. П. Скафтымова с видным историком, профессором С. Н. Черновым. «Милому Александру Павловичу Скафтымову. Автор», «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову некий орис о «неведомом поэте» на добрую память от автора», — эти надписи делает С. Н. Чернов, даря А. П. Скафтымову свои работы «К истории политических столкновений на Московском съезде 1821 г.» (оттиск из «Ученых записок СГУ», 1925, т. 4, вып. 3, с. 1—37) и «Из истории борьбы за армию в начале 20-х годов XIX века». Оттиск из «Известий общества археологии, истории и этнографии при Казанском государственном университете им. В. И. Ульянова-Ленина», т. 34, вып. 3—4, с. 271—330 (Казань, 1929).

Есть на книгах А. П. Скафтымова автографы людей, чьи имена неразрывно связаны с научной библиотекой Саратовского университета. Это профессор А. А. Гераклитов, историк-краевед, и его ученица Ю. А. Кузнецова. С 1919 по 1930 гг. А. А. Гераклитов заведовал отделом рукописей старопечатных и редких книг научной библиотеки университета, занимался изучением книговедческих вопросов. С 1937 г. в отделе редких книг работала Ю. А. Кузнецова, которая много внимания уделяла раскрытию фондов отдела, описанию его коллекций. Работы А. Гераклитова «Четверозвангелля без виходу поч. XVII ст.» и Ю. Кузнецовой «Українські та Білоруські видання XVI—XVII р. бібліотеці Саратовського університету» (оттиски из «Бібліологічні вісті», 1928, № 1 (18), с. 17—26, 33—38) были пода-

рены авторами А. П. Скафтымову с надписями «На добрую память».

Хронологически этот период завершает автограф «Александру Павловичу Скафтымову с глубоким уважением и с дружеским приветом. 31.XII.29. А. С. Долинин» на книге «М. Ф. Достоевский. Письма», т. 2, 1867—1871». Под ред. и с прим. А. С. Долинина (М.—Л., Госиздат, 1930).

Автографы 30-х гг. начинаются надписями, отражающими личные знакомства А. П. Скафтымова: «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову в день знакомства от Ник. Гудзия. 12.VI.31», — читаем на оттиске работы Н. Гудзия «Тютчев в поэтической культуре русского символизма» («Известия АН СССР, ОРЯС», 1930, т. 3, с. 465—549), «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову в память встречи в Ленинграде 30.XII.1933. М. Азадовский» — на оттиске статьи М. Азадовского «С. Ф. Ольденбург как фольклорист (к пятидесятилетию его научной работы)» из журнала «Советская этнография» (1933, № 1, с. 15—38).

В 30-е гг. продолжается углубленное изучение А. П. Скафтымовым жизни, деятельности, творческого наследия Н. Г. Чернышевского. Об этом свидетельствуют, например, такие надписи: «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову, подавшему мне мысль написать эту книгу. Автор. 18.VII.33» — на книге Н. М. Чернышевской-Быстровой «Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского» (М.—Л., «Academia», 1933), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову на добрую память о многолетней совместной работе над Н. Г. Чернышев-

ским от Н. Чернышевской, 19 авг. 1935» — на томе Н. Г. Чернышевского «Избранные сочинения» (М., ГИХЛ, 1935). Признанием высокого авторитета А. П. Скафтымова как исследователя творчества Н. Г. Чернышевского может служить такая надпись: «Одному из лучших знатоков Чернышевского — глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с сердечным приветом от автора. 24.X.1941», сделанная М. К. Азадовским на оттиске своей статьи «Н. Г. Чернышевский в истории русской фольклористики» («Ученые записки ЛГУ, серия филологических наук», 1941, вып. 12, с. 5—18).

К 30-м гг. относятся автографы многих выдающихся литературоведов: «Профессору Александру Павловичу Скафтымову с искренним уважением и приветом. Н. Андреев. 18.XII.1930» — на книге Н. Андреева «Указатель сказочных сюжетов по системе «Аарне» (Л., издание Русского Географического Общества, 1929), «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с приветом из Иркутска. Автор. 23.II.31» — на оттиске работы В. Гиппиуса «Литературное общение Гоголя с Пушкиным» («Ученые записки Пермского государственного университета», Пермь, 1930, вып. 2, с. 61—126), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову с крепким рукопожатием. Н. Л. Бродский. 20 мая 1932» — на книге Н. Бродского «Комментарии к роману Пушкина «Евгений Онегин» (М., Кооперативное изд-во «Мир», 1932), «Многоуважаемому А. П. Скафтымову от редактора» — на «Сборнике статей к сорокалетию ученой деятельности академика А. С. Орлова». Под ред. В. Н. Перетца (Л., Изд-во

Дорогому Александру Павловичу Скафтымову
с дружеским приветом
М. П. Алексеев

АН СССР, 1934), «Многоуважаемому А. П. Скафтымову от автора» — на оттиске статьи Б. П. Козьмина «А. А. Серно-Соловьевич в I Интернационале и в женевском рабочем движении» («Исторический сборник», т. 5, с. 77—123).

40-е годы приносят А. П. Скафтымову личные знакомства с учеными Ленинградского университета, эвакуированного в годы Великой Отечественной войны в Саратов. Эти отношения и тогда, и позже взаимно обогащали ученых, создавали атмосферу большого творческого подъема, что нашло отражение в автографах.

«Дорогому Александру Павловичу Скафтымову в воспоминание об авторе в саратовский период жизни, когда написан этот опус, с дружеским приветом. 29.VI.45», — пишет М. П. Алексеев на оттиске своей статьи «Английский язык в России и русский язык в Англии» («Ученые записки ЛГУ», серия филологических наук, 1944, вып. 9, с. 77—137). «Дорогому и многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову — главу из книги о Гоголе, написанную в Саратове, — с благодарностью подносит Гр. Гуковский. 1948. VIII», — читаем на оттиске работы Г. А. Гу-

ковского «Вечера на хуторе близ Диканьки» («Вестник Ленинградского университета», 1948, № 3, с. 98—117). «Глубокоуважаемому и дорогому Александру Павловичу Скафтымову с приветом от признательного автора. 17.V.49», — надписывает П. Н. Берков оттиск своей работы «О языке русской комедии XVIII века» («Известия АН СССР, отделение литературы и языка», М.—Л., изд-во АН СССР, 1949, т. 8, вып. 1, январь—февраль, с. 34—49). «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с приветом и любовью 14.V.47. В. Евг.-Максимов», — пишет В. Евгеньев-Максимов на своей книге «Некрасов» (Л., «Молодая гвардия», 1946). «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову на память о нашем знакомстве. И. Ямпольский. Ленинград 30 июня 1945», — читаем на оттиске работы И. Ямпольского «Дмитрий Минаев» («Ученые записки ЛГУ», серия филологических наук, 1944, вып. 9, с. 46—76).

Среди дарственных надписей этого периода одна имеет особое значение для всех саратовских филологов: «Дорогому учителю Александру Павловичу Скафтымову. 15.IX.40. Е. Покусаев», — читаем на оттиске работы Е. И. Покусаева «Губернские очерки» Салтыкова-Щедрина и обличительная беллетристика 50-х годов в оценке Чернышевского и Добролюбова» («Ученые записки Саратовского Государственного педагогического института», 1940, вып. 5, с. 32—83).

Автографы 50—60-х гг., оставленные исследователями разных поколений, раскрывают многообразие научных связей А. П. Скафтымова, отражают его высокий авторитет как

Дорогому
читателю Александру
Павловичу Скафтымову
1973-76
Анонимно

Е. Покусаев

**„ГУБЕРНСКИЕ ОЧЕРКИ“ САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА И
ОБЛИЧИТЕЛЬНАЯ БЕЛЛЕТРИСТИКА 50-х ГОДОВ В ОЦЕНКЕ
ЧЕРНЫШЕВСКОГО И ДОБРОЛЮБОВА¹**

1

„Губернские очерки“ Салтыкова — острое антикрепостническое произведение. В нем с передовых позиций крестьянского демократа дается глубокая критика социально-политического строя России предреформенных годов, гневно разоблачается крепостническая идеология и практика самодержавия и дворянства.

литературоведа. На книгах, подаренных ему в эти годы, читаем:

«Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову одну из глав «Истории комедии XVIII века» на суд от автора. 24.IX.50» — на книге П. Н. Беркова «В. В. Капнист» (М.—Л., «Искусство», 1950), «Александру Павловичу Скафтымову — выдающемуся литературоведу нашей эпохи, чистейшему и благороднейшему человеку с любовью и уважением. 29.VIII. 1953. В. Евг.-Максимов» — на исследовании В. Евгеньева-Максимова «Творческий путь Н. А. Некрасова» (М.—Л., Изд-во АН СССР, 1953), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову от благодарного читателя. К. Чуковский. Март. Москва, 1953» — на книге К. Чуковского «Мастерство Некрасова» (М., ГИХЛ, 1952), «Александру Павловичу Скафтымову в знак дружеских чувств и глубочайшего уважения. 18.I.54. В. Пропп» — на отрывке статьи В. Проппа

Александру Павловичу Скафтымову
в знак дружеского приветия
и благодарнейшего уверения
1954. *Видный*

В. Я. Пропп

БЕЛИНСКИЙ О НАРОДНОЙ ПОЭЗИИ

I

Современная фольклористика отстает от общего развития жизни и науки нашей эпохи. В фольклористике дольше, чем в других науках, держалась методология, унаследованная от дореволюционной русской и

«Белинский о народной поэзии» («Вестник Ленинградского университета», 1953, № 12, с. 95—120), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову сердечно, в день счастливого знакомства от автора. Базанов. 17.X.58» — на книге В. Г. Базанова «Вольное общество любителей российской словесности» (Петрозаводск, Госиздат Карело-Финской АССР, 1949), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову с благодарностью за неоценимое участие в судьбе этой книжки и ее автора. 14.V.58. Е. Никитина» — на работе Е. П. Никитиной «Поэма военных лет» (Саратов, Саратовское книжное изд-во, 1957), «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову, чьей оценки я буду ждать с наибольшим нетерпением и тревогой. Билинкис, 2 апр. 1959. Ленинград» — на книге Я. С. Билинкиса «О творчестве Л. Н. Толстого» (Л., «Сов. писатель», 1959), «Многоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову, открывшему данную тему в 30-е годы, — на добрую па-

мать. Б. Егоров. 3.IX.1959» — на оттиске статьи Б. Егорова «Молодой Добролюбов как фольклорист и этнограф» («Ученые записки Тартуского государственного университета», 1954, вып. 35, с. 196—219).

Свою деятельность в Саратовском университете А. П. Скафтымов начинал под руководством Н. К. Пиксанова. И как отголосок тех давних лет — надпись: «В библиотеку А. П. Скафтымова от автора. 19.I.1959» на оттиске статьи Н. К. Пиксанова «Бедная Анюта» Радищева и «Бедная Лиза» Карамзина из кн. «XVIII век. Сборник 3» (М.—Л., Изд-во АН СССР, 1958, с. 309—325).

Некоторые дарственные надписи носят характер своеобразных рецензий, содержат характеристику творчества А. П. Скафтымова.

«Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову с дружеским приветом от автора. 16.V.59. Позвольте, хотя и с промедлением, поблагодарить от души Вас, глубокоуважаемый Александр Павлович, за внимание, за присланный Вами мне интереснейший сборник Ваших статей¹³. Конечно, это не итог Ваших неустанных изучений, а скорее — перевал, вершина какого-то этапа, который охарактеризует историк науки в будущем. Желая от души Вам успехов и всякого благополучия. Привет сердечный. Н. Бельчиков. 16.V.59», — пишет Н. Бельчиков на оттиске своей статьи «1847 год в литературе и критике» из кн. «Вопросы изучения русской ли-

¹³ Имеется в виду кн.: Скафтымов А. Статьи о русской литературе. Саратов, 1958.

тературы XI—XX веков» (М.—Л., Изд-во АН СССР, 1958, с. 121—136).

Из автографов 60-х гг. ...

«Крупнейшему литературоведу и тончайшему чеховеду Александру Павловичу Скафтымову со страхом и трепетом. 21.II.60 г. Вл. Ковалев» — на оттиске статьи В. А. Ковалева «Взгляды А. П. Чехова на художественное мастерство писателя» («Вестник Московского университета», 1959, № 4, с. 101—120), «Глубокоуважаемому Александру Павловичу Скафтымову — мастеру художественного анализа. Ф. Евнин. 10.III.60» — на оттиске статьи Ф. Евнина «Живопись Достоевского» («Известия АН СССР, отделение литературы и языка», март—апрель, 1959, т. 18, вып. 2, с. 131—148), «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову — славному мастеру изучения и истолкования литературы — с глубочайшим уважением и любовью, автор. 8 сент. 1962» — на книге Н. Я. Берковского «Статьи о литературе» (М.—Л., ГИХЛ, 1962).

О первых годах работы А. П. Скафтымова в университете напомнила надпись «Дорогому Александру Павловичу Скафтымову с дружеским приветом от автора. 10.IV.62» на оттиске тезисов В. М. Жирмунского «Проблемы сравнительно-исторического изучения литератур» из кн. «Взаимосвязи и взаимодействие национальных литератур. Материалы дискуссии 11—15 января 1960 г.» (М., Изд-во АН СССР, 1961, с. 52—66). В 1917—1921 уч. годах В. М. Жирмунский читал на филологическом факультете Саратовского университета лекции по истории эпоса, которые интересовали А. П. Скафтымова, работавшего тог-

да над «Поэтикой и генезисом былин».

В 60-е гг. А. П. Скафтымову дарит свои работы талантливейший исследователь Т. И. Усакина, жизнь которой оборвалась так безвременно. Она надписывает их и смущенно-шутливо: «Дорогому Александру Павловичу для захламления библиотеки. 1.I.60» (Т. И. Усакина. «Сочинения А. О. Корниловича». Оттиск из «Известий АН СССР, отделение литературы и языка», 1959, т. 18, вып. 2, с. 184—185), и с глубокой признательностью ученицы своему учителю: «Дорогому Александру Павловичу с неизменной любовью. 15.IX.63» (Т. И. Усакина. «Повесть Герцена «Записки одного молодого человека». Оттиск из кн. «Проблемы изучения Герцена». М., Изд-во АН СССР, 1963, с. 147—171).

«Скафтымову Александру Павловичу с грустной радостью, что мы хоть чрезвычайно редко, а все же обмениваемся дружеским пожатием по мере наших сил. Со старой любовью и истинным признанием в Вас брата по чувству и мысли. А. Долинин. 7.II.64», — читаем на книге А. С. Долинина «Последние романы Достоевского» (М.—Л., «Сов. писатель», 1963).

«Дорогой Александр Павлович! Давно не писал я ничего значительного и мне не хотелось напоминать о себе этой легковесной брошюрой. Но теперь я передумал, пусть это маленькое подношение скажет Вам о большом моем уважении и искренней давней любви к Вашему изумительнейшему дарованию и Вашей личности. 28.V.64. Г. Б.», — пишет Г. А. Бялый на своей работе «Роман Тургенева «Отцы и дети» (М.—Л., Гослитиздат, 1963).

Скафтымову А. П.

К дружеской радости, что мы
хоть и чрезвычайно редко, а все же
обмениваемся дружескими пожеланиями, по
мере наших сил.

С искренней любовью и признанием
всегда друзья по телефону
и лично Я. Золоту.

7/II 64.

Проходят годы, а дарственные надписи на книгах, подаренных А. П. Скафтымову, остаются живым свидетельством глубоких духовных, личных, научных связей саратовского профессора А. П. Скафтымова с широким кругом советских литературоведов.

III. ЭПИСТОЛЯРНЫЙ АРХИВ А. П. СКАФТЫМОВА

Эпистолярный архив А. П. Скафтымова насчитывает 268 писем, из них:

- а) писем частного характера — 52;
- б) писем официальных учреждений — 15;
- в) писем учеников — 15;
- г) писем ученых — 186.

Хронологически все письма охватывают пе-

риод с 10 марта 1909 г. по 21 июля 1967 г. Они адресованы в Астрахань: 1-я мужская гимназия, Его Высокоблагородию преподавателю А. П. Скафтымову; в Саратов: место Очкино, 9 линия (передать Александру Скафтымову), ул. Никольская, гимназия Добровольского, преподавателю Александру Павловичу господину Скафтымову, ул. Малая Кострижная, ул. Крапивная, ул. Камышинская, ул. Рахова, профессору А. П. Скафтымову.

Письма интересны отзвуками жизни тех лет, которые все дальше и дальше уходят от нас, становятся историей. Письма вводят нас не только в литературоведческую жизнь. Они постепенно, штрих за штрихом раскрывают личность А. П. Скафтымова, освещают различные этапы его научной деятельности.

Видимо, один из друзей А. П. Скафтымова по духовной семинарии (подпись: Твой Андрей) 5 мая 1910 г. пишет ему: «У нас сейчас пост, и мы говеем, конечно, только на словах, по неволе, из-под палки. На масленицу в Ивановку не поехал, причина — тебя нет». И далее: «Ты не можешь себе представить, как я по тебе соскучился; чем ты меня приворожил к себе, я теперь доподлинно объяснить не смогу: вероятно уж натура у тебя такая, располагать к себе; нравится твоя простота и задушевность и отклик на чужие беды». Много позже, 9 марта 1943 г. Е. Воробьев писал Александру Павловичу, что, прочтя в газете «Коммунист» объявление о лекции, которую будет читать профессор СГУ Скафтымов, «вспомнил молодого студента Варшавского университета, члена Волжского землячества, который очень помог мне просуществовать чуть ли не 2 учебных года в Варшаве». Дело

в том, что Воробьев очень нуждался в те годы и студент 4 курса Скафтымов отдал ему два своих урока.

Интересны письма (их 5) от Г. Широкова, с которым, видимо, Александр Павлович начал работать в Астрахани, откуда один уехал в Саратов, а другой — в Пермь. Письмо от 16 сентября 1915 г.: «Живу в номерах, т. к. обзаводиться собственной квартирой благодаря войне крайне дорого, да и нет их, квартир-то: Пермь запружена солдатами и беженцами... Вообще, война, с каждым днем громче и громче заявляя о себе, начинает понемногу застилать все другие интересы и стороны жизни...»

Война «заявляет о себе» и в одном из писем 1916 г., которое из Германии, из плена прислал Александру Павловичу Георгий Покровский: «...передо мной теперь опять старый вопрос: как жить? На позициях его не было и я себя хорошо чувствовал. Но пуля попала в верхнюю часть ноги, ошиблась на несколько вершков и теперь опять надо жить». Покровский спрашивает в этом же письме: «... ты 3 года уже живешь самостоятельно! Что с тобой? Растешь? Прямо или в сук?» Заметим, что Александр Павлович рос прямо — именно тогда появилась первая его исследовательская работа «Лермонтов и Достоевский»¹⁴. В эти годы Александр Павлович не только преподает русский язык и словесность в гимназиях Астрахани, а позже и Саратова, но и углубленно занимается вопросами литературы. С 1921 г. он работает на кафедре рус-

¹⁴ См.: Вестник образования и воспитания. Январь—февраль. Казань, 1916, с. 3—29.

ской литературы Саратовского университета, впоследствии и педагогического института. Доктор филологических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, награжденный орденом Ленина, Александр Павлович Скафтымов в течение 30 лет стоял во главе кафедр русской литературы СГУ и педагогического института, читал курсы истории отечественной литературы и критики, русского народного творчества, вел научные семинары по творчеству Достоевского, Л. Толстого, Чернышевского, Островского, Чехова и интенсивно работал как исследователь. На заре советского литературоведения Александр Павлович Скафтымов одним из первых осуществил целостный анализ произведений русского героического эпоса в монографии 1924 г. «Поэтика и генезис былин». Его интерпретация художественного наследия Чернышевского, цикл работ о Чехове и многие другие его работы общепризнанны, неоспоримы среди литературоведов.

О месте и авторитете А. П. Скафтымова-ученого говорят письма из учреждений. В них — предложения участвовать в работе над чеховским томом «Литературного наследства», написать «часть статьи «Русская литература», а именно XIX век» в том «Литературной энциклопедии», приглашение на IV международный съезд славистов и т. п.

Глубокой признательностью проникнуты письма учеников А. П. Скафтымова. Из Перми пишет Маврина-Демиховская: «Вам обязана я интересом и любовью к науке», «желанием исследовать, разбуженным Вами в университете» — и как итог шлет учителю свой труд. Книгу о Дежневе шлет А. П. Скафтымову В. Н. Кедров из Ленинграда. «Учился у

Вас в 1922 году в Саратовском промышленно-экономическом техникуме, затем в университете», — пишет он. В 1960 г. один из корреспондентов пишет Александру Павловичу «...я познакомился с калмыцким писателем который с большой нежностью вспоминал Вас. Его фамилия Қаляев. Он учился в Саратове в 20-х годах».

Восемь писем (1952—1959 гг.) адресованы А. П. Скафтымову В. Г. Седовой (в студенческие годы — Отрепьева). Судя по этим письмам, Александр Павлович живо интересовался ее научной работой, настаивал на ее продолжении, давал советы и даже присылал книги. Любопытную деталь встречаем в одном из писем Седовой 1959 г. «... была в институте методов обучения в Москве, разговаривала с Н. В. Колокольцевым. В Академии педагогических наук Вас очень уважают. Но назвал Вас методистом. Ваша работа («Преподавание литературы в дореволюционной школе») входит в список обязательной литературы для сдачи кандидатского экзамена по методике литературы».

О широте и глубине научных интересов А. П. Скафтымова пишет доктор филологических наук В. А. Ковалев: «Некоторые считают Вас лучшим знатоком творчества Чернышевского, другие — исследователем фольклора, третьи — теоретиком литературы, четвертые — чеховедом, пятые — текстологом... Это все не охватывает Вашей сути. Вы литературовед-стилист. Вы обладаете редкостной способностью видеть тайны писательского мастерства» (1.I. 1959). Профессор М. Л. Тронская дополняет мысль В. А. Ковалева в письме от 20.I.1959 г.: «...с присущим Вам мастерством

ы так тонко анализируете особенности психологизма Стендаля, как этого еще не делали наши стэндалеведы».

Наиболее значительна по объему и содержанию часть эпистолярного архива А. П. Скафтымова, состоящая из писем ученых¹⁵. Всего писем 186: от советских ученых — 175, от зарубежных — 5 и 6 писем написаны четырьмя авторами, имена которых установить пока не удалось. Письма ученых написаны в период с 28 марта 1917 г. по 27 июля 1967 г. Корреспондентов 81, среди них М. К. Азадовский, Н. П. Андреев, М. П. Алексеев, С. Д. Балухатый, Н. Ф. Бельчиков, А. С. Бушмин, Г. А. Бялый, Н. К. Гудзий, Г. А. Гуковский, А. С. Долинин, Б. П. Козьмин, П. Н. Сакулин, В. В. Сиповский, Ю. М. Соколов, К. И. Чуковский, Б. М. Эйхенбаум, И. Г. Ямпольский.

Со студенческих лет бережно хранил А. П. Скафтымов книгу «Семинарий по истории русской литературы (проф. И. И. Замотин). Рефераты по изучению биографии Лермонтова и его произведений. 1911/12 акад. год» (Варшава, типо-литография т-ва Б. А. Бука-ты»). На с. 3—12 помещен реферат студента III курса Ал. Скафтымова «Отголоски мотивов Лермонтовской поэзии в произведениях Достоевского», который заканчивается словами: «Сделанный очерк не исчерпывает всех мотивов, общих Лермонтову и Достоевскому. Есть еще и другие, более мелкие черты, которые необходимо должны иметь место в более подробном рассмотрении...» Таким «более подробным рассмотрением» и явилась статья А. П. Скафтымова «Лермонтов и Достоев-

¹⁵ См. Приложение № 3.

ский» в «Вестнике образования и воспитания» за 1916 г. Видимо, статья была послана им своему учителю по Варшавскому университету И. И. Замотину, позже академику АН БССР¹⁶. В открытке от 28.III.1917 г. И. И. Замотин пишет своему бывшему ученику: «Очень радуюсь Вашему решению продолжать научную работу». В последующие годы многие писали А. П. Скафтымову, и одна мысль объединяет эти письма: «Наука движется вперед руками таких ученых, как Вы» (из письма А. Ф. Абрамовича, автора ряда работ по эстетике Чернышевского, от 24.VIII.1959 г.).

В 1923 г. А. П. Скафтымов утвержден профессором кафедры русской литературы СГУ. «Ваш первый дебют¹⁷ с университетской кафедры выгодно отличается проникающей Вашу лекцию живой мыслью», — пишет ему 5.VIII.1924 г. Н. Ефимов, автор ряда работ по методологии литературы.

Научные интересы Александра Павловича в эти годы сосредоточены на устном народном творчестве. Итог — монография «Поэтика и генезис былин. Очерки» (Москва—Саратов, 1924). Ее высоко оценил крупнейший фольклорист Н. П. Андреев в письме от 8.III.1925 г.: «Ваша работа представляет чрезвычайный интерес». Н. Ефимов называет ее «нужным и

¹⁶ Сведения о корреспондентах даются по «Краткой литературной энциклопедии» (М., 1962--75).

¹⁷ Н. Ефимов имеет в виду статью: Скафтымов А. П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. — Уч. зап. СГУ, 1923, т. 1, вып. 3, с. 2—16. (В основу этой статьи была положена лекция А. П. Скафтымова, прочитанная им 27 янв. 1922 г. в Саратовском университете).

ценным вкладом в изучение былевой поэзии» (в письме от 5.VIII.1924 г.).

Одновременно Скафтымов начинает изучать творческое наследие Н. Г. Чернышевского. Начало — многообещающее. «Для меня (да и для всех нас, словесников) тема Вашей работы представляет несомненную ценность», — отзывается 24.II.24 г. П. Н. Сакулин, академик, которому А. В. Луначарский писал: «...для литературоведения было бы счастьем иметь побольше таких работников, как Вы»¹⁸.

Работы А. П. Скафтымова 1926—1929 гг. — «Роман Чернышевского «Что делать?» (его идеологический состав и общественное воздействие)», «К «мелким рассказам» Чернышевского», «Неизданная повесть Чернышевского «Отблески сияния», «Чернышевский и Жорж Санд» — одобрительно встречены крупнейшими литературоведами: «Работа Ваша так пленительно хороша во всех смыслах, что мне неудержимо захотелось послать Вам дружеский отклик-привет А. С. Долинин. 22.VI.1926 г.»; «...анализ романа Чернышевского — исчерпывающий этюд и бесспорно самое ценное из всего, что у нас когда-либо писано об этом романе». А. И. Белецкий (впоследствии академик АН СССР и АН УССР, директор института литературы имени Шевченко) (в письме от 12.II.1929 г.).

По поводу труда «Н. Г. Чернышевский. Литературное наследие. Т. 2. Письма» (М. — Л., 1928) отозвался Н. П. Сакулин в письме от 8.V.1929 г.: «Как видно из письма, кое-чем Вы недовольны. Но, конечно, это все мелочи. А

¹⁸ Цит. по «Краткой литературной энциклопедии». М., 1971, т. 6, стб. 612.

книга содержит ценнейшие материалы. Всякий скажет Вам за нее спасибо».

К 30-м гг. круг научных интересов А. П. Скафтымова расширяется. Он изучает творчество А. Н. Радищева, Ф. М. Достоевского, Л. Толстого. К сожалению, писем этого десятилетия мало, всего 9. Деловой характер носят письма Б. П. Козьмина, историка, литературоведа, научного сотрудника института истории АН СССР, постоянно работавшего в «Литературном наследстве». Он предлагает А. П. Скафтымову принять участие в «подготовке текста и комментировании» томов Полного собрания сочинений Н. Г. Чернышевского. Этот факт свидетельствует об авторитете саратовского ученого.

Представляют немалый интерес письма Александра Михайловича Евлахова. До нас дошло 19 писем. Знакомство ученых началось в Варшаве, где Евлахов после окончания в 1903 г. Санкт-Петербургского университета читал курс романо-германской филологии. Книга «Лекции по истории всеобщей литературы, прочитанные в 1909/10 уч. году приват-доцентом Евлаховым студентам I и II курсов Варшавского университета и слушательницам Высших женских курсов» хранилась в библиотеке А. П. Скафтымова наряду с исследованиями Евлахова последующих лет. В 1925 г. А. М. Евлахов окончил медицинский институт и в последующие годы пристально изучал психиатрию, переписывался с зарубежными психиатрами, написал несколько работ по теории художественного творчества.

В 20-е гг. А. П. Скафтымов полемизировал с А. М. Евлаховым, полемика отразилась и во вступительной лекции А. П. Скафтымова в

Саратовском университете 27 января 1922 г. Однако это не повлияло на характер их отношений, о чем свидетельствуют письма. «Хотя мы расстались более 20 лет назад — какая-то непрерывная нить тянется между нами... Вы были бы, пожалуй, единственным из моих «учеников», кому хотел бы я довериться после смерти, когда уже защититься нельзя; Вы бы один как следует меня поняли и объяснили со всеми моими недостатками и достоинствами... С Вашей критикой моего «Толстого» согласен вполне (тоже странно, не правда ли, что я всегда почти соглашаюсь с Вашей критикой моих работ, будучи часто резко несогласен с другими)», — из письма от 8.X.1933 г. «Сколько лет я угощаю Вас своими стихами... А вот Вы за все десятилетия нашей переписки не прислали мне ни одного! Если скажете в оправдание, что не пишете, — не поверю... Вы счастливы уже тем, что можете в игре на пианино найти успокоение, и даже, как сами признаете, наслаждение», — из письма 1958 г.

30-е гг. были трагичны для А. П. Скафтымова. 7.IV.1937 г. ему пишет Ю. М. Соколов, по учебнику которого «Русский фольклор» училось не одно поколение филологов, кто возглавил первую в СССР кафедру фольклора в МИФЛИ: «...личные горя одно за другим падают на Вашу голову. Такой жестокости судьбы никак не осмыслишь, не оправдаешь. Старайтесь с головой уйти в работу. Сделайте над собой усилие. Это необходимо и для Вас, и для науки, которая была и должна остаться целью Вашей жизни».

Александр Павловичу самому нужны были огромные душевные силы, он находил эти силы и для других. «Все, что в Саратове

в 34—35 гг. было по-настоящему человечно, связано у меня с памятью о Вашей семье», — пишет ему 14.X. 1957 г. В. П. Адрианова-Перетц, член-корреспондент АН СССР и АН УССР.

Как уже говорилось, в годы Великой Отечественной войны в Саратов был эвакуирован Ленинградский университет. Это способствовало личному знакомству А. П. Скафтымова со многими ленинградскими литературоведами. Позже они с теплотой вспоминают об этом времени. «Порадуйте меня подробным письмом. Выражение «порадуйте» — не фраза. Обо всех наших встречах в Саратове я вспоминаю с непременно теплым чувством и не перестаю сожалеть, что Вы живете так далеко», — из письма В. Е. Максимова (известного исследователя творчества Н. А. Некрасова Евгеньева-Максимова) от 15.IX.1950 г.; «...нас связывают помимо литературоведения (которое часто разъединяет!) воспоминания о трудных годах, когда мы встречались в Саратове», «Я пошлю Вам оттиск¹⁹ — как в ответ на Ваш подарок²⁰, так и в память нашего саратовского спора о Печорине. Помните?» — из писем Б. М. Эйхенбаума, одного из виднейших советских текстологов, написанных им в 1959 г.

И. Г. Ямпольский, исследователь русской демократической литературы XIX в., в письме от 9.X.1947 г. пишет А. П. Скафтымову: «Несмотря на трудную жизнь, сохранились очень

¹⁹ Речь идет о статье Б. М. Эйхенбаума «Герой нашего времени» (часть работы, написанной им для «Истории русского романа»), которая была напечатана в «Русской литературе» (1959, № 3).

²⁰ Б. М. Эйхенбаум имеет в виду книгу А. П. Скафтымова «Статьи о русской литературе».

хорошие воспоминания о Саратове», а позже, 29.VII.1958 г., вспоминает, как осенью 1943 г. Г. А. Гуковский повел его, Ямпольского, к Скафтымову, как потом Александр Павлович заходил в гостиницу «Россия», где жили эвакуированные в Саратов профессора и преподаватели Ленинградского университета. «...Я всегда радуюсь, когда в разговоре с друзьями возникает Ваше имя, дорогое для меня с саратовских времен», — из письма Г. А. Бялого от 31.XII.1958 г.

В 40-е гг. А. П. Скафтымов обратился к творчеству А. П. Чехова. В письмах виднейших литературоведов дана высокая оценка его исследованиям этих лет. «Я просто не успеваю Вас благодарить и поражаться Вашей исключительной энергией и работоспособностью. С большим интересом прочитал Вашу статью об Иванове. Все эти ваши «чеховские» статьи исключительно интересны и заставляют с нетерпением ждать книги, главами которой они, по-видимому, являются...», — пишет М. К. Азадовский 3.X.1948 г. «Я прочитал ее²¹ с большим интересом, находя в ней — а это всегда бывает очень приятно — свои собственные до Вашей статьи неоформленные мысли. Вам нужно обязательно издать книгу о Чехове», — замечает И. Г. Ямпольский в письме от 28.II.1949 г. «Для меня лично Ваши работы о Чехове во всей обширной чеховской литературе идут номером первым» — из письма Г. А. Бялого от 8.III.1949 г. 19.II.1949 г. о чеховских статьях А. П. Скафтымова отозвался

²¹ И. Г. Ямпольский имеет в виду статью А. П. Скафтымова «К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова» (Уч. зап. Сарат. ун-та, 1948, т. 20, с. 158—185).

Г. А. Гуковский, исследованиям которого при-
суща широта историко-литературного анали-
за: «Опять убедился, что о Чехове никто у
нас не пишет так глубоко и тонко и вообще
хорошо, свежо и изящно».

Дорогой Александр Павлович!

Большое Вам спасибо за письмо, за Ученые
Записки с надписями собственноручной Вашей
руки. Счастливо Вашу прочитал (хотя помню
се по докладу) и опять убедился, что о Чехове
никто у нас не пишет так глубоко и тонко
и вообще хорошо, свежо и изящно. Рад за
Вас, потому что приятно создавать такие
хорошие вещи. Привет!
Ваш Гуковский

19. II. 1949

В 31-м т. «Ученых записок СГУ» за 1952 г.
была помещена статья А. П. Скафтымова «Бе-
линский и драматургия А. Н. Островского».
По поводу этой статьи отзывается профессор
ЛГУ И. П. Еремин: «Здесь речь не по поводу
литературы, а о самой литературе. О ней ведь
так редко пишут у нас, к сожалению, вероят-
но потому, что это очень трудно, а научиться,
по-видимому, невозможно, не имея специаль-
ного «глаза» (19.XI.1953 г.) и У. Р. Фохт:
«Ваша интерпретация нова и верна» (25.III.
1953 г.).

Буквально поток писем хлынул к А. П. Скаф-
тымову, когда в 1958 г. в Саратове вышел сбор-
ник его работ «Статьи о русской литературе»

Почти каждое письмо начинается с сожаления о том, что в этот сборник не вошли работы А. П. Скафтымова о Достоевском. Об этом пишут Г. А. Бялый, Н. Я. Берковский, Б. Я. Бухштаб, В. А. Ковалев... Многие письма содержат характеристику научного творчества А. П. Скафтымова в целом.

«Читая их (статьи. — Н. П.) подряд, видишь Вас, имеешь возможность говорить с Вами много и долго. Статьи превосходны сами по себе». Академик М. П. Алексеев (5.I.1959 г.).

«А самое замечательное то, что в наше динамичное время все статьи сборника, даже с датой 1924 года, сохранили свою научную актуальность, свежесть, интерес. Нужно ли лучшее доказательство высокого класса Вашего научного творчества!» С. А. Макашин, один из редакторов «Литературного наследия» с возникновения этого издания в 1931 г. (25.III.1959 г.).

«Издавна, начиная с «Поэтики былин», слежу за Вашим научным творчеством, проходившим всегда в благородных тонах, без всякого стремления угодить преходящим вкусам». Академик А. И. Белецкий (2.I.1959 г.).

«Вы издавна уже занимаете в нашей науке о литературе собственное, свое, независимое место... Из Праги мне ответили, что Скафтымов — автор очень известный на Западе, особенно в Америке». Н. Я. Берковский (5.XI.1959 г.).

«Более 30 лет прошло со времени публикации первых из помещенных в сборнике работ, а их новизна, актуальность сегодня не меньшая, чем в свое время, вернее — большая, т. к. только в наши дни литературоведение в целом уразумело наибольшую значи-

мость именно подобного рода исследований... Ваши работы стоят у начала развития целой школы советских литературоведов, из которых каждый по-своему, но в духе именно Ваших трудов, успешно раскрывает содержательное значение формы литературных явлений — Тагер, Михайлова, Бурсов, Орлов и др.». У. Р. Фохт (7.I.1959 г.).

Во 2 номере журнала «Русская литература» за 1959 г. была напечатана статья А. П. Скафтымова «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир». Из откликов на эту работу: «Я совершенно не согласен с Вами — ни по вопросу о Кутузове, ни по вопросу о философско-критических взглядах Толстого, но, видно, так тому и быть должно», — из письма Б. М. Эйхенбаума от 4.IX.1959 г. «Статья (о Кутузове) крайне интересна... но для меня не менее (если не более) важна и другая сторона: нравственная, если уж пользоваться терминами 19 века, и Ваш нравственный подтекст (не на то, чтоб убивать и истреблять людей, а на то, чтобы спасти и жалеть их) мне представляется чрезвычайно современным...», — из письма профессора Тартуского университета Б. Егорова от 22.XI.1959 г.

В том же 1959 г. В. Г. Базанов писал А. П. Скафтымову: «...желательно, чтобы в журнале «Русская литература» появилась рецензия-портрет на Скафтымова».

Своеобразными эпистолярными «рецензиями-портретами» на А. П. Скафтымова можно считать письма к нему К. И. Чуковского и А. С. Бушмина, члена-корреспондента АН СССР. Написаны они почти одновременно: 4 января 1959 г. К. И. Чуковским в Москве и

8 января 1959 г. А. С. Бушминым в Ленинграде.

«Дорогой А. П., — начинает Чуковский, патриарх советского литературоведения. — Сердечно благодарю Вас за Ваш великолепный подарок²². Хотя многие статьи были мне известны и раньше, но каждая из них сильно выиграла от соседства с другими, каждая как бы получила новую силу и красоту от двух соседних. Именно красоту, потому что нет ничего прекраснее, чем самостоятельная человеческая мысль, ломающая все застарелые неправды и полуправды. Ваша книга именно такова. Как восхищался я статьей о Радищеве, где дана полная переоценка хваленому «Путешествию...»²³. После того, как о Радищеве написаны сотни книг, статей, брошюр — после Пушкинской знаменитой статьи — Вы умудрились сказать нечто никем не сказанное — и притом, непререкаемо верное. То же — о Чехове. О том, что в «Палате» он боролся не с Марком Аврелием, а с Шопенгауэром, а в «Моей жизни» скорее всего с Ренаном — причем попутно устанавливаются подлинные, а не воображаемые, выдуманные журналистами точки сближения Чехова с Толстым²⁴. И как великолепно сказано о том, что в дочеховской бытовой драме всегда события поглощали быт и что после экспозиции в каждой пьесе вся

²² К. И. Чуковский имеет в виду книгу А. П. Скафтымова «Статьи о русской литературе» (Саратов, 1958).

²³ См.: Скафтымов А. О стиле «Путешествия из Петербурга в Москву». — Там же, с. 77—103.

²⁴ См.: Скафтымов А. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь». — Там же, с. 295—312.

пьеса уходит в событие, а у Чехова — и тут следует проникновеннейшее объяснение «движущегося, неостанавливающегося процесса общего бытового обихода»²⁵, ибо события у Чехова отводятся на периферию. Мне кричать хотелось от восторга, когда я — ночью, в палате санатория — перечитывал эти страницы. Какая точность сложнейших формулировок, в создании которых Вы непревзойденно сильны. Я сначала подчеркивал «состояние жизненной обманутости»²⁶, «замкнутость персонажа в пределах одной страсти»²⁷, «гармонию между психическим обликом и наружностью, жилищем и даже улицей»²⁸, <...> и т. д. А потом увидел, что придется исчеркать всю книгу, ибо самобытные колоссально обобщенные мысли, чеканно сформулированные как бы мимоходом — и есть Ваша главная специальность. Какие, например, перспективы, горизонты включает в себе скромно высказанная в двух строках мысль: «Всякое генетическое рассмотрение былин требует предварительного раскрытия внутреннего конструктивного смысла ее частей»²⁹. Вообще, когда читаешь Вашу книгу, кажется, что поднимаешься на крутую гору — и с каждым шагом перед тобой разворачивается новое, чего не видел за секунду до этого. Но восходить на крутые горы трудно и потому Ваша

²⁵ Скафтымов А. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова. — Там же, с. 321.

²⁶ Там же.

²⁷ Скафтымов А. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого. — Там же, с. 260.

²⁸ Там же, с. 260.

²⁹ Скафтымов А. Поэтика и генетиз былин. — Там же, с. 76.

книга трудна для людей, не привыкших думать. Вообще, Вы делаете огромный комплимент читателю, предполагая его таким же вдумчивым, самостоятельно мыслящим, далеким от стадных предрассудков, способным на такие крутые подъемы. Мое несчастье в том, что испорченный писанием детских сказок и фельетонов я считаю себя вынужденным писать афишно, плакатно, слишком крупными литерами, хотя и мне случалось думать пети-том. Вы же позволяете себе роскошь думать für Wenige³⁰ — и в этом Ваша огромная сила — вескость (весомость — надписывает К. Чуковский сверху. — Н. П.) Вашей книги. Вы нигде не делаете уступки читателю, требуя от него такой же интенсивности мышления. Книга Ваша значительно больше своего объема, оттого-то она, вот увидите, — будет поразительно живуча, окажется необычайно прочна... Сердечно благодарю за Вашу всегдашнюю снисходительность ко мне, поздравляю с Новым годом и с замечательной, мудрой книгой, которая поднимает температуру всего нашего литературоведения. Ваш Чуковский.

Р. С. Вспомнил о Лопахине. Сволочи актеры, которые изображают его «кулачком» — и только очень пугали Чехова. И он потом уже после того, как пьеса была поставлена, вставил «у тебя тонкие пальцы», но актерам наплевать».

«Глубокоуважаемый Александр Павлович! — пишет А. С. Бушмин. — Благодарю Вас за присылку книги «Статьи о русской литературе», получить которую мне было очень приятно.

³⁰ Для немногих (нем.).

Я не имел случая лично встречаться с Вами, но это обстоятельство не помешало мне с давних пор питать к Вам и трудам Вашим глубокое уважение и чувство искренней симпатии. Евграф Иванович (Покусаев. — Н. П.) часто говорил о Вас, укрепляя мои добрые чувства к Вам как к ученому и человеку». Далее А. С. Бушмин вспоминает первое знакомство с трудами Александра Павловича Скафтымова, когда в 1939 г. он, аспирант МИФЛИ, изучал «Поэтику и генезис былин»: «Подробный конспект книги хранится у меня и сейчас и содержит множество выписанных формулировок, которым мне хотелось подражать как превосходным образцам литературоведческих квалификаций и характеристик...

Теперь я прочел присланную Вами книгу... Скажу несколько слов о впечатлениях.

Прежде всего о жанре Ваших исследований. ...Исследования, которые ставят в центре вопросы формы и содержания в их сложном взаимодействии и единстве, встречаются реже и менее удаются. Вы работаете, как мне представляется, в этом самом «дефицитном», самом важном и самом сложном жанре литературоведения. Каковы бы ни были конкретные темы Ваших исследований, Ваш анализ всегда устремлен к постижению логики движения художественной мысли писателя, к распознаванию сложной «тайны» рождения, генезиса литературного явления, рассматриваемого как органическое единство содержания и формы. Поэтика, от которой многих и надолго отпугнули формалисты, выступает в Ваших работах свободной от мертвящих схем формализма, выступает как сложное производное

многих объективных и субъективных факторов, восходящих к тому единому, что Вы обобщаете в понятии «философия жизни» писателя. Поэтому Ваши работы, помимо их специального, конкретно-тематического назначения, поучительны в плане литературоведческой методологии. ... Замечу также, что и слог Ваших работ я воспринимаю, как воспринимает ищущий ученик опытного мастера. Слог емкий, гибкий, не всегда простой (потому что и вопросы трактуются не простые), но отличающийся ясностью логики, свободный от бродячих слов и выражений».

Заканчивая письмо от 7.I.1959 г., посвященное сборнику «Статьи о русской литературе», У. Р. Фохт писал: «Составляйте, не откладывая, следующий сборник!»

Следующий сборник под названием «Нравственные искания русских писателей» вышел уже после смерти А. П. Скафтымова в Москве в 1972 г. Его издание было осуществлено группой саратовских учеников А. П. Скафтымова по инициативе и под руководством Е. И. Покусаева.

Краткий обзор эпистолярного архива А. П. Скафтымова имел своей целью показать письма как ценнейший своеобразный источник, дополняющий литературно-критические работы и мемуары. Письма помогают нам увидеть А. П. Скафтымова, интеллигентного, чуткого, широкообразованного человека, почувствовать обаяние его личности.

«Я ощущаю Вас настолько близким себе человеком, что мне странно вспоминать, что я никогда не видел Вас», — писал Б. Я. Бухштаб 29.XII. 1959 г. «Образ Ваш все тот же в моей памяти и моем сознании, такой же моло-

дой, вдохновенно думающий и постигающий...», — читаем в письме А. С. Долинина от 6.V.1959 г., впервые написавшего А. П. Скафтымову еще 10.X.1925 г.

Знакомство с библиотекой А. П. Скафтымова, с его эпистолярным архивом показывает формирование обширных читательских и исследовательских интересов ученого, расширяет представление о его педагогической и научной деятельности, помогает оценить его вклад в советское литературоведение, а также дает интересные сведения о развитии книгоиздательства в первые годы Советской власти

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Издательства, представленные книгами библиотеки А. П. Скафтымова³¹

Издательства Москвы и Петрограда (Ленинграда)

Academia	Жизнь
Академия наук СССР	Жизнь и знание
Академия художествен- ных наук	Задруга
Алконост	Звезда (Н. Н. Орфено- ва)
Альциона	Звено
Атеней	Земля и фабрика
Благо	Знание, т-во
Былое	Издательство Петроград- ского Совета рабочих и красноармейских депутатов
Вестник знания	Картонный домик
Воскресение	Книга, издательское то- варищество
Время	Книжный угол
Всесоюзное общество политкаторжан	Книгоиздательство писа- телей в Москве
Высшая школа	Колос
Геспериды	Комиссариат народного просвещения
Гиперборей	Комиссия по ознамено- ванию столетия со дня рождения Л. Н. Тол- стого
Госиздат	
Грань	
Гриф	
Дельфин	
Дилетант	
Дом литераторов	
Единение	

³¹ Названия издательств мы приводим в том виде, в каком они даются на титульном листе.

Коммунист
Кооперация
Кооперативное издательство и Голос Толстого
Кооперативное издательство ученых
Кооперативное издательство ученых и литераторов
Кооперация, издательское т-во Кооперативных Союзов
Костры
Красная Новь
Кубуч
Культура и свобода
Литературно - Издательский Отдел при Комиссариате Народного Просвещения
Мир
Московская трудовая артель художников слова
Мусaget
Мысль
Наука и школа
Научное дело
Начатки знания
Недра
Никитинские субботники
Новая Москва
Образование
Общество Чехова и его эпохи
Огни
Опояз
Освобождение труда
Основа
Очарованный странник

Парфенон
Петроград
Петроградская Академическая Государственная филармония
Писатели в Ленинграде
Полярная звезда
Посредник
Прибой
Прометей (Н. Н. Михайлова)
Просвещение
Путь к знанию
Революционная мысль
Русское театральное общество
Светлана
Светозар
Светоч
Свобода
Север
Сенатская типография
Сеятель (Е. В. Высоцкого)
Скорпион
Современная Россия
Современные проблемы
Согласие
Сфинкс
Творчество
Теа-кино-печать
Театр и искусство
Театральное общество
Третья стража
Факел, трудовая артель писателей
Федерация
Центрархив РСФСР
Школа
Эльзевир
Эпоха
Ясная поляна

Издательства в других городах

Варшава, типография
Варшавского Учебного
округа

Варшава, типография
Окружного штаба
Воронеж, типография

Губсоюза П. О.
Ейск, Государственное
издательство Украины
Ейск, тип. «Печатное ис-
кусство» Г. Л. Тохова
Житомир, Волинская
Губернская типогра-
фия
Иваново - Вознесенск,
Основа
Иркутск, I гостипо-лито-
графия
Казань, Центральная ти-
пография
Киев, «Летопись» и
изд-во журнала «Ис-
кусство»
Киев, тип. «Петр Бар-
ский»

Минск, Белтрестпечатъ
Нижний Новгород, ти-
пография Губсоюза
Одесса, Всеукраинское
государственное изда-
тельство
Пермь, изд-во Государ-
ственного университе-
та
Прага, Unia
Ревель, Орднас
Ростов-на-Дону, типо-
графия Н. А. Пастуха.
Саратов, Сотрудник
школы.
Тифлис, Заккнига
Харьков, Научная мысль
Чита, типография Воен-
пура

Издательства по фамилиям владельцев

Башмаков Я. (Москва)
Богданова О. (Петро-
град)
Брокгауз-Ефрон (Петер-
бург)
Букаты Б. А. (Варшава)
Васильев А. В. (Москва)
Вильде (Москва)
Гордон - Константинова
М. (Москва)
Гранат, бр. А. и И. (Мо-
сква)
Гржебин З. И. (Петер-
бург—Берлин)
Думов В. В., насл. бр.
Салаевых (Москва)
Зубалов Л. Л. (Москва)
Клестов В. С. (Петро-
град)
Клюкин М. В. (Москва)

Кушнерев И. Н. (Моск-
ва)
Леман Г. А. и Сахаров
С. И. (Москва)
Маркс А. Ф. (Петро-
град)
Некрасов К. Ф. (Моск-
ва)
Никитенко Н. (Москва)
Пашуканис В. В. (Мо-
сква)
Сабашниковы М. и С.
(Москва)
Спиридонов В. С. (Моск-
ва)
Френкель Л. Д. (Моск-
ва—Ленинград)
Яксанов В. З. (Саратов)
Яшкин Н. Я. (Москва)

**Авторы дарственных надписей
на книгах библиотеки А. П. Скафтымова**

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Абрамов А. М. | Гуковский Г. А. |
| Абрамович А. Ф. | Гура В. В. |
| Адрианова-Перетц В. П. | Гусев В. Е. |
| Азадовский М. К. | Гущин М. П. |
| Акимова Т. М. | Демиховская О. |
| Алексеев М. П. | Долинин А. С. |
| Андреев Н. П. | Евгеньев-Максимов В. Е. |
| Астахова Л. М. | Евлахов А. М. |
| Базанов В. Г. | Евнин Ф. И. |
| Баранов С. Ф. | Егоров Б. Ф. |
| Белевицкий С. | Емельянов Л. И. |
| Бельчиков Н. Ф. | Еремин И. П. |
| Берков П. Н. | Ефимов Н. И. |
| Берковский Н. Я. | Ефремов А. Ф. |
| Билинкис Я. С. | Жирмунский В. М. |
| Благой Д. Д. | Жук А. А. |
| Боброва М. Н. | Замотин И. И. |
| Богатырев П. Г. | Зеленин Д. К. |
| Богословский П. С. | Изергина Н. П. |
| Бочкарев В. А. | Ильминская Н. И. |
| Бродский Н. Л. | Истрина Е. С. |
| Бурсов Б. И. | Каплинский В. Я. |
| Бухштаб Б. Я. | Касторский С. В. |
| Буш В. В. | Кирпотин В. Я. |
| Бушканец Е. Г. | Ковалев В. А. |
| Бушмин А. С. | Козьмин Б. П. |
| Бялый Г. А. | Коллективный автограф |
| Велчев В. | членов кафедр филоло- |
| Верховский Г. П. | гического факультета |
| Винникова И. А. | СГУ |
| Водовозов Н. В. | Корман Б. О. |
| Вознесенская А. С. | Кубицкая Н. И. |
| Вознесенский А. Н. | Кузнецова Ю. А. |
| Володин А. И. | Куликова Е. И. |
| Воробьев В. П. | Курляндская Г. Б. |
| Гераклитов А. А. | Л. |
| Гин М. М. | Л. Б. |
| Гиппиус В. В. | Лозанова А. Н. |
| Гудзий Н. К. | Лотман Л. М. |

Лотман Ю. М.
Любомиров П. Г.
Мальцев М. И.
Мальшев В. И.
Маслов С. И.
Маторина Р. П.
Медведев А. П.
Медведева Л. П.
Михайлова О.
Мордовченко Н. И.
Неводов Ю. Б.
Никитина Е. П.
Николаев М. П.
Оксман Ю. Г.
Перетц В. Н.
Петухов Е. В.
Пехтелев И. Г.
Пиксанов Н. К.
Пинаев М. Т.
Познанский Н.
Покусаев Е. И.
Поспелов Г. Н.
Прийма Ф. Я.
Пропп В. Я.
Пруцков Н. И.
Путинцев А. М.
Ревякин А. И.
Рейсер С. А.
Родин Ф.
Роткович Я. А.
С. Е.

Сакулин П. Н.
Svatopova J.
Седова В. Г.
Сиротинин А.
Сиротинина О. Б.
Соколов Б. М.
Спиридонов В. С.
Сретенский Н. Н.
Страхов И. В.
Супоницкая П. А.
Сушицкий В. А.
Тиганова Л. В.
Тонков В. А.
Тотубалин Н. И.
Тронская М. Л.
Тулупников И. Д.
Уманская М.
Усакина Т. И.
Фатов Н. Н.
Фин Л.
Чернов М. В.
Чернов С. Н.
Чернышевская Н. М.
Чистов К. В.
Чуковский К. И.
Чуприна И. В.
Шейман Л. А.
Ширяева Г.
Щеглова С. А.
Энгельгардт Б. М.
Ямпольский И. Г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Корреспонденты А. П. Скафтымова

Абрамович А. Ф.
Адрианова-Перетц
В. П.
Азадовский М. К.
Акимова Т. М.
Алексеев М. П.

Алексеев Н. А.
Андреев Н. П.
Базанов В. Г.
Балухатый С. Д.
Белецкий А. И.
Бельчиков Н. Ф.

Берков П. Н.
Берковский Н. Я.
Билинкис Я. С.
Богословский П. С.
Бочкарев В. А.
Бродский Н. Л.
Бухштаб Б. Я.
Бушмин А. С.
Бялый Г. А.
Вагнер В. В.
Видищев Б. В.
Воробьев Е. В.
Гиппиус В. В.
Голубков П. В.
Гудзий Н. К.
Гуковский Г. А.
Гура В. В.
Гусев В. Е.
Долинин А. С.
Евгеньев-Максимов В. Е.
Евлахов А. М.
Евнин Ф. И.
Егоров Б. Ф.
Елизарова М. Е.
Емельянов А. И.
Еремин И. П.
Ефимов Н. И.
Жак Л.
Жданов В. В.
Замотин И. И.
Карский Е.
Касторский С.
Ковалев В. А.
Козьмин Б. П.
Курляндская Г. Б.

Лихачев Д. С.
Лотман Л. М.
Лотман Ю. М.
Макаров Д.
Макашин С. А.
Маслов С. И.
Муравина Н. С.
Николаев М. П.
Оксман Ю. Г.
Пехтелев И. Г.
Пинаев М. Т.
Полищук Г. Г.
Потапов В. С.
Пруцков Н. И.
Ревякин А. И.
Резник Р. А.
Рейсер С. А.
Роткович Я. А.
Сакулин П. Н.
Салькова Л. А.
Сидорин В. С.
Сиповский В. В.
Сиротниина О. Б.
Соколов Ю. М.
Спиридонов В. С.
Тонков В. А.
Тронская М. Л.
Усакина Т. И.
Фохт У. Р.
Храбровицкий А. В.
Чернышевская Н. М.
Чуковский К. И.
Щеглова С. А.
Эйхенбаум Б. М.
Ямпольский И. Г.

А. П. СКАФТЫМОВ

(1890—1968)

Библиография

Сост. *П. А. Супоницкая*

Библиография трудов

1. Лермонтов и Достоевский. — Вестн. образования и воспитания. (Казань), 1916, № 1—2, с. 3—29.

2. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. — Учен. зап./Сарат. ун-т, 1923, т. 1, вып. 3, с. 54—68.

3. Тематическая композиция романа «Идиот». — В кн.: Творческий путь Достоевского. Сборник статей. Под ред. Н. Л. Бродского. Л., Сеятель, 1924, с. 131—186.

4. Роман Чернышевского «Что делать?» (Его идеологический состав и общественное воздействие). — В кн.: Н. Г. Чернышевский. Сборник. Неизданные тексты. Статьи. Материалы. Воспоминания. Саратов, Изд. Н.-В. об-ва краеведения, 1926, с. 92—140.

5. Чернышевский и Плещеев. (К письму А. Н. Плещеева к А. Н. Пыпину). — Там же, с. 159—169.

6. К «мелким рассказам» Чернышевского. — В кн.: Н. Г. Чернышевский. 1828—

1928. Неизд. тексты, материалы и статьи. Саратов, 1928, с. 7—10.

7. Чернышевский и Жорж Санд. — Там же, с. 223—243.

8. Неизданная повесть Н. Г. Чернышевского «Отблески сияния» среди его сибирской беллетристики. — Там же, с. 245—270.

9. Скафтымов А. П., Алексеев Н. А. Редакция, вступит. статья (с. 5—6) и примечания. — В кн.: Н. Г. Чернышевский. Литературное наследие, т. 2. Письма. М., ГИЗ, 1928. 607 с.

10. «Записки из подполья» Достоевского среди его публицистики. — *Slavia. Praha*, 1929, ч. 8, ses. 1, s. 101—107;

Продолжение — ses. 2, s. 312—339. На рус. яз.

11. Диалектика в рисунке Л. Толстого. — В кн.: Литературные беседы. Саратов, 1929, сб. 1, с. 15—49.

12. О реализме и сентиментализме в «Путешествии» Радищева. (К 125-летию со дня смерти А. Н. Радищева. 1802—1927). — Учен. зап./Сарат. пед. ин-т, 1929, т. 7, вып. 3, с. 173—194.

13. О психологизме в творчестве Стендаля и Толстого. — В кн.: Литературные беседы. Саратов, 1930, сб. 2, с. 103—108.

14. **Ред.:** Рабочая книга по литературе народов СССР для V гр. ФЗС. Нижне-Волж. краевая вкладка. Сост.: В. Бочкарев, И. Кравченко, А. Медведев, И. Пехтелев, М. Советов. Под ред. А. П. Скафтымова. Саратов, Н.-В. краев. изд-во, 1932.

15. То же, для VI гр. ФЗС. Саратов, Н.-В. краев. изд-во, 1932.

16. То же, для VII гр. ФЗС. Саратов, Н.-В. краев. изд-во, 1932.

17. Чернышевский о Кольцове. — В кн.: Звенья. М. — Л., 1934, сб. 3—4, с. 565—576.

18. **Ред.:** Сушицкий В. Саратов в беллетристике. Библиографический указатель. Под ред. А. П. Скафтымова и В. А. Бочкарева. Саратов, Гос. изд-во, 1934. 135 с.

19. Белинский и устное народное творчество. — Лит. критик, 1936, № 7, с. 134—154.

20. Добролюбов и фольклор. — Лит. критик, 1936, № 2, с. 97—106.

21. Исторические пояснения к персонажам романа. — В кн.: Чернышевский Н. Г. Пролог. М. — Л., Academia, 1936, с. XV—XVI, 479—533.

22. Чернышевский о цензуре. — В кн.: Звенья. М. — Л., 1936, сб. 6, с. 609—613.

23. Историческая действительность в романе Чернышевского «Пролог». — В кн.: Чернышевский Н. Г. Пролог. Роман. Саратов, Облгиз, 1937, с. 404—427.

24. **Ред.:** Из литературного наследия Н. Г. Чернышевского. Подг. текста, коммент. В. А. Сушицкого, под ред. А. П. Скафтымова. Саратов, 1937.

25. **Ред.:** Чернышевский Н. Г. Пролог. — См. № 21, 1937.

26. Преподавание литературы в дореволюционной школе. (40—60 гг.) — Учен. зап. /Сарат. пед. ин-т, 1938, вып. 3, с. 119—232.

27. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. Саратов, Облгиз, 1939. 100 с.

28. «Теория и практика». (Комментарии к юношеской повести Н. Г. Чернышевского). — В кн.: Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 11. Ред. и коммент. А. П. Скафтымова. М., Гослитиздат, 1939, с. 738—740.

29. Художественные произведения Чернышевского, написанные в Петропавловской крепости. — В кн.: Н. Г. Чернышевский. Сборник статей к 50-летию со дня смерти. Саратов, Обл. изд-во, 1939, с. 210—252.

30. **Ред.:** Русская литература. Хрестоматия для 9-го класса немецкой средней школы. Сост. А. П. Медведев и Е. И. Покусаев. Под ред. А. П. Скафтымова. Энгельс, Нем. гос. изд-во, 1939.

31. Сибирская беллетристика Чернышевского. — Учен. зап./Сарат. пед. ин-т, 1940, вып. 5, с. 32—84.

32. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» Чехова. — Учен. зап./Сарат. пед. ин-т, 1946, вып. 8, с. 3—38.

33. **Ред.:** Акимова Т. М. Фольклор Саратовской области. Саратов. Обл. изд-во, 1946. 535 с.

34. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. 2-е изд., испр. и доп. Саратов, Обл. изд-во, 1947. 104 с.

35. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова. — Учен. зап./Сарат. пед. ин-т, 1948, т. 20, с. 158—185.

36. Историческая действительность в романе «Пролог». Послесл. — В кн.: Чернышевский Н. Г. Пролог. Роман из начала 60-х годов. Под ред. А. П. Скафтымова. Саратов, Обл. изд-во, 1948, с. 455—491.

37. Изучение жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского за 30 лет (1917—1947). (Библиография). — Учен. зап./Сарат. ун-т. 1948, т. 19, с. 3—34.

38. О повестях Чехова «Палата № 6» и «Моя жизнь». — Учен. зап./Сарат. пед. ин-т, 1948, вып. 12, с. 71—89.

39. Пьеса Чехова «Иванов» в ранних редакциях. — Там же, с. 53—71.

40. Работа Чехова над пьесой «Иванов». — Учен. зап./Пед. ин-т им. А. И. Герцена, 1948, т. 67, с. 202—211.

41. Н. Г. Чернышевский. (К 120-летию со дня рождения). — Наука и жизнь, 1948, № 7, с. 2—7.

42. **Ред.:** Чернышевский Н. Г. Пролог. — См. № 34.

43. **Ред.:** Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем. В 20 т. Т. 11. Пьесы. М., Гослитиздат, 1948. Ред. и коммент. А. П. Скафтымова.

44. «Алферьев». Примечания. — В кн.: Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. М., Гослитиздат, 1949, т. 12, с. 687—690, 986. Ред. и подгот. текста (с Н. А. Алексеевым).

45. Примечания, текстологические и библиографические комментарии. Подгот. текста. — В кн.: Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. М., Гослитиздат, 1949, т. 13, с. 886—919.

46. **Ред.:** Чехов А. П. Собрание сочинений, т. 10. М., Правда, 1950. (Б-ка «Огонек»). Прим. А. П. Скафтымова.

47. Во имя мира и процветания советской науки (из выступления на саратовской обл. конференции сторонников мира). — В кн.: Мир победит войну. Саратов, Обл. изд-во, 1951, с. 50—53.

48. Белинский и драматургия А. Н. Островского. — Учен. зап./Сарат. ун-т, 1952, т. 31, с. 49—110.

49. **Ред.:** Чехов А. П. Собрание сочинений в 12 т. Т. 9. М., Гослитиздат, 1956. Прим. А. П. Скафтымова.

50. Статьи о русской литературе. Саратов, Кн. изд-во, 1958. 391 с.

51. К постановке вопроса о романтизме Пушкина. — Науч. ежегод. СГУ за 1955 год. Отд. оттиск, отд. 3. Саратов, 1958, с. 8—14.

52. Ред.: Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Под ред. Е. И. Покусаева, А. П. Скафтымова. Саратов, Кн. изд-во, 1958. 542 с.

53. Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого «Война и мир». — Рус. лит., 1959, № 2, с. 72—94.

54. Нравственные искания русских писателей. Статьи и исследования о русских классиках. (Сост. Е. И. Покусаев). М., Худож. лит., 1972.

55. Das Jubileum N. G. Tschernyschewskys. Eine bibliographische Übersicht, — Slavische Rundschau, 1929, N 3, s. 171—177.

56. O konfliktu her A. P. Čechova. Praha, Orbis, 1961. 114 s.

57. K principam vystavby Čechovovych her. — Plamen (Praha), 1960, с. 2, s. 80—84.

58. Myslenka a tvar. Výbor z ruskeho originalu A. P. Skaftymov. Nравstvennyje iskanija russkich pisatelej. М., 1972. Usporadal, doslov napsal... Vlad. Svaton (s. 332—372). Praha, Lidove nakl., 1976. 383 s.

О жизни и трудах А. П. Скафтымова

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о присвоении почетного звания заслуженного деятеля науки РСФСР проф. А. П. Скафтымову. — Коммунист, 1947, 18 нояб.

Акимова Т. М. Исследования о поэ-

тике былин в последние десять лет. — В кн.: Фольклор народов РСФСР. Межвуз. науч. сборник. Уфа, 1977, с. 3—19.

О книге А. П. Скафтымова и ошибочной ее оценке А. М. Астаховой, с. 3—4, 6.

Алексеев А. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. [Рец. на кн. А. П. Скафтымова «Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского». Саратов, Облгиз, 1939]. — Коммунист, 1939, 28 авг.

Аникин В. П. А. П. Скафтымов — критик «исторической школы» и его теория эпоса в книге «Поэтика и генезис былин». — В кн.: Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии. М., 1974, вып. 6, с. 96—118.

Астахова А. М. Былины. Итоги и проблемы изучения. М. — Л., Наука, 1966. 290 с.

О работе А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин», с. 47—50, 133—135.

Богословский Н. По следам юбилея. [Н. Г. Чернышевского. 50-летие со дня смерти]. — Лит. критик, 1940, № 2, с. 173—180.

О книге А. П. Скафтымова «Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского» (Саратов, 1939), с. 173—176.

Борисов Ю. Труды саратовского ученого в Чехословакии. — Коммунист (Саратов), 1976, 19 окт., с. 4.

Боровой С. Вклад в новейшую литературу о Чернышевском. — Рус. лит., 1963, № 2, с. 246—247.

В т. ч. о работах А. П. Скафтымова.

Бочкарев В. А. Вдохновенный поиск. [Памяти литературоведа А. П. Скафтымова. 1890—1968]. — Рус. лит., 1968, № 3, с. 250—254.

Булгаков В. Тому, кто любит литературу. [О проф. СГУ А. П. Скафтымове]. — Заря молодежи (Саратов), 1967, 26 нояб.

Бялый Г., Ямпольский И. Ценные исследования. [О кн. А. П. Скафтымова «Статьи о русской литературе». Саратов, 1958]. — Литература и жизнь, 1959, 24 апр.

Выдающийся ученый и общественник [А. П. Скафтымов]. — Сталинец (СГУ), 1953, 26 нояб.

Гамбург И. А. П. Скафтымов о жанровых особенностях романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?». — В кн.: Материалы XXVII научной студенческой конф. Тарту, 1972, с. 51—57.

Гацак В. М. Из разработок Б. М. Соколова по теории и поэтике фольклора. (Публикация В. М. Гацака). — В кн.: Фольклор. Поэтическая система. М., Наука, 1977, с. 276—310.

Об отношении Б. М. Соколова к работе А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин», с. 278—281.

Гинзбург Л. Актуальная книга о русских классиках. [«Статьи о русской литературе» А. П. Скафтымова]. — Вопр. лит., 1959, № 11, с. 221—226.

Голубков В. В. О статье А. П. Скафтымова «Преподавание литературы в дореволюционной школе (40—60-е гг.)». — Литература в школе, 1939, № 3, с. 83—85.

Долотова Л. М. Скафтымов Александр Павлович. — В кн.: Краткая лит. энциклопедия. М., Энциклопедия, 1971, т. 6, с. 888. Библиограф. 18 назв. Портр.

Емельянов Л. И. Методологические вопросы фольклористики. Л., Наука, 1978. Гл. 7.

Методологические принципы исторической школы и их критика в советской фольклористике, с. 123—163.

Об А. П. Скафтымове см. еще Указатель имен и названий, с. 205.

Жданов В. «Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского». [Рец. на кн. А. П. Скафтымова. Саратов. Обл. изд-во, 1939]. — Лит. обозрение, 1940, № 14, с. 46—48.

Жук А. Критика и литературоведение в Саратове за полвека. — В кн.: Рожденные революцией. Сборник статей о писателях Поволжья. Саратов, Приволж. кн. изд-во, 1968, с. 196—219.

О трудах А. П. Скафтымова, с. 197, 199 — 200, 203—205, 208—210.

Жук А., Покусаев Е. Александр Павлович Скафтымов. — Вопр. лит., 1970, № 9, с. 114—128.

Израилева Р., Шоофе И. Прекрасный лектор [А. П. Скафтымов]. — Сталинец (СГУ), 1947, 27 марта.

Лебедев А. Герои Чернышевского. М., Сов. писатель, 1962. 306 с.

О трудах А. П. Скафтымова, посвященных героям Чернышевского, с. 160—162.

Лихачев Д. С. «Единичный исторический факт» и художественное обобщение в русских былинах. — В кн.: Славяне и Русь. М., Наука, 1968, с. 429—436.

О книге А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин», с. 429, 432.

Макогоненко Г. П. Радищев и его время. М., Гослитиздат, 1956. 774 с.

Значение работы А. П. Скафтымова «О реализме и сентиментализме в «Путешествии...» А. Н. Радищева (1929) в исследова-

нии творчества Радищева, с. 419—420.

Николаев М. П. Краткий обзор критико-биографической литературы о Н. Г. Чернышевском. — В кн.: Николаев М. П. Семинарий по Чернышевскому. Учеб.-метод. пособие для вузов. М., Учпедгиз, 1954, с. 5—43.

О работах А. П. Скафтымова, с. 28—30, 32, 42—43.

Николаев М. П. Очерк изучения жизни и деятельности Чернышевского. — В кн.: Семинарий по Чернышевскому. 2-е изд. Л., Учпедгиз, 1959, с. 3—74.

А. П. Скафтымов — исследователь Н. Г. Чернышевского, с. 33—34, 38—39, 51, 68, 74.

Никитина Е., Макаровская Г. Александр Павлович Скафтымов. [Литературовед. 1890—1968. Некролог]. — Изв. АН СССР, Сер. лит. и яз., 1968, т. 27, вып. 4, с. 379—381.

Оксман Ю. Г. Скафтымов А. П. Статьи о русской литературе. Саратов. Кн. изд-во, 1958. /Рец./ — Изв. АН СССР, ОЛЯ, 1959, т. 18, вып. 5, с. 537—539.

Паклина Л. А. П. Скафтымову посвящается. — Ленинский путь (СГУ), 1968, 18 окт., с. 1.

Панченко М. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. [Рец. на кн. А. П. Скафтымова, Саратов, Обл. изд-во, 1939]. — Ленинград, 1940, № 4, с. 3.

Пермяков Г. «Жизнь, знай себе, идет и проходит...» [О статье А. П. Скафтымова «К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова». — Учен. зап./Сарат. ун-т, 1948, т. 20]. — Лит. газ., 1949, 5 окт.

Покусаев Е. И., Воробьев В. П. Александр Павлович Скафтымов. [Литерату-

ровед. 1890—1968. Некролог]. — Науч. доклады высш. школы. Филол. науки, 1968, № 4, с. 124—125.

Покусаев Е., Жук А. Александр Павлович Скафтымов. [Вступит. статья]. — В кн.: Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. Статьи и исследования о русских классиках. М., Худож. лит., 1972, с. 3—22.

Покусаев Е. И. От редактора. — В кн.: Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Саратов, Изд-во Саратов. ун-та, 1971, сб. 6, с. 3—6.

Сборник посвящается памяти А. П. Скафтымова. Характеризуется роль А. П. Скафтымова в изучении наследия Чернышевского.

Покусаев Е. И. Труды ученого о русской литературе. [О кн. А. П. Скафтымова «Статьи о русской литературе». Саратов, 1958]. — Рус. лит., 1959, № 3, с. 222—224.

Покусаев Е. И. Книга о великом демократе. [Рец. на кн.: Скафтымов А. П. Жизнь и деятельность Н. Г. Чернышевского. Изд. 2-е, испр. и доп. Саратов, Обл. изд-во, 1947]. — Коммунист, 1948, 28 янв.

Покусаев Е. И. Слово прощания. — Ceskoslovenska rusistika. 1968, т. 12, № 5, с. 318—320.

Посвящается А. П. Скафтымову. — Ленинский путь (СГУ), 1978, 24 февр., с. 1.

Пропп В. Я. Русский героический эпос. Изд. 2-е, испр. и доп. М., Худож. лит., 1958. 603 с.

Роль А. П. Скафтымова в изучении архитектоники и поэтики героических былин, с. 14, 181, 563, 599.

Профессор А. П. Скафтымов. [К 60-летию со дня рождения]. — Сталинец (СГУ), 1951, 24 февр., портр.

Путилов Б. Н. Об историзме русских былин. — В кн.: Русский фольклор. М. — Л., АН СССР, 1966, вып. 10, с. 103—126.

О книге А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин», с. 125—126.

Путинцев В. А. Новые сборники научных работ о русских революционных демократах. [Рец. на Ученые записки Саратов. ун-та. Т. 31. Выпуск посвящ. В. Г. Белинскому]. — Сов. книга, 1953, № 7, с. 102—107.

О статье А. П. Скафтымова «Белинский и драматургия А. Н. Островского», с. 103—104.

Путинцев В. А. Ученые записки Саратов. ун-та им. Н. Г. Чернышевского. Т. 19. Выпуск, посвященный памяти Н. Г. Чернышевского. (К 120-летию со дня рождения). — Сов. книга, 1949, № 8, с. 104—108.

О работе А. П. Скафтымова «Изучение жизни и деятельности Чернышевского за 30 лет», с. 104—105, 107.

Роднянская И. [Рец. на кн.: Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972]. — Новый мир, 1974, № 2, с. 282—283.

Роткович Я. Памяти Александра Павловича Скафтымова. [Литературовед. 1890—1968]. — Литература в школе, 1968, № 3, с. 96.

Саратовский университет. 1909—1959. Саратов, 1959. 289с.

Гл. Филологические науки, с. 116—135.

О деятельности А. П. Скафтымова в Са-

ратовском университете, с. 120—123, 125, 127, 130.

Селиванов Ф. М. Изображение человека в былинах. — В кн.: Фольклор. Поэтическая система. М., Наука, 1977, с. 193—214.

Характеристика книги А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин», с. 195—196, 211.

Скафтымов А. П. [Краткая биограф. справка]. — В кн.: БСЭ, 3-е изд. М., Сов. энциклопедия, 1976, т. 23, с. 499. Библиогр.

А. П. Скафтымов. Некролог. — Коммунист, 1968, 28 янв., с. 4.

Александр Павлович Скафтымов. (Памяти засл. деятеля науки РСФСР, доктора филол. наук А. П. Скафтымова). — Ленинский путь (СГУ), 1968, 18 февр., с. 4.

Смирнов Ю. Б., Шпагин П. И. Литературоведение в СССР. — В кн.: Краткая литературная энциклопедия. М., Энциклопедия, 1967, т. 4, с. 376—380.

Место А. П. Скафтымова в советском литературоведении, с. 376—377.

О книге А. П. Скафтымова и ошибочной ее оценке А. М. Астаховой, с. 3—4, 6.

Советское литературоведение за 50 лет. (Очерки). Под ред. В. Г. Базанова, Д. Д. Благого, А. Н. Николюкина, Н. И. Пруцкова и др. Л., Наука, 1968. 428 с.

О трудах А. П. Скафтымова, с. 125—126, 128, 143, 145, 149.

Соколов Б. М. Разбор книги А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин. Очерки». (М.—Саратов, 1923). (Публикация В. М. Гацака). — В кн.: Фольклор. Поэтическая система. М., Наука, 1977, с. 304—310.

Список печатных (литературоведческих) работ А. П. Скафтымова. Сост. А. П. Медве-

дев и П. А. Супоницкая.— Учен. зап./Сарат. ун-т, 1957, т. 56. В честь проф. А. П. Скафтымова, с. 479—482.

Супоницкая П. А. Книга о нравственных исканиях русских писателей. [О книге А. П. Скафтымова «Нравственные искания русских писателей». М., 1972].— Волга, 1973, № 9, с. 187—188.

Федоров Н. Лучшие люди университета. А. П. Скафтымов. — Сталинец (СГУ), 1952, 20 мая, портр.

Чернышевская Н. М. Страницы научной жизни Дома-музея Н. Г. Чернышевского. Памяти А. П. Скафтымова. — В кн.: Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Под ред: Е. И. Покусаева. Саратов, Изд-во Сарат. ун-та, 1971, сб. 6, с. 275—281.

Роль А. П. Скафтымова в организации научной деятельности музея.

Чистов К. В. Историческая школа. — Краткая литературная энциклопедия. М., Энциклопедия, 1966, т. 3, с. 233—234.

Роль книги А. П. Скафтымова «Поэтика и генезис былин» в критике исторической школы.

Rev Maria. Aleksandr Pavlovic Skaf-timov. — Filológiai közlöny. Budapest, 1969, т. XV, s. 387—388.

Гребеніскова Р. Рец. на кн.: Скаф-тымов А. П. Статьи о русской литературе. Саратов, 1958. — Slavia, 1962, с. 1. s. 96—105.

Негманова Е. А. P. Skaftymov v so-vetske literárni vede.— Ceskoslovenska ruis-tika, 1961, с. 2, s. 112—115.

О книге А. П. Скафтымова «Статьи о русской литературе». (Саратов, 1958).

Oksman J. G. A. P. Skafymov — ein verdienstvoller sovietischer Literaturwissenschaftler. — Zeitschrift für Slavistik. Berl., 1960, Bd. 5, Heft 2, s. 284—287.

Svaton Vlad. Literárne historická koncepcia A. P. Skafymova a metodologicke otázky sovetskej literárni vedy dvaciatych a tricatych let. — Slavia (Praha), 1976, Rocnik 45, c. I, s. 23—35.

Svaton Vlad. Myslenka a tvar v literárnevednej koncepcii Aleksandra Pavlovica Skafymova. — В кн.: см. № 57, с. 332—372.

СОДЕРЖАНИЕ

А. А. Жук. Новое об Александре Павловиче Скафтымове	3
П. А. Супоницкая. Библиотека профессора А. П. Скафтымова	6
Н. А. Попкова. Книжки и эпистолярный архив А. П. Скафтымова в фондах научной библиотеки Саратовского университета	23
А. П. Скафтымов (1890—1968). Биобиблиография .	81

КОЛЛЕКЦИЯ КНИГ И ЭПИСТОЛЯРНЫЙ АРХИВ А. П. СКАФТЫМОВА В ФОНДАХ ЗОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ИБ № 1115

Редактор *Л. Л. Прозоровская*
Технический редактор *Л. И. Борисова*
Корректор *О. Н. Галанова*

Сдано в набор 28.04.79. Подписано к печати 15.12.81. НГ 04548.
Формат 70×90¹/₃₂. Бумага типографская № 3. Гарнитура
«Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 3,51(3).
Уч.-изд. л. 3. Тираж 1000.
Заказ 8241. Цена 45 к.

Издательство Саратовского университета,
410601, Саратов, Университетская, 42.
Типография издательства «Коммунист»,
410002, Саратов, Волжская, 28.

45 к.

Издательство Саратовского университета
1981