

833932

802

К 33  
Кс 232



# СБОРНИКЪ

## СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

---

ТОМЪ XII,

ВЫПУСКЪ 2-й.

БАЛАШОВСКІЙ УѢЗДЪ

8316

Изданіе Саратовскаго Губернскаго Земства.

33  
K C 232

ср. о.

# СБОРНИКЪ

ПЪРВОТО СЪБИТИЕ И РЕЗУЛТАТИ

НА ПЪРВОТО СЪБИТИЕ

НА ПЪРВОТО СЪБИТИЕ

НА ПЪРВОТО СЪБИТИЕ

НА ПЪРВОТО СЪБИТИЕ

1925

# СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ

ПО

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ТОМЪ XII,

выпускъ 2-й.

БАЛАШОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Издание Саратовскаго Губернскаго Земства.

САРАТОВ  
Типографія Губернскаго  
1897.

С. Г. З. У.	Ц	№ 8316.
Шкафъ	2	0
Полна и рядъ	4	0
Мѣсто	1	0
№	СМ	К

5802

СБОРНИКЪ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ СБОРНИКЪ

ИЗ

САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ТОМЪ XII

---

Печатать раврѣшаю. Октября 5 дня 1897 г. И. д. Губернатора,  
Вице-Губернаторъ *Высокій*.

---

САРАТОВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ



833932

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первый выпускъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Балашовскому уѣзду“, заключающій въ себѣ пообщинныя таблицы и описанія селеній, былъ изданъ въ 1891 г. Настоящій выпускъ, печатаніе котораго, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, растянулось на продолжительное время, заключаетъ въ себѣ общее описаніе Балашовскаго уѣзда по отдѣламъ: «Естественныя условія», «Народонаселеніе», «Землевладѣніе и платежи» и «Крестьянское хозяйство». Основными данными для составленія этого выпуска (какъ и предъидущаго) послужили матеріалы, собранные на мѣстахъ въ 1886—87 гг.; что-же касается другихъ источниковъ, то таковыя указаны въ соответствующихъ мѣстахъ текста.

I глава этого выпуска и большая часть II главы (41—87 стр.) составлены Н. М. Ткаченко, остальная часть II главы (87—97 стр.) — Н. И. Горскимъ, глава III — Н. Н. Черненко-вымъ (стр. 107—147) и, частью, П. А. Аргуновымъ (стр. 98—107) и VI глава — Н. М. Ткаченко (стр. 1—66) и, частью, Н. И. Горскимъ (стр. 66—76). Общая редакція выпуска и многія дополненія въ указанныхъ главахъ принадлежатъ С. А. Харизоменову и, частью, Н. Н. Черленкову.

---

255555

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе . . . . . I стр.

## I.

### Естественныя условія.

Положеніе, площадь и поверхность уѣзда (1—3).—Рѣки, озера и болота (3—6).—Геологическій очеркъ уѣзда (6—9).—Почва и подпочва (9—21).—Распредѣленіе земель по угодіямъ. Лѣса. Неудобныя земли (21—24).—Климатъ (24—40).— . . . . . 1—40 стр.

## II.

### Народонаселеніе.

Заселеніе уѣзда (41—63).—Численность, приростъ и составъ населенія (63—80).—Отсутствующее населеніе. Выселенія. Постороннее населеніе (80—87).—Грамотность (87—92).—Жилища (92—97). . . . . 41—97 стр.

## III.

### Землевладѣніе и платежи.

Распредѣленіе земель Балашовскаго у. по категоріямъ владѣльцевъ. Количество надѣльныхъ земель. Размѣръ надѣла у различныхъ группъ крестьянскаго населенія уѣзда. Распредѣленіе крестьянскихъ семей по количеству надѣльной нашни. Безземельное крестьянское населеніе. Расположеніе надѣльныхъ земель (98—104).—Крестьянскіе платежи. Недомки (104—107).—Формы крестьянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ; коренныя передѣлы; переверстки пахатной земли (107—147).—Купленныя земли (147) . . . . . 98—147 стр.

## IV.

### Крестьянское хозяйство.

Система полеводства (1—7).—Удобреніе (7—11).—Распредѣленіе и измѣненіе культуръ (11—23).—Мертвый инвентарь (23—30).—Обработка почвы; посѣвъ; уборка (31—51).—Урожай (52—66).—Скотоводство (66—76) . . . 1—76 стр

## I.

### ЕСТЕСТВЕННЫЯ УСЛОВІЯ.

Положеніе, площадь и поверхность уѣзда. Рѣки, озера и болота. Геологическій очеркъ уѣзда. Почва и подпочва. Полезныя ископаемыя. Распредѣленіе земель по угодьямъ. Лѣса. Неудобныя земли. Климатъ.

Балашовскій уѣздъ находится между  $51^{\circ}$  и  $53^{\circ}$  с. шир. и между  $60^{\circ}$  и  $61^{\frac{1}{2}^{\circ}}$  в. долг., занимая западную часть Саратовской губерніи. Границы уѣзда составляютъ: съ сѣверо-запада Кирсановскій, съ запада Борисоглѣбскій уѣзды Тамбовской губ., съ юго-запада Новохоперскій уѣздъ Воронежской губ. и земля Войска Донскаго, съ сѣверо-востока Сердобскій уѣздъ Сарат. губ.; съ юга и востока прилегаетъ Аткарскій уѣздъ Сарат. губ. Наибольшее протяженіе уѣздъ имѣетъ съ сѣвера на югъ, занимая пространство въ 200 верстъ, а самая большая ширпна (близь города Балашова) около 120 верстъ, Очертаніе Балашовскаго уѣзда подходит къ овальной фигурѣ, обращенной острымъ концомъ къ сѣверу. Уѣздный городъ расположенъ въ юго-западной части уѣзда на берегу Хопра. Самыя отдаленныя отъ города селенія находятся на сѣверѣ, сѣверо-востокѣ и юго-востокѣ; самое большое разстояніе 100—130 верстъ къ сѣверу. Почти по самой сѣверной границѣ, немного заходя въ предѣлы уѣзда, проходитъ линія Козлово-Саратовской жел. дороги, имѣющая въ предѣлахъ уѣзда станцію „Тамала“, а близь границъ: Сосновку, Ртищево и Салтыковку. По своей площади Балашовскій у. занимаетъ третье мѣсто <sup>1)</sup> среди уѣздовъ Сарат. губ. По Швейцеру площадь Балашовскаго уѣзда имѣетъ 9.623,1 кв. вер., по Стрѣльбицкому 1,087.594 дес. или 10440,9 кв. в. и по даннымъ губернской чертежной 991,886 десят. или 9521,9 кв. вер. Такъ какъ губернія по тѣмъ же даннымъ имѣетъ 71916,2 кв. в., 72244,8 и 72351,1 кв. в., то слѣдовательно Балашовскій уѣздъ занимаетъ отъ 13,4% до 14% слишкомъ всей площади Саратовской губерніи.

Поверхность Балашовскаго уѣзда въ общемъ представляется довольно ровной, слегка волнистой, съ разбросанными взрѣдка кургана-

<sup>1)</sup> Послѣ Камышинскаго и Аткарскаго уѣздовъ.

ми, насыпанными древними обитателями, и съ небольшими возвышеніями, идущими въ видѣ невысокихъ цѣпей горъ, служащихъ водораздѣлами рѣчекъ, рѣкъ и ручьевъ. Мѣстность отъ Волги въ Саратовской губерніи идетъ, понижаясь по мѣрѣ удаленія къ западу, и превращается наконецъ въ степь, особенно въ западной части Балашовскаго и смежныхъ уѣздовъ. Горы степной части губерніи, куда относится и Балашовскій уѣздъ, суть по большей части наносы, въ яоторыхъ встрѣчается раковичный известнякъ, суглинокъ и песокъ. Между Медвѣдидей и Хопромъ есть горы, состоящія преимущественно изъ песка и глины съ морскими раковинами, илочно слегшими. Въ этой же степной части губерніи, кромѣ горъ, встрѣчаются еще остатки земляныхъ насыпей или кургановъ. Почти всѣ курганы имѣютъ форму усѣченныхъ конусовъ <sup>1)</sup>. Значительныхъ горъ въ уѣздѣ не имѣется; не очень высокими грядами, впрочемъ часто крутыми и утесистыми, тянутся онѣ по правымъ берегамъ Хопра, Аркадака и др. рѣчекъ, разсѣкаясь въ разныхъ направленіяхъ вершинами и оврагами, и рѣдко гдѣ возвышаются надъ уровнемъ воды до 15—20 саж.; большія возвышенія и крутизны встрѣчаются при селахъ Туркахъ, Макаровѣ, Падахъ и Юсуповѣ. Нѣкоторыя мѣста въ цѣпи этихъ гористыхъ грядъ замѣчательны по народному преданію, именно: гора Богатырка близъ с. Большой-Барай на Хопрѣ и недалеко отъ села Рѣннаго гора Крутица, возвышающаяся надъ Хопромъ и большимъ выходящимъ изъ него ерикомъ; на первой изъ нихъ былъ сторожевой приютъ разбойниковъ, а на второй, въ землянкѣ, развалины которой съ дубовыми стѣнами видны еще были въ 50 гг., жилъ съ женой своей, атаманъ этой разбойничьей шайки, страшный Кудеяръ... Въ двухъ верстахъ отъ дер. Пслухиной на берегу Малаго Аркадака есть горный мысъ, круто и далеко выдавшійся отъ общей гряды; онъ называется „свиннымъ рыломъ“, которое напоминаетъ своей фигурой. Отлогія возвышенности, замѣтныя по истокамъ ручьевъ, находятся и въ части уѣзда, прилегающей къ Тамбовской губерніи, отъ р. Тамалы, въ сѣверо-западномъ направленіи къ Караю, по правому берегу Хопра и Щербедина и въ срединѣ уѣзда въ сѣверо-западномъ же направленіи, отъ вершинъ рр. Осиновки и Грачевки до истока р. Дубовой, проходя между рѣками Еланью и Хопромъ <sup>2)</sup>. Полоса, заключающаяся

<sup>1)</sup> «Сельскохоз. Стат. Саратов. губ.», сост. Саратов. комиссией для уравниенія денежныхъ сборовъ съ гос. кр.-нѣ. СПб. 1859, стр. 5.

<sup>2)</sup> А. Никольскій. «Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда Саратовской губ.» СПб. 1858, стр. 9—10.

между Медвѣдицею и Хопромъ, только въ сѣверной части и вблизи береговъ упомянутыхъ рѣкъ, представляется гористою и лѣсною; вообще же это—равнина, иногда совершенно гладкая на нѣсколько верстъ; въ южной части ея прибрежные лѣса смѣняются камышами, вмѣсто естественныхъ горъ, являются искусственные холмы (бурганы, мары), свидѣтели давняго, забытаго исторіей населенія здѣшняго края. Западная полоса, находящаяся на правую сторону рѣки Хопра, много сходна съ полосою предыдущею: горы и лѣса въ сѣверной части, равнины—въ южной.

Въ той части Балашовскаго уѣзда, которая лежитъ на лѣвой сторонѣ Хопра, настоящихъ горъ вовсе нѣтъ. Небольшіе сырты, состоящіе изъ раковичнаго известняка и мѣла, холмятся по теченію рѣкъ Терсы и Елани, особенно замѣтны только близъ слободы Бабинки (т. е. только внѣ Балашовскаго уѣзда) <sup>1)</sup>. Мѣстность между гор. Балашовомъ и с. Еланью (т. е. между рѣками Хопромъ и Еланью) представляетъ собою типъ Саратовской черноземной степи, на которой даже незначительныя промоины составляютъ большую рѣдкость <sup>2)</sup>.

Изъ предыдущаго видно, что Балашовскій уѣздъ по виду своей поверхности представляетъ мало разнообразія. Ровная или слегка холмистая мѣстность только изрѣзана кое-гдѣ оврагами, да руслами рѣчекъ и рѣкъ, да изрѣдка попадаются искусственные холмы. Горы, имѣющіяся на сѣверъ и востокъ Саратовской губ., подходя къ Балашовскому уѣзду, теряются и переходятъ въ ровную степь, по которой проходятъ только рѣки. Общій скатъ большей части площади Саратовской губ. къ юго-западу сохраняетъ свой характеръ и въ Балашовскомъ уѣздѣ, что яснѣе всего видно по теченію балашовскихъ рѣкъ, которые идутъ къ югу или къ юго-юго-западу и только немногіе притоки Хопра на западъ.

По Балашовскому уѣзду проходятъ слѣдующія рѣки: Хоперь, главная рѣка Балашовскаго уѣзда, затѣмъ по величинѣ слѣдуютъ: Терса, Елань, Карай, Большой Аркадакъ, Меликъ, Тамала, Щербедня, Кастиндей, Малый Аркадакъ, Грачевка, Сестренка, Тростянка. Красавка и нѣсколько другихъ мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ, которые, составляя рѣдкую сѣть небольшихъ водъ, бороздятъ уѣздъ въ разныхъ направленіяхъ.

Истокъ р. Хопра находится въ Пензенской губ. близъ с. Кучекъ,

<sup>1)</sup> Ibid. Стр. X.

<sup>2)</sup> «Дополнит. замѣтка къ ст. Геологическій очеркъ Саратов. губ.» профес. И. Синцова. Стр. 5.

отстоящаго отъ г. Пензы въ 30 вер. на югъ. «Встѣпаетъ Хоперь въ Балашовскій уѣздъ подъ с. Зубриловкою и до г. Балашова течетъ, направляясь на югъ, а затѣмъ довольно круто поворачиваетъ на западъ и за селомъ Разказанью уходитъ въ Новохоперскій уѣз. Воронежской губ. Длина Хопра по Саратов. губ. простирается до 300 вер., а по Балашовскому, не считая мелкихъ извилинъ, около 150—180 вер. Ширина этой рѣки въ обыкновенную пору отъ 10 до 30 саж., глубина отъ 1 арш. до 2 саж. Во время разливовъ Хоперь расширяется до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстѣ, а противъ села Бекова и гор. Балашова доходить до 8 верстѣ и глубина его въ эту пору увеличивается до 3, до 5 саж. Течение его извилисто; правый берегъ (исключая окрестностей Балашова, гдѣ онъ низменъ) холмистъ и обрывистъ, лѣвый низменъ, мѣстами болотистъ (въ уѣз. Сердобскомъ и ниже гор. Балашова») <sup>1)</sup>.

„Ниже Балашова славъ лѣса по Хопру производился еще въ прошломъ столѣтїи; но выше Балашова первая попытка была совершена не далѣе 1836 года, когда Волгскій купецъ Превратухинъ, до того занимавшійся судоходствомъ по Медвѣдицѣ, рѣшилъ славить два лѣсные плота изъ сельца Волынщины, Сердоб. уѣз. <sup>2)</sup>. Послѣ многихъ непрїятностей, хлопотъ и ходатайствъ передъ высшимъ начальствомъ, Превратухинъ доставилъ плоты въ Область Войска-Донскаго и занимался этимъ много лѣтъ подрядъ; послѣ почина Превратухина, судоходство на Хопрѣ утвердилось, и славляли по нему не только лѣсъ, но и хлѣбъ. Прежде барки строились въ сельцѣ Волынщинѣ, Сердоб. уѣз., а нынѣ постройка ихъ оставлена и барки покупаются на Волгѣ и разобранныя доставляются на Хоперь, преимущественно въ самый Балашовъ и въ с. Турки, гдѣ существуютъ главные пристани. Кромѣ этихъ мѣстъ, сборъ барокъ производится также въ селенїяхъ Балашовскаго уѣзда: Чпиковѣ, Красномъ-Ярѣ, Аркадакѣ, Завьяловѣ, Б. Грязнухѣ, Еременихѣ, Лопатинѣ и Пинеровкѣ. Три послѣднія пристани лежатъ ниже Балашова и сборъ барокъ въ нихъ производится рѣдко, а дѣлается только поправка поврежденныхъ. Плаваніе по Хопру сопровождается такими-же затрудненїями, какъ и по Медвѣдицѣ (приходится „догонять воду“, пройти много опасностей отъ крутыхъ и частыхъ изгибовъ рѣки, отъ мелей, перекатовъ и отъ массы мельничныхъ плотинъ), при всемъ томъ судохозяева отдають предпочтеніе Хопру, какъ потому, что водополь на этой рѣкѣ бываетъ продолжительнѣе (по словамъ А. Никольскаго, „полая вода держится болѣе

<sup>1)</sup> «Списокъ насел. мѣстъ». Стр. XV—XVI.

<sup>2)</sup> Ibid. Стр. XVI.

двухъ недѣль“ стр. 5), а теченіе менѣе стремительно, такъ и потому, что и заготовка хлѣба въ прихоперскихъ мѣстахъ обходится дешевле“<sup>1)</sup>. Теперь сплавъ лѣса по Хопру прекратился. Въ водахъ Хопра водится много рыбы: сомъ, щука, лещъ, окунь, судакъ, язь, плотва. Красной рыбы нѣтъ. Добыча рыбы ограничивается только домашнею потребностью жителей.

Хоперъ принимаетъ въ себя Большой Карай, который вытекаетъ близъ деревень Михайловки и Марьина-Поля, лежащихъ на самой границѣ Балашовскаго уѣзда съ Кирсановскимъ (Тамбовской губ.), и, направляясь къ югу, впадаетъ съ правой стороны въ Хоперъ у села Б. Карая, близъ границы Новохоперскаго уѣзда (Воронежской губ.), имѣя всего теченія 80 в. Большой-Карай принимаетъ въ себя р. Щербединъ. Съ правой же стороны вливается въ Хоперъ Тамала въ сѣверной части уѣзда. Съ лѣвой стороны Хоперъ принимаетъ р.р. Меликъ, Аркадакъ и др. мелкіе притоки. Бол. Аркадакъ вытекаетъ изъ Сердоб. у., вступаетъ въ Балашов. у. и въ немъ впадаетъ въ Хоперъ, двумя верстами ниже с. Аркадака. Длина его 70 в.

Р. Терса, одинъ изъ большихъ, если не самый большой притокъ Медвѣдицы, беретъ начало въ Аткарскомъ уѣздѣ, почти на границѣ его съ уѣздомъ Балашовскимъ, вблизи деревень Табаковки и Угрѣвки (Аткарскаго у.). Направляясь къ югу, Терса протекаетъ черезъ юго-восточную часть Балашовскаго уѣзда и, поворотивъ на востокъ, входитъ опять въ Аткарскій уѣздъ. Всего теченія Терсы должно считать до 250 в., а по Балашов. у. 60—80 в.; ширина и глубина ея незначительны и она не судоходна. Принимая въ себя съ правой стороны рѣчку Елани, которая по длинѣ мало уступаетъ Терсѣ, послѣдняя получаетъ видъ довольно значительной рѣки. Протекая по самой стѣнной и вмѣстѣ съ тѣмъ необыкновенно плодородной равнинѣ Балашовскаго и Аткарскаго уѣздовъ, она оживляетъ мѣстность. По берегамъ Терсы и Елани и на устьяхъ ручьевъ, впадающихъ въ обѣ рѣчки, сгруппировалось все населеніе этой части губернии. Здѣсь расположены самыя крупныя и богатыя селенія (Песчанка, Самойловка, Красавка). Берега этихъ рѣчекъ издавна привлекали къ себѣ жителей. Надобно предполагать, что во времена отдаленной древности здѣсь же сосредоточивалось населеніе края: въ окрестностяхъ Терсы и Елани болѣе всего встрѣчаются курганы и другіе остатки древ-

<sup>1)</sup> Списокъ насел. мѣстъ». Стр. XVI.

нѣйшихъ обитателей этихъ мѣстъ; наиболѣе извѣстны (4) вблизи с. Песчанки.

Р. Елань протекаетъ между Терсой и Хопромъ; она беретъ начало въ Аткар. уѣз. и течетъ по Балаш. уѣз. въ юго-западн. направленіи; дойдя до селенія Ковалевки, она поворачиваетъ на юго-востокъ, подходитъ близко къ Терсѣ, съ которой сливается въ Балаш. уѣз. До впаденія въ Терсу, Елань имѣетъ 100 вер. длины, а по Балашовскому уѣзду течетъ на 70—80 вер.

Кромѣ рѣкъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ имѣется, особенно въ долинахъ Хопра, довольно много, хотя и незначительныхъ, озеръ. Наиболѣе извѣстное по величинѣ—оз. Ильмень, имѣющее въ окружности до 15 верстъ, находится близь села Рѣвнаго. Довольно значительно по величинѣ озеро Разказань, находящееся почти на границѣ Балашовскаго у. съ Новохоперскимъ уѣздомъ Воронежской губ. у села Разказани.

Нужно замѣтить, что помимо рѣкъ и озеръ въ Балашовскомъ у. находится, вблизи рѣкъ наичаще, довольно много болотъ и тоней; таковы болотныя трясины или „твань“, но мѣстному выраженію, по низовьямъ р. Б.-Карай.

Несмотря на обиліе рѣчекъ, очень много степей и полей остается совершенно безводныхъ, имѣющихъ иногда лишь сухіе овраги, извершья и лоцины, иногда ерики и ручейки съ самою скудною водою, высыхающею при первомъ жарѣ. Вообще-же воды въ Балашовскомъ уѣздѣ распределены довольно равномерно и ихъ сравнительно достаточно.

Возвышенные берега балашовскихъ рѣкъ, берега подчасъ круто спускающіеся къ рѣкѣ, масса овраговъ, прорѣзывающихъ въ разныхъ направленіяхъ уѣздъ, представляютъ собою естественные разрѣзы и они дали возможность изучить строеніе *Балашовскаго уѣзда*, объяснить геологическое происхожденіе почвы, а это характеризуетъ уже и фауну, и флору края.

По геологическому строенію своему Балашовскій уѣздъ относится къ мѣловой формациі. Вся югозападная часть Саратовской губ. была прибрежемъ мѣловаго моря. „На мѣловой формациі залегаютъ слои третичной формациі, которые въ стѣнныхъ мѣстностяхъ аа западъ отъ Медвѣдицы почти скрываются подъ наносомъ съ эрратическими валунами“<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, ясныхъ слѣдовъ мѣловой и третичной формациі въ Балашовскомъ уѣздѣ осталось мало. Да и пласты этихъ

<sup>1)</sup> И. Синцовъ. «Геологич. оч. Саратов. губ.».

формацій. хотя они и есть, не имѣютъ для насъ особеннаго значенія. Наибольшій интересъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи представляютъ послѣ-третичные осадки въ видѣ эрратическихъ валуновъ и поверхностныхъ наносовъ, которые залегаютъ надъ третичной системой. Эрратическіе валуны распространены по всему пространству на западъ отъ Медвѣдицы. Профессоръ Синцовъ такъ описываетъ свое путешествие по Балашовскому уѣзду: „у с. Зубриловки встрѣчаются пласты зеленовато-сѣраго песчаника, который, по внѣшнему виду своему, имѣетъ огромное сходство съ Саратовской верхне-мѣловой глиной, содержащей устричныя прослойки. Песчаникъ этотъ, подобно послѣдней, нѣсколько слюдистъ, испещренъ охристыми полосками, но отличается значительнымъ количествомъ кремнезема. Здѣсь-же въ оврагахъ сгружены куски розоваго (шокшинскаго) песчаника, которые, по всему вѣроятію, вымываются изъ красноватой глины, прикрывающей описанныя породы. У с. Реньевки, на правомъ берегу рѣчки Тамалы, выступаютъ тѣ же самые сѣроватые пески съ слоями плотнаго песчаника. У селъ: Юсуновки, Макарова, Гривки и Перевѣсенки петрографическій характеръ нѣсколько не измѣняется. Повсюду видны одни и тѣ же пестрые слюдистые пески и песчаники, сверху прикрытые красной глиной. Кромѣ того, отъ с. Реньевки до Перевѣсенки по полямъ разбросаны большія глыбы розоваго песчаника и куски гранита. Близъ села Перевѣсенки обрывы праваго берега Хопра состоятъ изъ желтовато-сѣраго песку. Въ обнаженіяхъ же впадающей здѣсь рѣчки Каменки изъ-подъ слоевъ слюдистаго песка выступаютъ сѣроватые глинистые песчаники. Отъ Перевѣсенки до с. Турковъ мѣстность довольно ровная съ глинистыми и черноземными оврагами. Отвѣсный обрывъ при спускѣ къ Туркамъ состоитъ изъ сѣрыхъ слюдистыхъ песковъ съ желтыми пятнами и по виду своему скорѣе походящихъ на породы надъ-мѣловыя, чѣмъ на пески съ *Ostrea conic*, *Ostr. haliotidea*. Отъ с. Турковъ черезъ Шепелевку (Дмитриевское, на р. Щербединѣ) до с. Поганки степная мѣстность совсѣмъ лишена обнаженій. Въ самомъ селѣ Поганкѣ овраги состоятъ изъ однѣхъ только красныхъ глинъ. Тѣ же глины не разъ видны и въ первой половинѣ пути отъ этого села къ городу Балашову; тогда какъ вторая половина дороги почти сплошь идетъ по песку, имѣющему сѣрый и желтоватый цвѣтъ. Мощность его по обѣимъ сторонамъ Хопра около 40 футовъ. Въ пескѣ этомъ мѣстѣ встрѣчаются гальки мѣловыхъ мергелей и розоваго (эрратическаго) песчаника. Такимъ образомъ, упомянутыя отложенія Хопра принадлежатъ къ весьма новой эпохѣ, болѣе поздней — періода

разнесенія эрратическихъ валуновъ. Отъ Балапова я перенесъ свои наблюденія на рѣки Елань и Терсу. Мѣстность между этими городомъ и с. Еланью представляетъ типъ саратовской черноземной степи, на которой даже незначительныя промывы составляютъ большую рѣдкость“<sup>1)</sup>).

Эрратическіе валуны, распространенные по всему степному пространству на западъ отъ Медвѣдицы, состоятъ не изъ мѣстныхъ породъ, а изъ тѣхъ же гранитовъ, діоритовъ и вишнево-красныхъ песчаниковъ, которые входятъ въ составъ эрратическихъ наносовъ центральной Россіи, а также изъ песчаниковъ и кремнистыхъ известняковъ, заключающихъ въ себѣ плохо-сохранившіяся окаменѣлости, повидимому, каменноугольнаго періода. Между прочимъ, доставленные въ Геологическій Комитетъ валуны особенно убѣдительно говорятъ за сѣверное происхожденіе—валуны типичнаго краснаго олонцакаго песчаника (шокшинскаго камня). Малые куски залегаютъ иногда и въ распространенной здѣсь коричневой («красной») глинѣ, по своей неслопности, не отличимой отъ поверхностнаго наноса. Огромныя глыбы въ 10, 20 и 50 пуд. лежатъ и на поверхности степей, вросая не больше, какъ на одну треть своей вышины въ коричневую глину или черноземъ, который отъ послѣдней отличается только своей битуминозностью и, очевидно, отъ нея и произошелъ. Проф. Синцовъ не признаетъ валуны наносами ледниковаго періода въ виду того, что валуны не встрѣчаются по лѣвую сторону Медвѣдицы, хотя возвышенности ея и не ниже возвышеннаго праваго берега. Г. Г. Чекалинъ, отвергая теорію плавающихъ въ морѣ айсберговъ, оторванныхъ отъ центральныхъ сѣверныхъ ледниковъ, предлагаетъ гипотезу мѣстнаго образованія ледниковъ на высотахъ полуразрушенной теперь Верхне-Сурской возвышенности Кузнецкаго уѣзда. Эта гипотеза была бы весьма вѣроятна, еслибъ среди горныхъ породъ Верхне-Сурской возвышенности удалось отыскать граниты и діориты. Что-же касается возраженія Синцова, то вѣдь и онъ самъ, на основаніи распредѣленія фауны въ пластахъ мѣловой формации, приходитъ къ тому выводу, что сѣверо-востокъ Саратов. губ. былъ погруженъ на глубину моря, а юго-западная часть губерніи была мелководна. А разъ это такъ, то ничто не мѣшаетъ предположить, что во времена ледниковаго періода современная степь между Хопромъ и Медвѣдицей была берегомъ, на который море выбрасывало айсберги съ эрратическими валунами.

<sup>1)</sup> И. Синцовъ. «Дополнит. зам. къ ст. Геологич. оч. Саратов. губ.», стр. 4—5.

Такимъ образомъ въ Балашовскомъ уѣздѣ мѣловыя системы прикрыты третичною формаціей съ зеленовато-сѣрыми глинистыми песками, съ слоями песчаниковъ и глинъ. „Исключеніе составляютъ берега рѣкъ Елани и Терсы, въ которыхъ развиты пласты верхне-мѣловыхъ породъ“<sup>1)</sup>. Преобладающая третичная формація покрыта наносами эрратическихъ песковъ и валуновъ. Обнаженій мѣловой формаціи въ предѣлахъ Балашовскаго уѣз. очень мало. Всѣ отложенія прикрыты слоемъ чернозема, прерываемаго только песками вблизи рѣкъ и островами солонцовъ, разбросанныхъ повсюду, а наибчаще въ восточной части уѣзда, по лѣвую сторону р. Хопра. «Тотъ или другой характеръ коренныхъ породъ долженъ былъ характеризовать большую или меньшую скорость образованія чернозема, а слѣдов. и его толщину; отъ свойствъ коренной породы всецѣло (?) зависить и минеральный составъ почвы (въ частности чернозема), а, значить, и большее или меньшее содержаніе въ почвѣ растворимыхъ питательныхъ веществъ, его физическія свойства и цвѣтъ. А это все съ связи съ характеромъ климата вліяетъ на плодородіе почвы и способность ея къ той или другой культурѣ»<sup>2)</sup>.

Такъ какъ Балашовскій уѣздъ по характеру почвы принадлежитъ къ черноземной полосѣ Россіи, то не лишне здѣсь остановиться немного на происхожденіи этого чернозема, его качествахъ, составѣ и вліяніи на растительность. Теорій происхожденія чернозема много. Знаменитый геологъ Мурчисонъ полагалъ, что нашъ черноземъ образовался изъ ила и остатковъ перегнившихъ растений древняго моря, покрывавшаго страну. Но уже берлинскій натуралистъ Эренбергъ высказался противъ этой теоріи, благодаря микроскопическимъ изслѣдованіямъ чернозема. Изслѣдовавъ микроскопически эту формацію, Эренбергъ нашелъ въ ней 6 формъ полигастровъ и 22 формы фитолитарій, изъ чего заключилъ, что нашъ черноземъ не есть произведеніе моря, а обязанъ своимъ происхожденіемъ разрушенію нѣсколькихъ поколѣній древнихъ лѣсовъ. Но и эта гипотеза, какъ и гипотеза Эйхвальда о болотномъ образованіи чернозема, не выдержала критики. Черноземъ распространенъ наиболѣе тамъ, гдѣ мало лѣсовъ и мало болотъ. Рупрехтъ въ 40-хъ годахъ наст. ст. подробно развилъ теорію наземно-растительнаго образованія чернозема изъ сухой стеной растительности. Послѣ работъ В. Докучаева, эта послѣдняя теорія установилась очень прочно. Докучаевъ считаетъ нашъ черноземъ про-

<sup>1)</sup> И. Синцовъ. «Дополн. зам. къ ст. геол. оч. Сарат. губ.», стр. 37.

<sup>2)</sup> В. Докучаевъ. «Картографія русскихъ почвъ», стр. 99.

дуктомъ совмѣстной дѣятельности: горныхъ породъ, климата, рельефа мѣстности и организмовъ растительныхъ и животныхъ. Если измѣняется хотя одинъ изъ этихъ факторовъ, то измѣняется и продуктъ ихъ — почва.

Первобытная порода, на которой выросъ нашъ Саратовскій черноземъ—это лессъ или, по терминологіи Синцова, атмосферная глина красноватаго или свѣтло-желтаго цвѣта. Лессъ состоитъ изъ суглинка, содержащаго углекислую известь, которая или равномерно распределена въ суглинкѣ, или-же вкраплена въ него въ видѣ конкрецій. Одни считаютъ лессъ атмосфернымъ осадкомъ, другіе продуктомъ наносовъ поддонныхъ моренъ, принесенныхъ ледниками или айсбергами, плававшими по древнему морю. Проф. Синцовъ считаетъ Саратовскій лессъ продуктомъ разрушенія мѣстныхъ горныхъ породъ. Этотъ взглядъ имѣетъ вѣскія основанія, но еслибъ даже главнымъ источникомъ происхожденія лессовидной глины были ледники, то и въ этомъ случаѣ нельзя отрицать важной роли мѣстныхъ породъ, продукты разрушенія которыхъ неизбѣжно должны были смѣшиваться съ лессомъ немѣстнаго происхожденія.

Переходя къ почвамъ, мы тотчасъ же обнаруживаемъ рѣзкую связь ея съ характеромъ горныхъ породъ, лежащихъ подъ нею. Всюду, гдѣ лежатъ третичные пески (эоценъ), нижній отдѣлъ мѣловой формации, гдѣ мергели и мѣлъ смыты, перемыты или скрыты слишкомъ глубоко, тамъ и почва самаго дурнаго качества и подчасъ совершенно негодна для культуры. Если, напротивъ, данная мѣстность изобилуетъ мѣломъ или мергелемъ, то и въ лессъ мы находимъ его значительное количество, благодаря чему, почва удерживаетъ большое количество влаги и создаетъ роскошную растительность. Кромѣ того, мѣлъ и мергель увеличиваютъ количество углекислой извести въ почвѣ, значеніе которой очень важно.

Подпочва, лежащая ниже черноземнаго слоя, въ уѣздѣ состоитъ изъ значительной толщины краснобурой, жирной глины, по мѣрѣ углубленія становящейся желтѣе. По нагорнымъ сторонамъ рѣчекъ въ этомъ подземѣ встрѣчается иногда слой дикаго синевато-сѣраго камня <sup>1)</sup>.

„Тамъ, гдѣ мѣловые мергели покрыты красными глинами (по мнѣнію Синцова “атмосферными”), черноземъ получаетъ свои таническія свойства (черный цвѣтъ, вязкость въ дождливую пору и способ-

---

<sup>1)</sup> А. Никольскій „Хоз. опис. Бадашов. у.“ стр. 12—13.

ность растрескиваться во время засухи) и достигает maximum'a толщины—1,5—1,8 м.—въ особенности на мѣстахъ плоскихъ, представляющихъ настоящія равнины съ едва замѣтными склонами къ рѣчнымъ долинамъ. Склоны овраговъ, балокъ и рѣчныхъ долинъ покрыты толстымъ слоемъ чернозема, доходящимъ до дна долины (до залвной части)<sup>1)</sup>. „Пространство между Хопромъ и Медвѣдицей, т. е. восточная часть Балашовскаго у. представляетъ широкую равнину съ едва замѣтными склонами къ рѣкамъ. Въ пропонахъ и берегахъ балокъ виднѣтся буро-желтая глина, на которой залегаеъ слой жирнаго, чернаго вязкаго чернозема до 1,6—1,8 м. толщины“<sup>2)</sup>. На Балашовскомъ черноземѣ въ дикомъ видѣ растутъ виды растений, характеризующіе черноземныя почвы. „Здѣсь на тучномъ черноземѣ развились ковыль-ныя степи съ ихъ флорой. На небольшихъ клочкахъ нераспаханныхъ стеной растутъ тутъ *Stippa capillata*, *St. pennata*, *Triticum repens*, *Oxytropis pelusa*, *Salvia nutans*, *S. pratensis*, *Salvia sylvestris*, *Fchium rubrum*, *Senecia iacobaea*, *Onosma echioides*, *Genista tinctoria*, *Carduus nutans*, *Gypsophila paniculata* и очень рѣдко *Astragalus dasyanthus*. По ложбинамъ растеъ *Artemisia procera*, а заросли изъ *Amygdalus nana*, *Prunus spinosa*, *Pr. Chamaeracerasus* по лѣснымъ опушкамъ составляютъ переходъ къ степямъ. Растенія, поселяющіяся на рыхлой почвѣ, при уплотненіи ея псчезаютъ и замѣняются другими, пока наконецъ залежь не превратится въ прежнюю ковыльную степь. Такъ напр. на недавно брошенныхъ поляхъ: *Artemisia absinthium*, *Art. campestris*, *Lappa tomentosa*, *Melilotus officinalis*, *Mel. alba*, *Cirsium arvense*, *Pastinaca sativa* образуютъ густыя заросли съ нѣсколькими видами *Orobanche*, роскошно растущими на корняхъ этихъ растений. На болѣе старыхъ залежахъ растутъ *Triticum repens*, *Verbascum Lechnytis*, *verb. nigrum*, *verb. phoeniceum*, *Campanula sibirica*, *Setaria viridis* и мѣстами уже появляется ковыль. Бруговоротъ этотъ продолжается около 10 лѣтъ, пока залежь не поростеъ снова ковылемъ и *Festuca ovina*“<sup>3)</sup>. Черноземъ такого рода есть господствующая почва Балашовскаго уѣзда.

Почвы Балашовскаго уѣзда распредѣляются по качеству такимъ образомъ. Изъ 451528 десятинъ надѣльный крестьянской земли Балашовскаго уѣзда: черноземной почвы (суглин. чернозема, супесч. и чис-

<sup>1)</sup> Тр. О-ва естествоисп. при Имп. Каз. Унив. т. 1. „Птицы и звѣри черноз. по- лосы Поволжья“ М. Богданова стр. 20.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 23.

<sup>3)</sup> Проток. засѣд. О-ва естествоисп. при Имп. Каз. Унив. 4 ноября 1899 г. стр. 75—73.



В Ъ П Р О Ц Е Н Т А Х Ъ.

ВОЛОСТИ.	Черно-земль.	Суглин. черной.	Супесч. черной	Глина.	Суглин.	Супесоч.	Песокъ.	Камень.	Солонцы.	Пловат.
Аркадакская . . . . .	25,9	—	15,3	—	5,7	—	8,9	—	26	18,2
Завьяловская . . . . .	50,4	—	41,4	—	—	—	—	0,5	8	—
Макаровская . . . . .	83	—	16,5	—	0,2	—	0,2	—	—	—
Большевская . . . . .	99,6	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—
Ръшевская . . . . .	88,4	—	—	—	11,5	—	—	—	0,4	—
Съверская . . . . .	98,5	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—
Трубетчинская . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бол.-Карайская . . . . .	66,7	—	—	—	—	—	19,9	—	6,7	6,7
Пинеровская . . . . .	98,5	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—
Дурникинская . . . . .	46,5	—	20,6	—	—	—	32,6	—	0,3	—
Романовская . . . . .	—	—	98,4	—	—	—	1,3	—	0,3	—
Еловатская . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Морд.-Карайская . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ръпинская . . . . .	65,2	—	—	—	—	—	11,3	—	23	—
Падовская . . . . .	89,9	—	—	—	—	—	4,3	—	5,8	—
Красавская . . . . .	88,9	—	—	—	—	—	—	4,9	6,2	—
Алмазовская . . . . .	22,4	—	5,2	—	2,6	—	69,8	—	—	—
Ивановская 1-я . . . . .	100?	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(Въ пообщинныхъ бланкахъ Ивановской 1-ой волости сказано, что почва «почти вся черноземная»). Изъ этой таблицы видно, что пловатая почва мало распространена и встрѣчается она только въ Б. Карайской волости около с. Большаго Карая при Бабьемъ озерѣ и въ Аркадакской (по р. Аркадаку близъ с. Нескучнаго и по р. Костиндею близъ села Аркадака). Обширныя пространства глины встрѣчаемъ только между сс. Самойловой и Каневкой и по Хопру близъ д. Безобразовки. Каменистыя почвы преобладаютъ въ южной части уѣзда; въ сѣверной половинѣ ихъ меньше. Въ западной, захоперской части уѣзда каменистыя почвы почти не встрѣчаются (за исключеніемъ истоковъ р. Щербедна). Каменистыя почвы вкраплены среди суглинистыхъ, глинистыхъ, супесчаныхъ и черноземныхъ почвъ глубиною менѣе арш. Гдѣ толщина черноземнаго слоя болѣе 1 арш., тамъ каменистыхъ обнаженій нѣтъ совсѣмъ. Каменистыя обнаженія изобилуютъ близъ истоковъ рѣкъ, на возвышенностяхъ, служащихъ водораздѣломъ рѣкъ и рѣчекъ. Солонцы преобладаютъ въ южной половинѣ уѣзда. Въ сѣверной части захоперскаго (западнаго) района, гдѣ глубокий черноземъ, солонцовъ почти нѣтъ, за то въ нижнемъ теченіи Хопра, особенно въ Ръпинской и отчасти Тростянской волостяхъ, солонцы занимаютъ значительныя пространства: въ Ръпинской вол. солонцы занимаютъ 3766 дес., а въ Тростянской 1000 дес. Такой-же сплошной участокъ солонцовъ встрѣчается близъ с. Самойловки на р. Терсѣ. Солонцы окружаютъ всѣ обильныя озера и болота въ южной части уѣзда, истоки рѣчекъ и

вершины балокъ и овраговъ. Анализы балашовскаго чернозема показываютъ въ своемъ составѣ:

„почва изъ Зубриловки . . . . .	13,703 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	гумуса
» с. Крутаго . . . . .	12,014 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	»
» с. Благовѣщенскаго. . . . .	15,128 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	» “ 1).

Болѣе тщательные химическіе и механическіе анализы балашовскихъ почвъ производились многими лицами.

Анализъ профессора Шмидта почвы изъ сельца Крутаго 2):

Образчики взяты съ глубины.	До 1 фута.	1 ф.—1 ф. 10 д.	1 ф. 10 д. до 2 ф. 8 д.	2' 8" до 3' 8"	Тотчасъ ниже 3' 8"
100 ч. высуш. на возд. почвы теряютъ при 100° С гигр. воды . . . . .	13,47	13,40	12,03	14,02	10,88
Гидратной воды, теряющ. при 100°—150° С . . . . .	1,354	1,388	1,035	1,474	0,903
Органическихъ веществъ . . . . .	14,881	11,376	8,697	6,159	3,540
Минеральныхъ составныхъ частей . . . . .	83,795	87,236	90,268	92,367	95,557
Калия К <sub>2</sub> O . . . . .	2,269	2,373	2,338	2,272	2,032
Натрія Na <sub>2</sub> O . . . . .	0,709	0,581	0,838	0,883	0,882
Извести СаО . . . . .	1,974	2,050	1,545	5,819	9,998
Магнія MgO . . . . .	1,555	1,486	1,927	1,759	1,469
Марганца Mn <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	0,072	0,080	0,094	0,400	0,088
Желѣза Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	4,522	5,463	5,497	4,831	4,640
Аллюминія Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> . . . . .	15,797	14,845	15,751	14,844	14,748
Углекислоты CO <sub>2</sub> . . . . .	0,054	0,066	0,077	3,571	7,547
Фосфорной кисл. P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> . . . . .	0,223	0,487	0,467	0,469	0,154
Сѣрной кислоты SO <sub>3</sub> . . . . .	0,006	0,004	0,001	0,002	0,005
Поваренной соли NaCl . . . . .	0,007	0,004	0,003	0,003	0,006
SiO <sub>2</sub> (кремн. кисл.), раствор. въ горячемъ слабомъ растворѣ натра . . . . .	17,722	16,807	16,925	14,623	12,905
SiO <sub>2</sub> , растворимая въ 33% HF . . . . .	26,631	39,036	40,959	39,700	35,305
Кварцевый песокъ, нераствор. въ 33% HF . . . . .	12,254	4,554	4,446	4,030	5,801
Углекислой извести СаСО <sub>3</sub> . . . . .	0,123	0,450	0,175	8,416	17,452
Фосфорн.-кисл. извести Са <sub>2</sub> P <sub>2</sub> O <sub>8</sub> . . . . .	0,487	0,408	0,365	0,349	0,330
СаО (остатокъ), связанная съ SiO <sub>2</sub> и перегнойной кислотой . . . . .	1,641	2,050	1,249	1,085	0,214
N . . . . .	0,607	0,417	0,272	0,480	0,076

Таковъ составъ 100 частей земли, высушенной при 100° С; сюда вошли всѣ составныя части, растворимыя въ HCl и HF—кварцевый песокъ, нерастворимый въ HF. Нужно при этомъ сказать, что: 1) почва на глубинѣ до 1 фута—темнобурая, рыхлая земля съ многочисленными корешками; въ водѣ легко распускается въ неосязаемый темнобурый плѣ. Съ соляной кислотой (HCl) не вскипаетъ; прокаленная

1) Изъ «доклада В. Докучаева общ. Собр. Имп. В. э. О. 17 дек. 1881 г.».

2) «Картогр. русскихъ почвъ» В. Докучаева, стр. 76.

окрашивается въ ярко-красный цвѣтъ. 2) На глубинѣ отъ 1 ф. до 1 ф. 10 дюймовъ—почва такая же, но съ меньшимъ количествомъ корешковъ. 3) На глубинѣ отъ 1 ф. 10 д. до 2 ф. 8 д. почва такая же, какъ въ предыдущихъ, но съ весьма малымъ количествомъ корешковъ. 4) На глубинѣ отъ 2 ф. 8 д. до 3 ф. 8 д. почва свѣтлѣй, чѣмъ въ предыдущемъ, безъ корней. Буски величиною отъ горошины до боба съ острыми краями, легко раздавливающіеся. Въ водѣ распускается въ неосязаемый ил. Съ соляной кислотой вскипаетъ, выдѣляя углекислоту, при прокаливаніи окрашивается въ ярко-красный цвѣтъ. 5) Подпочва съ глубины 3 ф. 8 д. свѣтлѣе еще, безъ корней. Комки крупнѣе, величиною до 1 дюйма въ діаметрѣ, легко раздавливающіеся, въ водѣ распускающіеся въ ил; съ соляною кислотой выдѣляетъ еще болѣе  $\text{CO}_2$ , чѣмъ предыдущій слой.

По анализамъ, произведеннымъ г. А. Никольскимъ въ 1845 и 1852 г., оказались слѣдующіе результаты, (см. А. Никольскій „Хоз. опис. Балашов. у.“, стр. 13—14):

Въ почвѣ стараго пахатнаго слоя:

	На 100 ч. по вѣсу.
Мелкихъ хрящеватыхъ камешковъ . . . . .	1
Песка кремнистаго . . . . .	17
Воды . . . . .	14
Органическихъ веществъ растительнаго происхожденія . . . . .	19
Глины . . . . .	46
Черноземной слизи . . . . .	2
Растворен. частей въ водѣ—неизсл.	1

Въ почвѣ съ ковыльной цѣлины:

Воды . . . . .	16
Хрящеватыхъ камешковъ . . . . .	$\frac{1}{2}$
Песка . . . . .	9
Органическихъ веществъ . . . . .	$14\frac{1}{2}$
Глины . . . . .	48
Черноземной слизи . . . . .	$\frac{1}{2}$
Растворен. въ водѣ частей—неизсл.	$1\frac{1}{2}$

Въ солонцѣ:

Воды . . . . .	14
Камешковъ разныхъ . . . . .	2
Песка кремнистаго . . . . .	15
Квасцовой земли . . . . .	2
Органическихъ веществъ . . . . .	8
Глины съ желѣзнымъ окисломъ . . . . .	50
Солей . . . . .	7
Растворяно при разложеніи . . . . .	2

„Обиліе глины дѣлаетъ то, что пашня бываетъ часто тяжела; особенно въ засуху. и на такомъ мѣстѣ, гдѣ ходилъ скоть, пахать бываетъ невозможно, не дождавшись дождя, или послѣ пашни остаются огромные комья, съ большимъ трудомъ разбиваемые бороною. Черный цвѣтъ почвъ, поглощая сильно солнечные лучи, значительно увеличиваетъ теплоту, что въ дождливое лѣто служитъ благоприятнымъ обстоятельствомъ, а въ сухое и жаркое—наоборотъ, такъ что при всей тучности здѣшнихъ почвъ урожай весьма много зависитъ отъ климата“ <sup>1)</sup>. Что касается глубины черноземнаго слоя, то нужно сказать, что по правую сторону Хопра (въ западной части уѣзда) онъ глубже и достигаетъ до 2 арш. на ровныхъ мѣстахъ, а въ восточной части онъ не превышаетъ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub>—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., а болѣе до 1 арш. и еще чаще <sup>1</sup>/<sub>2</sub>—<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. на ровныхъ мѣстахъ.

Предъидущіе анализы г. Никольскаго, конечно, въ настоящее время уже мало имѣютъ значенія, ибо они слишкомъ по устарѣлымъ способамъ были произведены и притомъ—это и не „химическій анализъ“, а скорѣе механическій. Ниже приведены механическіе и химическіе анализы балашовскихъ почвъ, произведенные студентами Петровской Академіи подъ руководствомъ профессоровъ въ 1888 году.

Анализъ (механическій и химическій) почвы изъ Сестренской волости села Потьмы (имѣніе Ф. С. Кожевникова):

Почва—песчаный черноземъ:

Механическій анализъ:	Проценти, содержа.	Химическій анализъ:	Проценти, содержа.
Крупный песокъ . . . . .	0,52	Фосфор. кислоты (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ) . . . . .	0,047
Средній песокъ . . . . .	9,74	Азота (N) . . . . .	0,184
Мелкій песокъ . . . . .	37,39	Гумуса . . . . .	4,7
Песчаная пыль . . . . .	29,44	Поглотит. способность относительно NH <sub>4</sub> Cl . . . . .	40,23
Грубый и средній иль . . . . .	15,85	Гигроскопичность . . . . .	4,454
Тонкій иль . . . . .	3,72		
Гигроскопичность . . . . .	3,3		
Потеря при анализѣ . . . . .	0,4		

Въ химическомъ анализѣ показаны цифры среднія изъ двухъ произведенныхъ анализовъ. Анализъ произведенъ подъ руководствомъ профессора Г. Густавсона.

<sup>1)</sup> А. Никольскій. «Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда», стр. 14.

Анализъ почвы пзъ села Сестренокъ, Сестренской вол. (имѣніе В. Д. Захарова):

Механическій анализъ.	Проценти, содержащ.	Химическій анализъ.	Проценти, содержащ.
Крупный песокъ . . . . .	0,59	Фосфорной кислоты . . . . .	0,044
Средній песокъ . . . . .	4,26	Азота . . . . .	0,26
Мелкій песокъ . . . . .	13,22	Гумуса . . . . .	4,22
Песчаная пыль . . . . .	55,3	Химич. связ. воды . . . . .	1,86
Грубый и средний илъ . . . . .	21,3	Углекислоты . . . . .	0,022
Тонкій илъ . . . . .	3,4	Гигроскопичность . . . . .	5,12

Почва также—песчаный черноземъ.

Химическій анализъ почвы пзъ села Сестренокъ, Сестренской вол. (имѣніе В. Д. Захарова):

Азота . . . . .	0,145 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	СаО . . . . .	1,02 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Гумуса . . . . .	6,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Кислотъ: SO <sub>3</sub> . . . . .	0,05 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
СО <sub>2</sub> (углекислоты). . . . .	0,049 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Р <sub>2</sub> О <sub>5</sub> . . . . .	0,0543 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Основаній: Fe <sub>2</sub> О <sub>3</sub> . . . . .	2,11 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Гигроскопичность . . . . .	4,37 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Al <sub>2</sub> О <sub>3</sub> . . . . .	1,14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Поглотител. способность (по Кнопю) относительно NH <sub>4</sub> Cl . . . . .	64 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Mn <sub>2</sub> О <sub>4</sub> . . . . .	0,147 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		

Послѣдній анализъ произведенъ въ 1889 г. въ Петровской Академи. Супесчаный черноземъ, анализы котораго представлены выше, весьма распространенная почва по теченію р.р. Хопра и Б. Карая. Всего чаще супесчаный черноземъ отдѣляется отъ рѣки песками, гораздо рѣже составляетъ непосредственный берегъ рѣки или отдѣляется отъ нея супесью. Супеси встрѣчаются только по теченію Хопра, и рѣдко другихъ рѣчекъ, или вилотъ примыкая къ рѣкѣ, или отдѣляясь отъ нея узкою полосой песковъ. Песокъ сопровождаетъ болѣе половины теченія рѣки Хопра, растпаясь то на одну, то на обѣ стороны рѣки, уходя отъ берега на 2—3, иногда на 5, а близь д. Журавки даже на 10—12 верстъ. Такіе же обширные пески расположены по обѣ стороны р. Б. Карая, отъ с. Романовки до впаденія его въ Хоперь. Пески встрѣчаются также по нижнему теченію р. Кастидея. Помимо рѣчныхъ береговъ, пески въ Балашовскомъ уѣздѣ нигдѣ не встрѣчаются; все это—рѣчные наносные пески.

Послѣ чернозема, самая распространенная почва Балашовскаго уѣзда—солонцы. Подъ солонцами занято въ Балашовскомъ уѣздѣ 32822 дес. или около 7,27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади надѣльной земли. По своему вышнему виду и положенію солонцы могутъ быть раздѣ-

лены на двѣ категоріи: 1) солонцы бугровые и 2) солонцы на ровныхъ мѣстахъ и въ вершинахъ балокъ. Солонцы на буграхъ и крутыхъ мѣстахъ краснаго цвѣта и почти лишены пахатнаго слоя; перегвоя на нихъ нѣтъ или крайне мало, они состоятъ изъ глины, иногда съ крупнымъ камнемъ (какъ наприм. въ Казачкинской вол.), всегда сухи, выжжены солнцемъ, лишены растительности и совершенно не поддаются обработкѣ (плуги и сохи ломаются). Относительно ихъ происхожденія возможно только одно предположеніе, что, благодаря ихъ положенію, всѣ вывѣтрившіяся и выщелоченныя частицы почвы дѣйствіемъ вѣтровъ и дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, сносятся въ сосѣднія низины, вѣчно обважая на буграхъ свѣжую подпочву. При такихъ условіяхъ превращеніе бугровыхъ солонцевъ въ площадь, пригодную для культуры, возможно только при условіи искусственнаго лѣсонасажденія. Совсѣмъ иной характеръ носятъ солонцы ровныхъ степей и вершинъ, которые чрезвычайно распространены въ Балашовскомъ уѣздѣ. Среди не паханной степи вы видите плѣшины отъ 5—10 кв. саж. до 1 дес. и болѣе, покрытыя рѣдкою и мелкою полынью, уже съ весны выжженной, „красной“ растительностью, которая издали придаетъ свой цвѣтъ и солонцу, хотя сама почва и чернаго цвѣта. Если вы идете по сухой пашнѣ, то всѣ комья чернозема легко разбиваются при легкомъ ударѣ палкой или ногой, но черезъ нѣсколько шаговъ вы встрѣчаете комья, которые съ трудомъ можно разбить обухомъ топора—это солонецъ. На ровной пашнѣ, засеянной овсомъ или пшеницей, вы видите на черноземѣ, въ видѣ островка, высокій и роскошный хлѣбъ, а рядомъ плѣшину, въ сухое лѣто совершенно голую, а въ мочливый годъ покрытую рѣдкою растительностью, хлѣбъ низкій и зеленый даже во время уборки—это опять солонецъ. Послѣ спада весеннихъ водъ, на ровной степи, вы встрѣчаете едва замѣтную лощинку, въ которой тонуть и вязнуть ноги вашей лошади; эта топь—солонецъ. Въ большинствѣ случаевъ солонцы на ровной степи представляютъ грунту маленькихъ разбросанныхъ среди плодороднаго чернозема пятенъ. Иногда на одной десятинѣ встрѣчается до 20 солонцовыхъ пятенъ величиною отъ 5 до 100 кв. саж. Большія пространства сплошныхъ солонцовъ въ десятки, даже сотни дес. встрѣчаются значительно рѣже и только на вершинахъ балокъ и по низинамъ рѣкъ, и среди этихъ сплошныхъ солонцовъ нерѣдко встрѣчаются островки съ роскошною растительностью—это небольшія возвышенности, бугорки, не затопляемые водой. Въ дождливое время цвѣтъ солонцовъ—черный, чернѣе чернозема, а въ

сухое—свѣтлѣ чернозема и часто покрыть коркой пепельнаго цвѣта, а изрѣдка даже бѣлымъ налетомъ солей. Солонецъ долго держитъ влагу, медленно сохнетъ; влажный—очень плотенъ и вязокъ. сухой—покрывается глубокими трещинами и становится твердымъ, какъ камень. Солонецъ можно пахать только въ сырую погоду, но и при этомъ онъ мажется, плугъ выскакиваетъ вверхъ и съ трудомъ беретъ 2—3 вершка. Сухой солонецъ совсѣмъ пахать нельзя. Урожай травъ и хлѣбовъ на солонцахъ бываетъ крайне рѣдко, только при сильныхъ весеннихъ дождяхъ. Глубина почвы на солонцахъ большею частью меньше глубины сосѣдняго чернозема, но иногда равна ему, и даже больше. Перегноемъ солонецъ бѣднѣе чернозема, что видно напр. изъ анализовъ А. Никольскаго (см. выше), гдѣ орган. вещ. въ солонцѣ показано 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ другихъ почвахъ 19 и 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Но и это количество должно бы сдѣлать почву весьма плодородной, а между тѣмъ солонецъ безплоденъ. Причины его безплодія лежатъ въ обиліи калийныхъ и натровыхъ солей и особенно солей окиси желѣза. Если обратить внимание на химическій составъ солонцовъ и на то обстоятельство, что солонцы послѣ дождей покрыты долго непросыхающими лужами, то происхождение солонцовъ становится повидному совершенно яснымъ. Солонцы являюся въ видѣ замѣтныхъ или незамѣтныхъ для глаза котловинъ, закрытыхъ со всѣхъ сторонъ и подосланныхъ (подпочва) непроницаемой глиной. Въ котловину стекаютъ снѣговья и дождевыя воды и съ окружающихъ возвышенностей сносятъ сюда частицы почвы и выщелоченныя соли. Въ котловинѣ, не имѣющей стока, образуются лужи соляныхъ растворовъ, затѣмъ вода испаряется, соли осаждаются и образуютъ безплодный, хотя и богатый перегноемъ солонецъ. Практика хозяевъ указала хорошее средство для улучшения такихъ солонцовъ -- это обильное удобрение солоmistымъ навозомъ и золою. Кромѣ того, прорытіе глубокихъ канавъ, пробуравливаніе непроницаемой глины, помогающее стоку воды и выщелачиванью, а также непрерывная, глубокая обработка должны улучшать эти безплодныя но большей части мѣста.

Для болѣе правильнаго представленія о почвахъ Балашовскаго уѣзда мы обратимся къ анализамъ пунктовъ, лежащихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ и уѣздахъ, и сопоставимъ ихъ съ почвой Балашовскаго уѣзда, идя съ сѣвера на югъ.

Содержаніе гумуса въ почвахъ а) Саранскаго уѣзда Пензенской губерніи въ 9 верстахъ отъ Починокъ 6,085, въ 5 верстахъ отъ Саранска по направленію къ Борсунн 10,056<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ 12 верстахъ отъ Са-

ранска по направленію къ Починкамъ 10,373<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; б) Балашовскаго уѣзда Зубриловка 13,703, Крутое 12,014 (и 14,351 до 1 фута), с. Потьма (имѣніе Кожевникова) 4,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, с. Сестренки (имѣніе Захарова) 4,22 и 6,25 с. Крутець 19 на старопашкѣ, 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> на ковыльной цѣльнѣ и 8 на солонцѣ, с. Благовѣщенское 15,1236; в) Аткарскаго уѣзда Атаевка 9,561; г) по Грязе-Царицынской жел. дорогѣ станціи: Грязи 9,595, Волконская 9,148, Филиново 6,667; д) Земли Войска Донскаго Пятиизбянская станція—2,932<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ приволжской полосѣ содержаніе гумуса отъ сѣвера къ югу пзмѣняется такъ: а) Свияжскаго уѣзда—Кильдѣево—6,787; б) Симбирскѣ 19,174; в) отъ Хвалынска на западъ 6 верстѣ—15,079; г) у с. Курдюма 8,276, у Саратова 10,544; д) Бѣлоглинва Камышинскаго уѣзда—5,429; е) Городище Царицынскаго уѣзда—2,536, Царицынѣ—0,905; ж) Черный Яръ Астраханской губерніи—1,609.

Общій характеръ почвъ Саратовской губерніи представляется въ такомъ видѣ. Наибольше глубокой и тучной черноземъ залегаетъ въ захоперской части Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ между Хопромъ и Вороной. Нѣсколько менше глубокой черноземъ залегаетъ между Хопромъ и Медвѣдицей въ Сердобскомъ, Петровскомъ и Аткарскомъ уѣздахъ. Между Медвѣдицей и Волгой въ Царицынскомъ, Камышинскомъ, восточной части Аткарскаго, въ Саратовскомъ, Вольскомъ, а также въ сѣверныхъ уѣздахъ Кузнецкомъ и Хвалынскомъ площадь черноземныхъ почвъ сильно сокращается, уступая главное мѣсто суглинкамъ, супесци, мергеляю, мѣлу, каменистымъ почвамъ и солонцамъ, и самый черноземъ не такъ глубокъ и залегаетъ обыкновенно въ долинахъ, тогда какъ господствующія высоты покрыты мѣломъ, камнемъ и песками. Вместе съ тѣмъ можно замѣтить, что, за рѣдкими исключеніями, содержаніе органическихъ веществъ къ южной границѣ Саратовской губерніи сокращается и самыя худшія почвы мы находимъ въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Что касается подпочвы Балашовскаго у., то разнообразія большаго нѣтъ. Преобладающая подпочва глина—красная или желтоватая, рѣже сѣрая или бѣлая. Красная глина по большей части удобна для выдѣлки кирпичей и почти повсюду употребляется для этого. Иногда къ глинѣ примѣшивается песокъ или небольшіе камешки. Въ мѣстахъ песчанаго чернозема подпочву составляетъ песокъ, или песокъ съ примѣсью глины. Въ мѣстностяхъ, гдѣ распространены солонцы, а также на возвышенныхъ мѣстахъ подпочву рѣдко составляетъ солонце-

ватая глина или солонецъ. На возвышенностяхъ бываетъ и каменная подпочва («камень»).

Все сказанное о почвѣ и подпочвѣ относится главнымъ образомъ къ крестьянской надѣльной пахатной землѣ, свѣдѣніями о которой и можно было пользоваться, за неимѣніемъ другихъ данныхъ.

Чтобы закончить о почвахъ Балашовскаго уѣзда, намъ остается еще сказать о «полезныхъ ископаемыхъ». «Изъ царствъ природы бѣднѣе прочихъ царство ископаемыхъ; но мѣстные жители и изъ него извлекаютъ для своего быта нѣкоторую пользу. Составныя части здѣшнихъ земель, какъ выше сказано, глина и песокъ. Первая почти вездѣ довольно удобна для выдѣлки кирпича и черепицы. Камень въ Балашовскомъ уѣздѣ трехъ сортовъ: известнякъ, голышь и песчанникъ. Первый синеваго цвѣта, похожъ на дикарь, но слабѣе его и сѣрѣе обыкновеннаго известковаго камня, встрѣчается по ложбинамъ, въ косогорахъ на глубинѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 арш. отъ поверхности, гдѣ мѣстами лежатъ пласты значительной толщины. Онъ, по малолѣтности страны, расчетливыми жителями съ выгодой добывается для разныхъ построекъ—для надворныхъ стѣнъ, овчарень, сараевъ, амбаровъ. Есть мѣста въ уѣздѣ, въ которыхъ находится хорошая желтая охра, употребляемая въ краску» <sup>1)</sup>. По бѣдности царства ископаемыхъ, за исключеніемъ подпочвенной глины и кое-гдѣ камня, большаго экономическаго значенія въ жизни это «царство» не играетъ. Камень добывается больше въ сѣверной и южной частяхъ уѣзда, гдѣ есть отроги каменистыхъ грядъ, заходящихъ изъ другихъ уѣздовъ, да кое-гдѣ у истоковъ мелкихъ рѣчекъ. Глина добывается почти повсемѣстно и она отличается по большей части хорошими качествами, необходимыми для выдѣлки кирпича.

Всѣ земли Балашов. уѣз. по угодыямъ распредѣляются такимъ образомъ (по даннымъ «Стат. Вр.», 1884 г. сер. III, выч. 4).

На 100 дес. земли приходится:

Пашни . . . . .	66,4
Лѣса . . . . .	6,6
Остальныхъ угодій . . . . .	21,7
Неудобной . . . . .	5,3

Въ зависимости отъ геологическаго происхожденія почвъ ихъ состава и распредѣленія находится въ тѣсной связи и распредѣленіе лѣсовъ въ данной мѣстности. Изъ общаго распредѣленія земель Ба-

<sup>1)</sup> А. Никольскій, «Хоз. опис. Балаш. уѣз.»; стр. 29—30.

лашовскаго уѣзда по угодыямъ видно, что лѣса въ немъ занимають сравнительно небольшую площадь, и по количеству лѣсовъ Балашовскій уѣздъ занимаетъ среди другихъ уѣздовъ губерніи одно изъ послѣднихъ мѣстъ: меньше (относительно всей площади земли) лѣсовъ только въ одномъ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ лѣса составляютъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади; въ Камышинскомъ уѣздѣ немного болѣе—тамъ лѣса занимають 6,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади земель. А если сравнить съ Кузнецкимъ уѣздомъ, гдѣ лѣса 38,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади, то количество лѣсовъ въ Балашов. уѣз. покажется ничтожнымъ.

Что касается абсолютныхъ величинъ, то, принимая во вниманіе цифры изъ «распред. зем. по угодыямъ», изд. центр. Статист. Комитета, получимъ:

Уѣзды:	Абсолютн. площадь.
Саратовскій . . . . .	21,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 142421
Кузнецкій . . . . .	38,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 123955
Аткарскій . . . . .	8,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 94631
Вольскій . . . . .	21,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 90595
Хвалыинскій . . . . .	24,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 86980
Петровскій . . . . .	14,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 77682
Балашовскій . . . . .	6,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 66970
Камышинскій . . . . .	6,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 66158
Сердобскій . . . . .	8,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 51349
Царицынскій . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 24977

Какъ видно, и по абсолютнымъ цифрамъ Балашовскій уѣздъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ губерніи.

Количество лѣсовъ въ Балашовскомъ уѣздѣ и прежде, кромѣ развѣ отдаленной древности, не было больше. Такъ по планамъ генеральнаго межеванія, оконченнаго въ 1836 г., Балашовскій уѣздъ отнесенъ былъ къ безлѣснымъ уѣздамъ губерніи. Площадь лѣсовъ относилась ко всей площади, какъ 1 : 18, т. е. лѣса занимали 5,55<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей площади, а въ абсолютныхъ цифрахъ если выразить, то было:

строеваго лѣса . . . . .	13218 дес.	191 саж.
дровянаго > . . . . .	31326 дес.	1362 саж.
кустарника . . . . .	854 дес.	439 саж.
съ покосомъ . . . . .	8343 дес.	437 саж. <sup>1)</sup> .

<sup>1)</sup> «Сельскохоз. стат. Саратов. губ.», стр. 503—204.

Во время генеральнаго межеванія (1836 г.) лѣса въ Балашовскомъ уѣздѣ расположены были по берегамъ Хопра, Терсы и Бол. Карая. Состояли лѣса изъ дуба, осины, ольхи и березы—это строевой лѣсъ, а дровянымъ лѣсомъ служили мелкія деревья этихъ же породъ и, кромѣ того, липа, ветла, карагачъ и неклепъ<sup>1)</sup>. Какъ видно, лѣса и въ прежнее время занимали почти такую же площадь. А. Никольскій говоритъ, что въ Балашовскомъ уѣздѣ было больше лѣсовъ, но „все разрушающее время и небрежность мѣстныхъ жителей оставило въ здѣшнемъ краѣ лишь признаки, грустно напоминающіе о быломъ богатствѣ лѣсовъ. Небольшіе и не крупныя лѣса и теперь (1855 г.) по Хопру еще довольно часты, кое-гдѣ есть и по другимъ рѣчкамъ; но съ отдаленіемъ отъ нихъ рѣдко встрѣчаются ничтожными оазисами; особенно на юго-восточной части уѣзда можно проѣхать до 60 в. и не встрѣтитъ кустика<sup>2)</sup>. Прежде Балашовскій уѣздъ былъ и лѣсами богаче, и лѣса эти были лучше“. „Нѣтъ сомнѣнія, пишетъ въ другомъ мѣстѣ А. Никольскій, „что въ древности осѣняли Хоперь дремучіе лѣса; это доказываютъ уцѣлѣвшіе до сихъ поръ огромныя пины разныхъ породъ на открытыхъ поляхъ, равнинахъ и лугахъ. Народное преданіе говоритъ тоже. Врагъ лѣсовъ—человѣкъ, которому здѣсь, какъ говорится, нѣкогда была воля и доля; лѣса прихоперскіе еще темнѣли въ минувшемъ столѣтїи и въ началѣ нынѣшняго—въ Сердобскомъ уѣздѣ сосновые, а въ Балашовскомъ—дубовые. Но единственными памятниками остались въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дубовыя и деревянныя церкви. Построеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ восходитъ къ половинѣ прошедшаго столѣтїя. Не смотря на то, онѣ доселѣ удивляютъ не только толщиной, но и крѣпостью стѣнъ своихъ. Лѣсныя породы остались при Хопрѣ: сосна, дубъ, липа, осина, кленъ, неклепъ, ольха, ива, вязъ, тальникъ, курослѣпъ, малина, смородина, терновникъ, крушина, каліна, черемуха и проч. Теперь дубравы тѣнистыя рѣдки: по большей части взглядъ путника встрѣчаетъ обширныя кустарники, нерѣдко выбиваемыя стадами“<sup>3)</sup>.

Въ настоящее время лѣса—мелкіе, почти хворостъ (лѣсъ молодой, ибо ему не даютъ вырости), располагаются по теченію рѣчекъ и рѣкъ—Хопра, Бол. Карая, Терсы и отчасти Елани. Лѣсъ—чернолѣсье, нестроевой, даже плохъ и какъ дровяной, развѣ только попадаются хорошіе лѣса при Хопрѣ. Недостатокъ лѣса сказывается въ томъ, что

<sup>1)</sup> «Сельскохоз. стат. Саратов. губ.», стр. 206.

<sup>2)</sup> А. Никольскій. «Хоз. опис. Балаш. уѣзда», стр. 9.

<sup>3)</sup> А. Никольскій. «Хоз. опис. Балаш. уѣзда», стр. 6—8.

и для тонки по большей части употребляют кизякъ, а въ урожайные годы— солому. При этомъ нужно замѣтить, что порядочные лѣса имѣются только въ частно-владѣльческихъ экономіяхъ. Крестьянскіе лѣса выбиты скотомъ и отъ постоянной, ежегодной вырубкѣ превратились въ мелкіе жалкіе кустарники. Для поддержанія хотя такихъ ничтожныхъ кустарниковъ общества прибѣгаютъ къ запретамъ пастьбы скота и соглашаются на нѣсколько лѣтъ не дѣлать лѣса и не рубить дрова.

Строеквой лѣсъ пріобрѣтается или въ сосѣднемъ уѣздѣ (Сердобскомъ), или даже привозится съ Волги изъ Саратова.

Остается сказать нѣсколько словъ о неудобныхъ земляхъ. Неудобныя земли Балашовскаго уѣзда занимаютъ, какъ указано выше, 5,3<sup>0</sup>/<sub>10</sub> всей площади. По количеству неудобныхъ земель уѣздъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Меньше неудобныхъ земель только въ Сердобскомъ (4,7<sup>0</sup>/<sub>10</sub>) и въ Петровскомъ уѣздахъ, (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>10</sub> всей площади).

По относительному количеству неудобныхъ земель уѣзды Саратовской губ. должно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Царицынскій . . . . .	28,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Камышинскій . . . . .	17,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Саратовскій . . . . .	11,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Вольскій . . . . .	8,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Бузнецкій . . . . .	7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Хвалыинскій . . . . .	6,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Аткарскій . . . . .	6,8 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Балашовскій . . . . .	5,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Сердобскій . . . . .	4,7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Петровскій . . . . .	4,5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Среди неудобныхъ земель въ Балашовскомъ уѣздѣ первое мѣсто занимаютъ овраги, лошины, солонцы, затѣмъ мѣста болотистыя, иловатыя и наконецъ каменистыя.

Для сужденія о свойствахъ климата Балашовскаго уѣзда не имѣется, къ сожалѣнію, сколько нибудь продолжительныхъ, систематически веденныхъ наблюденій за новѣйшее время; поэтому для данной цѣли пришлось воспользоваться главнымъ образомъ свѣдѣніями о климатѣ, помѣщенными въ книжкѣ А. Никольскаго и относящимися къ 5-ти лѣтнему періоду времени—съ 1846 до 1850 годъ включительно <sup>1)</sup>. «Эти данныя взяты изъ постоянно дѣлавныхъ наблюденій въ имѣніи Ея Превосходительства О. Н. Талызиной, въ с. *Крутинъ*, лежащемъ

<sup>1)</sup> Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда, Саратов. губ. А. Никольскаго. Изданіе 1855 г., страница 14—15 и далѣе.

на С.-В. отъ Балашова, въ 60 верстахъ <sup>1)</sup>). Въ ежедневномъ журналѣ наблюденія отмѣчались 3 раза: въ 8 ч. утра, въ 12 ч. дня и 8 ч. вечера. Среднія цифры изъ сложности 5-ти лѣтъ, именно: 1846, 47, 48, 49 и 1850, рассчитанныя по мѣсяцамъ новаго стиля, — представлены въ слѣдующихъ таблицахъ:

А) *О теплотѣ*, по показаніямъ 80-ти дюльнаго термометра Реомюра.

СРЕДНЯЯ ТЕМПЕРАТУРА.						Средняя изъ среднихъ за 5 лѣтъ.
	1846	1847	1848	1849	1850	
Мартъ . . . . .	-3,63	-3,95	-2,60	-3,25	-4,73	-3,64
Апрѣль . . . . .	3,18	4,60	9,64	3,13	2,18	4,56
Май . . . . .	9,89	10,90	11,87	13,02	12,60	11,71
<hr/>						
Весна . . . . .	3,18	3,88	6,30	4,30	3,36	4,21
Іюнь . . . . .	15,02	15,84	17,85	15,73	17,28	16,34
Іюль . . . . .	16,75	17,54	19,05	20,04	18,29	18,33
Августъ . . . . .	16,82	16,67	17,49	17,77	18,09	17,37
<hr/>						
Лѣто . . . . .	16,20	16,68	18,13	17,84	17,89	17,35
Сентябрь . . . . .	9,62	13,34	12,45	7,37	10,20	10,60
Октябрь . . . . .	4,25	4,24	5,59	5,74	3,05	4,57
Ноябрь . . . . .	-1,15	-0,36	2,17	3,02	1,18	0,97
<hr/>						
Осень . . . . .	4,24	5,74	6,74	5,38	4,61	5,38
Декабрь . . . . .	-3,30	-7,15	-9,45	-7,01	-3,36	-6,05
Январь . . . . .	-9,15	-10,35	-12,55	-8,80	-10,35	-10,24
Февраль . . . . .	-4,48	-5,33	-6,78	-4,83	-5,93	-5,49
<hr/>						
Зима . . . . .	{ -5,64	{ -7,61	{ -9,59	{ -6,88	{ -6,55	{ -7,26
	{ -6,33	{ -8,83	{ -7,69	{ -7,77	{ -7,65	
<hr/>						
Годъ . . . . .	+4,50	+4,67	+5,39	+5,13	+4,88	+4,92

И такъ, изъ пятилѣтнихъ наблюденій получаютъ слѣдующіе окончательные результаты о степени атмосферной теплоты. По принятому въ метеорологіи распредѣленію времени года,

Температура весны (мартъ, апрѣль, май) = + 4,21°  
 « лѣтомъ (іюнь, іюль, августъ) = + 17,35°  
 « осени (сентябрь, октябрь, ноябрь) = + 5,38°  
 « зимы (декабрь, январь, февраль) = - 7,65°

Годовая температура = + 4,92°

<sup>1)</sup> Подъ 51° 54' сѣверной широты и 13° 18' вост. долготы (приблизительно, по картѣ Стрѣльбицкаго).

Средняя температура года по наблюдениямъ, произведеннымъ въ с. Крутцѣ, выше температуры города Сердобска: для с. Крутца средняя годовая температура равна 4,92° по Реомюру, или 6,12° по Цельсію; для Сердобска (по наблюдениямъ г. Хотяинцева за 9 лѣтъ) такая температура равна 4° Р. и 5° Ц.; разность—0,92° Р., или 1,12° Ц. С. Крутець лежитъ южнѣе Сердобска на  $\frac{3}{4}$  градуса (73'), чѣмъ объясняется болѣе высокая температура года этой мѣстности Балашовскаго уѣзда. Температура г. Сердобска можетъ считаться характерной для самой сѣверной части Балашовскаго у., такъ какъ параллель Сердобска проходитъ черезъ эту часть. Для центральной части Балашовскаго уѣзда могутъ считаться дѣйствительными данныя, выведенныя изъ наблюдений въ с. Крутцѣ; для южной-же части уѣзда ближе всего изъ пунктовъ Саратов. губ., по которымъ имѣются наблюдения, подходит по температурѣ, вѣроятно, Камышинъ съ годовою температурой 6,8° Ц. Для сравненія Балашовскаго у. съ другими пунктами Саратовской губ. по средней температурѣ отдѣльныхъ мѣсяцевъ и цѣлаго года приводимъ слѣдующую таблицу (градусы по Цельсію, новый стиль <sup>1)</sup>).

МѢСЯЦЫ.	Нояляка <sup>1)</sup> (1871—86 гг.)	Маринская верма <sup>2)</sup> (1879—86 гг.)	Нольскъ (1883—86 гг.)	Саратовъ (1836—48, 1855—57 и 1872—75 гг.)	Крутець (1840—50 гг.)	Камышинъ (1880—86 гг.)	Сердобскъ (1883—92 гг.)
Январь . . . . .	-13,25	-14,0	-11,6	-10,16	-12,80	-10,5	-12,77
Февраль . . . . .	-12,50	-11,7	-11,7	-9,65	-6,86	-10,6	-9,61
Мартъ . . . . .	-6,88	-7,0	-5,5	-5,00	-4,30	-4,5	-4,16
Апрѣль . . . . .	2,50	3,5	4,4	4,61	5,68	5,6	+5,29
Май . . . . .	12,62	15,3	16,2	14,08	14,64	17,1	+15,11
Іюнь . . . . .	17,00	18,5	19,7	19,27	20,42	21,2	+18,10
Іюль . . . . .	19,00	24,4	22,4	21,70	22,91	24,5	+21,59
Августъ . . . . .	16,13	18,5	19,2	20,11	21,71	21,8	+17,24
Сентябрь . . . . .	9,50	11,7	12,5	13,53	13,25	14,3	+12,44
Октябрь . . . . .	2,88	4,5	5,4	5,68	5,71	6,5	+5,57
Ноябрь . . . . .	-1,75	-2,2	-1,5	-1,16	+1,21	-0,2	-3,71
Декабрь . . . . .	-9,56	-7,7	-7,1	-8,03	-7,56	-5,9	-7,22
Годъ . . . . .	+2,88	+4,2	+5,2	+5,42	+6,12	+6,8	+4,91

<sup>1)</sup> Необходимо оговориться, что результаты наблюдений въ Крутцѣ, производившихся въ 8 час. утра, 12 час. дня и 8 час. вечера, не вполне соизмѣримы съ цифрами остальныхъ пунктовъ губерніи, гдѣ наблюдения производились по инструкціи Гл. Ф. Обс. въ 7 час. утра, 1 час. дня и 9 час. вечера. Среднія температуры для Крутца выведены изъ наблюдений въ 8 час. утра и 8 час. вечера съ поправкою по Казани.

Наиболѣе холодный мѣсяць для Балашовскаго у.—январь, который и для большинства остальныхъ пунктовъ является такимъ-же, за исключеніемъ Вольскаго и Камышинскаго, гдѣ февраль въ среднемъ немного холоднѣе января; для Балашовскаго-же уѣзда температура въ февраль сравнительно съ другими пунктами Саратовской губ. наиболѣе теплая. Высшею температурою, какъ и въ прочихъ мѣстахъ Саратовской губ., въ Крутцѣ отличается июль; за нимъ слѣдуетъ августъ, также какъ въ Саратовѣ, Камышинѣ; но не такъ, какъ въ Кузнецкомъ, Сердобскомъ и Вольскомъ уѣздахъ, гдѣ вторымъ теплымъ мѣсяцемъ является июнь. За августомъ, по высотѣ температуры, въ Крутцѣ слѣдуетъ июнь, затѣмъ май, сентябрь и т. д. Высокую температуру въ августѣ для Балашовскаго уѣзда нельзя считать благопріятной съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія: при незначительномъ количествѣ осадковъ въ этомъ мѣсяцѣ (см. далѣе) высокая температура не желательна въ періодъ посѣва озимыхъ хлѣбовъ, который падаетъ на первую половину августа. Особенностью Балашовскаго уѣзда, помимо указанной уже сравнительной теплоты февраля мѣсяца, является еще довольно высокая температура ноября—выше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ пунктахъ Саратовской губерніи. Особенности въ распредѣленіи среднихъ температуръ въ теченіе года для Балашовскаго уѣзда выказываются яснѣе при сравненіи не отдѣльныхъ мѣсяцевъ, а метеорологическихъ временъ года (по Цельсию, новый стиль).

Времена года.	Поляки.	Маринск. Ферма.	Вольскъ.	Саратовъ.	Крутцы.	Камыши.	Сердобск.
Зима. . . .	-11,78	-11,1	-10,1	-9,28	-9,08	-9,0	-9,92
Весна . . .	+2,75	+3,9	+4,9	+4,56	+5,26	+6,1	+5,41
Лѣто. . . .	+17,38	+19,5	+20,4	+20,36	+21,69	+22,5	+19,41
Осень . . .	+3,54	+4,7	+5,5	+6,02	+6,72	+6,9	+4,74

Такимъ образомъ, по среднимъ температурамъ метеорологическихъ временъ года, Балашовскій уѣздъ ближе всего стоитъ къ Камышину, пункту, лежащему значительно южнѣе с. Крутца (на  $1\frac{1}{2}^{\circ}$  почти) «Метеорологическая зима—декабрь, январь и февраль», какъ правильно заявляетъ А. Никольскій, — «не вполне совпадаетъ съ продолжительностью хозяйственнаго зимняго времени: средняя температура съ постояннымъ минусомъ въ этихъ мѣстахъ захватываетъ менѣе, въ другихъ значительно болѣе трехъ мѣсяцевъ, что въ земледѣліи, безъ сомнѣнія, обстоятельство весьма важное; равно быстрота измѣненія температуры, при переходѣ отъ зимы къ лѣту и отъ лѣта къ зимѣ, и далѣе самыя

крайности суточных температур также имѣютъ значительное вліяніе на растительный процессъ и весь ходъ земледѣлія. Принимая эти обстоятельства въ соображеніе, для болѣе полного понятія о мѣстномъ характерѣ климата предлагаются нѣсколько краткихъ выводовъ, опредѣляющихъ тѣ и другія измѣненія температуры.

1) *Холодный періодъ зимняго времени*, не совпадающій здѣсь съ метеорологической зимой, хорошо выражаетъ вышеприведенная таблица среднихъ температуръ, изъ которой видно, что по пятилѣтней сложности средняя температура ниже 0 опредѣлилась четырьмя мѣсяцами: декабремъ, январемъ, февралемъ и мартомъ, а въ 1846 и 1847 годахъ даже пятью мѣсяцами: ноябремъ, декабремъ, январемъ, февралемъ и мартомъ; слѣдовательно суровая для растительной жизни температура составляетъ здѣсь болѣе трети года. Чтобы дополнить этотъ результатъ, представляются еще три таблицы;

а) О числѣ дней въ году съ морозами.

М ъ С Я Ц Ы.	Число морозныхъ дней.					
	въ 1846 г.	въ 1847 г.	въ 1848 г.	въ 1849 г.	въ 1850 г.	въ 5-ти лѣтней сложности.
Январь . . . . .	31	31	31	31	31	31
Февраль . . . . .	28	28	29	28	28	28
Мартъ . . . . .	30	31	26	28	30	29
Апрѣль . . . . .	10	15	3	15	16	12
Май . . . . .	2	2	3	4	1	2
Іюнь . . . . .	—	—	—	1	—	—
Іюль . . . . .	—	—	—	—	—	—
Августъ . . . . .	4	—	1	—	—	1
Сентябрь . . . . .	4	1	2	7	4	4
Октябрь . . . . .	18	18	9	14	17	15
Ноябрь . . . . .	30	21	17	22	18	22
Декабрь . . . . .	31	31	25	31	28	29
Всего . . . . .	188	178	147	181	173	173

173 морозныхъ дня въ году, какъ среднее число по пятилѣтней сложности, показываютъ, что морозы, если не выключать и самыхъ легкихъ, захватываютъ безъ малаго половину года. Конечно, морозы въ апрѣлѣ, маѣ и сентябрѣ являются только по утрамъ, въ началѣ октября—тоже; но всетаки и они иногда не проходятъ безъ вреда для растительности.

б) О времени раннихъ и позднихъ морозовъ.

Г О Д Ы.	Первые ранніе морозы были.		Последніе поздніе морозы были.	
	Мѣсяцы и числа.	Градусы.	Мѣсяцы и числа.	Градусы.
Въ 1846 году . . . . .	24 іюля	—	1 <sup>13</sup> / <sub>13</sub> мая	2
» 1847 » . . . . .	5 августа	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14 <sup>26</sup> / <sub>26</sub> мая	1
» 1848 » . . . . .	11 <sup>23</sup> / <sub>23</sub> сентября	1	14 <sup>26</sup> / <sub>26</sub> мая	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 1849 » . . . . .	17 <sup>29</sup> / <sub>29</sub> августа	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 <sup>21</sup> / <sub>21</sub> іюля	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 1850 » . . . . .	6 <sup>18</sup> / <sub>18</sub> сентября	—	29 апрѣля	—
	29 августа	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11 мая	3
	10 сентября	—		

Въ теченіе этихъ 5-ти лѣтъ самый ранній морозъ былъ  $\frac{24}{5}$  іюля, а самый поздній  $\frac{9}{21}$  іюня. Слѣдовательно, морозы являются даже въ самой средній лѣта; но это конечно рѣдкія явленія. Вообще же самые поздніе и самые ранніе морозы оставляли промежутокъ теплой погоды.

Въ 1846 году . . . . .	въ 85 дней*
» 1847 » . . . . .	» 118 »
» 1848 » . . . . .	» 61 »
» 1849 » . . . . .	» 88 »
» 1850 » . . . . .	» 121 »

Въ среднемъ . 101 день,

т. е. совершенно безонаснаго отъ морозовъ времени для растений можно считать до  $3\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ.

в) О вскрытіи и замерзаніи рѣвки.

Г О Д Ы.	Рѣвка вскрылась.	Рѣвка замерзла.	Рѣвка подо льдомъ дней.
Въ 1946 году . . . . .	1	19	
» 1847 » . . . . .	$\frac{13}{15}$ апрѣля.	$\frac{31}{22}$ октября.	163
» 1848 » . . . . .	$\frac{23}{4}$ марта.	$\frac{7}{19}$ ноября.	143
» 1849 » . . . . .	$\frac{6}{18}$ апрѣля.	$\frac{2}{14}$ ноября.	136
» 1850 » . . . . .	$\frac{4}{16}$ апрѣля.	$\frac{29}{10}$ октября.	154
			156
		Въ среднемъ .	150

И такъ въ 5-ти лѣтній періодъ времени самое раннее вскрытіе рѣвки было  $\frac{23}{4}$  марта, а самое позднее  $\frac{6}{18}$  апрѣля; самое раннее замерзаніе  $\frac{19}{31}$  октября, а самое позднее  $\frac{10}{22}$  ноября. Самое долгое открытіе рѣвки льдомъ продолжалось 163 дня, самое короткое 136 дней.

2) *Быстрота изменений температуры, при переходахъ отъ зимы къ лѣту и отъ лѣта къ зимѣ*, подробно выраженная разностью между температурою мѣсяцевъ, видна изъ таблицы.

	Возвышеніе температуры.	Пониженіе температуры.
Съ января на февраль . . . . .	4,75	—
„ февраля на мартъ . . . . .	1,85	—
„ марта на апрѣль . . . . .	8,49	—
„ апрѣля на май . . . . .	7,46	—
„ мая на іюнь . . . . .	4,63	—
„ іюня на іюль . . . . .	1,99	—
„ іюля на августъ . . . . .	—	0,96

	Возвышеніе температуры.	Пониженіе температуры.
Съ августа на сентябрь . . . . .	—	6,77
„ сентября на октябрь. . . . .	—	6,03
„ октября на ноябрь . . . . .	—	3,60
„ ноября на декабрь . . . . .	—	7,02
„ декабря на январь. . . . .	—	4,19

Слѣдовательно годовой *minimum* теплоты, или *maximum* холода—падаетъ на декабрь и январь. Съ января термометръ начинаетъ повышаться; самое сильное повышение происходитъ въ апрѣль и маѣ, *maximum* тепла принадлежитъ июлю и августу; въ осеннемъ пониженіи болѣе постепенности, а ноябрь дѣлаетъ крутой поворотъ къ зимѣ.

3) Крайности суточныхъ температуръ въ ясную погоду:

	<i>maximum</i> послѣ полуд- ня	<i>minimum</i> передъ восхо- домъ солнца
Весною—въ апрѣль . . . . .	+17 <sup>9</sup>	+21/2 <sup>0</sup>
Лѣтомъ—въ іюня и августъ . . . . .	+28 <sup>0</sup>	+12 <sup>0</sup>
Осенью—въ октябрь . . . . .	+15 <sup>0</sup>	+0
Зимой—въ январь . . . . .	—?	—25 <sup>n</sup>

Всѣ эти показанія термометра въ тѣни; на солнцѣ-же *maximum* тепла доходитъ до +42<sup>0</sup>, что было въ 1851 году, въ іюлѣ, тогда какъ термометръ въ тѣни показывалъ 29<sup>0</sup>; слѣдовательно, разность между суммами лучистой и свободной теплоты ровнялась 13<sup>0</sup>.

Общее сравненіе среднихъ температуръ Балашовскаго уѣзда (въ Крутцѣ) съ другими пунктами Россіи показываетъ:

	Среднія температуры по Реомюру:	
	зимы.	лѣта.
Въ Балашовскомъ уѣздѣ . . . . .	—7,7 <sup>0</sup>	+17,3 <sup>0</sup>
Въ Москвѣ <sup>1)</sup> . . . . .	—7,4 <sup>n</sup>	
Въ Петрозаводскѣ <sup>2)</sup> . . . . .	—8,3 <sup>0</sup>	
Въ Екатеринославѣ <sup>3)</sup> . . . . .		+16,6 <sup>0</sup>
Въ Херсонѣ . . . . .		+17,3 <sup>0</sup>

Слѣдовательно здѣшняя зима холоднѣе московской и только на 0,7<sup>0</sup> теплѣе петрозаводской; лѣто-же, превышая екатеринославское, равняется съ херсонскимъ, тогда какъ:

Петрозаводскъ подъ 61 <sup>057'</sup> с. ш. имѣетъ ср. темп. года	+1,3 <sup>0</sup>
Херсонъ „ 46,37' с. ш. „ „ „ „ „ „	+7,9 <sup>0</sup>

Огромное разстояніе широтъ и большое различіе среднихъ годовыхъ температуръ Петрозаводска и Херсона, при равенствѣ перваго

1) 26 л. наблюденія г. Спасскаго о климатѣ Москвы.

2) Наблюденія г. Кларка (Гор. Жур. 1837 г. № 7).

3) Журналъ Мин. Гос. Имущ. 1848 г. № 4.

4) Kupffer въ Mem. de l'Acad. VI. Ser. sc. mat. et. phys. II. 305.

по зимѣ, втораго по лѣту съ здѣшними температурами, чрезвычайно рельефно выказываютъ рѣзкія крайности въ атмосферной теплотѣ Балашовскаго уѣзда. Этимъ г. Никольскій заканчиваетъ свои выводы изъ наблюдений въ Крутцѣ относительно температуры воздуха въ Балашовскомъ уѣздѣ. Далѣе онъ переходитъ къ разсмотрѣнію влажности климата. Къ сожалѣнію, заключенія его о влажности страдаютъ неполнотой, такъ какъ непосредственнаго наблюдения влажности въ Крутцѣ (по гигрометру) и измѣренія атмосферныхъ осадковъ не производилось. Свои выводы о влажности онъ строитъ на результатахъ наблюдений ясныхъ, пасмурныхъ, облачныхъ и туманныхъ дней, численности и времени дождей, снѣговъ, градовъ, инеевъ и росъ.

Изъ отиѣтокъ о состояніи атмосферы, по сложности 5 лѣтъ, составлены слѣдующія таблицы.

М Ѣ С Я Ц Ы.	Ясныхъ дней.	Пасмурныхъ дней	Облачныхъ дней	Тумановъ
Въ январь . . . . .	13	14	4	—
„ февраль . . . . .	5	17	6	1 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
„ мартъ . . . . .	13	10	8	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>
„ апрѣль . . . . .	14	7	9	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>
„ май . . . . .	17	6	8	1
„ іюнь . . . . .	17	6	7	—
„ іюль . . . . .	16	7	8	<sup>3</sup> / <sub>5</sub>
„ августъ . . . . .	22	5	4	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
„ сентябрь . . . . .	14	7	9	2 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
„ октябрь . . . . .	15	7	9	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>
„ ноябрь . . . . .	9	14	7	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
„ декабрь . . . . .	8	17	6	<sup>3</sup> / <sub>5</sub>
Итого. . . . .	163	117	85	17

Изъ этого видно: а) что число ясныхъ дней (163) относится къ числу пасмурныхъ и облачныхъ (202) почти какъ 4:5, а къ цѣлому году какъ 5:11; слѣдовательно оно составляетъ менѣе половины года. Самое большее число ясныхъ дней: въ май, іюнь, іюль и августъ; самое меньшее: въ ноябрь, декабрь и февраль; январь также довольно ясенъ, судя по зимней порѣ; а мартъ и апрѣль, сентябрь и октябрь—составляютъ какъ-бы переходы отъ minimum'a къ maximum'у и наоборотъ; б) число пасмурныхъ дней въ году (117) относится къ числу облачныхъ (85), какъ 7:5; но, при подробномъ разсмотрѣніи количественнаго распредѣленія ихъ между собою, замѣтно, что ноябрь, декабрь, январь, февраль и даже мартъ богаче пасмурными днями; апрѣль, май, сентябрь и октябрь—облачными: а въ іюнь, іюль и августъ—тѣхъ и другихъ поровну, или говоря короче: съ марта по октябрь господствуютъ ясные дни; зима болѣе пасмурна, весна и осень болѣе облачны,

а лѣтомъ число пасмурныхъ и облачныхъ дней уравнивается; в) наибольшее число тумановъ—въ мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ и ноябрѣ; въ январѣ-же и юнѣ, въ продолженіи пяти лѣтъ къ ряду взятыхъ, не было ни одного тумана.

М Ъ С Я Ц Ы.	Дождевыхъ дней <sup>1)</sup> .	Снѣжныхъ дней.	Градovъ.	Инеevъ и росъ.
Въ январь . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	8 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» февраль . . .	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	10 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	6 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>
» мартъ . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	9 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	4
» апрѣль . . .	6	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» маѣ . . . .	9	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	—	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» юнѣ . . . .	9 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» июль . . . .	12 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» августъ . . .	5 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2
» сентябрь . .	9	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» октябрь . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
» ноябрь . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	—	3 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>
» декабрь . . .	5	10 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	—	10 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
Итого . . . .	74	51 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	40 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>

Среднимъ числомъ въ году бываетъ около 74 дней съ дождями, которые составляютъ не болѣе  $\frac{1}{5}$  года. Главные дожди бываютъ въ срединѣ весны и въ первыхъ двухъ третяхъ лѣта, иногда въ сентябрѣ; остальная-же часть осени рѣдко бываетъ дождлива. Не проходятъ безъ дождей и зимніе мѣсяцы. Снѣга ранніе показываются даже въ сентябрѣ, постоянные же ложатся рѣдко въ концѣ октября, а по большей части въ первой половинѣ ноября. Большее число снѣжныхъ дней въ декабрѣ и февралѣ, даже и мартѣ; въ этомъ послѣднемъ мѣсяцѣ снѣга уже не такъ спясны, однакожъ почти всегда поддерживаютъ зимній путь до конца его и сходятъ чаще въ началѣ, а иногда около половины апрѣля. Снѣга въ маѣ и юнѣ—рѣдкія и мгновенныя явленія, въ родѣ январскихъ дождей. Среднее годовое число снѣжныхъ дней, выражаясь цифрою 51<sup>4</sup>/<sub>5</sub>, составляютъ немного болѣе  $\frac{1}{7}$  года. Инеevъ и росъ насчитывается до 40 въ году; наибольшее число первыхъ въ декабрѣ и январѣ, росами-же здѣшній край не богатъ. г) Градовъ, въ сложности, приходится менѣе одного на годъ. Случай ихъ относится болѣе къ юлю; слѣдовательно грады здѣсь рѣдки—выводъ очень благоприятный; но какъ онъ сдѣланъ изъ 5-ти только лѣтъ и относится къ небольшому лишь пространству. то и не долженъ вести къ заключенію объ общемъ въ этомъ отношеніи характерѣ края; градъ, проходя

<sup>1)</sup> Подъ дождевымъ днемъ здѣсь разумѣется такой, въ которомъ былъ дождь,—все ли сутки, или нѣсколько часовъ, сильный или слабый—безъ различія. О снѣговыхъ дняхъ должно замѣтить тоже.

полосою, частью причиняетъ бѣду въ одной мѣстности, а другой не касается; о такихъ несчастяхъ и здѣсь приходится ежегодно слышать<sup>4</sup>.

Въ приведеннымъ выводамъ г. Никольскаго о влажности и осадкахъ въ Балашовскомъ уѣздѣ прибавимъ еще сравненіе въ этомъ отношеніи Балашовскаго уѣзда съ другими уѣздами Саратовской губерніи. Въ слѣдующей таблицѣ показано число дней съ осадками по мѣсяцамъ и годовое въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи<sup>1)</sup>.

МѢСЯЦЫ.	Поляны (1880—80 гг.)	Вольскъ (1882—86 гг.)	Саратовъ (1879—80 гг.)	Миринская Ферма. (1879—86 гг.)	Камышнѣ (1880—86 гг.)	Крутецъ (1846—50 гг.)
Январь. . . .	16,1	12,2	19,5	17,0	11,4	9,0
Февраль . . .	7,4	7,4	13,0	11,0	6,8	12,2
Мартъ . . . .	12,3	8,6	12,5	12,4	7,0	12,6
Апрѣль . . . .	9,6	8,6	6,5	11,3	5,5	8,4
Май . . . . .	12,4	10,2	8,0	9,6	7,7	9,4
Іюнь . . . . .	12,4	11,8	10,0	13,0	9,3	9,8
Іюль . . . . .	11,4	9,2	13,0	11,8	6,8	12,6
Августъ . . . .	12,8	10,0	11,0	11,4	5,3	5,4
Сентябрь . . .	11,4	10,0	6,0	8,5	5,0	9,8
Октябрь . . . .	14,7	9,7	15,5	10,4	8,3	8,6
Ноябрь . . . .	13,4	12,7	11,0	11,6	8,5	12,4
Декабрь . . . .	20,1	14,0	23,5	14,5	8,6	15,8
Годъ . . . . .	154,4	124,4	149,5	142,5	90,2	125,8
Годовое колич. осадк. въ миллим.	(538,2 m.m.)	(495,5 m.m.)	(467,3 m.m.)	(446,7 m.m.)	(318,9 m.m.)	

Такимъ образомъ, по суммѣ дней съ осадками за цѣлый годъ с. Крутецъ ближе всего стоитъ къ г. Вольску, лежащему почти на одной параллели съ нимъ. Общее количество осадковъ за годъ въ миллиметрахъ для Вольска—495,5; для другихъ пунктовъ Саратовской губ. годовое количество осадковъ колеблется отъ 318,9 m.m. (Камышнѣ) до 552,3 m.m. (Сердобскъ). Для Балашовскаго уѣзда приблизительно можно принять среднее годовое количество осадковъ близкимъ къ таковому-же для г. Вольска, съ увеличеніемъ къ сѣверу до количества осадковъ г. Сердобска, и съ уменьшеніемъ къ югу до количества, близкаго къ годовой суммѣ осадковъ г. Камышнина. При сравненіи числа дней съ осадками по мѣсяцамъ между взятыми пунктами и Крутцомъ особенно бросается въ глаза малое количество такихъ дней для Балашовскаго уѣзда въ Августъ: число дней съ осадками въ этомъ мѣсяцѣ здѣсь почти такое-же, что и въ Камышнѣ, т. е. въ одной изъ на-

<sup>1)</sup> Для с. Крутца взята сумма дождевыхъ и снѣжныхъ дней.

и болѣе бѣдныхъ влагою мѣстностей губерніи. Это обстоятельство, въ связи съ выскою температурою августа, должно, какъ это было уже указано раньше, неблагоприятно отражаться на одной изъ важнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ операций—на посѣвѣ ржи—и на первомъ періодѣ роста озимыхъ хлѣбовъ.

По временамъ года число дней съ осадками измѣняется въ Крутцѣ, сравнительно съ другими пунктами Саратовской губерніи, такимъ образомъ:

Времена года.	Ползани.	Вольскъ.	Саратовъ.	Маринск. ферма.	Камышинъ	Крутцецъ.
Зима . . . . .	43,6	33,6	56,0	42,5	26,8	36,8
Весна . . . . .	34,3	27,4	27,0	33,8	20,2	30,4
Лѣто . . . . .	36,6	31,0	34,0	36,2	21,4	27,8
Осень . . . . .	39,5	32,4	32,5	30,5	21,8	30,8
Сумма . . . . .	154,0	124,4	149,5	142,5	90,2	125,8

По количеству зимнихъ дней съ осадками, Крутецъ стоитъ ближе всего къ Вольску; по числу дней съ осадками весною Балашовскій уѣздъ уступаетъ только Полянкамъ Кузнецкаго уѣзда и Маринской фермѣ, превосходить Вольскъ и Саратовъ, особенно же—Камышинъ, гдѣ весенній періодъ отличается наибольшею рѣдкостью атмосферныхъ осадковъ. Лѣтомъ число дней съ осадками въ Балашовскомъ уѣздѣ превосходить лишь такое-же число Камышина, уступая количеству дней съ осадками во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи, т. е. Балашовское лѣто надо признать сравнительно сухимъ; тоже самое должно сказать и про осень. Резюмируя кратко послѣдніе выводы, можно сказать: Балашовскій уѣздъ отличается довольно умеренною по влажности весною, но сухими—лѣтомъ и осенью.

*О воздушныхъ движеніяхъ* изъ пятилѣтнихъ наблюденій въ с. Крутцѣ г. Никольскій даетъ слѣдующія свѣдѣнія въ таблицахъ вѣтровъ (изъ троекратныхъ наблюденій ежедневно) бурь, вьюгъ и грозъ.

Мѣсяцы.	Быстрота.	Н а п р а в л е н і е .							Итого вѣсхъ вѣтровъ <sup>1)</sup> .	Т и х о .	
		С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.			СЗ.
Январь.	Сильныхъ . . . . .	—	4 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	14 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	12 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	5	29 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	} 83 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
	Среднихъ . . . . .	—	2 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	—	1 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	4 <sup>5</sup> / <sub>5</sub>	10 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	
	Слабыхъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	2	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	35 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	3 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	13 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>	44 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	

<sup>1)</sup> Цифры таблицы представляютъ среднія за 5 лѣтъ числа случаевъ (наблюденій) той или другой степени и направленія воздушнаго движенія. Въ таблицы вѣтровъ А. Никольскаго вкрались ошибки въ дробяхъ. Исправить ихъ, не имѣя подъ руками подлинныхъ ежедневныхъ наблюденій, невозможно. Ошибки эти, по своей ничтожной величинѣ, важнаго значенія не имѣютъ.

**Направление.**

Мѣсяцъ.	Быстрота.	Направление.								Итого всѣхъ вѣтровъ.	Тихо.
		С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.		
Февраль	Сильныхъ . . . . .	—	2/5	—	3 3/5	7 1/5	4 2/5	4 1/5	2 2/5	18 3/5	} 11 4/5
	Среднихъ . . . . .	3/5	1 1/5	2 5	2 1/5	4 1/5	4 3/5	1 1/5	1	15 2/5	
	Слабыхъ . . . . .	1 2/5	3	4/5	5 2/5	3	14 3/5	1 1/5	10	39 3/5	
Мартъ.	Сильныхъ . . . . .	1	2 4/5	2 1/5	7 1/5	2 4/5	4 3/5	3 1/5	2 2/5	24 2/5	} 15 3/5
	Среднихъ . . . . .	—	2 1/5	1	4	2 1/5	13 3/5	3 1/5	1 4/5	13 2/5	
	Слабыхъ . . . . .	3 1/5	3 1/5	4 1/5	16 1/5	2 3/5	8 2/5	1	5 4/5	39 3/5	
Апрѣль.	Сильныхъ . . . . .	1/5	3 1/5	2 3/5	6 3/5	1 1/5	2 3/5	2 2/5	2	18 1/5	} 17
	Среднихъ . . . . .	2/5	4 1/5	2 1/5	11 6/5	2 1/5	1 1/5	—	4 1/5	15 4 1/5	
	Слабыхъ . . . . .	3 1/5	1 3/5	6 1/5	20 3/5	2 1/5	2 4/5	2 1/5	2 1/5	39	
Май.	Сильныхъ . . . . .	3 1/5	2 3/5	2	3 2/5	1 2/5	3 4/5	2 2/5	3 4/5	25	} 18 3/5
	Среднихъ . . . . .	1 1/5	3 1/5	4 1/5	3 3/5	1	2	4 1/5	3 1/5	9 3/5	
	Слабыхъ . . . . .	2 2/5	2 3/5	5 3/5	4 2/5	12 1/5	7 2/5	4 4/5	5 1/5	44 1/5	
Юнь	Сильныхъ . . . . .	—	3	2 2/5	3 1/5	—	3 1/5	5	4	18 1/5	} 31
	Среднихъ . . . . .	1 1/5	1 1/5	3 1/5	1 1/5	—	2 1/5	2	1 2/5	7	
	Слабыхъ . . . . .	3 1/5	6 4/5	4 4/5	4 1/5	4 1/5	3 3/5	5 1/5	7 2/5	33 4/5	
Юль.	Сильныхъ . . . . .	1/5	1	2 1/5	1 2/5	1 3/5	2	4 4/5	1 2/5	14 2/5	} 38
	Среднихъ . . . . .	1/5	1 1/5	1 4/5	2 3/5	1	1	1	2 4/5	10 3/5	
	Слабыхъ . . . . .	1 1/5	3 3/5	7 2/5	2 3/5	1 3/5	1 2/5	8	3 4/5	28 3/5	
Августъ	Сильныхъ . . . . .	1/5	1 2/5	3	2 4/5	1 4/5	3 1/5	4	1 3/5	18	} 33
	Среднихъ . . . . .	3/5	3/5	1 1/5	4 1/5	3 3/5	2 1/5	1 2/5	1	15 1/5	
	Слабыхъ . . . . .	4/5	1 4/5	11 2/5	5 3/5	2 3/5	2	5 1/5	1 2/5	30 4/5	
Сентяб.	Сильныхъ . . . . .	—	2	2 4/5	9	2 1/5	2 3/5	4 2/5	3 4/5	26 4/5	} 27 2/5
	Среднихъ . . . . .	—	1 3/5	1 1/5	4 2/5	3/5	2	2 2/5	3	14 3/5	
	Слабыхъ . . . . .	3/5	2 4/5	6 4/5	4	—	3 2/5	2	1 3/5	21 1/5	
Октябрь	Сильныхъ . . . . .	3/5	4/5	2 1/5	6 3/5	1 1/5	5 2/5	4 3/5	2 4/5	22 2/5	} 25 3/5
	Среднихъ . . . . .	—	2 1/5	2 4/5	3 1/5	2 1/5	2 3/5	3/5	1 3/5	11 2/5	
	Слабыхъ . . . . .	1 1/5	2	5 3/5	9 3/5	1	7 2/5	5 2/5	2 2/5	33 3/5	
Ноябрь.	Сильныхъ . . . . .	—	—	—	4 3/5	2 1/5	8 4/5	2 4/5	3 1/5	21 3/5	} 21 3/5
	Среднихъ . . . . .	—	—	—	5 2/5	4 1/5	2 4/5	2 1/5	3 1/5	13 2/5	
	Слабыхъ . . . . .	2 1/5	2 3/5	1 2/5	12	2 1/5	11 3/5	1 1/5	3 4/5	33 2/5	
Декабрь	Сильныхъ . . . . .	—	2	2 1/5	7 4/5	3 4/5	7 1/5	1 1/5	3 4/5	24 3/5	} 13 4/5
	Среднихъ . . . . .	2/5	2 3/5	1 1/5	3 4/5	3/5	4 2/5	4/5	4	17	
	Слабыхъ . . . . .	—	6 2/5	2 4/5	7 2/5	4 2/5	9 3/5	1 2/5	5 3/5	37 3/5	

Итого . . . . . 15 73 2/5 81 1/5 247 2/5 80 4/5 149 4/5 86 1/5 106 1/5 833 3/5 262

т. в. {	Сильныхъ . . . . .	2 4/5	21	16 3/5	68 2/5	26 1/5	51 1/5	37	36	257
	Среднихъ . . . . .	2 3/5	14 1/5	10 1/5	51	20	25 4/5	11 2/5	19 2/5	154
	Слабыхъ . . . . .	9 3/5	38 1/5	54 2/5	128	34 3/5	72 4/5	37 4/5	50 4/5	422 3/5

Слѣдовательно, относительно направленія господствующихъ вѣтрами должно считать ЮВ., затѣмъ ЮЗ. и СЗ., переменными—В., З.,  
3\*

Ю. и СВ., а С.—самымъ рѣдкимъ. Взаимныя отношенія вѣтровъ выражаются цифрами общаго итога:

Число случаевъ.	Юго-восточн.	Юго-западн.	Сѣверо-западн.	Западный, Восточный, Южный и Сѣверный.	
				Сѣверо-восточн.	Сѣверный.
Изъ троекратныхъ ежедневныхъ замѣтокъ .	247 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	149 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	106 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	73 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> —86 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	15

Любопытно сравнить направление вѣтровъ въ с. Крутцѣ Балашовскаго уѣзда съ направлениемъ ихъ въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ Саратов. губернии.

Направленіе вѣтровъ.	Годовое число наблюдений (среднее).			
	С. Крутецъ.	Сердобскъ	Полянки.	Камышинъ.
Сѣверные . . . . .	15	88	80	39
Сѣверо-восточные . .	73 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	78	88	109
Восточные . . . . .	81 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	85	30	53
Юго-восточные . . .	247 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>	204	146	36
Южные . . . . .	80 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	107	130	57
Юго-западные . . . .	149 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	113	73	47
Западные . . . . .	86 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	107	90	112
Сѣверо-западные . .	106 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>	110	181	82
Затишье . . . . .	262	203	277	535

По господствующимъ вѣтрамъ Балашовскій уѣздъ очень сходенъ съ сосѣднимъ Сердобскимъ: въ томъ и другомъ главнѣйшія направленія вѣтровъ: юговосточное, а затѣмъ югозападное и сѣверозападное. Къ сѣверу Саратовской губернии (Полянки Кузнецкаго уѣзда) юговосточные вѣтры уже не являются господствующими, уступая въ этомъ отношеніи сѣверозападнымъ, а на югѣ губернии (Камышинъ) главными являются уже западные и сѣверовосточные вѣтры.

Изъ таблицы г. Никольскаго составлена еще слѣдующая, показывающая направленіе вѣтровъ въ Крутцѣ по метеорологическимъ временамъ года.

Направленіе вѣтровъ.	Зима	Весна.	Лѣто.	Осень.
Сѣверные . . . . .	3,2	6,0	4,0	1,8
Сѣверо-Восточные.	24,8	17,0	19,6	12,0
Восточные . . . . .	6,6	19,8	34,8	20,0
Юго-Восточные . . .	84,6	77,6	26,2	58,8
Южные . . . . .	25,8	28	13,0	14,0
Юго-Западные . . .	50,2	33,4	19,0	46,0
Западные . . . . .	9,6	17,4	36,6	22,6
Сѣверо-Западные . .	34,2	25,0	24,8	22,2
Затишье . . . . .	34,2	51,2	102	74,6

Юговосточные сухіе вѣтры являются господствующими зимою, весной и осенью, лѣтомъ-же преобладаютъ западные и восточные вѣтры. Весной

юговосточные (сухіе) вѣтры сильно преобладаютъ надъ другими. Лѣтомъ-же сухіе—восточные и сопровождаемые осадками—западные вѣтры играютъ почти одинаковую роль; осенью также дуютъ большею частью и сухіе юговосточные, и съ осадками—югозападные. Относительно быстроты вѣтровъ г. Никольскій дѣлаетъ слѣдующіе выводы: «слабыхъ вѣтровъ больше всѣхъ, сильныхъ меньше, а среднихъ еще меньше; это замѣчается во всѣхъ мѣсяцахъ, кромѣ одного сентября, гдѣ сильныхъ вѣтровъ болѣе, чѣмъ слабыхъ. Въ сложности-же всѣхъ 12 мѣсяцевъ вѣтры:

	Сильные.	Средніе.	Слабые.
По общему итогу .	257	154	422 <sup>3</sup> / <sub>5</sub>
Или отношеніе сильныхъ къ среднихъ къ слабыхъ къ	}	общему итогу вѣтровъ.	31 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
			18 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
			51 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Слѣдовательно, въ кругломъ годовомъ счету сильныя вѣтры являются безъ малаго вдвое чаще посредственныхъ и немного не вдвое рѣже слабыхъ. Сумма всѣхъ вѣтровъ относится къ числу тихихъ дней приблизительно:

Весною—мартъ, апрѣль, май—какъ, . . .	5 : 1
Лѣтомъ—іюнь, іюль, августъ—какъ. . .	2 : 1
Осенью—сентябрь, октябрь, ноябрь—какъ	3 : 1
Зимой—декабрь, январь, февраль—какъ.	7 : 1

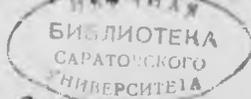
Слѣдовательно самое вѣтреное время—зима, за ней—весна; осенью-же и особенно лѣтомъ атмосфера здѣшняя гораздо спокойнѣе. Вообще-же изъ цифръ общаго итога таблицы видно, что вѣтреное состояніе атмосферы относится къ совершенно покойному, въ сложности 12-ти мѣсяцевъ, какъ 12:4, т. е. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> годоваго времени занимаютъ вѣтры, и только <sup>1</sup>/<sub>4</sub> года атмосфера совершенно тиха.

О вьюгахъ, буряхъ и грозахъ 5-тилѣтнія наблюденія даютъ слѣдующій выводъ:

	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимой.
Дней съ вьюгами, бурями и мятелями .	8	5	2	18
Дней съ грозами . . . . .	2	8	2	—

Резюмируя все сказанное о климатѣ сѣверной половины Балашовскаго уѣзда, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) При умѣренной годовой температурѣ, Балашовскій уѣздъ отличается крайне рѣзкими колебаніями ея по временамъ года. Особенно вредны заморозки, которые часто убиваютъ всходы проса, льна, подсолнуховъ, бахчей и даже рожь захватываютъ въ цвѣту. Ранніе осенніе заморозки не рѣдко не даютъ созрѣть или совсѣмъ убиваютъ бахчи и поздніе хлѣба: гречу, просо, подсолнечникъ.



83 3070

2) Число осадковъ можно было бы считать достаточнымъ, если бы они распредѣлялись болѣе равномерно. Въ апрѣлѣ и маѣ дождей въ Балашовскомъ уѣздѣ не много больше, чѣмъ въ Камышинѣ и Саратовѣ, и меньше, чѣмъ въ остальныхъ болѣе сѣверныхъ пунктахъ Саратовской губерніи. Это обстоятельство, не благоприятное для весеннихъ посѣвовъ, можетъ еще быть парализовано быстрымъ и раннимъ посѣвомъ яровыхъ, чтобы захватить влагу отъ таянія зимнихъ снѣговъ. Вотъ причина, почему въ Балашовскомъ уѣздѣ, не боящіеся морозовъ овесъ, пшеницу и горохъ стараются сѣять тотчасъ за спадомъ водъ, почти въ грязь, торопясь окончить посѣвъ не болѣе, какъ въ одну недѣлю и даже меньше. Къ сожалѣнію, въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда исчерпана весенняя влага и растенія питаются только дождями, въ это время дождливыхъ дней въ сѣверной половинѣ Балашовскаго уѣзда меньше, чѣмъ во всѣхъ другихъ пунктахъ Саратовской губерніи, кромѣ Камышина и Царицына. Вотъ причина, по которой превосходные весенніе всходы яровыхъ, вслѣдствіе іюньскихъ и майскихъ засухъ, окончательно гибнутъ, какъ это и было въ 1891 году.

Еще болѣе неблагоприятнымъ обстоятельствомъ является обычная засуха во время производства озимыхъ посѣвовъ: въ августѣ въ сѣверной половинѣ Балашовскаго уѣзда выпадаетъ столько же дождей, сколько въ Камышинѣ, и вдвое менѣе, чѣмъ въ остальныхъ болѣе сѣверныхъ пунктахъ Саратовской губерніи. Благодаря обычной августовской засухѣ, многіе посѣвщики приготовленные паровыя поля оставляютъ не засеянными рожью, а весной сѣютъ въ пару яровыя растенія, преимущественно яровую пшеницу. Такой приемъ нельзя не назвать рациональнымъ. Есть еще и другой способъ борьбы съ августовской засухой, къ сожалѣнію, не практикующійся въ уѣздѣ. Мы говоримъ о черномъ парѣ, когда взметъ пароваго поля производится не весной, а съ осени, вскорѣ по снятіи хлѣба. Хорошіе результаты получаютъ и въ томъ случаѣ, когда взметъ пароваго поля производится возможно ранѣе, въ началѣ мая, при чемъ возможно быстро, черезъ немного дней вслѣдъ за взметомъ, полю дается хорошая бороновка, которая должна слѣдовать и послѣ каждаго сильнаго дождя. Такіе приемы обработки почвы даютъ ей возможность сохранить осеннюю и весеннюю влагу ко времени озимыхъ посѣвовъ. Къ сожалѣнію, взметъ пара обыкновенно производится въ іюнѣ, когда почва испарила уже всю весеннюю влагу, но недостатокъ луговъ для подножнаго корма скота и отчасти недостатокъ хозяйственнаго инвентаря, вѣроятно, долго еще будутъ тормозить введеніе ранняго взмета пара.

Нѣкоторые хозяева, а особенно крестьяне, при сухомъ лѣтѣ, отказываются отъ двоенія, а тѣмъ болѣе отъ троенія пароваго поля, и результаты, поведимому, получаютъ болѣе благопріятныя; такъ какъ усиленная перенашка пара во время засухи лишь способствуетъ быстрѣйшему высыханію почвы.

3) Сѣверная половина Балашовскаго уѣзда (а еще болѣе Сердобскій уѣздъ) поражаетъ огромнымъ количествомъ вѣтровъ, которые дуютъ здѣсь три четверти года, чего не наблюдается ни на сѣверѣ, ни на югѣ Саратовской губерніи. Вѣтры свирѣпствуютъ преимущественно зимою, а затѣмъ весною. Этотъ страшный врагъ земледѣлія особенно вреденъ въ ноябрѣ и декабрѣ, когда озими, едва прикрытыя снѣгомъ, лишаются своего снѣжнаго покрова и вымерзаютъ. Зимнія бури, обнажая поля, уносятъ массу снѣга въ овраги, гдѣ весной онъ пропадаетъ безъ всякой пользы для орошенія полей. Для противодѣйствія сдувавшему снѣгъ дѣйствию вѣтровъ весьма важно сѣять озимое подъ соху, а не подъ борону и притомъ дѣлать фигурное паханіе (кругомъ, а не вдоль, иногда чуть не на версту, такъ что вѣтеръ гонитъ снѣгъ, не встрѣчая никакого препятствія въ поперечныхъ гребняхъ сошной пахоты). Другіе способы задерживанія снѣговъ помощью снѣжныхъ или деревянныхъ щитовъ, земляныхъ валиковъ, посѣва вмѣстѣ съ озимью покровныхъ однолѣтнихъ растений, оставленія бурьяновъ на межахъ и т. п. находятся еще въ стадіи опытовъ и требуютъ провѣрки на практикѣ.

Весной въ Балашовскомъ уѣздѣ, какъ мы видѣли, также дуютъ сильныя вѣтры и притомъ, главнымъ образомъ, сухіе юговосточныя. Въ короткое время они быстро иссушаютъ почву, лишая ее запасовъ зимней влаги, обнажаютъ корни неукрѣпившихся посѣвовъ, а иногда даже, на легкихъ почвахъ, совершенно сдуваютъ все зерно, заставляя земледѣльца пересѣвать яровыя поля. Для борьбы съ весеннимъ вѣтромъ есть только одно средство—обсадка полей лѣсомъ.

Въ заключеніе очерка приводимъ здѣсь результаты наблюденій, произведенныхъ въ 1885 г. въ Крутцѣ по программѣ Географическаго Общества.

#### Лѣсныя деревья въ 1851 году.

	Распустили листь.	Зацвѣли.	Начали терять листь.	Обнажились
Дубъ . . . . .	Около 25 мая.	Отъ червей не цвѣлъ.	24 сентября. 22 "	20 ноябра.
Ольха . . . . .	> 30 апрѣля.	Незавѣстно.		18 октября.
Ветла . . . . .	> 12 "	Съ 15 апрѣля.	24 "	20 "

	Распустили листья.	Зацвѣли.	Начали терять цвѣтъ.	Обнажились.
Ильиъ . . . . .	Около 23 апрѣля.			
Карагачъ . . . . .	23 „	Около 18 мая.	20 сентября.	15 октября.
Осина . . . . .	„ 25 „	15 июня.	18 „	8 „
Лица . . . . .	„ 26 „	Съ 28 июня.	18 „	10 „
Вязъ . . . . .	„ 20 „	Около 9 мая.	10 „	8 „
Береза . . . . .	„ 15 „	Не замѣчено.	20 „	15 „
Кленъ . . . . .	„ 15 и 20 „	Около 21 мая.	20 „	12 „

### Садовые деревья въ 1851 году.

	Распустили листья.	Зацвѣли.	Плоды поспѣли.
Яблонь . . . . .	26 апрѣля.	10 мая.	Въ концѣ юля.
Груша . . . . .	9 мая.	15 „	Не было.
Вишня . . . . .	12 „	25 „	Въ началѣ юля.
Черемуха . . . . .	20 апрѣля.	28 апрѣля.	12 юля.
Калина . . . . .	1 мая.	25 мая.	Не замѣчено.
Рябина . . . . .	20 апрѣля.	23 „	Въ сентябрѣ.

### Хлѣбныя растенія въ 1851 году.

	Свялись.	Колосились.	Зацвѣли.	Намывали.	Поспѣли.	
Рожь оз.	ран.	1 августа.	10 мая.	25 мая.	10 июня.	16 юля.
	поздн.	14 сентябр.	18 „	2 июня.	13 „	1 августа.
Пшен. оз.	ран.	9 августа.	26 „	Незамѣчен.	20 „	30 юля.
	поздн.					
Пшен. яр.	ран.	16 апрѣля.	20 июня.	27 июня.	7 юля.	30 юля.
	поздн.	25 „	28 „	6 юля.	12 „	10 августа.
Ячмень	ран.	30 апрѣля.	19 „	23 июня.	28 июня.	19 юля.
	поздн.					
Овесъ	ран.	16 „	20 „	Не видно.	3 юля.	19 „
	поздн.	30 „	30 „		10 „	1 августа.
Просо	ран.	3 мая.	23 „	Не видно.	2 „	2 „
	поздн.	9 „			6 „	18 „
Греча	ран.	29 „	23 „	25 июня.	30 июня.	13 „
	поздн.					
Горохъ . . . . .		16 апрѣля.	Не замѣчено			Около 20 авг.

### Птицы въ 1851 году.

	Прилетѣли.	Выводились.	Улетѣли.
Ласточки . . . . .	Около 15 апрѣля.	Въ началѣ августа последнѣе.	12 сентября.
Жаворонки . . . . .	„ 14 марта.	До 12 мая.	Съ 15 октября.
Перепела . . . . .	„ 9 апрѣля.	Около 25 июня.	„ 25 „
Дрозды . . . . .	„ 12 марта.	Рано.	Нѣкоторые оставал.
Скворцы . . . . .	„ 18 „	Около 10 мая.	Съ 5 октября.
Журавли . . . . .	Въ началѣ апрѣля.	Съ 9 мая.	Около 20 октября.
Драгвы . . . . .	Въ началѣ апрѣля.	Съ 25 юни.	Въ декабрь.
Стрелета . . . . .	23 апрѣля.	Въ концѣ мая.	Съ 8 октября.
Дикіе гуси . . . . .	Въ концѣ марта.	Въ началѣ мая.	Крупныя—въ поло- винѣ октября, а ка- зарга—въ концѣ.
Лебеди . . . . .	Показались около 29 марта.	Здѣсь не выводятъ, а бывають лишь пролетомъ далѣе на сѣверъ.	Обратный пролетъ не замѣченъ.

## II.

### НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

Заселеніе уѣзда. Численность, приростъ и составъ населенія. Отсутствующее население. Выселенія. Постороннее населеніе. Грамотность. Жилища.

Колонизацію Балашовскаго уѣзда необходимо разсматривать въ связи съ заселеніемъ сосѣднихъ уѣздовъ тѣмъ болѣе, что историческія указанія до XVIII в. настолько большею частію неопредѣленны, что не всегда возможно установить, относятся-ли они къ Балашовскому уѣзду или къ сосѣднимъ мѣстностямъ. При томъ обозрѣвая заселеніе сосѣднихъ уѣздовъ, опредѣляя время и мѣсто, гдѣ возникали крѣпости и остроги, подъ прикрытіемъ которыхъ могла развиваться мирная земледѣльческая жизнь, намъ уже яснѣе будетъ видна степень общественной безопасности въ Балашовскомъ уѣздѣ, которая сдѣлала возможнымъ безпрепятственное заселеніе его.

Не останавливаясь на древнихъ аборигенахъ края—Буртасахъ и монгольскихъ племенахъ, кочевавшихъ въ предѣлахъ Саратовской губерніи, обратимся къ тѣмъ пришельцамъ, которые были родоначальниками современнаго населенія губерніи.

Исторія Саратовскаго края до покоренія Астрахани (1556 г.) весьма смутна и оставляетъ широкій просторъ для археологическихъ изысканій, которыхъ мы здѣсь не касаемся. Вѣроятно, колонизаціонное движеніе того времени шло впереди сторожевыхъ карауловъ и отрядовъ и не по инициативѣ русскихъ князей. То были Донскіе и Волжскіе казаки и разбойники. Кромѣ набѣговъ и разбоевъ, они вели торговлю, занимались рыбною и звѣриною ловлей и скотоводствомъ. На занятія хлѣбопашествомъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній, хотя оно и могло быть въ незначительныхъ, конечно, размѣрахъ. Съ исторіею Донскихъ и Волжскихъ казаковъ тѣсно связано первоначальное заселеніе южныхъ степей Саратовской губерніи. Когда возникло Донское казачество—вопросъ темный. Въ 1389 году Пимень, проѣзжая по Дону, говоритъ о какихъ-то разбойникахъ, обитавшихъ въ верховьяхъ рѣки. Многочисленныя развалины построекъ и даже цѣлыхъ городовъ, которыя онъ видѣлъ, указываютъ на существовавшее здѣсь нѣкогда осѣд-

лое культурное население, но какое—неизвестно. Во всякомъ случаѣ, въ XIV стол. частые набѣги ордынцевъ заставляли рязанскихъ князей держать въ стѣнн караулы, которые бы могли извѣщать жителей объ опасности. При Дмитріѣ Донскомъ, кромѣ рязанскихъ, встрѣчаются и московскіе караулы. Благодаря постоянному движенію пограничной стражи въ глубь стѣней, въ концѣ XIII и началѣ XIV в., по словамъ Иловайскаго, юго-восточная граница Рязанскаго княжества далеко перешагнула рѣку Воронежъ. За станничиками и караулами двигались, вѣроятно, и русскія поселенія, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ выраженіямъ грамоты митрополита Алексѣя отъ 1360 г. можно предполагать, что смежныя мѣстности Тамбовской, Саратовской губерній и Донской области заняты были осѣдлымъ населеніемъ. Грамота была написана «ко всемъ крестьянамъ, обрѣтающимся въ предѣлѣ Червленнаго Яру и по карауламъ возлѣ Хоперь по Дону, ноцамъ и дьякамъ, и къ баскакамъ, и къ сотникамъ, и къ боярамъ...» „о томъ же передѣлѣ, по великую Ворону, *возлѣ Хоперь*, по Дону, по карауламъ, церквамъ, и явлено есть, и вси вѣдаютъ, что тотъ передѣлѣ не Сарайскій... и нынѣ послалъ есмь къ вамъ Владыку Рязанскаго Василья съ грамотою своею: и вы поминайте его, а пошлину церковную дайте ему по обычаю“. Въ концѣ XV столѣтія донскіе казаки настолько усилились, что начали серьезно беспокоить и крымскихъ татаръ, и Ивана III, а въ 1574 году они даже взяли Азовъ, до такой степени возрасла ихъ численность.

Въ сѣверной части Саратовской губерній, на границѣ съ Симбирской, инородцы издавна занимались промыслами. На Самарской луцкѣ они владѣли „бортною вотчиною, звѣриными и рыбными промыслами“. Мордва имѣла на эти владѣнія грамоты еще отъ казанскаго царя Сафа-Гирея (умеръ 1549 г.), подкрѣпленныя впоследствии Борисомъ Годуновымъ.

Сколько нибудь правильное заселеніе края началось во всякомъ случаѣ не ранѣе покоренія Казани и Астрахани (1556 г.), когда были построены Царицынъ, Саратовъ и Самара (1586 г.).

До основанія крѣпости, на мѣстѣ Царицына кочевала золотая орда, и дворецъ Батия стоялъ на мѣстѣ церкви Іоанна Крестителя. Царицынская крѣпость была основана въ 1555—56 г. Иваномъ Грознымъ, послѣ покоренія Казанскаго царства, для огражденія края отъ набѣговъ кубанцевъ. Первые поселенцы крѣпости были казанцы: пушкари, казаки ковыные и пѣше. Изъ нихъ потомъ выдѣлились бобыли, потомъ мѣщане и купцы. По взятіи Азова, нѣсколько семействъ было

изъ него переведено. Грамота Ивана Васильевича жалуетъ поселенцамъ крѣпости громадную площадь земли, въ которую, кромѣ теперешняго Царицынскаго уѣзда, входила часть Астраханской губерніи до Каменнаго Яра, небольшая часть Камышинскаго уѣзда съ рѣчкою Таловкой, за Волгой займище и Сарпинскій островъ, а на западъ значительная доля нынѣшнихъ земель Донскаго Войска до р. Дона. Царицынъ часто подвергался нападеніямъ татаръ, кочующихъ за Волгою и на берегахъ Кубани. <sup>1)</sup>

По случаю непрерывныхъ набѣговъ, отъ Царицына до Дона проведена была земляная линія (въ началѣ XVII ст.) или валъ, который прикрывался деревяннымъ стоячимъ палисадникомъ и укрѣпленъ тремя земляными крѣпостями. <sup>2)</sup> Впослѣдствіи по этой линіи протянута цѣпь регулярнаго войска подъ командою генерала Тараканова.

На сѣверъ отъ Царицына расположенъ посадъ Дубовка. До конца XVII столѣтія Дубовка называлась городкомъ Волжскаго войска. Въ началѣ XVIII ст. жители ея были донскіе казаки. Въ 1771 году, по распоряженію правительства, изъ сихъ казаковъ переведено на кавказскую линію 517 человекъ, изъ коихъ образованъ Моздокскій казачій полкъ.

Саратовъ построенъ былъ на лѣвомъ берегу Волги, при устьѣ р. Саратовки (на 7 в. выше теперешняго города), по указу царя Федора Иоанновича въ 1591 году, для отраженія набѣговъ дикихъ ордынцевъ, кочующихъ за Волгой, и былъ укрѣпленъ двойнымъ валомъ. Когда ордынцы разрушили городъ, то онъ былъ перенесенъ на нагорную сторону и укрѣпленъ деревянною стѣною съ башнями и воротами.

Кромѣ этихъ двухъ крѣпостей, въ половинѣ XVI ст., въ царствованіе Ивана Грознаго „на Волгѣ и по нѣкоторымъ другимъ рѣкамъ учреждены были постоянныя сторожи съ станичными головами, вожами, позднѣе со стоялыми головами, которые своими разъѣздами должны были обхватывать все пространство отъ Волги до Вороны, Оскола и Донца“. <sup>3)</sup>

Въ 1627 г. между Астраханью и Царицыномъ построенъ новый острогъ на *Половыхъ*. Еще раньше этого времени начали укрѣпляться и сосѣднія на сѣверъ и на западъ отъ Саратовской губерніи мѣстности. Въ 1551 г. построенъ Михайловъ, въ 1552 г. Шацкъ. Затѣмъ на р. Лѣсномъ Воронежѣ въ 1636 г. построенъ Козловъ, на р. Цифъ Тамбовѣ, за Шац-

<sup>1)</sup> Леопольдовъ. (Стр. 51—56).

<sup>2)</sup> *ibid.* (Стр. 56).

<sup>3)</sup> Поволжье въ XV и XVI вѣкахъ. Исследов. Перетятковича стр. 287.

кимъ на р. Ломовѣ — Верхній и Нижній Ломовъ; „и тѣми новыми городыи и крѣпостыи въ Рязскихъ, Рязанскихъ и Шацкихъ во всѣхъ мѣстахъ татарская война отъ прихода укрѣплена“ Въ 1648 году построены Инсаръ и Симбирскъ и между ними проведенъ сторожевой валъ съ 7-ю острогами.

О военной силѣ украинскихъ крѣпостей можно составить нѣкоторое представленіе по даннымъ Разрядныхъ книгъ. Въ 1622 году въ Шацкѣ всего по наряду ратныхъ людей назначено 661 чел., въ 1627 г. въ Астрахани 6125 человекъ, въ Царьцынѣ 425, въ Саратовѣ 480, на Половыхъ 500 челооѣкъ, на Теркѣ 2202 человекъ.

Эти „сторожи“ и крѣпости дали возможность жителямъ сосѣднихъ уѣздовъ — Шацкого, Михайловскаго и Симбирскаго — отлучаться на болѣе или менѣе продолжительное время въ предѣлы нынѣшней Саратовской губерніи для занятія хлѣбонашествомъ и промыслами. Въ то время на „украинахъ“ Россіи, крестьяне и служилые люди пахали землю, занимались звѣринными и рыбными промыслами „наѣздомъ“ пзъ остроговъ и укрѣпленныхъ городовъ, скрываясь въ нихъ при первой опасности отъ воровскихъ шаекъ и дикой орды.

Въ 1622 году крестьяне дворцовыхъ деревень Шацкого уѣзда владѣли на оброкѣ бортными ухояями, бобровыми гонами и рыбными ловлями въ предѣлахъ нынѣшнихъ Балашовскаго, Аткарскаго, Петровскаго и Камышинскаго уѣздовъ, „на рѣкѣ на Медвѣдицѣ отъ рѣчки Князевки вверху по Медвѣдицѣ по обѣ стороны до верховъ и съ малыми рѣчками“. Въ писцовой книгѣ Шацкого уѣзда 1622 г. написано: „Бортникъ Гришка Васильевъ сынъ Давыдовъ да Федька Семеновъ сынъ прозвище Блинокъ, да села Ялтунова Ивашка Андреевъ сынъ Нырокъ, да Спирко Ивановъ сынъ Шмакъ, да села Аленева Анофрейко Аонасьевъ сынъ Марымовъ ходять въ бортный Щубенской ухояи на р. на Медвѣдицѣ, по обѣ стороны, до верховъ и съ малыми рѣчками: съ Карамышемъ, и съ Калшлен, и съ Баландинскаго юрта, и съ рѣчкою съ Идолгою платять 4 р. 28 алтынъ 2 деньги“. „Села Конобеева крестьяне Артемко да Максимко Агафоновъ дѣти Збродовы, да села Аленева крестьянинъ Корнилъ Федоровъ, да села Ялтунова крестьяне (перечислено нѣсколько) платять съ рѣки Медвѣдицы съ рыбные ловли и съ бобровыхъ гоновъ съ усть рѣчки Бурлука въ верхъ по Медвѣдицѣ по рѣчку по Князевку съ рѣчкою Терсою денежнаго оброку 21 алтынъ“. Въ Шацкихъ писцовыхъ дворцовыхъ книгахъ 1623 г.

1) Поволжье въ XVII и началъ XVIII вѣка. Перетятковичъ. Стр. 73.

Федора Чеботова на 237 л. написано: „итого . . . бортныхъ ухажавъ съ линиями и съ дубровами и съ лѣсами и съ полянами и съ лугами, и съ сѣнными покосы и съ дикими полями и съ степями и съ раменья и съ рѣками и съ надучими рѣчками и съ озера и съ болоты и съ суходолы и съ бобровыми гоны и съ рыбными ловли и съ хмѣлевыми, и со всякими угоды 308, да на рѣкахъ же по обѣ стороны по урочищамъ и съ рыбными ловли безъ вышенированныхъ угоды 469, а всего 777 ухажавъ“. Изъ этого видно, что громадное пространство нѣсколькихъ уѣздовъ Саратов. губ. еще въ началѣ XVII столѣтія входило въ составъ земель дворцовыхъ имѣній и раздавалось крестьянамъ за оброкъ. <sup>1)</sup>

Кромѣ того, изъ дѣлъ Шацкого архива видно также, что „крестьяне разныхъ селъ Шацкого уѣзда издавна, съ конца XVI вѣка, владѣли на оброкѣ *по обѣ стороны Хопра съ притоками Карай-гара* <sup>2)</sup> и другими до *Донскихъ предѣловъ*: бортными лѣсами, рыбной и звѣриной ловлей, дѣля ихъ между собою, по жеребью, *на улеши* (пай) или же *судеревицами*. Въ то старое время, въ началѣ XVII столѣтія, водился по Хопру, кромѣ бортной пчелы, разный дикій звѣрь: бобры, куницы, лоси, дикія козы и проч.“ <sup>3)</sup>

Кромѣ казаковъ и бѣглыхъ, одними изъ древнѣйшихъ колонизаторовъ Саратовскаго края были монастыри. Въ приволжской полосѣ Хвалынскаго, Вольскаго и Саратовскаго уѣздовъ такими колонизаторами были московскіе монастыри—Ново-Спасскій и Чудовъ, изъ которыхъ послѣдній уже въ 1606 году владѣлъ рыбными ловлями на Волгѣ въ предѣлахъ Хвалынскаго уѣзда. Въ колонизации югозападной части Балашовскаго уѣзда и Тамбово-Шацкого края играли роль монастыри Чернѣвевъ, Савинъ-Сторожевскій, Троицкій и другіе. Савинъ-Сторожевскій монастырь, съ приписанною къ нему Мамонтовой пустынью, владѣлъ въ XVII столѣтіи бортными угодьями и рыбными ловлями на Хопрѣ: „по обѣ его стороны, подлѣ Котова затона, Телермонскаго лѣса и Синцева ерека; *у нижняго рубежа Шацкого уѣзда* и между Хопромъ и Вороной на стени, къ рѣкѣ Карачану и чрезъ рѣчку Грибачовку“. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Поволжье въ XVII и началѣ XVIII вѣка. Перетягковичъ. Стр. 223—224).

<sup>2)</sup> Притокъ Карай-гора—вѣроятно есть р. Карай, впадающая въ Хоперь въ южной части Балашовскаго уѣзда.

<sup>3)</sup> Тр. Саратов. Уч. Арх. Коммиссіи. Матеріалы для исторіи заселенія Саратов. края А. Н. Минхъ. Стр. 272.

<sup>4)</sup> Ibid. Стр. 271.

Въ концѣ XVII столѣтія происходитъ рядъ важныхъ историческихъ событій, которыя послужили толчкомъ къ усиленному и уже систематическому заселенію Саратовскаго края. Это разинскій бунтъ (1667 г.), гоненія старообрядцевъ, взятіе Азова и построеніе новыхъ городовъ. Въ 1683 г. построена Сызрань и населена 148 солдатами, переведенными изъ Казани, Тетюшъ и Чебоксарь. Въ 1684 году проведена новая сторожевая сызранская черта, захватившая сѣверную часть Кузнецкаго уѣзда. <sup>1)</sup> Въ 1696 году взятіе Азова ослабило татарскіе набѣги, тому же способствовала и постройка въ 1697 г. трехъ крѣпостей: Павловска на Хопрѣ, Петровска на Медвѣдицѣ <sup>2)</sup> и Дмитріевска при Камышина <sup>3)</sup> на Волгѣ.

Заселеніе южныхъ уѣздовъ Саратовской губерніи тѣсно связано съ исторіею Донскихъ и Волжскихъ казаковъ. Донское войско составилось изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ: занорожскіе казаки, татары, калмыки, бродяги, бѣглецы крѣпостные, раскольники, даже поляки и венгры.—люди всѣхъ національностей и религій входятъ въ составъ этой боевой дружины. Значительный контингентъ бѣглецовъ на Дону доставили строгія преслѣдованія раскольниковъ въ концѣ XVII ст. Гоненія на расколъ, начавшіяся во времена Никона, въ концѣ XVII столѣтія, и особенно крутыя мѣры Петра I, сдѣлали огромную услугу дѣлу колонизаціи Саратовской губерніи. Преслѣдуемые правительствомъ раскольники въ 80 и 90 годахъ XVII столѣтія убѣгали въ украинныя мѣста на Хоперь и на Медвѣдицу, пробирались въ низовое

<sup>1)</sup> (Перетятковичъ. Стр. 336.)

<sup>2)</sup> Петровскъ основанъ въ 1698 г. 29 июня Петромъ I. Крѣпость изъ дубоваго лѣса на лѣвомъ берегу Медвѣдицы имѣла четырехугольную форму и существовала до 1782 г. Вокругъ былъ земляной валъ и на немъ 8 высокихъ башенъ. Подлѣ вала глубокій ровъ. Для заселенія вызваны желающіе изъ Пензы, Саранска, Инсара, Мокшана, Чардыма и Курмыша, по имени которыхъ названы и улицы города. Поселенцы записаны въ пахотные солдаты, воротники, пушкари и затянчики. Бывало, говорилъ одинъ Петровскій старецъ, видѣвшій Петра I-го, пойдешь въ поле на работу; вдругъ стража, стоявшая на башняхъ и сторожившая кубанцевъ, выкидываетъ знакъ на длинныхъ шестахъ, бьетъ въ набатъ: это былъ знакъ, что идутъ кубанцы. Мы съ поля опростетью домой; запираемъ ворота крѣпости, засыпаемъ ихъ землей, влзаемъ на валъ и башни, стрѣляемъ, въ нихъ изъ пушекъ, ружей и луковъ. Они не отваживались на штурмъ; повздятъ вокругъ крѣпости и удаляются. (Леопольдовъ. Стр. 88).

<sup>3)</sup> «Между жителями города Камышина сохранилось преданіе о томъ, что будто бы въ 1693 году Казанскій воевода, бояринъ князь Черкасскій, согласно полученному указу, собралъ со всѣхъ городовъ Казанской области тысячу человекъ изъ стрѣльцовъ и черносошныхъ крестьянъ и сформировалъ изъ нихъ полкъ, который послалъ въ концѣ лѣта 1697 года вмѣстѣ съ ихъ семействами на рѣку Камышинку для построенія города Дмитріевска и для содержанія карауловъ и разныхъ службъ». Къ тому же времени возникновеніе Камышина относить и грамота (отъ 1699 г.) патріарха Андріана къ Астраханскому митрополиту, которая называется Дмитріевскъ „новопостроеннымъ“ городомъ (ibid. стр. 248).

поволжье и на Донъ къ казакамъ; всюду они соединялись между собою, привлекали къ себѣ недовольныхъ общественными и религіозными порядками того времени, строили городки на Медвѣдицѣ, изъ которыхъ распространяли свое вліяніе на сосѣднія мѣста. Иногда они собирались въ большія шайки, грабившія людей на Волгѣ» <sup>1)</sup>).

Можно положительно сказать, что русскому расколу обязаны своимъ заселеніемъ верховья Дона и рѣки, въ него впадающія: Хоперь, Медвѣдица, Бузулукъ и Донецъ. „..... Тамбовскій воевода Нарышкинъ отписываетъ въ 1685 г. (журн. Тамб. Учен. Архивн. Комм. 18 августа 1886 г.), что помѣщенные въ „Тамбовъ“ и Тамбовскихъ крѣпостяхъ стрѣльцы, казаки и всякихъ чиновъ служилые люди стали бѣгать на Хоперь, Медвѣдицу и другія „запольныя“ рѣчки; къ нимъ стали уходить крестьяне и бобыли изъ дворцовыхъ слободъ, сель и деревень; затѣмъ въ городъ Тамбовъ и его уѣздъ стали пріѣзжать съ р. Медвѣдицы раскольники, соврачая и подговаривая крестьянъ, женъ мужей и дѣвокъ покидать „свои тяглые жеребья и бѣжать въ ихъ казачьи городки на Хопрѣ и Медвѣдицѣ и иныхъ запольныхъ рѣчкахъ“, уводятъ лошадей и крадутъ оружіе, такъ что край, по рѣчкамъ Хопру и Медвѣдицѣ, наполнился людьми, и въ городкахъ, считавшихъ еще недавно по 15 и 20 человекъ, теперь—по 200 и 300 человекъ и „женскаго полу много“; до этого тамъ не сѣяли хлѣба, а возили его изъ русскихъ городовъ и кормились звѣрями и рыбою, въ настоящее же время они, казаки, завели пашню и къ нимъ бѣгутъ дворцовые, помѣщичковые, вотчинные и монастырскіе крестьяне, бобыли и боярскіе холопы. Значительный наплывъ бѣглецовъ въ низовое повожье совершается еще въ 1697 и 98 годахъ изъ Воронежа, откуда скрываются люди, чтобы избавиться отъ „тяготы струговаго дѣла“ (постройки судовъ при Петрѣ I); воеводы полковъ Бѣлгородскаго и Сѣвскаго писали, что „тѣхъ городовъ полковые и городовые и всякихъ чиновъ служилые и жилецкіе люди, также люди ихъ и крестьяне, покинувъ свои помѣстныя земли и всякія угоды и дворы и животы, нехотя у струговаго дѣла и у лѣсной работы, и въ кормицкахъ, и въ гребцахъ, и у сгонки на плотахъ быть, бѣгутъ на Яикъ и на Хоперь, и на Медвѣдицу, и въ нныя мѣста, и на низовые города“ <sup>2)</sup>).

Въ XVII ст. верховья Дона и его притоки Хоперь, Медвѣдица и

<sup>1)</sup> Перетятковичъ. Поволжье въ XVII и началъ XVIII вѣка. Стр. 245.

<sup>2)</sup> Труды Сар. Уч. Арх. Ком. Историч. очеркъ заселенія Саратов. уѣзда А. Н. Мниха. Стр. 267.

Бузулукъ уже густо были заселены Донскимъ казачествомъ. Кромѣ военныхъ подвиговъ, казаки занимались рыбными ловлями, торговлею, а также хлѣбонашествомъ, хотя послѣднее занятіе встрѣчало, по крайней мѣрѣ въ концѣ XVII ст., рѣзкое противодѣйствіе со стороны казачества. Въ 1690 году войсковою кругъ, узнавъ, что по рѣкамъ Хопру и Медвѣдѣцѣ начали сѣять хлѣбъ, разослалъ по всѣмъ городкамъ грамотки, чтобы никто земли не пахалъ и хлѣба не сѣялъ, „а если стануть нахать, и того бить до смерти и грабить“.

Въ началѣ новые пришельцы на Дону занимали городками пустыя степи по праву захвата, но съ увеличеніемъ населенія оказалось нужнымъ раздѣлить поземельныя угодья (юрты) между городками и ограничить право вольной заимки. Отводъ земли для новыхъ городковъ сталъ производиться съ согласія войсковаго круга. Заимщики новыхъ юртовъ созывали старожилловъ изъ другихъ городковъ и принимали бѣглыхъ, но въ XVIII ст. этотъ способъ заселенія городковъ былъ запрещенъ. Въ 1705 г. войсковою кругъ, давая заимочную грамоту на основаніе новой станицы по Бузулуку, запретилъ подъ угрозою жестокихъ наказаній принимать „новопришлыхъ людей, которые съ Руси стануть приходить“. Границы юртовыхъ угодій опредѣлялись по соглашенію въ полюбовныхъ записяхъ сосѣднихъ станицъ. <sup>1)</sup>

Гоненія и религіозныя преслѣдованія, которымъ подвергались инородцы, насильственное обращеніе ихъ въ христіанство, заставляли ихъ бросать свои поселенія среди русскихъ и бѣжать за сторожевую черту, на крымскую сторону, въ предѣлы Саратовской губерніи. Инородцы издавна владѣли на Самарской Лукѣ „бортною вотчиною, звѣринными и рыбными промыслами“. Мордва имѣли на эти владѣнія, какъ уже сказано выше, грамоты еще отъ Казанскаго царя Сафа-Гирея, подкрѣпленныя Борисомъ Годуновымъ. <sup>2)</sup> Но инородческія поселенія въ предѣлахъ Саратовской губерніи, во время Разинскаго бунта въ 70 годахъ XVII столѣтія, вѣроятно, были разорены и бунтовщиками, и правительственными войсками, усмирявшими возстаніе; такъ какъ мѣстности, расположенныя вблизи Симбирской сторожевой черты, были главнымъ базисомъ для военныхъ дѣйствій понизовой вольницы. Послѣ усмиренія разинскаго бунта, и начинается усиленное заселеніе южныхъ частей Симбирской, Пензенской и сѣвера Саратовской губерній служилыми людьми, которые приходили

<sup>1)</sup> Экономическій бытъ земледѣльческаго населенія Россіи и колонизація юговосточныхъ степей предъ крѣпостнымъ правомъ. П. А. Соколовскій. Стр. 220.

<sup>2)</sup> Перетягковичъ. Стр. 232.

въ Симбирскъ отовсюду изъ Россіи для усмирения бунта. Служилые люди по одиночкѣ или группами сами разыскивали въ Симбирскомъ уѣздѣ „за валомъ, въ крымской сторонѣ, порозжую землю, дикое поле, которое въ помѣстьи и на оброкъ никому не отдано“. Отыскавъ земли, служилые люди били челомъ Симбирскому воеводѣ и просили дать имъ „откащика,“ который бы отвелъ имъ указанную землю. Воевода избиралъ мѣстнаго служилаго человѣка, не рѣдко вмѣстѣ съ подьячимъ, и посылалъ ихъ отводить землю. Откащикъ долженъ былъ обыкновенно, „не дозжая той порозжей земли, взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старость, цѣловальниковъ и крестьянъ, сколько человѣкъ пригоже, и около той порозжей земли сыскать (иногда прибавляется: „большимъ повальнымъ обыскомъ“) русскими людьми по святѣй непорочнѣй евангельствѣй заповѣди Господней, а мурзы и татары и мордвою и чювашею по ихъ вѣрѣ, по шерти: та земля, о которой бьютъ челомъ, порозжая и въ помѣстьи и на оброкъ и въ ясакъ кому напередъ сего не отдана, и спору о той землѣ не будетъ, и отъ государевыхъ нашенныхъ земель и отъ засѣчныхъ крѣпостей не въ ближнихъ мѣстѣхъ и отъ воинскихъ людей убережся мочно—ль“. Если отвѣты стороннихъ людей оказывались благоприятными, то земля отводилась на основаніи 40-й статьи 16 главы Уложения и отмежевывалась отъ сосѣднихъ земель.<sup>1)</sup>

Точно также и „солдаты, принимавшіе участие въ усмирении Разина, были поверстаны денежнымъ и землянымъ окладомъ въ размѣрѣ 50 четвертей нахотной земли „за полонное терпѣніе и за раны“. Пользуясь обиліемъ пустой земли, солдаты захватывали и сосѣднія поля безъ позволенія правительства и передавали ихъ потомству. Дѣти, братья и племянники солдатъ, соединяясь вмѣстѣ, разыскиваютъ по рѣчкамъ за валомъ свободныя земли и просятъ правительство объ отводѣ имъ дикихъ полей, съ угодьями при нихъ, въ опред. размѣрѣ (по 20 четв. человѣку въ полѣ). Даже помѣщики, поверстанные въ приказѣ Казанскаго дворца 200—300 четвертей, не ограничиваясь этимъ пожалованіемъ, соединяются по 4—6 человѣкъ, отыскиваютъ землю за валомъ и просятъ Симбир. воеводу назначить имъ откащика для отвода земли; и земля отводится.<sup>2)</sup> Станичники изъ инородцевъ иногда цѣлой деревней, отыскавъ новыя незанятыя земли, выпрашивали ихъ себѣ, обязываясь „станичную службу съ своею братіею служить по прежнему“. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Перетятковичъ. Поволжье въ XVII и началъ XVIII в. Стр. 210 · 20.

<sup>2)</sup> *ibid.* (Стр. 212—213).

<sup>3)</sup> *ibid.* (Стр. 214—215).

При Екатеринѣ II, послѣ пугачевского бунта, вводится правильное административное устройство, учреждается Саратовская губернія съ уѣздами; въ 1781 году изъ сель и слободъ:—Сосновки, Малыковки, Большой Сердобы, Аткары, Труева, Балашова—создаются города: Хвалыньскъ, Вольскъ, Сердобскъ, Аткарскъ, Кузнецкъ и Балашовъ. Межевыя инструкціи и генеральное межеваніе приводятъ въ нѣкоторый порядокъ юридическія права землевладѣльцевъ. Захватное владѣніе исчезаетъ; 15-десятинная пропорція на ревизскую м. п. душу для государственныхъ крестьянъ даетъ толчекъ къ общиннымъ передѣламъ земли не только среди государственныхъ крестьянъ, но даже среди инородцевъ—четвертныхъ дачниковъ. Придворнымъ вельможамъ раздаются огромныя пространства незаселенныхъ и заселенныхъ земель казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ, что ведетъ къ довольно многочисленнымъ случаямъ закрѣпленія вольныхъ крестьянъ—старожиловъ. Развиваются крупная помѣстная собственность и хозяйство. Колонизація нѣмецкая и возникновеніе слободъ солевозчиковъ завершаютъ основныя характерныя черты послѣдняго періода заселенія Саратовскаго края.

Закончивъ бѣглый обзоръ заселенія Саратовскаго края, обратимся къ колонизаціи Балашовскаго уѣзда, опираясь на данныя земскаго статистическаго изслѣдованія, а также на труды Голомбѣевскаго и Холмогоровыхъ.

Одно изъ древнѣйшихъ сель въ Балашовскомъ уѣздѣ—село Аркадакъ, заселенное великороссами православнаго исповѣданія. По словамъ старожиловъ, предки ихъ поселились здѣсь около 250 лѣтъ тому назадъ (въ половинѣ XVII вѣка), когда кочевыя племена дѣлали набѣги, для борьбы съ которыми устроены были здѣсь сторожевыя посты. Завидѣвши набѣгъ, все бросали пахоту, убѣгали съ поля и скрывались въ укрѣпленныхъ острожкахъ. Народъ приходилъ сбродный изъ разныхъ мѣсть и былъ закрѣпленъ впоследствии за Нарышкинымъ.

Во второй половинѣ прошлаго столѣтія крестьянинъ Степанъ первый заселилъ село Колѣно Аткарскаго уѣзда: пришелъ на это дикое, заросшее дремучими лѣсами (лѣтъ 70 назадъ сведенными), мѣсто и поставилъ здѣсь шалаши. Ближайшее селеніе на югъ было Бѣлгоза въ 27 верстахъ (Мишатовка), а на западъ—Аркадакъ, въ 50 верстахъ. Жители с. Аркадака пришли и разорили шалаши Степана. Онъ ихъ снова построилъ, а затѣмъ вскорѣ явился Арцстархъ Ивановичъ Протодьяконовъ, бывший сенатскій перенлетчикъ, который объявилъ жителямъ Колѣна свои права на земли, ими занятыя и засѣяныя, а также и на нихъ самихъ. Увѣрившись въ защитѣ помѣщика, поселенцы

оставили шалаши и поселились на правомъ берегу р. Аркадака. Отъ Колѣна до Бѣлгозы было чистое поле, которымъ засѣвщики пользовались, какъ хотѣли; не спрашиваясь ни кого, насли огромныя стада, пахали и сѣяли, гдѣ попало<sup>1)</sup>. Въ концѣ прошлаго столѣтія здѣсь водились разб. шайки, которыя имѣли станы и близъ Баланды, Рыбушки и с. Ивановки<sup>2)</sup>.

Мы видѣли раньше, что удѣльные крестьяне с. Конобѣва Шацкаго уѣзда уже въ началѣ XVII стол. ходили на промыслы въ Балашовскій и Аткарскій уѣзды. Они, конечно, строили здѣсь шалаши, станы и хутора; быть можетъ, возникали даже цѣлыя поселки. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что крестьяне Шацкаго уѣзда, а особенно с. Конобѣва играли весьма видную роль въ заселеніи Балашовскаго и даже Аткарскаго уѣздовъ. Такъ, с. Бол.-Грязнуха заселилась около 150 лѣтъ назадъ удѣльными крестьянами изъ Тамбовской губ.: с. Сокольниковъ, Ивенья, Питерскаго и с. Конобѣва Шацкаго уѣзда и Цнова. Переселились вслѣдствіе тѣсноты (церковь 107 лѣтъ). Въ с. Ивановку 1 лѣтъ 100—120 назадъ 15 дворовъ было переселено изъ с. Конобѣва Шацкаго у. графомъ Разумовскимъ. С. Алексѣвка Ивановской 1 вол. 120 лѣтъ назадъ заселено Разумовскимъ изъ с. Конобѣва Шацкаго у. Первоначальные засельники великороссійскаго и мордовскаго племени Балашовскаго уѣзда явились главнымъ образомъ изъ Шацкаго и Моршанскаго уѣздовъ Тамбовской и Керенскаго Пензенской губерній. Менѣе значительная часть пришла изъ Сердобскаго у., изъ Тульской, Орловской, Московской, Рязанской и Владимірской губерній. Малороссы явились изъ Черниговской, Подольской, Волынской, Полтавской, Харьковской и Курской губерній. Малороссы шли сюда частью по волѣ помѣщика, который переселялъ ихъ изъ старыхъ своихъ имѣній на новыя земли въ Саратовскомъ краѣ, частью то были вольные сходцы, бѣжавшіе отъ польскихъ помѣщиковъ и вслѣдствіе религіозныхъ гоненій. Этими вольными сходцами изъ Малороссіи въ концѣ прошлаго столѣтія заселилась вся необитаемая до того южная часть Балашовскаго уѣзда (Песчанская, Самойловская, Красавская, Еловатская волости).

Село правой стороны Хопра—Большой-Карай—по словамъ крестьянъ, очень старинное, такъ что у жителей не сохранилось никакихъ преданій о мѣстѣ родины первыхъ поселенцевъ. По словамъ старожиловъ, такія старинныя прихонерскія села, какъ Дурникино, Инясево

<sup>1)</sup> Стр. 141 Саратов. сборн. Томъ ).

<sup>2)</sup> Ibid. Стр. 73.

(правая сторона Хопра), Свинуха и Разказань (лѣв. ст. Хопра) суть ничто иное, какъ Больше-Карайскіе выселки, получившіе значеніе самостоятельныхъ общинъ лишь со времени генеральнаго межеванія. Изъ этихъ селеній Дурникино, по нѣскольکو, вѣроятно, преувеличенному мнѣнію крестьянъ о его давности, стало заселяться лѣтъ 300 тому назадъ. Инясево заселилось около 200 лѣтъ т. н., Разказань — тоже. Въ с. Свинухѣ, по словамъ крестьянъ, новая церковь стоитъ 20 лѣтъ, да прежняя стояла 130 лѣтъ; 150 лѣтъ тому назадъ, когда деревня названа была селомъ, въ ней насчитывалось уже до 500 душъ м. н. За стародавность с. Большаго Карая говорить еще и тотъ фактъ, что къ 1700 году въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда существовалъ только одинъ церковный приходъ — именно въ Большомъ Карайѣ, гдѣ церковь была выстроена въ 1695 году.<sup>4)</sup> Со словъ крестьянъ, къ старымъ селеніямъ надо отнести еще: Турки (возникло 300 лѣтъ тому назадъ), Аркадакъ (250 лѣтъ), Котоврасъ (200—300 лѣтъ). Романовку, Рѣльевку, Рѣиное, Бобылевку (200 л.), Мордовскій Карай, Завьяловку, Алмазовъ Яръ, Сестренку, Мещеряковку, Крутець, Тростянку (150—200 лѣтъ тому назадъ). Къ числу старинныхъ селъ нужно отнести с. Старо-Хоперское, которое заселилось, вѣроятно, равнѣе г. Новохоперска. Въ селѣ Завьяловѣ церковь, по словамъ крестьянъ, стоитъ уже около 150 лѣтъ. (Ольшанка Завьяловской волости основана около 150 лѣтъ тому назадъ; церковь въ ней существуетъ 103 года). Изъ села Завьялова выдѣлились многія, существующія теперь, селенія: Барское, Баландинка, Ольговка, Львовка и другія. О времени первоначальнаго заселенія с. Алмазова Яра старожилы ничего не помнятъ; но о стародавности этого села можно судить потому, что тамъ каменная церковь стоитъ уже болѣе 100 лѣтъ, а до нея на погостѣ была деревянная. При Пугачевѣ Алмазовъ Яръ былъ уже большимъ селомъ. С. Сестренки «старое, болѣе 150 лѣтъ, какъ уже заселилось». О первоначальномъ заселеніи с. Тростянки вслѣдствіи преданія забыты. Крестьянинъ Анисимъ Дударевъ помнить «Пугача»; по его словамъ, Тростянка была тогда уже большимъ селомъ. Изъ таблицы, составленной по переписнымъ книгамъ 2 ревизіи (1744—7 гг.), Залѣскаго стана Шацкаго уѣзда А. А. Голомбевскимъ, видно, что до 1721 года въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда существовали уже слѣдующія селенія: Аркадакъ (въ одномъ изъ документовъ 1732 г. это село названо „новопоселеннымъ“, такъ что можно думать, что оно возникло незадолго до переписи 1721 года; въ 1732 году

<sup>4)</sup> Расколъ въ Саратовскомъ краѣ Н. С. Соколова. (Стр. 5).

въ Аркадакъ построена церковь). Боцманово. Сухой Меликъ (Колычево) и д. Рѣпьевка. До 1725 г. существовало уже с-цо Панцуровка, — нынѣ с. Макарово. По картѣ заселенія Саратовскаго края, составленной А. А. Голомбѣвскимъ, ко времени второй ревизіи (1745—47 гг.), въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда было 20 селеній. Всѣ они расположены по берегу р. Хопра и его притоковъ, не въ далекъ отъ р. Хопра: 10 селеній на правомъ (Рѣпьевка, Зубриловка, Макарово, Перевѣсенки, Колычево, Боцманово, Трубетчино, Турки, Пады, Алмазовъ Яръ) и 10 на лѣвомъ берегу (Потьма, Сестренки, Баклуши, Красный Яръ, Журавка, Бабинки, Н. Аркадакъ, Завьяловка, Котоврасъ, Тростянка). Хотя карта Голомбѣвскаго не можетъ претендовать на полноту (къ 1745 году въ Балашовскомъ уѣздѣ было несомнѣнно больше селеній, чѣмъ показано на картѣ: на картѣ не указаны напр. Б. Карай, Дурникино), но изъ нея все — же видно, что къ половинѣ XVIII столѣтія вся восточная часть уѣзда оставалась еще пустынной степью. <sup>2)</sup>

Ровное, открытое пространство между Хопромъ и Медвѣдицей ничѣмъ не было защищено отъ нападенія ордынцевъ и разныхъ разбойничьихъ шаекъ: ногац, а позже калмыки, даже въ половинѣ XVII столѣтія приходили подъ Саратовъ, который удаленъ отъ Медвѣдицы всего на 60—80 верстъ, и „приходя, города и уѣзды воюють и села и деревни жгутъ... людей побивають и въ полонъ емлютъ“. Незаселенность полосы между Волгой и Хопромъ явствуетъ изъ словъ Самарскаго воеводы, князя Дмитрія Пожарскаго, который въ маѣ 1614 г. писалъ: „изъ Самарскаго на Донъ степью никто не знаетъ“. <sup>4)</sup> Набѣги калмыковъ, татаръ, киргизовъ безпокоили уже водворившихся на поселеніе крестьянъ; такъ, въ с. Аркадакъ, во время его образованія, по словамъ старожиловъ, обычны были еще набѣги кочевыхъ племенъ. Для охраны отъ нихъ были устроены сторожевые посты. Крестьянамъ часто приходилось бросать пашню и убѣгать съ поля, завидѣвши набѣгъ. При такихъ условіяхъ, разумѣется, только немногіе рисковали переходить за Хоперъ съ цѣлью основать постоянное мѣстопребываніе и только въ XVII вѣкѣ началось заселеніе мѣстности между Хопромъ и Медвѣдицей. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія, вѣроятно, и образовались здѣсь по берегу Хопра нѣкоторыя изъ упомянутыхъ выше селеній (Аркадакъ и другія), существовавшія до 1721—25 гг.; заселеніе же восточной части Балашовскаго уѣзда, кромѣ небольшой самой южной окраины его, почти всецѣло произошло въ концѣ XVIII и началѣ XIX

<sup>2)</sup> Труды Саратов. Уч. Арх. комиссіи т. III вып. I и II.

<sup>4)</sup> Расколъ въ Сар. нрав. Н. С. Соколовъ. Стр. 7.

столѣтія. Такъ, только въ концѣ прошлаго столѣтія начали заселяться нынѣшнія южныя и юго-восточныя волости Балашовскаго уѣзда: Песчанская, Самойловская, Михайловская, Благовѣщенская, М.-Семеновская, Казачкинская, Ново-Покровская, Львовская, Росташевская, Ивановская I. Слобода Самойловка образовалась около 1750 года. (одинъ старикъ записалъ въ святцы, что селу 136 лѣтъ). Слобода Михайловка заселялась съ 1800 года, Терновка Михайловской вол.—въ 1797 году. Въ концѣ XVIII вѣка стали заселяться Росташевская, Ивановская I вол.; Благовѣщенская волость начала заселяться въ первой четверти текущаго столѣтія. Около этого-же времени водворялось население въ Мало-Семеновской, Казачкинской, Ново-Покровской, Львовской (въ послѣдней частью въ концѣ XVIII ст.). Только двѣ самыя южныя волости Балашовскаго уѣзда, бывшія подъ военнымъ прикрытіемъ смежнаго донскаго казачества — Красавская и Еловатская,—по словамъ крестьянъ, заселялись ранѣе, нежели сосѣднія, лежащая отъ нихъ къ сѣверу и востоку (вышеуказанныя Песчанская, Самойловская и другія). Такъ, жители слоб. Ворониной Еловатской вол. заселились „можетъ быть, назадъ тому лѣтъ 200“—не помнятъ точно. Предки крестьянъ слободы Красавки переселились сюда лѣтъ 200 тому назадъ изъ подъ Кіева.

Въ заселеніи уѣзда не маловажную роль играла вольная колонизація бѣглыми крестьянами, раскольниками и проч.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ во время статистическаго изслѣдованія уѣзда, вольная колонизація имѣла мѣсто при заселеніи слѣдующихъ мѣстностей Балашовскаго уѣзда. Село *Бобылевка* заселилась болѣе 170 лѣтъ тому назадъ вольными выходцами изъ Бобылевки Лебедянскаго уѣзда; по словамъ крестьянъ, „лѣтъ черезъ 50 послѣ поселенія сюда пріѣхалъ г. Л. и сталъ выбирать себѣ крестьянъ въ селеніяхъ: Пинеровкѣ, Щербединѣ и въ Бобылевкѣ; просилъ отъ крестьянъ 400 р. ассигн. отступнаго; въ Пинеровкѣ и Щербединѣ ему дали отступнаго, а въ Бобылевкѣ не дали; крестьянъ ея и закрѣпостили за г. Л.». Въ с. Перевѣсенку сначала пришли (не помнятъ когда) русскіе, въ количествѣ 7—8 семей; потомъ перешли съ Бузулука хохлы. Кругомъ здѣсь былъ дремучій лѣсъ. Въ послѣдствіи сами крестьяне добровольно просились перейти изъ вольныхъ въ барскіе: „такъ какъ это тогда считалось лучше, и сначала за графомъ Чернышевымъ выгодно было старикамъ жить“. Въ с. Ключи, Сестренской волости, „лѣтъ 200 тому назадъ пришелъ однодворецъ Зовскій съ 3-мя сыновьями изъ Шацка Тамбовской губ.“ Въ д. Сергіевкѣ, Мещеряковской вол., болѣе 100 лѣтъ тому назадъ поселились первые выходцы изъ Мос-

ковской губернии: бѣжали отъ помѣщиковъ. Здѣсь была прежде степь графа Разумовскаго; на ней-то и селились бѣглецы. С. Большая Грязнуха выселилась около 150, а быть можетъ и болѣе, лѣтъ тому назадъ изъ Тамбовской губерніи. Причина выселенія та, что на родинѣ жить было потѣснѣй, а здѣсь была незаселенная, пустая степь. Переселились на удѣльную землю, за которую и платили оброкъ. С. Большой Меликъ началъ заселяться болѣе 150 лѣтъ тому назадъ выходцами изъ Керенскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Въ числѣ жителей есть и мордва, которая вышла изъ Пензенской губерніи, вслѣдствіе малоземелья. Впослѣдствіи въ село приходило много выходцевъ изъ разныхъ губерній. Въ Аркадакѣ, по словамъ крестьянъ, селился народъ сбродный, изъ разныхъ мѣстъ, на землѣ, принадлежавшей Нарышкину, а впослѣдствіи перешедшей къ Разумовскому. Рѣнинская волость заселена была около 150—200 лѣтъ тому назадъ некрещеной мордвой, частью русскими, изъ Чембарскаго уѣзда Пензенской губ. Переселенцы нашли въ Рѣнинской вол. непроходимые лѣса. Село Романовка начало заселяться малороссами около 200 лѣтъ тому назадъ; вольные выходцы Кіевской губерніи сажались на землю Воронцова изъ платежа оброка, который вначалѣ составлялъ „15 коп. ассигн. съ воротъ“.

Слобода Песчанка заселилась крѣпостными малороссами, которые бѣжали отъ помѣщиковъ изъ Кіевской, Волынской и Черниговской губерній. Кругомъ была степь, и каждый пахалъ, гдѣ хотѣлъ. Въ 1795 году правительство обязало этихъ бѣглецовъ—крестьянъ возить соль изъ Эльтонскаго озера въ Камышинъ и Саратовъ. За провозъ въ Саратовъ возчики получали 13 коп. ассигн. съ нуда, за провозъ въ Камышинъ 7 коп. Крестьяне, не имѣвшіе скота, работали надъ добываніемъ соли изъ озера, получая 3 кон. ассигн. съ нуда. Отъ всѣхъ другихъ повинностей и платежей солевозчики были избавлены. Казна отвела крестьянамъ земли по 15 дес. на душу и, кромѣ того, по 15 дес. на каждую пару воловъ. Въ 20 годахъ прекратилась возка соли и казенная палата причислила къ слободѣ 90 душъ однодворцевъ Тульской губерніи и 116 душъ Тамбовской и предписала раздѣлить на души землю, которою владѣли до этого времени по праву первой заимки.

Преслѣдованія, которымъ подвергались бродяги, заставляли ихъ нерѣдко съ большою охотой принисываться въ крѣпостные влиятельныхъ и энергичныхъ помѣщиковъ. Старожилъ с. Залѣсянкѣ, Афанасій Брюченковъ, такъ рассказываетъ о заселеніи Самойловской волости. Болѣе 100 лѣтъ тому назадъ много крѣпостныхъ бѣжало

отъ помѣщиковъ изъ подъ Кіева, изъ Харьковской и Курской губерній. Этихъ бѣглецовъ принималъ къ себѣ помѣщикъ Самойловъ и записывалъ ихъ за собой, перемѣняя фамиліи крестьянъ. Такъ образовалась Самойловка. По смерти Самойлова и его жены, наслѣдниковъ не оказалось, и выморочное имѣніе было отчислено въ казну. Впослѣдствіи сюда пришли русскіе изъ Пензенской и Тамбовской губерній. При генеральномъ межеваніи въ 1818 году, три двора, по ихъ просьбѣ, были переселены за Терсу, за лѣсъ, и основали тамъ слободу Залѣсянку. Всѣ крестьяне Самойловской волости возили соль въ казну, а когда отстали отъ возки, то казна обрѣзала ихъ земли, и они подѣлили остальную по душамъ

Весьма важную роль въ заселеніи Балашовскаго уѣзда играли Нарышкины и затѣмъ Разумовскіе. Боярину Льву Кирилловичу Нарышкину еще \*) по писцовымъ и дворцовымъ книгамъ 1622 года пожалованы въ предѣлахъ тогдашняго Шацкаго уѣзда обширныя помѣстья на рѣкахъ Воронѣ, Хопрѣ, Медвѣдицѣ, Терсѣ и Елани, занимавшія часть Тамбовской и Воронежской губерній и уѣзды Балашовскій, Сердобскій, Аткарскій и Камышинскій. Изъ древнѣйшихъ селеній Нарышкинымъ принадлежали въ Балашовскомъ уѣздѣ: Аркадакъ, Завьяловка, Пады, и Котоврась, куда переведены были крестьяне главнымъ образомъ изъ Шацкихъ вотчинъ Нарышкиныхъ, а отчасти изъ Муромскихъ, Серпуховскихъ и Каширскихъ.

\*) Изъ дѣлъ Шацкаго архива, разбираемыхъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіей, видно, что по именному указу 1691 г. пожалованы были въ Шацкомъ уѣздѣ боярину Льву Кирилловичу Нарышкину обширныя земли въ помѣстье и запашку „да по писцовымъ и дворцовымъ книгамъ 1622 г.: лѣса, борные ужожи, рыбныя, звѣринныя и птичьи ловли“. Въ 1761 году повѣренный статсъ-дамы Нарышкиной подаетъ челобитье въ Шацкую провинціальную комиссію, что въ старинныхъ Шацкихъ крѣпостныхъ дачахъ Нарышкиной, при рѣкахъ: Хопрѣ, Воронѣ, Медвѣдицѣ, Терсѣ, Елани и впадающихъ въ нихъ рѣчкахъ, поселились „не вѣдомо какіе люди, изъ которыхъ нѣкоторые называются малороссіанами,“ завладѣвшие ея землями: пахутъ, свютъ хлѣбъ, косятъ сѣно для скота, построили много хуторовъ, завели пчельники, мельницы, заводы. Посланный по этой жалобѣ отъ канцеляріи поручикъ Храмовъ донесъ, что на землѣ Нарышкиной въ селѣ Елани, *дер. Щербеюнахъ* и *селѣ Меликѣ* онъ нашелъ поселенія разныхъ помѣщиковъ и ясашныхъ крестьянъ, и 260 дворовъ мордвы, вышедшихъ изъ деревень Керенскаго и Темниковскаго уѣздовъ, которая приняла здѣсь крещеніе, построила въ населенной ею деревнѣ церковь въ честь Покрова Божіей Матери и деревню назвала селомъ Покровскимъ (Большой Мелик).. Мордва—новокрещены въ 1744 г. просила у опредѣленнаго въ Казанскую, Астраханскую, Нижегородскую и Воронежскую губерніи къ переселенію новокрещенъ совѣтника Ярцева, дабы за крещеніе позволить поселиться на дикой порожней землѣ, почему она и поселилась на рѣкѣ Меликѣ Керенскаго уѣзда; земли оказалась потомъ принадлежащей Нарышкиной. Новокрещенные изъ мордвы и другихъ инородцевъ получали въ 1740 годахъ и позже за крещеніе трехлѣтнюю льготу, т. е. свободу отъ податей на 3 года. (Труды Сар. Уч. Арх. Ком. Т. II. Вып. 2. Стр. 272—273).

Таблица г. Голомбѣвскаго, составленная по перениснымъ книгамъ 2 ревизіи (1744—7 гг.) Залѣскаго стана, довольно сильно расходится съ показаніями старожиловъ какъ относительно времени, такъ и способа заселенія земель Нарышкина. Таблица Голомбѣвскаго относитъ время заселенія къ первой половинѣ XVIII столѣтія и говоритъ только о заселеніи, произведенномъ по волѣ помѣщика изъ его старыхъ вотчинъ. Разказы старожиловъ относятъ первоначальное поселеніе къ концу XVIII столѣтія и говорятъ о вольномъ заселеніи и послѣдующемъ закрѣпощеніи. Челобитъе повѣреннаго статсъ-дамы Нарышкиной, поданное въ 1761 г. въ Шацкую провинціальную комиссію, проливаетъ свѣтъ на это разнорѣчіе. Повѣренный жалуется, что на старинныя Шацкія крѣпостныя дачи Нарышкинныя, пожалованныя по писцовымъ и дворцовымъ книгамъ 1622 г. и по именному указу 1691 г., „поселились невѣдомо какіе люди, пахутъ, сѣютъ хлѣбъ, косятъ сѣно для скота, построили хутора, завели пчельники, мельницы и заводы“. Посланный по жалобѣ поручикъ Храмцовъ дѣйствительно нашелъ на земляхъ Нарышкиной поселенія разныхъ помѣщиковъ и ясачныхъ крестьянъ, въ одномъ изъ которыхъ была построена даже церковь. Эти самовольные засельники не хотѣли признать власти помѣщика, и въ 1767 г. по Хопру и Медвѣдцѣ, на земляхъ Нарышкинныя, вспыхнуло возмущеніе, для усмиренія котораго была послана команда. Такимъ образомъ, таблица Голомбѣвскаго, говоря о времени построенія церквей и о переселеніяхъ, произведенныхъ по волѣ помѣщика, не устраняетъ еще достовѣрности преданій старожиловъ.

Относительно отказа земель разнымъ лицамъ въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда являюся данныя въ „материалахъ для исторіи колонизаціи Саратовскаго сѣверовосточнаго края до второй половины XVIII в.“ В. и Г. Холмогоровыхъ (Построеніе и освященіе церквей \*). Такъ, напримѣръ, по поводу вотчины графа П. Чернышова, въ предѣлахъ которой находилось село Перевѣсенки Балашовскаго уѣзда, въ отказныхъ книгахъ отказу Керенца дворянина Степана Дуракова 1723 года написано: отказано генераль-маіору Григорію Петрову сыну Чернышову, поручику Ивану Герасимову сыну Постельникову, прапорщику Ивану Якимову сыну Гвоздеву съ товарищи изъ порозжихъ земель дикихъ полъ помѣстной земли въ Керенскомъ уѣздѣ, за Керенскими и за Ломовскими валами, въ урочищахъ, по межѣ отъ перваго урочища отъ Рузановскихъ вершинъ внизъ по правой сторонѣ подлѣ межи и граний нижеломовцевъ Ѳедора Озерова съ товарищи до устья рѣчки Ру-

\*) «Труды Сар. Уч. Ком. Т. III. Вып. II.»

зановки, а отъ устья черезъ рѣку Хонерь и, перешедъ рѣку Хонерь, поворотя на лѣво на припильнѣ боръ и по инымъ урочищамъ по обѣ стороны рѣки Хонра, въ томъ числѣ означенному генералу Чернышову пашни 200 четвертей въ полѣ, а въ дву нотому-жъ».

Помѣщики переселяли на жалованныя имъ земли крестьянъ великороссовъ изъ разныхъ губерній средней Россіи; выселенные ими малороссы—уроженцы главнымъ образомъ Черниговской губерніи. Мордва переселялась больше изъ Пензенской губерніи. Губернія средней Россіи, давшія поселенцевъ—великороссовъ Балашовскому уѣзду, преимущественно слѣдующія: Тамбовская, Пензенская, Тульская, Рязанская, Московская, Воронежская, Владимірская, Калужская, Орловская, Тверская и Курская.

Особенно обширны были въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда помѣстья г. Нарышкина и графа Разумовскаго. Посредствомъ водворенія крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ средней Россіи и перевода ихъ изъ одной мѣстности Балашовскаго уѣзда въ другую, г. Нарышкинымъ заселялись слѣдующія волости уѣзда: Котоврасинская, Львовская, Казачкинская, Ново-Покровская, Мало-Семеновская, Красавская, Завьяловская, Падовская и Аркадакская. Разумовскій заселялъ, частью великороссами, частью малороссами, волости: Аркадакскую, Росташовскую, Ивановскую I, Мещеряковскую, Андреевскую, Крутцовскую. Екатерина Ивановна Нарышкина вышла замужъ за гетмана графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго, который и началъ заселять старинныя вотчины Нарышкиныхъ своими крѣпостными изъ Черниговской и Тамбовской губ., тогда какъ Нарышкины заселяли Балашовскія дачи только великороссами изъ центральныхъ губерній.

Д. Подгорная Аркадакской вол. (Машевка) заселялась 90—100 лѣтъ тому назадъ малороссами с. Машева Черниговской губерніи, откуда ихъ вѣзвалъ Разумовскій и далъ льготу—не отдавать въ рекрутскій наборъ сыновей переселенцевъ, а лишь внуковъ ихъ. Такъ же образована была Разумовскимъ и д. Нескучная изъ выходцевъ Черниговской губерніи; туда же была переселена и часть великороссовъ изъ с. Аркадака. Отъ Разумовскихъ Аркадакская волость перешла къ Абазѣ. Ивановская I-я волость также вся заселена крѣпостными изъ Черниговской губ., изъ Шацкаго уѣзда Тамб. губ. и изъ с. Аркадака Разумовскими, отъ которыхъ крестьяне перешли къ Саловымъ и Уваровымъ. С. Ивановка I-я заселилась около 100—120 л. назадъ, когда были переселены Разумовскимъ 15 дворовъ изъ с. Конобѣва Шацкаго уѣзда. Затѣмъ перешли къ Рѣвину, а потомъ къ Салову. У Разумовска-

го были на оброкѣ; на барщину вышли въ голодные годы 1833—34. Въ д. Дубовой 100 лѣтъ назадъ жили хуторами 3 двора; къ нимъ затѣмъ были причислены Разумовскимъ нѣсколько крестьянъ изъ с. Аркадака, а около 80 лѣтъ тому назадъ — малороссы изъ Черниговской губернии. С. Алексѣевка лѣтъ 120 назадъ заселена Разумовскимъ крестьянами с. Конобѣва Шацкаго уѣзда. Д. Ходаковка заселена лѣтъ 65 назадъ Разумовскимъ крестьянами Аркадака, а затѣмъ изъ сс. Андреевки, Подрѣзипки и Бѣловки Андреевской волости. 100 лѣтъ тому назадъ 2 брата изъ с. Бакуръ Сердобскаго уѣзда поселились хуторомъ на землѣ Разумовскаго и сдѣлались его крѣпостными; лѣтъ 80 назадъ Разумовскій переселилъ сюда малороссовъ изъ с. Камень Сѣверскаго уѣзда Черниговской губернии: образовалась д. Ченушка. Д. Григорьевка заселена лѣтъ 100 тому назадъ Разумовскимъ крестьянами Шацкаго уѣзда и малороссами Черниговской губ. Большинство крестьянъ д. Шептаковки выходцы с. Аркадака, частью изъ Шацкаго уѣзда, изъ подъ Москвы; а малороссы — изъ д. Шептаковки Черниг. губернии. Всѣ крестьяне Разумовскаго были на оброкѣ и только съ переходомъ ихъ къ Уваровымъ, Саловымъ, Львовымъ и другимъ помѣщикамъ поступали на барщину. Подати платили Разумовскому 120 р. ассиг. съ тягла. Въ д. Дубовой, по словамъ старожиловъ, оброкъ былъ разный: „кто посильнѣе — 60 руб. ассиг., съ бѣдныхъ 30 р., а кто не могъ платить, тотъ хлѣбъ присѣваль въ экономію“. Въ д. Григорьевкѣ давали оброкъ Разумовскому 40 р. ассиг.

Всѣ рассказы старожиловъ указываютъ на обиліе лѣсовъ и обширныхъ степей, среди которыхъ селились первые жители. Это давало возможность вести крестьянамъ обширное скотоводство. Пашни занимали сравнительно небольшое пространство и потому вполне понятно общее указание крестьянъ, что 60—80 лѣтъ тому назадъ, рѣдко болѣе, царило започное владѣніе пахатными угодьями: каждый крестьянинъ выбиралъ любое мѣсто среди степей и распахивалъ его. Старожилы утверждаютъ, что первые переселенцы быстро богатѣли, тѣмъ болѣе, что они пользовались отъ помѣщиковъ первое время значительными льготами. Прежде, чѣмъ зоводить собственное хозяйство на новыхъ земляхъ, помѣщики (Разумовскій, Воронцовъ, Нарышкины) стремились къ тому, чтобы поставить на ноги поселенцевъ, а для себя пріобрѣсти денежныя средства — оборотный капиталъ. Поэтому до 30 годовъ, новидимому, нигдѣ не было барщины, а денежный оброкъ. Размѣръ этого оброка вначалѣ былъ крайне незначителенъ. Въ с. Романовку, къ Воронцову, около 200 лѣтъ тому назадъ шли малороссы изъ Кіев-

ской губернии, и помещикъ, по словамъ старожиловъ, облагалъ ихъ ничтожнымъ оброкомъ „по 15 коп. ассигн. съ воротъ“. Съ увеличеніемъ благосостоянія, съ ростомъ скотоводства и хлѣбопашества, размѣръ оброка возрасталъ и къ нынѣшнему столѣтію достигъ 40—60 р. ассиг. Выстѣ съ тѣмъ оброкъ, въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ случаяхъ, принимаетъ характеръ подходяго обложения, какъ это мы видимъ въ д. Дубовой Ивановской волости, а бѣдность, не могущая вести самостоятельнаго хозяйства и платить оброка, идетъ на господскія работы въ экономіяхъ помещиковъ, которыя начали возникать. Экономическая эксплуатація земли продолжала развиваться, приростъ населенія усиливаться, а наплывъ переселенцевъ шелъ въ громаднхъ размѣрахъ, занимая безлюдныя степи, которыми свободно распоряжались сосѣдніе поселяне, не спрашивая кому они принадлежатъ. Явилось „утѣсненіе въ землѣ“ и въ началѣ настоящаго столѣтія заимочное владѣніе пашней исчезаетъ, уступая мѣсто уравнительной раскладкѣ земли по тягламъ, по душамъ. Увеличивать дажѣ оброкъ представлялось затруднительнымъ, а развившаяся экономическая запашка требовала большаго количества рабочихъ рукъ, и вотъ въ 20—30-хъ годахъ цѣлый рядъ селеній переходитъ съ оброка на барщину. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ переходъ этотъ совпалъ съ 1833—34 г. голодными годами, когда крестьяне не имѣли средствъ не только для уплаты оброковъ, но и для собственнаго прокормленія. Къ этому присоединилась еще одна важная причина: дробленіе путемъ наслѣдованія, продажи и выдачи въ приданое громаднхъ поземельныхъ лятифундій, которыя принадлежали прежнимъ владѣльцамъ-вельможамъ: Разумовскому, Воронцову, Нарышкину. Новые, не столь крупныя владѣльцы, естественно старались извлекать изъ доставшихся помѣстій больше дохода, чѣмъ прежніе собственники, а для этого было одно средство—срочная барщина и урочныя работы, которыя, постепенно возростая, достигли въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ до чрезмѣрной тяжести и были причиною экономическаго раззоренія нѣкоторыхъ деревень. Впрочемъ у нѣкоторыхъ помещиковъ (Воронцовыхъ, Нарышкиныхъ) оброчная система продолжалась до самаго освобожденія. Въ Котоврасинской волости, въ имѣніи Нарышкиныхъ, оброкъ былъ 10 руб. съ души; на душу давалось 10 дес. пахатной земли; въ с. Котоврасѣ половина крестьянъ была на барщинѣ. Въ д. Шенелевѣ, быв. Бахметьевой, платили съ тягла 60 руб. асс. Въ Падовской волости у Нарышкина передъ освобожденіемъ крестьяне были на 10 рубл. оброкъ съ души (получая 10 дес. пашни); на барщинѣ были только недомщники. Въ большинствѣ

селеній крестьяне получали пахатной земли 2 сороковых десятины въ полѣ или 6 дес. во всѣхъ поляхъ на тягло. Въ Ивановской и Алмазовской волостяхъ Уварова —  $2\frac{1}{2}$  дес. въ полѣ, всего  $7\frac{1}{2}$  дес. на тягло. Луговъ и лѣса получали различное количество. Въ Алмазовомъ Яру на тягло давалось  $\frac{1}{2}$  сор. дес. луговъ, а лѣса на ремонтъ построекъ и дрова — сколько нужно. Въ Алексѣевкѣ Ивановской волости отводили луговъ  $1\frac{1}{2}$  — 2 дес. на тягло.

Почти всѣ крестьяне, получившіе не полный или дарственный надѣлъ, поступали противъ желанія помѣщиковъ, предлагавшихъ полный надѣлъ. Нѣкоторымъ помѣщикамъ удалось насильно навязать крестьянамъ полный надѣлъ путемъ довольно крутыхъ мѣръ, о чемъ крестьяне вспоминаютъ теперь съ благодарностію. Причины отказа отъ полного надѣла въ большинствѣ случаевъ одиѣ и тѣ же. Крестьяне были увѣрены, что земля и такъ, безъ выкупу отойдетъ къ нимъ. Они боялись, что большой надѣлъ, связанный съ большими платежами, поведетъ къ накопленію недоимокъ оброка помѣщику и возстановитъ въ той или иной формѣ крѣпостную зависимость. Богатые крестьяне боялись, что накопленіе недоимокъ повлечетъ за собою раскладку ихъ на состоятельныхъ домохозяевъ по круговой порукѣ, случаи примѣненія которой бывали въ крѣпостномъ состояніи. Наконецъ во всѣхъ безъ исключенія владѣльческихъ общинахъ въ 60 хъ годахъ сумма платежей, лежащихъ на крестьянахъ, значительно превышала арендные цѣны на землю, и стало быть полученіе большого надѣла въ то время было не выгодно, правильного же представленія о ростѣ арендныхъ цѣнъ, который совершенно измѣнилъ отношеніе между платежами и доходностію земли, у крестьянъ, очевидно, не могло быть. Справедливость требуетъ сказать, что и помѣщиковъ, предлагавшихъ крестьянамъ полный надѣлъ, не всегда руководило чувство гуманности и безкорыстія, а нерѣдко тотъ же ошибочный расчетъ, который ввелъ въ заблужденіе крестьянъ. Мы приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ, которые указываютъ ростъ арендныхъ цѣнъ. Въ с. Алмазовъ Ярѣ земля только послѣ 10 лѣтъ стала окупать платежи. Въ д. Подгорной, Аркадакской волости, прежде убылыя души насильно навязывались на состоятельныхъ и только въ послѣдніе 15 лѣтъ, когда земля начала окупать платежи, убылыя души перестали поступать въ общество: старые владѣльцы не расстаются съ ними. Въ Свинухѣ (Разск. вол., госуд.) прежде выморочные надѣлы силою накладывали на богатыхъ, а теперь землю дѣлятъ по наличнымъ душамъ (1883 г.). Въ с. Больш. Бараѣ (госуд.) вскорѣ послѣ X ревизіи при сдачѣ на-

дѣла за подати, владѣлецъ земли долженъ былъ еще приплачивать арендатору на каждую душу 3 р. сер., а выморочныя души разверстывались по сотнямъ и наваливались на тѣ семьи, которыя долго рекрутствъ не ставили. Теперь дѣлать землю по наличнымъ душамъ. Въ сл. Самойловѣ въ 70 году сдали крестьяне 700 сот. на 6 лѣтъ, по 5 р. 10 к. за сотенникъ.

Вслѣдствіе обилія земли и дешевизны арендныхъ цѣнъ, многіе крестьяне, по выходѣ на волю, надѣлъ свой не пахали, а сѣяли хлѣбъ на арендной землѣ. Такъ въ с. Ивановкѣ лишь спустя 4 года послѣ воли стали распахивать крестьяне свой надѣлъ. Д. Дубовая, той же волости, полученный надѣлъ залужила на 12 лѣтъ въ виду того, что сосѣднія земли сдавались по 2 р. сер. за сороковую десятину. Въ д. Ходаковкѣ, той-же волости, крестьяне 6 лѣтъ не пахали полученный надѣлъ. Въ д. Григорьевкѣ, той-же волости, крестьяне, получивъ въ надѣлъ (не полный) луговую землю, 15 лѣтъ не распахивали ее, сѣя на арендной, которая сдавалась по 10 р. сер. за сотенникъ въ  $4\frac{1}{2}$  дес. (2 р. 22 к. за десятину). Въ с. Аркадакѣ крестьяне распахали полученный ими неполный надѣлъ лишь въ 1877 году. Въ этихъ случаяхъ мы можемъ наблюдать процентъ постепенной распахки и раздѣла земли довольно аналогичный тому, какой происходилъ въ старину. Въ д. Григорьевкѣ, Ивановской 1-й волости, крестьяне вышли на малый надѣлъ и получили не пахатную, а луговую землю, которую втеченіе 15 лѣтъ не пахали, оставляя подъ выгономъ. Понятно, крестьяне, не имѣвшіе скота, обижались, что земля ихъ даромъ пропадаетъ, а они платятъ подати, не имѣя возможности пользоваться выгономъ. Уступая ихъ требованіямъ, міръ позволилъ въ началѣ 70-хъ годовъ 19 душамъ безскотинныхъ домохозяевъ распахать по 10 сажень на душу ( $\frac{1}{2}$  дес.). Спустя 6—8 лѣтъ безскотиннымъ крестьянамъ еще прибавили по десяти сажень, а хорошіе хозяева не пахали еще надѣла. Черезъ три года и владѣльцы скота также распахали по 10 саж. на душу, а въ 1882 году уже вся земля была распахана, причемъ 36 душамъ безскотиннымъ дали по 1 дес., а владѣльцамъ скота по 0,73 дес. на душу. Въ д. Ходаковкѣ, той же волости, по полученіи надѣла крестьяне 6 лѣтъ его не пахали; затѣмъ бѣдняки стали понемногу его распахивать, а черезъ 10 лѣтъ весь надѣлъ былъ распаханъ.

Въ с. Ивановкѣ 1-й можно видѣть сѣвооборотъ, который установленъ крестьянами на непаханыхъ земляхъ. По полученіи надѣла, 4 года его не пахали, затѣмъ втеченіе 7 лѣтъ сѣяли яровые хлѣба

безъ отдыха и потомъ на 5 лѣтъ пустили въ залежь, затѣмъ лѣтъ 6--7 снова сѣяли яровые и только въ 84 году перешли къ трехпольному сѣвообороту.

Балашовскій уѣздъ, какъ самостоятельная административная единица, началъ существовать одновременно съ учрежденіемъ саратовскаго намѣстничества, т. е. съ 1781 года. Городъ Балашовъ преобразованъ изъ дворцоваго села Балашова. Въ 1799 году онъ былъ упраздненъ, а въ 1804 году опять сдѣланъ городомъ. По преданію старожиловъ, на мѣстѣ г. Балашова въ старину жилъ разбойникъ Балашъ, къ которому приставали гулящіе люди. Въ началѣ 18-го столѣтія село Балашово стало заселяться выходцами, преимущественно изъ Московской губерніи. Пользованіе землей было въ старину започнымъ. Балашово находилось близъ нынѣшняго села Рѣпинаго, но, вслѣдствіе заносовъ земли песками, торговый людъ сталъ переселяться на мѣсто нынѣшняго города Балашова, а крестьяне хлѣбопашцы расселились по окрестностямъ. Въ 1833 году Балашовъ сгорѣлъ, мѣщанскую землю заселять не позволили и выселили крестьянъ на мѣсто нынѣшней Ивановки II-й, на землю удѣльнаго вѣдомства. По вѣдомости казенной палаты за 1786 г. въ г. Балашовѣ было только 58 душъ кунцовъ и мѣщанъ. Въ томъ же году въ другихъ городахъ Саратовской губерніи было: въ Саратовѣ 3463 души, въ Кузнецкѣ 2405 душъ, въ Вольскѣ 2352, въ Сердобскѣ 1791, въ Аткарскѣ 1010, въ Хвалынскѣ 977, въ Царицынѣ 627, въ Камышинѣ 469 и въ Петровскѣ 307, въ Хоперскѣ 280. Такимъ образомъ, Балашовъ былъ наименѣе населеннымъ городомъ въ предѣлахъ намѣстничества \*). Въ 1830 году Балашовъ является предпоследнимъ по количеству населенія среди другихъ городовъ Саратовской губерніи.

Въ 1830 году жителей было:

	Мужчинъ.	Женщинъ.
Въ г. Саратовѣ . . . . .	19554	16410
„ Вольскѣ . . . . .	5480	5606
„ Кузнецкѣ . . . . .	3608	4117
„ Петровскѣ . . . . .	2962	2902
„ Царицынѣ . . . . .	3317	1936
„ Камышинѣ . . . . .	2680	1936
„ Хвалынскѣ . . . . .	1939	2198
„ Посадъ Дубовкѣ . . . . .	2167	1843
„ Сердобскѣ . . . . .	1337	1352
„ Балашовѣ . . . . .	1019	1085
„ Аткарскѣ . . . . .	806	793 *)
Итого . . . . .	561571	551956

\*) «Саратов. Сборн.» I т. «Матеріалы для исторіи г. Кузнецка» свещ. А. Смирнова.

\*) „Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда“ А. Никольскаго. Стр. 33—34.

По послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ (къ 1 января 1890 года) общая населенность Балашовскаго уѣзда опредѣляется въ 289036 душъ, а всей Саратовской губерніи въ 2420032 души. По сравненію съ другими уѣздами онъ занимаетъ 3-е мѣсто, такъ какъ выше его по населенности стоятъ лишь Камышинскій и Саратовскій уѣзды (333382 и 306514 душъ). Изъ 289036 душъ въ самомъ городѣ Балашовѣ проживаетъ 11030 душъ, а въ уѣздѣ 278006 душъ. Какое мѣсто занимаетъ г. Балашовъ среди другихъ городовъ Саратовской губерніи по своей величинѣ, а Балашовскій уѣздъ между другими уѣздами по относительному количеству въ немъ городского населенія, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы: <sup>1)</sup>

Уѣзды.	Населеніе уездныхъ городовъ.	% городского населенія.
Саратовскій . . . . .	119522	39,0
Царицынскій . . . . .	52098 <sup>2)</sup>	37,5
Вольскій . . . . .	38550	19,2
Кузнецкій . . . . .	23051	12,7
Хвалыинскій . . . . .	22642	10,6
Петровскіи . . . . .	16385	6,3
Камышинскій . . . . .	17819	5,3
Балашовскій . . . . .	11030	3,8
Сердобскій . . . . .	7659	3,5
Аткарскій . . . . .	7915	2,7
По губерніи . . . . .	316771	13,1

Балашовъ по своей величинѣ является въ настоящее время восьмымъ городомъ въ губерніи, превосходя по численности населенія лишь Аткарскъ и Сердобскъ; населеніе его составляетъ около 4% населенія всего уѣзда; т. е. по проценту городского населенія онъ превосходить тоже только Аткарскій и Сердобскій, уступая всѣмъ остальнымъ уѣздамъ.

Въ 1830 году Балашовскій уѣздъ имѣлъ около 12 чел. на квадрат. версту, въ 1852 г., по отчету балашовскаго земскаго суда, <sup>3)</sup>—около 17 человѣкъ, а въ 1889 году уже 30 чел. на кв. версту. Въ настоящее время по плотности населенія Балашовскій уѣздъ занимаетъ 8-е мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи (безъ города 7-е), какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> «Статист. Сборн. по Саратов. губ. за 1889 г.» изд. Саратов. Статистич. Комитета.

<sup>2)</sup> Съ Посадомъ Дубовкою.

<sup>3)</sup> «Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда» А. Никольскаго. Стр. 34—35.

<sup>4)</sup> «Статистич. Сборникъ Саратов. губ.». Пространство уездовъ взято по Швейцеру.

Уѣзды:	Плотность населенія на 1 кв. версту	
	Съ городами.	Безъ городовъ.
Кузнецкій . . . . .	42,9	37,4
Саратовскій . . . . .	42,6	26,2
Вольскій . . . . .	42,4	34,3
Хвалыинскій . . . . .	40,8	36,5
Петровскій . . . . .	40,6	38,0
Камышинскій . . . . .	33,6	32,1
Сердобскій . . . . .	33,3	32,1
Балашовскій . . . . .	30,0	28,9
Аткарскій . . . . .	23,3	22,6
Царицынскій . . . . .	22,7	14,2
По губернии . . . . .	33,6	29,2

Численность собственно *крестьянскаго наличнаго* населенія Балашовскаго уѣзда опредѣлилась по переписи 1886 г. въ 246630 душъ обоего пола (или 37931 дворъ), живущихъ въ 286 селеніяхъ и 466 земельныхъ общинахъ, Большинство селеній находится въ сѣверной части уѣзда. Въ сѣверной части правой стороны Хопра особенно много небольшихъ селеній, которыя лежатъ въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Въ южной части правой стороны Хопра напротивъ расположено немного крупныхъ селеній лишь по рр. Хопру и Караю; пространство же между Хопромъ и Караемъ, а также между Караемъ и западной границей уѣзда почти не имѣетъ поселеній. Довольно рѣдко расположены селенія и въ обширной южной части лѣвой стороны Хопра: здѣсь также селенія лежатъ главнымъ образомъ по рѣкамъ: Хопру, Елави, Терсѣ и ихъ притокамъ.

По племенному составу всѣ поселенія уѣзда дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

	Число селеній.	% ихъ.
Великороссы . . . . .	256	89,6
Малороссы . . . . .	7	2,4
Мещеряки . . . . .	5 *)	1,7
Великороссы и малороссы . . . . .	12	4,2
Великороссы и мордва . . . . .	6	2,1
	286	100

Семь чисто-малороссійскихъ селеній (Малая-Семеновка, Еловатка, Воронина, Красавка, Михайловка, Старо-Хоперское, Романовка) разбросаны по южной части уѣзда на лѣвой сторонѣ р. Хопра, за исключеніемъ Романовки, лежащей на правой сторонѣ. Мещеряками заселены 4 селенія Благовѣщенской волости (Благовѣщенское, Авдотьино, Александровка, Елизаветино) и одно селеніе Казачкинской волости (д. Анно-Успенская). Мещеряки этихъ селеній были переведены кн. Васильчиковымъ въ 1812 г. изъ с. Трубетчины Лебедянскаго уѣзда Тамбовской губерніи. Смѣшанныя изъ малороссовъ и великороссовъ

селения, также какъ и чисто-малороссійскія, находятся большею частью въ южной части уѣзда (семь въ Самойловской и Песчанской вол.). Мордва смѣшанная съ великороссами живетъ во всѣхъ селеніяхъ Рѣпинской и Мордовско-Карайской волостей.

Величина селеній Балашовскаго уѣзда, если принимать въ расчетъ лишь коренное крестьянское население (наличное), колеблется отъ 1 двора (2 селенія: хутора Бѣлякинъ и Казаковъ Шепелевской волости) до 1438 дворовъ (сл. Самойловка), а въ среднемъ равняется 133 дворамъ. Наибольшею среднею величиною отличаются селенія малорусскія (399 двор.), наименьшею великорусскія (112 дворовъ); между ними промежуточное положеніе занимаютъ селенія смѣшанныя— изъ великороссовъ и малороссовъ (346 двор.), изъ великороссовъ и мордвы (300 дв.) - и населенныя мещеряками (126 дв.). Если оставить въ сторонѣ племенные различія, то всѣ селенія уѣзда, по своей величинѣ, распадаются на слѣдующія группы:

Число дворовъ.	Число селеній.
До — 10	12
„ 11— 25	28
„ 26— 50	56
„ 51— 100	87
„ 101— 150	31
„ 151— 200	22
„ 201— 250	15
„ 251— 300	6
„ 301— 400	8
„ 401— 500	10
„ 501— 600	4
„ 601— 00	0
„ 701— 800	3
„ 801— 900	1
„ 901—1000	0
„ 1001—1100	2
„ 1101—1438	1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>286</b>

Какъ выше указано было, въ 286 селеніяхъ Балашовскаго уѣзда насчитывается 466 земельныхъ общинъ, т. е. въ среднемъ на 1 селеніе приходится немного болѣе 1,5 общ. Въ частности же:

Съ общиной.	Селеній.	Въ нихъ общинъ.
1	235	235
2	12	24
3	7	21
4	3	12
5	4	20
7	2	14
8	2	16
9	3	27
11	1   -1 выс. <sup>1)</sup>	11
12	2	24
23	1	22
34	1	34
<b>Входящихъ въ составъ сложныхъ общинъ</b>	<b>12</b>	<b>(по 2 селенія въ каждой общинѣ) 6</b>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>286 <sup>2)</sup></b>	<b>466</b>

<sup>1)</sup> Въ этомъ селеніи (с. Потьмъ Сестренской вол.) 10 цѣлыхъ общинъ и еще часть общины госуд. крестьянъ, владѣющихъ землею совместно съ выселкомъ, называемымъ «Потьминскими хуторами».

<sup>2)</sup> Съ «Потьминскими хуторами».

Средняя величина общины—81 двору—529 душамъ обоюго пола. Распредѣленіе земельныхъ общинъ по племенному составу и среднюю величину ихъ въ зависимости отъ этого состава можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ.

	Число общинъ.	% ихъ.	Средній размѣръ общины (число дворовъ).
Великороссы . . . . .	437	93,76	65
Малороссы . . . . .	7	1,60	399
Мещеряки . . . . .	5	1,07	126
Великороссы и малороссы	12	2,60	346
Великороссы и мордва . .	5	1,07	360

Такимъ образомъ, болѣе  $\frac{9}{10}$  всѣхъ общинъ въ уѣздѣ принадлежатъ къ категоріи великорусскихъ, но, съ другой стороны, эти именно общины являются и наиболѣе мелкими по своей величинѣ: малорусскія общины слишкомъ въ 6 разъ крупнѣе ихъ, смѣшанныя въ 5—6 разъ и населенныя мещеряками общины въ 2 раза крупнѣе великорусскихъ. Распредѣленіе населенія по племенамъ въ количественномъ отношеніи въ Балашовскомъ уѣздѣ видно изъ слѣдующаго:

	Число дворовъ.	Число душъ обоюго пола.	% ихъ.
Великороссовъ . . . . .	28564	186521	75,6
Малороссовъ . . . . .	2794	17253	7,0
Мещеряковъ . . . . .	629	4307	1,7
Великороссовъ и малороссовъ .	4144	25912	10,6
Великороссовъ и мордвы . . .	1800	12637	5,1
Итого . . . . .	37931	246630	100,0

Если принять во вниманіе великороссовъ, входящихъ въ составъ смѣшанныхъ общинъ, то можно приблизительно опредѣлить количество ихъ болѣе, чѣмъ въ  $\frac{4}{5}$  всего населенія уѣзда. Второе мѣсто по количеству занимаютъ малороссы, которыхъ, вѣроятно, болѣе 10<sup>0</sup>,0; затѣмъ, по количеству слѣдуетъ мордовское населеніе и, наконецъ, малороссы.

Число общинъ различныхъ разрядовъ крестьянъ въ Балашовскомъ уѣздѣ видно изъ слѣдующаго:

Название разрядовъ.	Число общинъ.
Переселенцы . . . . .	2 <sup>1)</sup>
Полные собственники . . . . .	3 <sup>2)</sup>
Собст. б. удѣльные . . . . .	14
Государств. б. помѣщичьи . . . . .	36

<sup>1)</sup> Къ переселенцамъ отнесена община д. Преображенки Благонященской вол. (подробности см. въ описаніи селеній. Стр. 236—237) и община д. Нсво-Александровки Ивановской II вол. (стр. 328—329 описанія селеній). Въ Новой Александровкѣ по таблицамъ и по «своду статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губ.» числится одна община, отнесенная по „Своду“ къ разряду государств. б. помѣщ., такъ что въ „Сводѣ“ переселенцевъ числится всего одна община съ 33 дворами (д. II еображенка).

<sup>2)</sup> Къ полнымъ собственникамъ отнесены: во 1) кр-не д. Чапушки Ивановской I вол. (стран. 21 описанія селеній), во 2) кр не д. Елизаветиной, Благонященско вол. и въ 3) свободные хлѣбопашцы Шепелевской вол. села Шепелевки (стран. 475 описанія селеній).

Название разрядовъ	Число общинъ.
Государственные . . . . .	40
Дарственные, б. помѣщ. . . . .	70
Собственники, б. помѣщ. . . . .	298
Собств., б. помѣщ. и госуд. б. помѣщ. . . . .	1 <sup>3)</sup>
Дзрственные и соб. б. помѣщ. . . . .	1 <sup>4)</sup>
На купчей землѣ живущіе . . . . .	1 <sup>5)</sup>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>466 общинъ.</b>

Количество дворовъ и душъ различныхъ разрядовъ видно изъ слѣдующихъ цифръ \*).

Название разрядовъ.	Число дворовъ.	Душъ обоего пола.	% ихъ.
Переселенцы . . . . .	33	225	0,09
Полные собственники . . . . .	120	855	0,35
Государств., б. помѣщ. . . . .	232	1408	0,57
Удѣльные . . . . .	3905	26165	10,61
Дарствен. . . . .	4425	28246	11,45
Государств. . . . .	13386	90390	36,65
Собствен. . . . .	15830	99341	40,28
<b>И того . . . . .</b>	<b>37931</b>	<b>246630</b>	<b>100,00</b>

Такимъ образомъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ болѣе половины крестьянъ его относятся къ категоріи бывшихъ помѣщичьихъ (52,74%), болѣе  $\frac{1}{3}$  къ государственнѣмъ и около  $\frac{1}{10}$  части къ удѣльнымъ.

Перенисью 1886 года число наличнаго приписнаго населенія Балашовскаго уѣзда опредѣлено въ 246630 душъ обоего пола; по X ревизіи того же населенія считалось 186280 душъ; такимъ образомъ, за 28 лѣтъ крестьянское поселеніе уѣзда увеличилось на 60350 душъ обоего пола. или, другими словами. процентъ его прироста за это время составляетъ 32.4. Если, затѣмъ, отъ числа душъ обоего пола наличнаго населенія (246630) отнять 1215 душъ, проживающихъ въ общинахъ, у которыхъ не оказалось ревизскихъ сказокъ, то болѣе точно выраженный % прибыли населенія получится—31.7. Сравнивая это число съ величиной прироста населенія въ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи, мы найдемъ, что Балашовскій уѣздъ въ этомъ отношеніи занимаетъ четвертое мѣсто:

Уѣзды:	% прибыли населенія съ X ревизіи.
1) Сердобскій . . . . .	35,6
2) Царицынскій . . . . .	35,0
3) Петровскій . . . . .	35,0
4) Балашовскій . . . . .	31,7
5) Хвалынскій . . . . .	31,7

<sup>3)</sup> Д. Ардабьевка Боцмановской вол.

<sup>4)</sup> Д. Иеньлевка Боцмановской вол. (описание селеній стр. 524—525)

<sup>5)</sup> С. Быкъ Чернавской вол. (стр. 466).

\*) Цыфры взяты изъ «Свода статист. свѣд. по Сар. губ.»

Уѣзды:	‰ прибыли населенія съ X ревизіи.
6) Аткарскій . . . . .	29,6
7) Камышинскій . . . . .	28,3
8) Саратовскій . . . . .	25,0
9) Кузнецкій . . . . .	24,5
10) Вольскій . . . . .	20,9
По губерніи . . . . .	28,13

По отдѣльнымъ племенамъ, населяющимъ Балашовскій уѣздъ, приростъ крестьянскаго населенія измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Племена.	Душъ обоюго пола по X ревизіи	Душъ обоюго пола по переписи 1886 г.	‰ прироста.	Величина надѣла на 1 окл. душу.
1) Смѣшанные (великороссы и мордва) . .	8221	12637	53,7	7,3
2) Мещеряки . . . . .	2720	3816	40,3	4,3
3) Великороссы . . . . .	138498	187012 *)	24,2	4,4
4) Смѣшанные (великороссы и малороссы) .	21886	25912	18,4	7,3
5) Малороссы . . . . .	14955	17253	15,4	4,3

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій ‰ прироста падаетъ на инородцевъ (мещеряковъ) и смѣшанныхъ съ мордвой великороссовъ; затѣмъ, по величинѣ прироста слѣдуютъ чистые великороссы, смѣшанная группа, состоящая изъ великороссовъ и малороссовъ, и, наконецъ, чистые малороссы. Съ величиною надѣла при этомъ приростъ населенія въ какомъ-либо опредѣленномъ отношеніи не стоитъ.

По разрядамъ крестьянъ величина прибыли населенія за тотъ же періодъ времени (28 лѣтъ) измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Разряды:	Душъ обоюго пола по X ревизіи.	Душъ обоюго пола по переписи 1886 г.	‰ прироста.	На надѣльную душу удобной земли.
1) Полн. собственники . . . . .	532	855	60,7	2,4
2) Госуд. быв. помѣщ. . . . .	917	1408	53,5	4,1
3) Государственные . . . . .	65833	90390	37,3	7,3
4) Собственники . . . . .	75862	99304	30,9	3,7
5) Бывш. удѣльные . . . . .	20651	26165	26,7	5,6
6) Дарственники . . . . .	22485	28246	25,2	1,1

Наибольшій ‰ прироста населенія, какъ можно видѣть изъ этой таблицы, падаетъ на два мелкихъ разряда крестьянъ: полныхъ собственниковъ и государственныхъ б. помѣщичьихъ, за которыми слѣдуютъ крестьяне б. государственныхъ и собственниковъ; послѣднее мѣсто по величинѣ прироста занимаютъ дарственники и б. удѣльные крестьяне. На первый взглядъ приростъ населенія и здѣсь не находится въ связи съ земельнымъ надѣломъ. Но если мы оставимъ въ сторонѣ 2

\*) Въ томъ числѣ 125 душъ не имѣютъ ревизскихъ сказокъ, почему при вычисленіи ‰ прироста населенія не включены.

первыя группы крестьянъ, какъ ничтожныя по своей численности, то увидимъ, что ненормальное положеніе по величинѣ прироста занимаютъ лишь б. удѣльные крестьяне, которые стоятъ въ этомъ отношеніи ниже всѣхъ другихъ разрядовъ, кромѣ дарственниковъ, хотя по величинѣ надѣла они слѣдуютъ непосредственно за б. государственными; но и это отклоненіе едва-ли не цѣлкомъ объясняется тѣмъ фактомъ, что среди б. удѣльныхъ крестьянъ особенно много отсутствующихъ семей (11,4 на 100 наличныхъ, тогда какъ у собственниковъ ихъ всего 3,9 на 100 наличныхъ).

Связь между величиною надѣла и приростомъ населенія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой взяты различно надѣленные землею группы волостей, причемъ параллельно приводятся и данныя относительно численности отсутствующаго населенія.

Волости съ среднимъ надѣломъ на 1 окл. душу:	Число волостей.	% прироста наличнаго населенія.	Количество отсутств. семей на 100 душъ обоаго пола населенія по переписи 1886 г.
До 2,5 дес.	6	32,0	1,2
„ 5,0 „	32	32,6	0,9
„ 7,5 „	6	35,9	0,8
Свыше 7,5 „	4	27,8	1,9

Здѣсь въ первыхъ трехъ группахъ волостей высота прироста правильно возрастаетъ (хотя и слабо), а относительное количество отсутствующихъ семей правильно понижается съ увеличеніемъ размѣра надѣла. Незначительный приростъ населенія въ 4-хъ наиболѣе надѣленныхъ землею волостяхъ отчасти объясняется тѣмъ фактомъ, что изъ этихъ волостей ушло на сторону наибольшее количество семей, главныя же причины такого рѣзкаго отступленія неизвѣстны.

Величина прироста за время между X ревизіей и переписью 1886 года, т. е. за 28 лѣтъ, была неодинаковою для обоихъ половъ, какъ и въ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи.

По даннымъ X ревизіи, въ Балашовскомъ уѣздѣ считалось 91867 душъ муж. пола и 94413 душъ жен. пола, т. е. на 100 душъ м. п. приходилось 102,8 д. ж. п. По переписи 1886 года, душъ муж. пола значится 122111, женскаго — 124519, т. е. на 100 душъ м. п. приходится только 102,0 д. ж. п. Такимъ образомъ, наблюдаемый во многихъ мѣстностяхъ Россіи фактъ уменьшенія относительнаго количества женскаго населенія сравнительно съ мужскимъ приходится отмѣтить и для Балашовскаго уѣзда, хотя здѣсь это уменьшеніе проявляется довольно слабо <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Оно, однако, окажется болѣе значительнымъ, если принять въ соображеніе не только осыдлое, но и отсутствующее населеніе, среди котораго на 100 мужч. приходится всего 86 женщинъ. Въ 1830 г. въ Балашовскомъ уѣздѣ было 64874 д. м. п. и 63313 д. ж. п., а всего 128187 чел.; слѣдовательно, на 100 д. м. п. приходилось 97,6 д. ж. п. Точность этихъ цифръ, данныхъ г. Леопольдовымъ, подлежитъ, однако, большому сомнѣнію.

О приростъ населенія мужскаго и женскаго пола и измѣненіи въ численныхъ отношеніяхъ обоихъ половъ у отдѣльныхъ племенъ и разрядовъ крестьянъ можно судить на основаніи слѣдующей таблицы.

П Л Е М Е Н А.	По X ревизіи душъ:		По переписи 1886 г. душъ:		°/о прироста.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
1) Смѣшанные (мордва и великор.) . . . . .	4019	4202	6191	6446	54,1	53,4
2) Мещеряки . . . . .	1303	1417	1838	1978	41,1	39,6
3) Великороссы . . . . .	68119	70379	92542	94470	35,9	34,2
4) Смѣшанные (великор. и малор.) . . . . .	10942	10944	12839	13073	17,3	19,5
5) Малороссы . . . . .	7484	7471	8701	8552	16,3	14,5
Р А З Р Я Д Ы *)						
1) Государственные . . . . .	32456	33377	45012	45378	38,9	35,9
2) Собственники . . . . .	37400	38462	48802	50502	30,5	31,3
3) Удѣльные . . . . .	10153	10498	13125	13040	29,2	24,2
4) Дарственники . . . . .	11173	11312	13911	14335	24,5	26,7

При X ревизіи и въ 1886 году у отдѣльныхъ племенъ и разрядовъ крестьянъ на 100 душъ мужскаго пола приходилась женщинъ:

П Л Е М Е Н А.	По X ре- визи.	По переписи 1886 г.
1) Мещеряки . . . . .	108,7	107,1
2) Смѣшанные (мордва и великор.) . . . . .	104,6	104,1
3) Великороссы . . . . .	103,3	102,1
4) Смѣшанные (великор. и малорос.) . . . . .	100,0	101,8
5) Малороссы . . . . .	99,8	98,3
Р А З Р Я Д Ы.		
1) Собственники . . . . .	102,8	103,5
2) Дарственники . . . . .	101,2	103,1
3) Государственные . . . . .	102,8	100,8
4) Удѣльные . . . . .	103,4	99,3

Разсматривая эти 2 таблицы, мы находимъ, что, при племенной группировкѣ населенія, какъ у инородцевъ, такъ и у русскаго населенія, приростъ мужскаго пола въ большей или меньшей степени оказывается сильнѣе прироста женщинъ; исключеніе составляетъ лишь смѣшанное населеніе, состоящее изъ великороссовъ и малороссовъ, у котораго во время X ревизіи на 100 душъ мужскаго пола приходилось 99,8 женщинъ, а по переписи 1886 г. на 100 мужчинъ приходится уже 101,8 душъ женскаго пола. При группировкѣ по разрядамъ, меньшій приростъ женщинъ сравнительно съ мужскимъ населеніемъ замѣчается у б. удѣльныхъ и б. государственныхъ крестьянъ, а обратное явленіе, болѣе высокій приростъ женскаго населенія, -- у дарственниковъ и собственниковъ, т. е. вообще у б. помѣщичьихъ крестьянъ. Аналогичный фактъ наблюдается и во многихъ другихъ мѣстностяхъ:

\*) Мелкіе разряды выкинуты.

у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, а также и вообще у менѣе обезпеченныхъ группъ населенія, замѣчается чаще всего тенденція къ болѣе или менѣе значительному перевѣсу числа женщинъ надъ числомъ мужчинъ, тогда какъ у болѣе обезпеченныхъ группъ проявляется тенденція обратная. На вѣроятныхъ причинахъ такого явленія мы не будемъ здѣсь останавливаться, такъ какъ объ этомъ уже было говорено въ сборникахъ по Кузнецкому и Вольскому уѣздахъ.

Изъ послѣдней таблицы видно, между прочимъ, что изъ племенныхъ группъ населенія Балашовскаго уѣзда особенно большимъ перевѣсомъ числа женщинъ надъ числомъ мужчинъ характеризовались и при X ревизіи, и въ 1886 г. инородцы (мещеряки и смѣшанное инородческо-великорусское населеніе); среднее мѣсто занимали чистые великороссы, затѣмъ слѣдовало смѣшанное великорусско-малорусское населеніе и, наконецъ, у чистыхъ малороссовъ наблюдалось даже обратное явленіе—нѣкоторый перевѣсъ числа мужчинъ надъ числомъ женщинъ. Среди разрядовъ крестьянъ подобный же перевѣсъ, и то лишь въ 1886 г., наблюдался только у б. удѣльныхъ крестьянъ; у б. госуд. крестьянъ въ этомъ же году численность обоихъ половъ было почти одинакова, а у б. помѣщичьихъ на 100 мужчинъ приходилось свыше 103 женщинъ.

Если мы все наличныя хозяйства Балашовскаго уѣзда распредѣлимъ по количеству имѣющейся у нихъ надѣльной пашни, то получимъ слѣдующія цифры относительно полового состава населенія каждой группы.

Группы наличныхъ семей по колич. надѣльной пашни.	На 100 муж. приходится женщинъ.
0 десят.	110,4
До 2,5 дес.	103,1
2,6 — 5 „	108,2
5,1 — 10 „	104,5
10,1 — 20 „	96,5
Свыше 20 „	91,5

Параллельно съ возрастаніемъ количества надѣльной пашни идетъ уменьшеніе въ относительномъ количествѣ женщинъ\*), такъ что при надѣлѣ свыше 10 десятинъ замѣчается уже значительный перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ. Это зависитъ отъ того, что, при господствующей въ уѣздѣ формѣ общиннаго владѣнія, земля распределяется по работникамъ, ревизскимъ и наличнымъ душамъ мужскаго, а не женскаго пола. Ниже, изслѣдуя составъ семей, мы еще вернемся

\*) Крупное отклоненіе представляетъ лишь группа съ надѣломъ до 2,5 дес., состоящая почти исключительно изъ дарственникововъ. Объясненіе этого отклоненія, замѣчающагося и въ др. уѣздахъ, дано въ Сборникѣ по Хвалынскому уезду (стр. 70—71).

къ вопросу о связи полового состава населенія съ экономическимъ положеніемъ различныхъ группъ семей.

Знакомясь съ данными о положеніи современной крестьянской семьи въ Россіи, прежде всего приходится констатировать фактъ, что приростъ числа семей за послѣднія десятилѣтія повсюду далеко превышаетъ приростъ самого населенія; или, другими словами, что численный составъ крестьянской семьи становится все меньше и меньше. Это явленіе наблюдается и въ Балашовскомъ уѣздѣ. Впрочемъ, надо оговориться, что вполне точно опредѣлить, на сколько современная крестьянская семья стала меньше дореформенной, нельзя, такъ какъ термины „дворъ“ ревизскихъ сказокъ и „семья“ земской переписи не вполне тождественны между собою. Насколько, однако, эти единицы сравнимы другъ съ другомъ, о приростѣ общаго числа семей въ Балашовскомъ уѣздѣ и измѣненіяхъ въ ихъ численномъ составѣ со времени X ревизіи мы можемъ судить по слѣдующимъ даннымъ (племена и разряды расположены по средней величинѣ современной семьи):

П л е м е н а .	‰ прироста наличн. насе- ленія.	‰ прироста числа семей (наличн.)	Величина семьи:	
			По X ре- визи.	По переписи 1886 г.
1) Смѣшанные (мордва и великороссы) . . . . .	53,7	123,9	10,2	7,0
2) Мещеряки . . . . .	40,3	114,1	10,4	6,8
3) Великороссы . . . . .	34,2	71,5	8,3	6,5
4) Смѣшанные (великороссы и малороссы) . . . . .	18,4	58,9	8,4	6,3
5) Малороссы . . . . .	15,4	51,4	8,1	6,1
По уѣзду . . . . .	31,7	70,8	8,4	6,5
Р а з р я д ы .				
1) Полные собственники . . . . .	60,7	103,4	9,0	7,1
2) Государственные . . . . .	37,3	98	9,7	6,7
3) Удѣльные . . . . .	21,9	111,6	11,2	6,7
4) Дарственные . . . . .	25,2	46,4	7,4	6,4
5) Собственники . . . . .	30,9	53,1	7,3	6,3
6) Государственные, бывш. помѣщичьи . . . . .	52,5	23,1	4,8	6,0

Среди отдѣльныхъ племенъ наибольшій приростъ числа семей замѣчается у мещеряковъ и у смѣшанной группы, состоящей изъ мордвы и великороссовъ, т. е. именно тамъ, гдѣ во время X ревизіи численный составъ семьи былъ наиболѣе высокъ. Самый меньшій приростъ наблюдается у малороссовъ, у которыхъ и прежде семья, какъ и теперь, была всего мельче. Великороссы, по приросту числа семей, занимаютъ среднее мѣсто. Разсматривая вторую половину таблицы, гдѣ крестьяне сгруппированы по разрядамъ, мы находимъ, что наибольшій приростъ общаго числа семей, т. е. болѣе сильное ихъ дробленіе, нада-

еть на группы быв. удѣльныхъ крестьянъ, полныхъ собственниковъ и быв. государственныхъ, у которыхъ опять-таки величина семей прежде была наиболѣе велика; наименьшій же приростъ оказывается у дарственниковъ и, въ особенности, у государственныхъ быв. помѣщичьихъ, имѣвшихъ самый незначительный, но числу душъ об. п., составъ семьи. У послѣдняго разряда (правда, очень малочисленнаго) величина семьи даже нѣсколько возросла. Такимъ образомъ, обнаруживается крайне интересный фактъ, что наибольшее возрастаніе общаго числа семей происходитъ именно тамъ, гдѣ были крупныя семьи, и, наоборотъ, болѣе слабое возрастаніе этого числа имѣетъ мѣсто среди тѣхъ племенныхъ и поразрядныхъ группъ, у которыхъ численный составъ семьи былъ малъ. Семья, по своему численному составу, какъ бы приближается къ одному, общему для всѣхъ, типу. Благодаря этому явленію, замѣченному и въ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи (напр., въ Вольскомъ и Хвалынскомъ), разница въ размѣрѣ семьи у отдѣльныхъ группъ населенія стала теперь гораздо незначительнѣе, чѣмъ во время X ревизіи; такъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ средній размѣръ семьи колебался раньше, при группировкѣ по племенамъ, между 10,4 и 8,1 и, при группировкѣ по разрядамъ, между 11,2 и 4,8 душъ об. пола; по переписи же 1886 года эти колебанія составляли при первой группировкѣ 7 и 6,5, а при второй 7, 1 и 6. Въ общемъ, величина средней для всего уѣзда семьи значительно повзилась, а именно на 22,1% (вмѣсто 8,4 душъ обоого пола—6,5).

По величинѣ семьи Балашовскій уѣздъ занимаетъ въ настоящее время второе мѣсто среди уѣздовъ Саратовской губерніи, какъ можно видѣть изъ прилагаемой таблички:

У Ѣ З Д Ы.	Душъ обоого пола въ семьѣ.
Камышинскій . . . . .	6,55
Балашовскій . . . . .	6,50
Сердобскій . . . . .	6,24
Хвалынский . . . . .	5,85
Кузнецкій . . . . .	5,74
Царицынскій . . . . .	5,71
Аткарскій . . . . .	5,70
Петровскій . . . . .	5,54
Саратовскій . . . . .	5,38
Вольскій . . . . .	5,36

По даннымъ переписи 1886 года, средняя типичная крестьянская семья въ уѣздѣ состоитъ изъ 6,5 душъ обоого пола, а именно изъ 3,2 мужчинъ и 3,3 женщинъ; мужчинъ-работниковъ на 1 семью приходится, какъ и женщинъ-работницъ, по 1,7. Въ среднемъ выводѣ,

1 работник-мужчина долженъ прокормить (считая и его самого) 3,8 человекъ. Изъ общаго числа наличныхъ семей оказывается:

Семей безъ работника муж. пола . . . . .	1892	или 4,9%
„ съ 1 работн. „ „ . . . . .	17961	„ 47,4%
„ съ 2 „ „ . . . . .	11623	„ 30,7%
„ съ 3 и болѣе „ „ . . . . .	6455	„ 17,0%
73931 )		100%

О величинѣ и составѣ семей при такой группировкѣ можно судить на основаніи слѣдующей таблицы:

Группы семей.	Душъ об. пола на 1 семью.	Душъ об. пола на 1 раб. муж. пола.	На 100 мужчинъ приходится женъ щинъ.
Безъ работника муж. пола . . . . .	2,7	—	157,8
Съ 1 „ „ . . . . .	4,9	4,9	107,8
Съ 2 „ „ . . . . .	7,1	3,5	99,2
Съ 3 и б. „ „ . . . . .	11,1	3,1	95,1
	6,5	3,8	102,0

Изъ этой таблицы видно, что параллельно съ возрастаніемъ числа работниковъ (0—1—2—3 и б.) возрастаетъ, хотя въ меньшей степени, и численный составъ семьи (2,7—4,9—7,1—11,1), причемъ постепенно уменьшается количество женщинъ, приходящихся на 100 душъ м. п. Неравномерное возрастаніе числа работниковъ и величины семьи обуславливаетъ тотъ фактъ, что въ семьяхъ многорабочихъ приходится меньше фдоковъ на 1 работника м. пола, чѣмъ въ семьяхъ съ меньшимъ количествомъ работниковъ. Такимъ образомъ, многорабочія семьи, съ экономической точки зрѣнія, оказываются поставленными въ гораздо лучшія условія, чѣмъ семьи съ малымъ числомъ работниковъ, не только въ силу своей большей величины (дающей имъ всѣ выгоды коопераціи), но и въ силу того факта, что въ нихъ меньшую долю составляютъ нерабочіе члены.

Чтобъ выяснитъ вопросъ о несомнѣнно существующей зависимости между величиной и вообще составомъ семей и ихъ экономическимъ положеніемъ, мы рассмотримъ измѣненія этого состава еще въ связи съ количествомъ надѣльной пашни и количествомъ рабочаго скота:

Группы семей по кол. надѣльной пашни.	На 1 семью.			Количество фдоковъ на 1 раб. м. п.	Число семей въ % къ общему ихъ числу въ каждой земельн. группѣ.				Число семей въ % къ общему ихъ числу въ каждой рабочей группѣ.			
	Душъ об. п. въ 1 семьѣ.	Муж. раб.	Жен. раб.		Безъ раб. м. п.	Съ 1 раб.	Съ 2 раб.	Съ 3 и б. раб.	Безъ раб. м. п.	Съ 1 раб.	Съ 2 раб.	Съ 3 и б. раб.
0 десят.	4,5	1,1	1,2	4,1	24,2	48,7	19,3	7,8	44,6	9,5	5,8	4,0
до 2,5 дес.	5,9	1,5	1,6	3,9	4,6	49,6	33,1	12,7	12,3	14,1	14,5	10,1
„ 5 „	4,9	1,3	1,3	3,8	6,4	67,0	20,0	6,6	25,0	27,6	12,8	7,5
„ 10 „	6,2	1,6	1,6	3,8	2,3	52,4	33,6	11,7	15,4	37,3	37,0	23,1
„ 20 „	8,6	2,2	2,2	3,9	0,5	25,2	41,8	32,5	2,2	10,7	27,3	38,2
св.20 „	12,5	3,2	3,2	3,0	0,7	9,9	19,7	69,7	0,5	0,8	2,6	16,8
По уѣзду .	6,5	1,7	1,7	3,8	5,0	47,4	30,6	17,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1) По ошибкѣ, въ комбинаціонныя таблицы по Балашовскому уѣзду не вошли 9 семей, такъ что при дальнѣйшихъ вычисленіяхъ мы будемъ принимать за общее число семей не 37931, а только 37922. Очевидно, разица получится очень небольшая. См. «Сводъ стат. свѣд. по Саратов. губ.», ч. I, отд. II, стр. 58.

Разсматривая эту таблицу, мы находимъ слѣдующее:

1) Чѣмъ больше приходится на семью надѣльной пашни, тѣмъ больше ея численный составъ, который колеблется, постепенно увеличиваясь по мѣрѣ увеличенія надѣла, между 4,5 и 12,5 душъ об. п.

2) вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества надѣльной пашни возрастаетъ число работниковъ и работницъ, приходящихся, въ среднемъ на каждую семью.

3) Число ѣдоковъ, приходящихся на 1 работника м. п., съ увеличеніемъ количества пашни (если не считать группы съ надѣломъ свыше 20 дес. и группы безнадѣльныхъ семей) почти не измѣняется.

4) Процентное распределеніе семей съ различнымъ числомъ работниковъ по земельнымъ группамъ показываетъ, что на группу безнадѣльныхъ семей падаетъ больше всего семей безъ работниковъ м. п. и съ 1 работникомъ; на группы съ 2,5—10 дес. надѣла—семей съ 1 и 2 работниками, и, наконецъ, группа съ надѣломъ въ 20 и свыше десятинахъ состоитъ главнымъ образомъ изъ семей съ 2 и 3 работниками.

5) Къ тому же выводу мы придемъ, рассматривая и послѣднія 4 графы таблицы: наибольшій % семей безъ рабочихъ падаетъ на группу безъ надѣла; семей съ 1 и 2 работниками—на группы съ 2,5—10 дес. надѣла, а семей съ 3 работниками—на группу съ 20 и больше десятинами надѣльной пашни.

Разсмотрѣвъ связь, существующую между величиною и составомъ крестьянской семьи, съ одной стороны, и количествомъ надѣльной пашни и работниковъ м. п., съ другой, обратимся теперь къ третьему изъ упомянутыхъ выше показателей экономическаго положенія крестьянскихъ семей—количеству рабочаго скота.

С Е М Ь И.	Число душъ обоего п. въ семей.	На 100 муж. приход. жен.	Число семей въ %.			
			Безъ ра- бот. м. п.	Съ 1 раб.	Съ 2 раб.	Съ 3 и болѣе работн.
Безлошадныя . . .	4,1	105,8	75,7	30,9	11,7	4,9
Съ 1 лошадыю . .	5,2	107,7	15,8	32,5	18,6	8,7
Съ 2 и болѣе лош.	8,9	99,6	8,5	36,6	69,7	86,4
По уѣзду . . .	6,5	102,0	100	100	100	100

Изъ этой таблицы можно видѣть, во 1-хъ, что, вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества рабочаго скота, увеличивается (болѣе чѣмъ вдвое) и величина семьи и, наоборотъ, уменьшается число женщинъ, приходящихся на каждую сотню мужчинъ, и, во 2-хъ, что наибольшій % семей безъ рабочихъ м. п. попадаетъ въ группу безлошадныхъ. Семьи

съ 1 работникомъ распредѣляются довольно равномерно по всѣмъ 3 группамъ, семьи же съ 2 и 3 работниками главнымъ образомъ приходятся на группу хозяйствъ, имѣющихъ 2 и болѣе лошадей.

Взявши вмѣстѣ всѣ три фактора (надѣлъ, количество работниковъ м. п. и рабочего скота), отъ вліянія которыхъ зависитъ, главнымъ образомъ, экономическое благосостояніе крестьянской семьи, мы получимъ слѣдующія измѣненія въ численномъ ея составѣ:

Группы хозяйствъ по количеству пашни.	Семьи безъ р. м. п.		Съ 1 работн.		Съ 2 работн.		Съ 3 и б. раб.					
	Безлош.	Съ 1 лош.	Безлош.	Съ 1 лош.	Безлош.	Съ 1 лош.	Безлош.	Съ 1 лош.				
	Съ 2 и б. лош.	Съ 2 и б. лош.	Съ 2 и б. лошадей.									
	Число душъ об. пола въ семьѣ.											
0 дес.	2,2	2,4	5,0	3,8	4,4	5,3	5,3	5,0	6,6	8,1	8,9	11,8
до 2,5 „	2,8	3,2	4,3	4,1	4,6	7,3	5,6	6,3	6,1	6,8	8,3	10,6
„ 5 „	2,6	2,9	3,4	3,8	4,2	5,1	5,3	5,9	6,7	7,4	8,6	10,6
„ 10 „	3,2	3,7	4,2	4,2	4,9	5,5	5,6	6,2	7,4	7,6	8,1	10,2
„ 20 „	2,9	4,0	5,1	5,3	5,9	6,6	6,1	5,0	8,6	7,7	7,6	11,4
св. 20 „	—	—	—	5,7	6,9	4,1	8,2	8,1	11,1	8,9	11,3	13,5

Приводимыя въ этой таблицѣ данныя показываютъ, что величина крестьянской семьи возрастаетъ очень сильно (при одной и той-же величинѣ надѣла) какъ при увеличеніи числа работниковъ м. п., такъ и при увеличеніи количества рабочего скота, принадлежащаго на 1 семью. Связь между количествомъ надѣльной пашни и величиною семьи обнаруживается, при равенствѣ др. условий, уже менѣе ясно.

Перечисленные экономическія условія, однако, стоятъ въ связи не только съ величиною семьи, но и вообще съ ея составомъ, какъ можно видѣть, напр., изъ слѣдующей таблицы:

Группы семей по количеству надѣл. пашни.	На 1 работника мужскаго пола приходится душъ обоого пола.						Въ семьяхъ съ 1 ра- ботникомъ м. п.						Въ семьяхъ съ 2 ра- ботниками м. п.						Въ семьяхъ съ 3 и б. работниками м. п.					
	Безлош.		Съ 1 лош.		Съ 2 лош.		Безлош.		Съ 1 лош.		Съ 2 лош.		Безлош.		Съ 1 лош.		Съ 2 лош.		Безлош.		Съ 1 лош.		Съ 2 лош.	
	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.	пашн.	лош.	б. лош.
0 дес.	3,8	4,4	5,3	2,6	2,5	3,3	2,7	2,9	3,9	4,1	4,6	7,3	2,8	3,1	3,0	2,3	2,3	3,5	3,8	4,2	5,4	2,6	2,9	3,3
До 2,5 дес.	4,1	4,6	5,1	2,8	3,1	3,0	2,3	2,3	3,5	3,8	4,2	5,4	2,6	2,9	3,3	2,5	2,9	3,3	4,2	4,9	5,5	2,8	3,4	3,7
„ 5 „	3,8	4,2	4,9	2,8	3,1	3,7	2,5	2,7	3,4	3,7	2,5	2,7	3,4	3,7	2,5	2,7	3,4	3,7	4,2	4,9	5,5	2,8	3,4	3,7
„ 10 „	4,2	4,9	5,5	3,0	2,5	4,3	2,6	2,5	3,8	4,3	2,6	2,5	3,8	4,3	2,6	2,5	3,8	4,3	4,9	5,5	6,6	3,0	2,5	4,3
„ 20 „	5,3	5,9	6,6	4,1	4,0	5,5	2,9	3,8	4,5	5,7	6,9	4,1	4,1	4,0	5,5	2,9	3,8	4,5	5,7	6,9	4,1	4,1	4,0	5,5
Св. 20 „	5,7	6,9	4,1	4,1	4,0	5,5	2,9	3,8	4,5	5,7	6,9	4,1	4,1	4,0	5,5	2,9	3,8	4,5	5,7	6,9	4,1	4,1	4,0	5,5

Разсматривая группы семей съ одинаковымъ количествомъ работниковъ и лошадей, но съ разнымъ надѣломъ, мы найдемъ, что величина надѣла мало вліяетъ на количество вѣдковъ, принадлежащихъ на 1 работника м. п. Хотя число послѣднихъ и увеличивается съ возрастаніемъ надѣла, но въ большинствѣ графѣ довольно слабо и далеко не правильно. Если, далѣе, взять группы съ одинаковымъ

надѣломъ и съ однимъ и тѣмъ же числомъ работниковъ, но съ различнымъ количествомъ лошадей, то колебанія въ количествѣ ѣдоковъ получатся уже болѣе сильныя: чѣмъ больше въ семьѣ рабоч. лошадей, тѣмъ обыкновенно больше и душъ обоего пола, которыхъ долженъ прокормить 1 работникъ. Наконецъ, если мы возьмемъ группы съ одинаковымъ надѣломъ и одинаковымъ количествомъ рабочаго скота, но съ различнымъ числомъ работниковъ, то окажется, что съ возростаніемъ числа послѣднихъ число ѣдоковъ, приходящихся на каждаго работника, чаще уменьшается.

Какъ мы сказали выше, въ среднемъ по Балашовскому уѣзду, на 100 душъ м. п. приходится женщинъ 102. Это отношеніе подвергается, однако, значительнымъ колебаніямъ (отъ 42,9 до 250 женщинъ на 100 мужчинъ), сообразно съ той или другой степенью экономической обезпеченности крестьянской семьи:

На 100 мужчинъ приходится женщинъ въ семьяхъ.

Группы семей по количеству пашни.	Безъ работн. м. п.			Съ 1 работ. м. п.			Съ 2 работ. м. п.			Съ 3 и б. работн. муж. пола.		
	Без-лош.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б.лош.	Без-лош.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б.лош.	Без-лош.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б.лош.	Без-лош.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б.лош.
О дес.	220,8	89,6	181,2	107,3	104,8	114,4	87,5	96,3	118,9	70,5	86,0	90,8
До 2,5 дес.	144,8	103,6	100,0	110,4	115,9	103,4	91,1	91,8	105,7	72,2	77,7	95,6
„ 5 „	106,9	132,6	123,2	109,3	123,3	114,6	87,7	95,5	110,5	68,3	84,2	88,2
„ 10 „	125,6	124,5	129,6	115,2	110,7	106,2	91,0	96,5	108,3	69,3	82,6	95,7
„ 20 „	250,0	76,0	91,7	86,7	89,7	95,7	70,9	92,7	99,1	73,3	102,5	98,3
Св. 20 „	—	—	42,9	64,3	69,4	76,9	82,9	88,4	67,2	80,9	82,4	98,5

Наиболѣе обезпеченныя землю и рабочими силами семьи (занимающія правую половину и нижнюю часть таблицы) характеризуются относительно малымъ количествомъ женщинъ, которое при этомъ— а) мало измѣняется съ увеличеніемъ надѣла; б) сильно понижается въ большинствѣ случаевъ съ возростаніемъ числа работниковъ м. п., и в) сильно увеличивается съ возростаніемъ количества рабочаго скота. Въ семьяхъ безъ работника и съ 1 работникомъ м. п., имѣющихъ притомъ надѣлъ не свыше 10 дес. на дворъ, трудно уловить какую-либо опредѣленную связь полового состава съ ихъ экономическимъ положеніемъ.

Говоря на предыдущихъ страницахъ о рабочемъ составѣ крестьянскихъ семей, мы подразумѣвали подъ словомъ „работники“ исключительно членовъ этихъ семей; но, чтобъ правильно судить о величинѣ рабочей силы въ каждомъ хозяйствѣ, необходимо также принять во вниманіе и количество наемныхъ рабочихъ. О числѣ всѣхъ хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, и, съ другой стороны, семей отпускающихъ ихъ внаймы, мы можемъ судить на основаніи слѣдующихъ

таблицъ, гдѣ всѣ семьи сгруппированы по количеству надѣльной пашни:

Группы хозяйствъ.	Число хозяйствъ, занимающихъ работниковъ м. п.		Число нанятыхъ работниковъ муж. п.		Какой % составляютъ нанятые работники среди раб. каждой группы:	Число хозяйствъ, отпускающихъ рабочихъ м. п. внаймы.		Число отпущаемыхъ рабочихъ м. п.	Какой % составляютъ отпущаемые внаймы раб. м. п. среди работн. каждой группы.
	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %		Абсол.	Въ %		
0 дес.	98	2,8	127	3,5	3,2	961	27,6	1194	30,0
До 2,5 >	337	6,6	398	10,9	5,0	1417	27,8	2006	26,0
> 5 >	350	4,7	405	11,1	4,2	1640	22,1	1907	20,6
> 10 >	971	7,6	1116	30,7	5,3	2406	19,0	2981	14,1
> 20 >	979	12,9	1195	32,9	7,1	1040	13,7	1421	8,4
Бол. 20 >	294	19,0	398	10,9	7,9	196	12,7	325	6,5
По уѣзду .	3029	8,0	3639	100,0	5,7	7660	20,2	9897	15,0

Какъ и надо было ожидать, наибольшій % хозяйствъ, нанимающихъ рабочихъ, даютъ семьи съ высшимъ, сравнительно, надѣломъ; наоборотъ, наибольшій % хозяйствъ, отпускающихъ своихъ членовъ въ работники, падаетъ на группы семей съ небольшимъ надѣломъ. Точно такъ же, чѣмъ больше надѣлъ, тѣмъ большій % составляютъ среди рабочихъ каждой группы нанятые и тѣмъ меньшій — отпускаемые внаймы; наоборотъ, съ уменьшеніемъ надѣла, уменьшается % нанятыхъ и увеличивается % отпускаемыхъ внаймы.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о населеніи, неспособномъ къ труду (калѣки, убогіе) или лишенномъ возможности прилагать свою рабочую силу къ своему хозяйству (солдаты на службѣ). Это тѣмъ болѣе необходимо, что за работниковъ мы принимаемъ *всѣхъ* мужчинъ въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ. Очевидно, чтобы судить вполне правильно о рабочей силѣ крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда, необходимо исключить изъ числа работниковъ какъ калѣкъ, такъ и лицъ, отбывающихъ воинскую повинность. Тѣхъ и другихъ въ Балашовскомъ уѣздѣ, по переписи 1886 года, было 3073 человекъ, что составитъ 4,8% общаго числа работниковъ муж. пола.

Распредѣляя эту группу лицъ по хозяйствамъ съ различнымъ количествомъ надѣльной пашни, мы получимъ такую таблицу:

Группы семей съ колич. пашни.	Число калѣкъ и солдатъ.	Какой % среди рабочихъ каждой группы составляютъ калѣки и солдаты.			
			0 дес.	До 2,5 >	> 5 >
0 дес.	286	7,2			
До 2,5 >	376	4,8			
> 5 >	377	3,9			
> 10 >	854	4,0			
> 20 >	850	5,0			
Бол. 20 >	330	6,6			
По уѣзду .	3073	4,8			

Наибольшее количество лицъ разсматриваемыхъ 2 категорій наблюдается въ крайнихъ группахъ (безземельной и многоземельной), а наименьшее—въ среднихъ. Едва-ли можно сомнѣваться, что высокій % упомянутыхъ лицъ въ группѣ безнадѣльныхъ и, отчасти, малоземельныхъ хозяйствъ обуславливается большимъ количествомъ въ нихъ членовъ, неспособныхъ къ работѣ (что часто и служитъ причиною снѣтѣя съ нихъ всего или части надѣла), а высокій % ихъ въ многоземельныхъ, крупныхъ хозяйствахъ—преимущественно большимъ количествомъ лицъ, отбывающихъ воинскую повинность (вслѣдствіе большесемейности, присутствія молодыхъ, неженатыхъ, а потому и не отдѣляющихся отъ отцовъ, сыновей и т. п.).

До сихъ поръ мы говорили лишь о *наличномъ* приписномъ населеніи, не касаясь того приписного населенія, которое постоянно проживаетъ на сторонѣ, вѣ своихъ родныхъ селеній, а иногда далеко за предѣлами уѣзда и даже губерніи. Крестьяне, принадлежащіе къ этой группѣ, не теряютъ, обыкновенно, очень долго своей связи съ родиной, получая оттуда паспорта и т. д. и даже владѣя тамъ кое-какимъ имуществомъ (домомъ, землей). Но, числясь юридически въ своихъ селеніяхъ, на дѣлѣ они становятся постоянными жителями другихъ мѣстностей часто обзаводясь тамъ, новымъ хозяйствомъ.

Всего крестьянъ Балашовскаго уѣзда проживаетъ на сторонѣ, по переписи 1886 г., 2643 семьи, что составитъ 6,5% общаго числа семей (вмѣстѣ съ отсутствующими) или около 6,9% на 100 семей наличныхъ. О времени, когда эти семьи покинули родину, мы можемъ судить по слѣдующей таблицѣ:

Семьи, ушедшия:		Абсолютныя	% 0/0.
		числа.	
не болѣе 5	лѣтъ	803	45,6)
• 5—10	•	522	29,7)
• 10—15	•	201	11,4)
болѣе 15	•	234	13,3)
Итого		1760*)	100,0

Такимъ образомъ, болѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ отсутствующихъ семей покинули свои родныя селенія лишь за послѣдніе 10 лѣтъ, а около половины общаго числа даже за послѣдніе 5 лѣтъ. Сильное возрастаніе числа ушедшихъ семей по пятилѣтіямъ (по мѣрѣ приближенія къ настоящему времени) объясняется, во первыхъ, вѣроятно, постепеннымъ усиленіемъ самой эмиграціи бѣднѣйшей части населенія въ города, эконо-

\*) Объ остальныхъ 883 семьяхъ свѣдѣній нѣтъ.

номин, болѣе богатые или промышленныя селенія и т. д., а во вторыхъ, несомнѣнно, и тѣмъ обстоятельствомъ, что число ушедшихъ въ болѣе отдаленное время должно значительно сокращаться случаями возвращенія ихъ обратно, случаями полного исключенія изъ своихъ обществъ, вымиранія (вѣроятно, нерѣдкаго при маломъ численномъ составѣ отсутствующихъ семей), поступленія въ зятья, замужества и т. д. Наконецъ, не говоря уже о томъ, что здѣсь слѣдуетъ внести небольшую поправку на приростъ населенія, можно предполагать, что изъ тѣхъ 883 семей, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній, особенно значительное количество принадлежитъ также къ числу давно ушедшихъ.

По разрядамъ крестьянъ ушедшія семьи распредѣляются такъ:

Р а з р я д ы.	Число ушедш. семей.		Число ушедшихъ семей на 100 семей наличныхъ каждой группы.
	Абсолют.	Въ %.	
1) Б. удѣльные . . . . .	446	16,9	11,4
2) Дарственные . . . . .	443	16,8	11,3
3) Поляные собственники . . . . .	12	ок. 0,5	10,0
4) Б. государственные . . . . .	1094	41,5	8,2
5) Государствен. б. пом. . . . .	14	0,5	6,0
6) Собственники . . . . .	627	23,8	3,9
По убыду . . . . .	2636*)	100,0	6,9

Наиболѣе сильный уходъ на сторону замѣчается среди удѣльныхъ и дарственныхъ крестьянъ, а болѣе слабый — среди собственниковъ; государственные крестьяне даютъ процентъ отсутствующихъ также довольно высокій (8,2%).

1760 семей, о которыхъ есть полная свѣдѣнія, распредѣляются по народностямъ слѣдующимъ образомъ:

	Число семей.		Число отсутствующихъ семей на 100 наличн.
	Абсолют.	Въ %.	
Великороссы . . . . .	1095	62,2	3,8
Малороссы . . . . .	665	37,8	2,4
	1760	100,0	—

По вѣроисповѣданіямъ тѣ же 1760 семей распредѣляются такъ:

	Абсолютныя числа семей.	Въ %.
Православные . . . . .	1699	96,6
Старообрядцы . . . . .	6	0,3
Молокане . . . . .	55	3,1
	1760	100,0

\*) Относительно 7 семей свѣдѣній нѣтъ.

Въ 1760 семьяхъ, живущихъ на сторонѣ и о которыхъ мы имѣемъ полныя свѣдѣнія, по переписи 1886 г., насчитывается 6961 душа обоого пола, въ числѣ которыхъ мужчинъ 3742, женщинъ 3219, работниковъ муж. пола 2542 и работницъ 2038; всего въ рабочемъ возрастѣ 4580 душъ обоого пола. Ушедшая на сторону семья, въ среднемъ, состоитъ изъ 3,9 человекъ обоого пола или 2,1 душъ муж. пола и 1,8 душъ жен. пола; работниковъ на каждую семью приходится: муж. пола 1,4 и жен. пола 1,2; на каждого работника муж. пола приходится, такимъ образомъ 1,9 душъ обоого пола; наконецъ, на 100 мужчинъ въ отсутствующихъ семьяхъ приходится лишь 86 душъ женскаго пола. Сравнивая этотъ составъ средней ушедшей на сторону семьи съ такимъ же составомъ семьи наличной, мы найдемъ, что уходятъ на сторону преимущественно семьи очень мелкія по своему составу и притомъ характеризующіяся значительнымъ перевѣсомъ числа мужчинъ надъ числомъ женщинъ и сильнымъ преобладаніемъ лицъ рабочаго возраста надъ остальными; т. е. уходятъ такія семьи, которыя наименѣе подходятъ къ типу земледѣльческихъ семей и наиболѣе приспособлены къ передвиженіямъ и къ занятіямъ промысловаго характера, какъ самостоятельнымъ, такъ, еще болѣе, и несамостоятельнымъ.

Распредѣляя ушедшія семьи (опять только 1760 семей) и наличныя по числу работниковъ мужскаго пола, мы получимъ такую таблицу:

		Безъ раб.	Съ 1 раб.	Съ 2 раб.	Бол. 3 раб.	Всего
Ушедшія	абсол. числа	50	1151	365	194	1760
	въ ‰	2,9	65,4	20,7	11,0	100,0
Наличныя	абсол. числа	1892	17961	11623	6455	37931
	въ ‰	4,9	47,4	30,7	17,0	100,0

Изъ этой таблицы видно, что среди ушедшихъ семей, соотвѣтственно ихъ малой величинѣ, особенно преобладаютъ семьи съ однимъ работникомъ м. п.; семьи совершенно безъ рабочихъ м. п. среди отсутствующихъ составляютъ значительно меньшую долю, чѣмъ среди наличнаго населенія, что вполне понятно и не требуетъ особыхъ поясненій.

Изъ 1760 семей 810 (или 46<sup>0</sup>/о) не имѣютъ вовсе никакого надѣла (55 изъ нихъ, т. е. 7<sup>0</sup>/о, сами отказались отъ надѣла); остальные 950, въ среднемъ, имѣютъ надѣлъ очень небольшой. О распредѣленіи послѣднихъ 950 семей (сравнительно съ наличными семьями) по количеству надѣльной пашни, мы можемъ судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой семьи разбиты на 4 группы:

Величина пахатнаго надѣла	Ч и с л о с е м е й.			
	Ушедшахъ.		Наличныхъ.	
	Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %
До 2,5 дес. . . . .	216	22,7	5095	14,8
» 5 » . . . . .	328	34,5	7405	21,5
» 10 » . . . . .	302	31,8	12783	37,1
Св. 10 » . . . . .	104	11,0	9153	26,6
Итого . . . . .	950	100,0	34436	100,0

Кромѣ надѣльной земли, 13 отсутствующихъ семей владѣютъ 474 десятинами купленной земли и 113 арендуютъ 2975 дес. подъ посявы. Наоборотъ, 175 семей сами сдаютъ въ аренду 297,5 дес. пашни. Изъ 1760 семей 1623 (т. е. 92,2%) вовсе не имѣютъ посявы и лишь 137 семей (7,8%) засѣваютъ 2862,9 дес. Лошадей съ жеребятами въ этихъ семьяхъ 1033, коровъ—605 и мелкаго скота—1018 штукъ. Изъ тѣхъ же 1760 семей:

имѣютъ дома нѣ Балашовскомъ уездѣ . . . . . 357 семей (20,3%).  
 » » внѣ его . . . . . 72 » (4,1%).  
 вовсе не имѣютъ домовъ . . . . . 1331 » (75,6%).

Промыслы, которыми занимаются отсутствующія семьи, мы раздѣлимъ на два вида: земледѣльческіе и неземледѣльческіе:

Занимаются земледѣльч. промыслами .	{ 947 м. 159 ж. }	} 1106 д. об. пола.
» неземледѣльч. промысл.	{ 699 м. 119 ж. }	

Такимъ образомъ, большинство живущихъ на сторонѣ занимаются тѣмъ же земледѣліемъ, которымъ занимался и дома; только 42,5% идутъ на промыслы другаго рода.

По направленію выселеній уходящія семьи группируются слѣдующимъ образомъ:

Живутъ:	Абсол. число семей.	Въ %.
1. Въ Балашовскомъ уездѣ . . . . .	723	41,08
2. Въ др. уездахъ Саратов. губ. . . . .	120	6,82
3. Въ Обл. Войска Донскаго . . . . .	442	25,11
4. На Кавказѣ . . . . .	43	2,44
5. Въ Кубанской области . . . . .	16	0,91
6. » Самарской губ. . . . .	229	13,01
7. » Симбирской губ. . . . .	1	0,06
8. » Астраханской губ. . . . .	7	0,40
9. » Воронежской губ. . . . .	2	0,11
10. » Уральской обл. . . . .	53	3,01
11. » Оренбургской губ. . . . .	87	4,94
12. » Тургайской об. . . . .	2	0,11
13. » Тамбовской губ. . . . .	30	1,71
14. » Московской губ. . . . .	2	0,11
15. » Херсонской губ. . . . .	1	0,06
16. » Подольской губ. . . . .	1	0,06
17. » Туркестанѣ . . . . .	1	0,06
	1760	100,00

Около половины эмигрирующих семей остается въ предѣлахъ Саратовской-же губерніи и притомъ, въ громадномъ большинствѣ, въ своемъ-же уѣздѣ; затѣмъ, по числу живущихъ тамъ семей, слѣдуютъ: область Войска Донскаго (25,11<sup>0</sup>/о), Самарская (13,01) и Оренбургская (4,94) губерніи, Кавказъ (3,35). Уральская область (3,01) и Тамбовская губернія (1,71); на всѣ остальные мѣстности приходится лишь 0.97<sup>0</sup>/о всего числа ушедшихъ на сторону семей.

Подъ имѣнемъ *посторонняго* или пришлаго населенія мы разумѣемъ живущихъ въ селеніяхъ Балашовскаго уѣзда крестьянъ другихъ селеній, уѣздовъ или даже губерній и разночинцевъ, имѣющихъ болѣе или менѣе прочную связь съ новымъ своимъ мѣстомъ жительства. Такъ, въ составъ этой группы населенія вошли всѣ неприписные хозяева, владѣющіе купл. землей или арендующіе землю у своихъ новыхъ односельчанъ; лица, имѣющія торговья или промышленныя заведенія, а также занимающіяся ремеслами, не требующими постоянного передвиженія съ одного мѣста на другое, и проч. Очевидно, что всѣ эти люди такъ или иначе связаны съ выбраннымъ ими мѣстомъ жительства, становятся какъ-бы членами тѣхъ обществъ, среди которыхъ живутъ. Батраки, захожіе промышленники, а также лица привилегированныхъ сословій, въ составъ этой группы не включены. Въ виду того, что все это населеніе въ моментъ переписи было на лицѣ, свѣдѣнія о немъ отличаются гораздо большей точностью, чѣмъ о семьяхъ ушедшихъ на сторону.

Все пришлое населеніе, проживающее въ селеніяхъ Балашовскаго уѣзда, можно раздѣлить на три категоріи: 1) крестьянъ Балашовскаго же уѣзда, но живущихъ въ чужихъ обществахъ того же уѣзда; 2) крестьянъ другихъ уѣздовъ и губерній, и 3) разночинцевъ или, вѣрнѣе говоря, лицъ другихъ званій, кромѣ привилегированныхъ. Почти половина пришлыхъ семей принадлежитъ къ 1-й категоріи, затѣмъ слѣдуютъ разночинцы и, наконецъ, крестьяне изъ другимъ мѣстностей:

Группы:	Душъ м. п.	Душъ ж. п.	Душъ об. п.
Крестьяне Балашовскаго уѣзда . . . . .	1596	1674	3270
» другихъ уѣздовъ . . . . .	626	624	1250
Разночинцы . . . . .	1153	1127	2280
<b>Итого</b>	<b>3375</b>	<b>3425</b>	<b>6800</b>

Эти 6800 душъ группируются въ 1299 семей, составъ которыхъ обрисовываетъ слѣдующая таблица:

Г р у п п ы:	Число семей.		Душъ об. п. въ семья.	Работн. м. п. въ семья.	Бдоковъ на 1 раб. м. п.	На 100 душъ м. п. прихо- дится женщинъ.
	Абсол.	Въ %				
Крестьяне Балаш. уезда.	648	49,9	5,0	1,3	3,9	101,7
» другихъ уездовъ.	230	17,7	5,4	1,4	3,9	99,7
Разночинцевъ	421	32,4	5,4	1,4	3,9	97,7
Итого	1299	100,0	5,2	1,35	3,9	101,5

По количеству работниковъ муж. пола пришедья семьи группируются такъ:

Г р у п п ы.	Ч и с л о с е м е й в ъ %.				Итого.
	Безъ раб. м. п.	Съ 1 раб.	Съ 2 раб.	Съ 3 и б.	
Крест. Балашовск. уезда.	11,1	57,4	22,9	8,6	100,0
» другихъ уездовъ.	4,8	62,1	23,5	9,6	100,0
Разночинцы . . . . .	8,3	59,6	20,4	11,7	100,0
Все пришлое населеніе. . . . .	9,1	58,9	22,2	9,8	100,0
Наличное прип. насел. . . . .	4,9	47,4	30,7	17,0	100,0
Живущіе на сторонѣ . . . . .	2,9	65,4	20,7	11,0	100,0

Для сравненія, дополнимъ и предыдущую таблицу данными относительно наличнаго приписнаго и живущаго на сторонѣ населенія:

На 1 семью:

Г р у п п ы:	Душъ об. пола.	Работн. м. п.	Бдоковъ на 1 раб. м. п.	На 100 душъ приходится женщинъ.
Пришлое населеніе. . . . .	5,2	1,3	3,9	101,5
Наличное прип. насел. . . . .	6,5	1,7	3,8	101,2
Живущіе на сторонѣ. . . . .	3,9	1,4	1,9	86,0

Сравнивая эти три группы: наличное приписное, живущее на сторонѣ и пришлое населеніе, мы находимъ, что послѣднее, т. е. пришлое населеніе, по многимъ чертамъ своего семейнаго состава довольно близко подходитъ къ первому, т. е. къ наличному приписному населенію (напр., по половому составу, относительному количеству мужчинъ-работниковъ); однако, средняя величина посторонней семьи значительно меньше величины наличной семьи, и среди посторонняго населенія замѣчается гораздо большій % слабыхъ, безработныхъ семей, а также семей съ 1 работникомъ муж. пола, тогда какъ многорабочихъ семей среди нихъ гораздо меньше.

Для выясненія экономическаго положенія пришедшихъ семей прежде всего приводимъ слѣдующія цифры:

Г р у п п ы:	Семей съ надвломъ.	Изъ нихъ обрабаты- вающихъ свой на- дѣлъ.		Безна- дѣльныхъ.
		Съ	Безъ	
Крестьяне Балаш. уезда.	138	48	510	
» другихъ уезд.	9	9	221	
Разночинцы . . . . .	—	—	421	
Итого . . . . .	137	57	1152	

Дворовъ безъ надѣла, даже среди крестьянъ своего уѣзда, громадное большинство (88,7 % общего числа); изъ семей съ надѣломъ обрабатываютъ свой надѣлъ лишь 38,8 % или около 4,4 % общего числа постороннихъ семей.

О количествѣ купленной и арендной земли у постороннихъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Г р у п п ы.	Купленная земля.		А р е н д а.	
	Число семей съ купл. земл.	Десят. такой земли.	Число арендаторовъ.	Деc. посѣва на арендной землѣ.
Крестьяне Балашовск. уѣзда.	38	1152,8	163	2309,2
» другихъ уѣздовъ .	9	622,1	55	833,1
Разночинцы . . . . .	77	5459,0	114	2649,8
Итого . . . . .	124	7233,9	332	5692,1

Всего земледѣлемъ занимаются 459 семей, которыми засѣяно 8762 десятины:

Г р у п п ы:	Ч и с л о с е м е й:				
	Засѣяно десятинь.	Безъ посѣва.	С ъ п о с ѣ в о м ъ:		
До 5 дес.			До 10 дес.	Св. 10 дес.	
Крестьяне Балашов. уѣзда .	3262,7	417	133	48	50
» другихъ уѣздовъ.	904,8	162	36	9	23
Разночинцы . . . . .	4594,5	261	51	35	74
Итого . . . . .	8762,0	840	220	92	147

У всего пришлаго населенія насчитывается 1108 лошадей и жеребятъ, 2415 коровъ и 2660 штукъ мелкаго скота.

Промыслами занимаются 1008 пришлыхъ семей, главнымъ образомъ—мѣстными; отхожіе промыслы стѣять на второмъ планѣ:

	Число семей, занятыхъ промыслами.	Число лицъ, занятыхъ промыслами:			
		Мѣстными.		Отхожими.	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Кр. не Балашовскаго у. . .	505	446	57	208	56
» друг. уѣздовъ .	187	237	12	49	15
Разночинцы . . . . .	316	302	29	119	12
	1008	985	98	376	83
		1083		459	
		1542			

Сопоставляя всѣ данныя о родѣ занятій пришлаго населенія, мы получимъ слѣдующую таблицку:

Занимаются:	Число семей.	Въ %.
Одними промыслами. . . .	840	64,7
Земледѣлемъ и промыслами.	168	12,9
Однимъ земледѣлемъ. . . .	291	22,4
	1299	100,0

} 77,6  
} 35,3

Какъ видно изъ этой таблички и изъ раньше разсмотрѣнныхъ данныхъ, главное занятіе пришлаго населенія Балашовскаго уѣзда составляютъ промыслы. На землѣ осѣла сравнительно небольшая часть постороннихъ семей, причѣмъ больше трети ея должны всетаки, на ряду съ земледѣліемъ, заниматься и промыслами. Тоже самое явленіе отмѣчено изслѣдованіями и другихъ уѣздовъ Саратовской губерніи.

Изъ 37931 наличныхъ крестьянскихъ семей Балашовскаго уѣзда только въ 14284 семьяхъ (37,7%) зарегистрированы переписью 1886 г. грамотные и учащіеся (обоего пола). Грамотныхъ мужчинъ всѣхъ возрастовъ (безъ учащихся) по переписи оказалось 16687 или 13,7% всего мужскаго населенія и грамотныхъ женщинъ 1342 или 1,08% всего женскаго населенія уѣзда (грамотность мужчинъ къ грамотности женщинъ относится, слѣдовательно, какъ 12,5: 1). Число семей съ учащимися мальчиками или дѣвочками равняется 4895 или 12% всѣхъ семействъ уѣзда. Учащихся мальчиковъ въ нихъ 5504 и дѣвочекъ 508. Наконецъ, всѣхъ грамотныхъ и учащихся мужскаго пола насчитывается 22195 или 18,2% всѣхъ мужчинъ, всѣхъ грамотныхъ и учащихся женскаго пола—1850 или 1,5% всѣхъ женщинъ и грамотныхъ и учащихся обоего пола вмѣстѣ—24042 или 9,75% всего крестьянскаго населенія уѣзда.

Среди другихъ уѣздовъ губерніи, Балашовскій уѣздъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по грамотности крестьянскаго населенія:

У ѣ з д ы.	°/о грамотныхъ и учащихся об. п. ко всему населенію (безъ гатаръ и нѣмцевъ).	У ѣ з д ы.	°/о грамотныхъ, безъ учащихся, среди мужскаго населенія (безъ нѣмцевъ и татаръ).
Камышинскій .	10,7	Камышинскій .	15,5
<i>Балашовскій</i> .	9,7	Вольскій .	14,2
Вольскій .	9,6	<i>Балашовскій</i> .	13,7
Саратовскій .	8,1	Сердобскій .	11,6
Аткарскій .	8,0	Саратовскій .	11,5
Царицынскій .	8,0	Аткарскій .	11,5
Сердобскій .	7,3	Царицынскій .	11,2
Кузнецкій .	5,4	Кузнецкій .	8,0
Хвалынскій .	5,3	Хвалынскій .	7,8
Петровскій .	4,8	Петровскій .	7,0

Эта табличка составлена на основаніи данныхъ земскаго статистическаго изслѣдованія губерніи, произведеннаго въ 1882—86 гг. Болѣе новыя данныя о грамотности населенія заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія уѣзднаго и губернскаго по воинской повинности присутствій

относительно лицъ, принимаемыхъ ежегодно въ военную службу. Хотя эти данныя охватываютъ собою лишь малую часть всего мужскаго населенія и притомъ одного опредѣленнаго возраста, но для сравненія отдѣльныхъ уѣздовъ по развитію въ нихъ грамотности они вполне пригодны, равно какъ и для выясненія размѣровъ прироста числа грамотныхъ за тотъ періодъ времени, въ теченіи котораго дѣйствуетъ уставъ о всеобщей воинской повинности. Необходимо только имѣть въ виду, что данныя эти относятся какъ къ сельскому, такъ и къ городскому населенію.

Число лицъ, принятыхъ по Балашовскому уѣзду въ военную службу за время съ 1874 по 1894 г. включительно и количество грамотныхъ среди нихъ видны изъ слѣдующихъ цифръ:

Годы:	Число принятыхъ на службу.	Изъ общаго числа принятыхъ имѣли право на льготы по образованію.			Не имѣли права на льготы по образованію, но умѣли читать и писать или только читать.	%о всѣхъ грамотныхъ къ общему числу принятыхъ на службу.
		1-го и 2-го разрядовъ.	3-го разр.	4-го разр.		
1874	512	—	2	—	66	13,3
1875	645	1	3	1	126	20,3
1876	749	—	4	5	136	19,4
1877	779	—	1	1	159	20,7
1878	736	1	1	2	140	19,6
1879	734	—	—	3	145	20,2
1880	739	1	1	4	149	21,0
1881	696	—	3	—	153	22,4
1882	707	2	1	6	156	23,3
1883	756	—	3	6	214	30,8
1884	698	—	2	20	169	27,4
1885	730	—	1	25	218	33,4
1886	784	2	2	40	206	31,9
1887	736	—	1	44	212	34,9
1888	886	—	4	76	217	33,5
1889	921	1	2	90	223	34,3
1890	835	—	2	77	189	32,1
1891	853	2	2	91	210	35,8
1892	877	—	5	83	330	47,7
1893	926	—	—	360	—	38,9
1894	910	—	6	95	276	41,3

Въ теченіи все разсматриваемаго періода (равнаго 21 году), если брать цифры по 3-лѣтіямъ (такъ какъ за отдѣльные годы онѣ отличаются иногда слишкомъ случайнымъ характеромъ), въ Балашовскомъ уѣздѣ наблюдается правильное и довольно быстрое возрастаніе %о грамотныхъ среди новобранцевъ: въ то время, какъ въ первое 3-лѣтіе этотъ %о равнялся лишь 18, въ послѣднее 3-лѣтіе онъ возросъ уже до 42,6, т. е. увеличился почти въ 2½ раза. Особенно сильное возрастаніе %о грамотныхъ при этомъ замѣчается при срав-

неніи послѣдняго 3-лѣтія съ предшествовавшимъ ему и 4-го трехлѣтія съ 3-мъ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что количество новобранцевъ, которые имѣли право на льготы по образованію, съ единичныхъ случаевъ въ теченіи перваго десятилѣтія достигло въ послѣдніе годы  $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{9}$  всѣхъ принятыхъ въ военную службу лицъ.

Чтобы сравнить успѣшность развитія грамотности среди населенія Балашовскаго уѣзда съ таковою же въ другихъ уѣздахъ губерніи, мы приведемъ здѣсь данныя о  $\%$  грамотныхъ среди новобранцевъ по всѣмъ уѣздамъ, но лишь по 3-лѣтіямъ и при томъ, для большей сравнимости, выкинувши изъ числа лицъ, принятыхъ въ военную службу, татаръ и нѣмцевъ, среди которыхъ русская грамотность мало распространена.

$\%$  грамотныхъ среди новобранцевъ.

3-лѣтія.	Сарат. уѣз. *)	Кам. у. **)	Цариц. уѣз.	Вол. уѣз.	Балаш. уѣз.	Хвал. уѣз.	Серд. уѣз.	Петр. уѣз.	Кузи. уѣз.	Аткар. уѣз.	По губерніи.
1874—76 гг.	35,7	(48,9)	30,9	15,4	18,0	15,2	9,9	7,8	11,9	15,1	20,6
1877—79 „	32,2	(43,4)	31,1	21,0	20,1	11,6	11,5	11,5	9,9	11,9	20,1
1880—82 „	36,1	38,9	34,7	27,9	22,3	15,5	10,4	12,2	14,0	13,6	22,3
1883—85 „	42,8	41,6	41,0	27,2	30,6	15,1	17,0	12,1	17,7	14,5	26,0
1886—88 „	53,0	47,8	51,7	31,5	33,4	20,1	26,7	17,2	21,9	14,6	31,2
1889—91 „	52,7	56,2	54,0	42,8	34,1	21,4	29,2	24,1	25,2	18,9	34,9
1892—94 „	55,8	53,3	49,8	47,1	42,6	36,8	34,3	30,6	26,3	23,2	39,7

По даннымъ за послѣднее 3-лѣтіе, Балашовскій уѣздъ занимаетъ лишь 5-е мѣсто въ губерніи (послѣ всѣхъ приволжскихъ уѣздовъ, кромѣ Хвалынскаго); но такое положеніе его можетъ отчасти зависить отъ ничтожнаго  $\%$  городского населенія, которое, напр., въ Саратовскомъ и Царицынскомъ уѣздахъ составляетъ около 40 $\%$  и въ Вольскомъ около 20 $\%$  и которое вообще отличается гораздо высшимъ  $\%$  грамотныхъ. Въ теченіи предыдущихъ 3-лѣтій разсматриваемый уѣздъ по грамотности новобранцевъ занималъ преимущественно также 5-е мѣсто, иногда же 4-е. По сравненію послѣдняго 3-лѣтія (1892—94 гг.) съ первымъ (1874—76 гг.), Балашовскій уѣздъ относится къ числу уѣздовъ, характеризующихся наибольшимъ возростаніемъ числа грамотныхъ.

При переписи 1886 г., между прочимъ, дѣлались отмѣтки о томъ, обучались ли грамотные и учащіеся въ организованныхъ школахъ, или же внѣ школъ (у грамотѣевъ, въ солдатахъ и т. д.). По этимъ даннымъ въ Балашовскомъ уѣздѣ 44 $\%$  изъ общаго числа грамотныхъ обучались въ школахъ. Изъ остальныхъ 56 $\%$  грамотныхъ, обучавшихся внѣ школъ, 18,4 $\%$  научились только читать и 37,6 $\%$ —чи-

\*) Съ гор. Саратовомъ.

\*\*) За первые 2 трехлѣтія свѣдѣнія нѣсколько сомнительны.

тать и писать. Въ 1886 г. болѣе  $\frac{4}{5}$  (81<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) общаго числа учащихся посѣщали школы и уже только 19<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обучались у частныхъ учителей: солдатъ, писарей, черничекъ и т. п.

Процентъ грамотныхъ съ школьнымъ обученіемъ къ общему числу грамотныхъ, а также относительное качество обучающихся въ настоящее время (т. е. въ 1886 г.) въ школахъ среди учащихся, имѣютъ нѣкоторую связь съ экономическимъ достаткомъ различныхъ группъ крестьянскаго населенія, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Хозяйства, имѣющія на дѣльной пашни:	Изъ 100 грамотныхъ обучались въ школахъ.	Изъ 100 учащихся обучаются въ школахъ.
0 дес.	41,0	71,7
До 2,5 „	41,8	85,7
Отъ 2,5 до 5 „	39,5	75,9
„ 5 „ 10 „	41,9	77,1
„ 10 „ 20 „	46,4	84,6
Болѣе 20 „	49,4	86,9

Еще болѣе значительна связь съ величиною надѣла общаго уровня грамотности:

Хозяйства, имѣющія на дѣльной пашни:	% семей съ грамотн. и учащ.	% грамотн. и учащихся среди муж. населенія.
0 — 2,5 дес.	32,6	15,7
2,5—5 „	28,4	16,3
5 — 10 „	35,8	17,0
10 — 20 „	48,5	19,1
Бол. 20 „	67,4	23,4

Балашовскій уѣздъ р. Хопромъ раздѣляется на 2 половины, изъ которыхъ одна, лежащая по лѣвую сторону рѣки, въ отношеніи грамотности стоитъ нѣсколько выше другой половины, находящейся по правую сторону Хопра. Такъ, въ первомъ районѣ семьи съ грамотными и учащимися составляютъ 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, во второмъ же районѣ — 35,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; грамотные среди мужскаго населенія составляютъ въ первомъ районѣ 14,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и во второмъ 12,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; % учащихся муж. пола въ первомъ равняется 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и во второмъ 3,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и т. д.

По народностямъ количество грамотныхъ въ уѣздѣ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

	Изъ 1000 мужч. сколько ко грамотн.	Изъ 1000 женщ. сколько ко грамотн.	Изъ 1000 мужч. сколько мальчиковъ.	Изъ 1000 женщ. сколько ко учащихся дѣвочекъ.
Малороссы . . . . .	189	24	72	7
Малороссы и великороссы (смѣш.) . . . . .	161	14	62	5
Великороссы . . . . .	131	9	41	4
Мещеряки . . . . .	126	3	57	1
Мордва и великороссы (смѣш.) . . . . .	110	11	35	2

Среди малороссовъ и малорусско-великорусскаго населенія уровень грамотности стоитъ, слѣдовательно, значительно выше, чѣмъ у другихъ группъ населенія, особенно же по сравненію съ тѣми селеніями, которые населены великороссами совмѣстно съ мордвою.

По разрядамъ крестьянъ грамотность представляетъ слѣдующія различія:

Р а з р я д ы .	На 1000 душъ населенія приходится грамотныхъ и учащихся.	
	Мужскаго по- ла.	Обоего пола.
Переселенцы . . . .	55,0	36,0
Государ., б. помѣщ. . .	153,0	76,7
Полные собственники . . .	154,0	85,4
Собственники . . . .	162,0	87,7
Дарственники . . . .	171,5	105,0
Б. государственные. . .	193,6	106,0
Б. удѣльные . . . .	234,2	127,0

Наибольшимъ количествомъ грамотныхъ отличаются б. удѣльные и б. государственные крестьяне; бывшіе же помѣщичьи крестьяне, среди которыхъ обученіе грамотѣ было поставлено до 1861 г. въ особенно неблагоприятныя условія, стоятъ и въ настоящее время значительно ниже двухъ названныхъ разрядовъ.

По возрастнымъ группамъ населенія % грамотныхъ (безъ учащихся) представляетъ слѣдующія различія:

	% грамот- ныхъ.
Среди стариковъ свыше 60 лѣтъ . . . .	4,2
» работниковъ отъ 18 до 60 лѣтъ . . .	21,4
» подростковъ » 14 » 18 » . . . .	25,0
» старухъ свыше 55 лѣтъ. . . . .	0,4
» работницъ отъ 16 до 55 лѣтъ . . . .	1,9

Среди населенія старческаго возраста грамотные составляютъ лишь ничтожный %; среди мужскаго населенія рабочаго возраста этотъ % поднимается уже до 21,4%, а среди подростковъ грамотные, по переписи 1886 г., составляютъ уже  $\frac{1}{4}$  часть общаго ихъ числа. Такая различія въ грамотности населенія разнаго возраста находятся, очевидно, въ прямой зависимости отъ значительнаго развитія школьнаго дѣла въ послѣднія 10-лѣтія и постепеннаго роста самой потребности въ обученіи грамотѣ среди населенія.

Число учащихся мальчиковъ, какъ сказано выше, по переписи 1886 г., оказалось равнымъ 5504 и учащихся дѣвочекъ—508. Принимая, согласно установившимся въ послѣдніе годы нормамъ для вычисленія количества дѣтей школьнаго возраста, число послѣднихъ не

превышающимъ 7<sup>0</sup>/о всего населенія уѣзда, получимъ, что въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1886 г. обучались грамотѣ изъ числа мальчиковъ школьнаго возраста 64,4<sup>0</sup>/о и изъ числа дѣвочекъ того же возраста—5,8<sup>0</sup>/о.

246573 души обоего пола крестьянскаго населенія Балашовскаго уѣзда помѣщаются въ 39309 жилыхъ строеніяхъ (по 6,27 человекъ на каждую избу). Изъ всѣхъ крестьянскихъ жилищъ 2661 или 6,8<sup>0</sup>/о построены изъ камня и кирпича и 591 изба или 1,5<sup>0</sup>/о—изъ глины (мазанки) и сырцоваго кирпича; деревянныхъ избъ 36057 или 917<sup>0</sup>/о.

По числу жителей на 1 избу среди другихъ уѣздовъ губерніи Балашовскій занимаетъ 4-е мѣсто:

У ѣ з д ы.	Число жителей обоего пола на 1 избу.
Камышинскій . . . . .	6,50
Царицынскій . . . . .	6,38
Аткарскій . . . . .	6,28
<i>Балашовскій</i> . . . . .	6,27
Сердобскій . . . . .	6,24
Саратовскій . . . . .	6,16
Негровскій . . . . .	6,14
Хвалынскій . . . . .	5,78
Кузнецкій . . . . .	5,69
Вольскій . . . . .	5,32

Изъ общаго числа крестьянскихъ семей, по переписи 1886 г., оказалось 1278 семей (3,4<sup>0</sup>/о) бездомовыхъ; изъ числа же имѣющихъ избы 2498 хозяйствъ (6,6<sup>0</sup>/о) имѣютъ по 2 и болѣе избъ.

Сравнивая Балашовскій уѣздъ съ другими 6 уѣздами Саратовской губерніи, въ которыхъ при переписи строго выдѣлялись всѣ отсутствующія семьи, мы увидимъ, что этому уѣзду по проценту бездомовыхъ хозяйствъ принадлежитъ 3-е мѣсто; только 2 уѣзда, Аткарскій и Камышинскій, имѣютъ большее число бездомовыхъ:

У ѣ з д ы.	‰ бездомов. семей.
Аткарскій . . . . .	6,5
Камышинскій . . . . .	6,3
<i>Балашовскій</i> . . . . .	3,4
Кузнецкій . . . . .	2,8
Хвалынскій . . . . .	2,6
Саратовскій . . . . .	2,1
Сердобскій . . . . .	2,1

Относительное количество семей бездомовыхъ и имѣющихъ по 2 и болѣе избъ сильно измѣняется по группамъ хозяйствъ съ различною величиною надѣла:

Хозяйства, имѣющія пашни:	На 100 хозяйствъ при- ходится:	
	Съ 2-ми и болѣе изба- ми.	Бездомо- выхъ.
0 дес.	2,1	8,7
0 — 2,5 »	3,8	3,7
2,5—5 »	2,3	5,8
5 — 10 »	4,5	2,2
10 — 20 »	11,9	1,2
Бол. 20 »	37,4	0,5
По уѣзду .	6,6	3,4

Съ увеличеніемъ количества надѣльной пашни отъ 0 до 20 и болѣе десятинъ  $\%$  хозяйствъ съ 2 и болѣе избами возрастаетъ съ 2,1 до 37,4, т. е. въ 18 разъ, а  $\%$  бездомовыхъ, наоборотъ, уменьшается съ 8,7 до 0,5, т. е. въ 17 разъ. Это объясняется тѣмъ, что параллельно съ надѣломъ увеличиваются величина и достатокъ семьи.

По народностямъ  $\%$  хозяйствъ съ 2 и болѣе избами и  $\%$  хозяйствъ бездомовыхъ измѣняются такимъ образомъ:

Народности.	На 100 хозяйствъ при- ходится:	
	Съ 2-ми и болѣе изба- ми.	Бездомо- выхъ.
Великороссы и малорос- сы (смѣш.) . . . .	9,4	3,8
Малороссы . . . .	7,0	5,3
Мордва и великороссы (смѣш.) . . . .	6,9	2,1
Великороссы . . . .	6,2	3,2
Мещеряки . . . .	3,9	2,0

Смѣшанное великорусско-малорусское населеніе даетъ наибольшее число хозяйствъ съ 2 и болѣе избами, при значительномъ числѣ бездомовыхъ; у мещеряковъ наименьшее число хозяйствъ съ 2 и болѣе избами, но у нихъ и бездомовыхъ наименьшее количество. Особенно значительно количество бездомовыхъ у малороссовъ.

Болѣе  $\frac{9}{10}$  жилищъ Балашовскаго уѣзда построены изъ дерева. Однако, сравнительно съ другими уѣздами губерніи онъ, по проценту каменныхъ построекъ, занимаетъ второе мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи лишь Камышинскому уѣзду. На материалъ построекъ въ предѣлахъ уѣзда оказываетъ, между прочимъ, замѣтное вліяніе размѣръ надѣла, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Хозяйства, имѣющія на- дѣльной пашни:		°/о и з б ъ:		
		Каменныхъ и кирпич- ныхъ.	Деревян- ныхъ.	Сырцовыхъ и мазанокъ.
0 дес.		1,3	96,3	2,4
До 2,5 >		5,4	94,0	0,6
2,5—5 >		4,3	94,4	1,3
5 —10 >		6,9	91,6	1,5
10 —20 >		10,8	87,3	1,9
Бол. 20 >		10,1	88,1	1,8

Съ увеличеніемъ надѣла отъ 0 до 20 и болѣе десятинъ процентъ каменныхъ избъ возрастаетъ отъ 1,3 до 10,1—10,8<sup>0</sup>/о, т. е. въ 8 разъ. Сырцовыхъ избъ и мазанокъ больше всѣхъ другихъ имѣетъ группа безнадѣльныхъ, какъ бѣднѣйшая часть населенія.

Въ захонерской половинѣ уѣзда гораздо больше каменныхъ построекъ и меньше построекъ изъ сырцоваго кирпича и мазанокъ, чѣмъ въ половинѣ уѣзда, находящейся по лѣвую сторону р. Хопра: первая составляютъ здѣсь 13,2<sup>0</sup>/о и вторыя 0,9<sup>0</sup>/о, тогда какъ соответствующія цифры для втораго района равняются 1,6<sup>0</sup>/о и 1,9<sup>0</sup>/о. Мазанки строятся преимущественно въ южной части уѣзда, населенной малороссами; такъ, въ 11 южныхъ волостяхъ, по лѣвую сторону Хопра, изъ 12284 избъ мазанокъ насчитывается 355 или 2,9<sup>0</sup>/о; на всѣ же остальные 37 сѣверныхъ волостей приходится лишь 236 мазанокъ.

Каменные постройки чаще встрѣчаются у смѣшаннаго населенія, состоящаго изъ мордвы и великороссовъ, гдѣ онѣ превышаютъ  $\frac{1}{4}$  часть всѣхъ избъ; затѣмъ—у мещеряковъ и у великороссовъ. У мещеряковъ, кромѣ того, насчитывается и наибольшее число мазанокъ:

Народности.	°/о и з б ъ:		
	Каменныхъ.	Деревян- ныхъ.	Сырцовыхъ и мазанокъ.
Мордва и великороссы .	25,9	73,7	0,4
Мещеряки . . . . .	7,5	87,4	5,1
Великороссы . . . . .	6,9	93,0	0,1
Малороссы . . . . .	2,8	95,1	2,1
Великороссы и малорос.	0,1	95,1	4,8

Наименьшій процентъ каменныхъ избъ имѣетъ смѣшанное населеніе, состоящее изъ великороссовъ и малороссовъ, а затѣмъ малороссы.

Балашовскій уѣздъ, по характеру своему, является чисто земледѣльческимъ, безлѣснымъ и притомъ удаленнымъ на значительное разстояніе отъ сплавныхъ водныхъ путей, которые бы давали возможность крестьянамъ приобрѣтать по сходнымъ цѣнамъ лѣсные матеріалы. По этимъ причинамъ матеріаломъ для крышъ жилыхъ строеній служить въ уѣздѣ почти исключительно солома, такъ что всѣхъ избъ съ

соломенными крышами здѣсь насчитывается 99,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—болѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи. Наибольшій <sup>0</sup>/<sub>0</sub> избѣ съ тесовыми и желѣзными крышами падаетъ на Турковскую вол. (8,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), причѣмъ избѣ съ тесовыми крышами здѣсь 11, а съ желѣзными 54; затѣмъ-на Романовскую (3,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> избѣ исключительно съ желѣзными крышами); еще въ 4-хъ волостяхъ процентъ избѣ, крытыхъ тесомъ или желѣзомъ, не превышаетъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ 1-й Ивановской 2,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Мало-Семеновской 2,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Самойловской 2,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и въ Еловатской 2,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и, наконецъ, въ Зубриловской—1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; во всѣхъ остальныхъ волостяхъ такихъ избѣ менѣе 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а во многихъ онѣ совершенно отсутствуютъ.

Въ Балашовскомъ уѣздѣ избѣ длиною менѣе 6-ти арш. насчитывается 4000 или 10,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 6—9 арш.—29023 или 73,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 9—12 арш.—4783 или 12,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и, наконецъ, болѣе 12 арш.—1503 избѣ или 3,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Считая избѣ длиною менѣе 6 арш. тѣсными, а отъ 9-ти арш.—просторными, получимъ среднихъ по размѣру жилищъ почти <sup>3</sup>/<sub>4</sub> общаго числа (73,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), тѣсныхъ—10,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и просторныхъ—16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ этомъ отношеніи Балашовскій уѣздъ, по сравненію съ другими уѣздами губерніи, занимаетъ среднее (5-е) мѣсто:

У ѣ з д ы .	Процентъ избѣ:	
	Тѣсныхъ.	Просторныхъ.
Камышинскій . . . . .	5,0	54,2
Аткарскій . . . . .	11,0	30,0
Саратовскій . . . . .	10,2	30,0
Царицынскій . . . . .	13,7	21,2
<i>Балашовскій</i> . . . . .	10,2	16,1
Кузнецкій . . . . .	3,3	15,8
Вольскій . . . . .	8,4	14,0
Петровскій . . . . .	9,2	13,8
Хвалыинскій . . . . .	9,2	13,1
Сердобскій . . . . .	4,6	10,7

По отдѣльнымъ національностямъ количество избѣ разной величины представляетъ такіа различія:

Національности.	Менѣе 6-ти арш.	Процентъ избѣ:		
		6—9 аршинъ.	9—12 аршинъ.	Болѣе 12 аршинъ.
Мещеряки . . . . .	11,0	45,3	40,7	3,0
Великороссы и малорос.	12,6	62,2	21,5	3,7
Малороссы . . . . .	12,0	66,5	15,1	6,4
Великороссы . . . . .	9,6	76,2	10,4	3,8
Мордва и великороссы .	10,3	83,0	5,7	1,0

Просторныя жилища наиболѣе часты у мещеряковъ, имѣющихъ наибольшій численный составъ семьи, и затѣмъ у малорусскаго насе-

ленія; наиболѣе рѣдки онѣ у смѣшаннаго великорусско-мордовскаго населенія и у великороссовъ.

По кубическому содержанію воздуха, приходящагося, въ среднемъ, на 1 избу, Балашовскій уѣздъ между другими уѣздами губерніи занимаетъ седьмое, а по содержанію воздуха на 1 человѣка—последнее мѣсто:

Кубическое содержаніе воздуха:

У ѣ з д ы.	На 1 избу.	У ѣ з д ы.	На 1 чело- вѣка.
Камышинскій . . .	9,67	Камышинскій . . .	1,49
Саратовскій . . .	6,70	Вольскій . . . . .	1,10
Аткарскій . . . . .	6,66	Саратовскій . . . . .	1,09
Кузнецкій . . . . .	6,06	Кузнецкій . . . . .	1,07
Царицынскій . . . . .	6,01	Аткарскій . . . . .	1,06
Сердобскій . . . . .	5,93	Хвалынскій . . . . .	0,97
Вольскій . . . . .	5,80	Сердобскій . . . . .	0,95
<i>Балашовскій . . . . .</i>	<i>5,79</i>	Царицынскій . . . . .	0,94
Петровскій . . . . .	5,74	Петровскій . . . . .	0,93
Хвалынскій . . . . .	5,40	<i>Балашовскій . . . . .</i>	<i>0,92</i>

Такимъ образомъ, въ гигиеническомъ отношеніи крестьянскія жилища Балашовскаго уѣзда представляютъ самыя худшія условія по сравненію съ другими уѣздами губерніи, а особенно съ Камышинскимъ, гдѣ на 1 человѣка воздуха приходится въ 1½ раза больше, чѣмъ въ Балашовскомъ уѣздѣ.

Съ измѣненіемъ величины надѣла кубическое содержаніе воздуха въ жилищахъ колеблется такъ:

Хозяйства, имѣющія на- дѣльной пашни:	Средній составъ семейный двора.	Кубическихъ саженей вмѣ- стимости:		
		На 1 хо- зяйство.	На 1 из- бу.	На 1 че- ловѣка.
0 дес.	4,52	4,76	5,08	1,05
До 2,5 »	5,97	5,55	5,53	0,93
2,5—5 »	4,95	5,07	5,25	1,03
5—10 »	6,20	5,93	5,88	0,96
10—20 »	8,57	6,99	6,25	0,82
Бол. 20 »	12,45	9,64	6,84	0,77
По уѣзду.	6,50	6,00	5,79	0,92

Съ увеличеніемъ экономическаго достатка вмѣстимость крестьянскихъ жилищъ увеличивается довольно правильно, но наибольшее кубическое содержаніе воздуха на одного жителя, какъ и въ другихъ уѣздахъ, наблюдается въ безземельныхъ и малоземельныхъ семей, характеризующихся малочисленностью своего состава.

Наибольшую вмѣстимостью отличаются жилища смѣшаннаго населенія, состоящаго изъ великороссовъ и малороссовъ; наименьшею же—

у мордвы, смѣшанной съ великороссами. Изъ отдѣльныхъ разрядовъ крестьянъ наибольшую тѣснотю (по разсчету на 1 человѣка) отапливаются жилища у б. государственныхъ крестьянъ:

Народности.	Кубическихъ сажней вы- стимости:			Средній составъ
	На 1 хо- зяйство.	На 1 из- бу.	На 1 че- ловѣка.	
Мещерики . . . . .	6,95	6,82	1,02	6,91
Великороссы и малорос.	6,43	6,07	1,03	6,25
Малороссы . . . . .	6,20	6,17	1,00	6,18
Великороссы . . . . .	5,95	5,76	0,91	6,53
Мордва и великороссы .	5,62	5,31	0,80	7,02
Р а з р я д ы:				
Б. удѣльные . . . . .	6,18	5,99	0,89	6,70
Собственники . . . . .	5,55	5,40	0,88	6,28
Дарственники . . . . .	5,54	5,48	0,87	6,38
Б. государственные . . .	5,03	4,75	0,74	6,27

Двухъ-этажныхъ избъ въ уѣздѣ насчитывается 32, изъ кото-рыхъ половина (16) приходится на Бодмановскую волость и 6—на Турковскую; въ Росташевской, Благовѣщенской, Самойловской и Красавской по 2 такихъ избы и въ Грязнухинской и Падовской по 1 избѣ. Изъ 32 двухъ-этажныхъ избъ собственники имѣютъ 20, б. государственные 8 и дарственники 4.

Изъ 466 общинъ только 61 имѣютъ въ надѣлѣ лѣсныя угодія, а именно 34 общины б. государственныхъ крестьянъ, 18 общ. собственниковъ, 5 общ. государств. изъ б. помещичьихъ, 2 общины б. удѣльныхъ и 2 общ. дарственниковъ. Обыкновенно лѣсъ—дрвяной или мелкій кустарникъ.

Для постройки избъ крестьяне покупаютъ лѣсъ въ разныхъ мѣстахъ: на ближайшихъ станціяхъ жел. дор., въ сосѣднихъ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, въ ближайшихъ городахъ (Валашовѣ, Борисоглѣбскѣ, Саратовѣ) и т. п. Строевой лѣсъ пріобрѣтается исключительно на деньги.

На починку дворовъ, хозяйственного инвентаря и на другія потребности крестьяне пріобрѣтаютъ лѣсъ преимущественно у сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ, или на деньги, или пзъ доли.

Изъ 466 общинъ только въ 29 крестьяне отапливаютъ свои жилища дровами, да и то не одними, а вмѣстѣ съ соломой, кизякомъ и навозомъ. Лишь въ 3-хъ селеніяхъ (с. Ключи, с. Росташа и д. Безобразовка) употребляется одно дроваое топливо, причемъ въ 1-мъ селеніи отапливаются своими дровами, а въ остальныхъ двухъ—покупными и издольными. Дрова пріобрѣтаются крестьянами преимущественно въ крупныхъ экономіяхъ. Изъ доли берутъ дрова крестьяне большею частью изъ  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{2}{5}$ , съ условіемъ часть владѣльца перевезти въ его усадьбу. Дрова крестьяне собираютъ для мочливаго времени и для лѣта, когда опасно топить соломой. Дровами служатъ обыкновенно хворостъ и сучки, рѣдко настоящія пиленые дрова. Хворостъ и сучки покупаются на деньги по 40—75 коп. за возъ. 1000 штукъ кизяка, въ среднемъ, по показаніямъ крестьянъ, стоитъ около 2 руб. 50 коп.—3 р.; хватаетъ 1000 штукъ дней на 20.

### III

#### Землевладѣніе и платежи.

Распределеніе земель Балашовскаго уѣзда по категоріямъ владѣльцевъ.— Количество надѣльныхъ земель.—Размѣръ надѣла у различныхъ группъ крестьянскаго населенія уѣзда.—Распределеніе крестьянскихъ семей по количеству надѣльной пашни.—Безземельное крестьянское населеніе.—Расположеніе надѣльныхъ земель.—Крестьянскіе платежи.—Недоимки.—Формы крестьянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ; коренные передѣлы; переверстки пахатной земли.—Купленныя земли.

По окладной книгѣ Балашовской Уѣздной Земской Управы на 1893 г., въ уѣздѣ числилось земли:

Подлежащей обложению земскими сборами.	У частныхъ владѣльцевъ . . . . .	522026 дес. или 52,2%	} 96,1%
	„ крестьянъ . . . . .	438946 „ „ 43,8%	
	„ уѣзда . . . . .	19860,2 „ „ 2,0%	
	„ пазны . . . . .	17440,5 „ „ 1,7%	
	„ г. Балашова . . . . .	2437,3 „ „ 0,2%	
	Итого . . . . .	1000710 „ „ 100%	
Неподлежащей обложению земскими сборами.	Неудобныхъ земель . . . . .	51784,75 дес.	
	Черновыхъ „ . . . . .	4069 „	
	Принадлежащихъ всему дворянству уѣзда.	2401 „	
	Городскаго выгона . . . . .	2237 „	
	Монастырскаго земли . . . . .	64 „	
	Итого . . . . .	60555,75 дес.	
	Всего земли . . . . .	1061265,75 дес.	

Балашовскій уѣздъ принадлежитъ, слѣдовательно, къ числу тѣхъ уѣздовъ губерніи, въ которыхъ частное землевладѣніе является преобладающимъ и значительно превышающимъ, въ частности, площадь крестьянскаго землевладѣнія. Мѣсто его въ губерніи въ разсматриваемомъ отношеніи видно изъ слѣдующей таблички:

Распределение удобных земель, подлежащих обложению земскими сборами, по земским раскладкам на 1893 г.

У в з д л.	Д е с я т и н ь з е м л и :					Т о ж е в ь % /о.						
	У частныхъ владельцевъ.	У крестьянъ.	У казны. *)	У удѣла.	У городовъ.	Итого.	Участ. влад.	Укресть- янь.	У казны.	У удѣла.	У горо- довъ.	Итого.
Сердобскій . . . .	348112,5	259224,0	4488,0	3522,0	3146,0	618492,5	56,8	41,9	0,7	0,6	0,5	100,0
Балашовскій . . . .	522026,0	438946,0	17440,5	19860,2	2437,3	1000710,0	52,2	43,9	1,7	2,0	0,2	100,0
Аткарскій . . . .	531048,4	434631,3	60908,0	33022,4	3210,5	1062820,5	50,0	40,9	5,7	3,4	0,3	100,0
Саратовскій . . . .	297895,3	236746,3	19236,7	3589,2	65550,0	623017,5	47,3	38,0	3,1	0,6	10,5	100,0
Петровскій . . . .	256963,0	344763,0	13644,0	2727,0	11855,0	629952,0	40,3	54,7	2,2	0,4	1,9	100,0
Вольскій . . . .	172288,7	245624,3	22748,5	12858,3	15527,2	468997,3	36,7	52,4	4,8	2,3	3,3	100,0
Кузнецкій . . . .	148583,9	207411,7	58231,3	28011,3	4870,9	447109,5	33,2	46,4	13,0	6,3	0,4	100,0
Царицынскій . . . .	102449,0	197817,0	56431,0	2067,0	10147,0	373650,0	27,4	52,9	15,1	0,6	4,0	100,0
Хвалыинскій. . . .	134036,0	352401,0	49011,5	—	13877,0	548825,5	24,3	64,2	9,0	0,0	2,5	100,0
Камышинскій. . . .	85385,0	645855,0	48744,0	55967,0	15864,0	851815,0	10,4	75,3	5,7	6,5	1,9	100,0
По губерніи.	2598737,5	3363420,4	350884,0	161624,0	150723,9	6625389,3	39,2	50,3	5,3	2,4	2,3	100,0

\*) Сюда отнесены и земли, находящіяся въ общемъ или спорномъ владеніи казны съ крестьянскими обществами и частными лицами.

Наименьшим  $\%$ о частно-владѣльческихъ земель отличаются 2 южныхъ и 3 сѣверо-восточныхъ уѣзда, а наибольшимъ—средняя полоса губерніи (особенно западная ея половина);  $\%$ о крестьянскихъ земель особенно высокъ въ южномъ Камышинскомъ и сѣверо-восточномъ Хвалынскомъ уѣздахъ;  $\%$ о казенныхъ земель—въ Царицынскомъ, Кузнецкомъ и Хвалынскомъ;  $\%$ о удѣльныхъ—въ Камышинскомъ и Кузнецкомъ;  $\%$ о городскихъ—въ Саратовскомъ уѣздѣ (болѣе  $\frac{1}{10}$  всей площади).

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1886 г. Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернской Управы (почти исключительно—изъ документальныхъ источниковъ), всей удобной земли въ надѣлѣ крестьянскихъ обществъ Балашовскаго уѣзда состоитъ 437962 дес. По отношенію къ крестьянскому населенію уѣзда это составитъ:

На 1 окл. душу Казенной Палаты . . . . .	4,9 дес.
» 1 наличное хозяйство . . . . .	11,5 »
» 1 наличнаго работника м. п. . . . .	7,2 »
» 1 наличную душу м. п. . . . .	3,6 »
» 1 « « об. п. . . . .	1,78 »

По сравненію съ другими уѣздами губерніи Балашовскій уѣздъ занимаетъ по средней величинѣ крестьянскаго надѣла одно изъ среднихъ мѣстъ, что соотвѣтствуетъ и географическому его положенію, такъ какъ въ общемъ по губерніи, если оставить въ сторонѣ Хвалынскій уѣздъ, обезпеченность крестьянъ землею довольно правильно повышается съ сѣвера на югъ:

У ѣ з д ы .	Средняя величина надѣла на 1 окл. душу.
Кузнецкій . . . . .	4,0
Сердобскій . . . . .	4,1
Саратовскій . . . . .	4,1
Вольскій . . . . .	4,3
Петровскій . . . . .	4,6
<i>Балашовскій</i> . . . . .	4,9
Аткарскій . . . . .	5,0
Хвалынскій . . . . .	5,9
Камышинскій . . . . .	7,1
Царицынскій . . . . .	9,3
По губерніи . . . . .	5,2

Въ предѣлахъ Балашовскаго уѣзда наибольшій средній надѣлъ имѣютъ общины съ смѣшаннымъ (изъ великороссовъ и малороссовъ и изъ великороссовъ и мордвы) населеніемъ, а именно 7,3 дес. на окладную душу; средній надѣлъ у малороссовъ равняется 4,8 дес. на окладную душу, у великороссовъ—4,4 дес. и у мещеряковъ—4,3 дес.

По разрядамъ крестьянъ средняя величина надѣла измѣняется такъ:

Р а з р я д ы .	Десятины удобной земли.	
	На окл. душу.	На наличный дворъ.
Бывш. государственн. . . . .	7,3	17,8
Бывш. удѣльные . . . . .	5,6	14,2
Переселенцы . . . . .	3,5	17,7
Госуд. изъ бывш. помѣщ.	4,1	9,4
Собственники . . . . .	3,7	8,3
Полные собственники . . . . .	2,4	5,2
Дарственники . . . . .	1,1	2,9
	4,9	11,54

Наибольшій надѣлъ получили б. государственные и б. удѣльные крестьяне, а наименьшій — дарственники и полные собственники. Изъ общей площади надѣльной земли въ уѣздѣ ок. 54<sup>0</sup>/<sub>100</sub> принадлежать б. госуд. крестьянамъ, ок. 30<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—собственникамъ, ок. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>—б. удѣльнымъ, ок. 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> дарственникамъ и менѣ 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—остальнымъ разрядамъ.

Отдѣльные хозяйства распределяются по количеству надѣльной пашни такимъ образомъ:

Хозяйства, имѣющія над. пашни.	Число хозяйствъ.	% ихъ по поуѣздному итогу.	Число душъ об. п.	% ихъ къ поуѣздному итогу.
0 дес.	3486	9,1	15765	6,4
До 2,5 «	5095	13,6	30412	12,4
2,5—5 «	7405	19,5	36640	14,9
5—10 «	12783	33,7	79284	32,1
10—20 «	7603	20,0	65157	26,4
Болѣе 20 «	1550	4,1	19335	7,8
Итого . . . . .	37922	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	246593	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Самой многочисленной группой являются хозяйства, владѣющія 5—10 дес. пашни (<sup>1</sup>/<sub>3</sub> общаго числа); затѣмъ, <sup>1</sup>/<sub>5</sub> хозяйства владѣютъ 10—20 десят., почти столько же—2,5—5 дес., болѣе <sup>1</sup>/<sub>7</sub>—менѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. и почти <sup>1</sup>/<sub>10</sub>—совсѣмъ не имѣютъ надѣльной пашни. По количеству душъ об. п., впрочемъ, послѣдняя группа заключаетъ въ себѣ лишь ок. <sup>1</sup>/<sub>16</sub> всего населенія, такъ какъ въ составъ ея входятъ самыя мелкія семьи.

По отдѣльнымъ разрядамъ крестьянъ (беря лишь главнѣйшіе изъ нихъ) то-же распределение хозяйствъ по группамъ выразится слѣдующими цифрами:

Группы хозяйствъ.	Собственники.	Дарственники.	Б. государственные.	Б. удѣльные.
0 дес.	7,4	14,7	3,4	3,64
До 2,5 «	8,4	73,9	0,7	0,02
2,5—5 «	22,04	10,6	7,7	16,42
5—10 «	43,7	0,8	29,6	31,87
10—20 «	17,9	—	40,1	40,66
Болѣе 20 «	0,5	—	18,5	7,89
Итого . . . . .	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>			

Наименьшее количество семей безъ надѣльной пашни наблюдается у б. госуд. и б. удѣльных крестьянъ (3,4—3,64<sup>0</sup>/о), вообще лучше надѣленныхъ землею; наибольшее же количество—у дарственниковъ. Последнее объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что къ этому разряду относится большинство общинъ, совершенно неимѣющихъ пашни въ своихъ надѣлахъ. Группа наиболѣе малоземельныхъ хозяйствъ, а именно имѣющихъ надѣльной пашни не свыше 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., среди б. госуд. и б. удѣльных крестьянъ совершенно ничтожна по своей численности, но среди дарственниковъ она заключаетъ въ себѣ почти <sup>3</sup>/<sub>4</sub> всего числа наличныхъ хозяйствъ. Въ разрядѣ собственниковъ наиболѣе многочисленную группу составляютъ хозяйства съ 5--10 дес. надѣльной пашни, а въ разрядахъ б. госуд. и б. удѣльных крестьянъ—хозяйства съ 10—20 дес. ея.

Изъ общаго числа 3486 семей, неимѣющихъ надѣльной пашни, 1627 или 46,2<sup>0</sup>/о приходятся на долю собственниковъ, 821 или 26,2<sup>0</sup>/о—на долю дарственниковъ, 709 или 19,2<sup>0</sup>/о—на долю б. государственныхъ крестьянъ и 329 или 7,8<sup>0</sup>/о—на всѣ остальные разряды.

Изъ тѣхъ-же 3486 семей 638 входятъ въ составъ 6 общинъ, неимѣющихъ пашни въ своихъ надѣлахъ\*), а остальные 2848 семей не имѣютъ пахотнаго (а обыкновенно и никакого) надѣла по разнымъ другимъ причинамъ, хотя и входятъ въ составъ общинъ, прочее населеніе которыхъ пашню имѣетъ. Изъ этихъ 2848 семей о причинахъ отсутствія у нихъ надѣльной земли есть опредѣленные указания лишь относительно 1303:

Причины безземелія:								
Юридическія.			Бытовыя.		Личныя и семейныя.			
Число семей.	% ихъ къ общему итогу.		Число семей.	% ихъ къ общему итогу.	Число семей.	% ихъ къ общему итогу.		
Дворовые и причисленные къ обществамъ безъ надѣла . . . . .	297	22,7	Рожденные послѣ Хревизіи	40	3,1	Продали землю.	2	0,2
Николаевскіе солдаты, солдаты и кантонисты . . . . .	333	25,6	Вдовы и дѣвцы . . . . .	240	18,3	Отдѣлились безъ земли отъ отцовъ.	2	0,2
			Старики и большыя . . . . .	35	2,7	Отказались отъ надѣла . . . . .	54	4,2
			Недоимщики.	174	13,3			
			Общ. недаеть.	126	9,7			
	630	48,3		615	47,4		58	4,6
						Всего . . . . .	1303	100,0

Отсюда видно, что въ Балашовскомъ уѣздѣ юридическія причины безземелія играютъ такую же роль, какъ и бытовыя; въ этомъ отно-

\*) Объ этихъ общинахъ подробнѣе см. ниже, въ отдѣлѣ о формахъ землевладѣнія. Всѣхъ общинъ безъ пахотнаго надѣла въ уѣздѣ 8, но по двумъ изъ нихъ (небольшія общины с. Турковъ) число хозяевъ не можетъ быть выдѣлено особо по таблицамъ «Сборника» по Балашовскому уѣзду (1-й вып.).

шеніи онъ замѣтно выдѣляется изъ другихъ уѣздовъ губерніи, но которыми имѣются аналогичныя данныя:

	Юридич. причины безземелія.	Бытовые причины безземелія.	Личныя и семейныя причины безземелія.
Вольскій уѣздъ . . . . .	2,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	92,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Камышинскій „ . . . . .	17,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	75,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	7,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Кузнецкій . „ . . . . .	24,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	58,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Хвалыинскій „ . . . . .	29,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	62,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Балашовскій „ . . . . .	48,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	47,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Изъ общаго числа 1760 отсутствующихъ семей, относительно которыхъ имѣются полныя свѣдѣнія, 810 (46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) не имѣютъ надѣла; остальные же 950 семей по величинѣ пахотнаго надѣла распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Над. пашни на дворъ.	Число дворовъ.	%
До 2,5 дес.	216	22,8
2,5—5 „	328	34,5
5—10 „	302	31,8
Больше 10 „	104	10,9
	950	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Что касается причинъ безземелія, то упомянутыя 810 семей группируются такъ:

П р и ч и н ы   б е з   з е м е л ь н ы :

Ю р и д и ч е с к і я .		Б ы т о в ы я .		Л и ч н ы я   с е м е й н ы я .	
Число семей.	%	Число семей.	%	Число семей.	%
				56	6,9
Приписавшіеся безъ надѣла . . . . .	47 5,8	Родившіеся послѣ ревизіи . . . . .	13 1,4	Лишены надѣла вслѣд- ствіе проживанія на	
Никол. солдаты . . . . .	11 1,4	Стар. и больные.	18 2,2	сторонѣ . . . . .	659 81,6
		Вдовы и дѣвцы.	6 0,7		
	58 7,2		37 4,3		
				715	88,5
				810	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Слѣдовательно, для громаднаго большинства отсутствующаго населенія безземеліе является уже результатомъ ихъ ухода на сторону.

Надѣльная земля въ большей части общинъ Балашовскаго уѣзда находится въ одномъ участкѣ, прилегающемъ къ усадьбамъ тѣхъ крестьянъ, которымъ данная земля принадлежитъ. Но встрѣчаются нерѣдко случаи, когда надѣльная земля находится не въ одной окружной межѣ или даже въ черезполосномъ владѣніи; иногда среди надѣльныхъ участковъ бываютъ расположены чьи либо чужія земли, и т. д. Такъ, въ с. Потъмѣ Сестренской вол. надѣлъ расположенъ въ 2 мѣстахъ—при селеніи и въ 30 вер. отъ него, при хуторѣ; въ дер. Чиганакѣ, той же вол. земельный надѣлъ крестьяне получили въ 3 отдѣльныхъ участкахъ: при д. Чиганакѣ, при хуторѣ—въ 25 вер. и при с. Уваровѣ—въ 40 в.; въ с. Тростянкѣ надѣльная земля въ 2 участкахъ: при се-

леніи—усадебная, а пашня—отдѣльно; въ с. Бол.-Караѣ надѣлъ состоитъ изъ 2 участковъ: большаго—при селеніи и малаго—при хуторѣ—(разстояніе между ними 40 вер.); въ с. Рѣпномъ, надѣлъ въ 2 участкахъ: первый—при селеніи, второй отстоитъ на 35 в.; въ М.-Грязнухъ Рѣпинской вол. надѣлъ въ 2 участкахъ: первый—за Хопромъ, въ 40 верстахъ отъ села (тамъ вся пашня въ одномъ полѣ), второй участокъ—при селеніи; въ с. Лопатинѣ той же вол. надѣлъ въ 2 участкахъ: первый—при селеніи, второй—въ 35 верстахъ отъ села; въ с. Дурникинѣ 2 участка: меньшій отведенъ за 35 верстъ, въ Михайловской вол. и весь находится подъ покосомъ; земельная дача при самомъ селеніи тянется лентой въ 25 в. длины и въ  $2\frac{1}{2}$ —3 вер. ширины; въ с. Иняевѣ Дурникинской вол. одинъ участокъ—при селеніи, а другой—въ Хоперскомъ у. Воронежской губ.; въ с. Скачихѣ надѣльный участокъ отдѣленъ отъ селенія чужою землею; въ с. Баклушахъ первый участокъ при селеніи, второй—въ 6 в. отъ селенія, чрезъ землю г. К.; лѣсъ тоже находится въ 2 мѣстахъ—при селеніи и въ 3 верстахъ, за чужими землями; въ с. Ключахъ Сестренской вол. усадьбы съ кустарникомъ отдѣлены отъ пашни помѣщичьей землей; въ с. Сербинѣ Михайловской вол. средину надѣльной земли занимаетъ арендуемый у казны участокъ (169 дес.); въ с. Б. Грязнухъ среди надѣла находится арендуемый крестьянами удѣльный участокъ, и т. д. Особенною занутанностью отличается землевладѣніе крестьянъ п частныхъ владѣльцевъ с. Турковъ (см. описание этого селенія на стр. 485—501 перваго выпуска „Сборника“).

Въ 1885 г. крестьяне Балашовскаго уѣзда несли, въ общей сложности, 799835 р. всѣхъ *платежей* (кромѣ страховых), такъ что въ среднемъ приходилось:

На 1 наличную семью . . .	21,09 руб.
• 1 работника и. п. . . .	12,45 «
• 1 окладную душу . . .	8,96 «
• 1 душу об. пола . . .	3,24 «
• 1 дес. над. уд. земли. .	1,83 «

По размѣрамъ платежей, падающихъ на 1 десят. удобной надѣльной земли, Балашовскій уѣздъ занималъ между другими уѣздами губерніи среднее мѣсто. По губерніи, въ среднемъ, на 1 дес. надѣльной удобной земли подало платежей 1 р. 69 к.; по уѣздамъ-же эта величина колебалась отъ 93 коп. (Царицынскій у.) до 2 р. 31 коп. (Саратовскій у.). Въ Балашовскомъ у. 1 десятина надѣльной удобной земли несла платежей больше, чѣмъ въ уѣздахъ Царицынскомъ, Ка-

мышинскомъ, Аткарскомъ, Хвалынскомъ и Вольскомъ, и меньше, чѣмъ въ уѣздахъ Саратовскомъ, Сердобскомъ, Кузнецкомъ и Петровскомъ.

По племеннымъ группамъ населенія количество платежей представляло слѣдующія различія:

	На 1 оклад. душу.	На 1 десят. уд. земли.	На 1 налич. семью.
Великороссы . . . . .	8,54	1,94	19,77
Малороссы . . . . .	8,33	1,74	21,78
Мещерики . . . . .	10,12	2,28	22,72
Мордва и великороссы . . . . .	11,27	1,54	25,49
Великороссы и малороссы . . . . .	11,02	1,54	27,65
	8,96	1,83	21,09

Съ 1 двора и съ 1 окл. души больше всего сходило платежей у смѣшанныхъ группъ; но такъ какъ эти группы наиболѣе многоземельныя, то на 1 десят. удоб. земли платежей надало у нихъ меньше всего. По расчету на 1 дес. удоб. земли, больше платили наименѣе надѣленные группы (мещерики и великороссы). Вообще же—чѣмъ больше земли, тѣмъ менѣе приходилось платить съ 1 десятины, какъ это видно и изъ слѣдующихъ данныхъ по разрядамъ крестьянъ:

Р а з р я д ы.	На 1 оклад. душу.	На 1 дес. уд. земли.	На 1 налич. семью.	Дес. уд. земли на 1 дворъ.
Полн. собственники . . . . .	2,23	0,93	4,86	5,2
Дарственники . . . . .	2,05	1,75	4,96	2,9
Госуд. б. помѣщ. . . . .	8,14	1,99	18,63	9,4
Собственники . . . . .	8,84	2,4	19,81	8,3
Б. удѣльные . . . . .	9,59	1,78	25,17	14,2
Б. государственныхъ . . . . .	11,12	1,53	26,97	17,6
По уѣзду.	8,96	1,83	21,09	9,6

Здѣсь несоразмѣрность платежей и количества земли выступаетъ еще рельефнѣе. Достаточно сравнить двѣ крайнія по величинѣ надѣла группы—дарственниковъ и бывш. государственныхъ: надѣлъ первыхъ въ 5 разъ меньше, чѣмъ у вторыхъ, а между тѣмъ платежей (съ 1 десят.) у дарственниковъ было больше, нежели у б. государственныхъ, на 14,4%.

Въ 1885 г. всѣ крестьянскіе платежи по ихъ категоріямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Подушная подать . . . . .	Сумма.	%
Выкупные платежи, оброчная подать, дѣсной налогъ и государств. позем. сборъ . . . . .	163590 р.	20,4
Земскіе сборы и рента Тамбово-Сарат. жел. дор. . . . .	432685 «	55,2
Волостные сборы . . . . .	80452 «	10,1
Сельскіе сборы . . . . .	60922 «	7,6
	53405 «	6,7
	799835 р.	100,0

По разрядамъ крестьянъ различныя категоріи платежей представляли такіе размѣры:

Р а з р я д ы .	Количество различных платежей въ %.					
	Всѣхъ платежей.	Казенныхъ.	Земскихъ и ренты.	Волостныхъ.	Сельскихъ.	Вол. и сел. выстѣ *)
Полные собственниви . . . . .	583 р.	29,7	21,2	29,2	19,9	—
Госуд. б. помѣщ. . . . .	4323 "	74,7	8,7	8,1	8,1	0,4
В. удѣльные . . . . .	98285 "	77,0	10,1	5,0	4,8	3,1
Дарственники . . . . .	21998 "	6,2	10,8	49,1	33,9	—
В. государственные . . . . .	361037 "	77,9	11,9	4,3	5,0	0,9
Собственники . . . . .	313609 "	74,7	7,9	9,4	7,2	0,8

У большинства крестьянъ казенные платежи составляли около  $\frac{3}{4}$  всѣхъ платежей; исключение составляютъ только дарственники,  $\frac{4}{5}$  платежей которыхъ составляли волостные и сельскіе сборы, и полные собственники. Какою суммою ложатся платежи на 1 душу об. п. у разныхъ разрядовъ крестьянъ, показываетъ слѣдующая таблица:

	На наличную душу об. п. приходится платежей.					Всѣхъ.
	Казен.	Земск.	Волости.	Сельск.	Вол. и сельск. *)	
Полные собственники . . . . .	0,2	0,1	0,2	0,1	—	0,6
Дарственники . . . . .	0,5	0,08	0,4	0,3	—	1,28
Госуд. б. помѣщ. . . . .	2,3	0,3	0,2	0,2	0,02	3,02
Собственники . . . . .	2,4	0,2	0,3	0,2	0,02	3,12
В. удѣльные . . . . .	2,9	0,4	0,2	0,2	0,1	3,8
В. государственные . . . . .	3,1	0,5	0,2	0,2	0,04	4,04

Какъ видно изъ этихъ цифръ, колебанія въ количествѣ всѣхъ платежей на наличную душу об. пола у различныхъ разрядовъ крестьянъ были очень значительны: отъ 60 коп. до 4 руб. 4 коп., причѣмъ эти колебанія зависли, главнымъ образомъ, отъ разницы въ величинѣ казенныхъ сборовъ.

*Недоимокъ* на крестьянахъ Балашовскаго у. числилось къ 1 января 1886 г. 329482 руб. или на наличнаго домохозяина 8 рублей 69 коп.

По племеннымъ группамъ эта недоимка распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Сумма недоимки.	%	Недоимки на 1 домохоз.	Платежей на 1 семью.	Надѣлъ на 1 семью.
Великороссы . . . . .	200358	60,9	7,00	19,77	10,2
Мещеряки . . . . .	4218	1,3	7,52	22,72	9,9
Малороссы . . . . .	28598	8,8	10,24	21,76	12,5
Мордва и великор. . . . .	19307	6,0	10,73	25,69	16,65
Великороссы и малороссы.	77001	23,0	16,17	27,55	18,2

Итого . . . . . 329482 100,0 8,69 21,09 11,54

Недоимка по расчету на 1 домохозяина по отдѣльнымъ племеннымъ группамъ возрастаетъ, слѣдовательно, съ увеличеніемъ суммы платежей, падающихъ на 1 дворъ, а также съ увеличеніемъ надѣла. Тоже наблюдается и по разрядамъ крестьянъ:

\*) По тѣмъ общинамъ, по которымъ волостные и сельскіе платежи въ таблицахъ значатся въ одной цифрѣ.

Р а з р я д ы.	По годов. окладу.	По продовол. ссудамъ.	% ковшей суммъ.	Недоимки на 1 дворъ.	Платежей на 1 дворъ.	Надѣлъ на 1 дворъ.
Переселенцы . . .	—	—	—	—	—	—
Дарственники . . .	2098	318	0,8	0,55	4,96	2,9
Полн. собствен. . .	220	—	0,1	1,83	4,86	5,2
Собственники . . .	62995	2061	20,0	4,11	19,81	8,3
Госуд. б. помѣщ. . .	1354	210	0,5	6,74	18,63	9,4
Б. удѣльные . . .	46251	8236	16,5	13,95	25,17	14,7
Б. государств. . .	195514	10225	62,4	15,37	26,97	17,6
Итого . . .	308432	21050	100%	8,69	21,09	11,54

Изъ 48 волостей, входящихъ въ составъ Балашовскаго уѣзда, къ 1 января 1886 г. не было совершенно недоимокъ въ 5 волостяхъ: Аркадакской, Колычевской, Перевѣсинской, Боцмановской и Дурникинской. Менѣе 1 р. на одно хозяйство недоимокъ было въ 8 волостяхъ; наиболѣе же недоимочными волостями являлись: Тростянская (37 р. на 1 хозяйство) и Пинеровская (28 р. 46 к.), затѣмъ—Грязнухинская (24 р. 29 к.), Песчавская (24 р. 11 к.), Самойловская (21 р. 76 к.), В.-Карайская (24 р. 3 к.) и Алмазовская (21 р. 86 к.).

Судя по указаніямъ старожиловъ, не только среди государственныхъ крестьянъ, но даже и во многихъ владѣльческихъ селеніяхъ Балашовскаго уѣзда, общиннаго владѣнія, въ тѣхъ формахъ, какія мы знаемъ теперь, въ прошломъ столѣтіи не было. Рѣдкое населеніе, обиліе свободныхъ земель, неопредѣленность правъ на землю, слабость гражданскаго устройства, господство грубой силы и старинная привычка пахать и косить „наѣздами“ давали мѣсто для широкаго развитія «вольницы» или заимочнаго владѣнія, которое удержалось здѣсь въ значительныхъ размѣрахъ даже въ первой четверти текущаго столѣтія. «Лѣтъ 30 тому назадъ,—писалъ въ 1855 г. г. Никольскій \*),— когда мало было хорошихъ помѣщичьихъ запашекъ и крестьяне большею частью состояли на оброкѣ, но изобилію земель, ихъ почти не дѣлили. Каждый выбиралъ мѣсто въ принадлежащихъ дачахъ по своему произволу и занималъ пространство, на обработку котораго доставало у него силъ и скота. Это былъ остатокъ стариннаго обычая пахать наѣздами, гдѣ вздумалось, и косить перелогами, гдѣ трава лучше».

Въ показаніяхъ крестьянъ-старожиловъ мы находимъ слѣдующія фактическія подтвержденія этому. Крестьяне д. Ходаковки 1-й Ивановской вол., бывш. гр. Уварова, говорятъ, что до 1836 г., пока были на оброкѣ, они пахали, сколько хотѣли; но, затѣмъ, были переведены на барщину и стали получать опредѣленное количество пашни

\*) «Хозяйств. описаніе Балашовскаго уѣзда», стр. 68.

на тягло. Крестьяне д. Шептаковки той же вол. „нахали вольницу“ до половины 20-х годовъ. Въ с. Аркадакъ, б. г. Абазы, крестьяне, „когда еще была вольница, были на оброкъ; но съ 1820 г. переведены на барщину и стали получать на тягло пашни по 2 сор. дес. въ полѣ, покоса на 10—12 возовъ и лѣсъ на топливо“. Въ д. Полухиной Крутцовой вол. въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія тоже была еще вольница. Въ сл. Самойловкѣ крестьяне, бывшіе прежде возчиками казенной соли, «сначала землею владѣли по захвату; но съ 1818 г., когда возка соли прекратилась и часть земли была отрѣзана, остальной надѣлъ стали дѣлить по ревиз. душамъ». Въ сл. Песчанкѣ (тоже возчики соли съ 1795 г.) «въ концѣ прошлаго столѣтія нахали степи, гдѣ и сколько угодно; около 20-хъ годовъ настоящаго вѣка, съ прекращеніемъ возки соли, казенная палата приписала къ обществу еще 206 душъ и приказала раздѣлить землю по душамъ». Въ с. Пинерахъ «прежде былъ захватный способъ владѣнія, а съ 1820—25 гг., вслѣдствіе увеличенія населенія, землю разверстали по ревиз. душамъ».

Займочное владѣніе, по крайней мѣрѣ — первоначально, совсѣмъ не носило чертъ современной общины, члены которой, не связанные узами кровнаго родства, присвоили себѣ право распоряжаться землей всего селенія. Займочное владѣніе было индивидуальнымъ владѣніемъ извѣстною долею ничьей или почти ничьей (по смутнымъ понятіямъ того времени о земельной собственности) земли, и если рѣдко было владѣніемъ наслѣдственнымъ, то лишь благодаря переложной системѣ хозяйства и обилію свѣжихъ земель, которыя побуждали отдѣльныхъ домохозяевъ добровольно бросать старыя займки въ погонѣ за цѣлинною. Если и можно относительно того времени говорить объ общинѣ, то лишь въ смыслѣ обширной семьи (въ родѣ сербской задруги), члены которой, связанные узами кровнаго, иногда довольно отдаленнаго, родства, подчинялись авторитету домовладыки, а отнюдь не авторитету современнаго крестьянскаго міра. Крестьянскій міръ въ то время несомнѣнно былъ слабъ и проявлялъ свою власть, главнымъ образомъ, во внѣшнихъ сношеніяхъ села съ чужими селами и владѣльцами, мало вмѣшиваясь въ земельныя дѣла отдѣльныхъ домохозяевъ и предоставляя столкновения между ними естественному исходу на почвѣ частнаго соглашенія или же грубаго насилія.

Процессъ перехода отъ неурегулированнаго займочнаго владѣнія къ уравнительному владѣнію по числу душъ или тяголь, по имѣющимся даннымъ, обрисовать представляется невозможнымъ. Главными при-

чвами этого перехода для государственныхъ крестьянъ должны были послужить постепенное сокращеніе необрабатываемыхъ пространствъ въ силу прибыли населенія и болѣе точное отграниченіе (часто съ значительными отрѣзками) принадлежавшихъ имъ земель отъ земель др. владѣльцевъ, а для помѣщичьихъ— частью тѣ же причины, но главнымъ образомъ— быстрое развитіе собственнаго помѣщичьяго хозяйства, связанное съ переходомъ завѣдыванія всѣми земельными и общинными дѣлами въ руки владѣльцевъ (или ихъ уполномоченныхъ) и съ переводомъ большинства крестьянъ съ оброка на барщину. У удѣльныхъ крестьянъ, занимавшихъ какъ бы промежуточное положеніе между названными сейчасъ категориями населенія, также весьма важную роль должно было играть вмѣшательство въ земельныя дѣла со стороны завѣдывавшихъ ими лицъ и учреждений, — вмѣшательство, имѣвшее иногда мѣсто даже въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ (см., напр., приведенный выше отзывъ крестьянъ сл. Песчанки).

У государственныхъ крестьянъ заимочное владѣніе повсюду смѣнилось уравнительнымъ раздѣломъ земли по числу всѣхъ душъ м. п., производившимся при каждой государственной переписи населенія; въ промежутки между этими переписями или ревизіями никакихъ измѣненій въ землепользованіи обыкновенно не происходило: души умершихъ оставались въ ихъ семьяхъ, и только надѣлы совершенно вымершихъ семей переходили на общество и чаще всего сдавались желающимъ за уплату повинностей или же, иногда, принудительно «наваливались» на кого нибудь, по усмотрѣнію міра (напр., на тѣхъ, кто не отбывалъ рекрутскую повинность).

У удѣльныхъ крестьянъ въ дореформенный періодъ разверсточною (точнѣе—счетною) единицею также повсюду служила ревизская душа м. п., и передѣлы земли (со времени ихъ введенія) приурочивались всегда къ моментамъ народныхъ переписей. Но дѣйствительное распредѣленіе душевыхъ надѣловъ по отдѣльнымъ семьямъ, но крайней мѣрѣ— въ нѣкоторыхъ общинахъ, производилось сообразно съ ихъ силами, а не съ числомъ ревизскихъ душъ, что вызывало, въ свою очередь, и необходимость болѣе или менѣе частыхъ свалокъ и навалокъ душъ.

Что касается, наконецъ, помѣщичьихъ крестьянъ, то по отношенію къ нимъ мы приведемъ слѣдующую характеристику, даваемую г. Никольскимъ для половины 50-хъ годовъ.

«Помѣщичьи имѣнія Балашовскаго уѣзда управляютъ или сами владѣльцы, или ихъ довѣренныя управители и бурмистры, причѣмъ самихъ владѣльцевъ проживаетъ въ уѣздѣ довольно. Вслѣдствіе владѣльческихъ расчетовъ, хозяйства ихъ являются въ 2-хъ видахъ: оброчныя и издѣльныя; послѣднихъ теперь здѣсь больше. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ

есть хозяйства сложные, т. е. при издѣльи часть крестьянъ состоитъ на оброкѣ или при оброкѣ часть на издѣльи. Обязанныхъ крестьянъ нѣтъ, въ коихъ всѣ крестьяне были бы обращены исключительно на господское издѣлье, получая нѣсячину и прочее содержание; послѣдній способъ употребляется кой-гдѣ лишь для нѣсколькихъ неисправныхъ или нерадивыхъ крестьянъ. Пользованіе землею, исправленіе работъ и повинностей между крестьянами распределяются по душамъ или тягламъ. Въ первомъ случаѣ, *число душъ*, полагаемое на дворъ, *соображается не съ наличнымъ ихъ числомъ, но смотря по достатку двора, составу семейства и числу рабочихъ людей*; во второмъ случаѣ, за тягло считается мужъ съ женою. Есть хозяйства, гдѣ, для болѣе уравнительнаго распредѣленія хозяйственныхъ работъ, тягла мужскія окладываются отдѣльно отъ женскихъ, именно: мужчина полагается въ тягло съ 18 до 55 лѣтъ, женщина—у однихъ со времени замужества, у другихъ съ 16 до 40 лѣтъ. Сверхъ того, младше и старше употребляются для временныхъ и легкихъ работъ: съ 14 лѣтъ мальчики берутся для пособки настухамъ и погонки воловъ во время папни, а дѣвочки—для разныхъ сборокъ ягодъ, травъ, стеречь птицу или для легкихъ работъ въ саду и огородѣ. Вышедшіе-же изъ тяголъ, но еще крѣпкіе силами старики, берутся для рубки дровъ, лѣтнихъ полевыхъ и гуменныхъ карауловъ. Старухи иногда пособляютъ дергать посконь. Конечно, многотягольность и бѣдность иныхъ семей, малосиліе или физическіе недостатки нѣкоторыхъ крестьянъ побуждаютъ дѣлать иногда небольшія отступленія отъ точной раскладки тяголъ; по этимъ причинамъ онѣ или позднѣе полагаются въ тягла, или ранѣе выписываются изъ нихъ. и отъ временныхъ работъ освобождаются вовсе. Господствующій образъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ состоитъ въ томъ, что крестьянское тягло работаетъ половину времени на помѣщика, остальную на себя. Сгнономъ производится барщина въ рѣдкихъ имѣніяхъ, или только въ нужную лѣтнюю рабочую пору. Хозяйствъ, устроенныхъ на урочномъ положеніи крестьянскихъ работъ, нѣтъ ни одного. Такимъ образомъ, крестьянское тягло, работая половину времени на помѣщика, остальную на себя, получаетъ: земли для своего хозяйства въ каждомъ изъ 3 полей по 2 дес., въ общемъ выгонѣ тоже по 2 дес. и часть сѣнокосовъ, смотря по обилію; эту пропорцію земли, получаемую крестьянами. можно принять за среднюю въ уѣздѣ, ибо въ сѣв.-зап. части, по большей населенности, ея получаютъ менѣе, а въ южной части уѣзда получаютъ мѣстами до 3 дес. въ полѣ. Такое-же количество земли тягло обрабатываетъ и на помѣщика. При большемъ противъ этого количества господской запашки или при отрывкѣ своихъ рабочихъ для другихъ, напр. строительныхъ, дѣлъ, прибѣгаютъ къ постороннимъ наймамъ рабочихъ, особенно во время сѣнокоса и жатвы \*). Въ оброчныхъ имѣніяхъ крестьяне, пользуясь всѣмъ временемъ на себя, должны бы, по справедливости, получать на тягло двойную порцію земли противъ крестьянина издѣльнаго, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дѣлается; но въ нѣкоторыхъ и они не получаютъ болѣе, а для излишняго земледѣлія своего снимаютъ земли на сторонѣ. Дележный годовой оброкъ, вносимый крестьянскимъ тягломъ помѣщику, здѣсь мѣстами 20, 25 и 30 р. сер.; въ имѣніяхъ-же, гдѣ сложное хозяйство, т. е. издѣльное и оброчное, послѣднія, конечно, бываютъ изъ болѣе исправныхъ и зажиточныхъ, а потому они, сверхъ денежнаго взноса, обязываются еще въ зиму отвезти

\*) На стр. 90 своей книги г. Никольскій приводитъ слѣдующія огульныя данныя, по отчету Балаш. Земскаго Суда за 1852 г., относительно количества господскихъ и крестьянскихъ запашекъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ:

	Въ сѣяно четвертей.		
	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.
Господская запашка . . . . .	15846	25140	85
Крестьянская запашка . . . . .	79230	105640	215

Хотя г. Никольскій и оговаривается, что эти цифры, вѣроятно, много ниже дѣйствительныхъ, однако отношенія между господскими и крестьянскими посѣвами онѣ, надо полагать, выражаютъ болѣе или менѣе правильно.

господскаго хлѣба къ торговымъ пунктамъ (вереть за 180 и даже 200) по 4—5 подводъ и въ лѣтнюю рабочую пору отработать полнымъ тягломъ недѣлю на помѣщика». \*)

Въ дополненіе къ общей характеристикѣ г. Никольскаго, помѣщаемъ здѣсь также рядъ болѣе подробныхъ и болѣе важныхъ въ какомъ либо отношеніи показаній крестьянъ относительно земельных порядковъ, рода и размѣровъ повинностей и т. п., имѣвшихъ мѣсто у нихъ въ періодъ крѣпостнаго права.

*Ивановская вол. С. Ивановка.* Крестьяне у перваго владѣльца (гр. Разумовскаго) были на оброкѣ. На барщину пошли съ голодныхъ 33—34 г.г. Барщина была—4 дня въ недѣлю. Урожь не сработаютъ, то и 5-й день прихватывали. Земли на тягло получали 2 $\frac{1}{2}$  сор. дес. въ каждомъ полѣ. Покоса выкашивали по  $\frac{1}{2}$  сотен. на тягло. Скотъ пасли по барскому выгону. *Дер. Дубовая.* При графѣ Разумовскомъ (около 80 лѣтъ назадъ) всѣ были на оброкѣ. Съ тягла платили: кто посильнѣе—60 руб. ассигнаціями, кто побѣднѣе—30 руб., а кто не могъ вовсе платить—засѣвалъ хлѣбъ при экономіи. Новый помѣщикъ, купившій крѣп., перевелъ всѣхъ на барщину. До 1861 г. владѣли землей по тягламъ; на тягло приходилось пашни по 2 $\frac{1}{2}$  сор. дес. въ каждомъ полѣ; съ покоса получали около 20 воевъ сѣна на тягло. Паровое поле дѣлили тогда ежегодно («инымъ доставалась плохая земля—обижались»). *Дер. Григорьевка.* Крестьяне переселены сюда лѣтъ 100 назадъ. Сначала были на оброкѣ; оброкъ съ тягла—40 руб. ассигн. Въ 30-хъ годахъ были переведены на барщину. Земли тогда на тягло приходилось: пашни по 2 $\frac{1}{2}$

\*) Приведемъ здѣсь попутно также слѣдующую характеристику распредѣленія крестьянскихъ хозяйствъ (какъ крѣпостныхъ, такъ и свободныхъ) по достатку, даваемую г. Никольскимъ на стр. 54—55. «Въ этомъ смыслѣ,—говоритъ г. Никольскій,—можно крестьянъ раздѣлить на 4 класса: бѣдныхъ, исправныхъ, зажиточныхъ и богатыхъ. Бѣдный крестьянинъ не имѣетъ ни одной лошади, ни одной или плохую корову, 2—3 овцы, нѣсколько куръ и самый скудный запасъ хлѣба; строеніе у него, по большей части, ветхое или разоренное; одежда худая; загоны его плохо обработанъ, въ исправленіи повинностей онъ всегда отстаетъ и въ домашней жизни постоянно чувствуетъ скудость и недостатокъ, а въ неурожайный годъ его доля—нищета. Исправный крестьянинъ имѣетъ на тягло, по крайней мѣрѣ, одну хорошую или двѣ посредственныхъ лошади, двѣ коровы съ подтелкомъ, до 10 овецъ, иногда 2—3 свиньи, да нѣсколько куръ и утокъ; строеніе его, хотя и не обширно, но хозяйственно устроено, одежда потребная есть, обработку своего поля онъ хорошо кормитъ семью, оплачиваетъ повинности и исправляетъ свои обязанности во-время; одинъ неурожай или другое несчастіе являетъ въ быту его недостатки и дѣлаетъ на время неисправнымъ противъ другихъ. Зажиточный крестьянинъ имѣетъ на тягло 2 и болѣе лошади, нѣсколько коровъ и рабочихъ быковъ, собственный плугъ; платья и строеніи въ избыткѣ; нѣкоторые больше-семейные имѣютъ по 2 избы; при избыткѣ рабочаго скота, онъ засѣваетъ сверхъ своихъ полей, съемныя земли и потому въ домашнемъ быту его видно изобиліе, запасы хлѣба у него остаются ежегодно отъ своего продовольствія и уплаты повинностей, такъ что неурожай или случайныя несчастія не вдругъ сдѣлаютъ его неисправнымъ. Къ классу богатыхъ крестьянъ относятся тѣ-же зажиточные, но отъ долговременнаго домашняго избытка скопившіе запасный денежный капиталъ, который у многихъ простирается отъ 300 до 1500 и болѣе руб. сер... Приблизительно можно полагать между здѣшними крестьянами болѣе половины дворовъ исправныхъ, до  $\frac{1}{4}$  зажиточныхъ, остальныя бѣдныя; богатыхъ денежныхъ дворовъ встрѣтится по 2 и по 3 изъ сотни». Такимъ образомъ, г. Никольскій приблизительно, такъ сказать—«на-глазъ», опредѣляетъ для половины 50-хъ годовъ количество безлошадныхъ крестьянскихъ семей въ уѣздѣ менѣе 25%, но, повидимому, не ниже 20% къ общему числу. По переписи 1886 г., безлошадная хозяйства въ Балашовскомъ уѣздѣ составляли, среди наличнаго крестьянскаго населенія, 22,8%.

сор. дес. въ каждомъ полѣ, покоса болѣе 1 сор. дес.; лѣса не давалось. Дѣлили пашню черезъ 8—9 лѣтъ.

*Мещеряковская вол. С. Мещеряковка.* Крестьяне до воли были на барщинѣ; на тягло приходилось по 2 сор. дес. въ полѣ и покоса по вершинамъ на 5 воровъ. Съ 10 лѣтъ мальчиковъ гоняли на караулъ, съ 15—давали  $\frac{1}{2}$  тягла, а съ 18 лѣтъ сажали на полное тягло. Пашню дѣлили ежегодно, отъ неодинаковаго качества почвы; баринъ въ это дѣло не вмѣшивался. *Дер. Сергѣевка.* До воли всѣ были на барщинѣ, причѣмъ на женатыхъ и 20-лѣтнихъ парней накладывали полное тягло и на подростковъ 16—17 лѣтъ—по  $\frac{1}{2}$  тягла. На тягло давалось пашни 2 сор. дес. въ полѣ и 2 дес. покоса. Крестьянская пашня была отрѣзана въ одномъ мѣстѣ; паровое полѣ ежегодно передѣлялось отъ неровности грунта. *Дер. Александровка (Норовка).* До воли большинство было на барщинѣ и только немногіе состоятельные были на оброкѣ (43 руб. сер. съ тягла). Пашни на тягло давалось: барщиннымъ по 2 сор. дес. въ полѣ, оброчнымъ по 4 сор. дес.; покоса и лѣса не было. Тогда землю дѣлили ежегодно, т. к. грунтъ земли былъ неодинаковъ, да и баринъ приказывалъ.

*Скачихинская вол. Дер. Афанасьевка.* Крестьяне до выхода на волю были на барщинѣ. На тягло получали по 1 сор. дес. пашни въ полѣ и больше ничего. Землей владѣли въ равныхъ мѣстахъ по барской запашеѣ, а скотина паслась по барскому выгону, вмѣстѣ съ барской.

*Аркасакская вол. Дер. Подгорная.* При гр. Разумовскомъ крестьяне были на оброкѣ, платили 120 руб. ассигн. съ тягла. Въ началѣ 30-хъ годовъ перешли къ новому владѣльцу, который перевелъ ихъ на барщину. Земли на тягло давалось по 2 дес. въ каждомъ полѣ. Барщина была очень тяжелая: урокъ съ трудомъ выполняли въ 4—5 дней. Работали на винокуренномъ и кирпичномъ заводахъ; пасли овецъ до 15 тыс. головъ; возили спиртъ въ Моршанскъ, Пензу и т. д.

*Крутицкая вол. С. Крутецъ.* До воли крестьяне были на барщинѣ. На тягло давалось по 2 сор. дес. пашни въ каждомъ полѣ, покоса по 1 сор. дес.; давался и лѣсъ на починку. Полтягла накладывалось на 18-лѣтняго, на женатаго—цѣлое тягло; со стариковъ 60 лѣтъ все тягло складывали. Землю тогда каждый годъ дѣлили («баринъ не вступался»). Пашни крестьянскія были въ одномъ мѣстѣ. *Д. Натальина.* При гр. Разумовскомъ всѣ были на оброкѣ. Затѣмъ, до выхода на волю, были на барщинѣ; только 10 тяголъ оставались на оброкѣ. Съ тягла полагалось работать по 3 дня, но уроки были такъ тяжелы, что работали гораздо больше. Земли давалось по 2 сор. дес. на тягло въ каждомъ полѣ. *Д. Александровка.* Все время были на барщинѣ; на тягло приходилось по 2 сор. дес. въ каждомъ полѣ; покосъ отводили каждый годъ; выгонъ былъ отдѣльный. Съ тягла работали 5—6 дней, хотя полагалось 3 дня; уроки давались очень большіе. Земля передѣлялась самими крестьянами, по числу тяголъ; дѣлили каждое поле на два года, когда оно бывало подъ паромъ.

*Росташевская вол. С. Росташа.* До воли всѣ крестьяне были на барщинѣ. На тягло отпускалось 2 сор. дес. пашни въ каждомъ полѣ, 2 дес. сор. покоса и лѣсъ на топливо. Землю дѣлили ежегодно, вслѣдствіе убыли тяголъ: молокане отпускались на волю—«давали извѣстную плату и уходили на Кавказъ». Полное тягло накладывалось съ 18 до 60 лѣтъ; въ погонци брали съ 10—15 лѣтъ, глядя по челоуѣку. Мужу съ женой давалось въ недѣлю житва 1 дес., дѣвухѣ—10×80 саж.; возка на ближнемъ растояніи, по 8 разъ въ день. Лѣтъ за 10 до воли усиленно выселялись малокане. и баринъ охотно отпускалъ ихъ на волю, беря съ ревиз. души 100 руб. *Д. Ильмень.* Съ 40-хъ годовъ крестьяне были на барщинѣ, которая заключалась въ урокахъ: на тягло полагалось въ 1 недѣлю сжать, связать въ снопы и сложить въ крестца 1 сор. дес. ржи, скосить и убрать  $1\frac{1}{2}$  сор. дес. овса. На полное тягло поступали съ 18 лѣтъ, какъ женятъ; на 17-мъ году накладывалось  $\frac{1}{2}$  тягла; 12—17-лѣтніе подростки шли въ погонцики и подпаски; ходили на работы понедѣльно; съ 50 лѣтъ тягло складывали и опредѣляли въ караульщики, тоже понедѣльно. Женщины поступали на тягло съ выхода замужъ, а до этого, съ 12 лѣтъ, пасли гусей, полולי и вообще употреблялись на легкія работы. Земли на тягло давалось по 2 сор. дес. въ полѣ и 2 дес. покоса. Лѣсъ на по-

стройку, а также на топливо былъ барскій—«квивяковъ не знали». Земля для крестьянъ была отведена въ одномъ мѣстѣ; одни и тѣ-же загоны пахали лѣтъ по 5.

*Львовская вол. Д. Львовка.* Здѣшніе крестьяне жили раньше въ другой волости и были на оброкѣ; по лѣтъ 65 назадъ г. Нарышкинъ началъ сюда переселять задолжавшіе дворы «въ ссылку», на барщину. Въ это же время здѣсь устроили контору специально для барщинныхъ крестьянъ. Барщина была 3-хъ-дневная: 3 дни на барщинѣ, 3 дня работали на себя. Село разбито было на 2 «выти»; первые три дня недѣли ходила одна «выть» на работу, а вторые — другая. На барщинѣ съ 12 до 18 лѣтъ пасли овецъ, шли за погонщиковъ, съ 18 до 60 лѣтъ поступали въ тягловые, на тяжелую работу, съ 60 лѣтъ—въ караульщики, понедѣльно: недѣлю въ караулѣ, недѣлю дома. Дѣвочки съ 12 лѣтъ до замужества ходили на легкія работы, бабы съ 50 лѣтъ выходили изъ тягла. Земля тогда была по тягламъ: на тягло полагалось по 2 каз. дес. въ полѣ; отводила ее контора каждый годъ, гдѣ ей вздумается. *С. Барское.* Лѣтъ 50 назадъ жили въ другомъ селѣ и были на барщинѣ (принадлежали г. Нарышкину). 1<sup>2</sup> домохозяевъ (60 рев. душъ), по предложенію помѣщика, перешли на оброкъ и переселились сюда; черезъ нѣсколько времени сюда переселился еще 1 дворъ изъ Тамбовской губ. Со времени переселения сюда, крестьяне около 5 лѣтъ оброка платили по 10 руб. съ души, а когда перешли къ дочери прежняго владѣльца, то оброкъ уменьшился до 5 руб., но, вмѣстѣ съ тѣмъ, уменьшился надѣлъ (съ 10 на 5 дес. на душу) и установлены были для крестьянъ нѣкоторыя обязательныя работы. *Д. Ольговка.* Выселены сюда крестьяне изъ села Завьяловки, за провинности, господами. При переселении, лѣса на постройку давали безъ мѣры. Сначала были на оброкѣ, по 10 руб. съ души, и владѣли той же землей, которой владѣютъ теперь. Дѣлили свою землю черезъ 2—3 года, такъ какъ иные были не въ силахъ обрабатывать свою землю—больно пырьемъ поростала. Въ послѣдніе годы передъ освобожденіемъ крестьяне были на смѣшанной повинности. *Дер. Каменка.* Около 60 лѣтъ назадъ г. Нарышкинъ постепенно переселилъ сюда до 30 дворовъ недоимщиковъ изъ Ольшанки, гдѣ они были на оброкѣ, а здѣсь были переведены на барщину. Потомъ, около 50 лѣтъ назадъ, до 15 дворовъ были переведены сюда-же изъ села Раева Моршанскаго у. При трехъ-дневной барщинѣ село было разбито на 2 «выти», которыя чередовались между собой: первые три дня ходила одна выть, вторые—другая. На барщину поступали: въ легкую работу съ 12 до 18 лѣтъ: пасли овецъ, шли въ погонщики, а съ 18 до 60 лѣтъ несли уже полное тягло: съ 60 лѣтъ поступали въ караульщики, понедѣльно. Дѣвочки съ 12 лѣтъ до замужества были на легкой работѣ; съ 50 лѣтъ бабы выписывались изъ тягловыхъ. Земли на тягло приходилось по 2 каз. дес. въ каждомъ полѣ. Лѣтъ за 5 до воли крестьяне перешли къ дочери г. Нарышкина и снова поступили на оброкъ, котораго съ души приходилось по 5 руб.; кромѣ того, должны были отвезти 1 чет. пшеницы изъ экономіи въ Маринское и доставить  $\frac{1}{2}$  воза соломы съ каждой души въ экономію. Земли на душу доставалось въ это время до 5 каз. дес. во всѣхъ трехъ поляхъ. До выхода на волю передѣловъ земли не было; каждая душа владѣла своей землей въ одномъ мѣстѣ.

*Новопокровская вол. С. Новопокровское.* При крѣпост. правѣ платили 10 руб. оброка съ рев. души въ годъ. Лѣтъ 35 назадъ до 160 душъ рев. были переведены ближе къ экономіи, на барщину, такъ какъ за ними накопилось много недоимокъ. Кромѣ оброка, лѣтъ за 7 до воли крестьяне должны были исполнять еще слѣдующія работы: вспахать, засеять, убрать, свести и обмолотить  $\frac{1}{2}$  дес. каз. пшеницы и скосить и убрать  $\frac{1}{2}$  каз. дес. покоса. На каждую рев. душу земли приходилось во всѣхъ поляхъ по 10 каз. дес.; передѣлялась она ежегодно, въ яровомъ полѣ. *Д. Лада.* Крестьяне сначала были на барщинѣ и землю пахали на господскихъ быкахъ. Затѣмъ стали платить оброкъ, по 10 руб. ассигн. съ тягла въ годъ; впоследствии же платили по 10 руб. сер. съ души. Надѣльной земли съ усадьбой и выгономъ приходилось тогда 10 дес. на душу. Землю дѣлили ежегодно, вслѣдствіе складокъ и накладокъ душъ, по барскому распоряженію (бурмистръ управлялъ). *Д. Муромка.* Прежде были на барщинѣ (переселены около 90 лѣтъ назадъ), а затѣмъ лѣтъ 50 платили оброкъ, по 10 руб. съ души; кромѣ того, должны были  $\frac{1}{2}$  дес. хлѣба и  $\frac{1}{2}$  дес. покоса обработать и убрать на душу. Всего надѣла на

душу тогда было 10 дес. Вслѣдствіе неодинаковаго качества земли, передѣлы пропехотили года черезъ 2—3. *Д. Гусевка.* Лѣтъ 70 тому назадъ до 40 дворовъ переселены были сюда владѣльцемъ изъ Падовской волости. До переселенія были на оброкѣ. Послѣ же переселенія переведены на барщину. Барщина была трехдневная. Мальчики съ 12 лѣтъ поступали въ подпаски и погонщики; дѣвочки съ этихъ-же лѣтъ ходили полоть и т. д. Мужчины съ 18 лѣтъ, а женщины по выходѣ замужъ, поступали въ тягло, на тяжелыя работы, которыя исполняли до 50 лѣтъ; съ этого времени мужчины назначались караульщиками. Земля распределялась тогда по тягламъ, — по 3 тридцатки на тягло въ каждомъ полѣ. За три года до воли платили оброкъ, по 10 р., съ души; земли во всѣхъ поляхъ давалось 10 дес. на каждую душу. Въ этотъ періодъ времени крестьянамъ жилось хорошо во всѣхъ отношеніяхъ, такъ что у всякаго почти былъ свой плугъ. *Д. Клириловка.* Переселены сюда крестьяне изъ с. Ново-Покровскаго помѣщикомъ лѣтъ 35 тому назадъ. Въ крѣпостное право были на барщинѣ; земли на каждую рев. душу давалось по 6 тридц. дес. въ трехъ поляхъ (всѣхъ душъ было 160). Между собою они дѣлили ее по тягламъ. Послѣднія накладывались на мужчинъ съ 18 лѣтъ, складывались съ 60 лѣтъ. За 4 года до воли крестьяне были переведены на оброкъ, съ назначеніемъ по 10 тридц. дес. на ревиз. душу.

*Казачинская вол. Д. Львова.* Сначала крестьяне были на оброкѣ, и на душу было нарѣзано по 10 дес., съ платою по 1 руб. съ десятины. Затѣмъ были переведены на на барщину, во время которой на тягло (мужа и жену) давалось по 5 дес. въ каждомъ полѣ (было 3 пая).

*Мало-Семеновская вол. С. Мало-Семеновка.* Крестьяне переселены сюда лѣтъ 80 назадъ; на старомъ мѣстѣ были на барщинѣ, а здѣсь переведены на оброкъ, котораго платили по 7 руб. съ рев. души. Всей пашни приходилось на рев. душу 8 тридц. Передѣляли землю каждые 5 лѣтъ. *С. Борки.* Барщины не помнятъ, хотя и были сначала на ней. Оброкъ былъ около 14 руб. съ ревиз. души; отъ платежа его освобождались только совершенные бѣдняки. Землей до воли владѣли такъ же, какъ и теперь, по душамъ ревиз. Переверстывали ежегодно паровое поле. *С. Березовка.* За г. Нарышкинымъ всѣ были на барщинѣ; съ переходомъ къ его дочери въ приданое, поступили на оброкъ, котораго приходилось съ души въ годъ 5 р.; кромѣ того, давались 7 рабочихъ дней и 1 подвода для отправки въ Моршанскъ (за 300 верстъ). На оброкѣ были только рев. души, на которыя дѣлили и землю. *Д. Викторовка.* Прежде, за кн. Енгальчевымъ, крестьяне отправляли барщину. Послѣ его смерти, лѣтъ за 7 до воли, перешли къ его дочери, вышедшей впоследствии замужъ за г. Г., который замѣнилъ барщину оброкомъ, по 15 р. съ тягла въ годъ.

*Еловатская вол. Сл. Воронина.* Прежде жилось хорошо, и старики платили подать съ воротъ. Затѣмъ, ихъ перевели на тяжелую барщину, причѣмъ иногда гоняли на работу и не въ урочное время.

*Красавская вол. Д. Низовка.* При помѣщикѣ давалось земли на тягло по 3 дес. въ каждомъ полѣ; покоса столько-же. Выгонъ былъ общій съ помѣщикомъ. Были на трехдневной барщинѣ, но случалось работать и по недѣлѣ; у кого было два тягла, тѣ работали по одному безъ перерыва.

*Михайловская вол. Сл. Михайловка.* До 1861 г. крестьяне состояли на оброкѣ; съ души платили по 40 р. ассигн. въ годъ. Вся земля при имѣніи была во владѣніи крестьянъ; на душу приходилось въ двухъ поляхъ до 5 кв. дес.

*Ивановская 2-я вол. Селмо Николаевка.* Крестьяне при помѣщикѣ всѣ были на трехдневной барщинѣ; воскресенье—одно работали на барина, другое—«хочешь на себя работай, хочешь—къ обѣднѣ иди». Съ 12 до 20 лѣтъ работали каждый день—въ погонщикахъ быковъ и лошадей; домой только ходили обѣдать. Съ 20 лѣтъ женили и накладывали тягло. На оброкѣ были только двѣ семьи. Лучшая земля была въ барской запашкѣ, а худшая—у крестьянъ. Поля не мѣнялись. Дѣлили землю ежегодно, въ паровомъ полѣ; переверстка вызывалась измѣненіемъ числа тяголъ.

*Завьяловская вол. С. Завьялово.* Раньше, у г. Нарышкина, крестьяне были на барщинѣ; лѣтъ за 20 до воли перешли къ его дочери и поступили на оброкъ. Одинъ годъ

платили 1 р. въ мѣсяцъ, а потомъ по 5 р. съ души мужск. пола въ годъ и, кромѣ того, должны были убрать съ души  $\frac{1}{2}$  д. кав. (безъ перевозки) пшеницы,  $\frac{1}{2}$  д. скосить и убрать сѣно и съ двухъ душъ дать подводу въ Саратовъ. Землю дѣлили лѣтъ черезъ 5. по ревиз. душамъ. С. *Ольшанка*. До воли, при г. Нарышкинѣ, всѣ были на оброкѣ, котораго раньше платили по 10 р. съ души; кромѣ того, должны были съ души скосить и убрать  $10 \times 100$  с. травы, убрать, свести и обмолотить  $65 \times 100$  с. пшеницы и дать 2 подводы въ годъ въ Саратовъ и Маріиновку. Лѣтъ за 17—18 до воли, когда перешли въ приданое къ гр. Ш., оброкъ сократился до 5 р.; работы же съ души полагалось: убрать покоса съ перевозкой  $15 \times 100$  с., убрать, свести и обмолотить  $5 \times 100$  с. пшеницы и дать по 1 подводѣ въ годъ. Земли у г. Н. давалось на 1 душу по 10 д., а у его дочери по 5 дес.

*Романовская вол. сл. Романовка*. Крестьяне лѣтъ 200 навадь садились на землю кн. Воронцова вольными и платили ему за землю по 15 коп. съ воротъ. До 61 г. были на оброкѣ; всю землю пахали на себя, разверстывая ее по рев. душамъ.

*Турковская вол. С. Турки* (община № 25). До воли были на барщинѣ; на тягло давалось по 2 тридц. въ каждомъ полѣ. Пахотную землю не дѣлили, — помѣщикъ не разрѣшалъ.

*Макаровская вол. С. Григорьевка*. Крестьяне до воли были на барщинѣ; на тягло было по 2 сор. дес. въ полѣ; покоса на 3—4 вова. Помѣщикъ часто мѣнялъ крестьянскія пашни, почему часто и передѣляли ихъ (черезъ 2—3 года).

*Дер. Кафтырзка*. Крестьяне до воли были на оброкѣ; платили съ тягла по 15 р. и имѣли на тягло по 2 к. д.; землю дѣлили почти ежегодно, по мѣрѣ того, какъ прибавлялись или убавлялись тягла. Д. *Дубасовскій Карай*. До воли были на барщинѣ и на тягло получали по  $1\frac{1}{2}$  дес. шестидесятки ( $60 \times 80$  с.) въ полѣ и  $\frac{1}{2}$  дес. покоса. Землю дѣлили лѣтъ черезъ 10; чаще дѣлить управляющіе не дозволяли, чтобы каждый лучше обрабатывалъ свой участокъ.

*Рыбьевская вол. С. Рыбьевка*. До воли всѣ были на барщинѣ. На тягло давали по 3 дес. въ полѣ, покоса 1 д. Пашню дѣлили черезъ 1 годъ, потому что управляющій постоянно мѣнялъ крестьянскія пашни.

У б. государственныхъ крестьянъ (со времени X ревизіи) и у б. удѣльныхъ (со времени реформы 1864 года) до начала 80-хъ годовъ, кода среди этихъ крестьянъ получали значительное распространіе передѣлы земли по наличнымъ м. п. душамъ, исключительною формою разверстки земли оставалась разверстка ея по числу душъ X ревизіи, чаще строго съ нимъ сообразованная, иногда-же съ нѣкоторыми отступленіями. У б. помѣщичьихъ крестьянъ господствовавшая до 1861 года тягловая разверстка послѣ освобожденія повсюду была замѣнена также подушною; т. е. вездѣ полученная въ надѣлъ земля, тотчасъ-же или въ очень скоромъ времени, была раздѣлена по числу ревизскихъ м. п. душъ, на которыя данъ былъ надѣлъ каждой общинѣ. Однако, такой раздѣлъ земли на число единицъ, совпадающее плп почти совпадающее съ общимъ числомъ ревизскихъ душъ, мѣстами былъ у этихъ крестьянъ подушнымъ лишь по формѣ, а не по дѣйствительному способу распредѣленія земельныхъ надѣловъ (душъ) по отдѣльнымъ семьямъ. Въ нѣкоторыхъ общинахъ это распредѣленіе согласовалось, какъ и прежде, не съ числомъ ревизскихъ душъ м. п. въ каждой семьѣ, а съ числомъ работниковъ въ ней, съ степенію ея зажиточности и т. д.; т. е. оно отлилось въ ту форму подушно-тягловой разверстки, которая

была довольно широко распространена у крѣпостныхъ крестьянъ и до 1861 года. Въ еще большемъ числѣ общинъ б. помѣщичьихъ крестьянъ распределеніе земли послѣ освобожденія, хотя, въ общемъ, и имѣло характеръ ревизской разверстки, но представляло довольно разнообразныя отъ нея отступленія, особенно усилившіяся и умножившіяся въ послѣдствіи, подѣ влияніемъ постепеннаго приспособленія земельныхъ порядковъ къ совершенно новымъ для бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ условіямъ пореформеннаго періода, отличавшимся притомъ для нихъ и гораздо большимъ разнообразіемъ (напр., по величинѣ надѣла и платежей) сравнительно съ условіями существованія б. госуд. и б. удѣльныхъ крестьянъ. Въ послѣднее время разнообразіе формъ разверстки земли у б. помѣщичьихъ крестьянъ усилилось еще и тѣмъ, что среди нихъ мѣстами также получила нѣкоторое распространение и разверстка земли по наличнымъ м. и. душамъ.

Если мы, игнорируя массу переходныхъ или, такъ сказать, промежуточныхъ оттѣнковъ въ способахъ владѣнія землею, возьмемъ лишь основныя ихъ формы, то увидимъ, что въ настоящее время въ Балашовскомъ уѣздѣ наибольшимъ распространеніемъ пользуется разверстка земли по ревизскимъ м. и. душамъ, затѣмъ слѣдуетъ наличная разверстка и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ разверстка земли по работникомъ или вообще «по слѣдъ» семей. Лишь 2 общества въ уѣздѣ, принадлежащая къ разряду быв. свободныхъ хлѣбопашцевъ, владѣютъ землею на подворно-наслѣдственномъ правѣ; это именно — б. своб. хлѣбопашцы с. Шепелевки (19 семей) и д. Хлуденевки Сѣверской вол. (3 души). Послѣдніе пользуются уже 30 лѣтъ землею своей бывшей владѣлицы, числящеяся за нею и до сего времени; эта земля раздѣлена на 4 „тигла“; первые владѣютъ купленною еще до 1861 г. землею.

Близкую къ подворно-наслѣдственной форму владѣнія землею мы находимъ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьянъ собственниковъ \*), гдѣ ревизская разверстка, подѣ влияніемъ выкупа земли и нѣкоторыхъ др. условій, приобрѣла особенную устойчивость, съ полнымъ устраненіемъ вмѣшательства «міра» въ дѣло количественнаго распределенія земли и фактическимъ развитіемъ широкаго права отдѣльныхъ домохозяевъ на распоряженіе своими надѣлами. Указанія на такое явленіе мы находимъ, напр., по нѣкоторымъ общинамъ Андреевской вол.

\*) Впрочемъ, и у дарственниковъ замѣчается иногда сходное явленіе; см., напр., Меликъ Котоврасинской вол, гдѣ многіе «домохозяева продали» свои надѣлы богатымъ односельцамъ въ вѣчное владѣніе по 27—50 р. за душу».

Такъ, въ с. Андреевкѣ „надѣлъ можетъ быть переданъ по завѣщанію, кому пожелаетъ завѣщатель, но только однообщественнику; 2 домохозяина „продали“ свои 2 души за 20 и 25 р.“. Въ д. Алексинѣ „каждый домохозяинъ—полный господинъ своихъ „душъ“ и, въ случаѣ смерти, можетъ завѣщать ихъ кому пожелаетъ, но только изъ однообщественниковъ. „Въ д. Молоденкахъ «надѣлъ каждого составляетъ его полную собственность, и домохозяинъ можетъ передать его „въ вѣчность“, кому хочетъ, изъ однообщественниковъ, что и сдѣлали 2 старика. Точно также въ д. Михайловкѣ Колычевской вол. «надѣлы могутъ быть передаваемы по завѣщанію, кому завѣщатель пожелаетъ, хотя на это все-жъ таки нужно согласіе общества; до сихъ поръ общество не нарушало завѣщаній, руководясь въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ соображеніемъ, что „завѣщатель платилъ прежде за землю, когда она не окушала платежей.“ Сверхъ того, болѣе или менѣе сходное положеніе вещей наблюдается здѣсь, какъ и всюду, въ особенно мелкихъ общинахъ, величина которыхъ не допускаетъ развитія въ нихъ общинныхъ отношеній въ собственномъ смыслѣ слова.

Однако, въ общемъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ ревизская разверстка гораздо чаще не только не отличается подобною устойчивостью въ распредѣленіи земли, но, наоборотъ, допускаетъ многочисленныя отклоненія отъ основнаго своего принципа—согласованія этого распредѣленія съ числомъ ревизскихъ душъ м. п. въ каждой семьѣ, приближаясь иногда или къ разверсткѣ по силѣ семей, или къ разверсткѣ по наличнымъ душамъ. Если не считать такихъ явленій, какъ исключеніе изъ разверстки выселившихся семей, добровольно отказавшихся отъ земли и т. д. или, наоборотъ, включеніе въ нее б. дворовыхъ, зятьевъ изъ постороннихъ крестьянъ и проч., то главными путями постепеннаго склоненія въ ревизскихъ общинахъ отъ первоначально принятой разверстки являются: 1) свалка и навалка надѣловъ, производящаяся въ видахъ большаго согласованія числа ихъ или съ рабочими силами семей, или съ ихъ потребностями, и 2) раскладка „пустовыхъ“ надѣловъ на все общество, вслѣдствіе которой число разверсточныхъ единицъ въ такихъ общинахъ постепенно сокращается, а величина cadaго душеваго надѣла постепенно возрастаетъ. При этомъ, какъ свалка и навалка душъ, такъ и раскладка ихъ на все общество, въ различныхъ общинахъ практикуются въ самыхъ разнообразныхъ размѣрахъ. Такъ, напр., передача надѣловъ въ однихъ общинахъ практикуется лишь какъ рѣдкое явленіе, въ примѣненіи къ надѣламъ совершенно вымершихъ семей, недоимщиковъ и т. п., а въ

другихъ она пріобрѣтаетъ такіе размѣры, что не рѣдко бываетъ трудно рѣшить, къ какому типу вѣрнѣе отнести извѣстную общину, къ типу ли общинъ съ ревизскою разверсткою, или же къ типу съ разверсткою по силѣ семей. Точно также и раскладка «пустовыхъ» душъ на мѣрѣ чаще всего имѣетъ размѣры весьма ограниченныя, примѣняясь къ небольшому числу надѣловъ и притомъ какъ бы случайно; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ она практикуется настолько систематически и настолько часто, что получается даже какъ бы особый видъ разверстки земли—по *живымъ ревизскимъ* душамъ.

Чаще всего свалка и навалка душъ при ревизской разверсткѣ имѣетъ цѣлью привести распредѣленіе земли въ болѣе полное соотвѣтствіе съ рабочими и платежными силами отдѣльныхъ семей, а не съ величиною этихъ семей, т. е. не съ ихъ потребностями. При этомъ тамъ, гдѣ крестьяне до настоящаго времени землею не дорожатъ, разверстка ея съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе утрачиваетъ свой первоначальный характеръ; но весьма часто наблюдается и обратное явленіе: мѣстами, вслѣдствіе вздорожанія арендныхъ цѣнъ на частно-владѣльческія земли и сокращенія платежей за надѣльныя земли (имѣвшаго мѣсто въ 80-хъ годахъ), крестьяне съ теченіемъ времени стали болѣе дорожить своими надѣлами (или, по крайней мѣрѣ, перестали тяготиться ими), и, въ связи съ этимъ, свалка и навалка душъ мѣстами совершенно прекратилась или же приняла совершенно другой характеръ, совершаясь сообразно уже не съ силами, а съ величиною семей, числомъ неревизскихъ подростковъ и т. д. Такъ, напр., въ д. Александровкѣ Мещеряковской вол. «свалка и навалка душъ существовала только первые 4 года по выходѣ на волю; потомъ всѣ надѣлы, умершихъ были раздѣлены на общество, такъ какъ земля «стала дороже». Въ д. Подгорной Аркадакской вол. «первые 10 лѣтъ по освобожденіи надѣлы умершихъ поступали на общество, которое ихъ наваливало на болѣе состоятельныхъ хозяевъ; но съ начала 70-хъ годовъ, когда земли стали дорожать, надѣлы перестали поступать на общество; послѣднее теперь распоряжается лишь совершенно выморочными душами (ок. 30), которыя оно отдаетъ тѣмъ домохозяевамъ, у которыхъ много неревизскихъ подростковъ». Въ д. Натальиной Крутцовой вол. «еще въ началѣ 70-хъ годовъ души наваливались насильно; теперь-же, когда земля стала дороже, у инныхъ хозяевъ ее насильно отнимаютъ, чтобы передать тѣмъ, у кого много вдовцовъ». Въ с. Алмазовомъ Яру «раньше души умершихъ и отказывавшихся отъ земли раскладывались по достаточнымъ семьямъ; но

лѣтъ 10 уже, вслѣдствіе быстрого возвышенія цѣнъ на помѣщичьи земли, крестьянскіе надѣлы стали окупать платежи». Въ д. Кресловкѣ Макаровской вол. «свалка и навалка душъ почти прекратилась уже лѣтъ 10.» У дарственниковъ с. Бѣльщины той-же вол. «прежде была свалка и навалка душъ, но уже лѣтъ 7 прекратилась»; и т. д.

Во многихъ, однако, общинахъ свалка и навалка душъ и раньше не имѣла характера, приближающаго разверстку земли къ тягловой, а производилась съ самаго начала въ видахъ установленія большого соответствія распредѣленія земли съ величиною семей, или-же первоначально она совершенно отсутствовала и явилась (съ указаннымъ сейчасъ характеромъ) лишь въ недавнее время. Такъ, въ д. Мамонковѣ Сестренской вол. «свалка и навалка душъ производится по усмотрѣнію общества; у кого въ семьѣ много членовъ, на того общество накладываетъ душу или полдуши». Въ д. Основовкѣ Росташевской вол. «складка и накладка душъ завелась 3 года назадъ, такъ какъ много подросло неревизскихъ». У дарственниковъ д. Основки Бобылевской вол. «свалка и навалка душъ бываетъ ежегодно: землю отсутствующихъ семей общество «опредѣляетъ» домохозяевамъ, у которыхъ ревизскихъ душъ мало, а семья велика». Подобный же порядокъ существуетъ въ нѣсколькихъ общинахъ с. Бѣльщины Макаровской вол.; въ одной изъ нихъ, напр., надѣлы умершихъ накладываются на подростковъ 5—10 лѣтъ, по  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  и 1 душѣ, по усмотрѣнію общества, которое обращаетъ главное вниманіе на количество ѣдоковъ. Тоже въ дд. Васильевкѣ и Дмитріевкѣ Сѣверской вол. Въ с. Рѣвьевкѣ Рѣвьевской вел. «съ воли и до сихъ поръ складываютъ души съ умершихъ и накладываютъ на малодушниковъ съ большими семьями; ежегодно набирается 7—10 душъ умершихъ, которыя на эти семьи и накладываются». Въ дд. Ольшанкѣ и Никольскомъ той-же вол. „складка и накладка душъ съ воли и до сихъ поръ производится не по рабочему возрасту, а по ѣдокамъ (приблизительно): полагалось было 1 душ. надѣлу на 3 ѣдока об. поля, да не вездѣ соблюдалось; у много и на 5 ѣдоковъ приходится 1 душ. надѣлъ“ \*). У собственниковъ с. Зубриловки, б. кн. Прозоровскаго-Голлицына, „съ 1885 г., въ виду того, что у нѣкоторыхъ мало ревизскихъ душъ,

\*) Эти 2 селенія, повидимому, могли-бы быть выдѣлены даже въ особую группу— съ разверсткою «по ѣдокамъ»; мы не сдѣлали, однако, такого выдѣленія въ виду нѣкоторой неопредѣленности имѣющихся относительно нихъ данныхъ (именно, не вполне ясно, положено ли было въ нихъ соответствіе числа надѣловъ числу ѣдоковъ въ самое основаніе разверстки земли, или-же установленіе такого соответствія имѣлось въ виду лишь при возникшей впоследствии свалкѣ и навалкѣ душъ).

а семья большая, сталл ежегодно производить свалку душъ съ умершихъ и навалку ихъ на большесемейныхъ хозяевъ“. Въ с. Перевѣ-спикѣ „упалыя души отбираются у малосемейныхъ и передаются большесемейнымъ; съ 1883 г., когда упалыхъ душъ для этого не стало хватать, крестьяне увеличили общее число разверсточныхъ единицъ и стали накладывать изъ добавочныхъ надѣловъ на подростковъ: съ 13 лѣтъ—по  $\frac{1}{2}$  душъ и съ 18 лѣтъ—по 1 душъ; къ 1886 г. добавочныхъ; „молодыхъ“ душъ было уже  $20\frac{1}{2}$ , вслѣдствіе чего общее число разверсточныхъ единицъ увеличилось съ 426 до  $446\frac{1}{2}$ .“ Подобный-же приемъ былъ употребленъ и въ д. Полухиной Крутцовой вол., гдѣ въ 1886 г. нарѣзано было  $217\frac{1}{2}$  надѣловъ вмѣсто 212, т. к. нѣкоторымъ многосемейнымъ хозяевамъ общество прибавило земли на малыхъ дѣтей.

Промежуточное положеніе между общинами, практикующими свалку и навалку душъ по рабочей силѣ семей плп же по ихъ потребности въ землѣ, занимають тѣ общины, въ которыхъ освобождающіеся почему либо надѣлы передаются (т. е. собственно *сдаются* за подати и повинности) желающимъ (иногда по жеребью, если претендентовъ оказывается слишкомъ много); очевидно, что такими „желающими“ могутъ быть и болѣе сильныя, и болѣе нуждающіяся семьи.

Однимъ изъ способовъ согласованія разверстки земли съ силами или потребностями семей является часто, какъ уже сказано, не передача надѣловъ изъ однихъ рукъ въ другія, а нѣкоторыя измѣненія въ общемъ числѣ разверсточныхъ единицъ, нарѣзка новыхъ надѣловъ новымъ претендентамъ на получение земли или, наоборотъ, раскладка надѣловъ умершихъ лицъ, отказавшихся, неплательщиковъ и т. д. на все общество. Въ очень многихъ общинахъ постоянно и одновременно имѣють мѣсто оба эти явленія, т. е. и нарѣзка новыхъ, и раскладка „пустовыхъ“ душъ, причемъ,—вслѣдствіе того, что число тѣхъ и другихъ душъ обыкновенно бываетъ неодинаково,—почти ежегодно происходятъ незначительныя колебанія въ общемъ числѣ разверсточныхъ единицъ, то въ сторону увеличенія, то въ сторону уменьшенія. Скольکو нибудь систематическое измѣненіе этого числа въ сторону увеличенія его встрѣчается очень рѣдко (примѣрами могутъ служить указанныя выше с. Перевѣсинка и д. Полухина). Но гораздо чаще встрѣчается обратное явленіе—постепенное сокращеніе числа душевыхъ надѣловъ, вслѣдствіе раскладки „пустовыхъ“ душъ, которыя никто не желаетъ брать, на все общество. Многочисленные примѣры этого можно найти въ пообщинныхъ описаніяхъ; здѣсь-же мы

приведемъ лишь нѣсколько болѣе рѣзкихъ фактовъ. Въ сл. Михайловкѣ „съ выходомъ на волю подѣлили земли по ревиз. душамъ, но затѣмъ число разверсточныхъ единицъ ежегодно измѣнялось, такъ какъ упалыя, выморочныя и переселенческія души раскладывались на все общество; ревиз. душъ 865, но изъ нихъ 70 ушли „на новыя мѣста“ и 164 души упалыхъ и выморочныхъ; поэтому въ 1885 г. земля дѣлилась лишь на 631 душу“. Въ с—цѣ Сербинѣ той-же вол., вслѣдствіе раскладки выморочныхъ надѣловъ, общее число послѣднихъ сократилось съ 109 до 90. Въ с. Падахъ число разверсточныхъ единицъ съ воли постепенно уменьшалось, сократившись (вслѣдствіе раскладки выморочныхъ душъ и душъ неплательщиковъ), въ общемъ, съ 505 до 427. Въ с. Бабылевкѣ въ обѣихъ общинахъ души умершихъ и отсутствующихъ постоянно раскладываются на мѣръ, почему число надѣловъ одной къ 1886 г. сократилось съ 517 до 417 и въ другой—съ 323 до 309. Въ с. Макаровкѣ и д. Кафтыревкѣ, б. г-жи Борноволоковой, надѣлы умершихъ постоянно дѣлятся между оставшимися въ живыхъ ревиз. душамъ, отчего число надѣловъ въ первомъ сократилось съ 40 до 19 и во второй—съ 65 до 42. Въ с. Боркахъ Мало-Семеновской вол. оно сократилось съ 396 до 260; въ с. Березовкѣ той-же вол. съ 1870 г. стали дѣлить землю лишь по живымъ ревиз. душамъ (не отнимая, однако, надѣлы умершихъ у семей, желающихъ и далѣе пользоваться имъ), которыхъ 1884—5 гг. было только 165 вмѣсто прежнихъ 319; въ д. Николаевкѣ Росташевской вол. въ 1884 г. дѣлили на 33 живыхъ ревиз. души вмѣсто 48, и т. д. Въ с. Полоцкомъ и д. Тюменевкѣ Красовской вол. постепенное сокращеніе числа душевыхъ надѣловъ и параллельное возростаніе падающихъ на каждую живую ревиз. душу платежей привело даже въ послѣдніе годы къ необходимости замѣнить такую разверстку разверсткою по наличнымъ м. п. душамъ, включая и неревизскія.

Разверстка земли *по работникамъ* (или вообще „по силѣ“ семей),— въ той опредѣленной выраженной формѣ подушно-тягловоы разверстки, кака была выработана еще крѣпостнымъ строемъ,— въ настоящее время практикуется лишь общинахъ въ 20 быв. помѣщичьихъ крестьянъ. Именно, мы находимъ ее во всѣхъ 7 общинахъ 1-й Ивановской вол., въ 3 общинахъ Мещеряковской, въ 2 Аркадакской, въ 2 Крутцовской, въ 2 Казачкинской, въ 1 Благовѣщенской, въ 2 Макаровской и въ Рѣньевской вол.; всего въ 8 волостяхъ, причемъ первыя 4 вол. составляютъ сплошной районъ въ сѣв.-вост. части уѣзда, 2 слѣдующія вол. лежатъ смежно въ восточной части южной полосы уѣзда и 2

послѣднія вол. (также смежно)—въ сѣверной части уѣзда. Характерныя черты этой разверстки (иногда принимающей характер ревизско-тягловой) можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ. Въ с. Ивановскомъ 1-мъ сначала подѣлили землю по ревиз. душамъ, хотя и тогда состоятельнымъ давали большее число надѣловъ, чѣмъ сколько слѣдовало имъ по числу ревиз. душъ; когда-же подросли неревиз. души м. п., землю стали передѣлять по работникамъ, считая таковыя со дня женитьбы до 60—70 лѣтъ. Ревиз. работникамъ дается, смотря по зажиточности, по 1—2 надѣла, а не ревизскимъ, но женатымъ, лишь по 1 надѣлу; изъ неженатыхъ имѣеть надѣлъ только одинъ. Въ д. Алексѣевкѣ 1-й Ивановской вол. съ 15 лѣтъ даютъ  $\frac{1}{2}$ —1 душу, а на женатыхъ (съ 20 л.)—по  $1\frac{1}{2}$  души; но, кромѣ того, при свалкѣ и навалкѣ душъ, сообразуются съ исправностью въ несеніи платежей и желаніями отдѣльныхъ домохозяевъ. Въ дер. Дубовой той-же вол. свалка и навалка душъ, сообразно съ измѣненіями въ экономической силѣ семей, практикуется съ волн; складываютъ души съ стариковъ 60—70 л., съ умершихъ и солдатъ, а накладываютъ на женатыхъ (20 л.), по 1— $1\frac{1}{2}$  души. Въ д. Григорьевкѣ той-же вол. сваливаютъ землю съ умершихъ, ушедшихъ въ солдаты и т. п. (съ стариковъ не сваливаютъ) и наваливаютъ на подроставшихъ работниковъ; съ 17 л. даютъ  $\frac{1}{2}$  души, со времени женитьбы тоже  $\frac{1}{2}$  души и позже—еще  $\frac{1}{2}$  души. Въ д. Сергіевкѣ Мещеряковской вол. прежде, когда земля не окунала платежей, складывали ее съ солдатъ, умершихъ и т. п., но съ стариковъ не складывали; накладывали-же на подростковъ 17—18 л. полную душу, причемъ, однако, главное вниманіе обращали на состоятельность семьи. Теперь семьи съ большимъ количествомъ дѣтковъ сами просятъ у міра земли. Съ стариковъ 80—90 л. теперь тоже складываютъ души, оставляя имъ на пропитаніе  $\frac{1}{2}$ —1 душу; ревизскому работнику даютъ  $1\frac{1}{2}$  души надѣла, а неревизскому— $\frac{1}{2}$  души; 17-лѣтнимъ теперь ничего не даютъ, такъ какъ земли не хватаетъ. Въ д. Ницѣ Казачкинской вол. души умершихъ накладываются на подростковъ съ 16 л.; лицамъ отъ 20 до 55 л. дается еще по 1 душѣ. Хотя разверсточныхъ земельныхъ душъ 139, однако платежи взимаются съ 145: на зажиточныхъ наложили по  $\frac{1}{2}$  души лишнихъ. И т. д.

Начавшая въ теченіе 80-хъ годовъ распространяться въ Балашовскомъ уѣздѣ *наличная* разверстка земли въ нѣкоторыхъ случаяхъ, благодаря значительнымъ ограниченіямъ въ возрастѣ надѣляемыхъ душъ м. п., совершенно сливается съ разверсткою по работникамъ, такъ что общины съ этими 2 видами разверстки, столь различными по своему значенію, на практикѣ могутъ быть раздѣлены лишь болѣе или менѣе искусственно. Въ слѣдующемъ спискѣ перечислены всѣ общины, въ которыхъ за послѣднее время были произведены общіе коренные передѣлы земли, какъ на всѣ наличныя души м. п., такъ и на наличныя души лишь извѣстнаго возраста (хотя бы даже одного рабочаго); въ концѣ его помѣщены и 2 общины переселенцевъ, при-

навшихъ наличную разверстку со времени своего поселения на отвѣденныхъ казною участкахъ и затѣмъ не производившихъ ни одного кореннаго переѣла.

Волости.	Селенія.	Разрядъ крестьянъ.	Нацио- нальность	Годъ пере- ѣла.	Срокъ его.	Всѣ ли (по возрасту) души м. п. надѣлялись.
Сестренская . . .	д. Балашинка . . .	Дарств.	Великор.	1884	?	Всѣ.
» . . .	с. Члгавакъ съ хуторомъ . . .	Госуд.	—	1882	8 л.	—
» . . .	с. М.-Сестренки.	—	—	1885	8 л.	—
Михайловская . . .	с. Терновка . . .	—	—	1882	Безъ срока (?)	—
» . . .	с. Давилгино . . .	—	—	1883	Безъ срока.	—
Тростинская . . .	сл. Ст.-Хоперск.	—	Малор.	1884	(ежег. ?)	—
Грязнухинская.	с. Б.-Грязнуха.	Удѣльн.	Великор.	1885	5 л.	—
» . . .	с. Б.-Меликъ . . .	Госуд.	—	1884	10 л.	—
» . . .	с. Козловка . . .	—	—	1884	6 л.	—
» . . .	» . . .	Удѣльн.	—	1885	6 л.	—
» . . .	д. Еремениха . . .	—	—	1883	6 л.	—
Разсказанская . . .	с. Разсказанъ съ хуторомъ . . .	Госуд.	—	1883	12 л.	—
» . . .	с. Свиноуха . . .	—	—	1883	10 л.	—
Б.-Карайская . . .	с. Б.-Карай съ хуторомъ . . .	—	—	1882	10 л.	—
Рвинская . . .	с. Рѣпное съ выселками . . .	—	Великоросы и молда-	1884	6 л.	—
» . . .	с. М.-Грязнуха.	—	—	1884	6 л.	—
» . . .	с. Лопатино . . .	—	—	1884	6 л.	—
М.-Карайская . . .	с. М.-Карай . . .	—	—	1882	10 л.	—
» . . .	хут. М.-Карая . . .	—	—	1882	10 л.	—
Дурникинская . . .	с. Дурникино . . .	—	Великор.	1882	6 л.	—
» . . .	с. Инясево . . .	—	—	1882	6 л. (?)	—
Зубриловская . . .	с. Зубриловка . . .	—	—	1884	5 л.	—
Сверская . . .	с. Андреевка . . .	Собств.	—	1883	Ежегодно.	—
» . . .	» . . .	—	—	1883	Ежегодно.	—
» . . .	» . . .	—	—	1883	Ежегодно.	—
» . . .	д. Евсюковка . . .	—	—	1883	3 г.	—
» . . .	д. Хлудневка . . .	Перешед. въ казну	—	1883	Ежег. (?)	—
» . . .	» . . .	Собств.	—	1883	5 л.	Съ 17 л.
» . . .	д. Евгениевка . . .	—	—	1883	Неопред. (почти ежегодно).	Съ 10 л.
» . . .	д. Степановка . . .	—	—	1883	Ежегодно.	Съ 15 л.
» . . .	д. Оленевка . . .	Удѣльн.	—	1884	3 г.	Съ 6 л.
Макаровская . . .	с. Макарово . . .	—	—	1883	3 г.	Съ 5 л.
Красавская . . .	сл. Красавка . . .	—	Малор.	1884	6 л.	Всѣ.
» . . .	с. Полоцкое . . .	Собств.	Великор.	1882	6 л.	Съ 18 л. и моложе.
» . . .	д. Тюменевка . . .	—	—	1885	4 г.	Съ 10 л.
Еловатская . . .	сл. Еловатка . . .	Удѣльн.	Малор.	1881	6 л.	Съ 13 до 60 л.
» . . .	сл. Воронина . . .	Дарств.	—	?	?	Съ 18 л.
Самойловская . . .	сл. Самойловка.	Госуд.	Великор. и малор.	1880	6 л.	Съ 18 до 60 л. и старше.
» . . .	сл. Зальсянка . . .	—	—	1883	6 л.	Съ 15 до 60 л.
» . . .	пос. Ольшанскій . . .	—	—	1883	6 л.	Съ 18 до 60 л.
» . . .	пос. Крявушан . . .	—	—	1881	6 л.	Съ 15—18 до 60 л.
Благовѣщенская . . .	д. Преображенка.	Пересел.	Великор.	Со вре- мени посе-	ления (1884 г.).	г.).
Ивановская 2-я.	д. Н.-Александр.	—	—	Тоже	1883	г.).

Изъ этого списка можно видѣть слѣдующее: 1) наличная разверстка,—включая сюда и общины съ разверсткою по наличнымъ работникамъ, которыя мы, по указаннымъ ниже основаніямъ, не отнесли къ числу общинъ съ подушно-тягловою разверсткою въ обычномъ смыслѣ этого слова,—къ 1886 г. встрѣчалась въ 17 волостяхъ, причемъ 13 изъ нихъ занимаютъ почти сплошь южную и юго-западную окраины Балашовскаго уѣзда, а остальные 4 волости составляютъ другой сплошной районъ уже въ сѣверной части уѣзда; 2) распространенность наличной разверстки въ первой полосѣ степи, очевидно, въ связи съ скученностью въ этой мѣстности б. государственныхъ и, отчасти, б. удѣльныхъ крестьянъ, среди которыхъ эта разверстка и получила наибольшее примѣненіе; напротивъ, въ сѣверномъ районѣ она принята, главнымъ образомъ, б. помѣщичьими крестьянами; 3) въ общемъ выводѣ, изъ 43 общинъ съ наличною разверсткою (и съ разверсткою по наличнымъ работникамъ) 24 принадлежатъ къ разряду б. государственныхъ крестьянъ (относя сюда и переселенцевъ на казенныя земли), 9 къ разряду собственниковъ, 7 къ разряду б. удѣльныхъ, 2—дворянниковъ и 1—переш. въ казну отъ помѣщиковъ; изъ тѣхъ же общинъ, по племенному составу ихъ населенія, 30 принадлежатъ къ чисто-великорусскимъ, 4 къ малорусскимъ, 4 имѣютъ смѣшанное населеніе, состоящее изъ великороссовъ и малороссовъ, и 5—изъ великороссовъ и мордвы; 4) всѣ случаи принятія разсматриваемой разверстки относятся къ періоду съ 1880 по 1885 г., причемъ по отдѣльнымъ годамъ эти случаи распредѣляются такъ: въ 1880 г.—1 случай (сл. Самойловка), въ 1881 г.—2, въ 1882 г.—8, въ 1883 г.—15, въ 1884 г.—10, въ 1885 г.—4 и для 1 случая время передѣла неизвѣстно. Особенное усиленіе движенія въ пользу передѣловъ, замѣчающееся здѣсь въ 1883—84 гг., очевидно, стояло въ связи съ сдѣланнымъ уѣзднымъ присутствіемъ по крестьян. дѣламъ въ 1883 г. всѣмъ волостнымъ правленіямъ разъясненіемъ относительно права крестьянъ передѣлывать землю по своему усмотрѣнію,—права, населенію этого уѣзда, какъ и многихъ другихъ мѣстностей, очевидно, далеко не достаточно извѣстнаго. На это разъясненіе дѣлають, между прочимъ, прямую ссылку крестьяне с. Козловки Грязнухинской вол. (въ приговорѣ, номѣщенномъ ниже, на стр. ?); его же, очевидно, имѣють въ виду крестьяне Рѣпинской вол., говоря, что они передѣлили землю одновременно во всей волости (въ 1884 г.), „когда въ волостномъ правленіи было объяснено, что можно дѣлать землю“. Мѣстами „разъясненіе“ присутствія дошло, повидимому, до крестьянъ даже въ фор-

мѣ „приказанія“; такъ, крестьяне 3 общинъ с. Андреевки Сѣверской вол. говорятъ, что они въ 1883 г. „передѣлили землю на новыя души по приказанію волостного правленія“. 5) Оставляя въ сторонѣ 2 общины переселенцевъ, принявшихъ наличную разверстку въ силу самаго способа отвода имъ земли казною, и 2 общины, для которыхъ не имѣется надлежащихъ свѣдѣній, изъ остальныхъ 39 общинъ 3 подѣлили землю безъ опредѣленнаго срока (б. государств.), 6 дѣлятъ ее ежегодно или почти ежегодно (всѣ—б. помѣщичьи), 3 подѣлили на 3 года (2 о. удѣльн. и 1 собствен.), 1 на 4 года (собствен.), 3 на 5 лѣтъ (1 собств., 1 б. удѣльн. и 1 б. госуд.), 15 на 6 лѣтъ (10 б. госуд., 4 б. удѣльн. и 1 собств.), 2 на 8 лѣтъ (б. госуд.), 5 на 10 лѣтъ (б. госуд.) и 1 на 12 лѣтъ (б. госуд.). 6) По отношенію къ возрасту надѣлявшихся душъ м. п., изъ приведеннаго списка видно, что въ большинствѣ случаевъ, а именно въ 30, надѣлялись всѣ наличныя души, безъ какихъ либо ограниченій относительно числа лѣтъ; въ остальныхъ же 13 случаяхъ имѣли мѣсто подобныя ограниченія, и притомъ, начиная съ такихъ малозначущихъ, какъ исключеніе дѣтей до 5 лѣтняго возраста, и кончая надѣленіемъ лишь лицъ въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ. Последніе случаи, очевидно, уже подходятъ собственно подъ типъ разверстки земли по работникамъ, и если мы ихъ, тѣмъ не менѣе, не присоединили къ указаннымъ выше 20 общинамъ съ подушно-тягловою разверсткою, то, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ. Разверстка по работникамъ въ обычномъ смыслѣ этого слова или подушно-тягловая характеризуется, между прочимъ, тѣмъ, что при ней измѣненія въ распредѣленіи земли совершаются почти исключительно путемъ *частныхъ* коренныхъ передѣловъ, т. е. свалки и навалки душъ, а *общіе* коренные передѣлы или вовсе отсутствуютъ, замѣняясь переверстками, или же имѣютъ, главнымъ образомъ, такъ сказать, техническое значеніе: они имѣютъ главною цѣлью не измѣненіе въ количественномъ распредѣленіи земли по хозяйствамъ, а, напр., приведеніе общаго числа душевыхъ надѣловъ въ соотвѣтствіе съ сильно измѣнившимся числомъ требующихъ надѣленія лицъ и т. п. Наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ надѣленія наличныхъ душъ лишь извѣстнаго возраста, которыя приведены въ помѣщенномъ выше спискѣ, именно тамъ, гдѣ ограниченія въ возрастѣ особенно значительны, мы имѣемъ на лицо общіе коренные передѣлы на извѣстный срокъ, съ устраненіемъ до истеченія этого срока свалки и навалки душъ. Наблюдающееся, вмѣстѣ съ тѣмъ, отсутствіе дробной накладки надѣловъ на полуработниковъ, совершеніе общихъ коренныхъ передѣ-

ловъ въ моментъ общаго движенія въ пользу наличной разверстки, нахождение въ томъ районѣ, гдѣ это движеніе проявилось съ особенною силою, многоземеліе многихъ общинъ и малый размѣръ платежей—все эти обстоятельства также не позволяютъ рассматриваемые случаи отождествить съ случаями примѣненія подушно-тягловою разверстки въ строгомъ смыслѣ этого термина и, наоборотъ, значительно сближаютъ ихъ съ фактами разверстки по наличнымъ душамъ м. п. Рѣзкому отдѣленію отъ послѣднихъ препятствуетъ и разнообразіе въ размѣрахъ принятыхъ различными общинами ограниченій въ возрастѣ надѣляемыхъ землею лицъ м. п. Такимъ образомъ, тѣ общины, въ которыхъ ограниченія возраста особенно значительны, очевидно, не могутъ быть вполне правильно подведены ни подъ типъ тягловою, ни подъ типъ наличной разверстки, а занимаютъ промежуточное положеніе между тѣмъ и другимъ; если же далѣе мы вездѣ эти общины рассматриваемъ совмѣстно съ общинами съ чисто-наличною разверсткою, то лишь въ виду указаннаго сходства земельныхъ и податныхъ условій, одновременности передѣловъ и проч.

Кромѣ ограниченій относительно возраста надѣляемыхъ землею лицъ, при общихъ коренныхъ передѣлахъ 1880—85 гг. часто исключались также отсутствующіе, безхозяйные и т. д. Примѣры этого рода ограниченій, а также нѣкоторыя другія подробности относительно общинъ съ разверсткою земли по наличнымъ душамъ (и работникамъ) м. п., можно найти въ слѣдующихъ выпискахъ изъ пообщинныхъ описаній.

Въ с. Терновкѣ, Михайловской вол. при передѣлѣ 1882 г. живущіе на сторонѣ земли не получали; плохимъ плательщикамъ давали ее на меньшее число душъ, чѣмъ сколько было въ ихъ семьяхъ, а нѣкоторымъ недоимщикамъ совсѣмъ не дали земли; всѣ солдаты получили землю; вдовы, у которыхъ были дѣти, получали землю по желанію. Въ с. Данилкинѣ той же вол. при передѣлѣ не всѣ домохозяева брали землю на все число имѣющихся въ семьѣ душъ м. п.; есть семьи (безлошадныя), которыя совсѣмъ ее не брали; вообще отказаться отъ полнаго числа надѣловъ было можно, но получить больше, чѣмъ на число имѣвшихся лицъ м. п., нельзя.—Въ с. Ст. Хоперскомъ Тростянской вол. въ 1884 г. безхозяйнымъ (живущимъ на сторонѣ) и неплательщикамъ земли не давали; недоимщики могутъ получить землю только тогда, когда уплатятъ всѣ недоимки. По наличнымъ душамъ здѣсь дѣлили землю уже дважды: въ 1884 г. на 943 души и въ 1885 г. на 926 душъ.—Въ с. Б.-Грязнухѣ съ 1883 г., въ виду неуравнительнаго владѣнія землею по отношенію къ числу фдоковъ, часть общества стала требовать передѣла по наличнымъ душамъ. Два года длилось соглашеніе: тѣ, кому невыгоденъ былъ передѣлъ, ссылались на то, что «земля въ откупѣ»; большинство же упирало на то, что многіе солдаты пошли на службу безземельными и ихъ семьямъ нечѣмъ кормиться. Наконецъ, въ 1885 г. рѣшили сдѣлать передѣлъ по наличнымъ душамъ. Списки живыхъ душъ составили въ апрѣлѣ, проходя по дворамъ; потомъ ихъ на сходахъ 3 раза провѣряли. Всѣхъ наличныхъ душъ оказалось 1733 (а ревизскихъ было 1255 душъ). Въ это число вошли и тѣ крестьяне, которые съ давняго времени проживаютъ на сторонѣ, не имѣютъ осѣдлости и не отбываютъ натуральныхъ повинностей. Рѣшили не давать земли этимъ «шал-

таямъ», а также и несостоятельнымъ плательщикамъ податей. «Шалтайныхъ» душъ оказалось 194, лишенныхъ части земли за неплатежъ податей—75 душъ (до 50 домохозяевъ); всего 269 душъ. Земля ихъ поступила въ общество, вмѣстѣ съ платжеами. Солдаты всё получили надѣль. Вдовы безъ дѣтей муж. пола не получали земли. Землю брали не всё наличныя души, вслѣдствіе бевсилія, такъ какъ земля не окупаетъ платжеей. Срокъ передѣла былъ назначенъ 5-ти лѣтній; большаго срока нельзя было установить, вслѣдствіе неодинаковаго качества земли. Такимъ образомъ, наличныхъ душъ, имѣющихъ получить землю, оказалось (1733—269=) 1464 души, которыя при дѣлежѣ были разбиты на 12 сотенъ, по 122 души въ сотнѣ. Въ маѣ 1885 г. раздѣлили 2 поля (овимое и ржаное) на 1464 души.—Сходныя ограниченія были приняты и въ с. Б.-Меликѣ Грязнухинской вол., съ тою, однако, особенностью, что надѣлы отсутствующимъ и неплательщикамъ были нарѣзаны (въ особнякѣ) и затѣмъ сдавались обществомъ въ аренду.—У государ. крестьянъ с. Козловки той же вол. передѣлъ былъ начать въ 1884 г., но лишь какъ бы въ видѣ опыта и безъ опредѣленія срока; окончателно же оформленъ онъ былъ уже въ 1885 г., слѣдующимъ приговоромъ: «1885 года августа 1-го дня государ. крестьяне с. Козловки составили сей приговоръ въ томъ, что, согласно разъясненія Балашовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 20-го іюля 1883 года, «сельскимъ «обществамъ, на основаніи существующихъ законоположеній, представлено ближайшее право, по своему усмотрѣнію и въ видахъ болѣе равномерной раскладки мірскихъ и другихъ повинностей, передѣливать состоящія въ ихъ пользованіи земли» и въ виду долговременной небытности ревизіи, отчего произошла большая разниа въ наличности семействъ мужскаго пола противъ ревизскихъ душъ, мы всё единодушно постановили: передѣлить землю, находящуюся въ нашемъ пользованіи, на наличныя души мужскаго пола, начиная отъ самыхъ старшихъ возрастовъ и до дня рожденія, съ предложеніемъ того, что кто имѣетъ 60 лѣтъ отъ роду и болѣе, тотъ можетъ отказать отъ надѣла земли, на каковое предложеніе и согласились эти лица, но совершенно мало, а остальные вошли въ надѣлъ земли, а также и вдовы, имѣя несовершеннолѣтнихъ сыновей, пожелали взять надѣлы; а часть душъ, живущихъ постоянно на сторонѣ и непользующихся землею, исключена изъ надѣла, впредь до будущаго новаго передѣла. Передѣлъ земли начался съ іюня мѣсяца 1884 г. (т. е. съ паровой земли) и окончился 11 іюня сего года. Повѣрка умершихъ и вновь родившихся нами была поручена сельскому управленію, которое, сдѣлавъ перепись наличнымъ душамъ, подробно прочитывало нѣсколько разъ собиравшемуся сходу, что и оказалось вѣрнымъ. Ревизскихъ душъ состояло ко дню передѣла (въ 1 іюня 1884 года) 566 душъ, но 40 душъ отказались отъ надѣла земли болѣе 25 лѣтъ, а 525 душъ пользовались землею съ уплатою всѣхъ повинностей, лежащихъ на обществѣ. Нынѣ же наличныхъ оказалось, за исключеніемъ невошедшихъ въ надѣлъ, какъ выше сказано, живущихъ внѣ мѣстъ приписки, 770 наличныхъ душъ, и на сіи послѣднія передѣлена нами земля съ вышеупомянутаго срока и сдѣлана раскладка повинностей по этимъ душамъ съ 2-й половины 1884 года. Годичный опытъ показалъ намъ передѣлъ земли на 770 наличныхъ душъ опредѣлить на шесть лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы срокъ этотъ не ограничивалъ передѣла нами по своему усмотрѣнію земли, но только не измѣняя числа наличныхъ душъ, такъ какъ земля наша не вся идетъ въ надѣлъ, а часть таковой остается подъ пастбу нашего скота и сдается по мірскимъ приговорамъ въ аренду на мірскія необходимыя нужды.—Въ общинѣ б. удѣльныхъ крестьянъ того же селенія—«передѣлы были отъ ревизіи до ревизіи, но съ X ревизіи до 1885 года не было ни одного передѣла, не было переверстоковъ, не было и свалокъ. Умершая душа оставалась въ семьѣ; ею владѣли и женщины, если могли платить подати: одна женщина владѣла 10 лѣтъ душой. Если оказывалась выморочная душа, то каждый желающій могъ взять ее въ свое пользованіе. Случаевъ накладки душъ силой ни разу не было: всегда съ охотой разбирались. Неревизскія души земли не получали; такихъ бевземельныхъ душъ накопилось много. Поэтому,—видя, что въ другихъ волостяхъ стали дѣлить по наличнымъ душамъ и запрету нѣтъ,—рѣшили въ 1885 г. раздѣлить на 6 лѣтъ землю по наличнымъ душамъ муж. пола. Вопросъ этотъ рѣшился очень скоро, противниковъ передѣла не было. Въ передѣлъ принимались и вдовы съ

мальчиками; нѣкоторые старики отказались отъ земли; вообще принужденія не было. Всѣхъ надѣльныхъ душъ оказалось 320».—Въ с. Разказани «съ 1858 года каждое семейство владѣло столькими душами, сколько числилось по послѣдней ревизии, а кто не въ силѣ былъ владѣть ими, сдавалъ ихъ отъ себя. Затѣмъ, въ силу неравномѣрнаго распредѣленія земли между домохозяевами, несоотвѣтствовавшаго въ послѣднее время составу семей, рѣшились разверстать землю по наличнымъ душамъ. При этомъ приняты были всѣ солдаты и вдовы съ малолѣтними дѣтьми мужскаго пола, у которыхъ по смерти мужа или сына не отбираются надѣлы, а оставляются за ними, по желанію, до конца срока передѣла; живущимъ же на сторонѣ надѣла не дали. Передѣлъ этотъ произведенъ въ 1883 г., срокомъ, по приговору общества, на 12 лѣтъ. Разверсточныхъ единицъ оказалось 2360, ихъ разбили на 59 жеребьевъ, по 40 душъ въ каждомъ».—Въ с. Свиныхъ Равказанской вол. «осенью 1883 г. подъ яровые посѣвы подѣлили землю по наличнымъ душамъ муж. пола. Многія семьи (престарѣлые и многодушные домохозяева) отказывались отъ полного числа надѣловъ, слѣдующихъ по числу душъ муж. пола. Живущіе на сторонѣ прѣбрали къ передѣлу, а неявившимся о правахъ на землю отводили ее только по числу ревизскихъ душъ, и эти души поступали въ пользованіе родственниковъ. На солдатъ, состоящихъ на службѣ, обязательно отводили землю, поступавшую тоже, до выхода ихъ изъ службы, въ распоряженіе родственниковъ. Ревизскихъ душъ было 1246, а наличныхъ 1800 или 18 сотенъ; сотня = 5 жеребьямъ, по 20 душъ каждый».—Въ с. Б-Караѣ «первый неревизскій коренной передѣлъ былъ произведенъ осенью 1882 г.—подъ яровой посѣвъ. Передѣлили на 10 лѣтъ, на 4029 наличныхъ душъ (ревизскихъ душъ было только 2738). Какъ на главную причину передѣла, крестьяне указываютъ на безземельность и безприворность солдатскихъ семей и на другіе обычные мотивы. Никто не отказывался отъ надѣловъ, п. ч. земля окупаетъ съ избыткомъ платежи; даже домохозяева, живущіе на сторонѣ, и шалтай (безхозяйные, неимѣющіе вполнѣ опредѣленныхъ занятій и живущіе большею частью также на сторонѣ) представляли свои списки (была публикація и повѣстка о передѣлѣ). При передѣлѣ наличное число душъ дѣлилось на 17 сотенъ; каждая сотня состоитъ изъ 237 наличныхъ и 3 фиктивныхъ души (которыя даются должностнымъ лицамъ) и дѣлится на десятки; десятковъ=24 душамъ».—Въ с. Рынномъ, при передѣлѣ 1884 г., исключены были лишн. семьи, проживающія по 8—10 л. на сторонѣ.—Въ с. Зубриловкѣ передѣлили землю въ 1884 г., причемъ, «такъ какъ многіе домохозяева были противъ передѣла, а необходимо было набрать  $\frac{2}{3}$  голосовъ, то упорствовавшимъ домохозяевамъ дали по  $\frac{1}{2}$ —1 душъ лишнихъ, чтобы они подали голосъ за передѣлъ».—Въ д. Евсюковкѣ, Сѣверской вол. отсутствующіе и нѣкоторые изъ здѣсь живущихъ крестьянъ, при передѣлѣ 1883 г., отказались отъ полученія надѣла, такъ что число разверсточныхъ душъ (не смотря на отсутствіе ограниченій въ возрастѣ) опредѣлилось лишь въ 74, хотя окладныхъ (ревизскихъ душъ) въ общинѣ числится 77.—Въ с. Полоцкомъ Красавской вол. крестьяне, «какъ вышли на волю, раздѣлили всю землю по ревизскимъ душамъ, а потомъ до 1882 г. ежегодно дѣлили по живымъ ревизскимъ душамъ. Число умершихъ и упалыхъ душъ ежегодно мѣнялось, поэтому и раздѣлъ земли происходилъ каждый годъ на равное число душъ. Къ 1882 году число умершихъ и упалыхъ душъ сильно возросло, и «стало не въ моготу» платить подати однимъ живымъ ревизскимъ душамъ. Тогда крестьяне подѣлили землю на 6 лѣтъ уже по наличнымъ рабочимъ душамъ мужскаго пола, начиная съ 18-ти лѣтъ; принимали даже и моложе: всякій могъ по желанію получить надѣлъ, если общество считало его человѣкомъ надежнымъ».—Тѣ же мотивы передѣла были и въ д. Ти. меневкѣ той же вол., гдѣ надѣлены были всѣ наличныя души м. п., начиная съ 10 л.—Въ сл. Еловаткѣ «со времени освобожденія и до 1881 г. земля была подѣлена по ревизскимъ душамъ. 24-го мая 1881 г. общество, рѣшивши произвести передѣлъ земли по наличнымъ душамъ, составило слѣдующій приговоръ: «мы, нижеподписавшіеся, въ числѣ  $\frac{2}{3}$  домохозяевъ, опредѣлили: во избѣжаніе неправильнаго пользованія землей и для болѣе правильнаго отбыванія повинностей, произвести передѣлъ надѣльной пахотной земли слѣдующимъ образомъ: надѣлять землей наличныя души съ 13 до 60-лѣтняго возраста включительно, сколько таковыхъ по повѣркѣ окажется; затѣмъ, если при повѣркѣ

душъ кто либо изъявить желаніе передъ сходомъ взять землю на имѣющихъ менѣе 13 лѣтъ и болѣе 60 лѣтъ, то надѣлать и таковыхъ землей; неисправныхъ же плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей исключить и землей не надѣлать. Всѣ надѣленные землею души должны платить какъ казенныя, такъ земскія и мірскія повинности и отбывать натуральныя. Раздѣлъ произвести въ текущемъ году, и долженъ онъ существовать безъ измѣненія въ теченіе шести лѣтъ, т. е. съ 1881 года и по 1888 г. На души тѣхъ домохозяевъ, которые находятся постоянно въ отлучкѣ по паспортамъ, отрѣзывать по числу душъ отдѣльный участокъ и сдавать его въ аренду съ торговъ, а вырученную сумму уплачивать въ подати, за ихъ души. При этомъ были нами повѣрены наличныя души; ихъ всего оказалось 1213, каковыя и подлежатъ надѣленію землей». Сначала составили списокъ живымъ душамъ съ 18 лѣтняго возраста, но число душъ получилось значительно меньше ревизскихъ, поэтому записали съ 13 лѣтъ; но число душъ всетаки оказалось на 62 меньше ревизскихъ, почему и разрѣшили давать землю и на мальчиковъ моложе 13 лѣтъ; были случаи, что брали на 2-хъ лѣтнихъ и на стариковъ свыше 60 лѣтъ.—Въ слоб. Самойловкѣ 22 іюня 1880 г. состоялся приговоръ сельскаго схода о новомъ передѣлѣ земли. Сходъ находилъ, что существующій порядокъ владѣнія землей по ревизскимъ душамъ служить къ накопленію недоимокъ (ихъ числилось за обществомъ 27887 руб. 15 коп.); во многихъ семействахъ есть умершіе, есть неспособные къ труду; многіе въ отлучкѣ; многіе сдаютъ свой надѣлъ за дешевую цѣну, расходуютъ деньги на свои нужды, а податей не платятъ; за иными недоимка по другимъ причинамъ. Для избѣжанія всего этого сходъ постановилъ: съ 1-го іюля 1880 года передѣлать землю по наличнымъ работникамъ; работникомъ считается съ 18 до 60-лѣтняго возраста; съ 60-лѣтняго возраста надѣлать землей только тѣхъ, кто пожелаетъ; не надѣлать землею умершія души, лицъ отсутствующихъ, а также тѣхъ, кто постоянно сдаетъ свою землю и кто накапливаетъ недоимки по нерадѣнію. Наличные крестьяне, лишенные земли, не освобождаются отъ платежа подушной подати. Передѣлъ—на 6 лѣтъ, безъ всякихъ измѣненій, свалокъ и навалокъ; луга раздѣляются тоже на 6 лѣтъ по работникамъ. Если работники вымрутъ въ семьѣ до истечения срока передѣла, то земля переходитъ въ общество (иногда оставляется въ семьѣ, если платятъ исправно подати). Ревизскихъ душъ было 3626, да 36 душъ приписныхъ съ надѣломъ, а всего 3662 души. По частной переписи оказалось работниковъ (отъ 18 до 60 лѣтъ) 2548 душъ, къ нимъ прибавили 87 запасныхъ надѣльныхъ душъ на случай возвращенія отсутствующихъ семей, такъ что всѣхъ разверсточныхъ единицъ оказалось 2635.—Въ сл. Залѣсянкѣ, Самойловской вол. раньше землю дѣлили по ревизскимъ душамъ, а съ 2 февраля 1883 г., по примѣру Самойловцевъ, рѣшили раздѣлать землю по работникамъ, но рабочій возрастъ опредѣленъ съ 15 до 60 лѣтъ. Мотивы передѣла по наличнымъ работникамъ, а не по наличнымъ душамъ, тѣ же, что и въ Самойловкѣ: желаніе имѣть хоть какую либо гарантію, что не будетъ недоимки. Передъ передѣломъ выбрали 10 апрѣля 1883 г. 12 уполномоченныхъ (по 2 человѣка съ сотни), которые должны были опредѣлить число работниковъ, а также можетъ ли извѣстная семья быть надѣлена землей, — нуждается ли она въ землѣ и можетъ ли уплачивать всѣ платежи. На рѣшеніе уполномоченныхъ недовольные могли жаловаться сельскому сходу въ 30-дневный срокъ. Вдова съ малолѣтними, по рѣшенію схода, имѣетъ право получить надѣлъ. Неполучивше надѣла не освобождаются отъ подушной подати. Земля была раздѣлена на 6 лѣтъ; рабочихъ душъ оказалось 674; было, кромѣ того, прибавлено 3 запасныхъ души, на случай возвращенія шалтаевъ; запасныя души сдаются благонадежнымъ плательщикамъ. До истечения 6 лѣтъ надѣлъ ни у кого не можетъ быть отнять, но временно, при накопленіи недоимокъ, земля надѣльная можетъ быть отнята и сдана въ аренду для пополненія недоимокъ. При дѣлѣжѣ все селеніе дѣлится на 6 сотенъ, по 113 душъ, въ каждой сотнѣ по 6 двадцатокъ, по 19 душъ въ каждой; одна душа дается «сотнику», т. е. дѣлильщику, такъ что въ каждой сотнѣ 114 разверсточныхъ единицъ. Дѣлильщику, впрочемъ, даютъ землю только на одинъ годъ, а затѣмъ каждая сотня сдаетъ эту землю (рублей по 10 за сотенникъ); деньги эти поступаютъ въ распоряженіе каждой сотни и употребляются большею частью на прокормленіе обществ. быка и проч. Каждая двадцатка уже дѣлится землю по душамъ».

Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что изъ общаго числа 464 общинъ въ уѣздѣ (безъ 2 обществъ съ подворнымъ владѣнiемъ землею) только 20 общинъ или 4,3% практиковали во время изслѣдованiя Балашовскаго уѣзда подушно-тягловую разверстку въ собственномъ смыслѣ этого слова, 43 общины или 9,3% приняли разверстку по наличнымъ душамъ м. п. и, частью, по наличнымъ работникамъ (съ характеромъ, отличнымъ отъ тягловой разверстки) и остальные 401 община или 86,4% — удержали разверстку по ревизскимъ душамъ м. п., хотя нерѣдко съ большими отклоненiями, приближающими ее или также къ тягловой, или къ наличной (напр., въ формѣ разверстки по живымъ или наличнымъ ревизскимъ душамъ), а въ 2 общинахъ — къ разверсткѣ по ѣдокамъ об. п. Распределенiе по тѣмъ же 3 главнымъ группамъ самаго населенiя и принадлежащей ему земли, а также нѣкоторыя черты экономическаго положенiя каждой группы, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ \*).

Группы общинъ.	Число общинъ въ %.	Душъ об. п.	Тоже въ %.	Коллч. на-дѣльн. земли.	Тоже въ %.	Велич. надѣ-лв на 1 обл. душу.	Коллч. пла-тежей на 1 дес. надѣла.	% прибили населенiя съ ревизiи.	Среднiя ве-личина об-щины (число дворовъ).
Общины съ по-душно-тягловою раз-версткою въ стро-гомъ смыслѣ . . . .	4,3	13153	5,3	9920	2,3	2,03	2,88	23,9	111,3
Общины съ ре-визскою и близкими къ ней формами раз-верстки . . . . .	86,4	154511	61,5	220288	50,3	4,04	2,01	32,3	58,7
Общины съ раз-версткою по налич-нымъ душамъ (и ра-ботникамъ) м. п. . .	9,3	81966	33,2	207754	47,4	6,97	1,58	34,0	286,9
	100,0	246630	100,0	437962	100,0	4,9	1,83	31,7	81,0

Эти цифры показываютъ для Балашовскаго уѣзда то-же, что на-блюдается обыкновенно и въ другихъ мѣстностяхъ: тягловая развер-стка земли практикуется почти исключительно въ малоземельныхъ общинахъ, обремененныхъ высокими платежами и имѣющихъ довольно значительный размѣръ по количеству населенiя; наоборотъ, наличная разверстка (хотя бы съ значительными ограниченiями въ возрастѣ надѣляемыхъ лицъ) примѣняется, главнымъ образомъ, въ общинахъ съ противоположными земельными и податными условiями и притомъ въ наиболѣе крупныхъ селенiяхъ; наконецъ, ревизская разверстка удер-

\*) Въ графахъ о населенiи и надѣлѣ здѣсь не выключены и 2 общины съ подвор-нымъ владѣнiемъ, такъ какъ исключенiе ихъ, вслѣдствiе ничтожной величины этихъ об-щинъ, почти не измѣнило бы цифръ.

живается наиболее прочно общинами, занимающими по величинѣ надѣла и платежей среднее мѣсто, а по числу членовъ въ нихъ—наиболѣе мелкими. Сообразно съ различіями въ экономическихъ условіяхъ, приростъ населенія имѣетъ минимальные размѣры при тягловой разверсткѣ и максимальные—при наличной. Затѣмъ, вслѣдствіе различій въ величинѣ общинъ и размѣрахъ надѣла, население и количество принадлежащей ему земли распределяются по группамъ съ различною разверсткою совершенно иначе, чѣмъ число общинъ. Особенно это замѣтно на общинахъ съ наличною разверсткою, которыя составляютъ всего 9,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ общинъ въ уѣздѣ, а по количеству населенія—уже <sup>1</sup>/<sub>3</sub> и по количеству земли—даже немного менѣе <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Напротивъ такъ сильно преобладающая по числу общинъ, ревизская разверстка по количеству населенія составляетъ лишь немного болѣе <sup>3</sup>/<sub>5</sub>, а по количеству земли—только <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Тягловая разверстка особенно малую долю составляетъ по количеству надѣльной земли (2,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), но по количеству населенія она является нѣсколько болѣе распространенною (5,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), такъ какъ она практикуется, какъ сказано выше, въ сравнительно крупныхъ общинахъ.

По разрядамъ крестьянъ и національностямъ общины съ различною разверсткою распределяются такъ:

Группы общинъ.	Р а з р я д ы к р е с т ь я н и ъ .									
	Государ. *)		Удѣльн.		Перешед. въ казну.		Дарств. и пол. собствен.		Собствен.	
	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%
Съ тягловою разверсткою	—	—	—	—	—	—	5	6,9	15	5,0
Съ ревизскою	20	47,6	7	50,0	35	97,2	65	90,3	276	92,0
Съ наличною	22	52,4	7	50,0	1	2,8	2	2,2	9	3,0
И т о г о .	42	100,0	14	100,0	36	100,0	72	100,0	300	100,0

	Н а ц і о н а л ь н о с т и .									
	Великорос.		Великор. и мордва.		Великор. и малороссы.		Малороссы.		Мещерыки.	
	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%	Число общ.	%
Съ тягловою разверсткою	18	4,1	—	—	2	16,7	—	—	—	—
Съ ревизскою	387	86,7	—	—	6	50,0	3	42,9	5	100,0
Съ наличною	30	9,2	5	100,0	4	33,3	4	57,1	—	—
И т о г о .	435	100,0	5	100,0	12	100,0	7	100,0	5	100,0

Т. е., по разрядамъ крестьянъ наличная разверстка (вмѣстѣ съ разверсткою по наличнымъ работникамъ) является значительно распространенною исключительно у б. государ. и б. удѣльныхъ крестьянъ,

\*) Включая сюда и переселенцевъ.

у которыхъ она къ 1886 г. охватила уже 50—52,4% всѣхъ общинъ; напротивъ, у б. помѣщичьихъ крестьянъ она составляла во всѣхъ разрядахъ лишь ок. 3%. По національностямъ, та-же разверстка наиболѣе привилась среди смѣшаннаго мордовско-великорусскаго населенія (100%) и, затѣмъ, малорусскаго (57%); среди смѣшаннаго малорусско-великорусскаго населенія она составляетъ уже только 33,3%, среди великоруссовъ—всего 9,2% и у мещеряковъ, наконецъ, совершенно отсутствуетъ. Несомнѣнно, однако, что такія крупныя различія въ распространенности рассматриваемой разверстки у различныхъ племенъ связаны, главнымъ образомъ, съ тѣмъ же поразряднымъ составомъ населенія, такъ какъ общины однѣхъ національностей принадлежать исключительно или преимущественно къ одному разряду крестьянъ, а другихъ—къ совершенно иному разряду. Тяговая разверстка встрѣчается лишь среди собственниковъ и дарственниковъ (вмѣстѣ съ полн. собственниками), составляя 5—7% по отношенію къ общему числу общинъ этихъ разрядовъ; по національностямъ, та же разверстка встрѣчается только у великоруссовъ (4,1%) и среди великорусско-малорусскаго населенія (16,7%).

При всѣхъ формахъ разверстки земли однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ общинной жизни является вопросъ о томъ, что дѣлать «міру» съ надѣлами совершенно вымирающихъ семей, отсутствующихъ или даже на мѣстѣ живущихъ крестьянъ, нежелающихъ брать землю (или часть земли) или оказывающихся не въ силахъ надлежащимъ образомъ обрабатывать и оплачивать ее, съ надѣлами умершихъ или ушедшихъ въ солдаты, отъ которыхъ также отказываются ихъ семьи, и т. д. Выше были указаны различные способы распоряженія этими надѣлами: навалка ихъ на сильныя семьи или на подростковъ извѣстнаго возраста, передача желающимъ \*), раскладка на міръ, сдача въ аренду. Но до сихъ поръ мы почти не касались существующаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Балашовскаго уѣзда обычая выдѣлать всѣ такіе надѣлы въ особняки, въ видахъ большаго удобства для сдачи ихъ въ аренду. Случаи такихъ выдѣловъ, встрѣчающихся почти исключительно въ южной половинѣ уѣзда, представляютъ слѣдующія селенія.

*Львовская вол. Д. Каменка. Кр. дарств., б. гр. С. Л. Шуваловой.* Земля разверстана по ревизск. душамъ. Въ 1883 г. ее дѣлили на 233 души, причемъ на 33 души живущихъ на сторонѣ земля была отрѣзана отдѣльно, къ одному мѣсту. Часть этой земли (тѣхъ, которые не несли платежей) общество сдавало за деньги, а часть владѣльцы сами сдавали желающимъ (или по 15—25 к за 1×100 саж., или же за однѣ мірскія,

\*) Въ одной изъ общинъ с. Голицына, Сестренской вол. «гулевыя души» (которыхъ здѣсь 13) раздаются желающимъ, между прочимъ, съ такимъ условіемъ, чтобы никто не пользовался ими болѣе 1 года.

какъ денежныя, такъ и натуральныя, повинности; остальные же платежи въ такомъ случаѣ несли сами).

*Мало-Семеновская вол.* Сл. Малая Семеновка. Кр. собств., 6. кн. Воронцова. Земля разверстана на 566 ревизскихъ душъ. Надѣлы выморочныя, а также добровольно отказавшихся отъ земли, поступаютъ въ распоряженіе общества, которое на всѣ эти души отрѣзаетъ землю въ одномъ мѣстѣ и сдаетъ ее своимъ крестьянамъ, а деньги зачислеть въ подати. Въ настоящее время такихъ душъ 107, изъ нихъ 56 живыхъ, отказавшихся отъ надѣла; на каждую душу отрѣзается по 4,5 дес., такъ какъ крестьяне получили въ надѣлъ по 4,5 дес. на душу всѣхъ угодій, а всего 481,5 дес. Всѣхъ надѣловъ, за которые отвѣчаютъ сами владѣльцы, 449. Участокъ на 107 душъ сдается своимъ 6 крестьянамъ, на 6 л., по 9 р. за сотенникъ въ годъ; они пересдаютъ его въ розницу др. крестьянамъ по 20—30 р. за сотенниковъ. — С. Березовка. Кр. собств., 6. гр. Шуваловой. Когда накопилось много выморочныхъ и немущихъ душъ, общество, по примѣру Мало-Семеновскихъ крестьянъ, вздумало было отрѣзать ихъ землю въ одинъ участокъ, намѣреваясь его также сдать въ аренду; но оказалось, что эта земля не оплачивала себя въ арендѣ; тогда, лѣтъ 15 тому назадъ, рѣшили подѣлить всю землю по живымъ ревизскимъ душамъ, на 165 вмѣсто 319, не отнимая у желающихъ права пользоваться умершими душами.

*Песчанская вол.* Сл. Песчанка. Кр. 6. государств. При переверткахъ послѣ X ревизіи обыкновенно отрѣзали сначала часть пашни на долю безхозяйныхъ и т. п. для сдачи въ аренду, а остальную землю передѣляли на оставшееся число душъ. Послѣдній передѣлъ по ревизскимъ же душамъ былъ въ 1883 году; пашню раздѣлили на 1150 душъ, вмѣсто 1702, такъ какъ 552 души отказались отъ земли и землю имъ отрѣзали отдѣльно, въ количествѣ 3450 дес. Этотъ отрѣзокъ сдали въ аренду на 6 л. 19 арендаторамъ: 18 арендаторамъ 636 сотен. по 10 р. и 1 арендатору 165 сотен. по 8 р. 50 к.— Поселокъ Крїйничка. Кр. 6. государ. Въ 1877 году отрѣзали 280 сотенниковъ и сдали въ аренду, а остальную землю раздѣлили на 428 ревизскихъ душъ (всѣхъ ревизскихъ душъ 470); въ 1884 г. отняли у арендаторовъ 157 сотенниковъ и также раздѣлили на 428 душъ; эта земля пашется ежегодно и на ней не бываетъ пара. Изъ оставшихся въ арендѣ 123 сотенниковъ 63 сотенника представляютъ собою участки, выдѣленный на 42 души и сданный 6 крестьянамъ д. Чихановки, на 6 лѣтъ, за 630 руб. 63 к. въ годъ.—Сл. Каменка. Крестьяне б. государ. Получили надѣлъ на 537 душъ, но такъ какъ многіе побросали землю (25 семей ушли въ Донскую область), а иные плохо уплачивали повинности, то въ 1880 г. дѣлили землю уже только на 429 душъ; на остальные же души отрѣзали отдѣльно 153 сотен. и сдали въ аренду песчанскимъ крестьянамъ, на 6 лѣтъ, по 10 р 80 к. за сотен. въ годъ.

*Еловатская вол.* Сл. Еловатка. Кр. 6. удѣльные. При передѣлѣ на наличныя души въ 1881 г., на души тѣхъ домохозяевъ, которые постоянно находятся въ отлучкѣ по паспортамъ (въ Самарской губерніи), общество рѣшило отрѣзать, по числу душъ, отдѣльный участокъ и сдавать его въ аренду съ торговъ, а деньгами уплачивать ихъ подати. Всего было отрѣзано 1010 дес., которыя въ 1885 г. пустили подъ покосъ и стали сдавать по 10 р. за сотенникъ; такъ какъ покосы кругомъ дороги, то свои же крестьяне охотно разобрали сдаваемую такъ дешево подъ покосъ землю.—Сл. Воронина. Кр. дарств., 6. г. Нарышкина. Земля ушедшихъ за Волгу и въ Обл. Войска Донскаго 50 душъ сдается въ аренду однообщественникамъ, а иные сами сдаютъ по 10 к. за сажень. Владѣніе землею съ недавняго времени принято здѣсь по наличнымъ душамъ.

*Красавская вол.* С. Полоцкое. Кр. собств., 6. г. Левашова. Въ 1882 г. общество подѣлило земли на наличныя души м. п. съ 18 лѣтъ. Землю на умершія души сдаютъ, отбивая ее особо, къ краю поля (сдается ежегодно до 60 десятинъ, по 5—6 руб. за десятину).

*2-я Ивановская вол.* С. Ивановка 2-я. Крестьяне б. удѣльные. Къ 1880 г. образовалось нѣсколько выморочныхъ душъ, а за многими накопилось много недоимокъ. Поэтому была произведена новая жеребьевка на 590 душъ (566 рев.+11 принятыхъ на землю послѣ 1858 г.+13 для духовенства), причѣмъ на 90 душъ у палыхъ и вымороч-

ныхъ земля въ каждомъ полѣ выдѣлена въ особый участокъ; земля эта сдается обществу своимъ же крестьянамъ посаженно, по 20 коп. за 1×100 саж. Деньги идутъ на уплату податей.

*Грязнухинская вол.* С. Большой Меликъ. Кр. б. государ. Кромѣ наличныхъ 1568 душъ, получившихъ надѣлъ по передѣлу 1884 г., на 350 душъ неплательщиковъ и шалтаевъ было отрѣзано еще раньше въ одномъ мѣстѣ, верстахъ въ 10 отъ селенія, по 6 д. на душу, а всего 2100 дес. Земля эта сдавалась въ аренду одному лицу на 6 лѣтъ, по 1200 р. въ годъ, сверхъ уплаты податей за эти надѣлы арендаторомъ же. Въ 1885 году срокъ аренды кончился. Въ 1886 г. на малопомощныя души отдѣльно нарѣзали участки уже на 463 души (пользующихся надѣломъ было 1600 душъ). Кромѣ того, въ 1886 г. погорѣльцы добровольно сдали, вслѣдствіе нужды, свои надѣлы, на 420 душъ, подъ яровой посѣвъ (по 26×100 саж. на душу), по 2 р. 75 к за десятину, тому же арендатору. Погорѣльцамъ отрѣзали землю отдѣльно осенью 1885 г. У арендатора общественныхъ земель отдѣльные ховяева снимаютъ землю уже въ ровницу, паровую по 33 р. за сотенникъ, а яровую по 25—30 руб.

*Падовская вол.* С. Чигонакъ. Кр. собств., б. г. Нарышкина. Земля разверстана по ревизскимъ душамъ. Съ душами недоимщиковъ и выморочными общество поступаетъ такъ: оно отдѣляетъ особый участокъ, въ которомъ отвѣдитъ на каждую изъ этихъ душъ по 4 д. (по 1/2 дес. оставляетъ для лишенныхъ надѣла подъ огородъ, гумно и конопляники); этотъ участокъ сдается своимъ же однообщественникамъ, по 3 р. за десятину или по 12 р. за душу. Онъ 2 года сѣется и годъ паруетъ. Если платежи повышаются (напр., сельскіе расходы), то доплату производитъ тотъ, у кого земля отнята обществомъ. Такихъ душъ было въ 1885 г. 137 (изъ 645), а земли на нихъ 548 дес. Точно также поступаютъ съ душами шалтаевъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ сами сдаютъ свои надѣльныя души.

*Романовская вол.* С. Романовка. Кр. собств., б. А. И. Воронцова. По выходѣ на волю землю передѣляли черезъ каждыя 3 года, въ виду того, что много было недоимщиковъ, надѣлы которыхъ отбивались отдѣльно (по одной душѣ у cadaго) и сдавались въ аренду. Затѣмъ стали дѣлить землю черезъ 6 л., разбирая пустовыя души по десяткамъ. При послѣднемъ дѣлежѣ состоялся по этому поводу такой приговоръ. Въ приговорѣ сельскаго общества отъ 12 іюля 1881 г. сказано: «Отбитая недоимская земля отъ крестьянъ вѣдомства нашего,—которые проживаютъ въ предѣлахъ Войска Донскаго и въ Майкопѣ, въ томъ числѣ и солдатскія (души), которыя поступили на службу послѣ X ревиз. и за которыя семейства ихъ не пожелали уплачивать подати и выкупные платежи,—была арендуема нами по десяткамъ, въ каждомъ десяткѣ по 60 душъ, каковой землѣ срокъ аренды кончился. Вслѣдствіе чего, мы, посовѣтовавшись между собою, съ общаго и непринужденнаго всѣхъ насъ согласія, настоящимъ приговоромъ постановили: недоимскую землю опять разобрать по десяткамъ, съ уплатою безнедоимочно податей и всѣхъ казенныхъ повинностей. При повѣркѣ рубежей уполномоченными и отводчиками оказалось нежелающихъ платить подати и всѣ казенныя повинности въ настоящее время, какъ проживающихъ въ слободѣ Романовкѣ, такъ и въ предѣлахъ Войска Донскаго и Майкопѣ, всего 490 душъ, которую землю мы и приняли за себя по десяткамъ, по 49 душъ, и обязуемся доставить съ cadaго десятка списки въ наше Романовское сельское управленіе, съ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи тѣхъ, кто именно ее содержитъ и обязанъ за оную землю платить. Таковую землю обязаны содержать срокомъ на 6 лѣтъ, а именно съ 1882 года и по 1888 годъ, и затѣмъ на таковой же срокъ раздѣлить на свои души, на три полосные участка, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ ежегодно по одинъ участокъ оставался валежью подъ паръ».

*Маринская вол.* Д. Князевка. Кр. дарствен., б. г. Ломанъ. До 1883 г. было 219 душъ, но изъ нихъ очень многія жили подолго на сторонѣ, а нѣкоторые, возвратившись, землю взять откавались, да 4 семьи переселились въ Карскую область; поэтому съ 1885 г. землю стали разверстывать только на 184 души, а на 31 душу отсутствующихъ и т. п. выдѣлили землю въ особый участокъ и сдаютъ его подесятинно (по 10 р. за дес.) односельчанамъ, не вводя въ передѣлъ

Раньше выдѣлялись въ особый участокъ и сдавались надѣлы отказавшихся также въ с. Ольшанкѣ Завьяловской вол.; но затѣмъ эти хозяева стали поправляться и потребовали себѣ нарѣзки земли на одинаковыхъ условіяхъ съ другими, но общей жеребьевкѣ. Въ сл. Самойловкѣ послѣ передѣла 1861 г. надѣлы недоимщиковъ были отданы на 12 лѣтъ куцу Г., но изъ имѣющихся данныхъ не видно, выдѣлялись ли эти надѣлы въ отдѣльный участокъ.

Что касается существующихъ въ Балашовскомъ уѣздѣ способовъ пользованія отдѣльными угодіями надѣльной земли, то мы ограничимся лишь важнѣйшимъ изъ этихъ угодій—пашнею (о др. угодіяхъ свѣдѣнія можно найти въ описаніяхъ отдѣльныхъ общинъ Балашовскаго уѣзда).

Въ настоящее время пахотная земля есть во всѣхъ общинахъ уѣзда, кромѣ 8 слѣдующихъ:

Селенія.	Волости.	Разряды крестьянъ.	Число двор.	Число душъ об. п.	Колич. земли.	Какія угодія имѣются.
С. Мещеряковна.	Мещеряковск.	Собствен.	207	1329	730,5	Усад. и выгонъ; было немного пашни, но ее запустили: «скотину негдѣ пастъ».
С. Сестренки.	Сестренская.	Дар., б. г. Арбадьева.	16	87	33,7	2 десят. усадебн. земли и 31,7 дес. заливн. луга.
С. Крутець.	Крутцовская.	Дарствен.	88	530	221	Усад., 90 десят. покоса и ост.—выгонъ; было 5 сотен. пашни, но ее запустили.
Д. Ольгина.	»	Дарствен.	90	607	232,8	Усад. и выгонъ.
Д. Няда.	Казачкинская.	Дарствен.	68	416	153	Усад. и выгонъ.
С. М.-Меликъ.	Ботоврасинск.	Дарствен.	169	1493	579	До недавняго времени вся земля была подъ усадьбами (до 200 дес.) и выгонамъ; теперь часть выгона (112 дес.) сдана подъ пашню для уплаты недоимки.
С. Турки.	Турконская.	Пер. въ каз.	1 ревиз. душа.			Должны бы имѣть 4½ дес., но при размежев. эта земля захвачена была др.; есть лишь усад. участокъ въ 15×20 с.
»	»	Собствен.	11 ревиз. душъ.			Есть лишь 1,4 дес. усад. земли и выгона и доля въ общемъ съ др. крестьянами покосъ.

Итого . . . — — — 638 4462 1950 —  
+12рев.душъ.+1,5дес.

Но до недавняго времени число общинъ, не имѣвшихъ пашни въ своихъ надѣлахъ, въ уѣздѣ было значительно больше, а именно среди б. помѣщичьихъ крестьянъ съ особенно малымъ надѣломъ. Остав-

ля въ сторонѣ такіе случаи, какъ отсутствіе пашни у 6 общинъ с. Турковъ (кромѣ 2 общинъ, уже названныхъ выше) въ періодъ съ 1871 по 1882 г., вслѣдствіе неправильности размежеванія, или какъ временное отсутствіе ея въ нѣкоторыхъ общинахъ съ залежной системой хозяйства (или близкой къ ней) \*), въ остальныхъ случаяхъ отсутствіе пахотной земли обусловливалось тѣмъ, что крестьяне предпочитали свой ничтожный надѣлъ обратить, главнымъ образомъ, подъ пастбище, а для посѣвовъ землю арендовать у землевладѣльцевъ, такъ какъ арендные цѣны долгое время послѣ освобожденія стояли на довольно низкомъ уровнѣ. Когда, однако, цѣны эти сильно поднялись, веденіе всего хозяйства на арендной землѣ стало неносильнымъ для многихъ крестьянъ, особенно—для „маломощныхъ“ и тѣмъ болѣе для «безскотинныхъ» (сѣявшихъ хлѣбъ для своихъ нуждъ наймомъ, расплачиваясь или деньгами, или хлѣбомъ же, или какими либо работами и услугами). По инициативѣ такихъ хозяевъ, а затѣмъ и вообще по необходимости имѣть болѣе надежный фундаментъ для веденія земледѣльческаго хозяйства, чѣмъ какой стала представлять дорого оплачиваемая аренда, надѣльная земля стала постепенно все болѣе и болѣе распахиваться. При этомъ въ однихъ случаяхъ въ распашкѣ участвовали сразу всѣ домохозяева, а въ другихъ—получали разрѣшеніе на распашку только маломощные и безскотинные хозяева, опираясь на то, что, они, неся всѣ повинности за землю наравнѣ съ другими, однако, мало или даже вовсе не пользовались однимъ изъ главнѣйшихъ угодій въ такихъ общинахъ—пастбищемъ. За «безскотинными»,—когда первыя распашки производились лишь ими,—обыкновенно черезъ нѣкоторое время шли и остальные, когда ихъ также начинала побуждать къ тому возростающая дороговизна частновладѣльческихъ земель; но во многихъ случаяхъ «безскотинные» продолжали пользоваться извѣстнымъ преимуществомъ и тогда, когда въ распашкѣ участвовали уже всѣ члены общины: имъ мѣстами до сего времени даются загоны большей величины, чѣмъ остальнымъ хозяевамъ, въ видѣ вознагражденія за то, что они не пользуются остающимися пастбищными угодіями (а иногда и покосами). Изъ пообщинныхъ описаній видно, что въ Балашовскомъ уѣздѣ значительно распространены и другіе способы уравненія отдѣльныхъ домохозяевъ въ пользованіи этими угодіями, причемъ въ основѣ этого явленія лежитъ, несомнѣнно, та же причина: наглядно-важное значеніе надѣльной земли, именно какъ источника

\*) Въ одной изъ общинъ с. Тростянки пашня существовала все время, но лѣтъ 15, съ 1861 г., сдавалась въ аренду.

средствъ для прокормленія скота, все равно, зависить ли оно отъ веденія запашки преимущественно или исключительно на сѣмныхъ земляхъ, или отъ значительной величины надѣла, допускающей существованіе обширныхъ пастбищъ и покосныхъ угодій, или, наконецъ, прямо отъ значительныхъ размѣровъ скотоводства. Последнее въ мѣстностяхъ, подобныхъ Балашовскому уѣзду, вслѣдствіе недавняго земельного простора и нѣкоторыхъ другихъ благоприятныхъ условій, еще въ очень близкое къ намъ время играло настолько важную самостоятельную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, что низойдти въ глазахъ населенія до чисто служебной отрасли земледѣлія (особенно почти при полномъ отсутствіи удобриванія земли) оно не успѣло еще и до настоящаго момента; поэтому понятно, что когда, въ послѣднія 10-лѣтія, земельный просторъ сильно сократился и всѣ земельные внутриобщинные счета обострились, это повело, между прочимъ, и къ тому, что хозяева, имѣющіе мало скота или вовсе его не имѣющіе, стали требовать какого либо вознагражденія за меньшія выгоды, извлекаемыя ими изъ пользованія надѣльными землями, сравнительно съ др. хозяевами. Ходъ борьбы по этому вопросу между маломощными и сильными хозяйствами весьма ясно, и притомъ въ весьма оригинальной формѣ, выступаетъ на видъ именно въ упомянутыхъ выше общинахъ, гдѣ маломощныя семьи, начиная первыми страдать отъ вздорожанія помѣщичьихъ земель, добивались права распашки надѣльной земли, какъ наиболѣе доступнаго имъ способа пользованія ею, а затѣмъ иногда удерживали и въ послѣдующее время право на вознагражденіе большимъ *пространствомъ* участковъ пашни за меньшую *степень* пользованія ею и др. угодіями.

Въ виду значительнаго интереса, представляемаго общинами, не имѣвшими до недавняго времени пашни въ своихъ надѣлахъ, мы приводимъ здѣсь слѣдующій рядъ относящихся сюда данныхъ изъ пообщинныхъ описаній.

*Ивановская вол. С. Ивановка.* Крестьяне собственники, бывшіе гг. Саловыхъ. Послѣ выхода на волю надѣлъ года четыре совсѣмъ не пахали. Потомъ 7 лѣтъ ежегодно засѣвали яровыми, затѣмъ запустили на 5 лѣтъ и опять 7 лѣтъ ежегодно засѣвали яровыми. Только съ 84 г. установили трехпольный сѣвооборотъ, но при одномъ полѣ. На душу приходится по 10×80 саж. пашни; только 44 души безлошадныхъ, которые не пользуются ни выгономъ, ни покосомъ, получаютъ по 33×80 саж., т. е. 23×80 саж. лишнихъ. *Покосъ дѣлится только между тѣми домохозяевами, которые получаютъ въ поле по 10×80 саж. на душу.* — Дер. Дубоваи. Кр. собств., б. г. Салова. По выходѣ на волю всю пашню залужили подъ выгонъ. Пахали по сѣмнымъ землямъ: земли дешевы были — снимали у помѣщика по 2 руб. за дес. Затѣмъ земли стали дорожать, и явились маломощные, которымъ не подъ силу стали снимать землю у помѣщика. Поэтому около 1874 г. распахали 136 дес. запущенной пашни и раздѣлили на 193 рев. души. На

душу приходится по одному только загому, въ  $20 \times 80$  саж. (поле одно). Безскотиннымъ дается  $36 \times 80$  саж., такъ какъ они не пользуются выгономъ; такихъ дворовъ до 10.— Дер. Григорьевка. Кр. соб., б. г. Салова. Въ 1863 г. крестьянамъ былъ отведенъ исключительно луговой надѣлъ. Около 1870 года безскотинные распахали на 19 душъ по  $10 \times 80$  с. на душу, а въ 1873 г. еще по  $10 \times 80$  с. на душу. Въ 1876 г., когда арендные цѣны на землю стали особенно подниматься, и остальные домохозяева распахали по  $10 \times 80$  с. на душу. Наконецъ, въ 1882 году распахали всю землю. Большинство полу-часть по  $22 \times 80$  с. на душу, а безскотинные по  $30 \times 80$  с. Поле одно; засѣвается безпорядочно, изъ года въ годъ.—Дер. Ходаковка. Кр-не собств., б. гр. Уварова. Лѣтъ 6 послѣ воли кр-не не пахали свою землю; потомъ бѣдные стали распахивать свой надѣлъ, а лѣтъ черезъ 10 послѣ воли кр-не распахали всю землю, подѣливши на 136 рев. душъ, по  $20-30 \times 80$  с. на душу; теперь, когда часть пашни, заливаемую мельничной водой, пустили подъ покосы, пахатной земли на душу стало  $21 \times 80$  с. Поле одно; правильного сѣвооборота не существуетъ.

*Мецеражковская вол.* Д. Обливная. Кр-не собств., б. г. Кривцова. Свой надѣлъ распахали всего лѣтъ 10 назадъ, по  $10 \times 80$  с. на душу. Больше распахать неудобно: все вершины, горы и буераки. Со времени распашки землю дѣлятъ 231 рев. душу. Поле одно; сѣвооборотъ неправильный.

*Аркадакская вол.* С. Аркадакъ. Кр-не собств., б. г. Абазы. На душу приходится одинъ загокъ въ  $5 \times 80$  саж.; раньше было по  $7 \times 80$  саж., но теперь  $2 \times 80$  саж. залужили опять. При выходѣ на волю получили весь надѣлъ поемный, который до 1877 года не пахали вовсе, ибо земля тогда ходила въ сдачѣ по 3—4 руб. за сорок дес. Въ 1877 г., по требованію безскотинныхъ, распахали часть выгона. Теперь поле одно; какъ распахали землю, сѣяли 2 г. яровые, потомъ нѣсколько лѣтъ рожь, затѣмъ поочередно рожь и яровые. Только въ 1885 г. пустили поле подъ паръ, и то потому, что скотинѣ негдѣ было гулять.

*Крутицкая вол.* Д. Александровка. Кр-не дарств., б. г. Нарышкина, только въ 1875 году стали распахивать землю; раньше она вся была подъ выгономъ. Все время на распашкахъ сѣяли яровые хлѣба, но подъ 1886 годъ оставили землю паровать.

*Росташевская вол.* С. Росташа. Кр-не на дарѣ, б. г. Рюмина. По дарств. записи 1862 г., кр-не получили на 168 рев. д. удобной земли 189 д., которая вся была подъ усадьбой и выгономъ. Спустя 5 лѣтъ, стали ее сдавать участками подъ бахчи аркадакскимъ крестьянамъ и своимъ однообщественникамъ, по 50—60 р. за сотенникъ. Такимъ образомъ надѣлъ постепенно распахивался, а затѣмъ, когда арендные цѣны возвысились (до этого было выгоднѣе брать землю на сторонѣ), эту распаханную землю подѣлили на души (около 8 лѣтъ тому назадъ). Дѣлили не въ одно время, а смотря по распашкѣ сданной земли: сначала по  $2-1\frac{1}{2}$  саж. пластовъ на душу, на другой годъ—тоже и т. д., такъ что теперь уже 3-й годъ, какъ вся земля подѣлена на души.—Д. Ильмень. Кр. на дарѣ, б. г. Рюмина. Какъ вышли на волю, дарств. землю не пахали: вся подъ «бойной» была, а сами снимали барскую, которая ходила по 3 руб. за десятину. Съ возвышеніемъ арендныхъ цѣнъ начали сдавать, по малости, свою землю аркадакскимъ крестьянамъ, по 100 руб. за сотенникъ, а черезъ годъ уже сами эту землю пахали (засѣвая ее прежде всего просомъ). Теперь система хозяйства переложная: лѣтъ 5 пахутъ одинъ и тотъ-же участокъ, а потомъ часть его бросаютъ подъ бойну, а сами начинаютъ пахать то, что сдавалось подъ бахчу. Поля два. Бывшее въ 1886 г. подъ рожью пашется уже 5 лѣтъ и въ 1887 г. должно было поступить подъ «бойну»; яровое поле пахалось только еще 3 года. Подъ бахчу и теперь сдаютъ участки изъ подъ «бойны».—Д. Грачевка, Сухаревка тожь. Кр. на дарѣ, быв. г-жи Рюминой. Послѣ выхода на волю дарств. землю залужили; потомъ, года черезъ 3—4, стали сдавать подъ бахчи, по 60—75 руб. за сотенникъ, «на подати», а на слѣдующій годъ эту землю сами пахали. Какъ слѣдуетъ свою землю начали пахать около 9 лѣтъ назадъ: арендные цѣны сильно поднялись, и теперь нѣкоторые только и живутъ дарств. землей. Всю землю распахали въ 3 года. Поле одно.—Д. Осиновка. Кр. на дарѣ, б. г. Рюмина. Послѣ воли вышли на даръ: думали, что арендная цѣна всегда будетъ низка (тогда десятину ходила по 1 руб.).

Полученный даръ долгое время оставался подъ выгономъ, но, вслѣдствіе водорожанія земли и убавки скотины, начали его распахивать; распахали въ 3—4 года. Въ 1-й разъ распахали на душу по 5 саж., во второй по 2 саж. и въ третій по 3 саж.; всего на душу теперь по  $10 \times 80$  въ двухъ поляхъ.

*Казачкинская вол.* Д. Потрясовка. Кр. дарств., 6. г-жи Вискунской. Раньше, года три назадъ, земля пахалась; на душу приходилось  $20 \times 80$  саж. Затѣмъ пашня была запущена подъ выгонъ, но безскотинные пахали свои доли, а имѣющіе мало скота пользовались отчасти выгономъ, отчасти пашней (напр., въ 1885 г. имѣющіе одну корову или 5 овецъ пахали по  $10 \times 80$  с. на душу). На 1886 годъ опять подѣлили выгонъ (прежнюю пашню) на всѣ 128 душъ; досталось по прежнему на душу по  $20 \times 80$  с. У большинства, однако, въ этомъ году еще не было пашни, а у тѣхъ, у кого она была, было одно поле, которое одни засѣвали яровыми, а другіе — озимыми хлѣбами.—Д. Липовка. Кр. дарств., 6. В. А. Нарышкина. Съ полученіемъ дарств. надѣла пашню запустили подъ выгонъ. Въ 1877 г. распахали 38,2 дес. и раздѣлили на 148 рев. душъ. Около 1880 г. 8 душевыхъ надѣловъ у неплательщиковъ были отобраны, ихъ платежи были разложены на все общество, а пашню передѣлили на 140 душъ. При этомъ дѣлежъ безскотинные (непользующіеся выгономъ) получали по 0,8 дес., а остальные по 0,2 дес. на душу. Въ 1884 г. опять дѣлили, причѣмъ на 17 душъ безскотинныхъ (12 домох.) отвели въ отдѣльномъ мѣстѣ 13,6 дес. (по 0,8 дес.), а остальную пашню, — 24,6 дес., — подѣлили между собой домохозяева, имѣющіе скотину, по 0,2 дес. на душу. Поле одно; правильнаго сѣвооборота нѣтъ («разнополе»).

*Маршинская вол.* С. Марьино-Троицкое. Кр. дарств., 6. бар. Воде. По выходѣ на даръ вся над. земля была подъ выгономъ. Въ 1882 г. распахали въ первый разъ до 34 дес. выгона и въ 1886 г. еще 8 дес. Поле одно; въ 1885 г. оно было подъ яровыми.

Отводъ «безскотиннымъ» большихъ участковъ пашни, чѣмъ остальнымъ хозяевамъ, мы находимъ еще въ 2 общинахъ, кромѣ перечисленныхъ: 1) въ д. Чихачевѣ Казачкинской вол. (дарственники) на душу дается по  $10 \times 80$  с. пашни, а безскотиннымъ (которыхъ дворовъ 6)—по  $20 \times 80$  с., и 2) въ с. Рѣпныхъ Вершинахъ Падовской вол. (тоже дарственники) 95 душамъ безскотиннымъ (изъ общаго числа 392 ревиз. душъ м. п.) отведенъ отдѣльный участокъ въ 95 дес., по  $20 \times 120$  с. на душу, а остальные получаютъ по  $14 \times 120$  саж.; поле у тѣхъ и другіхъ крестьянъ одно; у безскотинныхъ оно никогда не наруеть, а у остальныхъ наруеть черезъ каждые 2 года. Въ дер. Гусевкѣ Ново-Покровской вол. (дарственники) только безскотинные съ 1877 г. и имѣютъ пашню: въ этомъ году остальные запустили свою пашню (которой было по 1 дес. на душу) подъ выгонъ, т. е. скотинѣ негдѣ стало ходить, вслѣдствіе прекращенія обществ. аренды, а безскотиннымъ (у кого нѣтъ 1 коровы или 5 овецъ; лошади, свиньи и молодой скотъ въ расчетъ не принимаются) стали отводить въ концѣ надѣла по 1 дес. на душу; если безскотинный откажется отъ земли, то ему скачивается по 2 руб. податей съ души. Нѣкоторые безлошадные свои участки обрабатываютъ наймомъ, а другіе сдаютъ по 12—15 коп. за  $1 \times 100$  саж.

На тотъ фактъ, что маломощные и особенно безскотинные хозяйства являлись инициаторами не только первоначальной распахки надѣльной земли (когда пашня въ надѣлѣ до того времени совершенно отсутствовала), но иногда и дальнѣйшаго расширенія пашни на счетъ другихъ угодій, указываетъ, между прочимъ, отзывъ крестьянъ дер. Михайловки Колычевской вол., что у нихъ въ недавнее время была распахана часть выгона (по  $5 \times 80$  с. на душу) *по настоянiю хозяйства, неимѣющихъ скота*, которая и образовала какъ бы 4-е поле (съ неправильнымъ сѣвооборотомъ). Наконецъ, любопытный случай даже полнаго раздѣленія одной общины на двѣ въ результатъ борьбы на той же почвѣ между маломощными и зажиточными хозяйствами представляетъ дер. Князевка Марьинской вол. Крестьяне-дарственники этого селенія уже лѣтъ 10, какъ раздѣлились на двѣ общины (въ 62 и 122 души), причемъ причиною раснаденія послужили, по словамъ крестьянъ, несогласія относительно распределенія земли по угодьямъ: одни, очевидно—державшіе больше скота, хотѣли имѣть только 2 поля и выгонъ, а другіе—3 поля, безъ выгона. Теперь въ первой общинѣ пашни по  $20 \times 80$  с. на душу и выгона по  $10 \times 80$  с., а во второй—только пашни по  $31\frac{1}{2} \times 80$  с. на душу. Такъ какъ въ той же Князевкѣ еще выдѣлена въ отдѣльный участокъ (и сдается въ аренду) земля на 31 душу отсутствующихъ и т. п., то здѣсь мы имѣемъ довольно полную дифференціацію въ обособленные единицы семей 3-хъ важнѣйшихъ хозяйственныхъ типовъ.

Необходимо, по поводу всѣхъ приведенныхъ сейчасъ данныхъ, отмѣтить еще тотъ фактъ, что большинство случаевъ отсутствія пашни (въ прежнее время или и теперь) относится къ одному сплошному району, расположенному въ сѣв.-восточной части уѣзда и состоящему изъ волостей: Ивановской 1-й, Мещеряковской, Аркадакской, Крутцовской, Росташевской и Котоврасинской; внѣ этого района подобные же случаи встрѣчаются очень рѣдко.

Въ тѣхъ общинахъ, гдѣ есть пахатная земля, эта послѣдняя почти всегда разбита, въ видахъ удобства дѣлежа и веденія всякихъ земельныхъ расчетовъ, на участки определенной величины: на сороковыя, тридцатныя или другія какія либо десятины, на „квѣтки“, на „круги“, на сотенники и т. д. Каждое поле (если ихъ болѣе одного) при этомъ дѣлится прежде всего широкими продольными межниками (для проѣзда) на полосы или столбы въ 80 с., 100 с., 120 с. и т. д. шириною, а затѣмъ эти столбы, болѣе узкими межниками (а иногда и такими же широкими), дѣлятся уже на какіе либо изъ названныхъ

выше мелкихъ участковъ. Самыя общества при земельныхъ дѣлежахъ обыкновенно дѣлятся на сотни, десятки, пятки, жеребьи, колы и т. п. единицы; каждая изъ этихъ единицъ получаетъ затѣмъ, по жеребью, известное число земельныхъ участковъ (десятинъ, клѣтокъ и т. д.) въ разныхъ мѣстахъ каждаго поля и каждый изъ этихъ участковъ дѣлится между всеми своими членами (семьями), пропорціонально числу душъ у каждаго изъ нихъ. Такимъ путемъ и получаютъ однодушные, двухдушные, трехдушные и т. д. полосы или загоны, которые уже поступаютъ на известный срокъ въ хозяйственное пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ.

Продолжительность времени, на которое поступаютъ пахатные загоны въ пользованіе отдѣльныхъ семей, въ разныхъ общинахъ представляетъ значительное разнообразіе, и притомъ въ однихъ и тѣхъ же общинахъ оно не остается одинаковымъ въ разное время. Въ этомъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ отмѣтить существенное различіе между отдѣльными разрядами крестьянъ, связанное въ значительной мѣрѣ съ различіями ихъ положенія въ недавнее прошлое и въ пріобрѣтенныхъ ими въ то время привычкахъ. У б. госуд. крестьянъ, среди которыхъ и до X ревизіи господствовала строго-ревизская разверстка земли, въ промежутки между ревизіями обыкновенно не бывало какихъ-либо специальныхъ дѣлежей пашни, а они пріурочивались ко времени производства общихъ коренныхъ передѣловъ всѣхъ угодій. У б. удѣльныхъ крестьянъ, поскольку среди нихъ была распространена разверстка по силѣ семей, связанная съ нею свалка и навалка душъ должна уже была вызывать и до 1864 г. болѣе или менѣе частыя *жеребьевки* или *перевертки* пашни, въ видахъ уменьшенія разбросанности загоновъ у тѣхъ хозяевъ, на которыхъ наваливались надѣлы болѣе слабыхъ семей. Наконецъ, у б. помѣщичьихъ крестьянъ мы до 1861 г. обыкновенно находимъ частыя и даже ежегодныя перевертки пашни, вызывавшіяся измѣненіями въ общемъ числѣ тяголъ, ежегодными переходами тяголъ или душъ, частыми перемѣнами отводившихся крестьянамъ участковъ пашни (среди всей площади владѣльческой земли), прямыми требованіями владѣльцевъ или управляющихъ, вызывавшимися заботою о томъ, чтобы земли, достававшіяся слабымъ семьямъ, не страдали отъ продолжительной плохой обработки, и т. д. Лишь очень рѣдко въ отзывахъ крестьянъ относительно земельныхъ порядковъ до 1861 г. мы встрѣчаемъ указанія на рѣдкіе дѣлежи пашни, а особенно на то, что частымъ дѣлежамъ противодѣйствовали

сами владѣльцы или ихъ представители (указаній на это есть не болѣе 3—4). \*)

Аналогичныя различія, — тѣсно связанныя, какъ уже сказано, съ привычными порядками стараго времени, а затѣмъ поддерживаемыя различіями въ земельно-податныхъ условіяхъ и формахъ разверстки уже въ пореформенный періодъ, — мы наблюдаемъ между отдѣльными разрядами крестьянъ и въ настоящее время.

Изъ 40 общинъ б. госуд. крестьянъ относительно 7 свѣдѣній о переверсткахъ или совѣмъ нѣтъ, или они недостаточно ясны; изъ остальныхъ же 33 общинъ спеціальныхъ переверстокъ пашни въ 15 со времени X ревизіи совѣмъ не было, въ 6 онѣ были по 1 разу (будучи вызываемы случайными причинами: причисленіемъ новыхъ душъ, необходимою уравнивать поля, прирѣзкою къ пашнѣ участковъ пзъ др. угодій и т. п.), въ 2—по 2 раза, въ 7—по 4—5 разъ, „нѣсколько разъ“, „черезъ 5—10 л.“, въ 2—„часто“ и только въ 1—ежегодно. При этомъ очень характерно то обстоятельство, что и частыя переверстки въ общинахъ б. госуд. крестьянъ производятся почти всегда по какимъ-либо спеціальнымъ причинамъ (напр., вслѣдствіе значительныхъ и частыхъ выселеній или, наоборотъ, вселеній со стороны, вслѣдствіе необходимости выдѣлять участки для сдачи и т. п.), дѣлающимъ ихъ безусловно необходимыми, но не въ силу существованія такого „обычая“, какъ это часто мы видимъ у б. помѣщичьихъ крестьянъ. При бывшихъ въ послѣдніе годы среди б. госуд. крестьянъ коренныхъ передѣлахъ земли, сроки этихъ передѣловъ въ то же время являются почти всегда и сроками для дѣлежей пашни; т. е. переверстки пашни, въ собственномъ смыслѣ слова, при этомъ совершенно устраняются.

Изъ 10 общинъ б. удѣльныхъ крестьянъ, о которыхъ имѣются достаточно опредѣленные свѣдѣнія, уже въ 4 переверстки пашни бывають черезъ 1—2—3 года, еще въ 3—черезъ 4—6 л. и только въ 3 со времени полученія надѣла ихъ вовсе не было.

\*) Вообще по уѣзду есть отвѣты б. помѣщичьихъ крестьянъ о дѣлежахъ пашни до 1861 г. приблизительно по 45 общинамъ. причемъ почти въ половинѣ ихъ переверстки происходили ежегодно, почти въ  $\frac{1}{2}$  — онѣ происходили черезъ 2—5 л. и только въ остальныхъ (ок.  $\frac{1}{3}$ ) — дѣлили пашню черезъ 8—10 л., «рѣдко», «почти не дѣлили» или «вовсе не дѣлили». Хотя эти 45 общинъ составляютъ лишь малую долю всѣхъ общинъ того же разряда, однако, по нимъ можно съ достаточною достовѣрностью судить и объ остальныхъ, т. к. здѣсь нѣтъ основанія предполагать, чтобы данныя относительно земельныхъ порядковъ до 1861 г. касались преимущественно общинъ какого либо одного типа, и малое количество такихъ данныхъ зависело лишь отъ того, что собраніе ихъ не входило въ обязательную программу изслѣдованія.

Наконецъ, 334 общины б. помѣщичьихъ крестьянъ, относительно которыхъ есть болѣе или менѣе полныя данныя, даютъ слѣдующую картину:

	Разряды крестьянъ.						Всѣ разряды вмѣстѣ.	
	Переш. въ казну.		Собственники.		Дарственники.			
	Число общинъ.	% ихъ.	Число общинъ.	% ихъ.	Число общинъ.	% ихъ.	Число общинъ.	% ихъ.
Со времени получения надѣла переверстокъ не было . . . . .	17	60,7	73	29,6	6	10,1	96	28,7
Переверстки производились рѣже, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ . . . . .	8	28,6	54	21,9	5	8,5	67	20,1
Переверстки произв. черезъ 6—10 л. . . . .	—	—	20	8,1	4	6,8	24	7,2
Переверстки произв. черезъ 1—5 л. . . . .	3	10,7	30	12,1	20	33,9	53	15,9
Переверстки быв. ежегодно (или почти ежегодно) . . . . .	—	—	47*)	19,0	22	37,3	69	20,6
Раньше переверстки быв. ежегодно или часто, а затѣмъ прекращены или удлиннены ихъ сроки . . . . .	—	—	23	9,3	2	3,4	25	7,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>	<b>247</b>	<b>100,0</b>	<b>59</b>	<b>100,0</b>	<b>334</b>	<b>100,0</b>

Оставляя пока въ сторонѣ различія между отдѣльными разрядами б. помѣщичьихъ крестьянъ, мы видимъ здѣсь уже гораздо лучшее положеніе вещей, чѣмъ какое имѣло мѣсто до 1861 г.\*\*): въ то время, какъ тогда, по имѣющимся даннымъ, общины, вовсе недѣлившія или рѣдко дѣлившія пашню, составляли ничтожное меньшинство, въ послѣдующій періодъ уже почти  $\frac{3}{10}$  всѣхъ общинъ не дѣлили пашню ни разу,  $\frac{1}{5}$ —дѣлила ее не болѣе 1—2 разъ (рѣже, чѣмъ черезъ 10 л.) и ок.  $\frac{1}{4}$ —черезъ сроки отъ 6 до 10 л.; только въ меньшей половинѣ общинъ (44%) за тотъ же періодъ практиковались переверстки черезъ болѣе короткіе сроки или даже ежегодно, но и въ нихъ за послѣднее десятилѣтіе началось замѣтное движеніе противъ

\*) Въ 1 изъ этихъ общинъ почти ежегодно дѣлится лишь одно *позог* поле, а 2 остальные дѣлятся рѣдко. Далѣе, въ 4 общинахъ раньше переверстки производились черезъ 2—3 г. (а въ одной изъ нихъ только однажды) до 1882—83 гг.; съ этихъ-же годовъ (съ принятіемъ разверстки по работникамъ или наличнымъ душамъ об. пола) приняты ежегодные дѣлежи. Въ 5 общинахъ (изъ тѣхъ-же 47) данныя о частости переверстокъ до перехода къ наличной разверсткѣ (съ ежегодными передѣлами) не вполне ясны. — Говоря о «ежегодныхъ» переверсткахъ, необходимо имѣть въ виду тотъ фактъ (наблюдаемый почти повсюду), что дѣлежъ пашни въ каждомъ отдѣльномъ году производился обыкновенно лишь въ одномъ паровомъ клину, рѣдко и въ яровомъ; по этому, гдѣ трехпольный сѣвооборотъ ведется лишь на 1 полѣ, тамъ переверстки, строго говоря, практикуются только разъ или два въ 3 года.

\*\*) Въ отдѣльныхъ случаяхъ, конечно, наблюдаются примѣры и обратнаго явленія (см., напр., приводимыя ниже, на стр. 145—147, выписки); т. е. что переверстки въ пореформенный періодъ, по какимъ либо специальнымъ причинамъ, производятся чаще, чѣмъ въ дореформенный. Но эти частные случаи, разумѣется, нисколько не опровергаютъ общаго заключенія.

частыхъ переверстоковъ, приведшее къ тому, что къ 1886 г. онѣ уже 25 общинахъ или прекратились, или стали производиться черезъ опредѣляемые заранѣе, обыкновенно болѣе или менѣе продолжительные, сроки. Такимъ образомъ, по мѣрѣ того, какъ роль обычаевъ, выработанныхъ крѣпостнымъ строемъ, постепенно ослабѣваетъ, самые земельные порядки (подъ вліяніемъ измѣнившихся экономическихъ условий) принимаютъ мало по малу такія формы, при которыхъ частые дѣлежи пашни уже не являются настоятельно необходимыми, земля перестаетъ быть бременемъ въ глазахъ населенія и возникаетъ съ теченіемъ времени все большая и большая необходимость въ болѣе тщательномъ «уходѣ» за нею и, въ частности, въ удабриваніи;—по мѣрѣ всего этого, и у б. помѣщичьихъ крестьянъ сознательно начинаютъ вводиться порядки пользованія нахатною землею, близкіе къ тѣмъ, какіе давно уже были выработаны большинствомъ свободныхъ б. госуд. крестьянъ. \*)

Если оставить въ сторонѣ вліяніе привычекъ и обычаевъ, то главныя причины переверстоковъ пашни мы найдемъ: въ частыхъ свалкахъ и навалкахъ душъ, въ необходимости измѣненія общаго числа разверсточныхъ единицъ (напр., при раскладкѣ на мѣръ пустовыхъ душъ), въ разнокачественности почвы (также въ холмистости мѣстности, обуславливающей появленіе промоинъ въ нѣкоторыхъ частяхъ полей) и въ случайныхъ поводахъ, какъ, напр., размежеванія, отрѣзки и прирѣзки надѣльной земли, потребность въ уравниніи полей или болѣе правильной ихъ разбивкѣ на десятины и т. п. единицы, присоединеніе къ пашнѣ вновь распаханныхъ участковъ и т. д. Поэтому отсутствіе или рѣдкость переверстоковъ обыкновенно наблюдаются въ болѣе мелкихъ общинахъ, съ сравнительно однообразными почвами и съ строго-ревизскою разверсткою земли, гдѣ при этомъ надѣльная земля играетъ важную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ и, особенно, гдѣ практикуются ея удабриваніе и тщательная обработка. Съ этой точки зрѣнія представляются совершенно понятными тѣ крупныя различія, которыя замѣчаются въ отношеніи переверстоковъ у различныхъ категорій б. помѣщичьихъ крестьянъ. Какъ видно изъ приведенной выше таблицы, наименьшею склонностью къ переверсткамъ отличаются крестьяне, перешедшіе въ казну отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, у которыхъ эти переверстки чаще всего или совершенно отсутствуютъ, или же производятся очень рѣдко;—это представляется испол-

\*) Указаніе на немногіе случаи, наоборотъ, учащенія переверстоковъ за послѣднее время см. въ одномъ изъ предъидущихъ примѣчаній.

нѣ соответственнымъ малой величинѣ общинъ этихъ крестьянъ и преобладающему у нихъ способу владѣнія землею. Среди собственниковъ, не смотря на тяжелыя податныя условія, общины безъ переверстокъ и съ очень рѣдкими переверстками (рѣже 10 лѣтъ) составляютъ тоже болѣе половины, и у нихъ же съ особенною силою обнаружилось движеніе противъ частыхъ переверстокъ за послѣдній періодъ времени. Наоборотъ, у дарственникововъ отсутствіе переверстокъ наблюдается лишь въ  $\frac{1}{10}$  всѣхъ общинъ и очень рѣдкія переверстки — въ  $\frac{1}{12}$ , тогда какъ частыя и ежегодныя практикуются болѣе, чѣмъ въ  $\frac{7}{10}$  общаго ихъ числа; введеніе ограниченій относительно сроковъ переверстокъ у дарственникововъ имѣло мѣсто до 1886 г. только въ 2 случаяхъ. Очевидно, что ничтожная величина надѣла у дарственникововъ ведетъ къ тому, что объ урегулированіи способовъ пользованія пашнею среди этихъ крестьянъ серьезнаго вопроса еще и не возникло и что малое значеніе надѣльной земли въ хозяйствѣ тѣхъ же крестьянъ благоприятствуетъ удержанію у нихъ крѣпостныхъ порядковъ въ полной силѣ. Гораздо большая роль надѣла въ хозяйствѣ крестьянъ-собственникововъ, напротивъ, уже не допускаетъ существованія аналогичнаго порядка вещей, а высокіе платежи заставляютъ населеніе стремиться къ повышенію доходности земли лучшею ея обработкою.

Прекращеніе частыхъ переверстокъ, установленіе для нихъ опредѣленныхъ сроковъ и т. д. представляютъ собою явленія, которыя стали наблюдаться среди б. помѣщичьихъ крестьянъ лишь въ половинѣ 70-хъ годовъ, а особенно значительные размѣры пріобрѣли уже въ 80-е годы. Въ виду важности этихъ явленій, мы приведемъ здѣсь краткѣ всѣ имѣющіяся относительно нихъ данныя.

*Ивановская 1-я вол.* — Д. Шептаковка До 1861 года дѣлили пашню лѣтъ черезъ 5, вслѣдствіе переводки тяголь. По выходѣ на волю, вслѣдствіе неодинаковаго качества почвы, ее дѣлили черезъ 3 года, но въ 1883 году раздѣлили уже на 5 лѣтъ. — Д. Чепушка. При крѣп. правѣ дѣлили пашню рѣдко, по волѣ помѣщика; затѣмъ, передѣляли ее черезъ 2—3 г., а въ 1876 г. — на 10 л.; въ 1886 г. собирались дѣлить снова, т. е. срокъ истекъ. Пашню здѣсь крестьяне удобряютъ.

*Мещеряковская вол.* — Д. Александровка При крѣп. правѣ дѣлили пашню ежегодно, т. е. грунтъ земли былъ неодинаковый, да къ тому же и баринъ приказывалъ. Послѣ 1861 г. продолжали производить дѣлежку ежегодно (тоже по неодинаковости качества земли) и только послѣдніе 7 лѣтъ это прекратили, чтобы каждый лучше свою землю выхаживалъ. Пашню здѣсь удобряютъ только подъ картофель.

*Андреевская вол.* — Д. Молоденки. Жеребьевки прежде бывали ежегодно, но лѣтъ 5 ихъ прекратили и стали навозить солонцеватыя мѣста.

*Сквичинская вол.* С. Скачиха. Переверстки, благодаря свалкѣ и навалкѣ душъ, производились ежегодно до 1885 г., когда подѣлили на 9 лѣтъ; долгій срокъ назначили потому, что надумали удобрять землю, которая безъ удобренія стала плохо родить, а при ежегодномъ передѣлѣ нѣтъ охоты удобрять.

*Сестренская вол.* С. Ключи (б. г. Норова).—Передѣляли пашню ежегодно, но въ 1885 г. рѣшили не дѣлить 10 лѣтъ; съ этого года стали ее называть.—Д. Гюмина. Послѣ выхода на волю переверстки бывали каждый годъ, но нѣкоторые хозяева такъ запустили свои полосы, что общество рѣшило производить дѣлежи рѣже, но опредѣленного срока не назначило; послѣдній разъ дѣлили лѣтъ 10 т. нав.—Д. Лопатина (б. г. Воронцова-Вельяминова). Послѣ 1861 г. дѣлили землю ежегодно, но потомъ нашли это неудобнымъ и прекратили; послѣдній дѣлежь былъ лѣтъ 12 т. нав. Д. Нѣмцевъ хуторъ. По выходѣ на волю, пашню переверстывали ежегодно, но затѣмъ, желая дать возможность тщательнѣе обрабатывать ее, переверстки уже лѣтъ 10 прекратили.—Д. Счастливая. Переверстки сначала бывали ежегодно, но потомъ установили для нихъ 6-лѣтній срокъ, чтобы дать возможность лучше обрабатывать свои полосы.

*Аркадакская вол.* С. Аркадакъ. До воли дѣлежки пашни производились лѣтъ черезъ 5, вслѣдствіе измѣненій числа тяголъ въ семьяхъ. Послѣ выхода на волю до 1877 г. надѣлъ не пахался, а затѣмъ дѣлили пашню (на которой правильного сѣвооборота не было) черезъ 2—3 года; только въ 1885 г. въ первый разъ оставили землю подъ паромъ, подѣлвши ее на года.

*Крутицовская вол.* Д. Натальина. Въ 1885 г. подѣлили пашню на 6 лѣтъ, чтобы дать возможность удобрять солонцовую землю; иначе разсчета не было бы это дѣлать. Причина переверстокъ вообще—крайне неодинаковое качество почвы (много солонцовъ). Обработка земли теперь вообще лучше, чѣмъ до 1861 г.

*Львовская вол.* Д. Львовка. Переверстывали раньше ежегодно паровое поле, но въ 1882—84 гг. (каждый годъ дѣлили паръ) подѣлили землю на 12 лѣтъ, чтобы каждый могъ, какъ слѣдуетъ, ухаживать за своими загонами.—Д. Каменка. До воли передѣловъ пашни не было; затѣмъ дѣлили ее черезъ 3 г., а въ 1883 г. раздѣлили на 12 лѣтъ, чтобы можно было удобрять свои загоны.

*Ново-Покровская вол.* Д. Муромка. Вслѣдствіе неодинаковаго качества почвы дѣлежки пашни происходили до послѣдняго времени черезъ 2—3 г.; но теперь уже лѣтъ 5 не дѣлятъ землю, такъ какъ стали лучше обрабатывать—«выхаживать»—землю. Удобреніе, однако, здѣсь совершенно не практикуется, такъ какъ «земля его не требуетъ».

*Казачкинская вол.* Д. Авдотына. До 1875 г. переверстки пашни бывали черезъ 3 года, но потомъ ее 10 лѣтъ не передѣляли. Причина этого та, что не всѣ одинаково ухаживаютъ за землею \*); лучше ухаживающіе и не хотѣли, чтобы ихъ участки достались другимъ. Въ 1885 г. большинство, однако, настояло на новомъ передѣлѣ пароваго поля. Поля здѣсь не навоятся.

*Красавская вол.* С. Полоцкое. До 1882 г. ежегодно дѣлили землю по живымъ ревизъ душамъ, причѣмъ каждый разъ дѣлежь производился на разное число душъ. Въ 1882 г. подѣлили всю землю на 6 лѣтъ, по наличнымъ м. п. душамъ, начиная съ 18 л.

*Романовская вол.* С. Романовка. По выходѣ на волю, передѣляли землю черезъ 3 г., въ виду того, что было много недоимщиковъ, надѣлы которыхъ отбивались отдѣльно и сдавались въ аренду; лѣтъ 12 тому назадъ, когда земля подорожала, установили переверстки черезъ 6 лѣтъ. Удобреніе полей не практикуется.

*Турковская вол.* С. Турки (общ. № 15). Съ воли ежегодно дѣлили землю на 15 ревиз. душъ; перестали дѣлить лѣтъ 6, со времени отрѣзки у нихъ въ 1880 г. 26<sup>1/2</sup> дес. пашни въ пользу др. общинъ.

*Боцмановская вол.* Д. Ромашина. Сначала дѣлили ежегодно паръ, но въ 1884 г. составили приговоръ о раздѣлѣ на 20 лѣтъ. Поля не удобряются.—Д. Дуровка. По выходѣ на волю дѣлили пашню черезъ 2—3 г.; въ послѣдній разъ дѣлили лѣтъ 7 тому назадъ.—Д. Евлевка. Передѣляли землю сначала года черезъ 3, но теперь уже лѣтъ 8 не дѣлили.

\*) Любопытно, что также самая причина, наоборотъ, иногда вызываетъ переверстки. Такъ, крестьяне д. Лады Ново-покровской вол дѣлятъ землю черезъ 6—10 лѣтъ; если не передѣлать пашню, то малосильные, по словамъ крестьянъ, зарастятъ свою землю пыреемъ.

*Перевертская вол.* — Д. Софьина. Прежде при свалкѣ и навалкѣ душъ производили переверстки пашни ежегодно; но съ 1879 г. порѣшили дѣлать ее черезъ 5 лѣтъ. Поля не удобряются.

*Сверская вол.* Д. Евсюковка. До 1883 г. производилась ежегодно жеребьевка пашни, а также и свалка и навалка душъ; въ этотъ году подѣлили землю на 3 года, на наличныя м. п. души. Унаваживаются здѣсь только конопляники.

Просматривая этотъ перечень волостей, въ которыхъ встрѣчаются случаи прекращенія частыхъ переверстокъ, нетрудно замѣтить, что онѣ группируются преимущественно въ сѣверо-восточной части уѣзда, а затѣмъ тянутся полосой къ югу и вдоль всей восточной границы уѣзда; вполне изолированно расположена лишь Романовская волость (одна изъ западныхъ волостей). Изъ того факта, что многія общины, уничтожившія частыя переверстки, тѣмъ не менѣе не удобряютъ полевою землю, очевидно, что отмѣну переверстокъ вызываетъ потребность не только въ введеніи удобрения, но и вообще въ болѣе тщательной обработкѣ или въ лучшемъ „уходѣ“ за землею, что и подтверждается иногда прямыми указазіями крестьянъ, приведенными въ сдѣланныхъ сейчасъ выпискахъ изъ пообщинныхъ описаній.

---

*Купленные земли* были зарегистрированы переписью 1886 года у 1142 хозяевъ (3,01% общего числа наличныхъ семей), въ количествѣ 13413,7 дес. (3,06% по отношенію къ общему количеству надѣльной земли). Наибольшее количество купленной земли имѣлось у дарственниковъ (4994,5 дес., при общемъ числѣ 3905 наличныхъ семей) и собственниковъ (4819,6 дес., при общемъ числѣ 15830 наличныхъ семей), а затѣмъ—у б. государственныхъ (2763,3 дес., при общемъ числѣ 13386 наличныхъ семей).

Изъ указаннаго количества дворовъ, имѣющихъ купленную землю, и прибрѣтенной ими земли на долю общественныхъ покупокъ, имѣвшихъ мѣсто въ 13 общинахъ, приходится 815 дворовъ и 5817 дес. Объ этихъ случаяхъ покупки, а равно о тѣхъ случаяхъ, когда покупка земли обществомъ только предполагалась, но почему либо не состоялась, подробныя свѣдѣнія можно найдти въ отдѣлѣ описаній селеній Балашовскаго у.\*).

На долю покупокъ отдѣльными лицами и товариществами приходится въ уѣздѣ 327 дворовъ и 7596,7 дес.

## IV.

### Крестьянское хозяйство.

Система полеводства.—Удобрение.—Распределение и изменение культур.—Мертвый инвентарь.—Обработка почвы, посев, уборка.—Урожай — Скотоводство.

Въ 1886 году, когда было произведено изслѣдованіе, въ крестьянскомъ хозяйствѣ Балашовскаго у. заканчивался переходъ отъ переложной системы къ обыкновенному трехполью. Въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія, пишетъ А. Никольскій \*), „когда мало еще было хорошихъ помѣщичьихъ запашекъ и кр-небольшею частью состояли на оброкѣ, земледѣліе уѣзда было менѣе развито, и, принадлежа преимущественно крестьянскому хозяйству, производилось по способу самой грубой переложной системы. По изобилію земель ихъ почти не дѣлили. Каждый выбиралъ мѣсто въ принадлежащихъ дачахъ по своему произволу, занималъ пространство, на обработку котораго доставало у него силъ и скота; поля, мѣстами, представляли чрезвычайно пеструю картину. Это былъ остатокъ стариннаго обычая *пахать на-ъздами*, гдѣ вздумалось, и косить перелогамъ, гдѣ трава лучше. Пашня одного, неопредѣленной величины и формы, занималась просомъ, рядомъ сѣяли пшеницу, гречу или рожь; въ такомъ же видѣ часто оставались пятнами непаханныя промежуточные залежи. Крестьянинъ, распахавъ новую землю, засѣвалъ ее 1-й и 2-ой годъ просомъ, 3-й пшеницей, потомъ гречкою, овсомъ или рожью. По снятіи 4—5 хлѣбовъ съ одного мѣста, переходилъ на другое, оставляя прежнее въ залежь.

Съ умноженіемъ народонаселенія и съ усиленіемъ господскихъ земледѣльческихъ хозяйствъ, земля (была) приведена въ извѣстность, во многихъ мѣстахъ поля (были) нарѣзаны правильно и въ настоящее время (1852 годъ) господствующая система земледѣлія—*паровая съ перелогомъ*, т. е. состоящая изъ

\*) Хозяйственное описаніе Балашовскаго уѣзда Сар. губ. А. Никольскаго. Изданіе 1855 года. Стр. 68—69.

3-хъ главныхъ полей: пароваго, озимаго и яроваго; къ послѣд-  
нему каждый годъ, гдѣ есть, прирѣзываютъ по нѣскольку деся-  
тинъ цѣлины или залежи для посѣва красныхъ хлѣбовъ, проса  
и пшеницы, всегда лучше родящихся на земляхъ крѣпкихъ.  
Этотъ прирѣзокъ залежи, по снятіи съ него нѣсколькихъ жатвъ,  
запускаютъ подъ пастбу и покосы, а въ замѣнъ его прирѣзы-  
ваютъ по порядку другой, потомъ третій и т. д. Лѣтъ черезъ 8,  
10, 12, смотря по количеству залежей, посѣвъ возвращается на  
первый прирѣзокъ. Этотъ порядокъ земледѣлія, свойственный  
степной странѣ, имѣющей еще лишнія крѣпкія земли, представ-  
ляетъ какъ бы смѣсь обыкновенной 3-хъ-польной царовой или  
полевой системы съ переложною, отчего каждый годъ посѣвы  
яровыхъ клинѣвъ бываютъ нѣсколько болѣе озимыхъ“...

Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ народонаселенія, земельный  
просторъ сокращался болѣе и болѣе; уменьшалась возможность  
дѣлать прирѣзки къ яровому клину трехпольнаго хозяйства; при-  
ходилось ограничиваться однимъ прирѣзкомъ, который, по сня-  
тіи съ него нѣсколькихъ жатвъ, долженъ былъ забрасываться,  
для восстановленія плодородія, въ залежь; замѣнить прирѣзокъ  
этотъ стало уже нечѣмъ; нужно было ждать, пока земля при-  
рѣзка „отдохнетъ“, и тогда уже снова засѣвать его хлѣбами. Та-  
кой порядокъ земледѣлія наблюдался еще въ 1886 г. въ немно-  
гихъ хозяйствахъ южной части уѣзда, позднѣе заселенной и по-  
этому сравнительно еще многоземельной. Такъ, въ с. Старо-Хо-  
перскомъ, Тростянской волости, надѣльная пашня состояла изъ  
4-хъ полей; три изъ нихъ составляли клинъ трехпольнаго хо-  
зяйства, а 4-е (ок. 386 дес.) то пахалось, то забрасывалось подъ  
покосъ на 7 лѣтъ. Въ с. Разказани также было, помимо трехъ  
полей съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, 4-е поле (ок. 688 дес.),  
которое 5 лѣтъ „ходитъ подъ яровымъ сѣвомъ“, а затѣмъ лежитъ  
въ залежи. Въ с. Романовкѣ 4-е поле („песчаное — за р. Кара-  
емъ“) три года лежитъ въ залежи и 4 года пашется. Въ д. Ма-  
ломъ Меликѣ, Грязнушинской волости, кромѣ 3 хъ полей, есть  
еще 22 сотенника, которые то пахутся, то залуживаются. Въ  
поселкѣ Ольшанкѣ, Самойловской волости, также есть періодиче-  
чески залуживаемое 4-е поле. Кромѣ того, тамъ при каждомъ изъ  
изъ трехъ полей трехпольнаго сѣвооборота были еще въ 1886 г.  
прибавки, изъ которыхъ 2 было распаханно, а одинъ находился  
подъ травой. Вообще въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1886 г. было  
еще, почти исключительно въ южной его части, 10 общинъ, въ  
которыхъ система полеводства сохранила слѣды залежнаго хозяй-  
ства. Въ слоб. Ворониной Еловатской волости хозяйство на по-  
ляхъ велось почти по чисто залежной системѣ: одно поле свое  
крестьяне засѣваютъ подрядъ нѣсколько лѣтъ, а потомъ запуска-

ютъ года на 3, на 4. Въ сл. Самойловкѣ пахатная надѣльная земля состояла изъ 6-ти полей: пароваго, озимаго, яроваго, „разнохлѣбія“, „разнохлѣбія и травы“ и изъ шестаго поля, въ которомъ  $\frac{3}{4}$  находилось въ 86 г. подъ травой, а  $\frac{1}{4}$  подъ посѣвомъ. Послѣднее поле залуживается большею частью подъ покосъ потому, что „земля мягкая и дальняя, лежитъ за посѣвными полями, такъ что скотина пасется тамъ только осенью, по уборкѣ хлѣба на ближайшихъ поляхъ“;  $\frac{1}{4}$  этого поля засѣвается гречею, просомъ, ячменемъ и овсомъ. Въ сл. Залѣсянкѣ пашня въ 5-ти поляхъ: паровомъ озимомъ, яровомъ, „оброчнымъ“ и „залужкѣ“. „Оброчное“ прежде сдавалось за оброкъ; часть его теперь пашется, часть оставляется подъ траву. „Залужка“ прежде пахалась, а съ 1833 г. залужена. Въ д. Кирловкѣ, Новопокровской вол., система полеводства трехпольная, но въ нѣкоторые годы пашню забрасывали и не обрабатывали. Кромѣ приведенныхъ девяти общинъ съ слѣдами залежнаго хозяйства, къ такимъ-же надо отнести и общину дарственниковъ д. Ильмена, Росташовской волости: у нихъ пашня въ 2-хъ поляхъ, каждое изъ нихъ засѣвается лѣтъ пять подрядъ, затѣмъ поступаетъ подъ пастбище, „подъ боину“; пролежавши подъ „боиной“ нѣкоторое время, поле поступаетъ въ сдачу подъ бахчи, послѣ чего снова засѣвается (въ первый годъ—просомъ).

Въ нѣкоторыхъ общинахъ только въ послѣднее время крестьяне перестали оставлять пашню въ залежи. Такъ, въ с. Ивановкѣ 1-й послѣ освобожденія крестьяне 4 года совсѣмъ не пахали надѣла; затѣмъ 7 лѣтъ подрядъ засѣвали его яровыми хлѣбами; потомъ запустили на 5 лѣтъ и опять 7 лѣтъ сѣяли яровое; наконецъ лишь въ 1884 году установили трехпольный съ-вособоротъ съ паромъ, при одномъ полѣ. Въ Росташахъ (до 1878 г.) и д. Грачевкѣ хозяйничали на надѣлѣ приблизительно также, какъ и въ д. Ильменѣ, Росташовской же волости, полеводство въ которой только что описано.

Къ 1836 году громадное большинство крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда установило, однако, на своихъ поляхъ обыкновенную трехпольную систему. Система эта привилась раньше, надо думать, въ сѣверной и западной частяхъ уѣзда, съ которыхъ началось заселеніе его и въ которыхъ, въ силу этого, раньше возникла нужда въ болѣе интенсивномъ, нежели залежное, хозяйствѣ. Въ сѣверной части уѣзда, какъ увидимъ, въ послѣднее время начали уже возникать хозяйства съ еще болѣе интенсивною полевой системой, нежели обыкновенное трехполье—трехпольной съ удобреніемъ. Словомъ, по отношенію къ системѣ крестьянскаго полеводства, Балашовскій уѣздъ представляетъ такую картину: на югѣ живы еще слѣды экстензивной залежной системы;

большая часть хозяйствъ практикуетъ простую трехпольную систему; на сѣверѣ-же зарождается уже болѣе интенсивная — трехпольная съ удобреніемъ система. Тоже можно сказать и про всю Саратовскую губернію: Царицынскій уѣздъ, южная часть Камышинскаго и Аткарскаго и немногія мѣстности юга Балашовскаго уѣзда доживаютъ періодъ залежнаго хозяйства; громадная центральная часть губерніи хозяйничаетъ по обыкновенному трехполью, которое е подвигается постепенно къ югу; на сѣверѣ губерніи—въ Кузнецкомъ уѣздѣ и сѣверныхъ частяхъ Хвалынскаго, Вольскаго, Саратовскаго, Петровскаго, Сердобскаго и Балашовскаго уѣздовъ, на смѣну простаго трехполья является уже трехполье съ удобреніемъ, которое постепенно проникаетъ въ болѣе южныя мѣстности губерніи, вытѣсняя трехпольную систему безъ удобренія.

Въ 1886 году крестьянскія общины Балашовскаго уѣзда по формѣ полеваго хозяйства на надѣльной землѣ можно было разпредѣлить въ такія группы.

	Число общинъ.	% ихъ ко всему числу общинъ въ уѣздѣ.
Со слѣдами залежной системы . . . . .	10	2,1%
Съ беспорядочнымъ полевымъ хозяйствомъ (разно- польемъ) . . . . .	25	5,4%
Съ трехпольнымъ хозяйствомъ въ главной части пашни и съ «разнопольемъ» на запольныхъ уча- сткахъ . . . . .	11	2,3%
Съ трехпольной системой на 1 клину пашни . . . . .	36	7,7%
» » » » 2 клинахъ » . . . . .	21	4,5%
» » » » 3 » » . . . . .	352	75,7
Общины, не имѣющія пахатнаго надѣла . . . . .	8	2,3%
» , сдавшихъ въ 1886 г. пахатный надѣлъ цѣликомъ . . . . .	3	
Итого . . . . .		100%

Общины со слѣдами залежной системы уже описаны.

Беспорядочное полевое хозяйство, практикуемое 25 общинами, характеризуется слѣдующими признаками: полнымъ отсутствіемъ пара или болѣе рѣдкимъ оставленіемъ пашни подъ паромъ, чѣмъ при трехпольѣ; отсутствіемъ разбивки пашни на клинья: во всѣхъ общинахъ съ бессистемнымъ полеводствомъ пашня въ 1-мъ полѣ; беспорядочнымъ смѣшеніемъ засѣянныхъ разнымъ хлѣбомъ или парующихъ надѣльныхъ полосъ, такъ что поле общины съ такимъ способомъ хозяйствованія представляется пестрымъ, въ которомъ клочки съ посѣвомъ ржи, различныхъ яровыхъ хлѣбовъ и пара беспорядочно перемѣшаны; отсюда крестьянское названіе — „разнополье“.

Для болѣе близкаго знакомства съ „разнопольемъ“ опишемъ нѣсколько случаевъ его Въ д. Григорьевкѣ, Ивановской I вол. надѣльная пашня засѣвается ежегодно уже около 10 лѣтъ. Иные крестьяне (бѣдняки) даже рожь сѣютъ два года сряду, Въ д. Шептаковкѣ той-же волости „пара не было со времени распашки надѣла; кто чѣмъ хочетъ, тотъ тѣмъ и сѣетъ“. Въ д. Ходаковкѣ надѣльное поле пашутъ изъ году въ годъ; случается, сѣютъ яровые среди озимей и наоборотъ. У дарственниковъ, бывшихъ г-жи Поповой, села Краснаго Яра Баклуш. вол. на надѣльной пашнѣ „сѣютъ, кто какъ хочетъ и что хочетъ; пара никогда не дѣлаютъ“. У дарственниковъ, б. г. Шевелева, с. Потьмы „паръ не обязательенъ: кто хочетъ—даетъ землѣ отдыхъ, а кто папаетъ ежегодно“. У собственниковъ, б. г-жи Ларионовой, въ с. Туркахъ на надѣлѣ „сѣютъ, кто какъ можетъ: кто посильнѣе—даетъ отлхъ землѣ, но иные 5 лѣтъ сряду сѣютъ; бываютъ случаи, что сѣютъ рожь по ржи. Землю сильно истощили такимъ посѣвомъ“. Въ Туркахъ-же у собств., б. г. Евсюкова, въ полѣ „кто что хочетъ, то и сѣетъ: иные не даютъ отдыха землѣ уже 15 лѣтъ“. Остальные случаи „разнополья“ очень сходны съ описанными. „Разнополье“ встрѣчается въ нѣкоторыхъ общинахъ слѣдующихъ волостей: Ивановской I-й (3 общины), Баклушинской (6 общ.), Сестренской (2), Котоврасинской (1), Казачкинской (1), Мешеряковской (1), Красавской (1) и Турковской (10). Хозяйства съ „разнопольемъ“ сосредоточены главнымъ образомъ въ сѣверной части уѣзда. Хозяйства эти почти всѣ малоземельныя: сюда относятся 11 общинъ крестьянъ собственниковъ, б. помѣщичьихъ, 9 общинъ дарственниковъ и 5 общинъ государственныхъ изъ помѣщичьихъ. Средній размѣръ надѣла этихъ общинъ—около 2 дес. на окладную душу казенной палаты. Скотомъ рабочимъ онѣ также бѣдны: на 10 дворовъ приходится приблизительно 15 рабоч. лошадей. Между прочимъ, въ с. Рѣпныхъ Вершинахъ пахотный надѣлъ (въ I полѣ) для домохозяевъ безлошадныхъ отведенъ особо, причемъ безлошадные не оставляютъ земли въ пару, а засѣваютъ ежегодно, остальные же домохозяева придерживаются трехпольнаго сѣвооборота съ паромъ.

Въ прежнее время общинъ, ведущихъ безпорядочное хозяйство на поляхъ, было больше: есть указанія что многія общины лишь въ послѣднее время перешли къ трехпольному сѣвообороту отъ „разнополья“. Въ с-цѣ Отрадинѣ Макаровской волости въ 1883 году земля была въ 4-хъ поляхъ—на трехъ практиковался обыкновенный сѣвооборотъ трехполья, а 4-е—запольный участокъ—засѣвался безпорядочно; о прежнемъ-же полевомъ хозяйствѣ крестьяне говорятъ такъ: „при поселеніи здѣсь была

степь; ее распахали и каждый подъ засѣвали яровыми хлѣбами; рѣдко кто давалъ отдыхъ землѣ. Съ 1885 г. разбили пашню на 3 поля; оставили подъ разнопольемъ лишь запольный участокъ“. Въ с. Аркадакѣ „какъ распахали (въ 1877 году) надѣлъ, сѣяли 2 года яровое, потомъ нѣсколько лѣтъ рожь сѣяли, затѣмъ по очереди рожь и яровое. Только въ 1885 г. пустили землю подъ паръ и то только потому, что скотинѣ негдѣ было гулять“. Въ д. Александровкѣ надѣлъ распаханъ въ 1875 году; на немъ до 1885 года постоянно засѣвали яровые хлѣба, въ этомъ-же году оставили землю въ пару.

Въ 11-ти общинахъ уѣзда „разнополье“ практикуется лишь на такъ называемыхъ запольныхъ участкахъ, то есть на такихъ частяхъ надѣльной пашни, которыя почему либо неудобно было включить въ трехпольный сѣвооборотъ, установленный на большей части надѣльнаго поля. Неудобство это состоитъ или въ отдаленности одного изъ участковъ надѣла отъ усадебъ, или въ расположеніи такихъ участковъ за оврагомъ и т. под., или, наконецъ, въ плохомъ качествѣ почвы какой нибудь, сравнительно небольшой, части надѣльной пашни. Такъ, у собственниковъ, б. М. Ченыкаева, и у собственн., б. Н. Ченыкаева, села Турковъ, кромѣ трехъ полей съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, есть еще по 4-му полю, которыя „лежатъ за оврагомъ и постоянно засѣваются, такъ какъ скотину туда нельзя прогнать“. Въ с. Большомъ Меликѣ, кромѣ трехъ полей, есть четвертое—подъ разнопольемъ (654 дес.); подъ нимъ песчаная земля.

Въ остальныхъ 409 общинахъ полевое хозяйство ведется по трехпольной системѣ; но изъ нихъ въ 36 общинахъ пашня не разбита на клины (въ 1 полѣ), а въ 21 трехпольный сѣвооборотъ примѣняется при 2 клинахъ пашни. При одномъ полѣ, оно лежитъ годъ подъ паромъ, слѣдующій годъ засѣвается озимью, а на третій годъ—яровыми хлѣбами и т. д.

При двухъ клинахъ примѣняется такой сѣвооборотъ:

	1-е поле.	2-е поле.
1882 годъ	паръ	озимь
1883 „	озимь	ярь
1884 „	ярь	паръ.

Ограничиваться однимъ или двумя клинами пашни крестьянъ принуждастъ незначительный размѣръ пахотнаго надѣла, въ которомъ, при 1 надѣлѣ на 3 поля, получились-бы слишкомъ малые душевые загоны, неудобные для обработки. Среди общинъ, не разбивающихъ пашни на поля, 24 населены дарственниками, 10 собственниками, б. помѣщ., и 2 общ. крестьянами государственными изъ бывш. помѣщичьихъ. Средній размѣръ надѣла

для этихъ общинъ—1,9 дес. на окладную душу казенн. палаты Среди общинъ, имѣющихъ пашню въ 2-хъ поляхъ, дарственныхъ 9, собственниковъ, бывш. помѣщичьихъ, 11 общ. и государств. изъ помѣщ. 1 община. Средній размѣръ надѣла для нихъ—около 2 дес. на окл. душу каз. палаты.

Остальныя общины пахутъ свои надѣлы, соблюдая (обыкновенно довольно строго) трехпольный сѣво-оборотъ: парь, озимь, ярь. Только въ с. Туркахъ, въ общинѣ собств. б. Полуева, крестьяне пара строго не придерживаются. Нѣкоторые крестьяне чередуютъ въ извѣстномъ порядкѣ посѣвы хлѣбовъ на яровомъ клину пашни. Такъ, въ д. Паныркѣ Рѣпьевской волости тѣ полосы яроваго поля, которыя въ извѣстный годъ заняты были овсомъ, засѣваютъ черезъ 2 года на 3-й, когда поле опять поступаетъ подъ яровые, гречкою; послѣ гречи сѣютъ просо, а затѣмъ опять овесъ и т. д.

Удобрение полей у крестьянъ Балашовскаго уѣзда еще очень слабо распространено: изъ всѣхъ 466 общинъ въ 1886 г. примѣняли уваживаніе надѣльной пашни лишь 34 общины, т. е. 7,30%; да и изъ этого небольшого количества общинъ въ 14 удобрение примѣняется только въ незначительныхъ размѣрахъ: „лишь нѣкоторые домохозяева кладутъ на ближайшіе загоны пара“, „мало навозятъ“, „навозятъ въ незначительномъ количествѣ“, „по-немногу“, „по малости суглинокъ удобряютъ“, „нѣкоторые по малости“ и т. под. Въ 10 общинахъ удобрение немного сильнѣе развито: всѣ домохозяева уваживаютъ ближ. загоны пашни. Только въ остальныхъ 10 общинахъ удобрение примѣняется въ такой степени, что трехпольную систему, практикуемую ими, можно назвать трехпольной съ удобрениемъ: всѣ или, по крайней мѣрѣ, лошадные домохозяева кладутъ навозъ на все паровое поле. Удобряющія общины принадлежатъ сѣверной части уѣзда; удобрение пашни примѣнялось въ 1886 г. крестьянами общинъ слѣдующихъ волостей: Зубриловской (1 общ.), Сѣверской (5 общ.), Макаровской (1 общ.), Сестренской (11 общ.), Скачихинской (5 общ.), Ваклушинской (3 общ.), Воцмановской (1 общ.), Марьинской (1 общ.), Андреевской (1 общ.) Мецераковской (1 общ.), Ивановской I (1 общ.), Крутцовой (1 общ.) и Казачкинской (2 общины).

Возстановление производительной способности почвы посредствомъ уваживанія—дѣло новое для многихъ крестьянскихъ хозяйствъ Балаш. у.: въ нѣкоторыхъ общинахъ начали удобрять поля лишь съ 80-хъ годовъ, и очень немного такихъ хозяйствъ, гдѣ уваживаніе практикуется „изстари“. Въ д. Анно-Успенскомъ Казачкинской волости удобряютъ съ 1876 г. Въ д. Молоденкахъ Андреевск. вол. „послѣ того, какъ земля выпахалась и

стала плохо родить, начали—съ 81 г.—навозить не только солонцеватую, но и черноземную землю“. Съ 81-го-же года начали уваживать поля въ д.д. Екатериновкѣ Сестр. вол. и Варваровкѣ Марьинской в. Въ одной изъ общинъ с. Ключи Сестр. вол. „землю до 85 г. не навозили, а съ этого года начали, такъ какъ рѣшили землю не дѣлить въ продолженіи 10 лѣтъ“. „Недавно“ практика удобрения полей началась въ Котоврасинской вол. Въ нѣкоторыхъ общинахъ Сѣверской в. навозить начали лишь къ 1888 г.

Вносятъ навозъ почти исключительно на паровое поле, подъ рожь. Часто удобряютъ только участки съ худшей почвой. Такъ, въ д. Екатериновкѣ начали навозить лѣтъ 5 т. наз. только ближайшіе суглинистые загоны; въ д. Раймѣ Казачк. вол. уваживаютъ мало и то только суглинокъ—„сѣрую землю“; иные домохозяева вывозятъ навозъ лишь на солонцеватыя мѣста (д. Молоденки Андр. в.) Вывозка удобрения производится или ранней весной, или въ свободное отъ другихъ работъ время—въ междуцарье, т. е. въ послѣднихъ числахъ мая и въ первыхъ іюня. Разбрасываютъ навозъ обыкновенно передъ вспашкой. На десятину кладутъ отъ 10 до 100 воз., въ среднемъ около 40—45 возовъ или, считая возъ въ 20 пуд., около 800—900 пудовъ. Въ д. Балашинокѣ Сестренск. в. на десятину кладутъ 20—30 возовъ: „надо-бы больше, да силовъ не хватаетъ“. Конопляники и огороды удобряются несравненно обильнѣе.

Количество вносимаго крестьянами удобрения (800—900 пуд.) на десятину въ 3 раза меньше того, которое считается нормальнымъ при трехпольной системѣ (2400 пуд.). Такая скудность уваживанія объясняется недостаткомъ скота. Въ самомъ дѣлѣ, крестьянскимъ скотомъ въ Балашовскомъ уѣздѣ по приблизительному расчету \*) производится около 90 милліоновъ пудовъ навоза (88, 070, 215 п.), что на 1 дес. пара надѣльной пашни даетъ въ среднемъ ок. 750 пудовъ (757 п.). Если-же принять во вниманіе, что навозъ служитъ для удовлетворенія и многихъ другихъ потребностей, помимо удобрения полей: уваживанія приусадебныхъ угодій (подъ коноплю, капусту и т. п.), примѣняемаго обыкновенно почти всюду у крестьянъ, для выдѣлки кизяка—топлива очень распространеннаго въ Балашовскомъ уѣздѣ, для плотинъ, гатей, мостовъ и т. п.; то приходится еще удивляться, откуда набирается и то небольшое количество навоза, которое удобряющими общинами кладется на поля.

Надо замѣтить, однако, что недостатокъ навоза не есть причина отсутствія практики удобрения въ громадномъ большинствѣ

\*) Расчетъ сдѣланъ такъ-же, какъ и для другихъ уѣздовъ. Смотри Сборники стат. свѣдѣній по Вольскому, Кузнецк. и друг. уѣздамъ.

крестьянскихъ хозяйствъ Балаш. уѣзда: недостатокъ этотъ, можетъ быть, и тормозитъ примѣненіе уваживанія и несомнѣнно обуславливаетъ малую его интенсивность, но коренная причина отсутствія удобренія полей заключается не въ этомъ. Въ Балашовскомъ уѣздѣ крестьянскимъ скотомъ производится навоза на 1 дес. пара надѣльной пашни ничуть не меньше, чѣмъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ, въ которомъ, однако-же, удобреніе полей производится въ половинѣ общинъ. Изъ слѣдующей таблички видно, что въ Саратовской губерніи удобреніе примѣняется тамъ, гдѣ меньше навоза.

Крестьянскимъ скотомъ доставляется навоза въ уѣздахъ

	Всего пудовъ.	На 1 дес. пара надѣльной пашни при допущеніи всюду трехпольной системы хозяйства.
Кузнецкомъ . . . . .	31.742,875	735
Сердобскомъ . . . . .	56.733,045	864
Петровскомъ . . . . .	67.003,465	975
Вольскомъ . . . . .	39.436,455	862
Хвалынскомъ . . . . .	47.422,435	811
Балашовскомъ . . . . .	88.070,215	757
Саратовскомъ . . . . .	47.392,440	1058
Аткарскомъ . . . . .	91.335,265	970
Камышинскомъ . . . . .	109.837,765	722
Царицынскомъ . . . . .	29.981,440	1275

Въ первыхъ 6-ти уѣздахъ удобреніе полей у крестьянъ практикуется—въ иныхъ изъ нихъ уже въ значительной степени (Кузнецкомъ, Петровскомъ); въ послѣднихъ 4-хъ уѣздахъ практика удобренія крестьянской пашни почти отсутствуетъ, за исключеніемъ сѣверной части Саратов. уѣзда, не смотря на то, что навоза крестьянами получается относительно больше, чѣмъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ примѣняется удобреніе.

Какъ на препятствіе къ удобренію полей, крестьяне Балаш. у. жалуются, между прочимъ, на *полеганіе* хлѣбовъ послѣ внесенія навоза. На полеганіе хлѣбовъ отъ уваживанія указываютъ кр-не нѣкоторыхъ общинъ: Макаровской, Грязнухинской, Завьяловской, Ивановской II, Ново-Покровской, Сѣверской и Самойловской в.в. Въ с. Завьяловкѣ „земля не удобряется, потому-что она становится жирнѣй и хлѣбъ полегаетъ“; въ д. Нов. Адександровкѣ Ивановск. II в. „удобрять нельзя, ибо хлѣбъ полегаетъ даже тамъ гдѣ только походить скотина“; въ д. Ладѣ Ново-Попокр. в. „хлѣбъ валится на навозѣ и пустой родится“. Въ Самойловской в., какъ сообщаетъ корреспондентъ (дан. текущ. статист.) г. Антиповъ: „не удобряютъ вообще, потому-что земля черноземная, и жители склонны думать, что навозное удобреніе принесетъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, ибо хлѣбъ въ сырой годъ слишкомъ поидетъ въ солому, поляжетъ и дастъ пустой колосъ“.

Полегание хлѣбовъ, по словамъ кр-нъ, чаще всего случается въ дождливые годы и сопровождается сильнымъ развитіемъ стеблевыхъ частей растенія и отсутствіемъ зеренъ въ колосѣ или ихъ недоразвитіемъ.

Почвы Балашовскаго уѣзда преимущественно черноземныя, — богаты азотистыми веществами, большое количество которыхъ, вѣроятно, нарушаетъ нормальное отношеніе между этими веществами съ одной стороны и минеральными съ другой. При такихъ условіяхъ полеганіе хлѣбовъ легко объяснимо, особенно при внесеніи въ почву навоза — удобренія, заключающаго въ себѣ много азотистыхъ веществъ. Избытокъ перегноя обуславливаетъ роскошное развитіе травянистыхъ частей растенія: растенія отличаются своимъ интенсивнымъ зеленымъ цвѣтомъ, крупными стеблями и листьями; стоятъ густо, такъ что затрудняется доступъ воздуха и свѣта къ ихъ частямъ, а недостатокъ воздуха и свѣта и есть непосредственныя причины полеганія хлѣбовъ, какъ это точно установлено научными опытами. Избѣжать полеганія хлѣбовъ при такихъ почвенныхъ условіяхъ возможно рѣдкимъ посѣвомъ, но въ Балашовскомъ уѣздѣ поля сильно страдаютъ отъ сорныхъ травъ, для развитія которыхъ рѣдкій посѣвъ хлѣбовъ очень благопріятенъ.

Въ нѣкоторыхъ общинахъ удобреніе полей не привилось, вслѣдствіе сильнаго развитія сорной растительности на поляхъ послѣ унаваживанія. Такъ, въ с. Боркахъ Мало-Семеновской вол. поля не навозятъ, потому что навозъ „земля не принимаетъ — травой порастаетъ“. Въ д. Ладонкѣ Шепелевской вол. „поля не удобряютъ, ибо земля и такъ жирна, хлѣбъ родится сорный въ дождливый годъ (а въ сухменный — хлѣбъ чистый)“. Изъ другихъ причинъ отсутствія унаваживанія въ Балашов. у. имѣютъ мѣсто: отдаленность полей отъ усадебъ, частые передѣлы и переверстки, недостатокъ времени для вывозки удобренія и обычаи. Въ с. Рѣпномъ „не удобряютъ — нѣтъ обычая, да и поля за 20 верстъ“. Въ с. Колычевѣ „не навозятъ: возить приходится въ гору — трудно“. Въ с. Макаровѣ не унаваживаютъ потому, „что земля не подъ руками, да и заведенія такого нѣтъ“. Въ д. Красавскихъ Дворикахъ (Мак. в.) „не навозятъ: чужая работа есть, да и поле далеко“. Въ д. Князевѣ Марьинской в. „земля не навозится — обыкновенія нѣтъ“. Въ Котоврасѣ не навозятъ, потому что „изстари такой порядокъ“. Частыя дѣлежки препятствуютъ удобренію въ нѣкоторыхъ общинахъ Баклушинской, Макаровской, Марьинской и др. волостей. Нужно замѣтить, что и многіе частныя землевладѣльцы, особенно на югѣ Балашовскаго у., совсѣмъ не удобряютъ земли, а возятъ навозъ на плотины и овраги. Въ экономіи князя Л. Л. Голицына удо-

брюютъ черезъ 2—3 озимыхъ посѣва по 120 возовъ (въ 25 п.) на десятину. Въ Зубриловск. экономіи на десятину кладутъ 100 воз по 20 пуд., въ Сестренской вол. 200 возовъ, въ Баклушинской вол. 100 воз. по 20 п., въ Марьянской 100 и болѣе. въ Аркадакской 200 воз. по 25 п., въ Крутповской 250 воз. Въ большинствѣ экономій срока для возврата удобренія на прежнее поле не выработано; такъ какъ навозомъ удобряютъ слишкомъ незначительную часть поля. Въ Зубриловской вол. навозъ распределяютъ по клѣткамъ. Стоимость вывозки у В. С. Веселовскаго обходится въ 4 к. на 1½ версты, у В. Д. Захарова въ 5—6 к. за возъ. Въ Сестренской вол. землевладѣльцы берутъ у крестьянъ навозъ даромъ.

Крестьянами Балашевскаго уѣзда воздѣлываются въ настоящее время преимущественно: рожь, овесъ яровая пшеницы, просо, подсолнечникъ и гречка. Всѣ эти растенія занимаютъ около 95½% всей площади крестьянскаго посѣва. Въ меньшихъ размѣрахъ высѣваются: ленъ, ячмень, горохъ, озимая пшеница\*), картофель, конопля и чечевица. Въ 1886 году распределение крестьянской посѣвной площади между растеніями по уѣзду было такое: подъ рожью 35,7% или около 115470 дес., подъ овсомъ 20,5% или 66306 дес., подъ яровой пшеницей 14,4%—46576 дес., подъ просомъ 13,1%—42371 д., подъ подсолнечникомъ 6,6%—21347 дес. и подъ гречкою 5,2% всего посѣва или около 16819 десятинъ. Подъ остальными растеніями находилось около 14557 дес., причеъ на долю льна и ячменя, занимающихъ приблизительно одинаковыя площади посѣва, приходилось до ¼ этого пространства (около 3,7% всей посѣвной площади), а остальная земля засѣвалась горохомъ, картофелемъ, коноплей и чечевицей, размѣры воздѣлыванія которыхъ очень незначительны.

По даннымъ Центральнаго Статист. Комитета 1881 года распределение культуръ является нѣсколько инымъ, нежели по земскимъ даннымъ:

Изъ 100 дес. крестьянскаго посѣва занято:

	По даннымъ Центр. Ст. Ком.	По земскимъ даннымъ.
Рожью . . . . .	42,0%	35,7%
Овсомъ . . . . .	21,3%	20,5%
Пшеницей . . . . .	6,0%	14,4%
Просомъ . . . . .	13,0%	13,1%
Гречкою . . . . .	6,2%	5,2%
Ячменемъ . . . . .	2,1	1,84
Горохомъ . . . . .	0,5	0,34
Картоф. . . . .	1,8	0,32
Подсолн. . . . .	3,0	6,6%
Другими раст. . . . .	4,1	2,0%

\*) Относительно размѣровъ посѣва озимой пшеницы цѣль данныхъ. Известно, что онъ воздѣлывается у насъ въ очень незначительномъ количествѣ, а потому игнорированіе его въ цифрахъ, выражающихъ % площадей, занятыхъ засѣянными хлѣбными, не влечетъ особыхъ погрѣшностей.

Различныя мѣстности уѣзда довольно сильно отличаются другъ отъ друга по относительной величинѣ культурныхъ площадей, отводимыхъ подъ тѣ или другія растенія, а отчасти и по роду выстѣваемыхъ хлѣбовъ. Это ясно будетъ изъ слѣдующей таблицы, представляющей распредѣленіе посѣвной площади между растеніями по волостямъ уѣзда въ процентахъ.

Названіе волостей.	Рожь.	Орѣшь.	Яровая пше-ница.	Просо.	Подсолнухъ.	Греча.	Лѣпъ.	Ячмень.	Горхъ.	Картофель.	Воюши.	Черешица.	Всего застѣно десятиць.
Зубриловская . . .	49,8	24,8	—	15,1	3,1	6,7	—	—	—	0,4	—	—	5606,8
Рѣшевская . . .	41,1	26,7	—	12,9	—	18,1	0,2	—	—	1	—	—	6101,7
Сѣверская . . .	43,4	26,0	—	13,4	2,5	14,7	—	—	—	—	—	—	4050,1
Макаровская . . .	42,2	23,9	—	13,2	4,8	14,7	0,5	—	—	—	0,4	0,3	5915,9
Сестренская . . .	48,9	14,0	—	31,5	—	5,6	—	—	—	—	—	—	9160,5
Перевѣсинская . . .	46,6	26,3	—	9,0	4,4	13,1	—	—	—	0,6	—	—	3491,3
Колычевская . . .	39,6	27,4	1,1	9	1,6	19,6	1,7	—	—	—	—	—	3279
Красно-Колѣбская .	40,0	27,3	—	14,1	7,2	10,2	1,0	—	0,2	—	—	—	4600,9
Скачихинская . . .	?	?	—	?	?	?	—	—	—	—	—	—	1316
Марьинская . . .	44,0	25,8	2,2	12,8	4,2	8,1	2,5	—	0,4	—	—	—	3365
Боцмановская . . .	47,1	28,3	—	11,8	2,8	10,0	—	—	—	—	—	—	6064,9
Баклушницкая . . .	44,0	14,3	—	19,6	13,5	7,8	—	—	0,8	—	—	—	6876,2
Андреевская . . .	47,3	29,1	0,7	17,6	0,3	2,3	1	—	0,1	1,6	—	—	5425,4
Трубетчинская . . .	49,8	18,7	1,4	15,9	7,9	5,6	—	—	0,8	—	—	—	4493,9
Турковская . . .	40,1	3,3	—	23,3	20	13,3	—	—	—	—	—	—	3753,2
Мещеряковская . . .	43,2	35,2	5,6	11	0,4	4,6	—	—	—	—	—	—	4231,45
Крутцовская . . .	30,8	25,2	24,7	11,2	2,5	4,6	0,3	—	0,2	0,6	—	—	3696,2
Аркадакская . . .	54	28	—	15	—	2	0,5	—	—	0,5	—	—	1873,1
Чернавская . . .	41,7	21,4	7,0	15,6	9,2	5,1	—	—	—	—	—	—	5229
Усть-Щербединская	36,5	24,7	19	12,3	5,5	2	—	—	—	—	—	—	8216
Шепелевская . . .	40,6	24,8	—	19,7	13,2	0,3	—	—	1,4	—	—	—	3676
Бобычевская . . .	27,4	19,0	22	9,7	18,4	—	—	—	—	—	3,5	—	4977,1
Мордовско - Карай-ская . . . . .	40,3	12,4	11,7	15,7	17,2	1,4	—	—	1,4	—	—	—	8972,1

Название волостей.	Рожь.	Овесъ.	Яровая пше-ница.	Просо.	Подсолнухъ.	Греча.	Ленъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картофель.	Копыль.	Чечевица.	Всего засеяно десятинь
Завьяловская . . .	30,2	27,2	26,6	10,8	0,8	5,7	—	—	0,3	—	—	—	2986
Ивановская -я . . .	33,4	26	26	9,7	—	3,8	0,3	0,2	—	0,3	—	—	4621,3
Росташевская . . .	46,4	31,7	3,6	15,8	—	2	—	—	—	0,5	—	—	1373
Котоврасинская . . .	?	—	?	—	—	—	—	?	—	—	—	—	9081,1
Подовская . . . . .	30,6	28,6	18,4	7	8,8	1,3	4,2	—	1,1	—	—	—	7257,5
Романовская . . . . .	20,0	1,3	20	8,5	48,9	—	—	—	—	1,3	—	—	8023,4
Львовская . . . . .	27,0	20,2	34,5	9,1	1,2	3,7	1,5	0,5	1,5	0,7	0,1	—	4518,9
Дурникинская . . . . .	29	13	30,3	14,6	9,5	2	—	0,6	—	1	—	—	17307
Больше-Карайская . . . . .	28,2	15,1	21,9	16,5	9,7	2,4	—	5,3	0,9	—	—	—	10644,65
Рѣвинская . . . . .	46,4	19,3	14,8	14,5	1,3	1,8	0,2	—	0,9	0,7	—	—	7744,5
Пинеровская . . . . .	?	—	—	?	—	—	?	—	—	—	—	—	4520,1
Алмазовская . . . . .	62,5	9	—	9	10,5	9	—	—	—	—	—	—	3205
Грязнухинская . . . . .	29,0	18,1	25,2	8,5	7,5	2,5	7,2	1,1	0,4	0,5	—	—	17036
Новопокровская . . . . .	23,0	17,2	36	9,5	1,7	4,6	4,7	2	1	0,3	—	—	5855,3
Разказапская . . . . .	23,6	24	29,7	8	6,7	1,2	2,1	4,7	—	—	—	—	13932
Казачкинская . . . . .	30,4	21,6	21,3	9,3	1,8	7,6	3,3	1,5	0,5	1,0	0,7	—	6153
Тростинская . . . . .	19,7	23,5	3,8	9,9	9,8	3,8	9,8	19,7	—	—	—	—	8045,6
Мало-Семеновская . . . . .	19,4	13,6	30,8	11,4	7,1	1,3	9,4	4,5	1,2	1,3	—	—	6135
Ивановская II-я . . . . .	24,5	23,2	26,8	10,3	4,3	0,7	7,3	2,8	—	0,1	—	—	7567,6
Песчанская . . . . .	26,0	13,8	27,8	15,6	1	3,0	5,5	7,2	0,1	—	—	—	13949
Благовѣщенская . . . . .	34,6	16,7	30,5	9,8	1,2	3,8	1,5	1	0,4	0,1	0,4	—	6729
Самойловская . . . . .	24,5	10,0	24,1	16,6	2,3	2,9	8	9,1	0,9	1,6	—	—	18013,1
Михайловская . . . . .	31,6	17,0	26,2	7	10,1	—	1,8	6,2	0,1	—	—	—	11645,9
Красавская . . . . .	21,4	16,3	37,1	11,7	—	1,2	—	7,6	0,3	—	4,6	—	8198,9
Еловатская . . . . .	17,1	7,9	36,2	16,1	9,5	—	3,6	9	0,3	0,3	—	—	4490
Средняя по уѣзду . . . . .	35,7	20,5	14,4	13,1	6,63	5,2	1,85	1,84	0,31	0,32	0,14	0006	323445,9

Если игнорировать нѣкоторыя отклоненія, то изъ приведенной таблицы, въ которой волости расположены съ сѣвера на югъ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы. Посѣвы ржи, колеблющіеся по различнымъ волостямъ отъ 17,1% до 62,5% всей крестьянской посѣвной площади (надѣльной купчей и арендованной) развиты главнымъ образомъ въ хозяйствахъ сѣверной части уѣзда: по мѣрѣ движенія на югъ процентъ площади посѣва подъ рожью мало по малу уменьшается, такъ что доля, занятая рожью, доходитъ въ нѣкоторыхъ южныхъ волостяхъ до  $\frac{1}{3}$  части всего посѣва и даже меньше (Еловатская). Тоже можно сказать и о посѣвахъ овса, которые, впрочемъ, болѣе равномерно распределены по уѣзду (рѣзкія исключенія—въ Турковской и Романовской вол., высѣвающихъ овесъ въ очень незначительныхъ количествахъ).

Совсѣмъ обратное надо сказать о распределеніи по уѣзду культуры яровой пшеницы: невысѣваемая совсѣмъ въ 7—8 самыхъ сѣверныхъ волостяхъ, воздѣлываемая въ незначительныхъ, сравнительно, размѣрахъ почти во всей сѣверной половинѣ уѣзда, яровая пшеница въ южной половинѣ занимаетъ значительныя доли посѣвной площади, а на границѣ съ Донской Областью является уже преобладающимъ посѣвнымъ растеніемъ, подъ которое отводятъ болѣе  $\frac{1}{3}$  части культурной площади. Ячмень слѣдуетъ за пшеницей: посѣвы его совсѣмъ почти отсутствуютъ въ сѣверной части уѣзда и начинаются лишь въ волостяхъ, лежащихъ приблизительно на одной параллели со Львовской вол. Почти то-же можно сказать и о посѣвахъ льна, который, однако-же, сѣется, хотя и въ незначительныхъ размѣрахъ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ и сѣверной половины уѣзда. Просо болѣе равномерно распределено по всему уѣзду, но все-же его высѣвается больше на сѣверѣ, нежели на югѣ. Подсолнечникъ также воздѣлывается повсюду въ уѣздѣ, предпочтительно однако-же въ средней части уѣзда, на правой сторонѣ р. Хопра. Посѣвы гречи преобладаютъ въ сѣверной части уѣзда и сокращаются при движеніи на югъ. Иныя волости, въ отношеніи распределенія культурной площади между растеніями, отличаются нѣкоторой оригинальностью, таковы: Алмазовская, по значительности площади подъ рожью (62,5%); Романовская, въ которой подсолнухомъ занято около половины всей посѣвной площади; Сестренская и Турковская, преобладающимъ хлѣбомъ въ которыхъ является просо, и Тростянская, по значительности посѣвовъ ячменя (19,7%). Южная часть уѣзда отличается отъ сѣверной, помимо сказаннаго уже, еще и большимъ числомъ видовъ воздѣлываемыхъ растеній: въ южной число культивируемыхъ на поляхъ видовъ растеній доходитъ до 10—11, въ сѣвер-

ной-же высѣвается обыкновенно 6—7 разныхъ хлѣбовъ, а кое-гдѣ и меньше.

Разсмотрѣніе вопроса о распредѣленіи культурной площади между растеніями по районамъ уѣзда вполне подтвердитъ намъ все вышесказанное. Въ слѣдующей табличкѣ представлено распредѣленіе растеній въ ‰‰‰ по правую и лѣвую сторону р. Хопра, а также въ сѣверной и южной частяхъ cadaго изъ этихъ большихъ районовъ \*).

РАЙОНЫ.	Рожь.	Олець.	Яр пшел.	Просо.	Подсолнухъ.	Греча.	Лель.	Ячмень.	Остальныя растенія.
Сѣверн. ч. правой стор. Хопра . . . . .	44,2	24,1	0,5	14,0	5,6	10,9	0,5	—	0,2
Южная . . . . .	36,1	15,8	15,0	12,8	14,7	3,9	0,5	0,6	0,6
Правая сторона Хопра .	40,3	20,6	7,7	13,4	9,6	7,2	0,5	0,3	0,4
Сѣверн. ч. лѣвой стор. Хопра . . . . .	41,7	25,3	9,6	15,6	2,6	4,28	0,2	0,02	0,7
Южная . . . . .	25,0	17,0	28,0	10,1	4,6	2,3	5,2	5,5	2,1
Лѣвая сторона Хопра .	31,0	20,8	20,8	12,7	3,9	3,3	3,1	3,0	1,4

Юго-восточная часть Б. уѣзда отличается наибольшимъ посѣвомъ яровой пшеницы, ячменя и льна, характерными для крѣпкихъ земель, и малыми посѣвами овса, проса, ржи и гречи. Юго-западная часть уѣзда отличается наибольшимъ посѣвомъ подсолнечника и наименьшимъ овса. Сѣверо-западный уголь уѣзда характеризуется наибольшимъ посѣвомъ ржи и гречи и большимъ проса и овса; ячменя и яровой пшеницы почти нѣтъ. Сѣверо-восточный уголь уѣзда отличается наименьшимъ посѣвомъ подсол-

\*) Правая сторона Хопра разбита на сѣверную и южную части линіей, совпадающей приблизительно съ теченіемъ р. Щербидина, притока р. Карага; пограничныя волости со стороны юга: Романовская, Мордовско-Карайская и Шегелевская. Лѣвая сторона Хопра раздѣлена линіей, совпадающей приблизительно съ теченіемъ притока Хопра, р. Мелика; пограничныя съ южной стороны волости: Левинская, Говопокровская и Гризушинская.

нечника, льна и ячменя и наибольшимъ овса и проса, при большомъ посѣвѣ ржи и умѣренномъ пшеницы.

Различіе климатическихъ особенностей названныхъ частей обширнаго Балашовскаго уѣзда въ значительной мѣрѣ обуславливаетъ распредѣленіе по уѣзду культивируемыхъ растений, но болѣе важную роль должно играть здѣсь различіе въ качествахъ почвы: неодинаковость ея природныхъ свойствъ и свойствъ, приданныхъ ей болѣе или менѣе продолжительной культурой. Въ южной части уѣзда, носящей степной характеръ, население не такъ густо, какъ въ сѣверной; заселеніе ея произошло позднѣе, вслѣдствіе этого земли не такъ сильно выпажаны, есть еще много новей, залежей; словомъ,—въ южной части уѣзда существуетъ еще значительное количество „свѣжихъ“, „крѣпкихъ“, „твердыхъ“ земель, тогда какъ въ сѣверной части земли сильнѣе выпажаны, „мягки“. Такіе хлѣба, какъ яровая пшеница, ленъ, ячмень („твердые хлѣба“) любятъ свѣжія земли: на почвѣ сильно выпажанной урожаи ихъ ненадежны. На югѣ уѣзда еще достаточно свѣжихъ земель, поэтому-то тамъ и сосредоточены главнымъ образомъ посѣвы яровой пшеницы, льна и ячменя. Справедливость сказаннаго подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что прежде и въ сѣверной части уѣзда культура яровой пшеницы, а отчасти льна и ячменя, была обширнѣе, а съ другой стороны и въ южной части посѣвы этихъ хлѣбовъ годъ отъ году сокращаются, по мѣрѣ выпашки земли, и замѣняются хлѣбами, распространенными теперь преимущественно на сѣверѣ уѣзда. Господствующая почва въ Балаш. уѣздѣ—черноземъ; кромѣ чернозема, значительныя пространства въ уѣздѣ принадлежатъ почвамъ песчанаго характера, сосредоточеннымъ преимущественно по обоимъ берегамъ р. Хопра. Качества чернозема сѣверной части и южной—неодинаковы: на югѣ (по Никольскому) онъ содержитъ въ составѣ больше глины и меньше песку, сравнительно съ черноземомъ сѣвера, который „сѣрѣ“. Черноземъ юга крѣпче, „тяжелѣ“, почему и болѣе пригоденъ для посѣвовъ яровой пшеницы, льна и ячменя. Легкія черноземно-песчаныя почвы сосредоточены главн. сбр. въ сѣверной и средней частяхъ уѣзда. Какого рода вліяніе оказываетъ примѣсь песчаныхъ почвъ къ чернозему на распредѣленіе культуръ,—видно изъ нижеслѣдующей таблички, въ которой всѣ волости разбиты по качеству почвъ крестьянскихъ надѣловъ на 2 группы: въ одну вошли волости съ громаднымъ преобладаніемъ чернозема, въ другую—съ значительнымъ процентомъ почвъ песчанаго характера (супесчанаго чернозема, песка и супеси). Соствѣтственно для обѣихъ группъ волостей показано распредѣленіе посѣвной площади между р-теніями въ ‰‰.

П О Ч В Ы.	Черноземъ.	Суглинистый черноземъ.	Супесчаный черноземъ.	Г л и н а.	Суглинокъ.	Супесокъ.	Песокъ.	Каменистая почва.	Солощецъ.	Иловатая.
I группа волостей	91,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	1,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—
II *)— —	42,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	23,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	4,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Распределение растений.	Р о ж ь.	О в е с ь.	Яровая пше-ница.	П р о с о.	Подсолнухъ.	Г р е ч а.	Л е н ь.	Ячмень.	Остальные растения.	
Въ I группѣ . . .	35,1	21,3	14,4	12,5	8,5	5,6	2,3	2,1	1,2	
— II — . . .	38,5	17,7	13,1	14,8	10,5	3,7	0,3	1,0	0,4	

Примѣсь песчаныхъ почвъ къ чернозему благоприятствуетъ, слѣдовательно, воздѣлыванію ржи, проса и особенно подсолнуха, значительно уменьшая посѣвы—овса, гречи, льна и ячменя. Въ Алмазовской волости песчаныхъ почвъ около 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>: подъ рожью тамъ до 62,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> посѣвной площади, подъ подсолнухомъ—10,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ Сестренской волости песчаныхъ почвъ около 35,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>: подъ просомъ тамъ до 31,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> посѣвной площади. Въ Романовской вол. 98,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> супесчаного чернозема: подсолнухомъ засѣяно тамъ 48,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всей кр-ской культурной площади. Въ пользу полученнаго вывода относительно зависимости предпочтительнаго воздѣлыванія того или другаго рода растений отъ качества почвы говорятъ также и указанія кр-нъ. Такъ, въ д. Чиганакъ Сестренской вол.— „овесъ и гречу бросили сѣять, благодаря неурожаю: земля песчаная—выгораютъ“. Въ Скачихъ: „въ яровомъ полѣ овса почти не сѣютъ—не родится на песчаной почвѣ“.

Относительные размѣры культуръ различныхъ растений у кр-нъ Балашовскаго уѣзда подвергались и подвергаются значительнымъ измѣненіямъ съ теченіемъ времени. Измѣненія эти происходятъ постоянно и касаются почти всѣхъ воздѣлываемыхъ хлѣбовъ. Въ д. Кашировка Рѣпьевской вол.— „въ старину сѣяли рожь и овесъ; ячмень сѣяли около 25 лѣтъ тому назадъ, тогда сѣяли и пшеницу, отчасти полбу, чечевицу и рѣпу для пищи, такъ

\*) Во II-ю группу, съ значительнымъ количествомъ песчаныхъ почвъ, вошли слѣдующія 12 волостей: Росташевская, Баклушинская, Сестренская, Скачихинская, Аркадакская, Разказанская, Когорасинская, Завьяловская, Больше-Карайская, Дурниканская, Романовская и Алмазовская. Остальные волости отнесены въ I группу.

какъ тогда земля была дешевле“. Въ с. Аркадакъ—„раньше, когда земля была дешевле и посѣва было больше, сѣяли и пшеницу, и ячмень, горохъ и ленъ,... теперь сѣютъ только 4 хлѣба: рожь, овесъ, просо и гречу“. Въ с. Сѣверкахъ—„до воли больше овесъ сѣяли (требовались подводы), тогда и ячмень сѣяли, и полбу, чечевицу и ленъ; съ воли все прекратилось, по случаю дороговизны земли“.

Попытаемся дать краткій очеркъ измѣненій относительныхъ размѣровъ культуръ воздѣлываемыхъ растений (со словъ крестьянъ). Надо замѣтить, что показанія крестьянъ относительно измѣненій въ размѣрахъ воздѣлыванія различныхъ хлѣбовъ касаются сравненія въ этомъ отношеніи двухъ, довольно отдаленныхъ другъ отъ друга, періодовъ времени: 60-хъ годовъ — съ одной стороны и 80-хъ годовъ — съ другой. Посѣвы *ржи* вообще увеличились повсюду въ уѣздѣ. О такомъ увеличеніи говоритъ уже фактъ перехода кр-нъ къ трехпольной системѣ на надѣльной пашнѣ съ постояннымъ озимымъ полемъ отъ другихъ системъ полеваго хозяйства, основанныхъ на преобладающемъ воздѣлываніи яровыхъ хлѣбовъ (смотри систему полководства). Показанія крестьянъ свидѣтельствуютъ объ увеличеніи посѣвовъ ржи въ нѣкоторыхъ общинахъ Ивановской I, Крутцовой, Мещеряковской, Аркадакской, Благовѣщенской, Песчанской (въ сл. Песчанкѣ прежде сѣяли рожь только „на квасъ“), Самойловской волостей. Очень немного, сравнительно, такихъ общинъ, въ которыхъ посѣвы ржи послѣ 61 г. сократились. Въ с. Каговрасѣ „посѣвы ржи небольшіе — только для себя“; стали меньше сѣять ржи тамъ, вслѣдствіе сильно разпространяющейся культуры подсолнечника. Въ д. Кашировка Рѣпьевской в. „въ старину больше рожь (и овесъ) сѣяли“.

Размѣры посѣвовъ *овса* въ среднемъ выводѣ для всего уѣзда мало измѣнились. Въ нѣкоторыхъ общинахъ уменьшили посѣвы овса, вслѣдствіе сокращенія извоза. Такъ, въ Алмазовомъ Яру „овесъ сѣяли въ старое время на сѣмной землѣ: извоза больше было“. Въ Сѣверкахъ „до воли больше овса сѣяли—требовались подводы“.

Въ иныхъ общинахъ сократили посѣвъ овса, расширивши культуру яр. пшеницы (д. Григорьевка Ивановск. I вол.); въ другихъ, наоборотъ, увеличили воздѣлываніе овса на счетъ пшеницы (Аркадакъ, д. Полухина Крутцовой в., Малый Меликъ Грязнухинской в., сл. Самойловка, д. Винокуровка Мало-Семеновской вол. и друг.). Въ д. Хмѣлинокъ Красно Колѣнской вол. распространяется культура подсолнуха, вслѣдствіе недостатка въ сѣменахъ гречи и, отчасти, *овса* („перевелись сѣмена отъ неурожая“). Въ нѣкоторыхъ общинахъ Сестренской, Скачихинской

и Баклушинской волостей сократили или даже совсѣмъ бросили воздѣлываніе овса и расширили культуру проса,—отчасти вслѣдствіе неподходящей для овса почвы этихъ общинъ (песчаная), отчасти потому, что затраты на посѣвныя сѣмена проса значительно меньше.

Воздѣлываніе *яровой пшеницы* повсюду въ уѣздѣ сильно сокращается. Сокращеніе это во многихъ общинахъ началось еще до 61 года, въ другихъ—„съ воли“, въ третьихъ съ конца 60-хъ и, наконецъ, въ немногихъ общинахъ начали уменьшать посѣвы пшеницы въ послѣднее время. Раньше приступили къ уменьшенію воздѣлыванія яр. пшеницы общины сѣверной части уѣзда: во многихъ изъ нихъ сначала на надѣльной землѣ совсѣмъ прекратили ея культуру, а потомъ и на арендной бросили или сильно сократили. Въ южной части уѣзда также сѣютъ теперь пшеницу, главнымъ образомъ, на арендныхъ земляхъ и также сокращаютъ постепенно посѣвы ея или замѣняютъ твердые сорта мягкими (кубанку—переродомъ и русской пшеницей). Такъ, въ сл. Песчанкѣ прежде почти всѣ сѣяли пшеницу-кубанку; теперь же кубанку сѣютъ только на сѣмныхъ земляхъ, потому что на своей и русская плохо родится—пополамъ съ куколемъ и другими сорными травами: земля сильно истощилась. Тоже самое заявляютъ кр. не сл. Каменки. Въ сл. Самойловкѣ „прежде пшеницы-кубанки больше сѣяли, а теперь сѣютъ русскую и переродъ“. Въ д. Александровкѣ Чернавской вол. гирку „мало стали сѣять—земля стара, а она поновѣе любитъ“. Причины повсемѣстнаго сокращенія культуры яровой пшеницы—выпашка земли и возвышеніе цѣнъ на землю, повліявшее на уменьшеніе аренды; а на арендной землѣ преимущественно высѣвалась и высѣвается яровая пшеница, такъ какъ надѣльная въ большинствѣ случаевъ сильно уже выпалалась. Въ выс. Солонцовкѣ Сестренской вол. бросили сѣять пшеницу „отъ засухи“. Надо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ общинахъ Скачихинской, Трубетчинской и Баклушинской вв. „пшеницу отродясь не сѣяли“

Площадь посѣва подъ *просомъ* въ общемъ мало измѣнилась (увеличилась): въ нѣкоторыхъ общинахъ культуру его расширяютъ, въ другихъ сокращаютъ. Увеличили посѣвы проса насчетъ овса и гречи (сѣмена проса дешевле и почва болѣе подходящая для него) въ нѣкоторыхъ общинахъ Баклушинской, Сестренской, Сѣверской и Макаровской вол; на счетъ пшеницы и вообще твердыхъ хлѣбовъ—въ общинахъ Аркадакской, Крутцовой вв. Сократили воздѣлываніе проса, вслѣдствіе расширенія посѣвовъ подсолнуха, въ нѣкоторыхъ общинахъ Дурникинской и Марьинской вв. и вслѣдствіе „перерода сѣмянъ отъ неурожаевъ“—въ Самойловской волости.

Культура *подсолнечника*, сравнительно новая для большей части уѣзда, стремится почти повсемѣстно расширяться. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ воздѣлываніе подсолнуховъ начало прививаться только въ 80-хъ годахъ; въ иныхъ общинахъ только что начали разводить ихъ (въ 86 г.); въ меньшей части уѣзда посѣвы подсолнуховъ распространились въ 70-хъ годахъ, а въ Романовской вол. ихъ начали сѣять уже вскорѣ по выходѣ кр-нѣ на волю. Причинами сильнаго развитія культуры подсолнуховъ крестьяне выставляютъ: недостатокъ въ посѣвныхъ сѣменахъ другихъ растеній (гречи—главнымъ образомъ, затѣмъ овса, пшеницы, проса, отчасти ржи и др.); малую затрату на посѣвныя сѣмена самаго подсолнечника, болѣе постоянные и часто хорошіе урожаи подсолнуховъ и довольно высокую рыночную цѣну ихъ, особенно въ прежнее время. Въ с. Разказани „подсолнухи начали разводить потому, что пошло обѣдненіе: перевелись сѣмена другихъ хлѣбовъ, а покупать—надо много денегъ; урожаи подсолнуховъ постояннѣе, хотя невыгода въ ихъ посѣвахъ есть большая отъ недостатка кормовъ“. Въ с. Дурникинѣ „на счетъ пшеницы начали сѣять подсолнухи: на нихъ есть урожаи и выручка есть, затрата-же на сѣмена ничтожная, а пшеница сѣмянъ требуетъ много и часто ихъ не возвращаетъ“. Въ д. Инясовой Дурникинской вол. „посѣвы подсолнуховъ служатъ признакомъ совершающагося обѣдненія крестьянъ; ихъ разводятъ на счетъ пшеницы и проса“. Въ с. Мал. Щербединѣ Усть-Щербединской вол. „въ большомъ количествѣ садятъ подсолнухи, такъ какъ имъ прежде былъ хорошій сбытъ и цѣны хорошія: прежде продавали 1 р., 1 р. 10 к. пудъ, а теперь по 40 к. пудъ; сортъ—грызовой“. Кр-не этого села утверждаютъ, что подсолнухи удабриваютъ почву и что хлѣбъ на ней родится очень хорошій, въ особенности-же рожь, а также пшеница,—вслѣдствіе того, что подсолнухи требуютъ лучшей обработки почвы. Стремленіе крестьянъ увеличивать посѣвы подсолнуховъ сдерживается тѣмъ обстоятельствомъ, что отъ него „корму нѣтъ“, а отчасти запрещеніемъ культуры подсолнечника на арендныхъ земляхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда изъ убѣжденія въ ихъ истощающей почву способности,—убѣжденія, которое не чуждо и нѣкоторымъ кр-намъ. Въ с. Колычевѣ „подсолнухи только начали сѣять съ настоящаго (86) года по недостаткѣ гречишныхъ сѣмянъ. Не привыкли сѣять ихъ: владѣльцы подъ нихъ не сдаютъ, а на своей—корму отъ нихъ не было бы“. Въ с. Перевѣселкахъ „подсолнухи садятъ уже лѣтъ 15; урожаи (другихъ хлѣбовъ) стали очень плохи; поэтому, считая подсолнухи вредными, хотѣли постановить приговоръ, чтобы приостановить на нѣкоторое время посѣвы ихъ,

но приговоръ не состоялся“. Въ д. Софѣинѣ (Перевѣсенской вол.) подсолнухи на арендной землѣ не дозволяютъ сѣять.

Площадь посѣва подь *гречей* сокращается. Почти повсемѣстно въ уѣздѣ крестьяне жалуются на уменьшеніе урожаявъ гречи; недороды ея перевели во многихъ хозяйствахъ сѣмяна, что побудило замѣнить посѣвы гречи воздѣлываніемъ другихъ хлѣбовъ—подсолнечника (преимущественно) и проса... Расширили культуру проса на счетъ гречи, какъ упоминали уже, въ нѣкоторыхъ общинахъ Баклушинской, Сестренской, Макаровской волостей. Подсолнухъ-же замѣнилъ отчасти гречу въ очень многихъ общинахъ сѣверной части уѣзда. Причиною неурожаявъ гречи крестьяне считаютъ главнымъ образомъ погоду и отчасти почву. Такъ въ д. Подрѣзинкахъ Андреевской волости „гречу засуха беретъ—плохо стала родиться“. На засуху-же указываютъ въ нѣкоторыхъ общинахъ Сестренской вол. Въ д. Памяткѣ Завьяловской вол. „гречу перестали сѣять: переродилась—морозы побили“. Въ д. Паныркѣ Рѣпьевской вол. „урожай хуже стали, особенно гречи, такъ что сѣмяна ее перевелись: погода для нея неподходящая была года три подрядъ“. Изъ-за неподходящей почвы бросили сѣять гречу въ 84 году въ д. Чигонакѣ Сестренской вол.: „земля песчаная—выгораетъ“.

Посѣвы *льна, ячменя и гороха* уменьшаются. Ленъ совсѣмъ бросили сѣять во многихъ общинахъ сѣверной части уѣзда около половины 70-хъ годовъ, влѣдствіе плохихъ урожаевъ отъ выпашки земли. На югѣ также сокращаютъ посѣвы льна. Въ очень немногихъ лишь общинахъ культуру льна расширили, таковы: д. Александровка Мещеряковской вол. (на счетъ гороха), с. Березовка Мало-Семеновской волости и д. Козловка Грязнухинской в. Сѣмена ячменя повсюду переводятся. Въ с. Романовкѣ, напримѣръ, „ячмень лѣтъ 15—20 тому назадъ бросили: любить крѣпкую землю—оборотъ“. Гороха прежде больше сѣяли: „земля была дешевле и урожай лучше“.

Резюмируемъ все сказанное объ измѣненіи культурной площади: увеличиваются размѣры воздѣлыванія ржи, подсолнуха и, отчасти, проса; уменьшаются посѣвы яровой пшеницы, гречи, ячменя, льна и гороха. Воздѣлываніе овса мало измѣняется по размѣрамъ. Главный характеръ измѣненій культуръ сводится къ замѣнѣ твердыхъ хлѣбовъ мягкими; причина этого—выпашка земли. Особыя причины вліяютъ на расширеніе посѣвовъ подсолнечника и на сокращеніе гречихи.

Данныя Центр. Статист. Комитета позволяютъ судить о перемѣнахъ въ распредѣленіи культуръ, случившихся въ пятилѣтній промежутокъ съ 1881 года по 1886 г., такъ какъ въ 1886 г. было произведено вторичное обследованіе культуръ. Хотя свѣ-

дѣнія этого обследованія и не опубликованы (по недостаточной достоверности), но въ изданіяхъ Комитета—урожай такого-то года—при опредѣленіи валоваго сбора хлѣбовъ приняты въ послѣдніе годы новыя данныя по распредѣленію культуръ; такъ что есть возможность косвеннымъ путемъ получить и цифры размѣровъ воздѣлыванія различныхъ хлѣбовъ въ 1886 г.; это и сдѣлано для всей Саратовской губ. въ слѣдующей таблицѣ (сравнительно съ 1881 г.). Въ таблицѣ приведены ‰ площадей, занятыхъ различными растеніями, причѣмъ за 100 принято суммарная площадь только указанныхъ растеній.

Названіе хлѣбоу.	Распредѣленіе культурной площади въ 1881 г. и въ 1886 г. ‰		Кузнецкія.		Саратовскія.		Хвалынскія.		Аткарскія.		Возьскія.		Выгачовскія.		Петровскія.		Сердобскія.		Камышинскія.		Царицынскія.		† Преставля.		† Саратовская губ.				
	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886	1881	1886			
Рожь . . .	49,4	49,6	42,7	46,1	34,2	26,5	44,0	45,3	45,2	47,6	42,9	47,8	49,0	53,3	48,0	48,5	36,0	39,8	48,7	43,8	43,5	43,1	41,2	47,2	1881	1886			
Омечь . . .	22,5	22,7	19,7	19,8	15,0	12,3	20,9	21,6	27,1	10,9	19,1	13,8	24,7	24,7	24,0	8,8	7,9	3,1	2,4	17,1	15,1	20,4	18,4	1881	1886				
Яр. пшен.	0,1	1,4	11,8	23,1	28,4	48,2	13,4	15,7	18,0	32,5	8,7	12,7	0,1	2,7	0,2	0,5	38,7	44,9	36,1	13,3	14,7	24,2	13,4	16,5	1881	1886			
Просо . .	9,1	10,1	7,7	4,2	12,0	5,3	8,3	7,9	16,2	4,8	11,4	12,6	8,0	10,2	7,7	14,8	9,5	10,6	9,2	11,2	8,8	6,5	7,4	1881	1886				
Трѣца . .	10,1	8,1	6,6	2,6	6,1	3,1	5,6	2,7	3,1	1,4	7,5	3,1	10,1	2,8	12,9	5,8	—	—	—	6,2	2,4	7,4	3,5	1881	1886				
Ямень . .	—	0,1	4,4	0,8	0,3	1,7	0,9	1,4	1,5	1,4	2,0	2,2	—	0,2	0,2	0,2	3,8	2,4	0,1	0,2	1,6	1,8	0,8	1,7	1881	1886			
Горохъ . .	2,8	3,0	1,0	0,7	1,3	0,9	1,6	0,6	1,3	0,8	1,6	1,0	4,4	0,4	3,7	2,5	0,2	0,3	0,1	—	1,4	1,3	2,9	1,3	1881	1886			
Картофель.	2,0	1,8	2,5	1,7	1,1	1,1	0,9	1,0	0,8	0,4	1,3	1,3	1,1	1,6	0,6	0,6	2,1	1,4	0,3	0,4	1,7	1,4	0,3	0,7	1881	1886			
Пш. озим.	—	—	2,2	0,3	0,7	0,5	0,2	0,3	0,8	0,2	0,9	0,7	0,1	0,2	0,5	0,1	0,1	—	0,3	—	—	—	—	1,2	0,6	1881	1886		
Полба . .	—	0,7	—	—	—	—	—	1,0	1,1	—	—	—	—	0,4	2,7	0,1	0,8	—	—	—	—	—	0,3	0,8	0,1	0,4	1881	1886	
Ленъ . . .	0,6	0,4	0,1	0,2	0,2	0,1	2,2	1,9	—	—	—	—	3,7	4,2	0,5	0,6	1,3	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	2,3	2,1	1881	1886		
Конюша .	3,3	1,9	1,3	0,4	0,8	0,2	1,1	0,4	0,5	0,1	0,9	0,4	1,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,2	—	—	—	—	—	1,4	0,6	0,3	0,2	1881	1886

Въ Балашовскомъ уѣздѣ по этимъ даннымъ произошли слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи посѣвной площади между растеніями за послѣднее время: увеличеніе площади подъ рожью, что согласно съ показаніями крестьянъ; уменьшеніе посѣвовъ овса и расширеніе культуры яровой пшеницы, что расходится съ утвержденіемъ крестьянъ. Впрочемъ эти факты могутъ уживаться вмѣстѣ: въ 80 годахъ сравнительно съ 60-ми площадь яровой пшеницы сократилась, а къ 1886 году стала возрастать, благодаря лучшимъ урожаямъ пшеницы съ 1882 г., а также крайне низкимъ цѣнамъ овса, установившимся въ половинѣ 80 годовъ.

Воздѣлываніе проса въ 1886 г. было нѣсколько значительнѣе, чѣмъ въ 1881 году. Культура гречи сильно упала. Относительно второстепенныхъ хлѣбовъ измѣненій рѣзкихъ не произошло.

Пахатными орудіями для крестьянъ Балашовскаго уѣзда служатъ плуги и сохи (кое-гдѣ немногіе пашутъ косулями; напримѣръ, въ с. Дурникинѣ). Изъ 45,256 всѣхъ пахатн. орудій—плуговъ 11,088, т. е. около 25%. Повсемѣстно въ уѣздѣ употребляются малороссійскіе плуги преимущественно 4—6 лошадные, рѣже 8 лошадные или болѣе легкіе съ узкимъ лемехомъ, такъ называемые „русскіе“ плуги на 2—3 лошади; при воловой запряжкѣ употребляютъ обыкновенно 4—5 паръ воловъ, рѣже 2—3 пары на плугъ съ узкимъ лемехомъ (русскій). Впрочемъ, нерѣдко въ въ одинъ и тотъ же плугъ впрягаютъ различное количество животныхъ, въ зависимости отъ трудности работы: при паханіи „мягкихъ“ земель впрягаютъ, напримѣръ, 3—4 лошади или 3 пары воловъ; при вспашкѣ „крѣпкихъ“ земель—6—8 лошадей или 4—5 паръ воловъ.

Частныя хозяйства, кромѣ хохлацкихъ плуговъ, имѣютъ въ оригиналѣ или копіи Тульскаго товарищества американскіе трехлемешные Эккерта <sup>1)</sup>, на 3—4 пары воловъ и 5—6 лошадей, при глубинѣ паханія отъ 3 до 4 вершковъ. Въ Марьянской волости <sup>2)</sup> пахота производится плугами Сакка („самоходы“), которыми пашутъ до 4 вершк. глубины при запряжкѣ 4 лош. или 6 воловъ.

Какъ рабочая сила, волы держатся у крестьянъ преимущественно въ волостяхъ съ малорусскимъ населеніемъ. Во владѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ есть крѣпкія земли для пахоты и обильная пастбища, волы распространяются. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ такихъ условій не существуетъ и численность воловъ не увеличивается. Какъ на единичные факты замѣны

<sup>1)</sup> Въ пмѣніи кн. Л. Л. Голлицина, Сѣверской вол. и въ им. кн. Прозоровскаго-Голлицина въ Зубриловской волости. (Плугъ марка О).

<sup>2)</sup> Въ им. поч. мир. судьи, Б. С. Веселовскаго

лошадей волами, указываютъ уч. Маторинъ изъ Больше-Карайской в. и кр. Антиповъ изъ Самойловской волости, причеиъ мотивомъ увеличенія числа воловъ выставляется то обстоятельство, что „послѣдніе довольствуются худшимъ кормомъ — ржаной солоиой“. К. Н. Антиповъ пишетъ изъ Самойловской волости: „волы заводятся только у болѣе состоятельныхъ; работа на волахъ считается выгоднѣйшею“.

Распределеніе плуговъ по волостямъ Балашовскаго уѣзда весьма неравноиѣрно.

Название волостей.	% плуговъ къ общему числу пахатныхъ орудій.	% пшеничныхъ плуговъ	Название волостей.	% плуговъ къ общему числу пахатныхъ орудій.	% пшеничныхъ плуговъ
1) Зубриловская . . . . .	10,47	—	20) Усть-Щербедиская . . .	25,75	19,0
Рѣьевская . . . . .	1,2	—	Шепелевская . . . . .	4,49	—
Сѣверская . . . . .	3,6	—	Бобьевская . . . . .	32,67	22 0
Макаровская . . . . .	3,23	—	Мордовско Карайская . . .	46,29	11,7
5) Сестренская . . . . .	1,32	—	Завьяловская . . . . .	55,7	26,6
Переѣвская . . . . .	2,78	—	25) Ивановская I. . . . .	22,21	26,0
Красно-Кольцкая . . . . .	5,2	—	Росташевская . . . . .	18,2	3,6
Кольчевская . . . . .	1,81	1,1	Катоврасинская . . . . .	79,1	?
Скачихинская . . . . .	0,44	?	Шадовская . . . . .	57,56	18,4
10) Марьинская . . . . .	1,63	2,2	Романовская . . . . .	20,9	20,0
Бодмановская . . . . .	0,89	—	30) Львовская . . . . .	87,15	34,5
Баклушинская . . . . .	0,2	—	Дурикинская . . . . .	17,05	30,3
Андреевская . . . . .	13,56	0,7	32) Больше-Карайская . . . .	12,24	21,9
Трубетчинская . . . . .	1,01	1,4	Рѣпинская . . . . .	19,4	14,8
15) Турковская . . . . .	0,15	—	Пинеровская . . . . .	9,23	?
Мещеряковская . . . . .	15,23	5,6	35) Алмазовская . . . . .	1,92	—
Крутцовская . . . . .	27,78	24,7	Ново-Покровская . . . . .	96,39	36
Аркадакская . . . . .	11,57	—	Грязнухинская . . . . .	45,5	25,2
Чернавская . . . . .	1,73	7,0	Разказанская . . . . .	32,83	29,7

Название волостей.	% плуговъ къ общему числу пахотныхъ орудій.	% пшеничныхъ посѣвовъ.	Название волостей.	% плуговъ къ общему числу пахотныхъ орудій.	% пшеничныхъ посѣвовъ.
Казачьянская . . . . .	25,0	21,3	45) Самойловская . . . . .	85,5	24,1
40) Тростянская . . . . .	45,58	3,8	Михайловская . . . . .	42,55	26,2
Мало-Семеновская . . . . .	71,5	30,8	Красавская . . . . .	84,98	3 7,1
Ивановская II . . . . .	46,82	26,8	48) Еловатская . . . . .	99,68	36,2
Песчанская . . . . .	61,11	27,8			
Благовѣщенская . . . . .	26,4	20,5	Средняя по уѣзду . . . . .	25,05	14,4

Процентъ плуговъ къ общему числу пахатныхъ орудій колеблется по волостямъ уѣзда отъ 0,15 (Турковская) до 99,68 (Еловатская). Въ распредѣленіи своемъ плуги слѣдуютъ за посѣвами яровой пшеницы; слѣдовательно, все, что было сказано о географическомъ распредѣленіи культуры этой послѣдней, можно сказать и о распредѣленіи плуговъ, т. е., по мѣрѣ движенія на югъ (волости въ таблицѣ расположены съ сѣвера на югъ), % плуговъ къ общему числу пахатныхъ орудій увеличивается. Выводъ этотъ сдѣланъ, такъ сказать, огульно; въ деталяхъ встрѣчаются исключенія; такія исключенія имѣютъ мѣсто, между прочимъ, для Алмазовской, Пинеровской, отчасти и для Больше-Карайской волостей, содержащихъ малый, сравнительно, процентъ плуговъ и лежащихъ, въ то-же время, на одной приблизительно параллели съ такими волостями, какъ Ново-Покровская и Грязнухинская, % плуговъ въ которыхъ очень высокъ (96,59% и 45,5%). Отклоненія эти можно объяснить качествомъ почвы указанныхъ волостей: въ Алмазовской (плуговъ 1,92%), наприм., около 75% почвъ песчанаго характера, въ Больше-Карайской волости около 20% такихъ почвъ; въ Пинеровской также есть песчанья почвы. Песчанья почвы — легкія — болѣе сносно могутъ быть обработаны и сохою. Соответствіе между процентами плуговъ и пшеничныхъ посѣвовъ также кое-гдѣ нарушается; напримѣръ, въ Тростянской вол. плуговъ 45,58%, пшеницей-же занято лишь 3,8% посѣвной площади; но въ названной волости за то много сѣютъ ячменя (19,7%) и льна (9,8%) — хлѣбовъ, требующихъ также, какъ и яр. пшеница, крѣпкихъ почвъ и плужной пахоты. Яровая пшеница взята для сопоставленія съ распредѣленіемъ плуговъ, какъ наиболѣе распространенный хлѣбъ,

характерный для крепких почв; а степень „крепости“ почв, зависит ли она от естественного состава или от большей или меньшей давности обработки, надо объяснить и распределение плугов по уезду.

Сохи преобладают в северной и западной частях уезда, где земли более выпажаны и по составу более легки; на юге господствуют плуги: там достаточно еще новых и недавно-распаханных земель, да и по составу земли юга более тяжелы, содержат больше глины.

Богатство крестьянской семьи пахатными орудиями находится в полном соответствии с количеством имѣющагося рабочего скота, с размѣрами надѣла и посѣва.

	На 10 хозяйствъ сколько.			Какой % составляют плуги среди пахатныхъ орудій.
	Десятины посѣва.	Рабочаго скота (головъ и лоша. вмѣстѣ).	Пахатныхъ орудій.	
Безнадѣльные . . . . .	25,5	8,6	4,2	26,2
Владѣющіе отъ 2,5 до 5 дес. . . . .	50,5	13,1	8,3	19,3
до 2,5 дес. . . . .	59,6	18,5	11,2	22,3
отъ 5 до 10 дес. . . . .	80	21,2	12,1	19
„ 10 „ 20 „ . . . . .	138,5	38,2	17,7	30,5
болѣе 20 „ . . . . .	253,3	73,1	21,5	49,3
Въ среднемъ . . . . .	85,3	23,6	11,9	25

Возрастаніе % плуговъ среди пахатныхъ орудій параллельно съ увеличеніемъ головъ рабочего скота и размѣровъ посѣва наблюдается только въ высшихъ по землевладѣнію группахъ семей; въ низшихъ же правильнаго соответствія между этими величинами не замѣчается. Въ среднемъ выводѣ на каждое пахатное орудіе приходится около 7 дес. посѣва. Безнадѣльные однимъ пахатнымъ орудіемъ обрабатываютъ около  $5\frac{1}{2}$  дес., а владѣющіе 20-ю и болѣе десятинами имѣютъ на одно пахатное орудіе болѣе, чѣмъ вдвое,—11,8 дес. посѣвной площади; т. е. многоземельные двory лучше используютъ орудія обработки, имѣя они обходятся дешевле—скорѣе окупаются. Изъ различныхъ рядовъ крестьянъ наиболѣе бѣдны пахатными орудіями переселенцы, наиболѣе богаты—полные собственники.

	На 10 дворовъ приходится па- хати орудій.	% плуговъ об- щему числу пахат. орудій.
Переселенцы . . .	7,0	17,4
Дарственные . . .	11,3	27,3
Госуд. б. помѣщич. . .	11,5	24,7
Удѣльные . . . . .	11,5	36,0
Государственные . . .	11,9	29,7
Собств. б. помѣщич. . .	12,2	16,7
Полные собственн. . .	16,4	30,0

Плуговъ больше всего у собствен., б. удѣльных; мало ихъ у собственниковъ изъ помѣщичьихъ и у переселенцевъ.

Почти повсюду въ уѣздѣ, гдѣ существуетъ плужная обработка земли, плуги заведены „изстари“; въ иныхъ общинахъ сошной пахоты „и не запомнятъ“ (с. Ново-Покровское). Въ многихъ, сравнительно, общинахъ плуги появились не особенно давно. Такъ, въ д. Александровкѣ Мещеряковской в. стали заводить плуги лѣтъ 10 т. назадъ. Въ Туркахъ плугами начали пахать съ 70-го года, послѣ размежевки. Въ д. Памяткѣ Завьяловской вол. „плуги завели съ воли, а раньше пахали сохами“. По словамъ кр-нѣ, у многихъ изъ нихъ количество плуговъ уменьшается и замѣчается переходъ къ сошной обработкѣ. Объ этомъ заявляютъ домохозяева нѣкоторыхъ общинъ слѣдующихъ волостей: Ивановской I (д. Дубовая), Мещеряковской, Аркадакской, Крутцовой, Росташевской, Казачкинской, Львовской (д. Каменка), Рѣпьевской, Дурнигинской, Рѣпинской, Грязнухинской, Красавской, Еловатской, Песчанской и Мало-Семеновской. Причина сокращенія количества плуговъ кроется въ уменьшеніи рабочаго скота и въ постепенной выпашкѣ земли. Въ с. Аркадакѣ „до воли, когда скота было больше, — пахали плугами“. Въ д. Александровкѣ „раньше пахали больше плугами: были крѣпкія земли и скотины было больше. Года 4 послѣ воли еще водилась скотина, а потомъ земли стали дорожать и хозяйство — падать... Теперь пашутъ сохами“. Въ д. Осиновкѣ Росташевской вол. „обработка сошная началась около 8 лѣтъ т. наз. — обезсилѣли; прежде пахали плугами — больше складомъ“. Въ д. Анно-Успенской Казачкинской вол. „раньше всѣ пахали плугами, а теперь больше сохами, потому что земли стали мягкія“. Въ дд. Олшанкѣ и Никольской (Рѣпьевской вол.) „прежде больше плугами пахали: лошадей теперь мало, а заводи — кормить нечѣмъ“. „Прежде у каждаго былъ свой плугъ: скотины было побольше, да ей и повольнѣй было“ (с. Полоцкое Красавской вол.). „Скотины больше было: въ каждомъ домѣ былъ свой плугъ“ (Еловатка). „Многіе стали пахать сохами, — и хлѣбъ сталъ засоряться“ (сл. Каменка) „Прежде хотя и пахали плугами, но за землей ходили хуже“ (Мещеряковка) и т. д., и т. д. Въ очень немногихъ

общинахъ крестьяне заявляютъ объ обратной замѣнѣ—сохъ плугами. Такъ въ д. Красавскихъ-Дворицахъ Макаровской вол.— „плуги изстари ведутся; теперь побольше ихъ“. Какъ сказано выше, въ д. Александровкѣ начали, лѣтъ 10 т. н., заводить плуги. Распространяются плуги и въ д. Григорьевкѣ Ивановской I вол. Въ с. Дурникинѣ, „нѣкоторые домохозяева заводятъ плуги, другіе ихъ бросаютъ“. Мнѣнія кр-нѣ о преимуществахъ того или другаго рода обработки почвы говорятъ, однако-же, большею частью въ пользу плужной вспашки. Въ с. Сергѣевкѣ Казачкинской вол., по словамъ кр-нѣ, „сошная вспашка непригодна, потому что земли очень крѣпкія, особенно съемныя“. Въ Мал. Меликѣ Грязнухинской в. „сохъ мало—земля цыреистая“. Въ с. Ольшанкѣ „землю сохой не упахешь—очень крѣпкая“. Въ д. Преображенкѣ, Благовѣщенской вол. „пахутъ плугами—соха не беретъ“. Въ д. Ладѣ, Ново-Покр. вол. „пытались пахать сохами, но пыреемъ земля поростаеетъ“. Въ д. Муромкѣ той-же волости пахутъ плугами изстари, такъ какъ „были прежде ковылы, пахать сохой было нельзя“. Кр-не д. Григорьевки Ивановской I вол. заявляютъ, что „отъ плужной вспашки земли стали крѣпче (?): какъ пласть перевалится—пырей въ немъ и остается“. „Хлѣба вообще заростають сорными травами, потому что многіе стали пахать сохами“ (сл. Каменка Пес. вол.) Крестьяне с. Ключей Сестренск. вол. признають преимущества плужной обработки, но завести плуговъ не могутъ по недостатку въ рабочемъ скотѣ. Лишь немногіе кр-не не различаютъ сошную обработку отъ плужной. Такъ, въ д. Кашировкѣ Рѣпьевской вол. кр-не «пытались пахать плугами, но выходитъ все то-же; одинъ годъ пахали плугомъ, да скотина хуже еще забиваетъ». Кр-не дд. Ольшанки и Никольской говорятъ, что „на яровомъ полѣ отъ плужной пахоты земля поростаеетъ пыреемъ“. По словамъ макаровскихъ крестьянъ, «плуги и не изъ чего заводить». У кр-нѣ с. Лопатина Рѣпьевской вол. „иногда и сошная вспашка лучше робить“. Недостатокъ въ рабочемъ скотѣ для работы плугомъ многіе крестьяне обходятъ тѣмъ, что „складываются въ плугъ“ скотемъ, пахутъ „складкой“, „супрягой“. Способъ паханія супрягой довольно распространенъ въ Балаш. у.: въ иныхъ общинахъ большая часть домохозяевъ пахаетъ супрягой. Всѣхъ дворовъ, обрабатывающихъ землю супрягой, 2597 или около 7%. Въ нѣкоторыхъ общинахъ кр-не свою землю обрабатываютъ сохами, но держатъ въ то же время и плуги для работы по найму на поляхъ частныхъ владѣльцевъ (с. Михайловка Красно-Колѣн. вол., д. Дмитріевка Перевѣсин. в., с. Стар. Гривки и д. Красавскіе Дворики Макаровской вол., д. Оленевка Сѣверск. в. и другія).

Изъ 37922 наличныхъ хозяйствъ Балашовскаго уѣзда лишены пахатныхъ орудій 9918 хоз. или 26,2%. Число хозяйствъ безъ пахатныхъ орудій на  $\frac{1}{7}$  больше числа дворовъ, неимѣющихъ рабочаго скота (8650). и немного больше суммы хозяйствъ, непашущихъ совсѣмъ и пашущихъ чужимъ скотомъ (9596). По отдѣльнымъ группамъ семей число хозяйствъ, неимѣющихъ пахатныхъ орудій, находится въ прямомъ отношеніи къ числу дворовъ, лишенныхъ рабочаго скота и неимѣющихъ посѣва и, въ обратномъ отношеніи къ размѣру посѣва.

	% хозяйствъ безъ пахатн. орудій.	% хозяйствъ безъ рабочаго скота.	% хозяйствъ безъ посѣва.	На 10 дво- ровъ посѣано десятинь.
Безнадѣльные. . . . .	69,3	65,8	62,4	25,5
Владѣющіе отъ 2 5 до 5 дес. . . . .	37,3	35,4	9,7	50,5
"    до 2,5 " . . . . .	30,4	26,2	8,2	59,6
"    отъ 5 до 10 " . . . . .	19,1	15,4	4,8	80,0
"    "    10 " 20 " . . . . .	8,3	4,8	2,1	138,5
"    "    болѣе 20 " . . . . .	5,8	2,3	1,2	253,3
Въ среднемъ. . . . .	26,1	22,8	10,8	85,3

Цѣна плуга: 8—10—15 руб.; въ с. Терновкѣ Михайловской вол. плугъ безъ передка пріобрѣтается за 4 р., а передки при-дѣлываются самими крестьянами. Въ среднемъ можно принять стоимость плуга въ 10 руб., сохи въ 5 руб. При такой оцѣнкѣ всѣ пахатныя орудія даютъ сумму въ 281720 руб.

Боронованіе производится преимущественно деревянными, съ желѣзными зубьями, боровами.

Орудій лѣтнаго транспорта (телѣгъ) зарегистрировано у крестьянъ въ 86 г.—72299. На средній дворъ приходится около 2 телѣгъ (1,94). Количество телѣгъ, приходящееся на 1 дворъ, находится въ прямомъ отношеніи къ числу рабочаго скота и къ размѣру посѣва.

	На 10 дво- ровъ телѣгъ.	На 10 дво- ровъ посѣва	На 10 дво- ровъ рабо- чаго скота.	На 1 телѣгу сколько деся- тинь посѣва.
Безнадѣльные. . . . .	7,5	2,5	8,6	3,4
Владѣющіе отъ 2,5 до 5 д. . . . .	11,7	50,5	13,1	4,3
"    до 2,5 д. . . . .	16	59,6	18,5	3,8
"    отъ 5—10 д. . . . .	18,3	80,0	21,2	4,4
"    "    10—20 д. . . . .	30,3	138,5	38,2	4,6
"    "    болѣе 20 д. . . . .	49,3	253,3	73,1	5,1
Въ среднемъ. . . . .	19,4	85,3	23,6	4,4

Въ среднемъ выводъ на 1 телѣгу приходится 4,4 дес. посѣва. Многоземельные скорѣе окупаютъ орудія транспорта, такъ какъ у нихъ на 1 телѣгу приходится больше посѣва, нежели у малоземельныхъ. Разряды кр-нѣ, по количеству транспортныхъ орудій, приходящихся на одинъ дворъ, располагаются въ слѣдующемъ восходящемъ порядкѣ: переселенцы, имѣющіе на 10 дворовъ 12,4 телѣги, собственники, б. помѣщичьи — 17,5 тел., дарственные — 17,7 тел., государственные, б. помѣщичьи (19 т.), государственные (20. 4), полные собственники (21,6) и удѣльные — 24,7 телѣги на 10 дворовъ.

Среди кр-нѣ Балаш. у. начинаютъ появляться земледѣльческія машины: переписью 86 г. зарегистрировано по всѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ — 197 молотилокъ, 57 вѣялокъ, 1 косилка.

Машинная молотба стала вводиться у крестьянъ только въ 80-годахъ. Молотилки исключительно конныя, съ приводами на 4—6—8 лошадей; приобретаются онѣ главнымъ образомъ въ г. Балашовѣ, гдѣ занимаются ихъ приготовленіемъ; у нѣкоторыхъ кр-нѣ есть и сапожковскія молотилки. Цѣна ихъ колеблется отъ 100 (4-хъ конныя) до 800 р. (8-ми конныя) и равна въ среднемъ 280 руб. Кр-не с. Грязнухи покупаютъ 8-ми конныя молотилки въ г. Балашовѣ (мѣстнаго издѣлія) за 300 р. безъ соломотряса. При оцѣнкѣ молотилки въ 280 руб., всѣ онѣ даютъ стоимость въ 5516 руб. У большинства домохозяевъ, имѣющихъ молотилки, онѣ служатъ, помимо собственнаго употребленія, для промышленной цѣли, для отдачи на прокатъ другимъ. Обыкновенно владѣлецъ молотилки посылаетъ съ нею къ нанимателю машины одного человѣка — „машиниста“ или „подавальщика“, лошади же и рабочіе поставляются нанимателемъ; рѣже владѣлецъ молотилки даетъ съ нею и рабочій скотъ для молотбы, взимая въ такомъ случаѣ высшую, конечно, плату. При отдачѣ одной молотилки, безъ раб. скота, берется плата въ 10—12—15 коп. съ копны (въ среднемъ около 11 коп.); за молотилку со скотомъ при ней взимается около 20 коп. съ копны; за молотилку со скотомъ и рабочими около 40 коп. Въ с. Больш. Меликѣ Грязнухинской вол. вымолачиваютъ 8-ми конной машиной до 50 копенъ въ день. Молотилки приобретаются, конечно, зажиточными крестьянами. Это видно хотя бы изъ того, что наибольшее число ихъ (сравнительно съ количествомъ всѣхъ хозяйствъ) имѣется въ высшей по землевладѣнію группѣ. Въ группѣ хозяйствъ, владѣющихъ надѣломъ въ размѣрѣ болѣе 20 десятинъ пашни, на 1000 семей приходится 27,4 молотилки; въ остальныхъ группахъ на 1000 хоз. приходится: у владѣющихъ отъ 10 до 20 д. надѣл. пашни — 8,7 молот., у влад. отъ 5 до 10 д. — 2,9 мол., у владѣющихъ 2,5—5 д. — 2,8 мол. и у владѣющ. надѣломъ менѣе 2,5 дес. — 3,5 мол.; у безнадѣльныхъ нѣтъ молотилокъ.

Приемы обработки почвы довольно разнообразны в различных местностях уезда и в различных хозяйствах крестьян одной и той-же местности, одной волости, даже общины. Разнообразие это обуславливается: родом употребляемого для обработки почвы орудия (плуга или сохи), количеством вспашек и бороновок, способом заделки посевных семян, наконец, временем работы (весенняя и осенняя вспашка под яровые). Различают также обработку целин, залежей, оборотов, вообще земель крепких от обработки выпашанных — мягких. Первые вспашиваются, по возможности, плугом, с запряжкой в 8 лошадей или 4—5 парь воловь; боронуются во много следов — от 9 до 50. В с. Ново-Покровском, наприм., «боронуют 2—3 раза по 6—15 боронь разом; на мягкой земле боронуют 2 раза, а по залежи обязательно 3, а иной раз и 4 раза по 10—15 боронь разом». Мягкие земли чаще обрабатывают сохой или, если плугом, то с более легкой запряжкой — в 3—4—6 лошадей или 3 — 4 пары воловь; боронуют их менее тщательно.

Начнем с обработки парового поля под посев ржи. Наиболее простой способ состоит в том, что полю дают одну только вспашку — взметь, без допосевной бороновки. Более сложные приемы обработки пара: взметь с боронованием, двойная вспашка с 1 или 2 бороновками и, наконец, очень редко практикующаяся, тройная вспашка. При взметь плугом, семена заделывают обыкновенно боронами; при подъеме пара сохой, заделывают также сохою с бороной или без оной. Двоят в большинстве случаев сохою; перепашка плугом — явление, сравнительно, редко. Почти нигде в уезде не употребляется заделка семян плугом. Однократная плужная вспашка парового поля и заделка семян боронами — прием, свойственный громадному большинству крестьянских хозяйств южной части уезда — плужного района, где двоение пара применяется сравнительно редко. Одна предварительная вспашка пара сохой с боронованием до посева практикуется во многих хозяйствах северной части уезда; там же наиболее распространено и двоение пара. Вообще можно сказать, что двоят преимущественно после взмета сохой; после плуга многие домохозяева считают двоение излишним. Строгого разделения уезда на районы по тщательности обработки пара сделать нельзя; повсеместно можно встретить все роды приемов такой обработки, и вышеуказанное разделение сделано лишь на основании преобладающих способов обработки пара в той или другой местности уезда. Трудно определить также степень применения двоения в хозяйствах уезда; можно только сказать, что вторичная вспашка па-

ра довольно сильно распространена въ уѣздѣ и примѣняется въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ сѣверной половины его и въ меньшинствѣ—южной. Многихъ домохозяевъ заставляетъ отказываться отъ двоенія недостатокъ работниковъ въ семьѣ, почему въ иныхъ общинахъ и двоятъ только многосемейные домохозяева, могущіе управиться во время и съ другими работами (Скачихинская, Дурникинская вв.). Въ нѣкоторыхъ общинахъ Дурникинской и Алмазовской волостей крестьяне считаютъ излишнимъ двоить, вслѣдствіе рыхлой, песчаной, или вообще—сильно выпаханной, мягкой почвы этихъ общинъ. Иные домохозяева не двоятъ по недостатку времени на эту работу. Такъ, въ одной общинѣ Мещеряковской волости кр-не не успѣваютъ двоить, потому что работаютъ исполу у барина. Въ Разказанской волости многіе не двоятъ, такъ какъ „далеко ѣздить на загоны“. Во многихъ хозяйствахъ Мордовско-Карайской в. двоятъ только въ мочливые годы, когда земля сильно зарастаетъ травой. Въ нѣкоторыхъ общинахъ начали двоить только въ послѣднее время (Сестренская вол.).

Троеніе пара чрезвычайно мало распространено. Только въ немногихъ хозяйствахъ Турковской и Зубриловской вв. „хорошіе домохозяева“ не только двоятъ, но и троятъ парь, такъ что поле получаетъ 4 вспашки, если считать и посѣвную. Въ Туркахъ нѣкоторые начали троить лѣтъ 5 тому назадъ (т. е. съ 1881 г.), такъ какъ „земля сильно зарастаетъ травой, потому что нѣтъ толоки: скотины негдѣ прогнать“.

Взметъ пара происходитъ обыкновенно въ первой половинѣ іюня. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ начинаютъ пахать въ 20-хъ числахъ мая. Почти повсемѣстно въ уѣздѣ подъемъ пара заканчивается къ Петрову дню (29 іюня) и только кое-гдѣ затягивается до 1-хъ чиселъ іюля. Крестьяне взметываютъ парь позже, нежели частные владѣльцы, на 1—2—3 недѣли, смотря по мѣстности.

У землевладѣльцевъ взметъ пара производится ранній съ половины мая, поздній съ іюня, а у крестьянъ съ конца мая и съ половины іюня. Въ большинствѣ волостей крестьяне пахутъ парь съ 1 іюня. Для одной и той-же мѣстности, но въ зависимости отъ рано или поздно наступившей весны, время пахоты пара настаётъ на 1—2 недѣли раньше или позже. К. И. Антиповъ пишетъ изъ Самойловской волости: „взметъ пара начинается неодновременно каждый годъ, т. к. начало его зависитъ отъ времени уборки луговъ. Въ 1890 году пары, благодаря необыкновенно раннему созрѣванію травы, начинали пахать съ 4-го іюня, тогда какъ въ прежніе годы начинали пахоту во 2-й половинѣ іюня. Это потому, что тогда и уборка луговъ отдалялась; не убравши же луга нельзя приступить къ взметкѣ пара, п. ч. негдѣ пасти домашніе табуны коровъ и овецъ“.

Паровой взметъ производится плугами, хохлацкими тяжелыми (воловыми) и болѣе легкими русскими (конными), на глубину отъ 3 до 6 вершковъ (въ среднемъ 4 вер.). Землевладѣльцы употребляютъ и 3-хъ-лемешные и 2-хъ-лемешные плуги. Въ сѣверной части уѣзда крестьяне пахутъ паръ сохами (на  $1\frac{1}{2}$ —4 вершка, въ среднемъ  $2\frac{1}{2}$  вер.), а землевладѣльцы частью плугами (своими и наемными), а частью крестьянскими сохами. Боронуютъ взметъ недѣли черезъ 2, когда онъ немного „погорить“, а подпаханныя травы подсохнуть. Такъ какъ всякое рыхленіе почвы, по возможности, происходитъ вскорѣ послѣ вынавшихъ значительныхъ дождей, когда земля дѣлается мягче, а „разопрѣвшіе“ комья разсыпчатѣе, то сообразно съ этимъ и бороньба взмета производится раньше или позже двухнедѣльнаго обычнаго срока. Въ тѣхъ случаяхъ, когда бороньба замѣняетъ двойку, она производится недѣли черезъ 3—4 послѣ взмета и даже болѣе, незадолго до посѣва (въ южныхъ волостяхъ). Срокъ между взметомъ и бороновкой сокращается, если вынадутъ дожди и удлинняется при сухой погодѣ. Въ сѣверныхъ волостяхъ иные домохозяева боронуютъ тотчасъ же или черезъ недѣлю послѣ взмета, если выпадетъ дождь. Во многихъ южныхъ хозяйствахъ бороновку откладываютъ надолго вслѣдствіе сухаго климата. Въ южной части уѣзда въ большинствѣ общинъ совсѣмъ не боронуютъ пара и сѣютъ рожь прямо по вспаханному только плугомъ полю. Борона употребляется деревянная съ желѣзными зубьями, а иногда вся деревянная; воловая борона на пару воловъ, а конная въ одну лошадь. Число выставляемыхъ боронъ на загонъ или десятину зависить отъ наличнаго числа ихъ и отъ количества рабочаго скота. Одновременно пускаютъ отъ 1 до 6 боронъ, идущихъ другъ за другомъ, и если работа оканчивается въ одинъ разъ, то получается бороньба въ 1—6 слѣдовъ. Въ разныхъ мѣстностяхъ Балашовскаго уѣзда интенсивность боронованія колеблется именно въ этихъ предѣлахъ. На легкихъ почвахъ, на смоченныхъ дождемъ, на взметанныхъ сохой бороньба требуетъ меньшаго, а на почвахъ крѣпкихъ, сухихъ или вспаханныхъ плугомъ—большаго числа боронъ. Но обыкновенно результатъ считается удовлетворительнымъ, если боронованіе произведено въ 4 слѣда, что достигается при 4-хъ боронахъ сразу, при 2-хъ—въ два приѣма и при одной боронѣ—въ четыре приѣма. Въ Сѣверской волости иные боронуютъ въ 1 и 2 слѣда, а иные выставляютъ на десятину не болѣе двухъ боронъ въ день. Воловая и конная бороньба находится въ такомъ отношеніи другъ къ другу: въ Дурникинской волости на лошадяхъ боронуютъ въ 4 слѣда, а на волахъ въ 3 слѣда.

Въ южной и средней полосахъ уѣзда паровое поле не двоятъ. Въ сѣверной части уѣзда двоятъ землю большинство крестьянъ и землевладѣльцевъ, спустя 1—2, 3—6 недѣль отъ начала взмета, а на большей части черезъ мѣсяць, въ послѣднихъ числахъ юня и первыхъ юля. Въ немногихъ мѣстностяхъ двоятъ въ послѣднихъ числахъ юля или около 1 августа передъ посѣвомъ. Плужной взметъ двоятся сохой, а сошной плугомъ. Нѣкоторые землевладѣльцы и многіе крестьяне находятъ лишнимъ двоеніе пара, взметаннаго плугами; „плужную нахоту не къ чему двоятъ“. Въ подобныхъ случаяхъ двойка признается необходимой лишь въ „мочливые года“, когда паръ зарастаетъ сорными травами. Изъ 29 волостей, давшихъ указанія, въ 13 волостяхъ южной и средней части уѣзда паръ вовсе не двоятся, а въ 16 волостяхъ сѣверной части уѣзда (расположенной по обѣ стороны Хопра) паръ двоятся, причемъ въ 10 волостяхъ пзъ 15 вторая вспашка боронуется, а въ 5 волостяхъ боронованія ея не бываетъ. Вторая бороныба пара производится въ разное время (обыкновенно тотчасъ же за двойкой и рѣже черезъ недѣлю) и въ меньшее число слѣдовъ, чѣмъ первая,—отъ одного до двухъ и въ рѣдкихъ случаяхъ до 4-хъ слѣдовъ; большею частью на двѣ сохи двойки полагается одна борона. Третья допосѣвная вспашка, очень рѣдко примѣняемая, производится передъ самымъ сѣвомъ. Если благопріятствуютъ дожди, то сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ производится у землевладѣльцевъ съ послѣднихъ чиселъ юля, а у крестьянъ съ первыхъ чиселъ августа. При отсутствіи дождей сѣвъ откладывается на неопредѣленное время, иногда до сентября и дальше. Въ частныхъ хозяйствахъ посѣвъ запахивается сохой и 3-хъ-лемешными плугами. Крестьяне посѣвъ задѣлываютъ сохой, если поле обработано сохой же, и бороной, если оно обработано плугомъ. „Взметанный и перепаханный сохой паръ засѣвается подъ соху безъ бороны, а взметанный плугомъ—подъ борону“<sup>1)</sup>. Слѣдов., въ южной части уѣзда, гдѣ плужной взметъ, болѣе употребляется задѣлка боровами въ 3—12 слѣдовъ, въ среднемъ въ 5—6 слѣдовъ; въ сѣверной половинѣ уѣзда рожь задѣлывается одной сохой; менѣе въ ходу тамъ задѣлка сохой съ бороной въ 3—4 слѣда. Правило это допускаетъ и исключенія. Въ Пинеровской волости, напр., взметъ и двоеніе производятся сохой, а посѣвъ задѣлывается бороной; въ Росташевской волости взметъ дѣлается плугомъ, двоятся сохой, а посѣвъ запахивается сохой или закрывается бороной. Въ Разказанской волости посѣвъ задѣлывается бороной; „нѣкоторые же крестьяне впередъ

<sup>1)</sup> Романовская и Больше-Карайская волости.

боронъ пускають оравы“. Въ Тростянской волости сѣютъ и подь соху, и подь соху съ бороной, и подь одну борону. На вспаханной два раза землѣ посѣвъ забороновывается въ 3—4 слѣда, а по плужному не двоеному взмету въ 5—8 слѣдовъ. Крестьяне Львовской волости боронуютъ посѣвъ въ 9—12 слѣдовъ.

Въ с. Скачихѣ сѣютъ рожь подь соху, такъ какъ „подь борону нельзя—выдуетъ и вымоетъ“. Въ с. Дурникинѣ послѣ сошной задылки пускають бороны—«для удобства уборки». Во многихъ хозяйствахъ Михайловской волости сѣютъ подь борону (рожь и яровые) при отсутствіи большихъ дождей; при дождяхъ же сѣвъ происходитъ подь соху. Въ Романовкѣ сѣютъ и подь борону, и подь соху: «у кого больше лошадей—сѣветъ подь борону, у кого меньше—подь соху».

Переходя къ описанію обработки почвы подь яровые хлѣба, надо особенно отмѣтить фактъ, характерный для крестьянскихъ хозяйствъ Балашовскаго уѣзда, именно—вспашку «на зябь». Собственно говоря, весеннюю обработку ярового поля можно считать исключеніемъ, обработку же его съ осени—общимъ правиломъ, если имѣть въ виду совокупность всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда. Зябять во всей южной половинѣ уѣзда—въ плужномъ районѣ—и во многихъ хозяйствахъ сѣверной. Въ слѣдующихъ волостяхъ крестьяне большею частью пахутъ подь яровые *весной*: въ Баклушинской, Сестренской, Рѣньевской, Дурникинской, Алмазовской, Перевѣсинской, Красноколѣнской, Рѣпинской, Зубриловской, Сѣверской, Турковской и Пинеровской. Въ Колычевской и Макаровской волостяхъ тотъ и другой родъ обработки (весенняя и осенняя вспашка) подь яровые хлѣба приблизительно одинаково распространены. Въ остальныхъ 34 волостяхъ сильно преобладаетъ обыкновеніе пахать подь яровые съ осени, а въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ волостей весенней обработки ярового поля подь большинство хлѣбовъ совсѣмъ не знаютъ. Зябять главнымъ образомъ подь овесъ, яровую пшеницу, подсолнухи, ячмень и горохъ; затѣмъ—подь ленъ, просо и гречу. Во многихъ общинахъ пахутъ осенью все ржаннице, примѣняя, слѣдовательно, вспашку «на зябь» подь всѣ яровые хлѣба. Чаше всего исключаютъ осеннюю вспашку для гречи, рѣже для проса и еще рѣже для льна. Словомъ, осеннюю вспашку примѣняютъ преимущественно подь ранние хлѣба. Въ большинствѣ хозяйствъ крестьянъ вспашка „на зябь“ заведена «изстарин». Въ нѣкоторыхъ общинахъ Рѣпинской волости зябять начали со времени освобожденія; „большинство хозяевъ пахетъ подь зябь: сознають, что такая обработка гораздо лучше; ввели ее послѣ воли“. Въ нѣкоторыхъ общи-

вахъ Грязнухинской вол. начали пахать подъ зиму около 50 лѣтъ тому назадъ. Въ Макаровской волости въ одной общинѣ „начали зябить лѣтъ 5, такъ какъ при этомъ весной лошади легче пахать и скорѣе, иначе и не управишься“; въ другой общинѣ «лѣтъ 8 начали зябить порядочные хозяева»; въ третьей общинѣ „съ осени больше подъ подсолнухи зябятъ: научились около 2-хъ лѣтъ отъ господъ“. Въ Туркахъ нѣкоторые крестьяне начали зябить года три тому назадъ— „больше для подсолнуховъ: дѣлать стало нечего“; тамъ же: „года 2 начали зябить подъ подсолнухи, такъ какъ теперь пашни мало, а прежде отъ такой вспашки (на зябь) овсы падали“. Изъ показаній крестьянъ вообще нужно заключить, что вспашка „на зябь“ подъ яровые все больше и больше распространяется. Привыкаютъ пахать съ осени многіе крестьяне Марьинской, Макаровской, Турковской, Мордовско-Карайской и другихъ волостей. Впрочемъ, въ Макаровской же волости, въ одной общинѣ, крестьяне утверждаютъ, что «въ старину больше зябили: лошадей меньше стало, нуженъ выпасъ для скотины.. самъ бѣжить на поденщину»... Во многихъ общинахъ препятствіемъ для введенія осенней обработки ярового поля служить недостатокъ пастбищъ для скота (Баклушинская, Сестренская, Перевѣсинская, Красно-Колѣнская, Сѣверская, Пинеровская). Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Перевѣсинской, Красно-Колѣнской, Пинеровской волостей крестьянамъ приходится отказываться отъ осенней вспашки по недостатку времени, такъ какъ многіе уходятъ въ это время на работы къ частнымъ владѣльцамъ. Въ одной общинѣ Сестренской вол. „пробовали пахать подъ зябь—выходить хуже: земля вывѣтривается“; въ другой— «пробовали—выходить хуже: земля крѣпнетъ»; въ третьей— пахать подъ зябь даже запрещается обществомъ, такъ какъ скотинѣ ходить негдѣ. Въ иныхъ общинахъ пахутъ „на зябь“ только большесемейные или богатые домохозяева (Макаровская, Рѣвинская). Въ Разказани, въ Михайловской вол. и др. пахутъ подъ ярь осенью; но если осень сырая, то откладываютъ пахоту до весны. Въ с. Завьяловкѣ „плугари пахутъ съ осени, сохари съ весны“. „Подъ зиму пахутъ за Хопромъ, въ степи, а здѣсь не пахутъ, потому что земля весной зачернѣетъ и ее зубомъ не возьмешь“ (Дурникинская в.). „Подъ овесъ и просо больше пахутъ съ осени: лучше родятся, да и отсѣешься скорѣе“ (Боцмановская в.). *„Если до весны оставить пахоту, то не родится: съ осени земля должна сдѣлаться влажной, иначе все высохнетъ; ранній посѣвъ—лучшій“* (Ново-Покровское).

Сухой континентальный климатъ Балашовскаго уѣзда, особенно

южной его части, малое количество атмосферных осадков весной, способность почвы сильно засоряться сорными травами—вот условия, съ которыми долженъ считаться сельскій хозяинъ уѣзда. Вспашка на зябь—одно изъ характернѣйшихъ приспособленій, вызванныхъ естественными условиями мѣстности. Дабы гарантировать растенію нужное количество влаги—пашутъ осенью, а весной высѣваютъ хлѣба по возможности рано, чтобы полнѣе утилизировать зимнюю влагу, не надѣясь на весеню, такъ какъ надежды такія часто не оправдываются. Ранній посѣвъ во влажную почву даетъ возможность растенію скоро и хорошо укорениться и успѣшно выдержать борьбу съ сорными травами, которыя на поляхъ Балашовскаго уѣзда довольно обильны.

Яровые хлѣба, по тщательности обработки почвы подъ нихъ, можно раздѣлять на 2 группы: къ одной отнести овесъ, яровую пшеницу, ячмень и горохъ; къ другой—просо, гречу, ленъ, подсолнухъ и картофель. Раздѣленіе это не безусловно, такъ какъ растенія 1-й категории получаютъ иногда такую-же обработку, какъ и растенія 2-й группы, и наоборотъ; но въ большинствѣ-то случаевъ подготовка почвы подъ тѣ и другія различна. При вспашкѣ „на зябь“ подъ овесъ и пшеницу, въ большей части крестьянскихъ хозяйствъ готовятъ почву такимъ образомъ: осенью пашутъ сохами или плугами; подъ зиму обыкновенно не боронуютъ, а сѣютъ весной или прямо по вспаханному только полю, или (рѣже послѣ сохи) еще и по взборонованному весной и задѣлываютъ сѣмена послѣ плужной вспашки—боронами, послѣ сошной—сохами съ бороной или безъ нея. При нахотѣ весной полю чаще даютъ предварительную вспашку съ бороновкой или безъ нея, а затѣмъ сѣютъ подъ соху съ бороной или безъ бороны, или (рѣже) сѣютъ только подъ бороны; менѣе распространена наиболѣе упрощенная обработка: посѣвъ по жниву и задѣлка сохой съ бороной. Этими видами обработки исчерпывается все ихъ разнообразіе въ различныхъ хозяйствахъ уѣзда,<sup>1)</sup> если не принимать во вниманіе рѣдкихъ исключеній, какъ напримѣръ, бороновку подъ пшеницу или овесъ осенью и еще весной, до посѣва, или двукратную вспашку подъ нихъ, помимо посѣвной (двоеніе). Подъ горохъ и ячмень принимаютъ такую-же обработку. Изъ хлѣбовъ 1-й категории,—подъ овесъ обрабатываютъ почву иногда болѣе тщательно, чѣмъ подъ другіе. Улучшаютъ обработку въ иныхъ мѣстностяхъ еще и ломаніемъ всходовъ овса. Осеннюю па-

<sup>1)</sup> Принявъ во вниманіе географическое распространеніе плуговъ и сохъ, а также осенней вспашки, легко опредѣлять, гдѣ наиболѣе въ ходу тотъ или другой родъ обработки почвы подъ яровые 1-ой группы.

хоту (подо всѣ яровые) начинаютъ съ половины августа, редко раньше. Обычное время для начала ея—сентябрь мѣсяць. Продолжается вспашка часто до поздней осени, до заморозковъ (до начала ноября). Подъ пшеницу пашутъ иногда раньше, нежели подъ овесъ. Весной подъ овесъ пашутъ, какъ только сойдетъ снѣгъ, въ послѣднихъ числахъ марта или въ первыхъ апрѣля. Обыкновенно подъ хлѣба 1-й группы весной пашутъ въ первой половинѣ апрѣля. Бороновка слѣдуетъ тотчасъ-же за вспашкой. Всходы овса ломаютъ, во избѣжаніе сорныхъ травъ, черезъ 2—3—5 дней или черезъ недѣлю послѣ посѣва—сохой съ бороной; иные только пробороновываютъ ихъ. Въ немногихъ сравнительно мѣстностяхъ, —преимущественно сѣверной части уѣзда, — практикуется ломаніе всходовъ овса.

Подъ хлѣба 2-й категоріи, —просо, ленъ, подсолнухи и гречу, —обычная обработка: вспашка весной или осенью и посѣвъ подъ соху съ бороной, т. е. даютъ имъ 2 вспашки и 2 бороновки, если считать и задѣлку сѣмянъ. Рѣже получаютъ они болѣе тщательную обработку: 3 вспашки и 3 бороновки (съ посѣвными); въ южной части уѣзда подъ нихъ иные домохозяева дѣлаютъ 1 только вспашку и сѣютъ подъ борону. Эти приемы обработки разнообразятся числомъ бороновокъ: послѣ первой вспашки иногда не боронуютъ; иногда и посѣвъ задѣливается одной сохой безъ бороны. Сошная задѣлка безъ бороны чаще примѣняется къ подсолнухамъ, которые садятъ иногда «подъ ногу». Пригодность почвы для весенней пахоты опредѣляется крестьянами „первобытнымъ способомъ: не мажется на лемехъ земля, не грузнетъ скоть въ ней—земля годна къ пашнѣ“ (учитель Василевскій изъ Самойловской вол. корреспондентъ). Въ Ивановской I-й волости моментъ этотъ угадывается крестьянами „по цвѣту, мягкости и рассычатости земли“. Весной подъ подсолнухи, какъ и подъ овесъ, пашутъ иногда ранѣе, чѣмъ подъ всѣ остальные, —какъ только сойдетъ снѣгъ; обычно-же въ первой половинѣ апрѣля. Если даютъ 2-ю допосѣвную вспашку, то она слѣдуетъ дня черезъ 3, черезъ недѣлю послѣ первой. Подъ просо и ленъ весной пашутъ во 2-й половинѣ апрѣля и въ началѣ мая. Если пашутъ до посѣва 2-й разъ, то дѣлаютъ это черезъ 1—2 недѣли послѣ первой вспашки. Подъ гречу готовятъ пашню весной позже всѣхъ другихъ яровыхъ. Обыкновенно пашутъ 1-й разъ около 9 мая или около половины этого мѣсяца; рѣже пашутъ во-второй половинѣ мая или въ концѣ апрѣля. Двоятъ обыкновенно въ послѣднихъ числахъ мая. Всходы проса ломаютъ, (преимущественно въ сѣверной части уѣзда), съ цѣлью разрыхленія почвы и для уничтоженія сорныхъ

травъ: „способъ этотъ (ломаніе) полезенъ потому, что подпахиваются и подсыхаютъ сорныя травы, которыя растутъ быстрѣ проса“ (г. Кармановъ Турковск. вол.). Ломаютъ сохой съ бороной черезъ промежутокъ времени послѣ посѣва отъ трехъ дней до 2-хъ недѣль, что находится въ зависимости отъ погоды: въ сырую ломаютъ вскорѣ послѣ посѣва, какъ только покажется ростокъ въ землѣ, въ сухую погоду откладываютъ (даже до того времени, когда появится 3—4 листа), а въ иныхъ мѣстахъ и совсѣмъ не ломаютъ (Больше-Карайская вол.); обыкновенно ломка производится черезъ недѣлю послѣ посѣва. Обработка почвы подъ картофель и коноплю такая же, какъ подъ другія растения 2-й группы; картофель запахиваютъ обыкновенно сохой. Глубина всапки ярового поля: плугами отъ 3 до 5, въ среднемъ на 4 вершка; сохами отъ 1½ до 4-хъ верш., въ среднемъ на 2½ верш. Подъ картофель стараются пахать глубже. Нѣкоторыми домохозяевами Мордовско-Карайской, Мещеряковской, Грязнухинской, Ивановской 2-й, Баклушинской и др. волостей производится укатываніе яровыхъ посѣвовъ вскорѣ послѣ задѣлки сѣмянъ. Подсолнухи мотыжуются (полются) во время роста ихъ раза 2—3; а пропахиваются обыкновенно 1 разъ. Посѣвы другихъ хлѣбовъ не получаютъ никакого ухода, за исключеніемъ развѣ выполки отъ сорныхъ травъ; чаще полютъ, повидимому просо, ленъ и рѣже овесъ. Хорошіе всходы озимыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно въ уѣздѣ травятся овцами, лошадыми, крупнымъ рогатымъ скотомъ; свиней на озими не пускаютъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ травятъ только овцами (Ивановская I), или крупнымъ лишь скотомъ (Грязнухинская). Корреспондентъ Ново-Покровской вол. пишетъ, что «осенью озимя хотя и травятъ, но онѣ отъ сего бываютъ хуже». Въ Самойловской волости травятъ при наступленіи сильныхъ морозовъ, „если зелены густы и высоки“. Въ Дурникинской вол. травятъ всходы озимей «когда онѣ урастаютъ и угрожаютъ пойти въ трубку». Обыкновенно травятъ при наступленіи заморозковъ (въ концѣ октября и началѣ ноября, часто до самаго снѣга), въ сухую и морозную погоду, когда земля настолько крѣпка, что можетъ держать животное. Не пускаютъ скота на озимые всходы кое-гдѣ на югѣ (Мало-Семёновская вол.). Одинъ землевладѣлецъ Марьинской вол. пускалъ на озими гусей и не находить, чтобы это было вредно.

Посѣвъ озими всегда стараются производить въ сырую землю, а если земля суха, то выжидаютъ хорошаго дождя („на борозду“). Въ виду этого, готовиться къ сѣву начинаютъ съ 20—25 іюля, ловя первый хорошій дождь. Если дождя нѣтъ, а земля пересохла, то отклады-

вають сѣвъ втеченіе всего августа, производя его изрѣдка въ сентябрѣ, а нерѣдко отказываясь отъ озимей и засѣвая паровую землю весною яровыми сѣменами. Поздніе всходы конца августа и начала сентября рѣдко бываютъ удовлетворительны, часто не успѣваютъ развити корневой системы, держась на одной корневой ниточкѣ, идущей отъ зерна; иногда не успѣваютъ выйдти изъ краски и убиваются морозомъ, или при засухѣ и холодахъ всходятъ лишь весною и погибають отъ раннихъ весеннихъ морозовъ. Іюльскіе посѣвы предпочитаютъ многіе землевладѣльцы и не безъ основанія: они обыкновенно даютъ роскошные всходы, но бываютъ не рѣдко рискованными, если попадаютъ подъ влажную осень и продолжительную теплую погоду. Въ такихъ случаяхъ озими становятся „буйными“, выгоняють трубку, затѣмъ начинаютъ желтѣть и краснѣть и подопрѣваютъ или во время осени же, или уже подъ снѣгомъ. Буйныя озими травятъ скотомъ, но иногда онѣ такъ быстро „уростають“ что скотъ уже ихъ не ѣстъ и озими приходится косить, если это возможно. Во всякомъ случаѣ поговорка центральныхъ губерній „сѣй хоть въ золу, да въ пору“ въ Балашовскомъ уѣздѣ даетъ самые печальные результаты, по крайней мѣрѣ, въ послѣднее десятилѣтіе. О прежнемъ времени старожилы говорятъ, что эта пословица имѣла значеніе, но сухія осени послѣднихъ лѣтъ измѣнили положеніе дѣлъ, и „сѣять въ золу“—значить терять сѣмена и трудъ. Поэтому, какъ только выпалъ хорошій дождь, то сейчасъ выѣзжаютъ на поле и стараются посѣять въ одинъ, два, три дня. Если пашня затянулась и земля успѣла просохнуть, то сѣвъ прерываютъ и ждутъ новаго дождя. Такимъ образомъ часто у одного и того же хозяина при значительной запашкѣ посѣвъ озими происходитъ въ 2—3 приема и получаютъ ранніе іюльскіе всходы рядомъ съ посѣянными въ первыхъ числахъ или въ половинѣ августа. Озимая пшеница сѣется обыкновенно около 8—10 августа и во всякомъ случаѣ на нѣсколько дней позже ржи. Сѣется она рѣдко крестьянами, а б. частію номѣщиками и притомъ обыкновенно по свѣжему навозному удобрению, давая въ этомъ случаѣ хорошій урожай, если только всходы не будутъ убиты морозами безснѣжной зимы, что бываетъ очень часто: изъ 3—4 посѣвовъ одинъ обыкновенно погибаетъ.

Обычное время для посѣва ржи у крестьянъ Балашовскаго уѣзда—первыя числа августа; колебаніе времени для начала посѣва ея вообще по уѣзду, приблизительно, отъ половины іюля до 10 августа; для конца посѣва отъ 5—6 августа до конца его или до первыхъ

чиселъ сентября. Посѣвный<sup>1)</sup> періодъ ржи длится для всего уѣзда въ среднемъ около 2--3 недѣль. Съ открытіемъ весны сѣять начинаютъ, какъ только земля отъ пахоты и бороньбы можетъ дать «пухъ»; если земля уже очень суха, то сѣютъ на ней только послѣ дождя, такъ какъ сырая «пышная» земля даетъ лучше всходы (Больше-Карайская вол.). Сѣвъ одного и того же хлѣба начинается раньше на поляхъ, вспаханныхъ подъ зиму, причемъ по всему уѣзду на крѣпкихъ почвахъ и подъ борону раньше, чѣмъ на мягкихъ и подъ соху, потому что обработанная съ осени земля обсыхаетъ скорѣй, и тѣмъ скорѣе становится годной для посѣва, чѣмъ мельче задѣлываются сѣмена; но цѣлинѣ сѣютъ раньше, чѣмъ по залежи и обороту. «Цѣлину и залежь, какъ цѣнную землю, засѣваютъ дорогими хлѣбами (пшеница, просо, бахчи) и ранѣе мягкой, такъ какъ онѣ скорѣе мягкихъ дѣлаются годными для посѣва, и еще потому, что на нихъ урожай ожидается лучший» (Самойловская волость, уч. Василевскій). «На цѣлинной землѣ сѣются просо и ленъ но слитіи воды, дабы земля не обсохла» (Турковская вол., Н. Р. Кармановъ).

На супесчаныхъ, солонцеватыхъ и суглинистыхъ почвахъ одинъ и тотъ же хлѣбъ высѣвается раньше, чѣмъ на почвахъ черноземныхъ и глинистыхъ. Восточные, юго-восточные и южные склоны засѣваются раньше сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ; бугровая поверхность прежде ровной, а ровная раньше «долистой». «Раньше начинаютъ сѣвъ на возвышенныхъ мѣстахъ, а на подолистыхъ мѣстахъ позже» (Мало-Семеновское волостное правленіе). «Посѣвъ дѣлается всегда во влажно-сырую землю, а если она просыхаетъ, то дожидаются дождя» (Дурникинское волостное правленіе). «По возможности сѣвъ идетъ въ промежутки между дождями; словомъ, когда земля влажная; сѣвъ въ сушь сильно разнится отъ посѣва предъ дождемъ» (Самойловская вол., уч. Василевскій). «Во всякомъ случаѣ, теплая погода и роса—самый благопріятный сѣвъ» (Сѣверская вол., г. Цыгуровъ). «Замѣчено, что на одной полосѣ посѣянное утромъ даетъ лучший всходъ и урожай, чѣмъ посѣянное въ послѣобѣденное время на той же полосѣ» (уч. Маторинъ, Больше-Карайская волость). «Приноравливаніе посѣва къ дождямъ и росамъ примѣняется смотря потому, въ какой фазѣ вступаетъ луна, т. е. рожденіе или ущербъ; въ экономіяхъ же имѣются барометры» (Аркадакское вол. правл.)<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Подъ посѣвнымъ періодомъ разумѣется здѣсь промежутокъ времени между среднимъ числомъ начала посѣва и среднимъ числомъ конца его, причемъ имѣются въ виду всѣ хозяйства уѣзда—крестьянскія и владѣльческія.

<sup>2)</sup> Данныя текущей статистики.

Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ идутъ по времени въ такомъ порядкѣ: сначала овесъ, яровая пшеница, горохъ, подсолнухи и ячень; потомъ картофель, ленъ, просо и, позднѣе всѣхъ, греча. Часто овесъ и подсолнухи, а иногда пшеница и горохъ, высѣваются, какъ только сойдеть снѣгъ. Обычное время для посѣва этихъ хлѣбовъ и ячменя— первая половина апрѣля. Колебаніе времени для посѣва овса, приблизительно, отъ 2-й половины марта до первыхъ чиселъ мая. Продолжительность посѣвнаго періода по уѣзду около 4—5 недѣль. Время по сѣва яровой пшеницы колеблется въ уѣздѣ отъ послѣднихъ чиселъ марта до послѣднихъ апрѣля; посѣвный періодъ ея тянется до 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣль. Время посѣва ячменя почти то-же, что и для пшеницы; посѣвный періодъ его 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 недѣли.

Горохъ сѣется отъ послѣднихъ чис. марта до половины апрѣля. Періодъ сѣва его по уѣзду ок. 2 нед. Колебаніе для времени посѣва подсолнуховъ—отъ послѣднихъ чиселъ марта до послѣднихъ апрѣля; длина посѣвнаго періода около 3—4 недѣль. Ленъ сѣютъ обыкновенно во 2-й половинѣ апрѣля и началѣ мая, просо въ первой половинѣ мая, картофель въ послѣдн. числ. апрѣля и гречу во 2-й половинѣ мая, часто въ концѣ его, иногда въ началѣ іюня. Колебанія времени для посѣва этихъ хлѣбовъ: для льна отъ послѣднихъ чиселъ марта или первыхъ апрѣля до первыхъ чиселъ мая; для проса отъ 1-й половины апрѣля до 1-хъ чиселъ іюня; для картофеля отъ начала апрѣля до первыхъ чиселъ мая и для гречи съ первой половины апрѣля до первой половины іюня. Продолжительность посѣвныхъ періодовъ: льна около 4 недѣль, проса и гречи 6—8 нед. и картофеля 4—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> нед. Періодъ сѣва яровыхъ хлѣбовъ вообще продолжается около 2-хъ мѣсяцевъ. На югѣ уѣзда сѣютъ раньше, нежели на сѣверѣ.

Въ сѣверо-западной, захоперской, части уѣзда, гдѣ нахота преимущественно сошная, овесъ, пшеницу, просо и др. хлѣба сѣютъ въ 2 вспашки и въ 1—2 бороновки. Весенній взметъ боронуютъ, а осенній не боронуютъ; сѣвъ производится подъ соху съ бороной въ одинъ слѣдъ. Въ Сѣверской волости черезъ 2—5 дней посѣвъ овса еще ломаютъ сохой съ бороной или одной бороной, смотря по погодѣ и количеству всходовъ сорныхъ травъ. Просо обязательно ломается черезъ 4—8 дней, причемъ подпаханныя сорныя травы растаскиваются слѣдующей за сохой бороной. Въ Рѣньевской, Мордовско-Карайской и Падовской волостяхъ овесъ и пшеницу сѣютъ по осеннему или весеннему взмету подъ борону, т. е. въ одну вспашку и одну бороновку. Весен-

няя пахота передъ разсѣвомъ зерна иногда боронуется. Если взметъ производится весной, то сѣмена задѣлываются бороной въ одинъ слѣдъ, а если съ осени, то въ 3 слѣда, а по плужной и въ 5 слѣдовъ. Въ Морд.-Карайской волости овесъ, кромѣ того, перенахивается сохой и боронуется. Въ Алмазовской и Тростянской вол. сошной взметъ (весенній и частью осенній) двоятъ, боронуютъ и затѣмъ уже сѣютъ подъ соху съ бороной. Въ Усть-Щербединской волости осенній взметъ, если онъ произведенъ сохой, двоятъ весной сохой-же, а если плугомъ, то весной только боронуютъ. Въ обоихъ случаяхъ посѣвъ запахиваютъ сохой или плугомъ съ бороньбой слѣдомъ за ними. Въ Тростянской волости сошную осеннюю нахоту двоятъ осенью или весной и сѣютъ подъ борону, а по плужной сѣютъ подъ борону безъ двойки.

Въ сѣверо-восточныхъ волостяхъ, Сестренской и Баклушинской, овесъ сѣютъ подъ соху съ бороной или подъ борону по осеннему взмету, весной предварительно взборонованному. Черезъ 3—4 дня въ Сестренской волости овесъ ломаютъ сохой съ бороной. Во всей остальной лѣво-бережной части уѣзда, начиная съ Аркадакской, Крутцовой и Мещеряковской волостей и кончая самыми южными волостями—Красавской, Еловатской и Самойловской,—овесъ сѣютъ подъ борону, преимущественно по осеннему плужному или сошному взмету. Въ Аркадакской и Мещеряковской волостяхъ овесъ черезъ 3—4 дня ломаютъ. Въ волостяхъ средней и южной частей уѣзда, гдѣ пахутъ подъ зиму плугами, ломанія овса не бываетъ.

Просо, ячмень, ленъ, подсолнухи, картофель и гречиха въ сѣверной части уѣзда сѣютъ подъ вторую сошную нахоту, а въ южной— по однократной плужной пахотѣ и подъ борону, за исключеніемъ картофеля и подсолнуха, посѣвъ которыхъ запахивается, т. е. производится minimum въ 2 вспашки и 1 бороновку. Въ южной половинѣ уѣзда не ломаютъ ни овса, ни проса, а въ сѣверной ломаютъ и овесъ (хотя не вездѣ), и просо (почти вездѣ). Въ Захонерской части уѣзда просо ломается черезъ 4—8 дней, а въ сѣверо-восточныхъ волостяхъ, южной границей которымъ служитъ р. Меликъ, черезъ 5—7—10 и даже 14<sup>1)</sup> дней послѣ посѣва. Просо все равно ломаютъ, какъ посѣянное въ 1 вспашку (по жниву), такъ и въ 2 вспашки, „чтобы меньше было травы, чтобы она не опередила ростомъ хлѣбъ и чтобы удобіе было косить его“<sup>2)</sup>. По жниву просо сѣютъ въ Ръньевской и Баклушинской волостяхъ. Въ послѣдней волости по жниву сѣютъ также и гречу. Въ Сѣверской волости гречиху и ленъ сѣютъ въ 3 вспашки и 3 боронов-

1) Мещеряковская волость. 2) Свящ. о. Серебряковъ изъ Сѣверской волости.

ки, т. е. по землѣ, передвоенной и взборонованной, сѣютъ подѣ соху съ бороной; также садятъ подсолнухи и картофель, но только безъ послѣдней бороновки. Подѣ подсолнухи и картофель земля рыхлится глубже (на  $3\frac{1}{2}$ —4 вер.), а подѣ гречиху мельче. Въ Мещеряковской волости „картофель садятъ подѣ соху, а подсолнухи подѣ ногу“. Яровые посѣвы задѣлываются сохой на одинъ или полтора вершка. Цѣлину подѣ посѣвъ яровой пшеницы пашутъ съ осени, а подѣ просо весной. Въ Росташевской и Падовской волостяхъ новѣ и залежь, поднятыя съ осени на 3—4 вер. плугами въ 8 лошадей, весной боронуютъ въ 12—15 боронъ въ одинъ слѣдъ. Посѣвъ пшеницы и проса на такихъ земляхъ производится подѣ борону.

Въ частныхъ хозяйствахъ Балашовскаго уѣзда всѣ ржанья взмѣтываются плугомъ или сохой съ осени, съ 1 сентября. Въ Зубриловской экон. кн. Прозоровскаго-Голицына „подѣ всѣ яровые хлѣба первыи взметъ дѣлается съ половины сентября малороссійскими плугами на  $4\frac{1}{2}$  вершка глубины на волахъ въ 4 пары, на лошадяхъ наймомъ въ 3 пары. Весной овесъ сѣется по осеннему взмету подѣ соху съ бороной, черезъ 4—5 дней перенахивается сохой, боронуется и укатывается. Яровая пшеница сѣется по новымъ землямъ подѣ борону въ 8—10 слѣдовъ и укатывается. Просо сѣется подѣ борону въ 4—6 слѣдовъ, черезъ 6 и болѣе дней перенахивается сохой съ бороной и укатывается. Подѣ гречиху и сурѣнку осенний взметъ перенахивается сохой съ бороной къ 1 мая, съ 15 мая сѣютъ гречиху подѣ соху съ бороной, сурѣнку подѣ борону. Подсолнухи сѣются весной по хорошо заборонованному осеннему взмету подѣ бороздки. Различіе обработки цѣлины, залежи отъ мякотной состоятъ въ томъ, что по пластамъ и обороту всѣ хлѣба сѣются подѣ борону и ранней весной, а по мякотной подѣ соху съ бороной, при посѣвѣ же на мякоти подѣ борону земля перенахивается.“<sup>1)</sup> Въ Сѣверской экономіи кн. Л. Л. Голицына осенний взметъ подѣ яровые начинается съ 1 сентября, по окончаніи уборки хлѣбовъ, 3-лемешными плугами Эккерта на глубину 4 верш. „Плуги работаютъ волами по 3 пары, а также и лошадьми въ 5—6 лошадей“. Овесъ и просо, смотря по грунту и погодѣ, послѣ посѣва взламываются сохой, когда сѣмена даютъ приличный ростъ, но не допуская ихъ выдти наружу, чрезъ 4—5 дней послѣ посѣва. Катки употребляются на грубую комковатую землю, преимущественно на горохъ, ленъ и просо.“<sup>2)</sup> На хут. „Лунино“<sup>3)</sup> землевладѣльца Б. С. Веселовскаго „вся земля подѣ яровое пашется осенью плугами Сакка

<sup>1)</sup> Управл. П. М. Соколовъ. <sup>2)</sup> Управл. С. Цычуровъ. <sup>3)</sup> Марьинской волости.

на 5 вершковъ 4 лошадыи или 6-ю волами. Въ мочливый годъ овесъ и просо ломають сохой вершка на 2. Одинъ арендаторъ укатывалъ ленъ“.

Укатываніе яровыхъ посѣвовъ практикуется также въ волостяхъ: Мордовско-Карайской, Грязнухинской, Ивановской 2-й, Сестренской, Баклушинской и Мещеряковской крестьянами, но въ незначительной степени, „небольшой частью домохозяевъ“.

У крестьянъ сѣмена къ посѣву очищаются грохотами, а „у нѣкоторыхъ изъ зажиточныхъ и машинами-сѣянками“<sup>1)</sup>. Впрочемъ, и на рѣшетахъ крестьяне отдѣлываютъ сѣмена далеко не всѣ. „Очищаются сѣмена къ посѣву грохотами—рѣшетами; объ этомъ стараются землевладѣльцы, а не крестьяне. Послѣдніе, по своему невниманію, сѣшать чѣмъ бы то ни было забросать свой загонъ. Они, по урожаѣ хлѣба, свозятъ свой хлѣбъ на базаръ для продажи и выручкою уплачиваютъ состоящіа за собою недоимки, а сами остаются съ самымъ недоброкачественнымъ хлѣбомъ на свое содержаніе, а не для сѣмянъ“<sup>2)</sup>. (Свящ. Серебряковъ изъ Сѣверской вол.). Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ сѣмена очищаются посредствомъ вѣялокъ и сортировокъ (Липгарда, Клейтона, Вараксина, Гранта); послѣ вѣялокъ подсѣваются на ручныхъ рѣшетахъ-грохотахъ.

Изъ новыхъ растений вводится въ экономіяхъ Зубриловской и Сѣверской волостей небольшіе посѣвы кунжута. Въ имѣннн кн. Л. Л. Голицына, кромѣ того, для перваго опыта въ 1890 г. сѣялась озимая пшеница „костромка“ и рожь „планшtedская“. Въ зубриловской экономіи кн. Прозоровскаго-Голицына изъ кормовыхъ травъ воздѣлываются тимофеевка, красный клеверъ и безостый костеръ. Землевладѣльцы Марьинской волости пробуютъ культивировать китайскую рѣдку<sup>3)</sup>. Въ Аркадакской вол. въ экономіи кн. Л. Д. Вяземскаго практикуется 6-польное хозяйство съ травяной культурой клевера и тимофеевки. Въ другихъ владѣльческихъ хозяйствахъ<sup>3)</sup> прогрессъ въ этомъ отношеніи ограничивается незначительными посѣвами клевера и тимофеевки; большаиство же обходится и безъ этого. Владѣльцы Сестренской волости тимофеевку сѣютъ по заливнымъ лугамъ. „Объ остальныхъ травахъ какъ владѣльцы, такъ особенно крестьяне имѣютъ самыя смѣтныя понятія“<sup>4)</sup>. „Замѣна однихъ сѣмянъ другими въ экономіяхъ хотя и дѣлается, но большею частію съ цѣлью опыта; правда въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ экономіяхъ греча замѣнена была сурѣнкою и гор-

<sup>1)</sup> Свящ. Александровскій изъ Морд.-Карайской в.

<sup>2)</sup> Землев. Б. С. Веселовскій.

<sup>3)</sup> Турковской, Сестренской, Баклушинской, Мещеряковской, Росташевской, Крутдовской.

<sup>4)</sup> Землевл. В. Д. Захаровъ изъ Сестренской вол.

чицею, но это сдѣлано было не съ цѣлью выгоды, а по необходимости, т. к. греча была побита морозомъ и ее пришлось замѣнить по недостатку сѣмянъ<sup>(1)</sup>).

Хорошими результатами, добытыми въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ опытами надъ воздѣлываніемъ разныхъ улучшенныхъ хлѣбныхъ сортовъ, начинаютъ по немногу пользоваться и крестьяне. Такъ, въ Зубриловской волости „крестьяне вводятъ хорошіе сорта овса перерода“, въ Самойловской волости стали сѣять овесъ „американскій“ и картофель „кубанку“.

Замѣна и пересѣвъ одного хлѣба другимъ весьма часто вызываетъ случайными причинами: недостаткомъ сѣмянъ, гибелью посѣвовъ отъ невсхожести сѣмянъ, вредныхъ метеорологическихъ вліяній и др. причинъ. Пропавшій посѣвъ льна пересѣваютъ просомъ, просо гречихой, а гречиху у землевладѣльцевъ — сурѣпкою и горчицей. „По немѣнью овса и гречи, земля засѣвается просомъ“.

### Количество сѣмянъ высѣваемыхъ на десятину.

Чѣмъ южнѣе мѣстность въ Саратовской губ., тѣмъ меньше сѣмянъ расходуется для посѣва на десят. Балашовскій уѣздъ въ этомъ отношеніи находится ближе къ южнымъ уѣздамъ и занимаетъ по количеству высѣва 6—7 мѣсто въ нисходящемъ ряду другихъ уѣздовъ Саратов. губ. На крестьянскихъ поляхъ высѣваются на десятину слѣдующія количества разныхъ хлѣбовъ (среднія для уѣзда по даннымъ изслѣдованія 1886 г.).

В	ъ	м	ъ	р	а	х	ъ.			
Ржи.	Овса.	Яров. пшен.	Проса.	Подсолн.	Гречи.	Ячменя.	Льна.	Горохъ.	Карт.	Ковопли.
7,0	13,8	6,4	1,8	—	6,4	6,7	3,4	4,5	73	10,2
В	ъ	п	у	д	а	х	ъ.			
7,4	9,2	7,6	1,9	15,7 ф.	5,1	6	—	—	—	—

Для сравненія крестьянскихъ хозяйствъ съ частно-владѣльческими приводимъ свѣдѣнія о размѣрахъ обѣмненія полей изъ текущей земской статистики Саратов. губ. Высѣваютъ на десятину пудовъ (среднія за 1886, 88, 89 и 90 годы):

	Ржи.	Овса.	Яров. пшен.	Проса.	Подсолн.	Гречи.	Ячменя.	Озим. пшен.	Льна.
Владѣльцы . . . . .	8,2	10,4	8,2	2 ф.	25	6,5	6,8	8,4	3,7
Крестьяне . . . . .	8,0	9,7	8,1	2,2 ф.	24	6,2	6,9	9,2	4,2

Въ отношеніи большинства хлѣбовъ крестьянскія и частно-владѣльческія хозяйства Балаш. у. мало отличаются по количеству сѣ-

<sup>1)</sup> Уч. Д. П. Федоровъ изъ Сѣверской вол.

мянъ для посѣва; ржи, овса и яровой пшеницы кр—не даже меньше расходуютъ для посѣва, нежели владѣльцы, что противорѣчитъ общему правилу, наблюдаемому въ Саратовской губерніи, гдѣ владѣльческія поля обсеменяются менѣе густо, чѣмъ крестьянскія. Отступленіе объясняется, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что владѣльческія земли сосредоточены болѣе въ сѣверной и захоперской частяхъ уѣзда, гдѣ сѣмянъ высѣвается больше въ зависимости отъ качества почвы и болѣе влажнаго климата.

Для сравненія Балашовскаго уѣзда съ другими уѣздами Саратовской губерніи по густотѣ посѣва приводимъ слѣдующія свѣдѣнія Центр. Ст. Комит. (въ среднемъ за 5 лѣтъ—1883—1888 гг.).

Высѣвается на 1 каз. дес. мѣръ.  
Ржи. Пшеницы. Овса. Ячменя. Проса.

У ъ з д ы.	У кр—нѣ.		У владѣл.		У кр—нѣ.		У владѣл.		У кр—нѣ.		У владѣл.	
	У	У	У	У	У	У	У	У	У	У	У	У
Аткарскій . . . . .	7,2	7,0	6,0	6,9	13,4	13,4	7,5	7,7	1,9	1,8		
Балашовскій . . . . .	7,5	7,5	7,0	5,5	14,6	14,0	7,6	8,0	2,4	1,9		
Вольскій . . . . .	7,5	6,0	7,9	7,4	12,5	12,1	8,3	8,2	1,4	1,3		
Кузнецкій . . . . .	8,6	8,0	8,2	8,0	11,2	12,0	—	—	1,5	1,6		
Камышинскій . . . . .	5,5	5,1	5,3	5,0	9,3	9,5	7,0	6,3	1,3	1,3		
Петровскій . . . . .	8,1	7,8	7,7	6,9	14,3	14,2	—	—	1,9	1,7		
Саратовскій . . . . .	7,7	7,4	7,5	7,2	14,3	13,7	8,2	8,5	1,5	1,6		
Сердобскій . . . . .	8,1	7,9	8,0	7,8	16,8	15,8	8,0	8,5	2,0	1,9		
Хвалынский . . . . .	7,7	7,7	8,7	8,4	11,5	10,6	8,7	8,0	1,8	1,6		
Царицынскій . . . . .	3,2	3,5	3,7	3,8	8,1	8,2	5,0	5,0	1,4	1,0		
По губерніи.	7,2	6,8	7,1	6,7	12,6	12,3	7,5	7,7	1,6	1,6		

По этимъ даннымъ Балашовскій уѣздъ по густотѣ высѣва занимаетъ въ нисходящемъ порядкѣ 7-е мѣсто среди другихъ уѣздовъ. Вотъ еще свѣдѣнія по этому вопросу, заимствованныя изъ матеріаловъ текущей статистики Саратов. губ. (среди. за 5 лѣтъ—1886, 1888, 1889, 1890 и 1891 годы).

Высѣвается на каз. дес. пудовъ.

У ъ з д ы.	Яровой пшеницы.		Овса.		Проса			
	У крестьянѣ.	У владѣлц.	У крестьянѣ.	У владѣлц.	У крестьянѣ.	У владѣлц.		
Аткарскій . . . . .	7,92	7,64	7,70	7,10	9,28	8,58	2,26	1,84
Балашовскій . . . . .	7,98	8,06	8,22	7,84	9,40	10,30	2,24	2,10
Вольскій . . . . .	8,46	7,96	9,12	8,55	7,68	7,32	1,62	1,60
Кузнецкій . . . . .	8,76	7,80	9,0	9,00	9,37	8,58	1,75	1,65
Камышинскій . . . . .	5,82	6,52	6,00	6,50	5,90	6,92	1,76	1,62
Петровскій . . . . .	9,64	8,84	8,34	8,77	11,0	10,76	2,38	2,20
Саратовскій . . . . .	8,42	8,66	8,60	8,15	9,42	9,42	1,8	1,7
Сердобскій . . . . .	9,18	8,52	8,27	9,00	11,00	10,58	2,28	1,98
Хвалынский . . . . .	8,74	8,62	10,26	8,90	8,68	7,46	1,80	1,64
Царицынскій . . . . .	3,60	3,60	4,04	3,95	5,04	4,25	1,06	1,25

По этимъ даннымъ Балашовскій уѣздъ также занимаетъ 7-е мѣсто по густотѣ посѣва среди другихъ уѣздовъ губерніи.

Чтобы видѣть колебанія въ количествахъ выѣваемыхъ на дес. сѣмянъ по различнымъ мѣстностямъ уѣзда, приводимъ таблицу, показывающую размѣры выѣва въ мѣрахъ по волостямъ.

Названія волостей.	Рожь.	Овесъ.	Яров. пше-ница.	Просо.	Гречка.	Горохъ.	Подсолнухъ.	Ячмень.	Ленъ.	Конопли.	Картофель.
							фунт.				
Зубриловская . . .	8	16	—	2	8	—	30	—	—	—	—
Рѣвьевская . . . .	8	16	—	2	8	—	—	4	—	—	201
Сѣверская . . . .	7,9	15,8	—	2	7,9	—	16,2	—	4	—	—
Макаровская . . . .	7,5	15,1	—	2,3	7,5	—	18,7	—	5,2	—	—
Сестренская . . . .	7,5	16	—	2	6,5	6	16	—	—	—	40
Перевсинская . . . .	7,9	16,4	—	1,7	6,3	—	19,3	—	—	—	—
Красно-Кодѣнская . . . .	7,8	15,7	—	2	7,5	8	15	—	4	—	—
Колычевская . . . .	7,7	15,7	—	1,7	7,2	—	14,2	—	—	—	—
Скачихинская . . . .	6,3	14	—	1,7	6,3	—	15	—	—	20	40
Марьинская . . . .	7,5	15,7	7,7	1,9	6,7	7	15,1	—	3,3	—	—
Боцмановская . . . .	7,6	15,9	—	2	7,7	4,6	13,1	—	3,9	—	—
Баклушинская . . . .	7,3	14	—	1,9	6,8	8	15,4	—	—	—	—
Андреевская . . . .	6,8	14,7	—	1,8	6	4,5	15	—	—	—	—
Трубетчинская . . . .	8	16	7,5	1,9	7,5	4,2	14,4	—	3	6	—
Турковская . . . .	7,6	15,3	6	2	7	4	17,5	—	3	—	—
Межериковская . . . .	7	15,4	7,5	1,9	6,5	—	11,2	—	—	—	—
Крутцовская . . . .	7	14,5	7	1,7	7,1	6	12,2	—	—	6	—
Аркадакская . . . .	7	18	—	1,7	7	—	—	—	—	—	—
Чернышская . . . .	7,7	15,4	7,3	1,8	6,5	—	14,2	—	—	—	—
Усть-Щербединская . . . .	7	16	7	1,5	—	—	12	—	—	—	—
Шенелевская . . . .	7	16	—	1,5	8	—	12	—	—	—	—
Бобылевская . . . .	6,7	14,2	6,7	2,1	—	—	13,7	—	—	—	—
Мордовско-Карайск.	8	15	8	2	5	—	16,5	—	3	—	—
Завьяловская . . . .	7,1	14,9	7,1	1,9	5,9	5	12	—	3	—	—
Ивановская I . . . .	6,75	14	6,9	1,6	6,2	6,4	—	—	4,2	—	—
Росташевская . . . .	5,5	14	5,2	1,3	5,5	—	—	—	—	—	—
Котоврапннская . . . .	6	11	6	1,7	5,5	4	20,3	—	3	—	—
Падовская . . . .	6,5	12,5	6,5	1,7	6	4	13,5	—	3,1	—	—
Романовская . . . .	7,5	15	7,5	2,5	5	—	15	5	2,5	—	—
Львовская . . . .	6,2	14	6	1,5	6,2	3,4	15	8	3,1	—	—
Дурикинская . . . .	7,5	12,5	6	1,7	6	3,7	15	8,1	—	—	—
Больше-Карайская . . . .	6	12,5	6	2,5	5	2,5	15	5,5	—	—	—
Рѣвинская . . . .	7,8	12,5	6,7	2,4	4,4	3,7	12,5	—	2,7	—	100
Пинеровская . . . .	6	12,5	5	2	6	6	12,5	—	3	—	90
Алмазовская . . . .	6,6	13,6	6	1,6	6,3	2	37,3	8	5	3	—
Новопокровская . . . .	6,2	12	5,9	1,5	4,9	4,5	20	6,5	9,1	—	92
Грязнухинская . . . .	6,6	11,8	6,2	2,2	5,8	4,3	13,5	7	3	—	60
Разсказанская . . . .	7,5	11,2	5,5	1,9	5,6	3	11,7	7	3	—	—
Казачкинская . . . .	6	13	5,3	1,7	6	—	13,3	6	3	7,5	—
Тростинская . . . .	7,1	12,1	6,9	1,8	6,2	2	13,7	7,7	,5	—	—
Мало-Семеновская . . . .	7,3	12,1	6,7	2,5	—	5	18,7	7,3	2,7	—	—
Ивановская II . . . .	7,4	11,3	—	1,9	—	—	14,2	7,5	2,5	—	—
Песчанская . . . .	6,4	9,5	5,9	2,3	5,3	2	15,7	2,4	2,6	—	—
Благоушценская . . . .	6	12	6	1,7	6	5	15	6,7	3	—	60
Самойловская . . . .	6	10	5,9	2	3,2	—	16,9	7,2	2,5	18,7	55
Михайловская . . . .	7,5	11,5	6,1	2,2	5,5	3	15	7,5	2,7	—	—
Красавская . . . .	7,1	12,2	6,1	2	6	5	12,5	7	2,5	—	—
Еловатская . . . .	6,5	10	5,5	1,6	5	5	17,5	6,2	3	—	75
Средня по уѣзду . . . .	7,0	13,8	6,4	1,8	6,1	4,5	15,7	6,7	3,1	10,2	73

Количество сѣмянъ, выѣваемыхъ на десятину, колеблется по волостямъ уѣзда: для ржи отъ 5,5 до 8 мѣръ, для овса отъ 10 до 18 м., для яровой пшен. отъ 5 до 8 м., для проса отъ 1,3 до 2,5 м., для гречи отъ 3,2 до 8 м., для подсолнуха отъ 11,2 до 37,3 фунт.



Высѣвается на десятину мѣръ.

	Р ж и.	О в с а.	Яров. пшеп.	П р о с а.	Г р е ч и.	Подсолнух.
Въ I-й группѣ . . . . .	7,3	13,8	6,6	1,8	6,3	15,3
Во II-й . . . . .	6,2	13,8	6,2	1,8	5,9	17,2

Такимъ образомъ, примѣсь песчаныхъ почвъ къ черноземной вліяетъ на уменьшеніе количества высѣваемой ржи, яровой пшеницы и гречи. Овса и проса высѣваются въ обѣихъ группахъ волости одинаковыя количества на десятину. Сѣмянъ подсолнуха больше высѣвають на десятину на песчаныхъ почвахъ, нежели на черноземѣ.

Хотя песчаныя почвы сосредоточены главнымъ образомъ въ сѣверной и средней частяхъ уѣзда, отличающихся болѣе влажнымъ и холоднымъ климатомъ, тѣмъ не менѣе на нихъ производится болѣе рѣдкій посѣвъ, нежели на черноземѣ, не смотря на то, что черноземъ составляетъ почти исключительную почву въ южной половинѣ уѣзда, гдѣ вообще расходъ на обѣмненіе меньше. Это обстоятельство сглаживаетъ разницу высѣва между сѣверной и южной частями уѣзда; это же отчасти и причина той пестрой картины, которую представляетъ таблица, показывающая густоту посѣва по волостямъ. Не будь песчаныхъ почвъ или будь онѣ равномерно распрѣдѣлены по всему уѣзду, разница въ густотѣ обѣмненія между сѣверомъ и югомъ была-бы болѣе значительна. Изъ естественныхъ условій произрастанія растений—влаги воздуха и почвы играетъ чрезвычайно важную роль, служа растворителемъ почвенныхъ питательныхъ веществъ, потребляемыхъ растеніемъ. Достаточное количество влаги можетъ нормально воспитать больше растеній, чѣмъ малое количество ея. Сельскому хозяину при обѣмненіи полей приходится считаться съ этимъ факторомъ и сообразовать густоту посѣва съ обычною влажностію почвы и воздуха, такъ какъ всякій излишекъ будетъ не только напрасной тратой сѣмянъ, но и причинить прямой вредъ дальнѣйшему росту хлѣбовъ.

## Уборка хлѣбовъ.

Снятіе хлѣбовъ съ крестьянскихъ полей производится почти повсемѣстно въ уѣздѣ косою; для ржи также не дѣлаютъ исключенія. Въ нѣкоторыхъ общинахъ бросили уборку серпомъ лѣтъ 10—15—18 тому назадъ (считая съ 1886 г.): „молодежь зачала косить—не

(\*) Смотри выше распрѣдѣленіе посѣвной площади между волостями.

умѣть жать“; во многихъ—со времени освобожденія, а въ иныхъ— „и не запомнятъ, когда жали хлѣба“ (Больш. Грязнуха) или— „и серповъ не знаютъ“ (с. Козловка Грязнухинск. вол.).—Одна изъ причинъ изгнанія серпа заключается въ томъ, что „солома нужна“ для топлива и для покрывки зданій. Въ выс. Солонцовкѣ Сестренск. вол. „рожь косятъ, а раньше жали: урожаи лучше были“. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Красно-Колѣвской волости хлѣба и жнутъ, и косятъ, смотря по урожаю: при хорошемъ—жнутъ (рожь преимущественно), при плохомъ—косятъ. Обычное время для уборки ржи—около 8 юля (Казанская). Колебаніе времени для уборки ея—отъ послѣднихъ чиселъ юня до 2-ой половины юля. Яровые хлѣба убираются обыкновенно въ такомъ порядкѣ по времени: сначала—ячень, яровая пшеница, овесъ и горохъ; затѣмъ—ленъ, просо, греча и, наконецъ, позже другихъ, подсолнечникъ. Ячень косится иногда одновременно съ рожью, обыкновенно-же около половины юля, рѣдко позже. Обычное время для уборки овса, яровой пшеницы и гороха—2-я половина юля; колебаніе времени для ихъ уборки—съ первыхъ чиселъ юля до 1-хъ августа. Просо убирается около половины августа; колебаніе—съ послѣднихъ чиселъ юля до конца августа (рѣдко до 1-хъ чиселъ сентября). Ленъ косится обыкновенно одновременно съ просомъ или немного раньше. Греча обычно—во 2-й половинѣ августа; колебаніе времени для уборки ея—отъ послѣднихъ чиселъ юля до первыхъ сентября. Подсолнухъ убирается въ концѣ августа и въ первой половинѣ сентября; колебаніе—отъ 1-ой половины августа до 2-й половины сентября. Въ южной части уѣзда уборка всѣхъ хлѣбовъ начинается немного раньше, нежели въ сѣверной. Періодъ уборки всѣхъ указанныхъ растений тянется 2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца.

Молотьба производится цѣпами, лошадьми, телѣгами и машинами. О машинной молотьбѣ говорено уже выше (см. „инвентарь“). Молотьба цѣпами распространена преимущественно въ сѣверной части уѣзда, лошадьми и телѣгами—въ южной, что и понятно, такъ какъ второй способъ примѣняется предпочтительно для яровой пшеницы (льна и проса), высѣваемой преимущественно на югѣ.

Сорный хлѣбъ очищаютъ ситами или рѣшетами (грохотами) и вѣялками-сортировками, число которыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ уже указано.

---

Для вывода средних урожаевъ на крестьянскихъ и владѣльческихъ поляхъ Балашовскаго уѣзда можно воспользоваться данными различныхъ источниковъ. Для крестьянскаго хозяйства мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія:

Средніе урожаи у крестьянъ по даннымъ:	Рожь.	Овесь.	Яровая пшеница.	Греча.	Просо.	Ячмень.	Горохъ.	Картофель.	Подсолнечникъ.
	Четвертей съ казенной десятины. Пуд.								
Департам. Земл. и Сел. Пром. . . . .	5,85	7,52	3,77	2,90	3,87	—	2,95	38,2	38,0
Текущей статистики Сар. губ. . . . .	6,30	8,00	3,20	2,43	3,20	3,8	—	—	40,2
Показаній крестьянъ . . . . .	6,05	6,84	4,23	4,93	4,51	4,06	3,96	—	41,34

Приведенныя здѣсь свѣдѣнія Деп. Зем. и Сел. Пр. выведены за десятилѣтній періодъ, съ 1881 по 1890 г. включительно. Мѣстная текущая статистика даетъ среднія за 6 лѣтъ, съ 1885 по 1890 г. Показанія крестьянъ о томъ, что считается у нихъ среднимъ урожаемъ, отобраны во время земскаго изслѣдованія уѣзда въ 1886 году; показанія эти (сравнительно съ другими источниками) даютъ цифры урожаевъ повышенныя для второстепенныхъ культуръ. Причина этого заключается въ томъ, что урожай въ первое пятилѣтіе 80-хъ годовъ отличался, какъ увидимъ, лучшими сборами второстепенныхъ хлѣбовъ, нежели въ послѣднее пятилѣтіе ихъ. Для важнѣйшаго хлѣба—ржи—цифры взятыхъ источниковъ очень близки между собою, что даетъ возможность установить довольно точную величину средняго урожая этого хлѣба на крестьянскихъ поляхъ въ 6 четвертей съ казенной десятины. Среднимъ урожаемъ овса у крестьянъ можно считать  $7\frac{1}{2}$  четвертей; средній урожай яровой пшеницы  $3\frac{1}{2}$ —4 четверти, гречи 3—4 четверти, проса, какъ и пшеницы, —  $3\frac{1}{2}$ —4 четв., горохъ, подобно гречѣ, даетъ съ десятины въ среднемъ 3—4 четв., картофель около 40 четв., подсолнухъ до 40 пуд. и ячмень 4— $4\frac{1}{2}$  четверти.

Для частновладѣльческихъ хозяйствъ средніе для уѣзда урожаи по тѣмъ-же источникамъ показаны въ слѣдующей табличкѣ:

Средніе урожаи у частныхъ владѣльцевъ по даннымъ:	Рожь.	Овесь.	Яровая пшеница	Греча.	Просо.	Горохъ.	Картофель.	Подсолнухъ.
	Четвертей съ казенной десятины Пуд.							
Департам. Земл. и Сел. Пром. . . . .	6,85	8,70	4,52	3,87	4,87	3,75	45,5	44,7
Текущей статистики Сар. губ. . . . .	6,76	10,72	4,22	3,00	5,73	—	—	56,0
Сообщеній изъ экономій . . . . .	7,92	9,52	3,72	4,64	6,88	—	—	—

Среднія по даннымъ Департамента выведена за десятилѣтній періодъ 1881—1890 гг.; свѣдѣнія текущей статистики даютъ среднюю

за 5 лѣтъ, съ 1886 по 1890 г. (1891 г. въ вычисленія не введенъ по его рѣзкой исключительности); свѣдѣнія изъ помѣщичьихъ экономій, собранныя во время мѣстнаго изслѣдованія, позволили вывести урожай изъ 10-ти лѣтняго періода 1876—1885 гг. Руководствуясь этими данными, можно средніе урожаи на владѣльческихъ поляхъ изобразить слѣдующими круглыми цифрами: для ржи 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четв. съ десятины, для овса 9—10 четв., для яровой пшеницы около 4—4,5 четв., гречи—3—4 четв., проса—5—6 четв. и подсолнуха—45—55 пудовъ.

Для опредѣленія качества зерна различныхъ хлѣбовъ у крестьянъ и владѣльцевъ Балашовскаго уѣзда воспользуемся данными текущей статистики Саратовской губернии (среднія за 4 года: 1886, 1888, 1889, 1890 гг.).

Всѣ четверти.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Овса.	Гречи.	Проса.	Ячменя.
У крестьянъ . . . . .	8,5	9,5	5,4	6,7	8,6	7,4
У владѣльцевъ . . . . .	9,4	9,9	5,8	7,1	9,4	—

Качество зерна у частныхъ владѣльцевъ выше, чѣмъ у крестьянъ; по количеству сборы хлѣбовъ у крестьянъ также уступаютъ владѣльческимъ, какъ это отчасти видно изъ вышеприведеннаго и будетъ яснѣе прослѣжено въ дальнѣйшемъ изложеніи; причина этого—лучшая культура, лучшія сѣмена и лучшія земли у владѣльцевъ, нежели у крестьянъ.

Руководствуясь данными о натурѣ зерна, средніе урожаи въ Балашовскомъ уѣздѣ въ пудахъ выразятся такими круглыми цифрами.

Средній сборъ съ десятины пудовъ:

	Р ж и.	Овса.	Яровой пшеницы.	Гречи.	Проса.	Подсолнуховъ.
У крестьянъ . . . . .	50	40	30—40	20—25	30—35	40
У владѣльцевъ . . . . .	60—70	50—60	40—45	25—30	50—55	45—55

Для урожаявъ ржи средняя для уѣзда, безъ различія категорій владѣльцевъ, выведена проф. А. Ф. Фортунатовымъ за 10 лѣтъ на основаніи данныхъ Департамента Земледѣлія, Земскаго Статист. Бюро и Губ. Ст. Комитета равной 5,63 четв. съ десятины. Цифра эта нѣсколько ниже 6 четвертей, вычисленныхъ для ржи на крестьянскихъ поляхъ по вышеприведеннымъ 3-мъ источникамъ, и много ниже величины среднихъ урожаявъ на поляхъ владѣльческихъ.

Опредѣлимъ теперь мѣсто Балашовскаго уѣзда по урожайности его полей среди другихъ уѣздовъ Саратовской губернии.

По даннымъ Департамента Земледѣлія, урожай различныхъ хлѣбовъ въ уѣздахъ Саратовской губерніи, въ среднемъ за 10 лѣтъ, видны изъ слѣдующей таблицы. (\* )

Ч е т в е р т е й с ь д е с я т и н ы .

У ѣ з д ы .	Р ж и .		О в с а .		Яров. пшеницы.		Г р е ч и .		П р о с а .		Г о р о х а .		К а р т о ф .	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
Балашовскій . . .	6,35	5,85	8,70	7,52	4,52	3,77	3,67	2,90	4,67	3,87	3,75	2,95	45,5	38,3
Петровскій . . .	6,77	5,82	7,00	5,92	4,02	3,55	3,45	2,92	5,07	3,57	4,20	3,07	40,2	34,05
Сердобскій . . .	6,57	5,52	8,55	7,40	4,17	—	4,27	4,01	5,17	4,22	6,07	3,45	38,3	30,7
Саратовскій . . .	6,50	5,46	7,40	6,47	4,42	3,87	3,45	2,77	3,67	2,97	4,02	3,62	40,2	33,9
Вольскій . . . .	6,35	5,32	8,27	6,42	4,75	3,97	3,07	2,80	4,15	3,10	3,77	3,02	35,3	27,1
Хвалынский . . .	5,80	5,20	6,45	4,95	4,67	4,22	1,92	1,78	4,14	4,03	3,04	2,42	31,6	31,7
Кузнецкій . . . .	6,55	5,02	7,67	6,32	4,45	3,48	2,95	3,22	5,02	3,30	4,10	2,97	49,4	36,8
Аткарскій . . . .	5,83	5,0	7,75	6,27	3,9	4,45	2,72	2,70	3,82	2,90	3,05	2,95	30,0	26,8
Камышинскій . .	3,25	2,84	5,64	4,72	2,94	2,78	—	—	2,34	1,26	3,2	3,02	23,25	22,37
Царицынскій . .	2,59	2,22	5,22	4,70	2,75	2,66	—	—	1,32	1,21	—	—	22,4	21,0

Судя по этимъ даннымъ, Балашовскій уѣздъ между другими уѣздами Саратов. губ. занимаетъ по урожайности главныхъ хлѣбовъ — ржи и овса — одно изъ первыхъ мѣстъ. Средній урожай овса обильнѣе въ Балаш. у., сравнительно съ остальными, какъ на поляхъ крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ. Рожь даетъ лучший сборъ лишь на крестьянскихъ поляхъ Балашовскаго уѣзда; владѣльческіе-же урожаи ржи Балашовскаго уѣзда уступаютъ нѣсколько сборамъ въ уѣздахъ Петровскомъ, Сердобскомъ, Саратовскомъ и Кузнецкомъ. Яровая пшеница уже не такъ успѣшно культивируется въ Балашовскомъ у.: средній сборъ ея здѣсь ниже сборовъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ и почти равняется сбору пшеницы въ Саратовскомъ уѣздѣ. По урожаю гречи Балашовскій уѣздъ занимаетъ 2—3-е мѣсто среди другихъ уѣздовъ, уступая несомнѣнно въ этомъ отношеніи уѣзду Сердобскому. Сборы картофеля у крестьянъ — наивысшіе въ Балашовскомъ уѣздѣ; но урожаю картофеля ближе всего подходитъ къ нему уѣздъ Кузнецкій, землевладѣльцы котораго получаютъ высшіе сборы картофеля, чѣмъ балашовскіе.

\*) Полныя свѣдѣнія за все 10 лѣтъ и по всемъ приведеннымъ видамъ растений имѣются для уѣздовъ: Балашовскаго, Петровскаго, Сердобскаго, Саратовскаго, Вольскаго и Аткарскаго. Строго говоря, только для этихъ 6-ти уѣздовъ сравнительная оцѣнка величины сборовъ и возможна. Кузнецкій уѣздъ можетъ быть сравниваемъ съ другими по урожаю всехъ хлѣбовъ, исключая яров. пшеницы и гречи, данныя для которыхъ имѣются не за все 10 лѣтъ. Для Камышинскаго уѣзда данныя есть за 9 и за 8 лѣтъ (безъ 1881 и 1882 г.г.). Для Хвалынскаго нѣтъ свѣдѣній за 1883 годъ. По Царицынскому уѣзду данныя наиболѣе неполны: для главныхъ хлѣбовъ онъ есть лишь за 8 лѣтъ (безъ 1882 и г.), для 1883 проса и картофеля — за 7 лѣтъ (безъ 1881, 82 и 83 годовъ).

Для сравненія высоты среднихъ урожаевъ по уѣздамъ Саратов. губер. могутъ служить еще данныя текущей земской статистики за 6 лѣтъ (1885—1890 гг.).

Средній сборъ хлѣбовъ за 1885—1890 гг. у крестьянъ съ 1 каз. десятины въ четвертяхъ и пудахъ.\*)

У ѣ з д а мъ.	Р ж и.		Пшеницы.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Четв.	Пуд.	Четв.	Пуд.	Четв.	Пуд.	Четв.	Пуд.	Четв.	Пуд.
Петровский . . . . .	6,5	58,5	3,4	27,9	6,6	35,0	—	—	4,0	36,4
Сердобскій . . . . .	6,0	54,0	3,9	32,9	7,9	45,0	—	—	4,2	38,7
Балашовскій . . . . .	6,3	53,6	3,2	30,4	8,0	43,2	3,8	28,6	3,2	28,1
Кузнецкій . . . . .	5,6	49,3	3,7	32,3	6,0	31,3	—	—	3,3	21,6
Аткарскій . . . . .	5,5	47,9	3,3	32,3	6,9	48,0	3,4	24,1	3,1	27,9
Вольскій . . . . .	5,1	42,3	3,3	28,7	4,7	27,3	3,1	—	3,0	27,9
Саратовскій . . . . .	4,8	40,3	3,2	28,8	5,0	26,0	4,0	28,4	2,9	26,7
Хвалынскій . . . . .	4,1	33,5	3,4	29,9	4,4	25,9	3,0	22,2	3,1	27,9
Камышанскій . . . . .	2,8	23,5	2,0	24,4	4,4	22,9	3,0	23,1	1,9	17,1
Царицынскій . . . . .	1,8	14,3	1,7	16,0	2,7	14,0	2,4	16,6	1,8	15,1

Урожайность полей Балашовскаго уѣзда по этимъ даннымъ относительно главныхъ хлѣбовъ (ржи и овса) также должна быть отнесена къ числу лучшихъ среди другихъ уѣздовъ губерніи: съ описываемымъ уѣздомъ по урожайности этихъ хлѣбовъ соперничаютъ лишь Петровскій и Сердобскій уѣзды. По урожаю проса Балашовскій уѣздъ занимаетъ 3-е мѣсто.

Для урожаевъ господствующаго хлѣба — ржи — есть возможность сравнить Балашовскій уѣздъ съ другими уѣздами по сводкѣ данныхъ по этому предмету, сдѣланной проф. А. Ф. Фортунатовымъ. Эта сводка даетъ слѣдующія цифры среднихъ за 10 лѣтъ (1880—1889 гг.) урожаевъ ржи по уѣздамъ (въ четвертяхъ съ каз. дес.). Рядомъ приводятся еще и данныя Губернскаго Статистическаго Комитета за тѣ же 10 лѣтъ.

	Аткар- скій.	Балашов- скій.	Воль- скій.	Камы- шинскій.	Кузнец- кій.	Петров- скій.	Саратов- скій.	Сердоб- скій.	Хвалын- скій.	Цари- цынскій.
Губер. Статист. Ком. . . . .	5,21	5,63	5,72	3,22	5,20	5,87	5,72	5,87	4,44	1,93
	3,31	4,75	5,24	2,64	5,24	6,23	4,82	5,67	3,46	1,76

По вычисленіямъ А. Ф. Фортунатова, Балашовскій уѣздъ по среднему урожаю ржи занимаетъ 5-е мѣсто (слѣдуетъ послѣ уѣздовъ: Петровскаго, Сердобскаго, Вольскаго и Саратовскаго); по даннымъ же Губ. Статист. Комитета—6-е мѣсто.

По всемъ приведеннымъ даннымъ относительно производительности полей Балашовскаго уѣзда, его можно отнести къ группѣ уѣз-

\*) Урожай въ пудахъ выведенъ умноженіемъ средняго урожая въ четвертяхъ на средній вѣсъ четверти, вычисленный по даннымъ текущей статистики для каждаго уѣзда за 4 года.

довъ съ высшей урожайностью. Это заключеніе вытекаетъ изъ слѣдующаго сопоставленія среднихъ сборовъ хлѣбовъ въ Балашовскомъ уѣздѣ съ средними сборами ихъ для всей губерніи.

Средній урожай на 1 каз. дес. четвертей у крестьянъ:

		Ржи.	Овса.	Яров. пшен.	Гречи.	Проса.	Гороха.	Картофля.
По дан. Департ. Земл. )	въ Балашов. уѣздѣ	5,85	7,52	3,77	2,90	3,87	2,95	28,3
и Сельск. Помышлен. )	въ Саратовск. губ.	4,82	6,02	3,49	2,90	3,25	3,05	30,27
По даннымъ текущей )	въ Балашов. уѣздѣ	6,30	8,06	3,30	—	3,20	—	—
статистики Сар. губ. )	въ Саратовск. губ.	4,90	5,70	3,40	—	2,90	—	—
По вычислениямъ )	въ Балашов. уѣздѣ	5,63	—	—	—	—	—	—
А. Ф. Фортунатова. )	въ Саратовск. губ.	4,91	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ, средніе сборы всѣхъ растений (кромѣ гороха) въ Балашовскомъ уѣздѣ по даннымъ трехъ источниковъ значительно выше среднихъ для цѣлой губерніи.

Обратимся теперь къ вопросу о движеніи урожаяевъ.

Свѣдѣнія Департ. Земл. и Сельск. Пром. даютъ возможность прослѣдить урожай на крестьянскихъ и владѣльческихъ поляхъ за 10-ти лѣтній періодъ времени съ 1881 по 1890 годъ включительно.

ГОДЫ.	Рожь.		Овесь.		Яр. пшен.		Греча.		Просо.		Горохъ.		Картоф.		Подсолн. Суды.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
1881 . . . .	6,0	7,0	9,5	8,5	3,5	3,5	7,0	8,5	3,5	2,0	9,5	7,0	81,0	—	70	60
1882 . . . .	7,0	6,5	10,0	8,0	4,0	4,0	3,5	2,5	4,0	3,0	3,0	2,0	25,0	20,0	—	—
1883 . . . .	3,0	2,0	12,0	9,5	9,0	6,0	8,0	4,5	11,5	10,0	5,0	4,0	91	75	—	—
1884 . . . .	5,5	5,0	6,5	5,5	4,0	4,0	3,0	1,5	4,0	2,5	2,5	2,5	36	35	47	35
1885 . . . .	8,0	7,0	5,5	4,5	3,0	2,0	0,25	0	1,0	0,5	1,5	1,0	17	8	50	40
1886 . . . .	9,5	9,0	8,0	9,0	4,5	3,0	4,5	3,5	8,0	7,5	2,0	2,5	52	56	40	35
1887 . . . .	8,0	7,5	12,0	10,5	3,0	2,5	3,0	2,0	4,5	3,5	3,0	2,0	38	56	35	30
1888 . . . .	6,0	5,5	10,5	9,0	6,0	5,0	4,0	4,0	4,5	4,0	6,5	4,5	52	42	50	46
1889 . . . .	3,0	2,5	7,0	4,75	4,5	4,0	2,75	2,0	2,5	3,25	0,75	1,75	33	25	40	35
1890 . . . .	7,5	6,5	7,0	6,0	3,75	3,75	0,75	0,50	3,25	2,50	3,75	2,25	30	28	26	23

Среднія по уѣзду . . . . 6,35 5,85 8,70 7,52 4,52 3,77 3,67 2,90 4,67 3,67 3,75 2,95 45,5 38,3 44,7 38,0

По урожаю ржи самыми плохими годами были 1883 и 1889-й; ниже средняго сборы ржи получились еще въ 1884 и 1888 годахъ; во всѣ остальные годы урожай ея были выше средняго, причемъ болѣе обильные сборы получены въ 1886 (лучшій по сбору ржи), 1887 и 1885 годахъ. Плохіе сборы яровыхъ хлѣбовъ иногда совпадаютъ съ плохими урожаями озимыхъ, какъ это было въ 1884 и 1889 г.; но въ 1883 году, при самомъ низкомъ урожаѣ ржи, сборъ яровыхъ былъ наилучшій за вседесятилѣтіе. 1885-й годъ, наоборотъ, при урожаѣ ржи выше средняго, далъ самый низкій сборъ яровыхъ. Урожай яровыхъ ниже средняго для уѣзда были, кромѣ ука-

завныхъ, еще въ 1890 году; для овса остальные годы дали сборы выше средняго; для пшеницы плохими годами были 1881, 1885, 1887 и 1890-й. Если сравнить средние сборы хлѣбовъ за первое пятилѣтіе разсматриваемаго періода съ послѣднимъ пятилѣтіемъ, то получатся такіе выводы:

Средніе урожаи за періодъ 1881—1885 гг.

Рожь.		Овесь.		Яр. пшен.		Греча.		Просо.		Горохъ.		Картофель.	
Ч е т в е р т е й с т ь д е с я т л и н ы .													
вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
5,90	5,5	8,7	7,20	4,70	3,90	4,35	3,40	4,80	3,60	4,3	3,3	50	43,8

Средне урожаи за періодъ 1886—1890 гг.

6,80	6,2	8,9	7,85	4,35	3,65	3,0	2,40	4,55	3,35	3,3	2,6	41	41,4
------	-----	-----	------	------	------	-----	------	------	------	-----	-----	----	------

% новышенія + пли пониженія—

+15,3	+12,7	+2,3	+9,0	-7,4	-6,4	-31,0	-29,4	-5,2	-1,4	-25,6	-21,2	-18	-5,5
-------	-------	------	------	------	------	-------	-------	------	------	-------	-------	-----	------

Т. е., для главныхъ хлѣбовъ—ржи и овса—урожаи въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе были выше, чѣмъ за пятилѣтіе 1881—1885 г. Урожай-же остальныхъ культуръ понизились; особенно сильно такое пониженіе для гречи и гороха. Нѣсколько иную картину представляетъ движеніе урожаявъ по тѣмъ-же пятилѣтіямъ во всей Саратовской губерніи.

	Р о ж ь .		О в е с ь .		Яровая пшеница.		П р о с о .		Г р е ч а .		К а р т о ф е л ь .	
Пятилѣтія.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
1881—1885 .	6,0	5,5	8,4	6,9	4,9	4,3	4,2	3,3	3,7	3,5	38,2	29,2
1886—1890 .	5,2	4,5	6,8	5,5	3,3	3,0	3,8	3,2	2,6	2,3	34,8	31,4

%/опонижен.— -13,3 — -18,2 — -19,0 — -20,3 — -32,7 — -30,2 — 9,5 — 3,0 — -29,7 — -34,3 — 9,0 +7,07 или повыш.+

Такимъ образомъ, тогда какъ во всей Саратовской губ. для главныхъ хлѣбовъ—ржи и овса—имѣеть мѣсто пониженіе урожаявъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ, наоборотъ, эти хлѣба дали въ среднемъ за 2-е пятилѣтіе нѣсколько высшіе сборы, нежели за періодъ 1881—1885 гг. Сравненіе высоты урожаявъ другихъ хлѣбовъ по пятилѣтіямъ въ Саратовской губ. и въ Балашовскомъ уѣздѣ показываетъ, что хотя урожай въ обоихъ случаяхъ понизились, но на неодинаковую величину: въ Балашовскомъ у. пониженіе это значительно слабѣе; только для гречи въ обоихъ случаяхъ получились результаты приблизительно одинаковыя—сильное сокращеніе сборовъ ея; картофель, впрочемъ, въ Балашовскомъ уѣздѣ во второе пятилѣтіе далъ больший мнусъ, чѣмъ во всей Саратовской губ.

За шесть послѣднихъ лѣтъ, съ 1886 года по 1891 годъ вклю-

чительно, можно прослѣдить еще урожайность по даннымъ текущей земской статистики Саратовской губ.

Г О Д Ы.	Рожь.		Овесь.		Яровая пшеница.		Просо.		Греча.		Ячмень.		Горохъ.	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
	С ъ д е с я т и н ы п у д о в ѣ.													
1886 . . . . .	80,8	75,6	56,0	47,2	23,2	23,2	85,5	66,5	15,3	13,9	37	35,0	26,3	19,7
1887 . . . . .	74,0	64,7	73,4	60,0	27,9	27,9	60,0	38,0	21,7	16,7	—	31,2	34,6	23,4
1888 . . . . .	51,0	47,4	61,0	59,3	53,0	46,5	43,0	28,0	31,5	30,4	—	37,3	59,4	45,8
1889 . . . . .	32,7	17,4	60,2	28,0	61,0	25,4	36,5	15,9	34,7	15,3	14,8	13,7	17,0	10,5
1890 . . . . .	69,1	60,0	60,2	40,8	43,8	37,5	46,3	22,0	3,3	6,8	18,5	44,5	—	—
1891 . . . . .	43,3	19,8	9,1	29,0	30,8	14,4	33,4	10,2	2,0	0	40,0	7,6	11,0	11,0

Приводимъ, далѣе, весьма любопытныя данныя объ урожаяхъ на частно-владѣльческихъ поляхъ Балашовскаго уѣзда за два десятилѣтїя, раздѣленные другъ отъ друга періодомъ въ 33 года. Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя, составленныя изъ отчетовъ 11-ти помѣщичьихъ конторъ, объ урожаяхъ ихъ запашекъ за 10-ти лѣтній срокъ 1843—1852 гг.; данныя эти извлечены изъ обстоятельнаго изслѣдованїя Балашовскаго уѣзда, сдѣланнаго А. Никольскимъ («Описанїе Балашовскаго уѣзда» А. Никольскаго).

Г О Д Ы.	Р о ж ь .	О в е с ь .	Яр. пшен.	Просо.	Греча.	Оя. пшен.
	Четвертей съ казенной десятины.					
1843 . . . . .	9,00	9,75	1,75	6,75	7,50	5,63
1844 . . . . .	9,75	11,25	1,88	3,38	4,50	1,31
1845 . . . . .	12,00	15,00	2,00	7,50	4,50	7,42
1846 . . . . .	8,25	9,00	3,75	3,38	6,75	6,00
1847 . . . . .	6,75	14,25	6,75	6,00	6,00	2,75
1848 . . . . .	2,19	5,25	2,63	1,43	2,25	Пропада.
1849 . . . . .	9,75	9,75	3,75	7,12	2,63	2,43
1850 . . . . .	6,00	5,63	2,44	3,75	1,50	1,12
1851 . . . . .	6,75	18,00	6,75	3,37	2,43	5,25
1852 . . . . .	7,50	9,75	4,50	9,75	7,50	3,09
Сред. за 10 л.	7,75	10,69	3,63	5,50	4,50	3,50

Сильный недородъ въ теченїи разсматриваемаго періода случился однажды—въ 1848 году; онъ коснулся всѣхъ хлѣбовъ, преимущественно-же озимыхъ ржи и пшеницы, а изъ яровыхъ—проса, гречи и пшеницы. Число урожаевъ ниже средняго и выше средняго для каждаго хлѣба почти одинаково: за 10 лѣтъ того и другаго рода сборовъ было приблизительно по 5-ти.

Въ параллель съ разсмотрѣннымъ десятилѣтїемъ приведемъ еще свѣдѣнїя объ урожаяхъ за такой же періодъ, но болѣе близкій къ нашему времени. Для этого есть возможность воспользоваться сообщенїями 7 помѣщичьихъ экономій за періодъ 1876—1885 гг. Сообщенїя

эти касаются волостей: Баклушинской, Казачкинской, Перевъсинской, Ръльевской, Ключевской, Зубриловской, Падовской, Котоврасинской и Новопокровской. Средніе урожаи изъ этихъ 7-ми сообщеній по годамъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Г О Д Ы.	Рожь.	Овесь.	Яр. пшен.	Просо.	Греча.	Оз. пшен.
Четвертей съ казенной десятины.						
1876 . . . . .	9,87	7,62	2,62	7,67	5,92	3,56
1877 . . . . .	6,92	9,63	4,39	7,12	2,94	5,81
1878 . . . . .	9,54	8,12	3,00	8,63	6,09	4,66
1879 . . . . .	6,56	11,61	3,12	6,95	4,26	4,50
1880 . . . . .	7,75	8,66	2,81	6,91	5,25	4,75
1881 . . . . .	7,38	11,13	2,75	6,45	6,02	6,03
1882 . . . . .	9,97	10,81	5,18	7,19	4,12	3,52
1883 . . . . .	3,26	12,38	6,15	7,25	6,87	4,10
1884 . . . . .	7,40	8,56	3,50	6,63	4,10	4,20
1885 . . . . .	10,64	8,56	3,64	3,61	0,83	6,55
Среднія . . . . .	7,91	9,81	3,71	6,86	4,64	4,78
Среднія за } периодъ 1843 } —1852 гг. }	7,75	10,00	3,63	5,10	4,50	3,50

Приведенные сейчасъ средніе сборы за десятилѣтніе періоды, раздѣленные другъ отъ друга 33-хъ лѣтнимъ промежуткомъ, показываютъ, что урожайность хлѣбовъ мало измѣнилась: для большинства изъ нихъ сборы за позднѣйшее десятилѣтіе нѣсколько выше, за исключеніемъ овса. Для проса и озимой пшеницы перемена въ урожайности болѣе замѣтна: судя по этимъ даннымъ, культура проса и оз. пшеницы стала значительно успѣшнѣе теперь, нежели 30 лѣтъ назадъ. Во всякомъ случаѣ, приводимое здѣсь сравненіе говоритъ въ пользу позднѣйшаго времени: урожай почти всѣхъ хлѣбовъ, хотя и немного, но повысился. Повышеніе это надо считать результатомъ улучшенной культуры.

Наконецъ, о движеніи урожая въ ржи по годамъ приводимъ еще данныя, выведенныя проф. А. Ф. Фортунатовымъ за 10 лѣтъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Г О Д Ы.	Аткарскій.	Балашовскій.	Вольскій.	Камышинскій.	Кузнецкій.	Петровскій.	Сарагатовскій.	Сердобскій.	Хвалыинскій.	Царицинскій.	По губерніи.
1880 . . . . .	1,69	3,58	3,18	0,51	1,19	1,26	0,59	3,17	0,39	0,41	1,61
1881 . . . . .	6,13	6,52	9,04	6,76	6,84	7,86	9,17	6,35	13,36	8,14	7,63
1882 . . . . .	8,60	6,55	5,86	4,16	7,21	6,21	8,05	5,59	3,46	1,13	5,96
1883 . . . . .	1,57	2,55	2,72	3,33	3,64	2,76	3,41	2,67	1,92	1,98	2,66
1884 . . . . .	4,25	5,24	7,08	3,67	4,28	6,40	7,44	5,37	5,31	1,01	5,06
1885 . . . . .	5,15	7,21	6,61	3,62	6,66	6,91	5,61	6,70	5,36	1,39	5,52
1886 . . . . .	8,05	8,74	7,09	3,51	6,77	8,37	6,60	8,05	5,31	0,85	6,22
1887 . . . . .	5,68	7,70	6,30	2,42	4,79	5,79	6,44	7,09	4,83	1,51	5,25
1888 . . . . .	3,86	5,61	4,95	3,00	5,57	5,22	4,23	5,31	2,73	1,23	4,29
1889 . . . . .	4,02	2,74	4,90	1,43	5,10	6,03	4,65	7,43	3,75	0,97	4,10
Среднія за 10 лѣтъ.	5,21	5,63	5,72	3,22	5,20	5,87	5,72	5,87	4,77	1,92	4,91

А. Ф. Фортунатовъ въ своей статьѣ приводитъ также данныя о постоянствѣ урожаявъ ржи. Среднею измѣнчивостью урожаявъ онъ называетъ среднюю арифметическую изъ суммы погодныхъ отклоненій отъ десятилѣтняго средняго вывода (при полученіи такой суммы не надо обращать вниманія на знаки отдѣльныхъ отклоненій). Измѣнчивость урожаявъ ржи выражается имъ такими цифрами:

Царинскій.	Хвалынский.	Камышинскій	Аткарскій.	Саратовскій.	Балашовскій.	Петровскій.	Кузнецскій.	Вольскій.	Сердобскій.
65,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	42,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	30,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	28,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	27, 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	25,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	23,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

По постоянству урожаявъ ржи Балашовскій уѣздъ занимаетъ 5-е мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи.

Если полученную на основаніи данныхъ Департ. Земл. и Сельской Промыш. среднюю за 10 лѣтъ цифру урожая для каждаго хлѣба принять за 100, то наивысшій и наименьшій урожай въ теченіи 10 лѣтъ, а также разность между максимумомъ и минимумомъ, выразятся слѣдующими цифрами, которыя даютъ нѣкоторое понятіе о постоянствѣ урожаявъ различныхъ хлѣбовъ въ Балашовскомъ уѣздѣ.

	Рожь.		Овесь.		Зр. пшен.		Греча.		Просо.		Горохъ.		Картофель	
	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.	вл.	кр.
maximum . .	149,6	153,8	137,9	139,6	199,1	159,2	218,0	293,1	246,3	258,4	253,3	237,3	200,0	195,
minimum . .	47,2	34,2	63,2	59,8	66,4	53,4	7,7	0	21,4	12,9	20,0	33,9	37,4	20,
Разность . .	102,4	119,6	74,7	79,8	32,7	106,1	210,3	293,1	224,9	245,5	233,3	203,4	162,6	175,

Такимъ образомъ, наиболѣе устойчивыми урожаями отличается свесъ; менѣе постоянны рожь и яровая пшеница; еще значительнѣе колебанія сборовъ по годамъ для картофеля; самымъ-же сильнымъ непостоянствомъ отличаются урожайи проса, гречи и гороха. На крестьянскихъ поляхъ урожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ яровой пшеницы и гороха, менѣе постоянны, чѣмъ на владѣльческихъ.

Въ заключеніе приведемъ данныя, характеризующія производительность полей различныхъ районовъ Балашовскаго уѣзда. Въ слѣдующей табличкѣ сведены по районамъ показанія крестьянъ относительно урожаявъ, считающихся ими за среднія, для различныхъ хлѣбовъ.

		Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Пшеница.	Греча.	Подсолн.
Правая сторона Хопра.	Сѣверная часть . . . . .	7,80	7,71	—	5,05	4,85	6,07	50,9
	Южная . . . . .	5,50	6,46	4,70	3,94	3,90	4,44	32,75
		6,22	7,12	4,70	4,63	4,16	5,42	43,44
Лѣвая сторона Хопра.	Сѣверная часть . . . . .	5,76	7,19	—	4,61	4,55	4,74	43,17
	Южная . . . . .	4,95	6,23	4,67	4,26	4,28	4,20	35,00
		5,29	6,63	4,67	4,45	4,36	4,42	38,30
Средній для уѣзда . . . . .		6,05	6,84	6,68	4,51	4,28	4,93	41,34
Число показаній . . . . .		172	162	38	166	76	130	85

Сѣверная часть уѣзда отличается большею урожайностію, нежели южная; усиѣннѣе всего воздѣлываются хлѣба въ сѣверо-западномъ углу уѣзда, затѣмъ слѣдуетъ сѣверо-восточная часть, далѣе юго-западная часть (по правой сторонѣ Хопра) и, наконецъ, юго-восточная часть уѣзда, или южная часть лѣвой стороны Хопра. Правая сторона Хопра вообще даетъ лучшіе сборы, нежели лѣвая. Причина такихъ различій въ урожаяхъ заключается, вѣроятно, въ неодинаковости метеорологическихъ условій разсматриваемыхъ районовъ, а отчасти и въ различіи почвъ. Со стороны метеорологическихъ условій наихудшее положеніе приходится на долю юго-восточной, степной, части уѣзда. Почвенныя условія благоприятнѣе всего сложились для сѣверо-западной части: тамъ самый глубокій по уѣзду черноземъ (до 2-хъ и болѣе аршинъ). О вліяніи качества почвы на величину сборовъ можно судить изъ слѣдующаго сопоставленія среднихъ урожаевъ (по показаніямъ кр—нъ) на наиболѣе распространенныхъ родахъ почвъ уѣзда, черноземной и песчаной.

	Рожь.	Овесь.	Ячм.	Просо.	Пшен.	Греча.	Подсолнухи.
Группа волостей *) съ песчаными почвами . . . . .	5,31	6,04	4,28	4,40	3,62	4,51	37,8
Группа волостей съ черноземными почвами . . . . .	6,22	7,15	4,81	4,50	4,50	5,09	42,75

Рѣшительно для всѣхъ хлѣбовъ на черноземѣ, какъ и слѣдовало ожидать, получаютъ высшіе сборы, чѣмъ на почвахъ песчаныхъ; особенно значительна разниця для ржи, овса и яровой пшеницы: на черноземѣ сборы этихъ хлѣбовъ на цѣлую четверть выше. Для ячменя, гречи и подсолнуха различіе почвъ уже не такъ чувствительно отзывается на величинѣ сборовъ. Просо-же почти одинаково родится на обѣихъ почвахъ.

\*) Группировка такая уже употреблялась выше.

Приводимъ также данныя объ урожаѣ на крестьянскихъ поляхъ по волостямъ, собранныя во время мѣтнаго изслѣдованія уѣзда.

ВОЛОСТИ:	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Пшеница.	Греча.	Горохъ.	Левъ.	Подсолн.	
		Ч	е	т	в	е	р	т	и.	Пуды.
Макаровская . . . . .	7,37	9,75	—	4,75	—	7	—	—	—	46
Зубриловская . . . . .	8	7,50	—	5	—	4,5	—	—	—	53,90
Ряпьевская . . . . .	7	6,5	—	4,12	—	5	—	2	—	—
Стверская . . . . .	8,75	7,87	—	5,50	—	6,62	—	—	—	60
Перевѣсинская . . . . .	8,25	6,75	—	5,25	—	5,75	—	—	—	55,25
Марьянская . . . . .	8,50	9	—	5,88	6,5	8	—	4,5	—	56
Бодмановская . . . . .	8,50	8,25	—	5,87	—	7	—	2,5	—	50
Трубетчинская . . . . .	7,63	7,13	—	4,75	—	3	5,5	—	—	39,25
Турковская . . . . .	6	6,87	—	5,33	3,12	7,13	—	—	—	45
Чернавская . . . . .	7,25	6,75	—	4,50	5	4,50	—	—	—	42,5
Бобылевская . . . . .	7,75	7,75	—	3	4	—	—	—	—	57,5
Красно-Колывнская . . . . .	8,5	8,5	—	6	—	7,25	—	—	—	65
Романовская . . . . .	6	9	—	6	4,5	7,12	—	—	—	36
Мордовско-Карайская . . . . .	6,5	5,5	—	3,5	5,5	3,5	—	—	—	25
Завьяловская . . . . .	5	7	—	5	3,75	6	5	3	—	27
Дурникинская . . . . .	4	4,5	3	5,5	3,75	2	—	—	—	48
Колычевская . . . . .	7,87	7,62	—	5,75	—	7,12	—	—	—	41
Красавская . . . . .	4,50	5,12	5,0	4,12	3,50	2,50	1,25	3,75	—	37,5
Новопокровская . . . . .	5	7,38	9	5,75	4,75	6,50	4,50	4,12	—	36
Тростинская . . . . .	5,25	5,25	3,50	4	4,50	1,75	3	—	—	36
Ивановская 2-я . . . . .	4	5,5	4,12	3,50	4,25	—	—	2,50	—	34,50
Баклушинская . . . . .	7,25	6,62	—	6	—	7	9	—	—	41,25
Казачинская . . . . .	7,50	11,88	—	7,50	10,25	9,75	—	—	—	—
Благовѣщенская . . . . .	4,12	5,12	2,50	4,12	4	3,25	—	2,50	—	—
Мещеряковская . . . . .	6,25	9	—	5,50	4,75	6	—	—	—	45
Михайловская . . . . .	4,75	4,87	3,25	3,12	3,25	1,75	—	2	—	34
Падовская . . . . .	6,50	5,50	—	3,25	4	6,25	2,50	3,62	—	37,5
Львовская . . . . .	5,50	6,87	—	4,25	4,25	5,25	3,37	3,62	—	—
Еловатская . . . . .	4,37	5,25	6	4	3,37	—	—	2,25	—	—
Андреевская . . . . .	6,88	7,25	—	3,12	—	2,50	1,50	—	—	47,50
Росташевская . . . . .	4,50	3	—	5	3	3,75	—	—	—	—
Алмазовская . . . . .	5,25	6	8	4	4	4	2	3,75	—	28,50
Б.-Карайская . . . . .	6	4,50	3	2,50	2,75	3	2,50	—	—	36
Разказанская . . . . .	4,50	4,50	3,12	2,25	2,50	—	2,50	—	—	36
Аркадакская . . . . .	4,75	9,75	—	4,37	—	4,75	—	—	—	—
Грязнухинская . . . . .	4,12	6,75	6,50	4,50	4,25	4,50	3	3,12	—	30
Ивановская 1-я . . . . .	5,25	9,12	—	4,75	4,87	7,25	—	6	—	—
Пинеровская . . . . .	4,75	7,25	—	1,75	3	3,62	5,75	—	—	24
Мало-Семеновская . . . . .	7	7,50	4,87	4	4,25	6	6	6	—	—
Котоврасинская . . . . .	7	6,12	—	5,50	4,75	3,50	3,50	4,50	—	50
Песчанская . . . . .	3,25	4,50	4,12	2,50	3,75	1,87	—	1,62	—	35
Самойловская . . . . .	5,37	6,75	4	6	3	3	3	3	—	36
Скачихинская . . . . .	5	5,25	—	3,50	—	4,50	—	—	—	39
Кругцовская . . . . .	6,25	9,50	—	5,25	5,50	4,50	7,50	—	—	—
Сестренская . . . . .	4,50	6,25	—	3,12	—	4	—	—	—	36,25

Ниже приведены данные объ урожаяхъ въ имѣнiяхъ нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ Балашовскаго уѣзда; при этомъ взяты экономiи, по которымъ свѣдѣнiя объ урожаяхъ имѣются за нѣсколько лѣтъ по всемъ важнѣйшимъ культурамъ, свойственнымъ Балашовскому уѣзду. Сюда вошли, главнымъ образомъ, хозяйства, по свѣдѣнiямъ изъ которыхъ составлена вышесприведенная сводная за 10 лѣтъ таблица урожаяевъ. Кромѣ этихъ 7 экономiй, въ списокъ помѣщены еще 4 имѣнiя, съ данными объ урожаяхъ за періодъ не менѣе 4 лѣтъ. Остальныя, имѣющіяся въ распоряженiи Статистическаго Отдѣленiя, свѣдѣнiя о частновладѣльческихъ хозяйствахъ по отношенiю къ урожайности страдаютъ, къ сожалѣнiю, чрезмѣрною краткостью или неточностию отвѣтовъ.

*Имѣнiе Перевысинаской волости.* Собрано было съ десятины въ 3200 кв. саж.:

Въ гды:	Озим. ржи.		Озим. пшен.		Овся.	Ячменя.		Гречи.	Проса.		Гороха.		Льна.		Картофеля.	Подсолнуха.			
	ч.	м.	ч.	м.		ч.	м.		ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.			ч.	м.	
1876 . . .	13	2	2	—	9	—	4	5	9	3	6	4	6	4	2	1	42	—	—
1877 . . .	7	4	9	3	12	—	9	—	3	5	10	4	9	2	2	1	59	30	—
1878 . . .	16	—	8	4	21	4	11	5	10	1	13	1	3	—	2	1	50	1	—
1879 . . .	9	5	4	6	17	—	6	—	8	2	10	—	7	1	5	1	50	23	—
1880 . . .	9	4	5	5	12	—	7	—	8	5	13	1	10	1	2	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100	10	7
1881 . . .	5	4	8	1	11	5	3	6	13	1	3	6	6	5	2	—	30	6	—
1882 . . .	16	—	2	—	16	4	—	—	6	7	11	1	4	6	3	3	50	12	7
1883 . . .	4	—	7	—	22	—	—	—	13	—	15	—	5	4	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	120	8 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—
1884 . . .	10	7	6	—	12	1	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	9	5	10	5	5	1	4	5	100	13	2
1885 . . .	125 п. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. 13 — 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. 7 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> п. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. 34 п. 72 69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> п.																		

*Имѣнiе Падовской, Котоврасинской, Ново-Покровской и Казакинской волостей.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Озим. ржи.		Яров. пшен.		Овся.	Проса.		Гречи.	Гороха.		Льна.	Картофеля.
	п.	п.	п.	п.		п.	п.		п.	п.		
1877 . . .	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	46	5	2	—	5	275	—	—	—	—
1878 . . .	76	17	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	90	70	—	70	200	—	—	—	—
1879 . . .	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	57	16	—	32	300	—	—	—	—
1880 . . .	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	37	13 <sup>4</sup> / <sub>3</sub>	9	29	47	6	350	—	—	—	—
1881 . . .	40	32	54	29	8	27	27	240	—	—	—	—
1882 . . .	70	30	38	28	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18	23	250	—	—	—	—
1883 . . .	11	75	90	50	23	18	23	250	—	—	—	—
1884 . . .	70	36	50	70	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	—	160	—	—	—	—
1885 . . .	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	39	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35	11 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	355	—	—	—	—
1886 . . .	90	29	37	31	50	12	40	360	—	—	—	—

*Имние Зубриловской волости.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Ржи.	Овса.	Проса.	Гречи.	Гороха.	Яровой пшеницы.
	п.	п.	п.	п.	п.	п.
1877 . . .	53	37	32	35	42	—
1878 . . .	99	30	80	38	8	—
1879 . . .	63	85	58	37	89	—
1880 . . .	81	51	82	33	43	—
1881 . . .	82	72	46	44	63	40
1882 . . .	68	70	83	34	26	20
1883 . . .	40	47	85	39	38	21
1884 . . .	54	42	63	40	46	10
1885 . . .	87	43	33	2п.2с.	40	10
1886 . . .	100	59	90	7	30	32

*Имние Кольцевской волости.* Собрано было съ десятины въ 3200 кв. саж:

Въ годы:	Р ж и.		Озим. пшен.		О в с а.		Яров. пшен.		Ячмени.		П р о с а.		Г р е ч и.		Г о р о х а.		Л ь н а.		Подсолнуха.		Горчацы.	
	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
1876 . . .	14	—	7	2	7	2	2	—	2	—	13	—	9	4	4	4	3	2	13	—	7	4
1877 . . .	9	1	5	3	11	—	5	4	9	4	9	—	4	6	4	5	2	5	14	—	3	2
1878 . . .	11	4	3	6	5	—	3	5	4	5	9	3	10	—	1	1	2	—	—	—	1	5
1879 . . .	6	4	4	5	10	5	4	—	5	4	8	5	6	—	6	3	4	—	20	—	2	2
1880 . . .	9	—	6	—	9	—	3	2	11	4	10	—	9	—	4	—	1	4	17	—	1	1
1881 . . .	9	4	9	1	15	—	4	1	13	—	14	—	7	6	5	—	2	1	13	—	—	—
1882 . . .	11	4	4	2	10	3	7	—	8	4	7	3	3	7	3	—	5	—	11	—	6	3
1883 . . .	6	—	—	—	11	6	6	1	10	7	9	3	9	1	3	4	7	5	6	3	5	2
1884 . . .	6	3	3	5	8	—	3	—	1	6	5	1	3	7	—	6	—	—	13	5	2	3
1885 . . .	13	—	12	—	10	—	4	4	3	—	5	4	—	6	—	—	2	4	14	—	1	—

*Имние Ртлевской волости.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Р ж и.		Озим. пшен.		Яров. пшен.		О в с а.		П р о с а.		Г р е ч и.		Г о р о х а.		Л ь н а.	
	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
1876 . . .	7	—	2	—	2	1	9	4	7	4	6	6	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	6
1877 . . .	5	6	5	—	5	2	6	—	8	6	2	1	4	7	1	5
1878 . . .	8	—	3	1	2	2	5	2	—	3	3	1	—	4	2	
1879 . . .	6	4	4	5	3	—	12	2	6	5	4	6	12	6	3	6
1880 . . .	8	5	4	2	1	2	7	4	5	—	4	6	4	4	2	4
1881 . . .	8	—	4	7	1	5	9	7	5	5	7	3	6	—	3	4
1882 . . .	8	4	3	3	—	—	9	6	5	7	6	—	2	1	5	—
1883 . . .	2	4	1	7	—	—	7	—	5	—	5	2	3	3	6	1
1884 . . .	5	—	3	1	2	7	7	6	6	7	5	4	7	1	2	4
1885 . . .	8	3	5	4	3	7	8	—	4	1	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	3	3	1

*Имье Казачкинской волости.* Собрано было съ десятины въ 3200 кв. саж.:

Въ годы:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гречи.		Гороха.		Льна.	
	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
1876 . . .	7	—	3	—	2	2	—	4	2	2	1	—	2	2	1	4
1877 . . .	8	—	5	—	12	—	6	—	6	1	—	7	5	—	2	2
1878 . . .	4	—	4	4	5	—	3	—	3	5	1	—	3	—	1	6
1879 . . .	4	4	4	—	6	—	4	3	3	1	1	3	4	—	2	—
1880 . . .	6	5	3	—	7	—	5	—	4	—	2	—	4	—	1	4
1881 . . .	4	4	1	4	8	—	1	4	2	—	3	4	2	—	2	—
1882 . . .	7	—	5	4	10	4	—	—	4	—	3	—	2	—	1	4
1883 . . .	—	6	5	4	12	—	—	—	3	—	5	—	5	4	6	—
1884 . . .	5	7	4	4	10	2	7	—	1	4	1	1	2	—	2	—
1885 . . .	5	—	2	—	10	—	—	—	—	4	Пронала.	—	—	—	1	4

*Имье Баклушинской волости, при с. Хоприкъ.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Ржи.		Овса.		Проса.		Гречи.		Гороха.		Подсолнуха.	
	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	чет.	
1876 . . .	8	—	10	—	10	—	3	—	—	—	—	—
1877 . . .	8	—	12	—	8	—	4	—	—	—	—	—
1878 . . .	8	—	10	—	8	—	3	—	—	—	—	—
1879 . . .	10	—	10	—	8	—	2	—	—	—	—	—
1880 . . .	10	—	14	—	6	—	4	—	—	—	20	—
1881 . . .	10	—	13	—	12	—	4	—	12	—	10	—
1882 . . .	11	—	10	—	10	—	3	—	8	—	5	—
1883 . . .	4	—	10	—	4	—	6	—	5	—	—	—
1884 . . .	10	—	6	—	2	—	2	—	3	—	—	—
1885 . . .	12	—	5	—	1	—	1/2	—	1 1/2	—	14	—

*Имье Сестренской волости.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы.	Ржи.	Овса.	Проса.	Гороха.	Льна.
1875 . . .	9 четв	}	Отъ 10 до 4 четв.	Отъ 7 до 10 четв.	Отъ 7 до 10 четв.
1876 . . .	—				
1877 . . .	10				
1878 . . .	8				
1879 . . .	11				
1880 . . .	11				
1881 . . .	12				
1882 . . .	14				
1883 . . .	5				
1884 . . .	9				
1885 . . .	12	15 четв.			

*Имье Бобылевской волости.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Ржи.		Яровой пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Льна.		Подсолн.	
	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
1880 . . .	7	—	3	4	10	4	11	—	5	—	4	4	—	—
1881 . . .	6	4	4	7	13	4	4	6	6	4	3	7	—	—
1882 . . .	6	4	8	4	15	4	5	5	5	—	5	4	—	—
1883 . . .	1	7	6	7	5	—	20	4	5	3	4	7	19	—
1884 . . .	7	5	5	1	3	—	—	3	1	—	2	7	20	—
1885 . . .	9	4	3	3	3	—	3	—	4	—	2	2	12	—
1886 . . .	10	—	3	—	11	—	9	—	5	—	7	4	10	—

*Имъиѣ Сестренской волости, при с. Сестренкахъ.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Ржи. чет.	Овса. чет.	Проса. чет.	Гречи. чет.	Картофеля. чет.
1881. . . .	7	8	3	2	20
1882. . . .	8	10	5	8	16
1883. . . .	9	13	8	7	24
1884. . . .	6	9	3	2	16
1885. . . .	6	8	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	40

*Имъиѣ Сестренской волости, при с. Влохинъ.* Собрано было съ казенной десятины:

Въ годы:	Ржи. чет.	Овса. чет.	Проса. чет.	Гороха. чет.	Конопля. чет.	Картофеля. чет.
1882. . . .	10	5	7	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32
1883. . . .	8	4	10	3	3	30
1884. . . .	7	5	5	1	2	25
1885. . . .	10	2	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10

Количество разнаго рода скота, принадлежащаго крестьянамъ Балашовскаго уѣзда, по даннымъ подворной переписи 1886 года, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Лошадей рабочихъ . . . . .	77040 . . . . .	18,5%
— нерабочихъ . . . . .	18667 . . . . .	4,5 „
Рабочихъ воловъ . . . . .	12643 . . . . .	3,0 „
Коровъ . . . . .	41818 . . . . .	10,1 „
Гулеваго скота . . . . .	17784 . . . . .	4,3 „
Телятъ . . . . .	21409 . . . . .	5,1 „
Овецъ . . . . .	201352 . . . . .	48,1 „
Свиной . . . . .	25763 . . . . .	6,2 „
Козъ . . . . .	902 . . . . .	0,2 „
Всего головъ . . . . .	417378 . . . . .	100%

Въ среднемъ выводъ, на 1 наличный дворъ приходится:

Рабочихъ лошадей — — — —	2,03
Нерабочихъ лошадей — — — —	0,49
Коровъ — — — —	1,10
Воловъ — — — —	0,33
Гулеваго скота — — — —	0,46
Телятъ — — — —	0,56
Овецъ — — — —	5,31
Свиной — — — —	0,68

Дворовъ, лишенныхъ рабочаго скота, въ уѣздѣ 8650 (22,8<sup>0</sup>/о), а дворовъ безъ всякаго скота—4723 (12,5<sup>0</sup>/о).

Состояніе скотоводства у крестьянъ Балашовскаго уѣзда, сравнительно съ другими уѣздами, представляется въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы .	На 100 хозяйствъ		На 100 хозяйствъ сколько:		
	сколько приходится годовъ въ переводѣ мелкаго скота въ крупный.	Безъ рабочаго скота.	Съ 1 головою рабочаго скота.	Съ 2 и болѣе головами рабочаго скота.	
Кузнецкій — —	31,8	26,8	40,3	32,9	
Саратовскій — —	36,3	31,0	28,5	40,5	
Вольскій — —	36,6	24,5	30,9	44,6	
Петровскій — —	39,5	20,0	29,0	51,0	
Хвалынскій — —	43,2	19,5	34,2	46,3	
Сердобскій — —	46,9	24,3	27,9	47,8	
Аткарскій — —	50,0	23,5	21,2	55,3	
<i>Балашовскій</i> — —	53,5	22,8	23,4	53,8	
Царицынскій — —	59,0	14,6	21,5	63,9	
Камышинскій — —	60,1	26,4	20,4	53,2	

По всемъ, принятымъ здѣсь, признакамъ положенія крестьянскаго скотоводства Балашовскій уѣздъ занимаетъ приблизительно 3-е мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи, уступая въ количествѣ скота на средній дворъ уѣздамъ Камышинскому и Царицынскому, по числу безлошадныхъ—Царицынскому, Петровскому и Хвалынскому (гдѣ ихъ относительно меньше) и по числу много-лошадныхъ дворовъ—уѣздамъ Царицынскому и Аткарскому.

Слѣдующія данныя представляютъ возможность сравнить состояніе скотоводства въ 1886 году у государственныхъ крестьянъ съ тѣмъ, какое было въ 1854 году, но свѣдѣніямъ, собраннымъ кадастровыми отрядами:

У государствен- ныхъ крестьянъ Балашовскаго у.	Число.		Лошадей.	Лѣребить.	Рогат. скота	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего скота въ переводѣ на крупный. *)	Десятиль всей удобной земли.
	Дворовъ.	Душъ мужскаго пола.								
Въ 1854 г. было:	7,610	29,096	15,739	5,055	20,485	6,046	50,474	18,815	44263	225,209
Въ 1886 г. >	13,386	45,012	26,699	5,393	32,452	6,671	63,234	10,801	67760	235,547
На 1 дворъ приходилось скота.	Въ 1854 г.	2,97	0,66	2,69	0,79	6,63	2,47	5,82	На 1 д. всего скота.	0,20
		Въ 1886 г.	1,99	0,40	2,42	0,50	4,72	0,81		

За 32-лѣтній промежутокъ времени количество скота у государственныхъ крестьянъ возросло на 53,1<sup>0</sup>%, число дворовъ на 75,9<sup>0</sup>%, населеніе на 54,7<sup>0</sup>% и общая площадь надѣльной земли почти на 9<sup>0</sup>%. Вслѣдствіе такихъ измѣненій, на каждую десятину удобной земли, состоящей во владѣніи государственныхъ крестьянъ, приходится

\*) Принимая 10 головъ мелкаго за одну голову крупнаго.

ся теперь скота почти въ 1½ раза больше, чѣмъ 32 года тому назадъ; по расчету на 1 дворъ количество скота сократилось на 13%, но по отношенію къ населенію оно почти не измѣнилось.

Размѣры крестьянскаго скотоводства по отдѣльнымъ волостямъ Балашовскаго уѣзда указываются цифровыми данными слѣдующей таблицы, въ которой волости расположены въ порядкѣ убыванія числа головъ рабочаго скота на 10 хозяйствъ:

Названія волостей.	На 10 дворовъ приходится:		На 100 дворовъ:		Процентъ дворовъ, имѣ- ющихъ бо- лье 5 деся- тинъ пашни на хозяйство.	Десятинъ посѣва на 10 хозяйствъ.
	Рабочаго скота.	Всего скота.	Безъ ра- бочаго скота.	Безъ по- сѣва.		
Ново-Покровская — —	37,9	72,2	21,8	15,0	49,90	109,9
Разказанская — — —	37,3	64,4	17,6	10,5	81,40	115,0
Усть-Щербединская —	35,4	61,6	5,9	2,7	73,94	123,7
Михайловская — — —	35,1	63,6	22,0	9,6	55,44	129,4
Ивановская 2-я — — —	34,3	58,0	19,0	8,9	56,74	119,9
Красавская — — — —	34,3	59,8	25,0	11,4	48,33	88,6
Тростянская — — — —	33,8	52,1	20,9	14,1	67,95	84,2
Мало-Семеновская — —	30,0	53,7	23,1	14,2	42,08	114,3
Бобылевская — — — —	29,5	50,6	15,4	6,8	12,92	102,0
Мордовско-Карайская —	28,8	46,9	21,9	9,9	85,58	109,7
Дурилинская — — — —	28,3	53,6	15,0	6,2	87,43	128,7
Грязнухинская — — — —	28,2	50,0	24,5	12,5	83,25	103,6
Падовская — — — — —	27,7	56,6	23,8	10,3	30,32	84,9
Еловатская — — — — —	27,4	53,2	26,9	9,3	44,75	80,0
Рѣпинская — — — — —	26,9	50,6	15,1	6,0	82,59	78,8
Завьяловская — — — —	26,3	51,2	25,1	11,1	52,56	68,7
Котоврасинская — — — —	26,0	48,4	22,9	13,1	46,34	89,6
Пинеровская — — — — —	25,4	45,0	20,4	7,5	75,80	91,3
Крутцовская — — — — —	25,3	64,1	19,4	13,4	27,96	76,1
Львовская — — — — —	25,2	46,3	23,0	11,8	51,11	84,4
Песчанская — — — — —	24,2	48,9	26,4	14,7	82,73	104,7
Больше Карайская — — —	23,9	51,6	16,2	10,7	88,13	95,0
Самойловская — — — — —	23,4	49,7	23,6	17,6	89,42	85,8
Влаговъщенская — — — —	22,6	47,4	18,1	8,0	55,40	92,2
Казачинская — — — — —	22,3	41,4	24,8	12,1	31,35	70,2
Ряшевская — — — — —	21,6	44,5	12,8	3,0	81,34	83,0
Ивановская 1-я — — — —	21,3	49,6	21,6	11,0	0,62	70,7
Мещеряковская — — — —	20,7	50,2	22,5	16,8	25,71	71,6
Андреевская — — — — —	20,2	43,3	22,0	6,3	51,94	81,0
Зубриловская — — — — —	19,1	44,8	15,3	3,5	73,27	89,6
Марьинская — — — — —	18,8	38,4	17,9	10,0	18,54	74,5
Шепелевская — — — — —	18,7	37,5	17,6	4,9	48,26	78,1
Трубетчинская — — — — —	18,1	36,4	22,9	8,0	28,75	87,8
Красно-Кодвинская — — —	18,1	40,7	14,6	5,9	39,71	80,2
Алмазовская — — — — —	17,7	40,0	12,4	3,6	69,07	72,4
Сѣверская — — — — —	17,4	37,1	22,3	8,6	42,59	63,2
Чернавская — — — — —	17,2	32,9	25,8	9,2	41,04	67,7
Боцманская — — — — —	17,0	38,5	23,7	9,6	50,83	78,9
Росташевская — — — — —	16,6	39,4	28,8	10,7	0,00	37,6

Романовская	— — —	16,1	32,3	24,5	11,2	63,10	78,7
Макаровская	— — —	15,4	34,3	22,6	8,0	56,68	58,5
Перевзвинская	— — —	15,4	35,3	25,5	11,7	64,62	65,0
Сестренская	— — —	13,9	35,0	28,8	4,8	60,04	65,0
Аркадакская	— — —	13,6	29,8	31,4	33,0	14,98	30,7
Колычевская	— — —	12,4	29,2	34,3	14,6	40,97	66,5
Скачихинская	— — —	11,8	30,0	21,6	10,3	15,52	56,7
Турковская	— — —	11,7	23,9	38,9	24,3	36,74	47,1
Баклушинская	— — —	10,8	25,7	40,3	11,7	48,59	59,7

Эти цифровыя данныя приводять къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Среднее количество рабочаго скота колеблется по разнымъ волостямъ отъ 1,08 до 3,79 шт. на дворъ, а среднее число всего скота—отъ 2,39 до 7,72; при этомъ, за нѣкоторыми незначительными отклоненіями, значительному количеству рабочаго скота соотвѣтствуетъ и значительное количество всего скота, и наоборотъ.

в) Среднее число хозяйствъ безъ рабочаго скота, за небольшими уклоненіями, находится въ обратномъ отношеніи къ числу рабочаго, а слѣдовательно и всего скота.

с) Процентъ безпосѣвныхъ хозяйствъ, въ общемъ, идетъ параллельно съ процентомъ хозяйствъ безъ рабочаго скота, но при этомъ не наблюдается правильной зависимости его какъ отъ числа рабочаго, такъ и отъ числа всего скота.

д) Точно также почти не наблюдается въ приведенной таблицѣ никакой зависимости между количествомъ рабочаго скота, процентомъ хозяйствъ безъ рабочаго скота и безпосѣвныхъ, съ одной стороны, и величиною надѣла—съ другой (по скольку она выражается %-омъ хозяйствъ, имѣющихъ болѣе и менѣе 5 дес. пашни на дворъ).

е) Гораздо нягляднѣе выступаетъ связь между размѣрами скотоводства и посѣвной площадью, хотя и эта зависимость мѣстами ступевывается.

Отношеніе количества скота къ населенію въ различныхъ волостяхъ уѣзда съ болѣею наглядностью можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Названія волостей.	На 100 душъ населенія обоего пола приходится головъ скота (въ переводѣ мелкаго въ крупный).	Названія волостей.	На 100 душъ населенія обоего пола приходится головъ скота (въ переводѣ мелкаго въ крупный).
Ново-Покровская	— — — — 131,0	Мещеряковская	— — — — 99,5
Крутовская	— — — — 123,0	Падовская	— — — — 99,4
Красавская	— — — — 115,0	Усть-Щербединская	— — — — 99,0
Михайловская.	— — — — 102,8	Еловатская	— — — — 98,0
Ивановская 2-я	— — — — 102,7	Ивановская 1-я	— — — — 98,0
Разсказанская	— — — — 102,0	Мало-Семеновская.	— — — — 96,9

Песчанская — — — — —	91,7	Шепелевская — — — — —	77,8
Самойловская. — — — — —	91,2	Мордовско-Карайская — — — — —	77,1
Красно-Кодянская. — — — — —	91,2	Перевтская. — — — — —	76,9
Завьяловская — — — — —	90,8	Съверская — — — — —	76,8
Благовѣщенская — — — — —	90,2	Росташевская. — — — — —	75,8
Котоврасинская — — — — —	90,0	Пинеровская — — — — —	72,8
Тростянская — — — — —	87,4	Алмазовская — — — — —	72,6
Грязнухинская — — — — —	86,1	Трубетчинская. — — — — —	71,3
Зубриловская — — — — —	86,1	Чернавская — — — — —	71,0
Рѣвевская. — — — — —	85,7	Макаровская — — — — —	70,7
Дурникинская. — — — — —	85,2	Сестренская — — — — —	69,5
Больше-Карайская. — — — — —	81,6	Аркадская — — — — —	66,3
Рѣпинская — — — — —	84,4	Скачихинская. — — — — —	65,3
Львовская — — — — —	83,7	Колычевская — — — — —	61,5
Боджановская. — — — — —	83,4	Романовская — — — — —	60,9
Казачинская. — — — — —	82,8	Вакушинская. — — — — —	57,4
Бобылевская — — — — —	82,0	Турковская. — — — — —	52,3
Андреевская — — — — —	81,2		
Марьянская — — — — —	78,8		
		Въ среднемъ по уѣзду —	86,03

Количество скота на 100 душъ населенія обоого пола колеблется по волостямъ отъ 52,3 до 131 головы; при этомъ волости наиболѣе богаты скотомъ расположены главнымъ образомъ въ юго-восточной части уѣзда, а волости съ наименьшимъ количествомъ скота занимаютъ преимущественно сѣверо-западную его часть.

Остановимся далѣе на распредѣленіи по уѣзду двухъ видовъ рабочаго скота— лошадей и воловъ:

Названія волостей.	Абсолютное число рабочихъ лошадей.	Абсолютное число рабочихъ воловъ.	% рабочихъ лошадей ко всему рабочему скоту.	% рабочихъ воловъ ко всему рабочему скоту.
Сестренская — — — — —	1953	—	100	—
Скачихинская — — — — —	274	—	100	—
Вакушинская — — — — —	1246	—	100	—
Андреевская — — — — —	1348	8	99,4	0,6
Мещериковская — — — — —	1221	—	100	—
Крутцовская — — — — —	1185	—	100	—
Аркадская — — — — —	842	—	100	—
Завьяловская — — — — —	1184	—	100	—
Ивановская 1-я — — — — —	1392	—	100	—
Росташевская — — — — —	604	—	100	—
Львовская — — — — —	1346	—	100	—
Котоврасинская — — — — —	2525	98	96,3	3,7
Грязнухинская — — — — —	3956	674	85,4	14,6
Ново-Покровская — — — — —	2022	—	100	—
Тростянская — — — — —	1528	1697	47,4	52,6
Разсказанская — — — — —	2469	2037	54,8	45,2
Мало-Семеновская — — — — —	1519	101	93,8	6,2
Казачинская — — — — —	1957	—	100	—
Ивановская 2-я — — — — —	1930	236	89,0	11,0
Михайловская — — — — —	2490	970	72,0	28,0
Песчанская — — — — —	2733	490	84,8	15,2
Благовѣщенская — — — — —	1653	—	100	—
Самойловская — — — — —	3825	1827	67,7	32,3
Красавская — — — — —	1651	1420	53,8	46,2
Еловатская — — — — —	865	671	56,3	43,7
Колычевская — — — — —	611	—	100	—

Ряпьевская . . . . .	1585	3	98,8	0,2
Съверская . . . . .	1118	—	100	—
Макаровская . . . . .	1556	—	100	—
Перевъсинская . . . . .	828	—	100	—
Красно-Колънская . . . . .	1046	—	100	—
Боцмановская . . . . .	1309	—	100	—
Трубетчинская . . . . .	928	—	100	—
Турковская . . . . .	931	—	100	—
Чернавская . . . . .	1356	—	100	—
Шепелевская . . . . .	880	—	100	—
Усть-Щербединская . . . . .	2352	—	100	—
Бобьевская . . . . .	1278	163	88,7	11,3
Мордовско-Карайская . . . . .	2043	310	86,8	13,2
Романовская . . . . .	1570	72	95,6	4,4
Надовская . . . . .	2361	—	100	—
Дурнижинская . . . . .	2884	926	75,7	24,3
Больше-Карайская . . . . .	2675	—	100	—
Пиперовская . . . . .	902	354	71,8	28,2
Алмазовская . . . . .	785	—	100	—
Ряпинская . . . . .	2058	586	77,8	22,2
Марвинская . . . . .	851	—	100	—
Зубриловская . . . . .	1409	—	100	—

Лишь въ одной волости (Тростянской) волы составляютъ преобладающую рабочиѣ силу въ крестьянскихъ хозяйствахъ и по тремъ волостямъ (Разказанской, Красавской и Еловатской) они составляютъ около половины всего рабочаго скота. Вообще же рабочіе волы у крестьянъ встрѣчаются только въ 19 волостяхъ; въ остальныхъ же 29 волостяхъ употребляются для работъ исключительно лошади. Волости съ рабочими волами занимаютъ южную часть уѣзда, и чѣмъ южнѣе мѣстность въ уѣздѣ, тѣмъ больше въ пей воловъ среди рабочаго скота. Въ общемъ выводъ по уѣзду, волы составляютъ 14,1<sup>0</sup>/о всего рабочаго скота.

Состояніе скотоводства по разрядамъ крестьянъ Балашовскаго уѣзда видно изъ слѣдующаго:

Разряды крестьянъ.	Приходится головъ крупнаго скота.			На 1 деск-ную надѣльную душу приходится удобной земли.
	Рабочаго скота.	Коровъ.	Всего скота.	
Полные собственники . . . . .	31,4	16,0	63,9	2,4
В. удѣльные . . . . .	28,2	10,5	50,9	5,6
Б. государственные . . . . .	26,4	11,3	48,3	7,3
Государственные, б. помѣщичьи . . . . .	27,1	8,8	45,8	4,1
Собственники . . . . .	21,0	11,0	40,4	3,7
Дарственники . . . . .	20,8	10,9	40,3	1,1
Переселенцы . . . . .	15,2	2,7	26,1	3,5

Количество всего скота, приходящееся на одно хозяйство, колеблется у разныхъ разрядовъ крестьянъ отъ 2,6 до 6,4 штукъ, рабо-

чаго скота—отъ 1,5 до 3,1 и коровъ —отъ 0,3 до 1,6. Количество это выше всего у полныхъ собственниковъ, затѣмъ у б. удѣльныхъ и б. государственныхъ крестьянъ, и ниже всего у переселенцевъ, затѣмъ у дарственниковъ и собственниковъ. На 1 десятину земли меньше всего скота приходится у б. государственныхъ крестьянъ и переселенцевъ и болѣе всего у дарственныхъ крестьянъ. Это объясняется тѣмъ, что первые (государственные крестьяне) располагаютъ гораздо большимъ количествомъ надѣльной земли въ сравненіи съ послѣдними. У дарственныхъ крестьянъ количество скота далеко не соответствуетъ площади надѣльныхъ пахатныхъ и, въ особенности, пастбищныхъ угодій и возможность поддержанія его обуславливается только наймомъ земли.

Положеніе скотоводства по національностямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	На 10 хозяйствъ сколько:			На 10 хозяйствъ всего скота.	Изъ 100 хозяйствъ сколько:		
	Рабочихъ лошадей.	Рабочихъ воловъ.	Коровъ.		Не имѣютъ рабочаго скота.	Обрабатываютъ землю своимъ скотомъ.	Не имѣютъ никакого скота.
Мещеряки . . . . .	25,9	—	11,2	58,0	13,2	73,4	6,4
Смѣшанные (великороссы и малороссы) . . . . .	18,7	5,6	11,1	53,2	27,0	43,1	17,2
Смѣшанные (мордва и великороссы) . . . . .	22,8	5,0	10,4	52,6	18,2	81,5	11,2
Великороссы . . . . .	20,8	2,4	11,1	50,4	22,6	69,1	11,6
Малороссы . . . . .	16,1	9,2	10,5	49,0	25,4	52,4	16,1

Больше всего скота на средній дворъ приходится у мещеряковъ и меньше всего у малороссовъ; однако, разница, какъ въ общей численности скота, такъ и въ численности рабочаго скота и коровъ, у разныхъ національностей не велика. Совсѣмъ иное наблюдается по отношенію къ остальнымъ даннымъ приведенной таблицы. У смѣшаннаго великорусско-малорусскаго населенія и у малороссовъ, напр., процентъ хозяйствъ, лишенныхъ рабочаго скота, въ два раза превышаетъ таковой же процентъ у мещеряковъ, а процентъ хозяйствъ, не имѣющихъ никакого скота, у первыхъ даже почти въ три раза превышаетъ тотъ же процентъ у послѣднихъ. Такія же колебанія замѣчаются и въ отношеніи процента хозяйствъ, обрабатывающихъ землю своимъ скотомъ (который находится въ обратномъ отношеніи къ проценту хозяйствъ безъ рабочаго и безъ всякаго скота).

По группам хозяйств съ различнымъ количествомъ надѣльной пашни относительное количество скота и дворовъ безъ рабочаго и безъ всякаго скота измѣняется такъ:

Хозяйства, имѣющія надѣльной пашни:	На 10 хозяйствъ приходится:		На 100 хозяйствъ сколько:		
	Рабочаго скота.	Дойныхъ коровъ.	Всего скота (принимая 10 гол. мел. каго за 1 гол. крупнаго).	Не имѣють рабочаго скота.	Не имѣють никакого скота.
0 дес. . . . .	8,6	6,1	21,2	65,8	44,5
До 2,5 „ . . . . .	16,5	10,5	42,2	26,2	11,5
Отъ 2,5 до 5 „ . . . . .	13,1	8,1	30,7	35,4	18,5
„ 5—10 „ . . . . .	21,2	10,7	47,7	15,7	7,8
„ 10—20 „ . . . . .	38,1	14,5	77,2	4,8	2,6
Болѣе 20 „ . . . . .	74,1	23,7	142,1	2,3	0,84

Съ увеличеніемъ надѣла отъ 0 до 20 и болѣе десятинъ среднее число рабочаго скота на 1 хозяйство возрастаетъ въ 8 разъ, коровъ въ 4 раза и всего скота въ 7 разъ. Процентъ же хозяйствъ безъ рабочаго скота при этомъ уменьшается въ 48 разъ, а процентъ хозяйствъ не имѣющихъ никакого скота, въ 52 раза. Но, чтобы еще нагляднѣе представить связь скотоводства съ величиною надѣла, мы приведемъ аналогичныя данныя по отдѣльнымъ разрядамъ крестьянъ (взявши лишь главные разряды):

Хозяйства, имѣющія надѣльной пашни:	Головъ скота на 1 дворъ.	% хозяйствъ	
		безъ рабочаго скота.	безъ всякаго скота.
<i>Дарственники.</i>			
0 дес. . . . .	4,36	42,5	24,0
До 2,5 „ . . . . .	4,45	24,4	10,5
Отъ 2,5 до 5 „ . . . . .	6,83	11,8	6,5
„ 5 „ 10 „ . . . . .	6,10	5,7	0,0
„ 10 „ 20 „ . . . . .	11,20	0,0	0,0
Болѣе 20 „ . . . . .	—	—	—
<i>Б. государственные</i>			
0 дес. . . . .	0,63	86,7	67,4
До 2,5 „ . . . . .	1,64	55,1	37,8
Отъ 2,5 до 5 „ . . . . .	2,07	45,0	24,3
„ 5 „ 10 „ . . . . .	3,70	23,3	12,8
„ 10 „ 20 „ . . . . .	7,02	6,2	3,5
Болѣе 20 „ . . . . .	13,77	2,6	0,9
<i>Собственники.</i>			
0 дес. . . . .	1,96	63,3	41,7
До 2,5 „ . . . . .	3,90	27,4	11,6
Отъ 2,5 до 5 „ . . . . .	3,21	34,1	15,8
„ 5 „ 10 „ . . . . .	5,43	10,6	4,2
„ 10 „ 20 „ . . . . .	9,00	1,05	0,6
Болѣе 20 „ . . . . .	41,50	0,30	0,30

Такимъ образомъ, при группировкѣ по количеству земли отдѣльныхъ хозяйствъ, съ увеличеніемъ надѣла наблюдается постепенное увеличеніе числа головъ скота, приходящагося на одинъ дворъ, и постепенное пониженіе процента хозяйствъ безъ рабочаго и безъ всякаго скота.

Если взять лишь итоговыя цифры по разрядамъ крестьянъ, то число хозяйствъ безъ рабочаго скота, съ 1 головою и т. д. представить слѣдующія различія:

Разряды крестьянъ.	На 100 хозяйствъ приходится:		
	Безъ рабочаго скота.	Съ 1 головою рабочаго скота.	Съ 2 и болѣе головами рабочаго скота.
Государственные, б. помѣщичьи . . . . .	31,5	16,8	51,4
Дарственные . . . . .	26,7	24,1	49,2
Б. государственные . . . . .	23,5	23,5	53,0
Собственники . . . . .	23,0	23,3	53,7
Б. удѣльные . . . . .	19,4	21,6	59,0
Переселенцы . . . . .	15,2	27,2	57,6
Полные собственники . . . . .	9,2	17,5	73,3

Для характеристики крестьянскаго коневодства въ Балашовскомъ уѣздѣ мы воспользуемся также данными „Конской переписи 1882 г.“<sup>1)</sup>

По конской переписи 1882 года:	Общее число лошадей.	Молоднятокъ.		Число лошадей рабочаго возраста.	Въ числѣ лошадей рабочаго возраста:		
		Сосуновъ.	Остальныхъ.		Кобылъ.	Жеребцовъ.	Мереновъ
У сельскихъ обществъ . . . . .	94.633	10.641	23 103	60.889	32.664	4.339	23.886
У землевладѣльцевъ . . . . .	8.511	846	2.214	5.451	2.077	609	2.766
или въ процентахъ:							
У сельскихъ обществъ . . . . .	100,0	11,2	24,4	64,4	53,7	7,1	39,2
У землевладѣльцевъ . . . . .	100,0	9,8	26,0	64,2	38,1	11,2	50,

Изъ общаго числа лошадей въ уѣздѣ на долю землевладѣльцевъ приходилось въ 1882 г. только 8,3%. Но по составу положеніе коневодства у землевладѣльцевъ было поставлено лучше, нежели у крестьянъ. Хотя нѣтъ замѣтной разницы въ процентѣ лошадей рабочаго возраста у тѣхъ и другихъ, но у землевладѣльцевъ гораздо благоприятнѣе распредѣленіе лошадей по полу: у крестьянъ чрезвычайно высокъ процентъ матокъ (53,7%), которыя считаются для работы менѣ пригодными, чѣмъ мужскіе экземпляры. Лучшее, затѣмъ, состояніе коневодства землевладѣльцевъ сказывается и на ростѣ лошадей. Въ то вре-

<sup>1)</sup> Изданіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

какъ у крестьянъ преобладающимъ ростомъ лошадей является ниже 2-хъ аршинъ, у землевладѣльцевъ, наоборотъ, больше, имѣющихъ ростъ выше 2-хъ аршинъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

По конской переписи 1882 г.	Изъ числа лошадей рабочаго возраста имѣли ростъ:	
	Отъ 1 арш. 14 верш. до 2 верш.	2 аршин. и выше.
У сельскихъ обществъ . . . . .	29,973	14,673
„ землевладѣльцевъ . . . . .	1,304	3,089
или въ процентахъ:		
У сельскихъ обществъ . . . . .	49,2	21,0
„ землевладѣльцевъ . . . . .	23,9	56,6

Зимнее продовольствіе скота, если не принимать во вниманіе въ немногія селенія, которыя расположены вблизи винокуренныхъ заводовъ и имѣютъ, вслѣдствіе этого, возможность употреблять въ кормъ сѣно, отличается значительнымъ но уѣзду однообразіемъ. Главными кормовыми средствами служатъ солома и мякина. Сѣно дается только лошадямъ и то обыкновенно лишь къ веснѣ и во время пашни. Лошадямъ и стельнымъ коровамъ въ теченіе всей зимы дается еще мѣло изъ соломенной рѣзки, съ посыпкою муки. Въ рѣдкихъ случаяхъ къ веснѣ и во время пашни лошадямъ дается овесъ. Продолжительность періода зимняго стойловаго содержанія скота колеблется по разнымъ годамъ отъ 140 до 170 дней. Обыкновеннымъ же срокомъ стойловаго содержанія скота можно считать время съ 20—25 октября до 5—10 апрѣля. Съ началъ весны скотъ обыкновенно пасется по выгонамъ и парамъ, а по уборкѣ хлѣбовъ и травъ—по жнивьямъ и сенокосамъ. Вслѣдствіе недостатка выгоновъ и пастбищныхъ угодій, часто практикуется отдача части скота на сторону, въ частновладѣльческія хозяйства, на лѣтній прокормъ. Точно также крестьяне весьма часто принуждены бываютъ прикупать корма для зимняго продовольствія скота, такъ какъ своего корма не хватаетъ. Въ неурожайные годы скотница доходитъ иногда до того, что снимаютъ съ крышъ старую солому или покупаютъ, напр., у крупныхъ землевладѣльцевъ такъ зываемое „обмялье“ (объеденную крупнымъ или мелкимъ скотомъ солому).

Цѣны на скотъ,—въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ урожая хлѣбовъ и травъ,—подвержены по разнымъ годамъ довольно значительнымъ колебаніямъ. Но, и независимо отъ этого, ежегодно существуетъ значительная разница между осенними и весенними цѣна-

ми на скотъ. Вотъ въторгнн днфровн днвнн относително эт  
 займствованнн изъ матеріаловъ, глвщней статистикн:

Годы.	Рабочая ло- шадь.	Пара рабо- чихъ воловъ	Волъ на убой.	Корова дой- ная.	Овца про- стая.	Овца волош- ская.	Овца мери- носовая.	Свинья про- стая.	Телокъ по- енный.
1886	28	55	41	23	3,1	?	2,9	10,3	3,1
1887	23	55	34	21	3,0	3,8	3,7	15,0	3,0
1888	30	65	32	28	3,0	4,0	4,0	14,0	2,6
1889	22	52	26	27	3,2	3,2	3,2	9,0	1,5
Среднн осеннн цнны на живнй скотъ въ рубляхъ.									
1886	32	60	37	28	3,2	?	3,0	10,0	3,0
1888	34	75	39	26	3,3	4,4	4,5	16,5	3,5

ное

но-