

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

Биржевого Комитета

за 1907—1908 годъ.



САРАТОВЪ.

Паровая типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К^о.

1909.

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

Биржевого Комитета

за 1907—1908 годъ.



САРАТОВЪ.

Паровая типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К^о.

1909.

ОТД. I.
СОЧИНЕНІЯ
ГЛАВН. БИБЛІОТЕКИ.

№10392

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1907—1908 годъ.



САРАТОВЪ.

Паровая типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К^о.

1909.

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Биржевого Комитета

за время съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г.

За отчетный годъ Саратовское Биржевое Общество состояло изъ 176 членовъ, изъ которыхъ платили взносъ по первому разряду (25 рублей, согласно постановленію Общаго Собранія отъ 17 декабря 1900 года) 72 человекъ и по второму (15 руб. въ годъ) 104 человекъ.

**Число членовъ
и посѣтителей
Биржи.**

Затѣмъ посѣщали Биржу по входнымъ билетамъ съ платою отъ 15 до 25 рублей въ годъ 29 человекъ.

Кромѣ того было выдано 57 билетовъ на временное посѣщеніе Биржи, съ платою по пять рублей за треть года.

Наконецъ было продано 579 разовыхъ билетовъ на входъ въ первый и второй биржевые залы, стоимостью въ 30 коп., введенныхъ съ 5 апрѣля 1908 г., согласно постановленію Общаго Собранія 30 марта—16 апрѣля 1908 года.

Въ составѣ Саратовскаго Биржевого Комитета въ отчетномъ заканчивающемъ выборное трехлѣтіе году находились:

**Составъ Бирже-
вого Комитета.**

Предсѣдатель Федоръ Петровичъ Шмидтъ (съ 27 декабря 1905 г.).

Старшины: {
1. Заступающій мѣсто предсѣдателя Константинъ Кондратьевичъ Рейнеке (съ 27 декабря 1905 г.).
2. Александръ Ивановичъ Шумилинъ (съ 1897 г.).
3. Василій Алексѣевичъ Красулинъ (съ 27 дек. 1905 г.).
4. Иванъ Акимовичъ Ржехинъ (11 марта 1907 г.).
5. Иванъ Ивановичъ Рейнеке (съ 18 мая 1907 г.).
6. Александръ Павловичъ Борисовъ-Морозовъ (съ 18 октября 1907 г.).

Секретарь Биржевого Комитета А. В. Шелепневичъ.

Биржевыми маклерами { Иванъ Алексѣевичъ Залетовъ (съ открытія Биржи).
состояли: { Николай Степановичъ Чикировъ (съ 20 апрѣля 1902 г.).
 { Николай Васильевичъ Соколовъ (съ 27 іюня 1907 г.).

Составъ Арбитражной Коммисіи. Въ составъ Арбитражной Коммисіи входили до 16 апрѣля 1908 г. тѣ же лица, что и въ предыдущемъ биржевомъ году. 16-го же апрѣля 1908 года въ Арбитражную Коммисію были избраны: С. И. Барцевъ, И. А. Бендеръ, О. И. Галактіоновъ, Ф. И. Ивановъ, И. А. Медвѣдевъ, А. В. Окомелковъ, А. К. Рейнеке, М. С. Степашкинъ, И. Н. Худобинъ, И. П. Цыковъ, В. П. Чистяковъ и А. И. Шумилинъ (Предсѣдатель Коммисіи).

Представ. Бирж. Общ. въ присутствіяхъ по дополнительному промысловому налогу. Представителями Саратовскаго Биржевого Общества въ 1-мъ и 2-мъ городскихъ участковыхъ раскладочныхъ присутствіяхъ по дополнительному промысловому налогу съ 27 декабря 1905 года и по 1 января 1910 года состоятъ члены Биржи: Александръ Кондратьевичъ Рейнеке, П. П. Борисовъ-Морозовъ и Н. В. Агафоновъ.

Представителями Саратовскаго Биржевого Общества въ общее присутствіе Казенной Палаты по государственному промысловому налогу на четырехлѣтіе съ 1908 года по 1912 годъ Общимъ Собраніемъ 16 апрѣля 1908 года избраны П. М. Рѣпинъ и А. И. Горсковъ.

Общій обзоръ торговли и промышленности Саратовскаго района и дѣятельности Биржевого Комитета за 1907—1908 биржевой годъ. Ноябрь мѣсяць, начало биржевого года Саратовской Биржи, является временемъ, когда обычно заканчивается реализація новаго урожая хлѣбовъ. За выясненіемъ результатовъ урожая наступаетъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ разгаръ хлѣбной кампаніи. Въ это время на рынокъ поступаетъ три четверти всего новаго урожая, въ нижнемъ Поволжьи производятся громадныя закупки хлѣба для сѣверныхъ мѣстностей и спѣшно отправляются дешовымъ воднымъ путемъ. Это оживленіе торговли продолжается до закрытія навигаціи по Волгѣ. Затѣмъ наступаетъ зимнее время.

Наслѣдіемъ осени 1907 года, точнѣе сказать, августа, сентября и октября мѣсяцевъ въ Саратовскомъ районѣ были высокія цѣны на хлѣбъ и въ связи съ этимъ на всѣ предметы первой необходимости.

Не смотря на установившіяся высокія хлѣбныя цѣны, сельское населеніе Саратовскаго района мало выиграло отъ этого. Урожай хлѣбовъ въ мѣстномъ краѣ не оправдалъ преувеличенныхъ ожиданій населенія. Картина урожая оказалась въ высшей степени пестрой. На

ряду съ мѣстностями, на долю которыхъ выпало собрать большіе запасы хлѣба, были и такія, въ которыхъ сборъ хлѣбовъ не окупилъ затратъ на обработку земли.

Затѣмъ въ урожайныхъ мѣстностяхъ сельское населеніе, въ огромной своей массѣ совершенно необезпеченное и неимѣющее свободныхъ денежныхъ ресурсовъ, подъ воздѣйствіемъ обычныхъ факторовъ—нужды и необходимости платить разнаго рода налоги и повинности, поспѣшило возможно скорѣе реализовать свой урожай, не выжидая болѣе благоприятнаго времени для продажи хлѣба. Между тѣмъ хлѣбныя цѣны всѣ возростали. Въ концѣ концовъ наибольшіе барыши отъ столь удачно сложившихся условій русскаго хлѣбнаго рынка извлекли крупныя экономіи и скупщики хлѣба.

Въ виду всего этого у сельскаго населенія ко времени ликвидаціи урожая не могло собраться значительныхъ запасовъ денежныхъ средствъ, а потому не было и свободного денежнаго излишка, идущаго на приобрѣтеніе предметовъ первой необходимости.

Высокія же цѣны, стоявшія въ началѣ зимняго періода на всѣ товары, открывали для крестьянства еще менѣе утѣшительныя виды на будущее и поневолѣ сельское населеніе отказывало себѣ во многомъ, что при болѣе благоприятныхъ условіяхъ было бы безусловно приобрѣтено.

Вскорѣ денежная стѣсненность крестьянства почувствовалась и въ мѣстной торговлѣ. Прежнее осеннее ея оживленіе въ наступившую зиму смѣняется малодѣятельнымъ настроеніемъ. Сокращеніе оборотовъ торговли, вызванное отсутствіемъ спроса, повлекло за собой и пониженіе цѣнъ на товары.

Къ веснѣ, правда, наблюдалось въ мѣстной торговлѣ нѣкоторое оживленіе, наприм. въ торговлѣ желѣзомъ, но оно было очень незначительно и объяснялось истощеніемъ запасовъ и необходимостью для населенія закупить тѣ товары, безъ которыхъ оно, не смотря на отсутствіе свободныхъ денежныхъ ресурсовъ, все же не могло обойтись.

Съ открытіемъ навигаціи оживленіе торгово-промышленной дѣятельности Саратовскаго раіона становится уже болѣе замѣтнымъ. Упавшія было за зиму цѣны всѣхъ товаровъ снова достигаютъ прежняго уровня и долго остаются на этой высотѣ въ виду отсутствія достаточныхъ запасовъ на мѣстахъ.

Послѣднее явленіе, т. е. незначительность товарныхъ запасовъ на мѣстахъ, неблагоприятно отразилось на состояніи Волжской судопро-

мышленности въ весеннемъ и лѣтнемъ періодахъ навигаціи. Удешевленіе нефтяного топлива, наступившее къ осени 1908 года, не могло покрыть убытковъ, явившихся въ результатъ весенней и лѣтней безработицы судопромышленниковъ.

Вторая половина биржевого года сложилась для Саратовскаго района весьма неблагопріятно. Отсутствіе дождей при ростѣ хлѣбовъ сдѣлало виды на урожай безнадежными. Между тѣмъ мѣстная потребность въ зерновомъ хлѣбѣ вслѣдствіе истощенія запасовъ была настолько велика, что на рынкѣ сразу установились высокія хлѣбныя цѣны, не предвѣщавшія ничего хорошаго для будущаго.

И на этотъ разъ выгоды отъ повышенія цѣнъ на хлѣбъ достались среднимъ и крупнымъ посѣвщикамъ, такъ какъ масса крестьянскаго населенія испытывала недородъ, отчасти вслѣдствіе неудовлетворительной обработки земли, отчасти же и вслѣдствіе плохого качества послѣдней.

При такихъ тяжелыхъ условіяхъ закончился 1907—1908 биржевой годъ.

Дѣятельность Биржевого Комитета въ отчетномъ году выражалась во-первыхъ, въ формѣ повседневной работы и во-вторыхъ, въ трудахъ болѣе общаго характера. Повседневная работа состояла въ выдачѣ справокъ о цѣнахъ на разные товары, указаніи и назначеніи экспертовъ, изданіи и разсылкѣ биржевыхъ бюллетеней, отвѣтахъ на различнаго рода обращенія и запросы и другихъ биржевыхъ функціяхъ.

Ко второй категоріи должна быть отнесена дѣятельность Биржевого Комитета, какъ въ интересахъ вообще торговли и промышленности, такъ и на пользу Саратовской Биржи и всего мѣстнаго края.

Въ теченіе года Биржевой Комитетъ неоднократно участвовалъ черезъ своихъ представителей въ совѣщаніяхъ, устраиваемыхъ при различныхъ министерствахъ, давалъ свои заключенія на присылаемые ему разными вѣдомствами проекты, обращался къ правительству съ разнаго рода ходатайствами и представлялъ докладныя записки по важнѣйшимъ возникавшимъ въ году вопросамъ.

Одной изъ наиболѣе значительныхъ работъ Биржевого Комитета необходимо признать посланный имъ въ маѣ мѣсяцѣ 1908 г. въ Центральный Комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ докладъ по вопросу о мѣрахъ обезпеченія правильной и непрерывной работы рѣки Волги по доставкѣ и пере-

дачѣ грузовъ Воронежскому району желѣзныхъ дорогъ. Въ этомъ докладѣ проводится мысль о необходимости полного взаимодѣйствія между двумя средствами грузового передвиженія: желѣзными дорогами и водными путями и намѣчается планъ работъ, которыя надлежитъ произвести для приведенія нижняго плеса Волги въ соотвѣтствующее потребностямъ грузооборота состояніе.

Отзываясь на запросы мѣстной торгово-промышленной жизни, Биржевой Комитетъ не мало трудовъ положилъ на заботы о нуждахъ судоходства по Волгѣ. Въ этомъ отношеніи онъ стремился не только къ поддержанію хорошаго состоянія городского канала, но и о доведеніи до конца работъ по его устройству. Съ этой цѣлью имъ неоднократно посылались ходатайства, какъ въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія, такъ и въ Управление внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ въ С.-Петербургѣ.

Въ интересахъ же мѣстной судопромышленности и торговли Биржевой Комитетъ во второй половинѣ отчетнаго года представилъ въ соотвѣтствующія вѣдомства рядъ ходатайствъ сначала объ оставленіи въ Саратовѣ, а позднѣе о возвращеніи сюда парохода путейскаго вѣдомства „Самара“, обладающаго значительными средствами для тушенія пожаровъ и несшаго службу по охранѣ Саратовскаго порта отъ огня. Однако хлопоты Биржевого Комитета о возвращеніи парохода „Самара“ изъ Астрахани, куда онъ былъ уведень, пока не увѣнчались успѣхомъ.

Въ заключеніе Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить здѣсь введеніе 5 апрѣля 1907 г., по постановленію годичнаго Общаго Собранія 16 апрѣля 1907 г., платныхъ разовыхъ билетовъ, цѣною въ 30 копѣекъ, для входа въ 1-й и 2-й биржевые залы.

Затѣмъ Биржевой Комитетъ переходитъ къ хронологическому изложенію наиболѣе значительныхъ моментовъ изъ жизни Биржевого Общества и дѣятельности Биржевого Комитета за отчетный годъ.

Отчетъ предшествовавшаго биржевого года заканчивается сообщеніемъ о частномъ совѣщаніи при Саратовской Биржѣ 26 октября 1907 года мѣстныхъ хлѣботорговцевъ по вопросу о вздорожаніи хлѣбныхъ продуктовъ и объ избраніи Биржевымъ Комитетомъ своими

представителями на имѣвшееся открытіе въ С.-Петербургѣ 31 октября 1907 года совѣщаніе о вздорожаніи хлѣбныхъ продуктовъ И. Э. Борель и А. Ф. Волкова.

О результатахъ работъ совѣщанія 31 октября 1907 г. о вздорожаніи хлѣбныхъ продуктовъ. 6 ноября 1907 года Биржевой Комитетъ получилъ отъ И. Э. Борель изъ С.-Петербурга телеграмму, въ которой вкратцѣ сообщается о результатахъ работъ совѣщанія, открывшагося 31 октября.

„Земскимъ и городскимъ управленіямъ разрѣшенъ льготный тарифъ на особыхъ условіяхъ, внѣочередная же отправка и отдѣльные кредиты отказаны. Челябинскій переломъ и нѣкоторые другіе вопросы, находящіеся въ связи съ мукомольемъ, будутъ Министромъ Промышленности и Торговли внесены на обсужденіе на съѣздъ мукомоловъ“.

Благодарность Бирж. Комит. отъ Самарской администраціи. 12 ноября 1907 года Самарское Губернское Присутствіе выразило признательность Биржевому Комитету за оказаніе „серьезныхъ услугъ Самарской администраціи въ дѣлѣ подысканія подходящихъ партій хлѣба на нужды населенія и осмотра прибывающаго хлѣба“.

Работа Биржевого Комитета по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ законоположеній и правилъ о порядкѣ постепенности отправки грузовъ малой скорости. Въ концѣ ноября и началѣ декабря 1907 года состоялось нѣсколько засѣданій Биржевого Комитета съ участіемъ представителей хлѣбной торговли по вопросу о томъ, какія измѣненія или дополненія необходимо внести въ дѣйствующія законоположенія и правила о порядкѣ постепенности отправки грузовъ малой скорости, изданныхъ въ развитіе статьи 52 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Вопросъ этотъ возникъ въ Воронежскомъ Пораіонномъ Комитетѣ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, который и запросилъ отъ своихъ членовъ мотивированныя заключенія. Получивъ это предложеніе, представитель Саратовскаго Биржевого Комитета въ Воронежскомъ Пораіонномъ Комитетѣ Ф. Ю. Зацвилюховскій обратился въ Биржевой Комитетъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ возложенной на него задачѣ.

Результаты работъ Биржевого Комитета по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ законоположеній и правилъ о порядкѣ постепенности отправки грузовъ малой скорости представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Выписка изъ дѣйствующихъ законополож. и правилъ *).

Замѣчанія Биржевого Комитета.

I. Ст. 51-я Общаго Устава Россійскихъ ж. д.

Примѣчаніе. Изданіе правилъ перевозки грузовъ, упомянутыхъ въ п. 1 и 2 статьи 51-й, а также о припискѣ къ станціямъ складовъ и складочныхъ помѣщеній и о порядкѣ заявленія къ отправкѣ и принятія къ перевозкѣ находящихся въ нихъ грузовъ, принадлежитъ совѣту по желѣзнодорожнымъ дѣламъ. Кромѣ того, сему совѣту предоставляется опредѣлять какіе роды грузовъ и въ какихъ случаяхъ могутъ быть отправляемы въ отступленіе порядка очередей, по разверсткѣ вагоновъ между отправителями, сообразно количеству заявленныхъ каждымъ изъ нихъ къ отправкѣ грузовъ и издавать надлежащія по сему предмету правила.

Правила о порядкѣ постепенности отправки грузовъ малой скорости въ развитіе ст. 52-й общаго устава.

§ 1. Всѣ грузы малой скорости, въ отношеніи къ порядку постепенности ихъ отправленія, раздѣляются на грузы внѣочередные и на грузы, отправляемые на общемъ основаніи.

§ 2. Къ внѣочереднымъ относятся: а) грузы, подлежащіе перевозкѣ по особымъ правиламъ, утверждаемымъ совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда правила эти опредѣляютъ и порядокъ отправки грузовъ и б) грузы, безотлагательная перевозка коихъ требуется въ общегосударственныхъ интересахъ, или въ видахъ удовлетворенія общественныхъ нуждъ, или же общими правительственными распоряженіями (ст. 51 Общаго Устава). Грузы первой

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

*) Дѣйствующія законоположенія и правила и измѣненія ихъ напечатаны на лѣвой сторонѣ страницы, первыя крупнымъ шрифтомъ, а послѣднія—мелкимъ.

категоріи, т.-е. подлежащіе перевозкѣ по особымъ правиламъ, отправляются въ порядкѣ, указанномъ этими правилами; грузы же второй категоріи преимущественно передъ всѣми грузами малой скорости.

Примѣчаніе. Грузы, подлежащіе перевозкѣ по особымъ правиламъ (п. а.), не предусматривающимъ особаго порядка для ихъ отправленія, за исключеніемъ опасныхъ и легковоспламеняющихся, относятся къ отправляемымъ на общихъ основаніяхъ.

Правила о перевозкѣ грузовъ въ порядкѣ пункта 2-го ст. 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣз. дорогъ.

Б е з ъ

§ 1. При предъявленіи къ перевозкѣ грузовъ, въ порядкѣ пункта 2-го ст. 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ количествѣ, которое не можетъ быть отправлено со станціи въ теченіе сутокъ, таковыя грузы, если только на станціи имѣются свободныя помѣщенія, принимаются съ обожданіемъ на складѣ и записываются въ особыя очередныя книги, составляемыя съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 2. Отправка грузовъ, указанныхъ въ п. 1-мъ, производится по особой для такихъ грузовъ очереди ввоза ихъ на станцію, при чемъ отступленія отъ сей очереди допускаются либо по особымъ распоряженіямъ Министерства Путей Сообщенія, либо по нарядамъ, выдаваемымъ учрежденіями или лицами, спеціально на то уполномоченными Министромъ Путей Сообщенія.

§ 3. Съ тѣхъ станцій, гдѣ имѣются въ наличности грузы, принятыя къ перевозкѣ въ порядкѣ пункта 2 ст. 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, грузы общей очереди могутъ быть отправляемы лишь тогда, когда эта наличность не подлежитъ отправленію въ силу особаго распоряженія Министерства Путей Сообщенія или наряда, даннаго указанными въ предыдущемъ параграфѣ учрежденіями или лицами. (Пост. Мин. Пут. Сообщ. № 44613 отъ 11 Ноября 1906 г. Сб. Тарифъ № 1845).

и з м ѣ н е н і я .

**Выписка из 1-го пункта Циркуляра Департамента
желѣзныхъ дорогъ № 18575 отъ 31 октября 1896 г.**

Примѣнительно указанію (§ 2-й Правиль), виѣочередными грузами первой категоріи, т.-е. перевозимыми по особымъ правиламъ, въ настоящее время надлежитъ считать: а) гробы съ покойниками, б) легковоспламеняющіяся и опасныя вещества, в) взрывчатыя вещества, г) мелкія птицы и животныя въ ящикахъ, садкахъ и корзинахъ, д) крупный рогатый скотъ, партіями не менѣе 8 головъ, е) крупный рогатый скотъ, партіями не менѣе 8 головъ, ж) лошади, з) минеральное топливо, руда, флюсы и соль, отправляемые со станцій Екатерининской, Юго-Восточныхъ и Южныхъ дорогъ, на основаніи ежемѣсячныхъ назначеній, дѣлаемыхъ Харьковскимъ Комитетомъ, и) нефтяные грузы, отправляемые со станціи Баку.

За исключеніемъ вышечисленныхъ, всѣ остальные грузы, перевозимые по особымъ правиламъ, утвержденнымъ совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ и введеннымъ особыми постановленіями Министра Путей Сообщенія, а именно: грузы при погрузкѣ ихъ въ нѣсколько ярусовъ, грузы въ навалку и хлѣбные грузы въ сыпную, какъ перевозимые съ дверными загражденіями, такъ равно въ чехлахъ инженера Окунева, подлежатъ отправкѣ на общемъ основаніи, если только таковыя грузы независимо отъ способа перевозки ихъ, не отнесены къ виѣочереднымъ.

Затѣмъ къ виѣочереднымъ грузамъ второй категоріи, т.-е. къ такимъ грузамъ, безотлагательная перевозка коихъ требуется въ общегосударственныхъ интересахъ и общими правительственными распоряженіями, относятся въ силу параграфа 96 положенія о перевозкѣ войскъ, измѣненнаго согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 14 декабря 1884 года положенію Комитета Министровъ, грузы хозяйственныхъ управленій Военнаго и Морского Министерствъ, пересылаемые до сдачи ихъ въ войска.

§ 3. Всѣ остальные грузы малой скорости относятся къ перевозимымъ на общихъ основаніяхъ. Если означенные грузы могутъ быть отправлены въ день ихъ предъявленія къ перевозкѣ, то порядокъ ихъ отправки предоставляется усмотрѣнію дороги съ тѣмъ, что со дня приѣма къ перевозкѣ сихъ грузовъ начинается теченіе предѣльнаго срока ихъ доставки (ст. 53 Общаго Устава). Если же перевозимые на общихъ осно-

Послѣ пункта и) нефтяные грузы, отправляемые со станціи Баку, включить: і) мѣшки (тара), провозимые по льготнымъ свидѣтельствамъ. Мотивъ—поощреніе отправокъ хлѣба въ мѣшкахъ передъ отправками насыпью.

ваніяхъ грузы не могутъ быть отправлены въ день ихъ предъявленія къ перевозкѣ, то въ такомъ случаѣ они считаются очередными и отправляются въ порядкѣ очередей, указанномъ нижеслѣдующими статьями настоящихъ правилъ. Согласно сему, очередными грузами признаются:

а) грузы, принятые къ перевозкѣ съ обожданіемъ на складѣ (ст. 49), т.-е. такіе грузы, которые не могутъ быть отправлены въ день ихъ приѣма, которые сложены на храненіе въ постоянныхъ или временныхъ станціонныхъ складочныхъ помѣщеніяхъ (п.п. а и б. ст. 45) и на которые дорога выдала, въ удостовѣреніе приѣма на храненіе, дубликаты накладныхъ (правила о порядкѣ ввоза грузовъ на станцію пар. 2 и 6);

б) грузы, ввезенные на станцію, но вслѣдствіе заполненія постоянныхъ и временныхъ станціонныхъ складочныхъ помѣщеній (п.п. а и б. ст. 45), не принятые дорогой (ст. 47) и временно сложенные на свободныхъ станціонныхъ земляхъ (ст. 48 Общаго Устава и правила о порядкѣ ввоза грузовъ на станціи пар. 3 и 4);

в) грузы, предъявленные съ частныхъ, приписанныхъ къ станціи, складовъ въ томъ случаѣ, если означенные грузы не могутъ быть отправлены въ день, на который они заявляются (правила о порядкѣ приписки частныхъ складовъ къ станціямъ пар. 8 и 12).

При этомъ договоръ на перевозку считается заключеннымъ: для грузовъ, которые могутъ быть отправлены въ день ихъ предъявленія къ перевозкѣ въ тотъ же самый день; для очередныхъ же грузовъ—въ день наступленія очереди ихъ отправки (ст. 61 и 62 Общаго Устава).

См. § 9.

За счетъ сборовъ въ $\frac{1}{5}$ коп. желательнo имѣтъ на станціяхъ складочныя помѣщенія разборнаго, переноснаго типа.

Предоставить частнымъ лицамъ строить на станціяхъ свои складочныя помѣщенія, для чего земля при станціяхъ должна быть разбита на участки, указана плата за сажень земли и выработанъ нормальный договоръ на арендованіе такихъ участковъ. Однимъ изъ пунктовъ этого договора желѣзной дорогѣ должно быть предоставлено право, въ случаѣ непользованія арендатора своимъ складомъ, брать у него складъ въ пользованіе за установленную плату.

§ 4. Очередные грузы малой скорости, по отношенію къ постепенности ихъ отправленія, раздѣляются на слѣдующія пять категорій:

Къ первой категоріи относится всякій живой грузъ, насколько таковой не отнесенъ къ внѣ-очереднымъ (п. 2, пар. 1), а равно, поименован-ные въ прилагаемомъ къ настоящимъ правиламъ перечнѣ, грузы, подверженные скорой порчѣ и съѣстные припасы.

Ко второй категоріи относятся мелкія от-правки всѣхъ остальныхъ очередныхъ грузовъ, въ количествѣ, не превышающемъ по отдѣльной накладной 75 пудовъ.

Къ третьей категоріи относятся поименован-ные въ прилагаемомъ перечнѣ грузы, задержка коихъ на станціи отправленія представляетъ не-удобства или опасность въ санитарномъ, пожар-номъ и т. п. отношеніяхъ

Къ четвертой категоріи относятся всѣ осталь-ные грузы малой скорости, за исключеніемъ ниже-слѣдующихъ, перевозимыхъ въ навалку, а именно: дрова (вся группа № 31), балластъ, глина строи-тельная, земля простая, кирпичъ молотый и тол-ченый, мергель, песокъ (изъ группы № 38), камень не въ дѣлѣ, строительный, булыжный, бутовый, бетонный, песчаный и известковый (изъ группы № 41), лѣсные строительные матеріалы (вся группа № 55) и руды (изъ группы № 92), каковыя грузы могутъ храниться на станціяхъ отправленія безъ всякихъ приспособленій для предохраненія ихъ отъ порчи или подмочки и которые состав-ляютъ V-ю категорію.

Согласно раздѣла Б. Правиль продажи съ публич-наго торго невостробованныхъ грузовъ (стр. 84 Обща-го Устава) сокращенные сроки храненія на станціяхъ назначенія установлены для грузовъ: а) 7 дней—мине-ральныя масла, пропитанная жиромъ или подмоченная пряжа, соль каменная и поваренная, тряпье, туки земле-удобрительныя, мпнеральное топливо, торфъ, кизякъ и

Желательно ограниченіе отпра-вокъ въ 75 пуд. для грузовъ, произ-водящихъ залежь на станціи. При поступленіи такихъ отправокъ слѣ-дуетъ принимать отъ одного лица не болѣе двухъ накладныхъ въ одинъ день на одну станцію назначенія.

Мотивъ—неограниченный пріемъ такихъ отправокъ въ 75 пуд. суще-ственно нарушаетъ интересы отпра-вителей, принужденныхъ ждать оче-реди.

древесный уголь; б) не болѣе 15 дней—алебастръ, гипсъ, известь гашеная и негашеная, мѣлъ, водки, ликеры и другіе крѣпкіе напитки, копыта, кровь всякая и рога, кость простая сырая, не въ дѣлѣ, алкоголь винный (безводный спиртъ), лакъ, эфирныя масла, сажа, спиртъ древесный, углекислота жидкая, мочало и мочальныя издѣлія, обрѣзки и стружки роговыя, копытныя и коженныя и прядильные отбросы, руды, спиртъ и сиушное масло.

§ 5. Постепенность въ отправкѣ означенныхъ грузовъ опредѣляется послѣдовательностью категорій, а именно: грузы 1-й категоріи имѣютъ преимущество передъ грузами второй, грузы 2-й категоріи передъ грузами 3-й и т. д.

Грузы, требующіе для перевозки исключительнаго спеціальнаго подвижнаго состава, а равно перевозимые въ подвижномъ составѣ, принадлежащемъ частнымъ лицамъ (ст. 9 Общаго Устава), составляютъ особыя категоріи. При этомъ, если пріемъ грузовъ съ обожданіемъ на складѣ обусловливается недостаткомъ подвижнаго состава на дорогѣ, то грузы обѣихъ этихъ категорій отправляются съ преимуществомъ передъ всѣми прочими категоріями грузовъ, но если задержка грузовъ на станціяхъ отправленія обусловлена не недостаткомъ подвижнаго состава, а недостаточной пропускной способностью дорогъ слѣдованія грузовъ, недостаточной пріемоспособностью станцій назначенія или другими тому подобными техническими условіями движенія, то грузы, перевозимые въ частныхъ вагонахъ, а равно въ спеціальныхъ вагонахъ, принадлежащихъ дорогѣ, отправляются въ порядкѣ, устанавливаемомъ настоящими правилами для очередныхъ грузовъ той же категоріи, перевозимыхъ въ обыкновенномъ подвижномъ составѣ.

Примѣчаніе. Платформы обыкновеннаго типа, рѣшетки и угольные полувагоны не относятся къ спеціальному подвижному составу.

Безъ

измѣненія.

**Пунктъ 5 Цирк. Департамента ж д. № 18575,
отъ 31 Октября 1896 г.**

Относительно параграфа 5 разъясняется, что такъ какъ грузы высшихъ категорій должны пользоваться полнымъ преимуществомъ въ отправкѣ передъ грузами нисшихъ категорій, то эти послѣдніе могутъ быть отправляемы съ данной станціи лишь послѣ погрузки товаровъ высшей категоріи, не взирая на время предъявленія ихъ къ перевозкѣ.

§ 6. Для каждой изъ категорій очередныхъ грузовъ ведутся станціей отдѣльныя очереди по каждому изъ двухъ направленій движенія по дорогѣ, т.-е. по направленію четныхъ и нечетныхъ поѣздовъ. При этомъ, если съ данной станціи, во время усиленнаго грузового движенія, отправляются постоянно въ значительномъ количествѣ очередные грузы IV и V категорій на станцію назначенія (въ одну изъ столицъ, въ одну изъ пограничныхъ станцій, въ одинъ изъ портовъ и т. д.), то, по приказанію или съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, ведутся отдѣльныя очереди для грузовъ, слѣдующихъ на эту станцію назначенія. Въ такомъ же порядкѣ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, могутъ устанавливаться отдѣльныя очереди грузовъ IV и V категорій по направленіямъ отдѣльныхъ развѣтвленій дороги или по направленіямъ другихъ дорогъ, примыкающихъ къ данной дорогѣ.

Независимо отдѣльныхъ очередей по направленіямъ и пунктамъ назначенія при наличіи на дорогахъ вагоновъ и платформъ различной подъемной силы, Управленія желѣзныхъ дорогъ могутъ устанавливать, съ надлежащаго разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, отдѣльныя очереди для различныхъ категорій и направленій грузовъ, еще и по подъемной силѣ вагоновъ или платформъ; такъ, напр., въ зависимости отъ имѣю-

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

По характеру хлѣбной торговли существуетъ значительная разница между торговлей зерномъ и мукой. Покупателями зерна являются или мукомолы или экспортеры, которые оперируютъ всегда большими количествами товаровъ. Поэтому допустимо предоставить преимущество отправкамъ зерна въ вагонахъ грузо-

щихся нынѣ на дорогахъ въ обращеніи вагоновъ и платформъ подъемной силы въ 750 и 900 пудовъ, а равно вагоновъ системы Фоксъ-Арбеля съ подъемной силой въ 1800 и 2250 пудовъ, очереди могутъ быть введены отдѣльно для отправокъ партіями въ 900 пудовъ и отдѣльно для отправокъ партіями въ 1800 и 2250 пудовъ. При этомъ, въ случаѣ установленія на данной станціи двухъ отдѣльныхъ очередей для вагоновъ подъемной силы въ 750 и 900 пудовъ, вагоны этой послѣдней подъемной силы могутъ быть предоставляемы подъ нагрузку 750 пудовыхъ отправокъ только тогда, когда на станціи нѣтъ грузовъ, сданныхъ къ перевозкѣ партіями въ 900 пудовъ.

Въ элеваторахъ, снабженныхъ механическими приспособленіями для прочистки, просушки, нагрузки и выгрузки зерна, должны быть введены книги очередей, отдѣльныхъ отъ общихъ книгъ очередей тѣхъ станцій, у которыхъ расположены такіе элеваторы, какъ если бы послѣдніе составляли самостоятельныя станціи, но во всемъ согласно съ указаніями, изложенными въ параграфѣ 6 настоящихъ правилъ. Затѣмъ, при ежедневномъ распредѣленіи вагоновъ подъ погрузку между станціей и расположеннымъ при оной элеваторомъ, дорога должна руководствоваться правиломъ, чтобы разница во время погрузки одновременно занесенныхъ въ общія станціонныя книги очередей и въ книги очередей элеватора, грузовъ однихъ и тѣхъ же направлений, не превышала тѣхъ предѣльныхъ сроковъ, которые, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, технического устройства и механическихъ приспособленій элеваторовъ, будутъ установлены Ми-

подъемностью въ 900 пуд. предѣльными въ 750 пуд. Причемъ при избыткѣ состава вагоновъ съ грузоподъемностью въ 900 пуд. нужно опасаться несправедливой задержки отправокъ въ 750 пуд. Слѣдуетъ переходить на однородный типъ сразу, не устанавливая различія въ очередяхъ.

Различіе въ очереди при отправкахъ муки совсѣмъ не допустимо. Покупатели муки въ громадномъ большинствѣ мелкіе торговцы, которые не въ состояніи часто пріобрѣсти вагонъ муки въ 900 пуд. Поэтому они въ полной зависимости отъ очереди вагоновъ въ 750 пуд.

Преимущество въ очередяхъ хлѣба, помѣщенного въ элеваторахъ, слѣдуетъ уничтожить, такъ какъ разница въ отношеніи очередей между складами одной станціи нежелательна, въ виду вызываемыхъ ею массы злоупотребленій.

нистромъ Путей Сообщенія. Распоряженія Министерства, которыми устанавливаются означенные предѣльные сроки, вывѣшиваются на видныхъ мѣстахъ въ товарной конторѣ станціи и въ конторѣ элеваторовъ для свѣдѣнія отправителей.

Транзитный хлѣбъ, прибывающій въ элеваторъ по желѣзной дорогѣ при заявленіи грузозаказчика, что зерно сдается въ элеваторъ исключительно для пропуска черезъ аппараты элеватора и что оно немедленно послѣ окончанія таковой операціи подлежитъ дальнѣйшей отправкѣ на указанную въ заявленіи станцію назначенія, долженъ вноситься въ элеваторныя очередныя книги, отдѣльныя отъ книгъ, въ которыя записывается хлѣбъ, не подлежащій немедленной отправкѣ, и отправляется съ преимуществомъ передъ остальными хлѣбными грузами тѣхъ же направленій, слѣдующими изъ элеватора.

§ 7. Каждый очередной грузъ по отдѣльной накладной вносится въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ подлежащую станціонную книгу очередей, соотвѣтствующей категоріи и направленію груза. При этомъ очередные грузы всѣхъ категорій и направленій вносятся въ книги очередей въ слѣдующемъ порядкѣ: а) принятые съ ожиданіемъ въ складѣ (пар. 3 п. а)—по старшинству окончанія ихъ ввоза и приѣма, а равно выдачи по онымъ дубликатовъ, б) сложенные на свободныхъ участкахъ станціонной земли (пар. 3 п. б.)—по старшинству окончанія ихъ ввоза, и в) заявляемые къ перевозкѣ съ приписанныхъ къ станціи складовъ по старшинству предъявленія ими складами станціи установленныхъ заявленій и накладныхъ (правила о порядкѣ приписки частныхъ складовъ пар. 8). Всѣ очередные грузы (п.п. а, б и в. пар. 3) заносятся въ однѣ и тѣ же очередныя книги, въ зависимости отъ свойства сихъ

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я.

грузовъ (категоріи) и ихъ направленія. Въ книги очередей должны быть заносимы слѣдующія свѣдѣнія о каждомъ очередномъ грузѣ:

а) номеръ очередей (въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ каждой отдѣльной категоріи грузовъ);

б) номеръ накладной;

в) время предъявленія груза (число и мѣсяць);

г) станція и дорога назначенія;

д) имя и фамилія отправителя;

е) наименованіе груза;

ж) количество мѣстъ, въ сыпную или въ навалку;

з) день нагрузки и номеръ вагона. Сверхъ сего въ особую рубрику „примѣчаніе“ заносятся всѣ отмѣтки объ уклоненіи отъ очередей, о причинахъ, вызвавшихъ подобное уклоненіе—номера подлежащихъ протоколовъ (ст. 52 Общаго Устава), а также всякія другія тому подобныя свѣдѣнія. Номеръ, подъ которымъ грузъ былъ внесенъ въ книгу очередей, выражаетъ номеръ предоставленной ему очереди.

§ 8. Число книгъ очередей на каждой станціи, примѣнительно къ пар. 5 и 6, устанавливается начальникомъ или управляющимъ дорогой. На каждой станціи должно быть вывѣшено объявленіе, за подписью тѣхъ же должностныхъ лицъ, съ указаніемъ сколько отдѣльныхъ книгъ очередей установлено на данной станціи и съ переименованіемъ таковыхъ.

§ 9. Всѣ очередные грузы, по отношенію къ другимъ грузамъ той же категоріи и того же направленія (т. е. по отношенію къ грузамъ, внесеннымъ въ ту же книгу очередей), отправляются въ точномъ порядкѣ номеровъ очередей.

При отправленіи очередныхъ грузовъ, принадлежащихъ къ одной и той же категоріи, но

На § 8 слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, въ виду того, что правило, изложенное въ немъ, не исполняется агентами дороги.

При занесеніи груза въ книгу очередей на дубликатѣ дѣлается отмѣтка съ указаніемъ причины поступленія груза на очередь, въ цѣляхъ возможнаго впоследствии выясненія причинъ задержки грузовъ отправкою.

занесенныхъ въ различныя книги очередей, въ зависимости отъ направленія слѣдованія грузовъ, соблюдается слѣдующій порядокъ.

Если невозможность отправленія сихъ грузовъ съ данной станціи вызвана во всѣхъ направленіяхъ лишь недостаткомъ вагоновъ, то соблюдается, по возможности, одновременная отправка съ этой станціи одновременно принятыхъ грузовъ. Если же невозможность отправки грузовъ въ какомъ либо изъ направленій вызвана помимо недостатка вагоновъ еще и заполненностью пропускной способности сего направленія, или же заполненностью пріемной способности конечной станціи назначенія въ семъ направленіи, то, въ зависимости отъ означенныхъ условій, сокращеніе отправки грузовъ указывается станціи управленіемъ дороги.

§ 10. Уступка очередей или обмѣнъ очередями не допускается, равно не допускается и отправка одного груза вмѣсто другого, ранѣе сданнаго къ отправленію.

§ 11. Грузъ, который, при наступленіи принадлежащей ему очереди, не будетъ погруженъ по желанію или винѣ отправителя, исключается изъ нея и записывается на новую очередь, вслѣдъ за послѣднимъ значащимся по ней грузомъ.

Объ исключеніи изъ очереди составляется протоколъ при участіи жандармской желѣзнодорожной полиціи, когда чины ея находятся на лицо (ст. 52 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ).

§ 12. Имѣющійся на станціи свободный подвижной составъ, не соотвѣтствующій погрузкѣ грузовъ, значащихся на ближайшей очереди (напр. платформы вмѣсто крытыхъ вагоновъ и наоборотъ и т. п.), въ случаѣ несогласія отправителя на погрузку въ такой подвижной составъ, предоставляется, въ послѣдовательномъ порядкѣ,

Мотивъ—храненіе груза въ теченіе неограниченнаго времени, практикуемое теперь, не допустимо. Соглашаясь съ тѣмъ, что дороги по техническимъ условіямъ не всегда могутъ отправить грузъ въ день его пріема, нужно признать, что храненіе груза болѣе 7 дней существенно нарушаетъ интересы отправителей. Такое храненіе должно быть за счетъ дороги.

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

для грузовъ дальнѣйшихъ очередей. При этомъ такой обходъ ближайшихъ очередей не считается нарушеніемъ очереди и грузы отправителей, отказавшихся отъ нагрузки при указанномъ условіи, изъ очереди не исключаются. Объ отказѣ отправителя грузить въ предоставленный ему подвижной составъ должно быть письменно заявлено имъ въ книгѣ очередей въ рубрикѣ „примѣчаніе“, при отсутствіи отправителя или отказѣ его подать указанное заявленіе, составляется полицейскій протоколъ о причинѣ обхода очереди, примѣнительно къ ст. 52 Общаго Устава.

§ 13. Въ случаѣ прекращенія или ограниченія движенія по одной или нѣсколькимъ дорогамъ слѣдованія грузовъ, принятыхъ съ обожданіемъ на складѣ, таковыя грузы, при наступленіи очереди ихъ, не погружаются до увѣдомленія подлежащей дороги о возстановленіи или прекращеніи ограниченія такового.

Въ подобныхъ случаяхъ о причинѣ несвоевременной погрузки и продолжительности задержки должна быть сдѣлана въ книгѣ очередей отмѣтка, противъ каждой задержанной отправки, съ указаніемъ №№, числа, мѣсяца и года двухъ депешъ управленія дороги, сообщившихъ о перерывѣ о возстановленіи движенія (пар. 5 правилъ о срокахъ доставки: Собр. узак. и распор. Прав. 1888 г. № 45). Если происшедшее прекращеніе движенія не можетъ быть скоро устранено, то задерживаемые грузы выдѣляются въ особую дополнительную очередь.

§ 14. Если по мѣстнымъ условіямъ на отдѣльныхъ дорогахъ окажутся необходимыми отступленія отъ порядка отправленія очередныхъ грузовъ, устанавливаемаго настоящими правилами, или же болѣе подробное развитіе таковыхъ правилъ, то таковыя отступленія, дополненія и измѣненія устанавливаются или разрѣшаются Министромъ Путей Сообщенія.

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

§ 14 слѣдуетъ совершенно исключить.

Относительно всѣхъ возможныхъ нуждъ и потребностей физическихъ и юридическихъ лицъ, заинтересованныхъ въ перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, выработана цѣлая система правилъ о порядкѣ постепенности отправокъ грузовъ малой скорости. Нарушать эту систему неожиданными исключеніями изъ общаго правила, совершенно нежелательно.

**Циркуляръ Департамента ж. д. № 18575 отъ 31
октября 1896 г.**

П. 3-й. принятіе грузовъ съ обожданіемъ въ складѣ, а слѣдовательно и занесеніе ихъ въ книги очередей во время слабаго на дорогѣ грузового движенія, т. е. тогда, когда перевозочныя средства дороги вполнѣ достаточны для своевременной перевозки всѣхъ грузовъ, не должны быть вовсе допущены. Это указаніе относится въ большинствѣ случаевъ и къ грузамъ, подлежащимъ перевозкѣ также и въ періоды усиленнаго движенія, въ такъ называемыхъ обратныхъ направленіяхъ, въ которыхъ ежедневно, постоянно и неизмѣнно слѣдуютъ въ весьма значительномъ количествѣ порожніе вагоны.

Этимъ путемъ можетъ быть уменьшено обременительное для отправителей принятіе грузовъ съ обожданіемъ въ складѣ до случаевъ дѣйствительной въ семъ необходимости.

**Пунктъ 1 Циркуляра Управленія желѣзныхъ дорогъ
№ 45161/217 отъ 13 октября 1903 года.**

Въ отмѣну требованія пункта 3-го циркуляра бывшаго Департамента желѣзныхъ дорогъ отъ 31 октября 1896 года за № 18575, о томъ, чтобы не было допускаемо принятіе съ обожданіемъ на складѣ грузовъ, подлежащихъ перевозкѣ въ такъ называемыхъ обратныхъ направленіяхъ, въ которыхъ ежедневно, постоянно и неизмѣнно слѣдуютъ въ весьма значительномъ количествѣ порожніе вагоны,—устанавливается слѣдующій порядокъ отправленія грузовъ обратнаго направленія: а) если для отправки такого груза на данной станціи не требуется производить отцѣпку порожнихъ вагоновъ отъ проходящихъ поѣздовъ, а вагоны могутъ быть предоставлены изъ числа освободившихся изъ подъ груза на той же станціи, то отправка грузовъ обратнаго направленія съ этой станціи совершается безъ задержки, т. е. безъ обожданія на складѣ и безъ занесенія въ очередную книгу, и б) если для отправки обратнаго груза окажется недостаточнымъ предоставить только вагоны, освободившіеся изъ подъ груза на этой станціи, а кромѣ того требуется или высылка вагона съ другой станціи, или необходимость отцѣпки порожнихъ вагоновъ отъ проходящаго поѣзда, то въ періоды усиленнаго движенія, когда ввозимые грузы принимаются дорогой съ обожданіемъ на складѣ, отправка грузовъ обратнаго направленія на данной станціи производится на общемъ основаніи, т. е. съ занесеніемъ ихъ на очередь, и съ точнымъ примѣненіемъ къ такимъ грузамъ § 9 правилъ о постепенности отправки грузовъ малой скорости.

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

Исключить въ виду принятія выше пункта 3-го циркуляра бывшаго Департамента желѣзныхъ дорогъ отъ 31 октября 1896 г. за № 18575.

Правила о припискѣ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ частныхъ складовъ и складочныхъ помѣщеній и о порядкѣ заявленія къ отправкѣ и принятію къ перевозкѣ грузовъ изъ сихъ складовъ (въ развитіе 1-го примѣчанія ст. 51 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ).

§ 8. Владѣлецъ приписаннаго склада въ правѣ заявлять къ перевозкѣ только грузы, находящіеся на складѣ. Заявленія подаются начальнику станціи, къ коей складъ приписанъ, ежедневно не позже полудня на установленномъ для сего управленіемъ дороги бланкѣ. Въ заявленіи должны быть указаны: родъ и количество грузовъ, предъявляемыхъ къ перевозкѣ, и количество и родъ вагоновъ, потребныхъ для нагрузки сихъ грузовъ. При заявленіи должны быть приложены установленныя ст. 57 Общаго Устава накладныя съ тѣми въ оныхъ свѣдѣніями, указаніе коихъ должно исходить отъ отправителя, и съ надписью или со штемпелемъ, что „грузъ изъ частнаго склада“ (такого то).

§ 14. При закрытіи дѣйствій товарной станціи во всякомъ случаѣ не позднѣе 8 часовъ вечера, станція вывѣшиваетъ объявленіе объ очередныхъ грузахъ, назначенныхъ къ принятію на слѣдующій день, и, въ подлежащихъ случаяхъ, посылаетъ о томъ же увѣдомленіе, указанное въ пар. 4.

§ 16. Если приписанные къ станціи склады расположены у вѣтвей подъѣздныхъ рельсовыхъ путей или вдоль станціонныхъ путей, то, при отсутствіи особыхъ договоровъ или правилъ, грузы изъ такихъ складовъ нагружаются въ вагоны, поданные къ самымъ складамъ, причемъ нагрузка производится средствами и распоряженіемъ владѣльцевъ складовъ; въ такихъ случаяхъ приѣмъ грузовъ и выдача дубликатовъ накладныхъ производится на станціи, къ которой складъ приписанъ.

Б е з ъ

и з м ѣ н е н і я .

19 декабря 1907 года, по ходатайству директора Саратовского коммерческаго училища объ оказаніи вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, нуждающимся въ учебныхъ пособіяхъ, платьѣ и обуви, Биржевой Комитетъ постановилъ выдать въ распоряженіе директора коммерческаго училища для указанной цѣли 100 рублей изъ остатка пожертвованія Сѣвернаго Банка.

Выдача 100 руб. изъ пожертвованія Сѣвернаго Банка.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 19 декабря 1907 года было заслушано предложеніе Отдѣла Торговли Министерства Торговли и Промышленности участвовать въ назначенномъ на 22 января 1908 года въ С.-Петербургѣ (въ помѣщеніи С.-Петербургской Общей Биржи) съѣздѣ выборщиковъ отъ торговыхъ и промышленныхъ учреждений для избранія одного представителя отъ промышленности въ Государственный Совѣтъ на мѣсто А. И. Гучкова, оставившаго свою должность, вслѣдствіе вступленія въ члены Государственной Думы.

Участіе Комитета въ выборахъ въ Государственный Совѣтъ.

Въ томъ же засѣданіи и по тому же самому вопросу о выборахъ было заслушано обращеніе восьмого очереднаго Всероссийскаго Съѣзда мукомоловъ съ призывомъ Биржевыхъ Комитетовъ къ единенію для проведения въ члены Государственнаго Совѣта представителя отъ мукомольной и хлѣботорговой промышленности.

О предвыборной агитаціи 8-го Всероссийскаго Съѣзда мукомоловъ и Саратовскаго Биржевого Комитета.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять къ свѣдѣнію и съ своей стороны обратиться къ ближайшимъ Биржевымъ Комитетамъ, интересы которыхъ совпадаютъ съ интересами Саратовской Биржи, съ выясненіемъ важности участвовать въ выборахъ.

Во исполненіе этого постановленія Саратовскій Биржевой Комитетъ 27 декабря 1907 года обратился съ слѣдующимъ призывомъ къ Биржевымъ Комитетамъ: Покровскому, Балашовскому, Царицынскому, Балаковскому, Самарскому, Сызранскому, Симбирскому, Тамбовскому, Борисоглѣбскому и Воронежскому:

„Въ теченіе небольшого промежутка времени Биржевые Комитеты въ третій разъ приступаютъ къ избранію выборщиковъ, съѣздъ которыхъ долженъ будетъ избрать одного представителя отъ промышленности въ Государственный Совѣтъ. Если при первыхъ выборахъ у Комитетовъ не было того опыта, который необходимъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, то въ настоящее время положеніе существенно измѣнилось. Ближайшей цѣлью для всѣхъ Комитетовъ, связанныхъ общими интересами, является объединеніе на почвѣ общаго дѣла въ предстоящую выборную кампанію. Такое объединеніе необходимо, какъ противовѣсъ Московскому и Западнаго края промышленнымъ районамъ. Шесть мѣстъ, занятыхъ въ Государственномъ Совѣтѣ представителями отъ

промышленности, распределены между Москвою и Западным краемъ, при чемъ Московскій промышленный районъ занялъ прочное положеніе въ Государственномъ Совѣтѣ и имѣетъ изъ шести—трехъ представителей.

Не отрицая того, что Московскій районъ заслуживаетъ преимущества передъ всѣми другими районами, Комитетъ все-таки считаетъ несправедливымъ и нежелательнымъ, чтобы представительство Московскаго района осуществлялось за счетъ такихъ отраслей промышленности, которыя, по своему значенію и размѣрамъ, по меньшей мѣрѣ равняются всей совокупности промышленной дѣятельности Московскаго района.

Главнѣйшимъ проявленіемъ народнаго труда у насъ въ Россіи слѣдуетъ признать земледѣліе, развитіе котораго непосредственно связано съ постановкой и развитіемъ мукомольной промышленности, слѣдовательно, всѣ мѣропріятія, вводимыя въ этой промышленности, отражаются на сельскомъ хозяйствѣ.

Какъ представитель хлѣбной Биржи, Саратовскій Биржевой Комитетъ всѣми силами стремится отстаивать интересы хлѣбнаго дѣла и полагаетъ, что ближайшіе Биржевые Комитеты, связанные съ нимъ общимъ дѣломъ, пойдутъ за одно съ нимъ. Высказывая свой взглядъ на современное положеніе дѣлъ, въ виду предстоящихъ выборовъ, и сознавая, что объединеніе на почвѣ общихъ интересовъ требуетъ прежде всего, чтобы союзники хорошо понимали другъ друга, Биржевой Комитетъ проситъ Биржевой Комитетъ также высказаться относительно предстоящихъ выборовъ. Считаая необходимымъ проведеніе на вакантное мѣсто въ Государственномъ Совѣтѣ представителя отъ хлѣбнаго дѣла, Саратовскій Биржевой Комитетъ надѣется, что выборщики отъ другихъ хлѣбныхъ Биржъ проникнутся этимъ принципомъ и сдѣлаютъ все, что будетъ въ ихъ силахъ, для проведенія въ Государственный Совѣтъ желательнаго представителя“.

На это обращеніе отозвались многіе изъ Биржевыхъ Комитетовъ, которымъ оно было направлено.

Избраніе А. Ф. Волкова и А. О. Немировскаго выборщиками отъ Комитета.

Для участія въ сѣздѣ выборщиковъ въ С.-Петербургѣ для избранія одного представителя отъ промышленности въ Государственный Совѣтъ на освободившееся за выбытіемъ изъ состава Государственнаго Совѣта А. И. Гучкова мѣсто Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ были избраны Александръ Федоровичъ Волковъ и Александръ Осиповичъ Немировскій.

3 января 1908 года Биржевой Комитетъ принялъ участіе въ чествованіи Управляющаго Саратовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Иполита Захаровича Оппокова по случаю тридцатипятилѣтняго юбилея его служебной дѣятельности и поднесъ ему адресъ слѣдующаго содержанія:

„Саратовское Биржевое Общество поручило Комитету выразить Вамъ глубокую признательность и привѣтствіе по случаю Вашего тридцатипятилѣтняго служенія въ государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Исполняя столь лестное для себя порученіе Общества и всецѣло присоединяясь къ его пожеланіямъ, Биржевой Комитетъ, однако, не можетъ умолчать о томъ, что Вы, Иполитъ Захаровичъ, всегда шли на встрѣчу запросамъ мѣстной промышленности и торговли, содѣйствуя по мѣрѣ силъ ихъ развитію въ нашемъ краѣ. Въ критическіе же моменты наша промышленность и торговля всегда встрѣчали въ лицѣ Вашемъ перваго и надежнаго помощника.

Ваше строго объективное отношеніе ко всѣмъ безъ различія представителямъ промышленнаго и торговаго міра, то вниманіе, съ которымъ Вы относились къ нуждамъ cadaго, создали Вамъ вполне заслуженную репутацію радушнаго строго дѣловаго, чуждаго всякаго формализма—хозяина кредитнаго учрежденія, услуги котораго глубоко цѣнятъ всѣ, кто хоть разъ побывалъ въ управляемомъ Вами Саратовскомъ Отдѣленіи.

Позвольте, глубокоуважаемый Иполитъ Захаровичъ, пожелать Вамъ подольше не покидать насъ и нашъ Саратовъ.

Да хранитъ Васъ Богъ, маститый юбиляръ, на многія и многія лѣта“.

4 января 1908 года въ засѣданіи Биржевого Комитета было заслушано предложеніе Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія командировать представителя Комитета въ созываемое на 30 января 1908 года при Управленіи совѣщаніе для выработки плана противохолерныхъ мѣропріятій на водныхъ путяхъ въ навигацію 1908 года, а также для пересмотра въ зависимости отъ указаній опыта дѣйствующихъ правилъ и инструкцій, касающихся мѣръ борьбы съ холерою:

Было постановлено: въ виду важности вопросовъ, подлежащихъ обсужденію совѣщанія, признать необходимымъ участіе въ немъ Саратовскаго Биржевого Комитета и уполномочить П. М. Рѣпина быть представителемъ Комитета на означенномъ совѣщаніи.

Чествованіе И. З. Оппокова по случаю 35-ти-лѣтняго юбилея его служебной дѣятельности.

Избраніе П. М. Рѣпина представителемъ Комитета въ совѣщаніе 30 января 1908 г. въ С.-Петербургѣ для выработки плана противохолерныхъ мѣропріятій на водныхъ путяхъ въ навигацію 1908 г.

Частное совѣщаніе при Биржѣ мѣстныхъ судовладѣльцевъ и мукомоловъ 25 января 1908 г. по вопросу о замѣнѣ существующаго денежнаго сбора съ Бакинской нефтепромышленности долевымъ отчисленіемъ мазута натурою.

25 января 1908 года при Биржѣ состоялось частное совѣщаніе мѣстныхъ судовладѣльцевъ и мукомоловъ по нефтяному вопросу.

Присутствовали: Предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, В. В. Богословскій, И. Э. Борель, А. Д. Гергадтъ, Ф. Ю. Зацвилюховскій, П. М. Рѣпинъ, Н. В. Соколовъ и И. П. Шмидтъ.

По открытіи засѣданія, Предсѣдатель Комитета прочелъ телеграмму, присланную на имя Биржевого Комитета представителемъ Пермской Биржи Кожевниковымъ со 2-го всероссійскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, въ которой, извѣщая о предстоящемъ обсужденіи на упомянутомъ съѣздѣ нефтяного вопроса относительно передачи долевыхъ отчисленій бакинской нефти Биржамъ, для созданія мазутныхъ складовъ въ цѣляхъ утоленія нефтяного голода, грозящаго потребителямъ крайнимъ разореніемъ и относительно организациі при помощи Биржъ снабженія мазутомъ нуждающихся въ немъ пароходчиковъ, желѣзныхъ дорогъ и заводовъ, онъ проситъ Саратовскій Биржевой Комитетъ о поддержкѣ въ проведеніи этого плана и о присылкѣ на съѣздъ съ этой цѣлью своего представителя.

По прочтеніи телеграммы Ф. П. Шмидтъ предлагаетъ высказаться по данному вопросу.

П. М. Рѣпинъ признаетъ желательнымъ установленіе долевого отчисленія мазута натурою замѣнѣ существующаго денежнаго сбора съ нефтепромышленности. Полагаетъ возможнымъ успѣшно разрѣшить вопросъ объ очисткѣ мазута.

Распредѣленіе же его изъ спеціально образованныхъ складовъ между казенными и частными дорогами, пароходными предпріятіями, заводами и фабриками слѣдуетъ, по его мнѣнію, отнести въ вѣдѣніе Биржевыхъ Комитетовъ. Задачу эту Комитеты могли бы выполнить черезъ особо избранныя для этого комиссіи. Относительно приволжскаго района находить осуществленіе всего плана возможнымъ съ помощью, на примѣръ, Восточнаго Общества товарныхъ складовъ, у котораго имѣются всѣ необходимыя для этого средства: флотилія, склады и проч.

Ф. П. Шмидтъ присоединяется къ высказанному мнѣнію П. М. Рѣпина и указываетъ, что разрѣшеніе вопроса по сбору и распредѣленію мазута черезъ привлеченіе къ этому дѣлу Восточнаго Общества товарныхъ складовъ облегчается тѣмъ, что это общество почти казенное учрежденіе, такъ какъ казнѣ принадлежитъ большая часть его акцій.

Выслушавъ и обсудивъ приведенныя соображенія, Собраніе признаетъ необходимымъ участіе представителя Саратовской Биржи въ

работах означеннаго съѣзда и постановляетъ просить Биржевой Комитетъ уполномочить А. Ф. Волкова поддержать интересы судопромышленниковъ и мукомоловъ, принявъ участіе въ упомянутомъ съѣздѣ.

Въ тотъ же день вопросъ о замѣнѣ существующаго денежнаго сбора съ Бакинской нефтепромышленности долевымъ отчисленіемъ мазута натурою, съ передачей въ вѣдѣніе Биржевыхъ Комитетовъ организациі всего дѣла, разсматривался Биржевымъ Комитетомъ

По обмѣнѣ мнѣній, Биржевой Комитетъ постановилъ: послать телеграфное полномочіе Александру Федоровичу Волкову съ просьбой принять участіе въ работахъ 2-го всероссійскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Уполномочіе на представительство отъ Саратовскаго Биржевого Комитета на означенномъ съѣздѣ было послано А. Ф. Волкову немедленно. Въстѣ съ тѣмъ въ цѣляхъ ознакомленія А. Ф. Волкова съ точкой зрѣнія Комитета на обсуждаемый на съѣздѣ нефтяной вопросъ, ему была отправлена слѣдующая телеграмма:

„Комитетъ присоединился къ мнѣнію представителя Пермской Биржи Кожевникова о необходимости долевого отчисленія нефти натурою; организовать посредствомъ Биржъ доставку этой нефти главнымъ образомъ казеннымъ дорогамъ, осуществить полагаемъ возможно помощью фирмъ, напримѣръ, „Восточнаго Общества“.

Въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ приближеніе открытія навигаціи каждый разъ вновь выдвигаетъ передъ Биржевымъ Комитетомъ вопросъ о завершеніи работъ по сооруженію городского канала въ Старорѣчѣ. Отсутствіе систематическихъ непрерывныхъ работъ въ этомъ направленіи сильно беспокоитъ Комитетъ. Съ цѣлью сколько нибудь подвинуть вопросъ къ разрѣшенію, Биржевой Комитетъ 28 января 1908 года отправилъ въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія слѣдующую докладную записку:

„Саратовскій Биржевой Комитетъ, заинтересованный въ хорошемъ состояніи городского канала, всегда съ живѣйшимъ вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ работъ по его улучшенію. Въ свое время горячо привѣтствуя выработанный инженернымъ совѣтомъ планъ созданія городского канала, внося, гдѣ надо, свой трудъ и свою лепту, Комитетъ ожидалъ завершенія такъ удачно начатыхъ работъ. Но дѣйствительность не оправдываетъ этихъ надеждъ. Новая землечерпательная ма-

Засѣданіе Биржевого Комитета 25 января 1908 г. по тому же вопросу.

Избраніе А. Ф. Волкова представителемъ Комитета для участія въ работахъ 2 съѣзда предст. бирж. торговли и сельск. хозяйст. по нефтяному вопросу.

Точна зрѣнія Комитета по вопросу о замѣнѣ денежныхъ сборовъ долевымъ отчисленіемъ нефти натурою.

Ходатайство Биржев. Комитета передъ Казанскимъ Округомъ Путей Сообщенія о большей систематичности и продуктивности работъ по расчисткѣ городского канала.

шины, заказанныя для нужд низового плеса, давно получены здѣсь, но, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ стоятъ безъ дѣйствія. Работавшія же по созиданію канала землечерпательницы №№ 3 и 5 взяты изъ Саратова: первая назначена для Самарской бухты, вторая же для обслуживания транзитнаго хода по углубленію перекаатовъ. Вслѣдствіе этого систематическихъ работъ въ каналѣ не производится, онъ предоставленъ самому себѣ. Правда, пока нѣтъ еще грозныхъ признаковъ краха столь цѣннаго предпріятія, но опасность неизбежна, такъ какъ каждое дѣло, если не прогрессируетъ, то приходитъ въ упадокъ. Между тѣмъ по плану инженернаго совѣта предстоить еще окончательно убрать Ильинскую гряду и расчистить нижнюю часть канала. Тщетно ожидая въ теченіе трехъ лѣтъ болѣе продуктивныхъ работъ въ этомъ направленіи, Комитетъ начинаетъ беспокоиться, что и въ предстоящемъ году, въ виду негодности новыхъ машинъ, работы не будутъ вестись съ требуемой энергичностью.

Въ виду изложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь просить почтить его увѣдомленіемъ, какія имѣются въ Казанскомъ Округѣ Путей Сообщенія предположенія относительно работъ въ Саратовскомъ городскомъ каналѣ въ предстоящую навигацію“.

Порученіе П. М. Рѣпину ходатайствовать въ С.-Петербургѣ о завершеніи работъ по сооружецію городского канала.

По этому же вопросу о городскомъ каналѣ, помимо изложеннаго, Биржевой Комитетъ 29 января 1908 года далъ порученіе члену Биржевого Общества П. М. Рѣпину „поддерживать интересы торговли и промышленности Саратовскаго района путемъ ходатайства передъ Управленіемъ внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія о принятіи всѣхъ мѣръ къ завершенію работъ по созиданію городского канала“.

Привѣтствіе Комитета открывшейся 20 января 1908 г. Уральской Биржѣ.

Въ засѣданіи 1 февраля 1908 года было заслушано извѣщеніе Уральского Биржевого Комитета объ открытіи 20 января 1908 года Уральской Биржи.

Постановлено: выразить привѣтствіе вновь открывшейся Биржѣ.

Ходатайство семи частныхъ желѣзныхъ дорогъ о повышеніи на 10% тарифа на перевозку товарныхъ грузовъ.

5 февраля 1908 года въ „Торгово-Промышленной Газетѣ“ появилась замѣтка о ходатайствѣ семи частныхъ желѣзныхъ дорогъ передъ Министерствомъ Финансовъ о нуждахъ коммерческой эксплуатаціи.

Мѣропріятія, проектированныя этими дорогами для поднятія ихъ доходности въ ближайшемъ будущемъ, были изложены въ 10-ти пунктахъ, изъ которыхъ первый говорилъ:

„Для всѣхъ классныхъ и дифференціальныхъ тарифовъ, равно какъ и для всѣхъ исключительныхъ тарифовъ, выраженныхъ классомъ или

дифференціаломъ, должно установить впредь до отмѣны 10%-ную надбавку къ существующимъ платамъ на разстояніяхъ до 400 верстъ съ тѣмъ, чтобы на дальнѣйшія разстоянія—съ 401 версты—надбавка взималась въ видѣ постоянной разницы, получающейся для даннаго класса или дифференціала на 400 верстъ“ и т. д.

Пунктъ восьмой—необходимо повысить нормы дополнительныхъ сборовъ въ товарномъ сообщеніи и установить дополнительный сборъ въ пассажирскомъ сообщеніи“.

7 февраля въ той же газетѣ сообщалось, что приведенное ходатайство уже рассмотрѣно въ засѣданіи Тарифнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ Э. К. Циглеръ-фонъ-Шафгаузенъ, при чемъ рѣшено всѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ въ ходатайствѣ, дать дальнѣйшее движеніе съ тѣмъ, чтобы имѣлась возможность разрѣшить эти вопросы въ самомъ ближайшемъ времени.

Этотъ новый проектъ и быстрое движеніе, данное ходатайству семи частныхъ дорогъ, вызвали сильное волненіе въ торгово-промышленномъ мірѣ. Опасенія, порожденныя быстротою прохожденія ходатайства черезъ соотвѣтствующія вѣдомственныя инстанціи, были столь значительны, что немедленно же цѣлый рядъ Биржевыхъ Комитетовъ успѣшилъ выступить съ своими заявленіями противъ проектируемой мѣры. На этотъ разъ опасность миновала и проектъ не получилъ пока дальнѣйшаго движенія.

6 февраля 1908 года въ засѣданіи Биржевого Комитета, въ присутствіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ, старшинъ И. И. Рейнеке, К. К. Рейнеке, А. И. Шумилина и приглашеннаго въ засѣданіе предсѣдателя Биржевого Комитета хлѣбной Биржи слободы Покровской С. Г. Тихонова, разсматривалось предложеніе Правленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія избрать по обоюдному соглашенію съ Покровскимъ Биржевымъ Комитетомъ одного представителя на совѣщаніе при Управленіи внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ по вопросу объ эксплуатаціи гавани при слободѣ Покровской.

Засѣданіе Комитета 6 февраля 1908 г. по вопросу объ эксплуатаціи гавани при слоб. Покровской.

Выяснивъ, по обмѣнѣ мнѣній, свое отношеніе къ вопросу, Биржевой Комитетъ постановилъ добиваться разрѣшенія избрать на совѣщаніе особаго представителя отъ Саратовской Биржи и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, просить А. Ф. Волкова быть таковымъ представителемъ.

Ходатайство Биржевого Комитета было удовлетворено и А. Ф. Волковъ участвовалъ въ совѣщаніи по вопросу объ эксплуатаціи Покровской гавани.

Отношеніе Биржевого Комитета къ этому вопросу было формулировано въ слѣдующихъ выраженіяхъ въ его письмѣ къ своему представителю:

Точна зрѣнія Комитета на вопросъ объ эксплуатаціи Покровской гавани.

„Признавая извѣстныя заслуги строителей гавани и безпристрастно оцѣнивая значительную полезность ея для хлѣбной торговли не только Саратовскаго, но и всего Поволжскаго района, Саратовскій Биржевой Комитетъ не можетъ, при условіяхъ настоящаго времени, не поддерживать существованія этого предпріятія. Но, рассматривая прошлое и настоящее гавани, Комитетъ полагаетъ, что нельзя не притти къ выводамъ, что обложеніе за пользованіе гаванью черезчуръ высоко, что оно, по всей вѣроятности, излишне превышаетъ расходы на погашеніе затратъ на оборудованіе и эксплуатацію гавани и что сборъ, имѣющій специальное назначеніе, не весь расходуется согласно положенія о гавани. Этими недостатками современнаго состоянія эксплуатаціи гавани опредѣляются и желанія Комитета, осуществленіе которыхъ онъ видѣлъ бы: во-первыхъ, въ уменьшеніи сбора за пользованіе гаванью до $\frac{1}{8}$ копѣйки съ пуда груза на погашеніе затратъ по ней плюсъ небольшое отчисленіе, хотя бы $\frac{5}{100}$ копѣйки съ пуда въ пользу Покровскаго сельскаго общества крестьянъ и во-вторыхъ въ томъ, чтобы изъ сборовъ за пользованіе гаванью дѣйствительно выдѣлялась, согласно положенія, необходимая доля на приведеніе въ порядокъ путей къ ней, въ настоящее время совершенно необустроенныхъ“.

Первые шаги по организаціи обработки и доставки нефти, полученной казной въ видѣ долевого отчисленія.

Переходъ къ взиманію арендной платы съ арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ земель натурою, потребовалъ отъ правительственныхъ органовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находится это дѣло, организаціи, какъ обработки нефти, полученной казной въ видѣ долевого отчисленія, такъ и доставки нефтяныхъ продуктовъ, добытыхъ при обработкѣ ея, на нѣкоторыя пристани рѣки Волги. Въ виду этого, Управление желѣзныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія обратилось въ Биржевой Комитетъ съ просьбой указать ему пароходную фирму, которая бы взяла на себя эти операціи.

Запросъ этотъ Биржевымъ Комитетомъ 6 марта 1908 года былъ предложенъ вниманію совѣщанія Саратовскихъ судовладѣльцевъ.

О результатѣ, который имѣлъ запросъ у судовладѣльцевъ, Биржевой Комитетъ 11 марта сообщилъ Управленію желѣзныхъ дорогъ слѣдующее:

„На совѣщаніи мѣстныхъ судовладѣльцевъ, состоявшемся 6 марта при Саратовской Биржѣ, было оглашено во всеобщее свѣдѣніе предложеніе Управленія сообщить ему адреса и численный составъ флотилии судовладѣльцевъ, которые пожелаютъ взять на себя подрядъ обработки долевой нефти и доставки нефтяныхъ продуктовъ на пристани рѣки Волги. Къ прискорбію, Комитетъ долженъ отвѣтить, что желающихъ взять указанный подрядъ среди мѣстныхъ судовладѣльцевъ не оказалось“.

6 марта 1908 года состоялось засѣданіе Комиссіи по надзору за городскимъ затономъ при участіи мѣстныхъ судовладѣльцевъ, доверенныхъ иногороднихъ судовладѣльцевъ и Начальника Саратовской судоходной дистанціи по вопросу о защитѣ зимующихъ въ городскомъ затонѣ судовъ отъ весенняго ледохода.

Присутствовали: Предсѣдатель Комиссіи П. М. Рѣпинъ, члены И. Э. Борель, А. К. Рейнеке, И. П. Шмидтъ, завѣдывающіе судовымъ караваномъ: Н. А. Гартунгъ, И. Ф. Кемъ, А. Я. Шефферъ, Начальникъ судоходной дистанціи В. А. Ямщиковъ, судовладѣльцы и ихъ доверенные: С. И. Барцевъ—представитель „Восточнаго Общества товарныхъ складовъ“, А. П. Шестовъ—представитель Общества „Самолетъ“, Н. Н. Первовъ—представитель Общества „Кавказъ и Меркурій“, И. А. Ржехинъ—представитель „Купеческаго Общества“, г.г. Портновъ, Вильсовъ, В. В. Богословскій, А. Д. Гергардтъ, М. С. Степашкинъ, Денисовъ, Тюринъ, Язевъ, представитель Лапшина, Мець, Поповъ, Н. Н. Сибиряковъ, Е. А. Поповъ, представитель „Волжско-Вятскаго пароходства“, Колесниковъ, Н. И. Шихаевъ, Владыкинъ.

Предварительно, по открытіи засѣданія, П. М. Рѣпинъ доложилъ собранію о работахъ двухъ совѣщаній, состоявшихся въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года въ Петербургѣ, одно—по вопросу о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ на водныхъ путяхъ сообщенія въ предстоящую навигацію и другое—относительно долевого отчисленія нефти въ казну натурою, въ которыхъ онъ принималъ участіе въ качествѣ представителя Саратовскаго Биржевого Комитета.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопроса, послужившаго причиной созыва настоящаго засѣданія.

Во время этого обсуждения были высказаны соображенія общаго характера о предстоящихъ работахъ по околкѣ льда у судовъ зимую-

Засѣданіе Комиссіи по надзору за городскимъ затономъ съ участіемъ судовладѣльцевъ и ихъ доверенныхъ 6 марта 1908 г. по вопросу о защитѣ судовъ отъ ледохода.

шаго каравана; между прочимъ, указывалось на необходимость разбивки на мелкія части льда по всему затону. Нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ предлагалось, во избѣжаніе могущихъ быть уклоненій отъ платежей за околку судовъ, собрать заранѣе деньги на необходимыя работы. Далѣе многіе участники собранія находили справедливымъ избавить лицъ, которыя будутъ завѣдывать работами по околкѣ, отъ необходимости вносить свои деньги за уклонившихся отъ платежа судовладѣльцевъ и, въ случаѣ образованія недоимокъ, разложить ихъ на всѣхъ судовладѣльцевъ. Нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было предложено въ подкомиссію по завѣдыванію работами по околкѣ льда избрать представителей отъ иногороднихъ судовладѣльцевъ. Затѣмъ, въ цѣляхъ признанія обязательности платежей за производство околки льда, было выражено желаніе представить настоящій протоколъ на утвержденіе мѣстнаго Инспектора судоходства.

Послѣ обмѣна мнѣній, собраніе единогласно постановило: 1) за околку льда отъ судовъ всякаго наименованія, зимующихъ въ Саратовскомъ затонѣ, предполагается назначить для частно-владѣльческихъ и казенныхъ судовъ опредѣленную и обязательную для всѣхъ плату въ вознагражденіе рабочимъ, производящимъ околку судовъ, установить максимальную цѣну за каждую погонную сажень судна въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ непаровыхъ судовъ до 25 коп., съ буксирныхъ пароходовъ, новинокъ и землечерпательныхъ машинъ до 50 коп. и съ пассажирскихъ пароходовъ до 75 коп.; 2) для завѣдыванія работами по околкѣ льда избрать подкомиссію въ составѣ: В. Г. Вильсова, А. И. Дашковскаго, И. Ф. Кемъ, А. Я. Шефферъ, представителя Вятско-Волжскаго пароходства Е. А. Попова и довѣреннаго Нижегородскаго купца Мензелинцева Н. И. Шихаева и уполномочить ее: составить планъ работъ, нанимать рабочихъ, производить съ ними расчеты, взимать съ судовладѣльцевъ и мѣстнаго учрежденія Министерства Путей Сообщенія причитающуюся съ каждаго по разверсткѣ часть установленнаго сбора, вести счетоводство по операціямъ и представить свое-временно отчетъ; 3) для правильнаго взиманія опредѣленнаго сбора поручить подкомиссіи испросить отъ судоходной инспекціи списокъ всѣхъ владѣльцевъ, суда которыхъ зимуютъ въ Саратовскомъ затонѣ, съ обозначеніемъ въ этомъ списокѣ рода каждаго судна, описанія и размѣра его по регистраціи судоходной инспекціи, каковой списокъ и долженъ служить руководствомъ и основаніемъ по взиманію сборовъ; 4) освободить отъ взиманія сбора судовладѣльцевъ, суда которыхъ находятся на сушѣ, въ клѣткахъ и свободныхъ отъ льда мѣстахъ и не

требуютъ выводки и 5) настоящей протоколъ передать на утверждение мѣстнаго Инспектора судоходства въ части, касающейся всѣхъ пунктовъ настоящаго постановленія.

Въ концѣ засѣданія однимъ изъ присутствовавшихъ было сдѣлано заявленіе о томъ, что въ истекшую зиму чинами уѣздной полиціи дѣлались попытки взимать какіе то сборы за помѣщенія, устроенныя на берегу въ предѣлахъ бечевника для окарауливанія зимующихъ судовъ, поставленныхъ въ верховьяхъ городского канала. Постановлено: обратить вниманіе путейскаго надзора на этотъ фактъ и просить его объ устраненіи на будущее время подобнаго рода явленій.

14 марта 1908 года Биржевымъ Комитетомъ, по предложенію предсѣдателя Комитета, постановлено: за вывѣшивание плакатовъ и объявленій въ залахъ Биржи взимать сборъ въ размѣрѣ пяти рублей съ каждаго квадратнаго полуаршина объявленія или плаката.

Введеніе сбора за вывѣшивание объявленій и плакатовъ въ залахъ Биржи.

15 марта 1908 года состоялось продолженіе засѣданія Комиссіи по надзору за затономъ при участіи судовладѣльцевъ по вопросу о защитѣ зимующаго въ городскомъ затонѣ судового каравана отъ весенняго ледохода.

Продолженіе засѣданія комиссіи по надзору за затономъ съ участіемъ судовладѣльцевъ по вопросу о защитѣ судовъ отъ ледохода.

Присутствовали: И. Э. Борель, И. П. Шмидтъ, А. К. Рейнеке, Вильсовъ В. Г., Шефферъ, Гартунгъ, Кемъ, Шихаевъ, Н. И. Первовъ, Портновъ, Смолловъ, Спылихинъ, В. И. Цыгановъ, Касаткинъ П. Е., Шеровъ М. В., Владыкинъ Н. Я., Маць Д. К., Язевъ И. В., Спылихинъ В. Г., Самойловъ Я. И., Поповъ Е. А., Калыновъ М. А., Шишловъ Г. П., Семичевъ Г. В., Рязановъ И. П., Борисовъ М. Г., Шеровъ, Раковъ Е. Н., Селезневъ В. Т., Мещеряковъ В. А., Голубевъ В. С., Сугоняевъ М. И., Сизовъ А. И., Каринъ.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ И. Э. Борель, который, открывши засѣданіе, сообщилъ, что собраніе созвано по инициативѣ подкомиссіи по защитѣ судовъ отъ ледохода для окончательнаго установленія стоимости предстоящихъ работъ.

По предложенію предсѣдателя г. Вильсовъ доложилъ собранію, что ледоколы не соглашаются работать по прошлогоднимъ цѣнамъ, а просятъ за работы по околкѣ судовъ и разбивкѣ льда въ затонѣ 2500 рублей, считая за каждую погонную сажень по околкѣ непаровыхъ судовъ—35 копѣекъ, буксирныхъ пароходовъ—75 коп. и пассажирскихъ—1 рубль и за разбивку льда въ Старорѣчьѣ на двѣ продолжныя борозды по 1000 сажень каждая и на нѣсколько поперечныхъ,

съ 50-ти сажеными промежутками и за такую же разбивку льда въ Тарханкѣ, выше парохода „Миръ“ на 100 сажень, по 15 коп. за сажень.

И. Э. Борель, заимствуя свѣдѣнія о числѣ зимующихъ судовъ и ихъ размѣрахъ изъ данныхъ, представленныхъ Начальникомъ мѣстной судоходной дистанціи, и исходя изъ вышеуказанной расцѣнки работъ по околкѣ, какъ ее установили сами ледоколы, находить, что выгоднѣе сдать работу на отрядъ за просимую ледоколами цѣну, чѣмъ платить посаженно. Полагаетъ, что ледоколы уступятъ съ назначенной ими цѣны.

Въ этомъ же смыслѣ сдачи работы на отрядъ высказывается еще нѣсколько человекъ. Многіе находили необходимымъ выяснить рабочимъ-ледоколамъ, что кромѣ оковки и разбивки льда, они должны еще вывести и удалить разбитый ледъ изъ шалмановъ и у береговъ.

Послѣ этого ледоколамъ, ожидавшимъ рѣшенія комиссіи, было объявлено, что комиссія согласна сдать работы въ затонѣ отрядно, и указано подробно, въ чемъ эти работы должны заключаться.

Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ ледоколы взяли указанный отрядъ за 2300 рублей.

И. Э. Борель высказывается, что къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить, согласно постановленія собранія отъ 6 марта о разверсткѣ недоимокъ, еще 57 рублей, оставшихся не взысканными за такія же работы съ прошлаго года и предлагаетъ полученные такимъ образомъ 2357 рублей разложить на всѣхъ судовладѣльцевъ, пользующихся въ истекающую зиму затономъ. Далѣе, въ цѣляхъ предупрежденія на будущее время легкой возможности, существующей въ настоящее время, когда сборы взимаются столь поздно, уклониться отъ платежа ихъ, было внесено предложеніе приурочить взысканіе сборовъ по предстоящимъ каждой весну работамъ по защитѣ судовъ отъ ледохода къ осеннему времени, когда суда станутъ на зимовку.

Многіе изъ присутствовавшихъ высказывали мнѣніе, что для большей продуктивности работъ необходимо усилить подкомиссію, завѣдывающую этими работами.

Быль поднять вопросъ, чѣмъ руководиться при распредѣленіи установленной выше суммы стоимости работъ по защитѣ отъ ледохода въ предстоящую весну. Было высказано мнѣніе, которое не встрѣтило возраженія, что при обложеніи судовъ слѣдуетъ имѣть въ виду вышеуказанную расцѣнку работъ по околкѣ судовъ различнаго типа.

Для обезпеченія аккуратныхъ и полныхъ платежей по сбору за околку, предложено отобрать отъ всѣхъ присутствующихъ на настоя-

щемъ собраніи подписку съ обязательствомъ уплатить причитающіеся съ каждаго сборы.

Обсудивъ всѣ перечисленные вопросы, собраніе постановило:

1) Сдать околку судовъ ото льда, разбивку его на протяженіе всего затона, служащаго для зимовки, выводку льда у береговъ и изъ шалмановъ артели ледоколовъ на отрядъ за 2300 рублей.

2) Означенные 2300 рублей, присоединивъ къ нимъ еще 57 рублей прошлогодней недоимки, разложить между всѣми судовладѣльцами, пользовавшимися мѣстнымъ затономъ въ истекающую зиму, при чемъ для взиманія сборовъ за работы установить, что съ каждой погонной сажени слѣдуетъ къ платежу съ непаровыхъ судовъ—35 коп., съ буксирныхъ пароходовъ—75 коп и съ пассажирскихъ - 1 рубль.

3) Въ обезпеченіе правильной, своевременной и полной уплаты за произведенныя работы отобрать у присутствующихъ подписку съ обязательствомъ внести указанные платежи по первому требованію подкомиссіи.

4) Для усиленія подкомиссіи, завѣдывающей означенными работами, избрать въ нее Г. И. Колесникова, Н. А. Гартунгъ и Н. Н. Перова.

5) На будущее время приурочивать сборъ за работы по защитѣ судовъ отъ ледохода къ осени или къ началу зимы.

6) Означенный протоколъ передать на утвержденіе г. Инспектора Судоходства Саратовскаго участка р. Волги.

18 марта 1908 года Саратовскій Биржевой Комитетъ, заслушавъ предложеніе Товарища Министра Финансовъ командировать представителя Комитета на открывающееся 24 марта 1908 года подъ его председательствомъ Совѣщаніе, по вопросу о пересмотрѣ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, постановилъ просить председателя Комитета Ф. П. Шмидтъ быть представителемъ Комитета на этомъ совѣщаніи.

26 марта 1908 года было назначено засѣданіе Саратовской Городской Думы для рассмотрѣнія проекта обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, выработанныхъ особо избранной въ засѣданіи Думы 22 декабря 1906 года комиссіей. На проектъ комиссіи Саратовскій Биржевой Комитетъ представилъ свое заключеніе, приводимое ниже.

Въ виду важности даннаго вопроса Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ привести здѣсь послѣдовательные фазисы его развитія.

Избраніе Ф. П. Шмидтъ представителемъ Комитета въ совѣщаніе по вопросу о пересмотрѣ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ.

Вопросъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

**Законъ 15 нояб-
ря 1906 г.**

19 ноября 1906 года въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства за № 270 были опубликованы Высочайше утвержденныя Положенія Совѣта Министровъ: объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

Государь Императоръ, по положенію Совѣта Министровъ*), въ 15-й день ноября 1906 года, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ:

I. На основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 г., въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на выносъ, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанная съ торгово-промышленной дѣятельностью, не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки.

Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ распивочныя пивныя лавки, погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и ренсковые погреба съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ (въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго), а также купальни и бани могутъ быть открыты въ продолженіе не болѣе 15 часовъ въ сутки. Въ теченіе сего же времени можетъ производиться продажа предметовъ продовольствія, а также табаку и курительныхъ принадлежностей, въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній.

2. Торговля, а также занятія служащихъ, связанная съ торгово-промышленной дѣятельностью, могутъ продолжаться на 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ статьѣ 1, въ теченіе не болѣе 40 дней въ году, кои опредѣляются обязательными постановленіями общественныхъ, городскихъ или земскихъ учреждений или замѣняющихъ ихъ установлений, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ такихъ учреждений или установлений — губернаторовъ или начальниковъ областей.

Постановленія сей статьи не распространяются на заведенія и торговлю, упомянутыя во 2 части статьи 1.

3. Сверхъ времени, указаннаго въ статьяхъ 1 и 2, а также установленнаго на основаніи статьи 9, служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ

Объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.



всякаго рода могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или торговому помѣщенію, а служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися съѣстными припасами, кромѣ того, и тогда, когда работы представляются безусловно необходимыми во избѣжаніе порчи товара (п. 4 ст. 9).

Въ остальныхъ случаяхъ служащіе могутъ быть занимаемы работами сверхъ времени, указаннаго въ статьяхъ 1 и 2, а также установленнаго на основаніи статьи 9, лишь съ ихъ согласія и за особую плату.

Постановленія, изложенныя въ части 1 и 2 сей статьи, не отмѣняютъ обязанности торгующихъ закрывать для доступа публики торговыя заведенія, склады и конторы въ часы, установленныя на основаніи статьи 9.

Занятія съ лицами, прибывшими въ торговое заведеніе, складъ или контору до наступленія времени, установленнаго согласно статьи 9 для прекращенія торговли, могутъ быть закончены и послѣ наступленія сего времени.

4. Служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ и заведеніяхъ трактирнаго промысла, открытыхъ болѣе 8 часовъ въ сутки, предоставляется перерывъ на принятіе пищи общео продолжительностью не менѣе 2 часовъ въ день; въ остальныхъ заведеніяхъ обѣденный перерывъ долженъ быть не менѣе $\frac{1}{2}$ часа. Распредѣленіе времени обѣденнаго перерыва устанавливаются по соглашенію хозяевъ со служащими.

5. Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, не дозволяются совершенно по воскреснымъ днямъ и по двенадцатымъ праздникамъ, а также въ тѣ дни, для коихъ сіе будетъ особо установлено (п. 6 ст. 9).

Въ поселеніяхъ съ рѣзко преобладающимъ инославнымъ или иновѣрнымъ населеніемъ торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, вмѣсто прекращенія по воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ, могутъ быть ограничиваемы или прекращаемы по инымъ днямъ, соотвѣтственно мѣстнымъ вѣроисповѣднымъ условіямъ, если воскресные дни или двенадцатые праздники не чествуются религіею преобладающаго мѣстнаго населенія. Въ означенныхъ поселеніяхъ въ воскресные дни и двенадцатые праздники торговля и занятіе служащихъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, не должны, однако, начинаться ранѣе двѣнадцати часовъ дня, а въ первый день Св. Пасхи, день Св. Троицы и первый день Рождества Христова совершенно не могутъ производиться.

10392



6. Постановленія части 1 статьи 5 не распространяются:

1) на работы, предпринимаемыя въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго наименованія при угрожающихъ товару или торговому помѣщенію несчастныхъ случаяхъ;

2) а) на ярмарки, продолжающіяся не болѣе 3 дней; б) на заведенія, упомянутыя въ части 2 статьи 1; в) на читальни, разнаго рода увеселенія, на торговлю на выставкахъ, благотворительныхъ базарахъ и т. п.;

3) на торговлю въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній: печатными произведеніями, предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями, — если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями (п. 5 ст. 9);

4) а) на занятія служащихъ въ разнаго рода конторахъ, складахъ, оптовыхъ торговляхъ; б) на торговлю всякую въ сельскихъ поселеніяхъ; в) въ городскихъ поселеніяхъ: на торговлю предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями, кормомъ для скота, и на торговлю всякими товарами изъ мелочныхъ лавокъ, на толкучихъ рынкахъ, вербныхъ и т. п. торгахъ, — каковыя занятія и торговли (лит. а, б, в сего п.) могутъ производиться по указаннымъ въ статьѣ 5 воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ продолженіе не болѣе 5 часовъ, въ томъ случаѣ, если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями (п. 5 ст. 9). Въ первый день Св. Пасхи, день Св. Троицы и первый день Рождества Христова упомянутыя занятія и торговля вовсе не допускаются.

7. Постановленія статей 1—6 не распространяются на желѣзнодорожные и пароходные буфеты, гостинницы, постоянные дворы и т. п., съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками на выносъ производилась изъ сихъ заведеній лишь въ теченіе времени, въ которое производство ея дозволяется другимъ торговымъ заведеніямъ данной мѣстности и буфеты при гостинницахъ и постоянныхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 часовъ въ сутки.

8. Служащіе обоого пола въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, а также заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, — независимо отъ перерыва, устанавливаемого статьею 4 — освобождаются ежедневно въ будніе дни на 3 часа для посѣщенія школъ, причемъ время для сего опредѣляется обязательными постановленіями, составляемыми на основаніи статьи 9.

Хозяева, у которыхъ служатъ означенные несовершеннолѣтніе, въ правѣ наблюдать, чтобы послѣдніе посѣщали школы въ назначенное для сего время.

Обязанность освобождать означенных несовершеннолѣтнихъ на 3 часа для посѣщенія школъ не распространяется на владѣльцевъ тѣхъ торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ, занятія въ коихъ продолжаются менѣе 8 часовъ въ сутки, включая перерывъ на принятіе пищи, если при этомъ означенные несовершеннолѣтніе свободны въ тѣ часы, въ которые освобождаются (п. 7 ст. 9) для посѣщенія школъ малолѣтніе служащіе другихъ однородныхъ или расположенныхъ въ той же мѣстности торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ.

9. Общественнымъ городскимъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, — губернаторамъ или начальникамъ областей предоставляется составлять, въ установленномъ порядкѣ, обязательныя постановленія:

1) о времени начала и окончанія торговли и связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ во всякаго рода торговыхъ заведеній, складахъ, конторахъ, въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, на базарахъ и ярмаркахъ, а также торговли разносной и развозной, какъ въ будніе, такъ и въ воскресные и праздничные дни;

2) о дальнѣйшемъ, противъ установленныхъ закономъ нормъ, сокращеніи времени торговли и связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ, какъ въ будніе дни (ст. 1), такъ и въ воскресные и праздничные (пп. 2 и 3 ст. 6), съ тѣмъ, однако, чтобы сими постановленіями торгующіе не могли быть обязываемы торговать или производить работы, связанные съ торгово-промышленной дѣятельностью, въ будніе дни менѣе 9 часовъ въ сутки, включая перерывъ въ 2 часа въ день на принятіе пищи;

3) объ увеличеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленной дѣятельностью занятій служащихъ, на два часа въ сутки и о дняхъ для сего (ст. 2);

4) объ опредѣленіи условій, при которыхъ сверхурочныя работы служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися съѣстными припасами, признаются безусловно необходимыми во избѣжаніе порчи товара, и объ установленіи часовъ, въ теченіе коихъ разрѣшается производство такихъ работъ (ч. 1 ст. 3);

5) о разрѣшеніи производить въ воскресные и праздничные дни торговлю и занятія въ случаяхъ, упомянутыхъ въ части 2 статьи 5 и въ пунктахъ 3 и 4 статьи 6;

6) о сокращеніи времени торговли, а также связанныхъ съ торгово-промышленною дѣятельностью занятій служащихъ, или совершенномъ

прекращеніи сихъ занятій и торговли въ иные дни, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 5 воскресныхъ и праздничныхъ дней;

7) о часахъ, въ которые несовершеннолѣтніе служащіе, упомянутые въ статьѣ 8, освобождаются для посѣщенія школъ.

10. Для разработки упомянутыхъ въ предшедшей (9) статьѣ обязательныхъ постановленій образуется смѣшанная комиссія въ составѣ представителей отъ общественныхъ, городскихъ или губернскихъ земскихъ учрежденій или замѣняющихъ ихъ установленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены — отъ мѣстной администраціи, представителей торгующихъ и ихъ служащихъ, а также въ подлежащихъ случаяхъ, и представителя акцизнаго вѣдомства. Количество представителей отъ мѣстныхъ учрежденій, или отъ торгующихъ и отъ служащихъ опредѣляется по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ сомоуправленія или замѣняющихъ ихъ установленій, или же губернаторовъ, либо начальника области, по принадлежности, но каждая изъ означенныхъ трехъ группъ должна имѣть въ комиссіи по равному числу представителей. Представители отъ первой изъ упомянутыхъ группъ избираются общественными городскими или губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, назначаются губернаторами или начальниками областей, отъ второй избираются биржевыми комитетами, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — мѣстными купеческими обществами, при отсутствіи же и таковыхъ — мѣстными торгующими, по избранію изъ своей среды, и отъ третьей — мѣстными вспомогательными обществами купеческихъ приказчиковъ, а гдѣ такихъ обществъ нѣтъ — мѣстными приказчиками, по избранію изъ своей среды. Порядокъ избранія представителей отъ торгующихъ и служащихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется биржевыхъ комитетовъ, купеческихъ обществъ или вспомогательныхъ обществъ купеческихъ приказчиковъ, опредѣляется правилами, утверждаемыми Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Правила эти представляются Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. Жалобы на неправильное производство выборовъ подаются въ губернскаго по земскимъ и городскимъ либо по городскимъ дѣламъ присутствія или замѣняющія ихъ учрежденія, рѣшенія коихъ по симъ жалобамъ считаются окончательными. Комиссія состоитъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго членами оной изъ своей среды. Заключение комиссіи представляется въ подлежащее общественное городское или губернское земское учрежденіе или замѣ-

няющее ихъ установленіе, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, губернатору или начальнику области, которые и принимаютъ сіе заключеніе въ основаніе при составленіи ими соотвѣтствующихъ обязательныхъ постановленій.

Обязательныя постановленія для сельскихъ поселеній могутъ составляться губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями или же губернаторами либо начальниками областей и безъ предварительной разработки постановленій въ упомянутыхъ въ сей статьѣ комиссіяхъ.

11. Надзоръ за исполненіемъ настоящихъ правилъ и за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій принадлежитъ земскимъ и городскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ, избираемымъ земскими собраніями (ст. 113 пол. зем. учр.) и городскими думами (ст. 112 гор. пол.), по принадлежности, а равно полиціи. На означенныя учрежденія и лица возлагается возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи настоящихъ правилъ и изданныхъ на основаніи ихъ обязательныхъ постановленій.

12. Дѣла объ означенныхъ въ предшедшей (11) статьѣ нарушеніяхъ подлежатъ вѣдомству мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, вѣдомству уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ.

13. Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на аптеки.

II. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 года) дополнить, въ порядкѣ статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изд. 1906 г., новыми статьями слѣдующаго содержанія:

1) Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ неисполненіи по отношенію къ малолѣтнимъ, подросткамъ или лицамъ женскаго пола установленнаго закономъ или обязательнымъ постановленіемъ правилъ о продолжительности и раздѣленіи времени торговли и занятій служащихъ въ означенныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, подвергается:

аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

2) Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ непредоставленіи служащимъ, не достигшимъ 17-ти-лѣтняго

возраста, возможности посѣщать школу въ случаяхъ и въ теченіе времени, установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ подвергается:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

3) Если завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла докажетъ, что означенныя въ предшедшихъ (1 и 2) статьяхъ нарушенія произошли безъ его вѣдома по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то опредѣленнымъ въ означенныхъ статьяхъ наказаніямъ подвергается сіе лицо.

III. Изложенныя въ отдѣлахъ I и II постановленія ввести въ дѣйствіе по истеченіи шести недѣль со дня ихъ распубликованія съ тѣмъ, чтобы ко времени наступленія означеннаго срока подлежащими учрежденіями, установленіями и должностными лицами были изданы необходимыя для сего обязательныя постановленія (ст. 9 отд. 1).

О семъ Министръ Торговли и Промышленности, 17 ноября 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

Проектъ обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальн. отдыха служащихъ въ торг. заведен., складахъ и конторахъ, выработанный смѣшанной комиссіей.

7 апрѣля 1907 года избранная Городской Думой въ засѣданіи 22 декабря 1906 года комиссія представила въ Городскую Управу для доклада Думы нижеслѣдующій проектъ обязательнаго постановленія:

§ 1. Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая заведеній, имѣющихъ цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, а равно и торговля крѣпкими напитками на выносъ, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, а также и занятія служащихъ въ конторахъ и складахъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, — не могутъ производиться болѣе десяти часовъ въ сутки, — считая въ томъ числѣ не менѣе двухъ часовъ на принятіе пищи служащими.

Примѣчаніе. Игра на билліардѣ, кегельбанѣ, въ карты, въ лото и т. п., какъ во всѣхъ вышеперечисленныхъ заведеніяхъ, такъ и въ кондитерскихъ, а также въ спеціально открывающихся для сего заведеніяхъ, — должна быть прекращена одновременно съ закрытіемъ заведенія для торговли.

§ 2. Сверхъ времени, указаннаго въ § 1, служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго рода могутъ быть занимаемы работами при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или торговому помѣщенію.

§ 3. Торговля можетъ продолжаться на два часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ § 1, въ нижеслѣдующіе дни: одна недѣля передъ Рождествомъ, одна недѣля передъ Пасхой и весь октябрь мѣсяць (такихъ дней не должно быть болѣе 40).

§ 4. Для лицъ, занимающихся конторскимъ трудомъ отдѣльно отъ торговыхъ помѣщеній, имѣющихъ отдѣльныя торговыя права, занятія должны быть сокращены противъ указанной въ § 1 нормы на два часа.

§ 5. Служащимъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, занятымъ работою болѣе 8 часовъ въ сутки, предоставляется на принятіе пищи перерывъ продолжительностью не менѣе двухъ часовъ. На время перерыва торговля и занятія прекращаются.

Примѣчаніе. Время перерыва устанавливается по соглашенію хозяевъ со служащими.

§ 6. Торговля въ разность и изъ подвижныхъ помѣщеній произведеніями печати, табакомъ и курительными принадлежностями, а также предметами продовольствія (колбаса, рыба, хлѣбъ, калачъ, крендели, булки, пирожки, вареное мясо, квасъ, фруктовая вода, сырыя овощи)— во времени не ограничивается.

§ 7. Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью и разнаго рода конторахъ и оптовыхъ складахъ,— не дозволяется совершенно по воскреснымъ днямъ и двенадцатымъ праздникамъ, а также въ праздники Пасхи (три дня), Троицы (два дня), 6 декабря, два дня Рождества Христова и въ день Нового Года.

§ 8. Постановление, изложенное въ § 7, не распространяется на работы, предпринимаемыя въ торговыхъ заведеніяхъ всякаго наименованія при угрожающихъ товару или торговому помѣщенію несчастныхъ случаевъ, на работы при погрузкѣ и выгрузкѣ товара на судахъ, а также (не распространяется) на читальни, разнаго рода увеселенія, временныя выставки, благотворительныя базары и похоронныя бюро.

§ 9. Торговля предметами собственнаго производства въ булочныхъ, кондитерскихъ и калачныхъ, а также и кормомъ для скота, а равно въ заведеніяхъ, имѣющихъ цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ праздничные дни разрѣшается въ теченіе не болѣе 5 часовъ въ сутки.

§ 10. Служащіе тѣхъ заведеній, въ которыхъ занятія допускаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, освобождаются совершенно отъ занятій въ теченіе одного дня на каждой недѣлѣ.

§ 11. Постановленія §§ 1—10 не распространяются на желѣзно-дорожные и пароходные буфеты, гостинницы, постоянные дворы и т. п. съ тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками на выносъ производилась изъ сихъ заведеній лишь въ теченіе времени, въ которое производство ея дозволяется другимъ торговымъ заведеніямъ въ Саратовѣ.

§ 12. Въ работахъ, связанныхъ съ нагрузкой и выгрузкой на суда, въ которыхъ допускается непрерывная работа, не исключая и праздниковъ, занятія каждаго служащаго также не могутъ продолжаться болѣе 8 ч. въ сутки.

§ 13. Служащіе обоего пола въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, а также заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17 лѣтняго возраста, независимо отъ перерыва, устанавливаемого § 5 настоящихъ постановленій, — освобождаются ежедневно въ будніе дни для посѣщенія школъ на 3 часа отъ ч. до ч.

§ 14. Въ упомянутыхъ въ § 1 заведеніяхъ торговля можетъ производиться съ 1 апрѣля по 1 октября въ предѣлахъ отъ 6 ч. утра до 8 ч. вечера, а съ 1 октября до 1 апрѣля въ предѣлахъ отъ 6 ч. утра до 7 час. вечера, предоставляя праву каждому торговцу выбирать время наиболѣе удобное для него въ періодъ установленной нормы.

§ 15. Въ заведеніяхъ, имѣющихъ цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленій на мѣстѣ, выборъ времени для торговли ограничивается предѣломъ отъ 6 ч. утра до 12 час. ночи, какъ въ праздники, такъ и въ будни, предоставляя праву каждому заведенію выбирать время, удобное для него въ предѣлахъ установленной нормы.

§ 16. Со дня вступленія обязательныхъ постановленій въ законную силу торговцы въ мѣсячный срокъ должны сообщить въ Городскую Управу время, какое они изберутъ для открытія и закрытія ихъ торговли: тѣ же торговцы, которые его не сообщать, имѣютъ право для торговли въ предѣлахъ отъ 6 ч. утра до 4 ч. дня. При выправкѣ торговаго свидѣтельства, каждый торговецъ обязанъ сообщать время, въ теченіе котораго онъ будетъ производить торговлю.

§ 17. Время открытія и закрытія торговыхъ помѣщеній должно быть точно указано въ особыхъ плакатахъ, которые должны быть вывѣшены на видномъ мѣстѣ.

§ 18. Надзоръ за исполненіемъ и соблюденіемъ настоящихъ постановленій принадлежитъ Саратовской Городской Управѣ, участковымъ попечителямъ, избраннымъ Думою, а равно и полиціи. На означен-

ныя учрежденія и лица возлагается возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи настоящихъ постановленій.

§ 19. Дѣла въ означенныхъ въ предшествующемъ § (18) нарушеніяхъ подлежатъ вѣдомству мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ—вѣдомству уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ.

§ 20. Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на аптеки.

II. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 года) дополнить, въ порядкѣ статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданныхъ 1906 года, новыми статьями слѣдующаго содержанія:

1) Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ неисполненіи по отношенію къ малолѣтнимъ, подросткамъ или лицамъ женскаго пола установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ правилъ о продолжительности и распредѣленіи времени торговли и занятій служащихъ въ означенныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ подвергается—аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

2) Завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ непредставленіи служащимъ, недостижимъ 17-ти лѣтняго возраста, возможности посѣщать школу въ случаяхъ и въ теченіи времени, установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ, подвергается: денежному взысканію не свыше ста рублей.

3) Если завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла докажетъ, что означенныя въ предшедшихъ (1 и 2) статьяхъ нарушенія произошли безъ его вѣдома, по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то опредѣленнымъ въ означенныхъ статьяхъ наказаніямъ подвергается сіе лицо.

Изложенныя въ отдѣлахъ I и II постановленія ввести въ дѣйствіе по истеченіи шести недѣль со дня ихъ опубликованія, съ тѣмъ, что ко времени наступленія означеннаго срока подлежащими установленіями и должностными лицами были изданы необходимыя для сего обязательныя постановленія (ст. 9 отд. I).

Заключение Биржевого Комитета на проект обязательнаго постановления объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащих въ торг. заведен.

На этотъ проектъ обязательнаго постановленія Биржевой Комитетъ представилъ свое заключеніе слѣдующаго содержания:

Биржевому Комитету вмѣнено въ обязанность представлять правительству и его учреждениямъ всякаго рода предположенія, имѣющія цѣлью пользу и облегченіе торговли; равнымъ образомъ ему представлено право просить объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ какихъ-либо распоряженій или узаконеній по части торговли и промышленности

Руководствуясь этими предписаніями закона, Саратовскій Биржевой Комитетъ считаетъ своею обязанностью представить на разсмотрѣніе Саратовской Городской Думы нижеслѣдующія свои соображенія по поводу проекта обязательныхъ постановленій, выработаннаго Комиссіей по урегулированію нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ. Законъ 15 ноября 1906 года, обезпечивая нормальный отдыхъ служащихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ оградилъ интересы торговцевъ и промышленниковъ, а также покупателей и потребителей, указавъ точные предѣлы правъ комиссіи по изданію обязательныхъ постановленій. Такимъ образомъ, при изданіи обязательныхъ постановленій комиссія должна была не только выходить изъ предѣловъ, указанныхъ въ законѣ, но и обязана была согласовать интересы всѣхъ участвующихъ въ торговлѣ лицъ; при этомъ она должна была особенно внимательно отнестись къ установленію какъ времени начала и закрытія торгово-промышленныхъ заведеній, такъ и продолжительности времени производства торговли въ виду того, что торговля города Саратова, ея развитіе и процвѣтаніе зависятъ въ очень значительной мѣрѣ отъ условій производства торговли въ сосѣднихъ городахъ и крупныхъ поселеніяхъ.

Создавая условія торговли въ городѣ Саратовѣ менѣе удобныя и менѣе выгодныя для покупателей, чѣмъ условія въ другихъ мѣстностяхъ, напримѣръ: въ Покровской слободѣ, Царицынѣ, Вольскѣ, Камышинѣ, комиссія наноситъ непоправимый ущербъ Саратовской торговлѣ и промышленности, такъ какъ всякій покупатель, руководствуясь при покупкѣ товара, помимо его качества, еще и удобствомъ покупки, быстротой отправки и, конечно, дешевизной цѣны, несомнѣнно, перенесетъ свою дѣятельность туда, гдѣ условія торговли для него выгоднѣе и удобнѣе. Надо думать, что никто не станетъ и оспаривать, что для опредѣленной торговли въ извѣстномъ размѣрѣ необходимо соответствующее, прямо зависящее отъ размѣра производства, количество рукъ, и въ той же зависимости находится и величина помѣ-

шенія, гдѣ производится торговля. Сокращая время торговли, мы придемъ къ необходимости или сократить размѣры производства или же, чтобы продолжать торговлю въ томъ же размѣрѣ, увеличить количество служащихъ и расширить помѣщеніе, т. е. произвести такую ломку предпріятій, которая можетъ быть оправдана лишь исключительными причинами, что съ точки зрѣнія коммерческой равносильно ликвидаціи предпріятія. Поэтому мы считаемъ совершенно неприемлемымъ положеніе комиссіи о 8-ми часовомъ приказничьемъ днѣ, ни самый трудъ приказчиковъ, ни условія торговли, ни потребности покупателей и потребителей не вызываютъ такого сокращенія времени торговли, да и законодатель не требуетъ этого. При общемъ низкомъ уровнѣ культуры въ Россіи, при царящихъ неурядкахъ на желѣзныхъ дорогахъ и въ пароходныхъ предпріятіяхъ, при отсутствіи сознанія о цѣнности времени нѣтъ не только никакой необходимости, но даже не представляется возможности сократить въ такой значительной мѣрѣ время торговли. Всякое сокращеніе торговли вызываетъ при тѣхъ же оборотахъ новые расходы, какъ на расширеніе помѣщеній, такъ и на увеличеніе количества служащихъ и всѣ эти расходы, несомнѣнно, торговцами будутъ переложены на покупателя и потребителя, слѣдовательно, законъ всей тяжестью ляжетъ лишь на населеніе, что очевидно не имѣлъ въ виду законодатель.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію общихъ условій, которыя необходимо имѣть въ виду при изданіи обязательныхъ постановленій, Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ указать на очень существенныя, по его мнѣнію, обстоятельства. Дѣло въ томъ, что дѣйствія обязательныхъ постановленій распространяются лишь на одинъ городъ, а, слѣдовательно, надо имѣть въ виду всѣ тѣ условія и правила, которыя дѣйствуютъ и будутъ изданы въ мѣстностяхъ, находящихся въ тѣсныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ городомъ Саратовомъ.

Городъ Саратовъ, находясь на Волгѣ, обслуживаетъ въ торговомъ отношеніи районъ, не совпадающій съ Саратовской губерніей, а распространяющійся отчасти на Самарскую и Астраханскую губерніи, а потому и необходимо при изданіи обязательныхъ постановленій имѣть это въ виду и никоимъ образомъ не допускать созданія условій, при которыхъ конкуренція города Саратова съ остальными мѣстностями будетъ невозможна. Slѣдовательно, необходимо заботиться не только о сокращеніи времени торговли, но и установить порядокъ, удобный для покупателей, выгодный для нихъ и для торговцевъ.

Далѣе необходимо имѣть въ виду и то обстоятельство, что городъ Саратовъ получаетъ предметы своей торговли изъ другихъ мѣстностей, производя въ Саратовѣ лишь незначительную часть этихъ продуктовъ. Отсюда ясно, что издавая правила начала торговли, ея окончанія, равнымъ образомъ и перерыва, о которомъ говоритъ комиссія, необходимо считаться со временемъ полученія и отпуска товаровъ какъ на желѣзныхъ дорогахъ, такъ и пароходахъ, необходимо считаться со временемъ, необходимымъ на распаковку товара и на его упаковку, а равно и на сдачу отправляемаго товара.

Изложивъ общія основанія своихъ соображеній, Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ указать на тѣ частности, которыя необходимо имѣть въ виду при изданіи обязательныхъ постановленій относительно отдѣльныхъ родовъ торговли. Прежде всего необходимо выдѣлить въ особыя условія торговлю пищевыми продуктами, и на первый планъ необходимо поставить продажу хлѣба и булокъ. Этотъ родъ торговли долженъ начинаться раньше остальныхъ видовъ торговли и оканчиваться позже нихъ, такъ какъ во первыхъ, пріобрѣтеніе свѣжихъ продуктовъ, въ томъ числѣ хлѣба къ утреннему чаю, необходимо раннимъ утромъ до начала общей торговли, какъ для всѣхъ жителей Саратова, такъ въ томъ числѣ и для приказчиковъ, работающихъ во всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ; во вторыхъ, — необходимо, чтобы тѣ же приказчики, ремесленники и рабочіе, окончивъ свои занятія, могли бы пріобрѣтать себѣ пищу.

Отсюда ясно, что общая, одинаковая для всѣхъ мѣрка не годится; поэтому выдѣленіе этого рода торговли изъ общихъ нормъ, какъ въ отношеніи будничной торговли, такъ и въ отношеніи праздничной, необходимо и требуется самой жизнью. Къ этому считаемъ необходимымъ добавить, что перерывъ и даже сокращеніе времени при занятіи торговлей свѣжей рыбой и мясомъ невозможенъ, такъ какъ въ лѣтнее время продукты эти прибываютъ и отправляются главнымъ образомъ на пароходахъ и, всякое замедленіе въ выгрузкѣ или нагрузкѣ, или въ переотправкѣ съ пароходовъ на желѣзныя дороги, вызоветъ неминуемую гибель товара, и такія правила уничтожатъ вполнѣ рыбную торговлю въ Саратовѣ, которая имѣетъ здѣсь значительные обороты. Къ этого рода торговлѣ можно отнести трактирныя и пивныя лавки; послѣднія отнесены закономъ къ заведеніямъ трактирнаго промысла, а потому для нихъ должна быть взята норма, указанная въ законѣ 15 ноября 1906 года для трактировъ, т. е. не меньше 14 часовъ въ сутки.

Выдѣленіе законодателемъ въ особія условія занятіе трактирнымъ промысломъ обязываетъ и комиссію нормировать этотъ промыселъ особыми условіями.

При изданіи этихъ правилъ необходимо имѣть въ виду, что трактиры города Саратова, какъ вообще и вездѣ, удовлетворяютъ разнымъ потребностямъ жизни, потому и должны открываться и закрываться въ разное время.

Общее положеніе всей торговли вообще указано выше, въ частности же Биржевой Комитетъ не можетъ пройти молчаніемъ тѣ неудобства, которыя создаются неприноровленными къ жизни обязательными постановленіями для оптовой и розничной торговли, посудной и скобяной. Срочность заказовъ, сложность упаковки, отправка товаровъ, полученіе въ этомъ квитанцій не допускаютъ сокращеніе времени торговли. По обычаю, установившемуся въ Саратовѣ, расчетъ за проданный товаръ производится при передачѣ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ документовъ и, при сокращеніи времени торговли, не было бы возможности произвести всю эту операцію въ одинъ торговый день. Такимъ образомъ потребовалось бы задерживать покупателей вмѣсто обычнаго дня, на слѣдующія сутки, что пагубно отразится на его торговлѣ, такъ какъ уѣздный покупатель ведетъ обыкновенно свою торговлю лично, и всякая, даже кратковременная отлучка его вредно отзовется на его дѣлѣ.

Ко всему изложенному считаемъ не лишнимъ добавить, что товары съ желѣзной дороги прибываютъ въ магазины около 7 часовъ вечера, и если къ этому времени магазины будутъ закрываться, то не будетъ возможности принимать въ магазины этотъ товаръ, что вызоветъ новыя крайне нежелательныя осложненія.

Переходя къ обзору обязательныхъ постановленій объ обеспеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, составленныхъ смѣшанной комиссіею въ порядкѣ ст. 10 зак. 15 ноября 1906 года, необходимо коснуться общаго правила для изданія обязательныхъ постановленій,—строго руководствоваться тѣмъ закономъ, который является источникомъ для обязательныхъ постановленій.

Въ данномъ случаѣ для вышесказанныхъ обязательныхъ постановленій источникомъ является законъ 15 ноября 1906 г., который по своему исчерпывающему характеру является въ то же время ограничивающимъ всякую возможность уклоненій въ ту или другую сторону по пути его толкованія. Какъ точно и опредѣленно выражено въ ст. 10

закона 15 ноября 1906 г., комиссія призвана лишь для „разработки“ (п. 1—7, ст. 9 закона) и при томъ на основаніи точно выраженныхъ нормъ закона, изложенныхъ исчерпывающе въ ст. 1—8 того же закона 15 ноября 1906 г. Такимъ образомъ характеръ работы комиссіи, какъ это не трудно усмотрѣть изъ содержанія ст. 10, долженъ быть лишь чисто практической въ связи и зависимости отъ условій жизни той мѣстности, гдѣ такая комиссія должна будетъ работать, т.-е. проще говоря, провести уже готовые нормы закона въ жизнь, отнюдь не касаясь измѣненій ни одной доли существа данного закона. Никакія иныя соображенія, ни цѣли воспитанія общества, ни возведеніе нравственности въ культъ, а только удобство и необходимость извѣстнаго распорядка по мѣстнымъ условіямъ, должны быть руководителями комиссіи.

Такъ ли на самомъ дѣлѣ поступила комиссія при составленіи обязательныхъ постановленій на основаніи закона 15 ноября 1906 года. Изъ пунктуальнаго разсмотрѣнія вышеназванныхъ обязательныхъ постановленій, какъ по отношенію къ потребностямъ жизни г. Саратова, о чемъ уже сказано выше, такъ и съ точки зрѣнія связи ихъ и послѣдовательности по отношенію къ закону 15 ноября 1906 года, мы не находимъ той строго юридической зависимости, каковая должна быть, несомнѣнно, между причиной и слѣдствіемъ.

Всматриваясь въ каждый по отдѣльности параграфъ обязательныхъ постановленій, почти въ каждомъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, мы не мало найдемъ случаевъ того уклоненія комиссіи, которое не только не отвѣчаетъ, повторяемъ, нуждамъ торговой жизни Саратова, но и является въ большинствѣ этихъ случаевъ несоотвѣтствующимъ закону и не только закону 15 ноября 1906 г., но и закону общему.

Изъ разсмотрѣнія § 1-го видно, какъ комиссія при самомъ началѣ своей работы стала на ложный путь. Въ 1-й статьѣ закона, характеризующей собою едва не весь законъ въ смыслѣ установленія максимума рабочаго дня, ясно и, казалось бы, что безспорно, законодатель выразилъ волю, ограничивающую рабочій день 12 часами, но нѣтъ, комиссія нашла эту норму для себя неубѣдительною и приказъ закона въ формѣ „не могутъ“ поколебала и совсѣмъ уничтожила, сокративъ содержаніе этого „не могутъ“ до 10 часовъ вопреки закона, говорящаго, что „занятія“ служащихъ въ конторахъ и т. д. „не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки“,—если не могутъ болѣе, то могутъ менѣе, и въ этомъ смыслѣ было бы вполне понятно и допустимо выраженіе обязательнаго постановленія воли законодателя, но измѣненіе нормы въ той же формѣ, но въ иномъ содержаніи

„не могутъ производиться болѣе десяти часовъ“ съ точки зрѣнія закона недопустимо, тѣмъ болѣе, когда комиссія, кромѣ того допускаетъ произвольное толкованіе и самаго смысла ст. 1 закона добавляя, „считая въ томъ числѣ не менѣе двухъ часовъ на принятіе пищи служащимъ“. Это послѣднее уже окончательно убѣждаетъ въ нежеланіи комиссіи не только исполнить, но и считаться съ закономъ (9 ст. п. 2).

Въ § 2-мъ, кромѣ уклоненія отъ указаннаго закона 15 ноября 1906 года, комиссія впадаетъ даже въ противорѣчіе съ закономъ, а именно: устанавливая возможность сверхъ нормы увеличенія количества рабочаго времени совершенно произвольно безъ достаточныхъ къ тому оснований, урѣзываетъ самый законъ и такимъ образомъ ограничиваетъ права, предоставляемые закономъ 15 ноября 1906 г. Говоря о сверхурочныхъ работахъ, комиссія находитъ возможность таковыхъ только при наличности „несчастнаго случая“, между тѣмъ, какъ въ законѣ (ст. 3 ст. 9 п. 4) считается увеличеніе времени для работъ безусловно необходимымъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоро портящимися припасами, и то, что для законодателя являлось „безусловно необходимымъ“, для комиссіи наоборотъ: является безусловно ненужнымъ.

Въ § 4-мъ, при опредѣленіи минимума рабочаго времени, комиссія совершенно не обращаетъ вниманія и не считается не только съ закономъ, но и съ своими параграфными правилами—обязательными постановленіями: говоря въ § 1-мъ о максимумѣ рабочаго времени въ 10 часовъ и устанавливая въ 12-мъ и разсматриваемомъ параграфѣ минимумъ въ 8 часовъ; если же принять во вниманіе правило дальнѣйшаго пятаго параграфа о выключеніи двухъ часовъ на принятіе пищи, получится максимумъ не въ 12 часовъ, какъ это указано въ статьѣ 1-й закона 15 ноября 1906 года, а въ 8 часовъ и, минимумъ не въ 9 часовъ (9 ст. п. 2), а въ 6 часовъ; такое положеніе съ точки зрѣнія закона никоимъ образомъ допустимо быть не можетъ. Что же касается предложеннаго правила въ § 5-мъ обязательныхъ постановленій о прекращеніи занятія и торговли на время принятія пищи (2 часа), то это положеніе, какъ совершенно не имѣющее никакого, не только основанія, но и намека въ законѣ 15 ноября 1906 года, является совершенно уже произвольнымъ, не требующимъ даже серьезныхъ возраженій.

Наконецъ комиссія, нормируя рабочее время въ заведеніяхъ, закономъ 15 ноября 1906 г. предусмотрѣнныхъ, очевидно нашла свою компетенцію слишкомъ узкой и вторглась въ область, закономъ ей непредоставленную и даже непредусмотрѣнную, а именно: комиссія

сочла возможнымъ для себя примѣнить нормировку рабочаго времени не только для служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, въ складахъ и конторахъ, но и для рабочихъ въ транспортныхъ предпріятіяхъ на судовыхъ рабочихъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ товаровъ на судахъ. Въ одномъ случаѣ ограниченіе закона 15 ноября 1906 года, а въ другомъ случаѣ его распространеніе въ ущербъ закону общаго должно быть признано не только не отвѣчающимъ требованіямъ закона 15 ноября 1906 г., но и вообще незаконнымъ.

Принимая все изложенное во вниманіе и оцѣнивая всѣ обязательныя постановленія, которыя предложены на основаніи закона 15 ноября 1906 г. смѣшанной комиссіей, съ точки зрѣнія такового же закона необходимо придти къ несомнѣнному выводу, что такковыя постановленія не могутъ считаться обязательными и должны подлежать коренному пересмотру по точному смыслу закона 15 ноября 1906 года.

**Годичное Общее
Собраніе 30 марта
1908 года.**

30 марта 1908 года состоялось очередное годичное общее собраніе членовъ Саратовскаго Биржевого Общества.

Въ первомъ часу дня заступающій мѣсто предсѣдателя *К. К. Рейнке* открылъ засѣданіе, указавъ, что въ виду прибытія 73 человекъ, имѣется требуемый § 17 биржевого устава законный составъ для дѣйствительности собранія.

Быль прочитанъ общій обзоръ торговли и промышленности Саратовскаго района и дѣятельности Саратовскаго Биржевого Комитета за 1906—1907 биржевой годъ.

Затѣмъ были заслушаны финансовый отчетъ за 1906—1907 биржевой годъ, балансъ капиталовъ Биржевого Общества на 1-е ноября 1907 года и прихода-расходная смѣта на 1907—1908 годъ.

Д. Е. Карнаухова спрашиваетъ, почему въ смѣту по первой и второй рубрикамъ прихода взносовъ по членскимъ билетамъ 1-й и 2-й гильдіи вносится меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году и ставитъ общій вопросъ, чѣмъ руководился Комитетъ при выработкѣ смѣты.

Предсѣдатель собранія *К. К. Рейнке* объясняетъ, что цифры предполагаемаго прихода въ 1907—1908 году по рубрикамъ взносовъ по членскимъ билетамъ 1-й и 2-й гильдіи уменьшены сравнительно съ предыдущей смѣтой потому, что при составленіи предложенной на разсмотрѣніе настоящаго собранія смѣты выяснилось, что поступлений по указаннымъ двумъ рубрикамъ значительно меньше 2000 рублей, а такъ какъ взносы по членскимъ билетамъ за очень малымъ исключеніемъ поступаютъ въ кассу общества въ началѣ биржевого года, то

въ настоящее время едва ли можно разсчитывать на дальнѣйшій значительный приходъ по указаннымъ рубрикамъ.

Д. Е. Карнауховъ, принимая во вниманіе объясненіе предсѣдателя, указываетъ на неправильный способъ составленія смѣты Биржевымъ Комитетомъ въ зависимости отъ наличности поступленій по тѣмъ или другимъ статьямъ прихода и совѣтуетъ при выработкѣ смѣты опредѣлять смѣтныя предположенія по средней суммѣ поступленій за три года. Заканчивая свою рѣчь, *Д. Е. Карнауховъ* вноситъ предложеніе: рекомендовать на будущее время Биржевому Комитету при составленіи прихода-расходной смѣты руководиться средними суммами поступленій и расходовъ за три послѣдніе года.

Э. П. Борель высказывается за примѣненіе указаннаго принципа и къ разсматриваемой смѣтѣ,

Предсѣдатель собранія ставитъ на голосованіе два вопроса: желаетъ ли собраніе, чтобы при составленіи будущихъ смѣтъ Биржевой Комитетъ руководился указаннымъ способомъ опредѣленія смѣтныхъ предположеній по среднимъ суммамъ поступленій и расходовъ денежныхъ суммъ за три послѣдніе года и находить-ли оно необходимымъ примѣнить указанное правило и къ разсматриваемой смѣтѣ.

Подавляющимъ большинствомъ голосовъ собраніе высказалось за примѣненіе указаннаго способа составленія смѣтъ къ будущимъ смѣтамъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ Комитета о необходимости избрать ревизіонную комиссію для учета прихода и расхода денежныхъ суммъ Общества въ 1907—1908 году.

Собраніе признало желательнымъ избраніе ревизіонной комиссіи въ количествѣ 3 членовъ и 2 кандидатовъ. Къ избранію въ члены ревизіонной комиссіи были предложены слѣдующія лица: Сергѣй Ивановичъ Барцевъ, Осипъ Ивановичъ Галактіоновъ, Константинъ Семеновичъ Степашкинъ, Фокей Ивановичъ Ивановъ, Андрей Андреевичъ Шергенъ и Борисъ Николаевичъ Шатовъ.

Докладывается предложеніе Биржевого Комитета объ избраніи кандидата къ предсѣдателю.

Предложеніе это собраніемъ отклоняется.

Слушается докладъ Биржевого Комитета объ избраніи членовъ Арбитражной Комиссіи на 1908 годъ. Оглашается списокъ лицъ, находившихся въ составѣ Арбитражной Комиссіи въ отчетномъ году.

По предложенію предсѣдателя собранія почтена вставаніемъ память умершаго члена Арбитражной Комиссіи Николая Васильевича Скворцова.

Слушается докладъ Биржевого Комитета объ избраніи представителей отъ Биржевого Общества въ общее присутствіе по промысловому налогу. Оглашается списокъ лицъ, состоящихъ представителями отъ общества въ 1-мъ и 2-мъ городскихъ раскладочныхъ присутствіяхъ по промысловому налогу.

Читается докладъ объ установленіи особаго сбора съ лицъ, не состоящихъ членами Биржевого Общества, за входъ въ третій залъ Биржи.

Д. Е. Карнауховъ высказывается противъ установленія такого сбора, указывая, что свободный доступъ въ 3-й залъ содѣйствуетъ сближенію крупныхъ торговцевъ и предпринимателей съ мелкими торговцами и подрядчиками.

Н. И. Сибиряковъ совѣтуетъ подождать съ введеніемъ сбора.

В. А. Красулинъ поддерживаетъ докладъ Комитета, указывая на необходимость изысканія новыхъ источниковъ дохода для покрытія растущихъ расходовъ Общества.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ на баллотировку и большинствомъ собранія предложеніе Комитета отклоняется.

Читается докладъ Комитета о введеніи сбора съ лицъ, не состоящихъ членами Биржевого Общества, за входъ въ 1-й и 2-й биржевые залы,

Э. И. Борель и *Д. Е. Карнауховъ* указываютъ, что такой сборъ уже существовалъ, но былъ отмѣненъ послѣ того, какъ выяснилось, что введеніе его отразилось на уменьшеніи выбора временныхъ билетовъ на посѣщеніе Биржи.

Горсковъ А. И. высказывается за введеніе разовыхъ билетовъ на входъ въ 1-й и 2-й биржевые залы съ платою по 15 копѣекъ.

Бахрагъ Л. I. предлагаетъ назначить за билетъ 30-ти копѣчную плату.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ: желательно ли введеніе разовыхъ платныхъ билетовъ на входъ въ 1-й и 2-й биржевые залы.

Собраніе значительнымъ большинствомъ высказывается утвердительно.

Затѣмъ предсѣдатель проситъ голосовать вопросъ относительно цѣны билетовъ.

Большинствомъ собранія цѣна билетовъ опредѣлена въ 30 копѣекъ.

Срокомъ для введенія билетовъ назначено 5 апрѣля 1908 года.

Послѣ этого былъ прочитанъ докладъ Комитета о необходимости устроить при Биржѣ совѣщательную комнату.

Предложеніе это нашло поддержку въ лицѣ многихъ присутствующихъ.

Къ концу засѣданія, вслѣдствіе ухода многихъ присутствующихъ, для утвержденія докладовъ Биржевого Комитета и для производства предполагаемыхъ выборовъ не оказалось законнаго состава собранія. Въ виду этого предсѣдатель собранія К. К. Рейнеке объявилъ общее собраніе прерваннымъ и назначилъ его продолженіе на 16 апрѣля въ 12 часовъ дня.

16 апрѣля 1908 года происходило продолженіе годичнаго Общаго Собранія членовъ Саратовскаго Биржевого Общества. Присутствовало 68 человекъ.

**Продолженіе Об-
щаго Собранія
16 апрѣля 1908 г.**

Въ первомъ часу дня, когда въ зданіи Биржи собралось 68 членовъ Биржевого Общества, предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ открылъ собраніе, заявивъ, что требованія § 17 устава Биржи соблюдены, такъ какъ число присутствующихъ даже превышаетъ $\frac{1}{3}$ всего количества членовъ Биржевого Общества.

Затѣмъ онъ объявилъ, что настоящее засѣданіе является продолженіемъ засѣданія 30 марта 1908 года и предложилъ заслушать докладъ Биржевого Комитета относительно ходатайства почтово-телеграфнаго вѣдомства о расширеніи отведеннаго ему помѣщенія при Биржѣ путемъ надстройки третьяго этажа надъ зданіемъ.

По прочтеніи доклада, предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ доложилъ Общему Собранію имѣющіяся въ его распоряженіи данныя о развитіи операций биржевой почтово-телеграфной конторы, а затѣмъ просилъ присутствующихъ обсудить вышеприведенное ходатайство почтово-телеграфнаго вѣдомства.

П. М. Ритинъ и *И. А. Медвѣдевъ* высказываются противъ надстройки третьяго этажа и передѣлки двухсвѣтнаго биржевого зала въ односвѣтный, заявляя, что такая надстройка или передѣлка обезобразятъ зданіе Биржи.

Д. П. Тихомировъ, протестуя противъ передѣлки двухсвѣтнаго зала въ односвѣтный, вмѣстѣ съ *Д. Е. Карнауховымъ* стоитъ за расширеніе помѣщенія биржевой почтово-телеграфной конторы и за надстройку третьяго этажа при условіи, если затраты на это окупятся той наемной платой, которую Биржа будетъ получать съ почтоваго вѣдомства.

Предсѣдатель Комитета, указывая, что расширение помѣщенія биржевой почтово-телеграфной конторы возможно путемъ отдачи въ ея распоряженіе всего второго этажа, часть комнатъ котораго нынѣ занимаетъ маклерами, биржевымъ архивомъ и однимъ изъ биржевыхъ сторожей, предлагаетъ собранію обсудить вопросъ о томъ, своевременно-ли пока производить надстройку третьяго этажа надъ зданіемъ Биржи.

П. М. Рьпингъ заявляетъ, что въ настоящее время у Биржевого Общества нѣтъ средствъ для возведенія третьяго этажа и высказывается за расширение биржевой почтово-телеграфной конторы за счетъ незанятыхъ еще ею помѣщеній второго этажа.

Д. Е. Карноуховъ также находитъ, что предоставленіе въ распоряженіе биржевой почтово-телеграфной конторы всего второго этажа болѣе соотвѣтствуетъ условіямъ, въ которыхъ находится въ настоящее время Биржевое Общество. Въ заключеніе своей рѣчи предлагаетъ собранію вопросъ о расширеніи помѣщенія биржевой почтово-телеграфной конторы оставить открытымъ до тѣхъ поръ, пока Биржевой Комитетъ не соберетъ всѣхъ необходимыхъ для его разрѣшенія матеріаловъ.

Въ этой формулировкѣ вопросъ былъ поставленъ на баллотировку и собраніе единогласно приняло предложеніе *Д. Е. Карноухова*.

Затѣмъ предсѣдатель собранія *Ф. П. Шмидтъ* по поводу разсмотрѣннаго въ предыдущемъ засѣданіи общаго собранія отъ 30 марта 1908 года доклада Биржевого Комитета объ устройствѣ при Биржѣ совѣщательной комнаты вноситъ предложеніе: при баллотировкѣ вопроса объ устройствѣ такой комнаты одновременно баллотировать и ассигнованіе въ распоряженіе Комитета для этой цѣли пятисотъ рублей.

Въ заключеніе собранія были произведены выборы членовъ Ревизіонной и Арбитражной Комиссій и представителей отъ Биржевого Общества въ общее присутствіе Казенной Палаты по дополнительному промысловому налогу и подвергнуты баллотировкѣ финансовый отчетъ за 1906—1907 биржевой годъ съ балансомъ денежныхъ суммъ Биржевого Общества на 1 ноября 1907 года, приходо-расходная смѣта на 1907—1908 годъ и вопросы: 1) объ устройствѣ совѣщательной комнаты при Биржѣ съ ассигнованіемъ на это пятисотъ рублей и 2) объ установленіи разовыхъ билетовъ на входъ въ 1 и 2 биржевой залы съ платою въ 30 коп.

Результаты баллотировки были слѣдующіе:

Въ члены Ревизіонной Комиссіи были избраны:

- 1) Шатовъ Борисъ Николаевичъ за 48, прот. 6, возд. 14.
- 2) Барцевъ Сергѣй Ивановичъ за 48, „ 6, „ 14.
- 3) Галактіоновъ Осипъ Ивановичъ за 46, „ 7, „ 25.

Замѣстителями къ нимъ были избраны:

- 1) Ивановъ Фокей Ивановичъ за 43, прот. 11, возд. 14.
- 2) Степашкинъ Константинъ Семеновичъ . за 41, „ 10, „ 17.

Въ составъ Арбитражной Комиссіи оказались избранными:

- 1) Худобинъ Иванъ Никитичъ за 51, прот. 4, возд. 13.
- 2) Цыковъ Иванъ Петровичъ за 50, „ 5, „ 13.
- 3) Ивановъ Фокей Ивановичъ за 48, „ 6, „ 14.
- 4) Чистяковъ Василий Поликарповичъ . . за 48, „ 8, „ 12.
- 5) Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ за 48, „ 7, „ 13.
- 6) Степашкинъ Митрофанъ Семеновичъ . за 46, „ 8, „ 14.
- 7) Галактіоновъ Осипъ Ивановичъ за 44, „ 9, „ 15.
- 8) Окомелковъ Алексѣй Васильевичъ . . за 41, „ 14, „ 13.
- 9) Рейнеке Александръ Кондратьевичъ . за 36, „ 1, „ 31.
- 10) Шумилинъ Александръ Ивановичъ . . за 36, „ 1, „ 31.
- 11) Бендеръ Иванъ Андреевичъ за 36, „ 1, „ 31.
- 12) Барцевъ Сергѣй Ивановичъ за 34, „ 4, „ 30.

Представителями отъ Биржевого Общества въ общее присутствіе Казенной Палаты по промысловому налогу были выбраны:

- Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ за 51, прот. 7, воз. 15.
- Агафоновъ Николай Васильевичъ за 46, „ 7, „ 15.

И замѣстителемъ къ нимъ

- Горсковъ Александръ Ивановичъ за 49, прот. 5, воз. 14.

Финансовый отчетъ Комитета съ балансомъ капиталовъ Общества былъ утвержденъ большинствомъ 50 голосовъ противъ 2 при 18 воздержавшихся отъ голосованія.

За устройство совѣщательной комнаты при Биржѣ съ ассигнованіемъ для этой цѣли пятисотъ рублей высказалось 44 человекъ противъ 9 и воздержалось отъ голосованія 15.

За введеніе разовыхъ билетовъ цѣною въ 30 коп. на входъ въ 1 и 2 биржевые залы высказалось 30 человекъ противъ 8, при тридцати воздержавшихся отъ голосованія. Послѣ подсчета голосовъ и объявленія результатовъ баллотировки собраніе было закрыто.

Засѣданіе Комитета 19 апрѣля 1908 года съ участіемъ судовладельцевъ для выслушанія доклада П. А. Карина о постановкѣ дѣла сдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ земель.

19 апрѣля 1908 года состоялось засѣданіе Биржевого Комитета съ участіемъ мѣстныхъ судовладельцевъ.

Присутствовали: предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, старшины: А. П. Борисовъ-Морозовъ, И. И. Рейнеке, К. К. Рейнеке, И. А. Ржехинъ, А. И. Шумилинъ, члены Биржевого Общества: В. В. Богословскій, И. Э. Борель, А. Д. Гергардтъ, Т. В. Горинъ, инженеръ-технологъ П. А. Каринъ, А. К. Рейнеке, И. П. Шмидтъ.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ объявилъ присутствовавшимъ, что предметомъ занятій настоящаго собранія будетъ сообщеніе члена Биржевого Общества П. А. Карина о постановкѣ дѣла сдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ земель.

П. А. Каринъ, сдѣлавъ сообщеніе о работахъ 2-го съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства по вопросу о жидкомъ топливѣ (нефти), подробно рассказываетъ исторію отдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ земель въ Баку. Прежде за нефтеносныя земли казной была установлена попудная плата. Участки продавались отъ 300000 до 500000 рублей. Это было разорительно для нефтепромышленниковъ и ложилось тяжелымъ бременемъ на потребителя. Потомъ казна перешла къ долевному отчисленію, которое, впрочемъ, взимается деньгами, хотя были голоса за установленіе взиманія долевого отчисленія натурою. Въ настоящее время выработанъ проектъ измѣненія существующаго положенія о взиманіи долевого отчисленія. Но этотъ проектъ носитъ двойственный характеръ. Устанавливается взиманіе долевого отчисленія натурою, но сохраняется отчасти и взиманіе деньгами.

До сего времени существовали системы торговъ на сдачу нефтеносныхъ земель: 1) съ попудной платой, 2) по долевному отчисленію. Нынѣ предлагается новая система торговъ, основанная на вступной платѣ. Участокъ остается за тѣмъ, кто дастъ большую вступную плату; при этомъ доленое отчисленіе фиксируется. Докладчикъ противъ такой системы, такъ какъ она ведетъ къ усиленію крупныхъ монополистовъ. Другая система, которая въ скоромъ времени также будетъ предложена,—это сдача участковъ по минимальной стоимости добычи, при чемъ казна должна давать ссуды подъ техническія работы новымъ предпріятіямъ. Докладчикъ полагаетъ, что цѣна нефти въ Баку при этой системѣ никогда не превыситъ 15 коп. за пудъ, стоимость же десятины 100000 рублей.

Предсѣдатель *Ф. П. Шмидтъ*. Вопросъ въ этой постановкѣ представляется предъ Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ въ первый разъ, до сихъ поръ были только жалобы на дороговизну нефти.

Ш. А. Каринъ говоритъ, что вопросъ объ установленіи системы торговъ по минимальной добычѣ уже на очереди къ внесенію въ Государственную Думу; дѣло не станетъ за тѣмъ, чтобы собрать 30 голосовъ депутатовъ, необходимыхъ для внесенія всякаго вопроса въ Думу. Въ заключеніе высказываетъ опасеніе, чтобы казна не создала въ нефтяной промышленности такихъ же условій, какъ въ сахарной промышленности.

Биржевой Комитетъ постановилъ отложить принятіе какого-либо рѣшенія по нефтяному вопросу до лучшаго съ нимъ ознакомленія.

26 апрѣля 1908 года Биржевой Комитетъ уполномочилъ *А. Ф. Волкова* быть его представителемъ въ Совѣщаніи по государственному промысловому налогу, имѣющему открыться послѣ перерыва 29 апрѣля 1908 года при Министерствѣ Финансовъ.

Избраніе А. Ф. Волкова представителемъ Биржевого Комитета въ совѣщаніе по государственному промысловому налогу.

4 мая 1908 года происходило засѣданіе Биржевого Комитета съ участіемъ мѣстныхъ мукомоловъ и представителя Покровской Биржи по поводу извѣстія о предполагаемой постройкѣ Балаковской желѣзно-дорожной вѣтки.

Присутствовали:

Заступающій мѣсто предсѣдателя Комитета *К. К. Рейнеке*, старшины: *И. И. Рейнеке*, *И. А. Ржехинъ*, *А. И. Шумилинъ*, мукомолы: *В. В. Богословскій*, *Э. Э. Борель*, *И. Э. Борель*, *А. Д. Гергардтъ*, *А. К. Рейнеке* и представитель Покровской Биржи *Р. Р. Боосъ*.

Засѣданіе Биржевого Комитета съ участіемъ мѣстныхъ мукомоловъ и представителя Покровской Биржи по поводу извѣстія о предполагаемой постройкѣ Балаковской желѣзно-дорожной вѣтки.

Открывъ засѣданіе, *К. К. Рейнеке* прочелъ телеграмму, извѣщающую о предстоящемъ въ комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ обсужденіи вопроса о постройкѣ Балаковской вѣтки; послѣ этого онъ просилъ собраніе высказаться по этому поводу.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ рѣчахъ было отмѣчено, что эксплуатация Балаковской вѣтки будетъ невыгодна, потому что едва-ли она привлечетъ достаточное количество грузовъ. Съ открытіемъ Балаковской вѣтки грузы разобьются между нею и существующей нынѣ Николаевской, поэтому послѣдняя будетъ терпѣть убытки. Отвлеченіе хлѣбныхъ грузовъ въ новомъ направленіи на Балаково нанесетъ ущербъ Покровской слободѣ и гавани, а также Саратовскому мукомолью. Въ

виду всего этого собраніе признало необходимымъ просить своего представителя въ С.-Петербургѣ А. Ф. Волкова поддержать интересы Саратовской и Покровской Биржъ въ Комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ. Въ результатѣ было постановлено отправить слѣдующія двѣ телеграммы:

Петербургъ, Большой проспектъ, 4, А. Ф. Волкову.

Биржевой Комитетъ, желая принять участіе въ работахъ Комиссіи по новымъ дорогамъ при Министерствѣ Финансовъ по вопросу Балаковской желѣзно-дорожной вѣтки, просить Васъ хлопотать у директора Циглера о допущеніи Васъ въ эту комиссію въ качествѣ представителя Комитета. За предсѣдателя Комитета Рейнеке.

Петербургъ, Директору Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ Циглеру.

Биржевой Комитетъ просить васъ допустить къ участію въ работахъ комиссіи по новымъ желѣзнымъ дорогамъ при Министерствѣ Финансовъ по вопросу о постройкѣ Балаковской вѣтки представителя Биржевого Комитета. За предсѣдателя Комитета Рейнеке.

О докладѣ Биржевого Комитета по вопросу о мѣрахъ обезпеченія правильной и непрерывной работы р. Волги по доставкѣ и передачѣ грузовъ Воронежскому району желѣз. дорогъ.

Какъ уже отмѣчено выше въ общемъ обзорѣ Биржевой Комитетъ 15 мая 1908 года отправилъ въ Центральный Комитетъ по регулированию массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ С.-Петербургѣ докладъ по вопросу о мѣрахъ обезпеченія правильной и непрерывной работы рѣки Волги по доставкѣ и передачѣ грузовъ Воронежскому району желѣзныхъ дорогъ

Докладъ этотъ помѣщенъ ниже.

О положеніи дѣлъ С. - Петербургской комп. „Надежда“.

23 мая 1908 года въ Саратовскій Биржевой Комитетъ поступило заявленіе Саратовскаго главнаго агента С.-Петербургской компани „Надежда“ А. П. Борисова-Морозова слѣдующаго содержания:

Постановленіемъ общаго собранія акціонеровъ компани „Надежда“ 8 марта сего года рѣшено ликвидировать страховыя операціи компани, на основаніи чего правленіе разослало соотвѣтствующій циркуляръ агентамъ съ предписаніемъ прекратить пріемъ новыхъ и возобновленіе прежнихъ страхованій. Въ томъ же циркулярѣ правленіе поставляетъ въ извѣстность, что по тѣмъ страхованіямъ, срокъ которымъ еще не окончился, компания „Надежда“ несетъ полную отвѣтственность по всѣмъ этимъ рискамъ до истеченія ихъ срока: на вопросы кліентовъ

о положеніи страховыхъ дѣлъ компаніи, предписано агентамъ давать объясненія въ указанномъ смыслѣ.

Въ Саратовскомъ агентствѣ компаніи „Надежда“ имѣется много текущихъ страхованій, которымъ срокъ не окончился, имуществомъ, принадлежащихъ членамъ Биржевого Общества, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ имущества служатъ обезпеченіемъ въ разныхъ кредитныхъ и ипотечныхъ учрежденіяхъ.

Страхователи, обращающіеся въ Саратовское агентство за разъясненіемъ положенія дѣла, получивъ таковое въ смыслѣ циркуляра правленія, частью удовлетворились имъ, другіе же требуютъ болѣе категорическаго и опредѣленнаго указанія на гарантіи, которыя обезпечиваютъ интересы страхователей, позволяя ожидать съ перестрахованіемъ до окончанія срока. Со стороны страхователей, а главнымъ образомъ учреждений, владѣющихъ полисами на заложенное имущество, возникли опасенія за обезпеченность имущества отъ пожаровъ и сомнѣніе въ возможности компаніи „Надежда“ заплатить имъ могущіе произойти отъ пожара убытки, потому что, какъ извѣстно, ликвидація страховыхъ операцій компаніи вызвана затрудненностью положенія ея дѣлъ и главнымъ образомъ отсутствіемъ денежныхъ средствъ. Упомянутыя учрежденія требуютъ отъ своихъ заемщиковъ немедленнаго перестрахованія имущества въ другомъ обществѣ. Многими изъ нихъ страхованія заключены недавно и страховыя преміи уплачены за цѣлый годъ впередъ и въ случаѣ перестрахованія имъ придется понести значительные убытки отъ потери уплаченной компаніи „Надежда“ преміи.

На представленіе Саратовскаго агентства правленію компаніи, послѣднее не согласилось на уничтоженіе и категорически отказало въ возвратѣ преміи за неистекшее время страхованій, подтверждая свою отвѣтственность до окончанія сроковъ. Однако, на просьбу агентства снестись непосредственно съ учреждениями, указавъ гарантіи, обезпечивающія страхователей, правленіе отвѣтило, что оно считаетъ это для себя неудобнымъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, принимая во вниманіе, что большинство страхователей компаніи „Надежда“ являются члены Саратовскаго Биржевого Общества, къ огражденію интересовъ которыхъ Биржевой Комитетъ всегда изъявляетъ свою готовность, Саратовское главное агентство комп. „Надежда“ позволяетъ себѣ обратиться съ покорнѣйшею просьбою запросить подлежащее вѣдомство правительства, подъ контролемъ котораго функционируютъ всѣ страховыя общества о дѣйствительномъ положеніи дѣлъ комп. „Надежда“. Въ частно-

сти важно знать: 1) въ чемъ заключаются отчисляемые по закону резервы премій по страховымъ операціямъ компаніей „Надежда“. 2) Составляютъ ли они вполнѣ неприкосновенный фондъ, не подлежащій удовлетворенію претензій кредиторовъ компаніи по другимъ операціямъ. 3) Находится ли онъ въ соответствующихъ установленіяхъ правительства съ тѣмъ, чтобы могъ быть обращенъ на вознагражденіе убытковъ отъ пожаровъ застрахованныхъ въ компаніи „Надежда“ имуществовъ и 4) Достаточенъ ли этотъ фондъ по своимъ размѣрамъ для удовлетворенія могущихъ произойти убытковъ отъ пожаровъ застрахованныхъ имуществовъ. Главнымъ образомъ представляется необходимость авторитетнаго заключенія: возможно ли безъ риска со стороны страхователей компаніи „Надежда“ оставить заключенныя уже страхования въ этой компаніи до окончанія ихъ срока или же слѣдуетъ немедленно перевести ихъ въ другія общества, хотя бы съ потерей уплаченной компаніи преміи, составляющей все-таки наименьшій ущербъ, по сравненію съ могущими произойти убытками отъ пожаровъ, если они не будутъ удовлетворены.

Саратовское агентство имѣетъ честь просить Биржевой Комитетъ направить свое постановленіе по поводу настоящаго ходатайства въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ размѣры риска страхователей, за которые являются опасенія, могутъ выразиться во многихъ стахъ тысячахъ рублей, что угрожаетъ значительнымъ ущербомъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли и промышленности нашего города.

Позволяю себѣ выразить полную надежду на удовлетвореніе Биржевымъ Комитетомъ моего ходатайства. Саратовъ, мая 20 дня 1908 г. Саратовскій главный агентъ компаніи „Надежда“ А. Борисовъ-Морозовъ.

Заслушавъ 7 іюня приведенное заявленіе, Биржевой Комитетъ постановилъ: обратиться къ Отдѣлу торговли и совѣту съѣздовъ представителей промышленности и торговли съ просьбой о разьясненіи положенія дѣлъ С.-Петербургской компаніи „Надежда“.

Въ отвѣтъ Отдѣла торговли, полученномъ Биржевымъ Комитетомъ 21 сентября 1908 года, говорится, что до выясненія баланса по страховымъ операціямъ компаніи „Надежда“ не представляется возможнымъ разьяснить вопросы, возбужденные Биржевымъ Комитетомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣлъ торговли препроводилъ Комитету циркуляръ ликвидационной комиссіи по дѣламъ компаніи „Надежда“ отъ 23 іюня 1908 года на имя гг. ревизоровъ и агентовъ компаніи:

Въ дополненіе къ циркуляру своему отъ 15 іюня с. г. за № 2, ликвидационная комиссія проситъ гг. агентовъ компаніи „Надежда“, въ интересахъ ея кліентовъ, разъяснить имъ слѣдующее:

Разсчетъ по всѣмъ претензіямъ къ компаніи можетъ происходить лишь въ порядкѣ конкурса, т. е. послѣ предварительнаго выясненія суммы всѣхъ обязательствъ компаніи, съ одной стороны, и всѣхъ наличныхъ средствъ къ ихъ удовлетворенію, съ другой стороны, и затѣмъ по разверсткѣ этихъ средствъ между кредиторами въ установленномъ порядкѣ.

Поэтому въ случаѣ пожарнаго убытка по текущимъ страхованіямъ компаніи, хотя эти страхованія и остаются до истеченія сроковъ на отвѣтственности компаніи, пожарное вознагражденіе можетъ быть выдано ликвидационной комиссіей (какъ и по всѣмъ прежнимъ до сихъ поръ еще неоплаченнымъ убыткамъ) весьма не скоро и только въ указанномъ выше конкурсномъ порядкѣ.

Слѣдовательно, для каждаго страхователя выгоднѣе немедленно же перевести страхованіе своего имущества въ другое страховое общество и сдѣлаться кредиторомъ Компаніи на сумму страховой преміи, причитающейся по разсчету ему за неистекшее время до срока окончанія его страхованія. Эта сумма также можетъ быть возвращена ему Ликвидационной Комиссіей не иначе, какъ въ порядкѣ конкурснаго разчета, но, несомнѣнно, что выгоднѣе быть кредиторомъ Компаніи въ размѣрѣ этой сравнительно небольшой суммы, нежели въ случаѣ несчастія, пожарнаго убытка, вмѣсто немедленнаго полученія за него вознагражденія, оказаться кредиторомъ на всю его сумму и получить ее лишь по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, и то, быть можетъ, въ неполномъ размѣрѣ.

Съ этой точки зрѣнія, какъ въ интересахъ страхователей, такъ и въ интересахъ скорѣйшей ликвидаціи страхового дѣла, весьма желательно досрочное уничтоженіе текущихъ страхованій, при которомъ гг. агентамъ предлагается точное соблюденіе слѣдующихъ правилъ:

1. Каждое досрочное уничтоженіе страхованія съ возвратомъ преміи за неистекшее время въ конкурсномъ порядкѣ должно быть проведено на установленномъ бланкѣ возврата (бл. № 4) съ ссылкой на настоящій циркуляръ; при этомъ долженъ примѣняться разсчетъ пропорціонально годовой преміи (*pro rata temporis*), а по пятилѣтнимъ страхованіямъ безъ установленной для этихъ страхованій 20% скидки.

2. Вмѣстѣ съ этимъ бланкомъ должно представлять Высочайше утвержденной Ликвидационной Комиссіи предварительную квитанцію,

полисъ или возобновительное свидѣтельство, выданное на данное страхованіе, съ надписью страхователя о согласіи его на уничтоженіе сего страхованія съ такого то числа; при этомъ моментъ уничтоженія страхованій не можетъ быть относимъ Вами къ срокамъ, предшествующимъ полученію сего циркуляра.

3. По провѣркѣ и утвержденіи Страховымъ Отдѣломъ разчета возврата, агенту будетъ высланъ для передачи страхователю счетъ на причитающуюся ему по этому страхованію сумму преміи и казенныхъ пошлинъ для предъявленія такого счета въ конкурсную массу, какъ кредитора Компаніи „Надежда“.

4. Причитающіяся къ возврату страхователямъ суммы преміи и казенныхъ сборовъ за истекшее время по всѣмъ уничтожаемымъ страхованіямъ, по которымъ агентами деньги фактически къ моменту уничтоженія получены, не могутъ быть проводимы расходомъ по ихъ кассовой книгѣ, такъ какъ суммы эти будутъ числиться, какъ долгъ самой Компаніи клиентамъ по ея книгамъ; что же касается уничтожаемыхъ текущихъ страхованій, по которымъ къ моменту уничтоженія причитающіяся преміи и сборы агентствомъ не получены совсѣмъ и входятъ въ сальдо, какъ долгъ агента Компаніи, то подлежащія возврату суммы могутъ быть проводимы по кассѣ агентства въ зачетъ числящагося по такимъ страхованіямъ долга страхователей агентству, при непремѣнномъ условіи полученія отъ страхователей преміи за истекшее время полностью наличными деньгами.

5. По тѣмъ же страхованіямъ, которыя останутся въ силѣ до конца ихъ срока вслѣдствіе отсутствія почему либо согласія страхователей на ихъ уничтоженіе, Вамъ предлагается къ исполненію нижеслѣдующее: во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 7 полисныхъ условій, Вы, ссылаясь на право, предоставленное Компаніи упомянутымъ параграфомъ, должны немедленно уничтожить соотвѣтствующія страхованія съ возвратомъ преміи съ зачетомъ въ кредиторы Компаніи за истекшее время, при чемъ въ отношеніи проведенія или не проведенія этихъ возвратовъ по кассовой книгѣ, руководствуйтесь указаніями, изложенными въ § 4 сего циркуляра.

Примѣчаніе. Въ подобныхъ случаяхъ также будутъ высылаться Вамъ для врученія страхователямъ счета на причитающіяся имъ къ возврату страховые сборы.

16 іюля 1908 года Биржевой Комитетъ получилъ извѣстіе объ открытіи Тифлисской Биржи.

Въ концѣ іюля 1908 года положено было начало цѣлаго ряда ходатайствъ Биржевого Комитета, сначала объ оставленіи въ Саратовѣ парохода Вѣдомства Путей Сообщенія „Самара“, кромѣ другихъ своихъ обязанностей несшаго службу по охранѣ Саратовскаго порта отъ огня, а затѣмъ о возвращеніи его изъ Астрахани, куда онъ былъ увенъ.

26 іюля 1908 года Биржевымъ Комитетомъ была отправлена заступающему мѣсто начальника Казанскаго Округа Путей Сообщенія Е. А. Водарскому слѣдующая телеграмма:

„Биржевой Комитетъ обезпокоенъ слухомъ, что пароходъ „Самара“ предположено увести въ Астрахань. Съ уходомъ этого парохода всѣ суда, находящіяся у Саратовскаго и Покровскаго береговъ, а также нефтяной караванъ Увека и Улешей останутся абсолютно безъ помощи при малѣйшемъ несчастномъ случаѣ или пожарѣ и обречены на гибель, такъ какъ это единственный пароходъ, имѣющій достаточныя приспособленія, гарантирующія цѣлость каравана при пожарѣ. Биржевой Комитетъ поэтому считаетъ долгомъ настоятельно просить Ваше Превосходительство оставить пароходъ „Самара“ въ Саратовѣ, чтобы не лишиться возможности спасти караванъ, когда это потребуется, иначе все достояніе, какъ мѣстныхъ судовладѣльцевъ, такъ и имущество вообще волжскихъ судовладѣльцевъ, окажется въ большой опасности при стоянкѣ въ Саратовѣ, Покровскѣ, Улешахъ и Увекѣ“.

Однородное съ этимъ по смыслу ходатайство также объ оставленіи парохода „Самара“ въ Саратовѣ Биржевой Комитетъ 29 іюля 1908 года телеграфировалъ въ С.-Петербургъ Начальницу Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ г. Максимовичу.

Несмотря на эти ходатайства пароходъ „Самара“ былъ увенъ изъ Саратова въ Астрахань.

Озабоченный безпомощнымъ состояніемъ, въ которомъ оказался Саратовскій портъ на случай пожара, съ уведомъ парохода „Самара“ въ Астрахань, Биржевой Комитетъ 26 августа 1908 года направилъ Начальнику Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ докладную записку слѣдующаго содержания:

„Пароходъ Вѣдомства Путей Сообщенія „Самара“, несшій въ Саратовѣ службу по охранѣ мѣстныхъ пристаней отъ огня, въ началѣ августа мѣсяца текущаго года увенъ въ Астрахань. Еще до того времени, когда это произошло, Биржевой Комитетъ, получивъ свѣдѣ-

Извѣстіе объ открытіи Тифлисской Биржи.

Ходатайства Комитета объ оставленіи въ Саратовѣ, а затѣмъ, о возвращеніи сюда путевого парохода „Самара“.

нія о предстоящемъ переводѣ парохода „Самара“ и хорошо понимая печальныя послѣдствія для мѣстнаго судоходства и торговли такого распоряженія, сдѣлалъ съ своей стороны все, чтобы оно было отмѣнено. Пока ходатайства его не увѣнчались успѣхомъ, но, въ сознаниі лежащихъ на немъ обязанностей, онъ не теряетъ надежды на возвращеніе парохода „Самара“ въ Саратовъ.

Пароходъ этотъ для Саратова безусловно необходимъ: какъ бы специально приспособленный для маневрированія въ узкомъ Саратовскомъ городскомъ каналѣ, онъ обладаетъ сильной машиной и всѣми необходимыми противопожарными приспособленіями. Всѣ свои превосходныя качества онъ не разъ доказалъ при тушеніи пожаровъ, возникавшихъ какъ на водѣ, такъ и на бечевникѣ.

Мѣстныя судоходство и торговля обязаны ему сбереженіемъ имущества и товаровъ на многія сотни тысячъ рублей. Съ уводомъ парохода „Самара“ Саратовскія пристани съ ихъ складами товаровъ на миллионы рублей и караванъ судовъ, постоянно здѣсь пребывающій, остались совершенно беззащитны на случай пожара. Опасность отъ огня тѣмъ болѣе велика, что Саратовскій портъ неблагоустроенъ; узость городского канала заставляеть пароходныя пристани и буксирныя суда тѣсниться другъ къ другу, устраиваемыя же пароходными обществами склады товаровъ на берегу также представляютъ легкую добычу для огня.

Наступающая осенняя пора является временемъ усиленнаго волжскаго товарнаго движенія. Предстоящее закрытіе навигаці побуждаеть своевременно запастись на зиму всѣми товарами первой необходимости. Въ эту же пору, конкурируя со всѣми другими товарами и часто совершенно подавляя ихъ, движутся по Волгѣ различнаго рода хлѣбныя грузы въ зернѣ и мукѣ.

Въ такую пору лихорадочнаго товарнаго движенія принятіе мѣръ предосторожности является прямымъ долгомъ всѣхъ лицъ и учреждений, имѣющихъ отношеніе къ судоходству или торговлѣ. Очевидно, что Саратовскій портъ, съ его грузооборотомъ свыше 70-ти миллионныхъ пудовъ и сухимъ осеннимъ климатомъ, безъ спасательнаго противопожарнаго парохода обойтись не можетъ. Настоящее его беспомощное на случай пожара положеніе невыгодно отличаетъ его отъ другихъ поволжскихъ городовъ. Въ каждомъ значительномъ городѣ вверхъ и внизъ по Волгѣ имѣется по нѣскольку пароходовъ путейскаго вѣдомства и среди нихъ, конечно, есть пароходы, специальной обязанностью которыхъ является охрана пристаней и судовыхъ каравановъ отъ огня.

Прибывшій же сюда въ Саратовъ небольшой пароходъ „Ярославль“ назначенъ для разъѣздовъ мѣстнаго инспектора судоходства и, по своей конструкціи и непригодности, не можетъ подать никакой значительной помощи при возникновеніи пожара.

Сознавая всю серьезность настоящаго положенія Саратовскаго порта, оставшагося безъ спасательнаго на случай пожара парохода, Саратовскій Биржевой Камитетъ имѣетъ честь просить Ваше Превосходительство о возвращеніи въ Саратовъ парохода „Самара“.

8 августа 1908 года состоялось засѣданіе Биржевого Комитета съ участіемъ судовладѣльцевъ, представителей пароходныхъ обществъ и представителя Вѣдомства Путей Сообщенія. Присутствовали: заступающій мѣсто предсѣдателя Биржевого Комитета К. К. Рейнеке, старшины: В. А. Красулинъ, И. И. Рейнеке, И. А. Ржехинъ, приглашенныя лица: С. И. Барцевъ, А. И. Дашковскій, инженеръ А. Е. Марковъ, А. В. Окомелковъ, Н. Н. Первовъ, г. Плаксинъ, П. М. Рѣпинъ, И. П. Шмидтъ.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель собранія К. К. Рейнеке предложилъ присутствовавшимъ обсудить телеграмму, полученную 28-го іюля с. г. инженеромъ А. Е. Марковымъ изъ Правленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія.

„Согласно увѣдомленія Управленія Общество Путиловскихъ заводовъ обязалось землечерпательницы Волжская 18 и 19 своими рабочими и за свой счетъ привести въ рабочую исправность и поставить на работу со всей палубной и машинной командой отъ завода. Распорядитесь передать „Волжскую 18-ю“ по соответственному акту агенту Общества Каргаполову, который выѣхалъ 25-го въ Саратовъ и оказывайте заводу возможное содѣйствіе. Обѣ землечерпательницы желательно поставить на работы въ одномъ мѣстѣ и, по мнѣнію Управленія, одну машину возможно поставить на Аннаевскую косу, другую въ Самарской гавани, освободивъ этимъ Волжскую 3-ю, которая можетъ быть назначена на другія работы“.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія слово было предоставлено инженеру А. Е. Маркову.

А. Е. Марковъ, напомнивъ присутствовавшимъ исторію постройки землечерпательныхъ машинъ „Волжская 18-я и Волжская 19-я“ и возстановивъ въ ихъ памяти подробности произведенныхъ въ Саратовѣ испытаній этихъ машинъ, по прибытіи ихъ 18-й въ 1903 году и 19-й въ 1906 году, закончилъ свою рѣчь указаніемъ на неподходящія для

Засѣданіе Биржевого Комитета 8 августа 1908 г. съ участіемъ судовладѣльцевъ по поводу распоряженія объ уводѣ изъ Саратова землечерпательницъ №№ 18 и 19, по исправленіи ихъ.

испытанія землечерпательницъ условія въ назначенныхъ для этого мѣстахъ, а именно на присутствіе въ Самарской бухтѣ камня и на Ан-наевской косѣ—хряща.

П. М. Рѣпинъ утверждалъ, что въ Саратовѣ имѣются удобныя песчанья мѣста для испытанія землечерпательницъ и предлагалъ ходатайствовать передъ Министромъ Путей Сообщенія объ отмѣнѣ приведеннаго распоряженія Правленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія, о производствѣ испытанія машинъ въ Саратовѣ и, въ случаѣ благопріятныхъ результатовъ, объ оставленіи ихъ въ Саратовѣ для нуждъ мѣстнаго судоходства и расчистки городского канала, мотивируя свое предложеніе опасеніемъ, что съ землечерпательными машинами „Волжская 18-я и 19-я“ можетъ повториться таже исторія, какъ и съ землечерпательницей № 3-й, которая была уведена изъ Саратова и получить обратно котсрую очень трудно.

А. В. Окомелковъ присоединился къ мнѣнію *П. М. Рѣпина* о необходимости ходатайствовать объ оставленіи землечерпательницъ 18-я и 19-я въ Саратовѣ.

П. М. Рѣпинъ предложилъ направить ходатайства къ Министрамъ Путей Сообщенія и Торговли и Промышленности, при чемъ въ содержаніи ходатайствъ отмѣтить, что указанныя землечерпательницы сооружены на остатки изъ средствъ, назначенныхъ на завершеніе работъ по устройству на Волгѣ у Саратова регулировавшихъ теченіе дамбъ, но, по ходатайству Саратовскаго Биржевого Комитета, неизрасходованныхъ на эту цѣль.

Собраніе просило *А. Е. Маркова* и *П. М. Рѣпина* принять участіе въ составленіи совмѣстно съ Биржевымъ Комитетомъ телеграммы съ ходатайствомъ объ оставленіи землечерпательницъ Волжская 18 и 19 въ Саратовѣ, какъ для испытанія, такъ, въ случаѣ благопріятнаго его исхода, и для постоянныхъ работъ.

А. Е. Марковъ и *П. М. Рѣпинъ* выразили согласіе.

Затѣмъ *А. Е. Марковъ* предложилъ Биржевому Комитету ходатайствовать о скорѣйшей присылкѣ въ Саратовъ камнечерпалки „Волжская № 20“ для разработки Ильинской гряды.

Биржевымъ Комитетомъ предложеніе это было принято и немедленно въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія была отправлена телеграмма въ слѣдующей редакціи:

„Саратовскій Биржевой Комитетъ, признавая скорѣйшее окончаніе прорытія канала настоятельно необходимымъ, ходатайствуетъ о присылкѣ въ Саратовъ камнечерпательницы „Волжской № 20-й“ для окончанія разработки Ильинской гряды, такъ какъ горизонтъ воды упалъ настолько, что позволяетъ приступить къ работамъ“.

Въ концѣ засѣданія П. М. Рѣпинъ, коснувшись вопроса о полной необезпеченности Саратовскаго порта отъ огня, съ уводомъ въ Астрахань парохода путейскаго вѣдомства „Самара“, сравнительно съ другими мѣстностями (напр. Астраханью, Царицыномъ и Самарой), просилъ Биржевой Комитетъ ходатайствовать передъ Министромъ Путей Сообщенія и Министромъ Торговли и Промышленности о возвращеніи въ Саратовъ парохода „Самара“.

Предсѣдательствующій въ засѣданіи К. К. Рейнеке подробно сообщилъ присутствовавшимъ о томъ, что сдѣлано было Биржевымъ Комитетомъ въ цѣляхъ отмѣны распоряженія о переводѣ парохода „Самара“ въ Астрахань. Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

Ходатайство Биржевого Комитета о присылкѣ въ Саратовъ камнечерпательницы „Волжская 20-я“ вскорѣ было удовлетворено.

Согласно постановленія Биржевого Комитета 8 августа 1908 года, была выработана и 10 августа послана г. Министру Путей Сообщенія съ копіей Министру Торговли и Промышленности слѣдующая телеграмма:

„Землечерпательныя машины „Волжскія восемнадцатая и девятнадцатая“, построенныя на Путиловскомъ заводѣ для Нижней Волги, въ частности для прорытія и поддержанія Саратовскаго сквознаго канала, распоряженіемъ Управленія водныхъ путей уводятъ въ Самару для пробныхъ работъ. Такимъ образомъ въ Саратовѣ и всей Нижней Волгѣ останется одна только землечерпательная машина „Волжская пятая“, которая необходима, какъ для поддержанія Саратовскаго сквознаго канала, сооружаемаго Министерствомъ Путей Сообщенія на основаніи утвержденного Министерствомъ мнѣнія Инженернаго Совѣта 19 марта 1901 года, такъ и для расчистки могущихъ обмелѣть перекатовъ транзитнаго фарватера Волги. Въ случаѣ увода пятой на перекаты, Саратовъ можетъ остаться безъ подхода судовъ къ пристанямъ, между тѣмъ Саратовъ представляетъ важный рѣчной портъ, грузооборотомъ свыше семидесяти милліоновъ пудовъ, богато оборудованный паровыми мукомольнями, которыя размалываютъ ежегодно свыше двадцати милліоновъ пудовъ пшеницы, получаютъ зерно для размола преимущественно съ Волги и муку отправляютъ по Волгѣ, также имѣются боль-

Телеграмма въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія о присылкѣ въ Саратовъ камнечерпательницы № 20.

Ходатайство Комитета объ оставленіи землечерпательницъ №№ 18 и 19 для испытанія въ Саратовѣ.

шіе паровые маслобойные, желѣзодѣлательные, механическіе и другіе заводы, въ Саратовѣ имѣется наибольшій на Нижней Волгѣ затонъ, въ которомъ зимуютъ свыше 200 непаровыхъ судовъ. Отсутствіе расчистки можетъ повлечь закрытіе входа въ затонъ.

Въ виду вышеизложеннаго Саратовскій Биржевой Комитетъ совместно съ представителями судоходства почтительнѣйше ходатайствуетъ передъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ оставленіи въ Саратовѣ для испытанія указанныхъ машинъ, работа которыхъ, несомнѣнно, принесетъ большую пользу улучшенію подхода къ Саратовскимъ пристанямъ и, въ случаѣ мелководья, расчисткѣ транзитнаго пути Нижней Волги Воронежскаго района.

На эту телеграмму 15 августа 1908 года отъ Начальника Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ г. Максимо-вича послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ:

„Вслѣдствіе просьбы Комитета объ оставленіи землечерпательницъ „Волжская 18-я и 19-я для работы у Саратова Управление внутреннихъ водныхъ путей, по приказанію Управляющаго Министерствомъ, увѣдомляю, что обѣ эти землечерпательницы не могутъ быть оставлены въ текущемъ году для работъ у Саратова, куда, если окажется возможнымъ, будетъ переведена другая землечерпательница распоряженіемъ Округа.

Порученіе П. М. Рѣпину.

20 августа 1908 года Биржевой Комитетъ далъ порученіе члену Биржевого Общества П. М. Рѣпину, отправлявшемуся по своимъ дѣламъ въ Казань и С.-Петербургъ, ходатайствовать передъ Начальникомъ Казанскаго Округа Путей Сообщенія и передъ высшими правительственными лицами въ С.-Петербургѣ о нуждахъ Саратовскаго судоходства и торговли.

Телеграмма въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія о переводѣ въ Саратовъ землечерпательницы для работъ въ каналѣ у городскихъ пристаней и въ Улешахъ.

23 августа 1908 года Биржевой Комитетъ отправилъ въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія слѣдующую телеграмму:

„Биржевой Комитетъ освѣдомился, что „Волжская пятая“ будетъ уведена на Угольный перекалъ. Такимъ образомъ работа въ городскомъ каналѣ совершенно прекратится, между тѣмъ необходимо расчистить подходъ къ городскимъ пристанямъ, а затѣмъ исправить подходъ къ Улешамъ, гдѣ уже сейчасъ девять съ половиной четвертей. Усматривая изъ телеграммы Начальника Управленія № 217 отъ 14 августа, что для работъ у Саратова будетъ переведена другая землечерпательница, Биржевой Комитетъ покорнѣйше проситъ поставить

вмѣсто уведеной иную землечерпательницу и, если возможно, „Волжскую третью“, зарекомендовавшую себя въ предыдущіе годы у Саратова съ наилучшей стороны“.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 4 сентября 1908 года, въ присутствіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ: А. П. Борисова-Морозова, К. К. Рейнеке, И. А. Ржехина и А. И. Шумилина было рассмотрѣно предложеніе Воронежскаго Порайоннаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ отъ 18 августа 1908 года, избрать въ означенный Порайонный Комитетъ представителя Саратовскаго Биржевого Комитета по дѣламъ судоходства.

При этомъ предложеніи Биржевому Комитету для свѣдѣнія была препровождена копія циркуляра Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ отъ 31 іюня 1908 года на имя предсѣдателей порайонныхъ комитетовъ слѣдующаго содержания:

„Состоявшійся въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года съѣздъ при Центральномъ Комитетѣ, ознакомившись въ общихъ чертахъ съ представленной Съѣзду запиской Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ по вопросу о нуждахъ водныхъ путей въ связи съ организаціей смѣшанныхъ перевозокъ по воднымъ путямъ и желѣзнымъ дорогамъ, постановилъ:

„Признавая необходимость самаго серьезнаго улучшенія нашихъ водныхъ путей, передать предположенія Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ на рассмотрѣніе Порайонныхъ Комитетовъ въ ближайшія сессіи таковыхъ, съ приглашеніемъ къ участию на этихъ сессіяхъ представителей водныхъ путей и судоходства, послѣ чего внести означенныя предположенія вмѣстѣ съ заключеніями Порайонныхъ Комитетовъ на рассмотрѣніе Съѣзда при центральномъ Комитетѣ осенью текущаго года“.

Въ виду изложеннаго постановленія Съѣзда, съ разрѣшенія за Министра Путей Сообщенія г. Товарища Министра, поручается гг. Предсѣдателямъ Порайонныхъ Комитетовъ внести на рассмотрѣніе ближайшихъ сессій Комитетовъ вышеупомянутыя предположенія Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ—о потребности улучшенія водныхъ путей, принявъ при этомъ къ руководству нижеслѣдующія главнѣйшія основанія.

Засѣданіе Биржевого Комитета 4 сентября 1908 г. для избранія представителя Комитета по дѣламъ судоходства въ Воронежскій Порайонный Комитетъ.

I. Рассмотрѣніе въ теченіе еще текущаго года всѣхъ предположеній Управленія водныхъ путей, изложенныхъ въ запискѣ сего Управленія, по сложности и обширности задачи, отдаленности нѣкоторыхъ намѣченныхъ къ улучшенію водныхъ путей отъ районовъ дѣйствія Комитетовъ и отсутствія прямой связи ихъ съ желѣзными дорогами въ отношеніи грузового движенія, едва-ли представится возможнымъ для Комитетовъ въ полномъ объемѣ. Въ виду этого представляется необходимымъ, въ цѣляхъ полученія возможно болѣе обоснованныхъ результатовъ изслѣдованія, нѣсколько ограничить предѣлы вопроса, вносимаго на обсужденіе Порайонныхъ Комитетовъ, а именно: подвергнуть сперва рассмотрѣнію предположенія объ улучшеніи лишь тѣхъ участковъ водныхъ путей, которые находятся въ непосредственной связи съ желѣзными дорогами, образуя съ ними непрерывную коммуникаціонную линію, а равно тѣхъ, кои, составляя параллельное съ желѣзными дорогами направленіе, могутъ служить разгружающими путями для перегруженныхъ участковъ желѣзныхъ дорогъ.

При этомъ главнѣйшее вниманіе должно быть обращено на выясненіе потребности улучшенія существующихъ пунктовъ передачи грузовъ съ воды на желѣзныя дороги и обратно, а также и устройства новыхъ передаточныхъ пунктовъ.

II. Въ отношеніи всѣхъ работъ по улучшенію водныхъ путей, признанныхъ Комитетами необходимыми, надлежитъ выяснить, насколько затраты на производство этихъ работъ представляются экономически выгодными какъ для грузовладѣльцевъ, такъ и для казны.

III. Наряду съ этимъ, имѣя въ виду проектируемое учрежденіе мѣстныхъ рѣчныхъ комитетовъ, положеніе о коихъ представляется нынѣ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, необходимо выяснить желательность и возможность образованія означенныхъ Комитетовъ въ тѣхъ или иныхъ пунктахъ большихъ рѣкъ, въ цѣляхъ устройства ихъ распоряженіемъ и за счетъ устанавливаемыхъ въ ихъ пользу сборовъ съ судоходства, гаваней, затоновъ, пристаней, складовъ и приспособленій для погрузки и выгрузки, изъ числа намѣченныхъ въ запискѣ Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ.

IV. Всѣ работы изъ числа намѣченныхъ въ запискѣ, кои согласно п. I сего циркуляра будутъ признаны Комитетами необходимыми, въ цѣляхъ улучшенія нашихъ водныхъ путей, надлежитъ раздѣлить на 3 очереди, по степени ихъ экономической необходимости для интересовъ торговли и промышленности.

V. Для выполнения въ Порайонныхъ Комитетахъ изложенной выше задачи, надлежитъ усилить составъ членовъ Комитетовъ при обсужденіи предположеній объ улучшеніи водныхъ путей, приглашеніемъ лицъ, компетентныхъ въ дѣлахъ судоходства, а именно:

а) Представителей мѣстныхъ округовъ путей сообщенія, по назначенію Начальниковъ Округовъ.

б) Представителей значительныхъ судовладѣльческихъ фирмъ, по указанію Начальниковъ Округовъ.

в) По одному представителю по дѣламъ судоходства отъ Биржевыхъ Комитетовъ, находящихся въ городахъ, расположенныхъ на судоходныхъ рѣкахъ (сверхъ постоянныхъ представителей отъ названныхъ Биржевыхъ Комитетовъ).

г) Прочихъ компетентныхъ въ дѣлахъ судоходства лицъ, приглашеніе коихъ будетъ признано Предсѣдателями желательнымъ по соглашенію съ Начальниками Округовъ Путей Сообщенія.

Разсмотрѣвъ предложеніе Воронежскаго Порайоннаго Комитета отъ 18 августа 1908 года и копію циркуляра Центрального Комитета отъ 31 іюля 1908 года, Саратовскій Биржевой Комитетъ постановилъ просить П. М. Рѣпина быть его представителемъ въ Воронежскомъ Порайонномъ Комитетѣ по дѣламъ судоходства.

Избраніе Биржевымъ Комитетомъ своимъ представителемъ по дѣламъ судоходства въ Воронежскомъ Порайонномъ Комитетѣ П. М. Рѣпина.

Въ томъ же засѣданіи Биржевого Комитета 4 сентября 1908 года явившійся лично въ засѣданіе податной инспекторъ г. Добросмысловъ сдѣлалъ заявленіе, что, въ виду неудовлетворительнаго состоянія существующаго надзора за неуклоненіемъ лицъ, ведущихъ торговлю, отъ несенія налоговъ по своей дѣятельности, въ проектъ о реорганизациіи промысловаго обложенія, подлежащій обсужденію Государственной Думы, предполагается внести статью, возлагающую на Биржевые Комитеты обязанность содѣйствовать податной инспекціи въ дѣлѣ надзора за несеніемъ членами и временными посѣтителями Биржи налоговъ по торговлѣ. Въ виду этого г. Добросмысловъ просилъ Биржевой Комитетъ высказать свое мнѣніе относительно проектируемой мѣры.

О существующемъ предположеніи привлечь Биржевые Комитеты къ надзору за неуклоненіемъ членовъ и посѣтителей Биржъ отъ несенія налоговъ по торговлѣ.

Обсудивъ приведенное заявленіе податного инспектора, Саратовскій Биржевой Комитетъ отправилъ ему слѣдующій письменный отвѣтъ:

„Освѣдомившись изъ Вашего сообщенія въ засѣданіи Биржевого Комитета 4 сентября с. г. о томъ, что въ проектъ новаго закона о промысловомъ налогѣ, подлежащаго разсмотрѣнію Государственной

Мнѣніе Саратов. Биржев. Комитета по этому вопросу.

Думы, предполагается внести статью, говорящую объ обязанности Биржевых Комитетовъ, въ видѣ содѣйствія податной инспекціи, имѣть надзоръ за неуклоненіемъ членовъ и посѣтителей Биржи отъ несенія налоговъ по торговлѣ, Саратовскій Биржевой Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ высказать свой взглядъ по этому вопросу. Приводимыя ниже соображенія Комитета касаются прежде всего Саратовской Биржи, но они имѣютъ отчасти и общее значеніе, такъ какъ, несомнѣнно, положеніе мѣстной Биржи во многомъ сходно съ положеніемъ другихъ Биржъ.

Саратовскій Биржевой Комитетъ долженъ высказаться противъ возложенія на него функціи податного надзора за членами и посѣтителями мѣстной Биржи. Такое отрицательное отношеніе къ проектируемой мѣрѣ объясняется слѣдующими причинами.

Мѣстная Биржа имѣетъ 176 членовъ, по нечленскимъ и временнымъ билетамъ ее посѣщаютъ 77 человекъ; кромѣ того, допускаются посѣщенія Биржи еще по разовымъ билетамъ, введеннымъ весной текущаго года, но до сего времени число посѣщеній по такимъ билетамъ очень ничтожно. Всѣ эти цифры нагляднымъ образомъ свидѣтельствуютъ, насколько незначительно количество Саратовскихъ торговцевъ и промышленниковъ, принимающихъ участіе въ мѣстной биржевой организаціи, по сравненію съ общимъ числомъ лицъ торгово-промышленнаго класса города Саратова. Поэтому функціи надзора Саратовскаго Биржевого Комитета будутъ распространяться на сравнительно ничтожную по численности группу торговцевъ, громадное же большинство ихъ по прежнему останется внѣ сферы наблюденія Комитета. Какъ видно изъ этого проектируемая мѣра дастъ въ Саратовѣ черезъ чуръ малые результаты. Но значеніе ея еще болѣе падаетъ, если, какъ думаетъ Комитетъ, эта мѣра направляется лишь противъ посѣтителей Биржи, а не противъ ея членовъ, фамиліи, адреса и родъ занятій которыхъ совершенно не представляютъ ни для кого никакой тайны и относительно которыхъ поэтому не можетъ возникнуть подозрѣнія въ уклоненіи ихъ отъ платежа налоговъ по торговлѣ.

Но если выгоды для фиска отъ привлеченія Саратовскаго Биржевого Комитета къ содѣйствію податной инспекціи едва-ли достижимы, или, по крайней мѣрѣ, чрезвычайно гадательны, то вредъ и ущербъ, которые можетъ потерпѣть мѣстное Биржевое Общество, исполняя въ лицѣ своего Биржевого Комитета новую обязанность, несомнѣнны.

До сего времени Биржевое Общество представляло свободное соединеніе лицъ торгово-промышленнаго класса въ интересахъ, какъ своихъ

собственныхъ, такъ и вообще развитія торговли и промышленности. Биржевой же Комитетъ являлъ собою исполнительный органъ Общества, свободно выбираемый имъ изъ своей среды и поэтому пользующійся его довѣріемъ. Возложеніе функций надзора на этотъ представительный органъ можетъ въ корнѣ измѣнить отношенія членовъ Общества къ Комитету и, конечно, въ нежелательномъ смыслѣ. Осуществляемая Комитетомъ функция надзора не только приостановятъ приливъ новыхъ членовъ въ Биржевое Общество, но отшатнуть отъ него и постоянныхъ членовъ, не говоря уже о временныхъ посѣтителяхъ Биржи. Такимъ образомъ, есть достаточныя основанія предвидѣть упадокъ Саратовской Биржи отъ осуществленія проектируемой мѣры. Такой результатъ, конечно, не можетъ быть желателенъ правительству, до сего времени благопріятствовавшему развитію биржевыхъ организацій. Значеніе Биржъ въ современной торгово-промышленной дѣятельности настолько общепризнано, что излишне высказываться здѣсь въ пользу содѣйствія развитію этихъ организацій и устраненія всѣхъ препятствій съ ихъ пути.

Остается еще указать, что возложеніе на Саратовскую Биржу функций надзора за ея посѣтителеми вызоветъ необходимость тщательной ихъ регистраціи, а послѣдняя въ свою очередь—расходы по ея организаціи. Эти расходы явятся для мѣстной Биржи непосильнымъ бременемъ въ виду и безъ того ея крайней стѣсненности въ средствахъ.

Итакъ, въ виду всѣхъ этихъ соображеній, Биржевой Комитетъ долженъ высказаться противъ проектируемой мѣры возложить на Биржи обязанность слѣдить за неуклоненіемъ членовъ и посѣтителей ея отъ несенія налоговъ по торговлѣ.

Исходатайствовавъ присылку въ Саратовъ камнечерпательницы „Волжская 20“, Биржевой Комитетъ заинтересованъ былъ въ томъ, чтобы работа ея по разборкѣ Ильинской гряды продолжалась возможно дольше. Съ этой цѣлью Биржевымъ Комитетомъ 20 сентября 1908 года были посланы двѣ телеграммы:

Первая—въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія:

„Биржевому Комитету извѣстно распоряженіе Округа землечерпательницу двадцатую поставить на зимовку. Оставшіяся непройденными двадцать сажень траншеи на Ильинской грядѣ ухудшатъ подходъ къ Улешамъ и вызовутъ необходимость поставить въ Улешахъ землечер-

**Ходатайство
Биржевого Коми-
тета о продленіи
работъ землечер-
пательницы № 20
на Ильинской грядѣ
до закрытія навигаціи.**

пательницу въ случаѣ убыли воды нынѣшней навигаціей. Во избѣжаніе многихъ расходовъ и осложненій мѣстному судоходству, Биржевой Комитетъ ходатайствуетъ разрѣшить работать.“

Вторая—въ С.-Петербургѣ Павлу Михайловичу Рѣпину:

„Округъ распорядился прекратить работы на Ильинской грядѣ и поставить двадцатую на зимовку, вслѣдствіе необходимости экономіи, ненадежности машины и невозможности доставить новыя шаланды вмѣсто имѣющихся, замедляющихъ выгрузку, просимъ настойчиво ходатайствовать въ министерствѣ о продолженіи работы до конца навигаціи: машина исправлена, работаетъ третій день хорошо. Землечерпательницы—третья и семнадцатая, въ виду экономіи, распоряженіемъ Округа закончили кампанію, встають на зимовку. Если можно, просите ихъ въ Саратовъ, вслѣдствіе излишества въ Самарѣ“.

Засѣданіе Биржевого Комитета 27 сентября 1908 г. для разсмотрѣнія жалобъ на медленность почтовыхъ операций въ биржевой почт.-телегр. конторѣ.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 27 сентября 1908 года въ присутствіи, предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ, и старшинъ: А. П. Борисова-Морозова, И. И. Рейнеке, К. К. Рейнеке, И. А. Ржехина и А. И. Шумилина обсуждались, поступившія въ Комитетъ жалобы нѣсколькихъ членовъ Биржевого Общества на медленность производства операций въ биржевой почтово-телеграфной конторѣ, вызывающую излишнюю потерю дѣлового времени.

Приглашенный въ засѣданіе начальникъ биржевой почтово-телеграфной конторы г. Руберовскій далъ подробныя объясненія обстоятельствъ, послужившихъ причиною жалобъ. Сущность его рѣчи заключалась въ томъ, что развитіе почтово телеграфныхъ операций въ ввѣренной ему конторѣ превзошло слишкомъ медленное увеличеніе штата чиновъ, обслуживающихъ контору и что единственный способъ прекратить жалобы—это ходатайствовать объ увеличеніи рабочихъ рукъ въ конторѣ въ соотвѣтствіи съ требованіями дѣла.

Выслушавъ приведенныя объясненія и признавая неотложнымъ ходатайствовать объ увеличеніи штата чиновниковъ биржевой почто-телеграфной конторы, Саратовскій Биржевой Комитетъ постановилъ представить объ этомъ телеграфное ходатайство г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и въ копіи Начальнику Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ.

Согласно этому постановленію, въ тотъ же день 27 сентября 1908 года была послана слѣдующая телеграмма:

Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Начальнику Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ. (въ копіи):

Въ районѣ Саратовской Биржевой почтово-телеграфной конторы сосредоточены всѣ крупныя торгово-промышленныя предприятия, сюда примыкаютъ центральныя улицы съ кипучей дѣятельностью, разные магазины и заведенія. Здѣсь же собраніе торговаго міра и его Комитетъ. Громаднымъ наплывомъ подателей корреспонденціи помѣщеніе конторы переполняется: приходится ожидать продолжительной очереди, на этой почвѣ нерѣдко между публикой и чинами возникаютъ недоразумѣнія. Для сдачи телеграммы заказной и переводной корреспонденціи затрачивается минимумъ два часа времени. Всѣ мѣры, находящіяся въ распоряженіи мѣстнаго начальства, использованы и совершенно исчерпаны.

Биржевой Комитетъ въ засѣданіи своемъ пришелъ къ заключенію, что контора при наличности крайне ограниченнаго штата чиновъ обслуживать своевременно интересы подателей совершенно бессильна, чѣмъ нарушаетъ теченіе промышленной жизни, и постановилъ: убѣдительно просить Ваше Высокопревосходительство принять немедленно мѣры къ скорѣйшему устраненію такого ненормальнаго явленія“.

30 сентября 1908 года происходило засѣданіе Биржевого Комитета въ которомъ присутствовали: предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ, старшины: А. П. Борисовъ-Морозовъ, К. К. Рейнеке, И. А. Ржехинъ, А. И. Шумилинъ и приглашенные въ засѣданіе: начальникъ Саратовской телефонной сѣти В. А. Поляковъ и начальникъ биржевой почтово-телеграфной конторы г. Руберовскій.

Начальникъ телефонной сѣти былъ приглашенъ для выясненія причинъ неудовлетворительнаго состоянія Саратовскаго телефона.

1) На предложеніе начальника Саратовской телефонной сѣти сообщить ему, въ чемъ выражаются жалобы на плохое состояніе телефона, предсѣдатель и старшины Комитета указали на слѣдующіе недостатки мѣстнаго телефона: устарѣлость аппаратовъ, шумъ и посторонніе голоса, наблюдаемые во время разговора по телефону, и недостаточно скорое обслуживаніе требованій абонентовъ.

На это начальникъ телефонной сѣти далъ слѣдующее объясненіе: Устранить устарѣлость аппаратовъ не въ его силахъ, такъ какъ новыхъ аппаратовъ присылается изъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ

Ходатайство Комитета объ увеличеніи штата чиновъ биржевой почтово-телеграфной конторы.

Засѣданіе Биржевого Комитета 30 сентября 1908 г. по вопросамъ: 1) о плохомъ состояніи Саратовскаго телефона и 2) о расширеніи помѣщеній биржевой почтово-телеграфной конторы.

ежегодно не болѣе десяти, количество же абонентовъ возростаеъ ежегодно на 70—80 человекъ, поэтому приходится приспособлять и переѣлывать старые аппараты. Что касается постороннихъ голосовъ, врывающихся иногда въ разговоръ двухъ лицъ по телефону, то это явление зависитъ отъ соприкосновенія двухъ голыхъ проводовъ при вѣтрѣ, раскачивающемъ вѣтки деревьевъ, между которыми проходитъ телефонная проволока. Устранить это неудобство можно только заключеніемъ проводовъ въ кабель, что отчасти и сдѣлано. Относительно же причины шума, сопровождающаго разговоръ по телефону, г. Поляковъ отвѣтилъ, что онъ зависитъ отъ индукціи, т. е. отъ вліянія на телефонные электрическіе токи другихъ электрическихъ токовъ во время прохожденія ихъ черезъ одинъ и тотъ же участокъ земли и что только переустройство телефонной сѣти по двухпроводной системѣ можетъ устранить этотъ шумъ. Далѣе г. Поляковъ указалъ, что съ проведеніемъ въ Саратовѣ трамвая, положеніе телефона еще болѣе ухудшится въ виду увеличенія случаевъ возможной индукціи между токами. Что касается до обслуживанія телефона по требованіямъ абонентовъ, то г. Поляковъ сообщилъ, что обычная норма—1 служащій на 100 абонентовъ проведена въ Саратовѣ и что штатъ служащихъ на мѣстномъ телефонѣ почти полный, недостаетъ лишь двухъ телефонистокъ, которыя будутъ добавлены съ января будущаго года.

Выслушавъ объясненіе г. Начальника Саратовской телефонной сѣти, Саратовскій Биржевой Комитетъ постановилъ: обратиться въ надлежащія вѣдомства съ ходатайствомъ о переустройствѣ Саратовскаго телефона по двухпроводной системѣ и устраненіи другихъ его несовершенствъ.

2) Затѣмъ Биржевымъ Комитетомъ при участіи начальника биржевой почтово-телеграфной конторы г. Руберовскаго былъ произведенъ осмотръ всего верхняго этажа Биржи и были выслушаны соображенія г. Руберовскаго о необходимыхъ передѣлкахъ, если верхній этажъ будетъ отданъ почтово-телеграфной конторѣ.

По возвращеніи Комитета въ комнату засѣданія, предсѣдатель поставилъ на обсужденіе Комитета принципиальный вопросъ о томъ, желательна-ли отдача въ распоряженіе почтового вѣдомства всего верхняго этажа помѣщенія Биржи и не вызоветъ ли такая мѣра стѣсненія самого Биржевого Общества.

По обмѣнѣ мнѣній, выяснилось, что Биржевой Комитетъ не видитъ никакого стѣсненія Биржевого Общества отъ отдачи верхняго

этажа Биржи въ распоряженіе почтоваго вѣдомства и находить, что такая мѣра диктуется необходимостью увеличенія доходовъ Биржевого Общества.

Въ виду этого было постановлено: поручить Осипу Ивановичу Галактіонову составить планъ желательныхъ для почтоваго вѣдомства передѣлокъ въ верхнемъ этажѣ и вычислить смѣту ихъ стоимости.

Согласно журнальнаго постановленія отъ 30 сентября 1908 года Биржевой Комитетъ 3 октября 1908 года представилъ Начальнику Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа слѣдующую докладную записку:

„Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ жизнь Саратова значительно расширилась во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, что, между прочимъ, отразилось и на развитіи телефоннаго сообщенія. Безъ преувеличенія можно сказать, что телефонъ въ данное время уже является въ ежедневномъ обиходѣ населенія предметомъ почти первой необходимости, особенно въ торгово-промышленномъ мірѣ, немало содѣйствуя развитію торгово-промышленныхъ предпріятій, и составляя ихъ неотъемлемую часть.

Саратовскій Биржевой Комитетъ, находя съ своей стороны, что успѣхъ промышленности и торговли стоитъ также въ тѣсной зависимости отъ правильно поставленнаго дѣла телефоннаго сообщенія въ Саратовѣ, вынужденъ присоединиться къ тѣмъ многочисленнымъ и постояннымъ сѣтованіямъ и жалобамъ, которыя слышатся со стороны абонентовъ телефонной сѣти на неаккуратность и несовершенство работы телефона, тѣмъ болѣе, что количество жалобъ, поступающихъ по этому предмету въ Биржевой Комитетъ, постоянно увеличивается, и самый характеръ жалобъ, по крайнему разумѣнію Биржевого Комитета, — вполнѣ основателенъ.

Главными факторами, благодаря которымъ абонентамъ телефонной сѣти приходится нести массу неудобствъ, являются

1) Аппараты старой конструкціи, которые необходимо замѣнить новыми, усовершенствованными. Нельзя не отмѣтить, между прочимъ, того обстоятельства, что среди существующихъ аппаратовъ большинство старыхъ, отремонтированныхъ здѣсь, на мѣстѣ.

2) При разговорахъ происходитъ индукція съ сосѣдней проволоки, благодаря чему не получается тѣхъ результатовъ, которые каждый абонентъ вправѣ требовать отъ телефоннаго предпріятія.

3) Существующая телефонная сѣть въ видѣ единичныхъ проводовъ совершенно не отвѣчаетъ потребности.

Докладная записка, представленная Биржевымъ Комитетомъ 3 октября 1908 г. Начальнику Саратов. почт.-телегр. Округа о недостаткахъ мѣстнаго телефона.

Исходя изъ сказаннаго, Саратовскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ ходатайствовать объ измѣненіи единичной системы проводовъ на систему кабельную и о введеніи къ каждому отдѣльному аппарату двухъ проводовъ.

Въ виду открытія дѣйствій трамвая въ Саратовѣ и связанныхъ съ этимъ еще большихъ затрудненій въ исправной работѣ телефона, Биржевой Комитетъ находилъ бы вопросъ о коренномъ измѣненіи всей существующей сѣти на болѣе совершенную и о полной реорганизациіи телефоннаго дѣла въ Саратовѣ — нестложнымъ.

Представляя на Ваше благоусмотрѣніе все вышеизложенное, Биржевой Комитетъ считаетъ нужнымъ добавить, что ему извѣстно о предполагаемомъ созывѣ особой комиссіи по разработкѣ вопросовъ объ устраненіи насущнѣйшихъ недостатковъ существующей телефонной сѣти. Но такъ какъ работы этой комиссіи несомнѣнно потребуютъ немало времени, то Биржевой Комитетъ, въ интересахъ мѣстной торговли и промышленности, во избѣжаніе потери времени, ходатайствуетъ о немедленномъ устраненіи недостатковъ существующей сѣти и переходѣ на болѣе усовершенствованную систему проводовъ, такъ какъ комиссія безъ сомнѣнія встрѣтитъ всѣ тѣ дефекты, на которые указано выше.

Отвѣтомъ на приведенную докладную записку Биржевого Комитета было слѣдующее отношеніе Начальника Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа отъ 8 ноября 1908 года.

„Вслѣдствіе отношенія отъ 3 минувшаго октября за № 302, имѣю честь увѣдомить, что я всѣми зависящими отъ меня средствами стараюсь итти на встрѣчу желаніямъ абонентовъ и Биржевого Комитета объ усовершенствованіи телефоннаго дѣла въ Саратовѣ, а потому ставлю себѣ главной заботой, какъ принятіе предохранительныхъ мѣръ къ огражденію телефонной сѣти отъ вреднаго вліянія сильныхъ трамвайныхъ токовъ, въ предѣлахъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ—губернаторомъ отъ 29 сентября 1904 года за № 1236, такъ и къ замѣнѣ аппаратовъ прежней конструкціи новыми,—путемъ выписки таковыхъ по установленнымъ ежегоднымъ смѣтамъ. Съ цѣлью огражденія сдѣлано уже нѣсколько выносокъ отдѣльныхъ частей телефонныхъ магистралей на другія улицы, остающіяся внѣ сферы вліянія трамвайныхъ токовъ, а также подвѣшенъ отъ Грошовой до Московской улицы новый воздушный кабель и спѣшно проектируются такіе же кабели отъ центральной телефонной станціи по Большой Кострижной,

Вольской и Московской улицамъ до Астраханской улицы, а также и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ будетъ вызвано сооружеиіемъ трамвая и электрическаго освѣщенія.

Неблагопріятное вліяніе трамвая на телефонные переговоры есть явленіе временное, неизбѣжно отражающееся на телефонныхъ сѣтяхъ во всѣхъ городахъ Имперіи, гдѣ только существуютъ однопроводныя телефонныя сѣти, о чемъ имѣются официальные разъясненія въ почтово-телеграфныхъ журналахъ.

Для полнаго огражденія телефона отъ постороннихъ вредныхъ вліяній мною, независимо вышесказанныхъ предохранительныхъ мѣръ, сдѣлано распоряженіе экстренно изготovitъ технической проектъ на переустройство Саратовской телефонной сѣти изъ однопроводной въ двухпроводную, при посредствѣ воздушныхъ кабелей, но такъ какъ къ Бельгійской компаниі трамваевъ въ силу вышеозначеннаго циркуляра, можетъ быть предъявлено требованіе о выполненіи переустройства только въ той части работъ, которая будетъ отнесена на счетъ предпринимателя свидѣтельствовавшей строящіяся трамвайныя сооруженія комиссіей, т. е. представителями: отъ мѣстнаго общественнаго Управленія, Губернскаго Правленія, и Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства при участіи предпринимателя, то опредѣленіе этого переустройства зависить отъ составляющагося сейчасъ проекта и только по мѣрѣ открытія движенія строящагося трамвая и подвѣски освѣтительныхъ проводовъ представляется возможность выяснить размѣръ участія владѣльца трамвая въ расходахъ, по переустройству сѣти въ двухпроводную.

27 октября 1908 года происходило при Биржѣ частное совѣщаніе представителей сахарной торговли.

Присутствовали: предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, Ф. Ю. Зацвилюховскій, г. Махоновъ, Г. З. Пахомовъ, А. В. Скворцовъ, Е. О. Старикъ, представитель Торг. Дома Я. И. Клугманъ и Сынъ, представитель Торг. Дома Вас. Вас. Перловъ, представитель Торг. Дома Серг. Вас. Перловъ, представитель Ходорковскаго Т-ва Позвольскій.

Предсѣдательствовалъ Ф. П. Шмидтъ. Открывъ засѣданіе, Ф. П. Шмидтъ доложилъ присутствовавшимъ о полученіи Биржевымъ Комитетомъ отъ Отдѣла Торговли предложенія принять участіе черезъ своего представителя въ имѣющемъ открыться 8 декабря 1908 года при Министерствѣ Финансовъ особомъ совѣщаніи для обсужденія вопросовъ о томъ, высоки ли существующія на рынкѣ цѣны на сахаръ, о мѣрахъ къ пониженію ихъ, въ видахъ большаго распространенія сахара среди

Частное совѣщаніе при Биржѣ представителей сахарной торговли 27 октября 1908 г. по вопросу о пониженіи цѣны на сахаръ.

населенія и въ частности вопроса о введеніи, въ видѣ опыта, продажи въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ сахарнаго района сельскихъ мѣстностяхъ сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ по пониженнымъ цѣнамъ.

Затѣмъ предсѣдатель поставилъ на обсужденіе собранія первый вопросъ: на сколько по состоянію свекло-сахарной промышленности въ Россіи существующія на рынкѣ цѣны на сахаръ представляются высокими.

Въ возникшихъ по этому вопросу преніяхъ были высказаны соображенія о ненормальности настоящаго положенія русской свекло-сахарной промышленности, при которомъ русскій сахаръ на внутреннемъ рынкѣ продается дороже, чѣмъ на заграничныхъ рынкахъ. Затѣмъ собраніе единогласно признало существующія цѣны на сахаръ высокими.

По второму вопросу о томъ, дѣйствительно-ли наличность высокихъ цѣнъ на сахаръ служитъ главной причиной сравнительно малаго потребленія сахара массою населенія, собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно главной причиной малаго потребленія въ Россіи сахара является его дороговизна, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ второстепенную причину этого явленія, отмѣтило низкій уровень культуры массы русскаго населенія.

Больше всего времени и вниманія собраніе посвятило третьему вопросу относительно мѣръ, какія могли бы быть приняты къ пониженію цѣнъ на сахаръ, въ видахъ большаго его распространенія среди населенія. Говорившими по этому вопросу было рассмотрѣно въ общихъ чертахъ настоящее положеніе сахарной промышленности и торговли и высказано мнѣніе, что только значительное пониженіе цѣны на сахаръ, т. е. въ 3—4 коп. на фунтъ, можетъ создать существенное увеличеніе потребленія сахара массою населенія. По обмѣнѣ мнѣній, собраніе признало, что для большаго распространенія потребленія сахара среди массы населенія необходимо, чтобы цѣны на сахаръ были значительно понижены. Мѣрою же къ такому пониженію сахарныхъ цѣнъ, по мнѣнію собранія, можетъ быть сложеніе на половину акциза на сахаръ, что не представляется рискованнымъ для государственнаго бюджета, такъ какъ увеличеніе потребленія сахара отъ этой операціи, несомнѣнно, дастъ почти ту же сумму прихода сахарнаго акциза. Вмѣстѣ съ указаннымъ пониженіемъ акциза, по мнѣнію собранія, необходимо отмѣнить сахарную нормировку и удержать нынѣ вывозимый сахаръ за границу въ Россіи, чтобы онъ могъ своей наличностью на внутреннемъ рынкѣ оказывать понижающее вліяніе на цѣны. При этомъ собраніе

полагаетъ, что указанныя мѣры пониженія цѣнъ на сахаръ необходимо вводить постепенно и осмотрительно, чтобы отъ этихъ нововведеній серьезно не пострадала свеклосахарная промышленность.

Что касается до послѣдняго вопроса о введеніи въ видѣ опыта продажи въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ сахарнаго района сельскихъ мѣстностяхъ сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ по пониженнымъ цѣнамъ, покрывающимъ только его стоимость для казны, то собраніе выразило отрицательное отношеніе къ этому проекту. По мнѣнію собранія, продажа сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ можетъ удешевить сахаръ не болѣе, какъ на $\frac{1}{2}$ копѣйки или 1 к. въ фунтѣ. Столь ничтожное удешевленіе сахара едва-ли будетъ способствовать увеличенію его потребленія сельскимъ населеніемъ, но, несомнѣнно, оно неблагоприятно отразится на дѣлахъ сельской бакалейной торговли. Едва-ли въ настоящее время гдѣ-либо въ Европейской Россіи есть такія захолустныя мѣстности, въ которыхъ цѣна на сахаръ была бы значительно выше существующихъ рыночныхъ цѣнъ на этотъ товаръ. Вообще сахаръ въ торговлѣ не представляетъ продукта, на которомъ наживаются значительные барыши. Въ виду всего этого собраніе находитъ, что введеніе продажи сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ не увеличитъ сколько-нибудь значительно его потребленіе массою населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно опасается, что посѣщеніе винныхъ лавокъ для покупки сахара попутно вызоветъ увеличеніе потребленія населеніемъ водки, что едва-ли желательно.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности представителя Саратовскаго Биржевого Комитета
А. Ф. Волкова въ С.-Петербургѣ за 1907—1908 биржевой годъ.

I.

Представительствуя вмѣстѣ съ Иваномъ Эммануиловичемъ Борель на междувѣдомственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ г. Министра Торговли и Промышленности для обсужденія современнаго положенія и условій хлѣбной торговли въ связи съ интересами народнаго потребленія, — имѣю честь доложить что засѣданія означеннаго совѣщанія длились отъ 31 октября до 5 ноября 1907 г. включительно.

Еще въ началѣ перваго засѣданія г. Министръ предпослалъ, что по вопросамъ о томъ, какія слѣдуетъ принять мѣры, чтобы во первыхъ

Участіе въ Совѣщаніи при Министерствѣ Торговли и Промышленности по вопросамъ хлѣбной торговли.

остановить дальнѣйшее повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, достигшихъ почти невыносимыхъ нормъ для пострадавшихъ отъ недорода 1907 года сѣверо-западныхъ и южныхъ губерній и, во-вторыхъ, какими мѣрами можно воздѣйствовать на пониженіе ихъ, — занималось уже одно совѣщаніе всего нѣскольکو дней тому назадъ изъ должностныхъ лицъ и, представителей министерствъ. Принятыя въ немъ постановленія не обязательны для настоящаго совѣщанія, но все же тамъ было особенно подчеркнута, что если запрещеніе вывоза и могло бы дать результаты въ пониженіи хлѣбныхъ цѣнъ, то эта мѣра отозвалась бы, несомнѣнно, самымъ пагубнымъ образомъ на многіе годы на нашей экспортной хлѣбной торговлѣ и въ связи съ ней на интересахъ нашего сельскаго хозяйства, — а потому такія мѣры во всякомъ случаѣ нежелательны.

При обмѣнѣ мнѣній и настоящее совѣщаніе высказалось единогласно противъ всякихъ мѣръ къ запрещенію вывоза, подчеркнувъ и то обстоятельство, что въ настоящее время, по послѣднимъ даннымъ, цѣны внутренняго рынка стоятъ даже выше въ сравненіи съ цѣнами экспорта. Это послѣднее обстоятельство и служитъ доказательствомъ, что хлѣбный русскій рынокъ, въ данное время мало находится подъ вліяніемъ спроса на экспортъ.

Второй важной мѣрой, казалось, можно было признать пониженіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ для перевозки хлѣба. Однако и здѣсь совѣщаніе пришло къ противоположному постановленію, не только въ общемъ засѣданіи, но и въ особо-выборной, для болѣе успѣшной работы, тарифной комиссіи. Въ послѣдней принимали участіе представители всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, хлѣбной торговли и промышленности почти всей Россіи и представители сельскаго хозяйства пострадавшихъ отъ неурожая губерній. Въ ней обсуждались всѣ могущія быть примѣненными тарифныя мѣры очень подробно, въ цѣломъ рядѣ засѣданій (по два въ день) и въ концѣ концовъ пришли къ слѣдующимъ постановленіямъ:

1) Перемолочные тарифы не отвѣчали бы разрѣшенію настоящей задачи, такъ какъ они явились бы только поощреніемъ мукомолья въ пострадавшихъ неурожайныхъ губерніяхъ и то не такъ для внутренней торговли мукой данной окрестности, какъ въ значительно болѣе степени для вывоза ея на общіе рынки.

2) Что съ уничтоженіемъ перелома тарифа въ Челябинскѣ былъ бы только созданъ усиленный спросъ Сибирскаго хлѣба и, такимъ образомъ, вызвано нежелательное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ на Сибирскихъ рынкахъ, — нежелательное потому, что и тамъ Тобольская губер-

нія и восточные Сибирскіе раіоны пострадали отъ неурожая настоящаго года и вынуждены потому питаться исключительно имѣющимися запасами въ болѣе благоприятныхъ мѣстностяхъ. Запасы эти не такъ велики. Въ доказательство этихъ заключеній послужило и то обстоятельство, что одинъ слухъ объ уничтоженіи перелома уже вызвалъ усиленныя дѣйствія спекуляцій и мѣстами довольно значительное повышение цѣнъ (до десяти коп. въ пудѣ).

3) Одинаковымъ образомъ отмѣна спеціальныхъ тарифовъ, имѣющихъ свое существованіе болѣе на южныхъ дорогахъ къ портамъ не достигла бы цѣли по тому соображенію, что хлѣбныя цѣны въ пострадавшихъ, прилегающихъ губерніяхъ, въ настоящее время выше цѣнъ портовыхъ, почему и отпадаетъ опасеніе, что эти тарифы служатъ усиленному вывозу хлѣба изъ послѣднихъ.

Кромѣ того эта мѣра заключала бы въ себѣ скрытое запрещеніе вывоза, — какъ разъ въ разрѣзъ съ предъидущимъ, единогласнымъ постановленіемъ съѣзда.

4) Вопросъ о пониженіи тарифныхъ ставокъ отъ портовъ во внутренніе рынки находится въ связи съ вопросомъ третьимъ; отклоненіе же третьяго заставило также отказаться и отъ этой мѣры.

5) Комиссія подавляющимъ большинствомъ остановилась на заключеніи, что въ настоящее тревожное время, когда вся русская промышленность и безъ того по многимъ другимъ причинамъ переживаетъ тяжелыя положенія, не слѣдуетъ перетасовывать интересы русской хлѣбной и мучной торговли искусственными тарифными ставками и вообще какими бы то ни было измѣненіями существующаго тарифнаго строя.

Исходя изъ этого заключенія, льготные тарифы отнюдь недопустимы для общихъ отправокъ въ пострадавшіе раіоны съ коммерческими цѣлями, а должны быть примѣнены исключительно къ грузамъ для всѣхъ продовольственныхъ учреждений, какъ-то: земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ съ некоммерческими задачами и др. — и исключительно только на продовольственные нужды.

Свидѣтельства на льготную перевозку грузовъ въ смыслѣ удешевленнаго тарифа и неочередныхъ отправокъ вызвали большія злоупотребленія, какъ это показалъ опытъ предъидущихъ лѣтъ, а потому желательно, чтобы всѣ продовольственныя учреждения перевозили бы свои грузы по общимъ тарифнымъ ставкамъ, рассчитываясь впоследствии съ соотвѣтствующими учреждениями на полученіе разницы. Впредь до утвержденія надлежащихъ правилъ однако является неизбѣжнымъ

пользоваться упомянутыми свидѣтельствами, но только съ условіемъ строжайшаго контроля.

При необходимости же внѣочередныхъ отправокъ, всѣмъ продовольственнымъ учрежденіямъ рекомендуется обратиться за помощью въ *Центральный* или *мѣстные* районные комитеты, какъ къ организаціямъ, завѣдывающимъ распределеніемъ перевозокъ грузовъ по всей русской желѣзно-дорожной сѣти.

Дальше было доказано, что залежей въ перевозкѣ грузовъ для внутренняго потребленія въ настоящее время почти нѣтъ. Таковыя наблюдаются въ нѣкоторомъ видѣ болѣе на Владикавказской жел. дорогѣ, обслуживающей однако почти исключительно экспортную торговлю. Осюда выводъ такой, что это явленіе не имѣетъ вліянія въ настоящее время на внутренній рынокъ, тѣмъ болѣе, что цѣны на хлѣбъ опять таки стоятъ выше именно въ заготовительныхъ районахъ по сравненію съ цѣнами въ потребительныхъ.

Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вообще дать предпочтеніе въ очереди отправкамъ въ пострадавшіе районы, былъ также разрѣшенъ отрицательно въ виду того, что въ настоящее время залежей почти нѣтъ, почему нѣтъ нужды въ такой мѣрѣ, особенно въ виду того, что осенняя экспортная кампанія, вызывающая обыкновенно усиленное движеніе грузовъ, уже кончилась.

Имѣя въ виду, что 19 ноября 1907 г. предполагается съѣздъ мукомоловъ, рѣшено предложить этому съѣзду на обсужденіе вновь тѣ вопросы, которые касаются мукомольной промышленности, а именно:

- 1) Вопросъ о перемолочномъ тарифѣ.
- 2) О Челябинскомъ переломѣ и
- 3) Вопросъ о неочередности перевозокъ зерна и мукомольныхъ продуктовъ въ нуждающейся губерніи.

Было отклонено предложеніе въ принятіи какихъ-либо мѣръ въ области кредита по отношенію къ ссудамъ подѣ хлѣбъ въ складахъ и одинаково подѣ хлѣбъ, сданный къ перевозкѣ. Было особенно указано на замѣтную сдержанность въ настоящее время въ предложеніи хлѣба, несмотря на высокія цѣны. Однако неудовлетворительное состояніе озимыхъ полей вполне оправдываетъ нѣкоторое опасеніе къ урожаю будущаго года и такимъ образомъ эта сдержанность въ предположеніи получаетъ свое естественное объясненіе. Наврядъ ли могутъ какія либо кредитныя мѣропріятія помочь въ этомъ отношеніи дѣлу и едва ли они будутъ цѣлесообразны.

Такимъ образомъ совѣщаніе остановилось на заключеніи, что принятіе какихъ либо исключительныхъ мѣръ въ области хлѣбной торговли въ намѣченныхъ направленіяхъ нецѣлесообразны и что задача можетъ быть разрѣшена въ нѣкоторомъ смыслѣ только предоставленіемъ исключительно продовольственнымъ, городскимъ и земскимъ учрежденіямъ льготныхъ перевозокъ зерна и муки на цѣли печенія дешеваго хлѣба или продажи его въ мѣстахъ нуждающемуся поселенію по заготовительнымъ цѣнамъ.

II.

Въ Совѣщаніи при Министерствѣ Путей Сообщенія мною было высказано отъ имени Биржевого Комитета, что, признавая извѣстныя заслуги устроителей гавани и безпристрастно оцѣнивая значительную полезность ея для хлѣбной торговли не только Саратовскаго, но и всего Поволжскаго раіона, Биржевой Комитетъ не можетъ при условіяхъ настоящаго времени не поддерживать существованіе этого предпріятія. Но разсматривая прошлое и настоящее гавани, Комитетъ полагаетъ, что нельзя не придти къ выводамъ, что *обложеніе за пользованіе гаванью черезъ чуръ высоко*, что оно, по всей видимости, излишне превышаетъ расходы по погашенію затратъ на оборудованіе и эксплуатацію гавани и что сборъ, имѣющій специальное назначеніе, не весь расходуется согласно положенія гавани. Этими недостатками современнаго состоянія ея эксплуатаціи опредѣляются и желанія Комитета, осуществленіе которыхъ онъ видѣлъ бы, во первыхъ, въ уменьшеніи сбора за пользованіе гаванью до $\frac{1}{8}$ коп. съ пуда груза на погашеніе затратъ по ней плюсъ небольшое отчисленіе хотя бы $\frac{5}{100}$ коп. съ пуда въ пользу Покровскаго Общества крестьянъ и во вторыхъ, въ томъ, чтобы изъ сборовъ за пользованіе гаванью дѣйствительно выдѣлялась согласно положенія необходимая доля на приведеніе въ порядокъ подъѣздныхъ путей къ ней, въ настоящее время совершенно необустроенныхъ.

Участіе въ совѣщаніи по сбору Рязанско-Уральск. желѣзной дорогою за пользованіе Покровской гаванью.

Присутствовавшій на семъ засѣданіи представитель Покровской Биржи С. Г. Тихановъ развилъ эти положенія солидными цифровыми данными, но соглашенія между нами и представителями Рязанско-Уральской желѣзной дороги не послѣдовало, а посему разрѣшеніе сего вопроса направлено въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ нашихъ соображеній.

III.

**Участіе при об-
сужденіи нефтяно-
го вопроса въ Ко-
миссіи при Совѣ-
тѣ съѣздовъ пред-
ставителей бирже-
вой торговли и
сельскаго хозяй-
ства.**

Весь интересъ перваго засѣданія Комиссіи сосредоточился на докладѣ представителя Пермской биржи г-на Кожевникова, въ коемъ онъ доказывалъ, что въ нефтяномъ дѣлѣ законъ о спросѣ и предложеніи пересталъ имѣть для нефтяной торговли ту повелительную силу, которую онъ имѣетъ для всѣхъ другихъ отраслей торговли. Нефтепромышленники теперь скорѣе заинтересованы въ сокращеніи добычи нефти, чѣмъ въ увеличеніи таковой; они достаточно хорошо организованы, чтобы сумѣть взять съ потребителей за меньшее количество матеріала ту же сумму, что и за большее количество.

Надо отдать справедливость Совѣту Съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, что онъ ни разу не пропустилъ случая выступить энергичнымъ защитникомъ интересовъ нефтяной промышленности и что это учрежденіе безусловно на высотѣ своего положенія.

Представитель Пермской Биржи г-нъ Кожевниковъ указалъ на то, что Московское Биржевое Общество чувствуетъ и понимаетъ, что ему необходимо защищаться отъ все возрастающаго произвола нефтепромышленниковъ въ области повышенія цѣнъ, но оно не знаетъ, какимъ способомъ возможно это дѣлать. Представители Москвичей нашли и предложили, какъ единственный исходъ изъ этого критическаго положенія—отмѣну ввозной пошлины на иностранный уголь и удешевленія тарифа на уголь отъ Балтійскихъ портовъ до Московскаго промышленнаго района.

Изъ преній по этому предложенію выяснилось, что Московское Биржевое Общество добивается отъ правительства такихъ мѣропріятій, которыя всего на всего удешевили бы стоимнсть иностраннаго угля въ Москвѣ на 2 коп. на пудъ; при чемъ было установлено, что въ настоящее время при сохраненіи существующихъ пошлинъ и желѣзнодорожнаго тарифа, хорошій англійскій уголь обходится въ Москвѣ 26 коп пудъ, что составляетъ эквивалентъ нефти 39 коп. пудъ (1½ п. уг.—1 п. нефти). Между тѣмъ средняя цѣна послѣднихъ сдѣлокъ съ нефтью въ Москвѣ была 54 коп. пудъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ цѣна доходила до 60 коп. пудъ. Спрашивается, почему Москвичи не перешли до сихъ поръ на отопленіе углемъ, имѣя такую огромную разницу въ цѣнѣ на 30⁰/₀, и почему этотъ переходъ для нихъ представляется интереснымъ только при удешевленіи стоимости угля еще на 2 коп.

На этотъ вопросъ Москвичи на засѣданіи о снабженіи промышленности топливомъ ничего не отвѣтили и отвѣтить не могли, потому

что, если отвѣтить правильно, имъ пришлось бы сознаться въ томъ, что вообще они мало подвижные промышленники и капиталисты, что народная пословица „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“ всегда съ успѣхомъ примѣнялась къ нашей обрабатывающей промышленности. Настоящее положеніе въ Баку создано большей частью попустительствомъ Москвы, которая пустила въ Баку съ самаго начала дѣла массу иностранцевъ, а сама, если принимала участіе, то въ микроскопическихъ дозахъ. Москва начала кричать, когда уже стало невозможно молчать, когда уже слишкомъ ее бьютъ, когда вмѣстѣ съ кожей стали сдирать съ нея и мясо. Но сведя вопросъ всего къ тому, чтобы удешевить стоимость угля на 2 коп. на пудъ, выходитъ, что Москва покушалась на нефтепромышленниковъ съ негодными средствами; Москвичи поэтому и остались въ меньшинствѣ и побѣда осталась за нефтепромышленниками.

Между тѣмъ, замѣна жидкаго топлива углемъ импонируется самими обстоятельствами дѣла, и это единственный способъ борьбы съ нефтепромышленниками. Отдача въ аренду послѣднихъ свободныхъ нефтеносныхъ земель едва ли внесетъ желаемое измѣненіе въ цѣнахъ; эта новая площадь безсомнѣнно очутится въ тѣхъ же рукахъ, и нефтепромышленники опять таки будутъ хозяевами рынка. Поэтому необходимо создать для нефтяниковъ новую мощную конкуренцію, которая одна только можетъ быть для нихъ страшной.

Перевозка угля изъ Донецкаго бассейна до потребительныхъ рынковъ по желѣзной дорогѣ надолго еще будетъ встрѣчать непреодолимые препятствія; также, надо полагать, что перевозка угля изъ Балтійскихъ портовъ внутрь страны не приметъ скоро нужныхъ размѣровъ, все по причинѣ необорудованности дорогъ для такого увеличеннаго движенія. Поэтому г-нъ Кожевниковъ обращаетъ вниманіе на Маріинскую систему, чрезъ которую раньше всего казнѣ и частнымъ дорогамъ слѣдовало бы перевозить 60—70.000,000 пуд. иностраннаго угля для замѣны имъ нефти на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, прилегающихъ къ Волгѣ. Московско-Ярославско-Архангельская, Московско-Нижегородская, Московско-Казанская, Самаро-Златоустовская, Сызрано-Вяземская и Рязанско-Уральская потребляютъ по крайней мѣрѣ 50.000,000 пудовъ нефти, которые въ навигацію обошлись дорогамъ отъ 40—45 коп. за пудъ. Заграничный, лучшаго качества уголь обойдется чрезъ Маріинскую систему 20 коп. Ярославль, 21 коп. Нижній, 21½ Казань, 22 коп. Симбирскъ, 22½ коп. Самара и Батраки и 23 коп. Саратовъ.

Это, во первыхъ дастъ дорогамъ экономію въ топливѣ около 10 коп. на пудъ нефти, во вторыхъ желѣзныя дороги не будутъ обременены перевозкой этого груза; кромѣ того, этимъ будетъ положено начало дѣйствительной борьбы съ нефтепромышленниками и вслѣдъ за желѣзными дорогами волжскіе парходчики и волжскіе фабриканты перейдутъ на уголь.

Бакинскіе нефтяные короли потеряютъ, такимъ образомъ, контингентъ крупныхъ покупателей ихъ продукта и тогда видно будетъ каковы настоящія причины чрезмѣрныхъ повышеній цѣнъ на нефть, дороговизна добычи въ связи съ убытками отъ забастовокъ, или чрезмѣрные аппетиты нашихъ новыхъ бакинскихъ временщиковъ.

Дальнѣйшія занятія Комиссіи происходили при участіи П. М. Рѣпина, пріѣхавшаго изъ Саратова спеціальнымъ по сему вопросу представителемъ.

IV.

Участіе въ засѣданіяхъ третьяго очереднаго съѣзда представителей промышленности и торговли.

По порученію Биржевого Комитета я участвовалъ на засѣданіяхъ третьяго очереднаго съѣзда представителей промышленности и торговли, происходившихъ 27, 28, 29, 30 и 31 марта 1908 года.

На этихъ засѣданіяхъ были обсуждаемы нижеслѣдующіе наиболее важные вопросы, а именно:

- 1) О пересмотрѣ положеній о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.
- 2) О правительственныхъ ссудахъ подъ строящіеся и вновь выстроенныя рѣчныя и морскія суда.
- 3) Докладъ А. А. Вольскаго — основы торгово-промышленной политики Россіи.
- 4) Льноводство и льняная промышленность въ Россіи.
- 5) Горнопромышленность Юга Россіи и Земства.
- 6) Объ обложеніи фабрично-промышленныхъ предприятий сборомъ въ центральныхъ, черноземныхъ и южныхъ губерніяхъ.
- 7) Почтово-телеграфная и телефонная реформа.
- 8) Частное желѣзно-дорожное строительство и проч., не перечисляя исчерпывающимъ образомъ всѣ мелкіе вопросы, обсуждавшіеся на семь съѣздѣ, при семь прилагаю печатный журналъ означеннаго съѣзда.

V.

Препровождая при семъ печатный докладъ и материалы сего съѣзда, я вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Биржевого Комитета, что мною сдѣланы нижеслѣдующія предварительныя замѣчанія на основныя положенія проекта объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Въ п. 2 проекта совершенно не указывается, при какомъ именно учрежденіи ведется акціонерный реестръ и какими гарантіями будетъ обставлена правильность, а главное своевременность занесенія въ реестръ акціонернаго предпріятія и публикація о немъ во всеобщее свѣдѣніе по всей Имперіи. Вѣроятно этотъ актъ долженъ совершаться проектируемыми учреждениями, вѣдающими торговую регистрацію. Если это предложеніе окажется правильнымъ, то слѣдовало бы законопроектъ объ акціонерныхъ компаніяхъ поставить въ тѣсную связь съ законопроектъ объ учрежденіи торговой регистраціи и установленія понятія торговой фирмы.

Опредѣленіе въ п. 3 количества лицъ, подписывающихъ учредительный договоръ семью или пятью лицами, на практикѣ можетъ оказаться также не малымъ тормазомъ для превращенія напимѣръ семейнаго торговаго предпріятія въ акціонерное, или создастъ цѣлый рядъ подставныхъ лицъ, въ сущности не имѣющихъ никакого отношенія къ учреждаемому предпріятію. Дѣйствующее законодательство не требуетъ этого условія и нерѣдко встрѣчаются уставы, гдѣ учредителемъ является одно лицо, каковое и приглашаетъ къ участию тѣхъ или иныхъ лицъ, могущихъ быть полезными для предпріятія, или являющихся наслѣдниками его и т. п.

Что касается опредѣленія нарицательной цѣны акцій (п. 9), то слѣдовало бы допустить наименьшій размѣръ ихъ не ниже ста рублей даже и для тѣхъ акціонерныхъ товариществъ, кои имѣютъ не свыше 200 т. руб. акціонернаго капитала. Именные акціи желательно оставить, что же касается акцій привилегированныхъ, то онѣ въ настоящее время не имѣютъ какого либо существеннаго значенія.

Засимъ въ проектѣ совершенно не опредѣленъ размѣръ первоначальнаго взноса. При подпискѣ на акціонерный капиталъ по дѣйствующему праву означенные взносы опредѣляются въ 40⁰/₀, германское же законодательство требуетъ всего 10⁰/₀, или 20⁰/₀ для страховыхъ обществъ, на каждую акцію. Съ отмѣною концессионной системы опредѣленіе размѣра первоначальнаго взноса въ особенности необходимо по тому, что одобреніе или принятіе устава, предварительно занесенія

Участіе въ засѣданіяхъ Второго Всероссийск. съѣзда представителей биржевой торговли и сел. хозяйства.

Заключение на проектъ основныхъ положеній объ акціонерныхъ комиссіяхъ.

его въ реестръ, можетъ производиться не только учредителями, но и всей „совокупностью акціонеровъ“, какъ это предусмотрено напр. въ германскомъ законодательствѣ.

Пунктъ 14 вызываетъ сплошное недоумѣніе. Коммерческій оборотъ не можетъ терпѣть такую длительную отвѣтственность какъ 5 лѣтъ за неправильныя или неполныя свѣдѣнія объ учреждаемой акціонерной компаніи. Всякое коммерческое предпріятіе учреждается всегда на основаніи предполагаемаго, а не исчерпывающаго подсчета. При существованіи п. 14 въ Россійской Имперіи не можетъ возникнуть ни одна акціонерная компанія, такъ какъ къ отвѣтственности могутъ быть привлекаемы не только инициаторы предпріятія, но и постороннія ему лица и учрежденія (банкиры, банки). Этотъ пунктъ помимо своей вредности является излишнимъ, въ виду существованія въ нашемъ уголовномъ кодексѣ наказанія за мошенничество и права потерпѣвшихъ предъявлять иски объ убыткахъ.

По германскому законодательству 1884 г. учредители и члены правленія отвѣтствовали приблизительно въ такихъ же размѣрахъ, какъ это проектируется Министерствомъ Торговли и Промышленности и законъ опредѣлялъ взысканіе въ видѣ тюремнаго заключенія и денежнаго взысканія въ размѣрѣ 20,000 мар; равнымъ образомъ наказывались даже и акціонеры штрафомъ въ 3000 мар. или тюремнымъ заключеніемъ на одинъ годъ, если они продаютъ право своего голоса. По опубликованіи этого закона въ Германіи сразу же выяснилось, до какой степени онъ препятствуетъ дальнѣйшему расширенію акціонернаго дѣла. Отвѣтственность учредителей, членовъ правленія и даже самихъ акціонеровъ напугала многихъ надежныхъ капиталистовъ и помѣшала имъ принять участіе въ новоучреждаемыхъ обществахъ. Особенно замѣчательно было то, что учрежденныя ранѣе въ нѣмецкихъ колоніяхъ торговопромышленныя предпріятія высказали рѣшительное нежеланіе образовывать подъ господствомъ этого закона акціонерныя компаніи. Само собою разумѣется, что въ дѣйствующемъ германскомъ торговомъ уложеніи такихъ устрашающихъ постановленій болѣе не имѣется.

Конецъ пункта 18 слѣдовало бы исключить, такъ какъ отмѣною вторичныхъ общихъ собраній акціонеровъ можно вызвать массу затрудненій во внутреннихъ распорядкахъ общества.

Въ п. 19 роль нотаріусовъ невыяснена и является совершенно непонятнымъ, приглашаются ли они въ качествѣ секретарей, свѣдую-

щихъ въ законахъ лицъ, или въ качествѣ правительственнаго органа, наблюдающаго за правильностью примѣненія закона объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Совершенно неприемлемымъ является п. 21, гдѣ проектируется институтъ обязательныхъ ревизоровъ. Такая полицейская регламентація собственнаго коммерческаго предпріятія служить достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы и дѣйствующія акціонерныя предпріятія прекратили свое существованіе и превратились въ частныя предпріятія, только бы избавиться отъ постороннихъ ревизоровъ.

Засимъ нельзя обойти молчаніемъ, что однимъ изъ тормазовъ при переходѣ частныхъ предпріятій къ предпріятіямъ съ публичной отчетностью служитъ нестолько разрѣшительная система центральнымъ вѣдомствомъ, сколько непопѣрная дороговизна въ оплатѣ крѣпостныхъ пошлинъ при передачѣ недвижимаго имущества отъ существующихъ полныхъ товариществъ и торговыхъ домовъ учреждаемой акціонерной компаніи. Въ этомъ случаѣ новое акціонерное законодательство должно бы пойти на встрѣчу преобразованіямъ старинныхъ торговыхъ фирмъ въ акціонерныя компаніи, или совершенно освободивъ ихъ отъ уплаты дорого стоящихъ крѣпостныхъ пошлинъ, такъ какъ эти предпріятія въ свое время полностью уплатили казнѣ слѣдуемая съ нихъ крѣпостныя повинности.

Въ заключеніе нельзя не указать на полное отсутствіе въ проектѣ такъ называемыхъ товариществъ съ ограниченою отвѣтственностью, основной принципъ коихъ заключается въ томъ, что отвѣтственность за долги товарищества лежитъ единственно на имуществѣ предпріятія. Товарищество съ ограниченою отвѣтственностью занимаетъ среднее мѣсто между полнымъ и на вѣрѣ товариществами—съ одной и акціонерными компаніями—съ другой стороны и совмѣщаетъ въ себѣ извѣстныя черты всѣхъ этихъ формъ товариществъ. По отношенію къ тѣмъ товарищескимъ предпріятіямъ, въ которыхъ каждый участникъ принимаетъ личное участіе въ направленіи дѣла, полное товарищество является наиболѣе цѣлесообразною формою. Такъ обстоитъ дѣло для тѣхъ промышленниковъ, которые являются участниками въ нѣсколькихъ товарищескихъ предпріятіяхъ и по этой причинѣ лишены возможности принимать непосредственное участіе въ веденіи дѣлъ каждаго изъ нихъ. Гарантіей отъ риска, сопряженнаго съ неограниченою отвѣтственностью, представляется акціонерная форма предпріятія, но она не устанавливаетъ личной связи между акціонеромъ и предпріятіемъ, а между тѣмъ участіе въ предпріятіи нѣсколькихъ товарищей не только

капиталомъ, но и личнымъ трудомъ и знаніями часто бываетъ необходимо и цѣлесообразно, лишь бы оно не влекло за собою неограниченной отвѣтственности Въ этихъ видахъ въ 1892 году германское законодательство ввело у себя такъ называемыя товарищества съ ограниченной отвѣтственностью. За первыя пять лѣтъ дѣйствія этого закона въ Германіи возникло 1465 такихъ товариществъ со складочнымъ капиталомъ свыше полумилліарда марокъ. Несомнѣнно и у насъ въ Россіи потребность въ новой формѣ товариществъ чувствуется главнымъ образомъ для предпріятій небольшихъ, въ особенности такихъ, для которыхъ важенъ не столько собирательный капиталъ, сколько соединеніе лицъ, напр. для сельскихъ хозяевъ, маслодѣловъ и т. п.

VI.

Участіе въ совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ по вопросу о реформѣ промыслового обложенія.

Съ начала 1908 года по конецъ мая того же года происходили три сессіи совѣщанія при Министерствѣ Финансовъ по вопросу о реформѣ промыслового обложенія. Въ этомъ совѣщаніи на первой сессіи принималъ участіе Ф. П. Шмидтъ.

Важнѣйшею частью въ намѣченныхъ Министерствомъ Финансовъ измѣненіяхъ въ области промыслового обложенія является отмена патентнаго налога для первыхъ разрядовъ неотчетныхъ предпріятій. Въ виду почти единогласнаго отрицательнаго отношенія къ такой реформѣ со стороны представителей промышленности и торговли, Министерство Финансовъ предложило разрѣшить этотъ вопросъ на мѣстѣ биржевыми обществами, о чемъ и былъ разосланъ всѣмъ биржамъ соответствующій циркуляръ.

Что касается остальныхъ вопросовъ проекта промыслового обложенія, то представителями промышленности и торговли были высказаны нижеслѣдующія положенія:

I. Въ отношеніи состава учреждений.

Не встрѣчая возраженій противъ проектируемаго Министерствомъ Финансовъ включенія въ составъ раскладочныхъ присутствій представителей земскихъ и городскихъ управъ, представители промышленности и торговли находили необходимымъ преобразование системы выборовъ представителей отъ плательщиковъ въ учреждения, вѣдающія дѣла по государственному промысловому налогу, а именно въ Особое по промысловому налогу присутствіе (ст. ст. 375 и 376 Уст. о прям. нал.). Общія Присутствія Казенныхъ Палатъ или Особыя ихъ присутствія (ст. ст. 378 и 379), Губернскія или Областныя по промысловому

налогу присутствія (ст. 381) и Раскладочныя по промысловому налогу присутствія (ст. ст. 385, 387, 388, 389 и 390). Въ системѣ выборовъ представителей отъ плательщиковъ въ эти учрежденія должны быть сдѣланы слѣдующія измѣненія:

а) число представителей отъ плательщиковъ должно быть равнымъ числу представителей отъ правительства. Что же касается представителей отъ городовъ и земствъ, то они не должны входить въ этотъ расчетъ, оставаясь какъ бы нейтральными. Приведенное правило не должно однако относиться къ раскладочнымъ присутствіямъ, въ которыхъ соотношеніе между числомъ представителей правительства и плательщикомъ должно оставаться тоже какъ и въ дѣйствующемъ законѣ;

б) выборъ представителей отъ плательщиковъ во всѣ упомянутыя учрежденія долженъ производиться: 1) въ тѣхъ губерніяхъ, въ предѣлахъ которыхъ дѣйствуютъ совѣщательныя по промышленности и торговлѣ учрежденія, совмѣстно этими учрежденіями *) и при условіи, чтобы выборъ производился изъ числа плательщиковъ налога, проживающихъ въ предѣлахъ вѣдѣнія того учрежденія, въ которое производятся выборы.***) Подъ совѣщательными учрежденіями слѣдуетъ при этомъ понимать не только Биржевые Комитеты и Комитеты Торговли и Мануфактуръ, Купеческія Управы и купеческія общества, но и вообще всѣ тѣ общественныя по промышленности и торговлѣ учрежденія (съѣзды, общества промышленниковъ, торговцевъ и проч.), которые будутъ признаны имѣющими право участвовать въ означенныхъ выборахъ Особымъ по промысловому налогу присутствіемъ. 2) Въ тѣхъ губерніяхъ, въ предѣлахъ которыхъ указанныхъ совѣщательныхъ по промышленности и торговлѣ учреждений не имѣется, выборы представителей отъ плательщиковъ въ учрежденія по государственному промысловому налогу должны быть производимы непосредственно самими плательщиками, созываемыми для сего въ особыя „собранія плательщиковъ“. Подробности порядка дѣйствій какъ совѣщательныхъ по промышленности и торговлѣ учреждений, такъ и собраній плательщиковъ при избраніи представителей могутъ быть регулируемы въ порядкѣ инструкціонномъ;

в) въ частности въ отношеніи выбора представителей отъ плательщиковъ въ присутствіи по промысловому налогу слѣдуетъ предо-

*) Взамѣнъ выбора одной части представителей отъ плательщиковъ городскими и земскими учрежденіями, а другой—совѣщательными по промышленности и торговлѣ учрежденіями.

**) Такъ напр. въ раскладочныя присутствія выборъ долженъ производиться непременно изъ плательщиковъ раскладочнаго сбора, проживающихъ въ данномъ податномъ участкѣ.

ставить право избранія таковыми представителями не только самихъ плательщиковъ, но и управляющихъ ихъ торговыми и промышленными дѣлами, не ставя этого права въ зависимость отъ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ (ст. ст. 385 и 386);

г) наконецъ въ городскихъ поселеніяхъ Царства Польскаго желательно предоставить право избранія торговыхъ депутатовъ вмѣсто городскихъ Думъ или Магистратовъ—совѣщательнымъ по промышленности и торговлѣ учрежденіямъ.

II. Въ отношеніи компетенціи учреждений.

а) Въ компетенцію Особаго по промысловому налогу присутствія (ст. 375) помимо обсужденія предположеній о распредѣленіи между губерніями и областями общей, назначенной на Имперію суммы раскладочнаго сбора и разработки общихъ вопросовъ, относящихся до государственнаго промысловаго налога, должны непременно входить—разработка и обсужденіе всѣхъ инструкціонныхъ правилъ и циркуляровъ, имѣющихъ быть издаваемыми Министерствомъ Финансовъ въ разъясненіе положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщательнымъ по промышленности и торговли учрежденіямъ должно быть предоставлено право входить въ Особое Присутствіе съ представленіями объ измѣненіи или дополненіи упомянутыхъ инструкцій и циркуляровъ о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ въ тѣхъ случаяхъ, если этими учрежденіями будетъ усмотрѣно несоотвѣтствіе инструкцій съ точнымъ смысломъ закона. Если особое Присутствіе въ свою очередь не найдетъ основанийъ къ измѣненію инструкціи въ испрашиваемомъ совѣщательными по промышленности и торговли учрежденіями смыслѣ, то дѣло представляется Министромъ Финансовъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

б) При разсмотрѣніи въ Губернскомъ или Областномъ по промысловому налогу Присутствіи дѣлъ о взысканіяхъ за нарушеніе правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ въ составъ означеннаго Присутствія на правахъ членовъ съ рѣшающимъ голосомъ должны входить также члены Присутствій изъ плательщиковъ (ст. 382).

в) Право приглашать экспертовъ въ присутствія по государственному промысловому налогу должно быть предоставлено взаимнѣ Предсѣдателей Присутствій,—самимъ Присутствіямъ (ст. 395).

По вопросу о порядкѣ обжалованія и разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ.

1. Установленный дѣйствующимъ закономъ для неотчетныхъ предприятий порядокъ представленія возраженій на постановленія раскладочныхъ присутствій не встрѣчаетъ возраженій, за исключеніемъ однако постановленія ст. ст. 505 и 506. Статьи эти необходимо измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы мѣсячный срокъ представленія вышеприведенныхъ возраженій исчислялся со времени врученія плательщику извѣщеній, указанныхъ въ ст. 503, статья же 505 подлежала бы исключенію.

2. Затѣмъ дѣйствующіе порядокъ и сроки обжалованія и разсмотрѣнія дѣлъ по промысловому налогу должны быть видоизмѣнены слѣдующимъ образомъ:

а) Представленный въ Казенную Палату отчетъ и балансъ долженъ быть разсмотрѣнъ Палатою въ теченіе шести мѣсяцевъ и только до истеченія этого срока Казенная Палата имѣетъ право требовать дополнительныя по отчету свѣдѣнія. Исключеніе дѣлается только для такихъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя являются развитіемъ своевременно (въ теченіе 6 мѣсяцевъ) предъявленныхъ запросовъ. Во всякомъ случаѣ не позже 9 мѣсяцевъ послѣ представленія отчета, Общее Присутствіе Казенной Палаты обязано сдѣлать окончательное по нему постановленіе. Въ случаѣ, если такого постановленія въ 9 мѣсячный срокъ не послѣдовало, то исчисленная плательщикомъ по представленному отчету податная прибыль считается утвержденною. Постановленіе Общаго Присутствія Казенной Палаты должно быть объявлено плательщику въ теченіе двухъ недѣль (ст. 477).

б) Жалобы на постановленія Общаго Присутствія Казенной Палаты приносятся Губернскому или Областному по промысловому налогу Присутствію въ мѣсячный срокъ со дня объявленія означенныхъ постановленій. Онѣ должны быть разсмотрѣны Губернскимъ Присутствіемъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня поступленія жалобы, въ противномъ же случаѣ должна считаться утвержденною податная прибыль, исчисленная плательщикомъ (ст. 481). Постановленія Губернскихъ Присутствій объявляются плательщикамъ въ 2 недѣльный срокъ.

в) Проектируемое Министерствомъ правило о разсмотрѣннн жалобъ на постановленія Губернскаго Присутствія, въ силу котораго означенныя жалобы направляются въ Сенатъ чрезъ Министра Финансовъ, имѣющаго право удовлетворить тѣ изъ нихъ, которыя заслуживаютъ по его мнѣнію уваженія, необходимо дополнить указаніемъ на обязанность Министерства Финансовъ разсмотрѣть ихъ въ срокъ не

болѣе 3 мѣсяцевъ со дня подачи жалобы плательщиковъ въ Сенать черезъ Губернское Присутствіе. Если затѣмъ по истеченіи этого срока жалоба не будетъ удовлетворена Министерствомъ или представлена имъ въ Правительствующій Сенать, то податная прибыль, исчисленная плательщикомъ, должна считаться утвержденною. Постановленіе Министра Финансовъ объявляется плательщику въ двухнедѣльный срокъ.

г) Проектируемое Министерствомъ Финансовъ правило, по которому дѣла по государственному промысловому налогу подлежатъ окончательному разрѣшенію въ I Департаментѣ Сената простымъ большинствомъ голосовъ, безъ дальнѣйшаго переноса въ Общее Собраніе, не встрѣтило возраженій, въ виду разъясненій Господина Предсѣдателя о порядкѣ производства этого рода дѣлъ въ Сенатѣ.

д) Во всѣхъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ дѣла по государственному промысловому налогу, должны быть допущены личныя объясненія плательщиковъ. А именно: въ раскладочныхъ присутствіяхъ—въ случаяхъ измѣненія присутствіями размѣра оборотовъ, заявленныхъ плательщикомъ, въ Общихъ Присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ—въ случаяхъ несогласія Присутствій съ исчисленіями податной прибыли, произведенными плательщиками, а также при разсмотрѣніи дѣлъ переходящихъ туда изъ участковыхъ раскладочныхъ Присутствій и въ Губернскихъ Присутствіяхъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ --при разсмотрѣніи дѣлъ по жалобамъ и протестамъ.

Повѣстки о днѣ разсмотрѣнія дѣлъ, по которымъ плательщики имѣютъ право давать свои объясненія, должны быть вручаемы имъ не позже какъ за недѣлю до засѣданія.

III. По вопросу о порядкѣ и срокахъ уплаты промысловаго налога.

1. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проектируемому Министерствомъ Финансовъ порядку внесенія неотчетными предпріятіями промысловаго налога въ два срока --1 сентября и 1 декабря, представители промышленности и торговли высказали пожеланіе увеличить число этихъ сроковъ хотя бы до трехъ.

2. Что касается сроковъ уплаты налога отчетными предпріятіями, то для нихъ необходимо сохранить постановленія дѣйствующаго закона (ст. ст. 474 и 475).

3) Въ отношеніи сроковъ вступленія въ силу постановленій присутствій по государственному промысловому налогу должны быть установлены слѣдующія начала:

Принесеніе въ установленный срокъ жалобъ въ Губернскія Присутствія на постановленія Общихъ Присутствій Казенныхъ Палатъ и далѣе на постановленія Губернскихъ Присутствій—въ Правительствующій Сенатъ—по дѣламъ о начетахъ на предпріятія—приостанавливаетъ приведеніе постановленій Общихъ Присутствій и Губернскихъ Присутствій въ исполненіе до воспослѣдованія рѣшенія по дѣлу со стороны Министра Финансовъ, или представленія имъ дѣла въ Правительствующій Сенатъ.

4. Недоимочными суммами должны считаться лишь тѣ суммы, которыя не внесены въ обязательные для ихъ уплаты сроки. Такъ на примѣръ, въ отношеніи отчетныхъ предпріятій суммы налога, исчисленные самими плательщиками, считаются недоимками, если онѣ не внесены въ сроки, указанные въ ст. ст. 474 и 475 дѣйствующаго закона. Начеты же, послѣдовавшіе по рѣшеніямъ Податныхъ Присутствій, должны считаться недоимочными суммами лишь по истеченіи опредѣленнаго срока съ момента вступленія въ силу постановленій означенныхъ рѣшеній, какъ это указано въ предыдущемъ пунктѣ.

5) Желательно предоставить плательщикамъ право вносить спорныя суммы промысловаго налога до воспослѣдованія относительно сихъ суммъ окончательнаго рѣшенія Правительствующаго Сената,—государственными процентными бумагами.

IV. По вопросу о порядкѣ дѣлопроизводства въ учрежденіяхъ по государственному промысловому налогу.

1. Слѣдуетъ совершенно отдѣлить дѣлопроизводство Казенной Палаты отъ дѣлопроизводства Губернскаго по промысловому налогу Присутствія. Дѣлопроизводство послѣдняго должно находиться въ заведѣваніи должностнаго лица, съ юридическимъ образованіемъ, стоящаго внѣ какой либо служебной зависимости отъ Управляющаго Казенною Палатою и даже Министерства Финансовъ.

2. Необходимо подробно регулировать порядокъ дѣлопроизводства въ учрежденіяхъ, вѣдающихъ дѣла промысловаго налога особыми правилами, издаваемыми въ томъ же порядкѣ, какъ инструкции о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и имѣющими цѣлью обезпечить правильное и безпристрастное рѣшеніе дѣлъ въ этихъ учрежденіяхъ (ст. 408).

3. Засѣданія Присутствій по государственному промысловому налогу должны быть признаваемы состоявшимися въ томъ случаѣ, если

въ нихъ участвуютъ не менѣе двухъ членовъ изъ числа плательщиковъ налога (ст. 397).

4) Порядокъ перехода изъ неотчетныхъ предпріятій въ отчетныя (ст. 521) долженъ быть облегченъ строгимъ проведеніемъ въ законѣ общаго начала, въ силу котораго неотчетное предпріятіе должно быть переводимо въ число отчетныхъ, если оно докажетъ при помощи *правильно вѣдущихъ торговыхъ книгъ* размѣръ своего основного капитала. Въ законѣ вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть указано, что дѣла о переходѣ неотчетныхъ предпріятій въ отчетныя должны входить въ компетенцію Общихъ Присутствій Казенныхъ Палатъ съ участіемъ представителей отъ плательщиковъ.

V. По вопросу о ставкахъ дополнительнаго налога съ капитала подотчетныхъ предпріятій.

1. Означенная ставка должна быть однообразной независимо отъ размѣра процента податной прибыли и составляетъ 15 коп. съ каждой сотни рублей основного капитала.

2. Уменьшеніе налога съ капитала съ 20 до 15 коп. для предпріятій съ податной прибылью въ 3 и болѣе процентовъ къ основному капиталу, можетъ быть восполнено соотвѣтствующей надбавкой къ скалѣ обложенія процентнымъ сборомъ съ прибыли.

VI. По вопросу о скалѣ обложенія процентнымъ сборомъ съ прибыли и общеподоходнымъ налогомъ подотчетныхъ предпріятій.

1. Скала обложенія процентнымъ сборомъ съ прибыли должна быть разработана не самостоятельно, а въ связи съ скалой обложенія государственнымъ общедоходнымъ налогомъ, причемъ совокупное обложеніе по обѣимъ скаламъ не должно превосходить обложенія $\%$ сборомъ съ прибыли по ставкамъ закона 2 января 1906 года.

2. Скала обложенія общеподоходнымъ налогомъ остается тою же, которая указана во внесенномъ уже въ Государственную Думу проектѣ подоходнаго налога, но съ неперемѣнной поправкой, что первые 4% податной прибыли съ основного капитала для предпріятій всякой прибыльности свободны отъ обложенія.

3. Затѣмъ, придерживаясь того основного принципа, что подотчетныя предпріятія заинтересованы въ справедливомъ и правильномъ обложеніи не однимъ лишь $\%$ сборомъ съ прибыли, или однимъ лишь общеподоходнымъ налогомъ, *и обоими видами этихъ налоговъ по сово-*

кунности, слѣдуетъ, сообразуясь, со ставками общеподоходнаго налога, выработать скалу обложенія $\%$ сборомъ съ прибыли.

4. Окончательное же установленіе означенной въ п. 4 скалы процентнаго сбора съ прибыли должно быть сдѣлано не путемъ апріорныхъ исчисленій, а путемъ статистическаго карточнаго изслѣдованія, т. е. пользуясь тѣмъ статистическимъ матеріаломъ относительно прибылей подотчетныхъ предпріятій, который имѣется у Министерства Финансовъ, слѣдуетъ опредѣлить для каждаго предпріятія въ отдѣльности объектъ облагаемой прибыли: а) по нынѣ дѣйствующему закону, б) по проектируемому промысловому налогу и в) по проектируемому общеподоходному налогу, а затѣмъ: а) размѣръ $\%$ сбора съ прибыли по ставкамъ 2 января 1906 г.; б) по вновь проектируемымъ ставкамъ промысловаго налога и в) по вновь проектируемымъ ставкамъ общеподоходнаго налога, причеиъ должно быть соблюдено основное условіе, указанное въ пунктѣ 1-мъ настоящаго отдѣла.

Высказавъ эти пожеланія, представители отъ торговли и промышленности просили г-на предсѣдателя совѣщанія г-на Товарища Министра Финансовъ т. с. Покровскаго созвать ихъ также и для разсмотрѣнія проекта, составленнаго Министерствомъ въ окончательной редакціи. Это пожеланіе г-нъ Товарищъ Министра т. с. Покровскій не нашель возможнымъ удовлетворить въ виду краткости времени, оставшагося для представленія законопроекта въ Государственную Думу.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Докладъ Саратовскаго Биржево-го Комитета по вопросу о мѣрахъ обезпеченія правильной и непрерывной работы р. Волги по доставкѣ и передачѣ грузовъ Воронежскому району желѣзныхъ дорогъ, отправленный 15 мая 1908 г. Центральному Комитету по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ дополненіе къ заявленію, сдѣланному его представителями на Воронежскомъ порайонномъ съѣздѣ, Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь высказать нижеслѣдующее:

1. Значеніе нижней Волги какъ пути сообщенія.

Нижняя Волга*) есть лучший внутренній водный путь Европейской Россіи и Европы, какъ по многоводности своей, сравнительно долго сохраняющейся глубинѣ и вообще удобству судоходства, такъ и по размѣрамъ судовъ, плавающихъ по нему.

Огромная, почти безграничная, пропускная способность Нижней Волги используется судоходствомъ сравнительно лишь въ слабой степени.

Количество грузовъ, идущихъ по Нижней Волгѣ въ обоихъ направленіяхъ, и теперь значительное, могло бы быть въ нѣсколько разъ больше (напр. если бы Волга впадала не въ закрытое Каспійское море, а въ открытое Черное) и тогда была бы использована только ничтожная часть пропускной способности Нижней Волги. Въ этомъ отношеніи вообще водные пути, а въ особенности Нижняя Волга, выгодно отличаются отъ желѣзныхъ дорогъ. Въ то время, какъ на желѣзныхъ дорогахъ, рассчитанныхъ на пропускъ лишь извѣстнаго нормальнаго количества грузовъ при массовой перевозкѣ грузовъ, какъ напр. при хлѣбной или мобилизаціи, часто образуются залежи грузовъ, нарушеніе правильности движенія и т. д., водные пути, а въ особенности Нижняя Волга, обладаютъ почти неограниченною пропускною способностью, если только не оказывается какого либо непредвидѣннаго случайнаго препятствія для судоходства въ видѣ напр. слишкомъ обмелѣвшаго переката, вызывающаго остановку каравана для паузки, что къ тому же бываетъ весьма рѣдко и при хорошемъ надзорѣ легко устранимо.

Въ этомъ отношеніи Нижняя Волга можетъ оказывать прилегающимъ къ ней желѣзнымъ дорогамъ значительную помощь, принимая на себя ту часть грузовъ, которую желѣзныя дороги во время наплыва таковыхъ не успѣваютъ перевезти.

Въ особенно благоприятномъ положеніи въ этомъ отношеніи находится Астраханская желѣзная дорога, идущая почти параллельно Волгѣ. Залежей грузовъ на ней во время навигаціи образоваться не можетъ,

*) Мы будемъ называть „Нижней Волгой“ Волгу отъ Сызрани до моря.

такъ какъ лишніе грузы всегда могутъ быть перевезены водою. Грязе-Царицынская желѣзная дорога также можетъ быть до извѣстной степени разгружена Волгою, такъ какъ лишніе грузы могутъ передаваться на Тамбово-Камышинскую линію Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Нефтяные грузы представляютъ какъ бы потокъ, идущій изъ Астрахани вверхъ, въ количествѣ примѣрно 324 милліоновъ пудовъ. Въ Царицынѣ примѣрно 43,8 милліона пудовъ частью передается на Грязе-Царицынскую желѣзную дорогу, служащую какъ бы продолженіемъ южной части рѣки Волги отъ Астрахани до Царицына, для юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, частью же остается въ Царицынѣ, для отопленія пароходовъ, 12 милліоновъ остается въ Камышинѣ, 45 въ Саратовѣ, 1,5 милліона въ Вольскѣ, остальные 221,7 милліона пудовъ проходятъ до Сызрани и Батраковъ.

Перемножая число пудовъ нефти на число пройденныхъ ими верстъ, получимъ согласно прилагаемой таблицѣ:

Т А Б Л И Ц А.

П Р И С Т А Н И.	Число пудовъ нефти въ милліонахъ.	Разстояніе въ верстахъ.	Число пудо-верстъ въ милліардахъ.
Астрахань	324	496	160,704
Царицынъ	280,2	163	45,672,6
Камышинъ	268,2	217	58,199,4
Вольскъ	223,2	121	27,007,2
Сызрань	221,7	169	37,467,3
Итого	---	1166	329,050,5

Что число пудоверстъ однихъ нефтяныхъ грузовъ, проходящихъ по Нижней Волгѣ, равняется приблизительно 329 милліардамъ. А такъ какъ полное количество перевозокъ, совершаемыхъ всѣми водными путями Россіи, а также всѣми русскими желѣзными дорогами вмѣстѣ

взятыми приблизительно равняется 2,000 миллиардовъ пудо-верстъ, то число пудоверстъ однихъ нефтяныхъ грузовъ Нижней Волги равно около 16,5% всѣхъ пудоверстъ всѣхъ водныхъ путей Россіи.

Если же присоединить сюда лѣсъ, идущій по преимуществу сплавомъ на бѣлянахъ и въ плотахъ, число пудоверстъ коего не поддается учету, хлѣбъ, соль, рыбу, хлопокъ и другіе товары, то смѣло можно удвоить эту цифру, и такимъ образомъ получимъ, что Нижняя Волга перевозитъ примѣрно третью часть грузовъ, проходящихъ по всѣмъ воднымъ путямъ Россіи.

Таково значеніе Нижней Волги, какъ пути сообщенія, въ настоящее время.

Въ будущемъ же, при несомнѣнномъ развитіи промышленности и торговли Нижне-Волжскаго района и съ обращеніемъ Астрахани въ морской портъ, значеніе это еще увеличится.

2. Зависимость фрахтовъ отъ благоустройства фарватера

Само собою понятно, что удобство воднаго пути находится въ прямой зависимости отъ размѣра фрахтовъ. Чѣмъ ниже фрахты, тѣмъ удобнѣе путь. Между тѣмъ самые фрахты находятся въ зависимости отъ силы буксирующихъ пароходовъ, размѣровъ транспортныхъ судовъ, то-есть, допускаемой ихъ длины, ширины и осадки, количества ихъ и стоимости жидкаго топлива. Чѣмъ большій грузъ ведетъ пароходъ, тѣмъ меньшимъ процентомъ ложится на пудоверсту стоимость самага парохода, баржъ, содержанія команды, стоимости топлива и другихъ расходовъ и тѣмъ ниже можетъ быть назначаемъ фрахтъ.

Допускаемые размѣры и осадка судовъ, а также ихъ число въ караванѣ зависятъ отъ степени удобства фарватера, его ширины, глубины, радіусовъ закругленій и скорости теченія.

Отсюда очевидно, что увеличивая глубину и ширину судового хода и радіусы закругленій, а для взводнаго судоходства и уменьшая скорость теченія, мы тѣмъ самымъ понижаемъ фрахты. Дѣйствительно за пятилѣтіе 1866—1870 года на рѣкѣ Волгѣ отъ Самары до Рыбинска фрахты были отъ $\frac{1}{103}$ до $\frac{1}{165}$ коп. съ пудо-версты, а въ пятилѣтіе 1897—1901 годовъ на томъ же участкѣ фрахты уже были отъ $\frac{1}{250}$ до $\frac{1}{332}$ коп. съ пудо-версты, то-есть **болѣе чѣмъ вдвое меньше**, что объясняется съ одной стороны увеличеніемъ размѣровъ и осадки транспортныхъ судовъ, а съ другой произведенными для помощи судоходству землечерпательными работами.

3. Краткое описание Нижней Волги.

Нижняя Волга выгодно отличается от средней и в особенности верхней сравнительно долгимъ стояніемъ весенней высокой воды.

Объясняется это тѣмъ, что весеннія воды, происходяція отъ таянія снѣговъ по всей огромной площади бассейна рѣки Волги и ея притоковъ, собираясь въ руслѣ Волги ниже устья Камы, доходятъ напр. до Саратова и Царицына лишь по истеченіи извѣстнаго времени, такъ что въ то время, когда въ верховьяхъ весеннія воды уже значительно убыли, въ Саратовѣ напр. продолжается прибыль, то-есть, гребень паводка еще не дошелъ до него. Въ Царицынѣ гребень паводка приходитъ еще съ большимъ опозданіемъ. Обстоятельство это весьма благоприятно для судоходства по Нижней Волгѣ и дѣлаетъ ее, по крайней мѣрѣ въ первую половину навигаціи, превосходнымъ воднымъ путемъ, по которому безпрепятственно сплываютъ огромныя бѣланы, груженыя лѣсомъ, на осадкѣ до 2-хъ сажень, грузовые плоты, а нѣкоторое время, напр. въ маѣ мѣсяцѣ могли бы плавать даже океанскіе корабли осадкою въ 4 сажени (28 фут.).

Наибольшій подъемъ высокихъ водъ сравнительно съ самымъ низкимъ горизонтомъ въ Саратовѣ напр. достигаетъ 6,65 саж., а къ морю уменьшается до нуля, причемъ въ Астрахани не превышаетъ 1,75 саж.

Наибольшій расходъ воды въ Нижней Волгѣ достигаетъ примѣрно 3700 куб. саж. въ секунду. Въ межень расходъ падаетъ хотя и весьма рѣдко до 150 куб. саж.

Ясно, что при такомъ огромномъ расходѣ воды весною, который однако представляетъ только часть всего количества весеннихъ водъ, стекающихъ со склоновъ бассейна рѣки Волги и ея притоковъ (частью испаряющихся, частью путемъ фильтраціи уходящихъ въ почву), такъ называемый денудационный процессъ, то есть, процессъ размытія верхнихъ слоевъ грунта бассейна наземными водами и отложеніе его въ руслѣ рѣки и далѣе въ морѣ долженъ итти гигантскими шагами.

Дѣйствительно мы и видимъ, что дельта рѣки Волги съ каждымъ годомъ и при томъ довольно быстро выдвигается въ море, захватывая все большую площадь.

При этомъ вообще наблюдается слѣдующее явленіе. Продолжительность весенняго паводка съ теченіемъ времени сокращается, а высота его увеличивается. Меженній же уровень становится все болѣе низкимъ. Измѣненіе это происходитъ, конечно, не ежегодно въ видѣ плавной кривой, а волнообразно, то-есть, бываютъ года съ паводками

болѣе низкими и болѣе продолжительными, чѣмъ предъидущіе, и съ болѣе полноводною меженью, но въ общемъ явленіе происходитъ въ указанномъ порядкѣ.

Весьма важное обстоятельство это, угрожающее интересамъ судоходства и рыболовства съ одной стороны, и интересамъ владѣльцевъ прибрежныхъ земель съ другой, имѣетъ причиной хищническую эксплоатацію природныхъ богатствъ страны. Дѣйствительно въ то время, какъ въ Западной Европѣ, напр. въ Англии, Германіи и Франціи, честь сохраненія естественныхъ богатствъ страны, то-есть, воды, лѣсовъ и луговъ выпала на долю феодальнаго дворянства, у насъ въ Россіи, благодаря географическимъ и другимъ условіямъ не создалося сильнаго дворянскаго сословія, способнаго отстоять естественныя богатства нашего отечества отъ расхищенія. Если еще до 61-го года прошлаго столѣтія помѣщики до извѣстной степени берегли лѣса, устраивали пруды и разводили сады и рощи, то теперь, когда сословіе это почти уничтожено, народное достояніе расхищается самымъ варварскимъ образомъ невѣжественными крестьянами и аферистами, думающими только о наживѣ. Лѣса вырубаются и выкорчевываются, оставшаяся еще мѣстами цѣлина распахивается, даже склоны овраговъ и тѣ не избѣгаютъ общей участи. Цѣлыя губерніи, даже цѣлые раіоны, какъ напр. житница Россіи, черноземный раіонъ, Воронежская, Курская, Саратовская и др. губерніи изрѣзываются вдоль и поперекъ оврагами, захватывающими съ каждымъ годомъ все большую и большую площадь. Если государство не вмѣшается въ это дѣло, не наложитъ свое veto на дальнѣйшее хищническое истребленіе народныхъ богатствъ, то можетъ наступить время и оно уже не за горами. когда Волга, когда-то многоводная, и пока еще питающаяся изъ лѣсистой Камы, сдѣлается подобной Окѣ въ верхнемъ ея теченіи, судоходной весной, но почти пересыхающей лѣтомъ.

Изданіе строгихъ лѣсо- и водоохранительныхъ законовъ и созданіе дѣйствительнаго активнаго надзора, гарантирующаго ихъ примѣненіе, вотъ въ настоящее время одна изъ насущнѣйшихъ задачъ народнаго представительства, если мы не хотимъ окончательно иссушить нашу страну и обратить ее въ бесплодную пустыню, въ „Голодную Степь“.

Возвращаясь къ судоходству по Нижней Волгѣ, мы видимъ, что уже теперь выработавшіеся практикой типы транспортныхъ судовъ, имѣющихъ наибольшіе размѣры (длину 70 саж., ширину 8 саж. и осадку 1,5 саж. (18 четв.) грузоподъемностью 500,000 пуд.), не всегда могутъ грузиться на полную осадку.

1-й рейсъ баржи идутъ изъ Астрахани, груженыя на полную осадку, но уже во 2-ой рейсъ осадку эту приходится уменьшать въ зависимости отъ большей или меньшей многоводности навигаціи.

Въ послѣдующіе же рейсы глубина на Нижней Волгѣ падаетъ иногда, хотя и не надолго до 9 четвертей. (Въ прилагаемой таблицѣ № 2 показано сколько дней за послѣдніе 6 лѣтъ глубина на Нижней Волгѣ держалась меньше 12 четвертей).

Отсюда видно, что при настоящей степени развитія, которую получило Волжское судоходство, является желательнымъ поддержаніе на Нижней Волгѣ глубины 18 четвертей въ теченіе всей навигаціи. Это, такъ сказать, идеаль, къ которому надо стремиться, памятуя, что каждый вершокъ, на который удастся увеличить осадку груженаго каравана, соотвѣтственно уменьшаетъ фрахтъ и способствуетъ развитію отечественной промышленности и торговли.

Если вспомнить, что на Рейнѣ, сравнительно съ Волгой маловодной рѣкѣ, достигнута путемъ выправительныхъ и землечерпательныхъ работъ наименьшая осадка 2,65 метра, то-есть почти 15 четвертей, то цифра 18 четвертей не покажется фантастической.

Глубины этой, вѣроятно, можно будетъ достигнуть не всегда. Въ исключительно мелководные года придется вѣроятно довольствоваться меньшей осадкой, но въ средніе года осадка эта, казалось бы, можетъ быть достигнута.

Перекатовъ, затруднявшихъ за послѣднія десять лѣтъ судоходство по Нижней Волгѣ (и то неодновременно) сравнительно немного, вотъ они наперечеть:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Лопатинская Воложка или Раковскій. | 8. Пичугинскій. |
| 2. Духовницкій. | 9. Купоросный или вол. Куропатка. |
| 3. Н. Монастырскій. | 10. Садковскій. |
| 4. Ср. Саратовскій. | 11. Угольный. |
| 5. Несвѣтаевскій. | 12. Рукавъ Старица. |
| 6. Козій или Вол Кисловка. | 13. Сабуровскій. |
| 7. Быковскій. | 14. Черноярскій. |
| | 15. Копановскій. |

Неудобство, вызванное обмелѣніемъ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ перекатовъ, усугублялось тѣмъ обстоятельствомъ, что временами глубина на нихъ была менѣе наименьшей глубины на перекатахъ средняго плеса, то-есть, между Нижнимъ-Новгородомъ и Камой, на нѣсколько вершковъ и даже до 3-хъ четвертей. Объясняется такое пре-

вышеніе глубины на среднемъ плесѣ съ одной стороны произведенными тамъ землечерпательными работами, а съ другой шедшими тамъ паводками.

Отчасти же такая несообразность объясняется и неправильной обстановкой и вывѣской глубины на Царицынскомъ инспекціонномъ участкѣ, гдѣ иногда глубина показывалась ошибочно на 2 четверти меньше настоящей. Въ настоящее время послѣднее обстоятельство устранено.

Во всякомъ случаѣ является недопустимымъ, чтобы наименьшая глубина на перекатахъ Нижней Волги была менѣе наименьшей глубины на перекатахъ средняго плеса.

Переходимъ къ мѣрамъ, коими осадка судовъ на Нижней Волгѣ можетъ быть поддержана на 18 четвертяхъ въ теченіи всей навигаціи.

II. Мѣры, которыя должны быть приняты для улучшенія условій судоходства по Нижней Волгѣ.

A) Мѣры общаго характера.

Самою главною задачею въ дѣлѣ улучшенія условій Волжскаго судоходства вообще и судоходства по Нижней Волгѣ въ частности является обезпеченіе Волги водою, сохраненіе водныхъ богатствъ ея бассейна и по возможности болѣе равномерное распредѣленіе расхода по временамъ года.

Преслѣдуя эти задачи, слѣдуетъ, во первыхъ, стремиться придать бассейну Волги и ея притоковъ какъ можно болѣе ступенчатый видъ съ цѣлью ослабленія денудационнаго (обнажающаго) процесса и во вторыхъ, къ созданію возможно большаго числа преградъ стоку весенней воды съ цѣлью задержанія ея и питанія ею рѣкъ въ межень.

Среди многихъ возможныхъ мѣръ въ этомъ направленіи можно схематически намѣтить слѣдующія главнѣйшія:

1. Устройство возможно большаго числа прудовъ-водохранилищъ съ водоудержательными плотинами и водоспусками по всѣмъ второстепеннымъ притокамъ бассейна. Пруды эти въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется достаточное паденіе, могутъ одновременно служить и для пользования живою силою воды посредствомъ гидравлическихъ колесъ или турбинъ. Необходимо изданіе закона, поощряющаго устройство прудовъ въ малыхъ рѣкахъ и оврагахъ бассейна Волги и дающаго извѣстныя льготы ихъ устроителямъ. Казалось бы, что по своей ко-

лоссальности задача эта не по силамъ даже государству, и въ данномъ случаѣ выручить можетъ лишь частная предприимчивость. Въдь могли же наши крестьяне распахать всю поверхность Европейской Россіи за малыми исключеніями, почему бы не могли они и исправить до известной степени это зло, если помочь имъ въ этомъ разумнымъ законодательствомъ?

2. Настоятельно необходимою мѣрою является облѣсненіе склоновъ овраговъ бассейна и устройство въ глубинѣ ихъ плотинъ легкаго типа изъ кольевъ и плетней съ цѣлью приданія тальвегу овраговъ ступенчатой профили и замедленія этимъ путемъ денудационнаго процесса.

Въ особенности важно примѣненіе этихъ мѣръ къ глубокимъ оврагамъ, непосредственно впадающимъ въ Волгу, у устья которыхъ всегда образуются высыпки, такъ называемыя на Волгѣ „гряды“, являющіяся часто причиной отклоненія русла и образованія новыхъ песчаныхъ мелей и осередковъ.

Привлеченіе къ этому дѣлу уѣздныхъ земствъ и примѣненіе въ случаяхъ неурожая продовольственныхъ работъ къ этому дѣлу величайшей государственной важности было бы истиннымъ благодѣяніемъ для судоходства. вмѣсто того, чтобы проспать и проголодать всю зиму крестьяне будутъ сыты, получаютъ заработокъ и принесутъ несомнѣнную пользу государству.

Шлюзование притоковъ, какъ напр. Оки, Суры, Костромы, Унжи, Ветлуги, Вятки, Бѣлой, Уфы, Чусовой съ одной стороны также въ значительной степени способствовало бы задержанію весенней воды и уравненію расходовъ воды въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, а съ другой позволило бы судамъ съ упомянутой осадкой проходить гораздо дальше въ глубь страны.

Шлюзованіе рѣки Оки, какъ известно, въ принципѣ уже рѣшено, а притока ея рѣки Москвы — исполнено.

4. Разумѣется столь капитальное предпріятіе можетъ быть выполнено лишь при условіи составленія подробнаго, тщательно разработаннаго, проекта улучшенія Волги и ея бассейна и смѣтныхъ исчисленій, утвержденныхъ высшими Государственными Установленіями. Потребныя суммы должны быть исчислены и отпущены полностью, а не такъ, какъ дѣлается въ настоящее время, когда испрашивается сначала завѣдомо меньшая, чѣмъ требуется сумма, а затѣмъ постепенно испрашиваются дополнительныя ассигнованія, такъ что въ концѣ концовъ предпріятіе обходится вдвое и втрое дороже, чѣмъ сначала было предположено. Затѣмъ ассигнованныя разъ суммы должны расходоваться уже

самими распорядительными учреждениями, лучше всего особыми комитетами съ участіемъ общественныхъ дѣятелей; не испрашивая каждый разъ разрѣшенія высшихъ инстанцій, такъ какъ при принятіи въ настоящее время порядкѣ нѣтъ возможности успѣшно вести никакихъ гидротехническихъ работъ. Когда замѣчаютъ какое нибудь нарушение въ руслѣ, подмывъ берега или сооруженія, надо его укрѣплять или ремонтировать безотлагательно, а у насъ разрѣшеніе произвести работу дается спустя 2 или 3 года, когда или самая потребность въ работѣ уже прошла, напр. то, что нужно было защитить, уже смыто или стоимость работъ возрастетъ непомѣрно, напр. сооруженіе уже разрушено и приходится возводить его вновь, тогда какъ при своевременномъ ремонтѣ оно могло быть предохранено отъ размыва за небольшую сравнительно сумму. Благодаря такому повсемѣстному порядку казна вводится въ неисчислимые убытки.

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ должно быть обращено самое строгое вниманіе на правильное финансированіе дорого стоящихъ гидротехническихъ работъ, производимыхъ у насъ за счетъ государства.

В. Мѣры благоустройства собственно русла Нижней Волги.

1. Р е г у л и р о в а н і е .

1. Капитальной мѣрой благоустройства русла такой рѣки, какъ Волга, слѣдуетъ признать регулированіе въ свободномъ состояніи, такъ какъ судоходство по свободной рѣкѣ имѣетъ неисчислимыя преимущества передъ судоходствомъ по рѣкѣ шлюзованной.

При томъ огромномъ расходѣ воды въ Нижней Волгѣ до 3700 куб. саж. въ секунду и подъемѣ ея 6,65, маломъ поверхностномъ уклонѣ 0,025 саж. на версту въ среднемъ и сравнительно небольшихъ скоростяхъ теченія, рѣдко приближающихся къ предѣлу 1 саж. въ секунду, шлюзованіе является мѣрой, которая можетъ потребоваться лишь въ весьма отдаленномъ будущемъ.

Но и самое регулированіе по образцу западно-европейскихъ рѣкъ, напр. Рейна, который выправленъ отъ Майнца сплошь до Кельна и даже до границы Нидерландовъ, повидимому представляется пока преждевременнымъ.

Вотъ что по этому вопросу говоритъ извѣстный русскій инженеръ и видный дѣятель по землечерпанію въ среднемъ плескѣ рѣки Волги В. Г. Клейберъ въ своемъ трудѣ: „**Возраженія на докладъ инженера Водарскаго о землечерпательныхъ и выправительныхъ работахъ на Волгѣ**“.

„На западно-европейскихъ рѣкахъ, сравнительно съ Волгой незначительныхъ, но обладающихъ гораздо болѣе крутыми уклонами, выправленіе во многихъ случаяхъ было, дѣйствительно, призвано создать на рѣкѣ водный путь, по которому передвиженіе грузовъ могло бы совершаться съ выгодой и безъ продолжительнаго перерыва во время низкаго стоянія воды. Правильно повторяющееся продолжительное весеннее половодье съ подъемомъ воды въ 5—6 и даже 7 сажень и широкая площадь разлива, не стѣсненная охранительными валами, являются весьма характерными отличіями Волги отъ рѣкъ Западной Европы.

Не говоря уже о 1700 верстномъ протяженіи отъ устья Камы до Астрахани, но и выше впаденія Камы, особенно до Нижняго-Новгорода. Волга въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ изъ 6—7 навигаціонныхъ представляетъ собою прекрасный водный путь, страдающій въ теченіе остальныхъ $1\frac{1}{2}$ —2 мѣсяцевъ недостаткомъ глубины въ отдѣльныхъ, весьма ничтожныхъ по общему протяженію, мѣстахъ.

Вслѣдствіе климатическихъ и хозяйственныхъ особенностей того обширнаго раіона, произведенія котораго избираютъ путь по Волгѣ, передвиженіе значительно большей части грузовъ совершается по ней весьма неравномѣрно въ теченіе навигаціи и приурочивается къ извѣстному времени. Наибольшее количество грузовъ перевозится по освобожденіи отъ льда, до спада весенней воды, затѣмъ — осенью, когда, послѣ лѣтняго спада воды, обыкновенно наступаетъ прибыль. Въ срединѣ лѣта — въ іюль и августъ движеніе сравнительно слабо. Въ случаѣ полнаго успѣха выправительныхъ работъ, предпринятыхъ съ цѣлью улучшенія меженнаго фарватера Волги, улучшеніемъ этимъ воспользуется едва-ли $\frac{1}{10}$ общаго количества перевозимыхъ грузовъ. Для остальныхъ $\frac{9}{10}$ грузовъ результаты этихъ работъ не нужны, а далеко вдающіяся въ русло рѣки сооруженія неизбѣжно создаютъ лишь затрудненія, а во многихъ случаяхъ и весьма серьезныя опасности для судоходства.

Еще задолго до полнаго спада весенней воды, въ то время, когда на всемъ свободномъ протяженіи Волги судоходство никакихъ затрудненій не испытываетъ и суда, имѣя возможность пользоваться почти всей шириной ея русла, избираютъ наиболѣе выгодный для себя путь, выправительныя сооруженія уже въ теченіи цѣлаго мѣсяца обставлены баканами, судоходство на выправленномъ участкѣ должно держаться указанной ему сравнительно узкой ходовой полосы, расхожденіе каравановъ затруднено. За время навигаціи, въ теченіе двухъ—трехъ мѣся-

цевъ въ среднемъ — гребни выправительныхъ сооружений остаются скрытыми подъ водою. Расположенныя иногда поперекъ русла, хотя и обставленныя баканами, сооружения эти представляютъ собою въ это время ничто иное, какъ подводныя препятствія судоходству, особенно опасныя при существованіи сильнаго навальнаго теченія, что сплошь и рядомъ бываетъ. Если деревянная баржа, безъ особаго для себя ущерба можетъ десять разъ приткнуться къ мели и съ нея сняться, то, ударившись о подводную дамбу, она проломится и можетъ потерять грузъ и затонуть. Изъ опасенія навалиться на дамбы, лоцмана стараются держаться отъ нихъ подальше, встрѣчающіеся караваны расходятся очень близко другъ къ другу и шансы столкновенія увеличиваются. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится пережидать, пока встрѣчный караванъ не минуетъ затруднительнаго мѣста. Чрезвычайно опаснымъ становится такой ходъ среди дамбъ во время сильныхъ вѣтровъ, весьма нерѣдкихъ, особенно весною и осенью.

Въ большей еще степени страдаетъ отъ присутствія дамбъ въ руслѣ рѣки сплавъ судовъ и плотовъ, который совершается преимущественно до полного спада весенней воды.

Кромѣ затрудненій, плоты и суда, идущія сплавомъ, ничего отъ выправительныхъ работъ не получаютъ. Если надъ гребнемъ сооруженій достаточно воды, чтобы пропустить плотъ, все же приходится ихъ обходить, чтобы не сбить бакановъ, ихъ ограждающихъ. Вынужденные идти между сооружениями, плоты на выправленныхъ участкахъ задерживаютъ судоходство. Сильное теченіе, направляющееся черезъ гребень дамбы, и навальное на дамбы, когда гребень выходитъ изъ воды, представляютъ для сплава чрезвычайно серьезныя затрудненія и опасности.

Каковы могутъ быть эти затрудненія, испытываемыя сплавомъ, можно усмотрѣть и изъ приведеннаго выше примѣра Саратова, гдѣ затрудненія эти явились не случайнымъ послѣдствіемъ неудачно выполненныхъ работъ, а прямымъ ихъ результатомъ.

Для бѣлянъ, идущихъ сплавомъ на осадкѣ до 24 четв., всякія гидротехническія сооружения изъ фашинъ и камня въ руслѣ рѣки являються лишь опасными подводными препятствіями, ударъ о которыя равносильны гибели судна. При распространеніи выправительныхъ работъ на большія протяженія, затрудненія сплава на плотахъ могутъ настолько увеличиться, что вынудятъ совершенно отказаться отъ этого весьма удобнаго и дешеваго самобытнаго способа передвиженія и заставятъ обратиться къ гораздо болѣе дорогой буксировкѣ пароходами.

Итакъ, задача гидротехники на Волгѣ еще суживается: дѣло здѣсь идетъ не о созданіи воднаго пути, а лишь объ устраненіи затрудненій, проявляющихся въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстахъ въ теченіи 1^{1/2}—2 мѣсяцевъ мелководья.

Землечерпаніе, между прочимъ, тѣмъ дорого, что устраняетъ затрудненія, проявляющіяся во время мелководья, вовсе не нарушая прекрасныхъ условій весьма удобнаго транзитнаго пути, существующаго въ теченіе 4—4^{1/2} остальныхъ мѣсяцевъ навигаціоннаго періода, когда проходитъ главная масса грузовъ. Выправительныя сооруженія, возведенныя въ руслѣ рѣки, даже при полномъ успѣхѣ работъ, направленныхъ къ учущенію транзитнаго пути во время мелководья, однимъ своимъ присутствіемъ неизбѣжно весьма серьезно его ухудшаютъ для большей части навигаціи“.

Противъ этого можно конечно возразить, что если неудачно построеныя низкія выправительныя сооруженія, дѣйствующія только на меженній потокъ, которыя мы видимъ на Волгѣ и являются стѣснительными, вредными для судоходства, то это еще не значитъ, что такими же будутъ и надлежаще спроектированныя сооруженія, достаточной высоты, оказывающія вліяніе и на потокъ высокихъ водъ. Примѣръ западно-европейскихъ рѣкъ показываетъ, что тамъ регулированіе не только не вредитъ, но приноситъ несомнѣнную пользу, какъ напр. на Рейнѣ, гдѣ значительная глубина 2,65 саж. достигнута именно путемъ выправленія, такъ же какъ и постоянство фарватера и правильное его очертаніе въ планѣ.

Въ частности для сплавногo судоходства, для плотовъ и бѣлянь, идущихъ на лотахъ, дамбы тогда только могутъ быть стѣснительны и опасны, когда теченіе направляется черезъ нихъ и вопреки имъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда дамбы, будучи достаточно высоки, сами направляютъ теченіе, сплавныя суда не могутъ наплыть на нихъ и потому дамбы эти для нихъ безопасны. Такой взглядъ не противорѣчитъ ни извѣстнымъ выводамъ Миссисипской комиссіи *), ни постановленію Парижскаго международнаго судоходнаго Конгресса 1900 года, которое гласитъ, что на рѣкахъ съ такимъ большимъ расходомъ воды и малыми уклонами, какъ Волга, слѣдуетъ отказаться отъ возведенія выступающихъ въ русло сооружений и ограничиться примѣненіемъ землечерпанія для углубленія перекатовъ и укрѣпленіемъ, гдѣ нужно, береговъ.

*) Тамъ, гдѣ потокъ весеннихъ водъ окончательно не урегулированъ и гдѣ направленіе его не совпадаетъ съ потокомъ водъ меженныхъ, выступающія въ русло сооружения являются часто опасными препятствіями для судоходства.

Регулированіе Нижней Волги отъ Сызрани до Астрахани на разстояніи 1166 верстъ обошлось бы по самому скромному подсчету, считая по 200,000 рублей на версту, 233.200,000 рублей. На самомъ же дѣлѣ вѣроятно гораздо болѣе, плюсь ежегодный расходъ на ремонтъ.

Въ Западной Европѣ, гдѣ земли дороги и берега рѣкъ густо заселены, регулированіе или закрѣпленіе рѣки въ опредѣленномъ благопріятномъ для судоходства положеніи, вызывается не только интересами судоходства, но интересами чисто береговыми. У насъ же этотъ мотивъ не имѣетъ большого значенія, такъ какъ земли, окружающія русло рѣки, по большей части поемные берега и острова, покрытые кустарникомъ, не представляютъ большой цѣнности, судоходству же безразлично за исключеніемъ мѣстъ, примыкающихъ къ пристанямъ, направляться ли по постоянному фарватеру или по фарватеру, нѣскольکو передвигающемуся въ планѣ съ теченіемъ времени. Поэтому затрата на Нижнюю Волгу суммы около 300.000,000 рублей въ настоящее время не имѣла бы достаточнаго основанія.

2. Землечерпательныя работы.

Такимъ образомъ задача поддержанія транзитнаго фарватера сводится къ примѣненію рационально поставленнаго землечерпанія на перекатахъ, съ цѣлью поддержанія возможно большей, какой можно достигнуть при наличныхъ условіяхъ, глубины.

Въ настоящее время на Нижней Волгѣ имѣются двѣ 25 кубовыя землечерпательницы: „Волжская 3“, работающая частью въ Саратовѣ, частью въ Самарѣ и другихъ мѣстахъ и „Волжская 5“, работающая большей частью по углубленію подхода къ Саратовскимъ пристанямъ, но которую, въ случаѣ крайней необходимости, уводятъ для расчистки перекатовъ транзитнаго русла, затѣмъ малая 5 кубовая машина въ Астрахани, а въ концѣ навигаціи присылается обыкновенно еще одинъ изъ землесосовъ Бэтса, обыкновенно для расчистки Царицынскаго затона.

Очевидно, что столь ничтожными землечерпательными средствами, занятыми къ тому же спеціальными работами по устройству гавани въ г. Самарѣ и подхода къ Саратовскимъ пристанямъ (а Астраханская машинка на розсыпяхъ ниже Астрахани), невозможен ооказать скольконибудь замѣтное дѣйствіе на транзитную глубину.

При этомъ нельзя обойти молчаніемъ, что еще въ 1903 г. Управленіемъ Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ заказаны

на Путиловскомъ заводѣ два 25-кубовыхъ снаряда, приспособленныхъ къ работѣ на Нижней Волгѣ, имѣющихъ мощныя центробѣжныя помпы въ 600 индикаторныхъ силъ, способныя рефулировать грунтъ на высоту до 5 саж. и рефулеры длиною 250 сажень. Но машины, появившіяся на Нижней Волгѣ въ началѣ навигаціи 1905 года, до сихъ поръ не работаютъ вслѣдствіе непригодности поставленныхъ на нихъ паровыхъ котловъ морской системы, причемъ ни Путиловскій заводъ, ни Управление Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ не ставятъ на нихъ новыхъ котловъ.

Такимъ образомъ, не смотря на затрату казеннаго капитала въ 468000 руб. обѣ машины бездѣйствуютъ въ теченіи 4-ой уже навигаціи.

Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что слѣдуетъ поставить на 1-ую очередь рѣшеніе этого вопроса въ ту или другую сторону, а лучше всего немедленно поставить новые котлы за счетъ завода, предоставивъ ему искать убытки съ казны судебнымъ порядкомъ. Затѣмъ, полагая, что означенныя 2 машины будутъ приведены въ дѣйствіе въ ближайшемъ будущемъ и что для поддержанія глубины приблизительно на каждыя 200 верстъ воднаго пути нужно по одной машинѣ, Саратовскій Биржевой Комитетъ приходитъ къ заключенію, что слѣдуетъ имѣть на 1200 верстъ Нижней Волги 6 землечерпательныхъ снарядовъ указаннаго типа, а слѣдовательно надо заказать, въ дополненіе къ имѣющимся еще 4 землечерпательныхъ снаряда производительностью 25 куб. саж. въ часъ, съ дальностью отводки грунта по рефулерамъ на 250 саж. и подъемомъ такового до 5 саж. Наибольшая глубина опусканія ковшей должна быть отъ 3 до 4 саж., какъ подробно выяснено докладомъ инженера Маркова 1-му съѣзду чиновъ Казанскаго Округа Путей Сообщенія по вопросамъ землечерпанія въ 1903-мъ году. Но вмѣстѣ съ тѣмъ машины должны успѣшно работать и на меньшую глубину даже до 12 четвертей.

Полагая стоимость каждаго такого снаряда въ 200000 руб., опредѣлимъ потребную на этотъ предметъ сумму въ 800000 руб.

Имѣющіяся машины „Волжскія 3 и 5“ останутся при этомъ свободными для расчистки затоновъ

Необходимость заказа землечерпательныхъ снарядовъ для Астраханскаго морскаго канала.

Независимо сего, для образованія и поддержанія подхода морскихъ судовъ всѣхъ типовъ къ Астрахани, надлежитъ образовать по рукаву „Камызякъ“, по „Шараповскому“ фарватеру, каналъ глубиною 14 футовъ, шириною 60 саж. по дну, для чего въ дополненіе къ имѣющейся у Министерства Торговли и Промышленности землечерпательной машинѣ „Деволантъ“, работающей въ шаланды, заказать еще 3 машины производительностью 70 куб. саж. того же типа съ пароходами и шаландами или рефулерами для двухъ изъ нихъ, на что потребуется примѣрно сумма 2,100,000 руб.

При этомъ, какъ для землечерпательныхъ снарядовъ для Нижней Волги, заказываемыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія, такъ и для землечерпательныхъ снарядовъ Волго-Каспійскаго канала, заказываемыхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, желательно примѣненіе нефтяныхъ двигателей съ цѣлью уменьшенія расхода на топливо почти въ 5 разъ противъ паровыхъ машинъ и примѣненіе землесосовъ, для чего необходимо разработать проекты рациональныхъ разрыхлителей для каждаго отдѣльнаго сорта грунта. Достигнуто это могло бы быть объявленіемъ конкурса на составленіе такихъ проектовъ.

Желательно также, чтобы землечерпательницы для ускоренія передвиженія по перекатамъ были самоходныя съ передачей къ гребному валу отъ помповыхъ машинъ.

Переходя къ вопросу о постановкѣ землечерпательныхъ работъ на Нижней Волгѣ, необходимо замѣтить, что руководство этими работами для успѣшнаго производства должно быть объединено въ рукахъ одного лица, опытнаго въ такого рода работахъ, и изучившаго перекаты Нижней Волги. Это лицо должно ежедневно непосредственно получать со всѣхъ сомнительныхъ перекатовъ телеграфныя донесенія о глубинѣ на перекатѣ и имѣть во время мелководья въ своемъ распоряженіи нѣсколько буксирныхъ пароходовъ для быстраго передвиженія землечерпательныхъ снарядовъ съ одного переката на другой. Для удобства телеграфнаго сообщенія желательно устройство спеціальнаго Волжскаго телеграфа съ станціями на всѣхъ крупныхъ пристаняхъ и во всѣхъ затонахъ.

Словомъ, дѣло землечерпанія на Нижней Волгѣ должно быть поставлено на ту же степень совершенства, какъ это уже сдѣлано инже-

неромъ Клейберомъ на среднемъ плесѣ и даже по возможности на высшую, такъ какъ Нижняя Волга является ключемъ ко всей остальной Волгѣ и ея притокамъ и наименьшею глубиною на ея перекатахъ опредѣляется наибольшая осадка судовъ, плавающихъ по Волгѣ и ея бассейну.

3. Выемка камней и уничтоженіе случайныхъ препятствій для судоходства.

Камни „единцы“ и такъ называемые „огрудки“ являются весьма опасными препятствіями для судоходства. Какъ на примѣръ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ съ судами отъ этой причины, можно указать на проломъ 6 пароходовъ въ прошломъ 1907 г. на „Козьемъ“ перекатѣ и проломъ почтово-пассажирскаго парохода „Общества Кавказъ и Меркурій“ „Фельдмаршалъ Суворовъ“ на томъ же перекатѣ въ 1903 году. Камень, о который проломился „Суворовъ“ былъ разбитъ динамитомъ, но къ навигаціи 1907 года теченіемъ смыло песокъ съ другихъ камней, что и послужило причиной аваріи. Конечно, когда камни находятся близко къ горному берегу и обставлены баканами, они не представляютъ опасности, но баканъ можетъ и отсутствовать или не горѣть и въ такихъ случаяхъ несчастье всегда возможно, какъ и случилось съ „Суворовымъ“.

Поэтому выемка камней, а также и другихъ случайныхъ препятствій для судоходства, какъ-то: карчей, утерянныхъ якорей, лотовъ и др. является настоятельной необходимостью.

Заказъ на этотъ предметъ самоходнаго минно-водолазнаго крана, снабженнаго буровыми, водолазными и подрывными принадлежностями и матеріалами признается Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ неотложнымъ. Желательно также, чтобы этотъ кранъ-пароходъ былъ настолько же быстроходенъ, какъ пассажирскій пароходъ. При заказѣ его слѣдуетъ имѣть въ виду возможность и выгоду примѣненія нефтянаго двигателя. Стоимость такого крана приблизительно 100000 рублей.

Необходимо также окончательное устраненіе Ильинской гряды, заграждающей Саратовскій каналъ.

4. Организациія службы пути.

Успѣшное производство работъ, носящихъ капитальный характеръ, какъ напр. регулированіе и укрѣпленіе береговъ, загражденія Воложекъ, такъ и ремонтное содержаніе русла въ исправности, возможно

лишь при правильной организации службы пути. Въ настоящее время вся Нижняя Волга отъ впаденія Камы до Астрахани и ниже раздѣлена только на 3 техническихъ участка: „Самарскій, такъ называемый Сызранскій, Саратовскій, такъ называемый Камышинскій и Астраханскій“. Протяженіе каждаго участка болѣе 500 верстъ. При столь большихъ участкахъ, начальники ихъ, изъ которыхъ одинъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и Начальникомъ Саратовскаго Отдѣленія, не могутъ въ достаточной степени изучить своихъ участковъ, а тѣмъ болѣе періодически производить ихъ съемку и промѣры, что необходимо для изданія картъ черезъ извѣстные промежутки времени. Не могутъ они также изучить и быть рѣки, ея перекатовъ, затрудняющихъ судоходство, слѣдствіемъ чего можетъ иногда являться неправильное назначеніе землечерпательной прорѣзки на перекатѣ. Такая ошибка можетъ иногда повести къ задержкѣ каравана подъ перекатомъ и паузку его, между тѣмъ, какъ умѣлымъ назначеніемъ прорѣзки, иногда можно было бы избѣжать этого убытка для судоходства.

Было бы бесполезно перечислять всѣ неудобства дѣленія Нижней Волги на столь большіе участки, неудобство очевидное всякому.

Съ своей стороны Саратовскій Биржевой Комитетъ считалъ бы рациональной слѣдующую организацию службы пути на Нижней Волгѣ.

1. Все разстояніе отъ Сызрани до устья, равное, примѣрно, 1200 верстамъ, дѣлится на 6 техническихъ участковъ по 200 верстъ каждый, начальники коихъ въ отношеніи производства изысканій, составленія плановъ и картъ, и производства всякаго рода работъ, кромѣ землечерпательныхъ, подчиняются Начальнику Саратовскаго Отдѣленія.

Участки эти по центрамъ и мѣстамъ жительства начальниковъ будутъ:

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| 1. Хвалынскій | 4. Царицынскій. |
| 2. Саратовскій. | 5. Черноярскій. |
| 3. Камышинскій. | 6. Енотаевскій или Астраханскій. |

Созданіе этихъ новыхъ участковъ не вызоветъ новаго расхода со стороны казны собственно на личный составъ, такъ какъ инженеры и техники могутъ быть назначены тѣ самые, которые теперь являются командирами и техниками на землечерпательницахъ съ оставленіемъ имъ прежняго содержанія. Дѣйствительно на землечерпательницахъ имѣются такъ называемые багермейстеры, получающіе содержаніе 1500 руб. въ годъ, которые и являются фактически командирами землечерпательницъ отвѣтственными какъ за успѣшность работы, такъ и за безопасность судна.

Постоянное же присутствіе на каждой землечерпательной машинѣ лица съ высшимъ техническимъ образованіемъ и окладомъ въ 3000 рублей не вызывается необходимостью. Ненуженъ также и техникъ, получающій 1200 рублей.

Такимъ образомъ, если предположить, что глубина на перекатахъ Нижней Волги будетъ поддерживаться 6 землечерпательными снарядами, то каждый инженеръ будетъ имѣть въ своемъ завѣдываніи участокъ Волги протяженіемъ около 200 верстъ, землечерпательный снарядъ, пароходъ для его буксировки и моторную лодку для своихъ разъѣздовъ. Техникъ участка будетъ постоянно занятъ производствомъ изысканій на немногихъ главнѣйшихъ перекатахъ участка (въ среднемъ $1\frac{5}{6} = 2\frac{1}{2}$) и наблюденіемъ за глубиною на нихъ. Такимъ образомъ теперешній командиръ машины и техникъ, состоящій въ его распоряженіи, и самый снарядъ будутъ, такъ сказать, прикрѣплены къ извѣстному небольшому участку Волги, отъ чего дѣло можетъ только выиграть, такъ какъ: 1. Служащіе будутъ работать на одномъ хорошо изученномъ мѣстѣ. 2. Ихъ не будутъ гонять съ одного конца Волги на другой, изъ Рыбинска въ Царицынъ и обратно, какъ дѣлается теперь, съ ущербомъ для казны. что будетъ большимъ удобствомъ для семейныхъ служащихъ, у которыхъ напр. дѣти учатся въ одномъ какомъ-либо городѣ. Такая организація не исключаетъ, конечно, возможности въ случаѣ экстренной необходимости передвиженія машинъ съ одного участка на другой, сосѣдній, но дѣлаетъ все-таки машины осѣдлыми.

Начальники участковъ, независимо подчиненія Начальнику Отдѣленія, въ отношеніи производства землечерпательныхъ работъ будутъ также подчинены и лицу, завѣдывающему землечерпательными работами на всей Нижней Волгѣ. Они то и будутъ ежедневно сообщать ему о состояніи важнѣйшихъ перекатовъ, способныхъ причинить затрудненія судоходству. Прибывъ на подлежащій расчисткѣ перекатъ производитель землечерпательныхъ работъ найдетъ тамъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстностью и бытомъ переката, гототый планъ переката и будетъ имѣть возможность правильно назначить прорѣзъ. Ему даже не нужно будетъ выѣзжать каждый разъ самому на мѣсто. Находясь напр. въ Саратовѣ и имѣя въ своемъ распоряженіи ежедневныя свѣдѣнія о состояніи глубинъ на перекатахъ, онъ будетъ въ состояніи направлять изъ Саратова машины на тѣ перекаты, которые болѣе другихъ нуждаются въ расчисткѣ. Постановка же машины, выборъ направленія прорѣзи и мѣста свалки грунта могутъ быть предоставлены

мѣстному начальнику участка, завѣдывающему машиной, какъ лицу хорошо знакомому съ мѣстными условіями. И только „упорные“, неподдающіеся углубленію перекаты, потребуютъ личнаго выѣзда на мѣсто завѣдывающаго землечерпательными работами на всей Нижней Волгѣ.

Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что это измѣненіе въ организациі техническаго надзора на Нижней Волгѣ, не требующее особаго ассигнованія, можетъ быть введено безотлагательно, и что опытъ скоро оправдаетъ возлагающіяся на это усовершенствованіе надежды.

5. Необходимость улучшенія обстановки, въ особенности весенней, и организациі службы эксплуатаціи.

А. Хотя меженняя обстановка указательными и предостерегательными знаками на Нижней Волгѣ и въ настоящее время хороша, но бываютъ случаи, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ должны быть баканы, ихъ не оказывается, или ночью они не горятъ, а это, въ особенности, если баканъ ограждаетъ огрудки, можетъ повести и дѣйствительно иногда приводитъ къ пролому судовъ, подмачиванію груза и даже потопленію судовъ. Такимъ образомъ иной разъ, изъ-за непроизводства грошеваго расхода на постановку и освѣщеніе бакана, судоходство терпитъ тысячи и десятки тысячъ рублей убытковъ. Поэтому съ точки зрѣнія судоходства въ дѣлѣ обстановки фарватера предпочтительнѣе избытокъ, чѣмъ недостатокъ, и Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что сумма въ 500,000 рублей, которая отпускается ежегодно на весь Казанскій Округъ Путей Сообщенія на обстановку фарватера и содержаніе постовой прислуги, можетъ быть увеличена, съ цѣлью:

1. Увеличенія числа и улучшенія положенія постовой прислуги, получающей недостаточное содержаніе (11 рублей въ мѣсяць баканщикъ и 15 рублей въ мѣсяць младшій старшина)

Увеличеніе содержанія дастъ возможность нанимать на эти должности болѣе подходящихъ людей, которые будутъ дорожить своимъ положеніемъ и болѣе добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ. Кромѣ того они не будутъ вынуждены производить мелкіе незаконные поборы съ проходящихъ перекаты судовъ.

2. Съ цѣлью увеличенія числа бакановъ для меженней обстановки и силы свѣта фонарей на перевальныхъ вѣхахъ.

3. Что весьма важно въ цѣляхъ улучшенія весенней обстановки, устройствомъ болѣе прочныхъ и болѣе постоянныхъ весеннихъ знаковъ, а гдѣ потребуется и настоящихъ маяковъ, необходимость коихъ вызывается трудностью судоходства въ особенности ночью во время полного разлива, когда во многихъ мѣстахъ яры затоплены, берега едва видны и лоцмана лишены возможности руководиться обычными примѣтами. Напомнимъ напр. случай постановки на яръ и затѣмъ обсушки казеннаго парохода „Ярославль“, на которомъ ѣхалъ старшій инспекторъ Казанскаго Округа Путей Сообщенія въ 1902 году. Такіе же случаи бывали и съ пассажирскими пароходами.

Увеличеніе ассигнованія на обстановку и содержаніе постовой прислуги можетъ быть сдѣлано, не выходя изъ смѣты Казанскаго Округа Путей Сообщенія, за счетъ суммы на аренду пароходовъ инспекторской службы, опредѣляемой обыкновенно также приблизительно въ 300,000 рублей. Такой крупный расходъ на аренду инспекторскихъ судовъ не вызывается необходимостью и не окупается приносимою этими судами пользою Волжскому судоходству, въ особенности если принять во вниманіе, что Округъ Путей Сообщенія ежегодно расходуетъ около 200,000 рублей на содержаніе и ремонтъ казенныхъ пароходовъ инспекторской службы. Казалось бы на первый взглядъ, что инспекція могла бы обойтись одними казенными пароходами, но оказывается, что по большей части пароходы эти непригодны для частаго рейсированія по участку: будучи буксирными пароходами, они жгутъ слишкомъ много топлива, и потому пользованіе ими для разъѣздовъ по участку съ цѣлью постоянного наблюденія за правильностью обстановки обходится слишкомъ дорого, работа казенныхъ пароходовъ сводится большую часть времени къ стоянію подъ малыми парами у казенной пристани, а по участку ходятъ арендованные баркасы.

Упорядоченіе этого дѣла могло бы освободить значительную сумму для болѣе производительныхъ расходовъ на обстановку и увеличеніе жалованья постовой прислуги.

В. Организациія службы эксплуатаціи на Нижней Волгѣ въ настоящее время далеко неудовлетворительна.

Начальники судоходныхъ дистанцій, получая недостаточное содержаніе сравнительно съ важностью ихъ функцій и размѣромъ ввѣренной имъ власти, лишены возможности стоять на той высотѣ, которая приличествуетъ представителямъ власти.

Судоходство отъ этого терпитъ болѣе или менѣе значительные убытки. Говорить объ этомъ злѣ, значитъ повторять всѣмъ извѣстныя

вещи, поэтому, не останавливаясь на этомъ предметѣ, скажемъ только, что увеличеніе содержанія начальникамъ дистанцій до 3000 руб. и даже 3600 руб. въ годъ и отпускъ имъ достаточныхъ канцелярскихъ суммъ, соотвѣтствующихъ интенсивности судоходства на ввѣренной имъ дистанціи, является дѣломъ неотложнымъ и принесетъ серьезную пользу судоходству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо поставить этихъ агентовъ Правительства подъ контроль общественныхъ учреждений, напр. Рѣчныхъ Комитетовъ, учрежденіе коихъ было бы огромнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ благоустройства нашихъ внутреннихъ водныхъ путей.

Начальники дистанцій должны дѣйствительно вѣдать судоходнымъ надзоромъ и обстановкой на ввѣренныхъ имъ дистанціяхъ согласно Уставу Путей Сообщенія, а не сосредоточивать свою дѣятельность исключительно на пристаняхъ, какъ дѣлается теперь.

Всѣ они должны имѣть въ своемъ распоряженіи достаточно быстроходныя моторныя лодки для разъѣздовъ по дистанціи.

На крупныхъ пристаняхъ должны быть особыя завѣдующіе пристанями, подчиненные, такъ же какъ и начальники дистанцій, инспекторамъ судоходства и также снабженныя моторными лодками.

При такой организаціи судоходнаго надзора, то-есть, службы эксплуатаціи, сдѣлаются невозможными злоупотребленія и незаконныя поборы съ судоходцевъ, такъ какъ: 1. Начальники дистанцій, непосредственные распорядители и надзиратели за правильностью судоходства, будутъ поставлены подъ двойной контроль: инспекторовъ судоходства и Рѣчныхъ Комитетовъ.

2. Имъ будетъ дана возможность приличнаго существованія безъ незаконныхъ доходовъ и они, дорожа своимъ положеніемъ, будутъ добросовѣстно относиться къ исполненію своихъ обязанностей.

6. Необходимость пониженія цѣнъ на нефть.

Чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на мазутья является въ настоящее время истиннымъ бичемъ судоходства по Волгѣ. Если еще крупныя пароходныя предпріятія, объединяясь и повышая фрахты, способны продолжать перевозки, для мелкихъ предпріятій существующія цѣны на нефть отъ 35 до 40 коп. за пудъ дѣлаютъ продолженіе работы совершенно невозможнымъ, такъ какъ взимаемые ими фрахты не окупаютъ расходовъ. Многіе пароходы и транспортныя суда уже 2 навигаціи стоятъ безъ дѣла, что является причиной разоренія ихъ владѣльцевъ.

Озабоченный столь тяжелымъ кризисомъ, переживаемымъ въ настоящее время судоходной промышленностью, Саратовской Биржевой Комитетъ считаетъ долгомъ указать на крайнюю необходимость безотлагательнаго урегулированія этого дѣла. Въ числѣ мѣръ, которыя могутъ быть приняты Правительствомъ, можно указать:

1. Использование казною для ея надобностей долевого отчисленія нефти, получаемаго съ нефтяныхъ промысловъ, а не продажу имъ этой нефти по заготовительной цѣнѣ и покупке затѣмъ для казенныхъ надобностей по болѣе высокимъ рыночнымъ цѣнамъ, какъ дѣлается теперь.

Это мѣропріятіе способствовало бы уничтоженію привеллигированнаго положенія крупной нефтяной промышленности, сравнительно съ мелкой, и вызвало бы благодѣтельную для судоходства по рѣкѣ Волгѣ и Каспійскому морю и вообще для потребителей нефти конкуренцію между ними.

2. Опытъ эксплуатаціи остающихся казенныхъ нефтяныхъ участковъ распоряженіемъ казны и выпуска на рынокъ дешевой казенной нефти, чтобы заставить путемъ конкуренціи синдикатъ крупныхъ нефтяныхъ промышленниковъ понизить цѣны на мазуть.

Перечисливъ мѣры, которыя необходимо принять для помощи транзитному судоходству, переходимъ къ не менѣе важному вопросу, объ устройствѣ и поддержаніи подходовъ къ пристанямъ и обезпеченіи безопасности зимовки судовъ.

7. П р и с т а н и.

Такъ какъ русло Нижней Волги на всемъ ея протяженіи остается пока въ естественномъ, незакрѣпленномъ состояніи, то оно передвигается по своей поемной долинѣ путемъ размыва береговъ въ однихъ мѣстахъ и отложенія наносовъ въ другихъ. Иногда кромѣ того разрабатываются вновь, обмелѣвшіе ранѣе, протоки, такъ называемые Волжки.

Эти передвиженія и измѣненія фарватера, невредящія собственно транзитному судоходству, для пристаней являются крайне нежелательными и вредными.

Такъ напр. Волга въ своемъ естественномъ перемѣщеніи по поемной долинѣ отошла отъ Сызрани, Хвалынска и Саратова и въ настоящее время грозитъ отойти отъ нижнихъ (лѣсныхъ) Царицынскихъ пристаней.

Расчистка и поддержаніе подходовъ къ этимъ пристанямъ и закрѣпленіе русла рѣки Волги въ положеніи, благопріятномъ для всѣхъ пристаней, посредствомъ постоянныхъ сооружений, является вопросомъ капитальной важности для Волжскаго судоходства вообще и для обезпеченія правильности передачи грузовъ съ Волги на желѣзныя дороги въ частности. Кромѣ того на главнѣйшихъ пристаняхъ Нижней Волги, являющихся конечными станціями желѣзныхъ дорогъ, необходимо устройство набережныхъ рациональнаго типа, достаточнаго размѣра портовыхъ территорій и оборудованія этихъ рѣчныхъ портовъ по западно-европейскому образцу желѣзно-дорожными путями, пакгаузами, хлѣбными складами, элеваторами, перегрузочными приспособленіями.

Порты эти суть:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Сызрань. | 5. Камышинь. |
| 2. Вольскъ (грузооборотъ незначителенъ). | 6. Царицынь |
| 3. Саратовъ съ Увекомъ. | 7. Сарепта. |
| 4. Покровская Слобода. | 8. Владиміровка. |
| | 9. Астрахань. |

Какъ менѣе значительныя пристани, не имѣющія желѣзныхъ дорогъ, можно указать: Хвалынскъ, Балаково, Баронскъ, Ровное, Золотое.

Главнѣйшими же портами Нижней Волги слѣдуетъ признать въ порядкѣ ихъ важности:

1. Астрахань конечный пунктъ Волги, гдѣ производится перегрузка съ морскихъ судовъ въ рѣчныя и на Астраханскую желѣзную дорогу. Грузооборотъ отъ 745 милліоновъ пудовъ (напр. въ 1903 году по свѣдѣніямъ Астраханскаго Биржевого Комитета см таблицу № 2) до милліарда пудовъ въ ближайшемъ будущемъ.

2. Царицынь, конечный пунктъ Грязе-Царицынской желѣзной дороги, имѣющей очень выгодное для движенія грузовъ направленіе прямо къ центру, къ Москвѣ. Грузооборотъ точно неизвѣстенъ, такъ какъ онъ въ дѣйствительности долженъ значительно превышать наибольшій грузооборотъ 151,6 милліоновъ пудовъ въ 1904 году, показанный въ свѣдѣніяхъ судоходной дистанціи:

Лѣсные грузы очевидно ускользаютъ отъ регистраціи.

3. Саратовъ съ Покровской слободой и Увекомъ, конечный пунктъ линіи Москва – Саратовъ, мѣсто скрещенія Рязанско-Уральской и Астраханской желѣзныхъ дорогъ съ Волгой. Грузооборотъ неизвѣстенъ даже приблизительно, показываемый въ отчетахъ судоходной дистанціи завѣдомо малъ.

4. Камышинъ, конечный пунктъ Тамбово-Камышинской желѣзной дороги.

1. Астрахань Астраханскій портъ находится въ благопріятномъ положеніи въ отношеніи рѣчныхъ пристаней. Будучи расположенъ у глубокаго и широкаго рѣчного плеса, такъ называемаго Астраханскаго рейда, онъ повидимому на долгое время обезпеченъ отъ обмелѣнія.

Для судоходства, какъ по Каспійскому морю, такъ и по Волгѣ, весьма важно, чтобы Астрахань представляла морской портъ, то-есть, чтобы до нея доходили всѣ морскія суда.

Глубина канала желательна 14 футъ ширина 60 саж. по дну. Самое рациональное направленіе въ смыслѣ удешевленія работъ и содержанія канала въ исправности будетъ направленіе по Камызяку и Шараповскому фарватеру, какъ выяснено изысканіями и по проекту составленному инженеромъ Балинскимъ. При этомъ предполагается вынуть 2.275,000 куб. саж. грунта и потребуются расходы:

1. На заготовку 3-хъ землечерпательныхъ или землесосныхъ снарядовъ съ пароходами и шаландами стоимостью . . . 2.000,000 руб.

На работу ихъ и ремонтъ въ теченіи 6 лѣтъ при условіи ежегодной выемки до 400,000 куб. саж. грунта по 2 руб. 40 коп. за кубъ всего 2.400,000 куб. саж.

(съ нѣкоторымъ запасомъ на заносъ) 5.760,000 руб.

Итого . . 7.860,000 руб.

Для покрытія этихъ расходовъ необходимо введеніе попутнаго сбора съ грузовъ, идущихъ по морскому каналу. По исчисленію бывшаго Астраханскаго Губернатора Тевяшева этимъ путемъ ежегодно, безъ обремененія судоходства можно собрать до 900,000 рублей.

Въ самомъ дѣлѣ, если грузооборотъ Астраханскаго порта въ ближайшемъ будущемъ будетъ около миллиарда пуд., (а съ проведеніемъ морского канала теперешній грузооборотъ, конечно, увеличится), и если предположить, что половина этихъ грузовъ, то-есть 500 милліоновъ пудовъ пройдетъ по морскому каналу, то чтобы собрать ежегодно милліонъ рублей, сборъ за пользованіе морскимъ каналомъ достаточно назначить $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда. Этой суммы будетъ, конечно, достаточно для выполненія задачи. Работы по устройству и поддержанію канала, а также взиманіе сбора можетъ производиться или распоряженіемъ казны, или еще лучше особымъ Комитетомъ съ участіемъ общественныхъ дѣятелей.

Въ настоящее время производится оборудованіе Астраханской пристани рельсовыми путями Астраханской желѣзной дороги.

2. Царицынъ. Царицынскій рѣчной портъ въ достаточной мѣрѣ оборудованъ желѣзнодорожными путями, набережною и складами для товаровъ. Вообще онъ является самымъ благоустроеннымъ портомъ Нижней Волги. Если что остается сдѣлать, это:

1. Укрѣпить какимъ-либо способомъ луговой берегъ противъ города Царицына на достаточномъ протяженіи, чтобы воспрепятствовать возможному его размыву и отклоненію русла Волги отъ Царицынскихъ пристаней.

2. Вычерпать въ шаланды гряду, высыпокъ рѣки Царицы, отклоняющей до нѣкоторой степени теченіе отъ нижнихъ лѣсныхъ Царицынскихъ пристаней.

Самой рѣкѣ Царицѣ распоряженіемъ Городскаго Управленія придать ступенчатый профиль, для прекращенія отложенія высыпка.

3. Сложить вынутый грунтъ во входѣ въ Воложку Заумору съ цѣлью направленія большаго количества воды въ Коренную Волгу къ лѣснымъ пристанямъ и на Купоросный перекалъ.

4. Углубить Купоросный перекалъ правильно выбраннымъ широкимъ каналомъ съ цѣлью привлеченія воды и отвлеченія ея отъ Зауморы. Съ цѣлью составленія подробнаго проекта и смѣты этихъ работъ и проекта улучшенія Царицынскаго затона необходимъ отпускъ испрашиваемыхъ Начальникомъ Саратовскаго Отдѣленія 15,000 рублей на 50 верстныя изысканія у Царицына.

3. Саратовъ Саратовъ, представляющій весьма важный внутренній рѣчной портъ съ грузооборотомъ, немного уступающимъ Царицынскому, богато оборудованный главнымъ образомъ мукомольными заведеніями, находится въ сравнительно неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ подходъ къ его пристанямъ въ мелководье затрудненъ отложившимися во второй половинѣ прошлаго столѣтія песками.

До извѣстной степени обстоятельство это облегчается существованіемъ въ 12 верстахъ ниже Саратова Увекскаго порта, доступнаго подходу судовъ въ теченіе всей навигаціи и связаннаго съ Саратовомъ рельсовымъ путемъ. На Увекѣ организована также переправа вагоновъ черезъ Волгу на Уральскую сторону на паровомъ паромѣ. Для безостановочной переправы зимою имѣется ледаколь. Увекъ оборудованъ желѣзнодорожными путями и пакгаузами, близъ лежащая станція Князевка кромѣ того солемолкою.

Для улучшенія подхода къ Саратовскимъ пристанямъ Министерствомъ Путей Сообщенія издавна принимались мѣры. Сначала эти мѣры носили болѣе или менѣе случайный характеръ, ставились подвижныя

плотины инженера Янковскаго. производилось землечерпаніе въ при-
верхѣ Старорѣчья землесосами системы Базэна, разчистка граблями
инженера Быкова. Мѣры эти по своей отрывочности и недостатку от-
пускаемыхъ средствъ не увѣнчались успѣхомъ. Въ 1885 году была
построена такъ называемая Покровская дамба у лѣваго берега выше
слободы Покровской, имѣвшая цѣлью направить часть Волжской воды
въ Саратовскій рукавъ, такъ называемое Старорѣчье.

Въ 1895 году, пользуясь благоприятнымъ въ то время направле-
ніемъ теченія, была слѣлана попытка повернуть Волгу ниже Старорѣчья
къ ниже-Саратовскимъ, такъ наз Дегтярнымъ и Улешовскимъ при-
станямъ путемъ прорытія канала черезъ песчаный островъ и отклоне-
нія теченія отъ лѣваго берега системою дамбъ. Попытка эта сначала
обѣщала удачу, такъ какъ въ ниже-Саратовскій рукавъ направилось
уже до 20% Волжской воды.

Однако, вслѣдствіе недостаточности отпущенныхъ средствъ, не
позволившей довести дамбы до нужной высоты и замедленіи въ доас-
сигнованіи таковыхъ, благоприятный моментъ былъ упущенъ. Дамбы
оказались слишкомъ низкими, чтобы остановить поступательное дви-
женіе рѣчной извилины, то-есть, постепенное перемѣщеніе глубинъ и
песковъ внизъ по теченію, такъ что къ 1900 году проектный ходъ
былъ загражденъ песками, а дамбы оказались на самой серединѣ русла
на глубинѣ. Вслѣдствіе этого дамбы были подмыты и въ нихъ обра-
зовались промоины, по которымъ и направляется въ настоящее время
транзитное судоходство. Каналъ же постепенно заносился песками.
Осенью 1900 года междувѣдомственная комиссія, образованная по
ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, признала произведенныя работы недо-
стигшими цѣли и нашла цѣлесообразнымъ приступить къ работамъ
для образованія судового хода по Старорѣчью вдоль города.

Немедленно же было приступлено къ землечерпательнымъ рабо-
тамъ во входѣ въ Старорѣчье и благодаря имъ, а также высокому
уровню воды, караванъ былъ впущенъ на зимовку 1900—1901 г.г. въ
Саратовскій затонъ.

19-го марта 1901 года Инженерный Совѣтъ Министерства Путей
Сообщенія призналъ нужнымъ образоватъ землечерпаніемъ сквозной
каналъ вдоль г. Саратова слѣдующими постановленіями.

Усматривая изъ представленныхъ данныхъ и соображеній:

1. Что вслѣдствіе послѣдовавшихъ съ 1893 года измѣненій въ
бытѣ рѣки Волги близъ г. Саратова, исполнявшійся до сего времени

проектъ выправительныхъ на Волгѣ работъ у означеннаго города не отвѣчаетъ уже выяснившимся нынѣ условіямъ этого быта.

2. Что приведеніе въ устойчивое положеніе коренного русла рѣки Волги подъ гор. Саратовомъ потребуетъ распространенія выправительныхъ сооруженій на большій районъ рѣки и можетъ быть достигнуто лишь постепенно и не насилуя быта рѣки.

3. Что впредь до приведенія коренного русла р. Волги подъ Саратовомъ въ устойчивое положеніе возможно для удовлетворенія современныхъ потребностей транзитнаго судоходства ограничиться на этомъ протяженіи рѣки, какъ и на остальномъ протяженіи Нижней Волги отъ Устья Камы до Астрахани, періодическимъ землечерпаніемъ для расчистки единичныхъ, случайно мелѣющихъ перекатовъ и

4. Что независимо отъ интересовъ транзитнаго судоходства надлежитъ въ семъ дѣлѣ принять въ соображеніе и значеніе Саратова, какъ важнаго внутренняго торговаго порта.

Инженерный Совѣтъ полагаетъ:

1. Отказавшись отъ дальнѣйшаго исполненія проекта 1896 года ограничиться поддержаніемъ возведенныхъ уже сооруженій съ необходимымъ ихъ упроченіемъ и укрѣпленіемъ рѣчныхъ береговъ и загражденіемъ боковыхъ протоковъ въ поймѣ въ той мѣрѣ, въ какой эти работы оказываются необходимыми для предотвращенія возможности размыва лѣваго берега и проложенія новыхъ руселъ въ поймѣ этого берега; если же какія либо изъ построенныхъ сооруженій или ихъ частей будутъ служить препятствіемъ для образованія удобнаго транзитнаго русла въ существующемъ ложѣ рѣки, то таковыя разобрать.

2. Необходимую для судоходства глубину транзитнаго хода поддерживать при помощи періодическаго землечерпанія въ томъ случаѣ, если бы гдѣ-либо временно образовался перекатъ съ недостаточною глубиною.

3. Признавая, что потребности Саратова, какъ важнаго внутренняго торговаго порта, наилучшимъ образомъ были бы удовлетворены образованіемъ сплошнаго хода по Старорѣчью внѣ зависимости отъ положенія коренного русла рѣки, распорядиться производствомъ по Старорѣчью землечерпательныхъ работъ съ цѣлью образованія по этому направленію сквознаго хода, хотя бы ограниченной на первое время ширины, не принимая однакоже мѣръ къ измѣненію коренного русла рѣки до того времени, пока не выяснится вполне представляется ли

возможность русло по Старорѣчью обратить въ транзитное одновременно на основаніи результатовъ производящихся изысканій, разработать и другія предположенія, какъ напр.: закрытіе Тарханки незатопляемою дамбою и т. п., могущія обезпечить поддержаніе глубины въ проектированномъ судовомъ ходѣ по Старорѣчью при условіи, однакоже, чтобы таковыя работы не могли оказать вреднаго вліянія на состояніе коренного русла или устойчивость береговъ рѣки.

4. Одобрить въ общемъ соображенія мѣстной Комиссіи по вопросу о будущемъ направленіи проектной трассы русла рѣки Волги у г. Саратова, предоставить Правленію Казанскаго Округа, по окончаніи производящихся нынѣ изысканій и по выясненіи результатовъ, указанныхъ въ § 3 землечерпательныхъ работъ, разработать проектныя предположенія, какъ объ установленіи таковой трассы, такъ по возможности и о тѣхъ работахъ, которыя окажутся необходимыми для постепеннаго сообщенія прилегающему къ этой трассѣ руслу вполне устойчиваго положенія и свойствъ, необходимыхъ для направленія по нему транзита.

На основаніи заключенія Инженернаго Совѣта въ Старорѣчѣ и городскомъ рукавѣ было приступлено къ землечерпательнымъ работамъ, давшимъ удовлетворительные результаты, и на основаніи произведенныхъ изысканій въ 1903—4 г.г. былъ составленъ новый проектъ работъ по улучшенію транзитнаго русла и подхода къ городскимъ пристанямъ по новой трассѣ. По проекту предполагалось укрѣпить лѣвый берегъ коренной Волги на протяженіи 1875 саж., съ устройствомъ необходимыхъ полузапрудъ, укрѣпить правый берегъ Старорѣчья на протяженіи 1646 саж., правый берегъ въ нижней части городского рукава и коренной Волги у д. Князевки, углубить русло городского рукава въ Ильинской грядѣ помощью подрывныхъ работъ и закрыть протокъ Тарханку. Стоимость этихъ работъ опредѣлилась въ 2¹/₂ милл. руб. Правленіемъ Казанскаго Округа проектъ этотъ частями вносился въ смѣту общихъ работъ по Округу, но ассигнованія не было.

Саратовскій Биржевой Комитетъ считаетъ это ассигнованіе неотложнымъ.

Только въ 1905 году было разрѣшено произвести взрывныя работы на Ильинской грядѣ, незаконченныя въ настоящее время, и въ 1906—7 году съ цѣлью оказанія помощи пострадавшему отъ недорода хлѣбовъ населенію въ Саратовской губерніи, было произведено укрѣпленіе праваго берега Старорѣчья, Беклемишева острова, на протяженіи 880 саж.

Землечерпательныя работы производятся съ 1901 года. Первоначально въ Старорѣчьѣ прорытъ былъ каналъ длиною 2 версты 50 саж., шириною 20 саж. и достаточной для судоходства глубины при всѣхъ горизонтахъ воды. Вдоль города прорытъ каналъ длиною 880 саж. Каналу этому уже не суждено было заглохнуть. Такимъ образомъ 1-й годъ XX-го столѣтія для Саратова ознаменовался возвращеніемъ пристаней. Уже въ навигацію 1902 года водное сообщеніе Саратовскаго затона и пристаней съ Волгою не прерывалось и не прекращается и до сихъ поръ. Наоборотъ, съ каждымъ годомъ, Саратовскій каналъ становится все глубже и шире, несмотря на то, что работы производятся непостоянно, имѣющіяся двѣ землечерпательныя машины часто уводятся на перекаты транзитнаго русла и отсутствуютъ по цѣлымъ навигаціямъ, а двѣ специально заказанныя въ 1903 году на Путиловскомъ заводѣ машины до сихъ поръ не готовы къ работѣ.

Въ настоящее время, для дальнѣйшей разработки городского рукава и улучшенія транзитнаго хода у Саратова, необходимо окончить взрывныя работы на Ильинской грядѣ, гдѣ первая траншея, шириною 20 саж., закончена на протяженіи 230 саж., остается взорвать около 30 саж. и поставить машину для вычерпыванія взорванной гряды. Затѣмъ необходимо укрѣпить нижнюю часть праваго берега Старорѣчья, на протяженіи 200 саж., и произвести ремонтъ Покровской дамбы, отклоняющей струю отъ лѣваго берега коренной Волги, защищающей этотъ берегъ отъ размыва, Покровскую гавань отъ напора льда и способствующей струѣ направляться въ Старорѣчье. На всѣ эти работы требуется ассигнованіе въ 1909 году до 400,000 рублей— ассигнованіе, необходимое какъ для поддержанія удобнаго подхода къ столь важному внутреннему порту какъ Саратовъ, такъ и для поддержанія транзитнаго хода у него.

Находясь въ центрѣ хлѣбороднаго раіона, Саратовъ привлекаетъ къ себѣ хлѣбные грузы и изъ сосѣднихъ губерній. До десяти громадныхъ мельницъ ежегодно превращаютъ около милліона пудовъ зерна въ муку, идущую и на заграничные рынки. Хранилища нефтяныхъ грузовъ, предназначенныхъ для внутренняго потребленія всей Россіи, особенно Тульскаго и Московскаго раіоновъ, расположены вдоль городского рукава. Маслобойные и другіе заводы дѣлаютъ оборотъ въ нѣсколько милліоновъ пудовъ, и поддержаніе судоходства по городскому рукаву имѣетъ вслѣдствіе этого не только мѣстное значеніе. Съ открытіемъ же этого рукава явилась возможность ставить суда на зимовку въ сравнительно безопасный Тарханскій затонъ, гдѣ въ на-

стоящее время зимуютъ около 300 судовъ. Нефтяной караванъ, тягнущій къ желѣзной дорогѣ, въ зиму 1907—8 г.г. до 100 судовъ общей емкостью до 12 милліоновъ пудовъ зимовало въ искусственно устроенномъ Обществомъ Рязанско-Уральской ж. д. Увекскомъ затонѣ. При тѣхъ измѣненіяхъ въ судовомъ ходѣ, которыя произошли за послѣдніе годы у Саратова и послѣдствіями которыхъ является напоръ льда на сооруженіе Увекскаго затона, послѣдній не представляетъ безопасной стоянки для судовъ, такъ что для огражденія зимующаго тамъ каравана приходится принимать другія мѣры, какъ напр., разбивать Волжскій ледъ выше и ниже затона на большомъ протяженіи,—мѣры во всякомъ случаѣ не гарантирующія безопасности каравана. Такъ какъ дамбу, ограждающую Увекскій затонъ, вытянуть въ стрежень Волги не представляется возможнымъ безъ существеннаго измѣненія режима рѣки, то вопросъ объ огражденіи затона и его расширеніи долженъ остаться открытымъ. А между тѣмъ въ цѣляхъ безопасной зимовки необходимо дать возможность нефтяному каравану зимовать отдѣльно отъ другихъ судовъ. Выходомъ изъ этого положенія является устройство затона для нефтяного каравана въ Шахматовской Воложкѣ, въ 20 верстахъ ниже Саратова по прямому направленію. Для полного изслѣдованія съ цѣлью опредѣленія возможности устройства тамъ затона съ передаточными путями къ Увекской станціи Рязанско-Уральской желѣзной дороги, необходимо ассигновать сумму въ 10,000 руб.

Саратовскій каналъ въ верхней его части „Старорѣчьи“, шириною не менѣе 50 саж. судоходенъ при всѣхъ даже самыхъ низкихъ горизонтахъ. Каналъ этотъ открытъ и обезпечиваетъ безпрепятственный входъ на зимовку въ прекрасный Саратовскій затонъ. Нижняя часть канала, идущаго вдоль городского берега, при условіи производства небольшой подчистки у входа судоходна при всѣхъ горизонтахъ вплоть до верхней паровой мукомольни Торговаго Дома Бр. Шмидтъ. Ниже лежитъ остатокъ каменнаго пласта, разработаннаго взрывами динамита и землечерпаніемъ, такъ наз. Ильинской гряды. Глубина въ этомъ мѣстѣ при самомъ низкомъ навигаціонномъ горизонтѣ падаетъ до 8 четвертей. Съ раздробленіемъ гряды на послѣднихъ 30 саженьяхъ по длинѣ, глубина Саратовскаго канала на всемъ его протяженіи работою 2-хъ 25 кубовыхъ снарядовъ въ теченіи одной навигаціи можетъ быть доведена до 2 арш. ниже нуля Саратовскаго водомѣрнаго поста, то-есть до полной проектной глубины, достаточной для судоходства при всѣхъ даже самыхъ низкихъ горизонтахъ. Выполненіе этого мѣропріятія признается Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ настоятельно необходи-

мымъ. На этотъ предметъ необходимо въ возможно скорѣйшемъ времени привести въ рабочую готовность землечерпательницы „Волжскія 18 и 19“.

4. Камышинъ. Камышинскія пристани въ верхней своей части, прилегающія къ путямъ Тамбово-Камышинской желѣзной дороги, прекрасно оборудованы наклонными плоскостями, —элеваторами, механическими лѣсотасками, соломолкою и т. д.

Настоятельно необходимо охранить отъ обмелѣнія глубокое прямое плесо Волги, лежащее вдоль этихъ пристаней, путемъ укрѣпленія противоположнаго лугового берега какимъ либо способомъ, лучше всего рядомъ полузапрудъ. Тогда уменьшится и возможность обмелѣнія городскихъ пристаней, лежащихъ ниже гряды, высыпка изъ рѣки Камышанки.

5. Покровская слобода. Что касается Покровской слободы, Саратовскій Биржевой Комитетъ поддерживаетъ подробное ходатайство Комитета Покровской хлѣбной Биржи передать въ его вѣдѣніе эксплуатацію гавани и производство сбора съ прибывающихъ и отправляющихся грузовъ.

Грузооборотъ слободы Покровской, въ настоящее время достигающій 12 милліоновъ пудовъ, несомнѣнно значительно увеличится съ развитіемъ правильнаго движенія по Астраханской желѣзной дорогѣ, поэтому правильная постановка эксплуатаціи гавани, улучшеніе и поддержаніе таковой въ исправности является неотложнымъ.

8. Мѣста для зимовокъ.

Безопасность судоходства, производящагося вплоть до осенняго ледохода, требуетъ, чтобы убѣжища, защищенныя отъ ледохода, находились на разстояніи около 100 верстъ другъ отъ друга.

Поэтому въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ естественныхъ стоянокъ, защищенныхъ отъ ледохода, приходится создавать ихъ искусственно, какъ напр. зимовочное мѣсто за ледорѣзами на Увекѣ, принадлежащее Обществу Рязанско-Уральской желѣзной дороги.

Достаточно безопасными отъ ледохода являются въ настоящее время на Нижней Волгѣ слѣдующіе затоны:

1. Черный затонъ.
2. Хвалынский, подъ осередкомъ.
3. Склизкій, „

4. Алексѣевскій, (Общества „Самолетъ“.)
5. Балаковскій, (обмелѣлъ).
6. Устье рѣки Терсинки.
7. Саратовскій, (лучшій на всей Нижней Волгѣ).
8. Покровскій, Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги.
9. Князевскій, Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги.
10. Зимовка на Увекѣ за ледорѣзами, Общества Ряз.-Ур. ж. дор.
11. Ровненскій (новый).
12. Черный, у села Золотого.
13. Соляной, противъ Камышина.
14. Новоникольскій.
15. Царицынскій.
16. Сарептскій, Общества Владикавказской жел. дор.
17. Черноярскій и
18. Соляной.

Саратовскій Биржевой Комитетъ, озабочиваясь безопасностью зимовки рѣчного флота, плавающего по Нижней Волгѣ, стоимость коего исчисляется десятками милліоновъ рублей, находитъ совершенно необходимою своевременную расчистку входовъ въ эти затоны землечерпаніемъ, тамъ гдѣ это нужно, а также устройство защитныхъ сооружений, какъ напр. ледорѣзовъ въ тѣхъ изъ нихъ, кои не вполне обезпечены отъ ледохода въ естественномъ ихъ состояніи.

Въ частности необходимо:

1. Совершенно защитить отъ ледохода Саратовскій затонъ путемъ загражденія Воложки Тарханки запрудой, гребень которой возвышался бы выше горизонта ледохода.

2. Въ случаѣ, если Покровская бухта не перейдетъ въ завѣдываніе Покровского Биржевого Комитета въ ближайшемъ будущемъ, обязать Общество Рязанско-Уральской желѣзной дороги усилить имѣющіяся ледоудержатели для защиты бухты отъ ледохода по Саратовкѣ и Каюковкѣ, или построить новые.

3. Приспособить верхнюю часть Шахматовской Воложки къ зимовкѣ нефтяного каравана,

4. Ниже входа въ Черный затонъ у села Золотого во время ледохода образуется заторъ, который, распространяясь въ затонъ благодаря широкому входу въ него, надавливаетъ на зимующій въ затонѣ караванъ и даже выжимаетъ иногда баржи на берегъ. Желательно

устройство ледорѣзовъ или забивки кустовъ свай у входа въ этотъ затонъ съ цѣлью предотвращенія вредныхъ послѣдствій сказаннаго явленія.

5. Для составленія подробнаго проекта капитальныхъ сооружений, ограждающихъ Царицынскій затонъ и способствующихъ закрѣпленію русла рѣки Волги у Царицынскихъ пристаней, необходимо производство изысканій съ расходомъ до 15,000 рублей.

Т а б л и ц а

показывающая число дней, въ теченіи которыхъ глубина плеса устье **Камы-Астрахань** была въ 12 четвертей и ниже.

Г Л У Б И Н А.		1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	Примѣчаніе.
Четвертей.	Вершковъ.	Ч И С Л О Д Н Е Й.						
12	0	22	91	15	9	108	31	
11	3	17	80	—	—	94	—	
11	2	16	74	—	—	85	27	
11	1	13	62	13	—	73	—	
11	0	9	46	9	—	65	24	
10	3	—	—	3	5	48	—	
10	2	—	40	1	4	47	15	
10	1	—	30	—	—	42	—	
10	0	—	29	—	—	39	13	
9	3	—	15	—	—	32	9	
9	2	—	13	—	—	25	7	
9	1	—	8	—	—	7	5	
9	0	—	5	—	—	4	3	

Глубина на плесѣ **Нижній-Устье Камы** только 4 дня была 10 четвертей—въ 1903 году.

Грузооборотъ

Астраханскаго порта въ 1903 году по свѣдѣніямъ Астраханскаго Биржевого Комитета.

№№ по порядку.	Наименованіе.	Количество грузовъ въ пудахъ.	Примѣчаніе.
I. Доставлено въ Астрахань			
<i>а) съ моря:</i>			
1	Изъ заграницы разныхъ товаровъ	1009000	*) Въ томъ числѣ нефтяныхъ груз. 331426000.
2	Каботажемъ разныхъ товаровъ	340817000*)	
	Итого	341826900	
<i>б) сверху р. Волги:</i>			
1	Разныхъ грузовъ	58560000	
	Всего	400386000	
II. Вывезено изъ Астрахани			
<i>а) въ море:</i>			
1	Заграницу	938000	
2	Каботажемъ	28047000	
	Итого	29085000	
1	<i>б) вверхъ по р. Волги</i>	315875000*)	*) Въ томъ числѣ нефтяныхъ груз. 294491000.
	Всего	344960000	
	Полный грузооборотъ	745346000	
	Въ томъ числѣ грузовъ, кромѣ нефтяныхъ	119329000	
Въ 1892 году доставлено въ Астрахань:			
1	Изъ заграницы	1403000	
2	Каботажемъ	143633000	
	Итого	145036000	
Въ 1892 году вывезено изъ Астрахани:			
1	Заграницу	775000	
2	Каботажемъ	12657000	
	Итого	13432000	
	ВСЕГО	158468000	

ТАБЛИЦА

о числѣ зимовавшихъ судовъ въ затомахъ Саратовскаго участка.

Т А Б

О ЧИСЛѢ ЗИМОВАВШИХЪ СУДОВЪ ВЪ

ГОДЫ.	Алексѣевскій затонъ.				Балаковскій затонъ.				При г. Вольскѣ, Терсѣ и Рыбномъ.				При с. Воскресенскомъ и Березникахъ.				Курдюмскій затонъ.				Покровская гавань.				Саратовскій затонъ.				
	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Землечерп. маш.
190 ² / ₃	13	7	3	2	8	6	15	17	4	5	21	10	—	2	4	58	—	—	5	2	2	10	39	9	42	13	125	31	3
190 ³ / ₄	С в ѣ д ѣ н н ы й н ѣ т ь .				—	4	9	11	7	—	13	32	—	—	—	9	—	—	9	10	4	13	31	15	37	12	83	1	2
190 ⁴ / ₅	13	8	6	2	4	3	9	8	6	3	18	36	—	1	2	37	1	—	10	2	5	12	23	8	51	146		35	—
190 ⁵ / ₆	13	6	9	3	11	2	23	8	12	8	17	33	—	1	1	34	—	—	2	—	2	12	21	—	59	12	141	45	—
190 ⁶ / ₇	11	7	18	2	7	5	12	7	5	6	12	38	1	1	3	34	—	—	1	—	3	9	37	2	64	10	115	28	5
190 ⁷ / ₈	9	8	2	4	3	3	6	4	6	6	22	29	—	1	32	—	—	—	—	—	3	9	32	1	64	—	196	не паров. ка рана	3

Л И Ц А

затонахъ Саратовскаго участка.

Князевскій затонъ.					Увекскій затонъ.				При Несвѣтаевкѣ, Синенькихъ, Сосновкѣ, Мордовѣ и Ахматѣ.				Золотовскій затонъ и при с. Ровномъ.				При с. Банновкѣ, Лаптѣ, Даниловкѣ и Щербаковкѣ.				Камышинскій затонъ.			Итого.	Примѣчаніе.		
Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Землечерп. маш.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Желѣзн.-дор. докв.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.	Баржъ.	Мелкихъ судовъ.	Пароходовъ.	Дебаркадеровъ.			Баржъ.	Мелкихъ судовъ.
6	—	10	3	2	2	3	44	14	1	2	9	4	32	—	2	—	—	—	12	2	4	6	4	11	12	641	
6	—	8	—	2	2	1	9	14	1	1	17	3	37	15	9	6	15	—	7	—	17	6	8	7	9	516	
6	1	11	2	2	—	—	58	—	—	1	18	4	31	17	11	5	25	—	11	1	17	—	—	—	—	669	
6	1	10	6	2	—	2	14	14	1	—	10	3	10	16	7	4	25	1	7	5	16	—	—	—	—	638	
5	2	10	1	1	—	3	30	11	1	2	12	4	25	17	5	9	14	2	6	4	7	4	1	5	6	630	
6	1	13	6	3	4	3	84	17	1	1	10	9	30	22	2	6	11	1	6	—	6	11	19	9	11	717	

Р А Б

выполненная р. Волгой при подачѣ къ стан
съ 1897 года

	1897 года.			1898 года.			1899 года.			1900 года.		
	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.
Самара . .	14.37	15856	1103	23.62	21488	910	26.91	21314	792	22.43	21416	842
Сызрань и Батраки .	13.135	13839	1054	13.738	12208	961	11.817	12288	1040	13.71	13523	986
Саратовъ .	57.140	48627	851	46.835	39859	851	61.325	51432	840	65.47	56501	863
Камышинъ .	96.006	10521	1106	3.92	4385	1118	6.35	8999	1260	5.895	4447	754
Царицынъ .	77.59	69656	898	66.15	54927	830	81.19	99590	1227	84.33	102022	1210

О Т А

ціямъ Восточнаго раіона желѣзныхъ дорогъ по 1905 годъ.

1901 года.			1902 года.			1903 года.			1904 года.			1905 года.		
Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.	Прибыло грузовъ въ милл. пудовъ.	Пробѣгъ грузовъ въ милл. пудо- верстъ.	Средній пробѣгъ 1 пуда въ верст.
35.44	25860	730	41.93	31856	760	45.63	33619	747	45.70	33128	725	58.00	42466	742
17.004	16542	971	18.17	19112	1055	19.09	14539	762	18.10	17212	951	23.58	22555	956
72.26	61855	856	85.00	74718	888	70.25	60402	860	88.83	76675	863	65.42	53190	813
7.09	7485	1056	15.07	13384	888	22.12	17062	771	22.33	19234	861	16.61	13194	794
89.21	93282	1033	84.66	85613	1011	108.12	118917	1097	123.81	135584	1095	98.52	101609	1031

Обзоръ отдѣльныхъ отраслей промышленности и торговли
Саратовскаго района по свѣдѣнiямъ биржевыхъ маклеровъ и
членовъ Биржевого Общества.

Очеркъ хлѣбной торговли Саратовскаго района за 1907—1908 биржевой годъ.

(Докладъ кандидата на должность биржевого маклера С. Я. Гурьянова).

Хлѣбная торговля при благопріятномъ положеніи хлѣбнаго района въ смыслѣ урожайности въ первой четверти отчетнаго года была, при высокомъ уровнѣ цѣнъ, продолженіемъ оживленнаго спроса на Европейскіе рынки, во внутренніи неурожайныя мѣстности и для пополненія хронически истощенныхъ запасовъ мѣстной и верхневолжской мукомольной промышленности.

Недородъ на югѣ и въ юго-западной части Россіи, повсемѣстная запоздалая уборка и рѣдкая сдержанность крестьянскихъ привозовъ къ массовымъ продажамъ, неуспѣшное навигаціонное удовлетвореніе запасами зерна и перемола въ центральныхъ распредѣлительныхъ и внутреннихъ потребительныхъ пунктахъ въ связи съ опредѣлившимся недоборомъ въ большинствѣ Европейскихъ странъ,—было поводомъ къ неотложному спросу хлѣба въ Саратовскомъ районѣ съ неизбѣжнымъ повышеніемъ цѣнъ

Такое благопріятное положеніе мѣстнаго района было заблаговременно предусматрѣно хлѣботорговцами, послуживъ соблазномъ къ появленію небывалаго числа спекулянтовъ, оживившихъ хлѣботорговлю ненормальнымъ повышеніемъ цѣнъ на рожь до 1 руб. 7 к и на русскую пшеницу до 1 р. 45 к. за пудъ.

Коснувшись спекулятивной дѣятельности, необходимо замѣтить, что въ большинствѣ самъ по себѣ мѣстный спекулянтъ не обладаетъ въ достаточной степени капитальной устойчивостью, но при посредствѣ высокихъ банковскихъ ссудъ, въ общемъ составила хотя и разъединенная, но сильная, особенно въ началѣ, спекулятивная армія.

Высокія банковскія ссуды—краткосрочныя до полнаго рубля и долгосрочныя до 90⁰/₀—дали спекулянтамъ возможность концентрировать хлѣбное зерно до 10 милліоновъ пудовъ и выдерживать въ желѣзнодорожныхъ и частныхъ складахъ до 6—9 мѣсяцевъ, что съ перваго же дня поступленія въ склады и отчужденія банкамъ неизбѣжно повышало цѣнность хлѣба (до 2—3 к.) накладными расходами, не говоря уже о хлѣбныхъ товарахъ, находящихся въ долгосрочномъ хра-

неніи (до новыхъ видовъ урожая), когда цѣнность ихъ повышалась тѣми же расходами до 8—12—15 коп. на пудъ.

Державшіяся продолжительное время безъ колебаній высокія цѣны не принесли выгоды хлѣботорговцамъ, но за то съ пользой были учтены хлѣбнымъ производителемъ, главнымъ образомъ частновладѣльческими крупными экономіями, а частью крестьяниномъ; это обстоятельство позволило послѣднему высокими цѣнами компенсировать количественный недоборъ урожая и пополнить прежніе дефекты въ своемъ хозяйствѣ, что нельзя, разумѣется, не признать благодѣтельнымъ для общаго народнаго хозяйства. Съ другой же стороны высокія цѣны весьма тяжело отразились на бюджетѣ потребителя, недостаточнаго городского и крестьянскаго населенія, занимающагося отхожимъ промысломъ. Тѣ же чрезвычайно высокія цѣны послужили нѣкоторымъ тормазомъ правильному теченію хлѣботорговли и развитію мукомольнаго производства

По минованіи острой нужды въ запасахъ хлѣбнаго зерна, въ концѣ второй четверти года внутренній и портовый спросъ сталъ ослабѣвать и высокій уровень цѣнъ сдѣлалъ переломъ къ неуклонному и постепенному пониженію, продолжавшемуся вплоть до мая мѣсяца. Въ концѣ апрѣля цѣна понизилась на рожь до 92—95 коп., на русскую пшеницу до 1 руб. 20—1 руб. 35 коп.

Несмотря на неблагоприятную для посѣва весну, въ первой половинѣ мая внутренній и вывозной спросъ на дорогой хлѣбъ къ излишнимъ запасамъ проявилъ уже крайнюю сдержанность, каковое обстоятельство въ связи съ благоприятными извѣстіями о видахъ на урожай въ Америкѣ и Западной Европѣ послужило поводомъ къ давленію банковъ съ требованіемъ уплаты или значительнаго уменьшенія ссудъ; требованія эти зарвавшаяся спекуляція выполнить была не въ силахъ, вслѣдствіе чего вынуждена была итти на невыгодную капитуляцію съ панической ликвидаціей излишнихъ запасовъ уже съ крутымъ поворотомъ въ сторону пониженія цѣнъ, упавшихъ почти до уровня начала хлѣбной кампаніи 1907 года на рожь до 87—90 к. и на пшеницу до 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. за пудъ.

Далѣе, какъ и съ начала весны 1908-й сельско-хозяйственный годъ отличался замѣчательнымъ постоянствомъ своихъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій. Запоздалая весна по всей Россіи съ рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду, вслѣдъ за тѣмъ майская непрерывная засуха съ лѣтними жарами, оказавшаяся особенно губительной въ центрѣ и южномъ районѣ, гдѣ даже прошедшіе въ началѣ іюня

обложные дожди по большей части не могли исправить вреда, причиненного майской засухой. Въ сѣверо-западныхъ и верхне-волжскихъ районахъ въ іюнѣ хотя перепадали обильные дожди, но въ то же время погода держалась очень прохладная; со второй половины іюня на сѣверо-западѣ уже чувствовался избытокъ влаги и недостатокъ тепла, задержавшій развитіе растительности. Въ средне и ниже-волжскихъ и юго-восточныхъ губерніяхъ съ первыхъ дней іюня установилась жаркая и сухая погода, быстро ухудшившая посѣвы какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Іюльская погода также была въ общемъ не менѣе неблагоприятной, какъ и іюньская.

Въ результатѣ описанныхъ условий, урожай опредѣлился въ общемъ для всѣхъ хлѣбовъ не вполне благоприятный, въ отдѣльности для нѣкоторыхъ хлѣбовъ неудовлетворительный. Наиболѣе пострадавшими оказались озимая пшеница и рожь, при чемъ сборъ первой значительно хуже второй и лишь урожай яровой пшеницы по умолоту оказался удовлетворительнымъ.

Осень минувшаго года во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, особенно на юго-западѣ отличалась засушливой погодой, благодаря чему сѣвъ и произрастаніе озимыхъ уже съ осени попали въ крайне неблагоприятныя условія, и озимые хлѣба на значительномъ пространствѣ пошли въ зиму въ неудовлетворительномъ состояніи, во многихъ мѣстахъ безъ всходовъ.

Описанныя неблагоприятныя атмосферическія условія для роста хлѣбовъ въ Россіи, а затѣмъ наступившій дождливый періодъ во время уборки въ Западной Европѣ, при недостаточныхъ запасахъ хлѣба отъ прошлаго урожая, оказали свое вліяніе и въ концѣ мая внутренній и вывозной спросъ проявилъ вновь твердый характеръ, вслѣдствіе чего на наличные хлѣба цѣны пошли быстро на повышеніе, дошедши въ іюнѣ на рожь до 1 р. 2 к. и на русскую пшеницу до 1 р. 40 к за пудъ.

Въ іюлѣ, въ ожиданіи опредѣленія качества новаго урожая, наступило обычное временное затишье въ спросѣ съ обычнымъ настойчивымъ пониженіемъ, сказавшимся особенно упавшей цѣной на рожь до 92 коп.

Послѣдняя четверть года, имѣя начало новой хлѣбной кампаніи, выяснилась особенно твердымъ внутреннимъ спросомъ на ржаную муку, это обстоятельство для ржи и срочная навигаціонная заготовка пшеницы преимущественно для верхне-волжской мукомольной промышленности, послужили поводомъ къ новому повышенію на эти хлѣба цѣнъ, дошедшихъ на рожь до 1 р. и на русскую пшеницу до 1 р. 40 к.

за пудъ. Эти цѣны продержались до послѣднихъ навигаціонныхъ отправокъ, т. е., почти до конца отчетнаго года, а затѣмъ наступилъ осенній періодъ затишья спокойной зимней заготовки при пониженномъ, но устойчивомъ уровнѣ цѣнъ на рожь 93—98 к. и на пшеницу 1 р. 10 коп. — 1 р. 20 к. за пудъ.

Съ овсомъ во весь годъ, съ начала и до конца, благодаря урожайности и слабаго спроса на вывозъ, было обратное безъ особыхъ колебаній понижающее настроеніе, такъ напр. въ началѣ отчетнаго года цѣны стояли—на овесъ переродъ 85—96 к. и на русскій 75—85 к. за пудъ, къ концу года цѣны упали на овесъ переродъ до 70—75 к. и на русскій до 56—63 коп. за пудъ и заключились слабымъ настроеніемъ съ тенденціей новаго пониженія, особенно на перероды.

Цѣны на масляничныя подсолнечныя сѣмена съ самаго начала года имѣли слабое настроеніе съ уклономъ въ первой половинѣ года въ сторону пониженія, но затѣмъ съ мая мѣсяца, въ виду истощенія запасовъ, онѣ исправились съ значительнымъ довольно крутымъ поворотомъ на повышеніе и твердымъ спросомъ до новаго урожая.

Урожай 1907 года, какъ масляничныхъ, такъ равно и грызовыхъ сѣмянъ по умолоту былъ удовлетворительный, но по качеству, за позднимъ вызрѣваніемъ, — настоящей цѣнности не имѣлъ, такъ какъ оказался слабъ сушкой. Урожай 1908 года по умолоту масляничныхъ сѣмянъ былъ менѣе удовлетворителенъ, но зато площадь посѣва была больше и сборъ оказался не менѣе 1907 г., при этомъ былъ хорошъ качествомъ и цѣнность его была дороже; грызовой подсолнухъ урожая 1908 г. былъ неудовлетворителенъ, почему цѣны на него съ послѣдней четверти отчетнаго года быстро пошли на повышеніе.

Настоящій годъ заключился, какъ на масляничныя сѣмена, такъ равно и на грызовые подсолнухи твердымъ настроеніемъ съ цѣнами на первыя отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 30 к. и на грызовые отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 55 к. за пудъ.

1) Сборъ и урожай главныхъ и второстепенныхъ хлбвовъ въ 1908 году у крестьянъ

Уѣзды.	Р О Ж Ь.			П Ш Е Н И Ц А.			О В Е С Ъ.			П Р О С О.		
	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.
Аткарскій	147885	3897444	26,5	125137 ²⁾	1922778	15,4	66569 ³⁾	1209332	18,2	47067 ⁸⁾	726028	15,6
Балашовскій	137298	4792408	34,9	73013	1260258	17,3	53814 ⁴⁾	636890	11,8	46614 ⁹⁾	470922	10,3
Вольскій	65045	1513427	23,3	61460	547912	8,9	7360 ⁵⁾	76891	10,5	13001 ¹⁰⁾	101882	8,0
Камышинскій	131013	1534692	12,0	251547	3124253	12,3	15399	150766	9,9	13485 ¹¹⁾	94696	7,5
Кузнецкій	64130	2361487	36,8	4577	77858	17,0	22889	534687	23,4	23047	681511	29,6
Петровскій	113262	6540517	57,7	2615	43235	16,5	46228	1336477	28,9	32704	1107070	32,8
Саратовскій	76488	1930832	25,3	55250	751512	13,6	18539 ⁶⁾	261498	14,3	12118 ¹²⁾	139128	12,2
Сердобскій	114550	5993886	52,7	411	5521	13,4	67015	1562353	23,4	33028 ¹³⁾	739801	24,2
Хвалынскій	29221	562746	19,3	83781	842016	10,1	6233 ⁷⁾	80002	13,3	15249	156217	10,2
Царицынскій	86199 ¹⁾	359652	4,2	93307	1158233	12,4	3988	42301	10,6	14044	160570	11,4
По губерн.	965061	29487091	30,8	751098	9733576	13,0	308034	5891197	19,2	249357	4377825	17,8

1) На 6423 десятинахъ совершенный неурожай. 2) Тоже на 597 дес. 3) Тоже на 701 дес. же на 347 десят. 4) Тоже на 3952 десят. 5) Тоже на 2368 десят. 6) Тоже на 220 десят. 7) Тоже на 220 десят. 8) Тоже на 220 десят. 9) Тоже на 173 десят. 10) Тоже на 2 десят. 11) Тоже на 52 десят. 12) Тоже на 5 десят.

Саратовской губерніи (по свѣдѣніямъ Саратовской Губернской Земской Управы).

Я Ч М Е Н Ъ.			ПОДСОЛНЕЧНИКЪ.			Г О Р О Х Ъ.			ЧЕЧЕВИЦА.			КАРТОФЕЛЬ.		
Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.	Количество деся- тинъ.	Собрано зерна всего въ пудахъ.	Средній сборъ съ 1 каз. десятины.
4585	49076	10,7	18696	390748	20,9	387 ¹⁸⁾	4707	12,2	1736	33418	19,3	3602	448240	128,0
2870	37604	13,1	20413	364808	17,9	348 ¹⁹⁾	3898	11,2	4883 ²¹⁾	107671	22,1	3070	295377	97,0
707 ¹⁴⁾	2224	3,4	30543	321019	10,7	547 ²⁰⁾	6682	12,2	32	437	13,7	1316	211440	161,3
6327 ¹⁵⁾	57206	9,0	6215	80386	12,9	304	2768	9,1	—	—	—	5811	1182139	203,4
—	—	—	495	12555	25,4	1642	38546	23,5	4485	112269	25,0	8339	2457110	294,7
—	—	—	4896	136129	27,8	4862	142824	29,4	10023	349475	34,8	3646	906048	248,6
3573 ¹⁶⁾	26916	8,5	30947	418851	13,5	380	6739	17,7	927	23990	25,8	4763	600338	132,4
—	—	—	2456	99267	40,4	1222	31873	26,1	9774	265389	27,2	1861	286071	153,8
1161 ¹⁷⁾	8218	7,1	25172	246993	10,3	491	7716	15,7	575 ²²⁾	6128	10,7	1536 ²³⁾	280805	197,0
276	3890	14,1	—	—	—	20	40	2,0	30	399	13,3	143	13961	97,6
19499	185134	9,6	139833	2070756	15,0	10203	245796	24,1	32465	899176	27,7	34117	6681529	198,5

4) Тоже на 2030 десят. 5) Тоже на 105 десят. 6) Тоже на 712 десят. 7) Тоже на 301 десят. 8) То на 1962 десят. 13) Тоже на 36 десят. 14) Тоже на 119 десят. 15) Тоже на 54 десят. 16) Тоже на 282 21) Тоже на 4 десят. 22) Тоже на 9 десят. 23) Тоже на 172 десят.

Сборъ и урожай хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ

Уѣзды	Р О Ж Ь.			П Ш Е Н И Ц А.			О В Е С Ъ.			П Р О С О.		
	Общее количество десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количество десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количество десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количество десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
Аткарскій	13658 ¹⁾	628920	46,4	17867 ³⁾	493617	27,6	9321 ⁵⁾	320586	34,5	2323 ⁸⁾	48663	21,8
Балашовскій	14104	882719	62,6	15193	501503	33,0	9310	309532	33,2	3419 ⁹⁾	105583	31,5
Вольскій	2138	86336	40,4	2493	68336	27,4	818	19830	24,3	419	11770	28,1
Камышинскій	1398	38654	27,6	2856	51473	21,9	148	2309	15,6	83	953	11,4
Кузнецкій	2034	100766	49,5	338	7961	23,5	1388	52341	37,7	547 ¹⁰⁾	21047	43,3
Петровскій	13794	1015173	73,6	2439	108515	44,5	10125	486388	48,0	2611	113969	43,7
Саратовскій	9485 ²⁾	352014	37,8	8216	203277	24,7	2457 ⁶⁾	64604	26,2	1433 ¹¹⁾	26788	18,8
Сердобскій	15482	1143821	74,0	562	22758	40,5	10762 ⁷⁾	482581	45,0	2013	70477	35,0
Хвалынскій	2228	87883	39,4	9856	342310	34,7	616	21113	34,3	619	13303	21,6
Царицынскій	3820	30802	78,1	4517 ⁴⁾	90325	20,1	275	9468	34,4	550	9393	17,1
По губерн.	8141	4367088	56,1	63837	1890075	29,6	45220	1768752	39,2	14017	421946	30,5

1) Урожай не показанъ на 115 десят. 2) Тоже на 173 десят. 3) Тоже на 65 десят. 4) Тоже хлѣбъ не обмолоченъ и на 50 десят. урожай не показанъ. 5) Урожай не показанъ на 70 десят. указанъ на 17 десят. 6) Тоже на 15 десят. 7) Тоже на 3 десят. 8) Тоже на 24 десят. 9) Тоже

въ 1908 году (по тѣмъ же свѣдѣніямъ).

ПОДСОЛНЕЧНИКЪ.			Г О Р О Х Ъ.			Я Ч М Е Н Ъ.			Ч Е Ч Е В И Ц А.			К А Р Т О Ф Е Л Ъ.		
Общее количе- ство десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количе- ство десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количе- ство десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количе- ство десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Общее количе- ство десятинъ.	Общій сборъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
1259	42019	33,4	81	1677	20,8	52 ¹⁵⁾	1030	21,0	539	19492	36,2	213	42431	199,2
2922	120486	41,2	653	27077	41,5	143	5250	36,7	607	19509	32,2	1352	379970	281,0
1857 ¹²⁾	25850	18,9	20	268	13,4	159 ¹⁶⁾	3486	25,8	57	1419	24,9	62 ¹⁸⁾	2790	214,6
77	1390	18,1	—	—	—	41	568	13,9	—	—	—	40	11063	276,6
23	480	20,9	36	1302	35,4	—	—	—	175	6400	36,5	127	41133	323,7
559	22601	40,5	428	13084	30,5	52	4070	78,3	693	25018	36,1	1561	608613	389,9
4541	70163	15,5	56	1539	27,6	1251 ¹⁷⁾	19299	15,5	719	17675	24,6	261	29011	111,2
185 ¹³⁾	6599	39,3	546 ¹⁴⁾	18758	34,4	25	1250	50,0	991	33874	34,2	512	186471	363,8
1117	25607	22,9	16	45	30,0	105	3192	30,4	193	4921	25,5	59	20685	350,6
—	—	—	—	—	—	163	4607	28,3	—	—	—	180	47650	265,5
12540	315196	26,2	1836	63750	35,0	1991	42752	21,8	3974	128309	32,3	4367	1369817	317,2

на 25 десят. ⁵⁾ Тоже на 20 десят. ⁶⁾ Тоже на 7 десят. ⁷⁾ Тоже на 30 десят. ⁸⁾ На 40 десят.
¹⁰⁾ Тоже на 36 десят. ¹¹⁾ Тоже на 9 десят. ¹²⁾ На 486 десят. сборъ не оконченъ. ¹³⁾ Урожай не
на 6 десят. ¹⁸⁾ Тоже на 48 десят

О мукомольномъ производствѣ.

Стоявшія въ концѣ 1907 года высокія цѣны на пшеницу и рожь, обусловленныя неудовлетворительнымъ урожаемъ, заставили Саратовскихъ мукомоловъ пополнять недостающее для производства количество зерна закупками его какъ на Юго-Восточныхъ и Владикавказскихъ желѣзныхъ дорогахъ, такъ и въ Сибири.

Помимо высокихъ цѣнъ, по которымъ пріобрѣталось мукомолами зерно, на производствѣ неблагопріятно отзывались и разныя затрудненія въ желѣзнодорожной доставкѣ хлѣба, несвоевременное получение грузовъ и главнымъ образомъ качество закупаемаго зерна. Такъ сибирскій хлѣбъ невыгодно отличается отъ мѣстнаго большей влажностью и темнымъ цвѣтомъ.

Всѣ эти факторы настолько ослабляли способность Саратовскихъ мукомоловъ конкурировать на рынкахъ сбыта, что многія производства прерывались на болѣе или менѣе продолжительное время вслѣдствіе убыточности работъ.

Весной 1908 года на мучномъ рынкѣ сказалось вліяніе ненормальной зимней работы. Отсутствіе готовыхъ товаровъ удерживало цѣны на муку на уровнѣ высокихъ осеннихъ цѣнъ и ликвидація выработанныхъ въ зиму товаровъ шла уже болѣе благопріятно.

Лѣтній періодъ, подъ вліяніемъ надеждъ на новый урожай, хотя внесъ нѣкоторое колебаніе въ настроеніе мучного рынка въ сторону пониженія, но уже въ іюнѣ мѣсяцѣ цѣны на муку рѣзко повысились соотвѣтственно тому, какъ поднялись цѣны на зерно вслѣдствіе выяснившихся неблагопріятныхъ видовъ на новый урожай. Здѣсь необходимо отмѣтить ошибку, допущенную мукомолами при опредѣленіи ожидаемаго сбора хлѣбовъ. Фактической сборъ ихъ оказался значительно выше предполагаемаго, между тѣмъ закупки громадной части зерна были произведены по высокимъ цѣнамъ, поэтому и осеннія цѣны на хлѣба установились ненормально высокія. Такимъ образомъ въ общемъ итогъ отчетный годъ для мукомольнаго производства былъ нелегкій.

Всего на мѣстныя мукомольныя мельницы за отчетный годъ поступило пшенины до 12,801,584 пуд. и ржи 585,654 пуда. Изъ этого количества выработано пшеничной муки 10,552,474 пуд., ржаной муки изъ вышеуказаннаго количества ржи выработано 535,180 пудовъ.

Сбытъ муки выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ г. Саратовѣ за отчетный годъ продано всего пшеничной муки 1.911,166 пуд., за предѣлами же Саратова 8.366,015 пудовъ, ржаной муки съ двухъ му-

комольныхъ мельницъ за тотъ же періодъ времени продано въ Саратовѣ 67,800 пуд. и за предѣлами его 467,380 пудовъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сбытъ ржаной муки указанъ съ большихъ паровыхъ мельницъ, вырабатывающихъ преимущественно пшеничную муку и не имѣются въ виду мельницы, занимающіяся исключительно перемоломъ ржи.

О маслобойномъ производствѣ.

Въ отчетномъ году въ Саратовѣ функционировали 14 маслобойныхъ заводовъ: П. П. Борисова-Морозова, И. С. Иванова (два завода), И. М. Калашникова (два), К. М. Калашникова, Ф. М. Калашникова (два), В. Е. Кострина, Анд. Анд. Ляхова, Анд. Афан. Ляхова, И. П. Попова, Я. Г. Телѣгина и А. И. Шумилина.

Переработано заводами подсолнечныхъ сѣмянъ 4.700,000 пуд. и льняныхъ 400,000 пудовъ. Результатъ кампаніи неблестящій вслѣдствіе того, что Кавказъ и Воронежская губернія были очень сильными конкурентами, такъ какъ они имѣли тоже большой урожай масличныхъ сѣмянъ.

Очеркъ торговли лѣсными и строительными матеріалами въ 1907—1908 биржевомъ году.

(Докладъ члена Биржевого Общества П. А. Терпугова).

Торговлю лѣсными строительными матеріалами за 1907—1908 годъ можно считать ниже средней. Сплавлено было лѣса къ Саратовской пристани въ плотяхъ бревенъ и брусевъ до 200,000 деревъ, полубруса, подтоварника и разныхъ мелочей до 200,000 деревъ, приблизительно менѣе прошлогодняго на 35%, изъ этого количества куплено обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги 2¹/₂%, а остальное преимущественно мѣстными лѣсоторговцами; цѣны были какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ нѣсколько дороже прошлогоднихъ.

Партіонно платили:

	О Т Ъ		Д О	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Бревна сосновыя 13 арш. отъ 5 до 6 вершк.	2	40	2	90
” ” 13 ” ” 5 ” 10 в. сл. 7 в.	3	85	6	50
” ” 15 ” ” 5 ” 6 вершк.	3	20	3	75
” ” 15 ” ” 6 ” 9 ”	4	20	7	50
” ” 18 ” ” 5 ” 6 ”	4	—	5	50
” ” 18 ” ” 6 ” 9 ”	5	25	7	80

		О Т Ъ		Д О	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Брусья сосновые	9 арш. отъ 8 ¹ / ₂ до 17 вершк.	5	50	9	
Бревна еловыя	13 " " 5 " 6 вершк.	2	—	2	75
" "	13 " " 6 " 10 в. сл. 7 в.	4	40	5	90
" "	18 " " 5 " 7 вершк.	4	50	6	40
" "	21 " " 6 " 9 "	5	50	7	50
Елов. и сосн. рейка	13 " " 2 " 3 "	—	55	—	75
Ел. и сосн. подтов.	13 " " 3 " 4 "	—	80	—	95
Ел. и сосн. полубр.	13 " " 4 " 5 "	1	60	1	95

Остатка ожидается половина всего запаса

Торговля дровами прошла ниже средняго. Всего сплавлено и куплено на пристаняхъ до 25 тысячъ пятериковъ

По сортамъ было:

Березовыхъ до 10 тысячъ пятериковъ.

Дубовыхъ до 8500 пятериковъ.

Разныхъ до 4 тысячъ пятериковъ.

Партіонно цѣны были дороже прошлогоднихъ. Платили за пятерикъ:

березовыхъ отъ 40 рублей до 50 рублей,

дубовыхъ " 38 " " 46 рублей,

сосновыхъ " 32 " " 38 рублей,

разныхъ " 20 " " 38 рублей.

Въ высшую цѣну включается стоимость бѣлянъ, поступающихъ при товарѣ бесплатно.

Торговля чаемъ и сахаромъ.

Чайная торговля въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ 1906—1907 годомъ прошла какъ по отношенію цѣнъ, такъ и количества сбыта при незначительныхъ измѣненіяхъ. Саратовскій районъ потребляетъ чай китайскій и цейлонскій, перваго идетъ двѣ трети, а второго—одна треть. Чай торговцами главнымъ образомъ приобрѣтается въ Москвѣ.

Цѣны сахара въ отчетномъ году были выше предыдущаго года. Цѣны на рафинадъ стояли отъ 5 руб. 60 коп до 6 р 10 коп., а на песокъ отъ 4 руб. 70 коп. до 5 руб. 10 коп.

Торговля каменнымъ углемъ.

Торговля каменнымъ углемъ въ Саратовѣ въ незначительномъ количествѣ производится всѣми сортами его, добываемыми въ Донецкомъ

бассейнѣ. Главные потребители угля — чугунно-литейные заводы и кузницы. Антрацита въ Саратовѣ расходуется до 300 вагоновъ, Цѣны при незначительныхъ колебаніяхъ стояли: на антрацитъ 28 коп., коксъ 30 коп., кузнечный орѣшекъ 26 коп., пламенный 23 коп. и на низкіе сорта отъ 14 до 16 коп. за пудъ. Весь уголь доставляется въ Саратовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Потребленіе угля съ каждымъ годомъ прогрессивно увеличивается.

ВѢДОМОСТИ

Саратовскаго Буржелога Общества

Саратовскаго Буржелога Общества

за 1901—1902 года

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода о движеніи денежных суммъ

Саратовскаго Биржевого Общества

за 1907—1908 биржевой годъ.

№№	П р и х о д ъ.	Назначалось		Дѣйстви- тельно поступило.	
		по смѣтѣ.			
1	Взносъ по членскимъ билетамъ 1-й гильдіи	1750	—	1800	—
2	” ” ” ” 2-й гильдіи	1500	—	1570	—
3	” ” нечленскимъ билетамъ годовымъ	400	—	446	50
4	” ” ” ” временнымъ	300	—	298	—
5	Взносовъ по разовымъ билетамъ, введеннымъ постановл. Общ. Собр. 16 апрѣля 1908 г. для входа въ 1-й и 2-й залъ	—	—	132	50
6	Аренды за буфетъ	800	—	799	92
7	Поступило арендной платы за буфетъ впередъ за 1908— 1909 годъ	—	—	132	50
8	Аренды за помѣщеніе при Биржѣ	1700	—	1350	—
9	За высылку бюллетеней	30	—	82	68
10	За разборъ дѣлъ въ Арбитр. Комиссіи.	—	—	330	98
11	За справки, выданныя Комитетомъ	20	—	24	—
12	На возвратъ за телеграммы Анисимову	—	—	140	—
13	Начислены % по текущему счету	—	—	39	62
14	Разнаго мелкаго дохода	—	—	20	50
15	Перерасходъ въ 1907—1908 году на	—	—	208	48
		—	—	7375	18

Предсѣдатель Комитета

Старшины: }

№№	Расходъ.	Назначалось		Дѣйстви- тельно поступило.	
		по смѣтѣ.			
1	Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикацій и др. канцелярскіе расходы	700	—	600	19
2	Почтово-телеграфнаго расхода	300	—	243	80
3	Выписка книгъ и газетъ	200	—	175	80
4	Телефоны	225	—	225	—
5	Вознагражденіе секретарю	600	—	600	—
6	„ биржевому старостѣ	360	—	360	—
7	„ конторщику	300	—	280	—
8	„ сторожамъ	600	—	633	—
9	Разныхъ мелкихъ расходовъ	300	—	239	71
10	Отопленіе за 1907—1908 годъ	700	—	881	51
11	По счету отопленія осталось за 1906—1907 годъ	—	—	76	80
12	Очистка зданія, мытье половъ и уходъ за духовыми печами	550	—	503	65
13	По счету очистки зданія осталось за 1906—1907 годъ	—	—	465	—
14	Освѣщеніе и вода	100	—	69	75
15	Ремонтъ зданія	400	—	353	89
16	Разн. расходы (сѣздъ для взаимн. поздравленій, служебнѣе молебновъ и т. п.	250	—	182	45
17	Страхованіе и налоги	100	—	159	79
18	Анисимову за телеграммы	—	—	159	75
19	Выписка хлѣб и нефтян. циркул. СПб. Тел. Агентства.	—	—	205	65
20	Членскій взносъ въ совѣтъ сѣздовъ представит. промышленности и торговли	500	—	500	—
21	‰ на капиталы позаимствован. на постройку Биржи	—	—	189	44
22	Вспомоществованіе ученикамъ Коммерческаго училища и Торговой школы въ память 25-лѣтія Биржи	270	—	270	—
		—	—	7375	18

Ф. П. Шмидтъ.

А. П. Борисовъ-Морозовъ.

В. А. Красулинъ.

И. П. Рейнеке.

К. К. Рейнеке.

И. А. Ржехинъ.

А. И. Шумилинъ.

СМѢТА

прихода и расхода денежных суммъ Саратовскаго
Биржевого Общества

на 1908—1909 биржевой годъ.

№№	Приходъ	Назначено въ		Вносится въ	
		1907—1908 г.		1907—1908 г.	
1	Взносъ по членскимъ билетамъ I-го разряда	1750	—	1930	—
2	„ „ „ „ II-го разряда	1500	—	1590	—
3	„ „ входнымъ годовымъ билетамъ	400	—	465	—
4	„ „ „ временнымъ билетамъ	300	—	329	—
5	Взносъ по входнымъ разовымъ билетамъ, введеннымъ за входъ въ 1-й и 2-й биржев. залы по постановл. Общаго Собранія 16 апрѣля 1908 г.	—	—	200	—
6	Аренды за буфетъ при Биржѣ	800	—	1000	—
7	Аренды за помѣщенія при Биржѣ	1700	—	1700	—
8	Бюллетени	30	—	51	—
9	Выдача справокъ	20	—	24	—
		—	—	7289	—

Предсѣдатель Комитета

Старшины: }

№№	Расходъ.	Назначено		Вносится	
		въ	въ	въ	въ
		1907—1908 г.		1907—1908 г.	
1	Печатаніе бланковъ, отчетовъ, повѣстки и др. канцелярскіе расходы	700	—	575	—
2	Бюллетени	—	—	250	—
3	Почтово-телеграфныя издержки	300	—	125	—
4	Выписка книгъ и газетъ	200	—	183	—
5	Приобрѣтеніе движимости	200	—	300	—
6	За телефоны	225	—	225	—
7	Вознагражденіе секретарю	600	—	600	—
8	„ биржевому старостѣ	360	—	360	—
9	„ конторщику	300	—	240	—
10	„ сторожамъ	600	—	624	—
11	Разные мелкіе расходы	300	—	314	—
12	Отопленіе и уходъ за духовыми печами	770	—	1000	—
13	Очистка зданія и мытье половъ	550	—	371	—
14	Освѣщеніе и вода	100	—	70	—
15	Ремонтъ зданія	400	—	305	—
16	Разные расходы (съѣздъ для взаимныхъ поздравленій, служеніе молебновъ и т. д.)	250	—	200	—
17	Страхованіе и налоги	100	—	100	—
18	Взносъ на двѣ стипендіи для учен. Коммерческ. училища въ память 25-лѣтія Саратовской Биржи	200	—	200	—
19	Взносъ на двѣ стипендіи для учен. Торговой школы въ память 25-лѣтія Саратовской Биржи	70	—	70	—
20	‰ за капиталы (позаимствован. на постройку зданія) согласно постановленія Общаго Собранія отъ 27-го декабря 1905 г.	189	45	189	45
21	Выписка хлѣб. циркуляр. СПб Телегр. Агентства	—	—	90	—
22	Членскій взносъ въ совѣтъ съѣзд. представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства	—	—	100	—
		—	—	6491	45

Ф. П. Шмидтъ.

А. П. Борисовъ-Морозовъ.

В. А. Красулинъ.

И. И. Рейнеке.

К. К. Рейнеке.

И. А. Ржехинъ.

А. И. Шумилинъ.

БАЛАНСЪ

Саратовскаго Биржевого Общества

на 1 ноября 1908 года.

Активъ.

1908 г. октября 31.	Активъ на 1-е ноября 1908 года.				
	Счетъ кассы	45	65		
	„ текущаго счета въ Обществѣ Взаимнаго Кредита	298	52		
	„ движимаго имущества	1825	27		
	„ облигаціи	100	—		
	„ недвижимаго имущества	49005	70	50275	14
	Рублей	—	14	50275	14

Предсѣдатель Комитета

Старшины: {

П а с с и в ъ .

1908 г. октября 31.	Пассивъ на 1-е ноября 1908 года.				
	Счетъ разныхъ лицъ	425	15		
	„ капитала имени графа С. Ю. Витте	3510	—		
	„ капитала имени Наслѣдника Цесаревича	1212	15		
	„ капитала, оставшагося отъ работъ на Волгѣ	393	12		
	„ пожертвованія Сѣвернаго Банка	200	—		
	„ капитала имени Сахарова	100	—	5840	42
	„ капитала Саратовскаго Биржевого Общества за чистый капиталъ на 1 ноября 1908 г.	—	—	44434	72
	Рублей	—	—	50275	14

Ф. П. Шмидтъ.

А. П. Борисовъ-Морозовъ.

В. А. Красулинъ.

И. И. Рейнке.

К. К. Рейнке.

И. А. Ржевскій.

А. И. Шумилинъ.

СПИСОКЪ

членовъ, входившихъ въ составъ Саратовскаго Биржевого
Общества въ 1907—1908 биржевомъ году.

А.

Агафоновъ Николай Васильевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Акимовъ Дмитрій Егоровичъ.	„ 2 „ „
Александровское Т-во сахарныхъ заводовъ.	
Альпертъ Тихонъ Герасимовичъ.	Слонимскій мѣщанинъ.
5 Антоновъ Василій Андреевичъ.	Техникъ.

В.

Баландинъ Петръ Петровичъ.	Инсп. О-ва Взаимн. Страх.
Бахрахъ Лазарь Григорьевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.	Нижегород. 1 гил. купецъ.
Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.	„ „ „
10 „Я. Безбородовъ, А. Семеновъ и К ^о “ Т. Д.	Администрація.
Бендеръ Иванъ Андреевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Бестужевъ Петръ Григорьевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Богословскій Василій Васильевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Боосъ Р. Р. и К ^о .	Товарищество.
15 „Борель Эмануилъ Ивановичъ“.	Торговый Домъ.
„Борисовъ-Морозовъ П. П. и Сыновья“.	„ „ „
Борель Эмануилъ Эмануиловичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Бугровъ Н. А.	Товарищество.
„Буровы Братья“.	Торговый Домъ.
20 Быковскій Казиміръ Александровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

В.

- „Ф. Валовъ и Сыновья“ Товарищество.
Веберъ Иванъ Лукьяновичъ. Торговый Домъ.
Волжско-Каспійское Нефтепромышленное
Общество.
Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ.
25 Волковъ Александръ Федоровичъ.
Волковъ Иванъ Григорьевичъ. Московскій купецъ.
Восточное Общество Товарныхъ Складовъ
Всемирновъ Иванъ Павловичъ. Крестьянинъ.
„Высоцкій В. и К^о“. Товарищество.

Г.

- 30 „Галанинъ Иванъ Ивановичъ“. Торговый Домъ.
Галкинъ Миронъ Васильевичъ. Аткарскій купецъ.
Галунова Наслѣдники въ Рыбинскѣ. Торговый Домъ.
Генингъ И. Л. съ Братьями. „ „
„Гергардтъ Августъ Даниловичъ и П-ки“ „ „
35 Галактионовъ и Патрикѣевъ. „ „
Горинъ Тарасъ Васильевичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.
Горсковъ Алексѣй Ивановичъ. „ „
Гружевскій Николай Алексѣевичъ. Агентъ Р. У. ж. д.

Д.

- Дембо Леонъ Ораловичъ.
40 Демботъ Григорій Семеновичъ. Московскій 1 гил. купецъ.
„Добровъ и Набгольцъ“. Торговый Домъ.
„Л. Дрейфусъ и К^о“. Товарищество

Е.

- Емельяновъ Матвѣй Леонтьевичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ж.

- Жигулевскій Пивоваренный Заводъ. Товарищество.

З.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 45 Зайцевъ Сергѣй Ерофеевичъ. | Аткарскій купецъ. |
| Заксъ Леонъ Абрамовичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Залогинъ Никифоръ Максимовичъ. | Вольскій 2 гил. купецъ. |
| Зейфертъ Давидъ Богдановичъ. | Администрація. |
| „Зейфертъ К. и Д.“ | Торговый Домъ. |

И.

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 50 Ивановъ Николай Мироновичъ. | Торгующій по свидѣтел. |
| Ивановъ Фокей Ивановичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |

К.

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| „Кавказъ и Меркурій“. | Пароходное Общество. |
| Калашниковъ Иванъ Максимовичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Калашниковъ Кузьма Максимовичъ. | „ 2 „ „ |
| 55 Калашниковъ Федоръ Максимовичъ. | „ 2 „ „ |
| Каринъ Петръ Алексѣевичъ. | Инженеръ-технологъ. |
| „І. Г. Карамышевъ и И. І. Кочетковъ“. | Торговый Домъ. |
| Карноуховъ Дмитрій Ефремовичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Квасковъ Петръ Федоровичъ. | Вольскъ. |
| 60 Квасниковъ Георгій Михайловичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| „Квятковскій Ф. А.“ | Торговый Домъ. |
| Киндсфатеръ Александръ Егоровичъ. | Агент. страх. О-ва „Россія“. |
| Кириловъ Гавріилъ Григорьевичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Кирюхинъ Викторъ Павловичъ. | „ 2 „ „ |
| 65 Клейнбергъ Израиль Лазаревичъ. | Саратовскій 1 гил. купецъ. |
| „Клугманъ Я. И. и Сынъ“. | Торговый Домъ. |
| Коберъ Иванъ Андреевичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Кобзаръ Федоръ Егоровичъ. | Новоузенскій купецъ. |
| 70 Ковалевъ Николай Михайловичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Ковалевъ Михаилъ Федоровичъ. | „ 2 гил. „ |
| Коваленко Степанъ Ивановичъ. | Новоузенск. 2 гил. „ |
| Колесниковъ Иванъ Александровичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Копѣйкинъ Петръ Петровичъ. | „ 2 гил. „ |
| Корольковъ Иванъ Игнатъевичъ. | „ 2 гил. „ |
| 75 Коробовъ Михаилъ Спиридоновичъ. | „ 2 гил. „ |

Костринъ Василій Ермолаевичъ.
Котовъ Иванъ Семеновичъ.
Красильниковъ Николай Степановичъ.
Красулинъ Василій Алексѣевичъ.
80 Крафтъ Алесандръ Ивановичъ.
Кузьминъ Яковъ Тимофеевичъ.
Кузнецовъ Михаилъ Ивановичъ.

Л.

Ларинъ Клементій Степановичъ.
Левъ Абрамъ Лейбовичъ.
85 Левитанъ Тимофей Аркадьевичъ.
„З. Я. Левковичъ и Сынъ“.
Ліанозовъ Георгій Мартыновичъ.
Любимовъ Дмитрій Григорьевичъ.
Ляховъ Андрей Андреевичъ.
90 Ляховъ Андрей Афанасьевичъ.

М.

„Мазуть“
Макаровъ Митрофанъ Михайловичъ.
Макаровъ Григорій Сергѣевичъ.
Малининъ Федоръ Ивановичъ.
95 Мандельштанъ Абрамъ Моисѣевичъ.
Мейеровичъ Рихардъ Георгіевичъ.
Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ.
Меленцкій Степанъ Тертуліановичъ.
Меликовскій Соломонъ Натановичъ.
100 Меньковъ Николай Степановичъ.
„Меркульевы Братья“,
Миллеръ Братья И. и А.
Моносзонъ.
Мордвинкинъ Иванъ Ивановичъ.
105 Мордвиновъ А. А.

Н.

„Надежда“.
Немировскій Александръ Осиповичъ.
Никифоровъ Михаилъ Никифоровичъ.
„Нобель Братья“.
110 Отмеръ Федоръ Августовичъ.

Саратовскій 2 гил. купецъ.
„ 2 гил. „
Аткарскій купецъ.
Саратовскій 2 гил. купецъ.
„ 2 гил. „
„ 2 гил. „
„ 2 гил. „

Саратовскій 2 гил. купецъ.
„ 2 гил. „
Саратовскій 2 гил. купецъ.
Торговый Домъ.
Саратовскій 1 гил. купецъ
Саратовскій 2 гил. купецъ.
„ 2 гил. „

Нефтепромыш. Об-во.
Саратовскій 2 гил. купецъ.
Балашовскій купецъ.
Саратовскій 2 гил. купецъ
„ „ „
Саратовскій 2 гил. купецъ
„ 2 гил. купецъ.
Директ. О-ва Русской же-
лѣзной Промышлен.
Саратовскій 2 гил. купецъ.
Николаевскій 1 гил. куп.
Товарищество.
Торговый Домъ.
Саратовскій 2 гил. купецъ.
Графъ.

Пароходное Общество.
Саратовскій 2 гил. купецъ.
Товарищество.

II.

- | | |
|---------------------------------|---|
| Пекельный Бенціонъ Самуиловичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Перельманъ Исаакъ Соломоновичъ. | Агентъ Перваго Россійск
Страхового Общества. |
| Пискуновъ Егоръ Васильевичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| „По Волгѣ“. | Пароходное Общество. |
| 115 Полякъ Акимъ Юсифовичъ. | Саратовскій 1 гил. купецъ. |

Р.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Рафаловичъ Давидъ Самуиловичъ. | Торгующій по свидѣт. |
| Рахлинъ Мордахъ Абрамовичъ. | ” ” |
| Ржехинъ Иванъ Акимовичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Рейнеке Иванъ Ивановичъ | Аткарскій 2 гил. купецъ. |
| 120 „Кондратій Рейнеке и С-вья“. | Торговый Домъ. |
| Рейхштадтъ Петръ Викторовичъ | Саратовскій 1 гил. купецъ. |
| Рензинъ Мендель Нехемьевичъ. | Довѣренный Хазановскаго. |
| Русскій Торгово-Промышленный Банкъ. | |
| Русскій для внѣшней торговли Банкъ. | |
| 125 Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ. | Саратовскій 1 гил, купецъ. |

С.

- | | |
|---|----------------------------|
| „Сабельфельдъ Братья“. | Торговый Домъ. |
| „Самолетъ“. | Пароходное О-во. |
| Саратовское О-во Взаимнаго Кредита. | |
| Саратовское Отдѣленіе Сѣвернаго Банка. | |
| 130 „Селивановъ Николай Ивановичъ и К ^о “. | Торговый Домъ. |
| Серебрянниковъ Спиридонъ Егоровичъ. | Балашовскій купецъ. |
| Сибиряковъ Никифоръ Ивановичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Скворцовъ Николай Васильевичъ. | Администрація. |
| Скворцовъ Александръ Васильевичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| 135 Сланскій Иванъ Федоровичъ, | |
| Смирновъ Александръ Алексѣевичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |
| Соловьевъ Александръ Яковлевичъ. | Вольскій купецъ. |
| Сорокинъ. | Довѣренный Кн. Львова. |
| Степашкинъ Семенъ Ивановичъ. | Саратовскій 1 гил. купецъ. |
| 140 Сѣверное Страховое Общество. | |
| Сѣдовъ Николай Ивановичъ. | Саратовскій 2 гил. купецъ. |

Т.

Таланъ Мейеръ Лейбовичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
„Тихомировы Братья“.	Торговый Домъ.
145 Тихоновъ Степанъ Григорьевичъ	Самарскій 2 гил. купецъ.
Ткаченко Викторъ Николаевичъ.	Камышинскій 1 гил. куп.

У.

Управленіе Конно-желѣз. дор. въ Саратовѣ.

Ф.

Форналязъ Альфонсъ Евгениевичъ.	Агентъ Варш. Страх. О-ва.
Фридь Лазаръ Моисеевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Х.

150 Хазанъ Борисъ Юдовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Хохловъ Назаръ Мореевичъ.	„ 1 гил. купецъ.
Худобинъ Иванъ Никитичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.

Ц.

Цукерманъ Юдель Гдаліевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Цыковъ Иванъ Петровичъ.	„ 2 гил. „

Ч.

155 Черкасское О-во Сахарныхъ заводовъ.	Довѣренный Старикъ.
Черновъ Николай Дмитриевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Чирихина Анна Васильевна.	Саратовская 1 гил. куп.
Чистяковъ Василій Поликарповичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ш.

„Шапиро-Понизовскій“.	Товарищество.
160 Шельгорнъ Генрихъ Христофоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

	Шерстобитовъ Александръ Матвѣевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Шерстобитовъ Василій Андреевичъ.	Торгующій по свидѣтельствъ.
	Ширгенъ Андрей Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	„Шиманъ Г. В. Преемники“.	Торговый Домъ.
165	Шмидтъ Иванъ Андреевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	„Шмидтъ Братья“.	Торговый Домъ.
	Шпильковъ Ефимъ Федоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Штафъ Кондратій Александровичъ.	„ 1 гил. „
	Штучковъ Александръ Калиниковичъ.	„ 2 гил. „
170	Шумилинъ Александръ Ивановичъ.	„ 1 гил. „

Щ.

Щегольковъ Николай Васильевичъ. Саратовскій 2 гил. купецъ.

Э.

„Эрлангеръ А. и К^о“.

„Эртъ Робертъ Карловичъ“.

Товарищество
Торговый Домъ.

Ю.

Юренковъ Иванъ Евсѣевичъ. Саратовскій 1 гил. купецъ.

Я.

175 Яковлевъ Николай Андреевичъ. Аткарскій купецъ.

„Якорь“.

Страховое О-во.

Вѣдомость

прибывшимъ и отправленнымъ грузамъ съ Саратовской пристани
въ навигацію 1908 года.

	ПРИБЫЛО.	ОТПРАВЛЕНО.
	ВЪ ПУДАХЪ.	
Алебастръ	559859	—
Антрацитъ	—	103380
Асфальтъ	12548	—
Арбузы 3.540,850 шт.	891830	—
Бакалейный товаръ	490110	229226
Бумага писчая	2668	72150
„ оберточная	87599	37340
Вино виноградное	297	3491
„ хлѣбное	—	93963
Горохъ	—	6025
Гарпіусъ	20888	368
Гравій	22000	—
Гудронъ	189300	540
Домашнія вещи	20828	33087
Известь	395900	—
Камень бутовый 954 к. с.	818900	—
— плитовый	11404	—
Керосинъ	4485060	326009
Кожи невыдѣланныя	3636	22193
Кожевенный товаръ	2620	7020
Коксъ	—	189690
Колобъ подсолнечный	12700	1434628
Кирпичъ огнеупорный	57000	—
Крупа гречневая	16320	2812
„ манная	—	800
Мазуть	10700964	—
Мануфактурный товаръ	39266	49203
Масло минеральное	275673	62472
„ подсолнечное	1027	312324
„ коровье	810	1419
„ кокосовое	—	4638
Москательный товаръ	24980	6968
Мука пшеничная	47384	5801055

	ПРИБЫЛО.	ОТПРАВЛЕНО.
	В Ъ П У Д А Х Ъ.	
Мука ржаная	12647	1229554
„ костяная	—	13372
„ картофельная	1271	—
Мѣлъ	97500	616
Мазь колесная	212	9414
Мѣшки порожніе	27241	7044
Масло купоросное	13780	—
Олифа	150	60050
Овчины	7719	—
Овесъ	4500	887207
Отруби	—	1058413
Овощи	150602	16821
Пшеница	7422616	56000
Пшено	32281	18568
Пиво	91470	12450
Поташъ	3501	17615
Патока	105804	7266
Рисъ	34668	6295
Рожь	543689	80072
Рыбный товаръ	663283	6723
Солодъ	3304	23951
Соль	1578116	911
Сода	—	5563
Смола	82020	5847
Сахаръ	21358	99593
Спиртъ	220	5689
Стекло оконное	53347	4047
Сѣмена подсолнечныя	540534	47786
Сѣчка	—	11903
Сѣмя льняное	21430	—
Сѣно	8507	—
Табакъ	29972	100102
Тряпье	8234	29242
Угли древесные 89,257 кул.	177101	1750
Фрукты	14709	1207
Цементъ	156424	226
Чай	1606	6670
Чугунъ и желѣзо	1136489	320353
Шерсть	7347	10824

	ПРИБЫЛО.	ОТПРАВЛЕНО.
	В Ъ П У Д А Х Ъ.	
Щепной товаръ	137653	22067
Ячмень	—	64493
Дрова березовыя 6511 пят.	3366450	—
" дубовыя 3177½ "	1429179	—
" сосновыя 2925 "	1103900	—
" осиновыя 50 "	20000	—
" ольховыя 747 "	448200	—
" осокоревыя 205 "	105000	—
" разнородн. 7245 "	3480800	—
Л ъ с ь:		
Бревень разныхъ породъ и размѣровъ 225147 шт.	4617405	—
Подтоварникъ 32360 "	202122	—
Шпалы 235513 "	830260	—
Разный мелкій лѣсъ 116355 "	507450	103460
Клепка разная 1691909 "	356004	—
И прочихъ разныхъ грузовъ	90706	242942
ИТОГО		13396906

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о прибывшихъ и отправленныхъ при посредствѣ пароходствъ грузахъ за время съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г., а также свѣдѣнія о количествѣ нефтяныхъ остатковъ, керосина и соли, поступившихъ за навигацію 1908 г. на станціяхъ Улеши, Князевка и Увекъ.

О Т П Р А В Л Е Н О :

Мануфактуры	485559 пуд.
Бакалейнаго товара	23194 „
Разнаго	369557 „
Кожи	3857 „
<hr/>	
Всего	882167 пуд.

П Р И Н Я Т О :

Риса	38573 пуд.
Бакалейнаго товара	34911 „
Разнаго	723401 „
Воинскаго	135192 „
Кожи	2389 „
Рыбы	565434 „
<hr/>	
Всего	1499900 пуд.

О Т П Р А В Л Е Н О З А 1908 Г.

Со ст. Нефтяная.

Нефтяныхъ остатковъ	4954882 пуд.
Керосина	3493659 „
<hr/>	
Всего	8448541 пуд.

Со ст. Улеши.

Нефтяныхъ остатковъ	7862796 пуд.
Керосина	1638077 „
Смазочныхъ матеріаловъ	584300 „
<hr/>	
Всего	10085173 пуд.

Со ст. Князевка.

Соли	790008 пуд. 20 ф.
----------------	-------------------

С в ѣ д ѣ н і я

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Быковской пристани
за время съ 15 октября 1907 по 1 апрѣля 1908 года.

Наименованіе фирмъ.	В ѣ с ѣ в ѣ п у д а х ѣ .			
	ПШЕНИЦЫ		Ржи.	Итого.
	Перерода.	Русской.		
Т. Д. Бр. Шмидтъ	74300	13000	23500	110800
Яковъ Емельяновичъ Башкировъ	56018	13300	23107	92425
Т-во М. Е. Башкировъ	16500	500	9800	26800
Воллертъ и К ^о	4000	10300	1200	15500
Итого	150818	37100	57607	245525

В ѣ д о м о с т ь

купленныхъ хлѣбовъ въ зернѣ на Дубовской пристани
отъ 27 сентября 1907 года по 1 апрѣля 1908 года.

	Фамиліи покупателей.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Пшеницы перерода.	Пшеницы русской.	Рожь.	Итого.
Саратовскіе.	Т. Д. Бр. Шмидтъ	96500	21500	7500	125500
Царицынскіе.	Т-во Царицынскихъ мукомоловъ .	20000	8000	7000	35000
Дубовскіе.	П. И. Жемаринъ для Астр. Федорова	18000	—	—	18000
	П. Я. Выходцевъ на спекуляцію .	5000	—	2500	7500
	Разными мелочными прасолами на спекуляцію	4000	—	—	4000
	Мельницами на размоль	—	—	30000	30000
Итого		143500	29500	47000	220000

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ по Екатериненштадтской пристани съ 1-го ноября 1907 г. по 1-е апрѣля 1908 г. и сколько осталось въ амбарахъ.

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ ПОКУПАТЕЛЕЙ.	Куплено съ 1 ноября 1907 г. по 31 апрѣля 1908 г.					Осталось въ амбарахъ по 1 апрѣля 1908 г.				
		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесъ.	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесъ.	ИТОГО.
		Пере-родь.	Русская.				Пере-родь.	Русская.			
		К О Л И Ч Е С Т В О В Ъ П У Д А Х Ъ.									
1	Борель Э. И. Т. Д.	33400	11400	—	—	44800	33400	11400	—	—	44800
2	Галунова Н-ки . .	8500	5000	12000	—	25500	8500	5000	12000	—	25500
3	Дизендорфъ Бр. П. и Г. Тор. Д. . .	—	2500	20000	1900	23500	—	—	36400	700	37100
4	Зейфертъ Бр. К. и Д.	14600	29200	—	—	43800	14600	29200	—	—	43800
5	Кауфманъ С. А. . .	4000	12000	10000	—	26000	4000	12000	10000	—	26000
6	Крафтъ Я. Я. . .	11000	8000	—	—	19000	11000	8000	—	—	19000
7	Либихъ Бр. . . .	4000	12000	10000	—	26000	4000	12000	10000	—	26000
8	Лисуновъ и К ^о . . .	30000	50000	—	—	80000	—	—	—	—	—
9	Никол. Уезд. Земство	—	10200	500	—	10700	—	—	—	—	—
10	Раушенбахъ А. К. . .	—	10000	10000	—	20000	—	10000	10000	—	20000
11	Рейнеке К. и С-ья Тор. Д.	2500	8300	—	—	10800	2500	8300	—	—	10800
12	Сабельфельдъ Бр . .	—	—	15000	1000	16000	—	—	1000	500	1500
13	Стенашкинъ С. И. . .	23000	13000	—	—	36000	23000	13000	—	—	36000
14	Файдель А. А. . . .	—	8000	—	—	8000	—	8000	—	—	8000
15	Файдель П. Хр. . . .	—	—	8200	—	8200	—	—	8200	—	8200
16	Шмидтъ Бр. Т. Д. . .	30000	10000	5000	—	45000	30000	10000	5000	—	45000
17	Нартіончики	3000	40560	23320	—	66880	—	17200	8320	—	25520
ИТОГО		164000	235160	114020	2000	510180	131000	144100	100920	1200	377220
За тоже время 190 ⁶ / ₇ г.		50615	52395	20985	3900	127895	29215	9795	1070	550	40130
" " " 190 ⁵ / ₆ "		454080	480080	14600	25600	974360	470080	523880	13500	—	1007460
" " " 190 ⁴ / ₅ "		740500	908900	37600	1500	1688500	734500	1150500	22400	3000	1910400
" " " 190 ³ / ₄ "		499657	754688	142600	5800	1402745	533100	837500	147100	1700	1521400
" " " 190 ² / ₃ "		503900	673050	43200	9500	1229650	494900	567550	13200	2500	1078150

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Екатериненштадтской пристани съ 1 июля 1908 г. по 31 октября 1908 г. и сколько осталось въ амбарахъ.

№№ по порядку.	Фамиліи покупателей.	Куплено съ 1 июля 1908 г. по 31-ое октября 1908 г.					Осталось въ амбарахъ по 31-ое октября 1908 г.				
		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь.	ИТОГО.
		Пере-родь.	Русская.				Пере-родь.	Русская.			
		К О Л И Ч Е С Т В О В Ъ П У Д А Х Ъ.									
1	Башкировъ, Я. Е.	25000	31000	—	—	56000	—	—	—	—	—
2	Бар. Тор. Пр. Т-во	—	13056	1010	—	14060	—	6830	330	—	7160
3	Галуновъ Н-ки	54000	78000	—	—	132000	—	—	—	—	—
4	Дерръ, А. А.	4000	8000	—	—	12000	4000	8000	—	—	12000
5	Дизендорфъ, Бр. П. и Г. Т. Д.	—	7700	1100	4300	13100	—	4600	200	2000	6800
6	„ „Рейнеке и С-вья“ Т. Д.	60500	64000	—	—	124500	1100	3600	—	—	4700
7	Кауфманъ, С. А.	16000	165000	—	—	32500	16000	16500	—	—	32500
8	Зейфертъ, Бр. К. и Д. Т. Д.	12000	65000	—	—	77000	3372	40776	—	—	44448
9	Крафтъ, Я. Я.	8000	4000	—	—	12000	5000	—	—	—	5000
10	Либихъ, Бр.	13000	21000	—	—	34000	1500	1500	—	—	3000
11	Лисуновъ и К ^о	40000	65000	—	—	105000	15000	20000	—	—	35000
12	Отто, Н. Х.	2000	6000	—	—	8000	2000	6000	—	—	8000
13	Раушенбахъ, Бр. для К. Рейнеке С-вья Тор. Домъ	55715	29448	—	—	85163	1215	2896	—	—	4111
14	Сабельфельдъ, Ф. К.	—	5000	23000	10000	38000	—	—	20000	10000	30000
15	„ для Э. И. Борель Т. Д.	63635	52190	—	—	115825	—	—	—	—	—
16	Сабельфельдъ, Ф. К.	—	8000	—	—	8000	—	6000	—	—	6000
17	Файдель, Бр. А. и Ф. А.	—	1000	—	—	1000	—	1000	—	—	1000
18	„ для В. В. Богословскаго	—	72000	—	—	72000	—	—	—	—	—
19	Файдель, П. Х.	—	1600	—	—	1600	—	1600	—	—	1600
20	„ для В. В. Богословскаго	—	5000	—	—	5000	—	—	—	—	—
21	Шмидтъ, Бр. Тор. Домъ	138000	146000	—	—	284000	—	—	—	—	—
22	Партіонщики	100	60450	16100	3600	80250	—	19800	1600	500	21900
23	Посѣвщики	—	—	—	—	—	2000	36000	10000	—	60000
	ИТОГО	491950	804938	41210	17900	1355998	69487	169102	32130	12500	283219
24	За тоже время и въ 1907 г.	708750	1088678	130700	5250	1933378	21300	13000	55100	600	90000
25	„ „ „ 1906 г.	201710	334450	42136	12600	590896	15730	126770	7600	6800	156900
26	„ „ „ 1905 г.	999600	1337000	33600	—	2370200	70400	305800	—	—	376200
27	„ „ „ 1904 г.	1180257	1675027	30146	—	2885430	70826	383426	2500	—	456751
28	„ „ „ 1903 г.	1029455	1102576	88600	—	2220631	80600	231100	43500	—	355500

Свѣдѣнія

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Николаевской пристани
за время съ 15 октября 1907 г. по 20-е марта 1908 г.

	Наименованіе фирмъ.	Переродъ.	Русская.	Рожь.	ИТОГО.
С.-Петербург.	Н-ки А. И. Галунова	26000	39000	10000	75000
Нижегородскіе.	Я. Е. Башкировъ	43500	23170	24589	91259
„	Т-во М. Е. Башкировъ.	11195	3875	14770	29840
„	М. А. Дегтяревъ	27000	53000	—	80000
„	Т-во Н. А. Бугрова	—	—	—	—
Казанскіе.	Т. Д. И. Оконишковъ и С-ья.	30000	75000	—	105000
Саратовскіе.	Т. Д. Бр. Шмидтъ.	33000	54000	28400	115400
„	Т. Д. Конд. Рейнеке и С-ья.	4000	1000	—	5000
Камышинскіе.	И. П. Ковалевъ	2000	33000	1000	36000
„	Е. Д. Рейсихъ	—	10000	—	10000
„	Шемякинъ	—	5000	—	5000
Здѣшніе.	Мѣстные торговцы	5000	5000	10000	20000
	ИТОГО.	181695	302045	88759	572496

Вѣдомость

Биржевого Комитета Покровской хлѣбной биржи о количествѣ
поданнаго и купленнаго хлѣба

за періодъ съ 20 октября 1907 года по 10 апрѣля 1908 г.

	Фирмы по алфавиту.	По мѣсту.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
			Бѣлотурка.	Русская.	Рожь.	ВСЕГО.
1	Аристовъ	Костромск.	90000	—	—	90000
2	Т-во Башкирова М. Е. . . .	Нижегородск.	10000	—	—	10000
3	Башкировъ Я. Е.	Нижегородск.	67316	2827	—	70000
4	Богословскій В. В.	Саратовск.	158460	35182	19659	213298
5	Борель Э. И. Т. Д.	Саратовск.	340829	27833	—	368662
6	Бугровъ Н. А. Т-во	Нижегородск.	50000	—	—	50000
7	Думлеръ Д. Е. Н-ки	Покровск.	3000	2500	2000	7500
8	Галуновъ А. И. Н-ки.	Петербургск.	130000	15000	40000	185000
9	Дегтяревъ М. А.	Нижегородск.	105000	—	—	105000
10	Думлеръ Е. Е.	Покровск.	3000	—	—	3000
11	Ефимовъ	Покровск.	7500	3000	1400	11900
12	Живодеровъ.	Саратовск.	7500	—	—	7500
13	Кондыревъ	Покровск.	12000	—	—	12000
14	Кобзарь Э. Е.	Покровск.	65090	—	—	65090
15	Оконишниковъ И. Т. Д.	Казанск.	104000	—	—	104000
16	Пономаренко П. В.	Покровск.	8000	7000	—	15000
17	Лапшинъ	Покровск.	5250	—	—	5250
18	Рейнеке К. съ С-ми Т. Д.	Саратовск.	151000	73000	—	224000
19	Скворцовъ П. Д. Н. В. Адм.	Саратовск.	35000	—	—	35000
20	Степашкинъ С. И.	Саратовск.	64000	27000	11900	102000
21	Стройковъ Н-ки	Балаковск.	113000	17000	—	130000
22	Чумаковъ съ С-ми Т. Д.	Костромск.	95000	15000	2850	112850
23	Эрнъ.	Покровск.	6000	4000	—	10000
24	Шмидтъ Бр. Т. Д.	Саратовск.	441818	12155	7781	461754
25	Штоль	Покровск.	5000	50000	—	55000
Итого			2078363	291497	84687	2454547

ВѢДОМОСТЬ

Биржевого Комитета Покровской хлѣбной биржи о количествѣ проданнаго и купленнаго хлѣба

за періодъ съ 10 апрѣля 1908 г. по 15 іюля 1908 года.

Фирмы по алфавиту	По мѣсту.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Бѣлоторка.	Русская.	Рожь.	ВСЕГО.
Т-во Башкировъ М. Е.	Нижегород.	131059	5111	—	136170
Башкировъ Я. Е.	Нижегород.	47912	—	—	47912
Богословскій В. В.	Саратовск.	4644	12216	—	16860
Бугровъ Н. А. Т-во	Нижегород.	81000	7000	—	88000
Галуновъ А. И. Н-ки	Петербургск.	38500	2500	5500	46500
Дегтяревъ М. А.	Нижегород	9600	—	—	9600
Рейнеке К. съ С-ми Т. Д.	Саратовск.	2488	21760	—	24248
Садовые Бр.	Саратовск.	50000	—	—	50000
Скворцовъ П. Д. Н. В. Адм	Саратовск.	80000	—	—	80000
Соколовъ	Самарск	26250	—	—	26250
Степашкинъ С. И.	Саратовск.	—	—	1000	1000
Стройковъ Н-ки	Балаковск.	54800	—	—	54800
Чумаковъ съ С-ми Т. Д.	Костромск.	60000	20000	—	80000
Шмидтъ Бр. Т. Д.	Саратовск.	24570	—	475	25045
Штоль	Петровск.	4030	26000	—	30030
	Итого.	614853	94587	15975	725415

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба на Ровненской пристани

съ 1 ноября 1906 г. по 15 марта 1907 г.

Мѣстожителство.	Наименованіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.		
		Перероль.	Русская.	ВСЕГО.
Саратовъ.	Т. Д. „Бр. Шмидтъ“	40000	—	40000
Нижній.	Т-во Н. А. Бугровъ	42000	—	42000
„	Я. Е. Башкировъ	26000	—	26000
Ровное.	И. К. Бредеръ	7000	8000	15000
„	А. А. Герлахъ	24500	—	24500
	Итого.	139500	8000	147500

Вѣдомость

Биржевого Комитета Покровской хлѣбной биржи, о количествѣ
поданнаго и купленнаго хлѣба

за періодъ съ 15 іюля 1908 г. по 15 октября 1908 г.

	Фирмы по алфавиту	По мѣсту.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
			Бѣлотурка.	Русская.	Р о ж ь.	ВСЕГО.
1	Аристовъ	Костромск.	101333	91968	—	193301
2	Т-во Башкировъ М. Е..	Нижегородск.	281825	14396	—	296221
3	Башкировъ Я. Е.	Нижегородск.	630569	5063	—	635632
4	Богословскій В. В.	Саратовск.	108500	—	—	108500
5	Бугровъ Н. Т-во	Нижегородск.	230000	—	—	230000
6	Вагнеръ А. Я	Покровск.	3000	—	—	3000
7	Галуновъ А. И Н-ки.	Петербургск.	531500	140000	4900	676400
8	Дегтяревъ М. Д.	Нижегородск.	464500	46575	—	511075
9	Ефимовъ.	Покровск.	7500	10000	—	17500
10	Коняевъ.	Тверск.	100000	—	—	100000
11	Оконишниковъ И. Т. Д.	Казанск	375000	21000	—	396000
12	Пономаренко П. В.	Покровск.	—	15000	—	15000
13	Пономаренко П. И.	Покровск.	—	6000	—	6000
14	Лапшинъ.	Покровск.	2000	—	—	2000
15	Похазниковъ Ф. М.	Покровск.	7850	17123	—	24973
16	Рейнеке К. съ С-ми Т. Д.	Саратовск.	95600	30000	—	125000
17	Сереженко.	Покровск.	3700	6500	—	10200
18	Скворцовъ П Д. Н. В. Адм.	Саратовск.	115000	—	—	115000
19	Соколовъ.	Самарск.	110000	—	—	110000
20	Степашкинъ С. И.	Саратовск.	48470	46000	6000	100470
21	Стройковъ Н-ки.	Балаковск.	195000	23000	—	218000
22	Цвѣтковъ.	Сызранск.	61500	—	—	61500
23	Чумаковъ съ С-ми Т. Д.	Костромск.	132458	88321	—	220779
24	Ширгенъ	Покровск.	—	45000	—	45000
25	Эрнъ.	Покровск.	750	15750	—	16500
26	Шмидтъ Бр. Т. Д.	Саратовск.	249638	66050	784	316472
27	Шадринъ.	Самарск.	59250	—	—	59250
28	Штоль.	Покровск.	30000	15000	—	45000
29	Тронская		42000	—	—	42000
		Итого	3986943	702746	11684	4701373

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба на Ровненской пристани
съ 1-го августа по 20-е ноября 1907 г.

Мѣстожитель- ство.	Наименованіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Переродъ.	Русская.	Р о ж ь.	ВСЕГО.
Саратовъ.	Т. Д. „Бр. Шмидтъ	418350	—	28450	446800
”	С. И. Степашкинъ	102300	43500	8000	153800
Нижній.	Я. Е. Башкировъ	191000	75000	20000	286100
”	М. Е. Башкировъ	257000	25000	6000	288000
”	Т-во Н. А. Бугрова	253150	96306	30545	380010
”	М. А. Дегтяревъ	172287	47773	—	220060
Казань	Т. Д. И. Оконишниковъ	263108	80800	—	343908
Ярославль.	И. А. Вахрамѣевъ	80000	—	—	80000
С.-Петербур.	Наслѣдники А. И. Галунова	100000	55000	25000	180000
Самара.	И. Я. Соколовъ	55000	5000	—	60000
Вольскъ.	Н. С. Меньковъ	204400	67150	—	271550
Ровное.	Т. Д. „Ф. А. Квятковскій и П-ки“	3000	30000	10000	43000
”	И. П. Бредеръ	5000	10000	10000	25000
	Всего	2104604	535529	137995	2778128

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба на Ровненской пристани
съ 20 ноября 1907 г. по 1 апрѣля 1908 г.

Мѣстожитель- ство.	Наименованіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Переродъ.	Русская.	Р о ж ь.	ВСЕГО.
Саратовъ.	Торговый Домъ „Братья Шмидтъ“	119500	—	35600	155100
Казань.	Тор. Д. „Иванъ Оконишниковъ“	40000	20000	—	60000
Нижній.	Яковъ Емельяновичъ Башкировъ	11500	—	11000	22500
Ярославль.	Иванъ Александровичъ Вахрамѣевъ	65000	—	—	65000
Нижній.	Маркель Александровичъ Дегтяревъ	33060	—	—	33060
Нижній.	Товарищество „Н. А. Бугровъ“	15000	—	—	15000
Ровное.	Тор. Д. „Ф. А. Квятковскій и П-ки“	2000	8000	—	10000
Ровное.	Иванъ Карловичъ Бредеръ	—	7000	—	7000
	Итого	286060	35000	46600	367660

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленного хлѣба на Ровненской пристани
съ 20 июля по 20 октября 1908 г.

Мѣстожитель- ство.	НАИМЕНОВАНИЕ ФИРМЪ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Переродъ.	Русская.	Рожь.	ВСЕГО.
Саратовъ.	Торговый Домъ „Братья Шмидтъ“ .	100000	50000	—	240000
Казань.	Торгов. Домъ „Иванъ Оконишниковъ“	315000	73000	—	388000
Нижній.	Яковъ Емельяновичъ Башкировъ	40000	10000	—	50000
Ярославль.	Иванъ Александровичъ Вахрамѣевъ	111000	—	—	111000
Нижній.	Маркель Александровичъ Дегтяревъ .	120948	24750	—	145698
Нижній	Товарищество „Н. А. Бугровъ“	35000	—	—	35000
С.-Петербур.	Наслѣдники „А. И. Галуновъ“	10000	—	—	10000
Нижній.	Н. С. Меньковъ	307000	115000	—	422000
Саратовъ.	Торговый Домъ „Э. И. Борель“	45800	18000	—	63800
Саратовъ.	Семень Ивановичъ Степашкинъ	100000	32000	—	132000
Ровное.	Торг. Домъ „Ф. А. Квятковскій и П-ки“	—	62000	12000	74000
Ровное.	Иванъ Карловичъ Бредеръ	8000	30000	10000	48000
Итого . . .		1282748	414750	22000	1719498

привоза хлѣбовъ въ возахъ на базарѣ г. Саратова въ ноябрѣ—де

Наименованіе.	Н О Я Б Р Ъ.				Д Е К А Б Р Ъ.				Я Н В А Р Ъ.				Ф Е В Р А Л Ъ.				М А Р Т Ъ.				А П Р Ъ.		
	Съ 3 ноября по 9-е.	Съ 10 по 16-е.	Съ 17 по 24-е.	Съ 24 по 30-е.	Съ 1 декабр. по 7-е.	Съ 8 по 14-е.	Съ 15 по 21-е.	Съ 21 по 4-е января.	Съ 5 января по 11-е.	Съ 11 по 19-е.	Съ 19 по 25-е.	Съ 26 по 1-е феврал.	Съ 1 феврал. по 9-е.	Съ 9 по 15-е.	Съ 16 по 22-е.	Съ 22 по 1-е марта.	Съ 1 марта по 7-е.	Съ 8 по 14-е.	Съ 15 по 21-е.	Съ 22 по 28-е.	Съ 29 марта по 4-е апрѣля.	Съ 4 по 18-е.	Съ
Пшеница русская	80	120	125	155	21	335	150	75	215	380	265	100	117	125	52	115	115	200	143	48	11	—	—
„ переродъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожь	85	170	60	225	17	230	195	80	215	350	240	125	125	95	63	107	115	220	72	43	14	—	—
Овесъ переродъ	5	1	13	35	—	45	50	—	15	13	45	45	—	5	5	25	—	45	114	—	—	—	—
„ русскій	10	6	30	65	4	80	85	—	30	103	95	80	63	10	15	75	—	80	62	—	—	—	—
Ячмень	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горохъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшено	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупа гречневая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подсолнухъ грызовой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ масляничн.	765	700	900	2000	70	1425	1575	240	1175	1410	2455	2200	1230	1080	310	800	2275	1050	415	101	20	—	—
Мука пшеничная	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ пеклеванная	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ ржаная	—	—	10	—	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого возовъ	945	997	1144	2480	112	2115	2290	395	1650	2256	3100	2550	1535	1315	445	1122	2505	1595	806	192	45	—	—
Итого пудовъ	23625	24925	28600	62000	2850	52875	57250	9875	41250	56400	77500	63750	38375	32875	11125	28050	62625	39875	20650	4800	1125	—	—

Таблица

ябрь—декабрь 1907 года и съ января по ноябрь 1908 г., считая по 25 пудовъ каждый возъ.

П Р Ъ Л Ъ.			М А Й.				І Ю Н Ъ.				І Ю Л Ъ.					А В Г У С Т Ъ.				С Е Н Т Я Б Р Ъ.					О К Т Я Б Р Ъ.			
Съ 4 по 18-е.	Съ 19 по 25 е.	Съ 25 по 3-е мая.	Съ 3 мая по 10-е.	Съ 11 по 16-е.	Съ 17 по 23-е.	Съ 24 по 30-е.	Съ 31 мая по 6-е іюня.	Съ 6 по 13-е.	Съ 14 по 20-е.	Съ 21 по 27-е.	Съ 28 по 5-е августа.	Съ 5 по 11-е.	Съ 12 по 18 е.	Съ 19 по 26 е.	Съ 26 по 1-е августа.	Съ 2 августа по 8 е.	Съ 9 по 16-е.	Съ 16 по 23 е.	Съ 23 по 29-е.	Съ 30 августа по 6-е сентяб.	Съ 6 по 13-е.	Съ 13 по 19 е.	Съ 19 по 27-е.	Съ 27 сентяб. по 4-е октябр.	Съ 4 по 10-е.	Съ 10 по 18-е.	Съ 18 по 25-е.	Съ 25 по 31-е.
1	—	—	29	185	102	120	42	26	6	6	23	14	9	110	325	1310	845	655	660	430	210	340	325	140	350	181	130	64
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—
4	—	—	29	110	75	110	41	23	—	4	9	2	25	163	195	170	65	120	107	98	60	34	54	55	180	25	45	29
	—	—	—	10	15	—	7	8	—	—	6	—	—	—	20	48	20	105	220	242	65	80	109	10	120	37	36	7
	—	—	—	15	25	—	10	9	—	3	—	—	—	2	40	97	135	330	365	173	145	125	200	20	195	70	45	6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	70	180	510	260	155	320	168	100	64	97	65	110	25	41	6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	3	10	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
0	—	—	—	26	—	112	46	40	22	8	48	—	—	—	—	—	18	45	193	1250	3900	8900	13900	4000	8700	3050	1550	110
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	58	346	217	342	146	106	28	21	122	16	45	345	760	2135	1343	1410	1870	2364	4484	9570	14735	4290	9655	3390	1847	222
5	—	—	1450	8650	5425	8550	3650	2650	700	525	3050	400	1125	8625	19000	53575	33575	35250	46750	59100	112100	239250	368375	107250	241375	84750	46175	5560

лица

07 года и съ января по ноябрь 1908 г., считая по 25 пудовъ каждый возъ.

М А Й.				И Ю Н Ъ.				И Ю Л Ъ.				А В Г У С Т Ъ.				С Е Н Т Я Б Р Ъ.				О К Т Я Б Р Ъ.				И Т О Г О.				
Съ 3 мая по 10-е.	Съ 11 по 16-е.	Съ 17 по 23-е.	Съ 24 по 30-е.	Съ 31 мая по 6-е июня.	Съ 6 по 13-е.	Съ 14 по 20-е.	Съ 21 по 27-е.	Съ 28 по 5-е августа.	Съ 5 по 11-е.	Съ 12 по 18-е.	Съ 19 по 26-е.	Съ 26 по 1-е августа.	Съ 2 по 8-е.	Съ 9 по 16-е.	Съ 16 по 23-е.	Съ 23 по 29-е.	Съ 30 августа по 6-е сентяб.	Съ 6 по 13-е.	Съ 13 по 19-е.	Съ 19 по 27-е.	Съ 27 сентяб. по 4-е октябр.	Съ 4 по 10-е.	Съ 10 по 18-е.	Съ 18 по 25-е.	Съ 25 по 31-е.	Возовъ.	Пудовъ.	
29	185	102	120	42	26	6	6	23	14	9	110	325	1310	845	655	660	430	210	340	325	140	350	181	130	64	9584	239600	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—	5	125	
29	110	75	110	41	23	—	4	9	2	25	163	195	170	65	120	107	98	60	34	54	55	180	25	45	29	4674	116850	
—	10	15	—	7	8	—	—	6	—	—	—	20	48	20	105	220	242	65	80	109	10	120	37	36	7	1626	40650	
—	15	25	—	10	9	—	3	—	—	—	2	40	97	135	330	365	173	145	125	200	20	195	70	45	6	2903	72575	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	70	180	510	260	155	320	168	100	64	97	65	110	25	41	6	2184	54600	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	8	200	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	10	—	—	—	—	—	—	32	800	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	100	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	26	—	112	46	40	22	8	48	—	—	—	—	—	18	45	193	1250	3900	8900	13900	4000	8700	3050	1550	110	68200	1705000	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3750
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2250
58	346	217	342	146	106	28	21	122	16	45	345	760	2135	1343	1410	1870	2364	4484	9570	14735	4290	9655	3390	1847	222	89471	—	
1450	8650	5425	8550	3650	2650	700	525	3050	400	1125	8625	19000	53575	33575	35250	46750	59100	112100	239250	368375	107250	241375	84750	46175	5560	—	2236775	

СТЪ

января по ноябрь 1908 года по еженедѣльнымъ бюллетенямъ Саратовской Биржи.

М А Й.			І Ю Н Ь.				І Ю Л Ь.					А В Г У С Т Ь.				С Е Н Т Я Б Р Ь.					О К Т Я Б Р Ь.				
Съ 11 мая по 16	Съ 17 мая по 23	Съ 24 мая по 30	Съ 31 мая по 6 іюня.	Съ 7 іюня по 13.	Съ 14 іюня по 20	Съ 21 іюня по 27.	Съ 28 іюня по 5 іюля.	Съ 5 іюля по 11.	Съ 12 іюля по 18.	Съ 19 іюля по 26.	Съ 26 іюля по 1 августа.	Съ 2 августа по 8.	Съ 9 августа по 16.	Съ 26 августа по 23.	Съ 23 августа по 29.	Съ 30 августа по 6 сентяб- ря.	Съ 6 сентябр по 13.	Съ 13 сентябр по 19.	Съ 19 сентябр по 27.	Съ 27 сентябр по 4 октября	Съ 4 октября по 10	Съ 10 октября по 18.	Съ 18 октября по 25.	Съ 25 октября по 31.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
13 50	13 50	13 50	13 50	13 50	13 50	13 50	13 50	13 50	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 —	13 25	13 25	13 25	13 25	
14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	14 —	
12 25	12 25	12 25	12 25	12 25	12 25	12 50	12 50	12 5	12 20	12 25	12 25	12 25	12 25	12 25	12 25	12 50	12 50	12 50	12 25	12 25	12 25	12 50	12 50	12 50	12 50
12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75	12 75
11 —	11 —	11 —	11 —	11 —	11 —	11 25	11 25	11 25	11 —	11 —	11 —	11 —	11 —	11 —	11 —	11 25	11 25	11 25	11 —	11 —	11 —	11 25	11 25	11 25	11 25
11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 50	11 75	11 50	11 50	11 50	11 75	11 75	11 75	11 75	11 75	11 75	11 75
8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	—	—	9 —	8 25	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75
9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 —	9 25	9 25	9 25	9 —	9 —	9 —	9 50	9 50	9 50	9 50
7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 25	7 25	6 50	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 25	7 25	7 25	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —
7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 75	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50
4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 25	8 25	8 50	8 25	8 25	8 25	8 25	8 50	8 50	8 50	8 25	8 25	8 25	8 25	8 25	8 25	8 50	8 50	8 50	8 25	8 25	8 25	8 50	8 50	8 50	8 50
8 50	8 50	8 50	8 50	8 50	8 50	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75	8 75
7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 25	—	—	—	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50	7 50
7 25	7 25	7 25	7 25	7 25	7 25	7 75	7 75	7 75	7 50	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75	7 75
5 25	5 25	5 50	5 50	5 50	5 75	6 —	6 —	6 —	5 75	5 75	5 75	5 75	5 75	5 75	—	—	5 75	5 75	6 —	5 75	5 75	6 —	6 —	5 75	5 75
5 75	5 75	5 75	5 75	5 75	5 75	6 —	6 50	6 50	6 50	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 25	6 —	6 —	6 25	6 25	6 25	6 25
49 —	50 —	50 —	50 —	50 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —	55 —
51 —	51 —	51 —	51 —	51 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	56 —	61 —	61 —	56 —	56 —	56 —	56 —	
1 60	1 55	1 55	1 55	1 55	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 55	1 55	1 55	1 55	1 55	1 55	1 45
—	1 60	1 60	1 60	1 60	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 55
—	1 60	1 60	1 60	1 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 50
1 65	1 65	1 65	1 65	1 65	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60	1 60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 10	1 10	1 10	1 15	1 10	1 17	1 15	1 15	1 15	1 20	1 35	1 30	1 30	1 20	1 20	1 23	1 10	1 10	1 20	1 10	1 10	1 17	1 10	1 10	1 18	
1 20	1 20	1 25	1 40	1 25	1 40	1 35	1 30	1 30	1 30	1 43	1 43	1 40	1 35	1 35	1 30	1 25	1 25	1 28	1 25	1 25	1 20	1 20	1 20	1 20	
88	89	—	94	92	1 —	98	1 —	98	98	90	90	90	95	96	96	94	94	94	94	96	96	93	93	88	
91	92	—	1 —	96	1 02	1 —	1 02	1 —	1 01	92	94	96	97	1 —	1 —	96	96	98	98	98	98	95	95	95	
73	73	73	70	70	73	73	73	75	72	72	73	75	75	72	73	70	70	70	70	67	67	65	65	65	



