

227535

ИРОНЬ СНО 18 Г.



0.42/5

*Знамен
Поздравление профессора
Сарат. Н. М. ...*

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1900/1901 годъ.



Печатать разрѣш. 21 марта 1902 года,

Губернаторъ *А. П. Энгельгардтъ.*



0.4275

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Биржевого Комитета

за 1900—1901 годъ.

Вступая въ двадцатый годъ своего существованія Саратовское Биржевое Общество въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ членовъ 191, изъ коихъ 86 платили взносъ по 1-й гильдіи (15 руб. въ годъ) и 105 по 2-й (10 руб. въ годъ). Кромѣ того имѣли право посѣщать Биржу 136 лицъ, которые платили 10—15 р. въ годъ и еще было выдано 69 билетовъ на временное посѣщеніе Биржи съ уплатой по 4—5 р. за треть года. Въ личномъ составѣ Комитета никакихъ перемѣнъ не произошло. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Н. И. Селивановъ и старшинами: П. М. Рѣпинъ, Э. Э. Борель и А. И. Шумилинъ, изъ которыхъ первый, согласно § 23 устава Саратовской Биржи, является заступающимъ мѣсто предсѣдателя. Кандидатами старшинъ въ отчетномъ году были: Н. В. Скворцовъ и А. П. Кейль, послѣдній выбылъ изъ состава членовъ общества, а потому и кандидатомъ считаться не можетъ.

Докладъ Комитета о его дѣятельности, читанный въ общемъ собраніи членовъ Саратов. Бирж. Об-ва 27 декаб. 1901 г.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Биржевого Общества, бывшемъ 17-го декабря 1900 года, былъ заслушанъ докладъ о дѣятельности Биржевого Комитета за ⁹⁹/₉₀₀ биржевой годъ. Означенному собранію былъ доложенъ подробный описательный отчетъ о всей дѣятельности Комитета съ перечнемъ возбужденныхъ ходатайствъ передъ высшими Правительственными учрежденіями по вопросамъ торговли и промышленности. На этомъ же собраніи была доложена смѣта на расширеніе существующаго зданія Биржи, составленная архитекторомъ Салько на сумму 18999 руб. Параллельно съ докладомъ смѣты собраніе было освѣдомлено объ имѣющихся свободныхъ суммахъ общества,

которыхъ оказалось ко дню общаго собранія до 5668 р. 59 коп., изъ которыхъ Комитетъ находилъ возможнымъ потратить на расширение зданія лишь до 4000 руб., что же касается недостающихъ суммъ по выполнению смѣты на расширение, то Комитетъ предлагалъ два источника для этой цѣли: 1-й добровольная подписка и 2-й увеличеніе членскихъ взносовъ въ такой пропорціи: 1-я гильдія оплачивается 25 р. вмѣсто существующей платы 15 руб., вторая вмѣсто 10 руб. оплачивается 15 руб. и временные посѣтители, не члены платятъ вмѣсто 10 руб.—12 руб. въ годъ и берущіе билеты по третямъ вмѣсто 4 руб. платятъ по 5 руб. за каждую треть. Такое увеличеніе платы Комитетъ полагалъ ввести съ ¹⁹⁰¹/₉₀₂ биржевого года впредь на три года. Последняя часть доклада, объ увеличеніи платы за право посѣщенія Биржи, была принята общимъ собраніемъ, подписка же на расширение зданія была совершенно отвергнута. Постройку предполагалось начать съ весны 1901 года. На этомъ же общемъ собраніи былъ заслушанъ финансовый отчетъ Комитета за ⁹⁹/₉₀₀ годъ.

Приходъ былъ опредѣленъ Комитетомъ въ 5345 рублей 47 коп., а расходъ въ 3797 руб. 74 коп. Одновременно была доложена собранію смѣта на ⁹⁰¹/₉₀₂ биржевой годъ, которая выразилась въ суммѣ 4095 р. какъ по приходу, такъ и по расходу. Последнимъ изъ докладовъ случилось предложеніе Комитета о введеніи платы за выдачу справокъ и удостовѣреній изъ канцеляріи Комитета. Плата была опредѣлена въ размѣрѣ рубля за каждую справку, помимо установленнаго закономъ гербоваго сбора при выдачѣ удостовѣреній. Суммы, собранныя отъ выдачи такихъ справокъ, опредѣляются на покрытіе канцелярскихъ расходовъ. Если же при выдачѣ удостовѣреній необходимо будетъ произвести гдѣ либо освидѣтельствованіе товаровъ и потребовался бы для того выѣздъ маклеровъ на мѣсто изслѣдованія, то въ такихъ случаяхъ Комитетъ рекомендовалъ установить особую таксу на вознагражденіе маклеровъ и оплату расходовъ по поѣздкѣ и, конечно, все это на счетъ просителя удостовѣренія. Проверка же хлѣбовъ въ зданіи Биржи должна быть безвозмездна со стороны маклеровъ. Собраніе согласилось съ такимъ предложеніемъ Комитета и поручило последнему выработать опредѣленную таксу за выполненіе вышеуказанныхъ обязанностей по освидѣтельствуванію товаровъ.

Все предложенія Комитета въ общемъ собраніи были приняты единогласно. Кромѣ того, въ томъ же собраніи, былъ избранъ представитель отъ Биржевого Общества въ присутствіе по раскладкѣ обложеній, такъ какъ изъ состава послѣдняго по жребію выбывалъ г. Карнауховъ. Большинство предложеній получилъ тотъ же г. Карнауховъ, который и былъ подвергнутъ баллотировкѣ шарами, давшей слѣдующій результатъ: 41 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ; такимъ образомъ Д. Е. Карнауховъ оказался избраннымъ въ члены присутствія по раскладкѣ обложеній. Результаты остальныхъ баллотировокъ были таковы: смѣта на расширение зданія въ размѣрѣ 18999 рублей

прошло при 42 противъ 5, смѣта по приходу и расходу на ^{901/902} биржевой годъ при 45 противъ 2, финансовый отчетъ Комитета за ^{99/900} годъ—при 44 противъ 3-хъ.

Что касается общей характеристики дѣятельности Комитета за отчетный годъ, то можно сказать, что главной цѣлью всей его дѣятельности было стремленіе къ охраненію интересовъ мѣстной торговли и промышленности, а также стремленіе къ возможно широкому развитію упомянутыхъ факторовъ экономической жизни Саратовскаго района.

Характеристика дѣятельности Комитета.

Въ частности за отчетный годъ Комитетъ дѣлалъ сообщенія Правительственнымъ учрежденіямъ по всеѣмъ вопросамъ, касающимся мѣстной торговли и промышленности, выдавалъ членамъ биржевого общества удостовѣренія о цѣнахъ на различные продукты производства и товары, освѣдомлялъ посѣтителей Биржи о всеѣхъ правительственныхъ сообщеніяхъ и о таковыхъ же изъ частныхъ учреждений, извѣщалъ о торговыхъ цѣнахъ и сдѣлкахъ и при помощи напечатанныхъ бюллетеней эти свѣдѣнія стремился распространить возможно шире, имѣлъ наблюденіе за дѣятельностью Биржевыхъ маклеровъ, принималъ участіе въ разборѣ споровъ между членами Биржевого Общества и по мѣрѣ силъ старался привести къ соглашенію спорящихъ, а также имѣлъ надзоръ за совершеніемъ торговыхъ сдѣлокъ, дабы совершающіе таковыя имѣли необходимыя на то права и чтобы на Биржѣ, отнюдь, не практиковалось незаконнаго маклерства и, главнымъ образомъ, стремясь къ охраненію интересовъ мѣстнаго торговаго сословія, выдвигалъ на первый планъ все нужды послѣдняго и возбуждалъ по этому случаю соответствующія ходатайства въ надлежащихъ высшихъ правительственныхъ сферахъ, кромѣ того, озабочиваясь развитіемъ мѣстностей промышленности, Комитетъ сносился съ разными учрежденіями и мѣстными властями, могущими тѣмъ или инымъ путемъ оказать содѣйствіе большому развитію мѣстной промышленности. Насколько Комитетъ и члены Биржевого Общества цѣнятъ услуги не только учреждений, но и даже лицъ, услуги, оказанныя мѣстной торговлѣ и промышленности, можно судить по тому факту, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 900 года, мѣстнымъ Биржевымъ Обществомъ былъ отмѣченъ 30 лѣтній юбилей завѣдывающаго коммерческимъ отдѣломъ Правленія Рязанско-Уральской желѣзной дороги, Константина Ивановича Лапшинскаго, какъ лица вообще много потрудившагося на пользу отечественной торговли и промышленности и въ частности много работавшаго по проведенію Рязанско-Уральской дороги, столь оживившей Саратовскій край и главнымъ образомъ способствующаго устройству товарныхъ складовъ по линіи желѣзной дороги. Частное совѣщаніе, бывшее 2-го ноября по этому случаю, выработало редакцію адреса и поручило председателю Комитета таковой подписать и поднести отъ имени Саратовскаго Биржевого Общества юбиляру, предварительно вложивъ этотъ адресъ въ папку съ серебрянной доской. Редакція адреса слѣдующая:

Милостивый Государь,

Константинъ Ивановичъ!

**Адресъ К. И.
Лапшинскому.**

„Саратовское Биржевое Купеческое Общество поручило мнѣ привѣтствовать Васъ въ день тридцатилѣтія Вашей дѣятельности, на нивѣ отечественной промышленности и торговли и выразить Вамъ свою признательность за то вліяніе, которое Вы оказывали на ходъ и развитіе мѣстныхъ торговыхъ и промышленныхъ интересовъ. Руководимый принципами прогрессивнаго движенія въ области промышленности, Вы неустанно работали надъ осуществленіемъ такихъ проектовъ, которые способствовали этому прогрессу. Исторія промышленнаго развитія Саратовскаго края занесетъ Ваше имя на свои страницы, памятуя, что съ нимъ связано то общее оживленіе, которому столь много способствовало проведеніе Рязанско-Уральской линіи. Да поможетъ Вамъ Богъ въ продолженіи Вашей нелегкой работы и да сохранитъ Васъ на многія лѣта“. Въ виду того, что предсѣдатель Биржевого Комитета въ день празднованія юбилея К. И. Лапшинскаго лично быть въ Петербургѣ не могъ, то Комитетъ просилъ выразить привѣтствіе юбиляру и поднести адресъ членовъ Биржевого Общества К. К. Рейнеке, К. Э. Борель и Я. Ф. Проппъ.

О чрезвычайномъ Общемъ Собраніи членовъ 5 ноября 1900 г.

Кромѣ годичнаго очереднаго общаго собранія членовъ Биржевого Общества за отчетный годъ, было еще чрезвычайное общее собраніе 5 ноября 1900 года, на обсужденіе котораго по инициативѣ предсѣдателя Комитета былъ предложенъ вопросъ объ открытіи ярмарки шерстью въ Саратовѣ. Собранію были доложены все отвѣты уѣздныхъ земскихъ управъ и частныхъ лицъ—землевладѣльцевъ на запросы Биржевого Комитета о рациональности открытія ярмарки шерстью въ Саратовѣ и устройства складочныхъ помѣщеній для нея съ организациею выдачи ссудъ подъ этотъ товаръ. Все отвѣты привѣтствовали начинаніе Комитета. На собраніи было установлено что ярмарка шерстью хорошо можетъ функционировать лишь тамъ, гдѣ есть Биржа. Въ гг. Пензѣ и Тамбовѣ, гдѣ существуютъ ярмарки, но отсутствуетъ Биржа, торговля ведется самымъ примитивнымъ способомъ. Въ Саратовѣ же, гдѣ есть Биржа съ институтомъ биржевыхъ маклеровъ, торговля можетъ быть поставлена рационально. Собраніе единогласно признало желательнымъ учрежденіе ярмарки шерстью въ Саратовѣ и поручило Комитету возбудить надлежащее ходатайство къ разрѣшенію открытія такой ярмарки. Въ этомъ же собраніи обсуждался вопросъ объ открытіи фондоваго отдѣленія при мѣстной Биржѣ. Мотивы, по которымъ Комитетъ возбуждалъ этотъ вопросъ были тѣ, что за послѣднее время замѣчается переходъ промышленныхъ и торговыхъ учреждений на начала паеваго и акціонернаго хозяйства, а также учреди-

лось не мало акціонерныхъ обществъ, для которыхъ учрежденіе фондоваго отдѣленія въ Саратовѣ имѣло бы важное значеніе, такъ какъ на справедливую оцѣнку существующихъ фондовыхъ биржъ въ гг. Москвѣ и Петербургѣ расчитывать едвали возможно, ибо спекулянты таковыхъ по достоинству мѣстныхъ 0/0⁰ бумаги оцѣнивать не будутъ. Собраніе согласилось съ означенными доводами и единогласно признало желательнымъ открытіе фондоваго отдѣленія при мѣстной Биржѣ. Наконецъ, въ этомъ же чрезвычайномъ собраніи, былъ разсмотрѣнъ вопросъ о расширеніи существующаго зданія Биржи и собраніе безъ преній единогласно постановило: 1) поручить Биржевому Комитету войти въ соглашеніе съ городскимъ самоуправленіемъ и подписать условіе уступки 7 сажень земли по направленію къ театральной площади для цѣлей расширенія Биржи и 2) поручить Биржевому Комитету съ будущей весны начать постройку.

Въ исполненіе постановленій чрезвычайнаго общаго собранія членовъ Биржевого Общества, Комитетъ не замедлилъ возбудить ходатайства по всеѣмъ вопросамъ, разрѣшеннымъ собраніемъ.

По вопросу объ открытіи ярмарки шерстью въ Саратовѣ, Комитетъ снесся съ г. предсѣдателемъ Губернской Земской Управы, (3-го декабря за № 14) которому между прочимъ сообщилъ, что осуществляя идею открытія ярмарки шерстью, Биржевой Комитетъ приступилъ къ собиранію матеріаловъ, относящихся къ этому вопросу. Комитетомъ были разсланы извѣщенія Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, землевладѣльцамъ Саратовской и друг. губерній, количествомъ болѣе 500 съ просьбой сообщить свѣдѣнія о состояніи торговли шерстью, желательномъ ея упорядоченіи и дать свое заключеніе по вопросу учрежденія ярмарки въ Саратовѣ.

Въ настоящее время Комитетъ, имѣя санкцію общаго собранія Биржевого Общества по означенному вопросу, просилъ покорнѣйше г. Предсѣдателя внести его на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія съ цѣлью всесторонняго его обсужденія, „такъ какъ представителямъ Земства вопросъ этотъ не можетъ быть чуждъ, ибо большинство изъ нихъ сельскіе хозяева губерніи и открытіе ярмарки шерстью идетъ на встрѣчу упорядоченію торговли этимъ товаромъ, которая въ настоящее время ведется самымъ примитивнымъ способомъ. Постановленіе Губернскаго Земства по настоящему вопросу важно для Комитета потому, что даетъ ему полную увѣренность въ рациональности и своевременности открытія ярмарки въ Саратовѣ“ 30-го мая 1901 года отъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы было получено увѣдомленіе, что XXXV Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1900 года, заслушавъ докладъ Губернской Управы объ открытіи въ Саратовѣ шерстяной ярмарки, постановило: согласиться съ докладомъ и разрѣшить открытіе въ Саратовѣ ежегодной, въ іюнѣ мѣсяцѣ, ярмарки для торговли шерстью

**Объ открытіи
ярмарки шер-
стью.**

на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы. Постановленіе это, согласно ст. 82-й полож. о земск. Учрежд. и закону 5 іюня 1900 г. было представлено на утвержденіе г. Начальника губерніи, который 18 мая 1901 г. увѣдомилъ, что ярмарка, для торговли шерстью въ Саратовѣ, можетъ быть открыта.

Вышеизложенное Губернская Управа сообщила Комитету въ отвѣтъ на его отношеніе отъ 3-го декабря 1900 г. за № 14. Такимъ образомъ, возбужденный Биржевымъ Комитетомъ еще въ 1899 году вопросъ объ открытіи ярмарки шерстью въ Саратовѣ, разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Расширеніе Биржи.

Что касается вопроса о расширеніи Биржи, то Комитетъ исполнилъ все, что необходимо было въ отношеніи полученія разрѣшенія отъ городского самоуправления на отводъ мѣста, дѣло постройки отянулось потому, что Строительный Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на утвержденіе котораго, по закону, должно было поступить предполагаемое измѣненіе части плана г. Саратова на хлѣбной площади по Никольской улицѣ для расширенія зданія Биржи, согласно ходатайства Городской Думы, лишь весной 1901 г. извѣстилъ Городскую Управу объ утвержденіи означеннаго измѣненія въ планѣ, и Городская Управа освѣдомила объ этомъ Биржевой Комитетъ лишь 5 мая 1901 г., когда строительный періодъ уже начался, а закупка строительныхъ матеріаловъ еще не была произведена.

Относительно фондовой Биржи Комитетъ возбудилъ также ходатайство передъ Его Высочайшепревосходительствомъ господиномъ Министромъ Финансовъ (25 февраля 1901 года за № 58), приблизительно въ слѣдующей редакціи.

О фондовой Биржѣ.

Саратовскій Биржевой Комитетъ, наблюдая за ходомъ и развитіемъ мѣстной торговли и промышленности, можетъ констатировать слѣдующее явленіе, что въ послѣднее время появился цѣлый рядъ крупныхъ предпріятій, неимѣющихъ уже прежняго частновладельческаго характера, и возникшихъ на паевыхъ и акціонерныхъ началахъ. На такихъ же началахъ за послѣдніе годы въ Саратовѣ учреждены совершенно новыя предпріятія съ миллионными основными капиталами. Вполнѣ достаточно указать на тѣ и другія промышленныя и фабричныя учрежденія, которыя функціонируютъ уже какъ напримѣръ заводы: Волжско-сталелитейный „Гантке“ и друг. Такой сравнительно быстрый ростъ акціонерныхъ и паевыхъ промышленныхъ предпріятій даетъ поводъ думать, что въ недалекомъ будущемъ могутъ возникнуть еще болѣе или менѣе крупныя предпріятія на принципахъ акціонернаго хозяйства, такъ какъ этому способствуютъ: съ одной стороны, естественное положеніе г. Саратова среди путей сообщенія, а съ другой — сознаніе, что прогрессъ торговли и промышленности находится въ прямой зависимости отъ величины суммъ основнаго капитала и обо-

ротныхъ средствъ. Последнее обстоятельство очевидно для всѣхъ наблюдающихъ за конкуренціей на рынкахъ.

Вотъ почему за последнее время существующія частновладельческія предпріятія стали переходить на акціонерныя начала. Владѣльцы небольшихъ капиталовъ, соединяясь въ группы, выдвигаютъ на рынокъ фабричнаго производства солидный паевой капиталъ и, учреждая предпріятія на акціонерныхъ началахъ, ведутъ успѣшно борьбу при сбытѣ продуктовъ производства, имѣя возможность конкурировать съ крупными фабриками и заводами, доминирующими вообще на рынкахъ.

Переходъ частновладельческихъ предпріятій на начала паевыя обуславливается, по мнѣнію Комитета, тѣмъ, что владѣльцы капиталовъ, имѣя таковыя свободными отъ оборотовъ торговли, помѣщаютъ ихъ въ акціонерныя предпріятія съ цѣлью двинуть мѣстную промышленность, игнорируя какія либо узко-спекулятивныя цѣли. Яркимъ примѣромъ тому можетъ служить учрежденіе акціонернаго общества „Саратовской мануфактуры“.

Несомнѣнно, что всѣ такія учрежденія, получившія начало въ Саратовѣ или обнимающемъ его районѣ, заинтересованы прежде всего въ довѣрїи общества, которое можетъ оказать солидный спросъ на принадлежащія учрежденію бумаги. Довѣріе же это упрочается по мѣрѣ того, какъ дѣйствія акціонернаго общества являются все болѣе и болѣе открытыми и настолько, что интересующіеся ими могутъ получить полный отвѣтъ на всякій предъявленный вопросъ. Въ этомъ смыслѣ окружающее населеніе, на глазахъ котораго возраждалось, выросло и, наконецъ, окрѣпло извѣстное акціонерное предпріятіе, само собою разумѣется, болѣе другихъ, живущихъ далеко за предѣлами той мѣстности, въ которой функціонируетъ такое предпріятіе, находится въ курсѣ всего механизма учрежденія и знаетъ опредѣленно кредитно-способность послѣдняго, а потому болѣе справедливо—дѣлаетъ ту или иную оцѣнку бумагъ, принадлежащихъ этому учрежденію. Такую оцѣнку бумагъ создаютъ фондовыя биржи, на которыхъ существуетъ котировка всѣхъ процентныхъ бумагъ; и въ настоящее время такія биржи находятся въ опредѣленныхъ пунктахъ Россіи, далеко отстоящихъ отъ Саратова, какъ на примѣръ: Петербургская, Московская. Результатомъ этого является такое ненормальное явленіе, что курсъ на $\frac{0}{100}$ бумаги предпріятій, работающихъ въ Саратовѣ, опредѣляется котировкою Петербургскихъ и Московскихъ фондовыхъ биржъ, спекулянты которыхъ, пользуясь незнаніемъ покупателей $\frac{0}{100}$ бумагъ истиннаго положенія, на примѣръ, Саратовскихъ акціонерныхъ предпріятій, могутъ искусственно понижать или повышать курсъ такихъ бумагъ, принадлежащихъ Саратовскимъ акціонернымъ обществамъ, что само собою отразится какъ на ходѣ предпріятія, такъ и на интересахъ владѣльцевъ котлируемыхъ акцій. Такое ненормальное положеніе вещей создаетъ и ту биржевую игру, результаты которой слишкомъ тяжело отражаются на финансовыхъ учрежденіяхъ. Избѣжать вышеуказаннаго явленія

можно только тогда, когда близко знающіе теченіе дѣль извѣстнаго акціонернаго общества и, главное, его акціонеры сами присутствуютъ при котировкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ, которыми владѣютъ, и могутъ тѣмъ или иныхъ путемъ оказать противодѣйствіе желанію спекулянтовъ и биржевыхъ игроковъ искусственно понизить курсъ на таковыя. Исходя изъ всего сказаннаго и имѣя въ виду, что Саратовскій край переходитъ на организацію фабричной и заводской дѣятельности на началахъ паевыхъ и акціонерныхъ, можно прійти къ заключенію, что было бы вполне своевременно учредить въ Саратовѣ фондовое отдѣленіе при мѣстной торговой Биржѣ, гдѣ бы главные акціонеры предпріятій и учредители послѣднихъ могли бы лично котировать свои акція и опредѣлять имъ соотвѣтствующій курсъ, основанный на близкомъ знакомствѣ съ истиннымъ положеніемъ дѣль того или другого предпріятія, его кредитоспособностью и размѣрами производительныхъ силъ. На основаніи всего вышеизложеннаго Саратовскій Биржевой Комитетъ находитъ основаніе почтительнѣйше просить вниманія Вашего Высочайшаго Превосходительства къ его доводамъ въ защиту учрежденія фондоваго отдѣленія при мѣстной торговой Биржѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе возбужденнаго вышеизложеннаго ходатайства особенная канцелярія по кредитной части запросила предсѣдателя Комитета о сообщеніи подробныхъ статистическихъ данныхъ о числѣ акціонерныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, находящихся въ районѣ, на который долженъ будетъ распространить свое дѣйствіе проектированный фондовый отдѣлъ и, независимо отъ сего, предположенія г. Предсѣдателя относительно будущихъ оборотовъ съ процентными и дивидентными бумагами на Саратовской Биржѣ.

На такой запросъ особенной канцелярії комитетъ 19-го марта за № 71 отвѣтилъ слѣдующее:

„На отношеніе особенной канцелярії отъ 9 сего марта за № 2794 Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь увѣдомить, что въ районѣ, на который долженъ будетъ распространить свое дѣйствіе проектированный фондовый отдѣлъ, въ настоящее время имѣется слѣдующія акціонерныя торгово-промышленныя предпріятія: бумагопрядильная фабрика „Саратовской мануфактуры, акціонерное общество „Кожевникъ“, сталелитейный Волжскій заводъ, заводъ Гантке и др. Всѣ означенныя предпріятія расположены близъ г. Саратова; кромѣ того въ г. Вольскѣ существуетъ Глухоозерскій цементный заводъ, въ г. Парицынѣ металлургическій заводъ акціонераго общества. Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавить, что извѣстныя торгово-промышленныя фирмы, функционирующія вообще въ Россіи на акціонерныхъ началахъ, имѣютъ въ г. Саратовѣ свои отдѣленія и конторы и принадлежащія такимъ фирмамъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги имѣются въ обращеніи среди жителей г. Саратова. Таковыми предпринимателями являются: товарищество Бр. Нобель, Об-во „Мазуть“, „Каспійское Черноморское Об-во“ и много друг. Что же касается будущихъ оборотовъ съ процентными и дивид-

дентными бумагами на Саратовской Биржѣ, то можно судить по нижеприведеннымъ даннымъ, каковыми они могутъ быть.

За 1900 годъ всего котировано процентныхъ бумагъ: въ отдѣленіи Государственнаго Банка на сумму 4.134500 р. по курсу на 4.250570 р. Кромѣ того тѣмъ же отдѣленіемъ исполнено комисіонныхъ порученій болѣе чѣмъ на 200000 р., сдѣлокъ же всего было количествомъ до 2500. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что Саратовское отдѣленіе Государственнаго Банка занимаетъ 4-е мѣсто въ Россіи по исполненію означенной операціи.

Затѣмъ частными Банками:

Волжско-Камскимъ, торгово-промышленнымъ и банкомъ для внѣшней торговли въ Саратовѣ за 1900 г. было продано процентныхъ бумагъ на сумму 1500000.

Биржевой Комитетъ также имѣетъ въ виду частныя банкирскія конторы, которыхъ въ Саратовѣ имѣется нѣсколько и каковыми въ общемъ продается % бумажъ болѣе чѣмъ на 3 милліона рублей въ годъ.

Независимо отъ сего Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ высказать соображеніе о томъ, что обороты съ процентными и дивидентными бумагами должны въ будущемъ на Саратовской Биржѣ увеличиться, ибо замѣчаемый въ настоящее время переходъ торгово-промышленныхъ предпріятій на начала акціонерныя и паевыя говоритъ за то, что мукомольной и маслобойной промышленности предстоитъ въ недалекомъ будущемъ также перейти на акціонерныя начала, тѣмъ болѣе, что такой переходъ цѣлесообразенъ и рационаленъ въ томъ отношеніи, что крупныя промышленныя предпріятія съ большими основными капиталами, работающія въ настоящее время подъ фирмою торговыхъ домовъ, при выдѣленіи членовъ своихъ, принуждены уменьшать соотвѣтственно основной капиталъ и тѣмъ ставить нѣкоторый предѣлъ къ развитію своихъ оборотовъ; при строѣ же предпріятія на акціонерныхъ началахъ такого уменьшенія основнаго капитала при выдѣленіи пайщиковъ не должно быть, ибо будутъ одни пайщики замѣняться другими, но основной капиталъ будетъ оставаться въ неприкосновенности. Въ этомъ смыслѣ Биржевой Комитетъ намѣренъ проводить среди своихъ членовъ идею перехода частновладѣльческаго хозяйства на акціонерныя и паевыя начала“.

Не смотря на всѣ вышеизложенныя ходатайства Комитета по вопросу открытія фондоваго отдѣленія при мѣсной Биржѣ, 10 іюля 901 г. за № 7636 особенная канцелярія по кредитной части Министерства Финансовъ увѣдомила г. Предсѣдателя Комитета что Его Высокопревосходительство г. Министръ Финансовъ не призналъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство о фондовой Биржѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года коммерческой отдѣлъ Правленія Ряз. Ур. ж. д. увѣдомилъ Биржевой Комитетъ о томъ, что установленное бесплатное храненіе хлѣбныхъ грузовъ и жмыховъ въ Саратовѣ.

О храненіи хлѣбныхъ грузовъ въ элеваторахъ.

товскомъ и Увекскомъ элеваторахъ на срокъ по 1 іюля допущено Правительствомъ на дальнѣйшее время, впредь до отмѣны, и такимъ образомъ Саратовское купечество получило возможность держать товаръ въ Саратовѣ до того времени, когда потребуется нагрузка на пароходы въ портахъ продажнаго товара, при чемъ товаро-хозяева избавлялись отъ дорогого портового храненія. Сдавая, такимъ образомъ, хлѣбъ на храненіе, товаро-хозяева имѣли возможность выждать навигаціоннаго тарифа. Несомнѣнно, что такое распоряженіе правительства оказало весьма цѣнную услугу товаро-хозяевамъ и Биржевой Комитетъ со стороны возбужденія ходатайствъ въ этомъ смыслѣ можетъ считать себя вполне удовлетвореннымъ.

О членахъ Министерства Финансовъ въ Советѣхъ Управленій Казенн. желѣзн. дорогъ.

Отдѣлъ торговли Министерства финансовъ увѣдомилъ Комитетъ въ ноябрѣ мѣяцѣ отчетнаго года о томъ, что съ 1 іюня 98 года при управленіяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ образованы, подъ предѣлительствомъ начальниковъ дорогъ, Совѣты управленій, въ составъ коихъ введены особые члены отъ Министерства Финансовъ. На этихъ членовъ, согласно наказу г. Министра Финансовъ, возложены, между прочимъ: изученіе въ отношеніи экономическомъ района, обслуживаемаго дорогою, содѣйствіе къ установленію на дорогѣ разнаго рода мѣропріятій, клонящихся къ удобству мѣстной промышленности и торговли, и тому подобныя обязанности.

Такимъ образомъ, члены отъ Министерства Финансовъ, имѣя близкое отношеніе къ коммерческой сторонѣ желѣзнодорожной дѣятельности, обнимающей вопросы тарифныя, по веденію на дорогахъ операций коммиссіонно-ссудныхъ, по учрежденію различныхъ вспомогательныхъ устройствъ, какъ то: городскихъ станцій, транспортных конторъ, элеваторовъ и др., могли бы принести существенную пользу лицамъ, обращающимся къ нимъ за совѣтомъ, указаніями или содѣйствіемъ по осуществленію подобныхъ мѣропріятій, служа живой связью между представителями мѣстныхъ интересовъ въ области торговли и промышленности и подлежащими центральными учреждениями Министерства Финансовъ.

Но малое знакомство лицъ и учреждений, наиболѣе въ томъ заинтересованныхъ, съ функціями членовъ отъ Министерства въ Советѣхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, является причиной того, что означенныя должностныя лица не въ состояніи съ достаточною полнотой быть освѣдомлены о возникающихъ мѣстныхъ нуждахъ промышленности и торговли и потому полезная дѣятельность ихъ не можетъ проявиться въ надлежащей мѣрѣ. Въ виду всего изложеннаго отдѣлъ торговли проситъ Комитетъ освѣдомить торговцевъ и промышленниковъ съ тѣмъ, что бы послѣдніе, въ своихъ же собственныхъ интересахъ, обращались къ упомянутымъ выше чинамъ Министерства Финансовъ за разъясненіями и содѣйствіемъ по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ коммерческой дѣятельности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Списокъ членовъ отъ Министерства Финансовъ въ совѣтахъ управленій желѣзныхъ дорогъ, съ обозначеніемъ ихъ мѣстожительствъ, имѣется при дѣлахъ Комитета и желающіе получить свѣдѣнія о томъ благоволятъ обратиться въ Комитетъ въ дни открытія Биржи.

24 января 1901 года въ Петербургѣ былъ съѣздъ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ, на которомъ делегатомъ отъ Комитета былъ старшина П. М. Рѣпинъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ Биржевой Комитетъ поступило коллективное заявленіе мѣстныхъ мукомоловъ съ просьбой возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Путей Сообщенія и Финансовъ объ устраненіи препятствій къ своевременной подачѣ и въ достаточномъ количествѣ вагоновъ подъ отправляемые товары на мѣстной желѣзнодорожной станціи. Въ своемъ заявленіи гг. мукомолы указывали на тщетность ихъ просьбъ, направляемыхъ неоднократно въ Управление Рязанско-Уральской желѣзной дороги съ цѣлью устраненія вышеуказаннаго недостатка. Между тѣмъ благодаря тому, что подвозъ муки съ мѣстной станціи весьма затруднителенъ, а главное грузъ доставляется слишкомъ медленно, многіе иногородніе потребители Саратовской муки, не имѣя возможности оставаться безъ товара, отказывались отъ своихъ заказовъ, переданныхъ мѣстнымъ крупчатникамъ и запасались мукой изъ другихъ мѣстностей, гдѣ не встрѣчалось затрудненія въ своевременной доставкѣ муки. Конечно, указанное положеніе невыгодно отражалось вообще на промышленности Саратовскаго района и въ частности на мукомольномъ дѣлѣ. Биржевой Комитетъ, сознавая всю серьезность заявленія мѣстныхъ мукомоловъ хотя и не заявилъ тотчасъ жалобы по сему случаю въ высшее административное учрежденіе, тѣмъ не менѣе обратился прежде всего къ г. Управляющему дорогой за оказаніемъ содѣйствія тому, чтобы своевременно и въ достаточномъ количествѣ доставлялись вагоны на мѣстную желѣзно-дорожную станцію подъ отправляемые товары, мотивируя просьбу тѣмъ, что съ неудовлетвореніемъ спроса гг. мукомоловъ на вагоны, грозитъ мѣстной торговлѣ застой, могущій неблагопріятно отразиться на ходѣ всей экономической жизни Саратовскаго края.

На такое ходатайство Комитета г. Управляющій дорогой вскорѣ увѣдомилъ, что имъ принимаются все мѣры къ обезпеченію возможно своевременной подачи достаточнаго количества вагоновъ подъ грузы, предъявляемые къ перевозкѣ изъ Саратова, при чемъ для достиженія желательныхъ въ этомъ направленіи результатовъ, Саратовскіе отправители въ связи съ большимъ прибытіемъ сюда грузовъ пользуются даже значительными льготами и преимуществами по сравненію съ отправленіями другихъ станцій, что явствуетъ изъ того, что очереди грузовъ, ожидающихъ отправки на станціи Саратовъ, не только не отстали отъ очередей грузовъ, ожидающихъ отправки на другихъ стан-

Съѣздъ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ.

Объ увеличеніи провозоспособности на мѣстной жел. дор.

ціяхъ дороги, но даже значительно опередили ихъ. Тѣмъ не менѣе мѣрами зависящими отъ управленія дорогою невозможно было достигнуть вполне намѣченной цѣли, такъ какъ пропускная и провозная способность участка дороги, примыкающаго къ Саратову, не соответствуетъ требованіямъ предъявляемымъ къ нему въ періоды усиленнаго движенія грузовъ, увеличеніе же пропускной и провозной способности дороги требуетъ затратъ на столько крупныхъ, что безъ разрѣшенія Правительства особаго облигаціоннаго займа онѣ не могли бытъ сдѣланы. Но по увѣренію г. Управляющаго необходимый облигаціонный заемъ въ суммѣ 12 мил. руб., принципиально одобренъ и потому въ скоромъ времени возможно рассчитывать на увеличеніе пропускной и провозной способности дороги, при чемъ есть надежда что будутъ приобрѣтены новые, болѣе сильные паровозы, дающіе возможность увеличить отправку изъ Саратова ежедневно, такъ что можно бытъ увѣреннѣе, что къ осени текущаго года (т. е. 901) причины задержки въ отправкѣ грузовъ изъ Саратова будутъ ослаблены.

О работахъ на Волгѣ. (Ходатайства Комит., за сѣданія Коммис. и проч.).

Членамъ Биржеваго Общества уже извѣстно изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ и въ особенности послѣднихъ 4—5, на сколько Волга, и вообще состояніе ея были центромъ вниманія Комитета. Немало вниманія со стороны Биржеваго Комитета было удѣлено и въ отчетномъ году Волгѣ и работамъ на ней въ цѣляхъ углубленія фарватера съ одной стороны и направленія теченія къ г. Саратову по старорѣчью съ другой. Вопросъ о возстановленіи транзита и сохраненія пристани у Саратова на столько всегда волновалъ представителей мѣстной промышленности и торговли, а также представителей городского и земскаго самоуправленій, что онъ въ концѣ концовъ создалъ собою цѣлую исторію въ борьбѣ Саратовцевъ за сохраненіе близъ своего города „кормилицы“ Волги. Едвали не первая роль въ этой борьбѣ принадлежитъ Биржевому Комитету, который, какъ указано выше, зорко слѣдитъ за урегулированіемъ фарватера Волги. 21 февраля за № 61 председателемъ Комитета было направлено на имя Товарища Министра Финансовъ докладная записка по вопросу упорядоченія торговъ на гидротехническихъ сооруженія на Волгѣ. С

21 марта отчетнаго года въ Петербургѣ происходило засѣданіе инженернаго совѣта, на которомъ разматривались заключенія коммисіи, бывшей въ Саратовѣ ⁵/₁₂ сентября 900 г. по вопросу окончательнаго урегулированія транзитнаго русла Волги. Въ засѣданіе инженернаго совѣта были допущены председатель Комитета Н. И. Селивановъ и заступающій мѣсто председателя—старшина П. М. Рѣпинъ. Заключение инженернаго совѣта, на основаніи всѣхъ докладовъ и высказанныхъ соображеній членовъ, было приблизительно слѣдующее:

Постановленіе Инженерн. Совѣта.

1) „Отказавшись отъ дальнѣйшаго исполненія проекта 1896 г. ограничиться поддержаніемъ возведенныхъ уже сооруженій, съ необ-

ходимымъ ихъ упроченіемъ, закрѣпленіемъ рѣчныхъ береговъ, загражденіемъ боковыхъ протоковъ въ поймѣ, въ какой работы эти оказываются необходимыми для предотвращенія возможности размыва лѣвого берега и проложенія новыхъ руселъ по поймѣ этого берега; если же какія либо изъ построенныхъ сооружений или ихъ части будутъ служить препятствіемъ для образованія удобнаго транзитнаго русла въ существующемъ мѣстѣ рѣки, то таковыя разобрать.

2) Необходимую для судоходства глубину транзитнаго хода поддерживать при помощи періодическаго землечерпанія въ томъ случаѣ, если-бы гдѣ либо образовался перекалъ съ недостаточною глубиною.

3) Признавая, что потребности Саратова, какъ важнаго внутренняго торговаго порта, въ которомъ обращается болѣе $\frac{1}{4}$ части грузовъ всего Волжскаго транзита, наилучшимъ образомъ были бы удовлетворены образованіемъ сплошнаго хода по Старорѣчью внѣ зависимости отъ положенія кореннаго русла рѣки, распорядиться по Старорѣчью производствомъ землечерпательныхъ работъ съ цѣлью образованія по этому направленію сквознаго хода, хотя бы ограниченной на первое время ширины, не принимая однакоже мѣръ къ измѣненію кореннаго русла рѣки до того времени, пока не выяснится вполнѣ, предоставляется ли возможность русло по Старорѣчью обратить въ транзитное. Одновременно, на основаніи результатовъ производящихся изысканій, разработать и другія предположенія какъ напр. закрытіе Тарханки затопляемой дамбой и друг. могущія обезпечить поддержаніе глубины въ проектированномъ судовомъ ходѣ по Старорѣчью при условіи однакоже, чтобы таковыя работы не могли оказать вреднаго вліянія на состояніе кореннаго русла или на устойчивость береговъ рѣки.

4) Одобрить въ общемъ соображенія мѣстной комиссіи по вопросу о будущемъ направленіи проектной трассы русла р. Волги, представивъ Правленію Казанскаго Округа по окончаніи производящихся нынѣ изысканій и по выясненіи результатовъ, указанныхъ въ п. III землечерпальныхъ работъ, разработать проектныя предположенія какъ объ установленіи трассы, такъ и по возможности на тѣхъ же работахъ, которыя окажутся необходимыми для постепеннаго сообщенія пролегающему по этой трассѣ руслу, вполнѣ устойчиваго положенія и свойствъ необходимыхъ для направленія по ней транзита.

Упомянутая въ п. I работа по поддержанію и упроченію существующихъ выправительныхъ сооружений по укрѣпленію рѣчныхъ береговъ и загражденію боковыхъ протоковъ, а равно и упомянутыя въ п. II землечерпальныя работы предоставить произвести по ближайшему усмотрѣнію Управленія Водяныхъ и Шоссейныхъ сообщеній въ предѣлахъ находящагося въ его распоряженіи кредита“.

Такимъ образомъ основная мысль комитета, направленіе русла Волги по Старорѣчью, такъ ярко проходящая во всѣхъ его ходатайствахъ по вопросу урегулированія фарватера рѣки, была наконецъ признана вполнѣ рациональной и санкціонирована специалистами

и высшей правительственной властью. Выполнение же всѣхъ постановлений инженернаго совѣта переносилось на будущее время и вотъ съ весны 1901 г. явилась уже необходимость наблюдать за состояніемъ фарватера съ одной стороны и началомъ дноуглубительныхъ работъ съ другой.

Совѣщаніе Комитета о положеніи судоходства.

12 іюня при Биржевомъ Комитетѣ состоялось совѣщаніе изъ представителей городского самоуправления, общества судоходства, судопромышленниковъ и мѣстной администраціи Министерства Путей Сообщенія. Собранію была доложена редакція телеграммы, направленной отъ Комитета Начальнику Казанскаго Округа Путей Сообщенія. Вотъ ее содержаніе: „положеніе судоходства Саратовѣ критическое. Начало землечерпанія непонятнымъ причинамъ не начинается. Машины исправны, стоятъ безъ работъ Улешахъ шестого іюня. Покорнѣйше просимъ приказать срочно начать работы машиной „третьей“ при верхѣ канала Старорѣчья. „Пятую“ поставить разрабатывать сверху городского рукава необходимо для прохода судовъ. Просимъ отвѣтить Биржевому Комитету Ваше распоряженіе“. Совѣщаніе, заслушавъ означенную телеграмму, одобрило ее и нашла посылку ея вполнѣ своевременной. Затѣмъ была заслушана телеграмма также на имя г. Начальника Казанскаго Округа Путей Сообщеній, посланная Предсѣдателемъ Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства слѣдующаго содержанія: „обслѣдованный вчера нами прорытый прощломъ году „Старорѣчье“ каналъ почти сохранился цѣлымъ. Глубина всего Старорѣчья болѣе 20 четвертей, при верхѣ же 17; но розсыпь здѣсь, узкость канала затрудняютъ свободный проходъ. Покорно просимъ сдѣлать распоряженіе немедленно приступить землечерпанью, начиная съ приверха. Отсрочка работъ принесетъ затрудненія судоходству, увеличить работы“.

Означенная телеграмма также одобрена Собраніемъ.

Затѣмъ было доложено вниманію Собранія, телеграмма присланная г. Начальникомъ Округа на имя г. Шелюты слѣдующаго содержанія: „распорядитесь приступомъ землечерпанію, предписаніе Вамъ послано 11 іюня, желательно рабoтать по Старорѣчью, если нѣтъ опасности для транзита, всякомъ случаѣ созовите представителей судоходства и биржи и назначьте мѣста постановки машинъ по общему съ ними соглашенію, оформленному актомъ за общей подписью; въ совѣщаніи должны участвовать Перелешинъ, Марковъ и Каменскій, если уѣзжаете отпускъ, порученіе это передайте Ковзану къ немедленному исполненію“.

Согласно заслушанной телеграммы съ общаго желанія присутствующихъ было рѣшено: просить г. Шелюту означенное совѣщаніе изъ представителей биржи и судопромышленности по вопросу мѣсть постановки землечерпальныхъ машинъ назначить на 13 іюня отъ 5 до 6 час. вечера, мотивируя такое желаніе тѣмъ, что въ тотъ же день назначено засѣданіе Городской Думы съ 8 часовъ вечера, въ каковомъ засѣданіи

также будетъ разсматриваться вопросъ о работахъ на Волгѣ по докладу предсѣдателя Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства г. Дыбова, а также просить г. Городекого Голову о томъ, что бы докладъ, имѣющій быть представленъ г. Дыбовымъ, былъ внесенъ на разсмотрѣніе въ засѣданіе Городской Думы на 13 іюня с/г. Исполненіе постановленій собраніе возложило на предсѣдателя Биржевого Комитета Николая Ивановича Селиванова и просило его отъ своего имени ходатайствовать предъ означенными выше лицами.

14 іюня состоялось совѣщаніе по вопросу назначенія мѣстъ постановки землечерпательныхъ машинъ и составленъ по этому случаю актъ, содержаніе котораго слѣдующее:

„14 іюня 1901 года велѣдствіе телеграфнаго распоряженія г. Начальника Казанскаго Округа назначить мѣсто постановки землечерпательныхъ машинъ по соглашенію съ представителями судоходства и биржи, завѣдующимъ Саратовскимъ Отдѣленіемъ Инженеромъ Ковзанъ были приглашены прибыть на казенный пароходъ „Сызрань“ представители пароходства и биржи, а такъ же мѣстный Инспекторъ судоходства лейтенантъ въ запасѣ Перелешинъ и инженеръ Марковъ. Прибывшимъ въ лицѣ предсѣдателя биржевого комитета Н. И. Селиванова, городского головы А. О. Немировскаго, предсѣдателя Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства Г. Г. Дыбова, старшины биржевого комитета П. М. Рѣпина и судо-пароходо-владѣльцевъ Ф. П. Шмидтъ, Т. В. Горина, В. В. Богословскаго, И. А. Колесникова, В. А. Андреева предложено было осмотрѣть на мѣстѣ коренное русло Волги вдоль струенаправляющей дамбы, а также прорѣзь въ началѣ старорѣчья и городской рукавъ Волги.

По выясненіи вопроса о томъ, гдѣ поставить имѣющіяся въ Саратовѣ 2 землечерпательныхъ машины—коммиссія пришла къ нижеслѣдующему заключенію: необходимо во всякомъ случаѣ поддержаніе транзитнаго пути.

Этотъ путь въ настоящее время можетъ быть затрудненъ у струенаправляющей дамбы, гдѣ проходъ при значительной глубинѣ въ настоящее время сѣуженъ до 50—70 сажень. Имѣя ввиду возможность еще большаго сѣуженія при дальнѣйшемъ спадѣ водъ, охрана этого мѣста является настоятельной необходимостью.

Работа имѣющимися двумя рефулерными землечерпательными машинами оказывается въ этомъ мѣстѣ невозможною по узкости прохода, такъ какъ своими трубопроводами онѣ загородятъ самый путь, необходимо поэтому заботиться приобрѣтеніемъ для этой цѣли другой землечерпательной машины, работающей шаландами на глубинѣ 4 саж., каковая имѣется у Ряз.-Ур. ж. д. О-ва, она для указанной выше цѣли оказывается весьма удобной.

По этому, ввиду настоятельной необходимости охранять транзитный путь, необходимо по возможности скорѣе арендовать означенную выше

Совѣщаніе о постановкѣ землечерпальн. машинъ.

машину, для чего возбудить телеграфнымъ путемъ ходатайство предъ Начальникомъ Казанскаго Округа.

Съ другой стороны, принимая во вниманіе, что разработанный прошлой осенью каналъ по старорѣчью сохранился, комиссія пришла къ заключенію: немедленно начать продолжать разработку означеннаго канала, для чего поставить одну землечерпальную машину у приверха его, а другую у Князевскаго взвоза для разработки городского рукава, и ввиду необходимости соединенія коренной Волги съ Саратовскими пристанями и Тарханскимъ затономъ, работы эти необходимо начать немедленно и непрерывно поддерживать по намѣченной трассѣ.

На сколько неуклонно Биржевой Комитетъ слѣдитъ за работами по углубленію Волги близъ Саратова видно изъ того, что по его инициативѣ не разъ составлялись комиссіи по осмотру этихъ работъ на мѣстѣ и принимались мѣры къ возможно успѣшной работѣ въ этомъ направленіи.

О комисіи по осмотру работъ на Волгѣ.

Вотъ напримѣръ, 30 іюня комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя Биржевого Комитета Н. И. Селиванова, старшинъ Комитета П. М. Рѣпина и Э. Э. Борель, заступающаго мѣсто Городскаго головы В. А. Коробкова, гласныхъ думы: Н. П. Кокуева, Т. В. Горина, А. К. Рейнеке, А. И. Дашковскаго, В. В. Богословскаго, Н. В. Щеголькова, А. М. Салько и Ф. П. Шмидтъ осматривала на мѣстѣ дноуглубительныя работы на Волгѣ близъ Саратова.

Комиссія изъ означенныхъ лицъ вначалѣ направилась къ землечерпательной машинѣ № 5, работающей въ городскомъ рукавѣ и произвела осмотръ исполненныхъ ею работъ. Изъ объясненій инженера г. Маркова, подъ наблюденіемъ котораго работаетъ означенная машина, комиссія могла заключить, что всего при посредствѣ машины № 5 исполнено дноуглубительныхъ работъ на протяженіи 186 сажень при ширинѣ въ 30 сажень и глубинѣ 1,5 саж.

Покончивъ съ осмотромъ работъ въ городскомъ рукавѣ, комиссія направилась въ старорѣчье, гдѣ во вновь прорытомъ каналѣ работаетъ землечерпальная машина № 3-й. Успѣшность работъ, исполненныхъ при посредствѣ этой послѣдней машины, со времени ея поставки, опредѣляется количествомъ въ 176 сажень длины при ширинѣ 20 сажень. Комиссіей были произведены промѣры глубины воды на мѣстахъ гдѣ происходили работы и таковая глубина опредѣлилась въ 1—1,2 сажени.

Осматривая дноуглубительныя работы въ указанныхъ выше мѣстахъ, комиссія должна была замѣтить, что онѣ ведутся не такъ успѣшно, какъ бы надлежало. Причина такой малоуспѣшности, какъ выяснилось, служить недостаточный штатъ рабочихъ, находящихся при землечерпальныхъ машинахъ. На сколько штатъ рабочихъ дѣйствительно ограниченъ, можно судить по тому факту, что въ моменты перекладки трубъ, по которымъ выбрасывается вычерпываемый рядомъ песокъ, работы на машинѣ прекращаются только потому, что

не имѣется достаточнаго количества рабочихъ для продолженія безпрерывной работы. Тогда какъ на перекладку трубъ съ одного мѣста на другое требуется нѣсколько часовъ времени и при большемъ количествѣ штата рабочихъ, машины могли бы работать безостановочно, что очень важно, ибо предстоитъ обѣимъ машинамъ значительная работа и важно эту работу окончить своевременно, воспользовавшись обязательно меженнымъ временемъ навигаціи 1901 года.

Относительно цѣлесообразности и продуктивности самыхъ дноуглубительныхъ работъ въ цѣляхъ направленія русла по старорѣчью, комиссія должна признать, что работы землечерпальными машинами ведутся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ является большая необходимость для выполненія намѣченной цѣли, но въ интересахъ скорѣйшаго достиженія болѣе благихъ результатовъ, комиссія полагала бы средній проранъ, образовавшійся въ городскомъ рукавѣ, загородить посредствомъ плотины, главнымъ образомъ съ тѣмъ расчетомъ, что бы сохранить все то количество воды, которое направляется по старорѣчью чрезъ вновь прорытый каналъ и усиливъ тѣмъ самую струю, имѣть большее количество воды въ городскомъ рукавѣ. По мнѣнію комиссіи плотина эта должна быть устроена на протяженіи 120 сажень, при ширинѣ въ 5 саж. и вышинѣ въ $1\frac{1}{2}$ саж.

Что же касается дальнѣйшаго производства дноуглубительныхъ работъ машинами №№ 5 и 3, то таковыя работы должны производиться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ снаряды расположены въ настоящее время, т. е. № 5 машина должна работать въ городскомъ рукавѣ на протяженіи городского берега, а № 3 въ новомъ каналѣ въ старорѣчье. Относительно работъ, производимыхъ послѣднимъ снарядомъ, комиссія должна замѣтить, что было бы весьма желательно, еслибы машина № 3, исполнивъ намѣченную для нея работу (т. е. сръзавъ уголь песка), вновь, параллельно тому же направленію, начала дноуглубительныя работы, сръзая еще болѣе уголь праваго песка, что было бы вполне рационально въ цѣляхъ большаго расширенія прорытаго канала и способствовало бы болѣе обильному теченію струи по этому каналу въ старорѣчье. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, комиссія полагала бы во 1-хъ, на землечерпальныхъ машинахъ №№ 5 и 3, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго производства работъ, увеличить штаты рабочихъ, приблизительно количествомъ до 10 на каждый снарядъ. Во 2-хъ, устроить плотину, загородивъ средній проранъ въ городскомъ рукавѣ, на протяженіи до 120 саж., при ширинѣ въ 5 саж. и вышинѣ въ $1\frac{1}{2}$ саж. и въ 3-хъ, производить дноуглубительныя работы въ направленіи и мѣстахъ, указанныхъ выше.

Относительно матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на выполненіе намѣченныхъ комиссіей работъ и улучшеній, послѣдняя пришла къ заключенію, что для сего необходимо отъ 4000 до 5000 тыс. руб.; каковыя ассигновать Министерство Путей Сообщенія едвали согласится, да и времени на хлопоты о дополнительной ассигновкѣ, въ случаѣ даже

удовлетворенія просьбы, потребуется нѣсколько мѣсяцевъ, когда самое дорогое время для намѣченныхъ работъ уже минуетъ; по этому означенную сумму комиссія полагала бы частью собрать *путемъ подписки съ промышленниковъ, фабрикантовъ, береговладельцевъ, имеющихъ свои заводы, фабрики, склады и пристани по берегу Волги, и слѣдовательно прежде всего заинтересованныхъ въ улучшеніи волжской пристани близъ своихъ владѣній*, затѣмъ просить Биржевой Комитетъ возбудить ходатайство предъ городскимъ самоуправленіемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на тѣ же цѣли, мотивируя просьбу тѣмъ, что все городское населеніе такъ же заинтересовано положеніемъ волжской пристани у Саратова, состояніе которой можетъ быть улучшено путемъ принятія намѣченныхъ выше мѣръ.

Въ заключеніе комиссія единогласно постановила: „просить мѣстную администрацію по судоходству принять мѣры къ удаленію судовъ, расположенныхъ въ городскомъ рукавѣ и своей скученностью представляющихъ большую опасность на случай пожара и тормозящихъ теченіе струи по рукаву. Равнымъ образомъ просить ту же администрацію, въ тѣхъ же цѣляхъ, принять мѣры къ тому, чтобы всѣ бѣляны и баржи, которыя вслѣдствіе мелководья обошли, были разобраны и удалены. Суда же могутъ быть удалены къ низовьямъ городского рукава“. Какъ бы въ отвѣтъ на заботы комиссіи 3 іюня отъ городской управы поступило въ Комитетъ слѣдующее увѣдомленіе:

**Вопросъ о вы-
правительныхъ
работахъ на Вол-
гѣ въ Городск.
Думѣ.**

„Въ собраніи Городской Думы 3-го сего іюля былъ разсмотрѣнъ докладъ Управы о выправительныхъ работахъ на р. Волгѣ подъ Саратовомъ, внесенный въ Думу вслѣдствіе представленія члена Городской Управы В. А. Коробкова, участвовавшего, по приглашенію председателя Биржевого Комитета, въ Комиссіи, осматривавшей дноуглубительныя работы по Старорѣчью и у Саратовскаго берега. Изъ представленія этого видно, что Комиссія для успѣшнаго прорытія канала признала необходимымъ увеличить число рабочихъ на землечерпалкахъ, на что необходима добавочная сумма въ 900 рублей; затѣмъ признано необходимымъ соединить воды изъ старорѣчья и тарханки въ одну струю и направить ее по прорытому каналу, закрывъ доступъ въ протокъ между прилегающими отмелями песчанной плотиной въ 120 саж. длины, стоимостью отъ 3 до 4 тысячъ рублей, а всего на увеличеніе числа рабочихъ и устройство дамбы потребуется 5000 рублей. Городская Управа, одобривъ предположенія Комиссіи, въ докладѣ своемъ полагала, что городу слѣдуетъ принять участіе въ указанныхъ расходахъ и привлечь къ участію въ этихъ расходахъ заинтересованныхъ въ прорытіи канала владѣльцевъ мельницъ и лѣсныхъ пристаней, и что къ этимъ лицамъ слѣдуетъ обратиться Биржевому Комитету съ указаннымъ предложеніемъ.

Въ виду изложеннаго Городская Дума постановила согласиться съ докладомъ Управы и принять на счетъ города 25 % (т.-е. 1250 руб.)

изъ тѣхъ 5000 рублей, которые необходимы по мнѣнію Биржевого Комитета для ускоренія выправительныхъ работъ подъ Саратовомъ, и лишь въ такомъ случаѣ, если остальные 3750 рублей будутъ собраны Биржевымъ Комитетомъ и израсходованы согласно своему назначенію“.

Всѣ мѣры къ болѣе успѣшной работѣ на дноуглубительныхъ снарядахъ были приняты, однако постройку плотины было рѣшено отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ Саратовъ пріѣзжалъ г. Министръ Путей Сообщенія и Биржевой Комитетъ, воспользовавшись его пребываніемъ подалъ, ему докладную записку слѣдующаго содержанія:

Докладная
записка Госпо-
дину Министру
Путей Сообще-
нія.

Его Сіятельству,

Господину Министру Путей Сообщенія.

„Биржевой Комитетъ считаетъ обязанностію принести Вашему Сіятельству отъ Биржевого Общества и отъ пароходо-судовладѣльцевъ почтительнѣйшую и глубокую благодарность за Ваше просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ торговли и промышленности по улучшенію подхода къ Саратовской пристани и прохода въ Тарханскій затонъ, каковымъ затонъ, при началѣ работъ только прошлой осенью, истекшей зимой уже воспользовались пароходо-судовладѣльцы, имѣя безопасную стоянку отъ весенняго и осенняго ледохода (тридцать семь паровыхъ и около ста разныхъ типовъ непаровыхъ судовъ). Въ будущемъ для всего средняго Поволжья этотъ затонъ принесетъ громадную пользу.

Мы счастливы, что Вы, Ваше Сіятельство, на мѣстѣ изволите убѣдиться въ продуктивности и пользѣ начатыхъ работъ по Старорѣчью и каналу вдоль Саратовской пристани, соединяющихъ этотъ каналъ съ коренной Волгой, что даетъ возможность промышленности имѣть для разгрузки и нагрузки судовъ необходимую полосу берегового пространства, а главное свободный проходъ паровыхъ и другихъ судовъ въ осеннее время въ Тарханскій затонъ.

Биржевой Комитетъ, обращается къ Вамъ, Ваше Сіятельство, съ покорнѣйшей просьбой не отказать сдѣлать распоряженіе, чтобы выше-сказанныя работы были закончены въ теченіе нынѣшней навигаціи, такъ что-бы теченіе рѣки по Старорѣчью и каналу вдоль Саратовскаго берега было бы свободно, каковое теченіе, по глубокому нашему убѣжденію, будетъ еще и естественнымъ путемъ разрабатываться.

Мы льстимъ себя надеждой, что Ваше Сіятельство, не откажетъ въ нашей къ Вамъ покорнѣйшей просьбѣ“.

Заключение Комитета по уставу о рыбо- ловствѣ.

Въ отчетномъ году въ Биржевой Комитетъ былъ присланъ проектъ общаго устава рыболовства, для отзыва (поэтому) проекту и биржевой Комитетъ въ дополненіе къ ранѣе возбужденному ходатайству по вопросамъ рыбопромышленности замѣтилъ лишь слѣдующее, что проектъ правилъ общаго устава рыболовства, присланный на заключеніе Комитета, мало касается условій рыбопромышленности района Саратовской губерніи, почему Комитетъ, не возражая по существу, однако просилъ Господина Губернатора, если возможно, оказать содѣйствіе тому, что бы въ уставъ былъ введенъ §, воспреещающій хищническій ловъ стерляди въ водахъ Волги, о чемъ Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ еще въ 1899 году предъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ и указывалъ на опасность истребленія въ корнѣ столь цѣнной и рѣдкой рыбы, какъ стерлядь, если не будетъ ограниченъ хищническій ловъ этой рыбы. По мнѣнію Комитета такія опасенія будутъ имѣть основаніе до тѣхъ поръ, пока не будетъ установленъ надзоръ, воспреещающій уловъ рыбы посредствомъ „вандъ“ и крючковъ съ одной стороны, и съ другой—таковой же надзоръ на рынкѣ, воспреещающій продажу стерляди менѣе 6 вершковъ, которая не достигла въ вѣсѣ $\frac{3}{4}$ фунта, т.-е. предѣла возраста, въ которомъ стерлядь находится въ состояніи способномъ къ оплодотворенію, какъ указываетъ практика лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу рыбной промышленности.

Отдѣлъ Торговаго мореплаванія при Министерствѣ Финансовъ въ іюль мѣсяцѣ отчетнаго года въ Биржевой Комитетъ обратился съ слѣдующимъ заявленіемъ.

Объ установ- леніи прямыхъ морскихъ сооб- щеній изъ Одес- сы съ портами Персидскаго залива.

„Въ настоящее время въ Министерствѣ Финансовъ разрабатывается вопросъ объ установленіи прямыхъ морскихъ сообщений изъ Одессы съ портами Персидскаго залива для развитія непосредственныхъ торговыхъ сношеній нашихъ съ сими портами. Для начала сего весной текущаго года былъ посланъ въ Персидскій заливъ пробнымъ рейсомъ пароходъ Русскаго Общества пароходства и торговли „Корниловъ“, посѣтившій главнѣйшіе въ торговомъ отношеніи порты Персидскаго залива, въ которыхъ и назначены Русскимъ Обществомъ временные агенты. Нынѣ рѣшено, не позже 15-го августа сего года, послать туда же вторымъ пробнымъ рейсомъ еще одинъ изъ пароходовъ Русскаго Общества пароходства и торговли, съ грузомъ подходящихъ товаровъ, къ числу которыхъ относятся керосинъ, желѣзо, лѣсные строительные матеріалы, мука, сахаръ и дешевыя кондитерскія издѣлія, мануфактурные товары, стеклянная и металлическая посуда, металлическія издѣлія, ножевой и скобяной товаръ, свѣчи, мыло, сѣрныя спички и т. п. продукты, имѣющіе сбытъ и въ сѣверной Персіи.

Въ виду важнаго Государственнаго значенія, придаемаго нашимъ Правительствомъ развитію и упроченію сихъ торговыхъ сношеній, Министерствомъ Финансовъ съ своей стороны приняты мѣры къ облегченію условій вывоза нашихъ товаровъ въ Персидскій заливъ,

состоящія въ установленіи соотвѣтствующихъ фрахтовъ отъ Одессы до портовъ залива (для керосина 52 коп. за ящикъ, для мануфактуры 22 коп., для сахара—21 к., для прочихъ товаровъ —20 к. съ пуда лѣсные матеріалы—15 к.), а также въ примѣненіи къ симъ грузамъ ставокъ желѣзнодорожнаго тарифа южно-заморскихъ вывозныхъ сообщеній на Дальній Востокъ (Сборн. Тар. № 1218).

Сообщая объ изложенномъ, Отдѣлъ Торговаго Мореплаванія, по приказанію Господина Министра Финансовъ, покорнѣйше просилъ Саратовскій Биржевой Комитетъ не отказать въ содѣйствіи какъ къ распространенію свѣдѣній о предстоящемъ 15 августа сего года пробномъ рейсѣ, такъ и вообще къ привлеченію представителей соотвѣтствующихъ отраслей промышленности къ участию въ открываемыхъ этимъ рейсомъ новыхъ торговыхъ сношеніяхъ. При этомъ представляется весьма желательнымъ, чтобы предположившіе послать въ Персидскій заливъ свои товары промышленники командировали бы также и своихъ довѣренныхъ лицъ для ближайшаго изученія мѣстныхъ условій и особенностей торговли, производящейся очень часто мѣновымъ способомъ и для ознакомленія съ обратными изъ портовъ залива грузами, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаютъ хлопокъ, финики изъ Бассоры, во время финиковаго сезона (сентябрь—ноябрь), рисъ, разные гумми (драгакантъ) и другіе бакалейные и москательные товары, а также бараньи шкурки, перламутръ, жемчугъ, розовые бутоны и т. п.

Къ сему Отдѣлъ Торговаго Мореплаванія долгомъ считаетъ присовокупить, что ближайшія условія вывоза товаровъ въ Персидскій заливъ предстоящимъ 15 августа рейсомъ могутъ быть установлены путемъ сношенія съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и торговли, причемъ, въ случаѣ возникновенія какихъ либо затрудненій, таковыя могутъ быть урегулированы сношеніемъ съ Отдѣломъ Торговаго Мореплаванія, и что для болѣе широкаго распространенія въ средѣ нашихъ промышленниковъ свѣдѣній о торговлѣ въ портахъ Персидскаго залива, Министерствомъ Финансовъ будетъ выпущенъ, въ ближайшемъ будущемъ, практическій путеводитель по Персидскому заливу, составленный лицомъ, изучившимъ, по порученію Министерства Финансовъ, на мѣстѣ торговыя условія залива“.

Кромѣ того Г. Товарищъ Министра Финансовъ обратился къ Предсѣдателю Комитета съ такой просьбой:

„Отдѣлъ Торговаго Мореплаванія, отношеніемъ отъ 3 іюля сего года за № 3080 обратился въ Саратовскій Биржевой Комитетъ по вопросу о вывозѣ русскихъ товаровъ въ порты Персидскаго залива при посредствѣ пароходовъ Русскаго Общества Пароходства и торговли и въ частности, объ участіи мѣстныхъ промышленниковъ во второмъ пробномъ рейсѣ въ заливъ, назначенномъ на 15 августа сего года.

Въ виду важнаго государственнаго значенія, придаваемого Правительствомъ развитію и упроченію начинаемыхъ нынѣ торговыхъ сношеній, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ

покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ личномъ содѣйствіи къ исполненію Биржевымъ Комитетомъ намѣченныхъ въ помянутомъ отношеніи Отдѣла предположеній.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что ближайшія разъясненія и соображенія относительно торговли въ портахъ Персидскаго залива Вамъ можетъ сообщить кандидатъ правъ Сергѣй Николаевичъ Сыромятниковъ, изучавшій по порученію Министерства Финансовъ порты Персидскаго залива, который, проѣздомъ черезъ Саратовъ, войдетъ съ Вами въ личныя сношенія по затронутому вопросу“.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ 10 іюля собралъ совѣщаніе, на обсужденіе котораго и былъ постановленъ вопросъ о развитіи торговыхъ сношеній съ портами Персидскаго залива. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса выяснилось, что мѣстные фабриканты и торговцы доставляютъ продукты своего производства и предметы торговли на Одессу не могутъ въ виду той невыгодности, которая прежде всего зависитъ отъ тарифныхъ условій. Отъ Саратова до Одессы тарифъ на хлѣбные грузы опредѣляется 18—20 коп. въ пудѣ, на тѣже грузы тарифъ на Новороссійскъ-портъ отъ 15 до 16 коп. Естественно, что Саратовскіе мукомолы конкурировать съ таковыми же, имѣющими свои фабрики на югѣ,—не могутъ. Тоже самое слѣдуетъ замѣтить по отношенію къ торговлѣ бакалейными товарами, лѣсными матеріалами и проч. Такимъ образомъ совѣщаніе пришло къ заключенію, что завязать торговля сношенія съ портами Персидскаго залива черезъ г. Одессу Саратовскимъ фабрикантамъ и торговцамъ почти не представляется возможности въ виду тарифныхъ условій и положенія г. Саратова по отношенію къ портамъ Чернаго моря. Совѣщеніе опредѣлило: окончательнаго постановленія по означенному вопросу не дѣлать, выждавъ пріѣзда уполномоченнаго Министерства Финансовъ г. Сыромятникова, изучавшаго на мѣстѣ условія торговли въ портахъ Персидскаго залива и имѣющаго возможность въ подробностяхъ ознакомить мѣстныхъ фабрикантовъ и торговцевъ съ таковыми условіями. Кромѣ того Комитетъ, имѣя въ виду пріѣздъ г. уполномоченнаго, намѣревался сообщить ему нѣкоторыя соображенія, касающіяся тогоже вопроса, но иного характера, чѣмъ тѣ, что высказаны въ заявленіи Отдѣла Мореплаванія.

Запросъ Русско - Торговой Палаты въ Парижѣ о сбытѣ чечевицы.

Въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Русская Торговая Палата въ Парижѣ, интересуясь вопросомъ о развитіи сбыта русской чечевицы во Франціи, просила Комитетъ сообщить ей свѣдѣнія о пріемахъ и торговыхъ обычаяхъ, примѣняемыхъ въ Саратовской губерніи по продажѣ чечевицы для вывоза за границу: а) крупными землѣвладѣльцами, б) мелкими производителями и в) комиссіонерами; такъ же Палата просила сообщить о мѣрахъ, которыя бы слѣдовало предпринять по мнѣнію Комитета для продажи русской чечевицы непосредственно во Францію, минуя посредничество Германіи. На запросъ Русской Палаты въ Парижѣ Комитетъ сообщилъ, что урожай чечевицы въ

Саратовскомъ районѣ въ отчетномъ году опредѣлился отъ 25 до 40 п. съ десятины и слѣдуетъ замѣтить, что въ большинствѣ урожай чечевицы равномеренъ. Исключеніемъ является Кирсановъ Тамбовской губ., гдѣ собственно практикуются главныя посѣвы чечевицы, урожай тамъ до 50 п. съ десятины. Въ самомъ Саратовскомъ уѣздѣ площадь посѣвовъ чечевицы небольшая, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ только вводится въ сѣвообороты чечевица. Въ уѣздахъ Аткаревскомъ и Петровскомъ посѣвы чечевицы довольно значительны, такъ что въ первомъ въ продажѣ бываетъ до 150 вагоновъ. Въ названныхъ уѣздахъ приступили къ посѣву чечевицы въ нынѣшнемъ году даже крестьяне, чего въ другихъ уѣздахъ не наблюдается. Что касается продажи чечевицы, то Биржевой Комитетъ долженъ замѣтить, что главными покупателями являются коммисіонеры, дѣйствующіе отъ крупныхъ торговыхъ фирмъ Кенигсберга и Данцига, куда исключительно отправляется чечевица. Непосредственно же въ порты землевладѣльцы и посѣвщики чечевицы отправляютъ, не боясь провѣсовъ, коммисіонныхъ расходовъ, а главное большихъ задержекъ въ уплатѣ денегъ. Были нѣкоторыя попытки завязать торговыя сношенія по продажѣ чечевицы съ югомъ Франціи, куда означенный продуктъ поступаетъ изъ прусскихъ портовъ, но опять таки невыгодность цѣнъ и медленное полученіе денегъ парализовали эти попытки.

Для закрѣпленія непосредственныхъ торговыхъ сношеній Франціи по продажѣ чечевицы съ посѣвщиками Саратовской губ., по мнѣнію Комитета, надлежало-бы въ г. Саратовѣ при мѣстной биржѣ основать бюро или же дать полномочія биржевымъ маклерамъ на покупку чечевицы на мѣстахъ изъ первыхъ рукъ съ условіемъ, чтобы на станціяхъ отправленія уплачивались деньги сполна за купленный товаръ; при соблюденіи означенныхъ условій возможно пріобрѣтать чечевицу непосредственно отъ посѣвщиковъ, минуя спекулянтовъ. Это послѣднее обстоятельство вызывается тѣмъ, что чечевица какъ ранній хлѣбъ, созрѣвающий къ $10/15$ іюля является подспорьемъ для землевладѣльцевъ, продающихъ въ первую голову этотъ продуктъ для того, чтобы выручить деньги на оборотъ по уборкѣ остальныхъ хлѣбовъ. Это стремленіе выручить деньги заставляетъ посѣвщиковъ недобирать $25/30$ к. въ пудѣ на чечевицу, хотя въ іюлѣ и августѣ ежегодно собирается въ Кирсановѣ Тамбовской губ. много скупщиковъ чечевицы и цѣны благодаря спекулятивнымъ пріемамъ возрастаютъ временами отъ 1 р. до 2 р. 75 к.—3 руб., но производителямъ самаго продукта отъ этихъ цѣнъ перепадаютъ крохи. Вотъ потому то и желательна покупка чечевицы для Франціи изъ первыхъ рукъ черезъ посредство бюро или биржевыхъ маклеровъ.

Послѣ такого вышензложеннаго отвѣта Комитета, никакихъ запросовъ со стороны Русской Палаты въ Парижѣ не поступало.

Въ началѣ августа мѣсяца отчетнаго года по инициативѣ предсѣдателя Комитета было созвано совѣщаніе, на которое были приглашены мѣстные

**Совѣщаніе въ
Комитетѣ о при-
нятій мѣръ
противъ по-
жаровъ.**

торговцы и промышленники. Председатель на совѣщаніи выяснилъ, что въ виду особенно усиленныхъ пожаровъ за послѣдній періодъ времени, есть основаніе предполагать, что были поджоги, а это послѣднее настолько угнетаетъ жителей, что временами производитъ панику, а потому онъ рекомендовалъ войти въ Думу съ заявленіемъ о принятіи противо-пожарныхъ мѣръ. Кромѣ того лично г. Председатель намѣтилъ цѣлый рядъ такихъ мѣръ. Онъ рекомендовалъ: увеличить составъ ночныхъ караульщиковъ въ два раза, усилить на улицахъ освѣщеніе, а также таковое увеличить на лѣсныхъ пристаняхъ и параллельно съ этимъ на послѣднихъ увеличить ночной карауль, имѣть на фабрикахъ, заводахъ и въ особенности лѣсныхъ пристаняхъ достаточный запасъ воды, а также заполнить все городскіе чаны водой.

Совѣщеніе одобрило все предложенныя г. Председателемъ мѣропріятія и поручило ему ходатайствовать передъ городскимъ головой о созваніи экстреннаго засѣданія гласныхъ городской Думы для разсмотрѣнія намѣченнаго вопроса. Какъ извѣстно, засѣданіе Думы по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію частыхъ пожаровъ состоялось и таковыя были выработаны и приняты къ исполненію.

Вопросы по разработкѣ канала у Саратова и фарватера Волги въ Старорѣччѣ, въ связи со стремленіемъ сохранить пристань близъ Саратовскаго берега, какъ уже было указано выше, находились всегда въ предѣлахъ самаго тщательнаго вниманія Комитета. И не удивительно, ибо съ улучшеніемъ канала, являлась возможность разгружать многомилліонныя грузы, идущіе транзитомъ, а съ углубленіемъ Старорѣчья намѣчался удобный путь къ подходу судовъ. То и другое улучшеніе являются настолько необходимыми, что безъ нихъ уровень развитія промышленныхъ и торговыхъ операцій обрекается на пониженіе.

Совѣщаніе при Комитетѣ по вопросамъ мелководья.

19 августа, когда уже пароходныя пристани, вѣдѣтвіе мелководья, были отведены на Увекъ и правильному сообщенію съ первыми грозила опасность, при Биржевомъ Комитетѣ было созвано совѣщаніе, на которое были приглашены гласныя Думы, пароходовладѣльцы, агенты пароходныхъ обществъ, члены Биржевого Общества и др. Председатель заявилъ что правильному сообщенію жителей г. Саратова съ пароходными пристанями грозитъ опасность въ виду того, что подходъ судовъ и пароходовъ къ послѣднимъ становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Въ настоящее время это сообщеніе хотя и сопряжено съ массой неудобствъ, однако поддерживается путемъ пересадокъ пассажировъ на маленькіе пароходы, но, какъ видно изъ телеграммъ вѣдомства Путей Сообщенія, уровень воды на перекатахъ опускается и возможно, предположить, что близъ лежащія къ Саратову перекаты, Улешовскій и Ильинскій, настолько обмелѣютъ, что подходъ судовъ и пароходовъ къ пристанямъ сдѣлается совершенно недоступнымъ, а потому на случай, еслибы таковыя опасенія оправдались, должны быть приняты мѣры, характеръ каковыхъ и надлежитъ опредѣлить настоящему собранію.

Послѣ всесторонняго обсужденія предложенія г. Предсѣдателя Биржевого Комитета, Собраніе пришло къ единогласному рѣшенію: 1) немедленно просить мѣстнаго начальника судоходной дистанціи усилить надзоръ по обмѣру судовъ, идущихъ чрезъ Улешовскій и Ильинскій перекаты.

2) На случай, если бы предположенія г. Предсѣдателя Биржевого Комитета относительно большей убыли воды на вышеозначенныхъ перекатахъ оправдались и пароходныя пристани пришлось бы отвести на Увеку и Князевку, возбудить тогда ходатайство предъ г. Управляющимъ Ряз.-Ур. ж. дор. о томъ, чтобы для перевозки пассажировъ и багажа съ Увека и Князевки въ Саратовъ были прибавлены къ существующимъ уже пяти поѣздамъ еще два специальныхъ поѣзда: одинъ днемъ и другой ночью. Означенное ходатайство Комитета просить Городскую Управу внести на разсмотрѣніе Думы, отъ каковой также въ случаѣ удаленія пароходныхъ пристаней къ Увеку или Князевкѣ возбудить аналогичное ходатайство предъ г. Управляющимъ Ряз.-Ур. ж. дор. о дополнительныхъ поѣздахъ.

3) Въ томъ же случаѣ, съ удаленіемъ пароходныхъ пристаней отъ Саратова къ Князевскому затону, просить Городскую Управу не найдетъ ли она возможнымъ организовать артель ломовыхъ и легкихъ извозчиковъ для перевозки пассажировъ и багажа отъ Князевского затона до Саратова, каковымъ извозчикамъ выработать таксу за перевозку.

Кромѣ того 22 августа въ Комитетѣ былъ заслушанъ докладъ, составленный гг. предсѣдателями Комитета Н. И. Селивановымъ и Саратовскаго отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства Г. Г. Дыбовымъ по вопросу вообще о Волгѣ, положеніи Саратовскихъ пристаней, дноуглубительныхъ работахъ, о состояніи горизонта воды и проч. Докладъ этотъ былъ одобренъ всѣми присутствующими на совѣщаніи и состоялось единогласное постановленіе о томъ, чтобы онъ былъ предложенъ вниманію Саратовской Городской Думы, что и было исполнено въ засѣданіи Думы 22 августа. Содержаніе доклада слѣдующее:

„Биржевой Комитетъ совмѣстно съ Саратовскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Общества Судоходства и представителемъ городского управленія, въ засѣданіяхъ своихъ 19—22 сего августа, обсуждали вопросъ о положеніи Саратовскихъ пристаней и о сообщеніи ихъ съ транзитнымъ путемъ Волги, нашли, что подходъ къ дегтярнымъ пристанямъ даже такихъ мелкосидящихъ пароходовъ, на которыхъ въ настоящее время производится сообщеніе съ Увекомъ—гдѣ уже установлены почти все пароходныя пристани, въ скоромъ времени и даже на этѣхъ дняхъ, при постепенной убыли воды, долженъ прекратиться, и тогда придется все слѣдующіе въ Саратовъ и изъ Саратова грузы отправлять съ Увека гужомъ или по желѣзной дорогѣ. По произведенному мною, Дыбовымъ, осмотру водяныхъ путей у Саратова оказалось: 1) протокъ, идущій отъ Дегтярныхъ Пристаней около Улешей,

**Докладъ г-дѣ
Г.Г. Дыбова и
Н.И. Селиванова
по вопросу о ра-
ботахъ на Вол-
гѣ и положеніи
судоходства.**

и далѣе — до Увека, имѣеть два переката, изъ коихъ имѣли глубину 20 сего августа первый — Улешовскій $7\frac{1}{2}$ четвертей, а второй Ильинскій 8 четвертей и при этомъ оба эти переката имѣють крайне узкій и извилистый проходъ, и для прохода представляютъ большія затрудненія, и нерѣдко суда и пароходы на этихъ перекатахъ садятся на мель. Ежедневная убыль воды около $\frac{1}{2}$ вершка; слѣдовательно, черезъ нѣсколько дней, когда на этихъ перекатахъ будетъ 5—6 четвертей, проходъ по нимъ пароходовъ и грузовыхъ судовъ будетъ невозможенъ. 2) Ходъ отъ Дегтярей на коренную Волгу по каналу совершенно прекращень, и хотя въ этомъ каналѣ работаетъ землечерпательная машина, но надѣяться на возможность, даже въ далекомъ будущемъ, прохода по этому каналу не возможно, такъ какъ землечерпательная машина едвали успѣетъ въ настоящую навигацію снять образовавшийся по срединѣ канала весьма значительныхъ размѣровъ осередокъ, и останется еще расчистить самый каналъ; 3) Затѣмъ третій водный путь отъ Саратова по Старорѣчью оказался въ слѣдующемъ состоянii: землечерпательною машиною № 5 прорыть каналъ отъ Московскаго бассейна внизъ по берегу Саратова до Бабушкина взвоза и отъ этого мѣста до мельницы Шмидтъ, гдѣ уже есть достаточная глубина, — осталось прорыть около 600 сажень, и этотъ каналъ имѣеть глубину 13—14 четвертей и ширины 30 и 20 сажень, и хотя высокія пески машиною уже пройдены, а съ настоящаго времени работы придется производить уже въ низкомъ уровнѣ песковъ, т. е. въ той ложбинѣ, которая тянется вдаль Саратовскаго берега, но принимая во вниманіе затрудненія при отводѣ песковъ на берегъ, — можно быть увѣреннымъ, что каналъ этотъ до мельницы Шмидтъ не будетъ оконченъ къ концу настоящей навигаціи. Сообщение по этому прорытому каналу вверхъ до входа въ Старорѣчье и съ московскимъ взвозомъ совершенно свободное при глубинѣ 12—14 четвертей; за тѣмъ, при входѣ изъ московскаго бассейна въ Старорѣчье, находится песчанная гряда шириною около ста сажень, идущая отъ ухвостья Беклемишева острова и въ концѣ загибающая влѣво и почти перерѣзывающая входъ въ Старорѣчье. Затѣмъ, пройдя эту гряду, проходъ по Старорѣчью вполнѣ свободенъ при значительной глубинѣ и шириною до 100 сажень — до песчанной отмели, отдѣляющей Старорѣчье отъ Волги. Эта отмель въ настоящее время даже непроходима для лодки, и длина этой отмели, считая отъ глубокаго мѣста Старорѣчья вверхъ до конца канала изъ Волги, сдѣланнаго землечерпальною машиною № 3, — около 400 сажень, и затѣмъ пройдя эту отмель, сдѣланъ землечерпательницею каналъ въ Волгу длиною около 300 сажень, глубиною до 14 четвертей, совершенно свободный для прохода въ Волгу пароходовъ и баржъ.

Такимъ образомъ для сообщенія Волги съ Саратовскимъ берегомъ осталось по Старорѣчью прорыть землечерпаніемъ косу у ухвостья Беклемишева острова шириною около 100 сажень и въ началѣ Ста-

порѣчья песчанную отмель около 400 сажень. Эту всю работу едва ли успѣть сдѣлать землечерпательница № 3 до конца настоящей навигаціи, и если прибылой воды не будетъ или ее будетъ недостаточно, то и проходъ въ Тарханскій затонъ изъ Волги будетъ не возможенъ. Если оставить работы обѣихъ землечерпательницъ въ томъ положеніи, въ какомъ онѣ нынѣ производятъ эту работу, то получится, что обѣ эти машины, въ особенности работы по Старорѣчью, едва ли акончатъ свои работы до конца навигаціи, и при этомъ каналъ, прорытый около Саратовскаго берега, не имѣя проточной воды изъ Волги по Старорѣчью, не будетъ имѣть никакого значенія для Саратова, и въ настоящее время при предстоящемъ совершенномъ прекращеніи сообщенія Дегтярей съ Волгою получится, что Саратовъ ни съ веру ни съ низу не будетъ имѣть воднаго сообщенія.

Для того, что-бы приблизить парходныя пристани къ Саратову и устроить городскую пристань около послѣдняго Ильинскаго переката, находящагося противъ желѣзнодорожной солемолки въ Улешахъ, пройдя стальной заводъ, мною, Дыбовымъ, осмотрѣна дорога отъ берега этого переката до Саратова чрезъ Солдатскую слободку, и при этомъ оказалось, что начиная отъ берега ниже переката, нынѣ существующая пѣшеходная тропинка проходитъ поперегъ Улешей до проложеннаго по Улешамъ на Увекъ и далѣе проѣзжей дорогой,—эта тропинка длиною около $\frac{1}{2}$ версты, и для того чтобы ее обратить въ проѣзжую дорогу, потребуется устройство мостовой или деревянной постилки; затѣмъ существующая проѣзжая дорога вплоть до Солдатской слободки весьма плохая и также потребуетъ значительныхъ исправленій, а въ ненастное время едва ли будетъ годна для провоза грузовъ, такъ что этотъ путь до Саратова, требуя значительныхъ расходовъ на его обустройство, едва ли будетъ выгоденъ и возможенъ для провоза грузовъ и пассажировъ. Остался еще послѣдній способъ приблизить парходныя пристани къ Саратову—къ каковому способу Городское Управление прибѣгло въ началѣ 1890 года, устраивая деревянный настилъ по пескамъ отъ Бабушкина взвоза до коренной Волги,—но и этотъ способъ въ настоящее время оказался не возможнымъ на томъ основаніи, что все протяженіе песковъ по коренной Волгѣ противъ Саратова нынѣ имѣетъ весьма широкій отлогій берегъ, и устраивать пловучіе мосты по коренной Волгѣ—является затруднительнымъ, а при волненіи даже и не безопаснымъ; протеженіе же настила по пескамъ составляетъ около 2-хъ верстъ, на что потребуется расходовъ, судя по прежнимъ примѣрамъ, свыше 20000 рублей и времени болѣе мѣсяца, и при этомъ постановка пристаней на этомъ пространствѣ представляется даже и опаснымъ ввиду положенія транзитнаго фарватера въ этомъ мѣстѣ, суженнаго гидро-техническими сооруженіями,—такъ что и этотъ способъ является невозможнымъ къ исполненію.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ оказывается, что единственнымъ ближайшимъ и удобнымъ сообщеніемъ Саратова съ Волгою является

Старорѣчьѣ, и если бы землечерпательныя работы въ немъ нынѣ были бы окончены, то никакого затрудненія въ сообщеніи Саратова съ Волгой не было-бы, и если-бы, для безопасности, пароходныя пристани установить на коренной Волгѣ при входѣ въ Старорѣчьѣ и сообщеніе по Старорѣчью съ Московскимъ и другими взвозами производилось парходами меньшаго размѣра,—то это сообщеніе и проходъ по нему груженныхъ судовъ съ осадкою до 10 четвертей, было-бы самымъ кратчайшимъ сравнительно съ приведенными выше сообщеніями и весьма удобнымъ, такъ какъ все Саратовское побережье, начиная отъ Монастырскаго взвоза и выше до затона, нынѣ вполнѣ удобно для установки всякаго рода пристаней и разгрузки товаровъ въ значительномъ количествѣ.

Обсудивъ настоящее положеніе Гор. Саратова въ отношеніи его воднаго пути, соединенное засѣданіе Биржевого Комитета и Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Общества Судостроительства пришло къ слѣдующему заключенію.

Во 1-хъ немедленно возбудить предъ г. Управляющимъ Ряз. Ур. желѣзной дороги ходатайство, чрезъ Городское Управление, во 1-хъ,— о разрѣшеніи поставить на Увекской пристани тѣ пароходныя пристани, которыя до настоящаго времени стояли у Дегтярей и владѣл. которыхъ объ этомъ будутъ ходатайствовать предъ г. Управляющимъ, и во 2-хъ,— для безостановочнаго удобнаго и дешеваго сообщенія Увека съ Саратовомъ и провоза грузовъ, просить назначить изъ Увека къ Саратовскому пассажирскому вокзалу, въ добавленіе къ пяти существующимъ въ настоящее время поѣздамъ, еще двѣ пары поѣздовъ, назначивъ отправленіе для одного поѣзда изъ Увека между 8 час. вечера и 4 час. утра.

Во 2-хъ, имѣя ввиду, что работою одной землечерпательной машины № 3 едва ли къ концу настоящей навигаціи будетъ окончено прорытіе Старорѣчья и образовавшейся гряды у Беклемишевскаго ухвостья, и если эта работа не будетъ окончена, то Саратовъ и все нижнее Поволжье будутъ лишены возможности прохода въ Тарханскій затонъ, и что неокончаніе работъ по Старорѣчью въ настоящую навигацію повліяетъ въ будущемъ на прорываемый нынѣ протокъ около Саратовскаго берега, то соединенное засѣданіе постановило:

Просить Городское Управление возбудить предъ г. Начальникомъ Казанскаго Округа Путей Сообщенія ходатайство телеграммою о томъ, чтобы ввиду необходимости окончанія работъ по Старорѣчью, каковое окончаніе обезпечило бы входъ въ Тарханскій Затонъ въ началѣ октября мѣсяца,— временно поставить машину № 5 на работу по Старорѣчью на встрѣчу машинѣ № 3, и по окончаніи назначенныхъ по Старорѣчью работъ объ означенныя машины поставить на работы по прорытію берегового, нынѣ еще незаконченнаго, канала“, августа 22 дня 1901г.

Вѣря вполнѣ въ правоту проекта направленія Волги по Старорѣчью, 9 сентября предсѣдателемъ Комитета была препровождена докладная записка за № 48 на имя Товарища Министра Финансовъ въ слѣдующей редакціи:

„Позвольте, Ваше Превосходительство, сообщить Вамъ только что состоявшееся постановленіе Саратовскаго Губернскаго Земства, которое формулировано въ слѣдующей редакціи: „ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ Губернскому Земству безвозвратно 39000 руб. на общественныя работы по расчисткѣ песковъ на приверхѣ Старорѣчья р. Волги у Саратова съ цѣлью дать заработокъ населенію, пострадавшему отъ неурожая. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства организацію работъ и надзоръ за ними предоставитъ Саратовскому Городскому Управленію.“ Въ виду особой важности вопроса выправленія русла Волги у Саратова, я позволяю себѣ высказать слѣдующія соображенія и почтительнѣйше прошу вниманія Вашего Превосходительства къ таковымъ.

Работы, которыя теперь производятся и намѣчены въ будущемъ по выправленію русла Волги, признаны необходимыми во всѣхъ инстанціяхъ, куда проектъ ихъ поступалъ на разсмотрѣніе. Правительственная Коммиссія, бывшая въ Саратовѣ 5 сентября 900 г. выработала проектъ такихъ работъ и онъ перешелъ на разсмотрѣніе техническаго комитета при Министерствѣ Путей Сообщенія, гдѣ онъ былъ также одобренъ и наконецъ 21 марта 901 г. Инженерный Совѣтъ снова его разобралъ и имъ дана была означенному проекту надлежащая санкція и въ текущемъ же 901 г. приступлено къ выполненію его. На сколько работы, производимыя по выправленію русла Волги у Саратова цѣлесообразны, можно судить по отзывамъ той спеціальной коммисіи, назначенной Министерствомъ Путей Сообщенія для осмотра вообще всѣхъ производимыхъ работъ на Волгѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года она осматривала таковыя близъ Саратова и нашла ихъ вполне рациональными и признала необходимость продолженія ихъ. По постановленію Инженернаго Совѣта отъ 21 марта 901 года разработка Старорѣчья и сквознаго канала вдоль Саратовскаго берега должна быть окончена въ навигацію 1901 года, но слѣдуетъ замѣтить, что означенная работа можетъ быть закончена лишь въ концѣ навигаціи 1902 года.

Несомнѣнно на эти работы, какъ общегосударственныя, будетъ испрошенъ кредитъ Министерствомъ Путей Сообщенія и, конечно, потребная сумма, слѣдуетъ думать, будетъ своевременно ассигнована.

Саратовское Губернское Земство возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ безвозвратной правительственной субсидіи на общественныя работы, указавъ среди ряда таковыхъ, между прочимъ, на работы по выправленію русла Волги у Саратова и желательное окончаніе таковыхъ въ 1901 году.

На основаніи такого постановленія Губернскаго Земства и въ виду важности самой работы выправленія русла Волги, о чемъ я буду имѣть честь доложить Вашему Превосходительству ниже, я полагаю, что въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Губернскаго Земства о правительственной субсидіи, надлежитъ непременно сумму, ассигнованную на означенныя

Докладная записка господина Товарищу Министру Финансовъ о работахъ на Волгѣ.

работы по выправленію, выдѣлить изъ общей суммы субсидіи земству на общественныя работы съ указаніемъ, что именно опредѣленная сумма должна идти на работы по выправленію русла Волги у Саратова.

Очень важно, чтобы дѣйствительно ассигнованная сумма была использована именно на эти работы и въ 1901 году, независимо даже отъ того, кто будетъ наблюдать за выполненіемъ работъ.

За рациональность же и производительность такихъ работъ въ смыслѣ удовлетворенія нуждающагося населенія въ заработкѣ говоритъ уже то, что всѣ суммы пойдутъ исключительно на оплату труда нуждающихся крестьянъ, ибо никакихъ затратъ на материалы и высшій техническій надзоръ не должно быть производимо.

Опредѣленностью условія, что часть субсидіи, выдаваемой Саратовскому Губернскому Земству на общественныя работы, должна быть затрачена специально на улучшение русла Волги у Саратовскаго берега, достигается то, что суммы, выданныя Государственнымъ Казначействомъ, отчасти пойдутъ на работы общегосударственныя, ибо улучшится транзитный волжскій путь; кромѣ того самыя работы, исполненныя значительно ранѣе 902 г., какъ было указано выше, окажутъ ту выгоду, что всѣ грузы будутъ освобождены отъ накладныхъ расходовъ по доставкѣ къ Саратовской пристани уже въ навигацію 902 г. И наконецъ настоятельная нужда въ заработкѣ населенія, застигнутого неурожаемъ, будетъ удовлетворена. Что же касается того, что Государственное Казначейство будетъ обременено расходомъ на такія работы, то, какъ уже указано выше, расходъ на выправленіе русла Волги у Саратова не минуемо будетъ произведенъ, ибо проектъ работъ прошелъ всѣ инстанціи правительства и принятъ къ выполненію. Такимъ образомъ вопросъ сводится къ тому, что этотъ обязательный расходъ будетъ произведенъ лишь нѣсколькими мѣсяцами ранѣе за счетъ тогоже Государственнаго Казначейства. Что же касается характера самыхъ работъ, то таковыя намѣчены проектомъ, я лишь съ своей стороны могу доложить Вашему Превосходительству, что въ осеннее время 901 г. и зимнее 902 г. Эти работы могутъ быть производимы съ примѣненіемъ ручного труда и лошадиныхъ силъ“.

Всѣмъ извѣстно, что работы въ Старорѣчѣ по удаленію песка производятся и потому хлопоты Комитета съ этой стороны вполне успешны.

30 октября на имя г. Губернатора было направлено слѣдующее отношеніе Комитета:

**Ходатайство
о разработкѣ
песка въ каналѣ
ручнымъ
способомъ.**

„Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства о томъ, что землечерпальныя машины, занятыя разработкой песка въ каналѣ около Саратова, 26 сего октября прекратили работы, не окончивъ предполагаемой разработки канала на протяженіи около 600 сажень.

Вслѣдствіе этого Комитетъ позволяетъ себѣ просить разрѣшеніе на производство работъ въ названномъ каналѣ ручнымъ способомъ съ цѣлью удаленія песка на протяженіи означенныхъ 600 сажень, глубиной до горизонта воды, *на средства личныя некоторыхъ купцовъ, пароходовъ и судовладельцевъ.* Разработка канала въ указанномъ мѣстѣ, неокончанная землечерпательными машинами, признается Биржевымъ Комитетомъ необходимой и крайне цѣлесообразной, почему Комитетъ имѣетъ надежду, что со стороны Вашего Превосходительства послѣдуетъ разрѣшеніе на производство указанныхъ выше работъ по удаленію песка.“

Просьба Комитета была удовлетворена и необходимыя работы въ городскомъ рукавѣ произведены ручнымъ способомъ. Это послѣднее обстоятельство ярко иллюстрируетъ отношеніе Биржевого Комитета и всего Биржевого Общества къ вопросу урегулированія фарватера р. Волги у Саратова. Что можетъ быть краснорѣчивѣе приведеннаго факта, когда люди не только не жалѣютъ силъ, трудовъ и энергіи но даже и *личныхъ средствъ, лишь бы работа на Волгѣ являлась продуктивной и въ будущемъ не наносилась тяжелыхъ ударовъ промышленности отъ недостатковъ въ судоходствѣ.*

Только въ интересахъ общаго развитія торговли и судоходной промышленности Биржевой Комитетъ столь-много удѣляетъ вниманія вопросу о Волгѣ.

Здѣсь Комитетъ считаетъ вполне современнымъ отмѣтить столь энергичный трудъ, и весьма продуктивный по своимъ послѣдствіямъ, который несъ въ разработкѣ вопросовъ о Волгѣ въ продолженіи многихъ лѣтъ Старшина Комитета П. М. Рѣпинъ, а также Комитетъ не можетъ не отмѣтить услугъ по тому же вопросу Предсѣдателя Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Общества, Судоходства Г. Г. Дыбова. Выражая этимъ лицамъ свою признательность, Комитетъ предлагаетъ сдѣлать тоже самое Общему Собранію и надѣется, что и впредь они съ меньшей энергіей будутъ работать на пользу судоходства и промышленности края.

Биржевой Комитетъ, руководствуясь соображеніемъ, что съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ тарифные вопросы очень осложнились и требуютъ отъ каждаго промышленнаго района постоянного къ себѣ вниманія для своевременнаго удовлетворенія своихъ нуждъ съ одной стороны и для препятствованія конкурирующимъ районамъ проведенія тарифнымъ мѣръ, могущихъ вредно отразиться на вывозѣ товаровъ, на внутренние рынки при другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ тарифныхъ справокъ для даннаго района—съ другой стороны, полагають, что въ интересахъ г. Саратова имѣтъ въ Петербургѣ, гдѣ сосредоточены всѣ учрежденія, вѣдающія желѣзнодорожное дѣло, особое лицо, которое бы слѣдило за ходомъ совѣщаній по тарифнымъ и друг. дѣламъ, словомъ было-бы на стражѣ интересовъ Саратовскаго района.

О приглашеніи представителя въ С.-Петербургѣ для участія въ за-сѣданіяхъ по тарифнымъ вопросамъ.

По этому поводу, Комитетомъ было создано 1 октября совѣщаніе изъ мѣстныхъ промышленниковъ, фабрикантовъ и торговцевъ, на которомъ состоялось постановленіе о приглашеніи для исполненія вышеуказанныхъ обязанностей въ качествѣ представителя отъ мѣстнаго Комитета С.-Петербургскаго помощника присяжнаго повѣреннаго М. Н. Миллеръ.

Заканчивая обзоръ дѣятельности Комитета за минувшій отчетный годъ, необходимо отмѣтить, что Предсѣдатель Комитета Н. И. Селивановъ въ истекшемъ году былъ осчастливленъ Монаршей Милостію полученіемъ званія „коммерціи совѣтника“ за свою обильную и всестороннюю плодотворную дѣятельность на поприщѣ общественнаго служенія въ Городскомъ Самоуправленіи и Биржевомъ Обществѣ.

Переходя затѣмъ къ обзору промышленности и торговли по свѣдѣніямъ биржевыхъ маклеровъ и членовъ Биржеваго Общества, къ сожалѣнію приходится констатировать нѣкоторый индеферентизмъ членовъ Общества къ просьбамъ Комитета доставить ему необходимыя свѣдѣнія для большей полноты отчета, а потому Комитетъ составилъ таковой по даннымъ маклеровъ биржи: Н. Е. Сахарова, В. К. Кузина и И. А. Залетова, принявъ во вниманіе и тѣ свѣдѣнія, которыя были даны нѣкоторыми членами Биржеваго Общества.



Отдѣльный обзоръ Промышленности и торговли по свѣдѣніямъ биржевыхъ маклеровъ и членовъ Биржевого Общества.

Торговля каменнымъ углемъ.

За послѣдніе 5—8 лѣтъ сбытъ каменнаго угля сталъ развиваться параллельно съ развитіемъ заводской промышленности, поэтому въ этомъ году мы рѣшили помѣстить первый обзоръ въ отчетѣ.

По свѣдѣніямъ Харьковскаго Комитета въ Саратовъ и его районъ поступило: съ 1 ноября 1900 г. по 1 ноября 901 г. угля курнаго отъ 120 до 130 вагоновъ, антрацита литейнаго и печного до 40 вагоновъ, кокса литейнаго до 70 вагоновъ, а всего до 200 вагоновъ.

Цѣнами торговли оптомъ: съ 1 ноября 1900 г. по 1 іюля 901 г., курнымъ углемъ отъ 22 до 24 коп. пудъ, коксомъ отъ 23 до 27 к., антрацитомъ отъ 23 до 27 коп.; цѣны у мелкихъ торговцевъ были на 4—5 коп. въ пудѣ дороже.

Съ 1 іюля 901 года контора Н. Н. Штучкова установила цѣны: на вагонную продажу на рядовой курный уголь 18 коп., орѣшникъ 22 коп., коксъ № 2-й 22 коп., № 1-й 26 к., антрацитъ „Грушевскихъ“ разработокъ 1 пласта 20 коп., 2 пласта 24 коп., кулачный отъ 18 до 20 коп.; этими цѣнами торговали все остальное время отчетнаго года.

Развитіе въ торговлѣ наблюдается только по сбыту курнаго угля, идущаго на кузнечныя работы; механическіе же заводы преимущественно употребляютъ на топливо нефть. Въ этомъ году были попытки примѣнить топливо углемъ на кирпичныхъ заводахъ, но быстрое пониженіе цѣнъ на нефть въ осенніе мѣсяцы помѣшало этому осуществленію.

Каменный уголь поступалъ преимущественно съ Донецкаго бассейна.

Торговля сахаромъ.

За 1900/901 г. поступило рафинаду почти столько же какъ и въ прошломъ отчетномъ году, т. е. около 140000 пудовъ, при чемъ по Волгѣ изъ Одессы въ этомъ году поступило немного меньше, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ къ закрытію навигаціи многія закупленныя партіи не успѣли изъ новаго производства.

Цѣны на вагонную продажу существовали: съ ноября 5 р. 95 к. и до февраля замѣчалось нѣкоторое колебаніе къ пониженію (на 10 к. въ пудѣ), но съ февраля цѣны начали крѣпнуть, такъ что въ мартѣ и апрѣлѣ достигли до 6 р. 10 к. Въ маѣ мѣсяцѣ появился на рынкѣ рафинадъ съ вновь отстроенныхъ послѣ пожара заводовъ Т-ва Черкаскаго и Т-ва Корюковскаго, при чемъ цѣны начали колебаться. Съ іюня же мѣсяца до конца іюля все время цѣна оставалась 6 р. 05 к., а въ августѣ и сентябрѣ цѣна колебалась между 5 р. 95 к. и 6 р. 05 к.

Годъ закончился цѣнами 5 р. 90 к. при слабомъ настроеніи и даже въ это время были предложенія и за 5 р. 85 коп.

Настроеніе рынка съ февраля до августа было крѣпкое; хотя и замѣчалось нѣкоторое колебаніе къ пониженію, но многіе заводы къ іюлю запаслись требованіями и не могли принимать болѣе заказъ за полнымъ отсутствіемъ запасовъ и только лишь вновь отстроенные вышеуказанные заводы старались распространить свои товары и завязать новыя дѣла съ прежними своими покупателями. Но недостатка въ товарахъ на мѣтномъ рынкѣ не ощущалось.

Сахарнаго песку въ этомъ году поступило гораздо болѣе прошлаго года, т. е. около 100 вагоновъ исключительно по желѣзной дорогѣ. Въ началѣ торговали повагонно цѣнами 4 р. 75 к. и 4 р. 85 к. до декабря, когда цѣна окрѣпла до 4 р. 95 к. и съ этого времени началось постепенное повышеніе, которое къ маю и іюню достигло 20—25 к. на пудъ, такъ что май, іюнь, іюль и августъ цѣна стояла все время 5 р. 20 к. Въ концѣ августа замѣчалось нѣкоторое колебаніе на пониженіе, влѣдствіе прилива сахарнаго песку на внутренней рынокъ изъ неприкосновеннаго запаса (около 500000 пудовъ); но несмотря на это, запасы песку были всетаки незначительные, съ мая ощущался даже недостатокъ и хотя приливы изъ неприкосновеннаго запаса повторялись, но вліянія на цѣны особеннаго не имѣли, цѣны были все время устойчивыя и годъ закончился цѣнами 4 р. 85 к. Поступалъ сахарн. песокъ преимущественно съ Юго-Восточныхъ заводовъ.

Торговля поташомъ.

На 1-е ноября 1900 г. оставалось до 100000 пудовъ, за весну выработано до 35000 пудовъ, послѣ уборки за осень 1901 г. до 85000 пудовъ, уменьшеніе въ выработкѣ поташа наблюдалось до 20⁰/₀.

За отчетный годъ поташомъ торговали партіонно съ ноября по февраль цѣнами отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 70 к. съ небольшими колебаніями; въ мартѣ и апрѣлѣ цѣны держались 1 р. 55 к. и 1 р. 65 к., но въ концѣ апрѣля онѣ понизились до 1 р. 50 к., съ мая по августъ цѣны стали 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. и годъ заключился цѣнами 1 р. 55 к.

Настроеніе отмѣчалось все время равное при слабомъ требованіи, которое уже нѣсколько лѣтъ отмѣчается на нашемъ рынкѣ. Сбытъ поташа наблюдается тамъ же, гдѣ и былъ, за исключеніемъ заграницы, куда въ этомъ году отъ насъ отправокъ не наблюдалось, такъ какъ заграничные покупатели предпочитали запастись поташомъ съ сѣвер. Кавказа.

Производство поташа на Кавказѣ идетъ быстрыми шагами впередъ, площадь посѣва подсолнуха тамъ сильно увеличивается и выработка поташа параллельно также увеличилась, къ тому же Кавказскій поташъ по содержанію щелочей значительно выше качествомъ

нашего поташа. Объясняется это тѣмъ, что въ нашей мѣстности подеолнухъ родится въ маломъ количествѣ, кромѣ того въ посѣвахъ сильно сокращается, а самые посѣвы преимущественно производятся на старыхъ земляхъ, отчего получается невысокое качество золы по содержанію щелочей; все это вмѣстѣ взятое, при относительной дешевизнѣ топлива и рабочихъ рукъ на Кавказѣ, ставитъ наше поташное производство въ невозможность конкурировать съ Кавказскимъ, а потому мѣстные заводы значительно сократили производство, а нѣкоторые предприниматели перенесли свои заводы на Кавказъ. Сборъ золы въ этомъ году обходился въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздѣ до 25 к., въ Саратовскомъ до 30 к. пудъ. Стоимость выработки обходилась съ посудой до 35 к. Остатокъ золы для весенней варки поташа собранъ незначительный.

Торговля нефтяными продуктами и керосиномъ.

Керосинъ. Оставалось на 1-е ноября 1900 г. 5999805 пудовъ. Поступило за навигацію 1901 г. 6304706 пудовъ. Осталось къ закрытію навигаціи 3.384.028 пудовъ.

Установившееся было въ предыдущіе годы обычное укрѣпленіе цѣнъ по закрытіи навигаціи, начинавшееся, обыкновенно, съ октября, въ этомъ году обмануло ожиданія. Еще въ прошедшемъ отчетномъ году началось паденіе цѣнъ и продолжалось съ необычной послѣдовательностью и въ этомъ году по закрытіи навигаціи и далѣе въ зимніе мѣсяцы велось до открытія навигаціи. Такъ: въ ноябрѣ цѣны стояли $92\frac{1}{4}$ —94 к., въ декабрѣ и январѣ упали до $87\frac{1}{2}$ к., въ февралѣ до $84\frac{1}{2}$, въ мартѣ до $82\frac{1}{2}$, а въ апрѣлѣ и даже маѣ выручали только 80 коп.

Только въ лѣтніе мѣсяцы начинается нѣкоторое улучшеніе, въ іюнѣ цѣна повысилась до 82 к., въ іюлѣ и августѣ до 85 к., такъ держалось съ небольшими колебаніями во всю навигацію и октябрь закончился цѣнами до 86 коп., но послѣднія цѣны съ самаго начала повышенія существовали почти номинально; чрезвычайно была слаба вѣра у покупателей въ такое повышеніе, такъ что нѣкоторыя фирмы принуждены были въ отдѣльныхъ случаяхъ придерживаться особыхъ соображеній и торговать на $1\frac{1}{2}$ и 2 коп. дешевле существующихъ цѣнъ. Однако оказавшееся повышеніе въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ для нѣкоторыхъ фирмъ дало возможность запродать керосинъ на сроки и это имѣло крайне неблагоприятныя послѣдствія для покупателей; ожидая дальнѣйшихъ повышеній, нѣкоторые сдѣлали закупки въ большихъ размѣрахъ на цѣны 85—86 к. съ приѣмкой въ теченіе зимняго сезона, но, какъ оказалось въ послѣдствіи, повышеній не послѣдовало и годъ закончился цѣнами до 86 к., при крайне слабомъ состояніи. Нельзя не отмѣтить, что нѣкоторыя фирмы въ настоящемъ году, сдѣлавшіе срочныя передовыя условныя

227535



продажи по твердымъ цѣнамъ и нежелая, какъ въ прошломъ году, чтобы ихъ покупатели отказались отъ задатковъ и не приняли керосина, а также желая до нѣкоторой степени гарантировать покупателей отъ убытковъ, ставили въ условіяхъ особую оговорку, которая предусматривала на случай пониженія цѣнъ нѣкоторую скидку изъ условленныхъ цѣнъ, что дало возможность многимъ спастись отъ предстоящихъ убытковъ и принять своевременно купленное количество керосина.

Такое положеніе дѣла въ отчетномъ году было отчасти предугадано ранѣе и опасенія, высказанныя въ предыдущемъ отчетѣ, оправдались.

На неустойчивость оборотовъ съ одной стороны вліяли слабыя цѣны Бакинскаго рынка, отчасти оставшіеся недопроданными большіе запасы отъ прошлаго года, съ другой стороны усиленное вниманіе къ грузамъ Владик. ж. д., которая съ большой энергіей стремилась принять всевозможныя мѣры къ поднятію и усиленію средствъ подвижнаго состава для вывоза керосина изъ Баку.

Мы еще въ прошломъ году замѣтили это и теперь, какъ видно изъ нѣкоторыхъ частныхъ свѣдѣній, собранныхъ за самое послѣднее время, Владик. ж. д. почти достигла желаемыхъ результатовъ. Въ прошломъ году, при открытіи прямого сообщенія изъ Баку съ остальною сѣтью жел. дор., Владикавказская ж. д. имѣла возможность предложить въ распоряженіе Бакинскихъ заводчиковъ ежемѣсячно максимумомъ до 300 ваг. подъ наливъ керосина для вывоза исключительно на внутренніе Россійскіе рынки. Въ этомъ году она можетъ дать подъ погрузку и отправку керосина приблизительно отъ 600 до 700 вагоновъ ежемѣсячно. И понятно, что ввиду прогрессивнаго увеличенія добычи нефти въ Баку и выработки изъ нея продуктовъ, является естественное стремленіе къ скорѣйшему сбыту обработанныхъ фабрикатовъ и вывозу ихъ на другіе рынки, предложеніе дороги находить достаточный спросъ, что само собой вызываетъ конкуренцію по приобрѣтенію рынковъ, а отсюда является крайняя неустойчивость цѣны, которая сильно отражается на поволжскихъ цѣнахъ, т. к. многія мѣста сбыта наполняются товаромъ изъ Баку прямо за счетъ и въ ущербъ поволжскихъ запасовъ.

Не смотря на все принятія усилія приволжскихъ фирмъ удерживать за собою нѣкоторыя мѣста сбыта, а также и сохранить цѣны въ возможномъ равновѣсїи съ цѣнами Бакинскаго рынка, однако это имъ не удалось и благодаря ихъ исключительному положенію со стороны временнаго воднаго пути, который заставляеть одновременно дѣлать запасы на весь зимній сезонъ, годъ для послѣднихъ заключился при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что благодаря опасеніямъ предстоящаго мелководья на Волгѣ, многіе спѣшили сдѣлать для себя запасы ранѣе обычнаго времени, при этомъ пришлось не выжидая, по болѣе высокимъ цѣнамъ, купить керосинъ, который, какъ потомъ оказалось, къ концу навигаціи на Волгѣ, сильно понизился

въ цѣнѣ въ Баку, что еще болѣе увеличило и безъ того не малые убытки.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ и не отмѣтить еще то, что недородъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ и вообще наступившій экономическій кризисъ, тяготящій надъ промышленностью добывающей, также отразился и на спросѣ на керосинъ, такъ что въ отчетномъ году сбытъ такового замѣтно понизился даже въ тѣхъ мѣстахъ, которыя по своему положенію вполне удалены отъ Бакинскаго рынка; тѣмъ сильнѣе это отражается на сбытѣ керосина съ приволжскихъ христаней.

Мѣстный сбытъ по Рязанско-Уральской ж. д., а также и по уѣздамъ въ отчетномъ году оказался немного менѣе прошлаго года.

Теперь, останавливая вниманіе на всѣхъ оборотахъ неблагопріятно сложившихся въ этомъ году для керосиннаго дѣла на Волгѣ, слѣдуетъ отмѣтить, что такое угнетенное состояніе можетъ продолжаться и въ будущемъ, т. к. доколѣ приволжскіе рынки были изолированы отъ вліянія Баку на весь зимній сезонъ, они конкурировали между собою и болѣе или менѣе были уравнены тарифными ставками, теперь, благодаря исключительности тарифа, Владик. ж. д. одна заняла первенствующее положеніе и работаетъ прямо за счетъ другихъ дорогъ, почему и является неотложная надобность въ уравниеніи тарифа, какъ было ранѣе по районамъ, дабы сохранить многомилліонную торговлю керосиномъ на Волгѣ.

Фрахты дѣлались изъ Баку до Саратова въ этомъ году дороже прошлаго года, т. е. отъ 10 до 13 к. со всею тратою въ пути.

Нефтяные остатки.

На 1 ноября 1900 г. (т. е. къ закрытію навигаціи) оставалось нефтяныхъ остатковъ 14613074 пуд., поступило за навигацію 19686816 п. къ закрытію навигаціи осталось 16905258 пудовъ.

Въ началѣ отчетнаго года цѣны стояли 27—27½ к., при крѣпкомъ настроеніи держались почти во весь зимній сезонъ, только въ февралѣ началось колебаніе къ пониженію, въ мартѣ и апрѣлѣ цѣны сильно пошли на пониженіе и достигли до 22½—21 к. По открытіи навигаціи (май) партіонныя продажи изъ баржей дѣлались до 18½ к., хотя биржевая цѣна продолжалась отмѣчаться 20 коп. Паденіе шло своимъ чередомъ и въ августѣ партіонныя предложенія были даже за 16 к. Но вслѣдствіе мелководья и рано начавшихся морозовъ на Волгѣ, явилось затрудненіе въ своевременной доставкѣ грузовъ, почему оптовые продавцы не рѣшались запродать на послѣдніе рейсы, это послѣднее обстоятельство вызвало усиленный спросъ со стороны покупателей и повысило цѣны до 19 коп. вновь. Годъ заключился цѣнами 17½—18½ коп. для вагонной продажи.

Паденіе цѣнъ передъ открытіемъ навигаціи однако не удержало пароходовладѣльцевъ и отъ крупныхъ сдѣлокъ для топлива пароходовъ на всю навигацію, конечно этому способствовала сплоченность продавцовъ исключительно крупныхъ фирмъ, которые послѣдніе 2—3 года монополизировали нефтяное дѣло на Волгѣ. Раздавая фрахты отъ Астрахани до Рыбинска и Ярославля, они циркулярно извѣщали своихъ кліентовъ о скоромъ и огромномъ повышеніи цѣнъ, совѣтовали за контраговаться какъ можно скорѣе. Подъ такимъ исключительнымъ и ненормальнымъ давленіемъ находилось большинство пароходчиковъ, принужденныхъ съ одной стороны взять поставку, съ другой купить топливо по предложенной цѣнѣ, этого вліянія не избѣжали и другіе промышленники, закупивъ мазуть въ апрѣлѣ по 22—23 коп. съ пріемкой въ Саратовѣ на весь годъ и большими партіями. Но скоро имъ пришлось разочароваться, въ маѣ какъ выше указано, цѣны упали до 18½ коп. и раннія сдѣлки принесли только пользу крупнымъ единичнымъ продавцамъ, поставивъ всѣхъ остальныхъ на всю навигацію на дорогое топливо. Рынки сбыта остались прежніе, такъ какъ тарифъ не измѣнился въ пользу Саратовскаго рынка и Московскій районъ по прежнему остается малодоступнымъ.

Мѣстный сбытъ мазута тоже уменьшился; по случаю недорода хлѣбовъ многіе мукомольные мельницы временно пріостанавливались за неимѣніемъ работы. Фрахты за навигацію дѣлались отъ Баку до Саратова со всею тратой въ пути отъ 5 до 6 коп.

Торговля минеральными маслами.

Торговля минеральнымъ масломъ производилась за отчетный годъ тѣми же фирмами. Къ закрытію навигаціи 1900 г. оставалось на складахъ разныхъ сортовъ 403924 п., за навигацію 1901 г. поступило до 1.500000 п. и къ закрытію навигаціи осталось до 500000 пудовъ.

Торговали повагонно цѣнами: соляровое отъ 25 до 27 к., веретенное отъ 45 до 50 к., машиннымъ отъ 60 до 65 к. за пудъ, съ посудой на 15 коп. дороже. Въ прошломъ отчетномъ году было отмѣчено требованіе на масло для Сибири, въ этомъ году отправка туда масла сильно увеличилась, точно также было большое требованіе и въ Оренбургѣ, вообще въ этотъ край требованіе на масло ежегодно увеличивается, что однако не можетъ имѣть вліянія на цѣны, такъ какъ въ тѣ мѣста во время навигаціи Т-во Бр. Нобель и другія фирмы могутъ доставить значительные запасы, поэтому цѣны въ этомъ году даже сильно понизились.

Торговля лѣсными строительными матеріалами.

Въ отчетномъ 1901 г. можно считать удовлетворительной торговлю лѣсными товарами. Сплавлено было лѣса къ Саратовской пристани въ плотахъ бревенъ и брусевъ до 200000 деревъ, полубруса, подтоварника и т. п. до 200000 деревъ, приблизительно на 1/3 менѣе прошлаго года, изъ этого 10%о

куплено обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, а остальное преимущественно мѣстными лѣсоотроговцами; цѣны были какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ дороже прошлогоднихъ на 2—3⁰/₀, смотря по количеству и качеству товаровъ.

ПАРТІОННО ПЛАТЛИ:

Названіе лѣса.	Длина.		Толщ. въ вершк.		Цѣна за штуку.			
	САЖ.	АРШ.	ОТЪ	ДО	ОТЪ		ДО	
					РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Бревны сосновыя	—	13	5	6	2	50	3	—
„ „	—	13	6	9	4	50	6	30
„ „	—	15	5	6	3	—	3	90
„ „	—	15	6	9	4	25	7	50
„ „	—	18	5	6	4	—	5	75
„ „	—	18	6	9	5	50	8	05
Брусъя сосновыя	—	9	8 ¹ / ₂	16	6	—	9	—
Еловая и сосновая рѣйка.	—	13	2	3	—	50	—	60
Подтоварникъ	—	—	3	4	—	75	—	90
Полубрусъ	—	—	4	5	1	3	1	40
Бревны еловыя	—	—	5	6	2	25	2	55
„ „	—	13	6	11	4	—	5	40
„ „	6	—	5	7	5	50	6	75
„ „	7	—	6	10	6	50	7	75

Остатокъ ожидается менѣ половины.



Торговля дровами прошла удовлетворительно. Всего сплавлено и куплено на Саратовскія пристани до 17000 пятериковъ. По сортамъ было березовыхъ до 6000, дубовыхъ до 5000, сосновыхъ до 2500 и разнолѣсья до 3500. пятериковъ. Партионныя цѣны были дороже прошлгоднихъ, платили за березовыя отъ 37 до 42 руб. 50 коп., дубовыя отъ 30 до 38 рублей, сосновыя отъ 28 до 34 руб. 50 коп. и разнолѣсье отъ 23 до 30 рублей за пятерикъ. Въ высшую цѣну включается стоимость бѣлянь, поступающихъ при товарѣ бесплатно.

Очеркъ по маслобойной промышленности и торговли.

За отчетный годъ маслобойное производство въ районѣ Саратовскаго округа прошло обычнымъ порядкомъ, безъ выдающихся отмѣтокъ нововведенія въ смыслѣ техническо-химическаго усовершенствованія, за исключеніемъ незначительныхъ частныхъ способовъ усовершенствованія дѣйствующихъ машинъ и препаратовъ къ удешевленію обработки.

По торговлѣ отчетный періодъ нужно считать для торговцевъ и заводчиковъ въ общемъ благоприятнымъ, убытка, мѣстнаго перепроизводства обработаннаго продукта, которое вліяло бы на пониженіе цѣнъ, за истекшій годъ по рынку не отмѣчалось, а на оборотъ, цѣны на масло и колоба постепенно шли на повышеніе, такъ что къ началу новой маслобойной компаніи ощущался видимый недостатокъ масла и колоба, что дало возможность нѣкоторымъ изъ промышленниковъ повысить значительно цѣны, и остатками товара расторговаться въ чистую и кромѣ этого недостатокъ на рынкѣ наличнаго обработаннаго продукта создалъ на будущее время весьма благоприятную почву для удержанія цѣнъ по рынку на извѣстной высотѣ, выгодной промышленности; такое положеніе дало возможность промышленникамъ начать новую компанію своего производства передовыми запродажами продукта на болѣе или менѣе дальніе сроки, по цѣнѣ сравнительно выгодной, слѣдовательно сбытъ заблаговременно былъ обезпеченъ выгодною цѣною для производителя; по этой же причинѣ все время стояла довольно высокая цѣна и на сырые масляничные продукты, которыхъ при значительномъ урожаѣ, но благодаря небольшой площади посѣва, оказалось значительно менѣе прежнихъ лѣтъ, что въ свою очередь только крѣпило цѣны. Всего поступило по свѣдѣніямъ фабрикантовъ на Саратовскіе маслобойные заводы маслячныхъ продуктовъ: сѣмянъ подсолнечныхъ 1.710000 п., сѣмени конопляннаго 437000 п. и сѣмени льняного 108800 п. Изъ означеннаго количества приблизительно должно быть выработано: масла подсолнечнаго 410400 п., конопляннаго 100510 пуд., льняного 32640 п. всего до 543550 пуд. и колоба: подсолнечнаго 752400 пуд., конопляннаго 297100 пуд. и льняного 73984 п., т. е. всего 1123484 пуд. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ октябрѣ появился значительный приливъ изъ отдаленныхъ мѣстъ отъ нашего района на мѣстный рынокъ льняного сѣ-

мени и въ особенности конопляннаго и вначалѣ рынокъ проявлялъ сильное движеніе къ покупкамъ, но во время остановился, хотя своей, остановкой и не удержалъ на должной высотѣ цѣнъ обработаннаго масла; но такое тревожное состояніе на рынкѣ длилось не долго и цѣны, хотя при слабомъ спросѣ, въ своемъ пониженіи дальше извѣстнаго уровня не пошли, а остановились твердо безъ колебанія на соотвѣтствіи цѣнъ сырого продукта съ обработаннымъ.

Очеркъ по торговлѣ пивомъ.

Торговля пивомъ за отчетный ^{1900/1901} годъ не дала ничего новаго, чѣмъ бы можно было пополнить данныя по запрошлый ^{1899/1900} г. На мѣстныхъ пивоваренныхъ заводахъ какъ были, такъ и остались все тѣже техническія усовершенствованія какъ машинъ, такъ равно другихъ приспособленій и качество выпускаемаго пива осталось на томъ-же уровнѣ совершенства, какое было до начала отчетнаго года; тоже можно сказать и по отношенію къ ввозимому иногороднему пиву.

Что-же касается оборотовъ по торговлѣ пивомъ, то таковыя уменьшились съ іюля мѣсяца, когда открыла свои дѣйствія казенная винная монополія, которая ограничила права и условія торговли пивомъ. Число пивныхъ лавокъ въ силу новыхъ правилъ сократилось и время торговли въ нихъ ограничилось, отчего и сократились обороты по торговлѣ пивомъ. По новымъ правиламъ частнымъ лицамъ открывать пивныя лавки, какъ было то до монополіи, не разрѣшается, а могутъ открывать ихъ лишь сами заводчики; да и то съ ограниченіемъ числа лавокъ для каждаго; на примѣръ въ уѣздныхъ городахъ, въ особенности селахъ торговля пивомъ производилась исключительно частными лицами, теперь же это недопускается, а заводчики сами открывать пивныя въ уѣздныхъ городахъ находятъ мало выгоднымъ, а въ селахъ и совсѣмъ убыточнымъ; что касается иногороднихъ фирмъ, то таковыя за отдаленностію отъ центра производства, вовсе не открывали пивныхъ лавокъ, а открывали въ такихъ пунктахъ лавки лишь мѣстные пивоваренные заводчики, для которыхъ открытіе пивныхъ въ населенныхъ уѣздныхъ городахъ по близости къ Саратову даетъ несомнѣнную выгоду, тѣмъ болѣе это давало имъ возможность быть въ одной какой либо мѣстности представителемъ сбыта единственно своего продукта и находиться внѣ конкуренціи съ другими, такое положеніе создаетъ условія большаго сбыта пива. Поэтому ухудшеніе по торговлѣ въ значительной степени отразилось болѣе на иногороднихъ фирмахъ, а не на мѣстныхъ. По словамъ мѣстныхъ заводчиковъ и представителей иногороднихъ фирмъ, торговля пивомъ за іюль, августъ, сентябрь и октябрь по сравненію съ прежними годами уменьшилась на 10^{0/0} и опять таки болѣе большой процентъ сокращенія палъ на иногороднія фирмы, однако въ общемъ потребленіе пива значительно сократилось и такое сокращеніе останется, надо полагать, и на будущее время.

Очеркъ по торговлѣ спиртомъ.

Что касается винокуреннаго производства и торговли спиртомъ, то отчетный годъ матеріаловъ по этой отрасли промышленности не даетъ, ибо съ іюля послѣдовало введеніе казенной продажи вина и многіе изъ спирто-торговцевъ и оптовыхъ складчиковъ ликвидировали свои дѣла, и въ продолженіе отчетнаго года стремились привести въ порядокъ все дѣла по виноторговлѣ и остатокъ товара и имущества, по возможности, распродать безъ особенно большихъ убытковъ. Такимъ образомъ приходится лишь констатировать фактъ прегражденія частной торговли спиртомъ и виномъ и ликвидации частныхъ предпріятій по винной торговлѣ и промышленности.

Торговля чаемъ и сахаромъ. Относительно торговли чаемъ и сахаромъ въ г. Саратовѣ за 1901 г., можно сказать, что по приблизительному подсчету продано.

Сахара рафинада 400 вагоновъ или 300000 пудовъ.

Песку сахарнаго 200 вагон. или 150000 п., чаю развѣски привозныхъ фирмъ 400000 ф. чаю, развѣски мѣстныхъ торговцевъ 200000 ф. Означенныя свѣдѣнія получены Комитетомъ отъ членовъ Биржевого Общества.

Мукомольное производство.

Въ истекшемъ отчетномъ году Саратовъ лишился двухъ большихъ паровыхъ мельницъ. Сгорѣли мельницы торговыхъ домовъ: „Э. И. Борель и Сыновья“ и „С. И. Степашкинъ и В. Е. Двумянцевъ“.

Убыль этихъ мельницъ особенно не отразилась на мучномъ рынкѣ. Спросъ былъ нормальный, скорѣе болѣе сдержанный, недостатка въ мучныхъ продуктахъ не было, какъ и недостатка въ зернѣ, а равно не отмѣчалось и рѣзкихъ перепадъ на зерно, почему и мука шла нормальными цѣнами. Зерно для производства шло главнымъ образомъ мѣстнаго района, какъ заволжское, такъ и горное, но часть была доставлена и съ юга, преимущественно съ линіи Тихорѣцкой дороги. Отрубями торговали очень бойко и хорошими цѣнами. Сгорѣвшія мельницы съ весны будутъ возобновлены и значительно увеличены.

Хлѣбная торговля.

Плохо прошелъ ⁹⁹/₁₀₀ годъ въ смыслѣ оборотовъ съ зерновыми хлѣбами, а отчетный еще хуже: весь годъ царилъ полный застой. Урожай 1901 года былъ неважный, ниже средняго вообще, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ совсѣмъ плохой, не смотря на это, благодаря отсутствію спроса извнѣ, оборотовъ торговыхъ не было, запасы старыхъ и частью новыхъ хлѣбовъ залежались и лежать. Спросъ на волжскіе города можно считать исключительно

мѣстнымъ спросомъ: или на потребление для себя или на переработку, но не на заграничные рынки, а по большей части для Россіи.

Такъ какъ нашъ край земледѣльческій, то застой въ хлѣбной торговлѣ сильно отразился и вообще на веѣхъ дѣлахъ.

Правительство, желая поддержать землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ, рѣшило какъ для интендантства, такъ и на продовольствіе заготовить хлѣба изъ первыхъ рукъ—непосредственно отъ производителей, предлагая помѣщикамъ ставить свои произведенія самимъ. Факты показали, что по какимъ то причинамъ немногіе помѣщики, именно помѣщики, имѣющіе и большое производство и большіе запасы, воспользовались поставкой.

Въ большинствѣ случаевъ системой заготовки хлѣба чрезъ Правительственныхъ уполномоченныхъ воспользовались многіе изъ дѣльцовъ, и то, что должно было увеличить бюджетъ производителей, попало въ руки коммиссіонеровъ.

Цѣны на хлѣба сравнительно съ предыдущимъ годомъ до іюня мѣсяца стояли почти тѣ-же но въ іюнѣ и особенно въ іюлѣ, когда виды на урожай были потеряны, цѣны поднялись на главные хлѣба—пшеницу и рожь на 10—15 коп. въ пудѣ, а овесъ и болѣе, такъ какъ повсемѣстно ощущался недородъ овса. Хотя цѣны и поднялись, но не на столько, на сколько требовалось, чтобы оправдать трудъ и затраты производителей. Благодаря отсутствію хлѣбныхъ оборотовъ, ощущался сильный недостатокъ въ деньгахъ.

Судя по веѣмъ даннымъ застой въ торговлѣ будетъ продолжаться до выясненія новаго урожая т. е. лѣта 1902 года.

Торговля рыбой.

Въ отчетномъ году было доставлено изъ Астрахани веѣхъ сортовъ соленой рыбы до 500000 пуд. и свѣжей до 10000 пуд., изъ Уральска же, какъ и въ прошломъ году, для мѣстнаго потребленія, поступила самая не значительная часть,—весь Уральскій товаръ прошелъ черезъ Саратовъ по желѣзной дорогѣ въ Москву и Петербургъ. Изъ Ростова на Дону не поступало свѣжей рыбы. По сортамъ соленый товаръ раздѣлялся такъ: частиковаго до 400 тыс. пуд., красной рыбы до 100 тыс. пуд., кромѣ того сухой воблы—колодки до 20 милліон. штукъ. Цѣны на рыбные товары существовали: осетръ мѣрный, холодный отъ 7 р. 50 к. до 8 руб., полумѣрный 5 р. 75 к., севрюга промысловая, холодная 6 р. до 8 р., сомъ рѣчной, мѣрный 4 р., полумѣрный 2 р. 60 к., судакъ молосоль мѣрный, промысловый 3 р.—3 р. 50 к., полумѣрный 2 р.—2 р. 40 к., ловецкій мѣрный 1 р. 60 к.—1 р. 80 коп., лещъ 1 р. 40 к., сазанъ мѣрный, холодный до 3 р., полумѣрный 2 р. 20 к., жаркой 1 р. 80 к.—2 р. 20 к., вобла малосольная промысловая 1 р. 40 к.—1 р. 60 коп., ловецкая 1 р. 10 к.—1 р. 30 к. за пудъ.

Сухой рыбой торговали: лещь мѣрный 2 р. 80 к.—3 р. 20 к., полумѣрный до 2 р. 30 к. за пудъ. На свѣжую рыбу цѣны были: стерлядь живая, мѣрная до 30 руб., полумѣрная до 18 руб., маломѣрная 5—6 р., мороженая мѣрная 22—23 р., полумѣрная 12 р., осетрь мѣрный отъ 12 р. до 14 р., севрюга 11 р.—12 р., судакъ отъ 4 р. до 7 руб., сазань 4 руб. 20 к. за пудъ.

Въ общемъ торговля рыбными товарами за отчетный годъ не можетъ быть признана удовлетворительной. Главной причиной тому, недородъ хлѣбовъ. Къ существеннымъ неудобствамъ рыбной торговли въ Саратовѣ относится то, что всѣ рыбные товары, направляемые на рынки Москвы и Петербурга приходится доставлять съ Волги на товарную станцію при расходѣ въ 2—3 коп. на пудъ и если принять во вниманіе, что рыбныхъ товаровъ (соленой и свѣжей рыбы) отправляется изъ Саратова по желѣзной дорогѣ въ теченіе года до 600000 п., то накладной расходъ на доставку изъ лобазовъ рыбы къ станціи желѣзной дороги опредѣлится не въ одинъ десятокъ тысячъ руб. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства было бы весьма желательно, чтобы Правленіемъ Общества Рязанско-Уральской дороги была устроена вѣтка рельсоваго пути къ мѣсту выгрузки и нагрузки рыбныхъ товаровъ по примѣру того, какъ это приспособлено къ мукомольнымъ мельницамъ.

При выполненіи послѣдняго условія рыботорговцы въ значительной мѣрѣ избѣгутъ накладного расхода и будутъ имѣть возможность большей конкуренціи на внутреннихъ рынкахъ сбыта своихъ товаровъ. Комитетомъ будетъ возбуждено особое ходатайство предъ Правленіемъ Ряз.-Урал. жел. дор. по вопросу о проведеніи вѣтки рельсоваго пути къ мѣсту выгрузки рыбныхъ товаровъ по выясненіи продуктивности работъ въ городскомъ каналѣ.

Справедливость требуетъ отмѣтить такой фактъ, что въ нынѣшнемъ году впервые рыботорговцы имѣли возможность подвести свои грузы къ лобазамъ, *благодаря произведенному прорытію городского канала; это послѣ 18 лѣтъ полной невозможности подхода къ лобазамъ.* Нечего говорить, что отмѣченный фактъ является весьма отраднымъ самъ по себѣ, служа въ тоже время интересамъ рыбной торговли, ибо избавляетъ таковую отъ излишнихъ расходовъ на перегрузку.

О навигаціи.

Около 10 ноября навигація закончилась и въ астраханскомъ плесѣ. Закончились и всѣ дѣла, связанныя съ нею. Въ общемъ вся навигація была одною изъ „многострадальныхъ“. Небывалое маловодье, убійственная лѣтняя жара, пожары въ караванахъ и, наконецъ, плохой урожай хлѣба въ Поволжьѣ—вотъ явленія, которыми сопровождалась она. Маловодье и неурожай неблагоприятно отразились на дѣлахъ судовладѣльцевъ: первое вызвало большія трудности въ доставкѣ то-

варовъ, потерю времени и затѣмъ убыточные расходы на паузки и расходы эти приходилось покрывать изъ фрахтовъ, и безъ того не очень высокихъ, принимая во вниманіе дороговизну топлива. Неурожай хлѣба, какъ и всегда, затормазилъ коммерческія дѣла по всей Волгѣ и вызвалъ общее затишье. Наконецъ, маловодная осень и раннее закрытіе въ верхнемъ и среднемъ плесахъ навигаціи, такое—же маловодье въ Камѣ и ея притокахъ—сильно подорвали дѣла и лишили возможности работать буксирными пароходами.

Пассажирскіе пароходы за навигацію заработали изрядно, и сътовать имъ на плохіе заработки, конечно, не слѣдуетъ. Маловодье, разумѣется, коснулось и ихъ: имъ пришлось дальше возить товаръ, приходилось не точно выполнять росписаніе, и главное—многіе изъ нихъ пострадали отъ подводныхъ камней и карчей. Пароходы Общества „Надежда“, кажется, первые начали проламываться; О-бво по „Волгѣ“ закончило самымъ послѣднимъ, и въ послѣдній рейсъ проломился о карчу ниже Каменнаго Яра пароходъ „Царица.“

Неурожай хлѣба въ Поволжьѣ—и тотъ на работѣ пассажирскихъ пароходовъ отразился выгодно, вызвавъ массу проѣзжающихъ и ищущихъ заработка по разнымъ мѣстамъ. Осенью, казалось, совершается какое-то переселеніе народовъ, направляющихся изъ верховыхъ губерній въ Астрахань и большею частью въ Баку. Отходившіе изъ Астрахани вверхъ пароходы тоже каждый почти разъ бывали переполнены народомъ: это возвращались изъ Баку оказавшіеся тамъ лишними.

Такое печальное явленіе продолжалось до поздней осени.

Никакихъ особенно отрадныхъ и новыхъ явленій на Волгѣ въ теченіе навигаціи не отмѣчено: все шло тускло, по старому. Волгари работали по изстари заведеннымъ порядкамъ; такъ-же, какъ и прежде, такъ-же на перекатахъ допускали „свободу дѣйствій“ и портили другъ другу дѣло. Распоряженія путейскаго начальства они нерѣдко игнорировали, за что сами же и платились. Путейское вѣдомство энергично работало и по возможности облегчало судоходство во время маловодья.

Изъ ряда выходящіе пожары въ караванахъ, очевидно, не пройдутъ безслѣдно: они должны побудить, съ одной стороны, хозяевъ вооружить деревянныя суда болѣе надежными противопожарными средствами, а съ другой должны внушить путейскому надзору обращать самое строгое вниманіе на разстановку судовъ у городскихъ береговъ, не допускать скученности, оставлять между судами интервалы, отсутствіе которыхъ всегда дѣлаетъ то, что суда въ тѣснотѣ сами себя поджигаютъ; а объ удаленіи изъ каравана загорѣвшагося судна и говорить нечего,—его не выведешь.

Нельзя не отмѣтить еще одно явленіе, которое въ достаточной мѣрѣ огорчило судовладельцевъ. Это—обмельніе царицынскаго затона, одного изъ лучшихъ затоновъ на Волгѣ. Обидно то, что затонъ этотъ на глазахъ царицынцевъ еще такъ недавно процвѣталъ и только въ

послѣдніе годы началъ постепенно портиться. Верхняя часть затона представляетъ видъ озера. Ниже этого озера, на пространствѣ болѣе 2 версты, затонъ имѣлъ видъ достаточно широкаго рукава, въ которомъ помѣщалась масса судовъ, и по берегу его давно уже были выстроены зимовки, мастерскія, кузницы и пр. Вотъ этотъ-то рукавъ, который не пользовался вниманіемъ и должнымъ уходомъ, засыпало пескомъ. Уже осенью (а это поздно) была поставлена въ рукавъ машина, которая только и успѣла прорыть каналъ на столько узкій, что стать въ немъ двумъ судамъ рядомъ нельзя и обернуться нѣтъ возможности, да и воды въ немъ всего четвертей 7—8, хотя есть и болѣе глубокіе мѣста. Только крайность заставила съ трудомъ войти въ эту лужу шесть пассажирскихъ пароходовъ, до 10—12 буксирн. Это вмѣсто сотни судовъ! Теперь дѣло по части очистки затона осложнилось, и отъ работы машины нельзя ждать благоприятныхъ результатовъ. Думаютъ соединить вершину затона съ Волгой искусственнымъ каналомъ, но это еще какъ удастся, Затонъ въ Сарептѣ тоже оказался несостоятельнымъ. Теперь вниманіе обращено на затонъ въ Станицѣ Лучкѣ (40 верстъ ниже Царицына): онъ глубокъ, помѣстителенъ и вообще имѣетъ всѣ качества хорошаго затона, но тамъ нѣтъ зимовокъ нѣтъ и мастерскихъ. Безъ сомнѣнія, лучкинскій затонъ имѣетъ хорошее будущее, и около его не замедлятъ возникнуть и мастерскія, и жилия помѣщенія для зимующихъ при караванахъ.

Работы въ послѣднее время въ Астраханскомъ плесѣ какъ пассажирскихъ, такъ и буксирныхъ пароходовъ были довольно прибыльныя. Фрахты очень приличныя, особенно для пассажирскихъ пароходовъ. Съ окончаніемъ рейсовъ въ Саратовъ и Камышинъ, куда доставлялся малосоль по 20 коп. съ пуда, фрахтъ окрѣпъ и держался уже до Царицына въ размѣрѣ 20—25 к., а въ самое послѣднее время возросъ до 50. Буксирные пароходы тоже успѣшно работали: выводки судовъ отъ Астрахани до Царицына доходили до 1000 р. но такое положеніе дѣла держалось недолго: перекаты за послѣднее время еще больше обмелѣли, а затѣмъ наступили морозы, и малосола осталось немного, а всѣ эти причины какъ то сразу заставили покончить дѣла на Волгѣ.

„С. Л“.

Биржевой Комитетъ съ прискорбіемъ свидѣтельствуетъ о томъ, что одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Биржевого Общества и учредителей настоящей Биржи, бывший старшина Комитета Андрей Андреевичъ Шмидтъ скончался 21 декабря 900 года.

Члены Биржевого Общества и родственники покойнаго были приглашены 30 декабря (въ девятый день кончины Андрея Андреевича) въ зданіе Биржи на панихиду по усопшемъ. Родственникамъ покойнаго Биржевымъ Комитетомъ было выражено соболѣзнованіе.

Денежный отчетъ и смѣта прихода и расхода при семъ прилагаются.

Предсѣдатель Комитета *Н. Селивановъ.*

Старшины { *П. Ръзинъ.*
А. Шумилинъ.
Э. Борель.

ОТЧЕТЪ

Комитета о дѣлѣхъ Комитета

Сельскохозяйственнаго

Муниципальнаго Района

за 1900—1907 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ

Саратовскаго

Фиржеваго Общества

за 1900—1901 годъ.

О Т Ч

о состояніи и движеніи денежных суммъ
за 1900—

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Назначено		Дѣйстви.	
		по смѣтѣ.		поступил.	
	Оставалось на 1 ноября 1900 г.				
	Въ кассѣ наличными деньгами			—	50
	Членскій взносъ въ обществѣ Взаимн. Кред.			20	—
	Текущій счетъ въ обществѣ Взаимн. Кред.			5668	59
	Облигація Г-на Сахарова			100	—
				5789	09
	П О С Т У П И Л О.				
1	По Членскимъ билетамъ 1 гил. 15×103. .	750	—	1545	—
2	„ „ 2 гил. } 10×222 . .	1000	—	2220	—
3	Нечленскимъ „ „ } 1000	1000	—		
4	„ приказничьимъ „ „ 5×9. . . .	50	—	45	—
5	„ временнымъ „ „ 4×62. . . .	240	—	248	—
6	Взносы по членск. въ счетъ 901/902 г. 25×1 .			25	—
7	„ не членск. въ счетъ 901/902 г. 12×3 .			36	—
8	Аренда за буфетъ.	600	—	550	—
9	„ „ помѣщеніе маклеровъ	400	—	100	—
	<i>Переносъ</i>	4040	—	4769	—

Е Т Ъ

Саратовскаго Биржевого Общества

1901 годъ.

№.№	РАСХОДЪ.	Назначено		Дѣйствит.	
		по смѣтѣ.		израсход.	
1	Печат. блан., отчет., публик., корresp. и др. канц. принад.	500	—	387	53
2	Выписка книгъ и газетъ	200	—	155	—
3	Почтово-Телеграфн. расх. и нот. изд.	300	—	248	39
4	Телефонъ.	150	—	153	40
5	Приобрѣтеніе движимости	100	—	218	14
6	Вознагражденіе дѣлопроизводит.	600	—	540	—
7	„ Биржев. старостъ.	300	—	350	—
8	Жалованіе сторожамъ.	400	—	360	—
9	Разные мелкіе расходы.	150	—	126	34
10	Обмундировка сторожей.	50	—	—	—
11	Страхованіе.	65	—	41	73
12	Отопленіе	300	—	461	54
13	Очистка зданія, мытье половъ и уходъ за духовой печью.	500	—	391	50
14	Освѣщеніе и вода.	80	—	50	31
15	Ремонтъ зданія	400	—	47	80
	<i>Переносъ</i>	4095	—	3531	68

№	П Р И Х О Д Ъ.	Назначено		Дѣйствит.	
		по смѣтѣ.		поступило	
	<i>Переносъ</i>	4040	—	4769	—
10	Возвратъ за телеграммы	—	—	85	85
11	За высылку бюллетеней.	—	—	8	06
12	За выдачу справокъ и удостовѣр.	—	—	19	—
	Позаимствовано на расходы:				
13	У Н. И. Селиванова	—	—	80	—
14	„ А. И. Шумилина	—	—	1	85
	По кассѣ Общества Взаимн. Кред.				
15	Заприходованы, внесен. на текущій счетъ.	—	—	1200	—
16	Начислено % за 900 г. по тек. сч.	55	—	165	31
		4095	—	6329	07
		4095	—	12118	16

Предаждатель Комитета

Старшины {

№	РАСХОДЪ.	Назначен.		Дѣйствит.	
		по смѣтѣ.		израсход.	
	<i>Переносъ.</i>	4095	—	3531	68
16	Разные расходы: съѣзды для взаимн. поздр., служеніе молебновъ и паних. и проч.	—	—	160	30
17	Внесено на тек. сч. въ Общество Взаимнаго Кредита	—	—	1200	—
	Уплочено въ счетъ позанмствованныхъ:				
18	У Н. И. Селиванова	—	—	60	—
19	„ А. И. Шумилина	—	—	5	09
	Остается на 1 ноября 1901 года.				
	Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	7	19
	Членск. взнос. въ Обществѣ Взаим. Кред.	—	—	20	—
	Текущій счетъ „ „ „	—	—	7033	90
	Облигація Г-на Сахарова	—	—	100	—
		4095	—	7161	09
		4095	—	12118	16

Н. Селивановъ.

П. Рѣпинъ.

А. Шумилинъ.

Э. Э. Борель.

СМѢТА

прихода и расхода денежных суммъ

Саратовскаго

Биржеваго Общества

на 1901—1902 годъ.

С М Ъ

Прихода и расхода денежныхъ

№	П Р И Х О Д Ъ.	Назначено	
		Въ 1900/1901 Г.	Вносится на 1901—1902 г.
1	Взносовъ по членск. бил. 1 г. 25 р.	750	1750
2	„ „ „ 2 г. 15 р.	1000	1125
3	„ печленск. бил. 12 р.	1000	1200
4	„ временнымъ	240	300
5	Аренда за буфетъ	600	600
6	„ „ помещеніе макл.	400	400
7	Проценты по тек. счету	55	100
		4045	5475

Предсѣдатель Комитета

Старшины

Т А

суммъ Сарат. Бир. Общества на 901—902 г.

№№	РАСХОДЪ.	Назначено		Вносится	
		въ 1900/901 Г.		на 1901—1902 г.	
1	Печатаніе бланокъ, отчетовъ, публикацій, кореспонд. и др. издержки	500	—	500	
2	Почтово-Телегр. и Нотар. издержки	300	—	300	
3	Выписка книгъ и газетъ	200	—	200	
4	Телефонъ	150	—	150	
5	Приобрѣтеніе движимости	100	—	100	
6	Вознаград. Дѣлопроизв.	600	—	600	
7	„ Биржев. Старостъ.	300	—	300	
8	Жалованіе сторож.	400	—	400	
9	Разныя мелкіе расходы.	150	—	150	
10	Обмундировка сторожей.	50	—	50	
11	Страхованіе.	65	—	65	
12	Отопленіе	300	—	300	
13	Очистка зданія, мытье половъ и уходъ за дух. печью	500	—	500	
14	Освѣщеніе и вода	80	—	80	
15	Ремонтъ зданія	400	—	200	
16	Разныя расходы: съѣзды для взаимн. поздрав.; служеніе молебновъ и панихидъ.	—	—	200	
		4095	—	4095	

Н. Селивановъ.

П. Рѣпинъ.

А. Шумилинъ.

Э. Борель.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

ВХОДЯЩИХЪ ВЪ СОСТАВЪ САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО
Общества

ВЪ 1900/1901 ГОДУ.

Агафоновъ Василій Яковлевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Акимовъ Дмитрій Егоровичъ.	" 2 " "
Александровское Т-во сахарныхъ заводовъ.	Довѣренный.
Андреевъ Василій Андреевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Архангельскій Павелъ Ивановичъ.	" 2 " "
Аносовъ Семень Исаевичъ.	" 1 " "
Бариновъ Василій Петровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Богословскій Василій Васильевичъ.	" 1 " "
Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.	Нижегородск. 1 гил. купецъ.
Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.	" 1 " "
Бахрахъ Лазарь Хаимовичъ.	Ковенскій 1 " "
Борель Эммануилъ Ивановичъ.	Саратовскій 1 " "
Борель Эммануилъ Эммануиловичъ.	" врем. 2 гил. куп.
Бугровъ Николай Александровичъ.	Нижегородск. 1 гил. купецъ.
Болдыревъ Андрей Павловичъ.	Саратовскій 2 " "
Борисовъ-Морозовъ Павелъ Прокофьевичъ.	" 2 " "
Бѣлоусовъ Иванъ Никифоровичъ.	" 2 " "
Блиновъ Макаръ Николаевичъ.	Нижегородск. 1 гил. купецъ.
Буровы Братья.	Вольскіе 2 " купцы.
Бѣгишевъ Александръ Петровичъ.	Саратовскій 2 " купецъ.
Болдыревъ Петръ Павловичъ.	Саратовскій купецъ.
Безбородовъ Яковъ Васильевичъ.	Балашовскій 1 гил. купецъ.
Борисовъ-Морозовъ Александръ Павловичъ.	Саратовскій купецъ.
Всеволожскій Александръ Всеволодовичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Воронковъ Василій Ильичъ.	" 2 " "
Воробьевъ Яковъ Тимофеевичъ.	" 2 " "
Валовъ Федоръ Андреевичъ.	" 2 " "
Восточное Общество Тов. Скл.	Довѣренный.

Волжско-Камскій Банкъ.	
Веберъ Иванъ Лукьяновичъ.	
Волжскій Сталелитейный Заводъ.	
Витманъ Александръ Федоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
„Волга“ Страхое Общество.	Довѣренный.
Волжско-Каспійское Нефтяное Общество.	
Вольское Общество „Бассейнъ“.	
Волжское Товарищество винныхъ складовъ.	
Вакано Владимиръ Альфредовичъ.	Т-во Жигул. пивов. завода.
Гергардъ Августъ Даниловичъ	Членъ Торговаго Дома.
Гергардъ Левъ Петровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Ганъ Людвигъ Федоровичъ.	” 2 ” ”
Горинъ Митрофанъ Наумовичъ.	” 2 ” ”
Генигъ Федоръ Григорьевичъ.	Николаевск. 1 ” ”
Голуновъ Андрей Ивановичъ, Наслѣд.	С.-Петербургскій купецъ.
Головинъ Федоръ Дмитриевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Горинъ Тарасъ Васильевичъ.	” 2 ” ”
Городской Общественный Банкъ.	
Дружининъ Федоръ Яковлевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Духиновъ Иванъ Гордѣевичъ.	” 2 ” ”
Дрейфусъ и К ^о Торговый Домъ.	
Деминъ Алексѣй Григорьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Дашковскій Алексѣй Ивановичъ	” 2 ” ”
Емельяновъ Леонтій Яковлевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Зиминъ Иванъ Алексѣевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Зейфертъ Давыдъ Богдановичъ.	” 1 ” ”
Зайцевъ Сергѣй Ерофѣевичъ.	Аткарскій 2 гил. купецъ
Заксъ Леонъ Абрамовичъ.	Торг. 1 ” ”
Зинеръ Филиппъ Адамовичъ.	Аткарскій 2 ” ”
Зейфертъ Богданъ Давыдовичъ.	Николаевск. 1 ” ”
Ивановъ Иванъ Ивановичъ.	Саратовск. купеческ. сынъ.
Ивановъ Евлампій Стратониковичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Ивановъ Фокій Ивановичъ.	” 2 ” ”
Ивановъ Моисей Николаевичъ.	” 2 ” ”
Исаковъ Андрей Игнатъевичъ.	Тетюшинск. 2 ” ”
Ивановъ Викторъ Ивановичъ.	Саратовскій 2 ” ”
Иевлевъ Василій Федоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Карноуховъ Дмитрій Ефремовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Клугманъ Яковъ Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Коберъ Иванъ Андреевичъ.	Почетный гражданинъ.
Карепановъ Василий Ивановичъ.	Саратовскій 2 " "
Кейль Андрей Петровичъ.	" 2 " "
Кузнецовъ Михаилъ Лукъяновичъ.	Агентъ Стр. Общ. „Россія“.
Коппе Александръ Павловичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Крафтъ Александръ Ивановичъ.	" 2 " "
Красулинъ Алексѣй Ивановичъ.	Новоузенск. 1 " "
Кобзаръ Федоръ Егоровичъ.	Самарскій 2 " "
Коваленко Степанъ Ивановичъ.	Саратовскій 2 " "
Коробовъ Михаилъ Спиридоновичъ.	" 2 " "
Корольковъ Иванъ Игнатьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Калашниковъ Петръ Максимовичъ.	" " "
Калашниковъ Федоръ Максимовичъ.	" " "
Ковалевъ Николай Михайловичъ.	" " "
Калашниковъ Иванъ Максимовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Кавказъ и Меркурій, пароходное Общ-во.	" " "
Колесниковъ Иванъ Александровичъ.	Почетный гражданинъ.
Кузнецовъ Иванъ Николаевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Кузнецовъ Василий Ивановичъ.	" " "
Кукаевъ Александръ Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Катеневъ Вячеславъ Павловичъ.	С.-Петербургскій "
Клейнбергъ Израиль Лазаревичъ.	Тукумчинскій 1 гил. "
Кунцъ Петръ Ивановичъ.	Самарскій 2 гил. "
Коганъ Хаимъ Наумовичъ.	Саратовск. 1 гил. "
Калашниковъ Кузьма Максимовичъ.	Саратовскій купеч. сынъ.
Кунцъ Иванъ Ивановичъ.	" 2 гил. купецъ.
Карженевскій Николай Михайловичъ.	" купецъ.
Карташовъ Дмитрій Николаевичъ.	" "
Лебедевъ Левъ Спиридоновичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Ліанозовъ Георгій Мартыновичъ	" 1 гил. "
Ляховъ Андрей Афанасьевичъ.	" 2 гил. "
Лебедевъ Иванъ Петровичъ.	" " "
Ларинъ Клементій Степановичъ.	Саратовскій купецъ.
Левковичъ С. А. и Сынъ.	Торгов. Домъ въ Саратовѣ.
Левитанъ Тимофей Аркадьевичъ.	Саратовскій купецъ.
Либихъ Братья.	Самарск. 1 гил. купцы.
Лагашевъ Петръ Алексѣевичъ.	Управл. В. Нарышкина.
Ляшковскій Валерій Ильичъ.	Землевладѣлецъ.
Миллеръ А. и К.	Торговый Домъ.
Малиничевъ Алексѣй Павловичъ.	Вольскій 2 гил. купецъ.
Малининъ Федоръ Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. "
Медвѣдевъ Илья Афанасьевичъ.	" " "

Малышевъ Матвѣй Тихоновичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Майзель Маркъ Ивановичъ.	
Миньковъ Николай Степановичъ.	Николаевскій 1 гил. купецъ.
Монзонъ Торговый Домъ.	
Мейеровичъ Р. Г.	Дир. Сарат. Акціон. Общ. костем. клеевар. зав.
Москвитинъ Александръ Махайловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
„Мазуть“ Нефтяное Общество.	
Московская Строительная Контора.	
Мичуринъ Александръ Михайловичъ.	Николаевскій 1 гил. купецъ.
Марковъ Павелъ Марковичъ.	Саратовскій 2 гил. „
Махоновъ Федосѣй Семеновичъ.	„ „ „
Нобель Братя Т-во	
Новиковъ Петръ Тимофеевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Нефтян. Промышл. Общество Кавказъ.	
Новослободскій Иванъ Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Новиковъ Торговый Домъ съ Сыновьями.	
„Надежда“ и К ^о Пароходное Общество.	
Наумовъ Николай Еграфовичъ.	Саратовскій купецъ.
Оленевъ Федоръ Михайловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Оленевъ Алексѣй Матвѣевичъ.	Саратовскій купецъ.
Подклѣтновъ Николай Андреевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Пироговъ Яковъ Кирилловичъ.	Саратовскій купецъ.
Полякъ Акимъ Юсифовичъ.	
Первовъ Николай Николаевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Перельманъ Александръ Соломоновичъ.	„ 1 „ „
Рейнеке Иванъ Ивановичъ.	Аткарскій 2 гил. купецъ.
Русскій Торгово-Промышлен. Комм. Банкъ.	
Раушенбахъ Карлъ Яковлевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Рѣпинъ Иванъ Каллистратовичъ.	„ 2 „ „
Рѣшетниковъ Егоръ Тимофѣевичъ.	„ 2 „ „
Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ.	„ 1 „ „
Рейнеке Кондратій и С-я.	Торговый Домъ.
Селецкій Николай Александровичъ.	Рыбинскій 1 гил. купецъ.
Судонкинъ Алексѣй Антоновичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Скворцовъ Александръ Васильевичъ.	„ 1 „ „
Смирновъ Иванъ Васильевичъ.	„ 1 „ „
Скворцовъ Николай Васильевичъ.	„ 1 „ „
Селивановъ Николай Ивановичъ.	„ 1 „ „
Самолетъ Пароходное Общество.	
Сорвинъ Алексѣй Гавриловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

„Степашкинъ-Двумянцевъ“.	Торговый Домъ.
Сибиряковъ Никифоръ Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Смирновъ Александръ Эрастовичъ.	Саратовскій купецъ.
Саратовское Общество Взаимнаго Кредита.	
Съверное Страхое Общество.	
Страхое Общество „Надежда“.	
Смирновъ Филимонъ Николаевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Сегаловичъ Маркъ Яковлевичъ.	Окружной Инспекторъ.
„Саламандра“ Страхое Общество.	
Саратовская Техническая Контора.	(Л. Б. Эпель и А. К. Штучковъ).
Тершуговъ Петръ Алексѣевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Ткаченко Викторъ Николаевичъ.	Камышинск. 1 „ „
Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ.	Саратовскій купецъ.
Таланъ Мейеръ Лайдовичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Тихомировы Бр.	Торговый Домъ.
Усачевъ Сидоръ Евдокимовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Управление Кон. Жел. Дороги въ Саратовѣ.	
Форналязь Альфонсъ Евгеньевичъ.	Агентъ Стр. Варш. Обществ.
Файдель Александръ Александровичъ.	Николаевск. 1 гил. купецъ.
Худобинъ Иванъ Никитичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Чирихина Анна Васильевна.	Саратовская 1 гил. купчиха.
Шмидтъ братья.	Торговый домъ.
Шиманъ Густавъ Васильевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Шумилинъ Александръ Ивановичъ.	„ 1 „ „
Шпильковъ Ефимъ Федоровичъ.	Царицынск. 2 „ „
Шебенинъ Александръ Егоровичъ.	Саратовскій 2 „ „
Штафъ Кондратій Александровичъ.	„ 2 „ „
Ширгенъ Андрей Ивановичъ.	„ 2 „ „
Шмидтъ Андрей Петровичъ.	„ 2 „ „
Щегольковъ Николай Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.



Инвентарь имущества Сарат. Бирж. Общества.

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Иконы св.					
„Свят. Николая, Вмч. Александра и Мч. Ольги“, на золоченой доскѣ, безъ ризы, въ болшомъ кіотѣ, пожертвованная	1				
„Спасителя“, въ серебряной золоченой ризѣ и кіотѣ.	1				
„Богоматери“, на золоченой доскѣ, безъ ризы, въ кіотѣ, пожертвованная.	1				
Кіоты.					
При иконѣ „Св. Николая“, Вмч. Александры и Мч. Ольги“, большой, орѣховый, рѣзной, съ золоченымъ крестомъ, пожертвованный съ иконою	1				
При иконѣ „Спасителя“ оклеенный орѣхомъ	1				
При иконѣ „Богоматери“ оклеенный орѣхомъ, пожертвованный при иконѣ	1				
Лампады.					
При иконѣ „Св. Николая, Вмч. Александры и Мч. Ольги“, большая, съ цѣпями и кронштейномъ, бронзовая золоченная чрезъ огонь,					

	Количе- чество.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
съ краснымъ — стаканомъ. Пожерт- вованная съ иконой	1				
При иконѣ „Спасителя“, сереб- ряная, съ такими же цѣпочками и стекляннымъ стаканчикомъ	1				
Площадка деревянная.					
Подъ большой иконой въ Бир- жевомъ залѣ, обитая сѣрымъ и краснымъ сукномъ, пожертвован- ная	1				
Портреты.					
Государя Императора Николая Александровича, поясной въ золо- ченой рамѣ	1				
Государя Императора Александра Ш-го овальный въ золоченой рамѣ.	1				
Коммерціи Совѣтника Павла Ива- новича Кокуева, овальный въ зо- лоченой рамѣ, пожертвованный Исаея Ефимовича Аносова въ золо- ченой рамѣ	1 1				
Шкафъ желѣзный.					
Кассовый, задѣланный въ стѣнѣ	1				
Шкафы деревянные.					
„Библиотека“, липовый полирован- ный, вдѣланный въ стѣнѣ, выши- н. 4 арш., ширин. 2 арш.	1				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Для бумагъ, липовый полиро- ванный, съ дверками и выдвиг- нымъ ящикомъ, выш. 3 арш., шир. 1 ¹ / ₂ арш.	1				
Липовый, полированный, верхня створки стеклянная, нижня дере- вянная, выш. 3 ¹ / ₄ арш., ширин. 10 четверт.	1				
Шкафчикъ маленькій со стек- ломъ, полированный, для телег- раммъ и писемъ	1				
Столъ.					
Письменный, липовый отдѣлан- ный подъ орѣхъ, съ наклеяннымъ зеленымъ сукномъ, съ 3-мя ящи- ками и съ 2-мя тумбочками, длин. 2 арш., шир. 1 арш.	1				
Липовый полированный, въ залѣ „Комитета“, длин. 3 арш., шир. 1 ¹ / ₂ арш.	1				
Сосновый полированный въ Бир- жевомъ залѣ, длин. 4 арш., шир. 1 ³ / ₄ арш.	1				
Чайныхъ, липовыхъ полирован- ныхъ, длин. 2 ¹ / ₂ ар. и шир. 1 ар. 2 вер.	4				
„ 1 ¹ / ₂ „ „ „ 1 вер.	23				
Сукна и клеенки для столовъ.					
Сукно зеленое, на столѣ въ „Ко- митетѣ“	1				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Сукно зеленое съ бахромой, на столѣ въ Биржевомъ залѣ	1				
Клеенокъ на чайныхъ столахъ чехлами: 2 ¹ / ₂ арш. × 1 арш. 2 вер.	2				
1 ¹ / ₄ арш. × 5 ¹ / ₂ четв.	8				
1 ¹ / ₄ арш. × 11 вершк.	5				
Буфетъ чайный.					
Линовый полированный, обитый клеенкою, съ полкою внутри, длин. 4 арш., шир. 5 четв.	1				
Диваны.					
Пружинный, оклеенный орѣхомъ, обтянутый зеленымъ плюшемъ	1				
Линовыхъ, полированныхъ, длиною 3 арш. 7 вер.	15				
Съ чугунными ножками и деревянными планками для сидѣнья и спинки, длин по 1 саж	6				
Кресла.					
Вѣнское.	1				
Стулья.					
Вѣнскихъ	120				
Вновь куплено.	22				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Э т а ж е р к и.					
Липовая, полированная, вышин. 2 ¹ / ₄ арш., шир. 11 вер.	1				
С к а м е й к и.					
Липовыхъ, полированныхъ, длин. 2 ¹ / ₂ арш., шир. ¹ / ₂ арш.	3				
З е р к а л а.					
Въ дубовой рамѣ, вышин. 2 арш., шир. 14 верш.	1				
Вѣшалки для платья.					
Стоячихъ, липовыхъ полирован- ныхъ, выш. 1 саж. и шир. 1 саж.	2				
При нихъ подставокъ для калошъ	2				
Стоячая, липовая полированная, вышин. 2 ¹ / ₂ арш., шир. 1 ³ / ₄ арш. .	1				
Висячая, липовая полированная, длин. 2 арш.	1				
Будки телефонныя.					
Липовая полированная со стек- ломъ, вышин. 1 саж., шир. 1 ¹ / ₂ арш., новая.	1				
Липовая полированная со стек- ломъ, вышин. 1 саж., ширин. 2 ¹ / ₄ арш., старая.	1				
Вновь сдѣлана липовая полиро- ванная будка	1				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Часы стѣнные.					
Круглые заводные.	1				
Тоже куплены.	1				
Приборы письменные.					
На большомъ, сѣраго мрамора педесталѣ, съ 2 хрустальными чер- нильницами и 2 бронзовыми золо- чеными крышками при нихъ	1				
На кругломъ сѣраго мрамора пе- десталѣ, съ 1 хрустальной черниль- ницей и бронзовой крышкой при ней.	1				
Вновь приобрѣтенъ чернильный приборъ, мраморн. педест. и 2 ч.	1				
Прессъ-бювары.					
Съ сѣрой мраморной доской. . . .	1				
Прессъ для копирования.					
Вновь приобрѣтенъ прессъ для копирования бумагъ	1				
Стаканы для ручекъ и каран- дашей.					
Бронзовый.	1				
Колокольчики и звонки.					
Колокольчикъ бронзовый въ Ко- митетѣ.	1				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Звонковъ никелированныхъ для чайныхъ столовъ.	14				
Звонокъ воздушный изъ Комитета въ швейцарскую, маленькій .	1				
Л а м п ы.					
Столовая металлическая, бронзи- рованная съ круглой горѣлкой и тюльпаномъ.	1				
Стѣнныхъ, металлическихъ „Мол- нія“ съ стеклянными матовыми ша- рами и чугунными кронштейнами.	3				
Стѣнная, фарфоровая съ фарфо- ровымъ абажуромъ и съ чугуннымъ кронштейномъ.	1				
Стѣнныхъ жестянныхъ, простыхъ	3				
П о д с в ѣ ч н и к и.					
Бронзовыхъ золоченыхъ, больш.	2				
Тоже бронзовыхъ куплено . . .	2				
Фонари стѣнные.					
Желѣзный, большой съ стекломъ и рефлекторомъ.	1				
<i>При немъ</i> лампа жестяная . . .	1				
Ковры и половики.					
Ковровъ половыхъ изъ ленолеу- ма, 4×2 ¹ / ₂ арш. (пожертвованные)	4				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Половиковъ-дорожекъ травяныхъ, длин. по 14 арш. 6 верш.	2				
Половичекъ проволоч. $1 \times \frac{3}{4}$ ар.	1				
Ковровая дорожка	1				
Б а р о м е т р ь.					
Въ мѣдной оправѣ	1				
Т е р м о м е т р ы.					
Въ деревянной оправѣ „Реомюръ„	2				
Уличный, большой.	1				
Карта Путей сообщеній Россій- ской Имперіи.					
Стѣнная на холстѣ, безъ рамки.	1				
Схема Россійск. жел. дорогъ . .	1				
Карта элеваторовъ Ряз.-Урал. ж. д.	1				
Шторы оконныя.					
Парусиновыхъ суровыхъ	10				
Карнизы для шторъ.					
Липовыхъ полированныхъ . . .	10				
Ф л а г и.					
Коленкоровыхъ 3-хъ цвѣтныхъ, длин. по 3 арш., на деревкахъ . .	16				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
П е п е л ь н и ц ы.					
Мраморная черная.	1				
Фарфоровая.	1				
Жестянная	1				
С п и ч е ч н и ц ы.					
Глиняныхъ бѣлыхъ	8				
П л е в а т е л ь н и ц ы.					
Металлическихъ эмалирован. . .	9				
С ч е т ы п р о к л а д н ы е.					
Полированныхъ съ мѣдными прут- ками.	2				
Вновь куплены	1				
Г е к т о г р а ф ъ.					
Въ цинковой оправѣ,	1				
Р у ч к и д л я п е р ь е в ъ.					
Простыхъ.	2				
Р а м к и д л я о б ъ я в л е н і й.					
Деревянныхъ полированныхъ съ досками.	6				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ручки для газетъ.					
Деревянныхъ полированныхъ	11				
Крючки для бумагъ.					
Проволочныхъ	3				
Щетки разныя.					
Головная при зеркалѣ	1				
Съ ручкой для столовъ	1				
Половыхъ съ черенками	2				
Плотяная щетка	1				
Гребенки головныя.					
При зеркалѣ	1				
Банки стеклянныя.					
Малыхъ для хлѣбныхъ пробъ	55				
Фонари уличные на столбахъ.					
Столбовъ чугунныхъ въ три фо- наря каждый	2				
Фонарей желѣзныхъ при нихъ, безъ лампъ	6				
Кубы мѣдныя.					
Красной мѣди, съ мѣднымъ кра- номъ, для кипяченія воды, большой	1				

	Количе- ство.	ЦѢНА.		СУММА.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
К о н т о р к и.					
Вновь приобрѣтена конторка для старосты	1				
Резервуары для нефти.					
Желѣзный на 50 пуд.	1				
Цинковый малый надъ топкой, съ 3-мя кранами мѣдными.	1				
Лѣстницы деревянные.					
Длин. 5 арш.	1				
„ 3 арш.	1				
Т о п о р ы.					
Для колки дровъ	1				
Л о м ы.					
Желѣзный	1				
С к р е б к и.					
Желѣзныхъ.	2				
Полотенца.					
Холстовыхъ, ручныхъ	7				

По свѣдѣніямъ Правленія Рязанско-Уральской жел. д. въ навигацію 1901 года на пристанныя станціи „Улеши“, „Князевка“ и „Увекъ“ поступило слѣдующее количество нефтяныхъ остатковъ, керосина и соли:

СТАНЦІИ.	Н е ф т ь.		Керосинъ.	Соль.
	Нефт. остатк.	Нефт. смаз. масло.		
Улеши	16905258 п.	830060 п.	3384028 п.	—
Князевка	—	—	—	3048522 п.
Увекъ	2426754 п.	—	—	—
Итого.	19332012	830060	3384028	3048522

ВѢДОМОСТЬ

прибывшимъ и отправленнымъ грузамъ съ Саратовской пристани въ навигацію 1901 года.

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Алебастръ	540000	18256
Антрацитъ	—	219100
Асфальтъ	30462	—
Арбузы 2384900 шт.	565701	—
Бакалейный товаръ	172305	188075
Вино виноградное	3350	3920
Вино хлѣбное	2163	123802
Горохъ	—	6790
Известь	777100	4198
Камень бутовый 1503 ¹ / ₂ куб. саж.	1361700	—
Камень плитовый	31800	—
Керосинъ	5304706	87884
Кожъ невыдѣланныхъ	6912	6545.
Кожевенный товаръ	506	4113
Коксъ	51	189578

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Колобъ подсолнечный	—	315500
Крупа гречневая	7870	1812
Мазуть (нефтяные остатки).	19686816	8000
Мануфактурный товаръ	22488	33469
Масло минеральное	918434	93006
Масло подсолнечное	2252	119860
Мука пшеничная	46905	4968623
Мука ржаная	11689	732713
Мыло	389	18672
Овчины	4252	14399
Овесъ	44113	191532
Отруби	28125	216971
Пшеница	5871637	60967
Пшено	2825	132337
Рисъ	49041	395
Рожь	138902	181317
Рыбный товаръ	1199337	12971
Солодь	6429	5388
Соль	3499572	—
Спиртъ	—	390

	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Сѣмя подсолнечное	501895	53077
Табакъ	18402	107081
Фрукты	93368	19244
Хлопокъ	79593	—
Чугунъ и желѣзо	1550739	298648
Шерсть	7758	—
Шорный товаръ	173	3153
Ячмень	1532	110024
Д Р О В Ъ:		
Березовыхъ 5871 шт.	2699260	—
Дубовыхъ 5163 ^{1/2} „	2481650	—
Сосновыхъ 3244 „	1415340	—
Осокоревыхъ и разныхъ 5233 ^{1/2} „	2286200	—
Л Ъ С Ъ:		
Бревенъ разныхъ породъ и размѣровъ 332941 шт.	5055410	—
Подтоварникъ 62040 „	408630	—
Разный мелкій лѣсъ . . 128531 „	366388	—
Шпалы 108495 „	436975	—
и прочихъ разныхъ грузовъ	2079506	568886
ИТОГО	59820651	9120696

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба на Покровской пристани съ 10 іюля по 10 октября 1901 года.

Фирмы и фамиліи покунателей.	Пшеница.		Итого.
	Перерод.	Русская.	
Петербургскіе.			
Н-ки А. И. Галуновъ	297000	—	297000
Нижегородскіе.			
Т-во Н. А. Бугрова	420000	52000	472000
Я. Е. Башкировъ	261350	421020	302370
М. Е. Башкировъ	60000	—	60000
М. А. Дегтяревъ	255000	74000	329000
Ярославскіе.			
Вахрамѣевъ	84000	—	84000
Груздевъ	45000	—	45000
Костромскіе.			
Чумаковъ	70000	15000	85000
И. Я. Аристовъ	120000	20000	140000
Казанскіе.			
Оконишниковъ С-я	185000	16000	201000

Фирмы и фамилии покупателей.	Пшеница.		Итого.
	Перерод.	Русская.	
Николаевскіе.			
Н-ца А. Я. Стройкова	250000	—	250000
Сызранскіе.			
Стерлядкинъ	11500	—	11500
Саратовскіе.			
Братья Шмидтъ	138000	—	138000
Т. Д. К. Рейнеке С-я	198000	30000	228000
Степашкинъ и Двумянцевъ	135000	15000	150000
В. В. Богословскій	125000	25000	150000
Н. В. Скворцовъ	180000	120000	300000
Братья Миллеръ	40000	—	40000
Д. Б. Зейфартъ	65000	35000	100000
Аносовъ	50000	20000	70000
Покровскіе.			
Бр. Либихъ	13000	—	13000
Бр. Думлеръ	25000	20000	45000
Д. С. Анкудиновъ	40000	10000	50000
И. В. Тихановъ	—	10000	10000
Ф. Е. Кобзарь	50000	—	50000
П. В. Гайворонскій	10000	6000	16000

Фирмы и фамилии покупателей.	Пшеница.		Итого.
	Перерод.	Русская.	
М. Н. Пономаренко	10000	10000	20000
Ф. М. Пахасниковъ	15000	—	15000
А. Ф. Пахасниковъ	40000	10000	50000
А. Я. Вагнеръ	10000	—	10000
А. И. Ширгенъ	23000	—	23000
Мелкіе торговцы	100000	50000	150000
Итого	3325850	579020	3904870

№№ по порядку.	Фамилии покупателей.	Куплено съ 1 ноября 1900 года по 1 апрѣля 1901 года.					Осталось въ амбарахъ по 1 апрѣля 1901 года.				
		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь.	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь.	ИТОГО.
		Переродъ.	Русская.				Переродъ.	Русская.			
		Количество въ пудахъ.									
1	Башкировъ Я. Е.	15000	106000	—	—	121000	15000	106000	—	—	121000
2	Бугровъ Н. А.	8000	82000	—	—	90000	8000	82000	—	—	90000
—	Борель Э. И. чр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Т. Д. Бр. Сабельфельдъ	80000	15000	—	—	95000	80000	15000	—	—	95000
4	Бѣляковъ А. А.	3000	12000	—	—	15000	3000	12000	—	—	15000
5	Гевинингъ Торг. Домъ	31000	22000	3000	—	56000	31000	22000	3000	—	56000
6	Геншингъ Ф. Гр.	38000	48000	7200	—	93200	38000	48000	7200	—	93200
7	Дизендорфъ Т. Д.	19000	27500	5600	1800	53900	23000	47500	26300	800	97600
8	Зейфертъ Бр-тья	50000	60000	—	—	110000	50000	125000	—	—	175000
9	Крафтъ Я. Я.	15000	18000	—	—	33000	15000	18000	—	—	33000
10	Лисуновъ и К ^о	30000	35000	—	—	65000	—	—	—	—	—
—	Миллеръ Бр. Тор. Домъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Башкирова Н. Е.	20000	30000	—	—	50000	20000	30000	—	—	50000
12	Раушенбахъ Бр-тья	—	94000	—	—	94000	—	94000	—	—	94000
—	Рейнеке К. съ С. чр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Комп. Т. Д. Дизендорфъ	41200	23500	—	—	64700	41200	23500	—	—	64700
—	Трипфель Д. Я.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Для Сивягина	—	35000	—	—	35000	—	85000	—	—	85000
15	Трипфель И. Я.	40000	50000	1200	—	91200	40000	50000	1200	—	91200
16	Файдель А. А.	25000	25000	—	—	50000	25000	25000	—	—	50000
17	Файдель И. Х.	30000	7000	—	—	37000	30000	27000	—	—	57000
18	Шмидтъ Торг. Домъ	15000	20000	—	—	35000	15000	20000	—	—	35000
19	Эренъ Ф. И.	15000	20000	—	—	35000	15000	35000	—	—	50000
20	Посѣвщики	90000	55000	—	—	145000	35000	45000	—	—	80000
21	Партіонщики	163500	276500	47000	500	487500	154700	282500	26000	300	463500
—	Куплено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Въ окрестн. калон.	55000	340000	—	—	395000	55000	340000	—	—	395000
	ВСЕГО	783700	1401500	64000	2300	2251500	693900	1532500	63700	1100	2291200

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Екатери-
ненштадтской пристани, съ весны послѣ пашни
1901 г. т. е. между парья и со времени урожая
1901 г. и сколько осталось въ амбарахъ по 1-е
ноября 1901 года.

№№ по порядку.	Фамилии по- купателей.	Съ весны послѣ пашни, т. е. между парья.			Съ времени урожая 1901 г. по 1 ноября с. г.				Осталось въ амбарахъ по 1 нояб- ря 1901 г.			
		ПШЕНИЦА.		ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	ИТОГО.
		Пере- родь.	Рус- ская.		Пере- родь.	Рус- ская.			Пере- родь.	Рус- ская.		
		К о л и ч е с т в о в ъ п у д а х ъ .										
1	Башкировъ Я. Е.	8000	12000	20000	10000	10000	—	20000	—	—	—	—
	Борель Э. И. чер. Тор. Домъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бр. Сабельфельд.	8000	12000	20000	10000	10000	—	20000	—	—	—	—
3	Генингъ Т. Д.	—	—	—	40000	30000	—	70000	17000	30000	50000	97000
4	Генингъ Ф. Гр.	—	—	—	40000	60000	2000	102000	40000	60000	2000	102000
5	Дизендорфъ Бр.	3600	8000	11600	25500	19500	4800	49800	20400	19400	4800	44600
6	Зейфертъ Бр. .	8000	20000	28000	50000	35000	—	85000	15000	15000	—	30000
7	Карле Тор. Домъ	3000	4000	7000	18000	12000	—	30000	21000	16000	—	37000
8	Кауфманъ С. А.	3000	4000	7000	25000	25000	—	50000	5000	7000	—	12000
9	Крафтъ Я. Я. . .	3000	4000	7000	20000	15000	—	35000	8000	2000	—	10000
10	Либихъ Бр. . .	2000	2000	4000	10000	6000	—	16000	—	—	—	—
11	Липпертъ Бр. .	—	—	—	7000	3000	—	10000	7000	3000	—	10000
12	Лисуновъ и К ^о .	5000	10000	15000	30000	20000	—	50000	6000	9000	—	15000
13	Раушенбахъ Бр.	5000	5000	10000	35000	—	—	35000	15000	25000	8000	48000
	Рейнеке К. и С-я чер. ком. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Т. Д. Дизендорфъ	—	—	—	47400	24000	—	71400	—	—	—	—
15	Сабельфельдъ Бр.	—	—	—	30000	22000	8000	60000	20000	12000	4000	36000
16	Тринпель И. Я. .	5000	5000	10000	35000	35000	—	70000	20000	20000	—	40000
17	Файдель А. А. .	—	—	—	30000	20000	—	50000	4000	3000	—	7000
18	Файдель П. Х. .	—	—	—	15000	15000	—	30000	8000	10000	—	18000
19	Шмидтъ Тор. Дом.	5000	3000	8000	25000	5000	—	30000	—	—	—	—
20	Посѣвщики . . .	—	—	—	—	—	—	—	40000	20000	—	60000
21	Партіонщики . .	9000	12000	21000	95200	81200	6800	183200	76900	91200	13000	181100
22	Купл. въ окр кол.	—	—	—	25000	70000	—	95000	45000	175000	—	220000
	Всего.	67600	101000	168600	623100	517700	21600	1162400	368300	517600	81800	967700

В ы п и с к а

сколько куплено разными фирмами въ Баронскѣ пше-
ницы съ апрѣля по октябрь 1901 года.

	переродъ	Русакъ.
Т. Д. Кондр. Рейнеке.	199000	258000
Богословскій.	158000	168000
Я. Башкировъ	75000	135000
Н. Башкировъ	20000	30000
Т. Д. Борель.	127000	95000
Д. Б. Зейфертъ.	118800	122000
Бугровъ.	5000	75000
Скворцовъ.	33000	70000
Степашкинъ	4000	16000
Гергардтъ.	70000	93400
Кенигъ.	16000	21000
Тарасовъ.	17000	18000
Итого.	842800	1101400

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго зерноваго хлѣба на Ровненской пристани съ 10 іюля по 10 октября 1901 года.

			Пшеница.		Всего.
			Перерод.	Русская.	
Казанск . .	1	Т. Д. „И. Оконишниковъ.“	180000	35000	215000
„	2	Я. Ф. Шамовъ	74000	28000	102000
Петербург..	3	А. И. Галуновъ. . . .	143000	6000	149000
Ярославск..	4	И. А. Вахромѣевъ . .	37000	18000	55000
Нижегород.	5	М. Е. Башкировъ. . .	67000	6500	73500
„	6	Т-во Н. А. Бугрова .	311000	100000	411000
„	7	Я. Е. Башкировъ . . .	182000	43000	225000
„	8	М. А. Дегтяревъ . . .	138500	81500	220000
Городецк. .	9	Ө. П. Облаевъ	84000	34000	118000
Саратовск..	10	Т. Д. „Бр. Шмидтъ“ .	342000	15000	357000
Ровненск. .	11	Т. Д. „А. К. Миллеръ“.	47500	15000	62500
„	12	Бр. И. и А. Миллеръ .	45000	10000	55000
„	13	И. И. Кунцъ	25000	12000	37000
„	14	Т. Д. Бр. Геннингъ .	15000	15000	30000
„	15	Мелкіе торговцы . . .	20000	10000	30000
		Итого . .	1711000	429000	2140000

С в ѣ д ѣ н і я

о купленномъ разными фирмами въ г. Камышинѣ количествѣ хлѣба за время отъ апрѣля по октябрь 1901 г.

№	Имя и фамилія.	Пшеница.		Рожь.	Всего.
		Перерод.	Русакъ.		
1	Т. Д. Бр. Шмидтъ . . .	446000	82000	—	528000
2	Т. Д. Кондр. Рейнеке . .	226000	45000	—	271000
3	Т. Д. Я. Башкировъ . . .	480000	35000	30000	545000
4	Т. Д. М. Башкировъ . . .	127000	38500	—	165500
5	Тов. Н. А. Бугровъ . . .	170000	—	10000	180000
6	И. П. Облаевъ	80000	10000	15000	105000
7	И. П. Шемякинъ	100000	60000	30000	190000
8	И. И. Сидоренко	30000	10000	—	40000
9	П. К. Пестрецовъ	40000	—	—	40000
10	П. В. Портновъ	15000	10000	—	25000
11	Степашкинъ	35000	—	—	35000
12	Мелкіе торговцы	60000	10000	5000	75000
	Итого	1809000	300500	90000	2199500

ВѢДОМОСТЬ

о купленныхъ хлѣбахъ на Николаевской пристани съ
апрѣля мѣсяца по октябрь 1901 года.

Имена и фамиліи покупателей.	Пшеница.		Всего.
	Перерод.	Русакъ.	
Н. А. Бугговъ	102000	145000	247000
Н. Е. Башкировъ	117000	71000	188000
Т. Д. „Братья Шмидтъ“	80000	79000	159000
Т. Д. „Бр. Рейнеке“	178300	114000	292300
Т. Д. Оконишниковъ С-ми	30000	100000	130000
А. Д. Гергардтъ	18000	30000	48000
Продано мѣстными торговцами въ Камышинѣ	15000	35000	50000
Осталось на рукахъ у мѣстныхъ торговцевъ	50000	70000	120000
Итого	590300	644000	1234300

ВѢДОМОСТЬ

о купленныхъ хлѣбахъ всеми фирмами на Быковской пристани съ 1 апрѣля по 16 октября 1901 года.

	Ишеница.		Итого.
	Перерод.	Русская.	
Т. Д. Братья Шмидтъ	91000	19000	110000
Товарищ. Н. А. Бугрова	100000	25000	125000
Н. Е. Башкировъ	67500	17000	84500
М. Е. Башкировъ	40000	25000	65000
Т. Д. Гергардъ и ил.	—	26000	26000
Мѣстные торговцы	3000	5500	8500
Итого	301500	117500	419000

ВѢДОМОСТЬ

о купленныхъ зерновыхъ хлѣбахъ на Дубовской пристани съ 1 апрѣля 1901 г. по 1 октября 1901 г.

Мѣстожит. покупателей.	Фамиліи покупателей.	Пшеница.		Рожь.	Итого.
		Перерод.	Русск.		
Нижегород.	Тов. Н. А. Бугрова .	140000	—	—	140000
Саратовскіе.	Т. Д. Бр. Шмидтъ .	85000	—	—	85000
Царицынск.	Т. Д. Гергардъ и пл.	40000	—	—	40000
Дубовскіе .	Мелочные партіонц.	50000	—	—	50000
	” ”	—	20000	—	20000
	Мелкіе партіонц. на отправку верхн. прис.	25000	—	—	25000
	Мельниками на разм.	—	—	40000	40000
	Итого . . .	400000	20000	40000	460000

С в ѣ д ѣ н і я

о среднихъ цѣнахъ на переродную и русскую пшеницу на поволжскихъ пристаняхъ въ періодъ времени апрѣль—октябрь 1901 года.

Название пристаней.	Апрѣль—Іюнь.				Іюнь—Октябрь.			
	Переродъ.		Русская.		Переродъ.		Русская.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
Быково	86	1 2	73	89	1 8	96	94	84
Дубовка	88	1 2	80	95	1 11	97	95	1
Ровное	87	1 14	65	85	1 10	1 5	90	88
Камышинъ	85	98	70	89	1 7	99	90	88
Николаевка	91	1 16	72	87	1 6	1 2	90	85
Покровскъ	95	1 14	85	90	1 16	1 5	95	1 2
Баронскъ	87	1 10	69	88	1 10	1 5	92	—

ВЪДОМОСТЬ

О количестве оставшихся на зимовку хлѣбныхъ товаровъ и соли у разныхъ лицъ при Рыбинской пристани къ 1-му Новбрю 1901 года.

№№ по порядку.	Наименованіе Фидмб.	Н у л е й ч е т в е р т е й .											Куль-Корв.	Центр-Тей.											
		Муки пше-ничной.	Муки пек-левой.	Муки ржаной.	Ржи.	Перерода	Русской.	Пшена.	Крупы гречневой.	Гороха.	Сѣмени льняного.	Овса.			Соли.	Всего.									
1	Вашкировъ М. Е.	8500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Вашкировъ Н. Е.	18000	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Вашкировъ Я. Е.	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Влиновъ А. А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Влиновъ М. Н.	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Вологовскій В. В.	4100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Ворель Э. И.	7800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Вурьевъ Н. А.	3700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Вычковъ А. А.	2600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Вычковъ В. А.	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Гагунова А. И. наст.	19800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Гирасова Т. во	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Делюхинъ Н. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Дреффусъ Луи и К ^о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Жеребодовъ бр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Жигловъ А. В.	3150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Жигловъ В. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Исломинъ бр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Калишиковъ В. С.	5484	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Клементьевъ Н. И.	8000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Красиковъ Ф. Ф.	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Красиковъ Ф. Ф.	2400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Крешиковъ А. Ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Куваскинъ Ф. К.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Курьмичевъ Д. З.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Лавинъ Н. Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Лавинъ Г. Н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Лавинъ Н. М.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Лавровъ И. Я.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Максимовъ Я. Ф.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Масленниковъ Н. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Мельниковъ С. Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Меньковъ Н. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Мельковъ И. А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Перекотинъ Н. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Расторгуевъ К. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Расторгуевъ Н. В.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Рейнке С—бъ т. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Сазовый бр. т. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Сазовый Н. М.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Серебряникова М. т. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Серебряковъ П. В.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Смилхъевъ И. Г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Степановъ С. А. Графъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Струвниковъ Н. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Тиминъ С. Н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Тропская М. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Чернонебовъ Я. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Черлухинъ М. В.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Ушатевъ А. Н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Шапкинъ Е. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Шихоболовы бр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Шувагина Гр. настѣль.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рыбин. Ком.—Гран. А—во М-В-Р. ж. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

И Т О Г О

О С Т А В Я Д О С Б :

Кв. 1-му Новбрю 1900 г.	116662	2885	47205	56238	155646	137980	155154	14700	25899	19802	3125	44485	44182	709698	25565	15243
"	141570	815	25108	111437	160710	149170	61533	3670	4200	7335	1000	62690	63696	617507	5025	5200
"	119872	1729	87535	78700	149170	149170	63381	7584	2612	12685	1115	42754	23370	642937	1300	18700
"	150554	6190	161691	300983	141927	212651 ²	64526	14450	42714 ²	212651 ²	2650	16074	27510	590367	13900	13340
"	75420	1276	330206	5001371 ²	197725	67638	11383	46967	48967	42073	21610	89416	14220	922245	32165	23978
"	165059	1788	215653	352083	156333	97227	11516	7395	7395	34143	24852	142648	26095	13366971	—	—
"	1895 г.	164955	1740	237851	181158	24995	7400	14749	14749	16900	18580	149367	36211	1234482	—	—
"	1893 г.	97880	767	42697	93040	35670	16645	28338	6895	6895	4307	18535	26700	1138440	—	—
"	1891 г.	47800	1210	37016	29128	4700	5395	1764	4216	2098	29907	14795	277229	417518	—	—
"	1890 г.	117178	1200	54432	13681	42432	1600	29810	5080	4216	1360	12550	49346	277229	—	—
"	1889 г.	101056	1960	195125	112564	65860	47918	8900	38885	8277	10849	68575	16850	330850	765513	—
"	1888 г.	133640	1960	37117	200080	47918	195040	21399	25116	10873	8055	12900	13267	453945	845091	—
"	1888 г.	63376	1800	143254	266711	39738	195040	21399	24793	5732	7111	116389	10648	852052	1079904	—
"	1887 г.	27400	—	—	—	24521	116948	8895	2250	1710	—	157036	24000	586935	284316	—
"	1886 г.	64273	—	—	—	29298	160914	7310	49058	49058	—	54174	24000	284316	—	—
"	1885 г.	46200	—	—	—	53744	106770	13000	675	340	—	—	5000	795126	—	

Таблица

— ДЕКАБРЬ 1900 ГОДА И СЪ ЯНВАРЯ ПО НОЯБРЬ 1901 ГОДА КОЛИЧЕСТВОМЪ ВЪ ВОЗАХЪ, СЧИТАЯ ПО 25 ПУДОВЪ КАЖДЫЙ ВОЗЪ.

Февраль.		Мартъ.			Апрѣль.			Май.				Іюнь.				Іюль.					Августъ.				Сентябрь.				Октябрь.				
Съ 18 по 25.	Съ 25 февраля по 4 марта.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 19 по 25.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 29.	Съ 29 апрѣля по 6 мая.	Съ 6 по 13.	Съ 20 по 27.	Съ 28 мая по 3 іюня.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 іюня по 1 іюля.	Съ 1 по 8.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 29.	Съ 29 іюля по 5 августа.	Съ 6 по 12.	Съ 12 по 19.	Съ 19 по 26.	Съ 27 августа по 2 сентября.	Съ 2 по 9.	Съ 9 по 16.	Съ 16 по 23.	Съ 23 по 30.	Съ 30 сентября по 7 октября.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.		
—	27	10	—	—	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	1	—	3	22	14	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2		
285	480	235	47	17	6	100	335	520	190	180	110	49	35	28	56	52	71	255	570	875	570	580	280	36	400	300	325	365	260	255	290		
260	150	148	5	—	3	63	340	450	390	130	150	58	32	92	56	47	86	175	185	480	325	185	125	25	197	150	210	220	115	145	185		
125	265	128	—	—	4	25	100	230	67	120	24	11	5	10	10	—	3	51	15	205	75	30	25	13	72	165	95	65	105	75	80		
310	305	165	165	—	3	130	105	385	115	145	119	15	—	32	21	39	11	34	115	180	195	95	73	27	315	230	295	325	95	185	150		
95	86	18	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	19	95	230	265	240	165	120	21	160	75	105	20	88	65	8		
27	75	9	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	—	—	—	1	4	—	8	5	—	—	
19	18	8	1	—	2	3	14	35	—	18	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	17	1	2	19	7	8	7		
8	3	2	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
183	140	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	505	3000	4100	550	5650	1700	1790	1760	1550	1250	620		
—	20	16	—	—	—	—	8	19	—	6	3	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	2	—	—	2	7	—	3		
18	10	31	—	—	—	—	13	31	10	2	5	2	6	—	9	—	—	1	—	2	—	—	—	—	5	12	—	30	9	16	15		
13	5	—	14	—	—	11	6	28	15	9	—	—	5	—	—	12	—	—	—	6	—	—	4	—	4	—	—	28	6	6	20		
1345	1584	817	232	17	18	334	921	1706	792	601	413	140	83	162	152	150	191	511	1118	2067	1930	4065	4727	672	6823	2637	2824	2842	2244	2006	1383		

Вѣдомость

Прибывшимъ и отправленнымъ хлѣбнымъ и другимъ грузамъ въ г. Саратовѣ по желѣзнодорожному пути въ Ноябрь и Декабрь 1900 г. и съ Января по Ноябрь мѣсяць 1901 года, по полученнымъ свѣдѣнiямъ Саратовской Товарной Станци.

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУЗА.	П Р И Б Ы Л О В А Г О Н О В Ъ .												И Т О Г О .		О Т П Р А В Л Е Н О В А Г О Н О В Ъ .											
	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Вагоновъ.	Цудовъ.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.		
ХЛѢБНЫЕ ГРУЗЫ:																										
Пшеница	206	102	80	60	20	13	20	70	200	310	160	280	1521	1140850	5	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Рожь	67	30	25	15	5	40	103	150	330	505	490	480	2240	1680000	—	—	—	—	—	5	2	2	6	—	—	
Овесъ	143	80	86	50	152	127	30	70	135	100	125	146	1244	933000	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	
Ячмень	—	15	12	7	1	—	—	—	2	—	—	—	37	27750	25	17	23	7	5	—	—	3	—	—		
Горохъ	6	—	1	4	1	1	—	—	2	—	—	—	15	11250	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Пшено	19	5	4	6	3	30	5	12	2	3	—	13	78	58500	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—		
Просо	1	2	1	1	3	—	—	—	2	—	1	—	11	8250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Крупа	6	4	5	3	7	1	—	—	2	3	—	1	32	24000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сѣмя подсолнечное . .	91	150	87	115	78	15	30	—	2	3	—	60	631	473250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ льняное	17	15	3	7	2	1	—	15	5	7	—	15	87	65250	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ друг. наименов. . .	—	20	15	7	9	—	—	—	3	—	—	4	58	43500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мука пшеничная . . .	—	7	5	9	6	—	—	—	—	—	—	—	27	20250	491	495	450	247	99	405	504	450	275	6		
„ ржаная	7	20	15	8	11	—	—	—	—	—	—	—	53	377250	—	30	22	25	38	—	—	—	—	—		
„ пеклеванная	—	—	5	3	2	—	—	—	—	—	—	12	22	16500	—	60	45	72	101	—	—	—	—	—		
„ разная	—	1	—	—	—	7	30	35	31	55	44	—	203	152250	—	424	240	145	73	—	—	—	—	—		
Отруби	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	81	35	25	30	20	15	10	20	—		
Итого хлѣбн. грузовъ.	563	431	344	295	300	205	218	350	716	986	820	1011	6259	4694250	593	1109	816	521	346	432	521	466	305	70		

ВѢДОМОСТЬ

и отправленнымъ хлѣбнымъ и другимъ грузамъ въ г. Саратовѣ по желѣзной дорогѣ за Ноябрь 1900 г. и съ Января по Ноябрь мѣсяць 1901 года, по полученнымъ свѣдѣніямъ изъ Конторы Саратовской Товарной Станціи.

П Р И Б Ы Л О В А Г О Н О В Ъ .												И Т О Г О .		О Т П Р А В Л Е Н О В А Г О Н О В Ъ												И Т О Г О .	
Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Вагоновъ.	Пудовъ.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Вагоновъ.	Пудовъ.
206	102	80	60	20	13	20	70	200	310	160	280	1521	1140850	5	2	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	10	7500
67	30	25	15	5	40	103	150	330	505	490	480	2240	1680000	—	—	—	—	—	5	2	2	6	4	—	—	19	14250
143	80	86	50	152	127	30	70	135	100	125	146	1244	933000	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3	—	—	6	4500
—	15	12	7	1	—	—	—	2	—	—	—	37	27750	25	17	23	7	5	—	—	3	—	—	—	—	80	60000
6	—	1	4	1	1	—	—	2	—	—	—	15	11250	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	750
19	5	4	6	3	30	5	12	2	3	—	13	78	58500	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	1500
1	2	1	1	3	—	—	—	2	—	1	—	11	8250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	4	5	3	7	1	—	—	2	3	—	1	32	24000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	150	87	115	78	15	30	—	2	3	—	60	631	473250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	15	3	7	2	1	—	15	5	7	—	15	87	65250	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3000
—	20	15	7	9	—	—	—	3	—	—	4	58	43500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7	5	9	6	—	—	—	—	—	—	—	27	20250	491	495	450	247	99	405	504	450	275	65	40	—	3521	2640750
7	20	15	8	11	—	—	—	—	—	—	—	53	377250	—	30	22	25	38	—	—	—	—	—	—	—	115	86250
—	—	5	3	2	—	—	—	—	—	—	12	22	16500	—	60	45	72	101	—	—	—	—	—	—	—	278	208500
—	1	—	—	—	7	30	35	31	55	44	—	203	152250	—	424	240	145	73	—	—	—	—	—	—	—	882	661500
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	81	35	25	30	20	15	10	20	3	7	13	297	222750
563	431	344	295	300	205	218	350	716	986	820	1011	6259	4694250	593	1109	816	521	346	432	521	466	305	76	47	13	5215	3911250

„ пеклеванная	—	—	5	3	2	—	—	—	—	—	—	12	22	16500	—	60	45	72	101	—	—	—	—	—	—	278	
„ разная.	—	1	—	—	—	7	30	35	31	55	44	—	203	152250	—	424	240	145	73	—	—	—	—	—	—	882	
Отруби	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	81	35	25	30	20	15	10	20	3	7	13	297
Итого хлѣбн. грузовъ.	563	431	344	295	300	205	218	350	716	986	820	1011	6259	4694250	593	1109	816	521	346	432	521	466	305	76	47	13	5215
ПРОЧІЕ ГРУЗЫ:																											
Масло подеолнечное . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215	85	72	68	108	52	48	35	45	22	15	42	807
Выжимки (колоба) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	205	140	135	12	50	43	60	70	65	72	67	1263
Поташъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	3	2	1	1	—	—	—	2	—	—	17
Сода	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыба разная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318	345	320	360	115	70	54	240	230	220	180	204	2656
Нефтяныя остатки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2082	605	702	407	90	1503	1400	1820	1300	1150	470	670	12199
Минеральное масло . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	20	30	45	15	12	—	127
Смола	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Желѣзо	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	14	20	25	15	10	17	22	140
Шерсть	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	7
Алебастръ, мѣль и извес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	30	40	10	—	—	—	88
Землеудобрит. тушь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Табакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лѣсъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2250	—	—	—	—	—	96	450	470	580	250	230	177	2253
Арбузы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣялки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разный грузъ	42	20	10	7	5	7	13	15	7	18	10	14	168	126000	36	250	402	505	233	40	62	48	60	15	30	27	1708
	45	20	10	7	5	7	13	15	7	18	10	14	171	128500	3017	1496	1639	1479	559	1834	2129	2768	2355	1739	1026	1224	21265

		5	3	2							12	22	16500		60	45	72	101							278	208500	
	1				7	30	35	31	55	44		203	152250		424	240	145	73							882	661500	
														38	81	35	25	30	20	15	10	20	3	7	13	297	222750
563	431	344	295	300	205	218	350	716	986	820	1011	6259	4694250	593	1109	816	521	346	432	521	466	305	76	47	13	5215	3911250
														215	85	72	68	108	52	48	35	45	22	15	42	807	605250
														344	205	140	135	12	50	43	60	70	65	72	67	1263	947250
														4	4	3	2	1	1				2			17	12750
														318	345	320	360	115	70	54	240	230	220	180	204	2656	1992000
														2082	605	702	407	90	1503	1400	1820	1300	1150	470	670	12199	9149250
																			5	20	30	45	15	12		127	91500
														17					14	20	25	15	10	17	22	140	105000
														1	2		2			2						7	5250
																			3	30	40	10				88	66000
3												3	2250						96	450	470	580	250	230	177	2253	1689750
42	20	10	7	5	7	13	15	7	18	10	14	168	126000	36	250	402	505	233	40	62	48	60	15	30	27	1708	1281000
45	20	10	7	5	7	13	15	7	18	10	14	171	128500	3017	1496	1639	1479	559	1834	2129	2768	2355	1739	1026	1224	21265	14998750

