

6438
0.350
227532

ПРОУЩЕНО 48 г.

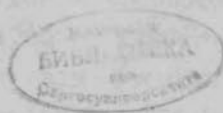
Библиотека
№ 0375
Физ. Саратов. Ун-та

4 чер.

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1892 годъ.



САРАТОВЪ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

1893.

Печатать разрешается, 28 іюля 1893 г.. за Губернатора, Управляющій
Саратовскою Казенною Палатою *Ефимовичъ*.

САРАТОВЪ
1893

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1892 годъ.

Въ отчетномъ 1892 году, 11-мъ со времени открытія Биржи въ Саратовѣ, мѣстное Биржевое Общество имѣло 236 членовъ и постоянныхъ посѣтителей и 30 посѣтителей временныхъ. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, въ которомъ число членовъ и постоянныхъ посѣтителей равнялось 255, замѣчается какъ бы уменьшеніе числа лицъ интересующихся Биржей, но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Дѣйствительно, понизившееся на 19-ть число постоянныхъ участниковъ Биржи и поступленіе входнаго сбора вмѣсто ожидаемыхъ 2550 руб., всего въ суммѣ 2360 руб. можетъ навести на мысль, что со стороны мѣстныхъ представителей торговли и промышленности явилось охлажденіе къ Биржѣ. Отнюдь нѣтъ. И это доказывается постепеннымъ возрастаніемъ числа членовъ Биржевого Общества и даваемыхъ ими средствъ, какъ-то явствуетъ изъ слѣдующихъ данныхъ: если мы возьмемъ годы послѣдняго пятилѣтія, то увидимъ что въ 1888—89 году ожидалось къ поступленію членскихъ взносовъ 1600 руб., а поступило 1880 руб.; 1889—90 г. ожидалось 1880 руб., а поступило 2170 рублей; въ 1890—91 году ожидалось 2170 руб., а поступило 2550 руб. Эта сумма и была назначена по смѣтѣ на 1891—92 годъ, какъ ожидаемая къ поступленію, но она дала недоборъ. Объясненіе кажущагося уменьшенія числа членовъ и постоянныхъ посѣтителей, а также и суммы членскихъ взносовъ въ отчетномъ году заключается въ томъ, что въ 1891 году, влѣдствіе бывшаго неурожая хлѣбовъ, въ Саратовъ прибыло съ разныхъ концовъ Россіи много хлѣботорговцевъ, которые имѣли здѣсь дѣла по продажѣ хлѣба Земству и вступали временно въ члены Биржевого Общества, ради права посѣщать Биржу. Съ отъѣздомъ ихъ число членовъ уменьшилось, но членовъ случайныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что внесенная по принятому обычаю въ смѣту сумма, какъ ожидаемое для слѣдующаго года поступленіе членскихъ взносовъ, по примѣру года предшествовавшаго, въ данномъ случаѣ не оправдалось по совершенно исключительнымъ обстоятельствамъ.

Число временныхъ посѣтителей Биржи въ отчетномъ 1892 году противъ 1891 года увеличилось на 9 лицъ.

Настоящій отчетъ состоитъ 1) изъ обзора дѣятельности Биржевого Комитета въ 1892 году, доложеннаго уже Общему Очередному Собранію Общества 17-го января 1893 года и 2) обзора торговли за тотъ же годъ въ районѣ Саратовской Биржи по свѣдѣніямъ, собраннымъ биржевыми маклерами и доставленнымъ нѣкоторыми членами Общества, а именно: И. Е. Аносовымъ, А. И. Селивановымъ, Торговыми Домами: „Бр. Шмидтъ“ и „Бр. Рейнеке“ Товариществомъ Бр. Нобель, Н. В. Скворцовымъ, Довѣреннымъ Товарищества сахарныхъ заводовъ Бродскаго, С. И. Поповымъ, И. К. Штрастеймомъ, В. Е. Двумянцевымъ, С. Е. Зайцевымъ, П. К. Быковымъ, С. Е. Себряковымъ, Н. А. Шурлыкинымъ и М. М. Сергѣевымъ.

По отчету значится что къ 1 ноября 1891 года оставалось налицо изъ биржевыхъ суммъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, 298 руб. 34 коп. По смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ 12 января 1892 года, приходъ суммъ предполагался въ 2828 рублей, въ дѣйствительности же поступило 2662 руб. 32 коп. т. е. меньше противъ смѣты на 165 руб. 68 коп. Къ расходу по смѣтѣ предполагалось 2603 руб. 92 коп., но израсходовано 2832 руб. 95 коп., т. е. болѣе на 229 руб. 3 коп. Передержка эта покрыта изъ остатковъ биржевыхъ суммъ, имѣвшихся по отчету на 1-е ноября 1891 г. въ размѣрѣ 298 руб. 34 коп. Она произошла оттого, что явились непредусмотрѣнные смѣтою расходы: на вознагражденіе комиссіонера въ Петербургѣ, доставляющаго телеграммы о курсѣ золота и состояніи петербургской хлѣбной биржи—75 руб. и на публикаціи о продажѣ лотерейныхъ билетовъ 22 руб. 47 коп. Затѣмъ былъ произведенъ исключительный расходъ на брошюру „Первое десятилѣтіе саратовской Биржи“. Хотя самая брошюра была составлена секретаремъ Биржевого Комитета безвозмездно, но отпечатаніе ея вызвало увеличеніе предположенной статьею 2-й смѣты издержки на 73 руб. 48 коп. Увеличился на 30 руб. 51 коп. противъ смѣты расходъ на журналы и газеты и на 33 руб. 2 коп., на телеграммы и почту. За всѣмъ тѣмъ, изъ суммъ имѣвшихся въ распоряженіи Биржевого Комитета въ 1891—92 году, за произведенными расходами на 1-е ноября 1892 года получился остатокъ въ 177 руб. 71 коп.

По смѣтѣ на 1892—93 годъ ожидается къ поступленію 2457 руб. 32 коп. и предполагается къ расходу 2424 руб. 33 коп.

Измѣненій въ составѣ Биржевого Комитета не было: Предсѣдателемъ состоялъ И. Е. Аносовъ, Старшинами А. А. Шмидтъ, А. С. Жегинъ и А. И. Селивановъ и Кандидатомъ Старшины П. К. Быковъ.

Въ отчетномъ году Комитетъ исполнялъ слѣдующее: 1) доставлялъ разнаго рода свѣдѣнія по торгово-промышленнымъ дѣламъ правительственнымъ учрежденіямъ; 2) выдавалъ удостовѣренія о торговыхъ цѣнахъ частнымъ лицамъ, входящимъ въ составъ Биржевого Общества; 3) оповѣщалъ на Биржѣ правительственныя и другія сообщенія;

4) содержалъ и распространялъ путемъ печатанія бюллетеней свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ; 5) знакомилъ торговое сословіе съ новыми тарифами и мѣропріятіями Правленія Рязанско-Уральской желѣзной дороги къ удобству торговли и промышленности; 6) наблюдалъ за дѣятельностію биржевыхъ маклеровъ; 7) принималъ участіе въ устраниніи торговыхъ споровъ между членами Биржевого Общества; 8) заботился объ интересахъ и нуждахъ торговаго сословія, возбуждалъ ходатайство объ ихъ удовлетвореніи въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и, входя въ сношеніе съ разными учрежденіями и мѣстными властями и 9) содѣйствовалъ мѣрамъ пособія голодающимъ и пострадавшимъ отъ холеры помѣщеніемъ билетовъ благотворительной лотереи и учрежденіемъ подписокъ между членами Биржи.

Переходя къ обзору своей дѣятельности за отчетный годъ, Комитетъ прежде всего, коснется данныхъ ему Собраніемъ порученій. Въ засѣданіи 12-го января 1892 г., по предложенію г. члена Собранія Н. И. Селиванова, поддержанному г. Предсѣдателемъ Собранія И. Е. Аносовымъ, Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Господиномъ Министромъ Путей Сообщенія о принятіи мѣръ къ углубленію Волги у городского берега постановкою въ предстоящемъ лѣтѣ сильной землечерпательной машины или двухъ обыкновенныхъ. Биржевой Комитетъ, исполняя это постановленіе, довелъ до свѣдѣнія г. Министра Путей Сообщенія, что въ данномъ случаѣ, Собраніе коснулось того самаго вопроса, который обсуждался Комитетомъ еще въ 1890 году, при участіи товаротправителей, пароходовладѣльцевъ и агентовъ пароходныхъ обществъ и былъ затронутъ въ виду того, что обмелѣніе Волги подъ Саратовомъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, а мѣры принятія Правительствомъ къ общему урегулированію ея фарватера въ здѣшней мѣстности, пока еще не дали положительныхъ результатовъ. Въ навигацію 1890 года мелководье рѣки подъ Саратовомъ было особенно выдающимся. Оно заставило перевести пароходныя пристани на коренную Волгу, на разстояніи двухъ верстъ отъ города, за пески; въ то же время береговая вѣтвь желѣзной дороги оказалась отрѣзанною отъ Волги Ильинскимъ (Улешовскимъ) перекатомъ, выше котораго находится Ильинская каменная гряда, представляющая серьезное препятствіе для подхода судовъ къ городу. Отъ всего этого торговля и промышленность Саратова пострадали въ навигацію 1890 года сильнѣйшимъ образомъ, что и послужило разительнымъ доказательствомъ необходимости принятія мѣръ къ улучшенію условій судоходства у городского берега и невозможности ожидать окончанія общихъ работъ, предпринятыхъ для поворота теченія Волги къ Саратову. Въ виду всего этого, Комитетъ отъ 22 ноября 1890 года за № 5-мъ обратился къ г. Министру съ представленіемъ, въ которомъ подробно изложилъ печальное положеніе судоходства у берега г. Саратова и высказалъ свои соображенія о возможности, безъ особенно большихъ затратъ, измѣнить это положеніе къ лучшему, ходатайствуя о распоряженіи, чтобы въ навигацію 1891 года на Ильинской (Улешовскій) перекалъ были поставлены двѣ землечерпательныя машины, а Ильинская гряда, занимающая небольшое пространство была расчи-

щена. Съ результатами этого ходатайства Комитетъ ознакомилъ гг. членовъ Биржевого Общества въ прошлогоднемъ отчетѣ. Согласно съ упомянутымъ постановленіемъ Общаго Собранія 12 января 1892 года, Комитетъ снова представилъ вниманію Министра, что постановленіе это вызвано настоятельнѣйшею необходимостью. Какъ извѣстно мелководье рѣки Волги въ навигацію 1891 года было еще значительнѣе чѣмъ въ 1890 году, вслѣдствіе чего положеніе саратовской пристани еще болѣе ухудшилось. Самая сила вещей показываетъ, что если Саратовъ не обреченъ окончательно, потерять свое торговое значеніе, упадокъ котораго замѣчается уже давно, то отъ полнѣйшаго увяданія онъ можетъ быть спасенъ только своевременною правительственною помощью. Торговое движеніе въ Саратовѣ, какъ приволжскомъ городѣ, главнымъ образомъ, связано съ временемъ навигаціи, и разъ послѣдняя не можетъ приносить ему ничего, кромѣ убытковъ, онъ лишается самаго для него существеннаго—почвы для своего преуспѣянія. При этомъ Комитетъ указалъ, что состоявшееся утвержденіе предпріятія Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги обѣщаетъ Саратову лучшее будущее. Но пока это предпріятіе дастъ свои плоды, торговля города въ будущемъ понесетъ еще большія потери, если подходъ къ пристани у Саратова останется въ теперешнемъ неблагопріятномъ положеніи. По этому Комитетъ, согласно порученія Биржевого Общества, обратился къ г. Министру Путей Сообщенія съ повтореніемъ своего ходатайства, внесеннаго въ ноябрѣ 1890 года. Отвѣта на это представленіе получено не было. Но Комитетъ долженъ сообщить гг. членамъ Биржевого Общества, что та нужда, о которой здѣсь идетъ рѣчь, повидимому будетъ удовлетворена Правленіемъ Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги, которымъ уже приобрѣтена и доставлена сюда землечерпательная машина и которое предпринимаетъ обширныя устройства здѣшней пристани.

Относительно урегулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, въ отчетномъ году Комитетомъ предпринимались слѣдующія ходатайства:

Въ январѣ 1892 года, по поводу поступившаго заявленія торговцевъ солью, Комитетъ обратился въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ съ представленіемъ о томъ, что неблагопріятныя тарифныя условія перевозки соли съ Волги изъ Царицына, Саратова и Сызрани по желѣзнымъ дорогамъ, даютъ возможность развиваться и захватывать все большій и большій районъ дѣйствія солепромышленности Донецкой, въ ущербъ здѣшней. Фактъ этотъ вполне подтверждается данными, находящимися въ „матеріалахъ къ изслѣдованію Л. В. Черняева о соли“ и въ трудахъ Особой Комиссіи Общаго Съѣзда Представителей Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, изучавшей современное положеніе соляной промышленности и торговли въ Россіи и посѣтившей съ этою цѣлью въ 1890 году низовое поволжье. Изъ этихъ данныхъ видно, что отпускъ по желѣзнымъ дорогамъ Донецкой каменной соли съ 727000 п. въ 1879 году достигъ 11,000,000 пуд. въ 1888 году, Царицынъ же отправилъ въ 1879 году 4,200,000 пуд., довелъ свой отпускъ соли въ 1881 слишкомъ

до 5,000,000 пуд. и затѣмъ отпускъ этотъ сталъ уменьшаться и въ 1888 году равнялся только 3,230,000 пуд.; Саратовъ въ 1879 году отправилъ 1,463,000 пуд. соли и, увеличивая отпускъ довелъ его въ 1881 году до 1,800,000 пуд., а въ 1888 году отправилъ только 1,038,000 пуд. Такой упадокъ отпуска соли Царицыномъ и Саратовомъ при существующихъ тарифахъ, благопріятныхъ для соли Донецкой, былъ бы еще значительнѣе, но этому мѣшаетъ только то обстоятельство, что осенью Донецкая желѣзная дорога занята перевозкой каменноугольныхъ и хлѣбныхъ грузовъ и лишь случайный недостатокъ вагоновъ на этой дорогѣ устраняетъ возможность заполненія рынковъ одною Донецкой солью. Относительно районовъ сбыта соли Комитетомъ замѣчено, что Баскунчакская соль ранѣе шла на линіи желѣзныхъ дорогъ: Полѣсскихъ, Курско-Кіевской, Орлово-Витебской, Сызрано-Вяземской, Московско-Курской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Орлово-Грязской, Динабургско-Витебской, Московско-Брестской, Ливенской, Курско-Харьково-Азовской, Югозападныхъ, Либаво-Роменской и Рязанско-Козловской, теперь же въ эти районы проникла соль Донецкая; Баскунчакская же на нѣкоторые изъ этихъ рынковъ идетъ въ незначительномъ количествѣ, а на другіе совсѣмъ не проникаетъ. Вышеизложенное безусловно доказываетъ, что здѣшняя солепромышленность и торговля падаетъ все больше и больше, благодаря тарифнымъ удобствамъ, выпавшимъ на долю соли Донецкой, разрабатываемой французскими предпринимателями, дѣйствующими подъ фирмою „Общества“ для разработки каменной соли и натуральной соды въ Россіи“. Къ тому же „Общество“, не довольствуясь своимъ преобладающимъ положеніемъ, желаетъ видимо распространить свою дѣятельность еще шире и нанести полное пораженіе вѣковому дѣлу разработки соли въ Астраханскихъ озерахъ, несмотря на покровительственное отношеніе къ послѣдней Правительства, сдѣлавшаго крупную затрату на устройство желѣзной дороги къ Баскунчакскому соляному озеру. Такія намѣренія „Общества“ явствуютъ изъ его „заявленія“ находящагося въ числѣ приложеній, къ „матеріаламъ“, собраннымъ Коммиссіей по изслѣдованію современнаго положенія соляной промышленности и торговли въ Россіи. Въ заявленіи этомъ говорится, что отправка Донецкой соли находится въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ соли Баскунчакской изъ Царицына и Саратова. Это положительно опровергается статистическими данными, собранными г. Черняевымъ и Коммиссіей: изъ нихъ видно что въ продолженіи 10 лѣтъ отправка Донецкой соли увеличилась въ 15 разъ, а изъ Царицына и Саратова отпускъ соли уменьшился противъ 1881 года изъ перваго до 1,850,000 пуд. и втораго до 760.000 пудовъ. Слѣдуетъ отмѣтить и то обстоятельство, что въ своемъ заявленіи „Общество“, желая доказать сравнительно небольшое колебаніе количества отпуска соли Царицыномъ и Саратовомъ, беретъ въ основаніе цифры годовъ 1876 и 1888 г.; оно какъ бы забываетъ что до 1880 года существовалъ акцизъ на соль, вліявшій неблагоприятно на потребление соли и оставляетъ безъ вниманія постепенное повышеніе отпуска соли включительно по 1881 годъ, съ котораго, вслѣдствіе занятія районовъ продажи Баскунчакской соли—Бахмут-

ской солью, отпускъ Царицына и Саратова значительно упалъ. Совершенно другой выводъ получится при сравненіи цифръ отпуска 1881 г. съ 1888 г. Такое сравненіе было бы правильнѣе уже потому что тогда были бы взяты въ основаніе свѣдѣнія объ отпускѣ соли, до котораго извѣстный пунктъ дошелъ естественнымъ путемъ, а затѣмъ выяснились бы потери, появившіяся, благодаря утратѣ рынковъ сбыта. Въ своемъ заявленіи „Общество“ приводитъ и цѣны Донецкой соли, которыя оказываются разными для разныхъ районовъ: Московскаго $5^{10}/_{100}$, Орловско-Грязской дороги $6^{67}/_{100}$, Курско-Харково-Азовской $10^{64}/_{100}$, а Донецкой $11^{67}/_{100}$. Такимъ образомъ оказывается что цѣны назначены не постоимости самого товара, а въ зависимости отъ того, есть или нѣтъ въ данномъ районѣ конкурентъ Донецкой соли: если онъ есть, то въ видахъ вытѣсненія его, цѣна установлена $5^{10}/_{100}$ коп., хотя бы прямо въ убытокъ, а гдѣ его нѣтъ—тамъ берется вдвое. Несомнѣнно что такой способъ эксплуатаціи дѣла мало желателенъ въ экономическихъ интересахъ государства и ясно показываетъ намѣренія „Общества“ сдѣлать для своей соли монополію, вытѣснивъ съ рынковъ конкурирующую ей Баскунчакскую соль, которая по своему качеству далеко выше солей Бахмутскихъ. Что касается расчета „Общества“ о стоимости соли предпріятію, то, взявъ на вѣру приведенныя въ заявленіи цифры, нельзя не замѣтить прямыхъ въ этомъ случаѣ натяжекъ. Кромѣ расходовъ стоимости добычи соли, т. е. 2,81 коп. „Общество“ присчитываетъ, какъ бы исключительно ему принадлежащія издержки: на администрацію 1,54, накладныхъ 1,23 и по мельницѣ 0,81; но вѣдь такіе же расходы, и еще въ большей степени, неизбѣжны при разработкѣ, продажѣ и отправкѣ соли Баскунчакской, уже хотя бы потому, что Донецкая соль вырабатывается главнымъ образомъ однимъ предпринимателемъ „Обществомъ“, а Баскунчакская нѣсколькими; издержки ихъ, которыя значительно уменьшились бы безъ такой раздробительности, къ тому же не уравнированы тарифомъ, существующимъ для соли Бахмутскаго района. Но необходимо имѣть въ виду, что операціи съ Баскунчакской солью требуютъ такихъ расходовъ, которые вовсе не нужны для операціи съ солью Донецкою; расходы эти слѣдующіе: попутная плата казнѣ 1 коп., доставка по Баскунчакской желѣзной дорогѣ 3 к., нагрузка во Владиміровкѣ въ баржу $1/4$ коп., доставка водой до Царицына 1 коп. и выгрузка съ Волги въ складъ средняя $1/2$ коп., а всего до Царицына $5^{3}/4$ коп.; до Саратова же слѣдуетъ считать: фрахтъ изъ Владиміровки 2 коп., нагрузка вслѣдствіе обмелѣнія Волги у Саратовской пристани и выгрузка въ складъ, въ среднемъ 1 коп., а всего $7^{1}/4$ коп.; до Сызрани: фрахтъ изъ Владиміровки $2^{1}/2$ к., выгрузка въ Сызрани $1/2$ коп., а всего тоже $7^{1}/4$ коп. за пуд. Всѣ эти издержки, лежащія лишнимъ бременемъ на Астраханско-Баскунчакскую соль, французское «Общество» ихъ совершенно игнорируетъ; между тѣмъ для своего предпріятія беретъ цифры прямо преувеличенныя. Такое преувеличеніе видно даже и въ томъ что „Общество“ показываетъ размѣръ затраченнаго имъ въ дѣла капитала въ 10,000,000 франковъ (приблизительно $3^{1}/2$ милліона руб.), чего нельзя допустить при

выработкѣ 8 милліоновъ пуд. соли, пользующейся тѣми удобствами, что она немедленно можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ; тогда какъ соль Астраханско-Баскунчакская такихъ удобствъ не имѣетъ и къ закрытію волжской навигаціи, должна быть запасена на пристаняхъ въ Царицынѣ, Саратовѣ и Сызрани. Все вышеизложенное, по мнѣнію Биржевого Комитета, заставляетъ обратить вниманіе на необходимость принять мѣры къ устраненію вредныхъ для здѣшней солепромышленности и торговли условій, поддерживаемыхъ встрѣчающею тарифное покровительство дѣятельностью французскаго «Общества», разрабатывающаго Бахмутскую соль, причемъ Общество, какъ это показано выше, представляетъ въ свою пользу доводы, не выдерживающіе критики. А потому Комитетъ ходатайствовалъ предъ Департаментомъ о введеніи въ дѣйствіе желѣзнодорожнаго тарифа для перевозки Донецкой и Баскунчакской соли, съ разницей въ пользу послѣдней: отъ Царицына $5\frac{3}{4}$ коп., а отъ Саратова и Сызрани $7\frac{1}{4}$ коп. за пудъ, чѣмъ будетъ дана возможность доставлять соль лучшаго качества для центральной Россіи, поддержится развитіе промышленности Баскунчакскаго озера и поднимется доходность проложенной къ нему казенной желѣзной дороги. Этимъ же обезпечится заработокъ рабочему классу по добычѣ, перевозкѣ и погрузкѣ соли, а пароходовладѣльцамъ грузъ соли по Волгѣ, съ чѣмъ также приходится считаться въ виду упадка пароходнаго дѣла на Волгѣ, обусловленнаго, между прочимъ, неурожаями послѣднихъ годовъ. Отвѣта на это ходатайство не получалось. Въ августѣ 1892 г. былъ опубликованъ новый сводъ тарифовъ на перевозку соли, который затѣмъ введенъ въ дѣйствіе съ 1-го октября 1892 г., сводомъ этимъ до нѣкоторой степени только уравнены тарифы на соль между Саратовомъ и Царицыномъ: они поставлены дешевле противъ Царицына на 3 коп. въ Козловѣ и далѣе къ Ряжску, а также за Ряжскъ къ Вязьмѣ и на $1\frac{30}{100}$ коп. въ Грязи, далѣе чрезъ Орелъ на Орловско-Грязскую, Витебскую и Полѣвскія желѣзныя дороги, также и на Воронежъ.

Въ Мартѣ Комитетъ, по просьбѣ мѣстныхъ мукомоловъ, обращался къ Г. Министру Финансовъ по телеграфу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: «Саратовскіе мукомолы заявили что у нихъ скопилось нѣсколько болѣе полумилліона пудовъ первосортной крупчатки, не отправляемой по дороговизнѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и просятъ облегчить имъ сбытъ ея. Удостоверѣя справедливость сего заявленія, Комитетъ имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ установленіи для скопившейся здѣсь первосортной крупчатки, не могущей имѣть мѣстнаго сбыта и заготовленной для столицъ удешевленнаго навигаціоннаго тарифа, безъ чего мукомолы будутъ вынуждены отправлять ее окружнымъ путемъ чрезъ Нижній и Рыбинскъ съ ущербомъ для себя и вредомъ для движенія мукомольнаго производства».

Биржевой Комитетъ, по предложенію Предсѣдателя И. Е. Аносова, обращался въ іюнѣ 1892 года въ Правленіе Рязанско-Уральской желѣзной дороги съ просьбою о

переводѣ въ Саратовъ изъ Козлова Управленія желѣзною дорогою. По этому поводу Комитетъ высказалъ Правленію, что изъ бывшихъ уже съ нимъ сношеній, онъ имѣлъ возможность убѣдиться, что Правленіе всегда заботливо и внимательно относилось къ торговопромышленнымъ нуждамъ района Биржевого Комитета. Благодаря недавнему предпріятію Общества по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ этого района, послѣднему несомнѣнно предстоитъ лучшее будущее, обѣщающее широкое развитіе мѣстной торговопромышленности. Комитетъ при этомъ выразилъ увѣренность, что Правленіе будетъ ставить на первый планъ какъ и всегда, торговопромышленное дѣло и останется къ Биржевому Комитету и сферѣ его дѣйствій попрежнему благожелательнымъ и что на этомъ основаніи Комитетъ рассчитываетъ, что Правленіе не откажетъ оказать вниманіе настоящему ходатайству. Заявивъ, что мѣстные торгово-промышленныя фирмы усиленно желаютъ чтобы Управленіе находилось въ Саратовѣ, Комитетъ высказалъ, что такое разрѣшеніе вопроса о мѣстопребываніи Управленія будетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) географическое положеніе Саратова, кромѣ его нахождения на Волгѣ, имѣетъ тѣ важныя удобства, что къ нему тяготеютъ мѣстности не только саратовской, но и смежныхъ губерній, въ особенности—самарскій, новоузенскій и николаевскій уѣзды, которые принадлежатъ своей губерніи только административно, да и то не вполне, такъ какъ по общимъ судебнымъ установленіямъ они причислены къ саратовскому окружному суду. Въ виду же того, что именно чрезъ эти уѣзды пройдетъ новая желѣзная дорога Общества, для послѣдняго, казалась бы, удобнѣе имѣть Управленіе желѣзной дорогой въ Саратовѣ, въ которомъ находится также и судебная палата, на случай могущихъ возникнуть по постройкѣ и эксплуатаціи желѣзной дороги судебныхъ дѣлъ. 2) Саратовъ представляетъ собою весьма важный въ низовомъ поволжѣ пунктъ, имѣя населенія до 150,000, онъ граничитъ съ мѣстностями лучшаго въ поволжѣ посѣвнаго хлѣбнаго района. Съ устройствомъ ирригаціи, начало чему уже положено, районъ этотъ долженъ возвратить себѣ принадлежавшее ему положеніе житницы Россіи, долженъ развить культуру новыхъ растений и хлѣбовъ, главнымъ мѣстомъ храненія сбыта и обработки которыхъ можетъ явиться несомнѣнно только Саратовъ. 3) Существующая въ Саратовѣ заводская промышленность, въ особенности мукомольное и маслобойное производства, изъ которыхъ послѣднее занимаетъ въ маслобойномъ дѣлѣ выдающееся положеніе служить лучшимъ доказательствомъ тому, что несмотря на упадокъ саратовской рѣчной пристани и недостаточную интенсивность дѣйствовавшей раньше желѣзной дороги, положеніе Саратова на Волгѣ одно изъ самыхъ выгодныхъ въ промышленномъ отношеніи. 4) По удобству и дешевизнѣ пользованія нефтянымъ отопленіемъ и по сравнительной близости къ средне-азіатскимъ владѣніямъ, въ которыхъ все больше и больше усиливаются хлопковые посѣвы, Саратовъ долженъ сдѣлаться пунктомъ фабричной обработки хлопка, что, въ связи съ существующимъ уже въ значительныхъ размѣрахъ въ саратовской губерніи производствомъ сарпинокъ,

торговля которыми сосредоточена въ Саратовѣ, общаетъ ему въ недалекомъ будущемъ положеніе приволжскаго фабричнаго центра. 5) Въ Саратовѣ находятся въ большомъ числѣ кредитныя учрежденія, столь необходимыя для промышленности и торговли (отдѣленія банковъ Государственнаго, Волжско-Камскаго, Россійскаго Коммисіоннаго, Азовскаго, Городской банкъ и Общество Взаимнаго Кредита) чего не могло бы быть, если бы Саратовъ не обладалъ условіями, необходимыми для дѣятельности этихъ учреждений; 6) Въ Саратовѣ имѣется Биржа съ представителемъ Биржевого Общества—Биржевымъ Комитетомъ, дѣятельность котораго и дѣятельность Биржи должны идти рука объ руку съ дѣятельностью Управленія желѣзными путями. При этомъ необходимо замѣтить, что дѣйствія Биржи здѣсь получаютъ съ каждымъ годомъ все большее и большее развитіе. Масса торговопромышленныхъ вопросовъ можетъ быть разрѣшена при содѣйствіи Биржевого Комитета съ желаемой быстротой и удобствомъ, къ обоюдному удовольствію товаротправителей и желѣзной дороги, если Управленіе послѣдней будетъ въ Саратовѣ, который имѣетъ въ низовомъ поволжѣ значеніе главнаго пункта пріемовъ и сдачи товаровъ на Волгѣ. По окончаніи же постройки Уральской линіи значеніе это Саратовъ пріобрѣтетъ еще въ большей степени. 7) Въ Саратовѣ находится Отдѣленіе Казанскаго Округа водяныхъ путей сообщенія. А такъ какъ съ постройкой Камышинской и Вольской желѣзнодорожныхъ линій въ сферу дѣятельности Управленія желѣзными путями Общества Разанско-Уральской желѣзной дороги включится и судовое движеніе по Волгѣ, то мѣстопробываніе въ одномъ городѣ Управленія и Отдѣленія представляетъ большія удобства для перваго, а въ особенности для судовладельцевъ, имѣющихъ обращаться съ своими нуждами къ желѣзнымъ дорогамъ. По мнѣнію Биржевого Комитета, игнорировать всѣ эти условія и лишать Саратовъ и связанную съ нимъ торговлю возможности пользоваться принадлежащимъ ему, въ довольно сильной степени, правомъ на удобства отъ мѣстопробыванія въ немъ Управленія желѣзными путями Общества, дѣятельность которыхъ тѣсно связана съ торговымъ движеніемъ низовой Волги, едва ли желательно даже въ интересахъ желѣзнодорожнаго дѣла. Едва ли также возможно предпочесть въ данномъ случаѣ Саратову Козловъ или Тамбовъ, которые не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ такимъ крупнымъ приволжскимъ торговопромышленнымъ центромъ какъ Саратовъ. Если за Тамбовомъ, съ точки зрѣнія на удобства распорядковъ по желѣзнымъ путямъ Общества могутъ быть признаны преимущества узлового центра, то Комитетъ смѣетъ думать, что эти преимущества не столь важны, какъ даваемая Саратовомъ для развитія дѣятельности желѣзнодорожнаго дѣла. Наконецъ, Комитетъ находитъ что уясненные для него въ послѣднее время планы Правленія сдѣлать Саратовъ приволжскимъ рынкомъ хлѣбной, маслостройной, рыбной, желѣзной, лѣсной и сахарной торговли, всего краснорѣчивѣе говорятъ за то, что именно Саратовъ, а не другой городъ долженъ быть избранъ мѣстопробываніемъ Управленія желѣзными путями Общества, предназначенными оживить приволжское торговопромышленное дѣло.

При этомъ необходимо имѣть въ виду что для развитія рыбной торговли, по которой Саратовъ состоитъ въ обширныхъ сношеніяхъ съ Астраханью, желательно, чтобы въ немъ имѣлось Управленіе желѣзныхъ путей, тѣмъ болѣе, что Правленіе Общества намѣрено ради успѣшности рыбороторговли устроить въ Саратовѣ цѣнные сооруженія для храненія рыбы. Прямого отвѣта на свою просьбу Комитетъ отъ Правленія не получилъ, но есть основаніе думать, что оно склоняется къ переводу Управленія желѣзной дороги въ Саратовъ.

Въ началѣ настоящаго доклада Комитетъ упомянулъ, что въ число его занятій въ отчетномъ году входило, между прочимъ, распространеніе среди торгующаго класса свѣдѣній о новыхъ тарифахъ и мѣропріятіяхъ Правленія Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги для удобствъ торговли и промышленности.

Какъ Собранію извѣстно, ни въ одномъ изъ своихъ прежнихъ отчетовъ Комитетъ не указывалъ, чтобы онъ раньше имѣлъ занятія такого рода. Это было нѣчто дѣйствительно новое и обуславливалось тѣмъ живымъ и внимательнымъ участіемъ Правленіемъ Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги, какое оно проявило съ самаго начала своего здѣсь желѣзнодорожнаго хозяйства къ мѣстной торговопромышленности. Въ этомъ отношеніи нельзя не признать, (съ полнѣйшею благодарностью), за Правленіемъ той заслуги, что оно зорко слѣдитъ за здѣшними торговопромышленными нуждами и идетъ навстрѣчу имъ, употребляя всѣ старанія оказать имъ помощь и поддержку. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Правленіе сообщило объ исходатайствованныхъ имъ новыхъ тарифахъ на перевозку рыбныхъ товаровъ изъ Саратова до станцій западнаго, югозападнаго и южныхъ районовъ Россіи, составленныхъ съ разницею на 1¹/₂ коп. въ пудѣ, въ пользу Саратова. Сообщение это было сдѣлано для того, что бы мѣстные рыбороторговцы и рыбопромышленники могли имѣть въ виду новые тарифы для своихъ коммерческихъ расчетовъ. Въ маѣ Правленіе выслало тарифы на перевозку грузовъ въ прямомъ С.-Петербурго-Риго-Варшавско и Московско-Волжско-Каспійскомъ чрезъ Царицынъ и Саратовъ товарномъ сообщеніи для распространенія между мѣстными торговцами и отправителями. Въ томъ же мѣсяцѣ оно просило обратить вниманіе торговцевъ на новый тарифъ по вагонной перевозкѣ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ отъ Саратова въ Ростовъ на Дону, Нахичеванъ и Новочеркасскъ съ платою 13,46 коп. съ пуда, вмѣстѣ съ станціонными расходами, дающій Саратову возможность принять участіе въ снабженіи лѣсомъ приростовскаго района и Кавказа. Къ этому Правленіе добавило, что разсматривается вопросъ о пониженіи тарифовъ на лѣсъ, слѣдующій изъ Саратова на прочія станціи Козлово-Воронежско-Ростовской, а также на станціи приростовскаго Грязе-Царицынской и Рязанско-Уральской желѣзныхъ дорогъ. Въ іюлѣ Правленіе указало на возможность вывоза изъ Саратова съ значительной выгодой сырой кости на ст. Московско-Брестской желѣзной дороги отъ Осинки до Бреста включительно, въ направленіи черезъ Вязму-Смоленскъ. Въ августѣ увѣдомило о своемъ намѣреніи открыть выдачу ссудъ подъ хлѣбъ не только отправляемый по желѣзной дорогѣ, но и

подъ хлѣбъ сданный ей на храненіе въ элеваторы и въ долгосрочные завозные склады, имѣющіеся въ Козловѣ и устраиваемые на нѣкоторыхъ другихъ станціяхъ Козлово-Саратовской линіи. Затѣмъ Правленіе пригласило хлѣботорговцевъ устраивать на его землѣ собственные амбары—склады для храненія хлѣба, съ правомъ получать подъ него ссуды. Въ октябрѣ Комитетомъ было получено сообщеніе Правленія, что оно обратилось въ Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ съ просьбой установить на перевозки большою скоростью свѣжаго мяса въ Москву изъ Саратова и прочихъ станцій Козлово-Саратовской линіи тарифъ въ $\frac{1}{12}$ коп. съ пуда и версты, причемъ, чтобы нѣсколько уравнивать шансы болѣе, чѣмъ Козловъ, удаленныхъ отъ Москвы станцій отправленія съ Козловомъ, ходатайствовало о примѣненіи сообразно растояніямъ перевозки скидокъ, принятыхъ въ тарифѣ дорогъ I-й группы (за растояніе свыше 200 верстъ—10⁰%, свыше 500 верстъ—15⁰% провозной платы). Въ томъ же мѣсяцѣ Правленіе выслало новые пониженные тарифы на провозъ хлѣбныхъ грузовъ отъ Саратова до Ливенъ и Русскаго Брода, Ново-Коломны, Сергіева, Твери и Завидова, Валдайки, Торжка, Ельца, Измайлова и Россошнаго, рекомендуя хлѣботорговцамъ завязать торговые сношенія съ мельниками указанныхъ пунктовъ.

Затѣмъ Правленіе обращалось въ Комитетъ съ сообщеніями о вводимыхъ имъ удобствахъ для храненія и перевозки рыбы и по другимъ вопросамъ мѣстнаго торговаго интереса, но такъ какъ эти сообщенія поступили послѣ 1-го ноября, то подробный отчетъ о нихъ войдетъ въ докладъ Комитета за новый отчетный годъ.

Въ числѣ своихъ занятій въ отчетномъ году, Комитетъ имѣлъ случай дать свое заключеніе по вопросу, предложенному Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ. Оно касалось проекта обложенія попуднымъ сборомъ товаровъ, отправляемыхъ водою. Согласившись съ основною мыслью проекта, Комитетъ раздѣлилъ и выраженную въ проектѣ увѣренность, что при существующемъ способѣ полученія пошлинъ, не весь собираемый сборъ съ товаровъ поступаетъ въ казну, такъ какъ отсутствіе правильно организованнаго контроля даетъ мѣсто явленіямъ одинаково неудобнымъ и невыгоднымъ какъ для казны, такъ и для товаротправителей. Признавая, такимъ образомъ, осуществленіе проекта въ высшей степени желательнымъ, Комитетъ, обсудивъ его при участіи товаротправителей, пароходовладѣльцевъ и агентовъ пароходныхъ обществъ, нашелъ что нѣкоторыя частности проекта, въ интересахъ дѣла, слѣдуетъ нѣсколько измѣнить, а именно: По статьѣ 2-й «Основаній для взиманія судоходнаго сбора,» Комитетъ находитъ необходимымъ установить слѣдующую классификацію: 1) товары поименованные въ пунктѣ а «Основаній,» обложить не $\frac{1}{40}$, а $\frac{1}{50}$ коп. съ пуда; 2) хлѣбные товары выдѣлить въ особую группу и назначить судоходный сборъ съ нихъ въ $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда и 3) всѣ остальные товары обложить не $\frac{1}{5}$, а $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда. При такомъ обложеніи, на основаніи имѣвшихся Министерствомъ въ виду данныхъ, получится: а) съ 242,5 милліоновъ пудовъ грузовъ первой категоріи 48,500 руб. б) съ 164 милліоновъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ

164,000 руб. и в) съ 157 миллионъ пудовъ всѣхъ остальныхъ грузовъ 392,500 руб. и того 605,000 руб. менѣе разсчитываемаго Министерствомъ на 12,000 руб. Но такъ какъ, несомнѣнно, дѣйствительность даетъ цифры сборовъ значительно большія высчитываемыхъ, то опасаться недобора нельзя. Сказанное предположеніе Комитета о раздѣленіи товаровъ на 3 группы и объ уменьшеніи размѣра обложенія для двухъ первыхъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ для послѣдней изъ нихъ, Комитетомъ основано на томъ, что товары первой группы, при попудномъ расчетѣ, малоцѣнны сами по себѣ (при погрузкѣ соль 5—6 коп. и нефтяные остатки 7—10 коп. за пудъ), а между тѣмъ удовлетворяютъ главныя жизненныя потребности; хлѣбные товары, отнесенные во вторую группу, представляютъ собою предметъ первой необходимости и подвержены большимъ колебаніямъ въ цѣнѣ, которая въ урожайные годы бываетъ: на овесъ 30 коп., рожь 40 коп. и отруби 15 коп., товары же 3-й группы, въ которыхъ главное мѣсто должны занять бакалейныя и мануфактурныя произведенія, имѣютъ высшую цѣнность и распродаются при извѣстномъ избыткѣ средствъ у потребителей. Затѣмъ Комитетъ внесъ еще нѣсколько поправокъ въ проектъ, касающихся частныхъ порядковъ взиманія попуднаго сбора и условій контроля.

Были случаи въ отчетномъ году, когда отъ Комитета потребовалась экспертиза.

Въ февралѣ 1891 года г. заступающій должность Губернатора предложеніемъ за № 581 просилъ Комитетъ произвести изслѣдованіе пробы пшеницы, имѣющей быть представленной Губернской Земской Управой. Изслѣдованіе это и было исполнено, о чемъ и составленъ актъ о слѣдующихъ обстоятельствахъ: уполномоченнымъ Земства Томиловымъ было куплено у купцовъ: Бурлы, Голоцана и Шварцмана 250 вагоновъ пшеницы, согласно запечатанной пробы. Затѣмъ артельщикъ Козловъ, принимающій означенную партію на станціяхъ между Рени и Бирзула Юго-Западной желѣзной дороги, телеграфировалъ Управѣ, что продавецъ требуетъ приѣмки хлѣба съ 8% сора. Такъ какъ въ особой незапечатанной пробѣ означенной партіи, представленной въ Губернскую Управу одновременно съ запечатанной, оказывается сора значительно менѣе, то Губернская Управа дабы имѣть законное основаніе для отказа хлѣба съ 8% сора, просила Биржевой Комитетъ вскрыть имѣющуюся въ Управѣ запечатанную пробу и испытать количество заключающагося въ ней сора и примѣсей, не стѣсняясь тѣмъ, что купленный хлѣбъ находится внѣ района дѣйствій саратовскаго Биржевого Комитета. Сообщая объ этомъ г. заступающій должность Губернатора предложилъ Комитету исполнить просьбу Губернской Управы. 5 февраля въ Комитетъ явился членъ саратовской Губернской Земской Управы В. В. Круберъ и представилъ пробу пшеницы, помѣщенную въ жестяной опечатанной кружкѣ, заявивъ что въ ней находится та самая пшеница, которая куплена саратовской Губернской Земской Управой, чрезъ своего уполномоченнаго Томилова у продавцовъ Голоцана и Шварцмана и что Управа предъявляетъ къ изслѣдованію только настоящую пробу, не касаясь, на этотъ разъ, продажи Бурлы. Осмотръ кружки былъ произведенъ Биржевымъ Коми-

тетомъ въ присутствіи приглашенныхъ имъ, на основаніи § 34 Устава саратовской Биржи, экспертовъ и результаты экспертизы сообщены г. Начальнику губерніи.

Въ маѣ г. Губернаторъ сообщилъ Комитету, что саратовская Губернская Земская Управа приступаетъ къ отправкѣ кукурузной муки изъ Саратова на 11 пристаней по Волгѣ. Но такъ какъ кукурузная мука легко подвергается порчѣ, и распознать въ ней зачатки порчи, безъ достаточной опытности, трудно, то во избѣжаніе отправки муки, которая по прибытіи на мѣсто назначенія могла бы оказаться недоброкачественной, и въ виду ходатайства Губернской Земской Управы, г. Губернаторъ просилъ Комитетъ командировать трехъ экспертовъ, которые осмотрѣли бы всю отправляющуюся кукурузную муку, отобрали бы отъ нея пробы съ составленіемъ актовъ, а въ случаѣ недоброкачественности произвели бы надлежащую браковку. Просьба эта была исполнена.

Въ одномъ случаѣ экспертиза по назначенію Комитета имѣла мѣсто въ частномъ дѣлѣ по просьбамъ купца Мейеровича и агента С.-Петербургско-Азовскаго банка Серебрякова относительно цѣны и достоинства кукурузы, купленной для Земства и имъ непринятой.

Въ число занятій Комитета входило также разбирательство торговыхъ споровъ возникавшихъ по заключеннымъ на Биржѣ сдѣлкамъ. Такихъ случаевъ въ отчетномъ году было пять, изъ которыхъ въ трехъ—Комитетъ привелъ спорившихъ къ обоюдному соглашенію, въ одномъ по желанію обѣихъ сторонъ—постановилъ рѣшеніе, которому спорившіе подчинились и въ одномъ случаѣ соглашеніе не состоялось.

Въ продолженіи всего года Комитетомъ доставлялись по телеграфу Министерству Финансовъ свѣдѣнія еженедѣльно о цѣнахъ на хлѣба, и ежемѣсячно объ остаткѣ хлѣбовъ въ Саратовѣ на каждое первое число мѣсяца.

По просьбѣ Комитета государственной благотворительной лотереи, Биржевымъ Комитетомъ было помѣщено между членами и посѣтителями Биржи 1200 билетовъ лотереи 1-го выпуска на 6000 рублей и 1451 билетъ 2-го выпуска на 7255 рублей, всего 2651 билетъ на сумму 13255 рублей.

Заканчивая обзоръ своей дѣятельности за 1891—1892 годъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ сказать что относительно дѣйствій, состоящихъ при Биржѣ маклеровъ, онъ не получалъ никакихъ жалобъ и вообще долженъ признать, что гг. маклера исполняли свои обязанности вполнѣ добросовѣстно и съ надлежащимъ отношеніемъ къ дѣлу.

Въ заключеніе Комитетъ обязанъ отмѣтить фактъ, о которомъ онъ въ свое время довелъ до свѣдѣнія Собранія, что г. Членомъ Общества Николаемъ Павловичемъ Кокуевымъ принесенъ въ даръ Обществу портретъ его родителя Павла Ивановича, который Собраніе постановленіемъ своимъ признало нужнымъ поставить въ Комитетѣ въ воспоминаніе о заслугахъ покойнаго Павла Ивановича Кокуева саратовской Биржѣ, по его начинаніямъ основанной.

Далѣ Комитетъ переходитъ къ обзору торговопромышленности.

1) **Хлѣбная торговля.** Урожай хлѣбовъ въ 1892 году въ саратовской губерніи и смежныхъ съ нею уѣздахъ самарской губерніи николаевскомъ и новоузенскомъ можно опредѣлить такимъ образомъ: хорошо родились овесъ, просо, подсолнечныя сѣмена и картофель; пшеница, рожь и ячмень получились урожайности выше средней и льняное сѣмя—ниже средней. Что касается хлѣбной торговли 1892 года, то необходимо замѣтить, что предшествовавшій неурожайный 1891 годъ оставилъ для нея плохое наслѣдство: въ началѣ года состояніе хлѣбнаго рынка было напряженное, цѣны стояли высокія безъ всякаго ручательства за сносный исходъ будущаго; наличные хлѣбные запасы были незначительны и для прокормленія населенія были правительственные ссуды, благодаря чему въ коммерческихъ рукахъ явился избытокъ незамѣщенныхъ денегъ; между тѣмъ урожайныя мѣста тяготѣли къ здѣшнему рынку большой массой хлѣбовъ, а по дальности подвоза и значительно высокими цѣнами, все это, взятое вмѣстѣ создавало въ хлѣбной торговлѣ одну лишь рискованную спекуляцію, которая продолжалась впродъ до окончательнаго уясненія степени урожая 1892 года, который ранѣе августа мѣсяца не могъ вліять на уравниеніе цѣнъ на мѣстномъ хлѣбномъ рынкѣ; ранѣе же этого т. е. въ іюнѣ и іюлѣ, онъ только въ виду надежды на будущіе результаты могъ устранить съ нашихъ рынковъ спекулятивность „ввозную“, а мѣстная, неся незначительные убытки, продолжала бороться противъ новаго настроенія съ большимъ упорствомъ, отчего многіе изъ торговцевъ понесли чувствительныя потери, особенно по операціямъ съ рожью; съ другими же хлѣбами было сравнительно лучше, благодаря ограниченности запасовъ ихъ на складахъ. Далѣе колебаніе хлѣбнаго рынка стало проявляться съ конца іюня мѣсяца съ постепеннымъ переходомъ съ высокіхъ цѣнъ на нормальныя, но послѣднихъ достигъ не удалось, потому что незначительность запасовъ зерна вообще и въ частности у размольщиковъ какъ мѣстныхъ, такъ и верховыхъ вызвало необходимость, въ виду достаточнаго урожая и склонности цѣнъ на пониженіе переработать остатки запасовъ и усиленно скупать новые лучшіе сорта хлѣбовъ изъ новаго урожая, что и не допустило хлѣбные рынки понизить цѣны до обычныхъ въ здѣшнемъ краю размѣровъ. Осязательный результатъ урожая былъ лишь тотъ, что продавцы изъ другихъ дальнихъ мѣстъ, съ юга должны были уклониться отъ здѣшняго рынка. По оборотамъ съ хлѣбами 1892 годъ принесъ прежде всего больше выгоды землевладѣнію, а въ особенности въ заволжскомъ краѣ, гдѣ за немногими исключеніями получилась возможность приготовить своевременно какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ полей пашню, сѣмена и обсѣяться; весна же 1892 года дала дружные и быстрые всходы, крестьяне, вынужденные подходящимъ по цѣнѣ заработкомъ на чужихъ поляхъ отстать посѣвами попали въ менѣе выгодное положеніе отчего и явился значительный недоборъ зерна на крестьянскихъ земляхъ. При благопріятныхъ результатахъ урожая, сравнительно высокіхъ цѣнахъ на хлѣба, усиленной покупкѣ зерна, землевладѣніе получило въ 1892 году хорошую прибыль;

затѣмъ съ выгодами остались мукомолы, имѣвшіе возможность покупать зерно изъ первыхъ рукъ тогда, какъ сравнительно высокія мѣстныя цѣны не давали возможности спекуляціи покупать хлѣбъ на вывозъ къ портамъ въ особенности пшеницу. Съ рожью мелкая торговля прошла выгоднѣе, чѣмъ крупная, которая собирала солидныя партіи и рассчитывала на повышеніе цѣнъ, но обманулась въ ожиданіяхъ и стала понемногу продавать съ значительнымъ убыткомъ. Нѣкоторый избытокъ ржи и существующія цѣны дали возможность вывоза ея изъ здѣшнихъ мѣстъ и на другіе рынки. Съ овсомъ проходило какъ въ началѣ года для одной мѣстной потребности при ограниченномъ запасѣ на складахъ, такъ равно и подъ конецъ года помимо ея на вывозъ для другихъ рынковъ твердо и для всѣхъ сторонъ безубыточно. Съ ржаной мукой всѣхъ сортовъ мѣстная торговля прошла сверхъ ожиданія вяло, съ мелкими выгодами; вывозная же дала лучшіе результаты. Съ остальными хлѣбами, какъ-то: горохомъ, крупой, пшеномъ по незначительности вывоза, кромѣ мѣстной потребности прошло безъ выдающагося интереса. Съ масляничными продуктами: льняное сѣмя все пошло на вывозъ въ другія мѣста и хотя дало спекулянтамъ желательныя выгоды, но по своему количеству не представляло для рынка чего-либо выдающагося; подсоленными масляничными сѣменами торговля прошла для всѣхъ сторонъ очень выгодно: спекуляція при краткосрочномъ оборотѣ капитала отъ 3 до 5-ти мѣсяцевъ здѣсь же на мѣстѣ, безъ всякаго риска, благодаря незначительности свободныхъ денегъ у нашихъ маслобоиныхъ заводчиковъ получила не менѣе 15 до 25% на рубль затраченнаго капитала. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить большое развитіе торговли картофелемъ. Въ истекшемъ году многими землевладѣльцами, а въ особенности крестьянами, на эту отрасль обращено было особое вниманіе. Несмотря на обильный сборъ картофеля онъ шелъ по цѣнѣ и спросу безъ застоя и рынковъ, благодаря большой потребности въ картофелѣ для винокуренныхъ заводовъ, не былъ имъ обремененъ.

2) **Мукомольное дѣло.** Торговля крупчаткой. Выдѣлка муки въ самомъ Саратовѣ производилась на четырехъ крупныхъ паровыхъ мельницахъ, вырабатывшихъ около 7,000,000 пудовъ пшеничной муки. Какъ прямое слѣдствіе голоднаго 1891 года были въ началѣ 1892 года высокія цѣны на пшеницу, а поэтому и муку; такое настроеніе рынка продержалось вплоть до іюля мѣсяца, когда сталъ постепенно выясняться урожай хлѣбовъ въ 1892 году; съ этого времени втеченіе іюля, августа и сентября цѣны на пшеницу и муку стояли не высокія, но съ сентября мѣсяца цѣны измѣнились къ повышенію и пшеница вздорожала до 10 коп. въ пудѣ. До іюля, т. е. до первыхъ проявленій видовъ на урожай, при высокихъ цѣнахъ на муку, — требованія на нее были не особенно сильныя; но съ іюля, когда цѣны упали, спросъ сильно возросъ, и по случаю поздняго закрытія навигаціи, продажа муки была успѣшна вплоть до ея окончанія; поэтому скопленіе муки на зиму было незначительное. Въ общемъ производство муки въ истекшемъ году дало удовлетворительные результаты. Слѣдствіемъ неурожайнаго 1891 года въ началѣ 1892 года недостатокъ зерноваго

хлѣба вліялъ неблагопріятнымъ образомъ на установленіе цѣнъ на муку мѣстныхъ рынковъ, цѣна пшеницы стояла 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 40 коп., потомъ упала до 80 коп.—90 коп. Какъ и въ предыдущіе годы, крайне неблагопріятнымъ образомъ отозвались на мучномъ рынкѣ высокіе желѣзнодорожныя тарифы отъ Саратова на хлѣбъ въ зернѣ и муку. Въ виду того что въ началѣ 1892 года до іюля мѣсяца цѣны на пшеницу и муку въ саратовскомъ районѣ, какъ сказано выше, держались высокія, то конкурировать на с.-петербургскомъ и московскомъ рынкахъ съ цѣнами южнороссійскихъ мучныхъ фирмъ было трудно, такъ какъ на югѣ Россіи, имѣвшемъ хорошіе урожаи и въ 1891 и въ 1892 году, цѣны на пшеницу и муку всегда были значительно дешевле цѣнъ саратовскихъ, что при сравнительно дешевыхъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ до С.-Петербурга и Москвы съ юга Россіи, всегда давало возможность южнороссійскимъ мукомоламъ успѣшно конкурировать съ саратовскими мукомолами.

3) Торговля спиртомъ, виномъ и пивомъ. По винокурению въ Саратовѣ дѣйствовало два завода, изъ нихъ одинъ винокуренный и одинъ дрожжевой. Первый производилъ винокурение изъ хлѣбнаго зерна съ большой примѣсью картофеля, доставляемаго въ большинствѣ крестьянами саратовскаго уѣзда; дрожжевой же заводъ работалъ продуктъ исключительно изъ хлѣбнаго зерна съ небольшою примѣсью картофельной муки. Мѣстнаго спирта въ отчетномъ году поступило на саратовскій рынокъ до 99,707 ведръ въ 80⁰/₀; кромѣ того, въ саратовскіе склады было пріобрѣтено спирта покупкою изъ губерній: пензенской, тамбовской, части воронежской, тульской и города Москвы и изъ уѣздовъ саратовской губерніи до 187,102 ведръ въ 80⁰/₀. Всего въ 1892 году на саратовскомъ винномъ рынкѣ было спирта до 286,889 ведръ въ 80⁰/₀, а съ остаткомъ (присоединяя бывшій остатокъ на 1-е января 1892 года 17140 ведръ) всего спирта было до 303949 ведръ въ 80⁰/₀. По сравненію съ прошлымъ 1891 годомъ, въ отчетномъ году на саратовскомъ спиртовомъ рынкѣ вина и спирта оказалось болѣе на 49,731 ведро въ 80⁰/₀; ввознаго спирту поступило болѣе на 88,335 ведръ въ 80⁰/₀; вывозъ же въ другія губерніи уменьшился на 26,005 ведръ въ 80⁰/₀; по мѣсту сбыта въ очищенномъ винѣ потребление увеличилось на 80,186 ведръ въ 80⁰/₀. Четыре оптовые склада дали на вывозъ въ спиртѣ 31,915 ведръ и въ очищенномъ винѣ 169,962 ведра въ 80⁰/₀, такъ что на 1-е января 1893 года оказалось остатка только 3093 ведра. Выводъ можно сдѣлать тотъ, что складчики получаютъ отъ винной торговли выгодъ больше, чѣмъ владѣльцы винокуренныхъ заводовъ. Въ отчетномъ году ввозный спиртъ покупался (съ бочками) по цѣнамъ: съ 1-го января по 1-е іюня отъ 2 руб. до 2 руб. 15 коп., съ 1-го іюня по 1-е ноября отъ 1 р. 65 к. въ большинствѣ 1 руб. 70 коп. и 1 р. 75 коп. до 1 р. 80 коп.; съ 1-го ноября и по 1-е января 1893 года отъ 1 р. 45 коп. до 1 руб. 50 коп. за ведро въ 80⁰/₀; продавался: съ 1-го января 1892 года по 1-е апрѣля отъ 2 р. 30 к. до 2 руб. 40 к.; съ 1-го апрѣля по 1-е ноября колебался отъ 2 р. въ большинствѣ отъ 2 р. 10 к. до 2 р. 40 к. и съ ноября по январь отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к. за ведро въ 80⁰/₀; въ очи-

щенномъ винѣ бочками, но безъ посуды, съ января по іюль отъ 2 р. 60 к. до 3 р. въ іюлѣ и августѣ по 2 р. 20 к. съ сентября по январь отъ 2 р. 70 к. до 2 р. 80 к. и въ стеклянной посудѣ розливомъ шелъ отъ 3 р. 40 к. до 3 р. 80 к. за ведро въ 80⁰/о.

Пива въ отчетномъ году въ городѣ Саратовѣ сварено шестью пивоваренными заводами, при общей емкости пивоваренныхъ котловъ въ 1,620 ведръ, до 94,000 ведръ; кромѣ того ввезено изъ другихъ губерній до 15,000 ведръ, всего поступило на Саратовскій рынокъ пива до 109,000 ведръ, меньше противъ прошлагодняго 1891 года своего производства на 13,000 ведръ и ввознаго на 5,000 ведръ. Сокращеніе произошло вслѣдствіе того, что мѣстный урожай ячменя 1892 года не далъ возможности пивовареннымъ заводчикамъ заготовить заблаговременно достаточное количество нужнаго солода. На выварку 94,000 ведръ пива употреблено ячменя: мѣстнаго и ввознаго до 31,000 пудовъ и хмѣля, менѣе русскаго, болѣе иностраннаго, до 270 пудовъ. Рынки сбыта были и остались прежніе, т. е. вывезено въ уѣзды Саратовской губерніи изъ числа 109,000 ведръ до $\frac{1}{3}$, и продано въ г. Саратовѣ до $\frac{2}{3}$; продавали по цѣнамъ (бочками): высшій сортъ по 1 р. 30 к. средній по 1 р. 10 к. и низшій по 85 к. за ведро, безъ бочки; въ разливѣ же высшій сортъ по 1 р. 60 к., средній отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 40 и низшій отъ 1 руб. до 1 р. 20 к. за ведро, безъ посуды.

4) Маслобойное производство и торговля масломъ. Въ 1892 году въ г. Саратовѣ дѣйствовало 28 маслобойныхъ заводовъ при 140 прессахъ, изъ которыхъ 136 паровыхъ и 4 деревянныхъ. Втеченіе года заводами употреблено масляничнаго подсолнечнаго зерна до 5,000,000 пудовъ и выработано подсолнечнаго масла до 1,100,000 пудовъ и колоба до 2,400,000 пудовъ. По сравненію съ 1891 годомъ въ 1892 году производство увеличилось на одинъ дѣйствующій заводъ и 17 паровыхъ прессовъ; зерна употреблено болѣе на 950,000 пудовъ, и выработали болѣе масла на 168,500 пудовъ и колоба на 537,000 пудовъ. Такое увеличеніе производства объясняется послѣдствіями неурожайнаго 1891 года, лишившаго мѣстныхъ землевладѣльцевъ возможности въ 1892 году обѣменить свои поля другими хлѣбами и заставившаго прибѣгнуть къ усиленному посѣву подсолнечника, затѣмъ благоприятные всходы, ростъ и первое время созрѣванія подсолнечника обѣщали блестящій урожай его, что вызвало надежды на низкія цѣны зерна и побудило маслобойныхъ заводчиковъ усилить механическія средства обработки. Сѣмена подсолнечныя масличныя покупались оптомъ съ января по апрѣль изъ урожая 1891 года цѣнами отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 45 к., затѣмъ изъ новаго урожая съ октября по 1-е января 1893 года отъ 92 коп. до 1 р. 05 к., за пудъ. На базарахъ съ возовъ покупались съ января по май отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 45 к., съ мая по августъ отъ 1 р. до 1 р. 25 к., съ августа по внварь отъ 70 к. до 1 р. 10 к. за пудъ. Масло въ 1892 году прошло цѣнами въ Оптовой продажѣ: январь, февраль отъ 4 р. 50 к. до 5 р., мартъ отъ 4 р. 65 к. до 4 р. 95 к., апрѣль, май отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 55 к., іюнь, іюль отъ 4 р. 30 к. до 4 р. 40 к., съ новаго урожая: августъ, сентябрь до 3 р. 65 к., къ концу сентября

цѣна поднялась до 4 р. 40 к., въ октябрѣ 4 р. 35 к. до 5 р., ноябрѣ отъ 4 р. 90 к. до 5 р. 05 к., въ декабрѣ съ 5 руб. упала до 4 руб. 30 к. за пудъ. Въ продажѣ изъ лавокъ, частью съ бочками и въ большинствѣ безъ бочекъ, цѣна была: январѣ и февралѣ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 10 к., мартѣ и апрѣлѣ отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 95 к., маѣ, июнѣ и июлѣ отъ 4 р. 30 к. до 4 руб. 50 к., августѣ и сентябрѣ отъ 3 р. 80 к. до 4 р. 50 к., октябрѣ и ноябрѣ отъ 4 р. 50 до 5 р. 10 к. и декабрѣ отъ 4 р. 35 к. до 4 р. 70 к. за пудъ. Колобъ въ оптовой продажѣ крупными партіями для вывоза за границу, проходилъ съ января по 1-е апрѣля 60 до 61¹/₂ к. и потомъ съ августа по 15 ноября колебался отъ 47¹/₂ въ большинствѣ 50 и 55 коп. за пудъ; въ мелочной продажѣ для мѣстнаго потребленія, колобъ продавался: съ января по апрѣль 55 до 62 к., съ апрѣля по июль отъ 60 до 64 к., съ июля по январь 1893 года отъ 48 к. до 58 коп. за пудъ. Рынки сбыта были прежніе. Масло ушло на внутренніе рынки; колобъ за малымъ исключеніемъ весь отправленъ за-границу, частью по желѣзной дорогѣ и частью Волгою до Рыбинска. Принимая въ расчетъ большое требованіе на масло, чѣмъ было обусловлено колебаніе рыночной цѣны на него, а также въ виду того, что явилось усиленное производство продукта, слѣдуетъ признать что обороты съ масляничнымъ сѣменемъ на мѣстномъ рынкѣ принесли хорошую прибыль землевладѣльцамъ и скупщикамъ масла; для маслособойныхъ же заводчиковъ прошли болѣе выгодно начало и конецъ года; мѣсяцы же июнь, июль и начало августа были для нихъ убыточны, потому что въ это время рынокъ, въ виду опредѣлившагося хорошаго урожая зерна шелъ въ цѣнѣ его на пониженіе; маслособойные же заводчики, имѣвшіе на рукахъ значительные запасы масла, полученные при дорогой цѣнѣ на сѣмена, хотя сначала и держались, нейдя на уступки, но не могли выдержать борьбы съ скупщиками масла, которые въ свою очередь, не сдѣлали ожидаемыхъ надбавокъ въ цѣнѣ на масло и скупили его съ ущербомъ для заводчиковъ.

5) Торговля солью. Соли сбывается въ Саратовѣ около 1700000 пудовъ. Условія торговли втеченіе цѣлаго года находились въ томъ же состояніи упадка какъ и предшествовавшемъ году. Съ осени торговля стала нѣсколько улучшаться вслѣдствіи появившихся слуховъ о положеніи акциза на соль; до конца года продолжалось успешное требованіе на нее. Хотя новый желѣзнодорожный тарифъ и далъ нѣкоторое преимущество для Саратова противъ Царицына и Батраковъ въ цѣнахъ на перевозку соли, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы приволжскія пристани увеличатъ отпускъ соли на внутренніе рынки Россіи. Причина этому заключается въ томъ, что соль Бахмутская получила отъ урегулированія тарифовъ болѣе выгоды, вслѣдствіе чего и продолжаетъ вытѣснять съ тѣхъ рынковъ соль, идущую съ волжскихъ пристаней. За здѣшней Баскунчакской солью остается только то преимущество, что она гораздо лучше соли Бахмутской.

6) Торговля рыбой. Рыбная торговля въ 1892 году по своимъ размѣрамъ нѣсколько превышала торговлю 1891 года. Изъ Астрахани было доставлено до 450 т. пудовъ рыбы и зимнимъ путемъ изъ Уральска до 75,000 пудовъ. Доставка была

своевременна и успѣшна. По сортамъ рыбный товаръ раздѣлялся такъ: чистяковаго (судака, сазана, леща, тарани, воблы, сопы) до 25,000 пудовъ; красной рыбы: (осетръ севрюга, шипъ, стерлядь, бѣлуга) до 275,000 пудовъ, остальное до 225,000 пудовъ сельди; послѣдней было отправлено менѣе чѣмъ въ прошломъ году почти на половину. Сухой воблы было доставлено къ Саратову до 15 миллионѣвъ штукъ. Цѣны на рыбные товары существовали почти одинаковыя съ цѣнами прошлаго года: осетръ холодный, бѣлуга, севрюга 6 р.—7 р. 50 коп., тоже жаркой—Сальянской 2 р. 60 к.—4 руб., судакъ малосоль 1 р. 10 к.—1 р. 40 к., сазанъ 1 р. 30 к.—1 р. 60 коп.; жаркой мѣрный 1 р. 10 к.—1 р. 20 к., лещъ 85 к. 1 р. 10 к., таранъ 45—50 к., вобла соленая 55—60 коп. за пудъ. Сухой лещъ мѣрный 35—40 руб., полумѣрокъ 20—28 руб. за тысячу. Сельдью, сначала, по доставкѣ ея, торговали первымъ сортомъ 37—38 руб., вторымъ сортомъ 34—35 руб., подъ конецъ расторжки, цѣна опустилась за 1-й сортъ до 30 р., второй сортъ до 24 руб. за тысячу. Уральскій товаръ, мороженный—продавался по цѣнамъ: мѣрный лучшій осетръ, шипъ, севрюга 6—7 руб., 2-го сорта 3 р.—4 р. 50 коп.; судакъ 2 р. 20 к.—2 р. 50 к.; окунь, щука и вобла 85 к.—1 р. 10 к. На Астраханскую свѣжую рыбу цѣны были: стерлядь 6 р.—7 р. 50 к., судакъ и лещъ 2 р.—2 р. 50 к. за пудъ. Крупныя фирмы свѣжею рыбою расторговались своевременно, преимущественно на вывозъ, отправками въ столицы и съ хорошей выгодой; красною малосоломъ, сначала торговали очень прибыльно, потомъ, хотя цѣны понизились, но все-таки продана рыба безъ остатка. Мѣстные же саратовскіе торговцы торговали неуспѣшно и получили большіе убытки; такъ напримѣръ: сухая вобла, сложенная въ амбары на зиму для продажи, при покупной цѣнѣ была 14—15 руб., продавалась 7—8 руб. за тысячу; вобла-малосоль была куплена 1 р. 15 к., продавалась 55—65 к. за пудъ.

7) Торговля лѣсомъ и дровами. Въ отчетномъ году торговля лѣсными строительными матеріалами, въ сравненіи съ прошедшими годами была болѣе чѣмъ удовлетворительна. Тому способствовали усиленное требованіе для новыхъ и старыхъ построекъ, которыхъ производилось въ этомъ году значительно больше, и главнымъ образомъ, требованіе для сооруженій Рязанско-Уральской ж. д., скупившей почти три четверти всего запаса строительных матеріаловъ, имѣвшихся въ наличности на саратовскихъ и близлежащихъ пристаняхъ, такъ что къ концу года въ строительных матеріалахъ чувствовался недостатокъ, вызвавшій повышение цѣнъ еще на 25—40% на рубль. Напримѣръ: сосновыя балки продавались въ срединѣ года до рубля, сосновые брусъ до 75 к. за вершокъ, къ концу же цѣна повысилась на первыя до 1 р. 30—50 к., на вторые до рубля за вершокъ. Покупныя цѣны на строительные матеріалы существовали: брусъ сосновый трехсаженный, толщиною отъ 8¹/₂ до 14 вершковъ, на сложность 10 вер. по 5 р. 50—5 р. 75 коп.; тоже толщиною отъ 8 до 12 верш., на сложность 9 верш. по 5 руб.; бревна еловыя длиною 13 аршинъ, толщиною отъ 6 до 9 верш. на сложность 7 верш. по 3 р. 50 коп.—3 р. 75 коп.; такихъ же размѣ-

ровъ бревна сосновыя по 4 руб. до 4 р. 35 коп.; бревна сосновыя шестисаженныя, толщиной 5¹/₂ верш. отъ 5 р. до 5 р. 50 к.; бревна еловыя, ветаужскія въ однорядныхъ плотяхъ, длиною 6-ть сажень, толщиной 5—10 вер., на сложности 6¹/₂ верш. по 4 р. до 5 р. 50 коп. Остальной сортовой лѣсъ покупался также съ надбавкою 15—25 % сравнительно съ цѣнами прошлаго года. Торговля дровами вслѣдствіе рано наступившей, продолжительной и суровой зимы, была также очень выгодна, чему способствовало еще и крупное требованіе Рязанско-Уральской ж. д. Къ остатку дровъ; отъ прошлаго года до 6,000 пятериковъ, было сплавлено вновь до 10,500 пятериковъ (по сортамъ: березовыхъ 3,500 пятерик., дубовыхъ до 2,000 пят., сосновыхъ до 2,000 пят. и еловыхъ и чернолѣсья до 3,000 пятериковъ). Покупныя цѣны были: березовыя отъ 26 до 30 руб., дубовыя 22—27 руб., сосновыя 18—22 руб., и чернолѣсье отъ 15 до 18 руб. за пятерикъ. Неблагопріятными обстоятельствами для развитія мѣстной лѣсной торговли должны быть признаны—обмелѣніе Волги и дорогіе тарифы Рязанско-Уральской желѣзной дороги на перевозку лѣса.

8) **Торговля нефтяными продуктами.** Къ 1-му ноября 1891 года, въ Саратовѣ оставалось на складахъ керосину до 1,300,000 пудовъ и мазута до 1,800,000 пудовъ, вновь поступило за навигацію керосина до 2,160,000 пуд. и мазута до 4,460,000 пуд. Цѣны съ начала ноября до открытія навигаціи существовали на керосинъ въ сложности 75—78 коп. (исключая кратковременныхъ возвышеній цѣны вслѣдствіе истощенія запасовъ, предъ самымъ открытіемъ навигаціи, когда цѣна доходила до 82—85 к.), втеченіе навигаціи цѣны колебались отъ 61 до 70 коп. Нефтяные остатки (мазутъ продавались отъ 11¹/₂ до 13 коп., исключая кратковременнаго возвышенія цѣнъ до) 14—16 коп. за пудъ. Остатокъ керосина къ закрытію навигаціи 1892 года былъ до 1,500,000 пуд., нефтяныхъ остатковъ до 3,300,000 пудовъ. Фрахты, какъ и въ прошломъ году, были безъ измѣненій 9—10 коп. на керосинъ и 7—8 коп. на остатки изъ Баку. Урегулированные тарифы, благопріятные для Саратовскаго рынка, отчасти повліяли на то, что торговля нефтяными продуктами усиливается и принимаетъ болѣе широкіе размѣры. Добываемыя изъ нефти смазочныя масла (веретенныя, цилиндровыя и проч., по цѣнамъ 85 к. 1 руб. за пудъ), также находятъ себѣ сбытъ на саратовскомъ рынкѣ. Втеченіе отчетнаго года количество ихъ доходило до 50,000 пуд., причемъ большая часть отправлена по желѣзной дорогѣ на суконныя фабрики Тамбова и его окрестности, такъ какъ конкуренція американскаго керосина продолжалась въ истекшемъ году попрежнему, то его пришлось направлять главнымъ образомъ внутрь Россіи, отчего цѣны на керосинъ не повышались. Производство керосина ежегодно увеличивается, а также и количество нефтяныхъ остатковъ, что въ свою очередь вліяетъ на пониженіе цѣнъ нефтяныхъ продуктовъ; въ 1892 году онѣ были ниже чѣмъ въ предшествовавшемъ. Сильное возвышеніе цѣны явилось лишь временно при появленіи холеры, вслѣдствіе учрежденія карантина въ Баку, но потомъ цѣна установилась все-таки ниже прошлогодней.

9) **Торговля шерстью.** Неурожай кормовъ въ 1891 году, вызвавшій дороговизну ихъ заставилъ многихъ овцеводовъ сократить еще съ осени свои стада. Но несмотря на то, многимъ все-таки кормовъ нехватило, такъ какъ зима 18⁹¹/₉₂ года была продолжительнѣе обыкновеннаго и открытіе весны оттянулось болѣе чѣмъ на мѣсяць. Недостатокъ хорошаго корма повлекъ за собой значительное уменьшеніе шерсти, которой получилось почти вдвое меньше нормальнаго количества. Въ началѣ стрижки, т. е. въ концѣ мая, фабриканты преимущественно мѣстные и московскіе начали было скупать шленскую шерсть съ пріемкой на мѣстахъ въ имѣніяхъ, по цѣнамъ отъ 7 р. 50 к. до 8 руб., но эти цѣны держались недолго и ими воспользовались немногіе. Цѣна пала до 6—7 руб., и, несмотря на это, рынокъ остался почти безъ покупателей, что заставило владѣльцевъ шерсти держать ее до конца года и расторгаться цѣнами отъ 6 р. 50 к. до 8 руб. Цѣны на русскую шерсть втеченіе года стояли отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 10 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, шерстью расторгались въ общемъ на 50 коп. въ пудѣ выше. Въ прошлогоднемъ отчетѣ былъ отмѣченъ тотъ прискорбный фактъ, что въ здѣшнемъ районѣ не имѣется складовъ, куда экономіямъ можно бы было сдавать шерсть съ полученіемъ ссудъ и выжидать времени улучшенія цѣнъ. Явленіе это продолжаетъ существовать и до сихъ поръ, но есть надежда, что оно устранится, такъ какъ Правленіе Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги обратило на него вниманіе, и, по слухамъ, разрабатываетъ вопросъ объ учрежденіи такихъ складовъ въ Саратовѣ и другихъ пунктахъ здѣшняго повожья.

10) **Торговля поташомъ.** Въ мѣстности ближайшей къ Саратову и тяготящей къ саратовской биржѣ въ 1892 году выработкою поташа занималось 15 торговыхъ фирмъ, на 21-мъ заводѣ, которые употребили на производство 787,500 пудовъ золы—и выработали изъ нея до 210,000 пуд. поташа; 9 мелкими крестьянскими заводами изъ 225,000 пуд. золы выработано поташа до 60,000 пудовъ; затѣмъ привезено на саратовскій рынокъ изъ городовъ Вольска и Хвалынска до 10,000 пудовъ. Всего поступило поташа на саратовскій рынокъ до 280,000 пудовъ, изъ которыхъ, по мѣрѣ выработки, въ количествѣ до 263,000 пудовъ, отправлено по желѣзной дорогѣ въ Москву, Петербургъ, Харьковъ, Курскъ, Вильно, Минскъ, Варшаву, Либаву и Ригу и по Волгѣ въ Нижній и Астрахань; осталось по приблизительному расчету къ 1-му января 1893 года на складахъ въ Саратовѣ и при заводахъ въ уѣздѣ поташа не менѣе 17,000 пудовъ. Зола поташнымъ заводчикамъ обходилась съ доставкою не дороже 28 к. за пудъ. Цѣны на поташъ стояли въ Саратовѣ: оптовые въ апрѣлѣ и маѣ до 2 руб. 05 коп.; съ октября по 1-е января 1893 года отъ 1 р. 32 к. до 1 р. 62 к. за пудъ; со складовъ и изъ лавокъ въ январѣ 1892 года 1 р. 65 к. до 1 р. 95 к. и съ февраля постепенно возвышаясь до 1-го іюля отъ 1 р. 90 к. до 2 р. 25 к. Съ 1-го іюля до 1-го октября произошло колебаніе и съ 2 р. цѣна пала до 1 р. 35 коп.; съ октября и по 1-е января 1893 года цѣна была отъ 1 р. 45 к. до 1 р. 80 к. Хотя по

сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, въ 1892 году поташа оказалось на мѣстномъ рынкѣ и меньше на 55,500 пудовъ, — но зато производство и торговля были для предпринимателей промышленниковъ выгодны, вслѣдствіе повысившихся цѣнъ на поташъ, что обусловилося недостаткомъ въ 1891 году сорныхъ травъ и хлѣбныхъ отбросовъ и истощеніемъ запасовъ, тогда какъ требованіе на поташъ не уменьшалось.

11) **Торговля сахаромъ.** Давно желательное уравниеніе тарифа на сахаръ для Саратова съ Царицыномъ совершилось въ прошломъ году, благодаря ходатайству саратовскаго Биржевого Комитета. Неправедливое предпочтеніе въ тарифѣ, которымъ пользовался Царицынъ отражалось сильнымъ вредомъ на торговыхъ оборотахъ сахаромъ въ Саратовѣ. Ранѣе саратовскій рынокъ былъ однимъ изъ первыхъ по Волгѣ, но, благодаря пониженному тарифу на Царицынъ, долженъ былъ уступить ему. Цѣны на сахаръ рафинадъ стояли въ началѣ года 5 р. 70 к., въ срединѣ 6 р. 50 к. и въ концѣ года дошли до 7 рублей. На песокъ сахарный въ началѣ года 4 р. 80 к. въ срединѣ 5 р. 50 к. и въ концѣ года до 5 р. 80 к. за пудъ. Благодаря новому тарифу, можно надѣяться, что саратовскій сахарный рынокъ, не только займетъ опять свое прежнее положеніе, но и значительно разовьется.

12) **Пароходство.** Такъ какъ главный грузъ изъ саратовскаго района для пароходства состоитъ изъ зерноваго хлѣба, муки и масляничнаго колоба, то вслѣдствіе неурожая 1891 года, къ открытію навигаціи 1892 года грузить почти было нечего. Единственными грузами были земскіе продовольственные хлѣба: самарской, симбирской, казанской и нижегородской губерній, заготовленные на югѣ и сложные зимою на пристаняхъ въ Царицынѣ и Саратовѣ. Не будь этихъ хлѣбовъ, многимъ бы судамъ пришлось стоять положительно безъ дѣла. Первый и второй рейсы до Рыбинска брали 4 к.; до Нижняго, Казани и Симбирска 3 к. и въ Астрахань брали 2 к. съ пуда.

Появившаяся лѣтомъ холера принесла большой вредъ пароходству, вызвавъ уменьшеніе заработковъ, отчего нѣкоторые пароходы простояли безъ дѣла до появленія новыхъ хлѣбовъ. Урожай минувшаго года, какъ извѣстно, въ здѣшнемъ районѣ былъ довольно порядочный, появилось усиленное требованіе хлѣбовъ въ верховые города и только, благодаря этому къ осени пароходство оживилось: цѣны въ Рыбинскѣ поднялись до 7 к. Осенніе заработки покрыли лѣтніе убытки и еще дали незначительную выгоду; этому много способствовало позднее закрытіе навигаціи и достаточное количество воды на перекатахъ. Относительно волжскаго пароходства слѣдуетъ отмѣтить то явленіе, что въ послѣднее время на Волгѣ стала все болѣе и болѣе практиковаться отправка грузовъ сравнительно мелкими партіями на срочныхъ товарныхъ пароходахъ, отчего количество крупныхъ партій стало уменьшаться и срочное пароходство пользуется большими выгодами, чѣмъ грузовое.

Предсѣдатель Биржевого Комитета *И. Е. Аносовъ.*

Старшины: *П. Быковъ, А. Селивановъ, А. Шмидтъ и А. Жегинъ.*

СПИСОКЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

1) Денежный отчетъ съ 1 ноября 1891 года по 1-е ноября 1892 года; 2) счетъ процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Саратовскому Биржевому Обществу съ 1 ноября 1891 года по 1-е ноября 1892 года; 3) прихода-расходная смѣта на 18⁹²/93 годъ; 4) таблица цѣнъ на хлѣбъ и другіе продукты, существовавшихъ въ Саратовѣ въ 1892 году; 5) вѣдомость о количествѣ купленнаго хлѣба въ зимнее время на пристаняхъ къ открытію навигаціи; 6) свѣдѣніе о хлѣбахъ, собранныхъ втеченіе лѣта и осенью 1892 года; 7) таблица цѣнъ, существовавшихъ на сосѣднихъ съ Саратовомъ пристаняхъ въ 1892 году на пшеницу, и 8) свѣдѣніе о привозѣ хлѣбовъ на базаръ въ Саратовѣ въ возахъ за 1892 годъ, считая каждый возъ по 25 пудовъ.

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

о движеніи суммъ, принадлежащихъ саратовскому Биржевому Обществу

съ 1 ноября 1891 года по 1 ноября 1892 года.

(Утвержденъ общимъ Собраніемъ Биржевого Общества 17 января 1893 года).

	Ожидалось къ поступленію по сметѣ 18 ^{91/92} г.		Поступило въ 18 ^{91/92} году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ПО ПРИХОДУ.				
На 1 ноября 1891 г. было въ остаткѣ:				
Въ саратовскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита:				
На текущемъ счету	250	—	к.	
Членскаго взноса	20	—	к.	270
Наличными въ кассѣ	28	—	к.	
			298	34
Поступило въ отчетномъ году:				
Взноса по входнымъ билетамъ съ 236 лицъ по 10 р. 2360 р., изъ которыхъ съ 15 лицъ 150 р. заприхо- дованы въ прошломъ году, а съ 221 лица по 10 руб. поступили въ настоящемъ отчетномъ	2550	—	2210	—
Съ временныхъ посѣтителей съ 30 лицъ по 3 рубля . . .	63	—	90	—
Арендной платы за чайный буфетъ	205	—	205	—
Процентовъ по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита	10	—	7	32
Р. С.	2828	—	2512	32
Взноса за право входа въ Биржу въ 18 ^{92/93} г. съ 20 лицъ по 10 руб.	—	—	200	—
И того Р. С.	—	—	3010	66

	Ожидалось къ поступленію по сметѣ 1891/92 г.		Поступило въ 1891/92 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ПО РАСХОДУ.				
Выписка газетъ и книгъ	110	—	140	51
Печатаніе отчетовъ, публикацій, книги, бумага и другія канцелярскія принадлежности	160	—	233	48
Телеграфныя и почтовые расходы	165	—	198	2
За пользованіе телефономъ	100	—	100	—
Вознагражденіе за занятіе по дѣлопроизводству	480	—	480	—
Жалованье сторожамъ	288	—	295	—
Приобрѣтеніе движимаго имущества и ремонтъ	100	—	126	14
Разные расходы:				
Священнику и пѣвчимъ за молебны, извозчику, мытье по- ловъ, метлы, спички, деревянное масло, мазь и раз- ныя мелочи	50	—	77	38
Корреспонденту изъ С.-Петербурга Шнейдеру	—	—	75	—
Публикаціи о продажѣ лотерейныхъ билетовъ и отсылка обратно въ С.-Петербургъ не проданныхъ	—	—	22	47
По зданію:				
Отопленіе	300	—	272	—
Страхуваніе	76	—	—	—
Освѣщеніе и вода	50	—	39	7
Очистка нечистотъ, снѣга и мытье половъ	150	—	198	96
Неоплаченные долги:				
Уплачено Залетовой за асфальтовые работы долга	567	17	567	17
Уплачено Чернозубову за мебель	7	75	7	75
И того	2603	92	2832	95

	Назначалось по сметѣ 1891/92 г.		Израсходовано въ 1891/92 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На 1 ноября 1892 года состоитъ въ остаткѣ:				
Въ кассѣ наличными	147	71		
Въ саратовскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита:				
На текущемъ счету	10	—		
Членскаго взноса	20	—	177	71
Всего Р. С.	—	—	3010	66

Приложеніе 2-е.

С Ч Е Т Ъ

процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ саратовскому Биржевому Обществу.

На 1-е ноября 1892 года состоитъ въ ос- таткѣ одна облигація 3-го Восточнаго займа за № 143062-мъ сторублеваго достоинства, съ 19 купонами, полученная отъ Николая Астафь- евича Сахарова для фонда вспомошествованія престарѣлымъ маклерамъ	100	—
	100	—

С М Ъ Т А
ПРИХОДА И РАСХОДА ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ
САРАТОВСКАГО БИРЖЕВОГО ОБЩЕСТВА
НА 1892/93 ГОДЪ.

	Рубли.	Коп.
1) ПО ПРИХОДУ:		
Взносы членовъ Общества	2210	—
Взносы временныхъ посѣтителей	90	—
Арендная плата за чайный буфетъ	150	—
Проценты по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго кредита . .	7	32
Всего Р. С.	2457	32
2) ПО РАСХОДУ:		
Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикацій, книги, бумага и другія канцелярскія издержки	233	48
Почтовые, телеграфные и нотаріальные расходы	200	—
Выписка газетъ и книгъ	120	—
Телефонъ	100	—
Приобрѣтеніе движимаго имущества и ремонтъ	100	—
Вознагражденіе за занятіе по дѣлопроизводству	480	—
Вознагражденіе корреспонденту изъ Петербурга, доставляющему биржевыя свѣдѣнія	75	—
Жалованье сторожамъ	324	—
Разные мелкіе расходы	75	—
По зданію:		
Страхованіе	76	85
Отопленіе	300	—
Освѣщеніе и вода	40	—
Очистка зданія, мытье половъ и отопленіе духовой печи	300	—
Всего Р. С.	2424	33
Затѣмъ остается противъ смѣтнаго исчисленія прихода	32	99
Всего Р. С.	2457	32

ЦѢНЪ НА ХЛѢБНЫЕ и ДРУГІЕ П

(по еж

Наименованіе.	Я Н В А Р Ъ.					Ф Е В Р А Л Ъ.				М А Р Т Ъ.				А П															
	Съ 29 по 6.		Съ 6 по 12.		Съ 12 по 19.	Съ 19 по 26.		Съ 26 по 2.		Съ 2 по 9.		Съ 9 по 16.		Съ 16 по 23.	Съ 23 по 1.		Съ 1 по 8.		Съ 8 по 15.		Съ 15 по 22.		Съ 22 по 29.		Съ 29 по 5.		Съ 5 по 19.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.		
Манная крупа	отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	
	до	13	—	13	—	13	—	13	—	12	50	12	50	12	50	12	75	12	50	12	50	12	50	12	50	12	—	12	
Пшеничная мука крупчатка.	1-й сортъ . . .	отъ	11	75	12	—	11	75	12	—	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50	11	—	
		до	12	25	12	50	12	50	12	50	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—	11	50	
	2-й	отъ	9	50	—	—	9	25	9	75	9	75	9	75	9	75	9	75	9	—	9	50	9	50	9	50	9	50	
		до	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	—	10	75	10	75	10	75	
	3-й	отъ	8	50	8	50	8	25	—	—	—	—	8	25	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		до	8	75	8	75	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	25	8	50	8	50	8	25	8	25	8	25	
	4-й	отъ	6	—	6	—	5	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		до	7	25	7	50	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	
Нѣмецкая сѣянная	отъ	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	
	до	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	50	9	50	9	50	9	50	9	50	9	50	9	50	9	50		
Пеклеванная	жерновая . . .	отъ	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	75	8	50	8	50	8	50	
		до	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	8	75	8	75	8	75	
	вальцов. заводс.	отъ	9	50	9	50	8	75	8	75	10	25	10	25	10	25	10	25	10	25	10	25	10	—	10	—	10	—	
		до	10	50	10	—	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50	10	50	10	25	10	25	10	25	
Ржаная сѣянная	отъ	1	50	1	50	1	45	1	55	1	55	1	50	1	50	1	60	1	60	1	50	1	50	1	50	1	40	1	
	до	1	60	1	60	1	50	1	60	1	60	1	55	1	60	1	60	1	70	1	60	1	60	1	60	1	50	1	
Ржаная размоленная	отъ	1	40	1	35	1	35	1	40	1	32	1	40	1	35	1	35	1	38	1	35	1	35	1	35	1	25	1	
	до	1	45	1	38	1	40	1	50	1	50	1	50	1	40	1	42	1	40	1	40	1	40	1	40	1	30	1	
Кукурузная	отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	1	15	—	
	до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	
Рожь	отъ	1	27	1	27	1	28	1	30	1	33	1	35	1	35	1	35	1	35	1	26	1	30	1	20	1	20	1	
	до	1	32	1	32	1	32	1	37	1	37	1	37	1	37	1	40	1	40	1	30	1	33	1	25	1	25	1	
Кукуруза	отъ	—	—	—	—	70	—	—	75	—	70	—	70	—	85	—	85	—	85	—	85	—	85	—	85	—	80	—	
	до	—	—	—	—	90	—	—	95	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	
Пшено:	1-го сорта . . .	отъ	1	50	1	50	1	50	1	55	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60	1	50	1
		до	1	70	1	60	1	60	1	65	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70	1	60	1
	2-го	отъ	1	35	1	35	1	35	1	35	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	35	1	30	1
		до	1	45	1	45	1	45	1	45	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	45	1	45	1	45	1	40	1
Горохъ	отъ	1	40	1	40	1	20	1	30	1	30	1	30	1	30	1	28	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	
	до	1	60	1	60	1	40	1	60	1	80	1	80	1	60	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	
Крупа гречневая ядрица . . .	отъ	1	80	1	80	1	80	1	80	1	65	1	70	1	70	1	80	1	80	1	80	1	80	1	80	1	80	1	
	до	2	—	2	—	2	—	1	90	1	80	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90	1	
обыкн. прод.	отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Просо	отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пшеница:	переродъ . . .	отъ	1	45	1	45	1	40	1	38	1	38	1	38	1	38	1	38	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1
		до	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	48	1	48	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	1
	русская	отъ	1	35	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	32	1	32	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1
		до	1	45	1	45	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1

Приложеніе 4-е.

[illegible]

АВГУСТЪ.					СЕНТЯБРЬ.					ОКТАБРЬ.				Н О Я Б Р Ь.				ДЕКАБРЬ.			
Съ 26 по 2.	Съ 2 по 9.	Съ 9 по 16.	Съ 16 по 23.	Съ 23 по 30.	Съ 30 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 4.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 18 по 25.	Съ 25 по 2.	Съ 2 по 9.	Съ 9 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 28.	Съ 28 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 3.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
150	—	—	125	125	—	—	140	140	140	140	130	130	130	130	130	130	130	130	120	120	120
110	—	—	120	120	—	—	120	120	120	120	125	125	125	125	125	125	125	135	125	125	125
65	58	60	67	63	65	65	65	64	65	65	68	67	64	68	67	66	65	65	67	65	65
70	61	65	70	67	69	70	70	68	69	69	70	70	69	70	70	69	70	67	70	70	70
60	53	58	63	57	60	60	60	60	61	62	65	64	61	63	63	62	62	63	62	61	63
65	57	60	65	63	65	65	64	63	64	64	67	66	64	65	65	65	65	65	55	65	65
50	60	60	65	65	70	70	63	60	60	65	65	65	60	60	65	65	60	—	62	60	60
80	78	78	78	80	80	80	78	75	75	68	73	73	70	70	75	75	75	—	70	70	70
1	—	80	80	70	70	70	75	75	85	85	85	90	90	90	90	95	95	88	90	93	98
110	—	95	98	88	88	88	88	92	93	98	98	106	108	108	108	102	109	102	106	107	110
115	140	130	—	—	—	120	1	1	1	1	1	1	95	95	90	90	90	90	90	90	90
140	150	140	—	—	—	150	135	135	135	130	130	130	105	105	115	115	115	110	115	115	115
850	—	—	—	960	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980	980
9	—	—	—	980	10	10	140	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1080	1080	1080	1080	1080
445	425	415	4	380	380	380	390	430	435	—	460	490	490	490	490	490	470	460	455	435	465
450	430	420	415	4	4	4	4	440	450	450	475	495	510	510	5	5	480	465	460	450	470
40	—	520	520	520	560	560	540	540	540	535	535	550	550	550	550	550	540	530	530	530	520
580	—	540	540	540	580	580	560	560	560	569	560	570	560	560	560	560	550	540	540	540	550
—	—	—	—	—	—	—	540	520	520	510	510	510	—	—	—	—	5	5	5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	560	530	530	525	525	525	—	—	—	—	510	510	510	—	—
550	—	—	515	515	555	—	510	510	510	508	450	445	445	445	455	470	5	5	5	5	480
560	550	550	540	540	560	—	520	520	520	512	475	465	465	465	470	485	510	510	510	510	490
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	280	280	280
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	330	330	330	350	350	350
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	10	10	10	10	10	10	10	10 _{1/2}	10 _{1/2}	11	11	11	11	11	11	11	11	10 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	11
185	185	180	160	140	—	—	140	140	130	140	135	135	135	145	150	150	150	165	165	165	170
2	2	2	180	160	140	140	150	150	140	145	145	145	145	150	155	155	155	170	170	170	180
210	—	220	220	220	2	220	220	220	210	210	210	210	210	210	2	2	180	170	170	160	160
220	230	230	240	230	220	230	230	230	230	230	230	230	220	220	220	220	2	180	180	170	180
—	—	—	—	—	95	95	98	98	98	105	108	108	108	108	108	110	110	110	110	110	128
90	95	95	95	95	98	1	103	103	103	107	110	110	110	110	110	112	112	112	112	112	130
—	—	—	—	—	67	67	68	68	68	73	75	77	78	78	83	83	83	82	82	82	102
65	66	67	67	67	70	70	70	70	70	80	82	82	83	83	85	85	85	84	84	84	103
—	—	12	12	12	12	12	12	12	12	—	12	12	12 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	13	12 ¹ / ₂	12	12	12	13
13	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	13	13	13	13	14
—	52	51	51	51	51	51	50	50	48	48	50	55	—	55	57	—	56	56	54	54	50
52	53	52	52	52	52	52	52	52	50	50	52	57	55	56	58	56	57	57	55	55	53
37	35	35	35	35	35	35	35	—	—	35	35	35	35	35	35	35	—	35	35	35	35
40	37	37	37	36	36	36	36	35	35	37	38	38	38	38	37	36	35	35	37	36	36
645	645	650	640	640	670	685	670	670	670	680	675	675	685	710	710	710	7	7	7	695	690
665	665	660	660	660	680	695	680	680	685	690	690	690	690	720	720	720	710	710	710	710	710
620	620	610	610	590	610	610	575	540	540	560	575	575	580	590	590	590	—	610	580	575	575
—	—	—	—	6	620	620	580	560	560	580	580	580	590	6	6	6	580	620	590	585	580

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба въ зимнее время на пристаняхъ къ открытію навигаціи
НА САМАРСКОЙ ПРИСТАНИ.

КЪ НАВИГАЦИИ.	П Ш Е Н И Ц А .		Сѣмя	Рожь 9 п.	Разные хлѣба.	Итого.			
	Переродъ	Русская	льняное						
	10 п.	10 п.	9 п.						
	Ч	Е	Т	В	Е	Р	Т	Е	И.
1892 г.	500	—	—	—	—	10000	10500		
1891 "	220000	215000	40000	20000	27000	522000			
1890 "	215650	290670	94230	194720	24730	820000			
1889 "	126271	122127	78660	10500	12442	350000			
1888 "	120810	47630	92500	135700	13360	410000			
1887 "	269413	181350	66700	246000	36537	800000			
1886 "	326900	592160	30000	343050	34890	1327000			
1885 "	462350	302703	32092	178530	114325	1090000			
1884 "	644511	538015	37444	47922	103684	1371576			
1883 "	573791	299456	55750	168500	27703	1125000			
1882 "	379198	338291	75661	130466	63880	987506			

КУПЛЕНО КЪ НАВИГАЦИИ. НА ПРИСТАНЯХЪ:	П Ш Е Н И Ц А .		Рожь.	Разный хлѣбъ.	Всего.				
	Переродъ.	Русская.							
	Ч	Е				Т	В	Е	Р
Камышинской 1892 г.	35232	3800	555	600	40187				
1891 "	106200	10800	7333 ¹ / ₂	4900	129233 ¹ / ₃				
1890 "	76907 ³ / ₄	12900	—	—	89807 ³ / ₄				
1889 "	64942 ¹ / ₂	17100	—	7600	89642 ¹ / ₂				
1888 "	71408 ¹ / ₂	7160	1200	7000	86768 ¹ / ₂				
1887 "	23700	9200	1111	20611	54622				
1886 "	44740	400	2666	—	47806				
1885 "	73170	35000	23822	16125	148117				
1884 "	77100	13700	44556	8500	143856				
Вольской . 1892 "	—	1000	2777	666	4443				
1891 "	—	20000	—	—	20000				
1890 "	—	90400	—	—	90400				
1889 "	—	82000	6200	2200	90400				
1888 "	—	63000	20000	—	83000				
1887 "	—	110520	49600	32778	192898				
1886 "	—	101160	52326	—	153516				
1885 "	—	121680	21378	71956	215014				
1884 "	—	123684	27774	12438	163896				

		П Ш Е Н И Ц А .		Рожь.	Разный хлѣбъ.	Всего.	
		Переродъ.	Русская.				
Ч Е Т В Е Р Т Ы Й .							
Саратовской .	1892 г. . . .	17873	8936	2600	139479	168888	
	1891 "	11300	29500	97000	24000	161800	
	1890 "	5500	40980	115322 ^{1/4}	43182	204984 ^{1/4}	
	1889 "	—	28200	119425	159162	306787	
	1888 "	—	—	374333	139667	514000	
	1887 "	9200	45000	281889	225111	561200	
		П Ш Е Н И Ц А .		Рожь.	Просо.	Го- рохъ.	Всего.
		Переродъ.	Русская.				
П Е Т Ъ .							
Покровской .	1892 г. . . .	143000	—	—	—	—	143000
	1891 "	301000	274000	—	—	—	575000
Быковской .	1892 "	145000	—	—	—	—	145000
	1991 "	204000	—	3300	9000	—	216300
Дубовской .	1892 "	118500	12700	20800	—	—	152000
	1891 "	579000	—	126000	—	—	705000
Николаев. сл.	1892 "	177000	46000	—	—	—	223000
	1891 "	374076	236765	—	7109	—	617950

НА БАРОНСКОЙ ПРИСТАНИ.

		П Ш Е Н И Ц А .		Рожь.	Итого.
		Переродъ.	Русская.		
МѢСЯЦЪ ВЪ СЕНДѢ.					
Куплено къ навигаціи 1892 г.		7517	3850	987	12354
1891 " .		11362 ^{1/2}	32975	50	44387 ^{1/2}
1890 " .		15007 ^{1/2}	86900	3625	105532 ^{1/2}
1889 " .		32787 ^{1/2}	119825	2818 ^{3/4}	155431 ^{1/4}
1888 " .		22856	154478 ^{3/4}	17303	194637 ^{3/4}
1887 " .		44036 ^{1/4}	207962 ^{1/2}	27810 ^{5/8}	279809 ^{3/8}
1886 " .		30750	152100	17567	200417
1885 " .		62312	437962	36937	537211
1884 " .		68700	516437	—	585137
1883 " .		96790	481619	33261	611670
1882 " .		72786	182042	5680	260508

НА БАЛАКОВСКОЙ ПРИСТАНИ.

		П Ш Е Н И Ц А.		Рожь 9 п.	Итого.
		10 п. переродъ.	10 п. русская.		
		Ч Е Т В Е Р Т Е Й.			
Всего куплено къ навигаціи 1892 г.		32000	—		32000
	1891 „	288216 ³ / ₄	60644 ³ / ₄	—	348661 ¹ / ₂
	1890 „	338889 ¹ / ₂	49523 ¹ / ₄	—	388412 ³ / ₄
	1889 „	201608	36527 ¹ / ₄	—	238135 ¹ / ₄
	1888 „	266510 ¹ / ₂	68474 ¹ / ₂	2520	337504
	1887 „	451894 ¹ / ₂	83311 ¹ / ₄	11471	546676 ³ / ₄
	1886 „	337534	105497	13277	456308
	1885 „	655958	138160	16983	811102
	1884 „	564211	228424	5927	798562
	1883 „	516273	140305	5508	562086
	1882 „	385256	70277	11223	466756
	1881 „	55682	—	—	55682

НА РОВНЕНСКОЙ ПРИСТАНИ.

		П Ш Е Н И Ц А.		Р о ж ь	П р о с о 8 п.	И т о г о
		Переродъ.	Русская.			
		Ч Е Т В Е Р Т Е Й.				
Куплено къ навигаціи 1892 г.		6800	200	—	—	7000
1891 "		40800	15000	—	—	55800
1890 "		51200	37800	—	—	89000
1889 "		53650	44780	—	—	98430
1888 "		58552	63332 ^{3/4}	—	—	121884 ^{3/4}
1887 "		38380	132840	—	—	171220
1886 "		201326	357724	3667	—	562707
1885 "		82260	239940	—	—	322200
1884 "		63670	244750	—	—	308420
1883 "		59764	271619	—	—	331383
1882 "		29470	89500	11890	4050	134910

СВѢДѢНІЕ

о хлѣбахъ, собранныхъ втеченіе лѣта и осенью 1892 года.

НА ПРИСТАНЯХЪ: лѣтомъ и осенью.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Разные хлѣба.	Итого.
	Переродъ.	Русская.			
	П	У	Д	О	В
Ровненской:					
лѣтомъ и осенью. 1892 г.	3014818	1111537	"	10000	4136355
осенью. 1891 "	579500	182500	—	—	762000
лѣтомъ и осенью . 1890 "	1051000	364000	—	—	1415000
1889 "	1423987	611256	—	—	2035243
1888 "	1344553	1041050	—	—	2385603
1897 "	1055000	1752000	—	—	2807000
Николаевской:					
лѣтомъ и осенью 1892 г.	423372	310607	"	"	733979
осенью. 1891 "	526632	353090	—	—	879722
1890 "	482216	436774	—	5000	923990
1889 "	029495	183067	—	—	712562
1888 "	452500	297000	—	—	749500
1887 "	565000	470000	—	13000	1048000
Баронской:					
лѣтомъ и осенью 1892 г.	315500	1023800	36200	"	1375500
1891 "	43284	86426	14545	—	144255
1890 "	127120	280100	34900	—	442120
1889 "	222500	347500	53600	—	623600
1888 "	292570	804051	60380	—	1157001
1887 "	159100	567400	51900	—	938400
Тоже разными торговцами .	25000	130000	5000	—	
	184100	697400	56900	—	—
Камышинской:					
лѣтомъ и осенью . 1892 г.	1155000	100000	20000	50000	1325000
осенью. 1891 "	1325000	105000	6000	—	1436000
1880 "	1409500	202000	62500	49500	1723500
1889 "	1132000	118500	—	—	1250500
1888 "	1211870	24000	—	—	1235870
1887 "	1507000	215000	—	—	1722000

		П Ш Е Н И Ц А .		Р о ж ь .	Разные хлѣба.	Итого.
		Переродѣ.	Русская.			
		П	У	Д	О	В
Дубовской:						
осенью.	1892 г.	365000	—	—	—	365000
	1891 „	932000	—	303000	—	1226000
	1890 „	715000	—	183000	—	898000
	1889 „	1141000	—	—	—	1141000
	1888 „	669200	—	12000	—	681200
	1887 „	558500	—	—	—	558500
Лѣтомъ съ урожая до закрытія навигациі:						
Въ Луговой Пролейкѣ.	1892 г.	140500	—	—	—	140500
	1891 „	70000	—	25000	—	95000
— Быковыхъ-хуторахъ	1892 г.	265000	—	—	—	265000
	1891 „	360000	70000	—	—	430000
— Покровской сл. . .	1892 г.	1240000	837000	107000	30000	2214000
	1891 „	196500	98000	—	—	294500
— Балаковѣ.	1892 г.	3245000	1110344	22540	206890	4584774
	1891 „	392000	76900	—	—	468900
— Хвалынскѣ и Ду- ховницкѣ	1892 г.	1300000	—	—	175000	1305000
	1891 „	59000	12000	—	—	71000
— Саратовѣ	1892 г.	1978345	—	569511	1012634	3560490
	1891 „	887403	—	841113	—	1728516
— Самарской	1892 „	1500000	—	1400000	1250000	4150000

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ существовавшихъ на сосѣднихъ съ Саратовомъ пристаняхъ въ 1892 году
на пшеницу и друг. хлѣба за пудъ.

За какое время.	Наименованіе хлѣба.	Балаково		Вольскъ.		Гаронскъ		Покровскъ		Ровное		Свобода Никольск.		Камышинъ	
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь.															
съ 29 дек. по 6 ян.	Свѣд. не имѣется	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 6 „ 12 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 12 „ 19 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 19 „ 26 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26 „ 2 фев.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль.															
съ 2 по 9 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 9 „ 16 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 16 „ 23 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 23 „ 1 мар.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ.															
съ 1 по 8 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 8 „ 15 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 15 „ 22 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 22 „ 29 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль.															
съ 29 по 5 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 5 „ 19 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 19 „ 26 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 26 „ 3 мая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М а й															
съ 3 по 10 .	Пшен. русская.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—
—	„ переродъ.	—	—	—	—	—	—	1 10	—	—	1 10	—	1 10	—	—
„ 10 „ 17 .	Свѣд. не имѣется	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 17 „ 24 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 24 „ 31 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
І ю н ъ.															
съ 31 по 7 .	Пшен. русская.	—	—	—	—	—	—	—	1 05	1 10	—	—	—	—	—
—	„ переродъ.	—	—	—	—	—	—	—	1 10	1 20	—	—	—	—	—
„ 7 „ 14 .	Свѣд. не имѣется	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 14 „ 21 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 21 „ 28 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
І ю л ъ.															
съ 28 по 5 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 5 „ 12 .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 12 „ 19 .	Пшен. русская.	—	—	—	—	—	—	—	80	85	80	85	—	—	—
—	„ переродъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10	1 25	—	1 15	—
„ 19 „ 26 .	„ русская.	—	87	1 02	—	—	—	—	—	90	90	95	—	—	—
—	„ переродъ	1 10	1 30	—	—	—	—	—	—	95	1 10	1 25	—	—	—
—	Рожь	—	—	75	—	—	—	—	70	75	—	75	—	—	—

За какое время.	Наименованіе хлѣба.	Балаково.		Вольскіѣ.		Баронскіѣ.		Покровскіѣ.		Ровное.		Слобода Николаевскіѣ.		Камышинѣ		
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Августъ.																
съ 26 по 2 . .	Пшен. русская.	95	1	—	—	—	—	—	80	90	90	1	—	1	—	1
—	переродъ	1 06	1 28	—	—	—	—	—	90	1 10	95	1 20	—	1 10	—	1 10
„ 2 „ 9 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	90	95	90	1 03	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	1 05	1 20	90	1 25	—	—	—	—
„ 9 „ 16 . .	русская.	1	1 11	—	—	—	—	—	95	1 02	1 5	1 10	—	—	—	—
—	переродъ	1 25	1 35	—	—	—	—	—	1 15	1 25	1 25	1 35	—	—	—	—
„ 16 „ 22 . .	русская.	1	1 10	—	—	90	1	—	90	98	95	1 10	1	1 05	98	1 03
—	переродъ	1 10	1 35	—	—	1 10	1 25	—	1 10	1 25	1 10	1 35	1 10	1 25	1 10	1 20
„ 23 „ 30 . .	русская.	90	98	—	—	—	—	—	—	—	90	1 06	—	—	—	—
—	переродъ	1 15	1 25	—	—	—	—	—	—	—	1 10	1 28	—	—	—	—
Сентябрь.																
съ 30 по 6 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	92	1 01	90	1 08	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1 20	1 10	1 30	—	—	—	—
„ 6 „ 13 . .	русская.	90	1	87	93	90	95	—	—	—	95	1 03	—	—	—	—
—	переродъ	1	1 25	—	—	1	1 15	—	—	—	1	1 25	—	—	—	—
—	Рожь	—	—	80	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Овесъ	—	—	62	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Сѣмена подсол.	—	—	70	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 13 „ 20 . .	Пшен. русская.	90	95	—	—	—	—	—	90	1	90	1	—	—	—	—
—	переродъ	1 04	1 25	—	—	—	—	—	1	1 18	1	1 25	—	—	—	—
„ 20 „ 27 . .	русская.	88	98	—	—	87 1/2	94	—	90	1	95	1	—	—	—	—
—	переродъ	1 05	1 20	—	—	1	1 06 1/4	—	95	1 20	1	1 20	—	—	—	—
Октябрь.																
съ 27 по 4 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	87	92	90	97	90	95	90	95
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1 15	1 05	1 17	95	1 10	95	1 05
„ 4 „ 11 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	90	95	90	95	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1 15	1	1 15	—	—	—	—
„ 11 „ 18 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 18 „ 25 . .	русская.	—	—	—	—	—	—	—	90	97	90	98	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1 15	1 02	1 20	—	—	—	—
„ 25 „ 2 ноя.	Свѣд. не имѣется	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь.																
съ 2 по 9 . .	Пшен. русская.	90	1	—	—	—	—	—	88	93	87	90	—	—	—	—
—	переродъ	1 05	1 20	—	—	—	—	—	1 07	1 10	95	1 20	—	—	—	—
„ 9 „ 15 . .	русская.	90	97	—	—	90	1	—	90	98	90	98	—	—	—	—
—	переродъ	1 05	1 20	—	—	1	1 15	—	1 05	1 15	1 05	1 18	—	—	—	—
„ 15 „ 22 . .	русская.	90	1	—	—	90	1	—	90	1	90	1	—	—	—	—
—	переродъ	1 05	1 20	—	—	1 05	1 20	—	1 05	1 20	1 05	1 20	—	—	—	—
„ 22 „ 28 . .	русская.	94	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	переродъ	1 10	1 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Рожь	78	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь.																
съ 28 по 6 . .	Пшен. русская.	—	—	—	—	—	—	—	95	98	—	—	—	—	—	—
—	переродъ	—	—	—	—	—	—	—	1 10	1 18	—	—	—	—	—	—
„ 6 „ 13 . .	русская.	97	1	—	—	95	98 1/2	—	95	97	97	1	98	1	—	—
—	переродъ	1 07	1 20	—	—	1 05	1 15	—	1 05	1 17	1 05	1 20	1 05	1 16	—	—
„ 13 „ 20 . .	Свѣд. не имѣется	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 20 „ 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Маклеръ Сахаровъ.

6438