

Биржевой комитет  
1150  
0348

Фил. Сарат. Ун-та  
0348

227531  
ПРОВЕ-ЕНО 48 Г.

7 мес

# ОТЧЕТЪ

## САРАТОВСКАГО БИРЖЕВАГО КОМИТЕТА

ЗА 1891 ГОДЪ.



САРАТОВЪ.  
Типографія Губернскаго Земства.  
1892.

ОТРЕТЪ

ИЗДАНИЕ НА СЪВРЕМЕННАТА ИСТОРИЯ НА САРАТОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

Печатано съ разрѣшенія г. Саратовскаго Губернатора.

# ОТЧЕТЪ

## САРАТОВСКАГО БИРЖЕВАГО КОМИТЕТА

### ЗА 1891 ГОДЪ.

Истекшій 1891 годъ закончилъ собою десятилѣтіе фактическаго существованія Саратовскаго Биржеваго Общества и его учреждений — Биржеваго Комитета и Биржи. Уже по одному этому онъ имѣетъ нѣкоторое особенное значеніе въ жизни Биржеваго Общества. Въ числѣ приложеній къ настоящему отчету гг. Члены Общества найдутъ очеркъ: „Первое десятилѣтіе Саратовской Биржи“, который даетъ возможность ознакомиться съ минувшей дѣятельностью учреждений Общества. Дѣятельность эта не была особенно широкой, но, во всякомъ случаѣ, дала весьма почтенные результаты, если принять въ расчетъ, что многіе еще изъ среды торговаго класса, и даже прямо нуждающіеся въ содѣйствіи биржевыхъ учреждений, уклоняются и до сихъ поръ отъ участія въ Биржевомъ Обществѣ, не вступая въ число его членовъ.

Въ настоящій отчетъ вошли: 1) обзоръ дѣятельности Биржеваго Комитета въ 1891 году, доложенный уже Общему Очередному Собранію Общества 12-го января 1892 года и 2) обзоръ торговли за тотъ же годъ въ районѣ Саратовской Биржи по свѣдѣніямъ, доставленнымъ биржевыми маклерами и нѣкоторыми, немногими, членами Общества. Нельзя не сознаться, что обзоръ торговаго движенія могъ бы быть гораздо полнѣе, если бы гг. Члены Общества сообщали Биржевому Комитету необходимые матеріалы, о которыхъ Комитетъ ихъ всѣхъ убѣдительно просилъ; между тѣмъ, изъ числа 255 Членовъ Общества и постоянныхъ посѣтителей Биржи, на запросъ Комитета, отвѣтили только 12, а именно: гг. И. Е. Аносовъ, А. И. Селивановъ, П. К. Быковъ, Р. К. Эртъ, И. А. Медвѣдевъ, Н. А. Шурлыкинъ и Е. Я. Горинъ; представители торговыхъ домовъ: бр. Шмидтъ, бр. Рейнеке, бр. Нобель и пароходнаго общества „Дружина“ и довѣренный Л. И. Бродскаго.

Въ истекшемъ году Саратовское Биржевое Общество имѣло 255 членовъ и постоянныхъ посѣтителей Биржи, съ 10-ти-рублевыми годовыми взносами и 21 временнаго посѣтителя, съ 3-хъ-рублевыми взносами; сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, число членовъ и постоянныхъ посѣтителей увеличилось на 48, и—временныхъ посѣтителей уменьшилось на 11, что объясняется преобладаніемъ въ отчетномъ году на Биржѣ крупныхъ операцій (преимущественно съ хлѣбами) надъ мелкими. Интересъ Биржи заключается, главнымъ образомъ, въ увеличеніи числа постоянныхъ членовъ. Въ этомъ отношеніи 1891 годъ положительно выдающійся: за все время существованія Биржи въ Саратовѣ число членовъ не увеличивалось, сравнительно съ предшествовавшими годами такъ, какъ это имѣло мѣсто въ отчетномъ году.

По денежному отчету за 1890 годъ, рассмотрѣнному и утвержденному уже Общимъ Собраніемъ 12 января 1892 года, состояніе принадлежащихъ Обществу суммъ было слѣдующее: къ 1 ноября 1890 г. оставалось наличо, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, 106 р. 94 к., въ томъ числѣ оборотнаго капитала 60 руб. и строительнаго 46 руб. 94 коп. По смѣтѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ 20-го января 1891 года, приходъ суммъ предполагался въ 2481 р., въ дѣйствительности же поступило 2942 р. 57 к., т. е. больше противъ смѣты на 461 р. 57 к.; сверхъ того, въ отчетный періодъ получено 150 р. членскихъ взносовъ за 1891—1892 годъ. Къ расходу, по смѣтѣ, предполагался весь приходъ—2481 р., но на смѣтныя потребности издержано только 2347 р. 29 к., т. е. менѣе предполагаемаго на 133 р. 71 к., и уплачено долгу по постройкѣ зданія 446 р. 94 к., съ которыми весь годовой расходъ равняется 2794 р. 23 к. И, за всѣмъ тѣмъ, остатокъ отъ смѣтнаго поступления оказался въ 148 р. 34 к., а съ упомянутыми 150 рублями, поступившими въ счетъ 1891—92 г.,—298 р. 34 к. Кромѣ суммъ, принадлежащихъ Биржевому Обществу, какъ то видно изъ отчета, чрезъ кассу Комитета была проведена переходящая сумма въ 8500 руб., по случаю одного торговаго разбирательства. Съ нею весь приходъ за годъ равняется 11592 р. 57 к. и расходъ 11294 р. 23 к.

По смѣтѣ на 1891—1892 г., утвержденной Общимъ Собраніемъ 12-го января 1892 г., приходъ суммъ предположенъ въ 2828 р. и расходъ въ 2603 р. 92 к., и ожидается остатокъ отъ прихода въ 224 р. 8 к.

Составъ Биржеваго Комитета въ отчетномъ году оставался безъ измѣненія: предсѣдатель И. Е. Аносовъ, старшины: А. А. Шмидтъ, А. С. Жегинъ и А. И. Селивановъ и кандидатъ старшины П. К. Быковъ.

Въ продолженіи отчетнаго года, Биржевой Комитетъ исполнялъ слѣдующее: 1) доставлялъ разнаго рода свѣдѣнія и заключенія по торгово-промышленнымъ дѣламъ правительственнымъ учрежденіямъ; 2) выдавалъ удостовѣренія о торговыхъ цѣнахъ частнымъ лицамъ, входящимъ въ составъ Биржеваго Общества; 3) оповѣщалъ на Биржѣ правительственныя и другія сообщенія; 4) содержалъ и распространялъ, путемъ печатанія бюллетеней, свѣдѣнія о торговыхъ цѣнахъ и сдѣлкахъ; 5) наблюдалъ

за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ; 6) принималъ участіе въ устраненіи торговыхъ споровъ между членами Биржевого Общества, и 7) входилъ въ интересы и нужды торговаго сословія, возбуждая ходатайства объ ихъ удовлетвореніи въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и входя въ сношеніе съ разными учрежденіями и мѣстными властями.

Прошлогоднее Общее Очередное Собраніе постановило: 1) измѣнить часы открытія и закрытія Биржи такимъ образомъ, чтобы до обѣда она была открыта съ 10 час. утра до часу дня и послѣ обѣда съ 5 до 6 часовъ дня; 2) сообщить Саратовскому Городскому Управленію, что Биржевое Общество согласно на предложенныя имъ условія пользованія землею, отведенною подъ зданіе Биржи, и 3) поставить въ Биржевомъ Комитетѣ, съ надлежащаго разрѣшенія, портретъ покойнаго Павла Ивановича Кокуева, въ видѣ чествованія памяти его за заслуги, оказанныя Саратовской Биржѣ, инициаторомъ открытія которой и первымъ Предсѣдателемъ Биржеваго Комитета былъ г. Кокуевъ. Комитетъ входилъ съ представленіемъ въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, который отъ 27-го сентября 1891 г., за № 10427, сообщилъ Комитету, чрезъ г. Губернатора, „что къ исполненію сказаннаго постановленія Собранія, заслуживающаго полнаго сочувствія, со стороны Департамента препятствій не встрѣчается“. Самый портретъ изъявилъ желаніе доставить Комитету сынъ покойнаго Павла Ивановича, Членъ Биржеваго Общества, Николай Павловичъ Кокуевъ.

Что касается обсуждавшихся Комитетомъ въ отчетномъ году вопросовъ, имѣющихъ связь съ преуспѣяніемъ торговли и промышленности, то объ одномъ изъ нихъ Комитетъ подробно доложилъ гг. членамъ Общества въ своемъ печатномъ отчетѣ за 1890 годъ, такъ какъ вопросъ этотъ получилъ движеніе въ самомъ началѣ новаго отчетнаго года, до открытія послѣдняго Очереднаго Общаго Собранія. Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о возбужденномъ Комитетомъ ходатайствѣ относительно улучшенія фарватера р. Волги подъ самымъ городомъ, не выжидая окончанія общихъ регуляціонныхъ работъ на рѣкѣ, предпринимаемыхъ правительствомъ. Вслѣдствіе этого ходатайства, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при Министерствѣ Путей Сообщенія, по вопросу о фарватерѣ Волги подъ Саратовомъ, было открыто особое совѣщаніе, при участіи г. Саратовскаго Губернатора, съ тѣмъ, чтобы, по его избранію, въ совѣщаніи находились и мѣстные представители. Его Превосходительствомъ были для того приглашены: Городской Голова, Предсѣдатель Биржеваго Комитета, Гласные Городской Думы: А. И. Недошивинъ и Г. Г. Дыбовъ и агентъ пароходнаго общества „Кавказъ и Меркурій“, М. К. Рейнвальдъ, которые и присутствовали при совѣщаніи. Въ немъ обсуждались разные проекты углубленія Волги подъ Саратовомъ, и при этомъ предпочтеніе было отдано проекту г. Августовскаго, по которому на всѣ работы, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, исчислено 2300000 р. Но совѣщаніе затруднилось, однако, утвердить его, какъ неизмѣнный и безусловно подлежащій выполненію, причемъ было высказано, что онъ можетъ быть представленъ въ Государственный Совѣтъ для свѣдѣнія,

какъ программа намѣченныхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ постепенно продолжались, если результаты ихъ будутъ оказываться соответствующими ожиданіямъ. Сущность же проекта г. Августовскаго состоитъ въ томъ, чтобы укрѣпить лѣвый берегъ Волги посредствомъ плотинъ и направить теченіе ея по старорѣчью къ Саратову. Обсудивъ вопросъ, совѣщаніе признало необходимымъ: 1) укрѣпить лѣвый берегъ Волги, выше и ниже Покровской слободы, по изысканіямъ и тѣми средствами и способами, которые будутъ найдены, по мѣстнымъ условіямъ, Начальникомъ Округа Путей Сообщенія и одобрены Департаментомъ; 2) углубить Старорѣчье, Тарханку у городской пристани и Ильинскій перекать сильными землечерпательными машинами, вынимающими до 300 куб. въ сутки; 3) производить непрерывно наблюденіе надъ дѣйствіемъ Покровской дамбы, и если это дѣйствіе окажется полезнымъ, то продолжать дамбу съ укрѣпленіемъ dna.

Въ продолженіи минувшей навигаціи, Саратовская пристань находилась въ неблагоустроенномъ состояніи, за исключеніемъ только одного улучшенія—устройства Городскимъ Управленіемъ удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ деревяннаго настила чрезъ пески, къ мѣсту стоянки пароходовъ и судовъ, когда они, вслѣдствіе мелководья, должны были уйти отъ городского берега на коренную Волгу.

Въ іюлѣ Комитетъ входилъ въ разсмотрѣніе условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ москательныхъ товаровъ и привлеченія рыбныхъ товаровъ на новые рынки. Вопросы эти были возбуждены Правленіемъ Рязанско-Козловской желѣзной дороги, которое обратилось съ своими соображеніями въ Биржевой Комитетъ и къ здѣшнему Городскому Управленію. Саратовская Городская Управа выслала въ Комитетъ копію съ отношенія Правленія Общества Рязанско-Козловской желѣзной дороги за № 60/784, во Временное Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, изъ которой видно, что Правленіе Рязанско-Козловской желѣзной дороги обратило вниманіе на неравномѣрность тарифовъ на москательные товары, опубликованныхъ въ №№ 204 и 205 „Сборника“, установленныхъ отъ Москвы до Царицына и до Саратова, по которымъ грузы, таксиркуемые по  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{18}$  и  $\frac{1}{30}$  коп., облагаются провозной платой дороже на 3,7—12,05 коп. до Саратова, чѣмъ до Царицына. Объ урегулированіи этихъ тарифовъ Правленіе входило съ ходатайствомъ въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ и, вслѣдствіе предложенія послѣдняго войти въ предварительное соглашеніе тарифа съ участвующими въ перевозкѣ желѣзными дорогами, обратилось къ Временному Управленію желѣзныхъ дорогъ съ просьбою согласиться, чтобы москательные товары, поименованные подъ № 46 тарифа, за № 3375, изъ Москвы въ Саратовъ, въ направленіи чрезъ Рязань-Козловъ, отправлялись со ставкою въ 17,3 коп. съ пуда за все разстояніе, считая съ дополнительными сборами. Изъ другой копіи съ отношенія того же Правленія, за № 60/881, къ Саратовскому Городскому Головѣ, также высланной Городскою Управою Комитету, оказалось, что кромѣ сообщенія къ свѣдѣнію своихъ усилій урегулировать упомянутый тарифъ на москательные товары къ Саратову, Правленіе Рязанско-Козловской ж. д. сообщило Городскому Управленію о своемъ сно-

шеніи съ завѣдующимъ дѣлами 1-й группы русскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду предстоящей выработки тарифовъ на рыбные товары на съѣздѣ представителей этой группы, относительно необходимости, одновременно съ установленіемъ царицынскихъ тарифовъ, урегулировать платы на перевозку рыбы изъ Саратова на дороги 1-й группы, по направленію къ Ряжску-Вязьмѣ и Тулѣ-Орлу, принимая во вниманіе размѣръ волжскихъ фрахтовъ, въ цѣляхъ обезпеченія за Саратовомъ хотя бы части волжскихъ рыбныхъ грузовъ, что, по мнѣнію Правленія, можетъ имѣть мѣсто лишь при установленіи изъ Саратова тарифовъ, по крайней мѣрѣ, на 7 коп. съ пуда болѣе низкихъ платъ, чѣмъ изъ Царицына. Это сообщеніе сдѣлано Правленіемъ съ цѣлью склонить Городское Управленіе ходатайствовать предъ Правительствомъ объ урегулированіи рыбныхъ тарифовъ саратовскаго направленія. Городская Управа, съ своей стороны, въ этихъ же цѣляхъ сообщила упомянутое Комитету и увѣдомила, что вносить въ Думу, о возбужденіи ходатайства въ сказанномъ смыслѣ докладъ. Разсмотрѣвъ присланныя Городскою Управою копии съ отношеній Правленія Рязанско-Козловской желѣзной дороги за №№ 60—784 и 60—881 и №№ 204 и 205 «Сборника Тарифовъ», на которое Правленіе ссылается, Комитетъ нашель: 1) что въ № 204 «Сборника» опубликованъ тарифъ на всѣ грузы, таксиркуемые по  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{18}$  и  $\frac{1}{30}$  коп., и по этому тарифу размѣръ провозной платы склоняется въ пользу Саратова; въ номерѣ же 205, пунктъ 46, сдѣлано только выдѣленіе нѣкоторыхъ товаровъ изъ группы 66, на которые разница провозной платы клонится, дѣйствительно, въ пользу Царицына, и для Саратова такого выдѣленія не сдѣлано; причина чего, по мнѣнію Биржеваго Комитета, заключается въ томъ, что Управленіемъ Козлово-Саратовской желѣзной дороги не было возбуждено въ Тарифномъ Комитетѣ вопроса о необходимости выдѣлить показанные въ п. 46, № 205, товары для перевозки ихъ по уменьшенному тарифу, какъ это сдѣлано для Царицына; 2) что вопросъ о выработкѣ тарифовъ на рыбные товары, для отправки ихъ въ новомъ направленіи, съ болѣею цѣлесообразностью можетъ быть возбужденъ Управленіемъ Козлово-Саратовской желѣзной дороги, въ интересы которой входитъ привлеченіе новыхъ грузовъ. Если Управленіемъ этого до сихъ поръ не сдѣлано, то вѣроятно потому, что оно не усматривало возможности рыбныхъ грузовъ по направленію, указанному Правленіемъ Рязанско-Козловской дороги, и считало излишнимъ открытіе новыхъ рынковъ для такихъ товаровъ, которые на эти рынки могутъ не пойти. Съ другой стороны, и Биржевой Комитетъ до сихъ поръ не получалъ никакихъ заявленій отъ рыботорговцевъ о желаніи ихъ отправлять свои товары въ сказанномъ направленіи. О такихъ своихъ заключеніяхъ Комитетъ увѣдомилъ г. Саратовскаго Городскаго Голову и сообщилъ, для свѣдѣнія, Начальнику Козлово-Саратовской желѣзной дороги.

Въ Комитетѣ также обсуждался вопросъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на сахаръ, опубликованныхъ въ № 212 «Сборника», издаваемого Министерствомъ Финансовъ. Въ виду того, что установленные тарифы на сахаръ имѣютъ разницу въ пользу

Царицына противъ Саратова отъ 4,7 до 5,9 коп. на пудъ, тогда какъ разстояніе отъ пунктовъ отправленія до Саратова короче, чѣмъ до Царицына, Комитетъ призналъ нужнымъ возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ объ урегулированіи тарифовъ на сахаръ. Въ ходатайствѣ этомъ Комитетъ указалъ, что Саратовъ обладаетъ неудовлетворительною пристанью, обмелѣніе которой вызываетъ необходимость въ паузкахъ и другихъ накладныхъ расходахъ, какихъ не бываетъ въ Царицынѣ, въ которомъ, благодаря установленному тарифу, должна сосредоточиться вся торговля сахаромъ, въ ущербъ Саратову. Ходатайство это Комитетъ внесъ въ Департаментъ чрезъ г. Губернатора и просилъ Его Превосходительство оказать ему поддержку. Копію съ ходатайства Комитетъ для свѣдѣнія сообщилъ Начальнику Козлово-Саратовской желѣзной дороги. На это ходатайство Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ въ іюнѣ отвѣтилъ, что согласно произведенной, въ началѣ текущаго года, тарифными учреждениями при Министерствѣ Финансовъ регулировки сахарныхъ тарифовъ до волжскихъ пристаней, положеніе Саратова, сравнительно съ тѣмъ, какое онъ занималъ по отношенію къ Царицыну до вступленія въ силу тарифовъ отъ 10 мая, —улучшилось въ весьма значительной степени. Усматривается это, по мнѣнію Департамента, во-первыхъ, изъ того обстоятельства, что на ряду съ общимъ повышеніемъ царицынскаго тарифа, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слишкомъ на 5 коп. за пудъ, тарифъ къ Саратову отъ всѣхъ почти станцій отправленія рафинада, наоборотъ, значительно пониженъ (пониженіе достигаетъ нѣрѣдко 18 к. на пудъ) и, во-вторыхъ, изъ того, что разница между царицынскимъ и саратовскимъ тарифами, доходившая ранѣе иногда до 20,00 коп. въ пользу Царицына, при настоящихъ условіяхъ, составляетъ всего лишь 5,00 коп. на пудъ. Переходя къ вопросу о самомъ размѣрѣ разницы между Царицыномъ и Саратовомъ въ 5 коп. съ пуда, принятой при регулировкѣ волжскихъ тарифовъ, Департаментъ находилъ, что и при такой разницѣ тарифы въ Царицынѣ, какъ объяснено выше, оказались необходимымъ поднять свыше 5 коп. на пудъ. Въ случаѣ же принятія меньшей противъ 5 коп. разницы въ тарифахъ, послѣдніе, по мнѣнію Департамента, неизбѣжно нужно было бы увеличить еще болѣе. Но подобное увеличеніе, какъ равно урегулированіе соотношеній путемъ дальнѣйшаго пониженія тарифовъ въ Саратовъ, Тарифный Комитетъ отклонилъ, признавая, что въ 1-мъ случаѣ наносился бы слишкомъ большой ущербъ интересамъ Царицына и во 2-мъ случаѣ — интересамъ желѣзныхъ дорогъ Саратовской линіи. Затѣмъ, Департаментъ высказалъ, что возбужденный Биржевымъ Комитетомъ вопросъ объ измѣненіи соотношеній между Царицынымъ и Саратовомъ будетъ принятъ во вниманіе при предстоящей, въ недалекомъ будущемъ, общей регулировкѣ всѣхъ сахарныхъ тарифовъ.

Въ октябрѣ владѣльцы саратовскихъ маслобойныхъ заводовъ въ письменномъ заявленіи, покрытомъ 28 подписями, обратились въ Комитетъ съ просьбою оказать имъ поддержку въ томъ, что они находятъ для себя неудобства въ распоряженіи

г. Министра Финансовъ отъ 27 сентября 1891 г. о распространеніи на масляничные выжимки (колобъ) дѣйствія закона 28 іюля сего года, воспрещающаго вывозъ за границу отрубей, къ которымъ выжимки этимъ распоряженіемъ причислены. Владѣльцы заводовъ просили возбудить предъ г. Министромъ ходатайство о непримѣненіи этого распоряженія къ Саратовской губерніи, или объ отсрочкѣ того примѣненія до 1 декабря сего года. Въ своемъ заявленіи владѣльцы маслобойныхъ заводовъ высказали, что хотя они относятся съ полнымъ сочувствіемъ къ цѣлямъ, въ которыхъ сказанное распоряженіе послѣдовало, но, въ силу необходимости, просятъ обратить вниманіе на то, что немедленное примѣненіе къ здѣшней мѣстности распоряженія 27 сентября ставитъ ихъ въ затруднительное и, частью, безвыходное положеніе, по зависимости здѣшняго маслобойнаго дѣла отъ заграничнаго требованія на выжимки и въ виду принятыхъ ими на себя обязательствъ по поставкѣ выжимковъ для лицъ, скупающихъ таковыя для заграничныхъ экспортеровъ. При этомъ, владѣльцы заводовъ указывали на свое стѣсненное положеніе вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и общаго упадка торговли. Биржевой Комитетъ, обсудивъ упомянутое заявленіе, выяснилъ слѣдующія данныя:

- 1) Маслобойное дѣло въ Саратовѣ, сдѣлавшее въ послѣднія десять лѣтъ громадныя успѣхи, обязано своимъ развитіемъ появленію съ 1880 года заграничнаго спроса на масляничныя сѣмяныя выжимки (колобъ). Требованіе это привело къ замѣнѣ прежняго жомоваго способа выдѣлки масла новымъ гидравлическимъ прессовальнымъ, и такъ подняло производство, что въ послѣдніе годы колоба съ заводовъ Саратова и всей губерніи получалось до 2-хъ милліоновъ пудовъ въ годъ, тогда какъ до 1880 г. его получалось сравнительно незначительное количество.
- 2) Явленіе это объясняется тѣмъ, что лица, покупающія колобъ для экспортеровъ, щедро выдавали производителямъ задатки, въ размѣрѣ 50% и болѣе покупной цѣны, на которые и давался ходъ производству.
- 3) Естественнымъ послѣдствіемъ усиленнаго спроса на колобъ и необходимости увеличить производство заводовъ явилась новая крупная отрасль сельскаго хозяйства, особенно по Саратовскому уѣзду — посѣвъ подсолнечныхъ сѣмянъ, которыя хотя засѣвались и раньше, но сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ. Крестьяне нашли такой посѣвъ для себя очень выгоднымъ, и въ Саратовѣ на базарѣ весьма часто можно было видѣть привозъ сѣмянъ въ количествѣ до 2000 воевъ въ день.
- 4) Въ настоящее время производство саратовскихъ маслобойныхъ заводовъ находится въ той же зависимости отъ заграничнаго спроса на колобъ, въ какой оно находилась и прежде. Почти всѣ заводчики берутъ отъ лицъ, покупающихъ колобъ для экспорта, крупныя задатки. Невозможность полученія новыхъ заказовъ на колобъ, дѣйствительно, можетъ поставить здѣшнихъ заводчиковъ въ крайнее затрудненіе и многіе изъ нихъ должны будутъ приостановить дѣйствіе своихъ заводовъ. Затрудненіе это въ значительной степени будетъ усиливаться тѣмъ, что заводчики приняли на себя обязательства поставить колобъ въ октябрѣ и ноябрѣ сего года, а также и тѣмъ, что существующая нынѣ дороговизна жизненныхъ припасовъ увеличить ихъ расходы по содержанію заводовъ и рабочихъ.

Кромѣ выясненія вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Комитетъ долженъ былъ рассмотреть вопросъ: настоятъ ли необходимость удержатъ на мѣстѣ колобъ, чтобы имъ могли воспользоваться крестьяне на кормъ скоту, возможность чего предполагало Саратовское Губернское Земское Собраніе, постановившее 8 сентября сего года ходатайство о воспрещеніи вывоза колоба за границу и—выгодна ли такая мѣра для мѣстнаго крестьянства. По этому предмету Комитетъ нашелъ, что крестьяне почти не употребляютъ колобъ для прокормленія скота, хотя затрудненія въ кормѣ для него встрѣчались уже не разъ, и можно предполагать, что крестьяне покупать колобъ для этой цѣли не стануть; для Земства же покупать его не можетъ быть выгодно, такъ какъ хотя цѣна на колобъ и можетъ упасть, но не въ такой мѣрѣ, чтобы Земство могло затрачивать на него средства, необходимыя на продовольствіе населенія; затѣмъ, на колобъ могутъ явиться и такіе покупатели, которые, собравъ солидныя партіи, выждутъ возможности перепродать ихъ съ выгодною въ будущемъ. Комитетъ пришелъ къ выводу, что въ интересахъ мѣстнаго крестьянства нѣтъ настоятельной надобности въ воспрещеніи вывоза колоба за границу. Напротивъ, запрещеніе это будетъ прямо невыгодно для крестьянства, такъ какъ возможное пониженіе цѣны на подсолнечныя сѣмяна отразится убыточно именно на производителейъ-крестьянахъ, занимающихся посѣвомъ ихъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Биржевой Комитетъ обратился къ г. Министру Финансовъ съ ходатайствомъ о нераспространеніи на Саратовскую губернію запрещенія вывозить колобъ за границу; если же это не будетъ признано возможнымъ, то объ отсрочкѣ примѣненія сказаннаго правила съ тѣмъ, чтобы здѣшніе маслобойные заводчики могли сдать покупателямъ колобъ, который они выработаютъ по 1 декабря сего года. Ходатайство это имѣло успѣхъ: по докладу г. Министра Финансовъ вывозъ колоба за границу былъ Высочайше разрѣшенъ 19 ноября, о чемъ Биржевой Комитетъ былъ увѣдомленъ телеграммой г. Директора Департамента Внѣшней Торговли.

Въ цѣляхъ улучшенія условій торговаго дѣла, Комитетъ въ истекшемъ году занимался еще однимъ вопросомъ—о необходимости измѣненія § 46 Устава Волжско-Камскаго Банка. Акціонерное Общество этого Банка сказаннымъ параграфомъ своего устава назначило отчислять изъ банковыхъ прибылей ежегодно 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ распоряженіе Рыбинскаго Биржеваго Комитета на нужды русской торговой промышленности. Изъ отчетовъ послѣдняго оказалось, что, благодаря этому, образовался уже довольно крупный фондъ, около полумилліона рублей, который, однако, до сихъ поръ не оказалъ торговлѣ и промышленности никакой помощи; такъ какъ, единственный изъ него расходъ—выдача субсидіи въ 2000 руб. издателю журнала „Русское Судостроеніе“ г. Мецу, не можетъ считаться производительнымъ въ виду того, что журналъ служитъ не общимъ торгово-промышленнымъ интересамъ, а частнымъ, и не пользуется популярностью. Отсюда ясно, что благія намѣренія Общества Волжско-Камскаго Банка—дѣлиться своей прибылью съ нуждами русской торговли и промышленности—не оправ-

дываются на дѣлѣ и формируемый имъ капиталъ остается мертвымъ. Саратовскій Биржевой Комитетъ, заинтересованный вопросомъ объ улучшеніи условій процвѣтанія русской торговли и промышленности, не могъ оставаться равнодушнымъ къ тому, какъ относится къ своимъ обязанностямъ руководитель порученными для извѣстнаго употребленія средствами Рыбинскій Биржевой Комитетъ, и въ ноябрѣ 1890 года вошелъ съ нимъ въ сношеніе, желая привлечь его къ болѣе активной дѣятельности въ пользу торговли и промышленности, для чего и предложилъ ему удѣлить изъ сказаннаго фонда въ распоряженіе Саратовскаго Комитета сумму въ 100000 рублей на устройство въ Саратовѣ коммерческаго училища или политехническаго учебнаго заведенія съ коммерческимъ отдѣленіемъ. Обращеніе это Рыбинскій Комитетъ не удостоилъ даже отвѣтомъ. По всей вѣроятности, Рыбинскій Биржевой Комитетъ считаетъ себя безконтрольнымъ владѣльцемъ сказанныхъ, случайно доставшихся ему средствъ. Между тѣмъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что средства эти отданы не въ собственность, а въ *распоряженіе* Рыбинскаго Комитета, какъ то явствуется изъ текста § 64 Устава Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка. Отсюда, во-первыхъ, слѣдуетъ, что Общество Волжско-Камскаго Банка имѣетъ полное право требовать отъ Рыбинскаго Комитета отчета въ употребленіи тѣхъ средствъ и, во вторыхъ—давать ему указанія относительно осуществленія намѣреній, какія Общество имѣло, устанавливая § 64 своего устава. Средства эти были вручены исключительно Рыбинскому Комитету только потому, что во время составленія и утвержденія Устава Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка другихъ биржевыхъ комитетовъ въ Волжско-Камскомъ краѣ не существовало, а не потому, чтобы Рыбинскій Комитетъ представлялъ особенныя гарантіи наилучшаго знакомства съ нуждами русской торговли и промышленности и наиболѣе цѣлесообразнаго употребленія данной ему субсидіи. Даже и въ то время можно было опасаться, что при передачѣ средствъ Рыбинскому Комитету, онѣ не могутъ достигать своей цѣли и что ими если и будутъ удовлетворяться торгово-промышленныя нужды, то не всего Волжско-Камскаго района, а только мѣстныя—рыбинскія. Теперь, когда на Волгѣ существуютъ биржевые комитеты въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Саратовѣ и Астрахани, которые гораздо ближе знакомы съ мѣстными потребностями, такое положеніе вещей могло бы измѣниться къ лучшему, но, какъ показываетъ случай съ Саратовскимъ Комитетомъ, Рыбинскій Комитетъ не намѣренъ входить въ обсужденіе этихъ потребностей и желаетъ удержать исключительно за собой не принадлежащее ему право быть вершителемъ вопроса о воспособленіи русской торговлѣ и промышленности. По мнѣнію Саратовскаго Биржеваго Комитета, дѣло не можетъ и не должно оставаться далѣе въ такомъ положеніи. Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что задача, которую имѣло въ виду Общество В.-К. Банка, основывая сказанный фондъ, гораздо лучше можетъ быть исполнена, если даваемая Обществомъ средства будутъ распредѣляться между всѣми поволжскими биржевыми комитетами. Относительно своего права принять участіе въ пользованіи этими средствами для нуждъ торговли и промышленно-

сти, Саратовскій Комитетъ находилъ, что оно истекаетъ, съ одной стороны, изъ того, что онъ можетъ быть болѣе компетентнымъ судьей въ выясненіи этихъ нуждъ въ своемъ районѣ, чѣмъ незнакомый съ мѣстностью Рыбинскій Комитетъ; съ другой стороны, право это поддерживается и тѣмъ, что Саратовъ и его районъ принимаетъ довольно солидное участіе въ образованіи прибылей Волжско-Камскаго Банка, здѣшнее Отдѣленіе котораго ведетъ довольно крупныя операціи, крупнѣе, чѣмъ въ другихъ новолжскихъ городахъ, не исключая и Нижняго-Новгорода, если отдѣлить дѣла, вызываемыя ярмаркой; что же касается операцій Рыбинскаго Отдѣленія Банка, то онѣ уступаютъ операціямъ Саратовскаго Отдѣленія болѣе чѣмъ въ три раза, какъ то видно изъ отчета Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за 1887 годъ, по которому активъ и пассивъ Саратовскаго Отдѣленія показаны въ 3165922 руб., а Рыбинскаго только въ 986927 руб. По этимъ соображеніямъ Биржевой Комитетъ возбудилъ предъ Общимъ Собраніемъ гг. акціонеровъ Волжско-Камскаго Банка ходатайство о томъ, чтобы на будущее время 1% прибылей Банка, назначенный на нужды торговли и промышленности, распредѣлялся между всѣми новолжскими биржевыми комитетами, въ какомъ смыслѣ Общество можетъ испросить согласіе Правительства на измѣненіе § 64 Устава В.-К. К. Банка, къ чему, по всей вѣроятности, со стороны Правительства, не будетъ препятствій. вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ ходатайствовалъ предъ Собраніемъ гг. акціонеровъ—войти въ разсмотрѣніе вопроса: въ правѣ ли Рыбинскій Биржевой Комитетъ безконтрольно и по своему только взгляду располагать уже образовавшимися изъ субсидій Общества средствами, не исполняя мысли Общества поддержать пользы торговли и промышленности, и, если то возможно, склонить Рыбинскій Комитетъ исполнить просьбу Саратовскаго Комитета, съ которою онъ къ нему обратился. Отвѣта на это ходатайство еще не получено.

Что касается доставленія заключеній учрежденіямъ и лицамъ, то Комитетъ долженъ сообщить Общему Собранію, что наиболѣе выдающихся въ этомъ отношеніи случаевъ было два:

1) V Общій Съѣздъ Представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, чрезъ Завѣдующаго дѣлами Съѣзда, передалъ на заключеніе Комитета вопросъ: какія наименѣе стѣснительныя мѣры могли бы быть приняты для того, чтобы желѣзныя дороги, при которыхъ будутъ существовать частныя завозныя склады для ссыпки зерновыхъ хлѣбовъ, были гарантированы противъ случаевъ принятія къ зачету по доставленію хлѣба къ окончательному мѣсту назначенія не тѣхъ накладныхъ, по какимъ данный грузъ въ дѣйствительности былъ доставленъ въ складъ. Обсудивъ этотъ вопросъ при участіи мѣстныхъ представителей хлѣбной торговли, Комитетъ нашелъ достаточнымъ, чтобы владѣльцами складовъ велись шнуровыя книги о привозѣ и вывозѣ хлѣбовъ, выдаваемые тѣми желѣзнодорожными станціями, при которыхъ склады находятся; такъ какъ, желательнo, чтобы товаротправители, помѣщающіе свои грузы въ частныя завозныя склады, не подвергались стѣснительности сложнаго контроля и могли

держатъ свой хлѣбъ, смотря по надобности и помѣщенію, и въ мѣшкахъ, и въ ссыпную; съ другой стороны, такая мѣра, какъ введеніе прошнурованныхъ и выданныхъ мѣстною желѣзнодорожною станціею книгъ, отвѣтственность веденія которыхъ падаетъ на владѣльца склада и товароправителя, по мнѣнію Комитета, вполне достаточно, какъ гарантія охраненія желѣзнодорожныхъ интересовъ.

2) Г. Саратовскій Губернаторъ, въ концѣ іюня мѣсяца, обратился въ Биржевой Комитетъ съ запросомъ о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ въ Саратовской губерніи и внѣ ея, могущихъ поступить въ продажу для нуждъ продовольствія; о мѣстахъ, гдѣ хлѣбъ можетъ покупаться и по какимъ цѣнамъ? и просилъ заключенія Комитета: не было ли возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ вызвано искусственно, и какія мѣры нужны для нормированія цѣнъ? Биржевой Комитетъ для уясненія свѣдѣній о размѣрѣ запасовъ пригласилъ въ свое засѣданіе хлѣботорговцевъ и, при содѣйствіи этихъ лицъ и биржевыхъ маклеровъ, а также чрезъ справку по телеграфу въ Балаковѣ, была составлена вѣдомость хлѣбнымъ запасамъ. Затѣмъ, Комитетъ увѣдомилъ Г. Губернатора, что вслѣдствіе неудовлетворительности урожаевъ въ Саратовской и Самарской губерніяхъ въ послѣднія нѣсколько лѣтъ наличные хлѣбные запасы, могущіе быть обращенными въ продажу, весьма незначительны. А такъ какъ, ко времени заготовки, запасы мѣстные могутъ уменьшиться вслѣдствіе распродажи, или же могутъ быть, вообще, не достаточны для удовлетворенія возникшихъ требованій, то, по мнѣнію Комитета, было необходимо обратить вниманіе на возможность закупки хлѣба въ раіонѣ Курской, Кіевской и частью Черниговской губерніи, гдѣ виды на послѣдній урожай хлѣбовъ хороши и цѣны на хлѣбъ въ зернѣ и муку стояли сравнительно не высокія. Затѣмъ, Комитетъ сообщилъ, что въ Тульской губерніи урожай выяснился средній, и въ мѣстности по Владикавказской желѣзной дорогѣ—выше средняго, причемъ, въ ней черныхъ хлѣбовъ сѣется очень мало. А такъ какъ въ Саратовской губерніи уже началъ поступать въ продажу хлѣбъ новаго урожая, то, по мнѣнію Комитета, необходимо было имѣть въ виду и его въ мѣстностяхъ, гдѣ урожайность хлѣбовъ наиболѣе благонадежна, а именно: въ уѣздахъ Вольскомъ, Петровскомъ, Сердобскомъ, Кузнецкомъ, частью въ Аткарскомъ и въ меньшей степени въ Балашовскомъ. Что касается вопроса—по какимъ цѣнамъ хлѣба могутъ быть покупаемы во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть ихъ запасы, то Комитетъ не могъ принять на себя положительное его разрѣшеніе, въ виду того, что нельзя сказать заранѣе—какимъ колебаніямъ цѣны будутъ подвергаться вслѣдствіе обнаруженія окончательныхъ результатовъ текущаго урожая, въ связи съ погодою во время уборки хлѣбовъ и перевозки ихъ на рынки; вслѣдствіе размѣра требованій на хлѣбъ внутрь Имперіи и за границу и вслѣдствіе зависимости цѣнъ отъ денежнаго курса и заграничныхъ пошлинъ на хлѣбъ. Комитетъ также высказалъ, что онъ не имѣетъ никакихъ поводовъ полагать, чтобы случившееся въ послѣднее время повышеніе цѣнъ на хлѣбъ было вызвано искусственно. Напротивъ, онъ находилъ, что явленіе это было вполне нормальнымъ и объясняется слѣдующимъ: въ послѣдніе

три года цѣны на хлѣбъ постепенно понижались и большинство хлѣботорговцевъ получало за это время убытки; между тѣмъ, нынѣшней весной мѣстные цѣны стали повышаться, вслѣдствіе повышенія цѣнъ въ портахъ, а благоприятныя надежды на урожай, принесенныя весной, побудили хлѣботорговцевъ, землевладѣльцевъ и крестьянъ сбывать свои небольшіе запасы хлѣба; съ другой стороны, на возвышеніе цѣнъ повлияло и то, что весеннія надежды на урожай оказались не осуществившимися, а требованіе на хлѣбъ было обычное для мѣстныхъ нуждъ и экстренное для другихъ поволжскихъ губерній. Относительно мѣръ нормированія цѣнъ на хлѣбъ Комитетъ полагалъ, что онѣ могутъ быть приняты Правительствомъ и находилъ, что онѣ уже частію осуществлены установленнымъ съ 26 іюня сего года облегчительнымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ для хлѣбовъ, необходимыхъ пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ.

Въ продолженіи года Комитетомъ доставлялись еженедѣльно по телеграфу свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣба въ Министерство Финансовъ; ему же доставлялись и образцы хлѣбовъ.

Относительно подвѣдомственной надзору Комитета дѣятельности Биржевыхъ Маклеровъ въ отчетномъ году, онъ не можетъ сказать о ней ничего неодобрительнаго. За весь годъ была единственная жалоба на одного изъ маклеровъ (г. Сахарова), но она признана Комитетомъ голословною, и потому оставлена безъ послѣдствій.

Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ одинъ случай торговаго посредничества, согласно § 33 Устава Биржи, которое увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: спорившія стороны склонились на убѣжденія Комитета и пришли къ обоюдному соглашенію, причемъ одна изъ сторонъ, обязавшись принять отъ другой не принятый ранѣе хлѣбъ, внесла въ Комитетъ причитающіяся за хлѣбъ деньги, въ суммѣ 8500 руб., которые и были выданы по принадлежности, послѣ приѣма хлѣба покупателемъ.

На этомъ Комитетъ заканчиваетъ очеркъ своей дѣятельности за отчетный годъ и переходитъ къ обзору мѣстной торговли и промышленности, на основаніи тѣхъ данныхъ, какими располагаетъ.

---

1) **Хлѣбная торговля.** Въ 1891 году Саратовскую и смежныя съ ней губерніи постигъ неурожай. Вслѣдствіе засухи, обѣщавшіе обильный ростъ въ самомъ началѣ весны озимые и яровые хлѣба, за исключеніемъ нѣкоторыхъ не многихъ мѣстностей, гдѣ перепали дожди, совершенно пропали, кромѣ подсолнечныхъ сѣмянъ, которыя мѣстами дали средній урожай. Количество десятинъ подъ сѣмянами въ 1891 году было значительно большее, чѣмъ въ прежніе годы, въ особенности посѣвы увеличились въ уѣздахъ: Вольскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ, въ которыхъ и урожай

сѣмянъ оказался сравнительно лучшимъ. Населеніе осталось въ большинствѣ совсѣмъ безъ продовольствія, такъ какъ не было собрано и сѣмянъ; даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ что нибудь и уродилось, сборъ, умолотъ и качество хлѣбовъ были низкіе. Въ торговомъ отношеніи 1891 годъ для мѣстныхъ торговцевъ, за нѣкоторымъ исключеніемъ, былъ бесполезнымъ, вслѣдствіе малаго требованія сѣрыхъ хлѣбовъ къ Саратову и дороговизны желѣзнодорожнаго тарифа до Саратова. Торговля оказалась выгодною только для экспортныхъ конторъ, которые скупали для Риги и Либавы всѣ запасы хлѣбовъ прежнихъ лѣтъ, имѣя въ виду отправку ихъ за границу. Даже и тогда, когда заграничный отпускъ хлѣбовъ былъ воспрещенъ, экспортеры не остались въ убыткѣ, продавая запасы по высокимъ цѣнамъ Земству для продовольствія населенія и на обмененіе полей и — мѣстнымъ мукомоламъ.

2) **Мукомольное дѣло. Торговля крупчаткой.** Болѣе чѣмъ плохой урожай 1891 года хлѣбовъ всѣхъ сортовъ имѣлъ то значеніе для большинства мукомоловъ, особенно мелкихъ, что они принуждены были ограничиться переработкой хлѣбовъ только для мѣстнаго потребленія и прекратить отпускъ, преимущественно сѣрыхъ мукъ, на рынки внѣ своего раіона. Въ началѣ года всѣми сортами муки торговали тихо; болѣе оживленный спросъ, а съ нимъ и повышеніе на цѣны, начался съ марта мѣсяца. Благодаря надеждамъ на урожай, продолжавшимся до конца мая, многіе торговцы обманулись въ своихъ расчетахъ: большинство, несмотря на относительно низкія цѣны (рожь 60—68 коп., русская пшеница 70—80 коп., переродъ 85 к.—1 р. 10 к.), распродало свои запасы. Пшеница скуплена была, по большей части, мѣстными и верховыми мукомолами, а рожь и частью русская пшеница пошла за границу. Въ іюнѣ виды на урожай начали выясняться и вскорѣ сдѣлалось очевиднымъ постигшее здѣшній край бѣдствіе. Крупные мукомолы, владѣльцы большихъ паровыхъ вальцовыхъ мельницъ, обратились за покункой зерна для переработки на Донъ, Кавказъ и въ южныя урожайныя губерніи, и вторую половину года почти единственно приготавливали муку изъ привознаго зерна. Низшими сортами муки и отрубями все время торговали хорошо, но высшими плохо, такъ какъ они, не находя сбыта въ мѣстномъ раіонѣ, не находили его и на столичныхъ рынкахъ, которые наполнились мукою южныхъ мукомоловъ изъ урожайныхъ мѣстностей, вслѣдствіе чего цѣны были сильно понижены и нашимъ крупчатникамъ не подъ силу было конкурировать съ ними. Въ истекшемъ году, крупчатными мельницами нашего раіона переработано зерна до семи милліоновъ пудовъ. Въ общемъ, крупчатная торговля прошла хорошо для крупныхъ мукомоловъ, у которыхъ имѣлись запасы пшеницы, купленной по іюнь 1891 года. Какъ на неблагоприятное обстоятельство для мучнаго дѣла въ теченіи истекшаго года слѣдуетъ указать на повышеніе цѣнъ до сентября мѣсяца, результатомъ чего былъ застой въ торговлѣ, что, въ свою очередь, породило скопленіе первосортной крупчатки; не менѣе неблагоприятно отразилось на торговлѣ мелководье Волги у Саратова, благодаря чему на товаръ приходилось переплачивать лишнихъ расходовъ отъ 1 до 2 коп. въ пудѣ.

3) **Торговля спиртомъ, виномъ и пивомъ.** Торговля хлѣбнымъ спиртомъ и очищеннымъ виномъ въ г. Саратовѣ за 1891 годъ выразилась въ слѣдующемъ. При 3-хъ заводскихъ подвалахъ имѣлось остатка на 1 января 1891 года спирту въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 15617 ведръ; въ теченіе года выкурено изъ зерноваго хлѣба на трехъ винокуренныхъ заводахъ до 115578 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ оптовыхъ складахъ, съ разсрочкою платежа акциза, имѣлось остатка на 1 января 1891 года до 15256 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ теченіи года ввезено въ склады спирта въ сыромъ не очищенномъ видѣ изъ уѣздовъ Саратовской, Тамбовской и другихъ губерній до 97767 ведръ; изъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ въ очищенномъ бутылочномъ винѣ до 1000 ведръ. Все это, взятое вмѣстѣ, и съ остатками на 1 января 1891 года, показываетъ, что на Саратовскій мѣстный винный рынокъ, въ теченіи 1891 года, поступило хлѣбнаго спирта и вина до 254218 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, изъ которыхъ продано и выпущено мѣстными винокуренными заводами въ сыромъ не очищенномъ видѣ спиртомъ въ губерніи: Самарскую, Астраханскую, Бакинскую и Закаспійскій край съ бочками до 49856 ведръ и въ очищенномъ видѣ, виномъ, продано безъ бочекъ до 41423 ведръ. Оптовыми складами продано и выпущено неочищеннымъ спиртомъ на тѣ же рынки съ бочками до 37219 ведръ и очищеннымъ виномъ продано безъ бочекъ до 108580 ведръ. Всего же продано въ 1891 году 237078 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и, затѣмъ, осталось на 1 января 1892 года въ заводскихъ подвалахъ 7383 ведра и оптовыхъ складахъ, съ разсрочкою платежа акциза, 9757 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ отчетномъ году вина и спирта, по сравненію съ прошлымъ 1890 годомъ, было въ оборотѣ на мѣстномъ рынкѣ меньше и уменьшеніе это на 58576 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пало на одно очищенное вино, въ количествѣ 67300 ведръ, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; вывозъ же сыраго спирта въ другія губерніи увеличился на 14594 ведра, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Принимая во вниманіе общее количество сбыта, а также нижепоказанныя покупныя цѣны и продажныя спирта и очищеннаго вина, имѣя въ виду бывшій недородъ хлѣба, слѣдуетъ признать, что въ общемъ винная торговля для торгующихъ сошла болѣе чѣмъ сносно.

Спиртъ покупался въ 1891 году въ большинствѣ съ бочками и съ доставкою въ склады покупателей цѣнами: съ 1 января 1891 года по 1 апрѣля—1 руб. 20 коп., апрѣль и май—отъ 1 руб. 25 коп. до 1 руб. 35 коп., июнь и июль—отъ 1 руб. 50 коп. до 1 руб. 75 коп., августъ и сентябрь—отъ 1 руб. 95 коп. до 2 руб. 20 коп., октябрь, ноябрь и декабрь—отъ 2 руб. 15 коп. до 2 руб. 30 коп., съ бочкою, за ведро, въ 80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Продавался же: январь, февраль и мартъ на вывозъ, съ разсрочкою перечисленія акциза, по 1 руб. 25 коп., по мѣсту—съ оплатою отъ 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 40 коп.; апрѣль, май—вывозная цѣна держалась отъ 1 руб. 30 коп. до 1 руб. 40 коп., мѣстная отъ 1 руб. 40 коп. до 1 руб. 50 коп.; июнь, июль—вывозная отъ 1 руб. 55 коп. до 1 руб. 90 коп., мѣстная отъ 1 руб. 80 коп. до 2 руб.; августъ, сентябрь—вывозная отъ 2 руб. 05 коп. до 2 руб. 30 коп., мѣстная отъ 2 руб. до 2 руб. 40 коп.; октябрь, ноябрь и декабрь—вывозная отъ 2 руб. 25 коп. до 2 руб. 40 коп., мѣстная отъ 2 руб.

30 коп. до 2 руб. 50 коп. за ведро въ 80<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ бочкою; въ очищенномъ же винѣ: январь, февраль, мартъ—отъ 1 руб. 60 коп. до 1 руб. 80 коп., апрѣль, май—отъ 1 руб. 90 коп. до 2 руб. 50 коп., июнь, июль—отъ 2 руб. 40 коп. до 2 руб. 90 коп., августъ, сентябрь—отъ 2 руб. 80 коп. до 3 р. 20 коп., октябрь, ноябрь и декабрь—отъ 3 руб. до 3 руб. 20 коп., безъ бочки.

Пива было варено въ отчетномъ году въ Саратовѣ на пяти пивоваренныхъ заводахъ, судя по суммѣ поступившаго акциза, не менѣе 107000 ведръ и ввезено изъ другихъ губерній (Петербурга, Москвы и Казани) до 20000 ведръ, всего же поступило на Саратовскій рынокъ до 127000 ведръ, по сравненію съ прошлымъ 1890 годомъ менѣе на 63000 ведръ; это сокращеніе пало на мѣстное производство до 33000 ведръ и ввозное до 30000 ведръ. Такое уменьшеніе всецѣло нужно отнести къ недороду хлѣба въ здѣшнемъ краѣ и въ сосѣднихъ губерніяхъ, при этомъ нельзя не отмѣтить, что, не смотря на сокращеніе производства, мѣстное пивовареніе начинаетъ по качеству приготовляемаго пива и не высокимъ сравнительно цѣнамъ, сильно конкурировать съ ввознымъ и вытѣснять послѣднее съ своего рынка. На выварку 107000 ведръ пива употреблено ячменя, большею частью ввознаго изъ Царицына, Кіева и съ Кавказа, до 36000 пудовъ и до 310 пуд. хмѣля богемскаго, баварскаго и польскаго. Продукты покупались: ячмень мѣстный въ первой половинѣ года до марта мѣсяца отъ 60 до 60 коп., а съ 1 іюля и до конца отъ 90 коп. до 1 руб. 28 коп. за пудъ; ввозный отъ 75 до 95 коп. за пудъ; хмѣль богемскій по 45 руб. 50 коп., баварскій до 40 руб. 45 коп., польскій до 28 руб. 35 коп. и гуслицкій до 17 руб. 20 коп. за пудъ. Пиво продавалось въ теченіи года: мѣстное въ оптовой продажѣ, смотря по качеству сорта, бочками отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп., въ розливѣ отъ 1 руб. 15 коп. до 1 руб. 60 коп. за ведро;—ввозное въ розливѣ отъ 1 руб. 30 коп. до 2 руб. 40 коп. за ведро.

4) **Маслобойное производство и торговля масломъ.** Въ 1891 году въ Саратовѣ дѣйствовало 27 маслобойныхъ заводовъ при 12 англо-американскихъ, 4 смѣшанныхъ и 103 мѣстной конструкціи паровыхъ прессахъ, которыми въ теченіи года обработано до 4050000 пудовъ масляничнаго подсолнечнаго зерна, изъ котораго выдѣлано масла не менѣе 931500 пудовъ и колоба до 1863000 пудовъ, болѣе противъ прошлаго 1890 года—масла на 152076 пудовъ и колоба на 338040 пудовъ. Такое увеличеніе выработки масляничныхъ продуктовъ объясняется усиливающимся посѣвомъ подсолнечныхъ сѣмянъ и цѣнностію ихъ въ продажѣ на рынкахъ, по сравненію съ другими хлѣбами, и требованіемъ колоба за границу. Масло продавалось въ теченіи отчетнаго года въ оптовой продажѣ: по 1-е августа отъ 4 р. 35 к., 4 р. 50 к. и до 4 р. 80 к. за пудъ; съ 1 августа по 1 января 1892 года отъ 4 р. 85 к., 5 р. 30 к. и до 5 р. 40 к. за пудъ; въ мелочной продажѣ: изъ лавокъ по 1-е августа отъ 4 р. 35 к. до 4 руб. 60 к.; съ 1-го августа и до конца 1891 года отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 50 коп. и не много прошло отъ 5 р. 75 к. до 6 р. за пудъ. Колобъ въ оптовой продажѣ про-

давался по 1-е августа цѣнами отъ 34<sup>1/2</sup> до 45 к. за пудъ; съ августа по 1-е января 1892 года отъ 51 коп. до 63 к. за пудъ; въ мелочной продажѣ до августа отъ 34 к. до 47 к. за пудъ, съ августа и до января 1892 года отъ 53 коп. до 64 коп. за пудъ. Рынки сбыта и потребители продуктовъ были и остались прежніе. Масляничныя подсолнечныя сѣмяна покупались на базарахъ съ воевъ цѣнами отъ 97 коп. до 1 р., 1 р. 16 к., 1 р. 20 к., 1 р. 35 к. до 1 р. 46 коп. за пудъ; въ оптовыхъ сдѣлкахъ—отъ 95 к. до 1 р. 14 к. и отъ 1 р. 24 к. до 1 р. 44 к. за пудъ.

5) **Торговля солью.** По отзывамъ лицъ, ведущихъ операціи съ солью, торговля ею въ 1891 году дала небольшую выгоду, причемъ торговцы находятъ, что вообще, соляная торговля въ Прикаспійскомъ бассейнѣ находится въ состояніи упадка, причины котораго лежатъ въ конкуренціи Бахмутской каменной соли, разрабатываемой французскимъ акціонернымъ обществомъ. Конкуренція эта обуславливается тѣмъ, что Бахмутская соль пользуется дешевымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ, сравнительно съ тѣмъ, какой должна оплачивать соль, отправляемая съ Волги, результатомъ чего и явилось вытѣсненіе здѣшной соли Бахмутскою съ внутреннихъ рынковъ. Къ числу неудобствъ для торговли солью въ Саратовѣ слѣдуетъ отнести обмелѣніе здѣшной пристани и затруднительность подвозки товара съ рѣки въ склады и на желѣзную дорогу. Возможность поднять Прикаспійскую соляную промышленность, однако, существуетъ. Для этого необходимо облегчить подходъ судовъ къ Саратовской пристани, для чего углубить Улешовскій перекалъ и Ильинскую каменную гряду; главное-же—урегулировать желѣзнодорожный тарифъ на соль отъ Волги къ внутреннимъ рынкамъ, сравнительно съ тарифомъ, существующимъ для перевозки на эти рынки Бахмутской каменной соли.

6) **Торговля рыбой.** Обороты рыбной торговли въ отчетномъ 1891 году, по размѣрамъ, равнялись оборотамъ прошлаго года. Такъ, изъ Астрахани было доставлено до 450000 пуд. (но свѣжей, въ живорыбницахъ, было менѣе прошлогодняго,—всего около 35 тысячъ пуд.) и зимнимъ путемъ, изъ Уральска, тоже около 60000 пуд. Доставлены товары были всѣ своевременно и успѣшно. Торговля, въ общемъ, прошла хорошо. Съ начала сезона чистяковый товаръ шелъ съ хорошими пользами и требованіе было сильное,—къ концу расторжки цѣна упала; крупныя фирмы успѣли товаръ сбыть своевременно, но мѣстнымъ Саратовскимъ торговцамъ, неуспѣвшимъ расторгаться, пришлось оставить товаръ въ складахъ. На красную рыбу, хотя къ концу расторжки цѣна тоже понизилась, но, все-таки, весь запасъ былъ распроданъ на вывозъ, преимущественно въ столицы. По сортамъ рыбнаго товара было: чистяковаго, т. е. леща, судака, сазана, воблы, тарани и пр. до 250 тыс. пуд.; красной рыбы—бѣлуги, севрюги, осетра и пр. до 200 тыс. пудовъ; остальное количество сельдь. Цѣны на рыбные товары существовали: осетръ холодный 6 р. 50 к.—7 р. 50 к., жаркой—сальянскій 2 р. 50 к.—3 р., бѣлуга холодная 6—7 р., жаркая 2 р. 50 к.—4 р., севрюга холодная 6—7 р., жаркая 2 р. 50 к.—4 р., судакъ малосоль 1 р. 10 к.—1 р. 40 к.,

лещь 80 к.—1 р., тарань 40—50 к., вобла соленая 65—80 коп., сазань малосоль 1 р. 30 к.—1 р. 60 к., жаркой-мѣрный 1 р.—1 р. 20 к. за пудъ. Сельдь 1 сорта 26—28 руб., 2-го сорта 20—24 руб., сухой лещь мѣрный 35—45 руб., полумѣрокъ 20—30 руб. за тысячу. На свѣжій уральскій товаръ цѣны были: осетръ и севрюга 1 сорта 6—8 р., 2 сорта 3—4 р., судакъ 2 р.—2 р. 40 к., окунь и вобла 80 к.—1 р., донской лещь отъ 2 р. до 2 р. 60 к.; на астраханскую свѣжую рыбу: стерлядь 6—7 р., лещь и судакъ 2 р.—2 р. 40 к., щука 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ. Сухой воблы было менѣе противъ прошлаго года на  $\frac{1}{3}$ , т. е. всего было доставлено около 20 милліоновъ пудовъ и хотя ею расторгвались безъ остатка, но и безъ особенной выгоды, вслѣдствіе того, что продажныя цѣны были одинаковы съ цѣнами прошлаго года, т. е. съ весны 12—14 р., къ осени 15—17 р. за тысячу, ловецкая 10—12 р. за тысячу; но покупныя цѣны въ Астрахани были гораздо выше прошлогодняго.

7) **Торговля лѣсомъ и дровами.** Торговля лѣсными строительными матеріалами въ 1891 году была много хуже прошедшихъ лѣтъ. Причины тому были: во-первыхъ, постигшій Саратовскую и сосѣднія съ ней губерніи полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ; во-вторыхъ, полная безработица и, въ-третьихъ, обмелѣніе Волги у Саратова, создающее безчисленныя затрудненія въ выгрузкѣ и подвозѣ въ городъ и на желѣзную дорогу лѣса и вызывающее массу новыхъ не производительныхъ расходовъ, чувствительныхъ особенно вслѣдствіе низкихъ продажныхъ цѣнъ. При общемъ застоѣ во всѣхъ торговыхъ дѣлахъ, несмотря на дешевизну лѣсныхъ товаровъ, требованіе на нихъ было ничтожное, такъ какъ не только всѣ новыя постройки были отложены, но и старымъ строеніямъ давался ремонтъ съ крайней осторожностью, только самый необходимый. Все это, вмѣстѣ взятое, повліяло на торговлю лѣсными матеріалами крайне вредно. Покупныя цѣны на лѣсъ существовали: брусъ сосновый плотами на водѣ, длиною 3 хъ саж., толщ. отъ  $8\frac{1}{2}$  до 14 верш., на сложность  $10\frac{1}{2}$  в., 4 р. 25 к.—4 р. 50 коп.; также плотами—сосновый брусъ, толщиной отъ 8 до 12 вершковъ, на сложность  $9\frac{1}{2}$  верш.—3 р. 50 к.—3 р. 75 к.; бревна елевья, длиною 13 арш., толщиной отъ 6 до 9 вершковъ, на сложность 7 верш., отъ 2 р. 70 к. до 2 р. 90 к.; такихъ же размѣровъ бревна сосновыя отъ 3 р. до 3 р. 50 к.; бревна сосновыя длиною 6 саж., толщиной отъ  $5\frac{1}{2}$  до  $6\frac{1}{2}$  верш.,—3 р. 50 к. до 3 р. 70 к.; такой же толщины—5 саж.—2 р. 75 к. до 3 руб.; бревна елевья ветлужскія, въ однорядныхъ плотяхъ, длиною 6 саж., толщиной 5—10 верш., на сложность  $6\frac{1}{2}$  верш.,—3 р.—3 р. 50 к.; бревна сосновыя, длиною 6 саж., толщиной отъ 4 до  $4\frac{1}{2}$  верш.,—1 р. 60 к.—1 р. 75 к.; полубрусъ сосновый, длиною 13 арш., толщиной отъ 4 до  $4\frac{1}{2}$  верш.,—80—90 к.; полубрусъ елевый, такой же длины и ширины—70 до 80 к.; подтоварникъ сосновый, длиною 15 арш., толщиной отъ 3 до  $3\frac{1}{2}$  верш.,—60—65 коп.; тоже елевый, той же длины и ширины,—55—60 к.; подтоварникъ сосновый, длиною 13 арш., толщиной отъ 3 до  $3\frac{1}{2}$  верш., 50—55 к.; тоже елевый, той же длины и ширины,—40—50 к.; сосновыя и елевыя верехи (жерди) длиною 5 саж., толщиной отъ  $1\frac{1}{2}$  до

до 2-хъ верш.,—30—35 к. Торговля дровами была тоже неудовлетворительна, вслѣдствіе того, что на пристаняхъ имѣлись большіе ихъ запасы. Къ остатку дровъ отъ прошлаго года, до 4000 пятериковъ, сплавлено въ навигацію еще до 12000 пятериковъ (по сортамъ: березовыхъ до 5500 пятер., дубовыхъ до 3000 пятер., сосновыхъ до 1000 пятер. и елевыхъ и чернолѣсья до 2000 пятер.). Покупныя цѣны были: березовыя 25—28 р., дубовыя 22—26 р., сосновыя 20—24 р. и елевыя и чернолѣсье 15—18 р. за пятерикъ.

8) **Торговля нефтяными продуктами.** Къ остатку на 1-е ноября 1890 г. (керосина до 850 тыс. и нефтяныхъ остатковъ до 1200000 пуд.) вновь поступило въ навигаціонное время керосина до 2200000 пуд. и остатковъ до 3000000 пуд. Торговля въ общемъ за отчетный 1891 годъ была удовлетворительна, вслѣдствіе того, что къ началу требованія на керосинъ, тарифы были урегулированы; по той же причинѣ усилился вывозъ керосина изъ Саратова въ Либаву, для дальнѣйшаго транспортированія за границу. Урегулированіе тарифовъ, вслѣдствіе котораго тарифъ на Варшаву долженъ былъ повыситься на 10—12 коп. противъ существовавшихъ во время произвольныхъ тарифныхъ ставокъ Грязе-Царицынской желѣзной дороги, вызвало усиленную отправку керосина въ Варшаву, до обнародованія этого тарифа, что, само собою, способствовало усиленному привозу керосина на Саратовскій рынокъ. Цѣны на керосинъ въ навигаціонное время существовали: 68—75 коп. за пудъ; по закрытіи навигаціи онѣ возвысились было постепенно до 82—85 коп., на каковомъ уровнѣ держались не долго, спустившись къ концу сезона до 68 коп. Нефтяные остатки въ навигаціонное время были въ оптовыхъ запродажахъ 11—12 коп.,—по закрытіи навигаціи немного окрѣпли, доходя до 13—13½ коп., но потомъ вскорѣ, вслѣдствіе требованія со стороны Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, закупившей почти весь наличный запасъ остатковъ въ Саратовѣ,—цѣны возвысились до 15 коп. за пудъ. Остатокъ керосина къ закрытію навигаціи 1891 года былъ до 1300000 пуд., остатковъ до 1800000 пуд. Фрахты отъ Баку до Саратова существовали на керосинъ 9—10 коп., на остатки 7—8 коп. съ пуда. Положеніе Саратовскаго рынка, по отношенію къ нефтяному дѣлу, въ виду урегулированныхъ тарифовъ, а также вслѣдствіе доступности въ постановкѣ частныхъ вагоновъ-цистернъ по Саратовской линіи желѣзной дороги представляется теперь самымъ благопріятнымъ къ превращенію Саратова въ крупный центръ для отправки нефтяныхъ продуктовъ повсемѣстно. Единственною помѣхою служить постоянное обмелѣніе Саратовской пристани и особенно Ильинскаго переката, заставляющее паузиться, чѣмъ вызываются значительные накладные расходы, затрудняя, въ общемъ, подвозъ товара именно къ концу навигаціи, когда заготовляются запасы на всю зиму.

9) **Торговля шерстью.** Въ Саратовскомъ раіонѣ ежегодно одной шленской шерсти собирается до 100 тыс. пудовъ. Вся эта партія, за неимѣніемъ вблизи хорошо организованной фабрики, распродается враздробъ каждымъ владѣльцемъ отдѣльно, чрезъ

что, конечно, по большей части, каждый не добираетъ въ цѣнѣ. Шерсть каждой экономіи бываетъ готова для продажи въ концѣ мая, именно въ моментъ, когда всѣмъ нужны деньги для полевыхъ работъ. Скупщики шерсти, зная это, обращаются прежде къ тѣмъ хозяевамъ, которые болѣе нуждаются, и покупаютъ товаръ по низкимъ цѣнамъ, чего не было бы при существованіи въ центрѣ нашего района складовъ съ выдачею подъ шерсть ссудъ. Весь годъ дѣла съ шерстью были очень вялы; покупали слабо и цѣны сравнительно съ предыдущими годами стояли низкія: за лучшую шерсть платили отъ 6 р. 75 к. до 7 р. 50 к., а за худшую отъ 6 р. 25 к. до 6 р. 50 к. Благодаря низкимъ цѣнамъ часть шерсти осталась нераспроданной.

10) **Торговля поташомъ.** За отчетный 1891 годъ въ мѣстахъ, ближайшихъ къ Саратову, выработка поташа производилась 16-ю фирмами на 23-хъ заводахъ, которыми въ теченіи года выработано поташу до 325000 пудовъ; кромѣ того поступило изъ дальнихъ уѣздовъ Саратовской губерніи, изъ Хвалынска и Вольска, до 8500 пудовъ, что вмѣстѣ составитъ 333500 пудовъ. Это количество все безъ остатка прошло чрезъ Саратовскій рынокъ цѣнами въ оптовой продажѣ отъ 1 рубля до 1 руб. 32 коп. съ бочкою и въ мелочной продажѣ изъ лавокъ по 1-е іюля отъ 1 р. 05 к. до 1 р. 15 к.; съ 1 іюля по 1-е января отъ 1 р. 15 к. съ постепеннымъ повышеніемъ до 1 р. 80 к. за пудъ; подъ конецъ года быстрому поднятію цѣнъ на поташъ способствовали незначительный сборъ сорныхъ травъ и отбросовъ хлѣбныхъ растений, изъ которыхъ готовится зола. Она покупалась поташными заводчиками цѣнами, смотря по качеству, отъ 25 к. — 27—30 и 35 к. за пудъ. На выработку 325000 пудовъ поташа употреблено золы до 975000 пуд. По сравненію съ прошлымъ 1890 годомъ выработано поташа въ 1891 годъ больше на 32000 пудовъ; ввезено же меньше на 116500 п., что объясняется недородомъ растительнаго продукта, идущаго на приготовленіе золы и тѣмъ, что землевладѣльцы и крестьяне оставили на кормъ скоту многое изъ служившаго прежде для добыванія золы. Въ общемъ, за 1891 годъ чрезъ Саратовскій рынокъ поташа прошло менѣе 1890 года на 84500 пудовъ, но цѣны на поташъ стояли выше, чѣмъ въ 1890 году, почему слѣдуетъ считать, что поташное дѣло за отчетный годъ принесло производителямъ и торговцамъ хорошія выгоды.

11) **Торговля сахаромъ.** Объ этой торговлѣ приходится сказать то же самое, что говорилось и въ прошлогоднемъ отчетѣ, т. е., что благодаря пониженному тарифу на Царицынъ, послѣдній завладѣлъ, въ ущербъ Саратову, всей торговлей сахаромъ и сдѣлался главнымъ рынкомъ для нея, какъ по Волгѣ, такъ и по побережью Каспійскаго моря. Царицынъ, какъ извѣстно, отстоитъ дальше отъ всѣхъ сахарныхъ заводовъ, чѣмъ Саратовъ, а между тѣмъ имѣетъ тарифъ изъ всѣхъ мѣстъ дешевле противъ Саратова на 5 коп. въ пудѣ. Это вынудило Саратовскій Биржевой Комитетъ обратиться съ ходатайствомъ къ Правительству объ урегулированіи сахарныхъ тарифовъ. Въ 1890 году сбытъ сахара на Саратовскомъ рынкѣ былъ менѣе противъ 1889 года на 15—20%, а въ 1891 году онъ уменьшился еще на 30%, причину чему нужно также

видѣть и въ неурожаѣ, постигшемъ край. Рѣзкихъ колебаній въ цѣнахъ на сахаръ не было. Въ началѣ года цѣна стояла на рафинадѣ 5 руб. 60 коп., въ срединѣ 5 руб. 40 коп. и въ концѣ до 5 руб. 80 коп.; сахарнымъ пескомъ торговали отъ 4 руб. 65 коп. до 5 руб. 20 коп. за пудъ.

12) **Пароходство.** Пароходство по Волгѣ много потеряло отъ мелководья 1890 года, во въ 1891 году оно отъ той же причины перенесло неудобствъ еще больше. Этотъ годъ былъ исключительнымъ по безводью, никто ни запомнитъ такого низкаго уровня воды. Мелководье началось съ первыхъ чиселъ мая и настолько значительно, что съ первыми рейсами пароходы не могли пройти безъ паузковъ. Вода, постепенно падая, въ концѣ іюля наконецъ дошла до того, что между Нижнимъ и Рыбинскомъ нѣкоторые перекаты имѣли воды не болѣе 16—17 вершковъ, а въ августѣ между Казанью и Нижнимъ на Ураковскомъ перекаатѣ вода продолжительное время стояла только на 18 вершкахъ. Хлѣбныхъ грузовъ, благодаря ряду предыдущихъ неурожайныхъ годовъ, было очень мало; фрахтовыя цѣны были, какъ и въ прошедшемъ году, низки, а благодаря сильному мелководью и очень убыточны: за 1-й рейсъ брали отъ 4 до 5 коп. съ пуда, второй тоже, третій отъ 5 до 6 коп.; въ Астрахань брали отъ 1½ до 2½ коп. Къ осени, по уборкѣ хлѣбовъ, фрахтовыя цѣны немного повысились, благодаря приливу хлѣбовъ съ Дона къ Царицыну на нужды неурожайныхъ мѣстностей. Не будь этого, многимъ бы судовладельцамъ низоваго плеса, за неимѣніемъ груза, пришлось бы остановить свои пароходы еще до закрытія навигаціи.

Предсѣдатель Биржеваго Комитета *И. Е. Аносовъ.*

Старшины: { *А. А. Шмидтъ.*  
*А. Селивановъ.*  
*А. Жегинъ.*

## СПИСОКЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

1) Денежный отчетъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года; 2) счетъ процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Саратовскому Биржевому Обществу съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года; 3) приходо-расходная смѣта на 18<sup>91/92</sup> годъ; 4) таблица цѣнъ на хлѣбъ и другіе продукты, существовавшихъ въ Саратовѣ въ 1891 году; 5) вѣдомость о количествѣ купленнаго хлѣба въ зимнее время на пристаняхъ къ открытію навигаціи; 6) свѣдѣніе о хлѣбахъ, собранныхъ въ теченіе лѣта и осенью 1891 года; 7) таблица цѣнъ, существовавшихъ на сосѣднихъ съ Саратовомъ пристаняхъ въ 1891 году на пшеницу; 8) свѣдѣніе о привозѣ хлѣбовъ на базаръ въ Саратовѣ, въ возахъ, за 1891 годъ, считая каждый возъ по 25 пудовъ; 9) вѣдомость хлѣбнымъ грузамъ, отправленнымъ со станціи «Саратовъ», за 1891 годъ; 10) вѣдомость хлѣбнымъ грузамъ, прибывшимъ на эту станцію за 1891 годъ по Козлово-Саратовской желѣзной дорогѣ, и 11) брошюра «Первое десятилѣтіе Саратовской Биржи».

---

## ОТЧЕТЪ

## САРАТОВСКАГО БИРЖЕВАГО КОМИТЕТА

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Саратовскому Биржевому Обществу

съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года.

	Ожидалось къ поступленію по сѣбѣ 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> г.		Поступило въ 18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub> г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>ПО ПРИХОДУ:</b>				
<b>На 1 ноября 1890 г. было въ остаткѣ:</b>				
Въ кассѣ наличными . . . . .	55	р. 36		к.
<b>Въ Саратовскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита:</b>				
По текущему счету . . . . .	10	р. —		к.
Процентовъ по 1-е іюля 1890 года . . . . .	21	р. 58		к.
Членскаго взноса . . . . .	20	р. —		к.
		51	р. 58	к.
<b>Поступило въ отчетномъ году:</b>				
Взноса за право входа въ Биржу съ 255 лицъ, по 10 рублей . . . . .	2170	—	2550	—
Съ временныхъ посѣтителей, съ 21 лица, по 3 рубля . . . . .	96	—	63	—
Арендной платы за чайный буфетъ . . . . .	205	—	205	—
Процентовъ по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита . . . . .	10	—	17	63
Р. С. . . . .	2481	—	2835	63
Взноса за право входа въ Биржу въ 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> году съ 15 лицъ, по 10 рублей . . . . .	—	—	150	—
Получено отъ Саратовскаго купца А. А. Новикова, для уплаты за хлѣбъ Черникину, по добровольному между ими соглашенію . . . . .	—	—	8500	—
Р. С. . . . .	—	—	8650	—
Всего Р. С. . . . .	2481	—	11592	57

	Назначалось по сметѣ въ 1890 г.		Израсходовано въ 1890/91 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>ПО РАСХОДУ:</b>				
Выписка газетъ и книгъ . . . . .	90	—	106	02
Печатаніе отчетовъ, публикацій, книги, бумага и другія канцелярскія издержки . . . . .	190	—	152	15
Телеграфныя, почтовые и нотаріальные расходы . . . . .	200	—	142	78
Телеграммы „Сѣвернаго Агентства“ . . . . .	15	—	15	—
Телефонъ . . . . .	100	—	100	—
Приобрѣтеніе имущества и ремонтъ . . . . .	50	—	77	51
Вознагражденіе за занятіе по дѣлопроизводству . . . . .	420	—	420	—
Жалованья сторожамъ . . . . .	340	—	298	—
<b>Разные расходы:</b>				
Извозчики . . . . .	— р. 55 к.			
Корреспонденту изъ Петербурга Шнейдеру . . . . .	25 р. — к.			
Священнику за молебны и данныя присяги, а также и за свѣчи . . . . .	41 р. 95 к.			
Наклейка картъ . . . . .	3 р. — к.			
Костюмъ для сторожа . . . . .	8 р. 95 к.			
Метлы, лопаты, спички, деревянное масло, холстъ, кнопки, губки, колка дровъ и разныя мелочи . . . . .	32 р. 38 к.			
Починка часовъ . . . . .	2 р. — к.			
	50	—	113	83
Р. С. . . . .	1455	—	1425	29
<b>По зданію:</b>				
Страхованіе . . . . .	76	—	76	85
Отопленіе . . . . .	400	—	328	75
Освѣщеніе и воду . . . . .	50	—	42	77
Очистка нечистотъ и мытье половъ . . . . .	100	—	99	76
За 2 фонаря въ зданіи . . . . .	260	—	282	67
Мебель для телеграфнаго отдѣленія . . . . .	140	—	91	20
Р. С. . . . .	1026	—	922	—

	Назначалось по счѣту въ 1890/91 г.		Израсходовано въ 1890/91 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Уплачено долговъ за прошлый годъ:</b>				
Залетовой, за асфальтовую работу, въ счетъ 967 р. 17 к.	—	—	400	—
Абросимову, за малярныя работы въ расчетъ . . . . .	—	—	46	94
Выдано Черникину за хлѣбъ, полученные съ Саратовскаго купца Новикова, по добровольному между ими согла- шенію . . . . .	—	—	8500	—
Р. С. . . . .	—	—	8946	94
Итого . . . . .	2481	—	11294	23
<b>На 1-е ноября 1891 года остатокъ:</b>				
Въ Саратовскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита:				
На текущемъ счету . . . . .	250	р. — к.		
Членскаго взноса . . . . .	20	р. — к.	270	р. — к.
Наличными въ кассѣ . . . . .		28	р. 34	к.
Всего Р. С. . . . .	—	—	298	34
Всего Р. С. . . . .	—	—	11592	57

## С Ч Е Т Ъ

процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Саратовскому Биржевому Обществу.

На 1-е ноября 1891 года состоитъ въ остаткѣ одна облигація 3-го Восточнаго займа за № 143062-мъ сторублеваго достоинства, съ 19 купонами, полученная отъ Николая Астафьевича Сахарова, для фонда вспомошествованія престарѣлымъ маклерамъ. . . . .

100 —

**С М Ъ Т А**  
**ПРИХОДА И РАСХОДА ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ**  
**САРАТОВСКАГО БИРЖЕВАГО ОБЩЕСТВА**  
**НА 1891/92 ГОДЪ.**

	Рубли.	Коп.
<b>1) ПО ПРИХОДУ:</b>		
Взноса за право входа съ постоянныхъ посѣтителей, съ 255 лицъ, по 10 рублей . . . . .	2550	—
Съ временныхъ посѣтителей, съ 21 лица, по 3 рубля . . . . .	63	—
Арендной платы за чайный буфетъ . . . . .	205	—
Процентовъ по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита . . . . .	10	—
Всего Р. С. . . . .	2828	—
<b>2) ПО РАСХОДУ:</b>		
Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикацій, книги, бумага и другія канцелярскія издержки . . . . .	160	—
Почтовые, телеграфные и нотаріальные расходы . . . . .	150	—
Выписка газетъ и книгъ . . . . .	110	—
Телеграммы „Сѣвернаго Агентства“ . . . . .	15	—
Телефонъ . . . . .	100	—
Приобрѣтеніе движимаго имущества и ремонтъ . . . . .	100	—
Вознагражденіе за занятіе по дѣлопроизводству . . . . .	480	—
Жалованье сторожамъ . . . . .	288	—
Разные мелкіе расходы . . . . .	50	—
<b>По зданію:</b>		
Страхованіе. . . . .	76	—
Отопленіе . . . . .	300	—
Освѣщеніе и вода. . . . .	50	—
Очистка зданія, мытье половъ и отопленіе духовой печи . . . . .	150	—

	Рубли.	Коп.
<b>Неуплаченные долги:</b>		
Залетовой въ счетъ 967 руб. 17 коп. за асфальтовые работы, къ уплаченнымъ въ августѣ 1891 года 400 руб., остальные. . .	567	17
Столяру Чернозубову за мебель для почтово-телеграфнаго отдѣленія.	7	75
Всего Р. С. . . . .	2603	92
Затѣмъ остается противъ смѣтнаго исчисленія прихода. . . . .	224	08
Всего Р. С. . . . .	2828	—

# ЦѢНЪ НА ХЛѢБНЫЕ и ДРУГІЕ ПРОДУ

(по еженедѣль)

	Я Н В А Р Ъ.				Ф Е В Р А Л Ъ.				М А Р Т Ъ.					А П Р Ъ Л Ъ.		
	Съ 23 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 31.	Съ 31 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 5.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1. Манная крупа . . . . .	отъ	9 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	10 —	—	—	—	—	—	—	9 50	—	10 —	—	—	—	—	10 25
2. Пшенич. мука кручатка 1 сор.	отъ	8 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 75	9 —
	до	9 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 50	9 75
2 „	отъ	5 25	—	—	—	—	—	—	—	5 50	—	—	—	5 75	6 25	6 75
	до	7 25	—	—	—	—	—	—	—	7 50	—	—	—	7 75	8 —	8 25
3 „	отъ	4 50	—	—	—	—	—	—	4 75	—	—	—	—	—	5 25	—
	до	5 —	5 25	—	—	5 —	—	—	5 —	—	—	—	—	—	5 50	5 75
4 „	отъ	2 75	—	—	—	2 80	—	—	3 —	—	—	—	—	—	3 50	—
	до	3 50	—	—	—	—	—	—	3 —	3 75	—	—	—	—	4 —	4 25
3 „ немецкая сыная . . .	отъ	5 —	—	—	—	—	—	—	—	—	5 20	—	—	—	5 25	5 75
	до	5 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 75	5 80	6 25
4. Пеклеванная жерновая . . . .	отъ	4 —	—	—	—	4 25	—	—	—	—	—	—	4 25	—	4 50	5 —
	до	4 25	—	4 —	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50	—	4 65	5 50
„ вальц. завод. . . . .	отъ	5 —	—	—	—	—	—	—	—	5 25	—	—	—	—	5 50	6 —
	до	5 25	—	—	—	—	—	—	—	5 50	—	—	—	5 75	6 —	6 50
5. Мука ржаная сыная . . . . .	отъ	70 —	—	—	—	71 —	—	—	—	72 —	—	80 —	78 —	—	80 —	8 —
	до	72 —	—	—	—	73 —	—	—	75 —	—	—	85 —	80 —	—	83 —	9 —
6. „ „ размол. . . . .	отъ	57 —	—	—	60 —	—	—	—	—	61 —	—	67 —	68 —	—	70 —	—
	до	59 —	—	—	62 —	61 —	62 —	—	—	63 —	—	70 —	—	—	72 —	7 —
7. Рожь. . . . .	отъ	53 —	—	55 —	—	57 —	—	—	57 —	—	59 —	—	61 —	63 —	68 —	—
	до	55 —	—	57 —	58 —	57 —	—	—	58 —	60 —	62 —	—	61 —	65 —	70 —	—
8. Пшено 1 сортъ . . . . .	отъ	90 —	—	—	—	95 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10	—	—	—
„ 2 „ . . . . .	отъ	75 —	—	—	—	80 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	80 —	—	—	85 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Горохъ . . . . .	отъ	60 —	—	65 —	—	—	—	—	—	—	—	—	70 —	—	—	—
	до	95 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10	—	—	—
10 Крупа гречневая ядрица . . . .	отъ	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	1 5 —	—	—	—	1 7 —	—	—	—	1 05 —	—	—	1 20	—	—	—
11. Пшеница переродъ . . . . .	отъ	75 —	—	—	—	—	—	—	—	80 —	—	—	90 —	—	95 —	—
	до	85 —	—	86 —	—	—	—	—	—	95 —	—	—	1 —	—	1 05 —	1 —
„ русская . . . . .	отъ	65 —	—	—	—	—	—	—	—	70 —	—	—	80 —	—	90 —	8 —
	до	77 —	—	—	—	—	—	—	80 —	—	—	—	90 —	—	95 —	8 —
12. Солодъ ржаной . . . . .	отъ	85 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90 —	95 —	90 —	—	1 —
	до	90 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	1 1 —



	Я Н В А Р Ъ.		Ф Е В Р А Л ь.		М А Р Т ь.		А П Р ь л ь.		М А Й.		И Ю Н ь.		И Ю Л ь.		А В Г У С Т ь.		С Е Н Т Я Б Р ь.																							
	Съ 23 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 31.	Съ 31 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 5.	Съ 5 по 12.	Съ 12 по 19.	Съ 19 по 26.	Съ 26 по 1.	Съ 1 по 9.	Съ 9 по 16.	Съ 16 по 23.	Съ 23 по 30.	Съ 30 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.	Съ 21 по 28.	Съ 28 по 4.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 18 по 25.	Съ 25 по 1.	Съ 1 по 8.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 29.			
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Солодь ячменный . . . . .	115		110																																					
13. Овесъ переродъ . . . . .	57		60		60		63		61		60		62		64		64		65		63		60		80		75									82		80		
» русский . . . . .	54		55		57		60		58		60		62		63		60		62		58		65		70		75		70		72		70		77		80			
14. Ячмень . . . . .	60		75		65																				90		105		105		1									
15. Сѣмена подсол. маслич. . .	1		97		105		103		1					95	1																	105		125		10		120		
» грибые . . . . .	90						130		95		95						125																							
16. Масло коровье . . . . .	840		860				840																		820		85						95							
» подсолнечное . . . . .	435		440		435				430				440		445		435		445		445		445		445		445		445		445		445		445		445		445	
» конопляное . . . . .	510												520				525		520		510		490		490		490		490		510		510		520		520		510	
» льняное . . . . .					4		410		420				430				440		445				440		440								450		450		450		460	
17. Сало гов. и баран. топлен.	360								370		380		390				4		410						420		440		430		435		420		440		440		420	
18. Соль молотая . . . . .	11 1/2				12								11 1/2													10 1/2		10 1/2		10				10 1/2		10		10		10 1/2
19. Поташъ . . . . .	105												110		110																									
20. Спиртъ въ 80% изъ складовъ.	130																																							
21. Керосинъ въ бочкахъ . . . .	107								108								98																							
» наливомъ . . . . .	77	75			70		73		73 1/2		73		77		78		75		73		70		72		75		72		75		72									
22. Нефтяные остатки . . . . .	15				20				22		19																													
23. Колоба подсолнечные . . . .	34	35							36																															
» льняные . . . . .					42				36																															
24. Огрубъ крупн. и мелк. . . . .	28				30				35																															
	30				32	34			37																															

Маклеръ А. Давыдовъ.



## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба въ зимнее время на пристаняхъ къ открытію навигаціи.  
НА САМАРСКОЙ ПРИСТАНИ.

КЪ НАВИГАЦИИ.	ПШЕНИЦА.		СѢМЯ льняное 9 п.	Рожь 9 п.	Разные хлѣба.	Итого.		
	Переродъ 10 п.	Русская 10 п.						
	Ч	Е	Т	В	Е	Р	Т	Е
1891 г. . . . .	220000	215000	40000	20000	27000	522000		
1890 " . . . . .	215650	290670	94230	194720	24730	820000		
1889 " . . . . .	126271	122127	78660	10500	12442	350000		
1888 " . . . . .	120810	47630	92500	135700	13360	410000		
1887 " . . . . .	269413	181350	66700	246000	36537	800000		
1886 " . . . . .	326900	592160	30000	343050	34890	1327000		
1885 " . . . . .	462350	302703	32092	178530	114325	1090000		
1884 " . . . . .	644511	538015	37444	47922	103684	1371576		
1883 " . . . . .	573791	299456	55750	168500	27703	1125000		
1882 " . . . . .	379198	338291	75661	130466	63880	987506		

КУПЛЕНО КЪ НАВИГАЦИИ. НА ПРИСТАНЯХЪ:	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Разный хлѣбъ.	Всего.			
	Переродъ.	Русская.						
	Ч	Е	Т	В	Е	Р	Т	Е
<b>Камышинской</b> 1891 г. . . . .	106200	10800	7333 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4900	129233 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>			
1890 " . . . . .	76907 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12900	—	—	89807 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
1889 " . . . . .	64942 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17100	—	7600	89642 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1888 " . . . . .	71408 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7160	1200	7000	86768 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1887 " . . . . .	23700	9200	1111	20611	54622			
1886 " . . . . .	44740	400	2666	—	47806			
1885 " . . . . .	73170	35000	23822	16125	148117			
1884 " . . . . .	77100	13700	44556	8500	143856			
<b>Вольской</b> . . . . . 1891 " . . . . .	—	20000	—	—	20000			
1890 " . . . . .	—	90400	—	—	90400			
1889 " . . . . .	—	82000	6200	2200	90400			
1888 " . . . . .	—	63000	20000	—	83000			
1887 " . . . . .	—	110520	49600	32778	192898			
1886 " . . . . .	—	101160	52326	—	153516			
1885 " . . . . .	—	121680	21378	71956	215014			
1884 " . . . . .	—	123684	27774	12438	163896			



	Я Н В А Р Ь.				Ф Е В Р А Л Ь.				М А Р Т Ь.					А П Р Ъ Л Ь.			М А Й.				И Ю Н Ь.				И Ю Л Ь.				А В Г У.				
	Съ 23 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 31.	Съ 31 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 5.	Съ 5 по 12.	Съ 12 по 19.	Съ 19 по 26.	Съ 26 по 1.	Съ 1 по 9.	Съ 9 по 16.	Съ 16 по 23.	Съ 23 по 30.	Съ 30 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.	Съ 21 по 28.	Съ 28 по 4.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Солодъ ячменный . . . . .	115			110								120			125										115		120						
13. Овесъ переродъ . . . . .	57			60						61	60		62					63	60			80					75						
"    русскій . . . . .	54			55						58			60					62	58			70				70		72	70				
14. Ячмень . . . . .	60			75									80												90			105	105				
15. Сѣмена подсол. маслянич. . . . .	1			97	105					103	1			95	1							95							105	125			
"    грязовые . . . . .	90			120						95	95											95							110	150			
16. Масло коровье . . . . .	840			860						840												820						840	860	880			
"    подсолнечное . . . . .	435			440						430			440		445	435	445					450			440		445	460	490	5	575		
"    конопляное . . . . .	510			530						520			520		525		520					510			490		510	5	510	6	520		
"    льняное . . . . .				4						410			430		440							445			440				450				
17. Сало гов. и баран. тощен. . . . .	360			380									370	380	390		4					4				420		430	435				
18. Соль молотая . . . . .	11 <sup>1/2</sup>			13																								10 <sup>1/2</sup>		10			
19. Поташъ . . . . .	105			115									110	110														115		120	125		120
20. Спиртъ въ 80% изъ складовъ. . . . .	130			135																								180		190	2		210
21. Керосинъ въ бочкахъ . . . . .	107			110						108			110															98		95			
"    наливомъ . . . . .	77	75		80						73	77	78	73		75	73	70											72		68			
22. Нефтяные остатки . . . . .	15			16						20					17	13													13 <sup>1/2</sup>		14		
23. Колоба подсолнечные . . . . .	34			35																													
"    льняные . . . . .				35 <sup>1/2</sup>						36			36																42		44		
24. Отруби крупн. и мелк. . . . .	28			30						35			36																35		34		
	30			32						37			37																36		34		

Маклеръ А. Давыдовъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленнаго хлѣба въ зимнее время на пристаняхъ къ открытію навигаціи.  
НА САМАРСКОЙ ПРИСТАНИ.

КЪ НАВИГАЦИИ.	ПШЕНИЦА.		Сѣмя льняное 9 п.	Рожь 9 п.	Разные хлѣба.	Итого.		
	Переродъ 10 п.	Русская 10 п.						
	Ч	Е	Т	В	Е	Р	Т	Е
1891 г. . . . .	220000	215000	40000	20000	27000	522000		
1890 " . . . . .	215650	290670	94230	194720	24730	820000		
1889 " . . . . .	126271	122127	78660	10500	12442	350000		
1888 " . . . . .	120810	47630	92500	135700	13360	410000		
1887 " . . . . .	269413	181350	66700	246000	36537	800000		
1886 " . . . . .	326900	592160	30000	343050	34890	1327000		
1885 " . . . . .	462350	302703	32092	178530	114325	1090000		
1884 " . . . . .	644511	538015	37444	47922	103684	1371576		
1883 " . . . . .	573791	299456	55750	168500	27703	1125000		
1882 " . . . . .	379198	338291	75661	130466	63880	987506		

КУПЛЕНО КЪ НАВИГАЦИИ. НА ПРИСТАНЯХЪ:	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Разный хлѣбъ.	Всего.			
	Переродъ.	Русская.						
	Ч	Е	Т	В	Е	Р	Т	Е
<b>Камышинской</b> 1891 г. . . . .	106200	10800	7333 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	4900	129233 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>			
1890 " . . . . .	76907 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12900	—	—	89807 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>			
1889 " . . . . .	64942 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17100	—	7600	89642 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1888 " . . . . .	71408 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7160	1200	7000	86768 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			
1887 " . . . . .	23700	9200	1111	20611	54622			
1886 " . . . . .	44740	400	2666	—	47806			
1885 " . . . . .	73170	35000	23822	16125	148117			
1884 " . . . . .	77100	13700	44556	8500	143856			
<b>Вольской</b> . . . . . 1891 " . . . . .	—	20000	—	—	20000			
1890 " . . . . .	—	90400	—	—	90400			
1889 " . . . . .	—	82000	6200	2200	90400			
1888 " . . . . .	—	63000	20000	—	83000			
1887 " . . . . .	—	110520	49600	32778	192898			
1886 " . . . . .	—	101160	52326	—	153516			
1885 " . . . . .	—	121680	21378	71956	215014			
1884 " . . . . .	—	123684	27774	12438	163896			

		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Разный хлббъ.	Всего.
		Череродъ	Русская.			
		Ч Е Т В Е Р Т Ы.				
<b>Саратовской .</b>	1891 г. . . . .	11300	29500	97000	24000	161800
	1890 " . . . . .	5500	40980	115322 <sup>1/4</sup>	43182	204984 <sup>1/4</sup>
	1889 " . . . . .	—	28200	119425	159162	306787
	1888 " . . . . .	—	—	374333	139667	514000
	1887 " . . . . .	9200	45000	281889	225111	561200
<b>Лопатинской .</b>	1890 " . . . . .	—	7500	—	—	7500
	1889 " . . . . .	—	7500	—	—	7500
	1888 " . . . . .	—	10000	—	—	10000
<b>Яблонвской .</b>	1891 " . . . . .	—	5500	—	—	5500
	1890 " . . . . .	—	7500	—	—	7500
	1889 " . . . . .	—	9500	—	—	9500
	1888 " . . . . .	—	10000	—	—	10000
<b>Скатовской .</b>	1890 " . . . . .	—	2500	—	—	2500
	1889 " . . . . .	—	7000	—	—	7000
	1888 " . . . . .	—	5000	—	—	5000

		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Просо.	Го- рохъ.	Всего.
		Череродъ.	Русская.				
		И Ч О В Ъ.					
<b>Покровской .</b>	1891 " . . . . .	301000	274000	—	—	—	575000
<b>Сосновской .</b>	1891 " . . . . .	—	—	75000	—	—	75000
<b>Банновской .</b>	1891 " . . . . .	242000	75000	35000	—	3000	355000
<b>Быковской .</b>	1891 " . . . . .	204000	—	3300	9000	—	216300
<b>Дубовской .</b>	1891 " . . . . .	579000		126000	—	—	705000
<b>Николаев. сл.</b>	1891 " . . . . .	374076	236765	—	7109	—	617950

## НА БАРОНСКОЙ ПРИСТАНИ.

	П Ш Е Н И Ц А.		Р о ж ь.	Итого.
	Переродъ.	Русская.		
	МѢШКОВЪ ВЪ С ПУДЪ.			
Куплено къ навигаціи 1891 г. .	11362 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32975	50	44387 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1890 " .	15007 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	86900	3625	105532 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1889 " .	32787 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	119825	2818 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	155431 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1888 " .	22856	154478 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	17303	194637 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1887 " .	44036 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	207962 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	27810 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	279809 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
1886 " .	30750	152100	17567	200417
1885 " .	62312	437962	36937	537211
1884 " .	68700	516437	—	585137
1883 " .	96790	481619	33261	611670
1882 " .	72786	182042	5680	260508

## НА БАЛАКОВСКОЙ ПРИСТАНИ.

	П Ш Е Н И Ц А.		Рожь 9 п.	Итого.
	10 п. переродъ.	10 п. русская.		
	Ч Е Т В Е Р Т Е Й.			
Всего куплено къ навигаціи 1891 г.	288216 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	60644 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	348861 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1890 " .	338889 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	49523 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	388412 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1889 " .	201608	36527 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	238135 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1888 " .	266510 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	68474 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2520	337504
1887 " .	451894 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	83311 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11471	546676 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1886 " .	337534	105497	13277	456308
1885 " .	655958	138160	16983	811102
1884 " .	564211	228424	5927	798562
1883 " .	516273	140305	5508	562086
1882 " .	385256	70277	11223	466756
1881 " .	55682	—	—	55682

### НА ХВАЛЫНСКО-ДУХОВНИЦКОЙ ПРИСТАНИ.

	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Разный хлѣбь.	Всего.
	Переродь.	Русская.			
	Ч Е Т В Е Р Т Е Й.				
Куплено къ навигаціи 1891 г.	73500	50700	—	—	124200
1890 "	65480	80152	—	—	145632
1889 "	63582 <sup>1/2</sup>	69888	1733	177	135380 <sup>1/2</sup>
1888 "	60028	47404	5020	240	112692
1887 "	117156	45988	17093	1345	181582
1886 "	113440	71316	10003	—	194763
1885 "	117142	82830	17475	6605	224052
1884 "	173835	118080	19489	8184	319588
1883 "	161365	85237	7515	—	254117
1882 "	96220	50829	15602	—	162651

### НА РОВНЕНСКОЙ ПРИСТАНИ.

	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Просо 8 п.	Итого.
	Переродь.	Русская.			
	Ч Е Т В Е Р Т Е Й.				
Куплено къ навигаціи 1891 г.	40800	15000	—	—	55800
1890 "	51200	37800	—	—	89000
1889 "	53650	44780	—	—	98430
1888 "	58552	63332 <sup>3/4</sup>	—	—	121884 <sup>3/4</sup>
1887 "	38380	132840	—	—	171220
1886 "	201326	357724	3667	—	562707
1885 "	82260	239940	—	—	322200
1884 "	63670	244750	—	—	308420
1883 "	59764	271619	—	—	331383
1882 "	29470	89500	11890	4050	134910

## СВѢДѢНІЕ

о хлѣбахъ, собранныхъ въ теченіе лѣта и осенью 1891 года.

НА ПРИСТАНЯХЪ:	П Ш Е Н И Ц А .		Р о ж ь .	Разные хлѣба.	Итого.
	Переродъ.	Русская.			
	И Ю Д О В Ъ .				
Лѣтомъ и осенью.					
<b>Ровненской:</b>					
Осенью. . . . . 1891 г.	579500	182500	—	—	762000
Лѣтомъ и осенью . 1890 "	1051000	364000	—	—	1415000
1889 "	1423987	611256	—	—	2035243
1888 "	1344553	1041050	—	—	2385603
1887 "	1055000	1752000	—	—	2807000
<b>Николаевской:</b>					
Осенью. . . . . 1891 г.	526632	353090	—	—	879722
1890 "	482216	436774	—	5000	923990
1889 "	529495	183067	—	—	712562
1888 "	452500	297000	—	—	749500
1887 "	565000	470000	—	13000	1048000
<b>Баронской:</b>					
Лѣтомъ и осенью . 1891 г.	43284	86426	14545	—	144255
1890 "	127120	280100	34900	—	442120
1889 "	222500	347500	53600	—	623600
1888 "	292570	804051	60380	—	1157001
1887 "	159100	567400	51900	—	938400
Тожд разными торговцами .	25000	130000	5000		
	184100	697400	56900	—	—
<b>Камышинской:</b>					
Осенью . . . . . 1891 г.	1325000	105000	6000	—	1436000
1890 "	1409500	202000	62500	49500	1723500
1889 "	1132000	118500	—	—	1250500
1888 "	1211870	24000	—	—	1235870
1887 "	1507000	215000	—	—	1722000

	П Ш Е Н И Ц А .		Р о ж ь .	Разные хлѣба.	Итого.
	Переродь.	Русская.			
	П	У	Д	О	В
<b>Дубовской:</b>					
Осенью . . . . . 1891 г.	932000	—	303000	—	1226000
1890 "	715000	—	183000	—	898000
1889 "	1141000	—	—	—	1141000
1888 "	669200	—	12000	—	681200
1887 "	558500	—	—	—	558500
<b>Лѣтомъ съ урожая до закрытія навигаци:</b>					
Въ Луговой-Пролейкѣ . 1891 г.	70000	—	25000	—	95000
— Горной-Пролейкѣ . 1891 "	40000	—	4000	—	44000
— Быковыхъ-хуторахъ 1891 "	360000	70000	—	—	430000
— Иловатѣ . . . . . 1891 "	10000	106000	—	—	116000
— Покровской сл. . . . . 1891 "	196500	98000	—	—	294500
— Балабовѣ . . . . . 1891 "	392000	76900	—	—	468900
— Хвалынскѣ и Ду- ховницкѣ . . . . . 1891 "	59000	12000	—	—	71000
— Саратовѣ . . . . . 1891 "	887403	—	841113	—	1728516

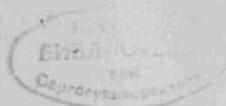




За какое время.	Сорта пшеницы.	Покровская.		Баронская.		Балаковская.		Ровнинская.	
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
<b>Сентябрь.</b>									
Съ 1 по 8 . . .	Русская . . . .	—	—	1 53	—	—	—	—	—
" " " " . . .	Переродъ . . . .	—	—	1 75	—	—	—	—	—
" 8 " 15 . . .	Свѣд. не имѣется.	—	—	—	—	—	—	—	—
" 15 " 22 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 22 " 29 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Октябрь.</b>									
Съ 29 по 6 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 6 " 13 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 13 " 20 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 20 " 27 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 27 " 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Ноябрь.</b>									
Съ 3 по 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 10 " 17 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 17 " 24 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 24 " 1 . . .	Русская . . . .	1 35	1 45	—	—	—	—	1 35	1 45
" " " " . . .	Переродъ . . . .	1 50	1 60	—	—	—	—	1 50	1 60
<b>Декабрь.</b>									
Съ 1 по 8 . . .	Свѣд. не имѣется.	—	—	—	—	—	—	—	—
" 8 " 15 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 15 " 22 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" 22 " 31 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

227531

Маклеръ А. Давыдовъ.



## СВѢДѢНІЕ

о привозѣ хлѣбовъ на базаръ въ г. Саратовѣ, въ возахъ, за 1891 годъ, считая каждый возъ по 25 пудовъ.

## С В Ъ Д

о привозѣ хлѣбовъ на базаръ въ г. Саратовѣ въ возѣ

	Январь.				Февраль.				Мартъ.				Апрѣль.			Май.				Іюнь.				
	Съ 30 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 2.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 2.	Съ 2 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 31.	Съ 31 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 5.	Съ 5 по 12.	Съ 12 по 19.	Съ 19 по 25.	Съ 26 по 2.	Съ 1 по 9.	Съ 9 по 16.	Съ 16 по 23.	Съ 23 по 30.
Рожь . . . . .	125	146	207	53	195	148	155	67	32	—	29	—	1	7	3	17	125	770	320	23	—	26	123	96
<b>ПШЕНИЦА:</b>																								
Переродъ . . . . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русская . . . . .	24	94	134	57	44	103	125	31	5	—	37	—	5	7	4	6	95	95	28	30	—	—	—	—
Ячмень . . . . .	—	20	15	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>ОВЕСЬ:</b>																								
Переродъ . . . . .	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Русскій . . . . .	36	—	39	78	29	137	56	67	13	—	19	—	1	—	—	50	70	105	21	—	—	—	—	1
Горохъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупа гречневая . . . . .	12	17	40	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пшено . . . . .	21	7	42	5	71	—	14	14	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	11	1	—	4	—	—
<b>СЪМЯ:</b>																								
Грызовое . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масличное . . . . .	1050	1100	1050	470	1150	1960	1260	720	105	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>МУКА:</b>																								
Ржаная . . . . .	40	43	88	47	59	40	98	51	16	—	8	—	3	11	5	12	85	75	22	23	—	27	147	34
Пеклеванная . . . . .	57	37	149	46	84	52	130	50	39	—	33	—	6	11	6	14	100	55	34	35	—	13	—	22
Пшеничная . . . . .	31	28	62	45	65	60	7	73	45	—	—	—	1	14	3	14	—	—	31	34	—	—	—	—
Отруби . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>1396</b>	<b>1500</b>	<b>1826</b>	<b>801</b>	<b>1708</b>	<b>2500</b>	<b>1850</b>	<b>1073</b>	<b>257</b>	<b>—</b>	<b>184</b>	<b>—</b>	<b>23</b>	<b>50</b>	<b>22</b>	<b>63</b>	<b>455</b>	<b>1065</b>	<b>551</b>	<b>167</b>	<b>—</b>	<b>70</b>	<b>270</b>	<b>153</b>

Маклеръ

## УБНІЕ

хъ, за 1891 годъ, считая каждый возъ въ 25 пудовъ.

Іюль.					Августъ.				Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.					Декабрь.			Всего возовъ.	Въсь.	
Съ 30 по 7.	Съ 7 по 14.	Съ 14 по 21.	Съ 21 по 28.	Съ 28 по 4.	Съ 4 по 11.	Съ 11 по 18.	Съ 18 по 25.	Съ 25 по 1.	Съ 1 по 8.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 22.	Съ 22 по 28.	Съ 29 по 6.	Съ 6 по 13.	Съ 13 по 20.	Съ 20 по 27.	Съ 27 по 3.	Съ 3 по 10.	Съ 10 по 17.	Съ 17 по 24.	Съ 24 по 1.	Съ 1 по 8.	Съ 8 по 15.	Съ 15 по 22.		Пуды.	Фунты.
42	45	119	163	129	46	158	152	25	30	15	41	86	45	15	15	12	8	—	9	22	48	12	19	268	4192		
—	—	—	—	3	—	—	1	10	—	4	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	44	75	1875	—
—	5	7	45	48	25	15	34	18	25	9	39	3	30	6	15	11	1	7	1	3	—	—	15	11	1297	32425	—
3	111	142	155	131	130	89	29	4	—	—	—	—	2	3	4	—	3	—	—	—	6	—	—	—	853	21325	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	21	525	—
19	—	—	34	115	33	25	36	61	20	7	23	—	18	1	9	6	1	—	2	—	2	—	6	—	1141	28525	—
—	—	—	—	—	—	—	1	12	—	1	—	—	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	22	550	—
—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	3	—	5	9	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3	6	111	2775	—
—	—	—	—	—	—	5	1	4	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	218	5450	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	7	—	36	—	—	6	—	6	—	7	—	—	—	—	—	63	1575	—
—	—	—	—	—	19	467	3260	4450	3750	4607	14250	9350	3700	2650	2325	825	1355	1450	1070	3350	432	2650	5800	3200	77883	1947075	—
7	12	59	91	23	33	116	65	39	25	73	44	57	51	117	64	42	47	6	20	23	27	79	42	29	2125	53125	—
—	2	—	—	7	17	60	4	10	17	43	—	47	3	75	17	2	25	6	—	8	16	13	11	—	1356	33900	—
1	17	—	—	—	27	30	32	5	29	23	—	22	4	58	14	—	8	—	2	5	—	10	11	4	815	20375	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	6	150	—
72	192	327	488	456	330	965	3622	4638	3904	4800	14397	9610	3863	2937	2472	898	1461	1473	1111	3411	531	2764	5910	3562	90178	2254450	—

А. Давыдовъ.