0.369
227544
ПРОВЕРЕНО 48 г.
02078
ФХП. Сарат. Ун-та

ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1911—1912 годъ.

Научная
БИБЛІОТЕКА
при
Саратовскомъ университетѣ

САРАТОВЪ.
Типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К°.
1913.

227544

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страницы.
1.	Составъ Биржевого Комитета	3
2.	Общій обзоръ дѣятельности Биржевого Комитета	4
3.	Ходатайство Бирж. Ком объ улучшеніи культуры ячменя, производимаго въ Саратовской губ.	6
4.	Уполномочіе С. И. Барцева на засѣданіе организаціи Комиссіи Санитарнаго О-ва	7
5.	Учрежденіе Адм. по д. Т. Д. „Ф. Александровъ съ С-ми“	8
6.	Уполномочіе А. Ф. Волкова на VI-й Всеросс. Съѣздъ пред. биржев. торг. и сельск. хоз.	10
7.	Пожертвованіе 500 руб. Вязниковской мануфактурой г. Сенькова	11
8.	Обращеніе собранныхъ на стип. Сарат. Универ. денегъ въ облигаціи Сарат. Кред. О-ва	11
9.	Внесеніе платы за правоученіе студента Сарат. Унив. изъ процентовъ съ капит. соб. на стип. при Универс.	11
10.	Ходатайство Бирж. Ком. по вопросу объ улучшеніи городского рукава рѣки Волги	11
11.	Пожертвов. въ пользу бѣдныхъ по подписному листу Краснаго Креста	13
12.	Засѣданіе Комитета по вопросу объ оборудованіи на ст. Ряз.-Ур. ж. д. складовъ долгосрочнаго храненія и общаго пользованія	14
13.	Засѣданіе Бирж. Ком. по вопросу измѣненія выработаннаго технич Отдѣломъ Гор. Думы обязательнаго постановленія для лѣсоторговцевъ.	14
14.	Мнѣніе Комитета по вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ ст. Ершово Р.-У. ж. д. до Балакова	17
15.	Протоколъ Общаго Собранія	17
16.	Уполномочіе А. Ф. Волкова на Съѣздъ дѣятелей по средней и мелкой промышленности и торговли	25
17.	Совѣщаніе при Биржевомъ Комитетѣ по вопросу выработки отвѣта Отдѣлу Торговли по вопросу, связанному съ экспортомъ отрубей.	25
18.	Засѣданіе Комитета по вопросу о классификаціи зерновыхъ хлѣбовъ	28
19.	Засѣданіе Комитета по вопросу объ экспортѣ жмыховъ заграницу	29
20.	Назначеніе А. Ф. Волкова въ Тарифный Комитетъ	31
21.	Передача капитала имени Банковъ въ О-во вспомоществованія недост. студент. Сарат. Университета	31
22.	Сдача биржевыхъ столиковъ членамъ О-ва	31
23.	Состояніе посѣвовъ въ районѣ Саратовской Биржи къ 1-му и 15 іюня.	32
24.	Телеграмма Начальника Каз. Окр. п. с. объ оставленіи землесоса на перекатахъ низоваго плеса	32
25.	Виды на урожай	32
26.	Командировка секретаря Комитета В. Р. Мальцева на совѣщаніе при Каз. Окр. п. с. и докладъ его	33
27.	Сообщеніе въ Отдѣлъ Торговли о вѣроятныхъ результатахъ сбора хлѣбовъ	36
28.	Назначеніе А. И. Горскова и Н. С. Чирикова членами элеваторнаго Комитета въ г. Козловъ	36

Научная БИБЛ. ОТДѢЛ при Саратовском университете

		Страницы.
29.	Организація въ Саратовѣ Комитета для работъ по учрежденію Поволжскаго Страхового Т-ва	37
30.	Назначеніе А. Я. Миллера на Съѣздъ рыбо-тюлене-промышленниковъ въ г. Астрахани	37
31.	Урожай 1912 года	37
32.	Ходатайство хлѣбныхъ торговцевъ и маслобойныхъ заводчиковъ по вопросу урегулированія времени покупки хлѣбовъ на базарахъ гор. Саратова	37
33.	Протоколъ засѣданія Комитета по надзору за сортировкой хлѣба въ элеваторахъ Ряз.-Ур. ж. д.	39
34.	Классификація зерновыхъ хлѣбовъ	43
35.	Ходатайство Бирж. Комитета предъ Сарат. Гор. Управой о предоставленіи безвозмездно тальника для засадки средняго протока Волги	46
36.	Командировка секретаря Комитета В. Р. Мальцева на Съѣздъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ губерній Поволжскаго Округа по вопросамъ о введеніи въ дѣйствіе закона о страхованіи рабочихъ	47
37.	Отчетъ о дѣятельности представителя Саратовскаго Биржевого Общества:	
38.	Разсмотрѣніе проекта Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ	121
39.	О рѣчныхъ Комитетахъ	137
40.	О введеніи въ Россіи Торгово-Промышленныхъ Палатъ	139
41.	О подготовительныхъ работахъ по пересмотру торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Россіей съ иностр. госуд.	140
42.	Выработка нормальнаго контракта для внутренней хлѣбной торговли	143
43.	О введеніи въ Россіи срочной биржевой торговли хлѣбомъ	149
44.	О краткихъ маклерскихъ запискахъ на хлѣбныя сдѣлки	151
45	О предоставленіи биржевымъ маклерамъ права продажи комиссіонныхъ товаровъ и заключенія сдѣлокъ на свой счетъ	151
46.	Объ оказаніи Биржевыми Комитетами взаимнаго содѣйствія въ отношеніи исполненія рѣшеній Арбитражныхъ Судовъ	152
47.	Объ измѣненіи существующаго порядка клейменія мѣръ и вѣсовъ	152
48.	Законопроэктъ о торговыхъ книгахъ	153
49.	О коммерческомъ образованіи	158
50.	Совѣщаніе о современномъ положеніи и нуждахъ торговли и промышленности въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ Россіи	166
51.	Законопроектъ о мѣрахъ санитарной охраны воздуха, воды и почвы	215
52.	Журналъ засѣданій Съѣзда Старшихъ Фабричныхъ Инспекторовъ С.-Петербургскаго Округа	224
53.	Общая перевозка соли	237
54.	Сборъ хлѣбовъ въ 1912 году	277
55.	Мукомольное производство за 1911—12 г.	282
56.	Пароходное дѣло за 1911—12 г.	283
57.	Рыбная торговля за 1911—12 г.	283
58.	Торговля лѣсными строительными матеріалами за 1911—12 г.	284
59.	Торговля дровами за 1911—12 г.	285
60.	Торговля желѣзомъ за 1911—12 г.	286
61.	Нефтяные продукты за 1911—12 г.	287
62.	Торговля минеральнымъ топливомъ Донецкаго Бассейна	290
63.	Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ за 1911—12 г.	295
64.	Списокъ членовъ О-ва	304
65.	Вѣдомости о закупкахъ хлѣбовъ на пристаняхъ	310

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Биржевого Комитета

за время съ 1-го ноября 1911 по 1-е ноября 1912 года.

Въ составъ членовъ Биржевого Общества входило за отчетный годъ 170 человѣкъ, изъ которыхъ платили взносъ по 1 разряду (25 руб.—согласно постановленія Общаго Собранія 17 декабря 1900 г.)—67 человѣкъ и по 2-му (15 руб.)—103 человѣка.

Помимо членовъ Общества Биржу посѣщали постороннія лица; на посѣщеніе которымъ были выданы билеты: временныхъ 19, входныхъ годовыхъ 19, разовыхъ въ 1 и 2-й биржевые залы 845, разовыхъ въ 3-й залъ 5400, временныхъ годовыхъ и полугодовыхъ въ 3-й залъ 382.

Въ составъ Биржевого Комитета въ отчетномъ году входили:

Предсѣдатель Федоръ Петровичъ Шмидтъ.

Кандидатъ предсѣдателя Константинъ Кондратьевичъ Рейнеке.

Старшины:
- Сергѣй Ивановичъ Барцевъ.
- Викторъ Павловичъ Кирюхинъ.
- Василій Алексѣевичъ Красулинъ.
- Алексѣй Васильевичъ Окомелковъ.
- Митрофанъ Семеновичъ Степашкинъ.
- Александръ Ивановичъ Шумилинъ.

Кандидатомъ въ старшины Иванъ Андреевичъ Бендеръ.

Секретарь Комитета Викторъ Романовичъ Мальцевъ.

Въ составъ Арбитражной Комиссіи входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Александръ Ивановичъ Шумилинъ.

Члены:
- Александръ Кондратьевичъ Рейнеке.
- Митрофанъ Семеновичъ Степашкинъ.
- Василій Поликарповичъ Чистяковъ.
- Иванъ Петровичъ Цыковъ.
- Алексѣй Васильевичъ Окомелковъ.
- Сергѣй Ивановичъ Барцевъ.

Члены: Алексѣй Ивановичъ Горсковъ.
Павелъ Михайловичъ Рѣпинъ.
Илья Афанасьевичъ Медвѣдевъ.
Осипъ Ивановичъ Галактіоновъ.
Фокей Ивановичъ Ивановъ.
Иванъ Андреевичъ Бендеръ.
Митрофанъ Михайловичъ Макаровъ.
Иванъ Никитичъ Худобинъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: С. П. Борисовъ-Морозовъ, К. С Степашкинъ, П. И. Шиловцевъ, В. П. Яничкинъ-Петровъ.

Биржевые маклера: С. Я. Гурьяновъ, И. А. Залетовъ, А. К. Рейнеке, и Н. С. Чикировъ († 10 сентября 1912 г.).

Представителями Биржевого Общества въ городскіе раскладочные по промысловому налогу присутствія на четырехлѣтіе съ 1911 по 1914 г. были избраны: въ 1-е: членами В. П. Кирюхинъ и А. К. Рейнеке, замѣстителемъ къ нимъ А. Д. Гальцевъ, во 2-е: членами П. П. Борисовъ-Морозовъ, К. К. Рейнеке, замѣстителемъ И. А. Малышевъ, въ 3-е: членами А. И. Арно, О. И. Галактіоновъ, замѣстителемъ Д. Е. Акимовъ.

Общій обзоръ дѣятельности Биржевого Комитета за отчетный годъ.

Въ обзорѣ прошлаго года, Биржевой Комитетъ, констатируя неурожай постигшій Россію, а въ частности Саратовскую губернію, между прочимъ отмѣтилъ, что несмотря на угрожающіе симптомы, все же есть надежда на то, что годъ закончится сравнительно благополучно. Въ этомъ Биржевой Комитетъ убѣждали съ одной стороны наличность общественныхъ работъ, предпринятыхъ общественными и правительственными учрежденіями, съ другой — притокъ зерна съ юга. И дѣйствительно ожиданія Комитета оправдались. Годъ закончился болѣе или менѣе благополучно и зима, благодаря этимъ работамъ, прошла безъ особыхъ аномалій, но съ наступленіемъ весны картина рѣзко измѣняется. Платежныя силы населенія оказываются крайне истощенными и торговля и промышленность Саратовскаго района совершенно замираютъ. Нѣтъ особыхъ запасовъ и пароходство въ первую половину весны совершенно безъ дѣлъ.

Естественно, все вниманіе было обращено на новый урожай, но и онъ для нашего района оказался неудовлетворительнымъ.

Отсылая къ очерку по хлѣбной торговлѣ, изъ коего выясняется характеръ урожая отчетнаго года, нужно замѣтить, что Биржевой Комитетъ принималъ всевозможныя мѣры для своевременной оцѣнки его.

Собирались статистическія данныя, каковыя представлялись въ От-

дѣлъ Торговли, чѣмъ Комитетъ способствовалъ оцѣнкѣ общаго положенія. Благодаря этимъ даннымъ Биржевому Комитету удалось своевременно установить, что качество хлѣбовъ новаго урожая нашего района оказалось выше хлѣбовъ всѣхъ остальныхъ районовъ Россіи, каковое обстоятельство и было правильно учтено всѣми заинтересованными лицами. Обращаясь къ дѣятельности Биржевого Комитета за отчетный 1911—12 годъ, нужно сказать, что по примѣру прошлыхъ лѣтъ она была направлена главнымъ образомъ къ заботамъ о торговлѣ и промышленности мѣстнаго края.

Не говоря о повседневной работѣ по текущимъ дѣламъ, Биржевой Комитетъ считаетъ необходимымъ предложить вниманію членовъ Общества работы Комитета по вопросамъ, имѣющимъ весьма важное значеніе для торгово-промышленной жизни края. Какъ извѣстно 23 іюня 1912 года Высочайше утвержденъ законъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Въ силу этого закона губерніи, на каковыя простирается дѣйствіе сего закона, должны быть отнесены къ тѣмъ или инымъ Округамъ.

Вышеуказанное подраздѣленіе закономъ возложено на вызванный къ жизни въ качествѣ высшей инстанціи по дѣламъ страхованія рабочихъ—Совѣтъ.

Саратовская губернія отнесена къ Поволжскому Округу и должна войти въ Поволжское Страховое Товарищество. Районъ Поволжскаго Страхового Товарищества простирается на 6 губерній и организація его Министерствомъ Торговли и Промышленности возложена на Саратовскій Биржевой Комитетъ.

Въ осуществленіе предложенія Министерства, Биржевымъ Комитетомъ о новомъ законѣ были поставлены въ извѣстность всѣ Биржевые Комитеты Поволжскаго Округа; выработаны правила избранія уполномоченныхъ для выбора мѣстнаго Комитета, каковой въ скоромъ времени и будетъ созванъ.

Среди другихъ вопросовъ Биржевымъ Комитетомъ много вниманія было удѣлено вопросу о состояніи городского рукава рѣки Волги. Биржевой Комитетъ, неустанно слѣдя за состояніемъ рукава и признавая положеніе его крайне угрожающимъ, всѣми зависящими отъ него мѣрами стремился и стремится добиться не только частичнаго его улучшенія, но и осуществленія постановленія Главнаго Инженернаго Совѣта отъ 1901 года, т. е. созданія путемъ землечерпанія сквознаго хода по нему.

Дѣятельность Биржевого Комитета внѣ г. Саратова осуществлялась чрезъ его представителей, такъ:

А. Ф. Волковъ принималъ участіе въ 6-мъ Всероссійскомъ Съѣздѣ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства 16 января 1912 года въ С.-Петербургѣ и 15 мая 1912 г. на совѣщаніи по вопросу общаго пересмотра тарифовъ на перевозку соли по всей сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

В. Р. Мальцевъ на совѣщаніи при Казанскомъ Округѣ Путей Сообщенія 8, 9 и 10 іюля 1912 года по вопросу о смѣтныхъ предположеніяхъ Округа на 1912 г. и въ Н.-Новгородѣ 10 сентября 1912 г. на Съѣздѣ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ по вопросу о страхованіи рабочихъ.

А. О. Немировскій и А. М. Масленниковъ выборщиками для избранія членовъ Государственнаго Совѣта вмѣсто умершаго члена Государственнаго Совѣта Ясюнинскаго.

А. Я. Миллеръ на Съѣздѣ рыбо-тюлене-промышленниковъ въ Астрахани 16 августа 1912 года.

Ф. П. Шмидтъ и А. И. Шумилинъ представителями въ Комиссіи Городской Думы по вопросу о постройкѣ моста черезъ Волгу.

Представители Биржевого Общества принимали участіе въ депутаціи у г.г Министровъ.

Что касается дѣятельности Биржевого Комитета по отдѣльнымъ отраслямъ торговли, то таковыя данныя войдутъ въ обзоръ соотвѣтствующихъ отдѣловъ годового отчета

Ходатайство Биржевого Комитета 10 ноября 1911 г. объ улучшеніи культуры ячменя, производимаго въ Саратовской губ.

Его Превосходительству
Господину Саратовскому Губернатору.

Въ засѣданіи Саратовскаго Биржевого Комитета отъ 31-го октября 1911 года среди другихъ дѣлъ былъ заслушанъ вопросъ объ улучшенія культуры ячменя, производимаго въ Саратовской губерніи.

Разсмотрѣвъ всесторонне причины ухудшенія породы ячменя, Биржевой Комитетъ остановился на томъ мнѣніи, каковое имъ было высказано еще въ засѣданіи Комитета отъ 5-го февраля 1910 года.

Мнѣніе это сводится къ слѣдующему: до 1891 года въ Саратовской губерніи культивировался пивоваренный ячмень. Послѣ голоднаго 1891 года на обсѣмененіе полей на всю посѣвную площадь ячменя по губерніи, равную 50.000 десятинамъ, былъ употребленъ ячмень, пріобрѣтенный на Кавказѣ: кавказскій же ячмень, выращенный на богатыхъ гумусомъ почвахъ Кубанскихъ степей, по составу своему бѣденъ углеводами (главнымъ образомъ крахмаломъ)—хорошъ въ кормовомъ

отношеніи, но совершенно неудовлетворителенъ для пивоваренія. Несмотря на благопріятныя климатическія и почвенныя условія Саратовской губерніи, по причинѣ исчезновенія мѣстныхъ сѣмянъ, замѣны ихъ кавказскими—Саратовскій ячмень утерялъ былыя высокія качества.

На основаніи высказаннаго мнѣнія, Биржевой Комитетъ постановилъ: принимая во вниманіе, что качество мѣстнаго ячменя нисколько не улучшилось за все время съ 1891 года, почему онъ и считается плохимъ сортомъ пивовареннаго ячменя, что вслѣдствіе отмѣченнаго плохого качества ячменя, требованія рынка на него уменьшилось, въ зависимости отъ чего сократилось и производство его въ Саратовской губерніи и, имѣя въ виду, что ячмень могъ бы служить предметомъ значительнаго спроса на мѣстномъ рынкѣ для потребностей пивоваренія, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ опытъ годовъ, предшествовавшихъ неурожайному 1891 году, признать необходимымъ въ общихъ интересахъ мѣстнаго края оказать содѣйствіе улучшенію породы ячменя, производимаго въ Саратовской губерніи, съ этой цѣлью обратиться къ Земству и мѣстному Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ.

Во исполненіе приведеннаго постановленія, Саратовскій Биржевой Комитетъ ходатайствовалъ передъ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи всѣхъ мѣръ, какія оно признаетъ необходимыми въ Саратовской губерніи, но вопросъ этотъ остался до сего времени открытымъ.

Въ виду того, что урожай ячменя настоящаго года по качеству совсѣмъ не пригоденъ для посѣва и что Губернское Продовольственное Присутствіе начало заготовку сѣмянъ къ весеннему посѣву, Саратовскій Биржевой Комитетъ счелъ для себя возможнымъ заблаговременно обратиться къ просвѣщенному содѣйствію Вашего Превосходительства съ почтительнѣйшей просьбой дать данному вопросу благопріятное для Саратовской промышленности разрѣшеніе, пріобрѣтя ячмень къ весеннему посѣву изъ Царства Польскаго, не останавливаясь передъ затратами, каковыя, по мнѣнію Биржевого Комитета, не замедлятъ оправдать себя.

Уполномочіе старшины С. И. Барцева на засѣданіе организаціонной Комиссіи Санитарнаго Общества.

18 ноября 1911 года въ засѣданіи Биржевого Комитета при участіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ С. И. Барцева, В. П. Кирюхина, В. А. Красулина, А. В. Окомелкова и А. И. Шумилина было заслушано отношеніе Саратовскаго Санитарнаго Общества съ просьбой о назначеніи Представителя Комитета въ засѣданіе организаціонной Комиссіи общества, имѣющее быть 19 сего ноября.

Постановлено уполномочить старшину Комитета С. И. Барцева.

Объ учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“.

23 ноября 1911 года состояло засѣданіе Биржевого Комитета въ присутствіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ С И. Барцева, Э. Э. Борель, А. В. Окомелкова и А. И. Шумилина.

Было заслушано прошеніе г.г. кредиторовъ объ учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Филиппъ Александровъ съ С-ми“.

Разсмотрѣвъ прошеніе г.г. кредиторовъ и прилагаемые къ нему документы, Комитетъ постановилъ избрать шесть почетнѣйшихъ торгующихъ при мѣстной Биржѣ купцовъ и назначить совѣщаніе по вопросу объ учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ на 24 ноября 1911 года въ 12 час. дня въ зданіи Биржи.

Избранными оказались слѣдующія лица: П. Г. Бестужевъ, П. П. Борисовъ-Морозовъ, И. А. Медвѣдевъ, А. К. Рейнеке, П. М. Рѣпинъ и А. М. Шерстобитовъ.

Протоколъ Собранія Особаго Совѣщанія 24 ноября 1911 г. при Саратовскомъ Биржевомъ Комитетѣ изъ шести почетнѣйшихъ торгующихъ при Саратовской Биржѣ купцовъ подъ предсѣдательствомъ г. предсѣдателя Саратовскаго Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ объ учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Фил. Александровъ съ С-ми“.

Вслѣдствіе предложенія Саратовскаго Биржевого Комитета и согласно статьи 491-й устава Судопр. Торг. Особое Совѣщаніе въ составѣ шести, торгующихъ при Саратовской Биржѣ купцовъ: П. Г. Бестужевъ, П. П. Борисовъ-Морозовъ, И. А. Медвѣдевъ, А. К. Рейнеке, П. М. Рѣпинъ, А. М. Шерстобитовъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, приступило къ разсмотрѣнію приложеннаго при прошеніи г.г. кредиторовъ баланса Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ на 1-е ноября 1911 года. По разсмотрѣніи баланса и прошенія г.г. кредиторовъ, а также и другихъ документовъ, приложенныхъ къ дѣлу, предсѣдательствующій предложилъ присутствующимъ вопросъ, угодно ли имъ принять къ разсмотрѣнію дѣло о назначеніи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“, или должно объявить его на общемъ основаніи несостоятельнымъ? Совѣщаніе, имѣя въ виду, что г.г. кредиторы указанной фирмы въ своемъ прошеніи отъ 22-го ноября 1911 года съ количествомъ претензій на сумму 156.532 руб. 70 коп. просятъ объ учрежденіи администраціи, указывая цѣлесообразность таковой и видятъ въ осуществленіи ихъ просьбы единственный, болѣе разумный и практически цѣлесообразный выходъ изъ того положенія, въ какомъ они оказались съ упадкомъ дѣлъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“, единогласно постановило: дѣло о назначеніи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ принять къ разсмотрѣнію.

Затѣмъ совѣщаніе усмотрѣло: 1) что всѣхъ наличныхъ кредиторовъ на общемъ собраніи 22-го ноября 1911 года, согласно прилагаемаго протокола, было по количеству долговъ на сумму 166.195 руб. 70 коп., 2) что подавляющее большинство кредиторовъ, какъ видно изъ того же протокола, высказалось за учрежденіе администраціи, 3) что балансъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ разсмотрѣнъ кредиторами, которые признали его правильнымъ, 4) что согласно заявленія кредиторовъ, таковые усматриваютъ въ немъ наличность, покрывающую долги (активъ 552 673 руб. 75 коп., а пассивъ 383.400 руб. 47 коп.), 5) что предпріятіе Торговаго Дома „Ф. Александровъ въ С-ми“ дѣйствительно для мѣстнаго района является обширно-заводскимъ предпріятіемъ, такъ какъ годовой помолъ мельницы въ Петровскѣ, какъ это видно изъ торговыхъ книгъ, достигалъ цифры 1.675.000 пудовъ, причемъ переработанные продукты продавались на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ. Указанное предпріятіе является обширно-заводскимъ и потому, что оно съ одной стороны оказываетъ вліяніе на установленіе цѣнъ на хлѣба мѣстнаго рынка, съ другой стороны является значительнымъ поставщикомъ потребительныхъ мучныхъ рынковъ.

Затѣмъ совѣщаніе перешло къ подробному разсмотрѣнію цифръ и статей актива, сумма котораго равняется 552.673 руб. 75 коп. и, послѣ детальнаго его разсмотрѣнія, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что если даже принять во вниманіе затруднительное положеніе подобнаго рода торговыхъ дѣлъ и нѣкоторыя стѣсненія въ мукомольной промышленности въ данный моментъ, въ виду дорговизны зерна и затруднительности положенія денежнаго рынка и проч. и по этимъ причинамъ сдѣлать примѣрное уменьшеніе актива, понизивъ оцѣнку имущества разнаго рода, хотя бы на 20% то и тогда могущій образоваться реальный дефицитъ будетъ менѣе 50%.

Въ виду всесторонняго обсужденія возможности учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ г. Предсѣдательствующимъ Совѣщанія были предложены на рѣшеніе по совѣсти слѣдующіе вопросы:

1) признаетъ ли собраніе требованіе статьи 490-й Уст. Судопр. Торг. исполненнымъ.

2) Признаетъ ли собраніе на основаніи статьи 488-й Уст. Судопр. Торг. торгово-промышленное дѣло Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“—обширнымъ предпріятіемъ.

3) Слѣдуетъ ли учредить по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми администрацію.

Совѣщаніе единогласно закрытой баллотировкой отвѣтило утвердительно на всѣ поставленные вопросы.

По сему собраніе особаго совѣщанія при Саратовскомъ Биржевомъ Комитетѣ постановило: по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ учредить администрацію и о своемъ рѣшеніи довести до свѣдѣнія Саратовскаго Биржевого Комитета.

24 ноября 1911 года заслушавъ заключеніе особаго совѣщанія отъ того же 24 ноября Биржевой Комитетъ постановилъ: заключеніе совѣщанія объ учрежденіи администраціи по дѣламъ Торговаго Дома „Ф. Александровъ съ С-ми“ принять къ свѣдѣнію и все дѣло по данному вопросу направить въ Саратовскій Окружный Судъ для утвержденія.

Уполномочіе А. Ф. Волкова на VI Всероссійскій Съѣздъ Представит. Бирж. Торг. и сельскаго хозяйства.

14 декабря 1911 года состоялось засѣданіе Биржевого Комитета при участіи предсѣдателя его Ф. П. Шмидтъ, старшины: С. И. Барцевъ, В. А. Красулинъ, А. В Окомелковъ, В. П. Кирюхинъ, А. И. Шумилинъ. Было заслушано сообщеніе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства объ имѣющемъ быть 16 января 1912 года въ С.-Петербургѣ VI Всероссійскомъ Съѣздѣ названныхъ представителей и просьба о назначеніи представителя отъ Саратовскаго Биржевого Комитета.

Постановлено: уполномочить на этотъ Съѣздъ представителя Комитета въ С.-Петербургѣ А. Ф. Волкова.

Въ томъ же засѣданіи было разсмотрѣно отношеніе Инспектора Судоходства Саратовскаго участка съ просьбой высказаться по вопросу объ отводкѣ у пристани села Нижней Банновки 45 саж. по береговой части для хлѣбной погрузки, такъ какъ въ этомъ году поступило заявленіе о недостаточности упомянутаго размѣра участка.

Было постановлено: просить г. Инспектора Судоходства для погрузки хлѣба оставить площадь въ прежнемъ размѣрѣ.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 17 декабря 1911 года при участіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ: В. П. Кирюхина, С. И. Барцева, А. В. Окомелкова, А. И. Шумилина и кандидата въ старшины Д. В. Тихомірова было заслушано отношеніе Совѣта Съѣздовъ судовладѣльцевъ о имѣющемъ быть въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года въ С.-Петербургѣ Съѣздѣ.

Постановлено: включить въ программу занятій Съѣзда вопросъ о подходѣ къ пристанямъ и поручить составить докладъ по данному вопросу старшинѣ Комитета А. В Окомелкову.

Обращеніе собранныхъ на стипендіи при Саратовск. Университ. денегъ въ облигаціи Сарат. Кр. О-ва.

Въ томъ же засѣданіи былъ заслушанъ вопросъ объ обращеніи собранныхъ денегъ на стипендіи при Саратовскомъ Университетѣ имени Саратовскаго Биржевого Общества, въ виду выгодности въ процентномъ отношеніи, въ облигаціи Саратовскаго Городского Кредитнаго Общества.

Постановлено пріобрѣсти облигаціи.

О пожертвованіи 500 р. Вязниковск. мануфактурой г. Сенькова.

Далѣе былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя Комитета о пожертвованіи Вязниковской мануфактурой г. Сенькова 500 рублей съ просьбой указать, на какую цѣль могутъ быть пожертвованы деньги.

Постановлено: признавая крайнюю нужду и стѣсненность въ матеріальномъ отношеніи учащихся въ начальныхъ школахъ г. Саратова, просить контору Торговаго Дома Г. В. Шиманъ Пр-ки, черезъ каковую и поступило заявленіе о пожертвованіи, направить деньги въ Общество вспомоществованія въ начальныхъ училищахъ г. Саратова.

О внесеніи платы за правоучен. студента Сарат. Университета изъ % съ капитала собран. на стипенд. при Университетѣ.

Въ этомъ же засѣданіи былъ заслушанъ вопросъ о имѣющихся процентахъ съ капитала, собраннаго на стипендіи Биржевого Общества при Саратовскомъ Университетѣ и находящіеся на текущемъ счетѣ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Постановлено: довести до свѣдѣнія ректора Университета г. Разумовскаго о желаніи Комитета до оффиціальнаго утвержденія стипендіи въ надлежащемъ порядкѣ использовать имѣющіеся проценты въ суммѣ 50 рублей внесеніемъ платы за правоученіе одного студента за первый семестръ настоящаго года и просить указать таковое лицо.

Ходатайство Торговаго Комитета по вопросу объ улучшеніи городского рукава р. Волги.

20 декабря 1911 г. въ исполненіе постановленія Биржевого Комитета отъ 14 декабря того же года въ Совѣтъ Съѣздовъ Судовладѣльцевъ Волжскаго Бассейна была послана докладная записка слѣдующаго содержанія:

Десять лѣтъ назадъ по постановленію Инженернаго Совѣта, Министерство Путей Сообщенія стало дѣлать попытки къ образованію посредствомъ землечерпанія сквозного хода по Саратовскому рукаву р. Волги. Произведенными въ этомъ направленіи работами устроенъ каналъ съ приверха Старорѣчья къ городскимъ пристанямъ до Ильинской каменной гряды. Хотя этотъ каналъ остается все еще очень узкимъ и недостаточно глубокимъ, но, благодаря ежегодной подчисткѣ, онъ бываетъ открытъ для проводки судовъ съ помощью буксирныхъ пароходовъ всю навигацію, нижняя же часть рукава отъ Ильинской

гряды до нефтяной пристани Общества „Мазутъ“ съ каждымъ годомъ все больше и больше заносится пескомъ и бываетъ судоходна только весной, а во время межени совершенно закрывается, рукавъ становится узкимъ, извилистымъ и глубина его бываетъ не больше шести четвертей.

Въ 1908 и 1909 годахъ приступлено было къ разборкѣ Ильинской гряды сперва взрывными работами, а затѣмъ одно—черпаковой землечерпательной машиной № 20, но эта работа осталась неоконченой, машина была уведена изъ Саратова въ верхній плесъ рѣки Волги. Проходъ судовъ остался въ этомъ мѣстѣ весьма опасный отъ камней и узкій. Такимъ образомъ, не смотря на истекшую десятилѣтнюю давность, постановленіе Инженернаго Совѣта о разработкѣ сквозного хода вдоль Саратовскаго побережья пока не выполнено и ждетъ своего осуществленія. Начальникъ Саратовскаго Отдѣленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія г. Колосовъ въ запискѣ, представленной весной 1911 г. Биржевому Комитету, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій русла р. Волги у Саратова и городского канала, признаетъ необходимымъ приступить къ усиленнымъ землечерпательнымъ работамъ въ нижнемъ рукавѣ имѣющимися машинами немедленно, пока происшедшія естественныя перемѣны въ коренномъ руслѣ благопріятствуетъ этому. По его мнѣнію, нужно ожидать перемѣны къ худшему въ естественной жизни рѣки у Саратова, и тогда землечерпаніе не дастъ желаемыхъ результатовъ. „Не использовать теперешнее положеніе говорится въ запискѣ, значитъ, несомнѣнно упустить весьма цѣнное время для коренного улучшенія положенія у Саратова“. Если до настоящаго времени достигнуты нѣкоторые успѣхи по разработкѣ Старорѣчья и верхней части канала, то, по мнѣнію г. Колосова, это не есть только результатъ землечерпательныхъ работъ, но и результатъ естественныхъ перемѣнъ въ коренномъ руслѣ, происшедшихъ, быть можетъ въ зависимости отъ выполненныхъ ранѣе гидротехническихъ сооруженій. Заслуживаетъ серьезнаго вниманія указаніе г. Колосова еще на то обстоятельство, что работы въ Саратовѣ не слѣдуетъ отдѣлять отъ работъ на транзитѣ, тѣ и другія должны производиться однимъ лицомъ и всѣми имѣющимися въ его распоряженіи машинами, до сего же времени работы въ Саратовскомъ рукавѣ производились только поздней осенью, по освобожденіи какой либо машины на транзитѣ, т. е. работы носили чисто случайный характеръ, почему и цѣли своей не достигаютъ: обмеленіе нижней части рукава не останавливается, а увеличивается, и о разработкѣ сквозного хода при такомъ положеніи дѣла нельзя и думать.

Не оспаривая взгляда о преимущественномъ значеніи транзита въ отношеніи обезпеченія его землечерпательными машинами, Саратовскій Биржевой Комитетъ полагаетъ, что и подходъ къ городамъ и пристанямъ также требуетъ особаго вниманія и заботъ со стороны всѣхъ учрежденій и лицъ, вѣдающихъ нужды Волжскаго судоходства.

Экономическая и промышленная жизнь всего Саратовскаго края, тяготѣющаго къ Волгѣ, тѣсно связана съ состояніемъ водныхъ путей и волжскимъ судоходствомъ.

Нарушеніе интересовъ судоходства, вслѣдствіе несовершенства путей сообщенія, неминуемо влечетъ упадокъ мѣстной промышленности и торговли. На Саратовскихъ пристаняхъ обращается болѣе 75.000.000 пудовъ разнаго рода грузовъ, въ нижней части канала расположены большія мельницы, крупные заводы и громадные нефтяные склады, въ Улешахъ имѣется оборудованная станція желѣзной дороги съ береговыми вѣтвями протяженіемъ около пяти верстъ для пріема съ Волги и передачи на нее мѣстныхъ и транзитныхъ грузовъ. Съ закрытіемъ подхода къ городу всѣ эти предпріятія и сооруженія теряютъ свое значеніе и обрекаются на бездѣйствіе и разореніе, и судоходству грозятъ очень большія потери. Вотъ почему Саратовскій Биржевой Комитетъ такъ настойчиво въ теченіе многихъ лѣтъ ходатайствовалъ о разработкѣ и сохраненіи сквознаго канала вдоль городского берега для подхода судовъ къ городскимъ пристанямъ. Много было потрачено матеріальныхъ средствъ, труда и энергіи на эту работу, и окончаніе ея является дѣломъ неотложнымъ и необходимымъ.

Представляя изложенное на обсужденіе Совѣта Съѣздовъ и IV очередного Съѣзда Судовладѣльцевъ Волжскаго Бассейна, Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о включеніи землечерпанія по прорытію сквознаго хода въ Саратовско-Улешовскомъ рукавѣ р. Волги въ общую сѣть обязательныхъ транзитныхъ работъ и о постановкѣ въ навигацію 1912 года правильныхъ усиленныхъ работъ по разработкѣ Ильинской гряды и всего нижняго рукава для достиженія свободнаго подхода къ городскимъ пристанямъ въ теченіе всей навигаціи не сверху только черезъ Старорѣчье, но и снизу отъ Улешей.

Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ по подписному листу О-ва Красн. Креста

24 января Биржевой Комитетъ препроводилъ Саратовскому Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста собранные среди членовъ Биржевого Общества въ пользу бѣдныхъ по подписному листу 445 рублей.

Засѣдан. Комитета по вопросу оборудованія на станц. Р.-У. ж. д. складовъ долгосрочнаго храненія и общ. пользованія.

14 февраля 1912 г. состоялось засѣданіе Биржевого Комитета въ присутствіи предсѣдателя Ф. П Шмидтъ, старшинъ: С. И. Барцева, В. П. Кирюхина, В. А. Красулина, А. В. Окомелкова, А. И. Шумилина, въ коемъ было заслушано отношеніе представителя Саратовскаго Биржевого Комитета въ Воронежскомъ Порайонномъ Комитетѣ съ просьбой высказаться по вопросу на какихъ станціяхъ Рязанско-Уральской жел. дороги по мнѣнію Комитета, нужно оборудованіе складовъ, какъ долгосрочнаго храненія, такъ и общаго пользованія.

Постановлено: довести до свѣдѣнія г. Зацвилиховскаго, что Комитетъ въ настоящее время считаетъ возможнымъ указать лишь на слѣдующія станціи: Саратовъ-товарный, Слобода Покровская и Увекъ.

Засѣданіе Биржевого Комитета по вопросу измѣненія выработаннаго Техническимъ Отдѣл. Городск. Думы обязательнаго постановленія для лѣсоторговцевъ.

Въ томъ же засѣданіи было заслушано заявленіе купеческаго старосты г. Оленева съ просьбой поддержать нижеприведенное ходатайство лѣсоторговцевъ передъ Саратовской Городской Думой объ измѣненіи выработаннаго Техническимъ Отдѣленіемъ проэкта обязательныхъ постановленій.

Изъ печатныхъ докладовъ Городской Управы на имя Саратовской Думы отъ 23 мая 1911 г. видно, что во исполненіе постановленія Городской Думы Техническимъ Отдѣленіемъ былъ составленъ проэктъ обязательныхъ постановленій по строительной части, между прочимъ относительно устройства лѣсныхъ пристаней и складовъ, Городская Управа вошла въ Городскую Думу съ особымъ докладомъ о выборѣ комиссіи для разсмотрѣнія этого проэкта. Городская Дума въ засѣданіи своемъ 5 февраля 1910 г. избрала такую комиссію, въ составѣ 6 человѣкъ—И. Я. Славина, В. Д. Захарова, Д. В. Тихомирова, А. В. Витманъ, А. В. Тюмякова и В. Е. Кострина.

„Мы нижеподписавшіеся,—обсудивъ въ подробностяхъ означенный докладъ пришли къ заключенію, что выработанныя постановленія объ устройствѣ лѣсныхъ пристаней и складовъ на столько стѣснительные, что въ полной ихъ силѣ безусловно представляются непріемлемыми, а потому черезъ г. Купеческаго Старосту были затребованы отъ другихъ городовъ существующія правила для склада какъ лѣсныхъ такъ и дровяныхъ матеріаловъ и оказалось слѣдующее.

Въ Тамбовѣ обязательныхъ постановленій Думой не издавалось, а есть постановленіе, воспрещающее складъ—дровъ и строительныхъ матеріаловъ въ чертѣ города. Въ Самарѣ обязательное постановленіе Думы а) складъ дровъ въ мѣстности между водопроводомъ по границѣ къ оврагу впредь до его засыпки и заселенія.

§ 5. Жилыя помѣщенія и службы отдѣляются отъ склада особымъ дворомъ, согласно требованіямъ устава строительнаго и думскимъ постановленіемъ съ соблюденіемъ кругомъ 4 саж. разрыва. §§ 6, 7 и 8. По улицамъ, гдѣ есть магистраль городского водопровода, идущаго мимо пристани, то на оной дорогѣ будетъ устроено не меньше 2 пожарныхъ крановъ въ 2½ д. съ соединительной гайкой, брандсбоемъ, рукавами не короче 10 саж. и разстояніи между кранами не болѣе 25 погонныхъ саженъ, а при большой площади пристани число крановъ увеличивается по усмотрѣнію Управы. А гдѣ нѣтъ водопровода, то на тѣхъ пристаняхъ имѣть водохранилища не меньше какъ въ 200 ведеръ, замѣняющія водопроводные краны. Для пристаней, находящихся на берегу р. Волги, вышесказанное не обязательно. § 9.— Существующіе склады лѣсныхъ и дровяныхъ матеріаловъ должны быть приведены въ порядокъ согласно вышеуказанныхъ требованій въ теченіе 1½ г., а вновь устраиваемыя пристани требуютъ разрѣшенія Городской Управы. Изложенный проэктъ комиссіи, по мнѣнію Городской Управы, принятъ въ редакціи комиссіи, кромѣ § 3, который видоизмѣненъ такъ: для пристани въ заселенныхъ кварталахъ требуется разрѣшеніе Управы, съ чертежемъ, при разрывахъ въ границахъ –лѣвой 6 саж., правой 2 саж. и задней 4 саж., а остальное тоже. Для всесторонняго обсужденія этихъ правилъ мы предварительно избрали изъ своей среды спеціальную комиссію, разъединивъ лѣсныя пристани отъ дровяныхъ. Отъ лѣсниковъ избраны А. И. Дашковскій, М И Макаровъ, И. П. Лебедевъ, А. П. Лебедевъ и Н. Г Балинъ и отъ дровянниковъ: К. Н. Щегольковъ, С. Н. Потолоковъ, А. И. Михайловъ, И. П. Павловъ, И. Г. Орловъ, И. К Рѣпинъ и А. П. Кузнецовъ Первые т. е лѣсники по обсужденіи выработали нижеслѣдующія правила: 1. Интервалы между сосѣднихъ лѣсныхъ пристаней должны быть по полторы сажени каждаго владѣльца. 2. По срединѣ каждой лѣсной пристани дорога должна быть 3 саж. 3. Отъ жилыхъ имѣющихся на пристаняхъ построекъ лѣсъ долженъ складываться не менѣе 2 саж. кругомъ. 4. На крѣпостныхъ мѣстахъ, выше бичевниковъ, такъ равно и городскихъ имѣть водопроводъ съ устройствомъ одного или двухъ стояковъ, съ приверткою къ нимъ шлянговъ съ брандсбоями; діаметръ шланга 1½ д., а трубы въ 1 д., длина шланга 10 саж. и болѣе, смотря по мѣсту, чтобы вода изъ шланга попадала на края склада. 5. На городскихъ мѣстахъ, сдаваемыхъ подъ склады дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, прокладка водопроводныхъ трубъ, устройство стояковъ относятся за счетъ города, а все остальное—плата за воду, кромѣ пожарныхъ случаевъ,

относятся на счетъ арендуемыхъ у города мѣстъ. 6. На владѣльческихъ мѣстахъ устройство водопровода относится за счетъ владѣльца, кромѣ случаевъ платы за воду во время пожара. А вторые т. е. дровяники такъ: 1. Квадратъ площади долженъ быть 300 саж., площади эти должны отдѣлятся одна отъ другой свободными разрывами въ 2 саж. 2. Всѣ дровяныя пристани расположены по берегу р. Волги и потому устройство водопроводныхъ стояковъ на нашихъ пристаняхъ находимъ не обязательнымъ. 3. Отъ жилыхъ помѣщеній должно быть разстояніе 2 саж., а къ нежилымъ, заборамъ и забойкамъ разрѣшить намъ ставить вплотную. 4. Интервалы между сосѣднихъ дровяныхъ пристаней должны быть 2 саж. 5. Дорога общаго пользованія параллельно Волги должна быть въ 4 саж. 6. Въ виду того, что наши дровяные товары не страхуются, всѣ противопожарныя мѣры принимаются нами лично. Такъ же имѣя такіе огнетушители, какъ казенные пароходы „Самара“ и Сызрань водопроводъ находитъ совершенно излишнимъ. 7. Слѣдуя правиламъ Городской Управы находимъ, что на нашихъ пристаняхъ мы не сумѣемъ поставить должнаго количества дровъ и лишній расходъ по выгрузкѣ на пескѣ и перевозка дровъ на лошадяхъ въ городъ ляжетъ лишнимъ и тяжелымъ бременемъ на потребителя, если бы Дума остановилась на условіяхъ, выработанныхъ комиссіей Управы, то придется сократить лѣсную и дровяную промышленность на половину. Изъ вышеизложеннаго усматривается, 1, что выработанныя избранною Городскою Думою Комиссіею въ составѣ 6 человѣкъ, а засимъ Городскою Управою постановленія объ устройствѣ лѣсныхъ пристаней и складовъ настолько стѣснительны, что въ полной ихъ силѣ представляются безусловно непріемлемыми. 2. Нигдѣ въ перечисленныхъ выше городахъ такихъ правилъ не существуетъ. 3. Согласно прилагаемыхъ при семъ, по особой описи поименованнымъ техническимъ составленнымъ чертежамъ, могутъ быть приняты въ крайнемъ случаѣ только тѣ правила, которыя выработаны изъ среды насъ комиссіями какъ отъ лѣсниковъ, такъ и дровяниковъ поименованныя въ пунктахъ 1 - 6 и 1 – 7. Докладывая объ этомъ Саратовской Городской Думѣ, мы убѣдительно просимъ въ защиту торгово-промышленныхъ интересовъ разрѣшить пересмотрѣть выработанныя Городской Комиссіей и Городской Управой правила при участіи комиссіи отъ лѣсоторговцевъ: А. И. Дашковскаго, М. М. Макарова, И. П. Лебедева А. П. Лебедева и Н. Т. Балина и отъ дровяниковъ: К. Н. Щеголькова, С. Н. Потолокова, А. И. Михайлова, И. П. Павлова, И. Г. Орлова, И. К. Рѣпина и А. П. Кузнецова. Если Думѣ почему-либо не угодно будетъ съ этимъ

6457

согласиться, то въ крайнемъ случаѣ ходатайствуемъ пригласить этихъ же лицъ въ засѣданіе Городской Думы, когда будетъ разсматриваться и обсуждаться докладъ относительно устройства лѣсныхъ пристаней и складовъ. О распоряженіи по сему ходатайству покорнѣйше просимъ поставить насъ заблаговременно въ извѣстность черезъ г. Купеческаго Старосту.

Постановлено по данному вопросу поручить старшинѣ Комитета А. И. Шумилину, какъ гласному Думы, поддержать ходатайство лѣсоторговцевъ.

Мнѣніе Комитета по вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ станціи Ершово Р.-У. ж. д. до Балакова.

21 февраля 1912 года на отношеніе г. Саратовскаго Городского Головы высказать мнѣніе Комитета по вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ ст. Ершово Ряз.-Ур. жел. дор. до Балакова, Биржевой Комитетъ сообщилъ, что по данному вопросу Биржевой Комитетъ имѣлъ свое сужденіе, каковое сводится къ слѣдующему: не имѣя достаточныхъ основаній для противодѣйствія проэкту новой дороги, Биржевой Комитетъ съ другой стороны не считаетъ для себя возможнымъ выступить на защиту его въ виду того, что проведеніемъ Балаковской дороги преслѣдуются лишь узкіе, мѣстные интересы села Балакова.

При этомъ нѣкоторыми членами Биржевого Комитета было высказано соображеніе, что развитіе Балаковской пристани при проведеніи вѣтки будетъ идти за счетъ Покровской слободы.

Протоколъ очередного годичнаго Общаго Собранія членовъ Саратовскаго Биржевого Общества 19 и 26 февраля 1912 г.

Предсѣдательствовалъ Ф. П. Шмидтъ. Въ повѣсткѣ о годичномъ общемъ собраніи были намѣчены слѣдующіе преметы занятій: 1) Разсмотрѣніе финансоваго отчета за 1910—11 биржевой годъ и баланса на 1-е ноября 1911 г., 2) выслушаніе доклада ревизіонной комиссіи, 3) разсмотрѣніе смѣты на 1911—12 годъ, 4) выборы ревизіонной комиссіи, 5) избраніе членовъ арбитражной комиссіи, 6) выборы состава Биржевого Комитета, 7) выборы представителей Биржевого Общества въ 3-е и 4-е городскія раскладочныя по государственному промысловому налогу присутствія, 8) докладъ комитета о приглашеніи новаго биржевого старосты, 9) выслушаніе доклада о срокѣ службы маклеровъ, 10) утвержденіе правилъ биржевой торговли при Саратовской Биржѣ, 11) докладъ комитета о сдачѣ всего верхняго помѣщенія зданія Биржи подъ биржевую почтово-телеграфную контору и др.

Въ 12½ ч. дня предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, открывая Общее Собраніе, указалъ, что согласно § 17 Устава Саратов-

ской Биржи, годичное обшее собраніе считается состоявшимся при наличности одной трети всего состава членовъ Биржевого Общества и такъ какъ въ настоящее общее собраніе явилось 84 человѣка, т. е. значительно болѣе одной трети членовъ общества, то настоящее собраніе считается состоявшимся.

Передъ началомъ засѣданія по предложенію предсѣдателя собранія Ф. П. Шмидтъ была почтена вставаніемъ память скончавшихся членовъ Саратовскаго Биржевого Общества: А. Д. Гергардтъ, А. Е. Киндсфатеръ и Н. В. Щеголькова. Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію представленныхъ Биржевымъ Комитетомъ докладовъ. Слушается очеркъ о дѣятельности Биржевого Комитета за отчетный 1910—1911 биржевой годъ. Возраженій со стороны Общаго Собранія не послѣдовало.

Слушается докладъ финансоваго отчета за 1910—1911 годъ, въ своемъ докладѣ къ финансовому отчету Биржевой Комитетъ указываетъ, что приходъ отчетнаго года выразился въ суммѣ 7300 руб. 26 коп., расходовъ же произведено на 7250 руб. 26 коп., такимъ образомъ, разсматриваемый годъ закончился остаткомъ въ суммѣ 50 руб.

На предложеніе г. предсѣдателя высказаться по вопросу финансоваго отчета желающихъ не оказалось и Собраніе безъ преній единогласно финансовый отчетъ утверждаетъ.

Слушается докладъ Биржевого Комитета о смѣтѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ Биржевого Общества на 1911—12 биржевой годъ, въ которомъ Биржевой Комитетъ указываетъ, что какъ и въ предшествовавшемъ году всѣ смѣтныя назначенія исчислены имъ въ соотвѣтствіи со средней изъ поступленій расходовъ за послѣдніе три года по каждой статьѣ. Собраніе безъ преній смѣту единогласно утверждаетъ.

Слушается докладъ ревизіонной комиссіи, въ коемъ констатируется правильность веденія отчетности Комитета. Докладъ возраженій не встрѣчаетъ и безъ преній утверждается.

Слушается докладъ о приглашеніи Биржевымъ Комитетомъ вмѣсто умершаго старосты В. Н. Болдырева, П. П. Баландина съ окладомъ въ 600 рублей въ годъ. Предсѣдатель поддерживая отъ лица Комитета настоящій докладъ, указываетъ, что въ силу осложненій биржевого хозяйства, мѣсто биржевого старосты должно быть отдано лицу, всецѣло посвятившему свое время отправленію своихъ служебныхъ обязанностей. Изъ переговоровъ съ П. П. Баландинымъ, Комитетъ усматриваетъ согласіе послѣдняго принять на себя званіе биржевого старосты и исключительно заняться этимъ дѣломъ,

оставивъ побочныя занятія, лишь при единственномъ условій полученія жалованья въ размѣрѣ 600 руб. Причемъ предсѣдатель указываетъ, что въ случаѣ утвержденія П. П. Баландина въ должность биржевого старосты съ окладомъ въ 600 р., представленную на разсмотрѣніе Общаго Собранія смѣту придется измѣнить, такъ какъ ею увеличеніе жалованія биржевому старостѣ не предусмотрѣно. Предсѣдатель предлагаетъ Собранію высказаться по данному вопросу и за отсутствіемъ желающихъ предлагаетъ на голосованіе общему собранію два вопроса: 1) угодно ли Собранію утвердить въ должности биржевого старосты П. П. Баландина и 2) если Собраніе выскажется утвердительно—считаетъ ли оно возможнымъ назначить ему жалованіе 600 р. въ годъ. На оба предложенные г. предсѣдателемъ вопроса возраженій со стороны членовъ Общаго Собранія не послѣдовало.

Слушается докладъ о сдачѣ всего верхняго этажа зданія Биржи подъ биржевую почтово-телеграфную контору и оглашается проектъ новаго договора, изъ коего видно, что старый арендный договоръ 1904 года уничтожается, новый же заключается срокомъ на 5 лѣтъ съ правомъ возобновленія еще на одинъ годъ съ отопленіемъ, при чемъ арендная плата вносится ежегодно за годъ впередъ. Требуемый договоромъ ремонтъ долженъ быть произведенъ къ первому мая 1912 г., расходъ на каковой, исчисленный въ суммѣ 3017 р. 19 к., утвержденъ Общимъ Собраніемъ 8 марта 1909 г.

До открытія преній по данному вопросу, предсѣдатель Собранія Ф. П. Шмидтъ поясняетъ, что въ случаѣ сдачи всего верхняго этажа почтово-телеграфному вѣдомству, комнаты, занимаемые нынѣ маклерами, Правленіемъ Волжскаго Общества для надзора за паровыми котлами, должны быть освобождены и Комитетъ предполагаетъ отвести имъ помѣщенія въ 3-мъ залѣ. Затѣмъ г. предсѣдатель предлагаетъ Собранію высказаться.

П. М. Рѣпинъ задаетъ вопросъ, не будетъ ли уменьшеніе 3-го зала, въ виду отвода въ немъ помѣщеній для маклеровъ, стѣснительнымъ для посѣтителей.

Ф. И. Малининъ интересуется количествомъ посѣщающихъ 3-й залъ.

Ф. П. Шмидтъ на выставленные г.г. Рѣпинымъ и Малининымъ вопросы даетъ поясненія, въ которыхъ указываетъ, что контингентъ посѣщающихъ третій залъ въ нѣкоторой своей части является крайне нежелательнымъ и что Комитетъ неоднократно обсуждалъ данное явленіе и разъ придется урегулировать доступъ въ 3-й залъ, то, безуслов-

но, количество посѣщающихъ уменьшится и залъ будетъ вполнѣ достаточнымъ для лицъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ торговлей и промышленностью и интересующихся биржевой жизнью.

А. И. Горсковъ, раздѣляя точку зрѣнія предсѣдателя Собранія, находитъ, что и при уменьшеніи 3-го зала все же мѣсто останется въ немъ достаточно, такъ какъ большая часть публики, посѣщающая его, „чайная“ и не имѣющая никакого отношенія къ дѣламъ торговаго характера.

Ф. П. Шмидтъ указываетъ, что въ силу закона на Биржевомъ Комитетѣ лежитъ обязанность съ крайней осторожностью относиться къ лицамъ, посѣщающимъ Биржу, и постоянно имѣть въ виду, что посѣщеніе Биржи доступно лишь лицамъ, причастнымъ къ торговлѣ и промышленности и, если Биржевой Комитетъ не хотѣлъ до настоящаго времени нарушать установившейся традиціи „пускай ходятъ“, то считаться съ подобнымъ факторомъ въ настоящее время при развитіи биржевой жизни, при возростающемъ съ каждымъ днемъ интересѣ къ ней было бы крайне нецѣлесообразнымъ.

Затѣмъ Собраніе переходитъ къ обсужденію принципіальнаго вопроса, нужно ли и выгодно ли на предложенныхъ условіяхъ сдавать помѣщеніе.

Ф. И. Малининъ находитъ арендную плату слишкомъ незначительной и полагалъ бы на такихъ условіяхъ помѣщеніе не сдавать.

И. А. Медвѣдевъ видитъ въ проектѣ арендаго договора стѣснительныя мѣры, а это, по его мнѣнію, сказывается прежде всего въ той его части, гдѣ говорится о требованіяхъ санитаріи; далѣе онъ не видитъ гарантіи для Биржевого Общества въ случаѣ, если почтово-телеграфная контора не пожелаетъ выполнить условія найма.

Г. Коганъ интересуется, почему проектъ договора не былъ разосланъ для ознакомленія членовъ О-ва, что, по его мнѣнію, затрудняетъ членовъ Собранія высказаться по данному вопросу.

К. А. Быковскій, раздѣляя мнѣніе г. Медвѣдева, считаетъ весьма существеннымъ пробѣломъ въ проектѣ договора возможность для почтово-телеграфнаго вѣдомства во всякое время, не считаясь со срокомъ найма, договоръ нарушить.

А. К. Штучковъ говоритъ, что почтовое вѣдомство никогда не интересуется вопросами выгоды для третьихъ лицъ; у него на этотъ счетъ, видимо, составленъ свой планъ, котораго оно и строго придерживатся. Поэтому онъ находитъ проектъ вполнѣ пріемлемымъ.

П. М. Рѣпинъ, указывая, что почтово-телеграфное вѣдомство ни-

чего не имѣетъ общаго съ торговлей и промышленностью, находитъ болѣе желательнымъ видѣть въ зданіи Биржи учрежденіе, близкое по своему характеру къ коммерціи.

Н. Н. Первовъ задаетъ вопросъ, можно ли успѣть съ ремонтомъ къ выставленному договоромъ сроку.

Ф. П. Шмидтъ проситъ О. И. Галактіонова, какъ составлявшаго смѣту ремонта, отвѣтить на интересующій члена Собранія Н. Н. Первова вопросъ.

О. И. Галактіоновъ указываетъ, что работы по ремонту могутъ быть окончены въ зависимости отъ числа рабочихъ въ теченіе одного или двухъ мѣсяцевъ.

Предсѣдатель Собранія Ф. П. Шмидтъ, резюмируя высказанныя соображенія, выражаетъ удивленіе, что вопросъ о сдачѣ помѣщенія могъ вызвать столь острый обмѣнъ мнѣній. Вопросъ, по его мнѣнію, настолько простъ, что для разрѣшенія его Биржевому Обществу нужно лишь отвѣтить, что выгоднѣе получать ли съ биржевой почтово-телеграфной конторы 600 р. или 3000 р. въ годъ, при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, каковыя предусмотрѣны договоромъ 1904 г. Новый арендный договоръ, уничтожая договоръ 1904 г., даетъ намъ возможность выйтти изъ той матеріальной зависимости, въ каковой Биржевое Общество пребываетъ цѣлыхъ восемъ лѣтъ, и получитъ за нашу жертву хотя бы нѣкоторое возмѣщеніе. Почему Ф. П. Шмидтъ и считаетъ договоръ пріемлемымъ и поддерживаетъ его утвержденіе. За прекращеніемъ преній предсѣдатель Собранія Ф. П. Шмидтъ ставитъ вопросъ о сдачѣ второго этажа подъ биржевую почтово-телеграфную контору на голосованіе. Общее Собраніе большинствомъ противъ одного докладъ Комитета утверждаетъ, при чемъ уполномочиваетъ Биржевой Комитетъ какъ на уничтоженіе стараго, такъ и на заключеніе новаго договора.

Слушается докладъ Биржевого Комитета о неутвержденіи Отдѣломъ Торговли одобреннаго Общимъ Собраніемъ прошлаго года проэкта Саратовскаго Биржевого Общества о пятилѣтнемъ срокѣ службы маклеровъ. Въ своемъ докладѣ Комитетъ указываетъ, что причиной неутвержденія является отступленіе проекта отъ установившейся при нѣкоторыхъ другихъ биржъ практикѣ, гдѣ означенный срокъ опредѣляется въ 6 лѣтъ, въ виду чего въ цѣляхъ единообразія по мнѣнію Отдѣла Торговли представлялось бы болѣе соотвѣтственнымъ и для биржевыхъ маклеровъ при Саратовской Биржѣ установить таковой же срокъ. Биржевой Комитетъ, присоединяясь къ мнѣнію Отдѣла Тор-

говли, проситъ Общее Собраніе постановленіе свое отъ 17 апрѣля 1911 г. измѣнить, установить срокъ службы маклеровъ шестилѣтній.

Докладъ Комитетомъ Общимъ Собраніемъ безъ преній единогласно утверждается.

Слушается докладъ о неутвержденіи Отдѣломъ Торговли одобреннаго Общимъ Собраніемъ 17 апрѣля 1911 г. проекта Биржевыхъ правилъ, предполагаемыхъ къ введенію на Саратовской Биржѣ въ виду отклоненія его въ незначительной части отъ „дѣйствующихъ о биржахъ и биржевыхъ маклеровъ узаконеній". Представляя на разсмотрѣніе Общаго Собранія проектъ правилъ въ исправленномъ, согласно заключенія Министерства, видѣ, Биржевой Комитетъ проситъ таковой утвердить.

Проектъ Собраніемъ безъ преній единогласно утверждается.

Слушается докладъ Биржевого Комитета слѣдующаго содержанія: въ виду заявленій нѣкоторыхъ г.г. членовъ Биржевого Общества о желаніи имѣть за плату свои столики въ залахъ Биржи. Биржевой Комитетъ имѣетъ честь просить Общее Собраніе высказаться о желательности подобнаго нововведенія.

П. М. Рѣпинъ заявляетъ, что если заполнить столиками 3-й залъ, то съ этимъ мириться можно, если же столики будутъ размѣщены въ 1 и 2 биржевыхъ залахъ, то не будетъ ли это стѣснительнымъ для лицъ, занимающихъ столики общаго пользованія.

А. И. Горсковъ говоритъ о желательности подобнаго нововведенія. Столики по его мнѣнію окажутъ большую услугу хлѣботорговцамъ и внесутъ порядокъ на Биржѣ

Б. С. Пекельный говоритъ, что доходъ будетъ незначительнымъ, такъ какъ постановленные два—три столика не могутъ принести большого дохода, а ставить большее количество врядъ ли представится возможнымъ въ виду ограниченности мѣста и если не установить опредѣленнаго количества столиковъ, то вся биржа, въ концѣ концовъ, будетъ заполнена ими.

А. И. Горсковъ высказываетъ соображеніе, что хлѣбный рынокъ не такъ великъ, почему нельзя и думать, что вся Биржа заполнится столиками.

П. М. Рѣпинъ считаетъ нужнымъ разрѣшить постановку столиковъ.

Г. Пекельный высказывается, что въ случаѣ принятія Общимъ Собраніемъ даннаго проекта, за желательность введенія столиковъ заграничнаго типа.

В. П. Жуковъ находитъ нововведеніе это крайне желательнымъ.

А. И. Горсковъ, привѣтствуя проектъ, приходитъ къ выводу, что столики помогутъ торговцамъ заключать сдѣлки въ стѣнахъ Биржи.

П. И. Шиловцевъ поддерживаетъ проектъ и предлагаетъ поручить Комитету установить какъ количество столиковъ, такъ и арендную плату за нихъ.

А. И. Борисовъ высказывается за сдачу столиковъ лишь лицамъ, имѣющимъ членскіе билеты 1-го разряда.

Ф. П. Шмидтъ, поясняя смыслъ нововведенія, отрицаетъ возможность безпорядковъ съ появленіемъ столиковъ. Столики будутъ въ частной собственности и съ этимъ обстоятельствомъ должны, конечно, считаться посѣтители Биржи.

Предсѣдатель ставитъ на голосованіе вопросъ, угодно ли поставить столики въ биржевомъ залѣ.

Подавляющимъ большинствомъ противъ одного поставленный вопросъ получаетъ утвержденіе.

Предложеніе нѣкоторыхъ членовъ Биржевого Общества въ виду поздняго времени отложить собраніе до 26 февраля, со стороны Собранія препятствій не встрѣчаетъ, послѣ чего предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ объявляетъ засѣданіе прерваннымъ до 26 февраля.

26 февраля 1912 года въ Собраніе явилось 74 человѣка, т. е. болѣе одной трети требуемой § 17 Устава Саратовской Биржи для дѣйствительности Общаго Собранія. Предсѣдатель Собранія Ф. П. Шмидтъ открывая засѣданіе, предлагаетъ Собранію выслушать доклады Комитета, связанные съ выборами состава Комитета и другихъ должностныхъ лицъ.

Слушается докладъ о необходимости избранія двухъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ во вновь возникшее 4-е раскладочное присутствіе, а также въ виду выбытія по жребію замѣстителя къ членамъ 3-го раскладочнаго присутствія, Д. Е. Акимова избрать замѣстителя въ члены названнаго присутствія.

Записками были намѣчены слѣдующія лица: въ 3-е раскладочное присутствіе Д. Е. Акимовъ 23 записки, въ 4-е раскладочное присутствіе В. И. Галанинъ 39 записокъ, Я. М. Талеръ 40 записокъ, О. И. Галактіоновъ 43 записки. Въ виду отсутствія дальнѣйшихъ кандидатовъ, Собраніе постановило считать выборы окончательными. Такимъ образомъ, въ члены 4-го раскладочнаго присутствія избраны: О. И. Галактіоновъ и Я. М. Талеръ, замѣстителемъ къ нимъ В. И. Галанинъ; въ 3-е раскладочное присутствіе замѣстителемъ избранъ Д. Е. Акимовъ.

Слушается докладъ Биржевого Комитета объ избраніи Ревизіонной Комиссіи на 1911—12 годъ. Намѣченные кандидаты получили слѣдующее число записокъ: С. П. Борисовъ-Морозовъ 54 записки, К. С.

Степашкинъ 58, П. И. Шиловцевъ 64, В. П. Яничкинъ-Петровъ 12 и О. И. Галактіоновъ 60, въ виду отсутствія дальнѣйшихъ кандидатовъ Собраніе постановило считать выборы окончательными. Слушается докладъ Комитета о необходимости избранія Арбитражной Комиссіи на 1911—12 годъ. Предложенные Общему Собранію кандидаты въ члены Арбитражной Комиссіи при баллотировкѣ записками получили слѣдующее количество голосовъ: А. И. Шумилинъ 61, А. К. Рейнеке 58, М. С. Степашкинъ 51, В. П Чистяковъ 50, И. П. Изыковъ 50, С. И. Барцевъ 55, А. И. Горсковъ 56, И. А. Медвѣдевъ 50, О. И. Галактіоновъ 51, Ф. И. Ивановъ 50, М. М. Макаровъ 53, И. Н. Худобинъ 47, А. В. Окомелковъ 56, И. А. Бендеръ 53 и П. М. Рѣпинъ 52. Въ виду отсутствія дальнѣйшихъ кандидатовъ Собраніе постановило считать выборы окончательными.

Слушается докладъ Биржевого Комитета о необходимости избранія состава Комитета на предстоящее трехлѣтіе съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1914 г., въ виду истеченія срока полномочій состава Комитета, нынѣ находящагося при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Намѣченные кандидаты записками получили слѣдующее количество голосовъ: въ предсѣдатели Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ 61, А. И. Шумилинъ 11, въ кандидаты къ предсѣдателю Биржевого Комитета К. К. Рейнеке 49, А. И. Шумилинъ 5; въ старшины комитета: С. И. Барцевъ 49, И. А. Бендеръ 43, А. И. Горсковъ 51, Э. Ф. Детлингъ 33, В. П. Кирюхинъ 56, В. А. Красулинъ 57, И. С. Левковичъ 40, А. В. Окомелковъ 52, И. И. Рейнеке 36, М. С. Степашкинъ 44, А. И. Шумилинъ 55, Э. Э. Борель 34, П. П. Борисовъ-Морозовъ 40. Сняли свою кандидатуру и отказались отъ участія въ баллотировкѣ шарами; А. И. Шумилинъ—отъ баллотировки въ предсѣдатели и кандидата къ предсѣдателю Биржевого Комитета; отъ баллотировки въ старшины: А. И. Горсковъ, Э. Ф. Детлингъ, И. С. Левковичъ, И. И. Рейнеке, Э. Э. Борель и П. П. Борисовъ-Морозовъ.

Въ заключеніе Общаго Собранія были подвергнуты закрытой баллотировкѣ: финансовый отчетъ за 1910—11 биржевой годъ съ балансомъ на 1-е ноября 1911 г. Утвержденъ большинствомъ 64 противъ 1; смѣта прихода и расхода за 1911—12 г. утверждена большинствомъ 62 противъ 3; договоръ съ почтово-телеграфной конторой о сдачѣ всего верхняго этажа зданія Биржи утвержденъ большинствомъ 59 противъ 5; проектъ пятилѣтняго срока службы маклеровъ утвержденъ большинствомъ 61 противъ 5; приглашеніе П. П. Баландина въ долж-

ность биржевого старосты съ окладомъ въ 600 руб. въ годъ утверждено большинствомъ 56 противъ 9. Въ составъ Биржевого Комитета избранными оказались: въ предсѣдатели комитета Ф. П. Шмидтъ 62 противъ 4, въ кандидаты къ предсѣдателю Константинъ Кондратьевичъ Рейнеке 55 противъ 9, въ старшины Комитета: С. И. Барцевъ 47 противъ 17, В. П. Кирюхинъ 47 противъ 19, В. А. Красулинъ 52 противъ 12, А. В. Окомелковъ 48 противъ 16, М. С. Степашкинъ 44 противъ 22, А. И. Шумилинъ 59 противъ 5, кандидаты въ старшины И. А. Бендеръ 33 противъ 29.

По оглашеніи результатовъ баллотировки, предсѣдатель Собранія Ф. П. Шмидтъ объявилъ Общее Собраніе закрытымъ.

Уполномочія А. Ф. Волкова на Съѣздъ дѣятелей по средн. и мелкой промышленности и торг.

1-го марта 1912 года въ засѣданіи Биржевого Комитета при участіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ С. И. Барцева, А. В. Окомелкова, М. С. Степашкина и А. И. Шумилина было разсмотрѣно отношеніе организаціоннаго Комитета по созыву перваго Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей по средней и мелкой промышленности и торговли о назначеніи представителя отъ Саратовскаго Биржевого Комитета на имѣющій быть въ С.-Петербургѣ съ 10 по 15 апрѣля Съѣздъ.

Биржевой Комитетъ постановилъ просить своего представителя въ С.-Петербургѣ А. Ф. Волкова принять участіе въ занятіяхъ означеннаго Съѣзда.

Совѣщаніе при Биржевомъ Комит. 28 марта 1912 г. по вопросу выработки отвѣта отдѣлу торговли по вопросамъ, связаннымъ съ экспортомъ отрубей.

28 марта 1912 г. при Биржевомъ Комитетѣ состоялось совѣщаніе мѣстныхъ мукомоловъ.

Присутствовали: предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, старшины Комитета: В. П. Кирюхинъ, В. А. Красулинъ, М. С. Степашкинъ и слѣдующія лица: Э. Э. Борель, И. Э. Борель, А. А. Барышовъ, В. В. Богословскій, К. К. Рейнеке, А. К. Рейнеке, В. К. Рейнеке, И. П. Шмидтъ, И. А. Ляховъ и И. А. Усковъ.

Предсѣдательствовалъ Ф. П. Шмидтъ.

Открывая совѣщаніе, предсѣдательствующій Ф. П. Шмидтъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ запросомъ Отдѣла Торговли Министерства Торговли и Промышленности отъ 15 марта с. г. за № 3063 и предложилъ Совѣщанію высказаться по поставленнымъ Отдѣломъ Торговли вопросамъ. Совѣщаніе, всесторонне обсудивъ предложенные его вниманію вопросы, пришло къ слѣдующему выводу: 1-й вопросъ какое количество отрубей получается въ районѣ Комитета при перемолѣ 100 пудовъ: а) пшеницы и б) ржи. Что касается товарнаго мукомолья,

то количество отрубей при перемолѣ 100 пудовъ выразится такъ: для пшеницы—отъ 25 до 30%, начиная съ натуры при размолѣ пшеницы въ 125 золотниковъ и выше; для ржи—отъ 22 до 25%, начиная съ натуры при размолѣ ржи въ 115 золотниковъ и выше.

Переходя къ второму вопросу, а именно—можетъ ли быть опредѣлено общее количество производства отрубей, и если это возможно, то какихъ оно достигаетъ размѣровъ. Совѣщаніе высказалось, что если товарное мукомолье и поддается на основаніи вышеприведенныхъ нормъ подсчету, то мельницы крестьянскія и мельницы, работающія для мѣстнаго потребленія, количество каковыхъ за послѣдніе два года значительно увеличилось, никакому подсчету по выработкѣ отрубей рѣшительно не поддаются; въ смыслѣ выхода отрубей количество, вырабатываемое послѣдними, значительно превосходитъ выработку таковыхъ же на товарныхъ мельницахъ. Переходя къ 3-му вопросу—поступаютъ ли получаемыя въ районѣ Комитета отруби: а) на мѣстное потребленіе ближайшаго района, б) на другіе внутренніе рынки, и в) на вывозъ за-границу, и въ какомъ приблизительно размѣрѣ расходуются отруби для указанной цѣли, Совѣщаніе признало, что если выходъ отрубей съ товарныхъ мельницъ принять въ 100 процентовъ, то на вывозъ придется отъ 15 до 20% (пшеничныхъ отрубей) и до 60% (ржаныхъ отрубей), на внутренніе рынки отъ 40 до 45% (пшеничныхъ отрубей), на мѣстное потребленіе отъ 35 до 45% (пшеничныхъ отрубей) и до 40% (ржаныхъ). Эти нормы относятся лишь къ отрубямъ, получаемымъ на товарныхъ мельницахъ (крестьянскія маленькія мельницы исключены и отруби, вырабатываются ими исключительно для мѣстнаго потребленія).

4-й вопросъ—какому роду отрубей (пшеничнымъ или ржанымъ) даетъ мѣстное населеніе предпочтеніе, какъ кормовому продукту и на какой родъ существуетъ преимущественно заграничный спросъ, слѣдуетъ сказать, что заграница отдаетъ предпочтеніе ржанымъ отрубямъ, что видно изъ расцѣнки; такъ Германія отдаетъ предпочтеніе ржанымъ отрубямъ въ виду ихъ преимущества при откормѣ скота. Что же касается мѣстнаго населенія, то оно отдаетъ предпочтеніе тому роду отрубей, каковой въ данной мѣстности болѣе вырабатывается. 5-й вопросъ—можетъ ли мѣстное населеніе по существующимъ нынѣ цѣнамъ пріобрѣтать отруби для корма скота или этотъ продуктъ является по цѣнамъ для него недоступнымъ сравнительно съ другими болѣе дешевыми кормами. Данный вопросъ находится въ прямой зависимости отъ урожая и высокія цѣны на отруби являются результа-

томъ неурожая. Что на потребленіе отрубей для мѣстныхъ нуждъ вліяетъ урожай видно изъ данныхъ желѣзной дороги, такъ со станціи района Биржевого Комитета въ 1909 году (урожайномъ) на вывозъ значится 454,715 пудовъ, тогда какъ на внутреннее потребленіе приходится 1.405,585 пудовъ.

6-й вопросъ—какимъ образомъ совершаются иностранными импортерами закупки отрубей на мельницахъ для вывоза заграницу (черезъ спеціальныхъ агентовъ заграничныхъ покупателей или черезъ мѣстныхъ комиссіонеровъ на наличныя деньги или подъ векселя, выдаются ли задатки).

Закупки совершаются черезъ мѣстныхъ комиссіонеровъ при посредствѣ банковъ за наличный разсчетъ при задаткахъ. Переходя къ послѣднему вопросу—какъ отразилось бы прекращеніе экспорта отрубей заграницу на мѣстномъ мукомольномъ производствѣ, Совѣщаніе высказало слѣдующее соображеніе: принимая во вниманіе вышеприведенныя нормы отбросовъ мукомольнаго производства, а также то обстоятельство, что цѣны на пшеницу устанавливаются международнымъ рынкомъ и мукомолы находятся въ полной зависимости отъ него, слѣдуетъ съ очевидностью придти къ выводу, что прекращеніе экспорта отрубей заграницу, ложась всей тяжестью на мѣстномъ мукомольномъ производствѣ,—въ корнѣ подорветъ его. А разъ создастся для мѣстнаго мукомольнаго производства такое положеніе, то ясно, что мукомолы будутъ изъ этого положенія искать выхода. Совѣщаніе находитъ весьма вѣроятнымъ, что недоборы могутъ быть переложены на землевладѣльцевъ и вотъ по какимъ основаніямъ: цѣны на зерно только во время обильныхъ урожаевъ находятся въ соотвѣтствіи съ цѣнами мірового рынка; при среднихъ урожаяхъ мукомолы Поволжья, чтобы обезпечить себя зерномъ для помола и не дать уйти ему заграницу вынуждены эту цѣну повышать. Всѣ приплаты идутъ въ пользу землевладѣльцевъ. Когда же товарное мукомолье будетъ ослаблено вслѣдствіе затрудненій, или даже полнаго запрета вывоза отрубей заграницу, то эти приплаты сдѣлаются невозможными и зерно въ большомъ количествѣ пойдетъ заграницу. На прибыльности предпріятій запретъ вывоза отрубей заграницу отразится сокращеніемъ ея болѣе, чѣмъ наполовину, такъ какъ выручка за отруби составляетъ свыше 10% всей выручки на данной мельницѣ. Ясно, что ослабленіе мукомольной промышленности не въ интересахъ мѣстнаго землевладѣнія.

Засѣданіе Биржевого Комитета по вопросу о классификаціи зерновыхъ хлѣбовъ.

16 апрѣля 1912 года при Биржевомъ Комитетѣ состоялось совѣщаніе по вопросу о классификаціи зерновыхъ хлѣбовъ.

Присутствовали: предсѣдатель Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ, старшины Комитета: В. П. Кирюхинъ, С. И. Барцевъ, М. С. Степашкинъ и слѣдующія приглашенныя Комитетомъ лица: Э. Э. Борель, И. Э. Борель, К. К. Степашкинъ, А. К. Рейнеке, К. К. Рейнеке, В. К. Рейнеке, П. П. Домогацкій, В. П. Чистяковъ, И. А. Усковъ и маклера Биржи: С. Я. Гурьяновъ, И. А. Залетовъ, А. К. Рейнеке и Н. С. Чикировъ.

Предсѣдательствовалъ Ф. П. Шмидтъ. Открывъ совѣщаніе, предсѣдательствующій Ф. П. Шмидтъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ запросомъ Государственнаго Банка о томъ: 1) представляется ли необходимымъ и возможнымъ, по мнѣнію Комитета, введеніе зерновой классификаціи въ русскихъ зернохранилищахъ и во 2) какія нормы для означенной классификаціи Комитетъ считалъ бы цѣлессообразными въ данномъ районѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ выводу, что классификація зерновыхъ хлѣбовъ и обезличеніе ихъ (за исключеніемъ пшеницы „бѣлотурка“) возможна и желательна. Нормы при классификаціи совѣщаніе установило слѣдующія:

Рожь: при классификаціи ржи послѣдняя дѣлится на два класса по цвѣту: первый классъ—рожь свѣтлая, второй классъ—темная, каждый классъ дѣлится на три разряда въ зависимости отъ натурнаго вѣса зерна:

1-й	разрядъ	отъ	120	золотниковъ	до 122.
2-й	„	„	118	„	„ 120.
3-й	„	„	116	„	„ 118.

Рожь обоихъ классовъ съ натурнымъ вѣсомъ выше 120 золотниковъ—составляетъ внѣклассную рожь.

Русская пшеница: при классификаціи пшеницы послѣдняя дѣлится на три класса по цвѣту, а именно: первый классъ—бѣлая, второй классъ—красная, третій классъ—темная (чугунная). Каждый классъ дѣлится на три разряда въ зависимости отъ натурнаго вѣса.

1-й	разрядъ	отъ	130	до	133	золотниковъ.
2-й	„	„	128	„	130	„
3-й	„	„	125	„	128	„

Пшеница „гирка“ внѣклассная пшеница.

Овесъ: при классификаціи овесъ дѣлится на три группы: первая группа—перородъ, вторая группа—отборный, третья группа—обыкно-

венный. Каждая группа дѣлится на три класса по цвѣту: первый классъ—бѣлый, второй классъ—средній, третій классъ—темный. Каждый классъ дѣлится на три разряда въ зависимости отъ натурнаго вѣса.

1-я группа:	1-й	разрядъ	отъ	87	до 90	золотниковъ.
	2-й	„	„	85	„ 88	„
	3-й	„	„	82	„ 85	„
2-я группа:	1-й	разрядъ	отъ	85	до 88	золотниковъ.
	2-й	„	„	82	„ 85	„
	3-й	„	„	78	„ 82	„
3-я группа:	1-й	разрядъ	отъ	76	до 80	золотниковъ.
	2-й	„	„	73	„ 76	„
	3-й	„	„	70	„ 73	„

Овесъ съ натурнымъ вѣсомъ выше 90 золотниковъ—внѣгрупный.

Ячмень: ячмень при классификаціи дѣлится на двѣ группы: первая—пивоваренный, вторая—кормовой. Первая группа по цвѣту дѣлится на два класса: первый—свѣтлый, второй—темный, каждый классъ дѣлится на два разряда въ зависимости отъ натурнаго вѣса. Вторая группа дѣлится только на два разряда.

1-я группа:	1-й	разрядъ	отъ	102	до 105	золотниковъ.
	2-й	„	„	99	„ 102	„
2-я группа:	1-й	разрядъ	отъ	92	до 96	золотниковъ.
	2-й	„	„	85	„ 92	„

Нормы натурнаго вѣса при классификаціи всѣхъ вышеупомянутыхъ зерновыхъ хлѣбовъ совѣщаніемъ опредѣлены приблизительно и хлѣбный Элеваторный Комитетъ ежегодно въ зависимости отъ качества урожая даннаго года устанавливаетъ градацію разрядовъ. Въ районѣ Саратовскаго Биржевого Комитета классификація зерна не примѣнялась.

Засѣданіе Комитета по вопросу объ экспортѣ жмыховъ заграницу.

5 мая 1912 г. Биржевой Комитетъ на отношеніе Отдѣла Торговли по вопросу экспорта жмыховъ заграницу сообщилъ слѣдующее:

Выжимокъ изъ масличныхъ сѣмянъ получается слѣдующее количество:

Изъ подсолнечныхъ . . . . . 50—52%.
„ льняныхъ . . . . . 70%.
„ коноплянныхъ . . . . . 70%.

Рапсовое сѣмя въ Саратовѣ не перерабатывается.

Подсолнечныхъ сѣмянъ на 15 Саратовскихъ заводахъ перерабатывается въ годъ отъ 8—10 милліоновъ пудовъ, а льняныхъ и конопляныхъ до 700 тысячъ пудовъ и получается выжимокъ подсолнечныхъ отъ 4—5 милліонъ пудовъ и льняныхъ до 490 тысячъ пудовъ.

Въ уѣздахъ Саратовской губ. работаютъ отъ 15 до 20 заводовъ, производящихъ до 4 милліоновъ пудовъ выжимокъ.

Всѣ выжимки вывозятся заграницу, ибо мѣстное населеніе совершенно неупотребляетъ ихъ на кормъ скота, такъ какъ скотоводство у него степное, а не ферменное, а жмыхами можно кормить только въ теплыхъ помѣщеніяхъ, потому, что жмыха при употребленіи увлажняются.

Кромѣ того, жмыха, какъ очень твердо спрессованные, приходится размалывать въ порошокъ, для чего фермеры имѣютъ особыя мельницы; такъ какъ у мѣстнаго населенія нѣтъ ферменныхъ приспособленій, то и нѣтъ надежды на то, чтобы оно стало покупать выжимки; да еще потому оно не станетъ покупать ихъ, такъ какъ имѣетъ всегда много въ своемъ хозяйствѣ разныхъ дешовыхъ кормовыхъ отбросовъ ввидѣ сѣна, соломы ржаной, просяной, чечевичной, стеблей подсолнечныхъ и другихъ растеній.

Жмыха здѣсь покупаютъ иностранныя и русскія экспортныя конторы чрезъ свои отдѣленія или коммиссіонеровъ и исключительно за наличныя деньги, а за будущій товаръ выдаютъ даже задатки отъ 50 до 80% стоимости.

Если прекратится вывозъ выжимокъ, то куда будутъ дѣвать ихъ заводы за отсутствіемъ мѣстнаго спроса?

Цѣна на выжимки тогда, конечно, можетъ упасть на половину и пожалуй даже на три четверти стоимости, а потребителей на вырабатываемое въ Россіи количество выжимокъ всетаки не найдется и заводамъ придется сначала сократить свою производительность, а потомъ и совсѣмъ закрыться.

Таковое положеніе приведетъ къ тому, что цѣны на масличныя сѣмена упадутъ, какъ и на выжимки на половину или даже на три четверти противъ тѣхъ цѣнъ, какія платятъ заводы при свободномъ вывозѣ жмыховъ.

Паденіе цѣнъ на масляничныя сѣмена можетъ нанести большой вредъ земледѣлію, такъ какъ сельскимъ хозяевамъ придется прекратить культуру масляничныхъ или же отдавать ихъ всѣ за безцѣнокъ заграницу и тогда все равно жмыховъ въ Россіи не будетъ.

Засѣданіе Комитета по вопросу назначенія представителя въ совѣщаніе Тарифнаго Комитета для разсмотрѣн. тарифовъ на перевозку соли по всей сѣти Рос. жел. дорогъ.

11 мая 1912 года состоялось засѣданіе Биржевого Комитета въ присутствіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ, старшинъ: С. И. Барцева, В. П. Кирюхина, А. В. Окомелкова и А. И. Шумилина, въ коемъ было заслушано отношеніе Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ съ просьбой назначить представителя Комитета на имѣющее быть 15-го мая 1912 г. въ С.-Петербургѣ Совѣщаніе Тарифнаго Комитета по вопросу „общаго пересмотра тарифовъ на перевозку соли по всей сѣти Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ".

Было постановлено: просить А. Ф. Волкова принять на себя представительство, придерживаясь по данному вопросу слѣдующаго положенія:

1) дѣйствовать солидарно съ Ряз.-Ур. ж. д., въ поддержаніи установленія такихъ тарифовъ, каковые облегчали бы торговлю солью съ Баскунчака и Эльтона и устраняли бы конкуренцію со стороны солепромышленниковъ Юга.

2) въ той части, гдѣ домогательство Рязанско-Уральской жел. дор. направлено въ ущербъ судоходству Поволжья—дѣйствовать солидарно съ солепромышленниками пристани „Владиміровка". каковые лично будутъ принимать участіе въ работахъ совѣщанія.

О передачѣ капитала имени Банковъ въ О-во вспомоществованія недостаточнымъ студент. Императорск. Николаевскаго Саратовскаго Университета.

Въ томъ же засѣданіи былъ заслушанъ протоколъ совѣщанія представителей Саратовскихъ Отдѣленій Банковъ: Азовско-Донского, Волжско-Камскаго, Русскаго для внѣшней торговли, Русскаго Торгово-Промышленнаго и Русско-Азіатскаго съ просьбой находящійся у Биржевого Комитета капиталъ въ 5000 рублей съ наросшими процентами (собранный Банками на стипендію ихъ имени при Саратовскомъ Университетѣ) передать возникшему въ минувшемъ году Обществу вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Николаевскаго Саратовскаго Университета съ тѣмъ, чтобы изъ %% съ этого капитала были выдаваемы пособія студентамъ названнаго Университета, преимущественно изъ дѣтей служащихъ въ означенныхъ Банкахъ безъ различія сословія и вѣроисповѣданія, по совмѣстному выбору Общества и Биржевого Комитета, причемъ послѣдній въ свою очередь по сему вопросу сносится съ заинтересованными Банками.

О сдачѣ Биржевыхъ столиковъ членамъ О-ва.

Въ этомъ же засѣданіи заслушанъ вопросъ о сдачѣ въ аренду биржевыхъ столиковъ.

Постановлено открыть запись съ арендной платой въ 50 рублей въ годъ.

Состояніе посѣвовъ въ районѣ Саратовской Биржи къ 1-му іюня 1912 г.

На запросъ Отдѣла Торговли о состояніи посѣвовъ въ районѣ Саратовской Биржи, Комитетъ сообщилъ слѣдующее:

Въ отвѣтъ на отношеніе Отдѣла Торговли отъ 12 мая с. г. за № 5049, Биржевой Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что по сообщеніямъ частныхъ лицъ состояніе посѣвовъ въ районѣ Комитета опредѣляется слѣдующимъ образомъ: рожь большая половина—хорошая, выколосилась, частью цвѣтетъ, частью ожидается цвѣтъ послѣ 1-го іюня, остальная удовлетворительная. Яровая пшеница пошла въ ростъ послѣ 15-го мая, развилась по времени мало. Вслѣдствіе наступившей теплой погоды растетъ чрезвычайно густо. Высказываются опасенія за ея выносливость при продолжительной жарѣ. Состояніе полей хорошее. Условія сѣва вслѣдствіе холодной погоды были не вполнѣ благопріятны. Вышеприведенныя свѣдѣнія касаются слѣдующихъ губерній: Саратовской, за исключеніемъ Балашовскаго уѣзда и Самарской губерніи, уѣздовъ—Николаевскаго и Новоузенскаго.

Состояніе посѣвовъ въ районѣ Саратовской Биржи къ 15-му іюня 1912 г.

По состоянію посѣвовъ Саратовскую губернію можно раздѣлить на двѣ части: сѣверную и южную. Въ сѣверной всѣ хлѣба, какъ озимые, такъ и яровые приближаются къ хорошимъ; въ южной—чрезвычайно пестрые. Какъ озимые, такъ и яровые посѣвы встрѣчаются совершенно погибшіе, есть плохіе, около половины всей площади удовлетворительны, небольшая часть осталась хорошей. Продолжающаяся жаркая погода, отсутствіе хорошаго повсемѣстнаго дождя ежедневно понижаютъ состояніе полей.

Телеграммы Начальнику Казанскаго Округа п. с. съ просьбой объ оставленіи землесоса на перекатахъ низового плеса и отвѣтъ на нее.

Въ виду полезности работъ землесоса восьмого у Саратова Биржевой Комитетъ почтительнѣйше проситъ Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе, чтобы землесосъ, если возможно, не выходилъ на транзитъ ранѣе глубины въ двадцать четвертей на перекатахъ низового плеса.

За Предсѣдателя Комитета Шумилинъ.

Отвѣтъ: для Саратова дѣлается все возможное, теперь необходимо приступить транзитнымъ работамъ, чтобы успѣть разработать перекатъ до наступленія мелководья.

Виды на урожай въ районѣ Саратовской Биржи.

30 іюня 1912 г. Биржевымъ Комитетомъ было послано Отдѣлу Торговли сообщеніе о видахъ на урожай въ районѣ Саратовской Биржи слѣдующаго содержанія: Саратовскій Биржевой Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что виды на урожай хлѣбовъ въ Царицынскомъ, Камышинскомъ и Саратовскомъ уѣздахъ отмѣчаются плохіе, въ общемъ же по губерніи виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ—ржи удовлетворительные (озимой пшеницы въ посѣвѣ очень мало), яровыхъ—пшеницы и

овса—ближе къ удовлетворительнымъ, ячменя плохіе, подсолнуха хорошіе. Въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи виды на урожай пшеницы удовлетворительные, ржи—неудовлетворительные, а въ Новоузенскомъ виды на урожай, какъ пшеницы, такъ и ржи—ближе къ удовлетворительному. Послѣ обильныхъ дождей погода установилась великолѣпная—умѣренно тепло.

Командировка секретаря Комитета В. Р. Мальцева на Совѣщаніе при Каз. Окр. П. С. 8, 9 и 10 іюля 1912 г.

4-го іюля 1912 года постановленіемъ Биржевого Комитета секретарь его В. Р. Мальцевъ былъ командированъ на Совѣщаніе при Казанскомъ Округѣ П. С., состоявшееся 8, 9 и 10 іюля въ г. Казани по обсужденію предположеній Округа о работахъ и заготовкахъ, необходимыхъ для улучшенія главнѣйшихъ водныхъ путей Волжскаго бассейна.

Докладъ секретаря Биржевого Комитета В. Р. Мальцева о Совѣщаніи, происходившемъ въ г. Казани 10, 11, 12 іюля 1912 г. при Каз. Окр. П. С. съ участіемъ чин. Округа, Государствен. Контроля и представителей общественныхъ организацій по обсужденію смѣтныхъ предположеній Каз. Окр. Путей Сообщенія на 1913 годъ.

Среди вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Совѣщанія, въ программу настоящаго года былъ включенъ и вопросъ объ улучшеніи подхода къ городу Саратову. Въ этомъ Совѣщаніи Начальникъ Саратовскаго Отдѣленія Казанскаго Округа Путей Сообщенія инженеръ С. А. Колосовъ выступилъ съ составленнымъ имъ проектомъ полнаго завершенія подхода рѣки Волги къ г. Саратову съ постепенной разработкой городского рукава.

Прежде ознакомленія Совѣщанія съ указаннымъ проектомъ, С. А. Колосовъ привелъ краткую справку по вопросу объ улучшеніи подхода къ г. Саратову съ 1885 года. Изъ этой справки видно, что для приведенія р. Волги къ Саратову предпринятъ былъ въ періодъ времени съ 1885 г. по 1901 г. выше города и противъ него цѣлый рядъ гидротехническихъ работъ. Изысканія 1882 г. выяснили возможность соединенія р. Волги съ Сазаньимъ ерикомъ. Для предотвращенія этой опасности было приступлено къ сооруженію Покровской дамбы. Дамбу начали строить сначала изъ старыхъ затопленныхъ судовъ, но чрезъ годъ, въ 1886 г., было приступлено къ сооруженію дамбы изъ фашинной кладки, рядомъ со старой, которая оказалась неудовлетворяющей своему назначенію.

Дамба эта просуществовала довольно долго и начала сильно разрушаться лишь съ 1902 года. Для укрѣпленія лѣваго берега въ 1891 и 1892 г.г. были произведены работы по постройкѣ полузапрудъ у Ильинскаго острова и Покровской рощи, а съ 1895 г. по 1899 г., въ цѣляхъ приближенія Волги къ Саратову, въ дополненіе къ построеннымъ сооруженіямъ была построена полузапруда № 67, струенаправ-

ляющая, примыкающая къ ней дамба и произведена работа по окончанію Ильинской полузапруды.

Общая стоимость всѣхъ произведенныхъ до сего времени у г. Саратова работъ, вмѣстѣ съ ремонтомъ, доходитъ до 2.000.000 рублей. Въ началѣ построенныя сооруженія энергично засыпались песками, пока естественный процессъ былъ для нихъ благополученъ, но какъ только онъ измѣнился къ худшему и на сооруженія сверху начали надвигаться пески праваго берега, сооруженія были очищены отъ наносовъ и начали подмываться; фарватеръ направился чрезъ нихъ, вслѣдствіе этого, для обезпеченія судового хода, часть сооруженій пришлось удалить помощью взрывовъ. Для борьбы съ неблагопріятнымъ основнымъ процессомъ эти три полузапруды, построенныя въ разстояніи 450 саж. другъ отъ друга, оказались слишкомъ слабыми. Въ настоящее время часть этихъ сооруженій совершенно закрыта надвинувшимися песками праваго берега, а другая часть продолжаетъ разрушаться отъ подмывовъ. Построенныя сооруженія, какъ показала жизнь, благопріятныхъ результатовъ не дали, да и не могли дать, такъ главною причиною неуспѣха ихъ работы является слабость самихъ сооруженій, а также и то, что при ихъ проэктированіи съ работою рѣки весною считались слишкомъ мало. По постановленію Инженернаго Совѣта, эти регуляціонныя работы были прекращены, а рѣшеніе вопроса по улучшенію подхода къ Саратову было предпринято путемъ землечерпанія. Землечерпаніе было начато съ 1901 г., оно сразу дало весьма осязательные результаты и съ успѣхомъ ведется ежегодно до сего времени.

Отмѣтивъ далѣе, что положеніе рѣки у Саратова благодаря значительной работы городского рукава, какъ весенняго потока весьма благопріятно для Саратова, С. А. Колосовъ считаетъ необходимымъ настоящій моментъ использовать, такъ какъ при представленіи процесса, естественному теченію—нынѣшнее благопріятное положеніе рѣки грозитъ сдѣлаться неблагопріятнымъ, имѣя въ виду, что основнымъ процессомъ въ рѣкѣ у Саратова является спусканіе Покровской косы внизъ съ выдвиганіемъ ея нижней части въ стрежень, а также опусканіе подводнаго осередка въ приверхѣ ея.

Обращаясь къ проекту нужно сказать, что основныя положенія его сводятся къ слѣдующему: закрѣпленіе косы ниже Покровской дамбы, ожидая въ этомъ случаѣ полнаго завершенія подхода къ городу съ постепенной разработкой городского рукава. Кромѣ закрѣпленія косы, проектъ въ первое время предусматриваетъ воспособительныя

землечерпательныя работы въ Старорѣчьѣ. По отношенію къ Покровской слободѣ проектъ предполагаетъ закрытіе протока за Покровской косой. Въ качествѣ укрѣпленія косы предположено сплошное береговое укрѣпленіе приверха ея и укрѣпленіе всей косы вдоль коренной Волги рядомъ траверсовъ изъ тюфяковъ, шириною 10 саж. доведенныхъ до отмѣтки 3,0 (предѣлъ наиболѣе интенсивнаго ледохода). Разстояніе между траверсами принято 50 саж. Поверхность косы между траверсами и выше предположено сплошь засадить тальникомъ Въ качествѣ подводнаго укрѣпленія укладываются ленточные тюфяки шириною 10 саж. Протокъ за Покровской косой закрывается двумя дамбами. Верхняя дамба устраивается для облегченія работы нижней, которая помѣщена въ нижней части протока, во избѣжаніе обхода ея. Верхняя дамба по проекту—изъ каменной наброски, нижняя земляная закрытая двойнымъ тюфякомъ. Высота дамбъ принята до отмѣтки 5 саж. (отъ нуля Саратовскаго поста). Предполагаемыя работы исчислены въ 800.000 руб. Работы предположено произвести въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Кромѣ этихъ мѣропріятій, весьма цѣлесообразной мѣрой было бы усиленіе землечерпанія у Саратова, а для этого къ машинѣ № 5 необходимо добавить еще снарядъ, стоимость коего исчисляется въ 400.000 руб.

Доложенный инженеромъ С. А. Колосовымъ проектъ вызвалъ оживленныя пренія.

Представитель Покровскаго Биржевого Комитета и Покровской слободы А И. Новиковъ, боясь, что съ проектируемымъ закрѣпленіемъ песковъ и отклоненіемъ ихъ къ г. Саратову, можетъ ухудшиться подходъ къ слободѣ, просилъ Округъ удостовѣрить, что проведеніе въ жизнь настоящаго проэкта не можетъ повредить подходу къ слободѣ.

Инженеръ А. Е. Марковъ поддерживаетъ проектъ, но считаетъ, что данными мѣрами ограничиться нельзя.

Инженеръ Н. А. Антоновъ высказывается за постепенное выполненіе проекта, ограничившись на первое время разсадкою по пескамъ.

П. М. Рѣпинъ отъ имени Саратовскаго Городского Самоуправленія поддерживаетъ проектъ, имѣя при этомъ въ виду, чтобы Покровская слобода не оказалась засыпанной пескомъ.

Начальникъ Округа Н. Н. Бехтеревъ, отвѣчая представителю Покровскаго Биржевого Комитета, подтверждаетъ мнѣніе инженеровъ Колосова, Антонова и Маркова, что положеніе Покровской слободы отъ проведенія предлагаемаго проекта не ухудшится. Обращаясь къ

проекту, Н. Н. Бехтеревъ признаетъ его крайне полезнымъ, хотя и не исчерпывающимъ.

Мною было указано, что Саратовскій Биржевой Комитетъ всецѣло поддерживаетъ настоящій проектъ и считаетъ его крайне полезнымъ и высказано предположеніе, что при выполненіи проекта у Саратова могутъ потребоваться большія землечерпательныя работы, почему и просилъ о заготовкѣ особаго снаряда для г. Саратова. Далѣе, въ виду того, что въ Совѣщаніи былъ поднятъ вопросъ о значеніи г. Саратова, мною было освѣщено Государственное значеніе его, признанное Правительствомъ - въ актѣ Государственнаго Совѣта.

По обмѣнѣ мнѣніями Совѣщаніе принимаетъ слѣдующую формулу:

„Въ виду выяснившагося благопріятнаго положенія подхода къ г. Саратову и опредѣляющейся въ настоящее время опасности ухудшенія этого положенія, которое грозитъ закрыть подходъ къ городу со стороны Волги, Совѣщаніе постановило признать неотложными работы по направленію теченія Волги къ г. Саратову, не входя въ разсмотрѣніе технической стороны вопроса и просить Правленіе Казанскаго Округа Путей Сообщенія разсмотрѣть, въ возможно непродолжительномъ времени, представленный проектъ и предположенія и выработать наиболѣе отвѣчающій условіямъ работъ проектъ, обезпечивающій интересы не только Саратова, но и Покровской слободы.

О вѣроятныхъ результатахъ сбора хлѣбовъ.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 31 іюля 1912 г. при участіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ: С. И. Барцева, В. А. Красулина, А. В. Окомелкова, В П. Кирюхина и А. И. Шумилина былъ заслушанъ вопросъ о вѣроятныхъ результатахъ сбора озимыхъ хлѣбовъ и состояніи посѣва яровыхъ для сообщенія въ Отдѣлъ Торговли.

Послѣ всесторонняго обмѣна мнѣній, Комитетъ выработалъ слѣдующую редакцію телеграммы: „предполагаемый сборъ яровой пшеницы 37 пуд., ржи 46 пуд., овса 53, ячменя 27, урожай яровой пшеницы—удовлетворительный, выше урожая 1911 г. на 20%, ржи—удовлетворительный, выше урожая 1911 г. на 80%, овса—удовлетворительный, выше урожая 1911 г. на 95%, ячменя—хорошій, выше урожая 1911 г. на 25%. Запасовъ нѣтъ, въ привозѣ необходимость не предвидится.

О назначеніи А. И. Горскова и Н. С. Чикирова членами Элеваторнаго Комитета въ г. Козловѣ отъ Саратовскаго Биржевого О-ва.

Въ томъ же засѣданіи было заслушано сообщеніе предсѣдателя Комитета по надзору за сортировкой хлѣба въ элеваторахъ Рязанско-Уральской ж. д. о разрѣшеніи Правительствомъ участія двухъ представителей Саратовскаго Биржевого Общества въ элеваторномъ Комитетѣ въ г. Козловѣ съ просьбой о назначеніи таковыхъ.

Постановлено: просить принять представительство Биржевого Общества А. И. Горскова и Биржевого маклера Н. С. Чикирова.

Объ организаціи въ Саратовѣ Комитета для работъ по учрежденію Поволжскаго Страхового Т-ва на основаніи закона 23 іюня 1912 г.

Далѣе было заслушано отношеніе Отдѣла Промышленности Мин. Торг. и Пр. объ организаціи въ г. Саратовѣ Комитета изъ представителей промышленныхъ предпріятій для подготовительныхъ по учрежденію Страхового товарищества работъ; причемъ самая организація вышеупомянутаго Комитета возложена по распоряженію Г. Министра Торговли и Промышленности на Саратовскій Биржевой Комитетъ.

Постановлено: войти въ сношеніе съ Биржевыми Комитетами тѣхъ городовъ, каковые включены въ составъ Поволжскаго Страхового Товарищества, по вопросамъ организаціи вышеназваннаго Комитета.

Назначеніе А. Я. Миллера на Съѣздъ Каспійско-Камск. рыбо-тюлене-промышленниковъ въ г. Астрахани.

Въ этомъ же засѣданіи было заслушано сообщеніе предсѣдателя бюро Общаго Съѣзда Каспійско-Волжскихъ рыбо-тюлене-промышленниковъ о назначеніи представителя Комитета на Съѣздъ, имѣющій быть въ г. Астрахани 16 августа 1912 года.

Постановлено: просить принять на себя представительство отъ Саратовскаго Биржевого Комитета служащаго Торгово-Промышленнаго Товарищества „Бр. Шмидтъ“ А. Я. Миллеръ

Урожай 1912 года.

1-го сентября 1912 года Биржевой Комитетъ телеграфно сообщилъ Отдѣлу Торговли о дѣйствительномъ сборѣ хлѣбовъ въ районѣ Саратовской Биржи „дѣйствительный сборъ: озимой пшеницы нѣтъ, яровой 40 пуд., ржи 42, овса 60 пуд., ячменя 27, привоза не требуется.

Ходатайство хлѣбныхъ торговцевъ и маслобойныхъ заводчиковъ по вопросу урегулированія времени покупки хлѣбовъ на базарахъ г. Саратова.

4-го сентября 1912 г. Биржевой Комитетъ препроводилъ въ Саратовскую Городскую Думу заявленія хлѣбныхъ торговцевъ, маслобойныхъ заводчиковъ и ихъ служащихъ по вопросу урегулированія времени покупки зерновыхъ хлѣбовъ и масляничныхъ сѣмянъ на базарахъ г. Саратова слѣдующаго содержанія:

„Мы, нижеподписавшіеся, хлѣбные торговцы и маслобойные заводчики г. Саратова, въ видахъ упорядоченія этихъ отраслей торговли, имѣемъ честь обратиться въ Саратовскую Городскую Думу съ покорнѣйшей просьбой измѣнить обязательное постановленіе ея въ части, касающейся урегулированія времени покупки зерновыхъ хлѣбовъ и масляничныхъ сѣмянъ на хлѣбныхъ базарахъ г. Саратова.

Съ своей стороны мы считаемъ наиболѣе правильнымъ установить для этой отрасли торговли слѣдующія нормы: въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—съ 1-го апрѣля по 1-е октября, производить покупку зерновыхъ хлѣбовъ отъ 7 час. утра до 5 час. пополудни, въ остальное же время года, т. е. съ 1-го октября по 1-е апрѣля—отъ 7½ час. утра до 4 час. пополудни. Кромѣ того считаемъ крайне необходимымъ,

227544

НАУЧНАЯ БИБЛІОТЕКА при Саратовскомъ университетѣ

чтобы обязательнымъ постановленіемъ Городской Думы была безусловно воспрещена покупка зерновыхъ хлѣбовъ на дворахъ и улицахъ г. Саратова и разрѣшена только на отведенныхъ для этого мѣстахъ".

„Мы, нижеподписавшіеся, служащіе хлѣбныхъ торговцевъ и маслобойныхъ заводчиковъ г. Саратова, въ видахъ упорядоченія этихъ отраслей торговли, имѣемъ честь обратиться въ Саратовскую Городскую Думу съ покорнѣйшей просьбой измѣнить обязательное постановленіе ея въ части, касающейся урегулированія времени покупки зерновыхъ хлѣбовъ и масляничныхъ сѣмянъ на хлѣбныхъ базарахъ г. Саратова.

Съ своей стороны мы считаемъ наиболѣе правильнымъ установить для этой отрасли торговли слѣдующія нормы: въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—съ 1-го апрѣля по 1-е октября производить покупку зерновыхъ хлѣбовъ отъ 7 час. утра до 5 час. пополудни, въ остальное же время года, т. е. съ 1-го октября по 1-е апрѣля—отъ 7½ час. утра до 4 час. пополудни. Кромѣ того считаемъ крайне необходимымъ, чтобы обязательнымъ постановленіемъ Городской Думы была безусловно воспрещена покупка зерновыхъ хлѣбовъ на дворахъ и улицахъ г. Саратова и разрѣшена только на отведенныхъ для этого мѣстахъ.

Въ заключеніе имѣемъ честь просить Городскую Думу разрѣшить намъ избраніе изъ своей среды базарнаго старосту, на обязанности коего лежало бы наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ обязательнаго постановленія Думы по данному вопросу".

Представляя ихъ на разсмотрѣніе Городской Думы, Биржевой Комитетъ съ своей стороны признаетъ, что проведеніе въ жизнь пожеланій выше указанныхъ лицъ является весьма полезнымъ и отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ даннаго рода торговли, почему Биржевой Комитетъ и проситъ въ видахъ упорядоченія торговли, объ изданіи по данному вопросу соотвѣтствующаго обязательнаго постановленія.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Комитета по надзору за сортировкою хлѣба въ элеваторахъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, состоявшагося въ гор. Козловѣ 5-го сентября 1912 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель Комитета Управляющій дорогою, Инженеръ Т. И. Акоронко.
Начальникъ Эксплоатаціи, Инженеръ А. С. Тухинъ.
Начальникъ Отдѣла Вспомогательныхъ Предпріятій, Инженеръ Н. А. Виноградовъ.

Члены Комитета:

Отъ Земствъ:

Аткарскаго. . . . . Ивановъ Константинъ Васильевичъ.
Данковскаго. . . . . Новиковъ Петръ Сосипатровичъ.
Козловскаго. . . . . Масловъ Николай Николаевичъ.
Лебедянскаго . . . . . Морозовъ Ефимъ Лазаревичъ
Пензенскаго. . . . . Метлошъ Филиппъ Александровичъ.
Раненбургскаго. . . . . Ракитинъ Николай Владимировичъ.
„ . . . . . Тарасовъ Николай Львовичъ.
Саратовскаго. . . . . Шлидтъ Яковъ Ивановичъ.

Отъ городовъ:

Данкова. . . . . Мурашкинъ Алексѣй Константиновичъ
„ . . . . . Лебедевъ Владиміръ Петровичъ.
Козлова . . . . . Калабинъ Алексѣй Ивановичъ.
„ . . . . . Григорьевъ Николай Максимовичъ.
Николаевска. . . . . Безруковъ Егоръ Ефимовичъ.
Тамбова. . . . . Мокроусовъ Иванъ Михайловичъ.
„ . . . . . Поповъ Василій Ивановичъ.

Отъ Биржевыхъ Комитетовъ:

Балашовскаго . . . . . Гридневъ Алексѣй Яковлевичъ.
Козловскаго. . . . . Калмыковъ Владиміръ Петровичъ.
„ . . . . . Бубновъ Николай Ивановичъ.
Николаевскаго. . . . . Вишняковъ Никифоръ Васильевичъ.
Саратовскаго. . . . . Горсковъ Алексѣй Ивановичъ.
Тамбовскаго. . . . . Ефановъ Семенъ Васильевичъ.

Инспектора элеваторовъ:

Балашовскаго	Стремовъ Иванъ Ивановичъ.
Данковскаго	Романовъ Николай Михайловичъ.
Еланскаго, Трех.-Островскаго	Афанасьевъ Дмитрій Васильевичъ.
Ильменскаго	Трофимовъ Матвѣй Васильевичъ.
Козловскаго	Демидовъ Михаилъ Ивановичъ.
Кочетовскаго	Еншъ Антонъ Іосифовичъ.
Карабулакскаго, Петровскаго	Нагибинъ Федоръ Яковлевичъ.
Лебедянскаго	Поповъ Алексѣй Ивановичъ.
Московскаго	Константиновъ Василій Николаевичъ.
Обловскаго, Сампуровскаго, Романовскаго	Масловъ Василій Андреевичъ.
Ряжскаго	Кронштадтъ Леонидъ Яковлевичъ.
Ртищевскаго	Филимоновъ Александръ Васильевичъ.
Сердобскаго	Антоновъ Николай Васильевичъ

Комитетъ, разсмотрѣвъ представленные ему образцы хлѣбовъ урожая текущаго года, установилъ на 1912—1913 г г. въ районѣ Рязанско-Уральской желѣзной дороги нормальные сорта хлѣба, указанные въ прилагаемой при семъ таблицѣ.

Предѣльная влажность, съ которою хлѣбъ долженъ приниматься круглый годъ, установлена въ 13%, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ родовъ хлѣба, для которыхъ предѣльная влажность установлена: для подсолнуха—14%, для проса—12%. При этомъ по отношенію постороннихъ примѣсей, допускать къ обезличенію:

1. Озимую пшеницу съ примѣсью ржи не болѣе 3%, постороннихъ зеренъ 2%, песку и земли 1%.

2. Яровую пшеницу: перерод ъ—постороннихъ зеренъ 2%, песку и земли 1%, русскую—постороннихъ зеренъ 3%, песку и земли 1%.

3. Рожь—растительныхъ 1%, песку и земли 1% и, сверхъ того, 1% пшеницы, причемъ рожь ведреной сушки не должна быть смѣшиваема съ овинной и вообще рожь должна быть здоровой безъ запаха; примѣсь спорыньи допускается не болѣе ½%.

4. Овесъ—растительныхъ 2%, песку и земли 1% и, сверхъ того, 1% ржи и ячменя.

5. Ячмень растительныхъ 2% и земли 1%.

6. Просо—растительныхъ 2%, земли 1% и кромѣ того, 5% рушеннаго зерна, причемъ зерна съ примѣсью головни въ обезличенномъ номъ видѣ отнюдь не допускать; примѣсь же головни въ необезличенномъ хлѣбѣ препятствій къ пріему не составляетъ.

По установленіи и принятіи классификаціи, предсѣдатель поставилъ въ извѣстность комитетъ о результатѣ постановленій предыдущихъ собраній его:

а) относительно измѣненія и дополненія временныхъ правилъ о надзорѣ за сортировкою хлѣба при элеваторахъ Рязанско-Уральской жел. дороги, въ смыслѣ привлеченія къ участію въ элеваторномъ комитетѣ представителей отъ Биржевыхъ Комитетовъ, что возбужденное по этому поводу ходатайство передъ правительствомъ въ настоящее время удовлетворено, въ каковомъ духѣ и измѣненъ § 2-й временныхъ правилъ о надзорѣ за сортировкою хлѣба при элеваторахъ Рязанско-Уральской жел. дор., о чемъ опубликовано въ Сборникѣ Тариф. Росс. жел. дор. № 2210 отъ 8 декабря прошлаго 1911 года, и представители отъ биржевыхъ комитетовъ въ настоящее собраніе уже приглашены и присутствуютъ.

б) относительно принятія экстренныхъ и рѣшительныхъ мѣръ для предупрежденія заноса долгоносика въ элеваторы и склады Ряз.-Ур. ж. д.,—что окончательнаго результата на представленіе Управленія дороги по этому поводу не получено и имѣются свѣдѣнія, что вопросъ этотъ переданъ на разсмотрѣніе общаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Оба сообщенія комитетомъ приняты къ свѣдѣнію, причемъ членъ комитета А. И. Калабинъ внесъ заявленіе, поддержанное остальными членами, о желательности полученія скорѣйшихъ результатовъ на ходатайство по поводу допущенія храненія прибывшаго на станцію назначенія зараженнаго жучкомъ долгоносикомъ зерна въ теченіе первыхъ, по прибытіи, 10—14 дней, съ примѣненіемъ къ нему платы за храненіе по долгосрочной таксѣ, а не по списку дополнительныхъ сборовъ.

Далѣе комитетомъ былъ заслушанъ протоколъ кимиссіи, избранной собраніемъ 1911 г. для опредѣленія путемъ практическихъ наблюденій процента естественной убыли зерна при храненіи его въ элеваторахъ, въ зависимости отъ качества его. По разсмотрѣніи этого протокола и обмѣна мнѣніями по содержанію его, комитетъ, за неимѣніемъ при протоколѣ матеріала и какихъ-либо данныхъ, послужившихъ комиссіи для обоснованія сдѣланныхъ въ немъ заключеній, не нашелъ

возможнымъ принять то или иное рѣшеніе и постановилъ: просить комиссію въ томъ же составѣ продолжать свою работу, дополнивъ ее вышеуказаннымъ матеріаломъ; при этомъ предсѣдатель изъявилъ согласіе на пользованіе членами комиссіи элеваторными книгами на предметъ непосредственнаго извлеченія изъ нихъ потребныхъ для комиссіи данныхъ. На сдѣланное при этомъ нѣкоторыми членами заявленіе объ измѣненіи порядка выдачи остатковъ отъ удержанія на естественную убыль, въ смыслѣ ускоренія и упрощенія таковой, предсѣдателемъ подтверждено разъясненіе, сдѣланное въ засѣданіи комитета 1910 г.

Въ заключеніе предсѣдатель сообщилъ Собранію, что за истекшій годъ жалобъ на дѣйствія инспекторовъ элеваторовъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ 3-мъ правилъ о надзорѣ за сортировкою хлѣба въ элеваторахъ, къ нему не поступало и просилъ высказаться членовъ комитета—не поступало ли такихъ жалобъ къ нимъ, на что присутствующіе дали отрицательный отвѣтъ, а членъ комитета П. С. Новиковъ отмѣтилъ полезную дѣятельность и. д. инспектора элеватора А. И. Попова, вызвавшую общее сожалѣніе о немъ, вслѣдствіе перехода Попова изъ Данкова на ту же должность въ Лебедянскій элеваторъ.

КЛАССИФИКАЦІЯ ЗЕРНОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ

на 1912—1913 г.г.

установленная Комитетомъ по надзору за сортировкою хлѣбовъ при элеваторахъ Рязанско-Уральской ж. дор. въ засѣданіи 5-го сентября 1912 года.

Классификація зерновыхъ

установленная Комитетомъ по надзору за сортировкою хлѣбовъ при элева

Сортъ.	В Ѣ С Ъ. Четверти. Въ пудахъ и фунтахъ.	Четверика. Въ фунтахъ.	Голландской пурки. Въ золотникахъ.	Примѣсь. Въ процентахъ.	Составъ примѣси. Ржи.	Черныхъ и посторонних зеренъ.	Песку, земли, половы и пыли.
КЛАССИФИКАЦІЯ ПШЕНИЦЫ.							
Кубанка (перерод), горная (Г.) и луговая (Л.).							
1	9 п. 39 ф. и болѣе.	49 7/8 — болѣе	133 и болѣе.	3%	—	2%	1%
2	9 п. 33 ф. — 9 п. 36 ф.	49 1/8 — 49 1/2	131 — 132				
3	9 п. 27 ф. — 9 п. 30 ф.	48 3/8 — 48 3/4	129 — 130				
4	9 п. 18 ф. — 9 п. 24 ф.	47 1/4 — 48	126 — 128				
5	9 п. 09 ф. — 9 п. 15 ф.	46 1/8 — 46 7/8	123 — 125				
Яровыя пшеницы: (Гирка) горная (Г.) и луговая (Л.).							
1	9 п. 39 ф. и болѣе.	49 7/8 — и болѣе	133 и болѣе	4%	—	3%	1%
2	9 п. 30 ф. — 9 п. 36 ф.	48 3/4 — 49 1/2	130 — 132				
3	9 п. 21 ф. — 9 п. 27 ф.	47 5/8 — 48 3/8	127 — 129				
4	9 п. 12 ф. — 9 п. 18 ф.	46 1/2 — 46 1/4	124 — 126				
Озимыя пшеницы: красная (К.) и свѣтло-красная (С.-К.).							
1	9 п. 36 ф. и болѣе	49 1/2 — и болѣе	132 и болѣе	6%	3%	2%	1%
2	9 п. 30 ф. — 9 п. 33 ф.	48 3/4 — 1/8	130 — 131				
3	9 п. 24 ф. — 9 п. 27 ф.	48 — 3/8	128 — 129				
4	9 п. 15 ф. — 9 п. 21 ф.	46 7/8 — 5/8	125 — 127				
КЛАССИФИКАЦІЯ ПРОСА.							
Просо красное (К.) бѣлое Б. и пестрое (П.).							
1	9 п. 33 ф. и болѣе	49 1/8 и болѣе	131 и болѣе	3%	—	2%	1%
2	9 п. 24 ф. — 9 п. 30 ф.	48 — 48 3/4	128 — 130				
3	9 п. 15 ф. — 9 п. 21 ф.	46 7/8 — 47 5/8	125 — 127				

Примѣчанія: 1) Предѣльная влажность, съ которой хлѣбъ долженъ приниматься круглый годъ, установлена въ 13%, за исключеніемъ подсолнуха и проса, для которыхъ предѣльная влажность установлена: для подсолнуха 14% и для проса 12%.

2) Хлѣба зараженные вредными насѣкомыми, въ элеваторъ не принимаются, а съ головней не обезличиваются.

3) Просо съ примѣсью болѣе 5% рушенаго зерна не должно быть обезличиваемо.

4) При сортировкѣ ячменя слѣдуетъ обращать вниманіе на цвѣтъ и не смѣшивать свѣтлаго ячменя съ пестрымъ.

5) Рожь ведренной сушки не должна быть смѣшиваема съ овинной и вообще рожь должна быть здоровая и безъ запаха. Примѣсь спорыньи допускается не болѣе 1/2%.

6) Въ каждомъ типѣ овса слѣдуетъ различать: свѣтлые (С), темный (Т) и пестрые (П).

Предсѣдатель

хлѣбовъ на 1912—1913 гг.,

торахъ Рязанско-Уральской жел. дор. въ засѣданіи 5-го сентября 1912 года.

Сортъ.	В Ѣ С Ъ.			Примѣсь.	Составъ примѣси.		
	Четверти.	Четверика.	Голландской пурки.		Черныхъ и посторонніхъ зеренъ.		Песку, земли, половы и пыли.
	Въ пудахъ и фунтахъ.	Въ фунтахъ.	Въ золотникахъ.	Въ процентахъ.			
КЛАССИФИКАЦІЯ ЯЧМЕНЯ.							
Ячмень (кормовой) свѣтлый (С.) и пестрый (П.).							
1	7 п. 23 ф. и болѣе	37 7/8 и болѣе	101 и болѣе	3%	1%	—	1%
2	7 п. 14 ф.—7 п. 20 ф.	36 3/4—37 1/2	98—100				
3	7 п. 05 ф.—7 п. 11 ф.	35 5/8—36 3/8	95—97				
КЛАССИФИКАЦІЯ РЖИ.							
Рожь свѣтлая (С.) и темная (Т.).							
1	9 п. 09 ф. и болѣе	46 1/8 и болѣе	123 и болѣе	3%	1%	Пшеницы 1%	1%
2	9 п. ф.—9 п. 06 ф.	45 —45 3/4	120—122				
3	8 п. 31 ф.—8 п. 37 ф.	43 7/8—44 5/8	117—119				
4	8п 22 ф.—8 п. 28 ф.	42 3/4—43 1/2	114—116				
КЛАССИФИКАЦІЯ ОВСА.							
Овесъ простой (А.), перероднъ (В.) и Шведскій (Шв.).							
1	6 п. 18 ф. и болѣе	32 1/4 и болѣе	86 и болѣе	4%	2%	Ржи и ячменя. 1%	1%
2	6 п. 09 ф.—6 п. 15 ф.	31 1/8—31 7/8	83—85				
3	6 п. — ф.—6 п. 06 ф.	30 —30 3/4	80—82				
4	5 п. 31 ф.—5 п. 37 ф.	28 7/8—29 5/8	77—79				
5	5 п. 22 ф.—5 п. 28 ф.	27 3/4—28 1/2	74—76				
6	5 п. 13 ф.—5 п. 19 ф.	26 5/8—27 3/8	71—73				
7	5 п. 01 ф.—5 п. 10 ф.	25 1/8—26 1/4	67—70				

Элеваторнаго Комитета,
Инженеръ *Т. Акоронко.*

Ходатайство Биржевого Комитета предъ Саратовск. Городской Управой о предоставленіи безвозмездно тальника для засадки средняго протока Волги.

7 сентября 1912 года Биржевымъ Комитетомъ въ Саратовскую Городскую Управу было послано слѣдующее ходатайство:

Русло Волги выше города Саратова представляетъ изъ себя два рукава: Старорѣчье и Тарханку. Во время весенняго розлива воды теченія этихъ рукавовъ сливаются противъ городскихъ пристаней, образуя ниже ихъ снова два рукава: городской рукавъ и „средній протокъ".

Этотъ средній протокъ явился послѣдствіемъ теченія воды, вредящей Саратовскому рукаву. Много лѣтъ назадъ вредность существованія средняго протока уже признавалась членами Биржевого Общества и принимались всякія мѣры для ослабленія теченія его. Въ настоящее время научно-обоснованное обслѣдованіе Волги у Саратова установило то положеніе, что съ закрытіемъ средняго протока городской рукавъ сдѣлается судоходнымъ. Основываясь на вышеуказанномъ обслѣдованіи, Казанскимъ Округомъ Путей Сообщенія въ прошломъ году были произведены въ цѣляхъ ослабленія теченія и окончательнаго закрытія средняго протока опытныя по засадкѣ тальникомъ работы. Прошлогодній опытъ далъ хорошій результатъ, почему Округъ и въ этомъ году ассигновалъ 5000 руб. Совѣщаніе 2-го сентября сего года, созванное Биржевымъ Комитетомъ изъ свѣдующихъ лицъ и представителей Казанскаго Округа Путей Сообщенія, осмотрѣвъ на мѣстѣ прошлогоднія опытныя работы и находя ихъ весьма полезными, признало совершенное закрытіе средняго протока въ самомъ непродолжительномъ времени крайне необходимымъ. Но такъ какъ ассигнованная Казанскимъ Округомъ сумма въ 5000 рублей является недостаточной для этой цѣли, то Совѣщаніе сочло необходимымъ обратиться съ просьбой къ членамъ Биржевого Общества принять по примѣру 1903 года, когда Биржевымъ Обществомъ на улучшеніе городского канала было истрачено около 15000 рублей, посильное участіе въ расходахъ по засадкѣ.

Поэтому Биржевой Комитетъ имѣетъ честь обратиться и къ Городской Управѣ съ просьбой содѣйствовать успѣху предпринятыхъ работъ, хотя бы предоставленіемъ безвозмездно тальника для засадки, тѣмъ болѣе, что уже сейчасъ послѣ прошлогоднихъ опытныхъ засадокъ образовались наносные пески въ среднемъ протокѣ, поверхность коихъ поднимется въ непродолжительномъ времени выше уровня весеннихъ водъ, образуя, такимъ образомъ, лѣвый высокій берегъ городского рукава и вмѣстѣ съ тѣмъ непосредственно противъ город-

скихъ пристаней площадь, годную для складовъ товаровъ, что составитъ новую доходную статью для Городского Управленія.

Командировка секретаря Комитета В. Р. Мальцева на Съѣздъ старшинъ фабричныхъ инспекторовъ губерній Поволжскаго Округа по вопросамъ о введеніи въ дѣйствіе законовъ по страхованію рабочихъ 10 сентября въ Н.-Новгородѣ.

Съѣздъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ губерній Поволжскаго Округа открылся 10 сентября въ залѣ зданія Городской Управы подъ предсѣдательствомъ Чемберса. Въ этомъ Съѣздѣ кромѣ фабричныхъ инспекторовъ принимали участіе приглашенные представители нѣкоторыхъ промышленныхъ организацій: биржевыхъ комитетовъ, крупныхъ заводовъ и Совѣта Съѣзда Судовладѣльцевъ.

Съѣздъ былъ созванъ для обсужденія составленныхъ Отдѣломъ Промышленности проекта устава больничной кассы, правилъ и инструкцій связанныхъ съ введеніемъ страхованія рабочихъ.

Съѣздъ продолжался два дня. Порядокъ занятій Съѣзда былъ намѣченъ слѣдующій: обсужденіе наказа Присутствіямъ по дѣламъ страхованія относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ, инструкцій о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію Положенія, порядка производства повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій, общаго указанія о соединеніи предпріятій для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200, правилъ относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ, устава больничныхъ кассъ.

Всѣ эти проекты Отдѣла Промышленности за самыми незначительными измѣненіями Съѣздомъ были приняты.

Проектъ.

Наказъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ

(издается Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ на основаніи ст. 32 Полож. объ учр. присут. по дѣламъ страх. раб.).

Общія положенія.

1. Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, состоя подъ общимъ руководствомъ его Предсѣдателя, возлагается на старшаго фабричнаго инспектора.

2. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены должности дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ, веденіе дѣлопроизводства Присутствія поручается означеннымъ дѣлопроизводителямъ.

3. Всѣ дѣла, книги, журналы, реестры и прочія бумаги Присутствія хранятся при канцеляріи старшаго фабричнаго инспектора.

4. Выдача вознагражденія за участіе въ засѣданіяхъ членамъ Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ и ихъ замѣстителямъ производится за каждое засѣданіе отдѣльно старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

О вступленіи дѣлъ.

5. Прошенія и жалобы, лично подаваемыя, принимаются Предсѣдателемъ или старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

6. Лицо, завѣдывающее дѣлопроизводствомъ Присутствія, обязано слѣдить, чтобы въ подлежащихъ случаяхъ поступающія въ Присутствіе бумаги были оплачены гербовымъ сборомъ.

О порядкѣ движенія дѣлъ.

7. Поступившія въ Присутствіе бумаги, не относящіяся до предметовъ его вѣдѣнія, пересылаются распоряженіемъ старшаго инспектора лицамъ и учрежденіямъ, вѣдѣнію коихъ они подлежатъ, по принадлежности, или возвращаются лицамъ, подавшимъ ихъ.

8. Дѣла не требующія доклада Присутствію, разрѣшаются распоряженіемъ старшаго фабричнаго инспектора.

9. Дѣла, относящіяся до предметовъ вѣдѣнія Присутствія, вносятся на разсмотрѣніе Присутствія, по распоряженію Предсѣдателя, старшимъ фабричнымъ инспекторомъ и докладываются Присутствію имъ лично.

10. Дѣла, относящіяся до горныхъ, горнозаводскихъ и судоходныхъ предпріятій, вносятся на разсмотрѣніе Присутствія вмѣстѣ съ заключеніемъ по нимъ чиновъ горнаго и судоходнаго надзора по принадлежности.

11. По дѣламъ о жалобахъ на чиновъ фабричной инспекціи горнаго и судоходнаго надзора, а равно объ устраненіи отъ должности членовъ правленій больничныхъ кассъ и о привлеченіи сихъ членовъ правленій къ судебной отвѣтственности, предварительно внесенія дѣла на разсмотрѣніе Присутствія, запрашиваются старшимъ инспекторомъ объясненія отъ чиновъ, на дѣйствія коихъ поданы жалобы, а также отъ устраняемыхъ или привлекаемыхъ къ отвѣтственности лицъ, съ указаніемъ срока, къ коему объясненія эти должны быть представлены Присутствію.

О засѣданіяхъ Присутствій.

12. Засѣданія Присутствія назначаются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

13. О мѣстѣ и времени засѣданія Присутствія всѣ члены Присутствія, а также ихъ замѣстители извѣщаются за недѣлю особыми повѣстками, въ которыхъ указывается подробный перечень подлежащихъ обсужденію дѣлъ.

14. По назначеннымъ къ слушанію Присутствія дѣламъ, имѣющимъ общее значеніе, одновременно съ повѣстками на засѣданіе, всѣмъ членамъ Присутствія и ихъ замѣстителямъ разсылаются доклады по симъ дѣламъ.

15. Дѣла, поступившія въ Присутствіе послѣ разсылки повѣстки, могутъ быть разсматриваемы Присутствіемъ безъ предварительнаго указанія ихъ на повѣсткѣ, лишь въ томъ случаѣ, когда Предсѣдатель или само Присутствіе признаетъ такія дѣла неотложными. Правило это не примѣняется къ дѣламъ, указаннымъ въ ст, 17.

16. Для законности засѣданія Присутствія требуется участіе въ засѣданіи Предсѣдателя и не менѣе четырехъ членовъ Присутствія.

17. По дѣламъ объ устраненіи отъ должности членовъ правленія больничной кассы и о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности жалобщику или устраняемому, одновременно съ посылкою повѣстки членамъ Присутствія, посылается извѣщеніе съ указаніемъ, что ему или его повѣренному предоставляется право лично присутствовать при докладѣ дѣла и давать словесныя объясненія, или же представить для доклада Присутствію письменныя объясненія.

18. Неявка означенныхъ лицъ не останавливаетъ рѣшенія дѣла, если Присутствіе имѣло возможность убѣдиться, что упомянутое извѣщеніе своевременно ими получено.

19. Въ случаѣ прибытія въ засѣданіе Присутствія, означенныя лица, по окончаніи доклада дѣла и своихъ словесныхъ объясненій, удаляются изъ залы засѣданія.

20. Если по остальнымъ дѣламъ, разсматриваемымъ Присутствіемъ, заинтересованныя въ этихъ дѣлахъ лица заявятъ о желаніи представить словесныя объясненія, то Предсѣдатель распоряжается о приглашеніи ихъ, если признаетъ, что объясненія эти могутъ оказаться полезными для рѣшенія дѣла.

21. Дѣла въ присутствіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

22. Чины фабричной инспекціи и горнаго надзора, состоящіе членами Присутствія, не принимаютъ участія въ рѣшеніи дѣлъ, по жалобамъ на ихъ распоряженія.

23. Если Предсѣдатель не признаетъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Присутствія, то онъ пріостанавливаетъ его исполненіе и въ семидневный срокъ представляетъ дѣло Министру Торговли и Промышленности, доводя о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

24. Въ засѣданія Присутствія могутъ быть приглашаемы, по распоряженію Предсѣдателя, лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

25. Если при разсмотрѣніи дѣла въ Присутствіи, прежде окончательнаго рѣшенія, окажется нужнымъ собрать необходимыя свѣдѣнія или произвести разслѣдованіе на мѣстѣ, то Присутствіе можетъ поручить произвести это разслѣдованіе одному или нѣсколькимъ изъ своихъ членовъ, а равно чинамъ фабричной инспекціи, горнаго или судоходнаго надзора, и опредѣляетъ срокъ, къ которому порученіе это должно быть исполнено.

26. Заявленіе о несогласіи съ мнѣніемъ большинства и о подачѣ особаго мнѣнія должно быть сдѣлано въ то же засѣданіе, съ помѣткой о семъ въ журналѣ, а письменное изложеніе особаго мнѣнія можетъ быть представлено не позже двухъ недѣль со дня засѣданія, въ коемъ было сдѣлано заявленіе.

27. По каждому засѣданію Присутствія составляется особый краткій журналъ, съ означеніемъ въ немъ: а) года, мѣсяца, числа и пе-

речня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, б) краткаго содержанія дѣла и в) послѣдовавшихъ по каждому дѣлу резолюцій. Журналъ подписывается въ томъ же засѣданіи присутствовавшими членами.

28. По каждому дѣлу не позднѣе, какъ черезъ двѣ недѣли со дня засѣданія, составляется подробное постановленіе, содержащее изложеніе обстоятельствъ дѣла и соображеній, на коихъ постановленіе Присутствія основано.

Постановленіе подписывается Предсѣдателемъ Присутствія и скрѣпляется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ.

Особыя мнѣнія членовъ Присутствія пріобщаются къ постановленіямъ въ видѣ особаго приложенія.

29. Если въ журналахъ и постановленіяхъ встрѣтились какія-либо поправки, то таковыя должны быть оговариваемы предъ подписями.

30. По дѣламъ, указаннымъ въ статьѣ 11, чины фабричной инспекціи, горнаго и судоходнаго надзора, на распоряженіи коихъ принесены жалобы, жалобщики или устраняемые лично или ихъ повѣренные имѣютъ право обозрѣвать въ канцеляріи относящіяся до нихъ дѣла.

31. Копіи постановленій Присутствія съ приложеніемъ копій особыхъ мнѣній членовъ Присутствія представляются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ черезъ окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ въ Отдѣлъ Промышленности.

Объ исполненіи дѣлъ.

32. Бумаги отъ имени Присутствія подписываются Предсѣдателемъ Присутствія и скрѣпляются старшимъ фабричнымъ инспекторомъ. Переписка же по исполненію постановленій Присутствія, по собиранію справокъ, разсылкѣ повѣстокъ и пр. ведется за подписью старшаго фабричнаго инспектора, какъ члена Присутствія, и за скрѣпою дѣлопроизводителя старшаго фабричнаго инспектора.

33. Постановленія Присутствія по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ тѣхъ, по коимъ установленъ срокъ обжалованія, а равно тѣхъ, по коимъ состоялось распоряженіе Присутствія о пріостановкѣ исполненія постановленія, приводятся въ исполненіе по подписаніи постановленія.

34. Постановленія Присутствія въ установленныхъ закономъ случаяхъ публикуются, по распоряженію Предсѣдателя, во всеобщее свѣдѣніе, а въ подлежащихъ случаяхъ копіи постановленій вручаются, по принадлежности, черезъ полицію распоряженіемъ старшаго фабричнаго инспектора. Если объявленное постановленіе можетъ быть обжаловано, то это оговаривается въ объявленіи съ указаніемъ срока обжалованія.

35. Постановленіе признается объявленнымъ, если оно вручено владѣльцу предпріятія или завѣдывающему, а въ ихъ отсутствіе—кому-либо изъ принадлежащихъ къ составу конторы предпріятія, правленія больничной кассы, или же страхового товарищества.

36. Лицо, принявшее постановленіе, расписывается въ его полученіи, съ указаніемъ времени. Если же лицо это не можетъ или не пожелаетъ росписаться, то предъявившій ему постановленіе чинъ полиціи отмѣчаетъ въ роспискѣ, кому и когда оно вручено и почему лицо, принявшее его, не росписалось.

37. Росписки о врученіи копіи постановленія препровождаются полиціею въ Присутствіе.

38. Жалобы, подаваемыя на постановленія Присутствія, разсматриваются имъ въ ближайшее засѣданіе и, не позже какъ въ двухнедѣльный со дня разсмотрѣнія срокъ, представляются по назначенію.

39. Справки и копіи изъ дѣлъ Присутствія, тайне не подлежащихъ, выдаются съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, изложенныхъ въ статьѣ 131 Общ учр. губ., и не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ старшаго фабричнаго инспектора.

О порядкѣ сношеній.

40. Въ порядкѣ сношеній съ высшими, равными и низшими правительственными учрежденіями и лицами Присутствія руководствуются правилами, изложенными въ статьѣ 152 и слѣдующихъ Общ. Учр. Губ.

О печати и бланкахъ Присутствія.

41. Присутствія имѣютъ печать съ надписью: такое то Губернское (областное, столичное, городское) Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, и съ изображеніемъ на ней герба губерніи, области или города. Печати хранятся у старшаго фабричнаго инспектора. Бланки Присутствія имѣютъ надпись: Министерство Торговли и Промышленности, такое-то Губернское (областное, столичное, городское) Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

О формахъ дѣлопроизводства Присутствій.

42. Въ канцеляріи должны вестись и постоянно пополняться во всякомъ случаѣ нижеслѣдующіе списки и вѣдомости:

1. Общій списокъ дѣлъ.

2. Списокъ заведеній, подлежащихъ дѣйствію законовъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи ихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

3. Списокъ заведеній, изъ числа неподлежащихъ дѣйствію означенныхъ законовъ, на которыя постановленіями Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ означенные законы распространены.

4. Списокъ заведеній изъ числа указанныхъ въ пунктѣ 2 сей статьи, которыя постановленіями Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ изъяты изъ подчиненія дѣйствію указанныхъ въ означенномъ пунктѣ законовъ.

5. Списокъ больничныхъ кассъ.

43. Сверхъ изложенныхъ въ предыдущихъ статьяхъ правилъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ руководствуются соотвѣтствующими постановленіями о дѣлопроизводствѣ въ присутственныхъ мѣстахъ (статьи 130 и слѣдующія Общ. Учр. Губ.).

Проектъ.

Инструкція о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

(Издается на основаніи ст. 73 Полож. о страх. несч. случ.).

1. Чины фабричной инспекціи ведутъ по приложенной при семъ формѣ списки предпріятій, владѣльцы коихъ обязаны участвовать въ страховыхъ товариществахъ, за исключеніемъ тѣхъ предпріятій, кои подчинены горной инспекціи, а равно судоходному надзору. Списки сихъ предпріятій ведутся чинами горнаго и судоходнаго надзора, по принадлежности. По той же формѣ ведутся списки означенныхъ предпріятій Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ.

2. Страховыя товарищества ведутъ списки входящихъ въ ихъ составъ предпріятій.

3. Внесеніе въ списки, а равно исключеніе изъ оныхъ предпріятій производится не иначе, какъ по распоряженію подлежащаго чина фабричной и горной инспекціи, или судоходнаго надзора, по принадлежности.

4. Внесенію въ списки подлежатъ тѣ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ, внутреннимъ морямъ и озерамъ) и трамвайныя предпріятія, въ коихъ постоянно заняты не менѣе двадцати рабочихъ и примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы (воды, газа, электричества и т. п.) или животныхъ, а

равно тѣ изъ вышеуказанныхъ предпріятій, въ коихъ хотя и не примѣняются паровые котлы или означенныя выше машины, но число постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе тридцати.

Примѣчаніе. Сложныя торговопромышленныя предпріятія, состоящія изъ нѣсколькихъ отраслей, подчиняются дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ лишь относительно отраслей, которыя соотвѣтствуютъ признакамъ указанныхъ въ настоящей статьѣ предпріятій.

5. При опредѣленіи числа лицъ, занятыхъ, по найму, работами предпріятія, или службою въ немъ, учитываются всѣ, безъ различія пола и возраста, постоянные рабочіе и служащіе, причемъ лица, занятыя по найму отъ подрядчика, включаются въ общее число лицъ, работающихъ или служащихъ въ предпріятіи.

6. Предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ, подлежатъ внесенію въ списки на общемъ основаніи.

7. Не подлежатъ внесенію въ списки предпріятія казенныхъ управленій (казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій) и обществъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія.

8. О всякомъ вновь открывающемся предпріятіи, отвѣчающемъ признакамъ, указаннымъ въ статьѣ 4, городскія и уѣздныя полицейскія и портовыя управленія незамедлительно сообщаютъ подлежащимъ чинамъ фабричной и горной инспекціи или судоходнаго надзора съ указаніемъ мѣстонахожденія предпріятія, имени, отчества и фамиліи владѣльца или фирмы предпріятія, рода производства и числа лицъ, занятыхъ по найму работами предпріятія или службою въ немъ.

9. Чинами фабричной и горной инспекціи, а равно судоходнаго надзора предоставляется обращаться къ завѣдывающимъ (владѣльцамъ или управляющимъ) предпріятіями за сообщеніемъ свѣдѣній о родѣ производства предпріятій и о числѣ занятыхъ въ нихъ по наиму лицъ, согласно правиламъ и въ сроки, устанавливаемые Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

10. Если по имѣющимся у чиновъ фабричной и горной инспекціи или судоходнаго надзора свѣдѣніямъ предпріятіе подлежитъ подчиненію дѣйствія Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, означенныя должностныя лица посылаютъ завѣдывающему (владѣльцу или управляющему) предпріятіемъ по мѣсту нахожденія послѣдняго письменное распоряженіе о внесеніи предпріятія въ списокъ и о

привлеченіи его въ составъ страхового товарищества. Распоряженіе это, по приложенной при семъ формѣ, объявляется названнымъ должностнымъ лицомъ лично или черезъ полицію, подъ росписку, съ указаніемъ въ ней времени объявленія. Копія распоряженія посылается одновременно правленію подлежащаго страхового товарищества.

11. О каждомъ распоряженіи о подчиненіи предпріятія дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а равно объ освобожденіи предпріятія отъ дѣйствія означеннаго Положенія, чины фабричной и горной инспекціи и судоходнаго надзора доносятъ черезъ Старшаго Фабричнаго Инспектора.

12. О всѣхъ обстоятельствахъ, влекущихъ за собою исключеніе предпріятія изъ списковъ, завѣдывающій (владѣлецъ или управляющій) предпріятіемъ обязанъ своевременно сообщить подлежащему чину фабричной или горной инспекціи, или же судоходнаго надзора, по принадлежности.

13. Исключеніе предпріятія изъ списковъ производится распоряженіемъ чиновъ фабричной и горной инспекціи или судоходнаго надзора въ случаяхъ:

1) закрытія предпріятія, или полнаго бездѣйствія его въ теченіе не менѣе шести мѣсяцевъ;

2) во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда подчиненное дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ предпріятіе перестаетъ удовлетворять въ теченіе не менѣе шести мѣсяцевъ условіямъ, изложеннымъ въ статьѣ 4.

Примѣчаніе. Перерывы работъ въ предпріятіяхъ, работающихъ періодически или посезонно, не включаются въ указанный въ пунктѣ 1 шестимѣсячный срокъ.

14. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статьи 11 Положенія страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ владѣльцами предпріятій или страховыми товариществами о подчиненіи дѣйствію сего Положенія предпріятій съ меньшимъ противъ указаннаго въ статьѣ 4 числомъ рабочихъ, или же объ освобожденіи ихъ отъ дѣйствія означеннаго Положенія подаются подлежащимъ чинамъ фабричной и горной инспекціи или судоходнаго надзора и представляются ими съ своимъ заключеніемъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ черезъ Старшаго Фабричнаго Инспектора.

15. Означенныя въ предыдущей статьѣ ходатайства представляются Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ съ ихъ заключеніями Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ.

М. Т. и П.

ФАБРИЧНЫЙ ИНСПЕКТОРЪ
2-го УЧАСТКА
КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

17 февраля 1913 г.

№ 265.

Форма распоряженія
(приложеніе къ ст. 10 правилъ).

1. Наименованіе предпріятія и родъ производства: „Фабрика валяной и бурочной обуви".
2. Владѣлецъ предпріятія или фирма: Торговый Домъ „Братья Комаровы".
3. Мѣстонахожденіе предпріятія: с. Кукморъ, Мамадышскаго у., Казанской губ.

На основаніи ст. ст. 1, 46 и 74 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ объявляется завѣдывающему вышеозначеннымъ предпріятіемъ, что предпріятіе это подчиняется дѣйствію сего положенія и привлекается къ участію въ Поволжскомъ страховомъ товариществѣ.

Настоящее распоряженіе можетъ быть обжаловано въ мѣсячный со дня объявленія срокъ въ Казанское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, причемъ обжалованіе не пріостанавливаетъ приведенія сего распоряженія въ исполненіе, если о семъ не состоится особое постановленіе Казанскаго Присутствія по дѣламъ страхованія (ст. 78 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ).

Фабричный Инспекторъ
2-го участка Казанской губ.

Распоряженіе Фабричнаго Инспектора 2-го участка Казанской губ. отъ 17 февраля 1913 года за № 265 о подчиненіи дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ фабрики валяной обуви т. д. Бр. Комаровы мною получено 24 февраля 1913 года.

Подпись

Форма списка предпріятій
(приложеніе къ ст. 1 правилъ).

СПИСОКЪ ПРЕДПРІЯТІЙ,

подчиненныхъ дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Фабричнаго Инспектора 2-го участка Казанской губерніи.

№ по порядку.	Наименованіе и родъ производства предпріятія.	Фамилія, имя и отчество владѣльца или фирма предпріятія.	Мѣстонахожденіе предпріятія и его почтовый адресъ.	Число занятыхъ лицъ.	Имѣются-ли означенные въ статьѣ 1 Полож. страх. рабоч. несч. случ. машины и котлы.	Наименованіе Страховаго Т-ва, къ коему причислено предпріятіе.	Распоряженіе о внесен. въ списокъ. Годъ, мѣсяцъ и число. №	Время объявленія распоряженія.	Сообщено Страховому Т-ву. Годъ, мѣсяцъ и число. №	Сообщено Присутствію Годъ, мѣсяцъ и число. №	Отмѣтки объ обжалованіи, о результатахъ его, объ исключеніи изъ списковъ и объ основаніяхъ къ исключенію.
1	Фабрика валяной и бурочной обуви	Торговый домъ „Братья Комаровы“.	с. Кукморъ, Мамадышск. уѣзда, Казанской губ.	672	Имѣются.	Поволжск. Страховое Товарищество.	1913 г. февр. 17 265	1913 г. февр. 24	1913 г. февр. 18 269	1913 г. февр. 19 272	
2	Конфектное и пряничное заведеніе.	Купецъ 1 гильд. Иванъ Степановичъ Одинцовъ.	г. Казань, Б. Проломная ул., 1 части.	67	Нѣтъ.	Поволжск. Страховое Товарищество.	1913 г. февр. 20 275	1913 г. февр. 20	1913 г. февр. 21 281	1913 г. февр. 21 282	

Проектъ.

Порядокъ производства повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій.

(Устанавливается на основаніи ст. 4 пол. присут. по дѣламъ страхованія рабочихъ).

I. Порядокъ производства выборовъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ.

1. Выборы членовъ Присутствія отъ участниковъ больничныхъ кассъ производятся въ избирательномъ собраніи членовъ правленій больничныхъ кассъ того города, гдѣ находится Присутствіе, а равно мѣстностей, прилегающихъ къ сему городу въ границахъ, устанавливаемыхъ Присутствіемъ.

2. Если общее число членовъ правленій всѣхъ указанныхъ въ статьѣ 1 больничныхъ кассъ не превышаетъ ста человѣкъ, участниками избирательнаго собранія состоятъ всѣ члены правленій указанныхъ кассъ.

3. Если общее число членовъ правленій указанныхъ въ статьѣ 1 кассъ превышаетъ сто человѣкъ, то участники избирательнаго собранія избираются правленіемъ каждой кассы изъ своего состава, въ количествѣ трехъ человѣкъ, если общее число указанныхъ въ статьѣ 1 кассъ не превышаетъ тридцати, или двухъ — если число кассъ не превышаетъ пятидесяти, или же по одному, если число кассъ превышаетъ пятьдесятъ.

Старшій фабричный инспекторъ увѣдомляетъ правленіе больничной кассы о числѣ подлежащихъ избранію правленіемъ участниковъ и указываетъ срокъ, къ которому лица эти должны быть избраны. Объ избранныхъ лицахъ правленіе кассы извѣщаетъ старшаго фабричнаго инспектора съ указаніемъ ихъ адресовъ.

4. О созывѣ избирательнаго собранія распоряжается старшій фабричный инспекторъ.

5. Повѣстки на избирательное собраніе разсылаются участникамъ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до собранія. Собраніе созывается, по возможности, въ нерабочее время.

6. При входѣ въ избирательное собраніе участники предъявляютъ полученныя отъ старшаго фабричнаго инспектора повѣстки.

7. Избирательное собраніе состоитъ подъ предсѣдательствомъ старшаго фабричнаго инспектора или, по его порученію, одного изъ участковыхъ инспекторовъ. По открытіи собранія предсѣдатель, въ присутствіи трехъ избранныхъ собраніемъ участниковъ, производитъ повѣрку явившихся участниковъ. О результатахъ повѣрки составляется актъ съ перечисленіемъ въ немъ всѣхъ явившихся участниковъ. Актъ подписывается предсѣдателемъ и участниками собранія, присутствовавшими при повѣркѣ. Избирательное собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся участниковъ.

8. Предсѣдатель послѣ повѣрки участниковъ избирательнаго собранія оглашаетъ законоположенія, опредѣляющія условія, коимъ должны удовлетворять лица, избираемыя въ члены Присутствія, а также разъясняетъ порядокъ производства выборовъ. Послѣ сего собраніе приступаетъ къ избранію двухъ членовъ Присутствія изъ числа участниковъ кассъ указанныхъ въ статьѣ 1 кассъ. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и Городового Положенія, избираются три члена Присутствія.

9. Избраніе членовъ Присутствія производится путемъ подачи каждымъ изъ участниковъ избирательнаго собранія предсѣдателю записки съ написанными на ней именами, отчествами и фамиліями лицъ, предлагаемыхъ въ члены Присутствія. Противъ фамиліи каждаго лица должно быть указано, въ какомъ предпріятіи онъ работаетъ или служитъ. Число фамилій на каждой запискѣ не должно превышать числа избираемыхъ членовъ Присутствія. Бланки для записокъ выдаются предсѣдателемъ участникамъ собранія по одному на каждые выборы.

10. Подсчетъ записокъ производится предсѣдателемъ собранія въ присутствіи трехъ лицъ, избранныхъ собраніемъ.

11. Избранными въ члены Присутствія считаются лица, получившія абсолютное большинство (болѣе половины) голосовъ присутствующихъ участниковъ избирательнаго собранія и въ порядкѣ полученныхъ ими голосовъ.

12. Если при избраніи никто не получитъ абсолютнаго большинства голосовъ, или же если не будетъ избрано требуемое число членовъ Присутствія, то производится вторичная подача записокъ, при чемъ на каждой запискѣ пишется число фамилій, соотвѣтствующее недоизбранному числу лицъ. При вторичной подачѣ записокъ избранными считаются получившіе наибольшее относительное число голосовъ.

13. Послѣ избранія членовъ Присутствія производятся выборы ихъ

замѣстителей въ двойномъ, противъ числа членовъ Присутствія, количествѣ. На каждой избирательной запискѣ пишется число фамилій, не превышающее числа избираемыхъ замѣстителей членовъ Присутствія. Избранными считаются первые, получившіе относительное большинство голосовъ. При равенствѣ голосовъ бросается жребій.

14. Въ избирательныхъ спискахъ, въ коихъ число записанныхъ лицъ превышаетъ число подлежащихъ избранію (ст. 9, 12 и 13), вычеркиваются послѣднія излишнія фамиліи и эти фамиліи при счетѣ голосовъ во вниманіе не принимаются.

15. По окончаніи выборовъ составляется протоколъ, въ который заносятся результаты избранія, причемъ избранные члены Присутствія располагаются въ порядкѣ полученныхъ ими голосовъ. Въ такомъ же порядкѣ располагаются и замѣстители членовъ Присутствія, при чемъ первыя два лица считаются замѣстителями членами Присутствія, получившаго наибольшее число голосовъ, которыя два лица считаются замѣстителями слѣдующаго члена Присутствія и т. д. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ Собранія и упомянутыми въ статьѣ 10 лицами.

16. Протоколъ избирательнаго Собранія и все выборное производство представляется старшимъ фабричнымъ инспекторомъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

II. Порядокъ производства выборовъ членовъ Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій.

17. Выборы членовъ Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій производятся правленіями страховыхъ товариществъ, учрежденныхъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

18. Члены Присутствія отъ владѣльцевъ предпріятій избираются изъ числа участниковъ страховыхъ товариществъ или лицъ, ими уполномоченныхъ, по два въ каждое Присутствіе и по два замѣстителя къ каждому изъ нихъ. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и Городового Положенія, избираются по три члена Присутствія и по два замѣстителя къ каждому изъ нихъ.

19. Правленіе каждаго страхового товарищества избираетъ членовъ отъ владѣльцевъ предпріятій во всѣ Присутствія, на районъ которыхъ распространяется дѣятельность этого товарищества. Выборы производятся по распоряженію старшаго фабричнаго инспектора губерніи, гдѣ находится Присутствіе.

20. Если въ районѣ Присутствія дѣйствуютъ столько страховыхъ

товариществъ, сколько необходимо избрать членовъ Присутствія, правленіе каждаго изъ нихъ избираетъ въ Присутствіе по одному члену и по два къ нему замѣстителя.

21. Старшій фабричный инспекторъ увѣдомляетъ правленіе каждаго страхового товарищества о числѣ подлежащихъ избранію членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ съ указаніемъ срока, къ которому правленіе должно представить протоколъ объ избраніи членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ.

22. Если въ раіонѣ Присутствія дѣйствуетъ такое число страховыхъ товариществъ, которое не превышаетъ число подлежащихъ избранію членовъ Присутствія, то послѣдніе избираются всѣми правленіями страховыхъ товариществъ сообща. Старшій фабричный инспекторъ назначаетъ правленіямъ страховыхъ товариществъ срокъ, къ которому означенныя правленія могутъ, по соглашенію между собою, представить протоколъ объ избраніи каждымъ однихъ и тѣхъ же членовъ Присутствія и замѣстителей къ нимъ. Если къ указанному сроку не поступятъ отъ всѣхъ подлежащихъ правленій протоколы о согласованномъ между правленіями избраніи членовъ Присутствій и замѣстителей къ нимъ, то старшій фабричный инспекторъ распоряжается о созывѣ въ городѣ, гдѣ находится Присутствіе, изъ членовъ правленій страховыхъ товариществъ избирательнаго собранія, которое избираетъ въ необходимомъ числѣ членовъ Присутствія и по два къ каждому изъ нихъ замѣстителя. Предсѣдатель собранія избирается участниками онаго.

Выборы производятся закрытою баллотировкою. Передъ выборами предсѣдатель собранія оглашаетъ законоположенія, опредѣляющія условія, коимъ должны удовлетворять члены Присутствія, избираемые владѣльцами предпріятій, а также разъясняетъ порядокъ производства выборовъ. Въ выборахъ должно участвовать отъ каждаго товарищества не менѣе того числа членовъ правленія, какое по уставу страхового товарищества считается достаточнымъ для законности засѣданія правленія. Если къ указанному сроку не прибудетъ отъ каждаго правленія указаннаго въ сей статьѣ числа членовъ правленія, то старшій фабричный инспекторъ назначаетъ срокъ для второго избирательнаго собранія, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ правленія.

23. Въ протоколѣ правленія или избирательнаго собранія должны быть поименованы члены правленія, прибывшіе на засѣданіе правленія или въ избирательное собраніе, а также имя, отчество, фамилія и

мѣстожительство лицъ, избранныхъ въ члены Присутствія. Къ каждому члену Присутствія показываются отдѣльно по два замѣстителя.

24. Протоколъ правленія или избирательнаго собранія объ избраніи членовъ Присутствія и ихъ замѣстителей составляется по каждой губерніи особо, представляется предсѣдателемъ правленія страхового товарищества, а въ подлежащихъ случаяхъ—предсѣдателемъ избирательнаго собранія въ трехдневный срокъ въ соотвѣтствующее Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

III. Порядокъ повѣрки и обжалованія выборовъ.

25. Избраніе членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій и ихъ замѣстителей можетъ быть обжаловано каждымъ изъ лицъ, имѣющимъ право на участіе въ выборахъ.

26. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности подаются въ трехдневный со дня производства выборовъ срокъ въ подлежащее Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

27. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня поступленія выборнаго производства въ Присутствіе не послѣдовало со стороны сего Присутствія ихъ отмѣны вслѣдствіе несоотвѣтствія выборовъ требованіямъ закона.

IV. Постановленія общія.

28. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—27, примѣнятся какъ при производствѣ первыхъ выборовъ членовъ Присутствій отъ участковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій, такъ и въ случаяхъ, когда вслѣдствіе выбытія, за окончаніемъ срока полномочій или же по другимъ причинамъ, членовъ Присутствія или ихъ замѣстителей въ составѣ Присутствія не окажется необходимаго числа означенныхъ членовъ Присутствія или же замѣстителей къ нимъ, причемъ въ сихъ случаяхъ соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) въ случаѣ выбытія члена Присутствія, его мѣсто заступаетъ соотвѣтствующій замѣститель, а въ случаѣ выбытія послѣдняго, его замѣняетъ второй замѣститель; въ случаѣ же выбытія послѣдняго производятся выборы члена Присутствія и двухъ къ нему замѣстителей;

б) выбытіе обоихъ замѣстителей къ одному и тому же члену Присутствія не влечетъ за собою выборовъ;

в) въ случаѣ выбытія члена Присутствія, замѣстители коего выбыли ранѣе, производятся выборы члена Присутствія и двухъ къ нему замѣстителей, и

г) выбранные, согласно пунктамъ а, б и в, члены Присутствій и ихъ замѣстители сохраняютъ свои полномочія по срокъ полномочій прочихъ членовъ Присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ и и владѣльцевъ предпріятій.

Проектъ.

Общія указанія о соединеніи предпріятія для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человѣкъ.

(Издаются на основаніи ст. 15 п. 4. Положенія объ учрежденіи Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ).

По учрежденіи въ губерніи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ, число рабочихъ въ коихъ превышаетъ 200 въ каждомъ, въ районѣ дѣйствія каждаго изъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ останется рядъ мелкихъ и среднихъ предпріятій, для которыхъ должны быть организованы общія больничныя кассы.

При учрежденіи общихъ кассъ надо имѣть въ виду чрезвычайную затруднительность управленія дѣлами такихъ кассъ, если входящія въ ихъ составъ предпріятія удалены другъ отъ друга на большое разстояніе. Поэтому главнѣйшимъ условіемъ успѣшной дѣятельности общихъ кассъ является близкое сосѣдство соединяемыхъ въ одну кассу предпріятій. При соображеніи предѣловъ разстоянія между отдѣльными соединяющимися въ общую кассу предпріятіями необходимо принимать во вниманіе такія мѣстныя условія, какъ удобство сообщенія и проч.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ это представляется возможнымъ, общія кассы должны предпочтительно учреждаться для предпріятій съ однородными производствами, такъ какъ для всѣхъ участниковъ одной и той же кассы устанавливаются одинаковые проценты удержаній изъ заработной платы, независимо отъ степени заболѣваемости рабочихъ въ различныхъ производствахъ.

Общія кассы учреждаются по соглашенію владѣльцевъ предпріятій. Въ случаѣ, если въ срокъ, установленный Присутствіемъ, уставы общихъ кассъ не будутъ представлены владѣльцами предпріятій, то со-

зывъ по отдѣльнымъ районамъ сихъ владѣльцевъ возлагается на чиновъ правительственнаго надзора, т. е. на старшаго фабричнаго инспектора, окружнаго горнаго надзора, или, по порученію ихъ, на подвѣдомственныхъ имъ чиновъ.

На районномъ собраніи, созываемомъ чинами правительственнаго надзора, выясняются тѣ предпріятія, которыя могли бы объединиться для устройства общихъ кассъ. Въ этомъ собраніи могутъ избираться изъ среды явившихся владѣльцевъ предпріятій уполномоченные для выработки и представленія устава на разсмотрѣніе чиновъ правительственнаго надзора.

Въ случаѣ, если владѣльцы предпріятій тѣмъ не менѣе не придутъ къ соглашенію объ учрежденіи общихъ кассъ, старшій фабричный инспекторъ, по сношеніи въ подлежащихъ случаяхъ съ чинами горнаго и судоходнаго надзора, представляетъ о семъ присутствію вмѣстѣ съ предположеніями о томъ, для какихъ именно предпріятій надлежало бы учредить общія кассы.

При объявленіи владѣльцамъ предпріятій распоряженія Присутствія объ учрежденіи для принадлежащихъ имъ предпріятій больничной кассы имъ предлагается выработать уставъ общей кассы и назначается срокъ, къ которому надлежитъ представить въ Присутствіе черезъ подлежащаго фабричнаго инспектора или чина горнаго и судоходнаго надзора, по принадлежности, уставъ учреждаемой для ихъ предпріятій кассы. Если къ этому сроку уставъ не будетъ представленъ, то касса открывается на основаніи нормальнаго устава.

Въ отношеніи такихъ предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе 200 въ каждомъ, которыя не войдутъ въ составъ общихъ кассъ, Присутствіямъ надлежитъ войти въ разсмотрѣніе особенностей каждаго изъ нихъ и приписать всѣ такія предпріятія по возможности къ ближайшимъ общимъ больничнымъ кассамъ, руководствуясь статьями 20 и 21 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда приписка предпріятія къ какой-либо кассѣ представитъ затрудненія, а также въ случаѣ заявленія владѣльца предпріятія о желательности открытія при немъ отдѣльной кассы. Присутствіе входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ условій, на которыхъ возможно допустить открытіе кассы съ сокращеннымъ числомъ рабочихъ. Въ этихъ случаяхъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими соображеніями. Открытіе отдѣльной кассы можетъ быть допускаемо независимо отъ числа участниковъ кассы въ тѣхъ случаяхъ, когда финансовая устойчивость кассы предусматриваемыми уставомъ кассы мѣрами пред-

ставиться обезпеченной. Безъ такихъ условій учрежденіе кассы можетъ быть допущено въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ лишь при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ не менѣе 50 человѣкъ. Въ сихъ случаяхъ Присутствія могутъ ставить подобнымъ кассамъ извѣстныя условія, какъ-то: лишеніе кассы права принимать на себя выдачу необязательныхъ по закону пособій, установленіе выдачи пособій въ низшихъ размѣрахъ, производство взносовъ участниками кассы въ высшихъ размѣрахъ и т. п.

Въ отношеніи предпріятій, которыя по мѣстнымъ условіямъ не могутъ быть приписаны къ существующимъ кассамъ и при которыхъ въ то же время, въ виду ихъ незначительныхъ размѣровъ, не могутъ быть учреждены отдѣльныя кассы съ сокращеннымъ числомъ участниковъ, Присутствію надлежитъ входить въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ объ освобожденіи ихъ отъ подчиненія дѣйствію Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Проектъ.

1. Правила относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ (издаются на основаніи ст. 52 пункт. 1, положенія объ обезпеч. болѣзн.).

1. Дѣйствію настоящихъ правилъ подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, судоходныя по внутреннимъ водамъ (по рѣкамъ, каналамъ, внутреннимъ морямъ и озерамъ) и трамвайныя предпріятія, при коихъ учреждены больничныя кассы. Настоящія правила вступаютъ въ силу въ отношеніи каждаго предпріятія со времени учрежденія при немъ больничной кассы.

2. Врачебная помощь предоставляется за счетъ владѣльца предпріятія участникамъ больничной кассы въ видѣ: 1) первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ; 2) амбулаторнаго лѣченія; 3) родовспоможенія и 4) больничнаго (коечнаго) лѣченія съ полнымъ содержаніемъ больныхъ.

3. Врачебная помощь сопровождается безплатною выдачею лѣкарствъ, перевязочныхъ средствъ и другихъ необходимыхъ медицинскихъ принадлежностей.

4. Владѣлецъ предпріятія обязанъ обезпечить участникамъ больничной кассы первоначальную врачебную помощь и амбулаторное лѣче-

ніе. Владѣльцу предпріятія предоставляется входить по сему предмету въ соглашенія съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами, съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями.

5. Оказаніе первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ, хотя бы такая врачебная помощь и была бы передана указаннымъ въ предыдущей статьѣ лицамъ, управленіямъ и учрежденіямъ, должно быть обезпечено участникамъ кассы при самомъ предпріятіи или же въ непосредственной близости отъ него.

6. Для оказанія первоначальной врачебной помощи участникамъ кассы, въ зависимости отъ размѣровъ предпріятія и мѣстныхъ условій, должно быть, при числѣ рабочихъ въ предпріятіи менѣе 100, обезпечено вполнѣ удобное для этой помощи мѣсто; при числѣ рабочихъ въ предпріятіи болѣе 100 должна быть отведена особая свѣтлая и достаточно просторная комната. Въ помѣщеніи, предназначенномъ для первоначальной врачебной помощи, должна постоянно находиться по крайней мѣрѣ одна койка, вполнѣ снаряженная и въ полной готовности, при чемъ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ болѣе 100, кромѣ того, должна быть обезпечена возможность немедленнаго снабженія этихъ помѣщеній, въ случаѣ экстренной въ томъ необходимости, еще по крайней мѣрѣ двумя такими же койками.

7. Помѣщенія для оказанія первоначальной врачебной помощи должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимыми для этой помощи перевязочными и другими медицинскими средствами. Подобный перечень названныхъ средствъ составляется врачемъ предпріятія.

8. Предпріятія должны быть заблаговременно обезпечены соотвѣтственными средствами для удобной переноски или перевозки въ больничныя заведенія внезапно заболѣвшихъ или получившихъ тяжкія увѣчья участниковъ больничной кассы, послѣ оказанія имъ первоначальной врачебной помощи.

9. Первоначальная врачебная помощь оказывается врачемъ или фельдшеромъ.

10. Въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ 500 и болѣе человѣкъ долженъ быть постояный фельдшеръ.

11. Помѣщеніе для амбулаторнаго лѣченія должно состоять не менѣе, какъ изъ двухъ достаточно просторныхъ комнатъ (ожидальня и пріемная врача). Для предпріятій съ числомъ рабочихъ менѣе 100 помѣще-

ніе для амбулаторнаго лѣченія можетъ быть ограничено одною комнатою (пріемная врача), причемъ однако, предпріятіемъ должно быть обезпечено удобное мѣсто для ожиданія нуждающихся въ этомъ лѣченіи участниковъ больничной кассы. Если приготовленіе и отпускъ лѣкарствъ участникамъ больничной кассы производится при амбулаторіи, то при ней должно быть отведено особое для сего помѣщеніе со всѣми необходимыми приспособленіями.

12. Амбулаторія должна быть расположена на такомъ разстояніи отъ предпріятія, чтобы посѣщеніе ея участниками больничной кассы было бы для нихъ удобно и не вызывало бы особой потери ими времени.

13. Помѣщенія для амбулаторнаго лѣченія должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ необходимыми для этого лѣченія перевязочными и другими медицинскими средствами. Подробный перечень названныхъ средствъ составляется врачемъ предпріятія.

14. Амбулаторный пріемъ долженъ производиться врачемъ, по возможности, въ нерабочіе часы. Пріемъ этотъ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ 1.000 и болѣе человѣкъ долженъ производиться ежедневно, въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ отъ 500 до 1.000 — не менѣе трехъ разъ въ недѣлю, съ числомъ рабочихъ отъ 100 до 500—не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, во всѣхъ же остальныхъ предпріятіяхъ — не менѣе одного раза въ недѣлю.

15. Въ предпріятіяхъ, въ коихъ пріемъ для амбулаторнаго лѣченія производится не ежедневно, должна быть обезпечена возможность обращенія, при экстренной въ этомъ надобности участниковъ больничной кассы, за врачебной помощью и въ другое, кромѣ пріемнаго въ амбулаторіи, время, по мѣсту нахожденія врача предпріятія.

16. Въ предпріятіяхъ, въ коихъ заняты работами лица женскаго пола въ числѣ не менѣе 100 человѣкъ, беременнымъ и роженицамъ, проживающимъ при самомъ предпріятіи или вблизи него, должна быть обезпечена акушерская помощь на дому.

При предпріятіяхъ, въ коихъ заняты работами лица женскаго пола въ числѣ болѣе 500 человѣкъ, должна быть постоянная акушерка.

17. Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предоставляется въ отдѣльныхъ случаяхъ по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а также по ходатайствамъ отдѣльныхъ владѣльцевъ предпріятій а) допускать: 1) повышеніе или пониженіе отдѣльныхъ нормъ, установленныхъ статьями 6, 10, 11, 14 и 16 сихъ правилъ, 2) оказаніе первоначальной врачебной помощи въ отступленіе отъ требованій ст. 9 особо подготовленными для сего лицами, принад-

лежащими къ составу самого предпріятія, 3) производство амбулаторнаго пріема вмѣсто врача фельдшеромъ и 6) опредѣлять предѣлы разстоянія отъ промышленныхъ предпріятій мѣстонахожденія пріемныхъ покоевъ и амбулаторій, указанныхъ въ ст. 5 и 12 сихъ правилъ.

18. Помѣщенія для амбулаторнаго лѣченія могутъ служить и для оказанія первоначальной врачебной помощи, при соблюденіи, однако, требованій, установленныхъ статьями 5—10 настоящихъ правилъ.

19. Для предоставленія участникамъ кассы больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможенія владѣлецъ предпріятія можетъ или содержать собственное лѣчебное заведеніе, или входить въ соглашеніе съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами, съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями. Если владѣлецъ не содержитъ собственнаго лѣчебнаго заведенія, а также если онъ не войдетъ въ соглашеніе съ указанными лицами, управленіями или учрежденіями то участники кассы пользуются за счетъ владѣльца предпріятія больничнымъ (коечнымъ) лѣченіемъ и родовспоможеніемъ въ мѣстныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ городскимъ и земскимъ общественнымъ управленіямъ или соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ, на общемъ для мѣстнаго населенія основаніи.

20. Устраиваемыя владѣльцемъ предпріятія заведенія для оказанія больничнаго (коечнаго) лѣченія участниковъ больничной кассы должны удовлетворять всѣмъ установленнымъ санитарнымъ требованіямъ какъ по мѣсту своего расположенія, такъ и по внутреннему устройству, по объему воздуха въ помѣщеніяхъ больныхъ, а равно и въ отношеніи освѣщенія, отопленія и чистоты. Въ больничныхъ палатахъ на каждую койку должно приходиться не менѣе 3 куб. саж. воздуха, причемъ высота помѣщенія свыше 5 арш. при исчисленіи кубическаго содержанія воздуха въ разсчетъ не принимается.

21. Означенныя въ предыдущей статьѣ лѣчебныя заведенія, кромѣ достаточнаго числа палатъ, должны имѣть: пріемную и операціонную комнату, ванную, клозетъ, помѣщеніе для дежурнаго фельдшера, цейхгаузъ, помѣщеніе для грязнаго бѣлья, кухню и прачешную; всѣ помѣщенія, кромѣ помѣщеній для грязнаго бѣлья, должны быть теплыми. Больничные палаты и клозеты должны быть отдѣльные для мужчинъ и женщинъ.

22. На случай появленія въ лѣчебномъ заведеніи заразнаго заболѣванія заведеніе это должно имѣть особое помѣщеніе для изоляціи заразныхъ больныхъ со всѣми необходимыми приспособленіями.

23. Если приготовленіе лекарствъ для больничнаго (коечнаго) лѣченія производится при больницѣ, то при ней должно быть отведено особое для сего помѣщеніе со всѣми необходимыми приспособленіями.

24. Владѣлецъ предпріятія обязанъ снабдить свое лѣчебное заведеніе для больничнаго (коечнаго) лѣченія всѣми необходимыми для сего приспособленіями и средствами (обстановкой, приборами и инструментами), а также обезпечить названное помѣщеніе врачебнымъ персоналомъ, прислугой, лѣкарствами и проч. Подробный списокъ предметовъ для соотвѣтственнаго оборудованія больничнаго помѣщенія составляется врачемъ предпріятія.

25. Опредѣленіе штата больницы и приглашеніе какъ высшаго, такъ и низшаго врачебнаго персонала предоставляется усмотрѣнію владѣльца лѣчебнаго заведенія съ тѣмъ однако, чтобы штатъ этотъ былъ вполнѣ достаточенъ для правильнаго дѣйствія больницы.

26. Лѣчебное заведеніе для больничнаго (коечнаго) лѣченія должно быть обезпечено достаточнымъ персоналомъ прислуги. Въ палатахъ для лицъ женскаго пола въ качествѣ прислуги могутъ быть только женщины.

27. Если при лѣчебномъ заведеніи для больничнаго лѣченія производится и амбулаторное лѣченіе, то помѣщеніе для этой послѣдней цѣли должно удовлетворять указаннымъ въ статьяхъ 11 и 12 настоящихъ правилъ требованіямъ и кромѣ того должно быть обособлено отъ помѣщенія для больничнаго (коечнаго) лѣченія настолько, чтобы исключена была возможность занесенія изъ амбулаторій заразныхъ болѣзней.

28. Если лѣчебное заведеніе для больничнаго (коечнаго) лѣченія находится при предпріятіи, то въ сихъ заведеніяхъ допускается и оказаніе первоначальной врачебной помощи участникамъ больничной кассы на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 5—10 настоящихъ правилъ.

29. Если для лицъ женскаго пола, работающихъ въ предпріятіи, содержится родовспомогательный пріютъ, то устройство его и содержаніе должно удовлетворять общимъ для родильныхъ покоевъ требованіямъ, а также требованіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 20, 24 и 26 настоящихъ правилъ.

30. Если родовспоможеніе участникамъ больничной кассы оказывается въ лѣчебномъ заведеніи для коечнаго лѣченія, то для сего въ такомъ заведеніи должна быть отводима особая комната, которая, при надобности, могла бы быть вполнѣ изолирована отъ прочихъ помѣщеній.

31. Въ лѣчебныхъ заведеніяхъ для больничнаго (коечнаго) лѣченія,

устроенныхъ при предпріятіяхъ ранѣе изданія настоящихъ правилъ и не удовлетворяющихъ опредѣленнымъ этими правилами требованіямъ, допускается больничное лѣченіе участниковъ кассы съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, при условіи приведенія такого заведенія въ соотвѣтствіе съ требованіями настоящихъ правилъ въ срокъ, опредѣлаемый Присутствіемъ по выслушаніи владѣльцевъ предпріятій, въ зависимости отъ размѣра предпріятія, рода производства и мѣстныхъ условій.

32. Съ порядкомъ осуществленія всѣхъ видовъ врачебной помощи и пользованія ею участники больничной кассы должны быть освѣдомлены администраціей предпріятія путемъ своевременнаго вывѣшиванія на видныхъ мѣстахъ соотвѣтствующихъ извѣщеній и объявленій.

33. Надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ возлагается на чиновъ горнаго и судоходнаго надзора, по принадлежности

II. Общія основанія для соглашеній по означеннымъ въ ст. 46—48 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни предметамъ

(издаются на основаніи ст. 52, п. 2 полож. обезп. болѣзн.).

1. Соглашенія по означеннымъ въ статьяхъ 46 - 48 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни предметамъ какъ владѣльцевъ предпріятій между собою и съ больничными кассами, такъ и тѣхъ и другихъ съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, производятся на нижеслѣдующихъ общихъ основаніяхъ.

2. Соглашенія по означеннымъ въ ст. 46—48 Положенія предметамъ допускаются какъ относительно всѣхъ видовъ врачебной помощи, такъ и относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ; они должны быть выражены въ формѣ письменныхъ договоровъ.

3. Въ этихъ договорахъ должны быть указаны договаривающіяся стороны, срокъ состоявшагося соглашенія, тѣ виды врачебной помощи, на которые оно распространяется и способъ ихъ осуществленія (время пріема больныхъ и проч.).

4. Соглашенія владѣльцевъ предпріятій между собою должны заключать въ себѣ, кромѣ означенныхъ въ предыдущей статьѣ обозначеній также указанія, на какія именно предпріятія распространяется соглашеніе, какъ распредѣляются между договаривающимися сторонами общіе ихъ расходы и обязанности по оказанію врачебной помощи участникамъ учрежденныхъ при ихъ предпріятіяхъ больничныхъ кассъ.

5. Соглашенія владѣльцевъ предпріятій съ больничными кассами должны содержать въ себѣ, кромѣ обозначеній, указанныхъ въ статьѣ 3, опредѣленіе размѣра или способа исчисленія причитающейся больничнымъ кассамъ отъ владѣльцевъ предпріятій взносовъ, а также сроковъ уплаты этихъ послѣднихъ.

6. Соглашенія владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ съ частными лѣчебными заведеніями, а равно съ городскими и земскими общественными управленіями или съ соотвѣтствующими имъ учрежденіями, должны обезпечивать участникамъ больничныхъ кассъ врачебную помощь въ степени и на условіяхъ не менѣе благопріятныхъ, чѣмъ то опредѣлено въ законѣ и въ правилахъ, издаваемыхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, на основаніи пункта 1, статья 52, Полож. обезп. болѣзн. При этомъ въ отношеніи городскихъ и земскихъ лѣчебныхъ заведеній (статьи 20 - 30) во вниманіе не принимаются.

7. Соглашенія, указанныя въ предыдущей статьѣ кромѣ обозначеній, предусмотрѣнныхъ статьею 3, должны содержать въ себѣ опредѣленіе размѣра или способа исчисленія причитающейся съ одной изъ согласившихся сторонъ платы, сроковъ производства таковой, а также опредѣленіе условій выполненія соглашенія стороной, принявшей на себя оказаніе врачебной помощи участникамъ больничной кассы относительно каждаго отдѣльнаго вида ея, въ степени, достаточной для сужденія о соотвѣтствіи этихъ условій закону и правиламъ, издаваемымъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

8. Въ соглашеніяхъ больничныхъ кассъ съ означенными въ ст. 6 заведеніями, управленіями и учрежденіями должно быть указано, распространяется ли соглашеніе только на участниковъ больничныхъ кассъ, или также и на членовъ ихъ семействъ.

9. Договоры по означеннымъ въ ст. 4, 5 и 6 соглашеніямъ сообщаются въ копіяхъ подлежащему фабричному инспектору, окружному горному инженеру или же чину судоходнаго надзора, по принадлежности. Въ случаяхъ, когда означенные чины усмотрятъ въ соглашеніяхъ или въ выполненіи таковыхъ соглашеній какія-либо неправильности, или несоотвѣтствіе ихъ закону или изданнымъ въ разъясненіе закона правиламъ, сіи чины представляютъ о семъ въ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ на предметъ признанія таковыхъ соглашеній недѣйствительными или несостоявшимися.

Проектъ.

УСТАВЪ

больничной кассы при . . . . [1])

Положенія общія.

Нормальный уставъ больничныхъ кассъ, учреждаемыхъ при отдѣльныхъ предпріятіяхъ (издается на основаніи ст. 27 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни Собр. узак., 1912 г. ст. 1229).

1. Больничная касса . . . . . [1]) имѣетъ цѣлью оказаніе помощи своимъ участникамъ на основаніи закона 23 іюня 1912 года объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г. ст. 1229).

Правленіе кассы находится въ . . . . . [2]).

2. Больничная касса можетъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

3. Для предъявленія требованій и исковъ, основанныхъ на Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г., полагается годичный срокъ.

Участники кассы.

4. Участниками кассы состоятъ всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму отъ владѣльца предпріятія или отъ подрядчика заняты работами въ предпріятіи или службою въ немъ, за исключеніемъ лицъ, нанятыхъ для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли.

5. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ случаяхъ служащіе въ предпріятіи приравниваются къ рабочимъ.

6. Участіе въ кассѣ начинается со дня допущенія къ работѣ или службѣ.

7. Участіе въ кассѣ прекращается со дня прекращенія или расторженія договора найма.

Примѣчаніе. Назначенныя до прекращенія или расторженія договора пособія уплачиваются въ теченіе сроковъ, статьями 14 и 15 установленныхъ.

8. Владѣлецъ (завѣдывающій или управляющій) предпріятіемъ извѣщаетъ правленіе кассы о всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицахъ, подлежащихъ обязательному участію въ кассѣ (ст. 4), а также о всѣхъ

---

[1]) Должно быть означено предпріятіе (фабрика, заводъ и пр. съ наименованіемъ его владѣльца или фирмы) и мѣстонахожденіе предпріятія.

[2]) Городъ, село, посадъ и проч.

лицахъ, съ которыми прекращенъ договоръ найма. Равнымъ образомъ владѣльцемъ (завѣдывающимъ или управляющимъ) доставляются правленію, по его запросу, всѣ свѣдѣнія, касающіяся заработка участниковъ кассы.

9. Экземпляръ устава выдается участникамъ кассы, по ихъ требованію, безплатно.

10. Общее собраніе больничной кассы можетъ постановить о выдачѣ участникамъ кассы особыхъ кассовыхъ книжекъ, форма и порядокъ веденія которыхъ опредѣляются общимъ собраніемъ.

Денежныя пособія.

11. Касса выдаетъ своимъ участникамъ денежныя пособія:

1) по случаю болѣзни или причиненнаго несчастнымъ случаемъ увѣчья, влекущихъ за собою утрату трудоспособности;

2) по случаю родовъ—беременнымъ и роженицамъ, и

3) по случаю смерти—на погребеніе.

12. Денежное пособіе исчисляется по среднему заработку того разряда (ст. 32), по которому опредѣляются взносы участника кассы. Въ случаѣ перехода участника кассы изъ одного разряда въ другой пособіе опредѣляется по высшему среднему заработку за предшествующіе выдачѣ пособія три платежныхъ срока или

12. Денежное пособіе исчисляется по среднему дневному заработку за предшествующій заболѣванію платежный срокъ.

13. Размѣръ денежнаго пособія по случаю болѣзни или увѣчья (ст. 11 п. 1) устанавливается въ предѣлахъ:

1) отъ половины до двухъ третей заработка заболѣвшаго участника, если на его иждивеніи находится жена или недостигшія пятнадцатилѣтняго возраста дѣти законныя, узаконенныя, усыновленныя или внѣбрачныя, а равно воспитанники и пріемыши (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), или недостигшіе пятнадцатилѣтняго возраста братья или сестры, круглыя сироты, или родственники въ прямой восходящей линіи, и

2) отъ четверти до половины заработка заболѣвшаго участника,—при всякомъ иномъ семейномъ его положеніи, если въ отношеніи такихъ участниковъ не состоится особаго постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 1).

14. Указанныя въ пунктѣ 1 ст. 11 денежныя пособія выдаются:

1) въ случаѣ болѣзни съ четвертаго дня болѣзни по день выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе двадцати шести недѣль;

при повторныхъ заболѣваніяхъ—въ совокупности не долѣе, какъ въ продолженіе тридцати недѣль въ теченіе отчетнаго года, и

2) въ случаѣ увѣчья:

а) участникамъ кассы, не застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1912 г., ст. 1230), а также тѣмъ участникамъ, на коихъ не распространяется дѣйствіе правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Промышл., ст. 156[19], прил., по Прод. 1906 г.), въ продолженіе сроковъ, въ пунктѣ 1 указанныхъ, и

б) участникамъ кассы, застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившимъ трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ Положеніи,—со дня несчастнаго случая до дня выздоровленія, но не долѣе какъ въ продолженіе тринадцати недѣль.

Пособія эти выдаются за дѣйствительно пропущенные заболѣвшимъ рабочіе дни, если по сему предмету не состоялось иного постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 3).

15. Размѣръ денежнаго пособія по случаю родовъ (ст. 11 п. 2) устанавливается въ предѣлахъ отъ половины до полнаго заработка участницы кассы. Пособіе это выдается: беременнымъ—въ продолженіе двухъ недѣль, предшествующихъ родамъ, и роженицамъ—въ продолженіе четырехъ недѣль, слѣдующихъ за родами. Правомъ на пособіе беременныя пользуются лишь за время, въ теченіе котораго онѣ въ дѣйствительности не исполняли работъ по найму. Правленію больничной кассы предоставляется лишать денежнаго пособія, по случаю родовъ, роженицъ, приступившихъ къ работамъ по найму до истеченія четырехъ недѣль послѣ родовъ. Правомъ на денежное пособіе по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы больничной кассы, кои состояли участницами этой кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ предшествующихъ дню родовъ.

16. Размѣръ денежнаго пособія по случаю смерти (ст. 11 п. 3) устанавливается въ предѣлахъ отъ двадцатикратнаго до тридцатикратнаго дневного заработка умершаго участника кассы. Это пособіе предназначается на покрытіе расходовъ по погребенію и выдается тому, кто хоронитъ умершаго.

17. Денежное пособіе по случаю смерти застрахованнаго на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ участника кассы, умершаго при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, выдается больничною кассою за счетъ подлежащаго страхового товарищества въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ предыдущею статьею.

18. Больничная касса не оказываетъ предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 11 денежныхъ пособій тѣмъ изъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ участниковъ кассы, на коихъ распространяется дѣйствіе правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 156[19] (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

19. Размѣръ денежныхъ пособій устанавливается ежегодно общимъ собраніемъ кассы, на годъ впередъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16.

20. Выдача денежныхъ пособій, за исключеніемъ пособій на погребеніе, производится за каждую истекшую недѣлю въ дни, опредѣляемые правленіемъ, по удостовѣреніи болѣзни, беременности или родовъ порядкомъ, установленнымъ правленіемъ. Ближайшія правила и порядокъ подачи заявленій о болѣзни и представленія удостовѣреній о болѣзни, беременности или родахъ устанавливаются общимъ собраніемъ кассы.

21. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять: 1) что участникъ кассы, изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 13, при помѣщеніи его въ больницу, теряетъ право на полученіе денежнаго пособія (ст. 11 п. 1) или что пособіе такому участнику можетъ быть уменьшено противъ низшаго размѣра, указаннаго въ пунктѣ 2 статьи 13; 2) что выдача денежныхъ пособій по случаю болѣзни производится ранѣе четвертаго дня болѣзни (ст. 14 п. 1); 3) что въ число дней, за которые выдается денежное пособіе, могутъ быть зачтены также и праздники и дни перерыва въ работахъ предпріятія; 4) что лицо, выбывшее изъ кассы, сохраняетъ въ теченіе мѣсяца право на назначеніе ему денежныхъ пособій въ наименьшихъ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16, при условіи, что это лицо не вступило въ число участниковъ другой кассы, и 5) что право на полученіе денежныхъ пособій всѣхъ видовъ или только нѣкоторыхъ изъ нихъ пріобрѣтается послѣ пребыванія въ числѣ участниковъ кассы въ теченіе опредѣленнаго срока, не превышающаго двухъ недѣль.

22. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что участники кассы, нарушающіе уставъ или постановленія общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и исполненія заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ,—могутъ быть лишаемы денежнаго пособія частью или полностью, либо подвергаемы денежному взысканію въ пользу больничной кассы. Размѣръ этого взысканія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленіемъ правленія кассы и не можетъ превышать трехъ рублей за каждое нарушеніе; означенное постановленіе правленія сообщается владѣльцу предпріятія, который удерживаетъ, при ближайшемъ платежѣ заработка, наложенное взысканіе.

23. Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана ими умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ дракахъ, не имѣютъ права на полученіе денежнаго пособія изъ средствъ больничной кассы.

Врачебная помощь.

24. Больничная касса, по соглашенію съ владѣльцемъ предпріятія, можетъ принимать на себя оказаніе участникамъ кассы первоначальной врачебной помощи, а также амбулаторнаго и больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможенія, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ по сему предмету законоположеній и правилъ.

25. Для предоставленія своимъ участникамъ врачебной помощи, больничная касса можетъ, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами: 1) устраивать и содержать собственныя амбулаторіи, пріемные покои, больницы и родильные пріюты, 2) входить въ соглашенія съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лѣчебными заведеніями.

26. Если между больничною кассою и городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями не состоится соглашенія о размѣрѣ платы за больничное (коечное) лѣченіе участниковъ кассы и за родовспоможеніе въ принадлежащихъ названнымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то больничная касса возмѣщаетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ расходы за предоставленное участникамъ кассы больничное лѣченіе по суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ имъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ кассы.

27. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что касса принимаетъ на себя расходы по предоставленію врачебной помощи членамъ семействъ участниковъ кассы, состоящимъ на ихъ иждивеніи, а также, что она выдаетъ симъ лицамъ пособія по случаю болѣзни и на погребеніе и пособія, по случаю родовъ, женамъ участниковъ.

Касса можетъ оказывать всѣ виды помощи, означенные въ сей статьѣ или же только нѣкоторые изъ нихъ.

На покрытіе означенныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ общее собраніе можетъ назначать не болѣе третьей части общей суммы поступающихъ въ кассу въ теченіе года взносовъ и приплатъ.

28. Размѣры врачебной помощи и денежныхъ пособій членамъ семействъ участниковъ кассы устанавливаются ежегодно общимъ собраніемъ кассы на годъ впередъ, въ слѣдующихъ предѣлахъ:

1) размѣръ денежныхъ пособій (ст. 11) не долженъ превышать половины той суммы, которая установлена для участниковъ кассы въ случаѣ ихъ заболѣванія, беременности и смерти;

2) врачебная помощь можетъ оказываться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и самимъ участникамъ кассы, съ тѣмъ ограниченіемъ, что продолжительность больничнаго (коечнаго) лѣченія не можетъ превышать двухъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія.

29. Если окажется, что расходы по предоставленію вспомоществованія членамъ семействъ участниковъ кассы превышаютъ третью часть поступленій въ кассу, правленіе созываетъ общее собраніе кассы, которое должно постановить или объ увеличеніи членскихъ взносовъ въ предѣлахъ, указанныхъ статьею 31, или о сокращеніи размѣровъ либо видовъ вспомоществованія членамъ семействъ участниковъ кассы, или объ отмѣнѣ оказанія сего вспомоществованія.

Средства кассы.

30. Средства больничной кассы образуются: 1) изъ взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца предпріятія; 2) изъ доходовъ съ имущества кассы; 3) изъ пособій и пожертвованій; 4) изъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ правленіемъ кассы (ст. 22); 5) изъ пеней (ст. 35) и 6) изъ случайныхъ поступленій.

31. Размѣръ взносовъ участниковъ больничной кассы устанавливается общимъ собраніемъ кассы въ предѣлахъ отъ одного до двухъ

процентовъ съ суммы заработка (ст. 32). При числѣ участниковъ въ кассѣ менѣе четырехсотъ, размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до трехъ процентовъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ пять рублей въ день или содержаніе одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ пяти рублей въ день.

32. Для опредѣленія размѣровъ взносовъ устанавливаются разряды. Въ каждомъ разрядѣ устанавливаются предѣльные размѣры заработка (высшій и низшій), на основаніи коихъ опредѣляется средній для даннаго разряда заработокъ, который и служитъ основаніемъ для исчисленія размѣровъ взносовъ и выдачъ. Разряды устанавливаются общимъ собраніемъ, которое преподаетъ правленію общія указанія относительно причисленія участниковъ къ тому или иному разряду и о переводѣ, въ случаѣ измѣненія размѣра заработка, изъ одного разряда въ другой.

или

32. Размѣръ взносовъ опредѣляется по суммѣ заработка участника.

33. Размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія въ больничную кассу (ст. 30 п. 1) опредѣляется въ двѣ трети взносовъ участниковъ кассы.

34. Взносы за участниковъ кассы, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, а равно приплаты за этихъ лицъ, уплачиваются въ кассу владѣльцемъ предпріятія въ сроки выдачи означеннымъ участникамъ заработной платы.

35. Взносы участниковъ удерживаются владѣльцемъ предпріятія при каждой уплатѣ заработка и вносится имъ въ больничную кассу въ недѣльный, со дня удержанія, срокъ. Одновременно владѣлецъ предпріятія вноситъ и причитающіяся съ него приплаты. Въ случаѣ невнесенія владѣльцемъ предпріятія причитающихся кассѣ платежей въ указанный срокъ, правленіе кассы извѣщаетъ о томъ подлежащаго фабричнаго инспектора, по распоряженію котораго означенныя суммы взыскиваются съ владѣльца предпріятія примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспорн., изд. 1910 года, ст. 2), причемъ съ него взыскивается въ пользу больничной кассы пеня въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной въ срокъ суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

Одновременно съ внесеніемъ въ кассу взносовъ и приплатъ, владѣлецъ предпріятія извѣщаетъ правленіе кассы о суммахъ означенныхъ взносовъ и приплатъ. Въ случаѣ запроса правленія кассы владѣлецъ

доставляетъ правленію списокъ участниковъ съ указаніемъ ихъ взносовъ, а равно и другія свѣдѣнія, касающіяся означенныхъ взносовъ и приплатъ.

36. Правильно поступившіе въ больничную кассу взносы и приплаты возвращенію не подлежатъ.

37. Взносы не удерживаются съ участника кассы за все время, въ теніе котораго онъ лишенъ трудоспособности. Равнымъ образомъ и владѣлецъ предпріятія освобождается въ такихъ случаяхъ отъ внесенія соотвѣтственной приплаты.

38. Если при уплатѣ заработка взносъ не былъ удержанъ, то удержаніе производится при слѣдующемъ платежѣ независимо отъ взноса, причитающагося въ этотъ послѣдній срокъ.

39. Больничная касса можетъ принимать пособія и пожертвованія для цѣлей кассы. Суммы эти расходуются согласно присвоеннному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи назначенія, поступаютъ въ запасный капиталъ.

40. Средства больничной кассы обращаются на образованіе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго.

41. Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ взносовъ и приплатъ, за отчисленіемъ изъ нихъ установленной части въ запасный капиталъ, 2) изъ доходовъ съ имущества больничной кассы и 3) изъ случайныхъ поступленій.

42. Текущіе расходы больничной кассы покрываются изъ оборотнаго капитала.

43. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ отчисленій изъ суммы; взносовъ и приплатъ въ размѣрѣ . . . . . [1]) процентовъ съ этой суммы; 2) изъ остатковъ отъ годовыхъ операцій кассы; 3) изъ поступленій, предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 4 и 5 статьи 30 и 4) изъ пособій и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Отчисленія (п. 1) прекращаются, когда по годовому отчету больничной кассы запасный капиталъ достигнетъ суммы, равной суммѣ расходовъ кассы за послѣдніе два отчетныхъ года и возобновляется, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже этой суммы. При достиженіи запаснымъ капиталомъ указаннаго высшаго предѣла общее собраніе кассы можетъ уменьшить размѣръ взносовъ участниковъ противъ низшаго предѣла, установленнаго статьею 31.

---

[1]) Въ предѣлахъ отъ пяти до десяти %, согласно статьѣ 76 Полож., обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни.

44. Запасный капиталъ расходуется, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для покрытія расходовъ больничной кассы.

45. Если средства оборотнаго капитала не покрываютъ текущихъ расходовъ больничной кассы и если, притомъ, запасный капиталъ уже сократился до половины своей наличности, бывшей къ началу отчетнаго года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 31, или объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы, въ допускаемыхъ симъ уставомъ предѣлахъ, и о другихъ мѣрахъ къ упорядоченію дѣлъ кассы.

46. Въ случаѣ уклоненія правленія больничной кассы отъ созыва общаго собранія, предусмотрѣннаго предыдущею статьею, таковое собраніе созывается по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

47. Если взносы участниковъ будутъ установлены въ высшемъ размѣрѣ (ст. 31) и, тѣмъ не менѣе, средства больничной кассы окажутся недостаточными для покрытія расходовъ по оказанію денежныхъ пособій въ наименьшемъ, допускаемомъ симъ уставомъ, размѣрѣ, то общему собранію предоставляется повысить взносы и свыше установленныхъ статьею 31 предѣловъ. При этомъ, однако, размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія,—при наличности въ больничной кассѣ не менѣе четырехсотъ участниковъ, не можетъ быть выше одного съ третью процента, а при числѣ участниковъ менѣе четырехсотъ, двухъ процентовъ отъ заработка участниковъ кассы, принятаго въ основаніе для исчисленія размѣра взносовъ. Состоявшееся на основаніи сей статьи постановленіе общаго собранія приводится въ исполненіе съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

48. Въ случаѣ уклоненія общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 45 и 47 мѣръ, таковыя могутъ быть приняты Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ; распоряженіе Присутствія приводится въ исполненіе правленіемъ больничной кассы.

49. При отсутствіи въ больничной кассѣ денежныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ и если, притомъ, реализованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, общему собранію кассы предоставляется возбудить, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 155^3 Устава о Промышленности, ходатайство о выдачѣ ей безпроцентной ссуды изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 Устава Горнаго и статьею 155^1 Устава о Промышленности капиталовъ. На погашеніе таковой ссуды обращаются

суммы, подлежащія отчисленію въ запасный капиталъ и свободные остатки отъ оборотныхъ средствъ.

50. Средства больничной кассы, не предназначенныя для безотлагательныхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются: 1) въ государственныя и гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита и въ облигаціи указанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ и 2) во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, Государственной сберегательной кассы и частныхъ кредитныхъ учрежденій, по указанію въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

51. Храненіе принадлежащихъ больничной кассѣ денегъ и цѣнностей возлагается на владѣльца предпріятія. Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ деньги и цѣнности въ сберегательныхъ кассахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 50), если это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ. Вызываемый такимъ храненіемъ расходъ относится на счетъ больничной кассы.

52. На храненіи у владѣльца должны находиться наличныя деньги въ суммѣ, не свыше мѣсячныхъ расходовъ кассы.

53. Принадлежащіе кассѣ наличныя деньги, процентныя бумаги и другіе цѣнности и документы, находящіеся у владѣльца предпріятія, должны сохраняться имъ отдѣльно отъ всякихъ другихъ средствъ и цѣнностей, съ обозначеніемъ о принадлежности означенныхъ суммъ и цѣнностей больничной кассѣ.

54. Процентныя бумаги и денежные вклады вносятся владѣльцемъ предпріятія въ сберегательную кассу и кредитныя учрежденія на имя больничной кассы и могутъ быть обратно истребованы владѣльцемъ предпріятія не иначе, какъ по особому каждый разъ постановленію правленія кассы.

55. Если владѣлецъ предпріятія признаетъ, что общимъ собраніемъ или правленіемъ кассы сдѣлано постановленіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, съ нарушеніемъ закона или устава, то, не приводя такого постановленія въ исполненіе, онъ представляетъ о семъ въ трехдневный срокъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе, въ двухнедѣльный срокъ, постановляетъ или объ отмѣнѣ или о приведеніи въ исполненіе означенныхъ постановленій общаго собранія или правленія.

56. Чеки и письменныя требованія на полученіе изъ кредитныхъ учрежденій и сберегательной кассы принадлежащихъ больничной кассѣ денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей должны быть подписаны владѣльцемъ предпріятія и двумя членами правленія больничной кассы, въ томъ числѣ предсѣдателемъ либо, его товарищемъ или особо уполномоченнымъ на то членомъ правленія

57. Владѣлецъ предпріятія долженъ вести особый счетъ прихода и расхода (кассовую книгу) находящимся у него на храненіи деньгамъ и цѣнностямъ, принадлежащимъ больничной кассѣ.

58. Обязанности по храненію принадлежащихъ кассѣ средствъ владѣлецъ предпріятія можетъ передать, подъ своею отвѣтственностью, другому лицу.

Управленіе дѣлами кассы.

59. Дѣлами кассы вѣдаютъ: общее собраніе кассы и ея правленіе.

60. Къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія кассы относятся:

1) выборы членовъ правленія;

2) назначеніе ревизій дѣлъ кассы и установленіе порядка означенныхъ ревизій.

3) разсмотрѣніе, повѣрка и утвержденіе годового отчета правленія кассы за истекшій годъ и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году;

4) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;

5) разсмотрѣніе жалобъ участниковъ кассы и владѣльца предпріятія на дѣйствія правленія;

6) рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ правленіемъ кассы и членами общаго собранія;

7) вопросы объ отвѣтственности членовъ правленія кассы за неправильныя ихъ дѣйствія, а равно объ устраненіи членовъ правленія отъ должности;

8) вопросы о соединеніи ея съ другою кассою;

9) разрѣшеніе вопросовъ о припискѣ къ кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ;

10) установленіе размѣра взносовъ участниковъ кассы и размѣра денежныхъ пособій;

11) вопросы о принятіи кассою на себя оказанія врачебной помощи и объ устройствѣ кассою самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами врачебной помощи своимъ участникамъ, а также о соглашеніяхъ по сему предмету съ подлежащими учрежденіями и лицами;

12) вопросы объ оказаніи за счетъ кассы врачебной помощи и о выдачѣ денежныхъ пособій членамъ семействъ участниковъ кассы;

13) установленіе разрядовъ, по коимъ производятся взносы участниками кассы;

14) изданіе общихъ правилъ и инструкцій для правленія и участниковъ кассы въ развитіе сего устава;

15) установленіе размѣровъ содержанія служащимъ въ кассѣ;

16) вопросы о пріобрѣтеніи и отчужденіи права собственности и другихъ правъ на недвижимыя имѣнія;

17) возбужденіе ходатайства о выдачѣ кассѣ ссуды, предусмотрѣнные въ статьѣ 49 устава;

18) установленіе формы и порядка веденія кассовыхъ книжекъ (ст. 10);

19) вопросы объ измѣненіи устава больничной кассы;

20) вопросы о ликвидаціи дѣлъ кассы

Кромѣ того, общее собраніе вѣдаетъ всѣми дѣлами, исполненіе которыхъ не возложено закономъ, уставомъ кассы или постановленіемъ общаго собранія на правленіе.

61. Общее собраніе кассы состоитъ: 1) изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы и 2) изъ представителей владѣльца предпріятія.

62. Уполномоченные избираются участниками кассы изъ своей среды въ количествѣ ста человѣкъ, при числѣ участниковъ въ кассѣ не менѣе 1000 человѣкъ, при меньшемъ числѣ участниковъ—изъ разсчета одного уполномоченнаго на каждые десять участниковъ.

63. Выборы уполномоченныхъ могутъ производиться или сразу отъ рабочихъ всего предпріятія, или же по разрядамъ (по отдѣльнымъ отраслямъ производствъ или по категоріямъ рабочихъ - отъ каждой отрасли или категоріи отдѣльно).

64. Уполномоченные избираются на . . . . год [1]) и сохраняютъ свои полномочія впредь до новыхъ выборовъ.

65. Передъ первыми выборами—владѣлецъ предпріятія, и передъ послѣдующими—правленіе, опредѣляютъ на основаніи статей 62 и 63 число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію.

66. Если число уполномоченныхъ, вслѣдствіе выбытія нѣкоторыхъ изъ нихъ по какимъ-либо причинамъ до истеченія срока полномочій, уменьшится болѣе чѣмъ на одну треть противъ первоначальнаго ихъ

---

[1]) Въ предѣлахъ отъ одного года до трехъ лѣтъ.

состава, то для пополненія недостающаго числа уполномоченныхъ на остающійся срокъ производятся дополнительные выборы въ порядкѣ статьи 63.

67. Способъ и порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется самими участниками кассы. Для поддержанія порядка во время выборовъ и для руководства ходомъ послѣднихъ члены собранія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя. Списокъ избранныхъ уполномоченныхъ подписывается предсѣдателемъ и не менѣе какъ . . . . .[1]) членами собранія.

Примѣчаніе. Избраніе уполномоченныхъ производится въ помѣщеніи, отводимомъ для этой цѣли владѣльцемъ предпріятія. Во время производства выборовъ, лица, въ нихъ не участвующія, въ указанное помѣщеніе не допускаются.

68. Представители владѣльца предпріятія назначаются имъ хотя бы не изъ среды участниковъ кассы.

Владѣльцу предпріятія предоставляется отказываться отъ принадлежащаго ему права назначенія представителей въ общее собраніе кассы. Списокъ представителей владѣльца предпріятія сообщается правленію больничной кассы до начала каждаго общаго собранія.

69. Въ составъ общаго собранія могутъ быть избираемы изъ числа участниковъ кассы и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего пола не моложе двадцати пяти лѣтъ. Въ составѣ общаго собранія не могутъ быть лица: 1) приговоренныя судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренныя судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности – въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего

[1]) Не менѣе десяти человѣкъ.

рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки и 6) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

70. Общія собранія кассы бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

Обыкновенныя общія собранія созываются ежегодно правленіемъ кассы не позже апрѣля мѣсяца для разсмотрѣнія, повѣрки и утвержденія годового отчета, смѣты правленія кассы и для рѣшенія всѣхъ другихъ текущихъ дѣлъ.

Чрезвычайныя общія собранія созываются для рѣшенія дѣлъ, требующихъ срочнаго разрѣшенія, какъ по постановленію правленія, такъ и по требованію владѣльца предпріятія, ревизіонной комиссіи или не менѣе одной четвертой части общаго числа уполномоченныхъ. Требованіе о созывѣ чрезвычайнаго общаго собранія приводится правленіемъ въ исполненіе не позднѣе трехъ недѣль по поступленіи о томъ заявленія. Кромѣ того, созывъ чрезвычайныхъ общихъ собраній можетъ послѣдовать по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предположенія Присутствія по сему предмету приводятся правленіемъ въ исполненіе въ срокъ, указанный Присутствіемъ.

71. О каждомъ общемъ собраніи и о предметахъ занятій его правленіе кассы извѣщаетъ владѣльца, а также выставляетъ объявленія въ рабочихъ помѣщеніяхъ и въ конторѣ предпріятія не позднѣе какъ за недѣлю до собранія. Одновременно съ симъ о каждомъ общемъ собраніи правленіе кассы увѣдомляетъ письменно начальника мѣстной полиціи, съ представленіемъ перечная подлежащихъ обсужденію собранія предметовъ и съ указаніемъ времени и мѣста созыва общаго собранія.

Назначенному начальникомъ мѣстной полиціи для присутствованія въ общемъ собраніи должностному лицу, по его указанію, правленіемъ кассы отводится мѣсто въ помѣщеніи собранія.

72. Въ общемъ собраніи могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, внесенные правленіемъ кассы въ означенный въ предыдущей статьѣ перечень.

Владѣлецъ предпріятія или уполномоченные, желающіе внести какое-либо предложеніе на обсужденіе общаго собранія, должны, до объявленія о созывѣ собранія, письменно заявить объ этомъ правленію. Предложенія владѣльца предпріятія, а равно подписанныя не менѣе какъ одною четвертою частью уполномоченныхъ, обязательно вносятся въ перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Предложенія, подписанныя меньшимъ числомъ уполномоченныхъ, вносятся на обсужденіе общаго собранія по усмотрѣнію правленія.

73. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ владѣлецъ предпріятія или лицо, имъ назначаемое. Въ случаѣ отказа владѣльца предпріятія отъ предсѣдательствованія, собраніе избираетъ предсѣдателя изъ своей среды.

Наблюденіе за порядкомъ въ общемъ собраніи относится къ обязанностямъ предсѣдателя общаго собранія, причемъ онъ обязанъ устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то предсѣдатель обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно ясно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся не разрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собраніе не допускаемыя, и лица эти не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами, либо заявленіями, воззваніемъ къ насилію или неповиновенію властямъ, или же распространеніемъ преступныхъ воззваній, либо изданій и вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности (ст. 93 Полож. обезпеч. на случ. болѣзни.)

Равнымъ образомъ по требованію должностного лица полиціи при наличности указанныхъ въ сей статьѣ условій предсѣдатель обязанъ закрыть собраніе.

74. Въ общемъ собраніи могутъ присутствовать только лица, къ его составу принадлежащія, а также члены правленія, хотя бы они не были членами общаго собранія. Общее собраніе признается состоявшимся при наличіи не менѣе половины уполномоченныхъ. Въ случаѣ прибытія менѣе половины, созывается, не позднѣе двухъ недѣль, новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ и на разсмотрѣніе коего могутъ быть внесены лишь вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію перваго общаго собранія.

75. Каждый уполномоченный пользуется въ общемъ собраніи правомъ одного голоса; право это не можетъ быть передаваемо другому лицу. Представители владѣльца предпріятія пользуются въ общемъ собраніи двумя третями числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными представителями владѣльца зависитъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго.

76. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Дѣла по вопросамъ объ измѣненіи устава больничной кассы или ликвидаціи дѣлъ ея рѣшаются большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ.

77. Въ общемъ собраніи закрытая подача голосовъ обязательна при всѣхъ выборахъ, а также при рѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности членовъ правленія кассы за неправильныя ихъ дѣйствія и объ устраненіи ихъ отъ должности; во всѣхъ прочихъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самимъ собраніемъ.

78. Постановленія общаго собранія излагаются въ протоколѣ, къ которому пріобщается удостовѣренный правленіемъ кассы списокъ явившихся въ собраніе членовъ его Протоколъ подписывается предсѣдателемъ собранія, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и по крайней мѣрѣ тремя присутствовавшими въ собраніи членами послѣдняго.

79. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ недѣльный срокъ со дня ихъ объявленія обжалованы какъ участниками кассы, такъ и владѣльцемъ предпріятія въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, въ случаяхъ нарушенія закона или устава, отмѣняетъ такія постановленія.

80. Всѣ постановленія общаго собранія сообщаются въ недѣльный срокъ фабричному инспектору и доводятся до свѣдѣнія владѣльца предпріятія и участниковъ кассы путемъ объявленій, выставляемыхъ въ рабочихъ помѣщеніяхъ и въ конторѣ предпріятія. Постановленіе общаго собранія объ измѣненіи устава можетъ быть приведено въ исполненіе, если въ теченіе шести недѣль не послѣдуетъ отъ фабричнаго инспектора извѣщеніе о передачѣ дѣла въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, и въ послѣднемъ случаѣ если въ теченіе трехъ мѣсяцевъ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ не извѣститъ объ отмѣнѣ означеннаго постановленія.

Примѣчаніе. Предусмотрѣнныя симъ уставомъ права и обязанности членовъ фабричной инспекціи присвоиваются, въ подлежащихъ случаяхъ, чинамъ горнаго и судоходнаго надзора по принадлежности.

81. Ближайшее завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на правленіе, которое является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представителемъ кассы съ соблюденіемъ, въ полежащихъ случаяхъ, правила статьи 27 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Свод. Зак. т. XVI, ч. 1. изд.

1792 г.), причемъ представительство кассы можетъ быть передаваемо одному или нѣсколькимъ членамъ правленія, равно инымъ лицамъ по выбору правленія.

Въ частности на обязанности правленія лежитъ: а) причисленіе участниковъ къ соотвѣтствующимъ разрядамъ по заработку; б) установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ; в) зачисленіе въ кассу причитающихся взносовъ участниковъ кассы, приплатъ владѣльца предпріятія и всякихъ другихъ поступленій; г) постановленіе о выдачѣ денежныхъ пособій участникамъ кассы и о производствѣ всякихъ другихъ расходовъ на основаніи закона, устава и постановленій общихъ собраній кассы; д) наблюденіе за надлежащимъ исполненіемъ участниками кассы правилъ устава и постановленій общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и наблюденіе за исполненіемъ заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, а равно наложеніе на лицъ, виновныхъ въ нарушеніи устава и означенныхъ постановленій, соотвѣтственнаго взысканія (ст. 22); е) постановленіе о покупкѣ и продажѣ принадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ, а также объ истребованіи изъ кредитныхъ учрежденій и сберегательной кассы наличныхъ денегъ и другихъ цѣнностей; ж) возбужденіе исковъ и споровъ и отвѣтъ на судѣ по искамъ и спорамъ, предъявляемымъ къ кассѣ; з) приглашеніе и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы и увольненіе ихъ; и) веденіе счетовъ, книгъ и дѣлопроизводства кассы, сношеніе по дѣламъ кассы съ правительственными учрежденіями и лицами; і) составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ; к) созывъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній кассы и избирательныхъ собраній ея участниковъ для выборовъ уполномоченныхъ; л) исполненіе другихъ обязанностей, особо поименованныхъ въ этомъ уставѣ или вытекающихъ изъ существа постановленій его.

82. Въ составъ правленія входятъ члены по выборамъ и члены по назначенію. Первые избираются общимъ собраніемъ изъ среды его членовъ, вторые—назначаются владѣльцемъ предпріятія изъ числа участниковъ кассы или изъ лицъ постороннихъ. Члены правленія по выборамъ избираются закрытою подачею голосовъ, въ которой владѣлецъ предпріятія и его представители участія не принимаютъ.

Тѣмъ же порядкомъ избираются и назначаются замѣстители членовъ правленія.

83. Въ члены правленія могутъ быть избираемы изъ числа участниковъ кассы и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего

пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, за исключеніемъ лицъ неграмотныхъ, а также лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—6 статьи 69.

Изложенное правило примѣняется къ избранію и къ назначенію замѣстителей членовъ правленія.

84. Члены правленія и ихъ замѣстители не могутъ входить въ составъ ревизіонной комиссіи.

85. Правленіе кассы состоитъ изъ . . . лицъ, изъ нихъ . . . по выборамъ и . . . по назначенію [1]).

Замѣстители членовъ правленія избираются и назначаются въ равномъ съ членами правленія числѣ.

86. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители избираются на . . . годъ [2]); прочіе члены правленія назначаются владѣльцемъ предпріятія на срокъ по его усмотрѣнію.

87. Въ случаѣ отказа владѣльца предпріятія отъ принадлежащаго ему права назначенія членовъ правленія, свободныя мѣста членовъ правленія по назначенію замѣщаются по выборамъ. Вновь воспользоваться своимъ правомъ назначенія членовъ правленія владѣлецъ предпріятія можетъ лишь по истеченіи полномочій лицъ, избранныхъ взамѣнъ членовъ по назначенію.

88. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется правленіемъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности могутъ быть поданы въ Присутствіе въ трехдневный срокъ. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня ихъ производства не послѣдовало со стороны Присутствія ихъ отмѣны. Правленіе обязано о каждомъ измѣненіи въ своемъ составѣ доводить, въ недѣльный срокъ, до свѣдѣнія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

89. Ежегодно часть членовъ правленія подлежитъ выбытію. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители выбываютъ изъ его состава по истеченіи сроковъ, на которые они избраны.

Если весь составъ правленія избранъ сразу и притомъ болѣе, чѣмъ на одинъ годъ, то порядокъ ежегоднаго досрочнаго выбытія членовъ правленія опредѣляется общимъ собраніемъ.

---

[1]) Число членовъ правленія должно быть нечетное, три, пять, семь, девять, одинадцать, и т. д., причемъ число членовъ по выборамъ должно превышать на одно лицо число членовъ правленія по назначенію.

[2]) Не свыше трехъ лѣтъ.

90. Члены правленія выбываютъ изъ его состава въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, второй части пункта 4, и въ пунктахъ 5 и 6 статьи 69. Члены правленія по выборамъ, сверхъ того, выбываютъ изъ состава правленія въ случаѣ выбытія ихъ изъ числа участниковъ кассы. Чинамъ фабричной инспекціи предоставляется временно устранять отъ должности членовъ правленія, привлеченныхъ къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 69 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, какъ равно подвергшихся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея.

На мѣсто выбывшихъ или временно устраненныхъ членовъ правленія по выборамъ въ подлежащихъ случаяхъ вступаютъ замѣстители таковыхъ по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію; замѣстители членовъ правленія по назначенію вступаютъ въ должность въ порядкѣ назначенія.

Тотъ же порядокъ замѣщенія членовъ правленія примѣняется въ случаѣ устраненія ихъ отъ должности въ порядкѣ статьи 110 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

91. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и . . . товарищ . . предсѣдателя [1]).

или

91. Въ правленіи предсѣдательствуетъ владѣлецъ предпріятія. Члены правленія избираютъ изъ своей среды . . . товарищ . . . предсѣдателя [1]).

92. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Общему собранію кассы предоставляется устанавливать возмѣщеніе членамъ правленія потерь заработка, причиненныхъ имъ исполненіемъ обязанностей членовъ правленія.

93. Засѣданія правленія назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, а также по требованію двухъ членовъ правленія. Для дѣйствительности засѣданій правленія требуется присутствіе предсѣдателя или товарища предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

94. Членъ правленія не можетъ принимать участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣла, въ которомъ онъ имущественно заинтересованъ.

95. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

---

[1]) одного или двухъ.

96. По каждому засѣданію правленія составляется краткій протоколъ, который записывается въ особую книгу, съ означеніемъ въ немъ: 1) года, мѣсяца, числа и перечня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, 2) краткаго содержанія дѣлъ и 3) послѣдовавшихъ по этимъ дѣламъ рѣшеній. Протоколъ подписывается всѣми присутствовавшими въ засѣданіи лицами.

97. Членъ правленія, не согласившійся съ рѣшеніемъ большинства и потребовавшій занесенія о томъ въ протоколъ засѣданія, не отвѣчаетъ за состоявшееся рѣшеніе.

98. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію.

99. Члены правленія, члены ревизіонной комиссіи, а равно всѣ служащіе въ кассѣ, исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ, постановленій сего устава и инструкцій общихъ собраній, и въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, нарушенія сего устава и инструкцій общихъ собраній, подлежатъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности по закону.

100. Замѣстители, при исполненіи должности членовъ правленія, пользуются всѣми правами и несутъ всѣ обязанности послѣднихъ.

101. Переписка по дѣламъ кассы ведется на русскомъ языкѣ и производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя или его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

101[1]). Въ отношеніи переписки, сношеній и счетоводства правленіе кассы соблюдаетъ правило отдѣловъ VIII и IX Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1905 года, Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія седьмого пункта Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1094 г. въ отношеніи губерній Царства Польскаго Собр. узак. 1905 г., ст. 931). Переписка по дѣламъ кассы производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя или его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

102. Довѣренности, договоры, имущественные акты и документы, коими на кассу возлагается какое либо обязательство, должны быть подписаны двумя членами правленія, въ томъ числѣ его предсѣдателемъ или его товарищемъ, или особо уполномоченнымъ на то правленіемъ лицомъ.

---

[1]) Для губерній Царства Польскаго.

103. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами больничной кассы временно владѣльцу предпріятія или особо назначеннымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ лицамъ, или же правленію другой кассы, къ упомянутому владѣльцу, особо назначеннымъ лицамъ и правленію переходятъ всѣ права и обязанности общаго собранія и правленія первой кассы.

Счетоводство и отчетность.

104. Счетоводство ведется по правиламъ, установленнымъ общимъ собраніемъ кассы. Бухгалтерскія книги и записи должны вестись такимъ образомъ, чтобы по этимъ книгамъ и записямъ можно было составить отчетныя свѣдѣнія объ операціяхъ кассы согласно формы годового отчета, установленной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По расходамъ на вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ кассы ведется отдѣльный отъ прочихъ расходовъ счетъ.

105. Отчетный годъ считается съ 1 января по 31 декабря.

106. Правленіе, не позднѣе шести недѣль по истеченіи операціоннаго года, обязано сообщить ревизіонной комиссіи подробный годовой отчетъ о дѣятельности кассы, который долженъ быть подписанъ всѣми членами правленія.

107. Отчетъ вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отзывомъ правленія по содержанію этого заключенія сообщается владѣльцу и вносится правленіемъ въ общее собраніе.

108. За недѣлю до общаго собранія копіи отчета выставляются во всѣхъ рабочихъ помѣщеніяхъ предпріятія.

109. По утвержденіи общимъ собраніемъ, отчетъ втеченіе двухъ недѣль представляется чрезъ фабричнаго инспектора Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Ревизіонная комиссія.

110. Для повѣрки счетоводства и отчетности, а равно для разсмотрѣнія годового отчета ежегодно на обыкновенномъ общемъ собраніи избираются изъ состава послѣдняго ревизіонная комиссія въ числѣ трехъ или болѣе членовъ.

111. Ревизіонная комиссія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя. На обязанности предсѣдателя лежитъ созывъ ревизіонной комиссіи по своему усмотрѣнію или же по желанію каждаго изъ ея членовъ.

112. Ревизіонная комиссія обязана, въ теченіе одного мѣсяца по полученіи отъ правленія годового отчета, произвести повѣрку сего отчета, капиталовъ кассы и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и дѣлопроизводства правленія, а равно кассовой книги владѣльца предпріятія (ст. 57).

113. На предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи представляется также смѣта доходовъ и расходовъ кассы на наступающій годъ.

114. Ревизіонная комиссія должна вести протоколы своихъ засѣданій, со включеніемъ въ нихъ и заявленныхъ ея членами особыхъ мнѣній.

115. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время въ теченіе года ревизовать дѣятельность правленія кассы.

Закрытіе кассы и ликвидація ея дѣлъ.

116. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, при коемъ она была учреждена, имущество кассы, оставшееся свободнымъ за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, обращается въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155^1 (по Прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

117. Если число участниковъ кассы сократится до ста и не достигнетъ вновь въ теченіе шести мѣсяцевъ двухсотъ человѣкъ, то общее собраніе, если признаетъ дальнѣйшее существованіе кассы достаточно обезпеченнымъ, возбуждаетъ передъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ ходатайство о разрѣшеніи сохраненія кассы при этомъ числѣ участниковъ. Если ходатайство это Присутствіемъ не будетъ удовлетворено и послѣдуетъ закрытіе кассы, а предпріятіе будетъ приписано къ какой-либо дѣйствующей кассѣ, къ этой послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

118. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе соединенія съ другою кассою, къ послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

119. Въ случаѣ временнаго закрытія больничной кассы распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 114 Полож. обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), дѣятельность кассы возобновляется съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

120. При закрытіи кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, ликвидація дѣлъ ея поручается, по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, правленію кассы или владѣльцу предпріятія, съ его на то согласія, или особо назначенному Присутствіемъ лицу. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 117 и 118, ликвидація дѣлъ закрытой кассы можетъ быть возложена Присутствіемъ на правленіе той кассы, къ которой приписывается предпріятіе или присоединяется закрытая касса, съ согласія сего правленія.

121. Въ случаѣ временнаго закрытія кассы распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, поступленіе въ кассу взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается, завѣдываніе же имуществомъ кассы и производство обязательныхъ расходовъ за счетъ кассы возлагается на владѣльца предпріятія, съ его на то согласія, или же на лицо, особо назначенное для этой цѣли Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Означенныя лица въ отношеніи завѣдыванія имуществомъ кассы и производства обязательныхъ расходовъ по кассѣ пользуются всѣми правами правленія кассы.

Временная пріостановка дѣйствій кассы вслѣдствіе періодическихъ перерывовъ производства [1]).

122. Больничная касса на время періодическихъ перерывовъ производства можетъ пріостанавливать свои дѣйствія. Во время пріостановки дѣйствій кассы поступленіе взносовъ и приплатъ владѣльцевъ предпріятій, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается. Относительно завѣдыванія имуществомъ кассы и производства обязательныхъ расходовъ по кассѣ соблюдаются правила, установленныя въ статьѣ 121.

---

[1]) Статьи включаются въ уставъ кассъ, учреждаемыхъ при предпріятіяхъ, работы въ коихъ, по свойству производства, подвергаются періодическимъ перерывамъ (свеклосахарныхъ, винокуренныхъ заводахъ и проч.).

Проектъ.

УСТАВЪ

общей больничной кассы при . . . . . [1])

или

. . . . . ской общей больничной кассы [2])

Нормальный уставъ общихъ больничныхъ кассъ (издается на основаніи ст. 27 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни Собр. узак. 1912 г., ст. 1229).

Положенія общія.

1. Больничная касса . . . . . [1]) имѣетъ цѣлью оказаніе помощи своимъ участникамъ на основаніи закона 23 іюня 1912 года объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г. ст. 1229).

Правленіе кассы находится въ . . . . . [3]).

2. Больничная касса можетъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимыя имѣнія, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

3. Для предъявленія требованій и исковъ, основанныхъ на Положеніи объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни (Собр. узак. 1912 г., ст. 1229), полагается годичный срокъ.

Участники кассы.

4. Участниками кассы состоятъ всѣ, безъ различія пола и возраста, лица, кои по найму отъ владѣльцевъ предпріятій или отъ подрядчиковъ заняты работами или службою въ предпріятіяхъ, для коихъ касса учреждена, за исключеніемъ лицъ, нанятыхъ для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе одной недѣли.

5. Во всѣхъ предусмотрѣнныхъ симъ уставомъ случаяхъ служащіе въ предпріятіяхъ приравниваются къ рабочимъ.

6. Участіе въ кассѣ начинается со дня допущенія къ работѣ или службѣ.

Въ случаѣ приписки къ кассѣ предпріятія, не имѣвшаго собственной больничной кассы, рабочіе этого предпріятія вступаютъ въ число участниковъ кассы со дня приписки къ ней.

Въ случаѣ присоединенія къ кассѣ другой кассы участники соединяющейся кассы вступаютъ въ число участниковъ общей кассы со времени соединенія кассъ.

---

[1]) Должны быть означены предпріятія (фабрика, заводъ и пр. съ наименованіемъ его владѣльца или фирмы) и ихъ мѣстонахожденіе.

[2]) Должно быть означено наименованіе по мѣстонахожденію кассы.

[3]) Городъ, село, посадъ и проч.

7. Участіе въ кассѣ прекращается со дня прекращенія или расторженія договора найма.

Примѣчаніе. Назначенныя до прекращенія или расторженія договора пособія уплачиваются въ теченіе сроковъ, статьями 14 и 15 установленныхъ.

8. Владѣльцы (завѣдывающіе или управляющіе) предпріятіями извѣщаютъ правленіе кассы о всѣхъ занятыхъ въ предпріятіяхъ лицахъ, подлежащихъ обязательному участію въ кассѣ (ст. 4), а также о всѣхъ лицахъ, съ которыми прекращенъ договоръ найма. Равнымъ образомъ владѣльцами (завѣдывающими или управляющими) доставляются правленію, по его запросу, всѣ свѣдѣнія, касающіяся заработка участниковъ кассы.

9. Экземпляръ устава выдается участникамъ кассы, по ихъ требованію, безплатно.

10. Общее собраніе больничной кассы можетъ постановить о выдачѣ участникамъ кассы особыхъ кассовыхъ книжекъ, форма и порядокъ веденія которыхъ опредѣляются общимъ собраніемъ.

Денежныя пособія.

11. Касса выдаетъ своимъ участникамъ денежныя пособія:

1) по случаю болѣзни или причиненнаго несчастнымъ случаемъ увѣчья, влекущихъ за собою утрату трудоспособности;

2) по случаю родовъ—беременнымъ и роженицамъ, и

3) по случаю смерти—на погребеніе.

12. Денежное пособіе исчисляется по среднему заработку того разряда (ст. 32), по которому опредѣляются взносы участника кассы. Въ случаѣ перехода участника кассы изъ одного разряда въ другой пособіе опредѣляется по высшему среднему заработку за предшествующіе выдачѣ пособія три платежныхъ срока или

12. Денежное пособіе исчисляется по среднему дневному заработку за предшествующій заболѣванію платежный срокъ.

13. Размѣръ денежнаго пособія по случаю болѣзни или увѣчья (ст. 11 п. 1) устанавливается въ предѣлахъ:

1) отъ половины до двухъ третей заработка заболѣвшаго участника, если на его иждивеніи находится жена или недостигшія пятнадцатилѣтняго возраста дѣти законныя, узаконенныя, усыновленныя или внѣбрачныя, а равно воспитанники и пріемыши (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., ст. 570, прим., по Прод. 1906 г.), или недостигшіе пятнадцатилѣтняго возраста братья или сестры, круглыя сироты, или родственники въ прямой восходящей линіи, и

2) отъ четверти до половины заработка заболѣвшаго участника,—при всякомъ иномъ семейномъ его положеніи, если въ отношеніи такихъ участниковъ не состоится особаго постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 1).

14. Указанныя въ пунктѣ 1 ст. 11 денежныя пособія выдаются:

1) въ случаѣ болѣзни съ четвертаго дня болѣзни по день выздоровленія, но не долѣе, какъ въ продолженіе двадцати шести недѣль; при повторныхъ заболѣваніяхъ—въ совокупности не долѣе, какъ въ продолженіе тридцати недѣль въ теченіе отчетнаго года, и

2) въ случаѣ увѣчья:

а) участникамъ кассы, не застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. узак. 1912 г., ст. 1230), а также тѣмъ участникамъ, на коихъ не распространяется дѣйствіе правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабричнозаводской, горной и горнозаводской промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Промышл., ст. 156[19], прил., по Прод. 1906 г.), въ продолженіе сроковъ, въ пунктѣ 1 указанныхъ, и

б) участникамъ кассы, застрахованнымъ на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и утратившимъ трудоспособность при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ означенномъ Положеніи,—со дня несчастнаго случая до дня выздоровленія, но не долѣе какъ въ продолженіе тринадцати недѣль.

Пособія эти выдаются за дѣйствительно пропущенные заболѣвшимъ рабочіе дни, если по сему предмету не состоялось иного постановленія общаго собранія кассы (ст. 21 п. 3).

15. Размѣръ денежнаго пособія по случаю родовъ (ст. 11 п. 2) устанавливается въ предѣлахъ отъ половины до полнаго заработка участницы кассы. Пособіе это выдается: беременнымъ—въ продолженіе двухъ недѣль, предшествующихъ родамъ, и роженицамъ—въ продолженіе четырехъ недѣль, слѣдующихъ за родами. Правомъ на пособіе беременныя пользуются лишь за время, въ теченіе котораго онѣ въ дѣйствительности не исполняли работъ по найму. Правленію больничной кассы предоставляется лишать денежнаго пособія, по случаю родовъ, роженицъ, приступившихъ къ работамъ по найму до истеченія четырехъ недѣль послѣ родовъ. Правомъ на денежное пособіе по случаю родовъ пользуются лишь тѣ участницы больничной кассы, кои

состояли участницами этой кассы не менѣе трехъ мѣсяцевъ предшествующихъ дню родовъ.

16. Размѣръ денежнаго пособія по случаю смерти (ст. 11 п. 3) устанавливается въ предѣлахъ отъ двадцатикратнаго до тридцатикратнаго дневного заработка умершаго участника кассы. Это пособіе предназначается на покрытіе расходовъ по погребенію и выдается тому, кто хоронитъ умершаго.

17. Денежное пособіе по случаю смерти застрахованнаго на основаніи Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ участника кассы, умершаго при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, выдается больничною кассою за счетъ подлежащаго страхового товарищества въ размѣрѣ, предусмотрѣнномъ предыдущею статьею.

18. Больничная касса не оказываетъ предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 11 денежныхъ пособій тѣмъ изъ пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ участниковъ кассы, на коихъ распространяется дѣйствіе правилъ, приложенныхъ къ статьѣ 156[19] (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

19. Размѣръ денежныхъ пособій устанавливается ежегодно общимъ собраніемъ кассы, на годъ впередъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16.

20. Выдача денежныхъ пособій, за исключеніемъ пособій на погребеніе, производится за каждую истекшую недѣлю въ дни, опредѣляемые правленіемъ, по удостовѣреніи болѣзни, беременности или родовъ порядкомъ, установленнымъ правленіемъ. Ближайшія правила и порядокъ подачи заявленій о болѣзни и представленія удостовѣреній о болѣзни, беременности или родахъ устанавливаются общимъ собраніемъ кассы.

21. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять: 1) что участникъ кассы, изъ числа лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2 статьи 13, при помѣщеніи его въ больницу, теряетъ право на полученіе денежнаго пособія (ст. 11 п. 1) или что пособіе такому участнику можетъ быть уменьшено противъ низшаго размѣра, указаннаго въ пунктѣ 2 статьи 13; 2) что выдача денежныхъ пособій по случаю болѣзни производится ранѣе четвертаго дня болѣзни (ст. 14 п. 1); 3) что въ число дней, за которые выдается денежное пособіе, могутъ быть зачтены также и праздники и дни перерыва въ работахъ предпріятія; 4) что лицо, выбывшее изъ кассы, сохраняетъ въ теченіе мѣсяца право на назначеніе ему денежныхъ пособій въ наименьшихъ

размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 13, 15 и 16, при условіи, что это лицо не вступило въ число участниковъ другой кассы, и 5) что право на полученіе денежныхъ пособій всѣхъ видовъ или только нѣкоторыхъ изъ нихъ пріобрѣтается послѣ пребыванія въ числѣ участниковъ кассы въ теченіе опредѣленнаго срока, не превышающаго двухъ недѣль.

22. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что участники кассы, нарушающіе уставъ или постановленія общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и исполненія заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ,—могутъ быть лишаемы денежнаго пособія частью или полностью, либо подвергаемы денежному взысканію въ пользу больничной кассы. Размѣръ этого взысканія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановленіемъ правленія кассы и не можетъ превышать трехъ рублей за каждое нарушеніе; означенное постановленіе правленія сообщается владѣльцу предпріятія, который удерживаетъ, при ближайшемъ платежѣ заработка, наложенное взысканіе.

23. Участники кассы, болѣзнь коихъ вызвана ими умышленно или уголовно-наказуемымъ участіемъ какъ въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, такъ и въ дракахъ, не имѣютъ права на полученіе денежнаго пособія изъ средствъ больничной кассы.

Врачебная помощь.

24. Больничная касса, по соглашенію съ владѣльцемъ предпріятія, можетъ принимать на себя оказаніе участникамъ кассы первоначальной врачебной помощи, а также амбулаторнаго и больничнаго (коечнаго) лѣченія и родовспоможенія, съ соблюденіемъ дѣйствующихъ по сему предмету законоположеній и правилъ.

25. Для предоставленія своимъ участникамъ врачебной помощи, больничная касса можетъ, самостоятельно или совмѣстно съ другими кассами: 1) устраивать и содержать собственныя амбулаторіи, пріемные покои, больницы и родильные пріюты, 2) входить въ соглашенія съ городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями, а также съ частными лѣчебными заведеніями.

26. Если между больничною кассою и городскими и земскими общественными управленіями или соотвѣтствующими имъ учрежденіями не состоится соглашенія о размѣрѣ платы за больничное (коечное) лѣченіе участниковъ кассы и за родовспоможеніе въ принадлежащихъ

названнымъ управленіямъ и учрежденіямъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, то больничная касса возмѣщаетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ расходы за предоставленное участникамъ кассы больничное лѣченіе по суточной стоимости содержанія и лѣченія больного въ принадлежащихъ имъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

Вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ кассы.

27. Общему собранію больничной кассы предоставляется постановлять, что касса принимаетъ на себя расходы по предоставленію врачебной помощи членамъ семействъ участниковъ кассы, состоящимъ на ихъ иждивеніи, а также, что она выдаетъ симъ лицамъ пособія по случаю болѣзни и на погребеніе и пособія, по случаю родовъ, женамъ участниковъ.

Касса можетъ оказывать всѣ виды помощи, означенные въ сей статьѣ или же только нѣкоторые изъ нихъ.

На покрытіе означенныхъ въ настоящей статьѣ расходовъ общее собраніе можетъ назначать не болѣе третьей части общей суммы поступающихъ въ кассу въ теченіе года взносовъ и приплатъ.

28. Размѣры врачебной помощи и денежныхъ пособій членамъ семействъ участниковъ кассы устанавливаются ежегодно общимъ собраніемъ кассы на годъ впередъ, въ слѣдующихъ предѣлахъ:

1) размѣръ денежныхъ пособій (ст. 11) не долженъ превышать половины той суммы, которая установлена для участниковъ кассы въ случаѣ ихъ заболѣванія, беременности и смерти;

2) врачебная помощь можетъ оказываться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и самимъ участникамъ кассы, съ тѣмъ ограниченіемъ, что продолжительность больничнаго (коечнаго) лѣченія не можетъ превышать двухъ мѣсяцевъ со дня заболѣванія.

29. Если окажется, что расходы по предоставленію вспомоществованія членамъ семействъ участниковъ кассы превышаютъ третью часть поступленій въ кассу, правленіе созываетъ общее собраніе кассы, которое должно постановить или объ увеличеніи членскихъ взносовъ въ предѣлахъ, указанныхъ статьею 31, или о сокращеніи размѣровъ либо видовъ вспомоществованія членамъ семействъ участниковъ кассы, или объ отмѣнѣ оказанія сего вспомоществованія.

Средства кассы.

30. Средства больничной кассы образуются: 1) изъ взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца предпріятія; 2) изъ доходовъ съ имущества кассы; 3) изъ пособій и пожертвованій; 4) изъ денежныхъ

взысканій, налагаемыхъ правленіемъ кассы (ст. 22); 5) изъ пеней (ст. 35) и 6) изъ случайныхъ поступленій.

31. Размѣръ взносовъ участниковъ больничной кассы устанавливается общимъ собраніемъ кассы въ предѣлахъ отъ одного до двухъ процентовъ съ суммы заработка (ст. 32). При числѣ участниковъ въ кассѣ менѣе четырехсотъ, размѣръ взноса можетъ быть увеличенъ до трехъ процентовъ. Для лицъ, заработокъ которыхъ превышаетъ пять рублей въ день или содержаніе одну тысячу пятьсотъ рублей въ годъ, взносъ исчисляется изъ пяти рублей въ день.

32. Для опредѣленія размѣровъ взносовъ устанавливаются разряды. Въ каждомъ разрядѣ устанавливаются предѣльные размѣры заработка (высшій и низшій), на основаніи коихъ опредѣляется средній для даннаго разряда заработокъ, который и служитъ основаніемъ для исчисленія размѣровъ взносовъ и выдачъ. Разряды устанавливаются общимъ собраніемъ, которое преподаетъ правленію общія указанія относительно причисленія участниковъ къ тому или иному разряду и о переводѣ, въ случаѣ измѣненія размѣра заработка, изъ одного разряда въ другой.

или

32. Размѣръ взносовъ опредѣляется по суммѣ заработка участника.

33. Размѣръ приплатъ владѣльцевъ предпріятій въ больничную кассу (ст. 30 п. 1) опредѣляется въ двѣ трети взносовъ участниковъ кассы.

34. Взносы за участниковъ кассы, занятыхъ въ предпріятіяхъ по найму отъ подрядчика, а равно приплаты за этихъ лицъ, уплачиваются въ кассу владѣльцами предпріятій въ сроки выдачи означеннымъ участникамъ заработной платы.

35. Взносы участниковъ удерживаются владѣльцами предпріятій при каждой уплатѣ заработка и вносится ими въ больничную кассу въ недѣльный, со дня удержанія, срокъ. Одновременно владѣльцы предпріятій вносятъ и причитающіяся съ нихъ приплаты. Въ случаѣ невнесенія владѣльцами предпріятій причитающихся кассѣ платежей въ указанный срокъ, правленіе кассы извѣщаетъ о томъ подлежащаго фабричнаго инспектора, по распоряженію котораго означенныя суммы взыскиваются съ владѣльцевъ предпріятій примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для взысканія по безспорнымъ казеннымъ требованіямъ (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, Пол. Взыск. Безспорн., изд. 1910 года, ст. 2), причемъ съ нихъ взыскивается въ пользу больничной кассы пеня въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной въ срокъ суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный.

Одновременно съ внесеніемъ въ кассу взносовъ и приплатъ, владѣльцы предпріятій извѣщаютъ правленіе кассы о суммахъ означенныхъ взносовъ и приплатъ. Въ случаѣ запроса правленія кассы владѣльцы доставляютъ правленію списокъ участниковъ съ указаніемъ ихъ взносовъ, а равно и другія свѣдѣнія, касающіяся означенныхъ взносовъ и приплатъ.

36. Правильно поступившіе въ больничную кассу взносы и приплаты возвращенію не подлежатъ.

37. Взносы не удерживаются съ участника кассы за все время, въ теченіе котораго онъ лишенъ трудоспособности. Равнымъ образомъ и владѣлецъ предпріятія освобождается въ такихъ случаяхъ отъ внесенія соотвѣтственной приплаты.

38. Если при уплатѣ заработка взносъ не былъ удержанъ, то удержаніе производится при слѣдующемъ платежѣ независимо отъ взноса, причитающагося въ этотъ послѣдній срокъ.

39. Больничная касса можетъ принимать пособія и пожертвованія для цѣлей кассы. Суммы эти расходуются согласно присвоеннному имъ жертвователями назначенію, а при отсутствіи назначенія, поступаютъ въ запасный капиталъ.

40. Средства больничной кассы обращаются на образованіе капиталовъ: оборотнаго и запаснаго.

41. Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ взносовъ и приплатъ, за отчисленіемъ изъ нихъ установленной части въ запасный капиталъ, 2) изъ доходовъ съ имущества больничной кассы и 3) изъ случайныхъ поступленій.

42. Текущіе расходы больничной кассы покрываются изъ оборотнаго капитала.

43. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ отчисленій изъ суммы; взносовъ и приплатъ въ размѣрѣ . . . . . [1]) процентовъ съ этой суммы; 2) изъ остатковъ отъ годовыхъ операцій кассы; 3) изъ поступленій, предусмотрѣнныхъ въ пунктахъ 4 и 5 статьи 30 и 4) изъ пособій и пожертвованій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Отчисленія (п. 1) прекращаются, когда по годовому отчету больничной кассы запасный капиталъ достигнетъ суммы, равной суммѣ расходовъ кассы за послѣдніе два отчетныхъ года и возобновляется, если размѣръ запаснаго капитала упадетъ ниже этой суммы. При достиженіи запаснымъ капиталомъ указаннаго высшаго предѣла общее

[1]) Въ предѣлахъ отъ пяти до десяти %, согласно статьѣ 76 Полож., обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни.

собраніе кассы можетъ уменьшить размѣръ взносовъ участниковъ противъ низшаго предѣла, установленнаго статьею 31.

44. Запасный капиталъ расходуется, когда оборотный капиталъ окажется недостаточнымъ для покрытія расходовъ больничной кассы.

45. Если средства оборотнаго капитала не покрываютъ текущихъ расходовъ больничной кассы и если, притомъ, запасный капиталъ уже сократился до половины своей наличности, бывшей къ началу отчетнаго года, то правленіе кассы обязано созвать общее собраніе для рѣшенія вопроса объ увеличеніи взносовъ участниковъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 31, или объ уменьшеніи обязательныхъ расходовъ кассы, въ допускаемыхъ симъ уставомъ предѣлахъ, и о другихъ мѣрахъ къ упорядоченію дѣлъ кассы.

46. Въ случаѣ уклоненія правленія больничной кассы отъ созыва общаго собранія, предусмотрѣннаго предыдущею статьею, таковое собраніе созывается по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

47. Если взносы участниковъ будутъ установлены въ высшемъ размѣрѣ (ст. 31) и, тѣмъ не менѣе, средства больничной кассы окажутся недостаточными для покрытія расходовъ по оказанію денежныхъ пособій въ наименьшемъ, допускаемомъ симъ уставомъ, размѣрѣ, то общему собранію предоставляется повысить взносы и свыше установленныхъ статьею 31 предѣловъ. При этомъ, однако, размѣръ приплатъ владѣльца предпріятія,—при наличности въ больничной кассѣ не менѣе четырехсотъ участниковъ, не можетъ быть выше одного съ третью процента, а при числѣ участниковъ менѣе четырехсотъ, двухъ процентовъ отъ заработка участниковъ кассы, принятаго въ основаніе для исчисленія размѣра взносовъ. Состоявшееся на основаніи сей статьи постановленіе общаго собранія приводится въ исполненіе съ разрѣшенія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

48. Въ случаѣ уклоненія общаго собранія отъ принятія предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 45 и 47 мѣръ, таковыя могутъ быть приняты Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ; распоряженіе Присутствія приводится въ исполненіе правленіемъ больничной кассы.

49. При отсутствіи въ больничной кассѣ денежныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ и если, притомъ, реализованы всѣ принадлежащія кассѣ цѣнности, общему собранію кассы предоставляется возбудить, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею 155^{3} Устава о Промышленности, ходатайство о выдачѣ ей безпроцентной ссуды изъ предусмотрѣнныхъ статьею 736 Устава Горнаго и статьею 155^{1} Устава о

Промышленности капиталовъ. На погашеніе таковой ссуды обращаются суммы, подлежащія отчисленію въ запасный капиталъ и свободные остатки отъ оборотныхъ средствъ.

50. Средства больничной кассы, не предназначенныя для безотлагательныхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются: 1) въ государственныя и гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита и въ облигаціи указанныхъ Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ и 2) во вклады и на текущіе счета: Государственнаго Банка, Государственной сберегательной кассы и частныхъ кредитныхъ учрежденій, по указанію въ послѣднемъ случаѣ, Министра Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

51. Храненіе принадлежащихъ больничной кассѣ денегъ и цѣнностей возлагается на одного изъ владѣльцевъ предпріятій по взаимному ихъ соглашенію. Владѣлецъ предпріятія хранитъ принадлежащія кассѣ деньги и цѣнности въ кредитныхъ учрежденіяхъ (ст. 50), если это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ. Вызываемый такимъ храненіемъ расходъ относится на счетъ больничной кассы.

52. На храненіи у владѣльца должны находиться наличныя деньги въ суммѣ, не свыше мѣсячныхъ расходовъ кассы.

53. Принадлежащіе кассѣ наличныя деньги, процентныя бумаги и другіе цѣнности и документы, находящіеся у владѣльца предпріятія, должны сохраняться имъ отдѣльно отъ всякихъ другихъ средствъ и цѣнностей, съ обозначеніемъ о принадлежности означенныхъ суммъ и цѣнностей больничной кассѣ.

54. Процентныя бумаги и денежные вклады вносятся владѣльцемъ предпріятія въ сберегательную кассу и кредитныя учрежденія на имя больничной кассы и могутъ быть обратно истребованы владѣльцемъ предпріятія не иначе, какъ по особому каждый разъ постановленію правленія кассы.

55. Если владѣлецъ предпріятія признаетъ, что общимъ собраніемъ или правленіемъ кассы сдѣлано постановленіе о расходованіи принадлежащихъ кассѣ средствъ, съ нарушеніемъ закона или устава, то, не приводя такого постановленія въ исполненіе, онъ представляетъ о семъ въ трехдневный срокъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Присутствіе, въ двухнедѣльный срокъ, постановляетъ или объ отмѣнѣ или о приведеніи въ исполненіе означенныхъ постановленій общаго собранія или правленія.

56. Чеки и письменныя требованія на полученіе изъ кредитныхъ учрежденій и сберегательной кассы принадлежащихъ больничной кассѣ денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей должны быть подписаны владѣльцемъ предпріятія, который хранитъ принадлежащія кассѣ деньги и цѣнности, и двумя членами правленія больничной кассы, въ томъ числѣ предсѣдателемъ либо, его товарищемъ или особо уполномоченнымъ на то членомъ правленія.

57. Владѣлецъ предпріятія долженъ вести особый счетъ прихода и расхода (кассовую книгу) находящимся у него на храненіи деньгамъ и цѣнностямъ, принадлежащимъ больничной кассѣ.

58. Обязанности по храненію принадлежащихъ кассѣ средствъ владѣлецъ предпріятія можетъ передать, подъ своею отвѣтственностью, другому лицу.

Управленіе дѣлами кассы.

59. Дѣлами кассы вѣдаютъ: общее собраніе кассы и ея правленіе.

60. Къ предметамъ вѣдѣнія общаго собранія кассы относятся:

1) выборы членовъ правленія;

2) назначеніе ревизій дѣлъ кассы и установленіе порядка означенныхъ ревизій.

3) разсмотрѣніе, повѣрка и утвержденіе годового отчета правленія кассы за истекшій годъ и утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ въ наступившемъ году;

4) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;

5) разсмотрѣніе жалобъ участниковъ кассы и владѣльца предпріятія на дѣйствія правленія;

6) рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ правленіемъ кассы и членами общаго собранія;

7) вопросы объ отвѣтственности членовъ правленія кассы за неправильныя ихъ дѣйствія, а равно объ устраненіи членовъ правленія отъ должности;

8) вопросы о соединеніи ея съ другою кассою;

9) разрѣшеніе вопросовъ о припискѣ къ кассѣ предпріятій, не имѣющихъ собственныхъ отдѣльныхъ больничныхъ кассъ;

10) установленіе размѣра взносовъ участниковъ кассы и размѣра денежныхъ пособій;

11) вопросы о принятіи кассою на себя оказанія врачебной помощи и объ устройствѣ кассою самостоятельно или совмѣстно съ дру-

гими кассами врачебной помощи своимъ участникамъ, а также о соглашеніяхъ по сему предмету съ подлежащими учрежденіями и лицами;

12) вопросы объ оказаніи за счетъ кассы врачебной помощи и о выдачѣ денежныхъ пособій членамъ семействъ участниковъ кассы;

13) установленіе разрядовъ, по коимъ производятся взносы участниками кассы;

14) изданіе общихъ правилъ и инструкцій для правленія и участниковъ кассы въ развитіе сего устава;

15) установленіе размѣровъ содержанія служащимъ въ кассѣ;

16) вопросы о пріобрѣтеніи и отчужденіи права собственности и другихъ правъ на недвижимыя имѣнія;

17) возбужденіе ходатайства о выдачѣ кассѣ ссуды, предусмотрѣнные въ статьѣ 49 устава;

18) установленіе формы и порядка веденія кассовыхъ книжекъ (ст. 10);

19) вопросы объ измѣненіи устава больничной кассы;

20) вопросы о ликвидаціи дѣлъ кассы

Кромѣ того, общее собраніе вѣдаетъ всѣми дѣлами, исполненіе которыхъ не возложено закономъ, уставомъ кассы или постановленіемъ общаго собранія на правленіе.

61. Общее собраніе кассы состоитъ: 1) изъ уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы и 2) изъ представителей владѣльца предпріятія.

62. Уполномоченные избираются участниками кассы изъ своей среды въ количествѣ ста человѣкъ, при числѣ участниковъ въ кассѣ не менѣе 1000 человѣкъ, при меньшемъ числѣ участниковъ—изъ разсчета одного уполномоченнаго на каждые десять участниковъ.

63. Выборы уполномоченныхъ производятся по каждому предпріятію отдѣльно, причемъ эти выборы могутъ производиться или сразу отъ рабочихъ всего предпріятія, или же по разрядамъ (по отдѣльнымъ отраслямъ производствъ или по категоріямъ рабочихъ отъ каждой отрасли или категоріи отдѣльно).

64. Уполномоченные избираются на . . . . год [1]) и сохраняютъ свои полномочія впредь до новыхъ выборовъ.

65. Передъ первыми выборами—владѣльцы предпріятій, по взаимному соглашенію, и передъ послѣдующими—правленіе, опредѣляютъ какъ общее число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на основаніи статьи 62, такъ и число уполномоченныхъ отъ каждаго предпріятія въ отдѣльности, соотвѣтственно числу участниковъ въ этомъ предпріятіи.

[1]) Въ предѣлахъ отъ одного года до трехъ лѣтъ.

66. Если число уполномоченныхъ, вслѣдствіе выбытія нѣкоторыхъ изъ нихъ по какимъ-либо причинамъ до истеченія срока полномочій, уменьшится болѣе чѣмъ на одну треть противъ первоначальнаго ихъ состава, то для пополненія недостающаго числа уполномоченныхъ на остающійся срокъ производятся дополнительные выборы въ порядкѣ статьи 63.

67. Способъ и порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляется самими участниками кассы. Для поддержанія порядка во время выборовъ и для руководства ходомъ послѣднихъ члены собранія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя. Списокъ избранныхъ уполномоченныхъ подписывается предсѣдателемъ и не менѣе какъ . . . .[1]) членами собранія.

Примѣчаніе. Избраніе уполномоченныхъ производится въ помѣщеніи, отводимомъ для этой цѣли владѣльцемъ предпріятія. Во время производства выборовъ, лица, въ нихъ не участвующія, въ указанное помѣщеніе не допускаются.

68. Представители владѣльца предпріятія назначаются имъ хотя бы не изъ среды участниковъ кассы.

Владѣльцу предпріятія предоставляется отказываться отъ принадлежащаго имъ права назначенія представителей въ общее собраніе кассы. Списокъ представителей владѣльца предпріятія сообщается правленію больничной кассы до начала каждаго общаго собранія.

69. Въ составъ общаго собранія могутъ быть избираемы изъ числа участниковъ кассы и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего пола не моложе двадцати пяти лѣтъ. Въ составѣ общаго собранія не могутъ быть лица: 1) приговоренныя судомъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно приговоренныя судомъ за кражу, мошенничество, присвоеніе или растрату ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ

[1]) Не менѣе десяти человѣкъ.

преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіяся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельныя, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенныя духовнаго сана или званія за пороки и 6) осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности.

70. Общія собранія кассы бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

Обыкновенныя общія собранія созываются ежегодно правленіемъ кассы не позже апрѣля мѣсяца для разсмотрѣнія, повѣрки и утвержденія годового отчета правленія кассы и для рѣшенія всѣхъ другихъ текущихъ дѣлъ.

Чрезвычайныя общія собранія созываются для рѣшенія дѣлъ, требующихъ срочнаго разрѣшенія, какъ по постановленію правленія, такъ и по требованію владѣльца предпріятія, ревизіонной комиссіи или не менѣе одной четвертой части общаго числа уполномоченныхъ. Требованіе о созывѣ чрезвычайнаго общаго собранія приводится правленіемъ въ исполненіе не позднѣе трехъ недѣль по поступленіи о томъ заявленія. Кромѣ того, созывъ чрезвычайныхъ общихъ собраній можетъ послѣдовать по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. Предложенія Присутствія по сему предмету приводятся правленіемъ въ исполненіе въ срокъ, указанный Присутствіемъ.

71. О каждомъ общемъ собраніи и о предметахъ занятій его правленіе кассы извѣщаетъ владѣльца, а также выставляетъ объявленія въ рабочихъ помѣщеніяхъ и въ конторѣ предпріятія не позднѣе какъ за недѣлю до собранія. Одновременно съ симъ о каждомъ общемъ собраніи правленіе кассы увѣдомляетъ письменно начальника мѣстной полиціи, съ представленіемъ перечня подлежащихъ обсужденію собранія предметовъ и съ указаніемъ времени и мѣста созыва общаго собранія.

Назначенному начальникомъ мѣстной полиціи для присутствованія въ общемъ собраніи должностному лицу, по его указанію, правленіемъ кассы отводится мѣсто въ помѣщеніи собранія.

72. Въ общемъ собраніи могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, внесенные правленіемъ кассы въ означенный въ предыдущей статьѣ перечень.

Владѣлецъ предпріятія или уполномоченные, желающіе внести какое-либо предложеніе на обсужденіе общаго собранія, должны, до объявленія о созывѣ собранія, письменно заявить объ этомъ правленію. Предложенія владѣльцевъ предпріятій, а равно подписанныя не менѣе какъ одною четвертою частью уполномоченныхъ, обязательно вносятся

въ перечень предметовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Предложенія, подписанныя меньшимъ числомъ уполномоченныхъ, вносятся на обсужденіе общаго собранія по усмотрѣнію правленія.

73. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ лицо, назначенное для сего владѣльцами предпріятій по взаимному соглашенію. Въ случаѣ отсутствія такого соглашенія собраніе избираетъ предсѣдателя изъ своей среды.

Наблюденіе за порядкомъ въ общемъ собраніи относится къ обязанностямъ предсѣдателя общаго собранія, причемъ онъ обязанъ устранять всякія противозаконныя проявленія со стороны находящихся въ собраніи лицъ и немедленно принимать мѣры къ возстановленію порядка. Если послѣ двукратнаго предупрежденія порядокъ въ собраніи не будетъ возстановленъ, то предсѣдатель обязанъ распорядиться закрытіемъ собранія: 1) когда оно явно отклонится отъ предмета его занятій; 2) когда въ собраніи высказываются сужденія, возбуждающія вражду одной части населенія противъ другой; 3) когда въ собраніи производятся не разрѣшенные денежные сборы; 4) когда въ немъ оказываются лица, въ собраніе не допускаемыя, и лица эти не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены и 5) когда нарушенъ порядокъ собранія мятежными возгласами, либо заявленіями, восхваленіемъ либо оправданіемъ преступленій, возбужденіемъ къ насилію или неповиновенію властямъ, или же распространеніемъ преступныхъ воззваній, либо изданій и вслѣдствіе того, собраніе приняло характеръ, угрожающій общественнымъ спокойствію и безопасности (ст. 93 Полож. обезпеч. на случ. болѣзни.)

Равнымъ образомъ по требованію должностного лица полиціи при наличности указанныхъ въ сей статьѣ условій предсѣдатель обязанъ закрыть собраніе.

74. Въ общемъ собраніи могутъ присутствовать только лица, къ его составу принадлежащія, а также члены правленія, хотя бы они не были членами общаго собранія. Общее собраніе признается состоявшимся при наличіи не менѣе половины уполномоченныхъ. Въ случаѣ прибытія менѣе половины, созывается, не позднѣе двухъ недѣль, новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ прибывшихъ и на разсмотрѣніе коего могутъ быть внесены лишь вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію перваго общаго собранія.

75. Каждый уполномоченный пользуется въ общемъ собраніи правомъ одного голоса; право это не можетъ быть передаваемо другому лицу. Представители владѣльца предпріятія пользуются въ общемъ со-

браніи двумя третями числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ на собраніи уполномоченнымъ. Распредѣленіе голосовъ между отдѣльными владѣльцами предпріятій производится сими владѣльцами, по взаимному соглашенію, а при отсутствіи такого соглашенія—по назначенію правленія съ такимъ разсчетомъ, чтобы число голосовъ каждаго владѣльца соотвѣтствовало бы числу голосовъ присутствующихъ на собраніи участниковъ кассы, занятыхъ въ его предпріятіи.

76. Дѣла въ общемъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Дѣла по вопросамъ объ измѣненіи устава больничной кассы или ликвидаціи дѣлъ ея рѣшаются большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ.

77. Въ общемъ собраніи закрытая подача голосовъ обязательна при всѣхъ выборахъ, а также при рѣшеніи вопросовъ объ отвѣтственности членовъ правленія кассы за неправильныя ихъ дѣйствія и объ устраненіи ихъ отъ должности; во всѣхъ прочихъ случаяхъ способъ подачи голосовъ опредѣляется самимъ собраніемъ.

78. Постановленія общаго собранія излагаются въ протоколѣ, къ которому пріобщается удостовѣренный правленіемъ кассы списокъ явившихся въ собраніе членовъ его Протоколъ подписывается предсѣдателемъ собранія, всѣми наличными въ собраніи членами правленія и по крайней мѣрѣ тремя присутствовавшими въ собраніи членами послѣдняго.

79. Постановленія общихъ собраній могутъ быть въ недѣльный срокъ со дня ихъ объявленія обжалованы какъ участниками кассы, такъ и владѣльцемъ предпріятія въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, которое, въ случаяхъ нарушенія закона или устава, отмѣняетъ такія постановленія.

80. Всѣ постановленія общаго собранія сообщаются въ недѣльный срокъ фабричному инспектору и владѣльцамъ предпріятій и доводятся до свѣдѣнія участниковъ кассы путемъ объявленій, выставляемыхъ въ рабочихъ помѣщеніяхъ и въ конторахъ предпріятій. Постановленіе общаго собранія объ измѣненіи устава можетъ быть приведено въ исполненіе, если въ теченіе шести недѣль не послѣдуетъ отъ фабричнаго инспектора извѣщеніе о передачѣ дѣла въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ, и въ послѣднемъ случаѣ если въ теченіе трехъ мѣсяцевъ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ не извѣститъ объ отмѣнѣ означеннаго постановленія.

Примѣчаніе. Предусмотрѣнныя симъ уставомъ права и обязанности членовъ фабричной инспекціи присвоиваются, въ подлежащихъ случаяхъ, чинамъ горнаго и судоходнаго надзора по принадлежности.

81. Ближайшее завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на правленіе, которое является во всѣхъ дѣлахъ и дѣйствіяхъ представителемъ кассы съ соблюденіемъ, въ полежащихъ случаяхъ, правила статьи 27 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Свод. Зак. т. XVI, ч. 1. изд. 1892 г.), причемъ представительство кассы можетъ быть передаваемо одному или нѣсколькимъ членамъ правленія, равно инымъ лицамъ по выбору правленія.

Въ частности на обязанности правленія лежитъ: а) причисленіе участниковъ къ соотвѣтствующимъ разрядамъ по заработку; б) установленіе наличности и продолжительности заболѣваній участниковъ; в) зачисленіе въ кассу причитающихся взносовъ участниковъ кассы, приплатъ владѣльцевъ предпріятій и всякихъ другихъ поступленій; г) постановленіе о выдачѣ денежныхъ пособій участникамъ кассы и о производствѣ всякихъ другихъ расходовъ на основаніи закона, устава и постановленій общихъ собраній кассы; д) наблюденіе за надлежащимъ исполненіемъ участниками кассы правилъ устава и постановленій общаго собранія относительно порядка подачи заявленій о болѣзни и наблюденіе за исполненіемъ заболѣвшими распоряженій врачебнаго персонала, пользующаго больныхъ, а равно наложеніе на лицъ, виновныхъ въ нарушеніи устава и означенныхъ постановленій, соотвѣтственнаго взысканія (ст. 22); е) постановленіе о покупкѣ и продажѣ принадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ, а также объ истребованіи изъ кредитныхъ учрежденій и сберегательной кассы наличныхъ денегъ и другихъ цѣнностей; ж) возбужденіе исковъ и споровъ и отвѣтъ на судѣ по искамъ и спорамъ, предъявляемымъ къ кассѣ; з) приглашеніе и наемъ лицъ для занятій по дѣламъ кассы и увольненіе ихъ; и) веденіе счетовъ, книгъ и дѣлопроизводства кассы, сношеніе по дѣламъ кассы съ правительственными учрежденіями и лицами; і) составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ; к) созывъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ общихъ собраній кассы и избирательныхъ собраній ея участниковъ для выборовъ уполномоченныхъ; л) исполненіе другихъ обязанностей, особо поименованныхъ въ этомъ уставѣ или вытекающихъ изъ существа постановленій его.

82. Въ составъ правленія входятъ члены по выборамъ и члены по назначенію. Первые избираются общимъ собраніемъ изъ среды его членовъ, вторые—назначаются владѣльцемъ предпріятія изъ числа участниковъ кассы или изъ лицъ постороннихъ. Члены правленія по выборамъ избираются закрытою подачею голосовъ, въ которой владѣльцы предпріятій и ихъ представители участія не принимаютъ. Назначе-

ніе членовъ правленія производится по соглашенію владѣльцевъ предпріятій. При отсутствіи такого соглашенія эти члены назначаются распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ изъ числа кандидатовъ, предложенныхъ владѣльцами предпріятій.

Тѣмъ же порядкомъ избираются и назначаются замѣстители членовъ правленія.

83. Въ члены правленія могутъ быть избираемы изъ числа участниковъ кассы и назначаемы владѣльцемъ предпріятія лица обоего пола, не моложе двадцати пяти лѣтъ, за исключеніемъ лицъ неграмотныхъ, а также лицъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—6 статьи 69.

Изложенное правило примѣняется къ избранію и къ назначенію замѣстителей членовъ правленія.

84. Члены правленія и ихъ замѣстители не могутъ входить въ составъ ревизіонной комиссіи.

85. Правленіе кассы состоитъ изъ . . лицъ, изъ нихъ . . . по выборамъ и . . . по назначенію [1]).

Замѣстители членовъ правленія избираются и назначаются въ равномъ съ членами правленія числѣ.

86. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители избираются на . . . год [2]); прочіе члены правленія назначаются владѣльцемъ предпріятія на срокъ по ихъ усмотрѣнію.

87. Въ случаѣ отказа всѣхъ владѣльцевъ предпріятій отъ принадлежащаго имъ права назначенія членовъ правленія, свободныя мѣста членовъ правленія по назначенію замѣщаются по выборамъ. Вновь воспользоваться своимъ правомъ назначенія членовъ правленія владѣльцы предпріятій могутъ лишь по истеченіи полномочій лицъ, избранныхъ взамѣнъ членовъ по назначенію.

88. Выборное производство по избранію членовъ правленія представляется правленіемъ въ трехдневный срокъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ. Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности могутъ быть поданы въ Присутствіе въ трехдневный срокъ. Выборы считаются дѣйствительными, если въ теченіе двухъ недѣль со дня ихъ производства не послѣдовало со стороны Присутствія ихъ отмѣны. Правленіе обязано о каждомъ измѣненіи въ своемъ составѣ доводить, въ недѣльный срокъ, до свѣдѣнія Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ.

---

[1]) Число членовъ правленія должно быть нечетное, три, пять, семь, девять, одиннадцать, и т. д., причемъ число членовъ по выборамъ должно превышать на одно лицо число членовъ правленія по назначенію.

[2]) Не свыше трехъ лѣтъ.

89. Ежегодно часть членовъ правленія подлежитъ выбытію. Члены правленія по выборамъ и ихъ замѣстители выбываютъ изъ его состава по истеченіи сроковъ, на которые они избраны.

Если весь составъ правленія избранъ сразу и притомъ болѣе, чѣмъ на одинъ годъ, то порядокъ ежегоднаго досрочнаго выбытія членовъ правленія опредѣляется общимъ собраніемъ.

90. Члены правленія выбываютъ изъ его состава въ случаѣ наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2, второй части пункта 4, и въ пунктахъ 5 и 6 статьи 69. Члены правленія по выборамъ, сверхъ того, выбываютъ изъ состава правленія въ случаѣ выбытія ихъ изъ числа участниковъ кассы. Чинамъ фабричной инспекціи предоставляется временно устранять отъ должности членовъ правленія, привлеченныхъ къ слѣдствію или суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 69 или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, какъ равно подвергшихся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея.

На мѣсто выбывшихъ или временно устраненныхъ членовъ правленія по выборамъ въ подлежащихъ случаяхъ вступаютъ замѣстители таковыхъ по очереди, устанавливаемой согласно большинству полученныхъ голосовъ, а при равенствѣ голосовъ—по жребію; замѣстители членовъ правленія по назначенію вступаютъ въ должность въ порядкѣ назначенія.

Тотъ же порядокъ замѣщенія членовъ правленія примѣняется въ случаѣ устраненія ихъ отъ должности въ порядкѣ статьи 110 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

91. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія и . . . товарищ . . . предсѣдателя [1]).

92. Члены правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Общему собранію кассы предоставляется устанавливать возмѣщеніе членамъ правленія потерь заработка, причиненныхъ имъ исполненіемъ обязанностей членовъ правленія.

93. Засѣданія правленія назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, а также по требованію двухъ членовъ правленія. Для дѣйствительности засѣданій правленія требуется присутствіе предсѣдателя или товарища предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

94. Членъ правленія не можетъ принимать участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣла, въ которомъ онъ имущественно заинтересованъ.

---

[1]) одного или двухъ.

95. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

96. По каждому засѣданію правленія составляется краткій протоколъ, который записывается въ особую книгу, съ означеніемъ въ немъ: 1) года, мѣсяца, числа и перечня лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, 2) краткаго содержанія дѣлъ и 3) послѣдовавшихъ по этимъ дѣламъ рѣшеній. Протоколъ подписывается всѣми присутствовавшими въ засѣданіи лицами.

97. Членъ правленія, не согласившійся съ рѣшеніемъ большинства и потребовавшій занесенія о томъ въ протоколъ засѣданія, не отвѣчаетъ за состоявшееся рѣшеніе.

98. Постановленія правленія могутъ быть обжалованы общему собранію.

99. Члены правленія, члены ревизіонной комиссіи, а равно всѣ служащіе въ кассѣ, исполняютъ свои обязанности на основаніи общихъ законовъ, постановленій сего устава и инструкцій общихъ собраній, и въ случаѣ дѣйствій противозаконныхъ, превышенія предѣловъ власти, нарушенія сего устава и инструкцій общихъ собраній, подлежатъ какъ личной, такъ и имущественной отвѣтственности по закону.

100. Замѣстители, при исполненіи должности членовъ правленія, пользуются всѣми правами и несутъ всѣ обязанности послѣднихъ.

101. Переписка по дѣламъ кассы ведется на русскомъ языкѣ и производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя или его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

101[1]). Въ отношеніи переписки, сношеній и счетоводства правленіе кассы соблюдаетъ правило отдѣловъ VIII и IX Высочайше утвержденнаго, 6 іюня 1905 года, Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія седьмого пункта Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 г. въ отношеніи губерній Царства Польскаго Собр. узак. 1905 г., ст. 931). Переписка по дѣламъ кассы производится отъ имени правленія за подписью предсѣдателя или его товарища или же одного изъ членовъ правленія, особо на то уполномоченнаго правленіемъ.

102. Довѣренности, договоры, имущественные акты и документы, коими на кассу возлагается какое либо обязательство, должны быть подписаны двумя членами правленія, въ томъ числѣ его предсѣдателемъ или его товарищемъ, или особо уполномоченнымъ на то правленіемъ лицомъ.

[1]) Для губерній Царства Польскаго.

103. Въ случаѣ передачи управленія дѣлами больничной кассы временно одному изъ владѣльцевъ предпріятій или особо назначеннымъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ лицамъ, или же правленію другой кассы, къ упомянутому владѣльцу, особо назначеннымъ лицамъ и правленію переходятъ всѣ права и обязанности общаго собранія и правленія первой кассы.

Счетоводство и отчетность.

104. Счетоводство ведется по правиламъ, установленнымъ общимъ собраніемъ кассы. Бухгалтерскія книги и записи должны вестись такимъ образомъ, чтобы по этимъ книгамъ и записямъ можно было составить отчетныя свѣдѣнія объ операціяхъ кассы согласно формы годового отчета, установленной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По расходамъ на вспомоществованіе членамъ семействъ участниковъ кассы ведется отдѣльный отъ прочихъ расходовъ счетъ.

105. Отчетный годъ считается съ 1 января по 31 декабря.

106. Правленіе, не позднѣе шести недѣль по истеченіи операціоннаго года, обязано сообщить ревизіонной комиссіи подробный годовой отчетъ о дѣятельности кассы, который долженъ быть подписанъ всѣми членами правленія.

107. Отчетъ вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отзывомъ правленія по содержанію этого заключенія сообщается владѣльцамъ предпріятій и вносится правленіемъ въ общее собраніе.

108. За недѣлю до общаго собранія копіи отчета выставляются во всѣхъ рабочихъ помѣщеніяхъ предпріятій.

109. По утвержденіи общимъ собраніемъ, отчетъ въ теченіе двухъ недѣль представляется чрезъ фабричнаго инспектора Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ

Ревизіонная комиссія.

110. Для повѣрки счетоводства и отчетности, а равно для разсмотрѣнія годового отчета ежегодно на обыкновенномъ общемъ собраніи избираются изъ состава послѣдняго ревизіонная комиссія въ числѣ трехъ или болѣе членовъ.

111. Ревизіонная комиссія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя. На обязанности предсѣдателя лежитъ созывъ ревизіонной комиссіи по своему усмотрѣнію или же по желанію каждаго изъ ея членовъ.

112. Ревизіонная комиссія обязана, въ теченіе одного мѣсяца по полученіи отъ правленія годового отчета, произвести повѣрку сего отчета, капиталовъ кассы и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и дѣлопроизводства правленія, а равно предусмотрѣнной статьей 57 кассовой книги владѣльца предпріятія, хранящаго деньги и цѣнности кассы.

113. На предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи представляется также смѣта доходовъ и расходовъ кассы на наступающій годъ.

114. Ревизіонная комиссія должна вести протоколы своихъ засѣданій, со включеніемъ въ нихъ и заявленныхъ ея членами особыхъ мнѣній.

115. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время въ теченіе года ревизовать дѣятельность правленія кассы.

Закрытіе кассы и ликвидація ея дѣлъ.

116. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятія, при коихъ она была учреждена, имущество кассы, оставшееся свободнымъ за погашеніемъ всѣхъ ея обязательствъ, обращается въ особые капиталы, предусмотрѣнные статьею 736 (по Прод. 1906 г.) Устава Горнаго и статьею 155^1 (по Прод. 1906 г.) съ примѣчаніемъ къ ней (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности.

117. Если число участниковъ кассы сократится до ста и не достигнетъ вновь въ теченіе шести мѣсяцевъ двухсотъ человѣкъ, то общее собраніе, если признаетъ дальнѣйшее существованіе кассы достаточно обезпеченнымъ, возбуждаетъ передъ Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ ходатайство о разрѣшеніи сохраненія кассы при этомъ числѣ участниковъ. Если ходатайство это Присутствіемъ не будетъ удовлетворено и послѣдуетъ закрытіе кассы, а предпріятіе будетъ приписано къ какой-либо дѣйствующей кассѣ, къ этой послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

118. Въ случаѣ закрытія больничной кассы вслѣдствіе соединенія съ другою кассою, къ послѣдней переходятъ всѣ обязательства и имущество закрытой кассы.

119. Въ случаѣ временнаго закрытія больничной кассы распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ (ст. 114 Полож. обезпеч. рабоч. на случ. болѣзни), дѣятельность кассы возобновляется съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

120. При закрытіи кассы вслѣдствіе прекращенія дѣятельности предпріятій, ликвидація дѣлъ ея поручается, по распоряженію Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, правленію кассы или одному изъ владѣльцевъ предпріятій, съ его на то согласія, или особо назначенному Присутствіемъ лицу. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 117 и 118, ликвидація дѣлъ закрытой кассы можетъ быть возложена Присутствіемъ на правленіе одной изъ тѣхъ кассъ, къ которымъ приписываются предпріятія или направленіе той кассы, къ которой присоединяется закрытая касса; въ обоихъ случаяхъ съ согласія правленія.

121. Въ случаѣ временнаго закрытія кассы распоряженіемъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ, съ разрѣшенія Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, поступленіе въ кассу взносовъ участниковъ и приплатъ владѣльца, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается, завѣдываніе же имуществомъ кассы и производство обязательныхъ расходовъ за счетъ кассы возлагается на одного изъ владѣльцевъ предпріятій, съ его на то согласія, или же на лицо, особо назначенное для этой цѣли Присутствіемъ по дѣламъ страхованія рабочихъ. Означенныя лица въ отношеніи завѣдыванія имуществомъ кассы и производства обязательныхъ расходовъ по кассѣ пользуются всѣми правами правленія кассы.

Временная пріостановка дѣйствій кассы вслѣдствіе періодическихъ перерывовъ производства [1]).

122. Больничная касса на время періодическихъ перерывовъ производства можетъ пріостанавливать свои дѣйствія. Во время пріостановки дѣйствій кассы поступленіе взносовъ и приплатъ владѣльцевъ предпріятій, а равно назначеніе новыхъ пособій прекращается. Относительно завѣдыванія имуществомъ кассы и производства обязательныхъ расходовъ по кассѣ соблюдаются правила, установленныя въ статьѣ 121.

---

[1]) Статья включается въ уставъ кассъ, учреждаемыхъ при предпріятіяхъ, работы въ коихъ, по свойству производства, подвергаются періодическимъ перерывамъ (свеклосахарныхъ, винокуренныхъ заводахъ и проч.).

Замѣчанія Саратовскаго Биржевого Комитета на составленный Отдѣломъ Промышленности проектъ „Правилъ относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ".

По §§ 1, 2, 3 и 4-му—замѣчаній не имѣется.

§ 5 статья 46 закона „объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни" возлагаетъ на владѣльцевъ предпріятій обязанность обезпеченія участникамъ больничной кассы первоначальной врачебной помощи и амбулаторнаго лѣченія; при чемъ, владѣльцу предпріятія предоставляется входить по сему предмету въ соглашенія съ владѣльцами другихъ предпріятій, съ больничными кассами и т. д.

Такимъ образомъ, если допустить необходимость оказанія первоначальной врачебной помощи на мѣстѣ, то таковая можетъ быть осуществлена только по указанію врача или лица имъ на то уполномоченнаго, завѣдующаго лѣчебнымъ заведеніемъ, съ которымъ владѣлецъ находится въ соглашеніи; на самого же владѣльца можетъ быть возложена лишь обязанность доставки больного въ больницу и то только въ томъ случаѣ, если того потребуетъ или допуститъ вышеуказанный врачъ.

§ 6—замѣчаній не имѣется.

§ 7—предпріятіе, вступившее въ соглашеніе съ лѣчебнымъ заведеніемъ для оказанія участникамъ больничной кассы первоначальной врачебной помощи въ силу ужъ этого соглашенія обезпечено перевязочными и медицинскими средствами, способъ храненія коихъ устанавливается врачемъ того лѣчебнаго заведенія.

§ 8—въ силу указанныхъ въ § 8-мъ соображеній, на лѣчебномъ заведеній, вступившемъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ предпріятія, лежитъ и обязанность имѣть соотвѣтственныя средства для удобной перевозки и переноски въ больничныя заведенія внезапно заболѣвшихъ, или получившихъ тяжкія увѣчья участниковъ больничной кассы.

§ 9—какъ противорѣчащій закону, подлежитъ исключенію.

§§ 10 и 11—замѣчаній не имѣется.

§ 12—для большинства предпріятій имѣть свой амбулаторный пріемъ явится не посильнымъ. При соглашеніи предпринимателей съ больничными учрежденіями—вопросъ этотъ всецѣло будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій.

§ 13—замѣчаній не имѣется.

§ 14—требованіе для мелкихъ предпріятій пользоваться для оказаній амбулаторнаго лѣченія услугами врача—непосильное; почему явля-

лось бы болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ разрѣшеніе этого вопроса не ставить въ зависимости отъ того или иного взгляда Присутствія, а въ правилахъ указать на право мелкихъ предпріятій для оказанія амбулаторнаго лѣченія пользоваться услугами фельдшера.

§ 15—требованіе, выставляемое настоящимъ параграфомъ, для предпріятій, находящихся въ уѣздѣ, совершенно не осуществимо.

§ 16—требованіе для владѣльца предпріятія съ числомъ женщинъ не менѣе ста человѣкъ оказывать родовспоможеніе натурою явно противорѣчитъ закону.

§ 17,—въ виду вышеизложенныхъ замѣчаній, подлежитъ исключенію.

§§ 18, 19 и 20—замѣчаній не имѣется.

§ 21—требованіе особой прачешни, кухни, цейхгауза, операціонной комнаты—безусловно чрезмѣрно и поведетъ къ тому, что устройство лѣчебныхъ заведеній при фабрикахъ явится совершенно невозможнымъ.

По остальнымъ параграфамъ замѣчаній не имѣется.

Замѣчанія

Саратовскаго Биржевого Комитета на составленные Отдѣломъ Промышленности проекты: 1) „наказъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ," 2) „инструкціи о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ," 3) „порядка производства, повѣрки и обжалованія выборовъ членовъ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій," 4) „общія указанія о соединеніи предпріятій для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200".

По первому проекту:

§§ 1 по 19—замѣчаній не имѣется.

§ 19—являлось бы болѣе цѣлесообразнымъ представить заинтересованнымъ лицамъ право давать свои объясненія Присутствіямъ на усмотрѣнія предсѣдателя; предсѣдателю же предоставить право приглашать въ засѣданіе Присутствія лицъ, кои по его мнѣнію являлись бы полезными для разрѣшенія того или иного вопроса.

§§ 21 по 27—замѣчаній не имѣется.

§ 28—желательно къ абзацу второму настоящаго параграфа добавить: „и оглашается въ первомъ же засѣданіи Присутствія".

§§ 29 по 34 — замѣчаній не имѣется.

§ 35—желательно считать постановленія Присутствія объявленными лишь въ томъ случаѣ, если они вручены владѣльцу предпріятія, или завѣдывающему предпріятіемъ или завѣдывающему конторой.

По остальнымъ параграфамъ замѣчаній не имѣется.

По второму проекту замѣчаній не имѣется.

По третьему проекту:

§ 1—замѣчаній не имѣется.

§ 2—чтобы избѣжать неравномѣрность представительства, являлось бы болѣе правильнымъ представить каждой кассѣ одинаковое число голосовъ.

§§ 3 и 4—замѣчаній не имѣется.

§ 5—являлось бы болѣе цѣлесообразнымъ созывать избирательныя собранія исключительно въ нерабочее время.

§§ 6 по 21—замѣчаній не имѣется.

§ 22—необходимо, чтобы каждое страховое товарищество независимо отъ числа членовъ своего Правленія на выборахъ имѣлъ только одинъ голосъ.

По четвертому проекту замѣчаній не имѣется.

Уполномочіе А. Ф. Волкова и А. О. Немировскаго на Съѣздъ выборщиковъ для избранія 4-хъ членовъ Государственнаго Совѣта.

Въ засѣданіи Биржевого Комитета 16 сентября 1912 г. въ присутствіи предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ: В. П. Кирюхина, А. И. Шумилина, С. И. Барцева и М. С. Степашкина былъ заслушанъ вопросъ объ избраніи двухъ выборщиковъ отъ Саратовскаго Биржевого Комитета для участія въ Съѣздѣ выборщиковъ отъ торговли и промышленности, имѣющій быть въ половинѣ октября с. г. въ С.-Петербургѣ для выборовъ четырехъ членовъ Государственнаго Совѣта.

Постановлено: уполномочить выборщикомъ отъ торговли Александра Михайловича Масленникова и отъ промышленности Александра Осиповича Немировскаго.

Избраніе представителей отъ промышленниковъ въ Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Вслѣдствіе предложенія Городской Управы о назначеніи изъ числа промышленниковъ г. Саратова двухъ лицъ для избранія въ члены Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ, Биржевымъ Комитетомъ были предложены слѣдующія лица: членами О. Э. Берингъ и К. К. Рейнеке, кандидатами: А. Д. Зейфертъ, М. М. Макаровъ, И. П Шмидтъ и А. И. Шумилинъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности представителя Саратовскаго Биржевого Комитета въ гор. С.-Петербургѣ А. Ф. Волкова

съ 1-го ноября 1911 года по 1-е ноября 1912 года.

По порученію Саратовскаго Биржевого Комитета и по приглашенію Центральныхъ Правительственныхъ и Общественныхъ Учрежденій, Представитель Комитета принималъ участіе на нижеслѣдующихъ Съѣздахъ и Совѣщаніяхъ, происходившихъ въ С.-Петербургѣ за время съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1912 г.

Разсмотрѣніе проекта Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Съ 10-го по 12-е ноября происходилъ экстренный съѣздъ представителей Промышленности и Торговли, созванный главнымъ образомъ для разсмотрѣнія Проекта Общаго Устава Россійскихъ желѣз. дорогъ. На этомъ съѣздѣ была принята резолюція въ томъ смыслѣ, что соблюдая интересы всего населенія и въ частности промышленности и торговли, нѣтъ надобности вводить въ нашъ дѣйствующій Уставъ, примѣняемый на практикѣ болѣе 25 лѣтъ, какія либо коренныя измѣненія. Правильно и достаточно ввести въ статьи Устава тѣ дополненія и измѣненія детальнаго характера, которыя, согласно опыту и примѣняясь къ нынѣ существующимъ условіямъ торгово-промышленной жизни, необходимы.

Что касается весьма важнаго вопроса объ отдѣленіи складочныхъ предпріятій желѣзныхъ дорогъ отъ перевозочныхъ, то Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что такое отдѣленіе при современномъ оборудованіи складами желѣзнодорожныхъ станцій и другихъ пунктовъ массоваго скопленія хлѣба и прочихъ продуктовъ сельскаго хозяйства причинитъ интересамъ торговли весьма существенныя неудобства и крупные убытки, а потому рѣшаться на эту мѣру теперь и при данныхъ условіяхъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Мѣра эта, быть можетъ и окажется цѣлесообразной, но только послѣ того, когда страна наша будетъ оборудована въ достаточной степени, какъ складами, такъ и подъѣздными путями. Придавать проектируемой реформѣ значеніе въ томъ смыслѣ, что она понудитъ населеніе, торговлю и промышленность создать достаточное количество складовъ, неправильно потому, что въ такомъ случаѣ, ради косвенной цѣли, будутъ принесены въ жертву

значительные интересы лицъ, которыя пользуются услугами желѣзныхъ дорогъ. Поспѣшность рѣшенія вопроса не оправдывается и съ точки зрѣнія интересовъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ дороги, въ видѣ сбора въ 1/5 располагаютъ достаточными средствами для оборудованія себя складами и потому прямого матеріальнаго ущерба не испытываютъ.

Независимо отъ сего, вопросъ о пересмотрѣ Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ разсматривался въ Съѣздѣ представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства.

Заслушавъ докладъ проекта Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, выработаннаго комиссіей подъ предсѣдательствомъ Ѳ. А. Нововѣйскаго и одобреннаго Совѣтами Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли, а также представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства, VI Съѣздъ вполнѣ согласился съ общими положеніями, принятыми комиссіей какъ основаніе для своей работы; Съѣздъ также призналъ правильнымъ мнѣніе комиссіи, что, соблюдая интересы всего населенія и въ частности промышленности и торговли, нѣтъ надобности вводить въ нынѣ дѣйствующій Уставъ, примѣняемый на практикѣ болѣе двадцати пяти лѣтъ, какія-либо коренныя измѣненія. Правильно и достаточно ввести въ статьи Устава тѣ дополненія и измѣненія детальнаго характера, которыя, согласно опыту и примѣняясь къ нынѣ существующимъ условіямъ промышленной жизни, необходимы. Задача эта, по мнѣнію Съѣзда, будетъ выполнена, если въ разсмотрѣнный проектъ включить тѣ немногочисленныя измѣненія и дополненія, которыя были указаны Съѣздомъ въ засѣданіяхъ, посвященныхъ разсмотрѣнію представленнаго проекта. Окончательное редактированіе предложенныхъ измѣненій Съѣздъ поручаетъ Совѣту Съѣздовъ.

По разсмотрѣніи за симъ отдѣльныхъ статей Общаго Устава Россійскихъ жел. дорогъ Съѣздомъ были приняты нижеслѣдующія статьи въ редакціи, одобренной комиссіею, образованною Совѣтомъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства и промышленности и торговли подъ предсѣдательствомъ Ѳ. А. Нововѣйскаго:

Статьи, касающіяся отдѣленія складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ: 2, 13/4, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 50/1—50/13, 51 и 52.

Статьи общаго положенія: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 13, 1—13/3, 13/5, 43 и 44.

Статьи о пассажирахъ, багажѣ и отвѣтственности жел. дорогъ передъ пассажирами: отъ 14 до 42 включительно и отъ 93 до 97-й.

Статьи о срокахъ доставки и просрочки: 53, 109, и 110.

Статьи о накладной: 54, 55, 56, 57, 58, и 59,

Моментъ заключенія договора: 61, 62.

Упаковка груза: 63, 64, 65.

Исполненіе таможенныхъ обрядностей: 66.

Провозныя деньги, переборы и недоборы: 67, 69, 70, 72 и 73.

Наложенные платежи: 74, 75, 75/1—75/11, 76, 76/1, 78, 78/1, 78/3.

Распоряженіе грузомъ: 78, 78/1, 78/3.

Нагрузка, выгрузка, прибытіе, храненіе и выдача груза: 77, 79, 80, 81, 81/1—81—3, 82, 83, 84, 85, 86, 86/1—86/6.

Порядокъ провѣрки груза: 88.

Невостребованные грузы: 90, 90/1, 91.

Отвѣтственность жел. дорогъ: 98, 99, 100, 101.

Отвѣтственность за утрату и порчу: 102, 104, 105, 106, 107, 108, 109 и 113.

Отказъ грузохозяевъ отъ принятія груза: 89, 103.

Проценты за несрочную уплату вознагражденія: 111.

Правоспособность предъявленія исковъ: 112.

Солидарная отвѣтственность жел. дорогъ: 114—120.

Подсудность: 125, 126, 127, 128.

Процессуальныя особенности искового производства: 121, 122, 123, 124, 129, 130, 131, 132, 133, 134.

Давность исковъ: 135, 136 и 137.

Порядокъ взысканія присужденныхъ суммъ: 138—144.

Нижеслѣдующія статьи были приняты Съѣздомъ съ измѣненіями:

Статьи 60 и 60/1. Въ виду сдѣланнаго заявленія представителемъ Министерства Путей Сообщенія о томъ, что при редактированіи ст. 60 по проекту желѣзныхъ дорогъ сдѣлано было дорогами упущеніе въ томъ смыслѣ, что въ ней не упомянуто вовсе о томъ, что грузы съ вѣтвей складовъ и вообще грузимые внѣ станціи не будутъ облагаться платой за взвѣшиваніе, постановлено присоединиться въ принципѣ къ редакціи въ этомъ смыслѣ, если дорогами будетъ предложено на засѣданіи Съѣзда Центральнаго Комитета пріемлемая редакція; въ противномъ случаѣ, если дороги не предложатъ измѣненной редакціи, принимается редакція по проекту Комиссіи объединенныхъ Совѣтовъ Съѣздовъ.

Статья 68. Признано желательнымъ сохраненіе дѣйствующаго примѣчанія къ статьѣ 68 Устава.

По статьѣ 71, по вопросу объ отвѣтственности за рефакціи, Съѣздъ, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 5, высказался противъ установленія уголовной отвѣтственности за рефакціи.

По статьѣ 87, согласно сдѣланнаго предложенія представителя Либавскаго Биржевого Комитета К. Ю. Медзыховскаго, принято слѣдующее добавленіе къ дѣйствующей редакціи ст. 87: „Въ случаѣ отказа желѣзныхъ дорогъ отъ представленнаго имъ права статей 106 Общаго Устава не отвѣчать за естественную убыль вѣса хлѣбныхъ грузовъ, обязательно взвѣшивать всѣ прибывающіе на станцію назначенія такіе хлѣбные грузы, со взиманіемъ за это опредѣленной платы съ грузовладѣльца".

По статьѣ 68, въ связи со статьей 2-й было высказано предложеніе о необходимости включенія въ законъ обязательства для желѣзныхъ дорогъ перевозки ссыпныхъ грузовъ. Большинствомъ 10 голосовъ противъ 4 признано было необходимымъ дополнить законъ указаніемъ на обязательность перевозки хлѣбныхъ грузовъ въ ссыпную. Кромѣ того, по вопросу о томъ, принять ли сейчасъ такую редакцію или выработку ея передать въ комиссію высказались за передачу въ комиссію 9 голосовъ противъ 5 голосовъ.

Вопросъ о пересмотрѣ устава былъ также предметомъ продолжительнаго обсужденія на VI Съѣздѣ порайонныхъ комитетовъ, происходившемъ съ 4 по 10 мая при Центральномъ Комитетѣ представителей порайонныхъ комитетовъ и желѣзныхъ дорогъ.

Въ большинствѣ проектированныя Съѣздомъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства и представителей промышленности и торговли измѣненія получили одобреніе со стороны VI Съѣзда порайонныхъ комитетовъ

Въ данное время прежній уставъ находится въ Министерствѣ Путей Сообщенія, откуда послѣдуетъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій.

Главныя основанія для составленія договоровъ на постройку и эксплоатаціи подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, примыкающихъ къ остановочнымъ пунктамъ, производящимъ грузовыя операціи.

Въ связи съ вопросомъ о пересмотрѣ Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ необходимо отмѣтить, что послѣ болѣе чѣмъ двухлѣтнято настойчиваго ходатайства объ упорядоченіи дѣла эксплоатаціи подъѣздныхъ путей частнаго пользованія, наконецъ удалось достигнуть утвержданія нижеприводимыхъ „Главныхъ Основаній", которыя получили утвержденіе со стороны г. Министра Путей Сообщенія.

„Главныя Основанія" являются въ настоящее время обязательнымъ для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и всѣ вновь заключенные договоры, какъ на сооруженія такъ и на эксплоатацію существующихъ подъѣзд-

ныхъ путей должны теперь заключаться обязательно согласно утвержденнымъ „Главнымъ Основаніямъ“.

Такъ какъ для частныхъ желѣзныхъ дорогъ эти „Главныя Основанія“ будутъ рекомендованы для руководства, то и при заключеніи договоровъ на вѣтви, примыкающія къ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, слѣдуетъ требовать примѣненія помянутыхъ „Главныхъ Основаній“ и договоры заключать, когда конечно, не будутъ предложены дорогами еще болѣе выгодныя условія, примѣнительно къ этимъ „Главнымъ Основаніямъ“.

Конечно, существующіе договоры, если бы таковые оказались не согласными въ нѣкоторыхъ положеніяхъ съ новыми основаніями, какъ акты двухсторонніе, могутъ быть измѣнены до истеченія срока только при взаимномъ согласіи договорившихся сторонъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, конечно, быть можетъ, слѣдуетъ попытаться добиться соглашенія съ дорогами объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ дѣйствующихъ договоровъ въ особенности тамъ, гдѣ платы или условія будутъ особенно тяжелы для промышленности и гдѣ на однѣхъ и тѣхъ же станціяхъ, за однѣ и тѣ-же услуги платы по договорамъ будутъ не одинаковы.

Кромѣ того, необходимо обратить вниманіе на то, что новыми правилами по § 10 зафиксирована одна общая норма платы за подачу вагоновъ и за работу паровозовъ, что предоставляетъ промышленности, особенно въ тѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ производится подача вагоновъ большими количествами, значительныя выгоды. Точно также упорядочено по § 12 взиманіе штрафовъ за задержку вагоновъ, при чемъ достигнуто то, что штрафы исчисляются за общее число вагоно-часовъ за цѣлыя сутки, а не по каждому отдѣльному номеру вагона, задержка коихъ допускается не болѣе 3-хъ сутокъ.

Весьма важное улучшеніе въ дѣлѣ эксплоатаціи подъѣздныхъ путей достигнуто положеніемъ § 13, по которому вѣтвевладѣльцамъ предоставляется право имѣть свои или арендованные вагоны и въ такихъ случаяхъ штрафовъ за пользованіе вагонами дороги не исчисляютъ, а производится обмѣнъ вагоновъ съ дорогою на основаніи Общаго Соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами.

На этомъ правѣ необходимо остановить особое вниманіе, такъ какъ въ моменты, когда ощущается на дорогахъ недостатокъ вагоновъ и дороги ограничиваютъ предоставленіе вагоновъ подъ погрузку грузовъ, промышленныя предпріятія особенно чувствуютъ эту ненормальность и не въ состояніи никакъ предотвратить застой въ дѣлѣ. Въ тѣ именно моменты, если у владѣльца будутъ свои вагоны, онъ всегда

можетъ получить подъ погрузку то количество вагоновъ, какое онъ имѣетъ собственныхъ вагоновъ. Если же почему либо дорога ему ихъ не предоставила, то она платитъ штрафъ владѣльцу вѣтви за необмѣнъ по 3 руб. въ сутки за каждый недоданный вагонъ.

Наконецъ, вызывавшее всевозможные споры право дорогъ получать плату за нагрузку и выгрузку грузовъ на вѣтвяхъ, несмотря на то, что операціи производились вѣтвевладѣльцами, въ настоящее время окончательно упорядочено въ томъ смыслѣ, что право нагрузки и выгрузки грузовъ на вѣтвяхъ производится средствами владѣльцевъ и никакихъ уплатъ въ пользу дорогъ за эти операціи не производится.

Главныя основанія утверждены Господиномъ Министромъ Путей Сообщенія въ нижеслѣдующей редакціи:

§ 1. Примыканіе подъѣзднаго пути частнаго пользованія къ желѣзной дорогѣ общаго пользованія устраивается по проектамъ, утвержденнымъ установленнымъ порядкомъ.

§ 2. Каждый, непрерывно связанный съ желѣзною дорогою общаго пользованія подъѣздной путь частнаго пользованія, при утвержденіи его проекта, дѣлится на двѣ части: первую—отъ стрѣлки примыканія до пункта, назначеннаго для выставки, подаваемыхъ на путь или убираемыхъ съ него вагоновъ, обозначаемаго обыкновенно откиднымъ брусомъ, и вторую—отъ бруса до конечнаго пункта пути.

Первая часть пути, т. е. отъ стрѣлки примыканія до откидного бруса, но во всякомъ случаѣ не далѣе границы отчужденія, а равно всѣ станціонные пути и сооруженія, построенные для примыканія, составляютъ собственность дороги; вторая часть пути отъ бруса до конца пути является собственностью владѣльца пути.

Постройка подъѣзднаго пути, со всѣми устройствами, необходимыми для примыканія его къ магистрали, производится на средства предпринимателя, причемъ работы въ предѣлахъ полосы отчужденія производятся распоряженіемъ дороги за счетъ предпринимателя.

По достиженіи оборотомъ груженыхъ вагоновъ, переданныхъ на подъѣздной путь и принятыхъ съ него желѣзною дорогою, въ теченіе времени, указаннаго въ договорѣ, размѣра, опредѣленнаго договоромъ, строительная стоимость части пути отъ стрѣлки примыканія до бруса и во всякомъ случаѣ не далѣе границы отчужденія, а равно стоимость прочихъ устройствъ, составляющихъ, согласно абзацу 2 сего §, собственность дороги, возвращается дорогою предпринимателю. Выплата эта производится по соглашенію дороги съ предпринимателемъ единовременно или частями, по мѣрѣ разрѣшенія дорогѣ въ

установленномъ смѣтномъ порядкѣ соотвѣтствующихъ кредитовъ. Размѣръ оборота вагоновъ, по достиженіи котораго дорога должна произвести вышеозначенную выплату, сообразуется съ доходомъ, какой подъѣздной путь можетъ доставить дорогѣ, вслѣдствіе развитія перевозокъ и со сбереженіями эксплоатаціонныхъ расходовъ, которыя дорога получаетъ, благодаря сооруженію подъѣздного пути, и устанавливается по соглашенію сторонъ.

§ 3. Нужная для постройки подъѣздного пути въ предѣлахъ полосы отчужденія земля, если она не занята постройками или складами, или же не приноситъ дорогѣ дохода предоставляется предпринимателю за арендную плату, составляющую въ годъ 6% со стоимости отводимой земли, каковая стоимость опредѣляется по цѣнности ближайшихъ частныхъ земель; если же земля приноситъ дорогѣ доходъ, то посаженная арендная плата назначается въ размѣрѣ, не превышающемъ средній за послѣдніе 3 года посаженный отъ земли доходъ. Во всякомъ случаѣ арендная плата не должна быть менѣе 5 коп. съ кв. саж. въ годъ.

Для постройки подъѣздного пути желѣзная дорога, по мѣрѣ возможности, отпускаетъ балластъ, опредѣляя цѣну его по стоимости себѣ въ мѣстѣ добычи со всѣми расходами по перевозкѣ до пункта примыканія по коммерческому тарифу, а также старогодные рельсы со скрѣпленіями, на условіяхъ уплаты за пользованіе ими установленной ежегодной суммы, причемъ означенные рельсы со скрѣпленіями остаются собственностью дороги.

§ 4. Если послѣ постройки подъѣздного пути дорога признаетъ нужнымъ въ своихъ цѣляхъ, но не по требованію Правительства, измѣнить его расположеніе или пунктъ примыканія, ранѣе срока, указаннаго на сей предметъ въ договорѣ, то всѣ необходимыя для этого работы по всему подъѣздному пути, за исключеніемъ пріобрѣтенія или аренды необходимой земли, производятся дорогою за ея собственный счетъ, а владѣлецъ пути не имѣетъ права препятствовать работамъ, хотя бы онѣ вызывали удлиненіе части подъѣздного пути, лежащей за брусомъ или за полосой отчужденія. По истеченіи же предусмотрѣннаго договоромъ срока, переустройство подъѣздного пути и его примыканія относятся на счетъ владѣльца пути.

Если же затрата владѣльца пути на переустройство примыканія превыситъ произведенныя при первоначальномъ устройствѣ пути затраты, подлежащія въ силу § 2 возмѣщенію владѣльцу пути при до-

стиженіи опредѣленнаго договоромъ грузооборота, то при томъ же условіи долженъ быть возмѣщенъ ему также и означенный излишекъ затратъ.

Перестройка же подъѣзднаго пути, по требованію Правительства, производится владѣльцемъ пути за свой собственный счетъ.

§ 5. Частью подъѣзднаго пути, въ предѣлахъ полосы отчужденія, желѣзная дорога можетъ пользоваться для своихъ надобностей, а также допускать примыканіе къ ней подъѣздныхъ путей другихъ владѣльцевъ по своему усмотрѣнію, безъ всякаго въ пользу вѣтвевладѣльца вознагражденія, но лишь настолько, насколько этимъ не будетъ стѣсненъ предусмотрѣнный договоромъ порядокъ подачи или уборки вагоновъ.

Подъѣздной путь за предѣлами отчужденія составляетъ частную собственность владѣльца, регулируемую Положеніемъ о подъѣздныхъ путяхъ.

§ 6. Постройка подъѣздныхъ путей производится по проектамъ, утвержденнымъ Начальниками казенныхъ или Управляющими частныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Постройка подъѣзднаго пути и всѣхъ необходимыхъ для него сооруженій въ предѣлахъ полосы отчужденія производится распоряженіемъ дороги, а внѣ ея распоряженіемъ вѣтвевладѣльца.

§ 7. Содержаніе подъѣзднаго пути отъ стрѣлки примыканія до границы отчужденія, а если откидной брусъ находится за предѣлами земли, принадлежащей желѣзной дорогѣ, то до откидного бруса, а равно содержаніе въ этихъ предѣлахъ путей и сооруженій, необходимыхъ для примыканія подъѣзднаго пути, ихъ ремонтъ, очистка отъ снѣга, освѣщеніе, а также содержаніе личнаго состава, обслуживающаго всѣ устройства примыканія и остановочный пунктъ, если таковой для примыканія устроенъ, производятся желѣзною дорогою, но относятся, въ размѣрѣ дѣйствительнаго на этотъ предметъ расхода, на счетъ владѣльца пути; содержаніе и обслуживаніе пути на остальной его части лежитъ на владѣльцѣ пути.

По достиженіи же на подъѣздномъ пути, условленнаго въ особомъ соглашеніи, упомянутомъ въ § 2 сего положенія, оборота вагоновъ, предприниматель освобождается отъ всѣхъ расходовъ по содержанію и обслуживанію части пути и прочихъ устройствъ, поступившихъ въ собственность дороги, каковые расходы относятся на ея счетъ.

§ 8. Открытіе вѣтви для движенія разрѣшается начальникомъ или управляющимъ дорогою послѣ ея освидѣтельствованія и признанія построенной согласно проекта.

§ 9. Дорога выставляетъ вагоны къ назначенному для этой цѣли мѣсту у бруса и сдаетъ ихъ здѣсь вѣтвевладѣльцу, а также принимаетъ здѣсь же вагоны, сдаваемые вѣтвевладѣльцемъ; передвиженіе же выгоновъ по подъѣздному пути за брусомъ производится средствами владѣльца пути.

Въ отношеніи сдачи и пріема грузовъ, въ договорахъ могутъ быть предвидѣны слѣдующіе случаи:

а) пріемъ и выдача грузовъ производится на станціи, къ которой примыкаетъ подъѣздной путь, причемъ грузы такихъ категорій какъ навалочные, наливные, насыпные, а равно и другіе, предусмотрѣнные договоромъ, могутъ быть сдаваемы и принимаемы у бруса и

б) сдача и пріемъ всѣхъ грузовъ производится на самомъ подъѣздномъ пути въ обусловленномъ договоромъ пунктѣ.

Всѣ особые расходы, сопряженные съ производствомъ пріема и сдачи вагоновъ и грузовъ какъ у бруса, такъ и на подъѣздномъ пути, возмѣщаются дорогѣ вѣтвевладѣльцемъ, путемъ взноса таковыхъ послѣднимъ въ кассу Управленія дороги въ (такой то) срокъ.

§ 10. Подача и уборка вагоновъ къ брусу паровозомъ дороги, если брусъ находится въ предѣлахъ станціи, производится безплатно. За пробѣгъ вагоновъ, передвигаемыхъ отъ бруса по подъѣздному пути, взимается плата, считая пробѣгъ вагона въ оба конца, въ размѣрѣ 1½ коп. съ вагона и полной версты протяженія подъѣзднаго пути. За передвиженіе вагоновъ отъ бруса по подъѣздному пути паровозомъ дороги, сверхъ вышеуказанной платы за пробѣгъ вагоновъ, взимается особая плата за работу паровоза по слѣдующему расчету: за каждую подачу поѣзда изъ десяти вагоновъ или, по требованію владѣльца пути меньшаго состава, по 1 руб. за каждую версту протяженія пути, считая пробѣгъ паровоза въ оба конца. При увеличеніи состава поѣзда сверхъ десяти вагоновъ, взимается, кромѣ того, плата въ размѣрѣ 5 коп. съ версты протяженія пути за каждый излишній вагонъ сверхъ десяти. Во всѣхъ вышеперечисленныхъ случаяхъ часть версты считается за полную версту. Въ томъ же случаѣ, когда для подачи на подъѣздной путь и уборки съ него вагоновъ паровозъ дороги долженъ сдѣлать четыре рейса, указанная выше плата за работу паровоза взимается въ двойномъ размѣрѣ. Указанныя въ семъ параграфѣ платы за пробѣгъ вагоновъ по подъѣздному пути и за передвиженіе ихъ паровозомъ дороги, а также платы за увеличенный составъ поѣзда сверхъ десяти вагоновъ, примѣняются на доро-

гахъ для которыхъ служебный тарифъ не превышаетъ 90 коп. съ поѣздо-версты и къ подъѣзднымъ путямъ съ уклонами не свыше 0,015.

§ 11. Сроки безплатнаго пользованія владѣльцемъ пути вагонами дороги назначаются, согласно общеустановленныхъ сроковъ для нагрузки и выгрузки грузовъ на станціяхъ. Для тѣхъ же грузовъ и районовъ, для которыхъ условія подачи вагоновъ подъ нагрузку и выгрузку установлены особыми правилами, сроки безплатнаго пользованія вагонами опредѣляются сими правилами. Теченіе указанныхъ сроковъ считается съ момента подачи вагоновъ къ брусу.

§ 12. Штрафы за задержку вагоновъ на подъѣздномъ пути свыше сроковъ, указанныхъ въ § 11, исчисляются за общее количество вагоно-часовъ задержки за каждыя сутки. Каждый отдѣльный вагонъ не можетъ быть задержанъ болѣе трехъ сутокъ, а за задержку вагона свыше трехъ сутокъ, владѣлецъ пути независимо отъ вышеуказаннаго штрафа уплачиваетъ дорогѣ особую пеню за каждыя сутки по 6 руб. съ вагона. Штрафы не начисляются только въ томъ случаѣ, если задержка произошла вслѣдствіе несвоевременнаго пріема дорогой вагоновъ съ подъѣзднаго пути.

§ 13. Если владѣлецъ подъѣзднаго пути имѣетъ собственные вагоны общаго, пригоднаго для прямого сообщенія, типа, то таковые онъ можетъ приписывать къ парку дороги и сдавать ихъ въ обмѣнъ на вагоны, подаваемые дорогою, съ соблюденіемъ общихъ правилъ и порядка обмѣна вагонами въ прямомъ сообщеніи. Въ этомъ случаѣ платежи за пользованіе вагонами дороги и штрафы за ихъ задержку взимаются съ владѣльца подъѣзднаго пути, согласно правилъ Общаго соглашенія о взаимномъ пользованіи товарными вагонами, только за вагоны, оставшіеся за нимъ въ долгу по обмѣну.

§ 14. Нагрузка и выгрузка всѣхъ грузовъ на подъѣздномъ пути, производится средствами владѣльца, который за эти операціи не производитъ никакихъ уплатъ въ пользу дороги.

§ 15. Отвѣтственность желѣзной дороги общаго пользованія за цѣлость и сохранность, прибывающихъ для владѣльца пути грузовъ, прекращается съ момента сдачи ему грузовъ на условленномъ въ договорѣ пунктѣ. Равнымъ образомъ, съ момента сдачи владѣльцемъ пути грузовъ на условленномъ пунктѣ агентамъ желѣзной дороги, владѣлецъ пути освобождается отъ отвѣтственности за цѣлость грузовъ, которую съ этого момента принимаетъ на себя желѣзная дорога.

§ 16. Договоры заключаются на срокъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ закономъ, по соглашенію владѣльца подъѣзднаго пути съ дорогою примыканія. Если ко времени истеченія срока договора не послѣдуетъ соглашенія сторонъ о возобновленіи его, то договоръ считается, въ назначенный въ немъ срокъ, прекратившимъ свое дѣйствіе во всемъ объемѣ; если же до истеченія срока договора послѣдуетъ соглашеніе о возобновленіи, то ко дню истеченія срока договора не будетъ заключенъ новый, то въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ всѣ денежные расчеты между владѣльцемъ пути и желѣзною дорогою производятся по прежнему договору, а по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ и до утвержденія новаго договора къ этимъ расчетамъ примѣняются условія этого послѣдняго.

§ 17. До истеченія срока договора движеніе по подъѣздному пути и подача на него вагоновъ могутъ быть временно пріостановлены по распоряженію Начальника или Управляющаго дорогою въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) перекладки, уничтоженія или поврежденія подъѣзднаго пути или ведущихъ на него путей дороги впредь до приведенія этихъ путей въ порядокъ;

б) неудовлетворительнаго содержанія и ремонта подъѣзднаго пути въ части, составляющей собственность владѣльца подъѣзднаго пути (§ 2) и неисполненія въ этомъ отношеніи владѣльцемъ пути указаній мѣстнаго техническаго надзора, впредь до исполненія требованій Управленія дороги;

в) неуплаты владѣльцемъ подъѣзднаго пути слѣдуемыхъ съ него по договору платежей въ теченіе мѣсяца со дня наступленія срока платежа, впредь до внесенія владѣльцемъ пути причитающихся съ него суммъ и

г) въ предусмотрѣныхъ § 4 случаяхъ.

§ 18. Движеніе по подъѣздному пути можетъ быть прекращено и путь закрытъ навсегда по распоряженію Министра Путей Сообщенія:

а) если это будетъ признано необходимымъ для надобностей Правительства или самой дороги;

б) въ случаѣ неисполненія владѣльцемъ подъѣзднаго пути требованія техническаго надзора въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня пріостановки на подъѣздномъ пути движенія, вслѣдствіе неисполненія владѣльцемъ пути сихъ требованій (§ 17) и

в) въ случаѣ неуплаты владѣльцемъ пути въ теченіе 6 мѣсяцевъ, слѣдующихъ съ него по договору платежей.

Во всѣхъ случаяхъ временнаго или окончательнаго закрытія подъѣзднаго пути и прекращенія по немъ движенія, владѣлецъ подъѣзднаго пути обязанъ безпрекословно подчиняться состоявшемуся распоряженію и не вправѣ предъявлять никакихъ претензій за понесенные имъ отъ сего убытки ни къ Правительству, ни къ владѣльцу дороги.

По воспослѣдованіи распоряженія о закрытіи подъѣзднаго пути навсегда, разборка подъѣзднаго пути и снесенія принадлежащихъ къ нему построекъ и приспособленій въ полосѣ отчужденія, а равно приведеніе всей занятой подъѣзднымъ путемъ и постройками желѣзнодорожной земли въ первоначальный видъ производятся распоряженіемъ Управленія дороги за счетъ владѣльца подъѣзднаго пути.

§ 19. При переходѣ предпріятія, которому принадлежитъ подъѣздной путь, къ другому владѣльцу, вмѣстѣ съ подъѣзднымъ путемъ, договоръ остается въ силѣ, и всѣ права и обязанности имъ установленныя для прежняго владѣльца переходятъ на новаго владѣльца, при условіи если дорогѣ будетъ объ этомъ подано письменное заявленіе новымъ владѣльцемъ, причемъ подпись его должна быть засвидѣтельствована у нотаріуса и приложенъ формально совершенный прежнимъ владѣльцемъ на имя новаго владѣльца актъ.

§ 20. Матеріальная отвѣтственность за убытки и всѣ несчастные случаи съ рабочими, служащими дороги и посторонними лицами, происшедшіе при нагрузкѣ, выгрузкѣ или передвиженіи вагоновъ на подъѣздномъ пути отъ стрѣлки примыканія до откидного бруса, лежитъ на желѣзной дорогѣ; на остальномъ же протяженіи пути за брусомъ—на владѣльцѣ пути и при томъ независимо отъ того, производится ли движеніе и помянутыя операціи распоряженіемъ дороги или владѣльца, его паровозами и служебнымъ персоналомъ, если онъ не докажетъ, что несчастный случай произошелъ по винѣ агентовъ дороги.

§ 21. Съ момента перехода подвижного состава на подъѣздной путь за брусъ, владѣлецъ пути отвѣчаетъ за цѣлость и сохранность такового, при чемъ о каждомъ случаѣ поврежденія или уничтоженія подвижного состава пожаромъ или отъ другой какой-либо причины, а равно въ случаѣ пропажи какихъ либо частей подвижного состава или поврежденія онаго отъ перегруза, составляется техническій актъ Начальникомъ станціи, при участіи агента Службы Тяги, станціоннаго жандарма и служащаго владѣльца пути по вызову его Начальникомъ станціи. Въ случаѣ неприбытія названнаго служащаго къ моменту составленія акта, таковой составляется безъ его участія. Сумма потреб-

ная на исправленіе указанныхъ въ актѣ поврежденій или возстановленіе утраченнаго имущества, опредѣляется на основаніи расцѣночной вѣдомости запасныхъ частей и поврежденій товарныхъ вагоновъ, приложенной къ общему соглашенію между Русскими желѣзными дорогами о взаимномъ пользованіи товарными вагонами и вносится въ кассу Управленія дорогъ или въ кассу станціи въ мѣсячный срокъ, со дня предъявленія на то владѣльцу пути счета отъ Управленія дороги.

§ 22. Всѣ расходы включая и гербовый сборъ по заключенію договоровъ на постройку и эксплоатацію подъѣздныхъ путей относятся на счетъ владѣльцевъ сихъ путей.

О необходимости немедленнаго увеличенія парка товарныхъ вагоновъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Совѣтъ Съѣздовъ представителей Биржевой Торговли и Сельскихъ Хозяйствъ возбудили весьма важный вопросъ о необходимости немедленнаго увеличенія парка товарныхъ вагоновъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Образовавшіеся въ текущемъ году залежи на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ къ октябрю мѣсяцу—около 20.000 вагоновъ, главнѣйшимъ образомъ являются послѣдствіемъ общаго недостатка вагоновъ на нашей желѣзнодорожной сѣти.

Дѣйствительно, какъ это видно изъ данныхъ о заказахъ нашими желѣзными дорогами товарныхъ вагоновъ, количество подвижного состава за послѣдніе 4 года увеличилось крайне незначительно и далеко не въ соотвѣтствіи не только съ ростомъ перевозокъ, но и съ развитіемъ самой сѣти.

Ростъ грузового движенія и валовой доходъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ составлялъ по даннымъ Министерства Путей Сообщенія:

	Перевозки:			Доходъ:		
въ 1908 г.	10.231	мил. пуд.	100%	796,6	мил. руб	100%
„ 1909 „	10.956	„ „	107,08%	862,3	„ „	108,30%
„ 1910 „	11.496	„ „	112,36%	940,7	„ „	118,09%
„ 1911 „	12.891	„ „	126,01%	1.006,6	„ „	126,36%

Такимъ образомъ и перевозки и валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за эти 4 года увеличились свыше, чѣмъ на 26%.

Въ текущемъ 1912 г. послѣдовало дальнѣйшее увеличеніе движенія, и за первые 4 мѣсяца текущаго года, по сравненію съ прошлымъ 1911 г., это увеличеніе составило: по грузовому движенію съ 3.962 мил. пудовъ до 4.473 мил. пудовъ, или на 12,87% и по доходу съ 313,2 мил. руб. до 321,6 мил. руб., или на 2,68%.

Осенью текущаго года по даннымъ нашихъ Порайонныхъ Комитетовъ ежедневная погрузка достигла до 40.000 вагоновъ противъ 37.700 вагоновъ въ прошломъ году, или увеличилась болѣе, чѣмъ на 6%, и несомнѣнно нынѣ количество погруженныхъ вагоновъ было бы еще болѣе, если бы этому не препятствовалъ недостатокъ подвижного состава на нашей сѣти.

Здѣсь должно обратить вниманіе, что увеличеніе движенія въ 1911 г. и въ текущемъ 1912 г. послѣдовало несмотря на сравнительно слабый урожай хлѣбовъ въ 1911 г. Если бы въ 1911 г. урожай былъ лучше, то несомнѣнно, что и перевозки были бы еще интенсивнѣе. Это же указываетъ, что ростъ движенія на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ зависитъ не только отъ однихъ колебаній урожаевъ, а представляетъ собою постоянное явленіе, которое необходимо принимать къ учету.

Такимъ образомъ можно считать, что къ осени текущаго 1912 г. товарное движеніе по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ увеличилось противъ 1908 г. болѣе, чѣмъ на 30%. Заказъ же новыхъ товарныхъ вагоновъ на нашу сѣть, по имѣющимся свѣдѣніямъ, за это же время составлялъ:

	Крытыхъ вагоновъ.	Платформъ.	Итого.
Въ 1909 г.	4.554	1.227	5.781
„ 1910 „	2.696	719	3.415
„ 1911 „	7.244	3 029	10.273
„ 1912 „	5.242	1.060	6.302
Итого	19.736	6.035	25.771

На 1-е полугодіе 1913 г. до настоящаго времени заказано всего только 382 кр. вагона для открывающейся въ ближайшей будущемъ новый Тюмень-Омской линіи.

Считая по даннымъ Министерства Путей Сообщенія, что на 1-е января 1909 г. на всей сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ числилось 432.350 вагоновъ и платформъ, въ томъ числѣ 54.916 спеціальныхъ вагоновъ, оказывается, что заказъ въ послѣдніе 4 года новыхъ всего 26.153 вагоновъ, включая даже заказъ на 1913 г. 382 вагоновъ для Тюмень-Омской линіи, составитъ всего 6,05%, тогда какъ ростъ движенія составилъ за это время, какъ выше указано, свыше 30%.

При этомъ должно замѣтить, что изъ всего этого количества болѣе 4/5 новыхъ вагоновъ приходится на новые участки и линіи, строя-

щіяся и открытыя для движенія въ послѣднее время, и только менѣе 1/5, т. е. менѣе 5.000 вагоновъ, на усиленіе парка нынѣ существующихъ же дорогъ.

Этотъ процентъ увеличенія нашего вагоннаго парка не соотвѣтствуетъ, какъ выше указано, также и общему увеличенію нашей сѣти, а именно на 1 января 1909 г. состояло линій, открытыхъ для движенія, линій, открытыхъ для временнаго движенія, и строящихся всего 64.287 верстъ. Къ 1-му же іюня с. г. общее протяженіе этихъ линій составило уже 71.130 верстъ, или на 12,20% болѣе, т. е. увеличеніе сѣти опредѣляется слишкомъ въ два раза болѣе, чѣмъ увеличеніе подвижного состава.

Такъ какъ движеніе по вновь открываемымъ желѣзнымъ дорогамъ естественно влечетъ за собой и увеличеніе движенія по нашимъ магистральнымъ линіямъ, то, поэтому и принимая во вниманіе также естественный ростъ перевозокъ, должно признать, что на нашей сѣти уже въ ближайшее время недостатокъ въ подвижномъ составѣ опредѣлится въ общей сложности не менѣе 26.000 товарныхъ вагоновъ.

До настоящаго времени эта нужда въ товарномъ подвижномъ составѣ покрывалась отчасти увеличеніемъ подъемной силы вагоновъ съ 750 пуд. до 900 пуд. въ 1909 г. и съ 900 до 1000 пуд. въ 1911 г. За симъ учрежденіе Порайонныхъ Комитетовъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и принятая при этомъ Министерствомъ Путей Сообщенія система командировокъ подвижного состава съ однихъ дорогъ на другія, гдѣ болѣе въ немъ ощущается недостатокъ, также много помогли ускоренію перевозокъ и вообще увеличенію утилизаціи нашего подвижного состава, и нынѣ уже полезный пробѣгъ нашихъ товарныхъ вагоновъ значительно выше, чѣмъ за границей, но эти мѣропріятія болѣе или менѣе использованы, и во всякомъ случаѣ нынѣ уже надлежитъ неотлагательно озаботиться соотвѣтствующимъ увеличеніемъ парка товарныхъ вагоновъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ.

Въ настоящее время недостатокъ товарныхъ вагоновъ исчисляется приблизительно около 10.000 вагоновъ, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что по даннымъ Министерства Путей Сообщенія лѣтомъ текущаго года числилось 6.198 верстъ строящихся желѣзныхъ дорогъ и 5.389 верстъ разрѣшенныхъ къ постройкѣ; открытіе этихъ линій для движенія еще болѣе увеличитъ потребность существующихъ желѣзныхъ дорогъ въ дополнительныхъ заказахъ товарныхъ вагоновъ. За симъ слѣдуетъ ожидать, что вслѣдствіе затрудненій при проходѣ судовъ

черезъ Дарданеллы нѣкоторая часть экспортныхъ грузовъ изъ районовъ, нынѣ тяготѣющихъ къ нашимъ южнымъ портамъ, должна будетъ перейти на болѣе длинныя направленія къ балтійскимъ портамъ. Кромѣ того, торгово-промышленная жизнь нашей страны не останавливается въ своемъ развитіи, и въ связи съ этимъ развиваются также и грузовыя перевозки по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ. Это увеличеніе, согласно выше приведеннымъ даннымъ за 1909—1912 г.г., должно быть принято не менѣе 6% въ годъ, и это уже одно опредѣляетъ потребность въ дополнительномъ подвижномъ составѣ около 26.000 вагоновъ въ годъ.

При наличности такихъ условій нельзя не признать, что заказъ для нашей сѣти новыхъ товарныхъ вагоновъ, если бы даже таковой состоялся, въ количествѣ только 10.000 штукъ, покрылъ бы нужду въ подвижномъ составѣ только для настоящаго времени, и въ ближайшемъ же будущемъ пришлось бы опять считаться съ недостаткомъ подвижного состава и съ происходящими отъ сего залежами.

Наконецъ, слѣдуетъ предвидѣть, что политическія осложненія послѣдняго времени также неминуемо должны будутъ отвлечь часть подвижного состава на болѣе или менѣе продолжительное время для воинскихъ перевозокъ и соотвѣтственно еще болѣе увеличатъ нужду въ подвижномъ составѣ.

Поэтому вопросъ о необходимомъ увеличеніи на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ товарнаго вагоннаго парка является не только вопросомъ чрезвычайной важности, но и дѣйствительно неотложнымъ.

Неотложность эта еще усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что наши вагоностроительные заводы въ состояніи выпускать лишь около 3.000 вагоновъ въ мѣсяцъ, и, слѣдовательно, заказъ новыхъ 26.000 вагоновъ можетъ быть ими выполненъ не ранѣе 8 - 9 мѣсяцевъ, къ каковому времени придется считаться, по опыту прежнихъ лѣтъ, съ новымъ приростомъ движенія не менѣе 6% и соотвѣтственно съ новымъ недостаткомъ вагоновъ.

Къ сему остается добавить, что доходность какъ частныхъ такъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ настолько увеличилась за послѣднее время, что и съ этой стороны не должно быть встрѣтиться затрудненій къ производству затратъ на заказъ новыхъ вагоновъ, по существу не только весьма производительныхъ, но и необходимыхъ въ интересахъ всей нашей торговли, промышленности и сельскаго хозяйства.

По вопросу о Рѣчныхъ Комитетахъ.

Въ дополненіе къ отчетамъ моимъ за предшествующіе годы считаю необходимымъ сообщить, что Особая Комиссія при Совѣтѣ Съѣздовъ подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта и Комитета Н. Н. Изнара, разсмотрѣвъ составленный Министерствомъ Путей Сообщенія проектъ Положенія о рѣчныхъ Комитетахъ нашла необходимымъ выработать свои собственныя предположенія, такъ какъ принципы, положенные въ основу проекта Министерства не отвѣчаютъ интересамъ промышленности и торговли. Предположенія Комиссіи въ видѣ предварительнаго проекта записки Совѣта Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли о Рѣчныхъ Комитетахъ были разосланы всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Съѣздовъ отъ которыхъ поступили слѣдующія отвѣты:

Московскій, Ростовскій, Лодзинскій и Архангельскій Биржевые Комитеты, Комитетъ Торговли и Мануфактуръ въ Иваново-Вознесенскѣ, а также Всероссійское Общество Сахарозаводчиковъ высказались за редакцію, предложенную Комиссіей.

Херсонскій Биржевой Комитетъ, соглашаясь въ принципѣ на учрежденіе Рѣчныхъ Комитетовъ, считаетъ прежде всего необходимымъ точно указать въ законѣ, какіе административные органы будутъ вѣдать Рѣчными Комитетами и высказывается въ пользу подчиненія ихъ Округамъ Путей Сообщенія.

Кіевскій Биржевой Комитетъ, высказываясь за желательность учрежденія Рѣчныхъ Комитетовъ и признавая основаніе проекта закона Совѣта Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли правильнымъ, считаетъ необходимымъ не учрежденіе отдѣльныхъ мѣстныхъ комитетовъ, а учрежденіе для каждаго воднаго бассейна одного Рѣчного Комитета, пріуроченнаго къ Округамъ Путей Сообщенія. Варшавскій Биржевой Комитетъ и Общество Промышленниковъ губ. Царства Польскаго ограничивались въ своихъ отвѣтахъ только предложеніемъ незначительныхъ редакціонныхъ поправокъ въ проектѣ Министерства Путей Сообщенія, которыми они суживаютъ функціи Рѣчныхъ Комитетовъ до исключительно мѣстныхъ и подсобныхъ сооруженій.

Совѣтъ Съѣзда Горнопромышленниковъ Юга Россіи, соглашаясь съ принципами проекта Совѣта Съѣздовъ, считаетъ необходимымъ дополнить законопроектъ постановленіемъ, что Рѣчные Комитеты могутъ быть учреждаемы также и по предложеніямъ Правительства, и что въ случаѣ отклоненія предположенія объ учрежденіи Рѣчного Комитета большинствомъ голосовъ на Съѣздѣ судопромышленниковъ и

постоянныхъ грузоотправителей, созванномъ при соотвѣтственномъ Округѣ Путей Сообщенія вопросъ объ учрежденіи Комитета можетъ быть внесенъ черезъ Совѣтъ Министровъ на уваженія законодательныхъ учрежденій. Другими словами Совѣтъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи допускаетъ возможность принудительности при учрежденіи Рѣчныхъ Комитетовъ.

С.-Петербургское Общество Заводчиковъ и Фабрикантовъ считаетъ необходимымъ во 1) оговорить въ законѣ, что Рѣчные Комитеты могутъ быть исключительно только для улучшенія второстепенныхъ водныхъ путей, во 2) точно опредѣлить, представители какихъ мѣстныхъ административныхъ учрежденій будутъ имѣть право принимать участіе въ Комитетахъ, въ 3) указать въ какомъ отношеніи къ Рѣчнымъ Комитетамъ будутъ находиться мѣстные органы Министерства Путей Сообщенія и въ 4) ясно указать кругъ дѣйствій Рѣчныхъ Комитетовъ.

Для болѣе ясной формулировки своихъ мнѣній Общество Заводчиковъ и Фабрикантовъ выработало свой проектъ закона и препроводило его въ Совѣтъ Съѣздовъ.

Наконецъ Совѣтъ Съѣздовъ Бакинскихъ Нефтепромышленниковъ отнесся вообще отрицательно къ учрежденію Рѣчныхъ Комитетовъ и полагаетъ, что вопросъ этотъ необходимо подвергнуть подробному обсужденію въ особыхъ Совѣщаніяхъ, образованныхъ при Округахъ Путей Сообщенія, постановленія этихъ Совѣщаній должны бы потомъ быть переданы на разсмотрѣніе въ междувѣдомственное Совѣщаніе при Министерствѣ Путей Сообщенія съ участіемъ заинтересованныхъ сторонъ и только тогда вопросъ долженъ бы получить дальнѣйшее движеніе.

На основаніи этихъ отвѣтовъ и сообразуясь съ практикой западноевропейскихъ государствъ, Комиссія выработала окончательный проектъ записки Совѣта Съѣздовъ представителей Промышленности и Торговли о Рѣчныхъ Комитетахъ. Въ этой запискѣ Комиссія проводитъ слѣдующія начала:

1) На рѣчные Комитеты не должны быть ни въ коемъ случаѣ возлагаемы обязаности по содержанію въ исправности магистральныхъ водныхъ путей, т. к. это обязаность самого государства, а они должны имѣть цѣлью исключительно удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, не затрагивая транзитнаго судоходства.

2) Рѣчные Комитеты должны быть учреждаемы только тогда, когда большинство будущихъ плательщиковъ сборовъ согласится на ихъ учрежденіе.

3) Рѣчные Комитеты должны имѣть право самостоятельно распоряжатся своими средствами и подлежать лишь общему надзору Министерства Путей Сообщенія.

4) Во избѣжаніе возникновенія на магистральныхъ водныхъ путяхъ цѣлаго ряда самостоятельныхъ мѣстныхъ рѣчныхъ Комитетовъ, которые могутъ конкурировать другъ съ другомъ и взаимно мѣшать себѣ, учреждается для каждаго воднаго бассейна одинъ центральный комитетъ, который по мѣрѣ необходимости открываетъ свой мѣстныя отдѣленія.

На второстепенныхъ водныхъ путяхъ, имѣющихъ чисто мѣстное значеніе, могутъ быть учреждаемы самостоятельные Рѣчные Комитеты, которые и завѣдывали бы этими водными путями.

5) Ввиду большой разнообразности условій различныхъ частей Имперіи законъ о Рѣчныхъ Комитетахъ долженъ содержать только самые главные пункты, а всѣ подробности должны быть перенесены въ Уставы Комитетовъ, утверждаемые Министромъ Путей Сообщенія.

Шестой Всероссійскій Съѣздъ представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства.

Съ 16 по 21 января 1912 г. въ Петербургѣ происходилъ шестой Всероссійскій Съѣздъ представителей Биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Важнѣйшія резолюціи отъ Съѣзда заключаются въ нижеслѣдующемъ.

О введеніи въ Россіи Торгово-Промышленныхъ Палатъ.

Разсмотрѣвъ вопросъ о введеніи въ Россіи Торгово-Промышленныхъ Палатъ по Западно-Европейскому образцу, Съѣздъ призналъ:

1) Настоящія условія заставляютъ стремиться къ расширенію правъ существующихъ организацій, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности осуществить фактически наиболѣе полное представительство интересовъ какъ торговаго, такъ и промышленнаго класса.

2) Въ виду сего существующія Биржевыя установленія, возникшія изъ потребностей торговой жизни, являются учрежденіями, на основѣ которыхъ должно идти дальнѣйшее и давно назрѣвшее совершенствованіе торгово-промышленныхъ организацій.

3) Въ силу вышесказаннаго необходимо въ законодательномъ порядкѣ:

а) расширить компетенцію Биржевыхъ Обществъ въ смыслѣ введенія въ ихъ составъ представителей всего торгово-промышленнаго сословія;

б) предоставить Биржевымъ Обществамъ право принудительнаго обложенія торгово-промышленнаго класса;

в) закрѣпить за Биржевыми Обществами право представительства во всѣхъ Правительственныхъ и общественныхъ мѣстахъ по вопросамъ торговли и промышленности въ районѣ ихъ вѣдѣнія;

г) для выясненія и согласованія мѣстныхъ интересовъ въ отношеніи интересовъ районныхъ или областныхъ, является необходимымъ предоставить Биржевымъ Комитетамъ и промышленнымъ организаціямъ, существующимъ на аналогичныхъ съ ними условіяхъ, право объединяться въ областные или районные Съѣзды, съ обезпеченіемъ какъ матеріальнаго положенія сихъ районныхъ Съѣздовъ, такъ и должнаго представительства ихъ въ лицѣ исполнительнаго органа, съ оставленіемъ выборныхъ правъ въ законодательныя учрежденія исключительно лишь за мѣстными организаціями.

4) Проектъ Московскаго Биржевого Комитета о Торгово-Промышленныхъ Палатахъ порываетъ со взглядомъ Съѣзда на биржи и ихъ историческое значеніе и потому проектъ этотъ, даже при условіи факультативнаго, а не принудительнаго открытія Торгово-Промышленныхъ Палатъ, не отвѣчаетъ требованіямъ русской торговой жизни.

Означенная резолюція принимается всѣми членами Съѣзда противъ представителей Московскаго, Варшавскаго и Лодзинскаго Биржевыхъ Комитетовъ и Комитета Харьковской Каменноугольной Биржи.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Съѣздъ поручилъ Совѣту Съѣздовъ приступить немедленно къ выработкѣ проекта положенія о торгово-промышленномъ представительствѣ на указанныхъ въ резолюціи Съѣзда началахъ, для каковой цѣли пригласить по усмотрѣнію Совѣта тѣхъ лицъ, которыя могли бы быть полезны въ указанныхъ работахъ.

О подготовительныхъ работахъ и пересмотру торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Россіей съ иностранными государствами.

Заслушавъ сообщеніе объ организаціи программы работъ Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ, Съѣздъ одобрилъ какъ образованіе общей подготовительной Комиссіи при Совѣтахъ Съѣздовъ представителей Биржевой торговли и сельскаго хозяйства и Съѣздовъ представителей промышленности и торговли, такъ и доложенную предсѣдателемъ означенной Комиссіи В. И. Тимирязевымъ программу подготовительныхъ работъ по пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей и другими государствами; что касается расходовъ Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ, которые исчислены въ размѣрѣ около 15.000 руб. въ годъ, то таковые Съѣздъ предлагалъ бы соотвѣтственнымъ распредѣлить между обоими Совѣтами Съѣздовъ, пропорціонально ихъ бюджетамъ, причемъ на долю Совѣта Съѣздовъ представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства приходится около

1.500 руб. Въ виду предположенія о томъ, что для наиболѣе успѣшнаго участія представителей Совѣта Съѣздовъ въ указанной выше постоянной Комиссіи необходимо организовать подсобныя работы при Совѣтѣ Съѣздовъ, Съѣздъ одобрилъ предположенную Совѣтомъ общую сумму расходовъ 5.000 рублей, изъ коихъ 1.500 рублей должны быть вносимы ежегодно Совѣтомъ Съѣздовъ на покрытіе расходовъ общей Комиссіи, а 3.500 рублей предполагается ассигновать на работы по пересмотру торговыхъ договоровъ при Совѣтѣ, для какой цѣли предполагается образованіе особой подкомиссіи при Совѣтѣ Съѣздовъ. Относительно указанной суммы въ 5.000 руб. Съѣздъ постановилъ — изыскать эти средства путемъ дополнительнаго обложенія Биржевыхъ Комитетовъ, въ размѣрѣ 40% членскаго взноса, вносимаго въ настоящее время на нужды Совѣта. При этомъ Съѣздомъ было выражено пожеланіе, чтобы Биржевые Комитеты, обладающіе болѣе крупными средствами, если бы оказалось возможнымъ, приняли участіе въ расходахъ, вызываемыхъ подготовительными работами по пересмотру торговыхъ договоровъ въ нѣсколько большемъ противъ означенныхъ 40% размѣрѣ, дабы можно было, въ случаѣ надобности, облегчить участіе въ расходахъ небольшихъ Биржевыхъ Комитетовъ.

Въ виду высокаго значенія учрежденія Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ и состоя членомъ означенной комиссіи, позволяло себѣ въ данномъ мѣстѣ привести краткій отчетъ о дѣятельности этой Комиссіи въ отчетномъ году.

Съ 1 ноября 1911 г. по 1 декабря 1912 года Комиссія по пересмотру торговыхъ договоровъ имѣло всего 8 засѣданій. Въ первыхъ же засѣданіяхъ Комиссіи подверглась подробному обсужденію и была одобрена представленная предсѣдателемъ В. И. Тимирязевымъ программа подготовительныхъ работъ по пересмотру нашихъ торговыхъ договоровъ съ Германіей и другими государствами.

Въ исполненіе принятой Комиссіей программы, въ теченіе 1912 г. были изданы слѣдующіе справочные и статистическіе матеріалы по пересмотру торговыхъ договоровъ:

№ 1. Договоръ о торговлѣ и мореплаваніи между Россіей и Германіей отъ 29 января (10 февраля) 1894 года, измѣненный согласно заключенной 15/28 іюля 1904 года дополнительной конвенціи къ означенному договору.

№ 2. Сопоставленіе русскаго и германскаго конвенціонныхъ тарифовъ 1904 г. съ конвенціонными тарифами 1894 года.

№ 3. Докладъ доктора Боргіуса, прочитанный на конференціи представителей торгово-промышленныхъ организацій Германіи по вопросу о цѣлесообразной подготовѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ.

№ 4. Сводъ статистическихъ данныхъ о привозѣ въ Россію прядильныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ нихъ (группа IX таможеннаго тарифа) за 1891—1910 г.г., въ связи съ измѣненіями таможеннаго тарифа за то же время.

Что касается, далѣе, разработки статистическихъ свѣдѣній о вывозѣ товаровъ изъ Россіи и о привозѣ ихъ изъ-за границы, то въ виду изданія Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія цѣлаго ряда статистическихъ работъ, касающихся нашего экспорта, Комиссія постановила воздержаться отъ печатанія разработанныхъ дѣлопроизводствомъ Комиссіи общихъ статистическихъ данныхъ о нашемъ вывозѣ за границу и ограничиться пока изданіемъ матеріаловъ, касающихся отдѣльныхъ отраслей русскаго экспорта. Такъ, Комиссія постановила издать разработанныя дѣлопроизводствомъ Комиссіи матеріалы о русскомъ лѣсномъ экспортѣ въ связи съ вліяніемъ, оказаннымъ на него торговымъ договоромъ съ Германіей и, въ частности, измѣненнымъ дополнительной конвенціей 1904 г. соотношеніемъ германскихъ пошлинъ на сырой и обработанный лѣсъ. Кромѣ того, Комиссія обратилась ко всѣмъ организаціямъ и учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ русскомъ лѣсномъ экспортѣ, съ просьбой сообщить имѣющіеся у нихъ матеріалы по вопросамъ, касающимся этого экспорта. Цѣлый рядъ организацій отозвался на просьбу Комиссіи и прислалъ цѣнные матеріалы по указанному вопросу. Затѣмъ, въ виду большого значенія, которое имѣетъ начавшійся, благодаря временному открытію Германіей своихъ границъ, вывозъ русскаго мяса въ Германію въ связи съ будущимъ пересмотромъ нашего торговаго договора съ указаннымъ государствомъ, Комиссіей намѣчено изданіе особаго выпуска матеріаловъ, посвященнаго вопросу о своевременномъ положеніи скотоводства въ Германіи, условіяхъ снабженія ея мясомъ и о таможенныхъ и ветеринарно-полицейскихъ постановленіяхъ, регулирующихъ ввозъ скота и мяса изъ-за границы.

Въ виду того, что Правительство до послѣдняго времени не приступало къ разработкѣ статистическихъ свѣдѣній о привозѣ товаровъ изъ-за границы, Комиссія постановила продолжать изданіе упомянутыхъ свѣдѣній и, кромѣ изданныхъ ею уже статистическихъ свѣдѣній о привозѣ прядильныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ нихъ (группа IX

таможеннаго тарифа), въ ближайшую очередь издать разработанныя по тому же плану свѣдѣнія о привозѣ изъ-за границы за 1891—1911 г.г. матеріаловъ и продуктовъ химическаго производства (группа VI), а также рудъ, металловъ и всякаго рода издѣлій изъ металловъ (группа VII).

Нѣсколько засѣданій Комиссіи посвящено было обсужденію проектовъ опросныхъ листовъ, разработанныхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности въ виду проектируемаго обслѣдованія промышленности въ связи съ пересмотромъ общаго таможеннаго тарифа. Большинство замѣчаній Комиссіи было принято во вниманіе Министерствомъ Торговли и Промышленности при установленіи окончательной редакціи опросныхъ листовъ. Далѣе, Комиссія постановила приступить теперь же къ пересмотру номенклатуры дѣйствующаго таможеннаго тарифа съ точки зрѣнія соотвѣтствія ея съ торговой практикой и измѣнившимися условіями производства отдѣльныхъ товаровъ.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть о томъ, что дѣлопроизводствомъ Комиссіи подготовленъ матеріалъ по нѣкоторымъ общимъ вопросамъ, связаннымъ съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. Сюда относятся: 1) историческій очеркъ таможенной политики и торгово-договорныхъ отношеній Россіи и Германіи и 2) изслѣдованіе, посвященное вопросу объ исторіи и значеніи принципа наибольшаго благопріятствованія въ торговыхъ договорахъ.

Въ цѣляхъ лучшаго освѣдомленія общественнаго мнѣнія, а равно и лицъ и организацій, заинтересованныхъ въ подготовительныхъ работахъ по пересмотру торговыхъ договоровъ, Комиссія, въ засѣданіи 12 ноября 1912 г., постановила приступить къ изданію съ начала 1913 года „Извѣстій“ Комиссіи. „Извѣстія“ должны служить цѣлямъ освѣдомленія какъ о работахъ самой Комиссіи, такъ и о всѣхъ вообще подготовительныхъ работахъ, производимыхъ въ Россіи и Германіи правительствомъ и различными общественными организаціями.

Съѣздомъ былъ выработанъ нижеслѣдующій формуляръ контракта на хлѣбныя сдѣлки:

Выработка нормальнаго контракта для внутренней хлѣбной торговли Россіи.

19..... года..... дня г. .....
На нижеслѣдующихъ условіяхъ и по правиламъ, изложеннымъ на оборотѣ сего .....(такой-то).....
черезъ посредство .....
Купилъ
Продалъ ..... пудовъ чистаго вѣса
..... (родъ товара) .....

Товаръ долженъ быть сданъ.....(въ тарѣ, розсыпью).....
Срокъ сдачи .....
Мѣсто сдачи .....
Качество .....
Натурный вѣсъ.....
Содержаніе постороній примѣси .....
Цѣна за каждый пудъ.....
Срокъ погрузки .....
Срокъ пріемки товара.....
Расходы .....
Гербовый сборъ за счетъ .....
Платежъ .....
Задатокъ.....
Натурный вѣсъ опредѣляется.....
Анализъ долженъ быть произведенъ въ.....
а) по отдѣльнымъ партіямъ .....
б) общій.....

Въ случаѣ непреодолимой силы препятствующей выполненію настоящаго контракта, онъ становится расторгнутымъ въ полномъ объемѣ или же въ еще неисполненной его части.

Всѣ могущіе возникнуть по поводу настоящей сдѣлки споры должны передаваться на разрѣшеніе арбитражной комиссіи при .....Биржи.

Мѣстомъ подсудности для настоящаго контракта являются судебныя установленія города.....

Покупатель.....
Продавецъ .....

ПРАВИЛА.

§ 1-й. Опредѣленіе натурнаго вѣса производится .....пуркой.

§ 2-й. Незерновая примѣсь [1]) допускается:

въ пшеницѣ и ржи	$2^1/_2$%	причемъ минеральная не должна превышать	$^3/_4$%
ячменѣ	$4^1/_4$%,	тоже	„ $1^1/_2$%
овсѣ	$4^1/_4$%,	тоже	„ $^1/_2$%

При большемъ содержаніи незерновой примѣси руководствуются дѣйствующими въ районѣ мѣстной биржи правилами.

---

[1]) Подъ незерновой примѣсью разумѣется: земля, песокъ, соръ и сѣмяна травъ куколь, береста, соломка, вика, сурѣпа, костеръ, овсюкъ, спорынья, зона и др.

§ 3-й. Проданный товаръ долженъ быть сданъ во всемъ согласно образцамъ и условіямъ договора. Качество товара, предложеннаго продавцомъ къ сдачѣ, устанавливается на мѣстѣ пріемки, гдѣ таковая будетъ назначена согласно договора.

Наличный товаръ, проданный на условіи „осмотрѣнъ и одобренъ" долженъ быть принятъ покупателемъ безъ всякихъ съ его стороны возраженій и претензій относительно качества товара, кромѣ случаевъ доказанной недобросовѣстности.

Наличный товаръ, купленный „съ желѣзной дороги" долженъ быть принятъ въ теченіе сутокъ, слѣдующихъ за днемъ заключенія сдѣлки. За невывозомъ же товара въ срокъ, плата за храненіе, а равно и другіе, могущіе произойти расходы, падаютъ на счетъ покупателя.

Пріемка наличнаго товара, купленнаго съ судна или изъ амбара, должна быть произведена въ срокъ, обусловленный въ договорѣ. Если же таковой срокъ не былъ установленъ, то покупатель обязанъ принять купленную партію въ теченіе 15 дней въ случаѣ покупки изъ амбара и въ теченіе 5 дней въ случаѣ покупки съ судна, считая съ момента заявленія продавца о готовности къ сдачѣ товара.

§ 4-й. Товаръ, принимаемый покупателемъ съ желѣзной дороги какъ въ тарѣ, такъ и розсыпью, взвѣшивается на станціи; при оказавшемся провѣсѣ покупатель обязанъ составить о семъ соотвѣтствующій актъ.

Взвѣшиваніе товара, купленнаго изъ склада или баржи производится въ присутствіи обѣихъ сторонъ—покупателя и продавца или ихъ представителей на мѣстѣ условленной пріемки товара.

§ 5-й Возраженія относительно качества предъявленнаго товара должны быть заявлены покупателемъ продавцу письменно или чрезъ маклера не позднѣе слѣдующаго дня съ момента предъявленія товара. Если послѣ заявленія покупателя о неодобреніи имъ товара срокъ контракта истекъ, продавецъ имѣетъ право въ теченіе 24-хъ часовъ, считая съ момента отказа покупателя принять товаръ, замѣнить предъявленный товаръ другимъ.

Примѣчаніе. Возраженія относительно качества товара, сложеннаго на станціи жел. дор., должны быть предъявлены въ тотъ же день, если товаръ предъявленъ до 12 часовъ дня и не позднѣе 12 часовъ слѣдующаго дня, если товаръ предъявленъ послѣ 12 часовъ дня.

§ 6-й. Пробы для опредѣленія натуральнаго вѣса, и содержанія постороннихъ примѣсей должны отбираться совмѣстно обѣими сторонами при пріемкѣ покупателемъ товара, въ двухъ экземплярахъ. За от-

сутствіемъ какой-либо стороны, проба, взятая другой стороной, должна почитаться обязательной. Взятыя вышеприведеннымъ порядкомъ пробы, по опечатаніи ихъ, доставляются немедленно въ аналитическую камеру ближайшей биржи для опредѣленія натуральнаго вѣса зерна и качества содержащихся въ немъ постороннихъ примѣсей. При отсутствіи камеры или биржи въ данномъ районѣ анализъ производится по взаимному соглашенію сторонъ.

§ 7-й. Если одна изъ сторонъ недовольна результатами анализа, то по ея заявленію производится повѣрочный анализъ; если при этомъ окажется разница по сравненію съ первымъ анализомъ не болѣе чѣмъ на $^1/_2\%$, то остается въ силѣ результатъ перваго анализа.

§ 8-й. Если количество подлежащаго поставкѣ товара обозначено съ оговоркою „около", то допускается поставка на 5% болѣе или менѣе обусловленнаго количества; при этомъ первые два процента недостающаго или излишняго количества разчитываются по договорной цѣнѣ, а остальные три процента —по цѣнѣ дня сдачи товара или, въ случаѣ просрочки въ пріемѣ со стороны покупателя,—по цѣнѣ послѣдняго дня обусловленнаго срока пріемки.

§ 9-й. Если условленъ срокъ погрузки товара, то днемъ окончанія погрузки считается число, проставленное въ коносаментѣ или отмѣченный штемпелемъ на дубликатѣ накладной жел. дор. день принятія груза на станціи отправленія.

§ 10-й. Если срокъ поставки опредѣленъ только указаніемъ мѣсяца, то продавецъ долженъ извѣстить письменно покупателя о предлагаемомъ къ сдачѣ товарѣ не позже двухъ часовъ пополудни предпослѣдняго числа условленнаго мѣсяца.

§ 11. При неисполненіи продавцомъ условій сдѣлки въ отношеніи количества или качества товара, а также въ случаѣ просрочки въ сдачѣ товара или предъявленіи документовъ на продный товаръ, покупатель имѣетъ право: а) отступиться отъ договора и требовать отъ продавца возмѣщенія всѣхъ убытковъ и расходовъ, могущихъ произойти для покупателя отъ неисполненія сдѣлки, при чемъ размѣръ убытковъ опредѣляется арбитражнымъ судомъ . . . . . Биржи.

б) Принять поставленный товаръ со скидкой по установленной арбитражной комиссіей расцѣнкѣ.

в) Требовать отъ продавца доставки въ теченіе трехъ сутокъ (за исключеніемъ праздничныхъ дней), а для наличнаго товара, предложеннаго къ сдачѣ,—въ теченіе однихъ сутокъ,—соотвѣтствующей по договору партіи хлѣба и

г) При отказѣ продавца исполнить это требованіе, приступить въ теченіе слѣдующихъ сутокъ къ покупкѣ товара черезъ маклера, за счетъ продавца, по существующей въ этотъ день цѣнѣ и требовать возмѣщенія причиненныхъ неисполненіемъ сдѣлки убытковъ.

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ покупатель обязанъ въ теченіе 2-хъ дней заявить продавцу, какимъ именно изъ вышеозначенныхъ способовъ онъ намѣренъ воспользоваться равно какъ увѣдомить о состоявшейся за счетъ продавца покупкѣ, если таковая будетъ произведена.

§) 12-й. Если покупатель откажется принять въ срокъ обусловленный по договору товаръ, предложенный къ сдачѣ продавцомъ своевременно и требуемаго качества, то продавецъ имѣетъ право:

1) или отказаться отъ договора и требовать отъ покупателя возмѣщенія всѣхъ убытковъ и расходовъ, могущихъ произойти для продавца отъ невыполненія сдѣлки со стороны покупателя, при чемъ убытки и расходы опредѣляются арбитражнымъ судомъ . . . . . Биржи;

2) или помѣстить товаръ въ складѣ за счетъ покупателя;

3) или продать товаръ черезъ маклера за счетъ покупателя.

Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ покупатель обязанъ возмѣстить продавцу разницу въ цѣнѣ товара и прочіе, причиненные неисполненіемъ сдѣлки, расходы.

О сдѣланномъ выборѣ одной изъ указанныхъ въ предыдущемъ § мѣръ продавецъ, за два дня до приведенія ея въ исполненіе, долженъ увѣдомить покупателя.

Въ случаѣ, если указанныхъ предыдущихъ §§ 11 и 12 заявленій со стороны исправной стороны въ указанные сроки сдѣлано не будетъ, то исправная сторона сохраняетъ, тѣмъ не менѣе, право въ теченіе 7 сутокъ предъявить къ неисправной сторонѣ свое право на возмѣщеніе убытковъ и расходовъ, опредѣляемыхъ арбитражнымъ судомъ . . . Биржи и вызванныхъ неисполненіемъ сдѣлки неисправной стороны.

Во исполненіе сего постановленія Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства обратиться къ Министру Торговли и Промышленности съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ, въ коемъ указывалось, что въ нашей хлѣбной торговлѣ существуетъ рядъ правилъ, которыя могли бы быть выработаны въ такой формѣ, которая была бы въ состояніи вполнѣ удовлетворить самыя разнородныя мѣстности и послужить, такимъ образомъ, къ объединенію въ этомъ отношеніи хлѣбной торговли отдѣльныхъ районовъ Имперіи, нисколько не нарушая мѣстныхъ особенностей и обычаевъ. Подобное объединеніе и согласованіе наиболѣе важныхъ условій хлѣб-

ныхъ сдѣлокъ имѣло бы для нашей хлѣбной торговли какъ во внутреннихъ, такъ и во внѣшнихъ ея оборотахъ, огромное значеніе, такъ какъ поставило бы эту торговлю на прочное основаніе и сдѣлало бы возможнымъ дальнѣйшее постепенное ея улучшеніе. При этомъ Совѣтъ указываетъ, что если внутренняя торговля Россіи, составляющая главную суть всей нашей хлѣбной торговли вообще, будетъ поставлена на твердомъ основаніи, то это дастъ возможность, со временемъ, достигнуть и болѣе благопріятныхъ для насъ условій международныхъ хлѣбныхъ контрактовъ для сдѣлокъ Россіи съ иностранными государствами, каковые контракты возможно будетъ согласовать съ условіями нашего внутренняго хлѣбнаго контракта. За симъ, Совѣтъ обращаетъ вниманіе на то, что нормальный контрактъ, устанавливая опредѣленныя, достаточно притомъ низкія, нормы допускаемыхъ въ зернѣ постороннихъ примѣсей, могъ бы оказать огромное вліяніе на хлѣбную торговлю въ смыслѣ улучшенія очистки обращающагося въ ней хлѣбнаго товара, причемъ подобный результатъ былъ бы, конечно, гораздо болѣе всеобъемлющимъ и прочнымъ, нежели различныя другія мѣропріятія принудительнаго характера, имѣющія цѣлью борьбу съ засоренностью хлѣба. Къ сему Совѣтъ добавляетъ, что нормальный контрактъ налагаетъ на лицъ, имъ пользующихся, извѣстныя обязательства, въ смыслѣ, напримѣръ, чистоты поставляемаго товара, подчиненія арбитражному суду и т. п., каковыя обязательства, несомнѣнно, въ извѣстной степени будутъ стѣснять свободу дѣйствій лицъ, пользующихся упомянутымъ контрактомъ. Поэтому необходимо было бы предоставить означенному контракту извѣстныя преимущества для того, чтобы обезпечить ему возможно широкое распространеніе среди хлѣботорговаго купечества. Мѣры эти могли бы заключаться въ слѣдующемъ: а) обязательство биржевыхъ маклеровъ заключать хлѣбныя сдѣлки не иначе, какъ на основаніи нормальнаго контракта, б) предоставленіе сдѣлкамъ, заключеннымъ на основаніи нормальнаго контракта, болѣе льготнаго обложенія гербовымъ сборомъ, в) лишеніе сдѣлокъ, заключенныхъ въ отношеніи засоренности не на основаніи правилъ, содержащихся въ нормальномъ контрактѣ, защиты биржевого суда. Изложенный вопросъ о преимуществахъ, которыя могли бы быть предоставлены нормальному хлѣбному контракту, по мнѣнію Совѣта, являлось бы весьма желательнымъ подвергнуть обсужденію въ особомъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности Совѣщаніи, при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и Совѣта Съѣздовъ представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства, такъ какъ

этимъ путемъ возможно было бы вполнѣ выяснить тѣ льготы, которыя могли бы быть представлены нормальному контракту, въ цѣляхъ возможно широкаго его распространенія въ хлѣбной торговлѣ Россіи.

О введеніи въ Россіи срочной биржевой торговли хлѣбомъ.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ вопросъ о введеніи въ Россіи срочной биржевой торговли на хлѣбъ, согласно предложенія Отдѣла Торговли Министерства Торговли и Промышленности, и принимая во вниманіе, что вслѣдствіе отсутствія въ настоящее время въ Имперіи элеваторовъ и другихъ оборудованныхъ складочныхъ помѣщеній и шоссейныхъ дорогъ и варантной системы, невозможности установленія болѣе или менѣе опредѣленныхъ типовъ хлѣба, вслѣдствіе чего представляется совершенно затруднительнымъ обезличеніе хлѣба, и имѣя въ виду, что заграницей, гдѣ срочныя сдѣлки практикуютея, сдѣлки эти имѣютъ мѣсто только съ обезличеннымъ хлѣбомъ, а равно въ виду выраженныхъ на Съѣздѣ крайнихъ опасеній, что введеніе срочныхъ сдѣлокъ вызоветъ весьма опасную биржевую игру зерновыми продуктами, которая гибельнымъ образомъ можетъ отозваться на сельскомъ хозяйствѣ, цѣны на продукты котораго будутъ регулироваться не дѣйствительнымъ спросомъ и предложеніемъ рынка, а чисто спекулятивными условіями – высказался противъ введенія въ Россіи срочной биржевой торговли хлѣбомъ.

При этомъ Съѣздъ установилъ, что подъ терминомъ „срочная торговля“ въ его резолюціи надлежитъ понимать сдѣлки на разницу, вызывающія большія опасенія со стороны широкихъ круговъ, причастныхъ къ хлѣбной торговлѣ, каковыя сдѣлки не имѣютъ ничего общаго съ практикующимися въ настоящее время сдѣлками съ доставкою товаровъ на срокъ.

По вопросу о введеніи въ Россіи срочной биржевой торговли Совѣтъ Съѣздовъ представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства увѣдомилъ Министра Торговли и Промышленности, что развитіе биржевой торговли вызвало въ жизни особую форму торговыхъ сдѣлокъ—именно, запродажи впередъ на болѣе или менѣе отдаленный срокъ товара, точно опредѣленнаго заранѣе качества. Совершеніе такихъ сдѣлокъ, требуя отъ контрагентовъ предвидѣніе будущаго состоянія рынка, предполагаетъ, съ одной стороны, обезпеченную наличность запродаваемаго товара, съ другой же стороны – реальную возможность учета будущаго соотношенія спроса и предложенія. Этимъ требованіямъ удовлетворяетъ постановка хлѣбной торговлп въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ однородность сельско-

хозяйственной культуры и развитіе системы элеваторовъ обезпечиваютъ обращеніе на рынкѣ точно опредѣленныхъ сортовъ зерна и, въ то же время, широко организованная Правительствомъ система хлѣботорговой статистики даетъ возможность относительно большой точности учета хлѣбнаго рынка. Въ Россіи же положеніе хлѣбной торговли является совершенно инымъ. Во-первыхъ, вслѣдствіе разнообразія сортовъ культивируемаго хлѣба и неоднородности одного и того же сорта зерна въ однихъ и тѣхъ же районахъ, на рынкѣ подъ однимъ и тѣмъ же наименованіемъ обращается зерно разнаго качества, разнаго натурнаго вѣса и разной засоренности; между тѣмъ, вслѣдствіе отсутствія у насъ сѣти элеваторовъ наша торговля лишена аппарата, который могъ бы способствовать приведенію зерна къ болѣе однородному виду, посредствомъ подбора одинаковыхъ сортовъ и очистки зерна отъ посторонней примѣси. Вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе надлежащимъ образомъ организованной хлѣботорговой статистики дѣлаетъ чрезвычайно труднымъ производство болѣе или менѣе точнаго учета положенія нашего хлѣбнаго рынка на сколько нибудь отдаленное будущее. Поэтому, если бы даже и были введены на русскихъ биржахъ срочныя сдѣлки съ хлѣбомъ, онѣ, по необходимости, должны были бы основываться не на данныхъ, характеризующихъ дѣйствительный спросъ и предложеніе, а оказались бы подъ вліяніемъ многихъ недостаточно достовѣрныхъ свѣдѣній, въ виду чего такія сдѣлки легко могли бы принять характеръ не дѣловыхъ взаимоотношеній, а азартной игры, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе бланковыхъ продажъ и возникающая отсюда игра на разницу, несомнѣнно, привлечетъ къ участію въ биржевыхъ сдѣлкахъ такіе элементы, которые не имѣютъ въ виду затрачивать ни своихъ денегъ, ни труда на организацію хлѣбной торговли или на пріобрѣтеніе запасовъ зерна. Въ виду сего, если бы въ Россіи, при настоящихъ условіяхъ ея хлѣбной торговли, была допущена срочная биржевая торговля, наше положеніе на міровомъ рынкѣ не только не окрѣпло бы, но напротивъ того, съ проникновеніемъ биржевой спекуляціи въ механизмъ нашей внутренней хлѣбной торговли возникла бы опасность совершеннаго его разстройства, такъ какъ Россія находится въ зависимомъ положеніи именно вслѣдствіе того, что условія міровой хлѣбной торговли диктуются странами, располагающими соотвѣтствующимъ оборудованіемъ и могущественными денежными капиталами. Въ виду сего впредь до оборудованія стрѣлки сѣтью зернохранилищъ, организаціи хлѣботорговой статистики и пр. введеніе срочной торговли въ Россіи является преждевременнымъ.

Объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ вѣса куля и мѣшка.

Признавая единственно правильной формой въ торговомъ оборотѣ установленную закономъ продажу исключительно на вѣсъ, VI Всероссійскій Съѣздъ, имѣя въ виду практикующуюся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи куплю и продажу на куль и мѣшокъ, призналъ необходимымъ:

Установить законодательнымъ порядкомъ опредѣленный вѣсъ товарамъ въ опредѣленной тарѣ, принявъ для нижеслѣдующихъ товаровъ за единицу вѣса.

	Для куля:	Для мѣшка:
Пшеницы.	10 пуд.	5 пуд.
Ржи.	9 „	4 пуд. 20 фун.
Муки ржаной	9 „	4 „ 20 „
Гороха.	10 „	5 пуд.
Крупы ядрицы. . . .	9 „	4 пуд. 20 фун.
„ обыкновенной.	8 „	4 пуд.
Муки пшеничной, ржаной и пеклеванной.		5 „
Пшена.		5 „
Овса		3 „
Отрубей.	5 „	2 пуд. 20 фун.
Солода		5 пуд.
Соли	5 „	

При чемъ для муки, пшена, крупы, отрубей и солода—вѣсъ считается съ тарой, для прочихъ же упомянутыхъ зерновыхъ товаровъ—безъ тары.

О краткихъ маклерскихъ запискахъ на хлѣбныя сдѣлки.

Заслушавъ докладъ Екатеринославскаго Биржевого Комитета по вопросу о распространеніи краткихъ маклерскихъ записокъ на биржевыя сдѣлки съ зерновыми и перемолочными продуктами, Съѣздъ постановилъ: возбудить ходатайство о томъ, чтобы биржевыя сдѣлки съ указанными продуктами были оплачиваемы, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ, 50% нынѣ существующаго оклада гербоваго сбора, такъ какъ хлѣбные продукты, по самому характеру ихъ движенія на рынкѣ, переходятъ нѣсколько разъ изъ рукъ въ руки и столько же разъ оплачиваются гербовымъ сборомъ.

О предоставленіи биржевымъ маклерамъ права продажи коммиссіонныхъ товаровъ и заключенія сдѣлокъ на свой счетъ.

Обсудивъ вопросъ о предоставленіи биржевымъ маклерамъ права принимать на себя комиссіонныя порученія и заключать сдѣлки за свой счетъ; Съѣздъ постановилъ возбудить черезъ Совѣтъ Съѣздовъ ходатайство о скорѣйшемъ пересмотрѣ положенія о биржевыхъ маклерахъ, а равно поручить Совѣту собрать черезъ Биржевые Комитеты свѣдѣнія по сему вопросу и внести его на обсужденіе ближайшаго Всероссійскаго Съѣзда.

Объ оказаніи Биржевыми Комитетами взаимнаго содѣйствія въ отношеніи исполненія рѣшеній Арбитражныхъ судовъ.

Вслѣдствіе заявленія представителя Либавскаго Биржевого Комитета, о необходимости принять мѣру къ тому, 1) чтобы, по сообщенію какого-либо Биржевого Комитета о неисполненіи принадлежащимъ къ данной биржѣ торговцемъ постановленнаго въ отношеніи его рѣшенія Арбитражной Комиссіи,—увѣдомленный Комитетъ обязанъ былъ войти въ разсмотрѣніе дѣла и, въ случаѣ согласія съ упомянутымъ рѣшеніемъ,—принялъ въ отношеніи нарушителя тѣ же мѣры, какія онъ принимаетъ противъ нарушителей рѣшеній собственной Арбитражной Комиссіи и 2) чтобы судебное домицилированіе сдѣлки было указано въ правилахъ нормальнаго контракта. Съѣздъ постановилъ—собрать по означенному вопросу мнѣнія Биржевыхъ Комитетовъ и внести этотъ вопросъ, затѣмъ, на обсужденіе ближайшаго очереднаго съѣзда.

Объ измѣненіи существующаго порядка клейменія мѣръ и вѣсовъ.

Признавая внесенное въ Государственную Думу Министерствомъ Торговли и Промышленности законопредположеніе объ измѣненіи нынѣ существующаго порядка провѣрки и клейменія вѣсовъ—мѣрой отчасти умѣньшающей нынѣ испытываемыя неудобства, связанныя съ процедурой клейменія, VI Всероссійскій Съѣздъ признаетъ неотлагательно необходимымъ:

1) Увеличеніе числа Пробирныхъ Палатокъ съ установленіемъ принципа разъѣздовъ агентовъ Повѣрочныхъ Палатокъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы при всякой остановкѣ агентъ обслуживалъ площадь съ радіусомъ не свыше 50 верстъ, причемъ выѣзды эти должны производиться съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о нихъ населенія.

2) Обязательное періодическое посѣщеніе всѣхъ пунктовъ района агентами Палатокъ.

3) По заявленіямъ о провѣркѣ не менѣе ста вѣсовъ, выѣздъ агентовъ на такіе пункты долженъ быть обязательнымъ.

4) Взвѣшиваніе на однихъ и тѣхъ же автоматическихъ вѣсахъ должно быть допустимо ко всѣмъ безразлично товарамъ. Въ виду же послѣдовавшаго въ административномъ порядкѣ распоряженія Палаты мѣръ и вѣсовъ объ ограниченіи взвѣшиванія нѣкоторыхъ товаровъ на упомянутыхъ вѣсахъ, просить нынѣ же, не выжидая результата внесеннаго въ Думу законопредположенія, объ отмѣнѣ распоряженія Палаты. Одновременно ходатайствовать передъ Министерствомъ Торговли и Промышлености, чтобы дальнѣшія измѣненія правилъ провѣрки и клейменія вносились на предварительное заключеніе Всероссійскаго Съѣзда представителей Биржевой Торговли и Сельскаго Хозяйства.

5) Просить Министерство Торговли и Промышленности въ виду

внесеннаго законопредположенія, настоящее постановленіе Съѣзда передать въ Комиссію Государственной Думы.

Съѣздъ попутно высказалъ пожеланіе, чтобы провѣрка мѣръ и вѣсовъ въ казенныхъ учрежденіяхъ фактически производилась и по возможности чаще.

Законопроектъ о торговыхъ книгахъ.

Разсмотрѣвъ представленный Московскимъ Временнымъ Комитетомъ законопроектъ о торговыхъ книгахъ, съѣздъ постановилъ:

I. Нижеслѣдующія основныя положенія, на которыхъ построенъ проектъ о торговыхъ книгахъ, а именно:

1) уничтоженіе дѣленія торгующихъ, въ отношеніи веденія книгъ, на разряды и распространеніе на всѣхъ торгующихъ обязанности книговеденія;

2) установленіе въ качествѣ обязательнаго для всѣхъ минимума книгъ—журнала и балансовой книги;

3) введеніе обязательной регистраціи и визированія журнала и балансовой книги;

4) усиленіе уголовной отвѣтственности за неведеніе книгъ въ случаѣ неплатежа;

5) за внесеніе въ балансъ завѣдомо невѣрныхъ свѣдѣній—установленіе уголовной отвѣтственности для владѣльца предпріятія за фактическую вѣрность свѣдѣній, а для составителя баланса за соотвѣтствіе такового съ книгами и документами—

признать пріемлемыми и отвѣчающими основной задачѣ проекта—охранѣ интересовъ кредиторовъ.

II. Поручить Совѣту Съѣздовъ разсмотрѣть проектъ о торговыхъ книгахъ съ редакціонной точки зрѣнія, не измѣняя вышепринятыхъ основныхъ положеній и по разсмотрѣніи внести въ Министерство Торговли и Промышленности.

III. Выразить Московскому Временному Комитету благодарность за его труды на общую пользу торговли и промышленности.

Во исполненіе сего постановленія Совѣтъ Съѣздовъ разсмотрѣлъ проектъ съ редакціонной точки зрѣнія и представилъ его Министру Торговли и Промышленности въ слѣдующемъ видѣ:

Законопроектъ о торговыхъ книгахъ *).

Ст. 669. Владѣльцы торговыхъ или промышленныхъ предпріятій обязаны вести торговыя книги—журналъ и балансовую, зарегистрированныя подлежащимъ учрежденіемъ.

*) Уст. Торг. (изд. 1903 г.).

669[1]. Кромѣ вышеуказанныхъ книгъ, предоставляется право вести и другія книги, кто какія признаетъ для себя нужными.

670. Въ балансовую книгу при открытіи предпріятія и ежегодно заносится балансъ предпріятія.

Балансъ долженъ содержать въ себѣ:

а) точное указаніе въ отдѣльности: денегъ, цѣнностей, товаровъ, претензій и всякаго рода имущества, оцѣненныхъ по ихъ дѣйствительной стоимости въ моментъ составленія, что и составляетъ активъ предпріятія;

б) точное указаніе долговъ и всякаго рода обязательствъ, что и составляетъ пассивъ предпріятія;

в) точное опредѣленіе разницы между активомъ и пассивомъ.

671. Балансъ долженъ быть подписанъ:

1. въ единоличныхъ предпріятіяхъ: а) составителемъ баланса и б) владѣльцемъ предпріятія;

2. въ торговыхъ домахъ: а) составителемъ баланса и б) полными товарищами;

3. въ товариществахъ паевыхъ и акціонерныхъ: а) составителемъ баланса и б) правленіемъ.

Подписавшіе отвѣтствуютъ: владѣлецъ—за вѣрность и правильность баланса, а составители—за соотвѣтствіе баланса съ книгами и документами. За внесеніе въ балансъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, клонящихся ко вреду кредиторовъ, подписавшіе его отвѣчаютъ, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, на основаніи 1174[9] ст. Уложенія о Наказаніяхъ.

672. Въ журналъ записываются день за днемъ всѣ безъ пропуска операціи по предпріятію, а также и тѣ суммы, которыя владѣлецъ предпріятія взялъ для своихъ надобностей, подъ тѣмъ числомъ, когда таковыя взяты.

Примѣчаніе. Въ зависимости отъ количества и рода ежедневныхъ записей, журналъ можетъ вестись одновременно въ нѣсколькихъ томахъ.

673. Отмѣняется.

674. При веденіи торговыхъ книгъ и при другихъ необходимыхъ записяхъ должно пользоваться однимъ изъ живыхъ языковъ и шрифтомъ такового.

675. Книги должны быть ведены безъ переправокъ, подчистокъ, вымарыванія и приписокъ между строками и въ пробѣлахъ между статьями.

676. Въ случаѣ описки или ошибки въ книгѣ, оная не вымарывается, а проставляется въ скобкахъ, подъ статьею же дѣлается оговорка для исправленія происшедшей описки или ошибки. Сіи правила относятся къ такимъ ошибкамъ, кои могутъ измѣнить смыслъ, названіе товара, цѣны и суммы, фамиліи дебиторовъ и кредиторовъ, но не касаются маловажныхъ описокъ и исправленій слога.

677. Если таковая описка или ошибка не въ то же время замѣчена будетъ и, слѣдовательно, подъ самою статьею оговорена быть не можетъ, то въ тотъ же день, когда оная обнаружится, записывается въ журналѣ особая о ней статья.

678. Каждый владѣлецъ предпріятія долженъ повѣрять и считать себя съ натуры и по книгамъ своимъ ежегодно, въ какое время ему удобнѣе, и выводитъ балансъ, согласно ст. 670.

Примѣчаніе. Составленіе баланса не должно занимать времени болѣе 6 мѣсяцевъ по окончаніи операціоннаго года.

679. Долги сомнительные вносятся въ балансъ по ихъ вѣроятной оцѣнкѣ, а безнадежные списываются въ убытокъ.

680. Отмѣняется.

681. Въ теченіе судебнаго процесса по просьбѣ стороны или по своему усмотрѣнію Судъ можетъ предписать представленіе торговыхъ книгъ другой стороны.

Представленныя въ судъ книги въ отношеніи правильности ихъ веденія могутъ быть повѣряемы Судомъ въ присутствіи сторонъ; но изслѣдованіе ихъ содержанія должно ограничиваться лишь тѣми пунктами, которые стоятъ въ связи съ разрѣшаемымъ спорнымъ вопросомъ.

Только въ случаяхъ спора о наслѣдствѣ, о раздѣлахъ общаго имущества, или по торговому товариществу, составленному на основаніи статей 59—76, Судъ можетъ предписать представленіе торговыхъ книгъ для ознакомленія со всѣмъ ихъ содержаніемъ

Примѣчаніе. Торговыя книги могутъ быть также открываемы для просмотра съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Государственномъ Промысловомъ Налогѣ.

682. Только въ случаѣ несостоятельности, признанной по опредѣленію надлежащаго судебнаго мѣста, торговыя книги отбираются отъ несостоятельнаго и разсматриваются кѣмъ слѣдуетъ.

683. Вышеозначенныя въ ст. 669 книги, когда онѣ ведены въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, согласно правиламъ, въ сей I главѣ постановленнымъ, могутъ служить на основаніяхъ, указанныхъ въ уставахъ Гражданскаго Торговаго Судопроизводства, удостовѣре-

ніемъ и доказательствомъ при возникшихъ спорахъ, тяжбахъ и процессахъ, какъ по торговымъ, такъ и по прочимъ дѣламъ, до торгующихъ относящимся.

Упомянутыя въ ст. 669[1] книги имѣютъ также опредѣленную закономъ достовѣрность и силу, если онѣ по содержанію статей своихъ въ точности согласны съ журналомъ и балансовой книгой.

684. Отмѣняется.

685. Отмѣняется.

686. Если владѣлецъ торговаго или промышленнаго предпріятія не исполнитъ обязанности, указанной въ ст. 669, то таковой, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, за сіе подвергается отвѣтственности на основаніи 1173 ст. Уложенія о Наказаніяхъ.

Въ случаѣ несостоятельности, такое лицо, если нѣтъ доказательства злого его при томъ умысла, признается несостоятельнымъ неосторожнымъ.

687. Если представленныя въ Судъ книги окажутся веденными съ нарушеніемъ правилъ, изложенныхъ въ 675, 676 и 677 ст.ст., то владѣлецъ предпріятія подвергается взысканію на основаніи 1174 ст. Улож. о Наказ., а буде откроется при этомъ злой умыселъ, то, въ случаѣ несостоятельности, онъ почитается банкротомъ злостнымъ

688. Отмѣняется.

689. Владѣльцы торговыхъ или промышленныхъ предпріятій обязаны хранить свои торговыя книги за послѣднія десять лѣтъ, а оправдательные документы за послѣдніе два года.

Виновные въ нарушеніи сей статьи, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, отвѣчаютъ по 1173 ст. Улож. о Наказ., а буде откроется при этомъ злой умыселъ, то они, въ случаѣ несостоятельности, почитаются банкротами злостными.

690. Въ случаѣ покражи книгъ или оправдательныхъ документовъ, или истребленія ихъ пожаромъ, наводненіемъ или инымъ несчастнымъ случаемъ, владѣлецъ предпріятія, а въ его отсутствіе довѣренный или управляющій его, обязывается въ теченіе двухъ недѣль заявить о томъ, для свѣдѣнія, регистрирующему книги учрежденію подъ опасеніемъ денежнаго взысканія, согласно 1174 ст. Уложенія о Наказаніяхъ.

691. Въ полученіи заявленія выдается надлежащее свидѣтельство, которое впослѣдствіи ограждаетъ предъявившаго его отъ отвѣтственности за несохраненіе книгъ или документовъ.

Лица, ложно заявившія о пропажѣ или уничтоженіи книгъ или документовъ, отвѣчаютъ по 1174[9] ст. Улож. о Наказ.

Правила о регистраціи и визированіи торговыхъ книгъ

1. Указанныя въ ст. 669 Устава Торговаго книги должны быть до ихъ открытія переплетены, прошнурованы, перенумерованы страница за страницей, а на послѣдней страницѣ каждой изъ книгъ должно быть указано число страницъ въ книгѣ, наименованіе самой книги и владѣльца предпріятія, время регистраціи, за подписью и приложеніемъ печати регистрирующаго учрежденія.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ ст. 669[1] книги могутъ быть, по желанію торгующаго, предъявлены для регистраціи, причемъ шнурованіе таковыхъ книгъ не обязательно.

2. Регистрирующее учрежденіе должно вести реестръ зарегистрированнымъ торговымъ книгамъ, причемъ въ реестрѣ семъ должно быть обозначено: а) кто представилъ книги для регистраціи (имя, отчество и фамилія владѣльца книгъ или фирма предпріятія), б) когда, какія и въ какомъ количествѣ представлены книги, в) кто изъ должностныхъ лицъ подписалъ ихъ.

3. Регистрація торговыхъ книгъ производится у Нотаріусовъ, въ учрежденіяхъ, ихъ замѣняющихъ, и въ учрежденіяхъ, указанныхъ Министромъ Торговли и Промышленности.

4. Не позднѣе шести мѣсяцевъ по истеченіи операціоннаго года предпріятія, балансовая книга должна быть представлена, для визированія регистрирующему учрежденію, которое ставитъ свою подпись и печать вслѣдъ за послѣднею записью въ книгѣ, повторяя ея послѣднее слово или цифру.

5. Правила о платѣ за регистрацію и визированіе книгъ опредѣляются Министромъ Торговли и Промышленности по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

Измѣненіе и дополненіе статей Уложенія о Наказаніяхъ.

Нижеслѣдующія статьи Уложенія о Наказаніяхъ изложить въ слѣдующей редакціи:

1173. Если владѣлецъ торговаго или промышленнаго предпріятія не исполнитъ обязанности, указанной въ 669 ст. Уст. Торг., то онъ, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, за сіе подвергается тюремному заключенію на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года шести мѣсяцевъ.

Тому же наказанію, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, подвергаются и лица, не сохранившія торговыхъ книгъ за послѣднія десять лѣтъ или оправдательныхъ документовъ за послѣдніе два года.

Примѣчаніе. Если общая задолженность всѣмъ кредиторамъ не превышаетъ 1.500 рублей, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

1174. Если у кого изъ владѣльцевъ торговыхъ или промышленныхъ предпріятій торговыя книги, бывъ истребованы Судомъ, окажутся съ поправками, подчистками, помарками или приписками между строкъ и статей, безъ оговорокъ и вообще безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, тотъ, буде, впрочемъ, не откроется при томъ никакого злого умысла, подвергается за сіе денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей. Такому же взысканію подвергается и владѣлецъ предпріятія, который, въ случаѣ покражи у него книгъ или оправдательныхъ документовъ, или истребленія оныхъ у него пожаромъ, наводненіемъ или инымъ несчастнымъ случаемъ, не заявитъ о семъ установленнымъ порядкомъ.

1174[9]. За внесеніе въ балансъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, клонящихся ко вреду кредиторовъ, подписавшіе его, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, подвергаются тюремному заключенію на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года шести мѣсяцевъ.

Такому же взысканію, въ случаѣ прекращенія платежей, по жалобѣ кредитора, подвергаются лица, ложно заявившія судьѣ о покражѣ или истребленіи книгъ или документовъ пожаромъ, наводненіемъ или инымъ несчастнымъ случаемъ

О коммерческомъ образованіи.

Съѣздомъ была отправлена къ Министру Торговли и Промышленности особая делегація, въ составѣ А. Я. Прозорова, С. М. Ротванда, В. В. Святловскаго и Г. А. Властелицы, для возбужденія ходатайства о созывѣ въ 1912 году особаго съѣзда по коммерческому образованію для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ.

1) Съѣзды, ихъ періодичность.
2) Субсидія Правительства (строительный фондъ и кредитъ).
3) Учебная программа, ея минимумъ.
4) Положеніе и права учащихъ и учащихся.
5) Общественныя и частныя учебныя заведенія. Ихъ права.
6) О высшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ.

7) Коммерческія учебныя заведенія въ Пріамурьѣ.

8) Высшія коммерческія учебныя заведенія на Кавказѣ.

9) Объ отношеніи общественныхъ учрежденій и организаціи къ учебнымъ заведеніямъ по коммерческому образованію.

10) Система коммерческаго образованія: низшія, среднія и высшія учебныя заведенія по коммерческому образованію въ ихъ преемственной связи.

Далѣе, Съѣздомъ были сдѣланы слѣдующія постановленія:

1. Въ случаѣ несозыва спеціальнаго Съѣзда по коммерческому образованію въ 1912, включить въ программу занятій VII Съѣзда вопросы, представленные на разсмотрѣніе г. Министру Торговли и Промышленности.

2. Предложить Биржевымъ Комитетамъ высказаться по вопросамъ, представленнымъ г. Министру Торговли и Промышленности.

3. Созвать предварительно VII Съѣзда, подготовительную Комиссію для систематизаціи докладовъ, сводки отвѣтовъ Биржевыхъ Комитетовъ и выработки списка долженствующихъ быть приглашенными свѣдующихъ лицъ.

4. Допустить на засѣданія Секціи по коммерческому образованію VII Съѣзда представителей печати и свѣдующихъ лицъ.

5. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ измѣненіи % нормы пріема евреевъ въ коммерческія училища.

6. Поддержать ходатайство Благовѣщенскаго Комитета объ устройствѣ въ Восточной Сибири Политехническаго Института.

7. Включить въ число вопросовъ VII Съѣзда вопросъ о присяжныхъ бухгалтерахъ.

8. Ходатайствовать о назначеніи преміи за лучшій учебникъ по бухгалтеріи.

Объ установленіи однообразной формы талоновъ, выдаваемыхъ банками при выдачѣ ссудъ подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ и коносаменты.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи однообразной формы талоновъ, выдаваемыхъ банками при залогѣ дубликатовъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ и коносаментовъ, выработалъ нижеслѣдующій проектъ для такого талона.

.....Банкъ.

Отдѣленіе въ.....

.....191 г.

Талонъ №

.....

въ.....

По уплатѣ предъявителемъ сего талона ..... руб. (подписью) ..... срокомъ ..... мѣсяца ..... дня 191 года имѣ..... быть выдан ..... нижеуказанн..... накладны..... ж. д.

Пеня въ случаѣ просрочки ..... % годовыхъ.

№№ накл.	станц. отпр.	станц. назн.	день выдачи документ.	родъ товаровъ.	колич. вѣсъ.	ж. д. ссуда особыя от. Банкъ.

Примѣчанія. 1. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ вышеуказанной суммы, но не ранѣе истеченія 2-хъ дней по прибытіи товара на станцію назначенія, Банкъ имѣетъ право распорядиться означен..... документ..... по своему усмотрѣнію и признать настоящій талонъ утратившимъ силу.

2. Банкъ или его инкассаторъ не обязаны входить въ провѣрку правъ предъявителя сего талона.

3. Помѣщенныя въ настоящемъ талонѣ свѣдѣнія соотвѣтствуютъ даннымъ, указаннымъ въ документахъ, подъ который выдана ссуда.

4. Безъ предъявленія настоящаго талона до срока права распоряженія документовъ не допускается.

5. Если при выкупѣ желѣзнодорожныхъ документовъ окажется, что помѣщенныя въ нихъ свѣдѣнія о товарѣ не соотвѣтствуютъ настоящему талону, то документы должны быть приняты обратно банкомъ, и уплаченная за нихъ сумма денегъ должна быть возвращена лицу, уплатившему деньги.

Подписи.....

Для обсужденія означеннаго проекта талона Совѣтъ Съѣздовъ пригласилъ на засѣданіе свое отъ 21 іюня 1912 г. представителей банковыхъ учрежденій, каковые заявили, что признавая весьма нежелательнымъ измѣненіе существующаго юридическаго характера талона, они не могли бы согласиться на включеніе упомянутую форму талона проектированную Всероссійскимъ Съѣздомъ, п.п. 3 и 4 приведенныхъ въ немъ условій, какъ видоизмѣняющихъ кореннымъ образомъ юридическое значеніе означеннаго документа по отношенію къ третьимъ лицамъ. Кромѣ сего названные представители отмѣтили, что пунктъ 5 означенныхъ условій также являлось бы несоотвѣтственнымъ включать въ талонъ, такъ какъ обще-гражданскія нормы, устанавливающія отвѣтственность за ошибки, вполнѣ достаточнымъ образомъ охраняютъ интересы сторонъ, въ виду чего нѣтъ никакого основанія прибѣгать къ особой охранѣ интересовъ держателей талоновъ. Въ означенномъ пунктѣ надлежало бы лишь указать, что держатели талона имѣютъ

право, предварительно выкупа соотвѣтствующихъ документовъ, ознакомиться съ содержаніемъ таковыхъ, дабы въ точности знать, подъ залогъ какихъ именно подтоварныхъ документовъ выданъ банкомъ данный талонъ. Наконецъ, означенные представители считали необходимымъ изъ п. 1 содержащихся въ проектѣ талона условій исключить слова „но не ранѣе истеченія двухъ дней по прибытіи товара на станцію назначенія", какъ совершенно несоотвѣтствующія тѣмъ условіямъ, на коихъ банки открываютъ кредитъ своимъ кліентамъ, въ каковыхъ условіяхъ всегда оговаривается право банковъ при наступленіи извѣстныхъ обстоятельствъ—пониженія цѣнъ болѣе извѣстнаго предѣла—распоряжаться товаромъ по своему усмотрѣнію, хотя бы срокъ ссуды еще и не наступилъ. Кромѣ сего, означенное условіе возлагало бы на банкъ трудно осуществимую на практикѣ обязанность слѣдить за срокомъ прибытія соотвѣтствующаго товара на станцію назначенія. Въ заключеніе представители банковыхъ учрежденій заявили, что они, съ своей стороны, съ полною готовностью пошли бы навстрѣчу пожеланію биржевого купечества о созданіи однообразной формы талоновъ при томъ условіи, если бы подобная форма, не измѣняя существующаго юридическаго характера этого документа, въ то же время обезпечивала бы содержаніе въ талонѣ свѣдѣній, которыя позволили бы лицамъ, пользующимся талонами, въ точности знать, какой именно документъ и на какой товаръ принятъ банкомъ въ залогъ при выдачѣ даннаго талона, а равно главнѣйшія условія, на коихъ банкомъ выдана соотвѣтствующая ссуда.

Въ виду изложеннаго заключенія представителей банковыхъ учрежденій предсѣдательствующій Л. П. Контовскій обратился къ означеннымъ представителямъ съ просьбою о томъ, чтобы банки, на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ настоящемъ Совѣщаніи сужденій, составили окончательную редакцію для талона и сообщили бы таковую Совѣту Съѣздовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы банки ввели по возможности уже для текущей хлѣбной кампаніи установленную ими новую форму для талоновъ, такъ какъ введеніе новой формы талоновъ, содержащей достаточно подробныя свѣдѣнія о заложенныхъ въ банкѣ документахъ, содѣйствовало бы устраненію возникающихъ нынѣ нерѣдко на практикѣ злоупотребленій и недоразумѣній и являлось бы, поэтому, для торговли весьма полезнымъ нововведеніемъ, хотя бы существующій юридическій характеръ талоновъ пока безъ измѣненій. Впослѣдствіе же, на основаніи указаній практическаго опыта, возможно было бы вновь подвергнуть обсужденію во-

просъ о тѣхъ дальнѣйшихъ измѣненіяхъ редакціи талоновъ, которыя представлялось бы желательнымъ сдѣлать въ интересахъ торговли.

Представители банковыхъ учрежденій, съ своей стороны, изъявили полное согласіе на составленіе окончательной однообразной формы для талоновъ и полагали, что эту форму возможно будетъ ввести въ употребленіе уже для текущей хлѣбной компаніи.

О порядкѣ исчисленія сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, числящихся на корреспондентскихъ (контокоррентныхъ) счетахъ кредитныхъ учрежденій (по закону 10 апрѣля 1908 г.).

По иниціативѣ Совѣта Съѣздовъ былъ возбужденъ означенный выше вопросъ въ виду недоразумѣній, возникавшихъ у Казенныхъ Палатъ. Министерство Финансовъ циркулярно разъяснило отъ 6 іюля 1912 г., что при опредѣленіи суммы процентовъ, подлежащихъ обложенію сборомъ на основаніи п. 2 ст. 560 Уст. о прям. нал. Св. Зак., т. V изд. 1908 г. по корреспондентскимъ счетамъ каждаго отдѣльнаго корреспондента принимаются въ разсчетъ только тѣ сальдо отдѣльныхъ счетовъ, которыя значатся по книгамъ кредитныхъ учрежденій въ кредитѣ счета „Лоро“ и въ дебетѣ счета „Ностро“ и изъ этихъ суммъ выводится разница, подлежащая обложенію сборомъ; при чемъ если кредитное учрежденіе для одного и того же корреспондента ведетъ нѣсколько контокоррентныхъ счетовъ „Ностро“ и „Лоро“, то сборъ исчисляется по указанному способу на разницу процентовъ суммъ кредита счетовъ „Лоро“ и суммъ дебета счетовъ „Ностро“ всѣхъ такихъ контокоррентныхъ счетовъ.

ПРИМѢРЫ

исчисленія 5% сбора съ процентовъ, начисляемыхъ по контокоррентнымъ счетамъ.

При разсчетѣ принимаются только тѣ сальдо отдѣльныхъ счетовъ, которыя значатся въ кредитѣ „Лоро“ и дебетѣ „Ностро“ и изъ этихъ суммъ выводится разница, подлежащая обложенію сборомъ.

Примѣръ I.

Деб.	Счетъ „Лоро“	Кред.	Деб.	Счетъ „Ностро“	Кред.
%% за истекшій годъ	100 руб.	%% за истекшій годъ	250 руб.	%% за истекшій годъ	750 руб.	%% за истекшій годъ	400 руб.
Сальдо въ сторону кредита	150 р.			Сальдо въ сторону дебета	350 р.		

Разница сальдо „Лоро“ и „Ностро“ 200 руб.

Разница дебетоваго сальдо „Ностро“ (350 руб.) и кредитоваго сальдо „Лоро“ (150 р)—равна 200 р.; 5% сборъ съ 200 р. — 10 р.

Примѣръ II.

Деб.	Счетъ „Лоро“	Кред.	Деб.	Счетъ „Ностро“	Кред.
%% за истекшій годъ 250 руб.		%% за истекшій годъ 100 руб.	%% за истекшій годъ 400 руб.		%% за истекшій годъ 750 руб.
Сальдо въ сторону дебета 150 р.			Сальдо въ сторону кредита 350 р.		

Разница сальдо „Ностро“ и „Лоро“ 250 руб.

Сальдо по обоимъ счетамъ не въ сторону кредита по „Лоро“ и не въ сторону дебета по „Ностро“; посему сборъ вовсе не начисляется.

Примѣръ III.

Деб.	Счетъ „Лоро“	Кред.	Деб.	Счетъ „Ностро“	Кред.
%% за истекшій годъ 250 руб.		%% за истекшій годъ 100 руб.	%% за истекшій годъ 450 руб.		%% за истекшій годъ 400 руб.
Сальдо въ сторону дебета 150 р.			Сальдо въ сторону дебета 350 р.		

По счету „Лоро“ сальдо въ пользу дебета, а не кредита, посему оно въ разсчетъ не принимается. По счету „Ностро“ сальдо въ сторону дебета; по нему и исчисляется сборъ.

5% съ 350 руб.—17 руб. 50 коп.

Примѣръ IV.

Деб.	Счетъ „Лоро“	Кред.	Деб.	Счетъ „Ностро“	Кред.
%% за истекшій годъ 100 руб.		%% за истекшій годъ 250 руб.	%% за истекшій годъ 400 руб.		%% за истекшій годъ 750 руб.
Сальдо въ сторону кредита 150 р.			Сальдо въ сторону кредита 350 р.		

По счету „Лоро“ сальдо въ пользу кредита и посему оно принимается въ расчетъ; по „Ностро“ же сальдо въ пользу кредита, а не дебета и не можетъ приниматься въ расчетъ.

5% сборъ исчисляется съ одного кредитоваго сальдо „Лоро“—150 руб.—7 руб. 50 коп.

По иниціативѣ Совѣта Съѣздовъ представителей промышленности и торговли Министерствомъ Финансовъ былъ разъясненъ циркуляромъ отъ 23 августа 1912 г. нижеслѣдующій важный вопросъ:

На основаніи лит. а п. 1 ст. 470 Уст. прям. нал., изд. 1903 г. при исчисленіи прибыли отчетныхъ предпріятій, подлежащей обложенію процентнымъ сборомъ, къ исключенію изъ валового дохода допускаются расходы на всякаго рода вознагражденіе (жалованье, наградныя и т. п.) лицъ входящихъ въ составъ Правленій, Совѣтовъ, Учетныхъ

и Наблюдательныхъ Комитетовъ и Ревизіонныхъ Комиссій, какъ напримѣръ, предсѣдателей, директоровъ, управляющихъ, членовъ и т. п., а также управляющихъ предпріятіями, ихъ товарищей и уполномоченныхъ,—въ размѣрѣ не свыше десяти тысячъ рублей въ годъ на одно лицо и съ тѣмъ, чтобы общая сумма исключаемаго на сію надобность годового расхода не превышала трехъ процентовъ принадлежащаго предпріятію основного капитала.

Засимъ, въ примѣчаніи къ отдѣлу 1 § 34 Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ пояснено, что подъ управляющими отчетными предпріятіями, ихъ товарищами и уполномоченными разумѣются лица, которыя, не состоя въ составѣ Правленій отчетныхъ предпріятій, занимаютъ въ администраціи ихъ должности директоровъ-распорядителей или ихъ товарищей, или же уполномоченныхъ на самостоятельное управленіе дѣлами предпріятія или его отдѣльными учрежденіями.

Примѣненіе изложенныхъ правилъ встрѣтило на практикѣ частыя затрудненія при разрѣшеніи въ отдѣльныхъ случаяхъ вопроса о томъ, кого именно изъ служащихъ въ отчетныхъ предпріятіяхъ, кромѣ занимающихъ выборныя должности, слѣдуетъ относить къ числу лицъ, расходы на вознагражденіе коихъ, допускаемые къ исключенію изъ валового дохода, не должны превышать установленныхъ законовъ ограничительныхъ нормъ. При разрѣшеніи такого рода дѣлъ, восходившихъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, послѣдній неоднократно указывалъ, что при отнесеніи лицъ, состоящихъ на службѣ въ отчетныхъ предпріятіяхъ, къ разряду предусмотрѣнныхъ въ лит. а п. 1 ст. 470 Уст. прям. нал., рѣшающее значеніе надлежитъ придавать степени ихъ самостоятельности въ числѣ административныхъ органовъ предпріятія, въ противоположность остальнымъ служащимъ, являющимся лишь исполнительными органами.

Въ виду, однако, недостаточной опредѣлительности самаго понятія служебной самостоятельности, податныя учрежденія и въ настоящее время различно истолковываютъ правило лит. а п. 1 ст. 470, нерѣдко распространяя его на лицъ, кои по существу лежащихъ на нихъ правъ и обязанностей не должны быть относимы къ числу лицъ высшей администраціи.

Вслѣдствіе сего и въ цѣляхъ установленія однообразной практики въ примѣненіи лит. а п. 1 ст. 470 Уст. прям. нал., считаю необходимымъ, по соглашенію съ вѣдомствомъ Государственнаго Контроля, разъяснить Казеннымъ Палатамъ, что къ лицамъ высшей администра-

ціи отчетныхъ предпріятій должны быть относимы въ центральныхъ управленіяхъ лица, входящія по избранію или найму въ составъ Правленій, Совѣтовъ, Учетныхъ и Наблюдательныхъ Комитетовъ и Ревизіонныхъ Комиссій въ качествѣ предсѣдателей и членовъ сихъ учрежденій, а также управляющіе, директоры-распорядители и уполномоченные, а изъ товарищей ихъ лишь тѣ, которые имѣютъ право, каждый въ отдѣльности, заступать означенныхъ лицъ въ полномъ объемѣ ихъ полномочій. Въ страховыхъ предпріятіяхъ, сверхъ того, къ лицамъ высшей администраціи въ центральномъ управленіи должны быть относимы также лица, поставленныя во главѣ отдѣльныхъ страховыхъ отраслей, какъ-то: страхованія отъ огня, жизни, отъ несчастныхъ случаевъ, транспортовъ и судовъ и т. д., по одному лицу на каждую отрасль, и помощники ихъ, самостоятельно заступающіе ихъ въ полномъ объемѣ ихъ полномочій.

Въ отдѣльныхъ же *мѣстныхъ учрежденіяхъ* предпріятій къ лицамъ высшей администраціи должны быть относимы:

1) Въ предпріятіяхъ, *эксплоатирующихъ городскія желѣзныя дороги*,—управляющіе желѣзнодорожною сѣтью цѣлаго города; въ предпріятіяхъ *эксплоатирующихъ пригородныя желѣзныя дороги* – управляющіе отдѣльными линіями, если на лицахъ этихъ лежитъ завѣдываніе какъ административною, такъ и коммерческою частями сѣти или линіи.

2) *Въ пароходныхъ* предпріятіяхъ—завѣдывающіе въ главнѣйшихъ рѣчныхъ пунктахъ какъ административною, такъ и коммерческою частями отдѣленій, конторъ или агентовъ, находящихся въ предѣлахъ одного рѣчного плеса.

3) *Въ транспортныхъ* предпріятіяхъ – завѣдывающіе отдѣленіями, конторами или агентствами предпріятія, находящимися въ столицахъ, городахъ, отнесенныхъ по платежу промысловаго налога къ первому классу мѣстностей, а также въ городахъ Астрахани и Баку.

4) *Въ экспедиторскихъ* предпріятіяхъ – завѣдывающіе отдѣленіями, конторами или агентствами предпріятія, находящимися въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются главныя складочныя таможни, а также обслуживающими таможни перваго класса: Вержболовскую, Александровскую, Сосновицкую, Границкую и Иркутскую.

5) *Въ фабрично заводскихъ* предпріятіяхъ—управляющіе (директора) фабрикъ или заводовъ, завѣдывающіе какъ техническою, такъ и коммерческою частями фабрики или завода, хотя бы лица эти и не являлись отвѣтственными передъ фабричнымъ, горнымъ и акцизнымъ надзоромъ. Подъ завѣдываніемъ коммерческою частью разумѣет-

ся завѣдываніе, хотя бы въ предѣлахъ, указанныхъ Правленіемъ, закупкой матеріаловъ для производства или продажей издѣлій.

6) *Въ торговыхъ* предпріятіяхъ—управляющіе отдѣленіями и конторами (по принятію заказовъ и по оптовой продажѣ товаровъ), въ коихъ сосредоточено завѣдываніе торговыми заведеніями въ предѣлахъ цѣлаго района (напр. въ предѣлахъ нѣсколькихъ уѣздовъ), если притомъ означенныя лица открываютъ покупателямъ кредитъ, хотя бы и въ размѣрахъ, указанныхъ Правленіями.

7) *Въ кредитныхъ* учрежденіяхъ—управляющіе мѣстными отдѣленіями сихъ учрежденій.

Что касается засимъ товарищей всѣхъ вышеупомянутыхъ управляющихъ, директоровъ и завѣдывающихъ (п.п. 1—7), ихъ помощниковъ, довѣренныхъ или прокуристовъ, то таковые должны быть относимы къ лицамъ высшей администраціи лишь въ томъ случаѣ, если они могутъ заступать, каждый въ отдѣльности, а не совмѣстно съ другими лицами означенныхъ управляющихъ, директоровъ и завѣдывающихъ въ полномъ объемѣ ихъ полномочій. Въ частности, къ лицамъ высшей администраціи въ страховыхъ обществахъ не должны быть относимы мѣстные агенты и инспекторы, какое бы наименованіе они не имѣли—главныхъ, генеральныхъ, полномочныхъ и т. п.

При опредѣленіи существа обязанностей, исполняемыхъ въ предпріятіи служащими, основаніемъ могутъ служить, помимо довѣренностей, выдаваемыхъ на ихъ имя Правленіями, также инструкціи и дѣловая переписка, которыя представятъ предпріятія податнымъ органамъ.

Совѣщаніе о современномъ положеніи и нуждахъ Промышленности и Торговли въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ Россіи.

Въ отчетномъ году состоялся цѣлый рядъ засѣданій подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Изнара, посвященныхъ разсмотрѣнію вопроса о современномъ положеніи русской торговли въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ.

Подробное образованіе современной Промышленности и Торговли въ обширныхъ владѣніяхъ нашихъ въ Средней Азіи неизбѣжно приводитъ къ тому выводу, что благосостояніе осѣдлаго населенія почти во всѣхъ областяхъ коренного Туркестана, Закаспійской и Семирѣченской областяхъ, а также въ ханствѣ Бухарскомъ и Хивинскомъ опирается главнымъ образомъ на земледѣліе, а кочевого—на скотоводство.

Условія перваго являются въ высшей степени благопріятными въ краѣ и въ земледѣліи кроются обширныя надежды на будущее экономическое развитіе Туркестана.

Климатическія и почвенныя преимущества дозволяютъ здѣсь культуру высокоцѣнныхъ растеній, продукты которой другія европейскія государства получаютъ изъ далекихъ колоній. Въ особенности это

относится къ хлопку, посѣвы котораго за время нашего владѣнія Туркестаномъ, хотя и сильно увеличились, но все еще не даютъ возможности пополнить недостающее коренной Россіи количество хлопковаго волокна, достигающее въ среднемъ 10 милліоновъ пудовъ. Этотъ недостатокъ въ настоящее время возмѣщается заграничнымъ привозомъ съ пошлиной 4 р. за пудъ. Надо думать, что громадное наличіе земель, пригодныхъ для культуры хлопка, съ увеличеніемъ его посѣвомъ и переходомъ окончательно къ посѣву американскихъ сѣмянъ, при нормальныхъ условіяхъ развитія хлопководства въ краѣ, приведетъ къ тому, что средне-азіатскій хлопокъ все болѣе станетъ вытѣснять заграничный и въ концѣ концовъ окажется въ состояніи удовлетворить потребности всего внутренняго рынка. Одно это уже даетъ странѣ громадный національный доходъ, такъ какъ имѣя свой собственный внутренній хлопковый рынокъ, Россія не будетъ въ зависимости отъ разныхъ заграничныхъ трестовъ и произвольныхъ цѣнъ на хлопокъ, устанавливаемыхъ лондонскими и американскими биржами, а сама будетъ въ состояніи тогда регулировать цѣны на него. Кромѣ того, затрачиваемыя нынѣ на закупку заграничнаго хлопка деньги не уходили-бы за границу, а оставались внутри страны.

То же самое приходится сказать про цѣлый рядъ другихъ отраслей земледѣльческаго производства, которыя, при достаточномъ развитіи въ благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ Средней Азіи, могутъ дать массу продуктовъ для внутренняго потребленія коренныхъ губерній Россіи, а также благодаря своимъ качествамъ успѣшно конкурировать на внѣшнихъ рынкахъ.

Широкія перспективы, которыя естественно открываются при выясненіи природныхъ богатствъ края, однако, осуществимы только при цѣломъ рядѣ условій, главнѣшими изъ которыхъ являются: правильная постановка ирригаціоннаго дѣла, колонизація края, оборудованіе его путями сообщенія, выясненіе земельнаго вопроса и привлеченіе промышленнаго, торговаго и оборотнаго капиталовъ.

Промышленность въ Средней Азіи въ настоящее время находится въ зачатномъ состояніи, и крупный капиталъ еще не нашелъ себѣ примѣненія во многихъ мѣстностяхъ края.

Общая производительность 607 фабрично-заводскихъ предпріятій (безъ Закаспійской области) исчисляется по даннымъ Сыръ-Дарьинскаго Областного Статистическаго Комитета приблизительно въ 60 милліоновъ рублей, причемъ наибольшая сумма приходится на Ферганскую область (до 40 милл. руб.), затѣмъ Самаркандскую (10,5 милл. руб.),

Сыръ-Дарьинскую (до 6 милл. руб.) и Семирѣченскую 1,6 милл. руб.). Главнѣйшими изъ отраслей фабрично-заводской промышленности являются: хлопкоочистительное производство, виннокуренное, мукомольное, табачное, пивоваренное, маслобойное, кожевенное и пр. Почти такую-же, если не большую сумму производства даетъ и мелкая ремесленная промышленность, а равно кустарная туземная. Во многихъ областяхъ края эта послѣдняя занимаетъ доминирующее положеніе, что обусловливается ея давнишнимъ происхожденіемъ и другими благопріятными мѣстными условіями, способствовавшими ея возникновенію. Что-же касается мелкой ремесленной промышленности, то она сконцентрирована главнымъ образомъ въ городахъ и наиболѣе населенныхъ пунктахъ и за послѣднее время подъ вліяніемъ все возрастающаго привоза изъ Россіи продуктовъ крупной отечественной фабрично-заводской промышленности сильно видоизмѣняется, а мѣстами даже падаетъ.

Минеральныя богатства Туркестана весьма разнообразны, но изслѣдованы лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Въ краѣ имѣются мѣсторожденія соли, нефти, ископаемаго угля, золота, желѣза, мѣдныхъ и серебро-свинцовыхъ рудъ, сѣры, бирюзы, ляпись-лазури и пр. Въ Закаспійской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ добывается соли въ общемъ до 4 милліоновъ пудовъ. Нефть обнаружена во многихъ мѣстахъ, но правильная добыча ея еще не организована. Количество добываемаго угля доходитъ только до 1 милліона пудовъ. У береговъ Закаспійской области, на днѣ залива Карабугазъ обнаружены богатѣйшія залежи глауберовой соли.

Невыясненность земельнаго вопроса въ краѣ и отсутствіе капиталовъ служитъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ того, что естественныя богатства края остаются лежать втунѣ, а обрабатывающая промышленность Туркестана развивается весьма туго.

Гораздо большіе успѣхи за послѣднее десятилѣтіе сдѣлала торговля, что объясняется отчасти тѣмъ, что этотъ родъ дѣятельности всегда наиболѣе былъ распространенъ среди туземнаго населенія, во вторыхъ тѣмъ, что мѣстные капиталисты, вслѣдствіе меньшаго риска, охотнѣе вкладываютъ свои капиталы въ торговлю, чѣмъ въ промышленность, а главнымъ образомъ сильное развитіе торговыхъ оборотовъ вызвано проведеніемъ желѣзнодорожныхъ линій, связывающихъ нынѣ почти всѣ сколько нибудь крупные центры края.

По даннымъ Сыръ-Дарьинскаго Областного Статистическаго Комитета, торговые обороты края приблизительно достигаютъ суммы 320,5

милліон. руб., изъ которыхъ на вывозъ товаровъ изъ областей приходится до 140,5 милліон. руб. и на ввозъ—до 180 милліон. рублей.

По областямъ распредѣленіе торговыхъ оборотовъ можетъ быть представлено въ слѣдующихъ цифрахъ:

Области.	Вывозъ.	Ввозъ.	Оборотъ.
Сыръ-Дарьинская . . . . до	20 м. р.	55 м. р.	75 м. р.
Самаркандская . . . . . „	18 „ „	45 „ „	63 „ „
Ферганская . . . . . „	70 „ „	50 „ „	120 „ „
Семирѣченская . . . . . „	20 „ „	15 „ „	35 „ „
Закаспійская . . . . . „	12,5 „ „	15 „ „	27,5 „ „
	До 140,5 м. р.	180 м. р.	320,5 м. р.

Въ частности торговые обороты съ Европейской Россіей и Кавказомъ выражаются въ общей суммѣ 54,5 милліоновъ пудовъ, изъ коихъ на ввозъ упадетъ: по Ср.-Азіатской жел. дор. 14,7 милліоновъ пудовъ и по Ташкентской—11,8 милліоновъ пудовъ, а на вывозъ: по Ср.-Азіатской—13,5 милліоновъ пудовъ и по Ташкентской—14,5 м. пудовъ.

Что касается, наконецъ, внѣшней торговли съ Персіей, Афганистаномъ и Китаемъ, то она развита еще крайне слабо, причиной сего служитъ цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій и въ частности не вполнѣ правильная наша таможенная политика съ среднеазіатскими пограничными государствами.

Обращаясь, наконецъ, къ общимъ заключеніямъ, относительно нуждъ промышленности и торговли въ областяхъ Средней Азіи и резюмируя все сказанное, нельзя не указать, что кромѣ спеціальныхъ мѣропріятій, находящихся въ прямой зависимости отъ налоговой системы и мѣропріятій, направленныхъ на развитіе производительныхъ силъ края вообще, дальнѣйшему росту и процвѣтанію въ немъ торговли и промышленности могутъ способствовать слѣдующія мѣры, направленныя къ устраненію замѣчаемыхъ неблагопріятныхъ явленій.

1) Въ виду тѣхъ отрицательныхъ сторонъ, которыя заключаются въ степной торговлѣ въ краѣ, направленной къ эксплоатаціи кочевниковъ, представлялось бы весьма желательнымъ способствовать ускоренію процесса замѣны типа этой торговли болѣе совершенными формами торговаго обмѣна въ степи, именно типами базарной и ярмарочной торговли, къ чему и должны быть направлены всѣ усилія мѣстныхъ органовъ, соприкасающихся съ торговлей въ степи.

2) Въ цѣляхъ урегулированія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности уже существующихъ въ краѣ базаровъ и ярмарокъ, необходимо

позаботиться объ ихъ благоустройствѣ. Расходы по приведенію базаровъ въ надлежащій видъ могли бы быть возложены на подлежащія сельскія общества, взамѣнъ чего послѣднимъ должны быть переданы доходы отъ эксплоатаціи базарныхъ вѣсовъ, нынѣ совершенно неправильно поступающіе съ базаровъ, находящихся въ туземныхъ селеніяхъ, въ рессурсы уѣздныхъ городовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ урегулированія дѣла взвѣшиванія продуктовъ на базарныхъ вѣсахъ и взиманіе вѣсового сбора, на обязанность сельскаго общественнаго управленія слѣдовало-бы возложить постоянный надзоръ за дѣятельностью арендаторовъ вѣсового сбора, въ настоящее время распоряжающихся послѣднимъ совершенно безконтрольно.

3) Что касается мелкой туземной промышленности, то въ виду того, что она является преобладающимъ типомъ промышленности и такой-же самобытной, исторически сложившейся формой мѣстной индустріи, какъ въ средѣ торговой дѣятельности базарная торговля, и такимъ-же, какъ и послѣдняя, факторомъ экономическаго прогресса—заслуживаетъ особаго правительственнаго вниманія и почтенія.

Послѣднее, помимо общихъ мѣропріятій, касающихся поддержанія и развитія кустарныхъ промысловъ въ Имперіи, могло бы выразиться съ одной стороны, въ поднятіи продуктивности уже существующихъ, исконныхъ промысловъ туземцевъ путемъ ознакомленія ихъ съ современными усовершенствованными пріемами и орудіями производства, какъ напр., съ усовершенствованными ткацкими станками для выдѣлки шелковыхъ тканей, съ умѣніемъ закрѣплять краски при шелковомъ производствѣ согласно требованіямъ европейскаго рынка и т. п., а съ другой, въ расширеніи самой сферы мелкой промышленности путемъ ознакомленія способныхъ и воспріимчивыхъ туземныхъ ремесленниковъ съ новыми для нихъ отраслями ея, какъ напримѣръ, съ слесарно-механической и другими, чѣмъ, между прочимъ, обезпечено было бы правильное развитіе и крупной заводской промышленности, испытывающей громадныя стѣсненія отъ неимѣнія на мѣстѣ достаточнаго контингента опытныхъ и годныхъ мастеровъ и рабочихъ. Сказанныя цѣли, въ свою очередь, могли бы быть достигнуты устройствомъ въ главнѣйшихъ пунктахъ коренного Туркестана особыхъ техническихъ школъ для кустарей-туземцевъ, за что въ свое время высказался, между прочимъ, и Самаркандскій Областной Комитетъ о нуждахъ сельскаго хозяйства.

4) Какъ уже видно изъ изложеннаго выше, промышленность коренного Туркестана носитъ въ настоящее время преимущественно ку-

старный характеръ, причемъ крупная фабрично-заводская промышленность еще только нарождается. Такому состоянію промышленности вполнѣ соотвѣтствуетъ и современная постановка въ краѣ фабричнаго надзора: постановка эта, регулируя въ извѣстной мѣрѣ промышленность, въ тоже время даетъ ей возможность развиваться свободно, безъ излишнихъ стѣсненій, напротивъ, полное подчиненіе ея правиламъ, дѣйствующимъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, съ введеніемъ института фабричной инспекціи въ полномъ объемѣ, явилось бы преждевременной мѣрой, могущей вредно отразиться на правильномъ ростѣ края. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя частичныя дополненія правилъ, регулирующихъ дѣло фабричнаго надзора въ коренномъ Туркестанѣ, представляются желательными. Такъ напримѣръ, слѣдуетъ указать:

а) на необходимость изданія обязательныхъ постановленій касательно огражденія заводчиками машинъ и механизмовъ приспособленіями, предупреждающими несчастные случаи съ рабочими и предоставленія какому либо опредѣленному учрежденію права издавать подобныя постановленія, такъ какъ въ настоящее время, при отсутствіи этихъ двухъ условій, разсматриваемая сторона фабричнаго надзора, имѣющая весьма существенное значеніе, носитъ совершенно случайный характеръ.

б) То же слѣдуетъ сказать и относительно необязательности для мѣстныхъ заводчиковъ выдавать рабочимъ разсчетныя книжки, благодаря чему случаи обсчитыванія рабочихъ, по заявленію мѣстныхъ областныхъ механиковъ, бываютъ нерѣдки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставляется, по отзывамъ какъ областныхъ механиковъ, такъ и самихъ промышленниковъ, неотлагательно необходимымъ распространеніе фабричнаго надзора въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ въ областяхъ коренного Туркестана и на фабрично-заводскія предпріятія, находящіяся въ русскихъ поселеніяхъ Бухарскаго ханства, а также принадлежащія русскимъ подданнымъ въ предѣлахъ Бухарскаго и Хивинскаго ханствъ: крупная промышленность въ названныхъ раіонахъ тѣсно связана съ такою же промышленностью въ областяхъ коренного Туркестана, развивается одинаковымъ съ послѣдней образомъ и не менѣе ея нуждается въ правилахъ, регулирующихъ ее.

5) За симъ, въ цѣляхъ облегченія предпринимателямъ открытія заводовъ, дѣйствующихъ посредствомъ водяныхъ двигателей, необходимо, упросить и точнѣе регламентировать порядокъ разрѣшенія такихъ заводовъ. Въ настоящее время полученіе означеннаго разрѣшенія сопряжено съ большой тратой времени и массой другихъ неудобствъ;

для полученія его, прежде всего, необходимо заручиться согласіемъ общества туземцевъ, въ предѣлахъ землепользованія котораго находятся рѣчка или оросительный каналъ, на которомъ предполагается установка водяного двигателя, причемъ, по свидѣтельству Ферганскаго областного механика, дѣло никогда не обходится безъ крупнаго взноса денегъ (до 500 руб.) со стороны предпринимателя въ пользу общества, затѣмъ ходатайствовать въ цѣломъ рядѣ инстанцій (участковые пристава, уѣздные начальники и областныя правленія), причемъ низшія инстанціи нерѣдко входятъ въ разсмотрѣніе чисто техническихъ вопросовъ, составляющихъ компетенцію строительныхъ отдѣленій областныхъ правленій. Потому разрѣшеніе вопросовъ, связаныхъ съ устройствомъ заводовъ, дѣйствующихъ водяною силою, лучше всего было бы сосредоточить въ рукахъ завѣдующихъ ирригаціей въ областяхъ, замѣнивъ самовольные поборы сельскихъ обществъ съ предпринимателей какимъ-нибудь легальнымъ сборомъ въ пользу этихъ обществъ. Въ томъ же смыслѣ высказался Самаркандскій Областной Комитетъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, полагавшій, что разрѣшеніе пользоваться водою, какъ двигательною силою, должно даваться областными правленіями не иначе, какъ по заключеніямъ ирригаціонныхъ чиновъ, а отбываніе владѣльцами такихъ заводовъ натуральной ирригаціонной повинности соразмѣряться съ количествомъ рабочихъ силъ, причемъ желательно было бы, по мнѣнію Комитета, замѣнить эту повинность вообще денежными сборами. Въ отмѣченномъ направленіи порядокъ разрѣшенія открытія заводовъ, дѣйствующихъ водяною силою и долженъ бы быть измѣненъ съ возможнымъ упрощеніемъ самой процедуры исходатайствованія разрѣшеній.

6) Что касается Торговли и Промышленности въ отдѣльныхъ областяхъ, то нельзя не указать на неправильность обложенія степной торговли въ Семирѣчьѣ.

Въ противоположность кореннымъ областямъ Туркестана, гдѣ степная торговля считается въ настоящее время видомъ постоянной торговли, въ Семирѣчьѣ и посейчасъ она относится неправильно къ типу развознаго и разноснаго торга. Выборка свидѣтельствъ на развозный торгъ является непосильной для мелкихъ торговцевъ, продающихъ простой галантерейный и мелочной товаръ или небольшія количества мануфактуры, а практикующееся въ качествѣ корректива обложеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ по болѣе дешевымъ свидѣтельствамъ разноснаго торга является по существу уже неправильнымъ. Благодаря нераціональности означенной системы обложенія, масса торгов-

цевъ предпочитаетъ вовсе уклоняться отъ выборки свидѣтельствъ развознаго торга, что и удается имъ очень легко. Между тѣмъ, при обложеніи степной торговли, какъ постоянной посредствомъ выборки болѣе дешевыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія III и IV разряда, многіе торговцы, нынѣ уклоняющіеся объ обложеніи, стали-бы выбирать промысловыя свидѣтельства добровольно и выгоды казны отъ увеличенія числа и такихъ облагаемыхъ торговцевъ несомнѣнно превысили-бы недоборъ отъ удешевленія цѣны свидѣтельствъ подобно тому, какъ это и имѣло уже мѣсто въ коренныхъ областяхъ Туркестана 1899 г. при таковомъ-же измѣненіи обложенія степной торговли.

7) Ненормальнымъ является также отсутствіе въ Семирѣченской области фабричнаго надзора. Въ настоящее время въ ней дѣйствуетъ уже достаточное число такихъ промышленныхъ заведеній, которыя оборудованы механическими двигателями и требуютъ соблюденія извѣстныхъ техническихъ и гигіеническихъ требованій. По этому, слѣдовало-бы подчинить область фабричному надзору на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для коренного Туркестана.

8) Что касается внѣшней торговли Семирѣченской области съ Китаемъ, то въ ней наблюдается уменьшеніе пошлиннаго ввоза чая и увеличеніе безпошлиннаго. Явленіе это объясняется тѣмъ, что вслѣдствіе недостаточности таможенной охраны границы, пограничные торговцы стараются ввести въ льготную 50-ти верстную полосу какъ можно больше чая съ заднею мыслью распространить его за предѣлы означенной полосы. Согласно ст. 1 правилъ для сухопутной торговли, приложенныхъ къ договору съ Китаемъ 12 февраля 1881 г. по ту и другую сторону границы въ разстояніи 50 верстъ отъ нея дозволяется свободная и безпошлинная торговля. По отзывамъ нашихъ торговцевъ китайцы, однако, не соблюдаютъ договора 1881 г. и взыскиваютъ съ русскихъ товаровъ свои пошлины даже въ предѣлахъ льготной полосы. Съ нашей-же стороны установленіе безпошлиннаго ввоза товаровъ ведетъ къ необходимости двойного надзора—на границѣ и въ разстояніи 50 верстъ отъ нея, что оказывается затруднительнымъ и въ результатѣ все-же обезпечиваетъ отъ ввоза изъ Китая товаровъ, подлежащихъ оплатѣ пошлиной за предѣлами 50 верстъ. Въ виду этого, въ интересахъ казны, казалось-бы, проще совсѣмъ уничтожить означенную выше льготную полосу и для этого воспользоваться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1911 г. истекаетъ срокъ дѣйствія правилъ, приложенныхъ къ договору съ Китаемъ 1881 г.

9) Въ Самаркандской области важнѣйшую отрасль представляетъ чайная торговля. Въ видахъ дальнѣйшаго развитія ея представляется крайне желательнымъ распространеніе операцій русскихъ чайныхъ фирмъ и на Бухарскій рынокъ, но конкуррировать тамъ при настоящихъ условіяхъ съ пешаверцами, въ рукахъ которыхъ сосредоточена вся чайная торговля, не представляется возможнымъ. Единственной мѣрой для утвержденія въ Бухарѣ русскаго чая являлось бы введеніе въ Бухарскомъ и Хивинскомъ ханствахъ обязательнаго обандероленія его. Однако, ввести эту мѣру въ полномъ объемѣ, съ обязательствомъ продавать чай не иначе, какъ въ развѣшенномъ и обандероленномъ видѣ, въ настоящее время невозможно, и потому слѣдовало-бы ограничиться изданіемъ, въ порядкѣ ст. 950 Там. Уст., по соглашенію Министра Финансовъ съ Туркестантскимъ Ген.-Губернаторомъ распоряженіе, согласно которому чай въ ящикахъ долженъ былъ-бы поступать исключительно въ развѣсочные склады и помѣщенія и все количество чая, при контролѣ таможенъ, должно было-бы развѣшиваться въ Бухарѣ и Керкахъ въ бумажные картузы и въ такомъ видѣ разсылаться въ ящикахъ на базары ханствъ, причемъ внутри послѣднихъ преслѣдованій за продажу чая безъ бандероли устанавливать не слѣдовало-бы, но зато оптовыхъ торговцевъ въ Бухарѣ и Керкахъ нужно было-бы обязать хранить чай въ караванъ-сараяхъ въ развѣшенномъ видѣ, а за нахожденіемъ неразсыпаннаго чая во всякихъ крупныхъ помѣщеніяхъ или ящикахъ, хотя-бы и съ неповрежденными таможенными пломбами, преслѣдовать какъ за контрабанду съ конфискаціей товара, но безъ взысканія штрафовъ.

Эта мѣра способствовала-бы продажѣ чая въ небольшихъ помѣщеніяхъ, снабженныхъ этикетами продающей его фирмы, что при условіи доброкачественности продукта быстро популяризировало-бы среди потребителей данную фирму.

10) Одной изъ важнѣйшихъ причинъ, тормазившихъ развитіе русской торговли въ Бухарѣ, является взиманіе бухарскими властями съ русскихъ товаровъ зякета въ размѣрѣ $2^1/_2\%$ съ оцѣнки товара. Самъ по себѣ этотъ сборъ не играетъ существеннаго значенія, но главное зло заключается въ произвольной оцѣнкѣ товаровъ бухарскими властями. Въ виду этого, слѣдовало бы стремиться къ болѣе опредѣленной оцѣнкѣ русскихъ товаровъ, а по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ, которые очищаются пошлиной въ Бухарской таможнѣ, необходимо установить и одновременное взиманіе бухарскаго зякета, причемъ послѣдній сдавался-бы въ банкъ на текущій счетъ Бухарскаго прави-

тельства. Мѣра эта значительно обогатила-бы казну Эмира и по всей вѣроятности не встрѣтила-бы противодѣйствія съ его стороны на ея осуществленіе.

11) Что касается существующаго мнѣнія о неуравнительности обложенія въ Туркестанѣ разныхъ сортовъ чая и необходимости повышенія пошлины на зеленый чай до уровня хотя-бы Сибирской ставки (25 р. за пудъ), то означенная мѣра едва-ли является своевременной. Главнѣйшее условіе дальнѣйшаго развитія нашего чайнаго рынка заключается именно въ дешевизнѣ цѣнъ, и въ этомъ отношеніи всякое увеличеніе пошлины отразится крайне неблагопріятно. Кромѣ того, потребленіе зеленаго чая въ Туркестанѣ не вполнѣ правильно отожествлять съ потребленіемъ черныхъ чаевъ, такъ какъ въ силу климатическихъ условій онъ является однимъ изъ предметовъ самой первой необходимости въ туземномъ быту и потому льготное обложеніе его вполнѣ цѣлесообразно.

12) Крайне неблагопріятно отражается какъ на промышленности такъ и торговлѣ края почти полное отсутствіе крупнаго мѣстнаго промышленнаго капитала, а равно и банковаго кредита. По скольку первое явленіе не можетъ быть вполнѣ устранено, или вообще трудно поддается мѣрамъ раціональной торгово-промышленной политики, по скольку послѣднее сравнительно легко осуществимо. Поэтому, въ цѣляхъ оживленія торговли и мѣстной промышленности представляется крайне важной цѣлесообразная организація кредита на началахъ, доступныхъ главнымъ образомъ мелкимъ производителямъ и торговцамъ.

13) Наша торговля съ Китаемъ въ Ферганской области по товарообмѣну съ Кашгаромъ, хотя и развивается, но на этой границѣ имѣется рядъ факторовъ, препятствующихъ болѣе быстрому ея росту. Факторы эти сводятся къ отсутствію телеграфа отъ Иркештама въ Кашгаръ и правильнаго почтоваго сообщенія съ нимъ, къ плохому состоянію дорогъ, ведущихъ туда изъ Ферганы, и недостатку перевозочныхъ средствъ. Въ виду этого желательно было-бы улучшить существующій вьючный путь отъ г. Оша до Кашгара, оборудовать на немъ мосты и раваты и продолжить существующій до Иркештама телеграфъ далѣе въ Кашгаръ, организовавъ въ означенныхъ конечныхъ пунктахъ почтово-телеграфныя учрежденія нормальнаго типа. Въ виду государственнаго значенія этого пути, средства на это должны быть отпущены какъ нашимъ, такъ и китайскимъ правительствомъ по взаимному соглашенію, а часть средствъ могла-бы быть добыта изъ рессурсовъ земства и путемъ извѣстнаго обложенія попуднымъ сборомъ транспор-

тируемыхъ грузовъ, взамѣнъ чего взимаемый въ пользу города Оша сборъ съ лицъ, занимающихся извозомъ по этому пути, долженъ быть отмѣненъ.

14) Серьезнымъ препятствіемъ въ развитіи хлопковой культуры въ краѣ является отсутствіе мѣстнаго спеціальнаго мелкаго земельнаго кредита, почему хлопководы волей-неволей должны кредитоваться у мѣстныхъ хлопковыхъ фирмъ и отдѣльныхъ богатыхъ лицъ, которыя снабжаютъ ихъ деньгами за очень высокіе проценты, подрывая этимъ благосостояніе хлопководовъ и лишая ихъ въ значительной степени выгодъ отъ урожая хлопка.

15) Въ западной части Сыръ-Дарьинской области крупный подсобный промыселъ къ земледѣлію даетъ рыболовство. Однако, за отсутствіемъ достаточнаго надзора, много рыболововъ уклоняется отъ выборки установленныхъ билетовъ, и въ области сильно развита хищническая ловля рыбы безъ соблюденія установленныхъ правилъ.

16) Въ отношеніи кустарныхъ промысловъ необходимо отмѣтить наблюдающееся вытѣсненіе мелкаго производства привозимыми продуктами крупной фабричной промышленности Поскольку явленіе это обусловливается общимъ ходомъ совершающейся современной экономической эволюціи, оно конечно является неустранимымъ, но нельзя не обратить вниманія еще и на то обстоятельство, что паденію ремеслъ и мелкой кустарной промышленности сильно способствуетъ и то обстоятельство, что кустарь-туземецъ находится въ постоянной тяжелой зависимости отъ скупщика его издѣлій и не имѣетъ достаточно оборотныхъ средствъ для необходимаго оборудованія своей мастерской.

17) Что касается нашей пограничной торговли, главнымъ образомъ съ Афганистаномъ, то по отношенію къ ней прежде всего необходимо пересмотрѣть дѣйствующія нынѣ тарифныя ставки, въ значительной степени стѣсняющія развитіе нашей внѣшней торговли.

18) Затѣмъ, желательно установить точно опредѣленные пункты для перехода черезъ Афганскую границу товаровъ и пассажировъ и безусловно воспретить переходъ какихъ-бы то ни было товаровъ (даже безпошлинныхъ) и пассажировъ помимо указанныхъ пунктовъ. Разрѣшеніе свободнаго перехода границы для провоза неподлежащихъ оплатѣ пошлиною вывозныхъ товаровъ, а также свободный переходъ во всѣхъ пунктахъ границы пассажировъ и мѣстныхъ жителей, хотя и облегчаетъ сношенія съ сосѣдними государствами, но ни въ европейскихъ государствахъ, ни у насъ на западной границѣ не практикуется. По отношенію къ Афганистану и Персіи мѣра эта является такой

исключительно льготной, которая не только не вызывается насущною потребностью, но и явно клонится къ поощренію контрабаннаго водворенія товаровъ какъ къ намъ, такъ особенно въ Афганистанъ, на что нерѣдко жалуется и афганская администрація. Пропускъ пассажировъ и товаровъ лишь черезъ опредѣленные на границѣ пункты введенъ не такъ давно персидскими (бельгійскими) таможнями на афгано-персидской границѣ и не вызвалъ почти никакихъ недоразумѣній.

Наряду съ этой мѣрой необходимы, казалось бы, еще слѣдующія:

19) Увеличить охрану границы и возложить на отвѣтственность бухарскихъ властей контрабандное водвореніе товаровъ и продажу ихъ на бухарскихъ рынкахъ.

20) Возложить на таможни наблюденіе за переправами и рогатками и расположить посты пограничной стражи и таможенныя учрежденія не вдали отъ границы, а вблизи переправъ и рогатокъ.

21) Упорядочить таможенную регистрацію вывозимыхъ и ввозимыхъ товаровъ и выработать спеціальную инструкцію по конфискаціонному дѣлопроизводству и задержаніямъ на Афгано-Китайской границахъ.

22) Въ виду весьма тяжелыхъ жизненныхъ условій, въ которыя поставлена пограничная служба съ Китаемъ и Афганистаномъ, необходимо улучшить матеріальное и служебное положеніе чиновъ пограничной стражи и таможенныхъ учрежденій.

23) Улучшить подъѣздные къ границѣ пути сообщенія и установить по всей границѣ почтово-телеграфное сношеніе.

Далѣе въ интересахъ развитія торговли и удешевленія продуктовъ въ пограничномъ раіонѣ представлялось-бы раціональнымъ:

24) Предложить бухарскому правительству прекратить взиманіе зякета и другихъ сборовъ со всѣхъ жизненныхъ припасовъ, доставляемыхъ изъ Афганистана.

25) Освободить отъ взиманія бухарскаго зякета и другихъ сборовъ всѣ товары русскаго производства, вывозимые въ Афганистанъ.

26) Что касается затѣмъ выдачи премій съ хлопчато-бумажныхъ вывозимыхъ тканей, а равно и возврата акциза съ сахара, керосина и спичекъ, то надлежитъ замѣтить, что льготы эти едва-ли достигаютъ своей цѣли. Правительственныя мѣры къ распространенію въ Афганистанѣ нашей мануфактуры сводились къ слѣдующему.

Въ 1900 году былъ допущенъ сначала вывозъ въ Афганистанъ съ возвратомъ пошлинъ, хлопчато-бумажныхъ издѣлій только черезъ Ке-

лифскую, Пендинскую и вновь учрежденную Кушкинскую таможни, но вывозъ черезъ послѣднія двѣ таможни былъ ограниченъ лишь такими хлопчато-бумажными издѣліями, которыя уже были досмотрѣны на фабрикахъ и товарныхъ складахъ и направлены были въ эти таможни за пломбами и свидѣтельствами таможеннаго контролера по правиламъ 5 іюня 1892 г. Для Келифской же таможни, а затѣмъ Керкинской было предоставлено право самостоятельнаго досмотра выводныхъ тканей и выдачи зачетныхъ квитанцій. Затѣмъ въ видахъ наиболѣе широкаго развитія вывоза, предоставлено было право и бухарской таможнѣ производить досмотръ предназначенныхъ къ вывозу хлопчато-бумажныхъ тканей и выдачу зачетныхъ квитанцій, съ тѣмъ, чтобы вывозъ досмотрѣнныхъ издѣлій при сопровожденіи ихъ провозными свидѣтельствами, допускался-бы черезъ всѣ таможни, расположенныя на афгано-бухарской границѣ, а также и черезъ Пендинскую таможню. Направляемыя же въ Керкинскую таможню товары могли бы быть выпускаемы исключительно лишь черезъ Бассагинскій постъ. Съ открытіемъ же Самаркандской таможни въ 1902 г., ей было предоставлено одинаковое съ Бухарской таможней право досмотра и вывоза въ Афганистанъ хлопчато-бумажныхъ издѣлій. Казалось бы такія льготы должны были бы сразу повліять на быстрое развитіе нашей торговли, но первые 2 года ими воспользовались исключительно богатые бухарскіе и еврейскіе купцы, мелкое же афганское купечество даже не знало о нихъ, такъ какъ не было освѣдомлено нашими мѣстными учрежденіями.

Когда, наконецъ, это было разъяснено, то тутъ опять возникло затрудненіе. Согласно правиламъ о льготномъ вывозѣ хлопчато-бумажныхъ издѣлій, выдаваемыя зачетныя квитанціи на вывозъ за границу этихъ издѣлій могли поступать цѣликомъ на всю значующуюся на нихъ сумму лишь въ уплату пошлинъ за привозной хлопокъ. Но такъ какъ хлопокъ привозится афганцами мелкими партіями, то таможнямъ, расположеннымъ по афганской границѣ, не представлялось возможнымъ принимать къ зачету пошлинъ за хлопокъ эти квитанціи и мелкіе афганскіе купцы буквально не знали, что съ ними дѣлать. Этимъ воспользовалась спекуляція, въ лицѣ бухарскихъ евреевъ и армянъ, которые начали скупать у афганцевъ за безцѣнокъ означенныя квитанціи. Впослѣдствіи право размѣна зачетныхъ квитанцій, съ удержаніемъ 1% за размѣнъ было предоставлено Самаркандскому Отдѣленію Государственнаго Банка, но это опять таки было неудобно для афганскаго купечества, которое скупку большей части русскихъ товаровъ производитъ въ Бухарѣ и имъ пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію бу-

харскихъ отдѣленій Международнаго и Русско-Китайскаго банковъ, которые изъявили согласіе мѣнять зачетныя квитанціи съ удержаніемъ 2% за размѣнъ. Сложность процедуры выдачи зачетныхъ квитанцій, вообще слѣдовало бы упростить, и, если было бы признано желательнымъ сохранить выдачу премій за хлопчатобумажныя вывозимыя ткани, то слѣдовало-бы удовлетворить просьбу купечества о разрѣшеніи досмотра вывозной мануфактуры въ Пендинской таможнѣ, что несомнѣнно послужило-бы на пользу и русскихъ торговыхъ фирмъ, ведущихъ торговлю мануфактурой съ Гератомъ, ослабивъ конкуренцію таковыхъ же бухарскихъ фирмъ.

27) Въ цѣляхъ устраненія стѣсненій торговли и уничтоженія спекуляціи необходимо было-бы урегулировать вопросъ о кранахъ замѣною ихъ нашей монетою въ 75 коп. Приэтомъ если бы оказалось, что нашей полноцѣнной монетѣ грозитъ участь, постигшая краны и прежнія полноцѣнныя афганскія рупіи, т. е. если бы ее стали скупать въ Индію, Персію и Афганистанъ для переливки въ англоиндійскія рупіи, краны и афганскія рупіи, то слѣдовало-бы выпустить даже неполноцѣнную серебряную монету, ибо торговые обороты приграничнаго раіона страшно стѣснены именно отсутствіемъ достаточнаго количества нецѣнныхъ монетъ, а вообще соотвѣтствующихъ привычкамъ населенія денежныхъ знаковъ.

28) Равнымъ образомъ для упорядоченія торговыхъ оборотовъ съ Хивой является существенно важнымъ окончательно урегулировать вопросъ о Хивинской мѣстной монетѣ—теньгѣ, путемъ пріема ея въ Петро-Александровское казначейство по 20 коп. за кружокъ и затѣмъ полнаго изъятія этой монеты изъ обращенія съ замѣной русскими деньгами.

29) Однимъ изъ существенныхъ вопросовъ для поднятія экономической жизни края, является улучшеніе грунтовыхъ дорогъ и оборудованіе подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ и Амуръ-Дарьѣ. Въ настоящее время установить точно, какія линіи и направленія имѣютъ наибольшее и преимущественное значеніе, еще нельзя, но несомнѣнно, что раіонъ, обслуживаемый Амуръ-Дарьей и Аральскимъ моремъ, а также Оренбургъ-Ташкентской и Закаспійской ж. дор., требуетъ особаго въ этомъ отношеніи вниманія, какъ привлекающій къ себѣ главнѣйшіе коммерческіе интересы мѣстныхъ и европейскихъ предпринимателей.

30) Для всей Средней Азіи, какъ уже вступившей въ тѣсное торговое общеніе съ коренной Россіей, но отдѣленной отъ нея громадными разстояніями, несомнѣнно, весьма насущнымъ вопросомъ являет-

ся облегченіе торговыхъ сношеній. Единственнымъ путемъ къ этому оказываются сношенія по телеграфу, такъ какъ сколько-нибудь развитые торговые интересы не могутъ мириться съ медленностью почтоваго сообщенія. Однако, телеграфный тарифъ для Азіи до сихъ поръ исчисляется пословной платой въ 10 коп., что ложится крайне тяжелымъ бременемъ на всѣхъ лицъ, ведущихъ сношенія съ Туркестаномъ, о чемъ и свидѣтельствуютъ различныя общественныя учрежденія, какъ Биржевой Комитетъ, г. Коканда, Совѣтъ Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, Ташкентская Городская Дума и хозяйственныя управленія городовъ Скобелева, Самарканда и др., возбуждающіе ходатайство о пониженіи этого тарифа до 5 коп. за слово. Пониженіе тарифа несомнѣнно поведетъ лишь къ развитію телеграфныхъ сношеній въ краѣ и потому едва-ли возможно опасеніе, что принятіе означенной мѣры можетъ вызвать убытки казны по эксплоатаціи телеграфа.

31) Въ заключеніе, необходимо указать еще на одинъ вопросъ, тормозящій желательное развитіе въ краѣ дѣятельности акціонерныхъ предпріятій.

Россія владѣетъ Туркестаномъ уже около 40 лѣтъ, но не видно чтобы этотъ край, богатѣйшій по своимъ естественнымъ природнымъ условіямъ и являющійся хлопковой житницей Россіи, былъ оживленъ промышленнымъ капиталомъ даже въ той мѣрѣ, какая соотвѣтствуетъ слабому развитію и состоянію нашихъ производительныхъ силъ. По прежнему промышленность и торговля находятся еще въ зачаточномъ состояніи, земли и недра пустуютъ и въ результатѣ не даютъ населенію и казнѣ того обогащенія, на которое можно было-бы расчитывать уже давно, учитывая богатства края.

Одна изъ причинъ этого прискорбнаго явленія заключается отчасти въ тѣхъ ограниченіяхъ, которыя установлены для дѣйствующихъ въ краѣ акціонерныхъ обществъ.

По завоеваніи Туркестана русскими войсками и по учрежденіи гражданской власти высшая администрація края не создавала никакихъ препятствій для дѣйствія акціонерныхъ обществъ, въ смыслѣ какихъ либо ограниченій правъ по пріобрѣтенію недвижимости или разработкѣ горныхъ богатствъ. Съ появленіемъ „Положенія объ управленіи Туркестанскаго края“ съ 1 января 1887 г. частныя лица были ограничены въ правахъ пріобрѣтенія недвижимости, а именно статей 262 Туркестанскаго Положенія иностраннымъ подданнымъ, а равно всѣмъ

нехристіанамъ, за исключеніемъ туземцевъ, воспрещено таковое пріобрѣтеніе, но объ акціонерныхъ компаніяхъ или паевыхъ товариществахъ законъ умолчалъ.

Въ 1892 г. появилось запрещеніе заниматься горнымъ промысломъ лицамъ, указаннымъ въ ст. 262 Турк. Положенія (п. 7 ст. 267 Горнаго Устава), но и тогда стѣсненій для акціонерныхъ компаній и паевыхъ товариществъ въ законѣ установлено не было. Лишь въ 1894 г., черезъ 26 лѣтъ по взятіи Ташкента и черезъ 19 лѣтъ по взятіи Коканда, законъ впервые упомянулъ о дѣятельности паевыхъ товариществъ и акціонерныхъ обществъ, при томъ въ смыслѣ сильнаго ограниченія ихъ правъ. Именно, ст. 15 упомянутаго закона установила, что пріобрѣтеніе земель и вообще недвижимыхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ разрѣшается такимъ только товариществамъ на паяхъ и акціонернымъ обществамъ, кои на основаніи ихъ уставовъ, должны состоять исключительно изъ русскихъ подданныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, нехристіанъ туземнаго происхожденія и уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ Средне-Азіатскихъ государствъ. Далѣе, что касается ходатайствъ о пріобрѣтеніи недвижимости для означенныхъ товариществъ и обществъ, то онѣ обращаются къ Туркестанскому Ген.-Губернатору и представляются съ его заключеніемъ на разрѣшеніе двухъ Министровъ—Военнаго и Финансовъ *).

Такимъ образомъ, вопреки нарождавшейся по мѣрѣ развитія края необходимости вложить крупные капиталы въ дѣло разработки его естественныхъ богатствъ, законъ статей 267 Горн. Уст. воспретилъ компаніямъ и товариществамъ, въ составъ которыхъ входили не исключительно русско-подданные христіане и туземцы, заниматься горнымъ промысломъ, а по отношенію къ чисто русскимъ предпріятіямъ установилъ стѣснительныя условія пріобрѣтенія недвижимостей.

Этимъ, однако, дѣло не ограничилось. Ограничивая инородческіе и иностранные капиталы, законъ долженъ былъ неизбѣжно захватить и всѣ предпріятія съ акціями на предъявителя; хотя законъ 1897 г. (19 мая) предоставилъ Комитету Министровъ испрашивать для обществъ съ акціями на предъявителя, по особому ходатайству учредителей, ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе пріобрѣтать земли и недвижимости, но въ дѣйствительности для большинства компаній и товариществъ съ предъявительскими акціями Туркестанъ оказался совершенно закрытымъ.

Произошло это потому, что вопреки закону, запрещавшему лишь

*) Нынѣ примѣчаніе 3 къ ст. 262 „Полож. объ управл. Турк. края“ Т. 2 по прод. 1895 г.

пріобрѣтеніе въ собственность имуществъ, уставы всѣхъ учреждаемыхъ въ Россіи обществъ и товариществъ съ акціями на предъявителя стали утверждаться не иначе, какъ съ спеціальной оговоркой о запрещеніи даже владѣнія и пользованія недвижимостью въ мѣстахъ, гдѣ таковое воспрещено иностранцамъ и евреямъ.

Иными словами, въ порядкѣ утвержденія уставовъ было введено новое ограниченіе относительно пользованія недвижимости, и такъ какъ указанный въ законѣ 1897 г. путь оказывается чрезвычайно сложнымъ, долгимъ и сопряженнымъ съ массой хлопотъ, то, естественно, онъ оказался доступнымъ лишь немногимъ предпріятіямъ съ предъявительскими акціями.

Но и для товариществъ и компаній, имѣющихъ именные акціи и паи и состоящихъ исключительно изъ русско-подданныхъ христіанъ и туземцевъ, созданы были на практикѣ, помимо закона, ограниченія во всѣхъ уставахъ, утвержденныхъ въ послѣднее время. А именно, уставы этихъ обществъ были утверждаемы не иначе, какъ съ упоминаніемъ объ ограниченіи не только правъ пріобрѣтенія въ собственность (что, въ сущности и имѣлъ въ виду законъ), но и владѣнія и пользованія. Какъ образецъ такого уставнаго ограниченія, можно привести слѣдующую выписку изъ дѣлъ Кокандскаго биржевого комитета, одинаково вносимую во всѣ уставы. Она гласитъ: „пріобрѣтеніе обществомъ въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ допускается не иначе, какъ съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ примѣчаніи 3 къ ст. 262 Пол. объ управл. Турк. краемъ (т. II по прод. 1895 г.), причемъ въ Закаспійской области названнаго края пріобрѣтеніе обществомъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшается только въ срочное владѣніе и пользованіе впредь до введенія для означенной области особыхъ на сей предметъ законоположеній. Пріобрѣтеніе же обществомъ въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ таковое пріобрѣтеніе воспрещается по закону иностранцамъ или лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія „не допускается“.

Такимъ образомъ, практика еще болѣе сузила рамки закона, т. к. толкуя строго юридически выписку изъ устава, приходится признать, что ни одно акціонерное общество или паевое товарищество, даже состоящее по уставу только изъ христіанъ и туземныхъ уроженцевъ, изъ коихъ каждый отдѣльно можетъ пріобрѣтать недвижимость въ краѣ, не вправѣ даже арендовать помѣщеніе для правленія или кон-

торы, или лавки, или склада безъ разрѣшенія двухъ Министровъ и Генер.-Губернатора.

Наконецъ, несмотря на параграфы уставовъ о владѣльцахъ акцій, исключающіе изъ среды акціонеровъ иностранцевъ и евреевъ, этимъ обществамъ абсолютно запрещено уставами же пріобрѣтать, владѣть и пользоваться недвижимыми имѣніями внѣ Туркестанскаго края, тамъ, гдѣ это запрещено иностранцамъ и евреямъ (напримѣръ, на Кавказѣ). Чѣмъ вызвано подробное ограниченіе—трудно сказать, такъ какъ, именно, съ точки зрѣнія борьбы съ иностраннымъ и инородческимъ капиталами, казалось, слѣдовало-бы привѣтствовать и поощрять дѣятельность такихъ строго національныхъ компаній и товариществъ болѣе всего тамъ, „гдѣ это запрещено иностранцамъ и евреямъ".

Въ нѣкоторыхъ болѣе новыхъ уставахъ уже имѣется разрѣшеніе обществамъ, имѣющимъ акціи на предъявителя, пріобрѣтать въ краѣ земли, но только лишь въ опредѣленномъ количествѣ. Такъ напр., Туркестанскому сел.-хоз. акціон. обществу уставъ 1900 г. разрѣшаетъ имѣть 3800 дес. земли, а Туркестанскому обществу каменно-угольной и горной промышленности—500 дес.*). Однако, не для всѣхъ предпріятій возможно такое самоограниченіе пріобрѣтенія земель извѣстнымъ размѣромъ; такія, напр., предпріятія, какъ горныя, едва-ли могутъ указать тотъ предѣлъ заявокъ и земель, котораго они не перейдутъ. Наконецъ въ области сельскаго хозяйства и ирригаціоннаго дѣла, установленіе нормы было-бы слишкомъ стѣснительно. Да и помимо всего этого, указанные два устава до сихъ поръ являются пока исключеніемъ.

Существованіе подобныхъ ограниченій для дѣятельности акціонернаго капитала, несомнѣнно, оказывается крайне невыгодно на экономическомъ и финансовомъ прогрессѣ края. Размноженіе обществъ акціонернаго типа, дающихъ, съ одной стороны, и малоимущему человѣку возможность вложить свои сбереженія въ промышленность страны, а съ другой стороны, концентрирующихъ, недоступные частнымъ лицамъ капиталы, оставляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій современнаго культурно-экономическаго прогресса и, потому, должно-бы составлять предметъ усиленныхъ заботъ правительства. Особенно это необходимо для Туркестана, еще молодого края, не нашедшаго до сихъ поръ достаточныхъ капиталовъ для эксплоатаціи его естественныхъ богатствъ, такъ какъ мѣстные промышленники—европейцы бѣдны

*) Уставъ утвержденъ 25 іюня 1905 года.

средствами, а богатые туземцы, изъ опасенія риска и сложности дѣла, предпочитаютъ вести торговыя предпріятія или некрупныя и несложныя промышленности.

Въ виду всего сказаннаго, едва-ли не своевременнымъ является пересмотръ законоположеній объ акціонерныхъ обществахъ и паевыхъ товариществахъ, имѣющихъ своею цѣлью эксплоатировать естественныя богатства Туркестанскаго края.

Весьма неудовлетворительно стоитъ также вопросъ о таможенныхъ пошлинахъ. Съ 1894 года Бухара объединена въ таможенномъ отношеніи съ Россіей. Но объединеніе это было проведено только на половину и создавшееся положеніе вещей ставитъ большія затрудненія русской торговлѣ въ особенности развитію ея съ Афганистаномъ. Такъ напримѣръ, несмотря на включеніе Бухары въ русскія таможенныя границы, были оставлены неприкосновенными Бухарскія таможни и сборщики (зякетчи) собирающіе пошлины (зякетъ съ ввозимыхъ и вывозимыхъ черезъ границу товаровъ). При этомъ, хотя по дружескому договору 1873 года и опредѣленъ maximum зякета, который не долженъ превышать $2^1/_2\%$ стоимости товара, но въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ остальныхъ проявляется обычный бухарскій произволъ, который только одинъ и регулируетъ размѣръ зякета. Въ результатѣ этого и получается картина, что на одной и той же границѣ товары подвергаются двойному обложенію со стороны Русской администраціи и со стороны Бухарской.

Наше Министерство Финансовъ цѣлымъ рядомъ мѣропріятій старалось облегчить завоеваніе Афганскаго рынка для русскаго сбыта. Къ числу ихъ должны быть отнесены: повышеніе пошлинъ, закрывшее Бухарскій рынокъ для англо-индійскихъ товаровъ, установленіе преміи за вывозъ мануфактуры въ Афганистанъ и Персію и возвратъ акциза, уплаченнаго за сахаръ, спички и керосинъ. Казалось бы, что въ результатѣ цѣны на перечисленные товары, при вывозѣ въ Афганистанъ, должны были понизиться и этимъ облегчить имъ конкуренцію съ англійскими товарами. Но на практикѣ всѣ эти начинанія парализуются препятствіями, проистекающими изъ бухарскихъ порядковъ. Пониженіе цѣнъ вывозимыхъ товаровъ путемъ выдачи преміи сводится почти къ нулю взиманіемъ зякетчами пошлины съ тѣхъ же товаровъ, размѣръ которой обыкновенно или равняется вывозной преміи, или даже ее превышаетъ. Хотя среди русскихъ торговцевъ существуетъ убѣжденіе, что при введеніи таможеннаго объединенія, Бухарское правительство издало распоряженіе объ освобожденіи товаровъ, вывозимыхъ въ Афганистанъ,

отъ уплаты пошлины, но какъ выяснилось изъ опроса въ пограничныхъ пунктахъ бухарскихъ зякетчей, послѣдніе такого распоряженія отъ Бухарскаго правительства не получали.

Товары, привозимые изъ Афганистана въ Бухару опять таки на границѣ подлежатъ двойному обложенію русскому и бухарскому, причемъ размѣръ послѣдняго опять таки зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія закетчей. Не говоря уже о неправильности обложенія зякетомъ русскихъ товаровъ, поступающихъ на Бухарскій рынокъ, такъ какъ, строго говоря, это является не болѣе, какъ перемѣщеніемъ ихъ изъ одной части Имперіи въ другую, совершенно непонятнымъ представляется взиманіе пошлины съ товаровъ, слѣдующихъ транзитомъ черезъ Бухару въ Афганистанъ. Какъ указывается, совершенно правильно, въ прошеніи Совѣта „Русскаго Экспортнаго Товарищества" Г. Управляющему Отдѣломъ Торговли, Министерства Торговли и Промышленности отъ 26 іюля с.г., товары эти, по отношенію къ бухарскимъ владѣніямъ, являются транзитными и не подлежащими мѣстнымъ сборамъ и пошлинамъ, на что имѣется даже спеціальный пунктъ въ договорѣ о дружбѣ 1873 г. въ ст. VII. Нельзя не согласиться съ упомянутымъ прошеніемъ, что даже одинъ зякетъ въ 2,5% со стоимости товара, является большимъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія нашихъ торговыхъ сношеній съ Афганистаномъ. Если же къ этому прибавить еще затруднительность товароснабженія и дороговизну доставки, то совершенно не слѣдуетъ удивляться тому, что до сихъ поръ не удалось добиться съ Афганистаномъ возможныхъ и желательныхъ оборотовъ и приходится терпѣть конкуренцію товаровъ, идущихъ черезъ Индію, не смотря на тѣ благопріятныя условія, въ которыя послѣдніе поставлены, въ смыслѣ доставки ихъ на Афганистанскій рынокъ.

Больнымъ мѣстомъ въ дѣлѣ развитія нашей торговли съ Афганистаномъ является также вопросъ о переправахъ черезъ Амуръ-Дарью и Пянджъ. Бухарское правительство всегда смотрѣло на эти переправы, какъ на источникъ доходовъ и, когда по рѣкамъ прошла государственная граница, оно установило особыя пошлины, взимаемыя какъ съ каравановъ съ товарами, такъ и съ лицъ безъ товаровъ, переѣзжающихъ съ одного берега на другой. Въ настоящее время переправы эти находятся при всѣхъ пограничныхъ таможняхъ: въ Келифѣ, Чушка-Гузарѣ, Патта-Гиссарѣ, Айваджѣ, Сараѣ, Чубекѣ и Богаракѣ и на пограничныхъ постахъ Куколъ и Файзабатъ. Находясь въ вѣдѣніи пограничной стражи въ отношеніи пропуска товаровъ и проѣзжающихъ въ въ смыслѣ эксплоатаціи они всецѣло въ рукахъ Бухарскаго правитель-

ства. Сами по себѣ переправы эти примитивны до крайности и бываютъ двухъ типовъ каючныя и гунсарныя (плоты) и тѣ и другія очень далеки отъ совершенства и аваріи и подмочка товаровъ представляютъ собой самыя заурядныя явленія. Кромѣ того, прежде чѣмъ товары прибываютъ къ этимъ переправамъ, на пути слѣдованія ихъ отъ Бухары и до границы, они въ каждомъ попутномъ Бухарскомъ бекствѣ подвергаются взиманію особыхъ пошлинъ съ верблюдовъ и лошадей.

Такимъ образомъ получается слѣдующая картина: Русское Правительство дѣлаетъ усилія, чтобы удешевить наши товары, поступающіе на Афганскій рынокъ, а Бухарское дѣлаетъ все возможное, чтобы этому помѣшать и существующія вывозныя преміи чрезъ русскихъ торговцевъ, въ видѣ самыхъ разнообразныхъ сборовъ за верблюдовъ, переправы и т. п. поступаютъ въ Бухарскую казну. Знатокъ Бухары Логофетъ, въ своемъ изслѣдованіи *) дѣлаетъ такой разсчетъ: Министерствомъ Финансовъ установлены преміи для мануфактуры въ размѣрѣ отъ 4 р. 50 к. до 6 р. 50 к. за каждый пудъ; Бухарскія же власти взимаютъ съ того же товара отъ 4 до 5 рупій (рупія 40 к.) пошлины съ каждаго мѣста, за переправу черезъ Амуръ-Дарью и Пянджъ, отъ 4 до 6 рупій за лошадь, перевозящую гунсарный плотъ, отъ 4 до 5 рупій за каждый конецъ, сверхъ того и особо за перевозку каждаго человѣка 2 рупій. Такимъ образомъ за переправу одного мѣста уплачивается отъ 18 до 28 рупій (отъ 4 р. 90 к.—6 р. 30 к.) Мало того, на протяженіи отъ Бухары до границы товары минуютъ 4—5 бекствъ, изъ которыхъ въ каждомъ взимается по 2 теньги (30 коп.) съ верблюда или лошади.

Кромѣ того и со стороны Русскаго Правительства допускаются нѣкоторыя ошибки, тормозящія укрѣпленіе нашего обмѣна съ Афганистаномъ. Къ числу ихъ долженъ быть отнесенъ вопросъ о неимѣніи Сарайской таможней права досмотра, клейменія товаровъ и выдачи зачетныхъ квитанцій по возврату пошлинъ, изложенный въ прошеніяхъ Совѣта „Русскаго Экспортнаго Товарищества“ на имя г. Управляющаго Отдѣломъ Торговли Министерства Торговли и Промышленности, отъ 25 іюля с.г. и на имя г. Директора Департамента Таможенныхъ Сборовъ отъ 25 іюля с.г. Какъ извѣстно наиболѣе важными центрами нашей торговли съ Афганистаномъ являются Керки, Термезъ и Сарай. Между тѣмъ, тогда какъ первые два пункта надѣлены вышеуказанными правами, послѣдній ими не обладаетъ. Въ виду этого товаръ, запроданный для Афганистана въ Сараѣ, для клейменія приходится достав-

*) Бухарское Ханство подъ русскимъ протекторатомъ.

лять въ Термезъ и обратно, что сопровождается не только значительной тратой времени, но и большимъ перерасходомъ, удорожающимъ его выше стоимости издѣлій, поступающихъ изъ Индіи и поэтому дѣлающимъ его пріобрѣтеніе невыгоднымъ для афганскихъ покупателей. Между тѣмъ, по мнѣнію Совѣта „Русскаго Экспортнаго Товарищества", на сторонѣ Сарая имѣется масса преимуществъ, гарантирующихъ ему возможность сдѣлаться крупнѣшимъ центромъ торговли съ Афганистаномъ.

Участіе въ комиссіи о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ Финляндіи.

При Министерствѣ Торговли и Промышленности 27 октября 1912 г. была образована комиссія для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ.

За послѣднее время вниманіе общественныхъ круговъ, сельскохозяйственныхъ и торговопромышленныхъ обществъ, а также повременной печати было обращено на усиленіе привоза изъ заграницы въ Россію хлѣбныхъ продуктовъ. Преимущественно такое явленіе наблюдается въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ Сѣверо-Западномъ и въ Прибалтійскомъ краяхъ, а также въ Финляндіи. Такъ, въ 1911 году привозъ ржи въ Имперію (въ Финляндіи) составлялъ около 7 милл. пудовъ, причемъ въ томъ же году Финляндіею было получено изъ Германіи до 3 милл. пудовъ ржи, около 4 милл. пуд. пшеничной и болѣе 6 милл. пудовъ ржаной муки. Вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ продуктовъ въ Финляндію былъ предметомъ всесторонняго обсужденія заинтересованныхъ вѣдомствъ и не разъ восходилъ до Совѣта Министровъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года настоящій вопросъ былъ разсмотрѣнъ въ образованной, во исполненіе постановленія Совѣта Министровъ, междувѣдомственной Комиссіи, признавшей необходимымъ, въ видахъ полнаго и всесторонняго выясненія столь важнаго вопроса, привлечъ къ обсужденію его представителей сельскаго хозяйства, биржевой торговли, а также представителей торгующаго купечества въ Финляндіи. Въ виду состоявшагося постановленія Совѣта Министровъ о привлеченіи указанныхъ организацій къ обсужденію сего вопроса и образована нынѣ настоящая Комиссія.

Засимъ, Предсѣдателемъ было отмѣчено, что заключенія настоящей Комиссіи не могутъ почитаться имѣющими рѣшающее значеніе. Цѣль ея—полученіе детальныхъ и освѣщенныхъ съ практической стороны дѣла свѣдѣній по вопросу о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта

русскихъ продуктовъ въ Финляндію Въ дальнѣйшемъ настоящее дѣло имѣетъ вновь поступить на уваженіе Совѣта Министровъ.

Въ цѣляхъ достиженія продуктивности работъ Комиссіи Предсѣдателемъ было предложено обсудить вопросъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) выяснить причины, обусловливающія усиленіе привоза въ Имперію изъ Германіи хлѣба въ зернѣ и мукѣ;

2) опредѣлить степень экономическаго значенія этого явленія въ смыслѣ того ущерба, который наносится имъ интересамъ сельскаго хозяйства, мукомольнаго дѣла и торговли;

3) обсудить мѣры, направленныя къ ограниченію ввоза изъ заграницы зерновыхъ продуктовъ путемъ:

а) таможеннаго обложенія хлѣба въ зернѣ и соотвѣтственнаго обложенія муки;

б) пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ за провозъ хлѣбныхъ продуктовъ;

в) премированія нашего хлѣбнаго экспорта;

и 4) опредѣлить, въ какой послѣдовательности слѣдуетъ осуществить эти мѣропріятія.

Предложенная Предсѣдателемъ программа, по обсужденіи ея, была принята Комиссіею.

Относительно перваго вопроса—о причинахъ, обусловливающихъ усиленіе привоза въ Имперію и въ Финляндію германской ржи и муки Предсѣдателемъ было указано, что самою серьезною причиною этого экономическаго явленія слѣдуетъ, по его мнѣнію, признать установленіе германскимъ правительствомъ внутренней мѣры по возврату пошлинъ за вывозъ зерновыхъ хлѣбовъ и муки.

Ранѣе, по закону 4 апрѣля 1894 года, экспортеръ получалъ при вывозѣ по меньшей мѣрѣ 500 клгр. хлѣбовъ ввозное свидѣтельство, которое могло приниматься въ зачетъ пошлинъ при ввозѣ соотвѣтствующаго количества хлѣба; освобожденіе хлѣбовъ отъ пошлины, на основаніи сихъ ввозныхъ свидѣтельствъ, допускалось лишь въ томъ случаѣ, когда ввозимый продуктъ представлялся однороднымъ съ тѣмъ, при вывозѣ котораго было выдано свидѣтельство.

По закону 1 іюня 1906 г., съ отмѣною требованія доказательствъ тождественности вывозимыхъ и ввозимыхъ продуктовъ (Identitätsnachweis), за любой родъ хлѣбовъ можно уплачивать пошлину ввознымъ свидѣтельствомъ, выданнымъ при вывозѣ какого угодно рода хлѣба. Ввозныя свидѣтельства могутъ служить, кромѣ того, для уплаты пошлинъ за кофе, сельди, какао, рисъ и керосинъ. При вывозѣ муки,

экспортъ имѣетъ право на возвратъ пошлинъ за зерно, размѣръ какового возврата зависитъ отъ рода и сорта муки. При вывозѣ высшаго сорта муки (такъ называемаго I класса), одинъ пудъ ржаной муки даетъ право на безпошлинный привозъ 1,68 пуда ржи, а одинъ пудъ пшеничной—на 1,6 пудъ пшеницы. Но такъ какъ дѣйствительнымъ эквивалентомъ за пудъ муки является 1,28 пуда зерна, а экспортеру засчитывается при вывозѣ ржаной муки 1 кл. 1,68 вмѣсто 1,28 пуда и за вывозъ пшеничной муки 1 кл.—1,6 вмѣсто 1,28 пуда, то германскій экспортеръ, изготовляющій муку изъ иностраннаго зерна, получаетъ при вывозѣ муки не только все то, что онъ уплатилъ въ видѣ пошлины за зерно, но еще и нѣкоторую скрытую премію.

Изложенная система возврата пошлинъ ставитъ германскихъ экспортеровъ, въ отношеніи торговли хлѣбными продуктами, въ исключительно выгодное положеніе, создаетъ значительную конкуренцію Россіи на рынкахъ сѣверныхъ государствъ и даже у насъ въ Финляндіи. Система германскихъ ввозныхъ свидѣтельствъ обратила на себя вниманіе другихъ заинтересованныхъ государствъ. Въ 1908 году Швейцарія сильно протестовала противъ германской системы ввозныхъ свидѣтельствъ, вызвавшей заполненіе швейцарскаго рынка германской мукой. Въ 1901 году союзъ норвежскихъ мукомоловъ требовалъ повышенія пошлины на ржаную муку, привозимую изъ Германіи. Равнымъ образомъ, Соединенные Штаты Сѣверной Америки, на основаніи таможеннаго закона 1899 года, допускающаго введеніе дополнительныхъ пошлинъ на премированные продукты, установили таковые для пшеничной муки въ размѣрѣ отъ 44 до 67 коп., для ржаной—40 коп., для гороха—12 коп. съ пуда. Даже само германское правительство признало недостатки этой системы, и Союзнымъ Совѣтомъ уже сдѣланы нѣкоторыя измѣненія—въ видѣ ограниченія дѣйствія ввозныхъ свидѣтельствъ, трехмѣсячнымъ срокомъ, вмѣсто принятаго шестимѣсячнаго, а равно запрещенія получать по ввознымъ свидѣтельствамъ кофе и керосинъ. Кромѣ того, высказываются пожеланія о необходимости возстановленія требованія о доказательствѣ тождественности ввозимаго и вывозимаго хлѣба, въ цѣляхъ прекращенія нежелательной спекуляціи съ ввозными свидѣтельствами Въ началѣ 1909 г. въ Рейхстагъ поступили многочисленныя ходатайства, въ коихъ указывалось на вредное вліяніе ввозныхъ свидѣтельствъ, вслѣдствіе которыхъ въ Германіи стоятъ чрезмѣрныя цѣны на пшеницу и рожь и поощряется искусственный вывозъ зерна, чѣмъ наносится сильный ущербъ мельницамъ, лежащимъ внутри Германіи.

На ряду съ импортными свидѣтельствами, вліяющими въ положительномъ смыслѣ на германскій экспортъ зерновыхъ продуктовъ, нельзя не признать широкаго значенія и за дѣйствующими по германскому таможенному тарифу пошлинами на указанные продукты. Размѣры конвенціонныхъ пошлинъ германскаго таможеннаго тарифа 25 декабря 1902 года, какъ извѣстно, превышаютъ размѣры таковыхъ же пошлинъ предыдущаго тарифа 1 февраля 1892 года. Такъ, пошлина на пшеницу по дѣйствующему тарифу составляетъ 41,69 коп. съ пуда, вмѣсто прежней пошлины въ 26,53 коп., на рожь—37,9 коп., вмѣсто 26,53 коп., на овесъ—37,9 коп., вмѣсто 21,22 коп., на ячмень пивоваренный—30,32 коп., кормовой 9,85 коп., вмѣсто 15,16 коп., на кукурузу—22,74 коп., вмѣсто 12,13 коп., пошлина же на горохъ и бобы осталась въ прежнемъ размѣрѣ—11,37 коп.

Сообщивъ вышеприведенныя данныя въ видѣ справки Предсѣдатель просилъ членовъ Комиссіи высказаться по предмету 1-го вопроса программы.

Замѣтное увеличеніе, начиная съ 1906 года, привоза въ Россію германскихъ хлѣбныхъ продуктовъ, по мнѣнію представителя С.-Петербургскаго Биржевого Комитета (А. С. Осминина), несомнѣнно является слѣдствіемъ цѣлаго ряда предпринятыхъ Германскимъ правительствомъ мѣръ для поощренія экспорта муки и зерна для перемола. Эти мѣры и создаютъ тѣ выгодныя условія, благодаря которымъ германскіе зерновые продукты съ большимъ успѣхомъ вытѣснили продукты нашего земледѣлія на рынкахъ губерній Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и въ особенности на рынкахъ Финляндіи, гдѣ русскіе продукты до 1906 года были монополистами. Наша хлѣбная торговля, будучи связана высокими по германскому тарифу ввозными пошлинами на зерно и прямо запретительными на муку, а также сравнительно дорогимъ желѣзнодорожнымъ фрахтамъ, находится въ совершенно неравныхъ условіяхъ съ германскою, пользующеюся ввозными свидѣтельствами, дешевымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ для подвоза хлѣбныхъ продуктовъ къ портамъ Балтійскаго моря и близостью разстоянія къ пограничнымъ губерніямъ Царства Польскаго. Кромѣ того, Германія располагаетъ большимъ коммерческимъ флотомъ. Всѣ эти обстоятельства приводятъ къ убѣжденію о необходимости принятія, въ самомъ ближайшемъ времени, рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію невыгодныхъ послѣдствій столь ненормальнаго положенія, въ которомъ оказалась наша хлѣбная торговля съ 1906 года. Наиболѣе правильнымъ разрѣшеніемъ настоящаго вопроса, по мнѣнію пред-

ставителя С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, является установленіе пошлины на хлѣба, съ распространеніемъ таковой и на привозъ въ Финляндію. Осуществленіе подобной мѣры возвратить намъ рынки, утраченные нынѣ для русской хлѣбной торговли.

Представителемъ Совѣта Съѣзда представителей Торговли и Промышленности (М. Н. Селиховымъ) было указано, что за послѣднее время выстроено значительное число мельницъ въ Калишской губерніи, вблизи германской границы, на которыхъ перемалывается германская рожь; изъ нея при перемолѣ извлекается высокосортной муки не болѣе 30%, остальные 70% возвращаются обратно въ Германію безпошлинно въ видѣ отрубей, изъ которыхъ на германскихъ мельницахъ извлекается мука. Полученная же при перемолѣ въ Царствѣ Польскомъ мука распространяется на рынкахъ не только въ Привислянскомъ краѣ, но и продается по весьма низкимъ цѣнамъ на рынкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, понижая цѣны на русскую муку до безусловно убыточныхъ размѣровъ. Постройка, начатая съ 1904 г. около 40 мельницъ въ пограничномъ раіонѣ съ затратою 12 милл. руб., была несомнѣнно расчитана на десятилѣтній періодъ дѣйствія нашего торговаго договора съ Германіею. Кромѣ того, было указано на еще одно важное обстоятельство, а именно на то, что Германія не только ввозитъ хлѣбъ въ Россію, но и вывозитъ его для перепродажи въ другія государства, вліяя такимъ образомъ въ значительной степени на расцѣнки нашей ржи на иностранныхъ рынкахъ— въ свою пользу. Регулируя цѣны и при покупкѣ и при продажѣ, германская торговля является міровымъ барометромъ хлѣбныхъ цѣнъ. По мнѣнію названнаго представителя, этимъ крайне тяжелымъ условіямъ, создавшимся для нашей торговли зерновыми продуктами, слѣдуетъ тѣми или другими мѣрами положить конецъ.

Обращаясь, за симъ, къ вопросу о значеніи системы ввозныхъ свидѣтельствъ для экспорта германскихъ зерновыхъ продуктовъ, представитель Совѣта Съѣзда представителей Торговли и Промышленности высказалъ нижеслѣдующія соображенія.

Для того, чтобы разсѣять сомнѣнія въ томъ, что система ввозныхъ свидѣтельствъ полезна для германской торговли (а значитъ вредна для русской хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства), и выяснить, насколько нѣмецкіе экономисты оцѣниваютъ вліяніе ввозныхъ свидѣтельствъ, можно привести слѣдующія данныя.

О вліяніи системы ввозныхъ свидѣтельствъ на германское сельское хозяйство и торговлю E. v. Beckmann [1]) говоритъ такъ:

[1]) „Einfurscheinsysteme" Karlsruhe, 1911.

„Въ послѣднее время Германія стала вывозить рожь въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Количество вывозимой ржи еще незначительно и статистически еще не опредѣлено; но во всякомъ случаѣ, замѣчательно то обстоятельство, что Германія экспортируетъ рожь въ молодую колоніальную область, производящую громадное количество хлѣбовъ, доходящее до перепроизводства".

„Первый транспортъ послѣдовалъ въ 1909 г., въ 1910 г., онъ сдѣлался еще болѣе значительнымъ На ограниченномъ европейскомъ рынкѣ сбыта замѣчается сильная конкуренція между нѣмецкой и русской рожью. Такъ какъ въ Россіи въ 1909 и 1910 г.г. были обильные урожаи, то европейскіе рынки были обезпечены. Существуетъ тенденція найти чужіе, болѣе отдаленные рынки. Русская рожь пока ограничивается еще сбытомъ въ Европѣ; если она была бы предложена въ Нью-Іоркѣ, то должна была бы быть продаваема за невыгодную цѣну, такъ какъ ей пришлось бы нести высокую плату за провозъ. Нѣмецкая же рожь, при вывозѣ которой, напротивъ, уплачивается премія, можетъ нести плату за провозъ".

„Здѣсь мы встрѣчаемся прежде всего съ результатами системы ввозныхъ свидѣтельствъ. Далѣе, конечно, оказываютъ свое вліяніе дешевый фрахтъ, большое развитіе судоходства, избытокъ морей, съ которыми приходится имѣть дѣло свободному судоходству [1])".

„Покровительственная пошлина обезпечиваетъ мѣстному производству выгодныя цѣны лишь постольку, поскольку оно имѣетъ сбытъ на мѣстномъ же рынкѣ и служитъ мѣстному потребленію".

„Система же ввозныхъ свидѣтельствъ защищаетъ и то количество продуктовъ производства, которое остается послѣ мѣстнаго потребленія и вывозится за границу; система эта выходитъ за предѣлы защиты національнаго труда. Результатомъ ея дѣйствія является то, что излишекъ вывоза, поставленный подъ покровительственную пошлину, получаетъ такую же цѣну, какъ и потребленіе внутри страны. Безъ системы ввозныхъ свидѣтельствъ излишекъ вывоза получилъ бы только цѣну мірового рынка, и этимъ самымъ производство сверхъ національной потребности сдѣлалось бы бездоходнымъ. Система же ввозныхъ свидѣтельствъ дѣлаетъ производство сверхъ національной потребности выгоднымъ. Перепроизводство ржи и овса можетъ быть расширено сколько угодно; эта система обезпечиваетъ даже величайшему избытку всегда одинаково остающуюся, защищенную, пошлиной, цѣну. Система ввозныхъ свидѣтельствъ предоставляла раньше защиту мѣ-

[1]) v. E. Beckmann. Einfurscheinsysteme, 1911.

стному избытку. Въ настоящее же время она представляетъ доходность всему производству, выходящему за предѣлы національной потребности. Обработка сверхъ національнаго потребленія дѣлается такимъ образомъ возможной и покровительствуемой. Вліяніе пошлины распространяется и на міровой рынокъ. Цѣлью системы этотъ результатъ не является, онъ представляетъ собой лишь неожиданное слѣдствіе, вытекающее изъ непосредственной задачи ея—защиты мѣстнаго перепроизводства".

K. Diehl [1]) въ своемъ сочиненіи приводитъ такія соображенія.

„Система ввозныхъ свидѣтельствъ, начиная съ 1908 г., превратилась въ вывозную премію за вывозъ ржи и овса; система форсируетъ культуру ржи и овса въ неблагопріятную сторону для пшеницы. Нужно приписать системѣ ввозныхъ свидѣтельствъ то, что производство ржи сдѣлалось настолько большимъ, что фактически происходитъ перевѣсъ вывоза надъ ввозомъ. Такъ какъ экспортеръ ржи всегда за любое количество получаетъ ввозное свидѣтельство, то онъ получаетъ какъ бы премію".

„Почему же система ввозныхъ свидѣтельствъ оказала именно на вывозъ ржи свое вліяніе? Какъ Бекманъ указываетъ подробно въ своемъ сочиненіи „Einfurscheinsysteme", это обстоятельство находится въ зависимости отъ условій культуры ржи, съ одной стороны, и обработки пшеницы,—съ другой".

„Причины уменьшенія обработки пшеницы и увеличенія обработки ржи нужно искать въ Остъ-Эльбіи. Въ то время, какъ обработка пшеницы, съ увеличивающейся интенсивностью, требуетъ большихъ затратъ капитала и труда, большихъ затратъ естественнаго и искусственнаго удобренія,—при обработкѣ ржи, даже при умѣренно интенсивномъ хозяйствѣ, можно достичь большого дохода; поэтому именно въ Остъ-Эльбіи, гдѣ часто не хватаетъ необходимаго капитала, переходятъ отъ обработки пшеницы къ обработкѣ ржи всегда съ увѣренностью въ томъ, что за всякій экспортъ ржи будетъ полученъ возвратъ пошлины. Что касается до овса, то и здѣсь система ввозныхъ свидѣтельствъ привела къ установленію преміи за экспортъ".

„Пошлина на овесъ была въ 1905 г. увеличена съ 28 марокъ до 50 марокъ за тонну".

„Увѣренность получить и здѣсь всегда полную таможенную премію, въ связи съ повышеніемъ пошлины, привела къ весьма интенсивной культурѣ овса. Такъ какъ пошлина на овесъ представляетъ почти четырехкратную величину пошлины на кормовой ячмень, то система

[1]) Zur Frage der Getreidezölle. Jena. 1911.

ввозныхъ свидѣтельствъ даетъ возможность ввести за каждую тонну вывезеннаго овса четырехкратную величину кормового ячменя. На это и указываетъ записка правительства въ 1910 г.:

„Кто ввозитъ тонну овса, получая при этомъ ввозное свидѣтельство, тотъ въ состояніи приблизительно пополнить уменьшеніе своего количества корма для скота безпошлиннымъ ввозомъ тонны кормового ячменя и можетъ, кромѣ того, ввезти безпошлинно хлѣбовъ, кофе или керосина на сумму 37 марокъ пошлинъ".

„Само собой возникаетъ предположеніе, что возможность замѣны вывезеннаго, благодаря ввознымъ свидѣтельствамъ, овса свободными отъ пошлинъ кормовыми средствами могла привести къ сильному увеличенію ввоза отрубей и жмыховъ".

„Такимъ образомъ, система ввозныхъ свидѣтельствъ превратилась въ послѣднее время,—что не было предвидѣно закономъ,—въ экспортную премію за рожь и овесъ".

Dr. Dönges, какъ и другіе экономисты, признаетъ, что: „уничтоженіе доказательства тождественности имѣло для Германіи только благопріятныя послѣдствія, что и признано повсюду".

„Никакого вреднаго для потребителей вздорожанія не наступило; наоборотъ, послѣдствіемъ этого мѣропріятія было большое уравненіе цѣнъ. Онѣ упали на Западѣ и поднялись на Востокѣ. Экспортеры получаютъ, сообразно вывезенному товару, различныя по высотѣ вывозныя преміи. Премія, хотя и не платится непосредственно звонкой монетой изъ имперскаго казначейства, но имперское казначейство должно будетъ поплатиться, въ заключеніе, за вывозныя преміи уменьшеніемъ таможенныхъ сборовъ. Политическія причины побудили, вмѣсто того, чтобы ввести открытыя вывозныя преміи наличными деньгами, создать такую замаскированную систему, и Германія хотѣла этимъ избѣгнуть упрека въ томъ, что она открыто форсируетъ вывозъ хлѣба, дабы этимъ не вызвать репрессій со стороны иностранныхъ государствъ".

Представителемъ Московскаго Сельско-хозяйственнаго Общества, А. Н. Литошенко, были приведены нижеслѣдующія соображенія:

Въ Россіи нѣмецкая рожь можетъ конкурировать съ русской на двухъ рынкахъ – балтійскомъ и польскомъ. Что касается ввоза ржи чрезъ балтійскіе порты, то возможно, что подъ видомъ нѣмецкой туда привозится въ значительномъ количествѣ русская же рожь. По крайней мѣрѣ въ оффиціальной нѣмецкой статистикѣ (Statistik des Deutschen Reiches) ежегодно показываются большія количества ржи, привозимой черезъ Германію въ Россію транзитомъ, т. е. безъ оплаты пош-

линой и возврата послѣдней. Если же эта рожь регистрируется нашей статистикой, какъ ввозимая изъ Германіи, то это значительно увеличиваетъ цифру ввоза нѣмецкой ржи противъ дѣйствительно существующей. Для 1910 года, напримѣръ, по даннымъ нѣмецкой статистики, въ Россію было ввезено около 2 милл. пудовъ такой транзитной ржи.

Сравнительныя данныя о колебаніяхъ цѣнъ на міровомъ рынкѣ и въ Ригѣ показываютъ, что ввозъ русской ржи черезъ Германію въ Россію бываетъ возможенъ. Такъ, по даннымъ „Свода товарныхъ цѣнъ" за 1911 г., цѣна на рожь въ Гамбургѣ и Антверпенѣ въ теченіе всей второй половины года, особенно въ іюлѣ—сентябрѣ, цѣны стояли значительно ниже, чѣмъ въ Ригѣ; разница достигала 10—12 коп. на пудъ, тогда какъ фрахтъ отъ названныхъ городовъ до Риги составлялъ для того же времени 4—5 коп. Характерно, что съ мѣсяцами наибольшей разницы въ пользу Гамбурга совпала и таблица увеличенія ввоза ржи изъ Германіи по даннымъ нашей статистики внѣшней торговли. Указанное соотношеніе цѣнъ, въ связи съ исполненіемъ срочныхъ сдѣлокъ на нѣмецкихъ рынкахъ и льготными транзитными тарифами Германіи, могло сдѣлать возможнымъ ввозъ къ намъ нашей ржи, направленной въ предшествовавшіе мѣсяцы при иномъ соотношеніи цѣнъ въ Германію.

На Привислянскомъ рынкѣ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Здѣсь рѣшающее значеніе для привоза нѣмецкой ржи имѣетъ соотношеніе независимо устанавливающихся цѣнъ на внутреннемъ нѣмецкомъ рынкѣ и въ Царствѣ Польскомъ.

Данныя Московскаго Биржевого Комитета [1]) нѣсколько сомнительны, ибо врядъ ли можетъ существовать прибыль въ хлѣбной торговлѣ, равная 10—12 коп. съ пуда, если при томъ на сосѣднемъ Варшавскомъ рынкѣ нѣмецкій экспортъ можетъ получить, какъ говорится въ той же запискѣ, только 2 - 3 коп.

Для сравненія надо брать цѣны не въ Ригѣ и Кенигсбергѣ, гдѣ нѣтъ сбыта для нѣмецкой ржи на внутренній рынокъ, а должно взять цѣны въ Познани, какъ центрѣ экспортирующаго рожь раіона Германіи,— затѣмъ цѣны въ Варшавѣ и, наконецъ, на ближайшемъ къ Познани внутреннемъ нѣмецкомъ рынкѣ, напримѣръ, въ Берлинѣ, куда фактически и подвозится изъ Познани свыше милліона пудовъ ржи въ годъ. Сопоставленіе этихъ цѣнъ для 1911 года, въ связи съ ежемѣсячными колебаніями ввоза ржи въ Россію, показываетъ, что мѣсяцы макси-

[1]) Записка Г. А. Крестовникова.

мальнаго ввоза совпадаютъ съ тѣми мѣсяцами, когда цѣна въ Варшавѣ поднимается, а въ Берлинѣ остается приблизительно на одномъ уровнѣ, а въ Познани же даже падаетъ. Тогда, дѣйствительно, нѣмецкимъ сельскимъ хозяевамъ становится выгоднѣе ввозить рожь въ Варшаву, чѣмъ продавать ее въ Берлинѣ. Ввозъ оказывается въ зависимости отъ самостоятельнаго колебанія цѣнъ въ Варшавѣ.

Вообще, хотя ввозъ въ Россію ржи былъ чрезвычайно облегченъ отмѣной идентичности товаровъ, но пока нѣмецкіе экспортеры лишь въ небольшой степени пользуются системою возврата пошлинъ и системою ввозныхъ свидѣтельствъ въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на рожь на русскомъ рынкѣ. Причина въ томъ, что, благодаря пошлинѣ, цѣны на рожь на внутреннихъ рынкахъ поддерживаются на уровнѣ, превышающемъ міровую цѣну почти на весь размѣръ пошлины; напримѣръ, разница цѣнъ для Антверпена и Мангейма за 1906—1911 г.г. въ среднемъ была равна 38,3 коп., фрахтъ же отъ перваго пункта до второго равенъ всего 1,4 коп. При такомъ уровнѣ цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ Германія могла до сего времени выбрасывать на нашъ рынокъ свою рожь по убыточнымъ цѣнамъ, уступая часть преміи (возврата пошлины), получаемой при экспортѣ.

Отсюда слѣдуетъ, что и борьба съ нѣмецкою рожью въ данный моментъ нетрудна,—она возможна даже путемъ тарифныхъ измѣненій.

Утвержденіе представителя Московскаго Общества сельскаго хозяйства, что цѣны на рожь въ Варшавѣ были выше, чѣмъ въ Бреславлѣ, было признано представителемъ Московскаго Биржевого Комитета (А. Г. Михайловскимъ) не отвѣчающимъ дѣйствительному положенію дѣла. Бреславльскія цѣны въ послѣдніе годы были выше варшавскихъ. Вообще привозъ ржи въ Царство Польское возможенъ только благодаря вывознымъ преміямъ, иначе разница цѣнъ оказалась бы въ пользу Царства Польскаго и на значительную величину. Сравненіе цѣнъ въ Кенигсбергѣ и Ригѣ показываетъ, что кенигсбергскія цѣны выше рижскихъ на величину, значительно уступающую размѣру преміи. Обычная разница между кенигсбергскими и рижскими цѣнами составляла 20—25 коп. на пудъ; временами разница поднималась до 27—30 коп., но часто опускалась до 17—18 коп. Германскій экспортеръ, продавая рожь въ прибалтійскіе порты на 15—20 к. ниже цѣны германскаго внутренняго рынка, но получая отъ правительства премію въ 38 коп. на пудъ и оплачивая дешевый фрахтъ (3 коп.), имѣетъ въ результатѣ 10—20 коп. барыша на пудъ. Этимъ вполнѣ объясняется фактъ привоза германской ржи въ порты Балтійскаго моря.

Высказанное представителемъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства предположеніе о томъ, что въ Россію поступаетъ изъ Германіи въ значительномъ количествѣ такъ называемая транзитная рожь русскаго происхожденія, встрѣтило возраженіе и со стороны представителя Россійской Экспортной Палаты (Г. Я. Роховича), указавшаго на то, что изъ Германіи русской ржи обратно не поступаетъ: ввозится исключительно германская рожь и причинами ввоза хлѣба изъ Германіи является дешевый кредитъ, усовершенствованная сельскохозяйственная культура, лучшая организація торговли, а главное – система ввозныхъ свидѣтельствъ. Германская рожь хуже русской, а потому можно съ увѣренностью утверждать, что, не располагая импортными свидѣтельствами, германскіе экспортеры не были бы въ состояніи вывозить, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ, продукты своего земледѣлія, но вмѣстѣ съ тѣмъ было бы неправильнымъ признавать за этими свидѣтельствами абсолютный для насъ вредъ: они внесли большое оживленіе въ хлѣбную торговлю; благодаря имъ, Германія экспортируетъ хлѣбъ въ сѣверныя государства (Швецію, Норвегію, Данію и др.). Правда, ранѣе Россія имѣла непосредственныя сношенія съ этими странами. Прекращеніе нынѣ прямыхъ сношеній съ сѣверными рынками не можетъ считаться для насъ большой потерею, такъ какъ эти сношенія всегда сопряжены были съ большими затрудненіями—отсутствіемъ прямыхъ фрахтовъ и трудностью выполненія техническихъ торговыхъ условій. Между тѣмъ Германія, не будучи въ состояніи удовлетворить эти рынки собственнымъ зерномъ, принуждена ввозить туда русскій хлѣбъ; слѣдовательно, связь между русскимъ рынкомъ и рынками помянутыхъ государствъ сохраняется и поддерживается Германіею, съ которой у насъ давно установились прочныя торговыя сношенія. Что касается системы импортныхъ свидѣтельствъ, отмѣна которой представляется дѣломъ проблематичнымъ, то надо стремиться къ тому, чтобы, по возможности, обезвредить значеніе этой системы для нашей торговли, такъ какъ она причиняетъ несомнѣнный вредъ интересамъ нашего сельскаго хозяйства и мукомольной промышленности. Отъ ввоза германской муки, количество которой нельзя считать ничтожнымъ, особенно страдаютъ интересы мукомоловъ Прибалтійскаго раіона, занимающихся исключительно перемоломъ зерна для Финляндіи.

На основаніи приведенныхъ соображеній, представитель Экспортной Палаты приходитъ къ заключенію о необходимости установленія таможенныхъ пошлинъ на привозное зерно.

Несомнѣнно, причина усиливающагося ввоза изъ Германіи хлѣб-

ныхъ продуктовъ въ Россію, страну вывозящую и преимущественно земледѣльческую, кроется, по мнѣнію П. П. Рябушинскаго, въ существующей системѣ импортныхъ свидѣтельствъ, оплачиваемыхъ германскимъ казначействомъ. Къ сожалѣнію русское правительство само въ томъ виновато, такъ какъ уничтоженіе доказательства тождественности ввозимаго и вывозимаго хлѣба было введено въ Германіи по настоянію Россіи, въ цѣляхъ увеличенія сбыта нашего зерна въ Германію, уменьшенія вывоза, какового мы, очевидно, боялись вслѣдствіе повышенія въ Германіи пошлинъ на зерновые продукты. Отмѣна требованія доказательства тожественности имѣла для Германіи, какъ видно, благопріятныя послѣдствія. Правда, числа германскаго экспорта хлѣба еще не особенно велики, но съ годами они могутъ принять внушительные размѣры, а потому необходимо теперь же позаботиться о будущемъ и принять, не дожидаясь 1917 года, соотвѣтствующія мѣры къ улучшенію условій нашего вывоза.

Повидимому Германія уже сама подготовлена къ возможности установленія Россіей ввозныхъ пошлинъ на зерновые продукты, такъ какъ въ Германскомъ парламентѣ раздаются голоса о необходимости измѣненія системы ввозныхъ свидѣтельствъ. Кромѣ того, нельзя не отмѣтить, что во всѣхъ почти государствахъ Западной Европы существуютъ пошлины на эти продукты. Даже одна изъ наиболѣе крупныхъ странъ-поставщицъ хлѣба на міровомъ рынкѣ—Соединенные Штаты Сѣверной Америки—установили у себя довольно высокія таможенныя пошлины на пшеницу и рожь. Система скрытыхъ премій затрудняетъ развитіе нашего сельскаго хозяйства. Существующее положеніе вещей поставитъ насъ въ еще худшее положеніе, если Россія увеличитъ со временемъ площадь посѣвовъ и введетъ болѣе усовершенствованные способы земледѣльческой культуры; вотъ почему, по мнѣнію представителя Московскаго Биржевого Комитета, слѣдуетъ торопиться предотвращеніемъ возникновенія еще болѣе вредныхъ для насъ послѣдствій столь ненормальнаго явленія въ указанной области промышленности.

По поводу высказаннаго представителемъ Совѣта Съѣзда представителей Торговли и Промышленности соображенія о томъ, что только на десятилѣтней прочности германскаго таможеннаго тарифа германскіе мукомолы могли базировать постройку въ Привислянскомъ краѣ 40 мельницъ съ затратою 12 милліоновъ рублей. Предсѣдателемъ было указано, что ст. ст. 1 и 3 таможеннаго тарифа, на основаніи коихъ подлежатъ пропуску зерновые продукты, не закрѣплены конвенціонными пошлинами, а посему могутъ быть измѣнены до оконча-

нія срока дѣйствія нашего торговаго договора съ Германіей. До 1906 года существованіе безпошлинности зерновыхъ продуктовъ на ряду съ высокимъ обложеніемъ таковыхъ по германскому таможенному тарифу не имѣло вредныхъ послѣдствій, и только съ 1906 года произошла рѣзкая перемѣна въ смыслѣ сокращенія нашего вывоза ржи и муки и увеличенія ввоза этихъ продуктовъ изъ Германіи на рынки Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и въ особенности Финляндіи, благодаря системѣ ввозныхъ свидѣтельствъ. Въ настоящее время польза этой системы подвергается даже въ самой Германіи большому сомнѣнію. Такъ недавно въ печатномъ органѣ Германскаго Союза по торговымъ договорамъ „Mitteilungen des Handelsvertragsvereins“ появилась слѣдующая замѣтка:

„Первое мѣсто по цѣнности изъ предметовъ германскаго экспорта занимаетъ рожь, которая направляется въ государство, занимающее первое мѣсто въ мірѣ по количеству вывозимой имъ ржи“.

„Слѣдуетъ указать на то, что чѣмъ крупнѣе размѣры, которые принимаетъ вывозъ зерна изъ Германіи въ Россію, являющійся слѣдствіемъ системы ввозныхъ свидѣтельствъ, тѣмъ больше ослабляется торгово-политическое положеніе Германіи по отношенію къ Россіи; дѣйствительно, путемъ введенія таможенной пошлины на зерно или муку Россія пріобрѣтаетъ прекрасный объектъ для компенсаціи при заключеніи новаго торговаго договора съ Германіей. Въ силу этого обстоятельства, легко можетъ пострадать также вывозъ произведеній германской промышленности, такъ какъ делегаты принуждены будутъ распредѣлить тѣ немногія уступки, которыя они вѣроятно будутъ имѣть возможность сдѣлать при переговорахъ о возобновленіи торговыхъ договоровъ, чтобы добиться пониженія русскихъ таможенныхъ ставокъ какъ на зерно, такъ и на промышленныя издѣлія Такимъ образомъ, Россія получаетъ отличное оружіе, благодаря которому она будетъ въ состояніи сильно повліять въ смыслѣ выгоднаго для нея заключенія новаго торговаго договора Вмѣстѣ съ тѣмъ, при введеніи Россіей таможенной пошлины на зерно, все искусственное строеніе германской системы ввозныхъ свидѣтельствъ будетъ разрушено однимъ ударомъ, могущимъ привести къ экономическому кризису не только сельское хозяйство, но и торговлю и судоходство всей восточной Германіи. Чѣмъ болѣе односторонне германское сельское хозяйство будетъ направлено на вывозъ своихъ продуктовъ въ Россію, тѣмъ разорительнѣе будутъ послѣдствія такого кризиса. Эта опасная зависимость отъ заграницы, какъ рынка для сбыта продуктовъ сельскаго

хозяйства, повидимому до сихъ поръ не обратила на себя вниманіе руководителей германской экономической политики".

За симъ Предсѣдатель просилъ финляндскихъ членовъ Комиссіи высказать свои по разсматриваемому вопросу соображенія.

Въ виду сего однимъ изъ представителей финдляндскаго купечества была оглашена анкета о ввозѣ въ Финляндію хлѣба изъ Имперіи, произведенная среди торгово-промышленнаго класса Финляндіи организованнымъ въ Гельсингфорсѣ мѣстнымъ бюро финляндскихъ делегатовъ, состоящей при Россійской Экспортной Палатѣ Комиссіи по торговлѣ съ Финляндіей.

Эта анкета выяснила слѣдующее:

„Однимъ изъ существенныхъ препятствій ко ввозу русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ, по мнѣнію большинства финдляндскихъ импортеровъ, является отсутствіе правильной организаціи русской хлѣбной торговли, отчего покупка на срокъ является весьма затруднительной, такъ какъ предложеній о точныхъ продажахъ съ русской стороны почти совсѣмъ не бываетъ. Для предотвращенія этого неудобства слѣдуетъ, по мнѣнію финляндскихъ хлѣботорговцевъ, устроить оффиціальную срочную биржу съ организаціей продажи русской ржи и русской муки не только за наличныя деньги при полученіи накладной, но и въ кредитъ съ уплатой трехмѣсячными банковыми рамбурсами по примѣру сдѣлокъ съ германскимъ экспортерами, которые въ срочной биржѣ имѣютъ, несомнѣнно, могущественное оружіе въ соперничествѣ съ русскими хлѣботорговцами на финляндскомъ рынкѣ. Кромѣ того, по примѣру заграничныхъ, а также ревельскихъ и либавскихъ мукомоленъ, необходимо, чтобы и другіе экспортеры снабжали свой товаръ извѣстными, зарегистрованными въ Финляндіи, торговыми клеймами. Упаковка русской муки тоже очень плоха: мѣшки не снабжены ушками и плохого качества, и вѣсъ ихъ не соотвѣтствуетъ желаніямъ финляндскихъ покупателей. Условія перевозки муки и зерноваго хлѣба изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Финляндію, а также перегрузки товара въ С.-Петербургѣ и складыванія его въ амбары сопряжены съ большими затрудненіями. Время прибытія товара почти невозможно расчитать, между тѣмъ какъ финляндскіе импортеры заграничнаго хлѣба имѣютъ возможность заранѣе опредѣлить время прибытія купленнаго ими товара. Наконецъ, большинство финляндскихъ импортеровъ высказало желаніе, чтобы запродажа хлѣба въ зернѣ и мукѣ совершалась не только „fob" Петербургъ, но и „cif" финляндскіе порты; чтобы русскіе экспортеры въ Финляндіи были представлены постоян-

ными знающими свое дѣло и надежными агентами, и чтобы всѣ запродажи въ Финляндіи совершались посредствомъ письменныхъ контрактовъ.

Изъ вышеупомянутой анкеты выяснилось, что по отношенію къ русскому зерновому хлѣбу никакого особеннаго уменьшенія засоренности въ послѣднее время незамѣтно; что касается русской ржаной муки, то импортеры признаютъ, что засоренность ея за послѣднее время значительно уменьшилась. Въ особенности это относится къ перемолочнымъ продуктамъ ревельскихъ мельницъ. Равнымъ образомъ выяснилось, что за послѣднюю четверть вѣка ввозъ въ Финляндію хлѣба въ мукѣ и зернѣ почти утроился, причемъ, однако, затруднительно выяснить, каково участіе Германіи въ этомъ дѣлѣ. Что же касается вопроса о сбытѣ русской ржаной муки на финляндскомъ рынкѣ, то все дѣло въ цѣнѣ, а также въ преимуществахъ, которыя русскіе продавцы, конкурируя съ иностранцами, въ состояніи оказать финляндскимъ покупателямъ.

Размѣръ импорта русской ржи за послѣдніе годы мало измѣнился, тогда какъ импортъ ржаной муки значительно повысился, что служитъ лучшимъ опроверженіемъ того мнѣнія, что русская ржаная мука, будто бы, теряетъ свой рынокъ въ Финляндіи.

По вопросу о желательности установленія въ Финляндіи пошлины на хлѣбные продукты мѣстные импортеры единогласно высказались, что этимъ не достигается главная цѣль, т. е. поощреніе русскаго экспорта, между тѣмъ эта мѣра поведетъ къ вздорожанію хлѣба, а, слѣдовательно, и всей жизни въ Финляндіи. Къ этому мнѣнію присоединился и „Всеобщій Союзъ земледѣльцевъ Финляндіи".

Засимъ представитель торгующаго въ Финляндіи купечества Ф. Альфтанъ сообщилъ Комиссіи, что испытываемыя затрудненія совершать покупки ржаной муки на срокъ у русскихъ экспортеровъ въ С.-Петербургѣ ставятъ финляндскихъ экспортеровъ въ невозможность пользоваться конъюнктурою рынка, а потому, по мнѣнію названнаго представителя, устройство оффиціальной срочной биржи устранило бы эти затрудненія, ибо русскіе экспортеры получили бы этимъ путемъ возможность застраховать себя отъ убытковъ въ случаѣ повышенія цѣнъ на хлѣбъ.

Кромѣ того, срочная биржа доставила бы русской хлѣбной торговлѣ еще и другія преимущества, а именно: срочная торговля не только гарантировала бы уравнительную котировку цѣнъ, но и препятствовала бы сильному колебанію таковыхъ,—регулировала бы потребленіе хлѣба и вызывала бы подвозъ товара въ тѣ мѣстности,

которыя болѣе всего въ немъ нуждаются. Высказывалось также мнѣніе о томъ, что введенію срочной биржевой торговли содѣйствовало бы и обезпеченіе хлѣбной торговли въ достаточномъ количествѣ зернохранилищами. Этотъ вопросъ былъ переданъ въ прошломъ году на обсужденіе всероссійскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Часто встрѣчается указаніе на то, что русскіе мукомолы слишкомъ мало идутъ навстрѣчу требованіямъ финляндцевъ относительно помола, упаковки, вѣса мѣшковъ и чистоты товара, между тѣмъ какъ германцы и американцы всегда готовы приспособляться къ требованіямъ финляндскихъ импортеровъ. Русская ржаная мука часто бываетъ въ старыхъ рваныхъ мѣшкахъ, тогда какъ заграничная мука всегда привозится въ новыхъ мѣшкахъ. А потому было бы весьма желательно, чтобы русскіе мукомолы организовали свою дѣятельность въ Финляндіи болѣе раціональнымъ образомъ. Такъ, напримѣръ, за исключеніемъ ревельскихъ мельницъ, рѣдко бываетъ, что русскія мельницы имѣютъ въ Финляндіи агентовъ. Германцы и американцы имѣютъ надежныхъ, энергичныхъ и знающихъ свое дѣло агентовъ въ болѣе значительныхъ городахъ или, по крайней мѣрѣ, генеральнаго агента для всей Финляндіи. Эти агенты всегда освѣдомлены о всѣхъ происходящихъ въ цѣнахъ измѣненіяхъ, неоднократно посѣщаютъ покупателей и обращаютъ вниманіе своихъ фирмъ на пожеланія финляндцевъ относительно упаковки, качества и т. д. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ товаръ имѣетъ хорошій сбытъ.

Нельзя не отмѣтить того значенія, которое пріобрѣла пеклеванная мука на финляндскомъ рынкѣ, особено въ восточной области Финляндіи. Сбытъ ея въ послѣдніе годы въ значительной степени увеличился благодаря также тому обстоятельству, что цѣны на низкіе сорта пшеничной муки были довольно высоки. Можно сказать, что этотъ сортъ ржаной муки германскаго происхожденія совершенно овладѣлъ рынкомъ. Русская пеклеванная мука болѣе высокаго качества, чѣмъ нѣмецкая, и поэтому дороже. Съ этимъ мнѣніемъ можно, конечно, согласиться. Тѣмъ не менѣе, русскимъ мукомоламъ слѣдовало бы поступать такъ, какъ дѣлаютъ германцы, приготовлять болѣе низкій сортъ спеціально для вывоза въ Финляндію, чтобы конкурировать съ ними, продающими свой высшій сортъ въ Рейнскихъ областяхъ Германіи и вывозящими болѣе низкіе сорта въ Финляндію, а также въ Норвегію и другія страны.

Условія перегрузки и перевозки хлѣба въ С.-Петербургѣ пред-

ставляютъ большія, вызывающія лишніе расходы, затрудненія, которыя этой осенью достигли небывалыхъ размѣровъ, вслѣдствіе всѣмъ извѣстнаго затора въ Новомъ портѣ, парализовавшаго сразу правильную дѣятельность его. Финскіе шкиперы тоже жалуются на задержку, вызываемую прохожденіемъ черезъ мосты въ С.-Петербургѣ. Проходитъ два дня, не включая времени погрузки, чтобы подняться съ моря до Калашниковской пристани и спуститься обратно. Эта медленность движенія, въ свою очередь, вліяетъ на стоимость фрахта.

Провозъ хлѣба на станцію финляндской желѣзной дороги происходитъ при дождѣ часто безъ брезентовъ, причиняя ущербъ и вызывая недоразумѣнія. При этомъ провозъ по финляндской жел. дор. въ настоящій моментъ весьма затруднителенъ вслѣдствіе чрезмѣрно высокой провозной платы.

Эти неудобства, конечно, будутъ устранены, какъ только соединительная вѣтвь между Николаевской и Финляндской жел. дорогами будетъ открыта для движенія, а, съ устраненіемъ таковыхъ, можно положительно надѣяться, что русскіе экспортеры успѣшно будутъ конкурировать съ иностранными поставщиками и безъ обложенія иностраннаго импорта въ Финляндію пошлиной.

Даже въ нынѣшнемъ урожайномъ для Россіи году предложеніе ржи и ржаной муки не особенно велико, и цѣны поэтому довольно высоки. Быть можетъ, недостаточное предложеніе зависитъ отъ прошлогоднихъ истощенныхъ запасовъ и отъ запоздалаго урожая. Однако, подвозъ и предложенія русской ржи и вообще ржаныхъ продуктовъ начинаются обыкновенно позже и въ продолженіе зимы увеличиваются эти предложенія. Объясняется это многими причинами. Существуетъ предположеніе, что интендантство осенью покупаетъ большія количества хлѣба, что торговцы внутри Россіи въ этотъ періодъ запасаются хлѣбомъ и что крестьянинъ сначала сравнительно больше привозитъ на рынокъ другіе земледѣльческіе продукты и лишь послѣ сего рожь, убѣдившись весною, что посѣвы удовлетворительны. Между тѣмъ, финляндцы, особенно въ сѣверныхъ и внутреннихъ частяхъ страны, еще ранней осенью, во время навигаціи, запасаются хлѣбомъ, пользуясь болѣе выгодными морскими фрахтами. Если бы, такимъ образомъ, Финляндія, въ случаѣ обложенія иностраннаго зерна пошлиной, вынуждена была удовлетворять осенью всю свою потребность для сезона изъ Россіи, то это несомнѣнно повліяло бы на цѣны спеціально на петербургскомъ рынкѣ, повышая цѣны также и на жизненные припасы для петербургскаго населенія. Это въ обыкновенные годы, а не въ неуро-

жайные; когда же неурожай постигаетъ всю Россію, а въ томъ числѣ и Финляндію, понятно, что цѣны, благодаря упомянутымъ причинамъ, поднялись бы до чрезмѣрнаго уровня.

По мнѣнію представителя Рыбинскаго Биржевого Комитета (Е. С. Калашникова), слѣдуетъ признать, что привозъ изъ заграницы хлѣбныхъ продуктовъ ничего угрожающаго для интересовъ нашего сельскаго хозяйства въ себѣ не заключаетъ: ввозится хлѣба мало и преимущественно въ годы неурожайные. Въ прошломъ 1911 году, когда цѣны на хлѣбъ значительно поднялись (1 р. 20 к.), увеличился соотвѣтственно и привозъ германскаго хлѣба, въ текущемъ же году, когда обозначились болѣе низкія цѣны, ввозъ замѣтно сокращается. Картограмма колебанія цѣнъ соотвѣтствуетъ колебанію и ввоза. Заграницей наблюдается меньше колебаній цѣнъ, а потому цифры, показывающія количества ввоза, представляются болѣе однородными. Въ этомъ отношеніи замѣчается въ послѣдній періодъ времени значительный успѣхъ, сравнительно съ восьмидесятыми годами, которые характеризуются крайнею неустойчивостью хлѣбныхъ цѣнъ. Посему, по мнѣнію Е. С. Калашникова, надо всемѣрно стремиться къ увеличенію запасовъ хлѣба,— потребителя въ выборѣ рынка не стѣснять и никакими искусственными мѣрами не ограничивать, такъ какъ потребителю должна быть предоставлена полная свобода коммерческой конъюнктуры. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ принимать какихъ либо запретительныхъ мѣръ по отношенію къ иностранному хлѣбу, ввозъ котораго, при громадномъ русскомъ хлѣбномъ экспортѣ, не можетъ быть для насъ сколько-нибудь чувствительнымъ. Подобнаго рода стѣсненія создали бы опасный прецедентъ для обращенія Германіею того же оружія противъ Россіи. Наблюдаемое нынѣ уменьшеніе ввоза хлѣба изъ Россіи въ Финляндію объясняется, какъ извѣстно, многими причинами, а главное: отсутствіемъ у насъ правильной торговой организаціи въ Финляндіи,—подобно существующей у иностранцевъ. Иностранцы приспособляются къ требованіямъ рынка и въ отношеніи упаковки, и вѣса, и качества товара, наши же экспортеры совершенно игнорируютъ указанныя требованія. Американская торговля довольствуется, кромѣ того, въ большинствѣ случаевъ незначительными прибылями, тогда какъ наша хлѣбная торговля, ограничиваясь даже только однимъ внутреннимъ рынкомъ, извлекаетъ для себя значительную выгоду. Указанные техническіе недостатки русской торговли, очевидно, происходятъ отъ отсутствія реальныхъ мотивовъ обнаруживать большую чуткость къ назрѣвающимъ требованіямъ жизни.

Представитель Ревельскаго Биржевого Комитета Л. П. Котновскій, отвѣчая представителю Рыбинскаго Биржевого Комитета Е. С. Калашникову, указавшему на весьма отрадное положеніе русской мукомольной промышленности, отвѣтилъ, что это заявленіе не можетъ относиться ко всѣмъ раіонамъ Россійской Имперіи. Такъ, напримѣръ, Ревельская мукомольная промышленность, дѣйствительно, сильно страдаетъ отъ конкуренціи на мѣстныхъ рынкахъ германскаго фабриката. Мельницы сильно сокращаютъ свое производство и вывозъ въ Финляндію, хотя всѣмъ извѣстно, что мельницы эти были выстроены со спеціальною цѣлью снабженія русскою мукою Финляндіи, и нѣкоторыя изъ нихъ, находящіяся въ Ревелѣ, ликвидировали уже свои дѣла. Конечно, такое положеніе нельзя признать нормальнымъ, и принятіе какихъ-либо мѣръ къ устраненію наблюдаемой ненормальности настоятельно необходимо. Не являясь убѣжденнымъ сторонникомъ обложенія иностраннаго хлѣба, привозимаго въ Россію, таможенною пошлиною, такъ какъ 10—14 милл. привозимаго изъ Германіи хлѣба не можетъ имѣть серьезнаго значенія для Россіи, которая вывозитъ до 800 милл. пуд., тѣмъ не менѣе Л. П. Котновскій, въ интересахъ ревельскаго мукомолья, ходатайствуетъ объ установленіи, если признано будетъ необходимымъ, обложеніе ввозимаго хлѣба въ Имперію, такой же пошлины на хлѣбъ, муку, крупу и горохъ и для Финляндіи, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, прибалтійская мукомольная промышленность, которая принесла большія матеріальныя жертвы съ цѣлью водворить русскую муку на финляндскій рынокъ, принуждена будетъ совершенно прекратиться.

За симъ, членомъ отъ Совѣта Съѣздовъ представителей Торговли и Промышленности (М. Н. Селиховымъ) были представлены слѣдующія данныя объ участіи Россіи и другихъ странъ въ снабженіи финляндскаго рынка пшеничной мукой, выражающемся въ тысячахъ пудовъ и въ приблизительныхъ %% отношеніяхъ участія Имперіи въ общемъ ввозѣ въ Финляндію.

	Ввозъ. 1895 г.—1899 г.		Ввозъ. 1900 г.—1904 г.		Ввозъ. 1905 г.—1909 г.	
изъ Имперіи	1.578,0	61,0%	1.429,0	37,5%	1.291,0	25,8%
„ Германіи	471,0	17,2%	1.664,0	42,2%	2.318,0	46,2%
„ Даніи	29,0	1,2%	214,0	9,8%	762,0	15,2%
„ Бельгіи	11,0	0,1%	71,0	1,9%	301,0	6,0%
„ Соедин. Королевства.	139,0	5,4%	167,0	4,4%	188,0	3,8%
„ Франціи	349,0	14,1%	231,0	6,1%	68,0	1,4%

Эти данныя свидѣтельствуютъ, что по ввозу въ Финляндію пшеничной муки Россія не только уступаетъ свое первенство Германіи, но имѣетъ шансы даже оказаться позади Даніи, ввозъ которой въ Финляндію возросъ, за пятнадцать лѣтъ, съ 29.000 пуд. до 762.000 пуд., или съ 1,2% до 15,2% общаго ввоза пшеничной муки въ Финляндію. Ввозъ же изъ Россіи, за то же время, уменьшился на 287.000 пуд.,— въ процентномъ же отношеніи палъ съ 61,0% до 25,8%.

Подобное сокращеніе сбыта русской муки въ Финляндіи нельзя не признать чувствительной потерей для экспорта таковой.

Еще болѣе чувствительной оказывается потеря финляндскаго рынка въ отношеніи ржаной муки. Участіе Имперіи и Германіи въ снабженіи финляндскаго рынка ржаной мукой выражается въ слѣдующемъ видѣ:

	Ввозъ ржаной муки въ Финляндію:			
	Имперія.	Германія.	Имперія.	Германія.
	Количество въ тыс. пудовъ.		Въ процентномъ отношеніи.	
1885—1890	2.838	38	96,8	1,3
1890—1894	3.041	1.051	67,7	22,7
1895—1899	3.958	2.236	63,5	32,8
1900—1904	9.788	1.509	86,3	13,5
1905—1909	6.424	3.318	69,2	30,3
1910	1.860	6.243	43,4	55,8

Если обратиться къ причинамъ, объясняющимъ настоящее явленіе, то слѣдуетъ признать наличность слѣдующихъ фактовъ: наша мука высоко цѣнится финляндцами; вытѣсненіе ея происходитъ вслѣдствіе неудовлетворительной постановки у насъ вывоза; увеличеніе же германскаго вывоза достигнуто введеніемъ системы возврата пошлинъ безъ доказательства тождественности вывознаго и ввозимаго хлѣба, а также установленіемъ въ 1895 г. спеціальнаго экспортнаго желѣзнодорожнаго тарифа.

У насъ же для поощренія вывоза перемолочныхъ продуктовъ были введены недостаточныя по своимъ размѣрамъ скидки (15% и 20%). Тѣмъ не менѣе, въ свое время эти скидки имѣли значеніе для экспорта: паденіе ввоза въ Финляндію германской муки въ періодъ 1899—1906 г г. находится въ связи съ повышеніемъ въ то время въ Россіи скидокъ съ желѣзнодорожныхъ тарифовъ за провозъ муки (до 15% для портовыхъ мельницъ и до 20% для внутреннихъ, вмѣсто 10%). Результаты этого мѣропріятія не замедлили сказаться, и хотя размѣръ скидки не былъ достаточенъ, чтобы вытѣснить совершенно германскій продуктъ съ финляндскаго рынка, но мы все-таки распо-

лагали послѣднимъ въ значительной степени съ 1898 года по 1905 г., и наше участіе по ввозу ржаной муки было въ среднемъ за этотъ періодъ времени около 80% въ годъ, доходя въ 1901 году до 96%, при чемъ и цыфры абсолютнаго ввоза неуклонно повышались. Но въ 1905 году, вслѣдствіе повышенія въ Германіи пошлины на рожь, соотвѣтственно повысилась и вывозная премія. Между тѣмъ, у насъ размѣръ скидокъ, установленный въ соотвѣтствіи съ германской пошлиной, остался прежній, и нашъ ввозъ въ Финляндію, вслѣдствіе этого, сталъ рѣзко падать не только въ процентномъ отношеніи, но и въ абсолютныхъ числахъ. Такъ, наше участіе въ 1904 г. характеризуется 84%, въ 1907 г.—65,1%, а въ 1910 г. нашъ ввозъ составлялъ 43,4%, а Германіи—55,8%.

Изъ обмѣна мнѣній между представителями торгово-промышленныхъ организацій г.г. Воробьевымъ, Волковымъ, Селиховымъ и др. по поводу высказанныхъ представителями финляндскаго купечества пожеланій относительно улучшенія техническихъ условій русской хлѣбной торговли въ Финляндіи и устраненія существующихъ ея недостатковъ были выяснены также нижеслѣдующія обстоятельства: многія русскія фирмы, занимающіяся экспортомъ зерновыхъ продуктовъ въ Финляндію, открываютъ финляндскимъ импортерамъ 6-ти мѣсячный кредитъ, а этотъ льготный видъ кредита нисколько не уступаетъ платежамъ рамбурсами; германскіе хлѣбные продукты на финляндскомъ рынкѣ по качеству хуже русскихъ: русская мука даетъ большій припекъ; наши главнѣйшія торговыя фирмы имѣютъ, такъ же, какъ и иностранныя, въ Финляндіи торговыхъ агентовъ. Если иногда въ срокъ не исполняются условія поставки, то причиной того являются какія-либо исключительныя обстоятельства (напр., забастовка ломовыхъ). Въ отношеніи упаковки товаровъ, вѣса ихъ [1]) и т. п. со стороны русскихъ фирмъ обнаруживается полное стремленіе приспособиться къ требованіямъ финляндскаго рынка. Для финляндскаго рынка нашими мукомолами дѣлается обыкновенно скидка съ цѣны товара, достигающая 20% и болѣе. Либава, Ревель и Петербургъ всегда шли на встрѣчу назрѣвающимъ потребностямъ финляндскаго рынка и вполнѣ приспособились къ его требованіямъ.

По поводу вытѣсненія русской ржаной муки германскою и американскою однимъ изъ представителей торгующаго въ Финляндіи купечества было, между прочимъ, отмѣчено, что русская мука, будучи хорошаго качества, требуетъ усиленной обработки, которая для фин-

[1]) Мѣшокъ въ 50 килогр. или въ 3 пуд. для пшеничной муки.

ляндскихъ пекаренъ представляется крайне затруднительной, въ силу закона, запрещающаго ночную работу хлѣбопековъ, которые, такимъ образомъ, вынуждены изготовлять хлѣбъ наспѣхъ изъ муки, быстро запекающейся, хотя и худшаго качества, чѣмъ русская, но зато болѣе доступной по цѣнѣ для бѣднаго финляндскаго населенія. Финляндскій рынокъ довольствуется худшей мукой вслѣдствіе ея дешевизны, и это обстоятельство слѣдовало бы имѣть въ виду русскимъ экспортерамъ.

Относительно высказываемаго финляндцами опасенія о вздорожаніи хлѣба на финляндскомъ рынкѣ при установленіи пошлины, Предсѣдателемъ было указано, что еще въ 1901 году при обсужденіи вопроса о порядкѣ объединенія финляндскаго тарифа съ общеимперскимъ представителями финляндской администраціи заявлено было о желательности сохраненія безпошлиннаго пропуска муки. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, опасенія относительно поднятія цѣнъ на ржаную муку, въ случаѣ принятія ставокъ имперскаго тарифа, еще въ то время были признаны мало основательными, такъ какъ повышеніе это можетъ послѣдовать лишь при исключительномъ недородѣ хлѣбовъ въ Имперіи, вліяющемъ одинаково на повышеніе цѣнъ какъ въ Имперіи, такъ и на всемірномъ рынкѣ.

По мнѣнію представителя Совѣта Съѣздовъ представителей торговли и промышленности (М. Н. Селихова), если и допустить возможность поднятія цѣны на ржаную муку (при установленіи пошлины на рожь, напр., въ 30 коп.), то повышеніе это на одинъ пудъ ржаной муки выразится въ 10—12 коп. или въ $^1/_6$ коп. на фунтъ хлѣба.

За симъ представителемъ Центральнаго Общества Сельскаго Хозяйства (С. К. Чарнецкимъ) было сообщено, что названнымъ Обществомъ предпринята работа по разсматриваемому вопросу, но эта работа еще не окончена; тѣмъ не менѣе, Общество уже пришло къ нѣкоторымъ выводамъ, которые заключаются въ слѣдующемъ:

Значительное количество хлѣба, привозимаго ежегодно въ предѣлы Царства Польскаго изъ заграницы, главнымъ образомъ изъ Германіи, понижаетъ мѣстныя цѣны хлѣбовъ въ Привислянскомъ краѣ не только въ пограничныхъ, но и расположенныхъ далѣе отъ границы мѣстностяхъ. Вслѣдствіе этого привозъ этотъ отражается самымъ неблагопріятнымъ образомъ на положеніи сельскаго хозяйства, и ограниченіе этого ввоза является издавна насущною нуждою мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ.

Разсмотрѣніе данныхъ о ввозѣ разныхъ сортовъ хлѣбовъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ показываетъ, что главными предме-

тами ввоза являются: рожь, пшеница и овесъ, причемъ количество привоза двухъ послѣднихъ хлѣбовъ подвергается, съ года на годъ, довольно значительнымъ колебаніямъ соразмѣрно съ интенсивностью предложенія на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, между тѣмъ какъ привозъ ржи является гораздо болѣе постояннымъ и достигаетъ наиболѣе значительныхъ размѣровъ,—что объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что восточныя, примыкающія къ намъ, провинціи Германіи воздѣлываютъ большія количества ржи и имѣютъ значительный излишекъ этого продукта. Въ виду постепеннаго сокращенія потребленія ржи въ Германіи, слѣдуетъ предполагать, что привозъ ржи изъ этого государства въ предѣлы нашего западнаго края будетъ также постепенно увеличиваться и становиться все чувствительнѣе для сельскаго хозяйства.

Огромное большинство привозимой изъ Германіи ржи перемалывается на мельницахъ, расположенныхъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ. Мельницы эти по большей части возникали въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, и тѣ изъ нихъ, которыя были выстроены въ предыдущіе годы, подвергались значительному расширенію. При перемолѣ ржи получается около 63% отрубей и 36% муки. Отруби вывозятся обратно въ Германію, мука же отпускается на потребительные рынки внутри края, нерѣдко на значительныя разстоянія, доходя до Петербурга, Москвы, Пинска, Мозыря, Либавы, Риги, Керчи и другихъ городовъ. Такимъ образомъ, привозъ ржи изъ Германіи является въ сущности привозомъ муки въ такой формѣ, которая позволяетъ германскому импортеру избѣжать таможенной пошлины, взимаемой съ муки въ количествѣ 45 коп. съ пуда брутто.

Единственнымъ мѣропріятіемъ, ведущимъ непосредственно къ прекращенію или по крайней мѣрѣ къ ограниченію ввоза германскаго хлѣба, является наложеніе на ввозимый изъ заграницы хлѣбъ таможенной пошлины. Размѣръ этой пошлины по отношенію къ главному предмету импорта—ржи долженъ, по крайней мѣрѣ, соотвѣтствовать размѣру пошлины на муку, а такъ какъ при перемолѣ заграничной ржи получается 36 процентовъ муки, то пошлина на рожь не можетъ быть меньше 1/3 пошлины на муку, т. е. 15 коп. съ пуда.

Для интересовъ нашего сельскаго хозяйства было бы болѣе желательно наложеніе и болѣе высокой пошлины, которая прекратила бы совершенно германскій экспортъ, но умѣренная, соразмѣрная съ пошлинами на муку, пошлина 15 коп. съ пуда все-таки ограничила бы въ извѣстной степени размѣры ввоза и причиняемаго сельскому хо-

зяйству вреда. Подробныя же изслѣдованія о хлѣбныхъ грузахъ до и изъ пограничныхъ желѣзнодорожныхъ станцій Привислинскаго края приводятъ къ заключенію, что ограниченіе ввоза заграничнаго хлѣба путемъ соотвѣтственнаго измѣненія желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣба не можетъ привести къ положительнымъ результатамъ.

Наложеніе таможенной пошлины на привозимый изъ заграницы хлѣбъ единственно можетъ прекратить заграничный ввозъ, понижающій цѣны хлѣба на западныхъ нашихъ рынкахъ и вытѣсняющій изъ предѣловъ этихъ рынковъ хлѣбъ, привозимый изъ внутреннихъ губерній.

По возобновленіи занятій Комиссіи [1]), Предсѣдатель, резюмируя сужденія по первымъ двумъ разсмотрѣннымъ вопросамъ, высказалъ, что ближайшими причинами быстрыхъ успѣховъ германскаго сельскаго хозяйства и развитія экспорта въ Россіи какъ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ и муки, помимо повышенія таможенныхъ пошлинъ на иностранные зерновые продукты, признается Комиссіею та, до извѣстной степени, искусственная мѣра поощренія таможеннаго характера, которая примѣняется въ Германіи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, а именно—система ввозныхъ свидѣтельствъ, которая привела къ постепенному паденію экспорта русскихъ зерновыхъ продуктовъ на иностранные рынки и почти къ потерѣ финляндскаго рынка для русской муки. Далѣе,—выяснилось, что представители какъ торгово-промышленныхъ организацій, такъ и интересовъ сельскаго хозяйства признали борьбу со ввозомъ германскихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ Россію необходимой, притомъ въ возможно близкомъ будущемъ. При этомъ было отмѣчено Предсѣдателемъ, что въ то время, какъ большинство Комиссіи высказалось въ пользу установленія пошлины на зерновые продукты, ввозимые какъ въ Финляндію, такъ и вообще въ Имперію, меньшинство ея, въ лицѣ представителей торгующаго въ Финляндіи купечества и представителя Рыбинскаго Биржевого Комитета, признало желательнымъ сохраненіе существующаго таможеннаго порядка по отношенію къ Финляндіи и полагало въ то же время, что установленіе пошлины на ввозимые изъ заграницы зерновые продукты, повліявъ на повышеніе цѣнъ на финляндскомъ рынкѣ, неблагопріятно отразится на потребителѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ представители финляндскаго купечества признавали возможнымъ усиленіе русскаго экспорта въ Финляндію посредствомъ улучшенія техники русской торговли.

[1]) Вечернее засѣданіе того же дня.

Не предрѣшая вопроса о томъ, можетъ ли увеличеніе ввоза въ Финляндію русской муки за счетъ иностранной быть достигнуто единственно только путемъ установленія пошлины на зерновые хлѣба и муку, Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о томъ, насколько въ этомъ отношеніи могли бы содѣйствовать пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа изъ Имперіи въ Финляндію и установленіе вывозныхъ премій на муку, какъ это предлагается Совѣтомъ Съѣзда мукомоловъ. При обсужденіи сихъ вопросовъ, выяснилось, что пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа не можетъ компенсировать, по мнѣнію представителей мукомоловъ въ Комиссіи, тѣ преимущества, которыя получаетъ германскій экспортеръ отъ пользованія импортными свидѣтельствами, а потому осуществленіе этого мѣропріятія не можетъ считаться мѣрою, имѣющею серьезное значеніе въ дѣлѣ борьбы противъ создавшагося ненормальнаго явленія, каковымъ является конкуренція иностранныхъ зерновыхъ продуктовъ на финляндскомъ рынкѣ. Въ случаѣ же принятія указанной мѣры, потребовалось бы, чтобы сдѣлать ее сколько-нибудь полезной, понизить дѣйствующій желѣзнодорожный тарифъ на вывозъ муки въ Финляндію на 50%, что, однако, по соображеніямъ интересовъ желѣзныхъ дорогъ, совершенно не допустимо.

Въ виду сего Комиссія въ принципѣ высказалась противъ пониженія желѣзнодорожнаго тарифа.

Переходя засимъ къ вопросу о премированіи за счетъ государственнаго казначейства вывозимыхъ заграницу и въ Финляндію зерновыхъ продуктовъ, А. Ф. Волковъ высказалъ, что русскіе мукомолы проектировали образованіе особаго фонда, для поощренія вывоза муки заграницу и въ Финляндію, путемъ ассигнованія особыхъ средствъ изъ общегосударственныхъ рессурсовъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этого фонда выдавались поощрительныя преміи. При этомъ А. Ф. Волковымъ было заявлено, что, въ случаѣ установленія въ Финляндіи пошлины на муку, въ выдачѣ таковыхъ премій надобности не встрѣчается для Финляндіи, но что въ отношеніи иностранныхъ государствъ его ходатайство остается въ силѣ. Кромѣ того, А. Ф. Волковымъ было высказано пожеланіе Совѣта Съѣздовъ представителей Торговли и Промышленности о томъ, чтобы пошлины, которыя будутъ взиматься съ зерновыхъ продуктовъ, поступали не въ кассу государственнаго казначейства, а шли на расходы, связанные съ мѣрами поощренія экспорта муки заграницу.

Въ виду того, что Предсѣдателемъ было указано на прямую задачу Комиссіи, а именно на то, что на нее возложено разсмотрѣніе вопроса

о сокращеніи ввоза иностранныхъ мучныхъ продуктовъ въ Россію, въ томъ числѣ и въ Финляндію, но не обсужденіе вопроса объ увеличеніи вывоза сихъ продуктовъ въ иностранныя государства, Комиссія признала, что и вопросъ о премированіи вывоза долженъ быть въ такомъ случаѣ разрѣшенъ отрицательно.

Отмѣтивъ, съ одной стороны, что Комиссія высказалась за обложеніе хлѣба въ зернѣ, привозимаго въ Имперію, а также зерна и муки, привозимыхъ въ Финляндію, причемъ въ отношеніи перваго вопроса высказался отрицательно только представитель Рыбинскаго Биржевого Комитета, а въ отношеніи второго также и представители финляндскаго купечества, съ другой же стороны – что пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа въ Финляндію не можетъ оказать явнаго содѣйствія къ вытѣсненію иностранной муки изъ Финляндіи и что премированіе вывоза въ эту часть Россіи муки не представляется необходимымъ, если будетъ установлена тамъ на этотъ продуктъ пошлина, Предсѣдатель предложилъ высказаться по общему вопросу объ обложеніи таможенной пошлиной зерна и муки, привозимыхъ въ Имперію вообще и въ частности въ Финляндію, а также о размѣрѣ пошлинъ, въ связи съ заявленіемъ представителей прибалтійскихъ мукомоловъ о необходимости, въ случаѣ установленія пошлины на зерно, ввозимое въ Имперію, обложенія такой же пошлиной зерна и распространенія существующей нынѣ таможенной ставки на муку также и на зерно и муку, привозимые въ Великое Княжество Финляндское.

Представителемъ А. Ф. Волковымъ было указано на то, что въ 1906—1908 гг. вывозъ нашъ въ Финляндію достигалъ 90% всего ввоза, теперь же всего только—48%, а Германія дошла до 52%. Нельзя, конечно, признать такое положеніе дѣла естественнымъ, когда ближайшій рынокъ завоевывается иностраннымъ продуктомъ, тѣмъ болѣе, что русское мукомолье не должно и не можетъ ограничиваться однимъ внутреннимъ и финляндскимъ рынкомъ, но оно должно стремиться къ пріобрѣтенію новыхъ, какъ-то: англійскаго, голландскаго и друг. Высказываемыя финляндцами опасенія о томъ, во-первыхъ, что, при установленіи пошлины на зерно, Финляндія будетъ переплачивать въ годы неурожая, во-вторыхъ, что, въ виду сравнительно малаго числа въ Россіи мельницъ, заинтересованныхъ Финляндіею, ревельскіе и либавскіе мукомолы синдицируются противъ Финляндіи; въ-третьихъ, что польза получится только для спекулянтовъ, но не для земледѣлія; въ-четвертыхъ, что Финляндія вынуждена будетъ измѣнить у себя характеръ своей сельско-хозяйственной культуры и перейти на посѣвы хлѣбовъ,—всѣ эти соображенія

были признаны А. Ф. Волковымъ и другими представителями торгово-промышленныхъ организацій мало обоснованными. Указывалось на то, что цѣны на хлѣбъ устанавливаются на міровомъ рынкѣ по закону спроса и предложенія, а не для какой-либо отдѣльной мѣстности, какой является Финляндія. Если и произойдетъ нѣкоторое повышеніе цѣны на хлѣбъ, то, какъ это и было ранѣе упомянуто, оно составитъ 10—12 коп. на пудъ. Что касается синдицированія, о чемъ упоминалось выше, то это представляется мало вѣроятнымъ, такъ какъ продуктъ первой необходимости не поддается синдицированію въ силу того, что для осуществленія синдиката потребовалось бы въ такомъ случаѣ соединить невѣроятно большое число продавцовъ и покупателей. Напротивъ, съ прекращеніемъ ввоза въ Финляндію германскихъ хлѣбныхъ продуктовъ, получитъ, между прочимъ, оживленіе въ значительной степени финляндское каботажное судоходство, которое пріобрѣтетъ русскій тоннажъ, разовьется конкуренція между отдѣльными русскими фирмами и возникнетъ соревнованіе въ смыслѣ удовлетворенія спеціальныхъ требованій рынка. Съ соединеніемъ же сѣти финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ съ имперскими создадутся для Финляндіи новыя благопріятныя условія для быстраго и дешеваго подвоза хлѣбовъ на ея рынки.

Представителями Ревельскаго и Либавскаго Биржевыхъ Комитетовъ были приведены нижеслѣдующія соображенія.

Если будетъ признано необходимымъ установить соотвѣтствующее таможенное обложеніе привозимыхъ изъ заграницы зерновыхъ продуктовъ, то настоящая мѣра должна быть, какъ это уже указывалось выше, распространена также и на Финляндію. Мельницы Прибалтійскаго раіона, будучи по своему географическому положенію удалены отъ центральныхъ потребительныхъ рынковъ и урожайной полосы Россіи, принуждены, пользуясь дешевымъ германскимъ зерномъ, довольствоваться исключительно сбытомъ своей муки на финляндскій рынокъ. При сохраненіи безпошлиннаго ввоза заграничной муки въ Финляндію и одновременномъ обложеніи иностраннаго зерна, привозимаго въ Имперію, мельницы Ревеля и Либавы неминуемо прекратятъ свое производство, такъ какъ лишатся въ такомъ случаѣ дешеваго германскаго зерна для перемола, что равносильно потерѣ финляндскаго рынка, который будетъ окончательно завоеванъ безпошлинною германскою мукою.

При этомъ представителемъ Ревельскаго Биржевого Комитета (Л. П. Котновскимъ) было указано, что количество ввоза изъ заграницы хлѣба зависитъ отъ урожая въ Имперіи.

Вывозъ изъ Ревеля въ Финляндію муки характеризуется слѣдующими числами (въ пудахъ):

1901 г.	2.581.569	1907 г.	3.948.579
1902 г.	5.370.174	1908 г.	2.363.652
1903 г.	5.183.784	1909 г.	3.505.509
1904 г.	6.170.778	1910 г.	1.282.698
1905 г.	3.340.440	1911 г.	4.926.883
1906 г.	3.724.407		

Привозъ изъ Германіи въ Ревель ржи составляетъ (въ пудахъ):

въ 1905 г.	338.092	въ 1909 г.	11.123
„ 1906 г.	1.077.587	„ 1910 г.	1.858
„ 1907 г.	1.050.759	„ 1911 г.	1.229.636
„ 1908 г.	1.014.298		

Обращаясь, засимъ, къ размѣрамъ обложенія хлѣба въ зернѣ, привозимаго изъ заграницы, Комиссія, по всестороннемъ обсужденіи вопроса, пришла къ тому заключенію, что пошлина въ 30 коп. съ пуда брутто являлась бы вполнѣ достаточной, какъ ограждающая отъ внѣшняго ввоза, при существующемъ обложеніи муки въ 45 коп. съ пуда брутто и при расчетѣ нормальнаго выхода муки изъ зерна въ 75%, т. е. выхода одного пуда муки изъ $1^1/_2$ пуда зерна.

Вмѣстѣ съ симъ Комиссія обратила вниманіе на то, что, въ случаѣ установленія пошлины на зерно, повышеніе пошлины на муку не представляется необходимымъ какъ въ виду вышеприведенныхъ соображеній, такъ и потому, что предполагаемое установленіе пошлины на зерно, въ виду крайне незначительнаго привоза его изъ заграницы при существованіи громаднаго отпуска заграницу и чрезвычайно большого производства его у насъ, естественно не можетъ оказать какого либо вліянія на увеличеніе стоимости производства муки на нашихъ мельницахъ.

По разсмотрѣніи вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Комиссіи, таковая высказалась:

1) за обложеніе привозимаго изъ заграницы хлѣба въ зернѣ всякаго, кромѣ риса, какъ въ имперію, такъ и въ Финляндію, пошлиною въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда брутто (представители финляндскаго купечества и Рыбинскаго Биржевого Комитета высказались отрицательно), а также — гороха и бобовъ;

2) за обложеніе муки, привозимой изъ заграницы въ Финляндію, пошлиною въ размѣрѣ 45 коп. съ пуда брутто (представители финляндскаго купечества и Рыбинскаго Биржевого Комитета высказались отрицательно);

3) противъ пониженія желѣзнодорожнаго тарифа въ Финляндію на зерно и муку, такъ какъ таковое представляется не достигающимъ цѣли вытѣсненія иностранной муки, а потому является излишнимъ, и

4) противъ установленія премій за вывозъ муки въ Финляндію, при условіи установленія таможенной пошлины на зерно, привозимое въ Финляндію.

Въ заключеніе представителемъ Совѣта Съѣздовъ представителей Торговли и Промышленности (М. Н. Селиховымъ), по порученію Правленія Россійскаго Биржевого Пивоваренаго Общества „Баварія", высказано было пожеланіе о томъ, чтобы проектируемое обложеніе зерновыхъ продуктовъ не распространялось на пивоваренный ячмень (привозъ котораго ничтоженъ, такъ какъ послѣдній даже не германскаго происхожденія, а русскаго) доставляемый, транзитомъ, по Вислѣ въ Данцигъ изъ Царства Польскаго и изъ Подольской губерніи и далѣе морскимъ путемъ изъ Данцига въ Петербургъ въ количествѣ около полумилліона пудовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представителемъ А. Ф Волковымъ было выражено пожеланіе о распространеніи Государственнымъ Банкомъ своихъ операцій на Финляндію. Подобная мѣра была бы желательна и потому, что она повлекла бы за собой распространеніе на Финляндію операцій и со стороны частныхъ банковъ и внесла бы большее оживленіе въ наши торговыя сношенія съ Финляндіей.

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

о мѣрахъ санитарной охраны воздуха, воды и почвы.

1. Заботы объ охраненіи чистоты воздуха, воды и почвы въ населенныхъ мѣстахъ лежатъ на обязанности городскихъ и земскихъ общественныхъ установленій по принадлежности.

На эти установленія возлагается обязанность издавать относящіяся сюда обязательныя постановленія.

1[1]. Вызываемые по осуществленію настоящаго положенія расходы выполняются въ городахъ на средства городскихъ общественныхъ управленій. Въ сельскихъ мѣстностяхъ эти расходы возлагаются на подлежащія сельскія общества и поселковыя управленія.

Въ сельскихъ мѣстностяхъ, въ коихъ сельскія общества или поселковыя управленія не въ состояніи выполнить по недостатку денежныхъ средствъ или техническихъ силъ возлагаемыхъ на нихъ настоя-

щей статьей требованій, на земскія общественныя управленія возлагается обязанность оказывать такимъ обществамъ и управленіямъ необходимое для осуществленія мѣръ по санитарной охранѣ почвы, воды и воздуха содѣйствіе за счетъ земскихъ средствъ.

1². Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, а равно въ тѣхъ губерніяхъ или областяхъ, гдѣ не введено положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, права и обязанности, устанавливаемыя настоящимъ положеніемъ въ отношеніи городскихъ и земскихъ самоуправленій, возлагаются на учрежденія, замѣняющія названныя общественныя установленія.

А. Санитарная охрана воды.

2. Въ каждомъ населенномъ пунктѣ должна быть обезпечена наличность хорошей питьевой воды въ количествѣ, достаточномъ для нуждъ жителей.

3. Хорошей питьевой водой признается вода, которая:

а) чиста, не имѣетъ запаха или непріятнаго вкуса и въ тонкомъ слоѣ безцвѣтна;

б) не содержитъ болѣзнетворныхъ бактерій и другихъ возбудителей болѣзни и вредныхъ для здоровья веществъ.

3¹. При центральномъ водоснабженіи содержаніе въ водѣ органическихъ и неорганическихъ веществъ не должно выходить за предѣлы нормъ, указываемыхъ въ составляемыхъ Медицинскимъ Совѣтомъ и издаваемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ. Отступленія отъ сего требованія могутъ быть допущены въ отдѣльныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4. Источники водоснабженія должны быть надежно защищены отъ возможности ихъ зараженія и загрязненія.

Примѣчаніе. Требованіе настоящей статьи распространяется и на колодцы и водохранилища общественнаго пользованія, внѣ зависимости отъ того, принадлежатъ ли таковые правительственнымъ или общественнымъ учрежденіямъ или частнымъ лицамъ. Устройство такихъ колодцевъ и водохранилищъ и способы огражденія питьевыхъ водъ и водъ для иного пользованія должны соотвѣтствовать требованіямъ обязательныхъ на этотъ предметъ постановленій.

5 а) для огражденія источниковъ питьевой воды отъ загрязненія или зараженія могутъ быть, по постановленіямъ подлежащихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, устанавливаемы округа санитарной охраны, обнимающіе собой опредѣленные раіоны воднаго пространства открытыхъ водоемовъ, прилегающіе береговыя мѣстности или мѣста

расположенія источниковъ и водосборныхъ галлерей съ прилегающей къ нимъ окрестностью;

б) границы округовъ санитарной охраны, по предварительномъ выясненіи санитарныхъ условій мѣстности, опредѣляются земскими собраніями и городскими думами или же соединенными засѣданіями земскихъ собраній и городскихъ думъ по принадлежности и утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію въ надлежащихъ случаяхъ съ заинтересованными министерствами и вѣдомствами;

в) завѣдываніе санитарной охраной питьевыхъ источниковъ, въ предѣлахъ округа ея, возлагается на общественныя, городскія и земскія установленія или замѣняющія ихъ учрежденія, коимъ по закону ввѣренъ санитарный надзоръ въ данной мѣстности;

г) безъ предварительнаго разрѣшенія на то учрежденія, выдающаго санитарную охрану питьевыхъ источниковъ (п. в.), въ границахъ округа этой охраны воспрещается открытіе фабрикъ и заводовъ, устройство водоснабженія, колодцевъ и канализаціи, подземныхъ и надземныхъ стоковъ, выгребовъ, ямъ и свалокъ, какъ могущихъ оказать вредное вліяніе на санитарное состояніе источниковъ водоснабженія и окружающей въ границахъ округа санитарной охраны мѣстности;

д) учрежденія и лица, желающія приступить въ границахъ округа санитарной охраны къ производству какой либо изъ упомянутыхъ въ п. г. работъ или къ открытію какихъ либо изъ указанныхъ въ томъ же пунктѣ заведеній, обязаны испросить на это разрѣшеніе завѣдующаго охраной питьевыхъ источниковъ учрежденія (п. в.), не менѣе какъ за мѣсяцъ до приступа къ работамъ или къ открытію заведеній; до полученія же такого разрѣшенія не можетъ быть начато никакихъ работъ. Если означенное учрежденіе признаетъ предположенныя работы, сооруженія или открытіе заведенія вредными для питьевыхъ источниковъ въ санитарномъ отношеніи, то можетъ воспретить ихъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня возбужденія ходатайства; о постановленіяхъ по этимъ ходатайствамъ просители должны быть своевременно освѣдомлены; отсутствіе запрещенія въ мѣсячный срокъ признается разрѣшеніемъ на производство испрошенныхъ работъ. Постановленія учрежденій, вѣдающихъ санитарной охраной питьевыхъ источниковъ, по предметамъ, указаннымъ въ пунктахъ г. и д., подлежатъ обжалованію въ общеустановленномъ порядкѣ;

е) общественнымъ установленіямъ предоставляется издавать въ установленномъ порядкѣ касающіяся округовъ санитарной охраны питьевыхъ источниковъ постановленія, обязательныя для всѣхъ лицъ

и учрежденій, не только по предметамъ, указаннымъ въ п. 2, 8, 9 ст. 108 Городового Положенія и въ п. 2, 5, 6, 8, 11 и 12 ст. 108 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, но и о возведеніи въ округахъ санитарной охраны новыхъ построекъ, объ открытіи тамъ же фабрикъ, заводовъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, о размѣщеніи, причалѣ, выгрузкѣ и нагрузкѣ судовъ на всемъ пространствѣ рѣкъ и озеръ, входящемъ въ предѣлы округа санитарной охраны, и о производствѣ въ округахъ санитарной охраны всякаго рода работъ и дѣйствій, могущихъ оказать вредное вліяніе на санитарное состояніе водоема или мѣстности, гдѣ расположены водозабирныя трубы или источники питьевой воды;

ж) обязательныя постановленія для округовъ санитарной охраны питьевыхъ источниковъ, въ границы коихъ входятъ территоріи городскія и уѣздныя, составляются въ соединенныхъ засѣданіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 79 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ (т. II, изд. 1892 г.).

Примѣчаніе. При разсмотрѣніи въ земскихъ собраніяхъ или городскихъ думахъ, указанныхъ въ пунктахъ е. и ж., обязательныхъ постановленій долженъ быть приглашаемъ представитель врачебнаго отдѣленія губернскаго (областного) Правленія или соотвѣтствующаго врачебно-административнаго учрежденія.

6. Устройство центральнаго водоснабженія обязательно для городовъ и населенныхъ центровъ, имѣющихъ свыше 25.000 жителей. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется распространять такое обязательство въ законодательномъ порядкѣ и на населенные центры съ меньшимъ числомъ жителей.

7. При проведеніи водопроводной сѣти городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ предоставляется устанавливать границы того раіона, въ предѣлахъ котораго каждый домовладѣлецъ обязанъ присоединить въ теченіе опредѣленнаго общественными установленіями срока свой домъ къ водопроводу.

Учрежденія и лица, владѣнія которыхъ хотя и находятся въ предѣлахъ этого раіона, но имѣютъ свои собственные источники водоснабженія, освобождаются отъ обязательнаго присоединенія къ водопроводной сѣти, если докажутъ, что доставляемая ихъ собственными источниками водоснабженія вода хорошаго качества (ст. 3 и 3^1).

8. Водопроводъ долженъ подавать воду, удовлетворяющую требованіямъ, указаннымъ въ ст. 3 и 3^1 и въ количествѣ не менѣе 5 ведеръ на жителя въ сутки.

9. При водопроводахъ должны быть устраиваемы соотвѣтствующія приспособленія для надлежащей очистки воды въ тѣхъ случаяхъ, когда вода эта не соотвѣтствуетъ по своимъ качествамъ требованіямъ ст. ст. 3 и 3^1.

10. Могущая получиться при эксплоатаціи водопроводовъ чистая прибыль, за исключеніемъ, слѣдовательно, изъ общей суммы сбора за пользованіе водопроводами расходовъ города на уплату процентовъ и погашенія по займу и расходовъ по эксплоатаціи водопроводовъ, должна быть употребляема исключительно на расширеніе и улучшеніе дѣла водоснабженія, а равно на уменьшеніе стоимости отпускаемой населенію воды.

11. (Исключено).

12. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется издавать общія вырабатываемыя Медицинскимъ Совѣтомъ и Техническо-Строительнымъ Комитетомъ правила, касающіяся эксплоатаціи и содержанія водопроводовъ общественнаго пользованія въ санитарно-техническомъ отношеніи.

13. Воспрещается опускать въ рѣки, пруды и озера сточныя воды и всякаго рода жидкіе отбросы, которые:

а) вредно отражаются на водной флорѣ и фаунѣ и

б) содержатъ въ себѣ органическія и неорганическія, а также красящія вещества въ количествѣ, превышающемъ тѣ предѣльныя нормы, которыя опредѣлены въ правилахъ, составляемыхъ Медицинскимъ Совѣтомъ и издаваемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ заинтересованными вѣдомствами.

14. Воспрещается вывозъ всякаго рода нечистотъ и мусора въ рѣки, пруды и озера, равно какъ на берега сихъ водоемовъ или покрывающую ихъ ледяную поверхность. Не дозволяется также употребленіе навоза въ качествѣ строительнаго матеріала при устройствѣ плотинъ. Воспрещается порча воды, служащей для питья и для водопоя, моченіемъ въ ней льна и конопли.

15. Сточныя воды изъ заразныхъ отдѣленій больницъ должны быть обеззаражены

Б. Санитарная охрана почвы и воздуха.

16. Въ видахъ охраненія чистоты почвы и воздуха въ населенныхъ мѣстахъ городскія и земскія установленія обязаны: 1) организовать цѣлесообразное удаленіе нечистотъ и другихъ отбросовъ изъ населенныхъ мѣстъ; 2) принимать мѣры по охранѣ воздуха отъ загряз-

ненія зловонными и вредными газами, дымомъ и пылью и 3) составлять обязательныя постановленія, охраняющія почву и воздухъ отъ всякаго рода загрязненія.

17. Во всѣхъ городахъ и селеніяхъ, имѣющихъ болѣе 40.000 жителей, общественныя управленія обязаны, вслѣдъ за устройствомъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ водопровода, соорудить канализацію для отвода сточныхъ водъ.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется распространить настоящее обязательство въ законодательномъ порядкѣ и на отдѣльные населенные пункты, имѣющіе менѣе 40.000 жителей, равно исключать отдѣльные населенные пункты, имѣющіе болѣе 40.000 жителей.

18. При устройствѣ канализаціи общественнымъ управленіямъ предоставляется устанавливать границы того раіона, въ предѣлахъ котораго владѣльцы недвижимыхъ имуществъ обязаны присоединить къ общей канализаціонной сѣти, въ опредѣленный общественными установленіями срокъ, всѣ тѣ зданія (жилыя помѣщенія, фабрики, заводы, бани и проч.), въ коихъ получаются какія либо сточныя воды.

19. Въ городахъ, имѣющихъ канализаціи, равно какъ и въ тѣхъ частяхъ городовъ, которыя остаются неприсоединенными къ существующей канализаціонной сѣти (ст. 18), каждый владѣлецъ недвижимости, служащей мѣстомъ жительства или пребыванія людей, или мѣстомъ стоянки для животныхъ (постоялые и извощичьи дворы, коровники, конюшни и проч.), обязаны устроить въ своемъ дворѣ пріемники для собиранія и временнаго храненія въ нихъ нечистотъ. Пріемники могутъ быть подвижные, въ видѣ непроницаемыхъ для жидкостей и плотно закрывающихся бочекъ и ящиковъ, вывозимыхъ и опоражниваемыхъ за чертою города, или неподвижные,—въ видѣ хорошо закрываемыхъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ, а также плотно сколоченныхъ и хорошо закрываемыхъ пріемниковъ для навоза, помета и мусора, опоражниваемыхъ на мѣстѣ. Ямы должны быть устроены такимъ образомъ, чтобы возможность проникновенія изъ нихъ жидкихъ нечистотъ или сточныхъ водъ въ почву была совершенно исключена.

Устройство поглащающихъ колодцевъ и ямъ воспрещается.

20. Подробныя правила объ устройствѣ дворовыхъ ямъ, равно какъ и о срокахъ и способахъ ихъ очистки опредѣляются по отдѣльнымъ раіонамъ населенныхъ мѣстъ обязательными постановленіями городскихъ думъ и земскихъ собраній по принадлежности.

21. Въ городахъ, не имѣющихъ канализаціи или канализированныхъ только частью, городскія управленія обязаны регулировать цѣны

на вывозъ нечистотъ, а также содержать, при недостаточности частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ, городскіе обозы въ количествѣ, необходимомъ для удовлетворенія всѣхъ требованій владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ по вывозу нечистотъ.

Содержаніе ассенизаціонныхъ обозовъ въ чертѣ городского населенія воспрещается.

22. Въ мѣстахъ скопленія людей —на рынкахъ, площадяхъ, набережныхъ и т. п. мѣстахъ, городскія управленія обязаны сооружать достаточное число общественныхъ отхожихъ мѣстъ, устройство и содержаніе коихъ исключало бы возможность загрязненія ими воздуха, почвы и воды.

23. Для вывоза жидкихъ и сухихъ отбросовъ (нечистотъ помоевъ, навоза, мусора, палыхъ животныхъ и т. д.) городскія управленія обязаны озаботиться отведеніемъ достаточной величины участковъ настолько удаленныхъ отъ населенныхъ пунктовъ, чтобы свалки эти немогли вліять на ухудшеніе качествъ воздуха и почвы въ чертѣ поселеній.

Примѣчаніе. Мусоръ, навозъ и трупы палыхъ животныхъ могутъ быть сжигаемы; послѣдніе могутъ также перерабатываться на утилизаціонныхъ заводахъ.

24. Мѣста для свалокъ должны быть избираемы и устраиваемы съ такимъ расчетомъ, чтобы совершенно была исключена возможность попаданія изъ нихъ нечистотъ въ водоемы или загрязненія грунтовыхъ водъ въ чертѣ поселенія.

25. Земскимъ собраніямъ предоставляется распространять требованіе ст. ст. 19, 20, 21, 23 и 24 на всѣ тѣ населенные пункты, гдѣ это будетъ признано ими необходимымъ и возможнымъ.

26. Городскимъ и земскимъ общественнымъ управленіямъ, при осуществленіи возлагаемыхъ на нихъ настоящимъ положеніемъ задачъ, предоставляется:

а) производить осмотръ дворового расположенія, а также водопроводныхъ и канализаціонныхъ устройствъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ какъ въ чертѣ населеннаго центра, гдѣ устраивается водопроводъ или канализація, такъ и въ подлежащихъ мѣстностяхъ внѣ этой черты;

б) производить изысканія въ вышеуказанныхъ мѣстностяхъ съ вознагражденіемъ владѣльцевъ имуществъ за причиненные имъ производствомъ изысканій убытки; относительно размѣра вознагражденія общественныя управленія входятъ въ соглашеніе съ владѣльцами иму-

ществъ, но отсутствіе соглашенія не пріостанавливаетъ производства работъ по изысканіямъ: возникающіе при семъ споры разрѣшаются судебнымъ порядкомъ. Означенныя изысканія производятся согласно правиламъ, утверждаемымъ Совѣтомъ Министровъ;

в) производить переносъ надземныхъ и подземныхъ сооруженій въ предѣлахъ населеннаго центра въ мѣстахъ общаго пользованія съ увѣдомленіемъ о семъ подлежащихъ учрежденій и лицъ съ возмѣщеніемъ въ случаѣ надобности убытковъ, причиненныхъ при этомъ въ имуществѣ частныхъ владѣльцевъ;

г) пріостанавливать въ случаѣ надобности проѣздъ въ указанныхъ мѣстахъ по соглашенію съ представителемъ мѣстной полицейской власти;

д) производить въ цѣляхъ сооруженія канализаціи и водопровода и осуществленія другихъ мѣръ санитарнаго благоустройства принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ и временное ихъ занятіе, а также устанавливать право участія въ пользованіи этими имуществами на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній, съ примѣненіемъ притомъ къ занятію потребныхъ имуществъ порядка, указаннаго въ ст. 594 и 595 Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. I изд. 1900 года);

е) устанавливать для всѣхъ недвижимыхъ имуществъ плату за пользованіе водопроводной водой и канализаціей въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ зависимости отъ рода и характера имуществъ, и взыскивать таковую плату на одинаковыхъ съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ основаніяхъ въ сроки, устанавливаемые городскими думами или земскими собраніями (ст. 130 Городового Положенія), взиманіе канализаціоннаго сбора исчисляется со дня присоединенія къ канализаціонной сѣти. Общая сумма сбора за пользованіе канализаціей не должна превышать расходовъ общественнаго установленія на уплату процентовъ и погашенія по займу, заключенному для устройства канализаціи, а также расходовъ, вызываемыхъ эксплоатаціей послѣдней;

ж) составлять обязательныя постановленія объ устройствѣ домовыхъ и дворовыхъ водопроводовъ и канализаціи, о способахъ пользованія ими и объ упраздненіи сточныхъ и другихъ приспособленій стараго устройства;

з) привлекать владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, не выполняющихъ возлагаемыхъ на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанностей или изданныхъ на основаніи сего положенія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или общественными установленіями правилъ и постановленій, къ

судебной отвѣтственности и производить въ такихъ случаяхъ необходимыя работы въ частныхъ владѣніяхъ или очистку послѣднихъ собственными силами и средствами за счетъ владѣльцевъ, безъ какихъ либо изъ нихъ изъятій; стоимость работъ, съ добавленіемъ 6% годовыхъ со дня подачи счета по день уплаты, взыскивается на одинаковыхъ, во всемъ прочемъ, съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ основаніяхъ (Св. Зак. т. II, Гор. Пол. изд. 1892 г. ст. 130), и взысканіе это можетъ быть, по особо уважительнымъ причинамъ, разсрочиваемо городскою думою на время не свыше шести лѣтъ.

27. Въ случаѣ неисполненія городскими общественными управленіями требованій настоящаго закона, касающихся устройства центральнаго водоснабженія и канализаціи (ст 6 и 17), сооруженія эти осуществляются Правительствомъ за счетъ городскихъ средствъ. Порядокъ и срокъ производства работъ, а равно какъ и порядокъ покрытія городомъ вызываемыхъ работами расходовъ опредѣляются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который въ смѣтномъ порядкѣ входитъ съ представленіемъ въ Законодательныя Учрежденія объ ассигнованіи необходимыхъ кредитовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

На основаніи вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы испросить утвержденія въ законодательномъ порядкѣ нижеслѣдующихъ положеній:

I. Въ отмѣну и измѣненіе статей 650—654, 656, 658 и 666 Уст. Врач. Св. Зак. т. XIII, изд. 1905 года, а также всѣхъ прочихъ статей закона, въ коихъ имѣются указанія на тѣ же статьи, постановляется:

1) Утвердить прилагаемое въ проектѣ Положеніе о санитарной охранѣ воздуха, воды и почвы.

2) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ издать въ развитіе сего положенія и не позднѣе какъ въ годовой срокъ по распубликованію его, предусмотрѣнные статьями 3^1, 12, 13 сего положенія административныя постановленія, а также обязательныя постановленія, касающіяся указанныхъ въ ст. ст. 4, 5, 7, 16, 18 и 20 положенія предметовъ, если таковыя обязательныя постановленія не будутъ изданы общественными установленіями въ теченіе 2-хъ лѣтъ.

II. Измѣнить ст. 52, 53 и III Уст. о Наказ. съ изложеніемъ ихъ въ слѣдующей редакціи:

а) виновный въ нарушеніи дѣйствующихъ узаконеній по санитарной охранѣ воздуха, воды и почвы и изданныхъ въ установленномъ

порядкѣ, въ развитіе сихъ законоположеній, правилъ и обязательныхъ постановленій наказываются арестомъ не свыше одного мѣсяца или денежной пеней не свыше ста рублей;

б) при повторныхъ нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ закономъ или законнымъ постановленіемъ власти относительно санитарной охраны воздуха, воды и почвы, виновный наказывается арестомъ отъ одного до 3-хъ мѣсяцевъ или денежной пеней отъ 50 до 300 руб.;

в) виновный въ нарушеніи обязательныхъ постановленій, касающихся округовъ санитарной охраны питьевыхъ источниковъ, наказывается арестомъ отъ 7 дней до 3-хъ мѣсяцевъ или тюрьмой до 3-хъ мѣсяцевъ или денежной пеней отъ 50 до 500 рублей;

г) при зараженіи питьевыхъ источниковъ или такомъ загрязненіи ихъ, отъ котораго произошелъ вредъ для здоровья обывателей или самая вода стала негодной для внутренняго употребленія, виновный наказывается арестомъ отъ одного до 3-хъ мѣсяцевъ, или тюрьмой отъ одного до 6 мѣсяцевъ или денежнымъ штрафомъ отъ 100 до 500 р.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЙ

Съѣзда старшихъ фабричныхъ инспекторовъ С.-Петербургскаго округа.

Съѣздъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ С.-Петербургскаго округа открылся 10 сентября въ залѣ Совѣта Министра Торговли и Промышленности подъ предсѣдательствомъ окружного фабричнаго инспектора И. А. Федорова. Къ участію въ работахъ съѣзда были приглашены представители Совѣта нашихъ Съѣздовъ, С.-Петербургскаго общества заводчиковъ и фабрикантовъ, Рижскаго общества фабрикантовъ и другихъ промышленныхъ организацій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ С.-Петербургскаго фабричнаго округа.

Съѣздъ былъ созванъ для обсужденія составленныхъ Отдѣломъ Промышленности проектовъ устава больничной кассы, правилъ и инструкцій, связанныхъ съ предстоящимъ введеніемъ страхованія рабочихъ.

На первомъ засѣданіи былъ предположенъ слѣдующій порядокъ работъ Съѣзда: обсужденіе нормальнаго устава фабричной больничной кассы, правилъ о соединеніи предпріятій для открытія общихъ больничныхъ кассъ, нормальнаго устава общей кассы, правилъ объ оказа-

ніи врачебной помощи, порядка производства выборовъ въ Присутствія по дѣламъ страхованія, наказа Присутствіямъ относительно ихъ дѣлопроизводства и внутренняго распорядка и инструкціи о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подлежащихъ дѣйствію закона о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ.

Проектъ нормальнаго устава больничной кассы.

Первыя три статьи приняты безъ измѣненія.

Ст. 4. вызвала сомнѣніе по вопросу о томъ, что слѣдуетъ понимать подъ работами въ предпріятіи, занятіе которыми даетъ рабочимъ право на участіе въ больничной кассѣ. По мнѣнію А. А. Вежбицкаго слѣдуетъ въ упомянутой статьѣ разъяснить, что участвуютъ въ больничной кассѣ лишь рабочіе, занятые по производству; рабочіе же исполняющіе работы вспомогательнаго и случайнаго характера (рубка или сплавъ лѣса для лѣсопильнаго завода) въ число участниковъ больничной кассы входить не должны. Въ подтвержденіе своего мнѣнія А А. Вежбицкій ссылался на коментаріи къ страховому закону В. Н. Литвинова-Фалинскаго (стр. 7 и 8 брошюры послѣдняго). Какъ и для чего страхуются рабочіе Б. А Эфронъ обратилъ вниманіе на вспомогательныя работы (напр. монтажныя), производимыя даннымъ предпріятіемъ въ мѣстностяхъ, расположенныхъ часто очень далеко отъ мѣстопребыванія самаго предпріятія; включать такихъ рабочихъ, нанимаемыхъ фирмой нерѣдко на мѣстахъ, въ составъ больничной кассы даннаго предпріятія чрезвычайно затруднительно.

Послѣ продолжительныхъ преній принято предложеніе И. А. Федорова о необходимости, путемъ внесенія къ ст. 4 соотвѣтствующаго примѣчанія, точнѣе опредѣлить кругъ участниковъ больничной кассы.

Ст. 5 сомнѣній не вызвала.

Ст. 6 вызвала сомнѣнія относительно момента вступленія рабочаго въ кассу, А А. Вежбицкій, сопоставляя ст. 6 со ст. 4, согласно которой не участвуютъ въ больничной кассѣ рабочіе, нанятые для исполненія случайныхъ работъ, продолжающихся не болѣе 7 дней,—полагалъ, что рабочій, принятый на фабрику на испытаніе, до момента выдачи ему расчетной книжки не состоитъ участникомъ кассы; семидневный періодъ, предшествующій обязательной выдачѣ расчетной книжки, слѣдуетъ считать работой случайной, не дающей права на участіе въ больничной кассѣ.

Большинство фабричныхъ инспекторовъ отстаивали ту точку зрѣнія, что понятіе „случайныя“ относятся только къ роду работъ, но

не къ ихъ продолжительности и что опредѣленіе „продолжающіяся не болѣе одной недѣли“ слѣдуетъ толковать ограничительно, относя его только къ случайнымъ по роду работамъ, и не обусловливая такимъ срокомъ право на участіе въ кассѣ прочихъ категорій рабочихъ. Постановлено отмѣтить, что по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда ст. 6 представляется неясной и требуетъ дополненія.

Ст. 7 принята безъ измѣненій.

Въ ст. 8 признано излишнимъ слово „обязательному“ въ предложеніи „Владѣлецъ предпріятія извѣщаетъ правленіе кассы о всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицахъ подлежащихъ обязательному участію въ кассѣ“.

Въ ст. 9 предложено сдѣлать редакціонную поправку поставивъ слово „безплатно“ послѣ слова „выдается“. (Новая редакція экземпляръ устава выдается безплатно участникамъ кассы по ихъ требованію).

Ст. 10 проекта устава предусматриваетъ выдачу членамъ больничной кассы особыхъ кассовыхъ книжекъ. Многіе участники Съѣзда считали выдачу такихъ книжекъ излишней, ибо вычеты изъ заработной платы рабочихъ будутъ отмѣчаться въ расчетной книжкѣ. Б. А. Ефронъ замѣтилъ, что при низкой культурности русскихъ рабочихъ неизвѣстно, что будутъ „учитываться“ проектируемыя кассовыя книжки и что онѣ принесутъ больничной кассѣ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. По мнѣнію большинства, ст. 10 признана излишней.

По поводу ст. 11 возникъ вопросъ о правѣ регресса кассы въ томъ случаѣ, если увѣчье будетъ причинено участнику кассы посторонними лицами или учрежденіями, обязанными возмѣстить ему убытки. Сущность высказаннаго сомнѣнія состоитъ въ томъ, имѣетъ ли касса въ этомъ случаѣ право требовать отъ лицъ или учрежденій виновныхъ въ увѣчьи рабочаго, возмѣщенія выданнаго рабочему на леченіе пособія. При обсужденіи этого вопроса мнѣнія присутствовавшихъ раздѣлились: часть рѣшила вопросъ отрицательно, признавъ, что право рабочаго на пособіе изъ кассы обусловливается, исключительно его участіемъ въ ней и не стоитъ въ связи съ полученіемъ или неполученіемъ вознагражденія изъ другихъ источниковъ. Нѣкоторые сторонники этого взгляда дѣлали отсюда выводъ, что касса получаетъ право регресса только въ томъ случаѣ, если потерпѣвшій добровольно свое право требованія ей уступитъ. Другая часть собранія нашла, что вообще вопросъ о правѣ обратнаго требованія кассъ относится къ области общихъ гражданскихъ законовъ, и въ уставъ никакихъ пра-

вилъ по этому поводу вносить нельзя. Въ протоколъ Съѣзда были занесены оба эти мнѣнія.

По отношенію къ ст. 12 было выяснено, что ея два редакціонныхъ варіанта относятся къ двумъ способамъ исчисленія взносовъ въ кассу—поразрядному и простому и представляются альтернативными, на усмотрѣніе общаго собранія кассы.

Въ отношеніи перваго варіанта А. А. Вежбицкій считалъ непріемлемымъ исчисленіе пособія въ случаѣ перехода участника изъ одного платежнаго разряда въ другой по высшему среднему заработку, за предшествующіе выдачѣ пособія три платежныхъ срока. А. А. Вежбицкій находилъ, что такое постановленіе противорѣчитъ закону, по которому величина пособій должна точно соотвѣтствовать величинѣ взносовъ. Выдача пособій по высшему заработку за послѣднихъ три платежныхъ срока приводитъ къ тому, что пособіе въ этихъ случаяхъ будетъ превышать размѣръ взноса. Послѣ продолжительныхъ преній поправка А. А. Вежбицкаго была большинствомъ собранія одобрена и слово „высшему“ изъ варіанта 1 ст. 12 предложено исключить.

Во 2 варіантѣ ст. 12 признано неправильнымъ исчисленіе денежнаго пособія по среднему дневному заработку за предшествующій заболѣванію платежный срокъ. А. А. Вежбицкій и нѣкоторые другіе члены съѣзда высказывали, что принятіе въ основаніе одного только платежнаго срока нераціонально ввиду того, что заработокъ рабочаго можетъ оказаться за упомянутый платежный срокъ случайно выше или ниже обычнаго. Этотъ способъ исчисленія непріемлемъ также при сдѣльной работѣ, когда заработокъ рабочаго (при большихъ работахъ) не можетъ быть точно выясненъ за одинъ платежный срокъ и рабочіе получаютъ авансы, дѣйствительный же ихъ заработокъ за данный періодъ приводится въ извѣстность не ранѣе второго платежнаго срока. Послѣ обсужденія Собраніе высказалось за предоставленіе опредѣленія числа платежныхъ сроковъ самому общему собранію кассы, не установляя его въ Уставѣ.

Ст. 13, 14, 15 принимаются безъ измѣненій.

Ст. 16 вызвала нѣкоторыя сомнѣнія. Многіе члены Съѣзда указывали, что статья недостаточно ясна для тѣхъ случаевъ, когда погребеніе умершаго производится за счетъ не его семьи, а постороннихъ лицъ или учрежденій, напр. больницы. Получаетъ ли послѣдняя въ такомъ случаѣ пособіе на погребеніе и въ какомъ размѣрѣ. Неясно также, какъ должна поступить касса, если дѣйствительная стоимость погребенія ниже двадцатикратнаго дневного заработка умершаго участ-

ника кассы, означеннаго какъ минимальный предѣлъ пособія. Должно ли быть въ этомъ случаѣ выдаваемо пособіе выше дѣйствительной стоимости погребенія, или же его слѣдуетъ понизить до размѣровъ этой стоимости. Постановлено сдѣлать отмѣтку объ этой неясности статьи 16.

По поводу ст. 19 было сдѣлано однимъ изъ фабричныхъ инспекторовъ предложеніе, чтобы устанавливаемые ежегодно общимъ собраніемъ кассы размѣры денежныхъ пособій поступали на утвержденіе фабричной инспекціи—Собраніе однако предложеніе это отклонило, причемъ въ числѣ мотивовъ было высказано В. Ф Свирскимъ мнѣніе, что контроль фабричной инспекціи наложилъ бы на дѣятельность кассъ бюрократическій отпечатокъ, лишая ихъ жизненности.

По поводу ст. 21 было отмѣчено, что указанный въ ней 2-хъ недѣльный срокъ, какъ минимумъ времени пребыванія въ кассѣ, дающій право на пособіе, не согласуется со ст. 15, которой минимальный срокъ пребыванія въ кассѣ дающій право на пособіе беременной участницѣ кассы опредѣляется тремя мѣсяцами

По поводу ст. 24 возбужденъ былъ вопросъ о санитарномъ надзорѣ за учреждаемыми кассой по соглашенію съ владѣльцемъ амбулаторіями и больницами.

Надзоръ этотъ принадлежитъ фабричной инспекціи, но въ то же время и органы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не теряютъ основанія для вмѣшательства въ санитарную организацію кассы, что внушаетъ опасенія многовластія. А. А. Вежбицкій полагалъ, что санитарный надзоръ здѣсь долженъ всецѣло находиться въ рукахъ страховыхъ органовъ—фабричной инспекціи и страховыхъ присутствій.

Вопросъ, возбужденный А. А. Вежбицкимъ, былъ отклоненъ предсѣдателемъ, какъ не относящійся непосредственно къ уставу.

Въ ст. 26 было признано необходимымъ сдѣлать поправку въ абзацѣ больничная касса возмѣщаетъ симъ управленіямъ и учрежденіямъ расходы за представленное участникамъ кассы больничное лѣченіе по суточной стоимости содержанія и лѣченія въ принадлежащихъ имъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Передъ словами „суточной стоимости“ предложено вставить слова „утвержденной страховымъ присутствіемъ“. Этимъ имѣется въ виду избѣжать представленія вышеприведенными управленіями и учрежденіями слишкомъ высокихъ расходовъ на лѣченіе.

Ст. 27, 28 и 29 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 30 представляется неяснымъ, къ какой изъ категорій

средствъ больничной кассы слѣдуетъ отнести взносы промышленникомъ въ случаѣ соглашенія между нимъ и кассой о принятіи на себя кассой оказанія врачебной помощи своимъ участникамъ. Часть собранія предлагала отнести эти взносы къ категоріи 6 („случайныхъ поступленій"). Другая же часть предлагала создать для этой группы средствъ кассы особую, седьмую, категорію. Постановлено внести въ протоколъ съѣзда оба эти предложенія.

Ст. 31, 32 и 33 приняты безъ измѣненій.

Ст. 34 вызвала продолжительныя и оживленныя пренія. По мнѣнію А. А. Вежбицкаго статья эта, а равно и слѣдующая ст. 35 устава оставляетъ неурегуллированными отношенія между владѣльцами и подрядчиками. Владѣлецъ предпріятія обязанъ извѣщать правленіе кассы о всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицахъ подлежащихъ страхованію (въ томъ числѣ и о рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика), а также о размѣрѣ ихъ заработка и удержаній отъ нихъ, въ опредѣленные сроки, и за неисполненіе этихъ обязанностей владѣлецъ подлежитъ уголовной отвѣтственности. Между тѣмъ отношенія между владѣльцемъ и подрядчикомъ вносятъ исключительно гражданско-договорный характеръ, владѣлецъ не можетъ обязать подрядчика давать ему исправно нужныя свѣдѣнія о числѣ и заработкѣ рабочихъ и срокахъ его выдачи, а потому владѣлецъ не долженъ нести отвѣтственности за неисправное сообщеніе правленію больничной кассы тѣхъ свѣдѣній, которыя онъ получаетъ отъ подрядчика.

Согласно ст. 34 взносы за участниковъ кассы, занятыхъ въ предпріятіи по найму отъ подрядчика, уплачиваются владѣльцемъ предпріятія „въ сроки выдачи означеннымъ участникамъ заработной платы". Эти сроки могутъ быть неудобны для больничной кассы (подрядчики иногда расплачиваются съ рабочими одинъ два раза въ годъ). Съ другой стороны установить для взносовъ за рабочихъ отъ подрядчика тѣ же сроки выдачи заработной платы, что и для прочихъ участниковъ кассы, часто окажется также чрезвычайно неудобнымъ для владѣльца предпріятія. Посему Съѣздъ постановилъ въ проектѣ нормальнаго устава совершенно не упоминать о срокахъ уплаты взносовъ, представляя установленіе этихъ сроковъ каждой отдѣльной кассѣ.

Въ ст. 35 признанъ неудобнымъ порядокъ удержанія взносовъ участниковъ при „каждой уплатѣ заработка" въ виду того, что при большихъ работахъ и сдѣльной платѣ заработокъ по цеху обычно выдается авансами, что можетъ иногда даже сдѣлать невозможнымъ опредѣленіе размѣра взноса. Поэтому обязанность удерживать взносы при

каждой уплатѣ можетъ привести къ большимъ затрудненіямъ. Въ виду этого постановлено слово „каждой“ исключить.

Статьи 37, 38 и 39 приняты безъ измѣненій.

Согласно ст. 40 и 41 средства больничной кассы обращаются на образованіе оборотнаго и запаснаго капитала

Предложено образовать еще категорію капиталовъ спеціальныхъ, въ которую вносились бы капиталы имѣющіе спеціальное назначеніе. Взносы промышленниковъ на предметъ врачебной помощи въ случаѣ соглашенія съ больничной кассой при такомъ раздѣленіи капиталовъ можно относить или къ капиталу оборотному, или къ капиталамъ спеціальнымъ. Нѣкоторые члены съѣзда отстаивали ту точку зрѣнія, что взносы на врачебную помощь, какъ имѣющіе спеціальное назначеніе, должны причисляться къ категоріи капиталовъ спеціальныхъ. По мнѣнію другой части съѣзда, отстаиваемому также и А. А. Вежбицкимъ, въ интересахъ лучшей постановки врачебной помощи, взносы промышленниковъ на врачебную помощь должны поступать въ оборотный капиталъ, ибо при этомъ больничная касса получаетъ должную свободу, минимальные же размѣры денежныхъ пособій установлены закономъ и потому опасенія ущерба дѣятельности кассы по выдачѣ денежныхъ пособій не должны имѣть мѣста.

Ст. 44 и 45 приняты безъ измѣненій.

На основаніи ст. 46 въ случаѣ уклоненія правленія больничной кассы отъ созыва общаго собранія для упорядоченія дѣлъ кассы, право созванія собранія принадлежитъ Присутствію по дѣламъ страхованія рабочихъ. Съѣздъ призналъ, что по смыслу ст. 70 это право принадлежитъ также и владѣльцу предпріятія.

Ст. 47—61 приняты безъ существенныхъ измѣненій.

При обсужденіи статьи 62 былъ возбужденъ вопросъ объ активномъ избирательномъ правѣ несовершеннолѣтнихъ участниковъ кассы (пассивнаго избирательнаго права по закону не имѣютъ лица моложе 25 лѣтъ). Ст. 62 была истолкована въ смыслѣ предоставленія несовершеннолѣтнимъ участникамъ кассы права участвовать въ выборахъ уполномоченныхъ.

Ст. 63—66 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 67 А. А Вежбицкій въ связи со ст. 87 закона предложилъ замѣнить слова „самими участниками кассы“ словами „уставомъ кассы“. Съѣздъ это предложеніе принялъ и предполагаемая новая редакція гласитъ: „Способъ и порядокъ избранія уполномоченныхъ опредѣляются уставомъ кассы“.

Ст. 68—87 приняты безъ измѣненія.

Въ отношеніи ст. 88 возникли сомнѣнія относительно упомянутаго въ ея первомъ абзацѣ трехдневнаго срока для представленія выборнаго дѣлопроизводства въ Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ. По указанію А. А. Вежбицкаго, соотвѣтствующая этой статьѣ устава ст. 104 Положенія объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни не содержитъ этого трехдневнаго срока, а потому его нельзя включить и въ уставъ.

Далѣе изъ преній выяснилось, что для многихъ раіоновъ въ Россіи малонаселенныхъ и съ плохими путями сообщенія, трехдневный срокъ является слишкомъ краткимъ; поэтому предложено слово „представляется“ замѣнить „отсылается“. (Выборное производство *отсылается* правленіемъ въ трехдневный срокъ) или же для мѣстностей безъ желѣзныхъ дорогъ прибавить еще особый поверстный срокъ для представленія дѣлопроизводства о выборахъ въ Присутствія.

Ст. 103 принята безъ измѣненій.

По поводу ст. 104 нѣкоторыми членами съѣзда было предложено сдѣлать обязательнымъ веденіе отдѣльнаго счета взносовъ владѣльца на предметъ оказанія кассой врачебной помощи своимъ участникамъ.

Ст. 105—107 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 108 предложено вмѣсто словъ „во всѣхъ рабочихъ помѣщеніяхъ“, включить слова „въ доступныхъ для обозрѣнія рабочими мѣстахъ“ на томъ основаніи, что въ противномъ случаѣ потребовалось бы слишкомъ много копій отчета.

Ст. 109—116 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 117 признано желательнымъ включить указаніе относительно судьбы больничныхъ кассъ, число участниковъ которыхъ упадетъ ниже ста.

Ст 118—122 приняты безъ измѣненій.

По окончаніи обсужденія проекта устава фабричной больничной кассы, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію *„Общихъ указаній о соединеній предпріятій для учрежденія общихъ больничныхъ кассъ, а равно объ открытіи отдѣльныхъ больничныхъ кассъ при предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 200 человѣкъ“*. „Общія указанія“ приняты безъ измѣненія.

Проектъ устава *общей кассы* очень немногимъ отличается отъ проекта устава кассы фабричной; посему Съѣздъ обсуждалъ лишь статьи, редакція которыхъ разнится отъ соотвѣтствующихъ статей проекта для фабричной кассы.

Съѣздъ счелъ необходимымъ внести поправку въ ст. 66 проекта, согласно которой производятся дополнительные выборы уполномоченныхъ отъ участниковъ кассы въ томъ случаѣ, если общее число уполномоченныхъ до истеченія срока ихъ полномочій уменьшится болѣе, чѣмъ на $^1/_3$. Въ интересахъ болѣе равномѣрнаго представительства рабочихъ отдѣльныхъ предпріятій, входящихъ въ составъ общей кассы, было признано необходимымъ производить дополнительные выборы также и въ томъ случаѣ, если число уполномоченныхъ отъ рабочихъ отдѣльнаго предпріятія уменьшится болѣе, чѣмъ на $^2/_3$.

Ст. 91 проекта устава общей кассы гласитъ: „члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя правленія“. Въ проектѣ устава фабричной кассы имѣется варіантъ ст. 91, согласно которому можетъ быть обусловлено въ уставѣ кассы, что предсѣдателемъ правленія состоитъ владѣлецъ предпріятія. Признано желательнымъ и въ проектъ нормальнаго устава общей кассы ввести соотвѣтствующій варіантъ ст. 91, согласно которому обязанности предсѣдателя правленія могутъ быть уставомъ возложены на одного изъ владѣльцевъ предпріятій по ихъ взаимному соглашенію.

Правила относительно устройства и содержанія лѣчебныхъ заведеній для участниковъ больничныхъ кассъ

Первыя 4 статьи правилъ—недоразумѣній и возраженій не вызвали.

По отношенію къ ст. 5 обнаружилось въ мнѣніяхъ присутствовавшихъ разногласіе. Часть (фабричн. инспектора) высказалось за то, чтобы слова „въ непосредственной близости“ изъ ст. 5 исключить и возложить на владѣльцевъ обязанность устраивать пункты первоначальной врачебной помощи *во всѣхъ случаяхъ* въ самомъ предпріятіи, — другая же часть (представители промышленности) желали наоборотъ расширить смыслъ ст. 5, замѣнивъ слова „или въ непосредственной близости“ другимъ понятіемъ, болѣе широкимъ и гибкимъ, пригоднымъ для всего многообразія конкретныхъ случаевъ.

Ст. 6, дающая льготныя условія организаціи первоначальной врачебной помощи для мелкихъ предпріятій, ограничиваетъ ихъ нормой въ 100 рабочихъ. Большинство присутствующихъ высказалось за пониженіе этой нормы до 50. Въ опредѣленіи качества помѣщенія, предназначеннаго для первоначальной помощи, часть собранія пожелала исключить слово „вполнѣ“, оставивъ просто „удобное для этой помощи мѣсто“.

По вопросу о составленіи перечня медицинскихъ средствъ, обязательныхъ въ каждомъ предпріятіи, часть собранія высказалось за то,

чтобы обязательный минимальный перечень медицинскихъ средствъ составлялся Страховымъ Присутствіемъ, но чтобы врачу предоставлялось право этотъ списокъ дополнять (ст. 7). Большинство собранія высказалось однако за сохраненіе ст. 7 въ ея первоначальной редакціи.

Ст. 10 (о постоянномъ фельдшерѣ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ свыше 500) часть присутствующихъ пожелала формулировать болѣе точно, въ томъ смыслѣ, чтобы фельдшеръ былъ обязанъ находиться безотлучно въ предпріятіи во все время производства работъ.

Ст. 11 и 12 возраженій не вызвали.

По поводу ст. 13 высказано частью членовъ Съѣзда тоже соображеніе, что и въ ст. 7 (объ органѣ, составляющемъ перечень медицинскихъ средствъ).

Ст. 14 и 15 приняты безъ измѣненій.

По отношеніи ст. 16 А. А. Вежбицкій высказалъ, что Положеніе *объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни нигдѣ не содержитъ* основаній для возложенія на владѣльцевъ предпріятій обязанности обезпечить работницамъ акушерскую помощь на дому, такъ какъ пунктъ 3 ст. 44 въ связи со ст. 47 Положенія говоритъ только о родовспоможеніи въ лѣчебныхъ заведеніяхъ. Другая часть собранія находила, что ст. 16 Правилъ имѣетъ достаточное основаніе въ законѣ такъ какъ акушерская помощь на дому является видомъ амбулаторнаго леченія (пунктъ 2 ст. 44 Положенія). Постановлено оба мнѣнія занести въ протоколъ.

По отношенію къ ст. 17 о правѣ Страховыхъ Присутствій допускать для отдѣльныхъ предпріятій исключенія изъ разсматриваемыхъ Правилъ, часть собранія высказала мнѣніе, что законъ даетъ Присутствіямъ лишь право докладывать объ этомъ Совѣту по дѣламъ страхованія, но не право рѣшенія перечисленныхъ въ ст. 17 вопросовъ.

Ст. 18, 19, 20 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 21 часть присутствующихъ предложила исключить слова „достаточнаго числа“ передъ словомъ „палатъ“ (новая редакція „лѣчебныя заведенія кромѣ палатъ должны имѣть)“. Предложено также въ число обязательныхъ въ лѣчебницѣ помѣщеній включить и помѣщеніе для прислуги.

Остальныя статьи Правилъ приняты безъ измѣненій.

Въ „*Общія основанія для соглашеній владѣльцевъ предпріятій и больничныхъ кассъ между собою и съ другими учрежденіями по оказанію врачебной помощи рабочимъ*“ было предложено внести только одно измѣненіе, а именно въ ст. 9 включить сроки для признанія соглашеній недѣйствительными.

Порядокъ производства, повѣрка и обжалованія выборовъ членовъ Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ и отъ владѣльцевъ предпріятій.

Въ отношеніи выборовъ въ Присутствія высказано Съѣздомъ принципіальнаго характера соображеніе, что „положеніе объ учрежденіи присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ" предоставляетъ право выбора въ Присутствія правленіямъ больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ, какъ юридическимъ лицамъ. Между тѣмъ проектъ „порядка производства повѣрки и обжалованія выборовъ" составленъ примѣнительно къ такому толкованію закона, что право выбора въ Присутствія принадлежитъ *членамъ правленій* больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ, какъ физическимъ лицамъ. Постановлено объ этомъ основномъ разногласіи отмѣтить въ протоколѣ.

Съѣздъ, однако, постановилъ не отказываться и отъ постатейнаго разсмотрѣнія проекта.

Ст. 1—7 приняты безъ измѣненій. По поводу ст. 8 возникъ вопросъ, сколькихъ членовъ Присутствія должны выбирать правленія больничныхъ кассъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣйствуетъ Городовое Положеніе, но не дѣйствуетъ Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ (Прибалтійскій край).

Ст. 9—14 возраженій не встрѣтили.

Въ ст. 15 предложено измѣнить порядокъ вступленія замѣстителей членовъ Присутствія въ томъ смыслѣ, чтобы замѣстители вступали въ Присутствія въ послѣдовательности большинства голосовъ, безъ пріуроченія замѣстительства опредѣленныхъ лицъ къ опредѣленнымъ членамъ Присутствія.

Ст. 16—24 приняты безъ измѣненій.

По ст. 25 частью собранія было предложено, въ отношеніи права обжалованія, слова „принимавшихъ участіе" замѣнить словами „имѣвшихъ право участія".

Въ ст. 26 предложено включить указанія на необходимость опредѣленія момента отсылки жалобъ датой почтоваго штемпеля.

Ст. 27—28 возраженія не встрѣтили.

Наказъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ.

Ст. 1 возраженій не встрѣтила.

По поводу ст. 2 предложено указать на затруднительность веденія дѣлопроизводства старшими фабричными инспекторами въ тѣхъ случаяхъ, когда при нихъ нѣтъ дѣлопроизводителей.

Ст. 3—7 приняты безъ возраженій.

Редакція ст. 8 была признана не точной и требующей опредѣленія категорій дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію старшаго фабричнаго инспектора.

Въ ст. 9 предложено по вопросу о докладѣ дѣлъ Присутствію указать какъ докладчика, кромѣ старшаго фабричнаго инспектора и его замѣстителя.

Ст. 10 возраженій не встрѣтила.

Въ ст. 11 предложено поручить указаніе сроковъ для представленія объясненій со стороны привлекаемыхъ къ отвѣтственности чиновъ надзора самимъ Присутствіямъ.

Въ ст. 12 признано желательнымъ включить указаніе сроковъ засѣданій Присутствія.

Ст. 13—14 приняты безъ измѣненій.

По поводу ст. 15 признано желательнымъ предоставить признаніе неотложности дѣлъ на указанныхъ въ повѣсткѣ только самому Присутствію, но не его предсѣдателю.

Ст. 16—19 существенныхъ возраженій не встрѣтили.

Въ отношеніи ст. 20 собраніе пожелало предоставить право приглашенія заинтересованныхъ лицъ въ засѣданіе Присутствія не предсѣдателю его, а самому Присутствію.

Ст. 21—27 приняты безъ измѣненій.

По вопросу о подписяхъ на подробныхъ постановленіяхъ Присутствія (ст. 28) часть собранія высказалась за предоставленіе возможности обозрѣнія и подписанія постановленій всѣмъ желающимъ изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ Присутствія.

Ст. 29—32 возраженій не вызвали.

Ст 33 принята безъ измѣненій.

Въ отношеніи ст. 34 признано желательнымъ въ цѣляхъ уменьшенія расходовъ Присутствій предоставленіе имъ права безплатной публикаціи постановленій въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Ст. 35—43 существенныхъ возраженій не вызвали.

Инструкція о порядкѣ веденія списковъ предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Ст. 1—4 возраженій не встрѣтили.

Въ ст. 5 (объ опредѣленіи числа лицъ, подлежащихъ страхованію въ данномъ предпріятіи) преложено снова „постоянные рабочіе и служащіе“ замѣнить другой редакціей, которая бы буквально совпадала со ст. 1 „Положенія“ („. . . . число *постоянно занятыхъ* рабочихъ . . . . “).

Ст. 6—7 приняты безъ измѣненій.

Въ ст. 8 было отмѣчено ея редакціонное несоотвѣтствіе остальнымъ статьямъ „Инструкцій“, послѣдняя говоритъ всюду объ обязанности и правахъ чиновъ фабричной и горной инспекціи, ст. же восьмая нормируетъ обязанности полиціи.

По существу ст. 8 предложено дополнить указаніемъ на то, что въ обязанности полиціи должно входить помимо сообщенія о вновь открывающихся предпріятіяхъ, еще и составленіе (одинъ разъ, при введеніи въ дѣйствіе законовъ о страхованіи) списка всѣхъ существующихъ предпріятій, отвѣчающихъ признакамъ ст. 1 Положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Въ ст. 9 предложено внести слѣдующія поправки: въ предложеніи „чинами фабричной и горной инспекціи, а равно судоходнаго надзора предоставляется *обращаться* къ завѣдующимъ предпріятіями . . . .“ слово „обращаться“ замѣнить словомъ „требовать“ и послѣ слова „предпріятіями“ вставить „еще не вошедшими въ составъ Страхового Товарищества“.

Ст. 9—12 возраженій не вызвали.

Пунктъ 2 ст. 13 былъ признанъ не имѣющимъ для себя основаній въ законѣ.

Въ заключеніе были разсмотрѣны образцы „Распоряженій фабричнаго инспектора о привлеченіи предпріятія къ участію въ страховыхъ товариществахъ „и формуляра списка предпріятій“. Въ первомъ образцѣ было указано на неправильную ссылку на ст. 46 Положенія, второй возраженій не вызвалъ.

Обзоръ перевозокъ соли по желѣзнымъ дорогамъ.

Общая перевозка соли.

Общая перевозка соли по желѣзнымъ дорогамъ составляла по годамъ, начиная съ 1898 года, слѣдующія количества въ тысячахъ пудовъ:

		Въ %%% отъ перевозокъ 1898 г.
Въ 1898 г.	74757 тыс. пуд.	100
„ 1899 „	82804 „ „	111
„ 1900 „	82151 „ „	110
„ 1901 „	84690 „ „	113
„ 1902 „	92143 „ „	123
„ 1903 „	92152 „ „	123
„ 1904 „	94975 „ „	127
„ 1905 „	92142 „ „	123

		Въ %% отъ перевозокъ 1898 г.
Въ 1906 г.	110945 тыс. пуд.	148
„ 1907 „	97400 „ „	130
„ 1908 „	106183 „ „	142
„ 1909 „	105131 „ „	141
„ 1910 „	113635 „ „	152

Приведенныя процентныя отношенія перевозокъ за періодъ 1899—1910 г.г. къ перевозкѣ 1898 г. показываютъ почти непрерывное возрастаніе перевозокъ, достигшее въ 1906 г. 148%. Послѣ замѣтнаго пониженія въ 1907 году (до 130%), въ 1908 и 1909 г.г. перевозки возросли почти до уровня 1906 года, а въ 1910 г. превысили даже норму перевозокъ 1901 г.

Сравненіе приведенныхъ въ главѣ I настоящихъ матеріаловъ цифръ общей добычи соли съ общимъ количествомъ соли, поступающей на желѣзныя дороги, даетъ слѣдующія цифры:

	Общая добыча соли въ тыс. пуд.	Общая перевозка по жел. дор. въ тыс. пуд.	Изъ общаго колич. добываемой соли поступаетъ на жел. дор.
Въ 1898 г.	91916	74757	81%
„ 1899 „	102646	82804	81%
„ 1900 „	120146	82151	68%
„ 1901 „	104147	84690	81%
„ 1902 „	112761	92143	82%
„ 1903 „	102078	92152	90%
„ 1904 „	116500	94975	81%
„ 1905 „	112559	92142	82%
„ 1906 „	106518	110945	104%
„ 1907 „	114336	97400	85%
„ 1908 „	112765	106183	94%
„ 1909 „	137954	105131	76%
„ 1910 „	125029	113635	91%

Такимъ образомъ, на желѣзныя дороги поступаетъ около 68—94% всей добываемой въ Россіи соли и уменьшеніе или увеличеніе перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ зависитъ, повидимому (за нѣкоторыми исключеніями), отъ уменьшенія или увеличенія общей добычи соли. Что-же касается 1906 года, то въ этомъ году, вѣроятно была отправлена по желѣзной дорогѣ соль изъ запасовъ предыдущаго времени.

При этомъ надо замѣтить, что нѣкоторыя количества соли учитываются въ желѣзнодорожной статистикѣ дважды, а именно часть перевозокъ баскунчакской соли отправляется потомъ изъ Царицына, Камышина, Саратова и другихъ нижневолжскихъ пристаней и снова попадаетъ въ статистику перевозокъ отъ этихъ пристаней, но размѣръ этого количества опредѣлить трудно, такъ какъ чрезъ означенные

пункты можетъ перевозиться также соль другихъ промысловъ Астраханской и смежныхъ губерній; затѣмъ нѣкоторое количество соли, прибывающей въ Нижнеднѣпровскъ и Александровскъ для отправленія далѣе по водѣ, вновь поступаетъ на желѣзныя дороги съ пристаней системы рѣки Днѣпра.

Изъ всего количества перевезенной соли въ настоящей главѣ подробно разсматриваются за 1898, 1900, 1902, 1904 и 1909 г.г. главнѣйшія перевозки соли, превосходящія 10 тыс. пудовъ по каждому отдѣльному сообщенію.

Количества главнѣйшихъ перевозокъ, пробѣга и выручки, разсмотрѣнныхъ въ настоящей главѣ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Общая перевозка въ тыс. пуд.	Главнѣйшія перевозки въ тыс. пуд.	% отношеніе главнѣйшихъ перевозокъ къ общей.	Средняя разстоянія въ верстахъ.	Средняя платы въ коп. съ пуда.	Пробѣгъ главнѣйшихъ перевозокъ въ тыс. пудо-верстъ.	Выручка по главнѣйш. перевозкамъ въ рубляхъ.
Въ 1898 г.	74757	65780	88%	—	—	—	—
„ 1900 „	82151	70554	86%	—	—	—	—
„ 1902 „	92143	79473	86%	376	7,27	29894157	5774359
„ 1904 „	94975	73472	77%	345	6,76	25364978	4969641
„ 1909 „	105131	84565	80%	391	8,61	33057870	7281381

Разсмотрѣнныя главнѣйшія перевозки составляютъ около 77—88% дѣйствительной общей перевозки по всей рельсовой сѣти. Учтенныя главнѣйшія перевозки дали въ 1909 г выручку въ размѣрѣ 7.281.381 руб., что по отношенію къ выручкѣ 1902 года даетъ увеличеніе на 26%, причемъ пробѣгъ въ 1909 г. (33.057.870 т. пудо-верстъ) увеличился по сравненію съ 1908 г. менѣе значительно, а именно на 10,5%. Такимъ образомъ, отмѣченное возрастаніе выручки явилось до извѣстной степени слѣдствіемъ увеличенія средняго разстоянія съ 376 верстъ (1902 г.) до 391 версты (1909 г.) и еще въ большей мѣрѣ слѣдствіемъ увеличенія средней платы на 18% (съ 7.27 коп. съ пуда или $^1/_{52}$ коп. съ пуда и версты въ 1902 г. до 8,61 коп. съ пуда, или $^1/_{45}$ коп. съ пуда и версты въ 1909 г.).

Принимая для общей перевозки тѣ же среднія разстоянія и платы, какія соотвѣтственно получены для учтенныхъ перевозокъ за 1902, 1904 и 1909 г.г., можно допустить, что общая выручка и пробѣгъ за указанные годы выразились приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Общій пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ.	Общая выручка въ рубляхъ.
Въ 1902 г.	34645768	6698796
„ 1904 „	32766375	6420310
„ 1909 „	41106221	9051779

Общее распредѣленіе разсмотрѣнныхъ перевозокъ по поясамъ разстояній (въ 25, 50 и 100 верстъ) съ указаніемъ среднихъ растояній, на которыхъ происходили перевозки, пробѣга, выручки и средней платы за провозъ въ каждомъ поясѣ приведено въ приложеніи № 3, распредѣленіе же этихъ перевозокъ по гранямъ разстояній въ 500 верстъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

На разстояніяхъ.	Перевезено тысячъ пудовъ.					Пробѣгъ въ тыс. пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Отъ 1 до 500 в.	44084	49219	58316	56256	60979	9135756	8150830	8806361	2089247	1927553	2574715
„ 501 „ 1000 „	11745	11401	11297	9068	13282	7752683	6372130	9371346	1472354	1210874	2088781
„ 1001 „ 1500 „ . . .	8697	8584	8673	6751	8052	10864468	8347910	10052376	1874994	1434639	1883779
Свыше 1500 „	1254	1350	1187	1397	2252	2141250	2494108	4827787	337764	396575	734106
Итого . .	65780	70554	79473	73472	84565	2 894157	25364978	33057870	5774359	4969641	7281381

Изъ приведенной таблицы усматривается, что наибольшія по абсолютной величинѣ перевозки приходятся на грань отъ 1 до 500 верстъ, затѣмъ идутъ послѣдующія грани отъ 501 до 1000 верстъ, отъ 1001 до 1500 верстъ, и, наконецъ, наименьшее количество перевозокъ падаетъ на грань свыше 1500 верстъ. Наибольшій пробѣгъ даютъ пояса разстояній отъ 1001 до 1500 верстъ, далѣе слѣдуютъ пробѣги на разстояніяхъ отъ 1 до 500 верстъ (въ 1902 и 1904 г.г.; что-же касается пробѣга на указанныхъ разстояніяхъ въ 1909 г., то пробѣгъ этого года стоитъ на третьемъ мѣстѣ). Наименьшій пробѣгъ былъ на разстояніяхъ свыше 1500 верстъ. По размѣрамъ выручки пояса разстояній располагались въ слѣдующей послѣдовательности: въ 1902 и 1904 г.—1 до 500 в., 1001 до 1500 в., 501 до 1000 в. и послѣднее мѣсто въ данныхъ годахъ занимали перевозки на разстояніяхъ свыше 1500 в., въ 1909 г. размѣръ выручки постепенно понижался въ порядкѣ принятыхъ поясовъ пробѣга.

Разсматривая болѣе подробно данныя о количествѣ перевозокъ, пробѣга и выручки за 1904 г., въ теченіе котораго дѣйствовалъ измѣненный съ 1906 г. тарифъ на соль, по сравненію съ данными за 1909 годъ, усматривается, что за указанный періодъ количество учтенныхъ перевозокъ повысилось противъ 1904 г. на 15% (общее количество

перевозокъ 1909 г. увеличилось противъ 1904 г. на 20%), повышеніе цифръ общаго пробѣга выразилось въ 30% и наконецъ выручка возросла на 46%.

Несоотвѣтствіе процентныхъ отношеній возрастанія цифръ перевозокъ и пробѣга можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что за разсматриваемый періодъ разстоянія пробѣга соли значительно возросли, а именно наибольшее разстояніе перевозокъ, составлявшее въ 1904 г. 3824 версты (перевозки пермской соли отъ станціи Соленарни Пермской ж. д. до Иркутска Сибирской ж. д.), выразилось въ 1909 году въ 5161 вер. (перевозки отъ той же станціи до станціи Стрѣтенскъ Забайкальской ж. д.). Что касается повышенія выручки на 46% по сравненію съ повышеніемъ количества перевозокъ на 15%, то столь значительное повышеніе находится въ зависимости отъ приведеннаго выше повышенія пробѣга, во-вторыхъ, является слѣдствіемъ повышенія съ 1906 года тарифа на перевозку соли (общее повышеніе для разстояній свыше 180 верстъ составило 2 коп. съ пуда).

Если разсмотрѣть по тѣмъ же гранямъ процентное распредѣленіе перевозокъ въ 1898, 1900, 1902, 1904 и 1909 г.г. и пробѣга и выручки въ 1902, 1904 и 1909 г.г., то такое сопоставленіе выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Перевозки.					Пробѣгъ.			Выручка.		
На разстояніяхъ . .	1898	1900	1902	1904	1909	1902	1904	1909	1902	1904	1909
	В ъ п р о ц е н т а х ъ.										
Отъ 1 до 500 верстъ . .	67	70	73	77	72	31	32	27	36	39	35
„ 501 „ 1000 „ .	18	16	14	12	16	26	25	28	26	24	29
„ 1001 „ 1500 „ .	13	12	11	9	9	36	33	30	32	29	26
Свыше 1500 верстъ	2	2	2	2	3	7	10	15	6	8	10
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Какъ видно изъ приведенныхъ сопоставленій, участіе перевозокъ на короткихъ, среднихъ и длинныхъ разстояніяхъ, а также распредѣленіе общихъ пробѣга и выручки по тѣмъ же разстояніямъ измѣнялось незначительно за весь разсматриваемый періодъ. Изъ общаго количества соли отъ $^2/_3$ до $^3/_4$ перевозилось на короткихъ разстояніяхъ, изъ остального количества около половины приходилось на разстоянія отъ 500 до 1000 верстъ. Участіе въ общей перевозкѣ пробѣговъ свыше 1000 верстъ составляло около $^1/_8$ общаго количества перевезенной соли. Пробѣгъ и выручка распредѣлялись по гранямъ разстояній до 1500 вер. почти одинаково, на разстояніяхъ же свыше 1500 верстъ замѣчается нѣкоторое повышеніе за весь разсматриваемый періодъ, а

именно пробѣгъ и выручка увеличились въ 1909 году по сравненію съ 1904 г. въ полтора раза.

Кромѣ общей схемы для перевозки соли по русскимъ жел. дор. въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ, какъ указано въ главѣ II, дѣйствуютъ особые пониженные тарифы.

Распредѣленіе за 1902, 1904 и 1909 г.г. перевозокъ, пробѣга и выручки по роду примѣнявшихся тарифовъ, а также процентное участіе этихъ перевозокъ въ общихъ итогахъ перевозки, пробѣга и выручки усматривается изъ нижеслѣдующаго:

Годы.	Перевозки по общимъ тарифамъ.			Перевозки по исключит. тарифамъ.		
	Перевозка въ тыс. пуд.	Пробѣгъ въ тыс. пудоверстъ	Выручка въ руб.	Перевозка въ тыс. пуд.	Пробѣгъ въ тыс. пудоверстъ.	Выручка въ руб.
1902	42130	23091170	4384720	37343	6802987	1389639
1904	35851	18926285	3618677	37621	6438693	1350964
1909	47671	24014472	5215979	36894	9043398	2065402

Въ процентахъ отъ общихъ перевозки, пробѣга и выручки.

Годы.	Перевозки по общимъ тарифамъ.			Перевозки по исключит. тарифамъ.		
	Перевозка въ тыс. пуд.	Пробѣгъ въ тыс. пудоверстъ.	Выручка въ руб.	Перевозка въ тыс. пуд.	Пробѣгъ въ тыс. пудоверстъ.	Выручка въ руб.
1902	53	77	76	47	23	24
1904	49	75	73	51	25	27
1909	56	73	72	44	27	28

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, отъ 49—56% общаго количества перевозокъ производилось по общимъ тарифамъ и 44—51%—по исключительнымъ, причемъ пробѣгъ первыхъ перевозокъ составлялъ 73—77% и послѣднихъ отъ 23—27% отъ общаго пробѣга. Выручка отъ перевозокъ по общему тарифу колебалась отъ 72—76% и по исключительнымъ отъ 24—28% общей выручки по главнѣйшимъ перевозкамъ соли.

Перевозка по отдѣльнымъ раіонамъ отправленія.

Всѣ пункты, отправляющіе въ настоящее время соль по желѣзнымъ дорогамъ, можно распредѣлить на 12 нижеслѣдующихъ категорій смотря по происхожденію соли, отправляемой изъ отдѣльныхъ раіоновъ, представляющихъ центры крупной промышленности.

1) Къ желѣзнодорожнымъ пунктамъ отправленія пермской соли отнесены: Рыбинскъ, Ярославль, Кинешма, Нижній, Свіяжскъ, Солеварни, Усольская, Пермь и Заимки и вообще всѣ станціи, лежащія на рѣкахъ бассейна сѣверной Волги, начиная съ впаденія въ нее Камы.

2) Донецкая соль перевозится изъ Ступокъ, Кудрявки, Бахмута, Деконской, Натальевки и со славянской вѣтви въ мѣста назначенія по желѣзнымъ дорогамъ, причемъ главная часть идетъ по непрерывному желѣзнодорожному протяженію, другая же, сравнительно незначитель-

ная, часть поступаетъ въ Нижнеднепровскѣ и Александровскѣ съ желѣзныхъ дорогъ на воду и затѣмъ на пристаняхъ системы р. Днѣпра переходитъ опять съ воды на желѣзную дорогу, въ каковомъ направленіи, кромѣ донецкой соли, можетъ попадаться и крымская соль, въ виду чего въ желѣзнодорожной перевозкѣ отъ пристаней системы р. Днѣпра трудно отдѣлить крымскую соль отъ донецкой.

3) Къ желѣзнодорожнымъ пунктамъ отправленія крымской соли относятся станціи присивашскаго раіона: Геническъ, Сальково, Чонгаръ, Сивашъ, Таганашъ, Джимбулукъ, Сокологорное, а также Владиславовка и Акъ-Манай, порты Чернаго и Азовскаго морей: Одесса-Портъ, Николаевъ, Ростовъ, Таганрогъ, Новороссійскъ, Поти и Батумъ, порты Балтійскаго моря: Либава, Рига, Ревель, Ораніенбаумъ и С.-Петербургъ. Кромѣ того, какъ указано выше, часть крымской соли идетъ чрезъ пристани системы рѣки Днѣпра: Пинскъ, Кіевъ, Днѣпръ-Красное и Черкассы.

Примѣчаніе. Такъ какъ въ перевозкахъ отъ пристаней системы рѣки Днѣпра невозможно отдѣлить крымскую соль отъ донецкой, то перевозки отъ этихъ пристаней разсматриваютъ отдѣльно.

4) Одесская соль можетъ попадать на желѣзныя дороги изъ Одессы-Куяльника и Одессы-Пересыпи.

5) Желѣзнодорожными пунктами, отправляющими астраханскую соль, приняты, кромѣ Баскунчака, пристани нижняго теченія Волги: Царицынъ, Камышинъ, Саратовъ, Вольскъ, Батраки, Сызрань и Самара.

6) Илецкая соль отправляется изъ Илецка, до открытія же Ташкентской жел. дороги она отправлялась изъ Оренбурга.

7) Польская соль отправляется изъ Цѣхоцинска, Влоцлавска и Александрова.

8) Пунктами отправленія кавказской соли являются Акстафа, Баладжары, Дербентъ, Тифлисъ, Александрополь, Карсъ, Нахичевань, Эривань, Назрань, Аркасъ, Петровскъ и Баку.

9) Къ пунктамъ отправленія закаспійской соли относятся: Джебель Бала-Ишемъ, Посьетовка, Мельниково и Джизакъ.

10) Сибирская соль отправляется изъ Туры, Усолья, Омска, Мальты, Томска, Тельмы, Ачинска, Иркутска и Черемошниковъ.

11) Туркестанская соль перевозится отъ Чумыша и Сапака.

12) Иностранная соль ввозится чрезъ пункты западной сухопутной границы, черезъ Владивостокъ и частью черезъ Балтійскіе порты.

Въ приложеніи № 4 приведено распредѣленіе по поясамъ разстояній (въ 25, 50 и 100 верстъ) перевозокъ соли отдѣльныхъ вышеука-

занныхъ раіоновъ, съ указаніемъ пробѣга, выручки, среднихъ разстояній, на которыхъ происходили перевозки, и средней платы за провозъ въ каждомъ поясѣ.

Распредѣленіе всей учтенной перевозки соли каждаго изъ вышеприведенныхъ раіоновъ отправленія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Родъ соли.	Количество перевозокъ въ тыс. пудовъ.					Количество пудо-верстъ въ тысячахъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Пермская	6030	5533	5516	4898	6052	1845057	1447814	3685638	353819	291718	661045
Донецкая	22951	22465	25610	19830	27252	16447543	12929377	16127018	3008866	2363713	3398191
Крымская	13161	12112	14614	11366	10578	6170225	4997575	4285027	1120506	905377	959435
Отправляемая съ пристаней системы р. Днѣпра.	448	476	440	196	285	49031	17992	28935	8778	4020	9642
Одесская	2045	2567	1693	2326	2052	1105542	1243151	1195904	198540	224569	251063
Астраханская	19180	24004	27265	30123	28416	3271870	3368872	3360194	891890	937388	959427
(за исключеніемъ перевозокъ по Баскунчакской ж. д.)	4245	4541	5121	5102	5057	2098238	2042759	2122167	449010	436968	492247
Илецкая	654	751	686	590	2449	378299	292487	1299935	58858	45692	251631
Польская	618	1058	1064	1460	1035	117450	127999	124098	26087	28428	40417
Кавказская	457	826	1309	1119	1934	199394	242082	468627	44154	52962	131557
Закаспійская	41	606	810	1031	1101	129109	165863	189536	27085	35268	53451
Сибирская	195	156	205	376	250	100314	515577	143428	19672	76906	31773
Туркестанская	—	—	—	—	161	—		132475	—	—	28027
Иностранная (въ томъ числѣ отъ Владивостока) . . .	—	—	231	157	3000	80323	16189	2017055	16104	3600	505722
Итого . . .	65780	70554	79473	73472	84565	29894157	25364978	33057870	5774359	4969641	7281381
(за исключеніемъ перевозокъ по Баскунчакской ж. д.)	50845	51091	57329	48451	61206	28720525	24038846	31819843	5331479	4469221	6814201

Изъ приведенной таблицы видно, что если считать перевозки по Баскунчакской жел. дор. включенными въ перевозки астраханской соли, то по количеству перевозокъ первое мѣсто занимаютъ перевозки астраханской соли; а именно, перевозки этой соли составили въ 1902 г.—34%, въ 1904 г.—41% и въ 1909 г.—34% общей перевозки соли; пробѣгъ выражался въ 1902 г. въ 11%, въ 1904 г.—въ 13% и въ 1909 г.—въ 10% общаго пробѣга и, наконецъ, выручка за указанные годы соотвѣтственно въ 15%, 19% и 13% общей выручки.

Но если исключить перевозки по Баскунчакской желѣзной дорогѣ до Владиміровки, считая, что соль потомъ поступаетъ снова на сѣть и перевозится отъ нижневолжскихъ пристаней, то перевозка астраханской соли по дорогамъ сѣти выражается лишь 5.121 тыс. пуд. въ

1902 г., въ 5.102 тыс. пуд. въ 1904 г. и въ 5.057 тыс. пуд. въ 1909 г. Въ этомъ случаѣ количество перевозокъ соли въ процентномъ отношеніи отдѣльныхъ раіоновъ распредѣлится иначе, причемъ доля участія соли отдѣльныхъ раіоновъ въ общихъ перевозкѣ, пробѣгѣ и выручкѣ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Родъ соли.	Количество перевозокъ.					Пробѣгъ.			Выручка.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
	В ъ п р о ц е н т а х ъ.										
Донецкая	45,14	43,97	44,67	40,93	44,42	57,27	53,78	50,68	56,44	52,89	49,88.
Крымская	25,88	23,71	25,54	23,46	17,28	21,48	20,80	13,47	21,02	20,26	14,08
Пермская	11,86	10,83	9,62	10,11	9,90	6,42	6,02	11,58	6,64	6,53	9,70
Астраханская	8,35	8,90	8,94	10,53	8,26	7,31	8,50	6,67	8,42	9,78	7,22
Илецкая	1,29	1,47	1,20	1,22	4,00	1,32	1,22	4,08	1.10	1,02	3,70
Одесская	4,02	5,02	2,95	4,80	3,35	3,85	5,17	3,76	3,72	5,02	3,68
Кавказская	0,90	1,62	2,28	2,31	3,16	0,69	1,01	1,47	0,83	1,18	1.93
Закаспійская	0,08	1,19	1,41	2,13	1,80	0,45	0,69	0,60	0,51	0,79	0,78
Польская	1,22	2,07	1,86	3,01	1,69	0,41	0,53	0,39	0,49	0,64	0,59
Отправляемая съ пристаней системы р. Днѣпра.	0,88	0,91	0,77	0,40	0,47	0,17	0,07	0,09	0,16	0,09	0,14
Сибирская	0,38	0,31	0,36	0,78	0,41	0,35	2,14	0,45	0,37	1,72	0,47
Туркестанская	—	—	—	—	0,26	—	—	0,42	—	—	0,41
Иностранная (въ томъ числѣ перевозки соли отъ Владивостока) . .	—	—	0,40	0,32	4,90	0,28	0,07	6,34	0,30	0,08	7,42
Итого . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Изъ таблицы видно, что первое мѣсто какъ по количеству перевозокъ, такъ и по пробѣгу и выручкѣ, занимаетъ донецкая соль, на долю которой приходится въ этомъ отношеніи около половины всѣхъ разсмотрѣнныхъ перевозокъ. На второмъ мѣстѣ стоитъ крымская соль, перевозки которой по количеству достигаютъ почти четверти общаго количества, по пробѣгу же и выручкѣ колеблются около $^1/_5$ общихъ пробѣга и выручки, хотя за 1909 г. необходимо отмѣтить рѣзкое пониженіе количества, пробѣга и выручки (около 26% противъ 1904 г.). Пермская соль по количеству перевозокъ стоитъ на третьемъ мѣстѣ, немного уступая (кромѣ 1909 г.) въ отношеніи пробѣга и выручки астраханской соли. Далѣе располагаются по даннымъ 1909 года соли астраханская, илецкая, одесская и кавказская. Перевозки соли прочихъ родовъ незначительны и составляли въ 1909 году лишь 4,63% общаго количества разсмотрѣнныхъ перевозокъ.

Въ послѣдней таблицѣ приложенія № 4 показаны общія количества (не только учтенныя) перевозокъ солей всѣхъ родовъ, а также, вычисленныя по пропорціональному отношенію къ учтеннымъ перевозкамъ, общія количества пробѣга и выручки. По сравненію же съ

1910 годомъ, общія количества перевозокъ солей различныхъ раіоновъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Родъ соли.	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1910 г.
	Количество перевозокъ въ тысячахъ пудовъ.					
Пермская	6931	7295	7165	7379	8879	9647
Донецкая	25670	26337	29496	29860	34104	34664
Крымскяа	15418	14562	17160	15547	14614	14814
Соль отъ Днѣпровскихъ пристан.	794	857	956	486	487	601
Одесская	2648	3087	2090	3262	2871	2341
Астраханская	19794	25014	28101	31429	30428	36035
Илецкая	779	830	767	703	3012	2856
Польская	674	1126	1166	1622	1229	1675
Кавказская	536	1022	1582	1408	2479	1626
Закаспійская	150	645	861	1199	1352	1089
Сибирская	227	275	394	597	562	460
Туркестанская	—	—	—	—	195	237
Соль отъ Владивостока	—	—	274	110	3035	2613
Иностранная	—	—	—	129	145	112
Вся соль	74757	82151	92143	94975	105131	113635

Ниже излагается болѣе подробно характеръ распредѣленія и измѣненія перевозокъ солей отдѣльныхъ раіоновъ, причемъ въ приложеніи № 4 приведено распредѣленіе по поясамъ разстояній (въ 25, 50 и 100 верстъ) перевозокъ соли этихъ раіоновъ съ указаніемъ пробѣга, выручки, среднихъ разстояній, на которыхъ происходили перевозки, и средней платы за провозъ въ каждомъ поясѣ; въ приложеніяхъ №№ 5а и 5б указаны общія перевозки изъ разныхъ пунктовъ на отдѣльныя дороги и въ приложеніяхъ №№ 6а и 6б, показаны общія цифры отправленія соли изъ главнѣйшихъ пунктовъ и прибытія соли въ главнѣйшіе пункты.

1. Перевозка пермской соли.

Сравнивая общую перевозку пермской соли съ ея добычей получимъ слѣдующія соотношенія:

	Добыча.	Перевозка.	Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дорогу.
	Въ тыс. пудовъ.		
Въ 1898 г.	18336	6931	38%
„ 1900 „	18792	7295	39%
„ 1902 „	16943	7165	42%
„ 1904 „	20496	7379	36%
„ 1909 „	19361	8879	38%
„ 1910 „	Свѣдѣній нѣтъ.	9647	—

Такимъ образомъ, на желѣзныя дороги поступаетъ пермской соли около 40% ея добычи.

Изъ общаго количества перевозокъ пермской соли главная часть падаетъ на отправки изъ Рыбинска, Ярославля, Нижняго [1]) и Кинешмы, а именно, учтенныя перевозки выражаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Количество перевозокъ въ тыс. пуд.					Количество пудо-верстъ въ тыс.			Выручка въ руб.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого пермской соли . . .	6030	5533	5516	4898	6052	1845057	1447814	3685638	353819	291718	661045
Въ томъ числѣ:											
изъ Рыбинска . .	820	1232	1048	872	1066	372794	275890	486666	74232	58826	119846
„ Ярославля . .	574	548	614	398	661	117749	67299	152537	25826	14939	42402
„ Нижняго . .	2568	1013	914	982	706	351402	322653	167683	68680	64146	39676
„ Кинешмы . .	391	653	460	599	491	71655	93861	71995	14194	18684	19552

Здѣсь указаны количества перевозокъ, принятыя къ учету, общая же отправка соли изъ этихъ пунктовъ выражается, по годамъ, слѣдующими цифрами:

Годы.	Отправлено въ тыс. пуд. изъ			
	Рыбинска.	Ярославля.	Нижняго.	Кинешмы.
1898	969	635	2890	411
1900	1650	639	1389	702
1902	1300	770	1265	531
1904	1255	793	1371	689
1909	1742	1176	1012	510
1910	2411	1447	998	537

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе фактъ непрерывнаго (за исключеніемъ 1904 г.) паденія количества перевозокъ отъ Нижняго.

Процентное отношеніе принятыхъ къ учету отправокъ изъ Рыбинска, Ярославля, Нижняго и Кинешмы къ общей принятой къ учету перевозкѣ пермской соли усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Рыбинскъ.	Ярославль.	Нижній	Кинешма.
	Въ процентахъ.			
1902	19	11	17	10
1904	26	16	28	14
1909	24	19	16	8

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 годы для пермской соли вообще и для указанныхъ пунктовъ въ частности, иредставляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Среднее разстояніе въ верстахъ			Средняя плата въ коп. съпуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Для пермской соли . .	334	296	609	6,41	5,96	10,92
Въ томъ числѣ:						
для Рыбинска . . .	356	316	457	7,08	6,75	11.24
„ Ярославля . . .	192	169	231	4,21	3,75	6,41
„ Нижняго	384	329	238	7,51	6,53	5,62
„ Кинешмы	156	157	147	3,09	3,12	3,98

[1]) Въ число отправокъ изъ этихъ пристаней, кромѣ пермской соли, попадаетъ нѣкоторая часть астраханской соли, но опредѣлить размѣръ ея не представляется возможнымъ.

Въ приведенныхъ данныхъ обращаетъ на себя вниманіе рѣзкое повышеніе въ 1909 году среднихъ разстояній для перевозокъ пермской соли (слишкомъ вдвое противъ 1904 г.). Повышеніе это объясняется тѣмъ, что разстоянія для перевозокъ пермской соли, не превосходившія въ 1902 году грани въ 3900 верстъ, а въ 1904 году—2900 верстъ, возросли въ 1909 г. до грани въ 5200 верстъ. Вообще, количество перевозокъ названной соли въ 1902 - 1904 годахъ на разстояніяхъ свыше 1000 верстъ составляли соотвѣтственно лишь 1,67% и 0,65% отъ общаго, принятаго къ учету, количества, а въ 1909 году достигло почти 12% того же количества.

Получающіяся среднія платы значительно ниже платъ по общей схемѣ на соль для указанныхъ среднихъ разстояній, что объясняется существованіемъ для части перевозокъ исключительныхъ тарифовъ. Распредѣленіе принятыхъ къ учету перевозокъ пермской соли за 1902, 1904 и 1909 г.г. по общимъ и исключительнымъ тарифамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Пункты отправленія.	Перевозка въ тысячахъ пудовъ.			Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
По общимъ тарифамъ.									
Итого пермск. соли	4583	4168	4309	1342601	1069110	3003686	265162	223562	526129
Въ томъ числѣ:									
Рыбинскъ . . .	874	837	1053	271874	255590	479126	58920	55746	118702
Ярославль	614	398	338	117749	67299	68101	25826	14939	19232
Нижній	418	557	96	105858	120681	3098	23390	26764	1030
Кинешма	382	501	425	41703	56229	46651	9264	12490	15381
По исключительнымъ тарифамъ.									
Итого пермск. соли	933	730	1743	502456	378704	681952	88657	68156	134916
Въ томъ числѣ:									
Рыбинскъ	174	35	13	100920	20300	7540	15312	3080	1144
Ярославль	—	—	323	—	—	84436	—	—	23170
Нижній	496	425	610	245544	201972	164585	45290	37382	38646
Кинешма	78	98	66	29952	37632	25344	4930	6194	4171

Какъ видно, изъ всей перевозки пермской соли перевозилось по общимъ тарифамъ въ 1902 г. 83%, въ 1904 г.—85% и въ 1909 г.—71%, и по исключительнымъ соотвѣтственно 17%, 15% и 29%. Въ частности, изъ Рыбинска отправлялось по общимъ тарифамъ, въ 1902 г.—83%, въ 1904 г.—96% и въ 1909 г. почти 99%, перевозки же по исключительнымъ тарифамъ съ 17% въ 1902 г. упали къ 1909 г. до 1%; изъ Ярославля въ 1902 и 1904 г.г. всѣ перевозки производились по общимъ тарифамъ, въ 1909 году перевозки по исключи-

тельнымъ тарифамъ составили 49%; изъ Нижняго въ 1902 г.—46%, въ 1904 г. 56% и въ 1909 г.—14% перевозились по общимъ и 54%, 44% и 86% - по исключительнымъ тарифамъ.

Обращаетъ на себя вниманіе уменьшеніе въ 1909 г. перевозокъ отъ Рыбинска по исключительнымъ тарифамъ и отъ Нижняго—по общимъ тарифамъ. Какъ извѣстно, въ 1906 г. отъ Нижняго былъ установленъ исключительный тарифъ для перевозокъ за Москву, въ каковомъ сообщеніи раньше примѣнялась общая схема.

Пермская соль поступаетъ, главнымъ образомъ, на примыкающія къ Волгѣ дороги: Богословскую, Николаевскую, Московско-Виндаво-Рыбинскую, Сѣверныя, Московско-Нижегородскую и Московско-Казанскую, а также въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ изъ Ярославля и Нижняго въ средній раіонъ, на дороги: Московско-Курскую, Московско-Брестскую и Полѣсскія; изъ Рыбинска же и Нижняго въ сѣверо-западный раіонъ, на Сѣверо-Западныя дороги.

Кромѣ того, въ послѣдніе годы разсматриваемаго періода наблюдается развитіе перевозокъ пермской соли до станцій: Сибирской, Забайкальской и Китайской Восточной жел. дор.

2. Перевозка донецкой соли.

Сопоставленіе общей перевозки донецкой соли съ ея добычей выражается слѣдующими цифрами:

	Добыча.	Перевозка.	Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дор.
	Въ тыс. пудовъ.		
Въ 1898 г.	26511	25670	97%
„ 1900 „	27356	26337	96%
„ 1902 „	29792	29496	99%
„ 1904 „	30899	29860	97%
„ 1909 „	37502	34101	91%
„ 1910 „	34981	34664	99%

Такимъ образомъ, на желѣзныя дороги поступаетъ донецкой соли около 91—99% отъ ея добычи.

Всѣ желѣзнодорожныя перевозки донецкой соли совершаются изъ слѣдующихъ пунктовъ: со Славянской вѣтви и изъ Бахмута, Ступокъ, Кудрявки, Деконской и Натальевки. Кромѣ этого, донецкая соль, совмѣстно съ крымской солью, идетъ съ пристаней системы р. Днѣпра, куда она сплавляется изъ Нижнеднѣпровска, каковыя перевозки (за невозможностью отдѣлить въ нихъ донецкую отъ крымской соли)

разсматриваются отдѣльно. Данныя объ учтенныхъ перевозкахъ донецкой соли и отдѣльно о перевозкахъ изъ Славянска и изъ Деконской и другихъ станцій представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Количество перевозокъ въ тыс. пуд.					Количество пудо-верстъ въ тыс.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого донецкой соли	22951	22465	25610	19830	27252	16447543	12929377	16127018	3008866	2363713	3398191
Въ томъ числѣ:											
Изъ Славянска .	3295	3027	3305	3143	3906	3619836	3315385	3752141	643753	592003	754186
„ Деконской, Кудрявки, Ступокъ, Бахмута и Натальевки	19656	19438	22305	16687	23346	12827707	9613992	12374877	2365113	1771710	2644005

Выше указаны количества перевозокъ, принятыя къ учету; общая же отправка соли изъ этихъ пунктовъ выражается по годамъ слѣдующими цифрами:

	Отправлено тыс. пудовъ изъ	
	Славянска.	Деконской, Кудрявки, Ступокъ, Бахмута и Натальевки.
1898 г.	3675	21995
1900 „	3508	22829
1902 „	4182	25314
1904 „	4758	25102
1909 „	5450	28654
1910 „	5856	28808

Принятыя къ учету отправки изъ Славянска составляли въ 1902 г. 13% и въ 1904 и 1909 г.г.—по 16% отъ общей принятой къ учету перевозки въ эти годы донецкой соли; отправки же изъ Деконской со Ступками, Кудрявкою, Бахмутомъ и Натальевкой составляли 87% и 84% отъ общей перевозки.

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 г.г. для донецкой соли вообще и для указанныхъ пунктовъ въ частности представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Среднее разстояніе въ верстахъ.			Средняя плата въ коп. съ пуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Для донецкой соли	642	652	591	11,75	11,92	12,46
Въ томъ числѣ:						
для Славянска	1095	1055	961	19,48	18,84	19,30
„ Деконской, Кудрявки, Ступокъ, Бахмута и Натальевки	575	576	530	10,60	10,62	11,33

Распредѣленіе принятыхъ къ учету перевозокъ донецкой соли за 1902, 1904 и 1909 годы по общимъ и исключительному тарифу изъ Деконской въ Лисичанскъ [1]) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

По общимъ тарифамъ.

Пункты отправленія.	Перевозка въ тыс. пудовъ.			Пробѣгъ въ тыс. пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого донецкой соли	20426	15229	27252	16046639	12631287	16127018	2948271	2317703	3398191
Въ томъ числѣ:									
Славянскъ	3305	3143	3906	3619836	3315385	3752141	643753	592003	754186
Деконская, Кудрявка, Ступки, Бахмутъ и Натальевка . .	17121	12086	23346	12426803	9315902	12374877	2304518	1725700	2644005
По исключительнымъ тарифамъ.									
Итого донецкой соли	5184	4601	—	400904	298090	—	60595	46010	—
Въ томъ числѣ:									
Славянскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Деконская, Кудрявка, Ступки, Бахмутъ и Натальевка . . .	5184	4601	—	400904	298090	—	60595	46010	—

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что по исключительному тарифу перевозилось въ 1902 и 1904 г.г. около 20—23% всей донецкой соли, причемъ, какъ было выше замѣчено, эти перевозки шли изъ Деконской въ Лисичанскъ, перевозка же всего остального количества производилась по общимъ тарифамъ. При этомъ необходимо отмѣтить, что несмотря на отмѣну въ 1906 г. означеннаго исключительнаго тарифа, перевозка донецкой соли въ семъ сообщеніи увеличилась до 8506 тыс. пуд. въ 1909 г. и до 8085 тыс. пуд. въ 1910 г. противъ 4601 тыс. пуд. въ 1904 г.

Перевозки донецкой соли совершаются почти на всѣхъ дорогахъ, достигая даже Сибирской жел. дороги, за исключеніемъ примыкающихъ къ Волгѣ дорогъ: Николаевской, Сѣверныхъ, Московско-Нижегородской, Самаро-Златоустовской и Московско-Казанской, куда донецкая соль попадаетъ въ самыхъ незначительныхъ количествахъ лишь случайными отправками.

[1]) По другому дѣйствовавшему исключительному тарифу изъ Деконской въ Маріуполь перевозокъ не производилось.

3. Перевозка крымской соли.

Сопоставленіе общей перевозки крымской соли съ ея добычей выражается слѣдующими цифрами:

	Добыча.	Перевозка.	Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дор.
	Въ тыс пудовъ.		
Въ 1898 г.	17303	15418	89%
„ 1900 „	31775	14562	46%
„ 1902 „	29821	17160	57%
„ 1904 „	21694	15547	72%
„ 1909 „	31378	14614	47%
„ 1910 „	свѣдѣній нѣтъ	14348	—

Приведенныя цифры показываютъ, что количество поступающей на желѣзныя дороги крымской соли, за исключеніемъ 1898 и 1904 г.г., составляютъ около половины всей добычи ея.

Изъ вышеприведеннаго общаго количества перевозокъ крымской соли, главная часть падаетъ на отправки изъ присивашскаго раіона съ группы станцій: Геническъ, Сальково, Чонгаръ, Сивашъ, Таганашъ, Джимбулукъ и Сокологорное, затѣмъ изъ портовъ Азовскаго и Чернаго морей, главнѣйшіе изъ Одессы-Порта, и на отправки изъ балтійскихъ портовъ: Либавы, Риги и Ревеля, изъ каковыхъ портовъ можетъ идти и иностранная соль, количества каковыхъ отправокъ не поддаются учету.

Соль же, отправляемая съ пристаней системы р. Днѣпра, разсматривается, какъ выше указано, отдѣльно.

Данныя учтенныхъ перевозокъ крымской соли представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Количество перевозокъ въ тыс. пуд.					Количество пудо-верстъ въ тыс.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого крымской соли	13161	12112	14644	11366	10578	6170225	4997575	4285027	1250506	905377	959435
Въ томъ числѣ:											
Изъ присивашскаго района	4914	4342	5553	3356	3664	2115222	1350365	1453285	346241	213075	303248
Одессы-порта . . .	4630	4389	4615	4002	3063	3180636	2807676	2108011	582163	508408	440127
Балтійскихъ портовъ	2244	1725	2654	2186	2184	438949	411099	369649	97521	90630	113317
Портовъ Азовскаго и Чернаго морей (кромѣ Одессы) .	1373	1606	1738	1683	1468	432226	423153	348028	93875	92096	100720

Здѣсь указаны количества перевозокъ, принятыя къ учету; общая же отправка соли изъ этихъ пунктовъ выражается, по годамъ, слѣдующими цифрами:

	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1910 г.
Изъ присивашскаго района .	6165	5305	6593	4694	4537	4488
„ Одессы-порта	5125	4958	5123	4938	3970	4387
„ балтійскихъ портовъ . . .	2460	2196	3150	3424	3638	3425
„ портовъ Азовскаго и Чернаго морей (кромѣ Одессы)	1668	2002	2194	2339	2257	2514

Участіе приведенныхъ пунктовъ въ общей учтенной перевозкѣ крымской соли въ 1902, 1904 и 1909 г.г. усматриваются изъ нижеслѣдующаго:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
присивашскій раіонъ	37%	30%	31%
Одесса-портъ	31%	32%	26%
балтійскіе порты	18%	22%	25%
порты Азовскаго и Чернаго морей (кромѣ Одессы)	12%	15%	15%

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 г.г. для крымской соли вообще и для указанныхъ пунктовъ въ частности, представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Среднее разстояніе въ верстахъ.			Средняя плата въ коп. съ пуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Для крымской соли	421	440	405	7,65	7,97	9,07
Въ томъ числѣ:						
для присивашскаго раіона	381	402	397	6,24	6,35	8,28
„ Одессы-Порта	689	702	688	12,61	12,70	14,37
„ балтійскихъ портовъ	165	188	169	3,67	4,15	5,19
„ портовъ Азовскаго и Чернаго морей (кромѣ Одессы)	249	251	237	5,40	5,47	6,86

Распредѣленіе принятыхъ къ учету перевозокъ крымской соли за 1902, 1904 и 1909 г.г. по общимъ и исключительнымъ тарифамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Пункты отправленія соли.	По общимъ тарифамъ. Перевозка въ тысячахъ пудовъ.			Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого крымской соли	8445	7045	6524	2890685	2340100	1978992	599725	489224	519967
Въ томъ числѣ:									
Присивашскій раіонъ	585	336	527	248127	135628	172942	48943	26872	40016
Одесса-портъ	3384	2701	2156	1768191	1364938	1082319	358680	278458	263891
Балтійскіе порты	2654	2186	2184	438949	411099	369649	97521	90630	113317
Порты Азовскаго и Чернаго морей (кромѣ Одессы)	1738	1683	1468	432226	423153	348028	93875	92096	100720
	По исключительнымъ тарифамъ.								
Итого крымской соли	6199	4321	4044	3279540	2657475	2306035	520781	416153	439468
Въ томъ числѣ:									
Присивашскій раіонъ	4968	3020	3137	1867095	1214737	1280343	297298	186203	263232
Одесса-портъ	1231	1301	907	1412445	1442738	1025692	223483	229950	176236

Отсюда видно, что крымская соль перевозилась по общимъ тарифамъ въ 1902 г.—въ размѣрѣ 58%, въ 1904 и 1909 г.г.—62%, по исключительнымъ же тарифамъ соотвѣтственно 42% и 38%. Въ частности, изъ присивашскаго раіона большая часть, а именно въ 1902 г.—89%, въ 1904 г.—90% и въ 1909 г.—86%, перевозилась по исклю-

чительнымъ тарифамъ; перевозки изъ Одессы порта производились по общимъ тарифамъ въ 1902 г. въ размѣрѣ 73%, въ 1904 г.—67% и въ 1909 г.—70%, и по исключительнымъ—соотвѣтственно въ размѣрѣ 27%, 33% и 30%; перевозки изъ балтійскихъ и черноморскихъ портовъ цѣликомъ производятся по общимъ тарифамъ.

Крымская соль распространяется со станцій присивашскаго раіона главнымъ образомъ въ юго западный и южный раіоны, на дороги: Юго-Западныя, Южныя, Екатерининскую и Либаво-Роменскую и въ меньшихъ размѣрахъ, въ средній и западный раіоны, на дороги: Московско-Курскую, Московско-Брестскую, Полѣсскія, Московско-Кіево-Воронежскую, Риго-Орловскую и Сѣверо-Западныя; изъ южныхъ портовъ соль идетъ на дороги: Варшавско-Вѣнскую, Владикавказскую, Лодзинскую, Московско-Брестскую, Полѣсскія, Привислинскія, Сѣверо-Западныя, Южныя, Юго-Восточныя и Юго Западныя ж. д., изъ балтійскихъ же портовъ соль идетъ на Либаво-Роменскую, Московско-Виндаво-Рыбинскую, Риго-Орловскую и Сѣверо-Западныя ж. д.

4. Перевозка отъ днѣпровскихъ пристаней.

Общая и принятая къ учету перевозки соли отъ днѣпровскихъ пристаней: Пинска, Кіева, Днѣпра Краснаго и Черкассъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Общая перевозка.	Принятая къ учету перевозка.
	Въ тыс. пудовъ.	
Въ 1898 г.	794	448
„ 1900 „	857	476
„ 1902 „	956	440
„ 1904 „	486	196
„ 1909 „	487	225
„ 1910 „	601	—

Малый сравнительно процентъ (40—56%) принятыхъ къ учету перевозокъ отъ общихъ перевозокъ указываетъ на то, что перевозки эти совершались большею частью небольшими партіями. Всѣ перевозки таксировались по общимъ тарифамъ, причемъ среднія разстоянія, среднія платы, пробѣгъ и выручка за 1902, 1904 и 1909 г.г. по этимъ перевозкамъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Количество перевозокъ въ тыс. пуд.	Среднее разстояніе въ верстахъ.	Средняя плата въ коп. съ пуда.	Количество пудо-верстъ въ тыс.	Выручка въ рубляхъ.
1902 . . .	440	111	2,00	49031	8778
1904 . . .	196	92	2,05	17992	4020
1909	285	102	3,38	28935	9642

Съ пристаней системы р. Днѣпра соль поступаетъ на жел дороги: Московско-Брестскую, Московско-Кіево-Воронежскую, Полѣсскія, Привислинскія и Юго-Западныя.

5. Перевозка одесской соли.

Сравнивая перевозку одесской соли, идущей изъ Одессы-Пересыпи и Куяльника, съ ея добычей, получимъ слѣдующія соотношенія:

	Добыча.	Перевозка.	Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дор.
	Въ тыс. пудовъ.		
Въ 1898 г.	2616	2648	100%
„ 1900 „	3949	3087	78%
„ 1902 „	3637	2090	57%
„ 1904 „	3939	3262	83%
„ 1909 „	2199	2871	131%
„ 1910 „	свѣдѣній нѣтъ.	2341	—

Одесская соль обнаруживаетъ большое непостоянство въ процентномъ отношеніи перевозимаго по желѣзнымъ дорогамъ количества къ общей добычѣ, каковое отношеніе измѣняется отъ 57% до 131%

Данныя объ учтенныхъ перевозкахъ одесской соли, а также о пробѣгѣ, выручкѣ, среднихъ разстояніяхъ и платахъ за 1902, 1904 и 1909 г.г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Количество перевозокъ въ тыс. пудовъ	1693	2326	2052
Количество пудо-верстъ въ тысячахъ	1105542	1243151	1195904
Выручка въ рубляхъ	198540	224569	251063
Среднее разстояніе въ верстахъ	653	534	583
Средняя плата въ коп. съ пуда	11,73	9,65	12,24

Получающаяся средняя плата оказывается ниже платы по общей схемѣ за полученное среднее разстояніе, такъ какъ часть перевозокъ одесской соли совершается по пониженнымъ исключительныхъ тарифамъ.

Распредѣленіе принятыхъ къ учету перевозокъ одесской соли за 1902, 1904 и 1909 г г. по общимъ и исключительнымъ тарифамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	По общимъ тарифамъ.			По исключит. тарифамъ.		
	Перевозка въ тысяч. пуд.	Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ	Выручка въ рубл.	Перевозка въ тысяч. пуд.	Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ	Выручка въ рубл.
1902	1218	551752	109828	475	553790	88712
1904	1808	648491	129153	518	594660	95416
1909	1526	573977	145153	526	621927	105910

Отсюда видно, что перевозки по исключительнымъ тарифамъ составляли отъ 22%—28% всей перевозки соли, а по общимъ тарифамъ 72—78%.

Одесская соль распространяется на дороги: Юго-Западныя, Варшавско-Вѣнскую, Лодзинскую, Московско-Брестскую, Полѣсскія, Привислинскія и Сѣверо-Западныя.

6. Перевозка астраханской соли.

Сопоставленіе общей перевозки астраханской соли съ ея добычей выражается слѣдующими цифрами:

	Добыча.	Перевозка.		Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дор.	
		По Баскунч. жел. дор.	По другимъ жел. дор.	На Баскунч. жел. дор.	На другія желѣзныя дороги.
	Въ тысячахъ пудовъ.				
Въ 1898 г.	16124	14935	4859	93%	30%
„ 1900 „	24166	19463	5551	81%	23%
„ 1902 „	19800	22144	5957	112%	30%
„ 1904 „	26508	25021	6408	94%	26%
„ 1909 „	32275	23359	7069	72%	22%
„ 1910 „	свѣдѣній нѣтъ.	28412	7623	—	—

Такимъ образомъ, изъ всей добычи астраханской соли по Баскунчакской жел. дор. перевозится отъ 72% до 112%, и затѣмъ, или изъ этого количества вновь поступаетъ на другія жел. дороги, или прямо перевозится по дорогамъ сѣти чрезъ Астраханскую линію отъ 22% до 30%. Цифры перевозокъ по Баскунчакской жел. дор. показываютъ, что не все добываемое на Баскунчакскомъ озерѣ въ данномъ году количество соли поступаетъ на желѣзную дорогу, но часть ея остается до слѣдующаго года, что, впрочемъ, имѣетъ мѣсто также и въ отношеніи одесской и илецкой соли.

Изъ приведеннаго выше общаго количества перевозокъ астраханской соли главная часть, не считая отправокъ изъ Баскунчака, падаетъ на отправки изъ Царицына, Камышина, Саратова и Батраковъ; отправки же изъ другихъ пунктовъ были менѣе значительны.

Количества перевозокъ принятой къ учету астраханской соли вообще и изъ перечисленныхъ пунктовъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество перевозокъ въ тыс. пудовъ.					Количество пудо-верстъ въ тыс.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого астраханской соли	19180	20004	27265	30123	28416	3271870	3368872	3360194	891890	937388	959427
Въ томъ числѣ:											
изъ Баскунчака	14935	19463	22144	25021	24704	1173632	1326113	2031328	442880	500420	604265
„ Царицына	1204	583	503	718	1161	120298	189082	483028	25832	39752	121365
„ Камышина	354	664	817	773	345	289789	297204	107403	66510	63774	29954
„ Саратова	1683	2797	2996	3003	980	1534150	1436791	373486	332456	306127	99862
„ Батраковъ	743	280	451	403	1117	85814	79344	347041	19035	17627	97654

Здѣсь указаны количества перевозокъ, принятыя къ учету; общая же отправка соли изъ Царицына, Саратова и Батраковъ выражается

по годамъ слѣдующими цифрами (отправки же изъ Баскунчака приняты цѣликомъ къ учету):

	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1910 г.
Изъ Царицына	1408	806	639	1040	2177	2702
„ Камышина	457	862	967	1051	537	641
„ Саратова	1909	3283	3420	3473	1308	1549
„ Батраковъ	814	367	544	527	1393	1509

Перевозки изъ Баскунчака въ 1902 г. составляли 81%, въ 1904 г.—83% и въ 1909 г.—87% всей принятой къ учету отправки астраханской соли, изъ Царицына соотвѣтственно—2%, 3%, 7%, изъ Камышина -3%—1%, изъ Саратова въ 1902 г.—11%, въ 1904 г.—10% и въ 1909 г. лишь 3,5% и изъ Батраковъ—въ 1902 г.—2%, въ 1904 г.—1% и въ 1909 г.—4%.

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 г.г. для всей астраханской соли вообще и для указанныхъ пунктовъ въ частности представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Среднее разстояніе въ верстахъ.			Средняя плата въ коп. съ пуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Для астраханской соли .	120	112	118	3,27	3,11	3,38
Въ томъ числѣ:						
для Баскунчака	53	53	82	2,00	2,00	2,45
„ Царицына	289	263	416	5,14	5,54	10,45
„ Камышина	355	384	311	8,14	8,26	8,68
„ Саратова	512	478	381	10,76	10,19	10,19
„ Батраковъ	190	197	311	4,22	4,37	8,74

Въ приведенныхъ данныхъ обращаетъ вниманіе увеличеніе средняго разстоянія для перевозокъ отъ Баскунчака, что объясняется открытіемъ движенія по Астраханской линіи Рязанско-Уральской жел. дор., вслѣдствіе чего соль съ Баскунчакскаго озера получила возможность передвигаться по желѣзнымъ дорогамъ на болѣе дальнія разстоянія. Затѣмъ необходимо отмѣтить увеличеніе средняго разстоянія и среднихъ платъ для перевозокъ изъ Царицына и Батраковъ, отъ Саратова же, наоборотъ, какъ среднія разстоянія, такъ и среднія платы уменьшались.

Распредѣленіе принятыхъ къ учету перевозокъ астраханской соли за 1902, 1904 и 1909 г.г. по общимъ и исключительнымъ тарифамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Пункты отправленія соли.	По общимъ тарифамъ.								
	Перевозка въ тыс. пудовъ.			Пробѣгъ въ тыс. пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Итого астраханской соли.	3503	3514	3214	1596976	1547881	1222517	321164	310255	320407
Въ томъ числѣ:									
Баскунчакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынъ	503	718	1161	120298	189082	483028	25832	39752	121365

Пункты отправленія соли.	Перевозка въ тыс. пудовъ.			Пробѣгъ въ тыс. пудо-верстъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
По общимъ тарифамъ.									
Камышинъ	581	549	279	234425	227216	97261	50964	46815	26171
Саратовъ	1648	1660	594	1092625	1015639	283350	211979	197931	71421
Батраки	451	403	1117	85814	79344	347041	19035	17627	97654
По исключительнымъ тарифамъ.									
Итого астраханской соли.	23762	26609	25202	1674894	1820991	1237677	570726	627133	639020
Въ томъ числѣ:									
Баскунчакъ	22144	25021	24704	1173632	1326113	2031328	442880	500420	604265
Царицынъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинъ	236	224	66	55364	69988	10142	15546	16959	3783
Саратовъ	1348	1343	386	441525	421152	90136	110477	108196	28441
Батраки	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отсюда видно, что перевозки по общимъ тарифамъ составляли въ 1902 г. – 13%, въ 1904 г. 12% и въ 1909 г.—11% отъ всей перевозки астраханской соли, а перевозки по исключительнымъ тарифамъ соотвѣтственно 87%, 88% и 89%. Въ частности, изъ Баскунчака отправляется соль только по исключительному тарифу. Царицынъ и Батраки всю соль отправляютъ по общимъ тарифамъ; Камышинъ отправилъ въ 1912 г. – 29%, въ 1904 г. – 30% и въ 1909 г. – 20% по исключительнымъ тарифамъ и 71%, 70% и 80% по общимъ тарифамъ; Саратовъ отправляетъ 55 – 60% по общимъ тарифамъ и 40—45% по исключительнымъ тарифамъ.

Астраханская соль распространяется, главнымъ образомъ, на жел. дороги: Сызрано-Вяземскую, Самаро-Златоустовскую, Рязанско Уральскую, Юго-Восточныя, причемъ на югъ доходитъ до Владикавказской жел. дороги, на западъ—до Московско-Брестской, Московско-Кіево-Воронежской, Полѣсскихъ и Риго-Орловской жел. дор., а на сѣверъ попадаетъ на Московско Казанскую жел дор., встрѣчаясь съ границей распространенія пермской соли.

7. Перевозка илецкой соли.

До 1904 г. перевозка илецкой соли совершалась отъ Оренбурга, послѣ же этого, съ постройкою Ташкентской жел. дор. и открытіемъ на ней правильнаго движенія, илецкая соль перевозится отъ станціи Илецкъ. Въ виду этого, въ настоящемъ очеркѣ желѣзнодорожной перевозки илецкой соли данныя за 1902 и 1904 г.г. относятся къ перевозкамъ отъ Оренбурга, данныя же за 1909 г. къ перевозкамъ отъ Илецка.

Сравнивая перевозку илецкой соли съ ея добычею, получаемъ слѣдующія соотношенія:

	Добыча.	Перевозка,	Изъ количества добываемой соли поступаетъ на жел. дор.
	Въ тыс. пудовъ.		
Въ 1898 г.	1313	779	59%
„ 1900 „	1939	830	43%
„ 1902 „	1386	767	55%
„ 1904 „	1566	703	45%
„ 1909 „	2877	3012	105%
„ 1910 „	свѣдѣній нѣтъ	2856	—

Такимъ образомъ, изъ всей добываемой илецкой соли на желѣзную дорогу поступало около 43—59%, за исключеніемъ 1909 г., когда было отправлено по желѣзнымъ дорогамъ больше, чѣмъ добыто, что можно объяснить тѣмъ, что въ этомъ году было отправлено по желѣзной дорогѣ изъ запасовъ предыдущаго времени.

Здѣсь обращаетъ вниманіе фактъ увеличенія желѣзнодорожной перевозки илецкой соли, превышающей въ 1909 г. перевозку 1904 г. слишкомъ въ четыре раза. Такое увеличеніе повидимому, объясняется возможностью для илецкой соли въ послѣдніе годы непосредственно поступать на желѣзную дорогу, минуя накладные расходы, связанные съ гужевою перевозкою отъ мѣста добычи до Оренбурга.

Данныя объ учтенныхъ перевозкахъ илецкой соли, а также о пробѣгѣ и выручкѣ, среднихъ разстояніяхъ и платахъ за 1902, 1904 и 1909 г.г., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Количество перевозокъ въ тысячахъ пудовъ . . .	686	590	2449
Количество пудо-верстъ въ тысячахъ	378299	292487	1299935
Выручка въ рубляхъ	58858	45692	251631
Среднее разстояніе въ верстахъ	551	496	531
Средняя плата въ коп. съ пуда	8,58	7,74	10,27

Всѣ перевозки изъ Оренбурга и, затѣмъ, Илецка таксировались по исключительному пониженному тарифу.

Илецкая соль идетъ на станціи Самаро-Златоустовской и Ташкентской жел. дорогъ.

8. Перевозка польской соли.

Сопоставленіе перевозки польской соли (вмѣстѣ съ иностранною солью) съ ея добычей представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Добыча.	Перевозка.
	въ тысячахъ пудовъ.	
Въ 1898 г.	277	674
„ 1900 „	233	1126
„ 1902 „	136	1166
„ 1904 „	119	1622
„ 1909 „	183	1229
„ 1910 „	свѣдѣній нѣтъ	1626

Для пунктовъ отправленія польской соли приняты: Цѣхоцинскъ, Влоцлавскъ и Александрово, а такъ какъ перевозки соли по желѣзнымъ дорогамъ изъ этихъ пунктовъ превосходятъ добычу польской соли, то несомнѣнно, что въ цифры желѣзнодорожныхъ перевозокъ попала также заграничная соль, идущая, между прочимъ, по рѣкѣ Вислѣ и черезъ Александровскую таможню, но отдѣлить количества иностранной соли отъ польской на основаніи желѣзнодорожной статистики не представилось возможнымъ.

Данныя о количествѣ учтенныхъ перевозокъ польской соли, а также о пробѣгѣ, выручкѣ, среднихъ разстояніяхъ и платахъ за 1902, 1904 и 1909 г.г. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Количество перевозокъ въ тысячахъ пудовъ	1064	1460	1035
Количество пудо-верстъ въ тысячахъ	117450	127999	124098
Выручка въ рубляхъ	26087	28428	40417
Среднее разстояніе въ верстахъ	110	88	120
Средняя плата въ коп. съ пуда	2,45	1,95	3,91

Всѣ перевозки польской соли таксировались по общимъ тарифамъ и не распространялись за предѣлы Привислинскаго края.

9. Перевозка кавказской, закаспійской, сибирской и туркестанской солей.

Для подсчета количествъ перевозокъ соли остальныхъ раіоновъ приняты нижеслѣдующіе пункты отправленій: для кавказской соли—Дербентъ, Баладжары, Акстафа, Тифлисъ, Александрополь, Карсъ, Нахичевань, Эривань, Назрань, Араксъ, Петровскъ и Баку; для закаспійской соли—Джебель, Посьетовка, Мельниково, Бала-Ишемъ и Джизакъ, для сибирской соли—Тура, Усолье, Омскъ, Мальта, Томскъ, Тельма, Ачинскъ, Иркутскъ и Черемошники и для туркестанской—Чумышъ и Сапакъ.

Количество учтенныхъ перевозокъ, пробѣги и выручки для этихъ солей выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Родъ соли.	Количество перевозокъ въ тыс. пуд.					Количество пудо-верстъ въ тыс.			Выручка въ рубляхъ.		
	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Кавказская	457	826	1309	1119	1934	199394	242082	468627	44154	52962	131557
Закаспійская	41	606	810	1031	1101	129109	165863	189536	27085	35268	53451
Сибирская	195	156	205	376	250	100314	515577	143428	19672	76906	31773
Туркестанская	—	—	—	—	161	—	—	132475	—	—	28027

Здѣсь указаны количества перевозокъ, принятыя къ учету; общія же перевозки этихъ солей выражаются по годамъ въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ пудовъ).

Родъ соли.	1898 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1910 г.
Кавказская	536	1022	1582	1408	2479	1675
Закаспійская	150	645	861	1199	1352	1089
Сибирская	227	275	394	597	562	460
Туркестанская	—	—	—	—	195	237

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 г.г, для указаннымъ солей представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Родъ соли.	Среднія разстоянія въ верстахъ.			Среднія платы въ коп. съ пуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Кавказская	152	216	242	3,37	4,73	6,80
Закаспійская	159	161	172	3,34	3,42	4,85
Сибирская	489	1371	574	9,60	20,45	12,71
Туркестанская	—	—	823	—	—	17,41

Всѣ перевозки указанныхъ солей производились по общимъ тарифамъ, за исключеніемъ перевозокъ отъ Джебела и Бала Ишема до Красноводска, каковыя перевозки таксировались по исключительному тарифу и выражались въ 1902, 1904 и 1909 г.г. по количеству, пробѣгу и выручкѣ въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Количество перевозокъ въ тыс. пудовъ	104	103	194
Пробѣгъ въ тысячахъ пудо-верстъ	13104	12978	24444
Выручка въ рубляхъ	1310	1298	2444

Кавказская соль идетъ на Владикавказскую и Закавказскія жел. дор.; закаспійская соль на Средне-Азіатскую жел. дор.; сибирская соль на Сибирскую, Забалькайскую и Китайскую Восточную жел. дор. и туркестанская распространяется въ предѣлахъ Средне-Азіатской и Ташкентской жел. дор.

10. Перевозка соли отъ Владивостока и иностранной [1]).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ выше перевозокъ, необходимо отмѣтить перевозки соли отъ Владивостока и иностранной. Соль, перевозимая отъ Владивостока, является по преимуществу иностранной солью, ввозимою черезъ этотъ портъ, поэтому ниже разсматриваются совмѣстно оба рода соли.

Перевозки соли отъ Владивостока и иностранной, принятыя къ учету, составляютъ:

	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Соль отъ Владивостока	231	81	2935
» иностранная	—	76	65

При учетѣ перевозокъ иностранной соли приняты лишь количества, поступившія съ иностранныхъ желѣзныхъ дорогъ по прямымъ документамъ на русскія черезъ сухопутные пограничные пункты. Кромѣ того, иностранная соль поступаетъ еще не по прямымъ документамъ (какъ черезъ западную сухопутную границу, такъ и черезъ порты Балтійскаго моря), но количества таковыхъ перевозокъ не могли быть выдѣлены изъ общей цифры перевозокъ черезъ эти пункты.

[1]) Здѣсь разсматриваются лишь перевозки иностранной соли, поступающей въ Россію по прямымъ международнымъ документамъ.

Общая перевозка владивостокской и иностранной соли выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество перевозокъ въ тысячахъ пудовъ.			
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1910 г.
Владивостокская соль	274	110	3035	2613
Иностранная соль	—	129	145	112

Пробѣги и выручка по принятымъ къ учету перевозкамъ этихъ солей выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество пудо-верстъ въ тысячахъ.			Выручка въ рубляхъ.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Владивостокская соль	80323	15277	2013175	16104	3395	504434
Иностранная соль	—	912	3880	—	205	1288

Среднія разстоянія и среднія платы за 1902, 1904 и 1909 г.г. для указанныхъ солей представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Среднія разстоянія въ верстахъ.			Среднія платы въ копѣйкахъ съ пуда.		
	1902 г.	1904 г.	1909 г.	1902 г.	1904 г.	1909 г.
Владивостокская соль	348	189	686	6,97	4,19	17,19
Иностранная соль	—	12	60	—	0,27	1,98

Перевозки указанныхъ солей производились по общимъ тарифамъ, кромѣ перевозокъ отъ Владивостока на станціи Китайской Восточной жел. дороги въ количествѣ 2.609 тысячъ пудовъ въ 1909 году и 2.117 тыс. пудовъ въ 1910 году.

Соль отъ Владивостока поступаетъ на дороги Уссурійскую и Катайскую Восточную; иностранная соль перевозится въ предѣлахъ приграничныхъ участковъ желѣзныхъ дорогъ, причемъ разстоянія перевозки въ 1904 г. не превышали 12 вер., а въ 1909 г.—200 верстъ.

Обзоръ перевозокъ соли по воднымъ путямъ.

Общая перевозка соли по рѣкамъ.

Количество перевозимой по внутреннимъ воднымъ путямъ соли значительно меньше перевозокъ по рельсовой сѣти и составляетъ приблизительно половину общей перевозки по желѣзнымъ дорогамъ.

Изъ приложенной таблицы (приложеніе № 7) отправленія и прибытія соли по бассейнамъ рѣкъ внутреннихъ водныхъ путей видно,

БАССЕЙНЫ РѢКЪ.	1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.	
	отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб.
	Тысяч									
Образующихъ Волго-Невско-С.-Двинское в. с.	40514	22852	40438	25337	41647	26279	36144	29024	43229	37969
Образующихъ Днѣпровско-З.-Двинско-Нѣмано-Вислинское в. с.	5086	3537	6366	4885	5108	3394	5984	3944	5849	4194
Дона	297	295	300	274	262	313	253	251	264	264
Ю.-Буга	760	773	736	753	675	679	678	679	682	682
Наровы съ озерами Чудскимъ и Псковскимъ	172	172	130	130	51	51	90	90	81	81
Итого	46829	27629	47970	31379	47743	30716	43149	33988	50105	43190
Всего по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ Европейской Россіи, кромѣ Финляндіи, Царства Польскаго и Кавказа	46899	27698	48081	31484	47831	30779	43183	34024	50142	43251

Изъ приведенной таблицы усматривается, что первое мѣсто, по количеству перевезенной соли въ періодъ 1898—1909 г.г., занимаетъ бассейнъ рѣкъ, образующихъ Волго-Невско-Сѣв.-Двинское водное сообщеніе; далѣе слѣдуютъ бассейнъ рѣкъ, образующихъ Днѣпровско-Зап.-Двинско-Нѣмано-Вислинское водное сообщеніе и бассейны рѣкъ: Ю.-Буга, Дона и Наровы съ озерами.

что общее количество перевозокъ въ періодъ 1890—1908 г.г., подвергаясь сравнительно небольшимъ колебаніямъ, въ общемъ постепенно возрастало точно также, какъ и количество перевозокъ по отдѣльнымъ системамъ рѣкъ. Въ 1909 же году замѣчается значительное паденіе перевозокъ. Общее количество перевозокъ соли по внутреннимъ воднымъ путямъ за разсматриваемый періодъ распредѣлялось между отдѣльными бассейнами рѣкъ слѣдующимъ образомъ:

1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб	отпр.	приб.	отпр.	приб.	отпр.	приб.
ч и п у д о в ъ.													
39294	34274	46405	39210	45379	38452	49472	37488	44721	41622	50769	41282	40114	32883
5232	3850	3910	1373	4519	2703	5763	4530	4065	2890	4805	3338	4817	4162
385	356	375	285	345	342	321	296	373	373	312	299	228	182
658	663	760	761	889	889	981	981	414	414	175	175	244	244
138	138	102	102	138	138	202	202	182	182	139	139	133	133
45707	39281	51552	41731	51270	42524	56739	43497	49755	45481	56000	45233	45536	37604
45760	39335	51592	42132	51311	42565	54801	43552	49835	45558	56392	45402	45674	37741

Перевозки соли по бассейну рѣкъ, образующ. Волго-Невско-С.-Двинское водное сообщеніе, въ разсматриваемый періодъ значительно возросли. А именно, въ 1898 году отправлено 40514 т. пуд. и прибыло 22852 т. п., а въ 1908 году отправлено 50769 тыс. пудовъ и прибыло 41282 тыс. пуд.; такимъ образомъ, количество отправляемой соли увеличилось на 25%, количество же прибывающей возросло почти вдвое; въ 1909 г. наблю-

дается уменьшеніе какъ количества отправляемой соли, такъ и количества прибывающей. Наименьшее количество отправленія за періодъ 1898—1909 г.г., падаетъ на 1901 годъ (36144 тыс. пуд.) и прибытія—на 1898 годъ (22852 т. п.), наибольшія цифры отправленія (50769 т. п.) и прибытія (41622 т. п.) приходятся соотвѣтственно на 1908 и 1907 г.г.

Цифры перевозокъ соли по бассейну рѣкъ, образующихъ Днѣпровско-З.-Двинско-Нѣмано-Вислинское водное сообщеніе, подвергались постояннымъ колебаніямъ, въ конечномъ же результатѣ отправленіе 1909 года испытало нѣкоторое пониженіе противъ перевозокъ 1898 года (на 269 тыс. пуд.) и прибытіе возросло на 625 тыс. пуд.

Количество перевозокъ соли по бассейну рѣки Дона подвергалось небольшимъ измѣненіямъ; перевозки же по бассейну рѣки Южнаго Буга испытывали пониженіе и съ 760 т. п. отправленія и 773 т. п. прибытія въ 1898 году упали въ 1909 году до 244 т. п.; при этомъ, однако, наблюдается рѣзкое повышеніе перевозокъ въ 1905 и 1906 г.г. и сильное паденіе въ 1908 г.

Отправленіе соли по внутреннимъ воднымъ путямъ.

Раздѣливъ главные волжскіе пристанные пункты по отправленію соли на верхневолжскіе и нижневолжскіе, съ отнесеніемъ къ этимъ послѣднимъ Самары и пристаней, лежащихъ ниже ея, получимъ нижеслѣдующія цифровыя данныя за 1898—1909 г.г.

Годы.	Верхневолжскія пристани.	Нижневолжскія пристани	Итого отправлено по р. Волгѣ съ ея притоками.	% отношеніе отправокъ съ указанныхъ пристаней ко всему отправленію по р. Волгѣ съ притоками.	
	Тысячи пудовъ.			Верхневолжскія.	Нижневолжскія.
1898	22640	17375	40015	57	43
1899	21948	17843	39791	55	45
1900	22000	19331	41331	53	47
1901	18606	16985	35591	52	48
1902	22366	20199	42565	53	47
1903	20980	17721	38701	54	46
1904	26360	19476	45836	58	42
1905	21999	22822	44821	49	51
1906	22694	24197	46891	48	52
1907	25154	19090	44244	57	43
1908	26242	23659	49901	53	47
1909	24828	14364	39192	63	37

Изъ сравненія процентныхъ отношеній количества отправокъ соли намѣченныхъ выше плесовъ рѣки Волги съ общимъ отправленіемъ соли этой рѣкой видно, что верхневолжскими пристанями по 1901 г. отправленіе соли водою уменьшилось на пять процентовъ, а отправленіе съ нижневолжскихъ пристаней увеличилось и съ 43% общаго отправленія соли Волгою въ 1898 году достигло 48% въ 1901 году; съ 1902 года замѣчается нѣкоторое колебаніе въ обратную сторону, причемъ въ 1905 и 1906 г.г. наблюдается рѣзкое пониженіе (на 9 и 10% противъ предыдущаго года) по отправленію соли отъ верхневолжскихъ пристаней и такое же повышеніе отправленія соли съ пристаней нижняго плеса. Въ 1909 г. соотношеніе снова мѣняется въ обратную сторону и перевозки отъ верхневолжскихъ пристаней доходятъ до 63% общаго отправленія соли по Волгѣ.

Свѣдѣнія объ отправкахъ важнѣйшихъ пристанныхъ пунктовъ по каждому бассейну приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Годы	Бассейнъ рѣкъ, обр. Волго-Невско-С.-Двинское в. с.														Бассейнъ р., обр. Днѣпр.-З.-Д.-Нѣм.-Висл. в. с.				Бассейнъ р. Дона.			Бассейнъ р. Ю. Буга.		Басс. р. Наровы съ оз.	
	Астрахань.	Владимировка.	Ниж.-Новгородъ.	Рыбинскъ.	Пермь.	Ново-Усолье.	Березняки.	Ленва.	Дедюхинъ.	Устье р. Усолки.	Усть-Боровскъ.	Соликамскъ.	С.-Петербургъ.	Всего по бассейну.	Н.-Днѣпровскъ.	Кіевъ.	Витебскъ.	Всего по бассейну.	Ростовъ.	Калачъ.	Всего по бассейну.	При Устьѣ.	Всего по бассейну.	Юрьевъ.	Всего по бассейну.
	Тысячи пудовъ.																								
1898	1216	15960	3793	102	200	6788	2740	1183	3429	1238	2628	50	230	40514	4322	230	161	5086	130	167	297	721	760	150	172
1899	1269	16212	2967	232	54	6532	2731	1024	3232	1668	3782	401	282	40438	5318	352	175	6366	124	165	300	707	736	118	130
1900	675	18360	4480	80	607	5453	2487	1333	2370	1472	2875	593	96	41647	4217	137	87	5108	71	162	262	672	675	28	51
1901	3040	13815	2612	366	76	6069	2183	360	1762	1429	3108	227	225	36144	5003	379	103	5984	141	102	253	670	678	53	90
1902	448	19602	3854	237	323	5878	3148	1592	2643	1602	2532	334	221	43229	5019	298	88	5849	144	88	264	670	682	67	81
1903	525	17137	3837	236	1486	6480	2822	1334	30	1716	2817	—	83	39294	1289	182	—	5232	169	173	385	657	658	131	138
1904	651	18812	4301	202	581	7558	2724	2137	1102	3799	3551	—	74	46405	3263	171	48	3910	178	156	375	758	760	96	102
1905	308	22438	3496	110	707	4891	2968	1753	1737	1873	3745	131	98	45379	3806	148	69	4519	144	170	345	880	889	134	138
1906	50	24130	3294	153	355	5921	3360	2272	685	2039	3653	—	74	49472	5024	119	100	5763	186	130	321	964	981	197	202
1907	132	18956	3651	199	730	7898	3658	1892	508	2136	3403	290	28	44721	3388	160	64	4065	126	—	373	392	413	127	182
1908	59	23552	2924	398	153	8533	4055	2293	1257	2136	3696	—	134	50769	4317	155	21	4805	168	118	312	—	174	120	139
1909	—	14272	3504	429	356	8196	2144	2328	951	1486	4595	80	29	40114	4220	219	88	4817	73	129	228	—	244	117	133

Между указанными въ этой таблицѣ пристанями наиболѣе значительными по отправленію соли являются: Астрахань, Владиміровка, Нижній-Новгородъ, Ново-Усолье, Березняки, Ленва, Дедюхинъ, устье р. Усолки, Усть-Боровское и Н.-Днѣпровскъ.

Прибытіе соли водою на пристани внутреннихъ водныхъ путей.

Дѣятельность верхневолжскихъ и нижневолжскихъ пристанныхъ пунктовъ по прибытію водою соли можно усмотрѣть изъ нижеприведенной таблицы:

Г О Д Ы.	Верхневолжскія пристани.	Нижневолжскія пристани.	Итого прибыло по рѣкѣ Волгѣ съ ея притоками.	% отношеніе прибытія соли на указанныя пристани ко всему прибытію по р. Волгѣ съ притоками.	
	Тысячи пудовъ.			Верхневолжскія.	Нижневолжскія.
1898	13367	4862	18229	73	27
1899	11342	9875	21217	53	47
1900	14889	8627	23516	63	37
1901	13301	12406	25707	52	48
1902	16820	16860	33680	50	50
1903	17100	13396	30496	56	44
1904	20592	13858	34450	60	40
1905	19449	15928	35377	55	45
1906	16637	17106	33743	49	51
1907	22335	14851	37186	60	40
1908	20943	14576	35519	59	41
1909	17339	9972	27311	63	27

Приведенныя цифровыя данныя показываютъ, что участіе верхневолжскихъ пристаней въ общемъ прибытіи соли по р. Волгѣ съ притоками составляло въ періодъ времени съ 1898 по 1909 гг. 73 – 49%, причемъ наибольшимъ оно было въ 1898 г. (73%), а наименьшимъ въ 1906 г. (49%); участіе же нижневолжскихъ пристаней въ общемъ прибытіи соли колебалось отъ 27% въ 1898 и 1909 гг. до 51% въ 1906 г.

Количества перевозокъ соли водою, прибывшихъ въ главнѣйшіе пристанные пункты, усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Б. р. обр. Волго-Невско-Сѣв.-Двинское в. с.																Б. р. обр. Дн.-З.-Двин. Н.-Вис. в. с.			Б. р. Ю.-Буга.			Б. р. Наровы съ озер.	
	Астрахань.	Царицынъ.	Камышинъ.	Саратовъ.	Батраки.	Самара.	Казань.	Ниж.-Новгородъ.	Кинешма.	Ярославль.	Кострома.	Рыбинскъ.	Тихія Горы.	Москва.	С.-Петербургъ.	Всего по бассейну.	Кіевъ.	Пинскъ.	Всего по бассейну.	Николаевъ.	Вознесенскъ.	Всего по бассейну.	Псковъ.	Всего по бассейну.
	Тысячи пудовъ.																							
1898	1487	831	384	237	423	428	450	4989	748	429	385	1571	113	335	785	22852	713	876	3537	440	321	773	150	172
1899	3338	1343	458	3400	126	887	436	1281	701	370	320	1641	967	389	1385	25337	608	2011	4885	309	442	753	118	130
1900	3006	329	96	3863	492	334	473	4733	844	835	549	2027	926	454	631	26279	796	663	3394	309	369	679	28	51
1901	6744	428	149	3500	519	656	251	3771	917	501	430	1198	961	769	882	29024	871	656	3944	272	390	679	21	90
1902	9132	935	1284	3980	498	435	562	4955	684	294	293	2356	901	1098	1203	37969	701	1027	4194	212	392	682	27	81
1903	5813	392	1235	3945	685	709	511	3280	1195	2461	402	1512	1010	1024	1157	34274	529	944	3850	210	436	663	80	138
1904	6071	714	1236	3628	603	729	222	4686	985	1312	514	2587	991	1415	1504	39210	65	146	1373	256	496	761	86	102
1905	7644	1076	1178	3869	884	605	516	3720	1056	1347	333	2361	509	1256	763	38452	345	326	2703	338	544	889	56	138
1906	8158	3095	1091	2744	1113	296	474	2908	578	1825	718	1173	489	1198	1062	37488	991	594	4530	622	353	981	114	202
1907	7252	3005	892	839	1372	615	289	6166	864	1826	340	4564	660	1269	1569	41622	724	286	2890	226	174	414	157	182
1908	7497	2096	804	1579	1749	124	309	5418	835	1615	332	3264	861	1808	2246	41282	585	624	3338	—	159	175	73	139
1909	4307	1274	885	1265	1016	417	505	3536	749	1968	370	1898	179	1484	1632	30265	1008	371	4162	—	231	244	70	133

Изъ перечисленныхъ главнѣйшихъ пристанныхъ пунктовъ наиболѣе крупными по размѣру назначенія соли водою являются слѣдующіе: Астрахань, Царицынъ, Саратовъ, Н.-Новгородъ, Рыбинскъ, Москва, С.-Петербургъ и Пинскъ. По отдѣльнымъ годамъ въ количествѣ прибытія соли на всѣ пристани замѣчается значительное колебаніе.

Перевозка соли каботажемъ.

Общая перевозка соли большимъ каботажемъ за время 1898—1910 гг. составляла:

Въ	1898 г. . . .	5028	тыс. пуд.
„	1899 „ . . .	5113	„ „
„	1900 „ . . .	3825	„ „
„	1901 „ . . .	5850	„ „
„	1902 „ . . .	5246	„ „
„	1903 „ . . .	6151	„ „
„	1904 „ . . .	6072	„ „
Въ	1905 г. . . .	5676	тыс. пуд.
„	1906 „ . . .	7358	„ „
„	1907 „ . . .	5672	„ „
„	1908 „ . . .	5412	„ „
„	1909 „ . . .	4840	„ „
„	1910 „ . . .	5678	„

Приведенныя данныя, относящіяся преимущественно къ движенію соли между Чернымъ и Балтійскимъ морями, въ каковомъ сообщеніи перевозится главнымъ образомъ крымская соль и небольшое количество одесской соли, показываютъ, что количество перевозимой соли за разсматриваемый періодъ времени 1898—1910 г.г. колеблется отъ 3.825 тыс. пуд. (1900 г.) до 7.358 т. пуд. (1906 г.), въ большинствѣ же годовъ стоитъ около 5 милл. пудовъ. Распредѣленіе количества перевозокъ соли большимъ каботажемъ между отдѣльными пунктами на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Порты отправленія.	Порты назначенія.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Одесса	С.-Петербургъ	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ревель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Перновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рига	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Либава	214	270	—	193	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	219	270	—	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Евпаторія	С.-Петербургъ	216	436	—	345	308	525	538	199	437	353	416	408	331
	Ревель	1358	1471	1039	1375	1387	1394	1631	1385	1797	1271	1476	1079	1429
	Перновъ	358	331	237	353	215	292	246	302	346	386	370	305	382
	Рига	1830	1618	2004	1810	2547	2610	2267	1849	2313	1826	1561	1862	2315
	Либава	438	770	364	1082	177	715	905	1051	1562	894	1003	965	793
	Итого.	4200	4626	3644	4965	4634	5536	5587	4786	6455	4730	4826	4619	5253
Ѳеодосія	С.-Петербургъ	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ревель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Перновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рига	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Либава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керчь	С.-Петербургъ	309	—	—	203	391	239	—	283	—	—	—	—	—
	Ревель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Перновъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рига	213	217	181	487	221	150	484	606	902	648	405	—	—
	Либава	—	—	—	—	—	225	—	—	—	294	180	220	424
	Итого.	522	217	181	690	612	614	484	889	902	942	585	220	424
Всего изъ Чернаго моря въ Балтійское море		5028	5113	3825	5850	5246	6151	6072	5676	7758	5672	5412	4839	5678

Что же касается перевозокъ соли изъ портовъ Чернаго и Балтійскаго морей въ русскіе дальневосточные порты, то количество таковыхъ незначительно и составляло въ 1898 г.—27 т. пуд., въ 1899 г.—18 тыс. пуд., въ 1900 г.—46 тыс. пуд., въ 1907 г.—15 тыс. пуд., въ 1908 г.—2 т. пуд., въ 1909 г.—48 т. пуд. и въ 1910 г.—около 7 т. пуд.; свѣдѣній о перевозкахъ въ періодъ 1901 -1906 г.г. не имѣется.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что наибольшія количества соли отправляетъ Евпаторія, а получаютъ—Ревель и Рига; участіе остальныхъ портовъ въ общей перевозкѣ соли большимъ каботажемъ значительно ниже.

Количество соли, перевезенной малымъ каботажемъ, за періодъ времени 1898—1910 г.г. приведено въ приложеніи № 8.

Изъ означеннаго приложенія видно, что общее количество соли, перевезенной малымъ каботажемъ, по всѣмъ морямъ составляло 13—17½ милл. пудовъ; первое мѣсто по количеству перевозки малымъ каботажемъ занимаютъ Черное и Азовское моря, затѣмъ слѣдуетъ Каспійское море; послѣдующія мѣста занимаютъ Балтійское и Бѣлое моря, причемъ перевозки по отдѣльнымъ годамъ, какъ общія, такъ и по каждому морю, измѣнялись незначительно.

Обзоръ вывоза и ввоза соли.

Общій обзоръ вывоза.

Количество ежегодно отправляемой за границу соли представляется въ слѣдующемъ видѣ:

годы.	Всего вывезено (тыс. пуд.).	годы.	Всего вывезено (тыс. пуд.).
1898 . . .	582	1905	518
1899	479	1906	824
1900	514	1907	348
1901	562	1908	1.391
1902	622	1909	296
1903	713	1910	461
1904	679		

Изъ приведенной таблицы усматривается, что вывозъ соли за границу подверженъ по годамъ значительнымъ колебаніямъ въ предѣлахъ отъ 296 т. п. до 1.391 т. п.

Направленіе вывоза.

Русская соль вывозится главнымъ образомъ по Азіатской границѣ, доходя за нѣкоторые годы до 98% общаго вывоза, а именно

вывозъ по Европейской и Азіатской границамъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Г О Д Ы.	Вывезено.			% отношеніе годичныхъ отправокъ соли по Европейской границѣ къ общему вывозу за годъ.	% отношеніе годичныхъ отправокъ соли по Азіатской границѣ къ общему вывозу за годъ.
	Всего.	По Европейской границѣ.	По Азіатской границѣ.		
	Тысячи пудовъ.				
1898	582	43	539	7	93
1899	479	75	404	16	94
1900	514	53	461	10	90
1901	562	194	368	35	65
1902	622	144	479	23	77
1903	713	80	645	11	9
1904	679	293	385	43	57
1905	518	9	509	1	98
1906	824	27	798	3	96
1907	348	16	332	5	95
1908	1391	23	1368	2	98
1909	296	25	270	7	91
1910	461	1	436	0,2	94

Тѣ таможни, которыя выдѣлялись по количеству вывоза въ 1898—1902 гг., въ слѣдующее пятилѣтіе теряютъ свое значеніе, но выдѣляются другія таможни:

ПО ТАМОЖНЯМЪ.	Въ 1898—1902 гг.		Въ 1903—1907 гг.		1908 г.	1909 г.	1910 г.
	Средній вывозъ за 5 лѣтъ (тыс. пуд.).	% отношеніе къ общему сред. вывозу (552 т. пуд.).	Средній вывозъ за 5 лѣтъ (тыс. пуд.).	‰ тношеніе къ общему сред. вывозу (616 т. пуд.).	Вывезено (въ тыс. пудовъ).		
Красноводской	206	37	81	13	—	—	Свѣдѣній нѣтъ.
Евпаторійской	44	8	1	0,1	—	—	
Шлиссельбургской . .	25	5	8	1	—	1	
С.-Петерб. портовой . .	22	4	7	1	—	1	
Бакинской	15	3	11	1	33	2	
Пограничной	—	—	116	18	1060	—	
Манчжурской	—	—	13	2	—	176	
С.-Петербургской при Финл. ж. д.	—	—	6	1	18	15	

Изъ приведенной таблицы видно, что красноводская таможня, вывозившая въ 1898—1902 гг. 37% всего количества вывозимой соли, въ слѣдующее пятилѣтіе вывозитъ только 13%, остальныя приведенныя въ таблицѣ и выдѣлявшіеся въ 1898—1902 годахъ таможни почти совершенно теряютъ свое значеніе. Въ пятилѣтіе 1903—1907 гг., а также въ 1908 и въ 1909 гг., главное значеніе въ дѣлѣ вывоза русской соли принадлежитъ Пограничной (76% въ 1908 году всего количества вывозимой соли) и отчасти Манчжурской и С.-Петербургской при Финляндской жел. дорогѣ.

Измѣненіе направленія вывоза въ отношеніи государствъ показываетъ слѣдующая сравнительная таблица (по пятилѣтіямъ):

Государства.	Въ 1898—1902 гг		Въ 1903—1907 гг.		1908 г.	1909 г.	1910 г.
	Вывезено (тыс. пуд.).	%отношеніе вывез. соли къ общ. среднему вывозу (552 т. пуд.).	Вывезено (тыс. пуд.).	%отношеніе вывез. соли къ общ. среднему вывозу (616 т. пуд.).	Вывезено (тыс. пудовъ).		
Персія	443	80	356	57	272	237	388
Финляндія . .	52	9	22	3	18	22	24
Румынія . . .	25	5	—	—	—	—	—
Болгарія . . .	20	4	—	—	—	—	—
Турція	7	1	6	0,9	2	26	25
Китай	—	—	159	20	1069	7	10
Великобританія	—	—	55	8	—	—	—
Германія . . .	—	—	7	1	5	3	1

Отсюда усматривается, что въ 1898—1902 гг. вывозилось соли въ первые пять помѣщенныхъ въ таблицѣ государствъ 99% всего количества вывоза. Но въ 1903—1907 гг. въ указанныя государства вывозится только 60,9%, остальное же количество направляется въ Китай, Великобританію и отчасти Германію, въ которые направляется почти 30% всего количества вывозимой соли, тогда какъ въ первое пятилѣтіе въ эти три государства вывоза не было, при этомъ по исключительности вывоза выдѣляется вывозъ въ Китай въ 1908 г.— свыше 1 милл. пуд.

Общій размѣръ ввоза.

Количества ежегодно ввозимой въ Россію соли поваренной выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Г О Д Ы.	Всего вывезено (тыс. пуд.).	% отношеніе годичнаго ввоза къ ввозу за 1898 годъ.
1898	617	100
1899	539	87
1900	569	92
1901	744	121
1902	1546	251
1903	1610	293
1904	561	91
1905	1648	267
1906	3538	573
1907	2330	338
1908	2656	431
1909	2365	383
1910	3772	611

Изъ приведенной таблицы усматривается, что привозъ къ намъ соли постоянно растетъ, дойдя съ 617 т. п. въ 1898 г. до 3.772 т. п. въ 1910 г., т. е. увеличивается въ 6 разъ.

Направленіе ввоза.

Ввозъ въ Россію соли совершается по Европейской и по Азіатской границамъ, причемъ по количеству ввоза преобладаетъ Азіатская граница, а именно:

По таможнямъ.	1898—1902 гг.		1903—1907 гг.		1908 г.	1909 г.	1910 г.
	Средній ввозъ за 5 лѣтъ. (тыс. пуд.).	% отношеніе къ общему средн. ввозу за 5 лѣтъ (803 т. п.).	Средній ввозъ за 5 лѣтъ (тыс. пуд.).	% отношеніе къ общему средн. ввозу за 5 лѣтъ (1.937 т. п.).	Ввезено (тыс. пудовъ).		
По Европейской границѣ.							
Архангельской	119	15	124	6	181	175	
Шипіорнской	113	14	66	1	17	41	
Унгенской	84	10	18	0,9	—	—	
Верушовской	78	10	63	1	63	56	
Слупецкой	44	5	57	1	48	53	
Ревельской	23	3	29	1	19	22	
Александровской	—	—	105	5	7	14	
Млавской	—	—	37	1	10	10	
По Азіатской границѣ.							
Приморской области (Владивостокъ и Николаевскъ	256	32	1243	64	2003	1712	3122

Свѣдѣній нѣтъ.

Архангельская таможня продолжаетъ стоять по Европейской границѣ на первомъ мѣстѣ по количеству ввозимой иностранной соли, по Азіатской же границѣ первое мѣсто занимаютъ Владивостокская и Николаевская таможни, ввозъ черезъ которыя составляетъ нынѣ около 85% - 90% всего ввоза соли въ Россію.

Количество соли иностранной, ввезенное въ Россію за 1903—1907 г.г., сравнительно съ пятилѣтіемъ 1898—1902 г.г, (въ среднемъ за пять лѣтъ), а также за 1908, 1909 и 1910 г.г., распредѣляется слѣдующимъ образомъ между отдѣльными государствами, отправлявшими этотъ продуктъ.

Гоосударства.	Въ 1898–1902 гг.		Въ 1903—1907 гг.		1908 г.	1909 г.	1910 г.
	Ввезено (тыс. пудовъ).	% отношеніе ввезенной соли къ общему средн. ввозу (803 т. п.).	Ввезено (тыс. пудовъ).	% отношеніе ввезенной соли къ общему средн. ввозу (1.937 т. п.).	Ввезено (тыс. пудовъ)		
Германія	419	52	814	42	841	1090	2129
Японія	133	17	263	13	818	932	455
Китай	36	4	489	25	626	12	793
Великобританія	113	14	117	6	249	211	261
Румынія	84	10	53	2	58	68	74
Норвегія	14	2	17	0,9	9	6	3,0
Сѣв.-Америка	—	—	90	4	—	—	—
Австро-Венгрія	—	—	16	0,9	47	37	30

Изъ таблицы видно, что Германія среди другихъ государствъ, ввозящихъ въ Россію соль, занимаетъ первое мѣсто. Изъ Германіи привезено за пятилѣтіе 1903—1907 г.г. 42% всего количества привозимой иностранной соли; далѣе идетъ Японія, затѣмъ идутъ Китай, Великобританія и другія государства.

Болѣе подробныя цифровыя данныя по ввозу и вывозу соли поваренной въ 1898—1909 г.г., какъ по границамъ и таможнямъ, такъ и по государствамъ, приведены въ приложеніяхъ №№ 9а, 9б и 9в, составленныхъ по отчетамъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

Хлѣбная торговля въ 1911—12 году

(докладъ маклера А. К. Рейнеке).

Нѣсколько холодная, но благопріятная весна 1912 года для роста хлѣбовъ, какъ озимого такъ и ярового, давала надежду на хорошій урожай, разстаться съ которой пришлось, однако, очень скоро. Въ маѣ уже наступили сильные жары, продолжавшіеся до половины іюня; отсутствіе дождя и появленіе „мглы" довершили дѣло и надежда на хорошій урожай окончательно рушилась. Во второй половинѣ іюня, рожь мѣстами начали убирать на кормъ; пшеница и овесъ хотя и держались еще, но ожидать урожай выше средняго при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. уже нельзя было.

Въ концѣ іюня, благодаря выпавшимъ хорошимъ дождямъ, хлѣба окончательно невыгорѣвшія, пошли на поправку, въ особенности пшеница, которая легче переноситъ жары, чѣмъ овесъ; послѣдній высыхаетъ хотя ранѣе пшеницы, но его способность пускать отъ корня вторые стебли, такъ называемый „подгонъ" и во время выпавшіе дожди, также поддержали, и урожай его, получился средній, съ довольно хорошимъ зерномъ, хотя и значительной прозеленью, благодаря вторяка т. е. „подгона". Урожай пшеницы получился также не выше средняго. но съ тяжеловѣснымъ и хорошаго цвѣта зерномъ.

Переходя къ обзору самой торговли хлѣбомъ въ отчетномъ году, надо отмѣтить, что неурожай 1911 года имѣлъ большое вліяніе на ходъ торговли 1912 года. Существовавшія цѣны въ началѣ отчетнаго года удержались съ небольшимъ колебаніемъ до іюля мѣсяца; по выясненіи урожая, въ іюлѣ, цѣны на всѣ хлѣба начали постепенно понижаться и дошедши до извѣстной нормы, удержались съ небольшимъ колебаніемъ до конца года. Въ началѣ года, съ ноября по мартъ цѣна на пшеницу перерод̀ъ стояла отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к., на русскую отъ 1 р. 05 к. до 1 р. 40 к., рожь отъ 95 к до 1 р. 05 к., овесъ перерод̀ъ отъ 87 к. до 1 р. 06 к., отборъ отъ 80 к. до 97 к, сборный отъ 70 к. до 93 к. Съ марта до іюля на пшеницу перерод̀ъ, отъ 1 р. 35 к. до 1 р. 65 к., русскую отъ 1 р. 12 к. до 1 р. 40 к., рожь отъ 93 к. до 1 р. 04 к., овесъ перерод̀ъ отъ 95 к. до 1 р. 10 к., отборъ отъ 89 к. до 1 р. 02 к., сборъ отъ 80 к. до 96 к. Съ іюля и до конца года пшеница перерод̀ъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., русская отъ 95 к. до 1 р. 06 к., рожь отъ 65 к. до 84 к., овесъ перерод̀ъ отъ 73 к. до 1 р., отборъ отъ 72 к. до 92 к., сборный отъ 60 к. до 90 к.

Большая разцѣнка пшеницы, наблюдавшаяся въ отчетномъ году, зависѣла отъ того, что пшеница урожая 1911 года, какъ легковѣсная и отличающаяся плохимъ цвѣтомъ, разцѣнивалась очень низко, тогда какъ пшеница урожая 1910 года и въ особенности 1909 года очень тяжеловѣсная, и хорошаго цвѣта, покупалась очень высокой цѣной.

Вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, пшеница на порта изъ раіона Саратовской губ. не отправлялась за исключеніемъ небольшого количества низкихъ сортовъ, которая мѣстными мукомолами покупается неохотно. Такимъ образомъ урожай ея почти весь, за исключеніемъ купленной Сар. Губ. присутствіемъ для обсѣмененія, переработался на мѣстныхъ мельницахъ. Овесъ-же хотя и отправлялся на порта въ большемъ количествѣ, но несравненно менѣе прошлыхъ лѣтъ.

СБОРЪ ХЛѢБОВЪ

у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ въ 1912 году по Саратовской губерніи.

Сборъ и урожай хлѣбовъ у крестьянъ Саратовской

Уѣзды.	РОЖЬ ОЗИМАЯ.			РОЖЬ ЯРОВАЯ.		
	Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
Аткарскій	99064	1762112	17,8	—	—	—
Балашовскій	86968	3666247	42,5	—	—	—
Вольскій	62209	1404052	22,6	—		—
Камышинскій	126356	1158083	9,2	1668	64	0,04
Кузнецкій	59147	2387656	40,2	—	—	—
Петровскій	110854	5062396	45,7	—	—	—
Саратовскій	81417	1816528	22,3	—	—	—
Сердобскій	114818	7061667	61,5	—	—	—
Хвалынскій	31132	850216	27,3	92	1872	20,3
Царицынскій	88561	159772	1,8	7	56	8,0
По губерніи	860826	25328729	29,4	1767	1992	—

	ЯЧМЕНЬ.			ПОДСОЛНЕЧНИКЪ.		
Аткарскій	7343	105437	14,4	15913	521451	32,8
Балашовскій	6652	127870	19,2	25035	868218	34,7
Вольскій	1259	15397	12,2	28777	675097	23,5
Камышинскій	7324	67218	9,2	6920	150885	21,8
Кузнецкій	—	—	—	470	18985	40,4
Петровскій	—	—	—	8996	443426	49,3
Саратовскій	5842	93411	16,0	34851	1108098	31,8
Сердобскій	69	2833	41,1	8935	480126	53,7
Хвалынскій	2186	77529	35,5	18142	405421	22,3
Царицынскій	133	177	1,3	—	—	—
По губерніи	30808	489872	15,9	148039	4671707	31,6

губерніи въ 1912 году (въ пудахъ, съ казен. десятины).

ПШЕНИЦА ОЗИМАЯ.			ПШЕНИЦА ЯРОВАЯ.			О В Е С Ъ.			П Р О С О.		
Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Собрано всего пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
—	—	—	184543	4924996	26,7	55624	2026035	36,4	30679	1130557	36,8
—	—	—	158396	4321214	27,3	64100	2634525	41,1	45779	1938033	42,3
—	—	—	75671	1476285	19,5	8091	214068	26,5	9030	233523	25,9
645	—	—	286650	2422965	8,5	16062	263748	16,4	11890	235616	19,8
—	—	—	8292	158173	19,1	22276	796186	35,7	17187	765141	38,7
—	—	—	10654	315935	29,7	43021	1834715	12,6	32765	1686855	51,5
—	—	—	80818	1387819	17,2	20749	454226	21,9	10818	332290	30,7
10	500	50,0	8061	349012	43,3	56136	3223486	58,1	26517	1712006	64,5
—	—	—	97319	2862898	29,4	9981	224537	22,5	8490	259802	30,6
—	—	—	96723	202795	2,1	3038	6981	2,3	12197	79361	6,5
665	500	—	1007127	18422092	18,3	299078	11717507	39,2	205352	8373184	40,8

Г О Р О Х Ъ.			Ч Е Ч Е В И Ц А.			К А Р Т О Ф Е Л Ь.			В С Ѣ Х Л Ѣ Б А.	
199	4801	24,1	1539	25029	16,3	4262	1221730	286,7	399166	11722148
776	44092	56,1	5577	252285	45,2	3976	986211	248,0	397259	14838695
536	13695	25,6	36	434	12,1	1374	400505	291,5	186983	4433056
196	539	2,8	14	70	5,0	7036	2077595	295,3	464761	6376783
1788	70472	39,4	6228	222846	35,8	3447	1044560	303,0	119135	5464019
3644	167285	45,9	12615	452659	35,9	4469	2240830	501,5	227018	12204101
646	18310	28,3	896	13302	14,8	4862	2022075	415,9	240899	14569414
2407	181703	75,5	14987	592591	39,5	2427	953850	393,0	234367	7273419
368	12965	35,2	611	7066	11,6	2159	631855	292,7	170480	5334161
85	43	0,5	22	18	0,8	168	45995	273,8	200934	495198
10645	513905	8,3	42525	1566300	36,8	34180	11625206	340,1	2641002	82710994

Сборъ и урожай хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ Саратовской

У ѣ З Д Ы.	РОЖЬ ОЗИМАЯ.			РОЖЬ ЯРОВАЯ.		
	Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
Аткарскій	11968	477138	39,9	—	—	—
Балашовскій	11080	772185	69,7	—	—	—
Вольскій	2655	128992	48,6	3	21	7,0
Камышинскій	1053	13356	12,7	—	—	—
Кузнецкій	2052	131342	64,0	—	—	—
Петровскій	12169	1019507	83,8	—	—	—
Саратовскій	5822	192160	33,0	—	—	—
Сердобскій	12044	1042020	86,5	—	—	—
Хвалынскій	3066	114188	37,2	6	192	32,0
Царицынскій	—	—	—	—	—	—
По губерніи	61909	3890888	62,9	9	213	—

	ПОДСОЛНЕЧНИКЪ.			ГОРОХЪ.		
Аткарскій	1317	45510	34,6	77	1864	24,2
Балашовскій	2240	124375	55,5	1165	102382	87,9
Вольскій	872	30446	34,9	25	1205	48,2
Камышинскій	202	4488	22,2	3	3	1,0
Кузнецкій	13	375	28,8	37	1950	52,7
Петровскій	813	6044	74,3	417	27918	66,9
Саратовскій	2184	95851	43,9	17	457	26,9
Сердобскій	666	51108	76,7	1156	114410	99,0
Хвалынскій	1856	49995	26,9	10	440	44,0
Царицынскій	4	120	30,0	—	—	—
По губерніи	10167	462708	45,5	2907	250629	86,2

губерніи въ 1912 году (въ пудахъ, съ 1 казен. десятины).

ПШЕНИЦА ОЗИМАЯ.			ПШЕНИЦА ЯРОВАЯ.			О В Е С Ъ.			П Р О С О.		
Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.	Количество десятинъ.	Всего собрано пудовъ.	Средній сборъ съ 1 десятины.
300	15535	51.8	25437	1192122	46,9	6302	329051	52,2	1592	83472	52,4
629	34921	55,5	22736	1124902	49,5	7991	567278	71,0	3259	249539	76,6
5	450	90,0	2102	104078	49,5	876	38686	44,2	277	19581	70,7
460	17950	39,0	4726	85449	18,1	367	7476	20,4	84	2152	25,6
22	1470	66,8	486	15269	31,4	1092	58489	53,6	416	21758	52,3
432	42024	97.3	5430	288207	53,1	7639	514864	67,4	1824	124679	68,4
—	—	—	5722	217145	37,9	2613	105161	40,2	1063	43950	41,3
80	4736	59,2	3236	208536	64,4	7079	578101	81,7	1723	155251	90,1
—	—	—	13177	583288	44,3	798	37275	46,7	341	11160	32,7
35	210	6,0	255	1170	4,6	3	45	15,0	—	—	—
1963	117296	59,8	83307	3820166	45,9	34760	2236426	64,3	10579	711542	67,3

Я Ч М Е Н Ь.			Ч Е Ч Е В И Ц А.			К А Р Т О Ф Е Л Ь.			В С Ѣ Х Л Ѣ Б А.	
745	24983	33,5	236	3917	16,6	235	59213	252,0	48209	2232805
250	13947	55,8	690	43118	62,5	68	38085	560,1	50108	3070732
188	9120	48,5	11	336	30,5	23	11175	485,9	7037	344090
165	1631	9,9	—	—	—	9	3750	416,7	7069	136255
—	—	—	109	3934	36,1	96	33570	349,7	4323	268157
504	23280	46,2	264	11833	44,8	978	476175	486,9	30470	2588927
3807	129232	33,9	93	2648	28,5	540	205370	380,3	21861	991974
306	20090	65,7	1110	50387	45,4	817	733255	897,5	28217	2957894
81	3821	47,2	83	3546	42,7	14	5000	357,1	19432	808905
7	49	7,0	—	—	—	11	2150	200,0	315	3744
6053	226153	37,4	2596	119719	46,1	2791	1567748	561,7	217041	13403483

Мукомольное производство за 1911—12-й отчетный годъ

(докладъ маклера И. А. Залетова).

По сборѣ хлѣбовъ 1911 года выяснилось, что урожай этого года вышелъ, какъ по качеству, такъ и по количеству, ниже средняго. Запасовъ зерна прежнихъ лѣтъ въ нашемъ раіонѣ къ этому времени было тоже мало. Въ виду дороговизны зерна въ нашемъ краѣ и незначительнаго его предложенія, мукомолы наши должны были обратиться за закупками зерна на югъ, чтобы до новаго урожая въ 1912 г. не остаться безъ дѣла.

Не только нашъ раіонъ, но и все поволжье имѣло недостатокъ въ зернѣ для помола. Волжскими мукомолами осенью 1911 года были скуплены большія партіи хлѣбовъ въ Донской области и далѣе съ юга. Зерно на Волгу поступило главнымъ образомъ въ количествѣ до 12 милл пуд., чрезъ Царицынъ. Изъ указаннаго количества большая часть зерна пошла верховымъ мукомоламъ, а часть пополнила запасы Саратовскихъ мукомоловъ. Зиму мукой торговали незавидно, сбытъ на внутренніе рынки былъ небольшой. Цѣны въ теченіе зимы, съ небольшими колебаніями въ среднемъ, держались одинаковыми; но въ концѣ мая, особенно въ іюнѣ, ввиду благопріятныхъ видовъ на новый урожай, цѣны значительно пали и мукомоламъ зимними запасами муки пришлось расторговываться почти съ убыткомъ.

По сборѣ новыхъ хлѣбовъ цѣны на пшеницу пали болѣе, чѣмъ на 20 коп. въ пудѣ. Мукомолы запаслись зерномъ и осень отчетнаго года торговали хорошо и безъ остатка.

Главные рынки сбыта Саратовскихъ мукомоловъ: Астрахань, верховые города Волги, Петербургъ, Рига, Варщава и часть внутреннихъ губерній.

Въ общемъ отчетный годъ въ смыслѣ торговли мукой, по количеству выработки и сбыту, прошелъ качественно ниже средняго.

Пароходное дѣло въ 1911—12 году

(докладъ маклера А. К. Рейнеке).

Навигація въ отчетномъ году открылась сдѣсь въ началѣ апрѣля мѣсяца при среднемъ уровнѣ воды, никакихъ аварій при ледоходѣ не было. Чувствовался нѣкоторый недостатокъ груза вслѣдствіе предшествовавшаго неурожайнаго года, тѣмъ не менѣе товарное движеніе было довольно значительное. Происшедшее въ половинѣ лѣта обычное затишье стало постепенно оживляться, и къ осени, когда выяснился урожай, движеніе приняло очень оживленный характеръ. Несмотря на нѣсколько приподнятыя фрахтовыя ставки недостатка въ грузахъ не было. Всевозможные товары, заготовляющіеся торговцами на зиму, доставляются большей частью по Волгѣ; огромныя мукомольныя мельницы, нефтяные склады, лѣсныя пристани и много другихъ промышленныхъ предпріятій въ Саратовѣ даютъ груза десятки милліоновъ пудовъ. Но мелководье къ осени отозвалось неблагопріятно на пароходномъ дѣлѣ, такъ какъ пароходы грузились неполнымъ грузомъ, въ виду массы случаевъ пролома пароходовъ и судовъ на камни и другіе подводные предметы. На буксирное пароходство неблагопріятно отозвалось мелководье покровской бухты, такъ какъ суда не могли грузиться полнымъ грузомъ въ бухтѣ, приходилось ихъ выводить на коренную для догрузки, что требовало значительныхъ расходовъ. Сильно отразилось на пароходномъ дѣлѣ раннее наступленіе зимы, вслѣдствіе чего навигація закончилась ранѣе приблизительно на одинъ мѣсяцъ; это обстоятельство вызвало значительный недоработокъ въ сравненіи съ навигаціей 1911 года.

Рыбная торговля въ 1911—12 году

(докладъ маклера А. К. Рейнеке).

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, приходится прежде всего отмѣтить, что за отсутствіемъ оффиціальныхъ свѣдѣній, не представляется возможнымъ сдѣлать правильный выводъ о ходѣ рыбной торговли. Свѣдѣнія, получаемыя по справкамъ у частныхъ лицъ,—во первыхъ даютъ ихъ неохотно, и во вторыхъ,—бываютъ часто такъ противорѣчивы (одно-другому), что разобраться въ нихъ составляетъ не мало труда.

Уловъ рыбы въ истекшемъ году по всему Волжско-Каспійскому бассейну считается невысокимъ, за исключеніемъ сельди, которой поймано до 200 милліоновъ рыбъ и воблы до 300 милліоновъ рыбъ, и въ три раза болѣе, хищнически поймано воблы маломѣрки,—запрещенной закономъ, тѣло которой выбрасывается обратно въ воду, воспользовавшись отъ нея икрой, которая доходила до 6 рублей пудъ.

Красная рыба ловилась плохо, также и всѣ породы чешуйчатой рыбы, благодаря чему цѣна стояла выше прошлогодней приблизительно на 25%.

Не смотря на высокія цѣны, требованіе на рыбу годъ отъ года возрастаетъ, что способствовало мѣстнымъ рыбнымъ торговцамъ годъ закончить съ значительной пользой, а для отдѣльныхъ лицъ, годъ былъ бы выдающійся, но послѣ внезапно наступившей зимы дѣло приняло другой оборотъ и ловъ въ мѣстномъ раіонѣ пришлось прекратить ранѣе обычнаго дней на 20, и въ озерахъ осталось много рыбы, которая по разсчетамъ должна была пройти на рынокъ, а также наступившая затѣмъ оттепель не давала замораживать рыбу, благодаря чему ощущался недостатокъ въ свѣжей рыбѣ на мѣстномъ рынкѣ.

Цѣна на осетръ стояла, мѣрный . . . . отъ 11 р. до 13 р. пудъ.
„ „ „ „ полумѣрный . . „ 8 р. „ 10 р. „
„ „ судакъ „ . . . . . „ 6 р. „ 8 р. „
„ „ малосолъ лещъ . . . . . „ 3 р. 25 к. 3 р. 70 к.
„ „ „ судакъ . . . . . „ 2 р. 95 к. 3 р. 40 к.
„ „ „ сазанъ . . . . . „ 3 р. 90 к. 4 р. 00 к

ОЧЕРКЪ

торговли лѣсными строительными матеріалами и дровами за 1911—12 г.

(докладъ маклера С. Я. Гурьянова).

Торговля лѣсными строительными матеріалами въ отчетномъ году пользовалась хорошимъ спросомъ только городскимъ, для уѣзднаго же района, вслѣдствіе прошлогодняго и нынѣшняго недорода хлѣбовъ и плохимъ матеріальнымъ состояніемъ крестьянъ весьма ограниченно, въ общемъ же торговля была ниже средняго, хотя по отзывамъ лѣсоторговцевъ не безполезна.

Цѣны на лѣсные строительные матеріалы, какъ партіонно, такъ и въ розницу со складовъ, стояли на 20—25% выше прошлогоднихъ.

Причиною повышенія цѣнъ въ Саратовѣ было во первыхъ—главнымъ образомъ, вслѣдствіе болѣе строгаго наблюденія Лѣсоохранительнаго Комитета, отъ уменьшенія выработки, во вторыхъ вслѣдствіе сильнаго спроса, непосредственно съ мѣстъ заготовки, чрезъ Маріинскую систему въ Германію, затѣмъ чрезъ Астрахань и Закаспійскій край и чрезъ Царицынъ на Югъ и Кавказъ и въ третьихъ по случаю сильнаго мелководья не былъ доставленъ второй, такъ называемый, осенній сплавъ.

Партіонно цѣны на плотахъ были слѣдующія:

Бревна сосновыя	13 арш.	отъ 5 до 5½ вер.	отъ 2 р. 60 к.	до 2 р. 80 к.
	13 „	„ 6 вершковъ	„ 4 „ 50 „	„ 4 „ 80 „
	13 „	„ 6 и выше 7 в. слож.	„ 6 „ 30 „	„ 7 „ 70 „
	15 „	„ 5 до 5½ вершк.	„ 4 „ 20 „	„ 4 „ 75 „
	18 „	„ 5 „ 7 „	„ 7 „ 50 „	„ 8 „ 50 „
Брусья соснов.	9 „	„ 8 и выше, 10 въ слож.	„ 9 „ — „	„ 10 „ — „
Еловыя и сосновыя рейки	13 арш.	2 вершк.		45 к.
	13 „	2½ „		65 „
Подтоварникъ	13 „	3 „	70 к.	—85 „
	13 „	3½ „	90 к.	—1 р. 10 „
Полубрусъ	13 „	4 „	1 р. 20 к.	—1 р. 60 „
	13 „	4½ „	1 р. 70 к.	—2 р. — „

Бревна еловыя покупались противъ сосновыхъ на 20—25% дешевле.

ТОРГОВЛЯ ДРОВАМИ.

Сплавъ дровъ къ Саратову и сезонная заготовка не превышала прошлогодняго, но благодаря стоявшей умѣренной зимы, для Саратова было достаточно, вслѣдствіе чего торговля, въ смыслѣ спроса, прошла болѣе ровная.

Уровень розничныхъ складскихъ цѣнъ въ сравненіи начала настоящаго сезона, противъ прежнихъ лѣтъ, стоялъ выше на 10%, такъ напримѣръ: въ августѣ, т. е. самомъ началѣ сезона, березовыя и дубовыя дрова продавались съ доставкою 55—58 руб, въ сентябрѣ 60—62 руб. и съ октября, когда внезапно наступила зима, цѣны поднялись и установились до конца сезона на одномъ уровнѣ по 64—66 рублей за пятерикъ.

Въ общемъ торговля дровами прошла для торговцевъ не безполезной, хотя съ остаткомъ на весну до двухъ тысячъ пятериковъ.

Всего сплавлено и куплено въ отчетномъ году около 23 тысячъ пятериковъ, изъ коихъ:

Березовыхъ	14000 пятериковъ.
Дубовыхъ	3000 „
Сосновыхъ	2000 „
Разнолѣсья	4000 „

Партіонно цѣны платили на водѣ:

за березовыя аршинной мѣры	44—47 руб.
„ дубовыя „ „	42—46 „
„ сосновыя „ „	38—41 „
„ разнолѣсье „ „	30—38 „

Торговля желѣзомъ въ 1911—12 году

(докладъ маклера И. А. Залетова).

Главными поставщиками всѣхъ сортовъ желѣза для Саратовскаго края были тѣ же фирмы, что и въ предыдущемъ году „Продометъ“ и „Кровля“. Продометъ спеціально ставитъ всѣ виды сортового желѣза, затѣмъ тавровыя балки, оси, бандажи и котельное желѣзо. За отчетный годъ Саратовскими складами продано сортового желѣза до 500.000 пудовъ.

Фирмой „Кровля“, сбывающей только кровельное желѣзо, за отчетный годъ продано до 280.000. Цѣны въ Саратовѣ стояли тѣ же, исключая незначительнато повышенія на нѣкоторые сорта, что и въ предыдущемъ году:

Сортовое желѣзо отъ	1 р. 30 до 1 р. 40 к.
Листовое „ „	2 р. 10 „ 2 р. 30 к
Балочное „ „	1 р. 45 „ 1 р. 75 к.
Котельное „ „	1 р. 70 „ 2 р — к.

Отчетный годъ отъ предыдущаго 1910—11 года почти ни чѣмъ не отличался, какъ по количеству сбыта товара, такъ и по цѣнамъ.

НЕФТЯНЫЕ ПРОДУКТЫ.

Докладъ Старшины Биржевого Комитета С. И. Барцева.

Цѣны на нефтяные продукты въ 1912 году были слѣдующія:

На керосинъ.	Въ вагоны.	Въ посуду съ бочками.	Наливъ въ бочки.
Въ началѣ года	1 р. 11,55 к.—1 р. 15 к.	1 р. 44 к. —1 р. 46,2 к.	1 р. 21,4 к. —1 р. 21,5 к.
„ мартѣ и апрѣлѣ . .	1 р. 29,12 к —1 р. 31,5 к.	1 р. 64,14 к.—1 р. 64,57 к.	1 р. 39,28 к.—1 р. 40,52 к.
„ маѣ	1 р. 17 к. —1 р. 19 к.	1 р. 47 к. —1 р. 50 к.	1 р. 24 к. —1 р. 26 к.
„ іюнѣ и іюлѣ . . .	1 р. 17 к. —1 р. 19 к.	1 р. 47 к. —1 р. 52 к.	1 р. 24 к. —1 р. 26 к.
„ августѣ, сентябрѣ .	1 р. 16,87 к.—1 р. 19 к.	1 р. 47 к. —1 р. 52 к.	1 р. 24 к. —1 р. 26 к.
„ октябрѣ.	1 р. 18 к. —1 р. 19 к.	1 р. 47 к. —1 р. 52 к.	1 р. 24 к. —1 р. 26 к.

На мазутъ.

Съ открытія навигаціи до іюня	40—42 коп.
„ 21-го іюня въ посуду и вагоны	43 „
„ „ „ съ доставкой по городу	45 „
„ 18-го сентября въ вагоны	45 „
„ „ „ „ посуду на складѣ	46 „
„ „ „ съ доставкой по городу	48 „
„ 15-го октября въ посуду и в/ц.	52 „
„ „ „ съ доставкой по городу	55 „
„ 26-го ноября въ посуду и вагоны	60 „
„ „ „ съ доставкой въ бочкахъ	63 „

На натуралъ.

Съ открытія навигаціи до іюня	44 коп.
„ 21-го іюня въ посуду и вагоны	47 „
„ „ „ съ доставкой по городу	49 „
„ 18-го сентября въ вагоны	47 „
„ „ „ „ посуду на складѣ	48 „
„ „ „ съ доставкой по городу	50 „
„ 15-го октября въ посуду и въ в/ц.	55 „
„ „ „ съ доставкой по городу	58 „
„ 26-го ноября въ посуду и вагоны	63 „
„ „ „ съ доставкой въ бочкахъ	66 „

Изъ Саратова въ разные пункты нефтяные продукты отправляются по желѣзной дорогѣ изъ резервуаровъ, складовъ Нобеля, Восточнаго Общества, О-ва Мазутъ и другихъ мелкихъ фирмъ и изъ зимующихъ баржей въ Увекѣ въ вв./цц., приписанныя къ парку Ряз.-Ур. ж. д., которыхъ насчитывается до 4000; самое большое количество около 1650 цистернъ принадлежитъ Восточному Обществу.

Не безполезнымъ считаю привести нѣкоторыя данныя по добыванію нефти и распространенію ея въ предѣлахъ Россіи, любезно предоставленныя мнѣ однимъ изъ лицъ, близко стоящихъ къ нефтяной промышленности.

Таблица № 1.

Добыча нефти въ милліонахъ пудахъ.

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
4 главныя площади въ Баку . .	490 м.	478 м.	425 м.	419 м.
Добыча кустарная	1 „	3 „	6 „	10 „
Сураханы	2 „	10 „	20 „	31 „
Бинагады	7 „	8 „	7 „	10 „
Островъ Св	1 „	1 „	3 „	3 „
Итого въ Бакинскомъ районѣ . .	501 м.	500 м.	461 м.	473 м.
Грозный	57 „	74 „	75 „	65 „
Ос. Челекенъ	3 „	7 „	12 „	12 „
Майкопъ	—	1 „	8 „	9 „
Ферганская Обл.	1 „	2 „	3 „	4 „
Эмбинскій районъ	—	—	—	1 „
	61 м.	87 м.	98 м.	91 м.
Всего въ Россіи . .	562 м.	584 м.	559 м.	564 м.

Примѣчаніе къ таблицѣ № 1. I. Прогрессивное паденіе добычи на 4-хъ главныхъ Бакинскихъ площадяхъ въ главномъ районѣ нефтедобыванія, обусловливается главнымъ образомъ почти исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что составъ эксплоатируемыхъ земель не освѣжался давно: въ теченіи 12 лѣтъ не поступило отъ правительства ни одной десятины подъ разработку, и только голодъ на жидкое топливо послѣднихъ двухъ лѣтъ убѣдилъ наконецъ правительство назначить торги (17 мая 1913 г.) на новые 34 участка изъ запаснаго фонда казенныхъ нефтеносныхъ земель. Запасъ нефти на эксплоатируемыхъ старыхъ участкахъ сильно истощился, и, несмотря на усиленныя буровыя работы, добыча неуклонно падаетъ: такъ въ 1912 году поступило въ эксплоатаціи новыхъ 220 скважинъ (по предварительнымъ даннымъ) противъ 139 новыхъ въ 1911 г. и пробурено приблизительно 55—56 тысячъ сажень противъ 44.800 сажень въ 1911 г., между тѣмъ добыча въ 1912 г. противъ предыдущаго года уменьшилась на 6 милліоновъ пудовъ.

II. Истощенностью старыхъ участковъ обусловливается и паденіе фонтанной нефти: такъ въ 1909 г. фонтанной нефти было получено 20584 т. п., въ 1910 г. 15341 т. п., въ 1911 году 10359 т. п. и въ 1912 году 13000 т. п.

Таблица № 2.

Общее потребленіе нефти на внутреннихъ рынкахъ.

1908—09 операціонный годъ	213,0 милл. пуд		
1909—10 „ „	223,0 „ „	больше предыдущаго на	10 милл. пуд.
1910—11 „ „	254,0 „ „ „ „	„	31 „ „
1911—12 „ „	270,0 „ „ „ „	„	16 „ „
1912—13 „ „	240,0 приблизит.	меньше предыдущ. „	30 „ „

Примѣчаніе къ таблицѣ № 2. I. Въ 1911—12 операціонномъ году потребленіе увеличилось только на 16 милліоновъ п. (270—254) вслѣдствіе двухъ противоположныхъ теченій: потребленіе увеличилось вслѣдствіе реализаціи договоровъ 1910 г., когда нефть была закуплена по дешевымъ цѣнамъ, потребленіе уменьшилось вслѣдствіе роста цѣнъ.

II. Количество потребленія въ 1912—13 операціонномъ году опредѣлено было приблизительно по предварительнымъ даннымъ. Рѣзкое уменьшеніе потребленія обусловливается высокими цѣнами на нефтяное топливо и замѣной его другими видами топлива. По приблизительнымъ подсчетамъ съ 1-го апрѣля 1912 г. по 1-е апрѣля 1913 г. взамѣнъ нефти будетъ потреблено каменнаго угля 50 милліоновъ пудовъ, что по теплотворности равно 25 милл пуд. нефти; остальные 5 милл. пудовъ отнесено на замѣну нефти дровами и торфомъ.

Таблица № 3.

Потребленіе нефтяного топлива по категоріямъ.

	1909—10 г.	1910—11 г.	1911—12 г.	1912—13 г.
Промышлен. зав. [1] . . .	98,5 м. п.	119,0 м. п.	131,0 м. п.	предполож.
Жел. дороги [2]	70,5 „ „	77,5 „ „	82,5 „ „	
Флотъ	43,0 „ „	46,5 „ „	45,5 „ „	
Нефтеперегон. зав. . . .	11,0 „ „	11,0 „ „	11,0 „ „	
	223,0 м. п.	254,0 м. п.	270,0 м. п.	240,0 м. п.

[1]) Фабрики, заводы, города.

[2]) Жел. дороги, получающія нефтян. топливо изъ складовъ, расположен. по Волгѣ и ея притокамъ.

Примѣчаніе къ таблицѣ № 3. I. Потребленіе жидкаго топлива Россійскими жел. дорогами вообще: Въ 1908 году—110,0 м. п., въ 1909 г.—112,4 м. п., въ 1910 г.—118,1 м. п., въ 1911 г.- 122,6 м. п., въ 1912 г.

II. Увеличеніе потребленія нефтяного топлива видно также изъ слѣдующей частной таблицы. Вывоза нефтяного топлива со станцій, снабжающихъ центральный районъ и станцій, обслуживающихъ районы: Сѣверный, Восточный и Южный. За весь операціонный годъ.

	Изъ Нижн., Рязани, Ярославля и Кинешмы.	Изъ Царицына.	Изъ Саратова.	Изъ Рыбинска.
1908— 9 г.	53,7 м. п.	5,1 м. п.	5,7 м. п.	8,1 м. п.
1909—10 г.	57,7 „ „	6,5 „ „	7,5 „ „	7,1 „ „
1910—11 г.	66,5 „ „	8,4 „ „	10,0 „ „	9,8 „ „
1911—12 г.	68,0 „ „	9,2 „ „	10,2 „ „	9,9 „ „

Всего за 1908— 9 г. . . 72,6 м. п.
„ 1909—10 г. . . 78,8 „ „
„ 1910—11 г. . . 94,7 „ „
„ 1911—12 г. . . 97,3 „ „

Таблица № 4.

Запасы и потребленія (въ милліонахъ пудахъ).

Съ 1 ап.—31 марта.	Зап. на 1 ап. на кав.	Зап. на 1 ап. на вн. рын.	Всего на 1 апрѣля.	Зап. на 1 ноября на кав.	Зап. на 1 ноября на ск. вн. рынка.	Всего зап. на 1 ноября.	Потребл. на вн. рынкѣ.
1908 -9 г. . .	—	—	—	—	—	—	213,0 м. п.
1909—10 г. . .	111,8 м. п.	73,0 м. п.	184,3 м. п.	—	158,0 м. п	—	223,0 м. п.
1910—11 г. .	127,1 м. п.	81,0 м. п.	208,1 м. п.	60,6 м. п.	162,5 м. п.	223,1 м. п.	252,0 м. п.
1911—12 г. . .	139,3 м. п.	77,0 м. п.	216,3 м. и.	32,8 м. п.	170,0 м. п.	202,8 м. п.	270,0 м. п.
1912—13 г. . .	88,7 м. п.	79,0 м. п.	167,7 м. п.	33,0 м. п.	130,0 м. п.	163,0 м. п.	240,0 м. п.
1913 г. . .	—	51,7 м. п.	—	—	—	—	—

Примѣчаніе къ таблицѣ № 4. I. Запасы на внутреннихъ рынкахъ на 1 апрѣля 1913 г. предположительно выведены вь 51,7 м. п., исходя изъ цифръ: остатка на 1 апрѣля 1912 г., полученія за навигацію 1912 г. и приблизительнаго расхода съ 1 апрѣля 1912 г. по 1 апрѣля 1913 г. За послѣднес десятилѣтіе только одинъ разъ запасы на внутр. рынкахъ были менѣе предполагаемаго остатка на 1 апрѣля 1913 г., а именно въ 1907 году 46,7 м. п.

II. Запасы на 1 ноября 1912 г. на внутреннихъ рынкахъ противъ 1911 года понизились на 40 м. п., только въ 1906 году запасы были значительно ниже—116,2 м. пудовъ.

НАВИГАЦІЯ 1912 ГОДА.

Начало навигаціи 1912 года было встрѣчено небывало ничтожнымъ запасомъ жидкаго топлива въ Баку (88,7 м. п. противъ запасовъ къ началу навигаціи 1911 г.—139,3 м. п.). Приростъ же запасовъ на внутреннихъ рынкахъ былъ незначительный 2,0 м. п. (въ 1911 г.—77,0 м. п., въ 1912 г.—79,0 м п.).

Привезено въ Астрахань нефти и нефт. остатковъ за навигацію 1911 и 1912 г.г.

1911 г.— сырой нефти	36997,4 т. п.	
нефтян. остатковъ . . .	235568,7 т. п.	272566,1 т. п.
1912 г.— сырой нефти	37140,7 т. п.	
нефтян. остатковъ . . .	182582,1 т. п.	219722,8 т. п.

За навигацію 1912 г. вывезено въ Астрахань менѣе предъидущей навигаціи на 52.843,3 т. п.

Нефтяного топлива изъ Астрахани по Волгѣ было вывезено.

ПУНКТЫ.	1911 г.	1912 г.	Въ 1912 больше или меньше 1911 г.
На Царицынъ	20750,0 т. п.	14970,0 т. п.	5780,0 т. п.
„ Саратовъ	24468,1 „	15568,1 „	8900,0 „
„ Самару	31570,0 „	26024,8 „	5545,2 „
„ Казань	11225,0 „	10325,7 „	899,3 „
„ Н.-Новгородъ	62101,5 „	57428,8 „	4672,7 „
„ Кинешму	15984,0 „	14302,3 „	1681,7 „
„ Ярославль	35349,0 „	27637,0 „	7712,0 „
„ Рыбинскъ	9580,0 „	11442,0 „	1862,0 „
	211027,6 т. п.	177698,7 т. п.	33328,8 т. п.

Торговля минеральнымъ топливомъ Донецкаго бассейна. 1911-12 отчетный годъ.

Докладъ И.—Ю. Д. Ротницкаго.

Настоящій 1911—1912 отчетный годъ въ отношеніи каменноугольной промышленности можно считать исключительнымъ по своей высокой конъюнктурѣ. Спросъ на твердое минеральное топливо въ означенномъ году со стороны промышленныхъ фабрикъ и заводовъ въ силу высокихъ цѣнъ нефти значительно увеличился. Съ весны 1912 г. многіе мѣстные промышленники, имѣющіе паровыя машины, проэктировали перейти на отопленіе твердымъ минеральнымъ топливомъ,— однако эти проэкты до конца отчетнаго года не проводились въ жизнь по той причинѣ, что рынокъ считалъ повышеніе цѣнъ на нефть временнымъ.

Осенью 1912 года передѣлали топки на отопленіе антрацитомъ только нѣсколько мельницъ и то съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ началѣ навигаціи 1913 года перейти обратно на отопленіе нефтью, остальные промышленники, надо полагать, рѣшили обождать пока опредѣлится проба у мельниковъ, дабы уяснить точно процентъ экономіи и способъ техническаго устройства топокъ, а главнымъ образомъ удерживала промышленниковъ отъ перехода на твердое минеральное топливо поднятая послѣднее время газетная шумиха объ „угольномъ голодѣ".

Первая половина отчетнаго года какъ по продажѣ такъ и по поставкѣ прошла сравнительно нормально, но начиная съ марта мѣсяца 1912 г. стала замѣтна недостача требуемаго количества топлива и уже въ іюнѣ можно было смѣло опредѣлить, что спросъ на много превыситъ предложеніе и добычу твердаго минеральнаго топлива.

Соотвѣтственно съ повышеніемъ требованія, каменноугольные рудники стараются увеличить и добычу, однако это задерживается недостаткомъ рабочихъ рукъ.

Въ 1909—1910 гг. причиной уменьшенія добычи угля въ Донецкомъ бассейнѣ послужили: слабое положеніе металлургической промышленности, эпидеміи и постоянные тормазы каменноугольной промышленности:—.неподача вагоновъ" и „недостача рабочихъ рукъ"; послѣднее обстоятельство особенно отразилось въ 1912 г. и настолько, что, начиная съ іюня, почти ни одинъ рудникъ не могъ добыть предполагаемаго количества угля, благодаря чему приходилось отказываться отъ затребованныхъ для погрузки вагоновъ и на нѣкоторыхъ рудникахъ, начиная съ того же времени, не было запаса для поддержанія коксовыхъ печей на случай непреодолимой силы или т. п.

Общее уменьшеніе добычи за іюнь, іюль, августъ, сентябрь и октябрь оцѣниваю въ 35—40%%, кромѣ того во все время отчетнаго года до 15%% коксовыхъ углей, ранѣе поступавшихъ на рынокъ для мелкихъ потребителей, въ настоящемъ отчетномъ году пережигалось на коксъ, вслѣдствіе повышеннаго требованія твердаго минеральнаго топлива металлургическими и желѣзодѣлательными заводами, которымъ повысившееся городское и желѣзнодорожное строительство, оборудованіе портовъ и судостроительная программа послѣдняго времени создали отличную конъюнктуру, обезпечивъ заказами на нѣсколько лѣтъ, почему желѣзодѣлательная промышленность и переживаетъ небывалый подъемъ и заводы стараются обезпечить себя топливомъ.

Вышеуказанные заводы являются главнымъ потребителемъ кокса, который благодаря спросу повысился въ цѣнѣ чуть ли не на 75%% и всетаки многіе заводы за недостачей кокса забирали и мытые угли, предназначенные для частныхъ потребителей.

Въ текущемъ отчетномъ году замѣтно повысился вывозъ минеральнаго топлива заграницу:—Болгарію, Румынію, Египетъ и частью во Францію. Сильное повышеніе цѣнъ на нефть заставило перейти почти въ началѣ отчетнаго года всѣ желѣзныя дороги и почти всю промышленность Россіи, пользующуюся паровой двигательной силой, на отопленіе твердымъ минеральнымъ топливомъ Донецкаго бассейна взамѣнъ нефти.

Настояще повышеніе спроса опредѣляю въ 20%% выше спроса 1910—1911 г., и принимая во вниманіе, что каменный уголь большею частью является продуктомъ, способствующимъ выработкѣ другихъ промышленныхъ матеріаловъ, какъ-то: чугунныхъ и желѣзодѣлательныхъ и т. п. издѣлій, а слѣдовательно неподачей угля надобность въ немъ миновать не можетъ, благодаря чему спросъ въ концѣ отчетнаго года и превысилъ добычу почти на половину и произошелъ „угольный голодъ".

„Угольный голодъ" прежде всего отозвался на желѣзныхъ дорогахъ, которыя, по непонятымъ причинамъ, не имѣютъ обыкновенія дѣлать запасы въ свободное въ отношеніи погрузки и добычи время, какъ видно, полагаясь на параграфъ 17-й, предоставляющій право казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ случаѣ надобности забирать даже все добываемое количество пригодныхъ углей для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, а также въ виду того, что желѣзныя дороги, являясь потребителемъ чуть ли не одной трети всего количества добываемыхъ углей и имѣя предложенія надежныхъ фирмъ,—считаясь съ призрачной экономіей въ цѣнѣ, передали поставку мелкимъ поставщикамъ, которые въ концѣ концовъ оказались не въ состояніи выполнить принятыхъ на себя обязательствъ.

Когда же промышленность предъявила большія требованія на минеральное топливо, то желѣзныя дороги также начали спрашивать уголь и не остановились даже передъ направленіемъ для своихъ нуждъ угля фирмъ, не сдѣлавшихъ съ ними сдѣлокъ, предназначеннаго для частныхъ потребителей, чему Комитетъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности послѣднее время постановилъ выразить протестъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что общее положеніе каменноугольной промышленности отразилось и на Саратовскомъ Районѣ и нѣкоторые складчики начали получать уголь и антрацитъ такого качества, какіе при нормальномъ положеніи рынка положительно не имѣютъ сбыта.

Количество потребленія Саратовскимъ райономъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна въ отчетномъ году.

Склады, погрузка съ пристаней, желѣзная дорога и отопленіе.

Угля пламеннаго, парович., мытаго кузнеч. . . . 315 тыс пуд.
Антрацита . . . . . 325 „ „
Кокса всѣхъ трехъ сортовъ . . . . . 53 „ „
Цѣна: уголь отъ 17½ до 25½ коп., антрацитъ отъ 18¼ до 26 коп., коксъ отъ 20½ до 41 коп. за пудъ.

Кирпичные заводы.

Угля пламеннаго . . . . . 25 тыс. пуд.
Антрацита (сѣмячко) . . . . . 260 „ „
Цѣны: угля отъ 13½ до 16 к., антрацита отъ 13 до 17½ к. пудъ.

Механическіе и чугуннолитейные заводы, мельницы и фабрики.

Угля пламеннаго и мытаго . . . . . 215 тыс. пуд.
Кокса 1-го сорта . . . . . 61 „ „
Антрацита . . . . . 82 „ „
Цѣны: уголь отъ 18 до 26¼ коп., антрацита отъ 18¼ до 26 коп., коксъ 30½ до 41 коп. пудъ.

Цѣны обозначены на всѣ сорта франко ст. жел. дор. Тарифъ до ст. Саратовъ и пристаней отъ 9⅞ до 12 коп. на всѣ сорта минеральнаго топлива въ одинаковомъ размѣрѣ, включая и вновь установленный сборъ съ привозимыхъ товаровъ по 3 руб. на каждый вагонъ каменнаго угля въ пользу города.

ОТЧЕТЪ

О ДВИЖЕНІИ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

Саратовскаго Биржевого Общества

за 1911—12 биржевой годъ.

Расходъ. Счетъ общій расхо

	Назначалось по смѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.	
Сч-у печатанія бланковъ, отчетовъ и др. канцелярскихъ расходовъ	524	—	649	88
„ платы за бюллетени	312	—	165	46
„ почтово-телеграфныхъ расходовъ	118	—	120	38
„ выписки книгъ и газетъ	155	—	174	70
„ платы за телефоны	225	—	225	—
„ жалованья:				
секретарю	1200	—	1200	—
старостѣ	420	—	615	—
конторщику	360	—	360	—
сторожамъ	648	—	666	—
„ разнаго мелкаго расхода	235	—	345	57
„ отопленія и уходъ за духов. печами	776	—	835	96
„ очистки зданія и мытья половъ	673	—	987	85
„ освѣщенія и воды	60	—	234	24
„ ремонта	234	—	123	53
„ разн. расход.: съѣзды для взаимныхъ поздр., служеніе молебна и т. п.	255	—	100	—
„ страхованія и налоговъ	400	—	804	07
„ налоговъ прежнихъ лѣтъ	—	—	210	49
„ взноса за право ученія для учениковъ Коммерческаго училища	200	—	200	—
„ взноса за право ученія для ученик. Торговой Школы	70	—	70	—
„ С.-Петербургск. Телеграф. Агент.	90	—	90	—
„ Представительства Комитета въ Казани	—	—	200	—
„ %% на капиталы, позаимст. на постр. Биржи по пост. Общаго Собранія отъ 22 декабря 1905 года	189	44	189	44
„ член. взн. въ Сов. Съѣзд. бирж. торговли и сельск. хоз.	—	—	100	—
„ устройство водопровода	—	—	178	04
„ капитала сальдо 1911—12 г.	—	—	1677	04
	—	—	10522	96

Предсѣдатель Биржевого

Старшины:

ДОВЪ И ДОХОДОВЪ. **Приходъ.**

	Назначалось по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
Счетъ членскаго взноса 1-го разряда	1600	—	1675	—
„ „ „ 2-го разряда	1535	—	1545	—
„ нечленскаго взноса годового	316	—	295	—
„ „ „ временнаго	241	—	95	—
„ „ „ разоваго	410	—	253	50
„ „ „ разоваго и временнаго за входъ въ 3-й бирж. залъ	221	—	461	90
„ *аренды буфета при Биржѣ*	*1000*	—	*1000*	—
„ „ помѣщеній при Биржѣ	1800	—	3385	—
„ платы за бюллетени	71	—	72	80
„ дохода за справки	42	—	81	—
„ платы за экспертизы	—	—	85	—
„ „ „ разборъ дѣлъ Арбитр. Ком.	—	—	190	—
„ платы за залъ подъ Собраніе	—	—	155	—
„ %% текущаго счета	—	—	57	46
„ разныхъ поступленій	—	—	291	30
„ печатаніе объявл. на бюллетеняхъ	360	—	330	—
„ аренды столиковъ	—	—	550	—
	—	—	10522	96

Комитета *Ф. П. Шмидтъ.*

С. И. Барцевъ.
В. П. Кирюхинъ.
В. А. Красулинъ.
А. В. Окомелковъ.
М. С. Степашкинъ.
А. И. Шумилинъ.

Секретарь Комитета *В. Р. Мальцевъ.*

Активъ. Балансъ Сарат. Биржевого Об

Активъ на 1-е ноября 1912 г.:				
Кассы	3312	12		
Текущаго счета	2951	22		
Облигаціи	100	—		
Движимаго имущества	2536	64		
Недвижимаго имущества	48005	70		
Телеграммъ Обсерваторіи	32	55		
3½% Заклад. Лист. Двор. Зем. Банка	33000	—		
Переходящія суммы	8706	85	98645	08
БАЛАНСЪ . . .	—	—	98645	08

Предсѣдатель Биржевого

Старшины:

щества на 1-е ноября 1912 г. Пассивъ.

Пассивъ на 1-е ноября 1912 г.				
Капиталъ Сарат. Трудов. Артели	33000	—		
Разныхъ лицъ	2454	56		
Капитала графа С. Ю. Витте	4030	—		
Капитала Наслѣдника Цесаревича	1391	67		
Капитала, оставшагося отъ работъ на Волгѣ	451	36		
Капитала имени Сахарова	126	60		
Капитала имени Банковъ	5408	—		
Капитала вспомощ. недостат. студентовъ Сарат. Университета	2400	54		
Пожертвованія Сѣвернаго Банка	200	—		
Телеграммъ Анисимова	12	95		
Представительства въ С.-Петербургѣ	100	—		
Устройства Амбулаторіи	39	—		
Векселя къ платежу	2911	35		
Капитала Саратовск. Биржев. -Ова	46119	05	98645	08
БАЛАНСЪ	—	—	98645	08

Комитета *Ф. П. Шмидтъ.*

С. И. Барцевъ,
В. П. Кирюхинъ.
В. А. Красулинъ.
А. В. Окомелковъ.
М. С. Степашкинъ
А. И. Шумилинъ.

Секретарь Комитета *В. Р. Мальцевъ.*

СМѢ

ПРИХОДА И РАСХОДА

Саратовскаго Бир

Приходъ. на 1912—13

	Назначалось на 1911—12 г.		Назначается на 1912—13 г.	
Членскаго взноса 1 разряда	1600	—	1580	—
„ „ 2 разряда	1535	—	1510	—
Нечленскаго взноса годового	316	—	281	—
„ „ временнаго	241	—	185	—
„ „ разоваго	410	—	354	—
„ „ врем. и раз. въ 3 залѣ	221	—	329	—
Аренды за буфетъ при Биржѣ	1000	—	1000	—
„ „ помѣщеніе	1800	—	4300	—
За высылку бюллетеней	71	—	77	—
Печатаніе объял. на бюллетеняхъ	360	—	250	—
Выдача справокъ	42	—	55	—
За фирменные столики	—	—	500	—
	—	—	10421	—

Предсѣдатель Биржевого

Старшины:

Т А

Д Е Н Е Ж Н Ы Х Ъ С У М М Ъ

жевого Общества

биржевой годъ.

Расходъ.

	Назначалось на 1911—12 г.		Назначается на 1912—13 г.	
Печатаніе бланковъ, отчетовъ и др. канцеляр. расх.	524	—	577	—
„ и разсылка бюллетеней	312	—	230	—
Почтово-телеграф. издержки	118	—	117	—
Выписка книгъ и газетъ	155	—	157	—
Плата за телефоны	225	—	225	—
Жалованье секретарю	1200	—	1200	—
„ старостѣ	420	—	600	—
„ конторщику	360	—	420	—
„ сторожамъ	648	—	684	—
Разнаго мелкаго расхода	235	—	294	—
Отопленіе и уходъ за дух. печами	776	—	709	—
Очистка зданія	673	—	755	—
Освѣщеніе и вода	60	—	236	—
Ремонтъ зданія	234	—	207	—
Разные расходы: съѣздъ для взаим. поздр.	255	—	244	—
Страхованіе и налоги	400	—	600	—
Стипендіи Коммерч. училищ.	200	—	200	—
„ Торговой школѣ	70	—	70	—
Выписка телегр. С.-П.-Б. Телегр. Агент.	90	—	90	—
% на капит. позаим. на постройку Биржи	189	44	189	44
Обмундированіе сторожей	—	—	60	—
Ожидается остатокъ	—	—	2556	56
	—	—	10421	—

Комитета *Ф. П. Шмидтъ.*

С. И. Барцевъ.
В. П. Кирюхинъ.
В. А. Красулинъ.
А. В. Окомелковъ.
М. С. Степаткинъ.
А. И. Шумилинъ.

Секретарь Комитета *В. Р. Мальцевъ.*

ОТЧЕТЪ

по ремонту верхняго и нижняго помѣщеній Биржи.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Верхнее помѣщеніе.				
1	По счету Т. Д. „Г. В. Шиманъ Пр-ки" за настилку паркетаго пола .	401	84		
2	„ подрядчика Ершова за столярныя работы	607	85		
3	„ „ Потапова за штукатурныя, малярныя, слесарныя и др. работы	1830	—		
4	По счетамъ Галактіонова за настилку цементнаго пола	304	18		
5	По счету Борисова-Морозова и Н. И. Сѣдова за производство стеклянныхъ работъ	80	90		
6	Подрядчику Животовскому за жестяныя работы	183	24		
7	Т-ву „Проводникъ" за линолеумъ	93	96		
8	Андріанову за устройство клозетовъ, прокладку водопроводныхъ трубъ и др.	52	30		
9	Нотаріусу Свиридову за засвидѣтельст. договора съ почт.-телег. вѣдомствомъ и двухъ копій съ него	107	—		
10	Горбушину И. И. за цементныя плитки	5	65		
11	Комарову за перестилку цементно-плиточнаго пола	62	10		
12	По счету Худобина за мѣдныя отдушины	2	—		
13	Гербовые расходы	4	35		
14	За перевозку желѣзной лѣстницы и мелочные расходы	10	50		
15	По счету Т. Д. „Пр-ки Чирихиной" за матеріалы для устройства клозетовъ, водопровод. трубъ и др.	435	29	4181	16
	Нижнее помѣщеніе.				
16	По счету Т. Д. „Г. В. Шиманъ Пр-ки" за настилку паркетнаго пола	1490	47		
17	Тоже за устройство электрическаго освѣщенія	1611	35		
18	Подрядчику Ершову за столярныя работы	562	36		
19	Т-ву „Проводникъ" за линолеумъ	111	94		
20	По счету Ершова за ремонтъ мебели	327	92		
21	По счету Лавыгина за ремонтъ и окраску дверей	421	65	4525	69
	ИТОГО . . .	—	—	8706	85

Предсѣдатель Биржевого Комитета *Ф. П. Шмидтъ.*

Старшины: *С. И. Барцевъ.*
В. П. Кирюхинъ.
В. А. Красулинъ.
А. В. Окомелковъ.
М. С. Степашкинъ.
А. И. Шумилинъ.

Секретарь Комитета *В. Р. Мальцевъ.*

ПРОТОКОЛЪ

комиссіи по обревизованію денежной отчетности Саратовскаго Биржевого Общества

за 1911—1912 биржевой годъ.

16 декабря 1912 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: П. И. Шиловцевъ, К. С. Степашкинъ, В. П. Яничкинъ-Петровъ, С. П. Борисовъ-Морозовъ.

Биржевымъ Комитетомъ на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи были представлены: 1) отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ за 1911—12 биржевой годъ съ балансомъ на 1-е ноября 1912 г., 2) денежный отчетъ по ремонту верхняго и нижняго помѣщеній Биржи и 3) приходо-расходная смѣта на 1912—13 биржевой годъ.

Провѣривъ приходо-расходныя статьи и разсмотрѣвъ соотвѣтствующія книги, Ревизіонная Комиссія должна засвидѣтельствовать, что всѣ записи произведены согласно имѣющимъ оправдательнымъ документамъ, наличность коихъ въ смыслѣ количества и качества Комиссіей удостовѣряется.

По балансу на 1-е ноября 1912 г. капиталъ Биржевого Общества выражается въ суммѣ 46119 р. 05 к.; что касается отчета по ремонту зданія, то таковой представленъ на разсмотрѣніе съ оправдательными документами, вся сумма затратъ опредѣляется цыфрой въ 8706 р. 85 к., изъ коихъ 4181 р. 16 к. идетъ на оборудованіе верхняго помѣщенія и 4525 р. 69 к. на ремонтъ нижняго.

Всѣ смѣтныя назначенія выполнены Комитетомъ согласно указаній Общаго Собранія членовъ, а затраты по ремонту произведены вполнѣ раціонально, съ достаточной продуктивностью.

На основаніи вышеизложеннаго Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить Общему Собранію членовъ финансовый отчетъ за 1911—12 биржевой годъ съ балансомъ на 1-е ноября 1912 г., а равно и смѣту по приходу и расходу на слѣдующій 1912—13 г. и отчетъ по ремонту помѣщеній Биржи—утвердить.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

П. И. Шиловцевъ.
К. С. Степашкинъ.
В. П. Яничкинъ-Петровъ.
С. П. Борисовъ-Морозовъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Саратовскаго Биржевого Общества въ 1911—12 году.

А.

1	Агафоновъ Николай Васильевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
	Азовско-Донской Коммерч. Банкъ.	
	Акимовъ Дмитрій Егоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Антоновъ Василій Андреевичъ.	Техникъ.
5	Асадуллаевъ Шамси.	
	Ананьинъ и Арно.	Торговый Домъ.

Б.

	Бахрахъ Ц. Ю.	Ковенская купчиха.
	Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.	Нижегор. 1 гил. купецъ.
	Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.	„ „
10	Бендеръ Иванъ Андреевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Бестужевъ Петръ Григорьевичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
	Богословскій Василій Васильевичъ.	
	„Э. И. Борель“ Торг. Домъ.	Администрація.
	Борель Эмануилъ Эмануиловичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
15	Борисовъ-Морозовъ. П. П. съ С-ми.	Торговый Домъ.
	Бугровъ Н. А.	Товарищество.
	Быковскій Казиміръ Андреевичъ.	Аг. Рос. Тран. Стр. О-ва.
	Буровы И. и С. Бр-ья.	Торговый Домъ.

В.

	„Волга“	Акціонерное Общество.
20	Валовъ Иванъ Федоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Волжско-Камскій Ком. Банкъ.	
	Восточное Общество Товар. складовъ	
	Всемірновъ Иванъ Павловичъ.	Крестьянинъ.
	Второе Сарат. О-во Взаимнаго Кр-та.	
25	Вормсъ Александръ Васильевичъ.	

Г.

	Галкинъ Миронъ Васильевичъ.	Аткарскій купецъ.
	Галунова Н-ки въ Рыбинскѣ.	Торговый домъ.
	Гамбурцевъ Николай Александровичъ.	Зав. гор. ст. Р.-У. ж. д.
	Геннингъ И. Л. съ Бр-ми.	Торговый Домъ.
30	Гергардтъ А. Д. и Пл-ки.	Торговый Домъ.
	Глазовъ Василій Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Горсковъ Алексѣй Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Д.

	Давыдовъ Иванъ Дмитріевичъ.	Торг. по свидѣтел.
	Дембо Леонъ Ораловичъ.	
35	Демботъ Григорій Семеновичъ.	Московскій 1 гил. купецъ.
	Добровъ-Набгольцъ.	Торговый Домъ.
	Луи Дрейфусъ и Ко.	Товарищество.
	Домагатскій Петръ Петровичъ.	

Е.

	Ефимовъ Александръ Николаевичъ.	

Ж.

40	Жуковъ Михаилъ Павловичъ.	Торгующ. по свид.

З.

	Заксъ Леонъ Абрамовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Залогинъ Никифоръ Максимовичъ.	Вольскій 2 гил. купецъ.
	Зейфертъ Давидъ Богдановичъ.	Администрація.
	Зейфертъ К. и Д.	Торговый Домъ.
45	Захаровъ Николай Андреевичъ.	

И.

	Ивановъ Фокей Ивановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Ивановъ Николай Мироновичъ.	

К.

	Кавказъ и Меркурій.	Пароходное Общество.
	Калашниковъ Иванъ Максимовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
50	Калашниковъ Федоръ Максимовичъ.	„ „ „
	Каринъ Петръ Алексѣевичъ.	Инженеръ-технологъ.

	Квятковскій Ф. А.	Торговый Домъ.
	Киндсфатеръ Эдуардъ Александровичъ.	Аг. Стр. О-ва „Россія“.
	Кирилловъ Гавріилъ Григорьевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
55	Кирюхинъ Викторъ Павловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Клугманъ Я. И. и С-нъ.	Торговый Домъ.
	Кобзарь Ѳедоръ Егоровичъ.	Новоузенскій купецъ.
	Ковалевъ Николай Михайловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Коваленко Степанъ Ивановичъ.	Новоузенскій 2 гил. купецъ.
60	Ковалевъ Михаилъ Ѳедоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Каганъ Братья.	Торговый Домъ.
	Колесниковъ Иванъ Александровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Копѣйкинъ Петръ Петровичъ.	„ 2 „ „
	Копельманъ Наумъ Ильичъ.	„ 2 „ „
65	Костринъ Василій Ермолаевичъ.	„ 2 „ „
	Котовъ Иванъ Семеновичъ.	„ 2 „ „
	Красулинъ Василій Алексѣевичъ.	„ 2 „ „
	Крафтъ Александръ Ивановичъ.	„ 2 „ „
	Крестовниковы Бр-ья.	Фабр. Т-во въ Казани.
70	Кузьминъ Яковъ Тимофѣевичъ.	Агентъ Сар. О-ва „Россія“.
	Кузнецовъ Михаилъ Лукьяновичъ.	
	Кукаевъ Николай Александровичъ.	
	„Кирпичъ“.	Товарищество.
	Кеберъ и К°.	

Л.

75	Ларинъ Клементій Степановичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Левитанъ Тимофей Аркадьевичъ.	„ 2 „ „
	Левковичъ З. Я. и С-нъ.	Торговый Домъ.
	Ліанозова Сыновей.	Т-во нефт. произв.
	Ляховъ Михаилъ Андреевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
80	Ляховъ Андрей Афанасьевичъ.	„ 2 „ „
	Любимовъ и К°.	Акц. О-во парох. и торг.

М.

	„Мазутъ“.	Нефтепромышленное О-во.
	Макаровъ Григорій Сергѣевичъ.	Балашовскій купецъ.
	Макаровъ Митрофанъ Михайловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
85	Малининъ Ѳедоръ Ивановичъ.	„ 2 „ „
	Мандельштамъ Абрамъ Моисеевичъ.	„ 2 „ „
	Маскалевъ Василій Сергѣевичъ.	„ 2 „ „
	Мейликовскій Соломонъ Натановичъ.	„ 2 „ „
	Меркульевы Бр-я.	Товарищество.
90	Мейеровичъ Рихардъ Георгіевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Н.

Нобель Братья.	Товарищество.
Новиковъ Петръ Тихоновичъ.	
Новиковъ Степанъ Спиридоновичъ.	Торг. по свидѣт.
Никифоровы Братья.	„ „ „

П.

95 Пасхуновъ Иванъ Алексѣевичъ.	
„Петроль".	Акціонерное Общество.
Понкратовъ Абрамъ Ильичъ.	Чл. Т. Д. Понкратовъ и К-о.
Пекельный Бенціонъ Самуиловичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Понкратовъ Дмитрій Спиридоновичъ.	Торгующ. по свидѣт.
100 „По Волгѣ".	Пароходное Общество.
Полякъ Акимъ Іосифовичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Первое Россійское Страховое О-во.	
Парамонова Е. Т. С-ья.	Товарищество.
Полунинъ Василій Тимофеевичъ.	

Р.

105 Рафаловичъ Давидъ Самуиловичъ.	Торг. по свидѣт.
Ржехинъ Иванъ Акимовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
Рейнеке И. И. и Ф. И. Бр-я.	Торговый Домъ.
К. Рейнеке и С-ья.	„ „
Рейнеке А. и К. К.	Члены Т. Д. К. Рейнеке.
110 Русь.	Пароходное Общество.
Русскій Торгово-Промыш. Банкъ.	
Русскій для Внѣш. Торговли Банкъ.	
Русско-Азіатскій Банкъ.	
Рудель Эрнестъ Леопольдовичъ.	
115 Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
Ротницкій Юлій Давидовичъ.	Предст. О-ва „Продуголь".
Рыбакинъ съ С-ми.	Торговый Домъ.

С.

„Сабельфельдъ" Братья.	Торговый Домъ.
Самолетъ.	Пароходное Общество.
120 С.-Петербургскій Международный Банкъ.	
Саратовскій Городской Обществен. Банкъ.	
Саратовское Общество Взаимнаго Кредита.	
Саратовская Трудовая Артель.	
Саратовское Маслобойное Производство.	Товарищество.
125 Саратовское Т-во Цемента и Кирпича.	
Селивановъ Н. И. и К-о.	Торговый Домъ.

	Братья Сергѣевы.	Торг.-Пром. Товарищество.
	Скворцовъ Александръ Васильевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Смирновъ Александръ Алексѣевичъ.	„ 2 „ „
130	Смирновъ Иванъ Васильевичъ.	
	Степашкинъ Семенъ Ивановичъ.	Товарищество.
	Сѣверное Страховое Общество.	
	Сѣдовъ Н. И. и Борисовъ-Морозовъ С. П.	Товарищество.
	Сорокинъ Павелъ Михайловичъ.	Торг. по свидѣт.

Т.

135	Таланъ Мейеръ Лейбовичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.
	Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ.	„ 2 „ „
	Тихановъ Степанъ Григорьевичъ.	„ 2 „ „
	Токаревъ Александръ Евгеніевичъ.	

У.

	Усачевъ Исидоръ Евдокимовичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ф.

140	Форналязъ Альфонсъ Евгеніевичъ.	Агентъ Варш. Страх. О-ва.

Х.

	Хадарковское О-во Сахар. Завод.	Довѣр. Е. О. Старикъ.
	Худобинъ Иванъ Никитичъ.	Саратовскій 1 гил. купецъ.

Ц.

	Цыковъ Иванъ Петровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ч.

	Черновъ Николай Дмитріевичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
145	Чирихина Анна Васильевна и Пр-ки.	Торговый Домъ.
	Чистяковъ Василій Поликарповичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.

Ш.

	Шапиро-Понизовскій.	Товарищество.
	Шельгорнъ Генрихъ Христофоровичъ.	Саратовскій 2 гил. купецъ.
	Шерстобитовъ Александръ Матвѣевичъ.	„ 2 „ „
150	Шиманъ Г. В. Пр-ки.	Торговый Домъ.
	Шмидтъ Братья.	Торгово-Промышл. Т-во.

	Шмидтъ Иванъ Андреевичъ.	Саратовскій	2	гил.	купецъ.
	Шпильковъ Ефимъ Ѳедоровичъ.	„	2	„	„
	Штафъ Кондратій Александровичъ.	„	1	„	„
155	Штучковъ Александръ Калиниковичъ.	„	2	„	„
	Шумилинъ Александръ Ивановичъ.	„	1	„	„

Э.

	Эрлангеръ А. и К-о.	Товарищество.
	Эртъ Робертъ Карловичъ.	Торговый Домъ.

Я.

	Яковлевъ Николай Андреевичъ.	Аткарскій купецъ.
160	„Якорь“.	Страховое Общество.
	Яргомскій Петръ Дмитріевичъ.	

Вѣдомость

прибывшимъ и отправленнымъ грузамъ съ Саратовской пристани въ навигацію 1912 года.

Наименованіе грузовъ.	Прибыло. Въ пудахъ.	Отправлено. Въ пудахъ.
А.		
Алебастръ	674686	350
Антрацитъ	30000	113220
Асфальтъ	41236	—
Арбузы 990.000 шт.	167050	—
Автомобили	750	190
Аэропланы	70	—
Асбестъ	—	294
Аптекарскій	—	597
Б.		
Бакалей	15836	118717
Бумага писчая	701	67881
„ оберточная	10333	20871
Бочки порожнія	16472	26951
Бензинъ	970	348
Бутылки пивныя	21031	—
Брусника	235	—
Брезенты	13	—
Бревна 271.192 шт.	5945056	—
В.		
Вино виноградное	14392	3164
„ казенное	—	56243
Вакса	81	—
Веревки	12116	—
Вата	5951	6918
Ветошь	33	—
Воскъ	5211	—
Вѣялки	6097	—
Вермишель	—	3504
Вальцы	46	—
Варенье	269	—
Винный отгонъ	2555	—
Воды минеральныя	5563	12
„ фруктовыя	—	128
Воинская кладь	1830	3495
Вещи домашнія	14873	10629
Велосипеды	—	36
Г.		
Горохъ	500	1170
Гарпіусъ	23051	—
Гравій	77500	—
Галька	30000	—
Гудронъ	86778	—
Горчица	299	—
Грибы	3963	—
Глицеринъ	200	—
Граммофоны	26	—
Глюкоза	1500	—
Галантерей	—	3919
Галоши резиновыя	—	9686
Д.		
Деготь	16025	—
Дробь	521	—
Дрожжи	71	43
Двигатели	200	2333
Дрова		
„ березовыя 11.084 пят.	6200000	—
„ дубовыя 2.035 „	1034500	—
„ сосновыя 1.973 „	997150	—
„ осиновыя 130 „	65000	—
„ ольховыя 135 „	84500	—
„ осокоревыя 130 „	66000	—
„ вязовыя 10 „	5000	—
„ елевыя 25 „	8000	—
„ липовыя 75 „	30000	—
„ разнородныя 5870 „	2911100	—

II-671250
II-401250

Наименованіе грузовъ.	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Ж.		
Желѣзное издѣліе	17147	567942
Желѣзо разное	919329	116007
„ ломъ	22056	287651
Жернова	80	—
Жатки	238	—
З.		
Зеркала	112	—
И.		
Икра паюсная	348	—
„ воблянная	840	—
„ частиковая	283	—
Известь	526800	7872
Избы дерев. 9 шт.	1600	—
К.		
Камень кварцевый 467 к. саж.	426100	—
„ плитникъ	61335	—
„ точильный	1140	323
Керосинъ	2996065	36900
Кожи невыдѣланныя	6956	35152
Кожевенный товаръ	8065	1805
Колобъ подсолнечный	7669	1385620
Крупа гречневая	25799	752
„ манная	1442	—
Кошмы	653	—
Клей	227	15326
Кирпичъ огнеупорный	22000	6514
„ простой	—	60000
„ известковый	—	10000
Картонъ	5740	1241
Корень солодковый	715	—
Кости	5990	—
Кулье мочальное	1000	—
Клюква	15500	—
Кофе	1388	—
Колоніальный	513	—
Консервы	158	375
Купоросъ	130	—
Кислота соленая	900	—
Коньякъ	523	—
Кондитерскій	1406	2100
Корье	93	—
Колеса	456	—
Клепка разная 1.209.100 шт.	214900	31200
Крендели	—	1781
Кишки соленыя	—	156
Коксъ	—	9930
Л.		
Лошади	3927	735
Лыко 5.038.000 шт.	103000	—
Линолеумъ	107	—
Лапти	16	—
Лодки	25	—
Линтера	2715	—
Литье чугунное	7348	12750
Лѣсъ мелкій 102.049 шт.	137420	12000
„ дровяной 219 „	2190	—
М.		
Масло подсолнечное	8095	93404
„ коровье	146	1096
„ кокосовое	—	2945
„ растительное	1066	—
„ минеральное	883730	84170
„ нефтяное	430	—
„ машинное	15640	—
„ парафиновое	650	—
„ гарное	3833	—
„ купоросное	23029	—
„ горчичное	48	—
„ деревянное	165	—
Мазутъ	10612124	30000
Мануфактура	42168	18746
Москательный	16499	8796
Мазь колесная	2287	10437
Мѣдь ломъ	257	—
Мука пшеничная	159842	6127375
„ ржаная	2664	590361
„ картофельная	6093	—
„ костяная	—	1400
Мѣлъ	130550	5027
Мѣшки порожніе	16936	6683
„ бумажные	469	45167

Наименованіе грузовъ.	Прибыло	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Мыло разное	13007	4064
Музыкальные инструменты.	32	948
Макароны	4272	961
Мясо свѣжее	6607	—
Молотилки	2693	—
Мѣдное издѣліе	—	1935
Н.		
Нефть сырая.	820311	—
О.		
Олифа	3079	115887
Овчины	92	—
Овесъ	5800	161582
Отруби	14803	311136
Овощи	206693	20826
Окорока	512	—
Ослы	130	—
Огарки свѣчные	331	—
Обручи таловые	7954	612
Ободья	1095	—
Обувь валяная	3885	261
„ кожаная	723	484
Очески	300	—
Орѣхи	1846	—
Орудія земледѣльческія	186	11469
Оси деревянныя 11.000 шт.	11000	—
Обои	—	101
П.		
Пшеница	5492447	1012848
Пшено	549	152912
Пиво	134565	24761
Патока	45630	5918
Парафинъ	1136	—
Посуда фарфоровая	8059	—
„ стеклянная	19528	4141
„ глиняная	29000	3033
Паркетъ	6000	—
Пряжа бумажная	438	5976
Платье готовое	30	1030
Пакля	469	977
Подтоварникъ 36 675 шт.	245418	—

Наименованіе грузовъ.	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Просо	—	24640
Поташъ	—	6579
Парфюмерія	—	533
Печатное производство	—	491
Р.		
Рисъ	73843	2559
Рожь	245663	71296
Рыбный товаръ	109512	6645
Рукавицы	16	—
Рогожи	3600	—
Рожки	495	—
Разный	367421	—
Резиновое издѣліе	—	1190
Рельсы	—	20654
С.		
Солодъ	5768	1462
Соль	515366	40
Сода	2096	4270
Слоны	450	—
Спиртъ винный	5674	—
„ древесный	264	—
„ нашатырный	220	—
Сахаръ	6131	51749
Стекло оконное	41035	1536
Солонина	1110	85
Сѣмя подсолнечное	342698	34714
„ горчичное	8110	—
„ льняное	72554	—
Сѣчка	1530	17572
Смола	39800	4522
Судовые припасы	12	9440
Свѣчи восковыя	520	2157
„ стеариновыя	2700	1641
Сельди	15432	—
Сыръ	610	—
Сало	433	18414
Спички	280	2098
Саго	1240	—
Сабза	27293	600
Скотъ рогатый	3544	—
Саженцы	249	—
Скипидаръ	3502	—
Селикатъ	4547	—

Наименованіе грузовъ.	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Соломенное издѣліе	1765	455
Суррогатъ	3653	—
Смолка сургучная	1222	23854
Столбы телеграф. 7.119 шт.	78660	—
Стекло битое	—	20000
Т.		
Табакъ	36170	112194
Тряпье	22109	8794
Ткань бумажная	272	—
Толокно	560	—
Творогъ	404	—
Тесъ	30000	—
Тетради ученическія	—	9366
У.		
Уголь земляной	—	16000
„ древесный	275614	8791
„ курный	—	48400
„ кузнечный	—	2300
Уксусъ	360	—
Углеродъ	—	235
Ф.		
Фрукты	160959	8087
Х.		
Хмель	51	—
Холстъ	172	—
Хлопокъ	67527	—
Химическій	1756	—
Ц.		
Цементъ	378370	119738
Церковная утварь	450	—

Наименованіе грузовъ.	Прибыло.	Отправлено.
	Въ пудахъ.	
Ч.		
Части машинныя	642	—
Чай	6386	15433
Чугунъ штыковый	116344	4900
Чулки старыя	—	5678
Ш.		
Шерсть	29116	50965
Шпатъ	1592	—
Шоколадъ	121	—
Шукша	1031	—
Шпалы дубовыя 9.800 шт.	37500	—
„ соснов. 116.873 „	537789	—
Шампанское	—	217
Щ.		
Щепной	129527	21980
Щетина	53	—
Щелочные отбросы	73100	730
Э.		
Эссенція уксусная	10	39
Я.		
Ячмень	1300	86187
Ягода	4868	210
Яйца	2891	15
Ягнята	450	—
ИТОГО	48095637	12771755

Начальникъ Саратовской
Судоходной Дистанціи *Ямщиковъ.*

№ 14-й.

ВѢДОМОСТЬ

Биржевого Комитета Покровской Хлѣбной Биржи

о количествѣ поданнаго и купленнаго хлѣба за періодъ съ 10 октября 1911 г. по 1 апрѣля 1912 г.

на Покровской Биржѣ.

Вѣдомость купленнаго хлѣба.

№№	Фирмы.	По мѣсту.	Количество въ пудахъ.				Осталось въ Банкахъ и контор. къ продажѣ.		
			Бѣлотур.	Русск.	Рожь.	Всего.	Перер.	Русск.	Рожь
1	Алиповъ И. В.	Покровская.	20000	30000	—	50000	5000	10000	
2	Аристовъ И. Я. Н-цы Т. Д.	Костромская.	68800	51200	—	120000			
3	Башкировъ Я. Е. Т-во . .	Нижегородск.	103000	—	—	103000			
4	Башкировъ М. Е. Т-во . .	Нижегородск.							
5	Биржевой Комитетъ . . .	Покровская.	24000	50000	—	74000			
6	Богословскій В. В. Администр.	Саратовская.							
7	Борель Администр.	Саратовская.	12750	34000	—	46750			
8	Бѣляковъ П. А.	Балаковская.							
9	Бугровъ Н. А. Т-во . . .	Нижегородск.	66000	20000	—	86000			
10	Волжско-Камскій Банкъ для Скобелевыхъ—Баку . . .	Покровская.	15232	974	—	16206	220193	93468	6000
11	Взаимн. Кред. П. О. . . .	Покровская.	—	—	—	—	10000		
12	Горсковъ и Ухинъ	Саратовская							
13	Галуновъ А. И. Н-ки Т-во .	Петербургская	5000	20000	210000	235000			
14	Головчанскій П. П. . . .	Покровская.	3000	—	—	3000			
15	Дегтяревъ М. А.	Нижегородск.	116000	9000	—	125000			
16	Дрозденко В. И.	Покровская.	2000	2000	—	4000	2000	2000	
17	Додуковъ В. И.	Рыбинская.							
18	Ефимовъ А. Н.	Саратовская.							
19	Енцъ И. М. старшій . . .	Покровская.	—	—	—	—	9000		
20	Енцъ И. М. младшій . . .	Покровская.	—	5000	—	5000			
21	Живодеровъ А. И.	Саратовская.	18000	—	—	18000			
22	Клекнеръ Х. И.	Покровская.							
23	Карепановы Б.	Саратовскяя.	—	—	—	—	5000	8000	
24	Кемъ Я. П.	Покровская.	—	—	—	—	60000		
25	Кобзарь Ѳ. Е.	Покровская.	8000	—	—	8000			
26	Калашниковъ Е. С.	Нижегородск.							
27	Мальцевъ А. М.	Балаковская.	—	—	—	—	45000		
28	Меньковъ Н. С. Т-во . . .	Балаковская.	25000	11500	175000	211500			
29	Международный С.-П. Банкъ	Покровская.	—	—	—	—	38000	13000	
30	Оконишниковъ С-ья Т. Д. .	Казанская.							
31	Похазниковъ Ѳ. М.	Покровская.	—	7000	—	7000			
32	Пономаренко Бр.	Покровская.							
33	Пономаренко П. И.	Покровская.	—	1000	—	1000			
34	Рейнеке К. и С-ья Т. Д. . .	Саратовская.	121500	135500	20000	277000	33000		
35	Русск. Торгов. Банкъ . . .	Покровская.	—	—	—	—	200000	8000	
36	Русск. Внѣш. Банкъ	Покровская.	—	—	—	—	130000	135000	
37	Русско-Азіатскій Банкъ . .	Покровская.	—	—	—	—			
38	Скворцова Администр. . . .	Саратовская.	60000	—	—	60000			
39	Степашкинъ С. И. Тор.-Пр. Т-во на паяхъ.	Саратовская.	191280	71520	57300	320100			
40	Сереженко М. Ф.	Покровская.	20000	20000	10000	50000			
41	Селиховъ П. И.	Покровская.	4000	4000	—	8000	—	4000	
42	Саратов. Город. Станція . .	Покровская.	—	—	—	—	—	20000	

№№	Фирмы.	По мѣсту	Количество въ пудахъ.				Осталось въ Банкахъ и контор. къ продажѣ.		
			Бѣло-тур.	Русск.	Рожь.	Всего.	Перер.	Русск.	Рожь
43	Сергіенко Н. Г.	Покровская.	По пору	ченію.	30000	30000			
44	Ухинъ А. А.	Покровскяя.							
45	Цвылевъ Бр. Т-во	Торжокская.							
46	Чумаковъ и С-ья	Костромская.							
47	Шмидтъ Бр. Тор. Дома. . .	Саратовская.	121897	—	2800	124697			
48	Штоль Бр. Т. Д.	Покровская.	40000	100000	40000	180000			
49	Эренъ В. Ѳ.	Покровская.	—	10000	4500	14500			
50	Ухинъ Ѳ. А.	Покровская.							
51	Мелкіе торговцы	—	10000	15000	—	25000	—	10000	
		Итого . .	1055459	597694	549600	2202753	757193	303468	6000
							1066661		

ВѢДОМОСТЬ

полумѣсячной подачи вагоновъ, количество возовъ и цѣнъ, существовавшихъ въ періодъ съ 15 октября 1911 года по 1 апрѣля 1912 года.

За періодъ.	ПОДАЧА.		ЦѢНА ЗА ПУДЪ.					
			Переродъ.		Русская.		Рожь.	
	Вагоновъ.	Возовъ.	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
Съ 15 октяб. по 1 ноябр.	379	1100	1—10	1—92½	1—01	1—34	92	1—06
„ 1 ноябр. по 15 ноябр.	110	370	1—10	1—70	1	1—33	90	1
„ 15 ноябр. по 1 декаб.	36	360	1—10	1—56¼	1	1—32	90	1—01
„ 1 декаб. по 15 декаб.	33	260	1—15	1—55	1—01¼	1—30	90	99
„ 15 декаб. по 1 январ. 1912.	56	485	1—12½	1—71¼	1—08	1—34	90	1—03
„ 1 январ. по 15 январ.	43	740	1—13¾	1—82½	1—08	1—37	90	1—07
„ 15 январ. по 1 февр.	360	1215	1—15	1—96¼	1—07	1—42	93	1—08
„ 1 февр. по 15 февр.	215	1253	1—12½	1—95	1—05	1—40	97	1—06
„ 15 февр. по 1 мар.	219	2375	1	1—90	1—05	1—40	94	1—06
„ 1 мар. по 15 мар.	83	1075	1—12	1—80	1—06	1—40	98	1—04
„ 15 мар. по 1 апр.	11	135	1—20	1—62½	1—06	1—34	1	1—02
Южной пшен. за все время	969	—	—	—	—	—	—	—

Сравнительная таблица за тотъ-же періодъ.

БЫЛО КУПЛЕНО.

	Бѣлотурки.	Русской.	Ржи.	Итого.
Въ 1908 году	2078363	291497	83487	2454547
„ 1909 „	2023034	466453	—	2489487
„ 1910 „	4489056	1433060	333462	6257378
„ 1911 „	3433973	1185883	98600	4718461
„ 1912 „	1055459	507694	549600	2112753

ЦѢНЫ СУЩЕСТВОВАЛИ:

	БѢЛОТУРКИ.		РУССКОЙ.		РЖИ.	
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
Въ 1908 году	1—35	1—79	1—19	1—52	85	1—09
„ 1909 „	1—25	1—62	1—10	1—35	80	94
„ 1910 „	95	1—25	80	1—06	67	82½
„ 1911 „	88¾	1—36¼	71	95	49	63
„ 1912 „	1	1—96¼	1	1—42	90	1—08

Предсѣдатель Котировальной Комиссіи *Ив. А. Бемъ.*

Биржевой Маклеръ *Н. Куценко.*

ВѢДОМОСТЬ

купленныхъ хлѣбовъ на Самарской пристани за время:
съ 1 Апрѣля 1912 года по 1 Октября 1912 года.

Составленъ Самарскимъ Биржевымъ Комитетомъ.

№№ по порядку.	Изъ какого мѣста.	Фамиліи покупателей.	ПУДОВЪ.						
			ПШЕНИЦЫ.		Ржи.	Пшена.	СѢМЯ.		ИТОГО.
			Бѣлотурки и перерода.	Русской.			Льняного	Подсолнечнаго.	
1	Баку	Ага-Бала Гуліевъ	—	292800	5000	—	—	—	297800
2	„	Бала-Бека Гусейнгуліевъ .	—	50000	—	—	—	—	50000
3	„	Глазъ и Крестингенъ . . .	—	209200	15900	—	—	—	225100
4	Бугурусланъ	Кузьминъ И. И.	—	9000	—	—	—	—	9000
5	Екатериновка.	Малюшкинъ Н. Л.	—	67000	—	—	—	—	67000
6	Кострома . .	Т-й Д. Н-цы И Я. Аристова .	90000	24800	37000	—	—	—	151800
7	„ . .	Т-й Д-мъ М. Н. Чумакова .	103446	55000	—	—	—	—	158446
8	Кинешма . .	Т-й Д-мъ Шемякина . .	—	95780	—	—	—	—	95780
9	Мелекессъ .	Т-й Д-мъ Г. М. Маркова	2800	—	—	—	—	—	2800
10	Н.-Новгородъ	Т-во М. Е. Башкирова . .	350000	740000	—	20000	—	—	1110000
11	„ .	Т-во Я. Е. Башкирова . .	255000	635000	—	—	—	—	890000
12	„ .	Т-во Н. А Бугрова	81029	155847	—	—	—	—	236876
13	„ .	Дегтяревъ М. А.	36800	73200	—	—	—	—	110000
14	Рыбинскъ . .	Т-во А. И. Галунова . .	—	67660	—	—	—	—	67660
15	„ . .	Гарцевъ И. Н.	95000	95000	15000	—	—	—	205000
16	„ . .	Додуковъ В. И.	180000	230000	80000	—	—	—	490000
17	„ . .	Н-ки А. В. Жилова	98500	101500	—	—	—	—	200000
18	„ . .	Калашниковъ Е. С.	10000	185000	—	—	—	—	195000
19	„ . .	Тропская М. И.	40800	55200	—	—	—	—	96000
20	Сенгилей .	Баукинъ Ф. М.	27100	67400	32200	—	—	—	126700
21	„ . .	Бр. Красильниковы . .	7000	118000	—	—	—	—	125000
22	Симбирскъ .	Красниковъ А. Ф.	5400	8800	—	—	—	—	14200
23	Сызрань . .	Т-й Д-мъ Ильинъ съ С-ми .	—	65000	—	—	—	—	65000
24	Саратовъ . .	Т-во Бр. Шмидтъ	217069	181116	61279	—	—	—	459464
25	Ярославль . .	Т-й Д. А. Вахромѣевъ и С-ья.	124000	131000	40000	—	—	—	295000
26	„ . .	Н-ки Ледянкина	106800	146200	—	—	—	—	253000
		Итого куплено иногород.	1830744	3859503	286379	20000	—	—	5999626
27	Самара . . .	Торг.-Пр. Т-во Н. Е. Башкирова Н-ки	513764	415345	120936	—	—	—	1050045
28	„ . . .	Т-во паровой мельницы въ Самарѣ	94800	217300	—	—	—	—	312100
29	„ . . .	Т-во Я. Г. и И. Я. Соколовы	176000	435000	—	—	—	—	611000
30	„ . . .	Т-вый Д-мъ О. В. Шадрина и С-нъ	150000	350000	—	—	—	—	500000
31	„ . . .	Т-й Д-мъ Бр. Тарабакины .	1000	—	2000	—	—	—	3000
32	„ . . .	Кондыревъ С. И.	—	—	1600	—	—	—	1600
33	„ . . .	Карповъ В. З.	13870	72320	—	—	—	—	86190

№№ по порядку.	Изъ какого мѣста.	Фамиліи покупателей.	ПУДОВЪ.						
			ПШЕНИЦЫ.		Ржи.	Пшена.	СѢМЯ.		ИТОГО.
			Бѣлотурки и перерода.	Русской.			Льняного.	Подсолнечнаго	
34	Самара . . .	Котовъ	—	21000	—	—	—	—	21000
35	„ . . .	Молло С. И.	—	58000	—	—	—	—	58000
36	„ . . .	Нестеровъ А. Е.	32500	26800	26200	—	—	—	85500
37	„ . . .	Поповъ Ф. П.	—	—	12000	—	—	—	12000
38	„ . . .	Пермяковъ П. Е.	—	4600	—	—	—	—	4600
39	„ . . .	Удаловъ П. П.	—	—	2500	—	—	—	2500
40	„ . . .	Шерстниковъ К. С.	—	—	—	—	75000	125000	200000
		Итого мѣстной покупки .	981934	1600365	165236	—	75000	125000	2947535
		ВСЕГО куплено . . .	2812678	5459868	451615	20000	75000	125000	8944161

Предсѣдатель Комитета *В. Башкировъ.*

Было куплено за время.	ПУДОВЪ.								
	ПШЕНИЦЫ.		Р ж и.	Пшена.	Разнаго хлѣба	Ячменя.	СѢМЯ.		ИТОГО.
	Бѣлотурки и перерода.	Русской.					Льняного.	Подсолнечнаго.	
Съ 1 Октяб. 1902 г. по 1 Октяб. 1903 г.	7732000	7901000	1255000	4000	—	299000	87000	—	17208000
„ „ 1903 г. „ „ 1904 г.	7510000	9823000	902000	—	14000	196000	—	—	18445000
„ „ 1904 г. „ „ 1905 г.	8592300	8151200	700900	10000	—	31500	—	96000	17581900
„ „ 1905 г. „ „ 1906 г.	5989061	7908817	395551	7500	—	85000	10000	—	14395929
„ „ 1906 г. „ „ 1907 г.	814000	1198500	120000	—	—	30000	—	—	2162500
„ „ 1907 г. „ „ 1908 г.	2549500	2950500	338000	—	—	—	—	—	5838000
„ „ 1908 г. „ „ 1909 г.	6623830	11688980	674859	—	—	55000	—	—	19042660
„ „ 1909 г. „ „ 1910 г.	6543423	8696336	698300	—	—	9000	—	—	15947059
„ „ 1910 г. „ „ 1911 г.	4875370	7247521	806516	—	—	40000	—	—	12996407
„ „ 1911 г. „ „ 1912 г.	3075583	6506879	635831	20000	—	—	75000	125000	10438293

Вѣдомость

о количествѣ купленнаго хлѣба на Ровненской пристани съ 10-го іюня по 10-е октября 1912 г.

Мѣсто-жительство.	Наименованіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Перероды.	Русская.	Рожь.	ВСЕГО.
Саратовъ.	Т-во Бр. Шмидтъ	280000	52000	3000	335000
Н.-Новгородъ.	„ Н. А. Бугровъ	155443	82800	850	239093
„	„ Я. Е. Башкировъ	137467	—	—	137467
„	„ М. Е Башкировъ	70000	1000	—	71000
С.-Петербургъ	„ Н-ковъ Галунова	33000	—	—	33000
Казань.	Т. Д. И. Оконишниковъ	73189	116088	—	189277
Ровное.	Т. Д. Ф. А. Квятковскій	7642	39857	17536	65035
„	Комиссію адм. Борель	54679	—	—	54679
„	Т. Д. И. К. Бредеръ съ З-ми	16500	49300	27150	92950
„	И. С. Приходченко для Скобелева . .	—	10000	—	10000
„	Мелкіе партіонщики	—	2000	1000	3000
	ИТОГО . .	903920	397745	19536	1351201

Вѣдомость

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Ровненской пристани съ 10 октября 1911 г. по 20 марта 1912 г.

Мѣсто жительство.	Наименованіе фирмъ.	Количество въ пудахъ.			
		Перерод.	Русская	Рожь.	Итого.
Саратовъ. . .	Тор.-Пр. Т-во Бр. Шмидтъ.	23600	4000	37400	65000
Нижегородскъ	Т-во Я. Е. Башкировъ	33130	—	—	33130
„	„ Н. А. Бугровъ.	10000	9500	—	19500
„	И. А. Дегтяревъ	8600	12750	—	21350
Казань	Торг. Домъ И. Оконишниковъ.	—	9500	—	9500
Ровное	Торг. Домъ Ф. А. Квятковскій	9543	13414	6306	29263
„	Торг. Домъ И. К. Бредеръ съ З-ми	15520	18374	7218	41112
„	Мелкіе партіонщики	3000	1500	1500	6000
	Итого	103393	69038	52424	224855

Вѣдомость

о количествѣ купленнаго хлѣба всѣми фирмами за время съ 15 іюля по 15 октября 1912 г. на Быковской пристани

Наименованіе фирмъ.	Количество въ пудахъ.				
	Пшеница.		Рожь.	Просо.	Всего.
	Русская.	Перерод.			
Торг.-Пр. Т-во Бр. Шмидтъ	9264	64756	—	—	74020
Т-во Н. А. Бугровъ	4435	63765	—	19440	87640
Торг. Домъ И. Оконишниковъ	142000	25000	—	—	167000
Мѣстная мельница.	37500	4500	10000	—	52000
Мѣстные прасола	2500	—	—	—	2500
Итого.	195699	158021	10000	19440	373160

Вѣдомость

о количествѣ купленнаго хлѣба на Царицынскомъ хлѣбномъ рынкѣ разными фирмами съ 15-го октября 1911 г. по 1-е марта 1912 г.

Мѣстожительство фирмъ.	Наименованіе фирмъ.	ВѢСЪ ВЪ ПУДАХЪ.					
		ПШЕНИЦА.			Рожь.	Суржа.	ВСЕГО.
		Перородъ.	Озимая.	Русская			
	Т-во паровой мельницы . . .	348300	189000	296100	90900	—	924360
Мѣстная.	Т. Д. А. Д. Гергардтъ	488000	144000	346000	24000	—	1002000
	Кирилловъ И. М.	130000	—	22000	—	—	152000
Вольскъ.	Т-во Н. С. Меньковъ	—	—	—	125000	—	125000
Саратовъ.	Т. Д. К. Рейнеке и С-ья . . .	70350	—	—	—	—	70350
„	Т. Д. Вр. Шмидтъ	86000	—	—	—	—	86000
„	Т-во С. И. Степашкинъ . . .	30000	—	45000	—	—	75000
Н.-Новгородъ.	Т-во М Е. Башкирова	300000	—	62000	32000	—	394000
„	Т-во Я. Е. Башкирова	225000	70000	50000	—	—	345000
„	Т-во Н. А. Бугрова	121000	130000	—	—	—	251000
Кострома.	Н-цы Аристовой	43000	57000	—	—	—	100000
Рыбинскъ.	Т-во Анталунова	—	—	—	40000	50000	90000
Ярославль.	Вахромѣева	23000	покупку продолжаетъ			—	23000
Разн. мѣстъ	Разными мелкими мельницами и спекулянтами	15000	—	50000	—	—	65000
	ВСЕГО .	1879650	590000	871000	311900	50000	3702650

Вѣдомость

о количествѣ купленнаго хлѣба на Баронской пристани съ 1 іюля по 15 октября 1912 г.

Ф И Р М Ы.	ПШЕНИЦА.		
	Перерод.	Русская.	Всего.
Т во Я. Е. Башкировъ	145000	165000	310000
Т-во Н. А. Бугрова	44487	125833	170320
Т-во Н-ки Галунова	32500	178000	210500
П. А Бѣляковъ	18400	41200	59600
Гулеву комис. А. К. Раушенбахъ	—	60000	60000
Скобелеву чрезъ комис. Бр. Раушенбахъ	—	300000	300000
Н-ки А. В. Жилова	92268	95314	187582
Степашкинъ	20000	25000	45000
Рейнеке чрезъ комис. А. П. Фрайделя	100962	128927	229889
Борель	20000	25000	45000
Торг.-Пр. Т-во Бр. Шмидтъ	218300	259200	477500
Итого	—	—	2095391

Вѣдомость

купленнаго хлѣба на Балаковской пристани съ 20 іюля по 10 октября 1912 г.

№№	Наименованіе фирмъ и мѣстоприбываніе.	Передодъ.	Русская.	Всего.
1	Т-во Бр. Каляевы—Тверь.	70207	144327	214534
2	Т. Д. хлѣбныхъ товаровъ И. А. Вахрамѣева С-ья—Ярославль.	104700	90700	195400
3	И. Н. Гарцевъ	35220	35160	70380
4	Т. Д. Чумакова С-ья—Кострома	180000	28000	208000
5	Т. Д. Н-цы И. Я. Аристова	77000	100000	177000
6	Т-во М. Е. Башкировъ—Н.-Новгородъ	—	239252	239252
7	Т-во Я. Е. Башкировъ	81890	226700	308590
8	Т-во Н-ки Н. А. Бугрова	180844	187205	368049
9	М. А. Дегтяревъ	88532	291829	380361
10	Т-во А. И. Галунова—С.-Петербургъ	152643	—	152643
11	Е. С. Калашниковъ - Рыбинскъ	8400	111842	120242
12	Бр. Садовые	33000	33000	66000
13	Тор. Домъ И. Оконишникова С-ья—Казань	150500	—	150500
14	А. Тарагинъ—Мелекесъ	23620	47680	71300
15	Бр. Красильниковы—Сенгилей.	—	150000	150000
16	Т-во Бр. Шмидтъ—Саратовъ	144678	144522	289200
17	Тор. Домъ И. Ильинъ—Сызрань.	8000	24800	32800
18	И. И. Пережогинъ	—	30000	30000
19	Мельниковъ С. Г.—Вольскъ.	100000	100000	200000
20	Т-во Н-ки Менькова Н. С.	52512	79488	132000
21	Бр. Мичурины—Балаково	131650	165972	297622
22	Н-ки А. В. Жилова	78900	156000	234900
23	Тор. Домъ С. М. Вѣховъ и Сынъ	33000	22000	55000
24	П. А. Бѣляковъ	75000	75000	150000
25	Желѣзновъ А. С.	—	—	—
26	В. В. Голованновъ	10000	10000	20000
27	Ларинъ К. С.	—	—	—
28	И. И. Андроновъ	—	50000	50000
29	Тор.-Пр. Т-во Меркульевы И. И. С-ья—Вольскъ	—	150000	150000
30	Т-во паровой мельницы—Царицынъ	—	200000	200000
31	Мелкіе партіонщики—Балаково	15000	35000	50000

Вѣдомость

купленнаго на Балаковской пристани хлѣба съ 16 октября по 20 марта 1912 г.

Наименованіе фирмъ и мѣстонахожденіе.	ПШЕНИЦА.		ВСЕГО.
	Перерод.	Русская.	
Т-во М. Е. Башировъ – Н.-Новгородъ	—	257000	257000
„ Я. Е. Башировъ— „	70000	131500	201500
„ Н. А. Бугровъ „	85286	77162	162448
М. А. Дегтяревъ „	58552	82714	141266
Т. Д. М. Н. Чумаковъ С-ья—Кострома	70000	50000	120000
Т. Д. И. А. Вахромѣевъ С-ья – Ярославль	70000	20000	90000
Е. В. Калашниковъ—Рыбинскъ	—	62300	62300
Т.-Пр. Т-во К. Н. Поповы и К-о—Алатырь	10000	54000	64000
Т-во Бр. Шмидтъ—Саратовъ	97993	77058	175051
Меньковъ Н. С. Т-во—Вольскъ	40704	130336	171040
Т-во И. В. Меркульевъ и С-ья—Вольскъ	41490	—	41490
Бѣляковъ П. А.—Балаково	—	65000	65000
Мелкіе партіонщики	544025	1047070	1591095

Вѣдомость

о количествѣ купленныхъ зерновыхъ хлѣбовъ на Николаевской пристани за время съ I октября по I апрѣля 1912 г.

Мѣстожительство.	Названіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Перероду.	Русская.	Рожь.	ИТОГО.
Нижегород.	Мукомол. Т-во Я. Е. Башкировъ . . .	32542	—	—	32542
„	М. А. Дегтяревъ	11736	14961	—	26697
Казанск.	Т. Д. Оконишниковъ С-ья	—	—	—	—
Саратовск.	Т.-Пр. Т-во Бр. Шмидтъ	11500	—	—	11500
„	Т. Д. К. Рейнеке и С-ья	—	—	—	—
Сл. Никол.	Т-во Пфлаумеръ	23000	97000	10000	130000
„	Николаевское О-во для обсѣмененія . .	—	17000	4000	21000
„	У мѣстныхъ торг. на рукахъ	5000	—	—	5000
	ИТОГО . . .	83778	128961	14000	226739

Примѣчаніе: Въ теченіе зимы Т-вомъ Пфлаумеръ куплено въ Камышинѣ перероду 13000 пуд. и русской 56000 пуд., такъ что мѣстнаго привоза было всего 157739 пудовъ.

ТАБЛ

привоза хлѣбо въ въ возахъ на базарѣ г. Саратова въ ноябрѣ, декабрѣ 1911

	Ноябрь.				Декабрь.					Я	в а р ь.			Февраль.				Мартъ.			Апрѣль.							
	Съ 28 октября по 4 ноября.	Съ 5 ноября по 11 ноября.	Съ 12 ноября по 28 ноября.	Съ 29 ноября по 24 ноября.	Съ 25 ноября по 2 декабря.	Съ 3 декабря по 9 декабря.	Съ 10 декабря по 16 декабря.	Съ 17 декабря по 22 декабря.	Съ 23 декабря по 30 декабря.	Съ 31 декабря по 6 января.	Съ 7 января	по 13 января.	Съ 14 января по 19 января	Съ 20 января по 27 января.	Съ 27 января по 3 февраля.	Съ 4 февраля по 10 февраля.	Съ 11 февраля по 16 февраля.	Съ 17 февраля по 24 февраля.	Съ 25 февраля по 2 марта.	Съ 3 марта по 9 марта.	Съ 10 марта по 23 марта.	Съ 23 марта по 6 апрѣля.	Съ 27 апрѣля по 13 апрѣля	Съ 14 апрѣля по 20 апрѣля.	Съ 21 апрѣля по 27 апрѣля.	Съ 28 апрѣля по 4 мая.	Съ 5	
Пшеница переродъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ русская . . .	197	81	101	110	102	155	98	185	—	99		90	265	200	160	82	400	560	540	178	272	25	12	24	95	50	
Рожь	26	18	20	40	23	40	46	50	—	28		20	48	15	21	5	50	72	80	54	2	—	—	—	—	—	
Овесъ переродъ . . .	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ русскій . . .	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—		—	—	12	—	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ячмень	10	—	—	—	2	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горохъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пшено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	
Крупа гречневая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подсолнухи грыз. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ масличные.	340	240	135	575	265	360	256	1075	—	340	1	00	1335	1000	700	220	630	1100	855	180	10	—	—	—	—	—	
Мука пшеничная . . .	31	—	—	—	31	—	—	—	—	—			—	14	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ пеклеванная . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ ржаная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого возовъ .	614	340	256	732	423	556	400	1310	—	467			1648	1243	881	307	1080	1841	1475	412	284	25	12	24	95	50	1
Итого пудовъ.	15350	8500	6400	18300	10575	13900	10000	32750	—	11675		0	4120	31075	22025	7675	27000	46025	35875	10300	7100	625	300	600	2375	1250	45

Л И Ц А

911 года и съ января по ноябрь 1912 годъ, считая по 25 пудовъ каждый возъ.

	Май.				Іюнь.				Іюль.				Августъ.					Сентябрь.				Октябрь.					ИТОГО.	
по 4 мая.	Съ 5 мая по 11 мая.	Съ 12 мая по 18 мая.	Съ 19 мая по 25 мая.	Съ 26 мая по 1 іюня.	Съ 2 іюня по 8 іюня.	Съ 8 іюня по 15 іюня.	Съ 16 іюня по 22 іюня.	Съ 23 іюня по 29 іюня.	Съ 30 іюня по 6 іюля.	Съ 6 іюля по 13 іюля.	Съ 14 іюля по 20 іюля.	Съ 21 іюля по 27 іюля.	Съ 28 іюля по 3 августа.	Съ 3 августа по 10 августа.	Съ 11 августа по 17 августа.	Съ 17 августа по 25 августа.	Съ 25 августа по 31 августа.	Съ 1 сентября по 7 сентября.	Съ 8 сентября по 13 сентября.	Съ 14 сентября по 21 сентября.	Съ 22 сентября по 28 сентября.	Съ 29 сентября по 5 октября.	Съ 6 октября по 12 октября.	Съ 13 октября по 19 октября.	Съ 20 октября по 26 октября.	Съ 27 октября по 2 ноября.	Возовъ.	Пудовъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25
50	180	145	250	150	24	18	8	10	75	34	65	270	300	120	335	400	490	630	460	325	330	135	—	280	82	160	9457	236425
—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	2	50	85	44	30	65	90	80	85	6	4	35	34	25	—	—	32	1330	33250
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10	47	200	50	50	16	83	195	3	—	—	—	41	753	18825
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	465	300	75	9	30	10	20	—	—	—	10	985	24625
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	90	155	135	205	225	25	154	160	41	8	38	36	20	1352	33800
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	10	250
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	220	2000	3950	5500	6200	12800	7000	530	4760	520	990	55186	1374650
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	3	119	2975
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	182	147	250	151	24	18	8	10	75	36	115	355	405	250	617	1510	3129	5015	6016	6796	13534	7233	563	5078	638	1256	69196	1719900
50	4550	3675	6250	3775	600	450	200	250	1875	900	2875	8875	10125	6250	15425	37750	78225	125375	150400	169900	338350	180825	14075	126950	15950	21400	6457	—

ВѢДОМОСТЬ цѣнъ на хлѣбные и другіе продукты, существовавшихъ въ Саратовѣ въ ноябр

НАИМЕНОВАНІЕ.		Ноябрь.								Декабрь.								Январь.								Февраль.							
		Съ 28 октября по 4 ноября 1911 г.		Съ 5 по 11 ноября 1911 г.		Съ 12 по 18 ноября 1911 г.		Съ 19 по 24 ноября 1911 г.		Съ 25 ноября по 2 декабря 1911 г.		Съ 3 по 9 декабря 1911 г.		Съ 10 по 16 декабря 1911 г.		Съ 17 по 22 декабря 1911 г.		Съ 23 по 30 декабря 1911 г.		Съ 31 декабря 1911 г. по 6 января 1912 г.		Съ 7 по 13 января 1912 г.		Съ 14 по 19 января 1912 г.		Съ 20 по 27 января 1912 г.		Съ 28 января по 3 февраля 1912 г.		Съ 4 по 10 февраля 1912г.		Съ 11 по 16 февраля 1912г.		Съ 18 по 24 февраля 1922г.	
		Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.
Манная крупа	(отъ	14	—	14	—	13	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(до	14	25	—	—	—	—	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	75	13	75	13	75	13	75	13	75
Пшеничная мука крупчатка: 1 сортъ	(отъ	13	—	13	—	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75
	(до	13	75	13	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25
2 „	(отъ	9	25	9	25	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	25	9	25	9	25	9	25	9	25
	(до	11	75	11	50	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	25	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50
3 „	(отъ	8	75	8	75	8	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(до	9	—	—	—	—	—	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
4 „	(отъ	7	25	7	25	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
	(до	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	25	7	25	7	75	7	75	7	75	7	75
5 „	(отъ	4	—	4	—	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(до	4	25	—	—	—	—	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	4	25	4	25	4	25	4	25
Пеклев. вальц. заводъ	(отъ	—	—	8	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	75	7	75
	(до	—	—	—	—	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	8	50	8	50	8	25	8	25
Мука ржаная: сѣян.	(отъ	7	25	7	25	6	25	6	25	—	—	6	50	6	50	6	75	6	75	6	75	6	75	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7
	(до	7	50	—	—	6	50	6	50	6	50	6	75	6	75	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25
размольн.	(отъ																																
	(до	6	—	6	—	5	50	5	50	5	50																						
обойная	(отъ	6	25	—	—	5	75	5	75			5	50	5	50	5	75	5	75	5	75	5	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6
	(до											5	75	5	75	6	—	6	—	6	—	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25	6
Отруби пшенич. средн.	(отъ	—	—	—	64	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61	—	—	—	64	—	66	—	66	—	66	—	70	—	70	—	72
	(до	—	—	—	65	—	65	—	62	—	62	—	62	—	62	—	62	—	62	—	65	—	65	—	67	—	67	—	67	—	71	—	72	—	73
„ „ мелкія	(отъ	—	—	—	62	—	66	—	66	—	66	—	66	—	66	—	66	—	66	—	66	—	66	—	70	—	70	—	70	—	—	—	—	—	75
	(до	—	—	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67	—	70	—	71	—	71	—	71	—	73	—	76	—	77
„ ржаныя	(отъ	—	68	—	69	—	62	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	68	—	70	—	70	—	70	—	70	—	75
	(до	—	70	—	70	—	66	—	66	—	66	—	66	—	67	—	67	—	67	—	70	—	70	—	72	—	72	—	73	—	72	—	72	—	76
Солодъ ржаной	(отъ	1	45	1	35	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35
	(до	1	50	1	40	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	45
„ ячменный	(отъ	1	45	1	35	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35
	(до	1	50	1	40	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40	1	45
Пшеница переродъ	(отъ	1	25	1	25	1	25	1	25	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	30	1	35	1	40	1	45	1	40	1	40	1	40
	(до	1	50	1	50	1	50	1	60	1	55	1	55	1	55	1	63	1	63	1	65	1	70	1	70	1	75	1	75	1	70	1	70
„ русская	(отъ	1	05	1	05	1	10	1	05	1	10	1	10	1	17	1	20	1	20	1	20	1	20	1	23	1	23	1	23	1	23	1	20
	(до	1	28	1	28	1	28	1	28	1	28	1	34	1	34	1	35	1	35	1	36	1	40	1	40	1	40	1	38	1	36	1	36
Рожь	(отъ	—	95	—	95	—	97	—	95	—	96	—	96	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	97	—	96
	(до	1	02	1	03	1	04	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	06	1	06	1	06	1	06	1	06	1	06	1	05
Овесъ переродъ	(отъ	—	87	—	87	—	87	—	85	—	87	—	87	—	92	—	90	—	90	—	93	—	95	—	94	—	97	—	98	—	98	—	97	—	97
	(до	—	93	—	93	—	93	—	95	—	95	—	95	—	98	—	98	—	98	1	—	1	02	1	03	1	03	1	03	1	05	1	06	1	03
отборный	(отъ				80	—	80	—	80		82	—	82		85	—	85		85	—	86		90	—	90	—	94	—	94	—	94	—	93	—	93

НАИМЕНОВАНІЕ.		Мартъ.								Апр			
		Съ 25 февраля по 2 марта 1912 г.		Съ 3 по 9 марта 1912 г.		Съ 10 по 16 марта 1912 г.		Съ 16 по 23 марта 1912 г.		Съ 23 марта по 6 апрѣля 1912 г.		Съ 7 по 13	
		Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	к
Манная крупа	(отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	(до	13	75	13	75	13	75	13	75	13	75	13	
Пшеничная мука крупчатка: 1 сортъ	(отъ	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	
	(до	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	13	
2 „	(отъ	9	25	9	25	9	25	9	25	9	25	9	
	(до	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50	11	
3 „	(отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	(до	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	
4 „	(отъ	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	
	(до	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	
5 „	(отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	(до	4	25	4	25	4	25	4	25	4	25	4	
Пеклев. вальц. заводъ	(отъ	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	
	(до	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	
Мука ржаная: сѣян.	(отъ	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	
	(до	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	
размольн.	(отъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	(до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
обойная	(отъ	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	
	(до	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25	6	
Отруби пшенич. средн.	(отъ	—	72	—	70	—	—	—	72	—	70	—	
	(до	—	73	—	72	—	72	—	—	—	71	—	
„ „ мелкія	(отъ	—	—	—	75	—	74	—	74	—	75	—	73
	(до	—	76	—	77	—	75	—	76	—	76	—	74
„ ржаныя	(отъ	—	75	—	74	—	74	—	74	—	74	—	
	(до	—	76	—	75	—	75	—	75	—	75	—	
Солодъ ржаной	(отъ	1	40	1	40	1	45	1	45	1	45	1	
	(до	1	45	1	40	1	45	1	45	1	50	1	
„ ячменный	(отъ	1	40	1	40	1	45	1	45	1	45	1	
	(до	1	45	1	45	1	50	1	50	1	50	1	
Пшеница переродъ	(отъ	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	
	(до	1	65	1	60	1	60	1	60	1	60	1	
„ русская	(отъ	1	20	1	18	1	18	1	12	1	12	1	10
	(до	1	38	1	36	1	36	1	34	1	33	1	33
Рожь	(отъ	—	97	—	97	—	97	—	92	—	92	—	92
	(до	1	05	1	03	1	03	1	03	1	03	1	
Овесъ переродъ	(отъ	—	97	—	97	—	97	—	95	—	95	1	—
	(до	1	03	1	05	1	06	1	03	1	—	1	05
отборный	(отъ	—	92	—	92	—	89	—	89	—	95	—	

| | | |

| | | |

рѣ и декабрѣ 1911 г. и съ января по ноябрь 1912 г. по еженедѣльнымъ бюллетенямъ Саратовской Биржи.

п р ѣ л ь.						М а й.								I ю н ь.								I ю л ь.						А в г у с т ъ.								С е н т я б р ь.								О к т я	
Съ 7 по 13 апрѣля 1912 г.		Съ 14 по 20 апрѣля 1912 г.		Съ 21 по 27 апрѣля 1912 г.		Съ 28 апрѣля по 4 мая 1912 г.		Съ 5 по 11 мая 1912 г.		Съ 12 по 18 мая 1912 г.		Съ 19 по 25 мая 1912 г.		Съ 26 мая по 1 іюня 1912 г.		Съ 2 по 8 іюня 1912 г.		Съ 8 по 15 іюня 1912 г.		Съ 16 по 22 іюня 1912 г.		Съ 23 по 29 іюня 1912 г.		Съ 30 іюня по 6 іюля 1912 г.		Съ 6 по 13 іюля 1912 г.		Съ 14 по 20 іюля 1912 г.		Съ 21 по 27 іюля 1912 г.		Съ 28 іюля по 3 августа 1912 г.		Съ 3 по 10 августа 1912 г.		Съ 11 по 17 августа 1912 г.		Съ 18 по 24 августа 1912 г.		Съ 25 по 31 августа 1912 г.		Съ 1 по 7 сентября 1912 г.		Съ 8 по 13 сентября 1912 г.		Съ 14 по 21 сентября 1912 г.		Съ 22 по 28 сентября 1912 г.		Съ 29 сентября по 5 октября 1912 г.		Съ 6 по 12 октября 1912 г.		Съ 13 по 19 октября 1912 г.	
Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	коп.	Р.	ко
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	75	12	75	12	75	12	7
3	50	13	50	13	50	13	50	13	50	13	50	13	50	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	13	—	13	—	13	—	13	—
2	75	12	50	12	50	12	50	12	50	12	50	12	50	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	50	11	50	11	50
3	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25
9	—	9	—	9	—	9	—	8	75	8	75	8	75	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	50	8	25	8	50	8	50
1	50	11	50	11	50	11	50	11	25	11	25	11	25	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	11	—	11	—	11	—	11	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	25	7	50	7	50
8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	75	7	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	25	6	25	6	25
7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	50	6	50	6	50	6	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25	3	25	3	25
4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	50	3	50	3	75	3	75
7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	—	7	—	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	7	—	7	—	7	—
8	—	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—	7	50	7	50	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	50	7	50	7	25	7	25	7	25	7	25	7	75	7	75	7	75	7	75
7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	6	50	6	50	6	25	6	50	6	50	6	50	6	50	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	25	6	25	6	25	6	25
7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	—	7	—	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	—	7	—	6	25	6	25	6	25	6	25	7	25	7	25	6	75	6	75
—	—	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	5	25	—	—	5	50	5	—	5	—	5	—	4	90	4	50	4	50	4	50	4	25	4	25	4	50	4	50	4	75	4	75	—	—	—	—
—	—	5	70	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25	5	75	5	25	5	25	5	—	5	—	4	75	4	75	4	75	4	50	4	50	4	75	4	75	4	75	5	—	5	—	5	—	5	—
6	—	6	—	6	—	5	75	5	75	5	75	5	75	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	—	5	—	4	50	4	50	4	25	4	25	4	25	—	—	—	—	4	50
6	25	6	25	6	25	6	—	6	—	6	—	6	—	5	75	5	75	6	—	5	75	5	75	5	50	5	50	5	25	5	25	4	75	4	75	4	50	4	50	4	50	4	50	4	75	4	75
—	70	—	70	—	69	—	69	—	69	—	69	—	69	—	69	—	68	—	68	—	68	—	68	—	67	—	67	—	60	—	60	—	55	—	50	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
—	71	—	71	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	68	—	68	—	61	—	61	—	56	—	51	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56
—	73	—	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	59	—	54	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59
—	74	—	74	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	66	—	60	—	55	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
—	74	—	74	—	74	—	73	—	73	—	73	—	72	—	72	—	72	—	72	—	72	—	72	—	63	—	63	—	56	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54
—	75	—	75	—	75	—	74	—	74	—	74	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	64	—	64	—	57	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
1	45	1	45	1	65	1	65	1	58	1	58	1	58	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—
1	50	1	50	1	70	1	70	1	60	1	60	1	60	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	—	—	—
1	40	1	40	1	65	1	65	1	58	1	58	1	58	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	45	1	45	1	70	1	70	1	60	1	60	1	60	1	50	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	35	1	30	1	25	1	25	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	1	17	—	—	1	20	1	25	1	20	1	20	1	20	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	1
1	65	1	65	1	55	1	55	1	55	1	50	1	45	1	40	1	40	1	45	1	45	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	1	35	1	40	1	40	1	45	1	45	1	50	1	45	1	40	1	40	1	32	1	32	1	3
1	22	1	22	1	20	1	20	1	20	1	17	1	13	1	05	1	05	1	10	1	08	—	—	—	—	—	90	1	02	—	90	—	95	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	9
1	38	1	38	1	32	1	35	1	32	1	30	1	28	1	20	1	22	1	25	1	23	—	—	—	—	1	—	1	12	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	06	1	05	1	05	1	05	1	0
—	93	—	93	—	93	—	93	—	93	—	93	—	85	—	82	—	82	—	85	—	83	—	—	—	—	—	—	—	65	—	65	—	65	—	65	—	70	—	70	—	70	—	75	—	78	—	78	—	78	—	7
1	03	1	03	1	03	1	04	1	02	1	01	—	96	—	90	—	92	—	93	—	90	—	—	—	—	—	—	—	78	—	72	—	73	—	73	—	75	—	75	—	80	—	81	—	83	—	84	—	84	—	84	—	8
1	—	1	—	1	—	1	02	1	—	—	99	—	98	—	98	—	98	—	98	—	97	—	97	—	97	—	97	1	—	1	—	—	95	—	88	—	80	—	73	—	73	—	75	—	78	—	78	—	78	—	80	—	8
1	08	1	08	1	08	1	10	1	06	1	05	1	05	—	05	1	05	1	05	1	03	1	05	1	07	1	07	1	05	1	05	1	—	—	90	—	85	—	78	—	78	—	83	—	85	—	85	—	85	—	85	—	8
—	94	—	94	—	99	—	99	—	94	—	92	—	93	—	93	—	93	—	93	—	92	—	92	—	92	—	92	—	92	—	92	—	92	—	88	—	80	—	72	—	66	—	66	—	66	—	72	—	72	—	74	—	77	—	77	—	7

| | | |

| | | |

ъ 1911 г. и съ января по ноябрь 1912 г. по еженедѣльнымъ бюллетенямъ Саратовской Биржи.

	Май.								Іюнь.								Іюль.							
	Съ 28 апрѣля по 4 мая 1912 г.		Съ 5 по 11 мая 1912 г.		Съ 12 по 18 мая 1912 г.		Съ 19 по 25 мая 1912 г.		Съ 26 мая по 1 іюня 1912 г.		Съ 2 по 8 іюня 1912 г.		Съ 8 по 15 іюня 1912 г.		Съ 16 по 22 іюня 1912 г.		Съ 23 по 29 іюня 1912 г.		Съ 30 іюня по 6 іюля 1912 г.		Съ 6 по 13 іюля 1912 г.		Съ 14 по 20 іюля 1912 г.	
	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13	50	13	50	13	50	13	50	13	25	13	25	13	25	13	25	13	25	12	75	12	75	12	75
	12	50	12	50	12	50	12	50	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	11	75	11	75	11	75
	13	—	13	—	13	—	13	—	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	25	12	25	12	25
	9	—	8	75	8	75	8	75	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	25	8	25	8	25
	11	50	11	25	11	25	11	25	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—	10	75	10	75	10	75
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8	25	8	25	8	25	8	25	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	50	7	50	7	50
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	50	7	50	7	50	7	50	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	6	75	6	75	6	75
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	75	3	75	3	75
	7	50	7	50	7	50	7	50	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	—
	8	—	8	—	8	—	8	—	7	50	7	50	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	50
	7	—	7	—	7	—	7	—	6	50	6	50	6	25	6	50	6	50	6	50	6	—	6	—
	7	25	7	25	7	25	7	25	7	—	7	—	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25
	5	25	5	25	5	25	5	25	—	—	5	50	5	—	5	—	5	—	4	90	4	50	4	50
	—	—	—	—	—	—	—	—	5	25	5	75	5	25	5	25	5	—	5	—	4	75	4	75
	5	75	5	75	5	75	5	75	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	25	5	25	5	—
	6	—	6	—	6	—	6	—	5	75	5	75	6	—	5	75	5	75	5	50	5	50	5	25
	—	69	—	69	—	69	—	69	—	69	—	68	—	68	—	68	—	68	—	67	—	67	—	60
	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	68	—	68	—	61
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	—	—	—
	—	73	—	73	—	73	—	73	—	72	—	72	—	72	—	72	—	72	—	72	—	—	—	—
	—	74	—	74	—	74	—	74	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73	—	—	—	—
	1	65	1	58	1	58	1	58	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	70	1	60	1	60	1	60	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	1	55	—	—
	1	65	1	58	1	58	1	58	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	70	1	60	1	60	1	60	1	50	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	1	45	—	—
	1	35	1	35	1	35	1	30	1	25	1	25	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	1	17
	1	55	1	55	1	50	1	45	1	40	1	40	1	45	1	45	—	—	—	—	—	—	1	30
	1	20	1	20	1	17	1	13	1	05	1	05	1	10	1	08	—	—	—	—	—	90	1	02
	1	35	1	32	1	30	1	26	1	20	1	22	1	25	1	23	—	—	—	—	1	—	1	12
	—	93	—	93	—	93	—	85	—	82	—	82	—	85	—	83	—	—	—	—	—	—	—	65
	1	04	1	02	1	01	—	96	—	90	—	92	—	93	—	90	—	—	—	—	—	—	—	78
	1	02	1	—	—	99	—	98	—	98	—	98	—	98	—	97	—	97	—	97	—	97	1	—
	1	10	1	06	1	05	1	05	—	05	1	05	1	05	1	03	1	05	1	07	1	07	1	05
	—	99	—	94	—	92	—	93	—	93	—	93	—	93	—	92	—	92	—	92	—	92	—	92

	Іюль.				Августъ.						Сентябрь.						Октябрь.							
	Съ 21 по 27 іюля 1912 г.		Съ 28 іюля по 3 августа 1912 г.		Съ 3 по 10 августа 1912 г.		Съ 11 по 17 августа 1912 г.		Съ 18 по 24 августа 1912 г.		Съ 25 по 31 августа 1912 г.		Съ 1 по 7 сентября 1912 г.		Съ 8 по 13 сентября 1912 г.		Съ 14 по 21 сентября 1912 г.		Съ 22 по 28 сентября 1912 г.		Съ 29 сентября по 5 октября 1912 г.		Съ 6 по 12 октября 1912 г.	
	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.	р.	коп.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75
	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	12	75	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—	13	—
	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	75	11	50	11	50	11	50	11	50	11	50
	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25	12	25
	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	25	8	50	8	25	8	50	8	50	8	50	8	50
	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	25	7	50	7	50	7	50	7	50
	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50	7	75	7	75	7	75	7	75
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25
	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50	6	50
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25	3	25	3	25	3	25	3	25
	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	50	3	50	3	75	3	75	3	75	3	75
	7	25	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—
	7	50	7	25	7	25	7	25	7	25	7	25	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75	7	75
	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25	6	25
	4	90	4	50	4	50	4	50	4	25	4	25	4	50	4	50	4	50	4	75	4	75	—	—
	5	—	4	75	4	75	4	75	4	50	4	50	4	75	4	75	5	—	5	—	5	—	5	—
	5	25	5	25	5	—	5	—	4	50	4	50	4	25	4	25	—	—	—	—	4	50	4	50
	5	50	5	50	5	25	5	25	4	75	4	75	4	50	4	50	4	50	4	50	4	75	4	75
	—	67	—	67	—	60	—	60	—	55	—	50	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
	—	68	—	68	—	61	—	61	—	56	—	51	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	59	—	54	—	59	—	59	—	59	—	59	—	59
	—	73	—	—	—	—	—	66	—	60	—	55	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
	—	73	—	—	—	—	—	63	—	63	—	56	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54
	—	74	—	—	—	—	—	64	—	64	—	57	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	45	1	20	1	25	1	20	1	20	1	20	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10	1	10
	1	40	1	35	1	40	1	40	1	45	1	45	1	50	1	45	1	40	1	40	1	32	1	32
	1	05	1	95	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98
	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	06	1	05	1	05	1	05
	—	65	—	65	—	65	—	65	—	70	—	70	—	70	—	75	—	78	—	78	—	78	—	78
	—	78	—	72	—	73	—	73	—	73	—	75	—	80	—	81	—	83	—	84	—	84	—	82
	1	—	1	—	—	95	—	88	—	80	—	73	—	73	—	75	—	78	—	78	—	78	—	78
	1	05	1	—	—	90	—	85	—	78	—	78	—	83	—	85	—	85	—	85	—	85	—	80
	—	92	—	88	—	80	—	72	—	66	—	66	—	66	—	72	—	72	—	74	—	77	—	77

| | | |