

№ 227542  
Ф.Х.И.Сарат.Ун.



0.4421.  
~~1111~~

# ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

за 1905—1906 годъ.



САРАТОВЪ.

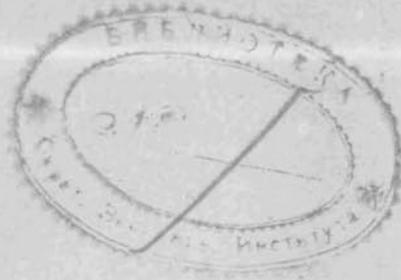
Паровая типо-литографія Т ва Р. Х. Шельгортъ №  
1907.



227542

ПРОВЕРЕНО АДТ.

027



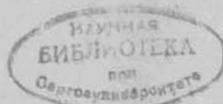
0.4421

# ОТЧЕТЪ

САРАТОВСКАГО

## БИРЖЕВОГО КОМИТЕТА

**за 1905—1906 годъ.**



САРАТОВЪ.

Паровая типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К<sup>о</sup>.  
1907.

Печатано съ разрѣшеніа Начальства.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Саратовскаго Биржевого Комитета

за 1905—1906 годъ.

---

Общій обзоръ.

Въ текущемъ году исполняется ровно двадцать пять лѣтъ со дня открытія Саратовскаго Биржевого Общества. На рубежѣ этой грани четверти столѣтія существованія Общества отчетный годъ является характернымъ въ смыслѣ нѣкотораго обновленія биржевой жизни, теченіе каковой отражало на себѣ признаки общаго измѣненія въ русской дѣйствительности. Всѣ вопросы, требующіе компетентнаго разрѣшенія специалистовъ, получали широкое освѣщеніе путемъ обсуждения въ частныхъ совѣщаніяхъ, многолюдныхъ комиссіяхъ, общихъ собраніяхъ членовъ и рѣшеніе послѣднихъ принималось Комитетомъ къ обязательному исполненію даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда личный взглядъ Комитета на извѣстный вопросъ не соотвѣтствовалъ рѣшенію большинства.

Въ отчетномъ году, въ январѣ мѣсяцѣ, вступилъ новый составъ Комитета, въ лицѣ избранныхъ Биржевымъ Обществомъ: Предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ и старшинъ: П. Г. Бестужева, В. А. Красулина, В. А. Андреева, А. И. Шумилина и К. К. Рейнеке (послѣдній на основаніи § 23 Устава Саратовской Биржи является заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Комитета).

Въ своемъ составѣ Биржевое Общество въ отчетномъ году имѣло членовъ до 202, изъ которыхъ платили взносъ по 1-й гильдіи (25 руб., согласно постановленія Общаго Собранія отъ 17 декабря 1900 г.) 80 и по 2-й (15 руб. въ годъ) 22. Кромѣ того имѣли билеты на право посѣщенія Биржи 39 лицъ, которые платили отъ 12 до 25 руб. въ годъ. Затѣмъ еще было выдано до 59 билетовъ на временное посѣщеніе Биржи съ платою по 5 руб. за треть года. Что касается разо-

выхъ билетовъ на входъ въ Биржу, то таковыя въ отчетномъ году, согласно послѣдняго постановленія Общаго Собранія членовъ, были отмѣнены.

Стоя на стражѣ интересовъ торговли и промышленности, Биржевой Комитетъ стремился охранять таковыя по мѣрѣ силъ, представлятельствуя во всѣхъ учрежденіяхъ, всевозможныхъ правительственныхъ и частныхъ комиссіяхъ, гдѣ обсуждались соотвѣтствующіе вопросы, въ разрѣшеніи которыхъ были заинтересованы какія-либо отрасли мѣстнаго или районнаго промысла и торгова. Кромѣ того, въ повседневную дѣятельность Комитета входило: выдача членамъ Общества разныхъ удостовѣреній о цѣнахъ на продукты производства и товары, оповѣщеніе посѣтителей Биржи о всѣхъ правительственныхъ сообщеніяхъ, освѣдомленіе о цѣнахъ и сдѣлкахъ путемъ печатныхъ бюллетеней, наблюденіе за дѣятельностью биржевыхъ маклеровъ, разборъ недоразумѣній и споровъ между членами Общества и т. д. По всѣмъ правительственнымъ запросамъ Комитетъ давалъ отвѣты и главной своей цѣлью ставилъ удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго торгово-промышленнаго класса, выдвигая таковыя на первый планъ предъ правительственными сферами и возбуждая соотвѣтствующія ходатайства къ ихъ удовлетворенію.

Въ сферу дѣятельности Комитета входило также наблюденіе за совершеніемъ торговыхъ сдѣлокъ и, главнымъ образомъ, въ томъ направленіи, чтобы участники въ нихъ имѣли установленныя законныя права и чтобы на Биржѣ не было мѣста для незаконнаго маклерства. Не говоря уже о той громадной перепискѣ съ учрежденіями по вопросамъ экономическаго и промышленнаго характера, на которую Комитету приходится тратить много времени, количество его постоянныхъ засѣданій съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается вслѣдствіе разнообразія тѣхъ вопросовъ, которые выдвигаются жизнью, благодаря моменту, переживаемому нашимъ отечествомъ.

Телеграммы по  
поводу манифеста  
17 октября.

Приступая къ описанію дѣятельности Комитета въ хронологическомъ порядкѣ, надлежитъ прежде всего отмѣтить, что въ началѣ ноября мѣсяца 1905 года отъ Астраханскаго Комитета была получена такая телеграмма: Вчера Общимъ Собраніемъ Астраханскаго Биржевого Общества послана съѣзду земскихъ и городскихъ дѣятелей телеграмма такого содержанія: „Астраханское Биржевое Общество глубоко убѣжденное, что продолжающіяся во многихъ частяхъ имперіи смуты и междоусобицы угрожаютъ полнымъ разореніемъ и даже гибелью государству, признаетъ единственнымъ средствомъ спасенія отъ начавшагося

разложенія единеніе на почвѣ правопорядка, устанавливаемаго манифестомъ семнадцатаго октября и Всеподданнѣйшимъ докладомъ графа Витте. Въ этомъ убѣжденіи Биржевое Общество считаетъ своимъ гражданскимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ съѣздомъ земскихъ и городскихъ дѣятелей свое горячее пожеланіе, чтобы, результаты работъ съѣзда ознаменовались вотумомъ въ пользу сплоченія вокругъ правительства во главѣ съ графомъ Витте въ цѣляхъ скорѣйшаго проведенія въ жизнь народа правопорядка и успокоенія. “Такого же приблизительно содержания послана одновременно телеграмма графу Витте съ выраженіемъ полного довѣрія и готовности всѣми силами поддерживать формируемое имъ правительство. Просимъ не признаете-ли возможнымъ поддержать насъ на избранномъ нами пути. Предсѣдатель Биржевого Комитета Скрѣпинскій“.

На эту телеграмму Саратовскій Биржевой Комитетъ направилъ графу Витте также телеграмму слѣдующаго содержания: „Коммиссія по выработкѣ ходатайства по вопросу желѣзно-дорожныхъ забастовокъ, Биржевой Комитетъ и нѣкоторые члены Биржевого Общества въ засѣданіи своемъ единогласно постановили: выразить Вашему Сіятельству готовность всѣми средствами помогать правительству осуществить въ жизни возвѣщенные манифестомъ 17 октября реформы. Полагая всю силу въ единеніи, которое одно только можетъ обезпечить правопорядокъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, члены Собранія высказываютъ Вашему Сіятельству полную увѣренность, что вся мыслящая Россія объединится вокругъ своего правительства, оказавъ ему полное довѣріе“.

Не мало времени Комитетъ удѣлил въ отчетномъ году приказчиьему вопросу. Была организована специальная Коммиссія, которая разсматривала детально этотъ вопросъ. Мы приведемъ здѣсь результатъ Общаго Собранія мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ по приказчиьему вопросу 14 ноября 1905 года. Предсѣдателемъ настоящаго Собранія П. Г. Бестужевымъ былъ поставленъ прежде всего вопросъ о цѣлесообразности обсуждения такового въ отсутствіи делегатовъ отъ приказчиковъ.

*Диафоновъ Н. В.* Я состою членомъ Коммиссіи и настаивалъ, а равно и теперь прошу, доложить хозяевамъ выработанныя нами данныя прежде, чѣмъ онѣ будутъ представлены приказчикамъ.

*Оленевъ А. М.* находитъ не вполне удобнымъ разсматривать выработанныя Коммиссіей данныя до совмѣстнаго разсматрѣнія съ делегатами отъ приказчиковъ, но онъ проситъ Собраніе разсмотрѣть списокъ представленныхъ делегатовъ и дать полномочія Коммиссіи вести переговоры съ означенными делегатами. Въ списокѣ есть не

Приказчиій во-  
просъ.

приказчики по профессіи, а бывшее Собрание 14 октября поручило Коммиссіи войти въ переговоры съ истинными приказчиками.

*Кузьминъ* спрашиваетъ, что за причина, что Коммиссія не вела переговоровъ съ приказчиками и почему не пригласила всѣхъ по списку?

*Бестужевъ П. Г.* объявляетъ, что постановленіе бывшаго Собранія связывало Коммиссію.

*Кузьминъ* сожальетъ, что Коммиссія не созвала делегатовъ приказчиковъ и ставить это въ упрекъ Коммиссіи, прося, однако, огласить списокъ делегатовъ.

*Зуриди М. А.* подробно выясняетъ Собранію, какимъ образомъ и когда полученъ списокъ делегатовъ; на просьбу его и купеческаго старосты избрать делегатами людей спеціальности, т. е. имѣющихъ общеніе съ покупателями, имъ отвѣтили въ Обществѣ приказчиковъ, что 7 лицъ должны обязательно быть изъ стачечнаго комитета, а 13 будутъ приказчики отъ разныхъ отраслей торговли. Когда они получили списокъ делегатовъ и рассмотрѣли, то будучи стѣснены постановленіемъ Общаго Собранія, не рѣшились пригласить делегатовъ, а постановили весь матеріалъ доложить Общему Собранію хозяевъ.

*Хватовъ Н. И.* напоминаетъ Собранію, что дѣйствительно было рѣшено въ Собраніи 14 октября просить делегатовъ изъ приказчиковъ, имѣющихъ непосредственно дѣло съ покупателями, а не изъ среды земскихъ дѣятелей или желѣзно-дорожныхъ работниковъ.

Послѣ дебатовъ, въ которыхъ принимали участіе г.г. Агафоновъ, Бестужевъ, Зуриди, Черновъ, Хватовъ и Сорокинъ, были поставлены на баллотировку два вопроса:

1) Желаетъ ли Собраніе заслушать списокъ делегатовъ приказчиковъ? и

2) Желаетъ ли разсматривать отвѣты Коммиссіи на предъявленные требованія приказчиковъ?

На оба поставленные вопросы Собраніе отвѣтило утвердительно.

Затѣмъ былъ оглашенъ списокъ делегатовъ, въ которомъ оказалось 6—7 лицъ неизвѣстныхъ Собранію, и по поводу этого возникли пренія.

*Кузьминъ* находитъ вполне возможнымъ вести переговоры съ оглашенными делегатами, ибо не важно, что 5—6 лицъ неизвѣстны и не приказчики, за то остальные 14—15 чистые приказчики.

*Агафоновъ* удивляется замѣчанію г. Кузьмина, указывая на стѣсненіе Коммиссіи постановленіемъ Общаго Собранія.

*Хватовъ* выразилъ недоумѣніе, что Коммиссія не исполнила порученія Собранія, не бесѣдовала съ делегатами приказчиками.

*Булжинъ* предлагаетъ лицъ, незнакомыхъ среди делегатовъ, замѣнить приказчиками изъ кандидатовъ, также представленныхъ въ списокъ делегатовъ.

*Черномашенцевъ* не понимаетъ порицанія, которое высказывается Коммиссіи, такъ какъ, если одинъ попадетъ не приказчикъ въ Коммиссію, не то что пять или шесть, и то за нимъ всѣ пойдутъ...

*Симоринъ* предлагаетъ начать переговоры съ делегатами по списку.

*Агафоновъ* соглашается съ этимъ предложеніемъ и проситъ поставить на баллотировку этотъ вопросъ, что и дѣлается предсѣдательствующимъ.

Собраніе, большинствомъ противъ одного, разрѣшаетъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что всѣ делегаты, занесенные въ списокъ, должны быть допущены къ переговорамъ относительно предъявленныхъ требованій. Затѣмъ приступаютъ къ чтенію требованій, предъявленныхъ приказчиками и отвѣтовъ, которые выработаны Коммиссіей торговцевъ на эти требованія. Собраніе почти безъ преній принимаетъ всѣ выработанные Коммиссіей отвѣты на 20 предъявленныхъ требованій приказчиковъ и тутъ же закрѣпляетъ свое согласіе подписями.

Затѣмъ Собраніе проситъ Коммиссію пригласить делегатовъ отъ приказчиковъ и ознакомить ихъ съ отвѣтомъ на требованія.

Вопросъ о промышленномъ и торговомъ кризисѣ волновалъ Биржевое Общество и оно не мало удѣляло времени обсужденію мѣропріятій противъ его распространенія. Кредитъ, какъ основной рычагъ въ системѣ торговаго движенія, занималъ одно изъ центральныхъ мѣстъ въ цѣломъ рядѣ такихъ мѣропріятій.

О кризисахъ въ торговлѣ и кредитахъ.

30-го ноября по этому поводу происходило въ Биржѣ соединенное засѣданіе мѣстныхъ торговцевъ съ представителями кредитныхъ учреждений. Присутствовало болѣе 150 лицъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ П. М. Рѣпинъ, предложившій выслушать заявленіе, поданное въ Биржевой Комитетъ. Въ этомъ заявленіи указывается, что, вслѣдствіе стѣсненія въ кредитахъ, торговцы лишены возможности правильно производить свои операціи и такимъ образомъ является на сцену финансовый кризисъ, заставляющій въ лучшемъ случаѣ многихъ ликвидировать дѣла, а въ худшемъ—объявлять себя несостоятельными. Впереди ничего хорошаго не видать, а потому они просятъ возможно серьезнѣе обсудить заявленіе.

На Собраніи очень много говорилось по адресу кредитныхъ учреждений, стѣсняющихъ за послѣднее время учеты векселей. Представители банковъ отвѣчали, что ихъ учрежденія находятся въ прямой зависи-

мости отъ общей финансовой конъюнктуры и, естественно, что кредитъ, будучи по своему характеру весьма эластичнымъ, при измѣненіи финансоваго строя страны въ ту или другую сторону расширяется или суживается. Нельзя дѣятельность банковъ по учету векселей измѣрять теперь размахомъ, который существовалъ 6 мѣсяцевъ тому назадъ или даже 3 мѣсяца тому назадъ. Каждый рубль вкладчиковъ является святыней для банковъ и, при стремленіи публики выбирать вклады, администрація должна имѣть въ виду возможность спроса на получение вкладовъ и имѣть про запасъ извѣстныя суммы. До сего времени, однако, всѣ требованія на учетъ векселей удовлетворялись.

Представитель банка для внѣшней торговли заявилъ, что даже въ Саратовѣ имѣется стремленіе переводить капиталы за границу; черезъ ихъ банкъ переведено до 300,000 руб. Управляющій отдѣленія государственнаго банка объяснилъ, что хотя вклады и берутся усиленно изъ сберегательной кассы, приблизительно до 150,000 руб. въ день, тѣмъ не менѣе удовлетворяются всѣ требованія, какъ вкладчиковъ, такъ и кредитныхъ учреждений. На вопросъ, какъ великъ вкладной капиталъ въ ссудо-сберегательной кассѣ, управляющій отвѣтилъ, — что до 7 милл. руб. Всѣ представители банковъ и присутствующіе торговцы подтвердили, что государственный банкъ удовлетворяетъ всѣхъ безпрепятственно и по желанію золотомъ. Что касается практическихъ мѣръ къ облегченію положенія торговцевъ, то предложенія на этотъ счетъ были различны.

Г. *Бестужевъ* рекомендовалъ послать депутацію въ Петербургъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ платежей по векселямъ и о расширеніи кредита.

Г.г. *Пушкарый*, *Черномашенцевъ* и *Горскій*, соглашаясь съ указанной мѣрой, настаивали на учрежденіи союза торговцевъ, видя въ немъ опору для защиты своихъ интересовъ.

*И. Э. Борель* не видитъ необходимости сегодня же составлять союзъ, надо знать программу его, прежде чѣмъ вступить въ какой бы то ни было союзъ.

Наконецъ г. *Квасниковъ* говоритъ о томъ, что союзъ долженъ быть основанъ на экономической почвѣ, а между тѣмъ союзы „часто тянутъ въ политическую бездну“. Долго очень велись дебаты по этому вопросу; говорили, что купцы неспособны къ объединенію, у нихъ все рознь.

Г. *Новиковъ* отмѣтилъ характерный фактъ, что ему не отпустили товара только потому, что онъ принадлежитъ къ другой партіи. „Мы все въ партіи собираемся, а не сливаемся въ одно цѣлое“.

Въ заключеніе г. *Герке* выразилъ протестъ по случаю замѣтнаго отлива денегъ за границу. „Г. Нобель наживаетъ въ Россіи, а тянетъ золото за границу?!...“

Г. *Коловзъ* объяснилъ, что эти свѣдѣнія о 2-хъ переведенныхъ милліонахъ не больше, какъ газетная утка, которыхъ теперь летаетъ много. „Наше предпріятіе коммерческое и свободныхъ милліоновъ не имѣетъ“.

Собраніе въ концѣ концовъ не сдѣлало никакихъ постановленій, рѣшивъ собраться еще разъ.

И, дѣйствительно, 4 декабря вновь состоялось Собраніе по тому же вопросу. Открывая Собраніе, Предсѣдатель Н. И. Селивановъ просилъ высказаться по злободневному вопросу объ экономическихъ затрудненіяхъ.

И. Г. *Вестужевъ* проситъ Предсѣдателя высказаться по тому же вопросу, тѣмъ болѣе, что онъ (Предсѣдатель) не былъ на прошломъ Собраніи.

Г. *Селивановъ* сталъ выяснять, что нападки газетъ на то, что въ Обществѣ Взаимнаго Кредита удовлетворяются лишь нужды крупныхъ торговцевъ, несправедливы. Изъ 1000 членовъ Общества лишь 22 лица имѣютъ кредитъ въ суммѣ 545 тыс. руб., между тѣмъ задолженность этихъ лицъ равняется только 175 тыс. руб., а вкладовъ тѣ-же лица имѣютъ на 681 тыс. руб. Такимъ образомъ,—заклучилъ г. Селивановъ,—не эти лица пользуются кредитнымъ учрежденіемъ, а оно пользуется ихъ услугами. Что касается общаго тяжелаго отношенія, то, по мнѣнію г. Селиванова, всѣ въ равной степени его ощущаютъ, начиная съ мелкаго торговца и до крупнаго коммерсанта, оперирующаго милліонами.

*Калмыковъ* читаетъ по написанному листу свою рѣчь, въ которой указываетъ на разрозненность купцовъ параллельно съ возрастающимъ единеніемъ рабочихъ. Отмѣчаетъ усиленную агитацію социаль-демократовъ и бездѣятельность торгово-промышленнаго класса. Рекомендуетъ кликнуть кличъ и надѣется, что въ Россіи найдется второй Мининъ, который спасетъ отъ смуты и гибели дорогую родину.

*Пушкарный* указываетъ на цѣль настоящаго Собранія. Необходимо выхлопотать какимъ-либо путемъ право на отсрочку платежей по срочнымъ векселямъ, а также, чтобы кредитныя учрежденія не сокращали существующихъ кредитовъ. Бороться за удовлетвореніе своихъ нуждъ возможно лишь путемъ учрежденія союза.

Это предложеніе встрѣчаетъ сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ Собранія.

Г. *Черномашенцевъ* подаетъ Предсѣдателю листъ, на которомъ имѣется уже 95 подписей за учрежденіе союза.

*Квасниковъ* (торг. мебел. и игрушк.) читаетъ составленную имъ программу союза, цѣль котораго охранять коммерческую честь, чтобы члены союза не были злостными банкротами. Участниками союза не могутъ быть лица, перемѣнившія фирму на „вой“ (передача торговли на имя жены).

Предложеніе г. Квасникова встрѣчаетъ одобреніе со стороны Собранія.

Затѣмъ произносится цѣлый рядъ рѣчей, мало относящихся къ вопросу и Собраніе проситъ установить порядокъ.

*Бестужевъ* рекомендуетъ прежде учрежденія союза ходатайствовать предъ правительствомъ о несокращеніи кредитовъ въ банкахъ и предлагаетъ сдѣлать это не бумажнымъ способомъ, а черезъ депутацію.

Его поддерживаетъ г. Пушкарный.

*Бурачниковъ* указываетъ на то, что немногіе изъ торговцевъ имѣютъ кредитъ въ банкахъ,—большинство располагаетъ кредитомъ у частныхъ лицъ, оптовыхъ продавцовъ, а потому онъ предлагаетъ, чтобы Собраніе высказалось за отсрочку платежей по всѣмъ вексямъ. Это облегчитъ положеніе торговли.

*Селивановъ* считаетъ такое предложеніе невыполнимымъ.

*Бестужевъ* рекомендуетъ отдѣлить задолженность банковскую отъ частной. Было бы очень важно, если бы настоящее Собраніе, признавъ положеніе экономически безвыходнымъ, постановило бы, что для облегченія такового необходимо сдѣлать отсрочку на шесть мѣсяцевъ по всѣмъ платежамъ, срокъ которымъ наступаетъ въ декабрѣ, январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, тогда бы кредиторы подчинились такому авторитетному заявленію и приступили бы къ отсрочкѣ, или просто перепискѣ векселей на новый срокъ.

*Кувшиновъ* дѣлаетъ предложеніе, чтобы такая отсрочка по всѣмъ платежамъ была узаконена хотябы изданіемъ особыхъ временныхъ правилъ на этотъ счетъ.

Собраніе отвергаетъ это предложеніе, сдѣлавъ постановленія, что необходимо возбудить ходатайство предъ мѣстными кредитными учрежденіями объ оставленіи существующихъ кредитовъ въ опредѣленной нормѣ, отнюдь не уменьшая таковыхъ. Далѣе собраніе единогласно высказалось за необходимость отсрочки платежей по вексямъ на 6 мѣсяцевъ.

Для представительства въ Петербургѣ по ходатайству о нуждахъ торговцевъ записками избрана депутація въ составѣ П. Г. Бестужева (72 голоса), И. С. Пушкарнаго (49 г.) и А. М. Оленева (33 г.); также просили быть въ депутаціи и П. П. Комова.

Затѣмъ подъ предсѣдательствомъ г. Пушкарнаго происходило засѣданіе тѣхъ-же торговцевъ по учрежденію союза. Собраніе рѣшило основать союзъ торговцевъ, для выработки программы котораго избрана особая Коммиссія.

Тяжелыя условія промышленной жизни еще болѣе увеличили кадры безработныхъ въ зиму отчетнаго года и Биржевому Обществу пришлось считаться съ вопросомъ удовлетворенія нуждъ этой голодной арміи. Вначалѣ декабря предсѣдателемъ Комитета было созвано по этому поводу совѣщаніе членовъ. Открывая засѣданіе, предсѣдатель прежде всего указалъ на тяжелую годину вслѣдствіе недорода и не преминулъ отмѣтить вліяніе забастовокъ на состояніе мѣстной промышленности и, какъ слѣдствіе этого, необходимость прекратить многія предпріятія, поведшую къ тому, что многіе изъ рабочихъ остались безъ работъ, какъ непосредственно служащіе въ этихъ предпріятіяхъ, на примѣръ извозчики, поденщики и т. п. Такимъ образомъ придти на помощь всему этому безработному люду необходимо представителямъ торговли и промышленности. Правда, тяжело всѣмъ предпринимателямъ въ переживаемое время, но слѣдуетъ помнить, что острую нужду ближняго „долгъ cadaго изъ насъ облегчить,“ заявилъ предсѣдатель. Вопросъ, какимъ путемъ придти на помощь безработнымъ и нуждающимся и надлежитъ обсудить настоящему Собранію.

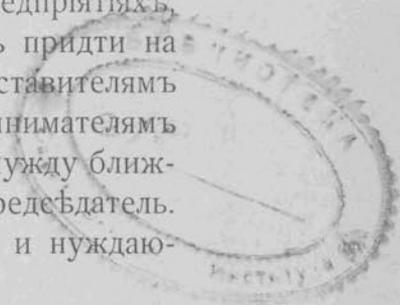
Г. *Бестужевъ* спрашиваетъ, не имѣетъ ли что предложить по организациіи помощи голодающимъ Биржевой Комитетъ?

*Предсѣдатель* отвѣчаетъ, что въ Комитетѣ при обсужденіи вопроса о видахъ помощи было установлено, что прежде всего надлежитъ накормить голоднаго человѣка. Городская Дума уже открыла нѣсколько столовыхъ, а торгово-промышленный классъ долженъ отъ себя открыть столовыя: одну въ центрѣ города, а двѣ на окраинахъ -- въ мѣстахъ расположенія рабочаго люда.

Г. *Пушкарный* сожалеетъ, что купцамъ приходится ограничиться лишь денежной помощью и кормленіемъ.

Г. *Рвинъ* выступаетъ защитникомъ такой формы помощи, при которой бы всякій и здоровый имѣлъ возможность путемъ заработка получить необходимый кусокъ хлѣба. Такая помощь гораздо солиднѣе кормленія обѣдами, ибо она укрѣпляетъ нуждающагося въ матеріаль-

О безработныхъ.



номъ и нравственномъ отношеніяхъ. Г. Рѣпинъ указываетъ на общественныя работы, организованныя городомъ, гдѣ пѣшіей рабочей имѣеть 50 коп. заработка въ день, а конный отъ 1 руб. 15 коп. до 1 руб 25 коп.

Правда, общественныя работы обойдутся дороже, чѣмъ обыкновенное питаніе обѣдами, но это будетъ значительно полезнѣе. Въ продолженіе года производились общественныя работы на Волгѣ, рассчитался отъ песковъ городской каналъ и въ нынѣшнемъ году такія работы будутъ организованы; имѣется уже у Комитета 15,000 руб., полученные черезъ Галкина-Врасскаго. Если промышленники и торговцы еще кое-что удѣляютъ изъ общихъ собранныхъ ими суммъ, то будетъ очень хорошо и работы могутъ быть организованы на сравнительно продолжительное время.

*Бестужевъ* относится хотя сочувственно къ предложенію г. Рѣпина, но находитъ его одностороннимъ. Въ мирное время такія средства борьбы съ нуждой являются вполне рациональными, но наше время боевое, когда стихійность забастовокъ выкидываетъ сразу массу рабочихъ на мостовую; одними работами на 500—600 чел. не поможешь, а надо накормить, обуть и одѣть тѣхъ, кто вдругъ очутится въ положеніи неимущихъ. Г. Бестужевъ рекомендуетъ объединиться всѣмъ промышленникамъ и торговцамъ въ особую организацію по примѣру существующихъ уже въ Саратовѣ и начать немедленно раздачу обѣдовъ нуждающимся. При этомъ онъ дѣлаетъ приблизительныя вычисления и находитъ, что при условіи выдачи до 600 обѣдовъ и, кромѣ того, при оказаніи помощи одеждой и обувью, потребуется до 1500 руб. ежемѣсячныхъ расходовъ. Поэтому онъ предлагаетъ открыть подписку и возможно щедрѣе жертвовать, сознавая, что отъ здороваго и сытаго человѣка Обществу гораздо больше пользы, чѣмъ отъ больного и полуголоднаго.

*И. Борель* рекомендуетъ не останавливаться сейчасъ на изысканіи формы помощи, находя, что прежде чѣмъ не опредѣлится сумма взносовъ, бесполезно обсуждать, что лучше: кормить обѣдами или устраивать общественныя работы. Онъ находитъ, что то и другое необходимо. Здоровымъ надо дать работу, а не кормить, развивая тунеядство; больныхъ же и малыхъ надо кормить.

Г. *Пушкарный* выражаетъ сомнѣніе, что промышленники и торговцы при угнетенномъ состояніи дѣль могутъ оказать солидную матеріальную помощь. Вѣдь каждый изъ нихъ и такъ содержитъ массу наемнаго люда, который можетъ быть всякую минуту разсчитанъ, но не дѣлается этого лишь по добросердечію. Не лучше ли присоединиться

торговцамъ и промышленникамъ къ „союзу борьбы съ голодомъ?“ Это полезно и въ томъ отношеніи, что союзъ въ состояніи организовать помощь болѣе рационально, а то при раздѣленіи можетъ случиться, что однимъ и тѣмъ же будутъ помогать и союзъ и торгово-промышленная организація.

*Бльцовъ* выражаетъ увѣренность, что среди промышленнаго и торговаго сословія возможно собрать изрядную сумму и собственными силами организовать помощь безработнымъ.

*Селивановъ* протестуетъ противъ сліянія съ „Союзомъ“. 1901 годъ показалъ, что купцы въ силахъ и сами помогать нуждающимся. Тогда кормилось въ день 1200 человѣкъ и купеческая организація была вполне удовлетворительна. Въ нынѣшнемъ году также придется кормить отъ 1200 до 1500 чел. въ день. Средства найдутся. Что касается общественныхъ работъ, то эта мѣра помощи хорошая, но она очень дорогая. „Сначала давайте накормимъ голодныхъ и сберемъ на это среди насъ деньги, а затѣмъ начнемъ сборъ и на общественныя работы“.

*Бестужевъ* предлагаетъ безвозмездно свой домъ на Астраханской ул. подъ устройство столовой.

*Квасниковъ* (торг. мебел.) рекомендуетъ обратиться съ воззваніемъ ко всѣмъ жителямъ г. Саратова и спросить, сколько человѣкъ можетъ прокормить у себя дома каждый изъ обывателей, а затѣмъ распределить голодающихъ: кому—2, кому—5, 10 и т. д.

Это предложеніе, а равно и предложеніе И. Н. Кузнецова объ устройствѣ потребительныхъ лавокъ и складовъ съ продуктами первой необходимости и продажей по заготовительной цѣнѣ—не встрѣчаютъ сочувствія со стороны Собранія.

Г. *Мейеровичъ* возражаетъ на высказанное въ совѣщаніи мнѣніе, что вслѣдствіе плохихъ дѣлъ торгово-промышленный классъ де не въ силахъ ассигновать надлежащую сумму на помощь голодающимъ. „Надо дать во время, чтобы потомъ можно было взять. Если мы не дадимъ сейчасъ, то отъ насъ возьмутъ гораздо больше потомъ“.

*Селивановъ* не согласенъ съ послѣднимъ заявленіемъ, ибо находить, что купцы не ради „страха іудейска“ хотятъ кормить безработныхъ, они далеки отъ мысли, что нуждающіеся будутъ силою рвать,—нѣтъ, но одно желаніе придти на помощь меньшому брату заставляетъ всѣхъ посильно отозваться на вопіющую нужду.

*Домогацкій* и *Богословскій* находятъ, что одного обѣда въ день недостаточно для рабочаго человѣка, необходимо еще снабжать его хлѣбомъ на ужинъ.

Собрание согласилось съ такимъ предложеніемъ.

Тутъ же во время засѣданія дала предложено подписаться на ежемѣсячные взносы. Подписка дала до 1700 руб.

Въ организаціонный Комитетъ по устройству столовыхъ и оказанію помощи безработнымъ избраны: Ковалевъ, Гречаниновъ, Черномашенцевъ, Телѣгинъ, Борель И., Егоровъ, управ. конт. „Бр. Нобель“ Оленевъ А., Бобровъ, Митрофановъ, Смирновъ И. А., Оленевъ Ф., Богословскій, Горинъ, Черновъ, Кузнецовъ, Селивановъ, Рѣпинъ П., Бестужевъ, Торг. Домъ Шмидтъ, Торг. Домъ Рейнеке, Смирновъ Ф. Н., Смирновъ А. А. и С. И. Аносовъ. Первые трое избраны казначеями.

Въ заключеніе И. Борель предложилъ ходатайствовать о закрытіи винныхъ лавокъ во время забастовокъ.

**Объ отсрочкѣ вы-  
борки промыслов.  
свидѣтельствъ.**

Собрание согласилось съ этимъ предложеніемъ. Въ виду тѣхъ-же затруднительныхъ обстоятельствъ, мѣстные промышленники возбудили черезъ Биржевой Комитетъ ходатайство объ отсрочкѣ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ на 1906 годъ до 1-го марта. Комитетъ отправилъ Министру Финансовъ слѣдующее ходатайство: торговцы и промышленники гор. Саратова подали коллективное заявленіе въ Биржевой Комитетъ съ просьбой ходатайствовать предъ Казенной Палатой объ отсрочкѣ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ до 1-го марта 1906 года. Такое ходатайство мотивировалось большими экономическими затрудненіями переживаемаго времени. Казенная Палата на ходатайство Биржевого Комитета по данному вопросу отвѣтила отказомъ при отношеніи отъ 23 декабря 1905 года за № 54165.

Имѣя въ виду, что поступленіе платежей, въ силу общаго застоя въ торговыхъ дѣлахъ пріостановилось, вслѣдствіе чего торговцы и промышленники крайне стѣснены въ оборотныхъ средствахъ, то слѣдуетъ признать, что ходатайство объ отсрочкѣ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ вызывается крайнею необходимостью, тѣмъ болѣе, что не выборка въ срокъ указанныхъ документовъ грозитъ наложеніемъ штрафа въ тройномъ размѣрѣ. Саратовскій Биржевой Комитетъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ удовлетвореніи просьбы торговцевъ и промышленниковъ, ибо интересы казны этою отсрочкою выборки промысловыхъ свидѣтельствъ не нарушаются, такъ какъ стоимость самихъ предпріятій вполне гарантируетъ тѣ суммы, которыя причитаются на уплату про-

мысловыхъ налоговъ. Биржевой Комитетъ, во избѣжаніе упадка мѣстной торговли и промышленности, убѣдительно проситъ Ваше Высокопревосходительство сдѣлать телеграфное распоряженіе управляющему Саратовской Казенной Палатой о допущеніи отсрочки выборки промысловыхъ свидѣтельствъ до 1-го марта 1906 года. Со стороны Министра Финансовъ удовлетворенія на это ходатайство не послѣдовало.

27-го декабря 1905 года было Общее Собраніе членовъ Биржевого Общества. По открытіи засѣданія предсѣдатель Селивановъ докладываетъ, что въ Комитетъ поступилъ рядъ заявленій лицъ, желающихъ стать членами, но Комитетъ не нашелъ возможнымъ выдать имъ билеты.

Общее Собраніе  
членовъ.

Читаются по этому поводу заявленія г.г. Рахлина и Мытникъ.

*Д. Е. Карноуховъ* указываетъ, что во всѣхъ благоустроенныхъ Обществахъ новые члены принимаются Общими Собраніями. На Биржѣ Комитетъ никогда не считался съ общими собраніями и своей властью разрѣшалъ такіе вопросы. Подобный бюрократическій строй нетерпимъ.

Комитетъ, устраивая фильтрацію, узурпируетъ права Общаго Собранія. На будущее время необходимо устранять подобныя явленія.

*Н. И. Селивановъ* объясняетъ, что такой порядокъ во всѣхъ Биржевыхъ Обществахъ и что въ Саратовскомъ—даже есть привилегія: право апеллировать къ Общему Собранію. Кромѣ того, самый уставъ предоставляетъ право Комитету своею властью отклонять заявленія новыхъ членовъ. Предложеніе Дмитр. Ефр. касается примѣненія § 12 Устава и должно быть снято съ очереди.

*П. Г. Вестужевъ*. Пора и весь уставъ нашъ пересмотрѣть, а не только одинъ параграфъ.

*Д. Е. Карноуховъ*. Я не настаиваю сейчасъ на измѣненіи устава, а предлагаю комиссію для выясненія его дефектовъ.

*Н. И. Селивановъ* ссылается, что на Собраніи нѣтъ многихъ членовъ Общества, которые, можетъ быть, высказались бы по этому вопросу.

*А. Е. Уваровъ* рекомендуетъ г. Карноухову войти съ особымъ заявленіемъ, если вопросъ уже такъ важенъ и интересенъ, хотя, по его мнѣнію, онъ не вытекаетъ изъ преній.

Предлагается отчетъ о дѣятельности Комитета.

„Эта дѣятельность намъ хорошо извѣстна“—замѣчаетъ Карноуховъ, —что врядъ ли нужно кого-нибудь съ нею знакомить, тѣмъ болѣе, что это отнимаетъ много времени. Я предлагаю заслушать выдержки, которыя считаю необходимыми доложить Собранію.

Читаются выдержки, а затѣмъ г. Селивановъ знакомить съ отчетностью по постройкѣ новаго зданія Биржи. Здѣсь выясняется, что, не имѣя свободныхъ средствъ на постройку, Комитетъ распорядился сдѣлать позаимствованія изъ специальныхъ капиталовъ: имени Витте, фонда для пособія семьямъ раненыхъ и убитыхъ на войнѣ и т. п., всего болѣе трехъ съ половиной тысячъ (3,500) руб.

*Д. Е. Карноуховъ*, останавливаясь на новомъ фактѣ произвола Биржевого Комитета, характеризуетъ то критическое положеніе, въ которомъ очутилось бы Общество, если бы одинъ изъ названныхъ капиталовъ понадобился.

*Н. И. Селивановъ* признаетъ, что съ формальной стороны Комитетъ можетъ быть поступаетъ неправильно. Онъ объясняетъ, что позаимствованія сдѣланы потому, что Комитетъ считалъ неудобнымъ прибѣгать къ подпискамъ,—и такъ не мало за послѣднее время собираютъ на разныя нужды среди членовъ Общества. Восемь лѣтъ тому назадъ, когда настоящій составъ Биржевого Комитета принялъ дѣла,—говоритъ Селивановъ, характеризуя финансовое положеніе Биржевого Общества, задолженность (Общества) доходила до 1500 руб., за 8 лѣтъ этотъ долгъ былъ погашенъ и кромѣ того было возведено новое зданіе въ 21,222 руб. Такимъ образомъ, эти 8 лѣтъ въ финансовомъ отношеніи, нужно признать, прошли благопріятно для Общества, тѣмъ болѣе, что всѣ затраты на возведеніе новаго дома (пристройки) покрыты изъ текущихъ средствъ. Правда и теперь остаются маленькіе долги, неоплаченные по забору матеріаловъ на постройку дома, но всѣ они не превышаютъ 1500 руб. Кромѣ того сдѣланы позаимствованія изъ специальныхъ средствъ до 4,555 руб., въ томъ числѣ до 3,000 руб. изъ капитала имени С. Ю. Витте, образовавшагося изъ пожертвованій на учрежденіе интерната при Коммерческомъ училищѣ. Но всѣ позаимствованія легко могутъ быть погашены въ 4—5 лѣтъ изъ доходовъ вновь построеннаго дома, который будетъ приносить доходу 1,100 руб. въ годъ, а открытіе интерната можетъ быть отсрочено, т. к. жертвователи тѣ же члены Биржевого Общества.

*Д. Е. Карноуховъ*. Специальные капиталы должны быть неприкосновенны. По какой статьѣ устава Комитетъ пользовался ими для возведенія постройки въ ущербъ ихъ спеціальному назначенію?

*Н. И. Селивановъ*. Я повторяю, можетъ быть формально Комитетъ неправъ; его можно пожалуй обвинять въ превышеніи власти. Но вѣдь эти позаимствованія сдѣланы въ интересахъ Общества и кромѣ пользы ничего не принесли.

*Д. Е. Карноуховъ.* Комитетъ все-таки допустилъ произволъ, являющійся совсѣмъ нежелательнымъ прецедентомъ въ дѣлахъ Общества. Если позаимствованія были необходимы, то Биржевой Комитетъ долженъ спросить разрѣшенія Общества, а не своевольничать.

*Н. И. Селивановъ.* Я внесу хоть завтра же всѣ эти позаимствованія изъ своихъ средствъ и буду ждать уплаты долга 4—5 лѣтъ безъ всякихъ процентовъ. Поднимаются продолжительные споры о томъ, знало ли Общество объ этихъ позаимствованіяхъ раньше. Одни доказываютъ, что Общество хорошо знало о томъ и тѣмъ не менѣе утвердило отчетъ по постройкѣ.

*Д. Е. Карноуховъ* напротивъ доказываетъ, что до сего времени Общество ничего не знало о позаимствованіяхъ, сдѣланныхъ самовольно Комитетомъ.

Старшина Комитета *Э. Э. Борель* говоритъ: „Д. Е. Карноуховъ состоялъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи по постройкѣ дома, какъ-же онъ не зналъ, откуда Комитетъ бралъ деньги на постройку дома? А если зналъ, то почему не доложилъ Собранію, когда рассматривался отчетъ по постройкѣ? Вотъ докладъ этой Комиссіи, подписанный г. Карноуховымъ.“

Карноуховъ настаиваетъ, что онъ не зналъ о позаимствованіяхъ.

„Плохой же ревизоръ, Д. Е.-чъ: вѣдь его прямую обязанность составляло провѣрить источники и ихъ употребленіе, заявилъ *И. Э. Борель*.“

Къ этому заявленію присоединяются и многіе другіе. Карноуховъ находитъ поддержку со стороны Красулина и Бестужева, которые говорятъ, что ревизіонная Комиссія провѣряла только правильность расхода, не касаясь источниковъ.

Во время преній г. Карноуховъ посылаетъ упрекъ А. Е. Уварову, что тотъ посѣщаетъ Биржу только въ дни „визитовъ“, и потому мало знакомъ съ дѣлами Общества.

*Комовъ* проситъ избавить членовъ Общества отъ подобнаго рода упрековъ.

*П. Г. Бестужевъ* предлагаетъ начислить проценты на сдѣланныя позаимствованія изъ капиталовъ спеціальнаго назначенія со дня ихъ поступленія.

Собраніе соглашается съ этимъ предложеніемъ и открытой баллотировкой опредѣляетъ процентъ въ 4 годовыхъ.

По вопросу о самомъ позаимствованіи Собраніе удовлетворяется объясненіями Комитета, что Общество не могло не предвидѣть позаимствованій, когда разрѣшило приступить къ постройкѣ имѣя въ налич-

ности всего 8,000 руб., между тѣмъ, какъ смѣта была представлена на 18,000 руб.

Денежный отчетъ, выразившійся по приходу въ суммѣ 10,252 руб. и расходу—10,246 руб., принять Собраніемъ безъ возраженій.

*Карноуховъ* вновь сдѣлалъ заявленіе, что счетъ переходящихъ суммъ не полонъ: въ немъ не значатся суммы, отпущенныя на производство общественныхъ работъ въ Старорѣчьѣ, а ему положительно извѣстно, что М. Н. Галкинъ-Врасскій сдѣлалъ переводъ въ 15,000 руб. на эти работы.

*Селивановъ*. Эти деньги переведены лично на мое имя и въ Комитетъ не поступили. Вотъ письмо М. Н. Галкина-Врасскаго.

Читается при семъ приложенное письмо, начинающееся обращеніемъ: „Милостивый Государь, Николай Ивановичъ“. „Теперь уже организовался новый Комитетъ, добавляетъ Селивановъ, Предсѣдателемъ его избранъ П. М. Рѣпинъ, которому я уже и передалъ 2000 руб.

*Карноуховъ* не удовлетворяется такимъ объясненіемъ, находя, что деньги слѣдовало бы направить чрезъ Биржевой Комитетъ или другое общественное учрежденіе, такъ какъ „Николай Ивановичъ“—частное лицо, а въ животѣ и смерти—Богъ воленъ“.

*И. Э. Борель*, бывший казначеемъ при производствѣ общественныхъ работъ въ Старорѣчьѣ прежде, заявляетъ, что и тогда деньги были отпущены лично въ распоряженіе А. П. Энгельгардта, а уже потомъ онъ, Борель, просилъ передать ихъ Городской Управѣ, чтобы удобнѣе было получать ихъ по мѣрѣ надобности.

*Н. И. Селивановъ*. Я лично росписался въ полученіи денегъ, какъ Н. И. Селивановъ, и, если бы я умеръ, чего опасается Дм. Е., то мои наслѣдники обязаны уплатить ихъ по первому требованію.

Г. *Карноуховъ* просить занести въ протоколъ, что деньги 15,000 р. на общественныя работы получены лично Селивановымъ, какъ частнымъ лицомъ, и были положены на его имя въ Банкъ.

Собраніе перешло къ рассмотрѣнію смѣты на текущій годъ: приходъ ожидается въ суммѣ 6,600 руб., а расходъ 5,900 руб. Смѣта принята безъ возраженій, при чемъ Собраніе согласилось поставить третій телефонъ въ новомъ залѣ, на что и ассигновало добавочныхъ 75 руб.

*П. М. Рѣпинъ* возбуждаетъ вопросъ о выдачѣ разовыхъ билетовъ на посѣщеніе Биржи и въ интересахъ увеличенія количества годовыхъ билетовъ рекомендуетъ прекратить выдачу первыхъ, ибо опытъ пока-

заль, что доходность отъ посѣтителей получилась менѣе, чѣмъ обыкновенно поступало до введенія разовыхъ билетовъ.

Собраніе постановило: отмѣнить выдачу разовыхъ билетовъ.

Докладывается при семъ прилагаемое заявленіе приказчиковъ объ оказаніи имъ помощи въ видѣ ссуды, которая затѣмъ можетъ быть возвращена частями.

*П. Г. Бестужевъ* сочувствуетъ тому, что поддержать слѣдуетъ, но такъ какъ не имѣется средствъ у Общества, то вопросъ о выдачѣ пособій изъ общественныхъ суммъ рекомендуетъ оставить открытымъ, предлагая открыть для той же цѣли частную подписку.

*А. И. Арно* предлагаетъ Биржевому Обществу вступить членомъ Общества „Трудовой Помощи“ и вносить ежегодно извѣстную сумму. Это предложеніе не вызываетъ особаго сочувствія.

Затѣмъ читается заявленіе *О. И. Малининой* объ оказаніи субсидіи существующей профессиональной школѣ въ размѣрѣ хотя бы 150 р.

Въ виду отсутствія у Общества средствъ, просьба г-жи Малининой не удовлетворяется.

Читается заявленіе членовъ Биржи по вопросу о своевременномъ избраніи представителей, на случай командировки таковыхъ въ столицу, самимъ Обществомъ.

*Г.г. Бестужевъ, Горскій и Карноуховъ* указываютъ на необходимость участія всего Общества въ избраніи представителей.

Послѣ преній Собраніе рѣшаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда приглашаются представители за три недѣли до своего участія въ коммисіяхъ и собраніяхъ, непременно должно быть созываемо Общее Собраніе членовъ для выбора такихъ представителей.

Затѣмъ раздаются записки для выборовъ кандидатовъ въ старшины Комитета, а также для выборовъ предсѣдателя Комитета.

*Н. И. Селивановъ* заявляетъ Собранію, что онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ отказывался отъ баллотировки въ предсѣдатели Комитета, но его настойчиво выбирали, теперь онъ положительно отказывается отъ предсѣдательства въ Комитетѣ и, въ дальнѣйшемъ, не намѣренъ нести эту обязанность, тѣмъ болѣе, что условія его службы за послѣднее время настолько стали тяжелы, что онъ не въ силахъ выносить всѣхъ тѣхъ нападковъ, которыя появляются въ газетахъ. Мало того, что газеты со всѣхъ сторонъ порицаютъ его, какъ общественнаго дѣятеля, онъ не оставляетъ въ покоѣ его семью....., что уже совсѣмъ переполняетъ чашу терпѣнія.....

По запискамъ получили большинство въ предсѣдатели Ф. П. Шмидтъ (67) и Н. И. Селивановъ (52).

За отказомъ отъ баллотировки всего стараго состава Комитета, баллотировались: въ предсѣдатели—Ф. П. Шмидтъ, въ старшины: А. И. Шумилинъ, П. Г. Бестужевъ, В. А. Красулинъ, В. А. Андреевъ и К. К. Рейнеке.

Въ виду того, что Ф. П. Шмидтъ и К. К. Рейнеке отсутствовали въ собраніи и ихъ заочно баллотировать было нельзя, то на свою отвѣтственность баллотировку Ф. П. Шмидтъ взяли: г.г. Красулинъ В. А., Рейнеке И. И., Горскій А. И., Тихомировъ Д. В., а баллотировку К. К. Рейнеке взяли на свою отвѣтственность: г.г. Карноуховъ Д. Е., Красулинъ В. А., Рейнеке И. И. и Шумилинъ А. И.

За исключеніемъ Д. В. Тихомирова, который оказался неизбраннымъ въ старшины комитета, всѣ остальные избраны закрытой баллотировкой при слѣдующихъ результатахъ: Ф. П. Шмидтъ 80 изб. 44 неизб., А. И. Шумилинъ 82 изб. 42 неизб., П. Г. Бестужевъ 72 изб. 52 неизб., В. А. Красулинъ 72 изб. 52 неизб., В. А. Андреевъ 68 изб. 56 неизб. и К. К. Рейнеке 87 изб. и 37 неизб.

Отчетъ за 1904—5 годъ утвержденъ большинствомъ 95 противъ 25, смѣта 1906 г. большинствомъ 107 противъ 14.

Затѣмъ собраніе было объявлено прерваннымъ до 8-го января 1906 года, когда уже оно происходило подъ предсѣдательствомъ вновь избраннаго предсѣдателя Ф. П. Шмидтъ, который въ половинѣ перваго часа дня объявилъ собравшимся, что на основаніи § 17 устава Биржи, онъ открываетъ продолженіе общаго собранія отъ 27 декабря 1905 г.

Предметы засѣданія для настоящаго собранія г. предсѣдателемъ были объявлены слѣдующіе: выборы кандидата къ предсѣдателю Биржевого Комитета, одного старшины и трехъ кандидатовъ (замѣстителей) на должность старшинъ, 12 членовъ арбитражной комиссіи, двухъ членовъ и одного замѣстителя въ 1-ое участковое раскладочное присутствіе по дополнительному промысловому налогу и одного члена во 2-е городское присутствіе по тому же налогу.

Въ видахъ сокращенія процедуры выборовъ предсѣдатель предложилъ намѣтить по запискамъ кандидатовъ одновременно во всѣ перечисленныя должности, что и было принято собраніемъ.

Въ кандидаты на должность предсѣдателя большинство предложеній получилъ Д. Е. Карноуховъ (43), затѣмъ В. В. Богословскій (11) и А. А. Барышевъ (4). Но всѣ они отказались.

Въ старшины Комитета былъ намѣченъ одинъ П. М. Рѣпинъ, не присутствующій на Собраніи за выѣздомъ изъ Саратова; другіе кандидаты получили по нѣскольку предложеній и отъ баллотировки отказались. Многіе предлагали баллотировать г. Рѣпина заочно въ виду общаго желанія всего собранія, намѣтившаго его кандидатомъ почти единогласно. Другіе напоминали его отказъ отъ выборовъ, настойчиво заявленный 27 декабря, и письмо старшинъ прежняго состава Биржевого Комитета, подписанное П. М. Рѣпинымъ. Было прочитано и это письмо, въ которомъ всѣ старшины прежняго состава категорически отказываются отъ выборовъ на какія бы то ни было должности по Биржевому Обществу.

Тогда *Д. Е. Карноуховъ* предложилъ выборы шестого старшины и кандидатовъ на должность предсѣдателя и старшинъ Комитета отложить до возвращенія г. Рѣпина.

Это предложеніе поддержалъ и предсѣдатель Комитета П. Ф. Шмидтъ, заявившій, что въ близкомъ будущемъ для новыхъ выборовъ можно будетъ созвать экстренное Собраніе.

Предложеніе это было принято единогласно Собраніемъ, выразившимъ желаніе теперь же избрать депутацію которая должна упросить П. М. Рѣпина отъ имени всего Общества не отказываться отъ новыхъ выборовъ и не лишать Общество своей полезной дѣятельности.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній рѣшено особой депутаціи не выбирать, а поручить выполненіе такой миссіи Биржевому Комитету въ полномъ составѣ его.

Затѣмъ произведены были выборы въ Арбитражную Комиссію закрытой баллотировкой шарами. Избранными оказались: А. К. Рейнеке, (50 изб. и 2 неизб.), Н. В. Скворцовъ (49 изб. 3 неизб.), Худобинъ И. Н. (47 изб. 5 неизб.), Степашкинъ М. С. (47 изб. 5 неизб.), Шумилинъ А. И. (47 изб. 5 неизб.), Барцевъ С. И. (47 изб. 5 неизб.), А. И. Арно (46 изб. 6 неизб.), Окомелковъ (43 изб. 6 неизб.), Ивановъ Ф. И. (45 изб. 7 неизб.), Бендеръ И. А. (44 изб. 8 неизб.), Щегольковъ Н. В. (43 изб. 9 неизб.), Галактіоновъ О. В. (42 изб. 10 неизб.), Котовъ И. С. (39 изб. 13 неизб.), Меленцкій С. Т. (38 изб. 14 неизб.). Изъ нихъ г.г. Котовъ и Меленцкій остались кандидатами.

Въ члены 1-го и 2-го раскладочныхъ присутствій оказались избранными А. К. Рейнеке (49 изб. 3 неизб.), П. П. Борисовъ-Морозовъ (48 изб. 4 неизб.), Н. В. Агафоновъ (42 изб. 10 неизб.). Замѣститель остался неизбраннымъ до слѣдующаго Собранія.

Затѣмъ Собраніе было объявлено закрытымъ.

**Объ отправка нефтяныхъ грузовъ.** Въ Биржевой Комитетъ поступило заявленіе нефтепромышленныхъ фирмъ и торговцевъ нефтяными продуктами такого содержанія: съ 5 января с./г., по распоряженію Управленія дороги, всѣ пристанныя станціи Саратовскаго узла прекратили приѣмъ къ отправка нефтяныхъ грузовъ, не выдаютъ дубликатовъ накладныхъ на погруженные вагоны. Обстоятельство это причиняетъ намъ неисчислимыя убытки, такъ какъ задержка въ отправка грузовъ теперь, послѣ недавняго трехнедѣльнаго перерыва всякаго сообщенія, оставляетъ всѣ наши внутренніе склады и многихъ покупателей безъ освѣтительныхъ продуктовъ и массу фабрикъ и заводовъ совершенно безъ топлива, что особенно ощутительно теперь, когда послѣ праздниковъ фабрично-заводская дѣятельность начинаетъ оживляться.

Вслѣдствіе чего имѣемъ честь покорнѣйше просить Биржевой Комитетъ сообщить телеграммой Министру Путей Сообщенія о произвольномъ распоряженіи Управленія дороги и просить о немедленной отмѣнѣ этого распоряженія“.

На это заявленіе Комитетъ реагировалъ ходатайствомъ на имя Управляющаго Ряз.-Уральск. жел. дор. въ такой редакціи: Саратовскій Биржевой Комитетъ, вслѣдствіе заявленій мѣстныхъ мукомоловъ и нефтяныхъ торговцевъ, проситъ Вашего содѣйствія установить прекращенную забастовкой и не возобновленную послѣ нея подачу вагоновъ до такой нормы, чтобы обезпечить уѣздныя фабрики топливомъ, а мѣстнымъ мельницамъ дать возможность продолжать работу,— иначе громадныя убытки неизбежны. Остановка мельницъ грозитъ осложненіями, увеличивъ еще болѣе количество безработныхъ. Подача вагоновъ не производится въ продолженіи шести недѣль, положеніе мукомоловъ тяжелое“.

**О забастовкахъ и мѣрахъ противъ ихъ развитія.** Вопросъ о забастовкахъ тревожилъ все время биржевыя сферы. Въ виду возможнаго повторенія ихъ вырабатывались проекты организацій, могущихъ парализовать тяжелыя послѣдствія забастовокъ.

Въ началѣ января въ Комитетъ поступило такое отношеніе: „происшедшій въ ноябрѣ текущаго года перерывъ въ дѣйствии правительственныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій побудилъ торгово-промышленный міръ С.-Петербурга принять возможныя мѣры къ предотвращенію, хотя бы въ нѣкоторой степени, тѣхъ неисчислимыхъ убытковъ, которые являются неизбежнымъ послѣдствіемъ прекращенія правильной передачи корреспонденціи правительственною почтою и телеграфомъ.“

На состоявшемся съ этою цѣлью, по иниціативѣ и подъ предсѣдательствомъ г. Товарища Министра Торговли М. М. Федорова, совѣщаніе изъ представителей Биржевыхъ Комитетовъ, мѣстныхъ банковъ и крупнѣйшихъ торгово-промышленныхъ предпріятій было рѣшено установить переотправку торгово-промышленной корреспонденціи, за исключеніемъ цѣнной и денежной, своими средствами, при чемъ постановлено для детальной разработки и осуществленія этого дѣла на практикѣ образовать особое организаціонное бюро.

Въ составъ этого бюро были избраны: Предсѣдатель С.-Петербургскаго Биржевого Комитета, представитель отъ С.-Петербургскаго общества фабрикантовъ, три представителя отъ С.-Петербургскихъ банковъ, два—отъ страховыхъ обществъ и два отъ транспортныхъ и страховыхъ предпріятій.

Ограждая законность своихъ дѣйствій, Бюро прежде всего заручилось согласіемъ почтово-телеграфнаго вѣдомства на допущеніе организованной пересылки корреспонденціи частными средствами въ случаѣ нарушенія правильной передачи послѣдней правительственными почтовыми учрежденіями. За симъ было установлено непрерывное сношеніе при посредствѣ специальныхъ курьеровъ-артельщиковъ съ Москвою, Ревелемъ и Ригой,--и для заграничной корреспонденціи,— со станціями Вержболово—Эйдкуненъ. Артельщики посылались, и отчасти продолжаютъ посылаться впредь до полного возстановленія правильныхъ почтовыхъ сообщеній, изъ С.-Петербурга ежедневно съ вечерними поѣздами желѣзныхъ дорогъ, при чемъ корреспонденція, подлежащая отсылкѣ, собирается въ теченіе дня въ назначенныхъ пунктахъ (преимущественно въ помѣщеніи Биржевого Комитета), сортируется по трактамъ и запаковывается въ одинъ пакетъ для каждаго пункта. Кромѣ того, по предложенію предсѣдателя Биржевого Комитета условлено: ежедневно утромъ сообщать секретарю послѣдняго о случайныхъ поѣздкахъ благонадежныхъ агентовъ заинтересованныхъ учрежденій и предпріятій въ крупные торгово-промышленные центры Имперіи, благодаря чему были случаи доставки корреспонденціи непосредственно въ Кіевъ, Одессу и др. пункты.

Указанный выше опытъ, несмотря даже на несовершенство организаціи въ виду экстренности ея возникновенія, принесъ настолько ощутительную пользу при сравнительно небольшихъ расходахъ, что организаціонное бюро, въ виду неустойчивости современнаго положенія дѣлъ, полагало полезнымъ теперь же заняться обезпеченіемъ, на случай новыхъ неурядковъ правительственной почты, самопомощи

для пересылки корреспонденціи на болѣе прочныхъ основаніяхъ и при томъ такъ, чтобы частная пересылка производилась между наибольшимъ, по возможности, числомъ крупныхъ торгово-промышленныхъ центровъ и чтобы необходимая для сего организація была заранѣе готова начать дѣйствіе немедленно при каждомъ новомъ нарушеніи казенныхъ почтовыхъ сношеній. Это предложеніе бюро было принято вполне сочувственно г. Товарищемъ Министра Торговли М. М. Федоровымъ, который съ своей стороны выразилъ желаніе, чтобы бюро приняло видъ постоянной организаціи и благосклонно обѣщало свою поддержку этому дѣлу во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ.

Достиженіе намѣченной цѣли выходить за предѣлы средствъ, которыми можетъ располагать одно С.-Петербургское Бюро, и осуществленіе плана въ указанныхъ широкихъ размѣрахъ зависитъ отъ содѣйствія сему дѣлу находящихся въ другихъ городахъ торгово-промышленныхъ предприятий, организацій и учреждений.

Въ виду сего С.-Петербургское Бюро постановило предложить Биржевымъ Комитетамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—выдающимся торгово-промышленнымъ центрамъ Имперіи присоединиться къ С.-Петербургской организаціи, которая, съ своей стороны, полагаетъ, въ случаѣ надобности, обслуживать нижеслѣдующіе тракты и пункты на нихъ расположенные, а именно:

- 1) С.-Петербургъ—Псковъ—Двинскъ—Вильно—Варшава— и Вильно—Ковно—Эйдукуненъ.
- 2) С.-Петербургъ—Чудово—Новгородъ и С.-Петербургъ—Тверь—Москва.
- 3) С.-Петербургъ—Бологое—Рыбинскъ.
- 4) С.-Петербургъ—Витебскъ—Кіевъ—Одесса.
- 5) С.-Петербургъ—Нарва—Ямбургъ—Ревель.
- 6) С.-Петербургъ—Валкъ—Рига.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Саратовскому Биржевому Комитету, С.-Петербургское Бюро позволяетъ себѣ надѣяться, что Саратовскій Комитетъ, при содѣйствіи мѣстныхъ представителей заинтересованныхъ торгово-промышленныхъ предприятий и учреждений, приметъ на себя трудъ организовать дальнѣйшую переотправку корреспонденціи въ тяготящемъ къ гор. Саратову районѣ, а также установить передачу назначенной для С.-Петербурга и его районовъ корреспонденціи изъ тяготящихся къ нему районовъ въ соотвѣтственный пунктъ обслуживаемыхъ С.-Петербургскимъ Бюро трактовъ.

Въ случаѣ согласія Саратовскаго Комитета, С.-Петербургское Бюро покорнѣйше просить увѣдомить, какой порядокъ предположено будетъ примѣнить для пересылки корреспонденціи, а также сообщить, какіе именно пункты признано будетъ возможнымъ обслуживать мѣстными средствами.

При этомъ С.-Петербургское Бюро позволяетъ себѣ приложить перечень тѣхъ пунктовъ, которое представлялось бы желательнымъ включить въ число обслуживаемыхъ намѣченною организациею и предположительную схему распредѣленія ихъ между центрами. Бюро считаетъ также себя обязаннымъ сообщить, что на основаніи уже имѣющагося опыта, мѣстныя биржи необходимо признать наилучшими центрами для сосредоточенія и отправки, а равно и для выдачи привезенной корреспонденціи, такъ какъ эти учрежденія объединяють представительства главнѣйшихъ отраслей торговли и промышленности, банковъ, страховыхъ и транспортныхъ предприятий даннаго района.

Въ заключеніе Бюро доводитъ до свѣдѣнія Саратовскаго Биржевого Комитета, что съ настоящимъ предложеніемъ оно одновременно съ нимъ обратилось и въ Биржевые Комитеты слѣдующихъ городовъ: Архангельска, Астрахани, Баку, Балашова, Бердянска, Борисоглѣбска, Варшавы, Виндавы, Воронежа, Екатеринбургa, Ельца, Елисаветграда, Казани, Кіева, Курска, Либавы, Лодзи, Минска, Москвы, Н.-Новгорода, Николаева, Новороссійска, Одессы, Омска, Орла, Перми, Ревеля, Риги, Ростова н/Д., Рыбинска, Самары, Саратова, Симбирска, Сызрани, Таганрога, Тамбова, Томска, Уфы, Харькова и Царицына.

Практически не приходилось осуществлять предложеннаго проекта, почтово-телеграфная забастовка, какъ извѣстно, болѣе не возобновлялась.

Отчетный годъ и въ области политической также надлежитъ отмѣтить. Биржевому Комитету нужно было высказаться по вопросу объ увеличеніи количества членовъ отъ торговли и промышленности въ будущемъ реформируемомъ Государственномъ Совѣтѣ.

Объ увеличеніи количества членовъ отъ торговли въ Государственномъ Совѣтѣ.

Петербургскій Биржевой Комитетъ обратился съ такимъ ходатайствомъ по указанному вопросу къ Министру Торговли и Промышленности: „Въ одномъ изъ органовъ періодической прессы напечатанъ на-дняхъ пересказъ бесѣды графа С. Ю. Витте съ представителями партіи 17-го октября“.

Въ этомъ пересказѣ содержатся, между прочимъ, свѣдѣнія о предположеніяхъ о новой организациіи высшаго законодательнаго учрежденія—Государственнаго Совѣта. Согласно этимъ свѣдѣніямъ реоргани-

зованный Государственный Совѣтъ будетъ состоять изъ 176 членовъ, — наполовину изъ назначаемыхъ Верховною властью, а наполовину — изъ выборныхъ. Изъ числа послѣднихъ предполагается 34 члена выборныхъ отъ земствъ, 18 отъ дворянъ и 12 отъ торгово-промышленниковъ.

Насколько вѣрны приведенныя свѣдѣнія, С.-Петербургскій Биржевой Комитетъ судить не можетъ, тѣмъ не менѣе, если эти свѣдѣнія правдоподобны, Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ торговли и промышленности въ Государственномъ Совѣтѣ, по крайней мѣрѣ, до 24, по нижеслѣдующимъ соображеніямъ:

Въ настоящее время торговля и промышленность Россіи, какъ Вашему Высокопревосходительству извѣстно, достигли значительнаго развитія и охватываютъ широкіе круги всѣхъ классовъ населенія, являясь въ то же время главнѣйшими плательщиками государственныхъ налоговъ.

Нельзя упускать изъ вида также и то обстоятельство, что какъ торговля, такъ и промышленность распадаются на крупныя, отдѣльныя отрасли, съ весьма различными условіями и интересами, не говоря уже о томъ, что сплошь да рядомъ интересы ихъ являются прямо противоположными; помимо сего, интересы ихъ нерѣдко разнятся въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ раіоновъ, число которыхъ для той и другой нужно считать не менѣе какъ по 12, въ коихъ онѣ осуществляютъ свою дѣятельность. Такъ, какъ на болѣе крупныя отрасли торговли и промышленности и пораіонныя ихъ различія, Комитетъ считаетъ необходимымъ указать на слѣдующія отрасли торговли: хлѣбную, лѣсную и прочими продуктами сельскаго хозяйства и животноводства, въ свою очередь распадающіеся на два крупнѣйшихъ отдѣла, внутренній и экспортный, торговлю импортную — предметами иностраннаго ввоза и т. д.; промышленность — металлургическую, каменноугольную, нефтяную, сахароваренную, рафинадную, банковую, страховую, транспортную, по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, продуктовъ животноводства, желѣзнодорожную, судоходную и т. д., не считая многочисленныхъ болѣе мелкихъ отраслей; какъ примѣры болѣе рѣзкаго пораіоннаго различія условій и интересовъ торговли и промышленности слѣдуетъ указать на различія въ торговлѣ экспортной, хлѣбной — раіоновъ прибалтійскаго и южнаго; въ металлургической промышленности — раіоновъ южнаго, уральскаго и кавказскаго; въ каменноугольной промышленности — раіоновъ донскаго, домбровскаго и т. д.

При такомъ разнообразіи отраслей торговли и промышленности, ихъ условій и интересовъ, нельзя сомнѣваться, что при вышеуказанномъ болѣе чѣмъ ограниченномъ числѣ членовъ отъ торговли и промышленности въ Государственномъ Совѣтѣ, многіе изъ важнѣйшихъ отраслей вовсе не будутъ имѣть своихъ представителей при обсужденіи ихъ нуждъ и задачъ въ этомъ высшемъ законодательномъ органѣ, что едва ли можно признать соотвѣтствующимъ интересамъ правильного и успѣшнаго ихъ существованія и дальнѣйшаго развитія. Кромѣ того, на ближайшей очереди стоятъ давно назрѣвшіе и требующіе скорѣйшаго разрѣшенія, весьма важные и сложные вопросы экономическіе и финансовые, между которыми первѣйшее мѣсто занимаютъ вопросы рабочій и налоговой, въ коихъ торговля и промышленность, какъ выше указано, весьма заинтересованы. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ будущемъ эти же вопросы первостепенной государственной важности будутъ занимать не послѣднее мѣсто при дальнѣйшемъ развитіи промышленно-экономической жизни страны и ея финансовъ и для правильного и успѣшнаго ихъ разрѣшенія всегда будутъ нужны лица, хорошо въ нихъ освѣдомленные.

Наконецъ, Биржевой Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства еще на то обстоятельство, что насколько Комитету извѣстно, выборный составъ Государственнаго Совѣта предполагается къ ежегодному обновленію путемъ выбытія изъ него трети членовъ и замѣщенію этой части вновь избранными лицами. При такомъ порядкѣ обновленія выборнаго состава возможность неимѣнія въ составѣ представителей отъ той или другой крупнѣйшей отрасли торговли и промышленности еще болѣе увеличивается.

Вышеизложенныя соображенія и побуждаютъ Биржевой Комитетъ просить Ваше Высокопревосходительство ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ отъ торговли и промышленности въ Государственномъ Совѣтѣ до 24, дабы дать тѣмъ возможность имѣть въ этомъ учрежденіи представителей отъ главнѣйшихъ ихъ отраслей и раіоновъ.

Что касается того обстоятельства, что удовлетвореніе ходатайства Биржевого Комитета могло бы измѣнить предположенія о числѣ выборныхъ членовъ отъ прочихъ намѣченныхъ группъ избирателей, то Комитетъ полагалъ бы, что удовлетвореніе его ходатайства не внесло бы въ предположенія существеннаго нарушенія, если бы оно послѣдовало за счетъ числа членовъ отъ дворянства. На самомъ дѣлѣ, нѣтъ сомнѣнія, что наибольшая часть назначаемыхъ членовъ будетъ изъ предста-

вителей отъ этого сословія, засимъ наибольшая часть изъ этого же сословія будетъ и въ числѣ избираемыхъ отъ земствъ, такъ какъ земскія организациі въ наибольшей долѣ состоятъ изъ лицъ этого же сословія. Такимъ образомъ, уменьшеніе числа выборныхъ членовъ отъ дворянства оказало бы лишь небольшое вліяніе на общее число членовъ отъ этого сословія и не нарушило бы общегосударственныхъ интересовъ. Затѣмъ нельзя не замѣтить, что въ настоящее время торговля и промышленность, какъ указано выше, охватываютъ круги всѣхъ классовъ населенія, въ томъ числѣ и дворянскій, изъ коего не мало выдающихся представителей на поприщѣ торговли и промышленности и весьма вѣроятно, что лица дворянскаго происхожденія попадутъ и въ число выборныхъ отъ торговли и промышленности, такъ какъ торговля и промышленность прежде всего имѣютъ въ виду общія нужды и пользу, а не узкосословные интересы. На это послѣднее обстоятельство Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства, тѣмъ болѣе, что этотъ же принципъ общегосударственныхъ, а не сословныхъ интересовъ, въ настоящее время выдвигается на первое мѣсто всѣмъ благомыслящимъ населеніемъ и, слѣдовательно, удовлетвореніе ходатайства Комитета, какъ представителя торговли и промышленности, чуждаго сословности и партійности, лишь отвѣчало бы справедливымъ желаніямъ равноправности сословія передъ закономъ и государственной властью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ просить Ваше Высокопревосходительство, не признаете ли возможнымъ ходатайствовать о предоставленіи Биржевымъ Комитетамъ наиболѣе крупныхъ торгово-промышленныхъ центровъ, какъ С.-Петербургъ, Москва, Варшава и т. п., большаго числа представителей на всероссійскомъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ Биржевыхъ Комитетовъ для избранія членовъ отъ торговли и промышленности въ Государственный Совѣтъ въ виду того, что въ этихъ центрахъ одинаково развиты какъ торговля, такъ и промышленность, при томъ во всѣхъ ихъ отрасляхъ, тогда какъ въ другихъ городахъ Биржевые Комитеты являются представителями исключительно или по преимуществу торговли, или же промышленности и даже тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ ихъ отраслей“.

Мѣстный Комитетъ по тому же поводу на имя Министра Торговли и Промышленности направилъ ходатайство въ такой редакціи: „Саратовскій Биржевой Комитетъ освѣдомленъ о томъ, что Петербургскій Комитетъ возбудилъ ходатайство предъ Вашимъ Высокопревосходитель-

ствомъ объ увеличеніи числа членовъ отъ торговли и промышленности до 24-хъ въ реорганизуемомъ Государственномъ Совѣтѣ.

Вполнѣ раздѣляя тѣ мотивы, которые положены въ основаніе указаннаго ходатайства, Саратовскій Комитетъ со своей стороны позволяетъ обратить вниманіе Вашего Высокопревосходительства на районное подраздѣленіе всей Россіи по характеру условій различныхъ отраслей производства промышленности и торговли. Въ составъ условій, отличающихъ одинъ районъ отъ другого, входятъ особенности климата, быта, традицій данной мѣстности. Эти-то характерныя особенности, отличающія районное производство промышленности и торговли, побуждаютъ, чтобы представительство отъ этихъ районовъ въ законодательномъ органѣ, въ цѣляхъ выраженія всѣхъ особенностей районной торговли и промышленнаго производства, было представлено возможно полнѣе.

Перечисленныя выше соображенія и заставляютъ признать цѣлесообразность увеличенія количества представителей отъ торговли и промышленности въ будущемъ высшемъ законодательномъ учрежденіи. Неудовлетвореніе ходатайства С.-Петербургскаго Биржевого Комитета можетъ создать такое положеніе: законопроекты пригодные для даннаго района, могутъ не обнять особенностей другого района и потому окажутся малопригодными для него только потому, что изъ этого второго— не будетъ представителя, имѣющаго возможность отмѣтить особенности представляемаго имъ района. Поэтому нѣтъ сомнѣнія, что для выработки законовъ о промышленности и торговлѣ вполнѣ рациональныхъ и примѣнимыхъ въ отдѣльныхъ районахъ необходимо, чтобы присутствовало возможно полнѣе и представительство этихъ районовъ, иначе вновь созданный законъ будетъ неминуемо одностороннимъ.

Вотъ почему Саратовскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ увеличеніи количества представителей отъ промышленности разныхъ мѣстъ и районовъ и торговли въ реформируемомъ Государственномъ Совѣтѣ“.

Какъ извѣстно приведенныя ходатайства успѣха не имѣли.

Организация союза промышленниковъ Имперіи въ отчетномъ году, наконецъ, осуществилась. Временное Бюро отъ Петербурга обратилось въ концѣ января съ такимъ отношеніемъ къ Комитету:

„Первый съѣздъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій Россійской Имперіи единогласно высказался за неотложную необходимость возможно полнаго объединенія всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ

Объ организаціи  
общей имперскаго  
съѣзда представи-  
телей промысла и  
торга.

предпріятій Имперіи въ прочную и сильную организацію для поддержанія и защиты ихъ общихъ интересовъ и нуждъ.

Всѣ безъ исключенія заинтересованные въ развитіи отечественной промышленности и торговли должны сознавать, что только путемъ такой объединенной самодѣятельности они могутъ завоевать себѣ соотвѣтственное и независимое положеніе въ измѣняющемся строѣ Государственной и общественной жизни Россіи.

Практическое осуществленіе и жизненность такого единенія возможны лишь при участіи въ немъ не только членовъ перваго союза промышленныхъ и торговыхъ предпріятій Россійской Имперіи, но и представителей, по возможности, всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ совѣщательныхъ и представительныхъ по промышленности и торговлѣ учреждений.

По этой причинѣ союзъ постановилъ образовать новое организаціонное бюро въ составѣ представителей всѣхъ вышеупомянутыхъ учреждений и двѣнадцати выбранныхъ представителей Съѣзда.

Съѣздъ поручилъ временному бюро обратиться къ Вамъ съ убѣдительною просьбой отнестись къ его цѣлямъ съ полнымъ сочувствіемъ и прислать къ 1-му февраля т. г. своихъ представителей въ новое организаціонное бюро для совмѣстной разработки положенія объ общеимперской организаціи промышленныхъ и торговыхъ предпріятій Россійской Имперіи.

Первое засѣданіе организаціоннаго бюро состоится въ С.-Петербургѣ 1-го февраля въ 2 часа дня въ конторѣ желѣзозаводчиковъ (Почтамтская, 13). Журналы засѣданій Перваго Съѣзда Союза Промышленныхъ и Торговыхъ Предпріятій Россійской Имперіи слѣдуютъ особымъ заказнымъ пакетомъ“.

Биржевой Комитетъ постановилъ принять участіе въ разработкѣ организаціи союза и просилъ своего предсѣдателя присутствовать въ засѣданіи бюро по данному вопросу.

Въ цѣляхъ предоставленія большихъ удобствъ для своихъ членовъ Биржевой Комитетъ возбудилъ слѣдующее ходатайство предъ Начальникомъ Главнаго Управленія почты и телеграфа.

„Саратовскимъ Биржевымъ Комитетомъ еще въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года было возбуждено ходатайство предъ Вашимъ Высочайшимъ Представительствомъ о разрѣшеніи постановки аппарата Юза въ почтотелеграфной конторѣ, помѣщающейся въ зданіи Биржи и обслуживающей весь центръ г. Саратова. Мотивы, по которымъ Комитетъ позволилъ себѣ просить Васъ о такомъ распоряженіи, изложены въ

**О постановкѣ аппарата Юза и постоян. дѣйств. въ биржевой почтотелегр. конторѣ.**

указанномъ ходатайствѣ (отъ 12 февраля 1905 г. за № 115) и потому повторять ихъ едва ли надлежитъ, но Комитетъ позволяетъ себѣ обратить Ваше вниманіе на то обстоятельство, что еще до сего времени названный телеграфный аппаратъ не поставленъ, несмотря на обѣщаніе администраціи мѣстнаго округа поставить таковой даже въ 1905 году.

Комитетъ, расширяя помѣщеніе Биржи и сдавая такое почтово-телеграфному вѣдомству, имѣлъ въ виду, на основаніи предварительнаго согласія администраціи, что съ расширеніемъ операций въ почтово-телеграфной конторѣ будетъ поставленъ и аппаратъ Юза, въ услугахъ котораго такъ нуждаются посѣтители Биржи, ибо депеши ихъ до сего времени препровождаются посыльными въ центральное отдѣленіе, а не переводятся непосредственно по назначенію. Больше того, Биржевой Комитетъ согласился на такую минимальную плату аренды (600 р. въ годъ), полагая, что его насущная нужда будетъ удовлетворена.

Питая надежду, что Ваше Высокопревосходительство сдѣлаете распоряженіе о немедленной постановкѣ просимаго аппарата, Комитетъ позволяетъ себѣ обратить Ваше вниманіе на то обстоятельство, что Биржевая почтово-телеграфная контора при 13-ти-часовомъ дѣйствіи, принимаетъ телеграммъ въ три раза больше, нежели центральная съ постояннымъ дѣйствіемъ.

Въ виду этого было бы вполне рационально открыть постоянныя дѣйствія въ Биржевомъ отдѣленіи почтово-телеграфной конторы съ приѣмомъ и доставкой въ ея районѣ депешъ. Само собою разумѣется, что съ такимъ увеличеніемъ операций конторы неминуемо придется увеличить и штаты служащихъ, о чемъ также ходатайствовалъ Комитетъ въ прошломъ году.

Въ настоящее время такое увеличеніе штатовъ является крайне необходимымъ съ указаннымъ ростомъ приѣма депешъ. Впослѣдствіи, когда дѣйствія Биржевой почтово-телеграфной конторы изъ періодическихъ перейдутъ въ постоянныя, штатъ служащихъ неизбѣжно долженъ быть увеличенъ и если невозможно будетъ этого сдѣлать за счетъ специально ассигнованной суммы, то увеличеніе это можетъ быть произведено по справедливости за счетъ центральной конторы.

Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что Ваше Высокопревосходительство удовлетворитъ вышеизложенную его просьбу не только въ интересахъ предоставленія удобствъ членамъ Биржевого Общества, но и въ интересахъ всего населенія, занимающаго центръ г. Саратова и пользующагося услугами Биржевой почтово-телеграфной конторы“.

Ходатайство Комитета удовлетворено; операціи почтово-телеграфнаго отдѣленія расширены, аппаратъ Юза поставлень и депеши передаются непосредственно по назначенію.

Объ избраніи выборщиковъ для участія въ выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта.

27 февраля 1906 года получена слѣдующая телеграмма отъ Управляющаго Отдѣломъ Торговли: „По порученію временно-управляющаго Министерствомъ увѣдомляю, что согласно пункту восьмому Высочайшаго Указа двадцатаго февраля о переустройствѣ учрежденія Государственнаго Совѣта, Комитету надлежитъ безотлагательно приступить къ избранію двухъ выборщиковъ, дабы они могли прибыть на сѣздъ выборщиковъ въ Петербургѣ, предполагаемый въ срединѣ марта, избраніе выборщиковъ должно быть произведено порядкомъ примѣнительно къ пунктамъ восьмому, одиннадцатому и двѣнадцатому упомянутаго указа, о днѣ сѣзда сообщу дополнительно“.

По поводу этой телеграммы Комитетъ созвалъ совѣщаніе 4-го марта, на которомъ присутствовало 95 членовъ Биржевого Общества.

Предсѣдатель открылъ совѣщаніе въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера. Предметомъ совѣщанія было обсужденіе вопроса о выборахъ двухъ выборщиковъ (по одному отъ торговли и промышленности) отъ Биржевого Комитета, для участія таковыхъ въ выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта, имѣющихъ быть назначенными въ Петербургѣ, въ срединѣ марта.

Предсѣдатель прочиталъ совѣщанію телеграмму Управляющаго Отдѣломъ Торговли, которымъ предлагается Биржевому Комитету приступить къ означеннымъ выборамъ въ возможно скоромъ времени, а также познакомилъ съ Высочайшимъ Указомъ отъ 20 февраля 1906 года „о реорганизациіи Государственнаго Совѣта“, а въ особенности съ §§ 8, 11 и 12 Указа.

При обмѣнѣ мнѣній, нѣкоторые члены Общества развивали взглядъ, что Государственный Совѣтъ—учрежденіе устарѣлое, отжившее свой вѣкъ и такимъ образомъ, не придавали достаточно серьезнаго практическаго значенія присутствію въ Государственномъ Совѣтѣ членовъ отъ торговли и промышленности.

На это предсѣдатель возразилъ, что будущіе члены Государственнаго Совѣта отъ торговли и промышленности при проведеніи новыхъ законопроектвъ, касающихся торговли и промышленности, явятся выразителями и защитниками интересовъ своихъ выборщиковъ и просилъ совѣщаніе отнестись къ выборамъ съ полной серьезностью.

Кромѣ того, было выражено мнѣніе, что среди членовъ Биржевого Общества найдется, вѣроятно, мало кандидатовъ въ выборщики, отвѣчающихъ § 11-му Высочайшаго Указа; совѣщаніе почти единогласно

рѣшило выставить кандидатуры и такихъ лицъ, которыя хотя и принадлежатъ къ торгово-промышленному классу, но не состоятъ членами Биржевого Общества.

На этомъ основаніи предсѣдатель, еще разъ указывая на важность выборовъ для торговли и промышленности не только гор. Саратова, но и раіона, просилъ Совѣщаніе намѣтить кандидатовъ записками. Послѣ обмѣна мнѣній относительно требованій, каковымъ должны отвѣчать выборщики, былъ объявленъ на 10 минутъ перерывъ и приступлено къ предложенію намѣтить по запискамъ кандидатовъ въ выборщики оказались намѣченными слѣдующія лица: А. М. Масленниковъ, А. О. Немировскій, Н. Н. Алянчиковъ, И. А. Покровскій, Н. П. Кокуевъ, П. П. Комовъ и А. Н. Фроловъ.

Г. Масленниковъ отказался отъ кандидатуры, мотивируя тѣмъ, что онъ является принципиальнымъ противникомъ учрежденія Государственнаго Совѣта на началахъ, указанныхъ опубликованнымъ закономъ.

Нѣкоторые изъ намѣченныхъ кандидатовъ на Совѣщаніи не присутствовали, поэтому поручено Биржевому Комитету испросить согласіе намѣченныхъ лицъ на выборы и объ этомъ доложить на слѣдующемъ Совѣщаніи. Къ тому же времени членами Биржевого Общества намѣтятся еще нѣкоторые кандидаты въ выборщики.

Слѣдующее Совѣщаніе единогласно рѣшено назначить въ среду 8 марта и поручено Биржевому Комитету объявить объ этомъ въ газетахъ.

7-го марта отъ предсѣдателя Петербургскаго Биржевого Комитета была получена слѣдующая телеграмма:

Министерствомъ Торговли разосланъ нынѣ измѣненный проектъ о выборныхъ торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ и биржевой реформѣ съ предложеніемъ сообщить письменный отзывъ къ 20-му сего апрѣля. Петербургскій Биржевой Комитетъ, полагая невозможнымъ дать заключеніе въ столь короткій срокъ по такому, огромной важности, вопросу, считаетъ необходимымъ вновь подтвердить высказанное имъ и большинствомъ комитетовъ по поводу первоначальнаго проекта, мнѣніе о настоятельной желательности обсужденія проекта на съѣздѣ биржевыхъ комитетовъ, предполагая созвать съѣздъ въ маѣ. Петербургскій Комитетъ проситъ сообщить телеграфомъ ему Ваше мнѣніе о желательности съѣзда.

Саратовскій Комитетъ присоединился къ высказанному въ телеграммѣ Петербургскаго Комитета предложенію.

**Частное совѣщаніе 8-го марта по вопросу о выборщикахъ въ Государственный Совѣтъ.**

8-го марта состоялось частное совѣщаніе членовъ Биржевого Общества по вопросу о выборщикахъ въ Государственный Совѣтъ.

Открывая засѣданіе, г. Предсѣдатель напомнилъ собравшимся о результатахъ прошлаго засѣданія, отмѣтивъ, что никто изъ указанныхъ въ прошломъ засѣданіи кандидатовъ, кромѣ г. Масленникова, не отказался отъ своей кандидатуры въ выборщики.

Затѣмъ П. Г. Бестужевъ въ своей рѣчи указалъ на то, что будущіе избранники въ выборщики будутъ на сѣздѣ въ Петербургѣ подвергнуты новой баллотировкѣ и ихъ тамъ будутъ особенно фильтровать, такъ что это послѣднее необходимо всѣмъ помнить и стремиться къ тому, чтобы саратовскіе избранники были извѣстны за предѣлами нашего района и имѣли бы шансы попасть въ Государственный Совѣтъ.

Засимъ г. Предсѣдатель роздалъ записки присутствующимъ членамъ Биржи для занесенія именъ кандидатовъ въ выборщики.

Результатъ подсчета записокъ былъ объявленъ г. Предсѣдателемъ безъ огласки количества полученныхъ каждымъ голосовъ, но въ порядкѣ постепенности относительно полученнаго большинства, а именно были оглашены кандидатами: А. О. Немировскій, А. А. Добровольскій, И. А. Покровскій, Н. П. Кокуевъ, П. П. Комовъ, А. Н. Фроловъ и Н. Н. Алянчиковъ.

Послѣ этого собраніе было объявлено закрытымъ.

**Засѣданіе Комитета 11-го марта 1906 г. Избраніе двухъ выборщиковъ на сѣздъ для участія въ выборахъ 12 представителей отъ торговли и промышленности въ Государственный Совѣтъ.**

Въ засѣданіи Комитета 11-го марта 1906 года были избраны выборщиками въ Государственный Совѣтъ: отъ промышленности—А. А. Добровольскій, а отъ торговли—А. О. Немировскій, каковыя и были приглашены въ засѣданіе Комитета, гдѣ предсѣдатель объявилъ имъ, что Комитетомъ они избраны выборщиками на сѣздъ для участія въ выборахъ 12-ти представителей отъ торговли и промышленности въ Государственный Совѣтъ и просилъ ихъ принять письменныя на то полномочія отъ Комитета, пожелавъ при этомъ успѣха въ работахъ и выразивъ надежду, что они будутъ избраны въ члены Государственного Совѣта. При чемъ предсѣдатель отмѣтилъ, что воля всего Биржевого Общества выразилась въ ихъ избраніи своими представителями, ибо они имѣли подавляющее большинство при указаніи кандидатовъ въ выборщики, такъ что Комитету пришлось лишь санкціонировать выборы общества.

Старшина Комитета П. Г. Бестужевъ обратился съ привѣтствіями къ А. О. Немировскому по случаю его избранія отъ торговли и выразилъ пожеланіе, что онъ непременно будетъ избранъ на сѣздѣ выборщиковъ въ члены Государственного Совѣта и тамъ будетъ истин-

нымъ защитникомъ интересовъ отечественной торговли, отъ развитія которой въ самой главной степени зависитъ благосостояніе страны. При этомъ г. Бестужевъ ставилъ идеаломъ развитія торговли и промышленности Англію, богатѣйшую въ Европѣ страну.

Г.г. А. А. Добровольскій и А. О. Немировскій благодарили Комитетъ за довѣріе и оказанную имъ честь, избраніемъ ихъ представителями отъ торговли и промышленности и заявили, что постараются использовать во всей полнотѣ то право, которое они приобрѣтаютъ съ этимъ избраніемъ.

Въ началѣ апрѣля мѣсяца отчетнаго года при Комитетѣ было об- **О выборныхъ**  
разовано совѣщаніе по вопросу о выборныхъ учрежденіяхъ торгово- **учрежденіяхъ тор-**  
промышленнаго класса. Предсѣдатель Комитета счелъ своимъ долгомъ **гово-промышленна-**  
ознакомить присутствующихъ съ проектомъ положенія о выборныхъ **го класса.**  
учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и биржевомъ устройствѣ, исходящимъ отъ отдѣла торговли и промышленности и съ положеніемъ объ общеимперскихъ сѣздахъ представителей учреждений по промышленности и торговлѣ, выработаннымъ по частной инціативѣ, какъ первый проектъ, такъ и второй являются весьма важными для торговцевъ и промышленниковъ.

Въ то время, какъ общественныя группы организуются и объединяются, представители торговли и промышленности не имѣютъ строго опредѣленной организаціи. Собраніе внимательно выслушало докладъ предсѣдателя и просило ознакомить всѣхъ мѣстныхъ торговцевъ съ проектомъ Министерства, дабы возможно было дать болѣе обстоятельный отзывъ на него, тѣмъ болѣе, что проектъ имѣетъ въ виду обложеніе промысловыхъ свидѣтельствъ, положеніе объ общеимперскихъ сѣздахъ представителей торгово-промышленнаго міра также имѣетъ въ виду обложеніе существующихъ организацій на разные расходы по сѣздамъ, но этими суммами будутъ распоряжаться сами участники, а не Министерство, какъ устанавливается первымъ проектомъ. Наконецъ самое основаніе, на которомъ зиждется эта частная организація, нѣсколько отличается отъ министерскаго. Общеимперское представительство не должно нарушать автономіи мѣстныхъ и профессиональныхъ учреждений по промышленности и торговли. Въ организацію общеимперскаго представительства не должны быть допущены: а) централизація дѣлъ, б) бюрократическій строй и, самое главное, общеимперское представительство должно быть организовано такъ, чтобы интересы отдѣльныхъ организацій и отраслей промышленности и торговли

не могли быть подавлены большинствомъ другихъ организацій и отраслей, имѣющихъ противоположные интересы.

Московскій и Петербургскій торгово-промышленные районы предпочитаютъ основать свою собственную организацію.

На 12-е апрѣля въ Петербургѣ назначается общеимперскій съѣздъ, на которомъ отъ мѣстнаго Биржевого Комитета будетъ присутствовать А. Ф. Волковъ. Этотъ съѣздъ изберетъ предсѣдателя, товарищей, заслушаетъ доклады организаціоннаго бюро и окончательно разсмотритъ и утвердитъ положеніе о съѣздахъ,—словомъ, начнетъ свои функціи. Что же касается министерскаго проэкта о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса, то отзывъ на него Биржевой Комитетъ обязанъ дать къ 20-му апрѣля.

Этотъ министерскій законопроектъ вносится въ Государственную Думу.

Съ своей стороны Ф. П. Шмидтъ находилъ нужнымъ ознакомить, какъ съ тѣми, такъ и другими проэками всѣхъ промышленниковъ и мелкихъ торговцевъ гор. Саратова. Затѣмъ Комитетъ суммируетъ заключенія. Вопросъ, какъ осуществить широкое распространеніе идеи союза былъ темою дальнѣйшихъ преній. Одни находили полезнымъ созвать Общее Собраніе всѣхъ торговцевъ гор. Саратова и доложить весь матеріалъ; другіе рекомендовали избраніе отъ каждой отрасли промышленности и торговли представителей и эта Комиссія пусть работаетъ надъ заключеніемъ, которое передастъ затѣмъ Комитету. Указывалось, что всѣхъ торговцевъ болѣе 2,000 и собрать ихъ все равно невозможно.

Въ результатъ принято было предложеніе Ф. П. Шмидтъ отпечатать проэктъ и желающіе могутъ получать его на Биржѣ, а затѣмъ созвать Общее Собраніе всѣхъ мелкихъ и крупныхъ торговцевъ и на немъ, послѣ доклада имѣющихся матеріаловъ, избрать Комиссію изъ представителей отдѣльныхъ отраслей промышленности для заключенія. На первомъ общеимперскомъ съѣздѣ представителей учреждений по промышленности и торговли въ Петербургѣ, бывшемъ 12, 13 и 14 апрѣля 1906 года, присутствовалъ отъ Саратовскаго Биржевого Общества въ качествѣ представителя А. Ф. Волковъ, который также былъ въ качествѣ делегата Комитета на совѣщаніи по пересмотру рабочаго законодательства при Министерствѣ Торговли и Промышленности.

**О районныхъ комитетахъ для распределенія перевозовъ** Вопросъ о большей пропускной способности желѣзныхъ дорогъ всегда интересовалъ Биржевое Общество. Представители всѣхъ отраслей промысла и торговли въ одинъ голосъ заявляли о недостаткахъ

перевозочныхъ средствъ, громадныхъ залежахъ и трактовали о необходимости мѣропріятій, могущихъ облегчить перевозку товаровъ и продуктовъ производства. Поэтому проектъ объ организаціи комитетовъ по распредѣленію на желѣзныхъ дорогахъ перевозочныхъ средствъ для массовыхъ грузовъ былъ встрѣченъ весьма охотно и живо интересовалъ всѣхъ мѣстныхъ промышленниковъ и торговцевъ. Еще въ январѣ мѣсяцѣ 1905 г. представители сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, принимавшіе участіе въ работахъ Совѣщанія по пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ, обратились въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ для вывоза образовавшихся на желѣзныхъ дорогахъ залежей хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Настаивая на необходимости самыхъ дѣйствительныхъ мѣропріятій по усиленію вывоза хлѣба и указывая, что небывалые до сего времени размѣры залежей угрожаютъ благосостоянію какъ сельскаго хозяйства, такъ равно и промышленности и торговли, упомянутые представители составили и представили программу вопросовъ, которые они считали неотложно необходимымъ подвергнуть обсужденію совмѣстно съ представителями Министерства Путей Сообщенія и другихъ, заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ вѣдомствъ.

Удовлетвореніе просьбъ названныхъ представителей осуществилось путемъ образованія при Министерствѣ Путей Особаго Совѣщанія, которое не только детально разсмотрѣло и обсудило представленную программу вопросовъ, но и вошло въ ближайшее разсмотрѣніе, какъ общихъ причинъ, вызывающихъ ежегодно образованіе залежей хлѣбныхъ грузовъ, такъ и причинъ особыхъ, частныхъ, способствовавшихъ небывалому скопленію на станціяхъ неотправленнаго хлѣба зимой 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> годовъ.

При обсужденіи возбужденныхъ вопросовъ, а равно и тѣхъ, которые возникали впослѣдствіи въ самомъ Совѣщаніи, послѣднее пришло къ заключенію о необходимости подвергнуть спеціальной разработкѣ два вопроса:

- 1) о мѣрахъ экстренныхъ— по вывозу исключительныхъ залежей текущаго года и
- 2) о мѣрахъ общаго характера по предотвращенію и устраненію залежей вообще.

По вопросу первому, о мѣропріятіяхъ экстренныхъ, въ Совѣщаніи выяснилось, что всѣ таковыя мѣропріятія Министерствомъ Путей Сообщенія приняты, лучшимъ и нагляднымъ доказательствомъ чему служитъ то, что, не смотря на весьма большое число паровозовъ и вагоновъ,

227542



отвлеченныхъ съ дорогъ Европейской сѣти на дороги Сибирской магистральной, и на то, что дороги Европейской сѣти, независимо отъ сего, должны были въ своихъ предѣлахъ выполнять большое передвиженіе войскъ и воинскихъ грузовъ, погрузка зимнихъ мѣсяцевъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. почти равняется погрузкѣ того-же періода предшествовавшихъ лѣтъ. А такъ какъ въ отношеніи увеличенія интенсивности работы дорогъ предпринято уже все, то въ дальнѣйшемъ, единственною мѣрою экстреннаго характера будетъ усиленіе Европейскихъ дорогъ новымъ подвижнымъ составомъ, который въ предѣлахъ возможности уже заказанъ.

Затѣмъ по второму вопросу, т. е. о мѣропріятіяхъ, которыя въ будущемъ при обычныхъ условіяхъ работы желѣзныхъ дорогъ могли бы способствовать предотвращенію образования залежей, Совѣщаніе прежде всего констатировало, что перегруженность русской рельсовой сѣти вызываетъ необходимость скорѣйшаго значительнаго усиленія какъ пропускной, такъ и провозной способностей ея.

Имѣя, однако, въ виду, что денежныя ассигнованія, необходимыя для полнаго осуществленія сего, не могутъ быть отпущены и вполне производительно использованы въ ближайшемъ будущемъ и въ короткій срокъ—но, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что въ дѣлѣ перевозки грузовъ совершенно необходимо теперь же, т. е. безотлагательно, притти на помощь сельскому хозяйству, промышленности и торговлѣ, хотя бы путемъ наиболѣе полнаго и планомѣрнаго использованія всѣхъ перевозочныхъ средствъ, которыми желѣзныя дороги располагаютъ въ настоящее время, Совѣщаніе установило, что подобнаго рода утилизація средствъ желѣзныхъ дорогъ можетъ быть осуществлена только въ томъ случаѣ, если сама промышленность, торговля и сельское хозяйство, въ лицѣ своихъ представителей, будутъ привлечены къ настоящему участию въ дѣлѣ распределенія желѣзнодорожныхъ перевозокъ.

Къ приведенному заключенію Совѣщаніе пришло въ виду тѣхъ соображеній, что только достаточно полныя и опредѣленныя данныя о размѣрахъ ожидаемаго урожая, а также о спросѣ и предложеніи продуктовъ какъ сельскаго хозяйства, такъ и другихъ видовъ производства отечественной промышленности могутъ дать основанія для соотвѣтственнаго по времени и мѣсту распределенія желѣзнодорожныхъ перевозочныхъ средствъ; въ виду того же, что вышеупомянутыя данныя въ значительной степени имѣются въ распоряженіи существующихъ земскихъ, промышленныхъ и торговыхъ организацій, при чемъ

организації эти обладают также и вполне определенными свѣдѣніями о томъ, въ перевозкѣ какихъ именно грузовъ торговля и промышленность наиболѣе нуждается въ извѣстные періоды и въ каждый данный моментъ, участіе представителей сельскаго хозяйства, промышленности и торговли въ руководствѣ перевозками является безусловно необходимымъ.

Исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, Совѣщаніе признало необходимымъ распредѣленіе перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ подчинить вѣдѣнію особыхъ пораіонныхъ комитетовъ, въ составъ которыхъ, кромѣ представителей желѣзныхъ дорогъ, вошли бы представители всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, а также сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

1) Въ видахъ полного и полномѣрнаго использованія провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ для вывоза массовыхъ грузовъ и главнымъ образомъ продуктовъ сельскаго хозяйства и горнозаводской промышленности, а также для распредѣленія наличныхъ перевозныхъ средствъ каждой дороги въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности и Финансовъ и Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія, учреждаются въ городахъ Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, а равно и въ другихъ пунктахъ, гдѣ то окажется по обстоятельствамъ дѣла необходимымъ, пораіонные комитеты въ составѣ представителей отъ упомянутыхъ министерствъ, выборныхъ отъ земствъ, биржевыхъ комитетовъ, промышленныхъ съѣздовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и представителей желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ раіонъ Комитета, съ возложеніемъ предсѣдательства въ означенныхъ комитетахъ на особо назначаемыхъ Министромъ Путей Сообщенія лицъ.

2) На комитеты эти возлагаются:

а) выясненіе нуждъ въ перевозочныхъ средствахъ сельскохозяйственной и горнозаводской промышленности даннаго раіона;

б) правильное и возможно болѣе сообразованное съ дѣйствительною потребностью распредѣленіе наличныхъ перевозочныхъ средствъ желѣзныхъ дорогъ, входящихъ въ раіонъ дѣйствія Комитета;

в) регулированіе отправки грузовъ разныхъ направленій въ цѣляхъ достиженія возможно большей планомѣрности въ грузовомъ движеніи и наилучшаго использованія работоспособности желѣзныхъ дорогъ, а равно предупрежденія всякихъ препятствій и замѣшательствъ въ непрерывномъ слѣдованіи грузовъ;

г) распределение вагоновъ между отправителями путемъ разверстки ихъ сообразно количеству предъявляемыхъ къ отправкѣ грузовъ.

Для объединенія дѣйствій мѣстныхъ пораіонныхъ комитетовъ и для общаго руководства этимъ дѣломъ, учреждается при Управленіи желѣзныхъ дорогъ въ составѣ его особый центральный комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя, назначаемаго Министромъ Путей Сообщенія, и представителей указанныхъ министерствъ, каковому комитету предоставляется право созывать періодическіе сѣзды изъ членовъ мѣстныхъ комитетовъ и другихъ лицъ, по приглашенію предсѣдателя.

Для покрытія издержекъ по содержанію указанныхъ комитетовъ и расходовъ, вызываемыхъ сѣздами и совѣщаніями, предоставляется Министру Путей Сообщенія устанавливать на время существованія комитетовъ и въ раіонахъ ихъ дѣйствій особый сборъ въ размѣрѣ 10 к. съ вагона такихъ грузовъ, которые отправляются по тарифамъ повагонной отправки, а также и такихъ, которые предъявляются въ количествѣ, требующемъ использованія не менѣе 75% подъемной силы вагона. Расходъ вышеуказанныхъ суммъ производится на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, утверждаемыхъ Министромъ Путей Сообщенія.

Самый проектъ раздѣленія раіонныхъ комитетовъ выработанъ слѣдующій:

- 1) **Московскій I раз.** (въ составъ входятъ): Московская сѣтъ, Моск.-Винд. Рыбинской дороги, Московск.-Яросл.—Архангельская (до Вологды), Московско-Курская, Московско-Нижегородская, Московско-Казанская, М.-Каз.-Воронежская, (отъ Москвы до Брянска), М.-Брестская (отъ Москвы до Минска), Р.-Уральская (отъ Москвы до Теменко), (и отъ Рязска до Рязани), Николаевская (отъ Москвы до Твери), Владимірскій подъѣздной путь.

Граница Московскаго раіона опредѣляется:

Тверь, Виндава, Москва, Рыбинскъ, Вологда, Кострома, Нижній-Новгородъ, Казань, Симбирскъ, Сызрань, Батраки, Пенза, Вернадовка, Рязскъ, Теменко, Орель, Брянскъ и Минскъ.

- 2) **Харьковскій I раз.** Екатеринбургская, К.-Х.-Севастопольская, Хар.-Николаевская, Бѣлг.-Сумская, Кіево-Полтавская, Владикавказская (до Петровска) и участки Юго-Восточныхъ: Лиски—Ростовъ, Царицынъ—Звърево, Лиски—Купянскъ.

Граница Харьковскаго района опредѣляется:

Кіевъ, Ромны, Ворожба, Курскъ, Валуйки, Лиски, Царицынъ, Петровскъ, Новороссійскъ, Ростовъ, Таганрогъ, Керчь, Феодосія, Севастополь, Николаевъ, Знаменка, Кременчугъ.

- 3) **Воронежскій I раз.**  
или Елецкій  
или Орловскій  
или Брянскій. Юго-Восточныя, Ряз.-Уральская, М.-К. Воронежская (до Брянска), Либаво-Роменская, Риго-Орловская, Сызрано-Вяземская.

Границы Воронежскаго района опредѣляются:

Либава, Рига, Вязьма, Сызрань, Вольскъ, Саратовъ, Камышинъ, Царицынъ, Лиски, Валуйки, Курскъ, Ворожба, Ромны, Красное, Кіевъ, Гомель, Минскъ, Вильна.

- 4) **Варшавскій I раз.** Варшавско-Вѣнская, Привислянскія, Полѣвскія, С.-П.-Б. Варшавская (отъ Вильны до Варшавы и отъ Вильны до Вержболово), Юго-Западныя (отъ Ковеля до Граево) и Московско-Брестская (отъ Минска до Бреста).

Граница Варшавскаго района опредѣляется:

Вержболово, Вильна, Минскъ, Гомель, Ровно, Ковель, Граница Сосновице, Калишъ, Александровъ, Млава, Граево.

- 5) **Кіевскій II раз.** Юго-Западныя до Ковеля и Южные подъѣздные пути.
- 6) **Пермскій II раз.** Пермская и Вологодско-Вятская.
- 7) **Томскій II раз.** Самаро-Златоустовская, Сибирская, Забайкальская, Уссурійская, Китайская, Восточная.
- 8) **Бакинскій II раз.** Закавказскія и участокъ Петровскъ—Баку Владикавказской дороги.
- 9) **Ташкентскій II раз.** Средне-Азіатская и Ташкентская.

- 10) **С.-Петербургскій II раз.** Николаевская (отъ С.-П.-Бурга до Твери), Балтійская, С.-П.-Бургская сътъ М.-В. Рыбинской дороги, участокъ Петербургъ, Вильна, С.-П.-Б. Варшавской, С.-П.-Бурго-Вологодская и М.-Я. Архангельская (отъ Архангельска до Вологды), подъѣздные пути 1-го общества.

Частное совѣщаніе членовъ Общества 23 апрѣля по вопросу о разсмотрѣніи законоположенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса.

23 апрѣля при Биржевомъ Комитетѣ было созвано частное совѣщаніе членовъ Общества по вопросу о разсмотрѣніи законоположенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса. Открывая Собраніе, Предсѣдатель Комитета Ф. П. Шмидтъ просилъ высказаться присутствующихъ по отмѣченному выше вопросу.

*Д. Е. Карноуховъ* находилъ проэктъ „продуктомъ бюрократической кухни“ и рекомендовалъ оставить его безъ разсмотрѣнія, по крайней мѣрѣ, до конца мая, когда уже опредѣлится дѣятельность Государственной Думы.

*Г. Хазанъ* предлагаетъ Собранію заняться технической организаціей для разсмотрѣнія вообще всѣхъ предложеній и законопроэктвовъ. Необходимо избрать отъ каждой отрасли промышленности и торговли представителя и просить его взять на себя трудъ созывать отдѣльные собранія торгово-цеховыя и разсматривать всѣ поступающіе проэкты и давать свои заключенія Общему Собранію.

*П. М. Рѣпинъ* отмѣтилъ несвоевременность разсмотрѣнія всякихъ проэктвовъ, когда на очереди дѣла великой важности, какъ установленіе основныхъ законовъ Имперіи, чѣмъ собственно займется Государственная Дума.

*Г. Комовъ* въ пространной рѣчи отмѣчаетъ положительныя и отрицательныя стороны проэкта, указывая, что представители купечества нигдѣ въ управляющихъ органахъ не имѣютъ своихъ представителей и „теперь еще въ наше домашнее дѣло хотятъ поставить намъ няньку въ лицѣ чиновниковъ, засѣдающихъ въ количествѣ 19 человекъ, противъ 16 купцовъ въ Совѣтѣ при Министерствѣ Торговли и Промышленности“ (§ 19 проэкта). „На васъ, г.г. купцы, лежитъ тяжелая отвѣтственность—вывести наше отечество на путь финансоваго благополучія и вамъ первымъ придется нести тягость всѣхъ налоговъ, ибо переложить ихъ при конкуренціи вы не всегда можете безъ риска убить промышленность и торговлю. Если будутъ управлять нашими коммерческими дѣлами чиновники, то намъ будетъ бѣда, о чемъ мы и должны громко заявить“.

Положительныя стороны проэкта, по мнѣнію Комова, заключаются въ учрежденіи палатъ, какъ органовъ, объединяющихъ представителей торговли и промышленности.

Г. Карноуховъ возражалъ Комову, указывая, что купцы никогда не останутся въ накладѣ, а всякій налогъ переложатъ на потребителя и едва ли имъ принадлежитъ роль спасителя отечества; весь народъ выведетъ Россію изъ труднаго финансоваго положенія.

*Предсѣдатель* резюмируя всѣ пренія, поставилъ на баллотировку вопросъ: отвергается ли проэктъ Министерства? Собраніе заявило, что проэктъ долженъ разсматриваться, но въ специальной Коммисіи, въ составъ которой должны войти представители всѣхъ отраслей промышленности и торговли. Въ комиссію вошли: Борисовъ-Морозовъ А. П., Берингъ О. Э., П. П. Комовъ, А. М. Оленевъ, Борель И. Э., П. М. Рѣпинъ, Н. В. Агафоновъ, Пасхуновъ, Воронковъ, И. С. Шапиро, А. И. Арно, Масловъ, Д. В. Тихомировъ, Б. Ю. Хазанъ, Шельгорнъ, Леонтьевъ, М. М. Черномашенцевъ, И. Н. Худобинъ, З. Я. Левковичъ, И. А. Залетовъ и Н. С. Чикировъ.

Затѣмъ Собраніе было объявлено закрытымъ.

Одновременно съ разсмотрѣніемъ этого вопроса поступило въ Комитетъ и заключеніе по нему другихъ комитетовъ, такъ, напримѣръ, Самарскій Комитетъ, разсмотрѣвъ проэктъ переработаннаго положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проэктору о торгово-промышленныхъ палатахъ и комитетахъ сихъ палатъ.

Созданіе столь громоздкихъ учреждений, какъ Торгово-Промышленная Палата и Комитетовъ сихъ Палатъ, наводятъ Биржевой Комитетъ на мысль, что учрежденія эти едва ли будутъ жизненны, такъ какъ будутъ представлять слишкомъ однообразный аппаратъ на различныя мѣстности, имѣющія и разнородныя нужды по торговлѣ и промышленности, независимо отъ того, что такія учрежденія съ бюрократическимъ оттѣнкомъ слишкомъ неподвижны для столь живого дѣла, какъ торговля и промышленность. Для большей компетенціи биржевыхъ комитетовъ весьма желательно за ними, какъ выразителями нуждъ и желаній биржевыхъ обществъ, оставить представительныя функціи для непосредственныхъ сношеній и ходатайствъ предъ ближайшимъ высшимъ установленіемъ,—Министерствомъ Торговли и Промышленности,—безъ всякихъ передаточныхъ и усложняющихъ всякое дѣло организацій, въ родѣ Торгово-Промышленныхъ Палатъ. Что касается

Мнѣніе Самарскаго Биржевого Комитета о проэктѣ положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ.

раіоновъ съ однообразной торговлей и промышленностью, то для обсуждения и представленія высшему правительству ходатайствъ о нуждахъ цѣлаго раіона весьма желательно учредить періодическіе раіонные съѣзды представителей биржевыхъ комитетовъ, по почину одного изъ нихъ, естественно соотвѣтствующихъ по однородности своихъ нуждъ и потребностей, какимъ, напр., является все поволжье.

2) По проэку о биржевомъ устройствѣ и биржевыхъ комитетахъ.

Самарскій Биржевой Комитетъ признаетъ составленный проэктъ о биржевомъ устройствѣ весьма желательнымъ и полезнымъ, но полагаетъ исключить изъ него все, касающееся Торговыхъ Палатъ и включить § прежняго нормального устава о правѣ биржевыхъ комитетовъ возбуждать ходатайства непосредственно предъ высшими установленіями, т. е. предъ министерствами, о всѣхъ нуждахъ и мѣропріятіяхъ, касающихся учрежденія и расширенія торговой дѣятельности.

Что касается слабаго представительства въ биржевыхъ обществахъ промышленнаго класса, то, по мнѣнію Биржевого Комитета, возможно въ промышленныхъ раіонахъ присоединеніе къ биржевымъ комитетамъ особыхъ выборныхъ, какъ представителей промышленности.

Также необходимо включить въ этотъ уставъ право Биржевого Комитета, за его печатью, вести почтовую корреспонденцію безъ оплаты почтовыми марками, такъ какъ комитеты своей дѣятельностью личныхъ выгодъ и интересовъ не преслѣдуютъ.

Изложенныя соображенія Биржевой Комитетъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Отдѣла Торговли Министерства Торговли и Промышленности.

**Совѣщаніе 24**  
**апрѣля относитель-**  
**но указаннаго про-**  
**екта Министерства.**

Спеціально назначенное Совѣщаніе по этому же вопросу на 24 апрѣля 1906 г. разсматривало въ деталяхъ проэктъ Министерства.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ подробно выясняетъ основные принципы организацій, каковыя намѣчаются проэктными Министерствомъ и частными лицами.

*П. М. Рюминъ* развиваетъ мысль, что необходимо между всѣми промышленниками и торговцами полное единеніе и предлагаетъ организовать торговопромышленное общество, въ составъ котораго входятъ не только промышленники и торговцы гор. Саратова, но и его уѣзда.

*И. С. Шапиро*, раздѣляя мнѣніе г. Рѣпина, указываетъ на необходимость установленія сбора со всѣхъ промысловыхъ и торговыхъ свидѣтельствъ.

По всестороннемъ обсужденіи, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что при основаніи торговопромышленнаго общества необходимо ввести принудительное обложеніе на всѣ виды торговли и промышленности, но самая организація должна быть свободна, всякій платящій налогъ является полноправнымъ членомъ этой организаціи, участвуетъ въ распредѣленіи общественныхъ суммъ, выборѣ исполнительнаго органа и проч. Основныя начала управленія организаціей таковы: при существующемъ Биржевомъ Комитетѣ, вѣдающемъ дѣла биржевого хозяйства, образуется Совѣтъ изъ представителей различныхъ отраслей торговли и промышленности, этотъ Совѣтъ является какъ бы думой въ отношеніи къ Биржевому Комитету, какъ исполнительному органу, по аналогіи отношенія Городской Думы къ Городской Управѣ.

Съ такой формулировкой всѣ присутствующіе согласились.

Затѣмъ были заслушаны отзывы биржевыхъ комитетовъ: Московской мясной, Самарской, Симбирской и проч. биржъ на проектъ Министерствъ о биржевомъ устройствѣ.

Отзывы приняты къ свѣдѣнію.

Въ концѣ концовъ Биржевое Общество проектъ положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса отложило разсмотрѣніемъ до того времени, пока Государственная Дума не приступила къ систематическимъ засѣданіямъ. Впослѣдствіи оказалось, что работы Думы были кратковременны.

19-го мая отчетнаго года при Биржевомъ Комитетѣ состоялось совмѣстное совѣщаніе членовъ Комитета съ представителями мѣстныхъ кредитныхъ учреждений, — присутствовали: предсѣдатель Комитета Ф. П. Шмидтъ; старшины: П. Г. Бестужевъ, В. А. Андреевъ; управляющіе мѣстныхъ кредитныхъ учреждений: Саратовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—И. З. Оппоковъ, Саратовскаго Отдѣленія Русскаго для внѣшней торговли Банка С. И. Козловъ и Саратовскаго Отдѣленія Торгово-Промышленнаго Банка И. С. Шапиро. Также въ засѣданіе былъ приглашенъ представитель Комитета въ С.-Петербургѣ—А. Ѳ. Волковъ.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдатель Ф. П. Шмидтъ объяснилъ присутствующимъ о цѣли настоящаго Собранія, причемъ указалъ, что поводомъ къ созыву Собранія было обращеніе городского головы къ содѣйствію Комитета объ учрежденіи при Саратовской Биржѣ особой Комиссіи для котировокъ мѣстныхъ 0/0-ныхъ бумагъ, что, по мнѣнію городского головы, послужитъ къ болѣе быстрому и своевременному освѣдомленію публики съ существующими цѣнами на эти бумаги, это

Совмѣстное Совѣщаніе членовъ Комитета съ представителями мѣстныхъ кредитныхъ учреждений — 19 мая объ учрежденіи при Биржѣ особой комиссіи для котировокъ мѣстныхъ 0/0-ныхъ бумагъ.

послѣднее, въ свою очередь, дать возможность мѣстному городскому самоуправленію скорѣе реализовать свой заемъ, въ чемъ такъ теперь нуждается Городская Управа, не имѣя въ наличности необходимыхъ средствъ для правильнаго веденія городского хозяйства.

Сочувствуя такой мысли, г. предсѣдатель уже сносился съ представителемъ Комитета въ Петербургѣ А. Θ. Волковымъ и просилъ его навести справки въ кредитной канцеляріи, какимъ путемъ при Саратовской Биржѣ учредить котировку мѣстныхъ 0/0/0-ныхъ бумагъ. Пользуясь присутствіемъ Волкова въ Совѣщаніи, предсѣдатель просилъ его ознакомить присутствующихъ съ результатами переговоровъ съ кредитной канцеляріей по означенному вопросу.

*А. Θ. Волковъ* сообщаетъ, что въ кредитной канцеляріи ему прямо заявили о невозможности котировокъ на Саратовской Биржѣ государственныхъ 0/0/0-ныхъ бумагъ; но противъ разрѣшенія котировки на той же Биржѣ мѣстныхъ 0/0/0-ныхъ бумагъ кредитная канцелярія ничего не имѣетъ при условіи, если г. управляющій мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка ничего не будетъ имѣть противъ учрежденія особой котировочной комиссіи при Саратовской Биржѣ. Задачи этой комиссіи — давать справочныя цѣны на мѣстныя 0/0/0-ныя бумаги за данный періодъ времени. Сама по себѣ Биржа не имѣетъ, конечно, средствъ къ устройству котировочной комиссіи по 0/0/0-нымъ бумагамъ, если кредитныя учрежденія не будутъ давать свѣдѣній о сдѣлкахъ на эти бумаги.

*Оппоковъ И. З.* предлагаетъ снестись съ Бакинской Биржей, гдѣ уже существуетъ подобная котировочная комиссія. Совѣщаніе дѣлаетъ постановленіе о необходимости запроса Бакинскаго Биржевого Комитета о функціяхъ учрежденной при немъ котировочной комиссіи.

Также Совѣщаніе признаетъ необходимымъ и своевременнымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ о включеніи Саратовскаго городского займа въ перечень 0/0/0-ныхъ бумагъ, подъ которыя Государственному Банку разрѣшается выдавать ссуды. Удовлетвореніе такого ходатайства имѣетъ большое значеніе для держателей городскихъ займовъ, имѣющихъ возможность во всякое время получить ссуду подъ свои цѣнности и, кромѣ того, тоже обстоятельство, несомнѣнно, окажетъ вліяніе на болѣе широкое распространеніе городского займа среди широкой публики.

Сочувствуя принципиально идеѣ устройства при мѣстной Биржѣ котировочной комиссіи для котировки мѣстныхъ 0/0/0-ныхъ бумагъ, присутствующіе представители кредитныхъ учреждений, въ томъ числѣ

и мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка, высказались утвердительно за скорѣйшее учрежденіе такой комиссіи въ Саратовѣ, при мѣстной Биржѣ.

Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію проекта правилъ котировочной комиссіи, каковыя, по тщательномъ обсужденіи, были приняты совѣщаніемъ съ нѣкоторыми редакціонными поправками.

Въ заключеніе Предсѣдатель Комитета Ф. П. Шмидтъ выразилъ благодарность всѣмъ присутствующимъ за участіе въ совѣщаніи и закрылъ собраніе.

Приводимъ редакцію проекта самыхъ правилъ котировки  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -ныхъ бумагъ на Саратовской Биржѣ и изданія справочныхъ на нихъ цѣнъ.

1.

При Саратовской Биржѣ учреждается Котировальная Комиссія, какъ для котировки мѣстныхъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -ныхъ бумагъ, такъ и для изданія справочныхъ цѣнъ на нихъ.

Проектъ правилъ котировки процентныхъ бумагъ на Саратовской Биржѣ.

2.

Котировальная Комиссія состоитъ изъ членовъ Биржевого Комитета и представителей отъ мѣстныхъ отдѣленій банковъ и банкирскихъ конторъ при непремѣнномъ участіи представителя отъ Саратовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

3.

Въ засѣданіи Котировальной Комиссіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ Биржевого Комитета.

4.

Лицо или учрежденіе, просящее о допущеніи цѣнной бумаги къ котировкѣ, обязано представить въ Котировальную Комиссію образцы процентной бумаги, уставъ или отчетъ предпріятія за послѣдній годъ.

5.

Если предпріятіе только что возникло, то требуется удостовѣреніе, что акціонерный капиталъ внесенъ сполна, причемъ капиталъ этотъ долженъ быть не менѣе 500.000 руб.

6.

Котировальная Комиссія имѣетъ право отказать въ котировкѣ представленной процентной бумаги безъ объясненія причинъ.

7.

Акціи семейныхъ или товарищескихъ торговыхъ предпріятій къ котировкѣ не допускаются.

8.

Котировальная Коммиссія обязана заносить въ котировку, всѣ тѣ состоявшіяся сдѣлки на процентныя бумаги, которыя, по ея мнѣнію, отвѣчаютъ фактическому положенію дѣла; сдѣлки же, признанныя Коммиссіей ненормальными, а равно менѣе, чѣмъ на 1000 руб., въ котировку не включаются.

9.

Бюллетени должны состоять изъ трехъ графъ: „сдѣлано“, „покупатели“, „продавцы“ съ обозначеніемъ цѣнъ, по которымъ совершена сдѣлка. При отсутствіи сдѣлокъ въ котировочномъ бюллетенѣ или отмѣчаются только заявленныя цѣны продавцовъ и покупателей или же помѣщаются справочныя цѣны.

10.

Всѣ мѣстныя отдѣленія банковъ, банкирскія конторы и вообще кредитныя учрежденія доставляютъ Котировальной Коммиссіи свѣдѣнія о состоявшихся у нихъ сдѣлкахъ на процентныя бумаги по особымъ бланкамъ, имѣющимъ быть выработанными Котировальной Коммиссіей.

11.

Засѣданія Котировальной Коммиссіи должны быть не менѣе раза въ недѣлю по окончаніи Биржевыхъ Собраній.

12.

Котировальная Коммиссія издаетъ печатные бюллетени отъ имени Биржевого Комитета.

Биржевой Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 27-го мая отчетнаго года, заслушалъ протоколъ совѣщанія отъ 19-го мая 1906 года по вопросу объ учрежденіи Котировальной Коммиссіи при мѣстной Биржѣ и постановилъ: согласиться съ мотивами, изложенными въ протоколѣ Совѣщанія, возбудивъ соотвѣтствующее ходатайство предъ Кредитной Канцеляріей о разрѣшеніи образовать при Комитетѣ Котировочную Коммиссію для котировки мѣстныхъ процентныхъ бумагъ. Ходатайство Комитета было удовлетворено Министерствомъ Финансовъ и проэктъ

правиль Котировальной Комиссіи утвержденъ, что видно изъ отношенія особенной канцеляріи по кредитной части отъ 7-го августа 1906 г. за № 8887-мъ.

Не мало было засѣданій промышленниковъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ при Биржевомъ Комитетѣ по случаю забастовокъ береговыхъ рабочихъ на Волгѣ.

30-го мая такое засѣданіе состоялось въ присутствіи слѣдующихъ лицъ: Ф. П. Шмидтъ, В. А. Андреева, В. А. Красулина, П. Г. Бестужева, Н. В. Щеголькова, Т. В. Горина, И. К. Рѣпина, И. Г. Орлова, А. И. Михайлова, А. И. Дашковскаго, А. Т. Фролова, Ф. И. Малинина, А. А. Смирнова, А. М. Оленева, И. Д. Шиловцева, дов. кн. Голицына, дов. кн. Ванюшина, Э. Э. Борель, А. К. Рейнеке, М. С. Степашкина, В. В. Богословскаго, Н. В. Скворцова, Ф. А. Зимина, Городского Головы, А. И. Шумилина и Ф. И. Малинина.

**Засѣданіе мѣстныхъ промышленниковъ 30 мая по вопросу о забастовкахъ береговыхъ рабочихъ.**

Открывая засѣданіе, предсѣдатель Комитета Ф. П. Шмидтъ объяснилъ присутствующимъ, что нѣкоторые члены Биржевого Общества вчера ему заявили, что положеніе дѣлъ на Волгѣ, вслѣдствіе забастовокъ береговыхъ рабочихъ, критическое и просили созвать мѣстныхъ промышленниковъ, чтобы выяснить и обсудить положеніе дѣлъ, а затѣмъ уже принять соотвѣтствующее рѣшеніе.

Г. *Бестужевъ* дѣлаетъ запросъ, съ чего началась забастовка, каково ея теченіе, какія требованія предъявлены рабочими.

Г. *Щегольковъ* объяснилъ, что основная причина забастовокъ—желаніе увеличить заработную плату: раньше работали 1 р. 20 к., 1 р. 50 к. и 2 р., а теперь просятъ 3 р. поденно. „Вѣдь это все дальше и дальше пойдетъ, что же дѣлать?“—говоритъ онъ.

*Орловъ*.—Я пригласилъ выгружать дрова; въ первый день платилъ 1 р. 50 к., проработали дня два, бросили, стали просить 2 р. въ день,—я согласился; проработали еще дня три, стали просить прибавки,—даю 2 р. 50 к.; опять послѣ нѣсколькихъ дней стали просить прибавки, даю теперь 3 р. 50 к. съ пятерика,—не хотятъ. Нѣкоторые, впрочемъ, желаютъ работать, но другая часть рабочихъ имъ запрещаетъ, грозя поколотить.

*Дов. кн. Голицына* говоритъ, что у него подрядились на выгрузку дровъ по 4 руб. съ пятерика и, еще не начиная работать, а только сдѣлавъ мостки по уговору за 30 руб., въ ночь порубили канаты и на утро стали снова рядиться, за сколько построить мостки? „Подрядились за 45 руб. и 30 руб., я выдалъ имъ на хлѣбъ; наконецъ, не сдѣлали еще мостковъ, забравъ подъ разными угрозами еще 15 руб.

и заявили, что за время забастовокъ получать по 3 руб. суточныхъ. Полиція отъ принятія мѣръ отказывается. Необходимо поставить охрану, чтобы дать возможность желающимъ работать.

Г. *Орловъ*. Вчера всѣхъ согнали съ работы, а я заплатилъ за  $\frac{1}{2}$  дня, хотя по справедливости надлежало бы уплатить за одинъ лишь день.

Г. *Бестужевъ*. Я хотѣлъ узнать начало этой забастовки. По газетамъ было видно, что грузчики не хотѣли имѣть дѣло съ подрядчиками, а желали перейти на артельную работу.

В. А. *Коробковъ*—(Городской Голова). Чего же, собственно хотятъ рабочіе?

Ф. П. *Шмидтъ* отвѣчаетъ, что у него есть постановленіе рабочихъ. Была неурядица въ цѣнахъ на берегу Волги, а именно: въ разныхъ мѣстахъ по берегу существовали неоднородныя цѣны, а разнообразныя (выше „Царскихъ воротъ“ одна цѣна, у пристаней Макарова—другая и, наконецъ, ниже—третья).

*Ръпинъ*. Одну цѣну установить нельзя, вѣдь разстояніе, на которомъ выгружаютъ, имѣетъ же вліяніе на установленіе цѣны. У насъ работаютъ грузчики, но кто-то приходитъ и разгоняетъ ихъ.

*Шмидтъ* предлагаетъ заслушать требованія рабочихъ и Собраніе переходить къ ихъ разсмотрѣнію.

*Ръпинъ* возражаетъ противъ обязательнаго перехода со сдѣльной работы на поденную, ибо тогда на берегъ, при цѣнѣ 3 руб. въ день, явятся всѣ мастеровые и работодатели будутъ поставлены въ затруднительное положеніе, такъ какъ не въ силахъ будутъ удовлетворить весь спросъ на работу. Наконецъ, возвышеніе цѣны до 4 руб. въ день. отразится тяжело на потребителей, на которыхъ переложать этотъ налогъ.

Г. *Шмидтъ*. Эти требованія выработаны союзомъ рабочихъ, т. е. особой организаціей, а потому всѣмъ работодателямъ надо бы также сорганизоваться.

Г. *Бестужевъ* видитъ большую пользу въ общей солидарности всѣхъ работодателей, когда они выработаютъ одну общую цѣну и будутъ держаться ея.

Г. *Коробковъ* указываетъ, что предъявленныя требованія рабочихъ распадаются на три основныхъ вопроса, требующихъ нашего разрѣшенія, а именно: возможно ли вести работы на берегу безъ подрядной системы, допустимъ ли переходъ на поденную со сдѣльной работы и пріемлемы ли тѣ цѣны, которыя выставлены рабочими.

*Дашковскій* заявляетъ, что тѣ порядки и тѣ цѣны, что существуютъ на берегу, не требуется измѣнять, и много желающихъ работать при настоящихъ условіяхъ; но есть лица, которые гонятъ ихъ съ работы, а потому желающихъ работать необходимо оградить.

Г. *Малининъ* рассказываетъ исторію забастовки и какимъ образомъ пришлось увеличить заработную поденную плату, которую возможно еще увеличить, при условіи охраны желающихъ работать, и рекомендуетъ артельную работу безъ участія подрядчиковъ.

*Рыпинъ* не соглашается со взглядами г. Малинина и указываетъ, что въ пароходномъ дѣлѣ безъ подрядчиковъ обойтись нельзя.

*Борель.* Вопросъ о работахъ на Волгѣ дѣйствительно дѣлится на три части.

Онъ также находитъ, что безъ подрядчиковъ въ мучномъ дѣлѣ обойтись нельзя и полагаетъ, что на поденную плату нельзя перейти. „Вѣдь, есть различные люди: одинъ работаетъ, а другой получаетъ деньги за него и желаетъ получать ихъ непременно, столько же, сколько и работающій. Вѣдь, всякія переплаты придется переложить на потребителя. Надо предложить рабочимъ начать работы, а тѣмъ временемъ мы обстоятельно займемся разсмотрѣніемъ всѣхъ ихъ требованій и выработаемъ справедливыя цѣны“.

*Дов. Стахъева* заявляетъ, что онъ продалъ дрова Городской Управѣ и сдалъ выгрузку ихъ на отрядъ и если предложить поденную плату, то они принуждены будутъ нарушить сдѣлку и увести баржу ниже.

*Дов. кн. Голицына* настаиваетъ на охранѣ рабочихъ отъ преслѣдованія забастовщиковъ.

Г. *Оленевъ* находитъ, что причина забастовокъ не въ малой заработной платѣ, а въ чемъ то другомъ; рекомендуетъ просить Биржевой Комитетъ, чтобы онъ ходатайствовалъ объ охранѣ желающихъ работать.

Г. *Шмидтъ.* Ходатайствовать не трудно, бумагу написать не долго и ничего не стоитъ, но, вѣдь, дѣло само отъ этого не улучшится. Чѣмъ писать ходатайство, не лучше ли побесѣдовать съ рабочими и придти къ какому-нибудь соглашенію.

*Рыпинъ* раздѣляетъ мнѣніе г. Оленева и рекомендуетъ просить еще Городское Самоуправленіе, чтобы оно также ходатайствовало объ охранѣ желающихъ работать.

*И. Д. Шиловецъ* указываетъ на затрудненія, связанныя съ забастовками береговыхъ рабочихъ, для Городской Управы по заготовкѣ дровъ. При такихъ условіяхъ возможно остаться безъ дровъ.

*Коробковъ* является сторонникомъ мирнаго соглашенія съ рабочими и только, въ крайнемъ случаѣ, слѣдуетъ обратиться за содѣйствіемъ къ администраціи, такъ какъ при введеніи мѣръ административной охраны возможны столкновения, что не особенно пріятно.

*Богословскій* замѣчаетъ, что дѣло осложняется прибытіемъ все большаго и большаго числа голодающихъ въ городъ, а съ этимъ элементомъ могутъ возникнуть беспорядки.

*Рипинъ* заявляетъ, что все это дѣло рукъ агитаторовъ, и Биржа и городъ должны оградить отъ ихъ воздѣйствія честныхъ рабочихъ.

*Бестужевъ* рекомендуетъ особой комиссіи разрѣшить конфликтъ рабочихъ съ ихъ хозяевами.

Съ этимъ мнѣніемъ соглашается совѣщаніе.

Засѣданіе комиссіи назначается на 31 мая въ 12<sup>1/2</sup> час. дня и рѣшаютъ въ комиссію пригласить депутатовъ отъ рабочихъ. Объявить объ этомъ послѣднемъ рабочимъ просятъ г. предсѣдателя. 31-го мая по тому же вопросу вновь состоялось совѣщаніе.

**Засѣданіе комиссіи 31 мая для разрѣшенія конфликта береговыхъ рабочихъ съ ихъ хозяевами.**

По открытіи засѣданія предсѣдатель Комитета предлагаетъ, прежде чѣмъ приступить къ переговорамъ съ депутатами отъ рабочихъ, обсудить кое-что въ засѣданіи.

*Рипинъ П. М.* рекомендуетъ во что бы то ни стало удержать выработанныя ранѣ цѣны и, главнымъ образомъ, сдѣльныя.

*Карноуховъ Д. Е.* объясняетъ, что, если рабочіе не согласятся на предложенныя цѣны, то надо считать разговоры поконченными. Но въ Собраніи присутствуютъ не всѣ работодатели. Биржевое Общество въ этомъ дѣлѣ беретъ на себя миссію облегченія участи рабочихъ и работодателей, это, именно, и надо объяснить той и другой сторонамъ, пусть они это знаютъ.

Затѣмъ были приглашены въ засѣданіе депутаты отъ рабочихъ, которые объявили, что на предложенныя цѣны работодателей они согласиться не могутъ и настаиваютъ на условіяхъ работы, которыя ими выработаны ранѣ и переданы г. предсѣдателю Комитета.

Послѣ долгихъ переговоровъ, со стороны рабочихъ было сдѣлано предложеніе, чтобы каждый изъ предпринимателей на утро вышелъ бы на наемку и объявилъ бы свою цѣну—возможно, что при переговорахъ со всѣми рабочими и можно будетъ придти къ какому либо соглашенію.

**Совмѣстное засѣданіе Биржевого Комитета съ мѣст-**

31 мая снова собрались промышленники и торговцы совмѣстно съ Биржевымъ Комитетомъ обсуждать тотъ-же вопросъ въ связи съ установленіемъ размѣровъ платы рабочимъ.

Прежде всего на обсужденіе Собранія былъ поставленъ вопросъ о заготовкѣ березовыхъ рабочихъ 31 мая. объ установленіи поденной платы. Многіе высказались за расчетъ по-денный, но самая работа должна быть сдѣльной. Что касается вопроса объ отдыхѣ, то предприниматели на требованія рабочихъ согласны, т. е. въ теченіе рабочаго дня 1½ часа полагается на обѣдъ и часъ на завтракъ. Артельныя начала желательны, но разбираться въ отношеніяхъ между собою рабочіе должны сами. Необходимо, по мнѣнію Собранія, давать предпочтеніе мѣстнымъ рабочимъ, но не пришлымъ. Затѣмъ были приглашены депутаты отъ рабочихъ, которые заявили, заслушавъ отвѣтъ на ихъ требованія, что нужно поставить охрану, ибо „честнымъ труженникамъ не даютъ работать“, какъ замѣтили нѣкоторые изъ депутатовъ.

*Карноуховъ* объясняетъ рабочимъ, что при поденной работѣ рубль работаетъ, рубль лежитъ и рубль стоитъ. За твой счетъ получаетъ другой и наказываетъ въ то-же время работодателя. Предлагаетъ немѣлыхъ рабочихъ изъять и рекомендуетъ сдѣльную работу, какъ самую справедливую для той и другой стороны.

На цѣну, предложенную поденно, въ размѣрѣ 2 руб., рабочіе не соглашаются и заявляютъ, что имъ необходимо переговорить съ артелью.

*Э. Э. Борель* проситъ депутатовъ передать товарищамъ, чтобы они стали на работу, пока ихъ требованія разсматриваются предпринимателями.

*Предсѣдатель* предлагаетъ установить срокъ для обсужденія предъявленныхъ требованій, въ размѣрѣ трехъ дней, когда должны и придти къ соглашенію и, если таковое не послѣдуетъ, то рабочіе снова могутъ прекратить работы.

Нѣкоторые изъ депутатовъ рабочихъ говорятъ, что настоящая смута среди береговыхъ рабочихъ имѣетъ характеръ провокаціи. Хотятъ отъ имени Государственной Думы дѣйствовать на рабочія массы.

*Предсѣдатель* спрашиваетъ Собраніе, слѣдуетъ ли ѣхать къ губернатору для выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

*Г. Рипинъ* не находитъ пока нужнымъ, ибо вечеромъ сегодня же рабочіе обѣщали дать отвѣтъ на предложенія предпринимателей, такъ что послѣ отвѣта возможно будетъ рѣшить, надо ли это сдѣлать?

*Предсѣдатель* заявилъ, что рабочіе съ Ильинки ему передали о своемъ рѣшеніи, что на цѣны, предложенныя сегодня затонскими рабочими, они не согласятся (2 руб. поденная плата) и рабочихъ имъ не дадутъ, а только на условіяхъ, выработанныхъ союзомъ рабочихъ.

*Рипинг* замѣтилъ, что рабочіе не хотятъ работать съ подрядчиками, желаютъ работать сами, а между тѣмъ есть у нихъ какой-то „союзъ“,— гдѣ онъ? И развѣ это сами рабочіе: тоже, вѣдь, посредники,— члены то союза?!

Собраніе приступаетъ къ выработкѣ цѣны на поденныя работы и разсмотрѣнію условій работы.

Относительно продолжительности рабочаго дня Собраніе высказывается, чтобы работа начиналась съ 5 час. утра и до 5 час. вечера (съ перерывомъ на обѣдъ 1½ часа и завтракъ 1 часъ). Что касается допущенія до работъ арестантовъ, то Собраніе находитъ болѣе удобнымъ не приглашать ихъ на работы во время массовыхъ предложеній рабочихъ. Относительно платы за увѣчье, то на это существуютъ извѣстные законоположенія.

Цѣны на поденныя работы опредѣляются слѣдующія, а именно:

На масленкѣ 1 р. 50 к. въ день.

„ „ полн. вѣсъ 2 р. 50 к. въ день.

„ „ при вѣсахъ 1 р. 70 к. въ день.

Сходни и амбаръ: выгрузка пшеницы 1 р. 50 к.

„ муки 2 р.

укладчикъ 2 руб.

Выгрузка дровъ: катырямъ 2 р.

выкидчикъ 1 р. 75 к. (муж.) и 75 к. (женщ.).

Выгрузка алебаstra 2 руб.

„ желѣза 2 руб.

„ шпаль 2 руб.

„ извести 2 руб. (рабочій день съ 3 час. до 11 час. утра съ перерывомъ на 1 часъ во время завтрака).

Укладка въ кубы 1 руб. мужчинѣ и 75 коп. женщинѣ.

7-го іюня Предсѣдатель доложилъ Комитету, что земскій начальникъ г. Михалевскій обратился съ просьбой къ нему купить сѣмянной ржи для крестьянскихъ нуждъ.

По всестороннему обсужденію этого вопроса, Комитетъ рѣшилъ, что принять непосредственное участіе въ закупкахъ ржи онъ не можетъ, но выражаетъ пожеланіе, чтобы всѣ таковыя закупки, производимыя Губернскимъ Присутствіемъ, регистрировались бы на Биржѣ путемъ написанія маклерскихъ записокъ присяжнымъ маклеромъ и тѣмъ самымъ всѣмъ совершаемымъ сдѣлкамъ давался бы официальный характеръ въ торговомъ смыслѣ. Все это необходимо въ интере-

сахъ болѣе успѣшныхъ и выгодныхъ закупокъ сѣмяннаго хлѣба, ибо при соблюденіи указанныхъ выше условій менѣе возможны колебанія рыночныхъ цѣнъ на хлѣба.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ Биржевымъ Комитетомъ была организована подписка среди членовъ Общества въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани. Подписка дала болѣе 700 руб., изъ которыхъ 300 руб. были посланы наличными деньгами въ Сызранскій Биржевой Комитетъ для раздачи погорѣльцамъ, и болѣе, чѣмъ на 400 руб. было отправлено съѣстныхъ продуктовъ (хлѣба, калача) въ Сызрань для тѣхъ же цѣлей.

Подписка въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани.

Не мало времени было удѣлено Комитетомъ и вопросу о Волгѣ.

О Волгѣ.

Было организовано нѣсколько совѣщаній съ пароходовладѣльцами и судопромышленниками; рассматривался вопросъ о расчисткѣ городского канала на Волгѣ, а также вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ въ зимнее время, въ цѣляхъ расширенія канала.

16-го августа такое Совѣщаніе состоялось при Биржевомъ Комитетѣ.

Совѣщанія 16 августа и 21 августа при Биржевомъ Комитетѣ о мѣрахъ къ сохраненію подхода судовъ къ пристанямъ и объ организаціи общественныхъ работъ на Волгѣ въ предстоящую зиму.

Обсуждались мѣры къ сохраненію подхода судовъ къ пристанямъ. Выяснилось, что всѣ почти работы по землечерпанію прекращены въ городскомъ каналѣ, между тѣмъ нужда въ нихъ неотложная.

Рѣшено просить округъ, затѣмъ Министерство Путей Сообщенія о немедленной постановкѣ машинъ, иначе подходъ къ городу въ недалекомъ будущемъ закроется.

Составлена слѣдующая редакція телеграммы на имя инженера А. Е. Маркова: „Совѣщаніе заинтересованныхъ лицъ ожидаетъ полного закрытія въ ближайшемъ будущемъ пристаней городскихъ и у „Улешахъ“ мельницъ и нефтяныхъ. Намѣрены обратиться въ округъ, а также и въ Министерство. Просимъ сообщить, что предпринимается округомъ. Желательно вернуть „пятаю“ или бетса. Телеграфируйте“.

Въ собраніи обсуждался также вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ въ предстоящую зиму; рѣшено, въ принципѣ, направить депутацію въ Петербургъ для поддержанія ходатайства объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на эти работы на Волгѣ, всего въ суммѣ 350000 руб. Для окончательнаго разрѣшенія вопроса о депутаціи будетъ созвано совѣщаніе на 21-е августа изъ членовъ Биржевого Общества.

21-го августа вновь состоялось совѣщаніе членовъ общества и представителей торговли и промышленности.

Предметомъ обсужденія были два вопроса:

1) О поддержаніи городского канала около г. Саратова и 2) о зимнихъ общественныхъ работахъ на Волгѣ.

Несмотря на принятые Биржевымъ Комитетомъ мѣры (публикаціи и повѣстки), собралось снова не болѣе, чѣмъ было на первомъ совѣщаніи (до 20 чел.).

*Предсѣдатель* сообщилъ, что согласно постановленіямъ предъидущаго совѣщанія, были посланы телеграммы въ Казанскій Округъ Путей Сообщенія и инженеру А. Е. Маркову о принятіи немедленныхъ мѣръ къ возстановленію землечерпательныхъ работъ.

Изъ округа рекомендовали обратиться къ Саратовскому Отдѣленію, а г. Марковъ, въ общемъ, сообщилъ тоже.

Начальника же Саратовскаго Отдѣленія г. Голубева въ Саратовѣ не было. Присутствующіе мукомолы сообщили, что состояніе городского канала ухудшается; „Улеши“ окончательно заносятся пескомъ; подходъ къ мельницамъ дѣлается крайне затруднительнымъ.

*П. М. Рѣпинъ*, вернувшійся изъ низовьевъ Волги, сообщилъ, что онъ былъ въ Царицынѣ и видѣлъ уведенную изъ Саратова землечерпательницу № 5-й. 17-го августа она окончила тамъ свою работу и должна отправиться въ Саратовъ.

Попутно П. М. Рѣпинъ замѣтилъ, что обмеленіе Волги въ нынѣшнемъ году значительнѣе прошлогодняго: уровень воды ниже на три аршина.

*Г. Г. Дыбовъ* отмѣтилъ, что отсутствіе землечерпательныхъ работъ въ городскомъ каналѣ уничтожаетъ все, что было сдѣлано за пять послѣднихъ лѣтъ на Волгѣ у Саратова. Правительство дало обязательство поддерживать здѣсь судоходство, и онъ съ своей стороны намѣренъ внести въ засѣданіе Думы 23 августа предложеніе о поддержкѣ со стороны города ходатайства на счетъ расширенія сквозного канала.

Личное же ходатайство въ Петербургѣ въ этомъ случаѣ принесетъ больше пользы, чѣмъ бумажная переписка. Надо подумать также о предстоящемъ осенью нашествіи безработныхъ.

*Г. Рѣпинъ* сообщаетъ, что онъ просилъ въ бытность въ Саратовѣ М. Н. Галкина-Врасскаго и тотъ обѣщалъ поддержать ходатайство Биржевого Общества о субсидіи на организацію общественныхъ работъ. Г. Галкинъ-Врасскій проживетъ весь августъ въ своемъ имѣніи, а въ первыхъ числахъ сентября будетъ въ Петербургѣ.

Если бы не порча двухъ новыхъ землечерпалокъ, сдѣланныхъ Путиловскимъ заводомъ, то все было бы хорошо. Эти двѣ машины

(стоив. 400 тысячъ руб.) были выпущены Министерствомъ Путей Сообщенія специально для Саратова, во исполненіе постановленій особой комиссіи, утвержденныхъ Государственнымъ Совѣтомъ,—образовать сквозной ходъ для судовъ вдоль Саратова.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ еще разъ подчеркивалось безотрадное положеніе и отсутствіе надеждъ на скорое исправленіе новыхъ, но оказавшихся негодными, машинъ. Въ результатѣ признано необходимымъ: 1) во избѣжаніе отсылки машины № 5-й по прибытіи изъ Царицына куда-нибудь въ другое мѣсто,—немедленно просить Начальника Саратовскаго Отдѣленія поставить ее у Саратова въ „Улешахъ“.

Переговоры съ г. Голубевымъ взялъ на себя С. И. Барцевъ; 2) черезъ особую депутацію, въ которую избраны Ф. П. Шмидтъ и П. М. Рѣпинъ, просить въ Петербургѣ правительственной субсидіи на зимнія общественныя работы на Волгѣ.

*В. В. Богословскій* предложилъ воспользоваться случаемъ посылки депутаціи для исходатайствованія удешевленнаго тарифа на перевозку хлѣбныхъ грузовъ изъ урожайныхъ мѣстностей. Заявленіе это принято къ свѣдѣнію.

Собраніе просило депутатовъ обратиться къ премьеръ-министру Столыпину съ своей нуждой о средствахъ на общественныя работы и выразило увѣренность, что онъ окажетъ содѣйствіе, тѣмъ болѣе, что онъ самъ въ качествѣ губернатора убѣдился въ продуктивности самыхъ работъ въ городскомъ каналѣ.

На совѣщаніи по вопросу о мѣрахъ обезпеченія русской промышленности жидкимъ топливомъ и каменнымъ углемъ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ, при Отдѣлѣ Торговли Министерства Финансовъ, отъ Комитета представляли членъ Общества П. М. Рѣпинъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ временный совѣтъ съѣздовъ представителей промышленности и торговли обратился въ Комитетъ съ слѣдующимъ отношеніемъ:

Препровождая одновременно съ симъ Высочайше утвержденное 24-го августа с. г. Положеніе о съѣздахъ представителей промышленности и торговли, считаемъ необходимымъ остановить Ваше вниманіе на нижеслѣдующемъ:

Происходившіе въ январѣ и апрѣлѣ т. г. съѣзды, въ которыхъ приняли участіе большинство существующихъ нынѣ торгово-промышленныхъ организацій, а также многія отдѣльныя предпріятія доказали, что объединеніе русской промышленности и торговли возможно и что оно является своевременнымъ.

Призывъ временнаго совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли къ Биржевымъ Комитетамъ и другимъ организаціямъ по торговлѣ и промышленности къ объединенію и участію въ общей организаціи въ совѣтъ съѣздовъ.

Правительство пошло на встрѣчу пожеланіямъ апрѣльскаго съѣзда и содѣйствовало утверженію Положенія о съѣздахъ. Это даетъ намъ право рассчитывать, что оно намѣрено считаться съ пожеланіями и заключеніями съѣздовъ не только какъ съ голосомъ цѣлой отрасли народнаго хозяйства, но какъ съ голосомъ организациі, взвѣшивающей взаимоотношенія интересовъ всѣхъ отраслей промышленности и торговли.

Мы надѣемся, что Вы не откажетесь принять участіе въ нашемъ, несомнѣнно важномъ для всѣхъ насъ, дѣлѣ и что Ваше просвѣщенное содѣйствіе и Ваши совѣты и указанія послужатъ немало къ преуспѣянію нашихъ съѣздовъ, на пользу всей русской промышленности и торговли.

Къ сему считаемъ необходимымъ добавить, что значительнѣйшія по промышленности и торговлѣ организациі (Астраханскій Биржевой Комитетъ, Архангельскій Биржевой Комитетъ, Московскій Биржевой Комитетъ, Ростовскій и/Д. Биржевой Комитетъ, С.-П.-Б. Калашниковской хлѣбной биржи Комитетъ, Харьковской каменноугол. и желѣзоторг. биржи, Съѣзды металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго раіоновъ, Съѣздъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, Союзъ Архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, Всероссійское О-во Сахарозаводчиковъ, Постоянная Совѣщ. Контора Золото и Платинопромышленниковъ, С.-Петербургское О-во для содѣйствія улучшенію и развитію Фабрично-Заводской Промышленности, Постоянная Совѣщ. Контора Желѣзозаводчиковъ, Съѣздъ представителей акціонерныхъ страховыхъ о-въ, Съѣзды Кавказскихъ марганцепромышленниковъ), уже вступили въ число членовъ съѣздовъ, другія-же (Комитетъ Московской Хлѣбной Биржи, Съѣздъ Горнопромышленниковъ Юга Россіи, Лодзинскій Комитетъ торговли и мануфактуръ, Союзъ Варшавскихъ фабрикантовъ, Съѣзды судовладѣльцевъ) изъявили свое принципиальное сочувствіе и ждутъ соотвѣтственныхъ собраній для изъявленія формальнаго согласія.

Въ случаѣ Вашего желанія принять участіе въ Съѣздахъ Представителей Промышленности и Торговли, покорнѣйше просимъ:

1) Сообщить, по какому классу Вы намѣрены участвовать въ съѣздахъ (§§ 12 и 38)?

2) Назначить въ совѣтъ съѣздовъ члена-делегата, имѣя въ виду, что согласно § 14 Положенія, симъ правомъ пользуются участники первыхъ четырехъ классовъ, опредѣлить замѣстителей къ делегату и указать адреса какъ делегата, такъ и замѣстителей его.

3) Указать тѣ вопросы, которые Вы желали бы поставить въ ближайшую очередь на обсужденіе съѣздовъ.

4) Прислать намъ 3 экземпляра Вашего устава.

Въ настоящее время временнымъ совѣтомъ усиленно ведутся подготовительныя работы для того, чтобы имѣть возможность созвать ближайшей очередной сѣздъ въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г.

По этому поводу 24-го сентября происходило засѣданіе Комитета.

*Предсѣдатель* Комитета доложилъ, что проэктъ о торговыхъ палатахъ въ Министерствѣ Торговли не обсуждался послѣ того, что было назадъ тому нѣсколько мѣсяцевъ. Этотъ проэктъ затѣмъ былъ переданъ на сѣздъ представителей промышленности Россіи, очевидно, онъ будетъ разсматриваться въ составѣ сѣзда. Сѣздъ, за время нашего переходнаго состоянія, сдѣлалъ очень много и добился того, что теперь Высочайше утвержденъ законъ о сѣздахъ. Теперь надлежитъ рѣшить, слѣдуетъ ли присоединиться Комитету и войти участникомъ въ общероссійскую организацію.

Комитетъ постановилъ: вопросъ о присоединеніи Саратовскаго Биржевого Комитета внести на разрѣшеніе экстреннаго Общаго Собранія членовъ Биржи, каковое назначить на 8-е октября.

Комитетъ считаетъ необходимымъ привести редакцію доклада членовъ Биржевого Общества и гласныхъ Думы Ф. П. Шмидтъ и П. М. Рѣпина, представленнаго городской думѣ по вопросу объ исходатайствованіи 700.000 руб. на общественныя работы.

Редакція доклада слѣдующая:

Во исполненіе порученія, даннаго намъ городскою думою на предметъ исходатайствованія 700.000 руб. на организацію общественныхъ работъ въ гор. Саратовѣ, мы, по прибытіи въ Петербургъ, первоначально направились въ Министерство Торговли и Промышленности. Означенное Министерство еще до нашего прибытія, по просьбѣ Биржевого Комитета и представителя въ гор. Петербургѣ, выразило согласіе поддержать ходатайство г. Саратова.

Въ Министерствѣ Торговли и Промышленности Господинъ Управляющій Отдѣломъ Торговли В. Д. Сибилевъ сообщилъ намъ, что представителю, участвующему отъ названнаго Министерства въ Совѣщаніи по продовольственному вопросу М. П. Чернышеву поручено всѣми зависящими отъ него средствами поддержать и, если возможно, настоять на ассигнованіи просимой городомъ суммы, въ особенности для производства работъ на р. Волгѣ.

За симъ мы обратились за разъясненіями непосредственно къ докладчику въ Совѣщаніи по продовольственному вопросу А. А. Павлову и представителю отъ Министерства Торговли М. П. Чернышову. На-

Засѣданіе Биржевого Комитета 24 сентября по вопросу объ участіи во всероссійской организаціи представителей промышленности и торговли—сѣздахъ и совѣтѣ сѣздовъ.

Докладъ членовъ Биржевого Общества Ф. П. Шмидтъ и П. М. Рѣпина Городской Думѣ по вопросу объ исходатайствованіи 700,000 руб. на общественныя работы на Волгѣ.

званные лица сообщили намъ, что вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ въ Совѣщаніи прошелъ въ сильно сокращенномъ видѣ, а именно: съ испрашиваемыхъ всѣми земскими учрежденіями 43 милліоновъ руб. ассигновка понижена до 19,420,000 руб. Сокращенія сдѣланы отчасти потому, что Государственное Казначейство не располагаетъ свободными средствами, а часто по той причинѣ, что въ организаціи общественныхъ работъ принимаетъ участіе также и вѣдомство Министерства Путей Сообщенія и Министерство Землеустройства и Земледѣлія.

Въ частности, что касается Саратовской губерніи, то вмѣсто испрашиваемыхъ Земствомъ 3,200,000 р. ассигновано всего лишь 1,600,000 руб. На нашъ вопросъ о томъ, какая именно сумма изъ 1,600,000 рублей ассигнована на работы, предполагаемая гор. Саратовомъ и Биржевымъ Комитетомъ, г-нъ А. А. Павловъ отвѣтилъ, что въ журналѣ Продовольственнаго Совѣщанія такого выдѣленія суммы на г. Саратовъ не имѣется и что 1,600,000 руб. показаны вообще на Саратовское Губернское Земство, такъ какъ отъ гор. Саратова не имѣлось ни отдѣльнаго ходатайства, ни особаго представителя и что вопросъ о выдѣленіи суммъ на городъ Саратовъ будетъ разрѣшаться между городомъ и земствомъ на мѣстѣ.

Энергично протестуя противъ такого распредѣленія суммъ и пользуясь указаніями присутствовавшего при нашемъ разговорѣ А. О. Немировскаго, А. А. Павловъ обѣщалъ намъ, что въ препроводительной бумагѣ на имя Саратовскаго Губернскаго Земства Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будетъ упомянуто, что изъ ассигнованныхъ 1,600,000 руб. слѣдуетъ отчислить 350,000 руб. на работы, предполагаемая городомъ Саратовомъ и Биржевымъ Комитетомъ.

Не довольствуясь такимъ обѣщаніемъ со стороны А. А. Павлова, мы сочли необходимымъ лично обратиться къ господину Предсѣдателю Совѣта Министровъ, каковымъ мы и были приняты благодаря любезному содѣйствію правителя его Канцеляріи І. Г. Кноль 7-го сего сентября въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа дня. На состоявшемся пріемѣ мы подали Его Высокопревосходительству докладную записку нижеслѣдующаго содержания:

„Саратовская Городская Дума и Биржевой Комитетъ чрезъ Саратовское Губернское Земское Собраніе испрашивали 700,000 руб. на организацію общественныхъ работъ, каковая сумма и была Земствомъ включена въ общую смѣту потребныхъ расходовъ, всего въ размѣрѣ 3,200,000 рублей.

Въ Совѣщаніи по продовольственному вопросу испрашиваемая Земствомъ сумма была сокращена до 1,600,000 руб. и въ журналѣ означеннаго Совѣщанія совершенно не упомянуто о томъ, какая именно сумма ассигнована также и на организацию общественныхъ работъ, предполагаемыхъ городомъ Саратовомъ и Биржевымъ Комитетомъ.

Кромѣ сего, Совѣщаніемъ по продовольственному вопросу при распредѣленіи суммъ между Саратовскимъ и Самарскимъ Губернскими Земствами, было упущено изъ виду то обстоятельство, что значительная часть населенія Новоузенскаго уѣзда направится въ поискахъ за заработкомъ никакъ не въ Самару, а въ близъ лежащій къ нему городъ Саратовъ, какъ это замѣчалось и въ предшествующіе годы.

При составленіи смѣты Саратовское Губернское Земство испрашивало 300,000 руб. на общественныя работы въ гор. Царицынѣ. Признавая полезность проектируемыхъ работъ, при утверженіи земской смѣты въ полномъ объемѣ, мы все же осмѣливаемся довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, что населеніе въ районѣ, прилежающемъ къ Царицыну, по Заволжью, получило сравнительно порядочный урожай и обезпечено высокими цѣнами на хлѣбъ у него имѣются заработки отъ промысловъ и въ особенности отъ лѣсной торговли, оживленіе которой вызвано громаднымъ урожаемъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи, связанныхъ съ Царицыномъ Тихорѣцкой и Волго-Донской желѣзными дорогами. Все это доказываетъ, что населеніе района города Царицына обезпечено обильной работой на осень и, безъ сомнѣнія, предстоящей зимою не можетъ пострадать въ такой степени отъ неурожая, какъ это установлено въ городѣ Саратовѣ съ прилежающимъ къ нему Новоузенскимъ уѣздомъ, Самарской губерніи.

Въ виду вышеизложеннаго, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство указать намъ, какая именно сумма будетъ отпущена изъ 1,600,000 руб. на работы, проектируемыя городомъ Саратовомъ и Биржевымъ Комитетомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣйше ходатайствуемъ, не признаете-ли Вы возможнымъ, въ видахъ ослабленія народнаго бѣдствія въ прилежающемъ къ гор. Саратову районѣ, а равно и въ предупрежденіе могущихъ быть очень серьезныхъ беспорядковъ отъ нахлынувшей въ Саратовъ массы голоднаго и безработнаго люда, не уменьшать просимой Саратовской Думою и Биржевымъ Комитетомъ суммы 700,000 руб., выдѣливъ соотвѣтствующую часть отъ ассигнованій на гор. Царицынѣ, а равно и изъ суммъ Самарскаго Земства, причитающихся на Новоузенскій уѣздъ.

Въ развитіе и дополненіе вышеизложенной записки была подана также докладная записка П. М. Рѣпина относительно необходимости работъ по расширенію и углубленію канала на р. Волгѣ съ приложеніемъ подробной технической смѣты, плановъ, проэктв, фотографическихъ снимковъ съ работъ, производившихся зимой 1905—6 годовъ. Эта докладная записка составлена въ слѣдующей редакціи:

„Общественныя работы на Волгѣ близъ Саратова имѣютъ свою исторію. Начало возникновенія ихъ положено Биржевымъ Комитетомъ, по инициативѣ котораго впервые былъ примѣненъ ручной способъ выемки песка во время зимы въ 1901 году, когда Комитетъ обратился къ господину Саратовскому Губернатору за разрѣшеніемъ произвести разработку песка въ каналѣ на средства членовъ Общества ручнымъ способомъ на протяженіи 600 сажень, неоконченныхъ землечерпательными машинами. Разрѣшеніе, конечно, было получено и работы производились. Затѣмъ, въ послѣдующіе годы такія же работы велись въ гораздо большемъ размѣрѣ и являлись средствомъ предоставленія заработка нуждающемуся населенію, пострадавшему отъ недородовъ хлѣбовъ съ одной стороны и съ другой, имѣли цѣлью прорытіе сквозного канала вдоль Саратовскаго берега согласно постановленія Инженернаго Совѣта отъ 21-го марта 1901 года.

Въ прямой зависимости отъ размѣровъ отпускаемыхъ суммъ на эти работы находилось расширеніе площади работъ, количества вынутаго песка и самая продуктивность работъ. Своевременно представляемые отчеты по производству общественныхъ работъ на Волгѣ до мелочей иллюстрируютъ весь ходъ ихъ и достигнутые результаты. Въ общемъ, слѣдуетъ отмѣтить несомнѣнную пользу общественныхъ работъ въ смыслѣ осуществленія постановленія Инженернаго Совѣта, не говоря уже о нихъ, какъ о средствѣ радикальной помощи безработнымъ. Въ 1905 году въ нашей губерніи былъ ощутительный недородъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ. Крестьянство, обезсиленное недородомъ и рабочій элементъ, оказавшійся безъ работъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ, направились въ городъ на поиски заработковъ. Городъ, Земство и Правительство пошли имъ навстрѣчу и разными способами стремились удовлетворить ихъ нужды въ заработкѣ и пропитаніи. Однимъ изъ средствъ такого удовлетворенія явилось ходатайство Биржевого Комитета предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ отпускѣ средствъ въ распоряженіе комиссіи по общественнымъ работамъ на Волгѣ. Просимыя средства были ассигнованы въ размѣрѣ 35000 руб. и употреблены на прорытіе и расширеніе го-

родского канала для подхода судовъ къ Саратовскимъ пристанямъ. Несомнѣнно, произведенныя работы оказали большую пользу нуждающемуся въ заработкѣ населенію, ибо всѣ онѣ производились ручнымъ способомъ. Выемка песка, который затѣмъ отвозился на лошадяхъ, заняла массу крестьянскихъ рабочихъ рукъ и лошадей и оказала подспорье обезсиленному недородомъ крестьянству. Его семья и лошадь могли прокормиться зимой и быть готовыми и способными на весеннія работы. Изъ прилагаемаго при семъ отчета видно, что было выдано пѣшимъ и коннымъ рабочимъ 34,041 руб. 09 коп., такъ что большая часть ассигнованныхъ суммъ израсходована на рабочую силу.

Я не позволю себѣ особенно восхвалять произведенныя въ 1905 году работы въ городскомъ каналѣ, но долженъ замѣтить, что полезность ихъ свидѣтельствуется специалистомъ инженеромъ путей сообщенія А. Е. Марковымъ въ его письменномъ отзывѣ о таковыхъ отъ 21-го февраля 1906 года.

Если 1905 годъ былъ неурожайнымъ, то текущій 1906 годъ можно безъ преувеличенія назвать голоднымъ. Къ полному неурожаю еще примѣшиваются крестьянскіе безпорядки, результатомъ которыхъ является мѣстами полное уничтоженіе запасовъ хлѣба и кормовыхъ средствъ. Вслѣдствіе отмѣченныхъ условій, несомнѣнно, наплывъ рабочаго люда, ищущаго заработка въ Саратовѣ, будетъ въ нѣсколько разъ больше и острая нужда въ пропитаніи проявится во всей своей полнотѣ. Удовлетворить голодающаго крестьянина необходимо, какъ въ интересахъ чисто человѣческихъ, такъ и въ интересахъ государственныхъ,—въ цѣляхъ обезпеченія общественнаго государственнаго покоя. Лучшимъ средствомъ, самымъ радикальнымъ и въ высшей степени нравственнымъ въ дѣлѣ удовлетворенія голодающаго рабочаго, является предоставленіе ему работы. Въ виду громаднаго спроса на то, необходимо организовать общественныя работы и, въ интересахъ сохраненія городского канала, по моему мнѣнію, весьма цѣлесообразно таковыя организовать, именно, на Волгѣ, такъ какъ продуктивность уже произведенныхъ аналогичныхъ работъ несомнѣнна. На прилагаемомъ при семъ планѣ городского канала намѣчены темнокрасными штрихами тѣ работы, которыя необходимо произвести въ зиму 1906—7 года въ интересахъ осуществленія постановленія Инженернаго Совѣта.

Изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, снятыхъ съ натуры, подсчитанныхъ инженеромъ путей сообщенія А. Е. Марковымъ, количество выемки песка опредѣляется по всѣмъ четыремъ очередямъ работъ въ суммѣ

65,000 куб. саж., считая стоимость выемки каждой сажени отъ 5 до 6 руб. и кромѣ томѣ того, имѣя въ виду постройку бараконъ для рабочихъ, поупку инструментовъ, содержаніе администраціи и проч., всего потребуется до 350,000 руб.

Правда, просимая сумма на общественныя работы какъ будто велика, но она является подспорьемъ обезсиленному крестьянству, предоставляя ему возможность честнаго заработка и внѣ сомнѣнія этотъ способъ вспомоществованія голодающему населенію, путемъ предоставленія работъ, выше и цѣлесообразнѣе, чѣмъ выдача правительствомъ продовольственныхъ ссудъ“.

Выслушавъ наши заявленія, Его Высокопревосходительство, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, П. А. Столыпинъ выразилъ готовность оказать свое содѣйствіе городу Саратову, если представится къ тому возможность. Приѣмъ носилъ теплый и радушный характеръ со стороны П. А. Столыпина, какъ лица, долго жившаго и недавно покинушаго нашъ Саратовъ въ должности губернатора.

Въ заключеніе сего доклада мы позволяемъ себѣ замѣтить, что на будущее время Саратовское Городское Управление для успѣха возбуждаемыхъ имъ ходатайствъ во всѣхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ, образуемыхъ въ Петербургѣ при центральныхъ установленіяхъ, должно имѣть своего представителя, который много можетъ принести пользы какъ личными разъясненіями, такъ и путемъ голосованія того или иного вопроса. Для этого необходимо, по нашему мнѣнію, заранѣе испрашивать разрѣшеніе на представительство въ такихъ совѣщаніяхъ, если бы не послѣдовало приглашенія, а по сему время отъ времени надлежитъ наводить справки о характерѣ образуемыхъ совѣщаній и вопросахъ, подлежащихъ ихъ обсужденію.

**Экстренное Общее Собраніе членовъ Биржевого Общества—15 октября—по вопросу объ участиі Саратовской Биржи въ организаціи съѣздовъ представителей торговли и промышленности.**

15-го октября состоялось экстренное Общее Собраніе членовъ Биржевого Общества.

Въ часъ дня, Предсѣдатель Комитета Ф. П. Шмидтъ объявилъ собравшимся, что явилось болѣе  $\frac{1}{3}$  наличнаго количества членовъ, по этому, на основаніи 17 Устава Биржи, онъ объявляетъ Собраніе открытымъ.

Первымъ былъ заслушанъ докладъ Комитета объ участиі Саратовской Биржи въ организаціи съѣздовъ представителей торговли и промышленности.

Предложеніе Комитета о вступленіи въ организацію съ ежегоднымъ взносомъ по 4-му классу, въ суммѣ 500 р., было принято Собраніемъ единогласно. При этомъ членъ Общества Д. Е. Карноуховъ предло-

жилъ выразить телеграммой привѣтствіе первому очередному съѣзду въ Петербургѣ представителей торговли и промышленности.

Собрание согласилось съ такимъ предложеніемъ.

Выборы кандидата предсѣдателя одного старшины и кандидатовъ къ нему, а также выборы замѣстителя въ 1-е раскладочное по промысловому дополнительному налогу Присутствіе отложено Собраніемъ до очередного общаго годичнаго Собранія членовъ Общества.

Затѣмъ до свѣдѣнія Собранія было доведено о разрѣшеніи Министерствомъ Финансовъ учредить при Саратовской Биржѣ Котировальную Коммиссію для котировки 0/0/0-ныхъ бумагъ. Тутъ же были прочтены правила Котировальной Коммиссіи.

Собрание заслушавъ таковыя, выразило пожеланіе о скорѣйшей организаціи Котировальной Коммиссіи при мѣстной Биржѣ.

Въ заключеніе г. предсѣдатель Комитета доложилъ Собранію, что 14-го февраля 1907 г. предстоитъ 25-ти-лѣтній юбилей открытія мѣстной Биржи, а потому надлежало бы этотъ день отмѣтить особеннымъ торжествомъ; для разработки плана необходимо избрать особую Коммиссію.

Собрание поручило Комитету пригласить по своему усмотрѣнію коммиссію изъ членовъ Биржи для выработки плана торжественнаго чествованія дня 25-ти-лѣтія существованія Саратовской Биржи и внести по этому вопросу особый докладъ въ слѣдующее очередное Собрание членовъ. Затѣмъ была произведена закрытая баллотировка шарами предложенія о внесеніи 500 руб. членскаго взноса въ организацію съѣзда представителей торговли и промышленности въ смѣту на 1907-й годъ. Результаты баллотировки дали 50 за и 4 противъ. За разсмотрѣніемъ всѣхъ текущихъ дѣлъ, Собрание было объявлено закрытымъ.

Отдѣлъ Торговли Министерства Финансовъ обратился въ Комитетъ съ такимъ отношеніемъ:

Статьею 3 Положенія о Комитетахъ по регулированію массовыхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ, выработаннаго въ силу статьи 7-й Высочайше утвержденнаго 22 апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, предусматривается, что въ составъ порайонныхъ комитетовъ, помимо представителей заинтересованныхъ министерствъ, входитъ также по одному представителю отъ заинтересованныхъ учреждений, въ томъ числѣ и отъ биржевыхъ комитетовъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что съ 1-го октября сего года предполагается, согласно увѣдомленія Министерства Путей Сооб-

О разрѣшеніи учредить при Саратовской Биржѣ котировальную коммиссію.

О предстоящемъ 25-ти-лѣтнемъ юбилей открытія Саратовской Биржи.

Отношенія Отдѣла Торговли Министерства Финансовъ о выборѣ представителей отъ Биржевого Комитета въ порайонные комитеты по регулированію массовыхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ.

щенія, открытъ дѣйствія Московскаго, Харьковскаго, Козловскаго и Кіевскаго пораіонныхъ комитетовъ и что открытіе остальныхъ комитетовъ Самарскаго и Соединеннаго Петербургскаго и Рижскаго также послѣдуетъ въ ближайшемъ времени, Отдѣлъ Торговли покорнѣйше проситъ Биржевой Комитетъ озаботиться выборомъ своихъ представителей въ тѣ изъ пораіонныхъ комитетовъ, участіе въ коихъ было бы имъ признано желательнымъ въ интересахъ мѣстной торговли и промысла.

Препровождая при семь экземпляръ положенія о комитетахъ по регулированію массовыхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ и проекта распредѣленія желѣзныхъ дорогъ по районамъ означенныхъ комитетовъ, Отдѣлъ торговли покорнѣйше проситъ Биржевой Комитетъ о выбранныхъ имъ представителяхъ, вмѣстѣ съ указаніемъ въ какіе именно комитеты они выбраны, сообщить Отдѣлу въ возможно непродолжительномъ времени. Кромѣ того, тотъ же Отдѣлъ 20-го октября обратился въ Комитетъ съ отношеніемъ въ такой редакціи:

Въ отзывахъ учреждений, къ коимъ отдѣлъ торговли обращался съ просьбою о назначеніи своихъ представителей въ пораіонные комитеты по регулированію массовыхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ, въ большинствѣ случаевъ указывается одинъ представитель на нѣсколько комитетовъ, съ объясненіемъ, что, въ случаѣ невозможности для него присутствовать въ каждомъ комитетѣ, его будетъ замѣнять другое лицо, специально для сего назначаемое.

Затѣмъ не во всѣхъ полученныхъ до сего времени отзывахъ опредѣленно указано, въ какіе именно комитеты предполагается назначить представителя и въ какихъ представительство считается излишнимъ.

Наконецъ самые отзывы поступають въ Отдѣлъ Торговли очень медленно.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ и руководствуясь сужденіями по сему предмету Центральнаго Комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ, отдѣлъ торговли покорнѣйше проситъ сообщить ему не позже, какъ къ 1-му ноября, кто и въ какой именно комитетъ назначается представителемъ на первую сессію комитетовъ.

Къ сему Отдѣлъ Торговли считаетъ нужнымъ добавить, что о времени открытія засѣданій раіонныхъ комитетовъ соотвѣтственныя учреждения будутъ увѣдомлены заблаговременно подлежащими предсѣдателями сихъ комитетовъ.

Комитетъ въ засѣданіи 30-го октября 1906 года постановилъ: избрать представителя въ Московскій Распредѣлительный Комитетъ Якова Васильевича Лейнъ, кромѣ уже избраннаго въ таковой же, Козловскій, Феликса Юліановича Зацвилюховскаго и увѣдомить о томъ Отдѣлъ Торговли.

---

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности представителя Саратовскаго Биржевого Комитета  
А. Ф. Волкова въ С.-Петербургѣ за 1905—1906 г.г.

Благодаря крупному перевороту въ политической жизни страны, именно благодаря Высочайшему манифесту отъ 17 октября 1905 г., коимъ всѣ классы населенія привлечены къ законодательному управленію, представительство Саратовскаго Комитета въ С.-Петербургѣ кореннымъ образомъ видоизмѣняется. Правительство, въ лицѣ своихъ центральныхъ учреждений, начало широко пользоваться мнѣніями и заключеніями мѣстныхъ организацій и въ настоящее время нѣтъ ни одного общаго законопроекта, или частнаго мѣропріятія торгово-промышленнаго характера, каковой бы предварительно не подвергался всестороннему его обсужденію при участіи заинтересованныхъ въ немъ представителей на общеимперскихъ Съѣздахъ и Совѣщаніяхъ, или на частныхъ собраніяхъ изъ лицъ, обслуживающихъ тотъ или иной раіонъ.

Трудность моего представительства въ С.-Петербургѣ осложняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Саратовскій Биржевой Комитетъ не имѣетъ особаго статистическаго бюро, гдѣ были бы сосредоточены всѣ свѣдѣнія о торгово-промышленной дѣятельности Саратовскаго раіона. Другіе Биржевые Комитеты, какъ-то: столичные, прибалтійскіе и въ особенности Царства Польскаго начали уже заводить у себя эти полезныя и въ высшей степени необходимыя учрежденія, что замѣтно сказывается на успѣшности ихъ ходатайствъ и на особой продуктивности участія ихъ представителей на Съѣздахъ и Совѣщаніяхъ. Въ концѣ сего отчета я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о необходимости организаціи статистическаго бюро при Саратовской Биржѣ и постараюсь намѣтить планъ его дѣятельности.

**Обсужденіе проекта положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ при Министерствѣ Торговли и Промышленности.**

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 г. Отдѣлъ торговли разослалъ на заключеніе всѣхъ биржевыхъ комитетовъ проектъ о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ. Не получая долгое время отзывать на означенный проектъ, г-нъ временно-управляющій М-вомъ торговли и промышленности М. М. Федоровъ, пользуясь съѣздомъ представителей биржевыхъ комитетовъ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта, собралъ особое совѣщаніе по сему вопросу, каковое и происходило 14, 16, 17, 18 марта. Въ этомъ Совѣщаніи принималъ участіе и г-нъ предсѣдатель Саратовскаго Биржевого Комитета Ф. П. Шмидтъ. По выслушаніи замѣчаній со стороны означеннаго Совѣщанія, Отдѣлъ Торговли вновь переработалъ свой проектъ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ пригласилъ на частное Совѣщаніе всѣхъ находящихся постоянно въ С.-Петербургѣ представителей отъ биржевыхъ комитетовъ для выслушанія ихъ мнѣнія. Находя переработанный проектъ несоотвѣтствующимъ условіямъ современной торгово-промышленной жизни, мною были высказаны въ особой запискѣ нижеслѣдующія соображенія.

По смыслу проекта, раіоны дѣйствія торгово-промышленныхъ палатъ предусматриваются въ самомъ законѣ и страна заранѣе раздѣляется на торгово-промышленные центры по губерніямъ, съ допущеніемъ нѣкоторыхъ изъятій, въ видѣ исключенія. Инициатива учрежденія палатъ хотя и принадлежитъ существующимъ торго-промышленнымъ организаціямъ или отдѣльнымъ лицамъ, но эта инициатива крайне проблематична, такъ какъ министерство по соображеніямъ государственнаго характера можетъ создать помимо воли купечества и промышленниковъ новое учрежденіе. Въ своемъ стремленіи ввести въ той или иной мѣстности торг.-пром. палату, проектъ предоставляетъ это право даже незначительной группѣ лицъ, состоящей изъ 30 человекъ (§ 50), каковая группа можетъ распоряжаться судьбами давно существующихъ организацій. Напримѣръ, ничтожный въ торгово-промышленномъ отношеніи губернской городъ Ярославль можетъ подчинить своему вліянію и затормозить дальнѣйшее развитіе торговой дѣятельности въ такомъ богатѣйшемъ торговомъ пунктѣ, какъ Рыбинскъ, только потому, что послѣдній имѣетъ несчастіе быть уѣзднымъ городомъ Ярославской губерніи.

Переходя къ разсмотрѣнію предметовъ вѣдомства торгово-промышленныхъ палатъ, нельзя обойти молчаніемъ крайне недостаточную компе-

тенцію этихъ учреждений, несогласованную даже съ тѣми проектами по рабочему вопросу, которые разрабатываются въ настоящее время въ томъ же М-вѣ Торговли и Промышленности. Торг.-пром. палатамъ предоставляется обсуждать главнымъ образомъ вопросы избирательнаго права и расходования денежных суммъ; что же касается дѣйствительнаго упорядоченія мѣстнаго торговаго промысла и широкаго представительства и защиты ихъ интересовъ, то въ этомъ отношеніи проектъ предоставляетъ палатамъ лишь голое право академическихъ занятій по разсмотрѣнію законопроектовъ, заключеній, возбужденію ходатайствъ и т. п., каковыя занятія такъ хорошо извѣстны и существующимъ уже торгово-промышленнымъ организациямъ. Въ видѣ параллели необходимо привести примѣрный перечень круга вѣдомства западно-европейскихъ торговыхъ палатъ, а именно:

1) въ Германіи правительство не имѣетъ права вносить какія либо законопроекты, касающіеся торговли и промысловъ въ высшія законодательныя учреждения, а равнымъ образомъ и заключать торговые международные договоры, безъ предварительнаго обсужденія ихъ со стороны торговыхъ палатъ;

2) въ Австріи торгово-промышленнымъ палатамъ предоставлены политическія избирательныя права;

3) въ Италіи палатамъ предоставлено право дѣлать представленія о пересмотрѣ законовъ, касающихся потребительнаго налога, ввоза и вывоза, прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сношеній и пр.

4) въ Австріи палаты наблюдаютъ за исправнымъ состояніемъ путей сообщенія;

5) во Франціи палатамъ предоставлены права, по существу принадлежащія государственной власти, какъ-то: назначеніе и увольненіе консуловъ, торговыхъ агентовъ; установленіе таксъ для общественныхъ работъ и пр. пр.

Въ Западной Европѣ на ряду съ торговыми палатами дѣйствуютъ, такъ называемыя, *палаты труда*, и объединенныхъ торгово-промышленныхъ палатъ, за исключеніемъ Австріи, нигдѣ не существуетъ, такъ какъ торговля и промышленность имѣютъ рѣзко обособленные интересы, подчасъ непримиримые другъ съ другомъ. Кругъ дѣйствія *палатъ труда* еще шире, чѣмъ торговыхъ палатъ. Въ ихъ вѣдѣніи находятся вопросы какъ государственнаго, такъ и городского и земскаго управленія, устройство дорожныхъ сообщеній, учрежденіе сберегательныхъ кассъ, заботы объ улучшеніи квартиръ для рабочихъ, наемъ и назна-

ченіе жалованія городскимъ рабочимъ, изданіе обязательныхъ постановленій для охраненія здоровья и нравственности въ промышленныхъ заведеніяхъ, нормировка рабочаго времени и пр. пр.

Не претендуя въ полномъ объемѣ на перечисленныя выше полномочія западно-европейскихъ торгово-промышленныхъ организацій, все же казалось-бы необходимымъ ввести проектируемыя учрежденія въ систему мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и снабдить ихъ хотя-бы такими примитивными правами, какъ предварительное обсужденіе всѣхъ обязательныхъ постановленій, касающихся мѣстнаго торговаго и промысловъ, издаваемыхъ общественными учрежденіями.

Организуя торгово-промышленныя палаты безъ реальной для заинтересованнаго класса лицъ пользы отъ этихъ учреждений, М-во въ то же время проектируетъ довольно высокое (до 15% съ основного промысловаго налога) обложеніе, каковое должно расходоваться въ сущности на постороннія торговлѣ и промышленности цѣли, какъ-то: благотворительность и учебное дѣло. Таковыя обязанности должно нести городское общественное управленіе, передавъ изъ своего вѣдѣнія чисто торгово-промышленныя дѣла проектируемымъ палатамъ.

При разработкѣ проекта о биржевомъ устройствѣ допущена несогласованность съ закономъ 4-го марта 1906 г. въ томъ смыслѣ, что биржа лишается представительнаго характера въ защитѣ своихъ интересовъ и вступаетъ по этимъ вопросамъ подъ опеку несуществующихъ пока торгово-промышленныхъ палатъ. Согласно закону о профессиональныхъ обществахъ, каждому такому обществу предоставлено широкое право непосредственно представлять подлежащимъ учрежденіямъ ходатайства по предметамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, а также сообщать по требованію этихъ учреждений, свои по означеннымъ предметамъ соображенія (§ 4). Между тѣмъ по всему проекту о биржевомъ устройствѣ проведенъ полицейскій надзоръ со стороны торгово-промышленныхъ палатъ не только при обсужденіи биржею законопроектовъ, касающихся биржевой торговли, но даже и при установленіи своихъ собственныхъ торговыхъ обычаевъ. Такимъ образомъ министерскій проектъ, создавая торгово-промышленныя палаты съ полицейскими функціями по отношенію къ биржамъ, отмѣняетъ законъ 4-го марта 1906 г. и въ корень подрываетъ существовавшія ранѣе торгово-промышленныя организаціи, въ видѣ биржъ, изъ коихъ многія заслужили себѣ видное и почетное мѣсто въ общественной дѣятельности.

Оставляя въ сторонѣ болѣе или менѣе мелкія, но все же могущія вредно отразиться на общемъ ходѣ дѣла детали проекта, въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что вопросъ о торгово-промышленныхъ палатахъ возможенъ лишь тогда, когда все мѣстное городское и земское управление и хозяйство будутъ реформированы кореннымъ образомъ и тогда большинство ихъ функций само-собою перейдетъ къ торгово-промышленнымъ палатамъ.

2.

При ближайшемъ моемъ участіи создалась новая организація въ Петербургѣ въ видѣ съѣздовъ представителей торговли и промышленности, о задачахъ и цѣляхъ коей я неоднократно доносилъ Биржевому Комитету. Участіе мое выразилось въ постоянномъ несеніи секретарскихъ обязанностей на всѣхъ бывшихъ организаціонныхъ съѣздахъ и въ цѣломъ рядѣ докладовъ, сдѣланныхъ мною на этихъ съѣздахъ. Печатные мои доклады касались слѣдующихъ предметовъ: 1) „Палаты труда въ Западной Европѣ“; 2) „Германскіе торговые съѣзды“ и 3) „Ближайшія задачи и цѣли проектируемыхъ съѣздовъ представителей торговли и промышленности у насъ въ Россіи“. Въ большинствѣ этихъ какъ организаціонныхъ, такъ и учредительныхъ съѣздахъ принималъ живѣйшее участіе г. предсѣдатель Биржевого Комитета **Ө. П. Шмидтъ** и на происходившемъ официальномъ открытіи съѣзда 12-го октября 1906 г. въ присутствіи Министровъ: Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія,—**Ө. П. Шмидтъ**, не смотря на его отсутствіе, былъ почти единогласно избранъ въ члены совѣта съѣздовъ торговли и промышленности.

Участіе въ организаціи съѣздовъ представителей торговли и промышленности.

Саратовскій Биржевой Комитетъ принялъ участіе въ этомъ съѣздѣ на правахъ члена съ рѣшающимъ голосомъ, и я, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о съѣздахъ, принимаю въ совѣтѣ участіе въ качествѣ делегата отъ Саратовскаго Комитета также съ правомъ рѣшающаго голоса.

Временный комитетъ съѣздовъ въ свое время выработалъ для настоящихъ съѣздовъ нижеслѣдующую программу будущей ихъ дѣятельности:

1. Организація торговли и промышленности. Статистика.

а) Палаты торгово-промышленныя, ремесленныя, розничной (мелкой) торговли.

б) Съѣзды, союзы, комитеты, конторы и т. п. совѣщательныя по торговлѣ и промышленности учрежденія.

2. Министерство Торговли и Промышленности.
  - а) Совѣщательныя при немъ учрежденія.
3. Сбытъ и организація его.
  - а) Биржи и биржевое устройство. Статистика.
  - б) Ярмарки, рынки, базары. Статистика.
  - в) Аукціоны.
4. Товарные склады.
5. Товарные контракты.
  - а) Биржевой арбитражъ и эксперты. Товарная инспекція (бракованіе, контроль надъ доброкачествомъ товаровъ).
6. Агенты, комиссіонеры и коммивояжеры.
  - а) Договорное по отношенію къ нимъ право.
7. Торговая политика.
  - а) Банки (колониальныя и экспортныя).
  - б) Справочное бюро. Національныя палаты за-границею.
  - в) Товарные музеи.
  - г) Выставки.
8. Мѣры для содѣйствія экспорту вообще.
9. Мѣры для содѣйствія внутренней торговлѣ и промышленности.
  - а) Подряды и поставки.
10. Консулы, коммерческіе и финансовыя агенты и консульское право.
11. Недобросовѣстная торговля.
  - а) Недобросовѣстная конкуренція всѣхъ видовъ и борьба съ нею.
  - б) Фальсификація и мѣры противъ нея.
  - в) Регистрація фирмъ. О фирмѣ и пр.
12. Товарищества и коопераціи.
  - а) Аргели.
  - б) Потребительныя общества.
13. Акціонерное дѣло. Статистика.
  - а) Паевыя предпріятія; товарищества съ ограниченою отвѣтственностью.
14. Картели, синдикаты. Статистика.
15. Мѣра и вѣсь.
16. Патентное право. Международныя соглашенія, патентныя бюро и агенты.
  - а) Охрана промышленной собственности.
  - б) Охрана торговой собственности (знаки и клейма).

- в) Литературная, музыкальная и пр. собственность.
- 17. Торговые обычаи.
- 18. Торговые суды, см. также биржевой арбитражъ.
- 19. Судопроизводство.
- 20. Ипотечное право.
- 21. Вексельное право.
  - а) Протестъ векселей.
- 22. Гражданское право.
- 23. Уголовное право.
- 24. Торговое и промысловое право.
- 25. Несостоятельность и конкурсное право.
  - а) Справочная контора по кредитоспособности.
- 26. Учебное дѣло и профессиональное образованіе.
- 27. Развозная и разносная торговля.
- 28. Мелкая торговля.
- 29. Ремесленная промышленность.
- 30. Торговые договоры и конвенціи Россіи и иностранныхъ державъ.
  - а) Наибольшее благопріятство и взаимность. Таможенно-тарифная система.
- 31. Таможенные тарифы Россіи и иностранныхъ державъ.
  - а) Статистика внѣшней торговли:
- 32. Таможенно-тарифное дѣло.
  - а) Уставы таможенные. Сертификаты о происхожденіи; штрафныя пошлины и др.; различныя льготы.
  - б) Транзитъ. Карантины.
  - в) Временное допущеніе. Возвратъ пошлинъ.
- 33. Колоніальная политика и хозяйство.
- 34. Желѣзнодорожное дѣло. Желѣзнодорожныя сообщенія и конвенціи. Желѣзнодорожная статистика.
- 35. Пути мѣстнаго значенія.
  - а) Подѣздныя пути (автомобильныя линіи).
- 36. Желѣзнодорожные тарифы. Сводъ тарифовъ.
- 37. Водяныя сообщенія и сооруженія (каналы).
  - а) Сборъ съ внутренняго судоходства. Статистика.
- 38. Торговое мореплаваніе. Морскія сообщенія. Статистика.
  - а) Мѣры содѣйствія развитію торговаго мореплаванія и судостроенія.
  - б) Портовые, маячныя и всякіе другіе корабельныя сборы.

- в) Каботажъ и преференція національного флага.
  - г) Тоннажъ, правила относительно нарузки, содержанія судовъ, экипажа и пр.
  - д) Коллизіи и др. вопросы торговаго мореплаванія, требующіе международнаго соглашенія.
  - е) Морское страхованіе.
  - ж) Фрахтовые контракты (корабельные документы). Фрахтовые тарифы.
39. Эмиграціонное дѣло. Эмиграція. Статистика.
40. Банки. Статистика.
- а) Кредиты долгосрочный и краткосрочный.
  - б) Орудія обращенія.
41. Страховое дѣло. Статистика. Таблицы.
42. Горное право.
- а) Горное дѣло и статистика.
  - б) Горное обложеніе.
43. Рабочій вопросъ. Статистика. Международныя соглашенія.
- а) Соціально-политическія мѣропріятія.
44. Нормировка рабочаго времени. Трудъ женщинъ и малолѣтнихъ. Сверхурочныя работы.
- а) На фабрикахъ, заводахъ и горныхъ предпріятіяхъ.
  - б) Въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.
  - в) Въ ремесленныхъ заведеніяхъ.
45. Договорное право. (Регулированіе взаимоотношеній между капиталомъ и трудомъ).
- а) Нормальные договоры.
  - б) Тарифныя соглашенія.
46. Стачки (право стачки, вознагражденіе за стачечное время).
- а) Примирительныя камеры. Тарифныя комитеты. Рабочія палаты.
  - б) Lockout'овскія организаціи; страхованіе на случай стачекъ и вообще мѣропріятія противъ стачекъ.
47. Профессіональные союзы.
- а) Рабочія организаціи.
48. Безработица и мѣры борьбы съ нею.
- а) Справочныя бюро по пріисканію занятій (биржи труда).
49. Дешевыя жилища для рабочихъ.
50. Промысловыя и купеческіе суды.
51. Санитарное законодательство.

52. Фабричная инспекція и ея субституты.
53. Домашняя промышленность. Отхожіе промыслы.
54. Страхование или обезпечение рабочихъ и служащихъ вообще (пенсіонныя кассы). Статистика.
  - а) На случай болѣзни.
  - б) На случай несчастья.
  - в) На случай потери трудоспособности.
  - г) На случай старости.
  - д) На случай безработицы.
  - е) На случай смерти (обезпечение вдовы и сиротъ).
55. Налоги и монополіи. Статистика.
56. Подоходный налогъ. Коммерческая тайна.
57. Промысловый налогъ.
58. Акцизные сборы.
  - а) Съ сахара.
  - б) Съ табака, гильзъ и табачныхъ издѣлій.
  - в) Съ нефти.
  - г) Со спирта и спиртныхъ напитковъ, въ томъ числѣ и съ пива.
  - д) Съ спичекъ и фосфора.
  - е) Съ прочихъ товаровъ.
59. Гербовый сборъ.
60. Почта. Статистика. Почтовые конвенціи.
61. Телеграфъ (беспроволочный) и телефонъ. Статистика.
  - а) Электричество.
62. Аграрный вопросъ. Статистика.
63. Вопросы мѣстнаго самоуправления.
  - а) Отношенія промышленности и торговли къ земствамъ и городамъ.
  - б) Земскія кадастровыя изслѣдованія.
  - в) Земскія страхованія, санитарныя и пр. мѣропріятія.

Не входя въ данномъ мѣстѣ въ критическую оцѣнку вышеприведенной программы, должны сообщить, что въ значительно измѣненномъ и сокращенномъ видѣ она была отпечатана и разослана всѣмъ биржевымъ комитетамъ, пожелавшимъ принять участіе на сѣздѣ 12—14 октября 1906 г. Этотъ проектъ программы приведенъ мною полностью съ цѣлью показать широкую будущность новаго учрежденія, если оно сразу же правильно станетъ на путь своей ближайшей дѣятельности и если всѣ мѣстныя торгово-промышленныя организаци

встрѣтятъ его сочувственно и поддержать своимъ участіемъ въ немъ и разработкою сложныхъ и трудныхъ вопросовъ чисто мѣстнаго характера.

Краткій очеркъ дѣятельности по настоящее время совѣта съѣздовъ представителей торговли и промышленности заключается въ слѣдующемъ.

Состоявшійся съ 12 по 14 октября 1906 года первый очередной съѣздъ представителей промышленности и торговли выбралъ, въ силу § 14 положенія о съѣздахъ, членовъ совѣта съѣздовъ и намѣтилъ рядъ вопросовъ, долженствовавшихъ быть разработанными совѣтомъ съѣздовъ къ назначенному на январь 1907 года экстренному съѣзду.

Совѣтъ съѣздовъ, въ засѣданіи своемъ отъ 28 октября выбралъ предсѣдателя совѣта, его товарищей, членовъ комитета и управляющаго дѣлами съѣздовъ и началъ, такимъ образомъ, свою постоянную работу. На первой очереди, помимо текущей дѣятельности, стоялъ рабочій вопросъ. По этому вопросу совѣтомъ съѣздовъ изданъ цѣлый рядъ матеріаловъ, вопросныхъ листовъ и чрезвычайно цѣнныхъ таблицъ.

Всѣ эти изданія были разосланы не только состоявшимъ членами съѣздовъ организаціямъ и отдѣльнымъ предпріятіямъ, но и цѣлому ряду (около 1000) крупнѣйшихъ предпріятій по различнымъ отраслямъ промышленности. Въ виду рѣшенія Министерства Торговли и Промышленности разсмотрѣть проекты рабочаго законодательства въ срединѣ декабря 1906 г. совѣтомъ съѣздовъ были организованы предварительныя передъ министерскими совѣщанія для обсужденія поставленныхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности по рабочему вопросу тезисовъ. Эти совѣщанія дали возможность вызваннымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности представителямъ промышленности обмѣняться заблаговременно мнѣніями по рассматриваемымъ вопросамъ и высказать на засѣданіяхъ въ Министерствѣ свои взгляды болѣе или менѣе единодушно.

Одновременно съ обслѣдованіемъ рабочаго вопроса, совѣтъ съѣздовъ составилъ и разослалъ на усмотрѣніе членовъ съѣздовъ и биржевыхъ комитетовъ прирѣчныхъ городовъ докладъ относительно проектируемаго закона о судоходствѣ и сплавлѣ. Теперь получаютъ отзывы заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учреждений и лицъ, сводку которыхъ совѣтъ съѣздовъ надѣется успѣть сдѣлать къ экстренному съѣзду.

По желѣзнодорожному вопросу образованія при совѣтѣ съѣздовъ предварительныя совѣщанія для установленія порядка разработки этого насущнаго для русской промышленности и торговли вопроса,

постановили организовать три комиссіи: по подвижному составу, по новымъ желѣзнымъ дорогамъ и административно-финансовую. Къ участию въ этихъ комиссіяхъ привлечены, кромѣ членовъ совѣта съѣздовъ, свѣдущія лица изъ желѣзнодорожныхъ и соприкасающихся съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ круговъ. Комиссіи эти уже начали свою работу и несомнѣнно сводка ихъ занятій дастъ весьма цѣнный матеріалъ для составленія доклада экстренному съѣзду и столь необходимый въ дѣлѣ упорядоченія нашего желѣзнодорожнаго хозяйства дѣловой матеріалъ, въ пособіе при разсмотрѣніи Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ государственнаго бюджета на 1907 г.

Далѣе, совѣтомъ съѣздовъ разрабатываются для доклада тому же экстренному съѣзду вопросы о подходномъ и промысловомъ обложеніи и о мѣстныхъ представительныхъ учрежденіяхъ по торговлѣ и промышленности.

Кромѣ этихъ крупныхъ работъ былъ разсмотрѣнъ въ комитетѣ и совѣтѣ съѣздовъ цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся интересовъ русской промышленности и торговли.

Назовемъ изъ нихъ:

Вопросъ о передачѣ имперской желѣзнодорожной статистики изъ редакціи повременныхъ органовъ Министерства Финансовъ съѣздамъ представителей промышленности и торговли.

Предложеніе отдѣла промышленности дать отзывъ объ участіи русской промышленности на международной морской выставкѣ въ Бордо.

Предложенія директора кредитной канцеляріи о назначеніи представителей совѣта съѣздовъ въ совѣщаніе по вопросу объ организациі уплаты причитающихся съ отправителей и получателей желѣзнодорожныхъ грузовъ суммъ черезъ кредитныя учрежденія.

Письмо Директора Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ объ участіи представителей промышленности и торговли въ совѣщаніяхъ и комиссіяхъ при Департаментѣ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

О назначеніи представителя отъ совѣта съѣздовъ для участія въ совѣщаніи при Министерствѣ Путей сообщенія по вопросу о буксировкѣ судовъ пароходами по каналамъ маріинской системы.

Далѣе при совѣтѣ съѣздовъ были устроены совѣщанія по текущимъ вопросамъ промышленности и торговли, какъ на примѣръ:

Выясненіе недоразумѣній, встрѣчающихся при примѣненіи на практикѣ закона 2 января 1906 года по промысловому обложенію, причемъ въ совѣщаніи принималъ участіе, въ качествѣ представителя Министер-

ства Финансовъ по Департаменту Окладныхъ Сборовъ, Вице-Директоръ сего Департамента Г. М. Курило, и обсужденіе послѣдней (въ декабрь 1906) записки Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и Казенной Продажи. Питей объ обложеніи акцизомъ, употребляемыхъ для освѣщенія, электрической энергіи и свѣтильнаго газа.

Необходимо упомянуть еще, что совѣтомъ съѣздовъ былъ изданъ тотчасъ по его опубликованіи и разосланъ дѣйствительнымъ и совѣщательнымъ членамъ съѣздовъ „Законъ 15-го декабря 1906 года объ обеспеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ съ постатейными обозначеніями къ нему“.

Въ текущей своей дѣятельности совѣтъ съѣздовъ исполнилъ, между прочимъ, ходатайства своихъ членовъ о внѣ-очередной отправкѣ грузовъ (хлѣбныхъ—для волжскихъ и уральскихъ мукомоловъ, рыбныхъ—по ходатайству Астраханскаго биржевого комитета и т. п.).

По различнымъ справкамъ къ совѣту съѣздовъ обращались не только русскія торговля и промышленныя организаціи и отдѣльныя предпріятія, но и многія заграничныя, изъ таковыхъ назовемъ „Русскую Торговую Палату въ Парижѣ“, „Pietro Guerrana, Venice“; „Societa Sicula Per L'Esplotazione Dell'Asfalto Naturale Siciliano“; „Otto Werner, Leipzig“; „Max. Kohn, Wien“ и др.

### 3.

**Участіе въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Торговли и Промышленности о мѣрахъ обезпеченія промышленности топливомъ.**

Осенью прошлаго года по порученію Саратовскаго Комитета я принималъ участіе совмѣстно съ П. М. Рѣпинымъ въ особомъ совѣщаніи о мѣрахъ обезпеченія промышленности топливомъ. Это совѣщаніе съ внѣшней стороны представляло особый интересъ, такъ какъ къ участію въ немъ были приглашены и делегаты отъ рабочихъ съ бакинскихъ промысловъ.

Въ свое время я подробно доносилъ Комитету о результатахъ совѣщанія съ приложеніемъ всѣхъ печатныхъ матеріаловъ, въ томъ числѣ и записки Павла Мих. Рѣпина.

Совѣщаніе длилось свыше недѣли и программа его занятій была нижеслѣдующая:

1. Выясненіе современнаго положенія вопроса о снабженіи промышленности топливомъ.

2. Необходимо ли, путемъ измѣненія таможеннаго и желѣзнодорожнаго тарифовъ, временно облегчить условія ввоза иностраннаго топлива.

3. О зимней доставкѣ нефти и ея остатковъ по желѣзнымъ дорогамъ изъ Баку.
4. О полученіи казною долевого отчисленія нефти натурою.
5. О нефтехранилищахъ.
6. Объ экспортѣ керосина.
7. Объ устройствѣ рабочихъ поселковъ въ районѣ бакинскихъ промысловъ.
8. О мѣрахъ къ урегулированію рабочаго вопроса въ Баку (примирительныя камеры).

Представители волжскихъ биржевыхъ комитетовъ во главѣ съ нижегородскими старались поддержать нижеслѣдующія главныя положенія.

Нормировка цѣнъ на нефтяные продукты представляется существенно необходимою, такъ какъ при отсутствіи ея и сосредоточеніи нефтяного дѣла въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, создаются высокія монопольныя цѣны, всюю своею тяжестью падающія на промышленность и на потребителя. Нефть, какъ топливо, составляетъ въ настоящее время одинъ изъ главнѣйшихъ питательныхъ продуктовъ, необходимыхъ для дѣятельности фабрикъ и заводовъ; ею живетъ и существуетъ волжское пароходство. Между тѣмъ, нефтепромышленники, ничѣмъ не стѣсняемые, монополизируя необходимое для жизни всей промышленности топливо, чрезмѣрно поднимаютъ на нефть цѣны и обогащаются на счетъ другихъ. Устройство при биржевыхъ комитетахъ особыхъ смѣшанныхъ комиссій устранило бы это зло, подобно тому, какъ устраняютъ аналогичныя явленія таксы, напримѣръ, на печеный хлѣбъ и другіе предметы первой необходимости.

Несдача участковъ нефтеносныхъ земель съ торговъ еще болѣе поможетъ дѣлу раскрѣпощенія отечественной промышленности отъ нефтепромышленниковъ. Теперь, зная продуктивность каждаго участка, крупные нефтяники наносятъ на торгахъ цѣны и убиваютъ этимъ мелкую нефтепромышленность. Не располагающему свободными сотнями тысячъ человѣку не по силамъ конкурировать съ капиталистами и они уступаютъ имъ сдающіеся участки. Помимо этого на торги являются нерѣдко спекулянты, которые, взявъ тотъ или другой участокъ, передадутъ его затѣмъ крупнымъ нефтепромышленникамъ. Земля концентрируется въ однѣхъ рукахъ и монополистъ можетъ назначать за продукты цѣны, какія только ему будетъ угодно; и чѣмъ дороже арендуются участки мелкимъ предпринимателемъ, тѣмъ значительнѣе становится польза тѣхъ, которые выработываютъ нефть на собственныхъ

земляхъ. Во избѣжаніе всего этого необходимо, чтобы каждый участокъ оцѣнивался особой комиссіей и затѣмъ сдавался въ аренду безъ торговъ, по справедливой оцѣнкѣ, и притомъ, во избѣжаніе концентрации, безъ права передачи его арендаторомъ другому лицу.

Той же цѣли служить и сохраненіе долевого отчисленія на случай нефтяного голода. Необходимо, чтобы это доленое отчисленіе, которое теперь отдается тѣмъ же нефтепромышленникамъ, отнюдь не поступало въ ихъ руки. Оно должно образовывать особый запасный фондъ, изъ котораго товаръ выпускался бы на рынокъ лишь въ предотвращеніе недостатка въ нефтяномъ топливѣ, происходяшаго отъ той или другой непреодолимой причины. Пусть это доленое отчисленіе хранится до поры, подобно запасамъ хлѣба въ магазинахъ, на случай остраго недорода и т. п. Нефтяной голодъ, чрезмѣрная дороговизна топлива, отъ котораго въ ущербъ всѣмъ богатѣютъ монополисты, является бичемъ не для однихъ предпринимателей, а и для экономического благосостоянія страны. Отъ него, одинаково съ владѣльцемъ парохода, или фабрики, терпятъ и пароходскіе и заводскіе рабочіе и служащіе. Дороговизна топлива вызываетъ острый кризисъ: предприниматели разоряются и масса рабочаго люда выбрасывается на улицу безъ куса хлѣба. Необходимо, — смѣемъ думать, — принести въ жертву благу отечественной промышленности узкіе интересы горсти иностранцевъ-монополистовъ нефтяного дѣла.

Снятіе акциза съ керосина и разложеніе налога на сырую нефть, гдѣ бы эта послѣдняя не добывалась, также, несомнѣнно, требуется къ интересахъ экономического развитія отечества. Теперь керосинъ нашъ такъ дорогъ, что бѣдный людъ — крестьяне, ремесленники мелкіе и пр. почти не въ состояніи имъ пользоваться. Отъ этого чахнуть и не могутъ развиваться ни кустарные промыслы, ни тѣ работы, которыя производятъ въ долгіе зимніе вечера служащіе подспорьемъ крестьянскаго хозяйства. При налогѣ же на сырую нефть онъ равномерно будетъ падать какъ на бѣдняка, такъ и на имущіе классы, пользующіеся, напр., электрическимъ освѣщеніемъ, вырабатываемымъ при помощи нефти, или какими-либо произведеніями обрабатывающей промышленности. Искать спасенія въ снятіи таможенныхъ пошлинъ съ иностраннаго угля и о пониженіи тарифовъ на него, по меньшей мѣрѣ, странно: это значитъ убить, съ одной стороны, добычу отечественнаго угля, а съ другой стороны, при свободномъ беспошлинномъ вывозѣ за границу русской нефти черезъ Батумъ, лишитъ волжскую судоходную промышленность значительной части ея заработка отъ перевозки нефтяныхъ

остатковъ, разорить буксирное пароходство, созданное тяжелымъ народнымъ трудомъ и на народныя деньги.

Отъ неурожая хлѣба и невыработки нефти волжское буксирное пароходство остается безъ работы и близко къ разоренію.

Уничтоженіе навигаціонныхъ тарифовъ и удешевленіе тарифовъ къ Волгѣ, для перевозки донецкаго угля, и по подвознымъ путямъ хлѣба дадутъ возможность пароходству просуществовать тяжелый безработный годъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ заработокъ крестьянскому населенію въ неурожайныхъ поволжскихъ губерніяхъ, чѣмъ предотвратится неизбѣжная голодовка.

Какъ выше было сказано, въ дополненіе къ развитію этихъ основныхъ положеній Пав. Мих. Рѣпинъ подалъ отъ себя докладную записку, въ коей въ особенности указывалось на состояніе волжскаго судоходства.

Не имѣя возможности въ данномъ мѣстѣ привести все материалы, обсуждавшіеся въ совѣщаніи, такъ какъ это составило бы нѣсколько солидныхъ томовъ, долженъ ограничиться слѣдующими краткими своими соображеніями. Вполнѣ вооруженными въ совѣщаніи явились, какъ и слѣдовало ожидать, гг. нефтепромышленники и углепромышленники. Все время они занимали совѣщаніе своими статистическими изслѣдованіями, экономическими обзрѣніями и т. п. Весь ходъ работъ совѣщанія находился въ ихъ рукахъ и только на очень короткое время они уступили свое главенствующее положеніе депутатамъ отъ рабочихъ изъ Баку. Рядомъ съ этими солидными организаціями, биржевые комитеты занимали далеко не первое мѣсто: въ ихъ распоряженіи находились однѣ лишь общія соображенія, не подкрѣпляемыя даже элементарными статистическими свѣдѣніями. Такой способъ представительства никогда не можетъ принести существенной пользы, такъ какъ онъ совершенно лишенъ дѣловаго характера.

#### 4.

Въ отчетномъ 1906 году происходило 2 совѣщанія при М-вѣ Торговли и Промышленности по пересмотру рабочаго законодательства.

Первое состоялось 15—21 апрѣля подъ предсѣдательствомъ бывшаго временнаго управляющаго Министерствомъ Мих. Мих. Ѳедорова, а второе 14—21 декабря подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности Д. А. Философова.

На происходившемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ совѣщаніи для обсужденія были предложены слѣдующіе совершенно готовые проекты:

Участіе въ совѣщаніяхъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности для обсужденія предварительныхъ проектовъ по пересмотру рабочаго законодательства.

1. Правила о наймѣ рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности.
2. О рабочемъ времени.
  - а) О работѣ лицъ, недостигшихъ 17-лѣтняго возраста и лицъ женскаго пола.
  - б) О рабочемъ времени взрослыхъ рабочихъ.
3. О страхованіи рабочихъ.
  - а) О страхованіи рабочихъ въ случаѣ болѣзни.
  - б) О страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ.
4. О сберегательныхъ кассахъ обезпеченія.
5. О мѣрахъ поощренія строительства дешевыхъ и здоровыхъ жилищъ.
6. О промышленной инспекціи.
7. Объ окружныхъ промышленныхъ присутствіяхъ.
8. Объ учрежденіи промысловыхъ судовъ.

Всѣ эти довольно обширные проекты разсматривались совѣщаніемъ въ теченіе недѣли при утреннихъ и ночныхъ засѣданіяхъ ежедневно.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ совѣщаніи мною были своевременно доложены Биржевому Комитету съ приложеніемъ всѣхъ печатныхъ матеріаловъ.

Второе совѣщаніе по сему же предмету состоялось 14—21 декабря подъ предсѣдательствомъ г-на Министра Торговли и Промышленности Д. А. Философова. Выбравъ изъ предъидущихъ проектовъ, а также и изъ проекта Мих. Мих. Ѳедорова основныя положенія, г-нъ предсѣдатель предложилъ совѣщанію обсуждать ихъ не детально, а смотрѣть на нихъ какъ на наброски, канву или поводъ для обмѣна мнѣніями.

Выбранныя основныя положенія касались слѣдующихъ вопросовъ:

1. Страхованіе болѣзней.
2. Страхованіе несчастныхъ случаевъ.
3. Страхованіе инвалидности.
4. Врачебная помощь.
5. Правила о наймѣ рабочихъ.
6. Рабочее время.

Къ предстоящему совѣщанію, имѣющему быть 14-го февраля 1907 года, г-нъ Министръ обѣщаль изготovitъ окончательную редакцію проектовъ и тогда начнется вторая сессія совѣщанія—детальный, всесторонній, постатейный разборъ этихъ проектовъ.

При семъ прилагаю печатный отчетъ означеннаго совѣщанія, составленный и изданный съѣздами представителей торговли и промышленности, такъ какъ М-во Торговли до сего времени еще не изготовило этого отчета.

5.

По приглашенію междуведомственной комиссіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ я присутствовалъ въ качествѣ представителя отъ Саратовскаго Комитета въ совѣщаніи по вопросу о массовыхъ перевозкахъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и объ учрежденіи распределительныхъ комитетовъ.

Участіе въ совѣщаніи по вопросу о массовыхъ перевозкахъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

12 сентября 1906 года г-номъ Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія по соглашенію съ Министрами: Финансовъ, Торговли и Промышленности и съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣлія утверждено положеніе о пораіонныхъ и центральномъ комитетахъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Означенное положеніе разослано Министерствомъ всѣмъ биржевымъ комитетамъ, въ томъ числѣ и Саратовскому.

6.

Въ качествѣ представителя Саратовскаго Биржевого Комитета я былъ приглашенъ къ участію въ комитетѣ по устройству русскаго отдѣла на международной выставкѣ въ Миланѣ. Сообщивъ Биржевому Комитету, что для саратовскаго раіона было бы полезно принять участіе въ означенной выставкѣ экспонатами по подсолнечному и горчичному маслосѣлю и получивъ отвѣтъ, что желающихъ экспонировать въ Саратовѣ нѣтъ, я прекратилъ дальнѣйшее свое участіе въ выставочномъ комитетѣ.

Участіе въ комитетѣ по устройству русскаго отдѣла на международной выставкѣ въ Миланѣ.

7.

По обычаю предшествующихъ лѣтъ я давалъ заключенія лишь по тѣмъ тарифнымъ вопросамъ, которыя касаются исключительно саратовскаго раіона. Все накопившееся у меня дѣлопроизводство по симъ вопросамъ мною своевременно было сдаваемо лично г-ну предсѣдателю Биржевого Комитета Э. П. Шмидтъ. Означенное дѣлопроизводство заключается въ 300 съ лишнимъ отдѣльныхъ бумагахъ, отношеній, циркуляровъ и т. п.

Участіе въ съѣздахъ представителей желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ.

Въ данномъ мѣстѣ позволяю себѣ еще разъ напомнить то обстоятельство, что отсутствіе при Саратовской Биржѣ статистическаго

бюро въ особенности дѣлаеть труднымъ, а подчасъ и невозможнымъ отстаивать тѣ или иныя тарифныя ставки и отражать нападенія противниковъ, вооруженныхъ соотвѣтствующими цифрами, свѣдѣніями и фактами.

8.

Участіе въ совѣщаніи по вопросу объ установленіи законнаго типа пурки.

При семъ имѣю честь препроводить Биржевому Комитету журналъ совѣщанія по вопросу объ установленіи законнаго типа пурки, въ каковомъ совѣщаніи я принималъ участіе по предложенію Биржевого Комитета.

Означенное совѣщаніе состоялось 15-го декабря 1905 года подъ предсѣдательствомъ бывшаго Г-на Товарища М-ра Торговли и Промышленности Мих. Мих. Ѳедорова.

Открывъ совѣщаніе, Предсѣдатель Товарищъ Министра Торговли и Промышленности д. с. с. Ѳедоровъ заявилъ, что, въ виду указанія представителей нѣкоторыхъ биржевыхъ комитетовъ на неполученіе ими отъ послѣднихъ вслѣдствіе забастовки надлежащихъ инструкцій, журналъ настоящаго совѣщанія будетъ разосланъ на заключеніе биржевыхъ комитетовъ, и принятыя имъ постановленія войдутъ въ силу лишь въ случаѣ одобренія таковыхъ большинствомъ биржевыхъ комитетовъ.

Приступивъ, затѣмъ, къ разсмотрѣнію подлежащаго обсужденію настоящаго совѣщанія предмета, д. с. с. Ѳедоровъ указалъ на то, что въ послѣднее время снова сталъ на очередь вопросъ объ установленіи нормальнаго типа пурки, а именно благодаря тому обстоятельству, что недавно было возбуждено судебное дѣло по обвиненію одного крупнаго хлѣбнаго торговца въ употребленіи не имѣющей казенныхъ клеймъ пурки. Отвѣтчикомъ означенное дѣло было выиграно во второй инстанціи въ виду того, что, какъ это было выяснено на судѣ, клейменныхъ пурокъ у хлѣботорговыхъ фирмъ вовсе не имѣется, такъ какъ Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ пурки къ вывѣркѣ и клейменію не принимаются, хотя на основаніи ст. 729 Устава Торговаго къ обязанностямъ названной Палаты отнесено также и производство вывѣрки пурокъ. Указанное неисполненіе требованія закона происходитъ по той причинѣ, что до сего времени еще не утверждены Министерствомъ Финансовъ предусмотрѣнныя ст. 765 Уст. Торг. особыя правила о примѣненіи въ торговыхъ сдѣлкахъ пурки, кои Главною Палатою должны быть принимаемы къ руководству при производствѣ вывѣрки указаннаго прибора. Подобное положеніе является совершенно ненор-

мальнымъ, такъ какъ въ хлѣбной торговлѣ пурки съ давнихъ временъ употребляются для опредѣленія натурнаго вѣса зерна, а между тѣмъ до сихъ поръ не установлено еще нормальнаго типа для этого прибора и въ обращеніи находятся пурки различныхъ системъ, многочисленныя несовершенства коихъ ведутъ къ цѣлому ряду недоразумѣній, споровъ и даже злоупотребленій. Въ виду сего по инициативѣ С.-Петербургскаго Биржевого Комитета были по настоящему предмету опрошены остальные наши биржевые комитеты; послѣдніе всѣ высказались за желательность установленія одного или нѣсколькихъ нормальныхъ типовъ пурки и за то, чтобы Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ эти пурки принимались къ вывѣркѣ и клейменію.

Признавая съ своей стороны необходимымъ, въ интересахъ правильности совершенія хлѣбныхъ сдѣлокъ, введеніе въ общее употребленіе лишь такихъ пурокъ, точность показаній коихъ была бы установлена Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ, д. с. с. Федоровъ предложилъ совѣщанію высказаться прежде всего по вопросу о томъ, считаетъ ли оно желательнымъ принятіе для хлѣбныхъ сдѣлокъ какого-либо одного опредѣленнаго типа пурки или же полагаетъ болѣе цѣлесоотвѣтственнымъ допустить обращеніе нѣсколькихъ типовъ этого прибора, считаясь съ особенностями отдѣльныхъ хлѣботорговыхъ раіоновъ.

Перейдя къ обсужденію указаннаго вопроса, совѣщаніе прежде всего выяснило, что въ настоящее время въ русской хлѣбной торговлѣ употребляются главнымъ образомъ нижеслѣдующіе типы пурокъ. Въ экспортной хлѣбной торговлѣ, особенно балтійскихъ портовъ, преобладаютъ два типа пурки—голландская и гамбургская (съ чашечкою), затѣмъ довольно широкое распространеніе получила еще и такъ называемая рижская пурка; далѣе въ хлѣбной торговлѣ одесскаго района пользуются такъ называемыми шкандалами—приборомъ, построеннымъ по типу исаевской пурки, и, наконецъ, въ Одессѣ же недавно, въ 1903 году, введена особая биржевая пурка, построенная по системѣ германской *Literschale*.

Что касается внутренней торговли, то въ ней также употребляются различные типы пурокъ, причемъ можно отмѣтить, что на внутреннихъ рынкахъ, вообще говоря, пользуются преимущественно тѣми пурками, которыя употребляются въ портахъ, къ коимъ данные рынки тяготеютъ. Это разнообразіе системъ обращающихся въ русской хлѣбной торговлѣ пурокъ, въ связи съ разнообразіемъ способовъ отмѣтки

ими качества зерна, является на практикѣ весьма неудобнымъ, а съ другой стороны присущія всѣмъ этимъ приборамъ несовершенства, хорошо извѣстныя всякому хлѣбному торговцу, дѣлаютъ ихъ показанія крайне неточными и облегчаютъ возможность различныхъ ошибокъ и крупныхъ злоупотребленій. Въ виду этихъ соображеній совѣщаніе находило желательнымъ, чтобы число обращающихся въ хлѣбной торговлѣ типовъ пурокъ было, по возможности, сокращено и чтобы въ употребленіи были оставлены лишь тѣ приборы, которые пользуются наиболѣе широкимъ распространеніемъ и могутъ быть путемъ извѣстныхъ усовершенствованій приведены въ такой видъ, который, дѣлая ихъ показанія достаточно точными, позволялъ бы Главной Палатѣ мѣръ и вѣсовъ принимать ихъ къ вывѣркѣ и клейменію. Введеніе же въ обращеніе одного только типа пурки совѣщаніе считало нынѣ еще преждевременнымъ, такъ какъ практика указываетъ на то, что русская хлѣбная торговля, приспособляясь къ различнымъ предъявляемымъ ей со стороны иностранныхъ рынковъ требованіямъ, не можетъ пока еще удовлетвориться однимъ какимъ-либо типомъ пурки.

Приступивъ, затѣмъ, къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какіе изъ существующихъ типовъ пурокъ наиболѣе отвѣчаютъ предъявляемымъ къ такимъ приборамъ требованіямъ и какимъ основнымъ условіямъ они должны удовлетворять, чтобы Главная Палата мѣръ и вѣсовъ могла принимать ихъ къ вывѣркѣ и клейменію, совѣщаніе пришло къ заключенію, что хотя наиболѣе совершеннымъ изъ существующихъ приборовъ и слѣдуетъ признать образцовую пурку Доброхотова, изготовленную имъ для Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, но что для цѣлей торговли эта пурка не является пригодною, какъ вслѣдствіе своей громоздкости и дороговизны, такъ и въ виду медленности производства съ нею опредѣленія качества зерна: операцию, требующую 1—2 минуты при пользованіи, напр., гамбургскою пуркою, приборъ Доброхотова можетъ совершить не менѣе, чѣмъ въ 6 минутъ \*), въ теченіе же столь продолжительнаго времени, особенно при работѣ на станціяхъ, трудно избѣжать измѣняющаго показанія пурки сотрясенія отъ проѣзда поѣзда, паровоза и т. п. причинъ. Всѣ эти соображенія заставляютъ считать пурку Доброхова, не смотря на большую точность ея показаній, исключительно лабораторнымъ приборомъ, который можетъ служить лишь для цѣлей повѣрки въ случаѣ споровъ, но не удовлетворяетъ основнымъ требованіямъ торговой практики. Изъ остальныхъ, примѣняемыхъ въ

\*) Пурки Доброхотова и гамбургская были демонстрированы въ совѣщаніи.

Россіи пурокъ, совѣщаніе признало, что наиболѣе распространеннымъ приборомъ является гамбургская пурка (съ чашечкою), а именно благодаря своей портативности, дешевизнѣ, простотѣ конструкціи, а равно и въ виду того обстоятельства, что даваемая ею показанія являются вполне сравнимыми съ принятыми за границею системами вѣсовыхъ мѣръ. Но на ряду съ указанными достоинствами гамбургская пурка имѣетъ и весьма значительные недостатки, открывающіе возможность къ большимъ ошибкамъ при ея пользованіи и къ различнымъ злоупотребленіямъ при манипуляціяхъ съ этимъ приборомъ. Упомянутые недостатки являются главнымъ образомъ слѣдующими. Во-первыхъ, воронка, черезъ которую высыпается зерно въ цилиндрическую мѣрку пурки, не установлена на опредѣленной высотѣ надъ этою мѣркою, но свободно держится надъ таковою рукою на болѣе или менѣе произвольномъ разстояніи, благодаря чему недобросовѣстный мѣрщикъ можетъ получить по желанію большую или меньшую натуру одного и того же зерна, плотность улегаемости коего въ мѣркѣ въ извѣстной степени зависитъ отъ высоты, съ коею производится засыпка. Въ виду сего совѣщаніе высказалось за желательность закрѣпленія на штативѣ воронки, черезъ которую высыпается зерно, на опредѣленной высотѣ, наиболѣе обезпечивающей правильность показаній прибора. При этомъ, по сдѣланному въ средѣ совѣщанія указанію, для избѣжанія неправильной засыпки зерна необходимо при прикрѣпленіи воронки къ цилиндрической мѣркѣ обратить вниманіе также и на то, чтобы эти воронка и мѣрка были центрированы по одной вертикальной линіи.

Затѣмъ совѣщаніемъ было выяснено, что практикующійся способъ сгребанія такъ называемой горки, т. е. удаленіе излишняго послѣ насыпки мѣрки пурки зерна, посредствомъ гребла гамбургской пурки также можетъ давать поводъ ко всевозможнымъ ошибкамъ и злоупотребленіямъ: не только вслѣдствіе злого умысла, но даже и при вполне добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, сгребаніе, практикуемое при употребленіи гамбургской пурки, легко можетъ оказать вліяніе на результатъ операціи, именно благодаря тому, что при производствѣ сгребанія между гребломъ и краемъ пурки находится извѣстное количество зерна, могущее путемъ нѣкотораго усилія со стороны совершающаго сгребаніе лица или быть выброшеннымъ изъ мѣрки, или же вдавленнымъ въ нее. Этимъ путемъ можетъ быть достигнуто, иногда совсѣмъ произвольно, извѣстное уплотненіе зерна въ мѣркѣ, благодаря чему разнорѣчивость показаній гамбургской пурки въ значительной степени усиливается. Для устраненія указаннаго недостатка совѣ-

щаніе находило желательнымъ, чтобы сгребаніе горки производилось механическимъ гребломъ, которое всегда находилось бы въ одномъ и томъ же положеніи къ сгребаемой горкѣ.

Путемъ усовершенствованія гамбургской пурки указаннымъ образомъ послѣдняя, по мнѣнію совѣщанія, явилась бы достаточно точнымъ аппаратомъ, показанія коего не могли бы мѣняться въ зависимости отъ различныхъ приемовъ пользования имъ или вслѣдствіе злого умысла. Для того же, чтобы показанія пурки этой системы являлись всегда сравнимыми другъ съ другомъ, совѣщаніе считало необходимымъ, чтобы былъ установленъ какъ нормальный размѣръ цилиндра и воронки, изъ коихъ состоитъ пурка, такъ и ихъ діаметровъ.

Что же касается другихъ типовъ пурки, коими пользуются въ русской хлѣбной торговлѣ, то совѣщаніе, не вдаваясь въ детальное ихъ разсмотрѣніе какъ въ виду ихъ многочисленности, такъ и меньшей распространенности по сравненію съ гамбургскою, однако, выяснило, что въ общемъ со всѣми пурками возможно работать безъ особыхъ погрѣшностей, и что между результатами, получаемыми отъ примѣненія различныхъ типовъ пурокъ существуетъ опредѣленное соотношеніе, благодаря чему установленіе извѣстнаго коэффиціента въ видахъ сравнимости получаемыхъ результатовъ является дѣломъ вполне возможнымъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что въ различныхъ хлѣботорговыхъ раіонахъ получили наибольшее распространеніе пурки другого типа, нежели гамбургская, совѣщаніе считало желательнымъ, чтобы было выяснено путемъ дальнѣйшаго опроса биржевыхъ комитетовъ, какіе еще типы пурокъ было бы желательнымъ сохранить, въ виду ихъ широкаго примѣненія на практикѣ въ отдѣльныхъ хлѣботорговыхъ раіонахъ и чтобы подобныя пурки были также изучены въ видахъ установленія для каждой изъ нихъ нормальнаго типа, который могъ бы приниматься Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ къ вывѣркѣ и клейменію.

При дальнѣйшемъ обсужденіи настоящаго предмета въ совѣщаніи было обращено вниманіе также и на то обстоятельство, что употребляемая въ настоящее время въ Германіи такъ называемая имперская литровая пурка является приборомъ въ значительной степени усовершенствованнымъ по сравненію съ гамбургскою пуркою, которая въ Германіи уже давно болѣе не употребляется. Въ виду этого, по мнѣнію совѣщанія, необходимо было бы детально изучить вышеупомянутую имперскую пурку, въ цѣляхъ сравненія ея съ гамбургскою и при-

мѣненія къ сей послѣдней тѣхъ усовершенствованій, которыя были бы признаны цѣлесоотвѣтственными и легко осуществимыми.

Наконецъ совѣщаніемъ было указано еще на то, что существующіе способы отмѣтки натуры въ тѣхъ или иныхъ единицахъ вѣса являются весьма различными въ разныхъ странахъ, въ виду чего въ международныхъ сношеніяхъ при пользованіи показаніями пурокъ того или иного типа испытывается извѣстное неудобство вслѣдствіе несогласованности ихъ разновѣсовъ съ русскими и иностранными мѣрами. Для устранения этого неудобства совѣщаніе признавало желательнымъ, чтобы былъ точно опредѣленъ дѣйствительный вѣсъ разновѣсокъ пурки и чтобы для отмѣтки натурнаго вѣса были составлены точные переводы этихъ разновѣсокъ—съ одной стороны на четверти, пуды и фунты, а съ другой—на показанія наиболѣе распространенныхъ за границею типовъ пурокъ—напримѣръ вышеупомянутой германской пурки.

На основаніи вышеизложенныхъ сужденій совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) необходимо, чтобы въ торговлѣ обращались только провѣренныя и клейменныя Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ пурки, причемъ таковыя могутъ быть различныхъ типовъ, но ихъ основныя конструктивныя начала и ихъ показанія должны быть строго согласованы съ конструкціею и показаніями устанавливаемаго названною Палатою для каждаго изъ такихъ типовъ нормальнаго образца;

2) желательно, чтобы предварительно окончательнаго установленія допускаемыхъ къ обращенію въ торговлѣ типовъ пурокъ, Главная Палата мѣръ и вѣсовъ, въ возможно скоромъ времени, изучила слѣдующія двѣ пурки—гамбургскую (съ чашечкой) и имперскую литровую—и точно опредѣлила всѣ основныя особенности этихъ двухъ типовъ, какъ-то: ихъ форму, объемъ и діаметръ ихъ сосудовъ, соотношеніе составныхъ частей и т. д.;

3) являлось бы желательнымъ, чтобы Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ были произведены опытные работы въ цѣляхъ введенія въ гамбургскую пурку нижеслѣдующихъ улучшеній:

а) закрѣпленіе на штативѣ воронки, черезъ которую насыпается зерно, такъ, чтобы послѣднее падало съ опредѣленной высоты и притомъ такой, которая обезпечивала бы наибольшую точность показаній; при закрѣпленіи означенной воронки необходимо обратить вниманіе на то, чтобы центры таковой и цилиндрической мѣрки, въ которую насыпается зерно, находились на одной вертикальной линіи;

б) улучшение гребла въ смыслѣ уничтоженія возможности извѣстнаго—случайнаго благодаря сотрясенію или же умышеннаго—уплотненія зерна въ мѣркѣ при сгребаніи горки;

в) опредѣленіе точнаго дѣйствительнаго вѣса разновѣсокъ пурки и указаніе для отмѣтокъ натурнаго вѣса точнаго ихъ перевода съ одной стороны—на четверти, пуды и фунты, а съ другой стороны—на показанія германской имперской пурки.

4) по изученію Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ вышеуказанныхъ двухъ типовъ пурки—имперской и гамбургской, и возможныхъ усовершенствованій сей послѣдней, разослать ихъ рисунки съ подробными описаніями всѣмъ биржевымъ комитетамъ съ предложеніемъ доставить свой отзывъ по вопросу о томъ, представлялось ли бы возможнымъ ввести эти пурки въ качествѣ узаконенныхъ мѣръ для опредѣленія натурнаго вѣса зерна, съ тѣмъ, чтобы такія пурки обязательно вывѣрялись и клеймились Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ.

5) разослать биржевымъ комитетамъ, кромѣ описаній вышеуказанныхъ пурокъ, также и журналъ настоящаго совѣщанія, съ просьбою указать, требуется ли въ интересахъ того или иного изъ хлѣботорговыхъ районовъ изученіе, а впоследствии и узаконеніе, еще и какого-либо другаго типа пурки, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ типовъ.

## 9.

**Разработка проекта правилъ котировки процентныхъ бумагъ на Саратовской Биржѣ.**

Въ бытность мою въ Саратовѣ въ маѣ мѣсяцѣ, я былъ привлеченъ комитетомъ къ разработкѣ проекта правилъ котировки процентныхъ бумагъ на Саратовской Биржѣ и изданія справочныхъ цѣнъ на нихъ. Проектъ правилъ былъ принятъ Комитетомъ. По означеннымъ правиламъ мною неоднократно были даваемы разъясненія и заключенія въ кредитной канцеляріи Министерства Финансовъ и наконецъ Г-нъ Министръ Финансовъ утвердилъ ихъ съ незначительными дополненіями.

## 10.

**Участіе въ совѣщаніяхъ и депутаціяхъ по вопросу о внѣочередной отправкѣ по желѣзнымъ дорогамъ продовольственныхъ хлѣбныхъ грузовъ.**

Биржевой Комитетъ, имѣя въ виду внѣочередныя отправки продовольственныхъ грузовъ и частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ по направленію къ Саратову, просилъ своего предсѣдателя Э. П. Шмидтъ возбудить въ С.-Петербургѣ ходатайство о составленіи планомѣрнаго движенія продовольственныхъ хлѣбныхъ грузовъ. Это ходатайство было рассмотрѣно временнымъ совѣтомъ съѣздовъ представителей торговли и промышленности при участіи представителей отъ же-

лѣзныхъ дорогъ. Впослѣдствіи совѣтъ съѣздовъ принялъ живѣйшее въ этомъ участіе и была командирована особая депутація, въ коей состоялъ и я, къ Г-ну Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ Гурко и къ Министру Путей Сообщенія. Какъ результатъ этой депутаціи, состоялось междуведомственное совѣщаніе, на коемъ было постановлено немедленно ввести въ дѣйствіе распредѣлительные районные и центральный комитеты по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ это же время г-номъ предсѣдателемъ Биржевого Комитета Ѳ. П. Шмидтъ и Пав. Мих. Рѣпинымъ были поданы лично Г-ну Предсѣдателю Совѣта Министровъ нижеслѣдующія двѣ записки, составленныя при моемъ участіи.

### I.

Переживаемый въ настоящее время экономическій кризисъ въ особенности тяжело отзывается на саратовскихъ мукомолахъ. Въ одномъ только г. Саратовѣ мельницы перемалываютъ до 100 тыс. пуд. зерна въ сутки, имѣя свыше 2000 постоянныхъ рабочихъ, не считая поденныхъ, случайныхъ и, вообще, причастныхъ къ мукомолью рабочихъ людей (возчики, грузчики и т. п.), что составитъ уже нѣсколько тысячъ рабочихъ.

Недородъ хлѣбовъ въ прилегающемъ къ Саратову районѣ въ настоящемъ году настолько значителенъ, что потребнаго количества зерна для помола на мѣстѣ не имѣется и закупка такового должна производиться въ отдаленныхъ южныхъ губерніяхъ. Между тѣмъ доставка съ юга въ Саратовъ зерна по существующимъ желѣзнодорожнымъ тарифнымъ ставкамъ обходится свыше 20 к. съ пуда. Такимъ образомъ, если саратовскіе мукомолы будутъ работать на южномъ зернѣ, то они понесутъ излишній накладной расходъ въ размѣрѣ 20 к. на пудъ выработываемаго продукта и, благодаря этому исключается всякая возможность конкуренціи съ южными мукомолами на главныхъ внутреннихъ рынкахъ сбыта, куда обыкновенно, изъ Саратова поступаетъ до 80% всѣхъ выработываемыхъ продуктовъ. При такихъ условіяхъ все мукомольное производство города Саратова должно прекратиться вплоть до будущаго урожая, что вызоветъ съ одной стороны полное разстройство дѣлъ, въ особенности у мелкихъ и среднихъ мукомоловъ, а съ другой — освободитъ нѣсколько тысячъ рабочихъ рукъ и ихъ семей и тѣмъ усилится составъ безработнаго класса людей, въ высшей степени опаснаго для общественнаго спокойствія и порядка. Помимо

сего такая продолжительная приостановка работъ на мельницахъ тяжело отзовется на всемъ экономическомъ благосостояніи края и впоследствии правительству придется много положить усилий на возстановленіе должнаго равновѣсія во всѣхъ отрасляхъ государственнаго хозяйства въ саратовскомъ районѣ, какъ-то: желѣзнодорожнаго, сельскохозяйственнаго и пр.

Въ виду этого Саратовскій Биржевой Комитетъ позволяетъ себѣ почтительнѣйше ходатайствовать передъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о содѣйствіи къ возможно большому временному пониженію желѣзнодорожныхъ тарифовъ на хлѣбное зерно въ направленіи отъ южныхъ губерній и Кавказа къ Саратову. въ виду отсутствія на мѣстномъ рынкѣ потребнаго количества зерна для помола.

Кромѣ сего Биржевой Комитетъ не можетъ обойти молчаніемъ и того, что съ 1-го января предстоящаго года вводится повышенный тарифъ на 10% на перевозку всѣхъ перемолочныхъ продуктовъ во внутреннемъ сообщеніи. Это повышение въ настоящее время является слишкомъ обременительнымъ для саратовскихъ мукомоловъ, такъ какъ заставляетъ ихъ ограничивать вывозъ мучныхъ продуктовъ на рынки сбыта и тѣмъ самымъ удорожаетъ въ безпримѣрно голодный годъ стоимость на предметъ потребления первой необходимости только благодаря несвоевременной тарифной политикѣ. Вслѣдствіе сего Комитетъ проситъ заступничества предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ хотя бы только объ отсрочкѣ предполагаемаго повышения тарифа на мучные продукты, направляющіеся изъ района саратовскаго на мѣста сбыта вплоть до новаго урожая.

Въ заключеніе позволю себѣ вернуться къ затронутому мною вопросу о безусловной необходимости учрежденія при Саратовской Биржѣ статистическаго бюро, если только Биржевой Комитетъ пожелаетъ имѣть солидное положеніе при возбужденіи разнаго рода ходатайствъ, какъ въ представительныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ центральныхъ въ домствахъ г. С.-Петербурга. Въ настоящее время торговля и промышленность въ особенности нуждается въ всестороннемъ выясненіи истиннаго экономическаго положенія вещей и въ правильномъ установленіи такъ называемаго „общественнаго мнѣнія“, столь необходимаго для пользы дѣла во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ, гдѣ всѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ парламентскихъ дѣятелей. Время министерскихъ распоряженій и циркуляровъ постепенно уходитъ въ область прошлаго и теперь придется завоевывать и привлекать къ

себѣ вниманіе большинства только серьезностью и полной солидностью своихъ требованій, нуждъ, ходатайствъ.

Статистическое бюро при Саратовской Биржѣ я представляю себѣ на первое время въ такомъ видѣ:

Приглашенное Комитетомъ лицо для организациі статистики главнымъ образомъ должно произвести анкетное изслѣдованіе всѣхъ видовъ торговли и промышленности, путемъ личнаго обхода и знакомства съ ними, какъ это ежегодно дѣлается на нижегородской ярмаркѣ.

Полученный такимъ образомъ матеріалъ долженъ быть тщательно провѣренъ и сопоставленъ съ данными, имѣющимися въ правительственныхныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ.

Это анкетное обозрѣніе должно ежегодно публиковаться Комитетомъ, но не съ одними голыми цифрами, а съ выводами и заключеніями, основанными, между прочимъ, и на показаніяхъ владѣльцевъ тѣхъ или другихъ предпріятій.

Статистическое бюро должно располагать всѣми имѣющимися по г. Саратову статистическими матеріалами, для чего оно входитъ въ соглашеніе съ соотвѣтствующими вѣдомствами объ обмѣнѣ матеріалами.

Рядомъ съ этою основною дѣятельностью статистическое бюро обязано добывать такъ называемыя летучія цифры, потребныя на данный случай, но почему либо неимѣющіяся въ дѣлопроизводствѣ бюро.

Предварительно возбужденія Комитетомъ какихъ-либо ходатайствъ, статистическое бюро обязано собрать всѣ нужныя для сего справки и цифровыя данныя и представить ихъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ.

Впослѣдствіи статистическое бюро несомнѣнно выйдетъ изъ своей первоначальной кустарной стадіи и реорганизуется въ самостоятельные отдѣлы по главнымъ отраслямъ торговли и промышленности.

Къ участію въ расходахъ было бы желательно привлечь желѣзную дорогу, пароходныя предпріятія и банковыя учрежденія, такъ какъ они въ одинаковой степени будутъ нуждаться въ означенныхъ свѣдѣніяхъ, если проектируемое статистическое бюро добросовѣстно отнесется къ возложенной на него задачѣ и сумѣетъ заинтересовать подлежащіе круги опубликованіемъ періодическихъ свѣдѣній въ мѣстной повременной печати.

---

Въ данномъ отчетѣ я сгруппировалъ основныя мои занятія въ качествѣ представителя Биржевого Комитета въ С.-Петербургѣ и здѣсь же позволю себѣ привести таблицу по мѣсяцамъ, въ коей распредѣляется количество засѣданій, состоявшихся при моемъ участіи въ раз-

личныхъ совѣщаніяхъ, сѣздахъ, комиссіяхъ, частныхъ и предварительныхъ собраніяхъ:

1905 г.	Ноябрь . . . . .	18
„	Декабрь . . . . .	9
1906 г.	Январь . . . . .	22
„	Февраль . . . . .	13
„	Мартъ . . . . .	7
„	Апрѣль . . . . .	28
„	Май . . . . .	4
„	Іюнь . . . . .	16
„	Августъ . . . . .	8
„	Сентябрь . . . . .	19
„	Октябрь . . . . .	21

Итого въ отчетномъ году я посѣтилъ . . . 165 засѣданій.

Въ эту цифру не вошли отдѣльныя собесѣдованія съ должностными лицами по возбужденію ходатайствъ, наведенію справокъ и т. п.

**Разныя порученія.**

Среди отдѣльныхъ порученій, мною исполненныхъ, ограничусь указаніемъ на слѣдующія, какъ заслуживающія наибольшаго вниманія:

1) Разъясненіе Министромъ Торговли и Промышленности порядка избранія выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ.

2) Заключение, данное мною на уставъ Саратовской Биржи.

3) Справка объ ассигнованіи средствъ на общественныя работы на Волгѣ въ городскомъ каналѣ.

4) Переводъ Ново-Александрійскаго Института въ Саратовъ.

5) Справки и ходатайства объ обѣмненіи полей Самарской губ. мѣстной пшеницею.

6) Ходатайства о внѣочередной погрузкѣ хлѣба съ юго-западныхъ и владикавказской желѣзныхъ дорогъ.

---

**Отдѣльный обзоръ промышленности и торговли по свѣдѣніямъ биржевыхъ маклеровъ и членовъ Биржевого Общества.**

Приступая къ обзору торговли и промышленности за отчетный годъ, Биржевой Комитетъ повторитъ тоже, что и въ прошлыхъ годахъ, что онъ располагаетъ весьма ограниченными свѣдѣніями въ этой области, ибо на всѣ его неоднократныя просьбы къ отдѣльнымъ членамъ биржи и извѣстнымъ торговымъ фирмамъ о доставкѣ необходимыхъ данныхъ о торговыхъ оборотахъ, состояніи торговли и промышленности и проч., послѣдовали отвѣты лишь отъ незначительнаго ко-

личества лицъ и фирмъ, а потому Комитетъ лишенъ возможности дать полный обзоръ о торговлѣ и промышленности за отчетный годъ и принужденъ ограничиться изложеніемъ лишь того матеріала, который имѣется въ его распоряженіи.

### **О мукомольномъ производствѣ.**

Въ отчетномъ 1905—1906 году по случаю повторнаго неудовлетворительнаго урожая въ районѣ Саратовской губерніи мукомольное производство было поставлено въ крайне тяжелыя условія, такъ какъ зерно для перемола приходилось скупать и вывозить съ сѣверныхъ и южныхъ рынковъ. Вслѣдствіе такого ненормальнаго положенія дѣла по доставкѣ пшеницы для мѣстныхъ мельницъ, здѣшніе крупчатники работали безъ пользы, тѣмъ болѣе, что мучные рынки, раньше обслуживавшіеся мѣстными муками, стали заполняться мукою южныхъ мукомоловъ.

Всего на мѣстныя мукомольныя мельницы за отчетный годъ поступило пшеницы до 15.291,120 пуд. и ржи 376,695 пуд. Изъ этого количества выработано пшеничной муки—12.552,295 пуд., ржаной муки изъ вышеуказаннаго количества ржи выработано 352,748 пудовъ.

Сбытъ муки выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ г. Саратовѣ за отчетный годъ продано всего пшеничной муки 2.086,016 пуд., за предѣлами же Саратова 10.353,350 пуд., ржаной муки съ 2 мукомольныхъ мельницъ за тотъ же періодъ продано въ Саратовѣ 54,850 пуд. и за предѣлами его 296,153 пуда; отрубей продано въ Саратовѣ 345,642 пуд., за предѣлами его 84,420 пудовъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сбытъ ржаной муки указанъ съ большихъ паровыхъ мельницъ, вырабатывающихъ преимущественно пшеничную муку и не имѣются въ виду мельницы малыя, занимающіяся исключительно перемоломъ ржи.

Относительно существовавшихъ на пристаняхъ цѣнъ на зерно въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 1 ноября 1906 года слѣдуетъ считать средней цѣной для переродной пшеницы 1 р. 30 к. за пудъ, для русской пшеницы 1 р. 03 к. за пудъ и для ржи 82 к. за пудъ.

### **Очеркъ состоянія торговли и промышленности въ періодъ съ 1-го ноября 1905 и по 1-е ноября 1906 года**

(по докладу маклера Н. С. Чикирова).

Условія весенней и лѣтней погоды отчетнаго года, а именно: сильная жара, вѣтры, мгла и другія стихійныя явленія очень вредно по-

влияли на ростъ хлѣбовъ и въ общемъ результаты урожая, какъ извѣстно, получились далеко хуже урожая прошлаго года.

Разсматривать условія торговли вообще и попутно оцѣнивать отдѣльные моменты, въ томъ или другомъ видѣ вліявшіе на ходъ торговли въ этомъ году, невозможно, потому что многомилліонныя закупки хлѣбовъ здѣсь обыкновенно заключаются внѣ биржи, никакой регистраціи не имѣютъ и учету, слѣдовательно, поддаваться не могутъ.

Понятно, что отмѣченное неудобство въ связи съ основнымъ законоположеніемъ и точнымъ смысломъ циркуляровъ Департамента Торговли и Мануфактуръ отъ 8-го іюля 1899 года за №№ 22292 и 22293, запрещающихъ составлять биржевыя маклерскія записки по сдѣлкамъ, состоявшимся внѣ биржи, является одною изъ главныхъ причинъ невозможности имѣть надлежащія свѣдѣнія, обуславливающія дѣйствительный ходъ мѣстной торговли и что, слѣдовательно, приходится довольствоваться только очень скромными данными, свидѣтельствующими, что спросъ на хлѣба преимущественно держался хорошій, настроеніе, за рѣдкимъ исключеніемъ, отмѣчалось твердымъ и сдѣлки совершались довольно охотно. Развивавшійся потребительный спросъ обыкновенно не могъ удовлетворяться снабженіемъ рынка за счетъ мѣстнаго зерна, вслѣдствіе чего временами возникали довольно бойкія закупки хлѣбовъ въ Сибири и на южныхъ рынкахъ Россіи. Уровень цѣнъ въ данномъ случаѣ какъ и всегда, конечно, зависѣлъ главнымъ образомъ отъ количественнаго снабженія рынка мѣстнымъ и привознымъ зерномъ.

Разсматривать условія мукомольнаго и маслособойнаго производства и торговли мукою и масломъ, какъ дѣль не поддающихся учету, невозможно. Впрочемъ, несомнѣнно лишь одно, что какъ то, такъ и другое производство въ этомъ году было поставлено въ очень невыгодныя условія относительно своихъ конкурентовъ, овладѣвшихъ доминирующимъ положеніемъ на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ сбыта и понуждавшихъ обыкновенно мѣстныхъ заводчиковъ продавать свои продукты ниже стоимости самого производства. И, послѣдніе, конечно, подчинялись.

Отсюда или доплата изъ собственнаго кармана, или сокращеніе производства... Разумѣется, производство было сокращено до минимума, что, судя по количеству объявившагося спроса и уровню цѣнъ на сырые и обработанные продукты, даетъ основаніе предполагать, что убытка отъ того и другого производства все же быть не должно.

Движеніе цѣнъ можно усмотрѣть изъ таблицы, помѣщенной въ концѣ этого отчета.

Площадь посѣва и средній сборъ съ казенной десятины ржи, овса, пшеницы и подсолнечника по Саратовской губернии въ 1906-мъ году.

У ъ з д ы.	Р О Ж Ь.		О В Е С Ь.		ПШЕНИЦА.		Подсолнечникъ	
	Количество десятинъ.	Средн. урожай.						
Аткарскій—крест. . . . .	145122	8,6	77376	6,4	117181	4,2	4374	21,1
„ владѣл. . . . .	23201	22,7	11745	16,9	20148	9,1	860	35,9
Балашовскій—крест. . . . .	128206	7,9	54433	8,5	86282	6,6	13130	31,5
„ владѣл. . . . .	17207	24,2	10036	26,1	16213	19,5	2243	42,7
Вольскій—крест. . . . .	62530	5,6	8962	2,4	260861	10,5	9266	13,6
„ владѣл. . . . .	4396	8,0	1665	17,8	4127	8,6	19286	32,2
Камышинскій—крест. . . . .	130528	10,1	15704	8,9	260861	10,5	3505	16,4
„ владѣл. . . . .	1211	42,7	3950	10,4	3248	13,9	1	25
Кузнецкій—крест. . . . .	53046	6,0	21890	5	5155	3,2	1870	20,5
„ владѣл. . . . .	4630	20,3	2296	14,4	632	12,8	—	—
Петровскій—крест. . . . .	101352	14,8	49343	8,5	5180	4,8	1828	25,4
„ владѣл. . . . .	18528	33,1	10871	15	3089	10,8	440	46,3
Саратовскій—крест. . . . .	70107	15,3	21566	6	50869	4,6	11675	19,3
„ владѣл. . . . .	3985	27,7	2025	15,9	4156	18,1	1142	24,6
Сердобскій—крест. . . . .	64169	13,7	37086	11,8	25	7,4	788	40,9
„ владѣл. . . . .	11386	29,3	6215	19,9	176	18,2	307	55,2
Хвалынскій—крест. . . . .	30691	5,3	8049	2,4	81925	4,2	7885	20,1
„ владѣл. . . . .	1709	17,9	988	8,3	9756	11,3	659	26,6
Царицынскій—крест. . . . .	73237	6,1	4439	6,5	76730	6,7	—	—
„ владѣл. . . . .	2889	7,2	183	8,8	4481	6,1	—	—
Всего крестьян. . . . .	858990	9,7	298851	7	747978	6,9	52543	21,4
„ владѣл. . . . .	88544	25,8	46405	18,4	65028	12,9	6269	36,2

Непоказанный урожай главныхъ хлѣбовъ по губерніи:

ВЪ УБѢДАХЪ.	Р Ж И.	О В С А.	Пшеницы.
	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.
Аткарскомъ — крест. на . . . . .	11190	13353	13385
„ владѣл. „ . . . . .	—	44	210
Балашовскомъ—крест. „ . . . . .	1468	1034	—
„ владѣл. „ . . . . .	1101	886	482
Царицынскомъ—крест. „ . . . . .	1942	15	—
„ владѣл. „ . . . . .	939	85	—
Кузнецкомъ—крест. „ . . . . .	—	727	72
„ владѣл. „ . . . . .	—	63	28
Петровскомъ—крест. „ . . . . .	—	591	109
„ владѣл. „ . . . . .	—	—	—
Саратовскомъ—крест. „ . . . . .	—	1792	2881
„ владѣл. „ . . . . .	—	19	32
Вольскомъ—крест. „ . . . . .	—	75	13
„ владѣл. „ . . . . .	74	42	—
Хвалынскомъ—крест. „ . . . . .	—	12	—
„ владѣл. „ . . . . .	—	75	2032
Всего . . . . .	16714	18813	21244

Свѣдѣнія эти позаимствованы въ оцѣночно-статистическомъ отдѣленіи Саратовской Губернской Земской Управы.

### Маслобойное производство.

Маслобойное дѣло въ періодъ 1905/6 гг. въ Саратовѣ было въ большомъ упадкѣ, по случаю недостатка матеріала для переработки. Подсолнухи въ Саратовской и сосѣднихъ губерніяхъ въ 1905 году не уродились, запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ не оставалось, другихъ масличныхъ сѣмянъ тоже было мало, такъ что  $\frac{1}{3}$  заводовъ кое-какъ пробавилась сезонъ привозными изъ сосѣднихъ губерній и изъ Сибири сѣменами, а  $\frac{2}{3}$  заводовъ совсѣмъ бездѣйствовали.

### Очеркъ торговли лѣсными и строительными матеріалами въ 1905 и 1906 годахъ

(по докладу члена Биржевого Общества П. А. Терпугова).

Торговлю лѣсными и строительными матеріалами за 1905 и 1906 годъ можно считать ниже средней. Сплавлено было лѣса къ саратовской пристани въ плотахъ бревенъ и брусевъ до 250 тысячъ деревъ, полубрусевъ, подтоваринъ и другой мелочи до 300 тысячъ деревъ, приблизительно больше прошлогодняго на 70%. Изъ всего этого количества куплено Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги 6%, а остальной товаръ купленъ преимущественно мѣстными лѣсоторговцами. Цѣны были какъ въ покупкѣ, такъ и въ продажѣ дешевле прошлогоднихъ отъ 5 до 20%, смотря по количеству и качеству товаровъ.

#### Партіонно платили:

	ОТЪ		ДО	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Бревна сосновыя 13 арш. отъ 5 до 6 верш.	2	20	2	60
"    13    "    "    6    "    9    "	3	60	5	80
"    15    "    "    5    "    6    "	2	70	3	—
"    15    "    "    6    "    9    "	3	40	6	50
"    18    "    "    5    "    6    "	3	60	5	—
"    18    "    "    6    "    9    "	4	50	7	50
Брусья сосновые 9    "    "    8 $\frac{1}{2}$ "    17    "	4	—	8	—
Рейки еловыя и сосновыя 13    "    "    2    "    3    "	—	40	—	55
Подтоварины еловыя и сосновыя 13    "    "    3    "    4    "	—	65	—	85
Полубруссы еловыя и сосновые 13    "    "    4    "    5    "	1	30	1	60
Бревна еловыя 13    "    "    5    "    6    "	2	—	2	40
"    13    "    "    6    "    9    "	3	40	5	40
"    18    "    "    5    "    7    "	3	75	6	20
"    21    "    "    6    "    9    "	4	50	7	—

Остатокъ ожидается—половина указаннаго количества.

Торговля дровами прошла хорошо; всего сплавлено и куплено на пристаняхъ до 20 тысячъ пятериковъ по сортамъ:

Березовыхъ до 9 тысячъ пятериковъ.  
Дубовыхъ до 4500 пятериковъ.  
Сосновыхъ до 3 тысячъ пятериковъ.  
Разныхъ до 3500 пятериковъ.

Партіонныя цѣны были дешевле прошлогоднихъ, платили за пятерикъ:

За березовыя отъ 34 до 42 рублей.  
За дубовыя отъ 31 до 38 рублей.  
За сосновыя отъ 28 до 34 рублей.  
За разныя отъ 18 до 31 рубля.

Въ вышеозначенную цѣну включается стоимость бѣляны, поступающей при товарѣ бесплатно.

### **Торговля каменнымъ углемъ въ Саратовѣ за 1905/6 годъ.**

Саратовъ потребляетъ антрацита до 150 вагоновъ, кузнечнаго угля до 200 вагоновъ. Требованіе на антрацитъ благодаря дороговизнѣ дровъ увеличивается, а на кузнечный уголь вслѣдствіе сокращающейся промышленности уменьшается.

Цѣны на антрацитъ стояли отъ 24 до 30 к. за пудъ. На кузнечный отъ 25 до 30 к. за пудъ.

Уголь паровичный, благодаря дороговизнѣ нефтяныхъ остатковъ, ранѣе не употребляемый, началъ вводиться; его въ истекшемъ году поступило отъ 50 до 60 вагоновъ при цѣнахъ 22—23 коп. за пудъ, если цѣна на нефть не упадетъ, то требованіе на него возрастетъ до значительныхъ размѣровъ.

Коксъ, употребляемый главнымъ образомъ для литья заводами, расходуется до 100 вагоновъ; цѣны на него отъ 25 до 30 к. за пудъ.

Неисправность доставки угля желѣзными дорогами сильно тормозила развитіе торговли углемъ и производила скачки въ цѣнахъ, что крайне вредно отразилось на потребителѣ.

### **Торговля сахаромъ и чаемъ**

Сахаръ какъ и прежде получается съ южно-русскихъ заводовъ. Сахарныхъ продуктовъ въ настоящемъ году поступило почти одинаковое количество съ предыдущимъ. Цѣны на сахаръ въ теченіе года стояли отъ 5 руб. 70 к. до 6 р. 10 к. за пудъ, песокъ отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 10 к. за пудъ.

Чаю въ Саратовѣ расходуется до 150,000 фунтовъ, а по губерніи до 600 тысячъ фунтовъ.

Чай употребляется преимущественно китайскій съ примѣсью до 25% цейлонскаго.

### Торговля поташомъ

Лѣтъ пятнадцать тому назадъ саратовскій поташъ и по количеству и по качеству былъ замѣтной единицей при торговыхъ оборотахъ. Затѣмъ съ каждымъ годомъ неурожаи стали повторяться все чаще и чаще, что и побудило уменьшить посѣвы подсолнуха до минимума.

Теперь поташа въ нашемъ районѣ добывается не болѣе 40—50-ти тысячъ пудовъ. Цѣны въ отчетномъ году на него были отъ 1 р. 55 к. до 1 р. 80 к. за пудъ.

Поташное дѣло за послѣднее время сильно развивается на Кавказѣ по Кубанской области. Посѣвы подсолнуха съ каждымъ годомъ увеличиваются и получаютъ хорошіе результаты. 1906 г. 7 декабря. Маклеръ *И. Залетовъ*.

### Очеркъ нефтяной торговли.

Въ началѣ 1906 г. торговля нефтяными продуктами въ Саратовѣ была сосредоточена въ рукахъ слѣдующихъ крупныхъ фирмъ, получающихъ товаръ изъ Баку отъ своихъ промысловъ и заводовъ: Т-во Бр. Нобель, О-во „Мазуть“, Восточное Общество, Об-во А. И. Манташевъ и К<sup>о</sup>, Каспійское Товарищество, Т-во Бр. Меркульевы, Волжско-Каспійское Об-во и Теръ-Акоповъ. Кромѣ того оперировали на мѣстномъ рынкѣ второстепенныя фирмы: Г. С. Демботъ, Н. И. Селивановъ и Д. Е. Акимовъ.

Приступая къ обзору общаго положенія торговли нефтяными продуктами за 1906 годъ, нельзя не обратить вниманія на крупное событіе въ Баку въ концѣ августа 1905 г. — уничтоженіе пожаромъ почти всѣхъ бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, повлекшее за собою сильное вздорожаніе нефти и всѣхъ ея продуктовъ на мѣстѣ добычи и производства въ Баку и вслѣдъ затѣмъ на всѣхъ рынкахъ. Подъ впечатлѣніемъ первоначальной паники цѣна мазута дошла въ Саратовѣ до 47—49 коп. за пудъ, но впослѣдствіи цѣны понизились и въ началѣ 1906 года продавали мазуть въ Саратовѣ по 39—40 к. за пудъ. Цѣна эта существовала до мая мѣсяца, а въ маѣ, съ прибытіемъ новаго товара изъ Баку, цѣны стали немного ослабѣвать и понизились до 36 к.

за пудъ мазута въ Саратовѣ. Но уже въ началѣ іюля подѣ впечатлѣніемъ крупныхъ забастовокъ рабочихъ на промыслахъ въ Баку цѣны проявили опять склонность къ повышенію и, начиная съ сентября, цѣна установилась опять на уровнѣ 39—40 коп., въ какомъ положеніи и оставалась до конца года. Сбытъ мазута въ отчетномъ году значительно сократился противъ прежнихъ лѣтъ, что объясняется отчасти общимъ забастовочнымъ движеніемъ среди рабочихъ, вслѣдствіе чего дѣятельность фабрикъ и заводовъ уменьшилась. Главное же вліяніе на уменьшеніе сбыта имѣли высокія цѣны, вслѣдствіе чего, впервые послѣ многихъ лѣтъ, мазуту приходилось испытать конкуренцію другихъ сортовъ топлива, какъ каменный уголь, дрова и торфъ. Не только фабрики и заводы, расположенные на дальнемъ разстояніи отъ Саратова, которымъ накладные расходы по перевозкѣ мазута желѣзной дорогой удорожаютъ стоимость мазута, но даже нѣкоторыя фабрики и заводы, находящіеся близъ Саратова перешли въ 1906 г. на отопленіе углемъ и дровами. Начавшійся же въ 1904 году переходъ крупныхъ домовъ въ городѣ на отопленіе мазутомъ совершенно прекратился, а раньше перешедшіе въ отопленіи на мазутъ вынуждены были, вслѣдствіе дороговизны, перейти обратно на дрова. Какъ на яркій примѣръ уменьшенія употребленія мазута можно указать на Рязанско-Уральскую желѣзную дорогу, употреблявшую обыкновенно свыше 15 милліоновъ пудовъ мазута въ годъ. Въ отчетномъ же 1906 году Рязанско-Уральская дорога купила менѣе половины этого количества, замѣнивъ отопленіе паровозовъ углемъ. Что касается торговли керосиномъ, то цѣны на него въ началѣ 1906 г., подѣ вліяніемъ опустошительнаго пожара бакинскихъ промысловъ, держались на довольно высокомъ уровнѣ и цѣна на керосинъ въ январѣ была 1 р. 20 к. за пудъ. Но уже въ срединѣ февраля, когда выяснилось, что, несмотря на пережитыя осенью и зимой двѣ общія желѣзнодорожныя забастовки съ полнымъ прекращеніемъ отправокъ въ теченіи тридцати дней, запасы керосина на волжскихъ пристаняхъ очень велики, цѣны проявили склонность къ пониженію и въ февралѣ продавали керосинъ въ Саратовѣ по 1 руб. 05 к. за пудъ. Съ открытіемъ же навигаціи по рѣкѣ Волгѣ и прибытіемъ новаго товара изъ Баку цѣны на керосинъ упали до 90 коп. за пудъ и продержались на этомъ низкомъ уровнѣ до самаго конца 1906 г. Періодъ запродажъ керосина на зимніе мѣсяцы длился около 1½ мѣсяца, начавшись въ первыхъ числахъ іюня и окончившись во второй половинѣ іюля. Запродажи шли очень бойко и, благодаря сильной конкуренціи между продавцами, происходили по очень низ-

кимъ цѣнамъ. Такъ керосинъ на зимніе мѣсяцы продавался на такихъ условіяхъ. До 75% покупаемаго количества отпускается по цѣнѣ 84—85 к. за пудъ въ Саратовѣ, остальные 25% по существующей во время пріемки цѣнѣ и это происходило въ то время, когда цѣна на наличный керосинъ была въ Саратовѣ 90 коп. за пудъ, а цѣна керосина въ Баку колебалась между 26 и 28 к. за пудъ, такъ что съ прибавленіемъ акциза и стоимостью доставки пудъ керосина обошелся до Саратова не дешевле 96 коп. за пудъ. При такомъ положеніи не только всѣ торговцы керосиномъ спѣшили закупить все нужное имъ количество, но появилась масса спекулянтовъ, купившихъ керосинъ исключительно на спекуляцію. Когда же наступило время реализаціи оказалось, что рынокъ пресыщенъ товаромъ и не смотря на высокія цѣны въ Баку цѣны на всѣхъ волжскихъ пристаняхъ въ томъ числѣ и въ Саратовѣ держались все время на очень низкомъ уровнѣ.

Изъ вышеуказанныхъ фирмъ въ мѣстномъ саратовскомъ районѣ оперировали мазутомъ: Т-во Бр. Нобель, Восточное Об-во, О-во Мазуть, Н. И. Селивановъ и Д. Е. Акимовъ, а керосиномъ Т-во Бр. Нобель, О-во Мазуть, Нефтепромышленное О-во и Н. И. Селивановъ. Эти фирмы продали въ мѣстномъ районѣ и на пароходы мазута около 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ пудовъ и керосину около 2200 тыс. пуд. Остальныя фирмы въ мѣстномъ районѣ не оперировали, а отправляли продукты по распоряженіямъ своихъ правленій въ московскій, петербургскій и варшавскій районы.

Въ эти районы Каспійскимъ Т-вомъ, И. Н. Теръ-Акоповымъ, Волжско-Каспійскимъ Об-вомъ, Т-вомъ Бр. Нобель, Восточнымъ Об-вомъ, Об-вомъ Мазуть, Об-вомъ А. И. Манташевъ и Т-вомъ Бр. Меркулевыхъ отправлено мазута около 14700 тысячъ пудовъ.

### **Обзоръ торговли шерстью за послѣдніе два года въ районѣ Тамбово-Саратовской губ. въ связи съ уменьшеніемъ крупнаго землевладѣнія**

(по докладу Н. В. Соколова).

Овцеводство вообще въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ Саратовской губ. значительно развито и главнымъ образомъ развито овцеводство тонкорунное, грубошерстное же по сравненію съ нимъ составляетъ приблизительно одну шестую часть; оно есть по преимуществу достояніе крестьянскихъ хозяйствъ. Всѣхъ овецъ въ 1906 году въ Саратовской губ. насчитывалось у частновладѣльцевъ 402571 голова, изъ которыхъ, относя на долю грубошерстнаго <sup>1</sup>/<sub>6</sub>, т. е. до 70000 головъ,

придется на тонкорунное овцеводство до 332571 голову. Полагая настригъ шерсти съ овецъ тонкорунныхъ въ среднемъ по 8 ф. съ головы и съ грубошерстныхъ по 4 фун. съ головы получимъ, что частновладѣльческія хозяйства Саратовской губ. дали тонкой шерсти до 66514 пуд. и грубой до 7000 пуд. Минувшіе 1905 и 1906 годы изъ послѣдняго десятилѣтія по стоявшимъ цѣнамъ на шерсть (на шерсть тонкую) были лучшими для всѣхъ вообще держателей овецъ, а въ частности также и для овцеводовъ Тамбовской и Саратовской губ. Беру для примѣра продажныя цѣны шерсти на тамбовской ярмаркѣ изъ одного хорошо извѣстнаго мнѣ имѣнія (въ Саратовской губерніи) за послѣднія десять лѣтъ: 1897 г.—8 р. 25 к. за пудъ, 1898 г.—9 р., въ 1899 г.—10 р. 50 к., въ 1900 г.—9 р. 75 к., 1901 г.—9 р., 1902 г.—9 р. 80 к., 1903 г.—10 р. 70 к., 1904 г.—10 р., 1905 г.—12 р. 15 к. и 1906 г.—13 руб. 25 к. Цѣны на шерсть повысились съ 1898 года. (Привожу свѣдѣнія, касающіяся шерсти тонкой, такъ какъ она главнымъ образомъ и была отпускаема изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ — хозяйствъ сравнительно крупныхъ). Главной причиной повышения цѣнъ на шерсть надо считать уменьшеніе овцеводства въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, которое въ свою очередь произошло подъ вліяніемъ измѣненія площади ихъ землевладѣнія, выражавшемся до 1905 года въ томъ или другомъ видѣ. Съ одной стороны на это уменьшеніе вліяло прямое отчужденіе частновладѣльческихъ земель крестьянскимъ обществамъ, различнымъ товариществамъ и даже прямо и непосредственно Крестьянскому Поземельному Банку, а съ другой стороны владѣльцевъ слишкомъ прельщали установившіяся высокія арендныя цѣны на землю, получившія даже названіе „голодныхъ арендныхъ цѣнъ“. Въ погонѣ за высокими арендами они стали увеличивать площади своихъ пахатныхъ полей за счетъ сѣнокосныхъ степей и луговъ и различныхъ пастбищныхъ пространствъ, что вызвало недостатокъ какъ въ количествѣ сухихъ кормовъ на зиму, такъ и подножныхъ кормовъ въ лѣтніе мѣсяцы, а это неминуемо повело и къ сокращенію овцеводства. Изслѣдованія Саратовскаго Губернскаго Земства даютъ слѣдующія цифры тонкоруннаго и грубошерстнаго частновладѣльческаго овцеводства: было всего овецъ въ Саратовской губерніи: тонкорунныхъ въ 1894 г. 669370 головъ, въ 1905 г.—493295 головъ и въ 1906 г.—332571 голова, грубошерстныхъ въ 1894 г. 90968 головъ, въ 1902 г.—111624 головы и въ 1906 г. до 70000 головъ.

Основываясь на этихъ данныхъ можно принять безъ большой ошибки, что изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ Саратовской губер-

ни за эти же годы поставлялось на рынокъ шерсти: тонкой въ 1894 г. 133874 пуд., въ 1902 г.—98659 п. и въ 1906 г.—66514 п., грубой въ 1894 г. 9096 п., въ 1902 г.—11162 п. и въ 1906 г. до 7000 п.

Не осталась безъ вліянія на шерстяной рынокъ и русско-японская война, которая вызвала усиленные заказы со стороны Военнаго Министерства на нужды арміи. Но главной причиной повышенія цѣнъ нужно считать общее уменьшеніе количества овецъ. Югъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточивалось крупное овцеводство, также пошелъ на сокращеніе своего овцеводства. Если тамъ не наблюдалось сильнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель какъ во внутреннихъ губерніяхъ, то во всякомъ случаѣ увеличеніе запашекъ, а слѣдовательно и сокращеніе сѣнокосовъ и свободныхъ пастбищныхъ пространствъ есть. Небольшимъ показателемъ уменьшенія предложенія шерсти на югѣ можетъ служить и то обстоятельство, что за послѣдніе 3—4 года на тамбовской шерстяной ярмаркѣ, бывающей вслѣдъ за харьковской, стали появляться для покупки шерсти лица, которыя раньше всѣ свои покупки вели исключительно на югѣ. Если обратить вниманіе на данныя Саратовскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка о покупкѣ частновладѣльческихъ земель, свидѣтельствующія такимъ образомъ объ уменьшеніи частнаго землевладѣнія, то нельзя не установить полнѣйшей зависимости размѣровъ овцеводства отъ размѣровъ землевладѣнія—уменьшеніе одного, неминуемо должно было повлечь за собою сокращеніе другого. Съ 1900 года и кончая 1906 годомъ, за 7 лѣтъ, по Саратовской губерніи мѣстнымъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка непосредственно и при его посредствѣ куплено различными обществами и товариществами и утверждено сдѣлокъ болѣе чѣмъ на 450000 десятинъ земли.

Куплено при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка:

Въ 1900 году	55623,58	десятинъ.
Въ 1901 году	58671,22	десятинъ.
Въ 1902 году	26510	десятинъ.
Въ 1903 году	24863,38	десятинъ.
Въ 1904 году	16748,47	десятинъ.
Въ 1905 году	17200,39	десятинъ.
Въ 1906 году	36725,16	десятинъ.

Куплено за счетъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка:

Въ 1900 году	5289,42	десятинъ.
Въ 1901 году	5263,79	десятинъ.
Въ 1902 году	2118,96	десятинъ.

Въ 1903 году 1281,88 десятинь.  
 Въ 1904 году 1958,46 десятинь.  
 Въ 1905 году 534,74 десятинь.  
 Въ 1906 году 202147,44 десятинь.

Случавшіеся въ различные годы неурожаи не могли сыграть въ дѣлѣ уменьшенія овцеводства рѣшающей роли—они могли вызвать со стороны хозяевъ лишь временное сокращеніе и увеличеніе его опять съ наступленіемъ урожайныхъ лѣтъ. Это ясно видно изъ прилагаемой ниже таблицы. Въ 1880 году Министерствомъ Земледѣлія чрезъ Губернатора были получены свѣдѣнія о частновладѣльческомъ и крестьянскомъ овцеводствѣ въ Саратовской губерніи, а съ 1889 года Саратовская Губернская Земская Управа сама располагала за различные годы свѣдѣніями, добытыми частью чрезъ волостныя правленія, а частью путемъ изслѣдованія самого Губернскаго Земства. Вотъ эти данныя для частновладѣльческихъ овцеводствъ:

Тонкорунныхъ.	1880 г.	505040 гол.	Грубошерстныхъ.	85581 гол.	Всего 590571 г.	Свѣд. Мин. Гос. Им.
	1889 "	— "		— "	704601 "	Свѣдѣнія, достав-
	1891 "	— "		— "	605195 "	ленные Волостны-
	1892 "	— "		— "	571632 "	ми Правленіями.
	1894 "	669370 "		90968 "	760338 "	Изслѣд. Губ. Зем.
	1898 "	— "		— "	594224 "	Свѣд. Вол. Правл.
	1902 "	493295 "		111624 "	604919 "	Изслѣд. Губ. Зем.
1906 "	332571 "	до 70000 гол.	402571 "	Свѣд. Вол. Правл.		

Съ 1880 года по 1894 годъ размѣры овцеводства измѣнялись подъ вліяніемъ различныхъ причинъ и вмѣстѣ съ этимъ въ зависимости отъ урожая, то падая, то повышаясь, но съ 1894 года идетъ уже постоянная убыль овцеводства. Сначала, вѣроятно, отъ сокращенія сѣнокосныхъ и пастбищныхъ пространствъ и увеличенія запашекъ, а затѣмъ уже отъ прямого уменьшенія частнаго землевладѣнія. Между прочимъ изъ этой таблицы видно нѣкоторое увеличеніе грубошерстныхъ овецъ. За этотъ же періодъ, т. е. съ 1880 года и по 1906 годъ крестьянское овцеводство (грубошерстное) количественно видоизмѣнилось такъ: по даннымъ Департамента Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ у крестьянъ было овецъ въ 1880 году въ Саратовской губ. 939154 гол. и по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій въ 1906 году состояло 1762503 гол. Нельзя не отмѣтить при этомъ сравнительно большое увеличеніе грубошерстнаго крестьянскаго овцеводства, которое, очевидно, произошло прямо за счетъ тонкоруннаго и такимъ образомъ невольно напрашивается выводъ, что въ недалекомъ, пожалуй, будущемъ тонкорунное овцеводство сведется до послѣдняго минимума и

его мѣсто займетъ грубошерстное. Тонкорунное овцеводство, являясь исключительно промышленнымъ, могло существовать въ крупныхъ размѣрахъ только при большихъ сравнительно площадяхъ свободныхъ земель, а грубошерстное, какъ менѣе прихотливое по содержанію, развиваясь у мелкихъ хозяевъ, преимущественно у крестьянъ, кромѣ промышленныхъ цѣлей, обслуживаетъ еще и домашнія нужды—оно даетъ за исключеніемъ шерсти и мяса еще и овчину прочную въ носкѣ, какъ теплая верхняя одежда; овчины же съ тонкорунныхъ овецъ для этой цѣли почти вовсе неупотребляются. Въ будущемъ мѣсто тонкоруннаго овцеводства должна занять какая-либо мясо-шерстная порода овецъ, но путемъ подбора племянныхъ производителей, болѣе улучшеннаго типа въ смыслѣ тонины волоса, плотности шерсти, величины корпуса, большей оброслости и друг.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о практиковавшейся продажѣ шерсти на ближайшихъ шерстяныхъ ярмаркахъ. Шерсть преимущественно продавалась грязная и лишь за небольшими исключеніями мытая. Причины къ этому были различны. Многіе изъ хозяевъ плохо знакомые съ условіями мойки избѣгали продавать намытую, опасаясь малыхъ выходовъ чистой шерсти, очень часто упуская изъ виду, что причина этихъ малыхъ выходовъ плохой, доходящей иногда до небрежности способъ уборки шерсти, а большинство старалось продать грязною, стремясь поскорѣе выручить деньги, такъ какъ время это у хозяевъ вообще безденежное и какъ разъ совпадаетъ съ началомъ лѣтнихъ полевыхъ работъ по уборкѣ сѣна и хлѣбовъ. Продавая же на мытую, необходимо нужно бываетъ дожидаться результатовъ вымойки и только тогда расчетъ заканчивается. При промывкѣ шерсти получается приблизительно изъ 3 пудовъ грязной 1 пудъ мытой. Главнымъ мѣстомъ продажи всегда были: Тамбовъ между 10 и 15 іюня и Пенза 29 іюня. Нѣкоторые продавали на мѣстахъ и очень мало кто въ Москвѣ. Но руководящими цѣнами были всегда цѣны харьковской шерстяной ярмарки, кончавшейся къ 8--10 іюня. Во всякомъ случаѣ къ этому времени почти всегда уже болѣе или менѣе положительно выяснялись цѣны на шерсть какъ на мытую, такъ и на грязную. Съ сожалѣніемъ нужно сказать, что какъ тамбовская, такъ и пензенская шерстяная ярмарки не имѣли хоть сколько-нибудь правильной организациі—тамъ все носило характеръ полнѣйшей неопредѣленности. Пріѣзжая въ Тамбовъ, почти-что не у кого было справиться, каковы на самомъ дѣлѣ стоятъ цѣны на шерсть; тамъ не было даже специальныхъ комиссіонеровъ по продажѣ и покупкѣ шерсти, а если кто и называлъ цѣну

Въ 1903 году	1281,88	десятинъ.
Въ 1904 году	1958,46	десятинъ.
Въ 1905 году	534,74	десятинъ.
Въ 1906 году	202147,44	десятинъ.

Случавшіеся въ различные годы неурожаи не могли сыграть въ дѣлѣ уменьшенія овцеводства рѣшающей роли—они могли вызвать со стороны хозяевъ лишь временное сокращеніе и увеличеніе его опять съ наступленіемъ урожайныхъ лѣтъ. Это ясно видно изъ прилагаемой ниже таблицы. Въ 1880 году Министерствомъ Земледѣлія чрезъ Губернатора были получены свѣдѣнія о частновладѣльческомъ и крестьянскомъ овцеводствѣ въ Саратовской губерніи, а съ 1889 года Саратовская Губернская Земская Управа сама располагала за различные годы свѣдѣніями, добытыми частью чрезъ волостныя правленія, а частью путемъ изслѣдованія самого Губернскаго Земства. Вотъ эти данныя для частновладѣльческихъ овцеводствъ:

Тонкорунныхъ.	{	1880 г.	505040 гол.	Грубошерстныхъ.	{	85581 гол.	Всего 590571 г.	Свѣд. Мин. Гос. Им.
		1889 "	— "			— "	704601 "	Свѣдѣнія, достав-
		1891 "	— "			— "	605195 "	ленныя Волостны-
		1892 "	— "			— "	571632 "	ми Правленіями.
		1894 "	669370 "			90968 "	760338 "	Изслѣд. Губ. Зем.
		1898 "	— "			— "	594224 "	Свѣд. Вол. Правл.
		1902 "	493295 "			111624 "	604919 "	Изслѣд. Губ. Зем.
1906 "	332571 "	до 70000 гол.	402571 "	Свѣд. Вол. Правл.				

Съ 1880 года по 1894 годъ размѣры овцеводства измѣнялись подъ вліяніемъ различныхъ причинъ и вмѣстѣ съ этимъ въ зависимости отъ урожаяевъ, то падая, то повышаясь, но съ 1894 года идетъ уже постоянная убыль овцеводства. Сначала, вѣроятно, отъ сокращенія сѣнокосныхъ и пастбищныхъ пространствъ и увеличенія запашекъ, а затѣмъ уже отъ прямого уменьшенія частнаго землевладѣнія. Между прочимъ изъ этой таблицы видно нѣкоторое увеличеніе грубошерстныхъ овецъ. За этотъ же періодъ, т. е. съ 1880 года и по 1906 годъ крестьянское овцеводство (грубошерстное) количественно видоизмѣнилось такъ: по даннымъ Департамента Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ у крестьянъ было овецъ въ 1880 году въ Саратовской губ. 939154 гол. и по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій въ 1906 году состояло 1762503 гол. Нельзя не отмѣтить при этомъ сравнительно большое увеличеніе грубошерстнаго крестьянскаго овцеводства, которое, очевидно, произошло прямо за счетъ тонкоруннаго и такимъ образомъ невольно напрашивается выводъ, что въ недалекомъ, пожалуй, будущемъ тонкорунное овцеводство сведется до послѣдняго минимума и

его мѣсто займетъ грубошерстное. Тонкорунное овцеводство, являясь исключительно промышленнымъ, могло существовать въ крупныхъ размѣрахъ только при большихъ сравнительно площадяхъ свободныхъ земель, а грубошерстное, какъ менѣе прихотливое по содержанію, развиваясь у мелкихъ хозяевъ, преимущественно у крестьянъ, кромѣ промышленныхъ цѣлей, обслуживаетъ еще и домашнія нужды—оно даетъ за исключеніемъ шерсти и мяса еще и овчину прочную въ носкѣ, какъ теплая верхняя одежда; овчины же съ тонкорунныхъ овецъ для этой цѣли почти вовсе неупотребляются. Въ будущемъ мѣсто тонкоруннаго овцеводства должна занять какая-либо мясо-шерстная порода овецъ, но путемъ подбора племянныхъ производителей, болѣе улучшеннаго типа въ смыслѣ тонины волоса, плотности шерсти, величины корпуса, большей оброслости и друг.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о практиковавшейся продажѣ шерсти на ближайшихъ шерстяныхъ ярмаркахъ. Шерсть преимущественно продавалась грязная и лишь за небольшими исключеніями мытая. Причины къ этому были различны. Многіе изъ хозяевъ плохо знакомые съ условіями мойки избѣгали продавать намытую, опасаясь малыхъ выходовъ чистой шерсти, очень часто упуская изъ виду, что причина этихъ малыхъ выходовъ плохой, доходящей иногда до небрежности способъ уборки шерсти, а большинство старалось продать грязною, стремясь поскорѣе выручить деньги, такъ какъ время это у хозяевъ вообще безденежное и какъ разъ совпадаетъ съ началомъ лѣтнихъ полевыхъ работъ по уборкѣ сѣна и хлѣбовъ. Продавая же на мытую, необходимо нужно бываетъ дожидаться результатовъ вымойки и только тогда расчетъ заканчивается. При промывкѣ шерсти получается приблизительно изъ 3 пудовъ грязной 1 пудъ мытой. Главнымъ мѣстомъ продажи всегда были: Тамбовъ между 10 и 15 іюня и Пенза 29 іюня. Нѣкоторые продавали на мѣстахъ и очень мало кто въ Москвѣ. Но руководящими цѣнами были всегда цѣны харьковской шерстяной ярмарки, кончавшейся къ 8--10 іюня. Во всякомъ случаѣ къ этому времени почти всегда уже болѣе или менѣе положительно выяснились цѣны на шерсть какъ на мытую, такъ и на грязную. Съ сожалѣніемъ нужно сказать, что какъ тамбовская, такъ и пензенская шерстяная ярмарки не имѣли хоть сколько-нибудь правильной организациі—тамъ все носило характеръ полнѣйшей неопредѣленности. Приѣзжая въ Тамбовъ, почти-что не у кого было справиться, каковы на самомъ дѣлѣ стоятъ цѣны на шерсть; тамъ не было даже специальныхъ комиссіонеровъ по продажѣ и покупкѣ шерсти, а если кто и называлъ цѣну

на сдѣланную партію, то непременно нужно было знать, что это за партія шерсти, чья она и стало бытъ надо было хорошо знать какое содержаніе овецъ и какая уборка шерсти практикуется въ каждомъ данномъ случаѣ, такъ какъ это имѣетъ главное вліяніе на выходъ при мойкѣ чистой шерсти—намоется ли изъ пуда грязной 10—12 или 14 фунтовъ и, зная уже все это, можно приблизительно рассчитывать на дѣйствительную цѣну. Всякія свѣдѣнія о цѣнахъ на шерсть добывались каждымъ кто какъ сумѣетъ. При небольшомъ сравнительно числѣ покупателей ненормальность этого положенія ощущалась значительно. Главными и постоянными покупателями были Казѣевъ изъ Керенска, Пензенской губ., Асѣевъ изъ Разсказова, Тамбовской губ. и Хутаревъ изъ Серпухова; меньше покупали Ершовъ и очень рѣдко Акчуринъ и Дебердѣевъ. Къ сожалѣнію немогу привести точныхъ данныхъ о количествѣ купленной ими на этихъ ярмаркахъ шерсти какъ изъ Тамбовской, такъ и изъ Саратовской губ., хотя бы за послѣдніе два года. По грубому подсчету въ Тамбовѣ было продано въ 1905 г. до 50 тыс. пуд. и въ 1906 г. до 40 тыс. пуд. Года возникновенія какъ тамбовской, такъ и пензенской ярмарки неизвѣстны, но существуютъ онѣ обѣ очень давно. Причиною ихъ возникновенія можно считать обиліе шерсти и другаго сырья какъ въ нихъ, такъ и въ сосѣднихъ губерніяхъ, множество конныхъ заводовъ крупныхъ и мелкихъ и ярмарки такъ и шли конная, щепная, панская и шерстяная и шерсть въ прежнее время въ большинствѣ случаевъ привозилась на ярмарку, а не продавалась такъ, какъ теперь—по образцамъ. Попутно съ этими ярмарками возникли и шерстяныя фабрики въ Тамбовской губ. Ляпныхъ въ с. Бондаряхъ, Асѣева въ с. Разсказовѣ, Тулинская и друг. и Казѣева въ Пензенской губ. Въ Тамбовѣ же, между прочимъ, происходила и сдача суконъ фабрикантами военному вѣдомству. Прежде между продавцами и фабрикантами стояли еще и спекулянты мойщики, но впослѣдствіи устройство моекъ самими фабрикантами заставило ихъ окончательно сойти со сцены, тѣмъ болѣе, что и самый способъ мойки примѣнялся ими простѣйшій, а фабриканты, какъ люди, располагающіе большими средствами, устроили наиболѣе совершенныя мойки. Такъ закрылись мойки: Ашукиныхъ въ Чембарскомъ уѣздѣ, въ селѣ Туркахъ, Саратовской губ., Балашовскаго уѣзда и нѣсколько моекъ въ окрестностяхъ Кирсанова, Тамбовской губ. Есть хорошо оборудованныя мойки на югѣ, но эти мойщики берутъ въ большинствѣ случаевъ только подряды на вымойку опять же отъ фабрикантовъ, которые или не могутъ перемыть всего количества шерсти дома, или же за дально-

стью перевозки въ цѣляхъ выгадать въ провозѣ отдають мыть.

Къ сожалѣнію, немогу въ настоящее время привести цифровыхъ данныхъ относительно овцеводства по Тамбовской губ. и если впоследствии удастся пополнить этотъ пробѣлъ, то весь добытый мною матеріалъ будетъ представленъ въ Биржевой Комитетъ, какъ дополнительная работа, но долженъ оговориться—такого подробнаго обслѣдованія даннаго вопроса, а также и по другимъ отраслямъ народнаго хозяйства и промышленности, какъ это есть по Саратовской губ., въ Тамбовской губерніи нѣтъ.

Нѣсколько страннымъ и непонятнымъ можетъ казаться то обстоятельство, что несмотря на многія благопріятствующія условія, какъ-то: крупныя размѣры частновладѣльческаго овцеводства, во многихъ мѣстахъ овцеводства образцоваго, премированнаго на выставкахъ, подробное изслѣдованіе этой отрасли со стороны земства, близкое сосѣдство степей киргизскихъ и калмыцкихъ и др., что вообще въ большинствѣ отсутствуетъ какъ въ Тамбовской, такъ и въ Пензенской губерніяхъ, не могла создаться шерстяная ярмарка въ Саратовѣ, а какъ бы вопреки наличности многихъ благопріятствующихъ данныхъ создалась и утвердилась въ Тамбовѣ и Пензѣ. Теперь, когда тонкорунное овцеводство съ большою стремительностью идетъ на убыль, крупное землевладѣніе уничтожается и преобладающими хозяйствами будутъ хозяйства мелкія, среднія и крестьянскія и самое хозяйство, вѣроятно, въ корнѣ изменится, также и съ проведеніемъ рельсоваго пути отъ Саратова къ Астрахани—это обстоятельство заслуживало бы большаго вниманія.

---

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ  
Саратовскаго Биржевого Комитета

*за 1905—1906 годъ.*

№№	Приходъ.	Назначалось по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Оставалось на 1 января 1905 г.:				
	По смѣтныхъ денегъ въ кассѣ . . . . .	—	—	24	15
	<b>ПОСТУПИЛО:</b>				
1	Взносовъ по членскимъ билетамъ 1 гильдіи . . . . .	2000	—	2065	—
2	„ „ „ „ 2 „ . . . . .	2000	—	1830	—
3	„ „ нечленскимъ „ и входные. . . . .	50	—	510	60
4	„ „ „ „ временнымъ . . . . .	300	—	355	—
5	Аренды за буфетъ . . . . .	650	—	600	—
6	„ за помѣщенія при Биржѣ . . . . .	1100	—	950	—
7	За высылку бюллетеней . . . . .	30	—	26	—
8	Канцелярскихъ . . . . .	20	—	20	—
9	За залъ подъ Собранія. . . . .	—	—	210	—
10	За справки выданныя Комитетомъ. . . . .	—	—	22	60
11	Возвратъ за телеграммы . . . . .	—	—	137	24
12	Взято съ текущаго счета . . . . .	—	—	1875	—
13	На представителя въ Петербургѣ . . . . .	—	—	1150	—
14	На продовольствіе солдатъ стоявшихъ въ Биржѣ . . . . .	—	—	277	50
15	На Сызранскихъ погорѣльцевъ . . . . .	—	—	715	—
16	Отъ А. И. Шумилава взаймы . . . . .	—	—	100	—
	<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	—	—	10868	09

Предѣдатель Комитета

Старшины: }

№№	Расходъ.	Назначалось		Дѣйстви- тельно израсходо- вано.	
		по смѣтѣ.			
1	Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикацій и другіе кан- целярскіе расходы . . . . .	600	—	805	63
2	Почтово-телеграфныя издержки . . . . .	400	—	217	08
3	Выписка книгъ и газетъ . . . . .	250	—	190	90
4	Телефоны . . . . .	225	—	225	—
5	Приобрѣтеніе движимости. . . . .	300	—	127	50
6	Вознагражденіе дѣлопроизводителю . . . . .	600	—	600	—
7	” биржевому старостѣ. . . . .	360	—	360	—
8	” сторожамъ . . . . .	600	—	527	20
9	” писцу . . . . .	240	—	270	—
10	Разные мелкіе расходы . . . . .	250	—	369	71
11	Обмундировка сторожей . . . . .	70	—	102	95
12	Отопленіе . . . . .	600	—	787	27
13	Очистка зданій, мытье половъ и уходъ за духов. печами.	550	—	451	20
14	Освѣщеніе и вода . . . . .	120	—	76	02
15	Ремонтъ зданія . . . . .	200	—	142	90
16	Разные расходы: сѣзды для взаимн. поздравл., служен. молебн. и пр. . . . .	250	—	116	50
17	Страхованіе и налоги . . . . .	50	—	44	84
18	Продовольствіе солдатъ, стоявш. на Биржѣ въ октябрѣ 1905 г.	—	—	208	31
19	Анисимову за телеграммы . . . . .	—	—	97	70
20	Содержаніе представителя въ Петербургѣ . . . . .	—	—	1100	—
21	Сызранск. Бирж. Комит. на помощь погорѣльцамъ . . . . .	—	—	300	—
22	Членскій взносъ на Сѣздъ представителей Торг. и Промыш.	—	—	500	—
23	На текущій счетъ внесено . . . . .	—	—	1750	—
24	Уплоч. изъ долговъ, состоявшихъ за Б. К. на 1 ноября 1905 г. (2036 р. 95 к.). . . . .	—	—	1470	60
		—	—	10841	31
	Наличныхъ на 1 ноября 1906 г. . . . .	—	—	26	78
	<b>БАЛАНСЪ</b> . . . . .	—	—	10868	09

Ф. П. Шмидтъ.

А. И. Шумилинъ.

В. А. Красулинъ.

П. Г. Вестужевъ.

К. К. Рейнке.

В. А. Андреевъ.

# СМѢТА

прихода и расхода денежных суммъ Саратовскаго  
Биржевого Комитета

**на 1906—1907 годъ.**

№№	Приходъ.	Назначено въ		Вносится въ	
		1905—1906 г.		1906—1907 г.	
1	Взносовъ по членскимъ билетамъ I гильдіи . . . . .	2000	—	2000	—
2	„ „ „ „ II гильдіи . . . . .	2000	—	2000	—
3	„ по нечленскимъ билетамъ . . . . .	50	—	50	—
4	„ по временнымъ билетамъ . . . . .	200	—	200	—
5	Аренда за буфетъ . . . . .	650	—	800	—
6	„ за помѣщенія . . . . .	1100	—	1300	—
7	‰‰‰ по текущему счету . . . . .	15	—	20	—
8	Бюллетени . . . . .	30	—	30	—
9	Канцелярскихъ . . . . .	20	—	20	—
10	Ожидается сверхъ поступленій . . . . .	35	—	300	—
		6100	—	6720	—

№№	Расходъ.	Назначено		Вносится	
		въ	въ	въ	въ
		1905—1906 г.		1906—1907 г.	
1	Печатаніе бланковъ, отчетовъ, публикацій и др. канцелярскіе расходы . . . . .	600	—	600	—
2	Почтово-телеграфныя издержки . . . . .	400	—	400	—
3	Выписка книгъ и газетъ . . . . .	250	—	250	—
4	Приобрѣтеніе движимости. . . . .	300	—	200	—
5	Телефоны . . . . .	225	—	225	—
6	Вознагражденіе дѣлопроизводителю . . . . .	600	—	600	—
7	” биржевому старостѣ. . . . .	360	—	360	—
8	” сторожамъ . . . . .	600	—	600	—
9	” писцу . . . . .	240	—	240	—
10	Разныхъ мелкихъ расходовъ . . . . .	250	—	250	—
11	Обмундировка сторожей . . . . .	70	—	70	—
12	Отопленіе . . . . .	600	—	600	—
13	Очистка зданія, мытье половъ и уходъ за духовыми печами	550	—	550	—
14	Освѣщеніе и вода . . . . .	120	—	120	—
15	Ремонтъ зданія . . . . .	200	—	200	—
16	Разные расходы: съѣзды для взаимн. поздравл., служен. молебн. и т. п. . . . .	250	—	250	—
17	Страхованіе. . . . .	50	—	50	—
18	Взносъ за правоучен. неимущ. ученик. въ коммерч. учил. и торг. школъ въ память 25-лѣтія Биржи . . . . .	—	—	135	—
19	0/00 за капиталы (позаимствованные на постройку зданія).	235	—	235	—
20	Членскій взносъ на Съѣздъ представителей торговли и промышленности. . . . .	—	—	500	—
		5900	—	6685	—

# СПИСОКЪ

членовъ, входящихъ въ составъ Саратовскаго Биржевого  
Общества въ 1905—1906 году.

## А.

Агафоновъ Николай Васильевичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Аносовъ Семень Исаевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Акимовъ Дмитрій Егоровичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Андреевъ Василій Андреевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Александровское Товарищество Сахарнаго Завода.	

## Б.

Бендеръ Иванъ Андреевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Борель Эмануилъ Ивановичъ.	Торговый Домъ.
Борисовъ-Морозовъ П. П. и Сыновья.	Торговый Домъ.
Брантъ Э. Г. и К <sup>о</sup> .	Торговый Домъ.
Бугровъ Н. А.	Товарищество.
Богословскій Василій Васильевичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Бахрахъ Лазарь Григорьевичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Башкировъ Матвѣй Емельяновичъ.	Нижегор. 1 гильд. купецъ.
Башкировъ Яковъ Емельяновичъ.	Нижегор. 1 гильд. купецъ.
Борель Эммануилъ Эммануиловичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Быковскій Казимиръ Александровичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Бестужевъ Петръ Григорьевичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Бобровъ Осипъ Максимовичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Борель Александръ Эммануиловичъ.	
Борель Яковъ Яковлевичъ.	

**В.**

Волжскій Сталелитейный заводъ.	
Вейберъ Иванъ Лукьяновичъ.	Торговый Домъ.
Валовъ Ф. А. съ С-ми.	Товарищество.
Волжско-Каспійское Нефтепромышленное Общество.	
Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ.	
Восточное Общество товарныхъ складовъ.	
Воробьевъ Яковъ Тимофеевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Воронковъ Василий Ильичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Г.**

Гюнтеръ Густавъ Артуровичъ.	Управл. М. В. Чаплицъ.
Гергардъ Августъ Даниловичъ и Н-ки.	Торговый Домъ.
Галунова Н-ки въ Рыбинскѣ.	Торговый Домъ.
Галанинъ И. И. съ Бр-ми.	Торговый Домъ.
Германъ Христофоръ Германовичъ.	Петерб. 1 гильд. купецъ.
Голицынъ князь Сергѣй Михайловичъ.	Лѣсопромышленникъ.
Горинъ Тарасъ Васильевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Горсковъ Алексѣй Ивановичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Генингъ Федоръ Григорьевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Гречаниновъ Алексѣй Ивановичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Галактионовъ Осипъ Ивановичъ.	Торгуеть по свидѣтельству.

**Д.**

Добровъ и Набгольцъ.	Торговый Домъ.
Дрейфусъ Л. и К <sup>о</sup> .	Товарищество.
Дружининъ Федоръ Яковлевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Демботъ Григорій Семеновичъ.	Москов. 1 гильд. купецъ.
Добровольскій Анатолий Александровичъ.	Агентъ Трансп. предпріятій.

**Е.**

Егоровъ съ С-ми.	Торговый Домъ.
Емельяновъ Матвѣй Леонтьевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Ж.**

Жигулевскій Пивоваренный Заводъ.	Товарищество.
----------------------------------	---------------



Кирилловъ Гавріиль Григорьевичъ.  
Ковалевъ Михаилъ Федоровичъ.  
Кирюхинъ Викторъ Павловичъ.  
Кузнецовъ Иванъ Николаевичъ.  
Кувшиновъ Михаилъ Дмитріевичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратовскій мѣщанинъ.  
Саратовскій купецъ.  
Торгуеть по свидѣтельству.

**Л.**

Леонтьевъ Василій Никитичъ.  
Левъ Абрамъ Лейбовичъ.  
Львовъ князь Сергѣй Евгениевичъ.  
Левковичъ З. Я. и С-нъ.  
Ляшковскій.  
Ліанозовъ Георгій Мартыновичъ.  
Левитанъ Тимофей Аркадьевичъ.  
Ляховъ Андрей Андреевичъ.  
Ляховъ Андрей Аѳанасьевичъ.  
Ларинъ Клементій Степановичъ.  
Лебедевъ Иванъ Петровичъ.  
Липпертъ Петръ Ивановичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Торговый Домъ.  
Технич. Контора въ Саратов.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Землевладѣлецъ.

**М.**

Митрофановъ Александръ Ивановичъ.  
„Моносзонъ“.  
„Мазутъ“.  
„Манташевъ и К<sup>о</sup>“.  
Мейеровичъ Рихардъ Егоровичъ.  
Меликовскій Соломонъ Натановичъ.  
Майзель Маркъ Ивановичъ.  
Максимовъ Кириллъ Васильевичъ.  
Мендельштамъ Абрамъ Моисеевичъ.  
Миньковъ Николай Степановичъ.  
Медвѣдевъ Илья Аѳанасьевичъ.  
Малиничевъ Алексѣй Павловичъ.  
Макаровъ Митрофанъ Михайловичъ.  
Мытникъ Левъ Израилевичъ.  
Масленниковъ Александръ Михайловичъ.  
Мурашкинъ Акимъ Дмитріевичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Торговый Домъ.  
Нефтепромышленное О-во.  
Нефтепромышленное О-во.  
Директоръ Костем.-Клееварен. завода.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Уржумскій купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Николаевск. 1 гил. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Вольскій 2 гильд. купецъ.  
Купеческій сынъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Управляющій 1 страх. О-мъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**И.**

Нобель Бр.  
Надежда К<sup>о</sup>.  
Немировский Александръ Осиповичъ.  
Никифоровъ Михаилъ Никифоровичъ.  
Новиковъ Петръ Тимофеевичъ.

Товарищество.  
Пароходное Общество.  
Землевладѣлецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**О.**

Образцовъ Николай Андреевичъ.  
Оленевъ Федоръ Михайловичъ.  
Очкинъ Николай Григорьевичъ.  
Оленевъ Алексѣй Матвѣевичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**П.**

Перельманъ Исаакъ Соломоновичъ.  
„По Волгѣ 1883 года“.  
Пушкарный Иванъ Семеновичъ.  
Пикельный Бенціонъ Самуиловичъ.  
Пискуновъ Егоръ Васильевичъ.

Саратовскій купецъ.  
Пароходное Общество.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Р.**

Рахлинъ Мордахъ Абрамовичъ.  
„К. Рейнеке и Сыновья“.  
Рензинъ Мендель Нехельевичъ.  
Русскій для внѣшней торговли банкъ.  
Рѣпинъ Павелъ Михайловичъ.  
Рейхштадтъ Петръ Викторовичъ.  
Раушенбахъ Карлъ Яковлевичъ.  
Ржехинъ Иванъ Акимовичъ.  
Рѣпинъ Иванъ Каллистратовичъ.  
Рейнеке Иванъ Ивановичъ.  
Русскій торгово-промышленный банкъ.

Торговецъ по свидѣтельствъ.  
Торговый Домъ.  
Довѣр. С. М. Хазановскаго  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Балашов. 2 гильд. купецъ.

**С.**

Бр. Сабельфельдъ.  
Сѣдовъ Иванъ Петровичъ.

Торговый Домъ.  
Самарскій мѣщанинъ.

Сѣверное Страхое Общество.  
Саратовское Общество Взаимнаго Кредита.  
Саратовскій Городской Общественный Банкъ.  
„Самолетъ“ Пароходное Общество.  
Сегаловичъ Маркъ Яковлевичъ.

Соколовъ Николай Васильевичъ.  
Скворцовъ Николай Васильевичъ.  
Степашкинъ Семенъ Ивановичъ.  
Скворцовъ Александръ Васильевичъ.  
Селивановъ Николай Ивановичъ.  
Смирновъ Александръ Эрастовичъ.  
Смирновъ Филиппъ Николаевичъ.  
Смирновъ Александръ Алексѣевичъ.  
Сибиряковъ Никифоръ Ивановичъ.  
Серебрянниковъ Спиридонъ Егоровичъ.  
Сѣдовъ Николай Ивановичъ.  
Соколовъ Петръ Дмитріевичъ.  
Соловьевъ Александръ Яковлевичъ.

Окружный инспекторъ  
Страхового О-ва Россія.  
Довѣрен. князя Голицына.  
Администрація.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Балашовскій купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Вольскій купецъ.

**Т.**

Тихомировы Бр.  
Таланъ Мейеръ Лейбовичъ.  
Тименковъ Тимофей Дмитріевичъ.  
Ткаченко Сергѣй Андреевичъ.  
Тихановъ Семенъ Григорьевичъ.  
Ткаченко Викторъ Николаевичъ.  
Терпуговъ Петръ Алексѣевичъ.  
Телѣгинъ Яковъ Григорьевичъ.

Торговый Домъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.  
Камыш. 2 гильд. купецъ.  
Самарск. 1 гильд. купецъ.  
Камыш. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 1 гильд. купецъ.  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**У.**

Управление конно-желѣзной дороги въ Саратовѣ.

**Ф.**

Форнолязь Альфонсъ Евгениевичъ.  
Фроловъ Алексѣй Тимофеевичъ.

Агентъ Варшав. Страх. О-ва  
Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Х.**

Худобинъ Иванъ Никитичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Хазанъ Борисъ Юдовичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Хохловъ Дмитрій Яковлевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Хватовъ Николай Ивановичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Ц.**

Цыковъ Иванъ Петровичъ.	Новоузен. 2 гильд. купецъ
Цукерманъ Юдель Гдальевичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.

**Ч.**

Черкасское Сахарное товарищество.	
Чирихина Анна Васильевна.	Саратов. 1 гильд. купчиха.
Черновъ Николай Дмитриевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Черномашенцевъ Михаилъ Михайловичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Чистяковъ Василий Поликарповичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Четверговъ Семень Сидоровичъ.	Казанскій купецъ.

**Ш.**

Штучковъ Александръ Калининичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
„Шмидтъ Бр.“.	Торговый Домъ.
„Г. В. Шиманъ Преемники“.	Торговый Домъ.
Шумилинъ Александръ Ивановичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Штафъ Кондратій Александровичъ.	Саратов. 1 гильд. купецъ.
Шергинъ Андрей Ивановичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шельгорнъ Генрихъ Христофоровичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шпильковъ Ефимъ Федоровичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шерстобитовъ Александръ Матвѣевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шапиро Григорій Сергѣевичъ.	Уполномочен. Бельгійскаго О-ва Саратов. электричес. трамвая и освѣщенія.
Шмидтъ Иванъ Андреевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шатинъ Петръ Порфиріевичъ.	Саратов. 2 гильд. купецъ.
Шерстобитовъ Василий Андреевичъ.	Торговецъ по свидѣт.

**Щ.**

Щегольковъ Николай Васильевичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Э.**

А. Эрлангеръ и К<sup>о</sup>.

Товарищество.

„Электричество“ Всеобщая Компанія.

Эртъ Робертъ Карловичъ.

Саратов. 1 гильд. купецъ.

**Ю.**

Юренковъ Иванъ Евсѣевичъ.

Саратов. 1 гильд. купецъ.

Юренковъ Яковъ Петровичъ.

Саратов. 2 гильд. купецъ.

**Я.**

„Якорь“.

Страховое Общество.

---

# Вѣдомость

прибывшимъ и отправленнымъ грузамъ съ Саратовской пристани  
въ навигацію 1906 года.

Наименованіе груза.	Количество въ пудахъ.	
	Принято.	Сдано.
Воинскій . . . . .	58084	—
Рыба . . . . .	1420696	—
Рисъ . . . . .	161625	—
Хлопокъ . . . . .	649733	4324
Разный . . . . .	108284	30699
Кожа . . . . .	29630	—
Мануфактура . . . . .	—	1051387
Хлѣбный . . . . .	—	60198
Бакалейный. . . . .	26139	—
Желѣзо . . . . .	2227	—
Шерсть . . . . .	51216	—
Масло . . . . .	50598	—
Бумага . . . . .	—	22384
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>2458622</b>	<b>1168992</b>

Кромѣ того, въ истекшую навигацію поступило соли изъ Владимировки въ Князевку 2,360,536 пуд. и нефтяныхъ продуктовъ перекачено нефтекачками дороги на ст. Улеши керосина 885,637 пуд. и нефти 1,643,505 пуд. и на ст. Нефтяная—керосина 3,385,907 пуд. и нефтяныхъ остатковъ 2,513,422 пуда.

# Вѣдомость

КУПЛЕННАГО ХЛѢБА НА БАЛАКОВСКОЙ ПРИСТАНИ.

Составлена Балаковскимъ Биржевымъ Комитетомъ.

№№ по порядку.	Мѣсто жительства фирмъ.	Наименованіе фирмъ.	Съ 15 іюля по 1 октября 1906 года.			Съ 15 апрѣля по 15 іюля 1906 года.		
			ВѢСЪ ВЪ ПУДАХЪ		Итого.	ВѢСЪ ВЪ ПУДАХЪ		Итого.
			Пере-рода.	Рус-ской.		Пере-рода.	Рус-ской.	
1	Балаково	Меньковъ Н. С. . . . .	35000	45000	80000	4784	12688	17472
2	"	Якимовъ К. В. . . . .	211000	74000	285000	11900	6300	18200
3	"	Бѣляковъ П. А. . . . .	159000	—	159000	50021	25009	75030
4	"	Головановъ В. В. . . . .	15000	30000	45000	—	—	—
5	"	Бр. Мичурины . . . . .	87080	14069	101149	90000	15500	105500
6	Вольскъ.	Меркульевъ И. В. . . . .	23430	103760	127190	86144	—	86144
7	"	Мельниковъ С. Г. . . . .	—	12000	12000	30000	18134	48134
8	Н.-Новг.	Дегтяревъ М. А. . . . .	92049	27853	119902	—	—	—
9	"	Т-ва Н. А. Бугрова . . . . .	121543	—	121543	24500	5500	30000
10	Казань.	Шамовъ Я. Ф. . . . .	52000	8200	60200	17500	2000	19500
11	"	Т. Д. Ив. Оконишниковъ съ С-ми . . . . .	73000	—	73000	—	—	—
12	С.-Петер.	Опека Н-въ А. И. Голунова	59600	—	59600	48000	—	48000
13	Ярослав.	И. А. Вахромѣевъ . . . . .	121000	—	121000	10000	—	10000
14	Тверь.	Т-во Бр. Коняевыхъ . . . . .	150000	—	150000	62000	30000	92000
15	Самара.	Башкировъ . . . . .	152000	—	152000	—	—	—
16	Балаково	Андроновъ для Жилова . . . . .	38500	—	38500	24450	—	24450
17	"	Разныхъ посредниковъ . . . . .	20000	30000	50000	15000	35000	50000
			1410202	344882	1755084	474229	150131	624430
По 1 мар. 1906 г.			1648070					
Всего за 1906 г.			4027514					
" за 1904 г.			8652070					
" за 1905 г.			8272700					

# Вѣдомость

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Баронской пристани  
съ 1-го апрѣля по 1-е ноября 1906 года.

Имена и фамиліи покупателей.	Количество въ пудахъ.		
	Переродъ.	Русская.	СУММА.
Яковъ Емельяновичъ Башкировъ . . . . .	25000	20000	45000
Галуновъ наслѣдники . . . . .	7000	6000	13000
Т. Д. Бр. Геннингъ . . . . .	40000	60000	100000
Т. Д. Бр. Дизендорфъ . . . . .	12800	27000	39800
Т. Д. Бр. Зейфертъ . . . . .	6730	16830	23560
Лисуновъ и К <sup>о</sup> . . . . .	10000	40000	50000
Т. Д. Бр. Сабельфельдъ . . . . .	14700	80500	95200
Баронское Торг.-Пром. Т-во . . . . .	—	34270	34270
Братья Виншу . . . . .	1000	4800	5800
Иванъ Христіановичъ Гейне . . . . .	—	4800	4800
Адамъ Адамсвичъ Дерръ . . . . .	—	4000	4000
Степанъ Антоновичъ Кауфманъ . . . . .	5000	5000	10000
Яковъ Яковлевичъ Крафтъ . . . . .	2000	650	2650
Братья Либихъ . . . . .	2000	2000	4000
Давидъ Яколовичъ Тритгель . . . . .	—	1600	1600
Александръ А. Файдель . . . . .	600	800	1400
Мелкіе партіончики . . . . .	6000	12000	18000
<b>ВСЕГО . . .</b>	<b>132830</b>	<b>320250</b>	<b>453080</b>

## ВѢДОМОСТЬ

купленныхъ хлѣбовъ на Быковской пристани

съ 1-го июля по 17-е октября 1906 года.

	Пере-	Русской	Р ж и.	Проса.	Всего
	роду.	пшеницы.			
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
Т. Д. Бр. Шмидтъ . . . . .	93956	8096	48540	—	150592
Н. А. Бугровъ . . . . .	46500	19000	36850	20500	122850
Я. Е. Башкировъ . . . . .	92313	1904	60142	—	154359
М. Е. Башкировъ . . . . .	89772	10781	30355	—	130908
М. А. Дегтяревъ . . . . .	40009	77185	—	—	117194
Т. Д. Оконишниковъ . . . . .	58834	65966	—	—	124800
Т. Д. Рейнеке . . . . .	105000	—	—	—	105000
Федоровъ Астрахань . . . . .	—	7000	—	—	7000
Итого . . . . .	526384	189932	175887	20500	912703

## ВѢДОМОСТЬ

купленныхъ хлѣбовъ въ зернѣ на Дубовской пристани

отъ 15-го июля 1906 года по 25-е сентября 1906 года.

Мѣстожителство покупателей.	Фамилии покупателей.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Пшен. перерода.	Р ж и.	Проса.	ИТОГО.
Нижегородскій.	Башкировъ М. Е. . . . .	107500	14500	—	122000
"	Бугровъ Н. А. . . . .	45000	10000	20000	75000
Саратовскій.	Т. Д. Бр. Шмидтъ . . . . .	33500	12000	—	45500
Царицынскій.	Товар. Цариц. Мукомоловъ . . . . .	50000	10000	—	60000
"	А. Д. Гергардтъ и племян. . . . .	10000	5000	—	15000
"	П. И. Шемофинъ Федорову . . . . .	27500	—	—	27500
Дубовскіе.	Мѣстные мельницы . . . . .	—	20000	—	20000
	Итого . . . . .	273500	71500	20000	365000

# Вѣдомость

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Екатериненштадтской пристани съ открытія навигаціи, съ 1-го апрѣля 1906 г. по 1-е ноября 1906 г. и сколько осталось въ амбарахъ.

№№ по порядку.	Фамиліи покупателей.	Куплено съ 1-го апрѣля 1906 г. по 1-е ноября 1906 г.					Осталось въ амбарахъ по 1-е ноября 1906 г.				
		ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь	ИТОГО.	ПШЕНИЦА.		Рожь.	Овесь	ИТОГО.
		Переродь.	Русская.				Переродь.	Русская.			
		КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.									
1	Башкировъ, Як. Ем.	25000	20000	—	—	45000	—	—	—	—	
2	Баронское Торг.-Пр. Т-во	—	34270	536	—	34806	—	11520	—	11520	
3	Галуновъ, насл-ки	7000	6000	—	—	13000	—	—	—	—	
4	Геннингъ, Торг. Домъ	40000	60000	—	—	100000	—	30000	—	30000	
5	Дизендорфъ, Торг. Домъ	12800	27000	16300	3000	59100	3000	22200	7600	800	33600
6	Зейфертъ, Торг. Домъ	6730	16830	—	—	23560	6730	—	—	—	6730
7	Крафтъ, Як. Як.	2000	650	—	—	2650	—	650	—	—	650
8	Либихъ, Братья	2000	2000	—	—	4000	—	—	—	—	—
9	Лисуновъ и К <sup>о</sup> .	10000	40000	—	—	50000	3000	15000	—	—	18000
10	Сабельфельдъ, Торг. Домъ.	14700	80500	18500	1500	115200	—	30000	—	—	30000
11	Файдель, Алекс. Алекс.	600	800	—	—	1400	—	—	—	—	—
12	Шмидтъ, Торг. Домъ	70000	15000	—	—	85000	—	—	—	—	—
13	Партіонщики	10880	31400	6800	8100	57180	—	12400	—	6000	18400
14	Посѣвщики	—	—	—	—	—	3000	5000	—	—	8000
	<b>ВСЕГО.</b>	<b>201710</b>	<b>334450</b>	<b>42136</b>	<b>12600</b>	<b>590896</b>	<b>15730</b>	<b>126770</b>	<b>7600</b>	<b>6800</b>	<b>156900</b>
	За то же время 1905 г.	999600	1337000	33600	—	2370200	70400	305800	—	—	376200
	" " " 1904 г.	1180257	1675027	30146	—	2885430	70826	383425	2500	—	456751
	" " " 1903 г.	1029455	1102576	88600	—	2220631	80600	231100	43500	—	355200
	" " " 1902 г.	620300	856100	26900	—	1503300	125300	139500	3500	—	268300
	" " " 1901 г.	690700	618700	21600	—	1331000	368300	517600	81800	—	967700
	" " " 1900 г.	740700	1342800	3200	—	2086700	77100	323500	20700	—	421300

## СВѢДѢНІЯ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Камышинской пристани

съ 1-го апрѣля 1906 года по 1-е ноября 1906 года.

№№	Фамилія фирмъ.	ПШЕНИЦЫ.		Рожь.	ВСЕГО.
		Переродъ.	Русская.		
1	Т. Д. Бр. Шмидтъ . . . . .	257436	57994	42279	357709
2	Т. Д. Рейнеке и С-вья . . . . .	165000	35000	—	200000
3	Я. Е. Башкировъ . . . . .	255000	31000	99500	385500
4	М. Е. Башкировъ . . . . .	263748	46392	72139	382279
5	Н. А. Бугровъ . . . . .	94815	37040	24294	237379
	Т о ж е . . . . .	—	проса	81230	
6	А. П. Ковалевъ . . . . .	95000	145000	—	240000
7	Е. Д. Рейсихъ . . . . .	70000	30000	—	100000
8	В. Н. Ткаченко . . . . .	—	—	15000	15000
	Прасола . . . . .	20000	—	5000	25000
	Итого . . . . .	1220999	382426	339442	1942867

## СВѢДѢНІЯ

о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ на Николаевской пристани

съ 1-го апрѣля 1906 года по 1-е ноября 1906 года.

№№	Мѣстожитель- ство фирмъ.	Фамилія фирмъ.	ПШЕНИЦЫ		Рожь.	ВСЕГО.
			Переродъ.	Русская.		
1	С.-Петербург.	Н-ки А. И. Голунова . . . . .	60790	—	10000	70790
2	Н.-Новгород.	Я. Е. Башкировъ . . . . .	302453	84530	56760	443763
3	"	Т-во М. Е. Башкирова . . . . .	151169	6500	16626	174295
4	"	Т-во Н. А. Бугрова . . . . .	16000	6500	—	22500
5	"	М. А. Дегтяревъ . . . . .	45182	192839	—	238021
6	Казанскіе.	Т. Д. И. Оконишниковъ съ С-ми.	58776	126272	—	185048
7	Саратовскіе.	Т. Д. Бр. Шмидтъ . . . . .	97648	50950	16596	165194
8	"	Кон. Рейнеке и С-вья . . . . .	88817	69431	—	158248
9	Камышинскіе	А. П. Ковалевъ . . . . .	—	30000	—	30000
		Всего . . . . .	820835	567042	99982	1487859

# Вѣдомость

составленная Биржевымъ Комитетомъ Николаевской хлѣбной биржи на Волгѣ о количествѣ купленныхъ хлѣбовъ и масленичныхъ продуктовъ на Николаевской пристани

за время съ 1-го июля по 1-е октября 1906 года.

№№	Мѣстожителъ-ство фирмъ.	Названіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.				
			Пере-родъ.	Русская	Рожь.	Горчи-ца.	ВСЕГО.
1	С.-Петербург.	Н-ки А. И. Галунова. . . . .	60790	—	—	—	60790
2	Н.-Новгород.	Я. Е. Башкировъ . . . . .	206453	46550	36760	—	289763
3	"	Т-во М. Е. Башкировъ. . . . .	103500	—	16400	—	119900
4	"	Т-во Н. А. Бугровъ . . . . .	8000	—	—	—	8000
5	"	М. А. Дегтяревъ . . . . .	44382	133639	—	—	178021
6	Казань.	Т. Д. И. Оконишниковъ съ С-ми.	58776	126272	—	—	185048
7	Саратовъ.	Т. Д. Бр. Шмидтъ. . . . .	70500	47692	16596	—	134788
8	"	Т. Д. К. Рейнеке С-я . . . . .	41020	14228	—	—	55248
9	Николаевскія.	Мѣстные торговцы . . . . .	10000	25000	—	—	35000
10	"	П. С. Величко для Глича . . . . .	—	—	—	25000	25000
11	"	В. Т. Полевъ для Воронина . . . . .	—	—	—	15000	15000
12	"	Таракановъ для Миллера. . . . .	—	—	—	8000	8000
ВСЕГО. . . . .			603421	393381	69756	48000	1114558

# ВѢДОМОСТЬ

Биржевого Комитета Покровской хлѣбной биржи, о количествѣ  
кушленнаго хлѣба на Покровской хлѣбной биржѣ

съ 5-го апрѣля по 1-е октября 1906 года.

№№	Откуда фирмы.	Наименованіе фирмъ.	В Ъ П У Д А Х Ъ.			
			Переродъ.	Русская.	Рожь.	ИТОГО.
1	С.-Петербур.	Н-ки А. И. Галунова . . . . .	220000	—	—	220000
2	Нижегородск.	Т-во Н. А. Бугрова . . . . .	656000	12000	—	668000
3	"	Я. Е. Башкировъ . . . . .	439719	—	—	439719
4	"	Т-во М. Баширова . . . . .	230000	—	—	230000
5	"	М. А. Дегтяревъ . . . . .	217712	5240	—	222952
6	Костромскія.	И. Я. Аристовъ . . . . .	190698	20671	—	211369
7	"	Т. Д. Чумакова съ С-ми . . . . .	300009	120000	—	420000
8	Казанская.	Т. Д. Оконишникова съ С-ми.	270000	—	—	270000
9	Балаковская.	Н-ки Стройкова, К. и С. Якимовы	11500	13000	—	24500
10	Саратовскія.	Т. Д. Бр. Шмидтъ . . . . .	160758	11670	—	172428
11	"	В. В. Богословскій . . . . .	476650	86640	—	563290
12	"	Т. Д. Рейнеке съ С-ми . . . . .	251000	26000	—	277000
13	"	С. И. Степашкинъ . . . . .	343357	36815	—	380172
14	"	Т. Д. Э. И. Борель . . . . .	155668	101827	—	257495
15	"	Администр. п./д. Н. В. Скворцова	110000	—	—	110000
16	Сл. Покровск.	А. И. Ширгенъ . . . . .	—	10000	—	10000
17	"	Ф. М. Похазниковъ . . . . .	—	11000	—	11000
18	"	А. Я. Вагнеръ . . . . .	—	9000	—	9000
19	"	Бр. П. и В. Пономаренко . . . . .	—	30000	—	30000
20	"	Мелкіе торговцы . . . . .	30000	20000	—	50000
ИТОГО.			4063062	513863	—	4576925

# Вѣдомость

о количествѣ купленного хлѣба на Ровненской пристани

съ 1-ю апрѣля по 1-е ноября 1906 года.

Мѣстожитель- ство.	Наименованіе фирмъ.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПУДАХЪ.			
		Переродъ.	Русская.	Рожь.	ВСЕГО.
Нижегородск.	Т-во Н. А. Бугровъ . . . . .	339000	30000	—	369000
„	Я. Е. Башкировъ . . . . .	225000	5000	1500	231500
„	М. Е. Башкировъ . . . . .	20000	—	—	20000
„	М. А. Дегтяревъ. . . . .	156000	39000	—	195000
Ярославскіе.	И. А. Вахромѣевъ. . . . .	51000	—	—	51000
„	Н. А. Бушковъ и К <sup>о</sup> . . . . .	30000	—	—	30000
Казанскіе.	Т. Д. Оконишниковъ. . . . .	134000	23000	—	157000
„	Шамовъ . . . . .	24000	20000	—	44000
Саратовскіе.	Т. Д. Бр. Шмидтъ. . . . .	160000	5500	—	165500
„	Степашкинъ у Кунца . . . . .	—	35000	—	35000
Ровненскіе.	Т. Д. Квятковскій . . . . .	25000	37000	5000	67000
„	И. К. Бредеръ . . . . .	3000	22000	10000	35000
„	Мелкіе торговцы . . . . .	35000	10400	—	45400
	ИТОГО. . . . .	1202000	226900	16500	1445400

привоза хлѣбовъ въ возахъ на базарь г. Саратова, въ ноябрѣ—

НАИМЕНОВАНИЕ.	Н о я б р ь.				Декабрь.			Январь.			Февраль.			М а р т ь.					Апрѣль.			
	Съ 28 октября по 5 ноября.	Съ 5 ноября по 13.	Съ 12 ноября по 19.	Съ 19 ноября по 27.	Съ 27 ноября по 4 декабря.	Съ 4 декабря по 11.	Съ 24 декабря по 31.	Съ 31 декабря по 6 января.	Съ 6 января по 14.	Съ 28 января по 3 февраля.	Съ 3 февраля по 10.	Съ 11 февраля по 17.	Съ 17 февраля по 24.	Съ 23 февраля по 3 марта.	Съ 3 марта по 11.	Съ 11 марта по 17.	Съ 17 марта по 25.	Съ 25 марта по 31.	Съ 8 апрѣля по 14.	Съ 14 апрѣля по 21.	Съ 22 апрѣля	
Пшеница переродъ . . .	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ русская . . .	14	35	10	120	57	90	10	54	52	65	70	22	—	93	80	28	55	34	23	248	—	
Рожь . . . . .	73	24	35	180	125	125	5	53	40	75	35	22	—	35	4	8	—	8	2	121	—	
Овесъ переродъ . . .	49	21	42	83	111	85	50	161	130	225	60	21	—	120	135	4	5	5	—	125	—	
„ русский . . . . .	43	27	46	72	152	90	80	218	410	275	130	45	—	165	170	5	7	—	—	230	—	
Ячмень . . . . .	—	22	1	31	10	—	—	7	—	5	—	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	
Горохъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пшено . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Крупа гречневая . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подсолнухъ грызовой .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ масляничный . . . .	66	13	31	353	400	460	30	215	260	260	88	45	—	75	15	—	—	—	—	—	—	
Мука пшеничная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ пеклеванная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ ржаная . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого возовъ . . . . .	245	142	165	839	859	850	175	708	892	905	383	162	—	492	404	45	67	47	25	724	—	
„ пудовъ . . . . .	6125	3550	4125	20975	21475	21250	4375	17700	22300	22625	9575	4050	—	12300	10100	1125	1675	1175	625	18100	225	



С е н т я б р ь.						О к т я б р ь.					ИТОГО.	
Съ 26 августа по 1 сентября	Съ 2 сентября по 8.	Съ 9 сентября по 15.	Съ 15 сентября по 22.	Съ 23 сентября по 29.	Съ 30 сентября по 6 октября.	Съ 7 октября по 15.	Съ 14 октября по 20.	Съ 21 октября по 28.	Съ 28 октября по 3 ноября.	Возовъ.	Пудовъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	100	
87 95	115	120	150	95	75	67	91	67	25	4027	100675	
55 245	350	345	345	275	225	218	295	150	53	5779	144475	
04 195	105	75	65	75	50	26	40	35	13	3124	78100	
04 220	95	100	85	105	75	89	65	54	21	4229	105725	
58 33	45	45	—	—	21	16	17	31	—	614	15350	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50 2350	4300	3600	2900	2175	1390	—	1155	700	262	26190	654750	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	350	
58 3138	5010	4285	3545	2725	1836	416	1663	1037	374	43983	1099575	
50 78450	125250	107125	88525	68125	45900	10400	41575	25925	9350	—	—	

# Т А Б Л И Ц А

ЦѢНЪ НА ХЛѢБНЫЕ И ДРУГІЕ ПРОДУКТЫ, СУЩЕСТВОВАВШИХЪ ВЪ САРатовѢ ВЪ НОяБРѢ И ДЕКАБРѢ

Месяцъ	Дата	Манная крупа		Пшеничная		Мука		Крупчатка		Нѣмецкая пшен. сѣяная		Мука		Размольная		Отрубн пшен. (круп. и мелк.)		Солодъ краной		Ячменный		Пшеница перловая		Русская		Рожь		Овесъ перловый	
		Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До	Отб.	До
Н о я б р ь	Съ 28 октября по 5 ноября.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	8 5	8 5	7 9	8 0	7 2	7 5
	Съ 5 ноября по 13.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 20	1 20	8 6	8 6	7 9	8 0	7 2	7 5	
	Съ 12 ноября по 19.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 20	1 20	8 6	8 6	7 8	8 0	7 0	7 3	
	Съ 19 ноября по 27.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 2	4 2	1 10	1 20	1 20	1 20	1 25	8 5	8 5	7 6	7 8	6 7	7 0	
	Съ 27 ноября по 4 декабря.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 2	4 2	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 6	7 8	6 7	7 0	
Д е к а б р ь	Съ 24 декабря по 31.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 4 декабря по 11.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 11 декабря по 6 января.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 6 января по 14.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 21 января по 28.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
Я н в а р ь	Съ 31 декабря по 6 января.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 6 января по 14.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 21 января по 28.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 28 января по 3 февраля.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
	Съ 3 февраля по 10.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 3	4 3	1 10	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 2	6 5	6 8	
Ф е в р а л ь	Съ 17 февраля по 24.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 7	4 7	1 15	1 20	1 20	1 25	1 25	8 7	8 7	7 5	7 8	6 7	7 0	
	Съ 11 февраля по 17.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 7	4 7	1 15	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 5	7 8	6 7	7 0	
	Съ 3 февраля по 10.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 7	4 7	1 15	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 5	7 8	6 7	7 0	
	Съ 28 января по 3 февраля.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 7	4 7	1 15	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 5	7 8	6 7	7 0	
	Съ 3 февраля по 11.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 7	4 7	1 15	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 7	7 0	
М а р т	Съ 23 февраля по 3 марта.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	5 0	5 0	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 5	6 8	
	Съ 11 марта по 17.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	5 0	5 0	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 5	6 8	
	Съ 3 марта по 11.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	5 0	5 0	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 5	6 8	
	Съ 17 марта по 25.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	5 0	5 0	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 5	6 8	
	Съ 11 марта по 17.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	5 0	5 0	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 8	8 8	7 5	7 8	6 5	6 8	
А п р ѣ л ь	Съ 28 октября по 5 ноября.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 8	4 8	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 1	6 2	6 5	
	Съ 5 ноября по 13.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 8	4 8	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 1	6 2	6 5	
	Съ 12 ноября по 19.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 8	4 8	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 1	6 2	6 5	
	Съ 19 ноября по 27.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 8	4 8	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 1	6 2	6 5	
	Съ 27 ноября по 4 декабря.	9 50	9 75	8 25	8 25	6 25	6 25	4 75	4 75	3 25	3 25	6 50	6 50	4 50	4 50	4 8	4 8	1 20	1 20	1 20	1 25	1 25	8 5	8 5	7 0	7 1	6 2	6 5	





# ТАБЛИЦА

ИХЪ въ Саратовѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 1905 г. и съ января по ноябрь 1906 г. по еженедѣльнымъ бюллетенямъ Саратовск

Февраль Съ 17 февраля по 24.	М а р т ь					А п р ѣ л ь			М а й				И ю н ь				И ю л ь				А в г у с т ь					С ен т я б р ь Съ 2 сентября по 8.				
	Съ 23 февраля по 3 марта.	Съ 3 марта по 11.	Съ 11 марта по 17.	Съ 17 марта по 25.	Съ 25 марта по 31.	Съ 8 апрѣля по 14.	Съ 15 апрѣля по 21.	Съ 21 апрѣля по 28.	Съ 29 апрѣля по 5 мая.	Съ 6 мая по 14.	Съ 13 мая по 20.	Съ 20 мая по 26.	Съ 27 мая по 2 июня.	Съ 3 июня по 9.	Съ 10 июня по 16.	Съ 17 июня по 23.	Съ 23 июня по 30.	Съ 1 июля по 7.	Съ 8 июля по 15.	Съ 15 июля по 21.	Съ 22 июля по 29.	Съ 29 июля по 4 августа.	Съ 4 августа по 12.	Съ 12 августа по 18.	Съ 18 августа по 26.		Съ 26 августа по 1 сентября.			
Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.	Р. КОП.			
950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	975	10 —	10 —	10 —	1050	1125	1125	1175	—	—			
975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	975	10 —	10 —	10 —	975	1025	1025	1025	1025	11 —	1150	1150	12 —	12 —	12 —			
925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	925	950	950	950	950	10 —	1050	1050	11 —	11 —	11 —			
950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	950	975	975	975	975	1050	1075	1075	1125	1125	1125			
8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	825	825	825	825	825	825	850	850	850	850	850	875	875	875	9 —	9 —			
825	825	825	825	825	825	825	825	825	825	825	825	850	850	850	850	850	850	875	875	875	875	9 —	9 —	9 —	9 —	925	925			
6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	625	625	625	625	625	625	650	650	650	650	650	675	650	675	675	675			
625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	650	650	650	650	650	650	675	675	675	675	7 —	7 —	7 —	7 —	725	725			
450	475	475	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	475	475	475	475	475	525	5 —	525	525	525			
475	5 —	5 —	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	475	525	5 —	5 —	5 —	550	550	550	550	575	575			
325	325	—	—	325	325	325	325	325	325	325	325	350	350	350	350	350	350	350	375	375	375	375	375	375	375	375	375			
375	375	—	—	350	350	375	350	350	350	350	350	375	375	375	375	375	375	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	425	4 —			
—	—	625	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
650	650	625	650	650	650	625	625	625	625	625	625	650	650	650	650	650	650	675	675	—	—	675	7 —	750	725	750	725	725		
675	675	650	675	675	675	650	650	650	650	650	650	675	675	675	675	675	675	7 —	7 —	7 —	7 —	750	775	750	775	750	750			
625	—	475	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	—	425	—	575	575	575	575	550	550	575	—	—	—	1 5	625	118	625	6 —	625	625		
650	625	5 —	625	625	625	625	625	625	6 —	575	575	6 —	6 —	6 —	575	575	575	6 —	—	625	115	650	120	650	625	650	650			
425	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	450	—	—	450	450	450	—	—	450	450	—	86	5 —	525	525	525	—	—
450	450	95	450	450	450	450	450	450	450	450	450	475	475	450	475	475	475	475	475	475	475	—	95	525	550	550	550	525	525	
—	—	50	—	50	—	—	48	48	46	46	46	42	42	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	
—	—	53	—	55	—	50	49	49	47	47	43	43	43	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	
115	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	125	125	125	130	—	—	135	—	130	140	—	—	—	—	
120	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	130	130	130	135	135	135	140	135	135	145	130	120	130		
—	135	—	—	—	—	135	135	135	135	135	135	135	135	135	135	—	—	—	135	—	—	140	—	—	—	—	—	—		
130	140	130	130	130	130	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140	135	135	135	140	140	145	—	—	—	—	150	—	—		
—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
87	88	88	88	85	85	85	85	85	83	85	88	93	93	93	93	93	93	93	96	90	90	90	90	90	90	90	90	90		
92	92	92	92	90	90	90	90	88	88	88	95	95	95	95	95	95	95	98	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 5	1 6	1 7			
75	75	75	71	72	71	70	63	65	65	65	65	67	70	68	68	67	67	70	80	80	80	82	82	83	83	84	85			
78	78	78	73	75	72	71	68	67	67	67	71	71	72	70	70	70	70	78	82	85	83	84	83	85	86	87	88			
67	65	65	60	57	55	62	55	57	57	58	60	67	65	67	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	66	67	70			
70	70	70	65	62	62	67	63	65	65	65	68	70	70	70	68	68	68	68	68	70	70	70	70	72	73	73	77			









