

201726  
K 9.1

В-97.

П. Д. РЕНО 48 Г.

Велицын А. А.  
Немцы в России

201726

Велицкий А.А.  
Хемингс &  
Россеи

21.04.95	225078	и
25.04.95	USIG3	Авд
8.10.95	17508	Паст
3.12.95	Валент	
23.02.95	440	

Спр.фонд

201726

77-95







201726

1484

P. 561.71

№ - 17.

ПРОЗЕРЕНО 48 Г.

5961.71

# НѢМЦЫ ВЪ РОССІИ

ОЧЕРКИ ИСТОРИЧЕСКАГО РАЗВИТІЯ И НАСТОЯЩАГО  
ПОЛОЖЕНІЯ НѢМЕЦКИХЪ КОЛОНИЙ НА ЮГѢ И  
ВОСТОКѢ РОССІИ

А. А. Велицына

Изд. „Русскаго Вѣстника“



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типогр. Высочайше утвержд. Товарищ. „Общественная Польза“, Б. Подъяч., 39

1893

7P-95

# ИЗДАНИЕ ВЪ РОССІИ

ВЪ САНКТЪ ПЕТЕРБУРГѢ

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
Вѣсто введенія—Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи . . . . .	1
Часть I. Историческій обзоръ нѣмецкой колонизаціи въ Россіи.	
Глава I. Историческій очеркъ движенія иностранной колонизаціи въ Россіи . . . . .	36
Глава II. Историческій очеркъ мѣропріятій правительства по колонизаціи . . . . .	65
А. Царствованіе Императрицы Екатерины II . . . . .	66
Б. Царствованіе Императора Павла I . . . . .	87
В. Царствованіе Императора Александра I . . . . .	98
Г. Царствованіе Императора Николая I . . . . .	120
Часть II. Положеніе нѣмецкихъ колоній въ настоящее время.	
Глава I. Экономическія условія жизни и права нашихъ южныхъ колонистовъ . . . . .	135
Глава II. Духовная жизнь нашихъ нѣмецкихъ колоній . . . . .	177
I. Гернгутеры . . . . .	185
II. Менониты . . . . .	202
III. Штундисты . . . . .	217
Глава III. Нѣмецкія колоніи на Волгѣ . . . . .	251
Заключеніе . . . . .	281





## ВМѢСТО ВВЕДЕНІЯ.

### НѢМЕЦКОЕ ЗАВОЕВАНІЕ НА ЮГѢ РОССИИ.

Настоящіе очерки являются результатомъ личнаго посѣщенія мною около двухъ-сотъ-пятидесяти нѣмецкихъ колоній на Волгѣ и на югѣ Россіи. Я прожилъ въ нихъ нѣсколько мѣсяцевъ. Благодаря цѣлому ряду счастливо сложившихся обстоятельствъ, я имѣлъ возможность заглянуть въ этотъ закрытый для русскаго глаза мірокъ, который создали себѣ у насъ нѣмцы и который они ревниво охраняютъ отъ всякаго внѣшняго вліянія.

Знакомство мое съ этой внутренней жизнью нашихъ нѣмецкихъ колонистовъ было, конечно, въ значительной степени поверхностно, но все-таки мнѣ удалось подмѣтить и узнать довольно рѣзкія и характерныя черты ея, которыя даютъ ключъ къ разрѣшенію многихъ непонятныхъ до сихъ поръ сторонъ явленія иностранной колонизаціи въ Россіи. Въ послѣдующемъ изложеніи мы подробно познакомимъ читателей съ исторіей нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, съ отдѣльными проявленіями этой колониальной жизни, съ вопросами религіознаго быта колонистовъ, положеніемъ у нихъ школьнаго дѣла, ихъ своеобразными обычаями, личнымъ характеромъ, составомъ ихъ духовенства и проч.

Пока, въ видѣ вступленія, выяснивъ въ общихъ чертахъ главныя основы нѣмецкой колонизаціи Россіи, постараемся обрисовать ту грозную силу германизма, которая темной тучей надвигается съ Запада на наше отечество и послушнымъ и дѣятельнымъ орудіемъ которой служатъ наши нѣмецкія колоніи. Невеселую картину приходится представить; но нельзя, преступно даже, продолжать закрывать глаза на этотъ вопросъ, на это завоеваніе Россіи, безъ грохота орудій и безъ кровопролитныхъ



схватокъ, путемъ лишь экономическаго и духовнаго гнета и систематическимъ захватомъ нашихъ лучшихъ земель, что едва ли представляеть не большую и не серьезнѣйшую опасность, чѣмъ шумныя и кровавыя войны. Первымъ же приѣмомъ уврачеванія зла всегда должно быть возможно близкое и точное знакомство съ самимъ болѣзненнымъ явленіемъ.

Изъ послѣдующаго историческаго обзора иностранной колонизаціи въ Россіи можно будетъ судить о всѣхъ тѣхъ усиленіяхъ и жертвахъ, которыя дѣлались нашимъ правительствомъ съ цѣлью возможно большаго привлеченія нѣмецкихъ элементовъ въ Россію. Старанія эти не пропали даромъ. Пышнымъ деревомъ разрослась нѣмецкая колонизація на югѣ Россіи. Но подобное благоденствіе колоній нисколько не способствовало ихъ слиянію съ нашимъ отечествомъ.

Прошло сто лѣтъ со времени ихъ водворенія; смѣнились три поколѣнія; Россія перенесла за это время цѣлый рядъ внутреннихъ и внѣшнихъ потрясеній, въ корень измѣнявшихъ строй ея жизни. Но для нашихъ нѣмцевъ эти сто лѣтъ протекли, совершенно ихъ не касаясь. Какими они пришли, такими и остались. Чуждыми были для нихъ въ 1790 году интересы и нужды Россіи, одинаково чужды имъ и въ настоящее время горе и радость нашего отечества. Совершенно изолированными жили и продолжаютъ они жить среди народа, оказавшаго имъ столь широкое гостепріимство; не у насъ ихъ симпатіи, и счастье и благо Россіи — не ихъ задачи. Мало того, за послѣднее время, выходя изъ безразличной и пассивной роли, они все болѣе начинаютъ выказывать прямо неблагопріятное отношеніе ко всему русскому, гордо заявляя во всемъ своими поступками о своей духовной связи съ Vaterland'омъ.

Обо всемъ этомъ мы будемъ имѣть случай говорить подробно ниже, пока же вернемся къ подлежащему изложеціи.

Въ сентябрѣ 189\* г., я объѣзжалъ нѣмецкія колоніи Екатеринославской губерніи, и къ этому времени относится одинъ изъ самыхъ характерныхъ эпизодовъ моего путешествія, почему я и остановлюсь теперь на немъ.

Мы ночевали въ колоніи Большой Хортицѣ. На утро, чуть свѣтъ, насъ разбудили и сказали, что пора ѣхать, если мы хотимъ провести весь день на островѣ. Наскоро напившись жидкаго, нѣмецкаго кофе, отправились мы въ путь.



Было тихое, туманное осеннее утро, когда тарантась, обогнув крутой выступъ, подъѣхалъ къ перевозу. Внизу темный Днѣпръ разстилался широкой полосой; противоположный берегъ еле вырисовывался въ отдаленной мглѣ. Ямщикъ, молодой безбородый колонистъ, неуклюже сойдя съ козелъ, подошелъ къ самой водѣ и рѣзкимъ голосомъ принялся выкрикивать какія-то чуждыя нашему русскому уху слова, среди которыхъ можно было только различать — de... Foh... rer! Gibt da prum! (перевозчикъ, давай паромъ). Рѣзкіе гортанные звуки гулко разносились среди окружающей тишины. Туманъ постепенно рѣдѣлъ, и все яснѣе и яснѣе выступали темныя скалы отвѣснаго противоположнаго берега. Ихъ мшистыя, старыя, историческія массы высились молчаливой громадой, и одно только эхо нѣмецкаго окрика нарушало тихую утреннюю дрему.

Съ противоположнаго берега двинулся паромъ, и мы увидѣли на немъ своеобразную картину. Старикъ-перевозчикъ стоялъ на одномъ канатѣ, другой же тянула цѣлая орава ребятишекъ. Бритое четырехугольное лицо старика и плоскія круглыя лица дѣтей съ бѣлесоватыми рѣсницами и волосами прямо указывали ихъ національность. Это были чистокровные сѣверные тевтонцы. Я зналъ, куда я ѣду и что ихъ встрѣчу; я ѣхалъ съ цѣлью познакомиться съ ихъ жизнью, а между тѣмъ, когда увидѣлъ ихъ здѣсь, на Днѣпрѣ, въ самомъ сердцѣ Малороссіи, увидѣлъ этихъ колонистовъ съ ихъ спокойными, грубо-властными манерами, прямо говорящими, насколько они считаютъ себя тутъ хозяевами, у меня какъ-то тоскливо заныло сердце. Вѣдь островъ, къ которому меня приближало каждое движеніе этихъ нѣмецкихъ рукъ, былъ не простой клочекъ земли. Этотъ островъ на Днѣпрѣ былъ свидѣтелемъ одной изъ самыхъ великолѣпныхъ, самыхъ героическихъ эпохъ нашей исторіи. Это былъ островъ Хортица, бывшая Запорожская Сѣчь! Сколько было здѣсь пролито крови за православіе и за русскую національность, сколько впечатлѣній и образовъ возникало въ умѣ при видѣ этого историческаго мѣста, сыгравшаго такую роль!.

Рѣзкій толчекъ въ берегъ прервалъ мои невеселыя думы.

— Dank-Excellenz — сухо отозвался нѣмецъ-перевозчикъ, когда я ему вручилъ монету. Мы вышли на берегъ и поднялись на небольшой подъемъ. До деревни оставалось съ верету. Когда мы сдѣлали нѣсколько шаговъ и вышли изъ-за высокихъ скалъ, громоздящихся надъ самой рѣкой, передъ глазами раскинулся

чудесный видъ. Широкой равниной лежали зеленые луга, поросшіе мелкими деревцами и кустарниками. Несмотря на осень, аромать зелени наполнял и освѣжалъ воздухъ. Туманъ исчезъ, и восходящее солнце косыми лучами освѣщало деревья, прозрачнымъ узоромъ вырисовавшіяся на фонѣ яснаго голубаго неба; оно клало яркія пятна на сѣрыя прибрежныя скалы и весело играло на темно-красныхъ крышахъ домовъ колоніи, виднѣвшейся невдалекѣ.

Я шелъ и какъ-то невольно искалъ какихъ-нибудь слѣдовъ славнаго историческаго прошлаго. Гдѣ тутъ пировали Тарасы съ своими сыновьями, гдѣ тутъ разыгрывались кровавыя драмы, гдѣ шумѣло это буйное веселье, гдѣ совѣщалась великая Запорожская Сѣчь?! — Нигдѣ ни слѣда, ни холмика, ни памятника! Кругомъ ни души. Мы одни только съ моимъ спутникомъ шагали по влажной муравѣ, да за нами, раскачиваясь на кочкахъ, медленно двигалась неуклюжая обоянка — родъ рессорнаго тарантаса нѣмецкаго производства, — на козлахъ которой такой же неуклюжіи, какъ и она сама, сидѣлъ бѣлобрысый нѣмецъ. Равнодушно позѣвывая, онъ тоже глядѣлъ на разстилавшуюся передъ нимъ картину. Но что могла она говорить его нѣмецкому сердцу?

Вотъ и колонія. Передъ нами тянулась широкая улица, обсаженная въ два ряда густыми вѣковыми деревьями. Налѣво сѣрѣлъ Днѣпръ — оказалось, что мы пересѣкли весь островъ — и снова, хотя и не такія грандіозныя, лежали груды каменьевъ, за которыми, мягко набѣгая на прибрежный желтый песокъ, тихо шумѣли мелкія волны. Направо, вытянувшись въ одну линію, раскинулось нѣмецкое селеніе.

Прежде всего глазъ поражала удивительная симметричность постройки. Вдоль всей линіи улицы виднѣлась непрерывная цѣпь каменныхъ заборчиковъ; за ними густой зеленой массой высились деревья фруктовыхъ садовъ и въ глубинѣ защищенные, и отъ пыли, и отъ вѣтра, ютились каменные домики. На улицѣ — ни души. Насколько видно было вдаль, передъ нами тянулась пустынная аллея тѣнистыхъ деревьевъ.

— Къ сельскому старостѣ.

Возница ветрепенулся, зачмокалъ, и задремавшая-было четверня мелкой рысцой обогнала насъ, проѣхала три-четыре избы, завернула во дворъ, и мы зашли туда же.

Всѣ жилища колонистовъ построены по одному образцу. Если видѣть одно изъ нихъ—знаешь ихъ всѣ.

Посреди широкаго двора возвышался колодезь съ крышей въ какомъ-то даже мавританскомъ стилѣ, съ колесомъ. Направо тянулись каменные, изъ краснаго кирпича, хозяйственныя строенія. Тутъ же, подъ навѣсомъ, крытый рессорный экипажъ и двѣ легкія брички; полевыхъ орудій не было видно, потому, вѣроятно, что они были въ полѣ. Налѣво раскинутъ большой фруктовый садъ, и передъ самымъ домомъ, въ небольшомъ цвѣтникѣ, несмотря на позднюю осень, цвѣли еще розы. Въ самой глубинѣ двора стоялъ самый колонистскій домъ. Каменный, выкрашенный бѣлой краской, одноэтажный, съ высокой черепичной крышей и съ зелеными ставнями, онъ какъ-то сразу переносилъ воображеніе къ картинамъ фламандской школы. Было часовъ восемь утра. Солнце начинало припекать, но на этомъ дворѣ нигдѣ никого не было видно. При нашемъ появленіи мы успѣли только замѣтить, какъ маленькая дѣвочка шмыгнула изъ какихъ-то низенькихъ дверей, вѣроятно, изъ погреба, въ домъ, бойко затопавъ по ступенямъ крыльца деревянными подошвами башмаковъ. Единственнымъ живымъ существомъ былъ здѣсь нашъ возница, медленно отпрягавшій лошадей. Подождавъ немного и не вида никого, мы рѣшили войти въ домъ. Черезъ стеклянный балкончикъ проникли въ темныя небольшія сѣни. Тутъ на насъ пахнуло сразу тѣмъ своеобразнымъ запахомъ, которымъ отличаются всѣ дома колонистовъ: какая-то смѣсь курятника съ запахомъ кислаго тѣста и табаку. Этотъ невыносимо неприятный запахъ преслѣдовалъ меня потомъ повсюду и много времени спустя на Черномъ морѣ, верстъ за сто отъ берега, бывало, какъ вспомнишь про колонію, такъ эта удушливая волна спертаго воздуха точно снова пахнетъ на меня.

Отворилась дверь, и я остановился нѣсколько озадаченный.

Гдѣ я, однако? Не перенесенъ ли какимъ-нибудь волшебствомъ въ глубину Шварцвальда? Комната была довольно большая, въ два огня; въ простѣнкѣ между ними висѣло большое стѣнное зеркало въ старой рѣзной рамкѣ; направо высилась громадная двухспальная кровать съ пологомъ, до самого верху загроможденная перинами и подушками. На спинкѣ ея, обращенной къ дверямъ, была прибита дощечка съ узорною надписью, обозначающей день свадьбы и лѣтъ хозяина и хозяйки въ этотъ день. Налѣво стоялъ мягкій диванъ, передъ нимъ столъ,

покрытый вязанной скатертью; большая лампа, кругом нѣсколько мягкихъ кресель и стульевъ. Объемистый комодъ и часы съ кукушкой дополняли меблировку комнаты; на стѣнахъ висѣлъ портретъ старика-Вильгельма, портретъ Бисмарка въ юности и новѣйшая фотографія Вильгельма II. Но не внѣшняя обстановка меня поразила; меня озадачили сидѣвшія въ комнатѣ три женщины — очевидно, бабушка, мать и дочь. — «Urahn, Grossmutter, Mutter und Kind...» — почему-то невольно вспомнилось мнѣ нѣмецкое стихотвореніе, заученное еще въ далекомъ дѣтствѣ. Онѣ были одѣты въ типичный костюмъ южной Германіи — на головахъ черныя (у бабушки бѣлая) наколки, перевязанныя лентами подъ подбородками; у всѣхъ грубые бархатные корсажи; рубашки на выпускъ, пестрыя юбки, толстые вязанные чулки и туфли съ деревянными подошвами безъ задковъ.

Возьмите любую картину Дефрегера, любую нѣмецкую иллюстрацію, и вы найдете то, на чтѣ я наткнулся у насъ, среди Россіи, на мѣстѣ знаменитой Запорожской Сѣчи!

Бабушка и «мать» сидѣли у стола за какой-то большой работой; молодая дѣвушка сидѣла поодаль, нагнувшись надъ пальцами. При нашемъ входѣ онѣ подняли головы.

— Здѣсь живетъ староста? спросилъ я по-русски.

Онѣ молча и съ недоумѣніемъ смотрѣли на меня и другъ на друга:

— Я спрашиваю, здѣсь ли домъ старосты? повторилъ я свой вопросъ.

То же полное молчаніе въ отвѣтъ, только взгляды всѣхъ женщинъ загорѣлись какимъ-то рѣшительно враждебнымъ огнемъ.

— Ни понимаю русски, вымолвила, наконецъ, самая младшая изъ нихъ, и затѣмъ, всѣ, точно сговорившись, опустили глаза на свои работы, принявъ, очевидно, намѣреніе не обращать на насъ больше вниманія.

— Ist der Vorsteher hier? спросилъ я по-нѣмецки и — о; удивленіе! Точно по мановенію волшебнаго жезла картина перемѣнилась. Всѣ встали, окружили меня, глаза смотрѣли ласково, головы привѣтливо кивали:—ja, o, ja—der Vorsteher ist hier—o sie sprehen, ja, deutsch!—er wird gleich kommen!

Оказалось, что самъ староста въ полѣ и вернется къ полудню; за нимъ хотѣли послать, но я воспротивился этому и, ска-

завѣ, что вернусь черезъ часъ, попросилъ только провѣсти меня въ школу, гдѣ въ это время какъ разъ шли занятія. Молодая дѣвушка—какъ я сразу и подумалъ—дочь хозяина, вызвалась сама меня проводить, и мы отправились.

Школа была всего черезъ два-три дома. Пока мы шли туда, я спросилъ мою молодую спутницу:

— Что у васъ учатъ въ школѣ по-русски?

— О, ја!

— Сколько же уроковъ въ недѣлю?

— Четыре.

— А сколько лѣтъ вы ходите въ школу.—Разговоръ происходилъ, конечно, по-нѣмецки.

— Семь лѣтъ.

— Въ теченіе семи лѣтъ вы по четыре часа въ недѣлю занимаетесь русскимъ языкомъ и не можете понять простаго вопроса.

Дѣвушка покраснѣла.

— Видите ли, отвѣтила она, помолчавъ,—по-русски стали учить недавно, всего года четыре тому назадъ; прежде совѣмъ не учили, да кромѣ того и учитель,—она немножко замялась—онъ самъ не очень знаетъ по-русски, онъ занятъ, онъ въ то же время и сельскій писарь!.. Да вотъ и школа, промолвила она, словно обрадовавшись, что можетъ прекратить этотъ для нея непріятный разговоръ.

По низкимъ ступенькамъ я вошелъ въ довольно обширную классную комнату. Учитель среднихъ лѣтъ, сухой, худощавый блондинъ.—Дѣтей было около сорока. Мальчики сидѣли направо, дѣвочки — налево, на семи лавкахъ, сообразно тому, сколько лѣтъ они уже ходили въ школу.

Быль какъ разъ урокъ закона Божія—на островѣ живутъ менониты; я извинился, если помѣшалъ занятіямъ, просилъ продолжать и сталъ вглядываться въ лица дѣтей. На переднихъ скамейкахъ сидѣли самыя маленькія—и какъ все маленькія и сытыя дѣтки были миловидны. Съ открытыми ротиками, круглыми отъ удивленія глазами, уставились они на гостя. Зато дальше, по мѣрѣ того, какъ они мужали, на лицахъ и дѣвочекъ, и мальчиковъ проглядывали характерныя черты ихъ племени. Толстыя лица, желто-бѣлокурые волосы, маленькіе глаза и жирныя неуклюжія фигуры — рѣзко отличали ихъ отъ юныхъ малороссовъ и малороссіянокъ по ту сторону Днѣпра.



Учебники на столѣ учителя все нѣмецкіе: книги—*Lesebuch für die menonitische Jugend des Süd-Russlands*, изданная въ Лейпцигѣ; *Menonitischer Katechismus*, тоже нѣмецкое изданіе. На стѣнѣ висѣли лишь географическія карты, да высоко, надъ входными дверями, видѣлся портретъ генерала верхомъ, очень похожій на Бисмарка.

Между тѣмъ урокъ окончился.

— *Nehmet eure russischen Bücher*, приказалъ учитель.

И затѣмъ начался нѣмецкій урокъ русскаго языка. Боже мой! что это была за каррикатура. «Взліезу» — еле-еле читаетъ четырнадцатилѣтній малый, семь лѣтъ уже ходящій въ школу. «Въ ліезу», поправляетъ его учитель, и это должно было означать «въ лѣсу»...

Было уже около полудня, когда я вернулся въ домъ сельскаго старосты. Теперь дворъ былъ полонъ движенія и шума. У водопоя стояло шестнадцать рослыхъ, сытыхъ лошадей, нѣсколько русскихъ батраковъ возились около нихъ и около трехлемешныхъ плуговъ и бороны. Навстрѣчу мнѣ вышелъ изъ дому самъ хозяинъ. Круглое, совершенно бритое лицо, медлительныя движенія, слабый голосъ, — все это какъ-то не вязалось съ кипучей дѣятельностью вокругъ. Тихой походкой съ перевальцемъ подошелъ онъ ко мнѣ.

Когда мы сѣли съ нимъ въ комнатѣ, я спросилъ его, между прочимъ, сколько душъ въ деревнѣ?

Староста молчалъ.

Я повторилъ свой вопросъ и, наконецъ, узналъ причину непонятнаго молчанія. «*Ich verstehe nicht russisch; ich werde gleich den Schreiber rufen*—отвѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ!..

Выходя изъ этого дома, въ открытыя двери столовой я увидѣлъ своеобразную картину. Вся семья старосты сидѣла за столомъ. Во главѣ возсѣдалъ хозяинъ, рядомъ съ нимъ — члены семьи, на нижнемъ концѣ помѣщались русскіе рабочіе. Повсюду звучала нѣмецкая рѣчь, въ которой, къ моему удивленію, принимали участіе и русскіе батраки.

Мимо меня служанка пронесла гигантскую миску съ какой-то невозможной бурдой, въ которой плавали куски свинины.

Припомнилось мнѣ при этомъ, какъ одинъ высокопоставленный государственный дѣятель объѣзжалъ нѣмецкія колоніи юга и также видѣлъ сцену обѣда колонистской семьи. «Отраднo видѣть, говорилъ онъ, какъ послѣ трудового дня сіи почтенныя

труженики въ тихой бесѣдѣ вкушаютъ столь усердно\* заработанный ими хлѣбъ».

Иное впечатлѣніе произвела она на меня. Глядя на эту сытость, на это довольство, невольно вспомнилась убогая обстановка нашихъ крестьянъ и въ умѣ неотразимо стоялъ вопросъ: Отчего это различіе? Своимъ ли личнымъ качествамъ обязаны колонисты настоящимъ благосостояніемъ, или же они достигли его, благодаря непрестанной опеке русскаго правительства и ближайшаго начальства?

Изученіе того, что сдѣлано смотрителями и инспекторами колоній, для того чтобы пришедшую къ намъ въ Россію нѣмецкую лѣнливую голь превратить въ хорошихъ зажиточныхъ хозяевъ, къ сожалѣнію, не оставляетъ никакихъ сомнѣній на этотъ счетъ и можетъ послужить блестящимъ доказательствомъ справедливости мысли, насколько умѣлая и просвѣщенная опека необходима для преуспѣянія сельскаго населенія.

Было около семи часовъ вечера, когда мы пустились въ обратный путь. Солнце уже садилось, и въ воздухѣ чуялась вечерняя сырость. Изъ далекаго селенья Александровскаго доносился по водѣ слабый звукъ благовѣста.

У бѣлыхъ каменныхъ заборовъ чинно возсѣдали старики-нѣмцы. Бритые, всѣ на одно лицо, всѣ въ одинаковой одеждѣ — широкій пиджакъ, отложные воротники рубашки и высокіе сапоги. Не слышно ни пѣсенъ, ни веселаго говора. Все тихо, методично и спокойно. Даже встрѣтившаяся намъ пара — молодой нѣмецъ съ нѣмкой, вѣроятно Verlobte — казалось, точно по заранѣ установленному образцу шли въ ногу.

Не то было въ Хортицѣ лѣтъ сто тому назадъ. Эти вѣковья скалы и деревья могли бы много рассказать, какъ постепенно и упорно насаживались здѣсь нѣмецкіе элементы и какъ шагъ за шагомъ они вытѣсняли все русское.

Въ теченіе вѣковъ здѣсь былъ главный центръ борьбы за православіе и за русскую народность. Въ теченіе вѣковъ окрестное населеніе привыкло взирать на этотъ островокъ, какъ на оплотъ и на защиту противъ гнета иноземщины. Но безповоротно прошло это время. Въ ночь 4 іюля 1775 г., на островъ Хортицу явился генераль-поручикъ Текелій «съ вѣренными ему на сей предметъ войсками», окружилъ Запорожскую Сѣчь, арестовалъ войскового старшину вмѣстѣ съ послѣднимъ кошевымъ атаманомъ, Петромъ Колнышевскимъ, разрушилъ всѣ

селенія запорожцевъ и—не стало больше Сѣчи «въ ея политическомъ уродствѣ, слѣдовательно же—и казаковъ сего имени», какъ сказано въ манифестѣ 3-го августа 1775 г. И теперь тамъ, гдѣ собирался войсковой кругъ, методическіе нѣмцы об-суждаютъ, что сдѣлать, чтобы прочнѣе насадить сѣмя герма-низма на этой обгащенной русской кровью почвѣ...

Мы достигли перевоза. Здѣсь раздавались какіе-то сердитые, визгливые крики. При подъемѣ на берегъ русскій батракъ-кучеръ, неловко повернувши, накренилъ бричку. Нѣмка-хо-зяйка съ дочерью яростно накинулись на него, крича злобно и властно. Звонкая нѣмецкая брань такъ и сыпалась въ тихомъ ве-чернемъ воздухѣ—*a, du bestie! a du russisches Schwein!*—виз-жала нѣмка. Батракъ-хохолъ, могучій и громадный, смиренно стоялъ передъ нею, снявъ шапку и покорно вынося барскіе окрики разсвирѣпѣвшей нѣмки.

Мы были уже на паромѣ, а брань все не переставала. На томъ берегу, въ послѣдній разъ оглянулся я на островъ. Вечер-нія сумерки сгущались; сумрачно глядѣли съ противополож-наго берега темныя скалы; островъ постепенно скрывался въ туманной мглѣ. И послѣдній звукъ, который донесся до насъ съ Хортицы, послѣднимъ привѣтомъ этой исторической свя-тыни юга Россіи—былъ злобный крикъ: «*A du russisches Schwein!*»

Эта картина нѣмецкихъ колоній на островѣ Хортицѣ врѣ-залась мнѣ въ память какъ-то особенно рѣзко; кромѣ того, эта маленькая иллюстрація внѣшней стороны жизни колоній пред-ставляетъ прототипъ образа жизни всѣхъ нѣмецкихъ колоній на югѣ вообще.

Главное, что поражаетъ среди здѣшнихъ нѣмцевъ, это уди-вительное однообразіе. Всѣ видѣнныя мною колоніи распо-ложены какъ части войскъ по одному плану и сложены по од-ному образцу.

По обѣимъ сторонамъ широкой улицы ровными линіями тянутся прямые каменные заборчики съ однообразными фрон-тонами у воротъ; за ними зеленѣютъ сады, и во дворѣ углуб-лены дома колонистовъ. Всѣ дома каменные, крытые черепицей или желѣзомъ, смотря по мѣстности. Архитектура ихъ также однообразная, двухъ типовъ. Одни въ видѣ англійскихъ кот-теджей; довольно высокіе въ шесть оконъ по фасаду, съ низ-



кой пологой крышей; другіе дома, наоборотъ, сами низкіе, зато крыша непомерной вышины; въ послѣднемъ типѣ построекъ есть еще одна своеобразная особенность: конюшни и хлѣва подведены подъ одну крышу съ жилымъ помещеніемъ. Такимъ образомъ колонистъ, зимой, пройдя лишь небольшія сѣни, прямо въ туфляхъ, не выходя на воздухъ, можетъ идти по утру убирать скотину; въ нѣкоторыхъ домахъ случалось даже видѣть, что въ самомъ концѣ зданія устроенъ и колодезь.

Внутреннее убранство также большею частью совершенно одинаково. Незатѣйливая, но мягкая мебель, стѣнное зеркало, громадная кровать съ горой подушекъ и жидкихъ перинъ и неизмѣнные портреты Бисмарка и Вильгельма на стѣнѣ.

Хозяйство ведется повсюду многопольное, лошадьми и при помощи новыхъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій.

Благосостояніе и даже богатство проглядываетъ во всѣхъ отрясахъ и проявленіяхъ колониальной жизни. Южный колонистъ-нѣмецъ, у котораго кромѣ своей надѣльной—есть еще тысяча десятинъ на сторонѣ, явленіе заурядное. Есть колонисты, какъ напримѣръ, Фейнъ и Люстигъ, которые владѣютъ количествомъ до 300.000 десятинъ земли. Такіе колонисты ѣздятъ уже не иначе, какъ въ рессорныхъ экипажахъ и зачастую посылаютъ своихъ дѣтей воспитываться въ Германію. Во всякой колоніи помѣстительный домъ отведенъ подъ школу, и на каждыя двѣ-три колоніи приходится кирка или молитвенный домъ (у менонитовъ). Есть волостные писаря, которые получаютъ по 3.800 рублей содержанія, при готовой квартирѣ.

Но какъ ни однообразна внѣшняя сторона колоній, внутренний строй ихъ жизни еще единообразнѣе. Повсюду одинъ и тѣ же характерныя черты. Во всѣхъ колоніяхъ прежде всего поражаетъ полная ихъ обособленность и отчужденность отъ русскаго населенія. При посѣщеніи колоніи сразу вступаешь въ какой-то своеобразный, ничего общаго съ Россіей не имѣющій, міръ. Другой типъ людей, иная одежда, чуждый языкъ. Но разнища эта между нѣмецкими колонистами и окрестнымъ русскимъ населеніемъ еще рельефнѣе выступаетъ при болѣе близкомъ знакомствѣ съ колониальной жизнью. Нѣмцы еле понимаютъ и совсѣмъ не говорятъ по-русски да и не выказываютъ никакого желанія изучить рѣчь страны, которая ихъ приютила и кормитъ. За послѣднее десятилѣтіе, подъ вліяніемъ льготъ, предоставляемыхъ при отбываніи воинской повинности, въ ко-

лонистахъ невольно зародилась мысль о необходимости, съ этой точки зрѣнія, изученія русскаго языка, выразившаяся тѣмъ, что они ввели преподаваніе русскаго языка въ своихъ приходскихъ школахъ; но при болѣе чѣмъ неудовлетворительномъ составѣ преподавателей, результаты такого изученія въ большинствѣ случаевъ сводятся къ нулю. Мало того, въ нѣмецкихъ колонистахъ явно проглядываетъ пренебрежительное отношеніе ко всему русскому — *die Kerls, die russischen Schweine*, говоритъ колонистъ про своихъ русскихъ рабочихъ и то же, разумѣется, высказываютъ они, гдѣ могутъ и смѣютъ, по отношенію и къ русскимъ властямъ. Каждый мѣстный административный дѣятель можетъ рассказать цѣлый рядъ возмутительныхъ проявленій этого враждебнаго духа. Это проглядываетъ всюду, даже въ мелочахъ. Такъ, въ рѣдкой школѣ мнѣ могли назвать правильно имя Государя. Въ одной даже школѣ на поставленный мною на нѣмецкомъ языкѣ вопросъ — «*Wie heiszt unser Kaiser*» ребенокъ отвѣтилъ — «*Вильгельмъ!*» — Въ одной колоніи самъ школьный учитель не зналъ титула «*Императорскаго Величества*», замѣнивъ его словомъ «*Его Высокоблагородіе*». Были случаи что на богослуженіи въ колоніяхъ на ряду съ царской фамиліей произносились молитвы за германскаго императора. Въ нѣкоторыхъ колоніяхъ, несмотря на формальныя запрещенія, книги сельскихъ правленій ведутся на нѣмецкомъ языкѣ и т. п. Не ограничиваясь тѣмъ, что не считаютъ себя русскими, наши нѣмцы-колонисты, послѣ вѣковаго пребыванія у насъ, продолжаютъ дѣятельно поддерживать связь съ Германіей, неизмѣнно держа знамя нѣмецкой національности. Они выписываютъ массу иностранныхъ газетъ и журналовъ. Вотъ на примѣръ списокъ періодическихъ изданій, выписываемыхъ однимъ колоніальнымъ волостнымъ правленіемъ. Русскія обязательныя: «*Губернскія Вѣдомости*», «*Сельскій Вѣстникъ*». Нѣмецкія: «*Одесскій Вѣстникъ*», «*С.-Петербургскій Герольдъ*», «*Рижскій Вѣстникъ*», «*Христіанскій Вѣстникъ*», «*Дагеймъ*», «*Національная Газета*», «*Эхо*» (газета, специально издающаяся въ Германіи для колонистовъ), «*Берлинскій Листокъ*», «*Гартенлаубе*», «*Евангелическій воскресный листокъ*» и проч. Это выписывается черезъ волостное правленіе. Кромѣ того, отдѣльные колонисты получаютъ очень много заграничныхъ политическихъ газетъ. Они весьма дѣятельно слѣдятъ за ходомъ международной политики, и, конечно, не трудно угадать, чьи инте-

ресы имъ всего дороже и гдѣ всѣ ихъ симпатіи. Безчисленные портреты Бисмарка, вывѣшенные даже во вѣзжихъ почтовыхъ избахъ, въ глуши Екатеринославской и Херсонской губерній, лентѣ всякихъ словъ доказываютъ, что у желѣзнаго канцлера и здѣсь, въ центрѣ Россіи, есть вѣрные, преданные ему слуги, которыхъ расселеніе здѣсь — само собою разумѣется — нисколько не противъ его плановъ.

У насъ найдутся мудрецы и философы, которые будутъ недоумѣвать, какъ можно возмущаться и негодовать на нѣмцевъ за то, что они въ душѣ всегда остаются нѣмцами. Вслѣдствіе этого, становятся ли они измѣнниками? Развѣ это вліяетъ на исправность платимыхъ ими государственныхъ и земскихъ повинностей? Вѣдь не возбуждаете же вы, скажутъ они намъ, вопроса о колонистахъ-сербахъ, грекахъ и болгарахъ, а между тѣмъ и они до сихъ поръ остаются такими же чуждыми Россіи, какъ и нѣмцы? Такія возраженія намъ случалось слышать по поводу даже нашихъ историческихъ очерковъ иностранной колонизаціи въ Россіи. Еще съ большей настойчивостью они, вѣроятно, возникнутъ въ настоящее время. Поэтому мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по этому поводу.

Не всякій, аккуратно платящій повинности и принесшій присягу, можетъ назвать себя русскимъ.

Для этого нужны не одни только пассивныя качества; необходима дѣятельная любовь къ Россіи и сердечное единеніе съ коренными началами и духовными основами, на которыхъ держится и которыми стоитъ наша страна. Если же такой «русскій подданный» не понимаетъ, да и не хочетъ понять основъ жизни этой, по его мнѣнію, «*inferiorer russischer Rasse*», мало того, если онъ неустанно взираетъ на Германію, только оттуда ожидая и культуры, и прогресса, и свѣта духовной истины, неужели мы можемъ считать такого человѣка своимъ согражданиномъ?

Гдѣ горячее чувство, тамъ и ревность, и страданіе за то, что любишь, поэтому больно становится, видя, какъ нѣмцы, удостоившіеся права именоваться русскими подданными, попираютъ это право ногами, и невольно, изъ глубины сердца, подымается вопросъ: «чего же они сидятъ здѣсь, если сердце ихъ въ Берлинѣ, зачѣмъ втираются они въ нашу среду?» Не нужны намъ ни они, ни ихъ «букеры и молотилки», пусть идутъ-себѣ, откуда пришли!.. Отчужденность болгаръ и сербовъ далеко не

представляетъ того серьезнаго для насъ значенія и враждебнаго смысла, какъ замкнутость и обособленность жизни нѣмецкихъ колонистовъ, уже по одному тому, что первые близки къ намъ по своимъ племеннымъ свойствамъ; кромѣ того, ни за болгарами, ни за сербами, ни за греками не стоитъ, какъ за этими нѣмцами-колонистами, такого грознаго, вооруженнаго народа, располагающаго миллионами штыковъ.

Но есть еще одинъ угрожающій фактъ въ нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, который, помимо всякихъ иныхъ соображеній, сразу кладетъ рѣзкую грань между нѣмецкими колоніями юга и всѣми другими иноплеменными элементами имперіи. Мы говоримъ о систематической скупкѣ земель нѣмцами-колонистами на югѣ Россіи. Интересно прослѣдить этотъ фактъ въ его историческомъ развитіи. Ростъ землевладѣнія колоній до семидесятихъ годовъ *шелъ съ помощью казны* отводомъ имъ подъ новыя поселенія казенныхъ земель. Такимъ образомъ, въ 1864 году, т. е. черезъ сто лѣтъ послѣ перваго ихъ водворенія, во владѣніи колоній вообще состояло до  $2\frac{1}{5}$  миллионъ десятинъ земли, изъ которыхъ больше половины приходилось на южныя губерніи Россіи<sup>1)</sup>.

Но уже въ то время начинается ростъ *частнаго* землевладѣнія колонистовъ, которое безостановочно продолжается, все въ возрастающихъ размѣрахъ, до самаго послѣдняго времени. Колонистскія общества и отдѣльные колонисты десятками тысячъ десятинъ скупаютъ земли русскихъ частныхъ владѣльцевъ. Для примѣра приведемъ таблицу, наглядно рисующую движеніе частной земельной собственности по Екатеринославскому уѣзду<sup>2)</sup>. (Таблица помѣщена на слѣдующей страницѣ).

Изъ приведенной таблицы видно, что частное землевладѣніе систематически росло изъ года въ годъ и съ 5.133 десятинъ возросло до 51.402, т. е. увеличилось въ десять разъ; крестьянское землевладѣніе также возросло, но съ большими колебаніями и въ несравненно меньшей степени; между тѣмъ, какъ дворянское землевладѣніе также систематически уменьшается съ каждымъ годомъ и въ настоящее время съ 399.269 $\frac{3}{4}$  дес. спустилось до 231.169 $\frac{1}{2}$  десятинъ.

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія объ этомъ будутъ помѣщены ниже.

<sup>2)</sup> Какъ настоящія, такъ и всѣ послѣдующія цифровыя данныя, приводимыя въ этой статьѣ, добыты нами изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ за 1888 и предъидущіе годы.

Въ какомъ году.	Дворянъ.		Крестьянъ.		Колонистовъ-нѣмцевъ.	
	Состояло владѣльцевъ.	Въ обладаніи ихъ находилось десятинъ земли.	Состояло владѣльцевъ.	Въ обладаніи ихъ находилось десятинъ земли.	Состояло владѣльцевъ.	Въ обладаніи ихъ находилось десятинъ земли.
1861	231	339.269 <sup>3/4</sup>	1	400	2	5.133
1862	231	367.485 <sup>1/4</sup>	1	400	3	5.839
1863	227	364.619 <sup>3/4</sup>	4	1.215	5	6.825 <sup>1/2</sup>
1864	233	359.405 <sup>3/4</sup>	4	1.215	7	11.961 <sup>1/2</sup>
1865	232	357.693 <sup>3/4</sup>	5	2.327	8	12.561 <sup>1/2</sup>
1866	231	352.610 <sup>1/4</sup>	6	2.414 <sup>1/2</sup>	8	13.189 <sup>1/2</sup>
1867	223	340.184 <sup>1/4</sup>	9	2.730 <sup>1/2</sup>	8	15.234 <sup>1/2</sup>
1868	209	316.860 <sup>1/4</sup>	10	2.730 <sup>1/2</sup>	18	22.506 <sup>1/2</sup>
1869	197	303.441 <sup>1/2</sup>	13	4.509 <sup>1/2</sup>	20	23.589
1870	189	301.066 <sup>1/4</sup>	13	4.509 <sup>1/2</sup>	22	24.561 <sup>1/4</sup>
1871	193	295.972 <sup>1/4</sup>	13	3.618 <sup>1/2</sup>	39	27.016 <sup>1/4</sup>
1872	191	292.018 <sup>1/4</sup>	14	3.619 <sup>1/2</sup>	39	27.010 <sup>1/4</sup>
1873	186	289.168 <sup>1/4</sup>	13	3.419 <sup>1/2</sup>	42	27.560 <sup>1/4</sup>
1874	187	289.468 <sup>1/4</sup>	13	3.119 <sup>1/2</sup>	42	28.218
1875	183	287.733	14	3.350 <sup>1/2</sup>	49	29.704 <sup>1/4</sup>
1876	178	288.224 <sup>1/2</sup>	14	3.350 <sup>1/2</sup>	48	29.212 <sup>3/4</sup>
1877	176	287.222 <sup>1/2</sup>	31	3.485 <sup>1/2</sup>	48	29.237 <sup>3/4</sup>
1878	173	284.702 <sup>1/2</sup>	31	3.485 <sup>1/2</sup>	49	30.493 <sup>3/4</sup>
1879	169	282.712 <sup>1/2</sup>	31	3.485 <sup>1/2</sup>	51	31.076 <sup>3/4</sup>
1880	168	280.775 <sup>1/2</sup>	33	4.132 <sup>1/2</sup>	58	32.893 <sup>3/4</sup>
1881	168	280.707 <sup>1/4</sup>	32	4.126 <sup>1/2</sup>	64	33.986
1882	169	272.399	49	7.141 <sup>1/2</sup>	66	35.680
1883	167	267.682 <sup>1/2</sup>	57	8.558 <sup>1/4</sup>	67	36.348
1884	163	256.388	69	10.645 <sup>1/2</sup>	68	42.047 <sup>1/4</sup>
1885	160	245.481	81	13.673 <sup>3/4</sup>	72	45.775 <sup>1/2</sup>
1886	167	243.719 <sup>3/4</sup>	85	13.968 <sup>1/4</sup>	72	45.950 <sup>1/4</sup>
1887	163	237.546 <sup>1/4</sup>	129	18.267 <sup>3/4</sup>	72	47.706 <sup>3/4</sup>
1888	163	231.169 <sup>1/2</sup>	134	20.010 <sup>3/4</sup>	73	51.182

Высчитано, что ежегодно дворяне теряютъ 1% своей земли, причемъ процентъ этотъ распределяется между другими условіями слѣдующимъ образомъ: мѣщане приобрѣтаютъ 0,03%, купцы 0,18%; крестьяне 0,20% и нѣмцы-колонисты 0,59%., т. е. больше половины всего количества. Если же прибавить къ



частной собственности нѣмцевъ-колонистовъ ихъ общественную землю въ Екатеринославскомъ уѣздѣ—получится, что въ рукахъ ихъ сосредоточено 109.186 дес. земли.

Тотъ же фактъ повторяется и въ другихъ уѣздахъ нашего юга, гдѣ только есть нѣмецкіе колонисты, а они теперь расплодился почти повсюду. Вездѣ колонистское землевладѣніе растетъ въ ущербъ и на счетъ землевладѣнія дворянскаго и крестьянскаго.

Въ настоящее время количество земли, состоящей во владѣніи колонистскихъ обществъ (надѣльной и приобрѣтенной цѣлыми обществами)—можетъ выразиться слѣдующими валовыми цифрами: въ Самарской губерніи 900 т. десятинъ; въ Саратовской 470 т. десятинъ; въ Бессарабской 300 т. десятинъ; въ Таврической 500 т. десятинъ; въ Екатеринославской 600 т. десятинъ; въ Херсонской 650 т. въ Кіевской, Волынской и Подольской до 600 т. десятинъ; въ области войска Донскаго 52 т.; въ Ставропольской губ. 20 т. и въ Кубанской области 40 т. десятинъ.

Всего во владѣніи колонистскихъ обществъ состоитъ въ перечисленныхъ 10 губерніяхъ и 2 областяхъ *до четырехъ съ половиною милліоновъ десятинъ земли*. Если прибавить еще сюда частное землевладѣніе колонистовъ, преимущественно распространенное въ губерніяхъ Екатеринославской, Таврической и Херсонской и достигающее въ этихъ губерніяхъ до двухъ милліоновъ, получится, что въ рукахъ нѣмцевъ въ настоящее время находится *до семи милліоновъ десятинъ русской земли*.

Насколько въ общемъ сильно это движеніе скупки земель, видно изъ того, что во время моего пребыванія въ колоніяхъ были частью закончены, частью начаты слѣдующія сдѣлки по покупке земель: у князей Урусовыхъ 17 т. десятинъ въ Харьковской губерніи; Ильяшевича 16 т. десятинъ тамъ же; у наслѣдниковъ Борисовскихъ 22 т. десятинъ; у г. Выметнева 18 т. десятинъ; у графини Игнатьевой 17 т. десятинъ; у Милорадовича въ разныхъ мѣстахъ до 20 т. десятинъ и у ген. Орлова вышеупомянутыя 5 т. десятинъ. Такимъ образомъ въ теченіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ на моихъ глазахъ въ руки нѣмцевъ перешло 115 т. десятинъ лучшей земли на нашемъ югѣ.

Но что-за причина и какой источникъ такихъ огромныхъ распродажъ и торопливыхъ и щедрыхъ покупокъ, гдѣ начало

этого явленія, принимающаго въ наши дни такое грозное значеніе?

Первою побудительною причиною скупки земель нѣмцами на югѣ Россіи была особенная форма ихъ землевладѣнія, созданная нашимъ же правительствомъ.

У насъ существуютъ двѣ формы землевладѣнія: общинная, — съ періодическими передѣлами земли на наличныя души, и подворная — съ правами каждаго владѣльца дробить свой участокъ и распоряжаться имъ вполнѣ безконтрольно. Нѣмцы не приняли ни той, ни другой формы. При своемъ водвореніи они выговорили себѣ нѣкоторыя особыя земельныя права, которыя, будучи подтверждаемы и развиваемы послѣдующими правительственными распоряженіями, получили окончательную санкцію въ Уставѣ о колоніяхъ иностранныхъ въ Имперіи, т. XII, ч. II, изд. 1857 г.

Сущность этой формы землевладѣнія, неизвѣстной нашимъ гражданскимъ законамъ и которую всего точнѣе назвать лично-общинной, можетъ быть выражена въ слѣдующихъ общихъ положеніяхъ:

1) Всѣ отведенныя подъ поселенія колонистовъ земли присвоены имъ въ вѣчно-потомственное владѣніе, но не въ личную кого-либо, а въ общественную каждой колоніи собственность, безъ права отчуждать эту собственность въ постороннія руки (ст. 159, 160, 248 — 251 Уст. о колоніяхъ).

2) При самомъ основаніи колоніи поселянское общество отведенную ему землю распредѣляетъ по угодьямъ, частью въ общее (выпасъ, лѣсъ, воды), частью же въ лично-потомственное пользованіе (усадыба, поля, сѣнокосъ) своихъ членовъ уравнительно, но не по числу душъ, а подворно или посемейно (ст. 155, 156, 170 Уст. о кол.), причемъ такіе подворные или посемейные надѣлы никогда *уменьшаемы быть не могутъ* ни количественно, ни качественно (ст. 173 Уст. о кол.).

3) Первоначальный участковый надѣлъ остается изъ рода въ родъ въ исключительномъ лично-потомственномъ пользованіи одного хозяина (ст. 172), причемъ, однако, въ подворныхъ участкахъ устраняется всякій личный произволъ колониста-владѣльца. Такой участокъ можетъ переходить только къ однообщественнику, и въ порядкѣ наследованія установлены особыя правила.

Легко оцѣнить все экономическое значеніе указанной формы

землевладѣнія. Не будучи ни общинной, ни подворной, она является комбинаціей обоихъ этихъ началъ собственности и безусловно можетъ быть признана самымъ лучшимъ и цѣлесообразнымъ условіемъ для поднятія благосостоянія сельскаго населенія; вмѣстѣ съ тѣмъ, эта форма землевладѣнія вызываетъ значительныя послѣдствія. И прежде всего въ области правовой — въ порядкѣ наслѣдованія колонистовъ.

Какъ мы видѣли, базисомъ ихъ формы землевладѣнія является недробимость первоначальныхъ надѣловъ (60—65 дес.). Такимъ образомъ, отцу наслѣдуетъ всегда только одинъ сынъ, и нашъ законъ (ст. 170) устанавливаетъ въ этомъ отношеніи миноратство, т. е. наслѣдованіе меньшаго сына; но колонисты, отступивъ отъ этого положенія, обычаемъ усвоили себѣ слѣдующій порядокъ наслѣдованія:

Послѣ смерти отца прямые наслѣдники собираются и производятъ между собою аукціонную продажу двора-хозяйства со всеми недвижимостями, но безъ инвентаря. Дворъ остается за тѣмъ изъ сыновей, который дастъ наибольшую сумму, — обыкновенно 6—10 тысячъ рублей. Сумма эта поступаетъ въ общую массу движимаго имущества, которое дѣлится между всеми наслѣдниками поровну, причемъ получаетъ свою долю и тотъ братъ, который выкупилъ за себя дворъ-хозяйство. Затѣмъ въ практическомъ примѣненіи такой порядокъ дѣлаетъ то, что послѣ смерти каждаго колониста остается три, четыре, а иногда и больше, сыновей, которые не получаютъ земельного надѣла. Образуется классъ безземельныхъ — родъ сельскаго пролетаріата; обязанность приискать землю для нихъ всецѣло падаетъ на общество, къ коему они принадлежатъ, и усиленно толкаетъ такимъ образомъ колонистскія общества къ покупкѣ земельного имущества.

Объяснимъ нашу мысль примѣромъ.

Возьмемъ колонию, имѣвшую при своемъ водвореніи 40 дворохозяевъ, и, предполагая по четыре сына въ семьѣ, получится, что 40 изъ нихъ унаслѣдуетъ дворы отцовъ, для 120 же общество должно озаботиться приобрѣтеніемъ по 50 десятинъ на каждаго (по обычаю колонисты не могутъ вести хозяйство на меньшемъ количествѣ земли), — т. е. 6.000 десятинъ; у всѣхъ этихъ сыновей, т. е. 160, въ свою очередь, также будутъ дѣти, изъ которыхъ, принимая нашъ прежній расчетъ, — по четыре сына на семью, три четверти, т. е. 480 человекъ потребуютъ



каждый по 50 десятинь, и только 120 сядутъ на надѣль отцовъ. Въ третьемъ уже поколѣнн число всѣхъ сыновей будетъ  $640 \times 4 = 2.560$ , изъ нихъ 640 получать надѣлы отцовъ, а для 1.920 человекъ общество станетъ покупать новую землю въ количествѣ уже 96.000 десятинь.

Приведенный расчетъ, конечно, приблизителенъ; можетъ случиться, что приростъ населенія будетъ значительно меньше, что многіе безземельные, отказавшись отъ земли, займутся торговлей или ремеслами — такихъ впрочемъ немного — но во всякомъ случаѣ въ общихъ чертахъ онъ рисуетъ вѣрную причину ежегоднаго увеличенія скупки земель нѣмцами на нашемъ югѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе на количество земли, ежегодно покупаемой нѣмцами, на то, сколько они ежегодно водворяютъ своихъ безземельныхъ, и какъ число этихъ безземельныхъ не уменьшается, а напротивъ, все растетъ, требуя отъ своихъ обществъ и отъ своихъ болѣе счастливыхъ братьевъ новыхъ денежныхъ затратъ, новыхъ покупокъ земли.

При всемъ серьезномъ и угрожающемъ въ будущемъ значеніи такого порядка вещей, мы, разумѣется, не думаемъ всецѣло пріурочить явленіе систематической скупки земель лишь къ тѣмъ или инымъ обычаямъ землепользованія.

Само собою разумѣется, далеко не одна только форма землевладѣнія толкаетъ такъ сильно нѣмцевъ къ скупкѣ земель; значительную роль играетъ въ данномъ случаѣ и врожденное всѣмъ земледѣльцамъ стремленіе къ землѣ, а также и скрытый, но несомнѣнно существующій глубокой антагонизмъ между нѣмцами-колонистами и сосѣднимъ русскимъ населеніемъ.

Чрезвычайно важный вопросъ является здѣсь самъ собою: откуда берутъ нѣмцы средства для покупки такой массы земли? Этотъ вопросъ невольно приходитъ на мысль при знакомствѣ съ удивительнымъ систематическимъ ростомъ колониистскаго землевладѣнія.

Прежде всего въ распоряженіи ихъ находятся громадныя общественныя капиталы. Какъ ни странно, но своимъ первоначальнымъ происхожденіемъ капиталы эти, которые въ настоящее время являются средствомъ борьбы противъ всего русскаго, обязаны заботамъ нашего же управленія колоній. Въ заботливости своей устранить явленіе безземельности среди нѣмцевъ, управленіе отвело колоніямъ значительныя участки земли подъ

названіемъ «овчаренныхъ», чтобы на доходы съ нихъ были постепенно приобрѣтаемы земли для безземельныхъ нѣмцевъ. Поистинѣ примѣровъ такой заботливости напрасно стали бы мы искать относительно русскихъ землевладѣльцевъ! Доходы съ этихъ участковъ благодаря цѣлому ряду недоразумѣній — о которыхъ мы скажемъ далѣе подробно, *образовали въ настоящее время общественные капиталы*, достигшіе размѣровъ, возбуждающихъ недоумѣніе. Такъ общественный капиталъ Хортицкой волости доходитъ до *1.200.000 рублей*. Вообще же въ распоряженіи нѣмецкихъ волостей находятся сотни тысячъ для покупки новыхъ земель.

Такая систематическая скупка земель, въ связи съ обособленностью и враждебностью къ окрестному коренному населенію нѣмецкихъ колонистовъ, неизбежно приводитъ насъ къ вопросу о томъ, какое же вліяніе оказываетъ нѣмецкая колонизація на эти коренные элементы нашего отечества?

Въ этомъ отношеніи, какъ изъ личнаго своего наблюденія, такъ и изъ мнѣній лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, я не могъ не вынести убѣжденія, что вліяніе нѣмцевъ на окрестное русское населеніе только отрицательное, мало того, прямо и безусловно вредное.

Защитники нѣмецкой колонизаціи указываютъ на господствующій у нихъ порядокъ, на ихъ благосостояніе, на то, что они подняли вообще уровень хозяйства. Но вѣдь они все это сдѣлали для себя, всѣ выгоды и улучшения никогда не выходили изъ рамокъ ихъ замкнутой и обособленной жизни. Не нужно забывать, что не для собственнаго ихъ благосостоянія были вызваны и поселены съ такими льготами колонисты, не для этого же были затрачены на нихъ миллионы русскихъ трудовыхъ денегъ и отводились имъ сотни тысячъ десятинъ лучшей земли на нашемъ югѣ. Имѣлась въ виду, разумѣется, польза русскому населенію, подаваніе ему образцовъ и примѣровъ лучшаго хозяйства. Насколько же они исполнили это свое назначеніе?

Намъ скажутъ, что нѣмецъ-колонистъ научилъ напр. малоросса пахать «букеромъ», ѣздить въ дышло и обрабатывать землю лошадьми. — Но неужели ради подобныхъ жалкихъ результатовъ стоило тратить такую массу денежныхъ и матеріальныхъ силъ? Между тѣмъ ни одинъ нѣмцефилъ не можетъ указать никакой другой пользы отъ нѣмецкой колонизаціи, если только не считать поль-

зой страшное поднятіе ими цѣнъ на земли на югѣ. Нѣмцы дѣйствительно такъ сильно поднимають цѣны на землю, что конкуррировать съ ними въ покупкѣ и арендѣ земель не можетъ никто. Тамъ, гдѣ появляется нѣмецъ, цѣны на землю немедленно чуть не учетверяются. Тамъ въ Перекопскомъ, на примѣръ, уѣздѣ, десять лѣтъ тому назадъ, цѣна земли была 8 рублей десятина, а аренда подъ распашку 1 р. 20 к. Явились туда нѣмцы, и цѣны съ 8 рублей поднялись до 60 рублей, а арендная плата возросла до 7 р. 50 к. Въ виду этого и понятны становятся лирическіе вопли земскихъ дѣятелей, — о которыхъ писали въ газетахъ, изъ Екатеринославля — «дайте намъ нѣмецевъ», зываютъ они. Для желающихъ ликвидировать свои дѣла нѣмцы, конечно — сушій кладъ. Но можно ли возводить себялюбивое стремленіе такихъ ликвидаторовъ къ лишнему рублю въ общій принципъ государственной политики? Поэтому, признавая фактъ поднятія нѣмцами цѣнъ на землю, мы склонны придать однако этому факту совершенно противоположное и также достойное пристальнаго вниманія значеніе.

Скупка земель нѣмцами есть явленіе ненормальное; отсюда и самый фактъ увеличенія цѣнъ на землю есть явленіе, совсѣмъ не вытекающее изъ условій сельскаго хозяйства, въ правильномъ его теченіи. Какія гибельныя послѣдствія можетъ повлечь за собой это форсированное поднятіе цѣнъ на землю, видно изъ слѣдующаго. Въ началѣ 70 годовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, за Херсонскимъ земельнымъ банкомъ осталось имѣніе г-на М. — Оцѣнено оно было въ 30 рублей за десятину, и ссуда была выдана, въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 15 рублей. Несмотря на такую осторожную ссуду, банку удалось продать это имѣніе лишь съ убыткомъ 6 рублей на десятину, т. е. по 9 рублей десятину. Прошло 12 лѣтъ, условія хозяйства въ этомъ имѣніи и вообще въ Ананьевскомъ уѣздѣ измѣнились очень мало; но въ уѣздѣ появились нѣмцы, и цѣны сразу удвоились, такъ что въ настоящее время Херсонскій банкъ выдалъ подъ то же имѣніе ссуду въ 30 рублей, оцѣнивъ десятину въ 65 рублей!

И въ такомъ же положеніи находятся дѣла всѣхъ другихъ кредитныхъ учреждений, оперирующихъ землею.

Нѣмцы, такимъ образомъ, неразрывно связали свои интересы съ интересами этихъ кредитныхъ учреждений, имѣющихъ несомнѣнно громадное значеніе для юга, и поэтому не удиви-

тельно, что приходится слышать: «что съ нами будетъ, если они перестанутъ покупать землю. Это повлечетъ за собой экономическій кризисъ для всего юга!»

Можно ли считать полезнымъ и желательнымъ такой порядокъ вещей? Форсированное поднятіе цѣнъ на землю является фактомъ прямо нежелательнымъ и вреднымъ въ экономической жизни такого земледѣльческаго государства, какъ Россія. Но не только для всего государства вредна въ настоящемъ своемъ положеніи нѣмецкая колонизація; она губительно отражается и на благосостояніи окрестнаго населенія. Чтобы не заслужить упрека въ голословности, спѣшимъ привести выписку изъ журнала Екатеринославскаго уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1888 года: «Въ нашемъ уѣздѣ,—сказано тамъ,—нѣмецкіе колонисты съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе скупаютъ помѣщичьи земли и, окружая своими владѣніями русскія села, ставятъ послѣднія часто въ истинно безвыходное положеніе. Нѣмцы не только мелкіе, но и самые крупныя собственники въ 4—5 т. десятинъ, не сдаютъ своихъ земель въ аренду русскому населенію ни съ копны, ни за деньги, почему крестьянамъ, окруженнымъ нѣмецкою землею, остается одно: или искать переселенія или изъ самостоятельныхъ хозяевъ сдѣлаться бездомными батраками у тѣхъ же нѣмцевъ».

«Случаи эти не рѣдки и повторяются сплошь и рядомъ огульно; изъ 39 тысячъ десятинъ, принадлежавшихъ нѣмцамъ въ 1861 г. къ 1 января 1888 г., ихъ владѣнія достигли 105 т. десятинъ или  $\frac{1}{6}$  всей территоріи уѣзда, въ началѣ нынѣшняго года колонистами вновь куплено слишкомъ 3.000 десятинъ, такъ что лѣтъ черезъ 30 — 40 *уязду грозитъ полная германизація*».

«Крестьянамъ конкурировать съ нѣмцами невозможно даже при помощи крестьянскаго банка; ссуды банка ограничены нормами, не превышающими  $\frac{1}{3}$  настоящей стоимости десятины; своихъ же средствъ у крестьянъ немного. Бывали случаи, что при помощи банка крестьяне приторговывали землю у помѣщика; но колонисты, *пользовавшіеся долгое время большими льготами и составившіе черезъ то значительные капиталы*, прибавляли по 10 или 15 рублей на десятину; крестьянская сдѣлка разстраивалась, и земля оставалась за нѣмцами».

«Поэтому собраніе полагало бы необходимымъ возбудить ходатайство о воспрещеніи колонистамъ дальнѣйшихъ поку-

покъ земель въ нашемъ уѣздѣ, какъ это сдѣлано въ отношеніи русскихъ подданныхъ-евреевъ или по крайней мѣрѣ объ ограниченіи такихъ покупокъ извѣстнымъ размѣромъ». По выслушаніи этого заявленія, поддержаннаго гласными: Н. Ф. Ольшевскимъ, А. А. Савицкимъ, К. И. Трипольскимъ, Д. П. Шинкинымъ, А. Я. Толстиковымъ и многими другими, собраніе опредѣлило: ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе, чтобы дальнѣйшее пріобрѣтеніе частныхъ земель колонистами, поселенными въ нашемъ уѣздѣ въ концѣ прошлаго столѣтія, по распоряженію правительства, было ограничено размѣромъ; колонистамъ же, переходящимъ изъ другихъ губерній и уѣздовъ—такое было воспрещено вовсе, какъ гибельное для жизни мѣстнаго населенія.

Подлинный журналъ за подписью предсѣдателя собранія и присутствовавшихъ гласныхъ. Намъ неизвѣстна дальнѣйшая судьба этого ходатайства, но изложенное заявленіе гласныхъ даетъ точное представленіе о положеніи дѣла. Стоитъ только расширить схему и распространить сказанное въ этомъ журналѣ на весь нашъ югъ, и мы получимъ полное представленіе о качествѣ вліянія, которое оказываютъ нѣмцы на окрестное русское населеніе.

Вездѣ, гдѣ появляются нѣмцы, крестьяне немедленно начинаютъ бѣднѣть. Ихъ продукты, собранные съ 3-хъ или 4-хъ десятинъ, не могутъ выдержать конкуренціи лучшаго качества производствъ, добываемыхъ богатымъ нѣмцемъ при усовершенствованныхъ орудіяхъ и при хозяйствѣ, поставленномъ минимумъ на 65 десятинахъ. Русское населеніе немедленно изгоняется изъ купленныхъ и заарендованныхъ земель и подъ давленіемъ тяжкаго гнета принуждено *научиться говорить по-нѣмецки*, чтобы поневолѣ имѣть дѣло съ своими новыми сосѣдями.

Многоразличны и многообразны частные случаи эксплуатаціи нѣмцами русскаго населенія; ихъ вдругъ не перечислишь, но они хорошо извѣстны каждому мѣстному дѣятелю, и въ нашихъ рукахъ въ этомъ отношеніи находится рядъ самыхъ возмутительныхъ фактовъ. Сюда входятъ и ростовщичество, и притѣсненіе русскаго рабочаго, неплатежъ ему денегъ за работу и т. п. Для иллюстраціи же безвыходнаго положенія, въ которое нѣмцы ставятъ подчасъ русскія села, мы приведемъ только выдержку изъ подлиннаго прошенія, подписаннаго 58 крестьянами и поданнаго ими недавно одному изъ начальствующихъ лицъ въ одной изъ южныхъ губерній.



«Нѣмцы окружили насъ со всѣхъ сторонъ, забрали наши сѣнокосы и пастбища, стѣснили насъ и всѣхъ жителей до крайности; скотъ нашъ не имѣетъ выпаса, и мы сами, коренные жители, не имѣемъ свободного проѣзда и прохода, ибо всѣ старыя дороги перегорожены нѣмцами, а если кто проходитъ черезъ ихъ землю, то нѣмцы бьютъ и убиваютъ даже до смерти. Такъ они перебили массу скота (приведены цифры), а также убили одного нашего односельчанина (приведено имя) — кромѣ сего почти ежедневно нападаютъ на насъ толпой и наносятъ личныя обиды, калѣчатъ скотъ и угнетаютъ и всячески разоряютъ насъ. Что намъ дѣлать, гдѣ искать защиты и справедливости, мы ужъ не знаемъ».

Не только, однако, въ области экономической проявляется вредное вліяніе нѣмецкой колонизаціи, еще гибельнѣе и тлетворнѣе оно въ области религіозно-нравственной и политической.

На югѣ народилось въ настоящее время очень грустное для Россіи явленіе, съ которымъ придется считаться очень серьезно и которое всецѣло является дѣломъ нѣмецкихъ поселенцевъ. Мы говоримъ о штундѣ.

О штундѣ столько было говорено и писано, и за и противъ, что прежде чѣмъ обрисовывать ея положеніе въ настоящемъ, необходимо дать хотя бы бѣглый очеркъ ея историческаго развитія и сущности этой секты, о которой такъ разнорѣчиво судятъ разные поверхностные наблюдатели.

Братство штунды началось не въ Россіи, а въ Германіи. Основателемъ его слѣдуетъ считать Филиппа-Якова Шполера, умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ пробстомъ (благочиннымъ). Онъ первый нашелъ полезнымъ сблизить тѣхъ христіанъ его прихода, которые болѣе другихъ алчутъ духовной пищи и проникновенія въ разъясненія христіанской истины.

Мало-по-малу стали возникать въ приходахъ тѣсныя кружки «братьевъ о Христвѣ» и распространяться по всей протестантской Германіи, особенно же въ Виртембергѣ, гдѣ и получили названіе Stunde (часъ), потому что «братья» собирались въ извѣстные часы для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ.

Въ 1817 году первые братья-штунде переселились изъ Виртемберга въ Россію и здѣсь, на берегахъ Чернаго моря, впервые насадили штундизмъ въ нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Нѣкоторое время штундизмъ оставался только въ ихъ кругу, не проникая въ среду кореннаго православнаго населенія.

Такъ дѣло шло до 1867 г., когда въ колоніи Рорбахъ по-

явился молодой пасторъ Бонкемпферъ, горячій пропагандистъ штундовыхъ собраній. У него были два русскихъ работника, батраки, которые зачастую слушали его проповѣди, и вотъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1867 года, эти два батрака — сами жители деревни Основы, въ 7-ми верстахъ отъ Рорбаха — въ одинъ прекрасный день сняли со стѣны образа и принесли ихъ своему священнику, заявивъ ему, что они имъ уже не нужны, такъ какъ они познали свѣтъ истинной вѣры.

Такъ начался штундизмъ среди православнаго населенія, и въ настоящее время — распространившись съ необычайной быстротой — въ рядахъ его числится уже нѣсколько тысячъ послѣдователей. Очень долго считали штундизмъ явленіемъ далеко не вредоноснымъ, и даже теперь есть люди, которые склонны въ немъ видѣть невинное стремленіе къ познанію истины. Въ печати, въ особенности въ концѣ семидесятыхъ годовъ, нерѣдко раздавались горячіе панегирики въ пользу этого «русскаго рационализма», при наклонности осуждать все русское и православное. Такъ, въ «Голосѣ», напр., въ 1878 г., по поводу дѣла о штундистахъ, разбиравшася въ Одесскомъ окружномъ судѣ, писали: «просматривая напечатанный въ газетахъ процессъ штундистовъ, можно подумать, что мы переносимся въ первыя времена христіанства или въ мрачное инквизиціонное время и время религіозныхъ костровъ! Люди, читающіе евангеліе, стремящіеся жить по евангельскому слову, вести себя, какъ истинные христіане; люди, ищущіе нравственной истины, но *не находящіе ея въ формальной сторонѣ религіозныхъ обрядовъ* (!); люди честные, трудящіеся, выполняющіе свои обязанности въ отношеніи государства и общества — эти люди привлечены на скамью подсудимыхъ!» («Голосъ», № 109).

Дѣйствительно ли это такъ? Дѣйствительно ли штундисты стараются вести себя, какъ истинные христіане, и выполнять свои обязанности передъ государствомъ и обществомъ?

Въ 1891 году по этому вопросу появился прекрасный трудъ священника А. Рождественскаго: «Южно-русскій штундизмъ». Заимствуемъ изъ этого добросовѣстнаго изслѣдованія сущность догматовъ штундизма, а затѣмъ уже перейдемъ къ нашимъ личнымъ наблюденіямъ надъ этимъ явленіемъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Объ этой книгѣ мы будемъ имѣть случай говорить подробнѣе въ главѣ о духовной жизни въ нашихъ колоніяхъ.

Признавая руководствомъ въ дѣлѣ спасенія священное писаніе и внушеніе духа Божія, штундисты отвергаютъ священное преданіе. «Въ словѣ Божіемъ, — говорилъ одинъ изъ сектантовъ, я нахожу все нужное для спасенія... Духъ Святой насъ наставляетъ». Точно также не признаютъ сектанты и православной церкви въ смыслѣ богоучрежденнаго общества вѣрующихъ, соединенныхъ между собой единствомъ вѣры и закона, управляемыхъ священной іерархіей и получающихъ благодать Св. Духа черезъ таинства,

«Церковь — по словамъ одного изъ вожаковъ штундизма, Рябошапки — есть блудница... дочь Вавилона, а православный священникъ — это жрецъ и самый ненавидимый обманщикъ, который принадлежитъ къ числу тѣхъ самыхъ архіереевъ и священниковъ, что распяли Христа» (!).

Отвергая церковь земную, штундисты отрицательно относятся и къ достоинствамъ представителей церкви небесной: они хулятъ Пресвятую Богородицу — называя ее именами, глубоко возмущающими душу всякаго вѣрующаго — не почитаютъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, отвергаютъ мощи святыхъ и не признаютъ молитвы церкви за живыхъ и усопшихъ. Штундисты не вѣрятъ ни въ какія таинства и крестное знаменіе называютъ «печатью антихриста». Кромѣ того, они не признаютъ семьи въ христіанскомъ смыслѣ: «Какая тамъ мать, говорятъ они. Мать одна у всѣхъ — земля, и отецъ одинъ — Богъ». Поэтому у нихъ родители дѣтямъ и обратно, говорятъ: «братъ» и «сестра».

Также отрицательно они относятся и къ власти. Власти православныя, носящія на себѣ награды въ видѣ крестовъ, по ученію штундистовъ, «прокляты; они живые идолы, а почитающій ихъ — идолопоклонникъ».

Крестьянинъ села Троицкаго, Щербатовской волости, Елизаветградскаго уѣзда, Никита Пуховой, совращая православныхъ, выражался о придерживающихъ властяхъ слѣдующимъ образомъ: «Всего этого скоро не будетъ, а будутъ по выбору; на кого упадетъ жребій, тотъ и будетъ, и все золото, которое идетъ на это, будетъ у насъ въ рукахъ».

По свидѣтельству другаго миссіонера, котораго цитируетъ о. Рождественскій, — штундисты называютъ всѣхъ начальниковъ «буцухвостыми коготьями ангелами», и проповѣдники ихъ возвѣщаютъ, «что уже наступаетъ время, когда съ православ-



ныхъ упадетъ съ головы вѣнецъ славы ихъ, и они уже смрутся и сядутъ пониже, т. е. вовсе уничтожится и самое званіе... и вотъ эти только южныя селенія, которыя познають свѣтъ анабаптизма (штундизма — тожь) заперты будутъ, т. е. уцѣлѣютъ, а вся Россія отведется въ плѣнъ, и всѣхъ этихъ православныхъ начальниковъ схватятъ боли и такъ даже, что они этого даже не ожидаютъ и не полагаютъ». Такимъ образомъ кромѣ религіозной стороны въ штундизмѣ есть еще и сторона соціально-политическая, которую штундисты однако тщательно скрываютъ. Вотъ что мы читаемъ по этому поводу у одного изъ главарей этого движенія: «апостоль о почитаніи властей (1—5 ст. 13 гл. посл. къ римлянамъ) писалъ къ римлянамъ, а римляне были святыя штундисты — анабаптисты нѣмцы, и Христосъ велѣлъ давать подати Кесарю, а *Кесарь этотъ былъ штундовой нѣмецъ*. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все это слово Божіе относится къ тому, *чтобы мы почитали штундовыхъ царей и начальниковъ*, а также штундовскимъ анабаптистскимъ кесарямъ, т. е. царямъ, давали подати. Но такъ какъ теперь ихъ (т. е. православныхъ) еще година и область темная, а штундовой братіи малая сила противъ православія, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности, для того, чтобы они не могли замѣтить, что всѣ мы отступившіе отъ православія подѣлались невѣрными и чтобы они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундовой братіи»<sup>1)</sup>. Кромѣ того, въ названной книгѣ Рождественскаго мы находимъ цѣлый рядъ указаній на безнютную жизнь сектантовъ, на ихъ возмутительное богохульство — такъ они выковыриваютъ глаза у иконъ и дѣлаютъ изъ нихъ лопаты, и на дикое отношеніе къ служителямъ православія: священникамъ они въ лицо угрожаютъ «выпускать внутренность и изрѣзать на куски!»

Нужно полагать, что патетическій авторъ приведенной статьи «Голоса» не зналъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ, иначе, при всемъ своемъ свободомысліи, онъ врядъ-ли бы рѣшился называть людей, исповѣдующихъ такія доктрины — истинными христианами! И вотъ какимъ зельемъ, вотъ какой отравой, внесен-

<sup>1)</sup> Рождественскій, стр. 207.

ной въ нашу народную жизнь, обязаны мы нашимъ нѣмцамъ-колонистамъ.

Но, мало того, они не ограничиваются тѣмъ, что отрываютъ народъ отъ православія и отъ Россіи; изъ проповѣди штунды они прямо и нагло дѣлаютъ орудіе германизациі русскаго населенія. Штундистъ не только перестаетъ быть русскимъ—онъ становится нѣмцемъ. Прежде всего онъ выноситъ изъ избы образа и портреты Государя и на ихъ мѣсто вѣшаетъ штундоваго царя Вильгельма и ставитъ бюстъ штундоваго апостола—Бисмарка. Затѣмъ онъ одѣвается по нѣмецкому образцу, начинаетъ курить коротенькую нѣмецкую трубку и самъ учится и свою семью старается выучить говорить по-нѣмецки, и ошибутся тѣ, которые считаютъ обращеніе въ штундизмъ послѣдствіемъ религіознаго неудовлетворенія. Не духовныхъ истинъ ищетъ въ немъ такой крестьянинъ, а матеріальной поддержки. Видя свою бѣдноту и рядомъ съ этимъ благосостояніе нѣмца и оказываемую послѣднему правительствомъ поддержку, въ его умѣ слагается убѣжденіе, что для того, чтобы достигнуть такого богатства, необходимо сдѣлаться нѣмцемъ. И нѣмцы отлично эксплоатируютъ это настроеніе. Они оказываютъ широкую матеріальную помощь обратившимся изъ православія. Кромѣ того, играя на этомъ стремленіи къ наживѣ, они позволяютъ себѣ прямо грубыя выходки. Такъ, на примѣръ, у нихъ есть пріемъ, который мнѣ лично случалось наблюдать и который подтверждается и о. Рождественскимъ. Нѣмецъ говоритъ русскому: «положи подъ деревомъ рубль, затѣмъ иди, запишись у себя и молись по-штундистски, т. е. спиной къ образу или какъ-нибудь иначе, предварительно оскорбивши его, и ты увидишь, что Богъ сдѣлаетъ чудо—вмѣсто рубля ты найдешь пять!» Крестьянинъ идетъ и запирается; нѣмецъ тѣмъ временемъ вмѣсто рубля кладетъ пять; черезъ четверть часа крестьянинъ возвращается и забираетъ эти пять рублей. Осквернилъ ли онъ на самомъ дѣлѣ образъ или просто проспалъ эти четверть часа—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ онъ громко заявляетъ, что молился по-штундистски, и Богъ послалъ ему чудо, и въ самомъ фактѣ такого заявленія уже заключается начало его нравственнаго развращенія,—первый шагъ его къ отпаденію отъ церкви.

Указанный пріемъ нагляднѣе всего иллюстрируетъ и характеризуетъ тѣ низкіе инстинкты, которымъ служитъ штундизмъ и которымъ онъ обязанъ своимъ широкимъ распространеніемъ.

Дѣйствуя съ одной стороны страхомъ германскаго наше- ствія, съ другой стороны потакая корыстолюбивымъ стремлені- ямъ, всегда такъ сильнымъ въ массѣ, штундизмъ успѣлъ уже создать себѣ твердую почву на нашемъ югѣ. Проповѣдники его ходятъ по селеніямъ и открыто возвѣщаютъ, что «скоро придетъ нѣмецкій царь и завоюетъ весь югъ, и тогда всѣхъ русскихъ выгонятъ вонъ, а нѣмцамъ будетъ хорошо. Если же вы не хо- тите потерять своего добра, увѣщываютъ они, скорѣе поступаи- те въ штунду, отказывайтесь отъ своей вѣры и своего царя, и сливайтесь съ нами!..» Недавно еще на нашемъ югѣ возбу- ждено было дѣло противъ прусскихъ подданныхъ, подъ видомъ рабочихъ, ходившихъ по колоніямъ и въ самыхъ возмутитель- ныхъ выраженіяхъ отзывавшихся о нашихъ законахъ, о суще- ствующемъ нашемъ строѣ и восхвалявшихъ строй жизни и по- рядки въ Германіи.

И эти піонеры германскаго дѣла дѣйствительно не такъ да- леки отъ истины, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ.

Что нѣмцы-колонисты хотя быть можетъ не вполне созна- тельно живутъ одними идеалами германизма и что ихъ за гра- ницей считаютъ культуртрегерами, апостолами германизма въ Россіи—тому разительнымъ доказательствомъ служить недавно (1889 г.) вышедшая книжка нѣкоего г-на Ретвиша: *Rethwisch — Die Deutschen im Auslande*—получившая значительное рас- пространеніе на нашемъ югѣ. Въ ней авторъ въ высокопарныхъ выраженіяхъ, намекая по преимуществу на колонистовъ въ Россіи (стр. 9), возвѣщаетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ устано- вленіе всемірнаго владычества германской имперіи—*die Welt- machtstellung des deutschen Reichs*.

Поэтому онъ увѣщеваетъ всѣхъ нѣмцевъ за границей вы- соко держать знамя германской національности и приводитъ цѣлую систему дѣйствій для того, чтобы достигнуть этой цѣли (отдѣлъ подъ заглавіемъ: *Was ist zu thun um das Deutschtum im Auslande zu erhalten und zu fördern*). Таковы: направленіе новыхъ переселенцевъ изъ Германіи въ колоніи, поддержаніе живой связи между колоніей и Vaterland'омъ, поддержка денеж- ная всѣхъ тѣхъ учреждений въ колоніи, которыя пренятствуютъ колонистамъ отстать отъ Германіи и слиться съ пріютившей ихъ національностью, и наконецъ подвѣтіе у нихъ всякими путями чувства національнаго самосознанія. Интересно, что въ числѣ

мѣръ поддержанія живой связи онъ указываетъ, что люди, посылаемые изъ Германіи, могли бы систематически посѣщать колоніи подъ видомъ гербаристовъ или охотниковъ и путемъ личныхъ бесѣдъ подымать національный духъ колонистовъ (стр. 148 и слѣд.). Затѣмъ онъ перечисляетъ тѣ фрейны, которые готовы оказать денежную и вѣщескую поддержку такимъ начинаніямъ. Первое мѣсто здѣсь занимаетъ *Allgemeiner deutscher Schulverein*, находящійся въ Берлинѣ и въ ст. 1-й устава котораго сказано, что «цѣль фрейна сохранять Германіи ея сыновъ за границей и всѣми силами помогать нѣмцамъ оставаться нѣмцами, или, если они уже отчасти утратили свой національный характеръ, помочь имъ его вернуть».

Ст. 2 гласитъ: «средствомъ къ достиженію этой цѣли служить основаніе нѣмецкихъ школъ, распространеніе въ колоніяхъ книгъ и брошюръ соотвѣтственнаго содержанія и всякіе иные способы».

Второе мѣсто занимаетъ «*Deutsche kolonial-gesellschaft*», образовавшаяся въ 1888 году изъ «*Deutscher-kolonial-verein'a*», и *предсѣдателемъ* котораго въ настоящее время *состоитъ князь Гогенлоэ-Лангенбургъ*.

Цѣль этого общества также «поддерживать и укрѣплять духовную и экономическую связь колоній съ Германіей, и образовывать центръ, около котораго группировались бы всѣ начинанія, клонящіяся къ этой великой цѣли».

Затѣмъ слѣдуетъ «*Central-verein für Handelsgeographie*» и многіе другіе.

Г. Ретвишъ указываетъ также на кредитныя учрежденія, какъ напримѣръ «*Deutscher Exportbank*», которыя ставятъ себѣ спеціальною цѣлью *оказывать матеріальную поддержку дѣлу распространенія германизма за границей*. Въ заключеніе г. Ретвишъ откровенно разъяснилъ, что «распространеніе германскаго владычества должно произойти вытѣсненіемъ сосѣдней (русской) національности изъ занимаемыхъ ею земель, будь то силой, будь то путемъ хитрости и лукавства (*sei es mit Gewalt, sei es mit List!*)».

Въ своей наглой откровенности эта брошюра проливаетъ окончательный свѣтъ на явленіе нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, одухотворяя и придавая внутренній смыслъ отдѣльнымъ проявленіемъ колониальной жизни.

Но что же дѣлать, какія мѣры предпринять лицомъ къ лицу съ такимъ грознымъ явленіемъ?

Мы имѣли случай по этому поводу говорить съ цѣлымъ рядомъ лицъ, близко стоящихъ къ вопросу иностранной колонизаціи на мѣстѣ. Крайне разнорѣчивы были ихъ предложенія касательно урегулированія положенія нѣмецкихъ колоній, но, по нашему убѣжденію *единственнымъ цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ было бы полное или хотя бы временное запрещеніе нѣмцамъ покупки земель на нашемъ югѣ.*

Мы не отрицаемъ полезности и другихъ мѣръ, каковы: реформа школьнаго дѣла, перемѣна состава волостей и т. п. Но всѣ эти мѣры, такъ-сказать, суть средство къ воздѣйствію въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Предлагаемая же нами мѣра является энергическимъ воздѣйствіемъ въ настоящемъ и, какъ намъ представляется, одна только и можетъ положить предѣлъ дальнѣйшему захвату русскихъ земель нѣмцами и во всякомъ случаѣ дать въ руки администраціи оружіе борьбы съ этимъ явленіемъ. Намъ случалось слышать много возраженій на это предложеніе. Такъ, говорили, что мѣра эта могла бы повлечь политическія усложненія, обостривъ до крайности отношенія наши съ Германіей, что эта мѣра недостойна правительства, доказывая его страхъ передъ нѣмцами-колонистами. При этомъ преимущественно указывали на то, что какъ можетъ подняться рука на людей за то только, что они слишкомъ богаты и слишкомъ хорошіе хозяева.

Но развѣ на войнѣ спрашиваютъ, какой семьянинъ тотъ врагъ, въ котораго мы стрѣляемъ, и который въ свою очередь цѣлитъ въ насъ? Быть можетъ, онъ въ частной жизни заслуживаетъ нашего глубочайшаго уваженія, но это не препятствуетъ намъ въ бою прилагать всѣ старанія дѣйствовать противъ него.

Но то война! скажутъ намъ.

А развѣ картина, только-что въ общихъ чертахъ набросанная нами — не война!

Развѣ не война то, что мы видимъ въ настоящее время на нашемъ югѣ. Сплоченная идеей германизма, враждебная ко всему русскому и стремящаяся всячески установить свое владычество надъ нами, тихо, но неуклонно надвигается на насъ масса нѣмецкой національности. Правда, здѣсь еще не гремятъ пушки и не льется кровь, но развѣ эти внѣшніе атрибуты такъ ужь существенно необходимы для завоеванія. Было время, когда споры частныхъ лицъ рѣшались кулакомъ и открытымъ



боемъ; но это время прошло, и врагъ вашъ можетъ васъ убить и уничтожить нравственно гораздо вѣрнѣе и мучительнѣе, чѣмъ простымъ ударомъ меча.

То же самое и съ отдѣльными національностями. Конечно, въ международныхъ отношеніяхъ и теперь еще «ultima ratio» есть физическая сила, но уже и въ настоящее время выработался и все болѣе и болѣе совершенствуется способъ войны, неизвѣстной прежнимъ вѣкамъ — войны экономической. Три капитальныхъ сраженія не истощатъ такъ силу враждебной страны, какъ систематическое, въ теченіе десятилѣтій, эксплуатированіе ея лучшихъ силъ, выжиманіе изъ нея соковъ. Если же этотъ процессъ можетъ быть соединенъ съ послѣдовательной германизацией лучшихъ частей ея территоріи — то чего же лучше желать. Безъ крови и безъ шума нѣмцы завладѣютъ нашимъ югомъ, и въ одинъ прекрасный день мы увидимъ, что граница наша неожиданно вернулась къ прежнимъ окраинамъ московскаго княжества!... Необходимо прямо взглянуть на вопросъ и имѣть смѣлость назвать явленіе собственнымъ его именемъ.

Недоразумѣнія тутъ могутъ быть гибельны. То, что происходитъ на югѣ, есть форменное завоеваніе со всеми его характеристическими свойствами. Поэтому и въ борьбѣ съ ними неумѣстны никакія соображенія, кромѣ самозащиты. На нападеніе нужно отвѣчать отпоромъ столь же энергичнымъ, на иноплеменное нашествіе нужно отвѣчать рядомъ мѣръ, которыя могли бы положить ему дѣйствительный, не фиктивный только предѣлъ.

Какъ бы тамъ ни было, можно, конечно, говорить и за и противъ предложенной нами мѣры, но нельзя отрицать того, что нѣмецкій вопросъ на югѣ требуетъ энергическаго, а главное, возможно скорого разрѣшенія. Нѣмцы не дремлютъ, они точно почували, что можетъ наступить конецъ ихъ безцеремонному хозяйничанью, и они съ удвоенной энергіей бросились скупать землю. Каждый мѣсяць промедленія стоитъ Россіи десятковъ тысячъ десятинъ.

Мнѣ пришлось какъ-то говорить съ однимъ нѣмцемъ-колонистомъ, случайно знавшимъ русскій языкъ.

— Если вы будете продолжать такъ скупать землю, какъ теперь, сказалъ я ему, вамъ скоро не хватитъ всего уѣзда (Екатеринославскаго).

— Та-а, отвѣтилъ онъ протяжно и при этомъ сладко улыбнулся — та-а, намъ черезъ двадцать лѣтъ нѣ хватитъ и всѣй Екатеринославской губерніи! <sup>1)</sup>).

Мы же прибавимъ отъ себя, что не только имъ не хватитъ Екатеринославской губерніи, но если дѣло будетъ идти такъ, какъ теперь, имъ скоро не хватитъ *всего* нашего юга.

Пора намъ наконецъ встряхнуться; нельзя долѣе закрывать глаза на завоеваніе нѣмцами житницы Россіи, нашихъ южныхъ черноземныхъ губерній. Иначе можетъ случиться, что когда мы наконецъ откроемъ глаза, мы неожиданно увидимъ вмѣсто Новороссіи вновь народившуюся Ново-Германію...

Прошло два года съ тѣхъ поръ, какъ мы возбудили вопросъ о нѣмецкихъ колоніяхъ. Въ теченіе этого времени было принято и закончено оффиціальное изслѣдованіе нашихъ нѣмецкихъ колоній, масса было напечатано въ газетахъ по этому вопросу еще большая масса въ мелкихъ газетахъ было перепечатано изъ нашихъ статей — безъ указанія, конечно, источника — но во всѣхъ этихъ и оффиціальныя и частныя свѣдѣнія не были опровергнуты выставленныя нами цифровыя данныя. Что же касается до значенія нѣмецкой колонизаціи, то имѣющіяся свѣдѣнія, помѣщавшіяся недавно даже въ «Новомъ Времени» только подтверждаютъ справедливость нашей исходной точки зрѣнія.

По поводу послѣдующаго изложенія намъ остается сказать лишь еще нѣсколько словъ.

Очень многіе, люди почтенные и знающіе, серьезно ставили намъ на видъ излишнюю страстность нашего изложенія, которая по ихъ мнѣнію отнимаетъ у работы ея научный объективный характеръ, подрываетъ довѣріе къ ней и придаетъ ей характеръ какой-то личной неприязни.

Что сказать на это?

Мы писали подъ впечатлѣніемъ того, что видѣли; мы говорили то, что было передумано и перечувствовано нами во время нашего пребыванія въ колоніяхъ. Будь нашъ трудъ плодомъ кабинетнаго умствованія, результатомъ разработ-

1) Подтверженіемъ вѣрности нашего предсказанія, высказаннаго въ 1891 г., является поданное нынѣ заявленіе Екатеринославскаго дворянства, возбудившее столько толковъ въ печати.



ки однихъ только историческихъ матеріаловъ, въ которыхъ изъ-за пыли вѣковъ не слышны ни человѣческія радости, ни страданія, такой горячій тонъ естественно явился бы неумѣстнымъ. Но здѣсь, когда мы сами видѣли властное хозяйничанье нѣмца-колониета на нашей родной землѣ, когда мы сами слышали стонъ русскаго населенія, закабаленнаго экономически и находящагося подъ духовнымъ гнетомъ пришлыхъ иноплеменниковъ, какъ могли бы мы спокойно писать про такой порядокъ вещей? Да и не только мы, но кто изъ живыхъ русскихъ людей могъ бы не возмущаясь и съ научной объективностью излагать въ стройной системѣ: какъ эксплуатируется его отечество, какъ терпитъ родной ему народъ!

Быть можетъ, мы ошибаемся, быть можетъ и нашли бы у насъ такіе безпристрастные изслѣдователи, но во всякомъ случаѣ мы на это неспособны. Есть вопросы, которые рѣшаются не умомъ, а сердцемъ, не логикой, а чувствомъ, и къ числу ихъ относится и вопросъ національный.

Мы, конечно, далеки отъ мысли считать вопросъ колониетскій вопросомъ жизни и смерти для Россіи. Но есть въ немъ одна сторона, которой никакъ не слѣдуетъ упускать изъ виду и которая придаетъ ему очень серьезное, скажемъ, даже обще-государственное значеніе. Вопросъ о нѣмцахъ-колонистахъ *можетъ быть возбужденъ и разрѣшенъ только на національной почвѣ*, и въ этомъ, по нашему глубокому убѣжденію, заключается все его значеніе для настоящаго и для будущаго. Онъ является пробнымъ камнемъ, на которомъ каждый испытываетъ свое національное чувство, и сообразно принимаемой имъ точки зрѣнія на этотъ вопросъ, или вступаетъ въ ряды истинныхъ сыновъ Россіи, всѣмъ сердцемъ привязанныхъ къ своей родинѣ, или же отходитъ въ группу тѣхъ европействующихъ либераловъ, для которыхъ слова «*любовь къ отчизнѣ*» «*поклоненіе и служеніе идеѣ русской національности*» являются пустымъ и безсодержательнымъ наборомъ словъ... Большую слабость и немощь нашего духа получили мы въ наслѣдіе отъ 60-хъ годовъ, и совершенно справедлива мысль Н. Я. Данилевскаго, что «такое оскудѣніе духа можетъ излѣчиться только поднятіемъ и возбужденіемъ его, которое заставило бы встрепенуться всѣ слои русскаго общества и привело бы ихъ въ живое общеніе» <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Россія и Европа“ стр. 323.

Одинъ изъ вопросовъ, который могъ бы это сдѣлать и на почвѣ котораго всѣ истинно русскіе люди, какихъ бы то ни было направлений, могли бы протянуть другъ другу руку, для одного общаго дѣла — это, по нашему убѣжденію, вопросъ объ уничтоженіи ненормальнаго, господствующаго сравнительно съ сосѣднимъ русскимъ, положенія нѣмецкаго колонистскаго населенія въ нашемъ государствѣ.

Издавая нынѣ сборникъ нашихъ статей, мы въ концѣ этихъ вступительныхъ словъ повторимъ лишь то, что неоднократно говорили уже и раньше. Трудъ нашъ, являясь результатомъ работы одного человѣка, конечно, можетъ лишь въ нѣкоторой части освѣтить вопросъ, но по мѣрѣ нашихъ силъ мы старались отмѣтить своеобразныя и характерныя особенности въ изслѣдуемомъ нами явленіи, а главное *установить ту принципиальную точку зрѣнія*, съ которой надлежало, по нашему убѣжденію, смотрѣть на него.

Поэтому если у насъ найдутся и ошибки и пробѣлы, то мы заранѣе просимъ снисхожденія во имя того принципа горячей любви къ Россіи и къ русскому народу, которымъ мы были одушевлены при нашемъ посильномъ трудѣ.

А. Велицынъ.

Петербургъ. Мартъ 1893 года.

# Часть I.

## Историческій обзоръ нѣмецкой колонизаціи въ Россіи.

### ГЛАВА I.

Историческій очеркъ движенія иностранной колонизаціи въ Россіи.

Иностранными колонистами, по силѣ ст. 110 т. XII, ч. II Свода законовъ, изд. 1857 г. (Уставъ о колоніяхъ иностранныхъ въ Имперіи), признаются тѣ только изъ иностранцевъ, «кои водворены или на казенныхъ, или частныхъ, или приобрѣтенныхъ ими покушкою земляхъ въ видѣ земледѣльцевъ или ремесленниковъ въ земледѣльческомъ состояніи нужныхъ; отнюдь не причисляются къ нимъ иностранцы, приходящіе поодиночкѣ или семьями для торговли и промысловъ, или для приписки въ какое-либо званіе по городамъ».

Придерживаясь этого, установленнаго закономъ, опредѣленія, намъ слѣдовало бы начать нашъ историческій очеркъ съ царствованія Императрицы Екатерины II, когда впервые дѣло иностранной колонизаціи утратило свой частный, случайный характеръ и получило правильную систематическую организацію.

Но для полноты изложенія, мы приведемъ примѣры земледѣльческаго водворенія иностранцевъ, которые еще раньше встрѣчаются въ нашей исторіи.

Первый такой фактъ мы встрѣчаемъ въ царствованіе Петра I. Именно въ Сенатскомъ указѣ отъ 23 ноября 1719 г. мы читаемъ слѣдующее:

«Его Императорскому Величеству въ присутствіи въ Се-

натѣ сего ноября 13 дня докладывано, что грузинцы выходятъ къ крѣпости Св. Креста непрестанно человѣкъ по 7 и по 10, о чемъ писалъ генераль-маіоръ Кропотовъ въ кабинетъ Его Величества, которымъ отъ Сената опредѣлено на первое пропитаніе давать по указу денегъ и провіанта по разсмотрѣнію генераль-лейтенанта Матюшкина, а въ небытность его генераль-маіора Кропотова, изъ тѣхъ денегъ, которыя велѣно изъ Астрахани отправить на удовольствованіе грузинскаго принца и то опредѣленіе Его Величество апробовать соизволилъ. При томъ же докладывано, гдѣ имъ жить будетъ повелѣно? На что Его Величество указалъ онымъ грузинцамъ *для поселенія мѣста отводитъ* около крѣпости Святаго Креста въ пристойныхъ и безопасныхъ мѣстахъ, *чтобы не было помѣшанія заборонѣ крѣпости пушечною стрѣльбою*; и по тому Его Величества указу Правительствующій Сенатъ *приказали*: послать указъ къ генераль-лейтенанту Матюшкину велѣть вышедшимъ къ крѣпости Св. Креста грузинцамъ для поселенія мѣста отвезти въ вышениписанныхъ мѣстахъ и которые впредь приходиться будутъ, тѣмъ, *давъ на первое пропитаніе денегъ и хлѣба по разсмотрѣнію, сколько кому надлежитъ селить въ тѣхъ же мѣстахъ* и больше того жалованья имъ впредь не давать; а довольствоваться съ вышениписанной земли, которая имъ отведена будетъ, а сколько тѣхъ грузинцевъ и какихъ чиновъ военныхъ и шляхетскихъ фамилій, также купецкихъ и *пахатныхъ* въ пріѣздѣ будетъ: о томъ по прежде посланному къ нему указу рапортовать».

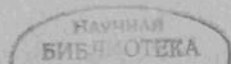
Здѣсь мы имѣемъ какъ бы прототипъ нашего послѣдующаго отношенія къ иностраннымъ колонистамъ, а именно; надѣленіе ихъ землею и выдача имъ денегъ на первоначальное обзаведеніе, но, какъ видно изъ мотивовъ этого указа, движеніе грузинъ имѣло именно тотъ случайный, единичный характеръ, о которомъ сдѣлана оговорка въ ст. 110 нашего XII тома.

Съ болѣе правильно организованнымъ типомъ иностраннаго земледѣльческаго поселенія мы встрѣчаемся въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны. Именно 4 іюля 1738 года <sup>1)</sup> послѣдовала резолюція кабинетъ-министровъ на сообщеніе Сената по вопросу о поселеніи грузинцевъ на Украинѣ.

Дѣло шло о значительномъ количествѣ армянъ и грузинъ,

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 7614.

201726



вышедшихъ въ Россію и участвовавшихъ въ войнахъ нашихъ съ Персіей.

Въ этомъ указѣ говорится, что «вышесказанныхъ грузинцовъ, которые въ службу Ея Императорскаго Величества приняты, а мѣсть офицерскихъ въ грузинской гусарской ротѣ не имѣется и которые впредь изъ того народа въ службѣ быть пожелаютъ, для лучшаго ихъ удовольствія селить на Украинѣ и отвести имъ тамо къ поселенію удобныя мѣста и учинить вспоможеніе въ строеніи; и для лучшей пользы интересовъ Ея Императорскаго Величества *повелѣтъ имъ писать къ своимъ родственникамъ*, дабы въ службу Ея Императорскаго Величества для поселенія въ тѣхъ же мѣстахъ выходили, въ чемъ не безуповательно, что видя такое тѣмъ поселившимся награжденіе не токмо изъ другихъ, но и изъ армянъ, называемыхъ Сангацкими, многія тысячи для поселенія при тамошнихъ мѣстахъ выйтить могутъ, отъ котораго ихъ поселенія можетъ быть государственная не малая польза, ибо они тамо могутъ служить для охраненія границъ отъ набѣговъ горскихъ народовъ».

Такимъ образомъ, здѣсь ближайшею цѣлью основанія колоній было огражденіе окраинъ Имперіи отъ набѣговъ горцевъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, цѣль эта должна была быть достигнута инициативой самихъ поселенцевъ. Они сами должны были писать письма къ своимъ роднымъ, соблазняя ихъ къ пріѣзду описаніями своего благосостоянія.

Признавая такимъ образомъ пользу военныхъ поселеній на окраинѣ, наше правительство не хотѣло еще въ то время взять на себя фактическую инициативу по привлеченію иностранныхъ поселенцевъ въ Россію.

То, чего не было сдѣлано при Аннѣ Іоанновнѣ, было совершено при Елизаветѣ Петровнѣ.

Потребность въ подкрѣпленіи нашихъ окраинъ на югозападѣ и невозможность при тогдашнемъ состояніи Россіи достигнуть этого переселеніемъ изъ коренныхъ губерній нашего отечества побудили императрицу въ 1751 году поручить полковнику австрійской службы Хорвату на вербовать за границую полки «изъ сербовъ». Онъ дѣйствительно незамедлилъ привести въ Россію два полка: гусарскій и пандурскій, состоявшіе изъ сербовъ, грековъ, венгерцевъ, черногорцевъ, болгаръ, молдаванъ и валаховъ. Ихъ поселили на Украинѣ за Днѣпромъ, около бывшей польской границы особыми округами, называвшимися



«ротами». Самая мѣстность, занятая ими, часть нынѣшней Екаторинославкой губерніи, получила наименованіе «Новой Сербіи». Людей другихъ націй и невоеннаго званія строго запрещалось селить между ними. Впослѣдствіи сформировалось такихъ полковъ четыре: два гусарскихъ и два пандурскихъ, каждый изъ 20 ротъ, а каждая рота въ 200 человекъ рядовыхъ. Земли были имъ надѣлены поротно: на капитана по 100, на поручика по 80, на подпоручика по 70, на прапорщика по 50 и на рядовыхъ отъ 20 до 30 четвертей (четверть =  $1\frac{1}{2}$  десятинъ) на cadaго.

Поселенія эти назывались «шанцами» и жители каждой шанцы раздѣлялись на три категоріи: одни, служилые, защищали границы Имперіи; другіе составляли резервъ, отправлявшій мѣстную службу, въ случаѣ выступленія первыхъ въ дальній походъ; наконецъ, третьи, такъ называемые «фамиліаты», обрабатывали какъ свои земли, такъ и поля первыхъ двухъ разрядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе были отвлечены отъ домовъ военною службою.

Въ 1764 году, по изданіи новаго штата для этихъ поселеній, они изъ «Новой Сербіи» переименованы были въ Новороссійскую губернію; изъ нѣсколькихъ полковыхъ мѣстечекъ образованы были города, а шанцы названы военными поселеніями.

Въ 1783 г. полки эти обращены въ легко-конные, а въ 1798 году они окончательно были преобразованы въ регулярное войско.

Такова была первая колонія иностранцевъ въ Россіи, основанная по инициативѣ самого правительства. Затѣмъ послѣдующія наши завоеванія, направляясь все болѣе и болѣе на югъ и на юго-востокъ и доведя, наконецъ, нашу границу до Дуная (Букарештскій миръ 1812 г.), доставили намъ обладаніе громадными пространствами земли отъ Яика или Урала съ одной стороны, — до Кавказа, Чернаго моря, Прута и Дуная съ другой. Богатыя эти пространства лежали дикими и необработанными. Въ государственномъ хозяйствѣ Россіи не доставало ни силъ, ни средствъ для культуры этихъ земель, а между тѣмъ культура эта была необходима; надлежало сдѣлать эти пустынные земли населенными, водворить въ нихъ начала осѣдлой жизни и прочныя основы гражданственности, иначе, эти новопріобрѣтенія, купленные цѣною русской крови,

вмѣсто выгоды грозили принести одни внѣшнія затрудненія и внутреннюю неурядицу. Въ такомъ критическомъ положеніи императрица Екатерина II рѣшила призвать въ Россію чужихъ работниковъ, рѣшила обратиться къ помощи иностранной колонизаціи.

Манифестомъ 4 декабря 1762 г. императрица призывала изъ Европы всѣхъ желающихъ, *исключая евреевъ*, свободно поселяться въ нашихъ новыхъ степныхъ владѣніяхъ. Но призывъ этотъ не оказалъ ожидаемаго дѣйствія. Оно, впрочемъ, и понятно: манифестъ, кромѣ призыва къ поселенію, не заключалъ въ себѣ никакихъ положительныхъ гарантій въ пользу будущаго гражданскаго положенія новыхъ поселенцевъ. Съ другой стороны, Европа смотрѣла на Россію почти тѣми же глазами, какъ древніе греки и римляне—на Скиюю. Нужно было дѣйствовать противъ предубѣжденія Европы, необходимо было пополнить пробѣлы и недостатки перваго манифеста. Тогда появился знаменитый манифестъ 22 іюля 1763 года.

«Мы, вѣдая пространство земель нашей имперіи, между прочаго усматриваемъ наивыгоднѣйшихъ къ населенію и обитанію рода человѣческаго полезнѣйшихъ мѣстъ, до сего еще праздно остающихся не малое число, изъ которыхъ многія въ пѣдрахъ своихъ скрываютъ неисчерпаемое богатство разныхъ металловъ, а какъ лѣсовъ, рѣкъ, озеръ и къ коммерціи подлежащихъ морей довольно, то и къ размноженію многихъ мануфактуръ фабрикъ и прочихъ заводовъ способность великая». Такъ начинается этотъ знаменательный памятникъ нашей исторіи. «Сіе подало намъ причину, гласитъ онъ далѣе, въ пользу всѣхъ нашихъ вѣрноподанныхъ издать манифестъ 1762 г. декабря 4 дня; но какъ въ ономъ мы о желающихъ изъ иностранныхъ въ имперіи нашей селиться, соизволеніе наше вкратцѣ объявили, то въ пополненіе онаго повелѣваемъ всѣмъ объявить слѣдующее учрежденіе, которое мы наиторжественнѣйше утверждаемъ и исполнять повелѣваемъ: «1) Всѣмъ иностраннымъ дозволяемъ въ имперію нашу вѣзжать и селиться, гдѣ только пожелаютъ, во всѣхъ нашихъ губерніяхъ»... Указавъ затѣмъ на мѣста и учрежденія, къ которымъ иностранцы могутъ обращаться, обезпечивъ иностранцамъ путевыя издержки въ случаѣ ихъ недостаточности и опредѣливъ порядокъ причисленія ихъ къ тому или иному сословію нашего государства, манифестъ гласитъ далѣе... «6) Но чтобъ всѣ желающіе въ нашей имперіи поселиться иностранные

видѣли, сколь велико есть для пользы и выгодностей ихъ наше благоволеніе, то мы соизволяемъ: а) всѣмъ прибывшимъ въ имперію нашу на поселеніе, имѣть свободное отправленіе вѣры по ихъ уставамъ и обрядамъ безпрепятственно, а желающимъ не въ городахъ, но особыми на порожнихъ земляхъ поселиться колоніями и мѣстечками, строить церкви и колокольни, имѣя потребное при томъ число пасторовъ и прочихъ церковно-служителей, исключая одно построеніе монастырей: напоминая однако жъ при семъ, чтобъ изъ живущихъ въ Россіи въ христіанскихъ законахъ, никто и никого въ согласіе своей вѣры или сообщества ни подъ какимъ видомъ не склонялъ и не привлекалъ подъ страхомъ всей строгости нашихъ законовъ, изъемя изъ сего разнаго званія, находящихся въ магометанскомъ законѣ, прилежащихъ къ границамъ нашей имперіи, народовъ, коихъ не только благопристойнымъ образомъ склонять въ христіанскіе законы, но и всякому крѣпостными себѣ учинить позволяемъ; б) не должны таковые прибывшіе изъ иностранныхъ на поселеніе въ Россію никакихъ въ казну нашу податей не платить, и никакихъ обыкновенныхъ ниже чрезвычайныхъ служебъ служить, равно постоевъ содержать, и словомъ заключить, отъ всякихъ налоговъ и тягостей свободны слѣдующимъ образомъ, а именно: поселившіеся многими фамиліями и цѣлыми колоніями на праздныхъ мѣстахъ тридцать лѣтъ, а желающіе жить въ резиденціи нашей С.-Петербургѣ или близъ оной лежащихъ мѣстахъ... а также въ столичномъ г. Москвѣ—пять лѣтъ; въ прочихъ губернскихъ, провинціальныхъ и другихъ городахъ—десять лѣтъ, но сверхъ того, еще каждому прибывшему въ Россію не для временнаго пребыванія, но и на поселеніе, свободную квартиру на полгода; в) всѣмъ иностраннымъ, прибывшимъ на поселеніе въ Россію, учинено будетъ всякое вспоможеніе и удовольствіе; склоннымъ къ хлѣбопашеству или другому какому рукодѣлію и къ заведенію мануфактуръ фабрикъ и заводовъ не только достаточное число отведено способныхъ и выгодныхъ къ тому земель, но и всякое потребное сдѣлано будетъ вспоможеніе по мѣрѣ cadaго состоянія... г) на построеніе домовъ, на заведеніе къ домостроительству разнаго скота, на потребныя къ хлѣбопашеству и къ рукодѣлію всякіе инструменты припасы и матеріалы, выдаваемо будетъ изъ казны нашей потребное число денегъ *безъ всякихъ процентовъ*, но съ единою заплакою и то по прошествіи десяти лѣтъ въ три года

по равнымъ частямъ; д) поселившимся особыми колоніями и мѣстечками внутреннюю ихъ юрисдикцію оставляемъ въ ихъ благоучрежденіе съ тѣмъ, что наши начальники во внутреннихъ ихъ распорядкахъ никакого участія имѣть не будутъ, а впрочемъ обязаны они повиноваться нашему праву гражданскому. Если же иногда сами пожелаютъ отъ насъ имѣть особую персону для опекуинства и для безопасности своей и охраненія, пока съ сосѣдственными жителями спознаются, съ доброю дисциплиною воинской салвогардіи, то имъ дано будетъ; е) всякому желающему иностранному въ Россію на поселеніе позволяемъ имѣніе свое ввозить, въ чемъ бы оное ни состояло, безъ всякаго платежа пошлины, съ тѣмъ однако жъ, что оное для собственнаго его употребленія и надобности, а не на продажу. А если жъ кто сверхъ своего употребленія привезетъ что-либо въ товарахъ и на продажу, то не болѣе безошлинно ввезти позволяемъ, какъ по цѣнѣ до трехъ сотъ рублей каждой фамиліи... ж) поселившіеся въ Россію иностранные во все время пребыванія своего, ни въ военную, ниже гражданскую службу, противу воли ихъ опредѣлены не будутъ, кромѣ обыкновенной земской и то по прошествіи предписанныхъ льготныхъ лѣтъ; а буде кто пожелаетъ самоизвольно вступить въ военную службу, въ солдаты, такому дается при опредѣленіи въ полкъ тридцать рублей въ вознагражденіе, сверхъ обыкновеннаго жалованья».

Установивъ, затѣмъ, чрезвычайно большія льготы для иностранныхъ поселенцевъ, намѣревающихся заняться фабричною и заводскою промышленностью, при чемъ имъ разрѣшено было даже покупать съ этой цѣлью крѣпостныхъ людей, манифестъ заключаетъ вышенаведенное исчисленіе льготъ, даруемыхъ иностраннымъ поселенцамъ, слѣдующимъ образомъ... «7) Всеми предписанными выгодами и учрежденіемъ пользоваться имѣютъ не только пріѣхавшіе въ имперію нашу на поселеніе, но и оставшіеся дѣти и потомки ихъ, хотя бъ оныя и въ Россіи рождены были, считая число лѣтъ со дня пріѣзда ихъ предковъ въ Россію»...<sup>1)</sup>.

Этотъ манифестъ, послужившій краеугольнымъ камнемъ всего колонизаціоннаго дѣла въ Россіи, сообщенъ былъ всѣмъ нашимъ «резидентамъ» за границей и не замедлил оказать желаемое дѣйствіе, особенно въ Германіи, куда, сверхъ того, пра-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVI, № 11880.

вительствомъ были отправлены особые комиссары для приѣма переселенцевъ, для составленія изъ нихъ партій и для снабженія ихъ «кормовыми деньгами».

Начиная съ 1764 г. вплоть до 1770 года явились изъ разныхъ мѣстъ Германіи партія за партіей, которыя водворялись преимущественно въ низовомъ Поволжьѣ и частью въ губерніяхъ: Слободо-Украинской (нынѣ Воронежской), Черниговской и С.-Петербуржской. Приведенный манифестъ указывалъ мѣстности, открытыя для колонизаціи въ общихъ чертахъ «во всѣхъ нашихъ губерніяхъ», но, въ виду «той пользы, которая умноженіемъ выхода въ Россію иностранныхъ народовъ государству пріобрѣтена будетъ», было признано необходимымъ, въ дальнѣйшее развитіе манифеста 22 іюля 1763 г., установить для прибывшихъ уже иностранцевъ «такія узаконенія, которыя, будучи вездѣ извѣстны, могли бы служить возбужденіемъ въ другихъ лучшей охоты къ выходу въ Россію и къ поселенію въ оной». Такимъ образомъ, 19 марта 1764 года было постановлено <sup>1)</sup>:

1) Обратить подъ поселеніе иностранцевъ всю мѣстность, начиная: «отъ острова Чердынскаго до г. Царицына; отъ Царицына до крѣпостцы Донской и далѣе до Безъмянной рѣки, впадающей въ Донъ; потомъ до р. Медвѣдицы и далѣе до Хопра; а отъ Хопра вверхъ Дономъ до р. Битюга и вверхъ оною рѣкою до самой ея вершины; а отъ вершины до Новохоперской; и оттуда вверхъ по Хопру до селъ Знаменскаго и Долгорукова; а потомъ подлѣ земель Пензенской провинціи до Саратовскаго уѣзда и чрезъ оный по малымъ рѣкамъ до Безъмянной рѣки, впадающей въ Волгу противъ острова Гордынскаго, а тою рѣкою внизъ до помянутаго (Чердынскаго) острова».

2) Переселенцевъ водворять округами «прежде подлѣ обитаемыхъ мѣстъ, простирая потомъ къ центрамъ». Округи занимать «на прдобіе циркуля» такимъ образомъ, чтобы, для примѣра, окружность округа составляла не менѣе 60 и не болѣе 70 верстъ и заключала въ себѣ достаточно удобныхъ угодій для надѣла до 1.000 семействъ, по тому уваженію, что «по округамъ можно будетъ впредь по умноженіи поселянъ способнѣе сдѣлать всякое потребное по обстоятельствамъ учрежденіе, а въ разсужденіи различныхъ вѣръ, населяя каждой религіи

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVI, № 12095.



людей въ особый округъ, отвратить всякую вражду и ненависть, и что, сверхъ того, по округамъ способиѣ располагать всякаго званія селенія и едѣлатъ въ угодьяхъ такое уравненіе, чтобы не оставалось въ оныхъ праздныхъ мѣстѣ и селенія одной округи имѣли другъ отъ друга взаимную нужду».

3) Въ случаѣ колонизаціи другихъ мѣстностей «занятіе округи производить на томъ же основаніи».

4) Дать земли «каждой семьѣ особо, независимо отъ числа состоящихъ въ ней душъ, по 30 десятинъ, полагая 15 десятинъ пашенной, 5 десятинъ сѣнокосной, 5 десятинъ лѣсныхъ угодій и 5 десятинъ усадебной, огуменной, огородной и выгонной».

5) Избранныя въ округахъ удобныя къ поселенію мѣста располагать такъ, «чтобы нѣкоторую часть, какъ изъ пашенной земли, такъ и изъ прочихъ угодій, оставлять впустѣ для будущихъ дѣтей, дабы оныя, пришедши въ возрастъ и жениась, сами хозяевами быть могли»; сверхъ того, «при всякомъ селеніи оставлять пустыхъ дворовыхъ и огородныхъ мѣстѣ для руко-меленниковъ шестую часть противъ общаго числа всѣхъ крестьянскихъ дворовъ, да такую же часть съ пашенною землею и прочими угодьями для размножающихся впредь жителей того же селенія»...

6) Отдавать земельные участки семьямъ съ условіемъ соблюденія слѣдующихъ установленій: а) наследуютъ меньшіе сыновья (миноратство) «въ такомъ разсужденіи, что каждый отецъ, зная сіе узаконеніе, принужденъ будетъ стараться дѣтей своихъ, съ самага ихъ малолѣтства, учить разнымъ руководѣліямъ»; б) «если братья или родственники сами согласятся жить въ одномъ домѣ, то сего не воспрещать, только бы одинъ изъ нихъ хозяиномъ слылъ, а не всѣ»; в) распоряженіе движимымъ имуществомъ предоставить на волю родителей, но наследники участка должны «содержать и кормить мать по смерти, а сестеръ — до замужества»; если же послѣ колониста останется только вдова съ дочерью, то «владѣть имъ тѣмъ участкомъ вообще до тѣхъ поръ, пока сама мать или которая-либо изъ дочерей выдутъ замужъ, и первый мужчина, вошедшій посредствомъ брака въ такой домъ, имѣетъ право владѣть онымъ участкомъ навсегда»; г) «ни сами хозяева, ни наследники ихъ, тѣхъ своихъ участковъ ни продать, ни заложить, ниже въ дробныя части раздѣлить не имѣютъ власти, а остаются оныя

нераздѣльно во владѣннн жителей той деревни, на томъ же основаннн, т. е. во владѣннн всей колоннн отводить и земли подѣ церкви, фабрики, заводы, виноградные сады и т. п.

7) «Заблаговременно сочинить нѣсколько различныхъ учреждений по внутренней юрисдикцнн и на которыя изъ оныхъ выѣхавшнн уже, или впредѣ выѣзжающнн согласятся, или отъ нихъ предложенныя приняты быть могутъ, тѣ, утвердивъ письменно, учинить всегдашнимъ той колоннн и всѣхъ поселяннн одной округнн закономъ, а объ исполненнн сего узаконеннн, при вступленнн во владѣннн земель, обязывать каждаго поселяннн подпискою».

Несмотря однако на такое заботливое отношеннн правительства, дѣло иностранной колонизацнн на первыхъ порахъ подвигалось очень слабо. Съ одной стороны препятствннмъ являлось полное отсутствнн какихъ-либо плановъ относительно поступающихъ нашихъ земель, съ другой стороны и контингентъ поселенцевъ, набираемый нашими комиссарами, былъ очень низкопробный.

Stadt Lübeck war der Ort,  
Wo man that engagiren;  
Da konnte *wer da wollt*  
Jung, Alt ja Gross und Klein  
Zu diesem *Gastgebot*  
Bald eingeladen sein.

Такъ пишеть въ своихъ воспоминанннхъ—поэтъ-колонистъ, Plahten. Можно себѣ представить, какой народъ шелъ къ намъ, если тотъ же Plahten, который говоритъ, что онъ—«ein officier, auch gut von Adel wär»—признается, что

Mundirung, Geld und Gut  
Thät mir nun gänzlich fehlen;  
Kurz meien ganze Sach'  
War herzlich schlecht bestellt  
Ich kont'es ohne klag'  
Vor Leuten nicht verhehlen:  
*Ich musste barfuss gehen,*  
Kein Schnapps war nicht zu wählen!..  
Drauf resolvirt ich mich  
Auch mit dahin zu gehen;  
Ob ich mein Glück nicht könnnt  
In Russland blühen sehen!

И таково было положеннн большинства.

Только крайняя нужда заставляла их искать счастья въ Россіи.

Естественно, что не съ такими элементами возможно было положить начало прочному гражданскому общежитію.

Вслѣдствіе этого, а также въ виду польскихъ и турецкихъ войнъ, съ 1770 г. вызовъ и пріемъ переселенцевъ изъ-за границы былъ приостановленъ.

Несмотря однако на всѣ неблагопріятныя условія, въ Россіи къ этому времени существовало уже болѣе 100 иностранныхъ колоній.

Только 12 лѣтъ спустя мы видимъ новыя колонизаціонныя попытки, вызванныя нашими побѣдами надъ Турціей и Польшей, но на этотъ разъ колонизація была направлена почти исключительно въ Новороссійскій край, Крымъ и Бессарабію.

Еще въ 1764 г. былъ составленъ и Высочайше утверждёнъ общій «планъ о заселеніи Новороссійскаго края». На основаніи его, частнымъ лицамъ раздавались земли «для заселенія, скотоводства и насажденій» въ нынѣшнихъ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской и въ уѣздахъ Дніпровскомъ и Мелитопольскомъ Таврической губерніи. Срокъ для заселенія былъ назначенъ десятилѣтній, по истеченіи котораго взыскивалось: а) за земли, оставшіяся незаселенными сверхъ 30 десятинъ на ревизскую душу мужскаго пола — ежегодно по  $\frac{3}{4}$  коп. за десятину; б) за участки, на которыхъ разведено скотоводство, полагая на голову рогатаго скота и лошадей по двѣ десятины и на овцу по одной, — также по  $\frac{3}{4}$  к. съ десятины; в) за земли пустопорожнія по 3 к. съ десятины; г) за земли нагорной части Крыма отъ  $\frac{3}{4}$  до  $7\frac{1}{2}$  к. съ дес.; д) за земли, розданныя для заселенія и скотоводства въ Херсонской губ. между Бугомъ и Дніпромъ, не требовалось никакой подати, если впрочемъ поселенные на нихъ жители были надѣлены «не сверхъ 30-ти дес. на душу». По мѣрѣ заселенія земель взиманіе земельной подати предполагалось замѣнить подушными окладами.

При такихъ условіяхъ, князь Потемкинъ въ 1782 году водворилъ въ Херсонской губерніи партію шведовъ съ острова Даго. Затѣмъ съ 1787 года начинается переселеніе менонитовъ изъ окрестностей Данцига, продолжавшееся безостановочно въ теченіе 30 лѣтъ, а также другихъ нѣмецкихъ колонистовъ изъ-за границы и частью изъ С.-Петербургской губерніи.

Въ 1784 и 1787 годахъ были направлены въ Крымъ партіи выходцевъ изъ Корсики, Ливорно, Пизы, всего въ числѣ 160 чел.; но люди эти разбрелись безслѣдно.

Таковъ былъ ходъ иностранной колонизаціи при Екатеринѣ.

Короткое царствованіе Павла I въ отношеніи колоній прошло въ подробнѣйшемъ изслѣдованіи мѣстныхъ условій колоній и средствъ къ улучшенію ихъ быта.

Затѣмъ правительство, занявшись, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, гражданскою организаціей Новороссійскаго края, снова обратилось къ помощи иностранной колонизаціи. При чемъ мы видимъ, что опытъ прошлаго не пропалъ даромъ: «Вызовъ колонистовъ—доблаживалъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ 1804 году<sup>1)</sup>—былъ и продолжается понынѣ на основаніи манифеста 1763 года. Какихъ именно людей принимать, не ограничено, но распространено то вообще на всякое званіе и состояніе; оттого первоначально и вышло много дурныхъ хозяевъ и бѣднѣею частью самыхъ бѣдныхъ, кои мало по сіе время принесли пользы государству. Саратовскія и нѣкоторыя новороссійскія колоніи доказываютъ сію истину. Сколько судить можно, то и нынѣшніе вызовы Циглеромъ и Ешеромъ также безъ разбора произведены были. По описаніямъ о приведенныхъ первыхъ колонистахъ видно, что есть между ними много ненужныхъ ремесленниковъ, дряхлыхъ, слабыхъ, одинокихъ и даже съ застарѣлыми болѣзнями, къ чему присоединить должно, что большая часть изъ нихъ крайне бѣдны. Императрица Екатерина II рѣшила на вызовъ иностранцевъ, желая населять пустыя земли. Но когда размноженіе во внутреннихъ губерніяхъ народа и тѣснота могутъ требовать разселенія собственныхъ подданныхъ, а земель, удобныхъ къ водворенію въ полуденномъ краю, остается не такъ изобильно, то и должно уже искать менѣе заселенія оныхъ иностранцами, нежели водворенія на нихъ развѣ ограниченнаго числа таковыхъ пришельцевъ, кои бы въ крестьянскихъ упражненіяхъ или рукодѣліяхъ примѣромъ служить могли, а потому нужно ограничить принятіе изъ чужихъ краевъ людей на самой необходимости и единственно на хорошихъ и достаточныхъ хозяевъ».

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, №№ 21163 и 21177.

Сообразно этой новой точкѣ зрѣнія были установлены новыя правила для иностранныхъ выходцевъ, въ основаніи которыхъ были положены слѣдующія положенія:

1) Допускать къ переселенію въ Россію и къ водворенію на казенныхъ земляхъ исключительно хорошихъ землевладѣльцевъ и людей, пріобрѣвшихъ навыкъ къ воздѣльванію винограда, въ разведеніи шелковичныхъ деревьевъ и другихъ полезныхъ растений, а также свѣдущихъ въ скотоводствѣ, особенно въ содержаніи и разведеніи лучшихъ породъ овецъ; также допускать мастеровыхъ, полезныхъ собственно въ сельскомъ быту.

2) Къ переселенію въ Россію никого не подговаривать и не склонять, а также не назначать для того, какъ прежде, особыхъ комиссаровъ; напротивъ, предоставить желающимъ изъ иностранцевъ являться въ наши миссіи и агентства за границей, съ *достаточными* удостовѣреніями о томъ, что они добрые хозяева и что каждый изъ нихъ можетъ вывезти съ собой въ наличномъ капиталѣ или товарѣ не менѣе 300 гульденовъ; изъ сихъ желающихъ образуются партіи отъ 20—30 семействъ, назначая изъ своей среды старшину на время переѣзда, причемъ миссіямъ было предписано выдавать не болѣе 200 паспортовъ въ годъ и, не дѣлая переселенцамъ никакихъ ссудъ, платить только за суда или за подводы, на которыхъ они будутъ доставлены.

3) Всѣхъ прибывающихъ на этихъ основаніяхъ иностранцевъ направлять къ поселенію въ Новороссійскій край, располагая ихъ колоніи по возможности ближе къ портовымъ городамъ—Одессѣ и Феодосіи; по мѣрѣ же увеличенія числа колоній, вдаваться во внутрь страны.

4) Даровать льготу въ податяхъ и всѣхъ повинностяхъ только на 10 лѣтъ; по прошествіи же сего срока облагать поселенцевъ поземельною податью на дальнѣйшія 10 лѣтъ отъ 15—20 коп. за десятину, а затѣмъ уравнивать съ тою, какою вообще на томъ мѣстѣ платятъ поселяне; повинности же земскія обязать ихъ нести тотчасъ по истеченіи льготы наравнѣ съ тѣми російскими подданными, между коими они поселены, исключая повинности рекрутской и воинскихъ постоевъ, отъ которыхъ они свободны по манифесту 1763 г.

5) Производить переселенцамъ *кормовыхъ* со дня прибытія на границу по 10 коп. взрослой и по 6 к. малолѣтней душѣ,



со дня же прибытія на мѣсто до перваго урожая на ихъ землѣ отъ 5—10 к. на каждую душу; на постройку домовъ, покупку скота и вообще хозяйственное обзаведеніе выдавать до 300 р. на семью; уплату же этихъ «ссудныхъ отъ казны денегъ» по прошествіи льготныхъ лѣтъ, располагать на послѣдующія 10 лѣтъ.

6) Для водворенія прибывавшихъ и ожидаемыхъ изъ-за границы переселенцевъ были переданы въ распоряженіе колониальнаго начальства, сплошными участками въ губерніяхъ: Екатеринославской 52.000, Херсонской 263.000 и Таврической 214.000 дес.

Эти пространства распредѣлялись согласно указаніямъ закона 1764 г. на округа и т. д., а доходы съ нихъ обращались исключительно на издержки по колонизаціи. Въ надѣлъ эти земли поступали также на основаніи закона 1764 г., но уже въ размѣрѣ 50, 60 и 65 дес. на семейство.

Такимъ образомъ, въ этихъ новыхъ законопріятіяхъ были устранены оба обстоятельства, тормозившія успѣхъ колонизаціи 1764—1770 гг. Съ одной стороны была приведена въ точную извѣстность земля, отдаваемая подъ колонизацію; съ другой же стороны—сами колонисты подвергались возможно тщательному, качественному, такъ сказать, фильтрованію.

Въ результатѣ не замедлилъ оказаться блестящій результатъ колонизаціи нашего Юга, успѣхъ, идущій, по нашему мнѣнію, далѣе самыхъ смѣлыхъ ожиданій людей, насаждавшихъ юное дерево колонизаціи въ нашу родную почву.

Съ 1810 года прекращены со стороны миссій всякія пособія на переселеніе, а съ 1819 года и самый вызовъ иностранцевъ былъ, какъ мы уже имѣли случай упомянуть, прекращенъ, и миссіямъ было запрещено выдавать паспорта желавшимъ поселиться въ Россіи. Тѣмъ не менѣе, колонизація иностранцевъ въ Россіи безостановочно двигается впередъ, своими собственными силами.

Для характеристики количественнаго роста нашихъ колоній, мы подведемъ имъ итоги съ 1764 по 1864 г., т. е. за сто лѣтъ ихъ существованія, перечисляя и группируя ихъ по времени ихъ основанія.

## Съ 1764 по 1770 г.

*Всего было основано колоній: — 117.*

Изъ нихъ: 1) Въ Саратовской губерніи—46 колоній, а именно: въ *Царицынскомъ уѣздѣ*—Сарепта; въ *Саратовскомъ*—Ягодная-Полянка; въ *Камышинскомъ*—Сосновка, Таловка, Бальцеръ, Севастьяновка, Ключи, Устьзолиха, Пфафенъ-Хуторъ, Денгофъ, Лѣсной-Карамышъ, Карамышевка, Макаровка, Починная, Каменный-оврагъ, Каменка, Россоши, Грязоватка; Копенка, Елшанка, Гнилушка, Пановка, Караульный-Буеракъ, Илава, Усть-Грязнуха, Семеновка, Усть-Кулалинка, Гольштейнъ, Верхняя-Добринка, Нижняя-Добринка, Вуйдаковъ-Буеракъ, Крестовый-Буеракъ, Верхняя-Грязнуха, Водяной-Буеракъ, Щербаковка, Норка, Сплавнуха, Гуссенбахъ, Олешна, Вершинка, Зевальдъ, Ротгаммель; въ *Аткарскомъ уѣздѣ*: Медвѣдицкой, Крестовской-Буеракъ, Гречиная-лука, Писковятка.

2) Въ Самарской губерніи—56 колоній, а именно: въ *Николаевскомъ уѣздѣ*—Шафгаузенъ, Гларусъ, Баратаевка, Базель, Цюрихъ, Золотурнъ, Панинская, Цугъ, Люцернъ, Унтервальденъ, Сусаненталь, Баскаковка, Резановка, Брокгаузенъ, Гокербергъ, Екатеринштадъ, Обермонжу, Орловская, Боаро, Эрнестинендорфъ, Фименсфельдъ, Кано, Паульская, Борегардъ; въ *Новоузенскомъ уѣздѣ*—Красный-яръ, Подстепная, Усть-караманъ, Тяллуза, Нидермонжу, Звонаревъ-Куть, Луговая, Грязнуха, Старица, Звонаревка, Отроговка, Тонкотуровка, Суслы, Крутояровка, Раскаты, Липовка, Липовъ-Куть, Осиновка, Казицкая, Березовка, Зауморье, Стенная, Вольская, Яблоновка, Поповкина, Тарлыгъ, Харлыковка, Скатовка, Привальная, Краснополе, Кочѣтная, Ровная.

3) Въ Воронежской губ.—1 колонія, а именно: въ *Острогожскомъ уѣздѣ*—Рибендорфъ.

4) Черниговской губерніи—6 колоній, а именно: въ *Борзенскомъ уѣздѣ*—Кальчиновка, Рундewizе, Бѣлыя-Вѣжи, Городокъ, Великій-Вердеръ, Малый-Вердеръ.

5) Въ Лифляндской губерніи—2 колоніи, а именно: въ *Венденскомъ уѣздѣ*—Гиршенгофъ, Гельфрейсгофъ.

6) Въ С.-Петербургской губ.—6 колоній, а именно: въ *С.-Петербургскомъ уѣздѣ*—Средняя-Рогатка, Ново-Саратовская; въ *Ямбургскомъ*—Луцкая, Порховская, Франкфуртская; въ *Царскосельскомъ уѣздѣ*—Ижорская.

## Съ 1770—1800 г.

Всего основано колоній 18-ть.

Изъ нихъ:

1) Въ Саратовской губерніи—1 колонія, а именно: въ *Саратовскомъ уѣздѣ*—Побочная.

2) въ Самарской губерніи—1 колонія, а именно: въ *Новоузенскомъ уѣздѣ*—Новый-Колонокъ.

3) въ Полтавской губерніи—1 колонія, а именно: въ *Роменскомъ уѣздѣ*—Кречатикъ.

4) въ Херсонской губерніи—2 колоніи, а именно: въ *Херсонскомъ уѣздѣ*—Альтъ-Шведендорфъ; въ *Елисаветградскомъ уѣздѣ*—Альтъ-Данцигъ.

5) въ Екатеринославской губ.—13 колоній, а именно: въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*—Иозефсталь, Рыбальскъ, Кронсгартенъ; въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*—Янбургъ, Хортиць, Розенталь, Островъ-Хортиць, Эйшлаге, Кронсвейде, Нейенбургъ, Нейендорфъ, Шенгореть; въ *Александровскомъ уѣздѣ*—Шенвизе.

## Съ 1800—1850 г.

Всего основано колоній—272.

Изъ нихъ:

1) въ Саратовской губерніи—1 колонія, а именно: въ *Саратовскомъ уѣздѣ*—Новая-Скатовка.

2) Самарской губерніи—7 колоній, а именно: въ *Новоузенскомъ уѣздѣ*—Розенталь, Лиліенфельдъ, Ней-Боаро, Фрезенталь, Вейценфельдъ, Зихельбергъ, Розендамъ.

3) въ Петербургской губ.—6 колоній, а именно: въ *Петергофскомъ уѣздѣ*—Стрѣльнинская, Кронштадская, Ораніенбаумская, Петергофская, Знаменская, Випеньская.

4) въ Новгородской губ.—3 колоніи, а именно: въ *Новгородскомъ уѣздѣ*—Александровская, Николаевская, Горѣлая.

5) въ Бессарабской губ.—70 колоній, а именно: *Аккерманскомъ уѣздѣ*—Сарата, Гнаденталь, Лихтенталь, Шаба, Таравлія, Татаръ-Копчикъ, Новотрояны, Чійтія, Кубей, Иванова, Дмитріева, Дюльмень, Девлетъ-Агачъ, Пандаклія, Гассанъ-Батырь, Задунаевка, Саталыгъ, Хаджи, Главаны, Кодкитай, Голица, Чумлекіой, Кунораны, Дельжелере, Бургуджи, Капчикъ, Селіогло, Исерлія, Булевчи; въ *Бендерскомъ уѣздѣ*: Камратъ,

Кирсовъ, Бешалма, Бадрчи, Казаякля, Кирьютне, Гайдаръ, Чадыръ-лунга, Валепержи, Твардица, Киріетъ-лунга, Бешгіозъ, Джолгай, Томай, Ферапотьевка, Авдарма, Башкаля, Чокмайданъ, Дезгинже, Малоярославецъ 1, Малоярославецъ 2, Бульмъ, Тарутино, Красное, Кацбахъ, Фершампенаузъ 1, Фершампенаузъ 2, Тейлицъ, Дешевицъ, Плоцкъ, Клястицъ, Лейпцигъ, Березина, Бородино, Парижъ, Альтъ-Арцизъ, Ней-Арцизъ, Бриенъ, Фриденсталь, Гофнунгсталь.

6) Въ Херсонской губ. — 46 колоній, а именно: *въ Одесскомъ уездѣ* — Гросъ-Либенталь, Клейнъ-Либенталь, Александергильфъ, Нейбургъ, Маріенталь, Иозефсталь, Петерсталь, Фрейденталь, Францфельдъ, Люстдорфъ, Гильдендорфъ, Зельцъ, Штрасбургъ, Кандель, Баденъ, Мангеймъ, Эльзасъ, Большой-Буялыкъ, Малый-Буялыкъ, Кубанка, Ландау, Шпейеръ, Катаринсталь, Карлеруэ, Зульцъ, Рорбахъ, Вормсъ, Юганнесталь, Ватерло, Нейфрейденталь, Гелененталь; *въ Ананьевскомъ уездѣ* — Раштадъ, Мюнхенъ; *въ Тираспольскомъ уездѣ* — Глюксталь, Нейдорфъ, Бергдорфъ, Кассель, Катаржина, Парканы, Гофнунгсталь; *въ Херсонскомъ уездѣ* — Клостердорфъ, Мюльгаузендорфъ, Шлангендорфъ, Ней-Данцигъ, Терновка.

7) Въ Екатеринославской губ. — 40 колоній, а именно: *въ Екатеринославскомъ уездѣ* Розенгартъ, Бурвальде, Блюменгартъ, Нидеръ, Хортицъ, Нейгореть, Бронсталь, Нейстервикъ, Шенебергъ; *въ Александровскомъ уездѣ* — Бергталь, Шенфельдъ, Шенталь, Гейбудентъ, Кишвальдъ, Титенгофъ, Розенгартъ, Шенбаумъ, Бронсдорфъ, Розенбергъ, Грунау, Викерау, Рейхенбергъ, Кампенау, Миррау, Кейзердорфъ, Гетландъ, Нейгофъ, Эйхвальдъ, Тигенортъ, Тиргатъ, Людвигсталь, Елизаветдорфъ, Бѣлыя Вѣжи, Кальчиновка, Руднервизе, Клейнвердеръ, Гросвердеръ, Маріенфельдъ, Гармштадтъ, Ней Ямбургъ.

8) Въ Таврической губерніи — 89 колоній, а именно: *въ Бердянскомъ уездѣ* — Нейгофнунгъ, Гозенфельдъ, Нейгофнунгсталь, Ней-Штутгартъ, Гальбштадтъ 1, Гальбштадтъ 2, Мунтау, Шенау, Фишау, Линденау, Лихтенау, Блюмштейнъ, Мюнстербергъ, Альтонау, Тиленагентъ, Тиле, Орловъ, Блюменортъ, Розенортъ, Тигервейде, Рюкенау, Лихтфельдъ, Нейкирхъ, Прагенау, Елизабетталь, Александерталь, Шардау, Порденау, Маріенталь, Рундвервейде, Францталь, Паства, Гросвейде, Шнаррау, Контеніусфельдъ, Гнаденфельдъ, Паульгеймъ, Николайдорфъ, Моргенау, Фюрстенвердеръ, Александерволь, Гнаденгеймъ,

Фриденсдорфъ, Ландскроне, Гиршау, Вальдгеймъ, Вернерсдорфъ, Либенау, Шензе, Фюрстенау, Ладекопф, Петерсгагенъ; *въ Мелитопольскомъ уездѣ* — Гуттерталь, Юганесру, Молочна, Гоффенталь, Альтъ-Нассау, Вейнау, Дурлахъ, Карлсруэ, Кронсфельдъ, Рейхенфельдъ, Костгеймъ, Лейтерсгаузенъ, Вассерау, Ней-Нассау, Гофштедъ, Фридрихсфельдъ, Грюнталь, Розенталь, Ней-Монталь, Гейдельбергъ, Блюменталь, Тифенбрюнъ, Вальддорфъ, Аль-Монталь, Дармштадтъ, Кайзерталь, Эйгенфельдъ, Гохгеймъ; *въ Симферопольскомъ уездѣ* — Нейзацъ, Фриденталь, Розенталь, Кроненталь, Бальточокракъ; *въ Феодосійскомъ уездѣ* — Цюрихсталь, Гейльбрюнъ, Судакъ, Герценбергъ, Вишлавъ, Старый Крымъ.

### Съ 1850—1864 г.

*Всего основано колоній—152.*

Изъ нихъ:

1) Въ Саратовской губерніи—11 колоній, а именно: *въ Камышинскомъ уездѣ*—Розенбергъ, Унтердорфъ, Мариенфельдъ, Иозефсталь, Эрленбахъ, Обердорфъ, Ней-Норка, Александерталь, Ней-Денгофъ, Лизандердорфъ, Ней-Бальцеръ.

2) Въ Самарской губерніи—67 колоній, а именно: *въ Новоузенскомъ уездѣ*—Ягодная, Шенталь, Шенфельдъ, Шендорфъ, Гоффенталь, Катариненталь, Константиновка, Лангенфельдъ, Розенфельдъ, Экгеймъ, Ней Бауеръ, Фриденфельдъ, Эренфельдъ, Бейдекъ, Гуссенбахъ, Бруненталь, Гнаденфельдъ, Мариенбергъ, Штрекеръ-Ау, Гансъ-Ау, Кеннеталь, Линденау, Фрезенгеймъ, Гогендорфъ, Лизандергее, Визенмиллеръ, Фриденбергъ, Гнадентау, Ней-Кано, Блюменфельдъ, Моргенау, Штрасбургъ, Франарейхъ, Альтъ-Веймаръ, Ней-Веймаръ, Ней-Галка, Ней-Обермонжу, Ней-Урбахъ, Либенталь, Ней-Мариенталь, Александерге, Гнадендорфъ, Розенфельдъ, Ней-Тарлыкъ, Визенгеймъ, Гнаденфлуръ, Мангеймъ, Мариенбургъ, Лизандровка; *въ Самарскомъ уездѣ*—Кейзергнаде, Штасбургъ, Гоффенталь, Константиновъ, Петергофъ, Романовъ, Николаевъ, Бергталь, Рейнишфельдъ, Розенталь, Клейнъ-Константиновъ, Александерталь, Нейгофнунгъ, Мариенталь, Гротсфельдъ, Муравьевка, Орлау, Мариенау.

3) Въ Бессарабской губ.—1 колонія, а именно: *въ Аккерманскомъ уездѣ*—Кельчева-Кайракля.

4) Въ Екатеринославской губ.—1 колонія, а именно: *въ Александровскомъ уездѣ*—Фридрихсталь.



5) Въ Таврической губерніи — 72 колоніи, а именно: *въ Бердянскомъ уѣздѣ* — Преславъ, Діановка, Цареводаревка, Строгоновка, Царицына, Гамовка, Георгіевка, Девненская, Дунаевка, Гирсовка, Нельгавка, Надежная, Раинова, Инсовка, Степановка, Богдановка, Оедоровка, Еленовка, Варваровка, Марьино, Ановка, Манойловка, Николаевка, Петровская, Зеленая, Михайловка, Радуловка, Вячеславовка, Романовка, Елизаветовка, Гюневка, Бановка, Лозановка, Троянъ, Николаевка 2, Андреевка, Палаузовка, Софіївка, Владиміровка, Димитріевка, Марьянская, Константиновка, Александеркроне, Фриденсру, Штейнфельдъ, Маріаволь, Гамбергъ, Клиппенфельдъ, Гнаденталь, *въ Мелитопольскомъ уѣздѣ* — Александергеймъ, Александерфельдъ, Маріафельдъ, Николайфельдъ, Маріагеймъ, Андребургъ, Покровка, Второконстантиновка, Дмитровка, Александровка, Волчанешты, Болградъ, Терновка; *въ Днѣпровскомъ уѣздѣ* — Вознесенка, Первоконстантиновка, Строгоновка, Ивановка, Второалександровка, Алексѣевка, Николаевка; *въ Перекопскомъ уѣздѣ* — Таборъ, Богемка, Цареквичъ, Александровка 3.

Итакъ черезъ 100 лѣтъ послѣ знаменитаго манифеста Екатерины II, призывавшаго иностранныхъ колонистовъ заселить — «не малое число праздноостающихся, наивыгоднѣйшихъ къ населенію и обитанію рода человѣческаго, полезнѣйшихъ мѣстъ» на этихъ полезнѣйшихъ мѣстахъ мы видимъ 559 иностранныхъ колоній, состоящихъ изъ 225.694 муж. пола душъ и во владѣніи которыхъ находилось еще въ 1864 году ни болѣе, ни менѣе какъ 2.104.032 десятины земли.

Ниже мы будемъ имѣть случай еще разъ останавливаться на вопросѣ о численномъ составѣ населенія и матеріальномъ благосостояніи колоній въ настоящее время.

Теперь же мы, для иллюстраціи географическаго, такъ сказать, положенія колоній приведемъ данныя о количествѣ земли, находящейся въ ихъ обладаніи, причѣмъ мы сопоставимъ эти данныя съ количествомъ земли, находящейся вообще въ уѣздѣ. Выведа затѣмъ процентное отношеніе между двумя этими величинами и составивъ «рядъ», мы получимъ картину заселенія нашихъ южныхъ пространствъ нѣмецкими колонистами. Включивъ засимъ въ наше исчисленіе землевладѣніе лицъ иностраннаго подданства, мы получимъ размѣры иностраннаго землевладѣнія въ нашихъ южныхъ и Юго-Западныхъ губерніяхъ.

Прежде всего въ таблицѣ № 1 покажемъ общую картину распредѣленія по губерніямъ земель, принадлежащихъ поселянамъ бывшимъ колонистамъ.

ТАБЛИЦА I.

Общее количество земель (въ десятинахъ), принадлежащее поселянамъ собственникамъ бывшимъ колонистамъ, съ распредѣленіемъ по губерніямъ и съ показаніемъ процентнаго отношенія сихъ земель къ общему количеству земли въ цѣлой губерніи (губерніи расположены въ нисходящемъ рядѣ сообразно высотѣ этого процентнаго отношенія).

№	Наименованіе губерніи.	Общее количество земель въ цѣлой губерніи (въ десятинахъ).	Количество земли, принадлежащей поселянамъ б. колонистамъ (тоже).	Процентное отношеніе этихъ двухъ величинъ.	№
1	Таврическая . . . . .	5.225.610	921.648	17,44	1
2	Херсонская . . . . .	6.235.344	865.734	13,91	2
3	Бессарабская . . . . .	3.064.013	309.374	10,09	3
4	Екатеринославская . . . . .	5.800.962	542.860	9,40	4
5	Самарская . . . . .	12.617.775	992.519	8,26	5
6	Саратовская . . . . .	6.957.888	468.695	6,85	6
7	Волынская . . . . .	5.480.129	162.870	2,99	7
8	Новгородская . . . . .	8.805.060	51.031	0,58	8
9	Псковская . . . . .	3.452.081	14.657	0,40	9
10	С.-Петербургская . . . . .	3.644.649	7.115	0,19	10
11	Лифляндская . . . . .	3.711.909	5.350	0,14	11
12	Черниговская . . . . .	3.805.434	4.937	0,13	12
13	Астраханская . . . . .	3.422.172	2.736	0,08	13
14	Воронежская . . . . .	5.630.368	3.420	0,06	14
15	Подольская . . . . .	3.625.069	931	0,03	15
16	Полтавская . . . . .	4.052.814	827	0,02	16
17	Кіевская . . . . .	4.329.671	806	0,01	17
Итого въ перечисленныхъ 17-ти губерніяхъ.		<b>89 860.978</b>	<b>4 355.510</b>	<b>4,82</b>	

Изъ приведенной таблицы видно, что общее количество земель, принадлежащихъ иностраннымъ колонистамъ, равняется 3.782.104 десятинамъ и составляетъ такимъ образомъ 4,82% всего количества земли перечисленныхъ 17-ти губерніи. Изъ этой цифры 2.418.059 десятинъ или 63%, общаго количества землевладѣнія колонистовъ приходится на наши четыре южныя губерніи, именно на губ. Бессарабскую, Херсонскую, Тавриче-

ческую и Екатеринославскую. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, исключая Волынской — (162.870 дес.) количество землевладѣнія колонистовъ выразилось относительно незначительными цифрами.

Затѣмъ мы представимъ въ таблицѣ № 2-й количество иностраннаго землевладѣнія въ тѣхъ 17 губерніяхъ, въ которыхъ, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, только и существуютъ въ Россіи такъ называемыя «колоніи». Но здѣсь намъ прежде всего нужно пойти на встрѣчу одному недоумѣнію, которое невольно возникаетъ въ умѣ читателя. На какомъ основаніи, въ силу какихъ данныхъ, сопоставляемъ мы факты землевладѣнія колонистовъ съ землевладѣніемъ иностранныхъ подданныхъ въ Россіи? «Поселяне-собственники бывшіе колонисты» суть, по буквѣ закона, русскіе подданные, подчиняющіеся, съ нѣкоторыми, правда, изъятіями, органическимъ законамъ нашего государства. Что могутъ они имѣть общаго съ иностранными подданными, уважающими своимъ пребываніемъ наше отечество?

Необходимо остановиться на этомъ невольно-рождающемся вопросѣ. — Да, несомнѣнно «поселяне-собственники бывшіе колонисты» суть русскіе подданные по буквѣ закона. Наравнѣ съ другими приносятъ они вѣрноподданническую присягу и несутъ, если и не наравнѣ съ другими, то все-таки нѣкоторыя государственныя повинности. Но развѣ этихъ внѣшнихъ символовъ достаточно, чтобы считать ихъ коренными нашими согражданами?

Чужой человѣкъ приходитъ въ вашу родную, дорогую для васъ семью. Онъ исполняетъ возложенныя на него немноготрудныя обязанности. Станете ли вы считать однако только поэтому такого человѣка своимъ? Допустите ли вы его въ святая святыхъ вашей семейной жизни, въ силу того только, что онъ аккуратенъ? Нѣтъ. Вы невольно потребуете инаго. Пусть этотъ чужой человѣкъ всей душой полюбитъ вашу семью, и вы не замедлите почувствовать эту любовь, и сердце ваше откликнется на зарождающееся дружелюбное чувство. Любовью и одной только любовью къ принявшей его семьѣ, участіемъ во всѣхъ ея радостяхъ и невзгодахъ, чужой человѣкъ перестанетъ быть для васъ чужимъ, безъ того же никакими внѣшними приѣмами не удастся разрушить стоящей между вами нравственной преграды.

То же самое и съ вопросомъ національнымъ. Пока человѣкъ не полюбитъ своего новаго отечества, не полюбитъ его безза-вѣтно и всею душой, онъ никогда не сольется духовно съ кореннымъ населеніемъ этой страны. Отношенія отдѣльной личности къ своему отечеству не ограничиваются, безъ сомнѣнія, однимъ только исполненіемъ своихъ обязанностей, не исчерпываются утилитарной формулой — «do ut des». Узы, связывающія насъ съ родной страной, выше и святѣе, и невозможно поставить ихъ въ зависимость отъ случайнаго колебанія прибылей и убытковъ. Сегодня мнѣ хорошо въ Россіи, но завтра я узнаю, что въ Англіи, съ гораздо меньшими затратами съ моей стороны, выгоды мои личныя обезпечены гораздо лучше. И что же? Руководствуясь этимъ мѣриломъ, человѣку слѣдовало бы, забравъ свои пожитки, съ покойной душою, безъ сожалѣнія и колебанія, покинуть Россію и ѣхать туда, гдѣ на его «до» дается больше и лучше.

Придерживаясь той точки зрѣнія, что принадлежность къ данной національности прежде всего опредѣляется любовью къ ней, мы, говоря о нашихъ колонистахъ, прямо ставимъ вопросъ: можно ли считать своими такихъ людей, которые, какъ говорится, изъ дому въ лѣсъ глядятъ?

Мы и не думаемъ ожидать отъ нѣмцевъ-колонистовъ какихъ-либо особыхъ актовъ геройскаго патріотизма. То, о чемъ мы говоримъ, не есть чувство, поддающееся какой-либо опредѣленной регламентовкѣ, и поэтому сердечная связь съ отечествомъ выражается въ каждомъ данномъ субъектѣ сообразно степени его нравственнаго и умственнаго развитія; у простаго, темнаго мужика она выражается инстинктивной, животной почти привязанностью къ родному, насиженному мѣсту, у человѣка болѣе развитаго она выражается сознательнымъ духовнымъ единеніемъ съ основами народной жизни; но и здѣсь, и тамъ прежде всего существуетъ любовь къ своей родинѣ. Они издали узнаютъ и поймутъ другъ друга.

Существуетъ ли эта связь у нашихъ «поселянъ-собственникововъ, бывшихъ колонистовъ»? Можемъ ли мы на нихъ надѣяться въ моменты напряженія силъ народныхъ, народныхъ бѣдствій или нашествій ихъ единоплеменниковъ? Если да, то мы не въ правѣ были выдѣлять ихъ изъ общей массы нашего населенія. Но всякій побывавшій въ колоніяхъ и хотя бы мелькомъ познакомившійся съ міросозерцаніемъ нашего нѣмца-колониста знаетъ, что этого нѣтъ, что вмѣсто того питаютъ одно

только снисходительное пренебреженіе ко всему, что съ русской точки зрѣнія есть лучшаго и самаго святаго въ нашемъ народѣ.

И вотъ, на основаніи такого отношенія ко всему русскому, мы и приурочиваемъ и соединяемъ во-едино фактъ землевладѣнія иностраннаго съ землевладѣніемъ нашихъ *иностранныхъ* колонистовъ.

Мы отвлеклись отъ хода нашего изложенія, но сочли необходимымъ сказать эти нѣсколько словъ для того, чтобы, разъяснить нашу основную точку зрѣнія на весь этотъ вопросъ, устранить тѣ недоумѣнія, которыя могло вызвать сопоставленіе этихъ двухъ, на первый взглядъ, различныхъ явленій.

И такъ, обратимся къ таблицѣ № 2-й.

ТАБЛИЦА П.

Количество земли (въ десятинахъ), принадлежащей иностраннымъ подданнымъ въ означенныхъ (таблица 1-я) губерніяхъ, съ распредѣленіемъ по губерніямъ и съ показаніемъ процентнаго отношенія сихъ земель къ общему количеству земли въ цѣлой губерніи—(губерніи расположены въ нисходящемъ рядѣ, сообразно высотѣ этого процентнаго отношенія).

№ №	Наименованіе губерніи.	Общее количество земли въ цѣлой губерніи (въ десятинахъ).	Количество земли, принадлежащей иностранн. подданнымъ. (тоже).	Процентное отношеніе этихъ двухъ величинъ.	№
1*	Волынская . . . .	5.480.129	239.954	4,36	1
2	Подольская . . . .	3.625.069	96.847	2,61	2
3	Бессарабская . . . .	3.064.013	51.192	1,34	3
4	Кіевская . . . . .	4.329.671	55.917	1,28	4
5	Херсонская . . . .	6.235.344	74.783	1,20	5
6	Таврическая . . . .	5.225.640	50.015	0,95	6
7	С.-Петербургская . .	3.644.649	29.084	0,81	7
8	Екатеринославская . .	5.800.962	12.815	0,22	8
9	Лифляндская . . . .	3.711.909	5.735	0,15	9
10	Черниговская . . . .	3.805.434	4.645	0,12	10
11	Полтавская . . . . .	4.052.814	4.283	0,10	11
12	Самарская . . . . .	12.617.775	7.129	0,06	12
13	Саратовская . . . . .	6.957.888	2.449	0,03	13
14	Воронежская . . . .	5.630.368	1.242	0,02	14
15	Новгородская . . . .	8.805.060	—	—	15
16	Псковская . . . . .	3.452.081	—	—	16
17	Астраханская . . . .	3.422.172	—	—	17
Итого въ перечисленныхъ 17-ти губ. . .		89.860.978	636.100	0,71	



Общее количество земли въ иностранномъ владѣннн выразилось несравненно меньшей цифрой, чѣмъ землевладѣннн колонистовъ, и распредѣленнн его по губернннмъ существенно иное. Хотя и здѣсь мы видимъ значительное иностранное землевладѣннн въ нашихъ южныхъ губернннхъ, тѣмъ не менѣе онѣ уступаютъ въ этомъ отношеннн губернннмъ югозападнаго края въ особенности Волынской, въ которой количество иностраннаго землевладѣннн равняется 239.954 десятинамъ.—Въ губернннхъ Новгородской, Псковской и Астраханской совершенно нѣтъ иностраннаго землевладѣннн.

Познакомившись изъ приведенныхъ двухъ таблицъ съ землевладѣнннмъ иностраннымъ и съ пространствомъ земли, принадлежащей поселянамъ бывшимъ колонистамъ, мы позволимъ себѣ, основаясь на только-что высказанной нами точкѣ зрѣннн, соединить данныя этихъ двухъ таблицъ и составить изъ нихъ одну (Ш-ю) сводную таблицу, въ которой мы будемъ имѣть данныя о количествѣ *нерусскаго* землевладѣннн въ означенныхъ 17 губернннхъ.

Терминъ «нерусскнн», конечно, можетъ вызвать нѣкоторыя совершенно справедливыя нареканнн, но, послѣ всего сказаннаго, мы все-таки считаемъ его наиболѣе подходящимъ.

Иностранное землевладѣннн, очевидно, не русское. Точно также не русское, по нашему взгляду, и землевладѣннн колонистовъ. Нельзя безповоротно, не идя въ разрѣзъ съ существующими законоположенннми, назвать земли, принадлежащнн имъ, — иностраннымъ владѣнннмъ, но столь же противорѣчиво и здравому смыслу, и фактическому положеннн дѣла — было бы назвать эти земли русскими.

Поэтому, чтобы не идти въ разрѣзъ ни съ буквой закона, ни съ дѣйствительной жизнью, мы и приняли это отрицательное обозначеннн. Посмотримъ, какнн же получаются результаты этого сопоставленнн.

Какъ мы видимъ, таблица № 1-й отъ включеннн въ нее таблицы № 2-й измѣнилась относительно немного. Процентное отношеннн естественно возрасло, но взаимное отношеннн губерннн въ порядкѣ ихъ расположеннн осталось почти тѣмъ же, исключая только губерннн Волынской, Кневской и Подольской, которыя всѣ, а въ особенности первая, сильно двинулись вверхъ.

Итакъ, всего въ *нерусскомъ* владѣннн въ означенныхъ 17-ти

губерніяхъ находится 4.428.204 десятины. Изъ нихъ 2.606.714 дес. приходится на четыре южныя губерніи и 557.325 дес. на три губерніи юго-западнаго края.

ТАБЛИЦА III (сводная).

Общее количество земли (въ десятинахъ) въ нерусскомъ владѣніи съ распредѣленіемъ по губерніямъ и съ показаніемъ процентнаго отношенія сихъ земель къ общему количеству земли въ цѣлой губерніи (губерніи расположены въ нисходящемъ рядѣ, сообразно высотѣ этого процентнаго отношенія).

№ №	Наименованіе губерніи.	Общее количество земли въ цѣлой губ. (въ десятинахъ).	Количество земли въ нерусскомъ владѣніи (тоже).	Процентное отношеніе этихъ двухъ величинъ.	№ №
1	Таврическая . . . .	5.225.640	971.653	18,65	1
2	Херсонская . . . .	6.235.344	940.517	15,08	2
3	Бессарабская . . . .	3.064.013	360.566	11,63	3
4	Екатеринославская . .	5.800.962	555.675	9,56	4
5	Самарская . . . .	12.617.775	999.648	8,39	5
6	Волынская . . . .	5.480.129	402.824	7,35	6
7	Саратовская . . . .	6.957.888	471.144	6,87	7
8	Подольская . . . .	3.625.069	97.778	2,64	8
9	Кіевская . . . .	4.329.671	56.723	1,28	9
10	С.-Петербургская . .	3.644.649	36.199	1,00	10
11	Новгородская . . . .	8.805.060	51.031	0,58	11
12	Псковская . . . .	3.452.081	14.657	0,40	12
13	Лифляндская . . . .	4.711.909	10.885	0,29	13
14	Черниговская . . . .	3.805.434	9.582	0,25	14
15	Полтавская . . . .	4.052.814	5.130	0,12	15
16	Воронежская . . . .	5.630.368	4.662	0,08	16
17	Астраханская . . . .	3.422.172	2.736	0,08	17
	Итого въ перечисленныхъ 17-ти губ. . . .	<b>89.860.978</b>	<b>4.991.610</b>	<b>5,63</b>	

Изъ приведенныхъ таблицъ мы уже можемъ составить себѣ нѣкоторое представленіе о разсматриваемомъ нами явленіи; но представленіе это смутно и нерельефно. Для того чтобы составить себѣ о немъ болѣе полное и определенное понятіе, мы войдемъ въ болѣе подробное изслѣдованіе его.

Для этого исключивъ изъ нашего разсмотрѣнія губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую и Лифляндскую, въ виду ихъ отдаленности отъ главнаго центра иностранной

колонизаціи, мы, въ остальныхъ 13-ти губерніяхъ познакомимся съ изслѣдуемымъ нами явленіемъ *по уѣздамъ*. Найдемъ количество земель, принадлежащихъ колонистамъ въ каждомъ уѣздѣ, выведемъ процентное отношеніе сихъ земель къ общему количеству земли всего уѣзда и затѣмъ полученныя данныя расположимъ въ нисходящемъ рядѣ, *сообразно высотѣ* этого процентнаго отношенія.

ТАБЛИЦА № IV.

Распределение по уѣздамъ общаго количества земель, принадлежащихъ бывшимъ колонистамъ, съ показаніемъ процентнаго отношенія сихъ земель въ каждомъ уѣздѣ къ общему количеству земли въ данномъ уѣздѣ (въ десятинахъ). Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ, соразмѣрно высотѣ указанного процентнаго отношенія.

№ №	Наименованіе уѣздовъ	Какой губерніи.	Количество земли въ уѣздѣ.	Количество земли, принадлежащей крестьянамъ, бывшимъ колонистамъ.	Процентное отношеніе сихъ другъ въ величинѣ.
1	Камышинскій . . . . .	Саратовской . . . . .	931.565	404.804	40,88
2	Аккерманскій . . . . .	Бессарабской . . . . .	686.385	260.876	38,00
3	Одесскій . . . . .	Херсонской . . . . .	889.244	327.861	36,94
4	Перекопскій . . . . .	Таврической . . . . .	545.040	178.727	32,9
5	Маріупольскій . . . . .	Екатеринослав. . . . .	762.142	231.289	31,03
6	Тираспольскій . . . . .	Херсонской . . . . .	639.647	163.982	25,80
7	Новоузенскій . . . . .	Самарской . . . . .	2.943.003	643.658	21,18
8	Днѣпровскій . . . . .	Таврической . . . . .	1.023.546	203.404	19,87
9	Бердянскій . . . . .	Таврической . . . . .	764.365	149.331	19,51
10	Екатеринослав. . . . .	Екатеринослав. . . . .	651.760	112.320	17,21
11	Феодосійскій . . . . .	Таврической . . . . .	609.696	99.299	16,33
12	Евпаторійскій . . . . .	Таврической . . . . .	449.594	71.696	15,92
13	Александрійскій . . . . .	Екатеринослав. . . . .	872.755	128.940	15,00
14	Херсонскій . . . . .	Херсонской . . . . .	1.688.116	247.053	14,66
15	Симферопольскій . . . . .	Таврической . . . . .	482.851	65.900	13,64

№ №	Наименованіе уѣзда.	Какой губерніи.	Количество всей земли въ уѣздѣ.	Количество земли, принадлежащей крестьянамъ, быв- шимъ колонистамъ.	Процентное отно- шеніе сихъ двухъ величинъ.
16	Мелитопольскій . . . . .	Таврической . . . . .	1.151.922	153.264	13,35
17	Николаевскій . . . . .	Самарской . . . . .	2.539.416	318.826	11,19
18	Житомирскій . . . . .	Волынской . . . . .	656.802	53.573	9,19
19	Бендерскій . . . . .	Бессарабской . . . . .	510.649	40.719	7,97
20	Новоградъ-Волын. . . . .	Волынской . . . . .	479.962	36.342	7,57
21	Ананьевскій . . . . .	Херсонской . . . . .	797.144	59.976	7,52
22	Ростовскій . . . . .	Екатеринослав. . . . .	324.999	21.861	6,07
23	Елизаветградск. . . . .	Херсонской . . . . .	1.382.384	60.843	4,41
24	Дубенскій . . . . .	Волынской . . . . .	326.215	13.664	4,24
25	Луцкій . . . . .	Волынской . . . . .	527.737	21.994	4,09
26	Саратовскій . . . . .	Саратовской . . . . .	696.099	24.089	3,47
27	Верхнеднѣпров. . . . .	Екатеринослав. . . . .	615.512	20.386	3,31
28	Аткарскій . . . . .	Саратовской . . . . .	1.095.529	34.613	3,17
29	Радомысльскій . . . . .	Кіевской . . . . .	781.011	20.195	2,58
30	Борзенскій . . . . .	Черниговской . . . . .	190.876	4.937	2,57
31	Самарскій . . . . .	Самарской . . . . .	1.249.050	30.035	2,46
32	Владимірскій . . . . .	Волынской . . . . .	524.525	12.125	2,30
33	Павлоградскій . . . . .	Екатеринослав. . . . .	772.823	18.892	2,04
34	Липовецкій . . . . .	Кіевской . . . . .	246.442	4.107	1,70
35	Новомосковскій . . . . .	Екатеринослав. . . . .	563.759	8.182	1,65
36	Царицынскій . . . . .	Саратовской . . . . .	507.246	5.189	1,20
37	Сорокскій . . . . .	Бессарабской . . . . .	700.311	4.715	1,17
38	Ковельскій . . . . .	Волынской . . . . .	505.603	5.788	1,14
39	Острогскій . . . . .	Волынской . . . . .	234.896	4.519	1,09
40	Сквиірскій . . . . .	Кіевской . . . . .	330.423	3.311	1,00

№. №.	Наименованіе уѣздовъ.	Какой губерніи.	Количество земли въ уѣдѣ.	Количество земли, принадлежащей крестьянамъ, быв- шимъ колонистамъ.	Процентное отно- шеніе сихъ двухъ величинъ.
41	Ровенскій . . . . .	Волынской . . . . .	677.802	6.103	0,92
42	Овручскій . . . . .	Волынской . . . . .	772.370	7.085	0,90
43	Уманскій . . . . .	Кіевской . . . . .	392.045	3.273	0,84
44	Александровскій . . . . .	Херсонской . . . . .	343.809	6.019	0,71
45	Бердичевскій . . . . .	Кіевской . . . . .	290.404	1.875	0,64
46	Яскій . . . . .	Бессарабской . . . . .	469.566	2.739	0,60
47	Заславскій . . . . .	Волынской . . . . .	294.255	1.672	0,56
48	Острогжскій . . . . .	Воронежской . . . . .	716.242	3.420	0,47
49	Роменскій . . . . .	Полтавской . . . . .	214.381	827	0,38
50	Кіевскій . . . . .	Кіевской . . . . .	479.729	1.125	0,23
51	Ямпольскій . . . . .	Подольской . . . . .	312.706	361	0,12
52	Царевскій . . . . .	Астраханской . . . . .	1.536.069	2.736	0,10
53	Оргѣвскій . . . . .	Бессарабской . . . . .	321.276	325	0,10
54	Ольгопольскій . . . . .	Подольской . . . . .	338.686	570	0,01
55	Ялтинскій . . . . .	Таврической . . . . .	148.626	27	0,01
Итого въ 55 уѣздахъ означенныхъ 13 губерній находится . . . . .			39.135.010	4.277.357	10,93

Невеселое впечатлѣніе производитъ на русскаго человѣка разсмотрѣніе этой таблицы. Густой каймой охватываютъ владѣнія колонистовъ берега нашего Чернаго моря. Цѣлый систематическій поясъ отъ запада на востокъ, пролегающій по самымъ нашимъ лучшимъ мѣстамъ, находится во владѣніи лицъ, вполнѣ чуждыхъ нашей національности.

Наиболѣе сильно землевладѣніе колонистовъ въ уѣздахъ: Камышинскомъ, Саратовской губерніи, и Аккерманскомъ, Бес-



сарабской. Въ первомъ изъ 931.565 дес. всей земли 404.804, т. е. больше половины, принадлежитъ поселянамъ-собственникамъ, бывшимъ колонистамъ; во второмъ въ ихъ владѣннй находится 260.876 десят. изъ 686.585 дес. общаго количества земли; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Одесскій и Тираспольскій—Херсонской губ., Новоузенскій—Самарской и др.

Глядя на эту таблицу, въ умѣ неизбежно возникаетъ представленіе о систематическомъ отѣшеніи насъ, русскихъ, коренныхъ хозяевъ этихъ странъ, куда-то на сѣверо-востокъ, туда, гдѣ холодно и безпріютно; между тѣмъ какъ иноземные званые и незваные гости плотно усаживаются вокругъ всего Чернаго моря въ богатыхъ нашихъ южныхъ губерніяхъ.

Дерево иностранной колонизаціи дѣйствительно разрослось широко и оно продолжаетъ расти, продолжаетъ пускать все новые корни, новые отростки. Вдумавшись въ эти цифры, никто, мы полагаемъ, не усумнится въ серьезномъ значеніи сообщаемыхъ нами свѣдѣній. Правда, остается еще нерѣшеннымъ вопросъ о томъ: каково дѣйствительное его значеніе, но мы надѣемся, что въ послѣдующемъ нашемъ изложеніи рѣшится и онъ.

На этой картинѣ мы заканчиваемъ нашъ предварительный очеркъ движенія иностранной колонизаціи въ Россіи.

Мы заранѣе говоримъ, что въ приведенномъ исчисленіи могутъ встрѣтиться нѣкоторыя неточности. Вопросъ объ иностранной колонизаціи такъ обширенъ и такъ мало разработанъ, что очень легко было впасть въ ошибку.

Но мы утверждаемъ безусловно одно: если эти неточности и найдутся, то только въ одномъ направленіи.

Приведенныя нами цифры могутъ быть *много меньше* настоящихъ. Стремясь къ возможной достовѣрности при возбужденіи столь важнаго вопроса, мы каждую цифровую данную принимали лишь по тщательной повѣркѣ, склоняясь даже всегда на сторону меньшей цифровой величины. Поэтому, если у насъ и можетъ оказаться неточность, она будетъ состоять въ *умаленіи*, а никакъ не въ *преувеличеніи* разсматриваемаго явленія.

Въ слѣдующей главѣ мы перейдемъ къ изложенію мѣропріятій нашего правительства, относительно колонизаціи, и къ подведенію небольшого итога тѣмъ надеждамъ и ожиданіямъ, которыя возлагались на наши иностранныя колоніи, и разсмотрѣнію того, по скольку они оправдались.

## ГЛАВА II.

Историческій очеркъ мѣропріятій правительства по колонизаціи.

Въ настоящей главѣ мы переходимъ, такъ сказать, къ жизненному нерву всей нашей работы. Нельзя говорить объ исполненныхъ или обманутыхъ ожиданіяхъ и надеждахъ, не зная этихъ ожиданій и этихъ надеждъ. Нельзя требовать «ut des», не зная того, что было дано.

Всѣмъ этимъ надеждамъ и ожиданіямъ, всему тому, что было сдѣлано нашимъ правительствомъ для своихъ пріемныхъ подданныхъ, мы хотимъ подвести небольшой итогъ въ настоящей главѣ.

Мы будемъ излагать эти мѣропріятія по отдѣльнымъ царствованіямъ, потому что каждое изъ нихъ кляло свой отличный своеобразный отпечатокъ на всѣ законодательные акты своего времени.

Въ общемъ же теченіи этихъ правительственныхъ мѣръ мы можемъ отмѣтить два главные господствующія направленія: одно состояло въ чрезмѣрномъ увлеченіи идеей спасительности колонизаціи для Россіи, готово было жертвовать всѣмъ для ихъ блага и благосостоянія, другое, напротивъ, — проникнуто было настоящимъ здравымъ патріотизмомъ и, основываясь на немъ, смотрѣло на колонистовъ только какъ на слугъ Россіи и поэтому, даруя имъ льготы, твердо настаивало на томъ, чтобы за это Россія получила въ отвѣтъ возможно большую пользу.

Къ сожалѣнію, это послѣднее направленіе только въ рѣдкихъ случаяхъ пробивалось наружу, хотя мы и старались въ послѣдующемъ нашемъ изложеніи возможно рельефно оттѣнить ихъ. Но они все-таки тонуть, исчезаютъ въ массѣ законодательныхъ актовъ противоположнаго направленія. Перечитывая эти послѣдніе, нельзя не подивиться тому увлеченію, съ которымъ правительство наше относилось подчасъ къ колонизаціи. Не будь это официально удостовѣренные акты, исключаяющіе всякое сомнѣніе въ своей достовѣрности, *невыролтными* вымысломъ показались бы всѣ эти чрезвычайныя льготы!

Эти дома, выстроенные въ Петербургѣ для временнаго жительства пріѣзжающихъ по дѣлу колонистовъ, пока на мѣстѣ *русскіе* крестьяне строили для нихъ дома «о четырехъ свѣтл-

цахъ и кухнѣ!»! Эти сотни тысячъ рублей, безъ колебанія отдаваемые на это дѣло, безъ гарантій, безъ обезпеченія, почти безъ надежды возврата! Наконецъ, эта любовь, это родственное горячее отношеніе къ этимъ пришлымъ нѣмцамъ! Откуда все это? за что? Неужели за то только, что они пришли изъ Германіи, откуда и по сіе время многіе еще ждуть всякихъ грядущихъ благъ для Россіи! Мы не хотимъ этого думать. Мы склоняемся скорѣе къ той мысли, что здѣсь было лишь страстное увлеченіе идеей пользы колонизаціи. Но все-таки какое несчастное, какое фатальное увлеченіе!

Переходимъ однако къ послѣдовательному изложенію всѣхъ этихъ мѣропріятій. Мы начнемъ съ царствованія Екатерины II, когда впервые явленіе иностранной колонизаціи было приурочено къ органическимъ фактамъ нашей государственной жизни.

Мы не будемъ давать полной исторической картины прошлаго быта колоній. Мы займемся только изслѣдованіемъ актовъ правительственной власти касательно ихъ, говоря о бытѣ и состояніи колоній лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти внѣшнія условія жизни являлись, такъ сказать, первыми причинами возникновенія того или иного мѣропріятія.

## А. Царствованіе Императрицы Екатерины II.

Взглядъ Императрицы Екатерины II на иностранныхъ колонистовъ вполне ясно выразился во вступительныхъ словахъ именнаго указа отъ 8 декабря 1765 г. объ отмежеваніи земель подъ населеніе иностранныхъ колонистовъ <sup>1)</sup>. «Имѣя наше намѣреніе въ обширной нашей Имперіи, при недостаткѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ природныхъ поселянъ, пусто и бесплодно лежащія земли и дикія поля населять иностранными людьми для *единой общей, совершенной пользы* Богомъ врученной намъ Имперіи и нашихъ вѣрноподданныхъ, дабы выработываніемъ тѣхъ пустолежащихъ земель и доставленіемъ торговъ, чрезъ получаемыя произращенія руками иностранныхъ умножились пользы и выгоды какъ всего вообще государства, такъ и каждаго особъ нашего подданнаго, пріобрѣтающаго изъ того себѣ разныя прибыли; по которому нашему основанію желаемъ и

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак. № 12.519.

всемилоствѣйше повелѣваемъ симъ иностранныхъ людей населеніямъ въ тѣхъ окрестностяхъ, гдѣ оныя производятся и впредь производиться имѣютъ, *природно нашимъ любезно вѣрноподаннымъ поселянамъ не только никакого предосужденія не наносить, но паче еще доставлять имъ всѣ удобы возможныя выгоды*»...

Такъ начинается этотъ указъ. Въ этихъ словахъ Императрицы заключается вся программа дѣйствій ея относительно колонистовъ. Ожидая отъ нихъ громадную пользу государству въ экономическомъ отношеніи, великая государыня не опу-скала, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ виду главной и единственной своей цѣли, именно блага своихъ *природно-вѣрноподанныхъ*, которымъ, по ея словамъ, эта колонизація должна была принести «всѣ удобы *возможныя выгоды*». Сообразно этому, и всѣ ея мѣропріятія касательно колонистовъ можно разбить на двѣ главныя группы. Въ однихъ она даруетъ имъ громадныя льго-ты, затрачиваетъ большія суммы на ихъ водвореніе и устрой-ство, въ другихъ пробивается, наоборотъ, идея, какъ бы всѣми этими льготами не было нанесено какого-либо предосужденія любезнымъ природно-вѣрноподаннымъ ея.

Во главѣ мѣръ перваго рода, конечно, стоитъ знаменитый манифестъ 22 іюля 1763 г., съ которымъ мы имѣли уже слу-чай познакомиться въ предъидущей главѣ, въ виду того, что онъ былъ, такъ сказать, магическимъ ключемъ, открывшимъ доступъ въ нашу страну потоку чуждыхъ, не свойственныхъ ей, элементовъ.

Одновременно съ симъ именованнымъ указомъ, даннымъ Се-нату <sup>1)</sup>, была учреждена канцелярія опекунства иностранныхъ колонистовъ, «дабы приходящіе на поселеніе въ Россію ино-странные не могли долговременно быть безъ опредѣленія по ихъ желанію, и въ прочемъ, что до нихъ порядочнаго пребы-ванія принадлежить, единственно бѣ зависимы были отъ особ-ливо опредѣленнаго мѣста».

Въ высшей степени интересна инструкція, данная сему но-вому установленію <sup>2)</sup>, приравненному по предѣламъ власти и правамъ къ остальнымъ государственнымъ коллегіямъ.

«Почему имѣетъ та канцелярія (опекунства)—говорится въ этой инструкціи—во всемъ поступать по пунктамъ издан-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., № 11.879.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Зак., № 11.881.

наго сего 22 іюля отъ 22 дня манифеста и сверхъ того исполнять слѣдующее:

1) Главнымъ предметомъ къ исполненію должна имѣть канцелярія опекунства, чтобъ всѣ иностранные, при самомъ началѣ ихъ въ Россію прихода, никакому изнуренію или тягости подвергнуты не были, но каждый, по содержанию сего 1763 г. іюля 22 дня манифеста, по желанію своему скорое опредѣленіе и удовольствіе получалъ и тѣмъ прочіе поощрены, а не отвращены были.

2) Сколь скоро кто изъ таковыхъ *иностранныхъ* явится въ канцелярію опекунства, *того же часа на первый случай отвести имъ одну или нѣсколько комнатъ, смотря по числу людей, и въ тѣхъ покояхъ житьствовать имъ, пока каждый по желанію своему опредѣленъ будетъ*, особливо уговаривать, но безъ принужденія, къ поселенію на праздныхъ мѣстахъ. Къ засѣданію же оной канцеляріи и для постою иностранныхъ на первый случай опредѣляется домъ сенатскій, что на Мойкѣ, купленный у Черкасовыхъ и что канцелярія въ ономъ домѣ присутствіе имѣеть, для вѣдома объявить въ здѣшнихъ иностранныхъ вѣдомостяхъ. *Впредь же стараться какъ для канцеляріи, такъ ради квартиръ купить или вновь построить съ пристойнымъ къ тому расположеніемъ, дабы тѣ иностранные всегда по близости отъ канцеляріи вмѣщаются, а тѣмъ наискорѣе распредѣляемы быть могли...*

4) Какъ нынѣ предвидѣть не можно, сколь велико число тѣхъ иностранныхъ ежегодно выходить будетъ, то для вспоможенія онымъ точной суммы денегъ не опредѣляется, но на первой случай, *пока больше потребно будетъ*, повелѣваемъ получать изъ доходовъ камеръ коллегіи *по двести тысячъ на годъ*, которыя употребить на покупку или строеніе дома для канцеляріи и довольствованія квартирами выѣзжающихъ въ Россію иностранныхъ; тожъ на вспоможеніе онымъ, кои потребуютъ изъ желающихъ къ поселенію, на покупку сѣменнаго и ячменнаго хлѣба, скота рогатаго и лошадей, тако жъ земледѣлію потребныхъ инструментовъ, а потомъ на заведеніе нужныхъ и полезныхъ Имперіи нашей фабрикъ съ прочими заводами, а паче жъ на таковыя, какихъ до сего въ Россіи еще не было... что единственно предаемъ на благоизобрѣтеніе полезное всему обществу—оной канцеляріи опекунства; ибо кому какую ссуду и помощь сдѣлать будетъ надобно, того предузнать и слѣ-



довательно точности предписать не можно, а последующія обстоятельства довольные подадутъ тому способы».

Далѣе въ этой инструкціи говорится, чтобы канцелярія опекунства дала «губернаторамъ и прочимъ, до кого слѣдуетъ, начальникамъ достаточное наставленіе, чтобъ все вспоможенія иностранцамъ чинены были на такомъ же основаніи, какъ и въ Санктпетербургѣ».

Упомянувъ затѣмъ о томъ, что канцелярія опекунства должна имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, сколько каждымъ иностранцемъ ввезено будетъ съ собою имущества для того, чтобы имъ въ таможенныхъ не было отягощенія, и «чтобъ можно было вѣдать, сколько къмъ присовокуплено будетъ въ Россіи имѣнія, еслибъ кто пожелалъ выѣхать, чтобъ вѣрно изъ того присовокупленнаго и благонажитаго имѣнія въ казну нашу взята была определенная часть», инструкція указываетъ на необходимость имѣть при канцелярії опекунства особаго секретаря, «знающаго достаточно иностранные языки» для сношеній съ иностранными государствами.

Кромѣ этой должности штатъ канцелярії опекунства по своему составу и по окладу жалованья былъ приравненъ къ прочимъ коллегіямъ такъ, что въ ней полагалось содержаніе <sup>1)</sup> статскому совѣтнику 1.500 р., коллежскому совѣтнику 1.200 руб., секретарю 600 руб., казначею, бухгалтеру и переводчику, каждому по 400 р., канцеляристамъ по 250 р., а знающему по-нѣмецки 300 р., подканцеляристамъ и копіистамъ по 120 р., а знающимъ по-нѣмецки 130 руб.

О громадномъ значеніи, придаваемомъ этому учрежденію правительствомъ, можно судить потому, что деньги, потребныя канцелярії опекунства, предписано было выдавать «тотчасъ, сколько когда требовано будетъ изъ всякихъ сборовъ, какіе бы на лицо ни случались» <sup>2)</sup>.

Затѣмъ въ апрѣлѣ 1766 г., въ виду все увеличивающагося наплыва иностранныхъ колонистовъ, въ помощь канцелярії опекунства, была учреждена въ Саратовѣ особая контора канцелярії опекунства иностранныхъ «съ равнымъ преимуществомъ противъ прочихъ коллежскихъ конторъ, а случающіяся между російскими и чужестранцами ссоры и происходящія

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVI № 11.890.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12.763.

отъ нихъ жалобы разсматривать ей обще съ тамошнею воеводскою канцелярією»<sup>1)</sup>.

Но и этого оказалось недостаточно для упорядоченія управленія колоніями, и поэтому въ 1775 году были учреждены должности комиссаровъ, по одному въ каждомъ, изъ существовавшихъ въ то время 13 округовъ, «для лучшаго наблюденія общественнаго порядка для разбирательства, случающихся отъ поселенцевъ просьбъ и для рѣшенія принадлежащихъ сельскимъ начальникамъ дѣлъ»<sup>2)</sup>. Назначались они изъ отставныхъ штабъ-и оберъ-офицеровъ. Имъ давалось казенное помѣщеніе, отволилось 60 десятинъ земли и выдавалось жалованья по 250 р. въ годъ, причемъ цифра эта могла варіироваться по желанію канцеляріи опекунства сообразно способностямъ и стараніямъ отдѣльнаго лица. Къ сожалѣнію, до насъ не дошли свѣдѣнія о дѣятельности этихъ комиссаровъ.

Въ 1782 г. канцелярія и контора опекунства иностранныхъ, а вмѣстѣ съ ними и комиссары изъ отставныхъ штабъ-и оберъ-офицеровъ были упразднены въ виду установленія губерній. Вотъ что мы читаемъ въ Именномъ указѣ, данномъ Сенату 20 апрѣля 1782 года<sup>3)</sup>.

«По устроеніи губерній на основаніи учрежденій нашихъ отъ 7 ноября 1775 года, находя оную канцелярію и ея контору въ Саратовѣ учрежденную ненужною, повелѣваемъ онымъ *болѣе не быть* и вслѣдствіе того... о слѣдующихъ ко взысканію казенныхъ денегъ и о возвращеніи выданныхъ изъ суммы канцеляріи опекунства представить Сенату нашему вѣдомости съ нужными объясненіями, дабы Сенатъ могъ поручить мѣстамъ, до коихъ подобныя дѣла по учрежденіямъ относятся, взыскать должное и прямо доставить куда слѣдуетъ... возложить на попеченіе Саратовскаго Генералъ-Губернатора и Губернскаго Правленія, дабы должныя колонистами въ казну суммы взысканы были съ такимъ распоряженіемъ, чтобъ во-первыхъ *изъ оныхъ вычтены и безъ всякаго взысканія оставлены были* употребленныя на построеніе домовъ тѣмъ, кои на неспособныхъ и къ хлѣбопашеству неудобныхъ мѣстахъ поселены и коихъ перевести на другія удобнѣйшія земли необходимо нужно— *1-025.403 рубли 79½ коп.*; затѣмъ же къ уплатѣ осталь-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XX, № 12.630.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.702.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 13.383.

ныхъ долговъ назначить срокъ въ теченіе пожалованныхъ колонистамъ льготныхъ лѣтъ *начиная* сей платежъ по истеченіи двухъ лѣтъ отъ сего времени»...

«...Само собой разумѣется, что находящіяся въ вѣдомствѣ Саратовской опекунской конторы селенія со всеми производившимися въ нихъ дѣлами принадлежатъ вѣдомству Директора домоводства тамошняго, а по суднымъ дѣламъ Нижнимъ и Верхнимъ расправамъ».

Такъ закончило свое существованіе первое *спеціальное* установленіе по дѣламъ колонизаціоннымъ съ дефицитомъ въ 1.025.403 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, который правительство, въ виду безнадежности его уплаты, *должно было подарить колонистамъ*.

Бросимъ же теперь взглядъ на тѣ льготы, которыя по ходатайству этого установленія были дарованы правительствомъ иностраннымъ пришельцамъ. Прежде всего упомянемъ о тѣхъ, которыя касались всѣхъ колонистовъ безъ исключенія.

Таково было установленіе общей единообразной формы договора, вызываемыхъ колонистовъ съ вызывающими ихъ лицами, комиссарами и проч., въ которой еще разъ подтверждаются всѣ дарованныя имъ льготы по манифесту 22 іюля <sup>1)</sup>.

Затѣмъ въ развитіе того пункта манифеста, въ которомъ говорится, что иностранцамъ предоставлено будетъ нужное пропитаніе и потребное по состоянію каждаго вспоможеніе и удовольствіе, въ 1766 году <sup>2)</sup> была опредѣлена норма выдачи кормовыхъ денегъ «мужчинамъ и женщинамъ равно по 10 к., а дѣтямъ ихъ обоего пола, считая оныхъ отъ 17 до 10 лѣтъ, по 6 коп., а отъ 10 до 2-лѣтнихъ по 4 коп., 2-хъ-лѣтнимъ же и груднымъ по 2 копейки въ сутки».

Эту норму канцелярія опекунства считала вполне достаточной, такъ какъ было замѣчено, что «колонисты употребляютъ кормовыя деньги не взирая на знатную здѣсь противъ Гамбурга въ съѣстныхъ припасахъ дешевизну, по большей части не съ такою бережливостью, какой бы собственная ихъ польза требовала, по *больше на вино и на другія излишества проматываютъ*».

Мы не будемъ перечислять здѣсь всѣхъ заботъ правительства о возможно лучшемъ и удобнѣйшемъ для колонистовъ размежеваніи земель.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 12.283.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12.651.

Въ одномъ изъ многочисленныхъ указовъ <sup>1)</sup> по сему предмету между прочимъ впервые была установлена неотчуждаемость и нераздробляемость участковъ земли, отводимыхъ подъ селенія колонистовъ, «а остались бы оныя земли нераздѣльно во владѣннiи жителей той деревни, дабы никогда и ни подъ какимъ видомъ земли сихъ новыхъ селенiй въ постороннiя руки достаться не могли» (Высочайше утвержденный докладъ Сената отъ 19 марта 1764 г.). Точно также слишкомъ долго было бы останавливаться на неоднократныхъ подтвержденiяхъ о *незысканнiи съ колонистовъ пошлинъ* (указы отъ 28 сентября 1764 г.; 5 мая 1765 г.) на льготахъ, даруемыхъ имъ относительно рубки лѣса (указъ 31 генваря 1767 г.), о *награжденiи* изъ суммъ канцелярiи опекунства тѣхъ *колонистовъ*, которые добровольно поступятъ на *военную службу* (указъ 21 сентября 1764 г.) и объ установленiи при колонiяхъ лѣкарей и аптекъ *съ жалованiемъ и субсидiями отъ казны* (указъ 29 ноября 1763 г.).

Скажемъ только, что попеченiя канцелярiи опекунства надъ ввѣренными ей новыми обывателями Россiйской Имперiи простирались до того, что по ея ходатайству на казенный счетъ были выстроены въ каждомъ округѣ по киркѣ «снабдвая оную всѣми нужными утварями и пристойный домъ для пастора» <sup>2)</sup>, причемъ послѣднему было еще положено *жалованья отъ правительства* по 180 р. въ годъ. Въ концѣ же 1766 года было даже предписано *заранѣе* строить дома для прiѣзжающихъ въ Россiю иностранныхъ колонистовъ, дабы «прiѣзжающiе впредь поселенцы на мѣсто будущаго ихъ жилища если не полное число для всѣхъ, то по меньшей мѣрѣ столько готовыхъ домовъ найдутъ, что всѣмъ имъ въ оныхъ до выстройки послѣднихъ не только свободно помѣститься и свободно жить, но и хлѣбопашество и иныя домовыя работы исправлять будетъ можно» <sup>3)</sup>.

Кромѣ этихъ льготныхъ мѣропрiятiй, распространявшихся на всѣхъ колонистовъ вообще, нашимъ правительствомъ, по представленiю канцелярiи опекунства, были заключаемы съ отдѣльными группами колонистовъ особые договоры, во мно-

<sup>1)</sup> Указы отъ 19 марта 1762 г., 23 марта 1762 г., 22 марта 1765 г., 8 декабря 1765 г., 21 августа 1766 г.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVII, № 12.322.

<sup>3)</sup> А. Клаусъ. «Наши колонiи», стр. 67

гомъ подчасъ, превосходившіе по даруемымъ привилегіямъ постановленія манифеста 22 іюля.

Изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ условіе, заключенное правительствомъ съ обществомъ братства Евангелическаго августинскаго исповѣданія.

По своему духовному исповѣданію братство это было частью религіозной ассоціаціи «общества Евангелическихъ братьевъ» Brudergemeinschaft. Корень этой ассоціаціи находился въ Геригутѣ—въ верхней саксонской Лузаци, подъ непосредственнымъ покровительствомъ графа Цинцендорфа—поселенія же братства раскинулись по всей сѣверной и средней Германіи, во многихъ столичныхъ и другихъ городахъ континентальной Европы.

Изъ нихъ въ особенности замѣчательны колоніи братства въ Англіи (Фульнекъ, Ферфильдъ, Окброкъ и др.), въ Ирландіи (Грачечиль) и въ сѣверной Америкѣ (Виолемъ, Назаретъ, Литицъ, Салемъ и др.). Въ 1850 году въ составѣ братства насчитывалось 11.000 чел. въ Европѣ и 7.000 ч. въ С.-А.-С. Штатахъ <sup>1)</sup>.

Въ февралѣ 1764 года уполномоченными общества, Павломъ Лайрисомъ и Иваномъ Лоренцомъ, были начаты съ нашимъ правительствомъ переговоры о филиальномъ поселеніи упомянутаго братства въ Россіи.

Послѣ продолжительныхъ переговоровъ, тянувшихся до половины 1765 года, 7-го іюня сего года состоялось соглашеніе между нашимъ правительствомъ и дѣйствовавшимъ отъ имени общества Петромъ-Кондратомъ Фризомъ. Въ виду большаго интереса, представляемаго этимъ намятникомъ старины, мы приведемъ параллельно какъ прошенія этого Фриза, такъ и резолюцію по отдѣльнымъ пунктамъ нашего правительства <sup>2)</sup>.

Пункты прошенія, поданнаго присланнымъ отъ братства Евангелическаго общества, Аугсбургскаго исповѣданія агентомъ Петромъ-Кондратомъ Фризомъ.

Примѣрное, положеніе конфирмаціи по мнѣнію канцеляріи опекунства.

На семь положена была резолюція «*Вить по сему*».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVII, № 12.793.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Зак., т. XVII, № 12.411.



## П у н к т ъ 1.

Чтобъ всё въ вышеписанной колоніи поселянамъ пользоваться всёми правами, вольностями и преимуществами въ равномъ совершенствѣ, какъ пользуются другіе свободные владѣльцы своими землями въ областяхъ Вашего Императорскаго Величества, и быть имъ во владѣніи своемъ всегда подъ Всемилостивѣйшимъ Ваш. И. В. Покровительствомъ.

*Изясненіе сего.* Подъ совершенною властью надъ дачною Евангелическаго братства землею разумѣется раздѣленіе оной по собственному ихъ учрежденію только между Евангелическими братьями, которые приняты будутъ въ ихъ колонію, съ тѣмъ, что когда кто изъ нихъ выѣдетъ, то могли бы свои земляные участки отдавать другимъ братьямъ Евангелическаго общества, а не постороннимъ, обязуясь платить поземельныя или поголовныя деньги.

## П у н к т ъ 2.

Чтобы имѣть имъ вольность и дозволеніе строить на своей землѣ *города, села и деревни* (!), какъ они сами для наилучшей себѣ пользы заблаго-разсудятъ, равнымъ образомъ и церкви съ колокольнями и

Тою землею, которая братьямъ Евангелическаго общества Аугебургскаго исповѣданія для поселенія ихъ отведена и на оную дача учинена будетъ, владѣть имъ позволяется съ совершенною въ томъ вольностью изъземля одну только ту свободу, чтобъ никому изъ постороннихъ и не принадлежащихъ къ ихъ колоніи и обществу людямъ ни малѣйшей части изъ той дачной ихъ земли не продавать и ни подъ какимъ видомъ не уступать.

Все просимое позволяется, но на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Чтобъ не только о *построеніи города* (!), но и каждаго селенія увѣдомлять канцелярію опекунства иностранныхъ и о названіяхъ оныхъ,

колоколами для надлежащаго употребленія, а также публичныя училища и такіе дома, гдѣ по духовному ихъ обряду чинить имъ пристойныя распоряженія и содержать не только молодыхъ людей, но и взрослыхъ мужеска и женска пола мѣщанъ каждый полъ особо въ общемъ домостроительствѣ до времени вступленія ихъ въ бракъ, сверхъ того имѣть имъ свободу прокладывать дороги чрезъ смежныя съ ихъ землею ненаселенныя мѣста, для проѣзда въ сосѣдственныя жительства и къ близъ текущимъ рѣкамъ, какъ они, смотря по надобности своей и способности, сами заблагоразсудятъ.

*Изясненіе къ сему.* Не зная, будутъ ли въ состояніи строить города и обѣщать того не могутъ, однако для избѣжанія впредь затрудненія *просятъ сего позволенія теперь же*, равно какъ и дозволенія производить мѣщанскіе промыслы и пользоваться всеми гражданскими правами, обязуясь платить все по справедливости налагаемыя подати, *только бг оныя назначены были нынѣ*, ибо ни на что неизвѣстное они поступить не намѣрены.

### Пунктъ 3.

Чтобы каждому *городу*, селу или деревнѣ, кои въ оной коло-

прилагая притомъ планы съ подробнымъ описаніемъ расположенія какъ самого селенія, такъ и прилежащихъ къ оному полевой земли и прочихъ угодій.

2) Съ распоряженіемъ училищныхъ и тѣхъ домовъ, въ коихъ и взрослые до брачнаго сочетанія въ общемъ домостроительствѣ содержаны будутъ, присылать по построеніи оныхъ въ канцелярію опекунства одни только списки.

3) Совершенная воля прокладывать дороги чрезъ смежныя съ ихъ землею ненаселенныя мѣста дается, разумѣя государственныя въ пустѣ лежащія земли, а о неповрежденіи проложенныхъ дорогъ изъ канцеляріи опекунства иностранннхъ въ надлежащія мѣста указами подтверждено будетъ; чрезъ принадлежащія же партикулярнымъ владѣльцамъ земли проложеніе дорогъ будетъ зависѣть отъ воли и согласія того сосѣдственнаго владѣльца, кому та пустая земля принадлежитъ; что же касается до подати за мѣщанское право, о томъ изображено въ надлежащемъ мѣстѣ.

Сей артикулъ апробованъ быть можетъ съ тѣмъ, чтобъ о

ни будутъ учреждать внутреннюю свою *полицію и правленіе* по ихъ благоизобрѣтенію, съ тѣмъ чтобы воинскимъ и гражданскимъ Вашего Императорскаго Величества управителямъ *отнюдь не вступаться ни въ какія ихъ распоряженія*, договоры, наслѣдства, завѣщанія, опекунства и прочія тому подобныя дѣла, но они сами имѣютъ избирать между собою такихъ людей, которымъ поручено будетъ учредить полицію, содержать добрый порядокъ и чинить судъ и расправу по гражданскимъ Россійскаго государства законамъ подъ единственнымъ надзираніемъ тамошняго губернатора.

#### П у н к т ь 4.

Чтобъ каждому мѣсту пользоваться безъ всякаго изытія всеми правами гражданскими, имѣя полную свободу торговать, всякое ремесло и художество отправлять, фабрики и мануфактуры заводить по своей волѣ, также и всякій торгъ отправлять, какой пожелаютъ, варить пиво для своего употребленія и сидѣть вино по своей нуждѣ, строить всякія мельницы на своихъ земляхъ, рыбныя ловли производить, пользоваться большими рѣками и малыми источниками, протекающими черезъ ихъ земли;

всеѣхъ ихъ распоряженіяхъ, касающихся внутренней ихъ юрисдикціи, съ описаніемъ всеѣхъ подробностей, напередъ было дано знать канцеляріи опекунства иностранныхъ, которая и Астраханскому губернатору, какъ избранному ихъ особому опекуну, сообщить не преминеть.

Пользоваться всеми гражданскими правами, торговать всякими дозволенными, а не запрещенными товарами и прозводить всякаго рода ремесло, художество и промыслы, заводить фабрики и мануфактуры и строить всякія мельницы, также курить вино и варить пиво для собственной нужды и употребленія... позволяется съ тѣмъ, чтобы платить за то подати, изображенныя на послѣдствіи въ особомъ артикулѣ, употребляя хлѣбное вино единственно въ своихъ селеніяхъ, не вывозя ничего и ни подъ какимъ

звѣриныя ловли имѣть въ своей власти и лѣсъ рубить невозбранно по своей же волѣ (!!).

видомъ изъ-за границъ дачной земли своей;... рыбными же ловлями въ такихъ водахъ, которыя не на оброкѣ, также и звѣриными ловлями въ ихъ же дачной землѣ пользоваться могутъ по своей волѣ и безъ всякаго въ казну платежа, а годнаго и весьма нужнаго для корабельнаго строенія лѣса и въ дачу имъ произведено не будетъ...., а въ прочемъ съ другими единожды въ дачу произведенными лѣсами поступать могутъ по своей волѣ.

#### Пунктъ 5.

Чтобы всѣмъ другимъ было учинено запрещеніе въ ихъ дачахъ строить какое-либо строеніе, не исключая ни харчевенъ, ни кабаковъ, ни соленыхъ амбаровъ и ничего не заводитъ, ниже селиться тамо и житьствовать, а чтобъ только колонія имѣнія имѣла власть принимать къ себѣ, кого похотятъ и отпускать отъ себя, кого заблагоразсудятъ, *не давая въ томъ отчета* никому: всѣмъ же поселянамъ наследникамъ и дальнему ихъ потомству имѣть всегда свободу и власть имѣніе свое употреблять по своей волѣ и *вытѣзжать изъ областей Россійскихъ, когда пожелають* и брать съ собою, куда бы они ни поѣхали, все свое имущество, отдавая пзъ онаго въ казну, тотъ кто жилъ въ

Кромѣ собственнаго согласія начальниковъ колоніи, никому на дачной ихъ землѣ селиться и никакого строенія строить позволено не будетъ, равнымъ образомъ и все прочее подтверждается точно по разъясненію агента Фриза.

Россіи до пяти лѣтъ 5-тую, а кто жилъ до 10 лѣтъ—10-тую часть нажитаго имъ въ Россіи имущества.

Пунктъ 6.

Чтобы всѣмъ поселянамъ Евангелическаго братства получать потребные пашпорты изъ губерній или государственной колоніи иностранныхъ дѣлъ безпрепятственно.

Пашпорты въ *Азію* давать велѣно Астраханскому губернатору, а когда поѣдутъ черезъ Петербургъ въ прочія чужестранныя европейскія государства, то даваны будутъ пашпорты безостановочно изъ иностранной коллегіи чрезъ канцелярію опекунства иностранныхъ; внутрь же государства начальники колоній имѣютъ отъѣзжающихъ пашпортами снабждать отъ себя.

Пунктъ 7.

Чтобъ никто изъ помянутаго братства, кои поселятся нынѣ и впредь въ областяхъ Вашего Императорскаго Величества, ниже дѣтей ихъ, ни потомковъ не брать никогда противъ воли ихъ ни въ военную, ни въ гражданскую службу, также отъ городовъ ихъ, отъ сель и отъ деревень и отъ всякаго ихъ жительствова нія никогда не требовать ни квартиръ для солдатъ, ни рекрутъ, ни подводъ, ниже иной какой поставки.

Все просимое позволяется кромѣ того, что посылаемымъ иногда изъ канцеляріи опекунства и отъ Астраханскаго губернатора нарочнымъ въ ихъ колоніяхъ свободныя квартиры, во время ихъ тамъ пребыванія, отъ начальниковъ колоніи необходимо даны быть должны.

Пунктъ 8.

Чтобъ каждому той колоніи поселянину позволено было,

Какъ агентъ именовъ братства Евангелическаго общества



считая со дня прибытія его на мѣсто поселенія, *пользоваться чрезъ цѣлыя 30 лѣтъ совершенною свободою отъ всѣхъ налоговъ, какого бы званія они ни были, не платитъ никакихъ податей въ казну* и не отправлять никакой ни обыкновенной, ни чрезвычайной службы; но по прошествіи льготныхъ тридцати лѣтъ вмѣсто всѣхъ податей и службъ, какіе отъ прочихъ Вашего Императорскаго Величества подданныхъ платятся и исправляются, каждому изъ Евангелическаго братства мужчинъ отъ 20 лѣтняго возраста платитъ на годъ, исключая лишь престарѣлыхъ больныхъ и кои на общественныхъ должностяхъ въ колоніи состоятъ будутъ; а притомъ не требовать *ничего и ни отъ кого изъ братьевъ ихъ общества особо*, а единственно отъ всегдашнихъ начальниковъ ихъ, а они уже будутъ всё подати платитъ въ свое время и гдѣ надлежитъ.

*Изясненіе къ сему.* Какимъ бы порядкомъ подати ни расположены были, по людямъ, по землѣ или по торгамъ и промысламъ, только бѣ *то нынѣ же учинено было.*

#### Пунктъ 9.

Чтобъ ко основанію и производству сего селенія даны

просить для всѣхъ будущихъ своихъ поселянъ не только гражданскаго права, но сверхъ того еще такихъ выгодъ и преимуществъ, съ которыхъ собираемые государственные доходы въ число податей не включаются: то въ разсужденіи сего освобождаются они на 30 лѣтъ *едицственно отъ податей, а не отъ платежа акцизовъ и пошлинъ*; слѣдовательно поволяется всѣми просимыми вольностями и преимуществами пользоваться на такомъ основаніи, какъ о томъ въ пунктахъ особаго послѣдняго артикула показано.

Къ основанію ихъ селенія не токмо опускаемы будутъ на-

были не только потребные материалы, всякие мастеровые люди изъ Россійскихъ подданныхъ для построения домовъ, но чтобы дано имъ было отъ казны и потребное число денегъ въ ссуду безъ процентовъ со взятъемъ обязательства отъ начальниковъ ихъ, съ платоютъ ихъ капитальныхъ денегъ по прошествіи 10 лѣтъ въ 3 года по равнымъ частямъ со дня получения оныхъ.

начальникамъ ихъ селеній столько матеріаловъ по построению домовъ, но и по пропорціи онаго строения, денегъ подъ заплату работникамъ подъ ихъ росписки, сколько требовано будетъ; прочія ссуды производиться будутъ смотря по числу выѣхавшихъ и поселившихся дѣйствительно людей и заводимыхъ мануфактуръ... по требованіямъ же начальника колоніи, взыскивая капиталъ чрезъ десять лѣтъ въ три года со дня выдачи; причемъ чрезъ сіе знать дается, когда учинена будетъ ссуда на произведеніе мануфактуръ или промысловъ, которые въ состояніе приведены не будутъ, то начальникъ колоніи обязанъ данныя въ ссуду деньги возвратитъ въ казну, не дожидаясь десятилѣтняго срока, но какъ скоро обѣщанія своего не произведетъ въ дѣйство.

Въ артикулѣ 12-мъ, о которомъ было упомянуто выше, содержится опредѣленіе податей и пошлинъ, которыя должны быть платимы поселенцами по прошествіи льготныхъ лѣтъ, причемъ было установлено, что всего поселенцы по прошествіи 30-ти льготныхъ лѣтъ должны были уплачивать по 7 руб. 50 коп. за каждыя 30 десятинъ удобной земли или же по 25 коп. съ десятины: что же касается куренія вина, то въ этомъ отношеніи установлена была для колонистовъ льгота «посредственная между дворянствомъ и прочими нижняго состоянія людьми, а именно: кубовъ имъ имѣть сколько захотятъ, но дѣлать ихъ одинаково мѣрою въ 6 ведеръ, а казаны въ 12 ведеръ, которые черезъ 2 года клеймить въ Астраханской губернской канцеляріи, а въ казну... платить за сію при-

вилегію... каждый годъ на кубъ по 75, а за казань по 170 рублей».

Всего на этихъ условіяхъ Евангелическому братству, при впаденіи въ Волгу рѣки Сарпы или Сарефы, въ 28 верстахъ ниже Царицына, была нарѣзана дача колоніи Серепты въ количествѣ 4.443 дес. удобной и 11.378 дес. неудобной земли.

Мы изложили параллельно вышеприведенное соглашеніе нашего правительства съ Евангелическимъ братствомъ въ виду того, что оно наиболѣе рельефно рисуется съ одной стороны отношенія колонистовъ къ Россіи, съ другой стороны—взгляды правительства на этихъ пришельцевъ. Читая то домогательство колонистовъ, то даруемая имъ нашимъ правительствомъ льготы, въ умѣ невольно возникаетъ представленіе о какомъ-то діалогѣ, который ведется между двумя совершенно противоположными индивидуумами. Въ нашемъ введеніи мы говорили о сельскомъ хозяинѣ, находящемся въ критическомъ положеніи, и о пришлой рабочей силѣ, призванной имъ извнѣ. Сравненіе это еще больше подтверждается при чтеніи помянутого параллельнаго изложенія. Но здѣсь, какъ говорится, «ситуація», взаимное положеніе договаривающихся сторонъ выступаетъ еще рельефнѣе. Пришлый работникъ, уразумѣвъ расположеніе къ себѣ хозяина, перестаетъ довольствоваться тѣми преимуществами, которыя тотъ самъ хотѣлъ ему дать. Онъ требуетъ большаго и когда хозяинъ начинаетъ колебаться, онъ рисуется передъ нимъ яркія картины той пользы, которую его трудъ принесетъ хозяйству. Что дѣйствительно дѣло было такъ, что дѣйствительно Евангелическое братство сознательно пользовалось тѣмъ, что на нихъ возложили какія-то преувеличенныя надежды, усматривается съ одной стороны въ томъ, что они требовали *немедленнаго* опредѣленія количества податей, которыя имъ придется уплачивать впоследствии, по прошествіи льготныхъ лѣтъ, ясно сознавая, что пошлины, опредѣляемые *теперь* въ счетъ будущаго, естественно не будутъ большими, съ другой стороны, желаніе отуманить наше правительство самими утопическими надеждами видно изъ того, что они брали на себя платоническія обязательства строить города (!) и села и даже завести торговлю съ Персіей! Вотъ подлинныя слова, которыми канцелярія опекунства начинаетъ свой вышеприведенный проектъ конфирмаціи:

«Пріемля во уваженіе будущую для государства отъ ма-

нуфактуръ и фабрикъ пользу, которыя братское Евангелическое общество завезть *намъ* рено, не меньше того и *чаемое* отъ сихъ искусныхъ людей *поправленіе коммерціи чрезъ Каспійское море* по той причинѣ, что избираютъ они для поселенія своего способное къ тому мѣсто, упоминая въ одномъ мѣстѣ *о поѣздкахъ въ Персію*... Канцелярія опекунства не находитъ по разсужденію своему ничего для прочихъ Россійскихъ подданныхъ предосудительнаго, есть ли просимыя агентамъ Фризомъ для братьевъ Евангелическаго общества привилегіи даны имъ будутъ»....

Примѣръ Евангелическаго братства далеко не былъ единичнымъ. На такихъ же почти основаніяхъ въ 1789 году начали селиться менониты въ Новороссіи. Не довольствуясь также, какъ и первое, правами, дарованными манифестомъ 1763 г. всѣмъ иностраннымъ колонистамъ, Маріенвердерское менонитское братство получило разрѣшеніе селиться къ намъ въ неограниченномъ числѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) имъ отводится земля близъ Берислава въ Новороссійской (нынѣ Херсонской) губерніи по 65 дес. на семейство, независимо отъ числа душъ въ семьѣ; 2) принявъ подданство Россіи, они и ихъ потомство пользуются свободой вѣроисповѣданія и правомъ приносить присягу «по ихъ правиламъ» изустнымъ «да»; они навсегда свободны отъ воинской и гражданской службы, отъ подводъ, работъ и постоевъ; 3) имъ предоставляется льгота отъ всякихъ податей на 10 лѣтъ и право заводить фабрики и заводы, торговать и записываться въ гильдіи и цехи; 4) на переѣздъ и первоначальное обзаведеніе имъ даются: подводы отъ границы до Берислава, кормовыя деньги посуточно: во время пути отъ 12—25 к., а затѣмъ до перваго урожая по 10 к. на душу обоюго пола, сѣмянной хлѣбъ «съ возвращеніемъ его по времени; ссуда въ количествѣ по 500 рублей на каждое семейство и по 120 четырехсаженныхъ бревенъ... кромѣ того *«нынѣ же»* былъ опредѣленъ размѣръ подати, которую они должны были уплачивать впослѣдствіи по прошествіи льготныхъ лѣтъ: именно они обязаны были уплачивать по 15 коп. съ десятины удобной земли».

Тѣмъ же безмѣрнымъ увлеченіемъ идей иностранной колонизаціи и полной готовностью даровать колонистамъ всякія льготы, оказывать всевозможныя снисхожденія, проникнуты указы:

— 28 февраля и 17 ноября 1767 года о правилахъ для поселенія, вызываемыхъ полковникомъ Филипповичемъ и собою выходящихъ чрезъ Кіевъ иностранцевъ и о тѣхъ суммахъ, которыя было предписано выдавать на это дѣло (42.228 рубл.).

— 23 іюля 1769 года о поселеніи Петербургскихъ колонистовъ и о даруемыхъ имъ льготахъ.

— 14 ноября 1783 г. и 23 генваря 1785 г. о поселеніи Рижскихъ колонистовъ.

— Жалованная грамота отъ 14 ноября 1779 года, данная армянамъ, выходящимъ изъ Крыма и поселившимся въ Азовской губерніи; причемъ земля имъ была дана «вѣчно безъ всякихъ въ казну податей» (въ количествѣ 3.000 дес.).

— Манифестъ 14 іюля 1785 г. о приглашеніи иностранцевъ селиться по городамъ и уѣздамъ Кавказской губерніи и о льготахъ, предоставляемыхъ такимъ поселенцамъ.

— Указъ 5 генваря 1786 года о льготахъ грузинамъ, грекамъ, армянамъ и волохамъ, поселившимся въ Екатеринославской губерніи.

— 27 апрѣля 1792 года о льготахъ туркамъ, желающимъ поселиться въ той же губерніи.

— 25 марта 1794 года о разрѣшеніи грекамъ переселиться съ острова Занта въ Таврическую область, объ отводѣ имъ земли и даруемыхъ льготахъ.

— 19 апрѣля 1795 года объ устройствѣ селеній единовѣрныхъ народовъ въ окрестностяхъ Одессы съ правилами для водворенія вызываемыхъ изъ Архипелага и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ поселенцевъ и о даруемыхъ имъ льготахъ.

— 24 ноября 1775 года о сложеніи съ Саратовскихъ колонистовъ 3.474 рублей, затраченныхъ ими на возведеніе землянаго вала вокругъ ихъ селенія.

— 27 октября 1778 года о переселеніи части колонистовъ съ луговой стороны Волги на линію, заводимую между Моздокомъ и Азовомъ, въ виду малой плодородности отведенной имъ подъ поселеніе земли.

— 17 августа 1793 года о переселеніи 270 душъ колонистовъ изъ Ямбургскаго уѣзда Петербургской губерніи въ Екатеринославскую губернію въ виду малой плодородности отведенной имъ подъ поселеніе земли, о прибавкѣ пашенной земли остающимся въ Ямбургскомъ уѣздѣ колонистамъ и о дарованіи имъ льготъ въ платежѣ податей.



— 12 марта 1779 года о понижении платежа податей поселившимся в Саратовскѣ и при царскосельской дорогѣ колонистамъ въ половину, а ижорскимъ въ четверть противъ положеннаго въ заключенномъ съ ними договорѣ.

— 10 июля 1785 года о разныхъ мѣрахъ къ лучшему устройству Саратовскихъ колонистовъ.

Но какъ мы имѣли уже случай говорить, Екатерина Вторая, даруя всѣ эти льготы и преимущества, имѣла въ виду, что колонизація иностранцевъ принесетъ великую пользу и выгоду «какъ всего вообще государства, такъ и каждаго особъ нашего подданнаго». Эта основная идея, что всѣ преимущества даруются иностранцамъ не для нихъ, не ради ихъ выгоды и удобства, а для того, чтобы, поставивъ ихъ въ наивыгоднѣйшія условія, имѣть возможность воспользоваться maximum'омъ той пользы, которую они только въ состояніи принести Россіи, проглядываетъ даже во всѣхъ приведенныхъ нами законоположеніяхъ, но кромѣ нихъ существуютъ узаконенія, въ которыхъ высказанная нами точка зрѣнія выражается еще рѣзче и сильнѣе.

Такъ, когда, въ 1764 году, грекъ папа Димитрій ходатайствовалъ чрезъ канцелярію опекунства о позволеніи поселиться въ Россію и разводить скотъ для дѣланія сальныхъ свѣчей и разныхъ молочныхъ съѣстныхъ припасовъ, требуя себѣ за это чрезвычайныхъ льготъ и пятилѣтней привилегіи, и когда канцелярія опекунства хотѣла уже было согласиться и представила докладъ объ этомъ Императрицѣ, послѣдняя 13 генваря 1764 г. положила на этотъ докладъ слѣдующую оригинальную резолюцію: «Быть по сему, токмо не иначе, какъ за границы прилежація къ Россійской Имперіи въ Азіи»<sup>1)</sup>.

Нужно при этомъ прибавить, что этотъ папа Димитрій ходатайствовалъ объ открытіи завода въ Кіевской или Воронежской губерніяхъ.

Такого же рода резолюція была положена государыней по дѣлу француза Докурта и его товарищей. Сущность дѣла заключалась въ томъ, что французъ этотъ предложилъ свои услуги нашему правительству въ качествѣ коммиссіонера или посредника, обѣщаясь привести съ собой много искусныхъ и трудолюбивыхъ поселенцевъ, причемъ онъ предлагалъ слѣдую-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 12010.

щія условія: отвести тѣмъ иностранцамъ, которыхъ онъ пригласить, земли для поселенія «противъ прочихъ собою выѣзжающихъ—положенное число» между Самарою и Астраханью; ему же, Докурту, и двумъ его товарищамъ, берущимъ на себя трудъ присканія поселенцевъ, отвести этой земли въ утроенномъ размѣрѣ, въ наследственное владѣніе, и выдать каждому изъ нихъ безпроцентной ссудой по 4.000 рублей, а всего 12.000 р. Кромѣ того, въ шестимѣсячный ихъ отъѣздъ для приглашенія колонистовъ, выдавать каждому изъ нихъ суточно по 6 рублей безъ возврата и отпускать изъ нашихъ граничныхъ миссій *сколько* бы имъ ни понадобилось денегъ. Когда же приглашенныхъ ими колонистовъ явится на мѣстѣ не менѣе 100 семей, «то построить имъ для каждаго, въ награжденіе за ихъ стараніе, изъ казны, деревянные дома, безъ взысканія за оныя денегъ, всякой о четырехъ свѣтлицахъ и одной кухнѣ, съ принадлежащими къ тому конюшнями, всякая на четыре лошади, съ сараями и погребамъ».

Несмотря на эти беззастѣнчивыя требованія и полное отсутствіе какихъ-либо гарантій, такъ какъ французы эти только ручались другъ за друга, предлагая, что если двое поѣдутъ, одинъ останется въ видѣ залога, канцелярія опекунства склонялась къ удовлетворенію ихъ ходатайства и намѣрена была предписать нашимъ миссіямъ о выдачѣ имъ напередъ денегъ въ Вѣнѣ, Гагѣ и Гамбургѣ 6.000 рублей, а въ Петербургѣ при отъѣздѣ 3.160 рублей, всего же 9.160 р., хотя, какъ говорится въ этомъ докладѣ, что эти французы «находятся состоянія и поведенія невоздержаннаго, почему къ домостроительству и доброму хозяйству являются быть безнадежными»... Императрица 30 октября 1764 г. положила резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Безъ поручительства деньги не давать, ежели нѣтъ залогу такого, въ случаѣ нужды съ котораго издержанныя деньги взыскать можно»<sup>1)</sup>.

Такъ какъ этого залога естественно не нашлось, то и затѣя предприимчивыхъ французовъ потерпѣла неудачу.

Такое же попеченіе о благѣ и пользѣ *казны* видно изъ указа 1765 года. Именно среди льготъ, предоставленныхъ иностранцамъ, было, между прочимъ, право ввозить беспошлинно съ со-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 12.255.

бой товаровъ каждой семьѣ до 300 рублей. Въ виду возникшихъ по сему случаю злоупотребленій и происходящаго отъ сего убытка казнѣ, 11 октября 1765 г. былъ изданъ указъ, подробно опредѣляющій эти права<sup>1)</sup>, въ которомъ однако обѣщано строгое взысканіе тому, кто, «какого бы онъ званія ни былъ, покусится выѣзжающихъ на поселеніе въ Россію иностранцевъ склонять къ принятію, на какихъ бы то ни было кондиціяхъ, своихъ товаровъ для провоза оныхъ беспошлинно въ Россію подъ именами тѣхъ желателей на поселеніе», причемъ тутъ же было объявлено, что всѣ учиненныя поселянами на родинѣ обязательства уничтожаются, ибо если колонисты будутъ привозить съ собою не товары, а долги, то отъ сего «вмѣсто чаемой выгоды казнѣ кромѣ убытка ничего добраго ожидать не можно».

Предназначая затѣмъ приглашаемыхъ на поселеніе иностранцевъ къ занятію земледѣліемъ, правительство относительно очень немилостиво обходилось съ тѣми, которые по прибытіи на мѣсто оказывались неспособными къ хлѣбопашеству. Это мы видимъ въ правилахъ паспортныхъ, изданныхъ въ 1776 г., въ которыхъ эти колонисты были поставлены въ довольно стѣснительныя условія; причитающіяся съ нихъ въ казну деньги они должны были уплачивать изъ своихъ заработковъ, причемъ на паспортѣ ихъ дѣлалась отмѣтка о количествѣ причитающагося съ нихъ долга. Паспортъ они должны были ежегодно мѣнять въ канцеляріи опекунства, безъ этого же паспорта было строго запрещено нанимать ихъ на работу или въ служеніе<sup>2)</sup>.

Наконецъ, постоянная забота о благѣ и пользѣ Россіи, по нашему убѣжденію, видна изъ того, что Императрица приглашала къ поселенію всѣхъ безъ изыятія иностранныхъ, кромѣ евреевъ; эти послѣдніе совершенно не были допускаемы къ поселенію. Единственное исключеніе было сдѣлано для евреевъ, присланныхъ изъ дѣйствующей арміи въ 1769 году, которыхъ повелѣно было селить въ одной только Новороссійской губерніи (Именной указъ кіевскому генералъ-губернатору Воейкову, 16 ноября 1769 г.).

Но это одно исключеніе только подтверждаетъ общее правило, только еще сильнѣе выставляетъ взглядъ на эту расу великой государыни.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12.491.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.432.

Такимъ образомъ, мы привели двѣ группы мѣропріятій нашего правительства въ царствованіе Императрицы Екатерины II касательно нашихъ иностранныхъ колонистовъ. И, несмотря на то, что, въ силу новизны самаго дѣла, вслѣдствіе увлеченія идеей пользы для Россіи иностранной колонизации, тѣ или иныя мѣры нашего правительства могутъ показаться слишкомъ уже льготными, тѣмъ не менѣе, во всѣхъ этихъ указахъ, въ большей или меньшей степени, пробивается ясное и опредѣленное сознаніе, что всѣ эти мѣры клонятся только «къ единой общей совершенной пользѣ Богомъ врученной намъ Имперіи и нашихъ природно-вѣрноподданныхъ», а не къ выгодѣ и удобству этихъ пришлыхъ людей. Великая хозяйка Русской земли ясно понимала, что не для этихъ пришлыхъ работниковъ существуетъ ея хозяйство, что оно должно служить инымъ цѣлямъ, удовлетворять инымъ потребностямъ!

#### Б. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I.

Если мы отмѣтили два теченія въ мѣропріятіяхъ Екатерины II касательно колонистовъ, то время Павла I можно въ этомъ отношеніи назвать, по преимуществу, одностороннимъ. Царствованіе Императора Павла отличалось, если такъ можно выразиться, исключительно родительскимъ попеченіемъ о колонистахъ. Такой отеческой, родственной нѣжностью проникнуты всѣ мѣропріятія нашего правительства этого времени.

Прежде всего, управленіе иностранными колонистами, включенное Императрицею Екатериною въ 1782 году въ общую систему управленія, было выдѣлено въ нѣчто особое и самостоятельное, какъ дѣло, отличное отъ общаго строя нашего внутренняго государственнаго быта.

Именнымъ указомъ Сенату, отъ 4 марта 1797 года, была учреждена при Сенатѣ особая Экспедиція Государственнаго хозяйства, Опекунства Иностранныхъ и Сельскаго Домоводства<sup>1)</sup>.

Она была учреждена «для общаго наблюденія за всѣми частями къ пользѣ государства относящимися и особенно за прочнымъ обзаведеніемъ иностранныхъ подъ покровительство наше

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXIV, № 17.865.

приходящихъ и къ поселенію вызываемыхъ, а частію уже въ разныхъ мѣстахъ Имперіи поселившихся».

Затѣмъ, 30 іюня того же года, была учреждена въ Саратовѣ Контора Опекунства Иностранныхъ «для ближайшаго и успѣшнѣйшаго попеченія и присмотра надъ всеми колоніями иностранныхъ, въ Саратовской губерніи нынѣ находящихся и впредь поселяемыхъ»<sup>1)</sup>.

Въ Высочайше утвержденной инструкціи этой конторы между прочимъ стоитъ слѣдующее:

Контора эта должна была: 1) имѣть надлежащее по опекѣ попеченіе и присмотръ и заниматься хозяйственными распоряженіями къ ихъ настоящей пользѣ и къ сельскому домоводству относящимися... наблюдать, чтобъ не токмо нынѣшнія земли, къ колоніямъ принадлежащія, охранены были отъ всякихъ незаконныхъ притязаній, но чтобъ на каждую душу до послѣдней переписи отмежевано по 20 десятинъ, дополняя недостатокъ изъ пустопорожныхъ казенныхъ земель для тѣхъ колоній способнѣйшихъ; 2)... производа по законамъ судъ и расправу между иностранными въ колоніяхъ нынѣшнихъ и впредь заводимыхъ, всякія случающіяся дѣла между сими чужестранцами и Россійскими разнаго званія подданными разсматривать и рѣшать обще съ присутственными мѣстами, въ губернскомъ городѣ установленными, отряжая по существу дѣла въ уѣздный судъ или въ городской магистратъ одного изъ своихъ присутствующихъ; но когда поступитъ дѣло по порядку или по апелляціи въ Палату Суда и Расправы, то составлять той конторѣ обще съ Палатой присутствіе и на такія рѣшенія можетъ брать апелляцію одна сторона въ Сенатъ, а *иностранцы* въ экспедицію государственнаго хозяйства опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства<sup>2)</sup>.

Съ такими же полномочіями и обязанностями была учреждена 26 іюля 1800 года контора опекунства новороссійскихъ иностранныхъ колонистовъ, которая должна была управлять «всеми колоніями иностранныхъ въ Новороссійской губерніи состоящихъ»<sup>3)</sup>.

Бромъ такого полного и послѣдовательнаго выдѣленія дѣлъ иностранныхъ колонистовъ изъ общей массы дѣлъ внутрен-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXIV, № 18.021.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXIV, № 18.022.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 19.492.



няго управленія въ этихъ двухъ инструкціяхъ было предписано: сношенія и приказанія, посылаемыя отъ конторы колоній, *писать на нѣмецкомъ языкѣ* «для вящаго вразумленія иностранныхъ поселянъ».

Такимъ образомъ, здѣсь впервые *нѣмецкій языкъ получилъ оффиціальную санкцію* въ сношеніяхъ и дѣлахъ нашего внутренняго управленія. Въ русскомъ государствѣ нашлись новые подданные, которые затруднялись понимать государственный языкъ ихъ новаго отечества, и наше правительство съ полной готовностью предписываетъ своимъ органамъ употреблять въ сношеніяхъ съ этими чужеземцами языкъ ихъ роднаго фатерланда.

Слѣдующей заботой правительства было — познакомиться съ дѣйствительнымъ состояніемъ иностранныхъ колоній.

Несмотря на все льготы, ссуды и прочія убогаторенія, *хозяйство въ колоніяхъ шло неудовлетворительно*, по крайней мѣрѣ, съ точки зрѣнія правительства, которое никакъ не могло получить обратно выданныя имъ колонистамъ ссуды. Чѣмъ обусловливался этотъ неплатежъ, отчего не преуспѣвало въ желаемой степени хозяйство поселенцевъ и что можно было сдѣлать, чтобы улучшить этотъ порядокъ вещей, таковы были самые существенные вопросы, занимавшіе наше правительство. Для выясненія ихъ и для всесторонняго ознакомленія съ бытомъ и состояніемъ иностранныхъ колонистовъ, двое сановниковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Хитрово и совѣтникъ географическаго департамента, надворный совѣтникъ Контеніусъ, были командированы для того, чтобы «сдѣлать самоличный осмотръ, войти въ подробности ихъ (колонистовъ) хозяйства, разобрать ихъ недостатки и составить обстоятельное всего сего описаніе». Первый долженъ былъ обслѣдовать колоніи Петербургской губерніи, второму была поручена гораздо болѣе сложная задача — изслѣдовать колоніи Новороссійскія. Какую же картину даютъ намъ эти два «обстоятельныя описанія»<sup>1)</sup>.

«Въ оной (Санктпетербургской) губерніи находится четыре колоніи, доносить дѣйствительный статскій совѣтникъ Хитрово. Первая, въ уѣздѣ Софійскомъ, на большой Царскосельской дорогѣ, основана въ 1765 году; при поселеніи ея *употреблено 19.335 р. 14 к.*; въ ней 22 двора, въ коихъ нынѣ мужескаго

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Заб., т. XXIV, №18.006 и т. XXVI, № 19.372.

пола 86, женскаго — 93 души; во владѣніи ихъ состоитъ 524 десятины, изъ коихъ распахано на каждый дворъ въ полѣ по одной съ половиною десятинѣ и столько же позади дворовъ подъ картофель, а прочая земля подъ небольшимъ выгономъ, лѣсомъ и лугами. По договору обязаны они были платить, по прошествіи 10 лѣтъ, по 1 р. 22½ коп. съ каждой десятины, долгъ же заплатить по прошествіи 15 льготныхъ въ послѣдующія пять лѣтъ; но по *несостоянію* ихъ Именнымъ указомъ 1793 года повелѣно съ нихъ взыскивать за всякую десятину удобную поземельныхъ по 61 коп., да въ уплату долга по 10 руб. съ двора... И по сему расчету съ колониста сходить въ годъ по 6 руб. 30 коп. *Вторая* колонія, Ижорская, поселена въ двухъ деревняхъ въ 1765 году, въ первой 12, во второй 16 дворовъ, и въ обѣихъ нынѣ мужскаго пола 106, женскаго 108 душъ. На обзаведеніе ихъ употреблено *25.234 р. 91¼ к.* — земли имъ отмежевано 1.340 десятинъ; на каждый дворъ въ полѣ, за выдѣломъ подъ сѣяніе картофеля, доводится до 1½ десятины. Договоромъ они обязаны были платить поземельную подать и возвращать долгъ на томъ же основаніи, какъ и царскосельскіе и *по равному съ ними несостоянію*, тѣмъ же указомъ 1793 года предписано взыскать съ нихъ за каждую десятину по 30¾ коп. поземельныхъ, да по 5 руб. съ двора въ уплату ссудныхъ;... слѣдовательно съ каждого колониста причитается въ годъ по 3 руб. 75 коп. *Третья* колонія подъ названіемъ Саратовки находится съ 1765 г. на берегу рѣки Невы; въ ней 60 дворовъ, въ коихъ мужскаго пола 227, а женскаго 231 душа. На поселеніе *употреблено 78.297 руб. 86½ к.*; во владѣніе получили 1.656 дес. удобной земли, изъ коей распахано на каждый дворъ по 1½ десятины въ полѣ, да толикое же число подъ картофель. По условію обязались они платить по прошествіи 10 льготныхъ лѣтъ поземельныхъ денегъ по 1 р. 22½ коп. съ десятины въ годъ; выданныя же въ ссуду — по прошествіи тѣхъ же 10-ти въ послѣдующія 6 лѣтъ; однако *по ихъ неимуществу и накопленію недоимки*, въ 1793 году въ августѣ 17 дня Именнымъ указомъ утверждено, чтобы имъ платить поземельныхъ денегъ за 1.500 десятинъ, считаемыхъ истинно удобными, — по 61¼ коп. да въ уплату ссудныхъ денегъ и прежней недоимки по 5 рублей со двора, что составляетъ въ годъ 5 рублей 37 коп. безъ малыхъ долей съ души. *Четвертая* колонія Ямбург-

ская, основана въ 1767 году въ трехъ деревняхъ, въ которыхъ было  $92\frac{1}{2}$  семейства; *издержано изъ казны* на привозъ и обустройство сихъ поселенъ *81.970 руб.  $38\frac{3}{4}$  копѣйки*; земли имъ отведено разнаго свойства 2.927 дес. Сии колонисты по договору обязаны были платить по прошествіи 13 льготныхъ лѣтъ по 1 руб.  $22\frac{1}{2}$  коп. съ десятины и деньги, на нихъ употребленныя, возратить въ три года по прошествіи 10 льготныхъ; однако же *совершенная по состоянію ихъ къ тому неспособность* побудила правительство въ 1793 году переселить часть изъ нихъ въ Екатеринославскую губ., 272 души оставшихся же удовольствоваться землею, дать имъ льготы на 5 лѣтъ, по прошествіи коихъ платить равную съ Ижорскими колонистами подать по  $30\frac{3}{4}$  к. съ десятины и казенный долгъ, *обще съ недоимкою составившій 137.493 руб. 85 коп., съ нихъ не взыскивать.*

И такъ съ каждаго колониста приходится теперь въ годъ по 1 рублю  $93\frac{1}{4}$  копѣйки.

Лѣсу при сихъ колоніяхъ, исключая Ямбургской, гдѣ онъ почти весь истребленъ, по свидѣтельству дѣйствительнаго ст. сов. Хитрово, находится вполне довольно количество.

Таково было «обстоятельное описаніе» Петербургскихъ колоній. Обратимся же теперь къ результатамъ изслѣдованія надв. сов. Контеіуса.

«Поселеніе иностранцевъ въ Новороссійской губерніи началось съ 1787 года. По мѣрѣ пріѣзда ихъ въ Россію и по роду исповѣданій и образа жизни они устроили и жилища свои заведеніемъ особыхъ колоній. Нѣкоторые изъ нихъ выѣхали на предварительно заключенныхъ съ казною условіяхъ, другіе же сравнены съ прочими Новороссійской губерніи выходцами. Расположены они въ разныхъ мѣстахъ и извѣстны теперь подъ названіемъ менонитовъ вообще и колонистовъ Іозефталъскихъ, Данцигскихъ, Шведскихъ и Ямбургскихъ»,—такъ начинается свой докладъ надв. совѣтникъ Контеіусъ. Упомянувъ затѣмъ объ историческомъ ходѣ колонизаціи менонитовъ, о чемъ мы имѣли уже случай говорить выше, онъ, описывая настоящее положеніе ихъ, удостовѣряетъ, «что менониты почти все вообще въ домашней жизни порядочны и опрятны, въ нравственной—трезвы и честны, а въ домоводствѣ прилежны и старательны», причиною же найденнаго имъ бѣдственнаго состоянія онъ считаетъ «тѣсноту населенія и со стороны казны чрезвычайно

медленное удовлетвореніе ихъ кондицій и привилегій». Казеннаго долга по ихъ прїѣзду и первоначальному водворенію числилось на нихъ 380.975 р. 11 коп.

I. Колонисты Іозефстальскіе выѣхали въ 1789 г. вмѣстѣ съ менонитами перваго выхода въ числѣ 90 семействъ, лютеранскаго исповѣданія. Поселены они въ Новомосковскомъ уѣздѣ особою колоніею подъ именемъ Іозефсталь, мѣстоположеніе которой прекрасно, земля плодороднѣйшая и пастбища тучныя; «словомъ колонія сія», — говорится въ отчетѣ, — такъ расположена, что колонисты имѣютъ все средства быть въ избыткѣ, но, къ сожалѣнію, часть изъ нихъ только въ хорошемъ или посредственномъ состояніи, прочіе же остаются въ бѣдности и дурно устроенными. Казеннаго долга за ними числилось 53.808 руб. 88<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

II. Колонисты Данцигскіе вызваны были коллежскимъ совѣтникомъ Траппе въ 1787 и 1788 годахъ въ числѣ 514 мужскаго и 400 женскаго пола душъ. Изъ нихъ надворнымъ совѣтникомъ Коитеніусомъ найдено лишь разсѣянныхъ въ шведской и нѣмецкой колоніяхъ въ Крыму и Херсонѣ 111 мужскаго и 97 женскаго пола душъ, прочіе же или померли или самовольно разошлись. Оставшіеся находятся въ крайне бѣдственномъ состояніи, но (что заслуживаетъ особеннаго вниманія) «все сіи колонисты подъ названіемъ Данцигскихъ обложены податью наравнѣ со всеми государственными крестьянами Новороссійской губерніи». На ихъ водвореніе казною было истрачено 53.201 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

III. Шведскіе колонисты переведены въ 1787 г. съ острова Даго въ числѣ 940 душъ обоого пола и поселены въ Херсонскомъ уѣздѣ. «Все они, — какъ говорится въ отчетѣ, — къ хазяйству прилежны и рачительны, притомъ они съ успѣхомъ упражняются въ рыбной ловлѣ, отъ чего получаютъ посредственный доходъ... обложены они податью такъ же, какъ и Данцигскіе наравнѣ со всеми въ той губерніи казенными крестьянами». Съ Шведскихъ колонистовъ причиталось за ихъ водвореніе 19.622 р. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

IV. Колонисты Ямбургскіе переселены въ 1793 году изъ находившихся въ Ямбургѣ въ 57 семействахъ и поселены въ 17 верстахъ отъ Новороссійска. Льготы имъ положены на 10 лѣтъ, послѣ коихъ съ каждой десятины велѣно брать въ годъ по 5 коп.; уплата же есуды разложена на 30 лѣтъ. На

это переселеніе Ямбургскихъ колонистовъ было израсходовано 19.795 рублей.

Таковы были результаты «самоличныхъ осмотровъ» Хитрово и Контеніуса. Общее состояніе колоній, по ихъ словамъ, было печальное. Всего на водвореніе Петербургскихъ и Новороссійскихъ колонистовъ правительствомъ было истрчено 741.242 р. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., не говоря уже о громадныхъ пространствахъ земли, отведенныхъ имъ, и значительныхъ пособіяхъ натурою, лѣсомъ и т. п. Несмотря на все это, въ отчетахъ названныхъ двухъ лицъ только и попадаются выраженія: «полное ихъ несостояніе, накопленіе недоимокъ» и т. п. Чему же приписали эти лица такое ненормальное положеніе колоній, несогласное съ тѣми затратами, какія на нихъ сдѣланы были правительствомъ, и какія мѣры экспедиціей домоводства, на основаніи ихъ доклада, были предложены для поправленія ихъ несчастнаго состоянія.

«Ежели и доннѣ сіи колоніи,—доносить очевидно пристрастная экспедиція,—не приносятъ государству пользы, каковой при ихъ заведеніи надѣялись, то сіе произошло главнѣйше отъ тогдашняго неразмотрѣнія въ надлежащей подробности какъ дѣйствительныхъ надобностей, такъ и средствъ къ тому употребленныхъ»... *«Неспособность и недостатокъ земель, имъ отведенныхъ — причиною невозврата казенныхъ денегъ безъ должнаго разбирательства издержанныхъ»*. Виноваты, слѣдовательно, не колонисты, а правительство, отводившее имъ десятки тысячъ десятинъ лучшей своей земли, и выдавшее имъ сотни тысячъ казенныхъ денегъ. Таково было тогдашнее разсужденіе экспедиціи. Въ виду сего, она всеподданнѣйше предложила слѣдующія мѣры для поправленія состоянія «сихъ невинныхъ поселянъ», какъ она называетъ нѣмецкихъ колонистовъ. Относительно колоній С.-Петербургскихъ было предложено прежде всего значительно увеличить дачи земли такъ, чтобы на каждое тягло приходилось не менѣе 30 десятинъ, причемъ экспедиція выражала надежду, что «такое обильное количество земли, если за недостаткомъ рукъ въ колоніи не можетъ быть обработано самими колонистами, то можетъ представить удобность къ заведенію практическаго для поселянъ ученія земледѣлія». Затѣмъ «освободя Санктпетербургскія колоніи отъ разныхъ нынѣшнихъ вѣдомствъ, для ближайшаго и удобнѣйшаго надъ ними надзиранія и соотвѣтственнаго дѣйствительной ихъ пользѣ управленія, опредѣлить къ



нимъ единственно отъ экспедиціи зависящаго смотрителя и управителя, который бы, наблюдая земскую полицію, внутреннее благоустройство и вѣрный отчетъ въ податяхъ государственныхъ, могъ преподавать практическія наставленія въ земледѣліи, скотоводствѣ и сельскомъ хозяйствѣ, къ обогащенію поселянъ способствующія и дѣйствительными опытами доказанныя». Такимъ образомъ, увеличеніе земли и еще большее выдѣленіе колоніальной администраціи изъ общей системы управленія, по мнѣнію экспедиціи, являлись необходимыми мѣрами къ улучшенію благосостоянія С.-Петербургскихъ колоній.

Нѣсколько иной, хотя и не менѣе благопріятный для колонистовъ, характеръ носятъ мѣропріятія, предложенныя наде. сов. Контеніусомъ для колонистовъ Новороссійскихъ. Прежде всего, имъ было предложено даровать общія всѣмъ колонистамъ льготы, Данцигскимъ и Шведскимъ колонистамъ, которые до этого времени, какъ мы имѣли уже случай указать, были обложены податю наравнѣ со всѣми государственными крестьянами Новороссійской губерніи. Затѣмъ для облегченія несостоятельности всѣхъ Новороссійскихъ колоній, кромѣ увеличенія имъ дачи земли и продленія имъ срока льготныхъ лѣтъ, надв. сов. Контеніусомъ была предложена мѣра, гораздо болѣе радикальная, именно прощеніе Новороссійскимъ колонистамъ части лежащаго на нихъ казеннаго долга, именно въ размѣрѣ около 50 тысячъ рублей!

Санкціонируя всѣ эти предложенія и вполнѣ присоединяясь къ нимъ, экспедиція, представляя о семъ на благоумотрѣніе Его Императорскаго Величества, въ концѣ своего доклада говорить: «Единый взглядъ Вашего Императорскаго Величества, яко отца отечества, оживотворитъ сихъ труждающихся!» Этотъ «единый взглядъ», о которомъ съ такимъ пафосомъ молила экспедиція, послѣдовалъ; всѣ предложенія ея касательно колонистовъ были утверждены.

Но, несмотря на всѣ свои крайности, приведенныя законоположенія не являются еще конечной ступенью мѣропріятій правительства того времени касательно блага иностранныхъ колонистовъ. Разъ вступивъ на путь отеческаго о нихъ попеченія, оно естественно не могло остановиться на увеличеніи дачъ земли и прощеніи причитающихся въ казну суммъ, это все были мѣры, такъ сказать, палліативныя, отеческое же

благорасположеніе, которымъ проникнуты были правящія сферы, требовало созданія чего-нибудь положительнаго для блага и пользы нѣмецкихъ колонистовъ. Такими актами явились: «Инструкція внутренняго распорядка и управленія въ Саратовскихъ колоніяхъ» «отъ 17 сентября 1800 года и такая же «Инструкція для Новороссійскихъ иностранныхъ колонистовъ, данная 16 мая 1801 года» <sup>1)</sup>. Трудно найти въ законодательныхъ памятникахъ прошлаго актъ правительственной власти, проникнутый бѣльшей любовью, болѣе гуманными идеями, въ которомъ чувству было бы отведено столь значительное мѣсто, какъ въ этихъ двухъ инструкціяхъ:

«Главнѣйшая должность всѣхъ поселянъ повиноваться закону своей церкви: для чего должно, чтобы каждый изъ нихъ въ воскресеніе и праздничные отъ пасторовъ назначенные дни, приходилъ въ храмъ, со всякимъ благоговѣніемъ молился, прилежно слушалъ слово Божіе и по удостоенію приобщался Святыхъ Тайнъ». Такъ начинается инструкція внутренняго распорядка и управленія въ Саратовскихъ колоніяхъ. Затѣмъ въ прочувствованныхъ словахъ слѣдуютъ предписанія колонистамъ о ихъ обязанностяхъ по отношенію къ церкви и пасторамъ, и наставленіе симъ послѣднимъ съ подробнымъ перечисленіемъ ихъ правъ, преимуществъ и обязанностей. Послѣ этого религіознаго, такъ сказать, *abhortatio*, начинается собственно изложеніе внутренняго распорядка въ колоніяхъ. Въ колоніяхъ были учреждены особые приказы; во всякомъ такомъ приказѣ опредѣленъ былъ приказный выборный или голова, коему въ помощь выбирались отъ цѣлаго приказа по два бейзицера и одному писарю; въ томъ селеніи, гдѣ находился голова, назначалась ежегодно по очереди одна изъ обывательскихъ избъ, для его пребыванія, или устанавливалось оное въ одномъ и непремѣнномъ мѣстѣ съ добровольнаго согласія и вспоможенія деньгами отъ всѣхъ селеній, тотъ приказъ составляющихъ; въ прочихъ же колоніяхъ, гдѣ не было головы, избирались по одному форштегеру или шульцу, да въ помощь ему также по два бейзицера, ежегодно подъ особымъ присмотромъ головъ отъ общества каждой колоніи изъ колонистовъ добрыхъ поведеніемъ, примѣрныхъ въ хозяйствѣ, а паче въ земледѣліи и скотоводствѣ искусныхъ, дабы собою другимъ

<sup>1)</sup> Пол. Собр. Зак., т. XXVI, № 19.562 и 19.873.

подавали примѣръ...; для судопроизводства было предписано собираться имъ одинъ или два раза въ недѣлю, смотря по надобности и приглашенію форштегера; отъ каждаго же 10 дворовъ выбирался одинъ десятскій, которые смѣнялись ежемѣсячно. Всѣ эти лица выбираемы были по большинству головъ, при чемъ окружному головѣ назначено было жалованье по 20 рублей, бейзицерамъ и писарю по 15 рублей, а форштегеру или шульцу по 10 руб. въ годъ.

«Окружному головѣ во всякомъ приказѣ при мірскомъ собраніи, а частному колониетскому форштегеру или шульцу въ колоніи, было вмѣнено въ обязанность:

1) Обнародывать всѣ издаваемые узаконенія: толковать, вразумлять и научать, что до добронравія и пользы въ обществѣ поселянъ могло относиться, вразумлять о благочиніи церковномъ и о долгахъ каждаго въ посвященіи праздничныхъ дней на службу Божію.

2) Имѣть предосторожности отъ прилипчивыхъ болѣзней, скотскаго падежа и огня, и въ томъ наставлять подчиненныхъ имъ сельскихъ начальниковъ; смотрѣть, чтобы повсюду вѣсы и мѣры были указныя, а злочиніе и подозрительные люди терпимы не были.

3) Имѣть попеченіе, дабы долговяя деньги, положенныя на работника, и казенныя подати съ земли, какія установлены будутъ отъ всѣхъ колоній, вносимы были исправно, но и безъ малѣйшаго поселянамъ отягощенія.

4) Наблюдать за неприкосновенностью межевыхъ знаковъ и исправнымъ состояніемъ мостовъ и дорогъ; въ маловажныхъ между поселянами спорахъ и искахъ расправу чинить, надъ вдовами и сиротами имѣть надлежащую опеку.

5) Для лучшаго исполненія сихъ обязанностей дано имъ было право штрафовать работою и денежнымъ вычетомъ.

Кромѣ этихъ общихъ обязанностей, на этихъ выборныхъ должностныхъ лицъ былъ возложенъ и надзоръ за исполненіемъ поселянами слѣдующихъ чрезвычайныхъ предписаній правительства.

Прежде всего запрещалось колонистамъ входить между собой въ какія бы то ни было письменныя обязательства безъ свѣдѣнія и дозволенія начальства, а также наистрожайше запрещалось, дабы никто хозяйства своего никому и ни подъ какимъ предлогомъ не сдавалъ и не продавалъ.

Затѣмъ всякая вражда между жителями, частныя ссоры и поклепныя укорины должны были быть пресѣкаемы всякими мѣрами со стороны начальства: такъ же точно сіи начальники всею силою должны были истреблять между колонистами *роскошь, а наипаче мотовство*.

Интересно обратить вниманіе, что подразумѣвало правительство подъ этими словами. Приводимъ подлинное толкованіе ихъ, какъ оно помѣщено въ инструкціи: «Роскошь разумѣется то, если кто неумѣренные имѣетъ расходы въ своемъ домѣ, частыя сборища гостей и сему подобное подающее поводъ къ расточенію имѣнія; мотовство же есть картежная и прочія на деньги и вещи игры, продажа собственного скота или какого другаго имѣнія на пьянство или ко удовлетворенію другихъ страстей».

Въ заключеніе этой инструкціи въ отдѣлѣ «о сельской экономіи» слѣдуетъ подробнѣйшій перечень лучшихъ способовъ обработки земель, устройства запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, времени запашекъ, посѣвовъ, сѣнокосовъ и уборокъ хлѣба, предписанія о лѣсномъ хозяйствѣ и проч. Не желая утомлять вниманія читателя, мы не будемъ вдаваться въ массу мелочныхъ подробностей, предусматриваемыхъ этимъ законодательнымъ актомъ, замѣчательнымъ по идеѣ, положенной въ его основанія—ибо не трудно замѣтить, что онъ построенъ на началахъ, на которыхъ построено Общее Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 г.—этотъ актъ поражаетъ еще своимъ страстнымъ желаніемъ предугадать и предрѣшить ко благу колонистовъ всѣ могущія возникнуть случайности. Такого же точно содержанія была дана инструкція и Новороссійскимъ колоніямъ.

Остальныя мѣропріятія царствованія Императора Павла, проникнутыя тѣмъ же чрезвычайнымъ и даже трудно объяснимымъ пристрастіемъ къ интересамъ колонистовъ,—представляютъ сравнительно незначительный интересъ. Какъ мы уже сказали, самымъ замѣчательнымъ фактомъ являются эти двѣ вышеупомянутыя инструкціи. По нимъ можно судить, что въ царствованіе Павла правительство сошло съ той основной точки зрѣнія, которой держалась Екатерина Вторая. Интересы природно вѣрноподанныхъ отступили совершенно на задній планъ, и вмѣсто роднаго дѣтища правительство изливало всю свою любовь, всѣ свои заботы на чуждое по крови, пріемное созданіе.

Укажемъ еще только на одинъ характерный фактъ. Царствованіе Павла было періодомъ господства казенной продажи вина. Доходъ отъ этой продажи былъ однимъ изъ главныхъ источниковъ бюджета и, несмотря на такое положеніе вещей, правительство не задумывается жертвовать своимъ интересомъ, разъ этотъ интересъ сталкивается съ интересами любезныхъ его сердцу колонистовъ. Въ колоніяхъ предписано закрыть всѣ казенныя питейныя заведенія, потому что было замѣчено, что тамъ, гдѣ они существовали, «колонисты становятся менѣе домовиты, и дворы ихъ хуже устроены!» *Кабаки же было рѣшено переносить въ русскія селенія.* За обитателей этихъ селеній, очевидно, не опасались ни въ смыслѣ уменьшенія ихъ домовитости, ни въ смыслѣ ухудшенія ихъ хозяйства. Заботы о ихъ благѣ, очевидно, въ данномъ случаѣ не руководили правительствомъ.

Фактъ перевода казенныхъ питейныхъ заведеній изъ нѣмецкихъ колоній въ русскія деревни, самъ по себѣ, является такой яркой, жизненной иллюстраціей сравнительнаго отношенія къ нѣмецкимъ колонистамъ и къ коренному русскому населенію, что не требуетъ комментарій.

## В. ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА I-ГО.

Первыя сомнѣнія въ пользѣ колоній. — Колонисты празднолюбы. — Пресѣченіе дальнѣйшаго вызова колонистовъ. — Мѣры къ взыскацію съ нихъ казеннаго долга. — Колонисты и отечественная война 1812 года.

Въ царствованіе Императора Александра I было издано всего 123 Высочайшихъ указа относительно иностранныхъ колонистовъ. Сравнивая цифру эту съ числомъ лѣтъ, которое продолжалось царствованіе (съ 12 марта 1801 г. по 19 ноября 1825 г.) и принявъ главнымъ образомъ во вниманіе, что, благодаря выдѣленію изъ общей системы управленія дѣлъ, касающихся иностранныхъ колонистовъ, всѣ эти указы носятъ совершенно спеціальныи характеръ, — нельзя не признать, что и при Александрѣ I правительство наше не оставляло своимъ вниманіемъ и своими заботами чужеземныя колоніи въ Россіи.

Но обратившись затѣмъ къ содержанію этихъ многочисленныхъ правительственныхъ распоряженій, мы встрѣчаемся съ фактомъ несравненно болѣе отраднымъ, чѣмъ въ прошломъ



разобранномъ нами періодѣ. Несомнѣнно, и здѣсь мы найдемъ и непонятное для насъ, съ нашей современной точки зрѣнія, увлеченіе колонистами, выразившееся въ цѣломъ рядѣ попеченій и заботъ о ихъ благосостояніи, и здѣсь лица, состоявшія во главѣ колонизаціоннаго дѣла, съ безмѣрнымъ рвеніемъ, доходящимъ до забвенія коренныхъ интересовъ отечества, ходатайствовали о самыхъ невозможныхъ льготахъ для своихъ опекаемыхъ; по отношенію верховной власти къ этимъ подчасъ наивнымъ, подчасъ даже прямо возмутительнымъ, притязаніямъ стало совершенно иное. Слабое, еле замѣтное сомнѣніе въ пользѣ, приносимой колонистами, какъ будто чудится въ нѣкоторыхъ законодательныхъ актахъ того времени. Сомнѣніе это выразилось прежде всего въ томъ, что, переставъ слѣпо бросать на иностранную колонизацію громадныя по тогдашнему времени средства, правительство какъ бы начинаетъ подводить итоги и стремится такъ или иначе вернуть себѣ затраченныя на колонистовъ деньги. Конечно, нельзя считать этого факта рѣшительнымъ поворотомъ въ воззрѣніяхъ правительства на колонизацію вообще, но уже и эта тѣнь сомнѣнія представляется отраднымъ явленіемъ, сравнительно съ тѣмъ отношеніемъ правительства къ иностранной колонизаціи, съ которымъ мы имѣли случай познакомиться въ царствованіе Павла I. Сознаніе того, что «что-то» неладно въ этой колонизаціи, еле проскальзывающее въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и недомолвкахъ официальныхъ актовъ, прежде всего заставило, не посягая на критику самой идеи колонизаціи, искать этого «чего-то» въ практическомъ осуществленіи ея, и вотъ мы видимъ рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью упорядочить взаимныя отношенія колонистовъ и нашего правительства, при уплатѣ первыми затраченныхъ на нихъ казною громадныхъ суммъ. Въ настоящее время можно судить о томъ, насколько поверхностно и невѣрно направлено было это исканіе дѣйствительно существующаго недостатка въ явленіи нашей иностранной колонизаціи. Недостатокъ этотъ существовалъ съ самаго начала ея, но не мѣрами упорядоченія явленія иностранной колонизаціи въ Россіи можно было его исправить. Ключъ къ разрѣшенію задачи лежалъ въ коренной перемѣнѣ точки зрѣнія на самое явленіе, а не на внѣшнія проявленія его. Усумниться въ самой пользѣ этой колонизаціи для нашего отечества — вотъ съ чего слѣдовало исходить нашему правительству для

того, чтобы добиться коренныхъ мѣръ, могущихъ имѣть дѣйствительное вліяніе на теченіе государственной жизни. Но много еще времени прошло, прежде чѣмъ это сомнѣніе зародилось въ Россіи, хотя, къ счастью, это время и настало. Во всякомъ же случаѣ нельзя не привѣтствовать даже тѣни сомнѣній, которыя, по нашему убѣжденію, слышатся въ нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ правительства въ царствованіе Александра I. Сомнѣніе вызываетъ критическое отношеніе къ тому или иному явленію. Разъ же началась критика, она рано или поздно, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго колебанія, несомнѣнно нападетъ въ концѣ концовъ на дѣйствительно слабую сторону критикуемаго явленія, если только сомнѣніе не было ошибочно, а вызывалось дѣйствительнымъ ненормальнымъ сплетеніемъ тѣхъ или иныхъ условій жизни.

Обратимся однако къ болѣе подробному изслѣдованію имѣющагося у насъ матеріала.

Прежде всего остановимся на актахъ попеченія нашего правительства объ иностранныхъ колоністахъ, на той сторонѣ его дѣятельности, которая является, такъ сказать, продолженіемъ мѣропріятій минувшаго царствованія. Прежде всего было закончено знакомство при посредствѣ личныхъ осмотровъ съ состояніемъ иностранныхъ колоній. С.-Петербургскія осматрѣлъ Хитрово; Новороссійскія — Контеніусъ; оставались необслѣдованными колоніи Саратовскія, и вотъ, въ 1802 году, туда былъ съ этой цѣлью посланъ тайный совѣтникъ Габлицъ. Донесенія его не отличаются такой полнотой и обстоятельностью, какъ донесенія Хитрово и Контеніуса, но и изъ нихъ видно, что «колоніи сіи по стеченію разныхъ обстоятельствъ, при самомъ водвореніи ихъ допущенныхъ, по несовершенству мѣстнаго ихъ управленія, а наипаче по недостаточному количеству и неудобности земли, имъ отведенной, *не достигли еще того состоянія, въ какомъ бы они быть должныствовали*, какъ по начальному о нихъ положенію, такъ и по великимъ суммамъ, на обзаведеніе ихъ опредѣленнымъ». Сообразно этому, предположено было <sup>1)</sup>, главнымъ образомъ, надѣлить ихъ въ большемъ противъ прежняго количествѣ землю, исключивъ изъ нея всѣ неудобныя къ обработкѣ мѣста, и отдать весь находящійся въ ихъ пользованіи лѣсъ въ полное владѣніе колоній. Не оста-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 20.556.

влено было безъ вниманія и указанное въ донесеніи тайнаго совѣтника Габлица «несовершенство мѣстнаго ихъ управленія». За сіе несовершенство пострадали переводчикъ конторы, коллежскій секретарь Гримъ и секретарь этой конторы, коллежскій ассесоръ Боженовъ — оба они были преданы суду за «причиненіе многихъ безпорядковъ по колоніямъ и въ ложныхъ (ошибочныхъ?) переводахъ на російскій языкъ бумагъ». Титулярный же совѣтникъ Квѣтковскій, бухгалтеръ Михаелисъ и почтмейстерскій помощникъ Есиповъ были отставлены отъ службы за «неисправное поведеніе (?)» Нужно прибавить, что всѣ они были подвергнуты наказанію на основаніи показаній самихъ колонистовъ.

Затѣмъ, 16 іюня 1803 г., была издана инструкція для внутренняго распорядка и управленія въ С.-Петербургскихъ колоніяхъ <sup>1)</sup>, такого же содержанія, какъ подобныя ей инструкціи для колоній Саратовскихъ и Новороссійскихъ.

Въ іюль же мѣсяцѣ того же года было издано чрезвычайно интересное дополненіе къ инструкціи внутренняго распорядка и управленія Новороссійскихъ иностранныхъ колоній <sup>2)</sup>. Оно раздѣляется на пять отдѣленій. Въ первомъ изъ нихъ говорится о наказаніяхъ для провинившихся колонистовъ. Упомянувъ о случаяхъ назначенія такихъ лицъ на общественныя работы и указавъ размѣры и роды ихъ, инструкція опредѣляетъ, что если колонистъ провинится неоднократно, и никакихъ общественныхъ работъ для него не будетъ имѣться въ виду, въ такомъ случаѣ долженъ онъ быть подверженъ тѣлесному наказанію «съ общаго согласія нѣсколькихъ добраго поведенія хозяевъ и съ утвержденія конторы». Отдѣленіе II озаглавлено: «объ отвращеніи нерадѣнія къ хлѣбопашеству и садоводству, какъ оное производитъ съ большимъ прилежаніемъ; также заниматься всякой годъ разными нужными и полезными насажденіями и какъ съ оными обходиться». Своеобразную картину отношенія къ сельскому хозяйству иностранныхъ колонистовъ, вызванныхъ для земледѣлія и обработки почвы, находимъ мы въ этомъ второмъ отдѣленіи дополненія къ инструкціи.

«Несмотря на то, что тамошній край изобилуетъ многоразличными источниками, всякому дѣятельному жителю онаго къ улучшенію его споспѣшествовать могущими; мало однако

<sup>1)</sup> Полное Собр. Зак., № 20.798.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Зак., № 20.841.

таковыхъ изъ колонистовъ, которые бы сверхъ сельскаго хозяйства занимались еще другимъ какимъ-либо полезнымъ промысломъ или ремесломъ» — такъ гласитъ дополненіе. «Самое даже земледѣіе въ такихъ колоніяхъ въ такомъ небреженіи, что въ оныхъ, по причинѣ малаго посѣва и въ плодороднѣйшіе годы не бываетъ обильной жатвы, а потому и не можетъ быть никогда тамъ въ запасѣ хлѣба, который бы предохранилъ отъ недостатка въ случаѣ неурожая; *если жѣ взять въ разсужденіе, что большая часть колонистовъ мало занимается хлѣбопашествомъ и oprичъ онаго ничѣмъ другимъ не промышляютъ*, къ тому же, какъ извѣстно, въ Новороссійской губерніи земледѣіе несравненно легче, нежели въ другихъ мѣстахъ, потому что тамошнія поля, по свойству земли и климата, надлежитъ только однажды вспахать, *то изъ сего ясно видѣть можно, что они большую половину года проводятъ въ праздности*. При случаѣ же — чего Боже сохрани — скотскаго падежа или недорода въ хлѣбѣ *сїи празднолюбцы* должны непремѣнно терпѣть голодъ: они въ семъ случаѣ надѣются на помощь отъ «Короны», но», какъ совершенно резонно замѣчаетъ дополненіе къ инструкціи: «Корона хотя и снисходитъ на вспоможеніе въ нуждѣ, но только къ тѣмъ, кои отъ неминуемыхъ несчастныхъ случаевъ и не по своей винѣ вошли въ оную; *навлекши жѣ же на себя свою непростительную лѣностью крайность и недостатокъ и бремя оныхъ на себѣ несущимъ на такую помощь надѣяться вовсе не слѣдуетъ*».

Такимъ образомъ, «сїи невинные труженики» времени Павла I превратились уже при его преемникѣ въ «крайне лѣнныя празднолюбцевъ».

Въ другомъ мѣстѣ дополненія мы находимъ указанія на то, что колонисты «нарочно повреждали, вырывали и выбрасывали, данныя имъ отъ казны, виноградныя лозы», не желая заниматься разведеніемъ винограда; что у многихъ изъ нихъ не было собственнаго плуга и другихъ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ орудій; что колонисты отказываются разсаживать деревья... Для отвращенія такого нерадѣнія къ хлѣбопашеству, дополненіе установило рядъ наказаній для колонистовъ, которые не обрабатывали и не засѣвали, по меньшей мѣрѣ, 3-хъ десятинъ озими и 2-хъ десятинъ яроваго хлѣба и вообще невнимательно относились къ хозяйству, надѣясь на помощь отъ казны. Насколько серьезны и упорны были эти «нерадѣнія» колонистовъ,

можно судить потому, что правительство, не ограничиваясь тѣлеснымъ наказаніемъ, должно было пригрозить «симъ празднолюбцамъ» — смирительнымъ домомъ.

Въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ дополненія говорится «о сельской полиціи», «объ употребленіи общественныхъ въ колоніяхъ доходовъ на полезныя хозяйственныя заведенія, на произведеніе выгодныхъ ремеслъ и учрежденіе фабрикъ» и, наконецъ, «о внутреннемъ въ колоніяхъ управленіи».

Въ нихъ особенно останавливаетъ вниманіе предписаніе, «чтобы всякій хозяинъ содержалъ свой домъ, гумно, конюшни, хлѣвы, огорожи въ надлежащей исправности и чистотѣ, въ противномъ же случаѣ взыскивать съ нихъ по 20 к. штрафа; но поелику на дѣлѣ оказывается, что *нерадивые, лживые и упрямые хозяева въ состояніи охотнѣе платятъ по 20 коп., нежели чтобы приступить имъ къ такой починкѣ, то дополненіе* и здѣсь грозитъ имъ тѣлеснымъ наказаніемъ».

И такъ, та опрятность и порядокъ, тѣ зеленныя рощицы, которыми такъ восхищаются проѣзжающіе туристы, дались колонистамъ не сразу, — никакъ не являются онѣ доказательствомъ высшей ихъ культуры, невольнымъ проявленіемъ ихъ нравственнаго превосходства надъ темнымъ русскимъ народомъ, ютящимся по сосѣдству, о коемъ никто столько не заботился.

Напротивъ, всѣ эти качества, очевидно, далеко не были свойственны первоначальнымъ выходцамъ изъ Германіи; во многихъ же случаяхъ они были просто «выбиты» изъ ихъ тевтонской натуры, въ прямомъ, непосредственномъ смыслѣ этого слова.

Изъ общихъ мѣръ, касающихся всѣхъ колонистовъ, слѣдуетъ отмѣтить еще данное имъ 1-го марта 1804 года<sup>1)</sup> разрѣшеніе увеличивать отведенные имъ отъ казны участки покупкою земель у частныхъ владѣльцевъ на свой собственный счетъ, «для распространенія и улучшенія своихъ заведеній». Впрочемъ, здѣсь была сдѣлана одна существенная оговорка: если кто изъ купившихъ такимъ образомъ землю уѣзжалъ за границу, онъ долженъ былъ продавать свою землю непременно кому-либо изъ живущихъ въ Россіи, «иначе она поступала въ казну безденежно».

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 21.192.



Остальные мѣры попеченія касались спеціально или саратовскихъ или новороссійскихъ колонистовъ.

Къ первой группѣ относятся указы:

— 15 сентября 1801 г. — которымъ подтверждались права, данныя Сарептскому обществу, Евангелическаго исповѣданія, Императрицею Екатериною II и Императоромъ Павломъ I — права эти намъ уже извѣстны<sup>1)</sup>.

— 27 іюля 1802 г. — о пожалованіи земли при цѣлительномъ колодезѣ Сарептскому обществу на правахъ и привилегіяхъ, которыми пользуется сіе общество, и о свободномъ пользованіи водою — съ однимъ условіемъ, чтобы общество не брало плату за самую воду, а ограничивалось бы «поборами за житье въ выстроенныхъ зданіяхъ, за разные припасы и за труды (?) при согрѣваніи воды». — Одно время эта цѣлбная вода пользовалась громкой славой, и не мало денегъ перешло изъ кармановъ лицъ, жаждущихъ исцѣленія, въ карманы колонистовъ, за ихъ «труды при согрѣваніи воды»<sup>2)</sup>.

— 26 октября 1807 г. — объ отпускѣ Евангелическому обществу дровъ ежегодно по 400 кубич. сажень изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ<sup>3)</sup>.

— 30 декабря 1822 г. — о дарованіи членамъ Сарептскаго общества права, не будучи записанными въ гильдіи, имѣть коммерческія шнуровыя книги и производить по нимъ безпрепятственно всѣ торговые обороты<sup>4)</sup>.

— 4 сентября 1802 г. — объ удовлетвореніи колонистовъ Саратовской губ. землями, замѣнивъ имъ всю отведенную имъ неудобную землю удобной<sup>5)</sup>.

— 26 ноября 1808 г. — о предоставленіи всѣхъ водяныхъ мельницъ, состоящихъ на земляхъ Саратовскихъ колоній — въ полную собственность этихъ колоній, произведя *принудительную*, по оцѣнкѣ колонистовъ, экспроприацію такихъ мельницъ, если онѣ находились въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ — не колонистовъ<sup>6)</sup>.

Гораздо большее число распоряженій касается колоній Новороссійскихъ; сюда относятся указы:

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 20.013.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. № 20.342.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Зак. № 22.661.

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Зак. № 29.250.

<sup>5)</sup> Полн. Собр. Зак. № 20.403.

<sup>6)</sup> Полн. Собр. Зак. № 23.371.

— 16 іюня, 24 іюля 1802 г. и 30 іюня 1803 г. — относительно водворенія съ возможными удобствами и льготами выходящихъ изъ Ромеліи болгарь и грековъ и объ отпускѣ на этотъ предметъ, кромѣ 50.000 р., ежегодно расходуемыхъ изъ ординарныхъ суммъ Новороссійской опекунской конторы, еще 20.000 рублей изъ Екатеринославской и Херсонской казенныхъ палатъ съ тѣмъ, чтобы, «когда вся сія сумма израсходуется и потребуетъ новое назначеніе», министръ внутреннихъ дѣлъ испрашивалъ бы на сіе Высочайшихъ повелѣній<sup>1)</sup>.

— Февраля 1803 г. — о дозволеніи католическому обществу — les frères de la Redemption — водвориться въ Крымскомъ полуостровѣ. Разрѣшеніе это послѣдовало по ходатайствамъ повѣреннаго этого общества, графа Ланскаронскаго, и кромѣ обыкновенныхъ правъ, предоставленныхъ иностраннымъ колонистамъ вообще, заключало въ себѣ еще предписаніе отвести этому обществу 10.000 десятинъ «удобнѣйшей земли» въ мѣстности, именуемой «старый Крымъ»<sup>2)</sup>.

— 28 марта и 10 апрѣля 1803 года — о дозволеніи менонитамъ изъ окружностей Эльбинга и Мариенбурга водвориться въ Россіи. Въ этихъ указахъ было предписано, чтобы сія колонисты приняты были на русской границѣ со знаками попеченія о нихъ и доброжелательства, для каковой цѣли были приставлены къ нимъ два чиновника; обезпечивъ ихъ затѣмъ денежнымъ довольствіемъ на общемъ основаніи, относительно надѣленія ихъ землею, въ указахъ этихъ сказано: «поелику изъ свѣдѣній въ экспедиціи государственнаго хозяйства открывается, что праздныхъ казенныхъ земель, удобныхъ къ водворенію сихъ колонистовъ въ Новороссійскомъ краѣ, *уже больше нтъ*, то и нужно, чтобы вы (никлаевскій военный губернаторъ Беклешовъ) въ особенное ваше попеченіе приняли *приторговывать у помѣщиковъ въ тѣхъ губерніяхъ земли, удобныя для поселенія колонистовъ*». На первое обзаведеніе 150 семействъ менонитовъ было отпущено изъ суммъ казначейства 15.000 рублей<sup>3)</sup>.

— Именной 17 октября 1803 г., данный одесскому градоначальнику Дюку де-Ришелье относительно поселенія въ окрест-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. №№ 20.293, 20.343, 20.827.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. № 20.645.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Зак. №№ 20.690, 20.691, 20.705.

ностяхъ Одессы колонистовъ, изъ Германіи выходящихъ<sup>1)</sup>.— По тону, въ которомъ написанъ этотъ указъ, его можно принять за изданный при Императорѣ Павлѣ. «Одобрѣя и пріемля съ особливимъ удовольствіемъ все распоряженія касательно пріятія колонистовъ, изъ Германіи выходящихъ, вами учиненныя и ваши о нихъ попеченія, я не только даю полное мое на нихъ согласіе, но ставлю ихъ въ личную мнѣ услугу: столько желаю я, чтобы *бѣдные сіи люди*, перемѣнивъ отечество, нашли всевозможныя пособія и не подвергались тѣмъ тяжкимъ испытаніямъ (?), кои ощутили первые наши колонисты»—такъ начинается этотъ указъ. Перечисливъ же мѣры, клонящіяся къ тому, чтобы «сіи колонисты возможно лучше призрѣны были», онъ кончается слѣдующей фразой: «ибо по мѣрѣ успѣховъ въ первыхъ основаніяхъ колоній сихъ *можно ожидать и распространенія оныхъ*, еслибъ то за благо признано было».— Какъ мы видѣли, въ своемъ мѣстѣ, *это ожиданіе* оправдалось блестящимъ образомъ, хотя остается еще открытымъ вопросъ, насколько это распространеніе почиталось «за благо», поскольку оно было извѣстно и въ какой мѣрѣ оно явилось для Россіи неприятной неожиданностью, внезапно всплывшей изъ области мало извѣстнаго прошлаго.

— Положеніе комитета министровъ отъ 28 августа 1817 г.— о поселеніи вновь выходящихъ въ Бессарабію колонистовъ. Въ положеніи этомъ упоминается, что генералъ-лейтенантомъ Бахметевымъ, намѣстникомъ Бессарабской области, ассигновано на водвореніе вновь прибывающихъ иностранныхъ поселенцевъ изъ областныхъ доходовъ до *двухъ сотъ десяти тысячъ двухъ сотъ левъ*, причемъ, кромѣ общихъ, даруемыхъ всемъ колонистамъ, привилегій, имъ назначено было по триста семидесяти рублей первоначальной ссуды на семью и по *20 к.* въ сутки кормовыхъ денегъ на душу вплоть до первой жатвы<sup>2)</sup>.

Указъ 29 декабря 1819 г.— о поселеніи въ Бессарабской области болгаръ и другихъ задунайскихъ переселенцевъ.

Этотъ указъ, положившій прочное основаніе дѣлу колонизаціи въ Бессарабіи, былъ изданъ въ развитіе началъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденной 21 мая 1816 года запискѣ, приложенной къ Высочайшему рескрипту Его Императорскаго Величества и служащей полномочному намѣстнику руковод-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 20.988.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зак. № 27.029.

ствомъ къ образованію правленія Бессарабской области. Въ части первой, въ отдѣлѣ «Поселенія» этой записки, было изложено:

« . . . Такъ какъ однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ попечительнаго правительства должно быть привлеченіе чужеземныхъ переселенцевъ (?), то, въ особенности, поручается водворять ихъ на земляхъ казенныхъ и доставлять имъ всякія выгоды, могущія и во многихъ другихъ семействахъ поселять охоту примѣру ихъ послѣдовать.

«1) На сей конецъ опредѣлена будетъ особая сумма для употребленія единственно на издержки, нужныя для поселенія чужеземныхъ выходцевъ.

«2) Для доставленія сей суммы, которая сначала будетъ не весьма значительна, имѣетъ быть назначенъ ежегодный доходъ съ одной изъ существующихъ нынѣ побочныхъ податей, какъ-то: подати съ барановъ, пчель или виноградниковъ. Одинъ изъ сихъ источниковъ дохода будетъ исключительно опредѣленъ на водвореніе иностранныхъ поселенцевъ.

«3) Собираемая съ вышесказанныхъ податей суммы будутъ храниться въ особой казні, ввѣренной управленію трехъ членовъ областного совѣта, и не могутъ подлежать никакому иному употребленію.

«Относительно выбора новыхъ мѣстъ для поселенія новыхъ переселенцевъ, должно имѣть въ виду:

«1) Близость воды, которая въ сихъ странахъ рѣдка.

«2) Систему сельской экономіи, которая, имѣя главнымъ основаніемъ скотоводство, требуетъ бѣльшаго пространства земли, нежели тамъ, гдѣ хлѣбопашество есть господствующій промыселъ.

«Надлежитъ сообразоваться съ общими постановленіями Россійской имперіи для предоставленія Бессарабскимъ колоніямъ равныхъ выгодъ и преимуществъ».

Вышеупомянутый указъ 29 декабря 1819 г., даруя этимъ переселенцамъ, по представленію главнаго попечителя о колонистахъ того края и энергическаго дѣятеля по колонизаціи Бессарабіи, генераль-лейтенанта Юганна Никитича Инзова, всѣ права и преимущества, «которыя были пожалованы иностранцамъ, подъ наименованіемъ колонистовъ, въ Новороссійскихъ губерніяхъ поселенныхъ», не упоминаетъ, однако, ни о какихъ денежныхъ пособіяхъ и ссудахъ, которыя имѣли бы быть вы-

даваемы задунайскимъ переселенцамъ. Такимъ образомъ, и въ данномъ случаѣ нѣмцы-колонисты съумѣли устроиться и практичнѣе, и гораздо выгоднѣе колонистовъ-славянъ.

Впрочемъ, такимъ безкорыстіемъ отличались лишь первые поселенцы-болгары. Послѣдующіе уже получали ссуды отъ правительства, хотя все-таки не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ выходцы изъ Германіи.

Мы не будемъ останавливаться на мелкихъ указахъ, не имѣющихъ особеннаго интереса, каковы, напримѣръ, указы: 9 іюля 1818 г. — о командировкѣ землемѣровъ для произведенія точнаго размежеванія колонистскихъ земель; 14 генваря 1819 г. — объ оставленіи доходовъ съ виннаго откупа въ Новороссійскихъ колоніяхъ, собираемаго въ пользу тѣхъ колоній; 8 декабря 1808 г. — о прирѣзкѣ земель Херсонскимъ колонистамъ; 6 февраля 1803 г. — объ освобожденіи водворенныхъ въ Новороссійскомъ краѣ колонистовъ отъ общей почтовой повинности и о содержаніи ими дорогъ, мостовъ и переправъ въ ихъ селеніяхъ въ исправности и т. п.

Также точно мы не войдемъ въ разсмотрѣніе цѣлаго ряда указовъ, касающихся устройства религіознаго дѣла въ колоніяхъ, и ограничимся только перечисленіемъ наиболѣе выдающихся изъ сихъ указовъ, наглядно свидѣтельствующихъ, что наше правительство простирало свою заботливость не на одну только матеріальную сторону жизни своихъ новопріобрѣтенныхъ сыновъ, но блюло также и за ихъ духовно-нравственнымъ воспитаніемъ. Указы эти слѣдующіе:

— 11 декабря 1802 г. — объ опредѣленіи священниковъ въ Саратовскія колоніи изъ монаховъ іезуитскаго ордена.

— 12 октября 1806 г. — о кассѣ на содержаніе вдовъ и сиротъ пасторовъ Саратовскихъ колоній.

— 25 августа 1809 и 23 марта 1810 г. — о выдачѣ денегъ въ ссуду опредѣляемымъ къ колоніямъ священникамъ и объ отводѣ имъ участковъ земли.

— 31 декабря 1821 г. — о порядкѣ назначенія священниковъ на вакантныя мѣста въ иностранныхъ колоніяхъ.

Какъ на послѣднюю иллюстрацію мѣропріятій правительства, клонящихся къ выгодѣ и пользѣ иностранныхъ колонистовъ, мы укажемъ на Высочайше утвержденный 17 апрѣля 1821 г. докладъ извѣстнаго въ исторіи «главнаго надъ военными поселеніями начальника». Озабочиваясь тѣмъ, что зем-



ледѣліе въ военныхъ поселеніяхъ Новгородской губерніи находится въ крайне печальномъ состояніи, онъ предложилъ поселить между округами военного поселенія 1-й гренадерской дивизіи иностранныхъ колонистовъ, причѣмъ смѣта водворенія двухъ семействъ была разсчитана слѣдующимъ образомъ:

На постройку имъ двухъ домовъ по плану, ими самими же проектированному . . . . .	5.252 р. 34 к.
На перевозъ колонистовъ. . . . .	100 » — »
На снабженіе ихъ скотомъ и другими хозяйственными потребностями. . . . .	1.959 » — »
На сѣмянной хлѣбъ и картофель. . . . .	400 » — »
На прокормленіе въ первый годъ. . . . .	600 » — »
На удобреніе полей. . . . .	1.800 » — »
<hr/>	
Всего на двѣ семьи. . . . .	9.391 р. 34 к.

Изъ этой суммы употребить безвозвратно 5.252 р. 34 к., остальные же 4.139 р. колонисты обязаны были возвратить на общихъ льготныхъ условіяхъ.

Взявъ двѣ семьи хлѣбопашцевъ, затратить на ихъ водвореніе 9.391 руб. 34 к., отвести имъ по 60 дес. удобной земли, обружить всяческими заботами и ежечаснымъ попеченіемъ, устранить отъ нихъ всякіе соблазны, и послѣ всего этого приходиться въ умиленіе, если они при наличности всѣхъ этихъ условій достигли извѣстной степени благосостоянія! Что можетъ быть страннѣе этого, а между тѣмъ такое отношеніе къ нѣмцамъ-колонистамъ господствовало у насъ до самого послѣдняго времени. Всѣ считали долгомъ восторгаться благосостояніемъ нѣмецкихъ колонистовъ, забывая, что это благосостояніе куплено на силы и средства русскаго крестьянина, на котораго этотъ отбѣвшійся на чужихъ хлѣбахъ колонистъ пренебрежительно смотритъ съ высоты своего тевтонскаго величія!

Настоящій указъ 15 апрѣля, съ своимъ увлеченіемъ колонистами, «сими лучшими въ семь родѣ хозяевами, могущими служить полезными примѣрами», является какъ бы послѣдней тучей разсѣивающейся бури, послѣднимъ отголоскомъ родственно-любиваго отношенія нашего правительства къ иностраннымъ колонистамъ.

Начало болѣе трезваго отношенія къ этому явленію положено было въ царствованіе Александра I, указомъ отъ 20 февраля 1804 г., съ содержаніемъ котораго мы имѣли уже случай

познакомиться въ своемъ мѣстѣ. Высказавъ убѣжденіе, что размноженіе во внутреннихъ губерніяхъ и тѣснота могутъ требовать разселенія собственныхъ подданныхъ, а земель, удобныхъ къ водворенію, въ полуденномъ краю остается не такъ изобильно, въ указѣ этомъ проводится теорія, что впредь надлежитъ принимать лишь самое незначительное число иностранныхъ колонистовъ, ограничивая выборы ихъ только такими, кои бы въ крестьянскихъ упражненіяхъ или въ руководѣніяхъ примѣрами служить могли.

Та же мысль, но еще яснѣе выразилась въ указѣ 25 февраля 1810 г. Въ немъ прямо сказано, *«что колонистская семья, при своемъ водвореніи, стоитъ казнѣ слишкомъ 5.000 рублей, тогда какъ крестьяне, природные подданные, переселяясь изъ губерній многолюдныхъ въ мѣста незаселенныя и составляя полезнѣйшія для государства колоніи, никакой почти ссуды не имѣютъ, такъ что пособіе нѣмецкой семьѣ, свободной отъ рекрутской службы и другихъ повинностей даваемое, могло бы съ вѣроятностью обращено быть на переселеніе 50 семей російскихъ крестьянъ къ существенной пользѣ самихъ ихъ и государства»*.

Какъ практическое выраженіе этой же спасительной идеи, возникновеніе которой не можетъ не привѣтствовать самымъ горячимъ образомъ всякое истинно-русское сердце, служатъ указы 5 августа и 25 октября 1819 г. <sup>1)</sup> — о немедленномъ пресѣченіи дальнѣйшаго переселенія въ Россію иностранныхъ выходцевъ и о запрещеніи російскимъ миссіямъ давать паспорта переселяющимся въ Россію и Царство Польское иностранцамъ. Оградивъ себя, такимъ образомъ, отъ излишняго притока этихъ чужеземныхъ элементовъ, правительство наше съ тѣмъ большимъ вниманіемъ стало приглядываться къ иностраннымъ колонистамъ, оставшимся въ предѣлахъ Россіи.

Здѣсь одинъ существенный фактъ не замедлилъ выясниться самымъ нагляднымъ образомъ. Колонисты богатѣли быстро и безспорно; долга же своего казнѣ они, однако, и не думали платить. Такъ, въ указѣ 18 декабря 1808 г. <sup>2)</sup> говорится: *«...распространенное въ колоніяхъ хлѣбопашество поправило состояніе колонистовъ и умножило избытки ихъ, чему доказа-*

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 27.912, 27.954.

<sup>2)</sup> Пол. Собр. Зак. № 23 408.

тельствомъ служить можетъ, что въ колоніяхъ мало осталось казенныхъ старыхъ домовъ; большая же часть оныхъ перестроена вновь и стѣять отъ 700 до 1.000 руб. каждый». Несмотря, однако, на таковое очевидное благосостояніе, колонисты, подъ видомъ разныхъ недостатковъ, не могли быть доведены не только до уплаты *всего*, но и ни малѣйшей части *числящагося на нихъ долга*.

Въ результатъ такого порядка вещей мы видимъ цѣлый рядъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ въ взысканію этого казеннаго долга. Прежде всего было обращено вниманіе на С.-Петербургскія колоніи. Указъ 15 іюля 1805 года <sup>1)</sup>, перечисливъ всѣ льготы, дарованныя этимъ колонистамъ нашимъ правительствомъ, а также тѣ обязательства, которыя были приняты иностранными колоніями, гласитъ: «условія сіи со стороны правительства *во всей точности исполнены*, но когда, въ опредѣленное время, потребовано было того же и отъ колонистовъ, то они, представляя, иные неудобность земли, а другіе—бѣдность свою, отъ *всѣхъ платежей уклонились*». Въѣсть съ тѣмъ, была приложена вѣдомость о долгахъ и землѣ С.-Петербургскихъ колоній. Чрезвычайно интересно познакомиться съ этой вѣдомостью, и мы поэтому приводимъ ее цѣликомъ. (См. стр. 112).

Изъ вѣдомости этой видно, что, не говоря уже о совершенно ничтожной уплатѣ казеннаго долга, и поземельный сборъ вносился колонистами крайне не аккуратно. Несмотря на незначительную подать съ десятины, колонисты, вопреки обязательству, уплачивали ее далеко не со всѣхъ десятинъ удобной земли. Такъ, всего удобной земли въ колоніяхъ С.-Петербургскихъ числилось 4.682 дес., уплачивался же поземельный сборъ всего съ 3.495 дес. Кромѣ того, выяснился слѣдующій оригинальный фактъ. «При сихъ уваженіяхъ, говорится въ указѣ, и, взявъ въ соображеніе, что состояніе здѣшнихъ колоній, несмотря на превосходныя передъ другими дарованныя выгоды и оказанныя списхожденія, *примѣтно поправляются начало съ того времени только, какъ правительство начало дѣлать съ нихъ взысканія податей*, и что тѣ изъ нихъ, кои должны, для удовлетворенія обязанностей своихъ противу казны, *болѣе трудиться, находятся въ лучшемъ положеніи*,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Заб. № 21.837.

Вѣдомость о долгахъ и землѣ С.-Петербургскихъ колоній (1805 годъ).

Название колоній.	Число нынѣ со- стоящихъ.				Земли по по- слѣднему об- межеванію 1801 г. деся- тинъ.		Употребле- но на посе- леніе отъ казны.		Недоимки поземель- наго оброка.		Всего на нихъ долга.		Изъ сего уплачено къ 1 января 1805 года.		Остается на нихъ долга.		Поземель- ную подать платить съ десятины		Число де- сятинъ, съ кото- рыхъ пла- тятъ.
	домовъ.	семей.	душъ.		удобн.	неудов.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
			муж.	жен.															
Среднерогат- ская, основана въ 1765 г. ....	26	36	106	115	728	98	19.335	14	19.335	14	19.335	14	2.860	—	16.475	14	—	123	646
													начали платить съ 1795	г.					начали платить съ 1795 г.
Ижорская, ос- нована въ 1765 г.	28	33	134	110	841	1.728	25.234	91 $\frac{1}{4}$	—	—	25.234	91 $\frac{1}{4}$	1.810	—	23.414	91 $\frac{1}{4}$	—	30 $\frac{1}{4}$	840
													начали платить съ 1795	г.					начали платить съ 1795 г.
Новосаратов- ская, основана въ 1765 г. ....	60	88	309	294	1.735	407	78.282	86 $\frac{1}{2}$	11.843	2 $\frac{1}{2}$	90.125	98 $\frac{1}{2}$	3.000	—	87.125	88 $\frac{1}{2}$	—	61 $\frac{3}{4}$	1.500
													начали платить съ 1795	г.					начали платить съ 1795 г.
Ямбургская, основ. въ 1767 г.	22	37	106	82	1.378	1.801	81.970	38	55.523	12	137.493	50	—	—	—	—	—	30 $\frac{3}{4}$	509
											конъ узавомъ авг. 1795 г. со- вершенно про- щены	въ 17							начали платить съ 1798 г.

нужно принять мѣры, посредствомъ коихъ колоніи сіи, не обременяясь податями, побуждены бы были къ большому трудолюбію и доставили бы правительству наибольше въ возвратъ употребленныхъ имъ издержекъ».

Сообразно этой новой точкѣ зрѣнія, посредствомъ которой выгоды правительства приурочены были къ благосостоянію колоній и, въ свою очередь, трудолюбіе колонистовъ было поставлено въ тѣсную связь съ наибольшей уплатой ими казеннаго долга, вышеупомянутымъ указомъ 18 іюля 1805 г. было определено:

1) Въ колоніи Среднерогатской, оставивъ поземельную подать въ 1 р. 23 коп. съ десятины, увеличить уплату казеннаго долга до 20 руб. въ годъ съ каждаго дома.

2) Въ колоніи Новосаратовской земельную подать съ  $61\frac{3}{4}$  коп. возвысить до 1 р. 23 коп. и въ уплату казеннаго долга взыскивать по 10 руб. въ годъ съ дома.

3) Въ колоніи Ижорской, вмѣсто  $30\frac{1}{4}$  коп., уплачивать по  $60\frac{1}{2}$  коп. поземельнаго сбора съ десятины удобной земли.

4) Въ Ямбургской колоніи, оставивъ прежній поземельный сборъ, предписано было слѣдить, чтобы они уплачивали его со *всего* количества десятинъ удобной земли.

Прошло 17 лѣтъ. За это время, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 12 марта 1812 г., колонисты эти обязаны были уплачивать возвышенную поземельную плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) Среднерогатскіе по 2 р. 50 к., 2) Новосаратовскіе по 2 р., 3) Ижорскіе по 1 руб. 50 коп., 4) Ямбургскіе по 1 р. 25 к. Положеніе ихъ къ 1823 г. выразилось слѣдующими цифрами:

колоніи.	число домовъ.	мужчинъ.	удобной земли.	казеннаго долга.
Среднерогатская	26	136	750	16.890 р. 14 к.
Новосаратовская	60	411	1.735	76.323 » 89 »
Ижорская.	29	191	841	20.894 » $91\frac{1}{4}$ »
Ямбургская.	32	136	1.378	процень.

Сравнивъ эти цифры съ вѣдомостью 1805 г., мы увидимъ какъ значительный приростъ населенія, такъ и увеличеніе числа домовъ въ колоніи. Что же касается уплаты казеннаго долга, то погашеніе его по-прежнему подвигалось крайне медленно.



Въ тотъ же періодъ времени (1810 г.) были поселены новыя колонисты, обложенные несравненно высшимъ размѣромъ въ смыслѣ уплаты казеннаго долга, а именно: 1) Стрѣльнинскіе по 40 р. въ годъ съ каждаго хозяйства; 2) Кипеньскіе—40 р.; 3) Петергофскіе—45 р.; 4) Ораніенбаумскіе—30 р.; 5) Кронштадтскіе по 35 р. Кромѣ того, они должны были отбывать всѣ земскія повинности по раскладкѣ губернскаго начальства, что, вмѣстѣ съ перечисленными повинностями, составляетъ отъ 70—120 руб. казенныхъ взысканій въ годъ съ семьи.

Исходя все изъ того же спасительнаго убѣжденія, что чѣмъ больше взыскивать съ колонистовъ въ казну, тѣмъ болѣе улучшается ихъ благосостояніе, правительство въ 1823 г. указомъ 13 іюля <sup>1)</sup> постановило уравнивать и старыя колоніи въ платежѣ повинностей съ колоніями новыми (1810 г.), тѣмъ болѣе, что по доставленнымъ свѣдѣніямъ «всѣ сіи колоніи находятся въ весьма избыточномъ положеніи и безъ малѣйшаго стѣсненія могутъ быть уравнены съ прочими колонистами».

Такимъ образомъ, съ Среднерогатскихъ стали взыскивать по 40 р.; съ Новосаратовскихъ вмѣсто 10 р. по 30 руб. и съ Ижорскихъ вмѣсто 5 р. по 20 руб. Таковое взысканіе начато было съ 1 января 1824 г.

Затѣмъ было обращено вниманіе на Саратовскихъ колонистовъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ въ 1808 г. оказалось, что число ихъ было 19.785 и они обрабатывали 8.776 плугами 87.457 десятинъ. Казеннаго долга на нихъ числилось къ этому времени 3.547.097 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Что же касается повинностей, то они уплачивали съ каждаго работника по 3 р., причеиъ 2 р. засчитывались въ подать и 1 руб. въ уплату долга. Что же касается до поземельныхъ повинностей, то, несмотря на все свое благосостояніе, Саратовскіе колонисты, какъ живущіе на луговой, такъ и на нагорной сторонѣ, не платили ихъ вовсе, подѣ предлогомъ неоконченныхъ еще межеваній (съ 1763—1808 г.) и неприведенія въ ясность количества десятинъ удобной земли, съ которой слѣдовало бы ее платить. По замѣчанію, однако, главнаго судьи конторы, статскаго совѣтника Рогенбука, «сами колонисты затрудняютъ межеваніе и *умышленно* мѣшаютъ скорому теченію онаго, дабы сколь можно долѣе остаться въ настоящемъ положеніи свободными отъ податей».

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 29.541.

«При сравненіи состоянія колонистовъ, говорится далѣе въ томъ же указѣ 18 декабря 1808 г. <sup>1)</sup>), съ состояніемъ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и несомой послѣдними подати, выходитъ, что государственные и удѣльные крестьяне платять въ казну, кромѣ земскихъ внутреннихъ повинностей:

Подушныхъ . . . . .	1 р. — к.
Оброчныхъ . . . . .	5 » — »
Накладныхъ . . . . .	— » 2 »
На подъемныхъ лошадей для воинскихъ командъ . . . . .	— » 26 »

Всего съ ревизской души. . . . . 6 р. 28 к.

Слѣдовательно, Саратовскіе колонисты съ 19.785 душъ *обязаны бы были* вносить каждый годъ:

Подушныхъ . . . . .	19.785 р. — к.
Оброчныхъ . . . . .	98.925 » — »
Накладныхъ по 2 к. съ рубля . . . . .	395 » 70 »
На лошадей по 26 коп. . . . .	5.144 » 10 »

Всего . . . . . 124.249 р. 80 к.

Они же въ настоящее время (1808 г.) платять:

по 2 р. въ подать ежегодно до . . . . .	22.922 р.
и въ уплату долга по 1 р. . . . .	11.042 »

33.964 р.

Вслѣдствіе этого министръ внутреннихъ дѣлъ, по докладу котораго и состоялся настоящій указъ, предполагалъ причитающіеся съ колонистовъ 124.249 р. 80 к. разверстать между колонистами праваго и лѣваго берега Волги, такимъ образомъ, чтобы луговые вносили 74.549 р. 88 к., а нагорные — 49.699 р. 92 к.

«Подать таковая, продолжаетъ докладъ, хотя и равна платимой казенными крестьянами, *но все еще колонисты много предъ ними преимущества имтъ будутъ*, не поставляя рекрутовъ ни натурою, ни деньгами, *пользуясь лучшимъ обз нихъ прирѣтнемъ и получивъ еще право дѣлать преимущественно при межеваніи разборы въ земляхъ удобныхъ*».

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 23.408.

Что касается до казеннаго долга, то первоначально предположено было взыскивать съ каждаго работника отъ 16 до 60 лѣтъ въ уплату долга на луговой сторонѣ по 5 р., а на нагорной—по 3 р.

Затѣмъ, по представленію главнаго судьи Рогенбука о томъ, что такое одновременное взысканіе земельныхъ повинностей и казеннаго долга можетъ гибельно отозваться на благосостояніи колоній—хотя въ другомъ мѣстѣ онъ самъ говоритъ, «что много есть колонистовъ, кои въ состояніи возратить *все*, что должны»,—рѣшено было оставить съ каждаго работника взысканіе по 1 рублю.

Такимъ образомъ, вмѣсто 33.964 р., Саратовскіе колонисты съ 1 января 1809 г. стали платить:

поземельной подати . . . . .	124.249 р. 80 к.
и уплатою долга до . . . . .	11.042 » — »

Всего же . . . 135.291 р. 80 к.

Наконецъ указами 9 сентября 1805 г., 19 ноября 1817 г. и 9 марта 1825 года <sup>1)</sup> былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ для взысканія казеннаго долга съ Новороссійскихъ колонистовъ. Въ указахъ этихъ повторяются тѣ же жалобы, чтд и въ только-что изложенныхъ. Колонисты богатѣютъ, благосостояніе ихъ растетъ чрезвычайно, платить же въ казну долга они и не думаютъ; мало того, всеми возможными способами стараются помѣшать урегулированію ихъ положенія въ этомъ отношеніи, такъ какъ неопредѣленность ихъ положенія приноситъ лишь пользу и выгоды. Послѣднимъ указомъ 9 марта 1825 года, положеніе ихъ было опредѣлено слѣдующимъ образомъ. Всего долгу на нихъ числилось *5.076.746 р. 18½ к.* и *10.400 червонцевъ*.

Взысканіе же этого долга распредѣлено было слѣдующимъ образомъ:

Было имъ прощено (подарено?) *1.160.812 р. 52 к.* и *10.400 червонцевъ*; остальные же *3.915.933 р. 66¼ к.* было рѣшено взыскивать:

*По Екатеринбургскому водворенію.*

1) *Съ менонитовъ, составляющихъ 422 семейства, на ко-*

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XXVIII, № 21. 909; т. XXXIV, № 27. 149; т. L, № 30. 281.

ихъ долгу *174.356 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.*, съ каждаго семейства, ежегодно *по 35 рублей.*

2) Съ колонистовъ, извѣстныхъ подъ именемъ молочанскихъ, крымскихъ, данцигскихъ и шведскихъ и составляющихъ 1.265 с., на коихъ долгу *715.928 р. 77 к.*,—*по 20 рублей.*

3) Съ болгаръ и грековъ, составляющихъ 196 семействъ и на коихъ долгу *45.630 р. 32<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к.*,—*по 30 рублей.*

### *По Одесскому водворенію.*

1) Съ болгарскихъ колонистовъ, составляющихъ 761 семейство, на коихъ долгу, *228.206 р. 16 к.* съ каждаго семейства отъ *12 до 40 р. ежегодно.*

2) Съ нѣмецкихъ колонистовъ, составляющихъ всѣхъ семействъ 2.228, на коихъ долгу числится *2.344.211 р. 2 к.*—*по 45 рублей.*

3) Съ старыхъ колонистовъ хортицкихъ, ябургскихъ и юзефтальскихъ, составляющихъ всего 560 семействъ, на коихъ долгу числится *387.019 р.*—*отъ 47 до 53 рублей* съ каждой семьи въ годъ.

Таковы были тѣ мѣры, которыми наше правительство въ началѣ текущаго столѣтія стремилось хотя бы отчасти вернуть затраченныя на иностранныхъ поселенцевъ казенныя деньги, тѣ мѣры, въ которыхъ мы усматриваемъ первый проблескъ трезваго отношенія къ явленію иностранной колонизаціи въ Россіи, первый шагъ на пути сравненія этихъ пришлыхъ работниковъ въ отношеніи платимыхъ ими повинностей съ кореннымъ населеніемъ Россіи.

Послѣдующимъ указомъ 23 декабря 1824 г. «о податяхъ и повинностяхъ иностранныхъ выходцевъ, принадлежащихъ къ состоянію крестьянъ» прямо было установлено, что всѣ безъ исключенія колонисты въ уплатѣ податей должны быть приравнены къ прочему сельскому населенію губерній <sup>1)</sup>. Не давая никакихъ особенно интересныхъ или новыхъ данныхъ по этому вопросу, вышеупомянутый указъ содержитъ въ себѣ тѣмъ не менѣе слѣдующее оригинальное предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Говоря о повинностяхъ, платимыхъ вообще колонистами, министръ внутреннихъ дѣлъ возбудилъ общій вопросъ о томъ,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 30.172.

избавлены ли они отъ *уплаты* рекрутской повинности. «Какъ существующими узаконеніями дарована колонистамъ только свобода отъ военной и гражданской службы»,—доноситъ онъ,— «а чтобы они вовсе не подлежали рекрутской повинности, выполняемой въ Россіи всеми податными состояніями натурою или деньгами, о семъ нигдѣ не упомянуто и при томъ совершенное изъятіе колонистовъ отъ рекрутской повинности на будущее время обратилось бы къ напрасному отягощенію прочихъ жителей Россіи,—то онъ и предлагалъ—распространить и на колонистовъ обязанность платить въ казну рекрутскія складочныя деньги по 500 р. вмѣсто рекрута, начавъ сіе съ будущихъ рекрутскихъ наборовъ».

Съ мнѣніемъ его согласился и министръ финансовъ. Комитетъ министровъ въ засѣданіи 3-го ноября отклонилъ однако это предложеніе, усмотрѣвъ въ немъ нарушеніе дарованныхъ иностраннымъ колонистамъ правъ и преимуществъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о воинской повинности колонистовъ, надѣлавшій столько шуму впоследствии, возникалъ уже и раньше, и при томъ въ постановкѣ далеко для колонистовъ неблагоприятной.

Таковы въ общихъ чертахъ главные моменты дѣятельности нашего правительства относительно колонистовъ въ царствованіе Императора Александра I. Общій тонъ и направленіе ихъ было уже нами очерчено въ началѣ настоящаго бѣлаго очерка. Теперь же мы позволимъ себѣ остановиться на одномъ характерномъ явленіи этой эпохи. Въ царствованіе Александра I имѣлъ мѣсто фактъ, единственный въ своемъ родѣ въ нашей исторіи. Мы говоримъ о войнѣ 1812 года и о томъ подъемѣ народнаго духа, котораго она была нагляднымъ доказательствомъ.

«Отрадно приступить къ изображенію, какъ возстала Россія при обнародованіи манифеста 6 іюля 1812 года, призывавшаго всѣхъ и каждого на оборону отечества»,—пишетъ талантливый и патріотическій историкъ этой войны<sup>1</sup>. «Не осталось города и селенія, гдѣ не воскипали бы любовью къ отечеству. Всѣ племена неизмѣримой Россійской имперіи слились въ одну душу и, не взирая на различіе правовъ, обычаевъ, нарѣчій и

<sup>1</sup>) Михайловскій-Данилевскій. «Описаніе Отечественной войны 1812 г.» т. II, стр. 1—61.



вѣры, доказали, что всѣ они по чувствамъ родные между собой... Мысли всѣхъ соединились въ одномъ общемъ порядкѣ, —отстоять цѣлость государства».

Что же сдѣлали колонисты въ это горячее время, чѣмъ заявили они свою любовь къ отечеству, чѣмъ доказали свое родство съ нами? Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о принесенныхъ ими пожертвованіяхъ; принять же личное участіе въ оборонѣ новаго ихъ отечества изъявили желаніе: 50 грековъ Херсонской губерніи и 271 колонистъ Саратовской губерніи! Кромѣ этихъ 321 человекъ, изъ которыхъ 271 находились за тридевять земель отъ раіона военныхъ дѣйствій, никто больше изъ колонистовъ не откликнулся на призывъ «всѣхъ и каждаго къ оборонѣ Россіи». Мало того. Въ іюлѣ 1812 г. изъ Москвы послѣдовало Высочайшее повелѣніе о принятіи мѣръ для подкрѣпленія государственнаго казначейства, сокращеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ. Велѣдствіе этого между прочимъ было предписано:

1) Остановить всѣ гражданскія строенія какого бы они вѣдомства ни были.

2) *Остановитъ всѣ выдачи ссудъ частнымъ лицамъ* изъ мѣстъ казенныхъ, обращая въ государственное казначейство всѣ суммы, которыя отъ должниковъ по ихъ займамъ въ уплату капиталовъ поступать будутъ. Въ то же самое почти время экспедиція государственнаго хозяйства — учрежденіе, по преимуществу опекающее колонистовъ, — представила смѣту въ 2.500.000 руб. на нужды колонизаціи и, лишь по дѣятельномъ и энергическомъ противодѣйствіи министра внутреннихъ дѣлъ, согласилась понизить ее на 2.000.000 рублей! <sup>1)</sup> Утвердивъ эту сумму, Комитетъ министровъ въ журналѣ своемъ отъ 29 декабря изъяснилъ, «что по стѣнительному положенію казначейства не предусматривается впредь никакой возможности удовлетворить издержкамъ столь значащимъ и впрочемъ никакой настоятельной нужды за собою не влекущимъ».

Фактовъ этихъ достаточно для того, чтобы выяснить, насколько въ сторонѣ отъ общаго строя жизни нашего отечества стояли колонисты и всѣ вопросы, къ нимъ относящіеся. Не говоримъ уже о самихъ колонистахъ. Чужими они пришли, чужими они жили, чужими они и останутся для русскаго народа,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 24.131.

для его радостей и печалей. Въ данномъ случаѣ вниманіе останавливается то обстоятельство, что учрежденіе государственное, во главѣ котораго стояли люди, служащіе Россіи, беззащитно выступаетъ съ своими требованіями чрезвычайныхъ кредитовъ въ то время, когда государство, истощенное непрерывными войнами, стояло на краю экономическаго кризиса! Очевидно, вопросы о томъ, «кто для кого существуетъ—колоніи для пользы Россіи или Россія для пользы колоній?» «чему они служатъ—интересамъ ли хортицкихъ, іозефстальскихъ, сарептскихъ и иныхъ колонистовъ или же великому Россійскому государству?»—совершенно спутались или по меньшей мѣрѣ сильно затемнились въ экспедиціи государственнаго хозяйства.

### Г. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Общій характеръ законодательныхъ мѣръ.—Прекращеніе всякихъ льготъ колонистамъ.—Обзоръ хозяйственнаго и экономическаго положенія колоній въ 1841 г.—Крымская кампанія и колонисты.

Среди кипучей дѣятельности нашего правительства въ области внутренняго управленія при Николаѣ Павловичѣ, невольно обращаетъ на себя вниманіе замѣтное охлажденіе къ иностраннымъ колонистамъ. Призывъ новыхъ колонистовъ изъ-за границы былъ прекращенъ; что же касается до колонистовъ, водворенныхъ уже въ Россіи, то правительство какъ бы не раздѣляло тѣхъ радужныхъ надеждъ, которыя, еще такъ недавно, связаны были съ водвореніемъ въ Россіи «сихъ невинныхъ тружениковъ». Не много вышло указовъ при Николаѣ I касательно колоній, но тѣ немногіе, которые были изданы, отличаются уже официальнымъ, чисто дѣловымъ тономъ. Мы не найдемъ въ нихъ лиризма и сантиментальныхъ фразъ, которыми наполнены указы Екатерины и въ особенности Павла. Стремленіемъ свести весь вопросъ на почву практической жизни, идей законодательнаго опредѣленія правъ и обязанностей колонистовъ исключеніемъ всякаго чувства пристрастія при рѣшеніи этого вопроса—проникнуты законодательныя мѣры Императора Николая Павловича. Очевидно, здѣсь явленію иностранной колонизаціи отводится надлежащее мѣсто въ ряду другихъ явленій нашей государственной жизни. На нихъ казною не тратится больше ни копейки; мало того, быть ихъ, ихъ благосостояніе перестаютъ быть для правительства предметомъ особыхъ спеціальныхъ за-

боть. Вопросы эти интересуютъ правительство лишь постольку, поскольку они касаются интересовъ Россіи, на первый разъ напр. уплаты колонистами казеннаго ихъ долга.

Въ самой незначительности и сухости отношенія въ этотъ періодъ къ колоніямъ мы склонны видѣть правильный и согласный съ интересами Россіи взглядъ правительства на явленіе иностранной колонизаціи. Въ ряду массы вопросовъ, зарождавшихся во внутренней жизни Россіи, вопросовъ существенныхъ, тѣсно связанныхъ съ самыми жизненными основами нашей народной жизни — вопросъ о колонистахъ естественно долженъ былъ казаться ничтожнымъ и заслуживающимъ вниманія, лишь какъ третъестепенный факторъ внутренней жизни Россіи. Такова была правильная точка зрѣнія на вопросъ, и этой правильной исходной точки зрѣнія крѣпко держалось наше правительство при Николаѣ Павловичѣ.

1-го іюля 1833 г., т. е. 9 лѣтъ послѣ своего вступленія на престолъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Николай Павловичъ положилъ новое основаніе въ управленіи колоній <sup>1)</sup>.

«Поселенные съ давнихъ лѣтъ въ Россіи колонисты, пользуясь дарованными имъ преимуществами, достигли уже нѣкоторой степени устройства въ своемъ водвореніи, состоящіе на нихъ казенные долги большею частью приведены въ извѣстность, — говорится въ этомъ указѣ, — посему дальнѣйшее о нихъ распоряженіе не требуетъ такихъ усилій со стороны хозяйственнаго управленія, какія нужны были въ началѣ сей колонизаціи; новое же переселеніе изъ-за границы должно быть рѣшительно прекращено. При такомъ положеніи, представлялось необходимымъ существующія по сей части управленія соразмѣрить съ настоящею надобностью». Исходя изъ этого основанія, указомъ этимъ было опредѣлено:

1) Существующія нынѣ колонистскія конторы Екатерининскую, Одесскую, Бессарабскую и Грузинскую упразднить; а для управленія всеми поселеніями южнаго края составить одинъ попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ генерала-отъ-инфантеріи Низова, съ перемѣщеніемъ его въ Одессу.

2) Завѣдываніе Грузинскими переселенцами возложить на тамошняго гражданскаго губернатора.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. 1833 г. № 6298.

3) Водворенныхъ въ Саратовской губ. иностранныхъ поселенцевъ оставить по-прежнему въ завѣдываніи тамошней конторы, присоединивъ къ оной и Воронежскихъ колонистовъ.

4) Надъ новыми поселеніями румелійцевъ и болгаръ въ Бессарабской области временно оставить управление Задунайскихъ переселенцевъ, съ подчиненіемъ онаго попечительному комитету.

5) Должность инспектора С.-Петербургскихъ колоній упразднить и вмѣсто двухъ назначить одного смотрителя съ помощникомъ.

6) Всѣ прочія иностранныя колоніи въ губерніяхъ Лифляндской, Черниговской и области Кавказской оставить при настоящемъ порядкѣ управленія ими въ завѣдываніи мѣстныхъ начальствъ.

Весь штатъ этого сокращеннаго до минимума управленія колоній долженъ былъ стоить 62.700 рублей ассигнаціями въ годъ, каковую сумму рѣшено было отнести — «на самыхъ тѣхъ поселенцевъ, расположивъ оную на общее всѣхъ въ Россіи колонистовъ число ревизскихъ душъ, сколько на каждую по раскладкѣ придется и отсылая сборъ сей въ уѣзныя казначейства въ установленные для платежа податей сроки».

Той же мыслью, что «дальнѣйшее о колоніяхъ распоряженіе не требуетъ такихъ усилій со стороны хозяйственнаго управленія, какія дѣлались въ началахъ сей колонизаціи», проникнуты и многія другія правительственныя мѣропріятія, имѣвшія цѣлью свести вопросъ о колоніяхъ съ того исключительнаго положенія, въ которомъ онъ находился, — на почву закона; вмѣсто произвола частныхъ увлеченій установить одинъ общій, единообразный порядокъ управленія колоній.

Не утруждая читателей перечнемъ отдѣльныхъ частныхъ мѣропріятій правительства, мы приведемъ лишь одинъ образчикъ, чрезвычайно рельефно характеризующій отношеніе его ко всему разсматриваемому нами явленію. — Это «*условія на учрежденіе въ Таврической губ. колоній Ангальтинскихъ поселенцевъ*». Какъ мы уже выше сказали, доступъ иностранныхъ поселенцевъ изъ за границы былъ совершенно прекращенъ. При Николаѣ Павловичѣ было сдѣлано, однако, два исключенія въ этомъ отношеніи. Именно въ 1851 году министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ 100 семействамъ менонитовъ поселиться въ Новоузенскомъ уѣздѣ, причемъ имъ было поставлено въ

условіе внести, въ обезпеченіе водворенія, на каждое семейство по 350 талеровъ; второй случай, о которомъ мы намѣрены говорить подробнѣе, имѣлъ мѣсто гораздо раньше.

Въ концѣ 1827 года, владѣтельный герцогъ Ангальтъ-Кетенскій ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему образовать въ Таврической губерніи колоніи изъ своихъ подданныхъ. Предложеніе это было принято, и въ результатѣ взаимнаго соглашенія явились вышеозначенныя «условія». Не безынтересно будетъ познакомиться съ содержаніемъ этихъ условій и затѣмъ сопоставить ихъ съ тѣми условіями, которыя заключались съ отдѣльными партіями колонистовъ при Екатеринѣ.

«Цѣль этого поселенія состоитъ въ томъ, чтобы оно служило образцомъ большаго благоустроеннаго сельскаго хозяйства, соединеннаго съ фабричною промышленностью», — говорится въ статьѣ 1-й указа 3 марта 1828 г.<sup>1)</sup> Перечисливъ затѣмъ съ полной подробностью, что собственно должно разумѣть подъ «образцомъ благоустроеннаго хозяйства», указъ гласитъ дальше.

2) Подъ эту колонію отводится въ вѣчное потомственное владѣніе его свѣтлости герцога Ангальтъ-Кетенскаго 48.345 десятинъ земли (!) въ Днѣпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи.

3) По истеченіи десяти льготныхъ лѣтъ, начиная оныя съ 1 января 1830 года, платить казнѣ ежегодной повинности съ 42.345 десятинъ по 8 коп. серебромъ съ каждой десятины, а съ 6.000 дес. приморской полосы по 15 коп. Кромѣ того, по истеченіи означенныхъ лѣтъ будутъ взиматься и земскія повинности отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 коп. съ десятины. Поселенцы обязаны также содержать въ исправности дороги и мосты въ своей колоніи.

4) *Вся издержки на сіе поселеніе его свѣтлость дѣлаетъ на свой собственный счетъ.* Кромѣ того, на счетъ же его свѣтлости должны быть устроены церкви и школы въ означенной колоніи; но высшій надзоръ по сей части принадлежитъ російскому правительству.

5) Въ заключеніе слѣдуетъ одна существенная оговорка: *«поселеніе сіе возвращается въ собственность казны, если въ ономъ, по истеченіи 10 лѣтъ, не будетъ находиться, по меньшей мѣрѣ, 20.000 овецъ улучшенной породы, съ потреб-*

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. 1828 г. № 1.841.



нымъ числомъ овцеводовъ, и не менѣе ста семействъ для содержанія сихъ овецъ и для земледѣлства и фабричныхъ занятій. Возвращеніе въ казну отмѣняется, если доказано будетъ, что стада истреблены особыми несчастными случаями, и тогда дается вновь льгота отъ 5—10 лѣтъ. Если же, напротивъ, до истеченія 10 лѣтъ доказано будетъ, что всѣ сіи условія выполнены, то право вѣчнаго владѣнія вышеозначенными участками земли утверждается съ того самаго времени».

Вспомнимъ наглыя требованія агента братства Евангелическаго общества Петра Конрада Фриза и уступчивыя, мягкія условія нашего правительства въ 1764 году. Какая разница между ними и только-что изложенными твердыми и исполненными сознанія собственной пользы требованіями. Тамъ чувствуется шаткость мысли, увлеченіе идеей колонизаціи и чрезмѣрное значеніе, придаваемое этому явленію, здѣсь, напротивъ, мы видимъ уже спокойное и трезвое отношеніе къ вопросу. Явленію колонизаціи, очевидно, отведено надлежащее мѣсто въ ряду другихъ вопросовъ нашей государственной жизни.

Правительство прониклось, повидимому, сознаніемъ, что нечего расточать излишнія заботы, тратить казенныя деньги на колоніи, когда онѣ уже и безъ того «достигли нѣкоторой степени устройства въ своемъ водвореніи».

Но право ли было правительство, разсматривая такимъ образомъ колоніи; имѣло ли оно достаточныя основанія для того, чтобы считать ихъ «въ нѣкоторой степени устроившимися».

Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ цифрамъ.

Возьмемъ для примѣра 1841 годъ и въ рядѣ таблицъ познакомимся съ состояніемъ нашихъ южныхъ колоній за этотъ годъ<sup>1)</sup>.

Прежде всего, въ таблицѣ I познакомимся съ числовымъ составомъ населенія колоній и съ количествомъ отведенной имъ отъ казны земли.

Такимъ образомъ, въ 1841 г. состояло колоній 286; земли отъ казны имъ было отведено 1.053.478 дес. Считая въ этихъ колоніяхъ 20.489 семействъ, приходится среднимъ числомъ по 50 дес. на семью, причемъ цифра эта варіировала отъ 15 до 98 десятинъ на семью.

Познакомимся же теперь въ вѣдомости II съ количествомъ скота, овецъ и состояніемъ садоводства и лѣсоводства въ колоніяхъ.

<sup>1)</sup> Цифровыя данныя составлены на основаніи данныхъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

## ВЪДОМОСТЬ I.

Количество народонаселения и земли, отведенной отъ казны въ южныхъ \* колоніяхъ, въ 1841 году.

Наименованіе губер- ній и округовъ.	Колличе- ство удоб- ной земли у поселен- цевъ, надѣ- ленныхъ отъ казны.	Число колоній.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.						На отдѣльное число каждой земли припи- сывается на каждыя.
			пять состоитъ на лицо (въ 1841 .)						
			СЕМЕЙСТВЪ.		д у ш ь				
			Получивш. въ надѣленіе землю.	Безземель- ныхъ.	Мастеровъ разнаго рода.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Итого.	
десятиль.								деся- тиль.	
Таврической гув.									
Молочанскій мено- нитскій . . . . .	72.727	44	1.033	1.350	368	6.185	5.936	12.121	70
Молочанскій коло- нистскій . . . . .	63.445	23	840	205	281	4.551	4.232	8.783	75
Бердянскій коло- нистскій . . . . .	8.596	4	123	12	63	619	683	1.302	69
Крымскій колонист- скій (нѣм. и болг.).	12.72	11	483	137	42	2.079	1.890	3.963	29
Екатеринославской губерніи.									
Хортицкій мононит- скій . . . . .	32.789	17	445	363	250	2.993	3.036	6.029	73
Иозефтальскій (воло- Мариупольскій) нистскій.	6.379	4	150	72	62	881	883	1.764	42
	49.110	28	760	102	269	3.795	3.572	7.367	64
Херсонской гув.									
Шведскій } Либентальскій } Кучурганскій } Березанскій } Глякстальскій } Парканскій } Терновскій } Буяльскій } колони- стскіе.	10.614 39.376 26.647 66.933 28.560 20.940 7.120 34.296	5 12 6 12 5 2 1 3	222 763 441 1.215 471 278 171 562	15 410 83 417 101 — — 7	66 257 72 55 169 — — 63	873 4.116 2.430 4.568 2.704 1.308 619 2.378	818 4.033 2.274 4.290 2.552 1.241 606 2.156	1.691 8.149 4.704 8.358 5.256 2.549 1.225 4.534	47 51 60 55 60 76 41 60
Черниговской гув.									
Радичевскій мено- нитскій . . . . .	774	2	50	19	69	194	217	411	15
Бессаравской обл.									
Малоярославец- кій } Клястицкій } Саратскій } Шаба, швейцарцы } Измаильскій } Верхнебуджакск. } Нижнебуджакск. } Кагуло-Прутскій } болгари.	50.400 57.303 15.606 3.926 112.715 124.308 111.210 96.922	10 10 3 1 16 20 28 19	957 1.111 225 40 2.679 2.755 2.279 2.436	— — 15 — — — — —	109 141 14 — 1.714 1.755 1.436 1.151	3.463 3.554 658 82 10.038 9.606 7.404 7.069	3.305 3.364 663 68 9.117 8.399 6.436 9.390	6.768 6.918 1.321 150 19.155 18.005 13.840 13.459	52 51 69 98 42 45 48 39
Итого . . . . .	1.053.478	286	20.489	3.308	8.407	82.167	76.161	158.238	50

ВЪДОМОСТЬ П.

Наименованіе губерній и округовъ.	СКОТОВОДСТВО.		ОВЦЕВОДСТВО.			Садоводство и лѣсоводство въ плантаціяхъ хозяевъ.			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Улучшенныхъ.	Простыхъ.	Итого овецъ.	Фруктов. деревьевъ.	Туговыхъ.	Лѣсныхъ.	Итого деревьевъ.
Таврической гув.									
Молочанскій менонитскій . . . . .	8.688	10.431	104.875	—	104.875	105.394	80.760	116.787	302.941
"    колониетскій . . . . .	5.934	6.186	93.677	—	93.677	182.422	39.072	152.619	374.113
Бердянскій колониетскій . . . . .	862	1.229	8.405	1.176	9.581	22.880	3.224	17.016	33.120
Крымскій колон. (итѣм. и болг.) . . . . .	1.473	5.596	6.360	20.722	27.082	59.208	3.788	10.004	73.000
Екатеринославской гув.									
Хортицкій менонитскій . . . . .	3.769	5.215	65.095	—	65.095	40.930	24.724	41.322	106.996
Иозефталскій } колониетскій . . . . .	615	1.029	7.612	—	7.612	4.722	7.902	1.546	14.170
Мариупольскій } . . . . .	4.551	5.892	36.931	—	36.931	71.576	893	11.699	84.168
Херсонской гув.									
Шведскій } . . . . .	555	2.130	2.158	1.085	3.243	4.003	750	2.021	6.774
Либентальскій } колониетскій . . . . .	4.423	8.198	4.528	1.875	6.403	117.137	18.341	81.029	216.507
Кучурганскій } . . . . .	3.019	4.563	4.432	—	4.432	35.337	3.714	12.082	51.133
Березанскій } . . . . .	7.088	9.899	36.816	—	36.816	76.207	148	17.029	93.384
Глюксталскій } . . . . .	3.179	7.267	10.409	1.293	11.702	96.177	1.639	3.231	101.039
Парканскій } . . . . .	1.390	4.089	—	12.453	44.259	13.705	12.039	12.039	70.003
Терновскій } болгары-греки . . . . .	840	2.715	—	7.490	7.490	4.854	3.162	1.124	9.140
Буяльскій } . . . . .	1.886	8.363	—	23.632	23.632	33.215	369	9.163	42.747
Черниговской гув.									
Радичевскій менонитскій . . . . .	19	137	—	137	137	927	1.017	56	2.000
Бассараевской области.									
Малоярославецкій } колониетскій . . . . .	3.310	11.205	988	20.000	20.988	79.229	144	10.635	90.008
Клястицкій } . . . . .	3.266	9.899	426	18.054	18.480	30.066	150	5.602	35.818
Саратскій } . . . . .	892	2.264	2.458	—	2.458	23.424	96	867	24.387
Шаба, швейцарцы . . . . .	120	500	500	350	850	12.500	200	930	13.630
Измаильскій . . . . .	10.702	25.403	167.382	19.716	187.098	173.020	125.763	165.760	464.543
Верхнебуджакскій } болгары . . . . .	8.125	27.112	105.446	38.214	143.860	287.600	16.077	73.449	377.150
Нижнебуджакскій } . . . . .	7.125	21.099	93.102	7.009	100.111	202.794	12.773	61.583	277.150
Кагуло-Прутскій } . . . . .	5.743	19.069	34.394	24.454	58.848	134.232	22.038	54.473	210.743
Итого . . . . .	87.374	199.496	786.194	197.660	983.854	1.842.113	380.441	862.086	3.084.640

Принимая за исходную точку все тѣ же 20.489 семей, мы получимъ, что на каждое хозяйство при 50 дес. земли приходилось среднимъ числомъ по 4 лошади, по 9 штукъ рогатаго скота и по 48 овецъ, изъ которыхъ большая часть улучшенныхъ породъ — степень благосостоянія, о которой не смѣетъ мечтать въ своихъ самыхъ утопическихъ надеждахъ нашъ русскій земледѣлецъ.

Въ вѣдомости III познакоимся съ нѣкоторыми специальными отраслями производства, а также съ количествомъ мельницъ и строеній.

## ВѢДОМОСТЬ III.

Наименованіе губерній и округовъ.	Пшело-водство.		Пчело-водство.	ВИНОДѢЛЕ.		МЕЛЬНИЦЪ.			ЖИЛЫХЪ ДОМОВЪ.		
	Выдѣланнаго шелку.			Ульевъ пчель.	Виноградныхъ кустовъ	Выдѣланнаго вина ведеръ.	Маслобоенъ, водяныхъ, вѣтряныхъ и земляныхъ.	Крутильныхъ.		Ткальскихъ станковъ.	
	Пудм.	фунтк.	Ульевъ пчель.								Виноградныхъ кустовъ
ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБ.											
Молочанскій менонитскій	2	16	266	—	—	28	41	14	151	1.648	
„ колонистскій	—	—	443	1.980	—	4	3	27	1	188	987
Бердянскій колонистскій	—	—	51	1.637	—	4	10	—	24	152	
Крымскій колонистскій (тѣмцы и болгар.)	2	20	625	650.630	15.858	—	8	—	184	559	
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБ.											
Хортицкій менонитскій	1	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	302	450	—	4	52	5	37	847	
Юзефталскій } колонисты	1	—	111	7	—	—	18	2	17	197	
Мариупольскій }	—	—	89	423	—	2	23	5	50	840	
ХЕРСОНСКОЙ ГУБ.											
Шведскій	—	—	206	550	—	—	15	—	30	198	
Либентальскій } коло-	—	—	279	3.379.556	72.394	12	58	—	3	136	
Кучурганскій } нисты.	—	—	21	281.569	11.977	10	39	1	3	621	
Березанскій	—	—	381	133.806	255	8	75	2	1	1.116	
Глѣкстальскій	—	—	772	1.194.788	46.007	—	35	—	30	688	
Парканскій } болгаро-	6	11	449	207.640	13.070	1	38	2	201	298	
Терновскій } греки	—	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	7.700	265	—	24	—	173	173	
Буяльскій }	—	—	596	883.620	12.155	1	55	3	430	595	
ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБ.											
Радичевскій менонитскій	—	—	—	—	—	—	4	—	22	49	
БЕССАРАВСКОЙ ОБЛАСТИ.											
Малоярославецкій } коло-	—	—	2	445.320	18.694	3	67	6	401	887	
Клястицкій } нисты.	—	—	61	480.673	4.623	4	73	2	361	960	
Саратскій	—	—	—	277.880	3.566	3	16	2	13	204	
Шаб, швейцарцы	—	—	26	20.000	10.000	1	3	—	—	40	
Измайлскій	3	20	60	968.681	59.624	—	365	—	1.144	2.692	
Верхнебуджакск. } бол-	2	7	974	474.693	17.500	—	297	—	1.123	2.755	
Нижнебуджакск. } га-	—	—	2	1.029.124	10.025	—	189	—	841	2.686	
Кагуло-Црутскій } ры.	—	2	296	1.118.284	78.252	—	281	—	1.028	2.471	
Итого....	19	104 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6.012	11.759.011	374.269	84	1.813	45	6.455	22.599	

Здѣсь нѣтъ надобности выводить среднюю величину, цифры сами собой рельефнымъ образомъ рисуютъ положеніе этихъ отдѣльныхъ специальныхъ отраслей производства. Также точно не нуждается въ комментаріяхъ вѣдомость IV\* — о числѣ церквей, школъ и о количествѣ учащихся.

## ВѢДОМОСТЬ IV.

Наименованіе губерній и округовъ.	Церквей и молитвенныхъ домовъ.	Школъ.	дѣтей учащихся.		
			Мужскихъ.	Женскихъ.	Итого.
Таврической губ.					
Молочанскій менонитскій . . . .	8	44	1.402	1.327	2.729
„ колонистскій . . . .	5	24	846	769	1.615
Бердянскій колонистскій . . . .	4	4	143	138	281
Крымскій колонистскій (нѣмцы и болгары) . . . . .	10	7	302	260	562
Екатеринославской губ.					
Хортицкій менонитскій . . . .	5	17	569	496	1.065
Гозефталевскій } колонисты . . . .	3	4	165	158	323
Маріупольскій } . . . .	3	23	797	653	1.450
Херсонской губ.					
Шведскій . . . . .	5	1	93	95	188
Либентальскій } колонисты . . . .	9	12	866	844	1.710
Кучурганскій } . . . .	6	6	361	345	706
Березанскій } . . . .	8	9	953	910	1.863
Глявстальскій } . . . .	3	5	679	581	1.260
Парканскій } . . . .	2	—	—	—	—
Терновскій } болгаро-греки . . . .	1	1	23	—	23
Буяльскій } . . . .	3	2	92	—	92
Черниговской губ.					
Радичевскій менонитскій . . . .	1	2	17	17	34
Бессарабской области.					
Малоярославецкій . . . . .	10	10	847	832	1.686
Клястицкій } колонисты . . . .	6	10	953	839	1.792
Саратскій } . . . .	2	2	136	138	274
Шаба, швейцарцы . . . . .	1	1	22	16	38
Измайлскій . . . . .	16	1	363	28	391
Верхнебуджакскій } болгары . . . .	18	1	136	—	136
Нижнебуджакскій } . . . .	18	—	252	—	252
Кагуло-Прутскій . . . . .	18	3	123	—	123
Итого . . . . .	169	189	10.140	8.453	18.593



Въ не менѣ блестящемъ состояніи находились хлѣбные запасные магазины и общественные капиталы, какъ мы это увидимъ изъ вѣдомости V.

## ВѢДОМОСТЬ V.

Наименованіе губерній и округовъ.	Хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ.	Наличнаго хлѣба въ запасѣ.		ОБЩЕСТВЕННЫЕ КАПИТАЛЫ.			
		Озимого.	Ярового.	На обезпеченіе народнаго продовольствія отъ общественной запашки.	Для благоудныхъ заведеній.	Отъ овцеводства.	Отъ оборочныхъ статей.
ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБ.							
Молочанскій менонитскій . . . . .	40	4 551	726	—	142	—	—
„ колонистскій . . . . .	23	2 869	725	—	1 840	9 750	11 012
Бердянскій колонистскій . . . . .	4	337	273	—	21	237	26
Крымскій колонистск. (нем. и болг.) . . . . .	7	399	4	—	356	—	303
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБ.							
Хортицкій менонитскій . . . . .	17	4 026	497	—	47	9 846	—
Гозефталскій колонистскій . . . . .	4	672	59	—	71	753	27 683
Маріупольскій колонистскій . . . . .	21	848	228	—	779	2 114	9 459
ХЕРСОНСКОЙ ГУБ.							
Шведскій . . . . .	5	341	177	—	128	416	582
Либентальскій колонистскій . . . . .	9	205	264	1 837	1 645	20 905	755
Кучурганскій колонистскій . . . . .	1	362	112	1 514	792		424
Березанскій колонистскій . . . . .	9	295	528	—	1 410	15 339	2 000
Глукопальскій . . . . .	5	418	342	—	10	874	244
Парканскій болгаро-греки . . . . .	2	871	380	—	32	408	312
Терновскій болгаро-греки . . . . .	1	115	289	—	622	62	257
Булякскій . . . . .	3	353	1 202	—	—	820	371
ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБ.							
Радичевскій менонитскій . . . . .	1	171	—	—	—	—	136
БЕССАРАВСКОЙ ОБЛАСТИ.							
Малоярославецкій колонистскій . . . . .	5	66	463	3 764	406	—	18 836
Клястицкій колонистскій . . . . .	8	82	273				
Саратскій колонистскій . . . . .	1	16	42	—	67	—	4 949
Шаба, швейцарцы . . . . .	—	—	6	—	44	—	920
Измайлскій . . . . .	16	2 600	4 473	38 854	4 040	—	18 638
Верхнебуджакскій болгаро-гары . . . . .	20	1 036	5 955				
Нижнебуджакскій болгаро-гары . . . . .	23	780	4 525				
Кагуло-Прутскій . . . . .	19	1 146	5 634	—	—	—	—
Итого . . . . .	244	22 559	29 117	46 633	13 952	60 544	106 450

Изъ предъидущихъ таблицъ мы послѣдовательно познакомились съ состояніемъ хозяйства колоній. Эти данныя даютъ намъ основаніе предполагать значительную степень ихъ благосостоянія. Но дѣйствительность превзойдетъ наши самыя смѣлыя ожиданія. Стоитъ только для этого взглянуть въ вѣдомости VI на расходы и доходы колонистовъ въ 1841 г.

## ВѢДОМОСТЬ VI.

Наименованіе губерній и округовъ.	ДОХОДЫ КОЛОНИСТОВЪ ЗА 1841 Г.				Подлежитъ въ уплату поземгъ и другихъ повинностей въ казну за 1841 г.	Затѣмъ чистаго въ 1841 г. получено колонистами дохода.	На каждую семью приходится.
	Отъ продажи хлѣба.	Отъ продажи скота, овецъ и волны.	Отъ продажи разныхъ продуктовъ.	Итого.			
	РУБЛИ СЕРЕБРЯНЫМЪ.						
Таврической гув.							
Молочанскій менонит. . .	82.992	56.555	22.889	162.436	9.313	153.123	148,2
„ колонист. . .	81.785	54.148	8.204	144.137	16.624	127.513	151,7
Бердянскій колонистск.	4.880	3.314	152	8.346	1.200	7.146	58,5
Крымскій колонистскій (пѣмцы и болг.) . .	7.285	2.755	4.887	14.877	8.007	6 870	14,0
Екатеринославской гув.							
Хортицкій менонитскій.	18.533	56.205	3.234	77.972	6.437	71.535	160,7
Иозефталскій } коло-	1.890	3.841	379	6.110	3.241	2.869	21,6
Маріупольскій } нисты.	27.851	22.129	6.797	56.777	9.439	47.338	62,3
Херсонской гув.							
Шведскій	650	7.950	1.152	9.752	2.697	7.055	31,8
Либентальскій } коло-	—	11.116	23.735	34.851	19.438	15.413	20,2
Кучурганскій } нисты.	14.387	8.711	6.193	29.291	11.185	18.106	41,0
Березанскій	33.128	26.559	9.019	68.706	20.097	48.609	40,0
Глукстальскій	5.683	8.674	3.472	17.829	11.396	6.433	13,6
Парканскій } болгаро-	3.217	2.928	3.973	10.118	4.964	5.154	11,4
Черновскій } греки.	2.360	2.836	6.498	11.694	2.011	9.683	56,6
Буяльскій	9.845	2.020	2.989	14.854	8.845	6.009	10,6
Черниговской гув.							
Радичевскій менонит. . .	2.315	1.655	761	4.731	119	4.612	92,2
Бессаравской обл.							
Малодарославекскій } коло-	13.836	30.582	14.817	59.235	15.154	44.081	46,0
Клястицкій } нисты.	—	16.932	4.975	21.907	17.036	4.871	4,4
Саратскій	11	1.650	1.313	2.974	1.949	1.025	4,5
Шаба, швейцарцы . . .	1.000	50	500	1.550	160	1.390	34,7
Паманльскій	32.860	83.127	51.495	167.482	27.428	140.054	52,3
Верхнебуджакскій } болгары.	31.477	82.458	17.793	131.728	29.717	102.011	38,8
Нижнебуджакскій	27.315	38.618	5.944	71.877	30.541	41.336	13,7
Кагуло-Пругскій	2.287	13.185	28.808	44.280	22.132	22.148	9,0
Итого . . .	405.537	537.998	229.979	1.173.514	279.130	894.384	43,5

Такимъ образомъ, всего колонистами чистаго дохода получено было въ 1841 г. 894.384 руб. Сравнивая эти цифровыя данныя съ вѣдомостью № 1-й, мы получимъ, что среднимъ числомъ каждая семья, получившая въ надѣленіе землю, имѣла 43 р. 50 к. сер. чистаго дохода въ годъ. Самымъ богатымъ оказался Хортицкій менонитскій округъ — 160 р. 70 к. на семью; затѣмъ слѣдуетъ округъ Молочанскій колонистскій — 151 р. 70 коп. и Молочанскій менонитскій — 148 р. 20 к.

Такое цвѣтущее состояніе колоній и столь значительное число очищающихся денегъ разясняетъ намъ тотъ фактъ, что уже въ 1841 г. отдѣльные колонисты владѣли значительными частными имуществами.

Такъ, *Таврической губ. Молочанскаго менонитскаго округа*, Іоганъ Корнисъ владѣлъ 5.864 дес. земли; Мартенсъ — 33.691 дес.; Янсенъ — 3.318 дес.; Винць — 3.000 дес.; Шредеръ — 3.000 дес.; Петерсъ — 3.000 дес.; братья Классены — 1.300 дес.; Шмитъ — 362 дес.

*Молочанскаго колонистскаго округа*: Фейнъ — 3.675 дес.; Денцеръ — 3.000 дес.; Луковичъ — 2.700 дес.; Шмитъ — 1.000 десятинъ.

*Крымскаго округа*: Бицлеръ — 340 дес.; Земень — 353 дес.; Миллеръ — 353 дес.; Фаутъ — въ Судакской долинь — виноградный садъ.

*Хортицкаго округа* — менонитъ Классенъ — 500 дес.

*Херсонской губернии, Либентальскаго округа*: Бритнеръ — 1.512 дес.; Березанскаго округа: Кернеръ — 1.000 дес.; Булькскяго округа: Камберъ — 333 дес.; Янчовъ — 1.000 дес.; Нестеровы — Степанъ, Нестеръ и Димо — 450 дес.; Скарловъ — 150 дес.; Дмитрій Желечаки — 500 дес.; Иванъ Желечаки — 333 дес.; Скарло Дулокакій — 333 дес.; Муякиевъ — 1.000 дес.; Аргиръ Киріазовъ — 8.333 дес.; Петро Манжаръ — 83 дес.; Груль Ангель — 500 дес.; Дмитрій-Иванъ — 348 дес.; Атаносовъ — 348 дес.; Ралевъ — 301 дес.; Михо Ралевъ — 301 дес.

*Бессарабской области, Верхнебуджакскаго округа*, Іорданъ Бойчо — 1.500 дес.; Янакій Трубочо — 2.000 дес. *Всего же вообще — 77.933 десятины земли.*

Кромѣ того, имѣли къ тому времени въ Одессѣ собственные дома:

Вормскій колонистъ Шпрингеръ — въ 20 т. р.; гроесъ-ли-

бентальскіе колонисты: Зенценбахеръ — въ 22 т. р.; Зингейзенъ — въ 10 т. р.; Кехеле — въ 16 т. р.; Маухъ — въ 8 т. р.; Бартъ — въ 6 т. р. Клейнъ-либентальскіе колонисты: Крафтъ — въ 6 т. р.; Фулингеръ — въ 3 т. р.; люстдорфскій Кнапъ — въ 2 т. р.; рорбахскій Кнейзлеръ — въ 2 т. р.; нейбургскій Синнель — въ 40 т. р.; Фришъ — въ 5 т. р.; петерстальскій Шелепъ — въ 15 т. р.; кандельскій Андрианъ — въ 5 т. р.; маріентальскій Бахмаеръ — въ 8 т. р.; раштадскій Фридель — въ 12 т. р. *Всего 16 домовъ, цѣною въ 180 тысячъ рублей.*

Сказаннаго достаточно, чтобы убѣдиться, насколько право было правительство, когда оно считало колонистовъ «до нѣкоторой степени устроившимися въ своемъ водвореніи». Имѣтъ 894.384 руб. чистаго дохода въ годъ, имѣтъ 190.946 р. общественнаго капитала и, кромѣ того, владѣтъ 77.933 десятинами земли въ частной собственности сверхъ отведенныхъ отъ казны 1.053.478 дес. и обладать въ Одессѣ недвижимыми имуществами на 180.000 руб. — все это, даже при средней разверткѣ на 20.489 семействъ, даетъ весьма и весьма утѣшительную для *нѣмецкаго сердца* картину.

Мы взяли одинъ 1841 годъ; но мы не имѣемъ основанія предполагать, что онъ являлся бы счастливымъ исключеніемъ. Напротивъ, мы склонны думать, что благосостояніе колоній все возрастало.

Таково было положеніе колоній въ концѣ царствованія Императора Николая I. Не входя въ мелочи, мы познакомили читателя и съ общимъ характеромъ правительственныхъ мѣропріятій о колоніяхъ, вытекавшимъ изъ цвѣтущаго ихъ благосостоянія. Намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о явленіи, выходящемъ изъ ряда нормальныхъ фактовъ исторической жизни Россіи. Мы говоримъ о Крымской кампаніи.

Въ предыдущемъ очеркѣ мы указывали на пассивную роль колонистовъ въ народной войнѣ 1812 года. Крымская кампанія, по своему экономическому значенію, едва ли можетъ считаться меньшимъ бѣдствіемъ, чѣмъ нашествіе двѣнадцати языковъ. Въ манифестѣ 29 января 1853 года о призваніи къ государственному ополченію говорится: «Призвавъ въ помощь Всевышняго, съ полнымъ упованіемъ на милость Его, съ полнымъ довѣріемъ къ любви нашихъ подданныхъ, единодушныхъ съ нами въ чувствѣ преданности къ вѣрѣ, къ церкви православной и къ любезному отечеству нашему, обращаемся

съ симъ новымъ воззваніемъ ко всеѣмъ сословіямъ государства, повелѣвая приступить ко всеобщему государственному ополченію».

«Не разъ уже предстояли Россіи и постигали ее тягостныя, иногда жестокия, испытанія. Но ее спасали всегда смиренная вѣра въ Провидѣніе и тѣсная, ничѣмъ незыблемая, связь Царя съ его подданными. Да будетъ такъ и нынѣ: да поможетъ намъ читающій въ сердцахъ, благословляющій чистыя намѣренія, Богъ».

Какъ же откликнулись наши колонисты на этотъ возвышенный и умильный въ своемъ смиреніи призывъ своего великаго Государя?

У насъ есть подъ руками перечень пожертвованій колонистовъ, столь обязанныхъ Россіи своей зажиточностью. Они далеко не служатъ краснорѣчивой страницей въ исторіи колоній. Отъ своихъ богатствъ они отдѣляли мало и по принужденію. И въ войнѣ еще не участвовали германскія войска. Стоитъ только себѣ представить, чтѣ бы въ такомъ случаѣ было...

Въ особенности значеніе ихъ пожертвованій выразится, если мы посмотримъ, чтѣ жертвовали бѣдные государственные крестьяне тѣхъ же губерній, т. е. Таврической, Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской, Самарской и Саратовской.

Кромѣ того, крестьяне жертвовали жизнью, участвуя во всеобщемъ государственномъ ополченіи; колонисты же формально отказались отъ всякаго въ немъ участія<sup>1)</sup>. Религія ихъ, говорили они, запрещала имъ состоять на военной службѣ. Но, во-первыхъ, не всеѣмъ колонистамъ было это воспрещено ихъ религіей и, наконецъ, тѣ, кому это было запрещено, не могли развѣ поступать въ санитары, въ обозные, въ рабочіе при арміи? Религія не запрещала же имъ облегчать страданія тѣхъ, кто проливалъ свою кровь, защищая землю, на которой они жили, защищая ихъ дома и ихъ достояніе. Но они не сдѣлали ничего подобнаго; они дали ничтожнѣйшую часть своего годоваго дохода и затѣмъ сочли, что исполнили свой долгъ къ пріютившему ихъ отечеству.

Укажемъ еще на одно обстоятельство.

Крымская кампанія тяжелымъ бременемъ легла на экономическій строй нашего отечества, сильно истощены были фи-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 28.993.



нансовыя и производительныя силы Россіи. Но въ году этого экономическаго бѣдствія богатѣли одни только колонисты, они строили свое настоящее благосостояніе, эксплуатируя въ свою пользу стѣсненное положеніе Россіи.

Однимъ изъ общепризнаваемыхъ бѣдствій Севастопольской войны считается нестройство продовольственной части арміи. Приходилось питаться на счетъ ближайшихъ окрестностей, причемъ цѣны на хлѣбъ, зелень и рогатый скотъ скоро достигли невозможныхъ, гигантскихъ размѣровъ. Кто же пожалъ плоды этого стѣснительнаго положенія русской арміи? Въ чьи карманы полились эти громадныя денежныя суммы? Можно смѣло сказать, что Крымская кампанія, поставивъ на край экономическаго банкротства всю Россію, оказалась выгодной колонистамъ, которые, не рискуя ни жизнью, ни имуществомъ, спокойно поживали плоды того, чего не сѣяли.

Въ предъидущемъ изложеніи, приравнивая нашихъ колонистовъ къ иностранцамъ, мы поставили вопросъ: можемъ ли мы на нихъ надѣяться въ моменты напряженія силъ народныхъ и народныхъ бѣдствій? Теперь мы указали на два такіе момента нашей исторіи и надѣемся, что изложеннаго достаточно, чтобы доказать, какъ далеко стояли всегда наши колонисты отъ истинныхъ нуждъ Россіи, какъ равнодушно относились они къ тѣмъ народнымъ бѣдствіямъ, на которыя откликались и, какъ одинъ человѣкъ, подымались всѣ тѣ, кому дорога была Россія, въ чьемъ сердцѣ живымъ ключемъ была любовь къ ней. Но этой любви мы напрасно стали бы искать у поселянъ-собственниковъ бывшихъ колонистовъ. Они навсегда останутся чуждыми Россіи, и истинно-русское сердце не признаетъ ихъ своими, не допуститъ этихъ чужаковъ во святая святыхъ народной жизни.

Если — чего не дай Богъ — новыя усложненія событій приведутъ насъ въ столкновеніе съ ихъ соотечественниками, нельзя не усмотрѣть необходимости крайней осторожности отношенія къ нашимъ нѣмецкимъ колонистамъ.



## Часть II.

### Положеніе нѣмецкихъ колоній въ настоящее время.

#### ГЛАВА I.

Экономическія условія жизни, и права нашихъ южныхъ колонистовъ.

Въ настоящей главѣ мы постараемся дать цифровую картину экономическихъ условій жизни въ колоніяхъ юга и затѣмъ перейдемъ къ тѣмъ правамъ, которыми пользуются поселене-собственники, бывшіе колонисты въ настоящее время.

Прежде всего сдѣлаемъ перечень существующихъ въ настоящее время нѣмецкихъ колоній въ четырехъ южныхъ губерніяхъ Россіи съ показаніемъ числа жителей и количества владѣемой ими земли <sup>1)</sup>.

#### *Въ Бессарабской губ.*

*Колоніи:* Альтъ-Арцизь, Ней-Арцизь, Фриденсталь Бриенне, Шабагъ, Шабалатъ, хуторъ Шабалатъ-Кадаетшее, Ней-Сергіевка, Щебанбунахъ, Которша, Ейгенфельдтъ, Гнаденфельдтъ, Фриденсфельдтъ, Ейгенгеймъ, Сейменталь, Чемчелле, Даниелсфельдтъ, Клостицъ, Гофнунгсталь, Бородино, Лейпцигъ, Березина, Фриденсфельдтъ, Шага, Тамурка, Челегидеръ, Кантомиръ, Петерсталь, Якобсталь, Красна, Эмменталь, Кульмъ, Малоярославецъ 1-й, Малоярославецъ 2-й, Кацбахъ, Парижъ,

<sup>1)</sup> Всѣ эти свѣдѣнія извлечены изъ данныхъ земской статистики, отчетовъ уѣздныхъ управъ, лично собранныхъ матеріаловъ и иныхъ безусловно достоверныхъ источниковъ.

Сарата-Гнаденталь, Лихтенталь, Тарутино, Постгаль, Бенкендорфъ, Розенфельдъ, Мансбургъ, Софіенталь, Ней-Фаль, Теплицъ, Плоцкъ, Гофнунгсфельдтъ, Охгенталь, Мариенфельдъ, Фрейденфельдтъ, Иозефсдорфъ, Машильдендорфъ, Гофнунгсдорфъ, Ейнсбургсдорфъ, Персіановка, Алексѣевка, Ананіинская, Ней-Виттенбергъ, Албота, Ней-Тепмець, Марасліенфельдъ.

*Итого шестьдесятъ семь нѣмецкихъ колоній.*

Въ нихъ населенія 59.229 душъ.

Въ ихъ владѣніи земли 309.374 десятинъ.

*Въ Херсонской губерніи.*

Колоніи: Александерфельдтъ, Гофнунгсбургъ, Себастьянсфельдъ, Красна, Вильгельмсталь, Альтъ-Шведендорфъ, Клостердорфъ, Мюльгаузендорфъ, Шлангендорфъ, Фрейденталь, Глюксталь, Нейдорфъ, Бергдорфъ, Клейнъ-Бергдорфъ, Бронталь, Кобюла, Браконать, Брицза, Еленовка, Клейнъ-Нейдорфъ, Мариенбергъ, Софіенталь, Фриденсталь, Гроссъ-Либенталь, Клейнъ-Либенталь, Александергильфъ, Нейбургъ, Мариенталь, Иозефсталь, Петерсталь-Францфельдъ, Люстдорфъ, Гульдендорфъ, Гофнунгсталь, Гофнунгсфельдъ, Ейгенфельдъ, Бердина, Адамовка, Махновка, Берлинъ, Ней-Березина, Ней-Глюксталь, Сельцъ, Кандель - Страсбургъ, Баденъ, Ландау, Шпейеръ, Батариненталь, Карльсруэ, Сулицъ, Юганнесталь, Ватерло, Фельзенбургъ, Каменка, Хрестина, Гальбштадтъ, Штейнбергъ, Шенфельдъ, Луизендорфъ, Леонополь, Рошковата, Ней-Карльсруэ, Ней-Ландау, Фридендорфъ, Ейгенгутъ, Александровка, Мангеймъ, Эльзасъ, Георгенталь, Юганнесталь, Эксарова-Рудова, Кассель, Ней-Блументаль, Ней-Фрейденталь, Гелененталь, Ней-Баденъ, Александрополь, Гнаденфельдъ, Юганисфельдъ, Ней-Рорбахъ, Нейзаць, Блуменфельдъ, Ейгенфельдъ, Ней-Лустдорфъ, Александерфельдъ, Ней-Шензэ, Фриденсфельдъ, Ней-Гальбштадтъ, Николайфельдъ, Орловъ, Блуменортъ, Тиге, Альтонау, Розенортъ, Мюнстербергъ, Гнаденфельдъ, Шёнау, Штейнъ-Фельдъ, Николайдорфъ, Рейнъ-фельдъ, Александеркроне, Раштадтъ, Мюнхенъ, Нейконстантиндорфъ, Розенфельдъ, Александерфельдъ, Ней-Кандель, Ней-Эльзасъ, Ней-Либенталь, Фриденфельдъ, Беллергаузенъ, Берхъ, Ротъ, Шенфельдъ, Ней-Кассель, Паульсталь, Рорбахъ, Вормсъ, Ней-Данцигъ, Гуть-Стейнгутъ, Альтъ-Данцигъ, Кронау, Ейгенталь, Шёнталь,

Ейгенфельдъ, Мангеймъ, Ландау, Ебенфельдъ, Фюрстенталь, Фюрстенфельдъ, Николайталь, Батариненталь, Мариенгеймъ, Нейкронталь, Клейнфельдъ, Мариенфельдъ, Николайталь.

*Итого 139 нѣмецкихъ колоній.*

Въ нихъ населенія—104.570 душъ.

Въ ихъ владѣннн земли—865.734 десятины.

*Въ Таврической губерніи.*

Колоніи: Эйгенфельдъ, Кайзерталь, Дармштадтъ, Мариенфельдъ, Александерфельдъ, Чехоградъ, Гнаденфельдъ, Конте-ниусфельдъ, Шпаррау, Руднервейде, Гросвейде, Францталь, Паства, Мариенталь, Порденау, Шпардау, Александерталь, Елизабетталь, Штейнфельдъ, Прангенау, Фриденсру, Паульсгеймъ, Маріаволь, Николайдорфъ, Гнаденталь, Маргенау, Фриденсдорфъ, Ландскроне, Гиршау, Вальдгеймъ, Гамбергъ, Клиппенфельдъ, Гальбштадтъ, Ней-Гальбштадтъ, Мунтау-Тигенгагенъ, Шѣнау, Фишау, Линденау, Лихтенау, Блумстейнъ, Мюнстербергъ, Алтонау, Орловъ, Тиге, Блауенортъ, Розенортъ, Клеефельдъ, Александеркроне, Лихтфельдъ, Нейкирхе-Тигервейде, Рюкенау, Фюрстенвердеръ, Александерволь, Гнаденгеймъ, Вернерсдорфъ, Либенау, Шѣнзэ, Фабрикервизе, Фюрстенау, Ладекопфъ, Петерсгагенъ, Кроненталь, Маріафельдъ, Ней-Кронъ, Ней-Карльсруэ, Ней-Гофнунгъ, Розенфельдъ, Ней-Гофнунгсталь, Ней-Штутгартъ, Нейзацъ, Фриденталь, Розенталь, Калмугарра, Алатаи, Кентугаи, Пришибъ, Гоффенталь, Альтъ-Нассау, Вейнау, Дурлахъ, Карльсруэ, Кронсфельдъ, Николайфельдъ, Маріагеймъ, Александергеймъ, Рейхенфельдъ, Костгеймъ, Лейтерсгаузенъ, Вассерау, Ней-Нассау, Гохштадтъ, Фридрихсфельдъ, Розенталь, Ней-Монталь, Грюнталь, Андребургъ, Гейдельбергъ, Гохгеймъ, Блументаль, Тифенбрунъ, Вальдорфъ, Альтъ-Монталь, Гернгильфъ, Цюрихталь, Гейльбрунъ, Фриденфельдъ, Нейдорфъ, Нейгофнунгъ, Аккобекъ, Конгратъ, Фрейденталь, Александерталь, Итшки, Ней-Гофнунгсталь, Розенфельдъ, Либенталь, Кенегесъ, Баракъ, Зибенбрунненъ, Семисотъ, Судакъ, Ейгенфельдъ, Грюненталь, Блументаль, Шенфельдъ, Анненфельдъ, Шенбрунъ, Гофнунгсталь, Людвигсталь, Гохгеймъ, Гебронъ, Нейфельдъ, Юганесталь, Карльсруэ, Таршенъ-Зейтлеръ, Георгсталь, Ольгафельдъ, Михаэльсбургъ, Розенбахъ, Александерталь, Сергѣевка.

*Итого сто сорокъ нѣмецкихъ колоній.*

Въ нихъ населенія 71.650 душъ.

Въ ихъ владѣннїи земли 921.648 десятинъ.

*Въ Екатеринославской губернїи.*

Колонїи: Хортица, Розенталь, Розенгартъ, Бурвальде, Блуменгартъ, Нидеръ-Хортиць, Инзель-Хортиць, Ейнлаге, Кронсвейде, Нейенбургъ, Нейендорфъ, Нейгоретъ, Шенгоретъ, Кронсталь, Ней-Остервикъ, Шененбергъ, Штенау, Блуменфельдъ, Гофнунсортъ, Гергартсталь, Гнаденталь, Ней-Хортиць, Грюнфельдъ, Штейнфельдъ, Катариновка, Милоградовка, Грюнфельдъ, Ебенфельдъ, Ней-Шенвизе, Грюнгофнунгсталь, Ейгенфельдъ, Андреасфельдъ, Шенвизе, Катариновка, Розенгофъ, Константиновка, Нью-Йоркъ, Кронштадтъ, Фриденфельдъ, Фриденденталь, Зильберталь, Розенфельдъ, Георгсталь, Штейнбахъ, Ейгенталь, Фриденсру, Александеркронъ, Грунау, Кронсдорфъ, Тигенгофъ, Киршвальдъ, Розенгартъ, Шенгаумъ, Беллавежъ, Кальчиновка, Ней-Ямбургъ, Гросвердеръ, Клейнвердеръ, Рундевизе, Розенбергъ, Викерау, Рейхенбергъ, Блуменфельдъ, Бергталь, Шенфельдъ, Шенталь, Гейбуденъ, Лунзенталь, Ямбургъ, Екатерингофъ, Маріенфельдъ Людвигсталь, Тигенортъ, Тиргартъ, Елизабетдорфъ, Дармштадтъ, Маріенфельдъ, Ейхвальдъ, Нейгофъ, Мирау, Кампенау, Готландъ, Кайзердорфъ, Рейнфельдъ, Ейгенфельдъ, Нейгеймъ, Александерфельдъ, Маріенталь, Николайфельдъ, Францфельдъ, Адельсгеймъ, Ейхенфельдъ, Ней-Гохфельдъ, Петерсдорфъ, Рейнфельдъ, Шенфельдъ, Блуменфельдъ, Розенгофъ, Зильберфельдъ, Блуменгеймъ, Кронбергъ, Иозефсталь, Рибальскъ, Биллерсфельдъ, Кронсгартенъ, Эттингерфельдъ, Николайталь, Шендорфъ, Гейбоденъ, Блуменгофъ, Ебенфельдъ, Розенфельдъ, Фельзенбахъ, Ейденгрундъ, Ней-Гохштадъ, Ней-Анлаге, Александерталь, Фриденсфельдъ, Визенфельдъ, Блуменгофъ, Клейнфельдъ, Маріенталь, Маріенфельдъ.

*Итого сто тридцать четыре колонїи.*

Въ нихъ населенія 64.354 души.

Во владѣннїи у нихъ земли 542.860 десятинъ.

*Въ области войска Донскаго.*

Колонїи: Остгеймъ, Корнталь, Грюнталь, Маріенталь, Вассеррейхъ, Александерталь, Прицфельдъ, Ней-Корнталь, Сон-



сова (Александровской волости), Розенфельдъ (Банковской волости), Гнаденфельдъ, Гоффенталь (Федоровской волости).

*Итого 12 нѣмецкихъ колоній.* Въ нихъ населенія 3.338 душъ. Въ ихъ владѣннй земли 52.454 десятины.

*Въ Ставропольской губерніи.*

Колоніи: Шагинско-Нѣмецкій, Шагинско-Эстонскій, Мартинсфельдъ, Темпельгофъ.

*Итого четыре нѣмецкихъ колоній.* Въ нихъ населенія 2.458 душъ. Въ ихъ владѣннй земли 20.250 десятинь.

*Въ Кубанской области.*

Колоніи: Ейгенфельдъ, Розенфельдъ, Александерфельдъ, Вольдемфюрстъ, Александерталь, Маркозофсталь, Наталино, Лиліенфельдъ, Ейгенгеймъ, Гнадау.

*Итого 11 Нѣмецкихъ колоній.*

Въ нихъ населенія 4.263 души.

Въ ихъ владѣннй земли до 40.000 десятинь (точная цифра намъ неизвѣстна).

*Въ Терской области.*

Колоніи: Орбеліановка, Гнадерфельдъ. Въ нихъ населенія 480 душъ. Въ ихъ владѣннй земли до 3.000 десятинь (точная цифра намъ неизвѣстна).

Сведемъ же теперь изложенныя данныя въ одну общую таблицу:

Наименованіе губерніи или области.	Число нѣмецкихъ колоній.	Число населенія въ этихъ колоніяхъ.	Въ ихъ владѣннй состоитъ въ настоящее время десятинь земли.
Бессарабская губернія . . . . .	67	59.229	309.374
Херсонская » . . . . .	139	104.570	865.734
Таврическая » . . . . .	144	71.650	921.648
Екатеринославская губернія . . . . .	134	64.354	542.860
Область войска Донскаго . . . . .	12	3.338	52.454
Ставропольская губернія . . . . .	4	2.458	20.250
Кубанская область . . . . .	11	4.263	40.000
Терская » . . . . .	2	480	3.000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>513</b>	<b>310.342</b>	<b>2.755.280</b>

Такимъ образомъ, всего на нашемъ югѣ 513 Нѣмецкихъ колоній, съ населеніемъ въ 310.342 души, и онѣ владѣютъ 2.755.320 десятинами земли. Мы имѣли уже случай упомянуть, какая внушительная цифра получается, если къ этимъ 3 милліонамъ десятинъ земли прибавить 1.300.000 десятинъ земли приволжскихъ колоній, 600 т. десятинъ колоній юго-западныхъ и 2 милліона десятинъ земли, владѣемой колонистами на правѣ частной собственности или долгосрочной аренды.

Зажиточность, мало того, богатство нашихъ южныхъ колоній, какъ класса земледѣльческаго, вырисовываются съ достаточною полнотою и изъ вышеизложенныхъ цифровыхъ данныхъ.

Но для того, чтобы дать нашимъ читателямъ еще болѣе полную картину ихъ благосостоянія, мы приведемъ цифровыя данныя, опредѣляющія, въ какой суммѣ застраховано движимое имущество колонистовъ.

Здѣсь необходимо, однако, сказать нѣсколько словъ относительно своеобразнаго способа страхованія, существующаго въ Нѣмецкихъ колоніяхъ.

Во всѣхъ Нѣмецкихъ колоніяхъ существуетъ взаимное отъ огня страхованіе, выработанное и санкціонированное министрами государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, 14 іюня 1867 г. Эти правила введены въ дѣйствіе въ южныхъ колоніяхъ съ 1 января 1868 года. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Каждая колонистская волость (для страхованія могутъ, по желанію, соединяться и нѣсколько волостей) составляетъ особое страховое отъ огня общество. Веденіе въ ней дѣла страхованія, подъ наблюденіемъ и руководствомъ волостнаго правленія, поручается двумъ волостнымъ пожарнымъ старшинамъ; въ каждомъ же селеніи назначается одинъ или болѣе пожарныхъ старостъ; всѣ эти старосты избираются на три года (§§ 1, 2, 9, 10, 11).

2) Страхованіе частныхъ строеній и общественныхъ зданій, состоящихъ въ предѣлахъ страховаго общества — обязательно; всѣ эти строенія вносятся съ обозначеніемъ стоимости по страховой оцѣнкѣ, которая производится по каждому сельскому обществу, подъ руководствомъ сельскаго старосты, мѣстными пожарными старостами и шестью выборными отъ общества цѣновщиками. Показанія ихъ, кратко, ясно и точно, съ обозначеніемъ оцѣночной суммы, записываются въ ипотечную книгу,

въ подлежащей статьѣ и скрѣпляются подписомъ цѣновщиковъ, владѣльца имущества, пожарнаго и сельскаго старосты. Выписка изъ ипотечной книги выдается каждому владѣльцу застрахованнаго имущества. Оцѣнка эта возобновляется каждыя пять или десять лѣтъ, по желанію общества, кромѣ того, владѣлецъ имущества имѣетъ право о желаемыхъ имъ переменѣхъ въ цѣнности застрахованнаго имущества заявлять сельскому и пожарному старостамъ, которые, удостовѣрившись въ основательности его ходатайства, дѣлаютъ соответственное измѣненіе въ ипотечной книгѣ (§§ 4, 5, 6, 7, 13).

3) Немедленно послѣ каждаго пожара приводятся въ извѣстность причины его и происшедшій вредъ, и погорѣльцу, если только не было поджога, выплачивается, по распоряженію волостнаго правленія обще съ пожарными волостными старостами, полностью та сумма, въ которую было застраховано его имущество. Подлежащія къ выдачѣ суммы вознагражденія за пожарные убытки *взыскиваются по пропорциональной раскладкѣ ихъ на все не подвергшееся пожару страховое имущество общества* въ той стоимости, въ какой это имущество застраховано въ день пожара, по ипотечнымъ книгамъ (§§ 15, 17, 18, 19).

4) Всѣ, могущіе возникнуть между колонистами, по взаимному страхованію, споры и недоразумѣнія, для разрѣшенія которыхъ изложенныя правила окажутся недостаточными, разбираются и рѣшаются третейскимъ судомъ, по совѣсти и окончательно.

Такова сущность правилъ взаимнаго страхованія, и по настоящій день дѣйствующихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Жизненный нервъ ихъ заключается, съ одной стороны, въ обязательности страхованія, съ другой же стороны—въ отсутствіи платежа какихъ бы то ни было ежегодныхъ страховыхъ премій. Такъ, напримѣръ, къ 14-му іюня, положимъ, все имущество колоній, составляющихъ одно взаимное страховое общество, оцѣнено по ипотечнымъ книгамъ въ 4.384.236 рублей; въ этомъ числѣ имущество колониста А. застраховано въ 2.125 р.; имущество колониста В. въ 1.780 р. и имущество колониста С. въ 3.100 руб. 14-го іюня случается пожаръ и погораетъ, предположимъ, колонистъ В.—посмотримъ теперь, какъ отзовется этотъ пожаръ на колонистахъ А. и С.

Все имущество общества застраховано въ 4.384.236 р.—

убытокъ равняется 1.780 рублямъ, такимъ образомъ, на *каждый рубль* непогорѣвшаго имущества, т. е. на 4.382.456 (4.384.236 — 1.780) падаетъ по 0,004 копѣйки, и такимъ образомъ колонистъ А. съ своихъ 2.125 р. долженъ будетъ заплатить — 85 коп., а колонистъ С. съ 3.100 р. — 1 р. 21 к.

Выгоды такого порядка вещей явствуютъ сами собой.

Съ одной стороны, при правильности расположенія колоній, каменныхъ постройкахъ, массѣ зелени и хорошихъ пожарныхъ инструментахъ, — пожары являются единичными случаями, и по сему страховой процентъ, не составляя постоянного сбора, опредѣляется и взыскивается только въ случаѣ и по мѣрѣ представившейся дѣйствительной потребности вознаградить погорѣльцевъ и, слѣдовательно, не является излишнимъ бременемъ для участниковъ страхованія, ни извлеченіемъ изъ населенія болѣе или менѣе непроизводительныхъ капиталовъ; въ то же время погорѣльцы получаютъ немедленную и полную помощь.

Мы остановились на этихъ правилахъ для того, чтобы еще разъ иллюстрировать всю заботу и попеченіе правительства о нашихъ нѣмцахъ-колонистахъ. Эти страховыя правила, разработанныя съ такимъ тщаніемъ совмѣстно министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, являются однимъ изъ самыхъ цѣлесообразныхъ институтовъ для сельскаго состоянія. Но, вѣроятно, въ силу именно своей крайней практичности ихъ нашли возможнымъ распространить только на нѣмецкія колоніи. Русское населеніе (казенные крестьяне) не были признаны достойными пользоваться ими. На нихъ были распространены другія правила, гораздо болѣе тяжелыя и несравненно менѣе практичныя. Обратимся же теперь къ этимъ ипотечнымъ книгамъ для того, чтобы выяснитъ все имущественное благосостояніе колонистовъ.

Возьмемъ для примѣра Екатеринославскую губернію, какъ наиболѣе типичную, и сдѣлаемъ маленькую сводную таблицу.

Наименованіе уѣзда.	Наименованіе волости.	Число колоній въ волости.	Въ какую сумму застраховано движимое иму- щество колоній (въ рубляхъ).
Екатеринославскій.	Хортицкая . . . . .	17	4.384.236
	Николайтальская . . . . .	10	923.008
	Ямбургская . . . . .	3	180.610
	Николайфельдская . . . . .	5	952.143
	Лешкаревская . . . . .	2	69.475

Наименованіе уѣзда.	Наименованіе волости.	Число колоній въ волости.	Въ какую сумму застраховано движимое иму- щество колоній (въ рубляхъ).
Верхнедѣпровскій .	Терговская . . . . .	2	195.082
	Марьяновская . . . . .	2	148.995
	Гуляйпольская . . . . .	2	75.000
Новомосковскій . . .	Иозефстальская . . . . .	4	756.792
	Хорошевская . . . . .	1	131.109
Павлоградскій . . .	Петропавловская . . . . .	1	25.525
	Михайловская . . . . .	8 (хутора)	35.850
	Булаховская . . . . .	3	56.889
Бахмутскій . . . . .	Голицыновская . . . . .	10	176.836
Александровскій . . .	Петровская . . . . .	1	210.925
	Наталевская . . . . .	12 (хутора)	367.964
	Бѣлогорьевская . . . . .	2	95.061
	Фриденфельдская . . . . .	8	525.885
	Шейфельдская . . . . .	7	1.232.775
	Заливнянская . . . . .	7	515.777
	Екатериновская . . . . .	3	281.209
	Григорьевская . . . . .	1	146.203
	Михайловская . . . . .	4	132.801
	Маріупольскій . . . .	Вергтальская . . . . .	4
Грунауская . . . . .		16	1.126.298
Времьевская . . . . .		1	85.956
Людвигстальская . . . . .		14	1.473.039
Итого по губерніи . . . . .		126 колоній (20 хуторовъ)	14.617.670

Теперь, если мы раздѣлимъ полученную сумму на общее число хуторовъ и колоній, мы получимъ, что среднимъ числомъ на каждую придется по 97.450 рублей съ копѣйками. Если же полученную среднюю помножить на общее число колоній на нашемъ югѣ, — а это мы можемъ сдѣлать, потому что, при одинаковости внѣшнихъ условій жизни всѣхъ колоній юга, полученная для Екатеринославской губерніи средняя величина приложима и къ остальнымъ губерніямъ, — мы получимъ, что все движимое имущество южныхъ колоній можетъ быть оцѣнено въ 49.991.850 рублей. Принимая же цѣнность владѣемой ими земли по 126 рублей десятина (очень низкая оцѣнка, потому что всѣ колоніи расположены на глинистомъ или на чистомъ черноземѣ), мы получимъ, что имущественная оцѣнка 513 нѣмецкихъ колоній юга выразится въ слѣдующихъ цифровыхъ величинахъ:



Цѣнность владѣемой ими земли . . .	= 357.377.675 р.
Движимое имущество застраховано . . .	= 49.991.850 »
Итого ихъ имущественное благосост. =	407.369.525 р.

Мы имѣли уже случай упоминать о состояніи ихъ хозяйства еще въ 1848 году. Съ этого времени оно, конечно, только улучшилось, поэтому мы не будемъ возвращаться къ этому вопросу, а ограничимся только тѣмъ, что приведемъ для примѣра хозяйственную таблицу по Пришибской и Ейгенфельдской волостямъ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи.

Хозяйственная таблица 34 колоній Пришибской и Ейгенфельдской волостей, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ.

Разряды колонистовъ по размѣрамъ на-дѣльной земли.	Число дворовъ.	Наличное насе-леніе.	Скотоводство.			Посѣвъ, число засеянныхъ де-сятинъ.	Число дворовъ съ пахотными орудіями.	Число плуговъ и скоронашекъ.
			Рабочаго ско-та (лошадей).	Коровъ и гу-ловата.	Мелкаго.			
Безнадѣльные и вла-дѣющіе менѣе 20 десятинъ . . . .	524	2742	855	922	1393	4031	140	177
Владѣющіе отъ 20 — 40 десятинъ . . .	221	1178	108	673	1360	5554	185	269
Владѣющіе отъ 40 — 80 десятинъ . . .	851	6149	6630	4538	10764	37844	847	1703
Владѣющіе отъ 80 — 160 десятинъ . .	140	1200	1848	1034	8617	10546	137	448
Владѣющіе свыше 160 десятинъ . .	15	147	275	192	716	1639	15	68
Итого . . .	1751	11416	10696	7259	22850	59615	1304	2666

При разсмотрѣніи этой таблицы, необходимо обратить еще вниманіе на слѣдующее обстоятельство, не приведенное въ ней. Въ группѣ первой колонистовъ, безземельныхъ и владѣющихъ ниже 20 десятинъ, число безнадѣльныхъ, т. е. тѣхъ, которые по существующимъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ порядкамъ землевладѣнія не получили земли, выразится слѣдующими

цифрами: число такихъ семей 361; количество душъ въ нихъ 1.841; въ числѣ этихъ 361-го семейства—193 вовсе не имѣютъ скота, 117 не засѣваютъ ни одной десятины, и 305 не имѣютъ даже никакихъ пахотныхъ орудій.

Наряду съ этимъ дворъ-хозяйство средняго колониста-собственника опредѣлится въ своей экономической силѣ слѣдующими цифровыми данными.

На одинъ средній (принимая за низшую норму 20-ти-десятинное хозяйство) колонистскій дворъ на югѣ приходится:

Населенія. . . . .	7 <sup>1</sup> <sub>10</sub>	душъ обоого пола.
Рабочаго скота (лошадей) . . . . .	6	штукъ
Коровъ и гулевого . . . . .	5 <sup>2</sup> <sub>10</sub>	»
Мелкаго . . . . .	19	»
Засѣваемыхъ десятинь. . . . .	45 <sup>3</sup> <sub>10</sub>	десятины.
Число плуговъ и скоропашекъ. . . . .	2	на хозяйство.

Такимъ образомъ, картина средняго колонистскаго хозяйства можетъ быть признана безусловно очень высокою, и мы полагаемъ, что приведенными цифрами мы устраняемъ возраженіе о пристрастности нашей точки зрѣнія по отношенію къ колонистскому хозяйству на югѣ вообще.

Но кромѣ количества земли, кромѣ цѣнности движимаго имущества и интенсивной силы хозяйства въ экономическомъ строѣ жизни южныхъ колоній есть еще одинъ элементъ, придающій имъ громадную силу: это именно количество и обиліе ихъ мірскихъ капиталовъ и другихъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи нѣмецкихъ волостей. Возьмемъ для примѣра общія мірскія суммы нѣмецкихъ колоній по Екатеринославской губерніи:

По Екатеринославскому уѣзду. . . . .	340.426 р.
По Мариупольскому уѣзду . . . . .	74.669 »
По Новомосковскому уѣзду . . . . .	7.452 »

Кромѣ того въ распоряженіи волостей находятся сиротскіе капиталы, которые по существующимъ у колонистовъ обычаямъ обязательно вносятся въ особо учрежденныя сиротскія кассы. О величинѣ этихъ капиталовъ можно судить потому, что въ Хортицкой, напримѣръ, волости сумма вкладовъ къ 1 мая 1888 года достигла 1.235.854 р. 80 коп., въ Гальбштад-

ской вол.—390.563 р. 20 к.; также значительны они и въ другихъ.

Наконецъ, правительство въ неустанной заботливости своей поднять уровень колонистскаго хозяйства дало колоніямъ фондъ, изъ котораго впоследствии образовались очень значительныя суммы. Мы говоримъ о такъ называемыхъ овчаренныхъ участкахъ.

Какъ мы имѣли уже случай говорить, особые существующіе въ Нѣмецкихъ колоніяхъ порядки наслѣдованія вели къ образованію класса безземельныхъ, своего рода нѣмецкаго пролетаріата.

Уже законъ 19 марта 1764 года предусматривалъ эти послѣдствія лично-общинной системы и для противодѣйствія несоразмѣрному увеличенію числа безземельныхъ установилъ прирѣзку къ каждой колоніи «пустыхъ дворовыхъ и иногородныхъ мѣсть... для будущихъ дѣтей, дабы оныя, придя въ возрастъ и женись, сами хозяевами быть могли». Точно также и законодательство 1801—1803 года предписывало прибавлять къ устраивающимся колоніямъ болѣе или менѣе значительныя участки запасныхъ земель «на прибылое населеніе».

Но и этого оказалось недостаточно, и тогда въ 1867 году министерствомъ государственныхъ имуществъ было предписано обратить имѣющіяся при колоніяхъ овчаренныя участки въ основной фондъ, на доходы съ котораго постоянно должны были покупаться земли для безземельныхъ. Этихъ земельныхъ фондовъ въ 1867 состояло:

Херсонской губ.:

Либентальскій округъ. . . . .	980	десят.
Вучургамскій > . . . . .	500	>
Березанскій > . . . . .	1.300	>
Глюкстальскій > . . . . .	500	>

Екатеринославск. губ.:

Хортицкій округъ. . . . .	2.908	>
Маріупольскій. . . . .	3.499	>

Таврической губ.:

Бердянскій округъ. . . . .	1.000	десят.
Молочанскій (менонитскій). . . . .	7.897	>
Молочанскій (колонистскій) . . . . .	6.396	>

На доходы съ этихъ земель безземельные, по духу закона, должны были получать отводы участковъ *безвозмездно*, но на

дѣлъ вышло иначе. Для иллюстраціи приведемъ образчикъ распоряженія этими суммами въ Пришибской волости Мелитопольскаго уѣзда. Мы приведемъ полностью отчетъ объ этомъ самого волостнаго правленія отъ 10 марта 1885 года.

«Въ Мелитопольское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Въ исполненіе предписанія уѣзднаго присутствія отъ 23 февраля с. г. за № 381, основаннаго на предписаніи господина таврическаго губернатора отъ 20 февраля за № 182, волостное правленіе, съ возвращеніемъ подлинной этой переписки, имѣетъ честь представить при семь слѣдующія по вопросамъ свѣдѣнія:

1) Наличный капиталъ, образовавшійся изъ доходовъ съ 6.505 дес. 212 саж. земли овчареннаго участка, составляющей оброчную статью сельскихъ обществъ Пришибской и Эйгенфельдской волостей, для покупки земли безземельнымъ, — составляетъ по настоящій день 62.560 руб. 66 коп. Изъ этого наличнаго капитала въ февралѣ мѣсяцѣ сего года внесено въ Екатеринославское отдѣленіе Государственнаго банка 56.000 руб. для пріобрѣтенія 5% бумагъ для погашенія оными оброчной подати, исчисленной по владѣннымъ записямъ въ размѣрѣ ежегодно по 2.800 р. 68 коп., на основаніи приговора Пришибскаго волостнаго схода обще съ выборными Эйгенфельдской волости отъ 3 ноября 1884 года за № 21.

2) Весь капиталъ, выручаемый изъ доходовъ съ упомянутаго овчареннаго участка, сохраняется въ желѣзной кассѣ Пришибскаго волостнаго правленія, которое и завѣдываетъ имъ порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 4 статьи Высочайше утвержденныхъ 4 (16) іюля 1871 года правилъ объ устройствѣ поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ). Для записыванія прихода и расхода этихъ суммъ, ведется особая шнуровая книга; кромѣ того ведутся необходимыя вспомогательныя книги и счета, касающіеся управленія овчареннымъ участкомъ и устройства безземельныхъ поселянъ, и всѣмъ вообще операціямъ производятся ежегодно учеты и повѣрки чрезъ особыхъ избираемыхъ волостнымъ сходомъ довѣренныхъ счетчиковъ, каковыя учеты, по разсмотрѣніи, утверждаются ежегодно волостнымъ сходомъ.

3) Овчаренный участокъ въ 6.505 дес. 212 саж., разбитый на 5-ти-десятинные участки (квѣтки), отдается ежегодно осенью съ торговъ желающимъ въ оброкъ подъ посѣвы хлѣбовъ на

одинъ урожай, согласно кондиціямъ, устанавливаемымъ волостнымъ сходомъ; доходы съ него посему бываютъ не одинаковы въ каждомъ году: въ прежніе годы выручалось отъ 30.000 до 45.000 руб. ежегодно, а въ текущемъ году выручено 53.618 руб. 48 коп. Изъ ежегодныхъ такихъ доходовъ обращаются ежегодно же въ расходъ слѣдующія суммы:

а) на уплату оброчной подати согласно владѣннымъ записямъ. . . . .	2.795 р. 66 к.
б) на содержаніе Пришибскаго центрального училища согласно владѣн. записямъ. . . . .	3.390 р.
в) государственнаго поземельнаго налога. . . . .	417 р. 49 к.
г) на губернскія и уѣздныя земскія повинности. . . . .	989 р.
д) на сусликовую повинность. . . . .	32 р. 98 к.
е) на содержаніе канцеляріи по управленію земельнымъ этимъ участкомъ, согласно приговору волостнаго схода 4 апрѣля 1879 г. за № 5. . . . .	600 р.
ж) на наемъ подводъ при отдачѣ въ оброкъ земли. . . . .	90 р.
з) проценты по 4 со ста съ 25.108 р. 47 к. училищнаго капитала на содержаніе Пришибскаго центрального училища. . . . .	1.044 р.
и) на уплату харьковскому земельному банку процентовъ по $7\frac{1}{2}$ со ста, на должный ему капиталъ 278.500 р. за землю, пріобрѣтенную въ 1882 году въ Александровскомъ уѣздѣ для безземельныхъ поселянъ . . . . .	20.887 р. 50 к.
<hr/>	
Итого ежегодно. . . . .	30.246 р. 63 к.

Остальные затѣмъ остатки изъ ежегодныхъ доходовъ съ овчареннаго участка, а также долги, числящіеся на безземельныхъ поселянахъ, поселившихся на купленной для нихъ землѣ и поступающіе отъ нихъ обратно въ кассу, согласно условіямъ, обращаются исключительно на пріобрѣтеніе вновь земли для безземельныхъ семействъ, по постановленію волостнаго схода,



на точномъ основаніи VII ст. владѣнныхъ записей. Выписка ст. VI и VII изъ владѣнной записи при семъ прилагается. Въ желѣзной кассѣ Пришибскаго волостнаго правленія не накопляются большія свободныя суммы, а таковыя по мѣрѣ поступленія отдаются въ банкъ на приращеніе изъ процентовъ впредь до новой покупки для безземельныхъ земли.

4) На счетъ означеннаго общественнаго капитала приобретенны для безземельныхъ семействъ слѣдующія земли:

а) Въ 1866 году куплено въ Екатеринославской губерніи и уѣздѣ 5.768 $\frac{3}{4}$  десятинъ на сумму 119.573 р. 83 $\frac{1}{2}$  коп., т. е. для 96 семействъ по 60 дес. на каждое. Согласно проекту, утвержденному министерствомъ государственныхъ имуществъ, эти 96 семействъ, поселившихся въ 3 колоніяхъ: Эйгенгрутъ, Фельзенбахъ и Нейгохштедъ (нынѣшняя Николайтальская волость) обязаны были возратить истраченный капиталъ на покупку для нихъ этой земли въ теченіе 10 лѣтъ съ процентами по 4 со ста. Въ первыхъ годахъ они вносили платежи около 30.000 руб. исправно, впоследствии же они отказались вовсе отъ уплаты, такъ что Пришибское волостное общество вынуждено было завести съ ними тяжбу въ Екатеринославскомъ окружномъ судѣ, вслѣдствіе чего состоялось въ этомъ судѣ, въ 1881 году, мировое соглашеніе, согласно которому они обязались уплатить обществу Пришибской и Эйгенфельдской волостей 90.000 рублей въ теченіе трехъ лѣтъ. По настоящее время этотъ долгъ уплаченъ ими, за исключеніемъ незначительной еще суммы въ 712 р. 35 коп., которая ожидается осенью сего года. (Копія предписанія попечительнаго комитета отъ 3 декабря 1864 года за № 9.624 съ копіею приложеннаго къ нему проекта, утвержденного министерствомъ государственныхъ имуществъ о покупкѣ этой земли, представлена уѣздному присутствію 17 декабря 1883 г. при № 6.231).

б) Въ 1868 году Пришибское волостное общество купило въ Херсонскомъ уѣздѣ у князя Кочубея 22.900 десятинъ земли на сумму 492.665 рублей. Изъ этого количества уступлено 4.590 десятинъ на сумму 101.668 р. 50 к., т. е. 153 тридцатидесятинные участки такимъ поселянамъ изъ Пришибской и Эйгенфельдской волостей, которые не вошли въ число тѣхъ 600 безземельныхъ семействъ, для которыхъ предполагалась была покупка 18.000 дес. по 30 дес. на каждое семейство, и которые возвратили обществу за эти 4.590 дес. 101.668 р.;

остальное затѣмъ количество земли, 18.310 десятинъ, передано 600 безземельнымъ семействамъ, по 30 дес. на каждое, безвозмездно на основаніи проекта, выраженного въ предписаніи Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи отъ 24 іюля 1867 года за № 11.181. На означенной купленной землѣ 22.900 дес. поселено всего 11 колоній, которыя образуютъ нынѣ «Кронаускую волость». При этомъ присовокупляется, что вслѣдствіе возникшихъ между упомянутыми 600 безземельныхъ семействъ споровъ относительно доброкачественности доставшейся каждому семейству земли, бывшій Молочанскій окружный приказъ (нынѣ Пришибское волостное правленіе) вынужденнымъ нашелся и журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 10 января 1870 г. за № 2, представленнымъ на утвержденіе Попечительнаго Комитета 21 того января за № 785, опредѣлилъ: исключить изъ предназначенныхъ 600 семействъ 37 семействъ и распределить все количество земли, 18.310 дес., по составленному землемѣромъ плану, между остальными 563 семействами.

и в) Въ 1882 году куплено въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, у графовъ Канкриныхъ всего 17.202 дес. 2.345 $\frac{1}{2}$  саж. земли, которая обошлась обществу 774.000 руб., т. е. каждая десятина по 45 руб. Земля эта, по проекту, составленному Пришибскимъ волостнымъ сходомъ обще съ выборными Эйгенфельдской волости 17 апрѣля 1882 года за № 7, роздана безземельнымъ поселянамъ, поселившимся въ 11 селеніяхъ, слѣдующимъ порядкомъ:

1) 300 безземельнымъ семействамъ надѣлено по 30 десятинъ каждому — всего 9.000 десятинъ на сумму 405.000 руб. съ обязательствомъ возратить этотъ капиталъ въ общественную кассу въ теченіе 15 лѣтъ равными частями, т. е. по 90 руб. ежегодно безъ процентовъ.

2) 255 тридцати-десятичныхъ участковъ роздано поселянамъ, не входящимъ въ составъ очередныхъ безземельныхъ, но приобрѣвшимъ на свои средства эти участки на тѣхъ самыхъ условіяхъ, какъ куплена земля обществомъ у графовъ Канкриныхъ, и именно за 7.650 дес. по 45 р. каждая десятина, они обязаны уплатить обществу 344.250 руб.; за уплатою ими изъ этого числа сполна причитавшагося съ нихъ по разсчету капитала, въ суммѣ 220.383 р. 75 коп., на нихъ числится лишь соразмѣрная часть банковаго долга, составляющаго всего

278.500 р., изъ котораго причитается на нихъ 123.866 руб. 25 к., для погашенія каковаго банковаго долга они обязаны вносить въ волостное правленіе ежегодно проценты по 36 р. 43 к. на каждый 30-ти-десятинный участокъ по  $7\frac{1}{2}\%$  въ теченіе  $48\frac{1}{2}$  лѣтъ, а съ 255 хозяйствъ всего въ годъ по 9.285 руб. 65 к.

и 3) Остальные 550 дес. уступлены Фриденфельдскому сельскому обществу Александровскаго уѣзда, на тѣхъ же условіяхъ, какъ изложено въ предъидущемъ 2 пунктѣ, т. е. оно приняло землю 550 дес. за 24.750 руб., уплатило причитающійся капиталъ 15.845 р., а за остальной банковый долгъ 8.905 руб. оно обязано вносить ежегодно проценты по  $7\frac{1}{2}\%$  всего 667 р. 88 коп. въ теченіе  $48\frac{1}{2}$  лѣтъ.

Всего же куплено на общественныя средства:

Въ 1866 г. для	96 сем. по 60 дес.	5.768—1.800	на	119.573 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.
" 1868 " "	{ 563 " " 30 " }	22.900	"	492.665 "
" 1882 " "	{ 153 " " 30 " }			
" 1882 " "	{ 300 " " 30 " }	17.202—2.345	"	774.000 "
" 1882 " "	{ 255 " " — " }			
Всего . . .	1.367 сем. по — дес.	45.870—1.745	на	1.386.238 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.

Изъ этого документа видно, насколько далеко отошло дѣйствительное состояніе вопроса объ овчаренныхъ участкахъ отъ цѣлей и намѣреній нашего правительства. По идеѣ овчаренные участки должны были лишь служить палліативомъ отъ экономическаго кризиса въ колоніяхъ, въ дѣйствительности вышло, что правительство дало въ руки колонистовъ грозное оружіе, которое теперь обращено противъ него же самого. Въ самомъ дѣлѣ предположимъ, что доходъ съ овчареннаго участка равняется 45 т. въ годъ. Еслибы онъ тратился на покупку земель безвозвратно, онъ представлялъ бы очень незначительную силу. Но вся суть въ томъ, что онъ не *не затрачивается безвозвратно*. Домохозяева-колонисты крѣпко забрали въ свои руки хозяйничанье имъ и отдають землю безземельнымъ, съ обязательнымъ возвратомъ капитала, иногда же съ процентами, и такимъ образомъ въ первый годъ, положимъ, на покупку земель будетъ затрачено 45 т., въ слѣдующій разъ можно уже будетъ затрачивать 90 т.; (45 т. съ овчареннаго участка и 45 т. въ возвратъ отъ поселенныхъ безземельныхъ); въ третій годъ, получимъ сумму въ 135 т. рублей (45 т. съ овчареннаго и 90 т. съ безземельныхъ) и т. д. все въ возрастающей пропорціи. Намъ возразятъ, что земли покупаются не ежегодно, и что не ежегод-

но также поступаютъ возвраты денегъ отъ безземельныхъ; это несомнѣнно вѣрно, но возьмемъ вмѣсто годичнаго пятилѣтній періодъ, и результатъ нашего примѣрнаго исчисленія нисколько отъ этого не пострадаетъ. Этимъ прогрессивнымъ вычисленіемъ не занялось ни одно волостное правленіе колонистовъ (по крайней мѣрѣ официально этого не существуетъ), а между тѣмъ этимъ вопросомъ слѣдовало бы заняться, и тогда, быть можетъ, хоть отчасти выяснятся источники тѣхъ громадныхъ суммъ, которыми располагаютъ колонисты и которыя даютъ имъ возможность съ основнаго фонда въ 6 т. десят. покупать земли на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона рублей.

Мы боимся утомить читателей дальнѣйшими изслѣдованіями въ области сухихъ и скучныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ краснорѣчивыхъ въ своей величинѣ цифровыхъ данныхъ. Надѣмся, что приведенныхъ свѣдѣній достаточно, чтобы дать представленіе о дѣйствительно исключительномъ благосостояніи нашихъ нѣмецкихъ колоній и что за ихъ защитой мы избѣгнемъ хотя бы одного упрека: въ преувеличеніи богатства этихъ чужеземныхъ наростовъ на нашемъ государственномъ организмѣ.

Обратимся же теперь къ положенію ихъ въ нашемъ законодательствѣ, къ тѣмъ правамъ, которыми въ настоящее время пользуются поселяне-собственники, бывшіе колонисты.

Законоположенія, относящіяся до нихъ, слѣдующія:

Во-первыхъ: Сводъ учреждений и уставовъ о колоніяхъ иностранцевъ въ имперіи съ продолженіями 1863, 1864 и 1868 годовъ (сводъ законовъ изд. 1857 г. т. XII, ч. II).

Во-вторыхъ: Высочайше утвержденныя 4 іюня 1871 г. правила объ устройствѣ поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ), водворенныхъ въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Самарской, Саратовской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической и въ области Бессарабской (св. зак. особое прил. къ т. IX изд. 1876 г. разд. XV), и въ третьихъ, наконецъ, инструкция о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе вышеизложенныхъ правилъ, составленная по соглашенію министровъ государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ.

На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что мы при перечисленіи правъ поселянъ-собственниковъ (бывшихъ колонистовъ) помѣщаемъ уставъ о колоніяхъ 1857 г.—давно отжившій и который цѣликомъ долженъ былъ бы быть

отмѣненъ правилами 4-го іюня 1871 г. И оно и должно было бы быть такъ по духу и цѣли нашего правительства; на дѣлѣ же вышло иначе, и уставъ 1857 года продолжаетъ дѣйствовать въ нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Въ какой мѣрѣ это имѣетъ мѣсто и благодаря какимъ пробѣламъ и недомолвкамъ нашего закона 4-го іюня 1871 года могло создаться такое положеніе вещей—мы сейчасъ увидимъ.

Прежде же всего мы перейдемъ къ изложенію того, что сохранилось въ уставѣ о колоніяхъ 1857 г., и постараемся дать картину тѣхъ основъ, благодаря которымъ создано и такъ развилось благосостояніе колонистовъ. Въ уставѣ этомъ девять раздѣловъ, но собственно восемь изъ нихъ представляютъ для насъ существенный интересъ, такъ какъ девятый—о поселенцахъ-собственникахъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ—является лишь примѣненіемъ тѣхъ же общихъ началъ къ условіямъ жизни среди помѣщиковъ, привыкшихъ къ отношеніямъ эпохи до-реформенной. И такъ, въ раздѣлѣ первомъ мы находимъ положеніе объ учрежденіи управленія колоній.

Для управленія колоніями юга состоялъ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края, прямо подчиненный министерству государственныхъ имуществъ (ст. 4, 7, 8). Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ у Комитета были смотрители колоній, числомъ девять (ст. 11 и 12). Затѣмъ, нисходя по іерархической лѣстницѣ подчиненности, всѣ колоніи были раздѣлены на округа, въ которыхъ власть сосредоточивалась въ окружномъ приказѣ, состоявшемъ изъ приказнаго головы и двухъ бейзицеровъ и, наконецъ, какъ ячейка всего этого организма, являлось сельское общество колоній, внутреннія дѣла котораго вѣдалъ сельскій приказъ въ составѣ шульца и двухъ бейзицеровъ (ст. 13 и слѣд.).

Предметы вѣдомства главнаго изъ этихъ учрежденій Попечительнаго Комитета были слѣдующіе:

Комитетъ вѣдалъ: принятіе иностранныхъ поселенцевъ, водворяющихся въ званіи колонистовъ; охраненіе всѣхъ дарованныхъ и впредь даруемыхъ колонистамъ выгодъ, правъ и преимуществъ; всѣ предметы земской полиціи въ отношеніи внутреннихъ имъ колоній; исправный сборъ въ свое время подлежащихъ въ казну податей; производство въ колоніяхъ слѣдствій и проч.

Понеченіе о хозяйствѣ и домостроительствѣ въ колоніяхъ и поощреніе къ усовершенствованію земледѣлія, садоводства и скотоводства; судъ надъ колонистами по нижеизложеннымъ правиламъ (ст. 37 и 38).



Такимъ образомъ, колонисты каменной стѣной были отдѣлены отъ остальной Россіи; судъ и расправа происходили у нихъ вполнѣ отличные отъ другихъ и по законамъ, и правиламъ, далеко болѣе, чѣмъ у насъ продуманнымъ и цѣлесообразнымъ. Кромѣ своего Комитета, гдѣ, было время, дѣлопроизводство велось на нѣмецкомъ языкѣ, колонисты не знали и не признавали другой власти. Соответственно этому и обязанности окружнаго и сельскаго приказа, въ общихъ чертахъ схожія съ обязанностями сельскаго начальства въ казенныхъ селеніяхъ, приобрѣтають, благодаря такой обособленности, также своеобразную *couleur locale*. Не останавливаясь, однако, подробно на этихъ правахъ, мы не можемъ не привести одного очень характернаго постановленія этой части устава. Именно ст. 47 гласить:

„По требованію окружнаго или сельскаго приказа, всякій колонистъ долженъ явиться въ оный немедленно; по прибытіи же призваннаго колониста въ ту комнату, въ которой шудды и бейциперы отправляютъ свою должность, имѣть онъ съ должнымъ уваженіемъ и безъ шляпы, подошедъ къ сельскому начальству, просить позволенія въ своемъ дѣлѣ объясниться, и потомъ благопристойнымъ образомъ и безъ всякаго шума представлять свою нужду; когда же, по выслушаніи, велѣно ему будетъ изъ комнаты выйти, то долженъ тотчасъ сіе исполнить и ожидать, пока будетъ позванъ“.

Тамъ же, § 17.

Такимъ образомъ, не только о благосостояніи колонистовъ заботилось наше правительство, оно простирало свое попеченіе даже на ихъ манеру себя держать, внушая имъ принципы почтительности и вѣжливости. Но какіе результаты вызвала эта статья? Не знаемъ, какъ было раньше, какъ держали себя колонисты по отношенію къ своему нѣмецкому начальству, но теперь изъ личнаго опыта мы можемъ удостовѣрить, что трудно будетъ найти колониста, который «съ должнымъ уваженіемъ и безъ шляпы» подошелъ бы къ представителю русской власти.

Въ раздѣлѣ второмъ содержатся постановленія о гражданскомъ состояніи колонистовъ. Здѣсь, прежде всего, мы находимъ опредѣленіе того, что, собственно говоря, слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ колониста. Статья 110 гласить:

„Тѣ только изъ иностранцевъ признаются колонистами, кои водворены или на казенныхъ, или частныхъ, или приобрѣтенныхъ ими покупкою земляхъ въ видѣ земледѣльцевъ, или ремесленниковъ, въ земледѣльческомъ состояніи нужныхъ; *откуда не причисляются къ нимъ иностранцы, пригодные по-одиночкѣ или семьями для торговли и промысловъ, или для приспосабли въ какое-либо званіе по городамъ“*.

Затѣмъ, въ томъ же раздѣлѣ заслуживаетъ особаго вниманія статья 122-я, въ которой сказано:

«Подъ страхомъ всей строгости законовъ запрещается колонистамъ склонять и привлекать въ согласіе своей вѣры или сообщества кого-либо изъ живущихъ въ Россіи и исповѣдующихъ православный или вообще другой христіанскій законъ».

Яркимъ пятномъ среди массы постановленій, имѣющихъ единственной цѣлью благо и удобство колоній, просвѣчиваетъ это требованіе, громогласно отстаивающее духовные интересы православнаго населенія отъ напора и вліянія иностранныхъ вѣяній. Не мѣшало бы вспомнить о немъ тѣмъ, которые защищаютъ распространеніе штундизма въ русскомъ населеніи, потому что безслѣдно исчезла «вся строгость законовъ», которую грозилъ иностраннымъ проповѣдникамъ уставъ 1857 года.

Раздѣлъ третій содержитъ въ себѣ постановленія о гражданскихъ правахъ колонистовъ. Здѣсь, прежде всего, помѣщены правила о бракѣ и разводахъ и объ опекѣ и попечительствѣ, въ основахъ своихъ схожія, первыя — съ постановленіями устава лютеранской церкви, вторыя же — съ общими порядками нашего крестьянскаго самоуправленія, значительно только улучшенными. Затѣмъ, въ ст. 155, въ примѣчаніи, перечислены размѣры колонистскихъ надѣловъ. Объ нихъ мы имѣли уже случай говорить и раньше въ историческихъ очеркахъ иностранной колонизаціи въ Россіи; считаемъ, однако, умѣстнымъ привести это исчисленіе въ томъ видѣ, какъ оно было включено въ сводъ законовъ.

*Примѣчаніе къ ст. 155.* «Количество участковъ, коими колонисты надѣлены, слѣдующее: 1) Саратовскимъ колонистамъ отведено на каждую по пятой ревизіи душу по двадцати десятинъ земли; 2) изъ числа С.-Петербургскихъ колонистовъ Средне-рогатскимъ и Ижорскимъ отведено по тридцати, а Ново-Саратовскимъ, Стрѣльнинскимъ, Петергофскимъ, Ораніенбаумскимъ, Кронштадтскимъ, Кипенскимъ и Ямбургскимъ по тридцати пяти десятинъ на каждое семейство; 3) Лифляндскимъ колонистамъ надѣлено на каждое семейство по тридцати десятинъ, или, по лифляндскому измѣренію, по шестидесяти такъ называемыхъ тонненъ-штелленъ; 4) изъ числа колонистовъ южнаго края: Данцигскіе, Шведскіе и Ямбургскіе получили земли по пятнадцати десятинъ на каждую душу; Иозефталскіе удовольство-

ваны по тридцати двѣ съ половиною десятины на каждое семейство; болгарамъ, румелійцамъ и другимъ задунайскимъ переселенцамъ, въ Бессарабіи водвореннымъ, дано по пятидесяти десятинъ, а болгарамъ одесскимъ по пятидесяти три десятины на каждое семейство; *всѣмъ же прочимъ, какъ Новороссійскимъ, такъ и Бессарабскимъ колонистамъ, отведено земли по шестидесяти, а менонитамъ по шестидесяти пяти десятинъ на семейство*; 5) Шотландскимъ миссіонерамъ, въ Ставропольской губерніи водвореннымъ, Базельскимъ миссіонерамъ, находящимся въ городѣ Шушѣ, и колонистамъ, поселеннымъ близъ минеральныхъ водъ въ Ставропольской губерніи, а также близъ города Св. Креста, отведено по шестидесяти десятинъ на каждое семейство; Черниговскимъ колонистамъ опредѣлено при ихъ водвореніи по тридцати десятинъ на семейство; 7) Лютеранскимъ и реформатскимъ пасторамъ въ колоніяхъ назначено по сту двадцати десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, а пастерамъ по шестидесяти десятинъ, да для дома и сада по три десятины. Если же кто изъ пастеровъ пожелаетъ производить хлѣбопашество въ большомъ видѣ, то можно ихъ сравнить числомъ десятинъ, пасторамъ полагаемыхъ; въ противномъ случаѣ, оную отъ нихъ отбирать».

Несоразмѣрность отводимой колонистамъ земли съ надѣломъ нашихъ крестьянъ въ этихъ мѣстностяхъ очевидна и не требуетъ никакихъ комментаріевъ. Далѣе, въ ст. 159 и слѣд., содержатся извѣстныя уже намъ изъ предшествующей статьи правила о формѣ землевладѣнія и о порядкахъ наслѣдованія, кладущихъ такой своеобразный отпечатокъ на строй жизни въ колоніяхъ.

Наконецъ, изъ характерныхъ статей этого раздѣла слѣдуетъ упомянуть о ст. 180 и слѣд., строго воспреещающихъ колонистамъ входить въ какія бы то ни было письменныя обязательства безъ вѣдома и согласія ихъ начальства.

Раздѣлъ четвертый наполненъ перечисленіемъ льготъ и привилегій, предоставленныхъ колонистамъ по различнымъ государственнымъ земскимъ и инымъ повинностямъ; здѣсь же, между прочимъ, помѣщена и ст. 190—объ освобожденіи ихъ отъ воинской повинности, отмѣна которой надѣлала потомъ столько шума.

Но интересъ всѣхъ этихъ постановленій блѣднѣетъ передъ тѣмъ, что содержится въ раздѣлахъ пятомъ и шестомъ устава

о колоніяхъ, потому что здѣсь широкой рукой пролиты были на колонистовъ самыя мелочныя попеченія нашего правительства. Раздѣлы эти—о благоустройствѣ въ колоніяхъ и о благочиніи въ колоніяхъ—представляются рѣдкимъ примѣромъ самой тщательной опеки правительства надъ сельскимъ населеніемъ, и въ стремленіяхъ предусмотрѣть и опредѣлить все экономическія проявленія сельско-хозяйственнаго быта въ колоніяхъ видна твердая рука, желающая повести эту жизнь въ опредѣленномъ направленіи. Никогда ничего подобнаго не было примѣняемо къ коренному русскому крестьянству!..

Приведемъ для примѣра 13 статей устава, касающихся «хлѣбопашества» колонистовъ.

Статьи эти 310-я и слѣд., и вотъ подлинный ихъ текстъ:

Ст. 310. Головы, шульцы и бейзицеры обязаны поощрять колонистовъ къ хлѣбопашеству и лучшему обработыванію земель.

Ст. 311. Они должны имѣть неослабное смотрѣніе, чтобы сами хозяева, которые въ силахъ работать, непремѣнно упражнялись въ земледѣліи и занимались хозяйствомъ прилежно.

Ст. 312. Колонисты обязаны имѣть въ готовности плуги, сохи, бороны, телѣги и прочіе къ полевой работѣ нужные снаряды, дабы, за недостаткомъ въ оныхъ, время къ обработыванію полей упускаемо не было; буде же кто найдетъ въ томъ неисправнымъ не отъ нерадѣнія, а по другимъ какимъ-либо случаямъ, или несчастнымъ приключеніямъ, такимъ, общюю всѣхъ жителей силою, слѣдуетъ подавать всевозможную помощь.

Ст. 313. Равномѣрно шульцы должны смотрѣть и стараться, дабы вездѣ по колоніямъ земли раздѣляемы были на три поля, и производить испытаніе о раздѣленіи оныхъ на шесть, или на семь полей.

Ст. 314. Какъ скоро предписанное время къ пашнѣ наступитъ, шульцы должны повѣстить, чтобы все жители въ самыя ранніе утренніе часы выѣзжали на пашню и работали съ надлежащимъ прилежаніемъ; для наблюденія за симъ отряжаются десятскіе.

Ст. 315. Головы и шульцы должны каждаго приучать, чтобы старался о своемъ хозяйствѣ, почиталъ необходимою хранить нужный всему запасъ для своего употребленія, и имѣть въ наличности двойныя сѣмена всему, что въ поляхъ и огородахъ

своихъ сѣять привыкъ, дабы при новомъ засѣвѣ не почувствовать недостатка.

Ст. 316. Во время посѣва, весною и осенью шульцы и бейзицеры обязаны поочередно осматривать пашни каждаго хозяина и примѣчать, обработаны ли оныя сообразно съ свойствомъ грунта земли, довольно ли глубоко орали и довольно ли земля рыхла; а буде замѣтятъ, что поля не воздѣланы надлежащимъ образомъ, то должны заблаговременно заставить хозяевъ къ переработыванію оныхъ.

Ст. 317. Равнымъ образомъ шульцы и бейзицеры обязаны принуждать хозяевъ, чтобы они посѣвъ какъ яроваго, такъ и озимаго хлѣба, оканчивали неотмѣнно въ свое время и для того заблаговременно запаслись сѣменами.

Ст. 318. Для колоній южнаго края въ особенности предписывается, чтобы каждый хозяинъ всякій годъ засѣвалъ хлѣба не меньше трехъ четвертей озими и двухъ яроваго; тотъ же, у котораго въ семьѣ много сыновей и работниковъ, долженъ, сверхъ сего количества, посѣять, сколько при должномъ трудолюбіи успѣть еще можетъ.

Ст. 319. Дабы посѣянный озимый и яровой хлѣбъ отъ травы не былъ заглушаемъ, всѣми силами стараться пашенную землю сколь можно лучше боронить, не оставляя неразбитыхъ глыбъ и очищая отъ камней.

Ст. 320. По веходѣ хлѣба, если гдѣ покажется трава, прилежно оную вырывать, употребляя къ тому малолѣтнихъ отъ десяти лѣтъ дѣтей.

Ст. 322. Молотить хлѣбъ должно въ хорошую погоду, а для сбереженія дѣлать плетневые мазанки.

Ст. 324. Шульцы должны имѣть вѣрнѣйшія вѣдомости о томъ, сколько каждый поселянинъ въ какое время вспахалъ десятину земли, сколько высѣялъ на оныхъ разнаго хлѣба и что изъ того собралъ; каковыя вѣдомости и представлять ежегодно въ ноябрѣ мѣсяцѣ чрезъ голову смотрителю.

Читая это, невольно недоумѣваешь, не есть ли все это популярное руководство къ земледѣлю, и не вяжется въ умъ мысль, что мы имѣемъ передъ собою сводъ законовъ Россійской имперіи. Точно такія же мелочныя постановленія мы находимъ въ этомъ раздѣлѣ и касательно скотоводства, овцеводства и сѣнокоса (ст. 327—331) и касательно огородничества, садоводства, лѣсоводства и винодѣлія (ст. 332—351) и



наконецъ касательно промышленности и торговли въ колоніяхъ (ст. 353—380).

Еще задушевиѣе и любвеобильнѣе—постановленія, содержащіяся въ отдѣлѣ о благочиніи. Такъ статья 391 гласитъ:

«Головъ, во всякомъ приказѣ, а форштегеру и шульцу въ каждой деревнѣ въ мірскомъ собраніи должно толковать, вразумлять и научать, что до добронравія и пользы въ общежитіи поселянъ относится; чтобы молодые къ родителямъ и старикамъ были почтительны и послушны, а сіи примѣрами своими учили бы ихъ трудолюбію, честности, воздержанію и мирному въ селеніяхъ и семействахъ сожитію».

Затѣмъ, статья 397-я возлагаетъ особенную обязанность на шульцовъ по охраненію колонистовъ отъ мотовства. Такъ статья 397-я говоритъ: «Роскошь, а наипаче мотовство, всею силою шульцы между колонистами истреблять должны, доводя преступниковъ къ повиновенію, задавая имъ тяжелѣйшіе уроки при разныхъ работахъ на міръ, такъ, чтобы никогда на такое вредное дѣло не могли улучшить времени до тѣхъ поръ, пока не придутъ въ признаніе; буде же тѣмъ не исправятся, то такихъ присылать при рапортахъ начальству».

Роскошью же разумѣется по статьѣ 398-й то, если кто неумѣренные имѣетъ расходы въ своемъ домѣ, частыя сборища гостей и сему подобное, подающее поводъ къ расточенію имѣнія, а мотовство есть карточная и прочія на деньги и вещи игры, продажа собственнаго скота или какого другаго имѣнія безъ вѣдома шульца и безъ всякой нужды, на пьянство или къ удовлетворенію другихъ страстей.

И всѣ эти попеченія не были пустымъ звукомъ, всѣ эти требованія не должны были и не оставались мертвой буквой. Охраненіе ихъ было обезпечено очень суровыми карательными мѣрами, и мѣстнымъ властямъ въ этомъ отношеніи была предоставлена очень широкая власть.

Такъ, напримѣръ, въ статьѣ 458-й сказано: «Если кто изъ колонистовъ южнаго края, безъ особенныхъ достойныхъ уваженія причинъ, не засѣетъ столько земли, сколько предписано, то съ нимъ поступается на основаніи статьи 1395 уложенія о наказаніяхъ, а именно: въ первый разъ за каждую непосѣянную четверть взыскивается по 30 коп. Во второй разъ такой колонистъ подвергается аресту—на время отъ одного до трехъ дней. Въ третій разъ отъ него отбирается земля и дворъ для отдачи

ихъ другому, не имѣющему земли и двора колонисту; а буде на немъ есть недоимка, то сверхъ сего и пахатныя орудія и столько скота и прочихъ пожитковъ, сколько нужно на уплату долга».

Тому же наказанію подвергались колонисты за нарушеніе и всѣхъ другихъ, хотя бы самыхъ мелкихъ, требованій отдѣловъ о благородствѣ и благочиніи въ колоніяхъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны такое тщательное попеченіе о сельскомъ хозяйствѣ, благосостояніи и нравственности колонистовъ, съ другой же стороны, тѣ суровыя мѣры, которыми они заставлялись слѣдовать этимъ указаніямъ— нечего удивляться, что люди, прошедшіе такую школу и экономическое воспитаніе, сдѣлались въ концѣ концовъ хорошими хозяевами.

Затѣмъ ст. 464—465 и слѣд. колонисты наказываются за лѣность, нерадѣніе и развратное поведеніе.

Наконецъ въ раздѣлѣ VIII мы находимъ правила о своеобразныхъ судебныхъ правилахъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

Таковы въ общихъ чертахъ тѣ основныя начала, на которыхъ зиждился строй колоніальной жизни со времени ихъ основанія до 1871 г.

Посмотримъ же, какія измѣненія были внесены въ это сложившееся десятилѣтіями теченіе колоніальной жизни правилами 4 іюня 1871 г.

Прежде всего, статьями первой и второй опредѣлено, что съ этого времени колонисты, изъясняясь изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, «подчиняются вѣдѣнію общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений» и входятъ въ составъ сельскихъ обывателей, причисляясь къ разряду крестьянъ-собственниковъ. Затѣмъ пунктомъ и) ст. 4-й предписано, что: «приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ, а равно волостныхъ судовъ, составляются и все дѣлопроизводство въ общественномъ управленіи ведется на русскомъ языкѣ».

Прочтя эти три статьи, можетъ показаться, что ими навсегда положенъ конецъ колонистскимъ привилегіямъ и что съ этого времени не можетъ быть больше и рѣчи о какомъ-то ихъ особенномъ положеніи.

Но такой выводъ, къ сожалѣнію, не замедлил бы оказаться очень преждевременнымъ, потому что уже со слѣдующей,

третьей статьи, начинается исчисленіе тѣхъ «личныхъ преимуществъ, коими колонисты доселѣ пользовались» и которыя сохраняются за ними.

Въ первомъ мѣстѣ эти «личныя преимущества» выразились въ способѣ образованія волостей. Такъ въ ст. 3 сказано:

а) Нынѣ существующіе колонистскіе округа образуютъ каждый особую волость, за изытіями, указанными ниже въ пунктахъ б и в.

б) Селенія (колоніи), входящія въ составъ округа, расположеннаго въ нѣсколькихъ уѣздахъ, образуютъ, по-уѣздно, отдѣльныя волости, кои, однакожъ, могутъ и впредь сохранить существующую нынѣ между ними связь по дѣламъ хозяйства.

в) Селеніе, которое, по дальности разстоянія, не можетъ войти въ составъ образуемой другими селеніями волости, составляетъ особую волость, если въ такомъ селеніи числится около *трехсотъ* или болѣе ревизскихъ душъ.

Иными словами, за колоніями обезпечена ихъ полная обособленность отъ окружающаго населенія.

Во-вторыхъ, пунктомъ а) ст. 4 сдѣлано существенное измѣненіе въ составѣ схода въ колоніяхъ, причемъ опредѣлено, что безземельные могутъ посылать на сходъ лишь по одному выборному отъ десяти человѣкъ. Это измѣненіе очень существенно, такъ такъ, благодаря ему, надолго упрочена власть и господство колонистовъ-домохозяевъ надъ классомъ безземельныхъ, который, какъ мы имѣли уже случай неоднократно указывать, образуется въ силу существующаго въ колоніяхъ порядка единонаслѣдія и недробимости подворныхъ участковъ. Сохраненіе же этого порядка наслѣдованія санкціонируется пунктомъ ж) статьи 19-й.

Равнымъ образомъ, расширена и компетенція схода сравнительно съ кругомъ вѣдомства общихъ крестьянскихъ сходовъ, а именно, вѣдѣнію колонистскаго схода подлежатъ, сверхъ дѣлъ, указанныхъ въ ст. 51-й Общаго Положенія о крестьянахъ: 1) разрѣшеніе переуступки подворныхъ участковъ отъ одного хозяина другому; 2) распоряженіе мірскими оброчными статьями, и 3) завѣдываніе общественными лѣсами и плантаціями (ст. 4, п. 2).

Такое расширеніе компетенціи сельскаго схода вызвало естественно и соотвѣтственное увеличеніе круга дѣлъ волостнаго

правления, которому кромѣ общихъ обязанностей подлежатъ, въ силу пункта 2) той же 4-й статьи, еще и слѣдующія дѣла: 1) распоряженія, на основаніи приговоровъ волостнаго схода, общественными землями и оброчными статьями, принадлежащими цѣлой волости или нѣсколькимъ въ составѣ волости сельскимъ обществамъ сообща; 2) распоряженія по страхованію отъ огня, градобитія и т. п., и по выдачѣ вознагражденія за причиненный вредъ, и 3) распоряженія по оборотамъ ссудосберегательныхъ кассъ и возникающимъ отъ этихъ оборотовъ взысканіямъ.

*Вз-третьихъ:* 1) Свобода отъ военно-постоянной повинности сохраняется поселянамъ, со дня изданія настоящихъ правилъ, впредь на 10 лѣтъ. Относительно рекрутской повинности нынѣ дѣйствующія въ отношеніи колонистовъ узаконенія сохраняютъ свою силу впредь до изданія общаго закона о военной повинности (Примѣч. къ ст. 5-й).

Прежде чѣмъ перейти къ перечисленію дальнѣйшихъ правъ, сохраненныхъ за поселянами-собственниками бывшими колонистами, мы позволимъ себѣ привести одинъ инцидентъ изъ жизни нашихъ колоній, вызванный только-что изложеннымъ постановленіемъ нашего законодательства и рельефно рисующій отношенія колонистовъ къ ихъ новому отечеству. Мы говоримъ о начавшемся въ 70-хъ годахъ переселенія менонитовъ и другихъ нѣмцевъ-колонистовъ въ Америку для избѣжанія обязательной военной службы и о вызванной этимъ переселеніемъ командировкѣ графа Э. К. Тотлебена для ихъ удержанія.

Движеніе это началось въ началѣ 1873 года и шло все возрастающа.

Такъ въ теченіе перваго же года изъ двухъ волостей Таврической губ. выселилось до 900 семействъ числомъ до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ душъ.

Движеніе это вызвало у насъ сильный переполохъ. Печать горячо возстала противъ дѣйствій правительства, хотя косвенно затрогивающихъ этихъ нѣмецкихъ культуртрегеровъ, уважающихъ Россію своимъ пребываніемъ, и тогда въ виду того, что отбѣзжающіе колонисты выставляли на своемъ знамени невозможность подчиненія воинской повинности, къ нимъ и былъ командированъ генераль-адъютантъ Тотлебенъ, которому было предоставлено, если онъ признаетъ это необходимымъ, даровать колонистамъ цѣлый рядъ льготъ, а именно:

1) Гарантировать имъ отбываніе воинской повинности вблизи мѣстъ ихъ жительства.

2) Замѣнить имъ отбываніе повинности службой при госпиталяхъ, тюрьмахъ, пожарныхъ командахъ, лѣсной стражѣ или желѣзныхъ дорогахъ въ теченіе того же срока, какъ еслибы они отбывали настоящую воинскую повинность.

3) Въ случаѣ войны оставлять ихъ въ этихъ мирныхъ занятіяхъ, отнюдь не привлекая ихъ къ театру военныхъ дѣйствій.

Снабженный такими широкими полномочіями, генералъ-адъютантъ Тотлебенъ выѣхалъ 11-го апрѣля 1874 г. для укрощенія строптивыхъ.

Благодаря счастливой случайности, намъ удалось въ одномъ изъ мѣстныхъ архивовъ найти копию съ отношенія генералъ-адъютанта Тотлебена министру внутреннихъ дѣлъ отъ 30-го апрѣля 1874 года о результатахъ своей поѣздки.

Документъ этотъ настолько характеренъ и цѣненъ, что мы позволяемъ себѣ привести его почти цѣликомъ.

Копія отношенія генералъ-адъютанта Тотлебена г. министру внутреннихъ дѣлъ отъ 30 апрѣля 1874 года, № 3-й.

«Выѣхавъ изъ Петербурга 11-го сего апрѣля, для исполненія Высочайше возложеннаго на меня порученія по поводу движенія между менонитами къ переселенію въ Америку, я прибылъ, съ таврическимъ губернаторомъ, 14 апрѣля въ менонитскую колонію Гальбштадтъ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи. Здѣсь я, прежде всего, вошелъ въ объясненіе съ нѣсколькими лицами, пользующимися въ средѣ своей наибольшимъ уваженіемъ. Изъ объясненій съ ними обнаружилось, что между менонитами существуютъ три партіи: *одни*, продавшіе свои земли и прочее имущество еще въ прошломъ году, до изданія устава о новой воинской повинности, увлечены были мыслию о необходимости выселенія въ Америку отчасти фанатиками изъ своей же среды, которые въ прошломъ году, въ числѣ 11 человекъ, ѣздили въ Америку съ цѣлью ознакомленія съ условіями водворенія тамъ менонитовъ, а отчасти заграничными агитаторами; при чемъ какъ тѣ, такъ и другіе старались внушить менонитамъ, что ожидаемый новый уставъ, привлекая къ воинской повинности и менонитовъ, подрываетъ въ самомъ основаніи ихъ религіозный законъ, воспрещающій имъ не только ношеніе оружія и пролітіе человѣческой крови, но даже косвенное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, такъ напр.



при заготовленіи обозовъ, санитарной службъ и проч. Движенію этому способствовали также адресованныя волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ печатныя воззванія изъ-за границы. *Вторая* партія самая большая по численности и увлекаемая къ выселенію изъ Россіи первою партіею, раздѣляется на двѣ категоріи: одна, состоящая изъ людей болѣе развитыхъ, отрѣшившихся отчасти отъ фанатизма единовѣрцевъ своихъ, желаетъ остаться въ Россіи, но опасается открыто высказывать намѣреніе свое; другая слѣпо повинуетъ своимъ единовѣрцамъ, пропагандирующимъ рѣшительное выселеніе изъ Россіи, въ томъ убѣжденіи, что только этою мѣрою она сохранитъ неприкосновенность вѣры отцовъ своихъ. Наконецъ *третья* партія, крайне, впрочемъ, малочисленная, состоитъ изъ людей, намѣревающихся, во всякомъ случаѣ, остаться въ Россіи, но возбуждающая единовѣрцевъ своихъ къ выселенію въ Америку единственно съ цѣлью матеріальныхъ выгодъ, — воспользоваться дешевою покупкою земли и имуществъ у выселяющихся.

«Къ 16 апрѣля я приказалъ созвать въ колонію Гальбштадтъ изъ всѣхъ менонитскихъ колоній Таврической губерніи и большей части колоній Екатеринославской церковныхъ старшинъ, школьныхъ учителей и представителей волостнаго и сельскаго управленія менонитовъ. Объявивъ этимъ лицамъ, собравшимся въ числѣ 300 человѣкъ, Высочайше возложенное на меня порученіе, я разъяснилъ имъ, что, въ виду предоставленной менонитамъ Высочайшимъ указомъ шестилѣтней отсрочки для привлеченія ихъ къ воинской повинности, имъ не представляется надобности спѣшить съ выселеніемъ изъ Россіи, которое неминуемо поведетъ ихъ къ разоренію, такъ какъ нажитое отцами ихъ и ими самими многолѣтнею трудовою жизнью имущество они продаютъ за безцѣнокъ, и приобретенныхъ отъ продажи имуществъ средствъ будетъ далеко недостаточно для переѣзда въ далекій край и водворенія тамъ; что, упрочивъ себѣ въ Россіи полное благосостояніе въ матеріальномъ отношеніи и живя здѣсь самостоятельными хозяевами, они рискуютъ въ новомъ отечествѣ подвергнуться всякимъ лишеніямъ и на первое время должны будутъ обратиться въ простыхъ работниковъ, пока новымъ усиленнымъ трудомъ въ состояніи будутъ обезпечить себѣ независимое существованіе; что если менониты въ Россіи, въ теченіе почти ста лѣтъ, не носили оружія, то, поселившись въ Америкѣ, они не могутъ быть увѣ-

рены въ томъ, что на нихъ не будетъ когда-нибудь лежать эта обязанность, такъ какъ извѣстно, что въ послѣднюю американскую войну менониты, жившіе въ районѣ военныхъ дѣйствій, невольно привлечены были къ участию въ нихъ. Затѣмъ я объяснилъ депутатамъ, что Государь Императоръ, цѣняя похвальную дѣятельность менонитовъ въ минувшую Крымскую кампанію и желая, для упроченія благосостоянія ихъ, сохранить ихъ на занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ, даровалъ уже менонитамъ, новымъ закономъ о воинской повинности, нѣкоторыя, вызываемыя ихъ религіозными вѣрованіями, облегченія въ отбываніи оной, а именно: назначеніе менонитовъ только на нестроевыя должности при госпиталяхъ и въ мастерскія военносухопутнаго или морскаго вѣдомствъ и тому подобныя заведенія; при чемъ они освобождаются отъ ношенія оружія; что законъ о новой воинской повинности даетъ важныя льготы по семейному положенію, которыми дѣти менонитовъ будутъ пользоваться наравнѣ съ прочими сословіями государства. Наконецъ, я поставилъ на видъ депутатамъ, что совершенное освобожденіе менонитовъ отъ воинской повинности, въ то время, когда къ обязанности этой призываются все сословія и народности русскаго государства, противно началу справедливости и равноправности всехъ русскихъ подданныхъ и будетъ имѣть послѣдствіемъ то, что окружающее населеніе станетъ враждебно смотрѣть на менонитовъ.

«Выслушавъ мои объясненія, депутаты *тронуты* были милостями Государя Императора, *но все-таки не могли проникнуться сознаніемъ необходимости подчиниться новому закону*, приводя такія изреченія изъ священнаго писанія, которыя, по ихъ мнѣнію, исключаютъ менонитамъ всякую возможность нести службу по военному вѣдомству въ ущербъ свободы совѣсти и религіозныхъ вѣрованій ихъ. Они объявили, что оставляютъ рѣшимость свою выселиться изъ Россіи только при слѣдующихъ условіяхъ: *если имъ дозволено будетъ отбывать воинскую повинность денежнымъ выкупомъ молодыхъ людей, подпавшихъ жребію, или предоставлено будетъ устроить госпитали и мастерскія, въ которые, на основаніи ст. 157 устава о воинской повинности, будутъ назначаться менониты на службу, въ самыхъ мѣстахъ ихъ водворенія, т. е. въ колоніяхъ.*

«Не считая возможнымъ, съ одной стороны, допустить при-

няті такихъ условій, съ другой стороны видя, что всё мои убѣжденія не достигаютъ цѣли, я, на основаніи Высочайше данныхъ мнѣ уполномочій, объявилъ депутатамъ, что Государь Императоръ, во вниманіе къ религіознымъ убѣжденіямъ менонитовъ и для сохраненія ненарушимости ихъ, независимо предоставленныхъ уже имъ новымъ закономъ льготъ и облегченій въ отбываніи воинской повинности, даруетъ имъ еще слѣдующія льготы, которыя совершенно уже сохраняютъ менонитамъ неприкосновенность ихъ религіознаго ученія, а именно: *отбываніе службы не въ военномъ, а въ другихъ вѣдомствахъ, и при томъ въ мѣстностяхъ преимущественно Новороссійскаго края и смежныхъ съ нимъ губерній: 1) въ лѣсной стражѣ министерства государственныхъ имуществъ; 2) въ мастерскихъ преимущественно города Николаева; 3) въ пожарныхъ командахъ; 4) при госпиталяхъ гражданскаго вѣдомства; при чемъ менониты не будутъ, какъ опасались они, распределяемы единичными личностями между другими служащими, но по возможности будутъ соединяемы въ особыя группы, для представленія имъ совместнаго совершенія молитвъ по уставамъ ихъ религіи, и что, наконецъ, по окончаніи дѣйствительной службы, въ случаѣ войны, менониты будутъ назначаемы лишь въ тѣ обязанности, какія они несли при состояніи на дѣйствительной службѣ и всегда безъ ношенія оружія и внѣ раіона военныхъ дѣйствій.*

«Окончивъ объясненіе мое съ депутатами, я приказалъ имъ возвратиться въ свои колоніи и передать своимъ единовѣрцамъ все слышанное отъ меня, а затѣмъ вновь прибыть ко мнѣ въ колонію Гальбштадтъ чрезъ недѣлю, т. е. 23 апрѣля, менонитовъ же, окончательно рѣшившихся выселиться изъ Россіи, я распорядился созвать на 24 апрѣля въ колонію Александровъ, поселяне которой, распродавъ уже свои имущества, всё поголовно рѣшились переселиться въ Америку.

«Въ этотъ промежутокъ времени я съ таврическимъ губернаторомъ и жандармскимъ штабъ-офицеромъ объѣхалъ 50 колоній Бердянскаго уѣзда. При объѣздѣ я обращался къ населенію менонитовъ, убѣждая ихъ, въ видахъ собственной пользы, обсудить и взвѣсить даруемыя имъ Государемъ Императоромъ льготы и облегченія и припомнить, что менониты, въ теченіе почти столѣтія, пользовались въ Россіи такимъ покровитель-

ствомъ монарховъ и правительства, какое не было предоставлено имъ ни въ одномъ государствѣ. При этомъ я старался поддерживать вторую партію, самую многочисленную и дѣйствовать на людей развитыхъ изъ этой партіи, какъ болѣе склонныхъ помириться съ новымъ порядкомъ вещей, въ тѣхъ видахъ, что они сумѣютъ разсѣять всѣ опасенія въ остальныхъ единовѣрцахъ своихъ.

«Послѣ всего этого многіе менониты увидѣли, что они прежде недостаточно уясняли себѣ сущность возлагаемыхъ на нихъ новымъ закономъ обязанностей по отправленію воинской повинности, что теперь, по разъясненіи имъ даруемыхъ льготъ и сопоставивъ ихъ съ предписаніями религіи, они убѣдились, что правиламъ ея не будетъ противно отбываніе службы на предначертанныхъ основаніяхъ, и что при такомъ положеніи они могутъ оставаться въ Россіи.

«23-го апрѣля снова собрались ко мнѣ въ колонію Гальбштадтъ депутаты, которымъ я повторилъ сказанное прежде. Хотя изъ объясненій съ ними видно было, что рѣшимость менонитовъ выселиться изъ Россіи значительно поколебалась послѣ объявленія и разъясненія предоставленныхъ имъ льготъ и послѣ зрѣлаго обсужденія общинами всѣхъ потерь, которымъ они подвергнутся при выселеніи изъ Россіи; но находясь еще подъ вліяніемъ борьбы съ религіозными требованіями, депутаты не могли въ первое время прійти къ единогласному соглашенію и вновь пытались *заявлять такія условія, которыя были уже высмущаны мною прежде и отвергнуты.* Я рѣшительно объявилъ депутатамъ, что вовсе не уполномоченъ входить съ менонитами въ какіе-либо переговоры и дѣлать уступки; но что на, меня Государь Императоръ возложилъ объявить льготы при которыхъ отбываніе менонитами службы будетъ нисколько не противно ихъ ученію и свободамъ совѣсти. На слѣдующій день депутаты представили мнѣ, для повергнутія Его Императорскому Величеству, представляемый при семъ адресъ отъ имени общинъ своихъ, съ выраженіемъ чувствъ вѣрноподданнической благодарности за попеченіе Его Величества о менонитахъ и за Всемилоствѣйшее дозволеніе имъ нести такую службу, отправление которой не будетъ въ противорѣчій съ религіозными убѣжденіями ихъ. Кромѣ того, депутаты представили мнѣ прилагаемое при семъ прошеніе, изъ котораго Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что менониты подчиняются

предложеннымъ имъ мною для отбыванія личной службы условіямъ, которыя я не переставалъ повторять имъ ежедневно, и которыя они совершенно усвоили себѣ, а именно: «отбываніе службы не въ военномъ, а въ другихъ вѣдомствахъ, и при томъ въ мѣстностяхъ преимущественно Новороссійскаго края и смежныхъ съ нимъ губерній: 1) въ мѣстной стражѣ министерства государственныхъ имуществъ; 2) въ мастерскихъ преимущественно города Николаева; 3) въ пожарныхъ командахъ; 4) при госпиталяхъ гражданскаго вѣдомства; при чемъ менониты не будутъ, какъ опасались они, распределяемы единичными личностями между другими служащими, но по возможности будутъ соединяемы въ особыя группы для предоставленія имъ совмѣстнаго совершенія молитвъ по уставамъ ихъ религіи, и что, наконецъ, по окончаніи дѣйствительной службы, въ случаѣ войны, менониты будутъ назначаемы лишь въ тѣ обязанности, какія они несли при состояніи на дѣйствительной службѣ, и всегда безъ ношенія оружія и вне района военныхъ дѣйствій. — Въ томъ же прошеніи депутаты заявили, что, будучи недостаточно знакомы съ вышеупомянутыми родами предоставляемой имъ службы, они просятъ разрѣшенія, во 1-хъ, высказать во всеподданнѣйшей докладной запискѣ, какому изъ исчисленныхъ выше четырехъ родовъ службы, какъ болѣе соответствующихъ обстоятельствамъ, менониты желали бы дать предпочтеніе <sup>1)</sup>, во 2-хъ, дозволить менонитамъ безпрепятственный выѣздъ за границу, въ случаѣ измѣненія въ будущемъ устава о воинской повинности и лишенія ихъ чрезъ это Высочайше дарованныхъ имъ нынѣ преимуществъ; въ 3-хъ, оставить въ управленіи менонитовъ и подъ ближайшимъ ихъ надзоромъ, училища ихъ, которыя, милостію Монарховъ Россійской Имперіи, оставались по настоящее время въ этомъ положеніи, и даровать имъ права, присвоенныя соответствующимъ этимъ школамъ—

<sup>1)</sup> Менонитовъ въ Новороссійскомъ краѣ числится около 40 т. душъ обоюго пола, въ томъ числѣ мужскаго пола 20 т. душъ. Считаая ежегодный призывъ къ военной повинности по 5 душъ съ тысячи, призывъ отъ менонитовъ составитъ около 100 новобранцевъ; слѣдовательно, при среднемъ 3-хъ-лѣтнемъ срокѣ службы будетъ постоянно находиться на службѣ 300 менонитовъ, которые и будутъ распределяться въ предоставленные имъ роды службы.



училищамъ Имперіи; при этомъ они обязуются, уже изъ одного чувства долга къ дорогой родинѣ ихъ, обратить всевозможное вниманіе и попеченіе на изученіе отечественнаго языка, и въ 4-хъ, дозволить менонитамъ, чрезъ помѣщеніе ихъ юношей въ нѣсколькихъ пунктахъ и цѣлыми группами, имѣть надъ ними надлежащій надзоръ, оказывать имъ необходимое духовное пособіе и поддерживать между ними дисциплину, согласно ихъ вѣроисповѣданію и общиннымъ правиламъ». — Просьбу, изложенную во второмъ пунктѣ, какъ словесно заявили мнѣ депутаты, они считаютъ необходимою для того, чтобы снять съ настоящаго поколѣнія отвѣтственность передъ потомками, еслибы они въ будущемъ привлечены были къ службѣ на условіяхъ, несогласныхъ съ даруемыми нынѣ льготами.

«Изложивъ содержаніе подлинной мнѣ письменной просьбы, я долженъ добавить здѣсь, что, при всѣхъ объясненіяхъ моихъ съ депутатами, они склонялись къ желанію нести службу преимущественно въ лѣсной стражѣ и въ мастерскихъ; но болѣе всего заявляли желаніе быть употребляемыми на службу по разведенію казенныхъ лѣсовъ и садовъ на югъ Россіи, съ тѣмъ, что въ тѣхъ пунктахъ, которые окончательно будутъ опредѣлены районами ихъ службы, они готовы устроить на свой счетъ казармы и продовольствіе для людей своего контингента. Къ этому послѣднему предложенію менониты побуждаются опасеніемъ, что новобранцы изъ ихъ среды, въ сообществѣ съ другими молодыми людьми, особенно въ городахъ, по свойственной молодежи воспріимчивости, могутъ утратить ту строгую нравственность, которая такъ ревностно оберегается менонитами, и для сохраненія которой въ единовѣрцахъ своихъ, при состояніи ихъ на службѣ, они готовы на всякія матеріальныя пожертвованія.

«24 го апрѣля я отправился въ колонію Александерволь (Бердянскаго уѣзда), поселяне которой, всѣ безъ исключенія, продавъ свои земли и имущества, подали уже прошенія объ увольненіи ихъ изъ подданства Россіи и о выдачѣ паспортовъ для выѣзда въ Америку. Собраннымъ здѣсь, въ молитвенномъ домѣ, представителямъ Александервольскаго общества и прибывшему сюда же, въ качествѣ уполномоченнаго отъ менонитской общины въ Апенфельдъ, въ Крыму, церковному старшинѣ этой общины, я объявилъ Высочайше возложенное на меня по-

рученіе, повторилъ все, сказанное мною въ Гальбштадтѣ, и объявилъ, что тѣмъ изъ нихъ, которые убѣдились въ возможности оставаться въ Россіи послѣ даруемыхъ имъ льготъ, возвращены будутъ прошенія объ увольненіи изъ подданства Россіи. Передъ приходомъ моимъ въ молитвенный домъ, менониты совершали молитвенное пѣснопѣніе; затѣмъ они, въ торжественномъ молчаніи и съ полною покорностію, выслушали все сказанное мною, а по уходѣ моемъ изъ молитвеннаго дома продолжали пѣть молитвы. Велѣдъ затѣмъ представители Александровольскаго общества и апенфельдскій церковный старшина явились ко мнѣ съ прошеніями, въ которыхъ, заявляя, что исповѣдываемая ими религія воспрещаетъ имъ всякое, даже самое косвенное, подчиненіе и содѣйствіе военному закону, просятъ дозволить имъ выселиться изъ Россіи и ускорить выдачею паспортовъ.

«Въ такомъ же родѣ подано было мнѣ 25 апрѣля прошеніе представителями менонитовъ малой общины Гейбоденскаго и Грюненфельдскаго приходоу, Николайтальской волости, Екатеринбургской губерніи и уѣзда; при чемъ въ этомъ послѣднемъ прошеніи заявлено, что «такъ какъ на менонитахъ лежить священная и дорогая обязанность блюсти и упрочить въ ру отцовъ ихъ, основанную на словѣ Божіемъ, то всякое, хотя бы косвенное только, участіе въ военной или гражданской службѣ противорѣчитъ внутреннему смыслу вѣроученія менонитовъ и нарушаетъ божественный завѣтъ. Если же, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые изъ менонитовъ, не взирая на Высочайше дарованную свободу выселенія и вѣроученія ихъ, не придаютъ значенія принятію на себя гражданской службы, то въ этомъ слѣдуетъ видѣть не заблужденіе просителей, но грѣхъ и нарушеніе закона ихъ единовѣрцами. Что менониты вынуждены были предпринять выселенія изъ Россіи не только по поводу новаго закона о военной повинности, но еще прежде, когда при образованіи волостей, на основаніи закона 4 іюня 1871 г., нѣкоторыя колоніи менонитовъ включены были въ составъ русскихъ волостей». Въ заключеніе они просятъ скорѣйшаго увольненія ихъ изъ подданства Россіи.

«Видя непреклонность этихъ поселянъ послѣ всего того, что я въ правѣ былъ обѣщать для облегченія имъ несенія воинской повинности, я не счелъ возможнымъ болѣе разубѣждать ихъ въ рѣшимости оставить Россію, такъ какъ это могло вы-

звать со стороны ихъ возраженія, несоотвѣтственныя установившемуся уже ходу дѣла въ другихъ колоніяхъ и могущія вредно отразиться на менонитахъ, рѣшившихся остаться въ Россіи.

26-го апрѣля я прибылъ съ екатеринославскимъ губернаторомъ и жандармскимъ штабъ-офицеромъ въ колонію Хортицу (волостное село) Екатеринославскаго уѣзда, въ которую собраны были къ нашему приѣду церковные старшины, школьные учителя и должностныя лица общественнаго управления колонистовъ Екатеринославской губерніи, изъ коихъ многіе были уже по вызову моему въ кол. Гольбштадтъ, слышали сказанное мною тамъ и передали своимъ единовѣрцамъ, обсудивъ съ ними даруемыя менонитамъ льготы. Изъ Хортицы мы предприняли поѣздку по колоніямъ трехъ волостей Екатеринославскаго уѣзда, въ которыхъ я объявлялъ менонитамъ цѣль моего прибытія и разъяснял даруемыя имъ по отбыванію воинской повинности льготы. По возвращеніи нашемъ въ Хортицу и послѣ непродолжительнаго объясненія съ собранными здѣсь депутатами, подготовленными уже прежними объявленіями, они присоединили подписи свои къ прошенію, подданному мнѣ депутатами Таврическихъ колоній въ Гальбштадтѣ, съ изъявленіемъ покорности предлагаемымъ условіямъ для отбыванія службы, и представили мнѣ адресъ, отъ имени общинъ своихъ, для повергнутія Государю Императору».

Затѣмъ, во второй части своего отчета генераль-адъютантъ Тотлебенъ въ восторженныхъ выраженіяхъ рисуетъ состояніе Нѣмецкихъ колоній. Это описаніе, составленное на основаніи мимолетнаго впечатлѣнія, заранѣе еще приготовленнаго, грѣшитъ очень многими неточностями, которыя объясняются незнакомствомъ боеваго генерала съ тѣми условіями, въ которыя онъ такъ неожиданно былъ поставленъ. Такъ напримѣръ, графъ Тотлебенъ пишетъ: «Земледѣліе у колонистовъ доведено до совершенства *несмотря на неблагоприятныя климатическія и иныя условія*» (!!) и т. п.

«Въ заключеніе, кончаетъ графъ свой отчетъ, имѣю честь представить вашему высокопревосходительству, что измѣненіе § 157 устава о воинской повинности, соотвѣтственно вновь даруемымъ менонитамъ льготамъ, необходимо сдѣлать въ воз-

можно-скорѣйшемъ времени для укрѣпленія въ нихъ увѣренности въ осуществленіи милостей, фактическое дарованіе которыхъ окончательно помирить ихъ съ совѣстію и успокоить».

Странное впечатлѣніе производитъ чтеніе этой записки.

Невольно возникаетъ вопросъ, стали ли бы такъ поступать съ русскимъ населеніемъ, если ему вздумалось отказаться или даже только заявить о тяжести для него этой повинности? Нѣтъ, съ нимъ не стали бы вступать въ переговоры, какъ съ правительствомъ какой-то иностранной державы, не послали бы къ нимъ генералъ-адъютанта, ветерана и героя, для того, чтобы онъ обмѣнивался съ ними какими-то дипломатическими нотами и соображеніями. Къ русскому населенію были бы навѣрно примѣнены болѣе простые и энергическіе способы воздѣйствія.

Что же касается до второй, лирической стороны доклада графа Тотлебена, то въ этомъ отношеніи поѣздка его напоминала шествіе Екатерины по Новороссіи. Какъ тамъ шпалерами стояли декорации, такъ и здѣсь графъ былъ окруженъ курьерами, которые неслись туда, гдѣ пролегалъ его маршрутъ, и тамъ немедленно воздвигались «декорации», которыя повергали въ невольное умиленіе воина, привычнаго лицомъ къ лицу сражаться съ врагомъ отечества, но незнакомаго съ тактикой и приемами «мирнаго завоеванія».

Мы были тамъ же, гдѣ и графъ, мы говорили съ людьми, сопровождавшими его, и мы знаемъ, какъ было обставлено это дѣло. Поэтому мы далеки отъ мысли заподозрѣвать графа Тотлебена въ недостатокъ провицательности; напротивъ того, ему нельзя было увидѣть дѣло такъ, какъ оно есть; онъ не могъ бы его иначе увидѣть, чѣмъ его ему представили. Но одно онъ все-таки успѣлъ замѣтить, и это одно замѣчаніе свидѣтельствуетъ еще разъ о ясномъ умѣ его, который, поставленный даже въ условія ему совершенно незнакомыя и необычныя, среди массы постороннихъ, затемняющихъ дѣло вліяній, умѣлъ все-таки опредѣлить центръ тяжести въ данномъ явленіи.

Въ то время, да и теперь, всѣ были убѣждены, что движеніе колонистовъ было вызвано мотивами чисто религіознаго характера. Между тѣмъ и исторія этой секты въ Пруссіи и наконецъ внутреннее движеніе, въ ней возродившееся въ послѣднее время, о которомъ мы будемъ имѣть случай говорить въ одной изъ послѣдующихъ главъ — все это доказываетъ, что воинская повинность далеко не находится въ такомъ противорѣ-

чи съ духомъ ихъ ученія, какъ это принято думать. И таково положеніе дѣла въ дѣйствительности. Вотъ этотъ фактъ и не ускользнулъ отъ проницательности покойнаго графа. Въ письмѣ своемъ изъ Екатеринославля къ начальнику 3-го Отдѣленія, графу Петру Андреевичу Шувалову, генераль-адъютантъ Тотлебенъ писалъ между прочимъ слѣдующее:

... «По прибытіи моемъ въ Гальбштадтъ я засталъ менонитовъ въ такомъ настроеніи, что я сомнѣвался въ возможности удержать ихъ отъ выселенія. *Дозтріе къ правительству было у нихъ сильно поколеблено*»...

... «Въ Нѣмецкихъ колоніяхъ (не менонитскихъ) *также* обнаруживается намѣреніе части населенія ихъ выселиться изъ Россіи».

Такимъ образомъ, по свидѣтельству графа, «довѣріе къ правительству» части его подданныхъ было поколеблено отъ того, что для этой части, избалованной постоянными льготами, не было сдѣлано исключенія въ новомъ законѣ о воинской повинности, но на нее распространены были общія правила, которыми подчинялись все безъ исключенія сословія государства. Затѣмъ уже въ томъ обстоятельстве, что и не одни менониты намѣревались выселяться, содержится указаніе на то, что религіозные мотивы не исключительно двигали нашихъ колонистовъ въ этомъ направленіи.

Далѣе графъ Тотлебенъ пишетъ: «По собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказывается, что отнюдь не воинская повинность тому (выселенію) причиной, такъ какъ многіе колонисты мнѣ неоднократно лично заявляли, что они съ охотой готовы служить въ войскахъ и находятъ эту мѣру (новый законъ о воинской повинности) совершенно справедливою. Нѣкоторые желаютъ даже поступать на службу вольноопредѣляющимися; одинъ молодой колонистъ обратился ко мнѣ и просилъ опредѣлить его на службу не на шесть лѣтъ, а на всю жизнь».

„Дѣйствительная причина къ выселенію зависитъ:

1) Отъ распространенія какъ должностными, такъ и частными лицами слуховъ о предстоящемъ руссифицированіи колоній.

2) Отъ опасенія введенія въ школахъ обязательнаго преподаванія всѣхъ предметовъ на русскомъ языкѣ.

3) Отъ соединенія русскихъ и нѣмецкихъ селеній въ одну волость“.



Такъ писалъ генераль-адъютантъ Тотлебенъ.

Надѣмся, что послѣ этого свидѣтельства умолкнутъ все направленныя противъ насъ упреки въ голословномъ обвиненіи нѣмцевъ въ ихъ отчужденности отъ Россіи.

Графъ Тотлебенъ былъ истиннымъ сыномъ Россіи, потому что горячо любилъ свое отечество и Государя и, рискуя своею жизнью на полѣ брани, доказалъ силу своего патріотическаго чувства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сроднившись духовною силою своей любви съ своимъ отечествомъ, онъ почувствовалъ то же, чтó и мы, объѣзжая нѣмецкія колоніи юга Россіи.

Этотъ страхъ руссификаціи, эта боязнь утратить свой нѣмецкій обликъ была подмѣчена и имъ, и онъ прямо заявилъ объ этомъ по долгу службы и присяги.

Мы рѣшились привести весь этотъ эпизодъ, потому что онъ является, по нашему убѣжденію, характерной страницей въ исторіи нашихъ нѣмецкихъ колоній, проливая яркій свѣтъ на отношенія ихъ къ Россіи.

Пока имъ давались льготы, они сидѣли спокойно и возможно широко пользовались ими; разъ ихъ вздумали подчинить наравнѣ съ дворянами и всеми другими сословіями единообразной мѣрѣ, они сразу потянулись прочь, потому что не было и нѣтъ у нихъ того нравственнаго и сердечнаго звена, которое навѣки приобываетъ человѣка къ его отечеству.

Практическимъ результатомъ изложенной поѣздки генераль-адъютанта Тотлебена явилась статья 157 устава о воинской повинности, которая обезпечивала менонитамъ обѣщанныя имъ графомъ льготы.

Возвращаемся теперь къ прерванной нами нити изложенія правилъ 4-го іюня 1871 года.

Пунктами б) и в) той же 5-й статьи за колонистами сохранены дѣйствующіе у нихъ обычаи и правила какъ по взиманію и раскладкѣ повинностей, такъ и по страхованію строеній.

Точно также, въ силу ст. 8-й, существующія у поселянъ на различныхъ основаніяхъ и подъ разными наименованіями волостныя кассы продолжаютъ дѣйствовать по дѣйствующимъ у нихъ правиламъ.

Наконецъ, пунктомъ 1-мъ статьи 9-й, къ обществамъ поселянъ могутъ быть причисляемы только лица, пользующіяся лично и по состоянію тѣми же правами, какія присвоены членамъ общества, въ составъ котораго они приписываются; иными

словами, — къ колоніи и по сейчасъ можетъ приписаться только колонистъ.

Инструкція по приведенію въ дѣйствіе правилъ 4-го іюня 1871 г. пошла еще дальше, развивая все изложенныя выше начала. Такъ напримѣръ въ III-й части — о капиталахъ — она дѣлаетъ слѣдующее оригинальное распоряженіе касательно мірскихъ капиталовъ, хранившихся, какъ и слѣдовало, въ Государственномъ банкѣ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

«Попечительный Комитетъ и Саратовская Контора требуютъ изъ Государственнаго банка и другихъ кредитныхъ учрежденій все внесенныя въ оныя мірскія капиталы, принадлежащія какъ отдѣльнымъ колониальнымъ обществамъ, такъ и цѣлымъ округамъ, и, составивъ симъ капиталамъ и причитающимся на оныя процентамъ подробный расчетъ по округамъ, или отдѣльнымъ обществамъ, вносятъ ихъ въ мѣстныя окружныя ссудо-сберегательныя кассы, гдѣ таковыя существуютъ, на имя округа или общества, которому они принадлежатъ; тамъ же, гдѣ нѣтъ таковыхъ кассъ, передаютъ въ волостныя правленія».

Такимъ образомъ и очутились въ кассахъ волостныхъ правленій такія значительныя суммы, что мы лично находили въ нѣкоторыхъ изъ желѣзныхъ сундуковъ волостныхъ правленій десятки тысячъ рублей.

Подведемъ же теперь итогъ всему сказанному.

Правила 4-го іюня должны были сравнять колонистовъ съ массой сельскаго населенія имперіи. Достигли ли они, да и могли ли они достигнуть этой цѣли?

Для этого прежде всего необходимо опредѣлить, что составляло основы колониальной жизни, въ чемъ былъ жизненный нервъ всего устава о колоніяхъ?

*Во-первыхъ*, своеобразная форма землевладѣнія и наследованія; *во-вторыхъ*, громадныя экономическія средства и распоряженіе ими на началахъ, отличныхъ отъ общепринятаго пользованія общественными капиталами; *въ третьихъ*, цѣлый рядъ весьма цѣлесообразныхъ требованій касательно веденія сельскаго хозяйства, нравственности и правилъ общежитія, обеспеченныхъ суровыми карательными мѣрами; *въ четвертыхъ*, наконецъ — полная обособленность въ смыслѣ управленія отъ остальнаго населенія имперіи и жизнь въ Россіи, каменной стѣной огражденная отъ всякихъ соприкосновеній съ русскими элементами.

Уничтожилъ ли эти устой колоніальной жизни законъ 4-го іюня 1871 года? Конечно, къ сожалѣнію—нѣтъ!

*Во-первыхъ*, онъ сохранилъ своеобразную форму землевладѣнія и наслѣдованія колонистовъ; *во-вторыхъ*, имъ по-прежнему обезпечено полное распоряженіе своими громадными капиталами, причѣмъ новый законъ (въ инструкціи) еще увеличилъ предѣлы вѣдомствъ волостныхъ правленій въ этомъ отношеніи; *въ третьихъ*, всѣ права и обычаи внутренняго управленія безусловно сохранены за колонистами; *въ четвертыхъ*, уничтоженіе колоніальнаго управленія и подчиненіе колонистовъ вѣдѣнію общихъ губернскихъ учреждений нисколько не измѣнило строя ихъ жизни. Попечительный Комитетъ и смотрители колоній исчезли, но права ихъ *не перешли* на непрѣмѣнныхъ членовъ и на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Комитетъ и смотрители имѣли полное право контроля надъ дѣятельностью колонистскаго самоуправленія, они опекали и руководили ходомъ колоніальной жизни; непрѣмѣнные члены и уѣздныя присутствія этого права не получили, и поэтому единственнымъ новшествомъ, внесеннымъ правилами 4-го іюня, было то, что до 1871 года надъ колонистами былъ—худой или хорошій это другой вопросъ—но все-таки надъ ними былъ контроль; теперь же, пользуясь тѣмъ, что крестьянскія присутствія не имѣютъ права входить въ обсужденіе вопросовъ крестьянскаго самоуправления по существу, колоніи наши безъ всякаго надзора и кормила свободно поплыли, подчиняясь направленію западнаго вѣтра, мягко надувающаго паруса ихъ жизненной ладьи.

Что же касается до платоническаго требованія правилами 4-го іюня веденія всей переписки и дѣлопроизводства на русскомъ языкѣ, то, какъ мы лично можемъ удостовѣрять, во многихъ сельскихъ правленіяхъ оно — мертвая буква.

Такимъ образомъ, вопліѣ ошибаются тѣ, кто думаютъ, что колонисты приравнены закономъ 1871 года къ остальному населенію и что нельзя противъ нихъ принять какихъ-либо мѣръ, въ виду того, что они такіе же подданные, какъ и всѣ другіе.

Нѣтъ, они не такіе же подданные. Пользованіе въ теченіе вѣка исключительными привилегіями не могло не положить существеннаго отпечатка на строе ихъ жизни, кромѣ того, какъ мы видѣли, и существующій законъ въ значительной степени, если не вполне, сохранилъ за ними такой порядокъ вещей. Они являются совершенно самостоятельной группой и въ жизни, и

въ законодательствѣ, и поэтому вполне естественно примѣнить къ нимъ ту или иную спеціальную мѣру. Они слишкомъ долго пользовались льготами въ ущербъ русскому населенію. Пора прекратить это и, положивъ конецъ ихъ свободному хозяйничанью на югѣ, ввести колониальную жизнь въ болѣе нормальныя и согласныя съ истинными интересами Россіи рамки. Это же можетъ быть достигнуто лишь путемъ тѣхъ или иныхъ правительственныхъ мѣропріятій.

Смѣшно негодовать на нѣмцевъ за ихъ благосостояніе, разъ это благосостояніе является плодомъ нашего же капитала, нашей земли, нашихъ опеки и стараній. Нѣмцы—такіе же люди, и дико было бы, еслибы мы стали требовать отъ нихъ отказа отъ всѣхъ даруемыхъ имъ земель, денегъ, привилегій и пр. Напротивъ, мы можемъ сказать, что они въ совершенствѣ воспользовались всѣми этими, дарованными имъ, льготами. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая это за ними, русское сердце невольно болѣетъ о томъ, что не на русскихъ, а на нѣмцевъ изливались всѣ эти блага; что мы пригрѣвали и вскармливали чуждое намъ по крови и неблагодарное дѣтище.

Поэтому, по чувству справедливости слѣдуетъ прекратить существованіе того привилегированнаго положенія, въ которомъ живутъ и теперь еще наши колонисты.

Реформа мѣстнаго управленія, конечно, можетъ сдѣлать многое въ этомъ направленіи. Но и при проведеніи ея надлежитъ дѣйствовать съ величайшей осмотрительностью, соображаясь съ особенностями экономической и бытовой жизни колонистовъ.

Изображенію въ общихъ чертахъ этихъ особенностей и былъ посвященъ настоящій бѣглый очеркъ, но и сказаннаго, надѣмся, достаточно, чтобы дать представленіе о томъ, насколько условія колоній отличны отъ общаго строя жизни остальнаго населенія Россіи.

Въ слѣдующей главѣ мы перейдемъ къ изложенію духовной жизни нашихъ южныхъ нѣмецкихъ колоній.

## ГЛАВА II.

Духовная жизнь нашихъ нѣмецкихъ колоній.

Прежде чѣмъ начать обзоръ духовной жизни нашихъ нѣмецкихъ колоній, мы, увлекаясь все тою же страстностью въ

изложеніи, которую намъ такъ часто ставятъ въ упрекъ, позволимъ себѣ небольшое полемическое отступленіе, имѣющее впрочемъ на этотъ разъ больше, чѣмъ сколько можетъ на первый взглядъ показаться, отношеніе къ разсматриваемымъ нами религіознымъ вопросамъ.

Въ то время, когда мы писали о нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, противъ статей этихъ начать былъ цѣлый крестовый походъ. И это было вполне понятно, слишкомъ долго жили и питались нашими соками иноплеменные элементы имперіи; въ теченіе вѣковъ нѣмцы привыкли смотрѣть на Россію, какъ на свое достояніе, на сырой матеріалъ, только для того и обрѣтающійся на земномъ шарѣ, чтобы давать средства къ существованію и обогащенію тѣмъ представителямъ высшей культурной расы, которымъ тѣсно и невыгодно было жить въ своемъ родномъ Vaterland'ѣ. И вдругъ эта темная масса заволновалась, эти благодарные варвары зашевелились, и неожиданно въ ихъ средѣ раздались голоса противъ нихъ, этихъ носителей высшей цивилизаціи, этихъ культуртрегеровъ нѣмецкаго прогресса. И въ возмущеніи заговорили противъ нашихъ статей всѣ тѣ, въ комъ скрытымъ огнемъ горитъ любовь къ единой Германіи. Но дѣло въ томъ, что не одни они подняли противъ насъ оружіе. Нѣкоторая часть русскихъ людей также дружно присоединилась къ нимъ, порицая тонъ и направленіе нашего труда. Кто эти люди, не трудно угадать. Питомцы идей шестидесятыхъ годовъ, того тревожнаго и хаотическаго состоянія мысли, когда въ подрастающемъ поколѣніи систематически убивались всѣ высокіе и благородные инстинкты, когда подъ напоромъ мутной волны лживо-либеральныхъ ученій гибли всѣ устои религіозные, государственные и даже колебались основы семейной жизни, эти люди не могутъ своимъ изсохшимъ сердцемъ понять любви къ родинѣ и поэтому для нихъ это святое чувство кажется дикимъ и узкимъ фанатизмомъ.

И такъ, явные и скрытые нѣмцы, соединившись съ тѣми «блудными сынами Россіи», которые въ своемъ неудержимомъ низкопоклонствѣ передъ Европой готовы пристегнуться ко всему, что только направлено противъ русской національности—все равно исходи это движеніе отъ поляковъ, нѣмцевъ, евреевъ или финновъ—выдвинули въ то время и вѣроятно выдвинутъ и теперь противъ насъ аргументъ слѣдующаго характера. Намъ со многихъ сторонъ заявили, что мы преувеличиваемъ *полити-*



ческое значеніе нѣмецкаго завоеванія юга Россіи. Нѣмцевъ-де такъ немного, сравнительно съ общей массой русскаго населенія, что прямой непосредственной опасности отъ ихъ водворенія трудно ожидать, и наконецъ, на что нѣмцамъ югъ? Если они отнимутъ у насъ (но къ чему вообще имъ отнимать?)—то они отнимутъ Прибалтійскія губерніи и Польшу по Вислу. Такъ разсуждаютъ наши возражатели. Мы не будемъ имъ отвѣчать отъ себя. Наши мысли и точки зрѣнія естественно не могли бы ихъ убѣдить. Мы передадимъ это дѣло самимъ нѣмцамъ. Въ вышедшей въ 1891 году книгѣ извѣстнаго Эд. Гартмана — «Zwei Jahrzehnte der deutschen Politik» — содержится лучшій отвѣтъ, который мы могли бы привести. Выясняя послѣдовательнымъ изученіемъ международныхъ отношеній неизбѣжность общеевропейской войны противъ Россіи, иными словами войны міра германо-романскаго противъ міра славянскаго, которую предсказываетъ, между прочимъ, и нашъ Н. Я. Дашилевскій, — Гартманъ прямо рекомендуетъ направить войну на нашъ югъ и конечнымъ результатомъ военныхъ дѣйствій ставить слѣдующую задачу. Отъ Россіи должна быть отрѣзана полоса территоріи на западъ отъ линіи, проведенной отъ Нарвы къ Азовскому морю, съ населеніемъ въ 34 милліона, причѣмъ территорія эта должна была бы распредѣлиться слѣдующимъ образомъ (стр. 322): «Финляндію слѣдовало бы отдать Шведіи, заявляетъ Гартманъ, Бессарабію—Румыніи. Остзейскій край, вмѣстѣ съ губерніями Виленской и Ковенской, слѣдовало бы соединить въ самостоятельное Прибалтійское королевство, изъ Приднѣпровскихъ же областей образовать Кіевское царство. Швеція и Прибалтійское королевство поступили бы въ полный и безусловный протекторатъ Германской имперіи; такой же протекторатъ данъ былъ бы Австріи надъ Румыніей и Кіевскимъ царствомъ. Польша была бы восстановлена въ границахъ своихъ до раздѣла 1795 года и кромѣ того Австріи должна была бы быть обезпечена полная свобода дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ». — Такова скромная программа нашихъ сосѣдей. Писалъ ее не какой-нибудь Штѣффель, ее писалъ человекъ, имя котораго пользуется въ Германіи авторитетомъ. Нельзя поэтому не видѣть въ ней выраженія воззрѣній извѣстной группы германскихъ патриотовъ.

Мы далеки отъ мысли приурочивать такого рода взгляды веѣмъ нашимъ южнымъ колонистамъ. Никогда подобныя дѣльныя идеи не слетались въ умахъ народной массы, но вмѣстѣ съ

тѣмъ для всякаго бывшаго на мѣстѣ ясно, что почва для воспріятія подобнаго рода политическихъ ученій совершенно готова на нашемъ югѣ. Не говоря уже о колоніяхъ юго-западнаго края, носящихъ чисто боевой характеръ, чуждый какимъ бы то ни было инымъ цѣлямъ, кромѣ цѣлей завоевательныхъ — и разрастающихся, примѣнительно къ строгимъ выводамъ новѣйшей стратегіи — колоніи южныя также нельзя не признать своего рода форпостами грядущаго германскаго шествія.

Совершенно вѣрна была высказанная желѣзнымъ канцлеромъ мысль («что слѣдующая война будетъ войною народовъ, которой цѣлью будетъ *saigner à blanc son adversaire*»<sup>1)</sup>).

Въ дальнихъ окраинахъ Поволжья намъ случалось слышать отъ представителей администраціи слѣдующаго рода опасенія: «какъ только будетъ объявлена война съ Германіей, говорили они намъ, прежде всего наше коренное населеніе перерѣжетъ всѣхъ нѣмцевъ-колонистовъ; и такъ ужъ на ярмаркахъ поминутно происходятъ жестокия свалки русскихъ и нѣмцевъ, — до такой степени противны другъ-другу и несовмѣстимы эти двѣ національности». — Нельзя упускать этого изъ виду: при войнѣ національной каждый колонистъ превратится въ вѣрнаго воина Германской имперіи.

Насъ, можетъ быть, назовутъ пессимистами, видящими все въ преувеличенно мрачномъ свѣтѣ. Пусть такъ. Мы первые скажемъ: «Дай Богъ, чтобы мы ошибались, мы сами отъ всего сердца были бы рады, если опасность, висящая, по нашему убѣжденію, надъ Россіей, была бы не такъ велика»; но къ сожалѣнію каждый новый фактъ международной жизни, каждое даже возраженіе на нашу статью лишь глубже и сильнѣе убѣждаютъ насъ, что Дамокловъ мечъ виситъ надъ нами. Нѣмцы не со вчерашняго дня готовятся къ войнѣ съ нами, не со вчерашняго дня начали они постепенно завоевывать мирнымъ путемъ наши пограничныя съ ними окраины. Дѣло это ведется у нихъ издавна и веѣмъ извѣстенъ ихъ *Drang nach Osten; Dahin, dahin so weit wo die deutsche Sprache klingt!* — А она, эта нѣмецкая рѣчь, начинается уже въ наши дни звучать и въ отдаленныхъ степяхъ Оренбургской губерніи.

Пока Германія не была объединена, намъ можно было спокойнѣе относиться къ этому явленію; разбитой на мелкія кур-

<sup>1)</sup> Стэдъ „Иностранная правда о Россіи“ „Русск. Вѣст.“ 1889 г. № 4.

фюршества, ей нечего было думать о вѣншихъ захватахъ; но теперь положеніе совершенно измѣнилось. Грозный колоссъ стоитъ въ настоящее время рядомъ съ нами и, гордый своимъ возродившимся національнымъ самосознаніемъ, онъ властной рукой объединяетъ всѣхъ сыновъ Тевтонской земли, гдѣ бы они ни находились. Намъ говорятъ, что нѣмцевъ на югѣ всего 300.000—число незначительное, но при этомъ забываютъ, что это за 300 тысячъ! Сто-тысячная дисциплинированная армія сильнѣе миллионной толпы и также точно эти 300 тысячъ колонистовъ, дисциплинированные уже по самому свойству своей методической натуры и кромѣ того тѣсно сплоченные вокругъ одной господствующей идеи, стѣять трехъ миллионвъ окрестнаго населенія.

Повторяемъ, мы не хотимъ утверждать, что каждый южный колонистъ чувствуетъ себя конквизитаторомъ, но несомнѣнно, что онъ сознаетъ свою отчужденность отъ Россіи, всѣми помыслами и симпатіями живетъ въ Германіи, и этого, по нашему убѣжденію, достаточно, чтобы при малѣйшемъ толчкѣ извнѣ превратить этого мирнаго колониста въ отъявленнаго врага Россіи.

Скрыты и неуловимы въ отдѣльныхъ личностяхъ ростъ и созрѣваніе національнаго чувства, но въ массовомъ движеніи историческихъ событій легко отмѣтить ихъ проявленія. «Saigner à blanc son adversaire» грозныя слова нѣмецкаго политическаго дѣятеля въ примѣненіи къ грядущей войнѣ Россіи и Германіи означаютъ, что исходомъ войны должно быть исчезновеніе съ политическаго горизонта одной изъ этихъ державъ. Передъ такимъ роковымъ вопросомъ «быть или не быть» простительны должны показаться наши опасенія даже, еслибы будущее и обнаружило ихъ неосновательность...

Послѣ этого отступленія перейдемъ къ нити нашего изложенія.

Въ настоящей главѣ мы намѣрены познакомить читателей съ духовными интересами, которыми живутъ наши нѣмцы-колонисты, съ тѣми устоями, на которыхъ зиждется весь строй ихъ религіозной жизни. Вопросъ этотъ на первый взглядъ можетъ представиться неимѣющимъ прямаго практическаго значенія, и страннымъ можетъ показаться, что мы обращаемся къ нему немедленно послѣ изслѣдованія бытовыхъ и экономическихъ условій жизни колоній. Но это первое впечатлѣніе не

замедлить разсѣяться, какъ только мы ближе и пристальнѣе взглянемся въ дѣло.

Нигдѣ характеръ народа и его нравственный обликъ не отражается яснѣе, какъ въ тѣхъ религіозныхъ началахъ, которыя составляютъ для него весь смыслъ и суть его жизненнаго бытія.

Различіе этнографическое, т. е. различіе тѣхъ племенныхъ качествъ, которыя выражаются въ особенностяхъ психическаго строя народовъ, сдѣлало то, что въ религіозномъ отношеніи міръ славянскій, исповѣдую почти одинаковый съ западомъ Символь Вѣры, тѣмъ не менѣе образовалъ отдѣльную вѣроисповѣдную группу, рѣзко отличающуюся отъ міра германо-романскаго. Не касаясь католичества, такъ какъ лишь очень незначительная часть нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ принадлежитъ къ этой церкви, мы позволимъ себѣ въ настоящемъ очеркѣ остановиться на тѣхъ основахъ протестантизма, которыя непреодолимой преградой лежатъ между нѣмцами-колонистами протестантами и окрестнымъ русскимъ населеніемъ. Эти коренныя свойства протестантизма необходимо имѣть въ виду, потому что, составляя внутреннюю сущность духовнаго строя жизни нашихъ колонистовъ, они являются вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ сильнымъ противовѣсомъ къ сліянію ихъ съ Россіей. Въ краткихъ словахъ эти свойства заключаются въ слѣдующемъ. Чрезмѣрно развитое чувство личности, тотъ индивидуализмъ, яркій расцвѣтъ котораго является однимъ изъ характернѣйшихъ явленій западно-европейской жизни, нашелъ себѣ самое рельефное выраженіе въ протестантствѣ, томъ свойствѣ характера, при которомъ человѣкъ или народъ, имъ обладающій, ставитъ *свой* образъ мыслей, *свой* интересъ такъ высоко, что всякій иной образъ мыслей, всякій иной интересъ необходимо долженъ, въ его глазахъ, уступить ему волею или неволею, какъ неравноправный. Такой складъ ума, чувства и воли ведетъ въ области религіозной прежде всего къ отрицанію какого бы то ни было авторитета. И дѣйствительно въ то время, какъ по понятію православному, церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ, всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ, подъ главенствомъ Иисуса Христа и подъ водительство Святаго Духа, и православные, преклоняясь передъ ея авторитетомъ, признаютъ ее непогрѣшимой хранительницей божественнаго откровенія, протестанты отвергаютъ всякую непогрѣшимость и предоставляютъ рѣшеніе

всѣхъ вопросовъ религіозныхъ произволу личнаго толкованія. Въ результатѣ получается, что они этимъ самымъ отнимаютъ всякое опредѣленное значеніе у самаго Откровенія и ставятъ его въ одну категорію съ разными философскими ученіями.

«Очень вѣрнымъ символомъ протестантскаго взгляда, замѣчаетъ Н. Я. Данилевскій<sup>1)</sup>, служитъ слѣдующая черта изъ жизни президента Соединенныхъ Штатовъ Джеферсона. Джеферсонъ былъ вольнодумецъ и не признавалъ божественности христіанства, но однакоже уважалъ многія изъ его истинъ. Желая отдѣлать справедливое отъ того, что, по его мнѣнію, было ложно, онъ взялъ два экземпляра Евангелія и вырѣзалъ изъ нихъ то, что казалось ему сообразнымъ съ здравымъ понятіемъ о нравственности или, проще сказать, то, что ему нравилось. Свои вырѣзки онъ наклеивалъ въ особую тетрадку и, такимъ образомъ, составилъ себѣ сводъ нравственныхъ ученій или, ежели угодно, систему религіи для своего обихода. Каждый приверженецъ протестантскаго ученія поступаетъ въ сущности совершенно такъ же и дѣлаетъ себѣ собственную свою тетрадку, которая неизбѣжно носитъ на себѣ отпечатокъ характера ея хозяина. Мистикъ не удостоитъ вырѣзки всего того, что кажется ему слишкомъ простымъ или естественнымъ, раціоналистъ—то, что покажется слишкомъ таинственнымъ и сверхъестественнымъ».

Такимъ образомъ вся сущность религіи по протестантскому воззрѣнію необходимо сводится на одно лишь личное субъективное чувство. Такая субъективная религія, то-есть вѣрованіе тому, чему хочется, или тому, чему вѣрится, есть прежде всего отрицаніе всякаго положительнаго Откровенія и отнятіе у него не только всякой внѣшней, но и всякой внутренней обязательности и достовѣрности. Иными словами, такая субъективная религія есть отрицаніе религіи вообще, ибо истинная религія немыслима безъ полной достовѣрности, подчиняющей себѣ весь духъ, всѣ проявленія душевной жизни человѣка, такъ же точно, какъ достовѣрность логическая подчиняетъ себѣ его мышленіе и умъ.

Не для теоретическаго доктринерства вошли мы въ эту туманную область богословскихъ разсужденій. То, что мы сказали, тѣ начала и основы протестантства, которыя мы отмѣтили,

<sup>1)</sup> „Россія и Европа“ стр. 216.



необходимы для уразумѣнія нижеслѣдующаго изложенія разнообразныхъ и оригинальныхъ вѣроученій нашихъ колонистовъ-сектантовъ. Какъ ни туманны и ни отдаленны представляются на первый взглядъ все эти принципиальныя отличія міра православнаго и протестантскаго, въ жизни они имѣютъ громадное практическое значеніе, кладя рѣзкую печать на послѣдователей того или инаго направленія. Мы были на мѣстѣ и, переѣзжая попеременно то заброшенныя и неустроенныя русскія селенія, то вытянутыя въ струнку заботливо насаженныя нѣмецкія колоніи, мы чуяли это различіе въ нравственномъ строѣ жизни, это племенное отличіе характеровъ, выражающееся въ исповѣдуемой религіи—во всемъ.

Мертвящій духъ протестантизма, въ самыхъ различныхъ проявленіяхъ, повсюду одинаково гнетущій, тяжелой печатью лежалъ на нѣмцахъ-колонистахъ.

Иначе они мыслятъ, иначе смотрятъ они на себя и на людей, чѣмъ наши русскіе крестьяне. Быть можетъ, въ единичныхъ частныхъ случаяхъ это различіе и не замѣтно, но въ массѣ, въ общемъ теченіи народной жизни рѣзко-отличной струей протекаютъ нравственные идеалы нашихъ нѣмецкихъ сектантовъ; и не жизнь и не свѣтъ истины несутъ они съ собой, а педантизмъ и сухое эгоистическое доктринерство. Цѣль наша, обрисовавъ отличительныя признаки ихъ религіозныхъ воззрѣній, по возможности выяснитъ, что протестантскій взглядъ на Откровеніе лишаетъ его достовѣрности и незыблемости въ глазахъ придерживающихся его и тѣмъ самымъ разрушаетъ въ умахъ медленнымъ, но неизбѣжнымъ ходомъ логическаго развитія, самую сущность христіанства.

Утрачивая же шагъ за шагомъ свой религіозный характеръ, протестантство въ Россіи съ тѣмъ большей силой хватается за идею національную и изъ своихъ отжившихъ и ослабшихъ религіозныхъ традицій создаетъ себѣ знамя германизма. Дѣйствительно, какъ мы увидимъ ниже, эта идея національности, осиливаемая первоначально болѣе горячими религіозными увлеченіями, съ теченіемъ времени, когда увлеченія эти постепенно гасли подъ вліяніемъ неустойчивой критики разума, шагъ за шагомъ выступала впередъ и ждала только прикосновенія извнѣ, чтобы расцвѣсть полнымъ цвѣтомъ. И это прикосновеніе послѣдовало. 1871-й годъ является знаменательнымъ годомъ въ исторіи развитія германскаго національнаго самосознанія.

Могучей волной прокатилась вѣсть о провозглашеніи Германской имперіи, и сладко встрепенулись при этомъ тевтонскія сердца во всѣхъ концахъ земнаго шара; встрепенулись они и у насъ, въ Россіи, гдѣ еще и до того, среди нѣмцевъ-колонистовъ, несмотря на формальное запрещеніе, шли дѣятельные денежные сборы въ пользу Vaterland'a.

Встрепенулись ихъ сердца, и еще живѣе почувствовали они свою связь съ далекой родиной, еще ярче выяснилась ихъ отчужденность и обособленность отъ окружающей ихъ среды російскихъ «варваровъ».

Какъ мы уже имѣли случай указать, и «далекая родина» не оставляла ихъ своимъ вниманіемъ и многочисленные Verein'ы и Gesellschaft'ы зорко слѣдили за ходомъ колониальнаго дѣла въ Россіи.—Все это однако видно будетъ изъ послѣдующаго изложенія, теперь же мы обратимся къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ религиозныхъ сектъ. Мы болѣе подробно остановимся на гернгутерахъ, менонитахъ и штундистахъ, какъ наиболѣе значительныхъ, и только вскользь коснемся пѣтистовъ, анабаптистовъ, сепаратистовъ, саботянъ, «танцующихъ братьевъ» и др., въ изобиліи разбѣянныхъ отдѣльными мелкими группами среди массы нѣмецкаго колонистскаго населенія Россіи. Начнемъ съ гернгутеровъ, потому что эта секта и по своему внутреннему строю, и по ви́шней своей исторіи, представляетъ наибольшій бытовой интересъ.

## І. Г Е Р Н Г У Т Е Р Ы .

Съ вечернимъ пароходомъ выѣхалъ я изъ Царицына въ Сарепту. Ызды внизъ по Волгѣ около полутора часа. Когда мы отваливали, солнце уже сѣло, легкая вечерняя мгла заволакивала прозрачной пеленой широко раскинувшуюся рѣку. Проводивъ взоромъ медленно исчезающей на высокомъ правомъ берегу городокъ, я сошелъ внизъ. Въ просторной столовой „Меркуріевскаго“ парохода за столомъ, тѣсно уставленнымъ разными блюдами и вазами съ искусственными цвѣтами, сидѣли обычные осенніе тины волжскихъ пассажировъ.

Нѣсколько лѣсоторговцевъ, два-три отбѣвшихся бородача купцы, цѣлая группа путейцевъ, звонко щebetавшихъ польскою рѣчью вокругъ замороженной бутылки шампанскаго, и во

главѣ стола неизбѣжный капитанъ въ своей полувоенной, полустатской формѣ. Новымъ лицомъ былъ на этотъ разъ только худенькій старичекъ, сидѣвшій рядомъ съ капитаномъ, и къ которому послѣдній обращался съ большимъ подобострастіемъ. Сѣденькій и весь изсохшій, онъ на первый взглядъ произвелъ на меня впечатлѣніе аптекаря или доктора. Говорилъ онъ по-нѣмецки. Усѣвшись за общій столъ, я спросилъ капитана, скоро ли мы будемъ въ Сарептѣ. При звукахъ этого имени старикъ весь встрепенулся, и изъ-подъ нависшихъ сѣдыхъ бровей зорко и пристально глянулъ на меня его далеко еще не потухшій взглядъ.

— Sie fahren nach Sarepta? спросилъ онъ, прежде чѣмъ медлительный капитанъ открылъ ротъ для отвѣта.

— Да.

— So machen wir denselben Weg, любезно промолвилъ старичекъ въ то время, какъ взглядъ его съ упорной настойчивостью изучалъ меня, казалось, до мелочей. И затѣмъ, поднявшись, онъ подошелъ ко мнѣ, назвавъ, при нашемъ взаимномъ представленіи, извѣстную всей промышленной Россіи фамилію заводчика-милліонера. — На долго ли вы къ намъ? Откуда? Для своего удовольствія или по дѣламъ? — посыпались отъ него вопросы, и разговоръ, завязавшись, принялъ тотъ характеръ откровенно-общихъ фразъ и замѣчашій, которыя близко знакомы каждому поѣздившему по Россіи.

Протяжный свистокъ возвѣстилъ намъ, что мы приближаемся къ Сарептѣ. Мы вышли на палубу. Ночь уже наступила, тихая, темная, звѣздная ночь. Луна только еще всплывала надъ горизонтомъ, и блѣдный свѣтъ ея лишь слабымъ мерцаніемъ озарялъ величавую рѣку и темную массу нашего парохода. Направо вдалекѣ темнѣлъ нагорный берегъ, къ которому, описывая широкій полукругъ, медленно направлялось наше судно.

— Сарепта, отрывисто промолвилъ мой сосѣдъ, указывая на огонекъ, мерцавшій на берегу.

Еще нѣсколько шумныхъ оборотовъ колеса, два-три рѣзкихъ окрика капитана, и мы пристали къ маленькой убогой пристани, одиноко ютившейся на пустынномъ берегу.

— Колонія въ семи верстахъ отъ берега, пояснилъ мнѣ мой попутчикъ, замѣтивъ мой недоумѣвающий взглядъ, и тутъ же предложилъ мнѣ воспользоваться его экипажемъ — неугложей

«гитарой», запряженной парой рослых лошадей. Мы усѣлись и тронулись въ путь. Проѣхавъ съ версту вдоль холмовъ, поросшихъ густымъ кустарникомъ, мы выбрались, наконецъ, на широкую, всю залитую свѣтомъ мѣсяца, степь. Старикъ мой усиленно сталъ погонять возницу. «Опоздаемъ къ вечернему богослуженію», сердито бормоталъ онъ себѣ подъ носъ.

— А развѣ вы ежедневно ходите въ церковь?

— Да, по нашимъ правиламъ, мы должны быть въ церкви и утромъ и вечеромъ. Мы и ходимъ, т. е. мы, старые, поправился онъ,—а молодежь нѣтъ, та не ходитъ. Совѣмъ отъ рукъ отбилась молодежь, прибавилъ онъ послѣ нѣкотораго молчанія, не знаю, что и будетъ при такомъ направленіи съ нашей общиной!

И словно мысленно погрузившись въ это невеселое, ожидающее его будущее, старикъ угрюмо молчалъ всю дорогу. Одинъ разъ прервалъ онъ только это молчаніе. Проѣзжая мимо какого-то незамѣчнаго мною холмика, онъ выпрямился и, неопредѣленно двинувши рукой, властно промолвилъ:

— Наша земля!

И затѣмъ снова умолкъ, всей душой уйдя въ свои невеселыя, повидимому, думы.

Проѣхавъ версть шесть по ровной гладкой степи, мы начали спускаться въ небольшую долину. Свѣтъ мѣсяца золотыми блестками сверкнулъ на водахъ рѣки Сарты, протекающей у колоній; и черезъ мгновеніе, залитая этимъ луннымъ свѣтомъ, глазамъ нашимъ открылась вся колонія.

Въ общемъ Сарента мало отличается отъ другихъ нѣмецкихъ колоній. Дома только въ ней лучше и больше, еще гуще заросла она зеленью, да окружающія ее темныя массы фабричныхъ зданій придаютъ ей какой-то своеобразный характеръ. Миновавъ нѣсколько улицъ, мы выѣхали на большую четырехугольную площадь, съ садикомъ посерединѣ. Уже подъѣзжая, до нашего слуха долетѣли какіе-то мелодичные аккорды, когда же мы подъѣхали ближе, мы ясно различили звуки молитвенныхъ гимновъ, раздававшихся изъ молебни.

— Я говорилъ, что опоздаемъ, заволновался мой спутникъ, и еле простившись со мной, спѣшными старческими шагами направился онъ къ большому двухэтажному зданію, изъ котораго неслись эти торжественныя нѣснопѣнія. Я продолжалъ свой путь одинъ и, найдя гостиницу для пріѣзжающихъ, со-

держашуюся, между прочимъ, на счетъ общины, — занялъ одинъ изъ номеровъ въ первомъ этажѣ. Раскрывъ окно, я выпустилъ струю теплаго лѣтняго воздуха, и вмѣстѣ съ нею раздался и наполнилъ всю комнату послѣдній торжественный аккордъ церковнаго пѣнія. Могучей волной пронесся онъ въ тихомъ вечернемъ воздухѣ, и затѣмъ все смолкло. Изъ окна только мнѣ было видно, какъ темныя молчаливыя фигуры, склонивъ головы, торопливыми шагами расходились по домамъ. Наконецъ и послѣдняя изъ нихъ исчезла; гдѣ-то вдаль хлопнула послѣдняя затворявшаяся дверь, и полная тишина воцарилась надъ уснувшей колоніей. Эта дивная южная ночь, это торжественное пѣснопѣніе, такъ сладко звучавшее въ тишинѣ, эти темныя молчаливыя и сосредоточенныя фигуры, безмолвно скользящія подобно китайскимъ тѣнямъ, производили своеобразное впечатлѣніе, и долго не могъ я заснуть, мысленно пробѣгая своеобразную исторію этой колоніи.

Колонія Сарепта основана была 4 сентября 1765 года членами Евангелическаго братства. Но прежде чѣмъ заняться исторіей ея въ Россіи, необходимо познакомиться съ тѣмъ, что представляло собою это братство, пославшее часть своихъ членовъ заселить отдаленную мѣстность на крайнемъ Востокѣ.

Колонія Сарепта является звеномъ религіозно-экономической ассоціаціи, раскинувшейся по всему свѣту и носящей названіе «Обществъ Евангелическихъ братьевъ» Brüderunität или секты гернгутеровъ. Исторія возникновенія этой секты слѣдующая.

Послѣдователи гусситовъ, разбившись послѣ трагической смерти своего учителя (6 іюля 1415 г.), на двѣ группы — на каликстинцевъ или болѣе умѣренныхъ, и на таборитовъ или ультрамонтановъ гусситства, вступили между собой въ кровавую войну.

Исходъ ея былъ печаленъ для таборитовъ и, разсѣянные и изгнанные изъ Чехіи и Моравіи, они бросились въ герцогство Литицкое, гдѣ, принятыя въ 1456 г. проповѣдникомъ Михаиломъ Брадагымъ, они и образовали тѣсную общину, члены которой стали именовать себя братьями и сестрами.

Въ 1467 г. они переняли епископское посвященіе отъ вальдензеровъ, и такимъ образомъ образовался первый зародышъ Евангелическаго братства.

И затѣмъ на сѣнодѣ въ Сандомірѣ въ 1570 г. братство



подтвердило общность своих догматовъ съ основами лютеранской церкви. Но послѣ этого настали тяжелыя времена для братства. Уже въ Шмалькальдской войнѣ послѣ гибельнаго для протестантовъ сраженія при Мюльбергѣ, Фердинандъ началъ свои притѣсненія противъ братства, и въ 1548 г. имъ было предписано въ теченіе 42 дней оставить предѣлы королевства.

Окончательный же ударъ былъ нанесенъ ему въ 1621 г., когда послѣ сраженія при Бѣлой горѣ (8 ноября 1620 года), Фердинандъ Второй началъ вершить свой кровавый судъ въ Прагѣ. Братство, казалось, было совершенно разсѣяно; «но, повѣствуетъ лѣтопись гернгутеровъ, Господь судилъ иначе и вдохнулъ черезъ сто лѣтъ послѣ внѣшней гибели братства новый духъ въ разсѣянныхъ членовъ его въ Чехіи, а также положилъ ему новое основаніе въ Евангелической церкви въ Германіи».

Взглянемъ же теперь, какъ послѣдовало это возрожденіе маленькой церкви «des kleinen Kirchlein's», какъ ее именуютъ гернгутеры.

Новое стремленіе къ устроенію жизни во Христѣ возникло благодаря рвенію двухъ лицъ, особо почитаемыхъ гернгутерами, именно: Иакова Шпеннера и Августа Франка, усиліями которыхъ въ Германіи образовался цѣлый рядъ мелкихъ общинъ, имѣвшихъ цѣлью путемъ тѣснаго единенія сохранить свою вѣру въ первоначальной чистотѣ апостольскаго ученія.

Другомъ и единомышленникомъ Шпеннера въ Дрезденѣ былъ между прочимъ и тамошній министръ, графъ Цинцендорфъ, отецъ Николая - Людвига Цинцендорфа, съ именемъ котораго неразрывно связана исторія возрожденія Евангелическаго братства.

Личность графа Николая Цинцендорфа является одной изъ интереснѣйшихъ среди другихъ дѣятелей протестантства.

Еще юношей, стоя передъ картиной Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, въ картинной галлерей въ Дюссельдорфѣ, и вникая въ смыслъ подписи подъ ней: «Сіе дѣлаю Я ради тебя, что же ты сдѣлаешь для меня», онъ въ сердечномъ умиленіи далъ обѣтъ всю жизнь свою посвятить служенію Христу и до конца дней своихъ не измѣнялъ поставленной себѣ цѣли. Здѣсь не мѣсто входить въ подробную характеристику его дѣятельности; она заслуживаетъ иной, болѣе внимательной оцѣнки. Мы отмѣтимъ только главные моменты его работы въ дѣлѣ возрожденія братства.

Въ 1721 году купилъ онъ имѣніе Бертельсдорфъ въ Верхней Лузаціи, и здѣсь, при горѣ Гутбергъ, положено было первое основаніе братскому общежитію. Отъ имени этой горы братство и начало именоваться гернгутерами, что означаетъ также «Господомъ покровительствуемые»<sup>1)</sup>.

Ко времени закладки перваго дома чудеснымъ проявленіемъ Божескаго Провидѣнія, какъ повѣствуетъ лѣтопись братства, явилась въ Гернгуть часть изгнанныхъ изъ Богеміи братьевъ и, найдя здѣсь благодать Господню, поселилась, принеся съ собою и прежнее епископское освященіе. Такимъ образомъ, 12 мая 1724 года слѣдуетъ считать днемъ возстановленія братства изъ остатковъ прежнихъ моравскихъ братьевъ и тѣхъ новыхъ силъ, которыя возрасли на почвѣ лютеранской церкви въ Германіи.

До послѣдней минуты своей жизни трудился графъ Цинцендорфъ надъ виѣшнимъ преусиѣяніемъ и надъ внутренней организаціей Евангелическаго братства. Его энергіи и его выдающимся административнымъ способностямъ обязано братство тѣмъ строемъ, на которомъ и посейчасъ зиждится его существованіе.

Братство не считаетъ себя религіозной партіей въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. Признавая себя частью лютеранской церкви, оно ставитъ себѣ лишь спеціальною цѣлью «осуществлять истинно благочестивую жизнь по ученію Спасителя и Его апостоловъ».

Къ этой господствующей цѣли приноровлена и вся виѣшняя организація общества.

Прежніе моравскіе братья держались строго коммунальнаго принципа собственности. Новое возрожденное братство, подчиняясь духу и характеру германо-романской расы, на почвѣ которой оно возникло, отчасти отступило отъ этого начала, не соотвѣтствующаго «насилъственности» ея характера. Въ общихъ чертахъ начала экономическаго строя жизни сохранились неизмѣнно со времени Цинцендорфа и посейчасъ. Взаимныя имущественныя отношенія общинной экономіи къ членамъ общины приняты въ настоящее время приблизительно тѣ же, какія существуютъ между человѣколюбивымъ капита-

<sup>1)</sup> Мысль этого названія подаль имъ проповѣдникъ Гейцъ: «Gott gebe,—сказалъ онъ,—dass an dem Berg, welcher Hutberg heisst, eine Stadt erbaut werde die nicht nur unter des Herrn Hut stehe, sondern da auch alle einwohner auf des Herrn Hut stehen, dass Tag und Nacht kein schweigen bei Kneu sei!»

листомъ-заводчикомъ и его рабочими. Эти отношенія, ставя повсюду на первый планъ интересы хозяина-капиталиста, въ принципѣ не отрицаютъ, однако, ни личной собственности вообще, ни возможности различныхъ, по обстоятельствамъ, экономическихъ комбинацій. Но, для полноты и ясности сравненія, необходимо добавить, что братья связаны съ общинною экономіею принципомъ круговой поруки, чего нѣтъ во взаимныхъ отношеніяхъ капиталиста и его рабочихъ. На такихъ основаніяхъ населеніе Гернгута, а въ настоящее время и населеніе всѣхъ общинъ братства, было раздѣлено по поламъ, возрастамъ и другимъ условіямъ, на отдѣльныя корпораціи (Chor), такъ что образовались корпораціи: дѣтская, мальчиковъ, дѣвочекъ, холостыхъ братьевъ, незамужнихъ сестеръ, вдовцевъ и вдовъ. Каждая отдѣльная корпорація получаетъ свое общежительное помѣщеніе и особую экономію (Diasonie), своего попечителя (Chorpfleger), обязаннаго духовнымъ призрѣніемъ и надзоромъ за нравственностью, и старшину (Chorvorsteher), вѣдающаго виѣшними дѣлами и экономіею корпораціи. Въ женскихъ корпораціяхъ эти двѣ послѣднія должности замѣщаются лицами женскаго пола, но въ засѣданіяхъ общинныхъ совѣтовъ мѣсто ихъ заступаютъ лица изъ братьевъ, назначаемые имъ на этотъ случай въ помощь. Только семейные братья проживаютъ въ частныхъ домахъ; они называются «приватными» (die Privaten) и подчиняются непосредственному надзору главныхъ общинныхъ начальниковъ (Arbeiter). Высшее общинное управленіе (Aeltestenconferenz) составляютъ: 1) общинный попечитель (Gemeinhelfer), который, какъ глава или старшина общества, предѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ конференціи; 2) проповѣдникъ, 3) общинный старшина (Gemeinvorsteher) и 4) корпораціонные попечители и старшины. При конференціи состоитъ коллегія надзирателей (Aufsehercollegium). Къ вѣдѣнію ея отнесены главный надзоръ за продовольственною частью и наружная полиція, а также разбирательство и разрѣшеніе мелочныхъ ссоръ между обывателями. Для совѣщаній по чрезвычайнымъ дѣламъ, коллегія надзирателей, усиливаясь по выбору общими новыми членами, составляетъ общинный совѣтъ.

Въ церковно-іерархическомъ отношеніи, общество признаетъ: 1) епископовъ; преемственное посвященіе ихъ въ санъ ведется въ неразрывной связи отъ епископовъ прежнихъ мо-

раво-чешскихъ братствъ; только епископъ можетъ совершать посвященіе въ епископскій или другой духовной санъ, но никакой другой власти ему не предоставлено, развѣ онъ едѣлается членомъ одного изъ учрежденій общественнаго управленія; 2) пресвитеровъ или проповѣдниковъ, состоящихъ при общинахъ, или внѣ ихъ, въ качествѣ миссіонеровъ, и 3) діаконовъ, служащихъ помощниками у проповѣдниковъ, если посвященіемъ уполномочены на совершеніе св. таинствъ.

Для высшаго центрального управленія дѣлами всѣхъ общинъ братства существуетъ особая дирекція (Unitätsältestenconferenz, Directorium), пребывающая, съ 1789 г., въ Бертельсдорфѣ. Дирекція эта раздѣляется на департаменты: а) попечительства и воспитанія; б) финансовъ и инспекціи, и в) миссіонерства. Во главѣ каждого департамена стоятъ епископъ, какъ директоръ, и четыре члена-проповѣдника. Члены всѣхъ департаментовъ, подъ предѣлательствомъ *особаго президента-епископа*, соединяясь въ общія засѣданія, образуютъ дирекцію. По всѣмъ важнѣйшимъ дѣламъ братскія общины обязаны испрашивать разрѣшенія центральной дирекціи. Она же замѣщаетъ должности проповѣдниковъ и главныхъ общинныхъ начальниковъ и у насъ въ Россіи. Какъ ни обширны полномочія дирекціи, но и она, какъ власть по преимуществу исполнительная, отвѣтственна предъ синодальнымъ собраніемъ, которое и есть высшая представительная власть всего братства. Синоды собираются по мѣрѣ надобности, обыкновенно одинъ разъ въ каждыя 7—12 лѣтъ, состоя изъ членовъ центральной дирекціи и депутатовъ отъ общинъ и ихъ мѣстныхъ управленій. Синодальные протоколы (Synodalverlass) сообщаются, для свѣдѣнія, всѣмъ общинамъ; предъ закрытіемъ засѣданій синодъ производитъ всегда новый выборъ президента и членовъ центральной дирекціи.

Такова внѣшняя организація евангелическаго братства. Что же касается внутреннихъ основъ его вѣроученія, то оно въ главныхъ началахъ сходно съ лютеранскимъ исповѣданіемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ своемъ стремленіи устроить жизнь свою «по ученію Христа», братство включило въ свои правила и нѣкоторыя оригинальныя особенности, рѣзко отличающія членовъ его отъ остальныхъ протестантовъ.

Первой такой особенностью является многочисленность церковныхъ собраній. Собранія эти тройкаго рода: во-первыхъ,

обѣдни (Kirchenlitanie), затѣмъ литургіи—(Liturgien), которыя состоятъ въ переменномъ пѣніи проповѣдникомъ, хоромъ и всѣми присутствующими особо для сего утвержденныхъ синодомъ въ Бертельсдорфѣ пѣснопѣній; и наконецъ часы пѣнія, (Singstunden), состоящія въ томъ, что проповѣдникъ предлагаетъ пропѣть по своему выбору рядъ псалмовъ и церковныхъ гимновъ, стараясь однако при этомъ, чтобы въ своей совокупности всѣ эти пѣснопѣнія проводили одну какую-нибудь намѣченную имъ идею. Эти три рода молитвенныхъ собраній распределены такъ, что ежедневно утромъ и вечеромъ члены общины должны собираться для молитвы.

Кромѣ того, очень часто и обязательно по праздникамъ или передъ причастіемъ происходятъ «трапезы любви» (Liebesmahle). Какъ теперь помню одну изъ такихъ трапезъ, на которой мнѣ пришлось присутствовать. Въ обширномъ молитвенномъ домѣ собралась вся община; налѣво сидѣли женщины, направо мужчины. Проповѣдникъ на высокой каедрѣ сказалъ нѣсколько молитвенныхъ словъ, и затѣмъ пѣніе хора и звуки органа полились съ верхней галлерей. Всѣ головы набожно склонились, и лучи солнца, проникая изъ высоко-помѣщенныхъ оконъ, освѣщали голыя стѣны церкви, черныя скамьи и двери и всѣ эти желтые затылки, которые какъ картофель правильными рядами лежали на prie-dieux. Но вотъ молитвенная пѣснь кончилась; проповѣдникъ сказалъ еще нѣсколько гортанныхъ словъ, и затѣмъ воцарилось молчаніе, причемъ однако всѣ взоры съ какимъ-то ожиданіемъ устремились на внутреннюю дверь, находящуюся въ глубинѣ молебни. И вотъ она открылась; показалось нѣсколько человѣкъ съ подносами въ рукахъ, на которыхъ,—я не вѣрилъ своимъ глазамъ,—были разставлены чашки съ чаемъ и въ сухарницахъ лежали знаменитые сарептскіе Princess-Kuchen, родъ бріошекъ! Чинно были розданы чашки всѣмъ присутствующимъ. Тихій звонъ ложекъ и прихлебыванье раздалось въ церкви, и въ то же время на скамьяхъ, гдѣ сидѣла молодежь, раздавался даже какой-то веселый пискъ. Проповѣдникъ, задумчиво медленными глотками пившій чай на своей каедрѣ, строго посмотрѣлъ въ ту сторону, и все смолкло. Скоро слуги пошли обратно и также тихо и аккуратно убрали пустыя чашки и сухарницы. Проповѣдникъ снова всталъ, снова раздались торжественные звуки пѣснопѣній, и затѣмъ все кончилось.



И это чаепитіе совершается гернгутерами передъ каждымъ причастіемъ, потому что они, какъ сказано въ ихъ правилахъ, «прелестнѣйшимъ образомъ служатъ къ сосредоточенію Духа и цѣлесообразной подготовки для причащенія» (Sie dienen in lieblichster Weise zur Sammlung des Gemüths und zu zweckmässiger Vorbereitung auf den Genuss des Sacraments).

Второй характерной особенностью является широкое примѣненіе жребія. Исходя изъ убѣжденія о людской недалновидности и той темнотѣ, въ которой мы бродимъ, братья съ твердой вѣрой въ божественное Провидѣніе руководствуются жребіемъ по всѣхъ серьезныхъ случаяхъ жизни. Особенно рельефно проявляется это при бракахъ. Браки по духу ученія братства должны происходить по жребію, и такъ оно и происходитъ въ большинствѣ общинъ по настоящее время и лишь въ самомъ незначительномъ числѣ ихъ этотъ возмутительный обычай отмѣненъ подъ напоромъ духа времени и требованій молодежи.

Церемонія свадьбы по жребію происходитъ слѣдующимъ образомъ. Послѣ общей молитвы, въ двѣ урны вкладываются имена молодыхъ людей и дѣвушекъ, и затѣмъ мальчикъ и дѣвочка — дѣти не старше 4-хъ лѣтъ — подходятъ къ урнамъ и вынимаютъ по одному имени. Проповѣдникъ, не развертывая ихъ, благословляетъ и соединяетъ ихъ во имя Господне. Затѣмъ имена прочитываются, и какой-нибудь Гансъ Викъ и Амалія Флекъ, нисколько того не ожидая, дѣлаются мужемъ и женой. Лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Сапертѣ прекратился этотъ способъ браковъ, но и теперь большинство семей, живущихъ въ ней, женаты по жребію. Я разспрашивалъ многихъ изъ нихъ, желая проникнуть въ ихъ душевное состояніе и стать на ихъ точку зрѣнія при вступленіи въ такую семейную жизнь.

Мужчины въ общемъ довольнѣе, зато у многихъ женщинъ слезы подступали къ глазамъ, когда я заговаривалъ объ этомъ вопросѣ. Сколько душевныхъ мукъ, чудилось мнѣ, въ этихъ затуманенныхъ взорахъ, сколько раздражающихъ драмъ происходило подъ этой, втиснутой въ суровую дисциплину, съ виду такой спокойной и методичной жизнью. Есть впрочемъ и еще одинъ случай, когда еще и посейчасъ примѣняется бракъ по жребію — и именно при выборѣ женъ миссіонерами. У братства есть свои миссіонеры въ различныхъ частяхъ свѣта. Когда такой миссіонеръ случайно овдовѣетъ, онъ лаконически доно-

ситъ центральному управленію въ Бертельсдорфѣ: «ich brauche ein Weib!» и немедленно въ ту общину, изъ которой онъ родомъ, посылается приказъ выслать ему въ жены одну изъ дѣвушекъ по жребію, для удовлетворенія его откровеннаго желанія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ такая участь постигла одну изъ дѣвушекъ Сарепты. Колеблясь между чувствомъ долга и отвращеніемъ къ неизвѣстному мужу, живущему гдѣ-то въ Гоголулу, а можетъ подчиняясь и иному, болѣе теплomu чувству, она лишила себя жизни. Нужно однако послушать, что говорятъ про это сарептяне! Въ этомъ фактѣ они усматриваютъ паденіе вѣры и основъ братства и видятъ въ немъ растлѣвающее вліяніе растущаго духа неповиновенія! Эта дѣвушка убила свое тѣло, но сколько изъ нихъ въ неизвѣстности убили свою душу, отдаваясь навѣки немилому человѣку, въ угоду фанатическимъ требованіямъ—принося въ жертву свои самыя лучшія и святыя чувства.

Не менѣе оригиналенъ у нихъ и обрядъ похоронъ. Впереди покойника идетъ мѣстный хоръ, играющій на духовыхъ инструментахъ, unzer Posaunen Chor, какъ говорятъ сарептяне. Затѣмъ слѣдуютъ дѣти общины, потомъ гробъ усопшаго, покрытый бѣлымъ саваномъ, и наконецъ родные и всѣ члены колоніи. Музыка обязательно играетъ веселый мотивъ, и лица у всѣхъ должны быть веселыя, ибо, какъ говорятъ они, смерть есть начало лучшей жизни. Намъ довелось слышать этотъ похоронный мотивъ на одномъ изъ концертовъ, играемыхъ по воскресеньямъ на площади Сарепты, нѣчто въ родѣ марша изъ оперетки «Фатиница». И эти рѣзкіе, нестройные звуки, этотъ трескъ плохихъ духовыхъ инструментовъ, раздрающихъ слухъ, это приходится слышать въ то время, какъ несутъ въ могилу дорогое вамъ существо! Какъ извращена должна быть природа человѣческая, чтобы примириться съ этими странными требованіями.

Мы не будемъ останавливаться на другихъ оригинальныхъ религиозныхъ обычаяхъ этой секты. Сказаннаго довольно, чтобы въ умѣ сложилось болѣе или менѣе опредѣленное представленіе о ней. Обратимся теперь къ описанію того, какъ она пріютилась въ Россіи, потому что исторія водворенія ея одна изъ характернѣйшихъ страницъ нашего прошлаго. Первые отношенія братства съ Россіей имѣли мѣсто еще въ 1474 году. Такъ Амосъ Коменскій повѣствуетъ, что въ этомъ (1474) году

братство выслало четырехъ депутатовъ, чтобы познакомиться съ положеніемъ христіанства и найти, не существуетъ ли гдѣ церкви свободной отъ заблужденій и устроенной согласно заповѣдямъ Христа, имѣя цѣлью съ такой церковью соединиться. Одинъ изъ этихъ четырехъ депутатовъ Маврикій Гоконецъ былъ въ Москвѣ, но истинной церковью нашу православную не призналъ.

Черезъ столѣтіе мы встрѣчаемся еще съ однимъ членомъ братства въ московскомъ царствѣ. Именно Иванъ Рокита, посланный въ числѣ другихъ Сигизмундомъ Польскимъ къ царю Ивану Грозному. Рокита говорилъ съ царемъ, излагалъ ему ученіе братства и выразилъ надежду, что царь разрѣшитъ распространять свѣтъ истины въ своемъ народѣ. Но Грозный рѣзко отклонилъ это предложеніе.

Затѣмъ до половины XVIII вѣка не было дальнѣйшихъ попытокъ войти къ связи съ Россіей, когда въ 1734 году братствомъ были сдѣланы попытки къ миссіонерству у лапландцевъ и самоѣдовъ.

Эти попытки также не увѣнчались успѣхомъ. Такъ дѣло шло до царствованія Елизаветы Петровны. Видя свои постоянныя неудачи, братство рѣшилось, наконецъ, дѣйствовать болѣе энергично и въ 1743 послало брата Градина съ письменнымъ изложеніемъ вѣроученія ихъ и съ порученіемъ просить нашъ Святѣйшій Синодъ изслѣдовать это ученіе. вмѣсто Синода бѣдный «братъ», начавшій дѣйствовать слишкомъ смѣло, попалъ въ тюрьму, гдѣ и просидѣлъ четыре года; впрочемъ ученіе братства было просмотрѣно государыней, но одобренія не заслужило.

Интересны при этомъ слова графа Остермана, признаваемая даже пророческими въ исторіи братства. Отпуская миссіонеровъ братства, столь неудачно подвизавшихся въ Лапландіи, графъ сказалъ: *«Идите по домамъ, добрые люди, вы пока не нужны; но скоро можетъ наступить время, когда васъ пригласятъ сами!»*

И это время наступило, какъ только сошла въ могилу русская царица. Чрезвычайно характеренъ фактъ, что и Елизавета выписывала колонистовъ. Но то все были славяне — Екатерина же сразу хватилась за нѣмцевъ. Что это? соображенія ли государственныхныя или невольная племенная симпатія? это трудно рѣшить, но, какъ бы тамъ ни было, съ воцареніемъ Екатерины,

дѣло водворенія братства въ Россіи двинулось впередъ большими шагами.

Въ 1763 году изъ Гернгута прибылъ *assessor senioris civilis, fratrum* «братъ Иванъ Лорець и епископъ Павелъ Лайрицъ» и были приняты въ милостивой аудіенціи государыней. Немедленно подъ предѣдательствомъ графа Орлова была назначена коммисія для изслѣдованія ученій братства. Въ этой коммисіи значительную роль игралъ архіерей новгородскій Дмитрій, отдававшій полную справедливость внѣшней добродѣтели братьевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ горячо и твердо отстаивавшій неприкосновенность православной церкви и всячески старавшійся устранить какое бы то ни было вліяніе братства на окрестное русское населеніе.

Такъ когда новый агентъ братства, Фризь, снова принятый государыней и всячески обласканный ею, слишкомъ откровенно сталъ требовать права пропаганды своего ученія, Дмитрій, въ то время уже митрополитъ, рѣзко сказалъ ему: «Вы, кажется, собираетесь обратиться въ лютеранство и самый Синодъ, и весь православный міръ! Мы не хотимъ знать ни васъ, ни вашихъ ученій, *намъ васъ совсѣмъ не нужно; что у насъ съ вами можетъ быть общаго?*»

Агентъ Фризь, однако, не впалъ въ уныніе отъ этихъ суровыхъ словъ; соединившись съ какимъ-то обязательнымъ статскимъ совѣтникомъ Келеромъ, онъ повелъ дѣло дальше и, несмотря на энергическое противодѣйствіе русскаго духовенства, колонія была основана въ 1765 году.

Мы не будемъ останавливаться на ея внѣшней судьбѣ, ей дали громадныя привилегіи и денежныя субсидіи, затѣмъ дали еще земли, затѣмъ еще денегъ, и она, съ поддержкою правительства, дошла въ настоящее время до миллионныхъ оборотовъ.

Намъ болѣе интересна внутренняя жизнь въ колоніи. Основы ея, какъ извѣстно, были: во-первыхъ, строжайшая религіозная дисциплина. Еще въ 1503 г. епископъ «братства» Лука произнесъ знаменательныя слова: «не отъ натиска внѣшнихъ враговъ, а отъ упадка внутренней дисциплины погибнетъ братская церковь».

Первое время этого нечего было опасаться; со всѣмъ жаромъ первыхъ прозелитовъ братья ревностно блюли свои уставы, и чужды были имъ иные интересы, кромѣ религіозныхъ.

Вторымъ устоемъ экономической жизни колоніи была полнѣйшая общность имущества, введенная при своемъ водвореніи братьями Сарептской общины. Эта идея коммунальной собственности была такъ сильна, что долгіе годы вся община жила въ одномъ домѣ.

Съ теченіемъ времени однако эти два «кита», на которыхъ стоялъ духовно-нравственный міръ Сарепты, постепенно колебались и погружались въ море житейскихъ дрязгъ и интересовъ прямо мірскихъ. Если мы сравнимъ жизнь Сарепты въ настоящее время съ тѣмъ, что она была раньше, мы увидимъ разительную перемѣну. Конечно, и теперь она живетъ вполне обособленной отъ окружающаго міра жизнью. Полное запрещеніе, подъ страхомъ изгнанія изъ общины, смѣшанныхъ браковъ и непринятіе въ свою среду новыхъ членовъ воздвигаютъ непреодолимую преграду между ними и остальнымъ населеніемъ. Но что происходитъ за этой преградой, что охраняютъ эти китайскія стѣны, охраняютъ ли они живой организмъ или медленной смертью умирающее тѣло?

Строгая дисциплина духовной жизни сарептянъ давно отошла въ область прошлаго. Теперь молодежь и танцуетъ и женится по своей волѣ и не такъ аккуратно посѣщаетъ церковь. Питейное заведеніе, недавно открытое въ Сарептѣ, прекрасно ведетъ, по слухамъ, свои дѣла. Также погибъ и принципъ экономической. Теперешнія отношенія членовъ братства къ общинѣ все менѣе и менѣе напоминаютъ наше первоначальное сравненіе о капиталистѣ-заводчикѣ и его рабочихъ. Теперь многіе «рабочіе», какъ напримѣръ, Гличъ и Клоблехъ, гораздо богаче самаго «заводчика-капиталиста», т. е. общины. Въ зависимости отъ этого начало полной частной собственности замѣнило идею коммунизма, и конечно такая перемѣна не могла не отразиться на бытѣ колоніи.

Въ настоящее время (1889 г.) въ колоніи 504 души, кромѣ того сверхъ этого числа братьевъ въ Сарептѣ проживаетъ до 1.000 человекъ нѣмцевъ, русскихъ и калмыковъ; земли во владѣнн колоніи состоитъ 5.189 десятинъ, причемъ нужно замѣтить, что ни одинъ членъ братства не занимается ни земледѣліемъ, ни скотоводствомъ, такъ какъ вся почти земля сдана въ аренду. Заводовъ въ колоніи: горчичныхъ—3; кожевенный—1; мыловаренный—1; водочный—1; пивоваренный—1, кирпичный—1, и горшечное заведеніе—1.



На этихъ заводахъ работаетъ масса рабочихъ, *но ни одного русскаго!* «Очень ужъ они пьянствуютъ», замѣтилъ мнѣ одинъ заводчикъ, когда я обратилъ вниманіе на это обстоятельство.

Съ этого имущества колонія платитъ государственнаго сбора 510 р. 20 к. и земскихъ 712 рублей 88 коп.

Между тѣмъ внутренній бюджетъ колоніи превышаетъ 10 тысячъ рублей въ годъ.

Упадокъ религіозныхъ вѣрованій и громадное экономическое благосостояніе въ корень измѣнили, какъ мы только-что сказали, духъ жизни колоніи, низведя его изъ области возвышенныхъ интересовъ на почву житейской суеты.

Одно только осталось у колоніи—это связь съ заграницей, съ своимъ далекимъ Бертельсдорфомъ, и эта связь является въ настоящее время *единственнымъ* жизненнымъ нервомъ колоніи. Виѣшнимъ образомъ эта связь выражается въ предоставленномъ колоніи правѣ выписывать своихъ пасторовъ (двухъ) и волостнаго старшину изъ заграницы каждые три года. Такъ, въ пунктѣ 8-мъ Высочайше утвержденныхъ 6 іюня 1877 года правилъ объ общественномъ устройствѣ и управленіи Евангелической братской общины селенія Сарепты сказано:

«Старшина и мѣстное первенствующее духовное лицо утверждаются въ должностяхъ и увольняются отъ оныхъ, по представленіямъ Сарептскаго правленія, первый—Саратовскимъ губернаторомъ, а второй—министромъ внутреннихъ дѣлъ, причемъ представленія къ министру дѣлаются чрезъ посредство губернатора».

*Примѣчаніе.* «Въ случаѣ назначенія на эти должности иностранцевъ (они всегда и безусловно нѣмцы), лица эти, вмѣстѣ съ утвержденіемъ въ должностяхъ, приводятся къ присягѣ на подданство Россіи и дѣлаются членами Сарептскаго общества. Правило это распространяется равнымъ образомъ и на другихъ должностныхъ лицъ, при назначеніи ихъ изъ иностранцевъ, а именно: на втораго пастора въ Сарептѣ, на завѣдующихъ общезыательными домами и на учителей мѣстныхъ школъ, причемъ всѣ поименованныя въ семъ примѣчаніи лица, при увольненіи ихъ отъ означенныхъ обязанностей, получаютъ съ тѣмъ вмѣстѣ и право на оставленіе русскаго подданства».

Такимъ образомъ каждые три года изъ заграницы къ намъ являются пасторы и старшины и принимаютъ русское подданство и черезъ три года снова исчезаютъ, оставивъ только одинъ

слѣдъ своего пребыванія въ Россіи:—усиливъ у нѣмцевъ убѣжденіе, что и въ Россіи, на дальнемъ Поволжьи, онѣ все-таки остаются нѣмцами, и только германцы достойны управлять ими. Положеніе мѣстныхъ властей по отношенію къ этимъ «*autorités flottantes*»—если такъ можно выразиться—самое нелѣпое. Волостной старшина—низшій органъ полиціи—зачастую бываетъ докторъ философіи какого-нибудь университета; онъ только по наслышкѣ знаетъ Россію; еле умѣетъ назвать Царствующій домъ и конечно ни слова не понимаетъ по-русски. Какъ тутъ быть русскому становому приставу съ такимъ своимъ «подчиненнымъ»?

Въ результатѣ, этимъ порядкомъ вещей поддерживается самая живая связь колоніи съ Германіей. Для убѣжденія въ этомъ, достаточно просмотрѣть число лицъ, выбывшихъ изъ Сарепты съ 1879 г. за границу и вновь вступившихъ въ общину изъ Германіи.

Съ 1879 по 1890 г. выбыло въ Германію	66 чел. (39 м. 27 женщ.)
» » » » » прибыло новыхъ членовъ изъ Германіи.	. . . . . 61 чел. (37 м. 24 женщ.)

Но кромѣ этой духовной связи есть еще одинъ фактъ, заслуживающій вниманія и вытекающій изъ предоставленнаго права сарептянамъ выписывать своихъ должностныхъ лицъ изъ заграницы. Дѣло въ томъ, что, по уставу братства, въ немъ введено единство кассы. Внутренній бюджетъ каждой колоніи не составляетъ ея собственности, а является достояніемъ *всего* братства, которое, въ лицѣ главнаго управленія въ Бертельсдорфѣ, и посылаетъ для завѣдыванія этимъ *своимъ* капиталомъ *свое* должностное лицо. Чтобы понять весь смыслъ этой организаціи, необходимо обратить вниманіе на общее число общинъ братства, существующее въ настоящее время.

Изъ изданнаго въ Гнадау въ 1889 г. отчета братства видно, что управленіе общинъ разбито на германскій отдѣлъ (куда включена между прочимъ и Россія), британскій отдѣлъ и американскій.

Въ германскомъ отдѣлѣ	35 общинъ	9.850 членовъ
въ британскомъ	> 38	> 5.467
въ американскомъ	> 84	> 17.567

Всѣ эти общины соединены подъ *однимъ главнымъ* упра-

влениемъ въ Бертельсдорфъ и состоятъ съ ними въ ежечасной непосредственной связи. Во всѣхъ этихъ общинахъ звучитъ нѣмецкая рѣчь, и онѣ каждое трехлѣтіе получаютъ изъ Германіи новыхъ проповѣдниковъ, которые говорятъ имъ новыя рѣчи о величіи германскаго народа и объ истинѣ протестантской вѣры. Кромѣ того, какъ жизненные нервы всей этой широко раскинувшейся организаціи, денежное хозяйство всѣхъ общинъ сосредоточено въ томъ же центрѣ. Здѣсь же сидитъ и главный епископъ, утверждаемый въ должности министромъ исповѣданій въ Берлинѣ!

Таково то тѣло, небольшой частью котораго является наша Сарепта. Не знаемъ, представляется ли нормальнымъ имѣть въ государственномъ организмѣ такой чужеземный наростъ? Намъ столько обвиняли въ пристрастіи къ колонистамъ, что мы предоставляемъ судить объ этомъ самимъ читателямъ. Мы же утверждаемъ только одно: быть можетъ, прежде сарептяне и жили всецѣло религіей, но теперь этого нѣтъ. Исчезъ тотъ духъ, который оживлялъ все эти суровыя религіозныя требованія и придавалъ имъ внутренній смыслъ. Духъ этотъ исчезъ если и не совсѣмъ, то въ значительной мѣрѣ, и съ каждымъ годомъ все пустѣе и безжизненнѣе становятся все эти обряды. Одно только осталось: это связь съ Германіей; нѣмецкая рѣчь считается теперь источникомъ спасенія. «Es bleibt uns noch die Muttersprache» говорилъ мнѣ какъ-то одинъ сарептянинъ, и въ этой Muttersprache для нихъ теперь все будущее.

«Отнимутъ у насъ право выписывать изъ заграницы нашихъ проповѣдниковъ, и Сарепта погибла», сказалъ мнѣ какъ-то мой парходный старичекъ, когда я съ нимъ заговорилъ о будущемъ колоніи.

Погибла для Бертельсдорфа, — это несомнѣнно. Но развѣ ужъ эта связь такъ необходима для поддержанія вѣры? Ужели пошатнется вѣра сарептянъ, если вмѣсто нѣмецкаго явыка русская рѣчь будетъ звучать въ ихъ молитвенномъ домѣ?

Какъ бы тамъ ни было, но, не посягая на душу людей, можно бы, казалось, разобрать ту стѣну, которую они возвели вокругъ своего нравственнаго міра, и первымъ шагомъ къ этому послужило бы широкое знакомство колоніи съ русской рѣчью, съ Россіей, ея прошлымъ и настоящимъ, и затѣмъ постановка во главѣ колоніи такихъ людей, которые не заслоняли бы собой отъ духовныхъ взоровъ сарептянъ жизнь ихъ новаго оте-

чества и не переносили бы всё ихъ помыслы и мечты въ глубину саксонской Лузаци. Мѣхи, въ которыхъ прежде содержалась глубокая вѣра и горячее рвеніе—устроить свою жизнь согласно истинному ученію Спасителя, съ каждымъ годомъ пустѣютъ, и наше дѣло слѣдить, чтобы эти старые мѣхи не наполнились бы вдругъ новымъ виномъ германскаго націонализма!

## II.

### М Е Н О Н И Т Ы .

Въ настоящее время мы переходимъ къ вѣроученію секты, пріобрѣвшей на нашемъ югѣ очень большое экономическое значеніе—именно секты менонитовъ. Совершенно отдѣльной группой отъ остальнаго нѣмецкаго населенія стоятъ они въ религіозномъ отношеніи, простирая свою обособленность и на всё остальныя проявленія колониальной жизни.

Менонитскія колоніи слѣдующія:

1) *Въ Екатеринославской губерніи*—Хортица, Розенталь, Розенгартъ, Бурвальде, Блауменгартъ, Нидеръ-Хортиць, Ейнлаге, Нейенбургъ, Нейендорфъ, Нейгорсть, Шенгорсть, Корнсталь, Ней-Остервикъ, Шененсбергъ, Бергардсталь, Георгсталь, Ольгафельдтъ, Михаэльсбургъ, Розенбахъ, Александерталь, Сергѣевка, Николайфельдъ, Францфельдтъ, Ней-Гохфельдтъ, Ейсхенфельдтъ, Адельсгеймъ, Петерсдорфъ, Рейнфельдтъ, Ней-Хортиць, Гнаденталь, Грюнфельдтъ, Штейнфельдтъ, Штейнау, Блауменфельдтъ, Николайталь, Шендорфъ, Ебенфельдтъ, Штейнбахъ, Фриденсфельдтъ, Ней-Крансвейде, Альтъ-Кронсвейде, островъ Хортица, Шенвизе, Ней-Шенвизе, Ейгенфельдъ, хуторъ Ней-Зильберфельдтъ, хуторъ Скеливатая, Андреасфельдъ, Блауменгофъ, Визенфельдтъ.

Итого въ Екатеринославской губ. находится въ настоящее время 51 менонитская колонія.

2) *Въ Таврической губ.:*

Гальбштадтъ, Ней-Гальбштадтъ, Мунтау, Гигенау, Шенау, Фишау, Линденау, Лихтенау, Блауменштейнъ, Минстербергъ, Альтонау, Орловъ, Тиге, Блауменортъ, Розенортъ, Клефельдтъ, Александеркроне, Лихтефельдтъ, Нейкирхъ, Тингервейде, Рюкенау, Фюрстенвердеръ, Александерволь, Гнаденгеймъ, Вер-

несдорфъ, Либенау, Шензе, Фабрикервизе, Furstenaу, Ладекопфъ, Петерсагенъ, Гнаденфельдтъ, Контеиунсфельдтъ, Шпаррау, Рунднервейде, Гросвейде, Францталъ, Паства, Мариенталь, Порденау, Шардау, Александерталь, Елизаветталь, Штейнфельдтъ, Прагнау, Фриденеруе, Паульсгеймъ, Мариа-воль, Николайдорфъ, Гнаденталь, Моргенау, Фридендорфъ, Ландскроне, Гиршау, Вальдгеймъ, Гамборгъ, Клиппенфельдтъ.

Итого въ Таврической губерніи 57 менонитскихъ колоній.

### 3) Въ Херсонской губ.:

Александрфельдтъ, Ней-Шензе, Фриденфельдтъ, Ней-Гальбштадтъ, Николайфельдъ, Орловъ, Блуменортъ, Тиге, Альтонау, Розенортъ, Минстербергъ, Гнаденфельдтъ, Шенау, Николайдорфъ, Рейнфельдъ, Штейнфельдъ.

Итого въ Херсонской губерніи 16 менонитскихъ колоній.

Всего же ихъ на нашемъ югѣ 124 колоніи. Уже этотъ краткій перечень менонитскихъ колоній указываетъ на все ихъ экономическое значеніе, но кромѣ земельного имущества эти колоніи, въ отличіе отъ другихъ колоній, имѣютъ еще одну характерную особенность, еще болѣе усиливающую ихъ значеніе въ экономической жизни нашего юга. Колоніи менонитскія являются центрами сильной обрабатывающей промышленности. Хортица и Гальбштадтъ, на примѣръ, имѣютъ цѣлый рядъ чугунно-литейныхъ, крахмальныхъ и иныхъ заводовъ, представляющихъ громадное значеніе для мѣстности и занимающихъ, кромѣ того, нѣсколько тысячъ *русскихъ* рабочихъ.

Совокупность всѣхъ этихъ данныхъ заставляетъ обратить усиленное вниманіе на внутренніе устои жизни этой группы нашихъ нѣмецкихъ колонистовъ.

Пришли они къ намъ, какъ и всѣ остальные, изъ своей дальней Германіи и поэтому здѣсь и слѣдуетъ искать начала этого религіознаго движенія.

Въ эпоху реформатства, когда, съ возродившейся работой мысли и анализа, гибли и отрицались древнѣйшіе догматы римско-католической церкви и подъ напоромъ духа индивидуализма росли, какъ грибы, разные пророки, вѣщающіе о себѣ, что они суть носители истины, какъ на примѣръ: Томасъ Мюнстеръ, Мельхиоръ Гофманъ, Иванъ Матисъ-Гаарлемскій, и друг., въ это время, рядомъ съ двумя главными теченіями реформатства, во главѣ которыхъ стояли Лютеръ и Цвингли, началось религіозное движеніе совершенно отличнаго характера. Оно



не подчинялось вліянiю оной доминирующей личности, оно не искало поддержки въ окружающемъ государственномъ строѣ, оно не стремилось даже къ созданiю самостоятельной церкви; напротивъ того, при полномъ отсутствіи духовной іерархіи на подобіе первыхъ христіанъ, оно проявлялось въ образованіи мелкихъ самостоятельныхъ общинъ, которыя стали называться «апостольскими».

Въ своей жизни они стремились осуществить по возможности положенія и идеи нагорной проповѣди.

Изъ сліянiя въ одно цѣлое этихъ общинъ и образовалось то менонитское религиозное вѣроученіе, которому слѣдуютъ и наши Нѣмецкіе колонисты. У подножія Альпъ и въ средней Германіи прежде всего началось это движеніе.

Первыми апостолами его были Конрадъ Гребель—бывшій близкій другъ Цвингли—Феликсъ Манцъ, Вильгельмъ Рейблингъ, докторъ Вальтасаръ Губмейеръ, Гансъ Денкъ и многіе другіе.

Собираясь вмѣстѣ, сначала въ Цюрихѣ, они обсуждали евангельскія истины и непоколебимо установили необходимость новаго крещенія для взрослыхъ. Вскорѣ, однако, подвергшись гоненіямъ со стороны Цвингли—достигшимъ такого ожесточенія, что многіе изъ ихъ послѣдователей и между прочимъ Феликсъ Манцъ погибли мученической смертью, менониты, разсѣявшись изъ Цюриха, разнесли свои идеи и принципы по всей Германіи, всюду встрѣчая живое сочувствіе и вербуя все новыхъ и новыхъ прозелитовъ. Но не въ Германіи должно было получить окончательную формулировку это вѣроученіе. Во главѣ его не было еще человѣка, который придалъ бы ему внѣшнюю стройность и внутреннюю гармонию. Человѣка этого «новокрещенные» нашли въ Голландіи. Менно Симонсъ былъ родомъ изъ Нидерландовъ. Исторія не сохранила слѣдовъ его первоначальнаго происхожденія. Есть только основанія думать, что онъ былъ сыномъ крестьянина изъ селенія Витмарсумъ въ западной Фрисландіи (Westfriesland). Но онъ былъ очень образованъ для своего времени и свободно писалъ по-латыни и по-голландски. Съ 1516 года имѣются о немъ уже достовѣрныя свѣдѣнія. Въ этому времени онъ былъ помощникомъ священника въ деревнѣ Пингумъ. Какъ и большинство католическихъ священниковъ того времени, онъ чисто формально относился къ своимъ обязанностямъ и никогда не читалъ Библии. Однажды только при таинствѣ Евхаристіи пришло ему на умъ, что то,

что въ его рукахъ, — не можетъ быть истиннымъ тѣломъ и кровью Христовой. Какъ дьявольское навожденіе старался онъ отогнать эту мысль, но червь сомнѣнія поселился уже въ его душу.

Въ то же время до него начали доходить пламенные посланія Лютера. Онъ сталъ читать Евангеліе «и по немногу, — повѣствуетъ исторія менонитовъ, — свѣтлѣлъ его умъ». Къ тому же и догматы «новокрещенія», запечатлѣнные кровью апостольскихъ общинъ въ Цюрихѣ, все сильнѣе и сильнѣе начинали волновать умы въ Нидерландахъ.

Но Менно Симонсъ «изъ страха и себялюбія», какъ онъ самъ говоритъ, не рѣшался еще открыто выступить поборникомъ этихъ идей. Вышнія обстоятельства побудили его къ этому. Экзальтированное ученіе анабаптистовъ, съ оружіемъ въ рукахъ слѣдовавшихъ за своими изступленными вѣроучителями, Иваномъ Матисомъ и Юганомъ Бокельсономъ — угрожало опасностью той чистотѣ христіанскаго ученія, которой служили «новокрещенные» и которую Менно самъ носилъ въ душѣ своей. 28 февраля 1535 года группа анабаптистовъ около 300 душъ заперлась въ маленькомъ монастырѣ близъ деревни, гдѣ жилъ Менно. Послѣ трехдневнаго сопротивленія войска ихъ одолѣли. Мужчины были казнены, всѣ женщины и дѣти потоплены. Эта кровавая расправа, эти души, загубенныя лишь оттого, что были направлены на ложный путь, нанесли нерѣшимости Менно окончательный ударъ.

Въ 1536 г. онъ открыто отрекся отъ католицизма и всецѣло отдался дѣлу религіозной пропаганды въ духѣ «новокрещенныхъ». Немедленно же начались противъ него преслѣдованія. Многіе изъ его послѣдователей были сожжены, и наконецъ 15 декабря 1542 г. былъ изданъ противъ него лично грозный эдиктъ, который грозилъ смертию всякому, кто будетъ имѣть съ нимъ дѣло. Но не смущаясь этими угрозами, неунынно трудился Менно надъ начатымъ имъ дѣломъ и до послѣдней минуты своей жизни не измѣнилъ своему призванію.

Умеръ онъ 23 января 1559 года. Благодаря его неутомимой дѣятельности, принципы «новокрещенныхъ» или, какъ ихъ съ того времени стали называть, «менонитовъ» получили окончательную форму. Отрицаніе крещенія дѣтей, воздержаніе отъ клятвы, запрещеніе носить оружіе и взглядъ на Евхаристію,

только какъ на воспоминаніе, способствующее къ укрѣпленію вѣры, — все это было сведено Менно въ одну стройную систему.

Таковы тѣ главныя основы, на которыхъ и посейчасъ зиждется строй религиозныхъ вѣрованій менонитовъ.

Мы не будемъ слѣдить за исторіей ихъ послѣ кончины Менно Симонса; общины менонитовъ росли и благоденствовали, широко распространяясь по всей Германіи. Мы остановимся лишь на концѣ XVIII вѣка, когда первые ихъ послѣдователи прибыли въ Россію.

Въ августѣ 1786 года къ менонитамъ, поселеннымъ въ окрестностяхъ Данцига, прибыло посланіе русской Императрицы, приглашавшей ихъ поселиться въ Россіи и общавшей имъ извѣстныя уже намъ чрезвычайныя льготы.

Первыми откликнулись на этотъ призывъ два менонита Гойферъ и фонъ-Кампенъ, выразившіе желаніе ѣхать въ Россію; за ними потянулись другіе, такъ что къ концу 1788 года двѣсти семействъ переѣхало въ новую родину. Подъ ихъ поселеніе были отведены земли въ Екатеринославской губерніи у самаго берега Днѣпра и островъ Хортица (бывшая Сѣчь). Съ восторгомъ повѣствуютъ первые поселенцы о живописной прибрежной мѣстности и о плодородіи почвы. Затѣмъ въ 1803 и 1804 годахъ потянулись уже новые переселенцы, которые на этотъ разъ поселились у рѣки Молочной въ Мелитопольскомъ уѣздѣ Таврической губерніи.

Затѣмъ въ 1857 году часть этихъ менонитовъ переселилась на Волгу, гдѣ и образовала въ Самарской губерніи колоніи Александерталь, Нейгофнунгъ, Маріенталь, Гротсфельдъ, Орловъ, Маріенау.

Въ настоящее время, какъ мы видѣли, число этихъ колоній возросло до ста съ лишнимъ, и положеніе ихъ признается всеми за высшую степень матеріальнаго благосостоянія, котораго только могутъ достигнуть поселенія земледѣльческаго характера.

При такомъ положеніи дѣла, какое же значеніе имѣетъ эта секта въ Россіи и каково ея вліяніе на окрестное русское населеніе? Является ли существованіе ея фактомъ отраднымъ и желательнымъ въ общемъ строѣ нашей внутренней государственной жизни или же наоборотъ, занятое ею положеніе представляется ненормальнымъ, сравнительно съ другими составными элементами южной окраины имперіи?

Прежде всего для отвѣта на эти естественно рождающіеся вопросы необходимо отмѣтить тѣ стороны религіозныхъ воззрѣній менонитовъ, которыя во внѣшней жизни имѣютъ наибольшее практическое значеніе. Такихъ основъ двѣ: во-первыхъ, полное право каждаго испытывать и изслѣдовать Евангельскія истины по своему разумѣнію, и во-вторыхъ, отказъ отъ исполненія воинской повинности. Остальные ихъ догматы о вторичномъ крещеніи, о непринесеніи клятвъ и взглядъ на Евхаристію, какъ на воспоминаніе, имѣли болѣе внутренней, не отражающійся на окружающемъ мірѣ, смыслъ.

Право изслѣдовать истины Евангелія вытекало изъ основы и жизненнаго нерва всѣхъ ихъ религіозныхъ воззрѣній—изъ стремленія устроить жизнь свою во Христѣ. Въ области экономической принципъ этотъ отражался въ своеобразномъ порядкѣ наслѣдованія. Именно въ «запискѣ объ обычномъ правѣ менонитовъ, которымъ они руководствуются при наслѣдствахъ и раздѣлахъ имуществъ и которое основано на ихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ», поданной ими въ министерство внутреннихъ дѣлъ и отпечатанной въ большомъ количествѣ въ Симферополѣ, сказано, что: «менониты, окончателно водворившіеся въ 1804 г. въ Новороссійскомъ краѣ, и до настоящаго времени пользовались и пользуются при наслѣдствахъ и раздѣлахъ собственныхъ имуществъ своими правилами или обычаями, *коихъ основанія неразрывно связаны съ религіозными ихъ воззрѣніями*, требующими при бракѣ общности имуществъ между мужемъ и женой, а при открывшемся наслѣдствѣ—равенства между всѣми членами семьи безъ различія пола, съ исключеніемъ лишь ближайшею боковою линіею дальнѣйшей. Правила эти всегда принимались за основаніе при рѣшеніи судебныхъ и тяжбныхъ дѣлъ Попечительнымъ комитетомъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, который для всѣхъ колонистовъ и менонитовъ, на основаніи 487 и 488 ст. XII т. ч. 2 уст. о колон., составлялъ по всѣмъ дѣламъ гражданскимъ окончательную инстанцію».

Вторымъ принципомъ, представляющимъ большой практической интересъ, является ихъ отказъ отъ исполненія воинской повинности. Во все время этотъ принципъ «Wehresigkeit» являлся главнымъ источникомъ пререканій между менонитами и государственной властью страны, въ которой они обитали. Долгую и упорную борьбу вынесли они за это въ Пруссіи—

громадными пошлинами облагало ихъ правительство, чтобы сравнить ихъ съ тѣми своими гражданами, которые цѣною жизни защищали свою родину. Но наконецъ въ 1847 году 9-го ноября въ Пруссіи былъ изданъ законъ, отмѣнявшій привилегію менонитовъ и распространившій на нихъ постановленіе о всеобщей воинской повинности. Когда обсуждался этотъ вопросъ въ Рейхстагѣ и было высказано опасеніе, что съ лишеніемъ привилегіи многіе менониты уѣдутъ изъ Пруссіи, одинъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ Рейхстага и еще въ настоящее время живущій государственный дѣятель сказалъ: «Пусть ихъ уѣзжаютъ, если хотятъ, они давно дали государству все, что могли дать, и получили отъ него въ десять разъ больше, чѣмъ должны были получить».

Часть менонитовъ дѣйствительно переселилась, но главная масса осталась, выразивъ готовность подчиниться общей воинской повинности.

Приблизительно та же исторія повторилась и у насъ, но въ Россіи правительство оказалось уступчивѣе, чѣмъ въ Пруссіи, и посейчасъ еще военная служба для менонитовъ замѣнена служеніемъ въ лѣсныхъ командахъ, причемъ менониты выдѣлены въ отдѣльную группу и для ихъ жительства и ждженіемъ менонитскихъ общинъ построены большія и помѣстительныя казармы.

Эти два начала религіозной жизни менонитовъ, подобно тѣмъ двумъ основнымъ идеямъ, на которыхъ зиждился религіозно-нравственный міръ гернгутеровъ, съ теченіемъ времени начали терять свой внутренній смыслъ и подъ напоромъ новыхъ вѣяній и теченій болѣе реального и практическаго свойства постепенно сходили съ высоты идеаловъ на почву житейской суеты.

Такъ, принципъ наслѣдственный, имѣвшій цѣлью примѣнить и согласовать матеріальныя условія жизни менонитовъ съ требованіями Евангелія и, конечно, главнымъ образомъ съ идеей справедливости, получилъ жестокій ударъ въ тѣхъ правилахъ единонаслѣдія и недробимости семейныхъ участковъ, которыя, какъ мы уже видѣли въ своемъ мѣстѣ, привели къ образованію въ менонитскихъ и другихъ колоніяхъ юга цѣлаго ряда безземельныхъ, своего рода пролетаріата, положеніе котораго дѣйствительно самое жалкое. Отношеніе къ этимъ несчастнымъ, полуниницамъ, со стороны болѣе зажиточныхъ ихъ «братьевъ», далеко не носитъ характера христіанской любви и



кротости, а построено, наоборотъ, на довольно ясномъ и жадномъ стремленіи къ «рублю».

Такимъ образомъ, этотъ первый принципъ жизни по Евангелію утратилъ свой смыслъ въ примѣненіи къ матеріальнымъ условіямъ жизни. Посмотримъ же теперь на положеніе втораго вопроса— о ношеніи оружія. Во всѣ времена менониты клали его въ основаніе угла, на которомъ они строили свои отношенія къ свѣтской власти, и въ нашей печати раздались ярые крики на притѣсненія и на угнетеніе свободы совѣсти, когда къ нимъ хотѣли примѣнить воинскую повинность. Посмотримъ же, однако, какъ судятъ объ этомъ сами менониты въ новѣйшее время.

Профессоръ Вильгельмъ Мангартъ, ученый защитникъ менонитства, еще въ 1869 году проводилъ въ «*Menonitischen Blättern*» слѣдующія идеи на счетъ ношенія оружія:

«Не убивай», сказано въ заповѣдяхъ Божіихъ, и Христосъ еще усилилъ эту идею, постановивъ, что грѣшно ненавидѣть и мстить, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ и точнѣе ограничиваетъ это понятіе словами: кто возьмется за мечъ (противъ закона и права), тотъ отъ меча и погибнуть долженъ». Отсюда, заключаетъ профессоръ Мангартъ, «вытекаетъ, что необходимая оборона не только разрѣшается, но прямо предписывается Евангеліемъ. Если нельзя другихъ ненавидѣть и убивать, то точно также запрещено и позволять себя убивать рукой ненавидящей или грабительской, и обязанность защищать въ подобныхъ случаяхъ свою жизнь, хотя бы съ оружіемъ въ рукахъ, вытекаетъ изъ смысла Евангельскаго ученія». И это примѣнимо въ равной мѣрѣ къ частнымъ лицамъ и цѣлымъ народамъ. Оригинальный «pendant» къ ученію о непротивленіи злу нашего графа Толстаго! Насколько идеи профессора Мангарта пришлись по сердцу менонитамъ, видно изъ того, что они, благодаря его писаніямъ, о всей зловедности и ошибочности идеи о ношеніи оружія, стали смотрѣть на законъ прусскій 1867 года, отмѣнявшій ихъ привилегію, какъ на освобожденіе менонитскихъ общинъ отъ нѣкотораго духовнаго ига и какъ на дарованіе имъ «прежней общинной свободы и самостоятельности» (*ihrer alten gemeindlichen Freiheit und Selbstbestimmung*).

Насколько схоластично и искусственно все приведенное разсужденіе профессора Мангарта и насколько трудно на этой почвѣ для отдѣльной личности опредѣлить, является ли дан-

ная война самообороной или нападеніемъ, можно судить по тому, что въ одной изъ новѣйшихъ исторій менонитовъ<sup>1)</sup> мы подъ приведенными словами профессора Маргарта находимъ слѣдующее разсужденіе:

«Войну необходимой самообороны, каковой была война Германіи 1870 и 1871 года, кто можетъ ее осудить? Найдется ли тотъ, кто не признаетъ ее войной культурной, войной угодной Богу, и не воскликнетъ вмѣстѣ съ поэтомъ Кернеромъ: «это крестовой походъ, это священная война!» (Es ist ein Kreiezzug, 's ist ein heil' ger Krieg!).

Усиліямы профессора Мангарта обязаны менониты тѣмъ, что они могли въ послѣднюю войну исполнить свою обязанность передъ отчизной и съ оружіемъ въ рукахъ напасть на французовъ.

Трудно, конечно, представить себѣ болѣе оригинальное и натянутое толкованіе Евангельскихъ истинъ — но вмѣстѣ съ тѣмъ это служить характернѣйшимъ признакомъ времени и подтверждаетъ нашу мысль, что постепенно религіозно-нравственные идеалы сектантовъ-лютеранъ замѣняются идеалами національными и политико-экономическими. Впрочемъ, этотъ переворотъ, представляя несомнѣнно живой интересъ, какъ характерное знаменіе времени, не заслуживалъ бы особеннаго нашего вниманія, не находишь онъ въ тѣснѣйшей связи съ вопросами о вліяніи менонитовъ на окрестное русское населеніе. Хотя полнымъ запрещеніемъ смѣшанныхъ браковъ менониты и огородили себя нѣкотораго рода китайской стѣной — стѣна эта далеко не представляется такой непроходимой, какъ у герингтеровъ. Менониты, въ отличіе отъ послѣднихъ, держатъ много русскихъ рабочихъ и охотно входятъ въ близкія отношенія съ сосѣднимъ населеніемъ и, благодаря этой-то близости, они по большей части мимо воли и безсознательно оказываютъ самое зловерное вліяніе на духовно-нравственный міръ нашего православнаго люда. Любопытной иллюстраціей къ этому служить исторія построенія въ колоніи Гальбштадтъ — столицѣ южныхъ колонистовъ — православнаго храма. Вотъ вкратцѣ повѣствованіе объ этомъ добромъ дѣлѣ, изложенное въ маленькой тетрадкѣ, которая написана въ память этого событія.

<sup>1)</sup> А. Brous. Ursprung Entwicklung und Schicksale der Mennoniten, 1888. s. 317 und folg.

Среди множества Нѣмецкихъ колоній Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ Таврической губерніи очень видное мѣсто занимаетъ Гальбштадтъ. Гальбштадтъ по-русски означаетъ — малый городъ (полугородъ), а выселокъ его Ней-Гальбштадтъ — новый городокъ. Это нѣмецкое селеніе лежитъ на границѣ Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ Таврической губерніи, въ 12 верстахъ отъ с. Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда, и въ 15 верстахъ отъ села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда. Въ сосѣдствѣ съ Гальбштадтомъ находится много другихъ Нѣмецкихъ колоній, напримѣръ, Мунтау, Тигентау и др., Бердянскаго уѣзда, и Пришибъ, Гофенталь и Альтъ-Нассау, Мелитопольскаго уѣзда. Обѣ колоніи — Гальбштадтъ и Ней-Гальбштадтъ населены менонитами-капиталистами, владѣющими чугунно-литейными заведеніями, паровыми мельницами, крахмальнымъ и крупянымъ заводами, пивоваренными, черепичными и кирпичными заведеніями и мастерскими всевозможныхъ ремеслъ. Велѣдствіе этого въ Гальбштадтѣ и сосѣднихъ съ нимъ колоніяхъ, постоянно находится въ краткосрочномъ или долгосрочномъ услуженіи у нѣмцевъ-менонитовъ нѣсколько сотъ русскихъ рабочихъ. Эти рабочіе, особенно одиночки-бобыли, проживая иногда по нѣскольку лѣтъ среди нѣмецкаго населенія, до того онѣмечивались, что забывали свою русскую рѣчь, свои православные обычаи и, не имѣя возможности посѣщать православный храмъ за 12—15 верстъ, совершенно охладѣвали къ религіи православной, не исповѣдывались и не приобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ по нѣскольку лѣтъ, усвояли себѣ менонитскіе праздники (а таковыхъ у менонитовъ весьма мало: воскресные дни, новый годъ, 2 дня Рождества Христова, пятница Страстной седмицы, 2 дня Пасхи и день св. Троицы), но забывали свои православные, даже двенадцатые праздники. Пріѣздъ православнаго духовенства изъ села Большаго Токмака или Богдановки, для напутствованія больныхъ или погребенія умиравшихъ безъ всякаго напутствія православныхъ рабочихъ означенныхъ колоній, не могъ особенно благотворно дѣйствовать къ поднятію уровня религіозно-нравственной жизни православныхъ рабочихъ, такъ какъ такіе единичные и рѣдкіе случаи посѣщенія Нѣмецкихъ колоній православнымъ духовенствомъ не представляли ни возможности, ни удобствъ для правильнаго вліянія его на православныхъ рабочихъ, проживавшихъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ.

Столь печальное положеніе православныхъ рабочихъ, служившихъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ, относительно возможности удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, давало полную надежду на успѣхъ пропагандаторамъ разнаго рода сектантскихъ ученій. Хотя сами менониты—народъ хозяйственный, трудолюбивый, трезвый и, строго содержа свою религію, совершенно чуждый пропагандаторскаго духа, тѣмъ не менѣе и между ними, даже среди особенно видныхъ и уважаемыхъ ими учителей, нашлись лица, каковы напр. Фризенъ, Виллеръ и др., которые усвоили себѣ баптистское ученіе, на ряду съ ученіемъ Пашкова, широко пропагандировавшееся въ Бердянскомъ уѣздѣ въ 1884 и 1885 гг. Хотя учителя эти потомъ и были удалены отъ своихъ должностей самими менонитами, когда обнаружилось ихъ баптистское направленіе, однако именно эти учителя центрального менонитскаго училища были первыми пропагандаторами баптистскаго ученія и распространителями на русскомъ языкѣ брошюръ баптистскаго направленія среди православнаго населенія Бердянскаго уѣзда и преимущественно среди рабочаго и фабричнаго люда въ Гальбштадтѣ и Ней-Гальбштадтѣ. Сюда высылались изъ Петербурга отъ главныхъ вожаковъ раскола десятками пудовъ печатныхъ брошюры сектантскаго направленія, и сотнями и тысячами рублей деньги для цѣлей пропаганды. Такъ, въ іюнь 1884 г. на имя Виллера въ Ней-Гальбштадтъ выслано было 28 пудовъ брошюръ отъ господина Фелейзина, а въ колонію Тиге и на имя Исаака Исаея въ январѣ 1885 г. 1.750 р. денегъ.

Какъ же относилось православное духовенство сосѣднихъ съ Нѣмецкими колоніями сель къ положенію православныхъ рабочихъ? Судьба православія среди иновѣрнаго населенія составляла предметъ постоянной заботы для священниковъ сосѣднихъ съ Нѣмецкими колоніями сель, но имъ представлялось слишкомъ мало возможности пособить дѣлу. Съ одной стороны, до 1885 года Нѣмецкія колоніи не были распределены приходомъ между сосѣдними съ ними православными селами, и потому никто изъ священниковъ и изъ рабочихъ не зналъ, къ какому селу принадлежать приходомъ означенныя колоніи; только указомъ духовной консисторіи, отъ 21 января 1885 г. за № 353, формально приписано было къ Токмакской Успенской церкви 17 колоній и къ Троицкой 7. Съ другой стороны, сосѣднее духовенство мало могло улучшить положеніе право-

славныхъ рабочихъ въ дѣлѣ удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ и поддержанія ихъ религіозно-нравственной жизни на достаточно высокомъ уровнѣ потому, что его было недостаточно для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ даже своихъ прихожанъ. Такъ, въ самомъ многочисленномъ православномъ приходѣ, ближайшемъ къ Нѣмецкимъ колоніямъ, — мѣстечкѣ Большомъ Токмакѣ, на 12 тысячъ съ лишнимъ населенія, до 1870 года было всего 2 и только по временамъ 3 священника. Въ составъ же Токмакскаго прихода входили тогда селенія и хутора: Сладкая Балка, Очеритоватое, Скелеватое, Остриково, Верхній и Нижній Куркулакъ, составляющіе теперь отдѣльные приходы. Самый Токмакъ состоялъ изъ одного прихода Успенской церкви и только въ 1871 г. образовался въ немъ второй приходъ Троицкой церкви съ причтами при Успенской церкви изъ 2-хъ священниковъ и при Троицкой изъ одного священника. Поэтому по необходимости приходилось встрѣчаться и мириться съ такими печальными явленіями, что умершіе въ Нѣмецкихъ колоніяхъ православные, особенно дѣти, хоронились безъ священниковъ и по нѣскольку мѣсяцевъ, даже годовъ, ждали случая быть отпѣтыми по христіанскому обряду, когда по какому-либо экстренному требованію туда являлось сосѣднее духовенство.

Съ 1879 г. въ составѣ Успенскаго причта мѣстечка Большаго Токмака утвержденъ третій священникъ, а съ 1887 г. и при Троицкой — второй, такъ что теперь въ Токмакѣ 5 священниковъ; это обстоятельство дало возможность Успенскому причту не только неопустительно совершать встрѣчающіяся требованія и православныхъ, проживающихъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ, на пространствѣ 25—30 верстъ въ окружности, но даже открыть въ колоніи Гальбштадтѣ, какъ центральномъ мѣстѣ скопленія рабочихъ, повременныя богослуженія для православныхъ, состоящія изъ служенія всенощнаго бдѣнія, часовъ, обѣдницъ и религіозныхъ собесѣдованій сначала въ общественномъ менонитскомъ домѣ при волостномъ ихъ правленіи, а съ сентября 1886 года въ нарочно заарендованномъ на 5 лѣтъ домѣ для устройства въ немъ временной церкви и служенія литургіи на особомъ св. антиминсѣ и для церковноприходской школы. Такимъ образомъ забота мѣстнаго духовенства объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей православныхъ людей, проживающихъ среди иновѣрцевъ, и объ огражденіи ихъ отъ соращеній въ сектанство привела къ устройству въ Гальб-



штадтѣ временнаго молитвеннаго дома и при немъ церковно-приходской школы, открытой 1 октября 1886 года на 16 дѣтей, изъ коихъ въ 1888 году окончили курсъ ученія 4 мальчика съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности и 1 дѣвочка. Первое богослуженіе совершено въ Гальбштадтѣ священникомъ Успенской Токмакской церкви, Ѳеодоромъ Синицкимъ, 5 января 1885 года, на чугунолитейномъ заведеніи менонита Веделя, а 6 января совершенъ имъ крестный ходъ на лѣсную пристань г. Панкѣва, гдѣ у колодца совершенъ чинъ освященія воды св. Богоявленія. Первая Божественная литургія совершена въ страстную субботу 12 апрѣля 1886 г., 16 ноября того же года водруженъ св. крестъ надъ молитвеннымъ и школьнымъ зданіемъ, а съ 7 декабря сталъ употребляться при Богослуженіи и церковный колоколь <sup>1)</sup>.

Изъ мѣстнаго причта Успенской церкви с. Большаго Токмака, къ которой принадлежали приходомъ 17 Нѣмецкихъ колоній съ Гальбштадтомъ во главѣ, въ дѣлѣ устройства временнаго молитвеннаго дома и церковно-приходской школы болѣе всѣхъ потрудился священникъ Ѳеодоръ Синицкій. Но, устроивши молитвенный домъ и школу, благодаря которымъ православные рабочіе могли удовлетворять свои религіозныя нужды и потребность въ грамотности, онъ не успокоился совершенно. Онъ понималъ, что устройство временнаго молитвеннаго дома и школы въ наемномъ помѣщеніи не можетъ считаться дѣломъ особенно прочнымъ: могло на примѣръ случиться, что по истеченіи срока, на который заарендовано было помѣщеніе подъ молитвенный домъ и школу, его могли не отдать на дальнѣйшее время, другаго подходящаго помѣщенія въ нѣмецкомъ селеніи могло не найтись, и молитвенный домъ со школою должны были бы прекратить свое существованіе. Поэтому, желая сдѣлать начатое имъ дѣло прочнымъ, о. Ѳеодоръ Синицкій пришелъ къ мысли и взялъ на себя заботу о построеніи церкви и школы въ колоніи Гальбштадтѣ. Такъ какъ никакихъ опредѣленныхъ средствъ на устройство означенной церкви не было, не было даже и мѣста, на которомъ она могла быть построена, то ему предстояло, во 1-хъ, убѣдить менонитское Гальбштадтское общество отвести достаточное и приличное мѣсто для построенія православной церкви, во 2-хъ, найти средства, на которыя ее

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія извлечены изъ богослужебнаго журнала Гальбштадтской церкви.

можно было бы устроить. Гальбштадтское общество безъ особыхъ затрудненій отвело для построения православнаго храма и школы 1 дес. земли; но не такъ легко было изыскать средства на построение церкви, такъ какъ на мѣстѣ не оказывалось такихъ благотворителей, которые могли бы принять на себя означенное дѣло. Тогда о. Ѳеодоръ, испросивши благословіе у Таврическаго архипастыря, преосвященнаго Мартиніана, отправился въ большіе города другихъ епархій на поиски благотворителей, обладающихъ достаточными средствами и благочестивымъ настроеніемъ, которыя необходимы были для осуществленія задуманнаго имъ дѣла. Посѣтивши нѣсколько большихъ городовъ до Москвы включительно и не нашедши въ нихъ лица, которое приняло бы на себя дѣло построения церкви для православныхъ рабочихъ, находящихся въ услуженіи у нѣмцевъ-колонистовъ, о. Ѳеодоръ направился въ г. Харьковъ; здѣсь-то Промыслъ Божій и указалъ ему человѣка, который не только охотно, но и съ увлеченіемъ взялся за великое дѣло укрѣпленія навсегда возможности для православныхъ русскихъ людей, заброшенныхъ среди иновѣрцевъ-нѣмцевъ, удовлетворять свои религиозныя потребности и видѣть своихъ дѣтей грамотными и обученными Закону Божию.

Человѣкъ этотъ, имя котораго съ безпредѣльною благодарностію будутъ вспоминать въ своихъ молитвахъ къ Богу сотни православныхъ рабочихъ Гальбштадта и сосѣднихъ съ нимъ колоній и тысячи ихъ будущихъ потомковъ и о здравіи котораго непрестанно будутъ возноситься къ престолу Божию молитвы церкви и будетъ приноситься безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ на престолѣ устроеннаго имъ храма, — Харьковскій 1-й гильдіи купецъ, Павелъ Павловичъ Рыжовъ. Взявши на себя дѣло построения церкви въ Гальбштадтѣ, Павелъ Павловичъ окончилъ его, при содѣйствіи и подѣ наблюденіемъ мѣстныхъ дѣятелей — о. Ѳеодора Синицкаго и Орѣховскаго купца, Ивана Алексѣевича Оморокова, въ теченіе одного года. Кромѣ церкви имъ построено зданіе для школы съ квартирою учителя въ одной связи съ церковію и отдѣльно отъ нея причтовый домъ и сарай.

Отрадное впечатлѣніе производитъ этотъ маленькій храмъ, смѣло закинувшійся въ самое сердце нѣмецкихъ поселеній для того, чтобы служить опорой православнымъ людямъ, заброшеннымъ судьбой въ эту чуждую имъ по духу среду.

Какъ теперь припоминается мнѣ посѣщеніе этой церкви. Было 17 октября, день чудеснаго спасенія царственной семьи. Въ лютеранской киркѣ въ кол. Пришибѣ была назначена торжественная служба. Тягучіе звуки органа и патетическое, на распѣвъ, декламированное пастора, выбиравшаго по случаю соотвѣтственные псалмы—все это казалось чуждымъ и не волновало души, не навѣвало на нее никакого молитвеннаго настроенія. Но служба кончилась, мы сѣли въ экипажъ и быстро помчались по направленію къ Гальбштадту, расположенному всего въ полтора верстахъ отъ Пришиба по другую сторону рѣки Молочной. Переѣхавъ по прекрасному, желѣзному мосту, соединяющему берега рѣки, и поднявшись по длинной аллеѣ, обсаженной громадными пирамидальными тополями, мы выѣхали на большую открытую площадь, и тутъ нашимъ глазамъ явился храмикъ, построенный на добротное даяніе истинно-русскаго человѣка. Небольшой, самой простой архитектуры, съ невысокой колокольной, бѣлѣлъ онъ въ лучахъ солнца, и радостно забилось сердце при видѣ его. Чѣмъ-то роднымъ повѣяло вдругъ, и съ неизъяснимымъ душевнымъ умиленіемъ вошелъ я въ церковь послѣ двухъ-мѣсячнаго скитанія по германскимъ владѣніямъ на нашемъ югѣ. Она была полна молящимися. Молодой священникъ служилъ съ достоинствомъ, и тихо проносились торжественныя слова нашего богослуженія надъ этими въ горячей молитвѣ склоненными головами простыхъ русскихъ людей, пришедшихъ сюда отдохнуть душою отъ обрѣзающей ихъ нѣмечины.

Да, по истинѣ, великое дѣло сдѣлалъ отецъ Ѳеодоръ Синицкій, русскій купецъ Рыжовъ, и не оскудѣла еще, значить, русская земля, если она еще способна производить такихъ дѣятелей, которые безъ шума и блеска, всѣми силами двигаютъ впередъ великое дѣло поддержанія православія, и вмѣстѣ съ тѣмъ и русскаго духа и сознанія въ своемъ родномъ народѣ. Честь имъ и слава, этимъ скромнымъ дѣятелямъ, и да послужитъ имъ лучшей наградой видѣть, какъ съ каждымъ днемъ все полнѣе и полнѣе становится толпа молящихся въ построенномъ ими православномъ храмѣ Божіемъ!

Впрочемъ, какъ мы сказали, менониты, живущіе въ колоніи Гальбштадтѣ, чужды собственно духа пропаганды по коренному смыслу своего ученія. Вообще, сравнительно съ другими нѣмцами-колонистами менониты представляются въ го-

раздо болѣе симпатичномъ свѣтѣ. Они гораздо трудолюбивѣе другихъ колонистовъ, они сильно развили обрабатывающую промышленность, имѣющую серьезное значеніе для мѣстности и, кромѣ того, они готовы болѣе другихъ поддаться на то или иное воздѣйствіе правительственной власти, клонившейся къ ихъ руссификаціи. За всеѣмъ тѣмъ, это все-таки кровные нѣмцы, не столь фанатически преданные идеѣ нѣмецкой національности, но и не умышленно и безсознательно проявляющіе ея чуждыя и несимпатичныя русскому духу черты. Энергическое и послѣдовательное воздѣйствіе школы могло бы, по отношенію къ менонитамъ, имѣть болѣе рѣшающее дѣйствіе, чѣмъ по отношенію къ другимъ колонистамъ. Въ настоящее же время, повторяемъ, это истые нѣмцы, хотя и болѣе спокойнаго характера, и правительству надлежитъ зорко смотрѣть, какъ бы менониты, поддавшись вѣянію времени, не соскользнули съ ихъ настоящаго обособленнаго положенія на тотъ скользкій путь націонализма, на которомъ дѣйствуютъ все остальные колонисты.

### Ш. Штундисты.

Теперь мы приступаемъ къ самому жгучему вопросу въ области разсматриваемыхъ нами явленій религіозной жизни колонистовъ. Если при изслѣдованіи вѣроученій гернгутеровъ и менонитовъ намъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось говорить о вліяніи ихъ на окрестное русское населеніе и задача наша ограничивалась лишь изображеніемъ тѣхъ своеобразныхъ нравственныхъ идеаловъ, которые составляли основу ихъ духовнаго міросозерцанія, — то теперь, при изслѣдованіи штундизма, центръ тяжести нашего вниманія сразу переносится на совершенно иную почву; главнымъ и существеннымъ явится въ данномъ случаѣ не проявленіе штундистскаго движенія въ нѣмецкихъ колоніяхъ, а ихъ ростъ и распространеніе въ средѣ кореннаго православнаго населенія. Штундизмъ, въ отличіе отъ гернгутерства и менонитства, есть всецѣло вѣроученіе съ сильнымъ, всепоглощающимъ характеромъ пропаганды. Вербованіе новыхъ прозелитовъ — вотъ жизненный нервъ этой своеобразной, широко-распространяющейся секты.

Естественно поэтому, что мы главное вниманіе обратимъ на штундизмъ въ средѣ православнаго населенія, коснувшись

его положенія въ колоніяхъ лишь постольку, поскольку это необходимо будетъ для выясненія тѣхъ или иныхъ сторонъ развитія его въ русскихъ селахъ и деревняхъ.

Мы тѣмъ болѣе будемъ имѣть право такимъ образомъ строить наше послѣдующее изложеніе, что, какъ увидимъ ниже, штундизмъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ трудно даже назвать сектантствомъ въ тѣсномъ значеніи этого слова, до того онъ схожъ и тождественъ съ основными устоями лютеранства, служа лишь крайнимъ и подчасъ уродливымъ проявленіемъ сухихъ и раціоналистическихъ началъ этого вѣроисповѣданія.

Объ штундизмѣ много и часто писалось въ нашей литературѣ, но разнорѣчивы и несогласны между собой являлись мнѣнія, высказываемыя о немъ.

Въ то время какъ свѣтская литература и въ особенности наша либеральная печать выставяла его свѣтлымъ и симпатичнымъ явленіемъ — свидѣтельствомъ отраднаго проявленія самостоятельной работы мысли освобожденнаго крестьянина въ области вѣры, — духовная литература рисовала его явленіемъ опаснымъ и грознымъ, носящимъ въ себѣ зародыши великихъ и многообразныхъ бѣдствій.

Еще сильнѣе чѣмъ въ этой принципіальной постановкѣ вопроса о пользѣ или вредѣ штундизма разнились между собой воззрѣнія о томъ, что вызвало его къ жизни; какія причины и условія послужили его первичными источниками. Въ общемъ воззрѣнія на этотъ послѣдній вопросъ могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ главнымъ группамъ:

Первая группа считаетъ штундизмъ явленіемъ чисто русскимъ и національнымъ, возродившимся изъ прежнихъ сектъ духоборства, молоканства и хлыстовщины. По этому воззрѣнію, штундизмъ выросъ на русской почвѣ вслѣдствіе отрицательнаго отношенія народа къ существующему порядку церковнаго и общественнаго быта, вытекаетъ изъ недовольства народа окружающимъ его, съ чѣмъ ему приходилось сталкиваться, и является такимъ образомъ послѣднимъ словомъ нашего раціоналистическаго движенія. Не будь лютеранства, — полагають писатели этой группы, — штундизмъ все-таки явился бы, хотя «можетъ быть» и не такъ скоро. Таковы въ основахъ своихъ воззрѣнія нѣкоторыхъ изслѣдователей штундизма, ка-



ковы Протасовъ <sup>1)</sup>, Харламовъ <sup>2)</sup>, Завитневичъ и нѣкоторые другіе.

Вторая группа писателей считаетъ причинами возникновенія штундизма «распространеніе въ средѣ народа Св. Писанія на русскомъ языкѣ, *искусную пропаганду*, развитіе грамотности, матеріальную помощь и поблажку со стороны штундистскаго ученія низшимъ сторонамъ человѣческой природы». — Самымъ талантливымъ поборникомъ воззрѣній этой группы является свящ. Рождественскій въ своемъ недавно вышедшемъ блестящемъ трудѣ—«Южнорусскій штундизмъ» <sup>3)</sup>. Мнѣніе это раздѣляетъ и почтенный изслѣдователь штундизма А. Д. Ушинскій <sup>4)</sup>. Сюда же можно отнести и широкое по замыслу и глубоко прочувствованное мнѣніе о штундизмѣ профессора Вонова.

Третья группа, наконецъ, выразителемъ которой является духовная періодическая печать и голосъ которой лишь въ самое послѣднее время нашелъ себѣ мѣсто въ свѣтской литературѣ—именно въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» въ мартѣ 1890 года № 72 и слѣд. (статья священника І. Стрѣльбицкаго), прямо и всецѣло относитъ появленіе штундизма къ пропагандистской дѣятельности колонистовъ-нѣмцевъ юга Россіи.

Такая разница взглядовъ на штундизмъ, проявляемая изслѣдователями, которыхъ никакъ нельзя заподозрить въ предумышленномъ и сознательномъ извращеніи фактовъ—объясняется многими причинами.

Прежде всего, намѣченная нами выше разница точки зрѣнія свѣтской и духовной печати на полезность или зловредность штундизма для Россіи—объясняется тѣми либеральными взглядами, которые во время появленія штундизма (60 года) пышнымъ цвѣтомъ цвѣли, да и по сей часъ еще цвѣтутъ въ нашей каждодневной и ежемѣсячной печати. Это либеральное вѣяніе имѣло, какъ мы впоследствии увидимъ, громадное вліяніе на ростъ и распространеніе штундизма. Что же касается до разницы во взглядахъ на ближайшіе его источники, то это

<sup>1)</sup> Протасовъ „Штундизмъ и разборъ его ученія“. Одесса 1883 г.

<sup>2)</sup> „Русская Мысль“ 1885 г. № 10. „Отечественныя Записки“ 1878 г. №№ 3 и 5, „Вѣстникъ Европы“ 1881 г. № 7.

<sup>3)</sup> А. Рождественскій—«Южнорусскій штундизмъ».

<sup>4)</sup> «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ»—изданіе 3-е 1886 г.—Ушинскаго «О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ». Кіевъ 1884 г.

вытекаетъ изъ недостаточно глубокаго и всесторонняго изслѣдованія явленія съ одной стороны и кромѣ того зависитъ еще отъ слѣдующаго обстоятельства. Штундизмъ, какъ явленіе новое и притомъ съ рѣзко выраженнымъ стремленіемъ къ пропагандѣ, не менѣе быстро измѣнялся внутренно, чѣмъ онъ распространялся вѣшне. Лишь въ самое послѣднее время вылился онъ въ свою окончательную форму (мы говоримъ окончательную потому, что дальше идти въ этомъ направленіи некуда). И такъ, недостаточно глубокое проникновеніе въ его сущность—слишкомъ узкій кругозоръ, принятый изслѣдователемъ, и наконецъ изученіе явленія въ то время, когда оно еще находилось въ состояніи роста, переживая самые разнообразныя фазисы развитія,—все это сдѣлало то, что въ каждомъ изъ перечисленныхъ возрѣній есть доля истины, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одно изъ нихъ не даетъ отчетливо яснаго и полнаго представленія объ дѣйствительныхъ источникахъ и причинахъ возникновенія штундизма и объ его состояніи въ настоящее время.

Картину эту можно себѣ составить, если мы опредѣлимъ тѣ условія, при которыхъ зародилось данное явленіе, ту почву, которая питала и питаетъ его корни, и вмѣстѣ съ тѣмъ шагъ за шагомъ прослѣдимъ его ростъ и постепенное развитіе.

Мы лично посѣтили родину штундизма, много говорили съ лицами, близко стоящими къ дѣлу религіозно-нравственнаго преуспѣянія нашей родной страны, и наконецъ, въ связи съ изученіемъ нами вопроса о нѣмецкой колонизаціи въ Россіи, мы наталкивались и на факты, проливающіе яркій свѣтъ на явленіе штундизма.

Изображенію, на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, той картины положенія штундизма на югѣ Россіи, какъ она рисуется намъ самимъ, посвящаемъ мы настоящій очеркъ.

Прежде всего коснемся вопроса, каковы были условія жизни въ той мѣстности, гдѣ впервые русскій крестьянинъ задѣтъ былъ этимъ движеніемъ.

Въ данномъ случаѣ передаемъ слово нѣмецкому пастору Дальтону (извѣстному поборнику свободы совѣсти, т. е. свободы пропаганды лютеранства въ Россіи), который въ 1862 г. посѣтилъ эту мѣстность <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Dalton. Geschichte der reformirten Kirche in Russland.—Gotha. 1865. Seite 195.

«Однажды кто-то спросилъ, пишетъ онъ, есть ли на зем-  
номъ шарѣ мѣсто, гдѣ не нашлось бы нѣмца? Не знаемъ, какъ  
въ иныхъ странахъ, но по крайней мѣрѣ въ Россіи нѣтъ гу-  
берніи, гдѣ бы не было нѣмцевъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстно-  
стяхъ ихъ такъ много и они представляютъ собою до такой  
степени господствующее населеніе, что въ теченіе многихъ  
дней пути невольно считаешь себя переселеннымъ въ милую,  
нѣмецкую родину (*bilden dieselben (deutschen) so den aus-  
schliessenden Theil des Bevölkerung dass man für Tage lang in  
die liebe, deutsche Heimath sich zurück versetzt glaubt*). Всюду  
тамъ встрѣчаешь *только* нѣмецкую рѣчь, *только* нѣмецкіе  
обычаи, нѣмецкій строй жизни (*Ueberall begegnet Einem da  
nur deutsches Wort, nur deutsche Sitte, deutscher Brauch*).  
Именно есть двѣ мѣстности въ Россіи, гдѣ на многіе десятки  
верстѣ встрѣчаешь только соотечественниковъ (*nur Landsleu-  
te*): на югѣ Россіи и на Волгѣ... Это вѣтви, отрѣзанныя отъ  
великаго германскаго древа и посаженные одна въ широкихъ  
южныхъ степяхъ, другая на плодородномъ побережьи Волги!..»

Такъ пишетъ краснорѣчивый пасторъ. И вотъ именно въ  
одной изъ этихъ двухъ мѣстностей, гдѣ такъ пышно расцвѣла  
вѣтвь великаго германскаго древа и гдѣ на десятки и сотни  
верстѣ слышна одна только нѣмецкая рѣчь и встрѣчается одинъ  
только нѣмецкій строй жизни, — зародилось то штундовое дви-  
женіе, которое въ настоящее время мутной волной охватило  
наши южныя и югозападныя окраины.

Какъ мы уже имѣли случай говорить, братства штунды  
начались въ Германіи по инициативѣ Филиппа-Якова Шюлера,  
умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ. Первоначальная цѣль его  
была—сблизить между собою тѣхъ прихожанъ, которые болѣе  
другихъ алчутъ духовной пищи и проникновенія въ разъясне-  
нія христіанской истины.

Мало по малу въ приходяхъ стали возникать кружки «братъ-  
евъ о Христѣ» и распространяться по всей протестантской Гер-  
маніи, особенно же въ Вюртембергѣ, гдѣ и получили свое назва-  
ніе Stunde (часъ), потому что братья собирались въ извѣстные  
часы (*Audachts Stunden*) для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ.

Въ этомъ движеніи не было ничего противнаго ученію и  
началамъ лютеранства. Свобода изслѣдованія и личная крити-  
ка—основы этого рационалистическаго вѣроисповѣданія — на-  
ходили себѣ лишь нормальное проявленіе въ этомъ обычаѣ Ан-

dachts Stunden. Первоначально всѣ часы производились подъ личнымъ руководствомъ пасторовъ, и по настоящее время есть еще очень много высшихъ духовныхъ лицъ въ Германіи, состоящихъ членами тѣхъ или иныхъ братствъ.

Въ такомъ видѣ обычай штундовыхъ собраній перешелъ изъ Германіи къ нашимъ нѣмецкимъ колонистамъ приблизительно около 1817 года.

Въ теченіе долгаго времени штундовыя собранія шли дружно рука объ руку съ лютеранскою церковью, не проявляя никакой особенной самостоятельности, но около начала 50 годовъ (1848—1851) г. въ Нѣмецкихъ колоніяхъ юга сталъ замѣчаться рѣзкій подъемъ религіознаго духа, главнымъ образомъ нашедшій свое выраженіе въ штундовыхъ собраніяхъ и придавшій имъ съ этого времени совершенно своеобразный характеръ. Вотъ какъ характеризуетъ пасторъ Дальтонъ эту эпоху въ религіозномъ развитіи Нѣмецкихъ колоній юга.

«Прежде всего—пишетъ онъ <sup>1)</sup>—стало замѣтно религіозное движеніе среди учащейся молодежи, затѣмъ стало случаться, что въ первый день Пасхи нѣкоторые прихожане начинали громко кричать и плакать, другіе же проявляли признаки необычайнаго восторга. Внутреннее, неизмѣримо сильное состояніе блаженства продолжалось въ теченіе нѣсколькихъ дней, причемъ лица, находящіяся въ такомъ экстазѣ, увѣряли, что они чувствуютъ, какъ будто сердце разрывается у нихъ отъ восторга. Къ этимъ присоединились такіе, которые вдругъ начинали очень сильно дрожать, затѣмъ принимались быстро хлопать руками преимущественно околѣни, большею частью сидя. Послѣ этого они хватались за голову и срывали съ себя головной уборъ, вырывая вмѣстѣ и клочья волосъ. Они попеременно ударяли кулаками по столу и скамейкамъ, причемъ обыкновенно кричали: «изыди, сатана, довольно я тебѣ служилъ». Также быстро, какъ они хлопали руками, они и топтались на мѣстѣ съ ноги на ногу... Послѣ этого болѣзненно-мучительнаго кризиса, носившаго характеръ конвульсій и въ теченіе котораго всѣ они держали глаза опущенными на землю, они подымали головы и съ невыразимо-радостной улыбкой устремляли взоры къ небу; съ невѣроятными усиліями подымали они руки къ верху и, маня обѣими руками, приговари-

<sup>1)</sup> Тамъ же—Seite 225 и слѣд.

«вали ласковымъ голосомъ:—«Приди, милый Спаситель, приди!  
«приблизися еще немножко, ну на самую малость; ахъ, еще  
«бы чуточку вѣры!!!.»

«Въ этомъ экстазѣ многіе прыгали прямо къ верху, улы-  
«баясь и воздѣвая руки къ небу съ такимъ движеніемъ, какъ  
«будто они хотѣли бы взять тамъ кого-нибудь и свести внизъ...  
«Въ періодъ этихъ экстазовъ многіе были очень горячи, бы-  
«стры въ движеніяхъ и шумливы, такъ что, когда они соби-  
«рались вмѣстѣ, подымался невыносимый шумъ и гомонъ. Нѣ-  
«которые изъ этихъ опускали голову на скамью, гдѣ они си-  
«дѣли, и отъ времени до времени испускали ужасающія стена-  
«нія, причемъ они какъ бы получали страшные внутренніе  
«толчки, отъ которыхъ все тѣло ихъ какъ бы подымалось къ  
«верху. Другіе наоборотъ выносили эту внутреннюю борьбу  
«молча, съ судорожно стиснутыми зубами.—Кризисы продол-  
«жались иногда очень недолго, но бывали случаи, что въ тече-  
«ніе многихъ часовъ люди какъ бы сходили съ ума, бѣснуясь  
«и дико крича, и ничего съ ними нельзя было подѣлать въ та-  
«кіе моменты... Послѣ приступовъ экстаза они успокоивались  
«и принимались за работу до новаго приступа. Число лицъ, ко-  
«торые въ теченіе мѣсяца подверглись имъ, превышало нѣ-  
«сколько сотенъ человѣкъ...»

Пасторъ Дальтонъ описываетъ это религіозное броженіе въ колоніи «Рорбахъ» (между прочимъ самой родинѣ южнорусскаго штундизма).—Но, какъ намъ говорили многіе старожилы, такое же движеніе въ концѣ пятидесятихъ годовъ пронеслось по всѣмъ колоніямъ юга Россіи, и съ этого времени характеръ штундовыхъ собраній радикально измѣняется. Эти *Andachts Stunden* перестаютъ быть пособіями къ религіозно-нравственному преуспѣванію, идущими рука объ руку съ лютеранской церковью; подъ вліяніемъ этихъ религіозныхъ экстазовъ они приобрѣтаютъ самостоятельное значеніе; въ нихъ, а не въ киркахъ, по мнѣнію прихожанъ, можно было скорѣе войти въ непосредственное общеніе съ божествомъ; они являлись вѣрнѣйшимъ средствомъ къ воспріятію благодати. Пасторы, видя такое извращеніе штундистами истиннаго значенія собраній, начинаютъ съ ними борьбу, но безуспѣшно. Все сильнѣе и глубже убѣждаясь въ своей непогрѣшимости, все больше увлекаясь охватившимъ ихъ религіознымъ фанатизмомъ, штундисты скоро образуютъ самостоятельныя вѣроисповѣдныя группы и, на-



ружно не отпадая окончательно отъ лютеранской церкви, начинаютъ допускать въ своихъ собраніяхъ многіе обряды, рѣзко противорѣчащіе ея предписаніямъ (напримѣръ допущеніе произнесенія общественныхъ молитвъ женщинами и т. п.)

Таково было положеніе штундизма въ Нѣмецкихъ колоніяхъ къ тому времени, когда онъ, подчиняясь все той же подымавшей его волнѣ религіознаго фанатизма, перенесся на сосѣднее русское населеніе.

Первыя оффиціальныя свѣдѣнія о появленіи штундизма въ русскихъ селеніяхъ относятся къ 1865 г., именно въ январѣ 1865 года благочинный 2-й части Одесскаго округа, отецъ Киріаковъ доносилъ высокопреосвященному Димитрію, что нѣкоторые изъ жителей деревни Основы (отстоящей отъ колоніи Рорбахъ на 7 верстѣ) заподозрѣваются въ принадлежности къ сектѣ «реформатовъ, именуемыхъ штундистами». По собраніи свѣдѣній, оказалось, что штундовыя собранія происходятъ уже въ теченіе 4 лѣтъ въ домѣ крестьянина Ратушнаго, который въ свою очередь былъ наведенъ на мысль объ основаніи этихъ собраній частымъ посѣщеніемъ штундовыхъ собраній колоніи Рорбахъ и увѣщаніями, а также и матеріальной поддержкой нѣмца-колониста Кепеля. Точно также выяснилось, что въ деревнѣ Основѣ между крестьянами путемъ этихъ религіозныхъ штундовыхъ собесѣдованій распространены были «книги священнаго содержанія, напечатанныя на нѣмецкомъ языкѣ и частью хотя на русскомъ, но не въ Россіи, и особенно листы, служащіе пмъ какъ бы руководствомъ для моленій» <sup>1)</sup>. Затѣмъ въ февралѣ 1867 г. одесскій исправникъ доносилъ херсонскому губернатору, что штундизмъ распространился уже кромѣ селенія Основы и въ сел. Игнатовкѣ и Рыснополѣ, причемъ на собраніяхъ крестьяне занимаются чтеніемъ священныхъ книгъ и толкованіемъ ихъ *подъ руководствомъ нѣмцевъ* изъ сосѣдней колоніи Рорбахъ. Къ тому же времени относится и появленіе въ колоніи Рорбахъ пастора Карла Вонкемфера, яраго поборника штундовыхъ собраній. Съ этого времени ростъ штундизма двинулся еще сильнѣе. При ближайшемъ слѣдствіи оказалось, что напѣвы на штундовыхъ собраніяхъ всѣ нѣмецкіе, и, кромѣ

<sup>1)</sup> Дѣло Херсонск. Духовн. Консисторіи, 1866 г. № 65.

При изложеніи вышней исторіи развитія секты среди русскаго населенія мы будемъ пользоваться многочисленными фактическими данными, собранными о Рождественскимъ, хотя у него они, по нашему убѣжденію, освѣщены далеко ненадлежащимъ образомъ.

того, русскіе штундисты бывають въ киркахъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ секта проникла и въ Ананьевскій уѣздъ, причеиъ и здѣсь при осмотрѣ домовъ обнаружены были книги священнаго содержанія, изданныя заграницей и не прошедшія русской цензуры.

Также установлена была постоянная связь русскихъ штундистовъ съ нѣмецкими сектантами. Высокопреосвященный Димитрій въ маѣ 1868 г. писалъ въ Синодъ, что, по личномъ объѣздѣ зараженныхъ штундизмомъ мѣстностей, онъ замѣтилъ, что новая эта секта отличается особеннымъ прозелитизмомъ, причеиъ для соблазна православныхъ пропагандисты-нѣмцы не жалѣють даже денегъ, но даютъ ихъ не просто, а подь видомъ чуда.

Къ тому же времени и среди русскаго крестьянства начинаютъ уже появляться собственные поборники штундизма. Всеиъ они однако или долго жили въ Нѣмецкихъ колоніяхъ или же сверхъ того находились и подь личнымъ вліяніеиъ какого-нибудь отдѣльнаго нѣмца-сектанта. Вожакъ штундистовъ, крестьянинъ Онищенко, почти всю жизнь свою прожилъ среди нѣмцевъ; другіе два вожака штундизма въ сел. Основѣ и Игнатовѣ, Михаилъ Ратушный и Герасимъ Балабанъ, также находились въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ рорбахскими сектантами, подражая имъ даже въ одеждѣ, т. е. носили костюиъ нѣмцевъ-колонистовъ: рубашку съ отложнымъ воротникомъ, вправленную въ брюки, пиджакъ и очень высокія сапоги. Въ настоящее время, какъ мы лично видѣли, всеиъ русскіе штундисты продолжаютъ носить тотъ же типъ одежды, заимствованный у нѣмцевъ, но, кромѣ того, по примѣру колонистовъ, бреють еще все лицо и куряыъ маленькія нѣмецкія трубочки.

Эти два новые проповѣдника, Ратушный и Балабанъ, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ пропагандистовъ-нѣмцевъ, разъѣзжали по разнымъ мѣстностямъ съ цѣлю распространенія штунды, которая черезъ два-три года обнаружилась въ дер. Константиновѣ и сел. Петровскомъ и Явкинѣ Херсонскаго уѣзда; всеиъ крестьяне этихъ селеній указывали, что заимствовали ученіе штундизма отъ основцевъ, игнатовцевъ и сосѣднихъ нѣмцевъ. Въ 1870 году въ Ананьевскомъ уѣздѣ на хуторѣ нѣмца-колониста также открыты штундовыя собранія.

Совершенно самостоятельно и около того же времени появился штундизиъ и въ русскомъ селеніи Карловѣ Елизаветградскаго уѣзда. Сюда въ началѣ 60 годовъ,—по донесенію

о. миссіонера Зубова, — онъ проникъ изъ нѣмецкой колоніи Старый Данцигъ, находящейся близъ Карловки, отдѣленной отъ послѣдней только плотиной. «Нѣмцы сьумѣли убѣдить русскихъ крестьянъ, — пишетъ отецъ Зубовъ, — что полученная ими гражданская свобода есть начало свободы религіозной, что православная церковь уклонилась отъ церкви апостольской и что православнымъ необходимо принять ихъ нѣмецкую вѣру. При этомъ появилось Евангеліе на русскомъ языкѣ, которое пропагандисты-нѣмцы начали раздавать простому народу даромъ, причемъ превратно толковали имъ слово Божіе» <sup>1)</sup>.

Изъ этихъ совращенныхъ выдвинулись скоро и свои вожаки: Ефимъ Цимбала, Θεодосій Витриченко и Иванъ Рябошапка. Всѣ они имѣли до совращенія самыя близкія отношенія къ старо-данцигескимъ колонистамъ; такъ, Витриченко долго служилъ въ батракахъ въ этой колоніи; совращеніе же въ штундизмъ Рябошапки имѣло мѣсто подъ личнымъ вліяніемъ колониста Мартына Гюбнера. Изъ колонистовъ-пропагандистовъ этого времени особенно отличались также Христофоръ Эндигеръ — изъ колоніи Вормсъ и Іоаннъ Прицкау — изъ колоніи Рорбахъ. Благодаря ихъ дѣятельности, штундизмъ скоро охватилъ 11 селеній Елизаветградскаго уѣзда.

Но до этого времени русскіе штундисты не заявляли открыто о своемъ отдѣленіи отъ православной церкви и хотя и очень неохотно, но все-таки исполняли съ внѣшней формальной стороны обязанности вѣрныхъ прихожанъ. Начиная же съ 1870 года, они окончательно отпадаютъ отъ господствующей церкви, образуя самостоятельное цѣлое, выбирая пресвитеровъ и производя крещенія, браки и похороны по своимъ воззрѣніямъ.

Это отдѣленіе и внѣшняя организація сектантскаго движенія также не произошла безъ участія нѣмцевъ.

Въ самомъ концѣ 60 годовъ въ Херсонскую губернію явились пропагандисты изъ-за границы, которые проповѣдывали и среди русскаго населенія.

Это были Онкенъ, Шульцъ и Іоаннъ Гергардъ изъ Гамбурга. Послѣ ихъ отъѣзда инициатива пропаганды снова сосредоточилась въ рукахъ мѣстныхъ нѣмцевъ-колонистовъ. Особенно ярко выдѣлился въ этомъ отношеніи житель колоніи «Старой», Екатеринославской губерніи, Абрамъ Унгеръ, Іоанъ Прицкау и

<sup>1)</sup> «О прошломъ и настоящемъ положеніи штундизма въ Елизаветградскомъ миссіонерскомъ районѣ Херсонской губерніи». Одесса, 1887 г.

Иоганнъ Видеръ. Всѣ они совмѣстно съ жожаками изъ русскихъ ведутъ дѣятельную пропаганду. Ефимъ Цимбала съ этой цѣлью всюду ѣздитъ вмѣстѣ съ Приццау. Основскіе и игнатовскіе штундисты ѣдутъ 22 февраля 1872 года, съ Ратушнымъ во главѣ, въ колонію Рорбахъ, чтобы вмѣстѣ съ тамошними сектами совершить «преломленіе» хлѣба. Вилеръ выписываетъ изъ-за границы собраніе сектантскихъ пѣсенъ на русскомъ языкѣ.

Такимъ образомъ шагъ за шагомъ слѣдили нѣмцы-колонисты за развитіемъ и распространеніемъ штундизма въ средѣ русскаго населенія. Не было факта, не было проявленія его, гдѣ бы не чувствовалась нѣмецкая рука. Начиная отъ названія его «штунда» до самыхъ мелкихъ обрядностей его, все носитъ совершенно нѣмецкій, чуждый и противный истинному русскому духу, характеръ.

Въ особенности рельефно проявится это, если мы остановимся на внутреннихъ основахъ этой секты.

Письменныхъ данныхъ, касающихся догматической стороны штундизма, очень немного.

Первымъ болѣе или менѣе полнымъ изложеніемъ въ этомъ отношеніи представляется вѣроученіе косяковской секты, переведенное съ нѣмецкаго херсонскими штундистами и заключающее въ себѣ тѣ данныя и основы штундизма, какія онъ исповѣдывалъ въ началѣ 60 годовъ, т. е. ко времени перехода его изъ Нѣмецкихъ колоній въ среду русскаго населенія.

Въ этомъ исповѣдываніи заключается 15 членовъ, именно: 1) о словѣ Божіемъ; 2) о Богѣ; 3) о грѣхѣ; 4) объ искупленіи; 5) объ избраніи къ блаженству; 6) о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; 7) объ обращеніи грѣшника словомъ Божіимъ; 8) о святомъ крещеніи; 9) о святой вечери; 10) о Церкви Господней; 11) объ освященіи; 12) о Божественномъ законѣ; 13) о бракѣ; 14) о гражданскомъ порядкѣ и 15) о второмъ пришествіи Господнемъ.

По внутреннему своему содержанію — сущность этихъ 15 членовъ заключается въ слѣдующемъ: штундизмъ, согласно имъ, отвергаетъ всецѣло священное преданіе — поклоненіе иконамъ и св. кресту, въ особенности же наложеніе на себя крестнаго знаменія и ношеніе креста на шеѣ, а также молитвы за усопшихъ, затѣмъ въ своемъ ученіи о Богѣ штундисты опускаютъ при перечисленіи его свойствъ — самосущность, неизмѣняемость, святость и безконечную благодать; равнымъ об-

разомъ очень сбивчиво изложено у нихъ и ученіе о Святой Троицѣ; въ ученіи о грѣхѣхъ у сектантовъ высказывается ошибочная и несогласная съ Св. Писаніемъ мысль о томъ, что все люди оказываются неохотными ко всему доброму и склонными ко всему злему; особенно рѣзкое противорѣчіе сектантства съ Св. Писаніемъ и ученіемъ православной церкви высказывается въ четвертомъ и пятомъ членахъ объ искупленіи и избраніи къ блаженству. Въ нихъ приводится мысль, что воздѣйствіе самого человѣка совершенно не нужно для воспріятія и усвоенія благодатной силы искупленія и что избраніе къ блаженству совершается независимо и *по заранѣе установленному* Господомъ *предопредѣленію*. Этотъ пунктъ, какъ оказывается, является одной изъ основъ ихъ вѣроученія, такъ какъ они проповѣдуютъ, что штундисты—и одни только штундисты—предопредѣлены къ спасенію и воспріятію блаженства.

Точно также и въ шестомъ членѣ, о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ, въ ученіи сектантовъ ничего не говорится о миропомазаніи, покаяніи, елеосвященіи и священствѣ, и штундисты не придаютъ имъ всеѣмъ никакого значенія; въ седьмомъ членѣ объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія опять повторяется мысль, будто слово Божіе само дѣйствіемъ Духа Святаго, *безъ всякихъ усилій со стороны грѣшника*, пробуждаетъ его отъ сна грѣховнаго, производитъ въ немъ раскаяніе, сознание своей грѣховности и, наконецъ, возрожденіе и просвѣщеніе души; въ ученіи о св. крещеніи предварительно требуется ими вѣра отъ крещаемого, запечатлѣнная Св. Духомъ, и посему не признается крещеніе младенцевъ; въ девятомъ членѣ, гдѣ изложено вѣроученіе сектантовъ на причащеніе, повторяется ими общелютеранское воззрѣніе, что при евхаристіи вѣрующимъ преподается не дѣйствительныя тѣло и кровь Господа Іисуса Христа, а хлѣбъ и вино, которые, будто бы, служатъ только святымъ *знакомъ* тѣла и крови Господней, внушаемымъ *мысленно*, а не дѣйствительно, иными словами, отрицается самая сущность таинства причащенія. Въ членѣ десятомъ о церкви, штундистами приводится идея о выборномъ началѣ при избраніи пресвитеровъ и діаконовъ безъ какого бы то ни было посвященія. Затѣмъ въ послѣдующихъ пяти членахъ не высказывается ничего особенно противорѣчающаго ученію православной церкви, исключая только ученія о бракѣ, который не признается штундистами таинствомъ.



Таково въ общихъ чертахъ ученіе штундизма, въ то время какъ онъ впервые проникъ въ среду русскаго населенія.

Оно является, какъ мы видимъ, сочетаніемъ лютеранскаго, отчасти реформатскаго и менонитскаго (анабаптистскаго) исповѣданій, признавая всего два таинства, и то въ отличномъ отъ православной церкви смыслѣ: крещеніе (только взрослыхъ) и причащеніе подъ обоими видами, допуская перекрещиваніе совращаемыхъ православныхъ подъ тѣмъ предлогомъ, что крещеніе младенцевъ будто бы не дѣйствительно.

Въ этомъ его видѣ, когда штундизмъ являлся какъ бы вѣтвью протестантства и нисколько не шелъ въ разрѣзъ съ основами этой церкви, его и распространяли пасторъ Бонекемферъ и другіе нѣмцы. Объ этомъ же штундизмѣ — судя о немъ по только-что изложеннымъ нами даннымъ, въ горячихъ панегирикахъ ему распиналась наша либеральная печать съ «Голосомъ» во главѣ. И они были правы съ своей близорукой точки зрѣнія. Въ 15 членахъ, только-что нами изложенныхъ, не было еще ничего ни безнравственнаго, ни ужаснаго; но дѣло въ томъ, что, во-первыхъ, этими членами далеко не исчерпывалась сущность штундоваго движенія, во-вторыхъ же, эти 15 членовъ, являясь выразителями первичной эпохи существованія штундизма, никоимъ образомъ не могли почитаться окончательнымъ выраженіемъ его. Они были не болѣе какъ начало движенія, первый толчекъ, отъ котораго затѣмъ штундизмъ ушелъ очень и очень далеко въ сторону. Объ этомъ мы впрочемъ скажемъ болѣе подробнымъ образомъ. Не прошло и четырехъ лѣтъ послѣ появленія этихъ 15 членовъ штундистскаго исповѣданія, какъ часть штундистовъ отпала отъ этого первоначальнаго ученія и образовала новый толкъ, подъ наименованіемъ Чаплынскаго.

Этотъ толкъ, пріобрѣтшій сразу массу послѣдователей, отрицаетъ цѣликомъ все таинства и все обряды, на томъ основаніи, что христіанская религія будто-бы должна быть только внутренняя, духовная. Впервые это ученіе было обнародовано и опровергнуто въ трудѣ Ушинскаго «Вѣроученія малорусскихъ штундистовъ». Составлена и подана она была ему пресвитеромъ штундистскимъ Яковомъ Ковалемъ. Безмысленно грубый и притязательный тонъ этого вѣроученія, темныя, умышленно запутанныя фразы и чрезмѣрное восхваленіе чудесъ, происходящихъ на штундовыхъ собраніяхъ — вотъ, вмѣстѣ съ поголовнымъ отрицаніемъ всякихъ таинствъ, содержаніе этого изло-

женія. «Кто мудрый, докажи несправедливость нашего совершенства!» такъ кончается оно. Трудно отыскать въ немъ какую бы то ни было догматику. Въ своихъ положительныхъ сторонахъ, оно стоитъ уже неизмѣримо ниже перваго, изложеннаго нами, ученія штундистовъ. Тамъ еще были хотя и ошибочные, но все-таки тѣ или иные нравственные идеалы; въ чаплинскомъ же ученіи, которое, какъ мы уже сказали, почти всецѣло вытѣснило первоначальное ученіе штундистовъ, этихъ идеаловъ трудно уже отыскать. Но на этомъ вѣроученіи не остановилось дальнѣйшее развитіе штундизма.

Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ Чаплинскаго, появился толкъ Дыміевскій, затѣмъ ученіе Сливки, причемъ каждое изъ нихъ, все болѣе и болѣе утрачивая положительный характеръ, превращалось въ огульное безмысленное отрицаніе, давая вмѣстѣ съ тѣмъ полный просторъ разгулу низшихъ сторонъ человѣческой природы. По послѣднимъ извѣстіямъ <sup>1)</sup>, появились такіе учителя, которые проповѣдуютъ, что всѣмъ «разумнымъ людямъ» надо ѣсть, что угодно, не ходить по церквамъ, не пускать во дворъ духовенства, не жениться. «Хочется выпить — пей сколько хочешь!» «Состарилась жена — брось и возьми молодую» — говорятъ они, и увѣщеванія ихъ вербуютъ имъ массу прозелитовъ. Такимъ образомъ положительная сторона штундизма падаетъ изъ году въ годъ, и штундистскія собранія все болѣе и болѣе начинаютъ осуществлять собою вѣщія слова апостола: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ» <sup>2)</sup>.

Но, какъ мы уже сказали, не однимъ своимъ внутреннимъ положительнымъ содержаніемъ привлекалъ штундизмъ все новыхъ прозелитовъ, и ошибочно было бы поэтому, на основаніи догматической его стороны, оцѣнивать все это движеніе. Въ немъ уже издавна сталъ проявляться иной характеръ, который, первоначально тщательно скрываясь за стороною чисто религіозной, за послѣднее время сталъ выступать особенно рельефно.

Еще въ концѣ января 1868 года генераль-губернаторъ писалъ его высокопреосвященству, что «штундистская секта

<sup>1)</sup> Моск. Вѣдомости 1890 г. № 93.

<sup>2)</sup> Слова св. апостола Павла къ Тимоѳею, глава 4, ст. 3 и 4.

имѣть болѣе политико-экономическій, чѣмъ религіозный, характеръ». Точно также 15 января того же года, вновь назначенный въ м. Рязнополь священникъ, человѣкъ очень развитой и образованный, отецъ Ногачевскій, писалъ его высокопреосвященству: «.. штунда выходитъ чѣмъ-то вродѣ революціоннаго движенія противъ государства; штундисты стремятся признать все настоящее устарѣлымъ, основаннымъ на одной только рабской подчиненности, ничтожнымъ и основать что-то вродѣ избирательнаго правительства, зависимаго отъ всѣхъ и контролируемаго всѣми безъ исключенія. Нѣмцы употребляютъ штунду, какъ опытъ въ видахъ переустройства государства»<sup>1)</sup>.

Точно также высокопреосвященный Димитрій, сообщая о результатахъ своего объѣзда епархіи, доноситъ Св. Синоду: «Сектанты нѣмцы-штундисты, какъ кажется, преслѣдуютъ какія-то далекія цѣли, вродѣ коммунистическихъ, которые впрочемъ тщательно скрываютъ. Извѣстна ихъ обильная матеріальная помощь совращаемымъ. Кромѣ ученія о равенствѣ всѣхъ, они пускаютъ въ народѣ такія мысли: что священники изъ корыстолюбивыхъ цѣлей и правительство тоже изъ какихъ-то видовъ, опутавъ народъ бесполезною, вымышленною и ни къ чему ненужною обрядностью церковною, держатъ его въ невѣжествѣ». Мы имѣли уже случай знакомить читателя съ своеобразными ихъ соціально-политическими воззрѣніями, которые въ настоящее время широко распространились среди нашихъ русскихъ штундистовъ. Примѣры отрицанія ими началъ семейственности и нравственности, презрѣніе и отверженіе придерживающихъ властей и существующаго государственнаго строя—таковы повсемѣстные отзывы нашей печати и всѣхъ лицъ, близко знакомыхъ съ этимъ грустнымъ явленіемъ нашей современной жизни. Такъ въ № 9 «Руководства сельскихъ пастырей» мы находимъ много свѣдѣній относительно соціально-политическаго характера штунды, подтвержденныхъ фактическими ссылками на свидѣтельства лицъ, близко знакомыхъ съ этой сектой. Такъ, мы въ нихъ читаемъ, что, по словамъ сектантовъ, человѣчество достигло крайнихъ предѣловъ своего развращенія; въ настоящее время человѣчество находится во второмъ египетскомъ рабствѣ. *Человѣкъ теперь порабощенъ новыми египтянами сильными міра сего.* Эти новые египтяне

<sup>1)</sup> Рождественскій—стр. 65 примѣчаніе.

пользуются нашимъ трудомъ, распоряжаются нашими силами!.. Вотъ почему и такъ много несчастій на землѣ... Мы уже имѣли случай въ первой нашей главѣ приводить примѣры отрицательнаго отношенія штундистовъко всеѣмъ православнымъ властямъ вообще, не исключая и Священной Особы Государя Императора <sup>1)</sup>). Точно также и съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ, происходившій въ Москвѣ въ 1887 году, засвидѣтельствовалъ, что штундисты, въ числѣ другихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектантовъ, «какъ извѣстно людямъ практически знакомымъ съ ихъ вѣроученіемъ и понятіями, крайне враждебно относятся къ Русскому Государю и ко всему строю русской, не только религіозной, но и гражданско-общественной жизни, видя идеалъ въ формахъ жизни западныхъ государствъ и стремясь къ ниспроверженію русской самобытности и не только въ религіозной, но и въ гражданско-семейной жизни».

По взгляду штундистовъ, власти православныя, носящія на себѣ награды въ видѣ крестовъ, «прокляты, онѣ живые идолы, а почитающіе ихъ—идолопоклонники». Сектанты проповѣдуютъ, что въ обществахъ человѣческихъ незаконно существованіе властей: по ихъ понятіямъ «власть имѣютъ тѣ, которые побогаче и сильнѣе другихъ», и «никакого начальства, никакихъ наказаній и остроговъ не нужно».

«Отъ людей ли ищю благовѣствованія», — пишетъ одинъ штундистъ по поводу вопроса о властяхъ, — или отъ Бога? Людямъ ли угождать стараюсь? *и въ знаменитыхъ нѣтъ для меня ничего особеннаго.* (Галат. гл. I ст. 1—13, гл. II ст. 6). — А это кому пишетъ Матѳей, гл. XVII ст. 24—27? Галат. гл. IV, ст. 21—31? А псал. 72, ст. 1—17: о какихъ благородіяхъ говорить?

«Еще какъ намъ говорить апостоль Павелъ и какъ безмѣрно его величіе въ насъ: «превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ». (Евр. гл. I ст. 19—23; Колос. гл. II ст. 14—15). А что это за образъ звѣря, какъ не ихъ (Откр. гл. 13 и 14)? *Этотъ образъ убиваетъ людей, но и ему будетъ та же участь чрезъ людей, кото-*

<sup>1)</sup> Укажемъ между прочимъ еще на одинъ фактъ.

Когда однажды сельское начальство дер. Основы захотѣло запретить штундовое собраніе, штундисты прямо и нагло отвѣтили, что ихъ собраній не имѣетъ права запретить ни одна православная власть, ни даже самъ Государь. «Мы никого не послушались бы», заявили они.

рымъ Богъ внушилъ эту мысль: «выйди, народъ Мой, скажетъ Господь, и воздайте имъ такъ, какъ они воздавали вамъ и вдвое воздайте по дѣламъ ихъ» (Откров. гл. 18, ст. 5—6). А какъ это будетъ, читай восемнадцатую и девятнадцатую главы изъ Откровенія Іоанна. Есть также объ «этомъ указаніе и другихъ пророковъ. Имѣющіе очи видѣть да видятъ и уши слышати да слышатъ!» То же самое подтверждается и отвѣтами священниковъ штундовыхъ приходоу въ семь году на вопросы, предложенные имъ преосвященнымъ Иринеемъ. Такъ, священникъ села Чаплынки утверждаетъ, что въ его приходѣ нынѣшніе сектанты уже давно искали удобнаго случая вырваться изъ-подъ опеки всякой власти какъ духовной, такъ и гражданской, хотя, повидимому, они еще боятся послѣдней; но все это содержится у нихъ до времени въ великой тайнѣ. Священникъ села Лѣсовичи говоритъ: «я убѣжденъ, что наши штундисты въ перемѣнѣ религіи ищутъ не спасенія души, а независимости отъ узаконенной власти духовной и гражданской. Это уже подтверждалось многими фактами въ судебныхъ процессахъ. Въ основѣ штундизма лежитъ политическая подкладка, выработанная социализмомъ, но пока еще она содержится этимъ обществомъ въ глубокой тайнѣ».

Благочинный 2-го округа Васильковскаго уѣзда, отецъ Меѳодій Тревинскій доноситъ, что, отвергая существующій порядокъ социально-политической жизни Россіи, штундисты мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди сектантовъ бродятъ совершенно тождественныя съ ученіемъ баптистовъ и менонитовъ идеи коммунистическаго и социалистическаго характера о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества. Существованіе этихъ идей несомнѣнно и подтверждается новыми извѣстіями. Такъ священникъ Терлецкій въ 1873 году и Козакевичъ въ 1875 году доносили Кіевскому и Херсонскому епархіальнымъ начальствамъ, что, по понятіямъ штундистовъ, «все люди должны быть свободными панамъ» и что они «проповѣдуютъ равенство и свободу».

Изъ показанія, даннаго въ августѣ 1888 года священнику села Косяковки, отцу Карпу Нестеровскому, бывшимъ штундистомъ, крестьяниномъ Іереміей Орлюкомъ, видно, что нынѣшній «штундовой пресвитеръ» Филиппъ Орлюкъ, совращая его въ штунду, говорилъ: «Попы проповѣдуютъ вѣру, эта вѣра не та, которую намъ нужно, эта вѣра языческая, и мы ее



отвергаемъ, а наша вѣра будетъ вотъ какова: свобода, равенство и братство».

По сообщенію миссіонера Чепурного, отъ 24 февраля 1888 года, между сектантами распространяется мысль о томъ, чтобъ они почитали только Христа, «такъ какъ только Христосъ старшій братъ, а остальные (сектанты) должны быть равны».

Мы указывали уже на ихъ толкованіе (1—5 ст. XIII гл. посл. къ Римл. и 13—17 ст. XII гл. Ев. Марка, (но, въ виду того, что такое ихъ воззрѣніе находить себѣ повсемѣстное подтвержденіе и даже дальнѣйшее развитіе въ средѣ другихъ сектантовъ, приводимъ это мѣсто еще разъ цѣликомъ: «Апостоль писалъ это къ римлянамъ, говорятъ штундисты, а римляне были святыя штундисты-анабаптисты, нѣмцы, и Христосъ повелѣлъ давать подати Кесарю, а *Кесарь это былъ святой анабаптистъ, штундовый нѣмецъ*. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все это слово Божіе относится къ тому, чтобы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ-царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ штундовымъ анабаптистскимъ *нѣмецкимъ кесарямъ, то-есть царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ*. А такъ какъ теперь ихъ (то-есть православныхъ царей) еще година и область темная, а штундово-анабаптистской братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе противъ православныхъ платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности, для того, чтобъ они не могли замѣтить, что всѣ мы, *отступившіе отъ православія, подѣлались и правительству православному невѣрными*, и чтобъ они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундово-анабаптистской братіи». «Съ наступленіемъ ожидаемаго сектантами государственнаго и общественнаго строя, ихъ (сектантское) начальство всю землю отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ (сектантовъ) попадѣляетъ землей. И тогда уже намъ, всему простонародію, которое только поступитъ въ святыя штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода на все и роскошь».

Крестьянинъ села Троцкаго Елисаветградскаго уѣзда, Пуховой, проповѣдывалъ, что съ уничтоженіемъ существующаго порядка «все будетъ общее; всѣ магазины съ шелками и дру-

гими товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что кому что понадобится, тотъ то и беря безплатно».

Въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» говорится, что сектанты отвергаютъ всякія права частныхъ лицъ на житейскіе достатки и на имущественную собственность.

Вообще же въ штундизмѣ сказывается стремленіе къ усвоенію западно-европейскихъ соціальныхъ идей и порядковъ.

«Заграницей, говорятъ штундисты, люди умнѣ насъ; поэтому мы должны слушаться ихъ болѣе, нежели нашего Синода».

Въ настоящее время агитаторы-штундисты, все болѣе и болѣе раскрывая свою игру, открыто уже провозглашаютъ слѣдующаго рода мысли. Они исподволь распространяютъ въ нашемъ сельскомъ населеніи ту мысль, что скоро придетъ нѣмецкій (штундовой) царь и завладѣетъ всѣмъ нашимъ югомъ, который-де будетъ уступленъ ему безо всякаго боя, такъ какъ уступка его рѣшена уже давно. И тогда господами станутъ одни нѣмцы и тѣ изъ русскихъ, которые приняли свѣтъ истинной, штундовой вѣры; тѣхъ же, которые продолжаютъ коснѣть въ своемъ «православномъ язычествѣ», ожидаютъ всякія невзгоды! отъ нихъ будетъ отнята вся земля, и они вмѣстѣ съ семействами будутъ изгнаны изъ своихъ жилищъ! Поэтому, заключаютъ пропагандисты, торопитесь слиться съ нами и поскорѣе, хотя бы съ вѣшной стороны, скидывайте свой русскій обликъ».

И, къ сожалѣнію, они проповѣдуютъ не даромъ!

Такимъ образомъ, тѣ «отдаленныя цѣли, которыя преслѣдуютъ сектанты-нѣмцы» и о которыхъ еще въ 1868 году писалъ высокопреосвященный Димитрій, въ наши дни все рельефнѣе и ярче выступаютъ наружу. Не исканіемъ религіозныхъ истинъ, не жаждой духовнаго просвѣщенія дышетъ проповѣдь штундистовъ, она проникнута духомъ злобы и отрицанія всего русскаго, гдѣ бы оно ни было и въ чемъ бы ни выражалось, начиная съ вопросовъ вѣры и основъ нравственной жизни народа и кончая вѣшнимъ его видомъ, условіями и обычаями обыденной его жизни.

Русскій крестьянинъ, становясь штундистомъ, прежде всего мѣняетъ свой вѣшній обликъ: сбриваетъ по образцу нѣмца-колонииста усы и бороду, одѣвается въ типичный костюмъ этого колонииста, заводитъ себѣ коротенькую нѣмецкую трубочку и

затѣмъ стремится всю жизнь свою устроить на нѣмецкій ладъ. Дѣтей своихъ они стараются выучить по-нѣмецки и свои избы и внутреннее убранство комнатъ устраиваютъ также на колониетскій ладъ. Самая рѣчь штундистовъ рѣзко измѣняется, образуя какую-то безмысленную смѣсь малорусской съ нѣмецкой.

Религіозные обряды, заимствованные у нѣмцевъ, сохраняютъ свой строго-лютеранскій характеръ; всѣ церковные напитки у нихъ нѣмецкіе, самыя духовныя пѣсни ихъ грубое и подчасъ безмысленное переложеніе съ нѣмецкаго. Вотъ, на примѣръ, одна изъ такихъ пѣсень, имѣвшая сильное распространеніе, отобранная у сектантовъ Рыснопольскаго прихода.

«Духъ святой, Духъ святой! Свѣтлость мой Сіянье твой освѣщай думя (вѣроятно душа?) мой благодѣтельный Христовой и буду вѣчно съ тобой.—

«Духъ святой, Боже мой! Усилися ты со мной и внутренній Грѣховъ мой очисти лучшемъ твой радость: твой нынче мой.—

«Духъ святой, радость мой! укрѣпился ты со мной и дѣловъ моихъ уничтожь лучшемъ твой сила; твой вѣчно мой.—

«Духъ святой, любовь мой! вечерися ты со мной и побѣди князя міра искусителя сатано дабы съ былъ любовь твой. Аминь».

Сборники этихъ пѣсень на русскомъ языкѣ, какъ напр., «Духовныя пѣсни», печатаны въ Германіи и въ массѣ распространяются нѣмцами-колонистами: Юганномъ Волеромъ и другими въ средѣ нашего русскаго населенія.

Словомъ, каждый фактъ, каждое проявленіе штундизма служитъ только лишнимъ доказательствомъ того, насколько онъ весь пронизанъ нѣмецкими идеями и нѣмецкимъ духомъ. Онъ является въ настоящее время орудіемъ германизма въ Россіи, и мы считаемъ себя совершенно въ правѣ назвать его скорѣе соціально-политическимъ, нежели религіознымъ, явленіемъ. И много сыновъ русской земли поглотило уже это гибельное и тлетворное направленіе. Со времени 1865 года, т. е. съ того момента, когда штундизмъ впервые проникъ въ среду русскаго крестьянства, онъ, постепенно расширяясь, охватилъ въ настоящее время весь нашъ югъ и юго-западъ. Въ одномъ Херсонскомъ уѣздѣ штундизмъ распространился въ 50 приходахъ и общее число сектантовъ, по списку Херсонской духовной кон-

исторія за 1886 г., достигало трехъ тысячъ душъ. Съ этого времени число ихъ, вѣроятно, удвоилось, такъ какъ за послѣдніе годы штундистская пропаганда принимала все болѣе и болѣе горячій, лихорадочный характеръ.

Лицомъ къ лицу съ подобнымъ ростомъ и распространениемъ, невольно рождается вопросъ, вызывается ли такой его ростъ исключительно усиленной пропагандой колонистовъ, или же на фактъ его распространенія вліяютъ и другія причины, коренящіяся въ условіяхъ нашей народной жизни.

Первая и главная причина появленія штундизма — несомнѣнно нѣмецкое вліяніе, и сначала инстинктивное, а затѣмъ все болѣе и болѣе послѣдовательное и осмысленное проведеніе національной, чисто германской идеи. Не правы тѣ, которые видятъ въ штундизмъ естественное послѣдствіе умственного движенія, возродившагося отъ крѣпостнаго состоянія народа. Само названіе и всѣ дальнѣйшія ступени развитія штундизма, весь характеръ и способъ развитія этого своеобразнаго явленія указываютъ на его иностранный корень, рисуютъ его чужеземнымъ растеніемъ, принятымъ на русской почвѣ. Уже одно то обстоятельство, что штундизмъ, хотя и одновременный съ освобожденіемъ крестьянъ, появился не тамъ, гдѣ крѣпостное право находило свое самое полное осуществленіе, а въ мѣстности, гдѣ вліяніе его наименѣе было замѣтно, но гдѣ зато пышно цвѣлъ отростокъ великаго германскаго древа, — уже одинъ этотъ фактъ свидѣтельствуетъ, что не въ освобожденіи крестьянъ слѣдуетъ видѣть главную причину штундизма, а въ недобромъ вліяніи нѣмецкихъ сосѣдей.

«Наши южные нѣмцы-колонисты», пишетъ по этому поводу профессоръ Вороновъ, «вызванные нашимъ правительствомъ еще въ половинѣ прошлаго столѣтія, собственно въ видахъ благотворнаго воздѣйствія ихъ на наше сельское хозяйство, водворенные у насъ съ такими большими издержками для казны, получившіе притомъ самый прочный залогъ своего благосостоянія въ такихъ жирныхъ надѣлахъ земли, которые нашему русскому мужику и присниться не могутъ, — до сихъ поръ еще не обнаружили никакого благотворнаго воздѣйствія на сельско-хозяйственную культуру нашего края. Зато они въ настоящее время щедро дарятъ насъ иной культурой, состоящей въ вытравливаніи изъ нашего простонародья всего, чтò въ немъ есть лучшаго: его простой вѣры,

«его благоговѣйнаго отношенія къ святынѣ, его преданности  
«благочестивымъ упражненіямъ, посту, молитвѣ, праздникамъ,  
«уваженія къ авторитету церкви и ея богоучрежденной іерар-  
«хіи, т. е. культурой, состоящей въ отрѣшеніи народа отъ  
«православія, а затѣмъ и отъ своей народности... къ этой  
«цѣли и стремятся издавна наши херсонскіе культуртрегеры.  
«Что въ херсонскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ ведется съ начала  
«шестидесятихъ годовъ систематическая пропаганда, это не  
«подлежитъ сомнѣнію. Во время систематической пропаганды  
«существуетъ и пропаганда частная. Я разумѣю то непрестан-  
«ное вліяніе, которое оказываютъ здѣшніе колонисты-богачи  
«на своихъ батраковъ—нашихъ бѣдныхъ, захудалыхъ крестъ-  
«янъ. Попробуйте поразспросить кого угодно изъ бывшихъ  
«тамъ на службѣ нашихъ крестьянъ, какъ ему жилось тамъ, у  
«нѣмца-колониста, и намъ станетъ понятно, какъ русскій ра-  
«ботникъ научается уму-разуму относительно своей вѣры у  
«нѣмца. Рѣдкій изъ крестьянъ не станетъ вамъ рассказывать,  
«какъ приходилось ему либо въ споры вступать съ хозяи-  
«номъ-нѣмцемъ, либо сужденія его слушать о нашей право-  
«славной вѣрѣ. Да къ этому и случаевъ бываетъ весьма много:  
«праздники, посты, крестное знаменіе при молитвѣ предъ обѣ-  
«домъ и послѣ обѣда, молитва вечерняя и утренняя, крестъ на  
«груди, иконы въ домѣ — все это и тому подобное служить  
«обыкновенно точкой отправленія въ разговорахъ о нашей пра-  
«вославной вѣрѣ между крестьяниномъ и нѣмцемъ. «Наня-  
«лись мы до нѣмца», рассказывалъ мнѣ одинъ крестьянинъ,  
«тай не знали потімъ, якъ выбратця одъ его. Въ среду и пятъ-  
«ницу обѣдъ скоромный: все зъ молокомъ, та мясомъ; въ Петъ-  
«ривку тожъ скоромно. Сталы казать, щобъ намъ писный ва-  
«рили, такъ де тобі! не хоче нѣмецъ: каже, косыть не будешь  
«за ти гроши, що даю. Та ще таке тобі верзя (вретъ) про по-  
«сты, що луче вушы заткны. Цѣлыхъ два-три місяца праздника  
«не знаешь, все на работі, въ церкви не буваєшь; руськи  
«слободы не близько, а станъ просытця въ неділю у хозяина  
«до церкви, то винъ заразъ тобі каже: иды въ нашу кирку,  
«те все сміється зъ насъ. Терпілы мы терпілы, та якъ дижъ-  
«дали сроку, перекрыстались, та драла звптіля (оттолѣ)..  
«Потімъ уже николи не стану у нѣмца» (на работу). Не вся-  
«кій, конечно, относится къ чужимъ рѣчамъ съ такимъ бла-  
«горазуміемъ и стойкостью.



«Бываютъ между крестьянами и такіе, что ведутъ себя у «подобныхъ хозяевъ съ истинно холопскою угодливіостью и по- «добострастіемъ. Наслушавшись всевозможныхъ циническихъ «отзывовъ своего хозяина-нѣмца, они естественно послѣ этого «иными глазами начинаютъ смотрѣть на обряды православные «и возвращаются домой уже значительно охладѣвшими къ вѣрѣ, «если не совсѣмъ совращенными. А совращать тамъ очень «охочи, только пожелаи слушать да учиться грамотѣ, сейчасъ «тебѣ и Евангеліе дадутъ и наставлятъ станутъ»<sup>1)</sup>).

Какой глубокой правдой дышать эти слова почтеннаго профессора. И намъ, во время нашей поѣздки по колоніямъ, отъ ямщиковъ и батраковъ въ услуженіи у нѣмцевъ, случилось слышать то же, тѣ жалобы на кощунственное отношеніе ихъ къ нашей вѣрѣ.—Много еще фактовъ могли бы привести въ подтвержденіе своей мысли, но и сказаннаго, надѣмся, достаточно, чтобы поставить внѣ сомнѣній вопросъ о томъ, гдѣ слѣдуетъ искать первичный корень того зловерднаго растенія, которое такъ неожиданно и такъ пышно расцвѣло на нашемъ югѣ среди населенія, историческое прошлое котораго должно было бы, казалось, служить достаточной гарантіей его преданности православію.

Но опредѣливши свойства и происхожденіе насаженнаго къ намъ растенія, отмѣтивъ даже все тѣ послѣдующія заботы, которыми не переставала окружать его привившая его нѣмецкая рука, мы все-таки не имѣли бы передъ глазами полной картины всеѣхъ тѣхъ причинъ, которыя вызвали столь сильный его ростъ въ настоящее время. Для этого необходимо познакомиться съ качествами и свойствами той почвы, на которую оно было насажено, и изъ анализа ея выяснить тѣ именно соки, которыми такъ обильно питались его корни. Въ данномъ случаѣ, этой почвой было состояніе народонаселенія въ Россіи ко времени освобожденія крестьянъ. До освобожденія крестьянъ, быть можетъ, и были единичныя попытки нѣмцевъ привить намъ ядъ западнаго рационализма, но твердыя историческія основы, на которыхъ зиждился строй нашей внутренней государственной жизни, клали непреодолимую преграду всякимъ такимъ попыткамъ.

Населеніе находилось въ тѣсныхъ и суровыхъ рамкахъ

<sup>1)</sup> „Русскій Вѣстникъ“ 1884 г., № 3, стр. 17.

крѣпостничества; дворянство, съ его вѣковыми традиціями, еще не перешло въ область прошлаго, и православное духовенство, стоящее близко къ народу, живущее съ нимъ одною общемою жизнью, одними и тѣми же интересами, устраняло всякую возможность пропаганды.

Но вотъ загорѣлась заря иной жизни; народъ нашъ былъ освобожденъ, и совершенно иными путями потекло теченіе нашего внутренняго быта. Положеніе дворянства, духовенства и народа радикально измѣнилось; ихъ взаимоотношенія поставлены были на совершенно иную почву. О положеніи каждаго изъ этихъ трехъ устоевъ государственной жизни въ Россіи мы и хотѣли здѣсь сказать нѣсколько словъ, такъ какъ считаемъ, что въ ихъ состояніи и положеніи въ послѣ реформенное время слѣдуетъ искать тѣхъ причинъ, которыя благоприятствовали росту штундизма. Прежде всего скажемъ о положеніи крестьянства.

Послѣ долгаго періода подчиненности, нашъ народъ въ 1861 г. вдругъ вступилъ на поприще вполнѣ самостоятельной жизни. Онъ перешелъ вдругъ къ свободѣ почти неограниченной; вдругъ надѣленъ былъ такою суммою правъ самоуправленія и самосуда, какой не имѣло ни одно сословіе въ Россіи. Въ предѣлахъ своего «міра» во всей совокупности своихъ жизненныхъ интересовъ, онъ былъ поставленъ внѣ всякаго контроля, внѣ какого бы то ни было вмѣшательства или руководства. Чѣмъ больше правъ выпадаетъ на долю человѣка, тѣмъ выше должно быть его образованіе и нравственное развитіе, тѣмъ больше и обязанностей, иначе вся эта сумма свободы и правъ послужитъ лишь къ тому, чтобы дать возможность развернуться на просторѣ всѣмъ его дурнымъ страстямъ и наклонностямъ. Крестьянинъ выпущенъ былъ на безграничный просторъ, безъ нравственныхъ устоевъ, безъ руководства. Тяжелы бывали подь часъ условія нашей дореформенной жизни. Но въ этой жизни было одно, передъ чѣмъ мельчали и теряли значеніе отрицательныя и темныя ея стороны—существовала тѣсная и живая связь между народомъ, дворянствомъ и духовенствомъ. Отношенія, въ которыхъ проявилась эта связь, та форма, въ которой оказывали взаимодѣйствіе эти три элемента нашей государственной жизни, могли быть и несовершенны, но связь, тѣмъ не менѣе, существовала; народъ, дворянство и духовенство понимали другъ друга, и въ этомъ

условіи была сила и стойкость Россіи; эта внутренняя,\* живая связь являлась главной хранительницей той національной идеи, которая, несмотря на всё препятствія, живой струей была в государственной жизни Россіи и источникъ которой вдругъ замутился и почти совершенно заглохъ послѣ 1861 года. Реформа минувшаго царствованія высока, и душа проникается невольнымъ умиленіемъ при мысли о томъ, въ чьемъ сердцѣ она сложилась въ непоколебимое убѣжденіе и кто державной волей провелъ ее въ нашу народную жизнь — но эта реформа въ своемъ практическомъ осуществленіи, въ томъ, какъ она была проведена, имѣла существенныя ошибки, которыхъ плоды мы видимъ въ настоящее время. Слишкомъ по-иностранному, слишкомъ по-книжному думали и разсуждали тѣ, кто примѣнялъ ее къ жизни, слишкомъ мало были приняты во вниманіе исторически сложившіяся потребности и привычки русскаго народа для того, чтобы эта реформа могла принести *всѣ* тѣ плоды, которые она должна была принести по мысли нашего вѣнчаннаго вождя. И дѣйствительно, постепенное пониженіе нравственнаго уровня нашего освобожденнаго крестьянства извѣстно всякому, мало мальски знакомому съ жизнью нашей современной деревни. Въ старомъ поколѣннн и въ мѣстностяхъ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ фабрикъ и городовъ — этихъ очаговъ современной цивилизаціи и прогресса — можно еще встрѣтить прежнія симпатичныя черты нашего народнаго характера: его здравомысліе и спокойную разсудительность, осторожное и вѣрное пониманіе жизни, остроту ума, соединенную съ сильнымъ, глубокимъ и чистымъ религіознымъ чувствомъ. Молодое же поколѣніе народа, возросшее повсемѣстно безо всякой почти регулировки личнаго сознанія и поведенія въ жизни, является въ значительной степени одичалымъ въ отношеніи къ церкви и къ своимъ пастырямъ, отцамъ духовнымъ, и апатичнымъ къ своимъ нравственно-религіознымъ обязанностямъ. Таково положеніе вещей въ настоящее время, такимъ же оно начало становиться и съ первыхъ же лѣтъ освобожденія крестьянъ. Въ этой атмосферѣ, полной шатавія, въ которой зажилъ нашъ народъ съ 1861 года, брошенный безъ руководства, онъ легко могъ сдѣлаться послушнымъ орудіемъ въ рукахъ всякаго обольстителя, который рѣшился бы опутать его своими сѣтями и влить въ его сердце горькій ядъ сомнѣнія и отрицанія. И, какъ мы видѣли, нѣмцы не преминули воспользоваться этой вспа-

ханной и приготовленной къ посѣву почвой, которую, однако, никто еще не засѣвалъ сѣменами правильно поставленнаго образования и нравственнаго воспитанія; они посадили въ нее *свое* чуждаемое растеніе, и оно не замедлило принести обильные плоды.

Таково въ общихъ чертахъ было состояніе крестьянскаго населенія. Обратимся же теперь къ слѣдующему элементу нашей государственной жизни — къ духовенству и посмотримъ, каково было его положеніе до реформы и какимъ оно стало послѣ освобожденія крестьянъ.

У насъ не безъ злорадства любили твердить о жалкомъ и низкомъ уровнѣ нашего сельскаго духовенства. Пьянство, вымогательство и себялюбивая жадность вмѣстѣ съ грубымъ и возмутительнѣйшимъ невѣжествомъ — вотъ характерныя черты, съ которыми въ умахъ многихъ и по сейчасъ сочетается представленіе о деревенскомъ священникѣ. Поэтому съ живымъ участіемъ принято было то толкованіе о причинахъ штундизма, которое всю отвѣтственность за происхожденіе его возлагало на духовенство и въ низкомъ его уровнѣ, въ неисполненіи имъ своихъ прямыхъ обязанностей видѣло источникъ рожденія этой секты съ отрицательнымъ раціоналистическимъ характеромъ.

Мы далеки отъ мысли отрицать, что есть темныя стороны у нашего духовенства — положеніе его ненормально въ настоящее время, но прежде чѣмъ винить его за это, необходимо взвѣснить, можно ли возлагать на него отвѣтственность за то, что явилось слѣдствіемъ такого порядка вещей, надъ которымъ оно было не властно.

Положеніе духовенства осталось безъ всякаго измѣненія послѣ реформы. Какимъ оно было раньше, такимъ же оно осталось и послѣ освобожденія крестьянъ. Вышнія условія жизни — его существованіе, поставленное въ зависимость отъ добродѣтельныхъ приношеній прихожанъ — нужда, многочисленныя семьи и заботы о хлѣбѣ насущномъ, поглощающія все его свободное время — все это осталось, какъ и было. Но то, что въ эпоху дореформенную являлось и естественно вытекающимъ изъ жизненныхъ условій, то въ средѣ освобожденнаго крестьянства стало возбуждать все большія и большія нареканія. До реформы духовенство и народъ жили однѣми нуждами и одинаковыми интересами; въ своемъ «батюшкѣ» народъ видѣлъ

постояннаго своего защитника отъ грозившаго ему иногда произвола и несмотря на то, что уровень духовенства, какъ принято считать, былъ будто бы ниже, чѣмъ теперь, народъ все же относился съ уваженіемъ къ своему священнику и въ его словахъ и простыхъ толкованіяхъ находилъ разрѣшеніе тѣхъ немногосложныхъ вопросовъ и сомнѣній, которые могли волновать его сердце. Словомъ, до реформы сельскій священникъ, при ограниченнхъ требованіяхъ своихъ прихожанъ, безъ всякихъ усилій могъ стоять на высотѣ своего призванія — духовнаго пастыря и нравственнаго руководителя, и прихожане, чувствуя это, охотно помогали ему и своимъ трудомъ, и деньгами, и натурой.

Такое патріархальное отношеніе народа къ своему духовенству господствовало въ центральныхъ губерніяхъ, таково же было, по свидѣтельству профессора Воронова, положеніе вещей и въ Малороссіи. Послѣ реформы рухнули эти стародавнія отношенія. Народъ былъ усиленно двинутъ впередъ, духовенство оставлено въ прежнемъ положеніи. Въ народѣ сразу народилась масса новыхъ потребностей; духовенство же менѣе чѣмъ когда-либо способно было дать имъ удовлетвореніе. Жизнь становилась дороже съ каждымъ годомъ, съ каждымъ же годомъ прихожане все неохотнѣе платили деньги, и бѣдный священникъ, при самомъ искреннемъ желаніи исполнить свой долгъ, подавленный житейскими заботами раздобыть насущный хлѣбъ своей семьѣ, все глубже уходилъ въ свои хозяйственныя заботы, все больше и больше разъединяя и безъ того ослабѣвающія нравственныя узы, связывающія его съ его паствою.

Несомнѣнно, на примѣръ, что фактъ собиранія денегъ съ прихожанъ за требы вызывалъ наибольшія насмѣшки и глумленія штундистовъ, и на немъ строили они главнымъ образомъ свои обвиненія противъ духовенства. Но виновать ли въ этомъ нашъ бѣдный священникъ, когда единственно этими сборами кормится его многочисленная семья?..

Священники недостаточно умѣло оспаривали сектантовъ — скажутъ намъ опять ихъ обвинители, и это можетъ быть вѣрно — но нельзя же требовать отъ человѣка, въ потѣ лица своего добывающаго себѣ хлѣбъ свой, изученія догматики и постояннаго чтенія проповѣдей.

Повторяемъ, мы не отрицаемъ ненормальностей въ положе-



ній нашего духовенства, но хотимъ лишь сказать, что нравственный его уровень далеко не таковъ, какъ это обыкновенно принято думать, и не священниковъ, а условія, въ которыхъ они живутъ, слѣдуетъ считать источникомъ такого порядка вещей. Поэтому несправедливо также на ихъ, яко бы, нерадѣніе возлагать всю отвѣтственность за распространеніе штундизма. Виноваты опять-таки не они лично, а сложившіяся послѣ освобожденія крестьянъ тяжелыя для нихъ условія жизни. Лишнимъ же доказательствомъ справедливости нашей мысли можетъ служить то обстоятельство, что именно въ приходахъ лучшихъ сравнительно священниковъ и зародилась первоначально штунда.

Ненормальности въ положеніи духовенства естественно съ своей стороны способствовали росту этого явленія, но нельзя преувеличивать ихъ значенія и къ нимъ однимъ приурочивать весь фактъ появленія штундизма. Гораздо болѣе сильное вліяніе имѣлъ въ этомъ отношеніи третій элементъ нашей государственной жизни—такъ называемая интеллигенція. Слово «интеллигенція» почти одновременно въ своемъ возникновеніи со словомъ «штундизмъ». Подъ интеллигенціей стали разумѣть то, что со времени эмансипаціи должно было занять мѣсто дворянства въ механизмѣ внутренняго государственнаго строя, пеструю смѣсь измельчавшихъ и исподлившихся дворянъ съ тѣми чиновно-бюрократическими продуктами нашихъ вышнихъ образовательныхъ учреждений, которыми уже въ ту пору начали дарить эти «разсадники просвѣщенія».

Вліяніе этой интеллигенціи на народъ было очень сильно. Конечно, наша чиновная среда, замѣстившая дворянство, управляетъ преимущественно внѣшнимъ ходомъ общественной жизни, но за внѣшнимъ господствомъ неизбѣжно идетъ и господство внутреннее; вѣдая общественныя дѣла, она не можетъ не касаться въ томъ или другомъ случаѣ внутренняго источника этихъ дѣлъ—сознанія и совѣсти. Въ особенности же этотъ правящій элементъ воздѣйствуетъ на ту область нашего духа, которая повидимому болѣе всего открыта стороннему вліянію, — именно область мысли и убѣжденія.

Для проведенія крестьянской реформы сразу потребовалась масса образованныхъ людей—и значительный составъ этихъ силъ былъ доставленъ нашей доморощенной демагогіей разныхъ отбѣнковъ. «Мѣста посредниковъ, чиновниковъ новой администраціи были отданы людямъ, вооруженнымъ противъ большаго

землевладѣнія, неравенства состоянія, духовенства и т. п.), пишетъ проф. Пироговъ<sup>1)</sup>.

Не трудно понять, каковъ долженъ былъ быть результатъ передачи крестьянства въ руки людей подобнаго направленія. Не поддержку и опору своимъ вѣковымъ привычкамъ могъ нашъ народъ найти въ этомъ новомъ явившемся «баринѣ», не поощреніе своимъ патріархальнымъ традиціямъ и своей чистой вѣры, онъ въ немъ встрѣчалъ лишь глумленіе и отрицаніе всего этого «отжившаго и гнилаго» строя жизни.

Въ особенности ярко выразилось это вліяніе интеллигенціи въ поощреніи развитія штундизма. Въ немъ она видѣла отрицаніе ненавистнаго для нея строя старо-русской православной жизни, видѣла въ немъ отрицаніе русскихъ національныхъ идей, топтаніе въ грязь всего, что было самаго святаго на Руси и чѣмъ она держалась въ теченіе вѣковъ и была сильна и могуча, и съ наглымъ ликованіемъ привѣтствовала наша интеллигенція это тлетворное движеніе, оказывая ему помощь всюду, гдѣ могла.

Пытались ли крестьяне сами бороться противъ штундизма, составляя приговоры объ удаленіи штундистовъ, какъ порочныхъ членовъ изъ своей среды—губернское присутствіе, состоящее изъ этой либеральной интеллигенціи, не утверждая приговора, пишетъ въ Петербургъ и отъ не менѣе либеральной столичной канцеляріи получаетъ отвѣтъ, «что губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ правѣ не утверждать мірской приговоръ объ удаленіи изъ крестьянскаго общества его членовъ за одно отступленіе отъ вѣры, если только это общество къ принятію означенной мѣры не имѣетъ *другаго* основанія, какъ уклоненіе отъ православія»<sup>2)</sup>.

Обращаются ли прихожане къ мировому судѣ, возмущенные въ своемъ религіозномъ чувствѣ какой-нибудь кощунственной выходкой штундиста—интеллигентный судья, поклонникъ свободной совѣсти, приговариваетъ его къ 10 рублямъ штрафа, недовольные сектанты подаютъ жалобу въ сѣздъ, и еще болѣе интеллигентный сѣздъ оправдываетъ штундистовъ<sup>3)</sup>.

Привлеченные къ уголовной отвѣтственности за поруганіе

<sup>1)</sup> «Русская Старина» 1887 г., №1, стр. 131.

<sup>2)</sup> Рождественскій, стр. 75.

<sup>3)</sup> Дѣло любомірскихъ штундистовъ, разбиравшееся 20 іюля 1876 г. мировымъ судьей 7-го участка Елизаветградскаго уѣзда.

иконы въ волостномъ правленіи и другія кощунства и оскорбленіе священнослужителей, Коваль и Лясоцкій оправдываются кievской судебною палатою въ 1877 году.

Точно также Одесскій окружный судъ 18 марта 1876 года по дѣлу Петровскихъ штундистовъ и въ 1878 году по дѣлу штундистовъ Ратушнаго, Балабана, Капустяка и Архиповыхъ, обвинявшихся въ цѣломъ рядѣ возмутительнѣйшихъ кощунствъ и преступленій противъ вѣры, выноситъ имъ оправдательный приговоръ.

И вся либеральная печать радостно привѣтствовала этотъ вердиктъ, присутствовавшая интеллигентная публика даже аплодировала рѣшенію суда, но каково было послѣ этого рѣшенія дѣйствовать духовенству, каково ему было бороться съ сектантами, которые громко стали заявлять, что всѣ власти на ихъ сторонѣ. Въ почтенномъ трудѣ свящ. Рождественскаго собранъ цѣлый рядъ фактовъ, рисующихъ систематическое покровство судебной и даже административной власти распространенію штундизма, и рядъ косвенныхъ ударовъ духовенству, наносимыхъ этими служителями прогресса. Какъ же было не расти и не распространяться штундизму при такой совокупности условій, благопріятствовавшихъ его росту; какъ же было не расцвѣсть нѣмецкому дереву въ атмосферѣ русскаго либерализма шестидесятихъ годовъ.

Оглянемся еще разъ на все сказанное: мы задались цѣлью представить болѣе или менѣе полную картину развитія и положенія штундизма на югѣ Россіи. Цѣлымъ рядомъ фактовъ доказали мы его происхожденіе изъ нѣмецкаго русла и затѣмъ изслѣдованіемъ внутренняго его содержанія выяснили, какъ мало въ немъ положительныхъ чертъ и какъ поэтому ошибочно судить его, какъ явленіе, явившееся въ отвѣтъ на религіозныя потребности народа. Если насъ самихъ теперь спросятъ о томъ, что мы считаемъ причиною появленія и распространенія штундизма, мы прямо отвѣтимъ, что «штундизмъ начался, распространялся и продолжаетъ распространяться путемъ систематической и искусно веденной нѣмецкой пропаганды — условіемъ же, способствовавшимъ тому, что онъ такъ широко распространился въ Россіи, было то либеральное вѣяніе, которое охватило всѣ стороны, всѣ проявленія государственной жизни Россіи въ шестидесятихъ годахъ». Либерализмъ этотъ отразился на проведеніи крестьянской реформы, на положеніи и взаимо-

отношеніи народа, духовенства и интеллигенціи, и вездѣ вліяніе его было таково, что, разрушая вѣковые устои жизни, онъ подготовлялъ почву къ воспріятію самыхъ разнообразныхъ соціально-политическихъ вѣяній. Намъ остается сказать лишь нѣсколько словъ.

Религія въ Россіи имѣетъ совершенно иное значеніе, чѣмъ въ Западной Европѣ. Русскій и православный—это синонимы—и такого тѣснаго органическаго сліянія между государствомъ и церковью, какъ у насъ, нигдѣ не найти въ западно-европейскихъ державахъ. Поэтому всякій вопросъ религіозной пропаганды у насъ въ Россіи,—между прочимъ, конечно, и вопросъ штундистскаго движенія—становится немедленно вопросомъ государственнымъ. Русскій, отрѣшившійся отъ православія, перестаетъ быть русскимъ и становится не только непримиримымъ врагомъ православія, но и врагомъ своей родины, своего народа.

Русская народность неразрывно связана съ православіемъ, въ немъ она находитъ и опору и поддержку въ борьбѣ съ противными народности силами, и поэтому всякій ударъ, наносимый православной церкви, наносится и всей Россіи.

Изъ предыдущаго изложенія мы видѣли, что это такъ и происходитъ на самомъ дѣлѣ. Штундистъ, отрѣшаясь отъ православія, становится и врагомъ всего русскаго, даже своего Государя, слѣпо начиная служить всему нѣмецкому и подчиняться нѣмецкому вліянію.

Но какую цѣль преслѣдуютъ нѣмцы при этой пропагандѣ? Первоначальнымъ импульсомъ ей послужилъ религіозный фавитизмъ, но мы видѣли, что очень скоро онъ уступилъ мѣсто интересамъ и цѣлямъ совершенно иного характера. Чего же хотятъ теперь нѣмцы, проповѣдуя отрѣшеніе отъ православія и возвѣщая близкое пришествіе нѣмецкихъ штундовыхъ кесарей? Не могутъ же они серьезно думать о немедленной и полной германизации русскаго населенія.

Да они и не думаютъ о ней въ настоящее время, но вмѣстѣ съ тѣмъ они отлично знаютъ, какую роль въ жизни народовъ играетъ элементъ религіозный и какъ часто онъ является крѣпкою связью между двумя народами, ничего общаго кромѣ религіи не имѣющими. Такую связь шагъ за шагомъ они и создаютъ распространеніемъ штунды, которая въ ихъ рукахъ является лучшимъ средствомъ нанести жестокой ударъ православію, а

вмѣстѣ съ тѣмъ и русской національности и основамъ и устоямъ русской государственной жизни, исподволь подготавливая почву для быть можетъ очень отдаленныхъ видовъ и намѣреній германскаго правительства. Поэтому не религіозная, а энергическая административная борьба необходима со штундой; въ противномъ случаѣ эта дешевая критика существующаго церковнаго и общественнаго строя, подкрѣпляемая какими-то намеками на недалекое уже водвореніе нѣмецкаго царства на нашемъ югѣ, охватить все большее и большее число нашихъ безхитростныхъ и темныхъ поселянъ и, оторвавъ ихъ отъ груди родной страны, сдѣлаетъ ихъ послушнымъ орудіемъ враждебной намъ силы германизма. Теперь зло еще не такъ велико, но оно растетъ ежегодно, и быть можетъ скоро настанетъ время, когда искоренить его станетъ очень трудно, если не невозможно.

Мы не будемъ утруждать читателя изложеніемъ вѣроученія анабаптистовъ, сепаратистовъ, саботянъ, танцующихъ братій (вродѣ нашихъ хлыстовъ), и т. п. мелкихъ сектъ, которыми изобилуютъ наши Нѣмецкія колоніи. Они и не очень много численны, и не представляютъ ничего интереснаго въ смыслѣ оригинальности духовныхъ идеаловъ и, кромѣ того, не имѣя никакого стремленія къ пропагандѣ — могутъ получить значеніе лишь въ узкихъ рамкахъ жизни той или иной колоніи.

Въ своемъ постепенномъ развитіи они также шли рука объ руку съ гернгутерствомъ, менонитствомъ и штундизмомъ.

Въ предъидущемъ изложеніи только-что названныхъ сектъ мы старались указать, какъ шагъ за шагомъ исчезаетъ тотъ пламень, который такъ ярко и горячо горѣлъ въ нихъ въ былыя времена. Гернгутеры и менониты въ большинствѣ отступили отъ главныхъ жизненныхъ основъ своихъ исповѣданій. Какъ старое сгнившее дерево, держатся они лишь стародавними за-костнѣлыми отъ времени традиціями, но нѣтъ уже въ сердцахъ ихъ того живаго духа, который бы питалъ эту ветшающую съ каждымъ годомъ оболочку. Все менѣе и менѣе становятся они «истинными христіанами» и все болѣе и болѣе дѣлаются нѣмцами, заядлыми сынами своего фатерланда.

То же самое и со штундизмомъ; здѣсь только процессъ этотъ выразился гораздо рельефнѣе. Вначалѣ чисто религіозный, онъ очень скоро радикально мѣняетъ свой характеръ и становится



страшнымъ и могучимъ орудіемъ германизма. И по времени эти измѣненія во внутренней сущности исповѣданій перечисленныхъ сектъ совпадаютъ съ великимъ переворотомъ, происшедшимъ въ Германіи. Около 70-ти годовъ менониты отказываются отъ своего принципа непролитія крови во имя идеи національной, около того же времени наши штундисты, не отдѣлявшіеся еще отъ церкви, вдругъ смѣло и открыто образуютъ самостоятельное цѣлое. Вспомнимъ этихъ трехъ нѣмцевъ изъ Гамбурга, по иниціативѣ которыхъ послѣдовало отдѣленіе штундистовъ отъ православной церкви. Что они говорили русскимъ штундистамъ, не извѣстно, но нельзя оставить безъ вниманія это знаменательное совпаденіе факта нашей внутренней государственной жизни съ великимъ событіемъ, внезапно вознесшимъ на громадную высоту разсѣянное и раздробленное до этого времени германское племя. Какое же значеніе имѣетъ все это для Россіи—невольнo рождается вопросъ въ умѣ русскаго человѣка? Прежде всего, знакомство съ духовными идеалами нѣмецкихъ колонистовъ должно безповоротно выяснить, насколько разнятся ихъ духовно-нравственныя воззрѣнія отъ міросозерцанія нашего народа, и убѣдить насъ, что только путемъ православія можно стать истинно русскимъ человѣкомъ; лютеранину самому благонамѣренному всегда были, есть и въ будущемъ останутся чуждыми живыя струны нашей русской народной жизни, пока онъ не откажется отъ своего культа индивидуализма. Но это выводъ, такъ сказать, пассивный. Ближайшимъ же образомъ цѣль наша была—выясненіе постепеннаго усиленія національнаго чувства въ нашихъ колонистахъ и вытѣсненіе идеаловъ Христа идеями желѣзнаго канцлера. Параллельно съ этимъ начиналось и вліяніе нѣмцевъ на окрестное русское населеніе. Тутъ кончается уже роль пассивнаго изслѣдователя. Мы можемъ съ спокойнымъ любопытствомъ посторонняго наблюдателя взирать на явленія духовной жизни Нѣмецкихъ колоній, пока они держались въ узкихъ рамкахъ этихъ колоній,—но разъ затрогивается наше населеніе, намъ недостаточно изслѣдовать и изучать—намъ необходимо дѣйствовать. Первымъ же условіемъ для успѣха дѣйствія и борьбы является знакомство съ тѣмъ, противъ чего борешься. Дать въ руки тѣмъ, въ чьей власти сосредоточены нити этой борьбы,—хотя бы слабое орудіе противъ надвигающейся на насъ грозы и вмѣстѣ съ тѣмъ разсѣять тотъ мракъ, которымъ и умышленно и невольнo окру-

жали вопросъ о религіозныхъ движеніяхъ въ нашихъ Нѣмецкихъ колоніяхъ вообще, — такова была цѣль нашихъ бѣглыхъ очерковъ. Быть можетъ, много въ нихъ пробѣловъ и неточностей, но въ принципѣ — мы это чувствуемъ всеѣмъ нашимъ сердцемъ — мы не можемъ ошибаться. Лютеранство, по нашему убѣжденію, стало въ послѣднее время сильнымъ орудіемъ германизма, и въ его пропагандистской дѣятельности таится громадная опасность для Россіи въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Нехорошо преувеличивать бѣду, но также преступно закрывать глаза на опасность.

Повторяемъ, не черезъ годъ, и не черезъ десять лѣтъ отмечать нѣмцы нашъ югъ, но нельзя ручаться, чтобы это не случилось, если мы все также будемъ сидѣть сложа руки и благодушно взирать, какъ одновременно со скупкой земель и матеріальной эксплуатаціей нѣмцы-колонисты путемъ религіозной пропаганды систематически вытравляютъ основы вѣры и народности въ русскомъ населеніи.

Вспомнимъ печальную исторію прибалтійскихъ славянъ<sup>1)</sup>. Вѣдь въ сущности вся нынѣшняя Пруссія отъ самой Эльбы есть не что иное, какъ результатъ мирнаго завоеванія нѣмцами чисто славянскихъ земель, — представляетъ собою гигантскую Нѣмецкую колонію, основанную на костяхъ вагровъ, велетовъ, стадорянъ, вендовъ, оборитовъ, поморянъ и лужичанъ. Если мы нынѣ, въ XIX вѣкѣ, отряхнемъ отъ вѣковой пыли хроники XI и XII вѣковъ — Адама Бременскаго, Гельмольда, то мы увидимъ, что тамъ, гдѣ сегодня стоятъ города Альтенбургъ, Любекъ, Висмаръ, Бранденбургъ, Мекленбургъ и др., прежде были славянскіе города Староградъ, Любица, Весмиръ, Сгорѣлецъ, Накло и др.

Семь вѣковъ потребовалось нѣмцамъ, чтобы стереть ихъ съ лица земли, и медленно и незамѣтно для отдѣльных лицъ и поколѣній было, вѣроятно, это мирное завоеваніе. Да послужитъ намъ это урокомъ. Нѣмцы теперь и сильнѣе и силоченнѣе, чѣмъ когда-либо, пора же наконецъ и намъ соединиться во-едино, чтобы дать надлежащій отпоръ этому исконному врагу славянства, иначе черезъ два-три столѣтія на югѣ Россіи будутъ стоять города Stahburg, Probstmar, Odess, Nickelburg,

<sup>1)</sup> Гильфердингъ — „Исторія прибалтійскихъ славянъ“.

Hersohn, Sebastburg и наши праправнуки, прочтя исторію, съ удивленіемъ увидятъ, что когда-то тутъ были русскіе города: Кіевъ, Житомиръ, Одесса, Николаевъ, Херсонъ и Севастополь!— И, надо полагать, спасибо они намъ, вѣроятно, не скажутъ за это.

Однимъ же изъ первыхъ средствъ самозащиты является безусловное устраненіе какого бы то ни было вліянія колонистовъ на духовно-религіозную жизнь нашего православнаго населенія.

### ГЛАВА III.

#### Нѣмецкія колоніи на Волгѣ.

Въ предшествовавшихъ главахъ мы говорили о колоніяхъ юга, теперь же перенесемъ на Волгу, туда, гдѣ, по поэтическому выраженію пастора Дальтона <sup>1)</sup> «такъ пышно расцвѣла вторая вѣтвь, отрѣзанная отъ великаго германскаго древа!»..

Курьерскій поѣздъ высадилъ меня 22 мая 189\* г. въ три часа дня на вокзалѣ въ Самарѣ. Первое, что бросилось мнѣ въ глаза при выѣздѣ изъ маленькаго желѣзнодорожнаго сквера, была невообразимо широкая площадь, на противоположной сторонѣ которой сквозь неподвижную мглу пыли видѣлся силуэтъ громаднаго собора. Много губернскихъ городовъ довелось мнѣ видѣть. Вездѣ были площади и всюду царил пыль, но такихъ площадей и такой пыли, мелкой, золотистой и пронизывающей насъ, какъ въ Самарѣ—я не видѣлъ нигдѣ.

Пока лихой извозчикъ, не взирая на необыкновенно исковерканную — точно послѣ землетрясенія — мостовую, мчалъ меня къ парходной пристани, я съ любопытствомъ осматривалъ городъ, въ который впервые занесла меня судьба.

Самара, раскинутая на лѣвомъ берегу Волги, носитъ чрезвычайно своеобразный характеръ. Въ ней уже пахнетъ Востокомъ. Масса восточныхъ магазиновъ, верблюды, изрѣдка попадающіеся на улицахъ, знойная атмосфера и иной типъ насе-

<sup>1)</sup> Dalton. „Geschichte der Reformirten Kirche in Russland“. Gotha 1865. Seite 195.

ленія — все это рѣзко отличаетъ ее отъ губернскихъ городовъ центральной и южной полосы Россіи.

Два, три поворота, и мы выѣхали на главную — Дворянскую — улицу, идущую параллельно берегу Волги. На одномъ концѣ ея стоитъ недавно открытый, очень величественный, памятникъ Царю-Освободителю, другимъ концомъ она примыкаетъ къ городскому саду, единственной группѣ растительности во всей Самарѣ.

Наконецъ, спустившись съ страшно крутого косогора, мы подѣхали къ паровой пристани «Кавказъ и Меркурій». Громадный пароходъ уже готовился къ отплытію, и клубы дыма черными массами вырывались изъ его трубъ и темной полосой разстилались по ясной лазури безоблачнаго неба.

Я взялъ билетъ и прошелъ первый классъ.

Тотъ, кто не ѣздилъ по Волгѣ, не можетъ себѣ представить, съ какимъ комфортомъ обставлено путешествіе по ней. Нигдѣ въ Европѣ не видѣлъ я такихъ удобныхъ и роскошныхъ пароходовъ, какъ послѣдніе спущенные обществомъ «Кавказъ и Меркурій» пароходы американскаго типа. Представьте себѣ громадный двухъэтажный домъ, поставленный на воду. Вдоль каждаго этажа кругомъ всего судна идетъ широкая терраса. Внизу помѣщеніе третьяго класса и прислуги. Наверху, такъ сказать, въ бель-этажѣ, на кормѣ помѣщается второй и на носу первый классъ. Здѣсь по длинному корридору, по бокамъ котораго находятся очень удобныя и уютныя каютки, вы входите въ столовую, большой залъ въ два свѣта, роскошно убранный и декорированный. Красивая арка отдѣляетъ эту столовую отъ гостиной, которая расположена на самомъ носу парохода и изъ ряда оконъ которой всегда открываются чудесныя виды. Всюду изящная мебель, ковры, бархаты, бронза и инкрустаціи. Повсюду электрическое освѣщеніе. Въ распоряженіи пассажировъ пьянино, большая библіотека. Прибавьте ко всему этому прекрасный столъ и чрезвычайно выдрессированную прислугу, и вы вмѣстѣ со мной удивитесь, что до сихъ поръ такъ мало русскихъ туристовъ ѣздятъ по Волгѣ. Хотя, впрочемъ, по словамъ старожиловъ, число ихъ возрастаетъ ежегодно.

Устроившись въ своей каютѣ, я вышелъ на террасу. Здѣсь на лѣвой сторонѣ столпились небольшой группой пассажиры, обмѣниваясь послѣдними прощальными фразами съ стоящими на пристани знакомыми.

Раздался третій звонокъ. Протяжный свистокъ прогудѣлъ въ неподвижномъ воздухѣ и, мѣрно вздрагивая отъ первыхъ ударовъ колесъ, громадный пароходъ сталъ медленно удаляться отъ берега.

— Diese Fahne weht nach Katarinstadt, Emma? услышалъ я голосъ невдалекѣ отъ меня.

Я оглянулся и увидѣлъ симпатичную картину. Молодая парочка—по всѣмъ признакамъ женихъ и невѣста—стояли въ нѣсколькихъ шагахъ отъ меня. Онъ—высокій, статный, голубоглазый блондинъ, съ ласковой улыбкой, указывалъ на флагъ, который тихо развѣвался, колеблемый легкимъ вѣтеркомъ; она—черноглазая и смуглая въ большой модной шляпкѣ, бросавшей широкую тѣнь на ея очаровательное личико, стояла, тѣсно прижавшись къ своему жениху.

И такой любовью и счастьемъ, такой жизнерадостной силой вѣяло отъ ихъ стройныхъ фигуръ, залитыхъ палящими лучами солнца, что тепло и весело становилось на душѣ, глядя на нихъ.

«Попутчики» невольно пронеслось у меня въ умѣ, когда я услышалъ названіе Екатеринштадтъ—имя главной колоніи на всемъ Приволжьѣ. «Должно быть заграничные нѣмцы», подумалъ я дальше, глядя на ихъ корректный видъ и на ихъ элегантные модные костюмы.

Вскорѣ къ нимъ подошелъ пожилой господинъ, должно быть отецъ молодой дѣвушки и, поговоривши нѣкоторое время по-нѣмецки, они удалились.

На палубѣ дѣйствительно становилось нестерпимо жарко. Отвѣсные солнечные лучи озаряли широкую и блестящую поверхность рѣки; вдали Самара исчезала, утопая въ облакѣ искрящейся пыли; кое-гдѣ точно замерли рыбацкіе челноки; да нарушая общую неподвижность, двѣ мягкія волны бѣжали влѣдъ за ними по обѣ стороны парохода, то съ плескомъ разбиваясь о крутизну, то тихо замирая на песчаныхъ отмеляхъ лугового берега.

До самаго вечера просидѣлъ я въ общемъ залѣ за какой-то книжкой. Теплый воздухъ, тихое и ритмическое вздрагиванье парохода, мощно разбѣгающаго воды,—все это навѣвало какую-то сладостную дремоту.

Только часамъ къ восьми послѣ прекраснаго обѣда за общимъ табльдотомъ, я снова вышелъ на палубу. Невольно огля-



нулся я, отыскивая среди пассажиров юную парочку, привлекавшую мое вниманіе при отъздѣ. Они стояли невдалекѣ вмѣстѣ съ отцомъ молодой дѣвушки. Я приблизился къ нимъ и, облокотившись на балюстраду, сталъ смотрѣть на разстилавшуюся передо мной картину.

Жара уже спала, и солнце низко опустилось, готовясь скоро скрыться за невысокими холмами нагорнаго берега. Съ другой стороны, на сѣрѣющемъ фонѣ вечерняго неба, слабо обрисовывался серпъ луны.

Эта часть Волги между Самарой и Саратовомъ имѣетъ какую-то особенную чарующую прелесть. Здѣсь нѣтъ тѣхъ сильныхъ эффектовъ, какими богаты Жигули — нѣтъ и того величаваго импонирующаго царства пустыни, которое мы видимъ на низовьяхъ Волги, но зато въ мягкомъ контурѣ этихъ невысокихъ холмовъ, густо заросшихъ яркой зеленью, въ этихъ длинныхъ селахъ, далеко раскинувшихся по берегу рѣки и въ волнистой далеко уходящей линіи луговаго берега, — все какъ-то особенно сильно говоритъ русскому сердцу.

Мнѣ неудержимо захотѣлось узнать, какое впечатлѣніе производитъ эта картина на моихъ иностранцевъ.

— Какъ вамъ нравится наша Волга? обратился я по-нѣмецки къ пожилому господину, стоявшему ближе всѣхъ ко мнѣ.

Онъ вѣжливо приподнял шляпу и затѣмъ не безъ нѣкотораго удивленія отвѣтилъ мнѣ.

— Почему вы говорите *наша* Волга, какъ будто она была ваша, а не моя. Я здѣсь родился и выросъ, я здѣшній — колонистъ.

Съ удвоеннымъ интересомъ посмотрѣлъ я на своего собесѣдника.

Въ его интеллигентномъ старческомъ лицѣ несомнѣнно нѣмецкаго типа я не могъ уловить тѣхъ столь знакомыхъ мнѣ чертъ, по которымъ всегда можно узнать нѣмца-колониста, даже и богатаго, на нашемъ югѣ.

— Вы колонистъ? съ удивленіемъ переспросилъ я и, увлекшись интересомъ изслѣдователя, я невольно поставилъ ему еще вопросъ: неужели всѣ нѣмцы-колонисты на Волгѣ похожи на васъ?

— О, нѣтъ, отвѣтилъ онъ мнѣ съ грустной улыбкой, такихъ, какъ я, всего пятнадцать, двадцать семей на цѣломъ По-

воляжи. А если вы хотите видѣть настоящихъ приволжскихъ колонистовъ, такъ пойдите, я вамъ ихъ покажу.

Мы сдѣлали нѣсколько шаговъ, и затѣмъ мой спутникъ черезъ перила террасы указалъ мнѣ въ третьемъ классѣ на безобразную картину.

Человѣкъ шесть полупьяныхъ мужчинъ — въ нихъ я безъ труда узналъ колонистовъ — грязные и рваные, пили пиво и горланили пѣсни; двѣ, три женщины въ изодранныхъ платьяхъ также участвовали въ попойкѣ. Въ сторонѣ на кучѣ тряпья лежало нѣсколько полунагихъ дѣтей.

— Вотъ вамъ настоящіе приволжскіе колонисты, съ горечью сказалъ мнѣ старикъ — вотъ до чего они дошли!

— Но вѣдь это не болѣе, какъ исключеніе.

— Къ сожалѣнію, нѣтъ! То, что вы видите здѣсь, вы увидите всюду въ колоніяхъ Поволжья. — Я говорю о колоніяхъ самарскихъ. Нѣмцы въ Камышинскомъ уѣздѣ еще держатся, но эти — превратились въ настоящихъ звѣрей... А какъ недавно, еще колоніи самарскія были богатыми, и народъ былъ набоженъ, трудолюбивъ и порядоченъ. Въ какія-нибудь двадцать лѣтъ все пошло прахомъ!

Мы вернулись на террасу, и здѣсь подъ мѣрный шумъ машины, грустно глядя въ густѣющую мглу темной лѣтней ночи, мой собесѣдникъ въ краткихъ словахъ разсказалъ мнѣ, какъ рухнуло бывшее богатство приволжскихъ колоній.

Пока существовала контора опекуства надъ колоніями, пока твердая и бдительная власть руководила и направляла каждымъ шагомъ колоніальной жизни, колоніи преуспѣвали. Перейдя почти съ самаго своего основанія отъ подворно-общиннаго землевладѣнія, и понынѣ существующаго въ южныхъ колоніяхъ, къ землевладѣнію общинному — колоніи на Волгѣ тѣмъ не менѣе достигли высокой степени благосостоянія. Передѣловъ почти не было, капиталы общественные росли изъ года въ годъ, порядокъ, тишина и благоустройство царили въ колоніяхъ.

Но затѣмъ, послѣ уничтоженія конторы опекуства, все рухнуло. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ — какъ бы по инерціи — продолжался прежній порядокъ вещей, но, съ уничтоженіемъ твердой власти, близко стоявшей къ мѣстному населенію, въ массѣ колонистовъ стали пробуждаться до сихъ поръ дремавшіе въ нихъ дурные инстинкты той безшабашной голи, какой

были ихъ предки при прїѣздѣ въ Россію. Начались ссоры и неурядицы; народъ началъ разлѣиваться; пошли растраты мірскихъ капиталовъ, передѣлы земли; обработка почвы ухудшилась, начались продажи скота, а потомъ, идя по наклонной плоскости, хозяйство колоній быстро пришло въ упадокъ. На ряду съ матеріальнымъ разореніемъ шелъ и упадокъ нравственности. Кирки и костелы (среди колонистовъ много католиковъ) опустѣли; пьянство и разгулъ приняли ужасающіе размѣры; вмѣстѣ съ ними пошли преступленія, преимущественно противъ нравственности, и наконецъ, подъ влияніемъ нѣсколькихъ заграничныхъ агитаторовъ, вспыхнуло довольно сильное соціальное движеніе.

— Да, тяжелыя времена переживаемъ мы теперь, говорилъ мнѣ мой собесѣдникъ, и тяжелое горе звучало въ его голосѣ. — Для примѣра разскажу я вамъ, чтѣ произошло у насъ не такъ давно въ Екатеринштадтѣ.

«Какъ я вамъ уже говорилъ, насъ въ Екатеринштадтѣ живетъ семей двадцать—какъ насъ тамъ называютъ—«богатыхъ». У насъ свой клубъ, гдѣ мы ставимъ любительскіе спектакли, свои зимніе благоустроенные дома въ самомъ селеніи и лѣтнія дачи въ окрестностяхъ. Мы сжились и любимъ это мѣсто и, имѣя полную возможность выйти изъ сельскаго состоянія, мы предпочитаемъ оставаться колонистами, членами нашего сельскаго общества, которое мы всячески старались удержать отъ разоренія. Мы устроили прїюты для бѣдныхъ дѣтей, устроили бесплатныя столовыя, помогали и совѣтомъ, и деньгами, лишь бы направить нашихъ односельчанъ на путь честнаго труда; но усилія наши оказались тщетными.

«Въ серединѣ этой зимы въ селеніи начали носиться слухи, что какіе-то прїѣзжіе изъ-за границы мутятъ народъ, увѣщевая его не слушаться русскихъ властей, не повиноваться русскимъ законамъ, а поступить по-заграничному: отнять у насъ, у богатыхъ, все имущество и раздѣлить между собою поровну. Слухи оказались справедливыми; среди бѣднѣйшей, т. е. лѣнивѣйшей части колонистскаго населенія появилось броженіе. Мы сами, жены и дочери наши, стали подвергаться оскорбленіямъ. Наконецъ, въ серединѣ зимы въ декабрѣ 1890 г., буря вспыхнула. Разыгралась она по поводу того, что часть нашихъ односельчанъ, и именно самая дурная, пожелала отдать на десять лѣтъ въ аренду участки принадлежащей обществу земли и деньги,

полученныя сразу за всё десять лѣтъ впередъ, раздѣлить по рукамъ.

«Всѣ мы, а съ нами и болѣе благообразная часть колонистовъ, воспротивились этой мѣрѣ, доказывая всю ея убыточность для колоніи: земля отдавалась задаромъ и на десять лѣтъ! Но наши доморощенные пролетаріи стояли на своемъ. Наконецъ, около 5 часовъ вечера, староста объявилъ сельскій сходъ закрытымъ, не придя ни къ какому окончательному рѣшенію. Большинство разошлось; въ сельскомъ правленіи осталось всего лишь нѣсколько десятковъ главныхъ зачинщиковъ всей этой исторіи. Пошумѣвъ между собою, они около 9 часовъ вечера приказали старостѣ отворить имъ желѣзный денежный шкафъ, въ которомъ въ то время было до 20 тыс. мірскихъ денегъ, подъ предлогомъ ревизіи. Въ дѣйствительности, они предполагали загасить свѣтъ, какъ только староста отворитъ шкафъ, и похитить изъ него деньги. Угадавъ, однако, ихъ намѣреніе, староста успѣлъ незамѣтно выйти и зарыть ключъ отъ шкафа въ землю. Когда толпа этихъ негодяевъ подступила къ нему, онъ наотрѣзъ отказался исполнить ихъ желаніе. Они попытались взломать шкафъ, но безуспѣшно.

«Тутъ начались настоящія буйства: часть толпы бросилась бить старосту, стараясь выштыпать у него, куда онъ спряталъ ключъ отъ шкафа, другіе побѣжали звонить въ набатъ. По счастью, пасторъ нашъ во-время догадался отцѣпить и спрятать языкъ отъ колокола. Остальные, съ криками: «бить и поджигать богатыхъ!», разсѣялись по селенію.

«Словами не передать, что мы перечувствовали, сидя въ своихъ домахъ съ нашими семьями! Полиціи у насъ не было никакой: урядникъ да человекъ десять десятскихъ. Что могли они сдѣлать противъ пьяной толпы въ нѣсколько десятковъ головорѣзовъ?!

«Намъ здѣсь помогло, однако, само опьяненіе этой толпы.

«Они столько уже пили раньше, что, разбивши по пути одинъ изъ кабаковъ, они всё почти въ немъ остались замертво пьяные.

«Мы воспользовались этимъ временемъ и переправили семьи наши на другой берегъ Волги съ тѣмъ, чтобы онѣ оттуда ѣхали въ Саратовъ; сами же мы, закрывши ставни и ворота, остались охранять наше достояніе.

«Три томительныхъ дня прожили мы такимъ образомъ, еже-

минутно ожидая кровопролитія, пока, наконецъ, изъ Николаева не прибылъ исправникъ и слѣдователь. Но ихъ толпа оскорбила и не выдала имъ старосту, котораго они въ теченіе этихъ трехъ дней подвергали самымъ утонченнымъ истязаніямъ. Ему щипали волосы, обжигали ноги, вливали въ ротъ помой — но онъ до конца остался непоколебимъ и не указалъ мѣсто, куда онъ спряталъ ключъ. Лишь пріѣздъ высшей губернской власти и слухъ о томъ, что къ намъ двинуты войска, положили конецъ беспорядкамъ. Да и то неизвѣстно, на долго ли?.. Для того, чтобы вы могли судить, до чего свирѣпѣла толпа, расскажу вамъ одинъ эпизодъ изъ этого безобразнаго времени. Въ то время, какъ старосту держали въ плѣну, у него умеръ любимый братъ; его палачи не только не позволили ему проститься съ нимъ, но, когда покойника несли мимо сельскаго правленія, они открыли форточку и съ глумленіемъ подвели къ ней измученнаго и окровавленнаго старосту, чтобы онъ еще болѣе почувствовалъ тягость утраты!>...

— Звѣри, звѣри!! повторилъ старикъ. — И откуда у нихъ эти инстинкты? Какъ могли такъ скоро измѣниться люди?!.. Но, впрочемъ, боюсь, надоѣлъ я вамъ своими разсказами... И, приподнявъ шляпу, онъ ушелъ.

По уходѣ его, я долго не могъ собраться съ мыслями. То, что онъ мнѣ разсказалъ своимъ простымъ, безхитростнымъ языкомъ о колоніяхъ Поволжья, было такъ ново, такъ неожиданно для меня; и вмѣстѣ съ тѣмъ, вникая глубже въ сущность его словъ, я убѣждался, что все происшедшее являлось естественнымъ продуктомъ предшествовавшихъ обстоятельствъ. Да, не потому больше порядка и богатства въ колоніяхъ юга, что нѣмцы по природѣ выше и развитѣе нашего народа.

Нѣтъ, они стали такими потому, что надъ ними была умѣлая и непрестанная опека, какой не знало наше населеніе.

Разъ же опека снята, разъ исчезли искусственныя рамки, обезпечивающія нѣмцу-колонисту его благосостояніе, онъ вырождается въ нѣчто неизмѣримо худшее, чѣмъ нашъ крестьянинъ.

«Звѣри, звѣри»... вспомнились мнѣ слова стараго патріота-колониста. — Да, именно «звѣри» по своему существу, и въ этомъ отношеніи въ смыслѣ раскрытія истинныхъ причинъ благосостоянія и порядка въ колоніяхъ — исторія нашихъ приволжскихъ колоній представляется особенно любопытной.

Начало приволжскихъ колоній относится къ 1764 г. Это



были первыя нѣмецкія поселенія на русской землѣ, возникшія въ силу Высочайшихъ манифестовъ 4 декабря 1762 г. и 22 июля 1763 г., о которыхъ мы неоднократно имѣли уже случай говорить въ прежнихъ очеркахъ нашихъ южныхъ колоній. Поэтому въ настоящее время напомнимъ лишь вкратцѣ, что послѣднимъ изъ этихъ законодательныхъ актовъ отведена была громадная площадь земли подъ поселеніе колонистовъ на Волгѣ; имъ дается надѣлъ по 30 десятинъ на семью; они избавляются на значительное число лѣтъ отъ всякихъ повинностей.

Но этимъ не исчерпываются попеченія правительства о новыхъ своихъ подданныхъ.

Для колонистовъ, прибывающихъ изъ Германіи, въ Петербургѣ покупается особый домъ (на Мойкѣ), въ которомъ они отдыхаютъ послѣ путешествія, между тѣмъ какъ на дальнемъ Поволжьи русскіе крестьяне строятъ имъ дома и амбары по рисункамъ и планамъ, которые выбираютъ сами нѣмцы-колонисты. Имъ выдаются громадныя денежныя пособія въ видѣ путевыхъ денегъ, суточныхъ, кормовыхъ и ссудъ на первоначальное обзаведеніе. Самыя первыя поселенія нѣмцевъ-колонистовъ на Волгѣ стоили нашему правительству 5.199.813 р. 23 к. на наши деньги.

И, несмотря на все это, на отводъ лучшихъ земель, на громадныя денежныя пособія и всевозможныя привилегіи, колоніи съ самаго же начала далеко не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ.

Дѣло въ томъ, что, какъ видно изъ сохранившіея историческихъ источниковъ, пришлые нѣмцы совершенно не желали заниматься земледѣліемъ, считая, что они были вызваны только обучать варварское русское населеніе. Кромѣ того, составъ первыхъ поселенцевъ былъ самый невозможный. «Резиденты» наши заграницей набирали людей безъ разбора, безъ всякаго нравственнаго и имущественнаго ценза. Достаточно было быть нѣмцемъ и изъявить желаніе на переселеніе, чтобы немедленно получить на руки деньги на путевыя издержки, всякія суточные и кормовыя и, по прибытіи въ Россію, взять тысячную ссуду отъ казны и водвориться на готовомъ, «русскими руками» обстроеномъ хозяйствѣ. Поэтому къ намъ потянулись самыя подонки общества. «Der Abschaum Deutschlands kam nach Russland», повѣствуетъ лѣтописецъ колоній — Палласъ. Въ средѣ лицъ, прибывавшихъ въ Россію, на 10 чел. приходился

только одинъ земледѣлецъ. Попадались и преступники, и старцы, доживающіе свой вѣкъ, и всякіе авантюристы. Естественно, что не съ такими элементами можно было положить начало прочному гражданскому общежитію.

И дѣйствительно, вмѣсто того, чтобы служить примѣрами и образцами русскому населенію, нѣмецкіе колонисты, не касаясь плуга, проживали въ кутежахъ и попойкахъ данныя имъ отъ казны деньги. Съ сосѣдними русскими у нихъ сразу установились самыя враждебныя отношенія, не разъ разрѣшавшіяся кровавыми побоищами. Насколько дикіе и некультурны были пришедшіе къ намъ нѣмцы, видно изъ того: въ началѣ нынѣшняго столѣтія колонисты Караманской волости, кол. Мариенталь, вслѣдствіе распри съ сосѣдними калмыками, поймали ихъ старшину и сожгли его живымъ среди колоніи въ виду церкви и въ присутствіи женщинъ и дѣтей! По сіе время еще сохранились свидѣтели этого звѣрскаго поступка.

Когда деньги отъ казны были все истрачены и суровая нужда глянула имъ прямо въ глаза, нѣмецкіе колонисты, не долго думая, рѣшили покинуть Россію и вернуться въ Германію. «Мы идемъ домой» — пронесся кличъ по колоніямъ, повѣствуетъ другой историкъ колоніальной жизни<sup>1)</sup>, и скоро все было готово къ отбѣзду, но предварительно было продано и пропито все, что можно, снимали даже двери и вынимали окна изъ домовъ, затѣмъ все остальное было разрушено, и двумя большими колоннами колонисты двинулись въ обратный путь. Одна изъ этихъ колоннъ дошла однако лишь до нынѣшней колоніи Екатеринштадтъ, гдѣ на нихъ напали калмыки и отняли у нихъ все, что было; второй удалось пробраться до Саратова, но здѣсь имъ преградилъ путь кордонъ казаковъ, высланныхъ имъ на встрѣчу, и послѣ нѣкотораго сопротивленія водворилъ ихъ обратно.

Правительство видѣло, что мѣрами ласки и привилегій нельзя правильно вести дѣло колонизаціи. И оно измѣнило режимъ. Обработка земли была вмѣнена въ обязанность колонистамъ, и вся жизнь ихъ была поставлена подъ строгій и суровый контроль.

Съ этого времени наступаетъ второй періодъ въ историческомъ развитіи Приволжскихъ колоній. Окончилась эпоха свое-

<sup>1)</sup> Pastor Osirne. — *Busch* Materiellen zur Geschichte der Evangelischen Gemeinden in Russland. Seite 304.

воля и наглої распущенности, настаетъ время тщательной опеки правительства, время труда и постепеннаго преуспѣянія.

Въ главныхъ чертахъ основы этой правительственной опеки, которая въ теченіе семидесяти лѣтъ составляла жизненный нервъ всего внутренняго строя жизни колоній, и окончательную санкцію получила въ сводѣ учрежденій и уставовъ о колоніяхъ иностранныхъ въ имперіи, изданномъ въ 1842 г., были слѣдующія: Для управленія колоніями Саратовской и Самарской губерній, была учреждена контора опекунства иностранныхъ, сперва подчиненная экспедиціи государственнаго хозяйства при правительствующемъ сенатѣ, затѣмъ, при учрежденіи министерствъ, перешедшая въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ, и, наконецъ, съ 1837 года, поступившая подъ начало министерства государственныхъ имуществъ, въ вѣдомствѣ каковаго министерства она и состояла до самаго своего упраздненія (1871 г.). Въ качествѣ мѣстныхъ органовъ, у конторы были смотрители колоній, на обязанности которыхъ лежало ближайшее наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ всеми колонистами предписаній правительственной власти. Затѣмъ, нисходя по іерархической лѣстницѣ подчиненности, все колоніи были раздѣлены на округа, въ которыхъ власть сосредоточивалась въ окружномъ приказѣ (Kreisbezirk), состоящемъ изъ приказнаго головы (Obervorsteher) и двухъ бейзицеровъ и наконецъ, какъ ячейка всей этой организациі, являлось сельское общество колоніи, внутреннія дѣла котораго вѣдалъ сельскій приказъ въ составѣ шульца и двухъ бейзицеровъ. ✓

Но не столько послѣдовательному и полному проведенію идеи власти и надзора обязаны были наши Нѣмецкія колоніи своимъ преуспѣяніемъ. Источникомъ его явились тѣ предписанія и требованія правительства, за точнымъ соблюденіемъ которыхъ наблюдала вся эта іерархическая лѣстница начальства. Увидя ошибочность своихъ надеждъ и ожиданій касательно личныхъ качествъ и трудолюбія пришлыхъ нѣмцевъ, правительство рѣшило законодательнымъ путемъ заставить ихъ сдѣлать то, отъ чего они такъ рѣшительно отказывались по доброй волѣ. Идеей этого принудительнаго ввѣдренія въ колонистовъ всевозможныхъ хозяйственныхъ качествъ и нравственныхъ добродѣтелей проникнуты поэтому все послѣдующіе акты нашего правительства касательно своихъ новыхъ подданныхъ. Въ нихъ содержались самыя мелочныя предписанія о всемъ, ✓

что имѣть отношеніе къ сельскому хозяйству. Время и способъ обработки почвы, посѣва, уборки хлѣба, молотбы и сѣнокоса, уходъ за скотомъ, правила садоводства и лѣсоразведенія, требованія о содержаніи въ чистотѣ и порядкѣ своего жилища— все это нашло себѣ самое полное выраженіе въ различныхъ постановленіяхъ російскаго законодательства. Въ томъ же сводѣ уставовъ о колоніяхъ, о которомъ мы имѣли случай говорить и въ предъидущихъ главахъ, мы находимъ подробныя требованія о томъ, какъ колонисты должны были себя вести въ частной жизни, перечислены ихъ обязанности къ церкви, родителямъ и старшимъ, предписано соблюдать вѣжливость во взаимныхъ отношеніяхъ, запрещены пьянство, мотовство и роскошь.

Всѣ перечисленныя требованія подкрѣплены были цѣлымъ рядомъ суровыхъ мѣръ наказанія (тѣлесное наказаніе и даже смирительный домъ), грозившихъ нарушителямъ или неисполнителямъ ихъ.

1-го августа 1797 года, старшій судья саратовской конторы иностранныхъ, рапортомъ правительствующему сенату доносилъ объ открытіи дѣйствій означенной конторы и подвѣдомственныхъ ей органовъ въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерній, и съ этого времени распущенная и безконтрольная жизнь Нѣмецкихъ колоній была вогнана въ строго опредѣленныя рамки.

Прошло лѣтъ семьдесятъ, и режимъ этотъ принесъ обильные и роскошные плоды. Приволжскія колоніи ко времени передачи ихъ въ общія учрежденія представляли собой картину громаднаго экономическаго благосостоянія. Но слѣдя за исторіей колоній, въ теченіе этихъ семидесяти лѣтъ, нельзя не замѣтить, цѣною какихъ усилій и попеченій правительства достигнуто это благосостояніе. Постепенное шагъ за шагомъ преуспѣяніе колоній, превращеніе ихъ изъ разоренныхъ селеній съ дикимъ и распущеннымъ населеніемъ въ тѣ благоустроенные, дышащія довольствомъ, поселки, какими они стали по истеченіи нѣсколькихъ десятилѣтій, служить блестящимъ доказательствомъ справедливости той мысли, насколько просвѣщенная опека и близкая къ народу твердая власть необходимы для преуспѣянія экономическаго и нравственнаго — сельскаго населенія.

Изъ отдѣльныхъ законодательныхъ актовъ, относящихся

къ этому періоду и проливающихся особенно яркій свѣтъ на состояніе Приволжскихъ колоній того времени, заслуживаютъ вниманія прежде всего отчетъ тайнаго совѣтника Габлица, посланнаго въ 1802 г. изслѣдовать состояніе Саратовскихъ и Самарскихъ колоній. Въ этомъ отчетѣ, темными красками рисуя неустройство и непорядокъ, царящіе въ Нѣмецкихъ колоніяхъ Приволжья, Габлицъ въ заключеніе говоритъ, что «колоніи сіи по стеченію разныхъ обстоятельствъ, при водвореніи ихъ допущенныхъ, — далеко не достигли того состоянія, *въ какомъ бы онъ быть долженствовали* какъ по начальному о нихъ положенію, такъ и по великимъ суммамъ, на обзаведеніе ихъ опредѣленнымъ».

Затѣмъ, изъ дѣлъ конторы 1805—1808 гг., возникшихъ по инициативѣ правительства съ цѣлью опредѣленія количества повинностей, которыя должны были платить колонисты, видно, что число приволжскихъ колонистовъ къ этому времени достигало 19.785, они обрабатывали 8.776 плугами 87.457 десятинъ земли. Казеннаго долга на нихъ числилось въ 1808 году 3.747.097 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (не считая *безвозвратно* затраченныхъ на ихъ водвореніе вышеупомянутыхъ пяти милліоновъ рублей). Благосостояніе ихъ въ то время уже значительно подвинулось впередъ, что между прочимъ видно изъ того факта, что въ Приволжскихъ колоніяхъ мало оставалось къ тому времени старыхъ казенныхъ домовъ, большая же часть ихъ была уже перестроена вновь и стоила отъ 700 до 1.000 руб. каждый<sup>1)</sup>.

Несмотря, однако, на такое свое благосостояніе, саратовскіе колонисты, какъ живущіе на луговой, такъ и на нагорной сторонѣ, не платили вовсе земельныхъ повинностей подъ предлогомъ неоконченныхъ еще межеваній и неприведенія въ ясность количества десятинъ удобной земли, съ которой слѣдовало бы платить; причемъ, по замѣчанію судьи конторы, статскаго совѣтника Рогенбука, «сами колонисты затрудняютъ межеваніе и *умышленно* мѣшаютъ скорому теченію онаго, дабы сколь можно долѣе остаться въ настоящемъ положеніи свободными отъ податей».

При такомъ положеніи вещей, правительство рѣшило положить конецъ этому безправному порядку, и 18 декабря 1808 г. появился указъ, опредѣляющій платимыя приволжскими колонистами повинности.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон., № 23.408.



«При сравненіи состояніи колонистовъ,—говорится между прочимъ въ этомъ указѣ—съ состояніемъ казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и несомыя послѣдними подати, выходитъ, что государственные и удѣльные крестьяне платятъ въ казну кромѣ земскихъ внутреннихъ повинностей.

подушныхъ . . . . .	1 р — к.
оброчныхъ . . . . .	5 > — >
накладныхъ . . . . .	— > 2 >
на подъемныхъ лошадей для воинскихъ командъ . . . . .	— > 26 >
<hr/>	
Всего съ ревизской души . . .	6 р. 28 к.

«Слѣдовательно, саратовскіе колонисты съ 19.785 душъ *обязаны бы были* вносить каждый годъ:

подушныхъ . . . . .	19.785 р. — к.
оброчныхъ . . . . .	98.925 > — >
накладныхъ . . . . .	395 > 70 >
на лошадей . . . . .	5.144 > 10 >
<hr/>	
Итого . . . . .	124.249 р. 80 к.

«На самомъ же дѣлѣ они въ 1808 году платятъ всего лишь по три рубля съ каждаго работника и то неаккуратно, такъ что, вмѣсто 124 тысячъ, съ нихъ постукаетъ въ казну всего 33.946 рубъ.

«Въ виду этого, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предположено было причитающіеся съ колонистовъ 124.249 р. 80 к. разверстать между колонистами праваго и лѣваго берега Волги такъ, чтобы луговые платили 74.549 р. 88 к., а нагорные 49.699 р. 92 к.

«Подать таковая, заключаетъ указъ, хотя и равна платимой казенными крестьянами, но все еще *колонисты много* предъ ними *преимущества имѣть будутъ*, пользуясь лучшимъ объ нихъ призрѣніемъ и получивъ еще право дѣлать, преимущественно при межеваніи, разборы въ земляхъ удобныхъ». Это «лучшее призрѣніе» и «многія преимущества» незамедлили принести и свои плоды.

Къ концу шестидесятыхъ годовъ число колоній на Волгѣ возросло до 189 съ населеніемъ около 250.000 и въ ихъ рукахъ въ 1858 году состояло 871.471 десятина земли.

Съ этого времени прошло около тридцати лѣтъ, и поэтому и понынѣ еще свѣжо въ памяти и самихъ колонистовъ и окрест-

наго населенія—цвѣтущее состояніе Приволжскихъ колоній ко времени передачи ихъ въ вѣдомство общихъ учреждений. Великолѣпныя постройки, порядокъ и благоустройство, правильно веденное хозяйство, полныя запасныя магазины, громадныя общественныя капиталы, отсутствіе какихъ-либо недоимокъ, — все это являло картину полнѣйшаго экономическаго преуспѣянія. Колоніи походили на города; развитая хлѣбная торговля и отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства и промышленности, каковы напр. были табаководство и тканье сарпинокъ, съ своей стороны также не мало содѣйствовали богатству Приволжскихъ колоній. ✓

Послѣ снятія правительственной опеки въ теченіе еще десяти лѣтъ продолжалось прежнее теченіе жизни; въ продолженіе десяти лѣтъ имѣли силу тѣ основы жизни, которыя такъ насильственно и съ такими стараніями выдѣрялись колонистамъ. Но начиная съ конца семидесятыхъ годовъ, замѣчается сильный переверотъ въ жизни колоній. Исчезаютъ прежній порядокъ и благоустройство и постепенно начинаютъ проявляться въ колоніальной жизни тѣ отрицательныя стороны нѣмецкаго національнаго характера, которыя такъ чужды нашей славянской народности и которыя, приобрѣтая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе рѣшающее вліяніе на строй и направленіе колоніальной жизни, грозятъ вогнать ее въ русло, далеко не соотвѣтствующее интересамъ Россіи и нуждамъ и потребностямъ кореннаго населенія нашего отечества.

Приволжскія колоніи состоятъ, какъ мы уже говорили, изъ самыхъ разнообразныхъ видовъ германскаго племени, но по внѣшнему строю своей жизни они распадаются на двѣ группы: на колонистовъ праваго и лѣваго берега Волги или, какъ ихъ называютъ, нагорныхъ и луговыхъ.

Разница въ качествѣ почвы во времени поселенія, а главное въ томъ строѣ жизни, по которому наладили съ самаго начала свое существованіе, тѣ и другіе сдѣлали то, что въ настоящее время изъ этихъ колоній, состоящихъ изъ одинаковыхъ элементовъ, совершенно однородныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и своему міросозерцанію и раздѣленныхъ только широкой струей Волги,—образовались двѣ совершенно различныя въ экономическомъ отношеніи группы населенія.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно будетъ судить о различіи между этими двумя группами колоній въ экономическомъ отношеніи.

Свѣдѣнія о состояніи колоній Поволжья въ настоящее время.	В С Е Г О .			По Самарской губернии.		По Саратовской губернии.		Итого по всему Поволжью.		
	По Самарской губернии.	По Саратовской губернии.	Итого по всему Поволжью.	Число коло-нистскихъ дворовъ.	На каждый дворъ при-ходится.	Число коло-нистскихъ дворовъ.	На каждый дворъ при-ходится.	Число коло-нистскихъ дворовъ.	На каждый дворъ при-ходится.	
Число пѣмецк. волостей.	16	10	26	—	—	—	—	—	—	
Число колоній.....	140	58	198	—	—	—	—	—	—	
Число колонистовъ.... (обоихъ пола).	222.818	178.958	401.776	23.159	9,7	15.573	11,3	38.729	10,9	
Количество владѣемой ими земли (въ десят.).	Надѣльной.	903.047	468.695	1.371.742	—	39	—	30	—	35,4
	Благоприобрѣтенной.	137.479	28.474	165.953	—	5,9	—	1,9	—	4,3
Количество принадлежащаго имъ скота.	Лошадей .	75.016	50.458	125.474	—	3,2	—	3,2	—	3,2
	Рогатаго скота....	62.406	46.192	108.598	—	2,6	—	3,0	—	2,8
	Овецъ....	62.722	82.230	144.952	—	2,7	—	5,2	—	3,7
Повинности (въ рубляхъ).	Казенныя повинности и выкупные платежи.....	381.151	336.220	717.371	—	руб. коп. 16 45	—	руб. коп. 21 59	—	руб. коп. 18 26
	Земскія повин..	84.586	53.182	137.769	—	3 65	—	3 42	—	3 52
	Мѣрскіе сборы..	751.940	97.799	849.740	—	32 51	—	6 27	—	21 91
Стоимость застрахованныхъ имуществъ.....	9.362.616	6.204.157	15.566.774	—	404 32	—	405 —	—	404 80	
Недвижки.....	304.301	31.671	335.972	—	13 14	—	2 —	—	8 63	
З а д о л ж е н н о с т ь .	Общественные долги.....	1.005.825	345.817	1.351.642	—	43 43	—	22 20	—	—
	Долги подѣлогъ земли.....	1.208.960	нѣтъ.	1.208.960	—	52 25	—	нѣтъ.	—	—
	Частные долги колонистовъ....	932.181	1.052.274	1.984 55	—	40 26	—	67 56	—	—
	Итого долгу...	3.146.966	1.398.091	4.545 57	—	135 94	—	89 56	—	—
	% по которому взяты эти деньги и показаніе, сколько каждому двору приходится платить по причитающемуся на него долгу.....	25%	12%	18½%	—	33 98	—	10 78	—	—

При самомъ бѣгломъ взглядѣ на эту таблицу, видны слѣды того, какъ богато надѣлены были колоніи землей, если и по настоящее время ея приходится по 35,4 десятины на дворъ. вмѣстѣ съ тѣмъ наглядно выясняется и разница между колоніями Самарскими и Саратовскими въ экономическомъ отношеніи. На Самарскихъ колоніяхъ числится свыше трехсотъ тысячъ казенной недоимки, у Саратовскихъ недоимка очень незначительная и почти случайная, вслѣдствіе бывшаго въ 1890 году неурожая (свѣдѣнія наши относятся къ этому времени). Особенно же рельефно выражается это различіе въ задолженности колоній. Въ Саратовскихъ колоніяхъ она всего около 1½ милліона и всецѣло произошла вслѣдствіе займовъ на общепользныя и коммерческія предпріятія. При сравнительно невысокомъ % долгъ этотъ не ложится слишкомъ тяжелымъ бременемъ на колоніи; на каждый дворъ приходится 89 руб. долгу, и процентовъ приходится платить около 10 рублей.

Иное мы видимъ въ колоніяхъ Самарскихъ: здѣсь все три милліона долгу прожиты и пропиты безвозвратно и, что всего важнѣе, самарскіе колонисты сами отняли у себя средство выплатить этотъ гигантскій долгъ тѣмъ, что взяли часть его подъ залогъ земли, чего мы совсѣмъ не видимъ въ колоніяхъ Саратовскихъ. Не трудно поэтому себѣ представить, что колоніи Самарскія, гдѣ на каждый дворъ приходится 13 р. недоимки, болѣе пятидесяти рублей срочныхъ ежегодныхъ платежей въ казну, земство и на мірскіе расходы, и 135 рублей долгу, по которому уплачивается по 33 р. процентовъ—пришли въ полное разореніе, тѣмъ болѣе, что вмѣсто того, чтобы бороться съ тяжелыми обстоятельствами, они малодушно стремятся сдать свою надѣльную землю въ аренду на долгіе сроки, берутъ деньги впередъ, пропиваютъ ихъ, и этимъ сами ускоряютъ свое окончательное разореніе.

Переходя къ изслѣдованію причинъ, вызвавшихъ такое коренное различіе среди населенія, однороднаго по племени и по правамъ, ему предоставленнымъ, необходимо прежде всего сказать нѣсколько словъ о существующей въ колоніяхъ формѣ землевладѣнія вообще.

Все безъ исключенія Приволжскія колоніи, отступивъ отъ установленнаго закономъ 19 марта 1764 г. подворнаго принципа землевладѣнія, перешли къ общинной формѣ пользованія своей надѣльной землей. Причины и мотивы такой перемѣны,

какъ видно изъ дѣлъ архива конторы опекунства, были слѣдующіе: «Первая причина отступленія отъ сихъ правилъ подворнаго пользованія землею, — говорится въ отношеніи конторы опекунства иностранныхъ, отъ 20 ноября 1816 г., была, съ одной стороны, невозможность надѣлать каждаго хозяина, въ 30 десятинномъ участкѣ, всѣми угодыми, почему въ замѣнъ и для искусственнаго разведенія недостающихъ, намежена была порожняя земля и окружною на цѣлое селеніе межою, а не врозь, на каждое семейство; съ другой стороны — неумѣніе поселенцевъ разводитъ такіа угоды, а можетъ стать ся неблагопріятельство тому здѣшняго малодождняго климата и солонцоватость почвы. И такъ, поселенцы въ необходимости пользоваться настоящимъ, стали дѣлить пашенную и доставшуюся природную покосную землю такъ, чтобъ каждый, имѣющій право участвовать въ ней, получалъ свой пай — въ хорошихъ, посредственныхъ и худшихъ мѣстахъ, а выгономъ и лѣсомъ, гдѣ оный есть, *положено пользоваться общественно*. Вторая причина состоитъ въ скоромъ размноженіи колонистовъ, отъ котораго отцы большихъ семействъ ощущали великій недостатокъ въ землѣ, между тѣмъ какъ малосемейные, имѣвшие равныя съ ними участки, не въ силахъ были оныхъ обрабатывать, въ уваженіе чего, тогдашній директоръ экономіи учредилъ дѣлежъ земли по душамъ, нынѣ во многихъ колоніяхъ существующій и вѣроятно по всѣмъ колоніямъ не распространился потому только, что часть изъ нихъ, будучи смежны съ казенными землями, пользовались оными изъ оброка или самовольно. Симъ самымъ и объясняются выгоды или отступленія вмѣстѣ съ неудобствами или, опредѣлительнѣе сказать, невозможностью нынѣ слѣдовать по тѣмъ правиламъ, если бѣ на примѣръ: принудить хозяевъ какой бы то ни было колоніи раздѣлить свою дачу такъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ свой непремѣнный участокъ, то однимъ изъ нихъ достанется весь лѣсъ, другимъ — покосъ и т. д., а разведенію искусственныхъ угодій успѣхъ здѣсь крайне сомнителенъ. Если же учредить, чтобы дѣлежъ земель, какой нынѣ имѣеть мѣсто и каждому даетъ участіе во всѣхъ угодыяхъ, но произведенъ былъ однажды навсегда, въ какомъ случаѣ каждый хозяинъ дѣйствительно будетъ имѣть свои, разныхъ угодій, непремѣнные участки, то опять повстрѣчается неудобство въ разсужденіи прибылыхъ душъ, ибо, хотя нынѣ нѣкоторыя колоніи дѣлятъ опекунскія дачи между одними ко-



ренными хозяевами, но прибылые получают за то участки въ примжеванныхъ казенныхъ земляхъ, которыя однакожь со временемъ вступятъ въ непрѣмнныя колоніи; даже и тогда будущія прибылыя души останутся безъ земли и хлѣба»...

Такимъ образомъ, начиная съ 1816 года колонисты пользуются общиннымъ землевладѣніемъ съ періодическими передѣлами земли по наличнымъ душамъ и въ силу такого порядка землепользованія—*скутка земель нѣмцами-колонистами на Волгѣ далеко не представляетъ собою такого характернаго и непрѣмннаго явленія колониальной жизни, какой представляетъ собою этотъ фактъ на нашемъ югѣ.* Поэтому также и районъ колонистскаго землевладѣнія на Волгѣ увеличивается очень медленно. Если признать нѣмецкое землевладѣніе на югѣ и его распространеніе—болѣзненнымъ и ненормальнымъ явленіемъ нашей внутренней государственной жизни, носящимъ характеръ эпидемическій—то про наши Приволжскія колоніи можно сказать, что это болѣзнь мѣстная, мало распространяющаяся, но зато упорная и пустившая глубокіе корни въ нашъ государственный организмъ.

Несмотря на одинаковость формы землевладѣнія, между колоніями Самарскими и Саратовскими, какъ мы уже видѣли, существуетъ громадная разница.

Различіе это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ.

Самарскіе колонисты, какъ первые поселенцы на Волгѣ, забрали самыя лучшія, самыя плодородныя земли; глубокій чистый или глинистый черноземъ земель Нѣмецкихъ колоній Новоузенскаго уѣзда съиздавна славится своими урожаями. Бывали годы, въ которые колонисты собирали по 350 — 400 пудовъ пшеницы бѣлотурки съ казенной десятины земли.

Такое плодородіе почвы въ связи съ доходами отъ хлѣбной торговли, которую Самарскія колоніи постепенно забрали въ свои руки, очень быстро довели ихъ до громаднаго богатства. Во времени передачи въ общія учрежденія луговыя Самарскія колоніи смотрѣли на колоніи Саратовскія какъ на нищихъ. Екатеринштадтъ, главная и самая значительная изъ Самарскихъ колоній, выглядѣла, да и по сейчасъ выглядитъ совершенно городомъ. Каменные двухъэтажные дома, мостовыя и тротуары и общій строй жизни ничѣмъ не напоминаютъ того, что Екатеринштадтъ есть сельское общество.

Обороты Екатеринштадта по хлѣбной торговлѣ достигали

десятковъ миллионѣвъ. Въ немъ было и по настоящее время существуютъ три церкви, большой пріютъ и особый подготовительный пансіонъ для дѣтей болѣе зажиточныхъ колонистовъ, стоившій около 70 т. рублей. Цѣнность недвижимостей, застрахованныхъ по системѣ взаимнаго страхованія, практикующагося у колонистовъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ оно существуетъ на югѣ, не считая имущества, застрахованнаго въ отдѣльныхъ страховыхъ обществахъ—достигла въ 1890 г. 800 т. рублей.

Не менѣе богаты были колоніи Ровное, Привальное и друг., но такое исключительное благосостояніе Самарскихъ колоній носило вмѣстѣ съ тѣмъ въ себѣ и источникъ послѣдующаго ихъ разоренія. Избалованные плодородіемъ почвы, самарскіе колонисты постепенно стали отвыкать отъ упорнаго труда, вмѣстѣ съ тѣмъ хлѣбная торговля, какъ и всякое иное коммерческое дѣло, вела постепенно къ сосредоточенію капиталовъ въ рукахъ нѣсколькихъ крупныхъ единицъ.

Разбогатѣло нѣсколько семей, — разбогатѣли настолько, что состояніе ихъ исчислялось миллионами. Масса же колонистскаго населенія не ощущала особой прибыли отъ торговли и главнымъ источникомъ своего благосостоянія считала сказочное плодородіе почвы.

Привыкнуши къ легкому и обильному доходу, колонисты усвоили себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ такія привычки къ комфорту, отъ которыхъ имъ очень тяжело было отказаться. И вотъ, когда опекающая власть исчезла, когда земля, истощенная неразумнымъ хозяйствомъ, не замедлившимъ установиться послѣ того, какъ колонисты были предоставлены сами себѣ — перестала давать такіе сказочные урожаи, когда, наконецъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ колоніяхъ случилось два сряду неурожайныхъ года—все богатство Самарскихъ колоній исчезло, какъ призракъ.

Но не исчезли широкія привычки колонистовъ. Не имѣя нравственной силы для того, чтобы упорнымъ трудомъ бороться съ нуждой, желая по-прежнему мало работать и вмѣстѣ съ тѣмъ ѣсть каждый день мясо и бѣлый хлѣбъ, колонисты стали входить въ долги. Причемъ сильнѣйшее распространеніе получила система отдачи своей земли въ аренду на нѣсколько лѣтъ впередъ, получая плату сразу за все года.

Эта система отдачи своей земли въ аренду пріобрѣла въ

настоящее время совершенно эпидемическій характеръ, такъ что ко времени моего посѣщенія колоній, у большинства изъ нихъ земли были отданы въ аренду на нѣсколько лѣтъ впередъ и деньги, полученные за нее — почти все прожиты и пропиты.

На пути мнѣ встрѣчались цѣлые ряды женщинъ-колонистокъ и дѣтей, просящихъ милостыню, въ то время какъ мужья ихъ пьянствовали на послѣдніе гроши.

Совершенно въ иномъ положеніи съ самага же начала находились колоніи Саратовскія. Онѣ возникли позже Самарскихъ и имъ достались сравнительно худшія земли, сразу приучившія колонистовъ къ упорному труду. Затѣмъ это же сравнительно слабое плодородіе почвы способствовало развитію различныхъ ремеслъ: кузнечныхъ, слесарныхъ и столярныхъ и ткацкое производство. Саратовскія сарпинки въ свое время имѣли громадное распространеніе, и даже и теперь это является сильнымъ подспорьемъ земледѣлію.

Поэтому исчезновеніе опеки и возникшіе вслѣдствіе этого беспорядки въ хозяйничаньи общинной землей отразились на Саратовскихъ колоніяхъ почти незамѣтно. Общинныя неустройства не могли уничтожить ни давней привычки къ труду, ни того развитія ремеслъ, которымъ эти колоніи главнымъ образомъ обязаны своимъ умѣреннымъ, но зато прочнымъ благосостояніемъ, и въ настоящее время саратовскіе колонисты — какъ нѣкогда это дѣлали самарскіе — съ гордостью могутъ сравнивать свое экономическое положеніе съ разореніемъ и разстройствомъ колоній луговыхъ.

Но если въ экономическомъ отношеніи колоніи Поволжья и раздѣляются на двѣ, совершенно различныя, группы, — то въ культурномъ отношеніи все это полумилліонное нѣмецкое населеніе представляетъ собою *одно органическое цѣлое*, рѣзко разнящееся отъ окружающаго его русскаго населенія. Въѣзжая въ колонію, также какъ и на югъ, сразу попадаешь въ совершенно иной міръ. Иной характеръ построекъ, иной типъ людей, чуждая уху нѣмецкая рѣчь, звонко раздающаяся всюду — эти характерные признаки нѣмецкихъ поселеній одинаково рѣзко проявляются какъ у лютеранъ и менонитовъ, такъ и католиковъ, какъ у разорившихся колонистовъ степныхъ волостей Новоузенскаго уѣзда, такъ и у болѣе зажиточныхъ нѣмцевъ нагорнаго берега Волги. Вездѣ въ нихъ живой струей бьетъ

ключъ нѣмецкой національности. И всѣ они одинаково ревниво охраняютъ эту свою обособленность и самобытность; всячески устраниая себя отъ какого бы то ни было соприкосновенія съ жизнью окружающаго населенія. «Мы здѣсь на востокъ то же самое, что остзейскія провинціи на Западъ», съ гордостью говорятъ про себя приволжскіе нѣмцы, и дѣйствительно эти полтора милліона десятинъ сплошной земли съ полумилліоннымъ населеніемъ, сплоченнымъ и географически и въ силу своей національности въ одно нераздѣльное цѣлое—представляютъ собою такой элементъ нашей внутренней государственной жизни, который безусловно заслуживаетъ вниманія.

Выяснивъ картину виѣшняго экономическаго положенія Приволжскихъ колоній въ настоящее время, обратимся къ ихъ внутренней духовной жизни, къ изслѣдованію ихъ культурнаго состоянія.

Въ этомъ отношеніи прежде всего бросается въ глаза низкій уровень умственнаго и нравственнаго развитія большинства приволжскихъ колонистовъ. Исключая извѣстную группу бывшихъ колонистовъ, получившихъ образованіе въ Дерптскомъ университетѣ, или въ какомъ-нибудь прибалтійскомъ пансіонѣ, остальная масса колонистскаго населенія на Волгѣ коснѣтъ въ полномъ невѣжествѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы говорили, самыя низкіе пороки, кровосмѣшеніе и открытый половой развратъ являются заурядными фактами колоніальной жизни. Но особенно любопытно то, что при такомъ низкомъ умственномъ и нравственномъ состояніи у всѣхъ безъ исключенія колонистовъ чрезвычайно сильно развито чувство національности, и всѣ они ревниво охраняютъ свою племенную самобытность, враждебно и пренебрежительно относясь ко всему русскому.

Въ Приволжскихъ колоніяхъ нѣтъ той оцутительной духовной связи съ заграницей, которая такой яркой струей проникаетъ весь строй колоніальной жизни на нашемъ Югѣ, но зато здѣсь чрезвычайно рельефно обрисовывается связь Приволжскихъ колоній съ нашимъ Прибалтійскимъ краемъ.

Всѣ почти пасторы Приволжскихъ колоній—воспитанники Дерптскаго университета, все, что есть въ колоніяхъ самаго интеллигентнаго,—все это получило образованіе въ пансіонахъ Риги, Митавы или Дерпта—самая распространенная газета—«Rigasche Zeitung», и трудно представить себѣ, до какой степени всѣ явленія изъ жизни прибалтійскихъ губерній находятъ

себѣ откликъ въ Приволжскихъ колоніяхъ. Было даже время, и очень недавнее, когда дѣти остзейскихъ бароновъ пріѣзжали воспитываться въ Приволжскія колоніи, дабы тамъ получить самую сильную нѣмецкую закваску. Родственные связи, симпатіи въ идеяхъ и убѣжденіяхъ, одинаковость религіи и умственныхъ интересовъ, и непрерывныя сношенія, — все это связываетъ Приволжскія колоніи и Остзейскій край въ одно національное цѣлое, одна половина котораго расположена на востокѣ — другая на западной окраинѣ Россіи.

Русскій языкъ почти неизвѣстенъ во всемъ 400 тысячномъ населеніи Приволжскихъ колоній.

Дѣлопроизводство волостныхъ правленій ведется, правда, по-русски и всѣ волостные писаря и нѣкоторые волостные старшины болѣе или менѣе свободно изъясняются на нашемъ языкѣ, но этими единичными исключеніями исчерпываются всѣ признаки русскаго вліянія на колониальную жизнь.

Масса колониистскаго населенія не знаетъ да и не хочетъ знать русскаго языка и въ этомъ отношеніи какъ саратовскіе, такъ и самарскіе колониисты стоятъ на совершенно одинаковомъ уровнѣ.

Такъ же слабо распространено и знаніе русскаго языка среди учащагося колониистскаго юношества.

Въ Приволжскихъ колоніяхъ существуютъ школы двоякаго типа: такъ называемыя товарищескія или земскія школы и школы церковно-приходскія. Товарищескія или земскія школы получили свое названіе отъ того, что онѣ пользуются ежегоднымъ пособіемъ отъ земства, остальная же сумма денегъ, въ которую обходится содержаніе школы, разверстывается между родителями тѣхъ дѣтей, которыя въ ней воспитываются. Родители, такимъ образомъ, образуютъ товарищество, и за каждаго ребенка приходится уплачивать отъ 8 до 13 руб. въ годъ. Въ этихъ школахъ преподаваніе русскаго языка обязательно, и оно поставлено довольно сносно. Но школъ этихъ очень немного, и число учащихся тоже ограниченное. Школы эти кромѣ того не пользуются симпатіями населенія и посѣщаются только мальчиками для добытія льготы по воинской повинности.

Затѣмъ, по прошествіи призывнаго возраста, молодые люди возвращаются въ среду своихъ единоплеменниковъ, и здѣсь въ самомъ непродолжительномъ времени испаряются тѣ слабыя



познанія въ русскомъ языкѣ, которыя были почерпнуты ими въ товарищескихъ русско-нѣмецкихъ школахъ.

Главнымъ же типомъ школы въ Приволжскихъ колоніяхъ являются церковно-приходскія школы, которыя существуютъ во всякой колоніи. Въ этихъ школахъ о преподаваніи русскаго языка не можетъ быть и рѣчи. Ученики, окончивая ихъ, еле умѣютъ читать и писать по-нѣмецки. Такіе плохіе успѣхи объясняются, какъ массою учащихся (напримѣръ, есть школы, въ которыхъ въ одной громадной комнатѣ одновременно учится 800 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ, въ среднемъ же приходится на каждаго учителя по 350 воспитанниковъ), такъ и очень плохимъ составомъ учителей. Въ большинствѣ случаевъ это церковные сторожа (кюстеры), сами не понимающіе ни слова по-русски, и педагогическіе приемы которыхъ болѣе чѣмъ примитивны. Эти шульмейстеры, родомъ мѣстные колонисты, полуграмотные и очень тупые люди, органически ненавидятъ все русское, боясь, что, съ вторженіемъ русскихъ началъ въ колоніальную жизнь, исчезнетъ ихъ сравнительно привилегированное и безвыгодное положеніе въ колоніяхъ.

Поэтому они всячески развиваютъ антипатію колонистовъ къ всему русскому, встрѣчая въ этомъ отношеніи энергичную поддержку среди мѣстнаго духовенства.

Это послѣднее играетъ на Волгѣ ту же роль, что и въ нашемъ Прибалтійскомъ краѣ, дѣлая изъ религіи орудіе національной пропаганды. Роль эта такъ хорошо извѣстна во всѣхъ ея проявленіяхъ, что нечего на ней слишкомъ долго останавливаться. Нужно только сказать, что, дѣйствуя на умы неразвитаго стотысячнаго населенія, вліяніе это сказывается въ результатахъ, гораздо болѣе прискорбныхъ, чѣмъ въ Остзейскомъ краѣ.

Для иллюстраціи отношеній колонистовъ и колоніальнаго духовенства къ русскимъ началамъ, приведемъ на выдержку одинъ изъ многочисленныхъ имѣющихся у насъ примѣровъ.

Въ одной «товарищеской» школѣ, русскій учитель, объясняя воспитанникамъ-нѣмцамъ старшаго возраста (14—16 лѣтъ) басню Крылова «Свинья подъ дубомъ», провелъ ту мысль, что, если нѣмцы-колонисты, получившіе столько благодѣяній отъ Россіи и въ настоящее время питающіеся соками ея, начали бы подгапываться подъ основы ея народной и религіозной жизни, они уподобились бы свиньѣ, о которой говорится въ баснѣ, и

которая пожирала корни дерева, дающаго ей пищу? Одного этого объясненія было достаточно, чтобы возстановить противъ этого, по общему признанію, прекраснаго учителя—всю колонию, и, подъ вліяніемъ и по иниціативѣ мѣстнаго пастора, былъ составленъ приговоръ, и учитель, осмѣлившійся говорить такія вещи, лишился своего мѣста...

Итакъ, полная національная обособленность, живая связь съ прибалтійскими провинціями и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ общемъ низкое умственное и нравственное развитіе—таковы характерныя признаки приволжскихъ колонистовъ.

Словомъ, здѣсь, на дальнемъ Поволжьи, мы встрѣчаемся съ такой же обособленной группой населенія, съ такимъ же государствомъ въ государствѣ, какое мы видѣли на нашемъ Югѣ.

Обратимся же теперь къ вопросу о томъ, какое вліяніе оказываютъ приволжскіе колонисты на сосѣднее русское населеніе.

Въ этомъ отношеніи такъ же, какъ и на нашемъ Югѣ, прежде всего бросается въ глаза отсутствіе какой бы то ни было связи между нѣмцемъ-колонистомъ и русскихъ землевладѣльцемъ. Расположенныя, межа съ межей, нѣмецкія колоніи и русскія деревни прожили десятки лѣтъ, оставаясь чуждыми другъ другу. Ничему не научился, да и не могъ научиться русскій поселянинъ отъ нѣмца-колониста. Сидя на дарственномъ надѣлѣ, по одной десятинѣ на душу, и то иногда неудобной, онъ не могъ примѣнить приемовъ хозяйства колониста, засѣвающаго 30 десятинъ чернозему. Кромѣ того, поселенные сплошными участками, колонисты лишь незначительной своей частью граничили съ русскими селами и деревнями. Но если колонисты ничему не научили русскаго крестьянина, они съиздавна сумѣли начать его эксплуатацію. Первоначально это эксплуатированье носило число физическій характеръ, колонисты безжалостно пользовались трудомъ русскихъ людей, обходясь съ ними, какъ съ рабочимъ скотомъ, занимались ростовщичествомъ и кулачествомъ въ средѣ крестьянскаго населенія. Затѣмъ, съ введеніемъ земскихъ учреждений, къ этой физической эксплуатаціи присоединилась еще и эксплуатація инаго рода. Нѣмцы очень живо забрали въ свои руки земства Новоузенскаго и Камышинскаго уѣздовъ, и черезъ нихъ, путемъ неправильныхъ оцѣнокъ и обложений, стали давить крестьянское населеніе. Правда, влѣдствіе вышеупомянутаго экономическаго разоренія Самарскихъ колоній, вліяніе ихъ въ Новоузенскомъ земствѣ ослабѣло; зато Камы-

шинскій уѣздъ, Саратовской губерніи, является настоящимъ нѣмецкимъ царствомъ.

Въ земствѣ большинство — нѣмцевъ; то же и въ управѣ. Вслѣдствіе этого, и все хозяйство уѣзда направлено на пользу колонистскаго населенія. У нихъ помѣщались врачи и врачебныя пункты, колоніямъ отпускались наибольшія пособія на школьное дѣло и инныя нужды; наконецъ, благодаря своеобразной оцѣнкѣ земель, произведенной этимъ нѣмецкимъ земствомъ и измѣненной лишь въ 1886 г. благодаря энергической дѣятельности мѣстнаго предводителя дворянства, П. П. Полякова, русскіе крестьяне въ теченіе почти 20 лѣтъ платили вчетверо больше повинностей со своихъ нищенскихъ надѣловъ, чѣмъ нѣмцы со своихъ 30 десятинъ на дворѣ.

Дѣло дошло даже до того, что 1889 году одинъ мировой судья—тоже изъ нѣмцевъ-колонистовъ—позволил себѣ объявлять судебныя рѣшенія на нѣмецкомъ языкѣ!..

На ряду съ эксплуатаціей внѣшней, на Волгѣ, опять таки такъ же, какъ и на Югѣ, нѣмцы-колонисты растлвѣвающимъ образомъ дѣйствовали на религіозно-правственный міръ сосѣдняго русскаго населенія.

Первые признаки этого вліянія начались съ эпохи освобожденія крестьянъ (Вспомнимъ начало штунды среди русскаго населенія на Югѣ въ шестидесятыхъ годахъ).

До освобожденія крестьянъ быть можетъ и были единичныя попытки нѣмцевъ привить намъ ядъ западнаго раціонализма, но твердыя историческія основы, на которыхъ зиждлся строй нашей внутренней государственной жизни, клали непреодолимую преграду всякимъ такимъ попыткамъ.

Послѣ же реформы началось усиленное воздѣйствіе колонистовъ на умы освобожденнаго крестьянства. И здѣсь, какъ и на Югѣ, прежде всего начали пропаганду среди русскаго населенія баптисты или штундисты. Пользовались они при этомъ тѣми же приѣмами, что и южные проповѣдники штундизма, воздѣйствуя путемъ насмѣшекъ и денежныхъ соблазновъ. Проповѣди ихъ не имѣли однако такого успѣха, какъ на югѣ, и хотя они вербовали прозелитовъ въ штундизмъ, но въ незначительномъ количествѣ.

Тогда приволжскіе штундисты избрали другой путь — именно они вошли въ связь съ нашими русскими раціоналистами, духоборцами и молоканами. Съ этимъ явленіемъ намъ не случи-

лось встрѣтиться при нашемъ изслѣдованіи штундизма въ южныхъ колоніяхъ. Хотя тамъ и было довольно много молоканъ, но они сторонились отъ нѣмцевъ. Поэтому мы позволяемъ себѣ думать, что вышеупомянутый пріемъ штундистовъ проникать въ среду русскаго населенія, входя въ связь съ русскими сектантами, представляетъ собой новый и чрезвычайно опасный фазисъ развитія этого рационалистическаго вѣроученія.

Очагомъ лютеранской пропаганды были Ерусланская и Караманская волости Новоузенскаго уѣзда, откуда штундистскіе пропагандисты проникали въ Саратовскія колоніи.

Что же касается до связи штундистовъ съ молоканами, то она также впервые была замѣчена въ Самарской губерніи.

Около десяти лѣтъ тому назадъ, началось въ средѣ молоканъ Новоузенскаго уѣзда движеніе въ сторону баптизма. Распространителями этого лжеученія между молоканами были нѣкто Василій Павловъ изъ Владикавказа, Юганъ Миллеръ изъ г. Соколова, Сѣдлецкой губерніи, и Василій Ивановъ. Лица эти снабжали молоканъ разными брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія и вели оживленную переписку съ нѣкоторыми изъ своихъ адептовъ «по дѣлу Божію», прося ихъ увѣдомить, умножается ли между ними церковь Христова новыми братьями и сестрами.

Въ очень непродолжительномъ времени ученіе баптистовъ распространилось среди молоканъ с. Борисоглѣбки, Куриловки, Салтова и Дьяковки. Центромъ же штундистско-баптистскаго движенія сдѣлалось село Куриловка. Здѣсь живетъ въ настоящее время глава этого движенія, нѣмецъ Ведель (онъ же Васель); здѣсь же состоитъ волостнымъ писаремъ Александръ Фрицлеръ, другъ и пріятель Веделя, сюда же очень часто наѣзжаетъ колонистъ Кисекенъ—ярый штундистъ. Эти трое лицъ являютъ главарями и держатъ въ своихъ рукахъ всѣ нити штундистской пропаганды на Поволжьи.

Кромѣ того приволжскіе штундисты находятся въ постоянной и непрерывной связи съ штундистами въ нашихъ южныхъ губерніяхъ.

Такъ, на примѣръ, въ этомъ году крестьянинъ села Куриловки Теодоръ Червовъ—принявшій баптизмъ и сдѣлавшійся горячимъ его проповѣдникомъ, ѣздилъ въ Крымъ и привезъ оттуда 29 пудовъ книгъ и брошюръ для распространенія въ народѣ. На обратномъ пути онъ останавливался въ селѣ Новотухнѣ

у крестьянина Чапухина — тоже штундиста, и рассказывалъ ему, что онъ былъ на штундистскихъ собраніяхъ на югѣ и что онъ, Червовъ, видѣлся даже, въ бытность свою тамъ, съ штундистскимъ пресвитеромъ, человѣкомъ страшно богатымъ, у котораго до 1.000 плѣнокъ и до 5-ти милліоновъ денегъ и который пожертвовалъ 50.000 рублей на распространеніе и пропаганду штундизма на Поволжьи.

Въ настоящее время количество штундистовъ на Волгѣ можетъ выразиться слѣдующими цифрами:

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, въ Нѣмецкихъ колоніяхъ 273 двора штундистскихъ и 108 дворовъ молочанскихъ. Этотъ послѣдній фактъ требуетъ разъясненія. Штундисты-нѣмцы для большей связи съ молочанами иногда принимаютъ ихъ вѣроученія и затѣмъ, пробывъ въ немъ нѣкоторое время, снова возвращаются въ штундизмъ, увлекая за собою однако цѣлую массу новыхъ прозелитовъ. Такимъ образомъ въ сущности въ Нѣмецкихъ колоніяхъ Новоузенскаго уѣзда 381 штундистскій дворъ.

Что же касается до послѣдователей этого вѣроученія изъ русскаго православнаго населенія, то число ихъ достигаетъ *200 семей* въ селеніяхъ: Борисоглѣбовкѣ, Буриловкѣ, Салтовѣ, Дьяковкѣ, Маломъ Узенѣ, Лихоманкѣ и селѣ Ново-Троицкомъ.

Перенесшаяся на другой берегъ Волги, въ Саратовскую губернію, штундистская пропаганда завербовала въ свои ряды до 300 семей преимущественно въ бережныхъ селахъ, Золотомъ, Дубовкѣ и другихъ. Кромѣ того, къ штундизму присоединяется, какъ было выше сказано, большая часть молочанъ, число которыхъ въ обѣихъ губерніяхъ простирается до 12 т. душъ.

Цифровыя данныя эти, конечно, приблизительныя и далеко ниже дѣйствительности, такъ какъ штундисты тщательно скрываютъ свое отпаденіе отъ православія — но и приведеннаго количества достаточно, чтобы обрисовать то тлетворное вліяніе, которое нѣмецкіе колонисты успѣли уже оказать на религіозную жизнь русскаго православнаго населенія, тѣмъ болѣе, что и на Волгѣ штундизмъ выливается въ ту же форму яраго отрицанія церкви, придерживающей власти и русской національности, какимъ мы видимъ на родинѣ его въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ.



Такова въ общихъ чертахъ картина Приволжскихъ колоній въ ихъ прошломъ и настоящемъ.

Таково вліяніе ихъ экономическое и культурное на окрестное русское населеніе.

Изъ этого видно, что Нѣмецкія колоніи на Волгѣ далеко не исполнили своего назначенія.

Основанныя съ тѣмъ, чтобы принести пользу русскому населенію и служить примѣрами въ земледѣліи и хозяйствѣ, онѣ прожили болѣе столѣтій, не соприкасаясь съ жизнью русскаго народа. Правда, онѣ богатѣли — но онѣ богатѣли только для себя и для своихъ единоплебниковъ, и ничего не перепало русскому крестьянину отъ ихъ нѣмецкаго благоденствія. Мало того, проживъ въ Россіи 125 лѣтъ, питаясь ея соками и процвѣтая подъ ея охраной, онѣ не только не сроднились съ пріютившей ихъ страной, не только не научились любить ее и считать своей родиной, но чѣмъ дольше, тѣмъ все болѣе сильно и рѣзко начинаютъ проявлять свое нерасположеніе ко всему русскому.

Вѣковая совмѣстная жизнь, устраненная отъ всякаго русскаго вліянія, сплотила все полумиліонное нѣмецкое населеніе на Волгѣ въ одно органическое цѣлое. Все это населеніе, хотя темное и неразвитое, проникнуто однимъ духомъ, живетъ тѣми же идеями и убѣжденіями. И этотъ духъ, — эти идеи и убѣжденія носятъ печать національной обособленности, вражды и нетерпимости къ Россіи и русскому народу.

Приволжскія колоніи, какъ мы уже говорили — стоятъ въ живой и непрестанной связи съ прибалтійскими провинціями. Съ другой стороны, несомнѣнно существуетъ связь Приволжскихъ колоній съ колоніями южнаго края Россіи, и если теперь присоединить къ этимъ тремъ нѣмецкимъ центрамъ длинную цѣпь Нѣмецкихъ колоній, тянущуюся по всему Дону, и сплошное заселеніе нѣмцами нашего юго-западнаго края и царства Польскаго, окажется, что вся почти центральная Россія охвачена сплошнымъ нѣмецкимъ кольцомъ, однимъ изъ самыхъ существенныхъ звеньевъ котораго являются Нѣмецкія колоніи на Волгѣ.

Что касается до мѣръ, которыми можно было бы упорядочить и ввести въ нормальную колею теченіе колоніальной жизни, то въ этомъ отношеніи Приволжскія колоніи поставлены въ совершенно иное положеніе, чѣмъ колоніи южныя.

Здѣсь нѣтъ того грознаго явленія, придающаго нѣмецкой колонизаціи на Югѣ все ея серьезное, животрепещущее значеніе, *на Волгѣ нѣтъ скужки земель нѣмцами-колонистами*, ибо нѣтъ главнаго двигателя для этого—нѣтъ подворнаго землевладѣнія, существующаго на Югѣ.

Поэтому, если, говоря о мѣрахъ къ упорядоченію нѣмецкой колонизаціи на Югѣ, мы доказывали необходимость полнаго или хотя бы временнаго запрещенія нѣмцамъ покупать земли, то относительно колоній Приволжскихъ подобная мѣра явилась бы прямо излишней.

Здѣсь необходимо систематическое и дружное воздѣйствіе школы и администраціи, необходима бдительная и разумная власть, которая слѣдила бы за проявленіями колоніальной жизни и направляла ихъ сообразно общегосударственнымъ пользамъ, строго подавляя всякое сепаратическое стремленіе, всякую національную агитацію, приходящую извнѣ, и тогда, съ теченіемъ времени, сама собою рухнетъ та стѣна, которую племенное различіе и историческія условія воздвигли между колонистами и русскимъ населеніемъ.

Для изслѣдователя нѣмецкой колонизаціи въ Россіи—исторія нашихъ Приволжскихъ колоній представляется особенно любопытной.

Она доказываетъ, что не природныя превосходства нѣмецкаго племени надъ русскимъ создали колонистамъ ихъ завидное благосостояніе. Своимъ богатствомъ и преуспѣяніемъ они обязаны заботамъ и умѣлой опеке о нихъ нашего правительства.

Исторія Приволжскихъ колоній учитъ насъ, наконецъ, тому, что можетъ сдѣлать разумная и близкая народу власть изъ самыхъ дурныхъ элементовъ сельскаго населенія и какъ скоро, при отсутствіи твердой власти, пробуждаются дурные страсти и инстинкты среди населенія, бывшаго не такъ давно еще образцомъ трудолюбія и добропорядочности.

На этомъ мы заканчиваемъ наши очерки Нѣмецкихъ колоній въ Россіи, въ ихъ прошломъ и настоящемъ. Не племенная ненависть и не слѣпой фанатизмъ диктовали намъ всѣ эти строки. Мы писали ихъ съ исключительною цѣлью обратить общественное вниманіе на ненормальное положеніе, занятое нѣмцами колонистами на югѣ и востокѣ нашего отечества.

Мы глубоко уважаемъ нѣмецкую культуру, и преклоняемся передъ нѣмецкимъ творчествомъ въ области науки и искусствъ, мы любимъ, наконецъ, самихъ нѣмцевъ, — но мы ихъ любимъ у нихъ дома, на ихъ родинѣ, — а не у насъ. Мы считаемъ, что Россія должна, прежде всего, существовать для русскихъ, и что стремленія истинной государственной политики должны быть направлены къ благоденствію и преуспѣянію родной національности, т. е. именно къ тому, что дѣлаютъ у себя дома нѣмцы, искореняя всевозможными средствами славянскіе элементы въ Познани.

Мы не предлагаемъ и не настаиваемъ въ этомъ отношеніи ни на какихъ спеціальныхъ мѣрахъ; если мы говорили о желательности запрещенія нѣмцамъ покупки земель на югѣ, то мы это дѣлали потому, что считали эту мѣру, *при настоящемъ положеніи вещей*, наиболѣе цѣлесообразной и удобоисполнимой. Но если возможно будетъ достигнуть той же цѣли какими-либо иными путями — стройной ли организаціей переселенческаго

дѣла, или чѣмъ-либо инымъ—мы первые съ живою радостью привѣтствовали бы всякое такое начинаніе.

Для насъ, прежде всего, важно ясное сознаніе о цѣли, которую должны преслѣдовать въ такого рода мѣропріятія, и этой цѣлью должно быть, по нашему убѣжденію, *прекращеніе тѣмъ или инымъ способомъ ненормальнаго положенія Нѣмецкихъ колоній на югъ Россіи и неустаннаго роста нѣмецкаго землевладѣнія въ нашемъ отечествѣ.*

Стремленіемъ къ сильному выясненію необходимости принятія какихъ либо энергичныхъ мѣръ въ этомъ направленіи проникнуть и весь нашъ настоящій трудъ.

А. Велицынъ.





