

9(38)
Б-90

Георгъ Бузольтъ.

9(3)
Б 90

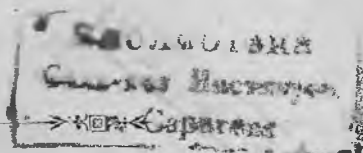
ОЧЕРКЪ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ПРАВОВЫХЪ
ГРЕЧЕСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.



ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО
университета Императорскаго Харьковского Университета

А. (М. + В.)

(Изъ *Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft v. Iv. Müller*,
Band IV, стр. 1—222 въ обработкѣ и съ дополненіями автора).



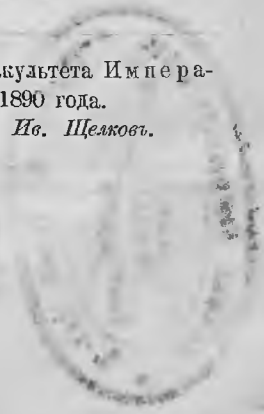
ХАРЬКОВЪ.

ТИПОГРАФІЯ АДЛЬФА ДАРРЕ, РЫБНАЯ УЛИЦА, № 28-й.
1890.

9(38)

Печатано по постановленію Историко-Филологическаго Факультета Импера-
торскаго Харьковскаго Университета 7 Марта 1890 года.

Ректоръ Университета *Ив. Щелковъ.*



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение.

а) Понятіе о государствѣ	1
б) Методологія	5
с) Историко-литературный очеркъ	7

1. Основы государственной жизни.

а) Несвободные и обыватели	11
б) Граждане и ихъ права	18
с) Домъ и семья	20
д) Роды и колѣна	23
е) Общины и округа, деревни и городъ	27

2. Государственныя формы и ихъ развитіе.

а) Гомерическое государство и царская власть	32
б) Переходъ отъ царской власти къ господству аристократіи	37
с) Олигархія и олигархическое государство	40
д) Эсимнеты и тиранны	45
е) Демократія и демократическое государство	53

3. Отношенія государствъ другъ къ другу.

а) Международныя отношенія	64
б) Амфиктіоніи и племенные союзы	72
с) Метрополия и колонія	83

4. Лакедемонское государство.

а) Доріеи въ Пелопоннесѣ	89
б) Дорическое государство въ Лаконіи	93
с) Раздѣлъ земли	97
д) Илоты и періойеи	98
е) Спартіаты	100
ф) Цари	103
г) Герусія	106
h) Народное собраніе	107
і) Эфоры	109
к) Воспитаніе и образъ жизни	114
l) Военное устройство	116
м) Морское дѣло	118
п) Унадокъ Спарты	119

5. Критскія государства.

а) Дорійская колонизація	125
б) Господа и подвластные	127
в) Государственное устройство и право	131

6. Афинское государство.

А. Очеркъ исторіи государственнаго устройства.

а) Древне-Аттическое племенное устройство	134
б) Образованіе единого аттического государства	137
в) Царская власть и аристократическое государство	140
г) Солоново устройство	145
д) Государственное устройство Клисоена	153
е) Расцвѣтъ демократіи въ вѣкъ Перикла	158
ж) Распаденіе и возстановленіе, завершеніе и вырожденіе демократіи .	161
з) Афинское государство въ македонскую и римскую эпоху	168

В. Систематическій обзоръ демократическаго государства.

и) Составъ населенія	173
к) Права гражданъ	179
л) Роды и фратріи	186
м) Демы и филы	189
н) Сановники	196
о) Совѣтъ пятисотъ и совѣтъ ареопага	212
п) Народное собраніе	219
р) Судопроизводство	228
с) Финансы	241
т) Военное дѣло	259

7. Важнѣйшіе союзы.

а) Лакедемонскій союзъ	266
б) Делосско-аттический союзъ	273
в) Второй афинскій морской союзъ	283
г) Ахейскій союзъ	289
д) Этолійскій союзъ	297

Русская литература по греческимъ древностямъ	303
Указатель греческій	305
Указатель русскій	312

Vorwort.

Als an mich die ehrenvolle Anfrage wegen einer russischen Ausgabe meines Grundrisses der griechischen Staats- und Rechtsaltertümer erging, empfand ich zunächst ein lebhaftes Bedauern darüber, dass ich in Folge meiner Unkenntniss der russischen Sprache verhindert sein müsste, an der Übersetzung selbstthätig mitzuwirken. Doch es überwog bald das wohlthuende Gefühl der wachsenden Interessen—Gemeinschaft der Kulturvölker auf dem Gebiete der Wissenschaft. In diesem Gefühle überlasse ich die Uebertragung vertrauensvoll andern Händen mit dem lebhaften Wunsche und der berechtigten Hoffnung, dass ihnen die Lösung der schwierigen Aufgabe in allseitig möglichst befriedigender Weise gelingen möchte.

Meine eigene Mitarbeit hat sich auf einige Berichtigungen, Ergänzungen und Nachträge zum Original beschränkt, um die russische Ausgabe auf die Höhe der inzwischen weiter vorgeschrittenen Forschung zu heben. Namentlich habe ich zur Ausfüllung der am meisten empfundenen Lücke eine Darstellung des achaeischen und aetolischen Bundes ganz neu hinzugefügt, und ferner auf Grund neuerer Untersuchungen die Abschnitte über Lykurgos und die attischen Phratrien durchgreifend umgearbeitet. Im Uebrigen betreffen die Zusätze meist Litteratur Nachweise.

So ziehe denn dieses Buch in dem neuen Gewande hinaus in das weite Czarenreich! Möge es nicht nur diejenigen zufrieden stellen, die eine allgemeine Anschauung vom griechischen Staats- und Rechtsleben zu erlangen wünschen, sondern auch zu weiterer Forschung und Vertiefung in das klassische Alterthum, den Urquell humaner Bildung, anregen!

Georg Busolt.

ВВЕДЕНИЕ.

а) Понятіе о государствѣ.

1. Понятіе Грековъ о государствѣ отличается существеннымъ образомъ отъ современнаго. По Аристотелю, у котораго политическая теорія Эллиновъ достигаетъ своего окончательнаго развитія, государство есть высшее и наиболѣе обширное человѣческое общество, которое хотя и возникло въ силу естественныхъ потребностей, — потребностей, созданныхъ самою жизнью, — но цѣлью своею имѣетъ жизнь, выполнѣ совершенную и находящую въ самой себѣ удовлетвореніе. Простое сожительство и общество, возникшее въ силу чисто внѣшнихъ требованій существованія и самозащиты, не есть еще государственное общество. Оно имѣетъ мѣсто только тамъ, гдѣ цѣль общественнаго устройства — благосостояніе, т. е. безпрепятственное распространеніе добродѣтели ¹⁾. Слѣдовательно, высшая задача государства и государственной мудрости заключается въ томъ, чтобы образованіемъ и воспитаніемъ развивать въ гражданахъ добродѣтель. Это одностороннее понятіе о государствѣ, какъ о воспитательномъ заведеніи, развито еще въ болѣе мѣрѣ у Платона, у котораго конечная цѣль государства, представляющаго какъ бы образъ человѣка въ увеличенномъ размѣрѣ ²⁾, состоятъ въ осуществленіи нравственной идеи и истинное государство должно быть идеаломъ добродѣтели ³⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. I нач.; I 2, 7 p. 1252 b; II 5 (9) 10 сл. p. 1280 a; 13 : *ἡ τοῦ εἶς ζῆν κοινωνία*. 14 : *πόλις δὲ ἡ γεννῶν καὶ κωρῶν κοινωνία ζωῆς τελείας καὶ αὐτάρκειος (χαρὶν)· τοῦτο δ' ἐστίν—τὸ ζῆν εὐδαιμόνως καὶ καλῶς*. Ср. IV (VII) 7 (8) 3 p. 1328 a : *αὕτη (εὐδαιμονία) δὲ*

ἀρετῆς ἐνέργεια καὶ χρῆσις τις τέλειος κτλ. V (VIII) 1, 2.

²⁾ Plat. Pol. II 368 c; V 462 c.

³⁾ Plat. Politic. 309 c; Pol. IV 420 b; 421 b; VI 500 d; VII 519; Nom. IV 715 b; cp. Theaet 174 d; Euthyd. 292 b; Tim. 27 a.

Каждый отдѣльный человекъ по природѣ назначенъ для государства и относится къ нему, какъ часть къ цѣлому. Но цѣлое, какъ таковое, предшествуетъ своей части, и государство, въ смыслѣ настоящаго общества, оказывается по происхожденію позднѣйшимъ, а по своей идеѣ — предшествующимъ ¹⁾.

Такимъ образомъ въ понятіе о государствѣ входитъ не только понятіе о многихъ единицахъ, но и, наоборотъ, о цѣломъ, въ составъ котораго онѣ входятъ какъ члены ²⁾.

У Платона каждая единица существуетъ исключительно только для цѣлага; отдѣльная личность вполне поглощается государствомъ ³⁾. Конечно, идея государства поставлена у него слишкомъ высоко, но чувство и убѣжденіе въ томъ, что отдѣльное лицо существуетъ не для себя, а только для государства, было болѣе или менѣе живымъ и сильнымъ у всѣхъ Эллиновъ и особенно у Спартанцевъ. И если въ то же время народъ не смотрѣлъ на государство, какъ на необходимое и естественное явленіе, то все-таки считалъ его божественнымъ установленіемъ, и, по его мнѣнію, сами древніе законодатели непремѣнно были избираемы самими богами и получали отъ нихъ наставленія. Софисты, впрочемъ, объяснили государство какъ нѣчто, созданное въ силу необходимости слабыми, которые соединились между собою по договору съ цѣлью уничтожить право сильнѣйшихъ. Поэтому у нихъ государство было продуктомъ человѣческаго произвола ⁴⁾, стоящимъ въ противорѣчій съ законами природы.

2. Сообразно своей цѣли государство, по представленію Аристотели, состоитъ не изъ какой-угодно совокупности людей, а именно изъ такой, которая въ состояніи ⁵⁾ сама по себѣ жить удовлетворяющей самое общество жизнью. Въ составъ его входятъ не всѣ тѣ, кто живетъ въ одномъ и томъ же городѣ или одной и той же мѣстности (потому что сюда относились бы тогда также и рабы и чужестранцы), а только одни граждане. Гражданиномъ слѣдуетъ считать того, кто имѣетъ право принимать участіе ⁶⁾ въ управленіи государствомъ и въ судопроизводствѣ. Сущность государства заключается въ

¹⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 9 : ὅτι τῶν φύσει ἢ πόλις ἐστὶ καὶ ὅτι ὁ ἄνθρωπος φύσει πολιτικὸν ζῷον ἐστὶ κτλ. ср. I 1 (2) 11b. Подобное же возрѣніе у Xen. Mem. II 1, 12 и сл.; III 7, 9.

²⁾ Aristot. Pol. V (VIII) 1, 2 : ῥῶμιον ἕκαστος τῆς πόλεως.

³⁾ Ср. Plat. Pol. III 416c; V 457c и сл.

⁴⁾ Plat. Pol. II 385 e; Гиппій у Plat. Protag. 337 d; Калликъ у Plat. Gorg. 483. Ликофронтъ у Aristot. Pol. III 5 (9) 11 p. 1280 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. IV (VII) 8, 1 p. 1328 b; Plat. Pol. II 369 b.

⁶⁾ Ср. § 16.

его формѣ или его строѣ (πολιτεία), который есть ничто иное, какъ опредѣленный порядокъ, распространяющійся на живущихъ въ государствѣ, а особенно на высшую правительственную власть ¹⁾. Смотри по государственному устройству и понятіе о гражданинѣ бываетъ различнымъ, потому что въ олигархическомъ государствѣ принимаютъ участіе въ государственномъ управленіи не тѣже самые классы народа, какъ въ демократическомъ ²⁾. Государство остается неизмѣннымъ, пока его устройство не измѣняется, хотя бы его населеніе и измѣнялось; но оно дѣлается инымъ, когда измѣняется его строй, хотя бы жители оставались тѣже ³⁾. Но государственное устройство ни въ какомъ случаѣ не есть простая форма, пригодная для какого угодно государства: оно находится въ самой тѣсной связи со всѣмъ характеромъ общества, который выражается въ духѣ государственнаго управленія и въ пониманіи цѣлей государства. Поэтому Аристотель усматриваетъ различіе между формами государственнаго устройства, съ одной стороны, въ томъ, преслѣдуютъ ли ⁴⁾ правители общее благо или свои частные интересы, съ другой стороны — какъ это издавна принято, основаніемъ его дѣленія является число верховныхъ правителей, т. е. заправляетъ ли ⁵⁾ государственными дѣлами одно лицо (монархія), или небольшое количество лицъ (олигархія), или всѣ граждане (демократія).

3. Какъ аристотелево, такъ и платоново понятіе о государствѣ сводится къ понятію о греческомъ городѣ — государствѣ — πόλις или кантонѣ, гдѣ граждане живутъ главнымъ образомъ для государства и гдѣ рабство и крѣпостное состояніе оказываются необходимыми явлениями ⁶⁾.

Порядокъ въ государственной общинѣ долженъ опираться на право, коль скоро государство желаетъ вообще быть способнымъ къ существованію ⁷⁾. Политическое право (τὸ πολιτικὸν δίκαιον) возможно только между свободными и равными и, по Аристотелю, имѣетъ двѣ составныя части: обязательное въ равной мѣрѣ для всѣхъ неписанное естественное право (τὸ φυσικὸν δίκαιον) и зависящее отъ особыхъ слу-

¹⁾ Aristot. Pol. III 1, 1 p. 1274 b : ἡ δὲ πολιτεία τῶν τὴν πόλιν οἰκούντων ἐστὶ τάξις τις. Ср. III 6, 1 p. 1278 b : ἐστὶ δὲ πολιτεία πόλεως τάξις τῶν τε ἄλλων ἀρχῶν καὶ μάλιστα τῆς κυρίας πάντων. VI (IV) 1, 5 b. p. 1289 a.

²⁾ Aristot. Pol. III 1, 6 p. 1275 b ; 4 (6) 1 p. 1278 b.

³⁾ Aristot. Pol. III 1 (3) 12 p. 1276 a.

⁴⁾ Въ послѣднемъ случаѣ бывають παρεμβάσεις τῶν ὀρθῶν πολιτῶν : III 4 (6) 7 p. 1279 a. Ср. Plat. Nom. IV 715 b ; IX 875 a.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI 4 (2) p. 1289 b ; Plat. Pol. p. 302 и сл.

⁶⁾ Ср. Cap. I e.

⁷⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 12 b p. 1253 a : ἡ γὰρ δίκη πολιτικῆς κοινωνίας τάξις ἐστίν.

чаевъ и отношеній, произвольно установленное право, выражающееся въ законахъ (τὸ νομικὸν δίκαιον) ¹⁾. Исправленіе законнаго права естественнымъ есть справедливость.

При началѣ развитія государства судопроизводство основывалось главнымъ образомъ на естественномъ или божественномъ правѣ, на присущихъ божеству *δίκη* и *θέμις* ²⁾. Зевсъ даруетъ *θέμις* ³⁾ царямъ и геронтамъ, происходящимъ отъ боговъ. Но мѣсто *θέμις* потомъ все болѣе и болѣе заступаетъ законная обязательная сила или *νόμος* ⁴⁾, основанная на людскихъ постановленіяхъ, на волѣ общества. Въ каждомъ такомъ государствѣ, которое имѣетъ своей основой право, *νόμος*—есть настоящій властелинъ ⁵⁾, а въ идеальномъ государствѣ нѣтъ никакого различія ⁶⁾ между *δίκαιον* и *νόμιμον*, между объективнымъ и положительнымъ правомъ.

F. G. Starke, Das aristotelische Staatsprinzip, Neu-Ruppin 1838 и 1850 nropp.; K. Fr. Hermann, Die historischen Elemente des plat. Staatsideals, Ges. Abhdl. (Göttingen 1849) 132 сл.; Hildebrand, Gesch. und System der Rechts—und Staatsphilosophie I Die Griechen, Leipzig 1860; Susemihl, Die Lehre des Aristoteles vom Staat, Greifswald 1867; J. Bendixen, Über den Staat des Aristoteles, Hamburg 1868; Henkel, Studien zur Geschichte der griech. Lehre vom Staate, Leipzig 1872; W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles, I Leipzig 1870; II Leipzig 1875; Brandley, *Aristotle's conception of the state*, въ *Hellenica ed. by Evelin Abbot* (Oxford. 1881) 181 сл.; нѣм. пер. Имельмана, Berlin 1884; довольно обширная литература въ *Berichten 3юземиля*, изд. Бурсіаномъ Jahresb. über d. Fortschritte d. kl. Altertumswissenschaft 1874 I 592 сл.; 1877 I 354 сл.; 1879 I 279 сл.; 1882 I 20; 68 сл.; ср. также вообще: Schömann Griech. Altert I³ 96 сл.: 120 сл.; Hermann Griech. Staatsaltert. I⁵ § 51. — Zeller, Philos. d. Griechen II I³ 756 сл.; 2³ 672 сл.

¹⁾ Aristot. Eth. V 10 p. 1334 a; Rhet. I 10 p. 1368; I 13 p. 1373.

²⁾ Hesiod. Erg. 259: παρ' Διὶ καθεζομένη; Sophocl. Oed. C. 1382 (ξύνεδρος Ζηνός); Antig. 451: ср. Solon IV 14 Bergk.; Aesch. Agam. 773; Cho. 639 сл., 947 сл. — Welcker, Gr. Götterl. I 700.

³⁾ Cp. Cap. II а.

⁴⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 48; ср. VII 274; Hdt. III 38; Plat. Nom. I 644 d: λογισμός.... ὅς γενόμενος δόγμα πόλεως κοινὸν νόμος ἐπωδύμασται. Plat. Theaet. 167 с.; 172 b.; Ликофонтъ у Aristot. Pol. III 5 (9) 11 p. 1280 b: ὁ νόμος συνθήκη καὶ ἐγγυητὴς ἀλλήλοις τῶν δικαίων. Cp. Plat. Gorg.

483 b. По возрѣнію софистовъ — только выраженіе силы болѣе могущественныхъ; Plat. Pol. I 338 d, 343 b; Nom. IV 714 b; X 889 e. Напротивъ, каждый *νόμος* εὐρημα καὶ ὄρον θεῶν; Demosth. adv. Aristog. I 16; adv. Aristocr. 70; Cp. Antiph. I 3; Diod. I 94.

⁵⁾ Hdt. VII 204; Eurip. Hiket. 429 сл.; Plat. Pol. IX 580 e; Nom. III 700 a; IV 714 a; VI 762 e; Aristot. Pol. III 6 (11) 13 p. 1282 b; VI (IV) 4, 3 сл. p. 1292 a. Демократія, какъ *ἰσονομία*, *ἰσοκρατία*, по демократическому афинскому возрѣнію, есть настоящее государство. Cap. II е.

⁶⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 50.

б) Методологія.

4. Задача государственных древностей заключается въ возстановленіи государственныхъ формъ, въ которыхъ выразилась историческая жизнь государственныхъ обществъ. Древности эти имѣютъ своимъ предметомъ не столько лица, сколько учрежденія, и занимаются политическимъ раздѣленіемъ гражданства, господствующей государственной властью, органами отдѣльныхъ отраслей управленія, судопроизводства и богослуженія; потомъ онѣ касаются союзныхъ и общихъ международныхъ отношеній, наконецъ,—воспитанія юншества и дисциплины гражданъ, на сколько то и другое было установлено непосредственно государствомъ и стояло въ неразрывной связи съ государственнымъ порядкомъ. Древности должны затронуть также и основанія государственной жизни: элементы населенія, сословія, семейство, экономическія отношенія—все это принимается во вниманіе въ той мѣрѣ, насколько помогаетъ уяснить государственный учрежденія и развитіе государственнаго устройства. Въ военномъ отношеніи государственный древности должны изобразить только военное устройство и его техническую сторону; родъ оружія, тактика, устройство кораблей и т. д.—все это предоставляется военнымъ древностямъ. Подобное ограниченіе дѣлается и въ другихъ отрасляхъ управленія, какъ напр. въ финансовой части относительно монетнаго дѣла. Далѣе, въ области правовыхъ отношеній на долю государственныхъ древностей выпадаютъ судопроизводство, государственное и международное право, тогда какъ правовыя древности должны заниматься спеціально остальными матеріальными правами и судебными процессами. Между тѣмъ кое-что изъ этого, какъ напр. личное право, нужно также принимать во вниманіе въ государственныхъ древностяхъ, и при столь разнообразномъ соприкосновеніи между собою частной и государственной жизни въ греческихъ государствахъ, при тѣсной связи обязанностей судейскихъ, административныхъ и общественныхъ, — частное право должно быть, хотя бы въ краткомъ очеркѣ, представлено въ государственныхъ древностяхъ, связывая такимъ образомъ эти послѣднія съ правовыми.

5. Греки образовывали не единое цѣльное государство, но довольно большое число по бѣльшей части маленькихъ самостоятельныхъ государствъ. Эта столь пагубная для политическаго развитія раздробленность и разнообразіе политическихъ формъ, придающее греческимъ государственнымъ древностямъ характерную прелесть, обусловливаютъ распредѣленіе матеріала. Съ одной стороны, нужно будетъ разсмотрѣть греческія государства порознь, съ другой—потребуется обратить вни-

маніе на ихъ взаимныя отношенія. Изложеніе исторіи развитія и учрежденій отдѣльныхъ государствъ или, при недостаткѣ матеріала, сопоставленіе уже извѣстнаго о нихъ—составитъ основаніе всеобщей исторіи развитія и систематическаго изображенія главныхъ чертъ греческаго государства вообще. Тѣмъ не менѣе въ каждомъ очеркѣ нельзя проводить этотъ планъ и приходится довольствоваться такимъ расположеніемъ частей, при которомъ общее разсмотрѣніе ихъ слѣдуетъ за частнымъ, при чемъ въ послѣднемъ трактуется нѣсколько подробнѣе о важнѣйшихъ отдѣльныхъ государствахъ и союзахъ.

E. Platner, *Über die wissenschaftliche Begründung und Behandlung der Antiquitäten*, Marburg 1812; K. F. Hermann, *Griech. Staatsalt. I* § 1—3; A. Böckh, *Encyclopädie und Methodologie d. philol. Wissenschaft*, herausgegeben von Bratuscheck (Leipzig 1877) 351 сл.

6. При пользованіи источниками должно начинать, по мѣрѣ возможности, съ надписей, число которыхъ въ теченіи послѣднихъ десятилѣтій постоянно возрастаетъ вслѣдствіе находокъ ¹⁾, такъ какъ онѣ представляютъ въ народныхъ и магистратскихъ рѣшеніяхъ, судебныхъ отчетахъ, въ опредѣленіяхъ отдѣльныхъ корпорацій, договорахъ и т. д.—непосредственные остатки государственной жизни. Нѣкоторыя надписи дошли и въ копіяхъ, главнымъ образомъ у Оукидиды. Составленное Кратеромъ собраніе аттическихъ постановленій погубло, за исключеніемъ жалкихъ отрывковъ, но нѣкоторыя извѣстія изъ этого драгоценнаго матеріала находятся у позднѣйшихъ авторовъ.

Первоначальными литературными источниками для отдѣльныхъ эпохъ служатъ современные историки и ораторы, потомъ также философы и поэты. Такъ Оукидидъ является первостепеннымъ источникомъ для аттическаго государства во время Пелопоннесской войны, а Демосенъ—для второй трети 4 столѣтія. Тѣмъ не менѣе они не даютъ связнаго изложенія государственныхъ учреждений и правовыхъ отношеній, но въ большинствѣ случаевъ предпологаютъ, что ихъ читатели имѣютъ свѣдѣнія объ этомъ. Важныя указанія находятся у Аристофана

¹⁾ A. Böckh, *Corpus inscriptionum graecarum* (C I Gr.) I и II Berlin 1828—43; III изд. Францомъ 1853, IV изд. Э. Курциумомъ и Ад. Курхгофомъ 1856—77. — *Corpus inscriptionum atticarum* (C I A.) I изд. А. Курхгофомъ, Berlin 1873; II 1-е изд. Кёлера 1877, 2 изд. Кёлера 1883; III 1 и 2 изд. Диттенбергеромъ, 1878 и 1882; IV I (Supplem. vol. I part. priorem continens) 1877. — *Inscriptiones graecae antiquissimae prae-*

ter atticas in Attica repertas (I G A.) изд. Г. Рёля (Roehl), Berlin 1882. — Собраніе греческихъ диалект. надписей (*Sammlung d. gr. Dialekt-Inschriften*) изд. Г. Коллидомъ, Göttingen 1883 сл. (S. Gr. D. I.). *Sylloge Inscriptionum graecarum* изд. Диттенбергеромъ, Leipzig 1883 (S. I. Gr.). Подробнѣе т. I стр. 348 сл. (*Handbuch d. kl. Alterthumswiss. v. J. Müller.*).

и у другихъ комиковъ. На основаніи гомерическихъ поэмъ можно создать картину государственной жизни эпохи, современной ихъ возникновенію. Главнымъ источникомъ для государственныхъ древностей служатъ „Политика“ и отрывки изъ „*Πολιτείας*“ Аристотеля. Но Аристотель—главный источникъ только для своего времени, а при описаніи болѣе ранней поры онъ зависитъ отъ своихъ источниковъ, не вполне надежныхъ. Многое изъ „Политикъ“ Аристотеля и многочисленныхъ сочиненій о законахъ, законодательствахъ, государственныхъ устройствахъ, составленныхъ послѣ него цѣлымъ рядомъ философовъ, главнымъ образомъ перипатетиковъ, потомъ изъ историко-антикварныхъ городскихъ хроникъ, главнымъ образомъ изъ „*Αττικῆς*“, передается въ схоліяхъ и лексико-графическихъ сочиненіяхъ (Гезихій, Свида, *Etymologicum magnum*, Гарпократіонъ, Стефанъ Визант., Фотій и т. д.),—другое же сохранилось, хотя только отчасти не непосредственно, у Плутарха, Поліэна, Аэнея и у другихъ позднѣйшихъ авторовъ. Оцѣнка этого матеріала зависать отъ критики источниковъ, которая обязана пересмотрѣть его, прослѣдить путь передачи и, на сколько возможно, прочно установить первоначальные источники.

с) Историко-литературный очеркъ.

7. Первые сочиненія, имѣвшія своимъ предметомъ специально государственныя учрежденія, какъ то *Ἀθηναίων πολιτεία*, *Λακεδαιμονίων πολιτεία* Критія и Ксенофонта, преслѣдовали практически-политическія цѣли. На ряду съ софистикой и философія отъ этическихъ точекъ зрѣнія обращалась къ политическимъ проблемамъ. Платонъ въ своей „Политикѣ“ имѣлъ въ виду построить идеальное государство на основаніи понятія о справедливости и въ „Законахъ“ рисуетъ идеальное государство. Основателемъ истинной политической науки былъ Аристотель. Онъ хотѣлъ не только представить идеальное государство, но и показать, какое государственное устройство наиболѣе осуществимо при извѣстныхъ данныхъ отношеніяхъ и какія учрежденія вообще наиболѣе подходящи для государства. Поэтому, онъ съ философской теоріей соединяетъ въ своей „Политикѣ“ и разсмотрѣніе реальныхъ условій государственной жизни, основанное на обширномъ знакомствѣ съ историческими событіями. Въ его „Политіяхъ“ представлены устройства 158 государствъ, при чемъ приняты во вниманіе ¹⁾ историческія объясненія обычаевъ, обря-

¹⁾ Valentin Rose, *Aristot. Pseudepigraphus* (Leipzig 1863) стр. 392 сл.; Heitz, *Die verlorenen Schriften des Aristoteles* (Leipzig 1865) 246 сл.; драгоцѣнный папирусъ-отрывокъ *Ἀθηναίων*

πολιτεία: Blass, *Hermes* XV 366 сл.; Bergk, *Rhein. Mus.* XXXVI 87 сл.; изд. Ландвера, Gotha 1883 и самое лучшее Дильса, *Abhdl. Berl. Akad.* 1885.

довъ и мѣстныхъ сказаній. Этотъ трудъ доставлялъ главный матеріалъ для компиляціи *περὶ πολιτείας*, которая ложно приписывалась платоніку Гераклиду ¹⁾.

Уже во время Платона были многочисленныя изслѣдованія по правовымъ вопросамъ ²⁾. Обширный трудъ Теофраста *νόμων κατὰ στοιχεῖον* хѣ трактуетъ какъ о законодательной власти и государственномъ правѣ, такъ и о частномъ процессѣ и частномъ правѣ. Потомъ главнымъ образомъ перипатетики, академики и стоики составляли многочисленныя сочиненія частью объ отдѣльныхъ государствахъ, частью общаго содержанія *περὶ νόμων, νομοθετῶν, πολιτικά* и т. д. ³⁾. Но все же чувствуется недостатокъ въ чисто историко-антикварныхъ изложеніяхъ государственныхъ и правовыхъ древностей.

8. Послѣ возрожденія классическихъ наукъ, научной обработкѣ греческихъ государственныхъ древностей содѣйствовалъ К. Сигоній, пролагая этимъ путь для дальнѣйшихъ изысканій ⁴⁾. Конечно, онъ исходилъ при этомъ не столько изъ антикварной, сколько изъ исторической точки зрѣнія.

Точно также и слѣдующіе труды носили преимущественно историческій отпечатокъ. Потомъ, въ 17 стол. явилось значительное число ученыхъ монографій, гдѣ съ большимъ трудолюбіемъ собраны, но не провѣрены критически извѣстія о различныхъ предметахъ. Наиболѣе выдающимися являются характеристичныя для того времени работы Іог. Меурзія: *Areopagus, De archontibus Atheniensium, Themis attica, De regno laconico, Miscellanea lac. sive variarum antiquitatum lac.* I. IV и т. д. Въ концѣ столѣтія важнѣйшіе изъ появившихся до тѣхъ поръ трудовъ были напечатаны вмѣстѣ въ *Thesaurus antiquitatum graecarum* Як. Гроновіемъ, Люонъ 1694—1702 XIII Voll. fol., а къ этому труду І. Поленій издалъ дополненіе (Венеція 1735 in fol.). Также уже начали обрабатывать древности по системамъ, въ которыхъ государственныя древности составляли непремѣнную основную часть. Эти компендіи вообще не основывались на самостоятельномъ критическомъ изслѣдованіи деталей, да и самый матеріалъ въ нихъ не былъ обработанъ по руководящей точкѣ зрѣнія. Сюда относятся: І. Ф. Пфейффера *libri IV antiquitatum graecarum gentiliū, sacrarum, politicarum, militarium et aeconomicarum*, Кенигсбергъ и Лейпцигъ 1689, 2-е изд. 1707 г.;

¹⁾ Unger, Rhein. Mus. 38, 481 сл.; Schrader, Philol. 44, 236 сл.

²⁾ Plat. Nom. I 630 е.

³⁾ Собраніе у Henkel, Stud. z. Gesch. d. griech. Lehre v. Staat стр. 17 сл.

⁴⁾ Сочин.: De Atheniensium republica, de rebus Atheniensium et Lacedaemoniorum и т. д. Opera omnia изд. Ф. Аргелата, Mediol. 1732.

Джона Поттера, *Archeologia graeca or the antiquities of grece*, Оксфордъ 1699, въ обработкѣ Робинзона, Лондонъ 1807, 2 изд. 1827 г.; потомъ новое изд. съ дополненіями Бойда (Boyd), Лондонъ 1841; латин. изд. Лейденъ 1702, помѣщенное въ *Thesaurus Gronovii* Vol. XII Par. II, нѣмецк. переводъ съ примѣч. Рамбаха, Галле 1775—78; П. Фр. Ахатъ-Ничъ, *Beschreibung des häuslichen, gottesdienstlichen, sittl., politisch., krieg. und wissenschaftlich. Zustandes der Griechen nach den verschiedenen Zeitaltern und Völkerschaften*, Эрфуртъ 1791, 2-е изд. Гёпфнера и Кёнке 1806; Ламберта Боза, *Antiquitatum gr. praecipue atticarum descriptio brevis*, Франкфуртъ 1714, послѣдн. изд. Цейне (Zeune) Лейпцигъ 1787. Обстоятельный обзоръ всей этой литературы у Iог. Альберт. Фабриція, *Bibliographia antiquaria* 1713, 3-е изд. Шафгаузена, Лейпцигъ 1760.

Съ половины 18 стол. духъ просвѣтительнаго вѣка сталъ готовить болѣе оживленную, всестороннюю и критическую обработку древностей. Переворотъ въ этомъ отношеніи произвели превосходные *Mémoires* Парижской Академіи Надписей и Belles-Lettres о греческихъ древностяхъ. Высшую точку развитія этихъ работъ обозначаетъ трудъ Barthélemy, *Voyage du jeune Anacharsis en Grèce vers le milieu du 4-me siècle avant l'ère vulgaire*, Парижъ 1788 (нѣм. пер. Вистера, Берлинъ 1792). Это — попытка воспроизвести греческія древности въ формѣ романа, написаннаго съ ученостію и изяществомъ.

Развитіе историко-филологическихъ знаній въ Германіи и сильный приливъ новыхъ надписей, повлекшихъ за собой болѣе глубокой и вѣрный взглядъ на политическую жизнь Эллиновъ, положили затѣмъ основаніе современной обработкѣ и пониманію древностей, особенно государственныхъ.

Общая литература по греч. госуд. древностямъ.

Tittmann, *Darstellung der griechischen Staatsverfassungen*, Leipzig 1822 (не см. на всѣ недостатки, пролагающее путь для дальнѣйшихъ изысканій); W. Wachsmuth, *Hellenische Altertumskunde aus dem Gesichtspunkte des Staates*, Halle 1826—30; 2-е изд. 1843—46, 2 тома (богатое матеріаломъ, основательное, но устарѣлое соч.); K. Fr. Hermann, *Lehrbuch der griechischen Antiquitäten*, 1-й т.: *Staatsalterthümer*, Heidelberg 1831, 5-е изд. въ обработкѣ Бера (Chr. Fr. Bähr) и К. Б. Штарка, Heidelberg 1875 (необход. пособие по прекрасному обзору литературы, хотя мѣстами текстъ неудовлетворителенъ и страдаетъ недостаточнымъ разграниченіемъ матеріала въ сравненіи съ исторіей); вышелъ первый отдѣлъ государственныхъ древностей (Bd. I Freiburg 1889) шестымъ, существенно увеличеннымъ и улучшеннымъ изданіемъ въ хорошей обработкѣ Виктора Тумсера (Thumser); G. F. Schömann, *Antiquitates juris publici Graecorum*, Greifswald 1838, *Griech. Alterthümer* 1-й т.: *Das Staatswesen*, Ber-

lin 1855; 3 изд. Berlin 1871 (превосходное системат. изложение). Основательно воспользовался материалом—появившимися до сих пор надписями—G. Gilbert въ *Handbuch der griechischen Staatsalterthümer* 1-й т. (государство Лакедемонянъ и Афинянъ) Leipzig 1881; 2-й т. (остальные госуд. и общая часть) Leipzig 1884.

Правовыя древности: Heffter, *Die athenäische Gerichtsverfassung*, Köln 1822; Ed. Platner, *Der Prozess und die Klagen bei den Attikern*, Darmstadt 1824⁵. М. Н. Е. Meier und G. F. Schömann, *Der attische Prozess*, Halle 1824; въ новой обработкѣ Г. Липсиуса, Berlin 1883 сл. (наилучшее сочиненіе по этому предмету); K. Fr. Hermann, *Juris domestici et familiaris apud Platonem in Legibus cum vet. Graeciae inque primis Athenar. institutis comparatio*, Marburg 1836; Grundsätze des Strafrechts im griech. Alterthum, Göttingen 1855; Van den Es, *De jure familiarium apud Athenienses*, Lugd. Bat. 1864; A. Perrot, *Essais sur le droit public et privé de la république Athénienne*, Paris 1867; I. B. Teley, *Corpus juris Attici*, Pesth 1868; Caillemet, *Etudes sur les antiquités juridiques d'Athènes*, Paris 1865 сл.; Thonissen, *Le droit pénale de la république Athénienne*, Brüssel 1875; Parretti, *Droit et procédure pénale de la Grèce antique*, Turin 1878; Thalheim, *Die griechischen Rechtsalterthümer*, Freiburg и Tübingen 1884 (2 т. ч. 1-я нов. обраб. 6 изд. К. Ф. Германна *Lehrb. d. griech. Antiquitäten*).

1. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

а) Несвободные и обыватели.

9. Население греческих государств состояло вообще из граждан, чужеземцев и несвободных. Последние были или рабы, или крепостные. Рабство существовало в Греции уже в эпоху Гомера ¹⁾. Покупка и продажа военнопленных или похищенных людей были явлением распространенным ²⁾. Раб составлял часть имущества своего господина. Он переходил по завещанию от отца к сыну ³⁾; его можно было продать и даже убить ⁴⁾. Его участь при полной безправности зависела от воли господина, но, вследствие патриархальных отношений между обеими сторонами, обыкновенно была сносна, а обращение с ним было гуманно. Случалось, что господин выдѣлял для своего раба особое хозяйство и предоставлял ему возможность приобрести собственное имущество ⁵⁾. Численность рабов при простоте экономических отношений не была чрезмерно велика ⁶⁾. Их употребляли для домашних дѣлъ всякаго рода ⁷⁾, потому въ качестве пастуховъ и полевыхъ работниковъ, но обыкновенный земледѣлец все-таки самъ обрабатывалъ свою пашню и даже княжескіе сыновья не стыдились стеречь свои стада. Земледѣліе и скотоводство удовлетворяли по большей части скромнымъ домашнимъ потребностямъ. Одежда

¹⁾ Richard, *De servis apud Homerum*, Berlin. 1851.

²⁾ П. VII 475; XXI 78 сл.; XXII 45; Od. XIV 115. 449 сл.; XV 427; XX 383.

³⁾ П. XIX 333; Od. I 397 сл.

⁴⁾ Od. XIX 91 сл.; XXII 441 сл.

⁵⁾ Od. XXI 214; XVII 256; XIV 449.

⁶⁾ Въ древнѣйшее время у грековъ будто бы вовсе не было рабовъ по Герод. VI 137; Тимей у Athen. VI 264 с и 272 а. Ср. объ этомъ Büchsen-schütz, *Besitz und Erwerb* стр. 105.

⁷⁾ Большое число рабовъ (δμοῦς, οἰκῆς) особенно во дворцахъ князей; ср. Richard *ibid.* 20 сл.

приготавлилась дома женщинами. Большая часть домашней утвари изготовлялась либо собственноручно хозяиномъ, либо при помощи рабовъ. Даже знатные люди плотничаютъ и плетутъ. Ручная работа ни для кого не считалась постыдною. При такихъ условіяхъ специальный ремесленный трудъ, оплачиваемый со стороны потребителей, конечно, мало былъ развитъ¹⁾.

10. Съ величавымъ развитіемъ эллинскаго мореплаванія и колонизаціи, торговли и сношеній—главнымъ образомъ въ 8 и 7 стол., ремесленный трудъ и промышленность достигли также высокаго развитія. Въмѣстѣ съ тѣмъ повсюду царская власть была устранена аристократіей и образовалось болѣе строгое разграниченіе сословій. При господствѣ знати на ремесло начали смотрѣть какъ на нѣчто несоотвѣтствующее достоинству гражданина²⁾. Въ Спартѣ занятіе ремеслами было запрещено³⁾ полноправнымъ гражданамъ, точно также и въ другихъ аристократическихъ государствахъ ремесленники были лишены политическихъ правъ⁴⁾. Поэтому промышленная дѣятельность переходила большею частью къ несвободнымъ и выходцамъ изъ другихъ земель. Рабство пріобрѣтало всё большее значеніе въ общественной жизни. Масса рабовъ работала на фабрикахъ, въ рудникахъ, въ имѣніяхъ крупныхъ земельных собственниковъ подъ присмотромъ завѣдывающихъ и управителей, которые сами были рабами. На иныхъ возлагали занятіе торговлей и мореплаваніемъ или они служили помощниками въ самыхъ различныхъ отрасляхъ. Были также рабы, жившіе исключительно для себя и работавшіе въ свою пользу; они платили господину только опредѣленный ежегодный оброкъ, такъ что могли пріобрѣсти значительное состояніе и жить роскошно⁵⁾. Далѣе, государство употребляло нѣкоторое количество рабовъ главнымъ образомъ для полицейской службы, на монетномъ дворѣ, въ качествѣ писцовъ въ финансовомъ вѣдомствѣ⁶⁾. Чѣмъ знатнѣе и зажиточнѣе былъ домъ, тѣмъ больше было число несвободныхъ домашнихъ слугъ и рабовъ. Въ концѣ концовъ на рабовъ смотрѣли какъ на необходимую принадлежность зажиточнаго дома⁷⁾.

¹⁾ Hesiod. Erg. 311 : ἔργον δ' οὐδὲν ἔνειδος, ἀεργίη δὲ τ' ὄνειδος. Riedemann, Handwerk und Handwerker in homerischen Zeiten, Erlangen 1873.

²⁾ Plat. Gorg. 518 A : δουλοπρεπεῖς τε καὶ διακονικὰς καὶ ἀνελευθέρους εἶναι τὰς ἄλλας τέχνας; Arist. Rhet. I 9 p. 1367 A : μηδεμίαν ἐργάζεσθαι βάνανσον τέχνην· ἔλευθέρου γὰρ τὸ μὴ πρὸς ἄλλον ζῆν. Pol. III 3 (5) 2 p. 1378 A : τῶν δ' ἀναγκαίων οἱ μὲν ἐνὶ λειτουργοῦντες τὰ

ταῦτα δοῦλοι, οἱ δὲ κοινῇ βάνανσαι καὶ εἰσῆτες; 3 b : οὐ γὰρ οἶδον τ' ἐπιτηδεῦσαι τὰ τῆς ἀρετῆς ζῶντα βίον βάνανσον ἢ εἰσῆκόν.

³⁾ Cp. 4 e.

⁴⁾ Arist. Pol. VII (VI) 4 (7) 5 b. p. 1321 a.

⁵⁾ Эти рабы назывались въ Атикѣ χωρὶς οἰκοῦντες; Cp. § 149.

⁶⁾ Böckh, Sth. Ath. I 290 сл.

⁷⁾ Arist. Pol. I 2 (3) 1 p. 1253 b : οἰκία δὲ τέλος ἐκ δοῦλων καὶ ἐλευθέρων.

11. Въ цвѣтущее время Греціи рабы, если ихъ мѣсто не заступали крѣпостные, были уже въ большинствѣ государствъ по меньшей мѣрѣ столь же многочисленны какъ и свободные. Исключеніе составляли ¹⁾ только Аркадія и другія мало затронутыя большими сношеніями области, гдѣ удержались простыя деревенскія условія жизни. Существуютъ однако, вѣроятно, искаженные и навѣрное сильно преувеличенныя показанія, что Коринѳяне въ періодъ своего процвѣтанія владѣли 460,000, а Эгинѳяне 470,000 рабовъ ²⁾. Столь же мало вѣроятно, что въ Атикѣ въ 309 г. могло быть 400,000 рабовъ на 21,000 гражданъ или приблизительно на 100,000 свободного населенія. Если взять среднее число изъ новыхъ, все также неточныхъ вычисленій, то получаемъ для Атики около 150,000 рабовъ и почти столько же свободныхъ ³⁾. Ко времени пелопоннесской войны, Хиосцы, сдѣлавшіеся необыкновенно богатыми вслѣдствіе развитія винодѣлія, промышленности и торговли, владѣли множествомъ рабовъ ⁴⁾. Рабы по бѣльшей части были варварскаго происхожденія. Главный контингентъ доставляли мало-азіатскія народности.

12. Рабы считались безусловно собственностью господина и поэтому занимали такое же положеніе въ государствѣ, какъ всякая движимая и недвижимая собственность. Они были только предметомъ гражданскаго законодательства. Мы знаемъ нѣсколько подробнѣе объ ихъ положеніи только въ Аеннахъ, гдѣ оно было сравнительно благоприятно ⁵⁾ и гдѣ на раба смотрѣли какъ на домашняго, но положеніе ихъ въ другихъ государствахъ не отличалось существеннымъ образомъ. Господинъ могъ подвергнуть своего раба тѣлесному наказанію и нало-

¹⁾ Аркадцы и другіе Пелопоннесцы *αἰδοῦντοί*. Thuc. I 141. Запрещеніе держать рабовъ у Фокидцевъ и Локрянъ вплоть до 4 стол.: Тимей у Athen. VI 264 (Fragm. 67 Müller).

²⁾ Тимей у Athen. VI 272 B.; Аристотель у Athen. VI 272 D. и Schol. Pind. Ol. VIII 30.

³⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 D. Во время декелейской войны 20,000 рабовъ, по бѣльшей части ремесленниковъ, перебѣжали къ врагу. Thuc. VII 27. На недостоверность показаній, сохранившихся у Athen. VI 272, указалъ Beloch, Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt (Leipzig 1886) стр. 84 сл. Белохъ полагаетъ

число рабовъ въ Атикѣ въ V стол. въ 100,000 ч., около середины IV ст. въ 75,000 ч., около 309 г. опять въ 100,000 ч. Wallon, Hist. de l'esclavage I² 222 сл. въ 200,000.150,000 рабовъ, о которыхъ идетъ рѣчь у Гиперіда-Suid. см. сл. *ἀπελευθέρωτο*—является, конечно, общимъ числомъ всѣхъ рабовъ въ Атикѣ.

⁴⁾ Thuc. VIII 40. Въ Лаконіи число несвободныхъ было еще больше, но илоты были не покупные рабы, а крѣпостные; ср. еще Theopomp. Frgm. 134 (Athen. VI 265; Steph. Byz. см. сл. *Χίος*).

⁵⁾ (Xen) Rep. Ath. I 10.

жить клеймо, но смертную казнь можно было назначить въ Аѣинахъ только на основаніи судебнаго приговора ¹⁾. Государство охраняло рабовъ отъ жестокаго обращенія тѣмъ, что доставляло имъ *ἀσυλον* въ опредѣленныхъ святилищахъ. Такими асилами были въ Аѣинахъ Оесейонъ и семнейское святилище ²⁾, храмъ Геры въ Фліунтѣ ³⁾, Геракла—(*ἡράκλειον*) у Канопскаго устья Нила ⁴⁾, Паликійская область въ Сициліи ⁵⁾ и храмъ мистерій въ Анданіи ⁶⁾. Въ Аѣинахъ убѣжавшій рабъ могъ требовать своей продажи ⁷⁾. Въ Анданіи жрецъ рѣшалъ вопросъ о томъ, на достаточномъ ли основаніи рабъ ищетъ защиты, и сдавалъ его опять прежнему владѣльцу, если этого не было. Такъ какъ рабъ не былъ юридическимъ лицомъ, то господинъ заступалъ его предъ судомъ ⁸⁾. Въ случаѣ оскорбленія раба господинъ могъ жаловаться на поврежденіе своей собственности, равно какъ, съ другой стороны, онъ обязанъ былъ ⁹⁾ вознаградить убытки, причиненные его рабомъ. Судебное показаніе принималось въ Аѣинахъ отъ раба исключительно при уголовныхъ процессахъ, да и то подъ пыткой, вслѣдствіе убѣжденія, что только тѣлесное наказаніе могло его заставить высказать правду ¹⁰⁾. Присужденіе къ пыткѣ зависѣло отъ воли господина ¹¹⁾. Часто этотъ послѣдній позволялъ своему рабу приобрѣтать въ свою пользу имущество ¹²⁾, обзаводиться семьей, такъ какъ дѣти служили залогомъ болѣе тѣсной привязанности его къ дому ¹³⁾. Рабы кромѣ того имѣли вообще доступъ къ общественнымъ святынямъ и праздникамъ въ честь боговъ ¹⁴⁾. Но въ гимнасіи они не допускались ¹⁵⁾.

13. Отпущеніе на волю совершалось либо государствомъ, либо самимъ господиномъ. Первое происходило за особенныя услуги, напр.

¹⁾ Ср. § 150. Подобныя установленія существовали и въ другихъ мѣстахъ. Isocr. Panath. 181. Ср. Plat. Nom. IX 865.

²⁾ Ср. § 150.

³⁾ Paus. II 13, 4.

⁴⁾ Hdt. II 113.

⁵⁾ Diod. XI 89.

⁶⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 388. v. 81 сл. Ср. B. Barth, De graecorum asylyis, Strassburg 1888 дисс.

⁷⁾ Poll. VII 13.

⁸⁾ Antiph. „Уб. Герод.“ 48; Plat. Gorg. 483 b.

⁹⁾ Demosth. adv. Nicostr. 20; adv. Pantaen. 51; ср. Meier und Schömann, Att. Process въ обработкѣ Липсіуса стр. 749.

¹⁰⁾ Antiph. Tetral. I 2, 7; Choreut. 25; Demosth. adv. Onet. I 37; ср. Antiph. „Уб. Герод.“ 48.

¹¹⁾ Antiph. Chor. 23; Dem. adv. Aphob. 38; adv. Pantaen. 51; Lyc. adv. Leocr. 28; Isaeus „Насл. Филокл.“ 16.

¹²⁾ Büchschenschütz, Besitz und Erwerb 163.

¹³⁾ Arist. Oec. I 5; Xen. Oec. IX 5.

¹⁴⁾ (Demosth.) adv. Neaer. 85; 21; Demosth. adv. Mid. 53. Точно также въ Тройзентѣ: Athen. XIV 639. Они не допускались между прочимъ на еесмофориі вслѣдствіе отношенія ихъ къ браку. Aristoph. Thesmoph. 294.

¹⁵⁾ Aesch. adv. Tim. 138; Plut. Phoc. 34.

за разоблаченіе опасныхъ для государства преступленій ¹⁾, или же, во время нужды, за оказанныя или же будущія военныя заслуги ²⁾. Государство вознаграждало господина за отпущенныхъ на волю рабовъ. Иногда отпущенные на волю получали и право гражданства; обыкновенно они становились либо свободными обывателями, либо метойками.

Частное отпущеніе на волю совершалось по доброй волѣ господина или вслѣдствіе выкупа со стороны самого раба. Такъ какъ рабъ не могъ самостоятельно заключать законнаго выкупнаго договора, то выкупныя деньги онъ передавалъ обыкновенно какому-нибудь божеству, жрецъ котораго заключалъ потомъ договоръ съ господиномъ. Документъ сохранился въ святилищѣ ³⁾.

Отъ покупныхъ рабовъ слѣдуетъ отличать крѣпостныхъ у Θεσσαλίωνъ и въ дорическихъ государствахъ. Они составляли древнѣйшее населеніе въ названныхъ областяхъ и вслѣдствіе порабощенія были обращены въ крѣпостное состояніе. Къ этому классу несвободныхъ принадлежали илоты въ Спартѣ ⁴⁾, гимнесіи въ Аргосѣ ⁵⁾, коринефоры въ Сикіонѣ ⁶⁾ и пенесты у Θεσσαλίωνъ ⁷⁾. Также у нѣкоторыхъ дорическихъ колоній, завоевавшихъ довольно большіе земельные участки и подчинившихъ мѣстное населеніе, были крѣпостные, такъ въ критскихъ государствахъ мнойты и афаміоты ⁸⁾, въ Византіи — биеины ⁹⁾, въ понтійской Гераклеѣ — дорофоры (маріандины) ¹⁰⁾, въ Сиракузахъ — киллиры или калликиры ¹¹⁾.

14. Крѣпостные составляли нѣчто среднее между рабами и свободными. Они въ сущности были подвластными, прикрѣпленными къ извѣстному мѣсту земледѣльцами и обрабатывали земельные участки, отнятые

¹⁾ Lysias pro Call. 5; περί τοῦ σκηκοῦ 16; CIA. II 546.

²⁾ Cp. § 151; Diod. XVII 11; XX 84; Paus. VII 15, 7; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 253, 48 сл.—Cp. еще Arist. „Πολιτία Самоσπ.“ Frgm. 190 Rose.

³⁾ Много подобнаго рода документовъ найдено было главнымъ образомъ въ Дельфахъ. E. Curtius, Anecdota Delphica, Berlin 1843; Inscriptions recueillies à Delphes par C. Wescher et P. Foucart (Paris 1863) Nr. 19 сл.; Foucart, Compt. rend. des séances de l'Acad. d. Inscript. 1863, стр. 129 сл.

⁴⁾ Cp. 4 d.

⁵⁾ Cp. 4 a.

⁶⁾ Cp. 4 a.

⁷⁾ Архемархъ Frgm. 1 у Мюллера IV 315 (Athen. VI 264 A); Θεοπομπίης Frgm. 134 (Athen. VI 265 c; Steph. Byz. см. сл. Χίος); Aristot. Pol. II 6 (9) 4 p. 1269b. — Cp. Demosth. adv. Aristocr. 199; περί συντάξ. 23; Theocr. XVI 34.

⁸⁾ Cp. 5 b.

⁹⁾ Филархъ у Athen. VI 271 B.

¹⁰⁾ Plat. Nom. VI 776 D; Посидоній у Athen. VI 263 D; Strab. XII 542; Pollux III 83; Hesych. см. сл. δωροφόροι; Paus. V 26, 6.

¹¹⁾ Hdt. VII 155; Аристотель у Suid. см. сл. Καλλικύριοι (Frgm. 197 Rose); Phot. см. сл. Καλλικύριοι.

при завоеваніи и по бѣльшей части какъ бы полученные въ надѣль отъ господъ. Владѣлецъ земельного участка, который они обрабатывали на собственный счетъ, за установленный государствомъ оброкъ, — былъ ихъ непосредственнымъ господиномъ, но не могъ свободно распоряжаться ими. Онъ не смѣлъ ни продать ихъ, ни отпустить. Только государство имѣло право отпускать на волю. На Критѣ крѣпостные составляли признаваемые закономъ семьи на такихъ же правахъ, какъ и свободные. Они имѣли также свое собственное имущество ¹⁾.

Въ Спартѣ они служили въ походахъ оруженосцами своего господина и со времени пелопоннесской войны употреблялись часто въ качествѣ тяжелооруженныхъ, получая при этомъ большею частью обѣщаніе быть отпущенными на волю ²⁾. Такъ какъ эти крѣпостные не состояли, подобно покупнымъ рабамъ, изъ различныхъ національностей, а образовывали плотную народную массу, то опасность всеобщаго возстанія была не незначительна. Въ Лаконіи и Фессаліи крѣпостные поднимались очень часто. Это обстоятельство, особенно въ Лаконіи, много способствовало ухудшенію ихъ положенія, такъ какъ Спартацы, постоянно опасаясь возмущеній илотовъ, принимали отвратительнѣйшія полицейскія мѣры и убивали подозрительныхъ рабовъ безъ всякаго стѣсненія ³⁾.

Рядомъ съ несвободными во всѣхъ греческихъ государствахъ, которыя не отстранялись совершенно отъ сношеній или, какъ Спарта, не препятствовали поселенію чужестранцевъ, существовалъ другой, часто довольно многочисленный классъ населенія, не пользовавшійся правами гражданства, а заключавшій въ себѣ тѣхъ чужеземцевъ (ξένοι), которые поселялись въ области какого-нибудь государства на болѣе или менѣе продолжительный срокъ и становились мѣстными обывателями. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ напр. въ Аѣинахъ, они назывались метойками, въ другихъ мѣстахъ паройками, энкойками, катойками, синойками или эпойками ⁴⁾.

15. Въ Аѣинахъ всѣ чужеземцы послѣ извѣстной продолжительности своего проживанія обязаны были приписаться метойками и становились вслѣдствіе этого лицами, находящимися подъ защитою государства и обязанными отбывать извѣстныя повинности. Чужеземецъ самъ по себѣ былъ безправенъ и даже, если государство обѣщало ему свое покровительство, нуждался въ посредничествѣ какого-либо туземца, для того чтобы добиться управы. Поэтому получившіе покровительство обя-

¹⁾ Ср. 5 b.

²⁾ Ср. 4 d.

³⁾ Ср. 4 d.

⁴⁾ Сопоставленіе у Шенкля, Wien. Stud. II (1880) 2 сл. и Тумсера, ibid. VII (1885) 46 сл.

заны были выбрать какого-либо гражданина простатомъ или покровителемъ, который былъ бы посредникомъ ¹⁾ при ихъ отношеніяхъ къ государственнымъ органамъ и судебнымъ учрежденіямъ.

Ихъ не включали въ филы и фратріи, равно какъ не вносили въ гражданскіе списки демовъ ²⁾. Какъ неграждане, они не имѣли также права пріобрѣтать недвижимую собственность ³⁾ и заключать законные браки съ полноправными гражданами ⁴⁾, за исключеніемъ того случая, когда между государствомъ—ихъ отечествомъ, и государствомъ, принявшимъ ихъ, были заключены особые договоры по этому поводу. За свободное занятіе торговлей и ремеслами они платили подать и кромѣ того обязаны были вносить деньги за защиту ихъ государствомъ—метойкою. Въ Афинахъ эта плата для мужчинъ ежегодно составляла 12 драхмъ, для вдовы, не имѣющей совершеннолѣтнихъ сыновей,—6 драхмъ ⁵⁾. Пошлины, рыночныя и торговыя подати метойки платили такъ же, какъ и граждане. Равнымъ образомъ они привлекались къ установленному для военныхъ цѣлей—въ чрезвычайныхъ случаяхъ—платежу съ имущества и даже въ Афинахъ они вносили большую сумму, чѣмъ граждане ⁶⁾. Далѣе, они обязаны были принимать на себя литургіи, т. е. тѣ личныя финансовыя повинности, которыя должны были въ извѣстной очереди отбыть болѣе богатые граждане. Въ числѣ ежегодно повторявшихся круговыхъ литургій метойки несли на себѣ главнымъ образомъ хореію какъ въ Афинахъ, такъ и въ другихъ государствахъ ⁷⁾, а изъ числа чрезвычайныхъ въ Афинахъ—*происфора* (внесеніе податей за другихъ при раскладкѣ налога на имущество ⁸⁾), а

¹⁾ О простатѣ аттическихъ метойковъ ср. § 151. Можно указать на этотъ институтъ и въ другихъ мѣстахъ; ср. Thumser, ib. 47.

²⁾ CIA. I 277; 324; II 768—776.

³⁾ Xen. de vect. II 6; Demosth. pro Phorm. 6. Народныя опредѣленія, которыя жалуютъ отдѣльнымъ метойкамъ *ἐργασίας τῆς καὶ οἰκίας* въ видѣ особенной привилегіи стр. 18 пр. 5. Также и въ другихъ государствахъ метойки, конечно, были лишены права обладать полями и домами. Thums. ib. 51.

⁴⁾ Ср. § 4.

⁵⁾ Подать: Demosth. adv. Eubulid. 34; Plat. Nom. VIII 850; CIGr. Nr. 2256; ср. Thumser, Wien. Stud. VII

49. — Метойки въ Афинахъ: § 151; извѣстія о взиманіи метойкіона въ другихъ государствахъ у Тумсера ib. 49 и 54.

⁶⁾ Demosth. adv. Androt. 61; ср. CIA. II 121, 176, 270, 413. Thumser ibid. 55. Существованіе податей въ другихъ государствахъ: Thumser, *De civium Atheniensium muneribus* (Wien. 1880) 16 пр. 1.

⁷⁾ Литургій метойковъ вообще касается Demosth. adv. Lept. 18—20; CIA. II 86; схол. Aristoph. Plut. 953.—Хореія метойковъ въ Делосѣ. Bull. d. corr. hell. VIII 105 сл.; на Родосѣ: Ross. inscr. ined. 278; въ Ясосѣ: Lebas, *Asie Mine.* 256.

⁸⁾ CIA. II 380.

въ позднѣйшее время и триерархію ¹⁾. Сюда же относились нѣкоторыя особенныя повинности при общественныхъ празднествахъ. Наконецъ, метойки обязаны были нести военную службу. Гоплитами въ Аѳинахъ служили тѣ, которые имѣли извѣстный цензъ, а остальные—гребцами ²⁾, тогда какъ отъ службы въ конницѣ ихъ совсѣмъ устранили ³⁾.

Метойки, посвятившіе себя на служеніе государству, получали, независимо отъ почетныхъ титуловъ *εὐεργέτης* и *πρόξενος*, исотелію, посредствомъ которой они уравнивались съ гражданами въ отправленіи общественныхъ обязанностей, такъ что они не платили болѣе метойкіона и не вносили высшей доли военного налога ⁴⁾. Другими привилегіями были: позволеніе приобрѣтать земельную собственность и строенія ⁵⁾, освобожденіе отъ метойкіона и литургій ⁶⁾ и право идти въ походъ въ рядахъ гражданъ ⁷⁾.

Аѳинское государство покровительствовало поселенію метойковъ, такъ какъ они, съ одной стороны, были необходимы въ качествѣ матросовъ, а съ другой—поднимали торговлю и промышленность ⁸⁾. Въ 309 году на 21,000 гражданъ насчитывалось не менѣе 10,000 метойковъ, между которыми находилось много варваровъ, главнымъ образомъ жителей передней Азіи ⁹⁾.

О рабахъ и крѣпостныхъ ср. Becker, Charikles III 1—47; Limbourg-Brouwer, *Hist. de la civilisation des Grecs* III 248 сл.; H. Wallon, *Hist. de l'esclavage dans l'antiquité*, Paris 1847, 2 изд. 1879; Bippart, Die Sklaverei bei den Griechen, въ Deutsch. Mus. Пруцка, 1851 I 816 сл.; Desjardins, *L'esclavage dans l'antiquité*, Caen 1857; Büchsenhützel, Besitz und Erwerb im gr. Altert. (Halle 1869) 104 сл.; Schück, Über die Sklaverei bei den Griechen, Breslau 1875 пропр.—О метойкахъ ср. Шенкля, Wien Stud. II (1880) 161 сл.; Thumser тамъ же VII (1885) 45 сл. Объ отношеніяхъ населенія ср. вообще S. Beloch, Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt, Leipzig 1886.

б) Граждане и ихъ права.

16. Метойки и рабы жили сообща съ гражданами и причислялись къ государству, но чрезъ простое сожителство въ одномъ мѣстѣ они, по объясненію Аристотеля, ни въ коемъ случаѣ не отождествлялись съ

¹⁾ CIA. II 411. Thumser, Wien. Stud. VII 60.

²⁾ Ср. § 151. Подробности у Шенкля ib. 36 сл.; Thumser, Wien. Stud. VII 62.

³⁾ Xen. de vect. II 5.

⁴⁾ Harpocr. Phot. см. сл. *ἰσοτελής*; Hesych. см. сл. *ἰσοτελεῖς*; CIA. II 360, 413; подробности у Тумсера, *De civ. Athen. muner.* 113 сл.

⁵⁾ CIA. II 41, 70, 176, 186, 380, 413; Aristot. Оec. 4.

⁶⁾ CIA. II 27, 42, 91, 121, 222, 224; ср. Demosth. adv. Lept. 18, 130.

⁷⁾ CIA. II 176.

⁸⁾ Ср. § 151.

⁹⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 В; Xen. de vect. II 3.

гражданами ¹⁾). Отличительная черта гражданина въ полномъ смыслѣ слова, по Аристотелю, ни въ чемъ не выказывается такъ сильно, какъ въ участіи въ общественномъ управленіи ²⁾. Но только въ демократическихъ государствахъ понятіе Аристотеля о полноправномъ гражданинѣ совпадаетъ съ понятіемъ о гражданинѣ, такъ какъ только въ такихъ государствахъ всѣ граждане принимаютъ участіе въ народномъ собраніи, въ народномъ судѣ и, такимъ образомъ, въ государственномъ управленіи. Въ нѣкоторыхъ олигархическихъ государствахъ управленіе и судъ были въ рукахъ исключительно нѣсколькихъ вѣдомствъ, доступъ въ которыя имѣли только члены извѣстныхъ знатныхъ фамилій. Рядомъ съ этими благородными полноправными гражданами существовалъ еще многочисленный классъ одинаково свободныхъ членовъ общества, принятыхъ въ знатные роды, имѣвшихъ право на недвижимую собственность, могущихъ выступать самостоятельно предъ судомъ и въ частномъ правѣ стоящихъ въ сущности наравнѣ съ полноправными гражданами. По рожденію они были гражданами и только закономъ отчасти или совершенно устранялись ³⁾ отъ участія въ управленіи и судопроизводствѣ.

Такъ какъ греческое государство выросло изъ семьи, то вообще происхожденіе отъ брачныхъ связей ⁴⁾ между гражданиномъ и гражданкой было непремѣннымъ условіемъ права гражданства ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ демократическихъ государствахъ случалось, конечно, что при сильномъ уменьшеніи полноправнаго населенія дѣти отъ брака между гражданиномъ и чужеземкой или между чужеземцемъ и гражданкой получали право гражданства. Подъ вліяніемъ обстоятельствъ бывало даже и такъ, что дѣти гражданина и рабыни или раба и гражданки принимались въ число гражданъ; однако постепенно возвращались къ исконнымъ правиламъ, если число гражданъ снова возрастало ⁶⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. III 1, 3 p. 1275 a: ὁ δὲ πολίτης οὐ τῷ οἰκεῖν που πολίτης ἐστίν.

²⁾ Aristot. Pol. III 1, 4: πολίτης δ' ἀπλῶς οὐθενὶ τῶν ἄλλων ὀρίζεται μᾶλλον ἢ τῷ μετέχειν [χρίσεως καὶ] ἀρχῆς..... τιθεμεν δὲ πολίτας τοὺς οὕτω (τῆς τοῦ ἀριστοῦ ἀρχῆς τῆς τοῦ δικαστοῦ καὶ ἐκκλησιαστοῦ) μετέχοντας. III 1, 8: ὅ γάρ ἐξουσία κοινωνεῖν ἀρχῆς βουλευτικῆς καὶ κριτικῆς, πολίτην ἤδη λέγομεν εἶναι ταύτης τῆς πόλεως.

³⁾ Isocr. Paneg. 105: φύσει πολίτας ὄντας νόμῳ τῆς πολιτείας ἀποστερεῖσθαι.

⁴⁾ О законномъ конкубинатѣ въ Афинахъ ср. § 154.

⁵⁾ Aristot. Pol. III 1 (2) 9 p. 1275 b: ὀρίζονται δὲ πρὸς τὴν χρῆσιν πολίτην τὸν ἐξ ἀμφοτέρων πολιτῶν καὶ μὴ πατέρα μόνον, οἷον πατὴρ καὶ μητὴρ κτλ. Plut. Pericl. 31: μόνους Ἀθηναίους εἶναι τοὺς ἐκ δυεῖν Ἀθηναίων γεγνηότας. Ср. Канрист. Pepr. frgm. 11 Müller IV 358 (Athen. XIII 577c); схол. Aesch. Tim. 39. Тоже самое правило въ Византіи: Aristot. Oec. 4 и въ Ореѣ: Demosth. adv. Aristocr. 213.

⁶⁾ Aristot. Pol. III 3 (5) 4 p. 1278 a. О колебаніи положенія полузаконныхъ въ Афинахъ ср. § 156.

Дѣти, происшедшія отъ незаконныхъ связей, столь же мало считались законными (γνήσιοι), какъ и родившіяся отъ смѣшанныхъ браковъ между гражданами и чужеземцами, за исключеніемъ того случая, когда государства особыми договорами опредѣляли ¹⁾ законность браковъ, заключаемыхъ между ихъ подданными. Обѣ категоріи незаконныхъ попадали подъ понятіе νόθοι ²⁾ и, какъ таковые, были лишены возможности пользоваться въ полномъ объемѣ семейными правами, особенно же правомъ наслѣдованія ³⁾. Право гражданства жаловалось по народному постановленію по большей части за особенныя услуги государству. На противозаконность этого постановленія въ Аѳинахъ допускалась жалоба ⁴⁾. Новые граждане (ποικτοί, δημοποικτοι πολῖται) вступали въ подраздѣленія гражданъ и въ сущности получали такія-же права, какъ и коренные граждане ⁵⁾. Только нѣкоторые должности, связанныя съ сакральными функціями, оставались для нихъ закрытыми и становились доступными только ихъ сыновьямъ или внукамъ.

Schömann, Gr. Altert. I³ 375 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. I⁵ § 117 сл.; Gr. Rechtsaltert. въ обработкѣ Тальгейма (Freiburg 1884) стр. 3 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 297 сл. Литература объ аттическомъ правѣ гражданства въ § 156.

с) Домъ и семья.

17. Домъ или семья, основанная на моногаміи и общности ежедневной жизни и имѣющая недвижимую собственность, образовала

¹⁾ Эпигамія между Аѳинами и Эвбейцами: Lys. 34, 3, между Мессенянами и Фигаліянами: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 181, между критскими городами: SIGr. Nr. 2554, 2556, 2558 и т. д.

²⁾ Pollux III 21.

³⁾ Солоновъ законъ у Aristoph. „Птицы“ 1660 сл.

⁴⁾ Demosth. adv. Neaer. 89 сл. : νόμος ἐστὶ τῷ δήμῳ κείμενος μὴ ἐξῆναι ποιήσασθαι Ἀθηναίων ὃν ἂν μὴ δι' ἀνδραγαθίαν εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ἀξιὸν ἢ γενέσθαι πολίτην, κтл. также въ Милетѣ, Эфесѣ, Димѣ и другихъ мѣстахъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 314 (ἐγένοντο πολῖται κατ' ἐδεργείαν) 253. 316 и т. д. Точнѣе у Szanto,

Untersuchungen über das attische Bürgerrecht (Wien 1881) 26 сл.; Busermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. X 361; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 300.

⁵⁾ Пожалованія πολιτεία ἐφ' ὅσῃ καὶ ἐμοίη въ Эфесѣ, Самосѣ, Смирнѣ и др. мѣстахъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 119, 132, 134, 171, 253 и т. д. Принятіе въ подраздѣленіе гражданъ слѣдовало или по свободному выбору новаго гражданина, или по жребію. Древнѣйшіе аѳинскіе дипломы на право гражданства гласятъ: εἶναι αὐτὸν Ἀθηναίων καὶ γράψασθαι φυλῆς καὶ δήμου καὶ φρατρίας ἧς ἂν βούληται κтл. Киданіе жребія напр. въ Самосѣ: Dittenberger, Nr. 119.

первую основу греческаго государства ¹⁾, и на почвѣ семейнаго права основывались всѣ имущественныя отношенія. Полный домашній составъ, по Аристотелю, образуется изъ отца семейства, законной жены, дѣтей и рабовъ ²⁾. Отецъ семейства былъ господиномъ (*κύριος*) дома. Неполноправный не смѣлъ вступать въ жилище гражданина; въ Аѳинахъ считалось даже предосудительнымъ, если чужеземецъ въ отсутствіи хозяина вступалъ ³⁾ въ его домъ. Власть домовладыки надъ членами дома была не деспотичною, но подобною царской ⁴⁾. Онъ былъ естественнымъ опекуномъ и заступникомъ семьи предъ людьми и богами. На его обязанности лежало служеніе домашнимъ богамъ, онъ хранилъ въ чистотѣ употреблявшіеся въ семьѣ обряды и обучалъ имъ сына ⁵⁾. Предъ судомъ онъ выступалъ какъ вмѣсто жены и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, такъ вмѣсто и своихъ рабовъ. Первымъ аттичскій законъ не давалъ никакого права на предъявленіе иска, стоимость котораго превышала цѣну одного медимна ячменя, безъ ограниченія закономъ посредничества ихъ *κύριος* ⁶⁾. Женщина всю жизнь была вообще несовершеннолѣтнею. До выхода замужъ родной отецъ былъ ея *κύριος*, послѣ его смерти совершеннолѣтніе сыновья или ближайшіе кровные родственники, послѣ свадьбы — супругъ. Если она оставляла домъ своего мужа, она возвращалась подъ опеку своихъ родственниковъ — мужчинъ, или становилась подъ защиту своихъ сыновей, принимавшихъ ⁷⁾ на себя, по достиженіи совершеннолѣтія, защиту матери и ея имущества. Однако и во время брака она удерживала за собой право на собственность; въ нѣкоторыхъ государствахъ пользовалась даже правомъ распоряжаться своими средствами, принесенными при

¹⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 6 : ἡ μὲν οὖν εἰς πάσαν ἡμέραν συνεσθηκυῖα κοινωνία κατὰ φύσιν οἶκός ἐστιν, οὗς ὁ μὲν Χαράωνδας καλεῖ ὁμοσιπύρους, Ἐπιμενίδης δὲ ὁ Κρῆς ὁμοκάπ(ν)ους. ἡ δ' ἐκ πλείονων οἰκιῶν κοινωνία πρώτη χρήσεως ἔνεκεν μὴ ἐφημέρου κόμου... ἡ δ' ἐκ πλείονων κομῶν κοινωνία τέλειος πόλις ᾗδη. Pol. I 2 (3) 1 p. 1253 : πᾶσα γὰρ σύγκειται πόλις ἐξ οἰκιῶν. Cp. Hesiod. Erg. 405 : οἶκον μὲν πρώτιστα γυναικᾶ τε βοῦν τὰροτῆρα.

²⁾ Aristot. Pol. I 2 (3) 1.

³⁾ Ps. Demosth. 47, 60; Dion. Hal. XX 2; cp. Meier und Schömann Att. Process v. Lipsius 784; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. cnp. 52.

⁴⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 7; I 5 (12) 1 p. 1259b; Dion. Hal. II 26.

⁵⁾ Lobeck, *Aglaophamus* 1237 сл.; Petersen, *Der geheime Gottesdienst bei den Griechen* (Hamburg 1848) 33 сл. и домашнемъ богослуженіи у Грековъ *Zeitschrift f. d. Altert.* 1851, cnp. 37 сл.; Preuner, *Hestia — Vesta* (Tübingen 1864) 43 сл.; Fustel de-Coulanges *La cité antique* (11 изд.) 31 сл.

⁶⁾ Isaeus X 10; Demosth. 43, 15; схол. Aristoph. Eccl. 1025; cp. Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* cnp. 564.

⁷⁾ Thalheim, *Gr. Rechtsaltert.* cnp. 8 сл.; *Recht von Gortyn*, herausgeg. von Bücheler und Zitelmann cnp. 109

бракъ (приданымъ и наслѣдственнымъ имѣніемъ). Общность имущества между супругами въ „правахъ“ греческихъ городовъ вообще не допускалась ¹⁾. Мужъ пользовался доходами съ имѣнія жены, но онъ терялъ ихъ, если жена умирала бездѣтною, или бракъ расторгался. Если послѣ смерти жены оставались дѣти, то они получали все имѣніе матери; мужъ не имѣлъ доли въ наслѣдствѣ, но получалъ его въ управленіе до совершеннолѣтія дѣтей. Если же послѣ смерти жены не осталось дѣтей, то мужъ долженъ былъ передать имѣніе ея родственникамъ ²⁾.

18. Власть домовладыки надъ дѣтьми подчинялась законнымъ установленіямъ. Отецъ былъ *хѳриос* надъ несовершеннолѣтними дѣтьми. Онъ могъ ихъ наказывать и въ древнѣйшее время даже продать. Но Солонъ и другіе законодатели ограничили это право продажи извѣстными случаями ³⁾. Далѣе, отъ отца зависѣло выдать по благоусмотрѣнію дочерей своихъ замужъ и допустить усыновленіе несовершеннолѣтняго своего сына въ чужой домъ. При нѣкоторыхъ обстоятельствахъ онъ имѣлъ также право формально отказаться ⁴⁾ отъ своего сына въ публичномъ заявленіи (*ἀποχρησις*). Кромѣ того въ Аѳинахъ онъ обязанъ былъ заботиться о надлежащемъ воспитаніи дѣтей, дать имъ необходимое обученіе; въ противномъ случаѣ терялъ право требовать отъ дѣтей исполненія ихъ обязанностей, къ которымъ принадлежали ⁵⁾ доставленіе пропитанія и ухода при старости и болѣзни, поддержка предъ судомъ и въ нуждѣ. По смерти отца ближайшій родственникъ, какъ опекунъ, становился *хѳриос* несовершеннолѣтнихъ дѣтей ⁶⁾. Съ наступленіемъ совершеннолѣтія отцовская власть прекращалась, государство усматривало ⁷⁾ въ молодомъ человѣкѣ самостоятельную личность, и онъ получалъ, если былъ круглымъ сиротою или сыномъ наслѣдницы,—право распоряжаться своимъ имуществомъ.

¹⁾ Cp. Recht von Gortyn, herausgeg. von Bücheler und Zitelmann стр. 117 сл.

²⁾ Caillemer, *La restitution de la dot à Athènes, Etudes sur les antiquités juridiques d'Athènes* V Paris 1867; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. 66 сл.; Meier und Schömann, Attischer Process v. Lipsius стр. 514 сл.; Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 115 сл.

³⁾ Plut. Solon 13; 23: ἐτι δ' οὐτε θυγατέρας πωλεῖν οὐτ' ἀδελφὰς δίδωσι, πλὴν ἂν μὴ λάβῃ παρ' ἐνόν ἀνδρὶ συγγενημένῃν. Ael. P. H. II 7.

⁴⁾ Dion. Hal. II 26.—Hdt. I 59; Plat. Nom. XI 928 D; cp. Demosth, XXXIX 39; Meier und Schömann Attisch. Process v. Lipsius 533 сл.

⁵⁾ Hdt. II 35; Plat. Crit. p. 50 D; Aesch. adv. Tim. 13; 28; Pollux III 12.

⁶⁾ Для Аѳинъ cp. Arg. Isaeus X; Isaeus I 9; V 10; Lysias X 5; для Сиракузъ: Plat. Epist. VII p. 345 D; для Спарты: Hdt. I 65; Paus. III 5, 7; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. 12.

⁷⁾ Dion. Hal. II 26; Aesch. adv. Tim. 18: οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἥδη αὐτῷ.

Время совершеннолѣтія въ отдѣльныхъ государствахъ опредѣлялось различно. Въ Аѳинахъ семейно-правное совершеннолѣтіе совпадало съ гражданскимъ, наступало спустя два года послѣ достиженія возмужалости и оповѣщалось зачисленіемъ въ гражданскій списокъ общины, которое слѣдовало при наступленіи 18 года ¹⁾. Въ Гортинѣ возмужавшій (ἡβίων, ὄριμος) имѣлъ уже право усыновлять, давать предъ судомъ показанія, но совершеннолѣтіе наступало только по истеченіи 17 лѣтъ ²⁾.

По смерти отца наступалъ, если оставалось много сыновей, обыкновенно равный дѣлежъ отцовскаго состоянія ³⁾; но бывали случаи и общаго владѣнія ⁴⁾. Дочери могли обыкновенно требовать только содержанія и надѣла изъ домашняго имущества. По гортинскому праву онѣ получали, за исключеніемъ дома въ городѣ, составлявшаго какъ помѣщеніе семьи собственность сыновей, половину того, что доставалось сыновьямъ ⁵⁾.

К. F. Hermann, *Juris domestici et familiaris apud Platonem in Legibus cum vet. Graeciae inque primis Athenarum institutis comparatio*, Marburg 1836; van Stegeren, *De conditione civili feminarum Atheniensium*, Zwolle 1839; van den Es, *De jure familiarum apud Athenienses*, Lugd. Bat. 1864; A. Desjardins, *De la condition de la femme dans le droit civil des Athéniens*, Paris 1865; Teley, *Corpus Juris Attici* (Pesth. 1868) Commentat. p. 600 сл.; Caillemet, *Études sur les antiquités juridiques d'Athènes V. La restitution de la dot* (*Mém. de l'acad. de Caen* 1868, 107 сл.; также Paris 1867); X 4. *Le droit de tester* (*Annuaire pour l'encouragement des ét. gr.* IV [1870] 19 сл.); 5. *Le droit de succession légitime à Ath.* Paris Caen 1879; Thalheim, *Griech. Rechtsaltert*, стр. 8 сл.; Leist, *Graccoitalische Rechtsgeschichte*, Iena 1884; Fustel-de Coulanges, *La cité antique*, 11-ième éd. Paris 1885; Bücheler und Zitelmann, *Das Recht von Gortyn*, стр. 108 сл.

д) Роды и колѣна.

19. Образованіемъ отдѣльныхъ семействъ со стороны сыновей и ихъ потомства фамилія развѣтвлялась на колѣна или роды ⁶⁾. Члены колѣна оставались между собой въ семейно-правной связи. Въ особенности родители вмѣстѣ съ тремя ближайшими нисходящими степенями

¹⁾ Ср. § 160.

²⁾ Recht von Gortyn herausgeg. von Bücheler und Zitelmann стр. 60; 20-й годъ въ Ясоеѣ: Ps. Heraclid. Pontic.; пять лѣтъ спустя послѣ возмужалости IGA. 68.

³⁾ Od. XIV 209; Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4) 2р. 1303b; для Аѳинъ ср. Isaeus VI 25; VII 5; Lys. XVI 10; Demosth. 40, 14.

⁴⁾ Thalheim. Gr. Rechtsaltert. стр. 55.

⁵⁾ Recht von Gortyn herausgeg. v. Bücheler стр. 138; Thalheim ib. стр. 57.

⁶⁾ Замѣчательный случай развѣтвленія семьи у Demosth. adv. Macart. 19.

(сыновьями, внуками, правнуками, племянниками и племянницами и их дѣтьми), равно какъ и тѣ, кто, имѣя одного общаго близкаго по тремъ ближайшимъ восходящимъ степенямъ, составляли тѣсное сакральное и родственное общество ($\alpha\chi\chi\iota\sigma\tau\epsilon\iota\alpha$), которое находило себѣ выраженіе ¹⁾ въ обязанности относительно похоронъ и почитанія предковъ и въ ближайшемъ правѣ наслѣдства. Ближайшіе родственники наслѣдники, на первомъ планѣ братья отца и ихъ сыновья, имѣли право и въ извѣстныхъ случаяхъ обязаны были выдать ее замужъ или по крайней мѣрѣ снабдить приданымъ ²⁾.

Какъ на первое общество, образовавшееся для цѣлей, обусловленныхъ ежедневными потребностями, Аристотель указываетъ на сельскую общину ($\kappa\omicron\mu\upsilon\eta$), образовавшуюся изъ многихъ семей (домовъ), и смотритъ на нее какъ на колонию семьи ³⁾. Онъ не безъ основанія смотритъ на древнѣйшія сельскія общины какъ на родовые союзы. Поэтому, многія аттическія общины, какъ то Филаиды, Пеониды, Бутады и др., названы очевидно по своему роду, такъ какъ были первоначальнымъ его мѣсто-пробываніемъ. При большой распространенности и съ развитіемъ довольно большихъ государствъ начала прерываться мѣстная связь членовъ рода и постепенно кровное родство между лицами, принадлежавшими къ одному роду, также сдѣлалось столь отдаленнымъ, что въ концѣ концовъ понятіе о членахъ рода ($\gamma\epsilon\nu\nu\eta\tau\iota$) не совпадало ⁴⁾ болѣе съ понятіемъ о родственникахъ ($\sigma\upsilon\gamma\gamma\epsilon\nu\epsilon\iota\varsigma$). Лица, принадлежащія къ одному роду, въ историческое время образовывали въ Аѳинахъ корпорацію, члены которой признавали одного общаго предка, имѣли исконный общій родовой культъ и вели родовой списокъ, куда вносились ⁵⁾ имена новорожденныхъ. Во главѣ корпораціи стоялъ $\alpha\rho\chi\omega\nu\ \tau\omicron\upsilon\ \gamma\epsilon\nu\omicron\upsilon\varsigma$ ⁶⁾.

Отецъ той первоначальной семьи, отъ которой произошли всѣ семьи рода, былъ праотцемъ всего рода и этотъ послѣдній назывался по его имени, напр. родъ Пелопидовъ по Пелопсу, родъ Алкмеонидовъ и Филаидовъ по Алкмеону и Филею. Поэтому, во многихъ государствахъ родъ назывался $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$, — выраженіе, обозначающее ⁷⁾, въ то же время семью, стоящую подъ властью отца.

¹⁾ Leist, Graecoitalische Rechtsgeschichte 20 сл., 73 сл.; Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn 136 сл.

²⁾ Demosth. adv. Macart. 54; adv. Eubul. 41; Isaens X 5; III 72; Plat. Nom. XI 924; Recht von Gortyn ib. стр. 151 сл.

³⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 6: $\eta\ \kappa\omicron\mu\upsilon\eta\ \alpha\pi\omicron\kappa\iota\alpha\ \omicron\kappa\iota\alpha\varsigma$.

⁴⁾ Pollux VIII 111; Hesich. Suid. Etym. Magn. см. сл. $\gamma\epsilon\nu\nu\eta\tau\iota$.

⁵⁾ Cp. § 158.

⁶⁾ Cp. § 158.

⁷⁾ Dicaearch. Fragm. 9 Müller II 238 (Steph. Byz. см. сл. $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$); $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$ на Родосѣ: Newton, *Collection of ancient Greek inscr. Brit. Mus.* II 352; въ Эгирѣ: Lübbert, Ind. Schol. Bonn 1883 ст. 15; въ Фивахъ: Аристот. у Schol. Pind. Isthm. VI 18 (Rose, Aristot. Pseudepigr. стр. 488); въ Тарасѣ: CIGr. Nr. 2161. Подробнѣе у Гильберта, Gr. Staltert. II 302, пр. 2.

20. Посредствующимъ звеномъ между родомъ и колѣномъ является часто *φρατρία* (*фатрія*) ¹⁾. Уже Иліада знаетъ раздѣленіе народа на филы и фретры ²⁾. Дикэархъ объясняетъ фратрію какъ религіозный союзъ породнившихся между собою родовъ ³⁾. Извѣстно, что фратріи въ Аѣинахъ ⁴⁾, Киренѣ ⁵⁾ и Хіосѣ ⁶⁾ были религіозными союзами, и въ особенности аттическія, кромѣ родового культа Аполлона Патроя, чтили ⁷⁾ еще Зевса Фратріи и Аѣину Фратрію. Далѣе, принятіемъ дитяти во фратрію признавались его законное происхожденіе и родственныя права, отъ чего въ свою очередь зависѣло право гражданства. Вслѣдствіе семейнаго значенія фратрій, на нихъ древніе роды постоянно основывали свое руководящее положеніе ⁸⁾.

21. Изъ соединенія очень многихъ родовыхъ поселковъ образовалось ⁹⁾, по Аристотелю, государство. Родовой союзъ былъ слишкомъ малъ, чтобы дать отпоръ при сильныхъ нападеніяхъ; онъ соединялся поэтому съ другими въ государственный союзъ, волость или колѣна. Иногда многія волости или колѣна соединялись потомъ, какъ у Германцевъ, въ племенной союзъ, который мало-по-малу разрастался въ народъ. Такъ дорическій народъ, основавшій пелопоннесско-дорическія государства, состоялъ изъ трехъ колѣнъ Ὑλλεῖς, Δυμῆνες и Πάμφυλοι. Такъ какъ эти колѣна можно замѣтить ¹⁰⁾ почти во всѣхъ пелопоннесско-дорическихъ государствахъ и въ нѣкоторыхъ изъ ихъ колоній, то они слились въ одинъ народъ еще до великаго переселенія. Точно также у Іонянъ было 4 колѣна Γελέωντες, Ὀπλῆτες, Ἀργαδεῖς и Αἰγικореῖς ¹¹⁾,

¹⁾ Въ схемѣ древне-аттич. родов. устройства у Аристотеля *Fragm.* 341 Rose насчитывается 30 родовъ на фратрію. Въ Спартѣ было 3 филы-колѣна и 27 фратрій: Деметрій Скепсійскій у *Athen.* IV 141 e. Фратріи на Хіосѣ: *Dittenberger, Syll. Inscr. gr.* Nr. 360; на Андросѣ: *Mitt. d. arch. Inst.* I 237; на Теносѣ: *CIGr.* Nr. 2330, 2333; въ Оивахъ: *Schol. Pind. Isth.* VI 18; въ Коринѣ: *Schol. Pind. Ol.* XIII 27; въ Неаполѣ: *Strab.* V 246.

²⁾ II. II 362; IX 63.

³⁾ *Dicaearch. Frgm.* 9. Müller II 238 (*Steph. Byz.* см. сл. *πάτρα*); ср. *Fustel de-Coulanges, La cité antique* 131 сл.

⁴⁾ Ср. § 158.

⁵⁾ *Aristot. Pol.* VII (VI) 2 (4) 11 p. 1319 b.

⁶⁾ *Dittenberger, Syll. Inscr. gr.* Nr. 360.

⁷⁾ Зевсъ Фратрій также на Косѣ; *Cauer, Del. Inscr. gr.* ² № 159.

⁸⁾ Ср. § 158.

⁹⁾ *Aristot. Pol.* I 1 (2) 8 p. 1252 b: ἡ δ' ἐκ πλείονων κομῶν κοινονία τέλειος πόλις ἦσθ.

¹⁰⁾ Ср. 4 a.

¹¹⁾ Герод. V 69 замѣчаетъ, что Клисеевъ ввелъ новыя филы, ἵνα μὴ σφίσι αἱ ἀδελφαὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἰωσι. Эпонимы этихъ филъ сыновья Іона: *Hdt.* V 66; *Euphr. Jon.* 1575 сл.; *Plut. Solon* 23. По надписямъ іонійскія филы были въ милетскихъ колоніяхъ, Кизикѣ (*CI Gr.* 3657 — 3665) и Томахъ (*Ἀργαδεῖς: Rev. archeol.* 28 [1874] 22), слѣдовательно и въ самомъ Милетѣ. Γελέωντες

въ которыхъ часто причисляются у малоазійскихъ Іонянъ ¹⁾ еще колѣна Βωρεῖς и Οἰνωπες. Въ Ἐφεσῷ граждане распадались на пять филъ Βερβινεῖς, Εὐώνυμοι, Ἐφεσεῖς, Καρηναῖοι и Τήριοι ²⁾, изъ которыхъ двѣ послѣднія, по Ἐφору, происходили изъ Кирены и Теоса вслѣдствіе позднѣйшаго присоединенія. Филы раздѣлялись въ свою очередь на тысячи (χιλιαστές). Среди пяти извѣстныхъ хиліастъ филы Ἐφεσεῖς на ряду съ Λεβέδιοι и Ρ(όδιοι?) мы встрѣчаемъ Ἀργαδεῖς, Βωρεῖς и Οἰνωπες ³⁾. Такимъ образомъ въ Ἐφεσῷ іонійскія колѣна превратились въ тысячи, — явленіе, позволяющее заключить, что Іоняне составляли только малую часть очень смѣшаннаго населенія. Поэтому, Ἐφεсяне такъ же мало читли праздникъ φратρίῳ (анатуріи), какъ и Колофоняне, на чтѣ Геродотъ указываетъ ⁴⁾ какъ на главный признакъ настоящаго іонизма. Въ колѣнахъ Βωρεῖς и Οἰνωπες примѣшивался ⁵⁾ эолійскій элементъ, принимавшій участіе въ основаніи іонійскихъ городовъ.

22. Колѣна составляли внутри государства корпораціи съ своимъ собственнымъ культомъ и старшиной во главѣ ⁶⁾. Но какъ высшія подраздѣленія гражданъ, они имѣли также важное политическое и военное значеніе въ государственной жизни. Въ государствахъ, гдѣ была сильна аристократія и гдѣ родовыя товарищества являлись замкнутыми, они представляли собою естественное основаніе для организаціи государства, состава судебныхъ учрежденій и войска. Несторъ совѣтуетъ Агамемнону сражаться, построивъ войско по филамъ и фретрамъ ⁷⁾. Четыремъ аттическимъ филамъ въ Аѳинахъ соотвѣтствовали совѣтъ четырехсотъ и древній ареопагъ — совѣтъ благородныхъ изъ 60 членовъ ⁸⁾; тройному числу филъ — колѣнъ въ Элпдѣ — совѣтъ 90 ⁹⁾, и составъ герусіи въ Спартѣ изъ 30 (28) членовъ вѣроятно также находился въ связи съ тремя филами — колѣнами.

въ Теосѣ: CIGr. 3078, 3079; Γελεώντες и Αἰγιοχореῖς въ самосской колоніи Перинеѣ, слѣд. и на Самосѣ: Rev. arch. 36 (1878) 302 сл.; Mitt. d. arch. Inst. VI 49.

¹⁾ Въ Кизикѣ (CIGr. Nr. 3661—3665) и Перинеѣ (Βωρεῖς), а слѣдовательно въ Милетѣ и на Самосѣ. Объ Ἐφεσῷ ср. пр. 3.

²⁾ Ἐφору Frgm. 31 у Steph. Byz. см. сл. Βέννα. Всѣ 5 филъ неоднократно встрѣчаются въ надписяхъ у Wood *Discoveries at Ephesus*, London. 1877.

³⁾ Wood ib. Artemision 7, 10, 18, 19, 24, 26.

⁴⁾ Hdt. I 147.

⁵⁾ Боръ принадлежалъ къ эолійскимъ ойкистамъ. Ср. Виссolt, Griech. Gesch. I 221. Αἰὼλος Αἰῶλου Οἰνοφъ въ кизикской надписи у Диттенбергера, Syll. Inscr. gr. I 179.

⁶⁾ Такъ въ Аѳинѣ было 4 φυλαὶ σιλαεῖς: Pollux VIII 111; 120; Ζεὺς Γελεέων CIA. III 2.

⁷⁾ П. II 362.

⁸⁾ Ср. § 119.

⁹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1308 a. О тройномъ числѣ филъ ср. Beloch, *Sulla costituzione politica dell' Elide*, *Rivista di filologia* IV (1875) 225 сл.

Schömann, Gr. Alt. I³ 137 сл.; Otf. Müller, Dorier II 75 сл.; Burckhardt, *De Graecorum civitatum divisionibus*, Basel 1873; Leist, *Graecoitalische Rechtsgeschichte* (Iena 1884) 20 сл., 73 сл.; Gilbert, Gr. Staatsalt. II 301 сл. Fus-tel-de Coulanges, *La cité antique* (11-ieme éd. Paris 1885) 110 сл.

е) Общины и округа, деревня и городъ.

23. Первобытное политическое состояніе, которое было еще во время пелопоннесской войны у Озольскихъ Локровъ, Этолянъ, Акар-нянъ и у другихъ племенъ, мало затронутыхъ культурой, Фукидидъ считаетъ типичнымъ для древнѣйшихъ государственныхъ отношеній въ Греціи вообще ¹⁾. Населеніе жило въ неукрѣпленныхъ деревняхъ ²⁾ (χωμαι, δῆμοι) ³⁾ и при полномъ отсутствіи земскаго мира было постоянно вооружено съ цѣлью защищаться отъ взаимныхъ разбоевъ. Естественная нужда въ болѣе безопасности соединяла мало-по-малу сосѣднія сельскія общины въ волостные союзы (συστήματα δῆμων) ⁴⁾ съ государственнымъ характеромъ и общимъ культомъ, но безъ центрального города. Такіе союзы волостей были главнымъ образомъ въ Аркадіи. Жители Тегеи и Герэи образовали первоначально союзъ изъ девяти ⁵⁾, а Мантинейцы изъ пяти сельскихъ общинъ ⁶⁾. Къ менальской волости принадлежало по меньшей мѣрѣ десять, къ эвтресійской—шесть, Паррасійцы составляли населеніе по меньшей мѣрѣ 8 сельскихъ общинъ ⁷⁾. Точно также государство Элейцевъ состояло до 47²/₁ г. изъ большого числа довольно самостоятельныхъ демовъ съ аристокра-тическимъ общиннымъ устройствомъ ⁸⁾. Въ Элидѣ, какъ и въ Арка-діи ⁹⁾, во главѣ демовъ состояли дамiорги, которые, соединившись въ дамiоргію, повидимому ¹⁰⁾, составляли въ очень древнее время великій

¹⁾ Thuc. I 2; 5; 6.

²⁾ Этоляне жили κατὰ χωμας ἀτεχνί-στος: Thuc. III 94. Акарнанцы только въ 314 г. изъ небольшихъ χωρία водворились въ немногихъ большихъ го-родахъ Diod. XIX 67. Озольскіе Лок-ры: Thuc. III 101.

³⁾ Объ одинаковомъ значеніи χωμα и δῆμος ср. E. Kuhn, *Die Entstehung der Städte* 188 сл.

⁴⁾ Strab. VIII 337.

⁵⁾ Strab. VIII 337; Paus. VIII 45, 1.

⁶⁾ Strab. ib.; Xen. Hell. V 2, 7. Ephorus frgm. 138 (Harpocr. см. сл. Μαντινέων διοικισμός); Isocr. Paneg. 126.

⁷⁾ Paus. VIII 27, 3—4.

⁸⁾ Diod. XI 54; Strab. VIII 337. δῆμος—официальное обозначеніе об-щинъ по IGA. 110 (Gr. Dialekt. Inschr. Nr. 1149). Мирный договоръ Анэтовъ съ (этолійскими?) Металіями IGA. 118 (Gr. Dial. Inschr. Nr. 1150). Со-словное дѣленіе въ демахъ по опре-дѣленію Халадріевъ IGA. 113 (Gr. Dial. Inschr. 1153). Строгая аристо-кратія въ Элидѣ вообще: Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a.

⁹⁾ Gr. Dial. Inschr. 1181; Thuc. V 47. Busolt, *Lakedaimonier*. I 115.

¹⁰⁾ IGA. 112, 119 Пр.; 113 b.; 111 Gilbert, Gr. Staatsalterth. II 101.

совѣтъ союзнаго государства. Ахейскіе города: Эгіонъ, Патры, Дима возникли ¹⁾ подобнымъ же образомъ изъ союза общинъ. Спарта еще во время Фукидида не была собственно городомъ, но соединеніемъ 5 комъ ²⁾. Въ Атикѣ также было нѣсколько союзовъ сосѣднихъ общинъ, которые продолжали существовать ³⁾ еще въ историческое время въ видѣ священныхъ союзовъ.

24. Изъ соединеній этихъ общинъ выросли путемъ синойкизма, или совмѣстнаго жительства, города, πόλεις, общая форма государства. Слово πόλις имѣетъ двоякое значеніе. Въ смыслѣ пространства оно означаетъ прежде всего выстроенное по большей части на возвышенности укрѣпленіе, древнѣйшее ядро города. Въ аттическихъ памятникахъ укрѣпленіе называется просто πόλις. Когда потомъ у подошвы замка возникалъ довольно обширный пригородъ, укрѣпленіе начали называть преимущественно акрополемъ и названіе πόλις перенесли на весь городъ, такъ что послѣднее выраженіе сдѣлалось тождественнымъ съ словомъ ἄστυ (urbs, oppidum). Но въ государственномъ смыслѣ πόλις означаетъ сплотившуюся около такого укрѣпленія или города политическую общину и соответствуетъ до нѣкоторой степени швейцарскому кантону ⁴⁾.

Сущность синойкизма состояла въ томъ, что всѣ общины, населеніе волости или какой либо мѣстности, стигивались въ одинъ городской союзъ съ общимъ городскимъ и государственнымъ центромъ, такъ что всѣ члены общины, жили ли они въ городѣ или нѣтъ, были πολῖται. При этомъ иногда довольно значительная часть населенія переселялась ⁵⁾ въ городъ, въ другихъ случаяхъ, какъ напр. въ аттическомъ синойкизмѣ, большинство оставалось, не перемѣняя своего имущества или образа жизни, на прежнихъ мѣстахъ и только благородные имѣли свое мѣстожительство обыкновенно въ городѣ, центрѣ управления. Но если старыя общины и продолжали существовать, то все-таки онѣ теряли всякую политическую самостоятельность, удерживая только свое общинное управленіе, имѣли свою ратушу и правительственное зданіе въ городѣ ⁶⁾.

25. Къ мѣстнымъ общинамъ примыкало затѣмъ неоднократно мѣстное дѣленіе гражданъ, которое со временемъ установилось во всѣхъ

¹⁾ Strab. VIII 337.

²⁾ Ср. Thuc. I 10.

³⁾ Ср. § 114.

⁴⁾ W. Vischer Kl. Schrift. I 312 сл.

⁵⁾ Такъ въ мантинейскомъ синойкизмѣ (Xen. Hell. V 2, 7), мегало-

польскомъ (Paus. VIII 27, 3—5; E. Kuhn, ib. 226), родосскомъ (Diod. XIII 75; Strab XIV 655; Kuhn ib. 211) и т. д.

⁶⁾ Thuc. II 15.

греческихъ городахъ, при чемъ часто удерживалось раздѣленіе по родственному принципу, но оно сохраняло ¹⁾ только сакральное и семейно-правовое значеніе.

Раздѣленіе гражданъ на округа и общины происходило частью изъ военныхъ и административныхъ основаній, частью вслѣдствіе возникновенія демократіи. Въ виду того, что члены какой-нибудь филы и даже рода часто были разсѣяны по всей области государства, родственныя группы не вполне были пригодны для организаціи войска и государственнаго управленія. Поэтому въ Атикѣ уже во время господства знати были введены ²⁾ мѣстные военные округа (навкратіи), точно также и организація спартанскаго войска основывалась на мѣстномъ раздѣленіи. Съ другой стороны, существовало мѣстное дѣленіе гражданъ, которое разрывало связь между аристократическими родами и обнимало въ округахъ звать и гражданъ общины безъ различія въ равныхъ правахъ, — первый признакъ демократическаго государства.

26. Основаніемъ округовъ, называвшихся, подобно выше упомянутымъ родовымъ подраздѣленіямъ, филами, служили обыкновенно коммунальные союзы, называемые въ Атикѣ демами. Клисѣенъ учредилъ сто демовъ, соединивъ болѣе мелкія сельскія общины въ одинъ демъ и подраздѣливъ главный городъ на нѣсколько демовъ. Демы имѣли свое собственное общинное управленіе съ старшиной дема (δημαρχος) и другими должностными лицами. Извѣстное число демовъ, первоначально около 10, соединялось въ одну филу, изъ которыхъ каждая образовывала отдѣльную корпорацію и имѣла важныя государственныя функціи. Филы служили основой для дѣленія войска, онѣ выбирали, посредствомъ голосованія или жребія, по 50 членовъ въ совѣтъ пятисотъ и по одному въ число десятичленной коллегіи ³⁾. Такіе демы какъ настоящія коммуны и низшія подраздѣленія мѣстныхъ филъ оказываются между прочимъ еще въ Милетѣ ⁴⁾, Косѣ ⁵⁾, Калимнѣ ⁶⁾, Эгинѣ ⁷⁾, и Теносѣ. На Теносѣ одна фила составляла самый городъ, раздѣлен-

¹⁾ Такъ въ Атикѣ и Теосѣ, гдѣ удержались іоническія племенные филы (Droysen, *Hermes* XIV 587.—*SIGr.* 3078, 3079), потомъ въ Калимнѣ, гдѣ на ряду съ мѣстными филами и демами удержались дорическія колѣна. *Bullet. d. corr. hell.* VI 266, VIII 29 сл. Newton, *Coll. of ancient greek inscr. of th. Brit. Mus.* II 232—234, 237, 242, 277.

²⁾ Ср. § 120.

³⁾ Ср. § 167.

⁴⁾ Lebas, *Asie Min.* 238, 240, 242.

⁵⁾ Ross, *Inscr. gr. ined.* II 176, 177; III 303, 308.

⁶⁾ Newton, *Coll. of ancient greek inscr. Brit. Mus.* II 232 — 234, 237, 242, 277.

⁷⁾ Rhangabé, *Ant. hell.* 688.

ный ¹⁾ по крайней мѣрѣ на 7 кварталовъ (τόνοι). Граждане родоскихъ городовъ: Иалиса, Камира и Линда дѣлились на довольно большое число мѣстныхъ округовъ, которые назывались κτοῖναι и продолжали существовать послѣ ²⁾ родосскаго синойклизма въ видѣ культовыхъ союзовъ. Далѣе, аттическимъ демамъ соотвѣтствовали въ Теосѣ „башни“ (πύργοι). Какъ въ составъ полного гражданскаго имени Аѳинянина входило названіе дема (δημοτικόν) и имя отца, такъ точно личность теосскаго гражданина опредѣлялась тѣмъ, что къ его имени прилагали имя башни и его симморіи. Каждая симморія имѣла четырехъ ежегодно смѣняющихся протатовъ, одинъ общій алтарь и общія жертвоприношенія. Не подлежитъ болѣе сомнѣнію, что это были родовые союзы, вѣроятно подраздѣленія филъ. Число симморій доходило по меньшей мѣрѣ до 26, а—башенъ до 28 ³⁾.

27. При помощи надписей доказано теперь существованіе въ цѣломъ рядѣ городовъ мѣстныхъ филъ, какъ высшихъ подраздѣленій гражданъ и какъ отдѣльныхъ корпорацій съ филархами во главѣ. Онѣ назывались то по имени отечественныхъ героевъ, то по мѣстности, какъ Ἀστυπάλαια на Самосѣ или (οἱ) ἐπὶ Ἀθαναίαν, т. е. „живущіе при храмѣ Аѳины“—въ Тереѣ ⁴⁾.

28. Въ нѣкоторыхъ государствахъ для раздѣленія гражданъ была принята десятичная схема. Въ Самосѣ, гдѣ рядомъ съ іонійскими племенными филами было три мѣстныхъ (Ἀστυπάλαια, Χηρία, Αἰσχρινώνια), существовали еще низшія подраздѣленія колѣнъ на тысячи (χιλιαστές), сотни (ἐκατοστές) и роды (γένη), къ которымъ при-

¹⁾ CIGr. Nr. 2338; Ross, *Inscr. gr. ined.* II 100, 102, 103; ср. Burckhardt, *De Graec. civit. divis.* 28 сл.

²⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* II 305; Martha, *Bull. d. corr. hell.* IV 139 сл.; VIII 354; подробности у Kuhn, *Entsteh. d. Städte* стр. 209 сл.

³⁾ CIGr. Nr. 3064. Примѣръ: Ἀρτέμων τοῦ Φιλαίου πύργου Φολαίδης; ср. при этомъ *Bull. d. corr. hell.* IV 174: τοῦ Φιλαίου πύργου Κοδωνίδης. Слѣдовательно, члены одной и тойже башни могли принадлежать къ различнымъ симморіямъ, съ другой стороны, члены одной и тойже симморіи принадлежать къ различнымъ

башнямъ, напр. Брискиды къ Σίντοος и Μηράδου πύργος. Это возможно только при смѣшеніи родовыхъ и территориальныхъ дѣленій. Башня носитъ иногда имя симморіи, какъ въ Атикѣ демъ часто назывался по роду. Точнѣе у Burckhardt, *De graec. civitat. divis.* стр. 11 сл.; Scheffler, *De rebus Teiorum* (Leipzig 1882) 34 сл.

⁴⁾ Griech. Dialekt. Inscr. Nr. 1231, 1247. Также 5 филъ въ Мантиней весьма вѣроятно были названы по главнымъ святилищамъ отдѣльныхъ кварталовъ. Gr. Dial. Inscr. Nr. 1203; Foucart у Lebas, *Voy. arch. Inscr. d. Pelop.* Nr. 352.

соединялись ¹⁾ новые граждане при пожалованіи правъ гражданства. Сотни напоминаютъ собою встрѣчающіеся у Германцевъ политическіе союзы, состоявшіе изъ 100 или 120 самостоятельныхъ сосѣднихъ дворовъ, которые въ тоже время образовывали территоріальные округа. Далѣе, хилиастіи встрѣчаются въ Эфесѣ ²⁾, Эриерахъ ³⁾ и Мееминѣ ⁴⁾, гекатостіи—въ Лампсакѣ, Византіи, Геракліи Понтійской ⁵⁾. Триакады и пентекостіи встрѣчаются на Косѣ ⁶⁾.

Burckhardt, *De Graecorum civitatum divisionibus*, Basel 1873; W. Vischer, *Über die Bildung von Staaten und Bünden im alten Griechenland*, Kleine Schriften herausgeg. v. Gelzer (Leipzig 1877) 308 сл.; E. Kuhn, *Über die Entstehung der Städte der Alten*, Leipzig 1878; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 263 сл.; 301 сл.; W. Feldmann, *Analecta epigraphica ad historiam symoecismorum et sympolitarum Graecorum*, Dissert. philol. Argentorat. sel. IX (1885) 97 сл.

¹⁾ Филы: Hdt. III 26; Et. Magn. см. сл. Ἀσποπάλαα. Тысячи и т. д.: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 119, 132; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. II 153 сл.; Carl Curtius, Stud. zur Gesch. von Samos (Lübeck 1877 пропр.) стр. 25 сл.

²⁾ Ср. § 21.

³⁾ Χιλιαστός ἡ Χαλκιδέων въ надпис. у W. Vischer, Kl. Schrift. II 156.

По Павсанию VII 5, 12 : ἡ τρίτη τῶν φυλῶν Χαλκίς.

⁴⁾ ὁ ἑλληστυς ὁ Φοκίων также назывался τὸ κοινὸν τῶν Φοκίων, ὁ χ. ὁ Ἐρω-Σтраίων съ хеллестіархомъ во главѣ. Griech. Dial. Inscr. Nr. 276—278.

⁵⁾ CIGr. 3641 b.—CIGr. 2060.—Ain. Takt. XI 80.

⁶⁾ Newton, *Coll. of ancient gr. inscr. of the Brit. Mus.* 247.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ФОРМЫ И ИХЪ РАЗВИТІЕ.

а) Гомерическое государство и царская власть.

29. Древнѣйшимъ устройствомъ эллинскаго государства была наслѣдственная царская власть (βασιλεία)¹⁾, которая развилась изъ начальства надъ войскомъ и племеннаго княжествія. Βασιλεύς несомнѣнно значить „воевода“²⁾. Въ гомерическихъ пѣсняхъ царская власть является обычною формою правленія. Она—божественное установленіе. Зевсъ передаетъ властителю вмѣстѣ со скипетромъ, знакомъ царскаго достоинства, τιμή, дающее царю право³⁾ требовать надлежащаго послушанія себѣ и должнаго почтенія. Цари находятся подъ особымъ попеченіемъ и покровительствомъ Зевса. Они называются διοτρεφέες или διογενέες, потому что ведутъ свой родъ⁴⁾ отъ Зевса или по крайней мѣрѣ отъ другихъ боговъ.

Царская власть наслѣдственна въ царской семьѣ⁵⁾, хотя и не всегда переходитъ отъ отца къ сыну. Такъ Атрею наслѣдуетъ братъ его Θіестъ. Старшій сынъ имѣетъ наибольшее право⁶⁾. Царскій санъ вмѣстѣ съ рукою царской дочери можно также передать⁷⁾ чужеземцу божественнаго происхожденія.

Народъ надѣляетъ цари изъ общинной земли короннымъ имѣніемъ (τέμενος), которое отличается отъ другихъ земельныхъ участковъ вели-

¹⁾ Thuc. I 13; Aristot. Pol. III 9 (14) 7 p. 1285 b; Dion. Hal. V 74. Сопоставленіе извѣстій о царской власти въ отдѣльныхъ государствахъ у Schömann, Griech. Altert. I 123.

²⁾ Βασιλεύς отъ корня βα и іонич. λεω=λαο по Курціусу Rhein. Mus. IV (1845) 251 сл.—Ср. Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) p. 1310 b.

³⁾ II. II 101; 197; 205; VI 159; IX 37, 98; XVII 251.

⁴⁾ II. VI 191; XIII 449; XIX 105; 124; XX 205; XXI 187; Od. IV 26; 63 и т. д.

⁵⁾ II. II 100 сл.; 186; XX 181; 307.

⁶⁾ II. XV 204.

⁷⁾ II. VI 171; XI 225; XIV 119.

чиной и хорошими качествами. Это коронное имѣніе не составляет частной собственности властителя, но переходит ¹⁾ отъ одного царя къ другому. Далѣе, царь принимаетъ подати съ народа, которыя, состоя главнымъ образомъ изъ естественныхъ продуктовъ, называются ²⁾ дарами (δῶρα, δῶναι) и пошлинами (θέμιστες). Кроме того народъ привлекается еще къ особымъ государственнымъ повинностямъ, куда относятся ³⁾ военныя издержки, жертвы, угощеніе и подарки чужеземнымъ гостямъ царя. На войнѣ царю удѣляется болѣе значительная доля добычи, какъ его почетная часть (γέρας), и на общественныхъ пиршествахъ онъ получаетъ почетное мѣсто, болѣе крупныя порціи и болѣе полныя кубки ⁴⁾.

Власть царя не имѣла строго опредѣленныхъ закономъ границъ, но и не была произвольной и тираннической ⁵⁾. Къ общинѣ онъ стоитъ въ такихъ же точно отношеніяхъ, какъ домовладыка къ семьѣ ⁶⁾ и является естественнымъ ея представителемъ въ сношеніи съ людьми и богами. Безъ посредства жреца царь публично совершаетъ за общину ⁷⁾ жертвоприношенія, не требующія особенныхъ священныхъ обрядовъ. Иностранцы послы по общественнымъ дѣламъ обращаются къ царю. Онъ дѣйствуетъ отъ имени народа и принимаетъ ⁸⁾ обязательства. На войнѣ онъ стоитъ во главѣ войска. Если этому препятствуетъ болѣзнь или старость, предводительство переходитъ къ его сыну. Мѣсто стараго Пелея заступаетъ сынъ его Ахиллъ. Кто не слѣдуетъ призыву царя на войну, подвергается позору и наказанію. Вѣроятно, каждая семья обязана была выставить одного человѣка: между многими сыновьями дѣло рѣшается жребіемъ ⁹⁾. На собравшихся для похода смотрѣли какъ на ἑταῖροι царя и, въ качествѣ таковыхъ, они обязывались ¹⁰⁾ вѣрно служить и повиноваться. Во время войны онъ былъ господиномъ надъ жизнью и смертью ¹¹⁾, но и былъ обязанъ беречь ¹²⁾ свою дружину

¹⁾ II. VI 194; XII 313; XX 185; Od. VII 150; XI 184; XVII 299.

²⁾ II. I 229; IX 156; XVIII 550; XX 391; Od. VI 293; XIII 12; XVII 225; 299. Кто достигаетъ царской власти, становится богатымъ: Od. I 392; Hesiod. Erg. 39; δοροφόροι βασιλῆες.

³⁾ II. XVII 225; Od. III 5 сл.; XIII 14; XIV 285; XIX 196 сл., 272.

⁴⁾ II. I 163; VIII 161; IX 333; XII 311.

⁵⁾ Thuc. I 13 : ἐπὶ ῥήτοσις γέρας πατρικαὶ βασιλείαι; Dion. Hal. V 74; ср. однако II. I 230; Od. IV 691.

⁶⁾ Ср. Aristot. Pol. I 1 (2) 7.

⁷⁾ II. IX 529 сл.; Od. IV 472 сл.; XIII 281. Жертвоприношенія царя

предъ сраженіемъ: II. II 402 сл.; Aristot. Pol. III 9 (14) 7 p. 1285 b: κῆρυκες δ' ἦσαν (цари въ героическое время) τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας καὶ τῶν θυσιῶν, ὅσαι μὴ ἱερατικάι, καὶ πρὸς τοῖσι δίκας ἔχρινον.

⁸⁾ Od. III, 82; II. IV 384; III 288 сл.

⁹⁾ II. XIII 699; XXIV 400; ср. XXIII 297.

¹⁰⁾ II. IV 266; XVI 263 сл.; XXIII 6; Od. IX 100, 172, 193; X 408, 438 и т. д.

¹¹⁾ II. II 392 (ср. при этомъ Aristot. Pol. III 9, 2 p. 1285 a); XII 248; XV 348.

¹²⁾ II. XVIII 104; XVII 149.

и за убитаго дружинника мстить ¹⁾ врагу; самую близкую свиту царя составляютъ еерапонты. Это самые знатные люди, хотя при случаѣ они исполняютъ мелкія услуги и главнымъ образомъ управляютъ царскими колесницами. Ахиллъ передаетъ даже начальство надъ войскомъ ²⁾ Патроклу, котораго Целей называлъ своимъ еерапонтомъ.

30. Уже въ древнѣйшихъ частяхъ Илиады царская власть существенно ограничивается совѣтомъ благородныхъ мужей, которые называются *γέροντες, βουλευφόροι, ἡγήτορες καὶ μέδοντες*. Царь приглашаетъ геронтовъ на пиръ въ свой дворецъ и угощаетъ ихъ на счетъ народа. За пиршествомъ потомъ слѣдуетъ совѣщаніе ³⁾. Такъ какъ царь имѣлъ право приглашенія, то онъ могъ также пригласить на пиръ и на совѣтъ только удобныхъ ему лицъ. Но мало-по-малу эти пиры потеряли свой частный характеръ ⁴⁾. Геронты собираются на совѣщаніе по зову царя на площади или въ другомъ общественномъ мѣстѣ ⁵⁾. Не всѣ благородные—геронты: число ихъ является почти постоянно ограниченнымъ ⁶⁾. Хотя геронты вовсе не старцы, но поэтъ охотно представляетъ ихъ себѣ какъ старѣйшихъ мужей, не принимающихъ ⁷⁾ болѣе участія въ бою. Ихъ содѣйствіе въ государственныхъ дѣлахъ постоянно принимается ⁸⁾ во вниманіе. Царь имѣетъ, конечно, право отвергнуть даваемый ими совѣтъ; все же придавалось много значенія тому, что царь дѣйствуетъ ⁹⁾ въ согласіи съ ними. Они помогаютъ царю во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ и содѣйствуютъ главнымъ образомъ въ качествѣ судей (*δικασπόλοι*) при судопроизводствѣ. Въ томъ случаѣ, гдѣ дѣло идетъ о размѣрѣ наказанія за убитаго, геронты сидятъ на гладкихъ камняхъ, „въ священномъ кругу“ (*ἱερῷ ἐνὶ κύκλῳ*) ¹⁰⁾. Истецъ и отвѣтчикъ кладутъ на землю сумму (*πεῖραρ*), въ какой повиненъ проигравшій кромѣ потери своего дѣла. Оба обращаются съ рѣчами къ народу, который стоитъ вокругъ и высказываетъ одобреніе. Геронты поднимаются съ своихъ мѣстъ и изре-

¹⁾ II. XIII 414; XIV 483; XVI 398; XVII 34; XVIII 128; XXII 271.

²⁾ II. XXIII 90. На ряду съ Патрокломъ еще другіе еерапонты: II. XVI 865; XXIV 396, 574; ср. IX 200 сл., 392.

³⁾ II. IV 259, 343; IX 70; Od. VI 256; VII 95; XIII 8; XV 466.—II. XVII 250.—II. IX 74 сл.; X 326.

⁴⁾ Fanta, Der Staat in der Ilias und Od. 74.

⁵⁾ II. II 55 сл.; Od. VIII 4.

⁶⁾ Fanta ib. 79.

⁷⁾ II. III 150; VI 113; Od. VII 155; XI 342. Несторъ—самый выдающійся совѣтникъ Агамемнона.

⁸⁾ II. VII 327, 344, 385; IX 17 сл.; Od. VII 148.

⁹⁾ II. VII 344; IX 173, 710; Od. VII 226; XI 344; XIII 16, 47.

¹⁰⁾ Круглое строеніе, стѣны котораго одѣты скрижалями законовъ, въ Гортинѣ: Mitt. d. arch. Inst. IX 363 сл. Одно круглое зданіе, снабженное мѣстами для сидѣній, напелъ Шлиманъ въ Микенахъ.

каютъ приговоръ. Но рѣшеніе зависитъ отъ ѿстоу, подѣ которымъ едва-ли слѣдуетъ понимать свидѣтеля. Повидимому, это было то лицо, которое на основаніи голосовъ, поданныхъ геронтами, объявляло рѣшеніе суда. Дѣло рѣшалъ, вѣроятно, самъ царь по выслушаніи совѣта геронтовъ ¹⁾. При разборѣ менѣе важныхъ дѣлъ дѣйствовалъ ²⁾, кажется, отдѣльный судья. Тогдашнее право основывалось не на опредѣленныхъ законоположеніяхъ, но на созданномъ путемъ нравственнаго сознанія и стоящемъ подѣ защитой боговъ обычномъ порядкѣ, за которымъ блюдутъ цари и геронты. Государство еще не прибѣгало къ смертной казни. Одни родственники имѣютъ право кровной мести и примиренія ³⁾.

31. На ряду съ царями и геронтами въ гомерическомъ государствѣ является третій важный факторъ — собраніе всего народа или войска, называвшееся, какъ и мѣсто, гдѣ оно собиралось, агора. Агоры снабжены ⁴⁾ рядами сидѣній (ἔδραι). Для царя, имѣвшаго право ⁵⁾ созывать собраніе чрезъ герольдовъ, назначалось ⁶⁾ почетное мѣсто. Герольды же поддерживали строгій порядокъ и спокойствіе въ собраніи ⁷⁾. Всѣ свободные имѣютъ право участвовать въ немъ ⁸⁾. Собравшіеся сидятъ; только ораторы поднимаются и говорятъ стоя ⁹⁾. Говорятъ обыкновенно только знатные. Умная рѣчь — признакъ благороднаго происхожденія ¹⁰⁾. И простой человѣкъ можетъ замолвить свое слово, но обязанъ при этомъ не нарушать ¹¹⁾ должнаго къ царямъ почтенія. Предметомъ обсужденія являются дѣла, составляющія горе и радость для цѣлаго народа. Народное собраніе созывается ¹²⁾ главнымъ

¹⁾ II. XVIII 497 — 508; ср. при этомъ Fanta ib. 84.

²⁾ Od. XII 440.

³⁾ II. IX 631; Od. XXIV 433; XXIII 118. A. Riene, Die Pflicht der persönlichen Blutrache in d. Odyssee, Blatt. f. d. bayer. Gymn. XX 479 сл. Остатки права родственниковъ примириться за кровь еще въ аттическомъ правѣ, которое удерживало возбужденіе жалобы за убійство и увѣче за потерпѣвшимъ или родственниками убитого и при этомъ признавало за ними право примиренія (Demosth.) Adv. Macart. 57. CIA. I 61; ср. Philippi, Der Areopag und die Epheten, стр. 136 сл.

⁴⁾ II. II 99, 211, 268; Od. VI 264; VIII 6; XIX 50, ἀγοραί Θεаковъ

и Пилосцевъ у моря: Od. VI 265; III 6.

⁵⁾ Od. II 6 сл., 26 II. II 50; IX 10.

⁶⁾ Od. II 14.

⁷⁾ II. II 98, 280; ср. XVIII 503; XXIII 568.

⁸⁾ II. II 198 (ἄνθρωποι ἄνδρες); XIX 43. Поэтому съ рѣчью обращаются обыкновенно ко всему народу; Иеакійцы, Троицы и т. д. иногда къ царю и благороднымъ: II. I 59; VII 327, 385; IX 17.

⁹⁾ II. I 58, 68, 101, 248; II 101, 279 и т. д.

¹⁰⁾ Od. IV 611; II. XIV 112; II 202.

¹¹⁾ II. II 220 сл.

¹²⁾ Od. II 30 сл.; XXIV 426 сл.; II. II 20 сл.; VII 382; IX 17.

образомъ для рѣшеній о войнѣ и мирѣ. Голосованія нѣтъ. Народъ при какомъ-нибудь предложеніи громкими восклицаніями даетъ понять ¹⁾ свое одобреніе. Такъ еще въ историческое время спартанское народное собраніе рѣшало простымъ крикомъ. И какъ спартанскіе цари и геронты имѣли право отклонить невѣрное рѣшеніе собранія, такъ и гомерическій царь имѣлъ право не приводить въ исполненіе народнаго рѣшенія, хотя считалось предосудительнымъ поступать ²⁾ вопреки желанію цѣлаго народа.

32. Весь народъ, соединившійся въ государственное общество, называется, какъ и его область, *δῆμος* ³⁾. Политическимъ средоточіемъ демоса является городъ, *πόλις*. Поэтому *πόλις* въ государственномъ смыслѣ прямо отождествляется ⁴⁾ съ *δῆμος* и *πολιται* не только горожане, но и граждане государства. Въ городѣ живутъ прежде всего царь и благородные, хотя также имѣютъ ⁵⁾ дома и въ своихъ помѣстьяхъ. Противоположность городу образуетъ *ἄγρος*, ровная мѣстность съ отдѣльными дворами и посѣлками. *Ἀγροῖοι* — это сельскіе жители въ отличіе отъ горожанъ ⁶⁾, но существенной разницы между поселянами и горожанами не существуетъ. Пастухи, конечно, живутъ въ полѣ, а ремесленники въ городѣ, но классъ ремесленниковъ еще мало развитъ и немногочисленъ ⁷⁾. Большинство городскихъ жителей обрабатываютъ землю ⁸⁾. Живущая въ городѣ знать состоитъ также изъ землевладѣльцевъ. Вообще образъ жизни и занятія народовъ считаются исключительно сельскими и богатство определяется величиной пашни и стадъ ⁹⁾.

O. Zeyss, *Quid Homerus et Pindarus de virtute civitate diis statuerint*, Jena 1832; Phil. Humpert, *De civitate homerica*, Bonn 1839; Grote, *Gesch. Griechenlands* 2 изд. II 380 сл.; Gladstone, *Studies on Homer and the homeric age*, London 1858, нѣм. пер. Шустера, 1863; Schömann, *Griech. Altert.* I³ 20 сл.; Hermann, *Griech. Staatsaltert.* § 8; A. Fanta, *Der Staat in der Ilias und Odyssee*, Innsbruck 1882.

¹⁾ II. II 333, 394; VII 403; IX 50; Od. III 150; XII 294; XXIV 463.

²⁾ II. I 24; VII 406.

³⁾ *δῆμος* = *publicus*: Od. III 82; V 314. Собраніе относящихся сюда мѣстъ у Fanta, *ib.* стр. 12.

⁴⁾ Часто оба выраженія соединены: *δῆμος τε πόλις τε*; II. III 50; XXIV 700 сл. и т. д.

⁵⁾ II. IX 396; XXIII 831; Od. IV 517; XI 187; XVI 27; XXIV 208.

⁶⁾ II. XI 549, 676; XV 272; Od. XI 292.

⁷⁾ Ср. § 9.

⁸⁾ II. IX 154.

⁹⁾ Od. XIV 99; II. XIV 122.

б) Переходъ отъ царской власти къ господству аристократіи.

33. Уже въ гомерическихъ пѣсняхъ классъ благородныхъ выступаетъ съ выработаннымъ сословнымъ сознаніемъ; выраженія, подобныя *ἀριστῆες*, *ἄριστοι*, *ἀγαθοί*, хотя и могутъ еще обозначать вообще храбрыхъ и способныхъ людей, но все же часто примѣняются ¹⁾ спеціально къ благороднымъ. Благородные—лучшіе люди не только въ силу большихъ личныхъ способностей, но и въ силу своего происхожденія,—въ противоположность большой массѣ простыхъ, *κακοί* или *χερῆες* ²⁾. Происходящій изъ благородной семьи, въ качествѣ такового, имѣетъ право на большее уваженіе, чѣмъ простой человѣкъ ³⁾. Его отличаетъ умная рѣчь и только онъ сколько нибудь значитъ въ совѣтѣ ⁴⁾. Является уже возрѣніе, что гражданскія и военные доблести передаются по наслѣдству и свойственны ⁵⁾ родовой знати. Слѣдовательно, благородные отъ природы призваны къ тому, чтобъ составлять совѣтъ царя въ качествѣ геронтовъ и держать ⁶⁾ слово въ народномъ собраніи. И на войнѣ благородные выдаются тѣмъ, что сражаются ⁷⁾ не пѣшими, какъ простые, а въ переднемъ ряду, въ качествѣ *ἵππῆες*, на колесницахъ, часто впереди всего народа. Потомъ, когда колесницы вышли изъ употребленія, благородный бился верхомъ на лошади и всадники изъ аристократовъ составляли ядро войска въ тѣхъ государствахъ, которые имѣли область, удобную для коневодства. На этомъ же основывалось и ихъ значеніе въ государствахъ ⁸⁾. Такую конницу мы находимъ въ Халкидѣ, Эретріи, въ большей части азіатскихъ колоній ⁹⁾, въ Θεσσαλίи ¹⁰⁾ и въ Элидѣ ¹¹⁾. Точно также и аттическіе эвпатриды составляли землевла-

¹⁾ II. VII 159, 184, 327, 385; IX 334, 396; X 214; XIX 193; Od. I 245; II 51; IV 278; VI 34 и т. д.

²⁾ II. XIV 126, 472; XVI 570; XXII 106; Od. I 411; IV 64; VI 187; XXI 324.

³⁾ II. XIV 112; Od. XXI 335.

⁴⁾ II. II 202; cp. § 31.

⁵⁾ Cp. Aristot. Rhet. I 9; Plat. Menex. 273 A; Crat. 394 A; Pol. III 415 A.

⁶⁾ § 30; cp. Aristot. Pol. III 7 (13) 7 p. 1283 A: *πολιται μᾶλλον οἱ γενναιότεροι τῶν ἀγεννῶν*.

⁷⁾ II. IV 297; XI 720; XVI 20, 744, 812, 843; XXIII 133.

⁸⁾ [Aristot.] Pol. VI (IV) 10 (13) 9 p. 1297 b: *ἡ πρώτη πολιτεία ἐν τοῖς*

Ἕλλησιν ἐγένετο μετὰ τὰς βασιλείας ἐκ τῶν πολεμουμένων, ἡ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκ τῶν ἱππέων κτλ.; cp. VI (IV) 2, 3 p. 1289 b.

⁹⁾ [Aristot.] Pol. VI (IV) 3 1 p. 1289 b. Hdt., V 77: *οἱ δὲ ἱπποβόται ἐκαλέοντο οἱ παχέες Χαλκιδέων*. Aristot. y Strab. X 447: *ἡ τῶν ἱπποβότων καλουμένη πολιτεία προέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἀρχοντες*; cp. Plut. Pericl. 23.

¹⁰⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 48.

¹¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a и кромѣ того Thuc. II 25; Xen. Hell. VII 4, 13; 4, 15; 4, 31; cp. Busolt, Lakedaimonier 175.

дѣльческую аристократію, которая не менѣ гордилась своими боевыми конями. Позднѣ всадничество утратило, конечно, свой спеціально аристократическій характеръ, и его наборъ производился на основаніи извѣстнаго ценза; однако въ немъ всегда господствовали аристократическія тенденціи.

34. Въ болѣе позднихъ частяхъ гомерическаго эпоса можно замѣтить значительное усиленіе могущества знати. По мѣрѣ того какъ вообще вырабатывались болѣе дробныя и болѣе рѣзкія сословныя подраздѣленія, высшая аристократія начинаетъ отдѣляться ¹⁾ отъ низшей и изъявлять притязанія на царскія права. Титулъ βασιλεύς, который первоначально принадлежалъ только царю, какъ единому повелителю демоса, перешелъ къ геронтамъ, главамъ высшей аристократіи. Между этими βασιλῆες царь, какъ βασιλεύτατος, занимаетъ только положеніе перваго между равными ²⁾. Благородные, какъ и цари, — божественнаго происхожденія ³⁾; они носятъ также скипетръ и могутъ взимать ⁴⁾ подать. При томъ они являются начальниками, ἄρχοι, управляющими ⁵⁾ страной на ряду съ верховнымъ царемъ. Уже случается также, что важнѣйшія лица по собственному побужденію собираются на совѣтъ и приглашаютъ царя на засѣданіе ⁶⁾. Даже наследственность царскаго сана въ царскомъ родѣ становится спорною и знать изъ βασιλῆες изъявляетъ притязаніе на занятіе престола ⁷⁾.

35. Нѣтъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ о томъ, какъ совершался въ отдѣльныхъ случаяхъ переходъ отъ царской власти къ правленію благородныхъ (ἀριστοκρατία) ⁸⁾. По большей части совѣтъ царя, состоявшій изъ благородныхъ, пріобрѣталъ все болѣе значеніе, пока не дѣлался настолько могущественнымъ, чтобы при благопріятныхъ обстоятельствахъ, каковы споры за престолъ или неудачно веденная война, устранить наследственную царскую власть. Позднѣйшее свидѣтельство, образовавшееся подъ вліяніемъ олигархіи или демократіи,

¹⁾ Od. IV 652; Fanta, Staat. in d. Pias u Od. 26.

²⁾ Od. I 392; VIII 390; XIII 12; ср. VI 54; VII 49, 188; VIII 41; XVI 401; XVIII 64; ср. Hesiod. Erg. 38, 249.

³⁾ Fanta ib. 32. О многихъ историческихъ благородныхъ родахъ извѣстно, что они вели родословную отъ Зевса или другихъ боговъ, напр. отъ Зевса — аттические Эврикаиды (Plat.

Alcib. I 121) и Филанды, отъ Посейдона — Алкмеониды и Кодриды.

⁴⁾ Od. XXII 55.

⁵⁾ Od. VIII 390.

⁶⁾ Od. VI 55.

⁷⁾ Od. I 394; XV 520; ср. Od. XI 175, 496.

⁸⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 7, 10 p. 1293 b; Polyb. VI 8.

причиною низверженія царской власти выставляеть ¹⁾ обыкновенно либо полное вырожденіе и извѣженность, либо тиранническое господство царей. Нерѣдко мѣсто монархіи заступаетъ почти династическая олигархія изъ членовъ царскаго рода. Такъ около 474 г. въ Коринѣ Бакхиады устранили наслѣдственную царскую власть въ своей главной линіи и выбирали потомъ изъ среды всѣхъ членовъ рода одного начальника города, притана (πρῦτανις), срокомъ на одинъ годъ. Они образовали строго заменутую олигархію и вступали въ родство только другъ съ другомъ ²⁾. Подобнымъ же образомъ господствовали Пентилиды въ Митиленѣ ³⁾, Басилиды въ Эфесѣ и Эрпорахъ ⁴⁾, Алевады въ Лариссѣ ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при высшемъ сановникѣ, называемомъ πρῦτανις (прѳтанисъ), былъ и совѣтъ благородныхъ, члены котораго иногда удерживали ⁶⁾ титулъ βασιλεῖς. Въ Аѳинахъ приблизительно съ 752 г. эвпатриды выбирали на 10 лѣтъ одного притана или архонта, приблизительно съ 682 г. — девять ежегодно смѣняемыхъ высшихъ сановниковъ, которые управляли государственными дѣлами сообща съ совѣтомъ. Во многихъ государствахъ титулъ царя удержали изъ религіозныхъ видовъ и перенесли его на сановника, который исполнялъ обязанности царя - жреца и иногда формально имѣлъ самый высшій рангъ ⁷⁾.

Götting, *De aristocratia veterum*, Act. acad. Jenens. 1821 p. 465 сл.; Tittmann, *Darstell. d. gr. Staatsverf.* 75 сл.; Wachsmuth, *Hell. Altert.* I 347 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I 128 сл.; Hermann, *Gr. Staatsaltert.* I⁵ § 56—58; Fanta, *Der Staat in der Ilias und Odyssee*, Innsbruck 1882; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 271 сл.

¹⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) 22 сл. p. 1313 a; Polyb. VI 4, 8; VII 6 сл.; Dionys. Hal. V 74. Въ частности ср. напр. объ Аѳинахъ: Busolt, *Griech. Geschichte* I 401, 1; о Мераѣ: Paus. I 43, 3; о Оивахъ: Paus. IX 5, 16; объ Ахейцахъ: Polyb. II 41 и т. д.

²⁾ Hdt. V 92, 2; Diod. VII Frgm. 9.

³⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) 13 p. 1311 b; *Plut. de sol. anim.* 36.

⁴⁾ Батонъ Синопскій у Suid. см. сл. Πουζαγόρας Ἐφέσιος; Strab. XIV 633; Эрпоры: Aristot. *Pol.* VIII (V) 5 (6) 4 p. 1305 b.

⁵⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 5 (6) 9 p. 1306 a; Thuc. IV 78; Hdt. VII 6; IX 58.

⁶⁾ Прѳтанисъ и βασιλεῖς еще въ 4 стол. въ Митиленѣ: *Griech. Dial. Inschr.*

II 213 — 215; βασιλεῖς въ Кумахъ: Plut. *Quaest.* p. 2; ὁρ μέγιστον τέλος ἔχει καὶ τοὶ βασιλεῖς въ Элидѣ: IGA. 112.

⁷⁾ Aristot. *Pol.* III 9 (14) 8 p. 1285 b: ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσι αἱ πατρίαι συταὶ κατελείψθησαν τοῖς βασιλεῦσι μόνον. Такой βασιλεὺς въ качествѣ сановника — эпонима въ Аркесинѣ на Амороцѣ (Mitt. d. arch. Inst. I 342), въ Мераѣ и мегарскихъ колоніяхъ, Халкедонѣ и Херсонесѣ: Lebas, *Voy. arch.* II 12, 26 сл.; CIGr. 3794 (Халкедонъ); Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 252; *Bullet. d. corr. hell.* 1885 p. 286 (Херсонесъ), потомъ βασιλεὺς въ Аѳинахъ, на Хиосѣ (IGA 381), въ Милетѣ (Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 376) и т. д.

с) Олигархія и олигархическое государство.

36. Мощный полетъ торговли и промышленности, связанный съ развитіемъ мореплаванія и колонизаціи, имѣлъ слѣдствіемъ коренное преобразование экономическихъ и социальныхъ отношеній. Древняя родовая аристократія состояла въ сущности изъ крупныхъ собственниковъ, отправлявшихся въ походъ на коняхъ и боевыхъ колесницахъ, и ихъ богатства составляли преимущественно стада. Она принимала, конечно, участіе въ морской торговлѣ ¹⁾, но все-таки вообще относилась высокомерно ²⁾ къ торговцу по профессіи. Совершенно презирались мелкіе торговцы, ремесленники и вообще граждане, работающіе за плату, тѣмъ болѣе, что для ручныхъ работъ все чаще употребляли ³⁾ рабовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось и число небогатыхъ ⁴⁾, обогатившихся путемъ торговли и промышленности. Простое натуральное хозяйство перешло въ денежное, главнымъ образомъ съ началомъ чеканки монеты около 700 года, и капиталъ пріобрѣлъ значеніе ⁵⁾. Ввозъ дешеваго хлѣба изъ заморскихъ странъ вызвалъ, съ другой стороны, кризисъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Иной благородный собственникъ обѣднѣлъ. При такихъ обстоятельствахъ замкнутость родовой знати многократно нарушалась. Болѣе бѣдные аристократы женились на дочеряхъ богатыхъ гражданъ, а богачи въ свою очередь—на дочеряхъ изъ благородныхъ фамилій, какъ ни противились ⁶⁾ этому сословныя чувства со стороны иного благороднорожденного. Управление городомъ зачастую переходило отъ родовой знати къ привилегированному классу богатыхъ людей, въ которомъ, конечно, первую роль играли въ болѣе древнее время богатые аристократическія фамиліи, но уже во время Аристотеля богатство имѣло рѣшающее значеніе. Государственное устройство, устранявшее отъ участія въ правленіи большинство гражданъ бѣдныхъ и просто свободныхъ и сосредоточивавшее всю государственную власть въ рукахъ часто только незначительнаго меньшин-

¹⁾ Od. I 181 (Ментесъ); Plut. Solon 2 (Солонъ); Strab. XVII 808 (братъ Сафо).

²⁾ Od. VIII 156; ср. Büchsen-schütz, Besitz und Erwerb im griech. Altert. 276 сл.

³⁾ Ср. § 10.

⁴⁾ О богатыхъ купцахъ и фабрикантахъ ср. Büchsen-schütz ib. 193, 336.

⁵⁾ Ср. Thuc. I 13.

⁶⁾ Theognis 183—192, 525, 1117 сл.; ср. Aristot. Pol. III 10 (15) 8 p. 1286 b; Cic. de republ. I 34. Въ Милетѣ уже издавна противоположность составляли не родовая аристократія и простые, а πλοῦτις или δειναῖται и χειρομάχα, τὰς οὐσίας ἔχοντες καὶ δημόται, οὓς ἐκεῖνοι Γέρουζας ἐκάλουον. Plut. Quaest. gr. 32; Гераклідъ у Athen. XII 523.

ства богатыхъ и благородныхъ, было *ὀλιγαρχία* — правленіемъ немногихъ ¹⁾. Такъ какъ богатство служило главнымъ отличіемъ членовъ господствующаго класса, то ихъ часто называли ²⁾ просто „богачами“ (*οἱ πλούσιοι*), „состоятельными людьми“ (*οἱ τὰς οὐσίας, τὰ χρήματα ἔχοντες*) или „жирными“ (*οἱ παχεῖς*). Въ Сиракузахъ и на Самосѣ, гдѣ ихъ право господства основывалось на поземельной собственности, они назывались *γαμόροι*, *γεωμόροι* ³⁾. Другія названія, какъ *οἱ ἄριστοι*, *βέλτιστοι*, *γνώριμοι*, *καλοὶ καγαθοὶ*, *χαρίεντες*, *ἐπιεικεῖς*, *χρηστοί*, *ἐσθλοί*, *εὐγενεῖς*, *γενναῖοι* ⁴⁾, выдѣляли ихъ какъ лучшихъ, образованныхъ, благопристойныхъ, благородныхъ, въ противоположность массѣ простаго бѣднаго народа, — *δημοτικοί*, *δημόται*, *πένητες*, *χείρους*, *κακοί*, *δειλοί*, *πονηροί* ⁵⁾.

37. Аристотель различаетъ четыре степени олигархіи, отъ умѣренной до крайней. Естественная почва для умѣренной олигархіи тамъ, гдѣ большинство гражданъ имѣетъ средства, но только умѣренные. Чѣмъ меньше число зажиточныхъ, но чѣмъ болѣе ихъ богатство, тѣмъ больше условій имѣетъ государство къ образованію строгой олигархіи. Самая мягкая форма олигархіи, хотя и ставила принятіе участія въ государственной власти въ зависимость отъ ценза, исключавшаго большинство гражданъ, но позволяла всякому, кто пріобрѣталъ состояніе опредѣленнаго размѣра, сдѣлаться ⁶⁾ сочленомъ правящаго гражданства. Такою олигархіей было управленіе, вступившее въ жизнь въ Афинахъ тотчасъ послѣ паденія четырехсотъ и предоставлявшее участіе въ государственномъ управленіи всѣмъ тѣмъ, кто могъ ⁷⁾ на собственные средства снабдить себя полнымъ вооруженіемъ.

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 3 (4) 9 p. 1290 b.: ἀλλ' ἔστι δημοκρατία μὲν ὅταν οἱ ἐλεύθεροι καὶ ἄποροι πλείους ὦντες κύριοι τῆς ἀρχῆς ὦσιν, ὀλιγαρχία δὲ ὅταν οἱ πλούσιοι καὶ εὐγενέστεροι ὀλίγοι ὦντες; ср. Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 сл. p. 1292 a; 5 (6) 5 b; 6 (8) 4 p. 1294 a: ὀλιγαρχίας ὅρος δὲ πλοῦτος; ср. Plat. Pol. VIII 562.

²⁾ Παχεῖς: Hdt. V 30 (Наксосъ); 77 (Халкида); VI 91 (Эгина); VII 156 (Мегаара въ Сициліи). Aristoph. Pax. 639: τῶν δὲ συμμάχων ἑσσιον τοὺς παχεῖς καὶ πλουσίους. (Xen.) Ἀθην. πολ. I 2: τῶν γενναίων καὶ τῶν πλουσίων; I 10; I 14: οἱ πλούσιοι καὶ οἱ χρηστοί. Plat. Pol. VIII 569: ἀπὸ τῶν πλουσίων τε καὶ καλῶν κ' ἀγαθῶν λεγομένων ἐν τῇ πόλει. Подробнѣе у Wachsmuth, Hell. Altert. I 2, 439 сл.; Welcker, Proleg. ad. Theogn. XX сл.

³⁾ Hdt. VII 155; Самосъ: Plut. Quaest. gr. 57; Thuc. VIII 21; ср. предложеніе Формисія: τὴν πολιτείαν μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς ἡν ἔχουσι παραδόναι. § 169.

⁴⁾ Ср. сопоставленіе у Wachsmuth и Welcker, ib.

⁵⁾ (Xen.) Ἀθην. πολ. I 2: (οἱ πονηροὶ) καὶ οἱ πένητες καὶ ὁ δῆμος; I 10: οἱ πένητες καὶ οἱ δημόται καὶ οἱ χείρους. Подробнѣе у Wachsmuth и Welcker, ib.

⁶⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 сл. p. 1292 a; 5 (6) 5 b p. 1293 a.

⁷⁾ Thuc. VIII 97 и сверхъ того W. Vischer, Kl. Schrift. I 222. Аристотель допускаетъ своей πολιτεία εἶναι ἐκ τῶν τὰ ὅπλα ἔχόντων μόνων. Pol. VI (IV) 10 (13) 8 b p. 1297 b; ср. III 5 (7) 2 p. 1297 a и VII (VI) (7) 4 p. 1321 a.

Слѣдующая форма олигархіи ограничивала участіе въ управленіи государствомъ опредѣленнымъ числомъ богатыхъ гражданъ. Когда это число привилегированныхъ уменьшалось вслѣдствіе смертныхъ случаевъ, они сами пополняли свой составъ посредствомъ выбора изъ среды тѣхъ, кто обладалъ соотвѣтствующими средствами. Но сановники, выбранные полноправными изъ ихъ среды, заправляли государствомъ все-таки не по своему произволу, а по установленнымъ законамъ. Подобнаго рода устройство предложено было въ Аѳинахъ четырьмястами, когда они были доведены до крайности столкновеніемъ съ Оераменомъ. Пять тысячъ состоятельныхъ гражданъ должны были принимать участіе въ государственномъ управленіи и выбирать ¹⁾ совѣтъ четырехсотъ. Корпорации изъ тысячи членовъ мы находимъ въ Кумахъ, Колофонѣ, Опунтѣ, Кротонѣ, Локрахъ и Регіонѣ ²⁾, изъ шестисотъ—въ понтійской Гераклеѣ ³⁾.

Какъ третью главную форму олигархіи Аристотель отмѣчаетъ ту, при которой высшія должности занимаютъ только главы нѣкотораго числа знатныхъ фамилій, какъ это было первоначально въ Книдѣ, Истрѣ, Гераклеѣ Понтійской и Массалии, и гдѣ мѣсто умершаго отца заступалъ сынъ, такъ что при жизни отца сыновья были устранены, и изъ нѣсколькихъ братьевъ только самый старшій принималъ участіе ⁴⁾ въ управленіи. Слѣдовательно, полноправною была только часть членовъ богатыхъ и знатныхъ фамилій и такимъ образомъ какъ будто выростала на лонѣ олигархіи еще другая. Такъ случилось и въ Элидѣ, гдѣ изъ самого по себѣ малаго числа полноправныхъ гражданъ только очень немногіе попадали въ совѣтъ девятинаста, такъ какъ члены его выбирались ⁵⁾ пожизненно и только изъ опредѣленныхъ родовъ.

Крайнюю олигархію называли *δυναστεία*. Она наступала въ томъ случаѣ, если очень немногія лица благодаря чрезмѣрному богатству и сильной партіи достигали такой силы въ государствѣ, что могли властвовать уже не по законамъ, а по своему произволу. Подобныя династическія олигархіи были въ Тессалии ⁶⁾ и Фивахъ во время персидскихъ войнъ ⁷⁾.

¹⁾ Thuc. VIII 93; ср. VIII 65.

²⁾ Кумы: Ps. Heraclides Ponticus 11. Müller II 217; Колофонъ: Θεονομίη Frgm. 129 (Athen. XII 526 A); Опунтъ: IGA. Nr. 321; Кротонъ: Iamblich. Vit. Pith. 35, 260; Локры: Polyb. XII 16; Регіонъ: Ps. Heraclid. Pont. 25 Müller II 219: *χίμοι πάντα διοικῶσιν, αἱρετοὶ ἀπὸ πικραίων*.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 2 p. 1305 b.

⁴⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 p. 1292 a; VI (IV) 5 (6) 8 p. 1292 b; VIII (V) 5 (6) 2 p. 1305 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a.

⁶⁾ Thuc. IV 78; Фарсалъ: Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 7 b p. 1306 a.

⁷⁾ Никакая *δυναστεία* *ἐλίγων ἀνδρῶν εἴχε τὰ πράγματα*. Thuc. III 62; ср. Hdt. IX 86.

Равнымъ образомъ подѣ категорію крайнихъ олигархій подходятъ правительства десяти и тридцати, введенныя подѣ вліяніемъ Лисандра въ бѣльшей части приморскихъ городовъ.

38. Аристотель ¹⁾ различаетъ въ каждомъ государственномъ устройствѣ три части (*μέρια*), расположеніе которыхъ опредѣляетъ сущность самого устройства и отличаетъ его отъ другихъ. Совѣщательная и рѣшающая власть (*τὸ βουλευόμενον*) представляетъ собою настоящую носительницу государственнаго самодержавія (*κύριος τῆς πολιτείας*) и, въ качествѣ таковой, она рѣшаетъ, непосредственно ли, или чрезъ установленныхъ ею для этого должностныхъ лицъ, вопросы о войнѣ и мирѣ, государственныхъ договорахъ, объ изданіи законовъ, жизни и смерти, ссылкѣ и конфискаціи имущества, она, наконецъ, заводитъ выборы и принятіемъ отчета отъ сановниковъ. Вторую часть образуютъ вѣдомства (*τὸ περὶ τὰς ἀρχάς*), а третью—судебная власть (*τὸ δικάζον*). Къ сущности же олигархій относится то, что только опредѣленная часть гражданъ принимала участіе въ верховномъ управленіи и держала въ своихъ рукахъ всю государственную власть. Въ строгихъ олигархіяхъ всѣ роды власти сосредоточены были въ рукахъ правящей корпораціи, а въ умѣренныхъ, гдѣ число полноправныхъ было значительнѣе и потому нельзя было непосредственно рѣшать всѣ дѣла,—раздѣленіе власти было необходимо. Собраніе всѣхъ полноправныхъ гражданъ являлось, затѣмъ, представителемъ самодержавія общины. Такъ „тысяча“ въ Локридѣ постановляла рѣшенія о законодательствѣ ²⁾, въ Опунтѣ о договорахъ ³⁾, въ Аѣнахъ „пять тысячъ“ держали въ рукахъ ⁴⁾ государство послѣ паденія четырехсотъ. Но все-таки вообще компетенція и свобода дѣйствій олигархическихъ гражданскихъ общинъ были существенно ограничены большой властью сановниковъ. Но у этой власти не доставало зачастую, какъ въ Спартѣ и критскихъ городахъ, права инициативы и свободы преній ⁵⁾. Отчетность теряла болѣе или менѣе значеніе благодаря тому, что члены совѣта выбирались на всю жизнь и, съ другой стороны, какое нибудь отдѣльное вѣдомство, какъ эфоратъ въ Спартѣ, привлекало сановниковъ къ отвѣтственности. Уголовное судопроизводство въ Спартѣ и въ аттическомъ, аристократическомъ государствѣ также подлежало вѣдѣнію совѣта.

Въ отдѣльныхъ олигархіяхъ совѣщательная и рѣшающая власть была всецѣло въ рукахъ большого совѣта, въ то время какъ одно его отдѣ-

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) — 13 (26) p. 1298 a—1301 a.

²⁾ Polyb. XII 16.

³⁾ IG. 321, 9.

⁴⁾ Thuc. VIII 97.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) 9—10 p. 1298 b.

ление обсуждало и рѣшало текущія дѣла. Въ Массалии во время Аристотеля въ опредѣленные сроки вновь составлялось ¹⁾ полноправное гражданство (*οἱ ἐν τῷ πολιτεύματι*) посредствомъ выбора изъ бывшихъ полноправныхъ и неполноправныхъ. Но государствомъ управлялъ совѣтъ изъ шестисотъ пожизненныхъ членовъ, называвшихся *τιμοῦχοι*. Отдѣленіе его изъ 15 человекъ рѣшало текущія дѣла. Во главѣ его стояло подѣлѣніе изъ 3 членовъ, предсѣдатель котораго былъ высшимъ сановникомъ ²⁾. Подобное же положеніе, какъ „пятнадцать“ въ Массалии, занимали въ Эпидаврѣ *ἄρτυνοι*, которые были избираемы ³⁾ изъ корпораціи „ста восьмидесяти“ (очевидно, по 60 отъ каждой филы). Въ Афинахъ, вѣроятно, до солоновскаго законодательства былъ совѣтъ изъ 60 членовъ, изъ которыхъ 9 выдѣлялось какъ правительственное вѣдомство. О Коринѣ извѣстно, что на ряду съ герусіей будто бы изъ 80 членовъ дѣйствовало 8 ⁴⁾ *πρόβουλοι*. Совѣтъ изъ 80 членовъ (20 отъ каждой филы) мы находимъ и въ Аргосѣ ⁵⁾; подобный же совѣтъ изъ 60 человекъ (по 20 отъ каждой филы) былъ въ Книдѣ ⁶⁾. И въ демократическихъ государствахъ существовало также вѣдомство, которое обязано было предварительно обсуждать важнѣйшіе вопросы и рѣшать текущія дѣла, но институтъ пробуловъ былъ олигархическимъ и отличался ⁷⁾ отъ совѣщательнаго демократическаго буле уже незначительностью числа своихъ членовъ. Повидимому, и этотъ малый совѣтъ обыкновенно былъ несмѣняемымъ, но постоянная комиссія была изъ большаго совѣта. Учрежденіе пробуловъ было первымъ законодательнымъ шагомъ олигархической реакціи въ Афинахъ ⁸⁾. Для этого выбирались болѣе старые мужи, какъ и вообще олигархическіе совѣты составлялись обыкновенно изъ пожилыхъ людей и, соотвѣтственно этому, назывались *γερουσίαι*, какъ въ Спартѣ, Элидѣ и критскихъ городахъ. Далѣе, олигархическій совѣтъ отличался отъ демократическаго тѣмъ, что его члены смѣнялись не ежегодно, а облакались пожизненными полномочіями и потому въ сущ-

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 4 (7) 5 b p. 1321 a.

²⁾ Strab. IV 179; *οἱ ἐξουσίοι* въ лампсакскомъ народномъ постановленіи у Диттенбергера, Syll. inscr. gr. Nr. 200; ср. *Cic. de rep.* I 27, 43; 28, 44; *Caes. de bell. gall.* I 35.

³⁾ Plut. Quaest. gr. I (Eth. 291 F.).

⁴⁾ Nicol. Dam. 609 Müller III 394; *γερουσία*: Diod. XVI 65.

⁵⁾ Thuc. V 47. Рядомъ съ нимъ въ рукописи является *βουλῆς*, значеніе ко-

торого, очевидно, падаетъ во время Демосеена и который допускалъ презжнему совѣту существовать (афинскій ареопагъ) съ уменьшенными правами.

⁶⁾ Plut. Quaest. gr. 4.

⁷⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 12 (15) 8 p. 1299 b; cp. 11 (14) 9 p. 1298 b; VII (VI) 5 (8) 10 p. 1322 b; 5 (8) 12 p. 1323 a.

⁸⁾ Thuc. VIII 1; Lys. XII 65; Aristot. Rhet. III 18, 2; Philochorus Frgm. 122.

ности они были неотвѣтственными. Изъ пожизненныхъ членовъ составлялась спартанская, критская и элидская герусія, точно также совѣтъ 60 амнемоновъ въ Клидѣ ¹⁾ и берущій свое начало съ эпохи аристократіи аѳинскій ареопагъ. Нерѣдко также сановники занимали свою должность въ теченіи довольно продолжительнаго времени и полномочія ихъ часто расширялись закономъ. Примѣры этого представляютъ эфоры въ Спартѣ, космы въ критскихъ городахъ, пританъ въ Милетѣ и другихъ іоническихъ городахъ ²⁾. Сфера компетенціи высшихъ сановниковъ въ болѣе древнихъ олигархіяхъ простиралась на всѣ отрасли государственнаго правленія. Съ теченіемъ времени условія государственной жизни становились разнообразнѣе и дѣла управленія чрезвычайно усложнялись. Въ силу этого необходимо было назначеніе многочисленныхъ спеціальныхъ сановниковъ, безъ чего не могло обойтись какъ олигархическое, такъ и демократическое государство, что и бывало какъ тамъ, такъ и здѣсь. Равнымъ образомъ и судебная власть въ олигархіяхъ находилась въ рукахъ ³⁾ только привилегированныхъ и въ сущности именно у совѣта и высшихъ сановниковъ. Въ Спартѣ герусія вѣдала уголовныя дѣла, а эфоры въ качествѣ отдѣльныхъ судей рѣшали гражданскіе процессы. Точно также и въ Аѳинахъ совѣтъ благородныхъ былъ уголовной палатой, а въ качествѣ гражданскихъ судей дѣйствовали архонты (пританы). Въ Гортинѣ гражданскіе процессы рѣшались отдѣльнымъ судьей ⁴⁾.

Wachsmuth, Hell. Altert. I 389 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. § 59; Schömann, Gr. Altert. I 133 сл.; Gilberrt, Gr. Staatsaltert. I 273 сл.

д) Эсимнеты и тираны.

39. Въ то время какъ вслѣдствіе развитія торговли и промышленности аристократія часто получала плутократическій оттѣнокъ, развивались вмѣстѣ съ тѣмъ и ремесленные классы гражданъ. Въ гомерическое время Греки торговали почти исключительно иностранными товарами и торговля эта имѣла только небольшой размѣръ. Число исключительно купцовъ было очень незначительно ⁵⁾. Только вытѣсненіе Финикійцевъ изъ эллинскихъ водъ, подавленіе пиратства и главнымъ образомъ ши-

¹⁾ Plut. Quaest. gr. 4.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 5 p. 1305 a; ср. сопоставленіе у Бузольта, Griech. Gesch. I 441 пр. 2.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 13 (16) 4 b p. 1301 a.

⁴⁾ Bücheler und Zitelmann, Das Recht von Gortyn стр. 68.

⁵⁾ Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 359; Riedenauer, Handwerk und Handwerker in homer. Zeit. (Erlangen 1873) 53 сл.

рокая колонизація содѣйствовала постепенному расцвѣту эллинской всемірной торговли. Коринѣъ, Эгина, Мегара, Халкида, Милетъ и Самось были первыми большими торговыми и промышленными городами. Подобно тому какъ гомерическая Греція не имѣла купеческаго сословія, въ ней не было развившагося класса ремесленниковъ ¹⁾. Обнаруживаются лишь первые его начала. Раздѣленіе труда практиковалось только въ незначительныхъ размѣрахъ. Подъ понятіе тѣхтонъ подходили плотники и столяры, каменотесы и каменщики, токаря и рѣзчики, а подъ χαλκεύς—вообще ²⁾ всѣ занимавшіеся обработкой металловъ. Вмѣстѣ съ плотникомъ къ δημιουργοί причислялись ³⁾ предсказатели, врачи, цѣлцы и герольды. Этимъ словомъ обозначали вообще занимавшихся ⁴⁾ специально какимъ-нибудь общественнымъ и общепольнымъ дѣломъ. Нѣтъ никакого слѣда презрительнаго отношенія къ ручному труду, но специальные ремесленники, хотя и были свободными, всеже принадлежали къ низшему сословію и нерѣдко къ чужеземцамъ. Противоположность между городскимъ и деревенскимъ населеніемъ еще не выступаетъ, потому что населеніе города состояло большею частью изъ земледѣльцевъ и знатныхъ земельныхъ собственниковъ. Это измѣнилось, когда колоніи открыли обширныя области для въ высшей степени выгоднаго сбыта продуктовъ промышленности. Эллина начали массою поставлять для вывоза ремесленные издѣлія, которые прежде покупались у Финикіянъ или изготовлялись только для собственныхъ нуждъ. Конечно, только при владычествѣ аристократіи началъ захватывать мѣсто презрѣніе къ ремесленникамъ и мелочнымъ купцамъ, также значительная часть ремесленныхъ работъ перешла на чужеземцевъ или досталась рабамъ, изъ которыхъ многіе занимались ⁵⁾ обширными промышленными предпріятіями. Не смотря на это, возростало число гражданъ, снискивавшихъ себѣ пропитаніе въ занятіи ремесломъ и какимъ-либо промысломъ. Города дѣлались многолюднѣе. Особенно Коринѣъ развивался въ значительный промышленный и торговый городъ, гдѣ ремесленники и промышленники имѣли бѣльшій почетъ, чѣмъ когда-либо въ Греціи ⁶⁾. Такъ мало-по-малу выросталъ во многихъ мѣстахъ классъ зажиточныхъ ⁷⁾ гражданъ и многочисленное городское населеніе. Въ Атикѣ уже въ началѣ шестаго столѣтія демурги составляли замѣнутый классъ, который достигаетъ политическаго значенія на ряду съ аристократіей и сельскимъ населеніемъ. Совмѣст-

¹⁾ Ср. § 9.

²⁾ Riedenauer, ib. 86 сл.

³⁾ Od. XVII 382; Riedenauer, ib. 10 сл.

⁴⁾ Riedenauer, ib. 23 сл.

⁵⁾ Ср. § 9.

⁶⁾ Hdt. II 67; ср. Strab. VIII 382.

⁷⁾ Aristot. Pol. III 3 (5) 4 p. 1278 a: πλουτοῖσι γάρ καὶ πολλοὶ τῶν τεχνιτῶν.

ная жизнь въ городѣ и болѣе количество дали возможность городскому населенію дружиѣ выступить противъ господствующаго сословія, чѣмъ это было подѣ силу поселидамъ, обитавшимъ разъединенно въ своихъ деревняхъ и жившимъ ¹⁾ въ старинной зависимости отъ собственниковъ-аристократовъ. Современемъ добывающееся значенія гражданство должно было считать свою политическую безправность гнетомъ даже въ тѣхъ городахъ, гдѣ господствующій классъ ввелъ хорошее управление, и стремиться ²⁾ къ участію въ управленіи городомъ. Но по болѣе части въ народѣ возбуждали ненависть и озлобленіе еще произволъ и насилія и ускорили тѣмъ самымъ паденіе олигархіи ³⁾. Къ первымъ требованіямъ простыхъ гражданъ принадлежали главнымъ образомъ равноправіе и написаніе обычнаго права,—съ цѣлью положить предѣлы произвольнымъ приговорамъ сановниковъ-аристократовъ. Гдѣ экономическія нужды были настоятельны и богатые эксплуатировали народъ, тамъ на ряду съ политическими реформами требовались и экономическія мѣры и прежде всего законы о долгахъ и процентахъ.

40. Таковы были основныя причины, вслѣдствіе которыхъ въ VII столѣтіи столкновенія между знатію и гражданами начинаютъ наполнять города. Иногда аристократія была довольно благоразумна, чтобы не дать дойти дѣлу до крайности и вступить въ соглашеніе. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно сходились на выборѣ одного лица съ чрезвычайными полномочіями, которое должно было ввести законный государственный порядокъ, справедливый по отношенію къ обѣимъ сторонамъ, достигалось ли это установленіемъ новаго управленія или только посредствомъ редакціи и написанія обычнаго права и отдѣльных мѣропріятій для устраненія бросавшихся въ глаза золъ. Такихъ людей называли эсимнетами (эсимнатами). Они выбирались или на опредѣленное время, или продолжительность занятія ими должности ограничивалась выполненіемъ порученія ⁴⁾. Въ отдѣльныхъ случаяхъ свой санъ они удерживали на всю жизнь, или же, какъ это было на Теосѣ и Наксосѣ, въ Кумѣ и Мегарѣ, изъ чрезвычайнаго сана развивалось постоянное учрежденіе ⁵⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 10 (13 b) 10.

²⁾ Cp. [Aristot.] Pol. VIII (V) 5 (6) 4 p. 1305 b.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) p. 1305 a, 8 (10) 13 p. 1311 b; Polyb. VI 8, 4.

⁴⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 5 p. 1285 a (αἰρετὴ τῶραντις); VI (IV) 10, 2 p. 1295 a: ἦσαν δὲ διὰ μὲν τὸ κατὰ νόμον βασιλικαὶ καὶ διὰ τὸ μοναρχεῖν ἐκόντων, τυραννικαὶ δὲ διὰ τὸ δεσποτικῶς ἄρχειν καὶ κατὰ τὴν αὐτῶν

γνώμην; Od. 258 αἰσωνήτης—распорядитель состязаній. Это слово обозначаетъ того, кто не забываетъ объ αἶσα или равной долѣ и къ этому направляетъ свои постановленія. G. Curtius, Griech. Etymol.⁵ стр. 761; cp. IGA. Nr. 514.

⁵⁾ IGA. Nr. 497; Lebas, Voy. arch. Inscr. d. Pélo. Nr. 35 A; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 218; CIGr. Nr. 3794; cp. Bullet. d. corr. hell. 1885, стр. 280 сл.

Къ извѣстнѣйшимъ эсимнета́мъ принадлежатъ Залевкъ въ Локрахъ, Питтакъ въ Митиленѣ и Солонъ въ Афинахъ.

41. Изъ написанныхъ эсимнетами правъ и законодательствъ извѣстно только небольшое, исключая законы Солона. Городское право Залевка, по Эфору, было первымъ записаннымъ ¹⁾ въ Элладѣ. Судя по этому законодатель этотъ жилъ раньше Дракона. Хотя предисловіе (*προοίμιον*) къ его городскому праву — позднѣйшая поддѣлка, но нѣкоторыя извѣстія объ отдѣльных законахъ заслуживаютъ вѣры, такъ какъ Локры въ теченіи столѣтій сохраняли ²⁾ его законы въ сущности неизмѣнными. Залевкъ уничтожилъ главнымъ образомъ опредѣленіе размѣра наказанія по благоусмотрѣнію cadaго судьи и прочно установилъ ³⁾ наказанія закономъ. Согласно требованіямъ времени наказанія были жестоки и потому строгость законовъ Залевка сдѣлалась поговоркой ⁴⁾. Въ остальномъ они пользовались громкой славой. Особенно просты и хороши, говорятъ, были ⁵⁾ опредѣленія по поводу процессовъ, возникавшихъ изъ-за дѣловыхъ сдѣлокъ.

Позднѣе Залевка жилъ Харондъ, издавшій городское право въ Катанѣ. Но онъ относится еще къ VI столѣтію ⁶⁾. Смѣшеніе его съ Залевкомъ много способствовало спутанности дошедшихъ извѣстій.

Προοίμιον точно также подложно. Законы были написаны въ извѣстномъ римѣ или стихотворномъ размѣрѣ, такъ что ихъ можно было ⁷⁾ пѣть. Они, должно быть, имѣли мало своеобразнаго, а представляли ⁸⁾ по большей части выборъ наилучшаго изъ существующихъ законодательствъ. Славилась однако точность ихъ выраженій. Семѣя, какъ основѣ государственной жизни, Харондъ отдавалъ особенное уваженіе ⁹⁾. Въ числѣ законовъ, происхожденіе которыхъ приписываютъ Харонду, большинство относится къ семейному праву ¹⁰⁾.

Законодательство касалось ¹¹⁾ однако и государственнаго права, но едва ли устанавливало форму государственнаго устройства. Городское право Харонда было вообще заимствовано халкидскими колоніями, и у западныхъ Эллиновъ пользовалось подобной же славой, какъ солоново на востока ¹²⁾.

¹⁾ Strab. VI 259; Ps. Scymnus 315.

²⁾ Busolt, Grich. Gesch. I 276, гдѣ болѣе новая литература.

³⁾ Эфоръ у Strab. VI 260.

⁴⁾ Demosth. adv. Timocr. 140; ср. Ps. Heraclides Ponticus 36 Müller II 220; Leutsch und Schneidewin, Paroemiogr. gr. I 87.

⁵⁾ Эфоръ у Strab. VI 260; Polyb. XII 16.

⁶⁾ Busolt, Grich. Gesch. I 279, гдѣ болѣе новая литература.

⁷⁾ Hermippus Frgm. 7 (Athen. XIV 619 b) Müller III 37.

⁸⁾ Diod. XII 11 (Эфоръ); (Aristot.) Pol. II 9 (12) 8.

⁹⁾ Aristot. Pol. I 1, 6.

¹⁰⁾ Diod. XII 12, 15, 16.

¹¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 10 (13) 6.

¹²⁾ Plat. Pol. X 599 e.

Еще менѣе извѣстно о законодательствѣ Питтака, которому митиленцы передали въ началѣ VI столѣт. высшую власть для защиты изгнанной аристократіи. Питтакъ опять установилъ гражданскій порядокъ въ отечественномъ городѣ, сильно потрясенномъ борьбою партій. Государственного устройства онъ не измѣнилъ, а издалъ ¹⁾ только рядъ законовъ.

Драконъ также написалъ только обычное право, тогда какъ Солонъ создалъ новое устройство, которое регулировало государственныя права соотвѣтственно обязанностямъ по отношенію къ государству и устраняло исключительныя права родовой знати.

42. Во время реакціи низшихъ классовъ противъ аристократіи болѣе обычнымъ явленіемъ, чѣмъ эсимнеты, были тиранны. Элліны называли *τύραννοι* людей, которые добивались незаконнымъ путемъ единовластія, и считали существеннымъ признакомъ тиранна то, что онъ господствовалъ по своему собственному произволу и пользовался ²⁾ своимъ могуществомъ не столько для общаго блага, сколько въ своихъ личныхъ интересахъ. Честолюбцы пользовались по болѣе части недовольствомъ и политической неопытностью гражданъ, съ цѣлью низвергнуть въ качествѣ народныхъ вождей правленіе аристократіи и проложить себѣ дорогу ³⁾ къ единовластію. Случалось также, что лица, облеченныя высшимъ саномъ, если съ нимъ связаны были большія чрезвычайныя права, какъ пританія въ Милетѣ, присваивали ⁴⁾ себѣ единовластіе, опираясь на свою должностную власть. Часто это были аристократы, либо пренебреженные своимъ сословіемъ, либо поссорившіеся съ нимъ. Такъ коринѣскій Криселъ происходилъ изъ одной благородной фамиліи и его мать была даже дочерью Бакхіада ⁵⁾. Точно также Лигдамидъ въ Наксосѣ ⁶⁾ и Писистратъ въ Афинахъ при-

скаго происхожденія, Böckh, CIGr. II p. 808.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 4 p. 1305 a (ὅπερ τοῦ δήμου πιστευθέντες, ἡ δὲ πίστις ἣν ἡ ἀπέχθεια ἢ πρὸς τοὺς πλουσίους); VIII (V) 8 (10) 2 p. 1310 b; 5 (6) 1 p. 1305 a.

⁴⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 5 p. 1305 a; 7 (8) 4 p. 1308 a; 8 (10) 4 p. 1310 a.

⁵⁾ Hdt. V 92.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 1 b. p. 1305 b.

¹⁾ (Aristot.) Pol. II 9 (12) 9 p. 1274 b; Aristot. Pol. III 9 (14) 5—6 p. 1285 a; Eth. Nic. III 5, 8; Cic. de leg. II 26; Laert. Diog. I 75; Strab. XIII 617.

²⁾ Thuc. I 17; Aristot. Pol. VI (IV) 10, 2 p. 1295 a. Тираннія—противоположность закону: Eurip. Nic. 445. Παρέμβασις βασιλείας и самая пагубная форма правленія: Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 2 p. 1310 b; ср. еще Nep. Milt. 8; Cic. de republ. II 26, 27; III 14. Слово *τύραννος* еще не объяснено; можетъ быть, лидійскаго или фригійскаго происхожденія, Böckh, CIGr. II p. 808.

надлежали къ аристократіи. Обыкновенный путь къ единовластію состоялъ въ томъ, что народный вождь съ толпой вооруженныхъ приверженцевъ или же съ тѣлохранителями, данными ему народомъ для личной защиты отъ козней аристократовъ, захватывалъ ¹⁾ крѣпость и вмѣстѣ съ тѣмъ господство надъ городомъ. Иногда популярнымъ полководцамъ удавалось также склонить на свою сторону экипажъ флота или войско, какъ орудія для выполненія своихъ честолюбивыхъ плановъ. Такимъ путемъ добились тиранніи ²⁾ Силозонъ на Самосѣ и Аристодемъ въ Кумѣ.

43. Правленіе всѣхъ тиранновъ носить на себѣ извѣстныя общія черты, которыя вытекали изъ самаго положенія ихъ въ государствѣ. Аристотель указываетъ особенно на то, что Геродотъ и Эфоръ сообщаютъ о коринѣскомъ тираннѣ Періандрѣ, какъ на одно изъ средствъ, которыми тиранны обыкновенно старались ³⁾ упрочить свое положеніе. Періандръ считался образцомъ настоящаго тиранна, и только позднѣйшее преданіе сдѣлало ⁴⁾ его мудрецомъ.

Почти всѣ тиранны держали сильный отрядъ наемниковъ въ качествѣ тѣлохранителей, для уплаты жалованья которымъ взимали ⁵⁾ налоги съ подданныхъ. Только отдѣльныя лица, напр. Гелонъ, одержавшій блестящую побѣду надъ національными врагами и сдѣлавшійся ⁶⁾ поэтому народнымъ властителемъ, могли обходиться безъ охраны. Далѣе, большинство тиранновъ, какъ Періандръ, Писистратъ, Поликрать и сиракузскіе князья, возводили величественныя постройки. Аристотель думаетъ, что они прибѣгали къ этому съ цѣлью сдѣлать своихъ подданныхъ бѣдными и не дать ⁷⁾ имъ времени затѣвать заговоры. Конечно, имѣнія аристократіи по большей части конфисковались и нѣкоторые тиранны, какъ напр. старшій Діонисій, вообще сильно обременяли ⁸⁾ гражданъ большими налогами, но въ большинствѣ случаевъ масса народа не раздражалась тяжелыми поборами. Писистратиды взимали ежегодно только двадцатую часть всего сбора хлѣба, масла и вина ⁹⁾, слѣдовательно, натуральную подать, уплата которой по большей части производилась зажиточными собственниками. О бѣд-

¹⁾ Plat. Pol. VIII 566. Отдѣльные случаи: Hdt. I 59; Plut. Solon 30 (Писистратъ); Hdt. V 71 (Килонъ); Polyæn. V 1, 1 — 3 (Фаларисъ); Aristot. Pol. III 10 (15) 10 p. 1286 b; Diod. XIII 96; Polyæn. V 2, 2 (Діонисій).

²⁾ Polyæn. VI 45; Dion. Hal. VII 2—11.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 1 сл. p. 1313 a; cp. Hdt. V 92; Nic. Dam. 58.

⁴⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 453 сл.

⁵⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 4 p. 1285 a; VIII (V) 8 (10) 6 p. 1311 a.

⁶⁾ Diod. XI 23, 26, 48.

⁷⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 4 p. 1313 b.

⁸⁾ Aristot. Pol. ibid.

⁹⁾ Thuc. VI 54.

номъ сельскомъ населеніи они должны были особенно заботиться ¹⁾, хорошо сознавая свои собственные интересы, и на безземельное городское населеніе не распространялась уплата двадцатой доли. Дорогѣи постройки тиранновъ отягощали главнымъ образомъ богатыхъ, оказывая въ тоже время хорошую услугу гражданамъ, работающимъ за плату и вообще занимающимся промыслами. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ имѣлось въ виду удовлетвореніе низшихъ классовъ, выгоды которыхъ страдали вслѣдствіе конкуренціи рабовъ. Умные тиранны правили умѣренно и старались, подобно Писистратидамъ, господствовать ²⁾ въ предѣлахъ существующихъ постановленій. Они слѣдовали политикѣ, которая, съ одной стороны, служила интересамъ государства и особенно удовлетворяла низшіе классы, а съ другой—обеспечивала ихъ власть и возвышала ихъ славу и блескъ. Главными средствами для этого, кромѣ построекъ, служили усиленныя войны, поощреніе торговли и ремеслъ, повышеніе культуры страны, покровительство поэзіи и образовательнымъ искусствамъ. Дворы, напр. Періандра, Писистратидовъ, Поликрата и Гіерона, были сборнымъ мѣстомъ для выдающихся поэтовъ ихъ времени. Священными подарками и учрежденіями Кипселиды, Ореагорида и другіе тиранны старались приобрести расположеніе вліятельныхъ святилищъ, особенно Дельфъ и Олимпіи, добиться изреченій оракула, санкціонирующихъ ихъ господство. Въ противовѣсъ аристократическимъ культамъ и празднествамъ аристократіи, какъ Періандръ и Клизеенъ сикіонскій, такъ и Писистратиды заботились о развитіи народныхъ культовъ и устраивали празднества, удовлетворявшія народной религіозности и любви къ зрѣлищамъ. Для этой цѣли пригодился главнымъ образомъ культъ Діониса, который имѣлъ извѣстный демократическій оттѣнокъ и по своей сущности былъ связанъ ³⁾ съ развлеченіями разнаго рода.

44. Но внѣшній блескъ скрывалъ по большей части только внутреннее разложеніе. Аристотель ⁴⁾ сводитъ мѣропріятія тиранновъ къ тремъ главнымъ цѣлямъ: воспитывать у подданныхъ рабскій духъ, возбуждать между ними недовѣріе и не позволять ⁵⁾ выдвинуться ни одной выдающейся личности. Лестецы и блюдолизы, обыкновенно окружавшіе тиранновъ, оказывали дурное вліяніе. Естественная недовѣрчивость тиранновъ имѣла слѣдствіемъ ⁶⁾ строгій надзоръ за всеми гражданами и иногда организацію формальной системы шпионства.

¹⁾ Ael. P. H. IX 25; Diod. IX 37.

²⁾ Hdt. I 59; Thuc. VI 54.

³⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 457, 559 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 8 p. 1314 a.

⁵⁾ Cp. Eurip. Hic. 449.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9(11) 3 p. 1313 b.

Правленіе даже лучшихъ тиранновъ должны были въ концѣ концовъ испытывать всѣ классы гражданъ какъ тяжелый гнетъ. Поэтому правленіе тиранновъ обыкновенно было непродолжительно. Конечно, нѣкоторымъ узурпаторамъ удавалось сдѣлать власть наследственной, но почти всѣмъ, получившимъ ее наследственно, приходилось тотчасъ ее терять ¹⁾. Въ иныхъ случаяхъ этому содѣйствовало также быстрое вырожденіе властителей и ссора между членами владѣтельнаго дома. Такимъ путемъ погибла какъ тираннія, основанная Геломомъ, такъ и тираннія Діонисіевъ. Было исключительными случаями, что Ореагориды владычествовали въ Сикіонѣ въ продолженіи трехъ поколѣній, а Кинселиды 73 года правили ²⁾ Коринѣмъ. Гораздо короче было уже господство Писистратидовъ въ Аѣнахъ, такъ какъ, если принимать во вниманіе двукратное изгнаніе Писистрата, они господствовали ³⁾ едва 35 лѣтъ. Тиранны частью низвергались посредствомъ возстаній, гдѣ иногда народъ соединялся ⁴⁾ съ аристократіей, или иногда падали жертвой заговора, возникшаго изъ частной мести, частью же были изгоняемы иноземной силой. Такъ Лакедемоняне оказали изгнаннымъ Алкмеонидамъ свою помощь для изгнанія Писистратидовъ и они, говорятъ, низвергли ⁵⁾ еще другихъ тиранновъ. Точно также Сиракузяне послѣ низверженія Θрасибула и Діонисія младшаго устранили тиранновъ въ другихъ городахъ Сициліи ⁶⁾.

За паденіемъ тиранніи слѣдовало или восстановленіе олигархіи, хотя иногда въ умѣренной формѣ, какъ въ Коринѣ, или демократія, почву для которой достаточно подготовило нивелирующее давленіе самодержца.

О позднѣйшей тиранніи ср. конецъ § 53.

Drumann, *De tyrannis Graecorum*, Halle 1812; H. G. Plass, *Die Tyrannis in ihren beiden Perioden bei den alten Griechen*, Bremen 1852; Wachsmuth, *Hell. Altert.* I 493 сл.; II 72 сл.; 688 сл.; Schömann, *Gr. Alterth.* I³ 169 сл.; Hermann, *Gr. Staatsaltert.* § 62—65. Ed. Zeller, *Über den Begriff der Tyrannis bei den Griechen*, Ber. der Berliner Akad. der Wissenschaften 1887 стр. 1137 сл. (доказательство измѣненія философами первоначальнаго понятія).—О тираннахъ въ государствахъ Исѣма (Коринѣ, Сикіонѣ, Мегара) и въ Аѣнахъ ср. Busolt, *Gr. Gesch.* I 443 сл., 551 сл., гдѣ сводъ болѣе новой литературы. О Кинселидахъ ср. въ особенности Schubring, *De Cypselo Corinthiorum tyranno*, Göttingen 1862 и Knapp, *Die Kypseliden und Kypselos-Lade*, Korrespondenzblatt

¹⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) 20 p. 1312 b.

²⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 9 (12) 21 p. 1315 b.

³⁾ Aristot. *ib.*: Hdt. I 60; Эратосфенъ у схола. Aristoph. „Осы“ 502.

⁴⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 3 (4) b 6 p. 1304 a.

⁵⁾ Thuc. I 18; Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) p. 1312 b.

⁶⁾ Diod. XI 68; XVI 82; Plut. *Timol.* 34.

der Gelehrten und Realschulen Württembergs Bd. 35 (1888) стр. 28 сл. (критика преданія).—О Поликратѣ ср. Panofka, *Res Samiorum* (Berlin 1822) стр. 34 сл.; Deussen, *De Polycrate Samiorum tyranno*, Münster 1866.—О сиракузскихъ тиранахъ ср. Holm, *Gesch. Siciliens im Altert.* I 212 сл., II 77 сл., гдѣ указана новѣйшая литература.

е) Демократія и демократическое государство.

45. Понятіе *δημος* обнимаетъ собою ближайшимъ образомъ весь соединившійся въ государственную общину народъ ¹⁾, и, слѣдовательно, демократія, есть такое устройство, которое дѣлаетъ носителями государственной верховной власти не часть, какъ олигархія, а совокупность гражданъ, и позволяетъ имъ принимать участіе въ управленіи государствомъ. Тѣмъ не менѣе въ частной жизни это понятіе получило болѣе узкое значеніе. Подъ нимъ понимали вообще большую массу простыхъ гражданъ въ противоположность знатнымъ и богатымъ и слово *ὁ δημος* употреблялось какъ синонимъ съ *οἱ πολλοὶ* или *τὸ πλῆθος* ²⁾. Поэтому Аристотель говоритъ: демократія — тамъ, гдѣ господствуютъ составляющіе большинство свободные бѣдняки, а олигархія — тамъ, гдѣ господствуютъ составляющіе меньшинство богатые и благородные ³⁾. Но, конечно, демократія никомъ образомъ прямо не исключала богатыхъ и знатныхъ отъ участія въ управленіи, подобно тому какъ олигархія почти совершенно устранила простыхъ гражданъ, между тѣмъ какъ основное демократическое правило — равенство всѣхъ поголовно — требовало, что въ государствѣ должно имѣть значеніе постановленіе большинства, такъ что простой людъ, составлявшій большинство, на дѣлѣ пользовался ⁴⁾ верховной властью.

Отличительный признакъ демократіи обыкновенно усматривали ⁵⁾, съ одной стороны, во всеобщемъ равенствѣ въ государственныхъ правахъ и въ господствѣ большинства, съ другой стороны, — въ возможно большей свободѣ личности. Демократія равнозначуща съ *ισονομία* и

¹⁾ Ср. § 8; Thuc. VI 39.

²⁾ Ср. § 36.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 3 (4) 8 p. 1290 b: ἀλλ'ἔστι δημοκρατία μὲν ὅταν οἱ εὐθέστεροι καὶ ἄποροι πλείους ὄντες κύριοι τῆς ἀρχῆς ᾖσιν, ὀλιγαρχία δὲ ὅταν οἱ πλούσιοι καὶ εὐγενέστεροι ὀλίγοι ὄντες; Thuc. II 37: ὄνομα μὲν διὰ τὸ μὴ εἰς ὀλίγους ἀλλ'εἰς πλείονας οἰκεῖν δημοκρατία κέκληται.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 6 p. 1317 b: καὶ γὰρ τὸ δίκαιον τὸ δημοκρατικὸν τὸ ἴσον ἔχειν ἐστὶ κατὰ ἀριθμὸν ἀλλὰ μὴ κατ'ἀξίαν, τοῦτου δ'ὄντος τοῦ δικαίου τὸ πλῆθος ἀναγκαῖον εἶναι κύριον καὶ ὅτι αὐτὸ δόξῃ τοῖς πλείοσι, καὶ τοῦτ'εἶναι τέλος καὶ τοῦτ'εἶναι τὸ δίκαιον κτλ.

⁵⁾ Aristot. Pol. ibid.; VIII (V) 7 (9) 22 p. 1310 a; ср. Thuc. II 37; Plat. Pol. VIII 557, 562.

ἰσχυροῖα, такъ какъ всѣ граждане равны предъ закономъ и свободны ¹⁾. Не воля отдѣльнаго человѣка повелѣваетъ въ государствѣ, а законъ—единственный владыка ²⁾, и народъ управляетъ самъ собою посредствомъ отвѣтственныхъ сановниковъ, которые ежегодно смѣняются и въ совершенныхъ демократіяхъ, на сколько доступно, избираются по жребію и получаютъ жалованье ³⁾, такъ что каждый гражданинъ имѣетъ одинаковую возможность при смѣнѣ принять участіе ⁴⁾ въ правленіи.

46. Аристотель различаетъ четыре главные формы демократіи ⁵⁾. Самой умѣренной и самой древней была та, которая хотя и дозволяла всѣмъ гражданамъ участвовать въ народномъ собраніи и судахъ, но возможность занимать высшія должности связывала съ опредѣленнымъ, хотя бы и незначительнымъ, имущественнымъ цензомъ. Народное собраніе созывалось не часто и располагало только самыми необходимыми правами совѣщательной и рѣшающей власти ⁶⁾. Стало-быть, оно главнымъ образомъ выбирало сановниковъ, принимало отъ нихъ отчетъ, постановляло рѣшенія въ государственныхъ процессахъ, рѣшало войну, миръ и договоры съ другими государствами. Сановники не получали жалованья и судьямъ не выдавалось суточныхъ денегъ, такъ что участіе бѣднѣйшихъ въ судопроизводствѣ было уже этимъ ограничено. Естественной почвой для такой демократіи являлось земледѣльческое, умѣренно зажиточное и потому служившее въ тяжеловооруженной пѣхотѣ населеніе, которое, если работало, имѣло средства къ существованію, но у него по большей части не было досуга часто посѣщать народныя собранія и занимать государственныя должности. Аристотель считаетъ такой демосъ самымъ лучшимъ изъ эту форму демократіи превосходной ⁷⁾. Солоново устройство близко къ ней подходило и аттический демосъ былъ тогда еще по преимуществу земледѣльческимъ. Право занимать должности, равно какъ право и обязанность служить тяжеловооруженнымъ, связано было съ опредѣленнымъ размѣромъ поземельной собственности. Подобный характеръ имѣло умѣ-

¹⁾ Hdt. III 80; V 92 a (ἰσκρασίη); V 78; Eurip. Hecet. 431 сл.; Polyb. II 38; VI 6 (ἰσχυροῖα καὶ παρρησία); VII 10; Demosth. adv. Mid. 124 (ἰσχυροῖα καὶ ἐλευθερία).

²⁾ Eurip. Hecet. 427 сл.; Aesch. adv. Ctes. 6.

³⁾ Ежегодная смѣна: Eurip. Hec. 401; жребіи и отвѣтственность: Hdt. III 80; Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b; Aristot. Rhet. I 8.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1, 5 p. 1317 a; cp. Thuc. VI 39.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 2 сл. p. 1292 a; 6, 1 сл. p. 1292 b; VII (VI) 2 (4) 1 p. 1318 b.

⁶⁾ Cp. § 38.

⁷⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 (4) 1 p. 1318 b: βέλτιστος γὰρ δῆμος ὁ γεωργικὸς ἐστὶν καὶ.

ренное, пользующееся громкой славой государственное устройство Мантинейцевъ ¹⁾.

Второй видъ демократіи допускалъ всѣхъ гражданъ къ занятію должностей, но право гражданства связывалъ съ еще болѣе тяжелымъ условіемъ — чистымъ гражданскимъ происхожденіемъ; демократія же третьяго вида оставляла безъ вниманія эти условія. Но на дѣлѣ даже въ этихъ демократіяхъ только зажиточные могли занимать должности и вступать въ совѣтъ, такъ какъ они не получали никакого жалованья. Далѣе, смягчающимъ образомъ дѣйствовало признаніе основнаго правила, что законъ стоялъ ²⁾ выше простыхъ народныхъ опредѣленій.

47. Отъ этого основанія отступала самая крайняя демократія. Въ ней все рѣшалось только народными опредѣленіями и собравшіеся въ экклесію граждане могли дѣлать что угодно ³⁾. Аристотель ставитъ эту демократію въ параллель съ тиранніей. Народныя рѣшенія походили на приказанія тиранновъ, а демагоги на придворныхъ: какъ послѣдніе льстили тираннамъ, такъ первые народу и въ тоже время внушали его постановленія. Отсюда сдѣлалось возможнымъ, что на дѣлѣ управляло ⁴⁾ государствомъ одно лицо, какъ руководитель народа (*πρωτάτης τοῦ δήμου*). Такъ какъ о всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ совѣщалось само народное собраніе и оно же рѣшало ихъ, то вообще размѣры власти совѣта и отдѣльныхъ сановниковъ ограничивались ⁵⁾ только предварительнымъ обсужденіемъ и рѣшеніемъ. Въ силу этого большинство сановниковъ могло назначаться по жребію, и выбирали только тѣхъ, отъ которыхъ при исполненіи должности безусловно требовались опредѣленные техническія способности и политическая дальновидность. Жалованье же, удовлетворявшее незначительнымъ жизненнымъ потребностямъ бѣдныхъ гражданъ, давало имъ возможность посѣщать обычные народныя собранія и судебныя засѣданія. Богатые, напротивъ, управляя своими громадными хозяйствами, часто удалялись отъ участія во всѣхъ многочисленныхъ засѣданіяхъ, такъ что низшіе классы рѣшительно преобладали ⁶⁾ въ собраніяхъ. Носителемъ этой крайней демо-

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 3 (4) 2 p. 1318 b; ср. Hdt. IV 161; Polyb. VI 43; Ael. P. H. II 22.

²⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 3; 5 (6) 4 p. 1292 a; ср. Andoc. Myst. 87; Demosth. adv. Aristocr. 87.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 3 p. 1292 a: *κόριον δ' εἶναι τὸ πλῆθος καὶ μὴ τὸν νόμον, τοῦτο δὲ γίνεται ὅταν τὰ ψήφισματα κόρια ἢ ἀλλὰ μὴ ὁ νόμος*; ср.

VI (IV) 5 (6) 5 p. 1293 a; VIII (V) 4 (5) 6 p. 1305 a; ср. Xen. Hell. I 7, 12; (Demosth.) adv. Neaer. 88; Aesch. adv. Ctes. 103.

⁴⁾ Cp. Thuc. II 65; Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 1 сл. 1304 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) 5 p. 1298 a; 12 (15) 9 p. 1300 a; VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b.

⁶⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5 (6) 5 p. 1293 a.

кратіи былъ въ сущности городской демось, состоявшій ¹⁾ изъ ремесленниковъ, кунцовъ, мелкихъ торговцевъ, поденщиковъ, моряковъ и рыбаковъ. Эти классы народа служили преимущественно легковооруженными и матросами. Поэтому въ противоположность конницы и гоплитамъ легкая пѣхота и флотъ были исключительно демократическими войсками ²⁾.

Классификація Аристотеля чрезчуръ схематична. Были демократическія конституціи, которыя совершенно нельзя подвести подъ какую либо категорію. Атическая демократія во время Перикла платила жалованье выбираемымъ по жребію членамъ совѣта и судьямъ, но оставляла неоплаченными столь важныя должности, какъ должность стратеговъ и архонтовъ, и имѣла обыкновеніе выбирать въ стратеги знатныхъ людей. Точно также законъ стоялъ выше простыхъ народныхъ рѣшеній и жалоба на противозаконность считалась главнымъ основаніемъ демократическаго устройства.

48. Олигархическимъ государственнымъ строемъ былъ свойствененъ небольшой совѣтъ пробуловъ, а демократическимъ—большой совѣтъ булевтовъ. Такъ какъ даже въ самыхъ крайнихъ демократіяхъ нельзя было для народнаго собранія сходиться день въ день и оно не могло непосредственно рѣшать всѣ дѣла, то нужно было создать высшее правительственно-административное учрежденіе, которое подготавливало бы болѣе важныя дѣла для окончательнаго рѣшенія народа и менѣе важныя рѣшало ³⁾ бы самостоятельно. Такимъ учрежденіемъ было βουλευτή, члены котораго въ болѣе древнихъ и умѣренныхъ демократіяхъ выбирались по большей части на годъ самимъ народомъ изъ всѣхъ гражданъ, имѣвшихъ опредѣленный возрастъ жизни ⁴⁾ и незначительный цензъ, а въ болѣе позднихъ и крайнихъ демократіяхъ избирались обыкновенно по жребію безъ ценза и получали жалованье ⁵⁾. Буле

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 (4) 7 b p. 1319 a; VI (IV) 3 (4) 1 p. 1291 b. О ремесленникахъ и промышленникахъ, какъ главной составной части афинскаго народнаго собранія, ср. Xen. Mem. III 7, 6.

²⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 4 (7) 3 p. 1321 a: ἡ δὲ ψιλὴ δδυναμὶς καὶ ναυτικὴ δημοτικὴ πάμπαν; ср. III 5 (7) 2 p. 1279 a. Усиленіе афинской демократіи вслѣдствіе побѣды, одержанной ναυτικὸς ὄχλος при Саламинѣ, и утвержденія

господства на морѣ: Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 5 p. 1304 a; Plut. Arist. 22. Жители Пирея были демократичѣе жителей города: Aristot. Pol. VIII (V) 2 (3 b) 12 b p. 1303 b.

³⁾ Объемъ правъ совѣта въ противоположность правамъ собранія былъ опредѣленъ закономъ. CIA. I 57.

⁴⁾ Въ Афинахъ минимумъ—30 лѣтъ: Xen. Mem. I 2, 35; ср. CIA. I 9.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 9 p. 1317 b.

въ народное собраніе, и постановлять предварительныя рѣшенія, которыя въ видѣ предложеній подлежали окончательному утвержденію народнаго собранія. Поэтому постановленія собранія начинались обыкновенно словами: ἐδοξε τῇ βουλῇ (τᾷ βουλᾷ, βόλλᾳ) καὶ τῷ δήμῳ (δᾶμῳ) и совѣтъ вмѣстѣ съ демосомъ представлялъ высшую власть въ государствѣ. Его компетенція распространялась на всѣ отрасли управленія. Ему принадлежало особенно верховное завѣдываніе финансами.

Демократическій совѣтъ представлялъ изъ себя довольно большую корпорацію, которая насчитывала ¹⁾ въ своемъ составѣ въ маленькомъ городѣ, напр. Эриерахъ, уже 120 членовъ, а въ большихъ городахъ, какъ Тегея, Аены и Элида, 300, 500 и 600. Такая корпорація хотя и могла имѣть ежедневныя засѣданія, но не могла оставаться въ полномъ составѣ въ теченіи большей части дня. Совѣтъ не былъ также въ состояніи рѣшать всѣ текущія дѣла. Для этой цѣли изъ совѣта составлялось разбиравшее дѣла отдѣленіе, которое отправляло обязанности обыкновенно въ теченіи одного мѣсяца, въ Афинахъ же десятой части года, а потомъ его смѣняло другое. Члены этой комиссіи назывались большею частью *πρωτάνεις* или *πρόστατοι*, иногда *ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς*, а въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ *αἰσιμῶνται*. Комиссія была обязана, кромѣ рѣшенія обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ, готовить предложенія для совѣта, созывать его засѣданія и народныя собранія, руководить ими, равно какъ исполнять постановленія совѣта и народа. Во главѣ этой комиссіи стоялъ предсѣдатель, *ἐπιστάτης* (соот. *προασιμῶν*), ему помогалъ избираемый изъ среды совѣта секретарь совѣта (*γραμματοεὺς τῆς βουλῆς* ²⁾).

49. На ряду съ совѣтомъ и его отдѣленіемъ для веденія текущихъ дѣлъ отдѣльными отраслями управленія завѣдывали нѣсколько коллегій сановниковъ. Въ древнѣйшихъ аристократическихъ или олигархическихъ конституціяхъ, еще при простотѣ экономической и государственной жизни, какъ было въ царскій періодъ, управлять государствомъ и рѣшать всѣ государственныя дѣла могли совѣтъ и высшій

¹⁾ CIA. I 9; Cauer. Del. Inscr. gr.² Nr. 457; Thuc. V 47.

²⁾ Собраніе матеріала у Гильберта Gr. Staatsaltert. II 328 сл. Объ *αἰσιμῶνται* въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ ср. еще Bull d. corr. hell. IX (1885) 280 сл. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ въ Корцирѣ (CIGr.

1847, 1848, 1849 b; Cauer, Del. Inscr. gr.² № 89) была самостоятельная коллегія чиновниковъ, члены которой назывались *πρωτάνεις*, такъ что не всегда можно съ увѣренностью рѣшить, идетъ ли дѣло о такой именно коллегіи, или объ отдѣленіи совѣта.

сановникъ, носившій ¹⁾ большею частью титулъ *πρότασις* или *ἄρχων* ²⁾, иногда *βασιλεὺς* или *δημιουργός*. Этотъ высшій сановникъ или коллегія, заступавшая ³⁾ часто его мѣсто, пользовался въ силу этого универсальною властью, подобно тому какъ еще въ историческое время ею обладали космы въ критскихъ городахъ и правительственные вѣдомства въ другихъ олигархiяхъ. Но по мѣрѣ того, какъ города увеличивались, небольшiя волостныя общины сливались въ государства и вмѣстѣ съ развитiемъ торговли, сношенiй и ремеселъ экономическiя отношенiя становились разнообразнѣе и запутаннѣе, — государственная и правовая жизнь должны были сдѣлаться также многостороннѣе и увеличиться число органовъ, которые употребляло государство для выполненiя своихъ задачъ. Такимъ путемъ создались многочисленныя должности, компетенцiя которыхъ ограничивалась отдѣльными отраслями управленiя. Кромѣ того демократiя вообще стремилась къ уменьшенiю и возможному контролированiю власти сановниковъ. Поэтому она требовала раздробленiя широкихъ полномочiй высшихъ сановниковъ посредствомъ раздѣленiя на разныя вѣдомства съ специальной компетенцiей. Въ Афинахъ высшему сановнику, т. е. басилевсу, оставлены были только надзоръ за семьей и семейные процессы, забота о государственномъ культѣ и уголовный судъ; военное дѣло и судопроизводство при про-

¹⁾ Древнiя высшiя должности оставались, конечно, только съ тѣною прежней власти и изъ религiозныхъ основанiй уцѣлѣли даже въ демократiяхъ. Лица, ихъ занимавшiя, давали году ния и приносили государственныя жертвы. Ср. Aristot., Pol. VII (VI) 5 (8) 11 p. 1322 b. Такъ въ Мегарѣ и мегарскихъ колонiяхъ *βασιλεὺς* былъ эпонимомъ и религiознымъ сановникомъ (Lebas, Voyag. arch. Pélor. Nr. 26—34; Dieuchidas Frgm. 8 Müller IV 390; ср. § 35), такъ въ Аркесинѣ на Аморгѣ (Mitt. d. arch. Inst. I 342; Bull. d. corr. hell. VIII 26), гдѣ былъ еще *ἄρχων*, назначенный послѣ устраненiя царской власти, дѣйствительно первымъ сановникомъ въ государствѣ. Въ другихъ государствахъ этимъ первымъ сановникомъ былъ эпонимъ, тогда какъ сакралныя функцiи царя были переданы особому rex sacrificulus. Такъ на Хиосѣ и въ Милетѣ мы находимъ одного *πρότασις* въ качествѣ

перваго сановника и одного *βασιλεὺς* съ священными функцiями (Bull. d. corr. hell. III 49; IGA. Nr. 381; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 376), въ Афинахъ архонта въ качествѣ перваго сановника и рядомъ съ нимъ одного *βασιλεὺς*. *Δημιουργός*, *δημιεργός* — эпонимъ на Астииалѣ (Bull. d. corr. hell. VIII 26), на Нисирѣ (Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 195), Телосѣ (Cauer, Del. Inscr. gr. 2 Nr. 169), на Самосѣ (Lebas, Asie min. Nr. 202; Dittenberger, Nr. 393) и т. д.

²⁾ Ср. § 35.

³⁾ Такъ въ Афинахъ мѣсто одного *ἄρχων* или *πρότασις* заступали 9 высшихъ сановниковъ. 3 *ἄρχοντες* на Анафѣ: CIGr. Nr. 2477. Далѣе, коллегiя *ἄρχοντες* на Паросѣ (CIGr. Nr. 2374 c), на Сикии (CIGr. Nr. 2447 b), на Сиросѣ и т. д. 5 *πρωτόνεις* на Корфирѣ: CIGr. 1847, 1848, 1849 b; Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 89.

цессахъ, гдѣ одной стороною былъ чужеземецъ, передали полемарху (πολέμαρχος), остальную же гражданскую юрисдикцію и контроль надъ законами—шести еесмоветамъ. Подобнымъ же образомъ въ Аркесинѣ мы находимъ архонта, басилевса, стратега и еесмовета. Крайняя демократія часто допускала существованіе древнихъ должностей, но ослабляла кругъ ихъ власти и передала по большей части ихъ важнѣйшія функціи новымъ коллегіальнымъ вѣдомствамъ. Это произошло главнымъ образомъ съ военною властью. Почти вездѣ она перешла ¹⁾ въ коллегіи стратеговъ или полемарховъ. Въ Афинахъ должность полемарха существовала на ряду съ десятью стратегами, но ея власть въ сущности ограничивалась рѣшеніемъ процессовъ съ иностранцами. Также и на Паросѣ мы встрѣчаемъ на ряду съ стратегами еще и полемарха ²⁾. Гдѣ флотъ достигъ значенія, тамъ иногда создавалась ³⁾ еще особая должность наварха (ναύαρχος). Эти высшіе военные и флотскіе сановники были вмѣстѣ съ тѣмъ главнокомандующими боевыхъ силъ на войнѣ. Подъ командой военачальниковъ находились въ качествѣ предводителей отдѣльных частей пѣхоты ταξίαρχοι и λοχαγοί,—конницы φύλαρχοι и ἵππαρχοι, капитанами корабля были τριήραρχοι ⁴⁾.

50. Отъ судебной власти высшіе сановники удержали только предварительный разборъ тяжбъ, образованіе судебныхъ отдѣленій, руководство судебными преніями и исполненіе приговора, въ то время какъ присяжные, выбранные по жребію изъ гражданъ, подыскивали ⁵⁾ приговоръ. Въ Афинахъ всѣ граждане, достигшіе тридцатилѣтняго возраста и попросившіе себя у еесмоветовъ мѣста судьи, приводились къ присягѣ въ качествѣ присяжныхъ. Точно такія или подобныя постановленія имѣли силу и въ другихъ государствахъ. Число присяжныхъ, изъ которыхъ посредствомъ жребія составлялась судебная палата, сообразовалось съ значеніемъ предмета, подлежащаго обсужденію. Оно было вообще очень значительно. Въ Афинахъ оно колебалось между 200 и

¹⁾ Собраніе матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II 329.

²⁾ SIGr. Nr. 2375, 2379, 2378 b, 2374 e.

³⁾ Такъ на Родосѣ: Newton, *Coll. of ancient. gr. inscr. of the Brit. Mus.* II 343; *Bull. d. corr. hell.* III 471; SIGr. Nr. 2525; Polyb. XXX 5, 4.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 9 p. 1322 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b. Въ духѣ демократіи τὸ δικά-

ζειν πάντας καὶ ἐκ πάντων καὶ περὶ πάντων ἢ περὶ τῶν πλείστον καὶ μεγίστων κτλ. Выборъ по жребію кромѣ Афинъ напр. въ Милетѣ (Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 240) и Стейридѣ (Dittenberger. Nr. 294, 29). Также присяга судей въ Эресѣ (Cauer., Del. inscr. gr. 2, 430 c), Книдѣ (Newton, *Coll. of ancient gr. inscr. Brit. Mus.* II 299), Галикарнассѣ (Dittenberger Nr. 5, 22).

2500. Судъ изъ 300 человѣкъ извѣстенъ ¹⁾ въ Хиосѣ, изъ 600 — въ Милетѣ и изъ 883 въ Эресѣ. Чтобы не обременять судъ присяжныхъ мелкими дѣлами и избавить деревенскихъ жителей отъ поѣздокъ въ городъ, для мелкихъ тяжбъ ²⁾ существовали точно также избираемые по жребію судьи третейскіе (*διατρηται*) и земскіе (*κατὰ δῆμους δικασταί*). На ряду съ этимъ изъ временъ аристократіи или олигархіи удержались нѣкоторые суды, образованные изъ постоянныхъ специальныхъ судей, однако демократія стремилась все болѣе и болѣе ограничить кругъ ихъ власти народными судами. Сюда принадлежали: въ Аѳинахъ судъ ареопагитовъ и эфетовъ, вѣдавшихъ дѣла объ убійствахъ, покушеніяхъ на убійство и о другихъ подобныхъ случаяхъ.

51. Въ качествѣ сановниковъ, исполняющихъ судебныя приговоры, мы неоднократно встрѣчаемъ *πράκτορες* и *πολύται* ³⁾, въ Аѳинахъ *ἐνδεκα*, которые, кромѣ исполненія назначенныхъ судомъ тѣлесныхъ наказаній и надзора за тюрьмами, имѣли и другія обязанности. Въ отдѣльныхъ государствахъ существовали особые вѣдомства, куда должны были вносить судебныя рѣшенія и подавать письменныя жалобы. Члены этихъ вѣдомствъ назывались *μνήμενες*, *ἱερομνήμενες*, *ἐπιστάται* и тому под. ⁴⁾.

Увеличеніе городовъ и развитіе сношеній потребовало также учрежденія большаго числа полицейскихъ должностей. Очень распространены были *ἀγορανόμοι*, которые обязаны были надзирать за торговъ и работами на рынкѣ. Для наблюденія за столь важной для многихъ греческихъ городовъ хлѣбной торговлей существовали въ Аѳинахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ еще особенные чиновники: *σιτοφύλακες*, *σιτῶναι*, *σιταγέρται*. Остальныя обязанности городской полиціи, главнымъ образомъ надзоръ за надлежащимъ состояніемъ зданій и улицъ, колодцевъ и т. п., находились въ рукахъ *ἀστυνόμοι*. Въ многочисленныхъ городахъ были еще особые надсмотрщики за стѣнами, начальники гаваней и другіе специальные чиновники ⁵⁾. Въ демократическихъ государствахъ финансовое вѣдомство вслѣдствіе платы жало-

¹⁾ Хиосъ: IGA. 381 b; Милетъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 240; Эресъ: Cauer, Del. inscr. gr. 2 430.

²⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 13 (16) 2 p. 1300 b. Кромѣ Аѳинъ *διατρηται* извѣстны въ Эфесѣ (Dittenberger. Nr. 344), и земскіе судьи въ Элидѣ (Polyb. IV 73).

³⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 5 p. 1322 a. Сопраніе матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II 335.

⁴⁾ Aristot. Pol. ib. *μνήμενες* въ Галикарнассѣ и Ясоеѣ: Dittenberger, Nr. 5, 77. О *μνήμεων* въ Гортинѣ ср. Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 54; *σπομνήμενες* въ Херсонесѣ: Латышевъ, Bull. de corr. hell. IX (1885) 265.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 p. 1321 b. Сопраніе матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II. 33 сл.

ванья имѣло большую важность, чѣмъ въ олигархическихъ, и въ приморскихъ государствахъ, у которыхъ былъ флотъ—опять таки большую, чѣмъ во внутреннихъ, такъ какъ здѣсь не было постоянного войска. Завѣдывавшіе главной городской кассой, принимавшіе общественные деньги и распределявшіе ихъ по разнымъ отраслямъ управленія, назывались обыкновенно *ἀποδέκται* или *ταμίαι* ¹⁾.

Отвѣтственность чиновниковъ принадлежала вообще къ основаніямъ демократическаго государства, но въ особенности всѣ должностныя лица обязаны были по истеченіи срока своей должности дать точный отчетъ въ общественныхъ деньгахъ, проходившихъ чрезъ ихъ руки. Были поэтому вѣдомства, обязанныя принимать отчетъ, и они составляли нѣчто въ родѣ контрольной палаты. По ихъ докладу народный судъ рѣшалъ потомъ вопросъ о недочетѣ. Члены этихъ вѣдомствъ назывались *λογισταί*, *εὑθυνοί*, *ἐξετασταί*, *συνήγοροι*, *κατόπται* ²⁾.

52. Тираниія способствовала во многихъ государствахъ переходу отъ олигархическаго или аристократическаго устройства къ демократіи. Конечно, часто послѣ низверженія тирании слѣдовало возстановленіе олигархіи, но все-таки иногда демосу, принимавшему участіе въ низверженіи тиранна, удавалось, напр. въ Халкидѣ и Амбраки, тотчасъ присвоить ³⁾ себѣ господство. Въ другихъ случаяхъ аристократія могла утвердиться только на короткое время, особенно если она, несмотря на свое собственное ослабленіе и возвышеніе демократической массы, снова вводила ⁴⁾ неограниченное или очень угнетавшее народъ правленіе. Чаше къ демократіи вело отсутствіе единодушія между аристократическими родами. Когда Клисоевъ не устоялъ въ борьбѣ съ аристократическими партіями за преобладающую роль въ государствѣ, онъ обратился къ народу и содѣйствовалъ побѣдѣ демократіи. Въ другихъ случаяхъ иногда чрезчуръ малое число лицъ, принимавшихъ участіе въ управленіи, разбивало знать на два лагеря и затѣмъ какой нибудь изъ устраненныхъ иногда становился во главѣ народа съ цѣлью низвергнуть господство членовъ своего сословія. Такая олигархія въ средѣ олигарховъ сдѣлалась роковою ⁵⁾ для олигархическаго правленія въ Книдѣ,

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 4 b. p. 1321 b.; на *ἀποδέκται* можно указать только въ Аѳинахъ, напротивъ, *ταμίαι* встрѣчаются въ надписяхъ очень многихъ государствъ.

²⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 10 p. 1322 b.; Gilbert, II 336.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 6 p. 1304 a.

⁴⁾ Такъ въ Мегарѣ: Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 3 p. 1304 b.; ср. Theognis 1197, 354, 179, 782, 879; 1002 и т. д. Также въ Наксосѣ послѣ низверженія Лигдамида она держалась только короткое время. Hdt. V 30.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 2 сл. p. 1305 b.

Хіосѣ, Истрѣ и Элидѣ. Случалось также, что вслѣдствіе гибели большинства аристократіи въ несчастномъ сраженіи перевѣсъ получала демократія. Это произошло въ Аргосѣ незадолго до персидскихъ войнъ и въ Тарентѣ вскорѣ послѣ нихъ ¹⁾. Съ другой стороны, въ Афинахъ вслѣдствіе морской побѣды надъ флотами великаго царя и въ Сиракузахъ послѣ отраженія афинскаго нападенія строго демократичныя народныя массы, болѣе всего содѣйствовавшія побѣдѣ, столь много выиграли въ силѣ и значеніи, что наступила ²⁾ широкая демократизація правленія.

Реакціи противъ демократіи слѣдовали перѣдко въ томъ случаѣ, если она вырождалась и, какъ въ Фивахъ, управляла необузданно и безпорядочно. Иногда было изгнано столь много знатныхъ гражданъ, что изгнанники, соединившись, были довольно сильны для того, чтобы, какъ это было въ Мегарѣ и Кумахъ, силой добиться возвращенія и низложить ³⁾ народъ въ открытой борьбѣ. Гдѣ демократія, какъ въ Афинахъ, пріобрѣла прочную почву и имѣла установившуюся конституціонную жизнь, тамъ олигархи соединились въ тайныя товарищества или гетеріи, которыя оказывали другъ другу взаимную поддержку при выборахъ и процессахъ, но иногда они подкапывали основы демократіи и подготавливали государственный переворотъ средствами всякаго рода: доносами и клеветой, убійствами, подстрекательствомъ народа, постепеннымъ установленіемъ взаимнаго недоверія и всеобщей небезопасности. Особенно благоприятно бывала для подобнаго рода происковъ тяжелая пора войнъ ⁴⁾.

53. Афины оказали большое вліяніе на развитіе и распространеніе демократіи послѣ того, какъ достигли господства на морѣ и основали державу. Афинская демократія рѣшительно поддерживала своихъ единомышленниковъ въ союзныхъ городахъ. Поэтому демократы составляли расположенную къ афинской державѣ партію. Съ другой стороны, Лакедемоняне заботились о томъ, чтобы въ ихъ целононесскихъ союзныхъ городахъ управляли олигархи и свою гегемонію основывали главнымъ образомъ на олигархіи ⁵⁾. Афины были убѣжищемъ и передовымъ бойцомъ демократовъ, Спарта—олигарховъ. Какъ враждебные

¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2 (3) 7 p. 1303 a.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 5 p. 1304 a.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2 p. 1301 a.

⁴⁾ Thuc. VIII 54: *ἐνωμοσίαι ἐπὶ δίκαις καὶ ἀρχαῖς*; III 82—85; ср. Aristoph. Lysistr. 577; Plat. Theaet. 173 D; Pol. II 365 D; Plut. Lys. 13. [Demosth.]

adv. Steph. II p. 1137. — Подробности у Бютнера, *Gesch. der politischen Hetairen in Athen*, Leipzig 1840; W. Vischer, *Die oligarchische Partei und die Hetairen in Athen*, Kleine Schriften I 153 сл.

⁵⁾ Thuc. I 19: *οἱ μὲν Λακεδαιμόνιοι..... κατ' ὀλιγαρχίαν σφίσιν αὐτοῖς μόνον ἐπιτηδεύουσιν ὅπως πολιτεύσονται* *Σπάρτῃ*.

Афинамъ олигархи въ аттической державѣ тяготѣли къ Спартѣ, такъ демократы въ пелопоннесскихъ городахъ соединялись ¹⁾ съ противниками Лакедемонянъ. Ожесточенная борьба между Афинами и Спартой тотчасъ же приняла видъ борьбы между демократіей и олигархіей. Страсти партій достигли приэтомъ такой степени, что принадлежность къ извѣстной партіи сдѣлалась болѣе тѣсной связью, чѣмъ связи родственныя и государственныя. Духъ гражданства, уваженіе къ праву и закону вполне исчезаютъ; уже не отступаютъ ни предъ какимъ средствомъ, лишь бы удовлетворить ²⁾ интересамъ и ненависти партій.

Демократія дѣлала успѣхи въ Греціи вплоть до битвы при Мантиней въ 418 году. Пораженіе союза четырехъ демократическихъ государствъ тотчасъ имѣло слѣдствіемъ сильную олигархическую реакцію въ Пелопоннесѣ. Потомъ несчастный исходъ великой спцлійской экспедиціи глубоко потрясъ афинскій демосъ. По окончаніи пелопоннесской войны олигархи господствовали почти во всѣхъ городахъ Эллады и на берегахъ Эгейскаго моря. Освобожденіе Афинъ, паденіе Лисандра, пораженіе лакедемонскаго флота при Книдѣ опять возвысили демократовъ въ приморскихъ городахъ. Основаніе втораго афинскаго союза дало имъ твердую опору, а вслѣдствіе битвы при Левктрахъ снова возвысились демократіи и въ пелопоннесскихъ городахъ. Новый поворотъ совпалъ съ началомъ аттической союзнической войны. Прежняя рознь между партіями доводила и въ послѣдующее время до страстной борьбы, но она вообще потеряла политическое значеніе, такъ какъ отношенія къ Македоніи, а потомъ къ Риму руководили политической жизнью и порождали новыя партіи.

Въ четвертомъ столѣтіи опять начала выступать тираннія въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Она была продуктомъ всеобщаго разложенія и вырожденія, равно какъ все шире распространяющагося наемничества. Представители позднѣйшей тиранніи или выходили изъ среды предводителей войска, или захватывали господство ³⁾ съ помощью наемниковъ. Обыкновенно они состояли на службѣ у какой-нибудь

πεδόντες; ср. I 76; Xen. Hell. VI 3,14; [Xen.] Ἀθην. πολ. III 10: ἐν οὐδεμιᾷ γὰρ πόλει τὸ βέλτιστον εὖνον ἐστὶ τῷ θῆμῳ (τῶν Ἀθηναίων), ἀλλὰ τὸ κάκιστον ἐν ἑκάστῃ ἐστὶ πόλει εὖνον τῷ θῆμῳ (τῶν Ἀθηναίων), οἱ γὰρ ὅμοιοι τοῖς ὁμοίοις εὖνοί εἰσι. Ср. Aristot. Pol. VI (IV) 9 (11) 11 p. 1296 a; VIII (V) 6 (7) 9 p. 1307 b; Diod. (Эфоръ) XIII 48; XV 45; Demosth. XV 17.

¹⁾ Ср. Busolt, Forschung. z. gr. Gesch. I 85 сл.

²⁾ Thuc. III 82—85; ср. Demosth. adv. Timocr. 76. Присяга олигарховъ въ нѣкоторыхъ городахъ по Аристотелю Pol. VIII (V) 7 (9) 19 p. 1310 a: καὶ τῷ θῆμῳ κακόνους ἔσονται καὶ βουλεύσονται τι αὐτῷ κακόν.

³⁾ О позднѣйшей тиранніи ср. Plass, Die Tyrannis in ihren beiden Perioden bei den alten Griechen (Bremen 1852) II 3 сл., 46 сл.

иностранный державы. Македонскіе цари въ особенности старались господствовать въ греческихъ городахъ посредствомъ тиранновъ. Эта тираннія имѣла въ сущности военный характеръ и оставалась безъ благотѣльныхъ послѣдствій, какія оказывала болѣе древняя путемъ содѣйствія искусствамъ и поэзій, торговлѣ и промышленности и открытіемъ новой фазы политической жизни.

К. D. Hullmann, Staatsrecht des Altertums (Köln 1870) 107 сл.; Körtüm, Zur Geschichte hellenischer Staatsverfassungen (Heidelberg 1821) 4 сл.; Wachsmuth, Hell. Altert. I 526 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert.⁵ § 66 — 73; Schömann, Gr. Altert. I³ 180 сл.; Dondorff, Adel und Bürgerthum im alten Hellas, Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 32 (1878) 577 сл.; Schwarcz, Die Demokratie I Leipzig 1879; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II стр. 282 сл., 308 сл.

3. ОТНОШЕНІЯ ГОСУДАРСТВЪ ДРУГЪ КЪ ДРУГУ.

а) Международныя отношенія.

54. Въ древнѣйшее время Элліны вслѣдствіе полного отсутствія безопасности постоянно носили оружіе, какъ это дѣлали ¹⁾ еще во время Оукидда Озольскіе Локры, Этолійцы, Акаріине и другія племена. Пираты часто посѣщали морскіе берега и подвергали ихъ грабежу и опустошенію. Хотя морской разбой и считался какъ нѣчто неприличное и неудобное богамъ, но ничуть не былъ стыдомъ и преступленіемъ ²⁾. Нарушеніе границъ, похищеніе скота и женщинъ давали поводъ ³⁾ къ безчисленнымъ распрямъ между сосѣдними племенами и общинами. Хотя нѣкоторые племена формально находились въ дружественныхъ отношеніяхъ ⁴⁾, но вообще взаимныя отношенія были либо небезопасны, либо враждебны ⁵⁾.

Иностранецъ самъ по себѣ былъ безправенъ и защита, которой онъ, не смотря на это, пользовался въ формѣ гостепріимства, осно-

¹⁾ Thuc. I 5.

²⁾ Od. III 72; IX 39; 252 сл.; XIV 85 сл., 257 сл.; XVII 424.

³⁾ Il. I 154 сл.; XI 670; Od. XI 401 сл.

⁴⁾ Od. XVI 427.

⁵⁾ ἄμειξα ἀλλήλων и οὐκ ἀσφαλαῖς παρ' ἀλλήλους ἔφοδοι въ болѣе древнее время: Thuc. I 3, 6. Объ ἐπιμείξει ср. Hdt. I 68.

вывалась на гуманности и религіозномъ страхѣ. Даже безродный иншій и бѣглець стояли подъ покровительствомъ Зевса Ксенія и всякій, наложившій на нихъ руку, становился виновнымъ ¹⁾ въ тяжкомъ преступленіи. Путешественники, имѣвшіе свой домъ на родинѣ, принимались еще болѣе охотно въ видахъ благоразумія, такъ какъ оказанное гостепріимство обезпечивало на всякій случай хозяину и его роднымъ дружескій пріемъ въ домъ принятаго ими, и гостепріимство переходило по наслѣдству на потомство съ обѣихъ сторонъ. Кто не имѣлъ на чужой сторонѣ друга по гостепріимству, тотъ обращался къ царю, который оказывалъ ему покровительство, угощалъ его на счетъ общины и въ случаѣ нужды отправлялъ на родину.

55. По мѣрѣ того какъ коммерческія и политическія сношенія между греческими государствами становились все оживленнѣе, изъ обычая частнаго и общественнаго гостепріимства развивался институтъ *προξενία*, или гостепріимства со стороны государства. Государство обыкновенно избирало ²⁾ въ *πρόξενοι* гражданъ другаго государства, которые неоднократно оказывали гостепріимный пріемъ и хорошія услуги его подданнымъ, будь то частные люди или послы, или какимъ-либо другимъ способомъ заявили себя передъ нимъ. Проксенія была почетнымъ отличіемъ, которое обыкновенно передавалось и потомкамъ почтеннаго ея лица. Она налагала на него нравственную обязанность помогать ³⁾ по мѣрѣ силъ всѣмъ пребывающимъ въ его странѣ подданнымъ того государства, проксеномъ котораго онъ былъ. Въ особенности пріемъ у него находили послы; онъ былъ посредникомъ въ ихъ

¹⁾ Od. VI 207: *πρὸς ἄρ' Διὸς εἰσὶν ἅπαντες ξεῖνοι τε πτωχοὶ τε κτλ.*; VII 165; IX 270; XIV 56 сл.; XVII 475; XIX 74; ср. Sophocl. Oed. Tyr. 1506; Eurip. Herc. 225; Plat. Nom. V 729 E.—H. Bühren, Die Gastfreundschaft im sogenannten homerischen Zeitalter, Hradisch 1873 пропр.—Eggerer, Die homerische Gastfreundschaft, Salzburg 1881, пропр.

²⁾ CIA. I 45: *ἐπαινέσαι Ἀστέαν τὸν Ἀλεόν, ὅτι εὖ ποιεῖ Ἀθηναίους καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ τὸν ἀφικνούμενον καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ καὶ ἀναγραφᾷ τῷ πρόξενον καὶ εὐεργέτην Ἀθηναίων κτλ.* Вообще услуги, напр. CIA. II 50: *ἐπειδὴ Κόροιβος ὁ Αλαειμῶντος ἀνὴρ ἀγαθός ἐστιν περὶ*

τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ εἶναι αὐτὸν πρόξενον καὶ εὐεργέτην τοῦ Ἀθηναίου δήμου καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους κтл. CIA. II 21, 46 и т. д. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 84 (опредѣленіе Эриерейцевъ). Заслуга въ особенномъ случаѣ: CIA. II 38, 69, 70, 119. Проксенія и декреты евересин составлены у Hartl, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen (изъ Bericht. d. Wien. Akad.) Wien 1878, 113 сл.

³⁾ Проксенъ города Гераклея въ Argos у Demosth. adv. Callirr. 5: *ἐξ ἀνάγκης γὰρ μοί ἐστιν ἀπάντων Ἡρακλειωτῶν ἐπιμελεῖσθαι*; ср. IGA. Nr. 322; Dittenberger SIGr. 323, 10.

сношеніяхъ съ правительствомъ ¹⁾, улаживалъ хорошія отношенія между обоими государствами, вообще заботился объ интересахъ другаго государства, какъ будто оно было ²⁾ его вторымъ отечествомъ. Но такъ какъ вообще обязанности по отношенію къ родному городу не затрогивались ³⁾ этимъ гостепріимствомъ, то случалось также, что проксенъ при наступленіи войны слагалъ ⁴⁾ съ себя свою проксенію. вмѣстѣ съ проксеніей часто давались почетный титулъ *εὐεργέτης* или различнаго рода привилегіи, особенно доступъ въ совѣтъ и народное собраніе (*πρόσδοξος πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον*), право пріобрѣтенія домовъ и поземельной собственности (*ἐγκτησις γῆς καὶ οἰκίας*), обезпеченіе отъ ареста личности и собственности (*ἀσφάλεια καὶ ἀσυλία*). Также и различнымъ вѣдомствамъ вмѣнялось въ обязанность помогать проксену, если онъ въ чемъ-нибудь будетъ нуждаться ⁵⁾.

56. Характерная для древняго времени небезопасность отношеній между отдѣльными государствами, которая могла каждую минуту повести къ пограничнымъ распрямъ, постепенно устранялась ⁶⁾ путемъ многократныхъ мирныхъ и дружественныхъ договоровъ, заключенныхъ большею частью на длинный рядъ лѣтъ. Чѣмъ больше отдѣльныя государства выступали изъ тѣсной сферы сношеній съ сосѣдями и чѣмъ больше столкновенія между двумя государствами привлекали ⁷⁾ къ участию и другихъ, тѣмъ чаще заключались военные союзы. Начали возникать политическія группировки. Вслѣдствіе этого войны охватывали все большій кругъ, а мелкія столкновенія становились рѣже. Въ концѣ концовъ возникли большія, получившія прочную организацию конфедерации: пелопоннескій союзъ Лакедемонянъ и морское государство Аѳинянъ.

Союзы заключались ⁸⁾ частью на опредѣленное число лѣтъ, частью на неопредѣленный срокъ для достиженія точно обозначенной цѣли,

¹⁾ Xen. Hell. IV 5, 6; V 4, 22; Symp. VII 39; Phot. Suid. см. сл. *ἰδιόξενος*.

²⁾ Plat. Nom. I 642; Xen. Hell. VI 1, 4; 3, 4; CIA. II 249; Dittenberger, SIGr. 190; ср. Thuc. III 2.

³⁾ Xen. Hell. IV 1, 34.

⁴⁾ Thuc. V 43; VI 89.

⁵⁾ CIA. II 46, 70, 91, 119, 145, 170, 171 и т. д. Позволеніе пользоваться опредѣленными государственными участками земли въ Корцирѣ: Dittenberger SIGr. Nr. 320.

⁶⁾ Φιλία на 50 лѣтъ между Ἀνατοί и Μεγάλοι: IGA. 118; σπονδαί на 30

лѣтъ между Аргивянами и Лакедемонянами (Thuc. V 14; 28) и между послѣдними и Аѳинянами (Thuc. I 115), на 100 лѣтъ между Акарнянами и Амбракіотами: Thuc. III 114 и т. д.

⁷⁾ Ср. Thuc. I 15.

⁸⁾ Симмахія на 100 лѣтъ между Элейцами и Герянами (Эвваойянами) (IGA. 110), на 50 лѣтъ между Аѳинянами и Лакедемонянами (Thuc. V 28), между Аѳинянами, Аргивянами, Мантинейцами и Элейцами (Thuc. V 47), между Аргивянами и Лакедемонянами (Thuc. V 79), между Амив-

или же на вѣчныя времена. Большею частью это были оборонительные союзы (ἐπιμαχίαι), въ которыхъ союзники обязывались съ полной готовностью и всѣми силами оказывать помощь, коль скоро область одной или другой изъ договаривающихся сторонъ подвергалась ¹⁾ нападению врага. Иногда союзники обязывались послѣ отступленія отраженнаго непріятеля еще сообща перенести войну въ его область и подвергнуть ее опустошенію ²⁾. Заключеніе отдѣльнаго мира постоянно запрещалось договоромъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязательство помощи распространялось и на внутреннихъ враговъ, напр. противъ мятежныхъ подданныхъ или противъ партій, пытавшихся ³⁾ низвергнуть существующій порядокъ. Изъ эпимахій возникали военные союзы, обязывавшіе своихъ членовъ имѣть однихъ и тѣхъ-же враговъ и друзей. Такіе союзы предполагали общее совѣщаніе и рѣшеніе войны, за исключеніемъ того случая, когда подчиненные члены союза обязывались ⁴⁾ отречься отъ всякой самостоятельной внѣшней политики и выставить войско. Если же одно изъ союзныхъ государствъ начинало войну на собственный страхъ, то оно и должно было само вести ее до конца ⁵⁾. Если союзники были поставлены въ одинаковыя условія, они принимали одинаковое участіе въ веденіи войны, но обыкновенно государство, въ области котораго былъ театръ войны, пользовалось ⁶⁾ гегемоніей и почетнымъ мѣстомъ въ боевомъ порядкѣ.

Договоры скрѣплялись клятвою надлежащихъ сановниковъ союзныхъ государствъ. Въ самомъ договорѣ часто указывалось содержаніе клятвы и иногда возобновленіе ея въ опредѣленные сроки ⁷⁾. Каменные колонны или бронзовыя доски, на которыхъ вырѣзывались условія договора, выставлялись ⁸⁾ въ каждомъ изъ союзныхъ городовъ и кромѣ того иногда въ Дельфахъ, Олимпіи и на Исомѣ.

57. Важный шагъ впередъ въ охраненіи мирныхъ отношеній представляютъ третейскіе суды. Уже въ VI столѣтіи извѣстны случаи, когда

той и Халкидианами, Dittenberger, SIGr. Nr. 60 и т. д. Симмахіи εἰς τὸν ἀεὶ (πάντα) χρόνον: CIA. II 6, 52; 49 b; 57 b; 66 b; SIGr. Nr. 2554; Dittenberger, Nr. 85 и т. д.

¹⁾ Thuc. I 44; V 48; CIA. II 6; 7; 52; 49 b; 57 b; 66 b; Dittenberger, SIGr. Nr. 60, 85 и т. д.

²⁾ Thuc. V 23, 47.

³⁾ Thuc. V 23; CIA. II 112; Dittenberger, SIGr. Nr. 85; Cauver, Del. Inscr. gr.² Nr. 181.

⁴⁾ Xen. Hell. II 2, 20; VI 3, 7.

⁵⁾ Cauver, Del. Inscr. gr.² 117, 181.

⁶⁾ Thuc. V 47: τὸ ἴσον τῆς ἡγεμονίας μετεῖναι πάσαις ταῖς πόλεσιν. Пятидневная смѣна гегемоніи: Xen. Hell. VII 1, 14. — Xen. Hell. VII 5, 3: ὅπως ἐν τῇ αὐτῶν ἑκάστοι ἡγήσαντο; ср. Thuc. V 47.

⁷⁾ Thuc. V 23; 47.

⁸⁾ Thuc. V 18; 23; 47.

государства при территориальныхъ расприхъ передавали третейское рѣшеніе незаинтересованному третьему государству, или же уважаемому человѣку изъ такого государства. Такъ Періандръ своимъ приговоромъ рѣшилъ споръ между Аѣнинами и Митилею за Сигей, Спарта прекратила распрю Аѣнианъ и Мегарянъ за Саламинъ, Ѳемистоклъ—коринеско-корципрскій споръ за Левкаду ¹⁾. Точно также обращеніе къ посредничеству дельфійскаго святилища, какъ кажется, не было ²⁾ дѣломъ необыкновеннымъ. Въ мирныхъ договорахъ обыкновенно постановлялось, что возникающіе въ теченіи срока договора споры должны ³⁾ рѣшаться не оружіемъ, но законнымъ путемъ, при помощи третейскаго суда, по поводу котораго состоялось бы соглашеніе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ договаривающіяся стороны точно обязывались признавать приговоръ третейскаго суда, или вносили даже сумму, которую отбирали ⁴⁾ у непризнаваемаго приговоръ, но по большей части принятіе рѣшенія зависѣло отъ доброй воли участвующихъ государствъ, и случалось, что та сторона, не въ пользу которой состоялось рѣшеніе, не обращала ⁵⁾ на него вниманія.

58. Гораздо рѣже политическихъ договоровъ заключались собственно торговые. Болѣе свободное торговое сношеніе подъ условіемъ, что ведущій торговлю вноситъ опредѣленную пошлину въ каждомъ государствѣ, было общепризнаннымъ международнымъ правиломъ, отъ котораго отступали ⁶⁾ только въ исключительныхъ случаяхъ. По требованію особыхъ обстоятельствъ, въ политическіе договоры вносили ⁷⁾ точныя опредѣленія о свободѣ торговли. Но извѣстны ⁸⁾ также отдѣльные договоры, исключительно или большею частью касающіеся торговли. Въ договорѣ между Аѣнинами и кеосскими городами первые выговаривали ⁹⁾ для себя исключительный вывозъ красильнаго веще-

¹⁾ Hdt. V 95; Plut. Solon. 10; Themist. 24. Другіе случаи: SIGr. 2254; Cauer, Del. Inscr. gr.² N 179. (Самось—Пріена); SIGr. 2265 (Паросъ—Наксось, третейскій судья—Эрегрія); Cauer² Nr. 58 (Мелось—Кимоль, третейскій судья—Аргось). Предложеніе третейскаго суда: Thuc. I 28 (Корцира), V 41 (Аргось); Thuc. I 143; VII 18 (Аѣнвы).

²⁾ Thuc. I 28.

³⁾ Thuc. I 78, 143; VII 18; V 18; V 79.

⁴⁾ Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 58, 120 (Латось—Олій, третейскій судья—Кносъ).

⁵⁾ Hdt. VI 108 (Ѳивы); Thuc. V 31 (Элида).

⁶⁾ Аттическое народное опредѣленіе, заправшее для Мегарянъ рынокъ и гавани аттического государства, было *παρά τὰ κοινὰ δίκαια καὶ τοὺς γεγενημένους ὅρκους τοῖς Ἕλλησιν*; Plut. Pericl. 29.

⁷⁾ Dittenberger, SIGr. Nr. 32; (Demosth.) XVII 19.

⁸⁾ Ср. вообще Aristot. Pol. III 5 (9) 10 p. 1280 b; Rhét. I 4 p. 1360 a.

⁹⁾ CIA. II 546; ср. также (Xen.) 'Αζην. πολ. II 11.

ства. Въ другомъ договорѣ боспорскій владѣтель, Левконъ, согласался ¹⁾ на освобожденіе отъ вывозныхъ пошлинъ и другія льготы для аинскихъ кулцовъ.

Для торговли особенно важны были тѣ договоры, которые касались судопроизводства по поводу споровъ, возникавшихъ изъ-за дѣловыхъ контрактовъ. Эти правовые договоры (συμβολαί, σύμβολα) заключали въ себѣ опредѣленія рода процесса и общихъ правовыхъ положеній, которыя должны примѣняться при процессахъ. Конечно, процессы, подлежащіе рѣшенію на основаніи договора (δίκαι ἀπὸ συμβόλων) разбирались и рѣшались ²⁾ обыкновенно въ городѣ отвѣтчика. Граждане государствъ, между которыми не было никакихъ правовыхъ договоровъ, часто были не въ состояніи добиться справедливости. Поэтому случалось, что кредиторъ или кто либо другой, потерпѣвшій, какъ ему казалось, убытокъ, при посредствѣ акта самопомощи (σὺλᾶν) завладѣвалъ личностью или собственностью другаго, если этотъ находился въ государствѣ кредитора, или сосѣдней чужеземной области. Тогда суды этого государства рѣшали вопросъ о законности такого поступка. Въ правовыхъ договорахъ запрещался ³⁾ самовольный захватъ.

Для торговли и сношеній необходимы были также договоры о монетѣ, которые иногда и заключались ⁴⁾ между отдѣльными государствами.

Тамъ и сямъ болѣе тѣсная связь между двумя или нѣсколькими государствами основывалась на договорахъ, которые давали ⁵⁾ всѣмъ гражданамъ одного государства тѣже государственныя и частныя права (ισοπολιτεία καὶ ἐπιγαμία καὶ ἐγκτήσις γῆς καὶ οὐκίας) въ другомъ, какъ и мѣстнымъ гражданамъ. Принятіе одинаковыхъ законовъ со стороны союзныхъ государствъ и учрежденіе общаго государственнаго правленія вело, наконецъ, къ συμπολιτεία ⁶⁾.

¹⁾ Demosth. adv. Lept. 31; Strab. VII 310.

²⁾ CIA. II 11; IV 61 a; Thuc. I 77; [Andoc.] adv. Alcib. 18; [Demosth.] Halon 13—14; Aristot. Pol. III 1, 3 p. 1275 a; Poll. VIII 88; Harpocr. σύμβολα.

³⁾ [Andoc.] adv. Alcib. 18; Bull. d. corresp. hell. IX 11; μή ἐξέστω δὲ σὺλᾶν (μήτε τὸν Λοττιον ἐν ταῖς τῶν Μαλαίων μήτε τὸν Μαλ)λαίων ἐν ταῖς τῶν Λοττίων; IGA Nr. 322: Τὸν ξένον μὴ ἄγειν ἐ τὰς Χαλειῶδος τὸν Οἰανθίδος μὴδὲ τὸν Χαλειέα ἐ τὰς Οἰανθίδος μὴδὲ χρήματα αἰ τι(ς)σὺλᾶ· κτλ.; Ср. Bull. d. corresp. hell. IX 162; CIA. II 551, 19 сл.; Demosth. XXXV 26.

⁴⁾ Договоръ о монетѣ между Митиленой и Фокеей: Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 427. Одннковые монеты, мѣра и вѣсъ въ ахейскомъ союзѣ. Polyb. II 37; Hultsch, Gr. u. röm. Metrol.² 539.

⁵⁾ SIGr. Nr. 2554, 2556, 2557 (критскіе города); Nr. 2352 (Беосъ - Навпактъ); Dittenberger SIGr. Nr. 181 (Мессена-Фигалія).

⁶⁾ Союзъ халкидскихъ городовъ ἐφ' ᾧ τε νόμοις τοῖς αὐτοῖς χρῆσθαι καὶ συμπολιτεῖν. Xen. Hell. V 2, 19; Ср. Xen. Hell. IV 4, 6; 5, 1; V 1, 34 (Коринѳъ - Аргосъ). Симпозітія между Смирной и Магнесіей: Dittenber-

59. Руководствомъ для взаимныхъ отношеній эллинскихъ государствъ во время войны и мира служили извѣстные международныя постановленія, которыя, не будучи изложены письменно (*νόμοι ἄγραφοι*), въ качествѣ всеобщихъ обычаевъ, освященныхъ обыкновениемъ и стариной, постепенно достигали ¹⁾ всеобщаго признанія.

Главнымъ образомъ на такомъ основаніи покоилось военное право, которое по крайней мѣрѣ обыкновенно соблюдалось. Предъ началомъ непріязненныхъ отношеній противнику формально объявлялась война посредствомъ герольда, который, въ качествѣ такового, снабженный герольдовымъ жезломъ, стоялъ подъ божеской защитой и считался ²⁾ неприкосновеннымъ. Поэтому къ герольду прибѣгали и во время войны, чтобы завязать переговоры. Простые послы сами по себѣ не были неприкосновенными. Поэтому для нихъ испрашивали свободный пропускъ ³⁾ посредствомъ высланнаго впередъ герольда.

Въ болѣе древнее время война иногда по особому соглашенію рѣшалась ⁴⁾ не общимъ сраженіемъ войскъ, а нѣкоторымъ числомъ избранныхъ съ обѣихъ сторонъ бойцовъ. Обыкновенно же рѣшеніе слѣдовало путемъ регулярнаго сраженія ⁵⁾ голитовъ. Побѣдителемъ считался тотъ, кто удерживалъ за собой поле сраженія и тутъ сооружалъ посвященный богамъ знакъ побѣды (*τροπαῖον*). Въ большинствѣ случаевъ онъ состоялъ изъ деревяннаго столба, увѣшаннаго доставшимся въ добычу оружіемъ. Сооружать знакъ побѣды изъ бронзы или камня считалось неумѣстнымъ, такъ какъ онъ не долженъ былъ ⁶⁾ быть долговѣчнымъ памятникомъ распри. Если исходъ битвы былъ нерѣшительнъ, то одна сторона старалась помѣшать другой поставить трофей или ставила ⁷⁾ его и въ свою очередь. Формальнымъ сознаніемъ пораженія была просьба со стороны побѣжденнаго о перемиріи для уборки и погребенія павшихъ. Въ этой просьбѣ нельзя было отказать, за исключеніемъ того случая, когда вслѣдствіе ограбленія храмовъ и

ger, Nr. 171; между Стейридомъ и Медеономъ: Dittenberger Nr. 294; между вессалійскими общинами, Мелитзей и Перейей: Rhanganabé, Ant. hell. Nr. 692.

¹⁾ Τὰ κοινὰ τῶν Ἑλλήνων νόμιμα, τὰ κοινὰ δίκαια τῆς Ἑλλάδος, τὸ πᾶσι τοῖς Ἑλλήσι κἀξέστη'ς и т. д. Thuc. III 58, 2; 59, 1; 67, 3; IV 97; Paus. IV 16, 10 и т. д.

²⁾ Hdt. VII 9, 2; Thuc. I 29; 131; VII 3; Plut. Pyrrh. 26; Paus. IV 5, 8. Неприкосновенность: Hdt. VII 136; Eurip. Hecet. 121; Pollux VIII 131.

Война безъ объявленія или безъ переговоровъ: πόλεμος ἀκήρυκτος, ἄσπονδος. ср. Hdt. V 81; Xen. Anab. III 3, 5; Plut. Pericl. 30.

³⁾ Thuc. I 53; Demosth. XIX 163; Polyb. IV 72.

⁴⁾ Hdt. I 82; Thuc. V 41; Strab. VIII 357.

⁵⁾ Hdt. VII 9, 2.

⁶⁾ Diod. XIII 24; Plut. Quaest. rom. 37; Cic. de invent. II 23.

⁷⁾ Thuc. I 54, 105; IV 134; VIII 24; Xen. Hell. V 4, 65; VI 4, 14; VII 5, 26.

оскверненія святилищъ противникъ лишился ¹⁾ возможности изъяснять притязанія на это общее право. Если побѣжденные не были въ состояннн позаботиться о погребеннн своихъ убитыхъ, то погребенн ²⁾ труновъ считалось обязанностью побѣдителя.

60. Военно-плѣнные были безусловной собственностью побѣдителя ³⁾. Было въ обычаѣ щадить ⁴⁾ непрнтеля, сложившаго добровольно оружіе и просившаго пощады. Но часто взаимное ожесточенн было такъ велико, что плѣнныхъ убивали ⁵⁾. Обыкновенно ихъ держали въ тюрьмѣ для позднѣйшаго обмѣна или выкупа за условленную денежную сумму ⁶⁾. Плѣнные, оставшіеся въ рукахъ побѣдителя, продавались въ рабство. Вся добыча раздѣлялась ⁷⁾ между войскомъ за вычетомъ десятины богамъ, а равно и почетной доли для вождей и отличившихся соратниковъ.

Если городъ долженъ былъ сдаться побѣдителю, то участь зависѣла отъ условій капитуляціи (*ὁμολογία*). Сюда принадлежали главнымъ образомъ: уплата военныхъ издержекъ, разрушенн стѣнъ, выдача военныхъ кораблей и заложниковъ, уступка поземельныхъ участковъ, подданство и воинская повинность. Афиняне дозволили Потидейцамъ только покинуть ихъ городъ съ женами и дѣтьми,—мужчинамъ съ однимъ, а женщинамъ съ двумя платьями и опредѣленной суммой денегъ, при чемъ побѣдители замѣстили ⁸⁾ ихъ новыми жителями изъ числа своихъ гражданъ. Мантинейцы при своей капитуляціи въ 385 г. были принуждены уступить ⁹⁾ Лакедемонянамъ пять деревень въ видѣ выкупа за свой городъ. Города, принужденные сдаться безъ всякихъ условій или взятые штурмомъ (*δориᾶλωτοι*), вообще испытывали очень тяжелую участь. Они были со всѣми жителями и всѣмъ имуществомъ полной собственностью побѣдителя ¹⁰⁾. Нерѣдко дѣло доходило до того,

¹⁾ Plut. Nic. 6; Xen. Hell. VI 4, 14; VII 5, 26; Ages. 19; Diod. XV 87.—Thuc. IV 97; 101; Diod. XVI 25; Paus. IX 32, 9.

²⁾ Paus. IX 32, 9; ср. Hdt. IX 79.

³⁾ Aristot. Pol. I 2 (6) 16 p. 1255 a.

⁴⁾ Thuc. III 58, 2; 66, 2; 67, 3.

⁵⁾ Thuc. I 30; II 67; III 32; Xen. Hell. II 1, 32; Plut. Lys. 13; Paus. IX 15, 4.

⁶⁾ Thuc. II 103; IV 69; V 3; Xen. Hell. VI 2, 36. У Пелопоннесцевъ двѣ мины за каждаго мужчину—обычный выкупъ, что вошло въ употребленн и въ другихъ мѣстахъ. Hdt. VI 79; V 77.

Часто выкупная сумма соразмѣрялась съ личностью плѣннаго. Aesch. d. f. leg. 100; ср. еще Isaeus „Наслѣд. Аполлод.“ 8; Demosth. adv. Nicostr. 6 сл. и болѣе у Böckh, Sth. Ath. I 100.

⁷⁾ П. IX 328 сл.; Hdt. VIII 11; 123; IX 81; Thuc. III 50; 68; 114; Xen. Hell. III 3, 1; Plat. Sympos. 220; Plut. Alcib. 7.

⁸⁾ Thuc. II 70.

⁹⁾ Xen. Hell. V 2, 6; Diod. XV 5 (ср. Ephorus Frgm. 138); Paus. VII 8, 5.

¹⁰⁾ Xen. Cyrop. VII 5, 73.

что всѣхъ мужчинъ убивали, женщинъ и дѣтей продавали въ рабство и разрушали ¹⁾ постройки. Только святилища считались неприкосновенными ²⁾. Также на время извѣстныхъ праздниковъ въкоторыя государства требовали земскаго мира (ἐκεχειρία). Такъ Элида послѣ открытія олимпійскаго празднества стояла подъ защитой божьяго мира ³⁾. Пелопоннесскіе Доряне издавна согласились не предпринимать ⁴⁾ ничего враждебнаго во время мира, связаннаго съ праздникомъ.

Wachsmuth, *Jus gentium, quale obtinuerit apud Graecos ante bellorum cum Persis gestorum initium*, Kiel 1822; Hell. Altert. I 183 сл.; Limbourg—Brouwer, *Hist. de la civilisation religieuse et morale des Grecs* (Gröningen 1833 сл.) I 104 сл., III 51 сл., VII 307 сл.; M. Müller Jochmus, *Gesch. d. Völkerrechts im Altertume*, Leipzig 1848; Laurent, *Hist. du droit des gens et des relations internationales* (Gand 1850) II 23 сл., 117 сл.; G. F. Schömann, *Antiquit. juris publici Graecorum* (Greifswald 1838) p. 365 сл. и Gr. Altert. II 1 сл.; K. F. Hermann, *Gr. Staatsaltert.* ⁶ въ обработкѣ Виктора Тумсера § 9 и 10; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 376 сл. Изъ монографій слѣдуетъ здѣсь принять во вниманіе главнымъ образомъ: Sorgenfrey, *De vestigiis juris gentium homerici*, Leipzig 1871. О герольдахъ: Ostermann, *De praesonibus Graecorum*, Marburg 1845. О проксеніи: Ullrich, *Disquisitionis de proxenia sive publico apud Graecos hospitio pars prior*, Berlin 1822; Meier, *Commentatio de proxenia sive de publico Graecorum hospitio*, Halle 1843; Sauppe *Commentatio de proxenis Atheniensium*, Göttingen 187^{7/8}; Schubert, *De proxenia attica*, Leipzig 1881; P. Monceaux, *Les proxénies grecques*, Paris 1886. О международныхъ третейскихъ судахъ: Meier, *D. Privatschiedsrichter und d. öffentl. Diäteten Ath., sowie die Austrägalgerichte in d. gr. Staat.* d. Altert., Halle 1846.

б) Амфиктіоніи и племенные союзы.

61. Взаимному сближенію эллинскихъ племенъ и городовъ много содѣйствовали выдающіяся святилища, которыя стужали кромѣ мѣстнаго значенія занять національное положеніе. Празднества, соединенныя съ состязаніями при храмѣ Зевса въ Олимпіи, пелійскаго Аполлона въ Дельфахъ, исеійскаго Посейдона и немейскаго Зевса сперва посѣщались лишь окрестными жителями и сосѣдними государствами, но мало-по-малу разрослись въ обще-эллинскія празднества, въ которыхъ

¹⁾ II. IX 590 сл.; Thuc. III 28 сл.; V 3, 32; 116 и т. д.

²⁾ Thuc. IV 97; Polyb. V 9; Paus. IX 28, 6.

³⁾ Thuc. III 56; 65; V 49; ср. объ Элидѣ: Busolt, *Die Lakedaemonier*. I 189 сл. Тѣмъ не менѣ торжественныя шествія, напр. элевсинскія, вообще совершенно не были безопасны

отъ непріятельскихъ нападений. Xen. Hell. I 4, 20; Plut. Alcib. 34. Другіе случаи: Plut. Solon 8; Aen. Tact. IV 8.—Hdt. VI 87.

⁴⁾ Paus. III 5, 8. Злоупотребленіе соглашеніемъ посредствомъ произвольныхъ измѣненій календаря: Thuc. V 54; Xen. Hell. IV 7, 2; V 1, 29; 3, 27.

могли принимать участіе граждане всѣхъ эллинскихъ государствъ, коль скоро они подчинялись законамъ состязаній и постановленіямъ о ходѣ празднества, руководимаго обыкновенно тѣмъ государствомъ, въ области котораго лежало данное святилище, и соблюдали установленный на время празднествъ земскій миръ. Хотя эти праздники непосредственно не оказывали политическаго вліянія, тѣмъ не менѣе они усиливали существеннымъ образомъ сознаніе національнаго единства эллиновъ.

Между тѣмъ иныя святилища были средоточіемъ болѣе тѣсныхъ и отдѣльныхъ союзовъ—государствъ. Не всегда были соплеменниками тѣ, кто собирался у общаго святилища для принесенія жертвъ и для состязаній и при этомъ мимоходомъ вель совѣщанія о политическихъ дѣлахъ. При основаніи союза къ святилищу примыкали и сосѣднія племена или города, связанные торговыми интересами. Имѣя въ виду мѣстожителство вокругъ святилища, членовъ подобнаго союза называли *Ἀμφικτιόνες* или *Ἀμφικτιῖνες* ¹⁾. Собственно амфиктіоніей назывались союзы вокругъ святилища Посейдона въ Онхестѣ и Калаврїи, потому что союзы около храмовъ делосскаго и пелійскаго Аполлона.

62. Къ амфиктіоніи Посейдона Калаврїйскаго принадлежали островные и прибрежные города: Прасїи, Навилїя, Гермїона, Эпидавръ, Эгина, Аѣины и древній, нѣкогда принимавшій въ свою очередь непосредственное участіе въ морской торговлѣ, торговый городъ Орхомень въ Беотїи. Позднѣе мѣсто разрушенной Навилїи занялъ Аргось, а мѣсто Прасїи ²⁾—Спарта. Вѣроятно въ основаніи этого союза лежали общіе торговые интересы.

Амфиктіонїя вокругъ храма Посейдона въ Онхестѣ, въ области Пелїарта у Копайдскаго озера, извѣстна не болѣе какъ только по имени. Она вошла въ беотїйскій союзъ, который сдѣлалъ ³⁾ этотъ храмъ союзнымъ святилищемъ.

¹⁾ Болѣе древнимъ и первоначально официальнымъ правописаніемъ было *амфиктионес* = *периктионес* = *періохои*. Это объясненіе уже у Андротіона у Паус. X 8, 2, Анакспена у Нагросс. см. сл. *Ἀμφικτιῖνες* и у лексикографа въ *Ind. lect. Bonn.* 1846/7, p. 5; ср. *Hom. Hymn. Apoll. Del.* 96; *Thuc.* III 104. Позднѣе правописаніе почти вообще было чрезъ *и* и это бываетъ исключительно въ надписяхъ делосской амфиктіонїи. Точнѣе у *Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie* стр. 8.

²⁾ *Strab.* VIII 374 (не непосредственно изъ Эратосеена). Объ Орхо-

менѣ, какъ торговомъ городѣ ср. *Otrfr. Müller, Orchomenos* стр. 246; *Busolt, Gr. Gesch.* I 55. Ошибочное воззрѣніе на союзъ у *E. Curtius, Hermes* X 385 сл.; ср. *Volquardsen, Bursians Jahresber.* 1876 III 346.

³⁾ *Strab.* IX 412. Въ нѣкоторыхъ беотїйскихъ надписяхъ *ἄρχοντας ἐν Ὀρχεῖστοι* равнозначущъ съ *ἄρχοντας Βοιωτῶν*; *Meister, Gr. Dialekt. Inschr.* III 798; *Foucart, Bull. d. corresp. hell.* IV 83 сл.; ср. *Mitt. d. arch. Inst.* III 22.

На Делосѣ къ празднику Аполлона собирались съ женами и дѣтьми Іоняне и жители окрестныхъ острововъ. Бога прославляли въ хоровыхъ пѣсняхъ и устраивали музыкаскія и гимнастическія состязанія ¹⁾. Мало-по-малу большія праздничныя собранія теряли свой блескъ и игры прекращались. Однако Аѳиняне и іонійскіе островитяне по прежнему устраивали въ честь бога жертвоприношенія и хоры. Къ древней амфиктіоніи примкнули затѣмъ Аѳиняне при основаніи своего морскаго союза. На Делосѣ находилась союзная касса и союзныя собранія происходили ²⁾ въ святилищѣ Аполлона. Съ преобразованиемъ союза въ аттическую державу завѣдываніе святыней перешло также въ руки Аѳинянъ. Съ этою цѣлью они учредили вѣдомство, члены котораго носили ³⁾ названіе *Ἀμφικτιόνες*. Число ихъ доходило первоначально до четырехъ, съ 37⁸/₇ г. до пяти. Четырехлѣтній срокъ должности около середины IV стол. былъ ограниченъ однимъ годомъ. Въ 426 г. Аѳиняне возобновили делосское празднество, которое должно было ⁴⁾ совершаться вмѣстѣ съ состязаніями каждыя четыре года. По окончаніи пелопоннесской войны Лакедемоняне возвратили ⁵⁾ Делосцамъ завѣдываніе храмомъ, въ 378 г., если не раньше, оно опять перешло къ Аѳинянамъ, которые удерживали ⁶⁾ его до 320 года. Тогда къ амфиктіоніи принадлежали между прочимъ: Миконъ, Сирось, Тенось, Кеось, Серифъ, Сифнъ, Іосъ, Парось, Икаръ, Наксось, Андросъ, Каристъ ⁷⁾. Когда распался второй аѳинскій союзъ и Делосцы снова получили право завѣдыванія храмомъ, оно утратило свой амфиктіоническій характеръ и имъ управляли ⁸⁾ два *ἱερόκριτοι* съ однимъ *ὑπαρχατέως*. Въ третьемъ столѣтіи прежніе члены амфиктіоніи составили островной союзъ (*κοινὸν τοῦ νησιωτικῶν*), который однако не стоялъ ⁹⁾ въ видимой связи съ нею.

63. Начало пилэйско-дельфійской амфиктіоніи покрыто мракомъ ¹⁰⁾. Можно быть увѣреннымъ только въ томъ, что первоначальнымъ средоточіемъ амфиктіоніи было святилище Деметры при деревнѣ Аноелѣ

¹⁾ Hymn. Apoll. Del. 145 сл.; Thuc. III 104.

²⁾ Thuc. I 96.

³⁾ Въ 43⁴/₃ г. уже аѳинское правленіе: CIA. I 283; *Ἀμφικτιόνες*: Bull. d. corr. hell. VIII 284 сл.; CIA. II 814. Ограниченіе срока должности можно доказать только съ 343 г.

⁴⁾ Thuc. III 105.

⁵⁾ Dittenberger, Syll. Incr. gr. Nr. 50.

⁶⁾ Bull. d. corr. hell. VI 1. Homolle, Bull. VIII 282 сл.; XI 75 сл.;

Jebb, Journal of Hellenic stud. I 7 сл.; 17 сл. Въ 378 г. уже аѳинское управленіе на основаніи Marmoris Sandvicensis: CIGr. I № 158 = CIA. II 814. Cp. G. Attinger, Beiträge zur Geschichte von Delos bis auf. Ol. 153, Frauenfeld 1887.

⁷⁾ CIA. II 814.

⁸⁾ Bull. d. corr. hell. VI 4 сл.

⁹⁾ Bull. d. corr. hell. IV 332 сл.

¹⁰⁾ Новыя гипотезы у Bürgel, Pyl. delph. Amphikt. 12.

у Θερμοπυλῆ, такъ какъ Пилы, но не Дельфы, были естественнымъ средоточіемъ союза, зародышъ котораго составляли, безъ сомнѣнія, народности въ ближайшихъ окрестностяхъ Малійскаго залива. Собраніе амфиктіоновъ, гдѣ-бы оно ни засѣдало, получило названіе отъ Пилъ.

Передъ фокейской (3-ей священной) войной къ амфиктіони принадлежало 12 племенъ (ἑξάφυλοι): Θессалійцы, Перребы, Магнеты, Φοῖοι, Δολοпы, Малійцы. Ойтѣи (Ἐνῖαιε), Локры, Фокейцы, Беотійцы, Доряне, Іоняне ¹⁾. Θессалійцы, владычество которыхъ передъ персидскими войнами простиралось вплоть до Θερμοпυλῆ, были въ древнѣйшее время господствующимъ племенемъ. Издавна, повидимому, они имѣли ²⁾ предсѣдательство въ совѣтѣ амфиктіоновъ. Они имѣли въ немъ перевѣсъ благодаря голосамъ зависѣвшихъ отъ нихъ племенъ. Θессалиецъ Ἐвриλοχъ былъ главнымъ предводителемъ войска амфиктіони, отправившагося въ походъ на помощь Дельфамъ противъ фокидскаго города Крисы, въ области котораго находилось святилище. Въ 590 г. Криса была завоевана и разрушена амфиктіонами, крисская равнина посвящена дельфійскому богу. Амфиктіоны приняли на себя защиту святилища и надзоръ за управленіемъ храма, но дельфійскіе жрецы удержали за собой полную свободу ³⁾ въ дѣлахъ оракула и культа.

Πιεΐσκια игры были преобразованы и впредъ праздновались ⁴⁾ въ третьемъ году каждой олимпиады. Къ музическому агону присоединились гимническія состязанія. Одни первую πιεΐαν считали съ 586 года, а другіе — съ 582, потому что только это послѣднее празднество, когда впервые былъ данъ лавровый вѣнокъ въ видѣ награды за побѣду, считали ⁵⁾ первымъ правильнымъ πιεΐσκιомъ.

Дельфійская община примкнула къ фокидскому племенному союзу какъ самостоятельное государство, тѣмъ не менѣе около половины

¹⁾ Aesch. d. f. leg. 16, гдѣ нужно дополнить Долоповъ по Гарпократиону см. сл. Ἀμφικτιόνες; Paus. X 8, 2 (ср. Hdt. VII 132; Plut. Pericl. 17; Diod. XVI 29); CIA. II Nr. 551; Wescher, *Études sur le monument bilingue de Delphes etc. Mém. prés. à l'Acad. des inscr. Première Serie VIII* Paris. 1879 p. 55; 73. Ἐνῖαιε и Ойтѣи составляли во время Эсхина еще одно амфиктіоническое ἔθνος. Когда послѣдовало ихъ раздѣленіе, Ἐνῖαιε удержали двойной голосъ, принадлежавшій ἔθνος, а Ойтѣи, владѣвшіе съ 371 г. значительнымъ участкомъ издавна малійской области,

получили одинъ голосъ Малійцевъ. Busolt, Gr. Gesch. I 480.

²⁾ Demosth. adv. Phil. II 22; IV 67; De Chers. 65; De pace 23. d. f. leg. 318; De corona 151; Aesch. adv. Ctes. 124; 128.

³⁾ Присяга амфиктіоновъ у Aesch. d. f. leg. 115; adv. Ctes. 109. Рѣшенія о ἱερὰ γὰ въ законѣ амфиктіоновъ 380 г.: CIA. II 545.

⁴⁾ Въ мѣсяцѣ Букатіи (Авг.—Сент.): CIA. II 545; 551; ср. Kirchhoff, Monatsber. Berl. Akad. 1864, 129 сл.

⁵⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 492.

V столѣтія была оторвана Лакедемонянами отъ союза, такъ какъ онъ изъяснялъ притязанія на управленіе храмомъ, и вмѣстѣ съ полной автономіей получила святилище въ исключительное обладаніе ¹⁾).

64. Когда амфиктіонія взяла на себя защиту Дельфъ, они уже давно были самымъ уважаемымъ святилищемъ эллинскаго міра и благодаря своимъ изреченіямъ пользовались, особенно въ Спартѣ, значительнымъ политическимъ вліяніемъ. При высылкѣ колоній обыкновенно вопрошали дельфійскаго бога. Установленія и правила, относящіяся къ культу, также не легко вводились ²⁾ безъ санкціи со стороны Дельфъ. Дельфійскій богъ былъ также источникомъ священнаго права, куда относились ³⁾ главнымъ образомъ уголовное право и очищеніе отъ грѣховъ. Наконецъ, съ урегулированіемъ года празднества, вліяніе Дельфъ распространялось на лѣтосчисленіе ⁴⁾. Короче, Дельфы приобрѣли значеніе національной святыни и общаго очага Эллады ⁵⁾, такъ что составляли важное связующее звено для націи, не будучи, конечно, въ состояніи сдѣлать хотя бы попытку установить миръ между эллинскими государствами или соединить ихъ въ одинъ союзъ.

65. Также и амфиктіонія не развивалась въ эллинскій союзъ и вообще самостоятельно не играла важной политической роли. Это былъ союзъ, члены котораго соединились какъ для жертвоприношеній и праздничныхъ собравій у общаго святилища, такъ и для соблюденія извѣстныхъ международныхъ правилъ. Въ древней клятвѣ они обязывались не разрушать города, принадлежащаго къ амфиктіоніи, не лишать его воды для питья ни въ военное, ни въ мирное время. Если какой-либо народъ поступаетъ вопреки этому, то противъ него нужно вести войну и разрушить ⁶⁾ его города.

66. Два раза въ годъ, осенью и весной, происходили собранія амфиктіоновъ и почти каждый разъ въ Пилахъ и Дельфахъ. Амфиктіоны, вѣроятно, сперва приносили въ Пилахъ жертвы Деметрѣ Амфиктіоніи и герою Амфиктіону, послѣ чего они отправлялись ⁷⁾ въ Дельфы.

¹⁾ Thuc. I 112; Plut. Pericl. 31; Strab. IX 423; ср. Thuc. V 18.

²⁾ Plat. Leg. VI 759 c; Plut. adv. Col. 17; ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 13; Hdt. V 67; Paus. VI 9, 3.

³⁾ Paus. V 27, 2. Подробнѣе у Otrfr. Müller, Eumeniden 114 сл.; 162 сл.; Chr. Petersen, Philol. Supplbd. I 155 сл.

⁴⁾ Литература у Бузольта, Griech. Gesch. I 476, 1.

⁵⁾ Plut. Arist. 20; ср. Hdt. VII 132; IX 81; IGA. 70; Mommsen, Delphica, Leipzig 1878.

⁶⁾ Aesch. d. f. leg. 284.

⁷⁾ Постоянное собраніе въ обоихъ мѣстахъ по Гипериду, Epitaph. VIII 25; Нагросс. см. сл. *πόλαι*. Датирова-

Управленіе дѣлами находилось въ рукахъ совѣта (συνέδριον), составлявшагося ¹⁾ изъ двухъ представителей отъ каждаго государства, назначаемыхъ вѣроятно на годъ, такъ называемыхъ гіеромнемоновъ. Каждое племя въ болѣе древнее время имѣло по два голоса ²⁾ и общее число—24 голоса или 12 двойныхъ голосовъ—оставалось неизмѣннымъ до Августа, не смотря на всѣ измѣненія въ составѣ членовъ и спискѣ голосовъ. Введеніе двойныхъ голосовъ послѣдовало очевидно потому, что три племени раздѣлились каждое на 2 совершенно самостоятельныя вѣтви, именно Доряне раздѣлялись на Дорянъ изъ метрополіи и на Дорянъ изъ Пелопоннеса, Іоняне—на жителей Аттики и Эвбейцевъ, Локры—на гипокнемидскихъ и гесперійскихъ. Каждая изъ этихъ вѣтвей имѣла свой собственный голосъ ³⁾. У племенъ, раздробившихся на множество отдѣльныхъ самостоятельныхъ государствъ, представительство въ совѣтѣ смѣнялось ⁴⁾ по опредѣленной очереди. Гіеромнемоны обязаны были надзирать за храмовыми владѣніями, заботиться о настоятельныхъ нуждахъ святилища, готовить пиіи и руководить ими, наблюдать за исполненіемъ амфиктіоновскихъ уставовъ, въ особенности божьяго мира. Виновныхъ они могли наказывать денежными штрафами. Неуплата назначенной пени и нарушеніе божьяго мира грозили ⁵⁾ отлученіемъ отъ святилища и войной со стороны амфиктіоновъ.

На ряду съ гіеромнемонами въ амфиктіоновскомъ собраніи является еще и второй классъ уполномоченныхъ, *πυλαγόροι* или *πυλαγόροι* ⁶⁾, мѣсто которыхъ съ конца IV столѣтія, кажется, заступаютъ *ἀγορατροί*. Ихъ обязанности не совсѣмъ ясны. Они вѣроятно блюли въ Пилахъ преимущественно политическіе интересы своихъ городовъ. Три пиллага Аѳинъ вновь избирались ⁷⁾ для каждой пиллѣи. Они имѣли доступъ въ совѣтъ подъ извѣстными условіями, могли тамъ говорить и дѣлать предложенія, но не голосовать ⁸⁾. Агоратры вмѣстѣ съ гіеромнемонами составляли бóльшій совѣтъ, который въ извѣстныхъ случаяхъ могъ подтверждать ⁹⁾ рѣшенія послѣднихъ. Иногда гіеромнемоны

ніе амфиктіоновскихъ рѣшеній *πολαίης ἐαρινῆς* или *ὑπωρινῆς*: CIA, II 551; Dittenberger, Syll. Inscr. gr, № 184; 185, 189, 205 и т. д.

¹⁾ Обычныя перечисленія присутствующихъ *ἱερομνῆμονες* въ рѣшеніяхъ CIA, II 551; Dittenberger, *ibid*; Wescher, *Études etc.* p. 55 сл.

²⁾ Aesch. d. f. leg. 116.

³⁾ CIA, II 551; Wescher, *ibid*.

⁴⁾ Dittenberger Nr. 184; 185; 189; 212; CIA, II 551.

⁵⁾ CIA, II 545.

⁶⁾ Hdt. VIII 213; Plut. Them. 20; ср. Strab. IX 420; Harpocr. см. сл. *πύλαι*; Phot. см. сл. *πυλαγόρος*; Hesych. Suid. см. сл. *πυλαγόροι*. Въ надписяхъ не встрѣчаются пиллагоры.

⁷⁾ Aesch. adv. Cts. 114; 126.

⁸⁾ Aesch. adv. Cts. 113—122.

⁹⁾ Lebas, Voyag. arch. vol. II: Phocide Nr. 834—838; Wescher, *Études* p. 202 A.

созывали всѣхъ присутствующихъ гражданъ амфиктіоновскихъ государствъ въ чрезвычайное собраніе, о предѣлахъ власти котораго не извѣстно ¹⁾ ничего опредѣленнаго.

67. Со времени Филиппа Македонскаго амфиктіонія потерпѣла различныя измѣненія вслѣдствіе иностраннаго вліянія. Послѣ усмиренія Фокидцевъ рѣшеніе амфиктіоновъ передало оба ихъ голоса Филиппу Македонскому и его потомкамъ ²⁾. Этоліицы, вѣроятно, въ 339/8 году сдѣлались членами амфиктіоніи. Вскорѣ потомъ присоединились Дельфійцы въ качествѣ самостоятельнаго члена и, вѣроятно, при посредствѣ Александра Македонскаго получили оба голоса ³⁾ Македонинъ. Послѣ вторженія Кельтовъ Фокидцамъ отдали оба ихъ голоса. Въ цвѣтущую пору этолійскаго союза амфиктіонія вполнѣ зависѣла отъ Этолійцевъ, такъ какъ большинство племенъ средней Эллады сдѣлалось членами союза. Эти племена посылали своихъ амфиктіоновскихъ представителей подъ этолійскимъ именемъ, такъ что число этолійскихъ гіеромнемоновъ доходило до четырнадцати. Этоліицы пользовались ⁴⁾ амфиктіоніей какъ политическимъ орудіемъ.

Послѣ побѣды надъ Этоліицами, Римляне исключили ихъ и Фокидцевъ и передали по два голоса Персею и Гераклеотамъ ⁵⁾. Послѣ временнаго закрытія въ 146/5 году ⁶⁾ амфиктіонія была преобразована Римлянами и въ общемъ—именно на основаніи отношеній предъ принятіемъ Филиппа. Дельфійцы, однако, удержали свои два голоса, за то Долопы и Перребы потеряли ⁷⁾ по одному.

68. Кромѣ этихъ союзовъ, носившихъ въ дѣйствительности названіе амфиктіоній, амфиктіоническій характеръ имѣютъ еще союзъ трифилійскихъ городовъ съ святилищемъ самосскаго Посейдона ⁸⁾, потомъ—іоническое двѣнадцатиградіе съ паніоніономъ, святилищемъ геликонскаго Посейдона, управляемымъ Пріаюю, гдѣ Іоняне собирались для общихъ жертвоприношеній и празднествъ и во время всякой грозящей

¹⁾ Aesch. adv. Ctes. 124. Можетъ быть эта экклесія тождественна съ *κοινὸν συνέδριον τῶν Ἀμφικτυόνων*. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 186—188; Lebas, *ibid*.

²⁾ Diod. XVI 60; Paus. X 3, 3; VIII 2—3.

³⁾ Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie 279 сл.

⁴⁾ Bücher, *Quaest. amphiktyonicae specimen. De gente aetolica amphiktyoniae particeps*, Bonn 1870.

⁵⁾ Foucart, *Bull. d. corresp. hell.* VII 427 сл.

⁶⁾ Paus. VII 16, 9; Strab. IX 420.

⁷⁾ Wescher., *Études etc.* p. 55; Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie 295 сл.

⁸⁾ Strab. VIII 343.

опасности вели ¹⁾ также совѣщанія о политическихъ дѣлахъ. Въ третьемъ столѣтіи союзъ превратился въ Κοινὸν τῶν Ἰώνων, составъ котораго образовывался ²⁾ изъ βουλευταὶ отдѣльныхъ городовъ. Подобнаго же рода былъ союзъ дорическаго шестиградія съ святилищемъ Аполлона на мысѣ Τριόπιον ³⁾. Племенной союзъ арголидскихъ Дорянъ также имѣлъ религіозное средоточіе ⁴⁾ въ святилищѣ Аполлона Писейскаго въ Аргосѣ.

Другіе племенные союзы имѣли въ сущности политическій характеръ. Необходимость сплотиться для войны соединяла по большей части въ одно политическое цѣлое (κοινόν) маленькія городскія общины, на которыя раздробились довольно рано большія племена, не смотря на ихъ стремленія къ возможно болѣе широкой автономіи и автополітіи. Такія κοινά, между прочимъ, составляли Θεσσαλίцы, Фокидцы, Акарняне, Этолійцы, Локры, потомъ Доряне въ метрополіи, Беотійцы, Ахейцы и Аркадцы.

69. Θεσσαλίцы послѣ покоренія пенейской равнины утвердились въ мѣстахъ, господствующихъ надъ нею, и оставшееся населеніе захваченной страны обратили въ пенестовъ. Это были крѣпостные, которые за опредѣленную долю доходовъ хозяйничали ⁵⁾ въ участкахъ своихъ господъ. Отдѣльные ѳессалійскіе города: Ларисса, Кранонъ, Фарсалъ, Феры, Гиртонъ и т. д. были самостоятельными государствами, въ которыхъ знатные роды, какъ Алевады въ Лариссѣ и Скопады въ Кранонѣ, правили ⁶⁾ довольно неограниченно. Если военное время требовало общихъ рѣшительныхъ дѣйствій, то Θεσσαλίцы избирали ⁷⁾ общаго предводителя, носившаго титулъ тагоса. Этотъ санъ, кажется, заступилъ мѣсто общаго царя и носителями его въ различныхъ государствахъ былъ владѣтельный родъ Гераклидовъ, къ которому главнымъ образомъ принадлежали ⁸⁾ и Алевады. Въ IV столѣтіи она на короткій срокъ

¹⁾ Hdt. I 143; 148; Strab. VIII 384; XIV 639; Paus. VII 3, 10; 4, 10; ср. Hdt. I 141; 170; VI 7.

²⁾ Dittenberger, Syl. Inscr. gr. Nr. 137.

³⁾ Hdt. I 144; ср. Dion. Hal. IV 25.

⁴⁾ Ср. 4 а.

⁵⁾ Архемархъ у Athen. VI 264 А (они называются также Θεταλοκέται); Стафилъ у Нагросъ. см. сл. πενέστα; ср. Θεοπομῆς Frgm. 134; Demosth. adv. Aristocr. 199; περὶ συντάξ. 23; Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Theocr. XVI 34 сл.

⁶⁾ Thuc. IV 78; Ларисса и Алевады: Hdt. VII 6; IX 1; 58; Pind. Pyth. X

и Böckh, Explic. Pind. p. 331 сл.; Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 9; Кранонъ: Симонидъ у Plat. Protag. 339 А; Hdt. VI 127; Xen. Hell. VI I, 19; Фарсалъ: Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 7.

⁷⁾ Xen. Hell. VI I, 8 сл.; 35; 4, 34. Съ IV столѣтія титулъ ἀγῶι носили высше сановники и въ отдѣльныхъ городахъ. Samml. d. gr. Dialekt. Inscr. II Nr. 327; 345; 361 и т. д.

⁸⁾ Алевады—Θεσσαλὶκὸς βασιλεὺς: Hdt. VII 6; ср. V 63. Фарсалецъ—Θεσσαλῶν βασιλεὺς: Thuc. I 111; ср. кромѣ того Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 9.

сдѣлалась наслѣдственною ¹⁾ въ фамиліи Ясона Ферскаго. Какъ только былъ выбранъ тагосъ, народности, жившія въ окрестныхъ мѣстахъ и подчиненныя Тессалійцамъ: Перребы, Магнеты и фѳіотидскіе Ахейцы, обязаны были выставять отряды и платить ²⁾ военныя подати. Алевадъ Рыжеголовый, жившій во всякомъ случаѣ до войны съ Персами, раздѣлилъ Тессалійцевъ на 4 тетрады или военные округа: Тессаліотида, Фѳіотида, Гестіотида и Пеласгіотида. Область самихъ Тессалійцевъ въ свою очередь распадалась на нѣкоторое число участковъ (κλῆροι), обязанныхъ ³⁾ выставять по приказанію Алевада по 40 всадниковъ и 80 тяжеловооруженныхъ. Подчиненныя племена выставляли, вѣроятно, легковооруженныхъ. Затѣмъ Скопастъ установилъ ⁴⁾ подати для этихъ племенъ. Когда Фиванцы уничтожили господство Александра Ферскаго надъ Тессалійцами и ограничили его Ферами, они, кажется, преобразовали κοινὸν τῶν Θεσσαλῶν по беотійскому образцу. Высшимъ союзнымъ сановникомъ былъ избираемый ἄρχος, а во главѣ тетрады стояло по одному πολέμαρχος, подъ начальствомъ котораго пѣхотой командовали ⁵⁾ πέζαρχοι, а конницей — ἵππαρχοι.

70. Частыя нападенія Тессалійцевъ принуждали фокидскіе πόλεις, которыхъ въ половинѣ IV столѣтія было ⁶⁾ болѣе 20, уже довольно рано силотиться по виду въ одно цѣлое.

Каждый отдѣльный πόλις имѣлъ свое отдѣльное управленіе и сановниковъ, но вопросы о войнѣ и мирѣ рѣшало общее земское собраніе ⁷⁾. Высшую власть въ κοινὸν τῶν Φοκέων ⁸⁾ имѣли стратеги ⁹⁾. Въ позднѣйшее римское время встрѣчается ¹⁰⁾ φωκάρχης. Равнымъ образомъ и Φωκίχον въ Давлидѣ, гдѣ засѣдалъ фокейскій союзный совѣтъ, могло принадлежать ¹¹⁾ только къ болѣе позднему времени.

¹⁾ Xen. Hell. VI 4, 27 сл.; Plut. Pelop. 28; 35.

²⁾ Xen. Hell. VI I, 9; 1, 12; I, 19; ср. Thuc. II 101; IV 78; VIII 3; Aristot. Pol. II 6, 3.

³⁾ Aristot. Frgm. 113 и 114 b. Rose; Aristot. Pseudepigr. p. 470; Xen. Hell. VI 1, 19; CIA. II 88.

⁴⁾ Xen. Hell. ibid.

⁵⁾ CIA. II 88; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 85; ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 13.

⁶⁾ Paus. X 3, 2 (21); Demosth. d. f. leg. 123 (22); ср. Hdt. VIII 33—35. Въ позднѣйшее время по надписямъ ихъ можно насчитать 14; ср. Wescher

et Foucart, Inscr. rec. à Delphes Nr. 35 сл.; W. Vischer, Kl. Schrift. I 328.

⁷⁾ Diod. XVI 27; 32; ср. Demosth. d. f. leg. 81.

⁸⁾ Rhangané, Ant. hell. Nr. 1226; Bull. d. corr. hell. V 448 Nr. 77; Strab. IX 423.

⁹⁾ Два стратега: Paus. X I, 8. Въ священной войнѣ обыкновенно одинъ στρατηγὸς αὐτοκράτωρ, однако и 2 и, наконецъ, 3 стратега. Diod. XVI 24; 32; 35; 38. Стратеги какъ высшая власть въ союзѣ по надписямъ у Wescher, ibid. и Mitt. d. arch. Inst. III 22.

¹⁰⁾ CIGr. Nr. 1738; Lebas, Voy. arch. II Phocide Nr. 831.

¹¹⁾ Paus. X 5, 1; 4, 1.

71. Также высшимъ сановникомъ въ Акарпаніи, по крайней мѣрѣ въ болѣе позднее время, былъ *στρατηγός*, которому помогало ¹⁾ *βουλή*. Общее земское собраніе, называвшееся официально *τὸ κοινὸν τῶν Ἀκαρνανῶν* и собиравшееся въ IV столѣтіи въ Стратосѣ, а позднѣе въ Левкадѣ или Θιρίонѣ, рѣшало вѣщныя и другія общія дѣла ²⁾.

72. Западные Локры (*Λοκροὶ τοὶ ἑσπέραιοι*) только поздно достигли ³⁾ политическаго единства, наоборотъ, восточные Локры (*Λ. τοὶ ἠϊοιοί, Ἐπικυαρίδιοι, Ὑποκυαρίδιοι*) уже въ V столѣтіи образовали союзное государство съ главнымъ городомъ Опунтомъ, почему они были названы ⁴⁾ *Λοκροὶ τοὶ ὀπώντιοι* или *ὀπούντιοι*. Въ V и IV столѣтіяхъ правленіе у нихъ съ короткимъ перерывомъ было аристократическое. Во главѣ государства стоялъ высшій сановникъ съ исполнительной и судебной властью, тогда какъ совѣщательная и рѣшающая находилась ⁵⁾ въ рукахъ „тысячи“.

73. У Аркадянъ въ древнее время не было союзной организаціи, но они имѣли общія святилища и празднества, на войну же часто выступали ⁶⁾ сообща. Лакедемоняне старались по мѣрѣ силъ споспѣшествовать раздробленію Аркадянъ. Послѣ побѣды при Левктрахъ въ Мантинѣ, Тегеѣ и другихъ городахъ преимущества достигла демократическо-панаркадская ⁷⁾ партія, которая проводила мегалопольскій синоикизмъ и основала ⁸⁾ одно аркадское союзное государство (*τὸ κοινὸν τῶν Ἀρχαδῶν, τὸ Ἀρχαδικόν*). Высшую власть въ союзѣ представляли такъ называемые „десять тысячъ“ (*μύριοι*), — общее земское собраніе, доступъ въ которое имѣли всѣ Аркадяне, достигшіе возраста, необходимаго для поступленія на службу, и которое собиралось ⁹⁾ обыкновенно въ Мегалополѣ. То, что рѣшало большинство въ этомъ народномъ

¹⁾ Polyb. V 6; Liv. 33, 16; 36, 11.

²⁾ Xen. Hell. IV 6, 4; CIGr. Nr. 1793 a—c; ср. Polyb. 28, 5; Liv. 33, 16; 17; 36, 11; 43, 12. Акарпанскіе союзные сановники: Imhoof—Blumer, Wiener Numism. Zeitschr. X 14 сл.

³⁾ Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 42 сл.

⁴⁾ W. Vischer, Kl. Schrift. II 212 сл.

⁵⁾ IGA. Nr. 321; Aristot. Pol. III 11 (16) 1 p. 1287 a; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. I 331; II 219; Girard, *De Locris Opuntis*, Paris 1881.

⁶⁾ *Κοινὴ ἐστὶς τῶν Ἀρχαδῶν* у Теген: Paus. VIII 53, 9. Святилище Зевса

Ликейскаго и Ликен, сдѣлавшіяся всеобщимъ земскимъ празднествомъ: P. Welzel, *De Jove et Pane dis arcadicis*, Breslau 1879 дисс. Аристократъ, орхоменскій даръ, предводитель Аркадянъ во вторую мессенскую войну: Strab. VIII 362; ср. Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. 129 (1884) 158.

⁷⁾ Cp. § 24.

⁸⁾ Xen. Hell. VI 5, 6 сл.; Diod. XV 59.

⁹⁾ Xen. Hell. VI 5, 12; Diod. XV 59; Harpocr. см. сл. *μύριοι*; Paus. VIII 32, 1; ср. Demosth. d. f. leg. 11. Собраніе въ Тегеѣ: Xen. Hell. VII 4, 36.

собраніи, должно было имѣть ¹⁾ обязательную силу для отдѣльныхъ городовъ. Собраніе рѣшало о войнѣ и мирѣ, союзахъ и вообще о вѣнскихъ дѣлахъ. Затѣмъ оно судило за проступки противъ союза. Вообще, кажется, права его соответствовали ²⁾ правамъ народнаго собранія въ демократіяхъ. Въ третьемъ столѣтіи, послѣ того какъ въ 324 году прекратившій было свое существованіе союзъ снова былъ возобновленъ ³⁾, текущія дѣла рѣшалъ совѣтъ (βουλή), состоявшій ⁴⁾ изъ различнаго, смотря по величинѣ отдѣльныхъ городовъ, числа представителей (δαιμόργοι) государствъ. Высшею должностію несомнѣнно была должность стратега, которому принадлежало ⁵⁾ верховное начальство надъ войскомъ, ядро котораго составлялъ постоянный и первоначально получавшій жалованье отрядъ, такъ называемые ἐτάριτοι. Этотъ отрядъ предназначался для приведенія въ исполненіе союзныхъ постановленій внутри государства и, по отмѣнѣ жалованья, принялъ ⁶⁾ аристократическій характеръ. До полнаго объединенія Аркадіяне никогда не дошли. Жители Орхомена и Герэн искони относились враждебно къ общепаркадскому союзу, а Мантинейцы отпали отъ него еще до битвы при Мантинѣ.

Sainte—Croix, *Des anciens gouvernements fédératifs..... considérés sous les rapports et résultats de toutes associations politiques*, Paris 1804; Wachsmuth, *Hell. Altert.* I 158 сл.; Freemann, *History of federal Government* I (London and Cambridge 1863) p. 123 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* II 3 28 сл., 76 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 404 сл. О пилейско-дельфійской амфиктионіи ср. еще Н. Bürgel, *Die pylaeisch-delphische Amphiktyonie*, München 1877, гдѣ помѣщена прежняя литература. Нужно упомянуть Е. Curtius, *Anecdota delphica*, Berlin 1843; Wescher et Foucart, *Inscriptions recueillies à Delphes*, Paris 1863; Foucart, *Mémoires sur les ruines et l'histoire de Delphes*, Paris 1865 (*Archiv. d. missions scientif. et litter. Tome II Série II*); Wescher, *Études sur le monument bilingue de Delphes* въ *Mémoires prés. par divers savants à l'Acad. d. inscr. Série I Tome VIII* (Paris 1869) 1 сл.; Weil, *De amphict. delph. suffrag.*, Berlin 1872 днсс. Н. Sauppe, *Comment. de amphict. delph. et hieronemone attico. Ind. schol. Gott. aest.* 1873. Ad. Holm, *Gesch. Griechenlands* I 224 сл.

¹⁾ Xen. *Hell.* VI 5, 6.

²⁾ Xen. *Hell.* VII 4, 2 (союзы); 1, 38; 4, 35 (послы); 4. 33; 35 (судъ, употребленіе священныхъ денегъ); Diod. XV 59 (война и миръ).

³⁾ А. Schaefer, *Demosth. u. seine Zeit* III 1, 286. По СІА. II 332 союзъ не возобновлялся еще около 266 года.

⁴⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* 167. Δαιμόργοι можетъ быть были тождественны съ ἄρχοντες Аркадіянъ у Xen. *Hell.* VII 4, 33 сл.

⁵⁾ Xen. *Hell.* VII 3, 1; Diod. XV 62; 67.

⁶⁾ Xen. *Hell.* VII 4, 22; 33 сл.; 5, 3; Hesych. см. сл. ἐπαρόντοι. По Діодору число ихъ будто бы простиралось до 5000: Diod. XV 62; 67.

с) Метрополія и колонія.

74. Начало греческой колонизаціи восходитъ къ временамъ переселенія народовъ, благодаря которому возникли историческія государства. Продолженіями и отроутками великаго передвиженія являются поселенія на островахъ Эгейскаго моря и на западномъ берегу Малой Азіи. Повидному, послѣ того какъ при вторженіи Дорянъ въ Пелопоннесъ значительная часть прежняго населенія переправилась за море и между прочимъ заселила Кипръ, гдѣ родственное Аркадіанамъ населеніе, должно быть, водворилось еще до IX стол., сами Доряне съ береговъ арголидскаго и лаконскаго залива заселяли Критъ, Мелось, Оеру, Астипалей, юго-западные берега Малой Азіи и прилегающіе острова. Іоняне, часто вытѣсняемые изъ прежнихъ жилищъ, распространялись главнымъ образомъ съ береговъ Сароническаго залива по Цикладамъ и средней части западнаго малоазійскаго берега. Эолійцы въ сѣверной части западнаго берега М. Азіи и на островахъ, Лесбосъ и Тенедосъ, были близкими родственниками Беотійцамъ и Тессалійцамъ. Исходнымъ пунктомъ эолійской колонизаціи, должно быть, былъ преимущественно нагасійскій заливъ.

Когда отношенія въ Элладѣ приняли болѣе прочную форму и колоніи на островахъ и на западномъ берегу стали процвѣтать вслѣдствіе торговли и промышленности, тогда вмѣстѣ съ уничтоженіемъ финикійскаго торговаго могущества и развитіемъ эллинскаго мореплаванія началась новая эпоха колонизаціи. Она обуславливалась съ одной стороны интересами торговли, которая стремилась открыть себѣ новыя области, съ другой—экономическими и политическими отношеніями ¹⁾. Гнетъ аристократическаго правленія, появленіе тиранніи, потомъ гражданскія распри между аристократіей и возвышающимся гражданствомъ, наконецъ, раздоръ между самыми родами—принуждали многихъ какъ изъ аристократіи, такъ и изъ простыхъ гражданъ искать новаго отечества. Сюда присоединились дѣйствія экономическаго кризиса, который часто давалъ себя чувствовать вслѣдствіе начала чеканки монеты, образованія капитала, ввоза дешеваго заграничнаго хлѣба и сильнаго увеличенія работъ. При такихъ обстоятельствахъ и при по большей части скудной почвѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пространство оказывалось слишкомъ тѣснымъ для свободнаго населенія. Равнымъ образомъ любовь къ предпріятіямъ и, конечно, часто преувеличенныя извѣстія о плодородіи только что открытыхъ странъ побуждали цѣлыя толпы къ переселенію.

1) Ср. вообще Plat. Nom. IV 708; | Seneca ad Helv. 7.

Въ VIII столѣтіи предѣлы эллинскаго мореплаванія и колонизаціи замыкали на западѣ — берега Италіи и Сициліи, на востокѣ — берега Пропонтиды и Понта. Тамъ руководство взяли на себя торговые и промышленные города — Халкида и Коринѣ, однако вскорѣ за ними послѣдовали главнымъ образомъ Ахейцы, колоніи которыхъ на тарентинскомъ берегу разбогатѣли преимущественно, если не исключительно, вслѣдствіе земледѣлія и скотоводства. Здѣсь главную роль играли жители Милета, занявшіе берега Понта многочисленными факторіями, изъ которыхъ развился богатый вѣнецъ колоній.

Съ начала VII столѣтія Мегарцы утвердились на Боспорѣ и Понтѣ въ обширной колоніальной области и добились важнаго участія въ понтийской торговлѣ. Мессенскія войны доставили западу сильный наплывъ изъ Мессеніи и туда же притѣсненія Лидіанъ и Персовъ погнали много гражданъ изъ малоазійскихъ городовъ. Фокейцы распространили область эллинскихъ колоній вплоть до юго-восточнаго берега Испаніи, между тѣмъ какъ послѣ основанія Кирены и громадной факторіи Навкратиса въ Египтѣ главнымъ образомъ Самосцами открытъ былъ путь эллинской торговлѣ въ самую внутренность Африки. Около половины VI столѣтія колонизація въ сущности закончилась. Значеніе мореплаванія и торговли для эллинской колонизаціи обнаруживалось въ томъ, что почти всѣ колоніи омывались ¹⁾ морскими волнами.

75. Въ историческое время основаніе колоній рѣдко предпринимали ²⁾, не вопросивъ дельфійскаго бога. Къ этому побуждали не одни только религіозныя основанія: въ Дельфахъ вслѣдствіе широкихъ сношеній тамошнихъ жрецовъ вообще можно было получить и хорошія свѣдѣнія. Если къ выселенію не была принуждена одна какая нибудь опредѣленная партія, какъ напр. парееніи въ Спартѣ, основавшіе Тарентъ, то въ выселеніи съ цѣлю основанія колоній принимали участіе обыкновенно тѣ, кто откликался ³⁾ на приглашеніе властей. Случалось, что если государство рѣшало выслать колонію, то изъ нѣсколькихъ сыновей одной семьи одинъ выбирался ⁴⁾ по жребію. Иногда къ участію приглашали ⁵⁾ и подданныхъ дружественныхъ государствъ. Для руководства предпріятіемъ назначался *οἰκιστής* съ неограниченнымъ полномочіемъ, если не оказывался ⁶⁾ такой предводитель въ силу самыхъ

¹⁾ *Cic. de republ.* II 4, 9.

²⁾ *Hdt.* V 42; *Cic. de div.* I 1, 3.

³⁾ *CIA.* I 31; *IGA.* 321; *Thuc.* I 27.

⁴⁾ *Thuc.* IV 135.

⁵⁾ *Thuc.* III 92; *Diod.* XII 10; 59.

⁶⁾ *CIA.* I 31 (документъ объ основаніи афинской колоніи Бреа); II 809.

Иногда много ойкистовъ: *Thuc.* III 92. Аполлонъ въ качествѣ ойкиста въ Оуріяхъ, такъ какъ не могли сойтись въ выборѣ другаго какого либо лица: *Diod.* XII 32; *Suid.* см. сл. *Θεοπομπάντας*.

обстоятельствъ. Овладевъ извѣстнымъ мѣстомъ для поселенія, строили новый городъ и занятую землю дѣлили на равные участки между колонистами, отдѣливши ¹⁾ опредѣленный участокъ для боговъ. Размежеваніе и раздѣленіе земли поручалось ²⁾ обыкновенно комиссіи γεωνόμοι. Ойкисть учреждалъ новый порядокъ общежитія. По смерти ему выпадали ³⁾ почести и жертвы, какъ герою.

Колонисты удерживали ⁴⁾ родовыя филы своей метрополиа, а также нѣкоторыя правительственныя учрежденія. Но главнымъ образомъ священный огонь приносился ⁵⁾ съ государственнаго очага, пританейона метрополиа, для возжиганія огня на государственномъ очагѣ новаго города. Точно также въ колонію переносили главный культъ метрополиа. Часто Аполлона, при ауспиціяхъ котораго совершалось выселеніе и основаніе города, особенно чтили ⁶⁾ въ качествѣ ἀρχηγέτης. Съ другой стороны, колонисты принимали и другіе культы, какіе они заставляли въ новой родинѣ, приспособляя ⁷⁾ ихъ къ своимъ собственнымъ религіознымъ представленіямъ. И туземные элементы населенія не разъ находили себѣ доступъ въ колоніи и мало-по-малу смѣшивали гражданъ съ чуждыми элементами ⁸⁾. Ахейскія колоніи въ Италіи и нѣкоторыя дорическія поселенія какъ то: Сиракузы, Кирена, критскіе города, Византія, Гераклея на Понтѣ приобрѣли болѣе или менѣе обширныя области и обратили туземное населеніе въ періойковъ или крѣпостныхъ ⁹⁾.

Не всегда переселенцы основывали новый городъ: часто они находили себѣ пріемъ въ уже существовавшихъ городахъ въ качествѣ ἑτοιμοί. Затѣмъ, часто дѣло доходило до столкновеній между старыми

¹⁾ Od. VI 6 сл.; Diod. XII 10 (основаніе Θυρίи).

²⁾ CIA. I 31; ср. Фринихъ у Bekker, Anecdota 31, 14; Hesych. см. сл. γεωνόμοι.

³⁾ Hdt. VI 38; Thuc. V 11; Diod. XI 66. Въ древнѣйшихъ колоніяхъ, гдѣ утратилось всякое ясное воспоминаніе объ основаніи, въ ойкисты возводился какой нибудь герой или вымышленная личность: Müller, Dorier I 112 сл.

⁴⁾ Пелопоннесско-дорическія іоническія филы въ колоніяхъ іоническихъ и дорическихъ городовъ; ср. § 21 и 80.

⁵⁾ Hdt. I 146; Et. Magn. см. сл. протанейа.

⁶⁾ Thuc. VI 3; Pind. Pyth. V 56; ср. Fustel-de-Coulanges, *Cité antique*¹² p. 221 сл.; Lampros, *De condit. colon. gr. hon.* 11 сл.

⁷⁾ Напр. культъ Аммона въ Киренѣ, малоазійской великой богини природы въ Эфесѣ.

⁸⁾ Thuc. VI 17, 2 (ἐχλοῖς ἐσμίχτοις πολυανδρῶσιν αἱ πόλεις); о смѣшанномъ населеніи въ Эфесѣ и Колофонѣ ср. § 21. Также названія πόρτοι на Теосѣ (ср. § 26) указываютъ на сильное смѣшеніе съ не-эллинскими элементами.

⁹⁾ Области италійскихъ колоній: Busolt, *Gr. Gesch.* I 272. О періойкахъ и крѣпостныхъ въ дорическихъ колоніяхъ ср. § 13.

жителями и переселенцами, которыя вели ¹⁾ за собою даже изгнаніе той или другой стороны. Особенно интересна *ἐποικία* гипокнемидскихъ Локровъ въ Навпактѣ, такъ какъ сохранился документъ, устанавливавшій условія, на которыхъ должна была ²⁾ вводиться *ἐποικία*. Колонисты не должны отпадать отъ гипокнемидскихъ Локровъ, обязаны платить въ Навпактѣ только подати гесперидскихъ Локровъ, могутъ возвратиться въ метрополию безъ выкупа за вступленіе только въ томъ случаѣ, если въ Навпактѣ оставили взрослого сына или брата. Семейныя права на наслѣдство оставшихся родственниковъ со стороны переселившихся и наоборотъ—оставались въ полной силѣ.

76. Отношенія между метрополіей и колоніей считались вообще какъ бы освященными богами и сравнивались ³⁾ съ отношеніями между родителями и дѣтьми. Метрополиа, въ качествѣ таковой, имѣла право на извѣстнаго рода почести. Во время главныхъ ея праздниковъ колонія посылала въ метрополию пословъ и жертвенныхъ животныхъ; съ другой стороны, во время праздниковъ и жертвоприношеній въ колоніи подданные метрополіи пользовались ⁴⁾ особыми почетными правами. Въ случаѣ, если колонія основывала съ своей стороны колонію, было въ обычаѣ, что она испрашивала ⁵⁾ себѣ ойкиста изъ метрополіи. Въ политическомъ отношеніи колонія, за нѣкоторыми исключеніями ⁶⁾ занимала ⁷⁾ самостоятельное и равноправное положеніе, но естественно, что часто колонія, стѣсненная непріятелемъ или охваченная внутренними смутами, обращалась къ метрополіи. Считалось обязанностью благочестія, чтобы споры между колоніей и метрополіей улаживались по возможности мирнымъ путемъ, а войны избѣгались ⁸⁾. Конечно, не смотря на это войны бывали, и Корциряне не только не оказывали должныхъ почестей Коринѣянамъ, но съ самаго начала неоднократно находились съ ними въ войнѣ ⁹⁾. Впрочемъ, Коринѣяне умѣли поддерживать съ своими колоніями хорошія отношенія и главнымъ образомъ пребывать въ тѣсной торговой связи. Коринѣскія колоніи въ Ионическомъ и Адриатическомъ моряхъ вообще удерживали

¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2, 10 p. 1303 a: *ἐποικοὶ* Δοῦναιες въ Ἐγνίῃ и Πотиδῆι послѣ изгнанія прежнихъ жителей: Thuc. II 27; 70.

²⁾ IGA. Nr. 321.

³⁾ Plat. Nom. VI 754; Polyb. XII 10, 3; Dion. Hal. III 7; ср. Thuc. I 34; 38.

⁴⁾ Thuc. I 25 (ср. Diod. XII 30); CIA. I 31.

⁵⁾ Thuc. I 24; ср. однако VI 3.

⁶⁾ Thuc. I 56; Hdt. V 83; Xen. Anab. V 5, 10.

⁷⁾ Thuc. I 34.

⁸⁾ Hdt. VII 51; 150; VIII 22; Thuc. I 38.

⁹⁾ Hdt. III 49; Thuc. I 25; 38.

у себя монеты своей метрополіи и съ V стол. въ коринѣскимъ образцамъ прибавляли ¹⁾ только начальныя буквы имени своего города.

77. Особую категорію колоній образуютъ собою клерухіи, основанныя ²⁾ главнымъ образомъ Аѳинянами, частью для того, чтобы упрочить обладаніе завоеванной областью, позднѣе же—господство надъ союзниками, частью для обезпеченія бѣдныхъ гражданъ, для уменьшенія столичнаго пролетаріата и для увеличенія числа крупныхъ земельныхъ собственниковъ, обязанныхъ быть гоплитами. Первая клерухія была основана на Саламинѣ приблизительно между 570 и 560 годами. Рѣшеніе народнаго собранія опредѣляло права и государственное положеніе клеруковъ и лежало въ основаніи клерукскаго права ³⁾.

Мѣстностями, которыя предназначались для основанія клерухій, Аѳины распоряжались по большей части въ силу права завоеванія. Побѣжденные либо совершенно изгнаны ⁴⁾ изъ своихъ владѣній, либо должны были ⁵⁾ уступить по договору какую-нибудь часть своей области. Въ другихъ случаяхъ Аѳиняне пріобрѣтали землю мирнымъ путемъ, соглашаясь ⁶⁾ на соотвѣтственное уменьшеніе подати съ извѣстнаго государства за уступленную область. Эта область, предназначенная для заселенія, раздѣлялась на участки, которые на Саламинѣ при доходѣ по крайней мѣрѣ въ 50 медимновъ были достаточны для того, чтобы содержать ⁷⁾ семью отъ 5 — 6 человекъ. Подобное же значеніе имѣли клерукскіе участки на Лесбосѣ, дававшіе ежегодно около 200 драхмъ арендной платы. Часть участковъ посвящалась ⁸⁾ богамъ, другая же дѣлялась государственной собственностью и отдавалась въ аренду ⁹⁾, наконецъ, наибольшая часть раздѣлялась по жребію ¹⁰⁾ между изъявившими на это желаніе гражданами низшихъ классовъ по цензу.

¹⁾ E. Curtius, Berl. Zeitschrift f. Numism. I (1874) 1 сл.; Hermes. X (1876) 241 сл.; Imhoof-Blumer, Wiener. Num. Zeitschr. X (1878) 46 сл.

²⁾ Подобныя же поселенія Самосдевъ и Милетянъ на Аморгосѣ, Милетянъ на Лерѣ и т. д. ср. Busolt, Gr. Gesch. I 210, 8; 211, 2.

³⁾ U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1885) 119 сл.

⁴⁾ Такъ изъ Скироса (Thuc. I 98; Diod. XI 60); изъ Гестіи (Thuc. I 114; VII 57; VIII 95; Diod. XII 7, 22; Θεοπομῆς у Strab. X 445); Эгины (Thuc. II 27); Потидеи (Thuc. II 70); Мелоса (Thuc. V 116).

⁵⁾ Такъ Халкидяне (Hdt. V 77, Ael. P. H. VI 1) и Лесбосцы Thuc. III 50.

⁶⁾ Такъ въ Херсонесѣ, на Наксосѣ и Андросѣ. A. Kirchhoff. Abh. Berl. Akad. 1873 стр. 24 сл.

⁷⁾ Mitt. d. arch. Inst. IX 120.

⁸⁾ Thuc. III 50 (300 изъ 3000 на Лесбосѣ) CIA. I 528 (Эгина) (Carl. Curtius; Lübke. Progr. 1877 стр. 9 сл. (Сарнось).

⁹⁾ Ael. P. H. VI I (Халкида). Дареніе земли изъ государственныхъ участковъ на Саламинѣ: Hdt. VIII 11.

¹⁰⁾ Колонисты на Бреа изъ класса оетовъ и зевгитовъ: CIA. I 31; ср. Plut. Pericl. 34; Thuc. III 50.

Клерухи удерживали афинское право гражданства и были сравнены ¹⁾ съ другими гражданами въ отиравленіи воинскихъ и финансовъ повинностей. Они оставались въ тѣхъ же филахъ и демахъ, къ какимъ принадлежали ²⁾ во время переселенія, но теряли ³⁾ право выбора и право голоса. Они официально принимали участіе въ Великихъ Діонисіяхъ и Панаѳеніяхъ, посылая жертвенныхъ животныхъ и фаллосъ ⁴⁾. Земельные участки не составляли дѣхъ частной собственности, но государство удерживало за собой право собственности. Саламинскимъ и лесбосскимъ клерухамъ дозволено было за ежегодную подать въ пользу государства оставаться въ Аѳинахъ и отдавать въ аренду ⁵⁾ свои участки.

Устройство клерухій было точной копіей съ афинскаго ⁶⁾. Онѣ имѣли свое собственное общинное управленіе, издержки по которому онѣ принимали ⁷⁾ на себя. Для высшаго надзора за управленіемъ Аѳиняне посылали, по крайней мѣрѣ въ IV столѣтіи, попечителей (ἐπιμεληταί) съ широкимъ полномочіемъ ⁸⁾. Судебная власть въ клерухіяхъ была ограничена, такъ какъ извѣстнаго рода дѣла находились ⁹⁾ подъ вѣдомствомъ аттическихъ судовъ. Въ IV стол. для защиты клерухій на Саламинѣ, Лемносѣ и въ другихъ мѣстахъ были помѣщены ¹⁰⁾ военные отряды подъ начальствомъ афинскихъ стратеговъ и гиппарховъ, получавшіе жалованье отъ клеруховъ.

D. H. Hegewisch, *Geograph. und hist. Nachrichten die Kolonien der Griechen betreffend*, Altona 1808; Raoul Rochette, *Histoire critique de l'établissement des colonies grecques*, Paris 1815; Fröchlich, *Über die Kolonien der Griechen*, Neisse 1834 проп.; Pfefferkorn, *Die Kolonien der Altgriechen*, Königsberg i./ N. 1838; Gottschick, *Beiträge zur Geschichte und Bedeutung der hellenischen Kolonien*, Puttbus 1856 проп.; Diesterweg, *De jure coloniarum graecarum*, Berlin 1865; Lampros, *De conditorum coloniarum gr. indole praemiisque et honoribus*, Leipzig 1873; E. Curtius, *Die Griechen in der Diaspora*, *Berichte d. Berl. Akad.* 1882, стр. 943 сл.; *Die Griechen als Meister der Kolonisation*, Berlin 1883; G. Hirschfeld, *Zur Typologie griech. Ansiedelungen im Altert.* въ сочин., посвященн. ко дню 70-лѣтней годовщины дня рожденія Э. Курциуса (Berlin 1884) 353 сл. — Обзоръ греческихъ колоній у Hermann,

¹⁾ Саламинская псефисма въ *Mitt. d. arch. Inst.* IX 119; *CIA.* II 176, 29.

²⁾ На это указываютъ многочисленныя надписи: *CIA.* I 143, 444; II 465; 591—593 и т. д.

³⁾ *Mitt. d. arch. Inst.* *ibid.*

⁴⁾ *CIA.* I 31; схол. Аристоф. „Облака“ 386.

⁵⁾ *Mitt. d. arch. Inst.* IX 119, 124.

⁶⁾ Foucart, *ibid.* 372 сл.

⁷⁾ Foucart, *ibid.* 355 сл.

⁸⁾ Meinhold, *De rebus Salaminis* (Göttingen 1879 дисс.) 27 сл.; *Bull. d. corresp. hell.* IX (1885) 50.

⁹⁾ *Cp.* *CIA.* I 28; 29.

¹⁰⁾ Meinhold, *ibid.* 29 сл.; Foucart *ibid.* 370 сл.

Gr. Staatsaltert.⁵ § 73 сл.; Busolt, Gr. Gesch. I § 5—7; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 135 сл., 397 сл. — Объ аттическихъ клерухіяхъ: Böckh, Staatsh. Athens I² 555 сл.; A. Kirchhoff, Abhdl. Berl. Akad. 1873 стр. I сл.; P. Foucart, *Mémoire sur les colonies athéniennes etc.* въ *Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. d. Inscript. Série I Tome IX* (Paris 1878) 323 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 117 сл.

4. ЛАКЕДЕМОНСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

а) Доряне въ Пелопоннесѣ.

78. У Эллиновъ сохранилось воспоминаніе, что историческія государства ихъ страны возникли вслѣдствіе великаго переселенія племенъ. Первымъ замѣтнымъ исходнымъ пунктомъ устѣвшихся въ средней Элладѣ и Пелопоннесѣ племенъ оказывается Фессалія. Во всей древней литературѣ эта страна является родою страню Эллиновъ ¹⁾, особенно Фѳіютида—естественныя ворота народовъ въ болѣе южныя части полуострова. Къ тѣмъ племенамъ, которыя ранѣе всего переселились, принадлежали по всей вѣроятности Аркадіне и Іоніине. На эти племена смотрѣли какъ на потомковъ туземныхъ Пеласговъ ²⁾, такъ какъ объ ихъ переселеніи не сохранилось болѣе никакихъ извѣстій, а между тѣмъ воспоминаніе о вторженіи Дорянъ въ Пелопоннесъ было живо ³⁾ еще въ пору второй мессенской войны. Аркадіне, которыхъ въ болѣе обширномъ смыслѣ нужно ⁴⁾ причислять къ Эолійцамъ, принадлежали такимъ образомъ къ болѣе ранней эпохѣ переселенія, когда іонійскія и эолійскія племена распространялись по Пелопоннесу. Это населеніе было частью подчинено двинувшимся вслѣдъ Дорянами и постепенно

¹⁾ Thuc. I 2, 3, 12; Hdt. I 56. Эллада въ Иліадѣ называется, одинаково съ Фѳейѣ, землей Ахилла, но понимается какъ особая мѣстность: IX 395, 447 сл. Эпитетъ *εὐρύχορος* указываетъ на равнину Фессаліотиды. Unger, Philol. Supplbd. II 659.

²⁾ Аркадіне: Hdt. I 146; VIII 73; Thuc. I 2; Асій у Paus. VIII 1, 4;

Strab. V 221; Аоніине и Іоніине: Hdt. I 56; VII 94, 161; VIII 44; Thuc. I 2; II 36; Sophocl. Aias 202 и т. д.

³⁾ Тиртѣй Frgm. 2; Bergk, PLGr. II⁴ стр. 9.

⁴⁾ Ср. Busolt, Gr. Gesch. I стр. 35 пр. 6.

доризировано, частью же оттѣснено ¹⁾ въ горы или за море. Если въ мѣстномъ преданіи Ахейцы являются до-дорическимъ населеніемъ особенно Лаконіи, то это только потому, что Иліада по общему, но ошибочному воззрѣнію на времена до-дорическія называетъ людей Агамемнона Ахейцами. Въ историческое время Ахейцы были отдѣльнымъ, говорившимъ на дорійскомъ языкѣ, племенемъ, распадавшимся ²⁾ на фѳіотидскую и пелопоннесскую группу. Последняя вѣроятно отдѣлилась отъ первой, въ которой, конечно, первоначально и относится поэтическое названіе, и направилась ³⁾ въ Пелопоннесъ. Однако на пелопоннесскихъ Ахейцевъ смотрѣли какъ на изгнанныхъ подданныхъ Агамемнона, и именно говорятъ, они вышли ⁴⁾ изъ Лаконіи подъ предводительствомъ Тисамена, сына Ореста. Ходячая же исторія о дорическомъ переселеніи возникла въ то время, когда Спарта уже играла въ Пелопоннесѣ первую роль, и цѣлкомъ приурочена къ Лаконіи. Спарта служила резиденціей Агамемнона и его потомковъ ⁵⁾ и спартанскіе цари объявляли себя его законными наслѣдниками ⁶⁾.

По сказанію три правнука Гераклида Гилла, — Темень, Кресфонтъ и Аристоклемъ, — сообща двинулись для завоеванія своихъ наслѣдственныхъ земель и подѣлили потомъ между собой области, причемъ Темену достался ⁷⁾ Аргосъ, Кресфонту, благодаря хитрости, плодотворная Мессенія, а на долю близнецовъ—сыновей умершаго между тѣмъ Аристодема, Прокла и Эврисеена, — Лаконія. Между тѣмъ Доряне, новидимому, проникли въ Пелопоннесъ различными путями и въ нѣсколько отдѣльныхъ походовъ. По вѣрному преданію лаконскіе Доряне вышли ⁸⁾ изъ Дориды и области истоковъ рѣки Кефиса. Далѣе, нужно считать достовѣрнымъ, что они переправились у Навпакта чрезъ Коринѳскій заливъ и потомъ проникли ⁹⁾ чрезъ Аркадію въ долину Эвроты. Въ болѣе

¹⁾ Кипръ въ IX столѣтіи былъ колонизированъ населеніемъ, близко родственнымъ Аркадянамъ. Busolt, Griech. Gesch. I 295. Эолийцы—до-дорическое населеніе Коринѳа. Thuc. IV 92. Кипурія—первоначально ионійская (Hdt. VII 73); также Ахайя: Hdt. I 145; VII 94.

²⁾ Meister, Griechische Dialekte I Göttingen 1882.

³⁾ Niese, Hom. Poesie стр. 255.

⁴⁾ Hdt. VIII 73; Strab. VIII 365; 383.

⁵⁾ Стесихоръ и Симонидъ у Bergk, PLGr. III^a стр. 221; Pind. Pyth. XI 16, 32; Nem. XI 34. Перенесеніе

остатковъ Ореста и Тисамена въ Спарту: Hdt. I 68; Paus. VII 1, 8.

⁶⁾ Hdt. VII 159; Xen. Hell. III 4, 3.

⁷⁾ Развитие сказанія трагиками: Sophocle. Aias 1287; Эврипидъ у Strab. VIII 366; Plat. Nom. III 683 e; Ps. Apollod. Bibl. II 8, 4; Paus. IV 3, 4—5; Polyaen. I 6. Ср. Müller, Dorier I² 64.

⁸⁾ Тиртѣи Frgm. 2; Pind. Pyth. I 65.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. VIII 358. Отдѣльныя сказанія (Paus. III 2, 2—7; Plut. Lyc. 2; Polyaen. II 13) указываютъ на постепенное проникновеніе чрезъ Аркадію.

тѣсной связи съ лаконскими Дорянами стояли мессенскіе. Они праздновали сообща праздникъ Артемиды Лимнатиды ¹⁾).

79. Наоборотъ, арголидскіе Доряне пришли ²⁾ либо чрезъ Исѣмъ, либо по морю отъ малійскаго залива и потомъ чрезъ проливъ Эврипъ къ берегамъ Арголиды. Аргосъ былъ главою дорійско-арголидскихъ городовъ, составлявшихъ ³⁾ племенной союзъ или такъ называемый удѣлъ Темена, къ которому принадлежали ⁴⁾ Коринѣъ, Сикіонъ, Фліунтъ, Эпидавръ, Эгина, Тройзенъ и приморскіе города на югъ отъ арголидскаго залива до мыса Малей: Прасін, Сараксъ, Эпидавръ-Лимера, Бойн и островъ Кнеера. Изъ Коринѣа Доряне завоевали до тѣхъ поръ, вѣроятно, беотійскую Мегариду. Приблизительно до половины VIII столѣтія Мегара оставалась въ зависимости ⁵⁾ отъ Коринѣа. Религіознымъ средоточіемъ арголидскаго племеннаго союза было святилище Аполлона Пнѣійскаго у подошвы Ларисы въ Аргосѣ. Возвышеніе тиранновъ въ государствахъ на Исѣмѣ и развитіе лакѣдемонскаго союза порвали связь между союзниками, такъ что въ V столѣтіи замѣтны ⁶⁾ только еще нѣкоторые слѣды арголидскаго союза.

На ряду съ Дорянами въ Арголидѣ вскорѣ утвердились Дріоны въ Герміонѣ и Асинѣ ⁷⁾. Первый городъ получилъ однако эпойкію изъ Аргоса и былъ доризированъ ⁸⁾ въ V столѣтіи, а послѣдній былъ

¹⁾ Paus. IV 4, 3; Strab. VI 279; Diod. XV 66.

²⁾ Thuc. IV 42; ср. Grote, Gesch. Griech. I 553 сл.; Busolt, Gr. Gesch. I 63 сл.

³⁾ Эфоръ у Strab. VIII 358.

⁴⁾ Коринѣянинъ Беллерофонъ — подланный Аргосца Пройта: II. VI 155. Фейдонъ Аргосскій въ Коринѣ: Nicol. Dam. 41; Müller, H. Gr. III 378 (Эфоръ); ср. Wilisch, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 585 сл.; Коринѣянинъ Архій, ойкистъ Спракузъ, потомокъ Темена въ 10 поколѣніи, Marm. Par. 31; Niese, Nom. Poesie 212. — Дорическимъ ойкистомъ Спсіона былъ Фалкъ, сынъ Темена: Эфоръ у Strab. VIII 389; Nicol. Dam. 38; Paus. II 6, 7; 11, 2; 25, 8. Сынъ Фалка, Регнидантъ, считался дорійскимъ ойкистомъ Фліунта. Paus. II 13, 1; VIII 3, 9. Дейфонъ эпидаврскій — зять, Аграй (Агелай) изъ Тройзена — сынъ Темена:

Эфоръ у Strab. VIII 389; Ps. Scymn. 533; Ps. Apollod. Bibl. III 8, 5; Nic. Dam. 38. Объ іонійскихъ элементахъ въ Эпидаврѣ и Тройзенѣ ср. Busolt, Griech. Gesch. I ⁷⁰/₁. Эпидаврскіе Доряне заселяютъ Эгину: Hdt. VIII 46; Strab. VIII 375; Paus. II 29, 5.

⁵⁾ Paus. II 19, 9; схол. Plat. Euthyd. 292; схол. Pind. Nem. VII 155; схол. Aristoph. „Лягушки“ 440; ср. еще Hdt. V 76; Ps. Scymn. 501. Въ первоначальномъ іонизмѣ Мегары (Strab. IX 392; Paus. I 39, 4) сомнѣвается Wilamowitz, Hermes IX 324. Равне — беотійская по Вилламовицу, Philol. Unters. VII 252.

⁶⁾ Hdt. VI 92; Thuc. V 53; Le-Bas, *Inscr. rec. d Argos* Nr. 8; ср. Busolt, *Lakedaimonier* I 83 сл.

⁷⁾ Hdt. VIII 43, 73.

⁸⁾ Paus. II 34, 5; 35, 2; ср. IGA. Nr. 47, 48; CIGr. Nr. 1193—1200.

разрушенъ въ VIII столѣтїи Аргосцами. Изгнанные жители Асины были поселены Лакедемонянами у Мессенскаго залива и оставались въ религіозной связи ¹⁾ съ соплеменными имъ Герміонцами. Такую же участь, какъ Асина, имѣла и Навплія. Лакедемоняне передали Моэону ²⁾ бѣжавшимъ жителямъ Навпліи.

80. Пелопоннесскіе Доряне въ историческое время соблюдали сообразно древнему преданію извѣстные общіе обычаи, главнымъ образомъ, соглашались соблюдать перемиріе во время священнаго для всѣхъ ихъ мѣсяца Карнея ³⁾, но первоначальный союзъ между ними едва-ли существовалъ ⁴⁾. У всѣхъ ихъ были три племенные трибы: Гиллен, Диманы и Памфилы ⁵⁾. Въ Аргосѣ на ряду съ тремя дорическими филами существовала четвертая—фила Гирнеіевъ, соединявшая въ себѣ, вѣроятно, туземные элементы, принятыя въ число гражданъ. Точно также Клизеенъ изъ не-дорическаго населенія образовалъ въ Сикіонѣ филу Эгіаліевъ ⁶⁾. О восьми филахъ и городскихъ кварталахъ въ Коринѣ не извѣстно ⁷⁾ ничего опредѣленнаго, но дорическія родовыя трибы существовали и здѣсь.

Всѣ дорическія государства въ Пелопоннесѣ были основаны завоевателями, принадлежащими къ тому же племени. Поэтому, они обнаруживаютъ извѣстные общія основанія. Завоеватели концентрировались въ городахъ, лежащихъ по большей части на окраинѣ равнины, и отсюда господствовали надъ подчиненнымъ населеніемъ, далеко превосходящимъ ихъ по числу. Отнятая завоевателями и подѣленная на участки земля обрабатывалась крѣпостными поселянами. Въ Лаконіи

¹⁾ Теономъ у Strab. VIII 373 (Frgm. 191); Paus. II 36, 4; III 7, 4; SIGr. 1193.

²⁾ Theopompus, *ibid.*; Paus. IV 24, 4; 27, 8; 35, 2.

³⁾ Thuc. V 54; Xen. Hell. IV 7, 2; V 1, 29; 3, 27 сл.

⁴⁾ Busolt, *Lakedaimonier* I 39 сл.

⁵⁾ Въ Аргосѣ: Hdt. V 68; Эфоръ у Steph. Byz. см. сл. *Δορῶν*; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. *Ἰλλεῖς*; SIGr. I 1123, 1128, 1130—1132; *Bull. d. corresp. hell.* 1885 стр. 351. Въ Сикіонѣ: Hdt. V 68. Гиллен и Диманы въ Тройзенѣ: SIGr. III 5491; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. *Ἰλλεῖς*; Калимахъ у Steph. Byz. см. сл. *Ἀλικαρνασός*. Гиллен въ Кордирѣ стало быть и въ метропопо-

ли, въ Коринѣ: SIGr. I 1845; Thuc. III 72. Памфилы и Диманы въ Мегарѣ: SIGr. 1073; Lebas, *Voyage arch. Meg. et Pelop.* Nr. 49. Гиллен въ лакедемонской колоніи, Оерѣ (Mitt. d. arch. Inst. II 73) и въ эгинской колоніи, Кидоніи: Hesych. см. сл. *Ἰλλεῖς*. Равнымъ образомъ и въ другихъ дорическихъ колоніяхъ нужно указать родовыя филы, такъ въ Косѣ (*Bull. d. corr. hell.* V 217), Калимнѣ (*Bull.* VI 266), Галикарнассѣ (Steph. Byz. см. сл.) и Акрагантѣ (SIGr. 5491).

⁶⁾ Hdt. V 68.

⁷⁾ Suid. см. сл. *πάντα διτῶ*. И въ Апросѣ филамъ соотвѣтствовали 4 части города. Plut. mul. virt. 4 (Eth. 245 D).

они назывались илотами, въ Аргосѣ—гимнесіями ¹⁾, въ Сикіонѣ—катонакофорами или коринефорами ²⁾. Остальная часть страны оставалась у прежнихъ собственниковъ, которые лично были свободными, но политически неполноправными членами государства и обязаны были платить подати, равно какъ и отправлять военную службу. Въ Лаконіи этихъ подданныхъ по мѣстожителству въ окрестностяхъ города называли періойками, въ Аргосѣ—по правовому положенію значительнѣйшей подчиненной общины—орнеатами ³⁾. Подобныя же отношенія мы встрѣчаемъ и въ колоніяхъ ⁴⁾, основанныхъ пелопоннесскими Дорянами.

K. O. Müller, *Die Dorier*, Breslau 1824; 2-е исправленное изд. Г. Шнейдевина, Breslau 1844 (основательное сочин.); Grote, *Gesch. Griechenlands*, иѣм. перев. 2-е изд. Bd. I, Cap. 4—5; Duncker, *Gesch. d. Altert.* V^o 143 сл.; Busolt, *Die Lakedaemonier* I 66 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 58 сл.—H. Gelzer, *Die Wanderzüge der lakedaemonischen Dorier*, Rhein. Mus. 32 (1877) 259 сл.; Niese, *Entwicklung der homerischen Poesie* (Berlin 1882) стр. 255 сл.; W. Lübbert, *Prolegomena in Pindari carmen Pythium nonum*, Bonn 1883, *Ind. schol.*—Монографіи объ отдѣльныхъ государствахъ: H. Fischer, *Historiae Argivae fragmenta*, Breslau 1850, дисс.; G. Lillie, *Quae ratio intercesserit inter singulas Argolidis civitates*, Breslau 1862 дисс.; Schneiderwirth, *Politische Geschichte des dorischen Argos I*, Heiligenstadt 1865 II *ibid.* 1866 пропр.—C. Wagner, *Rerum Corinthiarum specimen*, Darmstadt 1824 (мионическое время); Wilisch, *Die Sagen von Korinth nach ihrer geschichtlichen Bedeutung*, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 721 сл.; C. Wagner, *De Bacchiadis Corinthiorum*, Darmstadt 1856 пропр.; Schubring, *De Cypselo Corynth. tyr.*, Göttingen 1862 дисс.; Haacke, *Gesch. Korinths bis zum Sturze der Bacchiaden*, Hirschberg 1871 пропр.—R. Gompf, *Sicyoniaco-rum specimen I*, Berlin 1832; II Torgau. 1834 пропр.—Weclowsky, *De rebus Epidauriorum*, Posen 1854 пропр.—C. Müller, *Aiginetica*, Berlin, 1817.—Schell, *De Troezenis urbis historia*, Krakau 1858.

в) Дорическое государство въ Лаконіи.

81. По преданію самихъ Лакедемонянъ въ Спарту привелъ ихъ еще самъ Аристоклемъ, но вскорѣ затѣмъ умеръ, оставивъ двухъ близнецовъ—Эврисеена и Прокла. Наоборотъ, по народной распространенной поэтами формѣ преданія Аристоклемъ умираетъ еще раньше и только его сыновья завоевываютъ ⁵⁾ страну. У Павсанія сохранились

¹⁾ Steph. Byz. см. сл. Χίος; Pollux III 83; ср. Hdt. VI. 83.

²⁾ Θεοπομνίη у Athen. VI 271 D.; Pollux III 83; VII 68; Steph. Byz. см. сл. Χίος.

³⁾ Hdt. VIII 73.

⁴⁾ Такъ въ критскихъ городахъ, въ мегарскихъ колоніяхъ: Византіи

(Филархъ у Athen. VI 271 D.; Pollux VII 132) и Гераклеѣ (Посидоній у Athen. VI 263 D.; Strab. XII 542; Pollux III 83; ср. Plat. Nom. VI 676 D.; Aristot. Pol. IV (VII) 5 (6) 7 p. 1327 b.

⁵⁾ Hdt. VI 52; Xen. Ages. VIII 7; Эфоръ у Strab. VIII 364; ср. стр. 89 пр. 2.

извѣстія о постепенномъ завоеваніи страны. Хариллъ и Архелай подчиняють Эгитиду въ верхней долинѣ Эвроты. Телеклъ, преемникъ Архелая, завоевываетъ Амиклы, Фарисъ и Геронеры, слѣдовательно среднюю часть Лакоіи. Сынъ Телекла, Алкамень, взятіемъ Гелоса ¹⁾ въ первой половинѣ VIII столѣтія завершаетъ, наконецъ, завоеваніе страны. Но какой-бы обманчивый видъ дѣйствительности ни представляли эти извѣстія, тѣмъ не менѣе они стоятъ въ противорѣчій съ древнѣйшими дошедшими до насъ свидѣтельствами, которые передають ²⁾, что уже Орестъ бѣжитъ изъ Амиклъ и близнецы-сыновья Аристоклема повѣлываютъ всей страной.

Гелланикъ также относилъ ³⁾ установленіе лакедемонскаго государственнаго устройства уже къ Проклу и Эврисеену. О Ликургѣ у него не было даже и рѣчи. Наоборотъ, Геродотъ слышалъ отъ Лакедемонянъ, что Ликургъ, сынъ Агиса и внукъ Эврисеена, въ качествѣ дяди и опекуна царя Лабота, ввелъ государственный и общественный порядокъ, космосъ, по критскимъ образцамъ и установилъ эвномію, тогда какъ до этого Спарта при очень дурныхъ законахъ была наполнена ⁴⁾ въ теченіи долгаго времени внутренними смутами. Но нѣкоторые, добавляетъ Геродотъ, ссылаясь на изреченіе піиіи, колебавшейся, не признать-ли Ликурга богомъ, думаютъ, что Ппейи повѣдала ⁵⁾ ему и существующее у спартиатовъ устройство. Это мнѣніе нѣкоторыхъ сдѣлалось въ IV ст. господствующимъ воззрѣніемъ ⁶⁾.

Этому существеннымъ образомъ содѣйствовало сочиненіе о Ликургѣ ⁷⁾, составленное въ изгнаніи главнымъ противникомъ Лисандра, царемъ Павсаніемъ, который, съ цѣлью поддержать колеблющійся порядокъ противъ направленныхъ къ его ниспроверженію плановъ Лисандра, указывалъ съ особенной силой, въ духѣ древне-спартанской царской партіи на дельфійское происхожденіе государственнаго устройства и сообщалъ мнимыя изреченія оракула, на которыхъ покоилось ликургово устройство. Тогда же въ обращеніи ходили и приписываемые Тиртэю стихи, которые производятъ отъ Аполлона главные черты устройства и влагають въ уста ⁸⁾ богу заветъ чинности и правдивости.

¹⁾ Paus. III 2, 5—7.

²⁾ Pind. Pyth. I 65; Nem. XI 44; ср. Эфора frgm. 11 и 13 (схол. Pind. Pyth. V 101); Эфоръ у Strab. VIII 364, 366.

³⁾ Strab. VIII 366.

⁴⁾ Ср. Thuc. I 18.

⁵⁾ Hdt. I 65.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лак.“ VIII 5; Plat. Nom. I 624; III 691. Эфоръ у Strab.

X 482. Ср. XVI 672. Эфоръ лежитъ въ основаніи у Diod. VII 14 и Polyb. X 2, 8.

⁷⁾ Strab. VIII 366, ср. E. Meyer, Rhein. Mus. Bd. 41, ст. 576 сл.

⁸⁾ Plut. Lycurg. 6; Diod. VII 14, ср. E. Meyer Rein. Mus. Bd. 41, 576 сл.

Равнымъ образомъ у Плутарха заимствованныя изъ Аристотеля, такъ называемая ретра, которая, говорятъ, содержитъ въ себѣ отвѣтъ оракула, данный Ликургу для приведенія государства въ порядокъ,—ничто иное какъ возникшее около этого времени формулированіе главныхъ чертъ существующаго устройства, но никоимъ образомъ не основаніе ¹⁾, данное для его созданія.

Это воззрѣніе о дельфійскомъ происхожденіи государственнаго устройства, охраняемое консерваторами въ Спартѣ и въ концѣ концовъ добившееся оффиціального признанія, было сопоставлено Эфоромъ съ болѣе древнимъ, которое между тѣмъ распространилось по Греціи и на Критѣ. По Эфору, Ликургъ хотя и заимствовалъ свои законы изъ Крита, но вошелъ въ соглашеніе съ пиеіей и побудилъ ее дать выраженіе ²⁾ его мыслямъ въ формѣ изреченія оракула для болѣе прочноти того государственнаго устройства, которое онъ намѣревался ввести. Затѣмъ для біографической части ликурговой саги и отчасти также для изложенія государственнаго устройства Эфоръ сдѣлался основаніемъ болѣе позднихъ разсказовъ ³⁾.

Что касается самого Ликурга, то въ V стол. преданіе о немъ было крайне неустановившимся и неопредѣленнымъ; главные черты народнаго сказанія о Ликургѣ принадлежать только IV столѣтію и болѣе поздніе авторы, придерживаясь изложенія Эфора, въ отдѣльныхъ случаяхъ расширяли и измѣняли ихъ по собственному усмотрѣнію. Въ то время какъ болѣе древнее преданіе (Геродотъ, Симонидъ, Ксенофонтъ) даже относитъ законодателя ко времени основанія самого дорическаго государства, болѣе позднее приурочивало его ближе къ первой олимпіадѣ, принимая во вниманіе установленіе мира во время олимпійскихъ празднествъ, въ которомъ онъ, говорятъ, принималъ участіе, и дѣлало его шестымъ потомкомъ Прокла ⁴⁾. При неоднократныхъ измѣненіяхъ и расширеніяхъ ликурговой саги, нашедшей полное свое выраженіе главнымъ образомъ у Плутарха, въ концѣ концовъ согласились еще только въ томъ, что Ликургъ былъ дядей и опекуномъ царя, ко времени правленія котораго относилось его законодательство. Но вообще въ дѣйствительности не существуетъ ⁵⁾ древняго дѣйствительнаго преданія о Ликургѣ и его дѣлѣ. Единственное, что навѣрное знаемъ о немъ, со-

¹⁾ Plut. Lycurg. 6; ср. Rhein. Mus. 42, 81 сл.

²⁾ Эфоръ у Strab. X 481; Polyb. X 2; ср. Polyae. I 16, 1; VIII 4. Ed. Meyer, Rhein. Mus. 41, 562 сл.; 42, 87 сл.

³⁾ Ed. Meyer *ibid.*

⁴⁾ Эфоръ у Strab. X 481. Аристотель у Plut. Lycurg. 1; Ps. Heraclid. Pont. у Мюллера, Frgm. H. Gr. II. 210.

⁵⁾ Plut. Lycurg. 1; ср. E. Meyer, Rhein. Mus. 42, 78 сл.

стоитъ въ томъ, что онъ былъ почитаемъ въ Спартѣ какъ богъ. Онъ имѣлъ тамъ святилища и ежегодный праздникъ съ жертвами. Ликургъ—несомнѣнно мифическая личность и вѣроятно видоизмѣненіе аркадскаго Зевса Ликѣя, съ которымъ связывали сказаніе о законодательѣ, такъ какъ Зевсъ вмѣстѣ съ Аѣиной былъ ¹⁾ богомъ-охранителемъ государства.

82. Ликурговъ порядокъ, ограничивающій до нельзя свободу дѣйствій отдѣльнаго человѣка и совершенно подчиняющій его обществу, является, конечно, искусственнымъ продуктомъ и былъ, навѣрное, дѣломъ не одного человѣка, а правящаго сословія ²⁾. Предварительной причиной развитія этого порядка была съ одной стороны необходимость къ сосредоточенію всѣхъ силъ для утвержденія господства въ завоеванной странѣ, съ другой—противоположность между аристократіей и царской властью, которая точно также была связана государственнымъ порядкомъ. Поэтому аристократія пятаго столѣтія обозначала эпоху до Ликурга словомъ акосмія. „Ретры“, устанавливавшіе порядокъ, были ничто иное какъ постановленія дорической общины, или лаконодорійской знати ³⁾, господствующей надъ страной изъ Спарты.

Дорійскіе завоеватели составляли только незначительную часть населенія Лаконіи. Поэтому они сосредоточивались въ Спартѣ, въ средней долинѣ Эвроты, какъ въ постоянномъ лагерѣ, изъ котораго они господствовали надъ страной. Спарта была не только средоточіемъ дорическаго государства и мѣстопробываніемъ правительственныхъ учреждений, но и образовывала сама въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова политію, такъ какъ среди свободнаго населенія Лаконіи, Лакедемонянъ, только члены спартанской общины и жители Спарты, спартіаты, были полными гражданами.

О государствѣ Лакедемонянъ вообще ср. J. C. F. Manso, *Sparta. Ein Versuch zur Aufklärung der Geschichte und Verfassung dieses Staates*, Leipzig 1800—1806, 3 части (устарѣлое сочиненіе, но богатое матеріаломъ и важное для своего времени); Otf. Müller, *Die Dorer*, Breslau 1824, 2-е удешевленное изд. Шнейдевина, Breslau 1844; K. H. Lachmann. *Die spartanische Staatsverfassung in ihrer Entwicklung und ihrem Verfall*, Breslau 1836; C. F. Hermann, *Antiquitatum Laconicarum libelli quatuor*, Marburg 1841; A. Kopstadt, *De rerum La-*

¹⁾ Ликургъ какъ богъ: Hdt. I 66; Эфоръ у Strab. VII 366; Аристотель у Plut. Lycurg. 31; ср. CIA. Nr. 1256, 1341, ср. Wilamowitz, Philol. Unters. VII 285; Ed. Meyer, Rhein. Mus. 42, 96 сл.

²⁾ Wilamowitz, ibid. 278.

³⁾ Хотя *ῥήτρα* у Hom. Od. XIV 493 и въ элпдскихъ бронзовыхъ надписяхъ имѣетъ значеніе „договора“ (Wilamowitz ib. 280), но въ Спартѣ навѣрное имѣла значеніе „постановленія“, „закона“, ср. E. Meyer ib. 42, 82.

conicarum etc. origine et indole, Greifswald 1849; C. Trieber, Forschungen zur spartanischen Verfassungsgeschichte, Berlin 1871; G. Gilbert, Studien zur altspartanischen Geschichte, Göttingen 1872; W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles I Leipzig 1870 II Leipzig 1875; Schömann, Griech. Alterthümer I³ (Berlin 1871) 201—311; Claudio Jannet, *Les institutions sociales et le droit civile à Sparte*, Paris 1873, 2-е изд. 1876; G. Gilbert, Griech. Staatsaltert. I (Leipzig 1881) 1—95; G. Busolt, Griech. Gesch. I (Gotha 1885) 96 сл.; B. Niese, Die spartanische Verfassung, Sybels Hist. Zeitschrift 1889.

Прежнія изысканія о Ликурѣ, въ родѣ изысканій Г. Гильберта, Stud. zur altspart. Gesch. стр. 80 сл. и Гельцера, Rhein. Mus. Bd. 28 (1873) 1 сл. опережены Виламовицемъ, Phil. Unters. VII 267 сл. и Эд. Мейеромъ, Die Entwicklung der Überlieferung über die lykurgische Verfassung, Rhein. Mus. Bd. 41 стр. 560 сл. и Bd. 42 стр. 81 сл. Ср. еще Н. К. Stein, Kritik der Überlieferung über den spartanischen Gesetzgeber Lykurg, Glatz 1882 пропр. и Winicker, Über den Stand der Lykurgfrage, Graudenz 1884 пропр.

с) Раздѣлъ земли.

83. Плодороднѣйшую часть страны, главнымъ образомъ долину Эвроты, завоеватели присвоили въ видѣ своей общественной земли и подѣлили ¹⁾ ее между собой на участки (κλήροι) съ равнымъ по возможности доходомъ. Правда, Гротъ, взглядъ котораго, между прочимъ, защищаютъ Коппштадтъ, Г. Петеръ и Онкенъ, пытался доказать, что преданіе о равномъ раздѣлѣ земель было измышлено будто бы только въ третьемъ столѣтіи въ интересахъ преобразовательныхъ плановъ Агиса и Клеомена. Между тѣмъ это преданіе, пожалуй, зналъ ²⁾ уже Эфоръ. Было также въ порядкѣ вещей, что завоеватели дѣлили между собой взятую страну по возможности на равные участки, по выдѣленіи τεμεῖνυ для боговъ и царей, какъ это случалось ³⁾ при основаніи всѣхъ эллинскихъ колоній. Далѣе, ликургова дисциплина, съ которою было связано право гражданства, предполагаетъ правильную равномерность участковъ. О числѣ клеровъ существуютъ различныя данныя, при чемъ вниманія заслуживаетъ только то, которое гласитъ о 6000 первоначальныхъ клеровъ, къ которымъ царь Полидоръ прибавилъ ⁴⁾ еще 3000. Нормальное количество спартанскаго гражданскаго ополченія доходило, именно въ V столѣтіи, до 6000 и правительство должно было имѣть въ

¹⁾ Plut. Lyc. 8. Границы общественной земли. Plut. Agis 8.

²⁾ Polyb. VI 45; Justin. III 3; ср. кромѣ того С. Wachsmuth, Gött. Gel. Anz. 1870 стр. 1814 сл.; M. Werner, *De Polybii vita* (Leipzig 1877

дисс.) р. 43; Enmann, Unters. üb. d. Quellen d. Pomp. Trogus (Dorpat 1880) 111 сл.

³⁾ Спарта какъ Ἡροκλειδῶν ἀποικία у Plut. Nom. V 736 с.

⁴⁾ Plut. Lyc. 8.

распоряженіи ¹⁾ большее число земельных участков для покрытія издержек по государственному воспитанію юношества.

Передача клера обеспечивала за гражданиномъ исполненіе его государственныхъ обязанностей и пользованіе его правами. Поэтому устойчивость владѣнія старинными, данными государствомъ, помѣстьями, была главнымъ основаніемъ спартанскаго устройства. Законъ запрещалъ продажу „стариннаго удѣла“. Если не было наслѣдниковъ, клеръ переходилъ ²⁾ обратно къ государству.

Grote, Gesch. Griechenl. I² 707 сл.; A. Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849) стр. 137 сл.; H. Peter, Rhein. Mus. 22 (1867) 68 сл.; W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles II 351 сл.; отчасти на точкѣ зрѣнія Грота стоятъ и Jannet, *Les institutions sociales et le droit civil à Sparta* (2-е изд. Paris 1876) p. 46 сл. Наоборотъ—K. F. Hermann, Gött. Gel. Anz. 1849 стр. 1209 сл.; *Antiquit. laconic. lib. IV* p. 155 сл., Gr. Staatsalter.³ § 28; G. Gilbert, Stud. z. altspart. Gesch. 160 сл.; M. Duncker, Die Hufen der Spartiaten, Ber. d. Berl. Akad. 1881 стр. 138 сл.

d) Илоты и періойки.

84. Земельные участки спартиатовъ обрабатывались людьми подчиненными (ἐἰλωτες), принадлежавшими ³⁾ къ до-дорическому покоренному населенію. Илоты были государственными крѣпостными и не могли быть проданы безъ земли или отпущены ⁴⁾ на волю господами. Только государство имѣло право отпущенія. Въ V и IV столѣтіяхъ такія освобожденія происходили въ большинствѣ случаевъ въ награду за добровольную военную службу въ качествѣ гоплитовъ или за отличія на войнѣ. Эти вольноотпущенные назывались неодамодами ⁵⁾. Они много разъ привлекались ⁶⁾ къ военной службѣ съ конца пелопоннесской войны, особенно для участія въ заморскихъ экспедиціяхъ. Ихъ государственно-правовое положеніе, впрочемъ, неизвѣстно. Другой классъ вольноотпущенниковъ

¹⁾ Хорошо воспитанному юношѣ удѣляется одинъ изъ 9000 клеровъ по Plut. Lyc. 16; ср. Busolt, Gr. Gesch. I 113 пр.

²⁾ Ср. Ps. Heraclides Ponticus II 7 у Мюллера, Fr. H. Gr. II 211 и Plut. Agis 5.

³⁾ Theopomp. Frgm. 134. О различныхъ этимологіяхъ ср. Kopstadt ibid. стр. 45 и Müller, Brier II² 28 сл.

⁴⁾ Ephorus Frgm. 18 (Strab. VIII 365); Pollux III 83; Paus. III 20, 4: δούλοι τοῦ καίνοῦ.

⁵⁾ Pollux III 83; Hesych. см. сл.; Ср. Thuc. IV 26, 180; V 34; Xen. Hell. VI 5, 28.

⁶⁾ Thuc. V 34; VII 19, 58, 3; VIII 5; Xen. Hell. I 3, 15; III 1, 4; 4 2; 4, 20 и т. д.

составляли моваки или мовоны, которые были, вѣроятно, незаконными дѣтьми илотскихъ дѣвушекъ и спартіатовъ и воспитывались ¹⁾ вмѣстѣ съ спартанскимъ юношествомъ.

Илоты обрабатывали земельные участки на собственный счетъ и обязаны были ежегодно доставлять ²⁾ владѣльцу клера постоянный оброкъ въ 70 аргивскихъ медимновъ для господина и въ 12—для его жены вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ количествомъ плодовъ и вина. Они могли приобрѣтать себѣ имущество. Въ военное время государство призывало ихъ въ войско въ качествѣ легковооруженныхъ и во флотъ въ качествѣ гребцовъ. Однако со времени пелопоннесской войны илоты бывали и гоплитами, особенно при походахъ внѣ Пелопоннеса.

Положеніе илотовъ было тяжелое. Они буквально подстерегали несчастья своихъ господъ, чтобы возстать и стряхнуть ихъ иго. Спартіаты находились въ постоянной боязни предъ возстаніемъ илотовъ и сообразно съ этимъ прибѣгали къ крайнимъ мѣрамъ предосторожности ³⁾. Главнымъ образомъ существовала тайная полицейская и жандармская служба (κρυπτεῖα), которую исполняли молодые спартіаты, имѣвшіе порученіе умерщвлять ⁴⁾ всякаго опаснаго или подозрительнаго илота.

35. Лучшие илотовъ были поставлены періойки. Хотя они и не пользовались политическими правами ⁵⁾, но были лично свободны и имѣли свою собственность. Они обитали въ многочисленныхъ маленькихъ городкахъ ⁶⁾ и жили главнымъ образомъ торговлей и ремеслами, такъ какъ земля ихъ вообще была довольно плоха и съ другой стороны спартіаты не смѣли заниматься ⁷⁾ никакимъ мастерствомъ, такъ что занятіе промыслами было очень выгодно. При такихъ обстоятельствахъ въ городахъ періойковъ развивалась оживленная желѣзная, стальная, шерстяная и кожевенная промышленность, произведенія которой отчасти вывозились ⁸⁾.

¹⁾ Harpocr. *μὲζων*; Hesych. см. сл. *πρόζακες*; Xen. Hell. V 3, 8; Филархъ у Athen. VI 271 с.

²⁾ Plut. Lyc. 8; Inst. Lacon. 41 (Eth. 239 F); Миронъ Пріенскій Frgm. 1 (Athen. XIV 657 D) у Мюллера IV 461. Эгивскій медимнъ содержалъ $72\frac{3}{4}$ литр.

³⁾ Thuc. IV 80; V 14, 3; Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Xen. Hell. III 3, 6; „Гос. Лакед.“ XII 4.

⁴⁾ Plut. Lyc. 28 (вѣроятно по Аристотелю); Ps. Heraclides Ponticus II 4 у Мюллера, Fr. H. gr. II 210; Plat. Nom. I 633; ср. Thuc. IV 80.

⁵⁾ Isocr. Panath. 178, 180; Müller, Dorier II 27.

⁶⁾ Isocr. Panath. 179; Hdt. VII 234 (*πόλεις πολλὰι*); Strab. VIII 362 (сто городовъ).

⁷⁾ Ael. P. H. VI 6; ср. Xen. Oec. IV 3, Plut. Ages. 26; Polyae. Strat. II 1, 7.

⁸⁾ H. Blümner, Gewerbl. Thätigkeit d. Völker d. kl. Alterth. (Leipzig 1869) 79 сл.; Büchsenhützel, Die Hauptstädten des Gewerbefleißes im Alterth. (Leipzig 1869) 19, 39, 57, 73, 86, 91, 93.

Надзоръ за періойками возложенъ былъ ¹⁾ на определенное число гармостовъ. Кромѣ того эфоры, повидимому, въ интересахъ безопасности государства имѣли право разрѣшать ²⁾ убивать періойковъ въ любомъ количествѣ безъ всякаго судебного приговора.

Главной обязанностью періойковъ была военная служба въ качествѣ тяжелооруженныхъ. При Платѣ вмѣстѣ съ 5,000 спартиатовъ, сражалось столько же отборныхъ періойковъ-гоплитовъ. Это отношеніе, кажется, въ V стол. сдѣлалось нормальнымъ ³⁾. Но такъ какъ число спартиатовъ постоянно уменьшалось, а между тѣмъ въ тоже время державная политика Спарты требовала все болѣшихъ военныхъ повинностей, періойки привлекались на службу все въ большей степени и чувствительно потерпѣли въ своей промышленной дѣятельности. Этимъ объясняется ихъ возрастающее недовольство. При возстаніи илотовъ въ V столѣтіи отпали ⁴⁾ только 2 общины періойковъ, тогда какъ при вторженіи Эпаминонда въ Лаконію періойки отказались выставить войско и во множествѣ примкнули ⁵⁾ къ непріятелю. Надежность многочисленныхъ способныхъ носить оружіе періойковъ была главнымъ условіемъ для могущества Спарты.

Müller, Dorier, II² 16 сл., 28 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849) 31 сл. 44 сл.; Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* I 256 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 205 сл.; 212 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 32 сл.; 37 сл.; M. Duncker, *Die Hufen der Spartiaten*, Ber. d. Berl. Akad. 1881, стр. 138 сл.

е) Спартиаты.

86. Полноправность въ Спартѣ находилась въ зависимости ⁶⁾ не только отъ происхожденія, но и отъ участія въ предписанной дисциплинѣ и воспитаніи. Полноправнымъ оставался только тотъ, кто дѣлалъ определенные взносы для общихъ обѣдовъ мужчинъ (*ἀνδρεία, φιδίτια*) и принималъ въ нихъ участіе ⁷⁾. Кто не исполнялъ этихъ обязанностей, терялъ политическія права полноправнаго гражданина, но вѣроятно удерживалъ за собой частныя. Эти спартиаты съ меньшими правами, вѣроятно, тождественны съ упомянутыми въ одномъ мѣстѣ Ксенофон-

¹⁾ Схол. Pind. Ol. VI 154. *Μένον-δρος ἀρμωστής* на Кнөөрѣ: Mitt. d. arch. Inst. V (1880) 231.

²⁾ Isocr. Panath. 181.

³⁾ Hdt. IX 28; Thuc. IV 38.

⁴⁾ Thuc. I 101.

⁵⁾ Xen. Hell. VI 5, 25, 32; VII 2, 2; ср. III 3, 6; Plut. Ages. 32.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ X 7; ср. Anab. IV 6, 14; Plut. Inst. Lacon. 21 (Eth. 238).

⁷⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 21.

томъ ¹⁾ гипомейонами, такъ какъ полноправные граждане назывались гомойями или равными ²⁾ и составляли господствующее сословіе. Они подчинялись въ одинаковой степени порядку государственной жизни. Всѣ безъ различія обязаны были участвовать въ филитіяхъ, гдѣ они получали одинаковое содержаніе. Зажиточные граждане одѣвались такъ же просто, какъ и самые бѣдные ³⁾. Всѣ имѣли одни и тѣ же политическія права, несмотря на преимущество участвующихъ въ совѣтѣ родовъ и на ихъ положеніе въ герусіи. Вопреки этой демократической чертѣ внутри господствующаго класса ⁴⁾ рано получило вѣсь ⁵⁾ вліяніе знатнѣйшихъ фамилій и главнымъ образомъ выступаютъ имущественныя различія. Выдающіеся аристократы кромѣ своего клера могли получить ⁶⁾ еще особенныя земельныя владѣнія. Потомъ, различіе въ экономическомъ положеніи и численности дѣтей должно было повлечь за собой дальнѣйшее неравенство имуществъ. Нужно также добавить, что клеръ, за исключеніемъ собственныхъ владѣній илотовъ, въ случаяхъ наслѣдства подлежалъ раздѣлу ⁷⁾ между сыновьями лица, оставившаго наслѣдство. Такъ какъ спартиатамъ занятіе торговлей и промыслами было запрещено ⁸⁾, то болѣе состоятельные люди приобрѣтали поземельную собственность въ округахъ періойковъ ⁹⁾ или увеличивали свое имущество скотомъ, который они могли ¹⁰⁾ выгонять, какъ и на Критѣ, на общественныя пастбища. Уже въ V столѣтіи нѣкоторые спартиаты были довольно богаты для того, чтобы разводить лошадей и принимать ¹¹⁾ дѣятельное участіе въ олимпійскихъ ристаніяхъ. Частное владѣніе золотомъ или серебромъ, конечно, не дозволялось и официальнымъ мѣриломъ стоимости въ странѣ было добываемое въ

¹⁾ Hell. III 3, 6.

²⁾ Xen. Anab. IV 6, 14; Hell. III 3, 5; „Гос. Лакед.“ X 7; Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 1; ср. Hdt. VII 234; Thuc. IV 40; V 15.

³⁾ Thuc. I 6, 4; Aristot. Pol. VI (IV) 7 (9 b) 5 p. 1294 b.

⁴⁾ Isocr. Panath. 178; Aristot. ibid.

⁵⁾ Thuc. V 15.

⁶⁾ Пожалованіе *τίμνος* знатному за особенныя услуги: II. IX 578 сл.; XX 184.

⁷⁾ Claudio Jannet., *Les institutions sociales et le droit civil à Sparte* Cap. IV § 1.

⁸⁾ Ср. стр. 99 пр. 7.

⁹⁾ Поземельная собственность кромѣ „стариннаго удѣла“ у Ps. Heracl.

Ponticus, Müller, F. H. Gr. II 211. Большая поземельная собственность богачей по Thuc. I 6, 4 вмѣстѣ съ примѣч. Классена.

¹⁰⁾ Въ Мессеніи Спартанцы лучшіе участки обратили, кажется, въ общественныя пастбища. Кони и стада овецъ Спартанцевъ въ Мессеніи у Plat. Alcib. I 122.

¹¹⁾ Hdt. VI 103 (*ὑποτροφία* какъ признакъ значительнаго богатства: Hdt. VI 125); Thuc. V 50; Xen. „Воспом. о Сокр.“ I 2, 61; Plut. Cim. 10; Paus. III 2, 1; ср. Алкея Frgm. 49 Bergk III⁴ 168; оракулъ у Diod. VII 14, 5; Aristot. Frgm. 496 Rose стр. 494.

рудникахъ Тайгета желѣзо, ходившее въ обращеніи въ слиткахъ то круглыхъ (πεῖλανορ), то въ видѣ полосокъ (ὀβελος). Цѣлы слитки имѣли вѣсъ эгинской мины (605 гр.) и стояли первоначально столько же, сколько и эгинскій серебряный оболъ ($\frac{1}{600}$ мины = 4,04 коп.). Позднѣе вслѣдствіе упавшей цѣнности желѣза они стояли только 4 халка или полъ-обола. Несомнѣнно, въ обращеніи были и части этихъ слитковъ. Этой цѣнности желѣза Спарта держалась еще въ IV столѣтіи и серебряныя монеты она начала чеканить ¹⁾ только послѣ Александра Великаго. Однако уже въ раннюю эпоху путемъ добычи и денежныхъ взносовъ союзниковъ, путемъ торговли и сношеній въ Лаконію начало проникать много иностранныхъ монетъ. Богатые спартіаты имѣли обыкновеніе держать ²⁾ свои деньги внѣ страны, въ храмѣ Афины Алейской въ Тегеѣ съ цѣлью свободнаго распоряженія и для назначенія по завѣщанію. У періойковъ вслѣдствіе вывозной торговли постоянно были ³⁾ въ обращеніи благородные металлы. Мы знаемъ далѣе, что нѣкоторыхъ царей присуждали къ уплатѣ очень крупныхъ суммъ ⁴⁾, которая никоимъ образомъ не могла быть произведена желѣзной монетой. Законное запрещеніе на дѣлѣ оказывалось безсильнымъ ⁵⁾.

Спартакіе граждане дѣлились съ одной стороны на 3 дорическія племенные филы ⁶⁾ и 27 фратрій ⁷⁾, съ другой, — на 5 территоріальныхъ филъ или мѣстныхъ округовъ. Последніе назывались: Питана, Месоя, Лимны, Конура, Димы ⁸⁾ и были тождественны съ тѣми 5 деревнями, изъ которыхъ создалась ⁹⁾ Спарта, представлявшая еще во время Оукидида не городъ въ собственномъ смыслѣ, а соединеніе нѣсколькихъ сельскихъ общинъ. Подраздѣленіями этихъ филъ были обы ¹⁰⁾.

¹⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ VII 5; Plut. Lyc. 9; Lys. 19; Pollux VII 105; IX 79; Ps. Plat. Eryx. 400 b; ср. Hultsch, Gr. und. röm. Metrol. ² стр. 534 сл.; U. Köhler, Mitt. d. Arch. Inst. VII (1882) 1 сл., 377 сл.

²⁾ IGA. Nr. 68; Посидоній у Athen. VI 233 F.

³⁾ Müller, Dorier II² 21 сл.

⁴⁾ Thuc. V 63; Ephorus Frgm. 118; Plut. Pericl. 22.

⁵⁾ Ср. Müller, Dorier. II² 202 сл.; Böckh, Staatshaush. d. Ath. I² 44 сл., 712 сл.; H. Stein, Jahrb. f. kl. Philol. 89 (1864) 332 сл.

⁶⁾ Гиллеи въ законской колоніи Θερψ (Mitt. d. arch. Inst. II 37), куда мигрировало большинство, Θερψ, выпелетъ изъ

Спарты, λεῶν ἔχων ἀπὸ τῶν φυλέων. Hdt. IV 146; ср. Busolt, Gr. Gesch. I 108.

⁷⁾ Деметрій Скенсійскій у Athen. IV 141.

⁸⁾ Питана: CIGr. Nr. 1425, 1426; Hesych. см. сл. Hdt. III 55. Месоя: CIGr. 1338; Steph. Byz. см. сл. Λιμναίων φύλη: CIGr. 1377; ср. 1241, 1243. Лимны по Страб. VIII 363: τὸ πρόστατον. φυλὴ Κονοουρέων: CIGr. 1272, 1347, 1386. Hesych. см. сл. Κονοσοῦρα; схол. Callim. Hymn. Dian. 94. Δύμη по Hesych. ἐν Σπάρτῃ φυλὴ καὶ τόπος.

⁹⁾ Thuc. I 10.

¹⁰⁾ Петра у Plut. Lyc. 6; Hesych. ὠβαί. По Г. Курциусу, Gr. Etym.⁵ стр. 517 ὠβαί нужно бы производить

О гомиояхъ ср. Hermann, *Antiquitatum Laconicarum lib. IV* (Marburg 1841) 111 сл. (въ сущности правильно обоснованный трудъ); Rieger, *De ordinum homoeorum et hypomeionum origine*, Giessen 1853; Schömann, *Recognitio quaestionis de spartanis homoeis*, Ind. schol. Gryphiswald 1855 (*Op. acad.* I 108 сл.); Busolt, *Die Lakedaemonier* I 18 сл. — О филахъ ср. Müller, *Dorier* II 49 сл., 70 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849) p. 65 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 43; Schenkl, *Antiquitatum laconicarum libelli II*, *Rivista di Philologia* II (1874) 353 сл. принадлежить къ тѣмъ, которые опровергаютъ чисто дорическій характеръ родовыхъ филъ. Только Диманы должно быть Доряне, Гиллеи—Ахейцы, а Памфилы—племя разнаго состава. Наоборотъ, Burckhardt, *De Graecorum civitatum divisionibus* (Basel 1873) 15 сл. Busolt, *Gr. Gesch.* I 108.

г) Ц а р и.

87. Во главѣ спартанской общины стояла первоначально, какъ и въ гомерическомъ государствѣ, наследственная царская власть, рядомъ съ которой существовалъ ¹⁾ совѣтъ геронтовъ. Царская власть находилась въ рукахъ двухъ царей изъ двухъ различныхъ фамилій рода Гераклидовъ ²⁾. Возникновеніе этой двойной царской власти Спартанцы объясняли легендой о двухъ близнецахъ—сыновьяхъ Аристодема, Эврисеенѣ и Проклѣ ³⁾. Но царскія фамиліи сами называли себя не Эврисеенидами и Проклидами, а Агидами и Эврипontiдами ⁴⁾. Очевидно, Агисъ и Эврипонтъ были дѣйствительными родоначальниками, которые въ силу двойственности царской власти сдѣланы были сыновьями братьевъ—близнецовъ. Нельзя вывести что-либо болѣе определенное о возникновеніи двойственной царской власти. Можетъ быть это нужно объяснять аналогіей съ консулатомъ или соперничествомъ знатныхъ фамилій. Но безъ сомнѣнія ошибочно то мнѣніе, что Агиды были ⁵⁾ не дорійскимъ, а ахей-

отъ находящагося въ *ἰάω* корнѣ OF AF и равнозначущаго съ *καίης* (*καίης*). Обы какъ подраздѣленія филъ Конуры и Лимнѣ: SIGr. 1272—1274. Во время тиранновъ, истреблявшихъ старыхъ гражданъ, дѣленіе на обы простиралось и на общины періойковъ. *ὁβὰ τῶν Ἀμικλαίων* въ одной надписи изъ II или I столѣтія. Mitt. d. arch. Inst. III (1878) 165.

¹⁾ Ср. древнюю петру у Plut. Lys. 6, подлинность которой несправедливо оспаривали. G. Gilbert, *Stud. zur altspart. Gesch.* 122, 134; Wilamo-

witz, *Philol. Unters.* VII 279.—Тиртѣй Frgm. 4. Bergk II⁴ стр. 10.

²⁾ Кромѣ двухъ οἰκίαι βασιλικαί къ γένος Гераклидовъ принадлежали еще и другія фамиліи. Plut. Lys. 2, 24; Diod. XI 50. Гераклъ-генархъ: SIGr. 1446.

³⁾ Hdt. VI 52 сл.

⁴⁾ Эфоръ у Strab. VIII 366.

⁵⁾ C. Wachsmuth, *Jahrb. f. kl. Philol.* 97/8 (1868) 1 сл.; G. Gilbert, *Stud. zur altspart. Gesch.* 57 сл.; E. Curtius, *Griech. Gesch.* I⁵ 166 сл.

скимъ родомъ. Если Геродотъ передаетъ, будто Клеоменъ сказалъ жрицѣ Аѳины Полиады, которая воспрещала ему доступъ въ святилище, какъ дорійцу, что онъ не Доріецъ, а Ахеецъ ¹⁾, то это выраженіе находить себѣ объясненіе въ томъ, что спартанскіе цари вели свой родъ отъ Геракла и изъявляли притязанія на власть, данную Гераклу Зевсомъ, какъ на свое наслѣдство. Слѣдовательно, по этой генеалогіи они были не Доряне, а потомки древняго, по эпическому сказанію, ахейскаго владѣтельнаго рода въ Аргосѣ ²⁾.

Право на престолонаслѣдіе имѣлъ первородный сынъ царствующаго властителя, но если у него рождались еще сыновья по вступленіи на престолъ, то наслѣдникомъ дѣлался родившійся ³⁾ первымъ въ пурпурѣ. Если вовсе не было сыновей или они были неспособны царствовать вслѣдствіе тяжкихъ тѣлесныхъ недостатковъ, то царю наслѣдовалъ ближайшій изъ родственниковъ по мужскому колѣну, который въ случаѣ несовершеннолѣтія наслѣдника престола дѣлался ⁴⁾ также опекуномъ и регентомъ.

Въ своей дѣятельности цари были связаны въ извѣстномъ объемѣ общностью дѣйствій. Во всякомъ случаѣ одинъ царь не могъ принимать законныхъ мѣропріятій, не смотря на противодѣйствіе другаго, и поступать ⁵⁾ въ качествѣ представителя государства.

88. Обязанности и почетныя права царей вообще соотвѣтствовали обязанностямъ и почетнымъ правамъ гомерическихъ царей. Прежде всего они являются представителями общины предъ богами: они приносятъ Аполлону опредѣленные закономъ государственныя жертвы; передъ походомъ — Зевсу Агетору, на границѣ земли — Зевсу и Аѳинѣ и предъ битвой — Артемидѣ Агротерѣ. Государство доставляло жертвенныхъ животныхъ. Цари кромѣ того отправляли обязанности жрецовъ Зевса Лакедемонскаго и Зевса Уранія ⁶⁾. Каждый изъ нихъ для посредничества въ сношеніяхъ съ Дельфами выбиралъ двухъ пиеіевъ ⁷⁾.

Судебная дѣятельность царей ограничивалась уже во время Геродота дѣлами, касающимися наслѣдства дочерей, усыновленія и обще-

¹⁾ Hdt. V 72.

²⁾ Busolt, Lakcdaimonier I 52; Niese, Hom. Poesie 255 пр. 1. Объ Ахейцахъ ср. стр. 90.

³⁾ Hdt. VII 3; IV 42; VI 52.

⁴⁾ Xen. Hell. III 3, 2; Nep. Ages. 1. Правленіе опекуновъ: Hdt. IX 10; Thuc. I 107, 132; III 26; Xen. Hell. IV 2, 9 и т. д.

⁵⁾ Hdt. VI 50, 73, 86.—Dum, Entstehung und Entwicklung des spartanischen Ephorats (Innsbruck 1878) стр. 65 сл.

⁶⁾ Hdt. VI 56, 57; Xen. „Гос. Лакед.“ XV 1: *ἔσται μὲν βασιλέα πρὸ τῆς πόλεως τὰ δημόσια ἅπαντα*; XIII 2; Xen. Hell. III 4, 28; IV 2, 20; Aristot. Pol. III 9 (14) 2.

⁷⁾ Hdt. VI 57; Suid. см. сл. *Πιεῖαι*.

ственныхъ дорогъ ¹⁾. Гражданское судопроизводство, которое они обязаны были отправлять въ болѣе древнее время, перешло ²⁾ потомъ къ эфорамъ.

Какъ предводители на войнѣ, цари первоначально имѣли право созывать ополченіе по своему усмотрѣнію и вторгаться ³⁾ въ любую страну. Клеоменъ I въ концѣ VI столѣтія еще пользовался ⁴⁾ этимъ правомъ. Въ послѣдующее время они дѣйствовали на дѣлѣ только въ качествѣ полководцевъ, которые отправлялись ⁵⁾ съ войскомъ въ походъ по опредѣленію эфората и народнаго собранія. Поэтому Аристотель сравниваетъ царскую власть съ самодержавнымъ и пожизненнымъ достоинствомъ полководца ⁶⁾. Въ походѣ каждый обязанъ былъ безусловно повиноваться ⁷⁾ повелѣніямъ царя. Но и во время походовъ цари находились подъ надзоромъ. Уже въ эпоху персидскихъ войнъ по закону ихъ сопровождаютъ два эфора, которые, хотя и не должны были вмѣшиваться въ дѣятельность царя, но смотрѣли ⁸⁾ за всѣмъ и могли собирать матеріалъ для обвиненій. Нерѣдко по окончаніи похода царей призывали въ судъ и подвергали осужденію ⁹⁾.

Въ болѣе раннія времена во главѣ войска отправлялись въ походъ оба царя. Однако, когда около 506 года походъ противъ Афинъ окончился ничѣмъ вслѣдствіе распри царей, былъ изданъ законъ, запрещающій впредь отправляться ¹⁰⁾ въ походъ обоимъ царямъ.

Завѣдываніе внѣшними дѣлами, на которыя еще Клеоменъ I имѣлъ ¹¹⁾ рѣшительное вліяніе, со смертію этого царя перешло въ руки эфората, хотя существенно зависѣло отъ даровитыхъ царей.

Наконецъ, цари имѣли разнаго рода почетныя права. Въ общественныхъ играхъ имъ уступалось почетное мѣсто. Всякій, кромѣ эфоровъ, обязанъ былъ вставать передъ ними. Наложить на нихъ руку считалось преступленіемъ. По смерти царя совершалось торжественное

¹⁾ Hdt. VI 57.

²⁾ Plut. Cleom. 10; ср. Plut. Apophth. Lac. Anaxilas, Eth. 217 D.

³⁾ Hdt. VI 56: πόλεμον ἐκέρσειν ἐπ' ἡν ἂν βοδλωνται χώρην, τοῦτου δὲ μηδένα εἶναι Σπαρτιατῶν διακυλιτῆν; εἰ δὲ μή, αὐτὸν ἐν τῷ ἄγῳ ἐνέχεσθαι.

⁴⁾ Hdt V 73.

⁵⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XV 2: στρατιὸν ὅποι ὃν ἡ πόλις ἐκπέμπῃ ἡγεῖσθαι; ср. Hdt. IX 10. Thuc. I 87; Xen. Hell. III 2, 23 IV 6, 3; V 2, 11.

⁶⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 2 p. 1285 a: οἷον στρατηγία τις αὐτοκράτωρ καὶ αἰδιόος ἐστιν.

⁷⁾ Thuc. V 66; Xen. „Гос. Лак.“ XIII 10; Aristot. ibid.

⁸⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ XIII 5; Hell. II 4, 36; Hdt. IX 76.

⁹⁾ Thuc. V 63; Xen. Hell. III 5, 25; Plut. Lys. 30 и т. д.

¹⁰⁾ Hdt. V 75: μὴ ἐξεῖναι ἐπεσθαι ἀμφότερους τοὺς βασιλέας ἐξιούσης στρατιῆς. Ср. Xen. Hell. V 3, 10.

¹¹⁾ Hdt. III 148; V 97; ср. Dum., Entstehung und Entwicklung des spartan. Ephorats (Innsbruck 1878) 56 сл.

погребеніе и послѣ похоронѣ въ продолженіи десяти-дневнаго общаго въ странѣ траура приостанавливались общественныя дѣла ¹⁾).

Доходы царей были различнаго рода. Главный приходъ ихъ составлялъ, конечно, „царскій сборъ“, который обязаны были платить ²⁾ періодики съ принадлежащихъ царю участковъ въ ихъ области. Далѣе, цари получали шкуры, а на войнѣ части спины жертвенныхъ животныхъ, затѣмъ, отъ каждаго прилода свиньи—одного поросенка и значительную долю военной добычи ³⁾. Если они принимали участіе въ фидитіяхъ, то имъ удѣлялась со всего двойная порція, а если оставались дома, имъ посылали ⁴⁾ по 2 хойника, ячменной муки и по котилу вина.

Müller, Dorier II 93 сл.; Gabriel, *De magistratibus Lacadaemoniorum* (Berlin 1845) 1 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849), 94 сл.; Auerbach, *De Lacadaemoniorum regibus*, Berlin 1863 дисс.; C. Wachsmuth, *Über den Ursprung des Doppelkönigthums in Sparta*, Jahrb. f. kl. Philol. 97/8 (1868) 1 сл.; Schömann, Gr. Altert. I³ 237 сл.; Schenkl, *Antiquitatum Laconicarum libelli II, Rivist. d. Philol.* II (1874) 353 сл.; Gilbert, Gr. Altert. I 44 сл.; Duncker, G. d. A. V⁵ 253 сл.

g) Герусія.

89. Въ древнѣйшее время при управленіи государственными дѣлами цари во всѣхъ важныхъ случаяхъ были связаны совѣтомъ геронтовъ, на согласіе которыхъ даже гомерическій царь долженъ былъ обращать вниманіе. Герусія состояла изъ 28 старцевъ. Кромѣ того оба царя имѣли мѣсто и голосъ въ совѣтѣ. Если они не участвовали въ засѣданіи, то могли передать ⁵⁾ свои голоса ближайшему родственнику въ средѣ геронтовъ.

Геронты выбирались ⁶⁾ гражданами изъ членовъ извѣстнаго числа знатныхъ родовъ. Выборъ, въ которомъ сила крика за извѣстнаго

¹⁾ Hdt. VI 56—58; Xen. „Гос. Лак.“ XV 3—9; Plut. Ages. 19.

²⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XV 3; Plat. Alcib. 123: βασιλικὸς φόρος.

³⁾ Hdt. VI 56; Xen. ibid.; ср. Hdt. IX 81; Филархъ у Polyb. II 62.

⁴⁾ Hdt. VI 57; Xen. „Гос. Лакед.“ XV 4. Хойникъ (по употребительной въ Спартѣ эгинской мѣрѣ равенъ 1¹/₂, по аттической=1¹/₁₀ литра) по греческому воззрѣнію содержалъ въ себѣ мѣру, какая надобна человѣку по мень-

шей мѣрѣ для дневнаго пропитанія. Hdt. VII 187. Запертые на Сфактеріи спартіаты получали ежедневно по 2 аттическ. хойника муки и 2 котилы (по аттической: 0,27 литра, по эгинской мѣрѣ: 0,38 литра) вина, слуги—половину этого. Thuc. IV 16.

⁵⁾ Hdt. VI 57; Thuc. I 20; Plut. Lys. 5; Plat. Nom. III 691.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8; ср. II 7 (10) 3; 6 (9) 15; Polyb. VI 10.

кандидата давала преимущество, открывалъ широкій просторъ случайности и интригамъ. Аристотель называетъ его ребяческимъ ¹⁾. Могли избираться только тѣ, которымъ исполнилось 60 лѣтъ и которые такимъ образомъ перешли за возрастъ, необходимый для отправления военной службы. Должность была пожизненная и неотвѣтственная ²⁾.

Герусія обсуждала всѣ важныя государственныя дѣла и постановляла предварительныя рѣшенія о тѣхъ дѣлахъ, которыя цари должны были представлять ³⁾ народному собранію. Ретра царей Полидора и Θεοπομπα, прикрытая авторитетомъ Дельфъ, расширяла предѣлы власти герусіи тѣмъ, что она дала имъ и царямъ право отклонять ⁴⁾ „неправильное“ рѣшеніе народа. Въ сущности это было усиленіемъ могущества знати ⁵⁾, засѣдающей въ герусіи. У царей съ этихъ поръ отнята была возможность, опираясь на народное собраніе, отвергать рѣшенія герусіи, ограничивавшей ихъ власть.

Вмѣстѣ съ этимъ важнымъ положеніемъ совѣщательнаго и рѣшающаго государственнаго совѣта, какое занимала ⁶⁾ герусія вплоть до III столѣтія, она соединяла функціи уголовного суда, который рѣшалъ ⁷⁾ и государственные процессы, особенно процессы противъ царей.

Müller, Dorier. II² 87 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole*, p. 107 сл.; Gabriel, *De magistratibus Lacadaemoniorum* 31 сл.; Schömann, Gr. Altert. I³ 242 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 51 сл.

h) Народное собраніе.

90. Цари обязаны были каждый мѣсяцъ, около времени полнолунія, созывать гражданъ въ народное собраніе (ἀπέλλα), которое должно было ⁸⁾ происходить между Бабикой и Кнакіономъ, т. е. внутри город-

¹⁾ Aristot. II 6 (9) 18; Plut. Lyc. 26.

²⁾ Aristot. и Plut. ibid.; Polyb. VI 45, 2.

³⁾ Ретра у Plut. Lyc. 6; ср. Туртѣи Frgm. 4 Bergk, P. L. Gr. II⁴ стр. 10.

⁴⁾ Plut. Lyc. 6: Αἱ δὲ σχολιάων ὁ δᾶμος ἔλοιτο, τοὺς πρεσβυγενέας καὶ ἀρχαγεῖτας ἀποστατῆρας ἡμεν. Ср. Тиртѣи Frgm. 4.

⁵⁾ Ср. Wilamowitz, Philol. Unters. VII 281.

⁶⁾ Plut. Agis II: τοὺς γέροντας οἷς τὸ κράτος ἦν ἐν τῷ προβουλευεῖν. Isocr.

Panath. 154: τῶν τῶν γερόντων αἵρεσιν τῶν ἐπιστατούντων ἅπασιν τοῖς πράγμασι; Demosth. adv. Lept. 107; Polyb. VI 45, 5; ср. Aesch. adv. Timarch. 180; Plut. Agis. 4; Dion. Hal. II 14.

⁷⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ X 2; Aristot. Pol. III 1, 7; II 6 (9) 17.—Paus. III 5, 2; Plut. Agis 19.

⁸⁾ Ретра у Plut. Lyc. 6: ὥρας ἐξ ὥρας ἀπελλάξεν μεταξὺ Βαβύκαας τε καὶ Κνακίωνος οὕτως εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι (подлежащее — царь; ср. Wilamowitz, Philol. Unters. VII 281). Ср. Plut. Pelop. 17; Gesych. см. сл.

ской черты. Каждый полноправный гражданин, достигшій 30-лѣтняго возраста, имѣлъ право ¹⁾ на участіе въ собраніи. По древне-греческому обычаю собравшіеся ²⁾ сидѣли. Предсѣдателями были первоначально цари, но въ V столѣтіи уже эфоры ³⁾. Они дѣлали предложенія общинѣ и она рѣшала ихъ крикомъ, а если предсѣдателямъ крикъ казался сомнительнымъ, то раздѣленіемъ въ разные направленія ⁴⁾. Свободное обсужденіе предварительныхъ рѣшеній герусіи или предложеній эфората не дозволялось. Кажется рѣчи, если онѣ вообще и произносились ⁵⁾, то, конечно, только въ рѣдкихъ случаяхъ другими лицами, кромѣ царей, геронтовъ и эфоровъ.

Граждане въ V и IV столѣтіяхъ рѣшали вопросы о войнѣ, мирѣ, союзахъ и иныхъ внѣшнихъ дѣлахъ ⁶⁾. Далѣе, они выбирали геронтовъ, эфоровъ и другихъ сановниковъ, опредѣляли, кому изъ двухъ царей выступать въ походѣ ⁷⁾, рѣшали могущіе произойти споры за престолъ ⁸⁾.

Нельзя установить, въ какомъ отношеніи „такъ называемая малая экклесія“ находилась къ всеобщему собранію гражданъ. О ней упоминается только разъ въ рассказѣ о заговорѣ Кинадона, который такъ напугалъ эфоровъ, что они ни разу не созывали эту экклесію, но собирали ⁹⁾ вокругъ себя отдѣльныхъ геронтовъ—одинъ въ одномъ мѣстѣ, другой въ другомъ.

Schömann, *De ecclesiis Lacedaemoniorum*, Greifswald 1836 (Op. acad. I 87 сл.); Müller, Dorier II 82 сл.; Schömann, Gr. Altert. I³ 246 сл.; Gilbert, Stud. z. alspart. Gesch. 133 сл.; Gr. Staatsaltert. I 53 сл.

ἀπελλάζειν в βαβύας. Въ двухъ рѣшеніяхъ Гигеяна изъ римскаго времени говорится: ἔδοξε τῷ δᾶμνι ἐν ταῖς μεγάλαις ἀπέλλαις. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 255, 41. Геродотово обозначеніе ἀλίη (VII 134) столь же мало техническое, какъ у Ксенофонта—ἐκκλησία.

¹⁾ Plut. Lyc. 25.

²⁾ Thuc. I 87; W. Vischer, Kl. Schrift. I 405 сл.

³⁾ Thuc. I 87; Xen. Hell. III 2, 23; IV 6, 3; Plut. Agis 9.

⁴⁾ Thuc. I 87.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 8 (11) 3; Plut. Lyc. 6. При переговорахъ о военномъ вопросѣ въ 432 и въ 371 г. по Фукид. I 79 и Ксеноф. Hell. VI 4, 2 держали рѣчи, кажется, не одни сановники. Довольно свободныя пренія представ-

ляютъ анекдотъ у Aesch. adv. Timarch. 180 и Plut. Praecept. reip. b. ger. IV 17 (Eth. 801 D). Также и въ гомерической агортѣ хотя въ сущности говорятъ знатные, но и простому чело-вѣку не препятствовали обращаться съ рѣчью.

⁶⁾ Война: Thuc. I 67 сл.; Xen. Hell. III 2, 23; IV 6, 3; V 2, 11; VI 9, 3. Миръ: Xen. Hell. II 2, 20; VI 3, 3 и 18. Союзы: Thuc. V 77; ср. еще Xen. Hell. II 4, 38; V 2, 33.

⁷⁾ Xen. Hell. IV 2, 9; V 2, 3; VI 5, 10.

⁸⁾ Hdt. VI 65 сл.; Xen. Hell. III 3, 1—4.

⁹⁾ Xen. Hell. III 3, 8. По Лахману, Spart. Staatsverf. 216; Гильберту, Gr. Staatsaltert. I 54 и др.—общее собраніе царей, эфоровъ и ге-

i) Эфоры.

91. Лакедемоняне еще во времена Геродота относили ¹⁾ къ Ликургу эфоровъ, равно какъ геронтовъ и всѣ другія правительственныя учрежденія. Исторіи учреждений еще не было. Только благодаря сочиненію царя Павсанія ²⁾, желавшаго устранить эфоратъ, приобрѣло значеніе воззрѣніе, которое онъ подкрѣплялъ будто-бы древнимъ изреченіемъ оракула, что эта должность была призвана ³⁾ къ жизни только позднѣе царемъ Теопомпомъ. Точно также впослѣдствіи царь Клеоменъ III, желая оправдать устраненіе этого учрежденія, объявилъ, что эфоратъ былъ введенъ царями только во время 1-й мессенской войны для ихъ замѣщенія въ судопроизводствѣ, мало-по-малу развился въ самостоятельное учрежденіе главнымъ образомъ благодаря эфору Астеропу и въ концѣ концовъ, присваивая все болѣе большее могущество, подчинилъ ⁴⁾ царей своей власти. По другому извѣстію, только Хилонъ (ок. 555 г.) приставилъ ⁵⁾ эфоровъ къ царямъ.

Александрійскіе хронографы введеніе эфората приурочивали къ 757/6 или 755/4 г. и очевидно именно потому, что съ этого года начинается непрерывный списокъ эфоровъ, который сравнивалъ ⁶⁾ уже Тимѣй для хронологическихъ цѣлей съ списками царей, аттическихъ архонтовъ и олимпійскихъ побѣдителей.

О первоначальныхъ правахъ эфората былъ выставленъ цѣлый рядъ гипотезъ, такъ какъ нѣтъ прочной точки опоры. Въ Спартѣ въ позднѣйшее время существовало преданіе, будто бы цари, когда первая

ронтовъ (ср. Thuc. VI 88). Наоборотъ Schömann, Op. acad. I 92 и Gr. Altert. I⁸ 247. Μεγάλοι ἀπείλοισι въ Гибейонѣ (стр. 107 пр. 8) предполагаютъ малыя. Въ надписи изъ Регіума у Dittenberger, SIGr. I 251 — между βλῆα и βουλὴ является общество, называемое ἐσκλητος, но ἐσκλητοι у Xen. Hell. II 4, 38; VI 3, 3 только граждане, собравшіеся въ экклесію; ср. V 2, 11 съ VI 3, 3; III 2, 23.

¹⁾ Hdt. I 65; ср. Xen. Λακεδ. πολ. VIII 3.

²⁾ Ср. § 81.

³⁾ Въ сообщаемыхъ Павсаніемъ дельфійскихъ изреченіяхъ, заимствованныхъ Эфоромъ изъ его сочиненія (Diod. VII 14; Plut. Lyc. 6), ни слова

не говорится объ эфоратѣ, наоборотъ, особенно внушалось повиновеніе царямъ и геронтамъ. Также такъ называемая ликургова ретра у Плут. Lyc. 6 (ср. § 81) не упоминаетъ объ эфорахъ. По Плат. Nom. III 692 А Ликургъ назначилъ царямъ въ помощники только геронтовъ, позднѣе присоединилъ эфоровъ. Онъ вѣроятно полагалъ такъ же, какъ и всѣ послѣдующіе авторы, что это сдѣлалъ царь Теопомпъ ср. Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 1 p. 1313 a; Plut. Lycurg. 7; Val. Max. IV I ext. 8.

⁴⁾ Plut. Cleom. 10.

⁵⁾ Laert. Diog. I 68.

⁶⁾ Euseb. сокp. армян. перев. 1259; Hieron. сокp. 1260; ср. Plut. Lyc. 7

мессенская война затянулась на долго, назначили ¹⁾ эфоров своими замѣстителями въ гражданскомъ судопроизводствѣ. Впрочемъ, вѣрно, что эфоры пользовались юрисдикціей въ гражданскихъ дѣлахъ и возможно, что ихъ власть вслѣдствіе этого возрасла до степени своего рода государственной инквизиціи, и они начали постепенно привлекать къ своему судебному трибуналу политическія дѣла, но тѣмъ не менѣе названіе эфоры указываетъ на то, что они искони были полицейскимъ вѣдомствомъ. Навѣрное изъ очень давняго времени коренится обычай, что при вступленіи своемъ въ должность они обращались къ гражданамъ съ требованіемъ брить усы и повиноваться законамъ ²⁾. Надзоръ за гражданской дисциплиной и за соблюденіемъ законовъ былъ главной чертой ихъ служебной дѣятельности ³⁾. Они были настоящими представителями государственнаго порядка, которому должны были подчиняться ⁴⁾ и цари. Поэтому возрастаніе могущества эфората обозначало въ тоже время дальнѣйшее ограниченіе царской власти со стороны знати, которая очень зорко слѣдила за тѣмъ, чтобы въ Спартѣ не появился ⁵⁾ тиранъ, другими словами, чтобы царь не сбросилъ цѣпей аристократическаго правленія и порядка. Вѣдомство, въ рукахъ котораго былъ надзоръ за дисциплиною и законнымъ порядкомъ, легко могло пріобрѣсти въ Спартѣ верховную власть и вообще ввести ⁶⁾ въ кругъ своей служебной дѣятельности заботу о безопасности, благѣ и интересахъ государства.

Цари сами по себѣ много способствовали тому, что надзиратели захватили, наконецъ, правленіе въ свои руки. Изъ рода въ родъ продолжалась ⁷⁾ почти безъ перерыва вражда между обоими царями. Такъ какъ при этомъ законная сила при исполненіи царскихъ обязанностей была связана, по крайней мѣрѣ въ извѣстномъ объемѣ, съ совмѣстной дѣятельностью и одинъ царь во всякомъ случаѣ не могъ, не обращая вниманія на противоѣдствіе другаго, принимать мѣры, имѣвшія законную силу, или выступать въ качествѣ представителя государства, то

и кромѣ того Busolt, Gr. Gesch. I 146 пр. 6.—Ed. Meyer, Rhein. Mus. 41 стр. 580 считаетъ вѣроятнымъ 755¼ г.—О Тимѣе ср. Polyb. XII 10.

¹⁾ Plut. Cleom. 10; ср. кромѣ того Dum ibid. стр. 39.

²⁾ Aristot. Frgm. 491 Rose (Plut. Cleom. 9; de sera num. vind. 4).

³⁾ Xen. „Гос. Лак.“ IV 6; VIII 3, 4; XV 7. Подробности у Dum ibid. 115 сл.

⁴⁾ Ежемѣсячно цари должны были присягать предъ эфорами: κατὰ τοὺς

τῆς πόλεως κειμένους νόμους βασιλεύσειν, при чемъ эфоры въ свою очередь клялись отъ имени общины ἐμπειροκοῦντος ἐκείνου ἀστυφέλκτον τὴν βασιλείαν παρέξειν Xen. „Гос. Лак.“ XV 7.

⁵⁾ Hdt. V 92; Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a.

⁶⁾ Ср. Plut. Agis 12; Hdt. V 39.

⁷⁾ Hdt. VI 52; Plut. Cleom. 12; Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a. Ср. подробн. у Dum ibid. 74 сл.

вслѣдствіе неединодушія дѣятельность царей ослаблялась и страдали интересы государства. Въ этомъ случаѣ эфоры имѣли право выступить посредниками въ качествѣ представителей общины. Они рѣшали дѣло, становясь на сторону того, кто, по ихъ усмотрѣнію ¹⁾, держался лучшаго мнѣнія и соблюдалъ государственные интересы. Поэтому, эфоратъ отступалъ на второй планъ всякій разъ, когда цари скоро приходили къ соглашенію, что одно время имѣло мѣсто ²⁾ въ теченіе правленія царя Клеомена I. Но по смерти этого властителя оба царя жили въ все возрастающей враждѣ, такъ что въ V столѣтіи управленіе формально перешло къ эфорату, въ то время какъ частныя осужденія отдѣльных царей и правленіе опекуновъ еще болѣе ослабляли ³⁾ авторитетъ царской власти.

92. Коллегія эфоровъ состояла изъ 5 членовъ ⁴⁾, выбиравшихся ежегодно изъ всѣхъ спартіатовъ. О способѣ избранія неизвѣстно ничего опредѣленнаго. Аристотель называетъ его чисто ребяческимъ и говоритъ, что первые встрѣчные становились ⁵⁾ эфорами. Эфоры вступали въ свою должность въ началѣ лаконскаго года, начинавшагося ⁶⁾ съ новолунія послѣ осенняго равноденствія. Первый эфоръ давалъ году свое имя и предсѣдательствовалъ въ коллегіи ⁷⁾. Рѣшеніямъ большинства меньшинство должно было безпрекословно подчиняться ⁸⁾.

Въ V и IV столѣтіяхъ эфоратъ являлся высшею государственною властью. Рядомъ съ нимъ стояла герусія въ качествѣ государственнаго совѣта ⁹⁾. Эфоры созывали и руководили какъ совѣтомъ, такъ и собра-

¹⁾ Plut. Cleom. 12: τοῦτο γὰρ τὸ ἀρχαῖον ἰσχύειν ἐκ διαφορᾶς τῶν βασιλέων τῷ τὰ βελτίονα λέγοντι προστιθέμενον τὴν ψῆφον, ὅταν ἄτερος ἐρίξῃ πρὸς τὸ συμφέρον. Ср. Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a.

²⁾ Hdt. V 75; ср. Dum ibid. 57 сл.

³⁾ Dum ibid. 81 сл. Такъ какъ партіи царей въ герусіи сильно не ладили, то рѣшеніе процессовъ находилось обыкновенно въ рукахъ эфората; ср. Paus. III 5, 2; Xen. Hell. V 4, 25.

⁴⁾ Xen. Ages. I 36; Aristot. Pol. II 7 (10) 3; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I Nr. 50.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 15, 7 (10) 5; Plat. Nom. III 692: τῶν τῶν ἐφόρων δυνάμιν ἐγγὺς τῆς κληρωτῆς δυνάμεως. Aristot. Pol. VI (IV) 7 (9 b) 5 p. 1297 b: демократическая черта въ спартан-

скомъ управленіи проявляется ἐτι τῷ ὅτι τὰς μεγίστας ἀρχὰς τὴν μὲν αἰρεῖσθαι τὸν δῆμον, τῆς δὲ μετέχων (τοὺς μὲν γὰρ γέροντας αἰροῦνται, τῆς δ' ἐφορεῖας μετέχουσιν).

⁶⁾ Thuc. V 19, 36; ср. Unger, Philol. 40 стр. 91; Bischoff, Leipz. Stud. VII 366 сл.

⁷⁾ Plut. Lys. 30. Означеніе года по имени первыхъ эфоровъ: IGA. 83, 84, 86, 88, 91. Thuc. II 2; V 19.

⁸⁾ Xen. Hell. II 3, 34; ср. II 4, 29.

⁹⁾ Plut. Ages. 4. О положеніи герусіи ср. § 89. Общія засѣданія эфоровъ и геронтовъ: Hdt. V 39 — 41 (ср. VI 63); Paus. III 5, 2; Xen. Hell. III 3, 8. Впрочемъ у Фукидида, Ксенофонта встрѣчаются также часто выраженія τὰ τέλη или οἱ ἐν τέλει какъ обозначеніе спартанскихъ правитель-

ніемъ гражданъ ¹⁾. Законодательныя предложенія они передавали геронтамъ для предварительнаго обсужденія ²⁾. Да и вообще относительно всѣхъ болѣе важныхъ вопросовъ внутренней политики они совѣщались съ геронтами и вступали съ ними въ соглашеніе. Наоборотъ, при завѣдываніи иностранными дѣлами о герусіи почти никогда нѣтъ и рѣчи ³⁾. Это вполне объясняется тѣмъ, что цари первоначально совершенно независимо отъ герусіи могли начать войну съ кѣмъ-угодно, — право, которое обеспечивало за ними рѣшающій голосъ во внѣшнихъ вопросахъ. Эфоры вели переговоры съ послами иностранныхъ государствъ и по своему усмотрѣнію вводили ихъ въ собраніе гражданъ, которое, по ихъ предложенію или запросу, принимало ⁴⁾ рѣшеніе о войнѣ, мирѣ и союзахъ. Если походъ былъ рѣшенъ, то эфоры посредствомъ обнародованія возраста тѣхъ, которые должны были ⁵⁾ идти въ походъ, устраивали ⁶⁾ мобилизацію и отдавали избранному гражданами полководцу приказъ о выступленіи ⁷⁾. Два эфора слѣдовали за царемъ въ походъ и наблюдали ⁸⁾ за всѣми его дѣйствіями. Во время войны эфоры находились въ непосредственномъ общеніи съ полководцами посредствомъ тайныхъ депешъ (*σχετάλαι*), давали имъ инструкціи и въ случаѣ надобности отзывали ⁹⁾ ихъ. Иногда къ войску они посылали особыя комиссіи, которыя обязаны были ¹⁰⁾ ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ.

Какъ съ одной стороны, эфоры заправляли иностранными и военными дѣлами, такъ съ другой, они стояли во главѣ всего внутреннего

ственныхъ учреждений. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣло идетъ объ эфорахъ, въ другихъ—въ общемъ смыслѣ это только высшія учрежденія или прямо высокопоставленные и компетентные сановники, соотвѣт. офицерамъ. Ср. подробн. у Trieber, Verhandl. d. 28 Philol. Versammlung (Leipzig 1872) стр. 39, тѣмъ не менѣе нельзя допустить проводимую имъ разницу между τὰ τέλη и οἱ ἐν τέλει ὄντες.

¹⁾ Thuc. I 87; Xen. Hell. II 2, 19; Plut. Agis 19. Созываніе герусіи нужно предполагать по Xen. Hell. III 3, 8 и Hdt. VI 57; ср. Gilbert, Gr. Staatsalt. I стр. 58 пр. 2.

²⁾ Plut. Agis 8; 5.

³⁾ О военномъ совѣщаніи въ герусіи рассказываетъ Diod. XI 50 (Эфоръ).

⁴⁾ Hdt. IX 7 — 9; Thuc. I 87, 90 (ср. Plut. Them. 19); Xen. Hell. II

2, 13; 2, 19; III 1, 1; V 2, 11; Polyb. IV 34; ср. подробн. § 95.

⁵⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 2; Xen. Hell. VI 4, 17.

⁶⁾ Φορουρὸν φαίνειν: Xen. Hell. III 2, 23; 2, 25; 5, 6; IV 2, 9 и т. д. Царь ἐξέρχεται φορουρὸν; Xen. Hell. II 4, 29.

⁷⁾ Hdt. IX 10; Thuc. VIII 12; Xen. Hell. II 4, 29; V 1, 33; 4, 14; Anab. II 6, 2.

⁸⁾ Ср. стр. 105 пр. 8.

⁹⁾ Thuc. VIII 11; Xen. Hell. III 1, 1; 1, 7; 2, 6; 2, 12; Plut. Ages. 17. Отозваніе: Thuc. I 131; Xen. Anab. II 6, 2; Plut. Lys. 19; Ages. 15. Скиталы: Plut. Lys. 19; Aristoteles Frgm. 461 Rose; схол. Aristoph. „Лягушки“ 1283.

¹⁰⁾ Xen. Hell. III 2, 6.

государственного правленія и прежде всего полиціи. Особенно важное значеніе имѣла обязанность эфоровъ наблюдать за безопасностью государства отъ его подданныхъ. Опасные или подозрительные илоты выслѣживались посредствомъ устраиваемыхъ эфорами криптий и умерщвлялись ¹⁾. При своемъ вступленіи въ должность они формально объявляли ²⁾ войну илотамъ. Періойковъ они могли привести въ Спарту и приказать ³⁾ умертвить безъ суда. Не менѣе суровому надзору эфоровъ подлежали сами спартіаты и особенно царскія фамиліи. Они карали за всякое отступленіе отъ гражданской дисциплины и обычая ⁴⁾. Для устраненія вреднаго иностраннаго вліянія эфоры высылали ⁵⁾ иноземцевъ, пребываніе которыхъ, казалось, производило неблагопріятное дѣйствіе на гражданъ. Съ другой стороны, Спартянцамъ не позволялось безъ дозволенія властей пребывать ⁶⁾ за границей.

Соотвѣтственно самой сути дѣла дѣятельность эфоровъ мало извѣляла притязаній на завѣдываніе финансами и податями, такъ какъ государственная казна была обыкновенно пуста и подати, налагаемыя на спартіатовъ, повидимому, только при очень большихъ войнахъ, вносились ⁷⁾ несправно. Мы не знаемъ, какъ дѣло обстояло съ податями періойковъ, за исключеніемъ царскаго сбора ⁸⁾. Въ V и IV столѣтіяхъ главными доходами были военные подати союзниковъ и персидскія субсидіи ⁹⁾.

Всѣ сановники по истеченіи своей годичной службы обязаны были отдать отчетъ ¹⁰⁾ эфорамъ. Послѣдніе могли устранить ихъ отъ должности, подвергнуть ¹¹⁾ заключенію и даже смертной казни. Какъ предсѣдатели герусіи, т. е. высшаго уголовного суда, эфоры вѣдали государственные процессы и главнымъ образомъ противъ царей, произносили приговоръ вмѣстѣ съ геронтами и заботились объ его исполненіи ¹²⁾. На-

¹⁾ Cp. § 84.

²⁾ Аристот. у Plut. Lyc. 28.

³⁾ Isocr. Panath. 181; Xen. Hell. III 3, 8.

⁴⁾ Xen. „Гос. Лак.“ VII 4: *ἐφοροι οὖν ἰκανοὶ μὲν εἰσι ζημιῶν ὅν ἄν βούλωνται, χόριοι δ' ἐκπράττειν παραχρησάμενοι*. Отдѣльные случаи у Dum ibid. 118 сл. Эфоры заботились о приращеніи и чистотѣ царскаго рода. Hdt. V 39—41; Plut. Agis 11; Plat. Alcib. I 121.

⁵⁾ Hdt. III 148; Thuc. I 144; II 39; Plat. Protag. 342; Hipp. 284 c; Plut. Agis 10.— Объ оживленномъ сношеніи съ иностранцами, особенно во время праздника гимнопедій, ср. Plut. Ages. 29; Cimon 10.

⁶⁾ Aristot. Frgm. 495 Rose Aristot Pseudopigr.; Plut. Agis 11; cp. Thuc. I 95: *φοβούμενοι μὴ σφίσιν οἱ ἐξιόντες χεῖρους γίνωνται*.

⁷⁾ Thuc. I 80, 141; Aristot. Pol. II 6 (9) 23 b; cp. Plut. Lys. 16; Agis 16.

⁸⁾ Cp. стр. 106 пр. 2.

⁹⁾ Cp. 7 а.

¹⁰⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 18 p. 1271 а.

¹¹⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ VIII 4.

¹²⁾ Hdt. VI 82; Xen. Hell. V 2, 24; Paus. III 5, 2; Plut. Agis 19; Thuc. I 131 (зависимость отъ разслѣдованія противъ Павсанія: *ἐξεστί δὲ τοῖς ἐφόροις τὸν βασιλέα δρᾶσθαι τοῦτο*).

конецъ, въ рукахъ ихъ сосредоточено было и гражданское судопроизводство и именно въ гражданскомъ процессѣ они дѣйствовали въ качествѣ отдѣльныхъ судей ¹⁾).

Почти тиранническая власть эфоровъ была однако ограничена избраніемъ, только годичнымъ срокомъ должности и обязанностью давать отчетъ своимъ преемникамъ.

Müller, Dorier II 107 сл.; Spakler, *De ephoris apud Lacadaemonios*, Amsterdam 1842; Gabriel, *De magistratibus Lacadaemoniorum* (Berlin 1845) 38 сл.; A. Schaefer, *De ephoris Lacadaemoniorum*, Leipzig 1863; H. Stein, *Das spartanische Ephorat bis auf Cheilon*, Konitz 1870 in corp.; W. Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* I стр. 276 сл.; C. Frick, *De ephoris Spartanis*, Göttingen 1872 дисс.; G. Gilbert, *Stud. zur alspart. Gesch.* (Göttingen 1872) стр. 180 сл.; G. Dum, *Die Entstehung und Entwicklung des spartanischen Ephorats*, Innsbruck 1878; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 56 сл.; Ed. Meyer, *Rhein. Mus.* Bd. 41 стр. 578 сл.

к) Воспитаніе и образъ жизни.

93. Въ своей странѣ Спартанцы противостояли народности, далеко превосходившей ихъ по численности и по большей части помышлявшей о снятіи съ себя ихъ ига, поэтому должны были постоянно быть ²⁾ на сторожѣ. Такимъ образомъ, Спарта формально обратилась въ постоянный военный лагерь, и все гражданское воспитаніе было односторонне направлено къ военнымъ цѣлямъ—достигнуть ³⁾ высшей готовности къ бою и способности войска къ службѣ.

При рожденіи мальчика старѣйшины филы прежде всего рѣшали вопросъ о томъ, достаточно ли сильно дитя и хорошаго ли сложенія, чтобы его воспитывать. Если осмотръ оказывался неблагопріятнымъ, дитя оставляли ⁴⁾ въ оврагѣ Тайгета. Съ семилѣтняго возраста начиналось государственное воспитаніе мальчиковъ, руководимое пэдономами. Мальчуганъ распределялся по ротамъ (ἵλαι), нѣсколько ротъ составляли отрядъ (βοῦα). Во главѣ каждой илы и буи стояли, въ качествѣ старшихъ, илархъ и буагоръ, избираемые ⁵⁾ изъ самыхъ дѣльныхъ, имѣвшихъ болѣе 20 лѣтъ, юношей (ἱρανεῖς). Усиленію развитія благопріятствовалъ законъ объ отношеніяхъ между болѣе зрѣлымъ юношей и

¹⁾ Plut. Cleom. 10; Aristot. Pol. III 1, 7 p. 1275 b.

²⁾ Isocr. Archid. 133: τὴν πολιτείαν ὁμοίαν καταστήσμεθα στρατοπέδῳ καλῶς διοικουμένῳ κτλ.

³⁾ Aristot. Pol. II 6(9)22 b p. 1271 b: πρὸς γὰρ μέρους ἀρετῆς ἡ πᾶσα σύνταξις τῶν νόμων ἐστὶ τὴν πολιτικὴν; ср. Xen. „Гос.

Лак.“ XIII 5; Isocr. Bus. 18; Plat. Nom. I 630 сл.

⁴⁾ Plut. Lyc. 16.

⁵⁾ Plut. Lyc. 16–17; Xen. „Гос. Лак.“ II 11; Hesych. см. сл. βοῦα. παῖδες была молодежь до 18 лѣтъ, тѣмъ не менѣе были также μελίερανεῖς, переходный классъ къ ἱρανεῖς, но и на нихъ смотрѣли какъ на болѣе зрѣлыхъ среди παῖδες.

мальчикомъ, которыя, хотя и понимались за любовныя, но не должны ¹⁾ были нравственно вырождаться. При односторонней цѣли, преслѣдуемой государственнымъ воспитаніемъ, оно ограничивалось въ сущности гимнастическимъ развитіемъ и закаленіемъ тѣла, упражненіемъ съ оружіемъ, приученіемъ къ суровой дисциплинѣ, развитіемъ другихъ качествъ, какъ лукавства и находчивости, пригодныхъ для война. На ряду съ этимъ занимались музыкой и хорическимъ танцевальнымъ искусствомъ. Что касается остальнаго, то мальчики учились по бѣльшей части начальному чтенію и письму ²⁾.

94. Съ двадцатилѣтняго возраста молодые Спартанцы обязаны были нести полевую службу въ качествѣ голпотовъ ³⁾ и вѣроятно начинали участвовать ⁴⁾ въ общихъ обѣдахъ мужинъ, ἀνδρείων или фидитіяхъ (сисситіяхъ). Отъ правильнаго участія въ фидитіяхъ и доставленія взносовъ для нихъ зависѣло ⁵⁾ обладаніе правами полноправнаго гражданина. Только опредѣленныя причины неявки, напр. принесеніе домашней жертвы или отлученіе на охоту, извиняли отсутствіе ⁶⁾. Цари могли обѣдать дома, но мало-по-малу и ихъ стали строже побуждать ⁷⁾ являться.

Ежемесячный взносъ состоялъ изъ 1 эгинскаго медимна ячменной муки (72,7 литр.), 8 хусовъ (36,5 литр.) вина, 5 минъ (3 килогр.) сыру, 2½ минъ смовъ и 10 эгинскихъ оболовъ деньгами (ок. 40,4 коп.). Кромѣ того для фидитій посылали ⁸⁾ жертвенныхъ животныхъ и части отъ охотничьей добычи. За денежный взносъ покупали ⁹⁾ свиней для ежедневнаго главнаго кушанья, такъ называемой черной похлебки, родъ черноватаго кислаго свиного отвара. Обѣдали, повидимому, въ

¹⁾ Объ отношеніи εἰσπνήλας (любящаго) къ αἰτάς (любимому) ср. Xen. „Гос. Лак.“ II 13; Plut. Lyc. 17; Ael. P. H. III 10, 12; Et. Magn. см. сл. αἰτάς и εἰσπνήλας. Отношеніе отражается въ игрѣ дискомъ Аполлона съ Гіакінеомъ; ср. Unger, Philol. 37 (1877) 27 сл.

²⁾ Plut. Lyc. 16—18 (ср. Inst. Lacon. 4 сл.); Xen. „Гос. Лак.“ II 1 сл.; Isocr. Panath. 209 сл.; Plut. Ages. 1; Plut. Lyc. 16 : γράμματα μὲν οὖν ἔνεκα τῆς χρείας ἐμάνθανον (ср. Isocr. Panath. 209 : οὐδὲ γράμματα μανθάνουσιν) ἢ δ' ἄλλη πᾶσα παιδεία πρὸς τὶ ἀρχαῖσαι καλῶς ἐγίνετο καὶ καρτερεῖν ποιοῦντα καὶ νικᾶν μαχόμενον. Aristot. Pol. IV (VII) 2, 5 p. 1324 b; Plat. Nom. I 633 A.

³⁾ Xen. Hell. V 4, 13; VI 4, 17; ср. II 4, 32; III 4, 23.

⁴⁾ Ср. Plut. Lyc. 15; ἀνδρείων болѣе древнее обозначеніе какъ и у Критянъ; Алкманъ у Strab. X 482; Aristot. Pol. II 7 (10) 3. Позднѣе обычное лаконское обозначеніе было φιδίται. Антифанъ у Athen. IV 143 A; Plut. Lyc. 12.

⁵⁾ Ср. § 86.

⁶⁾ Plut. Lyc. 12.

⁷⁾ Hdt. VI 57; Plut. Lyc. 12.

⁸⁾ Plut. Lyc. 12 (эгинская мѣра); Дикзархъ у Athen. IV 141 с (счетъ по аттич. мѣрѣ). Hultsch, Gr. und röm. Metrol.² стр. 500, 534.

⁹⁾ Дикзархъ ibid. О черномъ супѣ (ὁ μέλας ζωμός, ἡ καλουμένη αἰματία, βαφά) ср. Plut. de sanit. praecept. 12; Plut. Lyc. 12; Pollux. VI 57; Ael. P. H. III 34 : Hesych. βαφά ζωμός. Во время Солона въ Атикѣхъ овцу можно

лагерныхъ палаткахъ, на гіакинской улицѣ. Число членовъ фидитіи простиралось примѣрно до 15. Для принятія новаго сотоварища было необходимо ¹⁾ единогласное избраніе. Эти общіе обѣды должны были содѣйствовать привычкѣ гражданъ чувствовать себя постоянно членами общества и жить ²⁾ только для него. Они вносили кое-что изъ военнаго лагеря въ гражданскую жизнь.

Высшій надзоръ ³⁾ за фидитіями имѣли полемархи. Если сотрапезники и не составляли ⁴⁾ собственно войсковаго подраздѣленія, все-таки они и въ походѣ ѣли и помѣщались въ лагерь вмѣстѣ ⁵⁾.

Manso, Sparta I² стр. 156 сл.; Müller, Dorier II 184 сл.; 299 сл.; Limbourg-Brouwer, *Hist. de la civilisation des Grecs* IV 322 сл.; Grasberger, *Erziehung und Unterricht im kl. Altertum* (Würzburg 1864) II 57 сл.; Bierschowsky, *De Spartanorum syssitiis*, Breslau 1869 дисс.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 269 сл.; Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* I 243 сл.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 65 сл.

1) Военное устройство.

95. Всѣ спартіаты обязаны были съ 20-лѣтняго до 60-лѣтняго возраста нести полевую службу въ качествѣ голлитовъ ⁶⁾. Регулярное войско Спартанцевъ состояло, какъ и въ болѣе древнее время, только изъ отрядовъ тяжеловооруженной пѣхоты, къ которымъ присоединялись еще легковоруженные плоты въ качествѣ оруженосцевъ. Намъ извѣстна организація войска только въ V столѣтіи. Тогда войско подраздѣлялось на 12 лоховъ, подчиненныхъ ⁷⁾ лохагамъ, батальоннымъ командирамъ. Полемархи составляли штабъ царя ⁸⁾.

Во время пелопоннесской войны и, вѣроятно, также уже во время персидскихъ войнъ нормальный составъ лоха былъ въ 500 человекъ ⁹⁾

было купить за одну драхму, за пять драхмъ — быка. Слѣдовательно, внесенныхъ денегъ для покупки свиней навѣрно собиралось очень много.

¹⁾ Plut. Lyc. 12.

²⁾ Plut. Lyc. 25.

³⁾ Plut. Lyc. 12. Сиссѣтін *πρὸς πόλεμον* у Plut. Nom. I 633; Hdt. I 65; Xen. Hell. V 3, 17.

⁴⁾ Cp. Stehfen, *De Spartanorum re militari* (Greifswald 1881 дисс.) p. 14 сл.

⁵⁾ Polyae. II 3, 11; Xen. Cyrop. II 1, 25.

⁶⁾ Cp. § 94.

⁷⁾ Лохи: Hdt. IX 53, 55; Thuc. IV 8. При Мантинѣ въ 418 году сражалось

^{5/6} всего войска, а именно 10 лоховъ. Фукид. (V 68) упоминаетъ только о 7 лохахъ центра и пропускаетъ стоявшіе на правомъ крылѣ (V 71, 2). Cp. Stehfen p. 30 сл.; Xen. Hell. VII 9, 20; V 10. У Ксен. „Гос. Лакед.“ XI 4 число невѣрно вслѣдствіе смѣшенія *δύο* со цифрою *δ'*. Моря не упоминаются ни у Герод., ни у Фукид. и еще не существовали въ 418 году.

⁸⁾ Thuc. V 66, 3; Xen. „Гос. Лак.“ XIII 1; Stehfen стр. 19.

⁹⁾ Thuc. V 68. 5000 спартіатовъ при Платѣ очевидно составляли 10 лоховъ. Hdt. IX 10, 28.

и онъ подраздѣлялся на 4 пентекостіи и 16 эномотій. Судя по этому, нормальная численность всего спартанскаго ополченія простиралась до 6000 гоплитовъ, изъ которыхъ однако 1000, два лоха, состоявшіе изъ самыхъ старыхъ и самыхъ молодыхъ, оставались ¹⁾ обыкновенно въ качествѣ резерва или для прикрытія города.

Военная организація навѣрное находилась въ связи съ пятью округами (комами) Спарты, однако на счетъ этого нѣтъ достаточныхъ свидѣтельствъ. Вѣроятно, каждая кома представляла по 1000 или лоху *juniorum* и *seniorum*, тогда какъ самые старые и самые молодые изъ всѣхъ комъ соединялись въ особенные лохи.

На ряду съ спартиатами уже при Платѣ сражалось столько же періойковъ въ особенныхъ кадрахъ. И это, кажется, было ²⁾ обычнымъ отношеніемъ.

Вслѣдствіе постоянной и быстрой убыли числа спартиатовъ, подъ конецъ пелопоннесской войны организація войска была преобразована. Мѣсто 12 лоховъ заступили 6 моръ, состоявшихъ ³⁾ изъ спартиатовъ и періойковъ. Вся Лаконія, должно быть, тогда была раздѣлена ⁴⁾ на 6 округовъ, но недостаточно ясно, въ какой связи находились эти округи съ организаціей войска. Хорошо извѣстно только то, что жители Амикль были распредѣлены по всему войску и что отцы, сыновья и братья не служили ⁵⁾ вмѣстѣ въ одной и той-же морѣ. Боевая численность моря зависѣла отъ числа призванныхъ подраздѣленій спартиатовъ по возрасту и отъ числа присоединенныхъ періойковъ. Поэтому, относящіяся сюда показанія колеблются между 400 и 1000 человекъ. Для тѣхъ 4 моръ, которыя сражались при Левктрахъ, были призваны подраздѣленія по возрасту вплоть до 55 лѣтъ. Въ каждой морѣ было около 175 спартиатовъ и 400 періойковъ ⁶⁾. Мора подчинялась одному полемарху и распадалась на 8 пентекостій и 16 эномотій ⁷⁾.

¹⁾ Thuc. V 64; Эфоръ у Strab. VI 279; ср. Xen. Hell. VI 4, 17; ср. Stehfen, p. 23.

²⁾ Hdt. IX 10; 28; ср. Thuc. IV 8. При Мантинѣ сражались только спартиаты, изъ которыхъ исключительно состояли лохи. Ср. Stehfen, De Spart. re milit. стр. 20.

³⁾ Новая организація впервые упоминается въ 403 г. Xen. Hell. II 4, 31. Ср. Xen. „Гос. Лакед.“ XI 4; Aristot. Frgm. 492 Rose; Hesych. см. сл. *μόρα*; Phot. см. сл. Періойки въ моряхъ по Aristot. ibid.; Xen. Hell. IV 5, 11; VI 1, 1 и 4, 15.

⁴⁾ Эфоръ у Strab. VIII 364.

⁵⁾ Xen. Hell. IV 5, 10—11.

⁶⁾ Войско при Левктрахъ: Xen. Hell. VI 4, 12; 15, 17. Моря изъ 1000 человекъ при немейскомъ ручьѣ: Xen. Hell. IV 2, 16. Моря по Эфору состояли изъ 500 человекъ, изъ 700 по Каллисоеву, 900 по другимъ авторамъ. Plut. Pelop. 17; ср. Diod. XV 32. Число 25 для эномотій у Свида; Etym. M. показываетъ 400 человекъ для моря.

⁷⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 4; Hell. IV 5, 7; 11; III 5, 22.

Послѣ битвы при Левктрахъ увидѣли себя вынужденными вслѣдствіе ненадежности и отпаденія большинства періойковъ возвратиться ¹⁾ къ прежней организаціи войска.

Отборнымъ отрядомъ между гоплитами были такъ называемые „триста всадниковъ“, которые на войнѣ составляли гвардію царя, а во время мира предназначались ²⁾ для охраненія безопасности и для почетныхъ службъ.

Конницы Лакедемоняне, кажется, не имѣли до 424 года. Въ это время для защиты береговъ отъ высадокъ аттического флота они составили отрядъ изъ 400 всадниковъ ³⁾, который въ 394 г. былъ увеличенъ до 600 человекъ и раздѣлялся ⁴⁾ на 6 моръ, по 2 *οὐλαμοί* въ каждой. Начальникомъ моры былъ *ἱππαριστής* ⁵⁾. Содержание лошадей лежало на обязанности богачей. Конница во время Ксенофонта была очень плоха, такъ какъ для отправленія въ ней службы призывались ⁶⁾ люди неспособные и необученные.

Rüstow und Köchly, *Gesch. d. griech. Kriegswesens* стр. 90 сл. (отчасти устарѣло); Metropulos, *Geschichtliche Untersuchungen über die Schlacht bei Mantinea*, Göttingen 1858 дисс.; Stein, *Das Kriegswesen der Spartaner*, Konitz 1863 пропр.; Н. Stehfen, *De Spartanorum re militari*, Greifswald 1881 дисс.

т) Морское дѣло.

96. Собственный флотъ Лакедемонянъ былъ постоянно незначителенъ, хотя съ помощью своихъ союзниковъ и персидскихъ субсидій въ борьбѣ противъ Афинъ они выставляли большіе флоты. Экспедиція противъ самосскаго тиранна, Поликрата, состоялась ⁷⁾ только благодаря ревностному содѣйствію Коринѣянъ. При Артемисіонѣ сражалось 10, при Саламинѣ 16 лаконскихъ кораблей. Въ 413 году Лакедемоняне предприняли сооруженіе 25 кораблей ⁸⁾, но большаго флота они никогда не высылали въ море на собственные средства. Въ Гиеіонѣ находилась военная гавань съ корабельными верфями ⁹⁾. Однако о вооруженіи

¹⁾ Xen. Hell. 4, 20; 5, 10 ср. Stehfen *ibid.* 13.

²⁾ Thuc. V 72: οἱ τριακόσιοι ἵππης καλοῦμενοι. Hdt. I 67; VI 56; VII 205; VIII 124; Xen. Hell. III 3, 9; „Гос. Лак.“ IV 1—4; Эфоръ у Strab. X 481, 2; Plut. Lyc. 25; Dion. Hal. II 13.

³⁾ Thuc. IV 55; ср. V 67.

⁴⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 4; Xen. Hell. IV 2 16; Plut. Lyc. 23.

⁵⁾ Xen. Hell. IV 4, 10. Онъ находился подъ начальствомъ полемарха. IV 5, 11—12.

⁶⁾ Xen. Hell. VI 4, 10.

⁷⁾ Hdt. III 148.

⁸⁾ Hdt. VIII 1; 43; Thuc. VIII 3.

⁹⁾ Thuc. I 108; ср. Paus. I 27, 5; Diod. XI 84.

кораблей неизвѣстно ничего болѣе обстоятельнаго. Триерархами были отчасти по меньшей мѣрѣ спартіаты, матросами—обыкновенно періоики, остальной экипажъ состоялъ въ IV столѣтіи изъ илотовъ и наемниковъ ¹⁾.

Уже въ 480 году главное начальство надъ флотомъ было ввѣрено особому наварху, который былъ ²⁾ независимымъ отъ царя предводителемъ. Между тѣмъ въ слѣдующемъ году навархія перешла ³⁾ къ царю Леотихиду. Самостоятельная должность наварха создалась только во время пелопоннесской войны. При важности морскихъ предпріятій эта должность пріобрѣла такое значеніе, что сдѣлалась ⁴⁾ почти второй царской властью. Недовѣріе спартанской аристократіи къ навархіи обнаружилось въ томъ, что она не только ограничила эту должность ⁵⁾ годичнымъ срокомъ, но даже сдѣлала закономъ, что никто не можетъ быть дважды навархомъ. Этотъ законъ былъ однако обойденъ ⁶⁾ въ угоду Лисандру.

Навархи получали свои инструкціи непосредственно отъ эфоровъ, которые вмѣшивались ⁷⁾ съ своими приказаніями даже въ ходъ предпріятія. Кромѣ того къ нимъ довольно часто приставляли совѣтника *σύμβουλος* или цѣлую коллегію ихъ съ болѣе или менѣе обширными полномочіями, которые иногда не мало ограничивали ⁸⁾ самостоятельность командова-

Weber, *De Gytheo et Lacedaemoniorum rebus navalibus*, Heidelberg 1833, Beloch, *Die Nauarchie in Sparta*, Rhein. Mus. 34, 117 сл.

п) Упадокъ Спарты.

97. Крѣпкія узы ликурговой дисциплины начали все болѣе и болѣе ослабѣвать во время борьбы съ аттической державой и послѣдовавшаго затѣмъ господства Спарты надъ Элладой. Въ прежнее время Лакедемоняне предпринимали съ своимъ войскомъ изъ гоплитовъ только недалекіе походы и продолженіе войны съ Персами они скоро передали Афинянамъ, чему, вслѣдствіе гибельнаго опыта, вынесеннаго изъ случая

¹⁾ Xen. Hell. VII 1, 12. 8 спартіатовъ на 12 корабляхъ: Xen. Hell. V. 1, 11. Бразидъ-триерархъ: Thuc. IV 11.

²⁾ Hdt. VIII 42.

³⁾ Hdt. VIII 131.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 22: ἡ ναυ-
αρχία σχεδὸν ἑτέρα βασιλεία κατέσθηκεν.
Царь Агесилай тоже получилъ разъ
команду надъ флотомъ и право назна-
чить по своему усмотрѣнію наварха.
Xen. Hell. III 4, 27; Plut. Ages. 10.

⁵⁾ Xen. Hell. I 5, 1; 6, 1. Подробн.
у Beloch, Rhein. Mus. 34, 119 сл.

⁶⁾ Xen. Hell. II 1, 7; Diod. XIII
100; Plut. Lys. 7.

⁷⁾ Thuc. II 85; VIII 12; Xen. Hell.
I 6, 5; V 1, 1; 2, 12.

⁸⁾ Thuc. III 69; 79 (1 *σύμβουλος* и
не *ισόψηρος* съ навархомъ); II 85
(3 *σύμβουλοι*); VIII 39 (11 съ полномо-
чіемъ смѣстить наварха по своему
усмотрѣнію).

съ Павсаниемъ, содѣйствовало опасеніе, что ихъ граждане могутъ ¹⁾ развратиться отъ пребыванія за границею. Но въ борьбѣ съ Афинами вопреки всякому обыкновенію они были заняты въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ заморскими предпріятіями. Многіе спартіаты долгое время пребывали за границей, и, главнымъ образомъ, занимая постъ гармоста, привыкали къ болѣе свободной или даже распущенной жизни, отъ которой они не могли ²⁾ возвратиться въ узкія рамки древне-спартанскаго государственнаго строя. Поэтому, не безъ справедливости упадокъ Спарты ставили въ зависимость отъ захвата ею господства на морѣ, которое должно было ³⁾ привести къ разложенію и потрясенію основъ стараго государственнаго порядка. Война также измѣняла старыя учрежденія государственнаго устройства. Рѣшающее значеніе должно было имѣть не войско гоплитовъ, предводимое царемъ, а флотъ подъ начальствомъ наварховъ. Соотвѣтственно этому слѣдовало дальнѣйшее ослабленіе царской власти. Въ 418 году, послѣ несчастнаго исхода похода противъ Аргоса, на основаніи закона къ царю Агису былъ приставленъ совѣтъ изъ 10 *σύμβουλοι*, безъ сопровожденія которыхъ онъ не смѣлъ ⁴⁾ выступить съ войскомъ изъ города. вмѣстѣ съ тѣмъ Лисандръ стремился къ тому, чтобъ замѣнить ⁵⁾ наслѣдственную царскую власть Гераклидовъ аристократическою избирательною царскою властью. Правленіе эфоровъ, начавшихъ вести крайне необузданную жизнь, выродилось ⁶⁾ почти въ тиранвію. Они кромѣ того были доступны подкупу ⁷⁾. Запрещеніе частнымъ лицамъ имѣть золото и серебро у многихъ спартіатовъ увеличило ⁸⁾ только жадность къ деньгамъ. Даже пари, Леотихидъ и Плейстоанаксъ, уже передъ пелопоннесской войной были осуждены за продажность. Зло еще болѣе ухудшалось, когда нужныя для содержанія флота громадныя суммы, частью взносы союзниковъ и персидскія субсидіи, частью контрибуціи, по цѣлымъ годамъ проходили черезъ руки спартанскихъ чиновниковъ и офицеровъ. Затѣмъ, въ концѣ войны Лисандръ принесъ въ Спарту ⁹⁾

¹⁾ Thuc. I 95: φοβούμενοι μη σφίσιν οἱ ἐξέοντες χεῖρους ἡττηνῶνται κτλ.

²⁾ Xen. „Гос. Лак“. XIV 2; Деркидъ φιλαπόνημος: Xen. Hell. IV 3, 2.

³⁾ Isocr. Phil. 61; „о Мирѣ“ 101; Polyb. VI 49.

⁴⁾ Thuc. V 63, 4. Агесилай въ Азіи имѣлъ при себѣ ежегодно смѣняемую коллегію изъ 30 спартіатовъ. Xen. Hell. III 4 2; 4, 20; Diod. XIV 79; Plut. Lys. 23; Ages. 6.

⁵⁾ Эфоръ у Plut. Lys. 30; ср. Diod. XIV 13; Arist. Pol. VIII (V) 1, 5.

⁶⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 14—16.

⁷⁾ Aristot. ibid.

⁸⁾ Aristot. Frgm. 496 Rose; ср. Diod. VII 14, 5; Plut. Lys. 30; Lys. 17; Paus. IX 32, 10.

⁹⁾ Xen. Hell. II 3, 8; Plut. Lys. 16—17; Lys. 30; Agis 5. Преувеличенныя суммы у Diod. XIII 160. Ср. еще несомнѣнные показанія у Diod. XIV 10.

богатую добычу и 470 талантовъ серебра. Старо-спартанская партія старалась воспрепятствовать скопленію денегъ, но должна была удовольствоваться тѣмъ, что возобновлено было запрещеніе частнаго владѣнія драгоценными металлами, но оно конечно не соблюдалось ¹⁾. Спартанскіе аристократы владѣли массою золота и серебра. Ихъ причисляли къ первымъ богачамъ въ Элладѣ ²⁾. Роскошь и пышность все усиливались. На фидитіяхъ особенныя купанья составляли главное дѣло, а богачи подъ конецъ IV столѣтія начали только для виду посѣщать общіе обѣды, а затѣмъ уже пировать ³⁾ дома съ восточной роскошью.

98. Къ самымъ опаснымъ явленіямъ принадлежала быстрая убыль числа гражданъ, происходившая частью вслѣдствіе потерь въ продолжительныхъ войнахъ, частью вслѣдствіе разложенія семейной жизни и роскоши. Государство тщетно старалось увеличить ⁴⁾ число рожденій дѣтей путемъ закона, который отца трехъ сыновей освобождалъ отъ военной службы, а четырехъ — отъ всѣхъ гражданскихъ повинностей. Подъ конецъ пелопоннесской войны Лакедемоняне увидѣли себя вынужденными измѣнить организацію своего войска и восполнить ⁵⁾ убыль своихъ военныхъ отрядовъ принятіемъ періойковъ. Уже до битвы при Левктрахъ Ксенофонтъ отзывается о Спартѣ какъ о самомъ малолюдномъ городѣ ⁶⁾. Во время этой битвы число спартиатовъ, сто лѣтъ тому назадъ равнявшееся по крайней мѣрѣ 6000, доходило не болѣе какъ до 1500 ⁷⁾. Аристотель не насчитываетъ и 1000 спартиатовъ и говоритъ, что Спарта пришла въ упадокъ ⁸⁾ вслѣдствіе недостатка въ мужчинахъ. Около половины III столѣтія ихъ было ⁹⁾ только 700.

99. вмѣстѣ съ тѣмъ росло неравенство имущественныхъ отношеній. Во время продолжительной аттической войны и господства надъ Элладой—одни (какъ это обыкновенно бываетъ во время войнъ) ¹⁰⁾ приобрѣтали громадныя богатства, другіе становились еще бѣднѣе. Потеря Мессеніи была особенно чувствительна для тѣхъ, которые имѣли тамъ свои клеры или частную благоприобрѣтенную собственность. Стѣсненное

¹⁾ Plut. Lys. 17; Xen. „Гос. Лак.“ VII 6; ср. Müller, Dorier I 207.

²⁾ Plat. Alcib. I 122 E; Hipp. mai. 283 D.

³⁾ Антифанъ у Athen. XV 681 c; Phylarchus Frgm. 43 (Athen. IV 141); Plut. Lys. 30. Подробнѣе у Bielschowsky, *De spart. syssitiis*, стр. 27 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 13 p. 1270 b.

⁵⁾ Ср. § 95.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лак.“ I 1.

⁷⁾ Xen. Hell. VI 4, 15 и 17.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 12 p. 1270 a; ср. Isocr. Panath. 179.

⁹⁾ Plut. Agis 5.

¹⁰⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 2 p. 1306 b.

положеніе еще болѣе усилилось благодаря закону эфора Эпитадевса, который позволялъ каждому спартіату дарить при жизни кому-угодно свой домъ и свой клеръ и свободно распоряжаться ¹⁾ имъ на случай смерти. Запрещеніе отчужденія можно было теперь легко обойти при помощи мнимой дарственной записи или мнимаго наслѣдованія. Мало-по-малу поземельная собственность перешла въ руки немногихъ лицъ. Уже во время Аристотеля ^{2/3} всей земельной собственности было во владѣніи женщинъ, такъ какъ вслѣдствіе вымиранія многихъ фамилій число наслѣдницъ было велико и кромѣ того имъ давалось ²⁾ большое приданое. Все больше становилось спартіатовъ, которые не были болѣе въ состояніи дѣлать взносы для сисситій и вслѣдствіе этого утрачивали ³⁾ полноправность. Эти неполноправные увеличивали въ странѣ число недовольныхъ. Какъ велика была опасность въ случаѣ соединенія ихъ съ подвластнымъ населеніемъ, показали заговоръ Кинадона въ началѣ правленія Агесилая ⁴⁾. Уменьшеніе спартіатовъ и державная политика Спарты дѣлали необходимыми усиленные военные наборы періойковъ, вслѣдствіе чего возрастало ⁵⁾ ихъ недовольство. При вторженіи Эпаминонда въ Лаконію они отказались выставить войско и примкнули къ непріятелямъ. Только съ помощью наемныхъ отрядовъ сиракузскихъ тиранновъ спартанцы сдѣлались опять господами въ своей странѣ ⁶⁾.

Около половины третьяго столѣтія политическія и соціальныя отношенія сдѣлались безотрадными. Изъ 700 спартіатовъ едва только 100 являлись исключительными обладателями земли, остальная же масса шаталась по городу безъ средствъ и возлагала надежды ⁷⁾ только на перевороты.

100. Царь Агисъ III сдѣлалъ попытку возрожденія государства путемъ раздѣла всей земли, пополненіемъ числа гражданъ изъ періойковъ и иностранцевъ (наемниковъ) и восстановленіемъ стараго строя жизни. Въ концѣ концовъ онъ поплатился ⁸⁾ жизнью за свои начинанія. Клеоменъ III опять взялся за тотъ же планъ. Стоя во главѣ наемниковъ, начинавшихъ играть въ спартанской государственной жизни все болшую роль, онъ устранилъ эфоратъ, изгналъ затѣмъ крупныхъ землевладѣльцевъ, раздѣлилъ землю и довелъ число гражданъ пріемомъ періойковъ, вѣроятно также и наемниковъ, до 4000 человекъ,

¹⁾ Plut. Agis 5; по Арист. Pol. II 6 (9) 10 p. 1270 а выходитъ, что законъ былъ изданъ во всякомъ случаѣ за нѣкоторое время до Аристотеля.

²⁾ Aristot. ibid.; ср. Plut. Agis 7.

³⁾ Ср. § 86.

⁴⁾ Xen. Hell. III 3, 4 сл. Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 2 p. 1306 b.

⁵⁾ Ср. § 85.

⁶⁾ Xen. Hell. VII 1, 28; 4, 12.

⁷⁾ Plut. Agis 5.

⁸⁾ Plut. Agis.

способныхъ носить оружіе. Вновь была введена и ликургова дисциплина. Клеомень властвовалъ, какъ тираннъ. Своимъ соцаремъ онъ сдѣлалъ своего брата, Эвклида ¹⁾. Когда онъ затѣмъ въ 221 году былъ разбитъ македонскимъ царемъ, Антигономъ Досономъ, при Селласіи, побѣдитель опять восстановилъ ²⁾ прежнія отношенія. Однако на ряду съ эфорами и геронтами ³⁾ мы находимъ еще въ болѣе позднее время введенное Клеоменомъ вѣдомство изъ 6 патрономовъ съ столькими же товарищами (*συνάρχοντες*), изъ которыхъ первый (*πρέσβυς*) былъ эпонимнымъ сановникомъ государства. О кругѣ занятій патрономовъ до насъ не дошло ⁴⁾ никакихъ извѣстій.

101. Впродолженіе 3 лѣтъ, до смерти Клеомена въ 219 г., Спарта оставалась безъ царя. Затѣмъ, эфоры возвысили въ цари несовершеннолѣтняго Агесипописа изъ дома Агидовъ и одного спартанца, по имени Ликурга, вовсе не принадлежавшаго къ Гераклидамъ, устранивъ посредствомъ подкуповъ еще бывшихъ на лицо членовъ дома Эврипontiдовъ. Послѣдній скоро изгналъ своего соправителя, чѣмъ и прекратилъ ⁵⁾ двоевластіе. Ликургъ былъ слабымъ орудіемъ въ рукахъ эфоровъ ⁶⁾. Съ 211 по 192 г. слѣдовало послѣ Ликурга безпутное правленіе тиранновъ Маханида и Набиса, опиравшееся на чужеземныхъ наемниковъ, во время котораго остатокъ старо-спартанскихъ гражданъ былъ уничтоженъ или изгнанъ изъ Спарты. Гражданство состояло изъ періойковъ, отпущенныхъ на волю илотовъ и наемниковъ ⁷⁾. Странѣ приходилось терпѣть отъ несчастныхъ войнъ съ Римлянами и Ахейцами.

Послѣ побѣды надъ Набисомъ въ 195 г. лаконскіе приморскіе города были отторгнуты отъ Спарты и поставлены ⁸⁾ подъ покровительство Ахейцевъ. Въ 146 г., послѣ введенія римскаго провинціального управленія эти города образовывали самостоятельный союзъ и принадлежали къ *civitates foederatae*, которыя обязывались только отбывать налагаемыя союзомъ повинности и были изъяты изъ управленія намѣстника. Во главѣ этого союза, *κοινὸν τοῦν Αἰχεδαίμωνίων*, стоялъ *στρατηγὸς τοῦ κοινοῦ*, который въ тоже время былъ эпонимнымъ сановникомъ.

¹⁾ Plut. Cleom. 10 сл.; Polyb. II 46 сл.; Paus. II 9.

²⁾ Plut. Cleom. 30; Paus. II 9, 2; Polyb. II 70; V 9, 8.

³⁾ Polyb. IV 34, 3 сл.; 35, 5 сл. ср. Martha, *Bull. d. corr. hell.* I 379.

⁴⁾ Paus. II 9, 1; CIGr. I 1251; 1341; 1356; Lebas, *Voyage arch. Explic. des. inser.* II Nr. 168; ср. Böckh. CIGr. I p. 604 сл.

⁵⁾ Polyb. IV 35; 82; Liv. 34, 26; Paus. II 9, 3; 6, 7.

⁶⁾ Polyb. V 29; 91.

⁷⁾ Polyb. XI 11 сл.; XIII 6—8; Liv. 34, 27 сл.; ср. Diod. 27; Plut. Philop. 10 сл.; Paus. VII 9, 2 сл.; VIII 50—51.

⁸⁾ Liv. 34, 35; 35, 12—13; 38, 30; 31; Strab. VIII 366; Paus. III 21, 6.

На ряду съ нимъ появляется *ταμίαις*. Въ отдѣльныхъ городахъ мы встрѣчаемъ эфоровъ, агораномовъ и другія вѣдомства по спартанскому образцу. Августъ преобразовалъ союзъ и опредѣлилъ число союзныхъ городовъ въ 24. Въ документахъ онъ называется ¹⁾ съ этихъ поръ τὸ κοινὸν τῶν Ἑλευθερολαχῶν.

Спарта сама принуждена была ²⁾ по смерти Набиса въ 192 году примкнуть къ ахейскому союзу, къ которому она противъ желанія принадлежала съ перерывами до самаго учрежденія римской провинціи. При первомъ отпаденіи Спарты отъ союза, Филопемень возвратилъ изгнанныхъ тираннами спартанцевъ, удалилъ или продалъ нѣсколько тысячъ наемниковъ или илотовъ, обращенныхъ тираннами въ гражданъ, и замѣнилъ ликургову агогу ахейскими законами и учрежденіями ³⁾. Подъ римскимъ владычествомъ Спарта приобрѣла благоприятное положеніе, занимаемое *civitas foederata* ⁴⁾. Ликурговы учрежденія опять вступили въ жизнь и удерживались до паденія древняго міра ⁵⁾. Продолжалось также дѣленіе на мѣстныя филы и обы. Но форма правленія существенно измѣнилась. Царской власти не было. Прѣсβυς патрономовъ былъ эпонимнымъ сановникомъ государства. На ряду съ патронами было 5 эфоровъ, но объ ихъ служебныхъ правахъ нельзя ⁶⁾ установить ничего точнаго. Далѣе изъ надписей мы знаемъ 6 ἐπιμεληταί, которые также упоминаются ⁷⁾ подъ особымъ титуломъ ἐπιμελητῆς πόλεως, Ἀρμυλῶν, Κορωνείας, затѣмъ 5 νομοφύλακες, 8 ἀγορανόμοι и разныхъ другихъ сановниковъ ⁸⁾. Герусія состояла изъ ежегодно выбираемыхъ членовъ ⁹⁾. Полная роспись изъ временъ Гадріана перечисляетъ: одного прѣсβυς герусіи, 22 γέροντες, одного γραμματεὺς и одного

¹⁾ Независимо отъ перечисленія союзныхъ городовъ у Павс. III 21, 6 сл. главный матеріалъ заключается въ надписяхъ у Lebas-Foucart, *Voyage arch. Megar. et Pelop.* Nr. 228 a; 241 a сл.; ср. Foucart къ Lebas *Expl. des inscr.* II p. 111 сл.; ср. еще Böckh, CIGr. I p. 608 сл.; и Weil, Mitt. d. arch. Inst. I 151 сл.

²⁾ Plut. Philop. 15; Liv. 35, 37; Paus. VIII 51, 1; VII 9, 2.

³⁾ Liv. 38, 30; Plut. Philop. 16. Paus. VIII 51, 3.

⁴⁾ Strab. VIII 366, 376; IX 414. Marquardt, Röm. Staatsverwalt. I² 327.

⁵⁾ Plut. Philop. 16; Cic. pro Flacco 26, 63; Strab. IX 414; Cass. Dio 63, 14; Dio Chrysost. 25, 3 p. 281. ἐξηγητῆς τῶν Λικουργείων: CIGr. Nr. 1364 b; Nr. 1350. — βουαγῆς: CIGr. Nr. 1240; Lebas, *Meg. et Pelop.* Nr. 162 c; 168 g; ср. Martha, *Bull. d. corr. hell.* I 379.

⁶⁾ CIGr. Nr. 1237 сл.

⁷⁾ Lebas *ibid.* 168 F; Martha. *Bull. de corr. hell.* I 380 Nr. 4; CIGr. Nr. 1241, 1243, 1255, 1258, 1338.

⁸⁾ Сводъ у Гильберта, Gr. Staatsaltert. I 27.

⁹⁾ Ср. Lebas *ibid.* 173 a; CIGr. 1261, 1320.

μᾶγειρος ¹⁾. Нельзя съ увѣренностью рѣшить ²⁾, было ли βουλὴ исполнѣ или только отчасти тождественно съ герусіей. Народное собраніе участвовало при выборѣ сановниковъ и засѣдало въ сκίи.

Manso, Sparta III 1, 214 сл.; 2, 125 сл.; Schorn, Gesch. Griechenlands von der Entstehung des aetol. und acheischen Bundes bis zur Zerstörung Korintus (Bonn 1833) стр. 103 сл.; Finlay, *Hist. of Greece under the Romans*, London 1843, 2 изд. 1857, нѣм. пер. (Leipzig 1861); Droysen, Gesch. d. Hellenismus II 74 сл.; III 1, 420 сл.; Hertzberg, Gesch. Griechenlands unter den Römern (Halle 1866—74) I 49 сл., 146, 161 сл. и т. д. G. F. Merlecker, *De bello Cleomenico*, Königsberg 1832; van Cappelle, *De Cleomene III Laced. rege*, Haag 1844; Fesenmair, Sparta von der Schlacht bei Leuktra bis zum Verschwinden seines Namens, München 1865; Schneidewind, König Nabis und seine Bedeutung für Sparta, Nordhausen 1869.—Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 24 сл.

5. КРИТСКІЯ ГОСУДАРСТВА.

а) Дорійская колонизація.

102. Гомеръ прославляетъ прекрасный и плодоносный островъ Критъ съ его безчисленнымъ населеніемъ и 90 городами ³⁾. Дѣйствительно, Критъ былъ въ ту пору не только родиной отважныхъ мореплавателей и искателей добычи, но и мѣстомъ высоко-развитой промышленности и средоточіемъ элинской культуры. Для древняго мореплаванія островъ являлся естественнымъ связующимъ звеномъ между Востокомъ и берегами Пелопоннеса. О морскомъ могуществѣ Крита говоритъ преданіе о великомъ критскомъ владѣтелѣ, Миносѣ, котораго самъ отецъ его, Зевсъ, сдѣлалъ ⁴⁾ царемъ и покровителемъ острова. Фукидидъ указы-

¹⁾ Lebas *ibid.* 173 а; Ср. *CIGr.* 1260—1262.

²⁾ βουλὴ βουλευτῆς, γραμματεὺς βουλᾶς: *CIGr.* 1241, 1246, 1259, 1345, 1375. Foucart къ Lebas *ibid.* 173 а вопреки Бѣку, *CIGr.* I р. 610 за тождественность.

³⁾ *Od.* 19, 174.—II. II 649 Критъ—ἐκατόμυλος; ср. еще Rohde, *Rhein.*

Mus. 36, 431. По надписямъ и монетамъ нужно представлять себѣ на островѣ уже 43 самостоятельныхъ греческихъ города. Ср. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 216 пр. 3.

⁴⁾ II. XIV 322; XII 449; *Od.* XIX 178. Миносъ βασιλεύτατος ἐν γῶν βασιλῶν: Гесиодъ у Ps. Plat. *Minos* р. 320. По гомерическому представленію Ми-

васть на Миноса, какъ на того, кто, какъ слышно, ранѣе всѣхъ приобрѣлъ могущество на морѣ. Онъ будто бы изгналъ Карійцевъ, колонизовалъ Циклады и основалъ ¹⁾ морскую державу. Геродотъ передаетъ, что Карійцы, называвшіеся тогда Лелегами, были подвластны Миносу и доставляли ²⁾ ему матросовъ для его военныхъ флотовъ. Взглядъ, какой имѣютъ Геродотъ и Фукидидъ на морское могущество Миноса, носить, конечно, отпечатокъ ихъ собственнаго времени и аттической державы, но изъ-за преданій о морскомъ владычествѣ Крита ³⁾ проглядываетъ, конечно, кое-что достовѣрное.

Очень рано Дорие перешли съ арголидскаго и лаконскаго залива и заняли главнымъ образомъ среднюю часть острова, гдѣ на сѣверномъ берегу простирается береговая равнина и на югѣ тянется плодородная долина Леея. Въ одной изъ древнѣйшихъ частей Одиссеи уже упоминаются ⁴⁾ Дорие на Критѣ и гомерическій критскій князь, Идомей, повелѣвавшій многими мужами, господствуетъ по „списку“ кораблей, главнымъ образомъ надъ городами въ средней части острова ⁵⁾. Самыми важными городами были Кносъ, по преданію, резиденція Миноса ⁶⁾, Гортина на Лееѣ, вѣроятно, лаконская колонія ⁷⁾, и Кидонія, гдѣ во время Поликрата водворились самосцы и затѣмъ подчинившіе ⁸⁾ ихъ Эгинцы. Литъ ⁹⁾ былъ колонизированъ лаконскими Дориями, а Файстъ ¹⁰⁾, вѣроятно, арголидскими. Впрочемъ, границъ арголидскихъ и лаконскихъ поселеній нельзя точнѣе установить, но нѣкоторое число мѣстныхъ названій, какъ напр. Микены, Амиклы, Тераппы, Фары, Бойи—указываютъ ¹¹⁾ на ихъ значительное распространеніе.

Колонизація удовлетворительно выясняетъ однородность политическихъ и социальныхъ учрежденій Спарты и критскаго общественнаго

носъ — несомнѣнно эллинскій герой, хотя мнѣ о Минотаврѣ указываетъ на семитическія вліянія, протекавшія отъ финикійцевъ, которые вели на островѣ обширную торговлю. К. Нѣск, Kreta II 56 сл.; Grote, Gesch. Griech. I² 152.

¹⁾ Thuc. I 4.

²⁾ Hdt. I 171.

³⁾ О положеніи острова, вызывавшемъ владычество на морѣ ср. (Aristot.) Pol. II 7 (10) 1 b; Эфоръ у Strab. X 481.

⁴⁾ Od. XIX 177.

⁵⁾ П. II 645 сл.

⁶⁾ П. XVIII 590; Od. XIX 178. Колонизація нѣтъ прямого свидѣтельства.

⁷⁾ По Конону Narr. 36 Гортинъ—лаконская колонія, но исторія основанія относится къ Литту. Святилище Аполлона Амиклскаго въ Гортинѣ. Recht von Gortyn. III 6. Диалектичeskія особенности указываютъ на Арголь. Ср. Dittenberger, Hermes VII 62 сл.

⁸⁾ Hdt. III 59; Strab. VIII 376; Plat. Nom. IV 707; Hesych. см. сл. ἱλλέες.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. X 480; ср. Aristot. Pol. II 7 (10) 1; Polyb. IV 54.

¹⁰⁾ Paus. I 6, 7; Steph. Byz. см. сл. Φαιστός.

¹¹⁾ Нѣск, Kreta II 435; ср. вообще Diod. V 80.

строю; къ тому же на Критѣ, какъ и въ Лаконіи, дорійскіе завоеватели господствовали надъ подчиненными народными массами. Въ древности было распространено убѣжденіе, раздѣляемое также спартанцами, что Ликургъ заимствовалъ ¹⁾ изъ Крита свои государственныя учрежденія. Сами же Критяне приписывали свои законы именно Миносу и Радаманеу, будто бы получившимъ ихъ отъ самого Зевса, и такимъ образомъ изъясняли притязанія ²⁾ на ихъ глубокую древность.

Neumann, *Rev. Creticarum specimen*. Göttingen 1820; K. Höck, *Kreta*, 3 тома. Göttingen 1823—1829; R. Paschley, *Travels in Crete*, London 1837; Spratt, *Travels and researches in Crete*, London 1876; Milchhöfer, *Die Anfänge der Kunst in Griechenland* (Leipzig 1883) 122 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 183 сл.

б) Господа и подвластные.

103. Какъ въ пелопоннесско-дорическихъ государствахъ, такъ и на Критѣ завоеватели въ сущности сосредоточивались въ городахъ, тогда какъ окрестное крестьянское населеніе состояло ³⁾ изъ подвластныхъ. Отнятая у нихъ земля частью была обращена въ общинную, частью раздѣлена на участки (κλᾶροι) для отдѣльныхъ гражданъ.

Подвластные раздѣлялись на свободныхъ и несвободныхъ. Первые въ болѣе узкомъ смыслѣ назывались просто подвластными (ὑπὲρχοι) ⁴⁾. Они не имѣли политическихъ правъ, обязаны были платить ⁵⁾ подать государству и жили, подобно лаконскимъ періойкамъ, большею частью торговлей и промыслами. Между несвободными нужно отличать мнѣйтовъ (μνῳῖται, μνῳῖται) отъ афаміотовъ (ἀφαιμῳῖται) или кларотовъ. Первые были крѣпостными общины и обрабатывали общинную землю, если ею въ качествѣ общественныхъ выгоновъ не пользовались граждане для своихъ стадъ. Вторые были также крѣпостными, но не рабами,

¹⁾ Hdt. I 65; Эфоръ у Strab. X 480; Aristot. Pol. II 7 (10) 1; Polyb. IV 54.

²⁾ Эфоръ у Strab. X 481; Plat. Nom. I 624; Ps. Plat. Minos p. 319; Aristot. Pol. II 7 (10) 1 b; IV (VII) 9 (10) 2 p. 1329 b.

³⁾ Аристотель различаетъ поэтому вообще два состоянія: τὸ μάχιμον и τὸ γεωργικόν и обозначаетъ подвластныхъ, которыхъ онъ сравниваетъ съ спартанскими илонтами, общимъ названіемъ περίοικοι или δοῦλοι. Pol. IV (VII) 9, 2; II 6 (9) 2; 7 (10) 3; 4 b; 8. Го-

родской домъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что находится въ немъ, достается, по гортинскому наследственному праву IV 36, въ качествѣ родового жилища, въ исключительное владѣніе сыновей.

⁴⁾ Сократъ и Досіадъ у Athen. VI 264 а.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b p. 1272 а. ἀφῆταιροι въ гортинскомъ правѣ II 5; 25; 41—вѣроятно не свободные подвластные, а метойки. C. Wachsmuth, Nachr. d. Gött. Geselsch. d. Wiss. 1885 стр. 202.

которыми господи́н могъ распоряжаться по произволу. Они обрабатывали земельные участки своихъ господъ и потому назывались всѣ вмѣстѣ, какъ и участки, на которыхъ они сидѣли, *ὁ κλᾶρος* ¹⁾. Гортинское право называетъ ихъ *Forchées* („дворовые“), такъ какъ они принадлежали къ дому своего господина (*πάστας*), имѣвшаго надъ ними власть главы дома и заступавшаго ²⁾ ихъ предъ судомъ. Но они образовывали признаваемые закономъ семьи на тѣхъ же правахъ, какъ и свободные, и заключали законные браки ³⁾. „Дворовые“ могли заключать браки даже съ свободно-рожденными женщинами. Дѣти отъ такихъ браковъ причислялись, вѣроятно, къ сословію отца, если свободная вошла въ его домъ женою, и наоборотъ, — къ сословію матери, если послѣдняя принимала ⁴⁾ къ себѣ въ домъ крѣпостнаго. Столь же благопріятно было и экономическое положеніе „дворовыхъ“. Они имѣли собственное имущество. Ихъ дворовое мѣсто и скотъ ясно исключаются ⁵⁾ при дѣленіи наслѣдства по смерти господина. Всѣ дворовые господина имѣли даже право на наслѣдство послѣ него, если не было ⁶⁾ ни одного родственника, имѣющаго права на наслѣдство. По словамъ Аристотеля, Критяне вообще позволяли своимъ крѣпостнымъ тоже, что и себѣ, и только не допускали ихъ принимать участіе въ гимназіяхъ и владѣть оружіемъ ⁷⁾.

104. Кромѣ этихъ крѣпостныхъ поселянъ, которыхъ постоянно сравниваютъ ⁸⁾ съ спартанскими илотами и ессалийскими пенестами, были также рабы, которыхъ ихъ господи́нъ пріобрѣталъ покупкой и потому могъ свободно опять продать. Эти покупные рабы (*χρυσώνητοι*) служили въ городскихъ домахъ господъ и естественно находились въ худшемъ правовомъ положеніи, чѣмъ крѣпостные ⁹⁾.

¹⁾ Сосикратъ у Athen. VI 264 a.; Каллистратъ у Athen. VI 263 e (Müller Fr. Hist. Gr. IV 355). Полноправный гражданинъ въ силу своего копья *δεσπότης κρηίας*: застольная пѣсня Критянина Гибріа у Athen. XV 695 E (Bergk, P. L. Gr. III⁴ 651); ср. еще Strab. XII 542; Pollux III 83; Hesych. см. сл. *κρηία* и Steph. Byz. см. сл. *Χίος*. — Общинная земля: Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b p. 1272 a. Мелкій (*πρόβατα*) и крупный скотъ — существенная часть имущества, которая по гортинскому праву IV 35 оставалась за сыновьями.

²⁾ Bücheler und Zitelmann, Recht von Gort. стр. 108, 114.

³⁾ Гортинское право II 27; III 41, 52; IV 4.

⁴⁾ Гортинское право VII 1; ср. Bücheler стр. 65 сл.

⁵⁾ Гортин. право IV 35 сл.; ср. Bücheler стр. 137.

⁶⁾ Гортин. право V 27.

⁷⁾ Arist. Pol. II 2 (5) 12.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Strab. XII 542.

⁹⁾ Каллистратъ у Athen. VI 263 e (Müller, IV 355); Gortyn. Recht v. Bücheler стр. 64.

105. Подвластное населеніе далеко превышало своею численностью дорійскихъ завоевателей, такъ что послѣдніе, какъ это было и въ Лаконіи, могли сохранять свое господство только военной замкнутостью и постоянными военными упражненіями. Соответственно этому и государственный строй критскихъ Доріанъ былъ направленъ ¹⁾ въ сущности къ военнымъ цѣлямъ. Мальчики уже допускались къ обѣдамъ мужчинъ и состояли подъ надзоромъ пэдонома. Они учились чтенію, получали нѣкоторое музыкальное образованіе, но въ остальномъ ихъ воспитаніе ограничивалось ²⁾ тѣлесными и военными упражненіями. По достиженіи полныхъ 17 лѣтъ юноши съ цѣлью дальнѣйшаго усовершенствованія соединялись въ свободныя товарищества, такъ называемыя ἀγέλαι, которыя составлялись сыновьями вліятельныхъ и уважаемыхъ домовъ. Агелой руководилъ большею частью отецъ того, кто составлялъ ее. Члены агелъ назывались ἀγέλᾱται или δρομῆς, такъ какъ Критяне гимнасіи называли ³⁾ δρόμοι. Со вступленіемъ въ δρόμος юноша становился совершеннолѣтнимъ въ частно-правовомъ отношеніи. Онъ могъ на будущее время быть свидѣтелемъ въ торжественныхъ случаяхъ, получалъ право выражать согласіе на распоряженія отца относительно материнскаго наслѣдства и обязанъ былъ рѣшить, желалъ ли онъ выдать замужъ наслѣдницъ-дочерей, или нѣтъ ⁴⁾. Агелаты обязаны были жениться, но оставляли своихъ женъ въ домѣ ихъ отцовъ или братьевъ до тѣхъ поръ, пока, по выходѣ изъ агелы, не начинали ⁵⁾ вести собственное домашнее хозяйство. Политическое и военное значеніе агелъ обнаруживалось въ томъ, что онѣ иногда заключали клятвенные договоры съ другимъ городомъ и въ Дрерѣ онѣ клялись ⁶⁾ во враждѣ къ Литту.

1) Plat. Nom. I 626: καὶ σφεδὸν ἀνεορήσεας οὕτω σκοπῶν τῶν Κρητῶν, νομοθέτην, ὡς εἰς τὸν πόλεμον ἅπαντα δημοσίᾳ καὶ ἰδίᾳ καὶ νόμιμα ἡμῶν ἀποβλέπων συνετάξατο. II 666: στρατοπέδου γὰρ πολιτείαν ἔχετε κτλ.

2) Эфоръ у Strab. X 480, 482; Досиадъ у Athen. IV 143; ср. Grasberger, Erziehung und Unterricht im Altert. III 60 сл.

3) Эфоръ у Strab. X 483; Ps. Heraclides Ponticus III 3 (по Эфору); Nic. Dam. Frgm. 115 Müller III 459 (по Эфору). Молодые люди, еще не поступившіе въ агелы, назывались ἀπάγελαι. Hesych. см. сл. ἀπάγελος. Въ гортинскомъ правѣ, достигшій половой зрѣлости и взрослый (ἡβίων, ὄρι-

μος), но еще несовершеннолѣтній и неучаствующій въ упражненіяхъ въ δρόμοι, называется ἀπὸδρομος ἡβίων. VII 35—37. δρομῆος: I 40 сл.; III 22; V 53; VI 36; VII 41; ср. Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 60 сл. Наобор. C. Wachsmuth, Nachr. der Gött. Gesellsch. d. W. 1885 стр. 200.

4) Bücheler, Recht von Gortyn стр. 61.

5) Эфоръ у Strab. X 482; Гортинское право II 20 сл.; VIII 20 сл. Ср. кромѣ того C. Wachsmuth ibid. стр. 204/6 и Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 224. 1.

6) Клятвенный договоръ между Латомъ и Олюсомъ: SIGr. 2554, 30 сл. Присяга агелъ Дрера: Sauer, Del. inscr. gr.² Nr. 121 A.

Повидимому, юноши оставались въ агелахъ въ теченіи 10 лѣтъ, послѣ чего вмѣстѣ съ основаніемъ самостоятельной семьи получали и политическія права полноправныхъ гражданъ.

106. Граждане дѣлились естественно на 3 дорическихія племенные филы, которыя состояли ¹⁾ изъ нѣсколькихъ фратрій и родовъ. Всѣ граждане, по крайней мѣрѣ въ Литтѣ, дѣлились на гетэріи, члены которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ были ²⁾ сотрапезниками на общихъ обѣдахъ мужчинъ. Въ Гортинѣ усыновляющій при усыновленіи обязанъ былъ дать своей гетэріи жертвенное животное и одну канну вина. Въ гетэріи принимались также несовершеннолѣтніе въ гражданскомъ смыслѣ, такъ какъ для усыновленія достаточно было ³⁾ простое совершеннолѣтіе (половая зрѣлость). Слѣдовательно, гетэріи, кажется, заступала ⁴⁾ въ данномъ случаѣ мѣсто фратрій. Въ Дрерѣ гетэріи были въ тоже время военными подраздѣленіями ⁵⁾.

Устройство общественныхъ обѣдовъ Аристотель считаетъ лучшимъ, чѣмъ въ Спартѣ, такъ какъ издержки шли на счетъ государства, такъ что бѣдные граждане не подвергались опасности утратить свои гражданскія права, если не могли ⁶⁾ дѣлать взносы для сисситій. Въ Литтѣ каждая гетэріи покрывала расходы своей сисситіи изъ десятой доли поземельныхъ доходовъ, которую ея члены обязаны были платить съ своихъ поземельныхъ участковъ. Къ этому присоединялась государственная приплата и подушный сборъ съ крѣпостныхъ въ размѣрѣ одного эгинскаго статера ⁷⁾. Во всѣхъ критскихъ городахъ было 2 большихъ помѣщенія для обѣдовъ. Одно, андрейонъ, для гражданъ, а другое, койметеріонъ, для угощенія иностранцевъ ⁸⁾.

О новѣйшей литературѣ ср. слѣд. §.

¹⁾ Извѣстны только Гилленъ въ Ендоніи и Диманы въ Герепитнѣ; ср. Hesych. см. сл. 'Υλλέες; Mittheil. des arch. Instit. XI (1886) 182 сл. *φυλαί*, но безъ обозначенія имени, упоминаются въ гортинскомъ правѣ: VII 51; VIII 6; 11; 26; 32.

²⁾ Досіадъ у Athen. IV 143 A: *διγρῆνται δ' εἰ πολῖται πάντες καὶ ἑταίριαι, καλοῦσι δὲ ταύτας ἀνδρεῖα*.

³⁾ Гортин. право X 38; XI 18; ср. Zitelmann къ изд. Бюхелера стр. 160 сл.

⁴⁾ Bücheler, Recht von Gortyn стр. 55. *Ζεὺς ἑταίρειος* на Критѣ (Hesych.

см. сл. *ἑταίρειος*) напоминаетъ *Ζεὺς γράτριος* въ Афинахъ.

⁵⁾ Cauer, Del. inscr. gr. 121 C 37 сл.

⁶⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b; Эфоръ у Strab. X 480.

⁷⁾ Досіадъ у Athen. IV 143 A.

⁸⁾ Досіадъ *ibid.* Въ договорахъ между критскими городами ясно обусловливается, что сановники или граждане одного города при посѣщеніи другаго должны обѣдать, подобно гражданамъ, въ *ἀνδρείον*. CIGr. Nr. 2554, 49 сл.; 2556, 37 сл.

с) Государственное устройство и право.

107. Царская власть въ критскихъ городахъ не была только ограничена аристократіей, какъ въ Спартѣ, но совершенно устранена ¹⁾. Въ историческое время правленіе было строго аристократическое. Во главѣ государства стояло 10 космовъ, которые избирались не изъ всѣхъ гражданъ, но только изъ членовъ нѣкоторыхъ родовъ. Способъ выбора былъ такого рода, что первый встрѣчный могъ ²⁾ стать членомъ верховнаго правительства. Въ Гортинѣ и Дрерѣ должность чередовалась ³⁾ по извѣстнымъ аристократическимъ и войсковымъ подраздѣленіямъ. Срокъ должности былъ годичный и первый космъ былъ эпонимнымъ сановникомъ государства ⁴⁾. По Эфору и Аристотелю, космы имѣли тѣже самыя права, что и эфоры ⁵⁾. Слѣдовательно, ихъ компетенція простиралась на завѣдываніе всѣми отраслями государственнаго управленія. Кромѣ того они еще командовали войскомъ ⁶⁾, что въ Спартѣ было оставлено за царями. Только послѣ сложенія должности ихъ можно было привлечь къ суду ⁷⁾.

Не смотря на эту обширную должностную власть космы во время Аристотеля были игрушкой болѣе вліятельныхъ фамилій, по своему произволу заправлявшихъ государствомъ. Коллегія состояла зачастую изъ ничтожныхъ личностей. Часто прогоняли нѣкоторыхъ или всѣхъ космовъ, или же ихъ принуждали ⁸⁾ сложить должность.

108. При рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ при космахъ состоялъ совѣтъ старѣйшинъ, который Эфоръ и Аристотель сопоставляютъ ⁹⁾ съ спартанской герусіей. Члены совѣта на Критѣ облакались въ свою должность точно также пожизненно и были неответственными, однако выбирались ¹⁰⁾ только изъ бывшихъ космовъ. Аристотель считаетъ опаснымъ то, что

¹⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 3. Въ Аксосѣ былъ царь еще во время основанія Кирены. Hdt. IV 154.

²⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 3; 5 b; ср. Эфоръ у Strab. X 484.

³⁾ Гортин. право V 5: ὁκ' ὁ Αἰθ(α) λεὺς τρατὺς ἐκδόμενον οἱ σὺν Κό(λ)λοι. Дрерская надпись у Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 121: ἐπὶ τῶν Αἰθαλέων κοσμιόντων τῶν σὺν Κρίαι. Ср. Hesych. см. сл. σάρτοι. Слѣдуетъ замѣтить, что у Критянъ была дѣйствительно конница. Strab. X 482.

⁴⁾ Polyb. VI 46; Cauer, Del. inscr. gr.² Nr. 119; 123; 125 и т. д.

⁵⁾ Эфоръ у Strab. X 482; Aristot. Pol. II 7 (10) 3.

⁶⁾ Aristot. ibid.; Hesych. см. сл. κόσμος.

⁷⁾ Гортин. право I 52.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 7.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. X 481 и 484; Aristot. Pol. II 7 (10) 3.

¹⁰⁾ Ephorus и Aristot. ibid.

они управляли не по записаннымъ законамъ, а по собственному усмотрѣнію, что должно было ¹⁾ обнаруживаться главнымъ образомъ при ихъ судебной дѣятельности.

109. Народное собраніе, куда имѣли доступъ все граждане, подчинялось тѣмъ же ограниченіямъ, какъ и спартанское. Оно должно было только изъявлять согласіе на предложенныя ему рѣшенія эфоровъ и геронтовъ. Оно не имѣло права инициативы, и даже не допускались ²⁾ пренія и обсужденія предложеній. Въ Гортинѣ предъ собравшимися на агорѣ гражданами совершались усыновленія и именно съ камня, на которомъ долженъ былъ стоять тотъ, кто обращался съ рѣчью ³⁾ къ общинѣ.

110. Въ Гортинѣ при частныхъ процессахъ дѣло рѣшалъ одинъ судья, который вмѣстѣ съ тѣмъ руководилъ процессами. Гортинское право различаетъ два рода судебныхъ приговоровъ: *δικάζειν* и *κρίνειν*. При *κρίνειν* судья совершенно свободенъ; не связанный формальными правилами о ходѣ дѣла, онъ могъ открывать истину по своему крайнему разумѣнію и совѣсти и послѣ этого, призвавъ въ клятвѣ боговъ, изречь приговоръ. При *δικάζειν* судья связанъ строгими формальными правилами о ходѣ дѣла. Онъ долженъ былъ постановить приговоръ на основаніи свидѣтельскихъ показаній или присяги обѣихъ сторонъ. Нельзя строго опредѣлить ⁴⁾ принципъ, по которому въ одномъ случаѣ имѣло бы мѣсто *δικάζειν*, а въ другомъ—*κρίνειν*. Право доказательства оказывается очень первобытнымъ. Свидѣтели выясняли не только факты, но и самое право, напр.: существуетъ ли обязательство или нѣтъ. Если свидѣтельскія показанія расходились одно съ другимъ, то при процессѣ о свободѣ нужно было рѣшать въ пользу свободы, въ другихъ случаяхъ они сохраняютъ свою силу.

Въ этомъ случаѣ или за неимѣніемъ свидѣтельскихъ показаній прибѣгаютъ или къ присягѣ сторонъ, содержаніемъ которой былъ связанъ судья, или же судья могъ рѣшить подъ присягой по своему усмотрѣнію. Отъ свѣдущихъ свидѣтелей различались не вполне рѣзко соприсяжники, усиливавшіе только достовѣрность главной клятвы стороны, хотя ихъ присяга формально касалась самой сущности дѣла и не клонилась къ тому, чтобы, какъ въ германскомъ правѣ, клятва сторонъ была ⁵⁾ „искренняя и безпристрастная“.

¹⁾ Ср. Höck, Kreta III 56.

²⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4; ср. 8 (11) 3.

³⁾ Гортин. право X 34; ср. XI 12.

⁴⁾ Bücheler und Zitelmann, Das Recht von Gortyn стр. 67 сл.

⁵⁾ Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 76 сл.

Письмо во всемъ ходѣ дѣла не играетъ никакой роли. Вызовъ совершается устно передъ свидѣтелями, устно же вносятся обвиненія и произносится приговоръ ¹⁾.

Въ литературныхъ источникахъ рѣчь идетъ вообще только о критскихъ учрежденияхъ, хотя отдѣльные города естественно имѣли свои отличительныя особенности. Такъ какъ общды мужчинъ существовали повсюду ²⁾ и по надписямъ можно указать на существованіе космовъ во многихъ городахъ, то основныя черты государственной жизни въ сущности были, должно быть, вездѣ одинаковы.

111. Древнія государственныя учрежденія, родственныя съ ликурговымъ государственнымъ строемъ, въ IV ст. пришли въ упадокъ уже во многихъ городахъ, однако Гортины, Литты и нѣкоторые незначительные города оставались еще довольно вѣрными старинѣ и Критяне вообще славились хорошо устроеннымъ законодательствомъ ³⁾. Гибельное вліяніе оказывали главнымъ образомъ продолжительныя войны между отдѣльными городами. Только по временамъ всѣ Критяне соединялись для отраженія внѣшняго врага ⁴⁾. Около 220 г. Литта была разрушена Кносомъ и Гортиномъ, около 170 г. Аполлонія—Кидоніей ⁵⁾. Въ теченіи III столѣтія олигархическія устройства переходятъ въ демократическія, такъ что Полибій могъ ⁶⁾ совершенно отвергать однородность спартанскихъ и критскихъ государственныхъ учреждений. Космы продолжали существовать въ качествѣ высшаго исполнительнаго вѣдомства, но рѣшающей инстанціей сдѣлалось теперь собраніе гражданъ (*ἐκκλησία, κοινόν*), на усмотрѣніе котораго космы представляли ⁷⁾ свои предложенія. Мѣсто пожизненныхъ геронтовъ заступилъ ⁸⁾ ежегодно смѣняющійся совѣтъ.

¹⁾ Bücheler ibid. стр. 50 сл.

²⁾ Досіадъ у Athen. IV 143.

³⁾ Эфоръ у Strab. X 481; ср. Platon. Criton 52; Nom. III 683 A; 693 E; IV 712 E и т. д.; Aristot. Eth. Nic. I 13, 3.

⁴⁾ Συγκρητισμός: Plut. d. fratern. am. 19; Etym. M. συγκρητίζειν. О договорахъ между отдѣльными городами ср. Voretzsch, Posener Progr. 1870.

⁵⁾ Polyb. IV 53; XXVII 16; Diod. XXX 13. Подробн. у Нёск, Kreta III 442 сл.

⁶⁾ Polyb. VI 45 сл. Въ Гіерапитнѣ демократія около 220 г. по Сауеръ,

Del. inscr. gr.² 181, 66 сл. ср. Нёск, Kreta II 64 сл.

⁷⁾ Ἐκκλησία представляетъ демось или πόλις. Народныя рѣшенія: CIGr. Nr. 3047 сл. (выборъ у Кауера, Del. Inscr. gr.² 119 сл.). Космы завѣдываютъ государственною печатью (Cauer² Nr. 129), а въ нѣкоторыхъ городахъ они были предсѣдателями суда. Cauer² Nr. 119.

⁸⁾ Polyb. VI 46, 4. βολὰς въ Дрепѣ: Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 121 C 10 сл.; 22 сл.; въ Аптерѣ: Cauer² Nr. 130; 131 и т. д.

Saint-Croix, *Les anciens gouvern. fédératifs etc. et de la législation de Crète*, Paris 1804; К. Нѣск, Kreta III 1—129 (основательное, но вслѣдствіе позднѣйшихъ находокъ надписей отчасти устарѣлое); Otrfr. Müller, Dorier II 52 сл., 134 сл., 201 сл. и т. д. Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* II 377 сл.; Gilbert, *Griech. Staatsaltert.* II 215 сл. Открытая въ 1884 г. и относящаяся приблизительно ко второй половинѣ V столѣтія новелла по частному праву (рабы, семья и наслѣдственное право) Гортина содѣйствуетъ болѣе точному знанію правовыхъ отношеній, даетъ также важныя объясненія относительно социальныхъ основъ государства, ср. объ этомъ E. Fabricius, *Mitt. d. arch. Inst.* IX (1884) 363 сл.; Comparetti (по Federico Halbherr), *Museo italiano di antichità class.* I p. 233 сл.; Dareste, *Bull. d. corresp. hell.* IX (1885) 301 сл.; Bücheler und Zitelmann, *Das Recht von Gortyn*, Supplbd. z. Rhein. Mus., Frankfurt a./M. 1885; отрывки второго закона: Rhein. Mus. 41 (1886) 118 сл.; Wachsmuth, *Nachr. der Gött. Gesellsch. der Wissensch.* 1885 № 5 стр. 199 сл.; Joh. und Theod. Bauna, *Die Inschrift von Gortyn*, Leipzig 1885; H. Lewy, *Altes Stadtrecht von Gortyn*. Текстъ, переводъ, примѣч. Berlin 1885; J. Simon, *Zur Inschrift von Gortyn*, Wien 1886. Bernhöft, *Die Inschrift von Gortyn*, Stuttgart 1886 и „Das Gesetz von Gortyn“, *Zeitschrift f. vergleich. Rechtswissensch.* 1886 стр. 281 сл.; Dittenberger, *Hermes* XX стр. 573 сл.

6. АѢИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

А. ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА.

а) Древне-аттическое племенное устройство.

112. Историческіе обитатели Аттики принадлежали къ іоническому племени и съ гордостью изъясняли притязанія на автохеоноію. Объ ихъ переселеніи не сохранилось никакихъ извѣстій. Хотя нѣкоторые признаки указываютъ еще на то, что Іоняне нѣкогда распространились по странѣ изъ четырехградія и подчинили древнѣйшее населеніе, тѣмъ не менѣе завоеваніе для историческаго государства не имѣло значенія въ государственномъ или правовомъ отношеніи, на которое можно бы указать съ нѣкоторой увѣренностью.

Жители Аттики раздѣлялись на 4 колѣна: Гелеонтовъ, Аргадеевъ, Айгикореевъ и Гоплетовъ ¹⁾. Обыкновенно эти колѣна

¹⁾ Hdt. V 66: 69; Eurip. Ion. 1575; Plut. Solon 23; VIII 383; Pollux VIII

109; Steph. Byz. см. сл. Αἰγικεργέως.

приводятъ въ связь съ первоначальнымъ раздѣленіемъ Аттики на 4 части и названія ихъ производятъ отъ положенія и главнаго занятія жителей отдѣльных частей страны. Гелеонты, „блестящіе“, должно быть, составляли военную или жреческую аристократію и жили въ Педіонѣ. Подъ Аргадеями понимаютъ „земледѣльцевъ“ и помѣщаютъ ихъ часто на еріазійской равнинѣ. Айгикореймъ, „козопасамъ“, отводится обыкновенно Діакрія. О мѣстожительствѣ Гонлетовъ, „вооруженныхъ“, не существуетъ полнаго согласія. Но значеніе названій во всякомъ случаѣ не вполне вѣрно ¹⁾. Такъ какъ древнѣйшее преданіе производитъ ²⁾ ихъ отъ сыновей Іона и тѣмъ самымъ отмѣчаетъ какъ нѣчто свойственное вообще Іонянамъ, то они, должно быть, выросли не на аттической только почвѣ. Связь ихъ именъ съ частями Аттики подлежитъ такимъ образомъ большому сомнѣнію. Но, съ другой стороны, правдоподобно, что при поселеніи въ Аттикѣ колѣна вообще оставались замкнутыми и поселенія каждаго колѣна соприкасались по мѣсту. Множество демовъ, названныхъ по имени родовъ, указываетъ на то, что члены родовъ имѣли первоначально свои замкнутыя племенные мѣстопребыванія. Въ позднѣйшихъ фратріяхъ также замѣтна еще мѣстная связь. Наконецъ, 48 древнихъ морскихъ округовъ (навкерарій), стоявшихъ по своему числу въ нѣкоторомъ отношеніи къ четыремъ родовымъ филамъ, были мѣстными округами ³⁾.

113. Еще въ древности установившееся воззрѣніе, что 4 филы были ⁴⁾ сословіями или кастами, оказывается ⁵⁾ несостоятельнымъ. Достоверно только то, что гелеонты, племеннымъ богомъ которыхъ былъ ⁶⁾ Зевсъ Гелеонтъ, имѣли извѣстное преимущество, такъ какъ въ официальной послѣдовательности филъ въ Кизикѣ, а равно и въ другихъ перечняхъ, они являются ⁷⁾ на первомъ, гонлеты—на послѣднемъ мѣстѣ. Дальнѣйшихъ различій въ положеніи нельзя подмѣтить. Напротивъ, всѣ 4 старшины филъ (φυλοβασίλεις) были эвпатридами ⁸⁾ и какъ въ солоновѣ, такъ точно, кажется, и въ древнѣйшій государственный совѣтъ, филы выставляли одинаковое число представителей. Онѣ, по сущности дѣла, очевидно, являлись равноправными колѣнами іонійской аристократіи, вѣтви и отрасли которыхъ составляли фратріи и роды. Къ родамъ примыкали въ качествѣ соучастниковъ культа и кліентовъ

¹⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 122, pp. 39.

²⁾ Hdt. и Eurip. *ibid.*; cp. § 21.

³⁾ Cp. § 120.

⁴⁾ Strab. VIII 363; Plut. Sol. 23; cp. Plat. Tim. 24.

⁵⁾ Philippi, Beitr. z. Gesch. d. attisch. Bürgerrechts 248 сл.

⁶⁾ CIA III 2.

⁷⁾ CIGr. Nr. 3657 сл.; Hdt. V 66; Eurip. Ion. 1575; Pollux VIII 109.

⁸⁾ Pollux VIII 111 (Аристотель).

неблагородными фамиліи, жившія ¹⁾ по сосѣдству съ мѣстопробываніемъ знати и предковъ рода. Только по довольно поздно, какъ кажется, установленной нормальной схемѣ древне-аттического племеннаго устройства къ роду принадлежало 30 мужчинъ, 30 родовъ образовывали фратрію и 3 фратріи—филу ²⁾.

114. Въ древнѣйшее время выступаетъ рѣзкое дѣленіе гражданъ на 3 класса: эвпатридовъ, геоморовъ (апойковъ) и деміурговъ, имѣвшее значеніе и въ политической жизни. Подъ именемъ эвпатридовъ понимали ³⁾ вообще благородныхъ, въ противоположность простымъ людямъ, хотя, повидимому, на это почетное названіе имѣли притязаніе преимущественно тѣ благородные, предки которыхъ были аттическими владѣтелями и которые возводили ⁴⁾ свою родословную къ какому нибудь туземному герою. Благородные, въ противоположность вообще сельскимъ жителямъ, *ἄγροικοι*, назывались просто „горожанами“, *ἄστοί*, такъ какъ жили они обыкновенно въ городѣ и составляли ⁵⁾ главную часть городского населенія, не очень многочисленнаго въ древнѣйшее время.

Второй классъ составляли *γεωμόροι* или *γεωργοί*, т. е. поселяне, которые для пропитанія своей семьи сами обрабатывали довольно значительный земельный участокъ и жили въ странѣ внѣ городовъ. У Аристотеля они называются поэтому *ἄποικοι* ⁶⁾.

¹⁾ Ср. § 158.

²⁾ Aristot. Frgm. 341 Rose Aristot. Pseudepigr. p. 408; Филохоръ Frgm. 92 (Suid. см. сл. γεννηται) и 93 (Suid. см. сл. ὁμογάλακτες).

³⁾ Dion. Hal. II 8: εὐπατρίδας ἐκάλουν τοὺς ἐκ τῶν ἐπιφανῶν οἰκῶν καὶ χρημάτων δυνάτους κτλ. Suid. см. сл. εὐπατρίδαι.

⁴⁾ Hesych. см. сл. εὐπατρίδαι· αὐτόχθονες οὐχὶ ἐπὶλυοί. Ср. Schol. Sophocl. Electr. 25. Et. Magn. см. сл. εὐπατρίδαι· ἐκαλοῦντο εὐπατρίδαι οἱ αὐτὸ τὸ ἄστυ οἰκοῦντες καὶ μετέχοντες βασιλικῷ γένους κтл. Праматерью Керюковъ, принадлежавшихъ къ эвпатридамъ (Xen. Symp. VIII 40), была дочь Кекрона. Dittenberger Hermes XX (1885) 2. Равнымъ образомъ эвпатридовъ Алкмеонидовъ (W. Vischer, Kl. Schrift I 383 сл.) Геродотъ причисляетъ (V 62; VI 125)

къ настоящимъ жителямъ Аттики. Что и отдѣльный родъ (*γένος*) назывался специально эвпатридами, видно изъ Исокр. *περί τ. ζεύγ.* 25 и Полемона Frgm. 49 Müller III 131 (Schol. Soph. Эдинъ царь 489), ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 119.

⁵⁾ Dion. Hal. II 8; Plut. Thes. 32; Et. Magn. см. сл. εὐπατρίδαι. Hesych. см. сл. ἀγροῖται и ἄγροικος. ἄστοί въ смыслѣ благородные Solon. Frgm. 4 Bergk P. L. Gr. II⁴ 35; Aristot. Ἀστυ. пол. папирусъ Frgm. I b v. 6 (Landwehr).—ср. § 117—и Bergk, Philol. 1872 стр. 564; Rhein. Mus. XXXVI (1881) 99.

⁶⁾ Aristot. *ibid.*; *γεωμόροι*: Plut. Thes. 25; Pollux VIII 111; *γεωργοί*: Aristot. у схол. Plat. Axioch. p. 371 D; Diod. I 28; ср. Hesych. и Et. Magn. *ibid.*

Къ демиургамъ принадлежали тѣ, кто занимался торговлей и промыслами или вообще добывалъ ¹⁾ себѣ пропитаніе какимъ нибудь занятіемъ, соответствующимъ этимъ промысламъ. Главная масса ихъ жила первоначально внѣ города. Позднѣйшій горшечный кварталъ въ Афинахъ принадлежалъ не къ старому городу. Цѣлый рядъ поселеній ремесленниковъ, въ которыхъ главнымъ образомъ жили горшечники и металлическихъ дѣлъ мастера, тянулся вдоль глинистыхъ залежей и рудныхъ скалистыхъ вершинъ, расположенныхъ ²⁾ по теченію Кефиса. Точно также многочисленный классъ рыбаковъ избралъ мѣстомъ жительства морской берегъ вслѣдствіе занятія своимъ промысломъ.

C. Wachsmuth, *De tribuum quatuor atticarum triplici partitione*. Kiel 1825; Schömann *De comitiis Atheniensium libri tres* (Greifswald 1819) 4 сл.; *De phratris atticis* (Greifswald 1835) *Opusc. acad.* I 170 сл.; *Antiqu. jur. publ. gr.* 165 сл.; *Verfassungsgesch. Athens* 10 сл.; Koutorga, *De antiquissimis tribubus Atticis earumque cum regni partibus nexu*, Dorpat 1832; *Essai sur l'organisation de la tribu dans l'antiquité traduit du Russe par M. Chopin* (Paris 1839) 71 сл.; M. H. E. Meier, *De gentilitate attica*, Halle 1834; E. H. O. Müller, *De priscarum quatuor pop. Athen. tribuum quae vulgo ionicae dicuntur origine*, Marburg 1849; Besse *Eupatridea*, Konitz 1857/8 porp.; Haase. *Die athen. Stammverfassung*, Abhdl. d. phil.-hist. Gesellsch. zu Breslau I (1858) 76 сл. Philippi, *Beitr. zur Gesch. d. attischen Bürgerrechts* (Berlin 1870) 271 сл.; Hammarstrand, *Attikas Verfassung zur Zeit des Königtums*, deutsch von G. F. Schömann, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* VI (1872/3) 787 сл.; G. Gilbert, *Die altattische Komenverfassung*, *ibid.* Supplbd. VII (1873/5) 237 сл.; Luber, *Die ion. Phyle der Γελοῖνες*, Görz 1876 porp.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 109 сл.; Duncker, *Gesch. d. Altert.* V⁵ 84 сл.; H. Landwehr, *Philol. Supplbd.* V (Göttingen 1884) 146 сл.; Johannes Toepffer, *Attische Genealogie*, Berlin 1889.

б) Образованіе единого аттического государства.

115. На сколько мы можемъ проникнуть во мракъ древнѣйшаго времени, Атика распадалась первоначально на нѣсколько политически самостоятельныхъ общинъ, во главѣ которыхъ стояли ³⁾, вѣроятно,

¹⁾ Hesych. см. сл. *δημουργοί*; Et. Magn. см. сл. *εὐπατρίδαι*. О демиургахъ вообще ср. § 39.

²⁾ Milchhöfer, *Erläut. Text zu den Karten von Attika*, Heft II (Berlin 1883) 38 сл.

³⁾ Thuc. II 15: ἐπὶ γὰρ Κέρκροπος καὶ τῶν πρῶτων βασιλέων ἡ Ἀττικὴ ἐς Θησεῖα διελὶ κατὰ πόλεις ᾤκειτο προταγεία τε ἐχού-

σας καὶ ἄρχοντας, κтл. Plut. Thes. 24 (вѣроятно по Филохору, который пользовался Фукидидомъ); Isocr. X 35; ср. Hdt. IX 73; Θορική—самостоятельный πόλις: Гекатей Frgm. 94 (Steph. Byz. см. сл.). Объ именахъ мионическихъ областныхъ князей ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 124.

областные князья. Главнымъ образомъ Элевсисъ составлялъ самостоятельное жреческое государство, удерживавшее ¹⁾ свое особое политическое существованіе, вѣроятно, до начала VII столѣтія. Многочисленные, частью значительные остатки укрѣпленій, тянувшихся по хребту Эгалея вплоть до Парнеа и особенно прикрывающихъ ²⁾ проходы къ аттической равнинѣ, обозначаютъ древне-аттическую границу, гдѣ происходили нѣкоторыя битвы, отражающіяся въ сказаніяхъ о войнахъ между Эрехоемъ и Элевсинцами. Да и прежде, конечно, не было недостатка ³⁾ въ распряхъ между отдѣльными общинами. Паллена и Гагнъ еще въ историческое время не заключали браковъ между собой ⁴⁾. Съ другой стороны, сосѣднія общины соединялись тамъ и сямъ около какого-нибудь священнаго средоточія въ союзы, продолжавшіе существовать еще въ историческое время какъ религіозныя товарищества. Такими союзами были: четырегрядіе ⁵⁾, состоящее изъ общинъ—Мараона, Ойноя, Трикорива и Пробалинеа, потомъ союзъ Семахидъ, Пловей и третья община, обнимающая союзъ Эпакрійцевъ ⁶⁾, далѣе, товарищество Месогейевъ ⁷⁾. Вокругъ святилища Геракла соединялись ⁸⁾ общины: Пирей, Фалеръ, Кспета и Оимойтады, такъ называемые *тетраκωμοι*. Расположенные, вѣроятно, въ срединѣ долины Кефиса дѣмы ремесленниковъ: Пелеки, Кропиды и Эвпириды ⁹⁾ составляли *триκωμία*.

Аттическое преданіе передаетъ, что миопческій царь, Кекропсъ, соединилъ аттическій народъ въ 12 *пѠλεις*: Кекропія, Тетраполисъ, Эпакрія, Декелея, Элевсисъ, Афидна, Θορική, Бравронъ, Киверъ, Сфеттъ, Кефисія (Паллена?) ¹⁰⁾. Между *пѠλεις* было по крайней мѣрѣ 2 областныхъ союза: Тетраполисъ и Эпакрія, тогда какъ Кекропія, Элевсисъ, Θορική, Афидна и Декелея составляли, по всей вѣроятности, глав-

¹⁾ Ср. Wilamowitz, *ibid*.

²⁾ Milchhöfer, *Erläut. Text zu den Karten von Attika*, Heft II (1883) стр. 41 сл.; 48. „Соленые Ручьи“ (Ραῖοι), подлѣ которыхъ Эгалея приближается къ морю, древняя граница по Paus. I 38, 1.

³⁾ Thuc. II 15; ср. Hdt. IX 73; Isocr. Paneg. 68; Panath. 193; Philochorus Frgm. 36.

⁴⁾ Plut. Thes. 13.

⁵⁾ Strab. VIII 373; Philochorus *περί τετραπὼλεως* Frgm. 158 Müller; Steph. Byz. см. сл. Общее святилище Діониса въ Мараонѣ: Mitteil. d. arch. Inst. II 259 сл.; CIA. II 601.—Ср. Dettmer, *De Hercule attico* (Bonn

1869 дисс.) 32 сл.; Gurlitt, *De tetrapoli attica*, Göttingen 1867.

⁶⁾ CIA. II 570; Philochorus Frgm. 78 (Steph. Byz. см. сл. Σημαχίδαι). Suid. см. сл. *σημαρία χωράς*.

⁷⁾ CIA. II 602, 603.

⁸⁾ Pollux IV 105; Hesych. см. сл. *τετρακωμος*; Steph. Byz. см. сл. *Ἐγελίδα*. Ср. Dettmer *ibid*. 35 сл.; Milchhöfer *ibid*. I 25, 39; II 4, 10.

⁹⁾ Steph. Byz. см. сл. *Ἐσπορίδαι*; Milchhöfer *ibid*. II 39.

¹⁰⁾ Филохоръ у Strab. IX 397, гдѣ 12-е имя выпало, но едва-ли тамъ не было Паллены. Ср. Marm. Par. 34; Steph. Byz. см. сл. *Ἀἰῶνα*.

ные пункты самостоятельных общинъ. Вѣроятно, это преданіе возникло потому, что въ воспоминаніе прежней политической раздробленности страны, по аналогіи съ іоническимъ двѣнадцатиградіемъ, приняли раздѣленіе аттической территоріи на 12 самостоятельныхъ общинъ. Это число (12) соотвѣтствовало вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣленію на фратріи. При сопоставленіи названій πόλεις очевидно выбирали такія общины, мѣстные герои которыхъ играли первенствующую роль въ кругѣ аттическихъ сказаній.

116. Политическое объединеніе Аттики началось съ πεδίου, просто называемаго равниной Кефиса, которая составляетъ центръ страны. Въ нижней части равнины, на разстояніи географической мили отъ моря, на плоской вершинѣ скалы, легко обороняемой и далеко господствующей надъ окрестностью, лежала старинная крѣпость, Кекропія, резиденція Кекропса и Эрекея, туземныхъ родоначальниковъ Аѳинянъ. У подножія крѣпости, вблизи южной ея окраины, выросла постепенно пригородъ, приобретаая все большее значеніе. Эти древне-Аѳины были первоначально только средоточіемъ областного княжества, ограничивающагося нижней равниной и окруженнаго враждебными сосѣдями.

Конечно, только послѣ упорной борьбы, отражающейся въ нѣкоторыхъ сказаніяхъ, владѣтелямъ Кекропіи удалось присоединить ¹⁾ къ своей области остальные части Аттики и позже всего Элевсисъ. Аттическое преданіе, сложившееся только въ демократическую эпоху, приписывало однако объединеніе страны исключительно великой дѣятельности Тесея, который, по словамъ Фукидида, упразднилъ совѣты и вѣдомства отдѣльныхъ общинъ и соединилъ всѣхъ жителей Аттики въ одно цѣлое съ однимъ булевтеріономъ и пританейономъ, оставивъ впрочемъ въ неизмѣнности ²⁾ ихъ владѣнія и образъ жизни. Позднѣйшіе авторы представляли себѣ синоикизмъ, какъ совмѣстное поселеніе въ городѣ жителей Аттики, жившихъ прежде разбросанно. Главнымъ образомъ, говорятъ, Тесей принудилъ ³⁾ эвпатридовъ отдѣльныхъ общинъ переселиться въ Аѳины. Между тѣмъ при образованіи аттическаго общаго государства дѣло шло въ сущности о соединеніи всѣхъ самостоятельныхъ общинъ въ единый πόλις въ смыслѣ ⁴⁾ государства. Во всякомъ

¹⁾ Hammarstrand, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VI 809 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 120 сл.

²⁾ Thuc. II 15: καταλύσας τῶν ἄλλων πόλεων τὰ τε βουλευτήρια καὶ τὰς ἀρχάς, ἐς τὴν ὅν πόλιν ὄσαν, ἐν βουλευτήριον ἀποδείξας καὶ προταγῶν συνήκισε πάντας

αὐτὰ; ср. Isocr. X 35; Marm. Par. 34; Ps. Demosth. adv. Near. 75; Plut. Thes. 24, 25, 32; Diod. IV 52; Strab. IX; 397; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. Ἀἰθῆνα.

³⁾ Plut. Thes. 32.

⁴⁾ Ср. § 24.

случаѣ, Аѣины, возвысившись до значенія государственнаго центра Аттики, развились въ громадный городъ, въ которомъ имѣли обыкновенно свое пребываніе благородные изъ всей страны и куда переселилось также много демиурговъ. Но громадное большинство атическихъ гражданъ жило на своихъ поляхъ ¹⁾ еще во время Фукидида.

Со времени государственнаго объединенія Аѣиняне, по словамъ Фукидида, устраивали праздникъ синоикіи въ честь „богини“ (Аѣины). Мы знаемъ объ этомъ праздникѣ только то, что онъ происходилъ 16 Гекатомбеона и соединенъ былъ ²⁾ съ жертвоприношеніемъ въ честь „эйрене“. Далѣе, если Панаѣензи, установленныя по преданію Эрехоэемъ, Тесей, говорятъ ³⁾, сдѣлалъ общимъ празднествомъ всѣхъ жителей Аттики, то истина заключается въ томъ, что праздникъ въ честь Аѣины, какъ покровительницы земледѣлія, справлявшійся въ благодарность за жатву, превратился изъ праздника древне-аѣинской общины въ общій праздникъ всей страны вслѣдствіе образованія единаго государства.

Curt. Wachsmuth, Rhein. Mus. XXIII 170 сл.; Stadt. Athen. I 455 сл.; A. Philipii, Die Bildung des attischen Gesamtstaates in den Beitr. zur Gesch. d. athen. Bürgerrechts (Berlin 1870) 233 сл.; G. Gilbert, Die altattische Komenverfassung, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 191 сл.; W. Vischer, Kl. Schr. I 313 сл.; E. Kuhn, Die Entstehung der Städte der Alten (Leipzig 1878) 160 сл.; Th. Kausel, *De Thesei synoecismo*, Dillenburg 1882 пропр.

с) Царская власть и аристократическое государство.

117. По обычному преданію царская власть перешла отъ Тесеидовъ къ Нелеиду Меланѣу ⁴⁾, по другому ⁵⁾—къ сыну его, Кодру. Послѣдній, говорятъ, при вторженіи Дорянъ въ Аттику въ силу изреченія дельфійскаго оракула пожертвовалъ своей жизнью ради свободы страны. Теперь прочно установлено, что Кодръ былъ древне-аттичeskій герой страны, имѣвшій ⁶⁾ вмѣстѣ съ Нелеемъ и Басилой святилище къ югу отъ крѣпости. Сказаніе о его самопожертвованіи сложилось ⁷⁾, вѣро-

¹⁾ Thuc. II 14, 16; ср. I 126; Hdt. I 62.

²⁾ Thuc. II 15; Thes. 24; Характеръ у Steph. Byz. см. сл. Ἀθήναι; ср. сл. Aristoph. „Миръ“ 1019.

³⁾ Plut. Thes. 24.

⁴⁾ Hdt. V 65; Ephorus Frgm. 25; Strab. VIII 359; IX 393; XIV 633; Paus. II 18, 9; Касторъ у Euseb. I 182; II 56 изд. Schöne.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 5 p. 1310 b.

⁶⁾ Народное рѣшеніе 418 г. о святилищѣ: E. Curtius, Berichte der Berl. Akad. 1885, 437 сл.

⁷⁾ Frick, Rhein. Mus. XXX (1875) 278; Wilamowitz, Philol. Unters. I 99; Rühl, Jahrb. f. kl. Philol. 127/8 (1883) 740.

ятно, только послѣ персидскихъ войнъ. Позднѣе сюда приптели нелѣпую выдумку, будто Аѳиняне отмѣнили царскую власть, потому что никто не былъ достойнымъ стать царемъ послѣ Кодра. Позднѣйшіе авторы вообще начинаютъ ¹⁾ списокъ пожизненныхъ архонтовъ съ Медона, сына Кодра. Однако Платонъ и Аристотель еще ничего не знаютъ ²⁾ объ отмѣнѣ или ограниченіи царской власти послѣ Кодра. Паросская мраморная хроника также называетъ Медона и остальныхъ пожизненныхъ архонтовъ еще царями. Вообще никогда формально не отмѣняли царскаго титула, такъ какъ его постоянно носилъ одинъ изъ 9 архонтовъ.

Древнѣйшее преданіе не устанавливаетъ такимъ образомъ государственно-правоваго различія между предшественниками и преемниками Кодра. По другимъ извѣстіямъ, послѣднимъ царемъ былъ ³⁾ Медонтидъ Клейдики или его преемникъ, Гиппомень. Обоихъ находимъ въ спискѣ архонтовъ, избираемыхъ на 10 лѣтъ, имена которыхъ оказываются уже историческими, тогда какъ имена такъ называемыхъ пожизненныхъ архонтовъ отчасти вызываютъ основательное подозрѣніе. Указываемыя преданіемъ времена правленія основываются на простыхъ хронологическихъ расчетахъ ⁴⁾.

118. Нѣтъ никакихъ точныхъ извѣстій о томъ, какимъ путемъ совершилось ограниченіе царской власти аристократіей. Вѣроятно, совѣтъ, составленный изъ знатныхъ и во времена гомерическія стоявшій ⁵⁾ повсюду на ряду съ царемъ, приобрѣталъ все большее вліяніе, пока наконецъ не устранилъ наслѣдственную царскую власть. Около 752 года послѣдовало ограниченіе времени исправленія должности влѣстителей 10-лѣтнимъ срокомъ и въ тоже время начали вести ⁶⁾ списки (*ἀναγραφαί*) именъ высшихъ сановниковъ. Затѣмъ, около 682/1 года мѣсто одного правителя заступила коллегія изъ 9 человекъ съ годичнымъ срокомъ должности ⁷⁾. Они выбирались изъ среды эвпатридовъ,

¹⁾ Justin II 7; Касторъ у Euseb. изд. Schoene I 183; II 60; Excerpt. lat. barb. 41 a у Евсев. изд. Schoene I 217 (Юлій Африканъ); Paus. IV 5, 10.

²⁾ Plat. Symp. 208 D; Aristot. Pol. VII (V) 8 (10) 5 p. 1310 b.

³⁾ Paus. I 3, 3; ср. VII 2, 1; Гиппомень: Ps. Heraclides Ponticus I 3 b. Müller, Fr. H. Gr. II 208; Phot. и Suid. см. сл. *παρ ἱππὸν καὶ κόρην*. Ср.

Diod. VIII 22; Nicol. Damas. 51; Müller III 386.

⁴⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 403.

⁵⁾ Ср. § 34.

⁶⁾ Источники и литература у Бузольта, Gr. Gesch. I 406.

⁷⁾ Euseb. перев. армян. сокр. 1334; Hieron. сокр. 1333; Синкеллъ p. 399, 21; ср. Jul. Africanus у Синкелла p. 400 и Euseb. Chronic. I 190 Schoene.

которые одни принимали участіе въ управленіи государствомъ и были ¹⁾ официальными истолкователями священнаго и свѣтскаго права. До Солона девять высшихъ сановниковъ носили, вѣроятно, титулъ не архонтовъ, а притановъ и ихъ предсѣдатель назывался ²⁾ бацилевсомъ ради непрерываемости царскаго титула. Мѣстомъ ихъ засѣданій, весьма вѣроятно, былъ пританейонъ, расположенный на сѣверной сторонѣ замка, старинное зданіе ³⁾ съ общиннымъ очагомъ. Правительственная власть притановъ была обширна ⁴⁾. Руководи дѣлами правленія, они завѣдывали гражданскимъ ⁵⁾ и уголовнымъ судопроизводствомъ.

119. При правительственной коллегіи находился совѣтъ изъ представителей родовъ. Предполагали, что совѣтъ благородныхъ состоялъ ⁶⁾ будто бы изъ старшинъ всѣхъ родовъ, такимъ образомъ изъ 360 или 300 членовъ, между тѣмъ какъ число геронтовъ въ гомерическое время было очень ограниченнымъ. Также спартанскій совѣтъ насчитывалъ только 28 членовъ. Совѣты съ большимъ числомъ членовъ, какіе встрѣчаемъ мы въ Элидѣ, Аргосѣ и Коринѣ, состояли не болѣе какъ изъ 80 или 90 членовъ. Въ Афинахъ же, какъ это дознано теперь, уже во время Дракона существовала коллегія изъ 51 эфета, рѣшавшихъ ⁷⁾ подъ предсѣдательствомъ архонта бацилевса всѣ уголовныя дѣла. Драконъ въ своемъ уголовномъ правѣ говорилъ только объ эфетахъ, объ ареопагитахъ у него нѣтъ даже и рѣчи ⁸⁾. Такимъ образомъ тогда эфеты должны были творить судъ во всѣхъ 5 судебныхъ мѣстахъ, гдѣ разбирались ⁹⁾ съ давняго времени уголовныя процессы, именно: въ ареопагѣ, палладіонѣ, дельфиніонѣ, пританейонѣ и въ фреатто. Съ другой стороны, изъ закона Солона объ эпитиміи, о которомъ много толковали, видно однако, что уже до Солона на ареопагѣ судъ разбиралъ дѣла объ убійствѣ, но этотъ судъ не былъ ¹⁰⁾ вполне тождествененъ съ эфетами.

¹⁾ Plut. Thes. 25; Dion. Hal. II 8.

²⁾ Lange, Die Epheten стр. 55; E. Curtius, Abhdl. Berl. Akad. 1873, 284 сл.

³⁾ G. Hagemann, *De Prytaneo* (Breslau 1880 дucch.) 27 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 195 сл.

⁴⁾ Thuc. I 126: τότε δὲ τὰ πολλὰ τῶν πολιτικῶν οἱ ἐννέα ἄρχοντες ἐπρασσον κτλ.; Aristot. Ἀστυ. πολ. папирусъ Frgm. I b (Landwehr).

⁵⁾ Общій судъ архонтовъ по Свидѣ см. сл. ἄρχων изъ Аполлодора περὶ νομοθετῶν съ исправленіемъ текста Лан-

ге, Die Epheten стр. 71 сл. и Philippi, Der Areopag 226 сл.

⁶⁾ Cp. Hdt. V 72; Plut. Solon 12 и кроме того Philippi Der Areopag 206; Lange, Die Epheten 27; Schömann, Jahrb. f. klass. Philol. 111 (1875) 154.

⁷⁾ Законъ Дракона CIA I 61: δικάζειν δὲ τοὺς βασιλέας αἰτιῶ(ν) φό(νου) κтл. τοὺς δὲ ἐφέτας διαγν(ῶναι) κтл.; ср. Plut. Solon 19; Pollux VIII 125.

⁸⁾ Plut. Solon 19.

⁹⁾ Pollux VIII 125.

¹⁰⁾ Plut. Solon 19: ἀτίμων ὅσοι ἄτιμοι ἦσαν πρὶν ἢ Σέλωνα ἀρξαι ἐπιτίμους εἶναι,

Изъ этой трудности едва-ли выводитьъ другой путь кромѣ проложеннаго ¹⁾ Ланге. Число эфетовъ такъ же мало выясняется само по себѣ, какъ и число архонтовъ (9), такъ какъ всетаки 4 филы со своими подраздѣленіями составляли основы государственной организаціи. Оба числа вмѣстѣ даютъ однако шестьдесятъ или четырежды пятнадцать. Такимъ образомъ правдоподобно, что четыре аристократическія филы выбирали каждая по 15 представителей, составлявшихъ большой совѣтъ, изъ котораго опять выдѣлялось отдѣленіе изъ 9 членовъ въ качествѣ правящей коллегіи, которая, какъ таковая, рѣшала гражданскія дѣла тоже въ своемъ особомъ зданіи, пританейонѣ, въ то время какъ остальные 51 человѣкъ были членами совѣта и изрекали приговоръ въ уголовныхъ процессахъ. Да и въ Спартѣ и въ гомерическомъ государствѣ уголовные судьи были тождественны ²⁾ съ геронтами. Слѣдовательно, ἐφέται вполне соответствовали гомерическимъ ἡγήτορες (ἄριστοι, πρῶτοι), составлявшимъ совѣтъ царя въ качествѣ γέροντες. Въ самомъ дѣлѣ у Эсхила встрѣчается ³⁾ выраженіе ἐφέται въ значеніи ἡγεμόνες. Отношеніе членовъ исполнительной коллегіи, которые, въ качествѣ таковыхъ, назывались пританами или архонтами, къ остальнымъ представителямъ общины, эфетамъ въ болѣе узкомъ смыслѣ, пожалуй находить себѣ аналогію въ другихъ аристократическихъ устройствахъ. Въ Массилии изъ совѣта выдѣлялся правительственный комитетъ „пятнадцати“, въ Спартѣ государственный совѣтъ составляли оба царя вмѣстѣ съ геронтами. Въ Афинахъ даже и въ послѣ-солоновское время архонты, въ качествѣ таковыхъ, были членами преобразованнаго совѣта ареопагитовъ.

Судъ, который до Солона рѣшалъ на ареопагѣ дѣла объ убійствахъ и не былъ исключительно судомъ эфетовъ, состоялъ по этому самому не изъ однихъ эфетовъ въ болѣе узкомъ смыслѣ, но изъ всего государственнаго совѣта. Здѣсь, равно какъ и въ 4 другихъ судебныхъ мѣстахъ, гдѣ судили эфеты, предсѣдателемъ былъ архонтъ царь ⁴⁾.

120. Въ VII столѣтіи и въ Атикѣ начали приобрѣтать значеніе и оказывать вліяніе на государственныя отношенія слѣдствія развитія

πλὴν ὅσοι ἐξ Ἀρείου πάγου ἢ ὅσοι ἐκ τῶν ἐφετῶν ἢ ἐκ πρωταγίων καταδικασθέντες ὑπὸ τῶν βασιλέων ἐπὶ φόρῳ ἢ σφαγαταῖν ἢ ἐπὶ τυραννίδι ἐφευγον, ὅτε ὁ Δεσμὸς ἐφάνη ὅδε. Объ различныхъ толкованіяхъ ср. Busolt, Gr. Gesch. I 408 сл.

¹⁾ Lange, Die Epheten 22 сл.; ср. Philippi, Der Areopag 241 сл.

²⁾ Ср. § 30 и 89.

³⁾ Aesch. Pers. 79 и сход. Ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 90. Иныя объясненія названія у L. Lange, *De Ephetarum Atheniensium nomine commentatio*, Leipzig 1873 прогр.

⁴⁾ Plut. Solon 19; Pollux VIII 90; ср. Kirchhoff Ber. d. Berl. Akad. 1874, 105 сл.; Schömann, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 12 сл.

мореплаванія, торговли, ремеслъ и промышленности, связаннаго съ обширной колонизаціей. Вывозъ гончарныхъ издѣлій и масла безпре- станно увеличивается и аттическое серебро изъ лаврійскихъ рудниковъ вездѣ охотно принимается при расплатѣ. Аѣны заводятъ морскую торговлю, уже въ концѣ VII столѣтія становятся твердой ногой на Геллеспонтѣ и одерживаютъ тамъ верхъ въ борьбѣ съ Митиленой. Въ тоже время онѣ спорятъ съ Мегарой изъ-за обладанія Саламиномъ. Эти войны потребовали флота. Поэтому основныя черты организациі древне-аттического морскаго дѣла, покоящейся на навкраріяхъ, принадлежатъ несомнѣнно уже VII стол. По Геродоту, пританы навкрарій играли важную роль ¹⁾ уже во время возстанія Килона.

Наши свѣдѣнія о навкраріяхъ въ высшей степени скудны ²⁾ и дошедшія до насъ незначительныя извѣстія, относятся навѣрное исклю- чительно къ навкраріямъ, преобразованнымъ Солономъ. Всего было 48 навкрарій, слѣдовательно 12 въ каждой филѣ. Самое названіе ³⁾ ука- зываетъ на то, что онѣ были направлены только на флотскія цѣли. То, что каждая навкрарія, кромѣ снаряженія одного корабля съ экипажемъ, обязана была ⁴⁾ выставить еще двухъ всадниковъ, ока- зывается позднѣйшимъ добавленіемъ. Эта повинность вызываетъ за- ключеніе, что навкрарії были товариществами зажиточныхъ гражданъ. Сообразно съ этимъ ихъ сравниваютъ ⁵⁾ съ симморіями. Съ другой стороны, члены навкрарії должны были принадлежать къ опредѣленнымъ мѣстнымъ округамъ, такъ какъ Аристотель сравниваетъ навкрарії съ позднѣйшими демами и обязанности навкра- ра, или представителя навкра- ріи, уподобляетъ ⁶⁾ обязанностямъ демарховъ. Единственное дошедшее до насъ названіе навкра- ріи, Колиада, оказывается мѣстнымъ ⁷⁾. Очевидно, что округъ навкра- ріи обязанъ былъ выставить экипажъ для своего корабля, какъ позже триттіи, обнимавшія нѣсколько демовъ, должны были доставлять людей для одного подраздѣленія флота. Навкра- ры подчинялись ⁸⁾ полемарху и вѣроятно командовали кораблемъ, снаря- женнымъ ихъ навкраріей. Они вѣдали далѣе извѣстныя правительствен-

¹⁾ Hdt. V 71.

²⁾ Gilbert, Die attische Naukra- rienverfassung, Jahrb. f. kl. Philol. 111 (1875) 9 сл. и напротивъ правильно Schömann ibid. 451 сл.

³⁾ Вѣроятно отъ ναῦς и корня καρ= κρα (κραίνω, оканчиваю); ср. G. Meyer, Curtius Stud. VII 175 сл.

⁴⁾ Pollux VIII 108 по Аристотелю; ср. V. Rose, Aristot. Pseudepigr. frgm. 343 p. 410.

⁵⁾ Phot. см. сл. ναυκραρία.

⁶⁾ Aristot. frgm. 343 ibid. (Phot. см. сл. ναυκραρία; Pollux VIII 108); frgm. 353 у Rose p. 419 (схол. Aristoph. „Облака“ 37=ἸΑΤΗΝ. πολ. papyrus frgm. II а; Harpocr. см. сл. ναυκραρικὰ и δῆμαρχος).

⁷⁾ Phot. см. сл. Κωλιάς; Bekker, Anecd. gr. 275, 20.

⁸⁾ Bekker, Anecd. gr. 283, 20.

ныя дѣла, главнымъ образомъ налагали и взыскивали взимаемыя для военныхъ цѣлей подати съ имущества ¹⁾. Геродотъ говоритъ о пританакъ навкратовъ. Отсюда видно, что они составляли товарищество съ своимъ предсѣдателемъ. По роду и объему своихъ занятій это товарищество должно было обладать большимъ политическимъ вліяніемъ, но выраженіе Геродота, будто они во время возстанія Килона управляли Аѳинами, получаетъ, конечно, правильное освѣщеніе благодаря справедливому замѣчанію Фукидида, что тогда большую часть правительственныхъ дѣлъ исполняли ²⁾ 9 архонтовъ.

Meursius, *Regnum atticum sive de regibus Atheniensium*, Amsterdam 1633; Clinton, *Fasti hellenici* I 112 сл.; Büchschütz, *Die Könige von Athen*, Berlin 1855 пропр.; Besse, *Eupatrideu*, Konitz 1857/₈ пропр.; *De statu rei publ. Atheniensium Codro mortuo*, Kulm 1859/₆₀ пропр.; Lugebil, *Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen*, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. V (1871) 539 сл.; Swen Hammarstrand, *Attikas Verfassung zur Zeit des Königtums*, нѣм. пер. Г. Ф. Шеманна, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VI (1872/₃) 787 сл.; E. Curtius, *Über den Übergang des Königtums in die Republik bei den Athenern*, Ber. d. Berl. Akad. 1873, 284 сл.; N. Wecklein, *Der Areopag, die Epheten und die Naukraren*, Ber. d. bayr. Akad. Phil.—Hist. Kl. 1873, 1 сл.; Philippi, *Der Areopag und die Epheten*, Berlin 1874; Lange, *Die Epheten und der Areopag von Solon*, изъ Abhdl. d. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1874, 187 сл.; Schömann, *Die Epheten und der Areopag*, Jahrb. f. kl. Philol. 111 (1875) 153 сл.; G. Gilbert, *Gr. Staatsallert.* I 115 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 399 сл.

d) Солоново устройство.

121. Соперничество старинныхъ родовъ, между которыми выдавались Филаиды и Алкмеониды, не мало содѣйствовало потрясенію владычества аристократіи. Съ другой стороны, морское и промышленное развитіе Аѳинъ усиливало сословіе демиурговъ. Да и сельское населеніе достигло сознанія своей силы, когда возстаніе молодаго аристократа, Килона, пытавшагося между 636 и 624 ³⁾ годами проложить себѣ дорогу къ единовластію, можно было подавить только при помощи общаго ополченія сельскаго населенія. При сдачѣ приверженцевъ Килона Алкмеониды сдѣлались виновниками тяжкаго преступленія и должны были идти въ изгнаніе. вмѣстѣ съ тѣмъ все гражданское населеніе требовало все настойчивѣе начертанія обычнаго права, чтобы положить предѣлы

¹⁾ Hesych. см. сл. ναύκλαροι (ναύκλαροι—испорченное изъ ναύκρηροι, потому что ναύκλαροι или ναύκληροι, оснастителы кораблей, не имѣли никакого

Вузольтг. Греческія древности.

дѣла съ навкратіями); Pollux VIII 108.

²⁾ Hdt. V 71; Thuc. I 126.

³⁾ Cp. Busolt, *Gr. Gesch.* I 505.

произволу судей изъ аристократовъ въ примѣненіи правовыхъ правилъ и въ назначеніи степени наказанія. Въ концѣ концовъ аристократія должна была уступить. Въ 621 году на архонта Дракона возложено было ¹⁾ и начертаніе и обнародованіе права. Мы не знаемъ, значительны ли были основныя измѣненія, сдѣланныя Дракономъ въ обычномъ правѣ, или онъ ограничился только формальной редакціей. Государственного устройства онъ не измѣнилъ ²⁾.

О его законахъ извѣстно только немногое, такъ какъ они были отмѣнены ³⁾ Солономъ за исключеніемъ тѣхъ, которые касались убійства и покушенія на убійство (*περὶ τοῦ φόνου*). Уголовное право Дракона считалось превосходнымъ и еще въ 409/8 году высѣчено было на камнѣ для практическаго употребленія. Только случаи умышленнаго убійства Соломъ передалъ въ вѣдѣніе преобразованнаго ареопага ⁴⁾.

Наказанія Дракона казались для потомства невыносимо суровыми. Но съ теченіемъ времени постановленія о наказаніяхъ вообще становились мягче и оказывается преувеличеніемъ, что почти за всѣ проступки была положена ⁵⁾ смертная казнь. Въ законахъ встрѣчались ⁶⁾ и „виры“ въ нѣсколько штукъ рогатаго скота; покушеніе на убійство наказывалось изгнаніемъ и кромѣ того особое вниманіе законодатель обращалъ на примиренія по условію съ родственниками убитаго или съ заступающими ихъ мѣсто. Если за простую кражу полевыхъ продуктовъ полагалась смертная казнь, то это вызывалось вѣроятно только позволительной самопомощью противъ вора при полнѣномъ.

122. Причины этого бѣдственнаго положенія были различны. Съ одной стороны, совершавшійся тогда въ Греціи переходъ отъ натурального хозяйства къ денежному не могъ пройти безъ въ одномъ мѣстѣ болѣе, въ другомъ менѣе чувствительнаго кризиса, съ другой, доступность Понта и открывшіяся сношенія съ Египтомъ привлекали массу зерна на хлѣбные рынки, что должно было оказывать сильное давленіе на цѣны хлѣба. Поселяне Аттики входили въ неоплатные долги и поля

¹⁾ Clinton, *Fasti hell.* I 213; K. G. Hermann, *De Dracone legumlatore*, *Ind. schol.* Göttingen 1849/50; Fr. Cauer, *Ueber Drakons Gesetzgebung*, *Verhdl. der 40 Philologen — Versammlung zu Görlitz*, 1890 стр. 137 сл. дѣлаетъ вѣроятнымъ, что драконово уголовное право обозначаетъ переходъ отъ сомопомощи къ судебному разбирательству.

²⁾ (Aristot.) *Pol.* II 9 (12) 9 p. 1274a.

³⁾ Plut. Solon 17; Euseb. пер. арм. сокр. 1426; Hieron. сокр. 1425.

⁴⁾ CIA. I 61; ср. Antiph. Herod. 14; Andoc. Myst. 81; Demosth. adv. Aristocr. 49—51; adv. Lept. 158.—Philippi, *Areopag* 354 сл.; Droysen, *Hermes* XIV 590; Duncker, *G. d. Altert.* VI^b 129.

⁵⁾ Plut. Solon 17.

⁶⁾ Pollux IX 61; ср. VIII 42.

ихъ покрывались камнями съ долговыми обязательствами ¹⁾. Многие принуждены были продать свои земельные участки. Помѣстья аристократіи все увеличивались на счетъ самостоятельныхъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ ²⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось число бѣдныхъ арендаторовъ, которые обрабатывали ³⁾ землю со взносомъ пяти шестыхъ дохода съ земли въ пользу собственника. Бѣдственное положеніе не ограничивалось одними крестьянами. Продолжительная и тяжелая война съ Мегарой должна была значительно разстроить торговлю. Множество ремесленниковъ и промышленниковъ были въ рукахъ капиталистовъ, на алчность которыхъ жалуется Солонъ. При непомерно высокихъ процентахъ долги возросли до громадныхъ размѣровъ. Значительная часть гражданъ попала въ долговое рабство; другіе, отдавшіе подъ залогъ самихъ себя, продавались ⁴⁾ въ качествѣ рабовъ на чужбину. Недовольство народа возрастало еще потому, что судьи изъ аристократовъ часто рѣшали пристрастно въ угоду богатымъ изъ одного съ ними сословія и несправедливо осуждали ⁵⁾ простаго человѣка. Свокорыстные люди подстрекали народъ къ непомернымъ требованіямъ. Требовали всеобщаго раздѣла земли и полного преобразованія государственнаго устройства ⁶⁾. Оставался одинъ шагъ до гражданской войны. Наконецъ аристократія уступила. Солонъ, заклеившій ⁷⁾ въ сильной элегіи ненасытность аристократовъ и богачей, былъ избранъ ⁸⁾ на 594/3 годъ первымъ архонтомъ и уполномоченъ принять мѣры, необходимыя для восстановленія спокойствія, и вмѣстѣ съ тѣмъ произвести ⁹⁾ коренную реформу государственнаго устройства и права.

123. Первой мѣрой Солона была сисахеія или снятіе бремени. По Филохору, Аристотелю и большинству авторовъ въ этомъ случаѣ дѣло шло о полной отмѣнѣ всѣхъ долговъ. Андротіонъ и нѣкоторые

¹⁾ Solon frgm. 36 у Бергка, P. L. Gr. II⁴.

²⁾ Законъ Солона положить прѣтому границы покупкеъ земли. Aristot. Pol. II 4 (7) 4 p. 1266 b.

³⁾ Они назывались *ἐκτιρόριοι*, такъ какъ обрабатывали земельные участки за шестую часть дохода (Hesych. см. сл. *ἐκτιρόριοι*. Phot. см. сл. *πεδάται*; Pollux VII 151; Eustath. къ Od. XIX 28), а не потому, что отдавали только шестую часть за аренду. Plut. Solon 13; Hesych. см. сл. *ἐπίρροτος*; ср. Böckh

Sth. Ath. I 643; Büchsen-schütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 49.

⁴⁾ Solon frgm. 4 v. 25 сл.; 36 v. 5 сл.; ср. Plut. Solon 13.

⁵⁾ Solon Frgm. 4 v. 14 сл.; Frgm. 36 v. 8 сл.

⁶⁾ Solon Frgm. 5, 37; ср. Plut. Solon 13.

⁷⁾ Solon Frgm. 4.

⁸⁾ О хронологіи ср. Busolt, Gr. Gesch. I 524 pp. 2.

⁹⁾ Plut. Sol. 14, 16.

другіе понимали ¹⁾ однако сисахею какъ облегченіе долговыхъ обязательствъ путемъ уменьшенія процентовъ и пониженія цѣнности монеты. Дѣйствительно, Солонъ вмѣсто эгинской монетной системы ввелъ эвбейскую. Этимъ онъ проложилъ путь ²⁾ къ болѣе тѣсному сближенію Афинъ съ халкидско-коринеской торговой областью и освобожденію ихъ въ торговомъ отношеніи отъ Эгины и Мегары. Но 100 драхмъ новой цѣнности равнялись по цѣнѣ только 73 старымъ, такъ что долги, которые нужно было уплатить одинаковымъ же числомъ новыхъ драхмъ, уменьшались почти на 27 процентовъ. Такое облегченіе должниковъ не было бы вполне достаточнымъ для устраненія закладныхъ и освобожденія попавшихъ въ рабство за долги, чего однако добивался ³⁾ Солонъ: суммы, взятые подъ залогъ земли и личности, нужно было погасить совѣмъ. По мнѣнію Солона люди состоятельные обогатились незаконнымъ путемъ и поэтому столь радикальная мѣра должна была возбудить тѣмъ меньшее препятствіе, когда законодатель сдѣлалъ самостоятельный классъ поселянъ главнымъ носителемъ государственнаго устройства. Должники изъ класса деміурговъ, поставленные въ лучшія условія, должны были, напротивъ, довольствоваться облегченіемъ отъ части долговъ, вызваннымъ измѣненіемъ цѣнности монеты. Далѣе, въ ихъ интересахъ Солонъ издалъ законъ, запрещающій ⁴⁾ вывозъ продуктовъ страны за исключеніемъ масла. Для обезпеченія за поселянами земельныхъ участковъ онъ опредѣлилъ высшій размѣръ, дальше котораго не могло ⁵⁾ идти земельное владѣніе отдѣльнаго лица. Было совершенно запрещено ⁶⁾ закладывать самого себя.

124. Затѣмъ Солонъ приступилъ къ реформѣ государственнаго устройства. Мѣсто господства родовъ заступила тимократія, которая хотя и оставляла нетронутымъ племенное устройство, но регулировала государственныя права сообразно съ повинностями въ пользу государства и возлагала главную тяжесть податей на земельную собственность. Такъ какъ большая часть всей земли была въ рукахъ аристократовъ, то они удержали рѣшительное вліяніе на управленіе государствомъ, но исключительныя права происхожденія были устранены. Только архонтство осталось за эвпатридами. Солонъ раздѣлилъ ⁷⁾ гражданъ на четыре

¹⁾ Philochorus Frgm. 57; Aristot. 'Αἴτι' πολ. папирусь Frgm. 1 b v. 12 (Landwehr); Ps. Heraclid. Ponticus I 5; Müller, Fr. Hist. Gr. II 208; Plut. Solon 15.

²⁾ Hultsch, Gr. u. röm. Metrol. 2 199 сл.: 210 сл.; U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. X (1885) 151 сл.

³⁾ Solon Frgm. 36.

⁴⁾ Plut. Solon 24.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 4 (7) 4 p. 1266 b.

⁶⁾ Plut. Solon 15.

⁷⁾ Извѣстія о классахъ по имуществу исходятъ цѣликомъ изъ 'Αἴτιων πολίται' Аристотеля. Aristot. Frgm. 344 у Rose, Aristot. Pseudepigr.

класса по имуществу (τέλη). Первый классъ составляли пентаксіомедимны, или тѣ, кто ежегодно собиралъ съ своего поля по меньшей мѣрѣ 500 медимновъ (около 52¹/₂ литр.) хлѣба или 500 метретовъ (ок. 39²/₃ лит.) масла или вина. Второй классъ обнималъ всадниковъ (ἵπταις), которымъ жатва доставляла по крайней мѣрѣ 300 мѣрѣ. Третій классъ составляли зевгиты, собственно поселяне, земельные участки которыхъ давали ¹⁾ минимальный доходъ въ 150 или 200 мѣрѣ. Тѣ, кто имѣлъ меньшій участокъ или владѣлъ только движимымъ имуществомъ, присоединены были къ классу еетовъ. Замѣна взносовъ натуральныхъ продуктовъ деньгами и прогрессивное увеличеніе податнаго капитала принадлежитъ болѣе позднему времени, такъ какъ еще Писистратиды, не измѣнявшіе ничего въ существующихъ законахъ и ни въ коемъ случаѣ не отягощавшіе мелкихъ собственниковъ сильнѣе въ сравненіи съ богатыми, взымали ²⁾ двадцатую часть съ земельныхъ доходовъ, слѣдовательно, равномерную натуральную подать. При этомъ ееты были свободны отъ податей.

125. Съ принадлежностью къ отдѣльнымъ классамъ связывались различныя права и обязанности. Члены первыхъ трехъ классовъ обязаны были отбывать постоянную военную службу въ гражданскомъ ополченіи въ качествѣ гошлитовъ, ееты напротивъ призывались ³⁾ при обыкновенныхъ обстоятельствахъ только въ качествѣ легковооруженныхъ и гребцовъ для флота. Соответственно новой оцѣнкѣ были урегулированы ⁴⁾ исполненія обязанностей навкрарій. Онѣ соотвѣтствовали позднѣйшимъ литургіямъ—тріерархії и гинотрофії. Вообще начало литургій, т. е. личныхъ повинностей, которыя должны были брать на себя въ извѣстной очереди богатые граждане главнымъ образомъ при государственныхъ празднествахъ, можно отнести ⁵⁾ еще ко времени Солона.

Обязанностямъ первыхъ классовъ соотвѣтствовали значительныя политическія преимущества. Занятіе государственныхъ должностей огра-

411 сл.; Stojentin *De Julii Pollucis in publ. Athen. antiqu. emar. auctoritate* (Breslau 1875 дисс.) 82 сл.

¹⁾ 200 мѣрѣ: Pollux VIII 129; Plut. Arist. Cato 1: 150 мѣрѣ; Demosth. adv. Macart. 54; ср. Böckh, *Sth. Ath.* I² 647.

²⁾ Thuc. VI 54; ср. Beloch, *Hermes* XX (1885) стр. 245.

³⁾ Аристофанъ у Напрост. см. сл. ὀφείλες. Во время пелопоннесской войны еетовъ употребляли уже въ качествѣ

морскихъ солдатъ (Thuc. VI 43), однако въ отрядахъ по филамъ они служили только въ исключительныхъ случаяхъ послѣ сицилійской катастрофы; ср. Usener, *Jahrb. f. kl. Philol.* 107 (1873) 162; Böckh, *Sth. Ath.* I² 371 сл.

⁴⁾ Фрагментъ солонова закона у Phot. см. сл. *ναυκραρία*.

⁵⁾ Aristot. *Oec.* II 2, 4 p. 1347 a; ср. Thumser, *De civ. Atheniens. munericibus* (Wien 1880) стр. 52, 58.

ничивалось ¹⁾ членами этих классовъ. Кроме того отсутствіе вознагражденія фактически устранило болѣе бѣдныхъ гражданъ отъ должностей. Въ архонты можно было выбирать ²⁾ только эвпатридовъ перваго класса.

126. Организациія государственныхъ властей испытала существенныя преобразованія. Во главѣ государства Солонъ оставилъ 9 ежегодно избираемыхъ высшихъ сановниковъ, но вѣроятно измѣнилъ ихъ титулъ ³⁾ и функціи. Общая ихъ должностная дѣятельность ограничивалась ⁴⁾ немногими обязанностями и большая часть дѣлъ распредѣлялась между отдѣльными членами коллегіи. Первый архонтъ, называвшійся просто „архонтомъ“, вѣдалъ семейныя дѣла; на басилевса возложены были религіозныя обязанности бывшихъ царей и уголовное судопроизводство; полемархъ командовалъ войскомъ и судилъ иностранцевъ; 6 остальныхъ архонтовъ, называвшихся еесмоветами и дѣйствовавшихъ въ качествѣ коллегіи, завѣдывали остальнымъ гражданскимъ судомъ и наблюдали за исполненіемъ законовъ.

127. Древній государственный совѣтъ на Ареопагѣ былъ совершенно преобразованъ. Эфеты выдѣлились и составляли на будущее время самостоятельную коллегію судей, которая, какъ это было до сихъ поръ, рѣшала ⁵⁾ подъ предсѣдательствомъ басилевса уголовныя дѣла въ палладіонѣ, дельфиніонѣ, пританейонѣ и въ фреатто, если они не подлежали суду ареопага. Совѣтъ ареопагитовъ Солонъ составилъ изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, давшихъ ⁶⁾ отчетъ въ своей годичной должности. Такимъ образомъ онъ состоялъ исключительно изъ эвпатридовъ и сдѣлался главнымъ оплотомъ аристократіи. Суду ареопагитовъ подлежали, какъ и прежде, дѣла объ убійствѣ, увѣчьяхъ при покушеніяхъ на убійство и подобные этому случаи. Далѣе, такъ какъ Солонъ поставилъ ареопагъ какъ-бы стражемъ надъ законами, то его компетенціи подлежали также всѣ случаи, когда дѣло шло о нарушеніи законовъ, такъ что его судебная власть простиралась ⁷⁾ на большую часть публичныхъ жалобъ. Далѣе, ему былъ предоставленъ довольно

¹⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; Ἀρχὴν πολ. у Harpocr. см. сл. Θῆτες; Pollux VIII 130.

²⁾ Деметрій Фалерскій у Plut. Arist. 1. Борьба классовъ за архонство: Aristot. Ἀρχὴν. пол. папирусъ Frgm. 1 b (Landwehr).

³⁾ Cp. § 118.

⁴⁾ Suid. см. сл. ἀρχὸν (изъ Аполлодора περὶ νομοθεσίᾳ) по исправлен-

ному тексту Philippi, Der Areopag 226 сл.; Pollux VIII 86.

⁵⁾ Cp. § 119.

⁶⁾ Plut. Solon 19; cp. § 186.

⁷⁾ Plut. Solon 19; Androtion и Philochorus Frgm. 17 у Мюллера I 387; Andoc. Myst. 84; Philippi Der Areopag 170 сл.

обширный надзоръ за правами и известное право надзора за дѣлами культа, съ чѣмъ соединялось ¹⁾ также право назначать наказанія.

128. На ряду съ архонтами и ареолагомъ Солонъ поставилъ комитетъ изъ гражданъ, совѣтъ четырехсотъ, члены котораго, по сту отъ каждой филы, ежегодно выбирались ²⁾ въ народномъ собраніи изъ среды гражданъ первыхъ трехъ классовъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ. О компетенціи совѣта мы не имѣемъ болѣе точныхъ свѣдѣній. Главнымъ образомъ подымается вопросъ ³⁾, былъ ли онъ обязанъ принимать предварительныя рѣшенія обо всѣхъ дѣлахъ, какія нужно было перенести въ народное собраніе. Столь-же мало имѣется достаточныхъ извѣстій о правахъ народнаго собранія. По Аристотелю народъ имѣлъ по крайней мѣрѣ право выбора и (не непосредственнаго) принятія отчета отъ сановниковъ ⁴⁾. Но право рѣшать войну и миръ Солонъ едва-ли могъ предоставить народному собранію. Въ то же время законодательная власть должна была по его плану прекратиться, такъ какъ онъ постановилъ, что его законы имѣютъ силу ⁵⁾ въ теченіи 100 лѣтъ.

129. Къ самымъ ужаснымъ нестроеніямъ, по стихотвореніямъ Солона, принадлежало пристрастное судопроизводство судей аристократовъ. Для обезпеченія за простымъ гражданиномъ безпристрастнаго суда Солонъ привлекъ его самого къ участию въ судопроизводствѣ и ввелъ народные суды.

Гротъ ⁶⁾, взгляды котораго въ главныхъ чертахъ принять цѣлымъ рядомъ новѣйшихъ изслѣдователей и развитъ ⁷⁾ еще далѣе, ограничиваетъ предоставленное народу Солономъ участіе въ судебной власти—правомъ привлекать ⁸⁾ архонтовъ къ отчету въ ихъ судебной дѣятельности. Это εὐθύμειν происходило будто-бы въ геліэѣ названнаго общаго собранія. Учрежденіе обще-народныхъ судовъ ведетъ свое начало

¹⁾ Philippi ibid. 162 сл.

²⁾ Plut. Solon 19; возрастъ: Xen. Mem. I 2, 35.

³⁾ U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 118 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; III 6 (11) 6 p. 1281 b.

⁵⁾ Plut. Solon 25; ср. кромѣ того Niese, Hist. Unters. f. A. Schaefer стр. 9.

⁶⁾ Grote, Gesch. Griechenl. II² 98; III 272 сл.

⁷⁾ Гроту слѣдуютъ въ сущности: E. Müller, Jahrb. f. klass. Philol.

75 (1857) 746 сл.; Oncken, Athen und Hellas I (1865) 149 сл.; Staatslehre des Aristoteles II (1875) 439 сл.; 492 сл.; Perrot, Droit public d'Athènes (Paris 1857) 212 сл.; M. Fränkel, Die attischen Geschworenengerichte (Berlin 1877) 58 сл. (расширеніе народнаго судопроизводства Клизеномъ). Противъ Френкеля ср. главн. обр. Липсиуса, Burs. Jahreshb. 1878 III 295 сл.

⁸⁾ Ср. Aristot. Pol. III 6 (11) 6 p. 1281 b; II 9 (12) 4 p. 1274 a.

только со времени Перикла. Между тѣмъ это мнѣніе не находитъ себѣ достаточныхъ основаній ¹⁾ въ преданіи. На сколько можно судить по нашимъ источникамъ, сановники отдавали отчетъ ²⁾ не предъ народнымъ собраніемъ, а передъ судебной палатой и геліа встѣчается ³⁾ въ несомнѣнно подлинномъ законѣ Солона. Афинскій процессъ Кимона, бывшій до реформъ Эфіальта и Перикла, ведется безъ сомнѣнія передъ народной судебной палатой ⁴⁾. Наконецъ, Теопомпъ въ своемъ извѣстіи объ этихъ реформахъ говорилъ не о введеніи дикастерій, а о расширеніи ихъ компетенціи и введеніи жалованья судьямъ, слѣдовательно онъ предполагаетъ ⁵⁾ ихъ уже существующими. Конечно, организація и значеніе суда присяжныхъ развивались и вырабатывались лишь постепенно. Только начало его восходитъ ко времени Солона. Вѣроятно, въ то время судьи еще назначались по выбору ⁶⁾ и не выбирались по жребію, какъ въ периклово время, изъ всѣхъ гражданъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ и просившихъ себѣ судейскаго мѣста. Мѣсто, гдѣ засѣдали народные суды, *δικαστήρια ἐξ ἀπάντων*, называлось официально *ἡ ἡλιαία τῶν θεσμοθετῶν* и находилось на рынкѣ подлѣ ѳесмоѳесіона, присутственнаго мѣста ѳесмоѳетовъ ⁷⁾. Такимъ образомъ геліасты такъ относились къ ѳесмоѳетамъ, какъ ѳеты къ басилевсу. Другими словами, все говорить за то, что Солонъ ограничилъ судебную власть высшихъ сановниковъ и въ гражданскомъ судопроизводствѣ—правами, связанными съ предсѣдательствомъ въ судебной палатѣ, такъ что съ этого времени приговоръ подыскивался присяжными. Предъ этимъ народнымъ судилищемъ производились также отчетные процессы сановниковъ. Далѣе, гражданамъ, не желавшимъ подвергнуться опредѣленному сановниками наказанію, Солонъ далъ право испрашивать ⁸⁾ по поводу этого рѣшенія суда. Слѣдовательно народные суды должны были имѣть уже въ то время обширную компетенцію, однако при незначительномъ развитіи торговли, сношеній и промышленности, при очень простыхъ и ограниченныхъ отношеніяхъ государственной жизни процессы далеко не были такъ многочисленны, какъ въ позднѣйшее время. Процессы о государственной измѣнѣ, гдѣ дѣло шло о

1) Philippi, *Der Areopag* 272 сл.

2) R. Schoell, *De synegoris atticis*, Jena 1876.

3) У Lys. X 16; ср. при томъ Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 89 сл.

4) Plut. Cimon 14 и Pericl. 10 (по Стесимброту и Теопомпу).

5) Plut. Cimon 15, Pericles 9 (по Теопомпу).

6) Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 95.

7) CIA. IV 27 a v. 75; Antiph. Chor. 21. *ἡλιαία* не имѣетъ ничего общаго съ *ἄλῖα* и служило помѣщеніемъ. Название обозначаетъ освѣщенную солнцемъ залу или освѣщенное солнцемъ мѣсто. Возлѣ находилась скія. Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 90.

8) Cp. Plut. Solon 18.

жизни и смерти, рѣшались ¹⁾), какъ доказано, со времени Клисеена, но весьма вѣроятно уже и со времени Солона, непосредственно народнымъ собраніемъ.

130. Естественное право, за исключеніемъ уголовнаго, Солоны подвергъ коренному пересмотру ²⁾). Законы были начерчены „бустрофедономъ“ на четырехугольныхъ вертящихся деревянныхъ столбахъ (аксонахъ). Первоначально они находились на акрополѣ, Эфіальтъ перенесъ ихъ въ зданіе совѣта. Поздѣе ихъ сохраняли какъ рѣдкость въ пританейонѣ. Копіями съ аксонъ были бирбы въ царской залѣ ³⁾). По законамъ совѣтъ и архонты приводились къ присягѣ. Они должны были безъ измѣненія сохранять силу ⁴⁾ въ теченіи 100 лѣтъ.

Grote, *Gesch. Griechenl.* II² 69 сл.; Schömann, *Verfassungsgech. Athens* (Leipzig 1854) 19 сл., *Gr. Altert.* I³ 346 сл.; Hermann, *Griech. Staatsaltert.* ⁵ § 106—109; Gilbert, *Griech. Staatsaltert.* I 129 сл.; Perrot, *Droit public d'Athènes* (Paris 1869) 92 сл., 124 сл., 212 сл.; Schwarz, *Die Demokratie* (Leipzig 1879) I 4 сл.; H. Dondorff, *Aphorismen zur Beurtheil. d. solon. Verfassung*, Berlin 1880; H. Landwehr, *Philol. Supplbd.* V (1884) 130 сл.; Duncker, *Gesch. d. Altert.* VI⁵ 151 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 522 сл.; ср. даже литературу объ ареопагѣ въ отдѣлѣ с, а о классахъ по цензу ср. еще отдѣлъ s.

е) Государственное устройство Клисеена.

131. Дѣло Солона ни въ коемъ случаѣ не вызвало общаго удовлетворенія. Аристократія была недовольна широкимъ преобразованиемъ государственнаго устройства, богачи роптали на сисахию и народъ ожидать ⁵⁾ большихъ уступокъ. Низшіе классы требовали допущенія къ архонтству. Въ 586 г. въ архонты былъ выбранъ эвпатридами Дамасій. Онъ управлялъ городомъ въ теченіи 2 лѣтъ и изгнанъ былъ ⁶⁾

¹⁾ CIA. I 57 (древній законъ, опять начертанный послѣ низверженія четырехсотъ): ἀνεὸ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων πληθύνοντος μὴ εἶναι ζῶντων. Процессъ Мильтиада: Hdt. VI 136.

²⁾ Plut. Solon 17, 20. Ср. сводъ законовыхъ законовъ у Дункера, G. d. Altert. VI⁵ 198 сл.

³⁾ Аристот. у Plut. Solon 25; Gell. N. A. II 12; Напроскр. см. сл. κῆρυκες; Эратосфенъ у схола. Apoll. Rhod. IV 280 и схола. Aristoph. „Облака“ 447; Полемонъ у Напроскр. см. сл. ἄξιον;

Apollodorus Frgm. 24—26 Müller, Fr. Hist. Gr. I 432; Анаксименъ у Напроскр. см. сл. ὁ κατὰ τὴν νόμον. Подробн. у Преллера, Polemon 87 сл.; Rose, Aristot. Pseudepigr. 413 сл.; Philippi, Areopag 356 сл.

⁴⁾ Hdt. I 29; Plut. Solon 25.

⁵⁾ Aristot. Ἀθην. πολ. папирусы Frgm. I b; ср. Solon Frgm. 5, 6, 7, 34, 36, 37.

⁶⁾ Aristot. ibid.: Μετὰ δὲ ταῦτα διὰ τῶν (εὐπατριδῶν) Δαμασίου αἰρ(ε)θείς ἄρχων ἔτε διόο (προστάς τῆς πόλεως) ἐξή-

потомъ силою. Очевидно, дѣло клонилось къ эвпатридскому государственному перевороту для восстановления стараго аристократическаго устройства. Восстаніе противъ Дамасія принудило эвпатридовъ къ соглашенію съ обоими низшими классами, согласно которому въ архонты должны были избираться 4 эвпатрида, 3 геомора и 2 деміурга. Но это постановленіе оставалось въ силѣ ¹⁾ только одинъ годъ.

132. Къ противоположности между низшими классами и аристократіей присоединялись мѣстная группировка партій и раздвоеніе между самими родами. Ядро аристократической партіи составляли „жители равнины“, гдѣ поземельная собственность была преимущественно въ рукахъ богатыхъ, старинныхъ родовъ. Главами аристократической партіи были: Ликургъ—вѣроятно Этеобутадъ и Филаидъ Мильтиадъ. Во главѣ партіи гражданъ, къ которой принадлежали главнымъ образомъ жители побережья, паралы, а также торговые люди и промышленники въ городѣ, слѣдовательно въ сущности деміурги, — стоялъ Алкмеонидъ Мегаклъ, родъ котораго не былъ зажиточнымъ въ равнинѣ. Во время борьбы этихъ партій между собою, Писистратъ, приобрѣвшій въ мегарскую войну славу и популярность, образовалъ третью партію ²⁾ изъ гиперакріевъ или діакріевъ, поселанъ и пастуховъ сѣверной Аттики, и наконецъ въ 560 г. добился единовластія. Хотя Писистратъ содержалъ сильный отрядъ тѣлохранителей, но оставилъ, впрочемъ, въ неизмѣнности городское право и государственное устройство. Онъ заботился только о томъ, чтобы въ числѣ архонтовъ всегда было лицо, близкое къ нему. Для покрытія значительныхъ издержекъ своего правленія онъ взималъ натуральную подать—5% сбора хлѣба, масла и вина ³⁾. Такимъ же образомъ правилъ сынъ и преемникъ его Гишій.

Когда же наконецъ Алкмеониды съ помощью дельфійскаго вліянія и спартанскаго войска низвергли въ 510 г. тираннію, возникли новыя столкновенія партій. Изъ-за управленія государствомъ боролись Алкмеонидъ Клисеенъ и Исагоръ. Въ 508 году послѣдній былъ избранъ архонтомъ. Клисеенъ, шедшій болѣе прямымъ путемъ, перешелъ теперь

λασθη (β)ις τῆς ἀρχῆς. О времени Дамасія ср. Landwehr, Philol. Supplbd. V 115 сл. и Busolt, Gr. Gesch. I 492 пр. 7.

¹⁾ Aristot. *ibid.*: καὶ οὗτοι τὸν μετ(τ)ὸν Δαμασίαν ἔρξαν ἐν αὐτόν.

²⁾ О партіяхъ ср. Hdt. I 59; Aristot. 'Αθη. πολ. папирусь Frgm. I b v. 17; Plut. Solon 13, 29; Erot. XVIII

14 (Eth. 763 D); Dion. Hal. I 13; Laert. Diog. I 58; Phot. Suid. Steph. Byz. см. сл. παρῶλαι.—Ср. Haenisch, *De Pediensibus, Paralys, Diacriis*, Wetzelar 1865 проорг.; Landwehr, Philol. Supplbd. V (1884) 154 сл.; Duncker, *Gesch. d. Altert.* VI⁵ 447 сл.

³⁾ Hdt. I 59; Thuc. VI 54.

на сторону народа, сталъ во главѣ демократическаго движенія и одержалъ верхъ тѣмъ легче, что для своей демократической реформы онъ получилъ согласіе изъ Дельфъ, а нивелирующее давленіе тиранніи подготовило почву для демократическаго устройства.

133. Основаніемъ реформы служило новое общинное устройство. Вся Аттика, за исключеніемъ округовъ, отнятыхъ у Беотійцевъ, Елемееръ и Оропа, была раздѣлена ¹⁾ на 100 общинныхъ союзовъ (*δῆμοι*), при чемъ небольшія мѣстечки соединялись съ другими, а главный городъ былъ раздѣленъ ²⁾ на нѣсколько общинъ. Такимъ образомъ не было городской общины и столичныхъ представителей, которые могли бы захватить въ свои руки правленіе государствомъ. Всѣ граждане, жившіе какъ разъ во время этой организаціи въ округѣ, изъ котораго составилъ дѣмъ, были приписаны къ гражданамъ этого дема, къ какому бы роду или фратріи и племенной филѣ они ни принадлежали. Принадлежность къ общинѣ дѣлалась наследственной въ потомствѣ перваго демота, записаннаго въ общинную книгу, такъ что перемѣна мѣстожителства не влекла за собой ³⁾ измѣненія принадлежности къ дему. Всѣ демоты, какъ таковые, были равноправны; не было проведено различіе между благородными и простыми. Каждый дѣмъ получилъ своего мѣстнаго бога, культъ котораго совершали всѣ демоты сообща. Клисеевъ распространилъ также на всѣхъ Аѳинянъ замкнутыя культовые братства или фратріи аристократическихъ родовъ съ цѣлью по возможности уничтожить сословныя различія, попытавшись сдѣлать число фратрій достаточнымъ для принятія всѣхъ гражданъ и возвысивъ въ тоже время среди безчисленныхъ культовъ аристократическихъ фратрій — два — культъ Зевса Фратрія и Аѳины Фратрія и сдѣлавъ ⁴⁾ ихъ, соотвѣтственно этому, собственно богами-покровителями всѣхъ фратрій. Благодаря этимъ мѣрамъ былъ нарушенъ строй родовой организаціи гражданъ и пало его политическое значеніе. Демы составляли самостоятельныя общины съ собственнымъ общиннымъ управленіемъ, но имѣли не только коммунальныя, но и важныя государственныя функціи. Навкратіи остались въ качествѣ исключительно морскихъ округовъ.

¹⁾ Hdt. V 69; Aristot. 'Αἰν. πολ. παρ. Frgm. II a v. 13: (ἐκὰς) ὃν δὲ γενομένων δῆμον; ср. Bergk, Rhein. Mus. XXXVI (1881) 103; Herodian π. μ. λξξ. р. 17, 8: 'Αραφὴν εἰς τῶν ἐκὰς ὄρων. Объ увеличеніи демовъ ср. § 160.

²⁾ Sauppe, *De demis urb. Athen.* (Weimar 1845) 4 сл.

³⁾ Schömann, *De comitiis Atheniensium* (Greifswald 1819) p. 366 сл.; Szanto, *Unters. über d. alt. Bürgerrecht* (Wien 1881) 48 сл.

⁴⁾ Cp. § 158.

Ихъ прежнія обязанности перешли къ демамъ. Соотвѣтственно новому расчлененію государственнаго организма число навкрарій увеличилось ¹⁾ съ 48 до 50.

134. Изъ каждаго десяти демовъ Клисеонъ образовалъ десять новыхъ чисто территориальныхъ филъ или земскихъ округовъ ²⁾. Сосѣдніе демы часто прилегали другъ къ другу, но изъ политическихъ видовъ были распределены по различнымъ филамъ, такъ что бывало одинъ какой-нибудь округъ имѣлъ землю, включенную въ другой, и политическая карта Аттики являлась столь же пестрой, какъ нѣкогда—Тюрингіи ³⁾. Старинныя филы потеряли всякое политическое значеніе и владели свое почти незамѣтное существованіе ⁴⁾ только въ качествѣ священныхъ союзовъ, но роды и фратріи удержали громадное значеніе въ семейномъ и гражданскомъ правѣ ⁵⁾.

Филы были корпораціями съ собственнымъ управленіемъ. Онѣ выбирали извѣстный классъ государственныхъ сановниковъ, и главнымъ образомъ изъ среды ихъ составлялся новый совѣтъ пятисотъ, причемъ каждая фила избирала ежегодно пятьдесятъ членовъ совѣта, при этомъ имѣлось въ виду, чтобы каждый демъ имѣлъ ⁶⁾ въ совѣтѣ своихъ законныхъ представителей. Далѣе, филы служили основаніемъ войскаго дѣленія. Каждая фила составляла отрядъ гоплитовъ и эскадронъ всадниковъ. Весною онѣ выбирали своего вождя или стратега ⁷⁾.

Полемархъ удерживалъ за собою извѣстные почетныя права въ качествѣ военачальника, но въ походѣ онъ былъ связанъ совѣтомъ стратеговъ, въ которомъ безъ сомнѣнія имѣлъ право голоса и вѣроятно предсѣдательствовалъ. Главное начальство надъ войскомъ ежедневно переходило ⁸⁾ отъ одного стратега къ другому въ опредѣленномъ порядкѣ.

¹⁾ Такъ нужно согласить Клейдема Frgm. 8 (Phot. см. сл. *ναυκραρία*) съ Аристотелемъ, который говоритъ о замѣнѣ навкрарій демами. Ср. Aristot. Frgm. 353 Rose, Aristot. Pseudep. стр. 419; 'Αἰν. πολ. папирусы Frgm. Па.

²⁾ Hdt. V 65, 69; VI 131.

³⁾ L. Ross, Die Deme von Attika und ihre Vertheilung unter die Phylen, herausgeg. v. M. E. Meier, Halle 1846; Nik. Saal, *De demorum Atticae per tribus distributione* I и II Köln 1860 и 1861 пропр.; Hug, Stud. aus dem klass. Altert. стр. 19 сл.

⁴⁾ Pollux VIII 111, 120; *Bullet. d. corr. hell.* III 69 (плата за жертвы

ἐκ τῶν φιλοβασιλικῶν, 4 стол.); Hermes XIV 587.

⁵⁾ Ср. § 158 сл.

⁶⁾ Выборъ: Isocr. Areopag. 22; о значеніи демовъ ср. § 162.

⁷⁾ Plut. Arist. 5 (по хорошему источнику); Simon 8 (вѣроятно Іонъ). Вступленіе въ должность: Hdt. VIII 131; Plut. Themistocl. 6; ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57; Müller-Strübing, Jahrb. f. kl. Philol. 119 (1879) 434 сл.

⁸⁾ Hdt. VI 109—111; Müller-Strübing, ibid. 441; Stein, Burs. Jahresb. 1879 I 96.

Совѣтъ пятисотъ съ этого времени являлся высшимъ правительственнымъ и административнымъ учрежденіемъ. Компетенція его простиралась на всѣ отрасли государственнаго правленія ¹⁾. Члены совѣта изъ каждой филы составляли попеременно въ качествѣ притановъ комитетъ, который въ теченіи десятой части года занимался текущими дѣлами. Особый законъ ограничивалъ права совѣта относительно народнаго собранія. Последнее удерживало ²⁾ за собой между прочимъ смертные приговоры и рѣшеніе войны и мира.

135. Съ цѣлью обезпечить демократическое устройство Клисена ввелъ остракизмъ, который давалъ возможность народному собранію разъ въ годъ удалять гражданина изъ государства на 10 лѣтъ по рѣшенію большинства по меньшей мѣрѣ 6000 вообще голосовавшихъ. Учрежденіе это было направлено противъ возвышенія людей, которые могли сдѣлаться опасными для демократическаго устройства, и въ особенности противъ приверженцевъ Писистратидовъ, имѣвшихъ ³⁾ еще долго значительное вліяніе. Мнѣніе Эфора, Теопомпа и Аристотеля, что остракизмъ былъ направленъ противъ тѣхъ гражданъ, личное всё возрастающее вліяніе которыхъ возбуждало въ народѣ опасеніе и славѣ которыхъ многіе завидовали, не говоря уже о фразахъ касательно зависти, совершенно не примѣнимо ⁴⁾ въ отношеніи къ первоначальному значенію остракизма. Но вскорѣ это учрежденіе сдѣлалось регуляторомъ политической жизни. Въ V стол. страстные столкновенія партій, дѣлавшія невозможною разумно-дѣйствующую и основательную политику, очень часто были устраняемы тѣмъ, что большинство гражданъ изгоняло предводителя противной партіи и этимъ обезпечивало ⁵⁾ себѣ исполненіе одобренной ими программы.

Dietrich, *Commentatio de Clisthene Athen. deque iis quae ille in republica instituit*, Halle 1840 дисс.; Grote, *Gesch. Griechenl.* II² 409 и набор. Schömann, *Verfassungsgesch. Athens* 61 сл.; Griech. Altert. I 355 сл.; Hermann, *Griech. Staatsaltert.* ³ § 111; Gilbert, *Griech. Staatsaltert.* I 141 сл.; A. Hug, *Stud. aus dem klass. Altert.* I, Bezirke, Gemeinden und Bürgerrecht in Attika, Freiburg 1881; Duncker, *Gesch. d. Altert.* VI 585 сл.; Busolt, *Griech. Gesch.* I 610 сл.—О демахъ и филахъ ср. § 160 сл.

¹⁾ Ps. Xen. 'Αἴτιν. πολ. III 2.

²⁾ CIA. I 57.

³⁾ Philochorus Frgm. 79 b; Müller, *Fr. H. Gr.* I 396; Androtion Frgm. 5 (Harpocr. см. сл. Ἰππαρχος) Müller I 371; Aristot. 'Αἴτιν. πολ. панирусъ Frgm. II b.

⁴⁾ Diod. XI 55 (Эфоръ); Nep. Them. 8; Cimon 3 и Plut. Arist. 7 (по Теопомпу); Aristot. Pol. III 8 (13) 6 p. 1248 b; 'Αἴτιν. πολ. панирусъ Frgm. II b.

⁵⁾ Ср. Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* IV 119 сл.; 154.

f) Расцветъ демократіи въ вѣкъ Перикла.

136. Дальнѣйшее совершенствованіе демократическаго устройства было обусловлено развитіемъ аттическаго флота. Въ 483½ году по предложеніюThemistocles, въ виду морской войны противъ Эгины и ожидаемаго персидскаго нашествія,—сумма въ сто талантовъ, составленная изъ доходовъ съ рудниковъ, была израсходована на постройку новыхъ ста тріеръ. Государство давало 100 богатѣйшимъ гражданамъ по одному таланту для постройки одной тріеры. Если корабль при испытаніи удовлетворялъ требованіямъ, его брали, въ противномъ случаѣ нужно было возвратить ¹⁾ талантъ.

Вслѣдствіе этого аттическій флотъ сдѣлался самымъ большимъ въ Элладѣ. Въ битвахъ при Артемисіонѣ и Саламинѣ онъ обнаружилъ свою годность и положилъ начало величію Аѳинъ. Но чѣмъ болѣе Аѳины превращались въ морскую державу и флотъ дѣлался главнымъ орудіемъ государства, тѣмъ выше поднималось значеніе многочисленнаго класса еетовъ, которые въ обыкновенныхъ случаяхъ доставляли главную массу флотскаго экипажа. Этотъ морской людъ путемъ блестящихъ побѣдъ дошелъ до своего самосознанія и добивался высшихъ политическихъ правъ ²⁾. Аристидъ содѣйствовалъ послѣдовательности въ этомъ развитіи и около 478 года провелъ законъ, опредѣлявшій, что съ этихъ поръ архонты должны избираться изъ всѣхъ Аѳинянъ. Политическое преимущество поземельной собственности было уничтожено и движимая собственность была въ сущности сравнена ³⁾ съ недвижимою. Вслѣдствіе этого и степени взносовъ, которыя Солонъ установилъ соразмѣрно съ чистымъ доходомъ съ жатвы, нужно было перевести ⁴⁾ на деньги.

137. вмѣстѣ съ тѣмъ совершилось важное преобразование въ должности стратега. Когда Аѳиняне вступили въ союзъ Эллиновъ противъ Персовъ, они обязаны были, подобно другимъ членамъ союза, выбрать стратега, который въ военномъ и союзномъ совѣтѣ, составленномъ изъ стратеговъ союзныхъ городовъ подъ предѣлательствомъ спартанскаго главнокомандующаго,—обязанъ былъ охранять военные и

¹⁾ Hdt. VII 144; Polyæn. Strateg. I 30 (по Аристотелю); Aristot. Ἀθην. πολ. паширусъ Frgm. II b; Bergk, Rhein. Mus. 36 (1881) 107; ср. Holzapfel, Philol. 42 (1883) 584 сл.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3, 5; Plut. Arist. 22.

³⁾ Plut. Arist. 22: κοινὴν εἶναι τὴν πολιτείαν καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐξ Ἀθηναίων πάντων ἀφαιρεῖσθαι; ср. при томъ Oncken, Athen und Hellas I 46; Lugebil, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. V (1871) 564 сл.; 666 сл.

⁴⁾ Cp. Busolt, Gr. Gesch. I 529.

политическіе интересы своего города. Столь важными полномочіями не могъ быть облеченъ начальникъ, выбранный одной только филлой. Всѣ граждане избирали полномочнаго стратега ¹⁾, которому были подчинены ²⁾ другіе стратеги, вѣроятно избираемые, по прежнему способу, ихъ филлами. Это учрежденіе удерживалось тѣмъ дольше, что народъ все чаще поручалъ ³⁾ высшее командованіе одному стратегу—для отдѣльныхъ походовъ или для общаго веденія большой войны.

Большой флотъ и гегемонія надъ приморскими городами вызвали новыя и обширныя военно-политическія требованія, которыя сдѣлали необходимымъ введеніе новыхъ учреждений. Стратеги продолжали стоять во главѣ отрядовъ, выставляемыхъ филлами, и избирались всѣмъ народомъ, при чемъ принимались во вниманіе и желанія филъ. Спеціальныя дѣла командованія отдѣльными отрядами они передали ⁴⁾ таксіархамъ и съ этого времени были представителями военной и морской власти. Въ качествѣ таковыхъ они имѣли высшую команду надъ всѣми военными силами съ болѣе или менѣе обширными политическими полномочіями и заправляли дѣлами по управленію, соприкасающимся съ ихъ сферой. Полемархъ утратилъ свое положеніе главнокомандующаго и кромѣ нѣкоторыхъ религіозныхъ обязанностей и почетныхъ правъ удержалъ только отправленіе суда надъ иностранцами.

Навкраріи прекратили свое существованіе. Вооруженіе и приготовленіе къ дѣйствию военныхъ кораблей обязаны были взять на себя въ видѣ литургій въ извѣстной очереди тѣ граждане, которые обладали определеннымъ состояніемъ. Экипажъ поставляли триттіи, —округи, которыхъ въ каждой филѣ было 3 и куда входило ⁵⁾ по нѣсколько демовъ.

¹⁾ ὁ Ἀθηναίων στρατηγός, Ἀθηναίων ἱστρατήγος говоритъ Геродотъ о Оеми-стоклѣ, Аристидѣ и Ксантиппѣ; VII 173, 204; VIII 4; 61 (представитель πόλις) 131; IX 28, 114. Выборъ народомъ: Plut. Them. 6.

²⁾ Нѣсколько стратеговъ въ войскахъ и во флотѣ: Hdt. IX 46; 117.—Стратеги отъ каждой филлы еще позже: Plut. Simon 8 (вѣроятно по Іону); στρατηγός эрехеиды: CIA. I 433. Понименуемый еще CIA. I 433 кромѣ στρατηγός между павшими στρατηγῶν или отправлялъ обязанности стратега по истеченіи своего должностнаго срока вполнѣ допрібытія своего преемника (R. Fischer, *Quaest. de praetoribus atticis*, Königsberg 1881 дисс.

стр. 14 сл.), или же замѣнялъ его на другомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57.

³⁾ Аристидъ — стратегъ Афинявъ подлѣ Византией, подлѣ него Кимонъ, очевидно подчиненный: Diod. XI 44; Plut. Arist. 23. Позднѣе Кимонъ—главный начальникъ. Подробнѣе въ § 178.

⁴⁾ Впервые упоминается Эсхиломъ въ Паламедѣ: Frgm. 176 Nauck, Trag. Gr. Frgm. Thuc. IV 7. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57 относитъ реформу ко времени между 460 и 445 г. (CIA. IV 27 b), напротивъ R. Fischer, *De praetor. atticis* 22 сл. ставитъ ее въ связь съ образованіемъ эллинскаго союза. О выборѣ стратеговъ § 170.

⁵⁾ Ср. отдѣлъ t.

Для завѣдыванія союзной кассой на Делосѣ была учреждена коллегія 10 гелленотаміевъ, тогда какъ главная городская касса оставалась ¹⁾ въ рукахъ стариннаго финансоваго вѣдомства—колакретовъ.

138. Дальнѣйшее усовершенствованіе демократическаго устройства послѣдовало около 460 г. благодаря реформамъ Эфіальта и Перикла. Послѣдній ввелъ суточные деньги для присяжныхъ (*μισθοὶ δικαστῆς*) и деньги на зрѣлища (*θεωρίον*), съ цѣлью, какъ говорилъ Теопомпъ, въ борьбѣ съ Кимономъ привлечь ²⁾ народъ на свою сторону. Суточные деньги должны были облегчить бѣднымъ гражданамъ участіе въ судахъ присяжныхъ, а деньги на зрѣлища доставить возможность, независимо отъ щедрости богачей, прекратить работу во время главныхъ государственныхъ празднествъ, Діонисіевъ и Панагеней, и посѣщать театръ. Затѣмъ мало-по-малу введено было жалованье и въ другихъ случаяхъ, главнымъ образомъ жалованье воинамъ и булевтамъ, въ концѣ концовъ сюда присоединилась суточная плата для лицъ, посѣщавшихъ народное собраніе.

Затѣмъ послѣдовало нападеніе на ареопагъ. Законъ Эфіальта отнялъ у него большую часть процессовъ, такъ что впредь онъ въ сущности являлся только еще уголовнымъ судомъ для дѣлъ объ убійствѣ. Всѣ общественныя тяжбы, прежде подлежавшія суду ареопага, были переданы ³⁾ суду присяжныхъ. Надзоръ за исполненіемъ законовъ вѣроятно уже тогда путемъ введенія жалобы за нарушение закона (*γραφὴ παρανόμων*) перешелъ ⁴⁾ въ видоизмѣненной формѣ въ руки народнаго суда.

Нельзя опредѣлять съ увѣренностью, какъ измѣнилось законодательное учрежденіе вслѣдствіе демократической реформы. Номоеетовъ и извѣстныя изъ IV стол. формы номоеесіи нельзя относить безъ всякихъ оговорокъ къ вѣку Перикла. Органическія постановленія для государства и финансоваго управленія принимались ⁵⁾ по народному опредѣ-

¹⁾ Это доказываетъ Christ, *De publicis populi Atheniensis rationibus*, Greifswald 1879 дисс.

²⁾ Plut. Pericl. 9 по Теопомпу, который несомнѣнно справедливо предполагаетъ, что введеніе жалованья судьямъ и теорисона предшествовало нападеніямъ на ареопагъ. Введеніе жалованья Перикломъ: Plat. Gorg. 515; Aristot. Pol. II 12 (9) 3 p. 1274 a.

³⁾ Plut. Pericl. 9; Cimon 15; Aristot. Pol. II 12 (9) 3 p. 1274 a; Philochorus

frgm. 141 b; Müller, Fr. Hist. Gr. I 407.

⁴⁾ Grote, Gesch. Gr. III² 288; Oncken, Athen und Hellas I 210 сл.; Fränkel, Att. Geschworenengerichte 66 сл.; Ср. наобор. Wilamowitz, Philol. Unters. I 50. Въ 411 г. *γραφὴ παρανόμων*—главная опора демократическаго устройства. Thuc. VIII 57.

⁵⁾ Wilamowitz ibid. I 51.

ленію. Часто народное собраніе поручало составленіе проекта какому либо свѣдущему гражданину или комиссіи. Члены этой комиссіи назывались *συγγραφεῖς*. Свой планъ (*συγγραφαί*) они передавали сначала въ совѣтъ и затѣмъ совѣтъ представлялъ его народному собранію ¹⁾ вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ.

139. Весьма вѣроятно въ связи съ этой реформой стоитъ также введеніе жребія при назначеніи судей, архонтовъ, членовъ совѣта и вообще всѣхъ сановниковъ, должностная дѣятельность которыхъ не требовала ²⁾ непремѣнно политической или военной опытности или какихъ либо техническихъ знаній. Этихъ сановниковъ постоянно выбирали ³⁾. Введеніе жребія очевидно имѣло въ виду открыть ⁴⁾ по мѣрѣ возможности доступъ къ должностямъ всѣмъ гражданамъ безъ различія происхожденія и состоянія. Въ томъ случаѣ, если жребій падалъ на лицо ненадежное, охраной служила докимасія, которой долженъ былъ подлежать выбранный по жребію кандидатъ.

Forchhammer, *De Areopago non privato per Ephialtem homicidii judicis*, Kiel 1828; Grote, *Gesch. Griechenl.* III² 272 сл.; Schömann, *Verfassungsgesch. Athens* (Leipzig 1854) 33 сл.; Die solonische Heliæa und der Staatsstreich des Ephialtes, *Jahrb. f. kl. Philol.* 93 (1866) 585 сл.; Oncken, *Athen und Hellas I* (Leipzig 1865) 149 сл.; die Staatslehre des Aristoteles II (1875) 439 сл.; ср. еще о народныхъ судахъ § 129. О введеніи жребія: Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* V 564, 585 сл.; Müller-Strübing, *Aristophanes und die historische Kritik* (Leipzig 1873) 206 сл., 249 сл. и объ жалованьи: C. Pelug, *Die Einführung des Soldes — speziell für Richter, Rat und Volksversammlung — in Athen und ihre politischen Folgen*, Waldenburg 1876 прогр.

г) Распаденіе и возстановленіе, завершеніе и вырожденіе демократіи.

140. Основанная Перикломъ система преобладанія демократіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ была проведена еще дальше радикалами, явившимися въ началѣ пелопоннесской войны и послѣ смерти Перикла на-

¹⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* I 13; CIA. IV 22 a (450/49 г.) I 31; I 58; *Harpocr. sm. sl.* *συγγραφεῖς*; ср. Sauppe, *Götting. ind. schol.* 1880/1 стр. 10 сл.; Foucart, *Bull. d. corresp. hell.* IV (1880) 250 сл.

²⁾ Противъ выставляемой Мюллеръ-Штрюбингомъ (Aristoph. und d. hist. Kritik 249 сл.) связи введенія жребія съ реформой Аристиды говорить главное содержаніе закона у Plut. Arist. 22. Геродотъ (VI 109)

ошибается, если у него Каллимахъ называется *ὁ τῷ κοινῷ λαγῶν Ἀθηναίων πολέμαρχευν*; ср. Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* V 564 сл.; выборъ по жребію членовъ совѣта производился навѣрное уже во время рѣшенія относительно Эриеръ. CIA. I 9.

³⁾ Ps. Xen. Ἀθην. πολ. I 3. Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 8.

⁴⁾ Киданіе жребія — демократическая мѣра: Hdt. III 80; Plat. Nom.

чавшими забирать въ руки управленіе. Въ то время, какъ руководящія лица старой демократіи, равно какъ и олигархи, принадлежали къ аристократіи, теперь на первый планъ въ качествѣ руководителей радикальной народной партіи выступили простые граждане и ихъ выбирали ¹⁾ въ стратеги. Во время пелопоннесской войны старая демократическая партія распалась. Болѣе умѣренные элементы приближались къ олигархамъ. Перикловъ планъ веденія войны, обречшій Атику врагу, разорялъ поселянъ, въ то время какъ бѣты находили себѣ обычныя средства къ жизни службой во флотѣ и могли еще выдерживать войну. Равнымъ образомъ торговля, промышленность и ремесла вообще могли держаться, такъ какъ Афиняне господствовали на морѣ и большія военныя вооруженія должны были доставлять промышленникамъ даже довольно хорошій заработокъ. Но сельское населеніе все еще составляло громадное большинство и ядро гражданства и усиливало оппозицію противъ военной политики, выработанной демократической партіей. Въмѣстѣ съ тѣмъ состоятельные люди, обязанные нести все увеличивающіяся тягости для продолженія морской войны и при выполненіи литургій, не имѣя соотвѣтствующаго вліянія въ государствѣ, все болѣе и болѣе чуждались общественной жизни и озлоблялись противъ демократіи. Съ другой стороны, уплата суточныхъ денегъ давала каждому возможность участвовать въ государственныхъ дѣлахъ, и только неополноправныхъ людей легко соблазняло искать главнаго занятія въ государственныхъ дѣлахъ; множество гражданъ низшихъ классовъ находило удобнымъ зарабатывать насущный хлѣбъ, пользуясь верховными правами въ должности судей. Вслѣдствіе верховнаго суда надъ союзниками и увеличивающейся страсти къ процессамъ дѣла дикастерій приняли трудно преодолимые размѣры. Постоянная привычка постановлять рѣшенія и лесть ораторовъ увеличивали чванство державной толпы и производили деморализующее дѣйствіе. Рядъ образованныхъ и выдававшихся по уму людей новаго поколѣнія съ презрѣніемъ отвращался отъ демократическихъ стремленій и лучшіе умы перешли въ концѣ концовъ на сторону оппозиціи. Когда затѣмъ у Сиракузъ погибла большая часть морскаго люда, являвшагося главнымъ представителемъ державной демократіи, а государство потрясено было до самаго основанія вслѣдствіе громадныхъ потерь въ людяхъ, деньгахъ и корабляхъ, тогда олигархи, начавшіе уже давно готовить почву, перешли къ прямому нападенію на демократическое устройство.

VI p. 757; Aristot. Rhet. I 8; Pol. VII (VI) 1 (2) 8. Müller-Strübing ibid. 206 сл. жребій понимаетъ какъ мѣру аристократовъ для защиты мень-

шинства противъ исключительно демократическихъ выборовъ.

¹⁾ Ps. Xen. 'Αἴν. пол. I 3; Eurip. Ἀῖοι Frgm. 117 Kock.

141. Для преодоленія серьезнаго кризиса были необходимы чрезвычайныя мѣры и народъ уже былъ готовъ подчиниться твердому и умному государственному управленію. Была составлена изъ старѣйшихъ гражданъ коммиссія—вѣроятно 10—пробуловъ, которые должны были предварительно обсудить необходимыя мѣры, сообразуясь съ положеніемъ дѣлъ. Въ сущности они исполняли обязанности притановъ и такимъ образомъ ограничивали выбираемый по жребію демократическій совѣтъ. Это было олигархическое учрежденіе и избранные принадлежали ¹⁾ къ умѣренной олигархіи. Въ государственномъ хозяйствѣ была введена большая бережливость и завѣдываніе финансами передано вѣроятно коллегіи пористовъ, обязанныхъ ²⁾ заботиться главнымъ образомъ объ открытіи новыхъ источниковъ дохода.

Въ то время какъ большая часть флота находилась у Самоса, соединеннымъ олигархическимъ товариществамъ—(ἐταίριαι) въ мартѣ 411 года путемъ запугиваній, грубыхъ обмановъ, убійства и происковъ всякаго рода удалось наконецъ добиться избранія десяти συγγραφεῖς, облеченныхъ неограниченнымъ полномочіемъ и обязанныхъ ³⁾ выработать проекты лучшаго государственнаго устройства. По предложенію συγγραφεῖς скоро была уничтожена γραφή παρανόμων, а затѣмъ было произведено избраніе пяти проедровъ, обязанныхъ выбрать сто чело-вѣкъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь долженъ былъ избрать трехъ другихъ. Эти четыреста чело-вѣкъ должны были управлять въ качествѣ совѣта съ неограниченнымъ полномочіемъ и собирать ⁴⁾ по своему усмотрѣнію пять тысячъ гражданъ, вообще допущенныхъ только къ участию въ государственной власти. Для выбора этихъ пяти тысячъ каждая фила назначала ⁵⁾ каталогеῖς.

Уже лѣтомъ 411 года вслѣдствіе враждебнаго настроенія флота и раздора между самими олигархами правленіе четырехсотъ было низвергнуто, а введено было устройство, которое Фукидидъ считаетъ ⁶⁾

¹⁾ Thuc. VIII 1; Aristoph. Lysistr. 420 сл.; 433; 441 сл.; 599 сл.; 980; 1009; Lys. adv. Eratosth. 65; Aristot. Rhet. III 18, 6. Bekker, Anecd. gr. I 298; ср. Diod. XII 75.—Ср. Schoell, Comment. in hon. Theod. Mommseni (Berlin 1877) 452; Gilbert, Beiträge zur innern Gesch. Athens (Leipzig 1877) 289 сл.

²⁾ Antiph. Chor. 49; Aristoph. „Лягушки“ 1504 сл.; ср. еще Beloch, Rhein. Mus. 39 (1884) 249 сл.

³⁾ Thuc. VIII 67. Объ ошибкахъ лексикографовъ (Harpocr. см. сл.

συγγραφεῖς; Suid. см. сл. πρόβουλοι; схола. Аристоф. Lysistr. 422), смѣнившихъ συγγραφεῖς съ πρόβουλοι, ср. Schoell, ibid. 457.

⁴⁾ Thuc. VIII 67.

⁵⁾ Lys. pro Polyst. 13 сл.; Phot. Etym. Magn. см. сл. καταλογεῖς; Bekker, Anecd. gr. p. 301; ср. Schoell ibid. 457.

⁶⁾ Thuc. VIII 97 : μέτρια ἢ τε ἐς τοὺς ὀλίγους καὶ ἐς τοὺς πολλοὺς ἐξὺν κρᾶσις ἐγένετο.

мудрымъ смѣшеніемъ демократическихъ и олигархическихъ элементовъ. Участіе въ управленіи государствомъ должны были принять подъ именемъ пяти тысячъ только тѣ граждане, которые сами могли приобрести себѣ полное вооруженіе, т. е. служить въ качествѣ гоплитовъ. Уплата жалованья за всякаго рода должность была строго запрещена. Окончательная выработка государственнаго устройства, утвержденнаго въ главныхъ своихъ чертахъ народнымъ рѣшеніемъ, была поручена ¹⁾ коллегіи номоетовъ. Между тѣмъ это государственное устройство скоро оказалось непрочнымъ, такъ какъ оно устраняло отъ участія въ управленіи государствомъ оетовъ, составлявшихъ главную массу во флотѣ.

142. Послѣ важныхъ успѣховъ на морѣ и послѣ морской побѣды при Кизикѣ — весной 410 года послѣдовало возстановленіе прежняго демократическаго устройства. По предложенію Демофанта въ 410/₉ архонтскомъ году ему присягнулъ ²⁾ весь народъ. Для возстановленія порядка, нарушеннаго политическими переворотами, рѣшили предпринять редакцію законовъ и поручили это дѣло коллегіи *συγγραφεῖς*, къ которымъ была присоединена ³⁾ подчиненная коллегія *ἀναγγραφεῖς τῶν νόμων* для начертанія и обнародованія законовъ на каменныхъ столбахъ.

Демократія существовала не долго. Полное пораженіе Афинъ въ войнѣ, вѣденной ими до послѣдней возможности, по необходимости повело къ олигархической реакціи. Введенный олигархами комитетъ дѣйствія, пять членовъ котораго назывались ⁴⁾ эфорами, подготовилъ государственный переворотъ и провелъ его съ помощью Лисандра лѣтомъ 404 года. Было выбрано ⁵⁾ 30 *συγγραφεῖς* съ неограниченнымъ законодательнымъ полномочіемъ, которые, опираясь на лаконскій гарнизонъ, присвоили себѣ высшую власть и все далѣе откладывали выполненіе своихъ собственно законодательныхъ задачъ. Они по своему

¹⁾ Thuc. VIII 97; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. I 231 сл. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 329.

²⁾ Псефисма у Andoc. Myst. 96. Подробн. у Дройзена, *De Demophanti Patroclidis, Tisameni populiscitis* (Berlin 1873) дисс.; Gilbert, Beiträge zur innern Gesch. Athens 340 сл. Во время псефисмы опять существовалъ выбираемый по жребію советъ пятисотъ; плата теорикона въ 410/₉ : CIA. I 188. Плата жалованья: Aristoph. „Дягушки“ 141; 1466. Подробнѣе у В. Фишера, Kleine Schrift. I 205—238.

³⁾ *Συγγραφεῖς* CIA. I 58; псефисма Демофанта у Andoc. Myst. 96. *ἀναγγραφεῖς* : CIA. I 61; Lys. adv. Nicom. 2. Объ отношеніи обоихъ вѣдомствъ ср. Schoell, *Commentat. in hon. Theod. Mommseni* 461 сл. Вновь начертаны были тогда законъ о компетенціи совѣта и народа, потомъ уголовное право Дракона : CIA. I 57; 61.

⁴⁾ Lys. adv. Eratosth. 74.

⁵⁾ Xen. Hell. II 3, 2; 3, 11; Mem. I 2, 31; Lys. adv. Eratosth. 76; adv. Agorat. 74; Schoell, *ibid.* 464.

произволу назначали совѣтъ и сановниковъ и передали первому судебную власть ¹⁾. Участіе въ управленіи государствомъ и право имѣть оружіе было ограничено 3000 гражданъ. Остальные граждане не только не имѣли политическихъ правъ, но и не пользовались личной и имущественной безопасностью, такъ какъ „тридцать“ присвоили себѣ право распоряжаться ²⁾ даже жизнью и смертью гражданъ, не принадлежавшихъ къ 3000.

Непомѣрное самовластіе повело къ раздору между властителями, а угнетеніе умѣренного направленія ускорило паденіе „тридцати“. Уже зимою 404/3 года изгнанные демократы утвердились подъ предводительствомъ Θрасибула въ Пирей. Когда во время одного неудачнаго нападенія на лагерь демократовъ палъ Критій, глава „тридцати“, 3000 низвергли „тридцать“ и учредили новое правительство 10 членовъ, принадлежавшихъ къ умѣреннымъ олигархамъ. „Тридцать“ удалились ³⁾ въ Элевсисъ. И они, подобно городскимъ олигархамъ, обратились за посредничествомъ къ Спартѣ. Соперничество между Лисандромъ и царемъ Павсаніемъ спасло демократовъ. Подъ вліяніемъ послѣдняго въ срединѣ лѣта 403 года спартанская коммиссія содѣйствовала миру между пирейскими демократами и городскими олигархами. „Тридцати“ и ихъ приверженцамъ былъ предоставленъ Элевсисъ. Между тѣмъ Θрасибулу скоро удалось склонить удалившихся въ Элевсисъ, по устраненіи ихъ вождей, къ соединенію съ Аѳинянами на основаніи всеобщей амнистіи, изъ которой были исключены ⁴⁾ только 30, „одиннадцать“ и ихъ 10 смотрителей гавани.

143. По заключеніи мира между демократами и городскими олигархами было установлено временное правительство изъ 20 членовъ, — составленное очевидно изъ 10 съ каждой стороны, — и рѣшенъ пересмотръ законовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ должны были имѣть силу ⁵⁾ законы Солона и уголовное право Дракона. Потомъ выбрали по жребію совѣтъ и назначили обычныхъ сановниковъ ⁶⁾. Пересмотръ и редакція законовъ поручены были избранной совѣтомъ коммиссіи номоетовъ, обязанныхъ положить солоновы законы въ основаніе своей работы. Необходимые проекты преобразованій коммиссія обязана была

¹⁾ Xen. Hell. II 3, 11; ср. Lys. adv. Eratosth. 48; adv. Agorat. 12; 23; 28; 35; 50; 74; Diod. XIV 4.

²⁾ Xen. Hell. II 3, 18; 3, 51; 4, 1.

³⁾ Xen. Hell. II 4, 23; Lys. adv. Eratosth. 54; Diod. XIV 33.

⁴⁾ Xen. Hell. II 4, 38; Andoc. Myst. 81; 90—91; Isocr. adv. Callim.

2, 25; 45; Demosth. adv. Boeot. 32. Точнѣе у Любберта, *De amnestia etc.* Kiel 1881 днec.

⁵⁾ Andoc. Myst. 81; ср. Pollux VIII 112.—Schoell ibid. 465.

⁶⁾ Andoc. Myst. 82; Xen. Hell. II 4, 43.

представлять на разсмотрѣніе и одобреніе совѣта и избраннаго демами комитета гражданъ изъ 500 давшихъ присягу номоэтовъ. Ἀναγραφείς заботились о начертаніи законовъ ¹⁾.

Предложеніе Формисія — ограничить участіе въ государственномъ управленіи поземельными собственниками, вслѣдствіе чего 5000 гражданъ лишились бы своихъ политическихъ правъ, было отклонено ²⁾. Въ сущности послѣдовало возстановленіе стараго демократическаго устройства. Опять ввели раздачу жалованья и теорикона, лишь только позволили финансы. Теориконъ платили уже въ 395 году, а въ послѣдующіе годы состоялось ³⁾ даже увеличеніе платы за посѣщеніе народныхъ собраний и жалованья судьямъ. Мѣсто колакретовъ заняли аподекты, бывшіе до сихъ поръ подчиненными финансовыми чиновниками, въ качествѣ лицъ, завѣдывающихъ главной городской кассой ⁴⁾. Остракизмъ кажется былъ отмѣненъ ⁵⁾. Законъ выработалъ ясное постановленіе, что простое рѣшеніе совѣта или народа не должно ⁶⁾ быть выше закона. Способъ, благодаря которому можно было измѣнить или отмѣнить законы, былъ точно опредѣленъ въ формахъ номоэсiei. Организація судовъ и веденіе процессовъ получили болѣе тщательную выработку; компетенція эkkлeсiи и гeлiи была рѣзче разграничена ⁷⁾.

144. Со времени возстановленія демократіи вплоть до македонской эпохи государственное устройство въ главныхъ своихъ чертахъ оставалось неизмѣннымъ, однако во внутренней жизни государства произошли существенныя перемѣны. Противоположность между олигархами и демократами исчезла и открыла мѣсто другимъ группировкамъ, обусловленнымъ главнымъ образомъ внѣшними отношеніями. Вслѣдствіе многихъ войнъ, веденныхъ все въ большемъ размѣрѣ съ помощью наемниковъ, увеличенія жалованья и болѣе широкаго распространенія теорикона — финансовое управленіе пріобрѣло совершенно особенное значеніе. Въ этой отрасли получилъ жизнь рядъ новыхъ учрежденій. Въ 378/7 году

¹⁾ Народное рѣшеніе Тисамена у Andoc. Myst. 83 — 85; ср. Lys. adv. Nicom. 28; Schoell, *ibid.* 466 сл.; Droysen, *De Demophanti etc. populiscitis* 27 сл.

²⁾ Dion. Hal. Lys. 32; Argum. Lys. 34.

³⁾ Cp. § 158.

⁴⁾ Cp. § 177.

⁵⁾ Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* IV 174, Seeliger, *Jahrb. f. kl. Philol.* 115 (1877) 752 и Zurborg, *ibid.* ср. 836.

⁶⁾ Andoc. Myst. 87 : ψήφισμα δὲ μηδὲν μῆτε βουλῆς μῆτε δήμου νόμου κυριώτερον εἶναι. Cp. Demosth. adv. Aristocr. 87. Cp. наобор. Xen. Hell. I 7, 12 (Аргинусскій процессъ): τὸ δὲ πλῆθος ἐβόα δεινὸν εἶναι, εἰ μὴ τις εἰσέει τὸν δῆμον πράττειν ὃ ἂν βούληται. Ps. Demosth. adv. Naeer. 88.

⁷⁾ Fränkel, *Att. Geschworenengerichte* 75 сл.; 106 сл.; Bamberg, *Hermes* XIII 508 сл.; Bogm, *De εισαγγελείαις etc.* (Halle 1874) 32 сл.

послѣдовалъ новый порядокъ оцѣнки имущества и введены симморіи вмѣсто прямого налога на имущество, въ 357/6 г. устройство симморій было перенесено и на тріерархіи. Для теорикона была учреждена особая касса, куда поступали во время завѣдыванія финансами Эвбула (съ 354 г.) всѣ остатки, и завѣдывающій ею по временамъ руководилъ всѣмъ финансовымъ управленіемъ. Когда же въ 339/8 году Демосеенъ отнялъ остатки у этой кассы и она потеряла свое значеніе, была учреждена особая военная касса и вмѣстѣ съ тѣмъ во главѣ всего финансового вѣдомства ¹⁾ сталъ сановникъ, избираемый на 4 года и называвшійся *ὁ ἐπὶ τῇ διοίκησει*.

Со времени Эвклида всѣ недостатки законченной демократіи обнаруживались постепенно, все въ большемъ размѣрѣ. Люди состоятельные были чрезмѣрно обременены повинностями и не имѣли соотвѣтствующаго вліянія. Земледѣліе стало падать со времени пелопоннесской войны; увеличивалась и городская масса, которая, участвуя въ судахъ и народныхъ собраніяхъ, легко добывала себѣ ежедневное пропитаніе изъ государственной кассы, а во время многочисленныхъ праздниковъ стремилась пользоваться удовольствіями на общественный счетъ. Жалованье еклеціастамъ для бѣднаго гражданина, живущаго въ городѣ, доставляло легко окупающую награду за посѣщеніе народнаго собранія, но было однако далеко недостаточнымъ, чтобы побудить къ поѣздкѣ поселянъ, живущихъ далеко отъ города. Большая часть атическихъ гражданъ состояла все еще изъ поселянъ, но въ народномъ собраніи, олицетворявшемъ верховную власть демоса, они составляли только небольшую часть. Уже Сократъ говоритъ у Ксенофонта, что народное собраніе состоитъ ²⁾ изъ ваяльщико-въ, башмачнико-въ, плотнико-въ, кузнецовъ, поселянъ, купцовъ и рыночныхъ торговцевъ. Всѣ высшіе и образованные классы мало уважали этихъ людей и особенный законъ долженъ былъ грозить судомъ тому, кто поноситъ ³⁾ гражданина за его занятія на рынкѣ. Началѣ считаться признакомъ хорошаго тона насмѣхаться надъ демократіей и держать себя подальше отъ практической политикн. Ораторы, льстившіе народу, имѣли тѣмъ болѣе свободное поле для своихъ демагогическихъ штукъ. Незнаніе законовъ въ средѣ гелиастовъ, которые нерѣдко при произнесеніи приговора слѣдовали только своему личному настроенію, прельщало стряпчихъ неправильно толковать и извращать ⁴⁾ законы въ своихъ интересахъ.

¹⁾ Cp. § 177.

²⁾ Xen. Mem. III 7, 6.

³⁾ Demosth. adv. Eubulid. 30; cp. Aesch. adv. Timarch. 37; Büchsen-schutz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 270.

⁴⁾ Demosth. adv. Lept. 166; Aesch. adv. Tim. 178. Buermann, Rhein. Mus. 32, 833; Fränkel, Att. Geschworeng. 110; Gilbert, Gr. Staatsalt. 388.

Подкупность, казнокрадство ¹⁾, отвращеніе къ труду и синефантизмъ принимали мало-по-малу опасные размѣры. Войны вели почти только съ помощью наемниковъ и гражданъ отвыкалъ отъ военной службы ²⁾. Конечно Исократъ и другіе ораторы, если того требовала цѣль рѣчи, преувеличивали зло, а противники Аѳинъ, напр. Θεοπομπς, заходили слишкомъ далеко, характеризуя аѳинскій народъ какъ чистую сволочь, но энергія гражданъ постепенно засыпала и не было уже стремленія пожертвовать собою ради государства. Говорили и судились много и дѣлали мало. Исходъ борьбы съ возвышавшимся македонскимъ государствомъ могъ поэтому не подлежать сомнѣнію.

H. Sauppe, *De causis magnitud. isdem et labis Athen.* Zürich 1836 пропр.; Büttner, *Gesch. d. politischen Hetären in Athen*, Leipzig 1840; Scheibe, *Die oligarchische Umwälzung in Athen am Ende des pelopon. Krieges*, Leipzig 1841; C. Wattenbach, *De Quadringentorum Athenis factione*, Berlin 1842; W. Vischer, *Die oligarchische Partei und die Hetairien in Athen*, Kl. Schrift. herausgeg. v. Gelzer I 153 сл.; *Unters. über die Verfassung von Athen in den letzten Jahren des pelop. Krieges*, ibid. I 204; Hermann, *Gr. Staatsaltert.* § 165 сл.; C. Pflug, *Die Einführung des Soldes in Athen und ihre politischen Folgen* (Waldenburg 1876 пропр.) стр. 19 сл.; R. Schöll, *De extraordinariis magistratibus quibusdam Atheniensium*, *Commentat. in hon. Theod. Mommseni* (Berlin 1877) 451 сл.; G. Gilbert, *Beiträge zur inn. Gesch. Athens im Zeitalter des pelop. Krieges*, Leipzig 1877; Arn. Schaefer, *Demosthenes und seine Zeit*, Leipzig 1856/8, 2 изд. I 1885; Beloch, *Die attische Politik seit Perikles*, Leipzig 1884.

h) Аѳинское государство въ македонскую и римскую эпоху.

145. Участіе Аѳинъ въ возстаніи противъ Македоніи—въ ламійской войнѣ, вызванное радикалами, въ противоположность состоятельнымъ, повело къ потерѣ автономіи и устраненію демократическаго устройства. Участіе въ государственномъ управленіи Антипатръ ограничилъ тѣми гражданами, которые имѣли состояніе свыше 2000 драхмъ, такъ что изъ 21,000 гражданъ до 12,000 потеряли ³⁾ свои политическія права. По смерти Антипатра, демократы, поддерживаемые Полисперхонтомъ, добились опять въ 319 году господства въ городѣ, а олигархи нашли убѣжище въ Пиреѣ, который былъ удерживаемъ Никаноромъ для Кассандра. Въ началѣ 318 года Аѳиняне должны были

¹⁾ Xen. Anab. IV 6, 16; Isocr. „о мѣрѣ“ 50; Plat. Gorg. 515; Demosth. adv. Phil. III 39; 46.

²⁾ О наемничествѣ, какъ роковой

извѣ для государства, ср. Бузольта, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* VII 731 сл.; 835 сл.

³⁾ Diod. XVIII 18; Plut. Phoc. 28.

заключить съ Кассандромъ миръ и союзъ. Македонскій гарнизонъ оставался въ Мунихи. Пользованіе политическими правами было связано непременно съ цензомъ въ 1000 драхмъ и выборомъ угоднаго Кассандру лица въ начальники города (*ἐπιστάτης τῆς πόλεως*). Граждане выбрали Деметрія Фалернскаго, способствовавшаго миру. Вообще Афины удержали автономное управленіе ¹⁾. Деметрій взялъ на себя должность *νομοθέτης* ²⁾. Демократическія учрежденія продолжали существовать ³⁾ только по виду, но это были мертвыя формы, такъ какъ всякое болѣе свободное и сколько нибудь непріятное движеніе могло тотчасъ быть подавлено ⁴⁾ вновь учрежденнымъ вѣдомствомъ *νομοφύλακες*. Эти „стражи закона“ не только наблюдали за тѣмъ, чтобы чиновники поступали по законамъ, но имѣли еще право воспрепятствовать въ совѣтѣ и народномъ собраніи голосованію на счетъ какого-нибудь предложенія, которое казалось ⁵⁾ имъ противозаконнымъ или вреднымъ для города. Другое новое вѣдомство—*γυναικονόμοι*—имѣло полицейскій надзоръ за нравами и вторгалось ⁶⁾ часто очень чувствительно въ частную жизнь, наблюдая за исполненіемъ изданныхъ Деметріемъ законовъ о роскоши. О реформѣ въ судопроизводствѣ нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній. При процессѣ объ ейсангеліи должны были произносить приговоръ ⁷⁾ 1500 судей. Слѣдовательно, большіе народные суды были

¹⁾ Diod. XVIII 74: *ἐπιμελητὴς τῆς πόλεως*; почетный декретъ СΙΑ. II 584: (*ἐπιστάτης αἰμεῖς* ὑπο τοῦ δήμου. Ср. Strab. IX 398; Diod. XX 45;—Polyb. XII 13 (*προστάτης*).

²⁾ Demetrius frgm. 15 b. Müller, Fr. H. Gr. 366. (Plut. Arist. 27); ср. Schoell *Comm. in hon. Theod. Mommseni* 467.

³⁾ Страб. IX 398 заключаетъ изъ записокъ Деметрія, что онъ οὐ μόνον κατέλυσε τὴν δημοκρασίαν, ἀλλὰ καὶ ἐπινύρρωσε. Plut. Demetr. 10: *λόγῳ μὲν ὀλιγαρχικῇ, ἔργῳ δὲ μοναρχικῇ κατὰστασις*. Деметрій самъ архонтъ въ 309 $\frac{1}{8}$ году: Diod. XX 27; Athen. XII 542 E. По меньшей мѣрѣ 4 раза стратегомъ. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 121.

⁴⁾ *Νομοφύλακες* по всему своему характеру принадлежать устройству Деметрія. Въ Lex. Cantabr. см. сл. *νομοφύλακες* (Philochorus Frgm. 141 b) очевидно ошибочно приписывается Филохору показаніе, что ихъ ввелъ

Эфіальтъ. Ошибка произошла вѣроятно отъ того, что Филохоръ въ данномъ случаѣ говорилъ объ ареопагѣ какъ о стражѣ законовъ и о реформѣ Эфіальта, который передалъ геліаѣ еесмоетовъ процессы о нарушеніи законовъ. Ср. Harpocr. см. сл. *νομοφύλακες*=Philochorus Frgm. 141 a. Ср. Böck, Kl. Schriften V 421; Strengé Quaest. Philoch. (Göttingen 1868 дисс.) 5 сл.

⁵⁾ Lex. Cantabr. Harpocr. Suid. Phot. см. сл. *νομοφύλακες* (Филохоръ). Pollux VIII 94.—Starker, *De nomophylacibus Atheniensium*, Breslau 1880 дисс. (значительныя ошибки); Spangenberg, *De Athen. publ. institut. aet. Maced.* (Halle 1884) 14 сл.

⁶⁾ Филохоръ и фрагменты комиковъ у Athen. VI 245; Duris (Frgm. 27. Müller II 475) у Athen. XII 542 c; Pollux VIII 112; Cic. *de leg.* II 26, 66.

⁷⁾ Demetrius Frgm. 9. Müller, Fr. Hist. Gr. II 364; Pollux VIII 53.

оставлены. Деметрій, говорятъ, располагалъ государственными доходами въ 1200 талантовъ ежегодно и періодъ своего управленія онъ прославлялъ какъ время матеріальнаго процвѣтанія Афинъ ¹⁾. Къ сожалѣнію мы имѣемъ только скудные свѣдѣнія ²⁾ о народной переписи, произведенной имъ и заслуживающей вниманія.

146. Лѣтомъ 307 года правленіе Деметрія было низвергнуто сыномъ Антигона, Деметріемъ Поліоркетомъ, и Афинянамъ были опять возвращены ³⁾ ихъ свобода и демократія. Они должны были, однако съ нѣкоторыми перерывами, допустить македонскіе гарнизоны въ мусеѣ, въ Пиреѣ и на Саламинѣ и только въ 229 г. были освобождены отъ этого Аратомъ. Основные черты демократическаго устройства III столѣтія отличались несущественно отъ устройства четвертаго вѣка. Въ честь Антигона и Деметрія были учреждены 2 новыя филы, Антигонида и Деметриада. Въ официальном спискѣ филъ онѣ занимали первыя мѣста и появились среди ихъ только въ 306/₅ году, такъ какъ для учрежденія ихъ требовалось ⁴⁾ нѣкоторое время. Соотвѣтственно числу филъ (12) численность членовъ совѣта увеличилась до 600 ⁵⁾. Когда потомъ Афины во время хремонидеѣвой войны (ок. 267 — 262) старались храброй борьбой сбросить македонское иго, Антигонида и Деметриаду опять уничтожили ⁶⁾, но замѣнили ихъ Эрехвондой *νεωτέρα* и Антиохидай *νεωτέρα* ⁷⁾. Вскорѣ мѣсто послѣдней заступила основанная въ честь Птолемея Филадельфа — Птолемиада ⁸⁾, а мѣсто первой основанная въ 200 году въ честь Аттала I — Атталида ⁹⁾. Важнѣе этихъ измѣненій филъ было впервые упоминаемое ¹⁰⁾ въ 325/₄ году раздѣленіе дѣлъ стратеговъ между отдѣльными членами коллегій, такъ что каждый стратегъ одинаково могъ быть выбранъ для специальной компетенціи.

¹⁾ Duris у Athen. XII 542 с; Polyb. XII 13; Laert. Diog. V 75. Ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. V (1885) 280.

²⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 В.

³⁾ Plut. Demetr. 10; Diod. XX 45.

⁴⁾ Plut. Dem. CIA. II 246 (306/₅ г.) II 335. Подробн. у Кёлера, Hermes V 349; Mitteil. d. arch. Inst. III 238; Gilbert, Philol. 39, 373 сл.; Spangenberg ibid. 23 сл.

⁵⁾ ἡ βουλὴ οἱ ἐξακόσιοι: CIA. II 476. Въ другихъ случаяхъ просто ἡ βουλὴ.

⁶⁾ Антигонида еще существуетъ въ архонтствѣ Полиевкта = 277/₆: CIA. II 322, 323. Ср. при этомъ Диттен-

бергера, Syll. Inscr. Gr. I 149; Шпангенберга ibid. 29.

⁷⁾ Gilbert, Philol. 39, 374 сл.

⁸⁾ Paus. I 5, 5; 6, 8; 8, 6. Böckh, Kl. Schrift. VI 435. Gilbert, ibid. 375, 378. Beloch, Jahrb. f. kl. Philol. 129, 481 сл.

⁹⁾ Polyb. XVI 25; Liv. XXXI 15; ср. CIA. II 465, 471. Птолемиада и Атталида были не просто переименованія филъ, мѣсто которыхъ онѣ заняли, но были вновь организованы. W. Dittenberger, Hermes IX (1875) 398 сл.

¹⁰⁾ CIA. II 809.

147. По разрушеніи Коринѳа Аѳины при преобразованіи греческихъ отношеній Римлянами были приняты въ число *civitates foederatae*. Онѣ были изъяты изъ подѣ въдѣнія наместника и имѣли свое автономное управленіе ¹⁾. Однако Римляне мало-по-малу стѣсняли демократію ²⁾, уменьшивъ главнымъ образомъ права народнаго собранія, возвысивъ значеніе ареопага и власть сановниковъ. Существенное ограниченіе своей демократіи Аѳиняне должны были допустить ³⁾ благодаря Цезарю въ наказаніе за свое присоединеніе къ Помпею. Государственное устройство принимало мало-по-малу аристократическій характеръ.

Важнѣйшею должностію оставалась стратегія, но въ римскомъ провинціальномъ городѣ она естественно должна была существенно измѣнить свой характеръ. Съ тѣхъ поръ какъ каждый стратегъ имѣлъ свою спеціальную компетенцію, *στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὅπλα* или *ἐπὶ τοὺς ὀπλίτας* былъ предсѣдателемъ коллегіи. На этого стратега приблизительно со времени Цезаря возлагались дѣла другихъ и наконецъ должности этихъ послѣднихъ были совсѣмъ упразднены. „Стратегъ надъ гошлятами“ въ императорскую эпоху называется также просто „стратегомъ“ и упоминается ⁴⁾ очень часто на ряду съ архонтомъ въ качествѣ эпонимнаго сановника. Вторичный выборъ допускался, такъ что часто одинъ гражданинъ занималъ эту должность въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ ⁵⁾. Кругъ занятій стратега соотвѣтствовалъ скромной жизни государства. Онъ заботился о снабженіи хлѣбомъ и о продовольствіи, надзиралъ за занятіями эфебовъ и имѣлъ право созывать ⁶⁾ совѣтъ и народное собраніе.

Высшій рангъ между сановниками удерживали 9 архонтовъ ⁷⁾, которые по всей вѣроятности не назначались болѣе по жребію, а ихъ избирали ⁸⁾, не обращая строгаго вниманія на фило. Первый

¹⁾ Strab. IX 398: Ῥωμαῖοι παραλαβόντες αὐτοὺς δημοκρατοῦμένους ἐφόλαξαν τὴν αὐτονομίαν αὐτοῖς καὶ τὴν ἐλευθερίαν. Ср. Tacit. Ann. II 53; Plin. H. N. IV 7, 24 (libera civitas); Aristid. Panath. 319.

²⁾ Это произошло уже во время Суллы: Посидоній у Athen. V 213 D; Appian, Mithrid. 39.

³⁾ Köhler, къ CIA. II 481; Neubauer, *Atheniensium rei publicae quaedam Romanorum temporibus fuerit condicio* (Halle 1882 дисс.) 8 сл.

⁴⁾ CIA. II 481; III 63, 65, 68 и т. д. На ряду съ *στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὅπλα* сто-

ить совершенно отдѣльно еще *στρατηγὸς* — въ спискѣ притановъ конца I столѣтія по Р. X. CIA. III 1020. Gilbert, Gr. St. I 156; Neubauer *ibid.* 44.

⁵⁾ CIA. III 1; 645, 651, 653, 658, 1085.

⁶⁾ Plut. Quaest. conv. IX 1 (Eth. 736 D); Philostr. Vit. Soph. I 23, 1. ср. CIA. III 10, 38.

⁷⁾ Ср. CIA III 1005 сл. Они всѣ вмѣстѣ назывались также еесмоеятами: CIA. III 44, 76, 716.

⁸⁾ Neubauer *ibid.* 37 сл.

архонтъ со времени Августа часто официально назывался ¹⁾ *ἄρχων ἐπώνυμος*. Это былъ въ сущности почетный санъ, связанный ²⁾ съ литургіями, и имъ облакались не только знатные Афиняне, но также Домиціанъ и Гадріанъ. Дикастеріями, объ организаціи которыхъ мы ничего не знаемъ, управляли вѣроятно 4 ежегодно избираемыхъ *ἐπιμεληταὶ τῶν δικαστηρίων* ³⁾. Во главѣ управленія финансами стоялъ ⁴⁾, кажется, до времени Гадріана *ταμίας τῶν στρατιωτικῶν*.

148. Совѣтъ составлялся посредствомъ жребія изъ филъ. Члены каждой филы попеременно въ теченіи одного мѣсяца исправляли должности притановъ подъ предсѣдательствомъ *ἐπιστάτης*. Во время Гадріана, приблизительно въ 126 году, воротились къ старому числу 500 булевтовъ, такъ что вѣроятно изъ 8 филъ выбиралось по жребію ⁵⁾ по 42 человѣка, а изъ 4—по 41. Когда же потомъ, вѣроятно въ 130 году, образовали ⁶⁾ въ честь Гадріана тринадцатую филу, — Гадріаниду, то число членовъ совѣта, кажется, увеличилось ⁷⁾ до 540 человѣкъ. Въ болѣе позднее время число булевтовъ измѣнялось. Въ одной надписи 267 года по Р. Хр. совѣтъ состоитъ изъ 750 членовъ, въ IV стол. изъ 300 ⁸⁾. О компетенціи совѣта мы имѣемъ только неудовлетворительныя свѣдѣнія. По одному декрету Гадріана о вывозѣ масла совѣтъ долженъ рѣшать такіе процессы, гдѣ дѣло идетъ ⁹⁾ о тайномъ провозѣ до 50 амфоръ.

Старинное демократическое буле мало-по-малу подчинилось ареопагу, которое, вѣроятно, какъ и въ старину, состояло изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, такъ что оно, пока избирали архонтовъ, имѣло совершенно аристократическій характеръ. Уже во время Цицерона оно управляло государствомъ ¹⁰⁾. Ареопагъ вмѣстѣ съ совѣтомъ и народнымъ собраніемъ является его представителемъ. Эти три корпораціи совмѣстно постановляютъ рѣшенія; по ихъ же адресу идутъ ¹¹⁾ посланія иностранныхъ властей. Официальный порядокъ ихъ во время Августа такой: *ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου καὶ ἡ βουλὴ τῶν ἐξακοσίων καὶ ὁ δῆμος* ¹²⁾. Во времена имперіи ареопагъ, подобно буле, имѣлъ право

¹⁾ CIA. III 130, 623, 655 и т. д.

²⁾ Philostr. Vit. Soph. II 1, 5; 20, 1.

³⁾ CIA. III 1017, 1018.

⁴⁾ CIA. III 654.

⁵⁾ Совѣтъ пятисотъ впервые CIA. III 622 (126 г. или начала 127 послѣ Р. Хр.). 41 пританъ: CIA. III 1029 — 1031; 1035.—42 притана: CIA. 1040; 1062.

⁶⁾ Paus. I 5, 5. Dittenberger, Hermes IX (1875) 386 сл.

⁷⁾ Paus. I 3, 4: *βουλευτήριον τῶν πεντακοσίων καλουμένων*. Ср. Neubauer, ibid. стр. 28.

⁸⁾ CIA. III 635, 716, 719.

⁹⁾ CIA. III 38.

¹⁰⁾ Cic. de nat. deor. II 29, 74; pro Balbo 12.

¹¹⁾ CIA. III 31, 40, 41.

¹²⁾ CIA. III 444, 457, 461 и т. д. Ср. Neubauer, ibid. 15.

издавать почетные декреты вмѣстѣ съ народомъ или же самостоятельно, не спрашивая демоса, посвящать статуи и разрѣшать ¹⁾ частнымъ лицамъ постановку ихъ въ даръ по обѣту. Онъ завѣдывалъ дѣломъ воспитанія ²⁾, исполнялъ обязанности ³⁾ полицейскаго надзора за постройками, и прежде всего вѣдалъ судъ въ уголовныхъ процессахъ ⁴⁾. Предсѣдателемъ ареонага былъ κήρυξ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς ⁵⁾.

F. H. L. Ahrens, *De statu Athenarum politico et literario inde ab Achaici foederis interitu usque ad Antoninorum tempora*, Göttingen 1829; A. F. Theobald, *Hist. Athenarum inde ab interitu foederis Achaici*, Marburg 1829; Droysen, *Gesch. d. Hellenismus* II² 1, 44 сл., 173 сл., 234 сл., 2, 106 сл., 246 сл.; III 1, 228 сл. и т. д. Hertzberg, *Gesch. Griechenl. unter den Römern* I, 434 сл., 516 сл., II 138 сл. и т. д.; Curt. Wachsmuth, *Stadt Athen im Altertum* I 640 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 152 сл.; Neubauer, *Atheniensium rei publicae quae-nam Romanorum temporibus fuerit condicio*, Halle 1882 дисс.; Spangenberg, *De Atheniensium publicis institutis aetate Macedonum commutatis*, Halle 1884.

В. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ДЕМОКРАТИЧЕСКАГО ГОСУДАРСТВА.

і) Составъ населенія.

149. Населеніе Атики распадалось на три главныхъ составныя части: на гражданъ, метойковъ и рабовъ. Въ болѣе древнее время число рабовъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, должно быть, было сравнительно незначительнымъ ⁶⁾; оно возростало, какъ и вездѣ, вслѣд-

¹⁾ Посвященія ареонага: СІА. III 546, 567. Позволеніе: III 703, 704, 710, 714, 735 а; 746, 751 и т. д. Совѣтъ: СІА. III 584, 594, 599, 605, 697, 780 б; 809.

²⁾ Plut. Cic. 24.

³⁾ Cic. ad fam. XIII 1; ad. Att. V 11. Ср. Philippi, *Der Areopag* 308 сл.

⁴⁾ Tacit. Ann. II 55; Paus. I 28, 5. Ср. СІА. II 475 в. 59. Болѣе у Philippi, *Der Areopag* 150 сл.; 314 сл.

⁵⁾ СІА. II 481, 482; III 10; 680, 721; 1005; 1007; 1008; 1013.

⁶⁾ Ср. Гекатей у Hdt. VI 137. Возможность вывоза хлѣба въ солоново время (Plut. Sol. 24) не объясняется только болѣе развитіемъ земледѣлія. Населеніе рабовъ и метойковъ въ то время навѣрное не было даже и на половину столь велико, какъ въ IV стол.

ствіе развитія торговли и промышленности и усиливающегося пренебреженія къ ремесленной дѣятельности ¹⁾). Уже въ V столѣтіи во владѣніи отдѣльных гражданъ ²⁾ были сотни рабовъ, а во время декелийской войны убѣжало 20000 рабовъ ³⁾, заппмавшихся большею частью въ мастерскихъ. Въ 309 году рабовъ насчитывалось около 400,000 человекъ ⁴⁾.

Большинство рабовъ пріобрѣталось посредствомъ покупки и было незлиинскаго происхожденія. Они происходили главнымъ образомъ изъ Лидіи, Фригіи, Сиріи, прибрежныхъ странъ Понта и изъ Фракіи ⁵⁾. Рабы, родившіеся въ Атикѣ въ домѣ своего господина (*οἰκοτρίβες*, *οἰκογενεῖς*), были частью незаконными дѣтьми господина, рожденными рабынею, частью отпрыскомъ своего рода законнаго сожительства, которое въ Атикѣ нерѣдко дозволилось ⁶⁾ рабамъ.

Рабовъ употребляли не только въ качествѣ домашней прислуги, но также для занятій на фабрикахъ ⁷⁾, для разработки лаврійскихъ рудниковъ ⁸⁾, потомъ—въ качествѣ полевыхъ работниковъ, носильщиковъ, гребцовъ, надсмотрщиковъ, завѣдывающихъ дѣлами ⁹⁾ и помощниковъ всякаго рода. Богатые люди часто затрачивали часть своего имущества на рабовъ и отдавали ихъ въ наемъ другимъ для опредѣленныхъ службъ ¹⁰⁾. Въ свою очередь нѣкоторые рабы работали на собственный страхъ, уплачивая установленный оброкъ (*ἀποφορά*) своимъ господамъ. Такіе рабы имѣли возможность пріобрѣтать себѣ собственное имущество и вести ¹¹⁾ роскошную жизнь. Существовало еще извѣстное число государственныхъ рабовъ (*δημόσιοι*). Полиція состояла главнымъ образомъ

¹⁾ Ср. § 10.

²⁾ Никій владѣлъ 1000 рабовъ, Гиппоній 600 и т. д. Xen. de vect. IV 14.

³⁾ Thuc. VII 27.

⁴⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 В. Въ рудникахъ и на полѣ занималось 150,000 взрослыхъ рабовъ. Гиперидъ у Suid. см. сл. ἀπεψηρίσατο. Ср. Böckh, Sth. Ath. I 52.

⁵⁾ Strab. VII 304; Гермиппъ у Athen. I 27 (Фригійцы); Aristoph. „Всадники“ (Пафлагонцы); Demosth. adv. Neaer. 35; ср. Büchschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 118.

⁶⁾ Большая привязанность *οἰκογενεῖς*; Aristot. Oec. I 5. Схол. Aristoph. „Всадники“ 2. Ср. Xen. Oec. IX 5; Plat. Menon 82 b; Pollux III 76. Et. Mag. см. сл. Μῆτρον.

⁷⁾ Лисій и Полемархъ владѣли фабрикой щитовъ со 120 рабами (Lys. adv. Eratosth. 19), отецъ Демосеена имѣлъ 2 фабрики съ 50 рабами (Demosth. in Aphob. I 9) и т. д.

⁸⁾ Xen. de vect. IV 14.

⁹⁾ Aesch. in Timarch. 97; Demosth. in Phorm. 5, 10.

¹⁰⁾ Xen. de vect. IV 14; ср. Andoc. Myst. 38; Demosth. in Aristocr. 20 сл.

¹¹⁾ Ps. Xen. Ἀ. 77ν. πολ. I 17 (ἀνδράποδον μετοφοράν); Isaeus „Насл. Кир.“ 35; Aesch. in Tim. 97; Телесъ у Stob. Floril. 95, 21; 5, 67; Theophras. Charact. 30. Это были очевидно *χωρίς οἰκοῦντες*, хотя такъ назывался и классъ вольноотпущенниковъ. Bekker, Anecd. gr. 316, 11; Demosth. Phil. I 36; Harpocr., Phot. Suid. см. сл. τοὺς χωρίς οἰκοῦν-

изъ рабовъ, называвшихся ¹⁾ по своей родинѣ—скивами, а по своему вооруженію—токсотами. Ихъ употребляли для поддержанія порядка на улицахъ и площадяхъ, передъ зданіями суда, при народныхъ собраніяхъ и общественныхъ работахъ ²⁾. Далѣе, государство поручало рабамъ занятія въ финансовомъ вѣдомствѣ въ качествѣ счетоводовъ и писцовъ, думая ³⁾, что у нихъ легче вынудить подъ пыткой показанія о могущихъ случиться подлогахъ чиновниковъ. Рабовъ, предназначенныхъ специально для какого-нибудь дѣла, за исключеніемъ монетнаго ⁴⁾, государство не содержало. Напротивъ, въ случаѣ нужды, напр. предъ битвой при Аргинусскихъ островахъ, оно привлекало ⁵⁾ частныхъ рабовъ къ службѣ во флотѣ.

150. Господство закона и демократическая свобода въ Атикѣ были благоприятны и для рабовъ. Они могли свободнѣе выражать свое мнѣніе, чѣмъ граждане въ иномъ государствѣ и едвали было возможно отличить ⁶⁾ ихъ по внѣшности отъ обыкновеннаго гражданина. Имъ дозволенъ ⁷⁾ былъ доступъ къ святилищамъ и участіе въ богослужебныхъ празднествахъ, — за исключеніемъ еесмофорій. Отъ оскорбленій со стороны чужеземцевъ законъ защищалъ раба такъ же, какъ и свободнаго, посредствомъ *γραφῆ ββρεως*, публичной письменной жалобы, которую каждый гражданинъ могъ ⁸⁾ предъявить еесмоетамъ. Въ случаѣ жестокаго обращенія своего господина рабъ могъ искать убѣжища въ мѣстахъ, имѣющихъ право убѣжища, главнымъ образомъ въ еесейонѣ и у алтаря Семнѣ на ареопагѣ, и требовать, чтобъ его

τας; ср. Buchsenschütz, Jahrb. f. kl. Philol. 95 стр. 20 сл. Meier und Schömann, Att. Process, изд. Липсиусомъ стр. 751.—Роскошная жизнь: Ps. Xen. 'Αἴτην. πολ. I. 11.

¹⁾ 300 *τοξόται* послѣ перенедскихъ войнъ (ср. CIA. 79). 1200 послѣ 30-лѣтняго мира. Andoc. „О мирѣ“ 5, 7; Aesch. d. f. leg. 173.

²⁾ Pollux VIII 131. Схол. Aristoph. Acharn. 54 (Suid. см. сл. *τοξόται*); Bekker, Anecd. gr. 234, 15. — Ср. Aristoph. Acharn. 54. Thesmoph. 940; 1002 сл.; Lysistr. 441.

³⁾ Demosth. Cherson. 47; in Androt. 70, схол. Demosth. Olynth. II 19.

⁴⁾ Схол. Aristoph. „Осы“ 1007. Рабы въ качествѣ палачей и исполни-

телей пытокъ: Pollux VIII 71; Harpocr. Et. Magn. см. сл. *δημόκοιτος*.

⁵⁾ Xen. Hell. I 6, 24 Θεονομίη (Гелланикѣ) у схол. Aristoph. „Лягушки“ 694. Это случалось, впрочемъ, и послѣ сицилійской катастрофы, хотя въ меньшемъ размѣрѣ. Ср. Thuc. VIII 15 и Böck, Sth. Ath. I 365.

⁶⁾ Ps. Xen. 'Αἴτην. πολ. I 10 сл.; Demosth. Philipp. III 3. Запрещеніе носить длинные волосы: Aristoph. „Птицы“ 911.

⁷⁾ Ср. § 12.

⁸⁾ Demosth. in Mid. 47; Гиперидъ и Лизургъ у Athen. VI 266 F; ср. Ps. Xen. 'Αἴτην. πολ. I 10. — Meier und Schömann, Att. Process въ обработкѣ Липсиуса, стр. 394.

продали, что могло, быть может¹⁾, быть вынуждено жрецомъ или судебнымъ путемъ. Смертная казнь раба могла назначаться²⁾ только по приговору суда. Такъ какъ рабъ не былъ юридическою личностью, но собственностью своего господина, то этотъ замѣнялъ его во всѣхъ юридическихъ случаяхъ³⁾. Рабы могли выступить какъ противъ своего господина, такъ и противъ другихъ гражданъ только въ качествѣ доносчиковъ (*μῆνισταί*) о преступленіяхъ, вредныхъ для общества или опасныхъ для государства. Если ихъ показаніе оказывалось вѣрнымъ, то имъ обыкновенно дарили⁴⁾ свободу. При веденіи процесса они могли выступить свидѣтелями (*μαρτυρεῖν*) только противъ обвиняемаго въ убійствѣ, въ другихъ же случаяхъ показанія отбирались⁵⁾ у нихъ подъ пыткой для приданія имъ достовѣрности.

Отпущеніе на волю происходило частью по народному рѣшенію за оказанныя на войнѣ услуги⁶⁾ или за доносы, частью въ силу добровольнаго желанія господина, которое, вѣроятно, требовалось также и въ томъ случаѣ, если рабъ выкупался⁷⁾, внося за себя плату. Вольноотпущенный (*ἀπελεύθερος*, *ἐξελεύθερος*) занималъ вообще положеніе метойка, однако продолжалъ отбывать опредѣленные, для насъ не исполнѣ извѣстныя обязанности по отношенію къ своему господину, и въ особенности онъ не имѣлъ, въ противоположность свободно-рожденнымъ метойкамъ, права свободного выбора своего простата, а обязанъ былъ выбрать для этого лицо, отпустившее его на волю. Если онъ не исполнялъ своихъ обязанностей, бывшій господинъ могъ подать на него частный искъ архонту-подемарху (*δίκη ἀποστasis*). Если обвиняемаго осуждали, то онъ опять терялъ свою свободу, а въ случаѣ оправданія онъ освобождался отъ всѣхъ обязанностей по отношенію къ своему бывшему господину и получалъ⁸⁾ права свободныхъ метойковъ.

¹⁾ Aristoph. *Horai* у Поллукса VII 13; „Всадники“ 1312 со схол.; Thesmoph. 224 со схол.; Plut. *Thes.* 36; Hesych. Phot. Suid. Et. Magn. см. сл. *Θῆσιον*; Bekker, *Anecd. gr.* 264, 21; ср. Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* стр. 265 сл.

²⁾ Antiph. Herod. 48; Lyc. in Leocr. 65; Isocr. *Panath.* 181.

³⁾ Ср. § 12.

⁴⁾ Antiph. Herod. 34; Tetral. I γ. 4. Вуз. п. г. сж. 16; „за Каллія“ 3; ср. Thuc. VI 27, 28; CIA. II 546, 19.

⁵⁾ Ср. 12.

⁶⁾ Рабы, сражавшіеся при Аргинусскихъ островахъ, получили свободу и земельные участки въ клерухіи Скіонѣ, переданной Платейцамъ, такъ что они вступили съ послѣдними въ симполитію. Ср. Aristoph. „Лягушки“ 33, 192, 694. Теопомпъ (Гелланікъ) у схол. Aristoph. „Лягушки“ 694; ср. Kirchhoff, *Abhdl. der Berl. Akad.* 1873 стр. 9 сл.

⁷⁾ Ср. § 13.

⁸⁾ Harpocr.; Hesych. см. сл. *ἀποστasis*; Bekker, *Anecd. gr.* 201, 5; 434, 24; Pollux VIII 35. На эти осво-

151. Чѣмъ болѣ Аѳины превращались въ значительный торговый и промышленный городъ, тѣмъ многочисленнѣе становился классъ метойковъ ¹⁾. Государство покровительствовало ихъ поселенію, потому что они составляли трудолюбивое промышленное населеніе, возвышавшее промышленность, увеличивавшее государственные доходы своими податями и сверхъ того доставлявшее ²⁾ значительный контингентъ для флота. Въ 309 году было 10,000 метойковъ, которые со своими женами и дѣтьми, собравшись со всѣхъ частей Греціи, составляли ³⁾ смѣшанное съ Лидійцами, Фригійцами и другими варварами населеніе около 45,000 человекъ. Въ началѣ пелопоннесской войны число метойковъ было ⁴⁾ не менѣе значительно. Положеніе ихъ въ Аѳинахъ было въ сущности такое же, какъ и въ другихъ государствахъ. Они не имѣли гражданскихъ правъ и поэтому безъ сомнѣнія не могли пріобрѣтать никакой земельной собственности. За свободное занятіе торговлей и ремеслами они платили, подобно всѣмъ иностранцамъ, опредѣленную подать. Далѣе, они должны были принимать на себя извѣстные литургіи и обязанности при общественныхъ празднествахъ, равнымъ образомъ вносить ⁵⁾ высшую, сравнительно съ гражданами, долю чрезвычайныхъ прямыхъ налоговъ съ имущества.

Каждый иностранецъ по истеченіи извѣстнаго срока своего пребыванія въ Аѳинахъ обязанъ былъ приписаться къ метойкамъ. Онъ долженъ былъ избрать ⁶⁾ какого нибудь аттического гражданина своимъ простатомъ и платить налогъ ⁷⁾ за право пользованія защитой государства (*μετοίκιον*), простиравшійся ⁸⁾ ежегодно для мужчины до 12 драхмъ, для вдовы, не имѣвшей совершеннолѣтнихъ сыновей, — до 6 драхмъ. На метойка, не имѣвшего простата или производившаго свои общественныя и судебныя дѣла безъ его посредничества, каждый

божденія ясно указываютъ посвященные не-гражданами чаши съ надписями, въ которыхъ посвящающіе причину этого объясняютъ словами *ἀπορροῦν* или *ἀπορροῦσα* вмѣстѣ съ именемъ въ винит. пад. CIA. II 768—775; 776 b; ср. Schenkl, *Zeitschrift f. östr. Gymn.* 1881, 167 сл.; Meier und Schömann, *Att. Process* въ обраб. Липсиуса стр. 621.

¹⁾ Ср. § 14.

²⁾ Ps. Xen. *Ἀθη. πολ.* I 12; Xen. *de vect.* II 1 сл.; ср. Diod. XI 43, 3.

³⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 B; Xen. *de vect.* II 3; ср. Böckh, *Sth. Ath.* I 54.

⁴⁾ Thus. II 31: 3000 метойковъ гонимовъ въ полѣ. Изъ Оук. II 14 нужно заключить, что было больше 10000 метойковъ. Schenkl, *Wien. Stud.* II 168.

⁵⁾ Ср. § 15.

⁶⁾ *ἐπιγράφειν τὸν θεῖνα простάτην*: Aristoph. „Миръ“ 683; Suid. см. сл. *νέμεν простάτην*; Harpocr. см. сл. *простάτης*; Bekker, *Anecd. gr.* 298, 2; ср. Isocr. „О мирѣ“ 53. О роли простата вообще ср. § 15.

⁷⁾ Ср. § 15.

⁸⁾ Исѳи у Harpocr. см. сл. *μετοίκιον* (=Phot. см. сл.); Hesych. см. сл. *μετοίκιον* и *μετοίκιον*. Схол. Plat. *Nom.* VIII

гражданинъ могъ подать письменную жалобу ¹⁾ (γραφὴ ἀπρόστασις) полемарху, составлявшему судебную инстанцію для всѣхъ метойковъ ²⁾. Осужденіе влекло за собой ³⁾ вѣроятно продажу въ рабство. Тоже самое наказаніе постигало метойковъ, уклонявшихся ⁴⁾ отъ платежа метойкіона.

Метойки, имѣвшіе соотвѣтствующій цензъ, были обязаны служить въ качествѣ гоплитовъ, именно почти всегда отправлять гарнизонную службу въ странѣ, совершать походы въ пограничныхъ областяхъ, но не участвовать въ заморскихъ экспедиціяхъ ⁵⁾. Остальные служили въ качествѣ матросовъ ⁶⁾.

Заслуженные метойки получали по рѣшенію народа особая привилегіи, главнымъ образомъ право пріобрѣтать поземельную собственность, исотелію, освобожденіе отъ метойкіона и литургій ⁷⁾.

152. Число афинскихъ гражданъ въ V и IV стол. колебалось между 20000 и 30000. Въ 445/4 г. послѣ сопровождавшихся большими потерями войнъ съ Персами и Пелопоннесцами, было едвали болѣе 20000 гражданъ ⁸⁾, во время мира вплоть до начала войны число ихъ увеличилось болѣе, чѣмъ до 30000 ⁹⁾, а послѣ моровой язвы опять

850 А; Pollux III 55; ср. Böckh, Sth. Ath. 446 сл.; Thumser, *De civ. Athen. muneribus* 4; Wien. Stud. VII 54.

¹⁾ Harpocr., Et. Magn., Suid. см. сл. ἀπρόστασις; Bekker, Anecd. gr. 435, 4; Pollux III 56. — Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 388 сл.

²⁾ Pollux VIII 91.

³⁾ Phot. см. сл. πολῆται = Suid. см. сл. πολῆταις. Meier und Schömann, ibid. 391.

⁴⁾ Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 57; Harpocr. см. сл. μετοίκιον; Pollux VIII 99.

⁵⁾ Thuc. II 13. Участіе метойковъ въ нападеніяхъ на Мегару и Беотію: Thuc. II 31; IV 90. Для позднѣйшаго времени ср. Xen. *de vect.* II 1; ср. Schenkl, Wiener Stud. II 199 сл.; Thumser, ibid. VII 62 сл.

⁶⁾ Ps. Xen. Ἀσπ. πολ. I 12; Thuc. II 16; Demosth. in Phil. I 36.

⁷⁾ Ср. § 15.

⁸⁾ 14,240 гражданъ, получившихъ тогда хлѣбъ изъ хлѣбныхъ запасовъ Псамметиха (Амвратійскаго) (ср. § 156

пр. 1), нельзя вмѣстѣ съ Френкелемъ, Att. Geschworenengerichte (Berlin 1877) 3 сл. и другими приравнивать къ числу афинскихъ гражданъ вообще. Но для полученія стегались очень многіе и многимъ пришлось уйти, не получивъ своего четверика. Для далеко живущихъ гражданъ это не оплачивало поѣздки. Невѣроятно, чтобы 4760 гражданъ было вычеркнуто изъ списковъ какъ παρέγραφοι. Кажется, число получившихъ исключили изъ круглаго числа всѣхъ гражданъ, которыхъ примѣрно насчитывали 19,000 (14240 + 4760 = 19000), и на остальныхъ смотрѣли какъ на παρέγραφοι.

⁹⁾ Hdt. V 97; VIII 65; Thuc. II 13 (ср. II 31) насчитываетъ 13000 гражданъ - гоплитовъ, годныхъ для полевой службы, и 16000 употребленныхъ для гарнизонной службы гражданъ-гоплитовъ, которые состояли изъ самыхъ старыхъ и молодыхъ гражданъ (т. е. изъ подраздѣленій по возрасту отъ 18—20 и свыше 50 лѣтъ, ср. Lucurg. in Leocr. 39) и изъ метойковъ,

достигало ¹⁾ приблизительно 20000. Это количество удерживалось въ сущности въ продолженіи IV столѣтія. Въ 309 году считалось ²⁾ 21000 гражданъ.

Наибольшая часть гражданъ еще въ началѣ пелопоннесской войны жила разбросанно по странѣ и была въ сущности сельскимъ населеніемъ ³⁾. Наиболѣе пострадало отъ бѣдствій войны именно сельское населеніе и было совсѣмъ разорено, но въ концѣ ея только приблизительно 5000 гражданъ не имѣли поземельной собственности ⁴⁾. Ядро городскихъ гражданъ, исключая аристократовъ, жившихъ обыкновенно въ городѣ, и пролетаріата, люда болѣе или менѣе празднаго, состояло изъ промышленниковъ и торговцовъ, ремесленниковъ и поденщиковъ и морскаго населенія гавани ⁵⁾.

Böckh, Die Staatshaushaltung der Athener, Berlin 1817; 2-е изд. 1851; 3-е изд. М. Френкеля, Berlin 1886; Clinton, Fasti Hellenici II 389 сл.; Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert., Halle 1869; G. Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 163 сл. О рабахъ и метойкахъ ср. литературу къ гл. I а.

к) Права гражданъ.

153. Между гражданами нужно различать два класса, гражданъ по рожденію и получившихъ ⁶⁾ гражданство въ силу народнаго постановленія. По закону Солона право гражданства можно было жаловать только лицамъ, изгнаннымъ изъ своей родины или жившимъ ⁷⁾ въ Аѣинахъ издавна со всѣмъ своимъ семействомъ для занятія промысломъ. Между тѣмъ этотъ законъ вышелъ изъ употребленія уже въ V столѣтіи вслѣдствіе другаго постановленія, ставившаго ⁸⁾ пожалованіе гражданъ

обязанныхъ нести службу гоплитовъ. Статистика показываетъ, что къ этимъ подраздѣленіямъ по возрасту могло принадлежать не болѣе 5000 гражданъ. Но сюда нужно прибавить 1000 всадниковъ, многочисленныхъ еетовъ и неспособныхъ къ оружію. Schenkl, Wien. Stud. II 168; Ducker, G. d. Alterth. VIII⁸ 409.

¹⁾ Aristoph. „Осы“ 709.

²⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 B; ср. Plut. Phoc. 28; Diod. XVIII 18.—20000 гражданъ: Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 51; Philochorus Frgm. 12 (схол. Pind. Ol. IX 68). 30000 у Aristoph. Eccl. 1132 (слишкомъ много); ср. еще Ps. Plat. Axioch. 369 A.

³⁾ Ср. § 116.

⁴⁾ Ср. § 143.

⁵⁾ Ср. § 144 и Büchsenschütz, Besitz und Erwerb 325 сл.; 344 сл.

⁶⁾ γένει, φύσει πολῖται и δωρεᾶ, ποιήσαι, ποιητοί, δημοποῖητοι, κατὰ ψήφισμα πολῖται. Ср. Demosth XLV (in Steph. I) 78; LIII (in Nicostr.) 18; Harpocr. см. сл. δημοποῖητος; Pollux III 56.

⁷⁾ Plut. Solon 24; ср. Demosth. in Aristocr. 127.

⁸⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 89: ὃν ἂν μὴ δι' ἀνδραγαθίαν εἰς τὸν θῆρον τὸν Ἀθηναίων ἄξιον ἢ γενέσθαι πολίτην. Ср. Andoc. de red. 23. Поэтому обыкновенно въ декретахъ мотивировка въ родѣ слѣдующей: ὅτι ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐστὶ

скихъ правъ въ зависимость только отъ услугъ афинскому демосу. Приемъ подозрительныхъ лицъ устраняли ¹⁾ по возможности тѣмъ, что народное рѣшеніе о дарованіи правъ гражданства можно было отмѣнить законнымъ путемъ—жалобой на противозаконность (*γραφῇ παρανόμων*). Такую жалобу могъ подать и вести всякій Афинянинъ, если ему приходилось узнать, что достигшій пожалованія недостоинъ ²⁾ этого. Въ IV столѣтіи было еще строже. Народъ принималъ сперва предварительное рѣшеніе и поручалъ пританамъ произвести сверхъ того въ другомъ народномъ собраніи вторичное тайное голосованіе, въ которомъ должно было участвовать по крайней мѣрѣ 6000 гражданъ. *Графῇ παρανόμων* допускалась ³⁾ и противъ этого окончательнаго рѣшенія. Съ начала III столѣтія вслѣдствіе слишкомъ щедрыхъ раздачъ правъ гражданства мѣсто зависящей отъ обстоятельствъ *γραφῇ παρανόμων* заняло правильное, связанное народными постановленіями судебное разбирательство, по которому награжденный отъ народа правомъ гражданства долженъ былъ подвергаться ⁴⁾ еще руководимой еесмоетами докимасіи предъ судомъ изъ 501 члена.

На основаніи народнаго постановленія новый гражданинъ принимался въ фплу, демъ и фратрію, которые онъ могъ ⁵⁾ избрать себѣ по желанію, за исключеніемъ извѣстныхъ фратрій. Вообще онъ получалъ политическія права прежнихъ гражданъ, не могъ только добиваться ни архонтства, ни должности жреца, но это ограниченіе не распространялось ⁶⁾ на его законныхъ сыновей, родившихся отъ гражданки.

περί τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων. Ср. CIA. I 59; II 51, 108, 115 b; 230 и т. д. Позднѣе довольствовались также одною εὐνοια πρὸς τὸν δῆμον. Ср. Szanto, Unters. über d. att. Bürgerrecht (Wien 1881) 29 сл.

¹⁾ Ср. CIA. I 59 съ Lys. in Agorat. 72 и кромѣ того Szanto, ibid. 13 сл.

²⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 90.

³⁾ Введеніе втораго тайнаго голосованія послѣдовало до 369 года (CIA. II 51) и вскорѣ послѣ Эвклида. Ср. Эфгр. ἀρχ. περ. III τεύχος а Nr. 10 и кромѣ того Szanto, Rhein. Mus. 40 (1885) 507.—Ходъ дѣла у Ps. Demosth. in Neaer. 89—91, съ чѣмъ согласуются и декреты о дарованіи. CIA. II 51,

54, 243 и т. д. Сводъ у Гартеля, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen 272 и Буермана, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. X 347 сл.; Szanto, Unters. über d. att. Bürgerrecht 2.

⁴⁾ Докимасіи еще нѣтъ у Ps. Demosth. in Neaer. 91 и впервые указывается CIA. II 223 (ок. 300), 300 (296 г.) Szanto, Unters. 3 сл.; 19.

⁵⁾ Обычная формула: *γράφασθαι φύλῃς καὶ δήμῳ καὶ φρατρίας ἧς ἂν βούληται*. Въ отдѣльныхъ декретахъ есть прибавка: *ὅν οἱ νόμοι λέγουσι* или *πλὴν ὅν οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσιν*. Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 643 сл.

⁶⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 92, 106; ср. Pollux VIII 85.

154. Гражданами по рожденію были дѣти ¹⁾ отъ брачнаго союза между гражданиномъ и гражданкой. Вполнѣ законный бракъ основывался на формальномъ соглашеніи (ἐγγύησις) со стороны хύριος невесты съ женихомъ или на судебной передачѣ (ἐπιδικασία) дочери - наслѣдницы ближайшему родственнику ²⁾ по мужской линіи, имѣющему на это право, и путемъ торжественнаго введенія во фратрію мужа послѣ совершенія жертвоприношенія и обѣда (γάμῳ) для членовъ фратріи бракъ получалъ освященіе ³⁾ со стороны религіознаго и семейнаго права. Жена приносила мужу приданое, опредѣляемое обыкновенно при сговорѣ, при чемъ мужъ пользовался только доходами. Смотря по обстоятельствамъ, супругъ долженъ былъ обезпечить ⁴⁾ жену внесениемъ залога.

155. Кромѣ брака существовало еще признанное закономъ сожителство. Каждому гражданину дозволялось, на ряду съ своей законной женой, имѣть гражданскую наложницу (παλλακή), только не въ томъ домѣ, гдѣ находилась жена. Очень сомнительно, основаны ⁵⁾ ли были

¹⁾ Благородные Аѳиняне происходили ἐκ γυναικὸς ἀστῆς καὶ ἐγγυητῆς κατὰ νόμον. Ps. Demosth. ibid. ср. присягу при вступленіи во фратрію § 158.

²⁾ Isaeus VI (насл. Филокт.) 14: συνοικεῖν ἢ ἐγγυηθεῖσαν κατὰ νόμον ἢ ἐπιδικασθεῖσαν. Ps. Demosth. XLVI (in Steph. II) 18. Ἐγγύησις — это былъ частный договоръ, при которомъ хύριος невесты (ср. § 17), соотвѣственно тому какъ при ἐπιδίκας ἐπικλῆρος (Isaeus III 64; Pollux III 33) архонтъ, „сдавалъ“ ее жениху какъ законную жену. Тогда же устанавливали размѣръ приданаго сообразно закону (Isaeus III, 8, 51; VIII 9).

³⁾ Isaeus VIII (насл. Кир.) 18: τοῖς πρῶτοις γάμῳ εἰσὶν ἔρχεσθαι κατὰ τοὺς ἐκείνων νόμους. Isaeus III (насл. Никостр.) 76; Demosth. LVII (in Eubulid.) 43, 69; ср. Hesych. см. сл. γάμῳ; Pollux III 42. Только путемъ введенія во фратрію совершался γάμος, а женщина дѣлалась δάμαρ. Ср. Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. XI 574.

⁴⁾ Приданое заключалось по большей части въ деньгахъ и извѣстной

части движимости, очень рѣдко въ недвижимой собственности. Закладные камни на поземельныхъ владѣніяхъ для обезпеченія приданаго: CIA. II 1113 (ὅρος χωρίον προικὸς Ἰπποκλείῃ κτλ.). 1124, 1128, 1132, 1137 и т. д.; ср. Van den Es, *De jure familiarium apud Athenienses* (Leyden 1864) 6 сл.; Caillemet, *La restitution de la dot à Athènes, Études sur les antiqu. jurid. d'Athènes V*, Paris 1867; Meier und Schömann, *Att. Process*, bearb. v. Lipsius стр. 513.

⁵⁾ О признанномъ закономъ конкубинатѣ, на существованіе котораго указалъ Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 574 сл. (ср. при этомъ Philippi, Jahrb. f. kl. Phil. Bd. 119, 413 сл.), ср. Demosth. in Aristocr. 55 (законъ Дракона); Isaeus III (насл. Пирр.) 28, 39, 79; VI (насл. Филокр.) 22; Demosth. XXXIX (пр. Беот.) 26. Взглядъ Буермана, что признанная наложница была ἐγγυητή, подлежитъ однако большому сомнѣнію. Ср. Ps. Demosth. in Neaer. 118, 122 и возраженія Липсиуса у Мейера и Шёмана, *Att. Process* 501, 530, 543.

эти отношенія на обрученіи. Родившіяся отъ паложницы дѣти, конечно, могли быть введены во фратрію только посредствомъ акта узаконенія (усыновленія) ¹⁾, и тѣмъ самымъ они совершенно уравнивались ²⁾ съ законными. Во всякомъ случаѣ дѣти, мать которыхъ не была формально стоворена (ἐγγυητή) съ мужемъ, были совершенно незаконными, νόθοι, которыя, въ качествѣ таковыхъ, всегда не принадлежали ³⁾ къ родственникамъ (ἀγχιστεία), имѣющимъ право наслѣдства. Изъ отцовскаго имущества они могли получить только νόθεῖα, которыя не должны ⁴⁾ были превышать 1000 драхмъ. Къ νόθοι принадлежали также дѣти ⁵⁾, родившіяся отъ связи между гражданиномъ и иностранкой или между иностранцемъ и гражданкой, за исключеніемъ того случая, когда право эпитаμіи получилъ ⁶⁾ или иностранецъ для себя лично, или государство, гражданиномъ котораго онъ былъ. Однако въ болѣе древнее время въ νόθοι на практикѣ относились снисходительно. Они получали въ особенной гимнасiи,—киносаргѣ ⁷⁾, тоже самое гимнастическое образованіе, какъ и законные сыновья, очевидно съ цѣлью подготовить ихъ для приѣма во фратрію и въ число гражданъ, что, какъ кажется ⁸⁾ обыкновенно происходило, конечно, на основаніи народнаго рѣшенія. Клисеонтъ дозволилъ даже приемъ многихъ метойковъ и вольноотпущенниковъ ⁹⁾.

¹⁾ Demosth. XXXIX 29—30; Andoc. Myst. 124 (ποίησις, ποιῆσαι παῖδας) ср. Липсіуса ibid. 531. При введеніи во фратрію, конечно, достаточно было клятвы отца: ἡ μὲν οὖν οὕτως ἔαυτοῦ. Ср. Andoc. Myst. 127.

²⁾ Признаніе со стороны отца обязывало ввести: Demosth. XXXIX 3 сл.; XL 8 сл. И родственники матери, какъжется, имѣли возможность вводить дитя въ свою фратрію. Demosth. XXXIX 23, 25, 28.

³⁾ νόθος μηδὲ νόθος μὴ εἶναι ἀγχιστεῖαν μὴδ' ἐργῶν μὴδ' δαῖων, солоновъ законъ по Аристоф. „Птицы“ 1660 возобновленъ при пересмотрѣ законовъ въ годъ архонтства Эвклида. Isaeus VI 47; Demosth. in Macart. 51. Ἀγχιστεία (ср. § 19) простиралась μέχρι ἀνεψιῶν παίδων (Isaeus XI 1—3), т. е. до дѣтей двоюроднаго брата лица, оставившаго наслѣдство. Подробности у Буермана, Rhein. Mus. XXXII 353 сл.; Grashoff, Symbolae ad doctrinam juris atticī de hereditatibus, Berlin 1877;

E. Caillemet, *Le droit de succession légitime à Athènes*, Paris 1879 (Études sur les antiquités juridiques d'Athènes X); Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 572 сл.

⁴⁾ Harpocr. см. сл. νόθεῖα; схола. Aristoph. „Птицы“ 1626.

⁵⁾ Это были μητρόγενοι. Pollux III 21; ср. клятву при введеніи во фратрію.

⁶⁾ Ср. § 58. Эпитаμія съ Платейцами и Эвбейцами: Isocr. Plat. 51; Lys. XXXIV 3.

⁷⁾ Plut. Them. 1; Demosth. in Aristocr. 213; Bekker, Anecd. gr. 274, 21.

⁸⁾ Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 630. Клисеонтъ, Кимонъ иThemistocle были μητρόγενοι и не смотря на это обладали полными гражданскими правами. Themistocle былъ даже архонтомъ по Thuc. I 93. Сомнѣніе Шенеля въ этомъ (Wiener Stud. V 73 сл.) кратко устраняется Вахсмутомъ, Wien. Stud. VII (1885) 159.

⁹⁾ Aristot. Pol. III 1 (2) 10 p. 1275 b.

156. Чѣмъ большія политическія права, а для бѣдныхъ людей и матеріальныя выгоды связывались, при дальнѣйшемъ развитіи демократіи, съ обладаніемъ правомъ гражданства, тѣмъ строже стали граждане обращать вниманіе на чистоту происхожденія и на устраненіе постороннихъ элементовъ. Случайно при раздѣлѣ изъ хлѣбныхъ запасовъ египетскаго царя послѣдовалъ въ 445/4 году чрезвычайный пересмотръ списковъ гражданъ, при чемъ большое число неправильно вписанныхъ лицъ было исключено и продано ¹⁾ въ рабство. Уже было нѣчто болѣе чѣмъ въполнѣ обыкновенное, что сынъ Перикла и милетянки Аспасіи получилъ по народному рѣшенію право гражданства и былъ записанъ ²⁾ во фратрію. Во время Peloπονнесской войны, произведшей большую убыль въ рядахъ гражданъ и сильно поколебавшей весь государственный строй, строгость на практикѣ ослабѣла и списки гражданъ пополнялись неполноправными и иностранцами ³⁾. При восстановленіи стараго государственнаго устройства въ архонтство Эвклида былъ возобновленъ въ полной силѣ законъ, что только тѣ могутъ быть гражданами, кто происходилъ съ отцовской и материнской стороны отъ гражданъ, однако родившіеся до архонства Эвклида должны были избавиться ⁴⁾ отъ доказательства, что ихъ отецъ или мать — граждане. Вѣроятно тогда была закрыта ⁵⁾ гимнасія, существовавшая ⁶⁾ еще во время Алкивіада — киносарга, такъ что *υῖδοι* не имѣли болѣе вообще никакого праваго преимущества предъ дѣтьми иностранцевъ и имъ, подобно иностранцамъ, могло ⁷⁾ быть дано право гражданства только на основаніи особенныхъ заслугъ государству. Если это происходило раньше въ силу простаго народнаго постановленія, то вскорѣ

¹⁾ Ср. § 152 пр. 8. Philochorus Frgm. 90 (схол. Aristoph. „Осы“ 718). Изъ-за этого былъ изданъ позднѣе Перикломъ законъ, за суровость котораго гордецъ долженъ былъ самъ заплатить. Plut. Pericl. 37: νόμον ἔγραψε, μόνους Ἀθηναίους εἶναι τοὺς ἐκ δουρὶν Ἀθηναίων γεγονότας. Suid. см. сл. *δημοποῖτος*; Ael. Р. Н. VI 10; XIII 24. Это было постоянно имѣвшее значеніе правило. По Филохору метойки подвергались исключенію въ большей степени, чѣмъ *υῖδοι*. Ср. Buermann, Jahrb. f. kl. Phil. Supplbd. IX 625; Schenkl, Wiener Stud. II 171; Duncker, Bericht. d. Berl. Akad. 1883, стр. 935.

²⁾ Plut. Pericl. 37; Suid. см. сл. *δημοποῖτος*.

³⁾ Isocr. „О мирѣ“ 88.

⁴⁾ По предложенному Аристофаномъ закону вмѣстѣ съ добавочнымъ предложеніемъ Никомена: Каристій Пергамскій у Аеенея XIII 577 с (Müller, Fr. Hist. Gr. IV, 358 Frgm. 11); схол. Aesch. in Timarch. 39. Ср. Isaeus VII (насл. Кир.) 43; Demosth. LVII (in Eubulid.) 30.

⁵⁾ Законъ Алкивіада у Полемона Frgm. 78 Müller (Athen. VI 234 с).

⁶⁾ Она не существовала болѣе въ демосееново время. Ср. Demosth. in Aristocr. 213.

⁷⁾ Buermann ibid. 634.

послѣ Эвклида ввели ¹⁾ еще второе тайное голосованіе. Въ 396/₅ году фратріи произвели строгую повѣрку списка своихъ членовъ и присоединеніе къ членамъ поставили въ зависимость ²⁾ отъ вторичнаго торжественнаго и тайнаго голосованія всѣхъ фратеровъ. Сверхъ того каждый Афинянинъ посредствомъ письменной жалобы (*γραφὴ ξενίας*) могъ потребовать лицо, подозрѣваемое въ противозаконномъ зачисленіи въ списокъ гражданъ,—къ суду навтодиковъ, а со времени Демосфена къ суду еесмоетовъ. Осужденный вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ становился полной собственностью государства ³⁾. Дальнѣйшій шагъ былъ сдѣланъ запрещеніемъ браковъ между гражданиномъ и иностранкой и между иностранцемъ и гражданкой,—съ угрозой ⁴⁾ обжалованія такой связи предъ еесмоетами. Не смотря на все это, въ 346/₅ году опять возникла необходимость общаго пересмотра гражданскихъ списковъ, который и послѣдовалъ путемъ діансефисы, т. е. тайнаго голосованія демотовъ о каждомъ въ отдѣльности. Многіе были устранены ⁵⁾ изъ среды гражданъ.

157. Въ полное владѣніе гражданскими правами молодой Афинянинъ, принятый во фратрію, вступалъ при наступленіи своего частно-правоваго совершеннолѣтія, которое оновѣщалось ⁶⁾ внесеніемъ его имени въ общинный списокъ въ началѣ 18 года жизни. Понятіе *ἐπιτιμία* ⁷⁾ обозначаетъ собою полное участіе во всѣхъ гражданскихъ обязанностяхъ и почетныхъ правахъ. Однако права могли быть опять отняты всѣ или отчасти въ силу наказанія атиміей. Полная атимія не только лишала *ἀτιμος* всѣхъ политическихъ правъ, но и преграждала доступъ на рынокъ и въ святилища, отнимала право вести процессы и возбуждать ихъ ⁸⁾.

¹⁾ Ср. § 153.

²⁾ CIA. II 2 Nr. 841 b. Ср. Филохора у Harpocr. см. сл. *γεννηται* и кромѣ того Бузольта, Gr. Gesch. I 396 пр. 2.

³⁾ *ναυτοδίκαι*: CIA. I 29; Lys. XVII 5, 8; Кратеръ у Harpocr. см. сл. *ναυτοδίκαι*, Hesych. см. сл. Pollux VIII 126.—Подробнѣе у Мейера и Шѣмана, Att. Process v. Lipsius 95. Ср. Lys. in Agorat. 60; Isaeus III (насл. Пирр.) 37; Demosth. XXXIX (пр. Беот.) 18; XL (пр. Беот. II) 41; in Timoth. 66; Ps. Demosth. in Neaer. 52; Pollux VIII 40; Hesych. см. сл. *ξενίας δίκη* и

ἐπὶ ξενία. — Meier und Schömann Att. Process v. Lipsius 440.

⁴⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 17. Допущены были только смѣшанные браки съ иностранцами, имѣвшими эпитамию. Ср. § 155 пр. 6.

⁵⁾ Philochorus Frgm. 133 b. Harpocr. см. сл. *διὰ ψήφου*, схол. Aesch. in Timarch. 77, 86; схол. Demosth. LXII (in Eubulid.) 2; Dion. Hal. Hypoth. Isaeus XII (pro Euphil.).

⁶⁾ Ср. § 161.

⁷⁾ Ср. Aristot. Pol. III 2 (5) 6; ср. 6 (9) 3.

⁸⁾ Главное мѣсто: Andoc. Myst. 73 — 76; ср. Ps. Lys. in Andoc. 24;

Полной атиміей наказывали ¹⁾ за подкупъ, растрату, трусость, ложное показаніе, неисполненіе обязанностей дѣтей къ родителямъ и за другіе позорные или вредящіе серьезно общему благу проступки. Неполная атимія (*ἀτιμία κατὰ πρὸς τὰς*) состояла въ лишеніи нѣкоторыхъ правъ. Кто напр. въ качествѣ истца въ публичныхъ процессахъ не получалъ при голосованіи судей пятой части голосовъ, или три раза подвергался суду за противозаконныя предложенія народу, тотъ терялъ право вести иски того или другаго рода или вносить предложенія. Въ другихъ случаяхъ отнималось право сдѣлаться членомъ совѣта или исправлять ²⁾ какую-либо должность.

Атимія продолжалась на всю жизнь и распространялась даже на дѣтей осужденнаго ³⁾. Временно полная атимія постигала общественныхъ должниковъ и ихъ послѣдниковъ, которые не заплатили въ срокъ, вплоть до погашенія ихъ долга ⁴⁾.

Съ другой стороны, заслуженныхъ гражданъ жаловали особенными почетными правами, какъ напр.: освобожденіе отъ литургій (*ἀτελεία*) ⁵⁾, почетное мѣсто при празднествахъ (*προεδρία*), публичная награда вѣнкомъ, однократное или пожизненное угощеніе въ пританейонѣ ⁶⁾.

Hermann, Gr. Staatsaltert. I^s § 117; Schömann, Gr. Altert. I^s 375 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 174 сл.; Philippi, Beiträge zur Gesch. d. athen. Bürgerrechts, Berlin 1870; Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX (1877/8) 570 сл.; X 345 сл.; Szanto, Untersuchungen über das attische Bürgerrecht, Wien 1881; Schenkl, Zur Gesch. d. attischen Bürgerrechts, Wiener Stud. V (1883) 52 сл.; VII (1885) 337 сл. и наобор. C. Wachsmuth, ibid. VII 159 сл.

Isaeus X (насл. Арпстаpx.) 20; Demosth. in Mid. 87. Подробнѣе у Мейера, *De bonis damnatorum* 101 сл.; P. van Leelyveld, *De infamia jure attico*, Amsterdam 1835.

¹⁾ Andoc. Myst. 73. Cp. Xen. Mem. II 2, 13; Aesch. in Timarch. 28; in Ctes. 175; Demosth. in Aristocr. 62; in Mid. 113; Ps. Demosth. in Neaer. 52. Cp. CIA. I 31; IV 27 a; II 17.

²⁾ Andoc. Myst. 75; cp. Demosth. XXVI (in Aristog. II) 9; LI (о вѣнкѣ за триепарх.) 12; Meier, *De bonis damn.* 130.

³⁾ CIA. I 31; II 17 и т. д. Demosth. in Aristocr. 62; in Mid. 113; Plut. Vita X orat. p. 834.

⁴⁾ Demosth. XXII (in Androt.) 34; Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 4; LVIII (in Teocr.) 15; in Neaer. 6; cp. Böckh, Sth. Ath. I 506 сл.

⁵⁾ Thumser, *De civium Atheniensium muneribus* (Wien 1880) 108 сл. Ателія потомковъ Гармодія и Аристогитона: Demosth. in Lept. 127 сл.

⁶⁾ Перечисленіе лицъ, которыя, какъ потомки Гармодія и Аристогитона, имѣли право на пожизненное угощеніе: CIA. I 8. Подробнѣе у П. Шёлля, *Hermes* VI 14 сл. Westermann, *De publ. Atheniensium honoribus ac praemiis*, Leipzig 1830.

1) Роды и фратрии.

158. Четыремъ древне-аттическимъ племеннымъ филамъ, составлявшимъ основаніе организациі аристократическаго государства, реформа Клисоена оставила только призрачное существованіе ¹⁾ сакрального характера, но древніе роды удержали въ тѣснѣйшей связи съ фратріями ²⁾ высокое значеніе въ семейномъ и гражданскомъ правѣ. Каждый родъ образовывалъ товарищество, члены котораго (γεννῆται) отчасти вовсе не состояли болѣе въ родствѣ, но признавали общаго предка и имѣли ³⁾ общій родовой культъ, касавшійся главнымъ образомъ мифическаго родоначальника, возведеннаго въ герои. Всѣмъ родамъ былъ присущъ ⁴⁾ культъ Аполлона Патроя и Зевса Геркея. Они имѣли свой родовой списокъ (γράμματαίον), куда вносились имена дѣтей членовъ рода, если представляющій ребенка могъ подтвердить присягой, что онъ прижилъ ⁵⁾ дитя отъ помолвленной съ нимъ гражданки. Во главѣ рода стоялъ, вѣроятно, избираемый по жребію ⁶⁾ на одинъ годъ ἀρχὼν τοῦ γένους ⁷⁾.

Принадлежавшій первоначально только аристократіи культъ Аполлона Патроя и Зевса Геркея сдѣлался доступнымъ всѣмъ Афинянамъ, вѣроятно, только въ связи съ глубоко захватывающимъ преобразованиемъ государства Клисоеномъ. Съ тѣхъ поръ Аполлонъ Патрой является племеннымъ богомъ всѣхъ аттическихъ согражданъ, и неблагородные Афиняне становятся, если они принимаютъ участіе въ этомъ культѣ, братьями геннетовъ ⁸⁾ по культу (ὄρχηδνες). Значительно увеличивъ число фратрій, бывшихъ до сихъ поръ замкнутыми культовыми братствами знатныхъ родовъ, Клисоевъ открылъ ихъ для всѣхъ Афиня-

¹⁾ Ср. § 134.

²⁾ Ср. § 113.

³⁾ Ср. Aristot. Frgm. 341; Rose, Aristot. Pseudepigraphus 409; Philochorus Frgm. 91—94; Müller, I 399; Demosth. LVII (in Eubulid.) 22 сл.; Ps. Demosth. in Neaer. 59.

⁴⁾ Ср. Demosth. in Eubulid. 67 и кромѣ того Philippi, Beitr. zur Gesch. d. att. Bürgerrechts 169 и Toepffer, Attische Genealogie стр. 6.

⁵⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 59 сл. О присягѣ у Andoc. Myst. 127. Ср. § 155 пр. 1.

⁶⁾ Ср. CIA. III 680 и 702 и кромѣ того Dittenberger Hermes XX стр.

7, далѣе добавленіе въ 'Αθήναιον VI 274 и сверхъ того Toepffer, Attische Genealogie стр. 21.

⁷⁾ CIA. II 597, 605; III 1276, 1278, Mitteil. d. arch. Inst. IV 265.

⁸⁾ Что во время послѣ Клисоена и не принадлежащіе къ геннетамъ граждане участвовали въ этомъ культѣ, показываетъ вопросъ при докинмасіи архонтовъ: εἰ 'Απόλλων ἔστιν ἀδοῖς Πατρῴος καὶ Ζεὺς Ἑρκίος. Pollux VIII 85. Ср. Plat. Euthyd. 302; Harpocr. Suid. Phot. см. сл. Ἑρκίος Ζεὺς; Harpocr. см. сл. 'Απόλλων Πατρῴος. Ср. Toepffer ibid. стр. 7.

нянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выдвинулъ два божества, Зевса Фратрія и Аѳину Фратрію, изъ ихъ обособленнаго положенія въ качествѣ частныхъ божествъ благородныхъ родовъ, поставилъ ихъ культъ выше культа другихъ божествъ фратрій и сдѣлалъ ихъ въ равной степени главнымъ культомъ всѣхъ фратрій какъ старыхъ, такъ и новыхъ ¹⁾).

На ряду съ этимъ роды (γεννήται), связь которыхъ съ установленными государственными культурами и общественными жреческими достоинствами точно также оставалась неизмѣнною, удержали свои собственные родовые культы, независимые отъ культа фратрій. Отдѣльные роды и послѣ клизеновой реформы были надѣлены ²⁾ известными преимуществами внутри своихъ фратрій, и γεννήται или ὁμογάλακτες, т. е. члены родового товарищества, въ качествѣ таковыхъ, являются какъ прежде, такъ и теперь особенной составной частью братьевъ по культу (ὀργεῖνες), къ которымъ они въ качествѣ членовъ фратрій принадлежали точно такъ же, какъ и неблагородные граждане ³⁾). Но фратріи потеряли однако со времени Клизена свой исключительно

¹⁾ По выводамъ Телфера, Attische Genealogie 7 сл. такъ нужно понимать мѣсто изъ Аристотеля Pol. VII (VI) 2 (4) 11 p. 1319 b. гласящее: ἐτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, οἷς Κλεισθένης τε Ἀθήνησιν ἐχρήσατο βουλευμένος ἀξέησαι τὴν δημοκρατίαν καὶ περὶ Κορήνην οἱ τὸν δῆμον κατιστάντες· φυλαὶ τε γὰρ ἕτεραι ποιηταὶ πλείους καὶ φρατρίαι, καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συναχτέον εἰς ὀλίγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον, ὅπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμειχθῶσι πάντες ἄλλήλοις, αἱ δὲ συνήδεια διασκευθῶσιν αἱ πρότερον. — Зевсъ Фратрій и Аѳина Фратрія: CIA. II 841 b; Plat. Euthyd. 302; Demosth. in Macart. 14. Схол. Аристоф. Ахарн. 146; Suid. см. сл. Ἀπατοῦρια. — Изъ CIA. II 1652 (=U. Köhler, Mittheil. d. arch. Inst. II 186): (Ἰερόν) Ἀπόλωνος Πατροφ(ατρία)ς (Θ)ερρακ(ια)δῶν еще вовсе не слѣдуетъ, что Аполлонъ Патрой былъ богомъ всѣхъ фратрій, потому что во-первыхъ возможно пополненіе (Δητ)φου, во-вторыхъ отдѣльныя фратріи кромѣ общаго всѣмъ имъ культа часто имѣли еще особые культы, такъ Ахніады—культъ Аполлона Гебдомія (CIA. II 1653) и Ей-

кады — Аполлона Парнессія (CIA. II 609). Наконецъ, у Demosth. in Eubulid. 67 φράτρες ясно различаются отъ Ἀπόλλωνος Πατρώου καὶ Διὸς Ἐρκείου γεννήται. Ср. Тоерффер, ib. стр. 16.

²⁾ Такъ родъ Декелейевъ во фратріи Демотіонидовъ. CIA. II 841 b.

³⁾ Понятія γεννήται, ὁμογάλακτες и ὀργεῖνες нисколько не исключаютъ другъ друга. Первые въ качествѣ членовъ товарищества по культу являются въ то же время ὀργεῖνες. ср. Phot. см. сл. ὀργεῖνες; Σέλευκος δὲ ἐν τῷ ὑπομνήματι τῶν Σόλωνος ἀξόνων ὀργεῖνάς φησι καλεῖσθαι τοὺς συνόδους ἔχοντας περὶ τινὰς ἥρωας ἢ θεούς. Pollux III 52: ἐκαλοῦντο δὲ οὗτοι (οἱ ἐν ἑκάστῳ γένει ἄνδρες) καὶ ὁμογάλακτες καὶ ὀργεῖνες. Ср. Bekker Anecd. gr. I 227: ὥςπερ οἱ δημόται καὶ φράτρες ἐκαλοῦντο νόμων κοινωσίαν τινὰ ἔχοντες, οὕτω καὶ οἱ γεννήται συγγενικῶν ὀργίων ἢ θεῶν (κοινωσίαν τινὰ ἔχοντες) ἀφ' ὧν ὀργεῖνες ὠνομάσθησαν. ср. Harpocr. см. сл. γεννήται. Hesych. и Phot. см. сл. ὁμογάλακτες; Philochorus frgm. 94=Suid. см. сл. ὀργεῖνες; CIA. I 61. ср. Тоерффер, Att. Genealogie стр. 10.

родовой характеръ и приобрѣли государственное значеніе. Списки, куда вносились заключенные полноправными браки и происходившія отъ нихъ дѣти обоого пола, съ тѣхъ поръ велись ¹⁾ фратріями въ качествѣ фратріа или κοινὰ φρατριάται. Что касается остальнаго, то значеніе фратрій заключалось всецѣло въ религіозной области. Какъ внесеніе въ списокъ гражданъ дема отводило совершеннолѣтнему Афинянину его мѣсто въ политической общинѣ афинскаго народа, такъ тотъ-же самый Афинянинъ въ силу своей принадлежности къ определенной фратріи становился членомъ религіозной общины этого народа.

Выбранный фратерами представитель фратріи (φρατρίαρχος) сообщая съ жрецомъ Зевса Фратріа обязаны были ²⁾ вписывать и вычеркивать имена въ списокъ фратрій.

159. Для приѣма во фратрію дитя представляли ³⁾ фратерамъ, собравшимся въ третій день общаго семейнаго праздника Апатурій, въ такъ называемую куреотиду. Представлявшій, обыкновенно отецъ, обязанъ былъ принести ⁴⁾ вступительную жертву и поклясться, что дитя родилось ⁵⁾ отъ гражданки, жены, формально сговоренной съ мужемъ. Послѣ этого фратеры брали съ алтаря камешки для голосованія и подавали тайно голоса ⁶⁾ о принятіи ребенка. Съ 396/5 года происходило ⁷⁾ конечно не только въ отдѣльныхъ фратріяхъ, но и во всѣхъ—вторичное голосованіе въ куреотиду ближайшаго года. Получившему отказъ дозволялось ⁸⁾ обращеніе къ геннетамъ и безъ сомнѣнія также къ народному суду. Кто не былъ принятъ во фратрію, считался νόθος ⁹⁾.

Фратріи охраняли гражданское право молодаго Афинянина до его семейно-правоваго и политическаго совершеннолѣтія, которое оповѣщалось ¹⁰⁾ принятіемъ въ демъ.

Кромѣ указанной въ § 114 литературы:

¹⁾ CIA. II 841 b v. 21 сл.; ср. Ps. Demosth. in Neaer. 59—60; Isaeus VII 15.

²⁾ CIA. II 841 b. О фратріархахъ ср. еще CIA. II 599; Demosth. in Eubulid. 23. Два фратріарха въ κοινὸν διαλέων, вѣроятно союзъ двухъ фратрій: CIA. II 600.

³⁾ Схол. Aristoph. Acharn. 146; схол. Plat. Tim. 21; Suid. Et. Magn. см. сл. Ἀπατούρια; ср. CIA. II 841 b. Объ апатуріяхъ ср. Mommsen, Neortologie 302 сл.

⁴⁾ Κοῦρεϊον за мальчика, μεῖον за девочку: CIA. II 841 b; ср. Isaeus VI 22.

⁵⁾ ἡ μὲν ἐξ ἀστῆς καὶ ἐγγυητῆς γυναικὸς εἰσάγειν. Isaeus VII 16; VIII 19; Demosth. LVII (in Eubulid.) 54.

⁶⁾ Demosth. in Macart. 14; 82; Ps. Demosth. in Neaer. 59.

⁷⁾ CIA. II 841 b.

⁸⁾ Обращеніе къ сородичамъ: CIA. II 841 b и кромѣ того Szanto, Rhein. Mus. XL 510 сл.; ср. еще Ps. Demosth. in Neaer. 60.

⁹⁾ Isaeus III 75.

¹⁰⁾ § 161.

Gilbert, Die philochoreischen *δημοῦλakes*, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1873) 44 сл.; Buermann, Drei Studien auf dem Gebiet des attischen Rechts, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX (1877/8) 608 сл.; Szanto, Untersuchungen über das attische Bürgerrecht, Wien 1881; Zur attischen Phratrien—und Geschlechtverfassung, Rhein. Mus. XL (1885) 506 сл.; H. Sauppe, De phratriis atticis, Göttingen 1886; Hirzel, Die Eupatriden, Rhein. Mus. 43 (1888) 631 сл.; C. Schaefer, Über die attischen Phratrien, Schulpforta 1888 пропр.; Johannes Toepffer, Attische Genealogie. Berlin 1889.

м) Демы и Филы.

160. Основу политической организации аттического государства со времени реформы Клисоена составляли демы и филы, или общины и областные округа. Демы были коммунальными союзами. Небольшія поселенія Клисоевъ соединилъ съ другими въ одинъ демъ, городъ же и его предмѣстья, напротивъ, раздѣлялъ ¹⁾ на нѣсколько общинъ. Первоначально число демовъ простиралось до ста ²⁾, но мало-по-малу путемъ раздѣленія, развѣтвленія и дарованія мѣстечкамъ права демовъ, оно увеличилось приблизительно до 190 ³⁾. Величина демовъ была очень различна. Ахарны, самый большой демъ во время пелопоннесской войны, составлялъ тогда, повидимому, 300 голлитовъ ⁴⁾. Въ Галимунтѣ въ демосоеново время при пересмотрѣ списка гражданъ было на лицо ⁵⁾ 73 демота. Миринузийцы опредѣляли ⁶⁾ минимумъ въ 30 присутствующихъ гражданъ для законнаго собранія дема.

При учрежденіи демовъ всѣ граждане, жившіе именно тогда въ области дема, дѣлались его членами. Принадлежность къ общинѣ распространялась на потомковъ первыхъ демотовъ, такъ что перемѣна мѣста жительства не влекла ⁷⁾ за собой измѣненія принадлежности къ общинѣ и правъ на прежней родинѣ. Поэтому вскорѣ въ силу перемѣны мѣста жительства жители дема стали подраздѣляться на демо-

¹⁾ Ср. § 133.

²⁾ Hdt. V 69; Aristot. *Ἀστυ. πολ.* напирусъ frgm. Па 13; Herodian *περί μόν. λέξι.* p. 17, 8.

³⁾ Strab. IX 396: 174 дема. Названія извѣстныхъ демовъ собраны Гельдеромъ у Германа, *Staatsaltert.* I^o 790 сл. Ср. еще Кёлера, *Mitt. d. arch. Inscr.* IV (1879) 102 сл.; X (1885) 105 : образованіе демовъ Верхняго-Потама, Нижняго Потама и Потама-Деирадіоты изъ Потама и части Дейрады.

⁴⁾ Thuc. II 19; 20 съ невѣрной поправкой переданнаго безъ сомнѣнія невѣрно числа 3000 у Мюллеръ-Штрюбинга, *Aristophanes* 639 сл. Если принять для тогдашняго времени 150 демовъ, то демъ составлялъ бы среднимъ числомъ приблизительно 120 голлитовъ. Ср. § 152.

⁵⁾ Demosth. in Eubulid. 9.

⁶⁾ CIA. II 578. Это число имѣло вѣроятно такое же значеніе, какъ 6000 для народнаго собранія.

⁷⁾ Ср. § 133.

товъ, или принадлежавшихъ къ общинѣ, и на ἐγχεστημένοι, или коренныхъ жителей другого дема, платившихъ ¹⁾ за право жительства определенную подать (ἐγχεστηρόν).

161. Въ каждомъ демѣ велся списокъ гражданъ общины, имѣвшій не только общинное, но и вообще гражданское значеніе. Со внесеніемъ въ общинную книгу молодой Афинянинъ становился самостоятельнымъ человѣкомъ и гражданиномъ государства. Это занесеніе слѣдовало на основаніи голосованія демотовъ два года спустя послѣ половой зрѣлости ²⁾ и по окончаніи 17 года жизни, въ началѣ аттического служебнаго года ³⁾. Общинная книга называлась *λῆξιαρχικὸν γράμματιον*, такъ какъ содержала въ себѣ перечисленіе тѣхъ, которые имѣли право самостоятельно управлять своимъ имуществомъ. Сироты и сыновья наслѣдницы-дочери послѣ зачисленія получали въ свободное пользованіе свою долю наслѣдства ⁴⁾. Принятый въ среду демотовъ не состоялъ уже болѣе подъ властью отца или опекуна, но непосредственно закона ⁵⁾. Онъ тотчасъ же принималъ на себя всѣ права и обязанности гражданина по отношенію къ государству, коль скоро онѣ не были удержаны непремѣнно за болѣе старшими подраздѣленіями по возрасту. Онъ долженъ былъ отбывать воинскую повинность ⁶⁾, принимать ⁷⁾ на себя литургіи и могъ самостоятельно вести ⁸⁾ процессы. Посѣщенію народнаго собранія пренятствовалъ прежде всего конечно обычай, а затѣмъ дѣй-

¹⁾ CIA. II 589; 582; I 2; Demosth. in Polyc. 8.

²⁾ Ὅποτε παῖδες ἐπὶ διετές (16 и 17 г.) ἤβησαν. Ср. Isaeus VIII (насл. Кир.) 31; X (насл. Арист.) 12; Исѣй у Suid. см. сл. τέως; Ps. Demosth. XLVI (in Steph. II) 20; 24; Harpocr. см. сл. ἐπιδιετες ἤβησαι.

³⁾ Очень важнымъ для разчета является время совершеннолѣтія Демосцена; ср. пр. Афоб. I 3 и 6. Aristot. frgm. 420 Rosè Aristot. Pseudopigr. 455, схол. Aesch. in Ctes. 122. Подробности у А. Шефера, Demosthenes und seine Zeit III 2, 19 сл. Начало аттического года: Lys. XXI, 1; Demosth. in Onetor. I 15; ср. сверхъ того Липсиуса, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 299 сл. Внесеніе именъ условленныхъ во время выборовъ, вѣроятно общинныхъ, происходившихъ должно быть въ началѣ аттиче-

скаго служебнаго года: Isaeus VII 27; Demosth. XLIV 39. Ср. Philippi, Rhein. Mus. XXXIV 610 и A. Schaefer, ibid. 29.

⁴⁾ Harpocr. см. сл. λῆξ. γρα. — διὰ τὸ τῶν λήξεων ἄρχειν. Ср. Aesch. in Timarch. 103; Гиперидъ у Harpocr. см. сл. ἐπιδιετες ἤβησαι; Isaeus X 12; XXXII 9; у Suid. см. сл. τέως.

⁵⁾ Aesch. in Timarch. 18: — οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται (ὁ νομοθέτης) ἀλλ' ἡδὴ αὐτῷ.

⁶⁾ Присяга на оружіи: Lys. in Leocr. 76. Pollux VIII 105; схол. Demosth. d. f. leg. p. 438; ср. Aesch. d. f. leg. 167.

⁷⁾ Demosth. in Onetor. I 6; 15, 17; ср. Lys. X 31.

⁸⁾ Schaefer, Demosthenes III 2, 36.

ствительное затрудненіе вслѣдствіе сторожевой службы въ странѣ, благодаря которой молодые люди какъ эфебы находились ¹⁾ внѣ города до двадцатилѣтняго возраста. Πίναξ ἐκκλησιαστικὸς былъ только спискомъ, составленнымъ на основаніи общинныхъ книгъ для проверки посѣщавшихъ народное собраніе ²⁾.

162. Демы имѣли свое общинное управленіе, общинную землю, свои особенные доходы и расходы, о которыхъ они принимали самостоятельныя рѣшенія. Но они вѣдали не только чисто общинныя дѣла, но служили и для государственныхъ цѣлей въ качествѣ „округовъ“, изъ которыхъ составлены были земскіе округа (филы). По демамъ производился ³⁾ наборъ гошлитовъ и экипажа для флота. Также 50 мѣстъ членовъ суда, принадлежащихъ каждой филѣ, были раздѣлены между демами, смотря по ихъ величинѣ, и приходящееся на долю каждаго дема число членовъ совѣта выбиралось по жребію ⁴⁾ изъ демо-товъ. По демамъ распредѣлялся ⁵⁾ ееориконъ. Далѣе, около 362 года демы должны были вносить установленный государствомъ прямой налогъ съ имущества. Булевты назначали тогда такихъ демо-товъ и ἐγχεκτρίμενοι, которые обизаны были ⁶⁾ вносить проεισφορά.

163. Во главѣ общины стоялъ ежегодно смѣнявшійся ⁷⁾ демархъ, котораго выбирали ⁸⁾ вѣроятно демо-ты. Онъ велъ списокъ гражданъ общины и земельный кадастръ дема ⁹⁾, завѣдывалъ вмѣстѣ съ казначеями (ταμίαι) ¹⁰⁾ общинной кассой, собиралъ деньги за арендуемую общинную собственность, точно также другіе доходы и подати ¹¹⁾. При процессахъ, которые демъ долженъ былъ вести отъ своего лица, онъ былъ представителемъ дема, конечно въ большинствѣ случаевъ его

¹⁾ Demosth. in Leoch. 35; ср. A. Schaefer ibid. 31.

²⁾ Demosth. in Polycl. 6; Isaeus II 42; ср. Lys. XXXI 15; XVI 14 и кроме того выводы О. Мюллера, *De demis atticis* стр. 28.

³⁾ Ср. отдѣлъ т.

⁴⁾ Это выводитъ Hauvette-Besnault, *Bullet. d. corr. hell.* V (1881) 361 изъ двухъ списковъ притановъ гор. Эгъ середины IV стол. Ср. также выборъ демами 500 номоеетовъ въ годъ архонства Эвклида § 143 пр. 1.

⁵⁾ Demosth. XLIV (in Leochar.) 37.

⁶⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. Müller ibid. 25.

⁷⁾ CIA. II 578 v. 18; 24; 581 v. 16; SIG. Nr. 103.

⁸⁾ Основанія, приводимыя Мюллеромъ касательно избранія по жребію, не убѣдительны. Вѣрнѣе Haus-soullier, *La vie municipale en Attique* (Paris 1883 дисс.) 58.

⁹⁾ Demosth. in Eubulid. 60; Har-поср. см. сл. δῆμαρχος; Hesych. Etym. Magn. см. сл.; Bekker, Anecd. gr. 242, 16.

¹⁰⁾ CIA. II 570; 573; 579; 585. Ταμίαι въ Элевсисѣ: II 574.

¹¹⁾ CIA. II 574; 579; 589; 585; ср. Demosth. in Eubulid. 63.

поддерживали *σύνδικοι*, только въ важныхъ дѣлахъ демоты выбирали ¹⁾ особеннаго повѣреннаго. Отъ имени всей общины онъ приносилъ ²⁾ также и жертвы при общинныхъ празднествахъ. Далѣе, онъ былъ облеченъ мѣстно-полицейской властью и могъ налагать наказаніе за нарушеніе порядка (*ἐπιβολὰς ἐμβάλλειν*) ³⁾. Наконецъ, онъ созывалъ собраніе демотовъ ⁴⁾, руководилъ имъ и заботился объ исполненіи рѣшеній общины ⁵⁾. Соотвѣтственно положенію демовъ въ государствѣ демархъ долженъ былъ также исполнять и государственныя постановленія. Вмѣстѣ съ булевами онъ составлялъ ⁶⁾ призывной списокъ демотовъ. Онъ описывалъ имѣнія государственныхъ должниковъ, содѣйствовалъ ⁷⁾ взысканію долга и иногда бывавшей при этомъ конфискаціи имущества. При признанныхъ долговыхъ искахъ, которые имѣли частныя лица на какого-нибудь демота, онъ указывалъ ⁸⁾ кредитору для отчужденія на домъ и имѣніе должника. Наконецъ, онъ собиралъ съ демотовъ посвященные въ даръ элевсинскимъ божествамъ начатки полевыхъ плодовъ и отвозилъ ⁹⁾ ихъ въ Элевсисъ.

164. Кромѣ демарховъ и казначеевъ были еще разные другіе чиновники общины, главнымъ образомъ заведывавшіе культомъ. Каждый демъ имѣлъ не только своего эпонимнаго героя или мѣстнаго бога ¹⁰⁾, но обыкновенно еще цѣлый рядъ мѣстныхъ культовъ ¹¹⁾. Жрецы и другіе служители культа избирались по жребію и при томъ отчасти изъ благородныхъ демотовъ ¹²⁾. Всѣ чиновники общины предъ своимъ вступленіемъ въ должность должны были подвергнуться докимасіи и дать присягу ¹³⁾. При сложеніи съ себя должности они обязаны были дать отчетъ. Въ демѣ Мирринусіи счеты повѣрялъ *λογιστής*; на осно-

¹⁾ Isaeus XII 11 съ hypothesis. *σύνδικοι*; Mitt. d. arch. Inst. IV 196 сл.; 202 сл. *οἱ ἀρεθέντες ὑπὸ τῶν δημότων κατήγοροι*; *Ἀθήναιον* VIII p. 234. Ср. Haussoulier *ibid.* 97 сл.

²⁾ CIA. II 570 Подробн. у Haussoulier *ib.* 102.

³⁾ CIA. II 573 b; Demosth. in *Maecart.* 57, Ср. Haussoulier, *ibid.* 104 сл.

⁴⁾ CIA. II 578; Demosth. in *Eubulid.* 8 сл.; Harpocr. см. сл. *δημαρχος*.

⁵⁾ CIA. II 573; 575; 579; 581; 585.

⁶⁾ Demosth. in *Polycl.* 6.

⁷⁾ Bekker, *Anecd. gr.* I 199: *ἀπογράφειν*. Ср. Haussoulier, *ibid.* 107; Ср. еще CIA. I 79.

⁸⁾ Harpocr. см. сл. *δημαρχος*; Suid. см. сл.; Bekker, *Anecd. gr.* I 242, 16; ср. Aristoph. „Облака“ 37 и схол. Haussoulier, *ibid.* 104.

⁹⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 13.

¹⁰⁾ Philochorus *frgm.* 72—78; Полемонъ у схол. Aristoph. „Птицы“ 645; Herodian π. μ. λξ. p. 17, 8.

¹¹⁾ Haussoulier *ibid.* 151 сл.

¹²⁾ CIA. II 581. Demosth. in *Eubulid.* 46; 62. О жрецахъ демовъ, жрицахъ и другихъ священнослужителяхъ ср. Haussoulier, *ib.* 137 сл.

¹³⁾ CIA. I 2; II 578; Demosth. in *Eubulid.* 25; 26; 46; 67.

ваніи этой повѣрки εὐφύωνος производилъ изслѣдованіе, не было ли совершено какого-либо проступка, и по временамъ опредѣлялъ наказаніе. Послѣ этого 10 συνήγοροι подѣлывались предсѣдательствомъ демарха посредствомъ тайнаго голосованія рѣшали вопросъ объ освобожденіи. Осу- жденному позволялось обращаться къ собранію демоновъ, а разъ и оно осу- ждало, то опредѣленное прежде наказаніе увеличивалось ¹⁾ на половину.

165. Во всѣхъ дѣлахъ общины послѣднюю инстанцію составляло созванное демархомъ и находившееся подѣлываемое его предсѣдательствомъ собраніе демоновъ, которое называлось ²⁾ ἀγορά. Прежде всего оно рѣшало посредствомъ тайной подачи голосовъ вопросъ о зачисленіи молодыхъ Афинянъ въ общинную книгу (ἀρχαρχικὸν γράμματιον) ³⁾, послѣ того какъ разсмотрѣны были права принимаемаго въ демъ и отъ демоновъ взята была клятва, что они будутъ голосовать ⁴⁾ безъ всякаго лицепріятія. Точно также поступали и при чрезвычайномъ пересмотрѣ списка гражданъ, происходившемъ ⁵⁾ по распоряженію государства или во всѣхъ демахъ, или, по особымъ обстоятельствамъ, только въ нѣкоторыхъ ⁶⁾. Присягнувшіе демоны подѣлывались предсѣдательствомъ демарха подавали голоса (διαψήφισις) о правѣ гражданства каждаго члена общины подрядѣ. За кѣмъ не признавали права гражданства (ὁ ἀποψήφισθεις, κατὰψήφισθεις), того исключали изъ общиннаго списка и онъ вступалъ въ разрядъ метойковъ, однако могъ апеллировать къ оесмоветамъ и добиваться судебнаго рѣшенія гелиастовъ. Если оно было благопріятно, онъ опять получалъ свои гражданскія права, въ противномъ случаѣ—онъ вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ дѣлался собственностью государства и продавался въ рабство ⁷⁾.

Въ собраніи демоновъ происходили ⁸⁾ кромѣ того выборы и жеребьевка чиновниковъ общины и ихъ докимасія. Оно рѣшало апелляціи по поводу наказаній, назначаемыхъ демархомъ, и по поводу рѣшеній контрольнаго вѣдомства ⁹⁾. Далѣе, оно завѣдывало общиннымъ хозяй-

¹⁾ CIA. II 578. Εὐφύωνος въ Скамбо- видахъ: CIA. I 2.

²⁾ ἀγορά—общинный рынокъ (CIA. II 573) и собраніе: CIA. II 585. Ср. I 2; Demosth. in Leochar. 36.

³⁾ Cp. § 161.

⁴⁾ Isaeus VII 28; Demosth. in Eubulid. 61. Подробности у Шефера, Demosth. und seine Zeit III 2, 27.

⁵⁾ Cp. § 156.

⁶⁾ Напр. вѣдѣствіе пронажи общин- ной книги: Demosth. in Eubulid. 26; 60.

⁷⁾ Isaeus pro Euphil. frgm. 11 съ hypothesis Dion. Hal.; Demosth. in Eubulid. 9—15; 60; Aesch. in Timarch. 77; 78. Androtion и Philochorus у Harpocr. см. сл. διαψήφισις; Hesych. Suid. см. сл.; Pollux VIII 18; Гипе- ридъ у Suid. см. сл. ἀπεψήφισατο. Bekker, Anecd. gr. I 439, 32; 440, 3.

⁸⁾ Cp. § 164.

⁹⁾ CIA. II 578; 573 b.

ством¹⁾. Доходы состояли главнымъ образомъ изъ ἐγχετηκόν²⁾, изъ арендныхъ денегъ съ поземельныхъ участковъ общины³⁾ и изъ литургій (τέλη) демотовъ⁴⁾, по своимъ средствамъ обязанныхъ нести эти повинности. Главныхъ расходовъ требовали не улицы, школы, благотворительныя учрежденія, какъ въ новѣйшее время, а жертвоприношенія и празднества⁵⁾. За услуги общинѣ собраніе присуждало вѣноки, почетныя мѣста на празднествахъ, освобожденіе отъ взноса литургій (ателія) и отъ ἐγχετηκόν⁶⁾. При всѣхъ рѣшеніяхъ, требовавшихъ расходовъ, демарху и таміямъ поручали выдать необходимую сумму.

166. Каждая десятъ общинъ Клисеонъ соединилъ въ одну филу или одинъ земскій округъ, при чемъ сосѣднія общины часто распредѣлялъ между различными округами, такъ что послѣдніе не составляли⁷⁾ сплошныхъ территорій. Вслѣдствіе увеличенія числа самостоятельныхъ общинъ филы позднѣе обнимали собою большее и при томъ различное число демотовъ⁸⁾. До 306⁹⁾ года было 10 филъ, названія которыхъ производились¹⁰⁾ отъ туземныхъ героевъ—ихъ эпонимовъ. Ихъ officialный порядокъ былъ слѣдующій: Эрехоеида, Эгенда, Пандіонида, Леонтида, Акамантида, Ойнеида, Кекропида, Гиппоонтида, Эантида, Антиохида¹¹⁾. Эпонимы имѣли свои святилища¹²⁾ и свою собственность¹³⁾, которая въ большинствѣ случаевъ состояла изъ отдаваемыхъ въ аренду земельныхъ участковъ. Ихъ статуи стояли¹⁴⁾ по близости бола, мѣста засѣданій притановъ, на сѣверномъ склонѣ ареопага.

¹⁾ CIA. II 570.

²⁾ Ср. § 160.

³⁾ CIA. II 570, 10; Haussoulier, *ibid.* прилож. Nr. 7—9. Аренда театра: CIA. II 573.

⁴⁾ Хорегія, гимнасиархія, гестіаса какъ τέλη демотовъ: CIA. II 579; 589; Isaens II 42; III 80; ср. Haussoulier *ibid.* 67 сл.; Thumser, *De civ. Atheniensium muneribus* (Wien 1880) 102 сл.

⁵⁾ CIA. II 570; 577; 578; 586; 590; ср. Haussoulier *ibid.* 162 сл.

⁶⁾ CIA. II 573; 575; 579—582; 584; 585; 589.

⁷⁾ Ср. § 134.

⁸⁾ Въ филѣ „Эгендѣ“ принадлежало уже въ 341/0 году не менѣе 20 демотовъ. *Bullet. d. corr. hell.* V (1881) 362; ср. сводъ у Германа, *Gr. Staatsalter*.⁵ стр. 815 сл.

⁹⁾ Ср. § 146.

¹⁰⁾ Hdt. V 66. О сосѣднемъ и соплеменномъ героѣ Аяксѣ ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* VII 245 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 499.

¹¹⁾ CIA. II 172; 943; ср. I 443; 446; 447; Ps. Demosth. LX (Oratio funebris) 27—31; Paus. I 5, 2 сл.

¹²⁾ ἱερὸν τοῦ Πανδίωνος на акрополѣ: CIA. II 553; 556; 559; 554 b; гиппоонтионъ на пути въ Элевсисъ: Ἀεὶ-καλον V 339 Nr. 5; Paus. I 38, 4; жрецъ эпонима: CIA. II 393; III 300.

¹³⁾ Demosth. XXIV (in Timocr.) 8; Ps. Demosth. LVIII (in Theocr.) 14. Поземельная собственность эпонимовъ въ клерухѣ Самоса: C. Curtius, *Lübecker Progr.* 1877 стр. 9.

¹⁴⁾ Paus. I 5, 1; схол. Aristoph. „Миръ“ 1183; Suid. см. сл. ἐπώνυμοι.

167. Филы составляли корпораціи съ собственнымъ имуществомъ и особеннымъ управленіемъ. Во главѣ ихъ стояло нѣсколько ἐπιμεληταὶ τῆς φυλῆς, выбираемыхъ ¹⁾ ежегодно филетами. Они завѣдывали дѣлами управленія, вели надзоръ за поземельной собственностью филы ²⁾, и вмѣстѣ съ ταμίας ³⁾ завѣдывали кассой, для которой они принимали арендные деньги и въ случаѣ нужды прибѣгали ⁴⁾ ко взысканію. Далѣе, они созывали собранія филетовъ, называвшіяся ἀγοραὶ и происходившія ⁵⁾ въ городѣ, а въ нѣкоторыхъ филлахъ на акрополѣ. Собственныхъ правительственныхъ центровъ въ округѣ не было. Агоры постановляли приговоръ касательно управленія общиннымъ имуществомъ ⁶⁾; кромѣ обыкновенныхъ чиновниковъ каждая фила выбирала еще по одному члену въ особыя комиссіи, которыя, какъ τεχνοποιοί, τριτροποιοί, ταφροποιοί, обязаны были ⁷⁾ заботиться объ исполненіи доставшейся на долю отдѣльной филы десятой части какой либо общественной работы.

При устройствѣ государственныхъ празднествъ, сопровождавшихся различными затратами, филы вступали въ состязаніе между собою. Изъ среды филетовъ, обязанныхъ по своему цензу нести литургіи, собраніе филы назначало хорега, гимнасіарха и гестіатора филы. Въ случаѣ побѣды побѣдительницею ⁸⁾ считалась сама фила. Филетамъ, отличившимся при исполненіи своихъ литургій или оказавшимъ какимъ либо другимъ способомъ услугу филѣ, собраніе филы по бѣльшей части присуждало вѣнокъ или освобожденіе отъ литургій ⁹⁾.

168. На филлахъ основывалось, наконецъ, дѣленіе войска. Каждая фила выставяла отрядъ гоплитовъ и отрядъ всадниковъ. Она выбирала также своего военачальника — таксіарха, который, вѣроятно, со времени персидскихъ войнъ принялъ ¹⁰⁾ на себя вмѣсто стратега обязанности начальника отряда. Каждая фила раздѣлялась въ свою очередь на 3 тритіи или округа, которыя составляли ¹¹⁾ подраздѣленія экипажа

¹⁾ CIA. II 564 v. 6 и v. 20; 554; 557; 558; 565.

²⁾ CIA. II 564.

³⁾ CIA. II 565. *Bull. d. corr. hell.* V (1881) 363.

⁴⁾ CIA. II 565. Перечисленіе ἐπιμεληταί: II 558; 559.

⁵⁾ CIA. II 555 (агора Еккропиды на акрополѣ); 564; 554 b; Aesch. in Ctes. 27. Рѣшенія Пандіониды выставлены на акрополѣ: CIA. II 558; 559.

⁶⁾ CIA. II 564; 565.

⁷⁾ Aesch. in Ctes. 27—30.

⁸⁾ οἱ φιλέται φέρουσιν τινα χορηγόν κτλ.: Demosth. in Lept. 130; in Mid. 13 съ hypoth. II; in Boeot. I 7; Isaeus VII 36; схол. Aristoph. „Птицы“ 1404. Боже у Тумсера, *De civium Athen. numeribus* 83 сл.

⁹⁾ CIA. II 553—555; 558; 559; 562; 587. Освобожденіе отъ литургій (ателія): CIA. II 557; 554 b.

¹⁰⁾ Ср. § 137.

¹¹⁾ Ср. Demosth. De symmoriis 23 (30 тріеръ на каждую филу, 10 на

флота, набираемого по демамъ, и вѣроятно также подраздѣленія отряда фило. Извѣстныя намъ имена триттій: Παλαιεῖς, Μυρσινούσιοι, Κ(υδαθηναεῖς) въ Пандіонидѣ ¹⁾, Ἐλευσίνοι, Περαιεῖς—въ Гипповонтидѣ ²⁾, Θριάσιοι, Λακιάδαι—въ Ойнеидѣ ³⁾, Κεραμῆς въ Акамантидѣ ⁴⁾ и Ἐπακρεῖς ⁵⁾, за исключеніемъ послѣдняго имени, не вполне точнаго, — произведены отъ названій демоновъ. Такимъ образомъ очевидно нѣсколько демоновъ было соединено въ одну триттію, а триттія получала свое имя почти всегда отъ выдававшагося дема.

Наконецъ, изъ филъ составлялся совѣтъ, именно изъ каждой филы выбиралось по 50 членовъ, при чемъ обращалось вниманіе на соразмѣрность числа представителей отдѣльных демоновъ ⁶⁾. По филамъ совѣтъ дѣлился на 10 подраздѣленій, которыя, смѣняя другъ друга въ порядкѣ, указанномъ жребіемъ, составляли ⁷⁾ правительственный комитетъ для каждой десятой части года.

W. Leake, *On the Demoi of Attica* въ *Transact. of the royal society of Literat.* vol. I p. II (London 1829) p. 114 сл.; 2-е изд. 1839; нѣм. обработка Вестермана, Braunschweig 1840; L. Ross, *Die Demen in Attika und ihre Vertheilung unter die Phylen*, изд. М. Г. Е. Мейера, Halle 1846; H. Sauppe, *De demis urbanis Athenarum*, Weimar 1846; Nik. Saal, *De demorum Atticae per tribus distributione*, I и II, Köln 1860 и 1861 пропр.; Otto Müller, *De demis atticis*, Göttingen 1880 дисс.; Szanto, *Untersuchungen über das attische Bürgerrecht* (Wien 1881) 32 сл.; Hug, *Stud. aus dem kl. Altertum I, Bezirke, Gemeinden und Bürgerrecht in Attika*, Freiburg 1881; Haussoulier, *La vie municipale en Attique*, Paris 1883 (полная и превосходная обработка накопившагося матеріала). A. Milchhöfer, *Über den Standpunkt und die Methode der Demenforschung*, Ber. der Berl. Akad. 1887; U. v. Wilamowitz-Möllendorf, *Die Demotika der attischen Metoiken*, Hermes, Bd. XXII (1887) 107 сл. Ср. еще вообще: Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 189 сл.

п) Сановники.

169. Государственные сановники (ἀρχοντες) раздѣлялись вообще на ежегодно выбиравшихся для извѣстнаго круга занятій или обыкновенныхъ, выбиравшихся по жребію, и на чрезвычайныхъ, на которыхъ

триттію); найдены въ Пирей пограничные камни пространства, отведеннаго триттіямъ на верфяхъ: Dittenberger, *Syll. inscr. gr.* Nr. 299—301. *τρίττωρχοι*: CIA. II 297; 298; 300; ср. *Plat. Pol.* V 475. Подробн. у К. Шефера, *Mitt. d. arch. Inst.* V (1880) 85 сл. Köhler, VII (1882) 108 сл.

¹⁾ Dittenberger, *ibid.* Nr. 301; Köhler, *ibid.* 109.

²⁾ Dittenberger, Nr. 299.

³⁾ CIA. I 502; Dittenberger Nr. 300.

⁴⁾ CIA. I 500.

⁵⁾ Dittenberger Nr. 300.

⁶⁾ Ср. § 162.

⁷⁾ Ср. § 181.

каждый разъ, смотря по надобности, возлагалось народомъ какое либо государственное дѣло болѣе чѣмъ на 30 дней и которые въ дѣлахъ, входившихъ въ кругъ ихъ занятій, являлись представителями судебной власти. Сюда относились сановники, избираемые по народному постановленію для государственныхъ цѣлей филан, триттіями или демами, и, подобно *τευχιστοί* и другимъ лицамъ, завѣдывавшимъ общественными работами, они имѣли ¹⁾ въ своихъ рукахъ государственныя суммы.

Всѣ обыкновенные и чрезвычайные сановники имѣли право и обязанность — за неповиновеніе ихъ распоряженіямъ или за нарушеніе законовъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомства—наказывать (*ἐπιβολήν ἐπιβάλλειν*) денежными штрафами до опредѣленной закономъ высоты (*τέλος*) или привлекать виновника къ суду народа, если по ихъ мнѣнію преступленіе требовало болѣе строгаго наказанія. Процессъ велся ²⁾ подъ ихъ предсѣдательствомъ. Присужденный къ *ἐπιβολῇ* могъ въ свою очередь подать ³⁾ апелляцію суду.

Не было въ обычаѣ, чтобы одинъ гражданинъ одновременно занималъ нѣсколько должностей, но, конечно, случалось, что право одной должности было соединено ⁴⁾ съ правомъ другой. Вторичное отправление одной и той-же должности въ нѣкоторыхъ случаяхъ запрещалось ⁵⁾, въ другихъ не было въ употребленіи, однако въ военныхъ должностяхъ это не только позволялось, но и было дѣломъ обыкновеннымъ.

170. Должности, не требовавшія особенной политической и военной опытности или какихъ нибудь техническихъ познаній, замѣщались ⁶⁾ по жребію. Выборными были стратеги, гиппархи и таксіархи, лица, наблюдавшія за общественными постройками, государственные казначеи (гелленотаміи), а въ IV столѣтіи сановники, завѣдывавшіе финансами.

Выборы производились посредствомъ поднятія рукъ (*χειροτονία*) и происходили ⁷⁾ на пниксѣ правильно въ мѣсяцѣ мунихіонѣ (апрѣль —

¹⁾ Aesch. in Ctes. 13—15; 27—30; ср. Philippi, Rhein. Mus. XXXIV 611. Обыкновенные чиновники демовъ и филъ не имѣли судебной власти. Ср. Meier und Schömann, Att. Process bearb. v. Lipsius 128.

²⁾ Право паложенія *ἐπιβολή* и руководство процессомъ—существенная отличительная черта сановника по Эсхину in Ctes. 13; ср. Xen. Hell. I 7, 2; Demosth. in Macart. 75; in Mid. 79; Lys. XXX 3; XX 14. *τέλος* совѣта: 500 драхмъ (Ps. Demosth. in Euerg. и Mnesib. 43); проедровъ : 50 драхмъ

(Aesch. in Timarch. 35).—Siegfried, *De multa quae ἐπιβολή dicitur* Berlin 1876 дисс.; ср. кромѣ того Липсиуса, Burs. Jahresb. 1878 III 320.

³⁾ Lys. IX 11; Ps. Lys. VI 21; ср. Aristoph. „Осы“ 770.

⁴⁾ Aesch. in Ctes. 25.

⁵⁾ Такъ при должности *συνδικος*. Demosth. in Lept. 152; ср. Lys. XXX 29.

⁶⁾ Ср. § 139.

⁷⁾ Pollux VIII 87; 132; 133; ср. Hesych. см. сл. πνύξ.

май) ¹⁾ подъ руководствомъ архонтовъ, которымъ соискатели заявляли ²⁾ о своемъ желаніи. 10 таксіарховъ, 10 филарховъ и 10 завѣдывавшихъ общественными постройками выбирались ³⁾ отдѣльными филлами изъ среды филетовъ, наоборотъ, 10 стратеговъ выбирались безъ сомнѣнія всѣмъ народомъ съ тѣхъ поръ, какъ они стали ⁴⁾ во главѣ всего военного управленія, при чемъ принимались во вниманіе и интересы отдѣльных филъ ⁵⁾, такъ что соискатели почти всегда принадлежали къ той филѣ, для которой они желали ⁶⁾ быть выбранными. Тоже самое имѣло мѣсто и при выборѣ гелленотаміевъ ⁷⁾.

¹⁾ Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 14 сл.

²⁾ Выборъ стратеговъ, гиппарховъ и другихъ сановниковъ ἐν ἀρχαιρείαις: Aesch. in Ctes. 13. Муніхіонъ прямо указать только CIA. II 416. Должностной годъ таксіарховъ совпадалъ съ гражданскимъ по CIA. II 562, но вслѣдствіе докимасії былъ необходимъ промежутокъ между выборомъ и вступленіемъ въ должность. Тожество должностнаго года стратеговъ съ годомъ архонтскимъ и ихъ выборъ въ муніхіонѣ въ V и IV столѣтіяхъ для цѣлаго ряда случаевъ было доказано отдѣльными изслѣдованіями, направленными противъ Мюллеръ - Штрюбинга, Aristophanes 499 сл. (выборы въ гамеліонѣ, вступленіе въ должность весною), объ этомъ можно заключить также изъ CIA. I 273. Ср. J. G. Droysen, Hermes IX (1874) 1 сл.; B. Arnold, *De Atheniensium praetoribus* (Leipzig 1873 дисс.) 30 сл. и *De praetoribus atticis dissertatio altera* (Bautzen 1876 пропр.) 3 сл.; Löschke, *Quaest. de titulis aliquot atticis historicae* (Bonn 1876 дисс.) 25 сл.; G. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens (Leipzig 1877) 2 сл.; Paulus, Die Wahl d. att. Strategen in d. Z. d. pelop. Krieger, Maulbronn 1883 пропр.; Beloch, Die attische Politik seit Pericles (Leipzig 1884) 264 сл.; Belser, Korrespondenzbl. f. d. Gel. u. Real-schulen Württenbergs 1886 стр. 44 сл.

³⁾ Таксіархи: CIA. II 562; Thuc. VIII 92; Demosth. XXXIX 17; Aesch. d. f. leg. 169; Pollux VIII 87.—Филархи: CIA. II 444; 445; Demosth. IV 26; Pollux VIII 94; Harpocr. см. сл. φιλάρχος.—Наблюдавшіе за постройками: § 167.

⁴⁾ Ср. § 137.

⁵⁾ Ср. полный списокъ стратеговъ 441/0 года въ официальномъ чередовомъ порядкѣ филъ по Андротіону у Вплавовица, *De Rhesi scholiis*, Greifswald 1877 пропр. Что выборъ производился всѣмъ демосомъ, нужно заключить изъ Xen. Mem. III 4, 1; Aesch. in Ctes. 13, 29; Platon frgm. 158 у Kock, Com. att. frgm.—Ср. Pollux VIII 87.

⁶⁾ Соискательство для отдѣльных филъ по Xen. Mem. III 4, 1. У Белоха *ibid.* 276 приведено 11 случаевъ, когда одна филла имѣетъ 2 представителей, но никогда болѣе. Выборъ всѣмъ народомъ для филъ по Дройзену, Hermes IX 8 сл.; G. Gilbert, Beitr. z. innern Gesch. Athens 16 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens* (Paris 1884 дисс.) 19 сл. По Белоху *ibid.* выходитъ, будто постоянно высшій стратегъ выбирался народомъ изъ среды вѣтхъ Афинянъ, а потомъ отдѣльныя филы, за исключеніемъ одной, избирали по жребію 9 остальныхъ стратеговъ. Напрот. справедливо Belser *ibid.*

⁷⁾ CIA. I 188. Ср. Löschke *ibid.* 9 сл.

Во время выборов происходила вѣроятно и жеребьевка членовъ совѣта, архонтовъ и другихъ сановниковъ ¹⁾. Она производилась ²⁾ еесмоетами въ есейонѣ. Въ метаніи жребія принимали участіе тѣ граждане, которые выступали ³⁾ соискателями на должность. Число соискателей на должности безъ жалованья было не велико и ихъ домогались, конечно, вообще только такія лица, которыя имѣли нѣкоторые предварительныя познанія, хотя случалось также, что должность получали ⁴⁾ люди совершенно несвѣдущіе. Въ коллегію 10 сановниковъ выбирались по жребію по одному члену отъ каждой филы. Сверхъ того по жребію выбирали (ἐπιλαχέιν) замѣстителей, которые въ случаѣ смерти или отказа избранному при докимасіи заступали ⁵⁾ его мѣсто.

171. Дурную сторону жеребьевки устраняли докимасіей, которой должны были ⁶⁾ подвергнуться предъ вступленіемъ въ должность всѣ соискатели, выбранные по жребію или голосованіемъ. Выбранные по жребію архонты должны были въ IV стол. подвергаться ⁷⁾ даже двойной докимасіи предъ совѣтомъ и судомъ. Булеты подвергались докимасіи ⁸⁾ въ прежнемъ совѣтѣ, но могли вѣроятно апеллировать въ судъ, будучи отвергнуты совѣтомъ. Тотъ же самый порядокъ примѣнялся ⁹⁾ къ остальнымъ избираемымъ по жребію сановникамъ. Наоборотъ, соискатели, назначенные посредствомъ голосованія на какую либо должность, подвергались докимасіи ¹⁰⁾ только предъ судомъ. При докимасіи въ совѣтѣ кандидату предлагалъ опредѣленные вопросы (ἀνακρίνειν) предсѣдатель, а въ судѣ—еесмоеты ¹¹⁾; вопросы эти задавались не для уясненія способности избраннаго или его специальныхъ знаній, а касались

¹⁾ CIA. I 32: ταμίης δὲ ἀποκαταλείν τοῦτων τῶν χρημάτων ὅσαυτ' αὖτε τὰς ἄλλας ἀρχὰς κτλ. Докимасія требовала промежутка во времени между жеребьевкой и вступленіемъ въ должность. Жеребьевка посредствомъ черныхъ и бѣлыхъ бобовъ: Lex. Cantabr. κομμήονται. Ср. Hesych. κομμήω; Phot. см. сл. κομμήτης.

²⁾ Aesch. in Ctes. 13; Isocr. Antid. 150; Lys. VI 4; XXXI 33; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Афин.“ I 3.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 112.

⁵⁾ Aesch. in Ctes. 62; Ps. Demosth. in Theocr. 29; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 14; Pollux VIII 44; ср. Ps. Lys. XV 6; Demosth. in Mid. 111; in Neaer 3.

⁷⁾ Demosth. in Lept. 90; Lys. XXVI 6, 12; Pollux VIII 92.

⁸⁾ Lys. XVI 1 сл.; XXXI 1 сл. (клятвенное обязательство каждого булета выяснитъ всѣ извѣстныя ему препятствія); ср. Demosth. in Mid. 111; Ps. Demosth. in Neaer. 113.

⁹⁾ Совѣтъ подвергалъ докимасіи кромѣ архонтовъ еще другихъ сановниковъ: Lys. XXVI 12; ср. Thalheim, Jahrb. f. kl. Philol. 118 стр. 601.

¹⁰⁾ Demosth. 40 (in Boeot. II) 34; Aesch. in Ctes. 14; ср. Ps. Xen. „Гос. Афин.“ III 4; Pollux VIII 92. Различные виды докимасіи архонтовъ и стратеговъ по Ликургу у Harpocr. см. сл. докимασείς.

¹¹⁾ Lys. XV 2; Pollux VIII 88.

вообще условий, необходимых для занятія известной должности. Сюда входили: гражданское полноправіе, известный возрастъ, исполненіе военныхъ и податныхъ повинностей по отношенію къ государству и обязанностей дѣтей по отношенію къ родителямъ ¹⁾. Для занятія нѣкоторыхъ должностей требовались еще особенныя качества. Басилевсъ долженъ былъ имѣть ²⁾ супругу, вступающую въ первый разъ въ бракъ, отъ стратеговъ требовалась ³⁾ жизнь въ законномъ бракѣ и поземельная собственность въ Атикѣ, отъ „казначеевъ богини“ — принадлежность по цензу къ первому классу. Но при испытаніи не ограничивались только установленными закономъ вопросами, а собирали свѣдѣнія о всей предыдущей жизни соискателя ⁴⁾. Если разслѣдованіе оказывалось благопріятнымъ, то соискатель утверждался (ἐδοκιμάσθη) совѣтомъ или судомъ, въ противномъ случаѣ — отвергался (ἀπεδοκιμάσθη) ⁵⁾.

M. Fränkel, Att. Geschworenengerichte (Berlin 1878) 28 сл. и Hermes XIII (1878) 561 сл. [всѣ докимаціи предъ совѣтомъ, судъ—апелляціонная инстанція]; Thalheim, Hermes XIII 366 сл. и Jahrb. f. kl. Philol. 118 (1879) 601 сл. [докимасія выбранныхъ по жребію—предъ совѣтомъ съ правомъ судебной апелляціи, а по голосованію—только предъ судомъ]; C. Schaefer, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 821 сл. [докимасія только предъ судомъ за исключеніемъ архонтовъ]; ср. еще Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 208; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius стр. 236 сл.

172. Послѣ принесенія должностной присяги ⁶⁾ въ началѣ гражданского года, перваго гекатомбэона сановники вступали ⁷⁾ въ свою должность. Только должностной годъ „казначеевъ сокровищъ богини“ и „казначеевъ сокровищъ другихъ боговъ“ начинался въ V столѣтіи во время Панаеенэй съ 28 гекатомбэона ⁸⁾. На каждое должностное лицо въ теченіи его должностнаго года можно было принести жалобу и смѣстить. Въ первое обычное народное собраніе каждой пританіи происходила епихейротонія сановниковъ, при чемъ архонты спрашивали народъ, хорошо ли они исполняли свою должность. Если народъ при-

¹⁾ Dinarch. in Aristog. 17; Xen. Mem. II 2, 13; Pollux VIII 87; ср. Demosth. in Eubulid. 67—70.

²⁾ Ps. Dem. in Neaer. 72; 75.

³⁾ Dinarch. in Demosth. 71.

⁴⁾ Lys. XVI 9: ἐν δὲ ταῖς δοκιμασίαις δίκαιον εἶναι παντὸς τοῦ βίου λόγον δίδόναι. Ср. Lys. XIII 10; XXVI 9; 10.

⁵⁾ Lys. in Agorat. 10; Dinarch. in Aristog. 10; Ps. Demosth. in Aristog. I 30, 67.

⁶⁾ Lys. in Leocr. 79. Клятва архонтовъ: Pollux VIII 86; Plat. Phaedr. 235; Plut. Solon 25. Клятва стратеговъ: Lys. IX 15; Dinarch. in Philocl. 2; ср. Plut. Pericl. 30.

⁷⁾ О стратегахъ ср. § 178.

⁸⁾ CIA. I 179; 189 а, b. IV-е столѣтіе: CIA. II 652; 667.

знавалъ встрѣтившіяся жалобы основательными, тогда такихъ сановниковъ отрѣшали отъ должности. Судъ гелиастовъ долженъ былъ рѣшить ¹⁾ дѣло.

173. При сложеніи съ себя должности всѣ сановники обязаны были дать отчетъ ²⁾ и до сдачи отчета не смѣли ни свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, ни покидать ³⁾ страну. Отчетность простиралась на всѣ отрасли должностной дѣятельности, главнымъ образомъ касалась бывшихъ въ рукахъ сановниковъ денегъ ⁴⁾. Въ IV стол. отчетная комиссія состояла изъ логистовъ, эввиновъ съ двумя помощниками у cadaго (παρέδροι) и синегоровъ. Всѣ три коллегіи имѣли по 10 членовъ и выбирались по жребію ⁵⁾ изъ филъ. Эввиновъ съ ихъ помощниками мы видимъ ⁶⁾ уже въ V столѣтіи. Тогда же встрѣчаются и логисты. Они составляли, въ числѣ 30, контрольную палату и обязаны ⁷⁾ были провѣрять между прочимъ вносимыя гелленотаміями суммы изъ шестидесятой доли податей, отчисляемой въ сокровищницу богини. Неизвѣстно, въ какомъ отношеніи эти логисты стояли къ позднѣйшимъ.

Наши свѣдѣнія о производствѣ отчетности имѣютъ пробѣлы. Каждый смѣняющійся сановникъ долженъ былъ въ теченіи опредѣленнаго срока ⁸⁾ представить логистамъ расчетъ бывшихъ у него въ завѣдываніи денегъ или письменное объясненіе, что у него на рукахъ не было ⁹⁾ никакихъ общественныхъ денегъ. Логисты должны были провѣрить расчетъ въ теченіи 30 дней и могли требовать отъ подлежащихъ отчетности (ὕπευθοι) всякихъ нужныхъ свѣдѣній относительно исправленія ими должности, при чемъ имъ помогали ¹⁰⁾ синегоры. И вѣроятно уже при

¹⁾ Lys. XXX 4—5; Pollux VIII 87; Harpocr. см. сл. *κορία ἐκκλησία*. Cp. Ps. Demosth. in Aristog. II 6; in Theocr. 27.

²⁾ Aesch. in Ctes. 17—22. Cp. Aristoph. „Осы“ 578.

³⁾ Aesch. in Ctes. 21.

⁴⁾ Lys. X 16; XX 10; Aesch. in Ctes. 22; Pollux VIII 45; Bækker, Anecd. gr. 245 εὐθύνας. Послы: Demosth. d. f. leg. 82; 211. Стратеги: Plut. Pericl. 93; Nic. 25; Lys. IX 11. Cp. R. Fischer, *Quaest. de praetor. atticis* (Königsberg 1881 дпсс.) 25 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens* 56 сл.

⁵⁾ Aristoteles frgm. 398—400 Rose.

⁶⁾ CIA. I 34; Andoc. Myst. 78.

⁷⁾ Οἱ λογισταὶ οἱ τρεῖςκοντα должны дѣлать выкладку государственнаго долга въ храмовую сокровищницу:

CIA. I 32. Также просто οἱ τριάκοντα: CIA. I 226; 228; 273.

⁸⁾ Pollux VIII 45.

⁹⁾ Aesch. in Ctes. 22. Кто не давалъ отчета, подвергался *γραφῆ ἀλογίου*. Pollux VIII 54. Hesych., Suid., Et. Magn., см. сл.

¹⁰⁾ Aristoteles frgm. 399 Rose (Harpocr. см. сл. *λογισταί*); frgm. 400 (Lex. Cantabr. 672; 20):—καὶ ἄλλους δέκα συνηγόρους οἵτινες συνανακρίνουσι τοὺς τοις. Cp. схола. Aristoph. „Осы“ 689. Оффиціальная формула для производства отчета: *λόγον διδόναι πρὸς τοὺς λογιστὰς καὶ εὐθύνας διδόναι*. CIA. I 32; II 444; 446; Aesch. in Ctes. 11; 15; 20; Demosth. d. f. leg. 2; 211. Εὐθύναι какъ судебное производство, такъ и штрафъ, назначенный судомъ. Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 259.

этомъ разслѣдованіи каждому гражданину дозволялось подать ¹⁾ на смѣняемаго сановника письменную жалобу за его упущенія по должности (*ᾠραφή περὶ τῶν εὐθυνῶν*). Дѣятельность эввиновъ спорна. Кажется, они составляли постоянное контрольное вѣдомство, которое могло ²⁾ наложить какъ на сановниковъ, такъ и на простыхъ лицъ соотвѣтственный проступку денежный штрафъ за нарушение законовъ или народныхъ постановленій.

Вызывало ли сомнѣніе разслѣдованіе отчетной палаты, или нѣтъ, приносилась ли жалоба, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ логисты должны были подлежащихъ отчетности представить на судъ „пятьсотъ одного“, который окончательно или освобождалъ ихъ, или присуждалъ ³⁾. Съ предложеніями наказаній, назначаемыхъ отчетными вѣдомствами, выступали вѣроятно синегоры. При эввинахъ стратеговъ предсѣдателями были воемостеты ⁴⁾, въ другихъ случаяхъ — логисты. Къ проступкамъ, вызывавшимъ осужденіе, относились между прочимъ: растрата общественныхъ денегъ (*κλοπή δημοσίων χρημάτων*), подкупность (*δώρων*), ложное донесеніе пословъ, измѣнническая продажа государственныхъ интересовъ и вообще пренебреженіе къ обязанности ⁵⁾.

Böckh, Staatshaush. Ath. I 264 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. § 154; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 213 сл.; R. Schöll, *De synegoris atticis* Jena 1876; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 112 сл.; 257 сл.; 459 сл.

174. Нѣкоторые сановники, именно первые три архонта, гелленотаміи и эввины, имѣли помощниковъ (*παρέδροι*), которые помогали имъ въ ихъ должностной дѣятельности. Архонты сами избирали себѣ помощниковъ; однако они подлежали докимасіи и были отвѣтственными ⁶⁾.

Почти каждое вѣдомство имѣло своего секретаря (*γραμματεὺς*), имя котораго, одно или съ именемъ предсѣдателя, служило для обозначенія коллегіи въ отличіе отъ предшествующей и послѣдующей. За исключеніемъ секретарей совѣта писцами были, хотя и граждане, но люди подчиненные, не имѣвшіе значенія должностныхъ лицъ и состоявшіе

¹⁾ Aesch. in Ctes. 23; Demosth. d. f. leg. 2.

²⁾ Andoc. Myst. 78. CIA. II 809 Col. B. 1. Ср. кромѣ того Липсіуса у Meier und Schömann ibid. 116 пр. 234 и схол. Plat. Nom. XII 945 В; Pollux VIII 100 съ Липсіусомъ ibid. 115. Дѣятельность ихъ при сдачѣ отчета вѣроятно аналогична съ дѣятельностью эввиновъ демост. ср. § 164.

³⁾ Demosth. „de corona“ 117; de f. leg. 211; Aesch. in Ctes. 15; 19 сл. ср. CIA. II 469; 470 v. 42; Andoc. Myst. 78; Aristoteles Frgm. 400 Rose.

⁴⁾ Pollux VIII 88.

⁵⁾ Meier und Schömann ib. 267.

⁶⁾ По два *παρέδροι* первыхъ 3 архонтовъ: Aristoteles Frgm. 382 Rose (Harpocr. см. сл. *παρέδροι*; Pollux VIII 82); ср. Isaeus VI 32; Ps. Demosth. in

на жалованьи въ качествѣ ὑπὸρῆται или служителей. Кромѣ того вѣдомства имѣли еще своихъ герольдовъ (κῆρυκες) и другихъ служителей, получавшихъ жалованье, которыми были частью свободные, частью рабы.

Böckh, Sth. Ath. I 252 сл.; Hille, *De scribis Atheniensium publicis*, Leipzig. Stud. I (1878) 203 сл.; A. Kornitzer, *De scribis publicis Atheniensium*, Wien—Hernal 1883 пропр.

175. Въ древнее время во главѣ всего государственнаго управленія стояли девять архонтовъ ¹⁾. Мало-по-малу ихъ должностная власть была раздроблена и такъ уменьшена, что они по введеніи жеребьевки могли ²⁾ выбираться по жребію изъ всѣхъ гражданъ. Въ концѣ концовъ, ихъ компетенція, независимо отъ нѣкоторыхъ почетныхъ правъ, ограничивалась въ сущности правами, соединенными съ предсѣдательствомъ на судѣ, и религіозными обязанностями. Далѣе, они были членами ареопага. Сообща они дѣйствовали только въ немногихъ случаяхъ, напр. при руководствѣ выборами и епихейротоніи сановниковъ, въ другихъ случаяхъ дѣла распределялись ³⁾ между отдѣльными членами коллегіи.

Первый архонтъ носилъ исключительно титулъ ἀρχων. Эпонимомъ онъ назывался не потому, что годъ, когда онъ состоялъ въ должности, назывался по его имени, а потому, что его имя стояло ⁴⁾ во главѣ молодыхъ гражданъ, внесенныхъ въ годъ его службы въ родовые и гражданскіе списки. Мѣсто его засѣданій находилось подлѣ племенныхъ героевъ на площади ⁵⁾. Его компетенціи подлежали главнымъ образомъ семейно-правовыя дѣла. Онъ обязанъ былъ помогать наслѣдницамъ-дочерямъ, вдовамъ и сиротамъ, назначать опекуновъ и защищать ⁶⁾ родителей отъ непочтительнаго обращенія со стороны дѣтей. Далѣе, онъ руководилъ Діонісіями и Фартеліями, заботился о постановкѣ праздничныхъ хоровъ ⁷⁾. Этимъ кругомъ занятій обуславливался, какъ

Neaer. 72; 81 сл. Столько же было по Фотію см. сл. εὐθύνος выбранныхъ по жребію παρδροι каждаго εὐθύνος. CIA. II 571; 809 Col. B. 1; Andoc. Myst. 78. По одному παρδρος гелленотаміевъ: CIA. I 180—183; 188.

¹⁾ οἱ ἐννέα ἀρχοντες: CIA. II 163; Thuc. I 126; Lys. VII 22; Plat. Phaedr. 235 D и т. д. Въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ θεωρεῖται встрѣчается какъ равнозначущее съ 9 архонтами. Demosth. in Eubulid. 66 и

70; Plut. Solon 25 и Plat. Phaedr. 235 D.

²⁾ Cp. § 118, 126, 131, 136, 139.

³⁾ Pollux VIII 86; cp. Demosth. in Aristocr. 31.

⁴⁾ L. Lange, Leipzig. Stud. I 157 сл.

⁵⁾ παρὰ τοὺς ἐπωνύμους: Suid. см. сл. ἀρχων; Ps. Andoc. in Alcib. 14.

⁶⁾ Demosth. in Lacrit. (XXXV) 48; in Macart. 75; Pollux VIII 89.

⁷⁾ Demosth. in Mid. 9 сл.; Lex. Cantabr. 670, 5; Pollux VIII 89.

и у каждого сановника, объемъ его юрисдикціи. Онъ долженъ былъ руководить процессами, касавшимися семейнаго права и наслѣдства, а равно стоявшими въ связи ¹⁾ съ хорегіей.

Второй архонтъ—„царь“ (*ὁ βασιλεύς*) засѣдалъ въ царской залѣ на площади ²⁾ и имѣлъ верховный надзоръ за всѣмъ государственнымъ культомъ. На его обязанности лежало ³⁾ завѣдываніе празднествами мистерій и ленаевъ и устройство всѣхъ гимническихъ состязаній. Поэтому главнымъ образомъ дѣла религіи входили въ кругъ его судебной власти, куда относились ⁴⁾ не только процессы о нарушеніи должнаго къ богамъ почтенія, но и, въ виду религіознаго характера смертоубійства, всѣ иски объ убійствѣ, покушеніяхъ на убійство, подстрекательствахъ къ убійству и другія дѣла, подлежащія уголовному суду.

„Полемархъ“ для негражданскаго населенія, главнымъ образомъ для метойковъ, былъ тѣмъ-же, чѣмъ архонтъ для гражданъ ⁵⁾. Онъ обязанъ былъ охранять ихъ семейныя права и имѣлъ юрисдикцію во всѣхъ случаяхъ, когда права эти нарушались гражданиномъ или негражданиномъ. Далѣе, у него рѣшались иски *ἀπαστασίον* и *ἀπροστασίον* ⁶⁾ вытекавшіе изъ правоваго состоянія вольноотпущенныхъ и метойковъ, и большинство частныхъ исковъ, при которыхъ подсудимымъ былъ ⁷⁾ иностранецъ. Мѣсто присутствія полемарха находилось у Ликейона внѣ города ⁸⁾.

Остальные 6 архонтовъ носили титулъ *θεσμοφῆται* („блюстители права“) и дѣйствовали постоянно въ качествѣ коллегіи ⁹⁾. Они обязаны были ежегодно точно провѣрять законы для того, чтобы при помощи народа добиться ¹⁰⁾ устраненія могущихъ встрѣтиться противорѣчій или

¹⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 57 сл.

²⁾ Plat. Theaet. 210 D; Eutyphr. 2 A; Paus. I 3, 1. Harpocr. см. сл. *βασιλειος στοά*; Suid. см. сл. *ἄρχων*. Cp. CIA. I 61. K. Lange, Die Königshalle in Athen, Leipzig 1884; Löschke, Dorpater Progr. 1884, 16 сл.

³⁾ Pollux VIII 90; cp. CIA. II 597; Dittenberger Syll. Inscr. gr. N 13 v. 55 сл. При празднествѣ мистерій ему помогали *ἐπιμεληταὶ τῶν μυστηρίων*: CIA. II 315, 376. Аристотель у Harpocr. см. сл. *ἐπ. τ. μυστ.*; Demosth. in Mid. 171.

⁴⁾ Pollux VIII 90; Bekker, Anecd. gr. 219, 16; 310, 6. Phot. Suid. см. сл.

ἡγεμονία δικαστηρίου. Cp. Hyperid. pro Euxen. 21.

⁵⁾ Aristoteles Frgm. 381 Rose; cp. Pollux VIII 91; Meier und Schömann v. Lipsius 66.

⁶⁾ Cp. § 150 и 151.

⁷⁾ CIA. II 11. Cp. Meier und Schömann, Att. Process 68.

⁸⁾ Hesych. см. сл. *ἐπὶ Λύκειον*; Suid. см. сл. *ἐπὶ Λύκειον*; Suid. см. сл. *ἄρχων*.

⁹⁾ Hyperid. pro Euxen. 21; Suid. см. сл. *ἄρχων*; Bekker, Anecd. gr. 449, 22.

¹⁰⁾ Aesch. in Ctes. 38 (*διόρθωσις τῶν νόμων*); Harpocr. см. сл. *θεσμοφῆται*.

недостатковъ. Въ качествѣ знатоковъ права, при примѣненіи законовъ они между всѣми сановниками отличались самой обширной дѣятельностью. Они учреждали судебныя палаты и распредѣляли ихъ по жребію между отдѣльными вѣдомствами, которыя такимъ образомъ должны были обращаться къ нимъ, коль скоро процессъ нужно ¹⁾ было рѣшить подъ ихъ предсѣдательствомъ. Они предсѣдательствовали на судѣ при важнѣйшихъ публичныхъ процессахъ, главнымъ образомъ при *γραφῇ παρανόμων*, при эйсангеліи и проболіи, потомъ при докимасіи сановниковъ и эввинахъ стратеговъ ²⁾. Далѣе, они разбирали много частныхъ исковъ, главн. образ. *δίκαι ἀπό συμβόλων* ³⁾, а въ демосееново время—и *δίκαι ἐμπορικαί* ⁴⁾.

176. Сановниками съ исполнительной судебной властью были „одинадцать“ (*οἱ ἑνδεκα*) ⁵⁾, называвшіеся въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ также *ἐπιμελεταὶ τῶν κακούργων*. Посредствомъ своихъ служителей (*παραστάται*) они приводили въ исполненіе смертныя казни, производили аресты, надзирали за тюрьмой ⁶⁾. Кромѣ того они имѣли собственную юрисдикцію, которой подлежали главнымъ образомъ виды исковъ апагоги и эфегесы *τῶν κακούργων* (т. е. въ техническомъ смыслѣ простаго воровства, воровства со взломомъ, разбоя и убійства), при которыхъ судопроизводство въ силу всѣмъ извѣстной сущности дѣла начиналось ⁷⁾ арестомъ виновника.

Назначенные судомъ штрафы взымали ⁸⁾ практоры. Сановниками съ исполнительной властью были также 10 подетовъ, однако ихъ дѣятельность относилась въ сущности къ области финансоваго дѣла. Они продавали доставшіяся государству имѣнія осужденныхъ судебнымъ порядкомъ или имѣнія государственныхъ должниковъ и плательщиковъ податей, за которыми числилась недоимка за извѣстный срокъ. Далѣе,

¹⁾ Ср. § 169.

²⁾ Ср. § 171 и § 173.

³⁾ Ср. § 58.

⁴⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 97.

⁵⁾ Выбирались по жребію изъ каждой филы одинъ и кромѣ того ихъ *γραμματεὺς* по Поллуксу VIII 102. Ср. Bekker, Anecd. gr. 250, 4. *γραμματεὺς* имѣлъ во всякомъ случаѣ кажется довольно самостоятельную должностную дѣятельность. Ср. CIA. II 811 Col. c. v. 132 сл.; ср. еще Meier und Schömann, ibid. 84. *ἐπιμελεταὶ τῶν κακούργων*, напр. у Antiph. „Убій-

ство Герод.“ 17.—Crome, *De undecenviris Atheniensium*, Düsseldorf 1828 prop.

⁶⁾ Xen. Hell. II 3, 54; Plat. Phaed. 116 B; Lys. XXII 2. Demosth. in Androt. 49, 52; in Timocr. 146. Ср. вообще Pollux VIII 102. *παραστάται*: Bekker, Anecd. gr. 296, 32; Phot. см. сл.

⁷⁾ Meier und Schömann ibid. 86.

⁸⁾ Demosth. in Macart. 71; Ps. Demosth. in Theocr. 20, 48; Bekker, Anecd. gr. 190, 26; ср. CIA. I 47, Frgm. e.—Christ *De publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дпсс.) 9.

они отдавали на откупъ пошлыны, рудники и другія статьи дохода. Собранныя деньги они помѣщали ¹⁾ въ главную городскую кассу. Наконецъ, они договаривались въ цѣнѣ за постановку столбовъ для надписей и за другія общественныя работы ²⁾.

177. Важнѣйшими финансовыми сановниками въ V столѣтіи въ качествѣ завѣдывающихъ главной городской кассой ³⁾ были колакреты, а въ эпоху аттической державы—десять выборныхъ ⁴⁾ гелленотаміевъ съ ихъ помощниками, въ качествѣ завѣдывающихъ союзной кассой, изъ которой однако удовлетворялись ⁵⁾ и многія нужды аттического государства. Послѣ Эвклида мѣсто первыхъ заступили 10 ежегодно выбиравшихся по жребію аподектовъ ⁶⁾, которые были назначены уже Клисеевомъ, но до тѣхъ поръ не имѣли собственной кассы, а занимали ⁷⁾ подчиненную финансовую должность въ качествѣ сборщиковъ государственныхъ долговъ.

Государственныя сокровища ⁸⁾ хранились въ описеодомѣ Пареенона и находились подъ надзоромъ 10 ежегодно выбиравшихся по жребію ⁹⁾ изъ класса пентакосіомедимновъ „казнохранителей богини“, которые берегли ¹⁰⁾ храмовыя сокровища Афины Полиады и Ники ¹¹⁾. Въ концѣ каждаго должностнаго года они передавали опись наличности своимъ преемникамъ. Въ V столѣтіи отъ нихъ требовали ¹²⁾ отчета по истеченіи четырехлѣтія, приходившагося въ зависимости отъ великихъ Панаѳеней въ одинъ и тотъ-же срокъ.

¹⁾ Aristot. Frgm. 394 Rose *Tabulae poletarum*: CIA. I 274—281.

²⁾ CIA. I 20, 61; IV 27; II 1, 2; 811 Col. c. 194; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 13 v. 51.—Böckh, Sth. Ath. I 209; Christ, ib. 6.

³⁾ CIA. I 20, 27, 45, 77, 93, 285; Dittenberger, Syll. inscr. gr. 13 v. 51; схол. Aristoph. „Птицы“ 1541; „Осы“ 695, 724; Hesych., Suid. см. сл. ср. Christ ibid. 15. Производство имени отъ *κόλα* и *κείρεν* по Lange, Die Epheten und der Areopag 65 пр. 115.

⁴⁾ Ср. § 170.

⁵⁾ Ср. отдѣлъ 7 b.

⁶⁾ Aristoteles Frgm. 393 Rose. Ср. Christ ib. 15 сл. Подробности у Бёка, Sth. Ath. I 214; Fellner, Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 398 сл.

⁷⁾ Wilamowitz, Lect. epigr. Ind. Schol. Götting. 1885/6 p. 5. Назначеніе аподектовъ Клисеевомъ по Андротиону у Harpocr. см. сл. *ἀποδέκται*.

⁸⁾ Ср. отдѣлъ с.

⁹⁾ CIA. I 32; 299; Aristoteles Frgm. 395 Rose.

¹⁰⁾ Полный титулъ: οἱ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας οἷς ὁ θεῖνα ἐγγραμμάτεω ὁ θεῖνα καὶ ξυνάρχοντες. CIA. I 117 сл.; 188, 273, 32. Сокращеніе въ *ταμίαι τῶν τῆς θεῖς* или *ταμίαι τῆς θεῖς*: CIA. I 125, 180, 301, 310, 324 сл. Первое упоминаніе въ 480 г. Hdt. VIII 51.

¹¹⁾ Подъ особымъ управленіемъ: CIA. I 273.

¹²⁾ CIA. I 32, 117 сл.; 273.

Отдѣльные казнохранители при храмахъ другихъ боговъ, святилища которыхъ имѣли ¹⁾ собственные доходы и особыхъ управителей, въ 435/4 году были соединены въ одно вѣдомство 10 ²⁾ ταμίαι τῶν ἄλλων θεῶν, которые, подобно казнохранителямъ Аѳины, назначались по жребію. Они берегли сокровища другихъ боговъ на лѣвой сторонѣ описоодома Пареонона, въ то время какъ правая предназначалась ³⁾ для сокровищъ Аѳины.

Вслѣдствіе истощенія сокровищъ въ концѣ пелопоннесской войны и уменьшенія дѣлъ при упадкѣ государственныхъ финансовъ, во время преобразованія государства въ 403/2 году обѣ коллегии казначеевъ были соединены ⁴⁾ въ одно вѣдомство. Между 390/89 и 385/4 годами ихъ опять ⁵⁾ раздѣлили, чтобы снова соединить ⁶⁾ повидимому около 321/8 года.

Когда въ IV столѣтіи раздача денегъ для праздничныхъ зрѣлищъ (θεωρικά) получала все большее распространеніе, для нихъ была учреждена особая касса, куда стекались ⁷⁾ всѣ излишки, употребляемые прежде правительствомъ для военныхъ цѣлей. Во главѣ этой кассы стоялъ ежегодно избираемый народомъ сановникъ съ титуломъ ὁ ἐπὶ τὸ θεωρικόν. Во время правленія государствомъ Эвбула (354 — 339) тотъ-же самый сановникъ заправлялъ почти всѣмъ государственнымъ хозяйствомъ ⁸⁾, такъ какъ изъ его кассы шли ⁹⁾ и важные экстраординарные расходы, напр. для новой постройки верфи, арсенала или для постройки кораблей. Законъ Демосѳена 339 года лишилъ кассу остатковъ и обратилъ ¹⁰⁾ ихъ на военные нужды. Вмѣстѣ съ тѣмъ она утратила свое значеніе при вновь учрежденной военной кассѣ, изъ которой ταμίαι τῶν στρατιωτικῶν по предписанію совѣта и народа выдавалъ нужныя для военныхъ цѣлей суммы, но онъ дѣлалъ и другіе

¹⁾ ἐπιστάται, ταμίαι и ἱεροποιοί кромѣ жрецовъ: CIA. I 32.

²⁾ Köhler, *Annali dell'istituto* 1865 p. 319.

³⁾ CIA. I 32; ср. 194—225, 273.

⁴⁾ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν: CIA. II 642 сл.

⁵⁾ CIA. II 660, 667, 671, 672.

⁶⁾ Köhler къ CIA. II 719.

⁷⁾ Demost. Ol. I 19; III 10—13; d. f. leg. 291; Ps. Demosth. in Neaer. 2—8; схол. Demosth. Ol. I 9; Liban. „Введ. къ Ол. рѣч.“ р. 8, 24; Ulpian p. 4, 20 Df. Cp. Schaefer, *Demosthenes* I² 208.

⁸⁾ Aesch. in Ctes. 24—25 (но аподекты продолжали существовать [Rhein. Mus. XXXIII 431], Эсх. преувеличиваетъ); ср. Demosth. „О вѣнцѣ“ 113: CIA. II 114. Suid. Phot. Et Magn. см. сл. θεωρικόν.—Aesch. ibid.; Pollux VIII 99; Bekker, *Anecd. gr.* 264, 7 не умѣство говорить о коллегіи οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικόν, какъ принялъ между прочимъ A. Böckh, *Sth. Ath.* I 250. Cp. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 230.

⁹⁾ Aesch. in Ctes. 25; Dinarch. in Demosth. 96; Philochorus *Frqm.* 135. Cp. Schaefer, *Demosth.* II² 203.

¹⁰⁾ Philochorus *ibid.*

экстраординарные расходы, если это позволяли наличные средства. Въ III и II столѣтіяхъ должность военнаго казначея сдѣлалась главною финансовою должностію и сохранялась ¹⁾ до римскаго времени. Съ 323 года аподекты не встрѣчаются болѣе въ надписяхъ и должность ихъ была упразднена ²⁾ кажется Деметріемъ Фалернскимъ.

Можетъ быть уже въ 354 г., но вѣроятно только въ 338, для завѣдыванія всѣмъ финансовымъ дѣломъ была учреждена ³⁾ должность сановника *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*, который выбирался на финансовый періодъ въ 4 года, начинавшійся 3 годомъ олимпіады. Вторичный выборъ не допускался ⁴⁾. Завѣдывающій государственнымъ хозяйствомъ имѣлъ высшій надзоръ за доходами и расходами, дѣлалъ предложенія объ употребленіи излишковъ и заботился объ увеличеніи финансовыхъ источниковъ ⁵⁾. По уничтоженіи аподектовъ обязанности ихъ отчасти перешли къ *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*. Онъ принялъ на себя управленіе главной городской кассой и отсюда передавалъ суммы въ другія кассы ⁶⁾. На мѣсто *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει* явилась вѣроятно въ 290 году коллегія *οἱ ἐπὶ τῇ διοικήσει*, которая уже въ 278 или 274 году была замѣнена ⁷⁾ опять однимъ *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*. Этотъ послѣдній въ послѣдующее

¹⁾ Первое упоминаніе о *ταμίης* κтλ. въ 338/7 году: Ps. Plut. Vit. Lycurg. 27. Въ надписяхъ впервые CIA. II 739 (334/3). Ср. CIA II 737; 834 b. Col. I v. 39; 835 и т. д. Ср. Schaefer, Rhein. Mus. XXXIII 431; Fellner, Ber. d. Wien. Akademie 115 (1879) 421 сл.; Köhler, Mitt. d. Inst. V 275 сл.; Fränkel, Hist. und phil. Aufsätze f. E. Curtius (Berlin 1884) 41 сл. [учрежденіе должности: 347]; Spangenberg, *De Athen. publ. inst. aetate Macedoniae* (Halle 1884) 46 сл.

²⁾ CIA. II 811; ср. Spangenberg, *ibid.* 48.

³⁾ Ликургъ 338—334 *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*: Ps. Plut. Vit. Lyc. 3 (Eth. 841 c). Hyperides Frgm. 121 Blass. Ср. A. Schaefer, Demosth. I² 212. Въ надписяхъ впервые CIA. II 167 Габронъ, сынъ (Ликурга). На существованіе должности съ 354 г. указываетъ повидимому Aesch. d. f. leg. 149, на оборотъ однако Aesch. in Ctes. 25. Мнѣніе Мюллеръ - Штрюбинга,

Aristophanes 136 сл., что должность существовала уже въ V столѣтіи, ложно. Fellner *ibid.* 431 сл. (со времени Навсиника); Droege, *De Lycurgo Atheniensi*, Bonn 1880 дисс. 29 сл. (Эвбулъ первый *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*); Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 232 и Spangenberg, *ibid.* 41 (съ 338 г.).

⁴⁾ Ps. Plut. Vit. Lycurg. 3; ср. CIA. II 162.

⁵⁾ Pollux VIII 113: *ἀρετὸς ἦν ἐπὶ τῶν προσόντων καὶ ἀναλισκομένων*. CIA. II 167 (вмѣстѣ съ полетами); Hyperid. Frgm. 121 Blass; ср. Droege, *ibid.* 25 сл.; 36 сл.

⁶⁾ На эту дѣятельность (*μερίζειν*) впервые можно указать по надписямъ 295/4 года: CIA. II 300, 307, 311, 316, 325 и т. д. Droege *ibid.* 36 сл.

⁷⁾ *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει* еще въ 295/4 г. (Ol. 121, 2): CIA. II 300. *οἱ ἐπὶ τῇ διοικήσει* впервые въ 286/5 г. (Ol. 123, 3): CIA. II 311; ср. 309; 307.—Spangenberg *ibid.* 45. Потомъ опять *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*: CIA. II 330; 331; 338.

время раздѣлялъ высшее управленіе финансами съ ταμίας τῶν στρατιωτικῶν. Около половины II столѣтія эта должность была уничтожена и дѣла были переданы ¹⁾ ταμίας.

На ряду съ ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει дѣйствовалъ въ качествѣ контролера ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως, который присутствовалъ при взносѣ денегъ въ государственную кассу, производилъ контроль ихъ и въ каждую пританію давалъ народу отчетъ о доходахъ. Должность была на столько важна, что ее замѣщали ²⁾ по выбору.

Böckh, Staatsh. Ath. I³ 181 сл.; Hermann, Gr. Staatsalt. § 151; Schömann, Gr. Alt. I³ 242 сл.; Gilbert, Gr. Staatsalt. I 226 сл. — Christ, *De publicis populi Atheniensis rationibus*, Greifswald 1879 дисс.; Th. Fellner, *Zur Gesch. d. athen. Finanzverwaltung*, Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 383 сл.; Droege, *De Lycurgo Atheniensi*, Bonn 1880 дисс.; M. Fränkel, *Zur Gesch. d. attischen Finanzverwaltung in den E. Curtius gewidm. hist. u. phil. Aufsätzen* (Berlin 1884) 41 сл.; Spangenberg, *De Atheniensium publ. institutis aetate Macedoniae commutatis*, Halle 1884 дисс.

178. Во главѣ военного вѣдомства стояли 10 стратеговъ, выбиравшихся ежегодно народомъ, при чемъ принимались во вниманіе филы, и вступавшихъ ³⁾ въ свою должность перваго гекатомбэона. Отдѣльные члены коллегіи въ обыкновенныхъ случаяхъ имѣли одинаковую компетенцію, хотя дѣла стратегіи они вѣроятно дѣлили между собою или смотря по надобности получали ⁴⁾ отъ народа особенныя порученія. Предположеніе о постоянномъ высшемъ стратегѣ или президентѣ коллегіи ⁵⁾ подлежить серьезнымъ сомнѣніямъ ⁶⁾. Если нужно было предпринять войну, народъ рѣшалъ, сколько и какіе стратеги должны ⁷⁾ руководить предпріятіемъ, и при томъ часто высшее начальство ⁸⁾ вручалъ одному изъ нихъ. Если этого не было, то прини-

¹⁾ Spangenberg *ibid.* 48.

²⁾ Harpocr. см. сл. ἀντιγραφεὺς (ср. Rose, *Aristot. fragm.* 392); Pollux VIII 98. Мнимое соединеніе этой должности съ должностью ἐπὶ τῷ ἔσθρῳ по Aesch. in Ctes. 25 (ср. стр. 207 пр. 8). Ἀντιγραφεὺς τῆς βουλῆς врядъ ли можетъ быть отождествленъ съ ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως (Gilbert, *Gr. Staatsalt.* I 229); онъ былъ только чиновникомъ совѣта (навѣрное членомъ совѣта), имѣвшимъ контроль надъ фондами, бывшими въ распоряженіи совѣта. Ср. Demosth. in Androt.

30; 70; CIA. II 114 и кромѣ того Droege, *ib.* 34 сл.

³⁾ Ср. § 170.

⁴⁾ CIA. II 62; 804 Col. B. v. 32.

⁵⁾ Ср. стр. 198 пр. 6.

⁶⁾ Hauvette-Besnault, *Les stratèges ath.* (Paris 1884 дисс.) 50 сл.; 76 сл. Belser, *Korrespondenzb. f. d. Gelehrt. u. Realsch. Württembergs* 1886, 65 сл.

⁷⁾ CIA. I 55; Thuc. VI 8; VII 16; Xen. *Hell.* VI 5, 49. Болѣе у Hauvette, *ib.* 82 сл.

⁸⁾ Сюда относятся формулы: ὁ θεῖνα τρίτος, πέμπτος αὐτὸς στρατηγός, ἐστρα-

мавшіе участіе въ походѣ стратеги были равноправны и, кажется, по очереди имѣли ¹⁾ высшее командованіе, смѣняясь ежедневно. Какъ для отдѣльнаго похода народъ отводилъ какому либо стратегу первое мѣсто между его сотоварищами, такъ и въ тяжелые военные моменты можно было одного стратега поставить во главѣ всей коллегіи и передать ²⁾ ему верховное руководство всѣми военными дѣйствіями. Наконецъ, при особенныхъ обстоятельствахъ одному или нѣсколькимъ стратегамъ давались чрезвычайныя полномочія для отдѣльной экспедиціи или для войны вообще, при чемъ имъ позволяли дѣйствовать ³⁾ по своему усмотрѣнію (*αὐτοκράτορες*), въ болѣе или менѣе широкихъ предѣлахъ независимо отъ совѣта и народа, а равно и своихъ товарищей.

Между 334 и 325 гг. дѣла стратеговъ были раздѣлены по особеннымъ отраслямъ управленія, и отдѣльные стратеги выбирались одинаково для спеціальной компетенціи. Сперва, въ 325 г. мы встрѣчаемъ *στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὰς συμφορίας* и *στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν Μοῦνιχίαν καὶ τὰ νεώρια* ⁴⁾, потомъ въ послѣдующіе годы—*στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὸ ναυτικόν*, *ἐπὶ τὴν χώραν*, *ἐπὶ Ἐλευσίνος* и т. д. Съ этого времени первое мѣсто между стратегами занималъ ⁵⁾ *στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τοῦς ὀπλίτας* или *ἐπὶ τὰ ὄπλα*.

Стратеги не только были облечены высшею властью надъ всѣми боевыми силами государства, но стояли также во главѣ всего военного и флотскаго управленія. Они заботились о безопасности страны, объ оборонѣ границъ и береговъ ⁶⁾, о безопасности на морѣ ⁷⁾ и о про- довольствіи города ⁸⁾.

τήρει (Thuc. I 61; II 79; III 3; 19; IV 42 и т. д.) или *ὁ δεῦνα καὶ ξυνάρχοντες*. CIA. II 273; ср. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Ath. 41 сл.; Hauvette ib. 52 сл.

¹⁾ Diod. XIII 97; 106.

²⁾ Сюда относится *στρατηγὸς δέκατος αὐτός*. Thuc. I 116; II 13; ср. при этомъ Hauvette ib. 76.

³⁾ Thuc. II 65 (ср. 22): Периклъ; Xen. Hell. I 4, 20: Алкивиадъ; Thuc. VI 8, 26: Алкивиадъ, Ламахъ, Никій для сицилійской экспедиціи.

⁴⁾ CIA. II 809, Col. A. v. 210; Di-narch. in Philocr. 1. Въ 334 г. еще *στρατηγοί* издають вообще постановленія для симморий: CIA. II 804 Col. A. 63 сл.

⁵⁾ CIA. II 302; 331 и т. д. Обстоя- тельнѣе у Шпангенберга, *De Athe-niensium publ. institutis aetate Maced. commutatis* (Halle 1884 дисс.) 50 сл.; Hauvette, ib. 160 сл.

⁶⁾ *φυλακὴ τῆς χώρας*: CIA. II 331; 334; 811 Col. B. 156; ср. Aristot. frgm. 388; 389 Rose. По раздѣленіи дѣлъ она была спеціальной компетенціей для *στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν χώραν* и *στρα-τηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν χώραν καὶ παραλίαν*. Spangenberg ib. 52; Hauvette ib. 144 сл. *φυλακὴ Εὐβοίας*: CIA. IV 27 а. Мѣры противъ внутреннихъ враговъ: Ps. Plut. X orat. vit. Antiph. 23.

⁷⁾ Ps. Demosth. Halon 14; CIA. II 804 Col. B. 32.

⁸⁾ Demosth. in Polycl. 17; 20; 58; CIA. II 331; 808 Col. A. v. 37.

Далѣе, они руководили наборомъ ¹⁾, назначали ежегодно тріерарховъ ²⁾, заставляли ³⁾ записываться въ симморіи для чрезвычайныхъ налоговъ съ имущества или военныхъ податей (εἰσφοραί). При томъ они имѣли и судебную гегемонію во всѣхъ процессахъ, касавшихся ⁴⁾ распределенія тріерархіи и налоговъ съ имущества. Точно также ихъ юрисдикціи подлежали обвиненія въ δειλίας, λιποταξίου, ἀστρατείας, ἀναρχαχίου и вообще всѣ военные преступленія ⁵⁾.

Въ качествѣ начальниковъ войска и флота стратеги должны были много заниматься и иностранными дѣлами. Они заключали ⁶⁾ капитуляціи и перемирія, ходатайствовали ⁷⁾ предъ совѣтомъ и народомъ о заключеніи договоровъ. Поэтому они часто подтверждали клятвой договоры съ другими государствами—вмѣстѣ съ таксіархами, или сообщая съ таксіархами, гиппархами и филархами, или съ совѣтомъ и всадниками. Въ другихъ слѣчаяхъ они заботились о присягѣ ⁸⁾. Далѣе, на нихъ возложено ⁹⁾ было попеченіе о государствахъ и лицахъ, принятыхъ подъ защиту Аѳинянъ, особенно о проксенахъ и эвергетахъ.

При отправленіи своихъ важныхъ обязанностей стратеги постоянно сносились съ совѣтомъ. Они имѣли также право созвать ¹⁰⁾ народное собраніе и ихъ предложенія народу предшествовали ¹¹⁾ другимъ предметамъ дневнаго распределенія дѣлъ.

K. Kubicki, *De magistratu decem strategorum, a Clisthene instituto et de archaeresiarum tempore*, Berlin 1865; B. Arnold, *De Atheniensium saeculi a. Chr. n. quinti praetoribus*, Leipzig 1873 дисс. и *De Atheniensium praetoribus dissertatio altera*, Bautzen 1876 пропр.; J. G. Droysen, *Hermes* IX (1875) 1 сл.; Gilbert, *Beitr. zur innern Gesch. Athens im Zeitalter d. pelop. Krieges* (Leipzig 1877) 1 сл.; R. Fischer, *Quaest. de praetoribus atticis saeculi quinti et quarti specimen*, Königsberg 1881 дисс.; Beloch, *Die attische Politik seit Perikles* (Leipzig 1884) 265 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens*, Paris 1884 дисс. (добро-совѣстный осмысленный трудъ); Belser, *Korrespondenzbl. f. d. Gelehrt. u. Real-schulen Württemberg* 1886, 44 сл.

¹⁾ Lys. IX 4; 15; XIV 6; XXXII 5.

²⁾ Demosth. 35 (in Lacrit.) 48; Ps. Demosth. 39 (in Boeot.) 8; Aristoph. „Всадники“ 912 и схол. ср. Ps. Xen. Ἀθην. пол. III 4.

³⁾ Ps. Demosth. 39 (in Boeot.) 8.

⁴⁾ Ps. Demosth. 42 (in Phaenipp.) 5; 14; Suid. см. сл. ἡγεμονία τοῦ δικαστηρίου.

⁵⁾ Lys. in Alcib. II 1 сл.; Andoc. Myst. 74; Pollux VIII 49; ср. Meier und Schömann, *Att. Process* v. Lipsius 462 сл.

⁶⁾ Thuc. II 70; III 4; 28; CIA. IV 61 а.

⁷⁾ CIA. IV 61 а; II 55; 109; 121; Mitt. d. arch. Inst. II 142.

⁸⁾ CIA. IV 27 а, 61 а; II 12, 64, 71, 90, 112; Mitt. d. arch. Inst. II 139, 144, 211, 212.

⁹⁾ CIA. I 64; IV 51, 94; II 55, 115. II 40, 44, 55, 69, 119, 121 и т. д.

¹⁰⁾ Thuc. II 59; IV 118; Plut. Phoc. 15.

¹¹⁾ CIA. 40; докладъ стратеговъ: Isocr. VII 81.

179. Въ Афинахъ не было вѣдомства общественной безопасности съ правами новѣйшей полиціи, главнымъ образомъ не существовало политической или тайной полиціи. Право каждого гражданина выступать истцомъ при всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ усматривался вредъ для общаго блага, вело однако къ строгому надзору гражданъ другъ за другомъ. Въ особенныхъ случаяхъ полагалась награда за доносы. Своего рода полицейскій надзоръ за иностранцами, кажется, имѣлъ полемархъ. Скионы ¹⁾ служили сановникамъ орудіями для поддержанія общественнаго порядка.

Надзоръ за продажей всякихъ товаровъ, за исключеніемъ торговли хлѣбомъ, подвѣдомственной 10 *σιτοφύλακες* ²⁾, забота о порядкѣ на рынкѣ и взиманіе рыночныхъ пошлинъ съ не-гражданъ—все это составляло обязанность десяти *ἄγορανόμοι*, которые, подобно всѣмъ этимъ вѣдомствамъ, выбирались по жребію и ихъ было ³⁾ по 5 въ городѣ и Пирее. За неуклоннымъ содержаніемъ въ порядкѣ и чистотѣ улицъ, а равно за соблюденіемъ общественной благопристойности слѣдили 10 *ἀστυνόμοι* ⁴⁾. Надзоръ за торговыми гаванями былъ переданъ 10 *ἐπιμεληταὶ ἐμπορίου*, въ то время какъ такое же число *ἐπιμεληταὶ τῶν νεωρίων* завѣдывали ⁵⁾ верфями и арсеналомъ флота.

Объ аттическихъ сановникахъ вообще ср. К. F. Hermann, *De jure et auctoritate magistratuum Atheniensium*, Heidelberg 1829; Gr. Staatsaltert. v. Bähr und Stark, исправл. 5 изд. § 149 сл.; Schömann, Gr. Altert. I 425; Gilbert, Gr. Staatsaltert, I 204 сл.

о) Совѣтъ пятисотъ и совѣтъ ареопага.

180. Пятисотъ членовъ совѣта выбирались ⁶⁾ посредствомъ бобовъ изъ числа полноправныхъ гражданъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ ⁷⁾ и изъявившихъ желаніе ⁸⁾ занять эту должность, а именно 50 изъ каждой филы, при чемъ бралось во вниманіе соотвѣтствующее число

¹⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 262 сл. О Скинеяхъ ср. § 149.

²⁾ Aristot. Frgm. 404 Rose; ср. Lys. XXII 8, 16; Demosth. in Lept. 32. ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 105.

³⁾ Aristot. Frgm. 402 Rose; ср. Aristoph. „Ахарн.“ 824, 968; „Осы“ 1406, Lys. XXII 16; Xen. Symp. II 20. Ср. Meier und Schömann, Att. Prozess v. Lipsius 100 сл.

⁴⁾ Aristot. Frgm. 401 Rose; ср. ⁷⁾ Ἀθήναιον VI 157.—Böckh, St. Ath. I³

257 сл.; Meier und Schömann, ib. 105 сл.

⁵⁾ Böckh, Urkunden über d. Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840. Cp. CIA. II 789—811.

⁶⁾ Thuc. VIII 69; Demosth. in Mid. 111; Ps. Demosth. in Neaer. 3.

⁷⁾ Xen. Mem. I 2, 35.

⁸⁾ Lys. XXXI 33.

представителей отдѣльныхъ демоновъ ¹⁾. На случай смерти или аподокимасіи къ каждому кандидату назначался по жребію ²⁾ его замѣститель. Послѣ докнимасіи, состоявшейся предъ прежнимъ совѣтомъ ³⁾ и послѣ должностной присяги ⁴⁾, перваго гекатомбэона слѣдовало вступленіе въ должность, сопровождавшееся вступительными жертвоприношеніями (εἰσιτήρια) ⁵⁾. Булевыты получали ежедневно одну драхму содержанія ⁶⁾, освобождались отъ военной службы и имѣли почетныя мѣста въ театрѣ ⁷⁾. При сложеніи съ себя должности каждый отдѣльный членъ совѣта долженъ былъ дать ⁸⁾ отчетъ.

181. Такъ какъ столь многочисленная корпорація не была пригодна для рѣшенія всѣхъ текущихъ дѣлъ, то члены совѣта изъ какой-нибудь филы попеременно, согласно очереди, опредѣляемой жребіемъ въ началѣ должностнаго года, нося названіе притановъ, составляли для каждой десятой части года ведущій дѣла комитетъ ⁹⁾. Эта десятая часть года называлась пританіей и обнимала въ простомъ году 35—36 дней, а въ високосномъ вѣроятно 38—39, потому что 4 дня, остававшіеся при дѣленіи на 10 частей 354 и 384 дней года, распредѣлялись жребіемъ ¹⁰⁾ по одному между пританіями.

Пританы большую часть дня пребывали въ своемъ присутственномъ мѣстѣ, скіи, кругломъ зданіи съ куполообразной крышей (θόλος), которое находилось ¹¹⁾ на площади подлѣ зданія совѣта. Они рѣшали текущія дѣла, принимали заявленія и увѣдомленія, отправляли извѣстныя полицейскія обязанности, подготавливали доклады для совѣта, созывали и руководили засѣданіями совѣта и народнаго собранія ¹²⁾.

¹⁾ Cp. § 162.

²⁾ Aesch. in Ctes. 62; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

³⁾ Cp. § 171.

⁴⁾ Xen. Mem. I 1, 18: κατὰ τοὺς νόμους βουλευόμεν. Lys. XXXI 1; Ps. Demosth. in Neaer.: τὰ βέλτιστα βουλευόμεν τῷ ἑνὶ τῷ Ἀθηναίων. Подробнѣе: Plut. Solon 25; Lys. XXXI 2; Demosth. in Timocr. 144; Andoc. Myst. 91.

⁵⁾ Thuc. VIII 70; Demosth. d. f. leg. 190; in Mid. 114.

⁶⁾ Hesych. см. сл. βουλευτῆς λαχέειν; Thuc. VIII 69.

⁷⁾ Lys. in Leocr. 37. — Aristoph. „Птицы“ 794 и схол.; Hesych. см. сл. βουλευτικόν; Pollux IV 122.

⁸⁾ Aesch. in Ctes. 20; Demosth. in Androt. 38; CIA. II 114.

⁹⁾ Aristot. Frgm. 386 Rose.

¹⁰⁾ Aristot. ib.; cp. Böckh, Abhdl. Berl. Akad. 1846, 382 сл.; Mondecylen 34 сл. Матеріалъ у А. Моммсена, Chronologie (Leipzig 1883) 156 сл.

¹¹⁾ Harpocr. см. сл. θόλος; Phot. см. сл. σκιάς; Pollux VIII 155; Paus. I 5, 1. Они обѣдали тамъ-же вмѣстѣ; Demosth. d. f. leg. 190; cp. R. Schoell, Hermes VI 1 сл.; Köhler, ib. 98 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 96; 208.

¹²⁾ Aristoteles Frgm. 387 Rose. Заявленія и увѣдомленія: Aristoph. „Всадн.“ 300; Thesmoph. 654, 764. Полиція: Aristoph. Thesmoph. 923, 929 сл. Созываніе и руководство засѣданіями и народными собраніями: CIA. II 147, 459 и т. д. Aristoph. „Всадн.“ 674; Demosth. d. f. leg. 170; Aesch. d. f.

Мѣсто предсѣдателя среди притановъ въ V столѣтіи занималъ ежедневно выбиравшійся по жребію изъ ихъ среды эпистатъ. Онъ былъ предсѣдателемъ въ совѣтѣ и народномъ собраніи, хранилъ ключи отъ государственныхъ сокровищъ и отъ архива, равно какъ и государственную печать ¹⁾. Въ IV стол. предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта и народнымъ собраніемъ изъ среды 9 филъ, не исправлявшихъ пританіи, эпистатъ притановъ выбиралъ жребіемъ по одному проедру, а затѣмъ изъ числа 9 проедровъ избирался *ἐπιστάτης τῶν προέδρων*. Предсѣдателями были проедры въ то время, какъ за пританами осталось лишь право созванія. На ихъ эпистата перешелъ ²⁾ весь кругъ занятій эпистата притановъ и наконецъ названіе должности.

182. Совѣтъ собирался ежедневно, кромѣ праздничныхъ и несчастныхъ дней ³⁾, и обыкновенно въ *булеутеріонѣ* ⁴⁾, но также въ акрополѣ, въ *элеусиніонѣ*, на корабельныхъ верфяхъ и въ другихъ мѣстахъ. Засѣданія происходили обыкновенно публично ⁵⁾ и только при особенныхъ обстоятельствахъ были тайными ⁶⁾.

Компетенція совѣта простиралась на всѣ отрасли государственнаго управленія ⁷⁾. Онъ былъ высшимъ правительственнымъ и административнымъ учрежденіемъ. Обо всѣхъ дѣлахъ, которыя должны были поступать въ народное собраніе, онъ обязанъ былъ предварительно совѣщаться и высказать свое мнѣніе, которое служило ⁸⁾ проектомъ для народныхъ совѣщаній. При исполненіи народныхъ постановленій онъ долженъ былъ держаться народныхъ опредѣленій,

leg. 53; in Ctes. 39. *πρόεδρος* притановъ: CIA. II 61.

¹⁾ Aristot. Frgm. 387 и 390 Rose; ср. Aristoph. „Всадн.“ 624 сл.; 665, 674; „Ахари.“ 40 сл.; Xen. Mem. I 18; IV 4, 2. *ὁ δὲ τῶν ἐπιστάται* въ заголовкахъ народныхъ рѣшеній: Hinrichs (Handbuch v. J. Müller) Bd. I стр. 453.

²⁾ Aristot. Frgm. 387, 390, 391 Rose. Въ заголовкахъ народныхъ постановленій является новая формула: *τῶν προέδρων ἐπεφύριζεν ὁ δὲ τῶν* впервые CIA. II 17 b (378/4), но встрѣчается также еще до 347/6 (CIA. II 109) старинная: *ὁ δὲ τῶν ἐπιστάται* (эпистатъ проедровъ). Съ 319/8 г. становится обычною формула: *τῶν προέδρων ἐπεφύριζεν ὁ δὲ τῶν καὶ συμπρόεδροι*. CIA. II 187, 193, 222, 230. Ср. Köhler,

Mitt. d. arch. Inst. V (1880) 270 сл.; Hinrichs, ibid. Bd. I 454.

³⁾ Aristot. Frgm. 388 Rose; Polux VIII 95; *ἀποφράδες ἡμέραι*: Plut. Alcib. 34.—Праздничные дни: Ps. Xen. *Ἀἴτην*. πολ. III 2; Demosth. in Timocr. 26.

⁴⁾ C. Wachsmuth, Stadt Athen I 103; Löschke, Dorpater Prgr. 1884 стр. 15 сл.

⁵⁾ Aristoph. „Всадн.“ 624 сл.; 641, 675, Xen. Hell. II 3, 51; Plat. Menex. 234 A; Demosth. d. f. leg. 17.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 125; Demosth. in Aristog. I 23.

⁷⁾ Ps. Xen. *Ἀἴτην*. πολ. III 2.

⁸⁾ Plut. Solon 19; Harpocr. Phot. см. сл. *προβούλευμα*. Сводъ относящихся сюда надписей у Hartel, Stud. über att. Staatsrecht 166 сл.; 226 сл.

касавшихся по большей части каждаго отдѣльнаго случая. Однако довольно часто ему давалась ¹⁾ большая свобода дѣятельности въ извѣстныхъ предѣлахъ, а при особенныхъ обстоятельствахъ неограниченное полномочіе.

Подобно тому какъ совѣтъ принималъ доклады отъ сановниковъ или давалъ ²⁾ имъ указанія, онъ былъ представителемъ народа и въ сношеніяхъ съ иностранными государствами, принималъ чужеземныхъ пословъ, велъ переговоры съ ними, заключалъ договоры, докладывалъ народу объ этомъ и съ его согласія вводилъ ³⁾ пословъ въ народное собраніе. Часто на совѣтъ вмѣстѣ съ стратегами, таксіархами, гинпархами, филархами или всадниками ⁴⁾ возлагалось ⁵⁾ клятвенное подтвержденіе договоровъ. Затѣмъ онъ раздѣлялъ съ стратегами попеченіе о проксенахъ и звергетахъ ⁶⁾.

183. Дѣла, въ которыхъ совѣтъ могъ дѣйствовать и безъ согласія народа, были обозначены ⁷⁾ закономъ. Въ предѣлахъ своей компетенціи совѣтъ могъ дѣйствовать самостоятельно и принимать ⁸⁾ рѣшенія. Но отдѣльный булевтъ никогда не смѣлъ пользоваться правами, принадлежащими цѣлой коллегіи, что въ вѣдомствахъ, составляющихъ цѣлую коллегію, случалось ⁹⁾ очень часто.

Къ предметамъ самостоятельнаго управленія совѣта принадлежало главнымъ образомъ завѣдываніе финансами и доходящій до мелочей высшій надзоръ за финансовымъ управленіемъ. Онъ обязанъ былъ не только обсуждать ¹⁰⁾ состояніе денежныхъ средствъ и опредѣлять ¹¹⁾ подати союзниковъ, но подъ его надзоромъ происходилъ также каждый

¹⁾ CIA. I 32 v. 7 сл.; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 13 v. 30 сл.; CIA. IV 22 a; II 17 v. 34 сл.; 66 b Frgm. c. v. 10 сл.; 809 Col. B. v. 31 сл.—Andoc. Myst. 15; Demosth. d. f. leg. 154; ср. Heydemann, *De senatu Athen.* 8 сл.

²⁾ Andoc. Myst. 45; Demosth. d. f. leg. 169; CIA. II 61; ср. Xen. Hell. I 7, 3 сл.

³⁾ Aesch. d. f. leg. 58; Pollux VIII 96. Отдѣльные случаи: Thuc. V 45; Plut. Nic. 10; Aristoph. „Всадн.“ 667 сл.; CIA. II 49, 51, 54, 66, 17 b, 52 c, 57 b, 66 b и т. д. Ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 13 v. 30 сл.; Hartel, Att. Staatsrecht 102 сл.

⁴⁾ Ср. стр. 211 пр. 8.

⁵⁾ Thuc. V 47; CIA. I 52; IV 27 a; II 49, 52, 64. Mitt. d. arch. Inst. II 138, 201, 211, 212;—Heydemann ib. 182 сл.

⁶⁾ CIA. I 59; 64; IV 94; II 40; 44; 54; 59; 121 и т. д.

⁷⁾ CIA. I 57.

⁸⁾ Рѣшенія совѣта у Гартеля, Att. Staatsrecht 60.

⁹⁾ Это было существеннымъ различіемъ между совѣтомъ и отдѣльными вѣдомствами: Aristot. Pol. III 6 (11) 12 p. 1282 a.

¹⁰⁾ Ps. Xen. 'Αἴτιν. пол. III 2; Lyb. in Nicom. 22.

¹¹⁾ Ср. отд. VII b.

взнось въ государственную кассу, вычеркиваніе именъ въ спискахъ ¹⁾ государственныхъ должниковъ, уплата государственныхъ долговъ ²⁾, откупъ пошлинъ, отдача общественныхъ работъ на подряды и продажа конфискованныхъ имуществъ ³⁾. Подъ его надзоромъ „казнохранители богини“ и „другихъ боговъ“ выдавали и принимали священные деньги и подъ его контролемъ производилась опись ⁴⁾. Далѣе, онъ заботился о взыскиваніи денегъ, занятыхъ у государства, и имѣлъ право посадить въ тюрьму ⁵⁾ откупщиковъ, или ихъ поручителей, и сборщиковъ общественныхъ денегъ, которые не уплатили ихъ въ опредѣленный срокъ.

Подъ наблюденіемъ совѣта состояли также общественныя постройки и святилища ⁶⁾, потомъ конница ⁷⁾ и флотъ. Главнымъ образомъ онъ, должно быть, наблюдалъ ⁸⁾ за постройкой новыхъ тріеръ. Затѣмъ онъ смотрѣлъ, чтобы не чувствовалось недостатка въ необходимыхъ принадлежностяхъ вооруженія и издавалъ разнаго рода постановленія, касавшіяся управленія верфями ⁹⁾. Въ военное время онъ дѣйствовалъ ¹⁰⁾ при снаряженіи на службу отрядовъ конницы.

184. Въ предѣлахъ своей компетенціи онъ могъ привлечь ¹¹⁾ сановника къ отвѣтственности, а за нарушеніе постановленій или упущенія по службѣ наказать ¹²⁾ денежной пеней до 500 драхмъ. Если, по морскимъ документамъ, совѣтъ много разъ взыскивалъ съ тріерарховъ двойную пеню за негодную къ употребленію тріеру, то онъ, должно быть, получалъ ¹³⁾ для этого особенное полномочіе. Его внимательство слѣдовало или по собственному побужденію, или вызывалось письменнымъ заявленіемъ (εἰσαγγελία) сановника или частнаго лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшалъ посредствомъ тайной подачи голосовъ вопросы о

¹⁾ Ps. Xen. 'Αθην. πολ. III 2 (ср. при томъ Thuc. I 96); Aristot. Frgm. 393 Rose.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ CIA. I 59; Dittenberger, Syll. inscr. gr. 13 v. 41 сл.; Andoc. Myst. 134; in Timarch. Aesch. 119.

⁴⁾ CIA. I 32; Aristoteles Frgm. 395 Rose.

⁵⁾ Demosth. in Timocr. 96 сл., 144; Andoc. Myst. 93.

⁶⁾ CIA. I 301. Ср. Heydemann ib. 28 сл.

⁷⁾ Ср. отд. т.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 17 сл.

⁹⁾ Ps. Xen. 'Αθην. πολ. III 2: νεωρίων ἐπιμελεῖσθαι. Böckh, Urkunden über d. Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840; CIA. II 789—811.

¹⁰⁾ CIA. II 809 Col. B. v. 10 сл.; Demosth. in Polycl. 6.

¹¹⁾ Antiph. Chor. 49.

¹²⁾ CIA. II 809 Col. B. v. 10; Ps. Demosth. 47 (in Euerg.) 43 [тріерарховъ]; CIA. II 167 [архитекторовъ]; Aesch. in Timarch. 35 [ораторовъ]. Объ этой карательной власти ср. § 169.

¹³⁾ Heydemann, ibid. 26 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 83 сл.

долгахъ и въ случаѣ ихъ утвержденія онъ на другой день окончательно улаживалъ вопросъ о томъ, нужно ли подвергнуть должника только заслуженному имъ наказанію, или передать ¹⁾ дѣло въ судъ, а въ особенно затруднительныхъ случаяхъ—въ народное собраніе. При внесеніи эйсангеліи и сходной съ нею формы жалобы менисії совѣтъ являлся обычнымъ трибуналомъ ²⁾, но къ его компетенціи ³⁾ относился также приѣмъ анагоги, эндейксии и различныхъ случаевъ фрасы.

185. Среди сановниковъ совѣта первое мѣсто занималъ секретарь совѣта (*γραμματεὺς τῆς βουλῆς*, также просто *γραμματεὺς*). Въ V столѣтіи и въ первой трети четвертаго былъ одинъ секретарь совѣта, смѣнявшійся вмѣстѣ съ каждой пританіей и выбиравшійся ⁴⁾ изъ среды членовъ совѣта, не принадлежащихъ къ пританамъ. Онъ былъ обязанъ заботиться о точной записи народныхъ постановленій, удостовѣренной подписью его имени, и ихъ обнародованіи, и вести протоколы совѣта и инвентарные списки. Онъ имѣлъ также надзоръ за государственнымъ архивомъ въ метроонѣ ⁵⁾.

Между 368 $\frac{1}{7}$ и 363 $\frac{1}{2}$ год. должность секретаря совѣта сдѣлалась годичною ⁶⁾. Около этого же времени въ надписяхъ начинается упоминаться второй секретарь, выбранный по жребію изъ числа притановъ, который—имѣя титулъ *ὁ γραμματεὺς ὁ κατὰ πρυτανεῖαν*, попеременно съ секретаремъ совѣта со второй трети III столѣтія заботится исключительно о начертаніи постановленій совѣта и народа и ведетъ ⁷⁾ описи. Съ 322 $\frac{1}{4}$ г. *γραμματεὺς τῆς βουλῆς* въ надписяхъ исчезаетъ и свое мѣсто уступаетъ ⁸⁾ ежегодному секретарю съ титуломъ *ἀναγραφεύς*, который принимаетъ на себя его обязанности и послѣ 319 $\frac{1}{8}$ г. измѣняетъ ⁹⁾ свой титулъ въ *γραμματεὺς τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου* или *γραμματεὺς τοῦ δήμου*.

¹⁾ Ps. Demosth. 47 (in Eubul.) 41 сл.; Lys. in Nicom. 22. Эйсангеліи за проступки на корабельныхъ верфяхъ (CIA. II 811 Col. c. 151), за нарушение предписаній относительно пеларгикона (Dittenberger, Syll. inser. gr. 13 v. 35) и т. д. Передача въ народное собраніе: Xen. Hell. I 7, 3; Isocr. п. τ. ζεύγ. 6.

²⁾ Isocr. *περὶ ἀντιδόσεως* 314.

³⁾ Meier und Schömann, Att. Prozess v. Lipsius 138.

⁴⁾ Относящаяся сюда надпись у Kornitzer *De scribis public. Ath.* 8 сл.

⁵⁾ Gilbert, Philologus XXXIX 131 сл.; C. Schaefer, *De scribis senat. popularique Ath.* 20 сл.; Kornitzer ib. 3; 11 сл.—Ср. еще Aristot. Frgm. 392 Rose. Едва-ли былъ особенный *γραμματεὺς τῆς πόλεως* (Thuc. VII 10; Wilamowitz, Hermes XIV 148), которому поручали чтеніе документовъ въ народномъ собраніи. Ср. Kornitzer ib. 30 сл.

⁶⁾ Köhler къ CIA. II 52 с.

⁷⁾ Въ первый разъ этотъ секретарь CIA. II 61; 124. Kornitzer ib. 16 сл.

⁸⁾ CIA. II 190—191, 226—229, 299 б.

⁹⁾ Kornitzer ib. 28 сл.

Секретарю совѣта помогала ὑπογραμματεὺς или помощникъ секретаря. Кассой совѣта завѣдывали ταμίαι ¹⁾, выбиравшіеся изъ среды совѣта. Контроль надъ этимъ управленіемъ кассой порученъ ²⁾ былъ, кажется, ἀντιγραφεὺς τῆς βουλῆς.

Hille, *De scribis Atheniensium publicis*, Leipzig. Stud. I (1878) 205 сл.; Hartel, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen, Wien 1878 (изъ Bericht. d. Akad.); C. Schaefer, *De scribis senatus populiq. Atheniensium*, Greifswald 1878 дисс.; G. Gilbert, Der athen. Ratsschreiber, Philol. XXXIX 131 сл.; A. Kornitzer, *De scribis publicis Atheniensium*, Wien-Hernald 1883 пропр.

О совѣтѣ вообще ср. еще Ochsenbruggen, *De senatu Atheniensium* Haag 1834 (устарѣлое); Schömann, Gr. Altert. I³ 394 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. ⁵ § 125—127; Heydemann, *De senatu Atheniensium quaest. epigr.*, Strassburg 1880 дисс. (Dissert. philol. Argent. sel. IV 151 сл.); Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 251 сл.

186. Со времени реформы Эфіяльта совѣтъ ареонага только изрѣдка вмѣшивался ³⁾ въ политическую жизнь на ряду съ совѣтомъ пятисотъ. Онъ состоялъ изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, которые дали ⁴⁾ удовлетворительный отчетъ въ своей годичной служебной дѣятельности и конечно еще разъ подвергались ⁵⁾ докимасіи передъ ареонагомъ. Ареонагиты занимали свою должность пожизненно, но обязаны были давать отчетъ ⁶⁾, быть можетъ, ежегодно. Засѣданія происходили на ареонагѣ или въ царской залѣ ⁷⁾ и кажется были тайными ⁸⁾.

Важнѣйшей функціей ареонага было уголовное судопроизводство. Передъ его трибуналомъ рѣшались дѣла объ умышенномъ убійствѣ (φόνος ἐκ προνοίας, φόνος ἐκούσιος), тѣлесномъ увѣчиі съ цѣлью убить (τραῦμα ἐκ προνοίας), подстрекательствѣ къ убійству (βούλευσις), преднамышенномъ отравленіи съ смертельнымъ исходомъ и о поджогахъ ⁹⁾. Предсѣдателемъ суда ареонагитовъ былъ архонтъ-царь, который, снявъ съ себя вѣнонь, также подавалъ ¹⁰⁾ голосъ въ качествѣ судьи.

¹⁾ CIA. II 114, 329, 375.

²⁾ Ср. стр. 209 пр. 2.

³⁾ Ср. § 138. ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου или ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴ: CIA. II 252; III 5. Также ἡ βουλὴ ἡ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ: Aesch. in Tim. 81; Lyc. in Leocr. 52; Ps. Demosth. in Neaer. 81.

⁴⁾ Plut. Solon 19; Pollux VIII 118; Ps. Demosth. XXVI 5. Архонты, какъ таковыя, члены ареонага: Lys. VII 22; XXVI 12; Ps. Demosth. in Neaer. 80 сл. Ср. при томъ Lipsius, Leipzig. Stud. IV (1881) 151 сл.

⁵⁾ Гиперидъ у Athen. XIII 566 F.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 20.

⁷⁾ Ср. стр. 204. пр. 2.

⁸⁾ Ps. Demosth. XXV 23; in Neaer. 79 сл.

⁹⁾ Demosth. in Aristocr. 24; ср. Plut. Solon 19. Philippi, Der Areopag 23 сл.; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 376 сл.

¹⁰⁾ Pollux VIII 90. Подробнѣе у А. Кирхгофа, Ber. d. Berl. Akad. 1874, 105 сл.

Кромѣ того ареопагъ имѣлъ только право надзора за дѣлами культа и въ особенности за священными оливковыми деревьями ¹⁾. Его наблюденіе за правами было во всякомъ случаѣ ограниченнымъ ²⁾.

Не смотря на умаленныя права, ареопагъ пользовался большимъ уваженіемъ. Иногда народъ поручалъ ему главнымъ образомъ разслѣдованіе преступленій, опасныхъ для государства, и онъ потомъ докладывалъ о своихъ дознаніяхъ народному собранію, которое передавало ³⁾ дѣло суду гелиастовъ. Послѣ битвы при Херонеѣ онъ могъ въ силу особаго полномочія произнести ⁴⁾ окончательный приговоръ тѣмъ, которые покинули свое отечество при постигшемъ его ударѣ. Съ этого времени его компетенція ⁵⁾ стала опять расширяться, пока въ римскую эпоху онъ не сдѣлался ⁶⁾ однимъ изъ важнѣйшихъ учреждений.

Meursius, *Areopagus* Leiden 1624; Forchhammer, *De Areopago non privato per Ephialtem homicidiis judiciis*, Kiel 1828; Otf. Müller, *Zu Aeschylus Eumeniden* (Göttingen 1833) 152 сл.; Schömann, *Opusc. acad.* I 190 сл.; Sève, *De Areopago et judiciis heliasticis apud Athenienses*, Upsala 1862; Dugit, *Étude sur l'Areopag athénien*, Paris 1867; Ad. Philippi, *Der Areopag u. d. Ephet.*, Berlin 1874. Ср. далѣе сочиненія, упомянутыя при § 120.

р) Народное собраніе.

187. Въ народномъ собраніи (ἐκκλησία) граждане пользовались непосредственно своею верховною властью ⁷⁾. Участвовать въ немъ имѣли право ⁸⁾ всѣ совершеннолѣтніе Аѳиняне, обладавшіе правами гражданства. На дѣлѣ присутствовала обыкновенно едва пятая часть гражданъ. Народное собраніе было уже полнымъ, если 6000 гражданъ участвовали въ голосованіи, что необходимо было ⁹⁾ для законности

¹⁾ Lys. *περὶ τοῦ σήκου*. Ср. Ps. Demosth. in Neaer. 79. *γραφὴ ἀσεβείας* со времени реформы Эфиалта подлежала суду гелиастовъ, но, кажется, была отдана ареопагу Деметріемъ Фалернскимъ. Meier und Schömann ib. 367.

²⁾ Наказаніе за праздность: Plut. Solon 22. Солоновъ νόμος περὶ τῆς ἀργίας по Демосѣ. in Eubulid. 32, но относящіяся сюда жалобы подлежали гелиастамъ. Meier und Schömann ib. 364.

³⁾ Dinarch. in Demosth. 3 сл.; 50; 58; 62; 82 сл. Ср. Demosth. „Ὁ βῆνης“

134; Aesch. in Tim. 80 сл.—Ср. Philippi, *Der Areopag* 170 сл.; 174.

⁴⁾ Lys. in Leocr. 52; Aesch. in Ctes. 252.

⁵⁾ Участіе въ финансовомъ управленіи при чрезвычайныхъ мѣропріятіяхъ въ случаяхъ финансовыхъ кризисовъ: CIA. II 252; 737. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. V 282 сл.

⁶⁾ Ср. § 148.

⁷⁾ Ср. § 38.

⁸⁾ Ср. § 157 и 161.

⁹⁾ Thuc. VIII 72; ср. M. Frankel, Attische Geschworenengerichte 7 сл.

известных рѣшеній. Главную составную часть собравшихся естественно составляли граждане, жившіе въ городѣ и сосѣднихъ демахъ, по большей части ремесленники и промышленники ¹⁾, кромѣ того моряки изъ Пирея и незначительное меньшинство знатныхъ лицъ, имѣвшихъ дома въ городѣ. Сельское населеніе, по числу далеко превосходившее ²⁾ городскихъ гражданъ, сообразно положенію дѣлъ имѣло недостаточное число представителей, потому что крестьянинъ не часто могъ ѣздить въ городъ. Скопленіе сельскаго населенія въ городѣ во время пелопоннесской войны было совершенно ненормальнымъ явленіемъ и много содѣйствовало разслабленію здороваго зерна гражданства.

188. Первоначально въ каждую пританію бывало только одно народное собраніе, въ IV столѣтіи ихъ было четыре. Одно изъ нихъ называлось *kuria ekklesia* и было установлено ³⁾ для епихейротоніи сановниковъ, внесенія эйсангелій для обсужденія предложеній о конфискаціи, для совѣщаній о безопасности страны, о снабженіи провіантомъ и о другихъ необходимыхъ дѣлахъ. Если случались непредвидѣнные событія или требовали обстоятельства, народъ созывали въ чрезвычайное собраніе (*sygklytos, kataklytos ekklesia*) ⁴⁾.

Въ V и IV стол. народъ собирался обыкновенно на пниксѣ ⁵⁾, а для остракисма и, вѣроятно, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло шло о νόμος ἐπ' ἀνδρί, на агорѣ ⁶⁾. Въ демосееново время первое собраніе послѣ Діонисія имѣло мѣсто ⁷⁾ уже въ театрѣ, гдѣ впослѣдствіи обыкновенно собирался народъ, такъ что пниксомъ пользовались ⁸⁾

¹⁾ Ср. § 144.

²⁾ Ср. § 152.

³⁾ Aristot. frgm. 387—389 Rose. По Фотию см. сл. *kuria ekklesia*; схол. Aristoph. „Ахарн.“ 19; схол. Demosth. XXIV 20 въ каждомъ мѣсяцѣ три *ekklesiai*, которыя всѣ называются *kuriai*. По надписямъ можно замѣтить только одну *kuria*. Ad. Reusch, *De diebus contionum etc. Diss. phil. Argent. sel.* III 62 сл. *kuria ekklesia* въ первый разъ CIA. I 25. Правильныя *ekklesiai* были αἱ τεταγμένας ἐκ τῶν νόμων. Aesch. d. f. leg. 72.

⁴⁾ Harpocr. см. сл.; Pollux VIII 116; Demosth. d. f. leg. 122; Aesch. d. f. leg. 61; 72; in Ctes. 67; ср. CIA. II 381; 389; 434.

⁵⁾ Thuc. VIII 97; Aristoph. „Всадн.“ 749; „Ахарн.“ 20; „Оскы“ 31; Eccles.

283; Demosth. „О вѣнцѣ“ 169. — Ср. Hesych. см. сл. Πνύξ; Pollux VIII 132; схол. Plat. Critias 112 A. Мѣстоположеніе пникса еще не вполне точно определено. Ср. C. Wachsmuth, *Stadt Athen* I 538; Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 167 сл.; A. Milchhöfer, *Athen* (изъ *Denkmäler Baymeyer*-стера) стр. 16.

⁶⁾ Philochorus frgm. 79 b Müller; Plut. Arist. 7.

⁷⁾ Demosth. in Mid. 9; Aesch. d. f. leg. 61. Раньше тамъ-же чрезвычайное собраніе: Thuc. VIII 93.

⁸⁾ Обозначеніе мѣста собранія (*ekklesia en tē theatrōi; en Dionēsou; en Pireaiēi*) впервые съ 332½ (CIA. II 173) дѣлается постояннымъ съ начала III стол. Сводъ у Reusch ib. 1 сл. Собраніе въ Пирее *peri tōn en tois*

только для собраній по случаю выборов. Собранія въ Пиреѣ происходили въ прежнее время только по корабельнымъ дѣламъ, позднѣе народное собраніе засѣдало тамъ чаще ¹⁾.

Созваніе собраній лежало на обязанности притановъ, которые объявляли объ очередныхъ экклесіяхъ 5 днями раньше посредствомъ *πρόγραμμα* съ порядкомъ дѣлъ. „Тридцать собирателей народа“ (*οἱ τριάκοντα οἱ συλλογῆς τοῦ δήμου*) ²⁾ заботились съ помощью токсоотовъ о правильной сходкѣ народа. Они составляли коллегію, которая во время нѣкоторыхъ празднествъ приносила жертвы за народъ и вѣроятно состояла изъ 30 человѣкъ, по 3 члена отъ каждой изъ 10 секцій совѣта, между которыми 3 очередныхъ притана имѣли председательство. Вмѣстѣ съ 6 *λῆξάρχαι*, которые составляли списки гражданъ для народнаго собранія, они имѣли контроль за посѣщеніемъ ³⁾. Со времени введенія жалованья экклесіастамъ, посѣтителямъ при вступленіи на мѣсто собранія и послѣ удостовѣренія со стороны притановъ вручалась марка (*σύμβολον*), по которой они получали суточную плату, состоявшую сперва изъ одного обола, а незадолго до 391/0 г. возвысившуюся ⁴⁾ до 3 оболовъ. Собравшіеся садились ⁵⁾, не принимая во вниманіе филы, только въ тѣхъ собраніяхъ, гдѣ рѣшался вопросъ *ο νόμος ἐπ' ἀνδρί*, имѣло мѣсто ⁶⁾ дѣленіе по филамъ.

νεωρίοις: Demosth. d. f. leg. 60;—ср. еще Hesych. см. сл. *Πρόξ*; Pollux VIII 132; схола. Plat. Crit. 112 а.

¹⁾ Aesch. d. f. leg. 60; Ps. Demosth. in Aristog. I 9; Pollux VIII 95; Harpocr. см. сл. *κυρία ἐκκλησία*; Phot. см. сл. *πρόπερπτα*; ср. Reusch, ib. 58 сл.; 79 сл.

²⁾ *Συλλογεῖς τοῦ δήμου*: CIA. II 607; 741. *Ἐφημ. ἀρχ.* 2320. Почетный декретъ для трехъ притановъ Эгенды, *ἐπειδὴ ἐπεμελήθησαν τῆς συλλογῆς τοῦ δήμου*: Wien. Stud. 1881 стр. 209.—Pollux VIII 104 (лексіархи и 30 помощниковъ). У Hesych. и Phot. см. сл. *οἱ τριάκοντα*, показанія спутаны. U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 104 сл.

³⁾ Wien. Stud. ib.; Aristoph. Eccl. 94 сл.; 388; ср. Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Num. III (1876) 383 сл.; Wuerz, *Merces eccl. Athenis* (Berlin 1878 дисс.) 34 сл.

⁴⁾ Въ V стол. нѣтъ *μισθός ἐκκλησιαστικός*. Ср. Wuerz ib. 21 сл. Введеніе его Агирріемъ по схола. Arist. Eccl. 102 п, вѣроятно, около 395 г. по Харпоскр. см. сл. *Ἐωρικὰ* и Zenob. III 27; ср. Wuerz. ib. 30. Незадолго до постановки на сцену Экклесіасузы (т. е. весьма вѣроятно въ 391/0 году по Goetz, Act. soc. phil. Lips. II 335 сл.), VI 340 сл. плата отъ одного обола возвысилась до трехъ (Eccl. 300 сл.; ср. 292; 380; 392; Plut. 329) и это было дѣломъ Агирріа. Eccl. 183 сл.

⁵⁾ W. Vischer, Kl. Schrift. I 402 сл.

⁶⁾ Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numismatik III (1876) 383 сл. Дѣленіе на партіи: Plut. Pericl. 11. Голосованіе по филамъ: Xen. Hell. I 7, 9; Philochorus fragm. 79 b.

189. Открытіе собранія происходило рано по утру ¹⁾, послѣ очистительной жертвы ²⁾, молитвъ и проклятій тѣхъ, которые стали бы ³⁾ умышленно вводить народъ въ заблужденіе своими рѣчами. Затѣмъ предсѣдатели, въ V стол. пританы, въ IV—проедры со своимъ эписитомомъ ⁴⁾, представляли на обсужденіе ⁵⁾ дѣла, подлежавшія разбору въ этотъ день. Такъ какъ законъ запрещалъ приступать ⁶⁾ къ обсужденію чего-нибудь безъ предварительнаго рѣшенія совѣта, то прежде всего прочитывалась пробулевма. Въ большинствѣ случаевъ она заключала въ себѣ опредѣленное предложеніе совѣта, иногда два предложенія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ она только формально указывала предметъ совѣщанія ⁷⁾ безъ всякихъ предложеній съ своей стороны. Въ первомъ случаѣ предсѣдатели сперва производили предварительное голосованіе (*προχειροτονία*) о томъ, желаетъ ⁸⁾ ли народъ принять рѣшеніе совѣта безъ всякихъ околичностей или ему угодно приступить къ обсужденію. Если народъ высказывался въ пользу обсужденія, какъ это конечно обыкновенно происходило при обсужденіи болѣе важныхъ предметовъ, то предсѣдатель чрезъ герольда обращался къ собравшимся съ вопросомъ, кто желаетъ ⁹⁾ говорить. Всякій полноправный

¹⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 19; Thesmorph. 375; Eccles. 282 сл.

²⁾ Истръ у Suid. см. сл. *περιστίαρχος* (*περίστια*=*καθάρσις*); Harpocr. Phot. Suid. см. сл. *καθάρσιον*. Aristoph. „Ахарн.“ 43; Eccles. 128; Aesch. in Tim. 23.—Ср. CIA. II 417; 425; 431 и т. д.

³⁾ Demosth. d. f. leg. 70; „о вѣнѣхъ“ 282; in Aristocr. 97; Aesch. in Tim. 23; Din. in Aristog. 14; 16.—Ср. CIA. II 57 b.

⁴⁾ Ср. § 181.

⁵⁾ *Χρηματισμὸν*: CIA. I 40; 79; II 50; 51; 54 и т. д.; ср. Demosth. in Mid. 8; d. f. leg. 169; in Timocr. 21; 55; Aesch. in Tim. 23.

⁶⁾ Plut. Solon 19.

⁷⁾ CIA. II 168. Подробности у Гартеля, Stud. über att. Staatsrecht 226 сл.; O. Miller, *De decretis atticis quaestiones epigraphicae* (Breslau 1885 дисс.) 29 сл. Рѣшенія народа, которыми не предшествовали вовсе извѣстныя предложенія совѣта, санкционировались словами: *ἔδοξε τῷ δήμῳ* (CIA. II 28; 58; 65; 68 и т. д.; Miller ib. 35),

тогда какъ въ другихъ случаяхъ говорилось *ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ*. О формулахъ санкціонирования ср. Hinrichs ibid. т. I. стр. 452. Гартель (Demosth. Stud. II 46 сл.; Stud. über att. Staatsrecht 179 сл.; Wiener Stud. I 269 сл.) высказалъ гипотезу о двойномъ чтеніи, такъ что каждый предметъ обсуждался будто бы въ двухъ собраніяхъ. Въ первомъ засѣданіи совѣтъ получалъ просимое разрѣшеніе сдѣлать докладъ о предметѣ въ ближайшую экклесію, а во второй сходѣ дѣло улаживалось будто бы окончательно. Эта гипотеза поколеблена Гильбертомъ, Jahrb. f. kl. Philol. 119 (1879) 225 сл.; 121 (1880) 529 сл., и Гугомъ, Stud. aus d. klass. Altert. I (Leipzig 1881) стр. 104 сл. и устраниена совершенно O. Millerомъ ibid.

⁸⁾ Aesch. in Tim. 23; Demosth. in Timocr. 11; Harpocr. Phot. Suid. см. сл. *προχειροτονία*.

⁹⁾ Рано вышелъ изъ употребленія обычай вызывать на кафедру сперва людей старше 50 лѣтъ, а потомъ по порядку болѣе молодыхъ. Aesch. in

Афинянинъ имѣлъ право сказать слово ¹⁾ и по поводу предложенныхъ пробулемую предметовъ совѣщанія представить свои предложенія, соотвѣтственно которымъ народъ могъ ²⁾ или принять пробулемую совѣта съ нѣкоторыми измѣненіями или добавленіями, или совершенно отвергнуть и замѣнить ее новымъ противоположнымъ ей рѣшеніемъ. Самостоятельные проекты, исходившіе изъ среды членовъ собранія, если они одобрялись народомъ, отсылались къ совѣту и ему давалось порученіе составить ³⁾ о нихъ пробулемую. Если предсѣдатели считали предложеніе незаконнымъ, то они могли не допустить до голосованія, но потомъ навлекали ⁴⁾ на себя процессы. Подавали голоса обыкновенно посредствомъ поднятія рукъ ⁵⁾, тайная подача голосовъ въ урны происходила только при νόμοι ἐπ' ἀνδρί, т. е. при тѣхъ народныхъ рѣшеніяхъ, которыя касались не всѣхъ гражданъ, а только отдѣльных лицъ и для приданія имъ законности требовалось участіе по меньшей мѣрѣ 6000 голосовавшихъ. Сюда относились остракизмъ, дарованіе правъ гражданства, присужденіе къ ᾄδεια и голосованіе въ процессахъ по поводу эйсангеліи ⁶⁾.

Предсѣдатель объявлялъ о результатѣ голосованія и распускалъ собраніе (λύειν, διαλύειν) по окончаніи обсужденія очередныхъ дѣлъ ⁷⁾.

Ctes. 1; 4; 65; in Tim. 23; 27; Demosth. „о вѣнѣхъ“ 170; ср. Aristoph. Acharn. 45; Thesmoph. 379; Eccles. 130.

¹⁾ Если ораторъ сдѣлался виновнымъ въ проступкѣ, ведущемъ за собою по законамъ атимію, но еще не былъ осужденъ за это по закону, то онъ подвергался ἐπαγγελία δοκιμασίας, которая могла быть предложена каждымъ гражданиномъ и рѣшена гелиастами подъ предсѣдательствомъ есмоеетовъ. Наказаніемъ была атимія. Aesch. in Tim. 27 сл.; 81; Pollux VIII 45. Болѣе Dinarch. in Demosth. 71; ср. Meier und Schömann, Att. Process von Lipsius 248 сл.

²⁾ Формула для поправки пробулемы: ὁ δεῖνα εἶπε τὰ μὲν ἄλλα καὶ ἀπερ τῇ βουλῇ (τὸ) δὲ (λοῦπόν) и т. д.—II 20; 22; 36; 37; 38; 43 и т. д. II 18; 41; 55; 85 и т. д.—II 1 b; 38; 52 c; 54.—Поправки въ предложеніяхъ: τὰ μὲν ἄλλα καὶ ἀπερ ὁ δεῖνα κτλ. I 41; 27 a; II 86; Miller ib. 42 сл.; устраненіе пробулемы: Mitt. d. arch. Inst. VIII 213; 216.

³⁾ CIA. II 76; 98; 126; 82 b; ср. Leop. Schmidt, *Commentatio de auctoritate προβουλευμάτων*, Ind. lect., Marburg 1876/7 p. 5; Hartel ib. 183 сл.

⁴⁾ Xen. Hell. I 7, 14; Mem. I 1, 18; IV 4, 2; Plat. Apol. 32 B.—Aesch. d. f. leg. 84.

⁵⁾ Xen. Hell. I 7, 7; Demosth. in Timocr. 20; Phot. Suid. см. сл. κατεχειροτόνησαν.

⁶⁾ Andoc. Myst. 87; Demosth. in Timocr. 45; Ps. Demosth. in Neaer. 89; Philochorus frgm. 79 b; Plut. Arist. 7.—Xen. Hell. I 7, 9 (процессъ полководцевъ); Lycurg. in Leocr. 146; 149 (эйсангелія); ср. Fränkel, Att. Geschworeneng. 14 сл.; 18 сл.; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 141. О способѣ голосованія ср. Fränkel, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 757 сл.

⁷⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 173; Eccl. 377; Aesch. in Ctes. 3; d. f. leg. 85.

Въ случаѣ нужды совѣщаніе откладывалось и продолжалось ¹⁾ въ слѣдующій день. Если во время собранія появлялись *disymiai* (небесныя знаменія), какъ то гроза, землетрясеніе, солнечное затменіе или только дождь, то слѣдовало ²⁾ немедленное закрытіе засѣданія.

Акты, касающіеся народныхъ постановленій, сдавались для храненія въ государственный архивъ. Часто народъ предписывалъ въ самомъ рѣшеніи вырѣзать его на камнѣ и выставить въ акрополѣ или, смотря по содержанію, и въ другихъ мѣстахъ ³⁾.

190. Въ болѣе древнее время кругъ дѣлъ народнаго собранія былъ не великъ, такъ какъ сановники имѣли большую компетенцію, а государственная жизнь текла въ простыхъ формахъ и узкихъ рамкахъ. Народная община выбирала сановниковъ ⁴⁾, обсуждала новые законы и государственныя учрежденія ⁵⁾, рѣшала вопросы о войнѣ и мирѣ, и изрекала приговоръ въ процессахъ, гдѣ дѣло шло ⁶⁾ о жизни и смерти обвиненнаго, за исключеніемъ дѣлъ объ убійствахъ, подлежащихъ суду ареопага. Съ теченіемъ времени, главнымъ образомъ съ основанія державы, число предметовъ, которые должно было рѣшать народное собраніе, разрасталось въ все увеличивающуюся массу. Оно обсуждало и рѣшало иностранныя дѣла, вопросы о договорахъ и посольствахъ, о военныхъ вооруженіяхъ и дѣлахъ флота, назначало военачальниковъ на время походовъ и давало имъ предписанія; затѣмъ, оно принимало отчеты о состояніи финансовъ, опредѣляло извѣстныя суммы для отдѣльныхъ отраслей государственнаго управленія, разбирало вопросъ объ уплатѣ государственныхъ долговъ, о мѣрахъ противъ государственныхъ должниковъ, уклонявшихся отъ платежа, и о назначеніи чрезвычайныхъ

¹⁾ Xen. Hell. I 7, 7; Aesch. in Ctes. 71.

²⁾ Aristoph. Acharn. 170; „Облака“ 579 сл.; Thuc. V 45; Pollux VIII 124; Suid. см. сл. *διοσιμα*.

³⁾ Carl Curtius, Das Metroon als Staatsarchiv, Gotha 1868; Hartel, Stud. über att. Staatsrecht 52 сл. Въ V столѣтіи, вѣроятно, еще совсѣмъ не было центрального архива и народныя постановленія отдавались на храненіе въ архивъ совѣта. Wilamowitz, Philol. Unters. I 205. О дѣятельности секретаря совѣта въ качествѣ архиваріуса ср. § 185. Народныя постановленія только отчасти

вырѣзывались на камнѣ и выставались: Hartel, ib. 129 сл.; 149 сл.; 156.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; III 6 (11) 6 p. 1281 b.

⁵⁾ Постановление о клерухахъ на Саламинѣ, относящееся къ VI стол., въ Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 118.

⁶⁾ Древній законъ, вновь написанный послѣ паденія четырехсотъ СІА. I 57: (ἀνευ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων πλὴθύνοντος μὴ εἶναι πόλεμον). ἀνευ κτλ. μὴ εἶναι εἰς(α)το(ν) κтл. Псефисма Каннона: Xen. Hell. I 7, 20. Процессъ Мильтіада: Hdt. VI 136; ср. Aristoph. „Осы“ 590.

налоговъ съ имущества. Далѣе, оно давало право гражданства, проксеію и другія почести. Короче, его компетенція распространялась на всѣ отрасли государственнаго управленія и оно рѣшало всѣ дѣла, которыя совѣтъ и сановники не могли ¹⁾ рѣшать самостоятельно.

191. Въ V стол., когда компетенція экклесіи и судебной палаты не были строго разграничены, первая пользовалась ²⁾ также очень широкими судебными правами въ государственныхъ процессахъ. Когда же потомъ, послѣ Эвклида, точно была проведена граница между обѣими государственными властями, народное собраніе само творило судъ ³⁾ только въ особенно затруднительныхъ случаяхъ эйсангелій, а обыкновенно рѣшало вопросъ только о приѣмѣ эйсангеліи и о передачѣ ея въ судъ. Кромѣ эйсангеліи къ собранію переходили также иски, вносимые въ формѣ проболы, но при этомъ оно давало ⁴⁾ только предварительное рѣшеніе безъ судебной силы. При остракизмѣ, который прекратился въ IV стол., дѣло шло не объ актѣ карающаго правосудія, но о политической цѣлесообразности ⁵⁾.

Ежегодно во время *хоріа ἐκκλησίας* шестой пританіи происходило голосованіе о томъ, нужно ли въ текущемъ году примѣнить остракизмъ. Если при голосованіи получали утвердительный отвѣтъ, то въ восьмую пританію народъ призывался въ чрезвычайное собраніе на площади, гдѣ подъ руководствомъ совѣта и архонтовъ остракофорія происходила такимъ образомъ, что граждане, раздѣлившись по филамъ, клали въ урну по одной глиняной табличкѣ (*ὄστρακον*) съ именемъ лица, подлежащаго остракизму. По окончаніи голосованія сейчасъ же опредѣляли, дано ли 6000 голосовъ ⁶⁾, нужныхъ для приданія ему законной силы, а потомъ считали голоса, выпавшіе на долю отдѣльныхъ гражданъ. Тотъ, на долю кого приходилось большинство голосовъ, долженъ былъ въ теченіи 10 дней оставить страну на 10 лѣтъ, однако удерживалъ за собой имущество, вслѣдствіе чего, равно какъ и вслѣдствіе указанія срока, изгнаніе вовсе не имѣло ⁷⁾ характера наказанія.

¹⁾ Въ какихъ вопросахъ требовалось содѣйствіе народнаго собранія, устанавливалъ законъ, къ сожалѣнію утраченный кромѣ жалкихъ отрывковъ CIA. I 57. О занятіяхъ экклесіи ср. вообще Schömann, *De comitiis Athen.* p. 281 сл.

²⁾ Fränkel, *Att. Geschworenengerichte* 75 сл.

³⁾ Demosth. d. f. leg. 277; Lyc. in Leocr. 117.

⁴⁾ Ср. § 208.

⁵⁾ Ср. § 135.

⁶⁾ Ср. § 189.

⁷⁾ Plut. Arist. 7; Philochorus frgm. 79 b; Pollux. VIII 19; фрагментъ лексикона къ Demosth. in Arist. у Власа, Hermes XVII (1882) 152; ср. Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* IV 141 сл.; Fränkel, *Att. Geschworenengerichte* 14 сл.

192. Хотя народное собраніе было самодержавнымъ, но оно подчинялось господству закона. Хотя по временамъ существовало воззрѣніе, что оно можетъ дѣлать все, что угодно, но все же постоянно имѣло силу правило, что никакое постановленіе совѣта и народа не можетъ ¹⁾ преступить законъ. Главной защитой законовъ и государственнаго устройства отъ простаго произвола народнаго собранія являлась жалоба на противозаконность (*γραφὴ παρανόμων*) ²⁾, съ которою могъ выступить каждый Афинянинъ противъ того, кто предлагалъ противозаконныя народныя рѣшенія или законы, или уже провелъ ихъ, при этомъ обвинитель раньше или послѣ голосованія давалъ въ народномъ собраніи клятвенное увѣреніе (*ὕπομολα*), что онъ тщательно взвѣсилъ свое обвиненіе. Это увѣреніе имѣло слѣдствіемъ ³⁾ приостановленіе рѣшенія впредь до судебного приговора. Точно также послѣ одобренія закона номоетами немедленно наложенная гипомосія могла помѣшать его примѣненію на дѣлѣ. Тогда народъ назначалъ адвокатовъ ⁴⁾ для защиты закона предъ судомъ. При судебномъ разборѣ дѣла ораторы обыкновенно выставляли нецѣлесообразность или вредъ оспариваемаго ими закона или народнаго постановленія, потому что онъ при рѣшеніи тутъ же фактически вступалъ въ силу, но формально жалоба могла основываться ⁵⁾ только на противорѣчіи содержанія народнаго постановленія съ дѣйствующими законами, или на нарушеніи порядка, установленнаго при изданіи законовъ или народныхъ постановленій. Жалоба эта была „цѣнимою“. Смотря по величинѣ или важности противозаконности, съ виновника взыскивалась бѣльшая или меньшая денежная пеня, а въ особенно тяжкихъ случаяхъ ему грозила ⁶⁾ даже смертная казнь. Но отвѣтственность лица, внесшаго проектъ, прекращалась, если минулъ ⁷⁾ годъ со времени внесенія или приѣма оспариваемаго народнаго рѣшенія или закона.

¹⁾ Стр. 166 пр. 6; ср. стр. 54 пр. 1 и 2 и § 47.

²⁾ Thuc. VIII 67; Demosth. in Timocr. 154; ср. § 138.—Ср. Schömann, *De comitiis Athen.* 159; 272 сл.; E. Neubauer, *Über die Anwendung der γραφή παρανόμων bei den Athenern*, Marburg i. Steierm. Progr. 1880; Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* 428 сл.

³⁾ Гипомосія до голосованія: Xen. Hell. I 7, 12; Demosth. in Aristocr. 14; 18; 92; 186; „о вѣнкѣ“ 9; 118; послѣ него: Ps. Demosth. in Neaer, 4—5; in Aristog. II 8; ср. Demosth. in Androt. 5; 9.—Pollux VIII 56.

⁴⁾ Demosth. in Lept. 146; in Timocr. 36; ср. свѣдѣн. того Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* 436.

⁵⁾ Demosth. in Aristocr. 18; 100; in Androt. 34; in Lept. 92—94; in Timocr. 26; 34; 43, 46, 59; ср. Madwig, *Kl. Philol. Schrift.* 378 сл.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 210.—Demosth. in Timocr. 138; in Mid. 182; Ps. Demosth. in Theocr. 31; 43; in Neaer. 8; Aesch. d. f. leg. 14. Потеря права дѣлать предложенія послѣ троекратнаго осужденія: Diod. XVIII 18.

⁷⁾ Demosth. in Lept. 144 и hypothesis къ рѣчи р. 453.

193. Сохранение законности за важными постановлениями, какъ это было напр. при рѣшеніяхъ объ управленіи храмовыми сокровищами или объ употребленіи запаснаго фонда, обезпечивалось иногда тѣмъ, что за предложенія объ ихъ уничтоженіи грозили тяжкими наказаніями, за исключеніемъ того случая, когда народъ напередъ давалъ ¹⁾ *ἄδεια* лицу, предлагающему проектъ. *Ἀδεια* нужна была главнымъ образомъ при предложеніяхъ взимать чрезвычайные налоги съ имущества ²⁾, при предложеніяхъ о возвращеніи или срочномъ платежѣ суммы, взятой въ долгъ у государства или у боговъ, и о восстановленіи правъ лицъ, подвергнувшихся атиміи ³⁾.

194. Такъ какъ законъ стоялъ выше простыхъ народныхъ рѣшеній, то для законодательства нужны были извѣстныя конституціонныя формы. Въ V стол. составленіе доклада народъ поручалъ обыкновенно комитету изъ свѣдующихъ лицъ, затѣмъ проектъ переходилъ къ совѣту, а отъ него въ формѣ пробулеммы переходилъ ⁴⁾ къ народу. Послѣ Эвклида способъ проведенія закона осложнился. Въ началѣ cadaго года въ очередномъ народномъ собраніи происходила діакейротонія или еликейротонія законовъ ⁵⁾. При этомъ каждый гражданинъ могъ на мѣсто существующаго закона предложить новый. Затѣмъ слѣдовало голосованіе о томъ, нужно ли отклонить предложеніе, или слѣдуетъ допустить его къ формальному внесенію (*εἰσφέρειν*) ⁶⁾. Если большинство высказалось въ пользу послѣдняго, то предлагающій долженъ былъ выставить у статуи эпонимныхъ героев свой законопроектъ и рядомъ съ нимъ старый законъ и передать его секретарю совѣта для прочтенія въ ближайшихъ экклесіяхъ. Затѣмъ въ третьей экклесіи послѣ діакейротоніи народъ рѣшалъ, естественно на основаніи мнѣнія совѣта, о способѣ назначенія номоетовъ, выбиравшихся ⁷⁾

¹⁾ CIA. I 32; 180; 181; 183; 188; Thuc. II 24; VIII 15; Demosth. in Timocr. 45; ср. CIA. I 31. Объ условіяхъ законности рѣшенія, дававшего *ἄδεια*, ср. § 189.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ Demosth. in Timocr. 45.

⁴⁾ Ср. § 138; 141; 142.

⁵⁾ Ср. § 172.

⁶⁾ Demosth. in Timocr. 25; in Lept. 89; 93—94.

⁷⁾ Предположенія Френкеля ib. 25 и Гильберта, Gr. Staatsaltert. I

285, что въ третьей экклесіи на основаніи пробулеммы происходило еще разъ голосованіе объ отклоненіи или совершенномъ устраниеніи проекта, предложеннаго номоетамъ, несомнѣнно съ Dem. in Timocr. 25, по указанію котораго задача этой экклесіи заключалась только въ томъ, чтобы *σκέψασθαι καὶ ἔτι τοὺς νομοθέτας καθίστητε*; ср. впрочемъ Demosth. in Timocr. 18; 34—36; 47; 48; in Lept. 89; 93—96.—1001 номоетъ: Demosth. in Timocr. 27; Pollux VIII 101.—500 : Andoc. Myst. 84.

изъ гелиастовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выбиралъ адвокатовъ (*συνήγοροι*) для защиты стараго закона. По назначеніи номоетовъ пританами совѣта, предъ ними, подъ предсѣдательствомъ проедровъ и ихъ эпистата ¹⁾, шло ²⁾ обсужденіе о законопроектѣ, внесенномъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ совѣта. Голосованіе номоетовъ рѣшало окончательно принять или отвергнуть законъ, однако внесенная сейчасъ же гипомосія могла приостановить ³⁾ вступленіе закона въ дѣйствіе впредъ до судебного рѣшенія.

Подобнымъ же образомъ поступали, если номоеты при ежегодной *διόρθωσις νόμων* ⁴⁾ находили законы или противорѣчащими другъ другу, или рѣшающими различнымъ образомъ многіе одинаковые юридическіе вопросы. И въ этомъ случаѣ подобные законы выставляли публично и пританы созывали народъ для назначенія номоетовъ, на обязанности которыхъ лежало ⁵⁾ рѣшеніе вопроса о пересмотрѣ.

Schömann, *De comitiis Atheniensium*, Greifswald 1819 (основательное); Griech. Altert. I³403—425; K. F. Hermann, *Gr. Staatsaltert.* ⁵ § 125—133; Hartel, *Studien über attisches Staatsrecht und Urkundenwesen*, Wien 1878 (изъ Berichten Wien. Akad. Bd. 90—92); M. Fränkel, *Attische Geschworenengerichte* Berlin, 1877; A. Reusch, *De diebus contionum ordin. apud Athenienses*, Strassburg 1879 (большая часть диссертациі помѣщена только въ Diss. phil. Argent. III 1 сл. и потому ее къ сожальнію трудно достать, такъ какъ многія бібліотеки не обзаводятся Diss. phil. sel., считая это неумѣстнымъ; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 268—295; A. Hug, *Stud. aus d. kl. Altert.* (Freiburg 1881) 104 сл.; совершенно лишено цѣны и ненаучно соч. W. Heine, *Das Zustandekommen der Gesetze in Athen*, Rawitsch 1883 прогр., напротивъ превосходна работа O. Миллера, *De decretis atticis quaestiones epigraphicae*, Breslau 1885 дисс.; ср. наконецъ Schoell, *Über attische Gesetzgebung*, Ber. d. bayer. Akad. d. Wissenschaft. 1886 стр. 83 сл.

г) Судопроизводство.

195. Въ Афинахъ издавна при процессахъ, подлежавшихъ ⁶⁾ уголовному суду, разборъ дѣла (*δικάζειν*) строго отличался отъ произнесенія приговора (*διαγνώναι*). Архонтъ-царь руководилъ процессомъ,

¹⁾ CIA. II 115 b; ср. Demosth. in Timocr. 33; Bekker, *Anecd. gr.* 282, 15 сл. Phot. см. сл. *νομοθέται*; предположеніе Френкеля о постоянномъ парламентѣ номоетовъ подвержено серьезнымъ сомнѣніямъ. Функции номоетовъ въ финансовыхъ дѣлахъ съ середины IV стол. (CIA. II 115 b; 'Αθήναϊον VI 158; Demosth. in Timocr. 96 сл.) нуждаются еще въ выясненіи. Вопреки

Френкелю CIA. II 181; ср. Lipsius, *Bursian's Jahreshb.* 1878 III 312.

²⁾ Dem. in Timocr. 26; 29; 47; ср. Ps. Xen. 'Αἴτιν. πολ. III 2; Andoc. Myst. 84; Pollux VIII 101. Подробности неизвѣстны.

³⁾ Ср. § 192.

⁴⁾ Ср. § 175.

⁵⁾ Aesch. in Ctes. 38—40.

⁶⁾ Ср. § 186.

а эфеты (ареопagitы) ¹⁾ изрекали приговоръ ²⁾. Солонъ, вѣроятно, ограничилъ судебную власть архонтовъ и въ гражданскомъ процессѣ правами, связанными съ управленіемъ ходомъ судопроизводства (*ἡγεμονία τοῦ δικάστῃ*), и присоединилъ къ еессмоетамъ гелиастовъ, которые относились къ нимъ точно такъ же, какъ эфеты къ архонту-царю ³⁾.

Предсѣдатель суда ⁴⁾ принималъ (*δέχεσθαι, ἀποδέχεσθαι*) заявляемыя письменно жалобы и назначалъ срокъ для предварительнаго слѣдствія (*ἀνάκρισις*), при чемъ отъ обѣихъ сторонъ, приведенныхъ имъ къ присягѣ, отбиралъ ихъ показанія и доказательства. Поясненія сторонъ записывались и вмѣстѣ съ доказательствами (актами, свидѣтельскими показаніями и т. д.) запирались въ особомъ хранилищѣ (*ἐχῆνος*) для судебного разсмотрѣнія. Въ частныхъ искахъ обѣ стороны со времени Эвклида имѣли право и вѣроятно даже во всѣхъ почти случаяхъ обязаны были до передачи своей тяжбы въ судъ представить ⁵⁾ ее на рѣшеніе государственнаго третейскаго судьи, избраннаго для нихъ по жребію старшиною суда. Если они были довольны рѣшеніемъ посредника, то этимъ самымъ дѣло кончалось, въ противномъ случаѣ предсѣдатель суда по соглашенію съ еессмоетами, которые составляли при немъ набравшую по жребію судебную палату, назначалъ день для судопроизводства, вводилъ тяжущихся въ судъ (*εἰσάγειν*), предсѣдательствовалъ при производствѣ дѣла, приглашалъ судей подавать голоса, объявлялъ о результатѣ голосованія и приступалъ, коль скоро при этомъ было заинтересовано государство, къ исполненію приговора, напримѣръ записывалъ въ списки практоровъ имя осужденнаго и сумму штрафа или передавалъ его комитету „одиннадцати“.

196. Въ болѣе древнее время юрисдикція находилась въ сущности въ рукахъ архонтовъ, но развитіе демократіи мало-по-малу повлекло за собой столь большое ея раздробленіе, что наконецъ каждое вѣдомство имѣло судебную гегемонію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло шло ⁶⁾ о нарушеніи права, относящагося къ ввѣренной этому вѣдомству отрасли управленія. Поэтому первый архонтъ руководилъ процессами, касавшимися семейнаго и наслѣдственнаго права, а равно и хорегіи; вѣдомству архонта-царя подлежали процессы о нарушеніи

¹⁾ Ср. § 119.

²⁾ Законъ Дракона СИА. I 61. Только въ ареонагѣ бисилевсъ принималъ участіе въ голосованіи, такъ какъ онъ въ тоже время былъ членомъ ареонага, но предварительно снималъ свой вѣнокъ. Ср. § 186.

³⁾ Ср. § 129.

⁴⁾ Подробности о дѣятельности его у Мейера и Шѣмана, *Att. Process v. Lipsius* 42 сл.

⁵⁾ B. Hubert, *De arbitris atticis et privatis et publicis*, Leipzig 1885 дисс.

⁶⁾ Ср. § 169.

должнаго къ богамъ почтенія и всѣ дѣла ¹⁾), подлежащія уголовному суду. Полемархъ имѣлъ юрисдикцію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ семейныя права нарушались не гражданами, далѣе—въ процессахъ ἀποστασίου и ἀπρόστασίου ²⁾ и—за исключеніемъ трехъ родовъ жалобъ, удержанныхъ за еесмоетамп—во всѣхъ частныхъ тяжбахъ, направленныхъ ³⁾ противъ не-гражданина. Еесмоеты имѣли въ широкомъ объемѣ гегемонію въ общественныхъ искахъ, касающихся интересовъ государства, и разбирали главнымъ образомъ γραφή παρανόμων, эйсангелію, проболу, докимасію и эвонны стратеговъ ⁴⁾. Далѣе, ихъ юрисдикціи подлежали δίκαι ἀπὸ συμβόλων ⁵⁾ и многіе виды частныхъ исковъ, напр. касающіяся рудныхъ дѣлъ δίκαι μεταλλικαί ⁶⁾, δίκαι ἐραμικαί ⁷⁾, а въ позднѣйшее время и δίκαι ἐμπορικαί. Комитетъ „одинадцати“ выступалъ въ качествѣ судебныхъ представителей при анагогѣ и эфегесѣ τῶν κακοῦργων, а стратеги при военныхъ преступленіяхъ и искахъ, имѣвшихъ связь съ триерархіей и налогами съ имущества. Точно также юрисдикція начальниковъ надъ портами и верфями, рыночныхъ и полицейскихъ вѣдомствъ, логистовъ, аподектовъ и экстраординарныхъ сановниковъ ⁸⁾ вытекала изъ круга ихъ должностныхъ обязанностей.

Къ качествѣ высшаго правительственнаго учрежденія, и совѣтъ пользовался правами налагать наказанія. Онъ могъ за нарушеніе порядка и за проступки въ предѣлахъ его вѣдомства наказывать въ опредѣленныхъ размѣрахъ денежной пеней, арестовать откупщика доходовъ и сборщика общественныхъ денегъ, которые пропустили срокъ платежа или утаили деньги изъ государственной кассы ⁹⁾. Если онъ считалъ необходимымъ болѣе строгое наказаніе, то переносилъ дѣло въ судъ. Въ подобныхъ случаяхъ предсѣдателями были обыкновенно еесмоеты. Далѣе, совѣтъ, при посредствѣ своего отдѣленія для разбора текущихъ дѣлъ, принималъ жалобы и доносы по поводу преступленій противъ общества. Въ особенности это имѣло мѣсто при эйсангеліяхъ и различныхъ случаяхъ фасы. Если совѣтъ принималъ жалобу или доносъ и наказаніе, которое должно было назначить, выходило изъ предѣловъ

¹⁾ Ср. § 175.

²⁾ Ср. § 175.

³⁾ СΙΑ. II 11. Наоборотъ Эпэнетъ, съ о. Андроса обвиняетъ гражданина предъ еесмоетами. Ps. Demosth. in Neaer. 66. Подробнѣе у Мейера и Шёмана, Att. Process v. Lipsius стр. 68.

⁴⁾ Ср. § 175.

⁵⁾ Ср. § 240.

⁶⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 634.

⁷⁾ ἔρανος было, съ одной стороны, товарищество, дѣлавшее складчины для пирушки, религіозныхъ цѣлей и похоронъ, съ другой,—сборъ въ пользу гражданина, напр. для уплаты штрафныхъ денегъ или выкупа изъ плѣна. Meier und Schömann, ib. 637 сл.

⁸⁾ Ср. § 179.

⁹⁾ Ср. § 176 сл.

его карательной власти, онъ переносилъ дѣло въ судебную палату, а въ особенно затруднительныхъ случаяхъ въ народное собраніе ¹⁾. Эйсангелію можно было подать непосредственно народному собранію, которое или само рѣшало вопросъ объ этомъ, если оно высказалось въ пользу пріема, или передавало въ судебную палату. Кромѣ того народное собраніе принимало еще только проболу ²⁾.

197. Кромѣ того въ Аеинахъ существовали еще нѣкоторыя особенныя судебныя учрежденія, между которыми комитетъ „сорока“ (οἱ τετταράκοντα) имѣлъ самую обширную юрисдикцію. Они выбирались по жребію и служили въ качествѣ областныхъ судей (κατὰ δῆμους δικάσταί), представлявшихъ изъ себя подвижной составъ изъ отдѣльных подраздѣлений для отдѣльныхъ филъ ³⁾. Ихъ юрисдикціи подлежали всѣ частныя судебныя иски, коль скоро рѣшеніе ихъ не было оставлено ⁴⁾ за архонтомъ, полемархомъ, еесмоетами и стратегами (главнымъ образомъ антидоса при проэисфорѣ и триерархіи). Тѣ тяжбы, предметъ которыхъ не превышалъ по цѣнѣ 10 драхмъ, рѣшались ими самостоятельно, другія же передавались государственному третейскому судѣ, а затѣмъ судебной палатѣ, которая рѣшала ⁵⁾ процессъ подъ его предсѣдательствомъ.

Ναυτοδίκαι, точно также выбираемое по жребію судебное вѣдомство ⁶⁾, имѣли гегемонію въ δίκαι ἐμπορικάί, т. е. въ процессахъ, касавшихся ⁷⁾ торговыхъ договоровъ (συμβόλαια) о нагрузкѣ и продажѣ изъ аттическаго эмпоріума или въ немъ—принятыхъ въ залогъ товаровъ. Далѣе, они разбирали γράφαί ξενίας ⁸⁾, или жалобы на тѣхъ, кто пробрался во фратрію, происходя отъ родителей, не бывшихъ гражданами. Во время Демосоена вѣдомство наводиковъ было уничтожено, а ихъ юрисдикція перешла ⁹⁾ къ еесмоетамъ.

¹⁾ Ср. § 183 и 184.

²⁾ Ср. § 191.

³⁾ Названіе должностныхъ лицъ — οἱ τετταράκοντα: СΙΑ. II 439; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 237. До Эвелида число ихъ простиралось до 30: Aristoteles frgm. 406 Rose. Поэтому, сдѣлалось возможнымъ смѣшиваніе съ 30 συλλογεῖς τοῦ δῆμου. Nesyeh. Phot. см. сл. τριάκοντα; Lex. Seguer. 310, 21. Судьи филъ: Lys. 23, 2; Исэй у Harpocr. см. сл. ἑτι.

⁴⁾ Meier und Schömannib. 643—736. Сюда относились также δίκαι βιαιών и αἰκίας (Demosth. 37, 33). Первые—были частными исками объ изва-

сированіи или о насильственномъ лишеніи пользованія движимой вещью, втораго рода—процессы объ оскорбленіяхъ дѣйствіемъ, при которыхъ истецъ добивался не только вознагражденія за убытокъ (δίκαι βλάβης), но и удовлетворенія за оскорбленіе.

⁵⁾ Aristoteles frgm. 406 Rose.

⁶⁾ Ср. стр. 184 пр. 3.

⁷⁾ Demosth. XXXIV (in Phorm. 42; Ps. Demosth. XXXII (in Apat.) 1; ср. Meier und Schömannib. 636 сл.

⁸⁾ Ср. § стр. 184 пр. 3.

⁹⁾ Последнее упоминаніе о наводикахъ Lys. XVII 5; 8 (въ 397 г.) ср. Meier und Schömann 96 сл.

Наконецъ, здѣсь еще умѣстно упомянуть о чиновникахъ, называвшихся специально *εἰσαγωγεῖς*, которые въ V столѣтіи разбирали ¹⁾ дѣла, касающіяся назначенія союзническихъ податей.

198. Помимо рѣшеній „сорока“ въ мелкихъ дѣлахъ и третейскихъ приговоровъ діететовъ при частныхъ процессахъ²⁾, приговоръ подыскивался частью постоянными судебными коллегіями, частью судомъ присяжныхъ.

Ареопагиты и эфеты составляли постоянныя судебныя коллегіи подъ предсѣдательствомъ архонта-царя. Первые разбирали дѣла о предумышленномъ убійствѣ, тѣлесномъ увѣчьи съ цѣлю убить, о подстрекательствѣ къ этому и поджогѣ³⁾. За убійство полагалась смертная казнь, за тѣлесное увѣчье — изгнаніе и конфискація имущества. На подстрекателя смотрѣли ⁴⁾ одинаково, какъ и на виновника. Эфеты имѣли 4 судебныхъ мѣста. Въ палладіонѣ, храмѣ Паллады, они подвергали обсужденію дѣла о неумышленномъ убійствѣ, о подстрекательствѣ къ дѣйствіямъ, которыя непредвидѣннымъ слѣдствіемъ имѣли смерть другаго лица. Осужденнаго постигало изгнаніе, откуда онъ могъ однако возвратиться, коль скоро помирился⁵⁾ съ родственниками убитаго, или, если ихъ вовсе не было, — съ 10 избранными при посредствѣ эфетовъ его товарищами по фратріи. Въ дельфиніонѣ, храмѣ Аполлона Дельфинія, они творили судъ надъ тѣми, которые утверждали⁶⁾, что они совершили убійство, оставляемое по закону безнаказаннымъ (*φόνος δίκαιος*), напр. при самозащитѣ или захватѣ прелюбодѣя на мѣстѣ преступленія. На фреатто, крайней оконечности пирейскаго полуострова, какъ разъ надъ моремъ они судили изгнанника, обвиняемаго въ убійствѣ⁷⁾. Наконецъ,

¹⁾ CIA. I 37; Pollux VIII 93.

²⁾ § 195. Списки діететовъ: CIA. II 941—944. — 104 діетета 325¼ г.: II 943, еще большее, повидимому, число: II 944; Ulpian къ Demosth. in Mid. 542: 44 отъ каждой филы. Назначеніе по филамъ въ спискахъ, 10 секцій для филъ по Ps. Demosth. in Eueg. и Mnes. 12. Выбирались по жребію (Demosth. XXIX 58) изъ среды гражданъ, имѣвшихъ болѣе 60 лѣтъ по Aristot. frgm. 407 Rose. — М. Н. Е. Meier, Die Privatschiedsrichter und öffentlichen Diäteten Athens, Halle 1846; Westermann, Berichte d. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. I (1847) 432 сл.; B. Hubert, *De arbitris atticis et privatis et publicis*, Leipzig 1885.

³⁾ Cp. § 186.

⁴⁾ Philippi, Der Areopag 109 сл., Heikel, Über die *βούλευσις* in Mordprocessen, Act. Soc. Scient. Fennicae XVI (1886) 1 сл.

⁵⁾ CIA. I 61; Demosth. in Aristocr. 72; Aristot. frgm. 410 и 411 Rose. — Philippi, Der Areopag 29 сл. и кроме того Lipsius, Burs. Jahresb. 1878 III 289.

⁶⁾ Demosth. in Aristocr. 51 сл.; 74; in Lept. 158; Aristot. frgm. 412 Rose; Pollux VIII 119; Philippi ib. 55 сл.

⁷⁾ Если являлся обвиняемый, то онъ защищался съ корабля: Demosth. in Aristocr. 77; положеніе мѣста суда въ Фреатто: Milchhöfer, Erl. Text zu den Karten v. Attika I стр. 56 и 60.

при пританейонѣ эфеты формально опредѣляли наказаніе неоткрытымъ убійцамъ и предписывали отправить за границу ¹⁾ орудія убійства или предметы, которые, напр. при паденіи, убили человѣка.

199. Способъ веденія уголовныхъ процессовъ былъ связанъ съ существовавшимъ въ древнее время правомъ кровавой мести въ виду того, что обвиненіе могло быть предъявлено басилевсу только обиженнымъ или родственниками убитаго. Дѣло могло загладиться также примиреніемъ ²⁾ съ родственниками. При веденіи процессовъ соблюдались своеобразныя церемоніальныя формы. Послѣ внесенія жалобы истецъ, будучи уполномоченъ басилевсомъ, запрещалъ ³⁾ отвѣтчику доступъ на площадь и въ храмы. Басилевсъ производилъ предварительное слѣдствіе въ 3 *πρόδικισται* въ 3 слѣдующіе одинъ за другимъ мѣсяца, и только въ 4 мѣсяцъ происходило окончательное судебное разсмотрѣніе подъ открытымъ небомъ. Послѣ торжественной клятвы, въ которой истецъ подкрѣплялъ свое право обвиненія и вину отвѣтчика, и послѣ клятвы со стороны обвиняемаго, что онъ не совершилъ ⁴⁾ преступленія, басилевсъ открывалъ засѣданіе. Каждая сторона могла два раза говорить, но только то, что строго относилось къ дѣлу ⁵⁾. Послѣ первой рѣчи отвѣтчикъ могъ добровольнымъ изгнаніемъ уклониться отъ приговора ⁶⁾. Равное число голосовъ при голосованіи влекло за собой оправданіе ⁷⁾.

Въ IV стол. судебная власть эфетовъ была ограничена геліастами, которые засѣдали ⁸⁾ въ палладіонѣ и дельфиніонѣ, своихъ главѣйшихъ присутственныхъ мѣстахъ.

200. Присяжные народные судьи (*δικασταί, ἡλιασταί*) ⁹⁾ первоначально, вѣроятно, избирались, а потомъ назначались по жре-

¹⁾ Demosth. in Aristocr. 76; ср. Philippi ib. 17 сл.; Mommsen, *Neortologie* 450 сл.

²⁾ CIA. I 61; Demosth. in Macart. 57; ср. Philippi 69 сл. и кромѣ того Lipsius Burs. Jahresb. 1878 III 291.

³⁾ Antiph. Chor. 35; „убійство Герод.“ 10; Demosth. in Lept. 158; Ps. Demosth. in Neaer. 9; Pollux VIII 66; 90; ср. Philippi 69 сл.

⁴⁾ Antiph. Chor. 11, 42; Herod. 11; Lys. X 11; Demosth. in Aristocr. 67; Ps. Demosth. in Euerg. 72, 87; Pollux VIII 117. Истецъ и отвѣтчикъ стояли

на камняхъ: *λίθος ἀναδείας* (непримиримости) и *λίθος ὕβρεως*; Paus. I 28, 5.

⁵⁾ Lys. III 46; Lys. in Leocr. 11; Pollux VIII 117.

⁶⁾ Demosth. in Aristocr. 69; Pollux VIII 117.

⁷⁾ Antiph. Herod. О подачѣ голоса басилевсомъ § 186.

⁸⁾ Isocr. in Callin. 54; Ps. Demosth. in Neaer. 10; Lys. in Eratosth.; ср. Meier und Schömann, *Att. Process* v. Lipsius 174.

⁹⁾ *ἡλιαία* прежде всего „освѣщенная солнцемъ зала“, гдѣ первоначально происходили, вѣроятно, засѣданія

бію ¹⁾ изъ всѣхъ полноправныхъ гражданъ, которымъ было болѣе 30 лѣтъ ²⁾. Вслѣдствіе всё возрастающаго количества тяжёбныхъ дѣлъ въ концѣ концовъ всѣ граждане, удовлетворившіе означеннымъ условіямъ и заявлявшіе архонтамъ о желаніи занять должность судьи, ежегодно на Ардеттѣ въ качествѣ присяжныхъ приносили клятву ³⁾ въ томъ, что будутъ судить безпристрастно, по законамъ и совѣсти. Въ то время какъ городскіе граждане стремились къ занятію должности судьи, поселяне, само собою понятно, принимали въ этомъ незначительное участіе ⁴⁾. Поэтому число присяжныхъ рѣдко достигало и никогда не превышало ⁵⁾ 6000.

Въ IV, а вѣроятно уже и въ V стол., присяжныхъ, не принимая во вниманіе филъ, раздѣляли по жребію на 10 отдѣленій (*δικαστήρια*), которыя обозначались буквами подъ рядъ отъ α до κ. Конечно, каждый оставался, пока былъ вообще судьей, въ разъ избранномъ по жребію отдѣленіи, такъ что ежегодное метаніе жребія распространялось ⁶⁾ только на вновь поступающихъ.

201. Нормальнымъ составомъ дикастеріи считалось 500 судей и сверхъ того нѣсколько запасныхъ, такъ какъ смертные случаи,

только народнаго суда (стр. 152 пр. 7), такъ что названіе могло перейти не только на судей въ этой палатѣ, но и на судей вообще. Ср. Demosth. in Aristocr. 97; *ἡλιαία* какъ мѣсто: Ps. Dem. in Euerget. 12; Pollux VIII 121; Paus. I 28, 8. Такъ какъ геліа принадежала преимущественно оесмооетамъ, то она называлась *ἡ ἡλιαία ἡ τῶν θεσμοθετῶν*: CIA. IV 27 а; Antiph. Chor. 21; ср. Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 176.

¹⁾ Извѣстіе о выборѣ архонтами судей по жребію обуславливаетъ ограниченіе числа. Pollux VIII 86; Aristot. Pol. II 9 (12) 3 р. 1274 а; ср. Meier und Schömann ib. 146.

²⁾ Pollux VIII 122.

³⁾ *Ἦρκος* см. сл. *Ἀρκηττός*; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 21; Pollux VIII 122. Клятва возстановлена Френкелемъ на основаніи различныхъ мѣстъ ораторовъ Hermes XIII 452 сл.

⁴⁾ Aristoph. „Птицы“ 111 и схол. ср. § 187. Судьями были большею

частью пожилые люди, потому что на эту должность просились такіе граждане, которые не способны были болѣе къ тѣлеснымъ усиліямъ и возложили на сыновей и зятьевъ главное заведываніе хозяйствомъ и дѣлами. Ср. Aristoph. „Осы“ 540, 550; Acharn. 375; „Всадн.“ 255; Demosth. III 55.

⁵⁾ Aristoph. „Осы“ 660 сл.; ср. кромѣ того Fränkel, Att. Geschworenengerichte 10 сл.; 6000 судей: Andoc. Myst. 17; ср. кромѣ того Lipsius у Meier und Schömann ib. 148.

⁶⁾ Каждый судья получалъ бронзовую дощечку, содержавшую на одной сторонѣ полное имя гражданина, а на другой—букву его отдѣленія. Сохранилось около 60 подобныхъ табличекъ. Ср. схол. Aristoph. Plut. 227. J. Klein, Jahrb. des Vereins von Altertumsfr. im Rheinl. LVIII (1876) 57 сл.; P. Girard, *Bull. de corr. hell.* II (1877) 523 сл.; Fränkel, Att. Geschworeneng. 94 сл., 106 сл.

болѣзни и другія причины производили ¹⁾ во всякое время недочетъ. Когда же во время пелопоннесской войны общее число гражданъ значительно уменьшилось и количество ежегодныхъ заявленій о допущеніи въ дикастеріи уже не оказывалось болѣе достаточнымъ для ихъ пополненія, каждому дикасту дозволялось ²⁾ записываться, въ качествѣ запаснаго, въ нѣсколько любыхъ отдѣленій, такъ что во всякомъ случаѣ, всегда нѣкоторыя дикастеріи могли засѣдать въ полномъ составѣ, какъ это требовалось ³⁾ напр. при отчетныхъ процессахъ. Для рѣшенія болѣе важныхъ публичныхъ процессовъ двѣ и болѣе полныя дикастеріи соединялись ⁴⁾ въ одну судебную палату. 200 судей, выбранныхъ по жребію изъ какого нибудь отдѣленія—самое малое число—творили судъ при имущественныхъ искахъ до 1000 драхмъ, 400,—если дѣлошло ⁵⁾ о болѣшей суммѣ. Если отдѣленіе, какъ обыкновенно случалось, было на мѣстѣ не въ полномъ составѣ, то недостающее число судей вѣсомоветы сейчасъ же пополняли по жребію запасными. Поэтому пополненіе судебныхъ палатъ (πληροῦν τὰ δικάστηρια) сдѣлалось однозначущимъ съ назначеніемъ ⁶⁾.

Въ V стол. судебныя палаты, между которыми геліэя была самой обширной и самой важной ⁷⁾, распредѣлялись между судебными отдѣленіями на цѣлый годъ, такъ что судьямъ заранѣе было извѣстно, въ какомъ именно процессѣ они будутъ произносить приговоръ ⁸⁾. Въ IV стол. во избѣжаніе незаконныхъ воздѣйствій на рѣшенія судей въ каждый судебный день распредѣляли по жребію между отдѣленіями судей ⁹⁾ судебныя мѣста, въ которыхъ долженъ былъ происходить разборъ.

¹⁾ Въ двухъ дикастеріяхъ вмѣстѣ 1001 судья: Demosth. in Timocr. 9; Harpocr. см. сл. 'Ηλιαία; Pollux VIII 123.

²⁾ Aristoph. Plut. 1166; ср. Fränkel ib. 96 сл.

³⁾ Ср. § 173. Подробности у Меіера и Шѣмана, Att. Process von Lipsius 169 сл.

⁴⁾ 1000 судей при эйсангеліяхъ и въ случаѣ γραφή παρανόμων. Pollux VIII 53; Demosth. in Timocr. 9.—1500 судей: Plut. Pericl. 32; Dinarch. in Demosth. 107 (утайка общественныхъ денегъ, подкупность).—2000 судей: Lys. in Agorat. (государственная измѣна).—2500: Dinarch. in Demosth. 52 (эйсангелія).

⁵⁾ Demosth. in Mid. 223; Ps. Demosth. in Aristog. I 27; CIA. II 809

Col. A. v. 206. Было всегда непременно 201, 401, 501 и т. д. судей для избѣжанія равенства голосовъ; ср. схол. Demosth. in Timocr. 27.

⁶⁾ CIA. II 395, 396, 402, 427 и т. д. 809 Col. A. v. 206; ср. R. Förster, Rhein. Mus. XXX 284 сл.

⁷⁾ Ср. § 200. О другихъ мѣстахъ суда, какъ то: Одейонъ, πρὸς τοὺς τεύχιους (Aristoph. „Осы“ 1109), Τρίγωνον, Βατραχίου, Φοινικίου ср. Meier und Schömann ib. 176 сл.

⁸⁾ Aristoph. „Осы“ 156; 240; 286; ср. Bamberg, Hermes XIII 508.

⁹⁾ Aristoph. Eccles. 682 сл. Подробности у R. Förster, Rhein. Mus. XXX 284; M. Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numism. III 383 сл.; Meier und Schömann ib. 156 сл.

202. Въ знакъ обязанности, возложенной на судей въ извѣстный день, имъ давали жезлы съ тою буквою и того цвѣта, которые имѣла входная дверь присутственнаго мѣста, гдѣ имъ нужно было засѣдать. При входѣ каждому судѣ давалась марка (*σύμβολον*), по которой онъ послѣ засѣданія получалъ ¹⁾ свое жалованье отъ начальника главной городской кассы; это вознагражденіе, введенное ²⁾ Перикломъ, повысившись, кажется сначала отъ одного до двухъ оболовъ, было доведено ³⁾ Клеономъ въ 425/₄ г. до 3 оболовъ. Засѣданія суда происходили ежедневно, кромѣ праздниковъ и такъ называемыхъ несчастныхъ дней. Въ IV стол. засѣданія не совпадали ⁴⁾ съ днями народныхъ собраній, такъ что неприсутственныхъ дней было ⁵⁾ по крайней мѣрѣ 100.

203. Процессы, въ которыхъ присяжные изрекали приговоръ, можно сгруппировать, на основаніи возрѣнія Афинянъ, по различнымъ точкамъ зрѣнія, именно, во-первыхъ, по предсѣдателю суда ⁶⁾, затѣмъ по предмету тяжбы (*ἐγκλημα*), въ третьихъ, по установленной формѣ производства, сообразно которой вносилась ⁷⁾ жалоба.

Предметомъ жалобы могло быть нарушеніе или только частныхъ или общественныхъ интересовъ. Въ первомъ случаѣ процессъ былъ частнымъ (*αὐτὸν ἰδίας, δίκη ἰδία*, или просто *δίκη*), въ послѣднемъ — общественнымъ (*αὐτὸν δημόσιος, δίκη δημοσία, γραφή*) ⁸⁾. Частныя жалобы могли быть предъявлены или непосредственно самимъ потерпѣвшимъ или его *κύριος*, а общественныя, за исключеніемъ *δίκα φονικῆ* ⁹⁾, всякимъ полноправнымъ гражданиномъ Атики. Въ первомъ

¹⁾ Aristot. frgm. 413 Rose; Demosth. „О вѣнцѣ“ 210; ср. Benndorf, Zeitschrift für österr. Gymn. 1875 стр. 601.

²⁾ § 138.

³⁾ Повышеніе уже произошло во время постановки на сцену „Всадниковъ“ Аристофана (ср. v. 50), но въ „Ахарнянахъ“ еще нѣтъ на это намекъ. Müller-Strübing, Aristoph. u. d. hist. Kritik 149 сл.; Клеонъ: схол. Aristoph. „Осы“ 88; 300. Постепенное повышеніе: Aristot. frgm. 414 Rose. Увеличеніе жалованья въ IV ст. до 4 оболовъ (Phot. см. сл. *τετραβολίζων* вѣроятно glossa къ комику Теопомпу у Meineke, Fr. Com. II p. 813) под-вергается большому сомнѣнію; ср.

Kock, Rhein. Mus. XXXV 488; Fränkel къ Бёку, Staatsh. II³ дополн. стр. 67 пр. 437; Meier und Schömann ib. 166.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 80; ср. напрог. Aristoph. „Осы“ 594.

⁵⁾ 300 присутственныхъ дней по Aristoph. „Осы“ 661 сл.

⁶⁾ Ср. § 196.

⁷⁾ Meier und Schömann ib. 195.

⁸⁾ Lys. I 44; Isaeus XI 32; Isocr. in Call. 51; Demosth. „О вѣнцѣ“ 210; Plat. Eutyphr. i. A. ср. Ps. Xen. 'Αἴτην. πολ. III 2; Meier und Schömann ib. 196.

⁹⁾ Ср. § 199.

случаѣ пеня или спорная вещь присуждалась ¹⁾ исключительно въ пользу выигравшаго дѣло истца, а въ послѣднемъ случаѣ пени или штрафъ весь или только отчасти шелъ въ пользу государства. Наконецъ, истецъ подвергался при общественныхъ процессахъ (исключая *εἰσαγγελίαι κακώσεως*) ²⁾ пенѣ въ 1000 драхмъ или извѣстнаго рода атемнѣ, если онъ не получалъ при голосованіи пятой части голосовъ, или бралъ искъ назадъ до рѣшенія судей; при частныхъ искахъ не было ничего подобнаго ³⁾. При разборѣ частныхъ дѣлъ (исключая *δίκαι αἰτίας*) ⁴⁾ стороны должны были предъ началомъ процесса заплатить *πρυτανεία* или судебныя пошлины вѣдомству, руководящему ходомъ дѣла; эти пошлины шли въ государственную кассу и взымались ⁵⁾, смотря по стоимости предмета иска. Проигравшій обязанъ былъ возмѣстить выигравшему внесенныя имъ пошлины. При общественныхъ процессахъ истецъ вносилъ пританей только въ томъ случаѣ, когда по закону на его долю приходилась часть денежнаго штрафа съ обвиненнаго, такъ какъ въ интересъ государства было не затруднять судебными пошлинами предъявленіе такихъ жалобъ. Истецъ только ради формы вносилъ такъ называемую *παράστασις*, небольшую сумму, вѣроятно, въ одну драхму, посредствомъ чего дѣло получало дальнѣйшій ходъ ⁶⁾. Денежныя суммы, вносимыя при разборѣ процесса, назывались также вообще *παρακταβολή*, — выраженіе, обозначающее въ узкомъ смыслѣ залоговыя деньги, которыя истцу нужно было уплатить при искахъ по дѣлу выдачи конфискованнаго государствомъ имущества или наслѣдства, присужденнаго законнымъ порядкомъ другому, и эти деньги при проигрышѣ процесса утрачивались ⁷⁾.

204. Далѣе, въ отношеніи предмета тяжбы Афиняне отличали какъ въ частныхъ, такъ и въ публичныхъ жалобахъ *δίκαι πρὸς τινα* отъ *δίκαι κατὰ τινος* ⁸⁾. Къ разряду первыхъ принадлежали всѣ такіе

¹⁾ Только при жалобахъ *βιαιών* (насилованное лишеніе движимаго имущества и изнасилованіе), *ἐξούλης* лишеніе посредствомъ символической или фиктивной власти), *ἐξαιρέσεως* (сопротивленіе при взятіи раба, требуемаго въ качествѣ собственности) изъ двойной суммы за убытки, взятой съ приговореннаго, половина шла въ пользу государства. Meier und Schömann ib. 200; 643 сл.

²⁾ Ср. § 207.

³⁾ Meier und Schömann ib. 201; ср. стр. 185 пр. 2.

⁴⁾ Isocr. in Lochit. 2; ср. § 197.

⁵⁾ 3 драхмы съ каждой стороны при дѣлахъ отъ 100 до 1000 драхмъ, 30—при дѣлахъ высшей стоимости. Pollux VIII 38; ср. Isocr. in Call. 3; 12; Ps. Demosth. in Euerget. 64.

⁶⁾ Harpocr. см. сл. *παράστασις*; Pollux VIII 39; Phot. см. сл. *παρακταβολή*.

⁷⁾ Harpocr. см. сл. *παρακταβολή* и *πρόπρυπτα*; Pollux VIII 32; 39; Meier und Schömann ib. 808 сл.

⁸⁾ Meier und Schömann ib. 198 сл.

процессы, въ которыхъ либо не было личнаго преступленія, либо оно не могло болѣе подвергнуться наказанію. Это случалось напр. при *γραφῇ παρανόμων* по истеченіи года, когда прекращалась ¹⁾ всякая отвѣтственность предложившаго проектъ. При частныхъ искахъ *πρός τινα* дѣло шло только объ опредѣленіи спорныхъ юридическихъ отношеній. *Δίκαι κατὰ τινος* были направлены противъ личности обвиненнаго за нарушеніе права и заключали въ себѣ предложеніе наказанія. Сюда принадлежали иски *ἀπостояίου* ²⁾, *αἰκίας* ³⁾, *βιαιῶν*, *ἐξούλης* ⁴⁾, *κακτογούρας*, *κλοπῆς* и т. д.

Всякое наказаніе или пеня, которою каралось преступленіе или нарушеніе закона, называлась *τίμημα*. Тимема опредѣлялась либо особымъ приговоромъ суда (*τίμησις*), либо была установлена уже заранѣе или закономъ вообще за извѣстное нарушеніе права, или особымъ постановленіемъ народа для отдѣльныхъ случаевъ, или, наконецъ, въ частныхъ дѣлахъ соглашеніемъ сторонъ. Сообразно съ этимъ „цѣнимые“ процессы (*ἄγωνες τιμητοί*), отличали отъ „нецѣнимыхъ“ (*ἄτιμητοι*) ⁵⁾. Въ первомъ случаѣ истецъ прямо въ письменной жалобѣ указывалъ тимему для обвиняемаго (*τιμᾶσθαι τῷ φεύγοντι, ἐπιγράφειν* или *ἐπιγράφεσθαι τίμημα*), а пменно можно было предложить или тѣлесное наказаніе, или извѣстную денежную сумму. Затѣмъ, если присяжные произносили обвинительный приговоръ, то начиналось вторичное обсужденіе и голосованіе по вопросу о тимемѣ, при чемъ обвиняемый дѣлалъ съ своей стороны оцѣнку (*ἀντιτιμᾶσθαι, τιμᾶσθαι, τιμᾶν ἑαυτῷ*). Суду предоставленъ былъ только выборъ между предложеніемъ истца и его противника ⁶⁾.

205. За исключеніемъ уголовныхъ процессовъ, въ сущности ходъ дѣла при частныхъ тяжбахъ былъ перенесенъ и на прочіе публичные процессы, коль скоро они подлежали вѣдомству присяжныхъ судей. Разница въ формѣ веденія иска оказывается преимущественно въ публичныхъ процессахъ, при частныхъ тяжбахъ не могло существовать никакихъ существенныхъ различій. *Δαδίκασία*, которая попадаетъ между послѣдними, но не принадлежитъ къ нимъ вполне, обозначаетъ такого рода тяжбу, въ которой каждое изъ двухъ или нѣсколькихъ лицъ утверждало, что что-нибудь (напр. вещь, какъ собственность, или должность) ⁷⁾ скорѣе ему принадлежитъ, или отъ него нужно менѣе требовать (литургію), чѣмъ отъ другаго ⁸⁾.

¹⁾ Ср. § 192.

²⁾ Ср. § 150.

³⁾ Ср. § 197.

⁴⁾ Ср. стр. 237 пр. 1.

⁵⁾ Напр. см. сл. *ἀτιμητος ἄγων*.

Meier und Schömann, ib. 208 сл.

⁶⁾ Meier und Schömann ib.

⁷⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4; Lex. Cantabr. 667 а. Е.; ср. Kirchhoff, Abhdl. Berl. Akad. 1878 стр. 21.

⁸⁾ Meier und Schömann ib. 471.

Между формами общественных процессовъ замѣчательны главнымъ образомъ: *γραφή* въ узкомъ смыслѣ, *δοκίμασις*, *εὐθυνα*, *ἀπαγωγή*, *ἐνδειξις*, *ἐφήγησις*, *φάσις*, *ἀπογραφή*, *εἰσαγγελία* и *προβολή*. При многихъ предметахъ общественныхъ процессовъ, было возможно придать иску различный видъ.

206. *Γραφή* въ узкомъ смыслѣ состояла только въ томъ, что было присуще всѣмъ формамъ общественныхъ исковъ, между тѣмъ какъ въ другихъ исполнялись еще особенныя отличительныя формальности. Она могла примѣняться вездѣ, гдѣ законъ не предписывалъ другой формы. О докимасіи, эвоинѣ, анагогѣ и эфегесѣ уже была рѣчь ¹⁾. Особенность родственной упомянутымъ формамъ эндейксы состояла въ томъ, что истецъ своей письменной жалобой побуждалъ предсѣдателя суда арестовать обвиненнаго или потребовать за него поручительство. Иски такого рода примѣнялись къ тѣмъ, кто посѣщалъ запрещенныя имъ мѣста или совершалъ такіа дѣйствія, отправленіе которыхъ имъ возбранялось ²⁾ закономъ за дурную репутацію (напр. въ случаѣ атиміи).

Фаса направлялась прежде всего противъ тѣхъ, кто владѣлъ государственнымъ имуществомъ безъ законныхъ правъ на это или нарушалъ таможенные, торговые или горные законы, точно также противъ опекуновъ, не сдѣлавшихъ ничего или очень мало для увеличенія имущества ихъ сиротъ. Этотъ искъ имѣлъ, кажется, ту особенность, что на долю истца выпадала ³⁾ половина конфискованнаго имущества или штрафныхъ денегъ, если дѣло шло о нанесеніи ущерба государству.

При *ἀπσυραφή* въ тѣсномъ смыслѣ дѣло шло объ описи наличнаго находящагося во владѣніи частнаго лица имущества или наличнаго капитала, которая, согласно дѣли иска, составлялась для конфискации въ пользу государственной казны и подавалась судебнымъ порядкомъ ⁴⁾.

207. Эйсангеліей вообще былъ всякій родъ показанія или просто доносъ (*μήνυσις*), въ частности же особая форма жалобы. Было 3 вида эйсангелій. Эйсангелія третьяго рода вносилась въ коллегію діететовъ по поводу служебныхъ проступковъ діетета, второй видъ эйсангелій подавался архонту по поводу *κακώσεις*, т. е. дурнаго обращенія дѣтей съ родителями, родственниковъ или мужа съ наслѣдницами-дочерьми,

¹⁾ § 171, 173, 176.

²⁾ Harpocr. см. сл. *ἐνδειξις*. Meier und Schömann, ib. 286 сл.

³⁾ Meier u. Schömann ib. 296 сл.

⁴⁾ Meier und Schömann ib. 362 сл.

опекуновъ—съ ихъ сиротами ¹⁾. Первая форма эйсангеліи была чрезвычайнымъ дѣлопроизводствомъ, примѣнявшимся ²⁾ при тяжкихъ преступленіяхъ, угрожавшихъ безопасности самого государства или непредусмотрѣнныхъ никакимъ закономъ. Только со времени Эвклида и строгаго разграниченія компетенцій еkkлeсiи и судебной палаты появился законъ (*νόμος εἰσαγγελτικός*), содержащій въ себѣ точный списокъ преступленій, для которыхъ было установлено производство эйсангелій. Всѣхъ ихъ можно подраздѣлять ³⁾ на 3 главныя категоріи: попытка къ испроверженію государственнаго устройства, измѣна отечеству или дружественнымъ городамъ, рѣчи или предложенія, направленные противъ блага народа вслѣдствіе подкупа. Эйсангелія вносились обыкновенно въ совѣтъ, рѣже шла непосредственно къ народу, и конечно путемъ письменнаго заявленія. Если совѣтъ рѣшилъ принять жалобу, то въ случаѣ надобности обвиняемаго арестовывали по приказанію притановъ. Затѣмъ, въ назначенный пританами день разбора, совѣтъ, выслушавъ обѣ стороны, рѣшалъ вопросъ о виновности. Если онъ признавалъ подсудимаго виновнымъ, то на второй день разбиралъ вопросъ, покарать ли виновнаго только въ предѣлахъ своихъ собственныхъ правъ наказанія, или для наложенія болѣе строгаго наказанія передать дѣло въ судъ геліастовъ подъ предсѣдательствомъ оесмоетовъ, или, конечно, въ особенно важныхъ случаяхъ перенести въ народное собраніе. Для непосредственнаго внесенія эйсангелій въ народное собраніе назначалась *хоріа ἐκκλησία*. Если народъ, выслушавъ всѣ рѣчи за и противъ, высказывался за принятіе жалобы, она переходила къ совѣту, который обязанъ былъ представить пробулевму о томъ, слѣдуетъ ли рѣшить процессъ самому народу, или его нужно ⁴⁾ отослать въ какую-либо судебную палату, что сдѣлалось правиломъ въ IV столѣтіи. Если судилъ самъ народъ, то при этомъ примѣнялись ⁵⁾ постановленія для *νόμος ἐπ' ἀνδρί*.

Эйсангелія была „цѣнимою“, если совѣтъ или народъ самъ по себѣ рѣшалъ вопросъ объ ней или передавалъ ее какой-либо судебной палатѣ, не опредѣливъ въ своемъ рѣшеніи наказанія на случай осужденія; она была „нецѣнимою“, если народное постановленіе заключало въ себѣ подобное опредѣленіе. Съ половины IV стол. за престу-

¹⁾ Harpocr. см. сл. *εἰσαγγελία*; Meier und Schömann, ib. 353 сл.

²⁾ Harpocr. см. сл. *εἰσαγγελία*; Pol-lux VIII 51; Caecilius у Phot. Porson p. 667, 25.

³⁾ Hyperid. in Euxen. Col. XXII, XXIII; Теофрастъ у Поллукса VIII 52;

ср. Ps. Demosth. in Timoth. 67; M. Fränkel, Att. Geschworeneng. 72 сл.

⁴⁾ Xen. Hell. I 1, 7; CIA. II 65.

⁵⁾ § 189.

плениа, указанныя въ законѣ объ эйсангеліяхъ, была установлена ¹⁾ закономъ въ видѣ наказанія казнь и запрещеніе погребенія на отечественной землѣ.

Hager, *Quaestiones Hyperidearum cap. duo* (Leipzig 1870) p. 47 сл.; Bohm, *De εἰσαγγελίας ad comitia Athen. delatis*, Halle 1874; Fränkel, *Attische Geschworenengerichte* (Berlin 1877) 71 сл.; Meier und Schömann, *Attischer Process* въ новой обработкѣ Г. Липсиуса 312 сл.

208. Пробола была такая форма жалобы, въ которой истецъ старался добиться предварительнаго рѣшенія самодержавной народной общины въ пользу своей жалобы. Она примѣнялась (противъ вѣдомствъ) противъ сикофантовъ и нарушителей святости извѣстныхъ праздниковъ. Обвинитель подавалъ жалобу пританамъ или проедрамъ, а послѣдніе передавали ее народу. По выслушаніи сторонъ народъ подавалъ голоса. Если онъ отвергалъ проболу, то производство дѣла оканчивалось, если же онъ признавалъ жалобу справедливою, то истцу предоставлялось, опираясь на предварительное рѣшеніе, перенести дѣло въ судъ геліастовъ, которые, вѣроятно, въ свою очередь могли ²⁾ самостоятельно какъ оправдать, такъ и осудить.

A. U. Heffter, *Die athenäische Gerichtsverfassung*, Köln 1822; M. H. E. Meier und G. F. Schömann, *Der attische Process*, Berlin 1824, въ новой обработкѣ Г. Липсиуса Berlin 1882 (трудъ выполненъ основательный); E. Platner, *Der Process und die Klagen bei den Attikern*, Darmstadt 1824; Caillemet, *Études sur les antiquités juridiques d'Athènes*, Paris 1865 сл.; A. Perrot, *Essais sur le droit public et privé de la république athénienne*, Paris 1867; J. B. Teley, *Corpus juris Attici*, Pesth 1868; Thonissen, *Le droit pénal de la république athénienne*, Brüssel 1875; M. Fränkel, *Die attischen Geschworenengerichte*, Berlin 1877.

с) Финансы.

209. Со времени Солона Аѣины слѣдовали эвбейскому счету, высшая единица котораго, талантъ серебра вѣсомъ въ 26,196 килогр., по теперешней цѣнѣ металла составляла приблизительно 4715 имперскихъ марокъ. Талантъ раздѣлялся на 60 минъ, мина на 100 драхмъ, драхма (ок. 4,366 гр. = 0,786 имп. мар.), меньшая единица системы, на 6 оболовъ (ок. 0,73 гр. = 13 пфен.). Серебро постоянно составляло единственную ходячую монету государства ³⁾. Оно употреблялось для

¹⁾ Demosth. in Aristocr. 167 и съ другой стороны in Lept. 79; Aesch. in Ctes. 252; Lycurg. in Leocr. 149; Hyperid. pro Lycophr. c. XVI; pro Euxen. Col. XXVII, XXXI.

²⁾ Demosth. in Mid.: ср. Meier und Schömann ib. 335 сл.

³⁾ Hultsch, *Griech. u. römische Metrologie*, 2 изд. (Berlin 1882) 199 сл.

чеканки монетъ до тетартоморія или четвертой части обола включительно. Среди многихъ употребительныхъ монетъ четырехдрахмовая являлась главною. Для чеканки брали металлъ, добываемый въ лаврійскихъ серебряныхъ рудникахъ, и она всегда отличалась постоянной чистотой состава, такъ что аттическую драхму повсюду охотно принимали при расчетѣ. Золотыя монеты чеканились ¹⁾ только очень рѣдко, да и то такого же вѣса и той же самой номинальности, какъ и серебряныя. Не было утвержденнаго закономъ отношенія между стоимостью золотой и серебряной монеты. Если въ видѣ исключенія и принимали золото въ общественныя кассы, то оно или считалось особеннымъ наличнымъ капиталомъ кассы и при случаѣ опять тратилось съ показаніемъ вѣса золота, или его продавали какъ товаръ и выручку въ качествѣ дохода переводили на серебро ²⁾. Мѣдныя мелкія монеты, халкъ ($\frac{1}{8}$ обола) и половины его (пфенниги), стали чеканить ³⁾ приблизительно съ половины V стол.

210. Доходность съ капитала была значительна. Обыкновенный приростъ простирался отъ 12 до 18%. Деньги, отданныя подъ залогъ поземельной собственности или домовъ, приносили при арендѣ и наймѣ отъ 8 до 12%. Еще больше было барыша при отдачѣ въ наемъ рабовъ или въ другихъ дѣлахъ, сопряженныхъ съ нѣкоторымъ рискомъ. Все нужное для жизни было дешево, расходы при большой умѣренности Афинянъ соразмѣрялись съ доходами, такъ что въ цвѣтущую пору государства, когда кромѣ того болѣе бѣдные граждане находили поддержку въ клерухіяхъ, особенно большого пролетаріата не существовало ⁴⁾.

Еще въ началѣ пелопоннесской войны огромное большинство гражданъ жило въ селеніяхъ ⁵⁾. Конечно, торговля и промышленность со времени войны съ Персами приняла величавый размѣръ и Пирэй сдѣлался ⁶⁾ средоточіемъ морскихъ и вообще торговыхъ сношеній, но въ этомъ развитіи метойки принимали самое существенное участіе ⁷⁾. Чѣмъ больше становилось число метойковъ и особенно рабовъ, тѣмъ больше нужно было ввозить хлѣба въ Атику. Во время Солона производительность страны еще была достаточна ⁸⁾ для пропитанія населенія, но когда пелопоннесская война разорила аттическихъ поселянъ,

¹⁾ Плохая чеканка золота съ большимъ процентомъ мѣдной лигатуры въ 407/6 г. во время сильнаго финансового кризиса. Aristoph. „Лягушки“ 720 сл.

²⁾ CIA. I 32 v. 24; 182; 301; Thuc. II 13; Hultsch ib. 226 сл.

³⁾ Hultsch ib. 227.

⁴⁾ Böckh, Staatsh. Ath. I³ 77 сл.; 163 сл.

⁵⁾ § 152.

⁶⁾ Thuc. II 38; Ps. Xen. „Гос. Ае.“ II 7; ср. Isocr. IV 42; Xen. de vect. III 2.

⁷⁾ Ср. § 151.

⁸⁾ Стр. 173 пр. 6.

страна производила среднимъ числомъ едва 800,000 медимновъ, т. е. немногимъ болѣе количества ввознаго хлѣба ¹⁾. Обширный ввозъ хлѣба повелъ за собой сильный отливъ денегъ за границу, потому что аттическіе предметы вывоза, главнымъ образомъ глиняныя издѣлія и масло, цѣнились невысоко и ихъ стоимость незначительно превышала цѣну ввозныхъ сырыхъ продуктовъ, предметовъ роскоши и съѣдобныхъ товаровъ. Но отливъ денегъ былъ пополняемъ, съ одной стороны, доходами съ лаврійскихъ рудниковъ, съ другой стороны, въ эпоху афинской державы въ V стол. податями союзниковъ и понтійскими таможенными сборами. вмѣстѣ съ окончаніемъ господства Афинъ на морѣ дань и таможенные сборы прекратились, торговля пришла въ упадокъ, обѣднѣніе принимало ²⁾ все большіе размѣры, тѣмъ болѣе, что истощенное въ финансовомъ отношеніи государство впутывалось въ тяжелыя войны, а издержки на нихъ должны были нести главнымъ образомъ зажиточные граждане, уже и безъ того сильно обремененные.

211. Завѣдываніе и высшій надзоръ за управленіемъ финансами имѣлъ совѣтъ ³⁾, пока во второй половинѣ IV стол. права его не были съужены ⁴⁾ учрежденіемъ важныхъ финансовыхъ должностей. Завѣдующими главной городской кассой въ V стол. были колакреты, въ то время какъ гелленотаміи въ эпоху афинской державы управляли ⁵⁾ государственной кассой, изъ которой сначала покрывались лишь расходы, касающіеся всей державы, главнымъ образомъ издержки на военное дѣло, но впослѣдствіи излишки употреблялись ⁶⁾ также и на постройки, празднества и на другія надобности аттического государства. Послѣ Эвклида мѣсто колакретовъ заступили аподекты. Въ залѣ совѣта и въ его присутствіи они принимали всѣ взносы въ государственную кассу, вычеркивали изъ списка должниковъ имена заплатившихъ, отчисляли въ отдѣльныя кассы различныхъ учрежденій суммы ⁷⁾, назначенныя этимъ послѣднимъ по рѣшенію народа. По истеченіи своего должностнаго года чиновники финансового вѣдомства, подобно всѣмъ другимъ, обязаны были дать отчетъ. Логисты составляли счетное вѣдомство ⁸⁾.

¹⁾ Demosth. in Lept. 31. При очень плохомъ урожаѣ въ 329/8 году производительность въ 360,000 четвериковъ ячменя и 40,000 четвериковъ пшеницы; Foucart, *Bull. d. corresp. hell.* VIII (1884) 211 сл.

²⁾ Lys. XII 6; XIX 11; XXI 13; Isocr. Areop. 82—83; „О мирѣ“ 20 сл.; 46; 130.

³⁾ § 183.

⁴⁾ § 177.

⁵⁾ § 177.

⁶⁾ Plut. Pericl. 12; ср. CIA. 183; 188; 189; 304; 309; 310; 312; 314; 315. Christ, *Le publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дисс.) 12.

⁷⁾ Ср. стр. 206 пр. 6 и CIA. II 38, 115 b; 834 B Col. I 40; ср. Rhein. Mus. XXXIII 419; M. Fränkel, *Hist. Phil. Aufs. f. E. Curtius* стр. 42.

⁸⁾ Ср. § 173.

212. Не было формального бюджета, основывающагося на предварительной росписи ежегодныхъ доходовъ и расходовъ, хотя для нѣкоторыхъ обыкновенныхъ расходовъ постоянно отчислялись ¹⁾ опредѣленные доходы. И народное собраніе имѣло обыкновеніе назначать ²⁾ фондъ для извѣстныхъ отраслей государственнаго управленія. Излишки, которые въ болѣе древнее время, при простотѣ государственнаго хозяйства и при ограниченныхъ пропорціонально этому политическихъ задачахъ, накопились изъ доходовъ съ лаврійскихъ рудниковъ, обыкновенно каждый годъ дѣлились между гражданами.Themistocle добился ³⁾ употребленія ихъ на основаніе аттическаго флота. Также и въ послѣдующее время излишки шли ⁴⁾ прежде всего на флотъ, укрѣпленія и другія военныя сооруженія. Однако уже въ вѣкъ Перикла приобрѣло значеніе то правило, что колы скоро военныя потребности исполнѣ удовлетворены, излишки отъ податей, вносимыхъ для союзной войны противъ Персовъ, могутъ быть употреблены на постройки, которыя не только доставили бы вѣчную славу городу, но и заняли бы народъ и доставили ему кусокъ хлѣба ⁵⁾. Этому правилу исполнѣ соотвѣтствовала введенная Перикломъ раздача денегъ на зрѣлища (θεωρικά) на счетъ союзнической военной кассы ⁶⁾. Въ IV столѣтіи, когда державной гегемоніи Аѳинъ наступалъ конецъ и общей государственной кассы не существовало, а раздача денегъ на зрѣлища достигла еще болѣшихъ размѣровъ, для раздачи была учреждена особая касса, куда, сообразно съ постановленіемъ закона, стекались ⁷⁾ до времени реформы Демосфена всѣ остатки, бывшіе въ рукахъ правительства. Тогда не могло быть и рѣчи объ образованіи государственной казны. Но подлежитъ большому сомнѣнію, существовала ли собственно государственная касса до перенесенія въ 454/3 году делосской союзной кассы въ Аѳины, потому что излишки отъ податей поступали въ союзную казну, а лишнія суммы, остававшіяся у аѳинскаго правительства, тратились въ широкихъ размѣрахъ на войны, на укрѣпленіе города и гаваней, на устройство верфей, на увеличеніе флота.

¹⁾ Пританейи и штрафныя деньги шли на жалованье судьямъ: Ps. Xen. „Гос. Аф.“ I 16; Aristoph. „Всадн.“ 1358 сл.; Lys. XXVII 1; Pollux VIII 38; Phot. см. сл. *πρωτανεῖα*. Τέλη для *δωδμήσας*; Demosth. in Timocr. 97 сл.

²⁾ Такого рода фонды: τὰ κατὰ ψήφισματα ἀναλισκόμενα (μερίζόμενα) τῶν βουλῶν, τῶν δήμων (отсюда издержки на публикацію народныхъ рѣшеній, расходы на почетныя вѣнки и т. д.): CIA. II 47; 50; 54; 61; 64; 69; 89; 114; 115.

³⁾ Cp. § 136.

⁴⁾ Рѣшеніе народа, что по уплатѣ суммъ, должныхъ богамъ, излишки должны употребляться на верфь и на постройку стѣны. CIA. I 32 (435/4 г.); cp. Philochorus frgm. 85 (Harpocr. см. сл. *θεωρικά*) и стр. 207 пр. 7.

⁵⁾ Plut. Pericl. 12.

⁶⁾ CIA. I 186; cp. Xen. Hell. I 7, 6 и Böckh, Sth. Ath. I³ 282.

⁷⁾ Cp. стр. 207 пр. 7.

Союзная касса была подъ надзоромъ „казнохранителей богини“, имѣвшей, подобно всякому другому богу, свои собственные храмовые доходы и сокровища, и хранилась ¹⁾ въ описоодомѣ Пареонона, при чемъ ихъ однако не смѣшивали съ храмовыми сокровищами. Государство могло во всякое время посредствомъ простаго рѣшенія народа приказать казначеямъ произвести платежи, потому что въ храмѣ Аѣины только складывали союзную казну. Ежегодно, согласно народному постановленію въ 435/4 г., гелленотаміи должны были излишки отъ податей отдавать на храненіе ²⁾ казначеямъ богини. Однако это случилось самое большее въ слѣдующемъ году, такъ какъ уже въ 433/2 году государство прибѣгло къ заему.

На ряду съ этой союзной кассой, которая, начиная съ 454/3 года, во всякомъ случаѣ очень рѣдко или даже никогда не содержала ³⁾ въ себѣ значительной суммы, подъ самостоятельнымъ управленіемъ находилась собственно храмовая касса Аѣины Полиады, куда шла ежегодно, въ качествѣ дара общей богинѣ союза, шестидесятая доля союзническихъ взносовъ. Сверхъ того въ 435/4 году вслѣдствіе перенесенія наличныхъ суммъ, находившихся въ отдѣльныхъ храмахъ, въ описоодомѣ Пареонона, образовалось ⁴⁾ стоявшее подъ особымъ управленіемъ центральное казнохранилище другихъ боговъ. Доходы храма состояли преимущественно изъ денегъ за аренду храмовыхъ поземельныхъ участковъ ⁵⁾ и изъ даровъ по объѣту. Сверхъ того Аѣина получала шестидесятую долю союзническихъ взносовъ и десятую при конфискаціи имущества. Изъ этихъ доходовъ власти храма производили, подъ приглядомъ и по указанію государства, расходы на дѣла культа и на необходимыя храмовыя постройки ⁶⁾. Обыкновенно бывали довольно значительные излишки. Аѣина Полиада, въ пользу которой поступали

¹⁾ Ср. § 177.

²⁾ CIA. I 32 В. v. 19: (ἐκ δὲ τῶν φόρων) κατὰ τὴν κατὰ τὴν ἐν αὐτῶν τὰ ἐκάστοτε περίοντα παρὰ τοῖς ταμίαις τῶν (τῆς Ἀθηνᾶς τοῖς Ἑλληνοταμίαις). О существованіи союзной кассы на ряду съ храмовой ср. Кирхгофа, Abhdl. Berl. Akad. 1876, 23 сл., соображенія котораго въ главныхъ чертахъ не поколеблены Белохомъ, Rhein. Mus. XXXIX 34 сл.; 249 сл., который возвращается къ воззрѣнію Бёка, Sth. Ath. II² 575 сл. (на ряду съ храмовой кассой нѣтъ отдѣльной государствен-

ной, излишки посвящаются богинѣ). Во всякомъ случаѣ наличныя суммк союзной кассы, какъ я изложу потомъ въ другомъ мѣстѣ, не могли быть никогда значительны.

³⁾ Показанія о наличности капитала въ годъ переноса (8000 талантовъ: Diod. XII 38; XIII 21; Isocr. VIII 126) не имѣютъ значенія. Rhein. Mus. XXXVII 313.

⁴⁾ Ср. § 177.

⁵⁾ Ср. стр. 87 пр. 8.

⁶⁾ CIA. I 301; 318—320; ср. Kirchhoff, ib. 37 сл.

богатѣйшіе дары, имѣла, пожалуй, до 50 талантовъ ежегодныхъ излишковъ, тогда какъ другіе боги—приблизительно 12 талантовъ ¹⁾.

Изъ храмовыхъ сокровищъ народъ могъ дѣлать для государственныхъ цѣлей заемы, которые нужно было возратить вмѣстѣ съ процентами. Когда въ 435 году 3000 талантовъ, занятыхъ на веденіе самосской войны и на постройки (средняя стѣна и т. д.), были выплачены богинѣ, народъ постановилъ взять 200 талантовъ изъ податей и изъ понтийскихъ таможенныхъ сборовъ для уплаты суммъ, занятыхъ изъ сокровищницъ другихъ боговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено известную часть сокровищъ Аеины обратить на украшеніе акрополя постройками и на поправку утвари, употреблявшейся при процессіяхъ, но запрещено было тратить остальную часть вмѣстѣ съ могущими быть позднѣйшими прибавками, развѣ только въ томъ случаѣ, когда не хватить суммъ, ассигнованныхъ на постройки. Въ этомъ случаѣ прибавка могла простираться до 10,000 драхмъ. Для предложеній о дальнѣйшихъ прибавкахъ или объ употребленіи священныхъ денегъ на другія цѣли была необходима *ᾄδεια* ²⁾.

213. Въ томъ же 435/₄ году сокровища на акрополѣ достигли высшаго своего размѣра — 9700 талантовъ. Весной 431 года по случаю издержекъ на Пронилѣи и на другія постройки, точно также въ виду начавшейся осенью 432 г. осады Потидеи и другихъ морскихъ операций, наличность дошла ³⁾ до 6000 талантовъ. Изъ этой суммы 1000 талантовъ были отложены ⁴⁾ какъ запасной фондъ на случай самой крайней нужды, такъ что для заемовъ оставалось ⁵⁾ еще 5000 талантовъ, исключительно храмовыхъ денегъ. По расчетамъ логистовъ для веденія войны въ теченіи 7 лѣтъ отъ 433/₂ до 427/₆ г. было занято изъ кассы Полиады (4001 тал.), изъ казнохранилища Ники (22 тал.) и изъ казнохранилища другихъ боговъ—въ общей сложности ок. 4750 тал. Въ слѣдующіе 4 года, отъ 426/₅ до 423/₂, слѣдовали дальнѣйшіе заемы—всего вмѣстѣ приблизительно 800 талантовъ, такъ что издержаны были не только наличныя суммы въ казнохранилищахъ, но также поступавшіе сюда въ теченіи этого промежутка ежегодные доходы. Вслѣдствіе общаго истощенія казнохранилищъ, осенью 428 года Аеиняне рѣшились собрать первую чрезвычайную подать съ имущества (*εἰσφορά*) въ размѣрѣ 200 тал. ⁶⁾. Въ 425/₄ г. для покрытія военныхъ издержекъ налоги съ союзниковъ были болѣе чѣмъ удвоены ⁷⁾. Въ те-

¹⁾ Противъ расчета А. Кирхгофа (200 тал.) ср. Белохъ, ib. 56 сл.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ Thuc. II 13; ср. II 70.

⁴⁾ Thuc. II 24; VIII 15.

⁵⁾ Beloch, ib. 244 сл.

⁶⁾ Thuc. III 19.

⁷⁾ Отдѣлъ 7 б.

ченіи 11 лѣтъ войны отъ 433 $\frac{1}{2}$ г. до 422 $\frac{1}{4}$ г. издерживали ¹⁾ ежегодно среднимъ числомъ около 1300 талантовъ. Послѣ Никіева мира государство приказало логистамъ высчитать всѣ занятія во время войны суммы, точно также паросііе проценты и выставить ²⁾ на акрополѣ долговой документъ.

Изъ значительныхъ союзническихъ взносов и храмовыхъ доходовъ наличныя суммы начали опять скопляться ³⁾ на акрополѣ. Первый заемъ послѣдовалъ въ 418 $\frac{1}{7}$ г., такъ какъ Аѳиняне приняли участіе въ аргивской отдѣльной союзнической войнѣ. Сицилійская экспедиція совершенно поглотила ⁴⁾ все собранное. Лѣтомъ 413 г. кассы были пусты ⁵⁾. Тогда во многихъ союзныхъ городахъ вмѣсто подати ввели пошлинный сборъ въ 5% (*εἰκοστή*) со всѣхъ предметовъ ввоза и вывоза, разъ это производилось моремъ, потому что взносы вслѣдствіе потрясенія аттическаго господства не поступали правильно, а посредствомъ пошлиннаго сбора надѣялись ⁶⁾ получить больше денегъ. Лѣтомъ 412 г. нужно было употребить въ дѣло ⁷⁾ и запасной фондъ, тщательно сберегавшійся. Казнохранилища при храмахъ отдали ⁸⁾ свои ежегодные доходы. Въ 406 $\frac{1}{5}$ г. были расплавлены ⁹⁾ и драгоценные предметы, бывшіе въ предверіи храма. Въ концѣ войны Аѳины пришли въ упадокъ не только въ политическомъ, но и въ финансовомъ отношеніи. Общая нищета была велика. Государство оправлялось лишь постепенно. Послѣ битвы при Книдѣ Аѳины сдѣлали попытку возобновить морской союзъ и ввели ¹⁰⁾ *εἰκοστή* въ подвластныхъ городахъ. Миръ съ царемъ положилъ конецъ этимъ стремленіямъ. Впослѣдствіи, когда по освобожденіи Эивъ образовался второй союзъ, Аѳины вновь располагали податями съ союзниковъ. Однако онѣ далеко не были столь значительны, какъ во времена державы. Общая сумма ихъ неизвѣстна. Хозяйничанье демагоговъ финансами, которые обращали ¹¹⁾ остатки на празднества, и въ особен-

¹⁾ Вопреки слишкомъ большому расчету Кирхгофа; ср. Beloch, ib.

²⁾ CIA. I 273.

³⁾ Andoc. „О мирѣ“ 9 говоритъ, сильно преувеличивая, о 7000 тал.

⁴⁾ Заемы изъ кассъ отъ 418 $\frac{1}{7}$ до 414 $\frac{1}{3}$ г.: CIA. I 180—183. Такъ какъ заемъ послѣдовалъ уже въ 418 $\frac{1}{7}$ г. то суммы, оставшіяся отъ 421 $\frac{1}{6}$ года, должны были пойти на уплату въ храмовыя кассы.

⁵⁾ Thuc. VIII 1; ср. VII 28.

⁶⁾ Thuc. VIII 28; Pollux IX 29.

О назначеніи пористовъ ср. § 141.

Система пошлыны примѣнялась не повсемѣстно, нѣкоторые города платили, какъ и прежде, подати. Xen. Hell. I 3, 9; CIA. I 258; ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 317; Fränkel y Бѣка, Sth. Ath. П³ доп. стр. 77 пр. 537.

⁷⁾ Thuc. VIII 15.

⁸⁾ CIA. I 188.

⁹⁾ CIA. I 140.

¹⁰⁾ Köhler, ib. 174 сл.; 313.

¹¹⁾ Ср. стр. 207.

ности непрерывных войны, веденных всё въ большемъ размѣрѣ при помощи наемниковъ, не смотря на учащенные сборы съ имущества, неоднократно были причиною величайшихъ финансовыхъ затрудненій ¹⁾. Въ концѣ союзнической войны (355) Афины въ финансовомъ отношеніи опять стояли на краю гибели ²⁾. Только при мирной системѣ Эвбула, потомъ подъ управленіемъ Ликурга и Деметрія Фалернскаго финансы опять пришли въ лучшее состояніе ³⁾.

214. Обычные доходы государства были частью прямые, частью косвенные. Первые состояли главнымъ образомъ изъ пошлинъ и налоговъ. Независимо отъ сбора союзныхъ пошлинъ, именно взимаемой по временамъ въ союзныхъ городахъ *εἰκοστή* и *δεκάτη* съ предметовъ понтіискаго ввоза и вывоза ⁴⁾, установленной въ Хрисополѣ близъ Халкедона приблизительно со времени понтіискаго экспедиціи Перикла и возобновленной Эрасибудомъ около 390 года, постоянно взималась пошлина въ 2% стоимости (*πεντήκοστή*) при нагрузкѣ и разгрузкѣ всѣхъ предметовъ торговли, привозимыхъ и вывозимыхъ изъ афинскихъ гаваней. Вскорѣ послѣ пелопоннесской войны государственная казна имѣла отъ этого доходъ до 30 талантовъ ⁵⁾. Ἑλλιμένοιον обязаны были платить ⁶⁾ за свой багажъ, вѣроятно, лица, садившіяся на корабль и высаживавшіяся на берегъ. Рыночная пошлина, размѣръ которой былъ различенъ, смотря по товарамъ, собиралась ⁷⁾ у воротъ и на рынкѣ. Тотъ, кто покупалъ что либо у государства, вносилъ *ἐπώνιον* ⁸⁾, вычисленный въ нисходящей степени, смотря по стоимости, тогда какъ *εἰκοστή* взималась ⁹⁾ при продажѣ поземельной собственности со стороны властей храма или товарищества (но вѣроятно въ пользу храмовой казны). Сюда же относились: „охранная деньги“ съ метойковъ

¹⁾ Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 703 сл.

²⁾ Demosth. Olynth. III 28; in Lept. 24; in Aristocr. 209; Aesch. d. f. leg. 71; Isocr. Areop. 9; „О мирѣ“.

³⁾ Cp. § 145; 177.

⁴⁾ CIA. I 32; 40; Xen. Hell. I 1, 22; IV 8, 27; 31; Demosth. in Lept. 60. Значительные взносы съ *δεκάτη* шли въ кассу гелленотаміевъ. Cp. Beloch, Rhein. Mus. XXXIX 38 сл.; Duncker, Bericht. d. Berl. Akad. 1885 стр. 457 сл.

⁵⁾ Andoc. Myst. 133; Demosth. in Mid. 133; in Phorm. 7; in Lacr. 29;

Ps. Dem. in Neaer. 27; Bekker, Anecd. gr. 297, 21 сл.; cp. Böckh, Sth. Ath. I³ 382 сл.

⁶⁾ Eupolis у Поллукса IX 30; cp. Ps. Xen. Ἀστυ. πολ. I 17. Подробности у Бёка, Sth. Ath. I³ 388 сл.

⁷⁾ Aristoph. Acharn. 896 и схол. Hesych. см. сл. *διαπόλιον*. Марки агораномовъ дошли до насъ. Böckh, Sth. Ath. I³ 394.

⁸⁾ CIA. I 274; II 777—781; cp. Köhler, Ber. d. Berl. Akad. 1865 p. 541 сл.

⁹⁾ CIA. II 784—788.

въ размѣрѣ приблизительно 20 талантовъ ежегодно, подушныя подати и подати съ ремеслъ ¹⁾, взимавшіяся съ не-гражданъ, рабовъ и публичныхъ женщинъ.

215. Сборы всѣхъ этихъ пошлей и налоговъ государство ежегодно отдавало откупщикамъ на аренду за известную сумму (τελώναι, πριάμενοι или ὠνούμενοι). Болѣе крупныя аренды брали на себя товарищества, во главѣ которыхъ стоялъ ²⁾ главный откупщикъ (ἀρχώνης, τελωνάρχης). Для платежа арендной суммы, которую слѣдовало уплатить ³⁾ κατὰ πρυτανείαν, нужно было выставить ⁴⁾ поручителей сейчасъ же при взятіи откупа. Часто пошлины взимали сами откупщики, но могли также употреблять и особо назначенныхъ для этого сборщиковъ. За уклоненіе отъ уплаты слѣдовало иногда отобраніе неоплаченныхъ товаровъ или же судебный искъ (φаса) ⁵⁾. Точно также какъ пошлины и подати государство сдавало въ аренду казенныя имѣнія, театръ и другія находившіяся въ его владѣніи зданія ⁶⁾. Лаврійскіе серебряныя рудники отдавались ⁷⁾ въ наслѣдственную аренду за единовременный взносъ нѣкоторой суммы и за ежегодный платежъ двадцать-четвертой доли добываемаго.

216. Другую составную часть обыкновенныхъ доходовъ составляли ἐπιβολαί ⁸⁾ и судебныя сборы, какъ-то: пританеи, неустойка, παράστασις, штрафы и деньги отъ конфискаціи имущества ⁹⁾

217. Кто не уплачивалъ долга государству въ назначенный срокъ, становился общественнымъ должникомъ и подвергался атиміи ¹⁰⁾ до погашенія долга. Откупщики и поручители, за которыми числилась недоимка, могли быть арестованы ¹¹⁾. Если уплата не послѣдовала и въ самый крайній срокъ, въ девятую пританію, тогда долгъ удваивался и вмѣстѣ съ тѣмъ производилась ¹²⁾ конфискація имущества. Освобо-

¹⁾ Ср. § 15; 151. Пошлины у Вѣка, Sth. Ath. I³ 400 сл.

²⁾ Andoc. Myst. 133; Lyc. in Leocr. 19.

³⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 27.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 39; 144.

⁵⁾ Ср. § 206. Сообразно съ различными податями сборщики назывались πεντηκостολόγοι, ἑλλμενισταί, πορροτελώναι и т. д. Подробнѣе у Вѣка, Sth. Ath. I³ 407 сл.

⁶⁾ Ael. P. H. VI 1; Xen. de vect. IV 19.

⁷⁾ Demosth. in Pantaen. 37; Harpocr. см. сл. πωληταί; Suid. см. сл. ἀγράφου μετάλλου δίκη. Право продажи и оставленія въ наслѣдство рудника, взятаго въ наслѣдственную аренду: CIA. II 780—783; Aesch. in Timocr. 101.

⁸⁾ Ср. § 169.

⁹⁾ Ср. § 203.

¹⁰⁾ Ср. стр. 190 пр. 8.

¹¹⁾ Ср. § 183.

¹²⁾ Andoc. Myst. 73; Ps. Demosth. in Neaer. 7; in Theocr. 1.

женіе или платежъ долга въ разсрочку могли послѣдовать ¹⁾ только вслѣдствіе νόμος ἐπ' ἀνδρί.

218. Во времена афинской державы главную статью обыкновенныхъ доходовъ составляли подати съ союзниковъ, общая сумма которыхъ подвергалась колебаніямъ, смотря по числу городовъ, обложенныхъ податями, и по высотѣ оцѣнки. Въ началѣ пелопоннесской войны въ наличности поступало ²⁾ около 400 талантовъ. Ксенофонтъ оцѣниваетъ всѣ доходы Аѣннннъ въ это время не менѣе какъ въ 1000 талантовъ ³⁾. Если на онтійскую δεκάτη ⁴⁾ отложить болѣе 100 талантовъ, то тогда доходы самого аттического государства простирались бы до 500 талантовъ. Аристофанъ приводитъ ⁵⁾ сумму всѣхъ доходовъ въ 422 году, т. е. послѣ того какъ подати были болѣе, чѣмъ удвоены, съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ почти въ 2000 талантовъ. Въ правленіе Ликурга доходы при сильно понизившейся цѣнности денегъ простирались ежегодно среднимъ числомъ до 1575 тал. ⁶⁾.

219. На ряду съ собственно доходами (прόδοι), слѣдуетъ поставить еще общественныя повинности ⁷⁾, называемыя λητοურγία; отбывать ихъ въ лично опредѣленной очереди обязаны были ⁸⁾ граждане, имущество которыхъ простиралось болѣе, чѣмъ до 2 талантовъ. Правильно чередующимися (ἐγχιχλίοι) литургіями были хорегія, гимнасіархія и гестіаса ⁹⁾, исполнителей которыхъ назначали ¹⁰⁾ собранія по филамъ. Для этого требовалось ¹¹⁾ ежегодно около 60 лицъ. Съ наибольшими

¹⁾ Ср. стр. 223 пр. 6 и 227 пр. 3. Подробности о государственныхъ должникахъ у Бѣка, Sth. Ath. I³ 456.

²⁾ Ср. отдѣлъ 7 б.

³⁾ Xen. Anab. VII 1, 27.

⁴⁾ Beloch, Rhein. Mus. XXXIX 40.

⁵⁾ Aristoph. „Осы“ 660.

⁶⁾ Народное рѣшеніе у Plut. Vit. X orat. p. 32 В; ср. 841 В.

⁷⁾ Λητοურγία—болѣе древняя форма по надписямъ (ср. также Bekker, Anecd. gr. 277, 19), λειτοურγία не встрѣчается ранѣе III стол. Названіе обозначаетъ службу въ пользу общественнаго блага (λαός, λάϊτος, λῆϊτος) Ср. G. Curtius, Gr. Etym. p. 362 Nr. 535.

⁸⁾ Имущество въ 3 тал. налагаетъ обязанность, имущество въ 2 таланта еще свободно: Isaeus III 80; XI 40; Demosth. in Aphob. I 64.

⁹⁾ Demosth. in Lept. 21; Bekker, Anecd. gr. 250, 22; ср. Thumser, De civium Athen. muneribus 53 сл. Это вмѣнялось въ обязанность и метойкамъ: ср. § 14 и Thumser ib. 57 сл. Объ особенныхъ обязанностяхъ метойковъ: σκαφηφορία, ὕδριαφορία, σιμαδνηφορία ср. Thumser, Wiener Stud. VII (1885) 60 сл.

¹⁰⁾ Ср. § 167.

¹¹⁾ Demosth. in Lept. 21. Иногда кто-нибудь исполнялъ хорегію за 2 филы: Antiph. Chor. 11; Demosth. in Lept. 28; Mitt. d. arch. Inst. II 189; VIII 34. Съ другой стороны при особенныхъ обстоятельствахъ пропсходила синхорегія: Hermes II 23; схол. Aristoph. „Лягушки“ 404. Но это не было обыкновеннымъ дѣломъ: Demosth. in Lept. 23.

издержками сопряжена была повинность хореговъ, на обязанности которыхъ лежали: постановка, платежъ ¹⁾ и обученіе хоровъ для празднествъ, связанныхъ съ драматическими, лирическими и оркестрическими агонами, содержаніе на свой счетъ во время подготовки и издержки на постановку. Смотри по качествамъ хора издержки на хорегію колебались между 300 и 5000 драхмъ ²⁾.

Гимнасіархи обязаны были содержать на свой счетъ и платить жалованье ³⁾ лицамъ, которые должны были принимать участіе въ бѣгахъ съ факелами на Панаѳенѣяхъ и нѣкоторыхъ другихъ празднествахъ. Гестіаторы угощали своихъ товарищей по филѣ во время большихъ государственныхъ празднествъ, Діонисій и Панаѳенѣй ⁴⁾. Далѣе, они принимали на себя за свою жену, если только были женаты, расходы на угощеніе женщинъ во время еесмофорій ⁵⁾.

Къ литургіямъ въ самомъ широкомъ смыслѣ можно причислить и гиппотрофію, но она отличалась отъ собственно литургій тѣмъ, что всѣ граждане съ всадническимъ цензомъ обязаны были не по очереди, а всѣ вообще, содержать ⁶⁾ лошадей для военныхъ и мирныхъ цѣлей государства.

Сюда же въ качествѣ чрезвычайныхъ литургій относились еще тріерархія, прозйсфора ⁷⁾ и архиееорія или взятіе на себя снаряженія праздничныхъ посольствъ ⁸⁾.

220. Если кто-либо изъ тѣхъ, кому назначена была обыкновенная или чрезвычайная литургія, считалъ себя обремененнымъ сверхъ должнаго и не по средствамъ, онъ могъ протестовать противъ этого такимъ путемъ, что указывалъ на другаго, кому выполнение этой повинности подобало бы съ большимъ правомъ.

Для подачи подобныхъ очень частыхъ протестовъ срокъ по отношенію къ обыкновеннымъ литургіямъ ежегодно назначался ⁹⁾ архонтомъ, котораго это касалось, стратегами — по отношенію къ тріерархіи и прозйсфорѣ. Если лицо, указанное гражданиномъ, недовольнымъ назначеніемъ литургіи, не принимало на себя навязываемой ему повинности,

¹⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 13.

²⁾ Lys. XXI 1 — 4. Подробнѣе у Бѣка, Sth. Ath. I³ 539 сл., Thumser, *De civ. Athen. munerib.* 83 сл.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 13; Xen. de vect. IV 52. Расходы были не значительны. Гимнасіархія въ 1200 драхмъ: Lys. XXI 3; Thumser ib. 88 сл.; Böckh, Sth. Ath. I³ 548 сл.

⁴⁾ Patm. schoi. къ Demosth. in Lept. 21 въ *Bull. d. corresp. hell.* I 147.

⁵⁾ Lys. III 80. Полнѣе у Thumser ib. 90; Böckh, Sth. Ath. I³ 554.

⁶⁾ Cp. § 230.

⁷⁾ Cp. § 221.

⁸⁾ Bekker, *Anecd. gr.* 199, 17. Государство приплачивало. Подробнѣе у Тумсера ib. 95.

⁹⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4; Ps. Demosth. in Phaen. 5.

то слѣдоваль взаимный осмотръ и наложеніе ареста на имущество той и другой стороны, такъ какъ представленіе матеріала для доказательства при судопроизводствѣ было дѣломъ сторонъ. Кромѣ того каждая сторона обязана была представить ¹⁾ противнику точный, подтвержденный присягой инвентарь (*ἀπόφασις*) своего имущества. Теперь вызванное въ судъ лицо могло рѣшить отъ себя вопросъ, желаетъ ли оно принять на себя литургію, не допуская до процесса, или согласиться на обмѣнъ имущества. Дѣйствительный обмѣнъ имуществъ, получившій ²⁾ по способу производства названіе антидосы, почти никогда не происходилъ при быстромъ экономическомъ развитіи, хотя возможность подобнаго обмѣна продолжала существовать ³⁾. Если не слѣдовало полюбовное соглашеніе какого-либо рода ⁴⁾, то дѣло въ формѣ діадикасін переходило въ судъ гелиастовъ, которые никогда не рѣшали вопроса о могущемъ случиться обмѣнѣ, но исключительно о томъ, кто долженъ ⁵⁾ взять на себя литургію.

Böckh, Staatsh. Ath. I² 749 сл. (основательн. соч.). Наобор. Dittenberger, Über den Vermögenstausch, Rudolstadt 1872 прог.; Blaschke, *De antidosi apud Athenienses*, Berlin 1876 дисс.; Fränkel, Hermes XVIII (1883) 422 сл. Противъ Френкеля въ свою очередь Thalheim, Jahrb. f. kl. Philol. 115 (1877) 613 сл.; Hermes XIX 80 сл.; Illing, Berl. Stud. f. kl. Philol. II (1885) 271 сл.; Lipsius у Мейера и Шёманна, Att. Prozess 737 сл.

221. Между чрезвычайными доходами государства первое мѣсто занимала *εἰσφορά*, или чрезвычайная, назначавшаяся ⁶⁾ для военныхъ цѣлей подать съ имущества, которую можно было ⁷⁾ предлагать только заручившись *ᾄδεα*. Никто не освобождался отъ *εἰσφορά*. И имущества

¹⁾ Ps. Demosth. in Phaen. 11 и 18.

²⁾ Это — первоначальное значеніе *ἀντιδοσις*, однако у комиковъ *ἀντιδόσιναι*, *ἀντιδοσις* безъ объекта означаетъ предварительный разборъ судебного дѣла (Illing, Berl. Stud. II 19); если прибавляется объектъ, это—литургія, напр. *ἀντιδόσιναι τριταρχίαν*. Demosth. in Mid. 78; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 743 сл.

³⁾ Lys. XXIV 9; Ps. Demosth. in Phaen. 27; in Lept. 40; in Aphob. II 17. Наобор. Fränkel, Hermes XVIII 466 сл. Ср. Thalheim, Hermes XIX 85 сл.; Illing, ib. 10 сл.

⁴⁾ Удовлетвореніе жалобщика: Ps. Demosth. in Phaen. 19.

⁵⁾ Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 5; Ps. Demosth. in Phaen. 4. Списки лицъ изъ IV стол., на которыхъ первоначально были возложены литургіи, и списки тѣхъ, которые должны были принять ихъ на себя вслѣдствіе судебного рѣшенія. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 97 сл.

⁶⁾ Lys. XXV 12; Xen. Oec. II 6; Demosth. in Lept. 18; 26; in Androt. 63. Первые упоминанія объ *εἰσφορῇ*: CIA. I 32, Thuc. III 19.

⁷⁾ CIA. I 32; ср. § 193.

сиротъ подлежали этому налогу. Точно также метойки обязаны были ¹⁾ вносить его. Взиманіе эйсфоры слѣдовало сообразно солоновскимъ классамъ по имуществу ²⁾. Однако со времени реформы Аристиды подраздѣленія по имуществу не основывались ³⁾ болѣе на натуральныхъ доходахъ съ поземельной собственности, а какъ на движимомъ, такъ и на недвижимомъ имуществѣ. Всякій самъ производилъ оцѣнку своего имущества, но она подлежала пересмотру комиссіи *ἐπιγραφεῖς* ⁴⁾. Налоги на имущество прогрессивно возрастали ⁵⁾.

Коренная реформа эйсфоры произошла ⁶⁾ при архонтѣ Навсинкѣ (378/7) на основаніи всеобщей оцѣнки движимаго и недвижимаго имущества. Въ качествѣ податной единицы (*τίμημα*) была взята различная, сообразно классамъ по цензу, прогрессивно увеличивающаяся часть имущества. Общая сумма ея простиралась до 5750 талантовъ. Для самаго высшаго класса, состоявшаго изъ 300 богачей, тимема составляла пятую долю оцѣненного имущества. Минимальная единица имущества, подлежащаго обложенію податью, простиралась, вѣроятно, до 25 минъ ⁷⁾.

Для всѣхъ безъ различія метойковъ шестая часть ихъ имущества являлась ⁸⁾, кажется, податной единицей. Во всемъ остальномъ остаются ⁹⁾, къ сожалѣнію, только предположенія. Еще не установлено

¹⁾ Никто *ἀτελής*: Demosth. in Lept. 18; 28; in Aphob. I 7; II 4; Xen. Oec. II 6.—Метойки: Isocr. Trapez. 41; 49; Demosth. in Androt. 60; CIA. II 413.

²⁾ Упомянутое о нихъ: CIA. I 31; II 14 (387/6); Thuc. III 19; VI 43.

³⁾ Ср. § 136. Имущество, отложенное въ пользу рабовъ, подвергается взиманію податей: Isocr. Trapez. 49.

⁴⁾ Isocr. Trapez. 41; 49; Harpocr. см. сл. *ἐπιγραφεῖς*; Poll. VIII 103. Самостоятельная оцѣнка и въ болѣе позднее время. Demosth. XXVII 7, XXIX 59.

⁵⁾ Pollux VIII 129.

⁶⁾ Philochorus у Harpocr. см. сл. *συμμορία*; Demosth. in Androt. 44; Polyb. II 62.

⁷⁾ Важнѣйшее мѣсто—Demosth. in Aphob. I 9: *ὁῦλον μὲν τοῖνυν καὶ ἐκ τοῦτων τὸ πλεῖστον τῆς οὐσίας πεντεκαίδεκα τάλαντων γὰρ τρία τάλαντα γίγνεται τίμημα*. Понятіе *τίμημα* какъ податнаго капитала установилъ Boeckh, Sth.

Ath. I² 636 сл.; 667 сл. Миѣніе Родбертуса (Jahrb. f. Nationalökon. VII 453 сл.), что дѣло шло объ оцѣнкѣ годоваго дохода, опровергнуто Липсисомъ, Jahrb. f. kl. Philol. 1878 стр. 289 сл., Тумсеромъ, *De civ. Ath. mun.* (Wien 1880) 32 и Френкелемъ, Hermes XVIII 314 (ср. CIA. II 1058). Выводы Белоха, Hermes XX 237 (оцѣненное имущество) не вѣрны; ср. М. Fränkel у Бѣка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 121. — О 300 богачей ср. Isaeus VI 60; Demosth. in Phaenipp. 25. — О 25 минахъ ср. Demosth. XXVII 7; 9; 28; XXIX 59. — Общая сумма тимемы: Polyb. II 62; Demosth. XIV 19; Philochorus у Harpocr. см. сл. *ᾧτι*. У Демосе. п Филох. круглая сумма въ 6000 талантовъ.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 60; ср. Thumser ib. 47; Böckh, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 125 пр. 842.

⁹⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 603.

вполнѣ, простиралась ¹⁾ ли эйсфора при Навсиникѣ до 300 талантовъ. При эйсфорахъ отъ 376 до 366 гг. опекуны Демосеена платили въ общей сложности 18 минъ, откуда можно заключить ²⁾, что общая сумма простиралась до 600 талантовъ.

При новомъ порядкѣ оцѣнки послѣдовало вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіе податныхъ товариществъ или симморій ³⁾. Послѣ того какъ всякій, обязанный платить налогъ, былъ зачисленъ ⁴⁾ въ симморію, сумма, которую нужно было внести посредствомъ эйсфоры, распредѣлялась между отдѣльными симморіями. Подъ руководствомъ своего старшины или *ῥημίων* симморія производила потомъ раскладку всей суммы между отдѣльными своими членами, смотря по ихъ податному капиталу ⁵⁾. Сборъ податей государство возлагало непосредственно на *ἐκλογεῖς* ⁶⁾. Хотя противъ тѣхъ, за кѣмъ при платежѣ оставалась недоимка, въ случаяхъ нужды прибѣгали ⁷⁾ даже къ публичной продажѣ имущества, но всетаки бывали ⁸⁾ значительные недоборы. Это послужило причиной измѣненія сбора податей. Въ каждомъ демѣ собраніе демоновъ назначало среди мѣстныхъ поселенцевъ такое лицо, которое должно было ⁹⁾ заимообразно вносить подати въ государственную кассу, т. е. выполнять *προεῖσφορά* за демоновъ и за членовъ другихъ демовъ, имѣющихъ помѣстье въ данномъ демѣ. Такому лицу предоставлялось право взимать ¹⁰⁾ подати съ другихъ лицъ, обязанныхъ платить подати. Въ 362/1 г. для ускоренія сбора податей булевты вмѣсто демоновъ назначили ¹¹⁾ лицъ, обязанныхъ сдѣлать заимообразный взносъ. Эту обязанность возлагали ¹²⁾ потомъ постоянно на 300 богатѣйшихъ гражданъ. *Προεῖσφορά* вовсе не была личной литургіей въ

¹⁾ Ср. Demosth. in Androt. 44 и кромѣ того Fränkel у Бѣка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 118.

²⁾ Demosth. in Aphob. I 37. Вѣроятно въ это время произошли двѣ *εἰσφοραί*: въ 372 г. и 369 г. A. Schaefer, Demosthenes I² 64; 85; 273.

³⁾ Philochorus у Harpocr. см. сл. *συμμορία*.

⁴⁾ Ср. стр. 211 пр. 3 и Липсиуса, Jahrb. f. kl. Philol. 1878 стр. 294 сл.

⁵⁾ Demosth. in Mid. 157; in Aphob. II 4; Harpocr. см. сл. *ῥημίων* *συμμορίας*. Роспись суммъ, платимыхъ каждымъ, составленная *διαγραφεύς* симмории на основаніи оцѣночной росписи

ея членовъ, называлась *διάγραμμα*. Harpocr., Suid. см. сл. *διάγραμμα*; Bekker, Anecd. gr. 241, 3; 236, 13.

⁶⁾ Demosth. in Androt. 54; 70; in Timocr. 166; Lys. XXIX 9; Suid. см. сл. *ἐκλογεῖς*.

⁷⁾ Aristot. frgm. 394 Rose.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 44.

⁹⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. M. Fränkel у Бѣка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 123 пр. 838.

¹⁰⁾ Demosth. in Polycl. 9; ср. Lipsius, Jahrb. f. kl. Philol. 1878, стр. 297 сл.

¹¹⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 102.

¹²⁾ Ps. Demosth. in Phaenipp. 25.

собственномъ смыслѣ, она ложилась болѣе всего на имущество, такъ что къ платежу привлекались ¹⁾ и святилища демоувъ. Однако допускалась ²⁾ антидоса.

222. Далѣе, чрезвычайною повинностью въ пользу государства была триерархія, касавшаяся сооруженія кораблей; къ отбыванію ея привлекались ³⁾ чрезъ каждые два года ⁴⁾ не всѣ, обязанные выполнять литургіи, а только тѣ изъ нихъ, кто имѣлъ самый высокій цензъ. Отъ нея были освобождены: девять архонтовъ, сироты вплоть до наступленія перваго года послѣ ихъ совершеннолѣтія, дочери-наслѣдницы, имѣнія корпорацій и клеруковъ ⁵⁾. Государство всегда доставляло триерарху остовъ корабля ⁶⁾, въ V стол. — нѣкоторыя главныя части оснастки, какъ-то паруса ⁷⁾, въ IV стол. напротивъ все нужное для снаряженія, хотя нѣкоторые триерархи сами добровольно брали на себя заботу ⁸⁾ объ этомъ.

На обязанности триерарха лежало сдѣлать корабль совершенно готовымъ къ отплытію, поддерживать его въ теченіи своей триерархіи и по истеченіи ея опять представить государству въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ только того случая, когда враги или буря сдѣлали корабль негоднымъ къ службѣ. Рѣшеніе дѣлъ о могущемъ случиться возмѣщеніи убытковъ въ пользу государства разбиралось судомъ присяжныхъ подъ предсѣдательствомъ надзирателей за верфями ⁹⁾. Въ V стол. государство платило жалованье всему экипажу корабля ¹⁰⁾. Но около 362 г. оно выставило только гребцовъ (*ναῦται*) ¹¹⁾ и платило имъ жалованье, тогда какъ триерархи обязаны были ¹²⁾ нанимать и платить жалованье кормчимъ и остальному экипажу корабля (*ὑπηρέται*).

¹⁾ Kohler ib.

²⁾ Ps. Demosth. in Phenipp. 5; in Polycl. 9.

³⁾ Demosth. in Lept. 19; cp. Thumser, *De civ. Athen. numerib.* 54; 75.

⁴⁾ Isaeus VII 38.

⁵⁾ Demosth. in Lept. 18; 21; 27; 28; см. „о симм.“ 16. О *κοινωνία* cp. Lipsius у Мейера и Шѣманна, Att. Prozess 602; Fränkel у Бѣка, Sth. Ath. II³ прилож. 126 № 851.

⁶⁾ Thuc. VI 31; Aristoph. „Всадн.“ 911. Полиѣ у Бѣка, Seeurkund. 166 сл.; Sth. Ath. I³ 639 сл.

⁷⁾ Aristoph. ib.

⁸⁾ Ps. Demosth. in Energ. 20 сл.; „pro corona trierarch.“ 5; in Polycl.

7; 28; 34; 42; cp. Böckh, Sth. Ath. I³ 641; 652.

⁹⁾ Cp. стр. 212 пр. 5. Подробности у Бѣка, Seeurkund. 55 сл.; 210 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 79 сл.; V 43 сл.

¹⁰⁾ Thuc. III 17; VI 31; Böckh, Sth. Ath. I³ 344; 640.

¹¹⁾ О *ναῦται* какъ гребцахъ cp. Kirchhoff, Abhd. Berl. Akad. 1865, стр. 81 сл.; Thumser, *De civ. Ath. mun.* 60.

¹²⁾ Demosth. in Polycl. 7; in Mid. 155; Ps. Demosth. „pro corona trierarch.“ 5. — Cp. Thumser ib. 62; Böckh, Sth. Ath. I³ 642.

Первоначально каждый триерархъ долженъ былъ самъ по себѣ принимать на себя снаряженіе всего корабля. Ежегодно стратеги назначали триерарховъ и руководили процессами ¹⁾, возникавшими по поводу выполнения литургій. Срокъ литургіи ограничивался ²⁾ однимъ годомъ. Послѣ сицилійской экспедиціи, стоившей большихъ жертвъ защиточнымъ гражданамъ, уже было позволено двумъ гражданамъ ³⁾ составлять, смотря по обстоятельствамъ, синтриерархію. Въ 357/₆ г. устройство симморій было перенесено на триерархію такимъ образомъ, что 1200 самыхъ богатыхъ гражданъ изъ симморій, составленныхъ для взноса эйсфоры, соединили въ 20 триерархическихъ симморій по 60 членовъ въ каждой. Самые богатые стояли въ качествѣ ἡγεμόνες во главѣ симморій ⁴⁾. Подлѣ ихъ были еще ἐπιμεληταί, которые, можетъ быть, тождественны съ „двадцатью“, занимавшимися ⁵⁾ сообща съ стратегами распредѣленіемъ триерархическихъ повинностей между членами симморіи, раздѣляя ихъ по группамъ (συντέλειαι), которыя, смотря по средствамъ отдѣльныхъ лицъ и по числу снаряжаемыхъ симморією кораблей, состояли изъ 2, 3, 4, 5 и болѣе членовъ. Каждая синтелія вооружала корабль. Членъ синтеліи бралъ на себя, подобно настоящему триерарху, командованіе кораблемъ ⁶⁾. Такъ какъ симморіями распоряжались богатые и они раздѣляли налоги по своему усмотрѣнію, то Демосеенъ провелъ, вѣроятно, въ 340/₃₉ г. законъ, распредѣлявшій ⁷⁾ триерархическія повинности вообще по степени имущества.

223. Расходы аттического государства были частью обычные, частью чрезвычайные. Къ первымъ принадлежали расходы на государ-

¹⁾ Ср. стр. 211 пр. 2.—400 триерарховъ ежегодно: Ps. Xen. 'Αἴτη. πολ. III 4; ср. Thuc. II 24.

²⁾ Demosth. in Polycl. ср. Böckh, Seeurkunden 168 сл. Около 351 г. назначали триерарховъ только тогда, когда нужно было вооружить флотъ. Demosth. in Phil. I 36.

³⁾ Синтриерархія впервые упоминается. Lys. XXXII 24 (411/0); Isocr. in Callim. 23; in Mid. 154 сл.; in Polycl. 37; ср. CIA. II 794 D. v. 40; 795 F. v. 26; Böckh, Sth. Ath. I³ 638. Издержки на триерархію простирались до 40—60 минъ. Lys. XXXII 24; Demosth. in Mid. 8; 154; Böckh, Sth. Ath. I³ 669 сл.

⁴⁾ Demosth. in Mid. 155; „О симмор.“ 16—17; Philochorus у Harpocr.

см. сл. χίλιοι διακόσιοι; ср. Lipsius, Jahrb. f. kl. Philol. 178, стр. 294 сл. О 300 самыхъ богатыхъ по 15 въ каждой симморіи: Dinarch. in Demosth. 42; Hyperid. у Harpocr. см. сл. συμμορία.—ἡγεμόνες: Demosth. „О вѣнѣ“ 103; 312. ἐπιμελητής: Ps. Demosth. in Euerget. и Mnes. 21—24.

⁵⁾ CIA. II 804 A. b. v. 72 сл.; ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 352.

⁶⁾ Böckh, Seeurkund. 185; 337 сл.; 343.

⁷⁾ Demosth. „О вѣнѣ“ 102 сл.; in Mid. 155; ср. Aesch. in Ctes. 222. Подробности у Бёка, Sth. Ath. I³ 661 сл.; A. Schaefer, Demosth. II 490 сл.

ственные празднества ¹⁾, которые были очень значительны, такъ какъ праздниковъ въ Афинахъ было гораздо больше, чѣмъ въ другихъ греческихъ государствахъ и они справлялись ²⁾ съ большой пышностью. Государство доставляло жертвенныхъ животныхъ и назначало призы за побѣду. Издержки на праздничныя шествія и игры покрывались большею частью литургіями, но между тѣмъ не было никакой существенной разницы, государство ли принимаетъ деньги и устраиваетъ на нихъ игры, или частный человекъ вмѣсто платы денегъ въ пользу государства беретъ на себя ³⁾ это дѣло. Болѣе всего государственную кассу обременяла введенная Перикломъ раздача денегъ на зрѣлища (θεωρικόν) ⁴⁾. Сперва она производилась въ размѣрѣ 2 оболовъ (δισβελία) въ пользу арендатора за мѣсто въ театрѣ въ одинъ изъ 3 дней сценическихъ представлений. Граждане получали марки для свободного входа ⁵⁾. Мало-по-малу теорики стали выдавать не только во время Діонисій и для входа въ театръ, но и во всѣ большіе праздники, такъ что граждане могли ⁶⁾ предаться досугу въ праздничные дни и хорошо провести день. Такимъ образомъ раздача денегъ на зрѣлища сдѣлалась со временемъ большимъ мѣстомъ государства и поглощала въ концѣ концовъ всѣ остатки по управленію ⁷⁾.

224. Второе мѣсто по степени важности между обычными расходами занимала уплата жалованья. Жалованье судьямъ возвысилось до 3 оболовъ ⁸⁾ и, должно быть, составляло ⁹⁾, вѣроятно со времени

¹⁾ Ср. Demosth. in Timocr. 97.

²⁾ Ps. Xen. „Рос. Аѳ.“ II 9; III 8; Demosth. in Phil. I 35; Plut. de glor. Ath. 6.

³⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 270. 5114 драхмъ для гекатомбы на Панаэнеяхъ: CIA. I 188 (410/9). 9 талантовъ для аэлоэетовъ на Панаэнеяхъ въ 414 г.: CIA. I 183. Подобные призы для киеаристовъ, флейтистовъ и игроковъ на этомъ праздникѣ отъ 100 до 1500 драхмъ (CIA. II 652 A. v. 36; II 965 frgm. a) и для побѣдителей въ гимнастикѣ отъ одной амфоры масла до 140 амфоръ: CIA. II 965 frgm. 6.

⁴⁾ Ср. § 138.

⁵⁾ Philochorus frgm. 85 (Harpocr. см. сл. θεωρικά) Demosth. „О вѣнкѣ“ 28; Dinarch. in Demosth. 56; Hyperid. in Demosth. p. 13 b Blass; ср. Xen. Hell. I 7, 6; Ps. Demosth. περί συντάξ.

10; Hesych. см. сл. θεωρικά χρήματα, θεωρικὸν ἀργύριον, θεωροί. Phot., Suid. см. сл. θεωρικά; Hesych. Suid. см. сл. δραχμὴ χαλαρῶσα. На всѣ 3 дня одна драхма. Ср. Benndorf, Zeitschr. f. östr. Gymn. XXVI (1875) 23 сл.; Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numism. III 338 сл.—Подробнѣе у Бѣка, Sth. Ath. I³ 274 сл. О платежѣ теорикона гелленотаміями, а потомъ изъ кассы теорикъ ср. § 212. Раздача по демамъ: § 162.

⁶⁾ Harpocr. см. сл. θεωρικά. Въ 4 пританіи уплачено εἰς διωβελίωνъ въ 410/9 г. около 16 талантовъ CIA. I 188; ср. 189 ab.—Böckh, Sth. Ath. I. 276 сл.

⁷⁾ Ср. стр. 207.

⁸⁾ Ср. § 202.

⁹⁾ 150 тал. по Аристоф. „Осы“ 661—ужь очень много. Ср. Fränkel, Att. Geschworeneng. 10.

своего повышенія, 60 талантовъ въ годъ. Члены совѣта ¹⁾ получали одну драхму жалованья, что вело къ ежегодному расходу около 30 тал. Не малый также расходъ составляло ²⁾ жалованье еkkлecиacтaмъ, введенное въ IV стол. Сюда относилось еще: вознагражденіе для низшихъ чиновниковъ и служителей, равно какъ для отдѣльныхъ служащихъ, напр. *συνήγοροι*, деньги на проѣздъ посламъ и добавочныя суммы для торжественныхъ посольствъ, главнымъ образомъ на національныя игры ³⁾. Довольно дорого обходилось ⁴⁾ содержаніе Скиоовъ и уплата имъ жалованья. Деньги на продовольствіе (*σῖτος*) всадниковъ въ размѣрѣ одной драхмы ежедневно составляли въ годъ приблизительно 40 талантовъ ⁵⁾.

Далѣе, постоянные расходы вели за собой: ежегодная новая постройка военныхъ кораблей, постоянный ремонтъ сѣтъ, верфей, общественныхъ зданій и улицъ ⁶⁾.

Не маловажна была сумма, ассигнованная на вспомошествованія. Государство содержало очень много малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, убитыхъ въ бою ⁷⁾, инвалидовъ ⁸⁾ и тѣхъ неимущихъ гражданъ, которые вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ были неспособны добывать себѣ пропитаніе (*ἀδύνατοι*) ⁹⁾. Мало-по-малу возрастали ¹⁰⁾ также до огромныхъ суммъ издержки на почетные подарки, раздававшіеся всё въ большихъ размѣрахъ, и на почетныя отличія разнаго рода.

225. Чрезвычайныхъ расходовъ требовали отъ времени до времени величественныя и очень дорогія постройки ¹¹⁾, а больше всего войны, которыя 2 раза приводили къ финансовому кризису и въ IV стол. имѣли послѣдствіемъ ¹²⁾ почти постоянныя финансовыя затрудненія.

¹⁾ Ср. § 180.

²⁾ Ср. § 188.

³⁾ Подчиненные чиновники и служители: § 174. *συνήγοροι*: Aristoph. „Осы“ 691 и схол. И другимъ чиновникамъ платить жалованье: Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 3.—*ἐνδοξα*: CIA. II 64; 89; 251; 366. Подробн. у Вѣка, Sth. Ath. I³ 302 сл.

⁴⁾ Ср. § 149. Вѣckh, Sth. Ath. I³ 264.

⁵⁾ Xen. Hipparch. 19; Demosth. in Timocr. 97. Въ 410⁹/₉ г. въ 4 питаніи истрачено болѣе 16 талантовъ. CIA. I 188.

⁶⁾ Вѣckh, Sth. Ath. I³ 258 сл.; 315 сл.

⁷⁾ Aristot. Pol. II 5 (8) 5 p. 1268 a; Plat. Menex. 249; Aesch. in Ctes.

154.—Масса сиротъ: Isocr. „О мирѣ“, 82.

⁸⁾ Plut. Solon 31.

⁹⁾ Постѣ удостовѣренія о бѣдности *ἀδύνατοι* получали отъ совѣта сперва одинъ оболъ, позднѣе сумма эта увеличилась почти вдвое. Lys. XXIV 13; 26; Aesch. in Timarch. 104; Harpocr. Hesych. Suid. см. сл. *ἀδύνατοι*. Вѣckh, Sth. Ath. I³ 308.

¹⁰⁾ Вѣckh, 313 сл.

¹¹⁾ Напр. 2012 тал. на Пропилеи: ср. Heliodorus у Harpocr. и Suid. см. сл. *προπύλαια*; ср. Thuc. II 13; ср. Вѣckh ib. 255.

¹²⁾ Ср. § 213.

Дороже всего обходилось жалованье ($\mu\iota\sigma\theta\acute{o}\varsigma$) и продовольствіе ($\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$, $\sigma\iota\tau\eta\rho\acute{\epsilon}\sigma\iota\omicron\nu$) солдатъ. Пѣхотинецъ въ V и IV стол. ежедневно получалъ $\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ среднимъ числомъ отъ 2—3 оболовъ, къ чему присоединялся еще такихъ же размѣровъ $\mu\iota\sigma\theta\acute{o}\varsigma$. Всадникъ получалъ 1 драхму на $\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ ¹⁾. Дневная плата гребцовъ ($\gamma\alpha\upsilon\tau\alpha\iota$) въ первое время пелопоннесской войны равнялась 1 драхмѣ, а потомъ понизилась до 3—4 оболовъ, такъ что содержаніе тріеры стоило ²⁾ самой государственной казнѣ отъ 30 минъ до 1 таланта въ мѣсяцъ.

Böckh, Die Staatshaushaltung der Athener, 1-е изд. Berlin 1817; 2-е изд. 1850; 3-е обработанное М. Френкелемъ, Berlin 1886 (основательн. соч.); A. Kirchhoff, Zur Geschichte des athenischen Staatsschatzes im fünften Jahrhundert, Abhd. d. Berl. Akad. 1876 стр. 21 сл.; Th. Fellner, Zur Geschichte d. att. Finanzverwaltung въ Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 383 сл.; Christ, *De publicis populi Atheniensium rationibus*, Greifswald 1879 дисс.; Thumser, *De civ. Ath. numeribus*, Wien 1880; Gilbert, Griech. Staatsalt. I 312 сл.; M. Fränkel, Zur Geschichte d. attisch. Finanzverwalt. въ историч. и филологич. сочин., посвященн. Э. Курциусу (Berlin 1884) 41 сл.; Beloch, Zur Finanzgeschichte Athens, Rhein. Mus. XXXIX 34 сл.; 239 сл.

t) Военное устройство.

226. Обязанность каждого Аѳинянина стать подъ оружіе начиналась одновременно съ наступленіемъ гражданскаго совершеннолѣтія, которое оповѣщалось ³⁾ внесеніемъ въ началѣ аттическаго года въ списокъ гражданъ по истеченіи 17 года. Въ святилищѣ Аглавры у подошвы акрополя молодые граждане въ полномъ вооруженіи приносили военную и гражданскую присягу, вступая тѣмъ самымъ въ ряды эфевовъ ⁴⁾. Въ качествѣ таковыхъ они обучались въ теченіи цѣлаго года употребленію оружія и тактикѣ. Въ концѣ года производился смотръ ихъ предъ народомъ, при чемъ они формально получали ⁵⁾ конье

¹⁾ Гоплиту, легковооруженному и токсоту 3 эгинск. оболы $\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$, всаднику—одна эгин. драхма въ договорѣ у Thuc. V 47.—Двѣ драхмы для самого гоплита и его оруженосца: (Thuc.) III 17; одна драхма: Xen. Anab. I 3, 21; VII 3, 10. Наемные еракіиды одну или 2 драхмы: Thuc. VII 27; Aristoph. Acharn. 159. 2 оболы $\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ для пѣхотинца, 1 драхма для всадника: Demosth. in Philipp. I 28. 4 оболы $\sigma\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma$ и $\mu\iota\sigma\theta\acute{o}\varsigma$ дѣлается въ VI стол. обыкновеннымъ, такъ что солдатская жизнь

называлась просто $\tau\epsilon\tau\rho\alpha\beta\acute{o}\lambda\omicron\upsilon\varsigma$ βίος. Böckh, Sth. Ath. I³ 340.

²⁾ (Thuc.) III 17; VI 8; 31; VIII 45; 29; 54; Xen. Hell. I 5, 4—6; Demosth. in Philipp. I 28. Обстоятельныѣ у Бёка, ib.

³⁾ Cp. § 161.

⁴⁾ Lyc. in Leocr. 70; Demosth. d. f. leg. 303; Pollux VIII 105; Stob. Antholog. 43, 48; cp. A. Schaefer, Demosthenes III 2 прилож. II 32.

⁵⁾ Aristot. у Нарпоср. см. сл. $\pi\epsilon\rho\iota\phi\omicron\lambda\omicron\varsigma$.

и щить, чтобы въ слѣдующемъ году подъ именемъ *περίπολοι* среди разнаго рода полевыхъ и шанцевыхъ упражненій отправлять службу ¹⁾ въ качествѣ пограничныхъ стражей и крѣпостныхъ гарнизоновъ. Этимъ оканчивалась регулярная активная служба.

Эфебы состояли подъ главнымъ надзоромъ стратеговъ ²⁾, за ихъ нравственнымъ поведеніемъ наблюдали 10 ежегодно выбираемыхъ филими *σωφρονισταί* ³⁾. Около конца IV стол. начало совершаться коренное преобразование этого института. Въ 305/₄ г. эфебія стала уже годичною, а вскорѣ потомъ вступленіе въ число эфебовъ перестало быть обязательнымъ. Оно уже не было болѣе связано съ опредѣленнымъ возрастомъ. Мало-по-малу эфебія превратилась въ товарищество молодыхъ знатныхъ людей, получавшихъ свое воспитаніе подъ руководствомъ и надзоромъ государства. Первоначальный военный характеръ института все больше отступалъ на второй планъ. Во главѣ стоялъ *κοσμητής*, избираемый народомъ на годъ. Мы находимъ его впервые въ 305/₄ г., когда *σωφρονισταί* встрѣчаются въ послѣдній разъ. Косметъ назначалъ отдѣльныхъ преподавателей, между которыми учителя военного искусства и гимнастики занимали ⁴⁾ выдающееся мѣсто.

W. Dittenberger, *De ephēbis atticis*, Göttingen 1863; A. Dumont, *Essais sur l'éphébie attique*, Paris 1872; Grasberger, *Erziehung und Unterricht im kl. Altert.* (Würzburg 1864—1881) т. II и III.

227. Основаніемъ военной организаціи служили демы и филы. На основаніи общинныхъ гражданскихъ списковъ составлялся ⁵⁾ для каждой филы родовой перечень (*κατάλογος*) гражданъ, обязанныхъ отбывать службу гоплитовъ или всадниковъ. Списокъ гоплитовъ, составленный сообразно подраздѣленіямъ по возрасту, заключалъ въ себѣ гражданъ

¹⁾ Plat. Nom. VI 778. Harpocr. см. сл. *περίπολος*; Pollux VIII 105; Aesch. d. f. leg. 167 понимаетъ очевидно подѣ двухлѣтней службой въ качествѣ *περίπολος* все время службы. Ср. Dittenberger, *De ephēb. att.* 12.

²⁾ Dinarch. in Philocl. 15; ср. Thuc. IV 67.

³⁾ Bekker, Anecd. gr. 301, 7 сл.; Phot. Et. Magn. см. сл. По надписямъ—еще въ очень древней надписи эфебовъ (305/₄ г.) въ Mitt. d. arch. Inst. IV 324; ср. Ps. Plat. Axioch. 367; Aesch. d. f. leg. 167.

⁴⁾ Источникомъ являются надписи эфебовъ (списки и почетные декреты),

начинающіеся съ 305/₄ г., но относящіеся болѣею частью къ очень позднему времени (со II стол. до Каракаллы): Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 324 сл.; CIA. II 316 сл.; 465 сл.; III 1076—1275.

⁵⁾ Разный списокъ гоплитовъ и всадниковъ: Lys. XV 5; XVI 13; ср. Aristoph. „Всадн.“ 1369; Phot. Suid. см. сл. *κατάλογος*. Связь списка съ общинными книгами сомнительна. Ср. Schwarz, *Ad. Ath. rem milit. stud. Thuc.* (Kiel, 1877 дисс.) р. 5, который даже отождествляетъ списокъ съ общинной книгой.

первыхъ трехъ солоновскихъ классовъ ¹⁾ отъ 18—60 лѣтъ, если только они не были обязаны служить въ конницѣ. Во главѣ каждаго изъ 42 подраздѣленій по возрасту стояло имя архонта, въ должностной годѣ котораго записаны были обязанные отбывать службу и вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежащіе къ соотвѣтствующему подраздѣленію по возрасту. Эти 42 архонта назывались *ἐπώνυμοι* классовъ по возрасту ²⁾. Отбывать регулярную полевую службу были обязаны подраздѣленія отъ 20 до 50-лѣтняго возраста, въ то время какъ самые юные и самые старые изъ обязанныхъ стать подъ оружіе только по особеннымъ обстоятельствамъ предназначались ³⁾ на что-либо иное, кромѣ гарнизонной службы въ странѣ. Въ 431 г. было 13000 гоплитовъ, обязанныхъ нести полевую службу, такъ что общее число гражданъ - гоплитовъ могло ⁴⁾ въ то время доходить maximum до 18,000. Но сюда входили еще и обязанные по своему цензу нести службу гоплитовъ періойки, которыхъ призывали обыкновенно ⁵⁾ только въ случаяхъ непосредственной обороны страны.

Для похода слѣдовалъ или всеобщій призывъ ⁶⁾ всего ополченія гоплитовъ, обязанныхъ нести полевую службу, или же призывалась часть его на основаніи списка (*ἐκ καταλόγου*). Въ послѣднемъ случаѣ народъ рѣшалъ, нужно ли призвать отдѣльныя подраздѣленія по возрасту въ полномъ составѣ (*στρατεῖαι ἐν τοῖς ἐπώνυμοις*) ⁷⁾, или стратеги должны выбрать нѣкоторое число гоплитовъ изъ извѣстныхъ подраздѣленій (*στρατεῖαι ἐν τοῖς μέρεσι*) ⁸⁾. Составленный ⁹⁾ таксіархами списокъ ополченцевъ, призванныхъ для похода, выставлялся ¹⁰⁾ у эпонимовъ для всеобщаго ознакомленія. Протесты противъ призыва нужно было подавать ¹¹⁾ стратегамъ, имѣвшимъ ¹²⁾ юрисдикцію во всѣхъ военныхъ дѣлахъ. Отъ военной службы освобождались главнымъ образомъ откупщики, члены совѣта и чиновники ¹³⁾. Призванные ¹⁴⁾ собирались

¹⁾ Θετοὶ вѣтъ въ спискѣ; Thuc. VI 43. Они служили въ качествѣ гоплитовъ только въ исключительныхъ случаяхъ послѣ сицилійской экспедиціи. Ср. стр. 149 пр. 3.

²⁾ Aristot. Frgm. 422, 423 Rose. Граждане старше 60 лѣтъ *ὑπὲρ τὸν κατάλογον*; Ps. Demosth. *περὶ συντάξ.* 4; Pollux II 11.

³⁾ Thuc. I 105; II 13; Lyc. in Leocr. 39; Aesch. d. f. leg. 167.

⁴⁾ Ср. стр. 178 пр. 9.

⁵⁾ Ср. § 151.

⁶⁾ *πανόμημι*, *πανστратиῶ*; Thuc. II 31; IV 90, 94.

⁷⁾ Aristot. Frgm. 422 Rose; Lyc. XIV 6; Aesch. d. f. leg. 168.

⁸⁾ Aesch. d. f. leg. 168; Lyc. XIV 6; ср. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 51 сл.

⁹⁾ Lyc. XV 5.

¹⁰⁾ Aristoph. „Миръ“ 1181 и схол. Ср. Gilbert ib. 52.

¹¹⁾ Lyc. IX 4. Должностная клятва стратеговъ: *τοὺς ἀστρατεῖτους καταλέξειν*. Lyc. IX 15. Измѣненія и переписыванія при составленіи списка: Lyc. XVI 13; XV 5; Aristoph. „Миръ“ 1181.

¹²⁾ Ср. § 178 и 196.

¹³⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 27; Demosth. in Mid. 15; „in Beotum de nomine“ 16; Lyc. in Leocr. 37.

¹⁴⁾ Lyc. XVI 14; XXXI 15; Isaeus II 42; ср. § 162.

по демамъ и отправлялись на сборное мѣсто своей филы въ городѣ, гдѣ происходила ¹⁾ перекличка предъ военачальникомъ. Призваннымъ во все время ихъ службы государство платило жалованье и деньги на содержаніе ²⁾.

228. Ополченіе гоплитовъ дѣлилось по территориальнымъ округамъ на 10 отрядовъ или *τάξεις*, называвшихся ³⁾, подобно округамъ, просто *φυλαί*. Во главѣ каждой филы стоялъ выбранный ею же таксіархъ съ тѣхъ поръ, какъ стратеги сложили съ себя обязанности военачальниковъ и сдѣлались ⁴⁾ высшими представителями военного вѣдомства, а равно и главнокомандующими всѣхъ боевыхъ силъ государства. *Τάξις* распадался, вѣроятно, на 3 тритіи ⁵⁾ и извѣстное число лоховъ, которые были составлены ⁶⁾ изъ воиновъ одного или нѣсколькихъ демовъ.

229. Въ Афинахъ не было ⁷⁾ вооруженныхъ и правильно сформированныхъ подраздѣленій легкихъ пѣхотныхъ отрядовъ (*ψιλοί*) для полевой службы. Городскіе стрѣлки изъ лука (*τοξόται*) или скифы, составляли полицейскую стражу, хотя они въ случаѣ надобности привлекались ⁸⁾ и къ военной службѣ. Нѣсколькихъ гражданскихъ стрѣлковъ изъ класса оетовъ брали ⁹⁾ обыкновенно въ морскихъ экспедиціяхъ на бортъ каждаго корабля. Смотря по обстоятельствамъ за войскомъ ¹⁰⁾ слѣдовали также нерегулярные отряды легковооруженныхъ. Въ случаѣ нужды Афиняне нанимали довольно большіе отряды стрѣлковъ изъ лука, пращниковъ и другихъ легковооруженныхъ на Критѣ, Родосѣ, во Фракіи или призывали ¹¹⁾ ихъ въ качествѣ вспомогательныхъ войскъ изъ союзныхъ городовъ.

¹⁾ Aristoph. „Миръ“ 354 и σχολ. Andoc. Myst. 45; Pollux VIII 115; Bekker, Anecd. gr. 277, 10.

²⁾ Ср. § 225.

³⁾ Hdt. VI 111; Thuc. VI 98, 101. Xen. Hell. IV 2, 19; Lys. XIII 79, 82. ср. Isaeus II 42.

⁴⁾ Thuc. VIII 92; Demosth. in Phil. I 26; „in Boet. de nom.“ 17; Aesch. d. f. leg. 169; Pollux VIII 87; ср. CIA. II 444, 446; ср. § 137.

⁵⁾ Ср. § 168.

⁶⁾ Лохари: Isaeus IX 14; Isocr. XV 117.

⁷⁾ Thuc. IV 94; ср. II 13.

⁸⁾ Ср. стр. 175 пр. 1; Böckh, Sth. Ath. I³ 263.

⁹⁾ *τοξόται* въ спискѣ мертвыхъ Эрех-еиды: CIA. I 433. *τοξόται οἱ ἀστικοί*: CIA. I 79. (*κατὰ φυλὰς τοχ(όται δέ)κα*) для одной морской экспедиціи: CIA. I 54; ср. I 55.4 токсота на каждомъ кораблѣ: Plut. Themist. 14; *τόξάρχαι*: CIA. I 79.

¹⁰⁾ Thuc. II 31, 90, 94.

¹¹⁾ Thuc. IV 28; VI 25, 43, 57, 9. VII 27.

Кромѣ τοξόται было еще 200 конныхъ стрѣлковъ (ἵπποτοξόται), но они, подобно только что упомянутымъ, состояли ¹⁾ исключительно или большею частью изъ иностранцевъ.

230. Аттическая конница только рѣдко отличалась въ открытомъ полѣ и служба всадника считалась болѣе безопасной въ сравненіи съ службой гоплита ²⁾. Первоначально каждая изъ 48 навкларій выставляла двухъ конныхъ воиновъ; въ началѣ пелопоннесской войны ³⁾ число всадниковъ возросло до 1000. Такую же численность имѣла конница и въ IV стол. ⁴⁾.

Всѣ граждане съ всадническимъ цензомъ обязаны были содержать боевого коня (ἵπποτροφία) и должны были, коль скоро не имѣли тѣлесныхъ недостатковъ, зачислиться ⁵⁾ въ общій списокъ всадниковъ. На обязанности гиппарховъ лежало ⁶⁾ снаряженіе и обученіе всадниковъ. Ежегодно совѣтъ производилъ имъ смотръ и только подвергнувшіеся смотру (δοκιμασία), могли служить въ качествѣ всадниковъ и ихъ не призывали ⁷⁾ въ гоплиты. Государство давало всадникамъ деньги на вооруженіе (κατάστασις) ⁸⁾ и кромѣ того деньги на содержаніе (σῆτος) въ размѣрѣ одной драхмы ежедневно ⁹⁾. Эти деньги выдавались и во время мира, такъ какъ отрядъ всадниковъ служилъ не только для военныхъ цѣлей, но участвовалъ ¹⁰⁾ и въ праздничныхъ процессіяхъ, особенно на Панаѳеніяхъ, въ качествѣ главнаго ихъ украшенія. Отрядъ, составлявшій формально одно цѣлое, раздѣлялся по филамъ

¹⁾ Thuc. II 13 и Аристоф. „Всадн.“ 225; Xen. Mem. III 3, 1. Для гражданина служба среди гипштоксотовъ не почетна: Lys. XV 6. Ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 331.

²⁾ Lys. XVI 13. При Марафонѣ вовсе нѣтъ всадниковъ: Hdt. VI 112.

³⁾ Ср. § 120.

⁴⁾ Aristoph. „Всадн.“ 225; Philochorus у Hesych. см. сл. ἵππες; Xen. Hipp. IX 3; Demosth. „О снм.“ 13: 1200 всадниковъ и конныхъ стрѣлковъ Thuc. II 13. Постепенное возрастаніе числа всадниковъ. Andoc. „О мирѣ“ 5; 7 (ср. Aesch. d. f. leg. 173, 174), Philochorus ib.

⁵⁾ Xen. Hipp. I 9; Oec. II 6; Lys. in Leocr. 139; Hyperides pro Lycophr. XIII 16 сл.; Ps. Demosth. Epitaph. 13. — Родовой списокъ всадниковъ. Lys.

XVI 6; XXVI 10. Различныя подраздѣленія по возрасту: Xen. Hipp. I 2, 17; II 3. νεανίσκοι: Thuc. VIII 92; Aristoph. „Всадн.“ 731. О гипштрофίи какъ литургіи ср. Thumser, *De civ. Athen. muneribus* 80 сл.

⁶⁾ Xen. Hipp. I 9; II 1 сл.; Demosth. in Mid. 173.

⁷⁾ Xen. Hipp. I 8, 13; III 1 сл., 9; Oec. IX 15; Lys. XIV 8, 10; XV 11; XVI 13. Ср. Körte, Arch. Ztg. 38 (1881) 177 сл.

⁸⁾ Lys. XVI 6; Hapocr. Suid. Phot. см. сл. κατάστασις; Bekker, Anecd. gr. 270, 30. Ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 319.

⁹⁾ Ср. § 225 и CIA. I 79, 188; II 612.

¹⁰⁾ Xen. Hipp. II 1; III 1; Plut. Phoc. 37; схол. Aristoph. „Всадн.“ 627; „Ягушки“ 652; ср. Demosth. in Phil. I 26; in Mid. 171, 174; CIA. II 444; 446.

на 10 эскадроновъ (*φυλαί*), каждый подъ командой своего филарха ¹⁾. Главнокомандующими всей конницы были 2 ежегодно избираемые народомъ гиппарха ²⁾.

231. Со времени приведенія въ дѣйствіе оемистоклова закона о флотѣ—флотъ сдѣлался главной военной силой афинскаго государства ³⁾. Уже во время персидскихъ войнъ Афины владѣли 200 триеръ ⁴⁾. Въ началѣ пелопоннесской войны ихъ флотъ состоялъ изъ 300 готовыхъ къ отплытію триеръ, но въ верфяхъ было 400 ⁵⁾ мѣстъ для кораблей. Совѣтъ ежегодно долженъ былъ заботиться ⁶⁾ о постройкѣ извѣстнаго числа новыхъ триеръ. Тетеры и пентеры встрѣчаются ⁷⁾ только въ послѣдней трети IV стол.

Если флотъ долженъ былъ идти въ море, триерархи получали изъ государственныхъ верфей остоны кораблей и все необходимое для оснастки и обзаны были вполне вооружить этимъ корабль. Государство выставяло въ V стол. экипажъ для каждого корабля и платило ему жалованье ⁸⁾. Въ немъ насчитывалось около 200 человѣкъ ⁹⁾ и онъ состоялъ изъ морскихъ солдатъ (*ἐπιβάται*); гребцовъ (*ναῦται*) и иныхъ людей (*ὑπηρέται*) ¹⁰⁾, нужныхъ для разной службы на кораблѣ при управленіи ходомъ его, при плаваніи, при подаваніи такта гребцамъ и т. д. Число эпибатовъ, составлявшихъ военную команду на кораблѣ и вооруженныхъ такъ же, какъ и гоплиты, но набравшихся почти всегда изъ класса оетовъ, простиралось только приблизительно до 10 ¹¹⁾, потому что гоплиты, принимаемые на корабль въ случаѣ надобности для операций на сушѣ, числомъ до 50 человѣкъ, собственно не принадлежали къ экипажу триеры ¹²⁾. Главную часть экипажа

¹⁾ Hdt. V 69; Xen. Hipp. I 8; III 11; Pollux VIII 94; Harpocr. Suid. см. сл. *φύλαρχος*. CIA. I 447; II 444, 445. Mitt. d. arch. Inst. V 319.

²⁾ Xen. Hipp. I 2; II 1; III 1; Lys. XXVI 20; Aesch. in Ctes. 13; Demosth. in Phil. I 26; in Mid. 174; Harpocr. Phot. Suid. см. сл. *ὑπάρχου*. CIA. II 445.

³⁾ Cp. § 136.

⁴⁾ Hdt. VII 144; VIII 1, 42, 44, 61.

⁵⁾ Thuc. II 13; Xen. Anab. VII 1, 27; Andoc. „О мирѣ“ 9. — 400 триерарховъ: Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4. 400 помѣщеній для кораблей: Strab. IX 395. Послѣ возстановленія помѣщеній Ликургомъ ихъ было 372: Böckh, Seurkunden 67 сл., 414.

⁶⁾ Demosth. in Androt. 12, 36.

⁷⁾ Böckh, Seurkun. 75.

⁸⁾ Cp. § 222.

⁹⁾ Böckh, Stb. Ath. I³ 345.

¹⁰⁾ О значеніи *ναῦται* и *ὑπηρέται* ср. § 222. Böckh, Stb. Ath. I³ 349.

¹¹⁾ Оеты: Thuc. VI 43. Въ видѣ исключенія гоплиты въ спискѣ: Thuc. VIII 24; III 16. Cp. Lys. VI 46.— Harpocr. см. сл. *ἐπιβάτης*. 10 гоплитовъ въ качествѣ эпибатовъ: CIA. II 959 (ср. Mitt. d. arch. Inst. VIII 177 сл.); Thuc. II 23, 2; II 69, 1 и 92, 7; 102, 1; III 91, 1 и 95, 2; IV 76 и 101, 3.

¹²⁾ Ср. сводъ объ этомъ у Шварца, *Ad. Athen. rem milit. stud. Thuc.* (Kiel 1877 дисс.) 33. Для перевоза

составляли 170 гребцовъ ¹⁾. Въ эпоху афинской державы и во время пелопоннесской войны граждане изъ класса еетовъ составляли лишь незначительную часть гребцовъ; большую часть это были наемные иностранцы, метойки и рабы ²⁾. Въ IV стол., когда для службы выставлялось далеко не такъ много кораблей, бѣдные граждане составляли ³⁾ значительную часть гребцовъ. Каждая триття должна была выставить экипажъ для опредѣленнаго числа кораблей. Наборъ происходилъ по демамъ ⁴⁾, принадлежащимъ къ триттии. Кормчіе и другіе ὑπηρεταί, обязанные руководить движеніями корабля, принадлежали ⁵⁾, вѣроятно, почти всегда къ афинскимъ гражданамъ. Въ IV стол. ихъ нанималъ и платилъ имъ жалованье ⁶⁾ триерархъ. Этотъ послѣдній, въ качествѣ капитана, отвѣчалъ ⁷⁾ за руководство кораблемъ сообразно предписаніямъ стратеговъ.

Heinrichs, Der Kriegsdienst bei den Athenern, Berlin 1864 пропр.; Dömeier, *De re militari Atheniensium capita III*, Detmold 1865 пропр., Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 296 сл.; Böckh, Staatshaushaltung der Athener I (3 изд. въ обраб. М. Френкеля) 340 сл., 628 сл.—Ср. далѣе литературу, приложенную къ § 178. О всадникахъ ср. Lejeune-Dirichlet, *De equitibus atticis*, Königsberg 1882 дисс. О флотѣ ср. Böckh, Urkunden über das Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840 (CIA. II 789—811); A. Cartault, *La trière Athénienne*, Paris 1881.

большіхъ отрядовъ употребляли особенныя транспортныя суда: ἐπιταγῶνιοι, στρατιωτικίδες, ἱππαγῶνιοι. Ср. Thuc. II 56; IV 42; VI 25, 31, 43.

¹⁾ 62 θρανῖται, 54 ζυγῖται, 54 ἑταλμῖται. Ср. Böckh, See-Urkunden и кромѣ того Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VI 38.

²⁾ Иностранцы—главная составная часть: Thuc. I 121, 143. Иностранцы и рабы: Isocr. „О мирѣ“ 48. Thuc. VIII 73 особенно отмѣняетъ то, что весь экипажъ паравозъ состоялъ изъ афинянъ и свободныхъ людей. Метойки: Ps. Xen. „Гос. Ае.“ I 12. Ср. еще Thuc. III 16.

VII 63. Xen. Hell. I 6,24.—Число еетовъ долгое время не было достаточнымъ для снабженія экипажемъ хотя половины громаднхъ флотовъ.

³⁾ ναῦται ἄστοι CIA. II 959 (начало IV стол.). Demosth. in Polycl. 6—7. Isocr. „О мирѣ“ 48; метойки и χωρὶς οἰκοῦντες (ср. § 149) Demosth. in Phil. I 36.

⁴⁾ Ср. § 168.

⁵⁾ Thuc. I 143; ср. Ps. Xen. „Гос. Ае.“ I 2.

⁶⁾ Ср. § 222 и 225.

⁷⁾ Demosth. in Polycl. 50; ср. 18, 19; „pro corona trier.“ 5, 6, 11.

7. ВАЖНѢЙШІЕ СОЮЗЫ.

а) Лакедемонскій союзъ.

232. Покореніемъ Мессеніи Спартанцы положили основаніе своему господству въ Пелопоннесѣ. Въ тактическомъ отношеніи и готовности въ бою спартанское войско далеко превосходило гражданское ополченіе другихъ эллинскихъ городовъ. Въ то время только въ Спартѣ систематически занимались ¹⁾ гимнастическими и военными упражненіями. Но въ VII ст. въ Лаконіи ясно обнаруживается оживленная духовная жизнь. Важнымъ средствомъ для возвышенія значенія Спарты въ Пелопоннесѣ и во всемъ греческомъ мірѣ было ея вліяніе въ Олимпіи, которое становится замѣтнымъ уже подъ конецъ VIII стол. и около 572 г. прочно устанавливается ²⁾ съ подчиненіемъ жителей Писы Элейцами и союзными съ ними Лакедемонянами. Послѣ ожесточенной борьбы при царяхъ Аристонѣ и Анаксандридѣ (ок. 550 г.) Лакедемоняне одержали верхъ надъ Тегейцами, послѣ чего и остальные аркадскіе города должны были ³⁾ мало-по-малу признать лаконскую гегемонію. У Алфея стояла колонна съ договоромъ между Тегейцами и Лакедемонянами, по которому первые, между прочимъ, обязывались изгнать Мессенянъ изъ ихъ области и никого не наказывать смертью ⁴⁾ за помощь, оказанную лаконскимъ приверженцамъ. Въ 525 г. къ союзникамъ Спарты принадлежали уже и Коринѣяне, выставившіе корабли для экспедиціи противъ Поликрата ⁵⁾.

Стоя во главѣ союза, хотя нестройнаго, но способнаго къ выполненію великихъ военныхъ задачъ и имѣвшаго задатки развитія, Спарта была могущественнѣйшимъ государствомъ въ цѣлой Элладѣ, поэтому то Крезъ и побуждалъ ее принять участіе въ коалиціи противъ возвышающагося персидскаго могущества. Спустя немного времени послѣ паденія лидійскаго царства Іоняне и Эоляне, тѣснимые Персами, просили ⁶⁾, конечно напрасно, Спарту о помощи. Затѣмъ Лакедемоняне

¹⁾ Aristot. Pol. V (VIII) 3 (4) 3 сл.

²⁾ Противъ взгляда Э. Курциуса, Gr. Gesch. I^o 220 сл. и Hegmes XIV 129, будто Лакедемоняне основали пелопоннесскій союзъ подъ видомъ олимпійской амфиктіоніи ср. Busolt, Forsch. z. gr. Gesch. I Breslau 1880.

³⁾ Hdt. I 65; 67.

⁴⁾ Aristot. frgm. 203 Rose. Столбъ могли воздвигнуть и послѣ великаго возстанія Аркадянъ.

⁵⁾ Hdt. III 148.

⁶⁾ Hdt. I 69; 77; 152—153.

напали на Аѣины и содѣйствовали изгнанію Писистратидовъ, вслѣдствіе чего Аѣиняне должны были ¹⁾ вѣроятно вступить въ ихъ союзъ. Аттическая демократія укрѣпила, конечно, въ концѣ концовъ свою независимость, тогда какъ пелопоннесскіе союзники и главнымъ образомъ Коринѣяне противодействовали ²⁾ расширенію спартанской гегемоніи за предѣлами Исема.

233. Пелопоннесскій союзъ былъ главной силой въ Элладѣ, когда выдвинулся важный вопросъ о защитѣ отъ нападенія Персовъ. Когда послы (πρόβουλοι) „благомыслящихъ государствъ“ собрались на Исемѣ для обсужденія общаго сопротивленія Персіи и скрѣпили союзъ клятвой, то командованіе всѣми боевыми силами и на сушѣ, и на морѣ ³⁾ они вручили Лакедемонянамъ. Во время войны собранія полномочныхъ стратеговъ отдѣльныхъ союзныхъ государствъ являлись органами и представителями союза. Предсѣдательство въ военномъ совѣтѣ имѣлъ назначенный Спартою главнокомандующій, который вообще дѣйствовалъ согласно съ рѣшеніемъ собранія, однако имѣлъ право не соглашаться съ нимъ и поступать по своему усмотрѣнію. Остальные стратеги должны были подчиняться ⁴⁾ его приказанію. Собраніе стратеговъ обсуждало и рѣшало не только вопросы о военныхъ дѣлахъ и почетныхъ наградахъ послѣ выигранной побѣды, но и вопросы о приѣмѣ въ союзъ новыхъ членовъ и другія общія дѣла ⁵⁾. Немаловажное значеніе для развитія союза имѣло то обстоятельство, что представителемъ союзниковъ являлось не общее собраніе всѣхъ стратеговъ, но какъ собраніе начальниковъ флота, такъ и собраніе стратеговъ земскаго ополченія — каждое рѣшало и дѣйствовало самостоятельно отъ имени всего союза. Собраніе адмираловъ приняло ⁶⁾ въ союзъ Самосцевъ, Хіосцевъ и Лесбосцевъ, войско при Платеѣ рѣшило, что союзъ долженъ продолжаться. Для продолженія войны съ Персами нужно было выставить 10,000 гоплитовъ, 1000 всадниковъ и 100 военныхъ судовъ. Союзныя государства ежегодно должны были посылать въ Платею пробуловъ и Ѳеоровъ, первыхъ, вѣроятно, для совѣщанія о дѣлахъ союза, послѣднихъ — для чествованія памяти павшихъ. Наконецъ, были уста-

¹⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 116.

²⁾ Hdt. V 75; 90 сл.

³⁾ Hdt. VII 145; 148 сл.; 172; VIII 2. — Thuc. I 18: οἱ Λακεδαιμόνιοι τῶν ἑνυποληρησάντων Ἑλλήνων ἡγήσαντο δυνάμει προύχοντες.

⁴⁾ Hdt. VIII 49; 59; 61; 63. Подробнѣе у Бузольта, Lakedaimonier I 407 сл.

⁵⁾ Hdt. VIII 123; IX 81; 90; 106; Thuc. II 71; III 68; Plut. Arist. 21; Busolt, ib. 413.

⁶⁾ Hdt. IX 90; 106.

новлены элевѳеріи, которыя должны были праздноваться каждыя 4 года, а Платея, сохраняя автономію и неприкосновенность, была объявлена ¹⁾ нейтральною.

234. Самостоятельность войсковаго и флотскаго совѣтовъ облегчала образованіе отдѣльнаго союза морскихъ государствъ подъ главенствомъ Аѳинъ и съ другой стороны дѣлала возможнымъ существованіе союза вплоть до 460 г., когда Аѳиняне формально заявили ²⁾ о существованіи вооруженнаго союза. Теперь Лакедемоняне должны были ограничиться снова одной пелопоннесской гегемоніей. Послѣ усмиренія великаго аркадскаго возстанія они организовали свой союзъ въ прочныхъ формахъ. Во время персидскихъ войнъ отряды союзниковъ находились подъ начальствомъ только своихъ собственныхъ вождей; съ начала пелопоннесской войны мы встрѣчаемъ *ξενῶσις*, спартанскихъ офицеровъ, которые предъ открытіемъ военныхъ дѣйствій посылались въ союзные города, отводили ихъ войска на сборное мѣсто, указывали имъ мѣсто въ бою и командовали ³⁾ ими во время похода. Вмѣстѣ съ тѣмъ отряды удерживали своихъ стратеговъ и лохаговъ ⁴⁾.

Для борьбы противъ аттической державы Беотійцы, Фокейцы, Локры и другія государства примѣняли ⁵⁾ къ лакедемонской симмахіи. Въ теченіи войны многіе города, отпавшіе отъ аттической державы, были приняты ⁶⁾ въ союзъ. Лакедемоняне выступали въ качествѣ передовыхъ бойцовъ за свободу и въ прокламаціяхъ неоднократно признавали ⁷⁾ за городами автономію. Между тѣмъ уже въ 429 г. они помѣстили ⁸⁾ въ нѣкоторые еракійскіе города молодыхъ спартанцевъ въ качествѣ гармостовъ или городскихъ намѣстниковъ. Мало-по-малу всѣ важнѣйшіе приморскіе города, применившіе къ спартанцамъ, получили гармоста, имѣвшаго въ своемъ распоряженіи гарнизонъ, съ помощію котораго онъ долженъ былъ ⁹⁾ защищать городъ отъ нападений и под-

¹⁾ Plut. Arist. 21. Показанія Плу-тарха большею частью подтверждаются Фукид. II 71; 72; 74; III 58; 68.

²⁾ Thuc. I 102; ср. I 18.

³⁾ Thuc. II 75; Xen. Hell. III 5, 7; IV 2, 19; 5, 7; V 1, 33; 2, 7; VII 2, 3.

⁴⁾ Thuc. II 10, 3; Xen. Hell. I 3, 15; III 1, 18.

⁵⁾ Thuc. II 9; IV 118; V 17. Беотія и другія государства средней Греціи и по окончаніи войны причислялись къ лакедемонскимъ союзникамъ: Xen. Hell. II 4, 30; III 1, 4; 5, 6.

⁶⁾ Thuc. III 15; IV 86 сл.; VIII 6, 4 и т. д.

⁷⁾ Thuc. II 8; IV 85 сл.; 108; 121; V 9.

⁸⁾ Thuc. IV 132; VIII 5. Послѣ повсемѣстнаго установленія системы гармостовъ въ качествѣ ихъ выступали и вольноотпущенные илоты — Xen. Hell. III 5, 12.

⁹⁾ Xen. Hell. I 1, 32; 2, 18; 3, 5; 3, 15 сл.; II 3, 13 сл.; Xen. „Гос. Лак.“ XIV 2.

держивать строгій порядокъ внутри, т. е. помогать дружественнымъ съ Лаконцами олигархамъ противъ демократовъ. Лисандръ усовершенствовалъ эту систему и сталъ ее примѣнять вездѣ. Онъ организовывалъ въ городахъ олигархическія товарищества, повсюду низвергалъ демократовъ и вводилъ правленіе „десяти“ (*δεκαρχίαι, δεκάδαρχίαι*), которое опиралось на спартанскихъ гармостовъ и состояло подъ ихъ надзоромъ. Декархи и гармосты шли рука объ руку и правленіе ихъ было тягостно и произвольно ¹⁾. Особенно Аѣины, обратившіяся въ подчиненный союзный городъ, должны были пережить ужасное время террора и всеобщей небезопасности подъ управленіемъ тридцати и гармоста Каллибія. Освобожденіе Аѣинъ и восстановленіе аѣинской демократіи, затѣмъ возрастающая оппозиція городовъ Средней Греціи противъ перевѣса Спарты и раздраженіе гражданъ противъ олигархическихъ стремленій, наконецъ, потрясеніе положенія, занимаемаго Лисандромъ въ самой Спартѣ и разрывъ съ Персией — повели къ всеобщему ниспроверженію олигархическо-спартанскаго господства. Уже около 396 г. эфоры позволили приморскимъ городамъ восстановить свои *πατρίοι πολιτεῖαι*, при чемъ декархинъ были низвергнуты ²⁾ народными возстаніями. Послѣ битвы при Книдѣ побѣдоносный флотъ царя, предводимый Конономъ и Фарнабазомъ, изгналъ спартанскихъ гармостовъ изъ большинства приморскихъ городовъ. Одна часть ихъ сдѣлалась автономною, другая же подчинилась ³⁾ верховному владычеству Персіи. Миръ съ царемъ 387 г. еще разъ доставилъ спартанцамъ гегемонію въ Элладѣ за формальное отреченіе отъ эллинскихъ городовъ на берегу материка Малой Азіи. Миръ постановлялъ, что всѣ города должны быть автономными и этимъ уничтожалъ беотійскій союзъ и новый морской союзъ Аѣинъ при самомъ его возникновеніи. Пелопоннескаго союза онъ не касался, такъ какъ члены его формально были автономными. Въ качествѣ блюстителей и исполнителей мирныхъ условій спартанцы дѣйствовали произвольно и насильственно ⁴⁾. Раздѣленіе города Мантиней на 5 комъ и занятіе еиванской крѣпости были отератымъ нарушеніемъ мира. Расторженіе союза халкидскихъ городовъ обозначаетъ собою высшую точку могущества Спарты послѣ мира съ царемъ.

¹⁾ Xen. Hell. III 5, 13; Plut. Lys. 5; 13. Cp. Xen. Hell. II 2, 2; 2, 5; 3, 7; III 2, 20; 4, 2; 5, 13. Anab. VI 6, 12; Isocr. Phil. 35; Plat. 13; Demosth. „О вѣнцѣ“ 96; Diod. XIV 3; 10; 13.

²⁾ Xen. Hell. III 4, 2; Plut. Ages. 6. Cp. Plut. Lys. 19 сл.

³⁾ Xen. Hell. IV 8; 1 сл.; Diod. XIV 84; cp. Demosth. in Lept. 80.

⁴⁾ Xen. Hell. V 1, 31; XIV 110; Xen. Hell. V 1, 36: *προσάται τῆς ὑπὸ βασιλέως καταπεμφθεῖσης εἰρήνης*. Царскій миръ — официальное названіе: CIA. II 51. Stern, Gesch. der spart. und theb. Hegemonie (Dorpat 1884) 1 сл.

Вскорѣ послѣдовалъ поворотъ вслѣдствіе освобожденія Фивъ. Основаніе втораго аѣинскаго морскаго союза и побѣды аттическаго флота вытѣснили спартанцевъ изъ моря и имѣли слѣдствіемъ потерю подвластныхъ ¹⁾ имъ въ Пелопоннесѣ союзныхъ городовъ. Битва при Левктрахъ потрясла и пелопоннесскій союзъ. Аркадяне отпали и основали самостоятельное общепелопоннесское государство ²⁾. Самый тяжелый ударъ Спартѣ былъ нанесенъ утратою Мессеніи и отпаденіемъ многихъ городовъ періойковъ. Изъ пелопоннесскихъ союзниковъ оставались еще вѣрными только Коринѣяне, жители Эпидавра, Тройзена, Герміоны, Галія, Сикіона и Пеллены ³⁾. Но въ 366 г. Лакедемоняне должны были позволить и этимъ городамъ заключить отдѣльный миръ съ Фивами и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно утратить ⁴⁾ свою пелопоннесскую гегемонію. Въ 362 г. тѣ Аркадяне, которые заключили союзъ съ Лакедемонянами противъ Фивъ, добились формальной уступки, что каждая область должна ⁵⁾ имѣть самостоятельное управленіе.

235. Организациія пелопоннесскаго союза и послѣ болѣе прочнаго установленія спартанской гегемоніи—въ эпоху между персидскими и пелопоннесской войнами—была довольно шатка и нестройна. За всѣми союзными городами безъ различія была обезпечена ⁶⁾ неприкосновенность области и автономія. Однако Лакедемоняне старались, прибѣгая иногда даже къ силѣ, учредить ⁷⁾ въ городахъ олигархическія правительства, расположенныя къ нимъ и служившія только ихъ интересамъ. Автономія городовъ обнаруживалась главнымъ образомъ въ томъ, что они имѣли право вести войну ⁸⁾ на собственный страхъ какъ съ иностранными государствами, такъ и съ членами союза. Разъ предстоялъ союзный походъ, то ни одинъ изъ союзныхъ городовъ не смѣлъ выступить ⁹⁾ войной противъ другаго.

Послѣ войны Спарты съ городами, заключившими отдѣльный союзъ въ 418 г., при вступленіи Аргосцевъ въ договоръ Спарты съ ними было постановлено, что союзные города должны ¹⁰⁾ рѣшать свои взаимныя распри мирнымъ путемъ въ силу третейскаго приговора третьяго города, не замѣшаннаго въ ихъ споръ.

¹⁾ Еще Олинъ долженъ былъ обязаться: τὸν αὐτὸν ἐχθρὸν καὶ φίλον Λακεδαιμονίοις νομίζειν, ἀκολουθεῖν δὲ ὅποι ἂν ἡγῶνται καὶ σύμμαχον εἶναι. Xen. Hell. V 3, 27. Это обязательство Лакедемоняне старались провести вездѣ. Xen. Hell. VI 3, 7; ср. II 2, 20; V 2, 34.

²⁾ Ср. § 73.

³⁾ Xen. Hell. VI 5, 29; VII 2, 2.

⁴⁾ Xen. Hell. VII 4, 9.

⁵⁾ Xen. Hell. VII 5, 3.

⁶⁾ Thuc. V 77: τὰς δὲ πόλεις τὰς ἐν Πελοποννήσῳ καὶ μικρὰς καὶ μεγάλας αὐτονομῶς εἶμεν πάσας κατὰ πάτρια. Ср. V 79.

⁷⁾ Thuc. I 18; 19; 76; 144; V 82; ср. § 53.

⁸⁾ Thuc. IV 134; I 27 сл.; 103; 105; V 115; VI 88.

⁹⁾ Xen. Hell. V 4, 36.

¹⁰⁾ Thuc. V 79.

Союзники обязаны были ¹⁾ прежде всего слѣдовать на войну за Лакедемонянами, въ особенности же принимать участіе въ защитѣ отъ нападений на Пелопоннесъ ²⁾. Если городъ справлялъ праздники, связанный съ перемиріемъ, то онъ могъ не высылать ³⁾ своего отряда въ теченіи священнаго мира. Пелопоннесскіе города выставляли въ союзное ополченіе исключительно пѣшіе отряды, а именно почти всегда гоплитовъ ⁴⁾. Спарта указывала, какую часть своего ополченія должны они выставить для похода. Для вторженія въ Аттику во время архидамовой войны было вызвано ⁵⁾ двѣ трети ополченія каждого города. Городъ, въ области котораго дѣйствовало союзное войско, мобилизовалъ ⁶⁾ всю свою военную силу. Въ IV стол. ополченія составлялись такимъ образомъ, что назначалось выставить союзнаго войска отъ 6,000 до 10,000 человѣкъ, вслѣдствіе чего каждый городъ долженъ былъ выставить ⁷⁾ отрядъ, соотвѣтственный числу его гражданъ. Въ 382 г. на основаніи постановленія союзнаго собранія городамъ предложено было право выставленіе контингентовъ для каждого похода замѣнить уплатою 3 эгинскихъ оболовъ за человѣка и день и виѣстѣ съ тѣмъ Лакедемонянамъ дано право брать ⁸⁾ штрафъ съ каждого города, не выставившаго своего отряда, по 1 статеру съ человѣка и за каждый день. Многіе города пользовались ⁹⁾ при заморскихъ экспедиціяхъ позволеніемъ платить деньги, на которыя Спарта нанимала наемниковъ. Однако подобное установленіе, которое со временемъ должно было произвести глубокое и рѣшительное вліяніе, не могло вполнѣ развиваться вслѣдствіе быстраго распаденія союза.

При морскихъ войнахъ приморскіе города должны были выставлять извѣстное число кораблей, а внутренніе привлекались ¹⁰⁾ къ взносамъ соотвѣтствующей денежной суммы. Остальныя военныя издержки распределялись между членами союза смотря по степени ихъ средствъ. Постоянныхъ и опредѣленныхъ податей союзническіе города не имѣли обыкновенія платить ¹¹⁾.

¹⁾ Hdt. V 74; IX 19; Thuc. V 60; Xen. Hell. VI 3, 7.

²⁾ Thuc. V 77.

³⁾ Xen. Hell. IV 2, 16; V 2, 2; ср. Thuc. V 30.

⁴⁾ Thuc. II 9; Xen. Hell. IV 2, 16. Указаніе Ксен. Hell. V, 2, 21, что нѣкоторые союзники выставляли всадниковъ, относится очевидно къ внѣ пелопоннесскимъ государствамъ.

⁵⁾ Thuc. II 10; 47; III 15.

⁶⁾ Thuc. V 57.

⁷⁾ Xen. Hell. III 9, 2; V 2, 20; 37.

⁸⁾ Xen. Hell. V 2, 21.

⁹⁾ Xen. Hell. VI 2, 16.

¹⁰⁾ Thuc. II 9; III 16; VIII 3; ср. I 27.

¹¹⁾ Thuc. I 19; 80; VIII 58; Plut. Arist. 24; Diod. XIV 17. Управляемая Лакедемонянами военная касса въ Тереѣ: IGA. 69.

236. Для обсужденія и рѣшенія общихъ дѣлъ уполномоченные союзныхъ городовъ собирались ¹⁾ по приглашенію Спарты обыкновенно въ Спарту. Союзныя собранія происходили во всѣ времена года, чаще всего весной ²⁾. Если спартанская гражданская община сама еще не составила опредѣленнаго рѣшенія въ какомъ либо дѣлѣ, то уполномоченные союзниковъ вступали въ спартанское народное собраніе и принимали участіе ³⁾ въ совѣщаніяхъ по поводу этого. Однако случилось и такъ, что спартанцы прежде сами составляли рѣшеніе, а потомъ союзники засѣдали ⁴⁾ одни подъ предсѣдательствомъ эфоровъ. Предсѣдатели-эфоры отрывали пренія, прекращали ихъ и отбирали голоса ⁵⁾. Каждый городъ, независимо отъ своей величины, подавалъ ⁶⁾ чрезъ своего уполномоченнаго одинъ голосъ. Рѣшенія большинства были для всѣхъ союзниковъ обязательны, за исключеніемъ того случая, когда они могли ⁷⁾ выставить законное преніе со стороны боговъ или героевъ.

Союзное собраніе рѣшало вопросы о войнѣ и мирѣ ⁸⁾, однако при нападеніяхъ на союзную область или при отпаденіи союзныхъ городовъ Лакедемоняне могли и не спрашивая союзное собраніе созывать ⁹⁾ союзниковъ въ походъ. Въ IV стол., когда упрочилось ихъ господство въ союзной области, они могли, кажется, какъ и прежде, не созывая сейма, самовластно собрать ¹⁰⁾ союзническія ополченія. Завѣдываніе союзными дѣлами было въ сущности въ рукахъ эфоровъ, такъ какъ они составляли правительственное учрежденіе главнаго члена Спарты — и въ особенности руководили ¹¹⁾ иностранными дѣлами. Спартанскіе цари были высшими военачальниками союза. Послѣ того какъ спартанское правительство потребовало ¹²⁾ у союзныхъ городовъ надлежащихъ вооруженій и потомъ назначило ¹³⁾ еѣ опредѣленному времени выступле-

¹⁾ Hdt. V 91; Thuc. I 87; 119; 141; V 27 и т. д. По особеннымъ обстоятельствамъ сеймъ въ Олимпіи (Thuc. III 8 сл.) и въ Коринѣ (Thuc. VIII 8).

²⁾ Thuc. IV 117; 118; V 17; VIII 8; Xen. Hell. II 2, 19; III 9, 2; V 2, 11; V 4, 60. Собраніе лѣтомъ: Thuc. V 82, Xen. Hell. III 3, 3. Осенью или зимой: Thuc. I 118—125, V 36.

³⁾ Xen. Hell. II 2, 20; V 2, 11; VI 3, 3.

⁴⁾ Thuc. I 118—125.

⁵⁾ Thuc. I 125; Xen. Hell. V 2, 20.

⁶⁾ Thuc. I 125; 141.

⁷⁾ Thuc. V 30; ср. I 125.

⁸⁾ Война: Thuc. I 87; 119 сл.; 40; V 83; Xen. Hell. III 4, 2; V 2, 20; 4, 60. Миръ: Thuc. IV 118; V 17; 27; Xen. Hell. II 2, 20; VI 3, 19.

⁹⁾ Hdt. V 74 (Аѣны были тогда вѣроятно членомъ союза); Thuc. V 54, ср. Xen. Hell. II 4, 28 сл. и III 5, 8; III 2, 23 сл.; III 5, 4 и 6, IV 6, 3. V 3, 13 и 25; V 4, 13 сл.; VI 1, 1.

¹⁰⁾ Xen. Hell. VI 3, 7.

¹¹⁾ Ср. стр. 112.

¹²⁾ Thuc. II 10; V 17, 54; Xen. Hell. V 2, 37.

¹³⁾ Ср. стр. 112.

ніе лаконскаго ополченія, царь выступалъ на войну во главѣ его и приносилъ на границѣ жертву. Если исходъ ея былъ благопріятенъ и Лакедемоняне могли перейти границу, тогда царь заботился разослать отдѣльнымъ городамъ предписанія, гдѣ, когда и въ какомъ количествѣ должны явиться ¹⁾ ихъ отряды. Подобно самимъ Лакедемонянамъ и союзники въ походѣ должны были безусловно исполнять ²⁾ приказанія царя.

Broicher, *De sociis Lacedaemoniorum*, Bonn 1867 дисс.; Busolt, *Die Lakedaemonier und ihre Bundesgenossen*, Leipzig 1878; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 87 сл.; E. v. Stern, *Geschichte der thebanischen und spartanischen Hegemonie von Königsfriede bis zur Schlacht bei Mantinea*, Dorpat 1885.

б) Делосско-аттический союзъ.

237. Делосско-аттический союзъ выдѣлился какъ особый союзъ морскихъ городовъ изъ обще-эллинскаго союза противъ Персовъ. Послѣ битвы при Микале въ Самосѣ формально были приняты ³⁾ въ союзъ Самосцы, Хиосцы, Лесбосцы и прочіе жители острововъ, которые уже сражались на сторонѣ Эллиновъ. Ионяне, жившіе на материкѣ, должны были, по предложенію пелопоннесскихъ стратеговъ, которые тогда думали, что нельзя безпрерывно охранять Іонію, — переселиться въ Элладу и предоставить свою страну варварамъ. Предложеніе встрѣтило энергическое сопротивленіе со стороны Аѣинянъ, смотрѣвшихъ на Ионянъ какъ на своихъ колонистовъ. Вслѣдствіе этого вопросъ объ Ионянахъ не получилъ рѣшенія и ихъ поручили защитѣ Аѣинянъ ⁴⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ Аѣины приобрѣли полную возможность основать морской союзъ. Когда союзный флотъ изъ Самоса отправился къ Геллеспонту разрушать персидскіе мосты, но нашелъ ихъ уже разметанными бурей, спартанскій царь съ Пелопоннесцами отплылъ домой, тогда какъ Аѣиняне остались вмѣстѣ съ Ионянами и Геллеспонтцами и послѣ упорной осады взяли ⁵⁾ Сестъ. Это товарищество по оружію еще болѣе скрѣпило союзъ между приморскими городами и Аѣинянами и все болѣе и болѣе стало выясняться, что только они желали и были способны своимъ сильнымъ флотомъ охранять отъ Персіи острова и берега Эгейскаго моря и продолжать дѣло освобожденія. Правда, Спар-

¹⁾ Xen. Hell. III 4, 3, 5, 7; V 1, 33.

²⁾ Thuc. V 60. Обязанность союзниковъ выступать въ походъ, если даже и цѣль его была имъ неизвѣстна: Hdt. V 74; Thuc. V 54.

³⁾ Hdt. 9, 106.

⁴⁾ Fr. Leo, *Verhandl. d. 32. Philol. Vers.* (Wiesbaden 1877) 62 сл.

⁵⁾ Hdt. IX 114; Thuc. I 89, 2.

та въ 477 г. опять взяла на себя морскія дѣйствія противъ Персіи, и союзный флотъ, предводимый Павсаніемъ, отнялъ у Персовъ большую часть Кипра и осенью завоевала Византію.

Но въ то же время Павсаній въ своемъ суетномъ стремленіи къ господству надъ Элладаю завелъ измѣнническія сношенія съ персидскимъ царемъ и своимъ высокомѣрнымъ обращеніемъ и разнаго рода насиліями навлекъ на себя столь сильную ненависть, что стратеги Самосцевъ, Хиосцевъ, Lesbосцевъ и остальныхъ освободившихся отъ власти Персовъ іонійскихъ, элійскихъ и геллеспонтскихъ городовъ, которые принимали участіе въ дѣйствіяхъ, отдались подъ покровительство аѣнскихъ стратеговъ, Аристиды и Кимона, и просили ихъ взять на себя командованіе. Аѣняне уже давно стремились къ гегемоніи на морѣ и ревностно взялись за дѣло, твердо рѣшившись сопротивляться всякимъ насильственнымъ мѣрамъ Павсанія, и во всемъ остальномъ поступать ¹⁾ по своему собственному усмотрѣнію. Павсаній въ этотъ моментъ былъ отозванъ, а его преемникъ Доркидъ ничего не могъ добиться. Послѣ этого спартанцы вмѣстѣ съ пелопоннесцами совершенно уклонялись отъ морскихъ операций и гегемонію на морѣ фактически уступили Аѣнянамъ. Не смотря на это союзъ формально могъ существовать, такъ какъ съ самаго начала флотъ и войско дѣйствовали совершенно самостоятельно и независимо другъ отъ друга и гегемонія Спарты надъ сухопутными войсками не была затронута ²⁾ отдѣленіемъ флота.

238. Союзъ приморскихъ государствъ вскорѣ былъ организованъ на прочномъ основаніи. Задачею союза была поставлена война съ Мидянами съ цѣлью освободить еще подвластныхъ имъ Эллиновъ и отплатить великому царю за все то, что вытерпѣли ³⁾ отъ него Эллины. Гегемонію получили Аѣняне, но члены союза, за исключеніемъ своихъ обязанностей по отношенію къ союзу, должны были удерживать ⁴⁾ свою автономію. Правильные сеймы изъ представителей союзныхъ городовъ должны были при управленіи дѣлами союза совѣщаться и составлять рѣшенія на ряду съ Аѣнянами ⁵⁾. Всѣ города имѣли одинаковое право голоса въ союзномъ собраніи. Поэтому Аѣняне могли, конечно, легко посредствомъ голосовъ болѣе зависимыхъ и небольшихъ городовъ имѣть перевѣсъ надъ другими болѣе значительными, а большое число представителей препятствовало соглашенію между союзниками, такъ что они никогда не могли ⁶⁾ сгруппироваться для энергичнаго сопротивленія главному члену.

¹⁾ Thuc. I 95, 128; Hdt. VII 3; Plut. Arist. 23.

²⁾ Cp. § 233.

³⁾ Thuc. III 10; I 96.

⁴⁾ Thuc. I 97, 1, 98, 4; III 10, 4; III 11.

⁵⁾ Thuc. I 97, 1.

⁶⁾ Thuc. III 10, 5; 11, 3.

Союзныя собранія происходили ¹⁾ въ святилищѣ Аполлона на Делосѣ, средоточіи древней делосской амфиктіони. Здѣсь же помѣщена была военная касса союза, заведываніе которой лежало ²⁾ на Аѣинянахъ, безъ сомнѣнія подъ контролемъ сейма. Они учредили для этого новое вѣдомство 10 избираемыхъ народомъ по филамъ гелленотаміевъ, которые принимали взносы союзниковъ и вели ³⁾ имъ счетъ.

Города были раздѣлены на 3 округа. Островной округъ обнималъ главнымъ образомъ населеніе Цикладъ, говорившее на іонійскомъ нарѣчій, Эвбею, Лемносъ и Имбросъ, іонійскій—іонійскіе и эолійскіе города отъ мыса Лектона до Тейхіуссы къ югу отъ Милета, гелеспонтскій—города на Гелеспонтѣ и у Пропонтиды, по мѣрѣ того какъ они освобождались отъ Персовъ; Самось, Хиосъ, Лесбось были изъяты изъ этого дѣленія на округа. Эти подраздѣленія служили прежде всего для взиманія податей съ союзниковъ и также для составленія дивизій флота, позднѣе изъ нихъ образовались административные округа. При постепенномъ увеличеніи союза эти округа расширялись и къ нимъ было прибавлено 2 новыхъ. Вслѣдствіе дѣйствій Кимона на еракійскомъ побережьи прибавился округъ еракійскій, а незадолго до битвы при Эвримедонѣ—карійскій. Послѣ этой битвы союзъ достигъ высшей точки своего могущества ⁴⁾. Въ составъ его входило болѣе 200 городовъ, изъ которыхъ 35 приходилось ⁵⁾ на іонійскій, 42 — на гелеспонтскій, 43 — на еракійскій, 65 — на карійскій и 27 — на островной округъ.

Союзъ образовался вслѣдствіе освобожденія флота отъ спартанской гегемоніи, хотя она еще признавалась надъ сухопутными войсками. Затѣмъ его ближайшею цѣлью было продолженіе военныхъ дѣйствій противъ Персіи на морѣ и на морскихъ побережьяхъ. Отсюда проистекло то, что первоначально города выставляли ⁶⁾ только снабженные войскомъ и вооруженные корабли, а не контингенты сухопутнаго войска.

¹⁾ Thuc. I 96, 2.

²⁾ Thuc. *ibid.*

³⁾ Ср. § 170.

⁴⁾ О введеніи дѣленія на округа и о постепенномъ развитіи союза ср. Kirchhoff, *Hermes* XI 1 сл.; Leo, *ib.* 60 сл. Главный источникъ составляютъ списки съ распредѣленіями взносов: CIA. I 226 сл. (ср. опѣочный листъ CIA. I 37). Перечень союзныхъ городовъ: CIA. I р. 225 сл. и карта; *Böckh*, *Pl* 362 сл.

⁵⁾ Busolt, *Philol.* XLI 653. Дѣйствительный составъ членовъ былъ подверженъ непрерывнымъ колебаніямъ. Не причислены общины, подвергшіяся только опѣнѣ, а равно и тѣ, которыя позднѣе отдѣлились отъ другихъ городовъ и были приняты въ число непосредственныхъ членовъ союза.

⁶⁾ Thuc. I 96, 1; 99, 3; ср. Busolt, *Rhein. Mus.* 37, 637 сл.

Но вскорѣ признали необходимымъ, чтобы небольшіе или очень малые города вмѣсто доставки опредѣленнаго числа кораблей дѣлали денежный взносъ (φόρος), потому что столь пестро составленный флотъ былъ бы негоденъ для военныхъ дѣйствій. Поэтому Аѳиняне опредѣляли, какимъ городамъ нужно ¹⁾ платить деньги и какимъ выставять корабли. Для соотвѣтственнаго распредѣленія военныхъ повинностей Аристиду была поручена оцѣнка земли и доходовъ отдѣльныхъ городовъ. На основаніи этой оцѣнки слѣдовало затѣмъ соотвѣтственное распредѣленіе форося ²⁾. Общая сумма податей, вносимыхъ въ древнѣйшую эпоху, неизвѣстна. Она увеличивалась съ теченіемъ времени не только вслѣдствіе принятія новыхъ членовъ въ составъ союза, но также главнымъ образомъ и потому, что всё большее и большее число городовъ отказывалось ³⁾ выставять корабли.

239. Когда Персы были вытѣснены съ береговъ Эгейскаго моря и со стороны ихъ не угрожало болѣе непосредственной опасности, тогда союзники вообще не были болѣе склонны нести военную службу. Они предпочитали жизнь дома, мирныя занятія и развитіе своихъ матеріальныхъ интересовъ. Одинъ городъ за другимъ замѣнялъ свои контингенты флота матрикулярными взносами. За эти взносы Аѳиняне принимали на себя вооруженіе военныхъ кораблей. Вслѣдствіе этого ихъ морское могущество, ихъ навыки и опытность въ морской войнѣ увеличивались, въ то время какъ союзники становились все менѣе привычными и свѣдущими. Естественнo, что при такомъ развитіи равномерность во власти нарушалась не въ пользу союзниковъ. Вслѣдствіе небрежнаго исполненія обязанностей по отношенію къ союзу со стороны союзниковъ было ускорено обращеніе автономныхъ городовъ въ подданныхъ Аѳинъ. Если за ними числились недоимки во взносахъ форося или они не выставляли своихъ контингентовъ, Аѳиняне приступали тогда къ суровымъ принудительнымъ мѣрамъ. Если было оказано сопротивленіе, то Аѳинянамъ почти всегда не трудно было сломить ⁴⁾ его. Наксосцы, отложившіеся отъ союза, были подчинены пер-

¹⁾ Thuc. *ibid.*

²⁾ Plut. Arist. 24; Diod. XI 47; Thuc. V 18, 5; ср. Demosth. in Aristocr. 209; Aesch. in Ctes. 258; Ps. Andoc. in Alcib. 11.

³⁾ Πρώτος φόρος ταχέϊς, о которомъ говоритъ Thuc. I 96, приводя его суммѣ въ 460 талантовъ, былъ вѣроятно тѣмъ взносомъ, который Аѳиняне,

послѣ подчиненія почти всѣхъ союзниковъ, впервые установили путемъ законодательнаго акта. Ср. Leo *ib.* 69 сл. На то, что общая сумма перваго форося должна быть гораздо меньше, указываетъ Kirchhoff, Hermes XI 30.

⁴⁾ Thuc. I 99; III 10, 5; Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ II 2.

выми и обращены ¹⁾ въ афинскихъ подданныхъ (*ὑπήκοοι*). Такъ мало-по-малу случилось почти со всѣми городами. Этотъ процессъ, путемъ котораго возникла ²⁾ аттическая держава (*ἀρχή*), въ сущности уже закончился въ 454 г., когда союзная касса въ виду дурнаго исхода египетской экспедиціи и грозной опасности на Эгейскомъ морѣ со стороны царскаго флота была перенесена ³⁾ въ Афины. Всѣ города, кромѣ Самоса, Хиоса, Лесбоса, были обязаны платить подати и большинство изъ нихъ сдѣлалось подвластными. Перенесеніе союзной кассы сдѣлало Афины также финансовымъ и религіознымъ центромъ союза. Шестидесятая доля ежегодно вносимыхъ взносовъ шла какъ даръ въ казну Афины, сдѣлавшейся богинею союзной державы. Что сталося съ союзнымъ собраніемъ, неизвѣстно. Вѣроятно, города вмѣстѣ съ своей автономіей утратили и право голоса, такъ что собраніе становилось все меньше и наконецъ совсѣмъ уничтожилось ⁴⁾.

Начатая одновременно около 460 г. война съ Персами и Пелопоннесами повлекла за собой значительное увеличеніе взносовъ, чѣмъ, безъ сомнѣнія, вызвано было большое недовольство. Вмѣстѣ съ страшной катастрофой египетской экспедиціи и нагласной попыткой овладѣть Кипромъ начали уменьшаться ⁵⁾ и размѣры союза. Потрясеніе афинской гегемоніи въ средней Греціи и звбейское возстаніе ⁶⁾ оказали значительное воздѣйствіе на уменьшеніе союзной области. Съ 12 карійскихъ городовъ послѣдніе взносы податей получены за 447/₆—445/₄ гг. Правда, въ слѣдующіе годы Афинянамъ удалось исполнѣ возстановить свой авторитетъ въ союзѣ, но самосское возстаніе 440 г. вызвало сочувствіе большей части союза. Афинянамъ удалось въ концѣ концовъ усмирить возстаніе и подчинить Самось, но около 14 карійскихъ городовъ отпало и Афины должны были отречься отъ нихъ, принимая

¹⁾ Thuc. I 98, 4.

²⁾ На ряду съ болѣе раннимъ названіемъ союза *ἡ Ἀθηναίων συμπορία* (CIA. I 9) въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ употреблялось и официальное *ἡ ἀρχὴ ἡ Ἀθηναίων*. Thuc. V 18; 47. Союзные города назывались просто *πόλεις*.

³⁾ Теофрастъ у Плут. Arist. 25; Plut. Pericl. 12; Justin III 6. Вмѣстѣ съ перенесеніемъ начинаются росписи съ распредѣленіемъ взносовъ, которыя обозначаются по должностнымъ годамъ гелленотаміевъ. Ср. Köhler, Abhdl. Berl. Akad. 1869, 102 сл. Предположенія о другомъ

времени перенесенія устранены Христомъ, *De publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дисс.) 32 сл. О наличности союзной кассы ср. стр. 245 пр. 3.

⁴⁾ Въ началѣ пелопоннесской войны уже нельзя было составить многочисленнаго союзнаго засѣданія. Thuc. I 141. Но автономные Митиленцы, повидимому, еще имѣли право голоса. Thuc. III 11, 1.

⁵⁾ Busolt, Philol. XLI 700.

⁶⁾ Thuc. I 114; Diod. XII 7; Plut. Pericl. 22; 23. Подчиненіе Халкиды и договоръ: CIA. IV 27 а. Клеарухія въ Гестіѣхъ: Kirchhoff, Abhandl. Berl. Akad. 1873 стр. 4.

безъ сомнѣнія одинъ имѣлъ право освобождать ¹⁾ отъ податей. При совѣщаніяхъ о форохъ союзники могли выражать ²⁾ свои желанія, а въ случаѣ необходимости обращаться къ геліастамъ. Эти процессы были ведены и руководимы эйсагогами (ἐισαγωγεῖς). Постановленіе геліастовъ имѣло рѣшающее значеніе и союзники должны были довольствоваться ³⁾ имъ.

Въ то время какъ утвержденіе податей происходило ⁴⁾ на Панаѳеніяхъ, союзники должны были доставить ⁵⁾ свои взносы въ Аѳины къ великимъ Діонисіямъ въ мѣсяцъ элафеболіонъ, гдѣ ихъ принимали ⁶⁾ гелленотаміи въ присутствіи совѣта. Иногда города, лежавшіе на одномъ и томъ-же островѣ или полуостровѣ, или какъ-нибудь иначе близко связанные между собой, составляли податные союзы (συντέλεια) для общаго платежа форохъ. Колоніи уплачивали форохъ по большей части въ синтеліи съ своей метрополіей ⁷⁾. Если за какимъ-нибудь городомъ числился въ недоимкѣ или весь форохъ или часть его, то для взысканія ея Аѳиняне посылали ἐκλσγεῖς, чиновниковъ, которые выбирались ⁸⁾ изъ перваго по цензу класса. На помощь ἐκλσγεῖς отправляли военные корабли подъ начальствомъ одного или нѣсколькихъ стратеговъ, которые въ случаѣ необходимости производили ⁹⁾ взысканіе силой. Между тѣмъ только въ рѣдкихъ случаяхъ можно было взимать подать со всѣхъ городовъ, подвергнувшихся оцѣнкѣ, такъ какъ Аѳиняне часто привлекали къ платежу форохъ города, которые лежали болѣе или менѣе внѣ предѣловъ ихъ дѣйствительной власти.

Общая сумма внесенныхъ въ смѣту и дѣйствительно выплачиваемыхъ взносовъ неизвѣстна ¹⁰⁾ вплоть до времени перенесенія союзной кассы въ Аѳины. Между 454/3 и 450/49 г. было уплачено болѣе 520 талантовъ, а въ виду войны съ Персами и Целопоннесцами отъ союзниковъ потребовали ¹¹⁾ болѣе высокихъ финансовыхъ повинностей, чѣмъ прежде. При оцѣнкахъ 450 и 446 годовъ оказались значительные излишки во взносахъ. Форохъ, внесенный въ смѣту за періодъ

¹⁾ CIA. I 40 v. 4; ср. § 217.

²⁾ CIA. IV 27 a v. 25.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 5; CIA. I 37 v. 42. Antiphon frgm. 49 и 13 Blass. Списокъ городовъ, безъ успѣха спорившихъ предъ судомъ о распределеніи взносовъ: CIA. I 262.

⁴⁾ CIA. I 40.

⁵⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 502 сл.; Eurpolis Πόλεως frgm. 240 Kock; CIA. I 38 сл.

⁶⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 2; Thuc. I 96.

⁷⁾ Antiphon frgm. 56 Blass. Подробнѣе у Бузольта, Philol. 41, стр. 660 сл.

⁸⁾ CIA. I 38 f. g.; Harpocr. см. сл. ἐκλσγεῖς.

⁹⁾ Корабли назывались ἀργυρολόγοι, точно такъ же, какъ и отряженные въ этомъ случаѣ стратеги: Thuc. II 69; III 19; IV 50; 75; Xen. Hell. I 1, 8; Aristoph. „Всадн.“ 1070.

¹⁰⁾ Ср. стр. 276 пр. 3.

¹¹⁾ Ср. Busolt, Philol. 41, стр. 714 сл.

времени между 446 и 439 г., равнялся только приблизительно 434 тал., а потомъ, въ послѣдующій періодъ, благодаря повышенію возросъ до 454 тал. Въ дѣйствительности поступало едвали 400 тал. Въ 425/4 г. взносы были увеличены болѣе, чѣмъ вдвое ¹⁾. Общая сумма по смѣтѣ простиралась болѣе чѣмъ до 1200 тал., изъ которыхъ однако на дѣлѣ поступало ²⁾ самое большее 900. Когда пелопоннесская война приняла опасный оборотъ и взносы поступали все неправильнѣе, лѣтомъ 413 г. ихъ пополнили въ большей части городовъ путемъ 5⁰/₀-й пошрины со стоимости предметовъ ввоза и вывоза союзныхъ городовъ, разъ они производились моремъ ³⁾.

Кромѣ взносовъ въ державную казну поступали еще доходы съ понтійской таможи ⁴⁾.

Изъ ежегодныхъ государственныхъ доходовъ гелленотаміи покрывали прежде всего всѣ расходы, касающіеся союза, главнымъ образомъ военныя издержки, затѣмъ, остатки они употребляли на постройки, празднества и на другія нужды аѣинскаго государства ⁵⁾. Если оказывались излишки, ихъ помѣщали въ кассѣ у „казнохранителей богини“ для свободнаго пользованія со стороны государства, напротивъ 60-я доля взносовъ шла ежегодно какъ ἀπαρχή въ храмовую казну Аѣины ⁶⁾. Богиня Аѣинѣ сдѣлалась покровительницею союзниковъ. Подобно аттическимъ клерухамъ и союзники должны были ко времени великихъ Панаѣенѣй посылать ⁷⁾ жертвенныхъ животныхъ и праздничныя депутаціи. Кромѣ того приблизительно съ 439 г. союзники должны были вмѣстѣ съ Аѣинянами отдавать въ пользу элевсинскихъ божествъ первыя произрастанія полевыхъ продуктовъ, а именно со 100 медимновъ ячменя (5253 литр.) 1 гектевь (8³/₄ литр.) и половину этого количества со 100 медимновъ пшеницы ⁸⁾.

242. Автономія подчиненныхъ городовъ въ ихъ внутреннихъ общинныхъ дѣлахъ была ограничена въ различной степени. Однако въ городахъ подъ вліяніемъ Аѣинѣ или при ихъ дѣятельномъ содѣйствіи олигархіи были отчѣснены отъ управленія, замѣнены демократіями, или укрѣплены уже существующія демократіи. Аѣиняне, правда, давали городамъ въ рѣдкихъ только случаяхъ полную волю ⁹⁾ распоряжаться

¹⁾ Фрагменты оцѣночной росписи CIA. I 37. Cp. Andoc. „о мирѣ“ 9. Ps. Andoc. in Alcib. 11; Aesch. d. f. leg. 175; Plut. Arist. 5.

²⁾ Cp. Busolt, Philol. 41, стр. 703.

³⁾ Cp. § 213.

⁴⁾ Cp. § 214.

⁵⁾ Cp. § 211.

⁶⁾ CIA. I 226; 260; cp. стр. 245.

⁷⁾ CIA. I 9. 37 v. 44. Cp. Wilamowitz Philol. Unters. I 44.

⁸⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 13.

⁹⁾ CIA. IV 61 a v. 5—6.

своимъ устройствомъ, въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ они устанавливали государственное устройство до мелочей и точно предписывали содержаніе клятвы въ вѣрности, которую должны были дать ¹⁾ члены совѣта. Въ Эриерахъ и, конечно, также въ другихъ мѣстахъ они обезпечили за собою продолжительное непосредственное вліяніе на государственную жизнь. Ежегодно смѣняемый совѣтъ долженъ былъ выбираться по жребію и назначаться ²⁾ прежнимъ совѣтомъ, уступавшимъ мѣсто новому, и аѣинскимъ *φρούραρχος* или мѣстнымъ комендантомъ. Кромѣ этого начальника города нельзя указать другихъ постоянныхъ аѣинскихъ вѣдомствъ въ городахъ. Что касается *ἐπίσκοποι*, то это были экстраординарные чиновники, избиравшіеся по жребію по особому постановленію народа и посылаемые ³⁾ въ союзные города для наблюденія или преобразованія политическихъ отношеній. Кромѣ того въ болѣе затруднительныхъ и важныхъ случаяхъ выбирались коммисіи, которыя были уполномочены принимать ⁴⁾ всѣ необходимыя мѣры—судебныя, конституціонныя и военныя.

243. Подвластные города были ограничены гораздо болѣе въ судопроизводствѣ, чѣмъ въ общинномъ управленіи, которое, не смотря на аѣинское вліяніе, въ сущности находилось въ рукахъ ихъ собственныхъ вѣдомствъ. Прежде всего въ интересахъ прочнаго утвержденія гегемоніи Аѣиняне изъявляли притязанія на судопроизводство во всѣхъ процессахъ, гдѣ дѣло шло ⁵⁾ о преступленіяхъ противъ союза (отпаденіе, измѣнническіе происки, нарушеніе союзныхъ обязательствъ) и о дѣлахъ, касавшихся взносовъ. Далѣе, Аѣины отняли у союзническихъ судовъ право налагать наказаніе во всѣхъ важныхъ случаяхъ. Они не должны были приговаривать ни къ смертной казни, ни къ атиміи или изгнанію. Всѣ эти процессы должны были разбираться ⁶⁾ предъ аѣинскими *дикастеріями*. Нельзя подтвердить съ достовѣрностью, такъ-ли широко было ограничено судопроизводство союзниковъ и въ частныхъ процессахъ.

Отношенія Аѣинъ къ союзнымъ городамъ получали прочность и развитіе путемъ торговыхъ договоровъ (*ξυμβολαί, ξύμβολα*), которые

¹⁾ CIA. I 9 v. 15 сл.; ср. I 11, 4—6; I 13 v. 8 сл.; IV 27 а.

²⁾ CIA. I 9.

³⁾ CIA. I 9; Aristoph. „Птицы“ 1026; Harpocr. см. сл. *ἐπίσκοπος*; Poll. VIII 114; ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 54. Stahl. *De soc. Athen. jud.* (Münster 1881) 4.

⁴⁾ CIA. IV 22 а. Ср. Ps. Xen. „Гос. Аѣин.“ I 18.

⁵⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ III 5; CIA. I 37 v. 42; I 38; IV 38 а.

⁶⁾ CIA. IV 27 а v. 71 сл.; ср. Antiph. „Уб. Герод.“ 47; Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ I 16; Xen. Hell. I 5, 19. Ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 89.

въ значительной степени благопріятствовали торговымъ сношеніямъ. Эти договоры заключали въ себѣ, вѣроятно, почти всегда опредѣленія общихъ юридическихъ положеній, на основаніи которыхъ рѣшались тяжбы, возникавшія изъ правовыхъ сдѣлокъ экономическаго характера (ἐνυβόλαια) между афинскимъ государствомъ и союзнымъ городомъ, или отдѣльными афинскими гражданами и союзнымъ городомъ, или отдѣльными его гражданами. Обыкновенно процессы (δίκαι ἀπὸ ἐνυβόλων), которые нужно было разбирать, конечно, на основаніи ἐνυβόλα, переносились, согласно договору, въ городъ отвѣтника и рѣшались здѣсь-же. Слѣдовательно, въ этой юридической области суды городовъ имѣли такую же компетенцію, какъ и афинскіе, и могло, вѣроятно, случаться, что часто афинскіе граждане проигрывали дѣло съ тѣхъ поръ, какъ въ городахъ появилось ¹⁾ враждебное настроеніе противъ главнаго члена.

U. Köhler, Urkunden und Untersuchungen zur Geschichte des delisch-attischen Bundes, Abhdl. d. Berlin. Akad. 1869 (основательн. трудъ); A. Kirchhoff, Der delische Bund im ersten Decennium seines Bestehens, Hermes XI (1876) сл.; Fr. Leo, Die Entstehung des delisch-attischen Bundes, Verhdl. der 32. Philol. Vers. (Wiesbaden 1877) 60 сл.; Christensen, *De jure et condicione sociorum Atheniensium* въ *Opusc. philol. ad Madvigium missa*, Hauniae 1876; A. Fränkel, *De condicione, jure, jurisdictione sociorum Atheniensium*, Leipz. Diss. 1878; Wilamowitz, Philol. Unters. I 5 сл.; J. M. Stahl, *De sociorum Atheniensium judiciis*, Münster 1881 пропр.; Gilbert, Gr. Staatsalter. I 389 сл.; Busolt, Der Phoros der athenischen Bündner, Philol. 41 (1882) 652 сл.; Böckh, Sth. d. Athener, 3 изд. въ обработкѣ M. Френкеля (Berlin 1886) I 468; II 332 сл.

е) Второй афинский морской союзъ.

244. Спартано-олигархическое насильственное господство надъ островами и прибрежными городами Эгейскаго моря было низвергнуто вслѣдствіе битвы при Книдѣ въ 394 г. Гдѣ управленіе было еще въ рукахъ олигарховъ, тамъ они были устранены; въ Эфесѣ, Хиосѣ, Косѣ и во многихъ другихъ городахъ преобладанія достигла демократическая партія. Прогоняли спартанскихъ гармостовъ и присягали главнокомандующимъ побѣдоноснаго царскаго флота, которые провозглашали ²⁾ автономію. Кононъ, хотя и былъ адмираломъ великаго царя, но преслѣдо-

¹⁾ Thus. I 77. ἐνυβόλαια — это постоянно правовыя отношенія экономическаго характера и основанныя на нихъ права и обязанности. Ср. CIA. II 11, v. 5—11; IV 61 a v. 17—21 и кромѣ того Dittenberger, Hermes XVI 188. ἐνυβόλαι, ἐνυβόλα — государ-

ственные договоры: CIA. II 11, 11 сл.; IV 96. Ps. Andoc. in Alcib. 18; Ps. Demosth. Halon. 13; Harpocr. см. сл. ἐνυβόλα. Ср. Stahl, ib. 7.

²⁾ Xen. Hell. IV 8, 1—3; Diod. XIV 84.

валъ прежде всего аѳинскіе интересы, повсюду старался объ усиленіи аѳинскаго вліянія и опять возстановилъ укрѣпленія Аѳинъ. Такъ была подготовлена почва для основанія новаго морскаго союза. Хіосъ, Фаселида и, вѣроятно, еще другіе города возобновили свои прежде заключенные съ Аѳинами торговые договоры ¹⁾. Въ 390 г. Эрасибулъ выступилъ съ флотомъ для защиты родосскихъ демократовъ отъ спартанской эскадры и для возстановленія ²⁾ аѳинской гегемоніи на морѣ. Въ Византіи онъ ввелъ демократическое правленіе, завелъ сношенія съ Калхедономъ, обезпечилъ за собой пошлину за провозъ чрезъ проливъ—понтійскую *δεκάτη*,—вслѣдствіе чего аттическіе доходы значительно увеличились ³⁾. Митилена примкнула ⁴⁾ уже къ Аѳинянамъ. Эрасибулъ занялъ также Эресь и Антиссу ⁵⁾. И другіе малоазіатскіе города склонились къ заключенію союза. Мы знаемъ, что Митилена и Хіосъ выставляли ⁶⁾ Эрасибулу контингенты кораблей. Эрасибулъ въ примыкавшихъ къ нему городахъ главнымъ образомъ вводилъ *δεκάτη* и удерживалъ за собой право помѣщать ⁷⁾ въ нихъ гарнизонъ по своему усмотрѣнію. Ификратъ и Діотимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ годовъ опять возстановили аттическое вліяніе на еракійскомъ побережьи, и главнымъ образомъ овладѣли Фасосомъ, который обязался ⁸⁾ платить *εἰκοστή*. Въ 387 г. къ союзу применили и Класомены, согласившіяся вносить *εἰκοστή*, но выговорили себѣ свободу отъ аѳинскаго гарнизона ⁹⁾. Заключенный вскорѣ затѣмъ миръ съ царемъ, даровавшій всѣмъ городамъ автономію, положилъ быстрый конецъ этимъ началамъ новаго морскаго союза. Хіосцы, Митиленцы и Византійцы держались однако Аѳинъ ¹⁰⁾. Равнымъ образомъ послѣ мира съ царемъ Аѳины заключили союзъ съ Хіосомъ, ясно обозначивъ въ договорѣ, что свобода и автономія его будутъ сохранены; по условіямъ этого договора обѣ стороны обѣщали при нападеніяхъ на ихъ область оказывать ¹¹⁾ посильную помощь. Подобные же союзы были заключены ¹²⁾ потомъ съ Митиленой, Меѳимной, Родосомъ и Византіей. Таковы были первыя основанія новаго морскаго союза.

¹⁾ CIA. II 11. Köhler, Hermes VII 159 сл.; Mitt. d. arch. Inst. II 140.

²⁾ Xen. Hell. IV 8, 26 сл.

³⁾ Xen. Hell. IV 8, 27; 31; Demosth. in Lept. 60.

⁴⁾ CIA. II 18; ср. Diod. XIV 84.

⁵⁾ Diod. XIV 94; Xen. Hell. IV 8, 29; CIA. II 92 съ дополн. Фукара, Rev. archéol. 1877 I 261.

⁶⁾ Diod. XIV 94.

⁷⁾ CIA. II 14 b и кромѣ того новѣйшій фрагментъ у Свободы, Mitt. d. archeol. Inst. VII 174 сл.; 189.

⁸⁾ Ср. относящіеся сюда фрагменты надписей у Келера, Mitt. d. arch. Inst. VII 313 сл.

⁹⁾ Свобода, *ibid.*

¹⁰⁾ Isocr. XIV 28.

¹¹⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 138 сл.; ср. CIA. II 13.

¹²⁾ Митилена: CIA. II 18; Византія: II 19 (Dittenberger Syll. inscr. gr. I 62). Договоръ съ Византіей заставляетъ предполагать, что въ союзѣ съ Аѳинами были кромѣ Хіоса еще другіе города. Что это были Меѳимна и

245. Когда по освобожденіи Фивъ отъ спартанскаго владычества Сфодрій сдѣлалъ попытку внезапно овладѣть Пирѣемъ и вопреки всѣмъ извѣстному нарушенію мира былъ оправданъ въ Спартѣ (лѣтомъ 378 г.), то Афиняне не только тотчасъ-же заключили съ Фиванцами такой же союзъ, какъ съ Хіосцами ¹⁾, но отправили еще пословъ къ другимъ городамъ, которые должны были предложить имъ присоединеніе къ союзу съ цѣлью защиты ²⁾ отъ лаконскихъ посягательствъ автономіи, обезпеченной миромъ съ царемъ. Представители приморскихъ городовъ, уже заключившихъ союзъ съ Афинами, явились въ Афины и вступили въ переговоры объ основаніяхъ союза ³⁾. Въ мартѣ 377 г. по предложенію Аристотеля Мараонскаго народъ издалъ декларацію основныхъ постановленій, которыя должны были служить ⁴⁾ руководствомъ для конституціи союза и для его управленія. По ясно выраженнымъ признаніямъ мирнаго договора съ царемъ всѣмъ грекамъ и варварамъ, коль скоро они не были подданными царя (подобно греческимъ городамъ на материкѣ М. Азіи), предоставлено было право вступать въ союзъ. Всѣ члены должны были пользоваться автономіей, имѣть государственное устройство сообразно своему желанію, не принимать ни афинскихъ гарнизоновъ, ни чиновниковъ, не платить форося. Если кто либо нападетъ на членовъ союза, то союзники обязаны всѣми силами оказать помощь. Чтобы дать гарантію противъ основанія клерухій, Афиняне отказались отъ владѣній, принадлежавшихъ имъ въ союзныхъ областяхъ въ качествѣ общественной или частной собственности, и объявили недозволенными всякаго рода приобрѣтенія домовъ или поземельной собственности въ союзной области афинскимъ государствомъ или отдѣльными афинскими гражданами. О проступкахъ противъ этого постановленія всякій гражданинъ союзнаго государства имѣлъ право донести собранію членовъ союза, которое должно было одну половину имущества, приобрѣтеннаго вопреки договору, отдать доносчику, а другую отобрать въ пользу союзниковъ. Если бы кто предложилъ измѣненіе этихъ постановленій или представилъ для голосованія проектъ подобнаго рода, тотъ въ качествѣ нарушителя союза долженъ былъ быть судимъ Афинянами и союзниками и наказанъ смертію или изгнаніемъ, атиміей или конфискаціей имущества.

Родось (ср. Diod. XIV 79), оказывается изъ CIA. II 17 (Dittenberger ib. № 63).

¹⁾ Xen. Hell. V 4, 34; Plut. Pelop.

15. CIA. II 17 v. 24.

²⁾ Diod. XV 28; ср. CIA. II 17 v. 9 сл.

³⁾ Diod. XV 28.

⁴⁾ CIA. II 17; ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 63. Хіосцы, Митиленцы и т. д. были тогда уже членами союза, такъ какъ ихъ имена собственноручно были начертаны на столбѣ, на которомъ было высѣчено народное рѣшеніе.

246. Вскорѣ послѣ этого народнаго рѣшенія въ союзъ вступило ¹⁾ много городовъ. Членомъ союза ²⁾ сдѣлались прежде всего Фивы. Еще весной 377 г. сюда же применили ³⁾ эвбейскіе города за исключеніемъ Гестіаи. Затѣмъ послѣдоваль Перинѳъ. Лѣтомъ 377 г. Хабрій во время одной морской экспедиціи побудилъ вступить ⁴⁾ въ союзъ Пенареѳъ, Скіаѳъ и Маронею на еракійскомъ побережьи. Вслѣдствіе морской побѣды Хабрія при Наксѳѣ были присоединены ⁵⁾ Паросъ, Наксосъ и другіе Циклады. Весной 375 г. на еракійскомъ берегу явился съ флотомъ Хабрій. Абдеритяне, Фасосцы, Эніяне, Самоеракійцы и нѣкоторые болѣе мелкіе города сдѣлались при этомъ членами союза ⁶⁾. Около этого же времени успѣхи Тимофея на западѣ способствовали тому, что къ Аѳинянамъ примкнули демократы Корциры, Акарняне, владѣтель Молосса—Аркетъ и жители Проннъ на Кефалоніи ⁷⁾. Лѣтомъ 373 г. Тимофеей присоединилъ ⁸⁾ нѣсколько острововъ на Эгейскомъ морѣ и большинство еракійскихъ городовъ. Мало-по-малу число членовъ союза увеличилось почти до 70 ⁹⁾. По миру 374 г. Спарта должна была признать аѳинскую гегемонію на морѣ, но вскорѣ произошелъ поворотъ въ дѣлахъ союза. Отношенія между Аѳинянами и Фивами стали обостряться и они разошлись ¹⁰⁾ вслѣдствіе мира 371 г. Вскорѣ потомъ къ Фиванцамъ примкнули эвбейскіе города и только въ 357 г. были снова присоединены ¹¹⁾. Правда, Тимофеей завоевалъ въ 365 г. Самосъ, подчинилъ потомъ Сестъ, а въ слѣдующемъ году Меоону, Пидну, Потидею и Торону ¹²⁾, но Аѳиняне все болѣе и болѣе утрачивали симпатію приморскихъ городовъ, которымъ болѣе нечего было бояться Лакедемонянъ и которые были вовлечены въ смуты и должны были дѣлать взносы для войнъ, не имѣвшихъ для нихъ никакого интереса. Кромѣ того они поступили противъ постановленій союзной конституціи,

¹⁾ Ср. присоединенный на столбѣ къ народному постановленію Аристотеля списокъ союзниковъ, расположенный въ хронологической послѣдовательности по мѣрѣ присоединенія отдѣльных городовъ.

²⁾ Diod. XV 29. Dittenberger Syll. inscr. gr. I 63 пр. 8.

³⁾ Diod. XV 30. Dittenberger ib. I 63 пр. 25. Договоръ съ Халкидой: CIA. II 17 b = Dittenberger ib. I 64.

⁴⁾ Diod. XV 30. Dittenberger ib. I 63 пр. 28.

⁵⁾ Demosth. in Lept. 77; Plut. Phoc. 7. О Наксѳѣ, имя котораго выпало, ср. Ἀνακτοῦ VII пр. 95.

⁶⁾ Diod. XV 36. Aen. Takt. XV 5, Dittenberger ib. прим. 36.

⁷⁾ Diod. XV 36; Xen. Hell. VI 2, 33. CIA. II 49 b; Dittenberger ib. пр. 38.

⁸⁾ Ср. Diod. XV 47 и Xen. Hell. VI 2, 12. Schaefer, Demosthenes und seine Zeit I² 58.

⁹⁾ Diod. XV 30; Aesch. d. f. leg. 70.

¹⁰⁾ Xen. Hell. VI 3, 2 и 4, 20.

¹¹⁾ Xen. Hell. VI 5, 23; VII 5, 4.—Ср. Schaefer ib. 163.

¹²⁾ Isocr. "Объ обманѣ" 108, 113. Dinarch. I 14; Demosth. in Philipp. I 4. Подробности у A. Schäfer ibid. 98 сл.

основавъ клерухин на Самосѣ и въ Потидеѣ ¹⁾. Экспедиція Эпаминонда весной 363 г. главнымъ образомъ содѣйствовала потрясенію союза. Византія отпала. Родосъ и Хіосъ завязали ²⁾ сношенія съ Ѡивами. На Кеосѣ пришлось смирить ³⁾ возстаніе антиафинской партіи. Хіосъ, Родосъ, Косъ, Византія, возбуждаемые карійскимъ династомъ, Мавсоломъ, составили въ 357 г. особый союзъ. По миру 355 г. Афиняне должны были признать отдѣленіе этихъ городовъ. Значительнѣйшіе острова тоже были утрачены ⁴⁾. Война съ Филиппомъ принесла еще большія потери на еракійско-македонскомъ побережьи. Битва при Херонеѣ окончательно положила конецъ союзу.

247. Союзъ основывался на особыхъ договорахъ Афинянъ съ отдѣльными членами и поэтому официально назывался ⁵⁾ *οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ σύμμαχοι*. Это названіе уже ясно различаетъ двухъ факторовъ, раздѣльность которыхъ и взаимодѣйствіе были основаніемъ союзной конституціи. Съ одной стороны стоятъ Афиняне въ качествѣ носителей гегемоніи ⁶⁾, съ другой — союзники, общимъ органомъ которыхъ былъ союзный совѣтъ, — *τὸ συνέδριον τῶν συμμάχων*. Этотъ послѣдній состоялъ только изъ словъ союзныхъ городовъ, сами Афины не имѣли представителя. Каждый городъ безъ различія имѣлъ одинъ голосъ ⁷⁾. Синедріонъ былъ единственнымъ постоянно функціонирующимъ вѣдомствомъ и имѣлъ свое постоянное мѣстопробываніе въ Афинахъ ⁸⁾. Въ дѣлахъ союза онъ имѣлъ въ сущности конкурирующую съ афинскимъ совѣтомъ и однородную съ нимъ компетенцію.

По обычному порядку въ союзныхъ дѣлахъ синедріонъ вносилъ свое рѣшеніе въ афинскій совѣтъ. Если онъ соглашался съ догмою союзниковъ, то заносилъ ее въ свою пробулему, въ противномъ случаѣ онъ рядомъ съ догмой передавалъ въ афинское народное собраніе ⁹⁾ еще свое мнѣніе, отступающее отъ нея. Иногда совѣтъ

¹⁾ Самосъ: CIA. II 699 v. 20; ср. Carl Curtius, Lübecker Progr. 1877; Schaefer ib. 99; 474. Потидея: Dittenberger Syll. I 82=CIA. II 57.

²⁾ Diod. XV 79; Isocr. Phil. 53; Demosth. in Aristocr. 149 сл.; in Phil. III 34.

³⁾ Köhler, Mittheil. d. Inst. I 142 сл.; ср. Dittenberger ib. I № 79.

⁴⁾ Diod. XVI 22; Isocr. „О мирѣ“ 15; 22; Demosth. „О вѣнѣ“ 292. Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 858 сл.

⁵⁾ CIA. II 17; 19.

⁶⁾ Diod. XV 28; Xen. de vect. V 6.

⁷⁾ Diod. XV 28. *οἱ σύνεδροι τῶν συμμάχων*: CIA. II 17 v. 44; Aesch. in Ctes. 74; d. f. leg. 87. И просто *οἱ σύμμαχοι*: CIA. II 51; 57 b. Государство могло посылать и больше представителей (CIA. II 52 c), но всѣ вмѣстѣ они имѣли одинъ только голосъ.

⁸⁾ CIA. II 51; 49 и кромѣ того Lenz, Das Syndedion der Bundesgen. стр. 6.

⁹⁾ CIA. II 57 b. Ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. I 198.

предлагать синедриону внести ¹⁾ свое постановленіе непосредственно въ народное собраніе, которое во всякомъ случаѣ было рѣшающей инстанціей ²⁾. Союзный совѣтъ рѣшалъ вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ, принималъ участіе въ присягѣ по поводу договора и имѣлъ иногда въ посольствахъ своихъ представителей ³⁾. Онъ разбиралъ далѣе вопросы объ употребленіи союзническихъ взносов ⁴⁾ и дѣйствовалъ въ качествѣ суда при посягательствахъ на основныя права союзниковъ ⁵⁾.

Союзныхъ податей первоначально, вѣроятно, не вносили, такъ какъ союзники при нападеніяхъ обязывались оказывать взаимную посильную помощь. Но когда цѣлый рядъ маленькихъ городовъ примкнулъ къ союзу, тогда опять возвратились къ тому, что практиковалось въ делосско-аттическомъ союзѣ. Была допущена замѣна контингентовъ денежными взносами, которые обозначались ⁶⁾ именемъ *συντάξεις* во избѣжаніе ненавистнаго названія фѳоросовъ. *Συντάξεις* вносились для уплаты въ Аѳины ⁷⁾, но иногда по предписанію народа взимались ⁸⁾ непосредственно стратегами. Если за союзниками числилась недоимка, то ее взыскивали силой ⁹⁾. *Συντάξεις* шли въ союзную кассу ¹⁰⁾, изъ которой покрывались ¹¹⁾ военныя издержки. Большія государства не платили синтаксъ, а выставляли контингенты ¹²⁾. Общая сумма союзныхъ сборовъ до начала союзнической войны неизвѣстна. Послѣ этой войны она простиралась приблизительно до 50 тал. ¹³⁾.

Союзники были совершенно автономны, но мало-по-малу дѣлались ограниченія автономіи въ такихъ городахъ, которые отпали и были опять подчинены, или же силою принуждены были вступить въ союзъ. Города Кеоса и Наксосы должны были допустить ¹⁴⁾ извѣстныя ограниченія въ сферѣ своей судебной власти.

Böckh, Sth. d. Athener I² 546 сл., I³ 491 сл., A. Schaefer, *De sociis Atheniensium*, Leipzig 1856; Demosthenes und seine Zeit I² 25 сл., Busolt, *Der zweite*

¹⁾ CIA. II 51.

²⁾ Aesch. in Ctes. 69; 70; 73—74; d. f. leg. 60 сл.

³⁾ CIA. II 49 b; 51; 57 b; Mitt. d. arch. Inst. II 44; Xen. Hell. VI 3, 19; Aesch. d. f. leg. 20; 85; in Ctes. 74.

⁴⁾ CIA. II 62.

⁵⁾ CIA. II 17; 41; 51 сл.

⁶⁾ Нагроср. см. сл. *συντάξεις*. Установленіе ея народнымъ рѣшеніемъ, противъ котораго допускалась *γραφὴ παρανόμων*. Ps. Demosth. in Theocr. 37; равн. обр. Isocr. Areop. 2.

⁷⁾ Plut. Phoc. 7.

⁸⁾ CIA. II 108; Isocr. „Объ обмѣнѣ“, 113; Ps. Demosth. in Timoth. 49.

⁹⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 142 v. 13; CIA. II 62. Cp. Isocr. VIII 29.

¹⁰⁾ CIA. II 17 v. 45; II 65.

¹¹⁾ CIA. II 62; 108; Ps. Demosth. in Timoth. 49; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 113.

¹²⁾ Isocr. Areop. 2. Фивы не платятъ *συντάξεις*; Xen. Hell. VI 2, 1.

¹³⁾ Demosth. „О вѣнѣ“ 234 (45 тал. въ 355 г.); Aesch. d. f. leg. 71 (60 тал.—очевидно, очень больша сумма).

¹⁴⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 145 сл.; CIA. II 546 v. 20; *Ἀθήναιον* VII p. 95.

athenische Bund, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 663 сл.; Hahn, Jahrb. f. kl. Philol. Bd. 113, стр. 453 сл., Höck, ib. Bd. 117, 473 сл.; Lenz, Das Syndedrion der Bundesgenossen, Königsberg 1880 дисс.; G. Gilbert, Griech. Staatsalt. I 408 сл.

д) Ахейскій союзъ.

248. Ахейскіе города, которыхъ въ болѣе древнее время было ¹⁾ двѣнадцать, а позднѣе десять, составляли одинъ племенной союзъ, ограниченный предѣлами извѣстной мѣстности, религіозное средоточіе котораго Амарій, святилище Зевса, Аѣины и Афродиты, находилось ²⁾ въ Эгій. Только въ 417 г. они признали ³⁾ спартанскую гегемонію послѣ измѣненія въ ихъ госуд. устройствѣ, произведеннаго олигархами. Въ 367 г. они должны были обязаться выставлять войска Фиванцамъ и въ тоже время вслѣдствіе ихъ вліянія демократы въ городахъ добились управленія. Вскорѣ, впрочемъ, они должны были уступить олигархамъ, дружественно расположеннымъ къ Спартѣ, но послѣ битвы при Мантинеѣ снова приобрѣли перевѣсъ ⁴⁾. Александръ Вел. уничтожилъ союзъ. Во время войнъ діадоховъ отдѣльные города должны были принять ⁵⁾ частью македонскіе гарнизоны, частью зависимыхъ отъ Македоніи тиранновъ.

Въ 280 г. для Ахейцевъ началась новая эпоха. Четыре западныхъ города, Дима, Патры, Тритѣя и Фары — образовали союзъ, къ которому съ теченіемъ времени, по устраненіи тиранновъ или по изгнаніи иностранныхъ гарнизоновъ, примкнули ⁶⁾ и остальные города (Эгій, Бура, Керинія, Леонтій, Эгира, Пеллена). Затѣмъ, въ 251 г. Аратъ присоединилъ къ союзу свой родной освобожденный имъ городъ, Сикіонъ, вслѣдствіе чего союзъ сталъ переступать мѣстныя границы. Въ 243 г. онъ сдѣлалъ важное приобретеніе — Коринѣю, послѣ того какъ Аратъ отнялъ у Македонянъ и этотъ городъ. Вскорѣ примѣру Коринея послѣ-

¹⁾ Перечисленіе городовъ у Hdt. I 145; ср. Strab. VIII 385. Гелика была разрушена землетрясеніемъ въ 373 г. Ср. Diod. XV 48. Strab. VIII 384. Paus. VII 24,6; 25,4. Изъ болѣе древнихъ городовъ Эги, Рипы и Олень пришли въ упадокъ, съ другой стороны Леонтій и Керинейя превратились изъ деревушекъ въ города. Polyb. II 41.

²⁾ Strab. VIII 385; Paus. VII 24, 2, Dittenberger, Sylloge inscr. gr. I

178. О сущности племеннаго союза ср. § 68 сл.

³⁾ Thuc. V 82; ср. Thuc. II 9 и Hdt. VIII 73.

⁴⁾ Xen. Hell. VII 1, 42 сл.; 5, 1; 5, 18; ср. Dittenberger, ibid. I 83 и Ps. Demosth. XVII 10.

⁵⁾ Hyperides adv. Demosth. VIII. Ср. Ps. Demosth. XVII 10; Polyb. II 40; 41; Strab. VIII 384.

⁶⁾ Polyb. II 41; Strab. VIII 384.

довали Мегара, Тройзень, Эпидавръ и другіе города ¹⁾. Союзъ сталъ распространяться и по Аркадіи, когда въ 234 $\frac{1}{3}$ г. Лидіадъ, тираннъ Мегалополя, добровольно сложилъ съ себя власть, вслѣдствіе чего Мегалополь и большинство аркадскихъ городовъ примкнули ²⁾ къ Ахейцамъ. Восточно-аркадскіе города — Тегея, Мантиней и Орхомень — пристали однако къ Этолійцамъ и принадлежали въ 228 г. къ этолійскому союзу ³⁾.

По смерти македонскаго царя Деметрія въ 229 г. неутомимому Арату удалось побудить тиранновъ Аргоса, Герміоны и Флѣунта, опиравшихся на этого царя, отказаться отъ власти, и пріобрѣсти ⁴⁾ для союза ихъ города. Но его широкій планъ, конечная цѣль его политики, соединить ⁵⁾ всѣ пелопоннесскіе города въ одинъ независимый отъ Македоніи союзъ, не удался вслѣдствіе войнъ съ спартанскимъ царемъ Клеоменомъ III, который въ свою очередь стремился ⁶⁾ возстановить гегемонію Спарты въ Пелопоннесѣ. Неоднократно разбитый Клеоменомъ III и стѣсненный до крайней степени, Аратъ порвалъ связь съ своимъ политическимъ прошлымъ и вызвалъ вмѣшательство македонскаго царя, Антигона Досона. Послѣ побѣды, одержанной надъ Клеоменомъ III при Селласіи въ 221 г., Антигонъ, хотя и возвратилъ Ахейцамъ потерянные города вмѣстѣ съ Тегеей и Мантинеей, тѣмъ не менѣе принудилъ ихъ пристать къ основанному имъ эллинскому союзу и подчиниться вмѣстѣ съ тѣмъ македонской гегемоніи. Коринѣ и Орхомень приняли македонскіе гарнизоны ⁷⁾. Затѣмъ, когда Аратъ, пытаясь пріобрѣсти Мессенію, впуталъ ахейскій союзъ въ войну съ Этолянами и потерпѣлъ поражение при Кафіяхъ, онъ снова увидѣлъ себя вынужденнымъ искать помощи у македонскаго царя, Филиппа V, пріемника Антигона. Даже личное вліяніе, которымъ онъ пользовался вначалѣ на этого владѣтеля въ качествѣ совѣтника, ничего не могло измѣнить ⁸⁾ въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Македоніи.

249. Только война Филиппа V съ Римлянами и державшими ихъ сторону греческими государствами, главнымъ образомъ Этолянами и Спартакцами, возвысила значеніе ахейскаго союза, между тѣмъ она въ

¹⁾ Polyb. II 43; XX 6; Plut. Arat. 2; 16—24; Strab. VIII 385; Paus. II 8, 3 сл.; VII 7, 2.

²⁾ Polyb. II 44; Plut. Arat. 34; Strab. VIII 385.

³⁾ Polyb. II 46. Paus. VIII 6, 3. Cp. Weil, Berlin. Zeitschrift f. Numism. IX 212; Dittenberger, Hermes XVI 176.

⁴⁾ Polyb. II 44; Plut. Arat. 35; Strab. VIII 385.

⁵⁾ Polyb. II 37, 9; IV 1, 7.

⁶⁾ Cp. § 100.

⁷⁾ Polyb. II 45 сл.; 54; Plut. Arat. 44 сл.; cp. Polib. IV 6; 9; 67.

⁸⁾ Polyb. IV 10 сл.; Plut. Arat. 47.

тоже время истощивала послѣднія силы Греціи и готовила римское господство. Филопемѣнь, бывшій впервые въ 207 г. полководцемъ союза, содѣйствовалъ существеннымъ образомъ его процвѣтанію. Онъ преобразовалъ военное устройство и разбилъ спартанскаго тиранна Маханида ¹⁾. Во вторую войну Филиппа V съ Римлянами Ахейцы оставались сперва нейтральными, но еще своевременно примкнули къ Римлянамъ и получили за это по миру 197 г. всѣ пелопоннесскія владѣнія Филиппа V, главнымъ образомъ Коринѣ, Трифилію и Герэю ²⁾. Римскій полководецъ, Т. Квинцій Фламиній, тогда же принялъ на себя посредничество между Ахейцами и Спартакцами, которые вступались въ продолжительную войну. Такъ какъ спартанскій тираннъ Набисъ отказался отдать переданный ему Филиппомъ V Аргось, принадлежавшій къ ахейскому союзу, то въ 195 г. Фламиній выступилъ противъ него съ большимъ римско-ахейскимъ войскомъ и принудилъ его послѣ упорнаго сопротивленія уступить Аргось и приморскіе города Лаконіи. Ахейцы получили обратно Аргось, да и тѣ приморскіе города, гдѣ утвердились въ качествѣ „свободныхъ Лаконцевъ“ изгнанные Набисомъ Лаконяне, также примкнули къ ахейскому союзу. Но Ахейцы увидѣли себя обманутыми въ своей надеждѣ, что Фламиній устранилъ ненавистнаго Набиса и включить Спарту въ ихъ союзъ ³⁾. Когда затѣмъ предстояло открытіе римско-сирійской войны и Набисъ, увлеченный Этоліями, союзными съ сирійскимъ царемъ Антиохомъ, напалъ на область „свободныхъ Лаконцевъ“, по побужденію Филопемена Ахейцы рѣшили выступить немедленно противъ Набиса, не дожидаясь, вопреки совѣту Фламиніана, прибытія римскаго вспомогательнаго флота. Филопемѣнь разбилъ въ 192 г. спартанскаго тиранна у горы Барбосеена, недалеко отъ Селласіи, и заперъ его въ городѣ. Тогда Фламиній вступился вторично за тиранна, выхлопоталъ перемиріе и принудилъ ахейское войско очистить ⁴⁾ Лаконію. Однако вскорѣ послѣ того Этоляне призвали сирійскаго царя для освобожденія Греціи отъ Римлянъ и пытались захватить въ свои руки и Спарту, чтобы имѣть возможность предложить ему еще что нибудь кромѣ Халкиды и Деметріады. Набисъ былъ убитъ предводителемъ одной части этолійскаго войска. Тогда Римляне согласились на то, чтобы Филопемѣнь побудилъ ⁵⁾ Спартакцевъ примкнуть къ ахейскому союзу. Они дозволили также Ахейцамъ, которые во время войны съ Антиохомъ оставались имъ вѣр-

¹⁾ Polyb. XI 11; Plut. Philop. 10; Paus. VIII 50, 2.

²⁾ Liv. 33, 34; 34; 50.

³⁾ Liv. 34, 22 — 41; Plut. Flamin. 13; Justin. 31, 1.

⁴⁾ Liv. 35, 25—30. Plut. Philop. 14; Flamin. 15—16; Paus. VIII 50; Justin. 31, 3.

⁵⁾ Liv. 35, 37; Plut. Philop. 15; Paus. VIII 51, 1.

ными, принять въ 191 г. въ свой союзъ Мессенію и Элиду, вслѣдствіе чего послѣдній обнималъ весь Пелопоннесъ и цѣль, которую преслѣдовалъ Аратъ, была, повидимому, достигнута ¹⁾. Между тѣмъ гнетъ римскаго покровительства скоро сдѣлался чувствительнымъ и римская политика считала въ своихъ интересахъ поддерживать раздоры между пелопоннесскими государствами и затруднять ²⁾ усиленіе союза. Вмѣшательство Рима въ споръ союза съ Спартою ³⁾ побудило Мессенцевъ по соглашенію съ Фламининомъ отпасть отъ союза. Семидесятилѣтній Филопемень выступилъ въ 183 г. противъ мятежниковъ, но былъ взятъ въ плѣнъ и принужденъ выпить ⁴⁾ чашу съ ядомъ. Хотя его другъ, Ликортъ, отецъ Полибія, отмстилъ за его смерть и подчинилъ Мессенцевъ, но вскорѣ въ союзѣ перевѣсъ пріобрѣла римско-олигархическая партія. Когда ея предводитель, Калликратъ, достигъ въ 179 г. сана стратега, то покорность Риму считалась высшимъ закономъ ⁵⁾.

Въ войнѣ Римлянъ съ Персеемъ Македонскимъ Ахейцы оставались нейтральными, послѣ того какъ консулъ Кв. Марцій Филиппъ отклонилъ ⁶⁾ присылку вспомогательнаго отряда. Но упадокъ Македоніи послѣ пораженія при Пиднѣ въ 168 г. долженъ былъ тяжело отразиться и на Ахейцахъ. По проiscaмъ Калликрата, болѣе 1000 знатныхъ Ахейцевъ, между ними и Полибія, подъ предлогомъ тайныхъ сношеній съ Персеемъ было отведено въ Италію, чтобы тамъ въ свое время подвергнуться отвѣтственности ⁷⁾. Только въ 151 г. сенатъ вслѣдствіе неоднократныхъ просьбъ позволилъ оставшимся еще въ живыхъ, числомъ около 300, воротиться ⁸⁾ на родину. Между тѣмъ паденіе Греціи шло ускоренными шагами, только въ области ахейскаго союза удерживались установленные порядки. Но и здѣсь обнаруживались слѣды всеобщаго нравственнаго паденія. Населеніе уменьшалось, развитіе пошло назадъ и немногимъ богачамъ противостояла ⁹⁾ обремененная долгами или неимущая масса. Катастрофа была неизбежна. Непосредственнымъ поводомъ къ ней послужилъ новый споръ союза со Спартой. Римъ вмѣшался и римская коммиссія рѣшила въ 148 г., что Спарта, Коринѣ, Орхомень и Гераклея у Ойты не должны ¹⁰⁾ болѣе принад-

¹⁾ Liv. 36, 31; 35; Polyb. II 62, 4; 37, 10; Paus. VIII 30, 2.

²⁾ Ср. Hertzberg, Gesch. Griechenlands unter der Herrschaft der Römer I 146 сл.; 212 сл.; 220 сл.

³⁾ Liv. 38, 30—35; 39, 48; Polyb. XXIII 10; 11; XXIV 4; Plut. Philop. 16; Paus. VII 8, 3.

⁴⁾ Polyb. XXIV 9; Liv. 39, 50. Plut. Philop. 20; Paus. VIII 51, 3; cp. Diod.

29, 21; Justin. 31, 2.

⁵⁾ Polyb. XXVI. 1—3.

⁶⁾ Polyb. XXVIII 11.

⁷⁾ Polyb. XXX 10; 20. Liv. 45, 31 Paus. VII 10. cp. Plut. Cato M. 9.

⁸⁾ Polyb. XXXI 8; XXXV 6; Paus. VII 10, 12.

⁹⁾ Polyb. XXXVII 4; XXXVIII 3, 10.

¹⁰⁾ Paus. VII 14; Justin. 34, 1.

лежать къ союзу. Это воспламенило ярость народа. Всѣ Спартанцы, находившіеся въ Коринѣ, были схвачены, нѣкоторые умерщвлены и даже римскіе послы принуждены къ бѣгству. Попытки посредничества со стороны Римлянъ оказались тщетными. Критолай, бывший въ 147 г. союзнымъ полководцемъ, настраивалъ массы противъ богатыхъ, ожидалъ къ войнѣ и выхлопоталъ прекращеніе дѣйствія долговыхъ законовъ до исхода войны ¹⁾. Минута казалась благопріятной для возрожденія, такъ какъ римское оружіе было теперь занято войной противъ Картагена, въ Испаніи и Македоніи. Весной 146 г. Критолай выступилъ съ союзнымъ войскомъ противъ Гераклеи, которая, согласно рѣшенію Римлянъ, отпала отъ союза. Но онъ былъ разбитъ при Скарфеѣ въ Локридѣ и послѣ втораго пораженія Ахейцевъ на Исомѣ консулъ Л. Муммій вступилъ въ Коринѣ и приказалъ по повелѣнію сената разрушить ²⁾ городъ. Всѣ союзы и общества въ Греціи были уничтожены, демократическія конституціи устранены и вмѣсто нихъ установлены ³⁾ тимократіи. Съ этихъ поръ Греція сдѣлалась провинціальнымъ округомъ, обложеннымъ податями, подъ управленіемъ македонскаго намѣстника ⁴⁾. И если Римляне вскорѣ возстановили греческіе союзы и вслѣдствіе этого опять ожилъ ⁵⁾ и ахейскій союзъ, то все-таки онъ болѣе не достигалъ политическаго значенія.

250. Государственное устройство союза покоилось на демократическихъ основахъ. Всѣ союзные города были равноправны и одинаково подчинены союзнымъ законамъ, но автономны ⁶⁾ въ отношеніи къ ихъ внутреннему общинному управленію. Сначала союзными дѣлами руководили 2 стратега и одинъ секретарь (*γραμματεὺς*); при нихъ состоялъ союзный совѣтъ ⁷⁾, засѣдавшій въ Амаріи въ Эгіи. Въ 225 г. послѣдовало измѣненіе государственнаго устройства. Соотвѣтственно этому ежегодно союзнымъ собраніемъ былъ избираемъ ⁸⁾

¹⁾ Polyb. XXXVIII—XL; Paus. VII 14—15.

²⁾ Polyb. XL, 6; Paus. VII 15, 2 сл.; Liv. Epit. 52. Flor. I 32; Oros. V 3; Ps. Aurel. Vict. de vir. ill. 60; Vell. Patern. I 11.

³⁾ Paus. VII 16, 6; II 1, 2; Polyb. XL 8. Diod. XXXII 26.

⁴⁾ Въ настоящую провинцію подъ именемъ Ахей Греція была обращена только въ 27 г. до Р. Хр. Августомъ. Cp. Marquart, Röm. Staatsverwaltung I 64.

⁵⁾ Κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν еще въ императорское время; cp. SIGr. Nr. 1124; 1307; 1542. Dittenberger, Syll. inscr. gr. Nr. 272. Cp. Paus. VII 24, 3; X 8, 3.

⁶⁾ Polyb. II 38.

⁷⁾ Polyb. II 43. Strab. VIII 385. Объ Амаріи cp. § 248.

⁸⁾ Plut. Arat. 35. Polyb. IV 82; V 30.

въ качествѣ высшаго союзнаго сановника одинъ стратегъ, который, какъ это доказано, въ промежутокъ съ 219 по 217 г. вступалъ въ свою должность въ маѣ ¹⁾, во II столѣтіи осенью ²⁾. Вторичное вступленіе въ должность дозволялось ³⁾ только послѣ годичнаго промежутка.

Стратегъ былъ не только предводителемъ союзныхъ войскъ, на котораго, какъ на такового, была возложена обязанность производить наборъ отрядовъ для союзнаго войска, но и руководилъ внѣшними дѣлами ⁴⁾. Далѣе, онъ созывалъ, обыкновенно вмѣстѣ съ даміургами, союзное собраніе. Последнее учрежденіе состояло изъ 10 выборныхъ членовъ, которые въ союзномъ управленіи первоначально являлись, конечно, представителями десяти ахейскихъ городовъ. Оно совѣщалось и рѣшало вмѣстѣ съ стратегомъ дѣла, внесенныя въ союзное собраніе, и руководило вмѣстѣ съ нимъ ихъ обсужденіемъ ⁵⁾.

Изъ другихъ союзныхъ сановниковъ слѣдуетъ упомянуть о начальникѣ конницы или гиппархѣ, о союзномъ адмиралѣ или навархѣ и о секретарѣ союза или грамматевсѣ ⁶⁾.

Еще неясна сущность союзнаго совѣта или βουλή, которое въ одномъ мѣстѣ явственно отличается ⁷⁾ отъ союзнаго собранія, но съ другой стороны, было, повидимому ⁸⁾, тождественно съ нимъ. Быть можетъ это было собраніе въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, въ которомъ имѣли право ⁹⁾ принимать участіе только тѣ ахейцы, которые обладали извѣстнымъ состояніемъ.

Союзное собраніе было всеобщимъ земскимъ сеймомъ, въ которомъ имѣлъ право принимать участіе всякій гражданинъ города, принадлежавшаго къ ахейскому союзу, достигшій полныхъ 30 лѣтъ ¹⁰⁾.

¹⁾ Polyb. IV 37; V 1; 30.

²⁾ Dittenberger, Sylloge inscr. gr. II 454. ср. Klatt, Beiträge zur Gesch. des ach. Bundes (Berlin 1883 пропр.) 25 сл.

³⁾ Plut. Arat. 24; 30; 38; Cleom. 15. Случай продленія должности во время Филопемена: Liv. 38, 33.

⁴⁾ Наборъ: Polyb. IV 7; 15; XVII 36; XXVIII 10; Liv. 35, 25; иностранная дѣла: Polyb. XXIII 1; XXIII 9; XXIV 12; XXIII 15; Dittenberger, ib. I 178. Союзное собраніе: Polyb. V 1, 91; XXIII 12; XXV 1; Liv. 38, 30. Докладъ стратеговъ въ собраніи: Polyb. II 50; XXIII 9; Liv. 32, 20; 38, 31.

⁵⁾ Δαμιούροι: Liv. 32, 22; 38, 30; Polyb. XXIV 5; ср. V 1; XXIII 10; XXIV 12; XXIX 9; Plut. Arat. 43.

⁶⁾ ἵππαρχος: Polyb. V 95; X 22 сл. XXVIII 6; Plut. Philop. 7; Dittenberger ib. I 178. ναύαρχος: Polyb. V 94; 95; Dittenberger ib. γραμματεὺς: Bulletin de corresp. hell. II 95.

⁷⁾ βουλή: Polyb. XXIX 8—10. Изъ Polyb. II 37, 10 видно, что βουλή не было чѣмъ то въ родѣ совѣта, составленнаго изъ высшихъ союзныхъ сановниковъ.

⁸⁾ Polyb. IV 26, 8 и 7; XXVIII 3, 10 и 7; XXXVIII 9, 6 и 7, 2; ср. XXIII 7, 8; II 46; 50.

⁹⁾ Ср. G. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 116.

¹⁰⁾ Polyb. XXIX 9; ср. Plut. Philop. 21; Polyb. IV 9; XL 3.

Ежегодно происходило 2 обычныхъ союзныхъ собранія (*ἐκκλησίαι σύνδοι*), именно до 189 г. въ Эгѣи, позднѣе, смотря по обстоятельствамъ, въ любомъ союзномъ городѣ ¹⁾. Первое обычное годичное собраніе собиралось ²⁾ во время видимаго весенняго восхожденія Плеядъ, откуда обыкновенно считали начало собственно лѣта, около середины мая. Во второй разъ Ахейцы собирались, вѣроятно, въ началѣ зимы. Во время этого втораго собранія выбирали стратеговъ, тогда какъ въ свою должность они вступали ³⁾ въ маѣ.

Чрезвычайныя собранія были созываемы въ любое время и въ каждомъ изъ союзныхъ городовъ ⁴⁾, но только въ томъ случаѣ, если дѣло шло ⁵⁾ о рѣшеніи войны или мира, или о союзѣ, или, наконецъ, въ болѣе позднее время, о постановленіи по поводу декрета римскаго сената. Въ чрезвычайномъ собраніи можно было совѣщаться и принимать рѣшенія только по поводу того дѣла, ради котораго оно было созвано ⁶⁾. Его продолжительность по закону ограничивалась ⁷⁾ тремя днями.

Подача голосовъ въ союзномъ собраніи происходила по городамъ. Каждый городъ;—такое было обыкновеніе въ греческихъ союзахъ вообще,—располагалъ однимъ голосомъ, который опредѣлялся ⁸⁾ рѣшеніемъ большинства гражданъ этого города, присутствовавшихъ на собраніи. Союзное собраніе посѣщали изъ отдаленныхъ городовъ обыкновенно только состоятельные люди, такъ какъ суточныхъ денегъ не выдавали ⁹⁾.

Союзное собраніе избирало союзныхъ сановниковъ, рѣшало вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ, опредѣляло количество набора въ союзное войско, вело судопроизводство въ преступленіяхъ противъ союза и награждало проксеній и другими почестями ¹⁰⁾.

¹⁾ Liv. 38, 30.

²⁾ ἡ ἐκ τῶν νόμων σύνδοις въ 220/19 г. около времени смѣны стратеговъ въ маѣ: Polyb. IV 7. Обычное собраніе весной 146 г., Polyb. XXXVIII 3. δευτέρα σύνδοις: Polyb. XXIV 12.

³⁾ Выборъ въ началѣ зимы 219/18 г.: Polyb. IV 52; 87. Выборъ стратеговъ во время обычнаго собранія: Polyb. XL 2. Вступленіе въ должность и выборъ въ различные сроки: Polyb. IV 6 и 7. Изъ Полиб. XXXVIII 3 можно заключить, что оба обычныхъ собранія были раздѣлены промежуткомъ времени въ 6 мѣсяцевъ.

⁴⁾ Собраніе въ Сикіонѣ: Plut. Arat. 41; въ Лернѣ: Plut. Cleom. 15; въ Аргосѣ: Plut. Cleom. 17.

⁵⁾ Polyb. XXIII 12; ср. XXIII 10, 11, XXIX 9.

⁶⁾ Liv. 31, 25; 32, 20.

⁷⁾ Liv. 32, 22; ср. 32, 20; Polyb. XXIX 9.

⁸⁾ Liv. 32, 22; 23; 38, 32.

⁹⁾ Polyb. XXIII 7 сл. ср. XX 6, 2. Поэтому и всадники имѣли при выборахъ большое вліяніе: Plut. Philop. 7; ср. Polyb. X 25, 8; XXXVIII 4.

¹⁰⁾ Выборы: Polyb. IV 82; V 30; XL 2.—Война, миръ и договоры: Polyb. II 46; IV 26; XXIII 9; 12; Liv. 31, 25; 32, 19; 38, 32.—Наборъ: Polyb. IV 15; V 91.—Судъ: Dittenberger, Syll. inser. gr. I Nr. 178; Paus. VII 9, 2; ср. Polyb. XL 5.—Проксенія и поче-

251. Κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν, какъ назывался союзъ, не составлялъ вѣчто въ родѣ простаго союза государствъ, но формальное союзное государство съ союзнымъ гражданскимъ правомъ ¹⁾. Коль скоро городъ вступалъ въ союзъ, его граждане назывались Ахейцами, такъ что, на-примѣръ, были Ахейцы изъ Коринѳа, Ахейцы изъ Аргоса и т. д. ²⁾. Ахейцы имѣли одни и тѣже мѣры, монеты и вѣсъ. Хотя каждый союзный городъ имѣлъ право чеканки монеты, все-таки онъ долженъ былъ чеканить по установленнымъ союзомъ образцамъ и по принятому союзомъ эгинскому курсу. Онъ могъ только прибавлять ³⁾ свое названіе. Далѣе, для всѣхъ городовъ имѣли силу одни и тѣже союзные законы ⁴⁾. Былъ и союзный судъ, но о его компетенціи не имѣется болѣе определенныхъ свѣдѣній ⁵⁾.

Расходы союза покрывались ⁶⁾ взносами отдѣльныхъ городовъ въ союзную казну. Они шли главнымъ образомъ на военное дѣло. Союзные отряды состояли частью изъ гражданъ, частью изъ наемниковъ ⁷⁾. Общее число подлежащихъ воинской повинности гражданъ, которые служили или въ пѣхотѣ, или, при извѣстномъ цензѣ, въ конницѣ, простиралось отъ 30 до 40,000 человекъ ⁸⁾. Количество набора для похода и число нужныхъ наемниковъ, опредѣлялось союзнымъ собраніемъ ⁹⁾. Контингенты отдѣльныхъ городовъ, составлявшіе союзное войско, были замкнутыми военными единицами съ своими предводителями для пѣхоты и конницы ¹⁰⁾. Смотря по своей величинѣ, они образовывали, или сами по себѣ, или же въ соединеніи съ другими, низшія подраздѣленія союзнаго войска, которыя находились подъ предводительствомъ ¹¹⁾ низшихъ полководцевъ (ὀποστράτηγοι). Главное начальство надъ всѣмъ войскомъ принадлежало стратегу, а вся конница была подчинена гиппарху.

сти: Dittenberger, Syll. inscr. gr. I, 182; Polyb. V 95, 12; VIII 14.

¹⁾ Polyb. II 37, 11.

²⁾ Dittenberger ib. № 178 и надписи на монетахъ у Weinest, Die ach. Bundesverfassung стр. 12.

³⁾ Polyb. II 37. Cp. R. Weil, Berliner Zeitschrift f. Numismatik IX (1882) 199 сл.

⁴⁾ Polyb. II 37; 38, 8. Кромѣ того каждый городъ имѣлъ свое особенное городское право, ср. Polyb. V 93.

⁵⁾ Polyb. II 37; Paus. VII 9, 5.

⁶⁾ Polyb. IV 60; V 30; 91; 94; XXV 3. Прямой налогъ съ отдѣльныхъ гражданъ въ пользу союза былъ введенъ

впервые во время послѣдней войны съ Римлянами. Polyb. XI 2.

⁷⁾ Polyb. V 91.

⁸⁾ Polyb. XXIX 9. О ἱππεῖς ср. Polyb. X 25; Plut. Philop. 18, 7. Они составляли почти 10-ю часть войска. Polyb. IV 15; V 91.

⁹⁾ Polyb. IV 15; V 91.

¹⁰⁾ Οἱ κατὰ πόλεις ἄρχοντες у ἱππεῖς: Polyb. X 23.

¹¹⁾ У Полиб. IV 59 Микѣ изъ Димы командуетъ, въ качествѣ ὀποστράτηγος τῶν Ἀχαιῶν, контингентами Димы, Фаръ и Тритѣи. Объ ὀποστράτηγοι ср. далѣе Polyb. V 94; XL 5 и Plut. Arat. 29.

Merlecker, *De Achaicis rebus antiquissimis*, Königsberg 1831 дисс.; *Achaicorum libri III*, Darmstadt 1837; Wahner, *De Achaeorum foederis origine atque institutis*, Berlin 1854 дисс.; A. Freemann, *History of federal government I* (London 1863) 218 сл.; W. Vischer, *Kleine Schriften herausg. v. Gelzer Bd. I* 375 сл.; 565 сл.; Hermann, *Griech. Staatsalterthümer*, 5 изд. § 185—190; Weinst, *Die achaeische Bundesverfassung*, Demmin 1881 пропр.; Klatt, *Chronologische Beiträge zur Geschichte des achaeischen Bundes*, Berlin 1883 пропр.; Hill, *Der achaeische Bund seit 168 vor Chr.*, Elberfeld 1883 пропр.; M. Dubois, *Les ligues étolienne et achéenne*, Paris 1884. G. Gilbert, *Gr. Staatsalt. II* (Leipzig 1885) 104 сл.; Baier, *Studien zur achaeischen Bundesverfassung*, Würzburg 1886 пропр.—Объ исторіи союза ср. еще Schorn, *Geschichte Griechenlands von der Entstehung des aetolischen und achaeischen Bundes bis zur Zerstörung Korinths*, Bonn 1833; Herzberg, *Geschichte Griechenlands unter der Herrschaft der Römer*, I Halle 1866; Droysen, *Geschichte des Hellenismus*, 2 изд. Bd. II и III, 1877 и 1878.

е) Этолійскій союзъ.

252. Три этолійскихъ племени: Аподоты, Офіоны и Эвританы состояли уже въ V стол. въ извѣстной связи, тогда какъ четвертое племя—Агрэи—занимало ¹⁾ особое положеніе. Союзъ Этолійцевъ (κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν) упоминается впервые въ 314 г., но, какъ кажется, онъ существовалъ ²⁾ уже во время ламійской войны. Вскорѣ союзъ вышелъ изъ тѣсныхъ границъ племени и области благодаря принятію западныхъ Локровъ. Немного спустя въ союзъ принуждены были вступить Дельфійцы и Дорійцы изъ метрополии. Время этого расширенія союза нельзя опредѣлить съ точностью, но въ 290 г. Дельфы были уже въ рукахъ Этолианъ ³⁾. Вскорѣ послѣ 280 г. Фокидцы и восточные или опунтскіе Локры должны были примкнуть ⁴⁾ къ Этолянамъ. Около 266 г. ими была передана союзу часть Акарнаніи, но ихъ попытка завладѣть остальною частью этой области были неудачны ⁵⁾. Затѣмъ въ 245 г.

¹⁾ Thuc. III 100; 94; 96. Агрэи: Thuc. II 102; III 106; 111; Strab. X 449.

²⁾ Этолійскіе послы еще въ 335 г., какъ у Thuc. III 10, κατὰ ἔσυν, по отдѣльнымъ племенамъ. Arrian. I 10, 2. Κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν упоминается у Diod. XIX 66; XX 20. ср. Diod. XVIII 8; 9; 11.

³⁾ Дельфы: Plut. Demetr. 40. ср. кроме того Droysen, *Gesch. d. Hellen.* II 2, 280. Послѣ побѣды надъ Кельтами въ память этого событія Этоляне самостоятельно учредили сотеріи въ Дельфахъ въ 279/8 г. C. I. A. II 323.

Bulletin de corresp. hell. V 305. При занятіи Дельфъ западные Локры должны были уже присоединены къ Этолянамъ. Подробн. у G. Gilbert. *Gr. Staatsalt.* II 22.

⁴⁾ Ср. E. Kuhn, Ueber die Entstehung der Städte der Alten ср. 116 сл.

⁵⁾ Polyb. IX 34; II 45. Liv. 26, 24. Justin. XVIII 1, 2. Къ Этоліи принадлежали между прочимъ Стратосъ (Liv. 43, 21; *Bullet. d. corr. hell.* V 421 Nr. 34), Ойніады (Polyb. XXII 13) и Фойтейя. ср. Polyb. IV 63. Наоборотъ, Медонъ защищался отъ Этолианъ. Polyb. II 2 сл.

присоединились Беотійцы, но спустя нѣсколько лѣтъ опять отпали ¹⁾ отъ союза. За то около 229 г. онъ распространился по южной Тессаліи, гдѣ къ нему, какъ это доказано, принадлежали ²⁾ феоитидскіи Фивы, Эхинъ, Ларисса, Кремаста, Фарсаль, вѣроятно, также Гипата и Ламія.

Кромѣ этихъ городовъ и областей, образовывавшихъ въ средней Греціи сплошное цѣлое, къ союзу примыкали еще нѣкоторые отдаленные города, такъ въ Пелопоннесѣ Фигалія ³⁾, затѣмъ Тегея, Мантинея и Орхомень, но Этоляне передали Лакедемонянамъ ⁴⁾ три послѣднихъ города. Наиболѣе отдаленнымъ членомъ союза былъ городъ Кіосъ на Пропонтидѣ ⁵⁾.

Отъ членовъ союза въ собственномъ смыслѣ этого слова, состоявшихъ въ союзныхъ отношеніяхъ къ Этолянамъ и граждане которыхъ назывались Этолянами, слѣдуетъ отличать тѣ государства, которыя, подобно Элейцамъ, о. Кефалонія и Кеосу, затѣмъ городамъ Калхедону и Лисимахіи, заключили съ Этолянами только союзные или дружественные договоры, не вступая ⁶⁾ формально въ союзъ,

253. Около того времени, когда возгорѣлась война между ахейскимъ союзомъ и спартанскимъ царемъ, Клеоменомъ III, союзъ достигъ самыхъ обширныхъ своихъ размѣровъ. Эта война, которая заставила Ахейцевъ обратиться за вмѣшательствомъ къ македонскому царю, Антигону Досону, и повела ⁷⁾ послѣ побѣды послѣдняго надъ Клеоменомъ III у Селласіи къ основанію эллинскаго союза подъ македонской гегемоніей, имѣла дурныя послѣдствія и для Этолянъ. Во время войны они могли бы сильной поддержкой, оказанной стѣсненнымъ Ахейцамъ, предотвратить ихъ отъ обращенія за македонскимъ вмѣшательствомъ или же должны были заключить союзъ съ Клеоменомъ III и тѣмъ самымъ дать ему возможность къ успѣшной борьбѣ съ Антигономъ и Ахейцами. Ихъ пассивность, обусловленная ихъ стариннымъ соперничествомъ съ Ахейцами, существенно облегчила возстановленіе македонскаго преобладанія въ Греціи, которому они противостояли изолированно, такъ какъ союзъ съ Спартою имѣлъ послѣ пораженія только ничтожное значеніе. Они не могли помѣшать тому, что Аварнанцы, Фокидцы,

¹⁾ Polyb. XX 4 и Plut. Arat. 16.

²⁾ Polyb. XVIII 47; Liv. 33, 34; 32, 33; 33, 13. Гипата: Liv. 36, 26; Ламія: Liv. 35, 43, 49. Ср. Droysen, Gesch. d. Hellenismus III 2, 68; E. Kuhn, ibid. стр. 131 сл.

³⁾ Polyb. IV 3 (221 г.)

⁴⁾ Polyb. II 46; ср. Droysen ib. III 2, 77.

⁵⁾ Polyb. XV 23; XVIII 3.

⁶⁾ Соотвѣтственно этому Полибій различаетъ *πλεεὺς σωμαχίδας* и *συνπολιτευόμενας*. II 46; IV 3; XV 23; XVIII 3. Элейцы: Polyb. IV 5. Кефалонія: Polyb. IV 6. Кеосъ: SIGr. № 2350. Калхедонъ и Лисимахіа: Polyb. XV 23; XVIII 3; Liv. 32, 33.

⁷⁾ Ср. § 248.

Беотійцы и Фессалійцы отпали отъ нихъ и вступили ¹⁾ въ эллинскій союзъ. Хищническіе набѣги и нападенія, которые онѣ позволяли себѣ противъ отпавшихъ городовъ, усиливали только ихъ непріязнь и привели къ возникновенію жестокой и пагубной войны. Когда зимой 221—20 г. умеръ Антигонъ Досонъ и царемъ сдѣлался всего лишь семилѣтній Филиппъ V, Этоляне сочли этотъ моментъ благоприятнымъ для обратнаго пріобрѣтенія утраченнаго и распространенія своего вліянія, главнымъ образомъ въ Пелопоннесѣ. Они имѣли прежде всего въ виду завоеваніе богатой Мессеніи, которая хотя и находилась съ ними въ союзѣ, но была склонна примкнуть къ эллинскому союзу. Такъ какъ подвергнувшіеся нападенію Мессеняне обратились къ Ахейцамъ и эти, по побужденію Арата, оказали имъ помощь, то весной 220 г. дѣло дошло до войны между Этолянами и Ахейцами, въ которой Аратъ былъ на голову разбитъ ²⁾ при Кафіяхъ и вслѣдствіе этого обратился за помощью къ Филиппу V и членамъ эллинскаго союза. На сѣздѣ въ Коринѣ подъ предсѣдательствомъ Филиппа V около осени 220 г. эллинскій союзъ рѣшилъ отнять у Этолянъ всѣ земли, захваченныя ими у членовъ союза и освободить всѣ государства, принужденныя ³⁾ Этолянами къ вступленію въ ихъ союзъ. Вслѣдствіе этого возникла такъ называемая союзническая война, которая послѣ ужаснаго опустошенія Греціи была окончена въ 217 г. по миру въ Навпактѣ вслѣдствіе всеобщаго истощенія, а равно подъ давленіемъ уже тогда разыгрывающейся въ Италіи всемірно-исторической борьбы между Римомъ и Карфагеномъ. По миру было опредѣлено, что обѣ стороны должны удерживать въ своихъ рукахъ то, чѣмъ онѣ въ данный моментъ обладали ⁴⁾ на дѣлѣ. Въ сущности Этолийцы устояли противъ опаснаго нападенія, но ихъ силы были всетаки значительно ослаблены.

Вскорѣ дѣло дошло до новой войны. Когда царь Филиппъ V, глубоко сознавая опасность, угрожающую восточнымъ государствамъ отъ римскаго преобладанія, заключилъ союзъ съ Ганнибаломъ и напалъ въ 214 г. на римскія владѣнія въ Эпирѣ, то и эллинскія государства были впутаны въ римско-македонскую войну. Противъ Филиппа V и эллинскаго союза съ Римлянами ⁵⁾ соединились Этоляне, Спартанцы, Мессенцы, Элейцы и Аѳиняне. Многолѣтняя война истощала послѣднія силы Греціи и уничтожала благосостояніе страны, не приводи однако къ рѣшительному результату, такъ какъ Римъ не былъ въ состояніи вмѣшаться въ борьбу съ значительными силами. Этоляне, на которыхъ ложилось главное бремя войны и которые больше всего терпѣли отъ

¹⁾ Polyb. IV 9; 15; 25.

²⁾ Polyb. IV 12; Plut. Arat. 47.

³⁾ Polyb. IV 25.

⁴⁾ Polyb. IV 25.

⁵⁾ Liv. 26, 24; Justin. 29, 4.

нея, вынуждены были въ 205 г. заключить отдѣльный миръ съ Филиппомъ V и примкнуть къ эллинскому союзу, къ которому вскорѣ присоединился ¹⁾ и Римъ.

Во время начавшейся въ 200 г. второй римско-македонской войны, когда Ахейцы сначала оставались нейтральными, Этоляне перешли на сторону Римлянъ, будучи раздражены ²⁾ нападеніями Филиппа V на ихъ союзниковъ у Геллеспонта и существеннымъ образомъ содѣйствовали побѣдѣ ихъ при Кинкефалахъ; за это они получили въ 196 г. по опредѣленію Фламинія Локриду, Фокиду, Амбракію и Ойніады ³⁾. Такъ какъ Римляне все-таки не удовлетворили непомѣрнымъ притязаніямъ Этолянъ, главнымъ образомъ по отношенію къ ѳессалійскимъ городамъ ⁴⁾ и предпочитали ихъ соперниковъ, Ахейцевъ, то они заключили союзъ противъ нихъ съ сирійскимъ царемъ Антиохомъ, который повелъ ихъ къ гибели и имѣлъ своимъ слѣдствіемъ ⁵⁾ ихъ подчиненіе Римлянамъ.

254. Во главѣ *κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν*, такъ официально назывался ⁶⁾ союзъ, стоялъ въ качествѣ высшаго сановника союзный предводитель или стратегъ. Онъ созывалъ союзное войско по рѣшенію союзнаго собранія, имѣлъ главное начальство на войнѣ и руководилъ также засѣданіями какъ союзнаго совѣта, такъ и союзнаго собранія ⁷⁾. Въ виду важности отличной конницы въ этолійскомъ войскѣ, ея предводитель—гиппархъ—занималъ ⁸⁾ на ряду съ стратегомъ вліятельное положеніе. Обязанности секретаря союза исполнялъ *γραμματεὺς* ⁹⁾, а казначей—*ταμίης* ¹⁰⁾. Эти сановники были избираемы народнымъ собраніемъ непосредственно послѣ осенняго равноденствія и вступали ¹¹⁾ въ должность тотчасъ послѣ избранія.

Въ веденіи союзныхъ дѣлъ вмѣстѣ съ стратегомъ принималъ участіе ¹²⁾ союзный совѣтъ, состоявшій изъ представителей отдѣльных

¹⁾ Liv. 29, 12.

²⁾ Разрушеніе Киоса: Strab. XII 563; ср. Polyb. XVII 3; Liv. 32, 21.

³⁾ Локрида и Фокида: Liv. 33, 34; 49.—Амбракія: Polyb. XXII 9; Ойніады: Polyb. XXII 13; 14.

⁴⁾ Liv. 33, 34; 49.

⁵⁾ Polyb. XXII 9—15; Liv. 38, 8—11.

⁶⁾ Dittenberger, Syll. inscr. gr. I Nr. 149; 150, 216 и т. д.

⁷⁾ Dittenberger *ibid.* Nr. 149, 150; 183; 215; Liv. 26, 24; 31, 32; 35; 44; 38, 8. При совѣщаніяхъ объ имѣющей начаться войнѣ стратегъ не

могъ говорить. Liv. 35, 25.—Наборъ войска: Polyb. IV 67; Liv. 38, 4.

⁸⁾ *Bullet. d. corresp. hell.* VI 461; Cauer, *Delectus inscr. gr.* № 239; Polyb. XXII 13.

⁹⁾ *Bull. d. corr.-hell.* *ibid.*; Cauer *ibid.*; Dittenberger, Syll. inscr. gr. I. Nr. 215; Polyb. XXII 13.

¹⁰⁾ Dittenberger, *Sylloge I* № 215.

¹¹⁾ Polyb. II. 3; IV 37. Ср. II 2; IV 27; 61. Ср. еще А. Mommsen, *Philol. Bd.* 24, 15 сл.

¹²⁾ Число представителей было различно, смотря по величинѣ отдѣль-

городовъ, члены котораго называются ¹⁾ въ надписяхъ βουλευταί или σύνεδροι, у Полибία—ἀπόκλητοι. Два предсѣдателя совѣта носили названіе ²⁾ προστάται. Созываемый ³⁾ стратегомъ онъ рѣшалъ сообща съ нимъ важныя текущія дѣла, велъ переговоры съ иностранными государствами ⁴⁾ и подготовлялъ предложенія для союзнаго собранія, которое было созываемо и руководимо ⁵⁾ имъ вмѣстѣ съ стратегомъ. Кроме того при нарушеніи союзныхъ постановленій совѣтъ имѣлъ права ⁶⁾ союзнаго суда.

Высшей инстанціей во всѣхъ важныхъ союзныхъ дѣлахъ являлось первособраніе ⁷⁾, участвовать въ которомъ могъ всякій Этолианинъ, пользовавшійся вообще политическими правами. Хотя это всеобщее земское собраніе по закону представляло всѣхъ Этолянъ, но, конечно, оно состояло только изъ тѣхъ, кто имѣлъ средства, время и охоту присутствовать въ собраніи. Ежегодно непосредственно послѣ осенняго равноденствія происходило обычное, сопровождаемое богослуженіемъ и празднествами союзное собраніе въ Оермѣ, на которомъ избирались ⁸⁾ союзные сановники. Чрезвычайныя собранія созывались ⁹⁾ по мѣрѣ необходимости въ любомъ союзномъ городѣ.

Союзное собраніе избирало союзныхъ сановниковъ, рѣшало вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ ¹⁰⁾ и устанавливало союзные законы и

ныхъ городовъ, какъ видно изъ надписи у Кауера, Delectus inscr. gr.² № 239.

¹⁾ CIGr. № 2350 = Causer ibid. № 237; CIGr. № 2352 = Dittenberger ibid. I Nr. 183; CIGr. № 3046 = Causer, ibid. Nr. 238; Causer Nr. 239; Dittenberger I Nr. 215. ἀπόκλητοι: Polyb. IV 5; XX 10; XXI 3; Liv. 35, 34; 35, 46; 36, 25. Позиб. XXI 2 (ср. кроме того XXI 3) употребляетъ и выраженіе ἀρχοντες τῶν Αἰτωλῶν, поэтому Ливій говоритъ иногда principes. Ср. 36, 27 и 28; 26, 24; 35, 33; 34, 44, 38, 8.

²⁾ Causer ibid. Nr. 239: ср. кроме того G. Gilbert. Gr. Staatsalter. II 29.

³⁾ Liv. 38, 8.

⁴⁾ Polyb. IV 5; XX 1; XXI 3; Liv. 26, 24; 35, 34; 46. Dittenberger, Syll. inscr. gr. Nr. 183 = CIGr. № 2352.

⁵⁾ Polyb. XX 10 (Liv. 36, 25); 35, 44.

⁶⁾ Dittenberger ibid. I Nr. 183 (CIGr. Nr. 2352), Nr. 215; Causer ibid. № 238 (CIGr. Nr. 3046).

⁷⁾ Это союзное собраніе называлось, въ качествѣ представителя союза, τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν, и иногда въ обыкновенномъ языкѣ συνέδος, ἐκκλησία, у Ливія concilium, Panaetolium. Polyb. IV 15; IV 26; XXVIII 4; Liv. 31, 29; 31, 32; 35, 32.

⁸⁾ Polyb. IV 37, V 8; Эфоръ у Strab. 463.

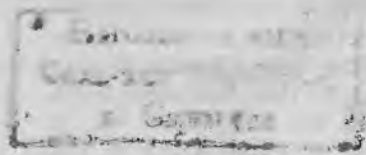
⁹⁾ Такъ въ Оермѣ (Polyb. IV 28), Гераклеѣ (Liv. 28, 5; 33, 3), Ламин (35, 43; 49); Гипатѣ (Liv. 36, 26), Навпактѣ (Polyb. V 103; XVI 27; Liv. 31; 29; 35, 12).

¹⁰⁾ Liv. 31, 29; 31, 32; 35, 43; Polyb. XX 10. Иностранные послы ведутъ переговоры съ союзнымъ собраніемъ: Diod. XIX 66; Polyb. XXVIII 4; Liv. 26, 24; 31, 29 сл. Съ другой стороны, оно снаряжаетъ посольства и выбираетъ пословъ: Liv. 36, 26; 38, 8.

союзные подати ¹⁾. *Πομοῦργοι* вносили ²⁾ союзные законы въ сводъ союзныхъ законовъ; каждый городъ долженъ былъ вносить ³⁾ союзную подать соотвѣтственно своимъ средствамъ.

Отдѣльные города хотя и имѣли свое собственное управленіе, но подчинялись законамъ и рѣшеніямъ союза и должны были, смотря по обстоятельствамъ, допускать ⁴⁾ гарнизоны и другія вмѣшательства союзнаго правительства.

Brandstätter, *Die Geschichten des aetolischen Landes, Volkes und Bundes*, Berlin 1844; Freemann, *Hist. of federal government* I (London) 323 сл.; 610 сл.; C. Bücher, *Quaestionum amphictyonicarum specimen. De gente aetolica Amphictyoniae particeps*, Berlin 1870 дисс.; C. Fr. Hermann, *Gr. Staatsaltert.* § 183—184; W. Vischer, *Kleine Schriften*, herausgeg. v. Gelzer I (Leipzig 1877) 374 сл.; E. Kuhn, *Die Entstehung der Städte der Alten* (Leipzig 1878) 87 сл.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 21 сл.; M. Dubois, *Les ligues étoliennes et achéennes*, Paris 1884 дисс.—Объ общей исторіи союза ср. литературу, приложенную къ § 251, а объ отношеніяхъ Этолянъ къ дельфійской амфиктіоніи ср. § 67.



¹⁾ Союзные законы: Polyb. XIII 1 а.

²⁾ CIGr. № 3046=Cauer, *Delectus* inser. gr.² Nr. 238. Ср. Polyb. XIII 1.

³⁾ Cauer ib. Nr. 239; Элианъ у Suid. см. сл. ἀνύστασις.

⁴⁾ Вмѣшательство въ управленіе Дельфъ: Cauer, *ibid.* № 235=Dittenberger, *Sylloge* Nr. 325. Гарнизоны: Polyb. IV 3; XV 23.

Русская литература по греческимъ древностямъ.

- Къ § 3. Аландскій, Ист. Греціи, Кіевъ 1885 стр. 9—36.
 Къ § 5. Bösch, Encyclopädie u. Methodologie (рус. перев. Аландскаго, Кіевъ).
 Къ стр. 7. „Политика“ Аристотеля, рус. пер. Скворцова, М. 1865.
 Къ стр. 9. Barthélemy *Voyage du jeune Anacharsis* (рус. пер. въ журналѣ „Гимназія“ 1890 г.)
 Къ § 6, 7. Аландскій, Ист. Греціи стр. 36—57.
 Къ § 8. Страшневичъ, Краткій очеркъ греч. древностей, изд. 2, Кіевъ 1874; Бойезенъ, Пособіе къ изуч. греч. древ. (перев. Земберга, Вильна 1874); В. Латышевъ, Очеркъ греческ. древностей, 2 изд. Спб. 1888.
 Къ § 18. Fustel-de Coulanges, *La cité antique* (рус. пер. — „Гражд. община въ древн. мірѣ“ Е. Корша М. 1867 и Н. Бабкина, Спб. 1867).
 Къ § 28. Аландскій, Ист. Гр. стр. 95—116.
 Къ § 32. О. Мищенко, Раціонализмъ Оукидида въ ист. пелоп. войны. (Кіевъ 1881) стр. 41—95; Аландскій, Ист. Гр. стр. 73—94.
 Къ § 35 и 38. Аландскій, Ист. Гр. стр. 117—137.
 Къ § 44. Бауеръ, Эпоха древней тиранніи въ Греціи. Спб. 1863; Аландскій, Ист. Гр. стр. 148—154 и 175—185. О даміургахъ въ греч. городахъ (см. 46 стр.): В. Латышевъ, Эпиграфич. данныя о госуд. устр. Херсонеса Таврич. Журн. М. Н. Пр. 1884, іюнь стр. 63 сл.
 Къ § 53. О возвышеніи демоса: Аландскій, Ист. Гр. стр. 137—139.
 Къ § 70. Ο κοινὸν τοῦ Φορέου: О. Мищенко въ предисл. къ перев. Полибія стр. LXXIII сл. 1890 г.
 Къ § 73. Аландскій, Ист. Гр. стр. 105—116. О мегалопольскомъ синоикизмѣ и „μύριοι“ см. О. Мищенко въ предисл. къ Полибію стр. LV—LXV.
 Къ § 77. Аландскій, Ист. Гр. стр. 137—144; О. Соколовъ, Критич. изслѣдов., относящ. къ древнѣйш. періоду ист. Сициліи, Спб. 1865; гр. А. Уваровъ, Изслѣдованія о древностяхъ южной Россіи и береговъ Чернаго моря, выш. I. Спб. 1851; Стемпковский, Изслѣдов. о мѣстоположеніи древн. греч. поселеній на берегахъ Понта Эвксинскаго, Спб. 1826. Въ „Запискахъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей“ можно найти переводы греч. авторовъ, важныхъ для изуч. древней колонизаціи береговъ Чернаго моря (Арріанъ, Симаки въ Каріандск., Анонимъ и др.); В. Латышевъ, Изслѣдов. объ ист. и госуд. строѣ гор. Ольвіи, Спб. 1887; его-же, Эпиграфич. данныя о госуд. устр. Херсон. Таврич. Ж. М. Н. Пр. 1884, іюнь.
 Къ § 82. О происхожденіи Спарты: Аландскій, Ист. Гр. стр. 109—116. О Лактисѣ П. Леонтьевъ, Историч. Греція въ „Прописяхъ“ т. III (по Гроту).
 Къ § 90. *Palau, Hist. of greece under the Romans*, русс. перев. С. Никитенко, М. 1876.
 Къ § III. Меропольскій, Обработка гортинскаго кодекса въ III томѣ (1888) „Известія Им. Русск. Археолог. Общ.“ стр. 317—340.
 Къ § 114. Кутюръ, *Essai sur les conditions attiques*, Спб. 1838.
 Къ § 116. О происхожденіи Афинъ: Аландскій, Ист. Гр. стр. 109—116.
 Къ § 120. О древней власти въ Афинахъ: Б. Лютебилъ, Ист. филолог. изслѣдов. Спб. 1888, стр. I. Докл. собр. Коръ и отмѣна царск. власти въ Афин. (журналъ, в. 10. 1886. I. M. Philol. Supplbd. V 1871).

- Къ § 130. О Солонѣ: П. Леонтьевъ, Ист. Греція въ „Прописяхъ“ т. III (по Гроту); О. Гордіевичъ, Солонъ и его стихотворенія ч. I (2 изд.), Киевъ 1883 (= Варшав. Унив. Изв. 1877 № 1—3); Аландскій, Ист. Гр. стр. 144—147 и 155—175.
- Къ § 131. О Дамасіи: Аландскій, Ист. Гр. стр. 145 сл.
- Къ § 135. О Клисеѣ: М. Куторга, Критич. рзыск. о законодат. Клисеѣ (въ „Прописяхъ“ т. III); его-же, Ист. афин. республики, Спб. 1848; Васильевскій, Взглядъ Грота на ист. афин. демократіи (Ж. М. Н. Пр. 1867 т. CXXXIV); Лютебиль, Ист. фил. изсл. Спб. 1868, отд. 2: Архонтство и стратигія въ Афин. во время перс. войнъ; О. Мищенко, Ист. эллинск. цивилизаціи (Киев. Унив. Изв. 1879 № 6); Аландскій, Ист. Гр. стр. 185—200.
- Къ § 139. О Периклѣ: М. Куторга, „Периклъ“ въ „Современникѣ“ 1850 т. XIX; „Изъ ист. Греціи Грота“ въ „Русск. Словѣ“ за 1862 (характеристика госуд. устр. Афинъ въ вѣкъ Перикла); П. Люперсольскій, Очеркъ госуд. дѣятельн. и частн. жизни Перикла въ „Изв. ист.-фил. инст. кн. Безбородко въ Нѣжинѣ“ 1877 (рец. Куторги въ Русск. Вѣстникѣ 1880 февр.); В. Бузескулъ, Периклъ, ист.-крпт. этюдъ, Харьковъ 1889; Аландскій, Ист. Гр. стр. 210—254; Л. Воеводскій, Время введенія и полит. значеніе выборовъ по жребію въ афин. республикѣ въ „Записк. Одесск. Имп. Унив.“.
- Къ § 144. Объ олигархахъ: В. Ведровъ, Жизнь афин. олигарха Критія; В. Милутичъ „Алкивиадъ“ въ „Современникѣ“ 1855 кн. I, II, IX; Аландскій, Ист. Гр. стр. 255—271.
- Къ § 148. И. Бабстъ, Госуд. мужи Греціи въ эпоху ея распадѣнія, М. 1851 (рец. П. Кудрявцева въ 1 томѣ его соч. 1885 г. стр. 70—98); его-же, Димитрій Поліоркетъ въ „Отеч. Зап.“ 1853 т. 89; Н. Астафьевъ, Македонская гегемонія и ея приверженцы, Спб. 1856; А. Фесенко-Навроцкій, Борьба Демосеена съ Эсхиномъ по поводу посольства къ макед. царю Филиппу (Ж. М. Н. Пр. 1874 Дек. и 1875 Янв. и Февр.). Для положенія Афинъ въ III вѣкѣ: О. Соколовъ, Афинское постановленіе въ честь Аристомахы Аргосскаго (Ж. М. Н. Пр. 1879 Ноябрь); В. Латышевъ, Къ ист. гор. Орова (Ж. М. Н. Пр. 1885 Ноябрь); А. Щукаревъ, изслѣдованія въ области каталога афин. архонтовъ III вѣка (Ж. М. Н. Пр. 1888 июль сл.); статья Соколова въ Ж. М. Пр. 1886 июль.
- Къ § 168. Haussoulhier, *La vie municipale en Attique* (рец. Латышева Ж. М. Н. Пр. 1885 Янв.).
- Къ § 177. Оправленіи Ликурга: М. Стасюлевичъ, Ликургъ Афинскій. Спб. 1851.
- Къ § 243. О первомъ афин. мор. союзѣ: М. Стасюлевичъ, Афинская гегемонія, Спб. 1849; В. Бауеръ, Афин. гегемонія, Спб. 1858; О. Соколовъ, Замѣчанія о спискахъ дани союзи. афинскихъ въ „Трудахъ 2 Археологич. съѣзда“ 1872; А. Косминскій, Первый афин. союзъ въ Варшав. Унив. Изв. 1887.
- Къ § 251. Объ ахейск. союзѣ: Васильевскій, Политич. реформа и социальное движеніе въ древн. Греціи въ періодъ ея упадка, Спб. 1869 стр. 213—242 (и въ Ж. М. Н. Пр. томы 139, 140, 141 и 142); M. Dubois, *Les ligues étoliennes et achéennes* (рец. О. Мищенко, Ж. М. Н. Пр. 1890, Май); О. Мищенко, въ предисл. къ Полибію стр. CLXI—CCXLII.
- Къ § 254. Объ этол. союзѣ: Васильевскій, *ibid.*; О. Мищенко, въ предисл. къ Полибію (1890), стр. LXXXV—CLXI.

УКАЗАТЕЛЬ ГРЕЧЕСКІЙ.

А. α.

ἀγαθοί 37.
 ἀγέλαι 129 сл.
 ἀγέλαι 129 сл.
 ἀγορά въ демахъ 193, 195; у Гом. 35 сл.
 ἀγορανόμοι 60; въ Сп. 124; въ Аѳин. 212.
 ἀγορατροί 77.
 ἀγορικοί 136.
 ἀγορωῖται 36.
 ἀγρός 36.
 ἀγχιστεία 24; 182 и пр. 3.
 ἀγὼν ἴδιος и δημόσιος 236; τιμητός и ἀτίμητος 238.
 ἄδεια 227, 246, 252.
 ἀδύνατοι 258 и пр. 9.
 Αἰγυριοεῖς 25.
 αἰσυμένης 47 и пр. 4; (бүле) 57 и пр. 2.
 αἵτας 115 пр. 1.
 ἄλια 108 пр. 9.
 Ἀμφικτι(υ)ονες 73 и пр. 1; 74.
 ἀναγραφαί 141.
 ἀναγραφεῖς τῶν νόμων 164, 166.
 Ἄναιτοι 66 пр. 6.
 ἀνάχρισις 229.
 ἀνδρεῖα въ Сп. 100, 115 и пр. 4.
 ἀνδρήϊον 130 и пр. 8.
 ἀντιγραφεῖς τῆς διοικήσεως 209 и пр. 2;
 τῆς βουλῆς 209 пр. 2; 218.
 ἀντιδοαῖς 231, 251, 252 и пр. 2 и 5; 255.
 ἄξονες 153.
 ἀπάγελαι 129 пр. 3.
 ἐπαγωγὴ 205, 230, 239.
 ἀπαρχή 281.
 ἀπελεύθερος 176.
 ἀπὲλλα 107, 108 и пр. 9.
 ἀπογραφὴ 239.
 ἀποδέχαι 61 и пр. 1; 166, 206, 208,
 230, 243.
 ἀποκλήρυξις 22.
 ἀποικοί 136.

ἀπόκλητοι 301.
 ἐπόταξις 278.
 ἀπόφασις 252.
 ἀποφορά 174 и пр. 11.
 ἀποψηφισθεῖς 193.
 Ἀργαδεῖς 25, 26.
 ἀριστῆες 37.
 ἀριστοι 37, 41.
 Ἀρχαδικόν (τὸ) 81.
 ἀρμοσταί 100, 120, 283, 268.
 ἀρχηγέτης 85.
 ἀρχιλευρία 251 и пр. 8.
 ἀρχοι у Гом. 38; въ Θεсс. 80.
 ἀρτυνοι 44.
 ἀρχή (аттич. держ.) 277 и пр. 2.
 ἀρχοντες (опр.) 196; въ Аѳин. 141 сл.,
 145, 148, 150; 153 сл., 180, 198,
 200 пр. 6; при Римл. 171 сл.; 202,
 203—205; 229 сл.
 ἀρχων τοῦ γένους 24, 186; (выш. санъ)
 58 и пр. 1 и 3; въ Аѳин. 141 сл.
 ἀρχώνης 249.
 ἄστοι 136.
 ἄсула 14.
 ἄсуλία 66.
 ἄсту 28.
 ἀστυνόμοι 60, 212.
 Ἀστυπάλαιа 30.
 ἀσφάλεια καὶ ἄсуλία 66.
 ἀτέλεια 185, 194.
 ἀτιμία 184 сл., 223 пр. 1.
 ἀφαιμῶται 127.
 ἀφέταιροι 127 пр. 5.

В. β.

βασιλείа 32.
 βασιλεύς (опр.) 32 сл.; βασιλῆες
 (=знать) 38; въ разн. город. 39 и
 пр. 7; выш. санъ 58 и пр. 1; 142,
 200, 204, 218, 229 пр. 1.

Βατραχίου 235 пр. 7.

βέλτιστοι 41.

Βερβινεῖς 26.

Βέννα 26 пр. 2.

βοῦα 114.

βουλεύεται 301.

βουλῇ (см. совѣтъ), его обяз. 56 сл.;

число членовъ 57; въ Акарнаніи

81; въ Аркадіи 82; въ Спартѣ 125;

въ ах. союзѣ 294.

βουληφόροι 34.

βουλευόμενον(τὸ) 43.

βούλευσις 218.

βουστροφῆδόν 153.

Βωρεῖς 26.

Г. γ.

γαμηλία 181 и пр. 3.

γαμόροι 41.

Γελέοντες 25.

γενναῖοι 41.

γεννῆται 24, 186 сл.

γέρας 33.

γέροντες у Гом. 34; въ Сп. 36, 45,
106 сл., 108, 112, 124; въ Кор. и

др. гор. 45; на Критѣ 131, 133.

γεωμόροι въ Сирак. и Самосѣ 41; въ
Аттикѣ 136.

γεωνόμοι 85.

γεωργοί 136.

γνήσιοι (опр.) 20.

γνώριμοι 41.

γραμματοῖα γραφικά 188.

γραμματοῖον 187; γρ. ληξιαρχικόν 190,
193.

γραμματοῦς τῆς βουλῆς 57, 217; καὶ τοῦ
δήμου 217; въ Дельф. 74; въ Спар-
тѣ 124; разл. вѣдомствъ 202, 205
пр. 5; ὁ κατὰ πρωτανείαν 217; въ
ахейск. союзѣ 293; въ эт. союзѣ
300.

γραψή (опр.) 236, 239; παρανόμων 56
160 и пр. 4, 180, 205; 226, 230; 235
пр. 4; 238, 288 пр. 6; уничтож. 163.
ἔθρεως 175; ἀπροστασίου 178; ξενίας
184, 231; ἀσεβείας 219 пр. 1; περὶ
τῶν εὐθύνων 202.

γυμνάσια 129, 182.

γυμνασιαρχία 251 и пр. 3.

γυμνάσιοι 93.

γυναικονόμοι 169.

Δ. δ.

δαμωργοί въ Аркадіи 82 и пр. 4; Эли-
дѣ 27; въ ахейск. союзѣ 294.

δαμός 28 пр. 8.

δειλοί 41.

δεκαδάρχια 269.

δεκαρχία 269.

δεκάτη 248, 250, 248.

δήμαρχος 29, 191 сл.

δήμοι (неукр. дер.) 27; у Гом. 36;
при Кленсеевѣ 155, 189 сл.; въ Атт.
29, 135; въ клерух. 88.

δημόται 41, 191 сл.

δημοεργοί (=ремесл.) 46.

δημοурγός (высп. санъ) 58 и пр. 1 и 3;
въ Атт. 46 136 сл.

δημοποιῆται πολῖται 20.

δημόσιοι 174.

δημόται 41.

δημητικοί 41.

διαγινώσκει 228.

διαδικασία 238.

διαιτηται 60 и пр. 2; 229; 232 и пр. 2.

διαχειροτονία 227.

διαψήφισις 184, 193.

δικάζον(τὸ) 43; 228.

δικάζειν 132.

δίκαιа ἀπὸ συμβόλων 69, 205, 230, 283
ἐμπορικαί 205, 230 сл.; μεταλλικαί 230;
ἐρανικαί 230; βιαιὼν и αἰκίας и βλά-
βης 231 пр. 4; 237 и пр. 1; πρὸς
τινα и κατὰ τινος 237 сл.

δίκαιον (опр.) 3, 4.

δικαστὰι κατὰ δήμους 60 и пр. 2; 231.

δικαστήρια ἐξ ἀπάντων 152; 234.

δίκη (опр.) 4, 236; ἀποστασίου 176, 230,
238; δειλίας 211; λιποταξίου 211;
ἀστρατείας 211; ἀναωμαχίου 211; ἀπρο-
στασίου 230; γоникаί 236; αἰκίας, βιαιὼν,
ἐξούλης, κατηγορίας, κλοπῆς 238.

δικασπόλοι 34.

δικαστήρια 161; 282; при Рппл. 172.

διογονέες 32.

διορισμὸς Μαντινέων 27 пр. 6.

διόρθωσις νόμων 228.

διοσημίαи 224.

διοτρεφείας 32.

διωβελία 257.

δοκίμασία 161; гражд. 180, 183 сл.;
архонт. 186 пр. 8; чин. въ дем.
192 сл.; сановн. 199 и пр. 1, 8, 9,
10; 200, 202, 213, 218, 230, 239;
всадн. 263.

δοριάλωτοι 71.

δοροφόροι 15.

δρόμοι 129.

Διμᾶνες 25.

δυναστεία 42.

δῶρα 33.

δωτῖναι 34.

Ε. ε.

ἐγγύσεις 181 и пр. 2.

ἐγρηγῆ 181 и пр. 1 и 5; 182.

ἐγκεκτημένοι 190 сл.

ἐγκλημα 236.

ἐγκτήσεις γῆς καὶ οὐκίας 17 пр. 3; 66; 69;
279.

ἐγκητικόν 190, 194.

ἐδραι 35.

εἰκοστή 247, 248, 284.

εἰλωτες 98 сл.

εἰσαγγελία 169, 205, 216, 220, 223,
225, 230 сл.; 235 пр. 4; 239 сл.;
κακώσεως 237.

εἰσαγωγεῖς 232, 280.

εἰσκτήρια 213.

εἰσπυλῆας 115 пр. 1.

εἰσφοραί 211; 246; 252 сл.

ἐκατοστή 248.

ἐκατοστῆς 30 сл.

ἐκχειρία 72.

ἐκκλησία на Критѣ 133; въ Аѳин.
219—222; въ ах. союзѣ 295.

ἐκλογεῖς 254, 280.

ἐκτημόριοι 147 пр. 3.

ἐλλιμένιον 248.

ἐνδειξις 239.

ἐνδεκα 60; οἱ 167, 205 и пр. 5; 229,
230.

ἐνοικοι 16.

ἐνωμοσία 117.

ἐξετασται 61.

ἐπαγγελία δοκιμασίας 223.

Ἐπακρεῖς 196.

ἐπάρτοι 82 и пр. 6.

ἐπιβάται 264.

ἐπιβολαί 249.

ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν 192, 197 и пр. 2.

ἐπιγαμία 69, 20 пр. 1; 279.

ἐπιγραφεῖς 253.

ἐπιεικείς 41.

ἐπιλαχεῖν 199.

ἐπιλαχῶν 199.

ἐπιμαχίαι 67.

ἐπιμελῆται въ клерух. 88; въ Спартѣ
124; τῶν μυστηρίων 204 пр. 3; τῶν
δικαστηρίων 172; τῆς φυλῆς 195; τῶν
κακούργων 205; ἐμπορίου 212; τ.
νεωρίων 212; симморіи 256.

ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς 57.

ἐπίσκοποι 282.

ἐπιστάται 60.

ἐπιστάτης совѣта 57; τ. πόλεως 169;
τ. προέδρων 214 и пр. 2; буле при
Римл. 172.

ἐπιτιμία 184.

ἐπιχειροτομία 200, 220, 227.

ἐποικοι 61, 85 сл.

ἐπώνιον 248.

ἐπώνυμοι 39 пр. 7; въ Аѳин. 171; въ
дем. 192, 194; архонтѣ 203; 261;
герон 227; въ Сп. 123.

ἐρanos 230 пр. 7.

ἐσθλοί 41.

ἐσκλητος 108 пр. 9.

ἐστίασις 251.

ἐταιρία 62; 130; въ Аѳин. 163.

ἐταῖροι γ' Ἰом. 33.

εὐγενεῖς 41.

εὐεργέτης 18, 66, 211, 215.

εὐλυναι 230, 239.

εὐθύνειν 151.

εὐθύναι 61, 193, 201, 202.

εὐπατρίδαι, конница 37 сл., санов-
ники 39; 136 и пр. 4; 138, 148,
150, 154.

Εὐώνυμοι 26.

Ἐφεσεῖς 26.

ἐφέται 60, 142 сл.; 150, 229, 232.

ἐφηβοι 171, 259, 260.

ἐφήγης 205, 230, 239.

ἐφόδια 258 пр. 3.

ἐφοροι 45, 100, 105, 108, 109 сл.,
112 сл.; 272; устраненіе 122; возстан.
123 сл.; въ Аѳин. 164.

ἐχῖνος 229.

Z. z.

Ζεὺς ἑταίρεος 130 пр. 4 (см. Зевсѣ).

H. η.

ἡβίων 23, 129 пр. 3.

ἡγεμονία τοῦ δεκαστηρίου 229; на воѣ-
нѣ 67.

ἡγήτορες 143.

ἡλιαία τῶν Σεμοφетῶν 152 пр. 7; 166,
233 пр. 9.

ἡράκλειον 14.

Θ. θ.

Θαργήλια 203.

Θέμις 4.

Θέμιστες 33.

Θεράποντες 33.

Θεμοφείται 59, 150, 184, 199, 204 сл.,
230.

Θεμοθήσειον 152.

Θεμοφώρα 175.

Θετολοικείται 79 пр. 5.

Θеωρικόν 160 и пр. 2; 164 и пр. 2; 166,
167, 191, 207, 244, 257.

Θηсеῖον 14, 175, 199.

Θῆτες 149 сл., 162, 164.

Θόλος 194, 213.

I. ι.

ἱερομνήμονες 60; въ дельф. амф. 77.

ἱεροποιοί (2 въ Дельф.) 74.

ἱλαί 114.

ἱππαρμостής 118.

ἱππαρχοί 59; въ Θεсс. 80; въ Аѳин.
198 и пр. 2; 263; въ ах. союзѣ
296; въ эт. союзѣ 300.

ἱпп-τες у Гом. 37; въ Аѳин. 149, 258.

ἱπποβόται 37 пр. 9.

ἱппотоξόται 263.

ἱппотроφία 251, 263.

ἱранες 114 и пр. 5.

ἱτηγορία 54.

ἱσοκρατία 4 пр. 5.

ἱσονομία 4 пр. 5; 53.

ἱσπολιτεία 69.

ἱστέλεια 18.

ἱστωρ 35.

K. κ.

κακοί 37, 41.

καλλικύριοι 15.

καλοὶ ἡ ἀγαθοί 41.

κάννα 130.

Καρνηαῖοι 26.

καταλογεῖς 163.

κατάλογος 260 и пр. 5.

κατάστασις 263.

καταψηφισθεῖς 193.

κάτοικοι 16.

κατοναοκοφόροι 93.

κάτοπται 61.

Κεραμῆς 196.

κήρυκες въ Аѳин. 203 (см. глашатаи).

κήρυξ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς 173.

κλῆροι въ Θεсс. 80; въ Λακωνίи 97 сл.,
99, 101, 122; на Критѣ 127 сл.

κληρουχίαи 87, 88, 176 пр. 6, 194
пр. 13; 224 пр. 5, 255, 277 пр. 6;
278, 281, 285, 287.

κλσπη δημωσίων χρημάτων 202.

κοιμητέριον 130.

κοινὸν τῶν νησιωτῶν 74; τ. Ἰόνων 79;

τ. Θεσσαλῶν 80; τ. Φοκείων 80; τ.

Ἀκαρνάνων 81; τ. Ἀρκάδων 81; τ.

Λακεδαιμονίων 123; τ. Ἐλευθερολακῶνων

124; на Критѣ 133; τ. Ахайῶν 293

пр. 5; 296; τ. Αἰτωλῶν 297, 300,

301 и пр. 7.

κολακρέται 160, 166, 206 и пр. 3, 243.

κορυνηφόροι 93.

κοσμητής 260.

κόσμοι 45, 58, 131 сл., 133 пр. 7.

κούρειον 188 пр. 4.

κουρεύτις 188 пр. 4.

κρήναι 132.

κρυπτεία 99, 113.

κτῶναι 30.

κυνόσαργος 182 сл.

κύρβεις 153.

κυρία ἐκκλησία 220 и пр. 3; 225; 240.

κύριος 21 сл.; 181, 236.

Λ. λ.

Λακιάδαι 196.

Λεβέδιαи 26.

ληξίαρχοи 221.

λητουργία 250 и пр. 7.

λίθος ἀναιδείας и ὕβρεως 233 пр. 4.
 λογισταί 61, 192, 201, 230, 243.
 Λοκροί гос. устр. 81.
 λοχαγοί 59.
 λόχοι 116 сл.

М. μ.

μάγειρος 124.
 Μαριανδανοί 15.
 μαρτυρεῖν 176.
 μεῖον 188 пр. 4.
 μελλίρανες 114 пр. 5.
 Μεσόγειαι 138 и пр. 5.
 Μετάπιοι 66 пр. 6.
 μετοίκιον 17, 177, 248 сл.
 μέτοικοι иχθ. пол. 16 сл.; на Критѣ
 127 пр. 5; въ Ат. 177 сл.; 182, 183
 пр. 1, 193, 250 пр. 9, 253.
 μῆνυσις 239.
 μηνυταί 176.
 μητρὸξένοι 182 пр. 5 и 8.
 μισθός δικαστικός 160 (см. жалованье).
 μύμων 60 пр. 4.
 μνήμονες 60 и пр. 4.
 μνωῖται 15, 127.
 μνωται 127.
 μύθакес 99.
 μύθονες 99.
 μύραι 117 и пр. 6.
 μύρια 43.
 „μύριοι“ 81.
 Μυρρίνιόσιοι 196.

N. ν.

ναύαρχος 59; въ Сп. 119; въ лакед.
 союжѣ 267.
 ναύκλαροι 145 пр. 1.
 ναυκραρία 29, 135, 144 и пр. 3; 149,
 155 сл., 159.
 ναύκαραи 144 сл.
 ναῦται 255, 259, 264.
 ναυτοδίχαι 184, 231.
 νεοδαμῶσθαι 98.
 νεῖται 182.
 νέσοι (онр.) 20; въ Аѳин. 182 сл., 188.
 νεμογράφοи 302.
 νεμοῖται 164, 165, 227, 228 и пр. 1.
 νέμοи ἄγραφοи 70.

νόμος (онр.) 4; περί τῆς ἀργίας 219
 пр. 3; ἐπ' ἀνδρὶ 220, 221, 223, 240,
 250; εἰσαγγελτικός 240.
 νομοφύλακες въ Сп. 124; въ Аѳин.
 169 и пр. 4.

O. ο.

ὀβελός 102.
 ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει 167, 208, 209; τὸ
 θεωρικόν 207 и пр.
 οἱ ἐν τῷ πολιτεύματι 44.
 οἱ ἐπ' Ἀθαναίαν 30.
 οἰκιστῆς 84 и пр. 6. 85 и пр. 3.
 οἰκογενεῖς 174.
 οἰκοτρίβες 174.
 Οἶνωπες 26.
 ὀμολογήσαντες 187 и пр. 3.
 ὀμοιοи 101.
 ὀμολογία 71.
 "Οπλητες 25.
 ὀπλίζεται (метойки) 18; 70; въ Сп. 98,
 115, 116 сл.; въ Аѳин. 142, 156,
 164, 178 и пр. 9, 191, 195; 261.
 ὀργεῶνες 186 сл.
 ὀρνεάται 93.
 ὀστρακισμός 157, 225 сл.; отμѣна 166.
 ὀστρακον 225.
 οὐλαμοί 118.
 ὄχλος 56 пр. 2.

Ξ. ξ.

ξαναγοί 268.
 ξένοι (онр.) 16 (см. иностранцы).
 ξόμβολα 282, 283 пр. 1.
 ξυμβολαί 282, 283 пр. 1.

Π. π.

Παιανιῖς 196.
 παλλακή 181 и пр. 5.
 Πάμφυλοι 25.
 παρακαταβολή 237.
 παράστασις 237, 249.
 παραστάται 205.
 πάριοи 16.
 παρέγγραφοи 178 пр. 8.
 πάρεδροи 201, 202.
 Παρῆνιαι 84.
 πάстар 128.
 πάτρα 24.

πατρονόμοι вѣ Сп. 124.
 παχεῖς (οί) 41.
 πέζαρχοι 80.
 πείραρ 34.
 πέλανορ 102.
 πένητες 41.
 πεντηκοστή 248.
 πεντεκοστές 31, 117.
 Περαιείς 196.
 περίοικοι 85, 93; вѣ Сп. 99 сл.; 102, 113, 117 и пр. 3; 119, 121 сл.
 περίπολοι 260.
 πῖναξ ἐκκλησιαστικός 191.
 πλῆθος (τὸ) 53.
 πλούσιοι (οί) 41.
 πνύξ 197, 220 и пр. 5.
 πολιται (οпр.) 28; у Гом. 36; ποιητοί 20.
 πράκτορες 60, 205 сл.
 πολέμαρχος 59; вѣ Θεсс. 80; вѣ Сп. 116; 118 и пр. 5; вѣ Аѳин. 144.
 150, 156, 159, 178, 204.
 πόλεμος ἀκήρυκτος, ἄσπονδος 70 пр. 2.
 πολλοί (οί) 53.
 πόλεις вѣ Аттикѣ 138.
 πόλις (οпр.) 3; 28; у Гом. 36.
 πολιτεία 3.
 πορισται 163.
 ποριόμενοι 249.
 προβολή 205, 225, 230 сл., 241.
 προβούλευμα 222 и пр. 7; 223 пр. 2: 227, 287.
 πρόβουλοι вѣ Кор. и Аѳ. 44; 56; 163; 267.
 πρόγραμμα 221.
 προδικασία 233.
 προεδρία 185, 163, 197 пр. 2; 214, 222, 228.
 προεισφορά (метоѣмковѣ) 17; гражд. 191, 231, 251, 254 сл.
 проοіімон 48.
 προξενία 65 сл.
 πρόξενος 18, 65 сл.; 211, 215.
 πρόσδοι 250.
 πρόσδοος πρὸς τ. βουλὴν καὶ τ. δῆμον 66.
 προσταται (=буле) 57.
 προστατης (οпр.) 17; вѣ Теосѣ 30; вѣ Аѳин. 176, 177; τοῦ δήμου 55; вѣ Эт. союзѣ 301.
 πρότανις 39 (см. прύτανις).
 προχειροτονία 222.

прутаеѣа 237, 244 пр. 1, 249.
 прутаеѣон 142, 143, 150, 233.
 прύτανις 39; вѣ Милетѣ 45; 49; вѣ Аѳин. и др. гор. 57, 58 и пр. 1, 3; вѣ Аѳин. 142 сл., 157, 163, 213, 222, 228; навкларовѣ 145; = прита-
 нія 213, 217.
 πυλαγόροι (οί) 77.
 πύργος 30, 85 пр. 8.
 πωληται 60, 205 сл.

Р. р.

ῥατοί 138 пр. 2.
 ῥήτρα 94, 95 и пр. 3; 103 пр. 1; 107 и пр. 8; 109 пр. 3.

Σ. с.

σεισάχθεια 147 сл., 153.
 ситагѣрται 60.
 σίτος 258, 259 и пр. 1, 263.
 σιτοφύλακες 60, 212.
 σιτώναι 60.
 σκῶτάλαι 112.
 спондаі 66 пр. 6.
 στρατηγός вѣ Фокидѣ 80 и пр. 9; вѣ Аларн. 81; вѣ Аркадіи 82; вѣ Спартѣ 123; вѣ Аѳин. 88, 156, 158 сл., 162, 170; 261 и пр. 11; при Римл. 171; выборѣ 198 и пр. 2, 5, 6; докимація 200 и пр. 6; 10 стратег. 209—211; ἐπὶ τοὺς ὀπλίτας 171 и пр. 4; 210; ὁ ἐπὶ τὰς συμμορίας и др. 210; вѣ ахейск. союзѣ 293 сл.; вѣ этол. союзѣ 300 и пр. 7; вѣ лакед. союзѣ 267, 268.
 συγγενεῖς 24.
 συγγραφάі 161.
 συγγραφεῖς 161, 163, 164 сл.
 συγκρητισμός 133.
 сула̑н 69.
 σύμβολα 69.
 συμβολаі 69.
 συμβόλαια 231.
 σύμβολон 221 236.
 σύμβουλος 119 и пр. 8; 120.
 συμμαχία 66 пр. 8.
 συμμῆμονες 60 пр. 4.
 συμμορίζаі вѣ Теосѣ 30; вѣ Аѳ. 144, 167, 211, 254, 256.

συμπολιτεία 69.
 συνάρχοντες в Сп. 123.
 σύνδικοι 191.
 συνέδριον в Дельф. амф. 77; τῶν
 συμμάχων 287.
 σύνεδροι 301.
 συνήγοροι 61; 193, 201, 228, 258.
 σύνοικοι 16; 140.
 συνοικισμός (опр.) 28, 139.
 συντάξεις 288.
 συντέλειαι 256, 280.
 συσσίτια 115, 129, 130, 133.
 συστήματα δήμων 27.
 σωφρονισταί 260.

Т. τ.

τάγος 79 и пр. 7.
 τάκται 279 и пр. 7; 280 сл.
 ταμίαι 61 и пр. 1; в Сп. 124; в
 атт. демахъ 191; филахъ 195; τῆς
 Σεῶς 200; 206, 216, 245; τῶν ἄλλων
 Σεῶν 207, 216; совѣта 218; τῶν
 στρατιωτικῶν 172, 207, 209; в 9т.
 союзѣ 300.
 τάξεις 262.
 ταξίαρχοι 59, 159, 195, 198, 211.
 тафροποιοί 195.
 тейхоποιοί 195, 197.
 τέλη (τά) 111 пр. 9; 149; 194 и пр. 4.
 τέκτων 46.
 τέλος 197 и пр. 2.
 τελώναι 249.
 τελωνάρχης 249.
 τέμενος у Гом. 32; в Сп. 97.
 τετράκωμοι 138.
 τετταράκοντα (οί) 231.
 Τῆϊοι 26.
 τιμή 32.
 τίμημα 238, 253 и пр. 7.
 τιμοῦχοι 44.
 τόνοι 30.
 τοξόται в Аθ. 175 и пр. 1; 262 и пр. 9.
 τραῦμα ἐκ προνοίας 218.
 τριακάδες 31.
 τριάκοντα 165; οἱ συλλογῆς τ. δήμου
 221 и пр. 2.
 τριηραρχία метойковъ 18; в Сп.
 119; в Аѳин. 211, 216, 255 сл.
 τριήραρχοι 59.
 τριηροποιοί 195.

триκωμία 138.
 τριπτώες 144, 159, 195 сл.: 262.
 τροπαῖον 70.
 τύραννοι 49 сл., 55; 61; 83; 290; поздн.
 видѣ 63 сл.; в Лакоин 124; в
 Аѳин. 154; 30 тир. в Аѳ. 165 сл.

Υ. υ.

Ἵλλεῖς 25.
 ὑπήκοοι 127; 277.
 ὑπηρέται 203, 255, 264, 265.
 ὑπογραμματεύς 218.
 ὑπομείνες 101.
 ὑποστράτηγος 296.
 ὑποτελεῖς φόρου 279.
 ὑπωμοσία 226.

Χ. χ.

χαλκῆς 46.
 χειροτονία 197.
 χείρους 41.
 χελληστυάρχος 31 пр. 4.
 χερῆς 37.
 χилиастύες 26; 30.
 χοῖνις 106 пр. 4.
 χορηγία метойковъ 17; гражд. 250
 и пр. 11; 251.
 χρηστοί 41.
 χρυσάνηται 128.
 χωρὶς οἰκούντες 174 пр. 11.

Φ. φ.

φάσις 230, 239, 249.
 πατρία 25.
 φιτιτία 100; в Сп. 115 и пр. 4; 121,
 122; на Критѣ 129 сл., 133.
 φιλία 66 пр. 6.
 Φοινικίου 235 пр. 5.
 φόρος ἐκ προνοίας 218.
 φόρος союзн. 250, 276 и пр. 3; 278 сл.;
 280 сл.; 285.
 φρατρία 25; в Сп. 102; на Критѣ
 130; в Атт. 135 сл., 155, 180, 182,
 184, 186—188.
 φρατρίαρχος 188.
 φρήτη 25, 26.
 φρούραρχος 282.
 φολαί 29 сл.; в Кол. 85 и пр. 4; в

елер. 88; у Дор. 92 и пр. 5; въ
Сп. 102, 124; на Крнтѣ 130; въ
Атт. 134 сл., 143, 156, 180; 261; въ
III ст. 170, 172; названія 194—196.

φύλαρχοι 30, 59, 198.

φυλοβασιλεῖς 135.

φωκάρχης 80.

Φωκικόν 80.

Ψ. ψ.

ψυλαί 262.

Ω. ω.

ὠβαί 102 и пр. 10; 124.

ὠνοούμενοι 249.

ὠριμος 23, 129 пр. 3.

УКАЗАТЕЛЬ РУССКІЙ.

А. а.

Августъ имп. 77, 293 пр. 4.

Агамемнонъ 26, 90.

Агесилай 119 пр. 4; 122.

Агесиполисъ 123.

Агиды 103.

Агисъ 94, 97, 103, 120; А. III 122.

Аглавра 259.

Аграй 91 пр. 4.

Агрэи 297.

Айгикореи 134 сл.

Акамантида 194, 196.

Акарниане 27 и пр.; 64; гос. устр. 81.

Акрагантъ 92 пр. 5.

Аксось г. 131 пр. 1.

Алевады 39, 79 и пр. 8; 80.

Александръ Ферскій 80; Великій 289.

Алкамень 94.

Алкмеониды 24, 38 пр. 3; 52; 145;
136 пр. 4; 154.

Амарій 289, 293.

Амбракія 61.

Амиклы 94, 117, 126.

Аммонъ 85 пр. 7.

Аморгосъ 87 пр. 2; 39 пр. 7.

амфиктионіи 73 сл.; дел. 275.

Амфиктионъ 76.

Анданія 14.

Андрось 25 пр. 1; 74; 87 пр. 6.

Антиохъ Сир. 291.

Антигонъ Досонъ 123, 290, 298, 299.

Антигонъ 170.

Антигониды 170 и пр. 6.

Антипатръ 168.

Антисса 284.

Антиохіда νεωτέρα 170; 194.

Анэты 27 пр. 8.

Анѣла 74 сл.

апатуріи 26, 188.

Аподоты 297.

Аполлонія г. 133.

Аполлонъ Дельф. 72, 73; делос. 74;
пионійск. 94; Патрой 186; Гебдомій
187 пр. 1.

Аптеръ 133 пр. 8.

Аратъ 289, 290, 292.

Аргадеи 134 сл.

Аргось 15; 62, 68 пр. 1, 69 пр. 6;
90; 91, 92 пр. 5, 7; 73.

Ардеттъ 234.

аренда, влерух. 87 и пр. 9, 88; 147
и пр. 3; въ дем. 194; домовъ 242;
храм. уч. 245; каз. им. 249.

ареонагъ 26, 45; права 60, 142, 146;
при Солонѣ 150 сл.; при Периклѣ
160, 218 сл., 232; при Римл. 171 сл.

Аристоитонъ 185 пр. 5 и 6.

Аристидъ 158, 159 пр. 1, 3; 274.

аристократія опр. 38; въ Элидѣ
27 пр. 8; у Гом. 37 сл.; позднѣе
40 сл.; 46 сл.; притѣсн. 61 и пр.
4; 62, 83; въ Аѣин. 146 сл.; въ
Сп. 101 сл.; во вр. пел. в. 162.

Аристодемъ 50; 90, 93.

Аристократъ 81 пр. 6.

Ариесинъ 39 пр. 7; 59.

Артемида Лимнатиды 91, Агротера
104.

Артемисионъ 118, 158.

Архелай 94.
 архивъ госуд. 217, 214, 224 и пр. 3.
 Аси́на 91 сл.
 Аспасія 183.
 Астеропъ 109.
 Астипалэя 83.
 Атталь I 170.
 Атталида 170 и пр. 9.
 Атика, ко́лѣна 134 сл.; классы 136;
 общины и *πόλεις* 138 сл.; снпной-
 киемъ 139 сл.; пари и арист. 140
 сл.; населеніе 173 сл.; граждане
 178 сл.; волости 28; округи 29,
 демы 29; конница 37 сл.
 Ахейцы колоніи 84, 85; отн. къ Сп.
 123; разселеніе 190; союзъ 289 сл.
 афаміоты 15.
 Аѳина Алейская 102; Поліада 104;
 Фратрія 155, 187; союзн. богиня 277.
 Аѳины тиранны 49 сл., 51 сл.; при-
 сяжные см. гелиасты; сицил. эксп.
 63; Сигей 68; торг. догов. 68; амфи-
 кионія 73; пиллагоры 77; *ἐποικία*
 86 пр. 1; *civitas foederata* 171.
 аѳловеты 257 пр. 3.

Б. б.

Бобика 107.
 Бакхиады 39, 49.
 Барбосеенъ 291.
 Басила 140.
 Басилиды 39.
 „башни“ (въ Теосѣ) 30.
 бѳонны 15.
 богачи 40 сл., 55.
 Бойи 91, 126.
 Боръ 26 пр. 5.
 Боспоръ 69; колоніи 84.
 Бравронъ 138.
 Бреа 84 пр. 6; 87 пр. 10.
 Брискиды 30 пр. 3.
 Букалій 75 пр. 4.
 Бура 289.

В. в.

Византия 15, 93 пр. 4; 31; 85; 274.
 виры 146.
 волость 27 сл.
 вольноотпущенники въ Сп. 98 сл.;
 въ Аѳин. 176, 182.

„всадники“ въ Аѳин. 149, 156, 194, 263.
 выкупъ 71 пр. 6.

Г. г.

Габронъ 208 пр. 3.
 Гагнъ 138.
 Гадрианида 172.
 Гадріанъ 172.
 Галкарнассъ 92 пр. 5.
 Галиартъ 73.
 Галия 270.
 Гамартъ 73.
 Ганнибалъ 299.
 Гармодій 185 пр. 5 и 6.
 гелеонты 134 сл.
 гелиасты 152, 193, 201, 219 и пр. 1;
 223 пр. 1; 229; 233 сл.; 280.
 Гелика г. 289 пр. 1.
 гелленотамин 160, 201 сл., 206, 243,
 245, 275, 277 пр. 3; 281.
 Гелонъ 50 сл.
 Гелось 94.
 Гераклеоты 78.
 Гераклея Понт. 15; 31, 42; 85; въ
 Аргосѣ 65 пр. 3; 93 пр. 4.
 Гераклиды въ Тесс. 79; въ Сп. 90 сл.,
 91 пр. 1; 93 сл.; 103 и пр. 2; 120.
 Герміона 73, 91, 270, 290.
 герольды у Гом. 35; на войнѣ 70;
 въ Аѳин. 203, 222.
 Геронеры 94.
 Герэя 27, 81, 291.
 Гестіотида 80.
 Гестіэя 87 пр. 4; 277 пр. 6; 286.
 Герапитна 130 пр. 1; 133 пр. 6.
 Геронъ 51.
 Гиллея 92 и пр. 5; 102 пр. 6; 130 пр. 1.
 Гиллъ 90.
 Гипата 298.
 гиперакрин 154.
 Гишій 154.
 Гиппомевъ 141.
 Гиппоѳонтида 194 и пр. 12; 196.
 Гирнеѳин 92.
 Гиѳионъ 118.
 голлеты 134 сл.
 Гортинъ 126 и пр. 7; 130 и пр. 1; 131;
 132; 133; 134.

граждане 19; въ Сп. 98, 100 сл.;
108, 115; въ Аѳин. 178 сл., 179 сл.;
259; дипломы 20 пр. 5; 179 пр. 8.

Д. д.

Давлида 80.
Дамасій 153 сл.
Декеlea 138.
Делось, праздни. и амф. 74.
дельфиніонъ 142, 150, 232.
Деметра 74, 76.
Деметріада 170.
Деметрій Фалерскій 169 сл.; 208;
248; Полиоркетъ 170.
демократія (опр.) 3; 53; формы
54 сл.; составъ 56; реакціи 62, 64;
усиленіе 63; на Критъ 133.
Демосѳенъ 167, 207.
Демофантъ 164 и пр. 2, 3.
діакринъ 135, 154.
Діонисіи Вел. 88; 160; 203, 257.
Діонисій Сир. 50 пр. 1; 52.
Диманы 92 и пр. 5; 130 пр. 1.
Дима 20 пр. 4; 28; 289; 102 и пр. 8.
договоры мирные 66 и пр. 6; 211,
215; торгов. 68 сл.; о монетахъ 69
и пр. 4; Аѳинъ съ союзн. 279.
Долопы 75.
Домиціанъ 172.
Дорнда 90.

Доряне вторж. 83, 85, 89 сл.; въ
Лак. 90, 96, 97; арголид. 91; обы-
чай 92; на Критъ 126.

Драконъ 49, 142 и пр. 7; закон.
146, 164 пр. 3; 165; 229.

Дреръ 129, 130, 131.

Дріопы 91.

Ж. ж.

Жалованье сановн. 54; бѣдн. гр.
55; 60 сл.; въ Аѳин. 160; запре-
щено 164 и пр. 2; возстановл. 166,
167; уничт. 171; экклесіаст. 221 и
пр. 4; 258; геліастамъ 236 и пр.
3; 257 сл.; соддать 259.

жертвоприношенія въ гом. вр.
33; позднѣе 39, 58 пр. 1; въ Сп.
104; въ демахъ 192, 194; 221, 222.
„жирные“ 41.

жребій въ дем. гос. 55, 59 и пр. 5;
въ Аѳин. 161 и пр. 2 и 4; 191 пр.
8; 193; 197; 199; 207; 213; 232 пр.
2; 233 сл.

жрецы въ Элевс. 138; Зевса Фр. 188;
въ демахъ 192.

З. з.

Залевкъ 48.

зевгиты 149.

Зевсъ Фратрій 25, 32, 38 пр. 3; 130
пр. 4; 155; 187; Ксеній 65; Олимп.
72; Немейск. 72; Ликейск. 81 пр.
6; 96; Агесторъ 104; Лакедем. 104;
Уравій 104; Гелеонтъ 135; 'Εταίρειος
130 пр. 4; Геркей 186 и пр. 8.

И. и.

Идоменей 126.

Икаръ 74.

илоты 15, 93, 98 сл.; 113, 116; 119;
123.

иностранцы 16 сл.; 64 сл.; въ Сп.
113 и пр. 5; 122; на Критъ 130;
въ Аѳин. 265 пр. 2.

Исагоръ 154.

Истръ 42, 61 сл.

І. і.

Іадисъ 30.

Іоняне, расселеніе 83, 89, 134, 266;
273; колѣна 135.

К. к.

казнь 176.

Калаврія 73.

календаръ 72 пр. 4.

Калимнъ 29; 92 пр. 5.

Каллибій 269.

Калликратъ 292.

Каллимахъ 161 пр. 2.

Кампръ 30.

Каньонъ 224 пр. 6.

Канонское устье Нила 14.

капитуляція 71.

Каристъ 74.

Карійцы 126.

Карней 92.

Кассандръ 168.

Катана 48.
 Кафин 290, 299.
 кекропида 194.
 Кекропія 138, 139.
 Кекропсъ 138.
 Кельты 78, 297 пр. 3.
 Кеосъ 69 пр. 5, 74.
 Керивія 289 и пр. 1.
 Кефисія 138.
 Кефисъ 90, 137, 138, 139.
 Кидонія 92 пр. 5; 126; 130 пр. 1; 133.
 Кизикъ 164; 25 пр. 11; 26 пр. 1; 135.
 Килонъ 50 пр. 1; 145.
 Кимоль 68 пр. 1.
 Кимонъ 152, 159 пр. 3; 182 пр. 8; 274.
 Киппадонъ 108, 122.
 Кинокефалы 300.
 Кинурія 90 пр. 1.
 Кипръ 83; 90 пр. 1.
 Кипселъ 49, 51 сл.
 Кирена 25, 26, 84, 85 и пр. 7; 131 пр. 1.
 Кноеръ 138.
 Кіосъ 298.
 Клейдикъ 141.
 Клеоменъ I 105, 111; III 97; 109;
 122 сл.; 290; 298.
 Клисѣенъ въ Сикіонѣ 51; 92; въ
 Аѳин. 25 пр. 11; 61; гос. устр.
 154—157; 182 и пр. 8; 186 сл.;
 189, 194.
 Кнакіонъ 107.
 Книдъ 42, 45, 61, 63, 283, 269.
 Кносъ 68 пр. 1, 126, 133.
 Кодриды 38 пр. 3.
 Кодръ 140 сл.
 Коліада 144.
 колоніи 83 сл.; *ἐποικία* 85 сл.; отн.
 къ метр. 86 сл.: на Критѣ 126;
φύρος 280.
 Колофонъ 42, 85 пр. 8, 26.
 конница у Гом. 37; въ Тесс. 80;
 въ Сп. 118; на Критѣ 131 пр. 1;
 въ Аѳ. 216.
 Кононтъ 283, 269.
 Конура 102 и пр. 8.
 Конаидск. оз. 73.
 Коринѣъ 25 пр. 1; 39, 46; Кипселъ
 49, 69 пр. 6; колоніи 84; отн. къ
 код; 86; до-дорич. нас. 90 пр. 1; 91;
 филы 92 и пр. 5; разруш. 171. 293.

Корцира 57 пр. 2; 66 пр. 5; 68 пр.
 1; 86; 92 пр. 5.
 Кранонъ 79.
 Кремаста 298.
 Криса 75.
 Критій 7; 165.
 Критолай 293.
 Критъ 15, 93 пр. 4; 127 сл.; 69 пр.
 5; заселеніе 83, 85, 126; значеніе
 125; города 126; рабы 128; восн.
 129 сл.; гос. устр. 131 сл.
 Кропиды 138.
 Кротонъ 42.
 крѣпостные въ Тесс. и дор. гос. 15;
 ихъ пол. 15 сл., 85, 92; въ Сп. 99;
 на Критѣ 127.
 Ксантинъ 159 пр. 1.
 Ксипета 138.
 Кумы 42, 47, 50, 62.

Л. л.

Лаботь 94.
 Лаконія, до-дорич. нас. 90; крѣпостн.
 93; завоев. Дорянами 94.
 ламійск. война 168.
 Ламія 290.
 Лампсакъ 31.
 Лариса въ Арголидѣ 91.
 Ларисса 39, 79, 298.
 Латосъ 68 пр. 1.
 Лать 129 пр. 6.
 Левкада 68, 81.
 Левконъ 69.
 Леветры 63, 81, 117 и пр. 6, 270.
 Лелеги 126.
 Лемнось 88.
 Леонть 289 и пр. 1.
 Леотихидъ 119, 120.
 Леръ 87 пр. 2.
 Лесбось 83; 87 и пр. 5, 8.
 Леоей 126.
 Лигдамидъ 49, 61 пр. 4.
 Лидіадъ 290.
 Лидяне 84.
 Ликей праздн. 81 пр. 6.
 Ликортъ 292.
 Ликургъ въ Сп. 94—96, 127; учрежд.
 97, 109 и пр. 3; 119, 123, 124, 127;
 Этеобутадъ 154; въ Аѳин. *ὁ ἐπὶ τῇ*
διοικήσει 208 пр. 3; 248, 250.

Лимны 102 и пр. 8.

Линдъ 30.

Лисандръ 63, 94, 119 сл., 164 сл.

Литтъ 126, 129, 130.

литургіи метойковъ 17 сл.; 177; въ
Аѳин. 149; демотовъ 194, 195.

Локрида 43.

Локры пол. сост. 27, 42, 64, 77, 81,
297; Залевъ 48, 75; *ἐποικία* гипокн.

Локр. 86.

М. м.

Мавсоль 287.

Магнесія 69 пр. 6; 101 пр. 10.

Магнеты 75, 80.

Македонія отн. къ Гр. 63 сл.; къ
дельф. амф. 78, къ Аѳин. 168—170.

Малая 91.

Малійцы 75.

Мантиней 63, 81, 82, 117 пр. 2; 270;
289, 290; 27, 28 пр. 4; филы 30
пр. 5; гос. устр. 54 сл.; 81.

Маравонъ 138.

Массалия 42, 44.

Массилия 143.

Маханидъ 123, 291.

Мегаклъ 154.

Мегалополь 28 пр. 4, 81, 290.

Мегара *βασιλεύς* 39 пр. 7; богатство
46; эсимнеты 47; совѣтъ 57 и пр. 2;
демократ. 62, 68 и пр. 6; колоніи
84; война съ Аѳ. 147; зав. отъ
кор. 91; іонизмъ 91 пр. 5; филы
92 пр. 5; 290.

Мегара въ Сид.: *παχῆς* 41 пр. 2.

Мегарида 91.

Медсонъ 69 пр. 6.

медимнъ 99 пр. 2.

Меланъ 140.

Мелитя 69 пр. 6.

Мелось 68 пр. 1; 83; 87 пр. 4.

менальская волюсть 27.

Ментесъ 40 пр. 1.

Месоя 102 и пр. 8.

Мессена 69 пр. 5.

Мессенія 90 сл.; 121.

Мессениане 20 пр. 1, 299.

местъ у Гом. 35.

Метапи 27 пр. 8.

метрополи 83 сл.

Меонина 31.

Микале 273.

Микены 126.

Миконъ 74.

Милетъ 20 пр. 4; 25 пр. 11; 26 пр. 1;
демы 29; *βασιλεύς* 39 пр. 7; *πλουτίς*
40 пр. 6; торговля 46; сановники
59 пр. 5; присяжн. 60; колоніи 84;
клерухин 87 пр. 2.

Мильтиадъ 153 пр. 1; 154, 224 пр. 6.

Миносъ 125 и пр. 4; 126 сл.

Минотавръ 125 пр. 4.

Мирринусій 192.

Митилена, олит. 39 и пр. 6; Пыттакъ
48, 68, 69 пр. 4; 144.

монархія (опр.) 3.

монета, время чеканки 40, 83; въ
кор. кол. 87; въ Сп. 101 сл.;
121 сл.; въ Аѳин. 242; въ ах.
союзъ 296.

Моэона 92.

музыка 115, 129.

Муммій 293.

Мунихій 169.

мунихіонъ 197.

Н. н.

Набисъ 123, 291.

Навкратисъ 84.

Навакълъ 69 пр. 5; 86; 90.

Навплия 73, 92.

Навсиникъ 253 сл.

награды метойк. 20 и пр. 5, 178;
иностр. 65 и пр. 2; 66; раб. 176;
аѳ. гражд. 185; демотамъ 194.

наемники у тиранн. 50, 63; въ Сп.
119, 122 сл.; въ Аѳин. 166, 168; въ
ах. союзъ 296.

Наксосъ 41 пр. 2; эсимнеты 47;
Лигдамидъ 49, 61 пр. 4; 68 пр. 1;
74; клерухин 87 пр. 6.

налогъ на имущ. 167, 177, 191, 211,
224 сл., 227, 246, 252 сл.

наложницы 181 сл.

народъ простой: названія 41.

Неаполь 25 пр. 1.

незаконные см. *νότοι*.

Несторъ 26.

несчастные дни 214 и пр. 3; 236.

Никаноръ 168.

О. о.

оброкъ въ Сп. 99; въ Аѳин. 174 и пр. 11.
 община 24.
 Ойнеида 194, 196.
 Ойнои 183.
 Ойтеи 75 и пр. 1.
 округи 29 сл.; въ Оесс. 80; въ Аѳин. 191; въ делос.-аѳ. союзѣ 275.
 Оленъ 289 пр. 1.
 олигархія опр. 3; въ Кор. и др. гор. 39; назв4. 1; 4 степени 41 сл.; ея притѣсн. 61 и пр. 4; 62 сл.; 63 и пр. 2; на Критѣ 133; въ Аѳин. 162, 164 сл.
 Олимпія 51, 67; 72.
 Олинѣъ 270 пр. 1.
 Олій 68 пр. 1.
 Олюсъ 129 пр. 6.
 Онхестъ 73.
 Опунтъ 43, 81.
 Орестъ 90 и пр. 5; 94.
 Оронъ 155.
 Орхоменъ 73; 290.
 откупщики 249.
 отчетность въ олиг. гос. 43; въ дем. 54 пр. 3; въ домства 61; въ Сп. 113 сл.; на Критѣ 131; при Солонѣ 151 сл.; въ демахъ 192; саяновники 201 сл.
 Офіоны 297.

П. п.

Павсаній, царь сп. 94, 109 и пр. 3; 113 пр. 12; 120, 274.
 палачи 175 пр. 4.
 палладіонъ 142, 150, 232.
 Паллена 138.
 паликійск. обл. 14.
 Панаѳензи 88, 140, 160, 200, 206, 251, 257 пр. 3; 263, 280 сл.
 Пандіонида 194 и пр. 12, 196.
 паніоніонъ 78.
 Парнеѣъ 138.
 Паросъ 59, 68 пр. 1; 74.
 Паррасійцы 27.
 Паренонъ 206, 245.
 Патры 28, 289.
 Педіонъ 135, 139.
 Пеласгіотида 80.

Пелей 33.

Пелеки 138.
 Пеллена 270, 289.
 Пелопиды 24.
 пенесты 15, 79.
 пентакосіомедимны 149.
 Перейя 69 пр. 6.
 перепись 170.
 Перилъ 56; реформы 160 сл.; 183 и пр. 1.
 Перинѣъ 25 пр. 11; 26 пр. 1.
 Періандръ 50 сл., 68.
 Перребы 75, 80.
 Персей 78, 292.
 Персы 84 и др.
 Пидна 292.
 Пилы 75, 76.
 пиратство 45, 64.
 Пирей 56 пр. 2; 138, 221.
 Писа 266.
 Писитратъ (-иды) 49 сл., 149, 154, 157, 267.
 Питана 102 и пр. 8.
 Питтажъ 48 сл.
 пниійскія игры 75.
 пноія 94.
 Плейстоанакъ 120.
 Пловей 138.
 плѣнные 71.
 повинности 33; 149.
 подати въ гом. вр. 33, 38; при Писистр. 50 сл.; въ Сп. 113; съ имущ. въ Аѳ. 191, 211, 224, 227, 246 сл.; 252 сл.; 145, 167, 177; метойки 177; демоты 190; понт. таможи 243, 281.
 Полибій 292.
 Полидоръ 97, 107.
 Поликратъ 118, 126, 266.
 Полисперхонтъ 168.
 полиція, разбы 12, 60; въ Сп. 113; въ Аѳ. 173, 174 сл.; 132, 212, 262.
 Поліандръ 51.
 Помпей 171.
 Понтъ 84.
 Посейдонъ 38 пр. 3; 73; 78.
 Потидея 71, 86 пр. 1; 87 пр. 4; 246.
 поэзія 51.
 право полит. и естеств. 3; въ зако-
 нахъ 4; военное 70.

празднества 72 сл.; 74, 75; 95, 140;
160; 257; 268; 297 пр. 3.

Прасія 91.

Пріэна 78.

привилегіи иностр. 66 и пр. 5; аенн.
купц. 69; метойк. 178.

приданое 181 и пр. 4.

присяга 59 и пр. 5; 153.

присяжные въ демокр. 59 сл.; въ
Милетъ 60; въ Аенн. 152, 160; въ
Хіосъ 60.

пританы въ Мил. и др. гор. 45, 49.

Пробалинеъ 138.

Пройтъ 91 пр. 1.

Прокъ (-иды) 90, 93 сл.; 103;—95.

промышленность въ VIII и VII ст.
12; въ колон. 83; въ Сп. 99 сл.; на
Критъ 125, 127; въ Атт. 144, 162.

Пропіэи 246.

Псамметихъ 178 пр. 8.

Птолемаида 170 и пр. 9.

Птолемей Филадельфъ 170.

пѣхота въ Тесс. 80; въ Сп. 99 сл.,
116 сл.

пэдономы 114.

Р. р.

рабы у Гом. 11 сл.; ихъ обяз. 12; въ
Коринѣ, Эгинѣ и Аттикѣ 13; ихъ
права 13 сл.; ремесла 46; на Критѣ
128; въ Аттикѣ 173—176.

Радаманеъ 127.

Регионъ 42.

ремесла въ VIII и VII ст. 12, 45 сл.;
въ Сп. 21; 99; у Гом. 36, 40, 46;
при тиранн. 51; въ Аенн. 162.

Римъ, отн. къ Гр. 63; 290, 292 сл.,
299 сл.; къ фок. амф. 78; къ Сп.
123 сл.; къ Аенн. 171 сл.

Родосъ 28 пр. 4; 59 пр. 3.

рудники, рабы 12; 174 и пр. 4; ла-
врійск. 242, 243, 244, 249 и пр. 7.

С. с.

Саламинъ 56 пр. 2; 68; 87 и пр. 9; 88; 144.
самодержавіе 43, 53, 55, 56 сл.;
въ Сп. 105; въ Ае. 226.

Самосъ 20 пр. 5, 25 пр. 11, 26 пр. 1;
филы 30; богатство 46; тиранны
50, 68 пр. 1; клерухи 87 пр. 2.

Сараксъ 91.

Сарнось 87 пр. 8.

Саронич. заливъ 83.

Сафо 40 пр. 1.

Селласія 123, 290, 291, 298.

село у Гом. 36.

Семахиды 138.

семнейск. святилище 14.

Семны 175.

Серпфъ 74.

Сестъ 273.

Сикіонъ, крѣп. 15, 93, 270; тир. 51;
ойкисть 91 пр. 4; филы 92 и пр. 5.

сикофанты 168.

Силэзонъ 50.

Спрось 74.

Сифнъ 74.

Сиракузы, крѣп. 15, 85; ойкисть 91
пр. 4; аенн. флотъ 162.

Скамбониды 193.

Скарфея 293.

скія 125, 152 пр. 7.

Скіона 176.

Скиросъ 87 пр. 4.

Скопады 79.

Скиры въ Аенн. 175, 212.

Смирна 20 пр. 5; 69 пр. 6.

смотрители гавани 165.

собрание народное у Гом. 34 сл.;
въ Сп. 36, 107, 108 и пр. 9; изъ
5000 въ Аенн. 42, 43, 163; 219—224;
изъ 1000—42, 43; изъ 600—42; въ
дельф. амф. 78; κοινόν τ. Ἰωάν (см.
κοινόν) 79; изъ 1000 у Локр. 81;
изъ 10000 въ Арк. 81; на Критѣ
132, 133; изъ 3000 въ Ае. 165;
составъ его 167 сл.; при Римл. 172.

совершеннолѣтіе 23.

совѣтъ изъ 90 въ Элидѣ 26; изъ 60
въ Аенн. 26; дамiорговъ 27 сл.; у
Гом. 34, 38; изъ 400 въ Аенн.
42, 150, 163; изъ 90 въ Элидѣ 42;
изъ 500 въ Аенн. 156 сл., 163, 196,
202, 212—217; его юрисдикція
230 сл.; изъ 600 и 15 въ Массалии
44; изъ 180 въ Эпидаврѣ 44; изъ
60 п 9 въ Аенн. 44; изъ 60 въ
Клидѣ 45; булетны 56 сл.; въ дельф.
амф. 77; въ Акарн. 81; въ Арк.
82; на Критѣ 133; древн. совѣтъ

въ Аттикѣ 142; изъ 600 въ Аенин. 170 и пр. 5; при Римл. 172; въ ахейск. союзѣ 293 сл.; въ этол. союзѣ 300 сл.

Соломъ 40 пр. 1; 48, 49; гос. устр. 54, 142; 144; 145—153; 165; 182 пр. 3; 229; 242.

союзы 66 и пр. 8; пелоп. и аенин. 67; оборонительные 67; ахейск. 69 пр. 4 и др.; островной 74 и др.; фокидск. 75; аргозид. 91; лакед. 91; общинъ въ Аттикѣ 138 сл.

Спарта, амфикл. 73; Ахейцы и Доряне 90 сл.; ополченіе 97 сл.; лѣтосчисленіе 111 и пр. 7; богачи 121; подъян. Риму 123 сл.; отн. къ Криту 126 сл.

Стейридъ 59 пр. 5; 69 пр. 6.

судьи третейскіе 60 и пр. 2; 67 сл.; земскіе 60 и пр. 2.

судъ у Гом. 34 сл.; въ Сп. 105, 107, 110, 111 пр. 3; на Критѣ 132 сл.; при Соломѣ 151 сл.

Сфактерія 106 пр. 4.

Сфеттъ 138.

Сфодрій 285.

Т. т.

Тайгетъ 102, 114.

танцы 115.

Тарентъ 62.

театръ 220 и пр. 8.

Тегея 27; филы 30; демокр. 81; 220.

Темень 90; удѣлъ 91 и пр. 1.

Тенедось 83.

Тенось 25 пр. 1; демы 29; амф. 74.

Теось 26; филы 29 пр. 1; *πέρου* 30; 85 пр. 8; эсимнеть 47.

Тетраполисъ 138.

Томы 25 пр. 11.

торговля въ гом. вр. и позднѣе 40, 45 сл.; при тиранн. 51, 64; позднѣе 58; хлѣбная 60; въ колон. 83, 84; въ Сп. 99 сл.; на Критѣ 127; въ Атт. 144, 146, 148, 162.

тимократія въ Аенин. 148 сл.

Тимоеей 286.

Тисамень 90 и пр. 5.

третейскіе судьи см. *διαγῆται*.

трибы у Дорянъ 92 и пр. 5.

Трикорнень 138.

Тритэя 289.

Трифилія 291.

Тріопіонъ 79.

Тройзенъ 91 и пр. 4; филы 92 пр. 5; 270; 290.

„тысячъ“ 26; 30 сл.

У. у.

устройство госуд. 3 части—43.

Ф. ф.

фабрики, рабы 12; въ Аенин. 174 и пр. 7.

Файстъ 126.

Фаларисъ 50 пр. 1.

Фалеръ 138.

Фалкъ 91 пр. 4.

Фарисъ 94.

Фарнабазъ 269.

Фарсаль 290, 79.

Фары 126, 289.

Фаселида 284.

Фейдонъ 91 пр. 4.

Феры 79, 80.

Фигаіа 69 пр. 5; 20 пр. 1; 298.

Филаиды 38 пр. 3; 145.

Филиппъ 78, 287; V 290, 299.

Филопемень 124, 291, 292.

Фаіунтъ 14; 91 и пр. 1; 290.

финансы, санов. 60 сл.; въ Аенин. 160 сл.; 163; 166; 206—208, 241 сл.; совѣтъ 215 сл.; при Эвбулѣ 167; при Дем. Фал. 170; при Римл. 172, 219; въ Сп. 113.

Финикияне 45, 46.

Фламининъ 291.

флотъ 56; въ Сп. 118 сл., 120; въ Аенин. 158, 178, 191, 195 сл.; 169 сл.; стратеги 210, 211, 212; совѣтъ 216; собраніе 224; содерж. 244.

Фокея 69 пр. 4; 75, 78, 80, колоніи 84.

Формисій 41 пр. 3, 166.

Фреатто 142, 150, 232.

Феіотида 80, 89 пр. 1.

Феіоты 75.

Х. х.

Хабрій 286.

Халадрій 27 пр. 8.

Халкедонъ 39 пр. 7.
 Халкида 37; 61, 69 пр. 6; колоніи
 84; клерухіи 87 пр. 5; 277 пр. 6.
 Хариалъ 94.
 Харондъ 48.
 Херонея 219, 287.
 Херсонесъ 39 пр. 7; 60 пр. 4; 87 пр. 6.
 Хилонъ 109.
 Хіосъ 25; 39 пр. 7; присяжн. 60;
 пад. олиг. 61 сл.
 хремонидейск. война 170.

Ц. ц.

царь гомерич. 32—36; въ Сп. 36,
 103 сл., 109 и пр. 3; 110 и пр. 4;
 115; 124; гвардія 118; на Критѣ
 131; въ Аенн. 140 сл.
 Цезарь 171.

Э. э.

Эантида 194.
 Эвбейцы 20 пр. 1.
 Эвбулъ 207, 248.
 Эвклидъ 123; 167, 182 пр. 3; 183 сл.
 225, 227, 229.
 Эвириды 138.
 Эврилохъ 75.
 Эврикасиды 38 пр. 3.
 Эврипъ 91.
 Эврисеенъ 90, 93 сл., 103.
 Эвританы 297.
 Эвротъ 90, 94, 95.
 эвтресійск. волость 27.
 Эгалея 138 и пр. 2.
 Эгеида 194, 221.
 Эги 191 пр. 4; 289 пр. 1.
 Эгина 68 пр. 1; 87 пр. 4 и 8; 91 и
 пр. 4; 29; 41 пр. 2; 46, 73.
 Эгира 289.
 Эгитида 94.
 Эгіалии 92.
 Эгій 289.
 Эгіонъ 28.
 Элевсисъ 72 пр. 3; 138; 192, 281.

Элевсеры 155.

Элида 42, 61 сл.; *διαιτηταί* 60 пр. 2;
 зем. миръ 72; пол. сост. 27 и пр. 8;
 конница 37.
 Эпіане 75 и пр. 1.
 Эолийцы, разсел. 83, 89, 90 пр. 1.
 Эпакрія 138.
 Эпаминондъ 100, 122, 287.
 Эпидавръ 73, 91 пр. 4, 270.
 Эпидавръ-Лимера 91.
 Эпитадеусъ 122.
 Эресь 60, 284.
 Эретрія 68 пр. 1; 37.
 Эрехеида 194; *ερεχιδαι* 170.
 Эрехей 138 сл., 140.
 Эриеры 31, 39; 65 пр. 2; 282.
 Этолийцы 27, 64, 78 и др.
 Эфесъ 20 пр. 4 и 5; 26; 31; 39; 60 пр. 2,
 85 пр. 7 и 8.
 Эфіальтъ 160 сл.; 218.

Я. я.

Ясонъ Ферскій 80.
 Ясось 23 пр. 2.

Ө. ө.

Өемистоклъ 68, 158, 159 пр. 1; 182 пр.
 8, 244.
 Өера 83; 92 пр. 5; 102 пр. 6.
 Өерамень 42.
 Өералны 126.
 Өермошлы 75.
 Өесей 139 сл.
 Өессалиоттида 80, 89 пр. 1.
 Өессалия, крѣп. 15; конница 37;
δουλοταί 42; амф. 75; гос. устр.
 79 сл.; походн. пунктъ пересел. 89.
 Өивы 25 пр. 1; *δουλοταί* 42; демокр.
 62; 285, 286.
 Өимойтаты 138.
 Өиріонъ 81.
 Өіестъ 32.
 Өорикъ 136 пр. 3; 138.
 Өрасибулъ 165, 284; тиранъ 52.
 Өуріи 84 пр. 6.

Важнѣйшія поправки.

напечатано:

слѣдуетъ:

Стр. 5	стр. 6	сверху	судопроизводства	судоустройства.
" 5	" 24	"	судебными процессами	судебной процедурой
" 5	" 3	снизу	обуславливають	обуславливаетъ
" 6	" 7	сверху	слѣдуетъ за частнымъ	предшествуетъ частному
" 7	" 4	"	главный источникъ	первоисточникъ
" 8	" 12	"	чувствуется	существовалъ
" 14	" 11	"	юридическимъ	правоспособнымъ
" 14	" 12	"	заступалъ его предъ судомъ	заступалъ его мѣсто на судѣ
" 22	" 17	"	Кромѣ того	Съ другой стороны
" 23	" 12	"	надѣла	приданого
" 23	" 14	"	собственность	исключительную собствен- ность
" 24	" 1	снизу	въ тоже время	прежде всего
" 25	" 11	сверху	на нихъ основывали	въ нихъ удерживали
" 26	" 20	"	судебныхъ учрежденій	учрежденій
" 33	" 18	"	дѣйствуетъ	ведетъ переговоры
" 35	" 1	"	изрекають приговоръ	подаютъ голосъ
" 39	" 4	"	474	747
" 43	" 28	"	Но у этой власти	У этой власти
" 58	" 15	"	требовала раздробленія	поощряла раздробленіе
" 59	" 2	"	контроль надъ законами	пересмотръ законовъ
" 60	" 16	"	вносить	вноситься
" 60	" 17	"	подавать	подаваться
" 66	" 1	"	улаживалъ	поддерживалъ
" 73	прим. 1	"	точнѣе	подробнѣе
" 75	стр. 4	сверху	послѣ слова „названіе“	пропущено (πολαία)
" 84	" 1	"	предѣлы эллинскаго мореплаванія замыкали	эллинскому мореплаванію были открыты
" 87	" 5	"	Подробное же значеніе имѣли клерухскіе участки	Тожѣ самое можно сказать о клерухскихъ участкахъ
" 116	" 5	"	кое-что изъ военнаго лагеря	нѣчто свойственное воен- ному лагерю
" 132	" 9	снизу	они сохраняють свою силу	взаимно уничтожаютъ другъ друга
" 178	прим. 8.	"	Амиртѣйскаго	Амиртѣя
" 183	прим. 1.	"	Изъ-за этого былъ изданъ позднѣе Перикломъ	Изъ этого былъ слѣланъ позднѣйшими (писателями) перикловъ

	напечатано:	слѣдуетъ:
Стр. 189 прим. 4	невѣрной	не вполне надежной
" 196 § 169	Слово „обыкновенныхъ“	слѣдуетъ поставить передъ „ежегодно“.
" 205 стр. 3 сверху	учреждали	составляли
" 217 " 7 "	фрасы	фасы
" 226 " 2 снизу	} приема	{ принятія
" 231 " 5 сверху		
" 250 § 219	Слово „лично“	слѣдуетъ поставить передъ „отбывать“.
" 252 стр. 10 сверху	быстромъ	шедшемъ впередъ
" 280 " 1 снизу	оказались значительные из-лишки	были сдѣланы значительныя сбавки
" 281 " 8 сверху	исполнили	замѣнили
" 283 " 16 "	основательный	основной
" 285 " 13 "	По ясно выраженнымъ признаніямъ	При ясно выраженномъ признаніи
" 293 " 3 снизу	въ Эгіп	около Эгія

Кромѣ того, вкралась непоследовательность въ транскрипціи собственныхъ именъ: вм. Эклесиасуъ слѣдуетъ Эклесиасузъ и др.; α передано то чрезъ э, то чрезъ е; ω чрезъ е и ой.

На стр. 187 прим. 1 и на стр. 189 (въ литер. указ.) Бузольтомъ не упомянуто: *Schöll*, Die Kleisthenischen Phratrien (въ „Sitzungsberichte der philosoph.-philolog. und histor. Classe der könig. bayer. Akademie der Wissenschaften zu München“. 1889, II B., 1 Heft, стр. 1—25).

145695