

Сельскія бібліотеки Саратовской губерніи.

Замѣтка.

Сельскія бесплатныя народныя бібліотеки должны, какъ извѣстно, служить для поддержанія въ деревенскомъ населеніи грамотности и для дальнѣйшаго развитія въ немъ того скуднаго просвѣщенія, которое дается ему всякаго рода сельскими школами. Но къ сожалѣнію въ литературѣ, занимающейся вопросами народнаго образованія, имѣется весьма мало свѣдѣній о дѣятельности сельскихъ бібліотекъ, этихъ необходимѣйшихъ учрежденій тамъ, гдѣ только есть хотя сколько нибудь грамотнаго населенія. Какъ дѣйствуютъ сельскія бібліотеки, что онѣ собой представляютъ; дѣйствительно ли онѣ распространяютъ свѣтъ просвѣщенія или только чадаютъ и шипятъ, какъ сырая лучина? Обо всемъ этомъ у насъ знаютъ весьма немного. Статистика по народному образованію вообще до крайности слаба, а почастіи сельскихъ бібліотекъ и тѣмъ болѣе. А между тѣмъ вопросъ о народномъ образованіи въ Россіи все болѣе и болѣе властно заявляетъ свои права и недалеко время, когда земства и другія учрежденія, вѣдающія дѣло народнаго образованія волей неволей должны будутъ завести эту статистику въ своихъ же собственныхъ интересахъ и выгодахъ. Нѣкоторыя напримѣръ Губернскія Земства субсидируютъ сельскія и школьныя бібліотеки, а между тѣмъ очень плохо знаютъ, на что идутъ эти субсидіи, какъ употребляются эти средства, гдѣ онѣ больше нужны, гдѣ меньше и т. п. Лѣтъ 5 назадъ въ нашемъ Саратовскомъ земствѣ начала было организовываться статистика по народному образованію, но не успѣла она разцвѣсть, какъ уже и отцвѣла. Однако сѣтованія на сей разъ мы оставимъ, и перейдемъ прямо къ дѣлу.

I.

86

14-45

Передъ нами нѣкоторый матеріалъ по сельскимъ бібліотекамъ, правда весьма не богатый, но всетаки дающій нѣко-

торую возможность предоста- и дѣятель-
ности этихъ библіотекъ. Матеріалъ, заключающійся въ от-
четахъ сельскихъ библіотекъ, устраивающихся по частной
иниціативѣ (т. е. сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ и т. п.)
приложенныхъ къ ходатайствамъ о пособіи отъ Губернскаго
Земства. Въ нынѣшнемъ году впервые эти библіотеки предста-
вили сравнительно полные отчеты. Ходатайства о субсидіи
поступили въ настоящемъ году отъ 86-ти библіотекъ, но изъ
нихъ едва лишь нѣсколько больше половины представили от-
четы. Кромѣ этихъ отчетовъ и ходатайствъ для нѣкоторыхъ
свѣдѣній мы воспользуемся и прошлогодними ходатай-
ствами.

Сельскія библіотеки въ Саратовской губерніи весьма не-
давняго происхожденія, а именно съ начала 90-хъ годовъ.
Только Вязовская библіотека въ Вольскомъ уѣздѣ открыта въ
1861 году, да Широкая того же уѣзда въ 1888 году. Въ
1892 г. были устроены 2 библіотечки: одна въ Елшанкѣ Хва-
лынскаго уѣзда, другая въ с. Даниловкѣ Аткарскаго уѣзда,
но послѣдняя вплоть до нынѣшняго года почти не дѣйстви-
вала. Въ 1893 г.—6; въ 1894 г.—11 библіотекъ; въ 1895 го-
ду—10 и еще 3 неизвѣстно въ которомъ году. Всего же въ
1895 году въ Губернской Управѣ было извѣстно о 36-ти биб-
ліотекахъ*). Въ 1896 г. уже поступило ходатайство отъ 55-ти
библіотекъ, въ 1897 году отъ 80-ти, въ 1898 г. отъ 86. По
уѣздамъ въ 1895 г. библіотеки распредѣлялись такъ:

Въ Аткарскомъ	6	Въ Петровскомъ	2
„ Балашовскомъ	2	„ Саратовскомъ	4
„ Вольскомъ	8	„ Сердобскомъ	5
„ Камышинскомъ	5	„ Хвалынскомъ	1
„ Кузнецкомъ	2	„ Царицынскомъ	1

Наибольшее количество библіотекъ, а именно около 60-ти
было открыто въ 1896 г.

Въ 1897/8 году библіотеки по уѣздамъ распредѣлялись
слѣдующимъ образомъ:

Въ Аткарскомъ	17	Въ Петровскомъ	5
„ Балашовскомъ	11	„ Саратовскомъ,	16
„ Вольскомъ	14	„ Сердобскомъ	11

*) Свѣдѣнія взяты изъ докладовъ XXX очередному Губернскому Земскому Соб-
ранію.



„ Камышинскомъ . . . 20	„ Хвалынскомъ . . . 1
„ Кузнецкомъ . . . 5	„ Царицынскомъ . . . 8

Изъ этихъ данныхъ видно, что во всѣхъ уѣздахъ количество библиотекъ сильно увеличилось, за исключеніемъ Хвалынскаго уѣзда, который совершенно не подвинулся въ этомъ отношеніи впередъ *). Вообще до настоящаго времени извѣстно о существованіи въ губерніи 108 библиотекъ; кромѣ 10 образцовыхъ библиотекъ, содержимыхъ на средства Губернскаго Земства.

Библиотеки, о которыхъ у насъ идетъ рѣчь, принято называть библиотеками частной или мѣстной инициативы—что указываетъ на источникъ средствъ существованія и устройство библиотекъ. Въ большинствѣ случаевъ это средства волостей или сельскихъ обществъ вмѣстѣ съ частными пожертвованіями. Послѣднія добываются, какъ видно изъ библиотечныхъ отчетовъ, или путемъ сборовъ или съ любительскихъ спектаклей или прямо единоличными пожертвованіями благодѣтелей, какъ напр. III. Карамышская библиотека Аткарскаго уѣзда была устроена на средства г. Разсудова, который вложилъ на ея содержаніе въ банкъ 1000 р. для пользованія съ нихъ процентами. Частію этимъ библиотекамъ помогаютъ уѣздныя земства, частію губернское. Послѣднее ассигнуетъ на всѣ библиотеки частной инициативы ежегодно 3000 руб. За крайне рѣдкими исключеніями суммы, на которыя устраиваются первоначально сельскія библиотеки, крайне ничтожны и колеблются въ предѣлахъ отъ 20 до 500 руб. Такъ изъ 62 библиотекъ, о которыхъ на этотъ счетъ у насъ имѣются данныя, 16 имѣли первоначальныхъ средствъ отъ 20 до 50 руб.; 11—отъ 50 до 100 р.; 13—отъ 100 до 150 р.; 14—отъ 150 до 250 р. и 8—свыше 250 р. Ежегодныя средства въ большинствѣ случаевъ даются волостными или сельскими сходами, въ одномъ только случаѣ ежегодныя средства частнаго лица, а именно 0/0/0 съ капитала въ 1000 р. г. Разсудова. Въ 2-хъ отчетахъ по Слестушинской и Еланской библиотекамъ постоянными т. е., правильнѣе сказать, ежегодными средствами служатъ отчисленія изъ штрафныхъ суммъ. Размѣръ ежегодныхъ средствъ крайне незначителенъ и колеблется отъ 5 до

*) Въ Хвалынскомъ уѣздѣ есть Акатно-Мазинская библиотека, но по заявленію о ней учителя, завѣдующаго, ею можно думать, что это библиотека школьная.

50 р. По 50 р. ассигнують ежегодно только двѣ библіотеки: Базарно-Карбулакская въ Саратовскомъ уѣздѣ и Еланская въ Аткарскомъ. 3-я Ерзовская въ Царицынскомъ уѣздѣ тоже 50 руб., но свѣдѣнія объ этой библіотекѣ не вполне заслуживаютъ довѣрія. Самыя же обыкновенныя ежегодныя ассигновки равняются 15, 20 и 25 рублямъ. Ежегодныя пособія уѣздныхъ земствъ намъ неизвѣстны, что же касается пособія отъ Губернскаго Земства, то оно выдало 1500 руб. въ 1895 г. 20-ти, въ 1896 г. 17-ти библіотекамъ; 3000 руб. въ 1897 г. 60-ти, а въ 1898 г. 56-ти библіотекамъ. Въ среднемъ на каждую библіотеку отъ Губернскаго Земства приходилось около 50 р., но съ значительными колебаніями (отъ 3 до 150 руб.) и притомъ очень рѣдкія библіотеки получали пособие 2 года подрядъ.

Немногія библіотеки года два тому назадъ получали пособие книгами отъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, но теперь этого источника уже не существуетъ.

И такъ, вотъ и всѣ источники, которыми питаются наши сельскія библіотеки. Приходится сознаться, что источники эти весьма не обильны, въ особенности болѣе или менѣе постоянныя, какъ волостныя.

Чтобы видѣть, какова степень обезпеченности библіотекъ, мы приведемъ данныя о суммахъ, на которыя въ настоящее время у нихъ имѣется книгъ, т. е. цѣнность библіотекъ. На этотъ счетъ имѣются данныя о 64-хъ библіотекахъ, при чемъ мы исключимъ Еланскую библіотеку Аткарскаго уѣзда, въ которой книгъ имѣется на сумму 1109 р. 59 к. (большинство изъ нихъ духовно-нравственныя) и Вязовскую Вольскаго уѣзда на 1147 р. 73 к., какъ единственныя въ своемъ родѣ. Для всѣхъ остальныхъ цѣнность книгъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ѣ.	Ниже 100 р.	Отъ 100— 150 руб.	Отъ 200— 350 руб.	Выше 350 р.
Аткарскій	2	4	5	1 (на 481 р.)
Балашовскій	1	—	4	—
Вольскій.	5	—	1	—

Камышинскій.	4	6	1	1
Кузнецкій	1	—	1	—
Петровскій.	—	2	2	—
Саратовскій	—	4	4	2
Сердобскій.	1	3	1	—
Хвалынский	1	—	—	—
Царицынскій.	4	3	—	—
	19	22	19	4

Какъ видно изъ этихъ данныхъ достояніе большинства библіотекъ не простирается выше 350 р. Изъ 64-хъ—41 имѣетъ книгъ по стоимости ихъ не свыше 150 р.

Если посмотрѣть на *количество* самихъ книгъ, то и оно окажется не особенно значительнымъ *).

У ѣ з д ѣ .	Среднее число книгъ на 1 библіотеку въ уѣздѣ.	К о л е б а н і я .	
		Мах.	Minim.
Аткарскій	390	740	130
Балашовскій	449	741	286
Вольскій	99	152	24
Камышинскій.	360	857	210
Кузнецкій	276	336	223
Петровскій.	373	466	210
Саратовскій.	487	748	128
Сердобскій	557	858	290
Хвалынский	245	(Одна библіотека).	
Царицынскій.	353	227	313

Небезынтересно также прослѣдить, какъ распредѣляется это убогое книжное богатство по отдѣламъ. Мы раздѣлили всѣ книги на 3 отдѣла: духовно-нравственный, беллетристи-

*) Еланскую и Вязовскую въ данномъ случаѣ мы опять не принимаемъ въ расчетъ, какъ исключительныя: въ 1-й 2291 книгъ, во 2-й 1318.

ческий и разнаго содержанія, куда включили и исторію и естествознаніе и географію и пр. Болѣе детальное распредѣленіе мы сдѣлаемъ ниже при разсмотрѣніи требованій на книги. Соотношеніе этихъ 3-хъ отдѣловъ будемъ брать въ процентахъ, опять-таки исключая при этомъ Еланскую и Вязовскую бібліотеки.

У ѣ з д ъ.	‰ дух.-нр.	‰ беллетр.	‰ разнаго содержанія.
Аткарскій*)	15,0	39,3	45,7
Валашовскій	15,4	38,0	46,6
Вольскій.	33,4	9,0	57,6
Камышинскій	20,5	43,2	36,3
Кузнецкій	20,8	45,5	33,7
Петровскій	18,0	45,0	37,0
Саратовскій	18,4	39,0	42,6
Сердобскій	24,0	36,3	39,8

Для Хвалынского и Царицынскаго уѣздовъ ‰-хъ отношеній мы не приводимъ, такъ какъ о нихъ имѣются данныя всего по одной бібліотекѣ и мы скажемъ о нихъ при разсмотрѣніи требованій на книги.

Присматриваясь къ составу книгъ по отдѣламъ, приходится заключить, что отдѣлъ беллетристики вездѣ не настолько богатъ по количеству, какъ это можно было бы ожидать, отдѣлъ духовно-нравственный напротивъ нельзя считать недостаточнымъ. Если мы сдѣлаемъ сравненіе этихъ отдѣловъ съ количествомъ книгъ, разрѣшенныхъ для чтенія въ народныхъ бібліотекахъ по каталогу Министерства Народнаго Просвѣщенія, то выводъ намъ будетъ понятенъ. Въ каталогѣ, отдѣлъ духовно-нравственный занимаетъ по количеству книгъ, около $\frac{1}{10}$ -й части всего каталога, тогда какъ въ нашихъ бібліотекахъ онъ почти равенъ $\frac{1}{5}$ части всѣхъ бібліотечныхъ книгъ.

*) Въ Еланской бібл-кѣ духовно нр. 49,4; бел.—24,3; разнаго сод. 26,1.

Для характеристики сельскихъ библіотекъ съ внѣшней ихъ стороны необходимо еще упомянуть: о помѣщеніяхъ библіотекъ, о завѣдующихъ ими, о читальняхъ и т. п.

1. *Помѣщенія.* Помѣщеніе библіотеки несомнѣнно играетъ большую роль въ успѣшной ея дѣятельности. Гдѣ же и какъ помѣщаются наши сельскія библіотеки? На этотъ счетъ у насъ имѣются данныя о 82-хъ библіотекахъ. Оказывается, что огромное большинство ихъ помѣщается при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ, а именно 46 библіотекъ или 56,9⁰/о; 9 библіотекъ или 11⁰/о при церковныхъ сторожкахъ; 14 библіотекъ или 17,0⁰/о при школахъ; 2 библіотеки или 2,5⁰/о при церковно-приходскихъ школахъ; 7 библіотекъ или 8,5⁰/о въ особыхъ помѣщеніяхъ; 2 библіотеки или 2,5⁰/о при ссудосберегательныхъ товариществахъ и 2 библіотеки или 2,5⁰/о при больницахъ. Эти данныя собственно недостаточны, чтобы судить о качественной сторонѣ помѣщеній. Но къ сожалѣнію въ очень рѣдкихъ отчетахъ упоминается объ удобствахъ и неудобствахъ помѣщеній. Помѣщеніе при волостныхъ правленіяхъ можетъ быть признано неудобнымъ уже *a priori*. Нѣкоторые отчеты дѣлаютъ въ этомъ отношеніи весьма характерныя замѣчанія. Такъ напр. въ одномъ отчетѣ говорится, что помѣщеніе при волостномъ правленіи неудобно потому, что за книгами приходится ходить во время занятій въ волости и кромѣ того тамъ часто бываютъ суды—все это сильно стѣсняетъ читателей. Другой отчетъ указываетъ на ту же причину неудобства и прибавляетъ, что въ волость „особенно стѣсняются ходить женщины читательницы“.

Читаленъ при Саратовскихъ сельскихъ библіотекахъ очень мало. У насъ имѣются свѣдѣнія о существованіи лишь 11-ти читаленъ: въ Аткаревскомъ уѣздѣ—1; въ Балашовскомъ—2; въ Вольскомъ—1; въ Камышинскомъ—5; въ Саратовскомъ—1 (предполагается); въ Сердобскомъ—1 (предполагается). Ничтожное число особыхъ отдѣленій для чтенія книгъ въ самой библіотекѣ несомнѣнно зависитъ отъ неудовлетворительности библіотечныхъ помѣщеній:—негдѣ и книгамъ то лежать, а не то чтобы ихъ тутъ читать“.

Отвѣтственными лицами библіотекъ являются большей частью священники и земскіе начальники, въ меньшемъ числѣ волостные старшины и крестьяне, еще въ меньшемъ мѣст-

ные землевладѣльцы дворяне. Для характеристики положенія библіотекъ однако большій интересъ представляетъ—кто является *завѣдующимъ* или правильнѣе сказать *библіотекаремъ*? Библіотекаръ имѣетъ прямое непосредственное отношеніе къ библіотекѣ, успѣшность дѣятельности ея въ значительной мѣрѣ зависитъ именно отъ библіотекаря, такъ какъ онъ имѣетъ вліяніе и на подборъ книгъ и на привлеченіе читателей и на всю организацію библіотеки. Нерѣдко по спискамъ книгъ, которыя выписываются для библіотекъ можно безошибочно угадать, кто состоитъ завѣдующимъ. Въ Саратовскихъ сельскихъ библіотекахъ завѣдующими являются: священники, діаконы, учителя, волостные писаря и крестьяне. Цифровыхъ данныхъ обо всѣхъ библіотекаряхъ къ сожалѣнію у насъ не имѣется.

Можно сказать однако, что въ большинствѣ изъ 35-ти указанныхъ въ отчетахъ случаевъ завѣдуютъ учителя и волостные писаря, затѣмъ духовныя лица. Безъ сомнѣнія наиболѣе подходящими библіотекарями нужно считать учителей. Волостные же писаря едва ли могутъ быть хорошими руководителями библіотекъ, уже по одному тому, что они всегда завалены своимъ собственнымъ дѣломъ и имъ положительно некогда заниматься библіотеками. А между тѣмъ деревенской библіотекой дѣйствительно нужно „заниматься“: деревенскій читатель въ большинствѣ случаевъ проситъ ему указать, какую взять книгу, это вѣдь не городской интеллигентный читатель, для котораго библіотекаръ лишь простой исполнитель его порученій.

Приведенными выше данными до нѣкоторой степени характеризуется внѣшняя сторона положенія сельскихъ библіотекъ. Посмотримъ теперь на ихъ дѣятельность.

II.

Данными для характеристики дѣятельности народныхъ библіотекъ послужать намъ: 1) количество читателей; 2) степень обширности районовъ дѣйствія библіотекъ; 3) число требованій на книги; 4) распредѣленіе требованій на книги по отдѣламъ и затѣмъ 5) распредѣленіе читателей по возрастамъ:

Прежде всего каковъ же количественный составъ читателей?

Для выясненія этого вопроса мы возьмемъ среднее число читателей по уѣзду и сравнимъ сначала съ среднимъ числомъ книгъ, имѣющихся въ библіотекахъ

У ѣ з д ъ.	Среднее числѣ книгъ	Среднее чис- ло читателей	Сколько книгъ на 1 читателя.
Аткарскій. . . .	390	273	1,4
Балашовокій . . .	449	285	1,5
Камышинскій . . .	347	82	4,2
»	383	253	1,5
»	857	390	2,2
Кузнецкій. . . .	241	91	2,6
Саратовскій . . .	487	207,4	2,3
Петровскій. . . .	373	193	1,9

Въ приведенной выше таблицѣ прежде всего отмѣчены не всѣ уѣзды на томъ основаніи, что по остальнымъ не было достаточнаго числа данныхъ той и другой категоріи. Для Камышинскаго уѣзда мы привели данныя по тремъ библіотекамъ отдѣльно, такъ какъ по остальнымъ библіотекамъ, для которыхъ имѣются данныя о числѣ книгъ, нѣтъ данныхъ о числѣ читателей и потому среднія цифры по уѣзду вышли бы слишкомъ приблизительными.

Изъ составленія числа книгъ съ числомъ читателей видно, какъ ничтожно количество книгъ даже съ такимъ ничтожнымъ числомъ читателей, которое имѣется у нашихъ сельскихъ библіотекъ. Одна, двѣ книги на читателя рѣдко 3—4—вотъ и все чѣмъ располагаетъ этотъ бѣдный деревенскій потребитель умственной пищи. А тотъ фактъ, что число читателей также ничтожно, можно видѣть изъ сопоставленія (съ численностью жителей района дѣйствій библіотекъ. Для такого сопоставленія мы возьмемъ лишь болѣе или менѣе точныя указанія отчетовъ о библіотечныхъ районахъ, отбросивъ всѣ сомнительныя.

Библиотека.	Число жителей района.	Число читателей.	%-е отноше- ніе ихъ.
Аткарскій у.			
Крайшевская . . .	4715	363	7,7
Терновская . . .	10360	452	2,6
Алашовскій у.			
Б.-Карайская . . .	7312	274	3,7
Макаровская . . .	6376	217	3,4
Романовская . . .	6111	534	8,7
Саратовскій у.			
Оверская	5482	481	8,7
Тепловская	3459	130	3,7
Ириновская	7683	127	1,6
Лоховская	4454	215	4,8
Петровскій у.			
Лопатинская . . .	3521	277	7,8
М.-Сердобинская . .	10592	308	2,9
Бѣгучевская . . .	2069	135	6,5
Безводнинская . . .	2597	52	2,0
Сердобскій у.			
Крутецкая	6884	324	4,7
Сосновская	4112	304	7,3
Голяевская	4690	140	2,9

8,7% является наивысшимъ. Было бы любопытно сравнить % читателей съ % грамотныхъ въ указанныхъ районахъ, но къ сожалѣнію точныхъ данныхъ о % грамотныхъ у насъ не имѣется.

По вопросу о томъ, на сколько широко расходятся книги, можно судить по числу требованій сравнительно съ числомъ самихъ книгъ. Для этого мы полагаемъ болѣе нагляднымъ взять данныя по отдѣльнымъ библиотекамъ.

Библиотека.	Число книгъ.	Число требованій.	Сколько требованій на 1 книгу.
Аткарскій у.			
Краишѣвская . . .	341	808	2,4
Терновская . . .	275	1682	6,1
К. Чемизовск. . . .	410	692	1,6
Ш. Карамыш. . . .	706	1423	2,0
Б.-Екатерип . . .	427	2332	5,2
М.-Копенская . . .	481	727	1,3
Балашовскій у.			
Б.-Карайская . . .	286	2540	8,8
Макаровская . . .	741	2117	2,8
Песчанская. . . .	373	1144	3,0
Вольскій у.			
Стригайская . . .	106	125	1,1
Камышинскій у.			
Соломатинская . . .	221	383	1,7
Сестренская . . .	347	219	0,6
Руднянская . . .	851	6335	7,3
Лопуховская . . .	266	3424	12,8
Кузнецкій у.			
Кунчеровск. . . .	336	600	1,8
Петровскій у.			
Лопатинская . . .	466	1696	3,6
Бѣгучевская . . .	348	1491	4,2
Саратовскій у.			
Озерская . . .	429	4136	9,5
Завьяловская . . .	521	1340	2,5
Ириновская . . .	473	1744	3,7
Лоховская. . . .	423	1935	4,5
Сердобскій у.			
Крутецкая . . .	649	5280	8,1
Воронцовская . . .	779	1365	1,7

Такимъ образомъ количественный размѣръ требованій на одну книгу въ различныхъ библіотекахъ весьма разнообразенъ, начиная съ 0,6 и до 12,8. Въ среднемъ можно считать 3—4 требованія на 1 книгу. Отсюда можно заключить, что книги безъ употребленія, вообще говоря, не лежатъ, напротивъ, спросъ довольно порядочный.

Небезынтересно далѣе посмотрѣть какія книги по отдѣламъ расходятся и требуются въ большомъ размѣрѣ. Если возьмемъ процентныя отношенія требованій на книги по разнымъ отдѣламъ*), то картина представится въ слѣдующемъ видѣ.

У ѣ з д ѣ	% требованій на книги.					
	Духовно-нравствен	Историческія.	Географія и путешеств.	Естествознанія.	Беллетристики.	Разнаго со держанія
Аткарскій	23,7	13,4	2,9	2,7	47,1	10,5
Балашовскій	17,7	10,9	7,9	5,9	43,7	13,9
Камышинскій	13,9	8,1	4,6	5,2	63,1	5,1
Кузнецкій	14,6	34,4	7,1	24,8	16,6	2,5
Петровскій	16,6	17,9	7,5	4,6	51,4	2,7
Саратовскій	16,4	17,4	8,2	5,8	50,5	1,7
(Сокурекая, какъ исключеніе	50,5	14,1	8,2	5,1	22,1	—
Сердобскій	15,2	9,2	3,6	6,0	62,7	3,3
Хвалынский	34,9	16,9	1,7	16,4	30,1	—
Царицынскій	22,4	13,7	10,5	0,5	52,4	0,8

Беллетристическій отдѣлъ, какъ видно, читается болѣе другихъ, хотя онъ и по числу книгъ самый богатый,

Въ нѣкоторыхъ отчетахъ указаны и наиболѣе ходовыя книги, изъ числа которыхъ чаще всего встрѣчаются; А. Толстого „Князь Серебрянный“, М. Твена „Принцъ и нищій“, Цюмоке „Дѣлатели золота“, Бичеръ-Стоу „Хижина дяди Тома“,

*) Въ этомъ случаѣ мы разбиваемъ книги на большее число отдѣловъ, чѣмъ въ таблицѣ о количествѣ книгъ по отдѣламъ.

Рубакина „О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы“. Изъ русскихъ классиковъ въ большомъ ходу конечно Л. Толстой, Гоголя—мелкія произведенія, Григоровичъ, Островскій, Пушкинъ и Лермонтовъ. Къ числу ходовыхъ относятся также: Петрушевскій „о Петрѣ Великомъ“ и „Про старое время на Руси“, Сиповскій „Родная старина“, Майнъ-Ридъ, Ж. Вернъ, Дефозъ „Робинзонъ Крузо“.

Въ библіотечныхъ отчетахъ, которыми мы пользуемся для нашей замѣтки, имѣется еще вопросъ объ отношеніи читателей къ библіотекѣ. Большинство отчетовъ говоритъ объ этомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: отношенія „сочувственное“, „доброжелательное“, „весьма хорошее“, „серьезное“, „довѣрчивое“, „число читателей съ каждымъ годомъ увеличивается“ и т. п. Но въ нѣкоторыхъ отчетахъ встрѣчаются и обратные отзывы. Такъ напр. въ отчетѣ Терновской библіотеки Аткарскаго уѣзда говорится, что отношеніе населенія къ библіотекѣ „недоброжелательное“ и что волостной сходъ въ 1897 г. составилъ приговоръ о неадачѣ средствъ на поддержаніе библіотеки, но приговоръ этотъ отмѣнили земскій начальникъ. Къ сожалѣнію изъ отчета трудно усмотрѣть, чѣмъ объясняется такое „недоброжелательное“ отношеніе. Библіотека начала дѣйствовать лишь съ 1897 г. и число требованій по сравненію съ числомъ книгъ довольно значительно: 275 книгъ и 1682 требованія. Въ отчетѣ Елшанской библіотеки Хвалынскаго уѣзда тоже говорится, что волостной сходъ отказывается давать на поддержаніе библіотеки штрафныя деньги (на которыя была основана библіотека). Но составитель отчета при этомъ замѣчаетъ, что „сходъ состоитъ изъ неграмотныхъ“. Завѣдующій Лоховской библіотекой пишетъ, что къ библіотекѣ „несочувственно относятся старики“. Вотъ въ сущности и всѣ неодобрительные отзывы. Нерѣдки въ этихъ отчетахъ жалобы на недостаточность книгъ, на бѣдность ихъ по содержанію. Естественно, что при такихъ условіяхъ не трудно ожидать и неодобрительнаго отношенія.

Чтеніе книгъ въ деревнѣ происходитъ обыкновенно въ зимніе мѣсяцы. Такъ почти всѣ отчеты говорятъ, что выдача книгъ производится съ сентября или октября по апрѣль или май. Лѣтніе мѣсяцы: іюнь, іюль, августъ можно назвать мертвымъ періодомъ въ дѣятельности сельскихъ библіотекъ. Въ

зимніе мѣсяцы выдача книгъ производится еженедѣльно, причемъ въ нѣкоторыхъ библіотекахъ только по праздникамъ и воскресеньямъ и рѣже въ будніе дни. Ежедневная выдача производится въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ. Часы для выдачи книгъ выбираются разнo; выдаютъ и отъ 10—12 утра и отъ 3—8 вечера и отъ 12—4 дня и т. п.

Намъ остается теперь прослѣдить контингентъ читателей по возрастамъ и по сословіямъ.

У Б З Д Ъ.	% взрослых (отъ 18 до 40 и выше).	% дѣтей.
Аткарскій	67,7	32,3
Балашовскій	49,0	51,0
Вольскій	50,0	50,0
Камышинскій	42,3	57,7
Кузнецкій	53,8	46,2
Петровскій	48,3	51,7
Саратовскій	65,5	34,5
Сердобскій	51,3	48,7
Царицынскій	47,4	52,6
Хвалынский	?	?

Изъ этихъ отношеній видно, что % взрослыхъ читателей сравнительно довольно высокъ. Это явленіе чрезвычайно характерно для деревни. Извѣстно, что въ городскихъ народныхъ библіотекахъ читальняхъ явленіе наблюдается совершенно иное, а именно % взрослыхъ читателей стоитъ далеко ниже % дѣтей читателей. Въ городскихъ читальняхъ % взрослыхъ не больше 10—15 и никогда не достигаетъ 50-ти въ деревнѣ же взрослые составляютъ половину и больше. Весьма возможно, что подобное явленіе объясняется большимъ досугомъ деревенскаго населенія въ зимніе мѣсяцы сравнительно съ постоянно занятымъ городскимъ населеніемъ.

По сословіямъ деревенскіе читатели состоятъ въ огромномъ большинствѣ изъ крестьянъ, едва ли остальныхъ сословій наберется 1—2%.

Въ нашей замѣткѣ мы совершенно не коснулись вопроса о составѣ библиотекъ по качеству содержанія книгъ. Но этотъ вопросъ, чрезвычайно важный по существу, исчерпывается, собственно говоря, объемомъ и содержаніемъ каталога книгъ, допущенныхъ въ сельскія библіотеки. Этотъ каталогъ, какъ извѣстно, весьма не обширенъ, да къ тому въ немъ находится не малое число книгъ уже не существующихъ въ продажѣ и вообще трудно добываемыхъ въ настоящее время, а именно изданія 50-хъ, 60-хъ и 70-хъ годовъ. Такихъ книгъ въ каталогѣ 2-го изданія 1897 года имѣется напр., по отдѣлу „исторіи“ 126 названій, по отдѣлу „біографіи“ 80, по отдѣлу, „географіи и путешествій“ 174 названія и т. д. А между тѣмъ замѣна этихъ выбывающихъ книгъ идетъ крайне медленно. Невольно поэтому нѣкоторыя земства, съ развитіемъ у нихъ дѣла народныхъ библиотекъ, вынуждены возбуждать ходатайства о расширеніи каталога. Но если это расширеніе будетъ подвигаться также медленно, какъ до сихъ поръ, то наши бѣдныя сельскія библіотеки, не успѣвъ стать на ноги, окончательно падутъ и все возрастающій въ настоящее время со стороны населенія спросъ на книгу начнетъ замирать. Больше, какъ можно больше книгъ, больше помощи новому потребителю умственной пищи—вотъ простая и каждому наблюдателю народной жизни понятная истина.

В. Г—въ.

218873



907

ПРОВЕРЕНО 48 Г.

✓