

Сар. изд.
50

НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ

ИВЛ.САДАТОВ
С
О
М
1931

20-24

Научная библиотека
Саратовского университета
Осн. изд.
2870

О Г И З • РСФСР

	Стр.
<i>Сталин И. В.</i> —О некоторых вопросах истории большевизма	3
<i>Каценбоген С. З.</i> —Международное значение письма тов. Сталина	7
<i>Горсков И.</i> —Борьба за марксистско-ленинскую учебу	10
<i>Темников Т.</i> —В борьбе за генеральную линию партии	12
<i>Веретенник в.</i> —Сдвиг должен быть закреплен (Хвалынский р-н)	14
<i>Дерябин.</i> —По-большевистски организуем политическое воспитание (Ленинский р-н)	15
<i>Пивкин П.</i> —Крепче удар по оппортунистической практике (Лопатинский р-н)	15

НА КУЛЬТШТУРМ

Всем партийным, советским и профессиональным организациям Н.-в. края. О проведении культштурма по всеобучу и ликбезу. 16

БОРЬБА ЗА ЛИКБЕЗ НЕ ОКОНЧЕНА.

Елшанский Н.—За политехнический минимум в школах ликбеза. 17
Бройдо Г. И.—Особые комиссии ликбеза под обстрелом оппортуниста 20

ЗА ПОВОРОТ В ШКОЛЬНОЙ РАБОТЕ

Фрумкин С.—Пионерорганизация на борьбу за качество учебы в школе 22
Подколлектив Усть-Медведицкой ШКМ. Решение ЦК партии—программа нашей работы 26
Быкова О.—Детской бибэстафете—внимание 27

КОМСОМОЛ В АВАНГАРД КУЛЬТПОХОДА

Алексеев. На передовые участки культурного фронта 29
Липидус Н.—Задачи комсомола в борьбе за реализацию постановления ЦК о начальной и средней школе 32
 Комсомол—на борьбу за качество школьной учебы (выступления делегатов крайконференции ВЛКСМ по наробразованию) 37
Брйдо Г. И. Комсомол—в авангард культпохода 40

6 УСЛОВИЙ т. СТАЛИНА—КЛЮЧ К ПОБЕДЕ

Стакур. Механизмы—на полный ход! 42

КУЛЬТРАБОТУ—НА СЛУЖБУ ТРАНФИНПЛАНУ

Шахов Н. В., Князев А. Г. и Куташев В. Ф.—Культполитработа на тормазах 48

ОВЛАДЕТЬ АГРОТЕХНИКОЙ

Сладков М.—От агроликбезпохода—к районному университету совхозно-колхозного образования (Новоузенский р-н) 50
Шурухия Н.—На штурм агротехники (Дубовский р-н) 51

ЗА БОЕВОЙ КОЛХОЗНЫЙ КЛУБ

Пачфилкин М.—Крепче партруководство избой-читальней (Сердобский р-н) 52

В БОРЬБЕ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ

Шиманский О.—Украинизация в Нижней Волге на новом этапе 55

В ФОНД МИРОВОГО КОМСОМОЛА

Громова К.—За качество интернационального воспитания комсомола 58
Алексеев А. Стойких интернационалистов-большевиков, непримиримых к оппортунизму воспитать из новых кадров комсомола 62

НА АНТИРЕЛИГИОЗНОМ ФРОНТЕ

Гедимин Э.—Антирелигиозная пропаганда—боевой участок культпохода 63

ИСКУССТВО И ЛИТЕРАТУРА

Влад. Малиновский.—О путях перестройки РОПКП 66
 Резолюция I Краевой конференции членов союза Рабпрос, работающих в системе КБК, по докладу тов. Бройдо о культурно-бытовой кооперации 70

РЕЦЕНЗИИ

Штрюмберг Я. Формы и методы массовой культуры в эпоху социалистической реконструкции (о книжке В. Акопяна) 72
В. Б. Опыт горбатовской многотиражки Усть-Медведицкого района (о книжке Нефедьева).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Саратов, Площадь революции, 11,

КрайГИЗ, редакция ж-ла

„На культурном фронте“

Телефон 2-74.

Прием с 10 до 16½ ч.

Сар. изд.
50

№ 20-24

НА КУЛЬТУРНОМ

ФРОНТЕ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН КУЛЬПРОПА НИЖНЕВОЛЖСКОГО
КРАЙКОМА ВКП(б), КРАЙСОВЕТА КУЛЬТУРНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА.

НИЖНЕВОЛЖСКОЕ КРАЕВОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОГИЗ РСФСР

САРАТОВ

№ 931

Научная библиотека
Саратовского университета
ОСН. ЗИД.
28/10





За учебой в Деревенском университете.

О некоторых вопросах истории большевизма

Письмо в редакцию журнала „Пролетарская революция“

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Решительно протестую против помещения в журнале „Пролетарская революция“ (№ 6, 1930 г.) антипартийной и полутроцкистской статьи Слуцкого „Большевики о Германской социал-демократии в период ее предвоенного кризиса“, как статьи дискуссионной.

Слуцкий утверждает, что Ленин (большевики) недооценивал опасности центразма в Германской и вообще предвоенной социал-демократии, то есть недооценивал опасности прикрытого оппортунизма, опасности примиренчества с оппортунизмом. Иначе говоря, по Слуцкому выходит, что Ленин (большевики) не вел непримиримой борьбы с оппортунизмом, ибо недооценка центразма есть по сути дела отказ от развернутой борьбы с оппортунизмом. Выходит, таким образом, что Ленин в период перед войной не был еще настоящим большевиком, что лишь в период империалистской войны, или даже в исходе этой войны, Ленин стал настоящим большевиком. Так повествует в своей статье Слуцкий. А вы вместо того, чтобы заклеить этого новоявленного „историка“, как клеветника и фальсификатора, ввязываетесь с ним в дискуссию, даете ему трибуну. Не могу не протестовать против помещения в вашем журнале статьи Слуцкого, как статьи дискуссионной, так как нельзя превращать в предмет дискуссии вопрос о большевизме Ленина, вопрос о том, вел Ленин принципиальную непримиримую борьбу с центразмом, как известным видом оппортунизма, или не вел ее, был Ленин настоящим большевиком или не был таковым.

В своем заявлении „от редакции“, присланном в ЦК 20-го октября, вы признаете, что редакция допустила ошибку, поместив статью Слуцкого в качестве дискуссионной статьи. Это конечно хорошо, несмотря на то, что заявление редакции полагается с большим запозданием. Но вы допускаете в своем заявлении новую ошибку, декларируя, что „редакция считает политически крайне актуальным и необходимым дальнейшую разработку на страницах „Пролетарской революции“ всего круга проблем, связанных с взаимоотношением большевиков с довоенным II Интернационалом“. Это значит, что вы намерены вновь втянуть людей в дискуссию по вопросам, являющимся аксиомами большевизма. Это значит, что вопрос о большевизме Ленина вы вновь думаете превратить из аксиомы в проблему, нуждающуюся в „дальнейшей разработке“. Почему, на каком основании? Всем известно, что ленинизм родился, вырос и окреп в беспощадной борьбе с оппортунизмом всех мастей, в том числе с центразмом на Западе (Каутский), с центразмом у нас (Троцкий и др.) Этого не могут отрицать даже прямые враги большевизма. Это аксиома. А вы тянете нас назад, пытаетесь превратить аксиому в проблему, подлежащую „дальней-

шей разработке“. Почему? На каком основании? Может быть по незнакомству с историей большевизма? Может быть ради гнилого либерализма, чтобы Слуцкие и прочие ученики Троцкого не могли сказать, что им зажимают рот? Довольно странный либерализм, проводимый за счет кровных интересов большевизма...

Что собственно считает редакция достойным дискуссионного рассмотрения в статье Слуцкого?

1) Слуцкий утверждает, что Ленин (большевики) не вел линию на разрыв, на раскол с оппортунистами Германской социал-демократии, с оппортунистами II Интернационала довоенного периода. Вы хотите дискутировать против этого троцкистского тезиса Слуцкого. Но что тут дискуссионного? Разве не ясно, что Слуцкий просто клеветает на Ленина, на большевиков? Клевету нужно заклеить, а не превращать в предмет дискуссии.

Всякий большевик знает, если он действительно большевик, что Ленин еще задолго до войны, примерно с 1903—1904 гг., когда оформилась в России группа большевиков и когда впервые дали о себе знать левые в Германской социал-демократии,—вел линию на разрыв, на раскол с оппортунистами и у нас, в Российской социал-демократической партии, и там, во II Интернационале, в частности в Германской социал-демократии. Всякий большевик знает, что именно поэтому большевики уже тогда (1903—1905) снискали себе в рядах оппортунистов II Интернационала почетную славу „раскольщиков“ и „дезорганизаторов“. Но что мог сделать Ленин, что могли сделать большевики, если левые с.-д. во II Интернационале и, прежде всего, в Германской социал-демократии представляли слабую и немощную группу, организационно не оформленную, идеологически не подкованную группу, боящуюся даже выговорить слово „разрыв“, „раскол“? Нельзя же требовать, чтобы Ленин, чтобы большевики устроили из России за левых раскол в западных партиях. Я уже не говорю о том, что организационная и идеологическая слабость была характерной чертой левых с.-д. не только в период довоенный. Она, эта отрицательная черта, как известно, сохранилась за левыми и в период после войны. Всем известна оценка германских левых с.-д. в известной статье Ленина „О брошюре Юниуса“¹⁾, писанной в октябре 1916 года, то есть спустя более двух лет после начала войны, где Ленин, критикуя целый ряд серьезных политических ошибок левых с.-д. в Германии, говорит о „слабости всех немецких левых, опутанных со всех сторон гнусной сетью каутскианского лицемерия, педантизма, „дружелюбия“ к оппортунистам“, где он говорит о том, что „Юниус не освободился в полной мере от „среды“ немецких, даже левых социал-демократов, боящихся раскола, боя-

¹⁾ Юниус—Роза Люксембург, лидер левых с.-д. в Германской социал-демократии.

щихся договаривать до конца революционные лозунги".

Из всех группировок II Интернационала русские большевики были тогда единственной группировкой, способной по своему организационному опыту и идеологической подкованности предпринять что-либо серьезное в смысле прямого разрыва, раскола со своими оппортунистами в своей Российской социал-демократии. Вот если бы Слуцкие попытались даже не доказать, а просто предположить, что Ленин и русские большевики не использовали всей своей мощи для того, чтобы организовать раскол с оппортунистами (Плеханов, Мартов, Дан) и изгнать центристов (Троцкий и прочие сторонники Августовского блока), — то тогда можно было бы спорить о большевизме Ленина, о большевизме большевиков. Но в том-то и дело, что Слуцкие не смеют даже заикнуться в пользу такого дикого предположения. Не смеют, так как знают, что всем известные факты решительной политики разрыва с оппортунистами всех мастей, проводившейся русскими большевиками (1904—1912 гг.), вопиют против такого предположения. Не смеют, так как знают, что на другой же день будут они пригвождены к позорному столбу.

Но вот вопрос: могли ли русские большевики осуществить раскол со своими оппортунистами и центристами-примиренцами задолго до империалистской войны (1904—1912 гг.), не ведя вместе с тем линию на разрыв, линию на раскол с оппортунистами и центристами II Интернационала? Кто может сомневаться в том, что русские большевики считали свою политику в отношении оппортунистов и центристов образцом политики для левых на Западе? Кто может сомневаться в том, что русские большевики всячески толкали левых с.д. на Западе, в частности, левых в Германской социал-демократии на разрыв, на раскол со своими оппортунистами и центристами? Не вина Ленина и русских большевиков, если левые с.д. на Западе оказались не созревшими к тому, чтобы идти по стопам русских большевиков.

2) Слуцкий упрекает Ленина и большевиков, что они не поддерживали левых в Германской с.д. решительно и бесповоротно, что они поддерживали их лишь с серьезными оговорками, что фракционные соображения мешали им поддерживать левых до конца. Вы хотите дискутировать против этого шарлатанского и насквозь фальшивого упрека. Но что тут собственно дискуссионного? Разве не ясно, что Слуцкий здесь маневрирует и старается прикрыть фальшивым упреком против Ленина и большевиков действительные прорехи в позиции левых в Германии? Разве не ясно, что большевики не могли поддерживать левых в Германии, то и дело колебавшихся между большевизмом и меньшевизмом, без серьезных оговорок, без серьезной критики их ошибок, не изменяя рабочему классу и его революции? Мошеннические маневры нужно заклеить, а не превращать в предмет дискуссии.

Да, большевики поддерживали левых с.д. в Германии лишь с известными серьезными оговорками, критикуя их полуменьшеvistские ошибки. Но за это надо их приветствовать, а не упрекать.

Есть люди, которые сомневаются в этом?

Обратимся к наиболее известным фактам из истории.

а) В 1903 году выявились серьезные разногласия между большевиками и меньшевиками в России по вопросу о членстве в партии. Своей формули-

ровкой о членстве в партии большевики хотели создать организационную узду против наплыва непролетарских элементов в партию. Опасность такого наплыва была тогда более, чем реальна, ввиду буржуазно-демократического характера русской революции. Русские меньшевики отстаивали противоположную позицию, открывающую широко двери партии непролетарским элементам. Ввиду важности вопросов русской революции для мирового революционного движения, западно-европейские социал-демократы решили вмешаться в дело. Вмешались и левые с.д. в Германии, Парвус и Роза Люксембург, тогдашние лидеры левых. И что же? Оба они высказались против большевиков. При этом было брошено обвинение по адресу большевиков в ультрацентрализме и бланкистских тенденциях. Впоследствии эти пошлые и мещанские эпитеты были подхвачены меньшевиками и разнесены по всему миру.

б) В 1905 году развернулись разногласия между большевиками и меньшевиками в России о характере русской революции. Большевики отстаивали идею союза рабочего класса с крестьянством при гегемонии пролетариата. Большевики утверждали, что дело надо вести к революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства с тем, чтобы от революции буржуазно-демократической перейти немедленно к революции социалистической при обеспечении поддержки со стороны деревенской бедноты. Меньшевики в России отвергали идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, политике союза рабочего класса с крестьянством они предпочли политику соглашения с либеральной буржуазией, а революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства объявили реакционной бланкистской схемой, противоречащей развитию буржуазной революции. Как отнеслись к этим спорам левые в Германской социал-демократии, Парвус и Роза Люксембург? Они сочинили утопическую и полуменьшеvistскую схему перманентной революции (уродливое изображение марксовской схемы революции), проникнутую насквозь меньшеvistским отрицанием политики союза рабочего класса и крестьянства, и противопоставили ее большеvistской схеме революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. В дальнейшем эта полуменьшеvistская схема перманентной революции была подхвачена Троцким (отчасти Мартовым) и превращена в орудие борьбы против ленинизма.

в) В период перед войной в партиях II Интернационала выступил на сцену, как один из актуальнейших вопросов, вопрос национально-колониальный, вопрос об угнетенных нациях и колониях, вопрос об освобождении угнетенных наций и колоний, вопрос о путях борьбы с империализмом, вопрос о путях свержения империализма. В интересах развертывания пролетарской революции и окружения империализма большевики предложили политику поддержки освободительного движения угнетенных наций и колоний на базе самоопределения наций и развили схему единого фронта между пролетарской революцией передовых стран и революционно-освободительным движением народов колоний и угнетенных стран. Оппортунисты всех стран, социал-шовинисты и социал-империалисты всех стран не замедлили ополчиться в связи с этим против большевиков. Большевиков травили, как бешеных собак. Какую позицию заняли тогда левые с.д. на Западе? Они развили полуменьше-

вьетскую теорию империализма, отвергли принцип самоопределения наций в его марксистском понимании (вплоть до отделения и образования самостоятельных государств), отвели тезис о серьезном революционном значении освободительного движения колоний и угнетенных стран, отвели тезис о возможности единого фронта между пролетарской революцией и национально-освободительным движением и противопоставили всю эту полуменьшевицкую кашу, являющуюся сплошной недооценкой национально-колониального вопроса,—марксистской схеме большевиков. Известно, что эту полуменьшевицкую кашу подхватил потом Троцкий и использовал ее, как орудие борьбы против ленинизма.

Таковы всем известные ошибки левых с.-д. в Германии.

Я уже не говорю о других ошибках германских левых, раскритикованных в соответствующих статьях Ленина.

Не говорю также об ошибках, допущенных ими при оценке политики большевиков в период Октябрьского переворота.

О чем говорят эти ошибки германских левых, взятые из истории довоенного периода, как не о том, что левые с.-д., несмотря на свою левизну, не освободились еще от меньшевистского багажа?

Конечно, у левых в Германии были не только серьезные ошибки. Они имеют за собой также большие и серьезные революционные дела. Я имею в виду целый ряд их заслуг и революционных выступлений по вопросам внутренней политики и, в частности, избирательной борьбы, по вопросам парламентской и внепарламентской борьбы, об общей забастовке, о войне, о революции 1905 г. в России и т. д. Именно поэтому и считались с ними большевики, как с левыми, и поддерживали их, толкали их вперед. Но это не уничтожает и не может уничтожить того факта, что левые с.-д. в Германии вместе с тем имели за собой целый ряд серьезнейших политических и теоретических ошибок, что они не освободились еще от меньшевистского груза и нуждались в виду этого в серьезнейшей критике со стороны большевиков.

Судите теперь сами, могли ли Ленин и большевики поддерживать левых с.-д. на Западе без серьезных оговорок, без серьезной критики их ошибок, не изменяя интересам рабочего класса, не изменяя интересам революции, не изменяя коммунизму?

Не ясно ли, что Слуцкий, упрекая Ленина и большевиков в том, по поводу чего он должен был бы их приветствовать, если бы он был большевиком, разоблачает себя до конца, как полуменьшевика, как замаскированного троцкиста?

Слуцкий делает предположение, что Ленин и большевики в своей оценке левых на Западе исходили из своих фракционных соображений, что стало быть русские большевики приносили в жертву интересам своей фракции великое дело международной революции. Едва ли нужно доказывать, что не может быть ничего пошлее и гнуснее такого предположения. Не может быть ничего пошлее, так как даже оголтелые пошляки из меньшевиков начинают понимать, что русская революция не есть частное дело русских, что она, наоборот, является делом рабочего класса всего мира, делом мировой пролетарской революции. Не может быть ничего гнуснее, так как даже профессиональные клеветники из II Интернационала начинают понимать, что последовательный и до конца революционный интерна-

ционализм большевиков является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран.

Да, русские большевики выдвигали на первый план коренные вопросы русской революции, вроде вопросов о партии, об отношении марксистов к буржуазно-демократической революции, о союзе рабочего класса и крестьянства, о гегемонии пролетариата, о парламентской и внепарламентской борьбе, об общей забастовке, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, о диктатуре пролетариата, об империализме, о самоопределении наций, об освободительном движении угнетенных наций и колоний, о политике поддержки этого движения и т. п. Они выдвигали эти вопросы, как пробный камень, на котором они проверяли революционную выдержанность левых с.-д. на Западе. Имели ли они на это право? Да, имели. Не только имели, но обязаны были поступать таким образом. Они обязаны были поступать таким образом, так как все эти вопросы были вместе с тем коренными вопросами мировой революции, задач которой подчиняли большевики свою политику, свою тактику. Они обязаны были поступать таким образом, так как только на таких вопросах можно было проверять по-настоящему революционность тех или иных группировок II Интернационала. Спрашивается, в чем же тут „фракционность“ русских большевиков и причем здесь „фракционные“ соображения?

Ленин еще в 1902 году писал в своей брошюре „Что делать?“, что „история поставила перед нами ближайшую задачу, которая является наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было страны“, что „осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата“. Со времени выхода в свет брошюры „Что делать?“ прошло 30 лет. Никто не смеет отрицать, что события за этот период блестяще подтвердили слова Ленина. Но не следует ли из этого, что русская революция была (и остается) узловым пунктом мировой революции, что коренные вопросы русской революции являлись вместе с тем (и являются теперь) коренными вопросами мировой революции?

Не ясно ли, что только на таких коренных вопросах можно было проверить по-настоящему революционность левых с.-д. на Западе?

Не ясно ли, что люди, рассматривающие эти вопросы, как вопросы „фракционные“,—разоблачают себя до конца, как пошляков и перерожденцев?

3) Слуцкий утверждает, что не найдено еще достаточного количества официальных документов, свидетельствующих о решительной и непримиримой борьбе Ленина (большевиков) против центризма. Этим бюрократическим тезисом оперирует он, как неотразимым аргументом в пользу того положения, что Ленин (большевики), стало быть, недооценивал опасности центризма во II Интернационале. Вы беретесь дискутировать против этой галиматии, против этого жульнического крючкотворства. Но что тут собственно дискуссионного? Разве не ясно и так, что разговорами о документах Слуцкий старается прикрыть убожество и фальшь своей так называемой установки?

Слуцкий считает существующие партийные документы недостаточными. Почему, на каком осно-

ваний? Разве всем известных документов по линии II Интернационала, так же как и по линии внутрипартийной борьбы в Российской социал-демократии, недостаточно для того, чтобы со всей ясностью демонстрировать революционную непримиримость Ленина и большевиков в их борьбе против оппортунистов центристов? Знаком ли вообще Слуцкий с этими документами? Какие ему нужны еще документы?

Допустим, что кроме уже известных документов будет найдена куча других документов в виде, скажем, резолюций большевиков, лишней раз трактующих о необходимости уничтожения центризма. Значит ли это, что наличия только лишь бумажных документов достаточно для того, чтобы продемонстрировать действительную революционность и действительную непримиримость большевиков по отношению к центризму? Кто же, кроме безнадежных бюрократов, может полагаться на одни лишь бумажные документы? Кто же, кроме архивных крыс, не понимает, что партии и лидеров надо проверять по их делам, прежде всего, а не только по их декларациям? История знает немало социалистов, которые с готовностью подписывали любые революционные резолюции, чтобы отписаться от назойливых критиков. Но это еще не значит, что они проводили в жизнь эти резолюции. История знает, далее, немало социалистов, которые с пеной у рта требовали от рабочих партий других стран самых что ни на есть революционных действий. Но это еще не значит, что они не пасовали в своей собственной партии или в своей собственной стране перед своими оппортунистами, перед своей буржуазией. Не потому ли учил нас Ленин проверять революционные партии, течения, лидеров не по их декларациям и резолюциям, а по их делам?

Не ясно ли, что если Слуцкий в самом деле хотел проверить непримиримость Ленина и большевиков в их отношениях к центризму, он должен был сделать основой своей статьи не отдельные документы и два-три личных письма, а проверку большевиков по их делам, по их истории, по их действиям? Разве у нас, в Российской социал-демократии, не было оппортунистов, центристов? Разве большевики не вели решительную и непримиримую борьбу со всеми этими течениями? Разве эти течения не были связаны и идейно и организационно с оппортунистами и центристами на Западе? Разве большевики не разгромили оппортунистов и центристов так, как не громила их ни одна левая группа в мире? Как можно говорить после всего этого, что Ленин и большевики недооценивали опасности центризма? Почему Слуцкий пренебрег этими фактами, имеющими решающее значение для характеристики большевиков? Почему он не использовал наиболее надежный метод проверки Ленина и большевиков по их делам, по их действиям? Почему он предпочел менее надежный метод копания в случайно подобранных бумагах?

Потому что обращение к более надежному методу проверки большевиков по их делам мигом опрокинуло бы вверх дном всю установку Слуцкого.

Потому что проверка большевиков по их делам показала бы, что большевики являются единственной в мире революционной организацией, которая разгромила до конца оппортунистов и центристов и изгнала их вон из партии.

Потому что обращение к действительным делам и действительной истории большевиков показало бы, что учителя Слуцкого — троцкисты были главной и основной группой, насаждавшей в Рос-

сии центризм и создавшей для этого специальную организацию, как очаг центризма, в виде Августовского блока.

Потому что проверка большевиков по их делам окончательно разоблачила бы Слуцкого, как фальсификатора истории нашей партии, пытающегося прикрыть центризм троцкизма довоенного периода клеветническими обвинениями Ленина и большевиков в недооценке опасности центризма.

Вот как обстоит дело, товарищи редакторы, со Слуцким и его статьей.

Вы видите, что редакция совершила ошибку, допустив дискуссию с фальсификатором истории нашей партии.

Что могло толкнуть редакцию на этот неправильный путь? Я думаю, что на этот путь толкнул ее гнилой либерализм, имеющий теперь среди одной части большевиков некоторое распространение. Некоторые большевики думают, что троцкизм есть фракция коммунизма, правда, ошибающаяся, делающая немало глупостей, иногда даже антисоветская, но все же фракция коммунизма. Отсюда некоторый либерализм в отношении троцкистов и троцкистски мыслящих людей. Едва ли нужно доказывать, что такой взгляд на троцкизм является глубоко ошибочным и вредным. На самом деле троцкизм давно уже перестал быть фракцией коммунизма. На самом деле троцкизм есть передовой отряд контрреволюционной буржуазии, ведущей борьбу против коммунизма, против советской власти, против строительства социализма в СССР.

Кто дал контрреволюционной буржуазии духовное оружие против большевизма в виде тезиса о невозможности построения социализма в нашей стране, в виде тезиса о неизбежности перерождения большевиков и т. п.? Это оружие дал ей троцкизм. Нельзя считать случайностью тот факт, что все антисоветские группировки в СССР в своих попытках обосновать неизбежность борьбы с советской властью ссылались на известный тезис троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране, о неизбежности перерождения советской власти, о вероятности возврата к капитализму.

Кто дал контрреволюционной буржуазии в СССР тактическое оружие в виде попыток открытых выступлений против советской власти? Это оружие дали ей троцкисты, пытавшиеся устроить антисоветские демонстрации в Москве и Ленинграде 7 ноября 1927 года. Это факт, что антисоветские выступления троцкистов подняли дух у буржуазии и развязали вредительскую работу буржуазных специалистов.

Кто дал контрреволюционной буржуазии организационное оружие в виде попыток устройства подпольных антисоветских организаций? Это оружие дали ей троцкисты, организовавшие свою собственную антибольшевистскую нелегальную группу. Это факт, что подпольная антисоветская работа троцкистов облегчила организационное оформление антисоветских группировок в СССР.

Троцкизм есть передовой отряд контрреволюционной буржуазии.

Вот почему либерализм в отношении троцкизма, хотя бы и разбитого и замаскированного, есть головотяпство, граничащее с преступлением, изменой рабочему классу.

Вот почему попытки некоторых „литераторов“ и „историков“ протащить контрабандой в нашу литературу замаскированный троцкистский хлам должны встречать со стороны большевиков решительный отпор.

Вот почему нельзя допускать литературную дискуссию с троцкистскими контрабандистами.

Мне кажется, что „историки“ и „литераторы“ из разряда троцкистских контрабандистов стараются проводить свою контрабандную работу пока что по двум линиям.

Во-первых, они стараются доказать, что Ленин в период перед войной недооценивал опасности центризма, при этом представляется неуклонному читателю догадываться, что Ленин, стало быть, не был еще тогда настоящим революционером, что он стал таковым лишь после войны, после того, как „перевозвооружился“ при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Слуцкого. Мы видели выше, что Слуцкий и компания не стоят того, чтобы долго возиться с ними.

Во-вторых, они стараются доказать, что Ленин не понимал необходимости перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, при этом представляется неопытному читателю догадываться, что Ленин, стало быть, не был еще тогда настоящим большевиком, что он понял необходимость такого перерастания лишь после войны, после того, как он „перевозвооружился“ при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Волосевича, автора „Курса истории ВКП(б)“. Правда, Ленин еще в 1905 году писал, что „от революции демократической мы сейчас же начнем переходить, и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции“, что „мы стоим за непрерывную револю-

цию“, что „мы не остановимся на полпути“. Правда, фактов и документов аналогичного порядка можно было бы найти в сочинениях Ленина много. Но какое дело Волосевичам до фактов из жизни и деятельности Ленина? Волосевичи пишут для того, чтобы, подкрасившись под большевистский цвет, протащить свою антиленинскую контрабанду, налгать на большевиков и сфальсифицировать историю большевистской партии.

Вы видите, что Волосевичи стоят Слуцких.

Таковы „пути и перепутья“ троцкистских контрабандистов.

Сами понимаете, что не дело редакции облегчать контрабандистскую деятельность подобных „историков“ предоставлением им дискуссионной трибуны.

Задача редакции состоит, по-моему, в том, чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски.

Это тем более необходимо, что даже некоторые наши историки,—я говорю об историках без кавычек, о большевистских историках нашей партии,—не свободны от ошибок, льющих воду на мельницу Слуцких и Волосевичей. Исключения не составляет здесь, к сожалению, и тов. Ярославский, книжки которого по истории ВКП(б), несмотря на их достоинства, содержат ряд ошибок принципиального и исторического характера.

С ком. приветом И. СТАЛИН.

С. З. Кагенбоген

Международное значение письма тов. Сталина

Письмо тов. Сталина „О некоторых вопросах истории большевизма“ мобилизует внимание всех членов партии и комсомола, всех работников социалистического строительства вокруг непримиримой борьбы со всякими попытками искажения и опощения марксистско-ленинской теории.

Письмо тов. Сталина—знамя борьбы за чистоту большевистской теории и истории большевизма против социал-фашизма, контрреволюционного троцкизма и правого оппортунизма, против гнилого либерализма и примиренчества.

Было бы в высокой степени ошибочно ограничивать значение письма тов. Сталина допущением мысли о том, что оно направлено только против контрреволюционного троцкизма, только против троцкистской контрабанды.

Надо твердо помнить о том, что правая опасность остается главной опасностью в партии и в братских коммунистических партиях.

Было бы столь же неверно полагать, что только для работающих в области истории партии письмо тов. Сталина имеет актуальное значение. Письмо это обязывает „поднять вопросы истории большевизма на большую высоту“.

Однако классово враждебные влияния, контрреволюционная троцкистская контрабанда, механическая методология, питающая правый оппортунизм, меньшевистствующий идеализм—оказывают свое вреднейшее влияние и на всех других участках теоретического фронта, на всех участках нашего социалистического строительства.

Но наиболее вредным было бы предположение о том, что письмо тов. Сталина имеет значение только для ВКП(б).

Письмо тов. Сталина—вождя ВКП(б), ведущей секции Коминтерна—имеет колоссальное международное значение для всех наших братских компартий и для всего Коминтерна. Надо помнить, что „русская революция была (я остается) узловым пунктом мировой революции, что коренные вопросы русской революции являлись вместе с тем (и являются теперь) коренными вопросами мировой революции“ (Сталин)

чтобы понять, что борьба с троцкистской контрабандой, со всеми извращениями ленинизма, борьба за чистоту марксистско-ленинской теории—международная задача, в которой кровно заинтересован мировой пролетариат.

Цель, преследуемая троцкистскими контрабандистами, о которых пишет тов. Сталин, заключается

в том, чтобы исказить, умалить и развенчать в глазах широких рабочих масс международное значение большевизма, сводя его к „самобытному“ российскому явлению, пороженному отсталой, российской действительностью.

Социал-фашисты и троцкисты отчетливо представляют себе, сколь велик авторитет ленинизма в глазах широчайших трудящихся масс.

Победоносное строительство социализма в СССР, успешное завершение третьего, решающего года пятилетки, сплошная коллективизация и на ее основе ликвидация кулачества как класса, вступление в период социализма, переход к последнему, завершающему году пятилетки, рост материального благосостояния рабочих и крестьянских масс—все эти обстоятельства являются могучим революционизирующим международный пролетариат фактором.

Ленин в своей работе „Детская болезнь „левизны“ в коммунизме“ писал о том, что

„не некоторые, а все основные и многие второстепенные черты нашей революции имеют международное значение в смысле воздействия ее на все страны“.

Вот почему социал-фашисты и троцкистские контрабандисты, выполняя социальный заказ своих хозяев, из кожи лезут вон, пытаются исказить, фальсифицировать роль большевизма в международном рабочем движении.

Во-первых, они стараются показать, что Ленин в период перед войной недооценивал опасности централизма, при этом предоставляется неискушенному читателю догадываться, что Ленин, стало быть, не был тогда еще настоящим революционером и что он стал таковым лишь после войны, после того, как „первооружился“ при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Слуцкого.

Во вторых, они стараются доказать, что Ленин не понимал необходимости перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, при этом предоставляется неопытному читателю догадываться, что Ленин, стало быть, не был еще тогда настоящим большевиком, что он понял необходимость такого перерастания лишь после войны, после того, как он „первооружился“ при помощи Троцкого. Типичным представителем такого рода контрабандистов можно считать Волосевича, автора „Курса истории ВКП(б)“ (Сталин).

Вся история большевизма является решительным опровержением троцкистской клеветы о том, что Ленин до войны, якобы, не боролся с центризмом, с каутскианством. Ленин вел неослабную упорную, систематическую борьбу с различными проявлениями оппортунизма и централизма, начиная еще с 1894 года—со струвианством, с меньшевиками и ликвидаторами, отзовистами, с богдановщиной, с троцкизмом, с правым и „левым“ оппортунизмом—на два фронта за линию партии.

Большевизм, как единственный до конца последовательный революционный марксизм, эпохи империализма и пролетарской революции, выступил на международную арену, как оформившееся течение, еще в 1903-1904 г.

Слова Ленина о том, что большевизм существует, „как течение политической мысли и как политическая партия с 1903 года“ относятся не только к России, но и ко всему международному рабочему движению.

Уже в 1904 году теоретический вождь германской социал-демократии Карл Каутский в редактируемом им официальном органе ЦК германской с.д. партии „Neue Zeit“ выступил против Ленина и большевиков по решающему, важнейшему вопросу разногласий с меньшевиками, по параграфу 1 устава (о том, кто может быть членами партии) и взял под свое высокое покровительство меньшевиков.

Каутский даже раннего времени протаскивал губительный яд реформизма, оппортунизма. Так было еще в 1893 г., когда Каутский доказывал, что диктатура пролетариата мыслима исключительно в форме парламентаризма.

Так было и в его комментариях к эрфуртской программе, и в критике Бернштейна, и в вопросе о движущих силах революции, и в аграрном вопросе, и в ряде других важнейших вопросов революционного рабочего движения.

Каутский—социал-фашист, трубадур империалистической интервенции против СССР—это только венец всей его эволюции. Ленин и до и после войны срывал маски с международного оппортунизма, центризма и, в особенности, с каутскианства.

А троцкистский контрабандист Альтер ухитряется писать о том, что Ленин

„надеялся еще, что в решительный момент история, и Каутский, и многие вожди социал-демократии выправят свою линию“.

Альтер считает, что Ленин „просчитался“. Но просчитался-то всего-на-всего пойманный с поличным троцкистский контрабандист, который, подобно Слуцкому, только клеветает на большевизм, пытается умалить его исторические заслуги в деле беспощадной непоколебимой борьбы с оппортунизмом.

Тов. Сталин полностью разоблачил и другой маневр Слуцкого—его утверждение о том, что Ленин до войны недостаточно поддерживал левых германских социал-демократов из фракционных соображений.

Слуцкий, Альтер и друг. троцкистские контрабандисты подобной клеветой пытаются по сути дела доказать, что большевизму чужд принцип подлинного интернационализма, что интересы международной революции он готов подчинить интересам „своей фракции“.

В этом вопросе, как и в ряде других, контрреволюционный троцкизм трогательно объединяется с социал-фашизмом. Ведь пишет же О. Бауэр:

„Может быть ленинизм и применим в России, но к нашим странам—нет, ибо у нас иные условия“.

Тов. Сталин исчерпывающе доказал, что Ленин не мог поддерживать „левых“ германских социал-демократов безоговорочно, так как они, по оценке Ленина, были опутаны сетью каутскианского лицемерия, педантизма, „дружелюбия“ к оппортунистам, так как они допускали по ряду коренных вопросов полуменьшевицкие ошибки.

Троцкистские контрабандисты пытаются умалить международный авторитет большевизма, противопоставляя ему люксембургизм, как, якобы, более передовой „западно-европейский“ марксизм.

Наша задача заключается в том, чтобы полностью разоблачить этот шулерский маневр, вскрыть ошибки Розы Люксембург, показать западно-европейским рабочим массам, что Роза Люксембург, несмотря на ее неоспоримые революционные заслуги, полностью на позициях большевизма никогда не стояла.

Еще в 1904 году Роза Люксембург в № 69 „Искры“ (уже ставшей меньшевистской) напечатала статью (с одобрителем примечанием Каутского) против организационных принципов большевизма.

Вместе с Парвусом она сочинила „уродливую и полуменьшевицкую схему перманентной революции“.

Чуждую большевизму позицию занимала Роза Люксембург в своей теории империализма, меньшевистской теории автоматического краха капитализма, в национально-колониальном вопросе, в ве-

просе о стихийности рабочего движения, в вопросе о движущих силах пролетарской революции, о диктатуре пролетариата, о роли партии и т. д.

Роза Люксембург и левые германские социал-демократы, как огня, боялись раскола с оппортунистами, центристами.

„Из всех группировок II Интернационала русские большевики были тогда единственной группировкой, способной по своему организационному опыту и идеологической подкованности предпринять что-либо серьезное в смысле прямого разрыва, раскола со своими оппортунистами в своей российской социал-демократии“ (Сталин).

Разоблачая люксембургизм, давая решительный отпор троцкистской апологии люксембургизма, мы должны в то же время отмечать неоспоримые революционные заслуги Розы. Социал-фашисты, подлые убийцы Розы, пытаются эксплуатировать ее ошибки в свою пользу. Ведь писала же супруга Каутского, что „имя Розы чуждо большевизму, но зато близко социал-демократии“. Но революционера-Розу мы социал-фашистам не отдадим.

Правильная ленинская оценка люксембургизма имеет исключительно важное значение в деле борьбы с социал-фашизмом и контрреволюционным троцкизмом.

Вот почему политически вредны писания, подобные книжке Герчикова о Розе Люксембург, фальсифицирующие роль люксембургизма, замазывающие ошибки Розы, дающие троцкистскую апологию ее наряду с правооппортунистическими оценками.

Те же цели развенчания роли большевизма в международном рабочем движении преследуют троцкистские контрабандисты, когда пытаются протащить троцкистскую клевету о „первооружении“ большевизма в 1917 году.

На мельницу троцкистских контрабандистов льют воду гнилые либералы и примиренцы, услужливо предоставляя им страницы журнала и редактируемых ими книг.

Надо твердо помнить, что извращения ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую теснейшим образом связаны с отрицанием социалистической природы нашей революции и с отрицанием возможности строительства социализма в одной стране.

Вот почему тов. Сталин был глубоко прав, когда еще в 1924 году назвал ленинскую идею перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую „краеугольным камнем ленинской теории революции“.

А ведь Ленин, вопреки троцкистской клевете, обосновал эту теорию еще в 1905 году.

В высокой степени знаменательно, что заведомую ложь распространяет и К. Каутский в своей статье („Большевицкий верблюд“) в октябрьском номере журнала „Gesellschaft“.

В этой статье ординарный профессор по кафедре фальсификации марксизма социал-фашист Каутский доказывает, что Ленин, как и Троцкий, до конца 1917 года считал необходимой предпосылкой социалистической революции в России взрыв мировой революции.

Так смыкаются контрреволюционный троцкизм и социал-фашизм в их дружном усилии обмануть рабочие массы, симпатии которых к ленинизму все более и более растут.

Международное значение письма тов. Сталина заключается также в разоблачении троцкистской и правооппортунистической опасности для секции КИМ—троцкизм (Ли Лисян) в вопросах китайской революции, двурушничество „левацкой“ группы Барбэ и Селора во французской компартии, пропагандирующей троцкистские идеи авангардизма, проповедь индивидуального террора в Германии и т. п. *).

Комсомол особенно должен помнить о том, что СССР является ударной бригадой мирового пролетариата, что, как писал Ленин,

„революция победившей страны должна рассматривать себя не как самоудовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата во всех странах“.

Письмо тов. Сталина должно поднять интернациональное воспитание членов партии и комсомола на высшую ступень.

„История ленинской ВКП(б)—вот основа для революционного воспитания новых кадров пролетарских революционеров в нашей стране и во всем мире“ (Постышев).

Партия и комсомол дадут непримиримый отпор всякой попытке контрреволюционных троцкистских контрабандистов и правых оппортунистов и покрывающих их гнилых либералов и примиренцев исказить и опозлить теорию и историю большевизма, поколебать доверие к ленинизму в глазах международного пролетариата.

*) Пользуюсь случаем отметить свою ошибку, допущенную в редактировании стенограммы доклада Герчикова на собрании комсомольского актива Саратова. „Очерк истории китайского комсомола“.

В этой книжке имеется ряд серьезных политических ошибок троцкистского характера.

К их числу относится прежде всего искажение роли пролетариата в буржуазно-демократической революции, как гегемона, и вследствие этого—искажение ленинского учения о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Столь же недопустимым является умаление Герчиковым роли китайской компартии в революции и игнорирование всей глубины разногласий между троцкизмом и большевизмом в вопросах китайской революции.

Небрежное редактирование этой брошюры, равно как и отмеченная уже и исправленная мною в письме в „Поволжскую правду“ от 28 декабря грубейшая принципиальная ошибка в оценке политически вредной антипартийной книжки Герчикова „Роза Люксембург“ на партсобрании в пединституте — соскальзывают объективно к гнилому либерализму, с которым считаю необходимым вести самую беспощадную борьбу.

„Оппортунизм пытается... пролезть сейчас в наши ряды, прикрываясь, примазываясь, прикрашиваясь, ползая на брюхе, пытается проникнуть в щели и в особенности пытается влезть через ворота истории нашей партии“.

(Л. Каганович).

Сильнее огонь по оппортунизму и гнилому либерализму в теории. Усилим борьбу с оппортунистическими искажениями партийной линии на практике.

Борьба за марксистско-ленинскую учебу

(Из опыта работы Октябрьского райкома ВКП(б) г. Саратова).

На данном этапе социалистического строительства марксистско-ленинское воспитание большевистских кадров коммунистов и беспартийных рабочих имеет особенно большое значение.

За последнее время оппортунисты всех мастей начинают новые атаки в скрытой форме на генеральную линию партии. Тов. Сталин в своем письме в журнал „Пролетарская революция“ со всей яркостью разоблачает попытки троцкистов использовать „гнилой либерализм“ некоторых коммунистов для извращения вопросов истории нашей партии и учения Ленина о пролетарской революции. Это письмо ставит новые задачи на всем теоретическом фронте и особенно в области партийной учебы.

Тов. Постышев на августовском совещании заведующих культпропами следующим образом определил задачи партийного просвещения: „Нам необходимо вооружить каждого коммуниста пониманием особенностей и задач современного этапа борьбы за социализм для возглавления масс, для успешного руководства ими в борьбе за скорейшую ликвидацию нашей технико-экономической отсталости. Таков стержень марксистско-ленинского воспитания на современном этапе. Им необходимо пронизать все содержание марксистско-ленинского воспитания, выковывая у членов большевистской партии высокий теоретический уровень, идейную стойкость, умение руководить массами в новых условиях“.

В свете этих задач мы попробуем кратко описать опыт работы Октябрьской партийной организации (Саратов) в деле борьбы за марксистско-ленинскую учебу.

Мы провели дифференцированный учет сети партучебы по основным фабрикам, заводам, новостройкам, учебным заведениям нашего района и получили следующую картину.

На 1-е декабря.

Группа предприятий	Члены ВКП(б)			Кандидаты ВКП(б)			Охват комсомольцев	Охват беспартийных
	Ко-лич.	Охват учеб.	%	Ко-лич.	Охват	%		
Фабрично-заводские ячейки (15 ячеек)	1467	682	46,5	728	692	95	555	1529
Транспортячейки (6 яч.)	1103	570	56,8	446	304	68,2	212	486
Новостройки (4 яч.)	536	429	80	586	276	47,1	539	542
Учебные заведения (техникумы) (4 яч.)	138	131	95	81	74	94,4	1986	
Всего по указ. яч. учатся в 335 кружках		1812	60	1346	74	1306	6382	

Беглый анализ этих цифр показывает, что мы имеем еще большие прорывы по вовлечению в учебу кандидатов партии. Если по старым заводам % учебы кандидатов равен 95%, то на новостройках они вовлечены в парткружки всего лишь

на 47,1%, на транспорте—на 68,2%. Безусловно плохо обстоит дело с вербовкой беспартийных в сеть партпросвещения на новостройках (43% ко всей сети), где беспартийные рабочие только вчера пришли из деревни. По всем отраслям нашей промышленности, и главным образом по металлургии, % занимающихся в парткружках членов ВКП(б) не превышает 50%, что безусловно недостаточно. Далеко невыполненной остается задача полного охвата учебой кандидатов партии. Еще 30% кандидатов надо вовлечь в партучебу. Беспартийных рабочих в сети партучебы 6 с лишним тысяч. Это обязывает нас развернуть с лучшими из них—ударниками, работу по вовлечению в партию. За ликвидацию этих прорывов районная организация сейчас крепко борется.

В настоящий момент мы проводим массовое обсуждение письма тов. Сталина и перестройку работы сети партийного просвещения в связи с этим.

Бюро РК два раза ставило вопрос о проработке письма тов. Сталина. Первый раз был намечен план обсуждения письма, второй раз обсуждался ход этого дела в ячейках Перевыборы парторганов тесно увязываются с широким обсуждением письма тов. Сталина.

27 декабря был создан районный партактив, 30 декабря комсомольский актив, где кроме фактов, указанных в письме тов. Сталина, вскрыты местные вылазки правых оппортунистов и троцкистских контрабандистов.

На заводе „Универсаль“ чл. ВКП(б) Китаев, в депо секретарь ячейки вагонного цеха Самсонов выступали с прямой защитой правых оппортунистов. Они доказывали, что при индивидуальном и крупном кулацком сельском хозяйстве мы имели бы больше хлеба и мяса и скорее подняли бы сельское хозяйство. В школе ФЗУ Ружд группа учащихся во главе с Арефьевым выступала с троцкистской критикой индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Ячейка партии и рабочие дали жесткий отпор оппортунистам и троцкистским контрабандистам.

На активе комсомола в октябре 1931 г. троцкистский контрабандист Герчиков выступал с докладом о китайском комсомоле и был принят с аплодисментами без малейшего возражения. В этом докладе Герчиков освещал ход китайской революции с троцкистских позиций, изображая китайскую буржуазия, как „вождя народных масс“ в борьбе за таможенную независимость Китая.

Все эти ошибки были на последнем слете по большевистски вскрыты, раскритикованы.

Четвертого января вопросы в связи с письмом тов. Сталина были поставлены на районном слете слушателей партучебы, где было до 1500 человек.

По всему району в данный момент развертывается широкое обсуждение письма тов. Сталина в ячейках и парткружках. Создаются новые кружки по истории партии и ленинизму.

Для методического руководства сетью в районе создано районное методбюро из местных пропагандистов, аспирантов пединститута и слушателей ИКП. На крупных заводах методбюро имеет

свои заводские филиалы, во главе которых стоят пропагандисты райкома. Наличие районного и заводских методбюро дает нам возможность локализовать программы. Не было ни одной большой работы в районе, которая не была бы отражена в сети парткружков (сталинская эстафета, ликвидация прорывов, рост партии, решения районных партконференций и др.). Прорабатывались также и заводские темы: внедрение хозрасчета в бригаду, выполнение планов и т. п.

В работе методбюро имеются и большие промахи. В ряде разработок были допущены политически-неправильные формулировки, неверно определявшие вопросы политики партии. Культпроп райкома не проверил их, и неверные, ошибочные методразработки попали пропагандистам в ячейки. Эта ошибка, указанная бригадой ЦК, в настоящий момент исправляется. На районном совещании пропагандистов дана развернутая критика извращений, допущенных методбюро в целом и отдельными его членами.

Приведем ряд примеров, чтобы более ярко показать ошибки, допущенные в наших методразработках.

В методразработке о партии, вместо развернутой критики и постановки вопроса о борьбе партии с правым и „левым“ уклонами, мы видим только общую постановку вопроса в одной фразе — „борьба на два фронта“. Совершенно ничего нет в этом документе о контрреволюционной сущности троцкизма, не показана роль тов. Ленина и Сталина в борьбе за единство партии на протяжении всей ее истории.

В задании по вопросу „О развертывании советской торговли“, в целевой установке дана путанная постановка вопроса о нашей советской экономике. Вместо данной партией определения нынешнего этапа социалистического строительства для третьего года пятилетки на построение фундамента социалистической экономики, автор разработки ведет речь о „социалистическом фундаменте народного хозяйства“. Отсюда сам собой напрашивается вывод, что наша экономика не социалистическая, социалистическим является только фундамент народного хозяйства. В этой же разработке не показано, в чем проявляется правый и „левый“ оппортунизм в деле развертывания советской торговли. Неумением отдельных работников овладеть техникой сов. торгового дела объясняется засоренность торгового аппарата чуждым элементом. Классовая борьба в области торговли, отсутствие классовой бдительности у отдельных работников кооперации и госторговли подменяются, таким образом, техникой торговли.

Во всех указанных методразработках далеко недостаточно вскрыта роль троцкизма, как передового отряда контрреволюционной буржуазии в нынешних условиях.

Надо признаться, что ошибки методбюро в значительной мере были допущены благодаря недостаточному руководству методбюро со стороны культпропа райкома.

Бюро райкома квалифицировало ошибки методбюро, как самую недопустимую теоретическую неряшливость, а в некоторых случаях — как прямую политическую безграмотность, расчищающие дорогу контрреволюционному троцкизму и правому оппортунизму в теории и на практике. Меры к исправлению этих ошибок приняты.

До сих пор слабым местом остается подготовка рабочих пропагандистов и систематическая работа

с ними. Рабочих пропагандистов по району около 250 человек. Большинство из них курсов пропагандистов не проходили и руководят кружками недавно. Для работы с рабочими пропагандистами мы на всех основных предприятиях создали пропколлективы, во главе которых стоят товарищи из института красной профессуры (подготовл. отд.); кроме того на заводе комбайнов создаются массовые курсы на 50 ч. рабочих пропагандистов. Подобные же курсы организуем на ремзаводе, на заводе Ленина, 8-рамном лесозаводе, на мельницах. Надо сказать, что пропколлективы работают очень плохо. В ячейках наблюдается стремление „не возиться“ с своими малоподготовленными руководителями, а лучше получить их из райкома.

Несколько слов о хороших образцах в нашей организации. На заводе комбайнов создано до 50 кандидатских начальных школ и кружков текущей политики; в них обучается не меньше 50% членов ВКП(б) и 64% кандидатов, а всего с беспартийными до 3000 чел. Посещаемость каждого занятия во всех кружках по заводу колеблется от 2000 до 2500 человек. В день партучебы в цехах завода всегда найдете несколько кружков, в которых занимаются по 20—30 человек рабочих. Занятия кружков приспособляются к сменам. Кроме того на заводе вечерний комвуз с 3 отделениями по 30 человек в каждом, курсы пропагандистов на 20 человек и вновь создаются на 50 человек.

Хорошо организована на заводе комбайнов учеба партколлектива; секретарь парткома тов. Афанасьев показал личный пример активного непосредственного участия в курсах актива завода (на 50 человек). В обязательном порядке секретари партячеек, профработники учатся на курсах цехового актива, которыми охвачено 160 человек. Курсы прорабатывали следующие темы: кризис капитализма на нынешнем этапе. Последняя стадия нэпа и первая стадия социализма. Основы хозрасчета и его проведение в условиях завода. Технологический процесс производства. Основы советской экономики. Ленинская диалектика. Из проработки темы — технологический процесс возникла мысль о проведении конференции по овладению техникой производства комбайнов. Эта конференция в начале декабря была проведена с большим подъемом.

Курсы актива на заводе стали местом, где практика партийной, хозяйственной и профессиональной работы завода осмысливается на основе марксистско-ленинской теории, подымается на принципиальную высоту.

Ячейка при ж.-д. князевских мастерских имеет 67 коммунистов и до 500 рабочих. В прошлом из года в год оппортунисты срывали там партучебу. Теперь ячейка мастерских по-большевистски взялась за дело марксистско-ленинского воспитания коммунистов и беспартийных рабочих.

Для учебы отведен восьмой час в производстве (при 7-часовом рабочем дне) до начала работы. В сеть парткружков по истории ВКП(б), кандидатских школ, кружков текущей политики завербованы все без исключения члены ВКП(б) и кандидаты, а также все рабочие, кроме 7, которые записываться не хотят, однако на занятия ходят нередко.

Руководит кружками в большинстве местный ячейковый актив, в помощь которому прикреплена бригада из ИКП — 3 человека. Посещаемость занятий по всем кружкам в среднем 93%. Вся учеба в

мастерских связана с борьбой за генеральную линию партии, за выполнение промфинплана. Каждый слушатель парткружка план выполняет на 100% и более. Кружками организованы бригады по проверке выполнения промфинплана и по подготовке к новому году по финэстафете. В течение последних 2½ месяцев 23 рабочих через школы и кружки вступили в партию. При активном участии сети партучебы в сентябре и октябре мастерские планы выполнили на 100%, в ноябре больше чем на 100% и успешно выполняют его в декабре. Активное участие в работе парткружков принимают специалисты и особенно инженер тов. Воробейков. В последнее время парткружки мастерских берут на буксир плохую работающую по партпросвещению ячейку строящегося завода крекинга. Культпроп ячейки тов. Решетников проявил действительную большевистскую настойчивость в развертывании и закреплении дела партучебы.

Завод им. Ленина—пионер хозрасчетных бригад. В целом завод план не выполняет, кроме отдельных цехов. Партучебой на заводе охвачено членов ВКП(б) 195, или 53% к составу парторганизации, кандидатов 205 чел., или 80% к составу кандидатов на заводе. Всего вместе с б/п учатся в партсети 835 человек. Партийные кружки проволочного и гвоздильного цехов завода вплотную взялись за марксистско-ленинскую учебу, увязку ее с борьбой за выполнение промфинплана. Кружок бригады тов. Михайлова в проволочном цехе получил премию на районном слете хозрасчетных бригад. Бригада вся в целом учится и выполняет промфинплан ежемесячно.

Проволочный цех завода организовал учебу по бригадам и сменам. Ленинская учеба помогает ему выполнять промфинплан, цех остается краснознаменным.

В ж.-д. депо ряд лучших кружков упорно работают над введением действительного хозрасчета на производстве.

Таких примеров в нашем районе десятки.

С 20 ноября по 30 декабря по всему району проводился массовый смотр партучебы.

На заводах и цехах работали заводские самопроверочные бригады. Заводы посылали бригады друг другу по плану смотровой комиссии и проверяли учебу взаимно. Во время смотра заключены договора на сосоревнование между зав. комбайнов и 8-рамным лесозаводом, между ремзаводом и ленинским, между крекинг-заводом и Князевскими мастерскими и т. д. В конце смотра назначен районный слет слушателей партшкол и кружков, где будут подведены итоги 4-месячной работы по партпросвещению в районе.

На культпросоветовании три раза проверялся ход смотра в районе. К слету готовится специальный номер однодневной печатной газеты „За ленинскую учебу“.

Задачи наши в дальнейшем определяются письмом тов. Сталина, усилением борьбы с уклонами от генеральной линии партии, и правым особенно, как главной опасностью на данном этапе, беспощадной борьбой с „левым“ оппортунизмом, контрреволюционным троцкизмом подготовкой к 4 году пятилетки и теми практическими мероприятиями, которые вытекают из недостатков в области партийной учебы, о которых мы говорили.

От редакции. Вызываем культпропов райкомов, ячеек, пропагандистов на широкий обмен опытом по внедрению методов культпохода в партпросвещении, повышению качества парт. и полит. учебы, действительности сети партпросвещения и мобилизации на борьбу за генеральную линию партии, против правых, „левых“ оппортунистов, троцкистских контрабандистов, гнилого либерализма, а также по практическим мероприятиям в связи с письмом тов. Сталина в редакцию ж-ла „Пролетарская революция“.

Т. Темников

В борьбе за генеральную линию партии

Партийное просвещение в Институте потребкооперации

Борьба за марксистско-ленинское воспитание членов партии, комсомольцев и беспартийной части студенчества, борьба за овладение марксистско-ленинской теорией, борьба за проведение в жизнь генеральной линии партии, борьба на два фронта, против „левацких“ заскоков и правого оппортунизма, как главной опасности на данном этапе, за воинствующую партийность в теории и на практике, против троцкистской контрабанды и „гнилого либерализма“, на основе реализации последнего письма тов. Сталина—таковы главные задачи партпроса в вузе.

Разумеется, что в вузе основной формой партийного просвещения являются и не могут не являться кружки текущей политики. Организация предметных кружков (по политэкономии, диалектике, ленинизму и др.), исключая кружки по изучению истории партии, становится подсобной, поскольку теоретические вопросы проходятся в курсовом порядке.

Это вовсе не исключает, помимо организации кружков текущей политики, а наоборот, предполагает организацию лекций и семинариев по актуальнейшим проблемам современности (теоретические основы хозрасчета, вступление СССР в период социализма, вопросы философской дискуссии и др.), постановку докладов на партсобраниях по текущим вопросам политики партии (материалы пленумов ЦК ВКП(б) и др.).

За широкий охват, за качество партучебы

На 20/XII—31 г. по Институту потребкооперации и имеющемуся при нем рабфаку партпросвещением в форме кружков текущей политики охвачено все студенчество. Каждая академическая группа или отделение является в то же время и кружком текущей политики. Это достигается тем, что

для работы (занятий) кружком политучебы по учебному расписанию отводится два часа в декаду (главным образом по проведению заключительной конференции по прорабатываемой теме). Основная же проработка материала по каждой теме проводится самостоятельно.

Такой порядок проработки дает возможность каждому студенту за декаду подготовиться к занятию вполне достаточно, чтоб принять активное участие в обсуждении материала на конференции.

Количественный охват студенчества работой кружков характеризуется так: всего работает 35 кружков с общим охватом в 784 человека. Из них рабочих 330 чел., колхозников 220 чел., батраков 20 чел., бедняков 39 чел., середняков 15 чел., служащих 149 чел., прочих 11 человек. Членов и кандидатов партии 229 чел., комсомольцев 347 чел., беспартийных—208.

Цифры показывают в основном удовлетворительный состав студенчества (как Института, так и рабфака) по партийности и социальному лицу.

С 1/IX-31 г. по 1/1 32 г. в кружках текущей политики ИПК были проработаны следующие темы:

1. Очередные задачи марксистско-ленинского воспитания.
2. Речь тов. Сталина на съезде хозяйственников.
3. Проблема животноводства (постановление ЦК и СНК).
4. Развитие угольной и металлургической промышленности (постановление ЦК ВКП(б) и СНК).
5. О мерах улучшения общественного питания.
6. Постановл. ЦК ВКП(б) о коллективизации от 2/VIII-31 г.
7. 14-летие Октябрьской революции.
8. Октябрьский пленум ЦК ВКП(б) о развертывании соц. торговли, мерах улучшения рабочего снабжения и о ж.-д. транспорте.

9. Современный этап революционного движения в Китае и японско-китайский конфликт.

10. Политика партии в национальном вопросе.

11. Письмо тов. Сталина в журнал „Пролетарская революция“.

Часть из этих вопросов помимо проработки в кружках обсуждали и на открытых собраниях с привлечением всего студенчества и профессорско-преподавательского состава, например, такие вопросы, как:

1. Очередные задачи марксистско-ленинского воспитания.
2. Речь тов. Сталина на съезде хозяйственников.
3. Октябрьский пленум ЦК ВКП(б).
4. Письмо тов. Сталина в редакцию „Пролет. революции“ и др.

Развернутое обсуждение вопросов политики партий помогает парторганизации Ин-та драться за ленинизм в преподавании, против уклонов от генеральной линии, за мобилизацию коллектива на выполнение планов.

Качество работы кружков текущей политики проверяется через организацию политбоев между соревнующимися группами и факультетами по проработанным темам.

Политбои показали, что наряду с большими достижениями есть ряд недостатков в качестве партучебы.

Так, усвояемость рекомендуемого материала по темам колеблется от 95 до 80% по отдельным кружкам, а посещаемость доходит до 90%.

Основной недостаток в работе кружков,—это недостаточность теоретико углубленной проработки рекомендуемого материала частью студенчества, зачастую схватывание „верхушек“, что несомненно приводит к понижению качества работы и борьбы за большевистское овладение теорией Маркса—Ленина.

За действенность партпросвещения

Может показаться, что парторганизация просто занимается только проработкой важнейших решений партии, если не показать того, как мы участвуем в практической работе, насколько теоретическая учеба помогает нам проводить в жизнь решения партии.

Надо сказать, что после проработки каждого вопроса, к примеру, скажем, решений Октябрьского пленума ЦК ВКП(б) на партийном собрании с одновременной же проработкой этих решений в кружках текущей политики, партийной организацией намечается ряд практических мероприятий по реализации решений Октябрьского пленума ЦК.

Был создан штаб, которому поручено мобилизовать весь наличный состав студенчества на работу по оказанию помощи Крайпотребсоюзу в перестройке на основе решений пленума.

Перед РК партии был поставлен вопрос о необходимости специализации нашей вневузовской работы для оказания помощи потребкооперации в деле ее перестройки. Сейчас мы имеем свыше 200 человек студентов, работающих в бригадах по перестройке работы кооперации.

Это участие в практической работе еще более обогащает знания студента. Практические работники кооперации подтверждают реальную помощь студентов в перестройке кооперации.

С другой стороны это участие студентов в практической работе является большим толчком к углубленной проработке таких вопросов, как политика и природа наших цен на данном этапе, хозрасчет и т. п. Это приводит к оживлению занятий в кружках.

Напр., рук. партшколы III к. т. Рябочкин рассказывает, что после того, как студенты его группы участвовали в работе по проверке снижения цен и проведению в жизнь хозрасчета, неизбежно стали перед необходимостью эти вопросы проработать дополнительно, так как практика потребовала больших знаний. После этого интерес к работе кружка был усилен.

Все это указывает на то, что практическая работа по реализации партийных решений в жизнь является толчком для повышения теоретических знаний и в свою очередь теоретические знания, получаемые студенчеством в системе партпросвещения и мобилизуемые на перестройку потребкооперации, дают практикам „силу ориентировки“, решительность, твердость в повседневной работе.

На два фронта, против контрабандистов, „гнилого либерализма“, за боевую партийность.

Большую роль сыграли кружки партийного просвещения в разоблачении вылазок классового врага и оппортунистов в

Институте и рабфаке, выступавших под флагом учебной проработки материала.

В свое время „Поволжская правда“ об этом писала; суть этого махрово-оппортунистического выступления группы комсомольцев состояла в антипартийной кулацкой клевете на линию партии, утверждении, что „с колхозами ничего не вышло“, что „колхозникам не оставляют хлеба и весь увозят“ и т. д. Группа слушателей разоблачила эту антисоветскую, кулацкую клевету.

Были приняты соответствующие меры вплоть до исключения из комсомола и Института носителей кулацких „теоретик“.

На этом конкретном примере парторганизации развернула еще большую работу по мобилизации коллектива на борьбу на два фронта, за еще большее повышение классовой бдительности, за воинствующую партийность в теории и на практике.

При проработке в одном из кружков тек. политики постановления ЦК о коллективизации т. Бобылин и др. выступали с отрицанием наличия элементов классовой борьбы внутри социалистического сектора и в частности внутри колхоза. Их ошибки состояли в упрощенном понимании классовой борьбы.

Они не видели, что борьба против традиций капитализма—мелкособственнических привычек, мелкобуржуазного эгоизма, рвачества, следов и пережитков старого, тоже есть одна из форм классовой борьбы за создание новой трудовой социалистической дисциплины, социалистического работника.

Этим выступлениям, притупляющим классовую бдительность, был дан решительный отпор со стороны партийной и комсомольской организации Института. На основе борьбы с конкретными носителями оппортунизма, непримиримой борьбы за генеральную линию партии партпросвещение в ИПК сыграло большую роль в деле марксистско-ленинского воспитания партийно-комсомольской и беспартийной массы студенчества. мобилизации на выполнение задач, поставленных партией.

Теперь, в связи с письмом тов. Сталина в „Пролетарскую революцию“, развернута большая работа по самопроверке учебных планов и программ, литературы и т. д. под знаком борьбы за марксистско-ленинскую выдержанность, партийность в преподавании, против всех и всяческих „контрабандистов“.

Кадров.

Если в основном состав руководителей партучебы удовлетворителен и в смысле партийности и своей подготовленности к пропагандистской работе, то надо прямо сказать, что по отдельным кружкам с руководителями дело обстоит плохо.

Прежде всего, частая смена руководителей несомненно приводит к понижению качества учебы.

Перегрузка пропагандистов другой работой не дает им возможности хорошо подготовливаться к занятиям; бывают случаи, когда руковод в силу перегрузки не присутствует на семинарских занятиях руководителей.

Учтя эти недостатки, партбюро сейчас ставит одной из очередных задач пересмотреть состав руководителей с тем, чтоб отобрать действительно лучших пропагандистов, которых освободить от другой работы и переключить на пропагандистскую.

Это сыграет немалую роль в деле повышения качества партпросвещения.

* * *

Проработка письма тов. Сталина в редакцию журнала „Пролетарская революция“ вызвала в студенческой и преподавательской массе новый подъем и тягу к изучению вопросов истории большевизма.

Парторганизация ИПК решила наряду с развертыванием кружков текущей политики организовать сеть кружков по изучению истории партии, ленинизма. Отсутствие этих кружков до сих пор—большой недостаток в деле марксистско-ленинского воспитания коллектива Института.

Кроме организации кружков, парторганизация Института потребкооперации должна развернуть цикл лекций, бесед по вопросам истории большевизма, развернуть непримиримую большевистскую борьбу с антипартийными, антиленинскими извращениями в преподавании, в научной работе, в практике; мобилизовать весь коллектив на борьбу против правых и „левых“ дезорганизаторов социалистического наступления, редивов контрреволюционного троцкизма, против „гнилого либерализма“ и примиренчества, за повышение классовой бдительности и партийности в теории и на практике.

Сдвиг должен быть закреплен

(Партпросвещение в Хвалынском районе.)

В сентябре широко-развернутая массовая работа в районе, четкая постановка со стороны бюро РК ВКП(б) и полная оценка важности партпросвещения обеспечили мобилизацию внимания всей парторганизации к задачам марксистско-ленинского воспитания. Широко проработав во всех ячейках решение бюро РК и решение совещания при ЦК, в частности речь тов. Постышева, вся организация была мобилизована на практическое осуществление этих решений.

В деле развертывания партийного просвещения особо важное внимание было уделено созданию центра (ДПП) руководства методической работой партийного просвещения и помощи пропагандистам, на подготовку основных—штатных пропагандистов и вербовку внештатных, комплектование сети партпросвещения с вовлечением лучшей части рабочих, батрацко-бедняцкого беспартийного актива.

Во всей подготовительной работе, практическом осуществлении решений по развертыванию партийного просвещения бюро РК вело решительную борьбу с недооценкой политической важности этой задачи, и правильное понимание этих задач массами парторганизации обеспечило своевременное начало работы сети партийного просвещения.

Основная сеть партийных школ приступила к работе 1 и 6 октября, и только незначительная часть мелких партийных ячеек не справились с этой задачей, развернув работу только в конце ноября, а часть и до сих пор к этой работе не приступила.

На 1-е декабря охват партпросвещением дает след. картину:

	Охвачено	Имеем
Членов партии	235 чел.	245 чел.
Кандидатов	216 чел.	251 чел.
Чл. ВЛКСМ	20 чел.	—
Беспартийных	183 чел.	—
или 95%		86%
Всего	645 чел.	

В основном члены партии учебой охвачены, т. к. остальной состав—заочники вузов. Но мы не сумели в полной мере охватить кандидатов партии и вовлечь беспартийных в соответствии с нашими наметками (50% к партсоставу школ).



Заочная радиопартучеба—могучее средство марксистско-ленинского воспитания.

В районе судоремонтных мастерских Алексеевского ватона охват беспартийных составляет всего лишь 18%.

Тяга беспартийных к повышению общественно-политического образования, к партии—беспорна. В селе Старой Яблонке при укомплектовании партийной школы вместо наметок вовлечения в сеть партпросвещения беспартийных 6 человек записалось 57 человек. Это не единичный факт. Райком рекомендовал ячейкам наряду с вовлечением беспартийных в сеть партпросвещения, широко вовлекать в школы повышенного ликбеза, агропохода и вечерних ЦКМ, при этом расширить программы общественно-политического цикла.

Мы создали достаточно густую сеть различных видов школ партийного просвещения, но и это все еще не обеспечило выполнения задачи дифференциации партучебы.

Состав наших кадров чрезвычайно ограничен; имеем всего одного сельпропагандиста и инструктора, при нашей потребности в 6 человек минимум. Мы используем руководителями партийных школ председателей сельсоветов, колхозов, секретарей парткомов; эти кадры в подавляющем своем большинстве сами еще очень слабо подкованы, что несомненно отражается на качестве работы.

Дом партийного просвещения в районном центре безусловно окажет и уже оказывает большое содействие и помощь начинающим пропагандистам. Сейчас комплектуется библиотека на 2500 рублей, что будет значительным вкладом в работу ДПП.

Мы намечаем, кроме проведения районных совещаний, слетов руководителей—кустовые слеты с проработкой материалов на 2-3 занятия; вместе с тем, это дает возможность к повышению политической грамотности нашего пропагандиста, развернет обмен опытом, критику и самокритику в деле устранения недостатков в партпросвещении.

Большое зло и тормоз в работе—отсутствие литературы для партийного просвещения и еще больше программ; кроме учебника Ольхового для деревни, мы на заказы ничего не получили; приходится использовать газетный, журнальный материал и прошлогоднюю литературу с соответствующей переработкой. Такое положение должно быть изменено.

Нельзя обойти вопроса о посещаемости школ партучебы. Показатели довольно резкие, и эта резкость остается закономерностью для каждого занятия. Эти колебания составляют от 35% до 95%.

Работа партпросвещения для городского и сельского актива еще не налажена. Городской актив охвачен сетью марксистско-ленинских кружков, для сельского партактива основной формой намечена школа сельактива и 25-тысячников, созыв этой школы намечен на вторую половину декабря.

Всю эту работу должен провести Дом партпросвещения. Организационные неполадки создают значительные трудности в работе ДПП, но сейчас работа развертывается, вносятся плановость, организуются заочные работы радиопартаудитории.

Особенно недостаточно обстоит дело в сети партпросвещения с использованием и применением методов социалистического соревнования и ударничества, только отдельные школы вступили на этот путь, здесь нужен решительный перелом.

От редакции Отмечая достижения Хвалынского райкома в деле количественного охвата сетью партпросвещения, редакция обращает внимание райкома на неумение использовать внутренние силы и возможности района в деле повышения качества партучебы, закрепления охвата, нерешительности в применении испытанных методов культпохода.

По-большевистски организуем

политическое воспитание

Подготовительную работу к организации партучебы агитмассовый отдел Ленинского Райкома ВКП(б) начал с 20-го августа. Основной задачей в подготовительный период был подбор пропагандистов для политшкол и кружков, проработка решений Райкома и Райкома ВКП(б) о задачах партийного просвещения, шести условий тов. Сталина и статьи тов. Постышева об очередных задачах марксистско-ленинского воспитания.

Мы провели строгую дифференциацию партучебы. Организовали партшколы и кружки в колхозе и, что главное, организовали школы и кружки в мастерских, приспособляя их к смене, с тем чтобы охватить наибольший состав рабочих.

При комплектовании был выработан единый план и проработан на совещании секретарей партячеек совместно с пропагандистами.

Количественный охват парт. и полит. учебой таков: членов ВКП(б)—154 чел., или 84,15%, кандидатов 221, или 86,5%, беспартийных охвачено учебой 825, или 157,7% к составу коммунистов, женщин охвачено 297, из них коммунисток 100 человек.

Вербовка в партшколы и кружки продолжается.

В районе организовано две вечерних совпартшколы, целевая установка которых—охватить районный партактив; одна из них имеет 3 отделения: партийно-советское, пропагандистское и колхозное.

На партийно-советское отделение вовлечен руководящий партийный советский актив.

На пропагандистское отделение вовлечены руководители политшкол и кружков партийно комсомольской сети и ряд учителей. И на колхозное отделение—руководящий состав колхозов.

Посещаемость партийных школ и кружков по району в среднем равняется 78%, в отдельных же ячейках (Облодовка, Царева) до 100%.

Районный комитет ВКП(б) вынес решение об отмене заседаний, собраний в дни политучебы.

В большинстве своем к занятиям школы и кружки приступили с 1-го октября, по отдельным ячейкам—с 20 октября.

Занятия по ВСПШ проходят два раза в пятидневку по 3 часа, а по кружкам, партшколам один раз в пятидневку, с таким расчетом, чтобы дать возможность пропагандистам проходить занятия в ВСПШ.

Дом партийного просвещения организован в районе еще в 1930 г. Сейчас Районным комитетом ВКП(б) перед Домом партийного просвещения поставлено центральной задачей—организовать работу по повышению уровня районного партактива путем заочного образования.

При Доме партпросвещения организовано консультационное бюро по общественно-политическим дисциплинам, в консультационное бюро вовлечены районные работники.

Намечен ряд форм подготовки и переподготовки партийного актива.

Сеть партийного просвещения включилась в борьбу за выполнение хозяйственно-политических задач (мобилизация средств, скотозаготовки), организован ряд штурмовых бригад из слушателей, которые работают непосредственно в участке-квартиле.

Большим тормозом для широкого развертывания партпросвещения является необеспеченность учащихся учебниками, наглядными и методическими пособиями. Краевая база до сего времени не снабдила учебным пособием магазины РОКТА.

Основная задача, которую ставит агитмассовый отдел в деле партпросвещения—добиться 100% посещаемости школ и кружков, улучшить качество партучебы, путем повышения методической и теоретической подготовки пропагандистов, организуя для этой цели помимо ВСПШ семинарии, консультации. Добиться участия каждой школы в соревновании по партучебе. Лучше увязать теоретическую учебу с задачами, стоящими перед районом, превратить школу и кружок, в орудие борьбы за выполнение директив партии и правительства.

Вокруг этих задач мобилизуется вся партийная организация Ленинского района.

Пивкин П.
(Лопатинский район)

Крепче удар по оппортунистической практике

По Лопатинскому району организовано 25 начальных школ, 4 кандидатских, 3 предметных кружка, заочный комвуз (37 человек) и курсы селпартактива 25-тысячников на 67 человек; всего в партучебу вовлечено 95% коммунистов и 406 ч. беспартийных. Охват удовлетворителен. Но как проходит учеба?

По району нет ни одного пропагандиста за исключением одного практиканта из комвуза.

Некоторые партячейки (Зиновьевка, Сумярка, ст. Варнаут) успокоились тем, что организовали кружки, но занятия систематически срываются, и руководители считают, что проведение хозполиткампаний—дело, не терпящее отлагательства, а

„марксистско-ленинское воспитание подождет“. Эти товарищи близоруко-оппортунистически недооценивают роли партпроса в выполнении хоз.-полит. задач. Тов. Кениг указал, что каждый пропагандист отвечает за уборочную кампанию, за зябь, хлебозаготовки и подготовку к весне так же, как за марксистско-ленинское воспитание. Товарищи из Зиновьевки, Сумарки и др. сел не понимают того, что выполнение плана хлебозаготовок и подготовки к весне стоит в крепкой связи и зависимости от качества организации марксистско-ленинского воспитания партийных, комсомольских и б/п масс. Лопатинский райком ВКП(б) должен крепко ударить по таким оппортунистическим настроениям и делам.

О проведении культштурма по всеобучу и ликбезу

(Всеим партийным, советским, профессиональным организациям Н.-в. края).

За истекший год под руководством партии, на основе применения испытанных методов культпохода, культштурма, при мобилизации сил и средств советских, профсоюзных и др. общественных организаций и широчайших масс пролетарской общест-венности, Н.-в. край добился решающих успехов на фронте¹ культурного строительства, на основном его участке—всеобуче и ликбезе.

Н.-в. край стал в основном краем сплошной грамотности, добившись в 1931 году повышения грамотности трудящегося населения до 97%.

В течение 1930/31 года введено всеобщее начальное обучение для всех детей всех национальностей края, в промышленных центрах введено всеобщее семилетнее обучение, в ряде сельских районов созданы все необходимые предпосылки для полного охвата (частично уже осуществлен охват) пяти-ми группами детей, окончивших школу 1 ст. в 1931 году.

Наряду с успехами в деле всеобуча и ликбеза имеются серьезнейшие недостатки. Эти основные недостатки заключаются в следующем.

В ряде районов еще до сих пор не осуществлен 100% охват детей школьного возраста обучением, далеко недостаточно развернута работа по охвату учебой малограмотных и остатков неграмотных, что ведет к срыву осуществления СНК о полной ликвидации неграмотности взрослых к 1/1 1932 г.

Советская школа, как говорит постановление ЦК „О начальной и средней школе“, далеко еще не соответствует тем огромным требованиям, какие предъявляются к ней современным этапом социалистического строительства, так как обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и „не подготавливает детей как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой“.

Постановление партии и правительства по всеобучу и ликбезу, последнее решение ЦК партии о школе не стали еще боевой программой партийных, советских и профессиональных организаций края в деле создания необходимых условий для их выполнения.

В ряде случаев партийные комитеты, городские советы, районные исполнительные комитеты, сельские советы и профессиональные организации недооценили политического значения всеобуча и ликбеза, не сумели сочетать проведение конкретных мероприятий, направленных на качественное улучшение школы, полный охват обучением детей школьного возраста, неграмотных и малограмотных взрослых с текущими хозяйственно-политическими кампаниями, рассматривают эти задачи, как второстепенные.

Такое положение становится нетерпимым, ибо недооценка задач сплошной грамоты (ликбеза и всеобуча), в особенности в крае сплошной коллективизации, является разновидностью правого уклона в практической работе партийных, советских и профессиональных организаций.

Краевой комитет партии, Краевой исполнительный комитет и Краевой совет профессиональных союзов, объявляя с 15 декабря по 15 января текущего года „месячник культштурма по всеобучу и ликбезу“, предла-

гают добиться решительного перелома в реализации постановления Центрального комитета партии „О начальной и средней школе“, постановления СНК о полной ликвидации неграмотности к 1/1 1932 г., а также поднятия всей системы ликбеза на высшую ступень.

Основными задачами месячника, который необходимо развернуть на основе применения методов и организационных принципов культпохода, мобилизации широких масс трудящихся на осуществление конкретных мероприятий по всеобучу и ликбезу, является:

1. Охватить всех детей школьного возраста, подростков, всех неграмотных и малограмотных обучением, закончив комплектование новых школ и групп к 10/XII 1931 года.

2. Осуществить к 1 января 1932 года охват всех детей, окончивших 1 ступень в текущем году, пятью группами семилетней школы, а также обеспечить охват обучением в повышенных школах взрослых трудящихся, окончивших школы малограмотных.

3. Мобилизовать на разрешение задач ликбеза и всеобуча 300-тысячную культармию из рабочих, колхозников, партийцев, комсомольцев, учащихся, учителей и др. в качестве руководителей школ, политчаса, техагрочаса, в помощь политехнизации школы и создания необходимой материальной базы для работы школ ликбеза и всеобуча.

4. Решительно поднять качество работы школ, давая учащимся на основе твердого расписания систематизированные знания по родному языку, математике, физике, химии, географии и т. д.

Ввести во всех школах ликбеза, как правило, политические и агротехчасы. Прикрепить все школы к производству, совхозам, МТС и колхозам и закончить заключение между ними договоров на оказание практической помощи в политехнизации школы. Организовать методическую помощь школе, учителям и культармейцу, создав сеть образцовых школ всеобуча и ликбеза.

5. Укрепить аппараты ОНО кадром школьных инструкторов, пересмотреть и обновить Особые комиссии ликбеза и комитеты всеобуча работоспособным кадром проверенных культармейцев и рабочими-ударниками.

6. Создать необходимую материально-финансовую базу, обеспечивающую осуществление всеобуча и ликбеза (финансирование, строительство и ремонт, топливо, снабжение учащихся и учителей учебниками и учебными пособиями и т. д.). В частности необходимо добиться распространения по индивидуальной подписке 300 тысяч тиража общественно-политического журнала „По заветам Ленина“.

Партийные комитеты, городские и сельские советы, районные исполнительные комитеты, профессиональные организации должны возглавить и организовать трудящихся на проведение месячника всеобуча и ликбеза, обсудить на всех партийных, советских и проф. организациях конкретный план проведения месячника, выслать во все села уполномоченных по проведению месячника.

Крайком ВКП(б) Фрешор.
Крайисполком Коалов.
Крайсовпроф Березин.

БОРЬБА ЗА ЛИКБЕЗ НЕ ОКОНЧЕНА

Н. Елшанский

За политехнический минимум в школах ликбеза

„Гигантский размах социалистического строительства, осуществление пятилетнего плана, являющегося практическим выражением лозунга партии „догнать и перегнать капиталистические страны в технико-экономическом отношении“ и наконец обострение классовой борьбы в стране ставят перед нами во всей широте и остроте проблему кадров в реконструктивный период“. (XVI партсъезд).

Нам нужно разрешить проблему кадров, как одну из труднейших проблем, преодоление которой абсолютно необходимо для ускорения темпов нашего строительства. Требуется подготовить специалистов дела из среды самих трудящихся, стоящих на высоте требований эпохи развернутого социалистического наступления, выступающих в роли организаторов великой стройки, социалистического соревнования, в роли борцов за техническую революцию, за новую социалистическую организацию труда.

Нашему строительству нужны сознательные, активные борцы, „вооруженные не только элементарно-производственной культурой современного технического труда, но и умением свои знания, свои навыки применять в самых разнообразных условиях“.

Реконструкция нашего народного хозяйства делает перегруппировку рабочей силы, изменение характера занятий еще больше массовым, еще более глубоким. Реконструкция народного хозяйства требует умения приспособляться коренным образом к меняющимся функциям, что может дать только правильно поставленное политехническое образование. Политехнизм может в значительной степени сгладить трудности, связанные с быстрыми темпами реконструкции.

Проблема кадров требует от всей системы рабочего образования, в том числе и начального обучения взрослых, как первой ступени этой системы, коренной перестройки работы с тем, чтобы обеспечить кадры, действительно соответствующие требованиям соцстроительства. Первая ступень обучения взрослых должна: 1) организовать борьбу за воспитание из учащихся активных, сознательных борцов за коммунизм, мобилизуя на выполнение текущих задач партии и соввласти, 2) дать минимум общеобразовательных знаний и навыков, 3) дать минимум политехнических знаний и навыков, 4) вооружить общественно-политическими знаниями в объеме единой политехнической школы, 5) подготовить работников массовой квалификации на базе политехнизации.

Под политехнической подготовкой нужно понимать не получение узкой специальной квалификации, не овладение многими профессиями, а воспитание, „знакомящее с общими научными принципами всех производственных процессов и дающее практические навыки в обращении с элементарными инструментами всех производств“ (из резолюции I конгресса Интернационала).

Ставя такие задачи в проведении политехнической подготовки, мы должны определить тот минимум политехнических знаний и навыков, которые должны быть положены в основу школы ликбеза.

Прежде чем говорить о политехническом минимуме, необходимо выяснить содержание политехнического образования.

Политехническое образование складывается из 4 основных моментов: а) общественно-политической подготовки, дающей рабочему возможность осмыслить как свою роль в социалистическом производстве, так и задачи всего рабочего класса в деле построения коммунистического общества; б) технико-экономической подготовки, раскрывающей перед рабочими основы организации всего народного хозяйства в целом и отдельных его частей; в) технологической подготовки, вооружающей его знаниями основ любого технологического процесса и превращающей его не в придаток машины, а в ее хозяина и творца, особенно в связи с растущим разделением труда, дальнейшей все большей детализацией производственного процесса. Дать технологическую подготовку—значит при изучении отраслей хозяйства и промышленно-



Научная
библиотека
Саратовского
университета

Ост. Эдв.

2870

остатки неграмотности! (Группа ликбеза в 3-м районе Саратова).



Военная учеба в школе ликбеза (2-й горрайон).

сти обратить всемерное внимание на специфичность изучаемых отраслей промышленности, на технологию разнообразных материалов, на процессы обработки, на конструкцию орудий труда и механизмов и формы организации труда и т. д., подчеркивая всемерно особенности техники в социалистическом хозяйстве по сравнению с капиталистическим; 2) производственно-трудовых навыков в основных решающих отраслях промышленности, позволяющих при очень незначительной затрате сил быстро переключиться с одной работы на другую.

Производственно-трудовая политехническая подготовка должна дать навыки и умение для целого ряда типичных отраслей промышленности и видов обработки. А так как мы имеем дело со взрослым, уже обладающим определенными навыками и знанием одной из отраслей промышленности или сел. хозяйства, задача в этом отношении значительно облегчается и состоит главным образом в закреплении этих навыков на основе осознания производственного процесса в целом и особенностей социалистического хозяйства. Необходимо добиться, чтобы умение, навыки, движения, свойственные данной отрасли промышленности, постепенно вводились в разряд обобщенных и типичных отраслей промышленности.

При определении объема и конкретного содержания политехнического минимума необходимо положить в основу два момента: профиль работника, а также базу, на которой политехнический минимум должен быть построен. Политехнический минимум прежде всего зависит от того профиля, который имеет или должен иметь массовик-рабочий основных отраслей промышленности. Чем выше профиль работника, тем больше, шире должен быть политехнический минимум. И второе, политехнический минимум должен быть построен на базе конкретного производства, того производства, в котором рабочий находится сегодня, в самом производстве иметь отправным пунктом рабочее место, цех и производство в целом.

В политехнический минимум необходимо включить: 1) проработку теоретических вопросов о политехнизме с тем, чтобы выяснить сущность политехнического воспитания.

2) Изучение своего производства для того, чтобы на нем вскрыть, из каких элементов складывается всякое производство, проследить взаимодействие элементов между собой, определить место и роль данного производства в системе народного хозяйства района, края, СССР.

На указанном конкретном производстве показать, как взаимодействуют техника, экономика, организация в социалистическом хозяйстве.

3) Графическую грамоту для того, чтобы научить понимать иллюстрации, которые в большинстве случаев состоят из графических пунктов.

4) Агротехнику для ознакомления с основными вопросами сел. хозяйства (для городских школ).

I раздел.

Понятие о политехническом воспитании. Политехнизм и комвоспитание. Высказывания Маркса, Энгельса, Ленина, Крупской; программа ВКП (б) о политехническом воспитании.

Решение ЦК партии ВКП (б) о начальной и средней школе в разрезе политехнического воспитания. Содержание политехнического образования:

1) Общественно-политехническая подготовка.

2) Техничко-экономическая.

3) Технологическая.

4) Производственно-трудовая. Роль и место своего производства в политехническом воспитании.

Принцип изучения производства (от своего рабочего места к цеху, всему предприятию, от домашнего хозяйства к обществу).

Сущность политехнизации в системе ликбеза. Изучение производства в целях сознательного отношения к труду, поднятия производственной квалификации, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, перевыполнения промфинплана).

Средства политехнического воспитания в системе ликбеза. Техпоход, агропоход, экскурсии на производства, лекции, связанные с изучением производства, и самое главное — непосредственное участие в борьбе за промфинплан производства.

В результате учащийся должен уяснить себе, как следует понимать роль рабочего класса в разрывании производительных сил в настоящий реконструктивный период, при изменении производственных отношений на новой, социалистической основе, роль рабочего класса, который участвует в управлении, организации производства, выделяя своих красных директоров руководителями. Как представляли себе рабочее образование Маркс, Энгельс, что говорил Ленин, Крупская о политехническом воспитании.

Проработка второй части должна дать понимание, что задачи политехнизации всех звеньев культурной работы выдвигаются вопросами настоящего периода социалистической реконструкции и быстрого проведения политехнизма неизмеримо повышает качество всей нашей работы, поднимает на новую историческую ступень всю нашу культурно-политическую работу.

II раздел.

Предприятие как социальный организм. Предприятие социалистическое и капита-

листическое, их различие, советское предприятие как хозяйственное целое.

Производственная задача предприятия и я. Основная продукция, предъявляемые к ней требования. Данные промфинплана, показатели выработки, эволюция предприятия (основные этапы развития). Время возникновения предприятия. Рост предприятия и его достижения.

Сырье и технологический процесс. Виды сырья, применяемые в данном производстве. Места вывоза сырья и способы доставки. Физический состав материалов и свойства их. Процесс переработки сырья в фабрикат. Основные принципы обработки материалов. Продукция предприятия. Виды его стандарта, ассортименты. Полуфабрикаты и отбросы. Их утилизация. Упаковка, хранение и отправка готовой продукции. Способы определения качества материалов.

Механизация предприятия. Главнейшие типы машин на предприятии. Важнейшие составные части их. Преимущество рабочей силы (рукоятка, шкив), передаточная часть (вал, шестерня), рабочая часть (резец, пуансон). Основные виды работы механизма: резание, давление, скрепление, втягивание, кручение, плетение. Виды передачи: ременная, канатная, цепная, червячная, фрикционная. Превращение вращающего движения в поступательное и обратно. Зубчатое колесо с рейкой, кривошип и шатун, эксцентрик, измерения и контрольные-измерительные приборы.

Энергетическая база производства. Источники движения и машины, двигатели. Человек-машина.

Механические силы природы (ветряной двигатель), вода (водяное колесо, турбина).

Топливо, его свойства, паровые котлы, двигатели внутреннего сгорания.

Электричество. Электрические станции, их устройство и работа. Электромоторы. Принцип действия динамо-машины. Различные системы электрических машин.

Организация труда на предприятии, разделение труда. Различные формы применения человеческого труда. Расчленение производственного процесса на звенья, специализация рабочего. Механизация труда. Стандартизация. Массовое изготовление однотипных предметов. Брак и причины его, рационализация труда. Условия труда (воздух, свет, температура, гигиена труда, техника безопасности). Улучшение методов работы (конвейер).

Социалистическая рационализация и капиталистическая. Планирование, нормирование, распределение и учет рабочей силы. Зарплата, принципы оплаты труда. Новые формы коммунистического труда на предприятии. Реконструктивное и рационализаторское мероприятия. Бригадный метод работы, изобретательство, массовая работа с потерями производства. Борьба за качество продукции.

Управление и планирование производства. Схема управления, техническая и административная организация управления производством. Связь предприятия с вышестоящими хозяйственными органами. Промфинплан, методы его составления и выполнения.

Производственное совещание и его роль в производственной жизни предприятия.

Промышленное лицо предприятия. Место данного предприятия в народном хозяйстве города, района, края и Союза.

Социально-политическое лицо предприятия. Партячейка, комсомол, пионеротряд, их роль и работа в борьбе за промфинплан. Новые формы труда (ударные бригады, цеха, коммуну, общественные штурмы, буксир, встречные планы).

Культурное лицо предприятия. Работа по ликбезу, всеобучу, подготовке кадров. Стенгазета, работа клуба, добровольных обществ и ячеек. Участие предприятия в политехнизации школы. Социалистическая реконструкция быта.

В результате проработки означенного материала учащиеся должны будут:

1) Понять производство в целом как сложный комплекс явлений, как социальный организм.

2) Знать, из каких основных элементов складывается всякое производство.

3) Ознакомиться с технологией материалов сырья данного производства.

4) Ознакомиться с техникой производственного процесса.

5) Ознакомиться с организацией рабочей силы (понять основное отличие социалистической организации труда от капиталистической.)

6) Ознакомиться с управлением предприятия.

7) Ознакомиться с культурно-политической жизнью предприятия (изучить социальную сторону завода).

Ш раздел.

Графическая грамота. Основные правила и навыки владения карандашом (рисование). Изображение с натуры простых геометрических фигур.

Прямые линии, сплошные и пунктирные, окружности. Параллельные и перпендикулярные прямые, деление отрезка прямой на равные части. Углы и их измерение. Простейшие геометрические фигуры. Касательные к окружности. Изображение несложных деталей в прямоугольной системе координат. По-



Школы ликбеза овладевают основами химии (2-й горрайон, занятия в университете).

нятие о диаграмме, ознакомление со способами изображения земельных участков (карты, планы местности), ознакомление со способами изображения гражданских сооружений (фасады, планы, разрезы).

IV раздел.

Агротехникум.

Понятие о с.-х. производстве. (В чем специфичность с.-х. производства в отличие от промышленности). Из каких отраслей состоит с.-х. производство. Взаимная связь между отдельными отраслями, связь с.-х. производства с промышленностью.

Основные вопросы реконструкции сел. хоз. в разрезе 5-летнего плана. (Строительство совхозов, коллективизация, индустриализация сел. хоз., механизация, химизация, электрификация, специализация сел. хоз., применение новейших достижений науки, постепенное стирание граней между с.-х. производством и промышленностью и т. д.).

Разрешение зерновой и в особенности животноводческой проблем как главных проблем сел. хоз. на данный период.

Разрешение проблем, имеющих исключительное значение для пригородных хозяйств, и участие в них рабочих предприятий.

Предлагаемый политехнический минимум ориентируется главным образом на рабочих массовой квалификации.

В каждом случае при практической работе в зависимости от производства, на базе которого разворачивается политехническая подготовка, придется производственный материал локализовать, приспособивая его к данному конкретному случаю, но общий план работы и перечень знаний должен быть обязательным для всех учащихся школ ликбеза. Указанный материал представляет собой примерный объем знаний, которыми мы должны вооружить учащихся в школах ликбеза, чтобы подвести к политехническому минимуму.

Различная степень подготовки учащихся предполагает различный объем получаемых политехнических знаний. В этом случае нужно в разных годах обучения идти по линии упрощения материала и концентрического расположения его, особенно при изучении производства как социального организма. Здесь материал разрывать нельзя, иначе не получится целостного представления о производстве.

Вопрос о политехническом минимуме нельзя считать разрешенным; здесь придется много еще поработать, чтобы, проверив предварительно его на опыте отдельных школ, можно было сделать окончательные выводы.

Бройдо Г. И.

Особые комиссии ликбеза под обстрелом оппортунизма

В решительной борьбе на два фронта, в борьбе с бюрократизмом, ведомственностью и обломовщиной Нижневолжская парторганизация достигла в деле борьбы за грамотный край колоссальных успехов, достигла того, что край в основном стал краем сплошной грамотности. Этих побед край добился в решительной борьбе против ведомственности, против параллелизма и „русского хаоса“, господствующего в деле ликвидации неграмотности, создав единую планомерную организацию, объ-

единяющую усилия и средства всех соответствующих государственных и общественных организаций, вовлекавших в дело борьбы за грамоту широчайшие массы самих трудящихся, и возглавив это движение постоянным оперативным руководством со стороны всей парторганизации.

Созданная в этом движении Особая комиссия по ликвидации неграмотности в течение трех лет ее существования встречала самые бешеные атаки со стороны право-оппортунистических элементов на культфронте. Профбюрократы из сменного руководства вопили об уничтожении лица профсоюзов в связи с тем, что они должны были отчислять определенный процент на дело ликвидации неграмотности. Потребкооперация, ОДН и др. вели бешеную борьбу против создания плановой работы в области ликвидации неграмотности, стремясь в той или иной форме восстановить „старый порядок“, т. е. безответственную, бесплановую, неорганизованную „работу“ в области ликвидации неграмотности. Правые оппортунисты, как это им и полагается, подвергали осмеянию все наши контрольные цифры, утверждая, что немислимо охватить ликвидацией неграмотности миллион человек, что невозможно в три года ликвидировать неграмотность и т. д. и т. п. И основным лозунгом их во всей этой борьбе была ликвидация Особой комиссии. Трехлетняя борьба с этим проявлением правого оппортунизма на культфронте обеспечила наши победы и заложила прочные основы борьбы с малограмотностью,



Школы ликбеза 3 го района Саратова организовали проверку выполнения решения ЦК ВКП(б) об общественном питании. Ликбезники на кухне.

с рецидивами ее, за овладение техникой широких масс, за широкую политвоспитательную работу среди самых отсталых слоев трудящихся. На волне этих побед оппортунизм перевооружается. Атаки на Особую комиссию возобновляются, но под „левыми“ лозунгами.

В последние несколько месяцев мы имели несколько таких выступлений. Как и всегда в таких случаях бывает, дело обосновывается на цитатах из Ленина, путем оппортунистического их извращения. Ленин говорил: „Еще более очевидно мы наделали чудес и в военной области и в других. Среди этих чудес самое большое чудо, я думаю, было бы то, чтобы ликвидировать до конца самую комиссию по ликвидации безграмотности“. Ленин говорил об этом чуде, ведя решительную борьбу за ликвидацию неграмотности. Ленин считал, что мы должны добиваться, чтобы нам не нужны были бы никакие Особые комиссии по ликвидации неграмотности, ибо, говорил он: „Там (в западно-европейских странах—Г. Б.) в школах ликвидируют безграмотность, там есть школы сносные и в них учат. Чему? Учат грамотности первым делом“. И вот эти слова Ленина оппортунисты разного толка стремятся использовать для того, чтобы возобновить борьбу против Особой комиссии по ликбезу, для того, чтобы под тем или иным предлогом ликвидировать Особую комиссию. Н.-узенские товарищи проделали очень хорошую работу по организации колхозно-совхозного университета, в котором они подготавливают тысячи кадров, необходимых для колхозного строительства, но они поступили неправильно, ликвидировав Особую комиссию по ликвидации неграмотности, заявляя по словам их газеты, что Особая комиссия у них ликвидируется за „ненадобностью“, т. к. они уже ликвидировали неграмотность. Они забыли, что нам нужна такая степень грамотности, которая сделала бы рабочего и работницу, колхозника и колхозницу человеком, свободно владеющим такими орудиями пролетарской культуры, как наша газета, наша книга. Они забыли, что отсутствие борьбы с малограмотностью является основным рецидивом, они забыли, что понятие „неграмотность“— вещь относительная и что нам сейчас нужна грамотность не только азбучная, но и политическая, но и техническая, что азбучная грамотность нужна только для того, чтобы овладеть техникой, овладеть политикой.

Под „левыми“ лозунгами, прикрываясь проблемой кадров, на деле ликвидировали Особую комиссию ликбеза. В Сталинграде Культпроп, совместно с ГорОНО, тоже, очевидно, исходя из того, что у них неграмотность уже ликвидирована, внес предложение о „постепенной“ передаче функций Особой комиссии ликбеза школьному штабу всеобуча с тем, чтобы объединить задачу всеобуча с неграмотными и малограмотными, начиная с 7 и до 50 лет включительно проводила начальная школа. Здесь вопрос о ликвидации Особой комис-

сии поставлен осторожно—постепенно ликвидировать, а функции дальнейшей борьбы с неграмотностью взрослого населения передать школе 1-й ступени. Вполне понятно, что такая передача означает полный провал дела, ибо школа 1-й ступени одна справиться с этим делом не сможет. Сталинградцы ликвидируют единую планомерную организацию, как объединение сил всех государственных и общественных организаций, требующуюся для того, чтобы действительно ликвидировать неграмотность, и передает это дело школе. Вероятно в своем основании они также использовали слова Ленина. Ленин, мол, говорил о том, что „в школах ликвидировать неграмотность“. Это оппортунистическое извращение мысли Ленина о том, что в стране „не дикой“ нет задачи ликвидации неграмотности взрослых, т. к. там эта неграмотность ликвидируется уже в детском возрасте в школе, очевидно легла в основу предложения передать дело ликвидации неграмотности взрослых школе. И здесь мы имеем случаи, когда под прикрытием левацких слов, механически понимаемой „единой задачи всеобуча“ и благодаря головокружению от успехов, люди фактически предлагают ликвидацию Особой комиссии ликбеза, т. е. делают то, за что боролись в течение трех лет правые оппортунисты.

Нам необходимо усилить решительную борьбу против всяческих проявлений правого оппортунизма на фронте борьбы за грамотный край и слева—прикрытием правой опасности. Нам необходимо в этом году, как никогда, укрепить Особую комиссию по ликвидации неграмотности, ибо перед нами в этом году задачи значительно более сложные, чем в предшествующий год. Задача не состоит только в том, чтобы ликвидировать неграмотность у оставшихся двух процентов неграмотных. Задача состоит в том, чтобы ликвидировать малограмотность, добиться того, чтобы книга и газета могли стать действительным орудием в руках широчайших масс, добиться того, чтобы миллион неграмотных и малограмотных, обучающихся в системе ликбеза, являющихся фактически самыми отсталыми слоями трудящихся, путем повышения их общекультурного и политического развития, могли подтянуть эти отсталые слои до уровня, требуемого от широких масс задачами стоящими перед нами в деле хозяйственного строительства страны. Новостройки, хозяйственно-организационное укрепление колхозов, укрепление обороноспособности страны, борьба с бытовыми условиями старого мира, вооружение широких масс марксистско-ленинским пониманием классовой борьбы—все это требует в первую очередь решительной ликвидации малограмотности. В борьбе с правыми и „левыми“, организуя массы культурно-воспитательными методами, мы эту задачу выполним и добьемся и в этом году учебы миллиона неграмотных и малограмотных.

Крепче удар по правым и „левым“ дезорганизаторам наступления на культурном фронте! Под руководством парт-организации поднимем новые массы трудящихся на борьбу за грамотный край.

ЗА ПОВОРОТ В ШКОЛЬНОЙ РАБОТЕ

С. Фрумкин

Пионерорганизация на борьбу за качество учебы в школе

Основной идеей, пронизывающей все разделы и пункты решения ЦК о школе, является то, что наряду с огромными количественными и качественными достижениями „советская школа далеко еще не соответствует тем огромным требованиям, какие предъявляются к ней современным этапом социалистического строительства, что коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и др.)“.

Пионерская организация должна быть в первых рядах в борьбе за повышение качества учебы в школе, за овладение подрастающим поколением знаниями конкретных наук, без которых немислимо дальнейшее успешное продвижение вперед строительства подлинно политехнической школы. Нужно понять всю политическую важность решения ЦК о школе. В этом решении как нельзя лучше отражена ленинская диалектика, ленинская постановка вопроса о повышении качества работы в школе современного этапа; именно в этом-то и сущность ленинского подхода, чтобы ухватиться за основное звено (за изжитие коренного недостатка школы, за качество учебы) и вытянуть всю цепь (построение подлинно политехнической школы).

В стране диктатуры пролетариата, уже вступившей в период социализма, где содержание работы в школе принципиально стало иным, мы имеем все

объективные возможности к тому, чтобы в ближайшее время изжить коренной недостаток школы и поднять качество учебы на должную высоту.

Пионерорганизация часто, увлекшись работой, вытекающей из непосредственного участия в выполнении промфинплана на заводе (колхозе), забывает такой важный участок, как работа в школе.

Против недооценки работы в школе

„Пионерорганизация совершенно недостаточно руководит массами детей в перестройке школы на политехнической основе и в проведении всеобщего, что ослабляет вожаческую роль пионердвижения в области воспитания детства“ (IX съезд ВЛКСМ).

Недооценка работы в школе имеет еще место в рядах пионеров и пионервожатых. Достаточно взглянуть в планы работ пионеротрядов и пионербаз, чтобы легко в этом убедиться.

Вот документ, подтверждающий это положение.

„Отчет пионербазы за сентябрь и октябрь месяца 1931 года“. (Дело уже происходит после решения ЦК партии о школе—С. Ф.)

1. Проведено 4 общебазовых собрания и 8 заседаний совета базы.
2. Собрано пионерами 97 предложений от рабочих заводов.
3. Собрано 48 кг гвоздей.
4. Собрано денег на танк 99 рублей.
5. Пионеры распространяли мопровскую литературу.
6. Идет подготовка к 7 ноября.
7. Готовятся к передаче в комсомол 9 пионеров (создано специальное звено).

3. База принимала участие в МЮДовской демонстрации.

9. Проведены беседы о конгрессе ИИМа (имеется в виду конгресс по вопросам КИМ в городе Саратове,—С. Ф.) и т. д.

Продолжать не стоит, ибо в отчете о школе ничего не сказано и ничего не сделано. На вопрос о том, почему не проводили беседу и не разобрали решение ЦК о школе с пионерами, вожатый отвечает: „Эта беседа не вошла в план работы базы, сейчас некогда, готовимся к Октябрьской революции, по сталинской эстафете работаем, а вот после Октябрьского праздника я эту беседу проведу“.

Недооценка работы в школе в очень многих пионерорганизациях налицо. Можно было бы привести много таких документов, как отчет.



Озладеть основами точных наук! (ШКМ Маркштадтского каптона, АССРП)

Когда мы начинаем искать причины такой недооценки школьной работы, анализировать их, то убеждаемся в том, что основные из них исходят из антиленинской теории об „отмирании школы“, из вреднейших тенденций растворить школу в производственном организме, из стремления превратить школу в учебный цех завода.

А с другой стороны эта недооценка является следствием тенденций слияния школы с деткомдвижением (ликвидация детского самоуправления в школах с 80—90-процентным пионерским составом учащихся, организационное слияние ДКО со школой под видом „пионерклассов“, „пионершкол“ и т. д.).

Решение ЦК о школе наносит сокрушительный удар антиленинским теориям о взаимоотношениях школы с ДКД и обязывает нас всех вести решительную борьбу и с правыми и с „левыми“ извращениями в теории и на практике, дать отпор всяким попыткам ревизовать линию партии и комсомола в деле коммунистического воспитания детей, тем самым привлечь внимание комсомола и пионерской организации к школе, к одному из важнейших участков социалистического строительства на данном этапе.

В бой за качество.

Главное в школе сейчас—это повышение качества учебы, своевременное выполнение школьных программ, дать учащимся соответствующий круг знаний конкретных наук. Пионерорганизация должна немедленно перестроить всю свою работу с таким расчетом, чтобы основное внимание было уделено этим вопросам.

А насколько низко качество работы в наших школах, достаточно привести факты из школы комбайн-завода (Саратов), которые являются ярким образчиком, как не нужно работать в школе.

„На математике занимаются „торговлей“.

„В 5 группах ребятам преподносятся учебные задачи, не отвечающие требованиям советской школы и не связанные с жизнью завода, его отдельных цехов, планированием завода, станков и т. д. На уроке математики 5-я группа „А“ 8 октября решала задачу: „Мальчика послали купить яблоков. Если он купит по 20 коп. кг, останется лишних 5 копеек, если же он купит другого сорта по 25 коп. кг, у него нехватит 5 коп. Нужно определить, сколько ему дали денег“.

Что получает ученик, решая эту задачу? Воспитывает ли она его коммунистически?...

И это после решения ЦК о школе! Изучение математики нужно связывать с жизнью завода, цехов. Каждая задача должна коммунистически воспитывать.“ (Из газеты „Дети Октября“).

А вот пример урока русского языка, как „изучают“ глаголы. В 5 группах по программе родного языка должны изучаться глаголы. Нужно брать фразы и выбрать из них глаголы. Учительница выбрала следующие фразы: „Грамоте учиться—всегда пригодится“. „Жизнь пережить—не поле перейти“, „Без дела жить—только небо коптить“. И целый ряд таких допотопных пословиц.



Октябрятам—внимание и крепкое пионерское руководство!

Каждая фраза, каждое слово учебы родному языку должны коммунистически воспитывать ребенка“. (Из газеты „Дети Октября“).

А ведь школа Комбайнстроя не одинока в этом отношении; ей протянут руки десятки, а может быть и сотни школ Н.-в. края, проводивших уроки математики и русского языка тем же путем.

От пионеров требуется повернуться лицом к школе, поставить школу в центре своей работы, усилить вожацескую роль в массе детей, возглавить борьбу детей за реконструкцию школы, за повышение качества учебы.

Пионербазам необходимо построить свою работу и работу всех школьных организаций таким образом, чтобы вся масса ребят участвовала в практическом выполнении учебных программ школы, чтобы общественно-производительный труд был подчинен учебным и воспитательным целям школы.

На узловых участках.

Пересмотр программ и учебных планов, тщательное ознакомление с новыми программами и планами школы, доведение этих планов до каждой бригады и каждого ученика, широкое вовлечение в методическую работу школы (в работу методического совета, групповых и центровых объединений, педагогического совета и т. д.) пионеров и ученической массы должны стать первоочередной задачей всех пионербаз и пионеротрядов.

Борьба за налаживание подвоза далеко живущих учащихся и бесплатное питание нуждающихся, борьба за обувь, за одежду (путем сбора старой обуви и одежды, закупки новой и т. д.) для беднейших детей должна стать неотъемлемой частью работы каждого отряда, каждого звена и каждого пионера.

Изучая жизнь и домашние условия работы отдельных учеников (путем товарищеских посещений и коллективных разведок на дом), устраняя причины, мешающие тем или иным учащимся нормально заниматься, мы добьемся хорошей успеваемости школьников, ощутительных результатов в области повышения качества учебы в школе.

Всякие тенденции, направленные к тому, чтобы устанавливать какие-то максимальные или минимальные проценты второгодников, нужно окончательно изжить. Перед нами ближайшая цель—абсолютно

изжить второгодничество, и к этой цели мы должны стремиться.

Путем организации дополнительной учебной работы с отстающими, путем организации „тихих комнат“ и прикрепления к ним для работы сильных учеников и преподавателей, путем прикрепления успевающих учеников к отстающим и организации групп взаимопомощи, путем организации товарищеской помощи, путем всемерного укрепления учебно-производственных бригад в школе, путем коллективной проработки учебных заданий мы изживем второгодничество в самое ближайшее время. Второгодничество — это большое наше зло, оно стоит больших средств нашему государству. Второгодничество задерживает быстрейшее разрешение проблемы о кадрах, второгодничество мешает введению всеобщего и т. д.

Изжив второгодничество, пионерорганизация этим самым разрешит большой политической значимости вопрос.

Рационализация учебной работы в школе (правильно составленное расписание занятий, соблюдение правил внутреннего распорядка, правильное и своевременное обслуживание кабинетов, лабораторий, мастерских и т. д.) имеет большое значение с деле налаживания всего учебно-педагогического процесса и должна привлечь соответствующее внимание пионерорганизации.

Работа по всеобучу должна превратиться в боевую политическую кампанию самых ближайших дней. Учет ребят школьного возраста, неохваченных школой, быстрейшее вовлечение их в школу, окружить новичков соответствующей заботой и товарищеской помощью, материальная поддержка (обувью, питанием, одеждой, подвозом в школы) нуждающихся, вновь принятых — должны стать делом чести каждого пионера.

Пионербазам нужно разработать (на основе директив Крайбюро ДКО) специальные конкретные мероприятия по всеобучу и участию в этой работе пионерской организации.

Вопросы гигиены и здоровья ребят имеют непосредственное отношение к учебно-воспитательной работе. Недооценка громадного влияния санитарно-гигиенических условий школы на весь педагогический процесс, передача заботы о здоровье ребят только врачу и нежелание большинства педагогов заниматься также вопросами санитарно-гигиенического состоя-

ния школы чрезвычайно отзываются на успеваемость учащихся, на повышении качества учебы во всей школе. Пионерорганизации надо добиться перелома и вступить в борьбу за санитарно-гигиеническое состояние школы. „Особо важное значение имеют вопросы правильной организации и выполнения дневного режима, соблюдения должных перерывов между уроками, наличия горячих завтраков, проведения физкультуры, физкультминуток, а также и правильное чередование труда и отдыха в соответствии с возрастом и здоровьем ребят“.

Путем бесед врача, педагога и личного примера пионеры должны внедрить в сознание учащихся необходимость выполнения требований личной гигиены.

Вся эта работа несомненно даст большой эффект в вопросах успеваемости отдельных учащихся и повышения качества учебы всей школы.

„Пионерским отрядам и базам надо принять активное участие в проверке прошлогодних договоров между школами и предприятиями и в заключении новых договоров, добываясь при этом выполнения решений ЦК ВКП(б) об организации и оборудовании школьных мастерских и производственной практики. Пионерским отрядам необходимо вместе с организациями детского самоуправления взять на себя обязанность охранять оборудование школьных мастерских“. (Из постановления президиума ЦБ ДКО об участии пионерорганизации в выполнении решений ЦК ВКП(б) о школе).

Богатое поле деятельности представляет собою работа по организации внутришкольной производственной технической базы: школьных мастерских, детских технических станций, технических кружков и рабочих комнат, без которых не мыслима политехническая школа. Наша задача — поставить на высшую ступень политехнизацию школы.

При этом нужно помнить, что „всякая попытка оторвать политехнизацию школы от систематического и прочного усвоения наук, особенно физики, химии и математики, преподавание которых должно быть поставлено на основе строго определенных и тщательно разработанных программ, учебных планов и проводиться по строго установленным расписаниям, представляет собою грубейшие извращения идей политехнической школы“ (из постановления ЦК ВКП(б) о школе.)

Тесная увязка теории и практики школы, оборудование и организация работы разных мастерских в школе (используя ненужный инвентарь и строительный материал завода), привлечение к школьной работе квалифицированных рабочих, колхозников и ИТР (путем разъяснительной работы о значении политехнического воспитания, заключения договоров и т. д.), организация технических и сельскохозяйственных детских станций и технических кружков, рациональное использование рабочих комнат — вот что должно стать основой работы пионерорганизации в области политехнизации школы.

Для этого есть абсолютно все возможности. „Производственно-техническая база более чем достаточна для того, чтобы начать строить доподлинно политехническую школу. Здесь дело не в базе, а в людях, в нас самих“ (А. С. Бубнов).



Дети — активная сила в социалистическом наступлении.

Всю указанную работу пионерорганизация проводит совместно с органами школьного самоуправления. Нужно предупредить недосценку и стирание роли самоуправления пионерорганизациями, а это имеет место в отдельных школах и пионербазах.

Органы самоуправления, в условиях советской политехнической школы, играют значительную роль и приобретают чрезвычайно важный и ответственный характер. Вопросы, связанные с работой школьного самоуправления, являются составной частью педагогического процесса, и пионерорганизация должна всемерно помогать в работе органов самоуправления. В работе детского самоуправления руководящую и наиболее активную роль играют пионеры. Пионербаза является политическим руководителем детского самоуправления в школе, через школьное самоуправление пионеры осуществляют свое влияние на всю массу школьников, не выделяя официальных представителей в те или иные органы самоуправления.

Пионербаза должна добиваться классово-выдержанного состава руководящих органов детского самоуправления, привлечь к руководству детей рабочих, детей колхозников, бедняков и школьников-ударников.

Правильно расставить силы учащихся и пионеров, ликвидировав обезличку, помня, что „обезличка есть отсутствие всякой ответственности за порученную работу“ (Сталин)—прямая обязанность пионербаз и пионеротрядов.

„Качество работы школы будет также расцениваться и по тому, насколько широко школа привлечет всех учащихся к активному участию в строительстве. Пионерские отряды должны развешивать общественную работу как в школе, так и вне школы, вовлекая в работу всех школьников и связывая ее с выполнением решения IX съезда ВЛКСМ о стопроцентном охвате пионерорганизацией детей рабочих, батраков, бедноты и колхозников“. (Из постановления президиума ЦК ДКО об участии пионерорганизации в выполнении решений ЦК ВКП(б) о школе).

Пионербаза и пионеротряд должны рационально расставить пионерские силы, давать определенные задания и поручения отдельным пионерам и звеньям по отдельным участкам школьной работы и систематически заслушивать отчет таких о проделанной работе.

За работу отдельного пионера в группе отвечает все звено; последнее руководит и направляет работу своих членов и заслушивает отчеты пионеров своего звена об их успеваемости, о ходе учебной работы в школьных бригадах, где они работают, и об их общественной работе.

Проявить инициативу в деле организации ударных учебных и производственных бригад, поднять волну встречных планов, показать образцы сознательного отношения к учебе в школе и к труду в мастерских и на заводе, поднять на высшую ступень социалистическое соревнование и ударничество в школе—прямая обязанность пионерской базы в целом и каждого пионера в отдельности. Своей примерной и ударной учебой в школе и ударной рабо-

той на производстве „пионеры должны увлечь за собой всю школу“. (Н. К. Крупская).

* * *

Пионеркадры и их педагогическая подготовка имеет большое значение в работе пионерорганизации по повышению качества учебы в школе. Решение ЦК о школе, материалы, разосланные Наркомпросом и КрайОНО, решения краевой конференции ВЛКСМ по вопросу о школьной работе, новые программы для школ и новый устав политехнической школы (разработанные уже на основе решения ЦК о школе) должны быть хорошо усвоены работниками деткомдвижения.

Необходимо всех вожатых включить в систему переподготовки учителей, которая ведется образцовыми школами, отделами народного образования.

У опытного педагога вожатый должен перенять его педагогические приемы и подходы к детям для того, чтобы их умело применить у себя в отряде ЮПА.

Нужно давать соответствующий отпор тенденциям, умаляющим руководящую роль педагога в школе; эти тенденции являются следствием недоверчивого отношения со стороны некоторых к учительству, которое в массе своей целиком и полностью осознано и проводит в жизнь политику партии и советской власти, идет нога в ногу с рабочим классом.

Нельзя сейчас ограничиваться одним лишь представительством от бюро пионеров в ОНО и наоборот. Нужна органическая связь всех секторов ОНО с бюро пионеров.

* * *

На данной стадии развития школы вопрос о повышении качества учебы в школе при непосредственном участии всей детской массы ставится как важнейшая политическая задача.

Перед нами боевая неотложная задача—овладеть знаниями конкретных наук, ликвидировать коренной недостаток школ, помня слова тов. Ленина, что „коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знаниями всех тех богатств, которые выработало человечество“.

В этой работе должны помочь все организации, вся пролетарская общественность.

Решение ЦК указывает пути борьбы за знания, за качество учебы, за подлинно-политехническую школу. Недоценку борьбы за качество, в какой бы она форме ни проявлялась, нужно расценивать как оппортунизм на практике. Вся общественность должна помочь пионерам возглавить движение масс детей за политехническую школу, помня, что и общественная работа (которая не должна быть ослаблена) и трудовая работа должны исходить из учебных и воспитательных целей школы.

Школа является одним из важнейших участков социалистического строительства на данном этапе. Школа является основным участком работы пионерорганизации.

Пионерорганизация, под руководством комсомола, должна с большевистской настойчивостью взяться за выполнение решения ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе—за ликвидацию коренного ее недостатка и за повышение качества школьной учебы.

Решение ЦК партии — программа нашей работы

(Усть-Медведицкая ШКМ).

Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе застало нашу школу в состоянии почти полного развала. Школа совершенно не была готова к началу учебного года; ремонт даже не начинался, не было комплекта учителей (обществоведов и сейчас нехватает), не было настоящего заведующего.

Педколлектив немедленно проработал постановление ЦК и на основании его перестроил свои рабочие планы, отбросив проникшие в предыдущем году попытки исключительно проектной проработки учебного материала.

Учебные занятия у нас начались 16/IX, и в первый же день учащимся по группам было прочитано и разъяснено содержание и цель постановления ЦК ВКП(б).

Приняты были меры к прекращению использования учащихся как рабочей силы в колхозах без увязки с учебной работой.

В дальнейшем постановление было педколлективом еще не один раз проработано на городской учительской конференции, в своем коллективе, на школьном ученическом собрании, освещено в ученической газете, проработано на родительском собрании и в комсоде, таким образом доведено до сознания каждого учителя, ученика и родителя. Поворот в школьной работе было трудно осуществлять: слишком крепко въелось в школьную жизнь пренебрежительное отношение к систематическим знаниям. Уже после постановления ЦК Райком комсомола командирует учащихся на длительные политкампании, без стеснения заявляя: „Тебе что дороже: учеба или общественная работа?“

Не удалось еще полностью изжить и необеспеченность учащихся обувью, одеждой и продуктами питания, хотя и приняты меры к обеспечению их общежитием и стипендиями. Для обеспечения учащихся учебниками и письменными принадлежностями был произведен сбор авансов (собрано около

1000 р.), но вследствие того, что деньги вносились не весной, школа не могла своевременно обеспечить себя учебниками, в которых и сейчас ощущается большой недостаток.

Ремонт школьного здания окончился в конце октября. Три декады пришлось работать в помещении шк. 1 ст. в вечерние часы. Это в значительной части влияло на качество учебы.

С началом нормальных занятий для повышения качественной стороны учебы организованы и начали работать кабинет физики, математики, агрономии, естествоведения, географии, обществоведения, родного языка и столярная мастерская. В кабинетах также проводятся преподавателями дополнительные занятия с отстающими.

Для обеспечения производственной базы заключен договор с Райколхозсоюзом и Устьмедведицким колхозом „Власть труда“. Договор предварительно проработан на собраниях педколлектива и учащихся. В договоре предусмотрена возможность использования мастерских, сельско-хоз. инвентаря, рабочего скота и специалистов колхоза для механизации школы.

Для опытно-показательной работы организован земельный участок 12 га. С начала учебного года учащиеся провели посильную помощь колхозу по взмету зяби.

В школе имеется 3 уклона: полеводческий, садоводческий и животноводческий. Для ознакомления с процессом труда этих отраслей сельского хозяйства используется колхозная база.

Заключен договор с Усть-Медведицкой профтехшколой (ФЗУ). Это дает возможность учащимся ШКМ использовать для занятий слесарную мастерскую ФЗУ.

Идет борьба за расширение кабинетов. Так, по договоренности с РайЗО агрономический кабинет пополнен коллекцией агрономических препаратов в количестве 59 экземпляров на 1200 р. К обслуживанию кабинетов привлечена школьная столярная мастерская, в которой ученики, под руководством инструкторов-мастеров, изготавливают доступное для них оборудование.

Организация школьного самоуправления проведена по принципу бригадного деления, с учетом способностей, пола и партийности учащихся. Проводится организованная помощь сильным слабым, старших групп — младшим. Работа развернута методами социсоревнования и ударничества. Для общего руководства и помощи учащимся в выработке и проведении сознательной дисциплины и повышении качества учебы к каждой группе прикреплен преподаватель. Задачи его деятельности определяются особым планом. В совет бригады каждой группы выделен родительским собранием представитель родителей.



В столярной мастерской ШКМ с. Динхоль (Зельмановский кантон, АССРП).

Программы 1931 г. критически проработаны и на основе их составлены рабочие планы на ближайший период.

Для помощи ШКМ района (Фомихинская, б. Устьхоперская и Клетско-почтовская) и учителям 5 групп при 4-летках проведены в сентябре и ноябре две конференции, на которых были проработаны: проект производственного плана школы на 1931-32 учебный год, годовые и рабочие планы по всем дисциплинам.

Молодым учителям оказана методическая помощь по проработке программного материала.

Проведен ряд индивидуальных бесед с учителями по отдельным вопросам школьной работы.

Одновременно приняты меры по повышению квалификации преподавателей. Намечено раз в пятидневку обсуждать доклады товарищей-педагогов по вопросам теории и практики марксистско-ленинской педагогики.

Большим тормозом является отсутствие соответствующей педагогической и учебной литературы.

О. Быкова

Детской бибэстафете—внимание

Детская книга является могучим орудием коммунистического воспитания ребенка, одним из основных средств, которые необходимо использовать в деле 100% вовлечения детей рабочих и колхозников в пионерорганизацию, в деле поголовного охвата всеобщим обучением, в деле борьбы за политехнизацию школы, за повышение качества учебы. Поэтому детская библиотека является одним из важнейших звеньев в системе мероприятий по введению всеобщего обучения, политехнизации школы.

Успешное осуществление всеобщего обучения, а также выполнение школой задачи „подготовить всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой“ (постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе) невозможно без вооружения ребят книгой. В постановлении ЦК ВКП(б) четко указывается на необходимость создания политехнической детской литературы. В постановлении Совнаркома по докладу Наркомпроса о политехнизации школы мы видим подтверждение и конкретное указание того же: „Обязать Наркомпрос РСФСР совместно с Техиздатом и ОГИЗом в двухмесячный срок приступить к изданию и организации в течение 1931—1932 учебного года типовых политехнических библиотек для учащихся и педагогов на родном языке“. В распоряжении Наркомпроса об организации сети образцовых школ имеется следующая директива, касающаяся непосредственно библиотечной работы с детьми: „Как минимум, образцовая школа должна иметь детскую библиотеку с передвижным фондом“. Историческое постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, директивы Совнаркома и Наркомпроса должны внести решительный поворот в библиотечную работу с детьми. Если до сих пор мы видели отсутствие должного внимания к работе с детской книгой, то в настоящее время должен быть положен конец такому отношению к библиотечной работе с детьми. До сих пор существование детских библиотек было случайным, определенные средства на детские библиотеки не выделялись, на пополнение книгами давались гроши. Так, пугачевское РайОНО сообщает, что „детские книги полностью не удовлетворяют и недостаточно отвечают современному этапу социалистического строительства. Приобретение новых книг для пополнения детских библиотек не представляется возможным, так как по бюджету на это дело ничего не ассигновано“. При библиоте-

ках взрослых во многих районах детских отделений нет: так, в Новоанненском районе при центральной библиотеке дома социалистической культуры до февраля месяца настоящего года не было ни одной детской книги, и только после того, как район включился в бибпоход и были собраны средства на детскую литературу, библиотека стала обслуживать детей. Тогда ребята задолго до начала выдачи книг приходили к библиотеке и вставали в очередь за книгами. Эти же ребята охотно пошли работать в качестве книгонош и передвижников среди взрослых. Имеющиеся книжные фонды детских библиотек совершенно недостаточны. В среднем по районам мы имеем 0,3 книги на учащегося, при этом нужно отметить, что качество имеющейся книги оставляет желать много лучшего. В большинстве это книга дешевая, тоненькая—„числом поболее, ценою подешевле“. Фундаментальная детская книга для среднего и стар-



Книгу—в массы! (Вагон с детской книгопередвижкой на улицах Саратова).



7-ая ФЭС завода комбайнов мобилизуется на детскую бибэстафету (митинг).

28
шего возраста в районах почти отсутствует. Процент научно-популярной книги в составе детских библиотек колеблется от 3 до 10 в условиях района и немного выше в городах. Здесь мы имеем большую насыщенность книгой—в среднем по 1 и 1,5 книги на учащегося. Охват детской книгой учащихся в настоящий момент в условиях районов в среднем равен 21 проц., то есть только пятая часть школьников читает детскую литературу. Несколько лучше обстоит дело в крупных городах: здесь процент охвата детей книгой колеблется от 62 до 85.

Существующее в нашем крае положение библиотечной работы с детьми не соответствует задачам, поставленным ЦК ВКП(б), Совнаркомом и Наркомпросом, и является тормозом в деле разрешения задач, стоящих перед школой. Нужен решительный перелом в библиотечной работе с детьми. Необходимо широко привлечь внимание общественности к работе с детской книгой, надо немедленно приступить к созданию плана в библиотечной работе с детьми. С этой целью Крайбибсовет организует детскую библиотечную эстафету. Учитывая настоящее положение детских библиотек и задачи, стоящие перед ними, Край-

бибсовет определяет следующие маршруты детбибэстафеты:

1. Книгу—всеобучу.
2. Книгу—в помощь политехнизации школы.

3. За интернациональное воспитание и привлечение детей к участию в текущей политической жизни.

Содержание маршрутов должно быть выполнение следующих конкретных обязательств: по первому маршруту перестройка существующей сети детских библиотек, увеличение ее, увеличение книжных фондов детских библиотек, 100-проц. охват учащихся книгой, подведение твердой материальной базы под работу детских библиотек и организация общественности вокруг детской библиотеки. По второму и третьему маршрутам предполагается осуществить следующие задачи: увеличение комплектования детских библиотек общественно-политической, производственно-технической и научно-популярной литературой, привлечение ребят через книгу к поднятию качества учебы,

к участию в хозяйственно-политической жизни страны, к выполнению промфинплана, усиление продвижения и повышения процента читаемости общественно-политической, производственно-технической и научно-популярной литературы, привлечение ребят к развертыванию библиотечной работы через книгоношество, организация передвижек среди рабочих и колхозников, улучшение качества работы с детской книгой путем организации выставок, курсов, викторин, политбоев и техбоев, сбора отзывов детей о книгах.

Старт детбибэстафеты—с 15 декабря и финиш ее 15 апреля. Успех детской бибэстафеты зависит от того, насколько активно примут участие в ней организации, непосредственно заинтересованные в работе с детьми: Крайком комсомола, Крайбюро ДКО, штаб всеобуча, КБК, ОДД, Крайколхозсоюз. „Дети Октября“, шефские предприятия, комсомоды и школы. Детская библиотечная эстафета должна стать широкой общественной кампанией, в которой ведущую роль должны взять комсомольские и пионерские организации.

Вперед—по маршрутам детской библиотечной эстафеты.

„Только превратив борьбу за проведение на деле в жизнь директив ЦК о школе в широкое движение всей пролетарской общественности, только путем вовлечения в дело борьбы за улучшение школы самых широких трудящихся масс рабочих, колхозников, только на основе испытанных методов культурного подъема и организации инициативы и активности этих масс, возможно в кратчайшие сроки осуществить все намеченные Крайкомом мероприятия“.

(Из решения бюро Крайкома ВКП(б) от 3X/II).

Алексеев А.
Секретарь крайкома ВЛКСМ

На передовые участки культурного фронта

(Из доклада секретаря на краевой конференции комсомола по народному образованию).

Тяжелое наследие капиталистического мира выдвинуло перед партией и перед рабочим классом нашего Союза задачу восстановить разрушенное хозяйство, фабрики и заводы. Шаг за шагом рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства шли к победам на хозяйственном фронте.

Там, где в годы гражданской войны рабочий класс отстаивал красный город, там построен Сталинградский тракторный завод. По другую сторону сталинградской степи вырос СталГРЭС. В Саратове вырос и пускается в ход завод комбайнов. Это—новые сталинские снаряды, взрывающие остатки старой, прошлой деревни.

Наш край в этом году превращается из аграрно-индустриального в индустриально-аграрный. Наш край является краем сплошной коллективизации. Хозяйственный подъем предъявляет требования новых побед и на фронте культурной революции.

Мы ставим сейчас перед собой задачу, сформулированную Владимиром Ильичем Лениным: «Научиться работать—это главная общенародная задача Советской республики. Добиться поголовной грамотности и ни в коем случае не ограничиваться этим, а во что бы то ни стало пойти дальше и перенять все ценное из европейской и американской наук».

Как мы в условиях Нижневолжского края разрешаем эту задачу?

В 1928 году у нас было 42 процента неграмотных, тогда как по РСФСР—44. Детей школьного возраста училось только 59 процентов. В Саратове, ставшем городом сплошной грамотности, тогда было среди членов профсоюзов сорок процентов неграмотных.

Отправной точкой, от которой мы двинулись в культурный поход, были тридцать человек ликвидаторов и 19 тысяч рублей на дело ликвидации неграмотности.

В результате двухлетней борьбы с бескультурьем, миллион человек обучились грамоте, и создана новая армия борцов за социализм.

Надо сказать, что только масса способна на разрешение таких больших задач.

Вопрос ликвидации неграмотности в крае, в основном, разрешен. Растут культурные учреждения, поднимается тираж газет. В 1928 году в крае выходило 22 газеты с тиражом 180 тысяч. В этом году мы имеем 86 газет и 670 тысяч ежедневного тиража, да еще 28 заводских газет, 150 многотиражек и три тысячи стенновок.

У нас многие начинают испытывать головокружение от успехов и успокаиваются на достигнутых результатах. Наша комсомольская организация должна вести решительную и сокрушительную борьбу с этой опасностью. Первая наша задача—закрепить достижения на фронте ликвидации неграмотности и двигаться вперед.

Мы выстроили большевистскую школу.

В выполнении решений XVI съезда партии и постановления ЦК о всеобщем обучении мы имеем конкретные достижения и по вопросам политехнизации и по вопросам всеобщего обучения. В крае 4919 школ с охватом 94,5 процента всей молодежи школьного возраста. Выстроено сверх плана 41 здание, и 1383 кулацких дома приспособлены под школы. Для обеспечения материальной помощью комсомол, в порядке общественности, собрал миллион 600 тысяч рублей. Введены горячие завтраки для детей—учащихся в школах города и деревни.

Сами стать культурными бойцами за социализм.

В вопросах политехнизации школы дискуссии и споры подчас переходят в политические уклоны от указаний Маркса, Энгельса и Ленина. Вместо того, чтобы строить школу в строгом соответствии с повышением теоретического уровня учащихся, у нас были распространены так называемые «левые» заскоки. Ставили вопрос о том, чтобы наряду с проблемой политехнизации школы ликвидировать класс, группу, учителей, превратить школу в цех предприятия.

С другой стороны правые тянули и продолжают тянуть школу к словесной зубрежке.

Идеолог «левых» заскоков в политехнизации школы Марков в своей брошюре о реконструкции школы пишет: «Мы можем перейти от группы-класса к рабочей группе-бригаде, ликвидируя совершенно класс. Рабочая группа должна представлять по численности 10, 12, 15 учащихся и должна выделить из своей среды групповода. Не обязательно специалисту-педагогу в течение года вести одну и ту же группу». И дальше: «К ликвидации классов мы должны приступить немедленно. Школьное самоуправление в настоящее время—фикция». Не стоит читать дальше. Эти прелести со всей очевидностью показывают всю нелепость и гнусность «левацких» теорий.

В 26 ФЭС рассказывают о том, как они перестраивают школу. Вот что они пишут: «В идеале перед коллективом стала школа—детский дом, не в узком смысле—дом для детей, потерявших семью и воспитываемых за государственный счет, а в широком смысле—дом, куда собирают детей всех возрастов, где они растут, узнают жизнь, участвуя в ней, где нет классов, парт, где нет учебы в узком смысле слова, а есть организатор детской деятельности по различным специальностям».

Комментарии таким художествам давать нечего. И вот что мы имеем, к сожалению, в нашей родной комсомольской ФЭС, не понявшей параграфа устава комсомола, не понявшей, как надо перестраиваться, как надо бороться за политехническую

школу. Вот что написано в договоре, заключенном школой с заводом „Универсаль“: „Школа всю свою учебно-производственную работу перестраивает на основе хозяйственно-политической работы завода, учитывая выполнение промфинплана, коммунистически воспитывая детей под углом зрения политехнизации и внедрения в них элементов данного производства, строя работу по методу проектов“.

„Школа и заводоуправление устанавливают, что первая комсомольская ФЭС есть не что иное, как цех завода „Универсаль“.

Если мы таким образом будем разрешать проблему подготовки кадров, если мы будем так „осуществлять“ указания наших вождей, то мы скатимся на путь подготовки простых придатков к машинам. Так это и было в некоторых школах, где вместо того, чтобы готовить людей, сознательно осмысливающих весь процесс производства, вместо того, чтобы дать им теоретическое общее образование, из них делали придатков к машине, людей узкой квалификации, не знающих, что делается дальше станка. А в то время, пока наши преподаватели проповедают о ликвидации классов, детвора развращается.

Ученик одной школы пишет, что „жена такого то имеет четырех детей, они учатся во второй ступени и очень часто мать водит их в церковь, где они не столько молятся, сколько безобразничают и мешают молиться верующим“. Нельзя ли школе обратить внимание и спросить, зачем они ходят в церковь, проверить, как они посещают школы, потому что они учатся, а каждую службу бывают в церкви.

Это показывает, что значит предоставить детей самим себе.

Отсталые родители тянут детей в церковь. Вместо того, чтобы являться культурными организаторами быта внутри семьи, через зарядку, полученную в школе, дети попадают в цепь суеверных религиозных родителей и начинают уходить с правильного пути. Так получается, во-первых, потому, что происходит отрыв учителя от учеников, во-вторых, потому, что слабо поставлена воспитательная работа и, в-третьих, потому, что правильно организованное воспитание отсутствует. Я имею очень похабный документ, но позвольте мне его опубликовать: „Я, нижеподписавшаяся комсомолка такая-то, такого-то района Нижневолжского края, даю обещание такому-то, что я буду на именинах 9 октября 31 г. и обязуюсь дать ему то, что он пожелает, вплоть до полового сношения с ним“.

Где комсомол этого района, этой школы? Какие преподаватели так воспитывают будущих борцов за социализм?

Отсюда задача прежде всего добиться, чтобы в нашей двухсоттысячной армии комсомольцев Нижневолжского края каждый боец сам был культурным человеком. Нам нужно бороться за культурного комсомольца для тракторного завода, где сосредоточены сгустки научно-технической мысли, и для того, чтобы уметь управлять трактором на полях нашего края.

Мне недавно рассказывали, что в некоторых совхозах рабочие валяются в грязи и пыли. А где комсомольцы этих районов? Пролетарское государство требует темпов, повышения интенсивности труда,—комсомол должен помочь обеспечить нормальное проведение работы, тогда ударники покажут лучшие образцы производственной деятельности. Это тоже один из элементов борьбы за культуру, борьбы за социализм. Ведь было время, когда Владимир Ильич писал специальную брошюру: „Вошь и социализм“. Мы сейчас не

можем не ставить со всей резкостью, со всем комсомольским задором вопрос о борьбе с клопами, вопрос о создании лучших условий нашим героям, работавшим на полях. И это очередная задача нашей комсомольской организации и всех общественных организаций края.

Следующая наша задача—задача усиления внимания школе. От того внимания, которое мы уделяли школе до сих пор, нам нужно будет отказаться. Сегодня я беседовал с делегатами, и мне рассказывали, как комсомол собирает обувь, добывает средства и т. д. Все это правильно, но мы не имеем права пройти мимо вопроса искажения политехнической организации. Нужно вести решительную борьбу с искажением политехнической нашей школы, исходя из того, что мы готовим кадры не простых грамотеев, а работников социалистического строительства.

За подготовку своей производственно-технической интеллигенции.

Очень существенным для комсомола является вопрос о создании производственно-технической интеллигенции. Ее надо начать готовить со школ первой ступени, а кто думает, что интеллигенцию готовят только высшие учебные заведения, тот жестоко ошибается. Об этом очень много говорил тов. Сталин. За указания нашего вождя комсомольские организации должны будут драться и очень серьезно драться со всеми теми искажениями, которые имеют место в нашей школьной практике.

За марксистско-ленинское воспитание молодежи.

Уроки Тамалы, Кольшлея, Романовки показывают, что получается, если комсомольские организации марксистско-ленински не подготовлены. Это значит прежде всего, что они подставляют спину под ремни кулаков. Наши комсомольские организации кое где не поняли условий и новых форм классовой борьбы, они думали, что с ними шутят, а кулаки между тем пользовались своим влиянием и разваливали колхозы.

Чтобы понять все происходящие процессы, окружающие нас, чтобы разобраться во всех тонкостях классовой борьбы, которая изменяется и принимает новую форму, для этого нужно максимальное повышение марксистско-ленинского воспитания наших комсомольских организаций. В связи с этим надо заняться вопросами повышения и развертывания интернационального воспитания.

Комсомольская организация записала в своем уставе обязательство готовить большевика-интернационалиста. Однако до сих пор мы имеем факты очень широкого проявления шовинизма в ряде школ и даже высших учебных заведений. Для того, чтобы ликвидировать этот шовинизм, эту косность, необходимо лучшее изучение ленинской политики в национальном вопросе.

Особенно в отношении шовинизма выделился педагогический институт; этот институт призван готовить производственно-техническую интеллигенцию, и вот там происходят следующие случаи. Комсомолец Коршунов заявил, что он не будет разговаривать с нацменами, пока они не научатся разговаривать по-русски, что морщины на лбу у мордвы служат для приюта клопов. В комнатах общежития происходили целые сражения между русскими девушками и нацменками...

Вопрос идет не о том, чтобы исключить десяток-другой ребят из комсомола, вопрос идет о принципиальном политическом значении подобных выступ-

лений, играющих наруку классовому врагу. Нужно понять всю сложность и ответственность задачи воспитания молодежи в духе большевизма, нужно вести сокрушительную борьбу со всеми вылазками шовинистов и не ослаблять внимания к интернациональному воспитанию для того, чтобы из наших рядов выходили подлинные большевики-интернационалисты и вместе с немцами, татарами и другими разрешали единую задачу строительства социализма.

Следующая задача: избы-читальни и красные уголки. Необходимо, чтобы комсомольские организации серьезнее занялись красными уголками и избами-читальнями, окружили их своим вниманием и заботой. Наши комсомольские организации позабыли об избах-читальнях и вновь должны взяться за правильную постановку работы, чтобы поднять культурность населения деревни. Вопросы подготовки к весенним и летним работам надо начинать не в феврале, а провести их через избы-читальни уже сейчас.

Несмотря на то, что за последнее время в состав педагогов влилось очень много комсомольцев, вышедших из рабочего класса, мы все же учительством занимаемся слишком мало. Как оправдать поступок того района, где комсомольская организация спокойно пропустила такой факт, как задержка зарплаты учителю в течение трех месяцев? Надо серьезно поставить вопрос о создании атмосферы дружбы с учителями, чтобы иметь один напор в разрешении крупнейших задач. Мы должны не только приходить на заседание школьного совета и произносить речи, мы должны добиваться, чтобы учителя действительно хорошо снабжали, во время выплачивали заработную плату.

Мы имеем сейчас в комсомольской организации и среди беспартийной молодежи исключительно большую тягу к учебе. Мы должны помнить слова тов. Ленина: „Учась — работай и работая — учишься“. Нужно развернуть массовый поход за освоение заочного обучения, заочное обучение мы должны поставить на службу подготовке кадров и повышению культурного уровня комсомола.

Еще вопрос, который надо поставить перед краевой организацией комсомола, вопрос об искусстве.

Существует такой лозунг: искусство — массам. Насколько мы имеем претворение этого лозунга в действительности? Ячейки занимаются организацией драмкружков, музыкальных кружков, все это прекрасные вещи, но сейчас потребности молодежи города и деревни шире. Я только вчера слушал гастроль пианиста Брюшкова. Почему нельзя комсомольской организации образовать коллективное слушание Шопена? Нужно добиваться, чтобы выступления хороших музыкантов происходили не в кино „Великий немой“, а на заводе комбайнов, в Чапаевском совхозе, чтобы их слушали не только люди случайного порядка, а рабочая молодежь должна слушать классические вещи.

Вопросы литературы тоже должны найти свое отражение в практической работе союзной организации. Стоит вопрос о показе героев. Как ставил тов. Косарев на пленуме ЦК в Харькове этот вопрос? Тов. Косарев говорил, что у нас принято в литературе так рисовать ударника-героя: начинается с автобиографии, столько-то лет лишился отца-матери (я говорю про Петю Гордюшенко), потом попал на Тракторный и стал лучшим ударником, вот герой и испекся. Героев пятилетки нам показывать бесспорно нужно, но правильно их показывать. Разве не герой ударник завода комбайнов Рудин? А мы смотрим на сцене на Онегина, как будто

у нас нет своих героев. Задача пролетарской литературы заключается в том, чтобы показать современности ее лучших героев, а вместо этого внутри литературного мира происходят всякие дискуссии, раздоры и споры. Совершенно правильно представил Косарев вопрос о том, что сейчас спорить и говорить о каких-то разногласиях нечего. Какие разногласия, когда линия партии и есть линия комсомола. За эту линию мы должны драться и в литературе. В условиях нашей действительности мы в ближайшее время должны объединить все силы наших пролетарских писателей, находящихся на территории Нижней Волги, с тем, чтобы на основе линии партии приступить к показу героев нашей современности.

Если в городе у нас вопросы искусства и литературы обстоят более или менее благополучно, то в деревне на этот счет плохо. Почему нельзя поставить вопрос о систематических выездах театров, групп, бригад в лучшие колхозы, своевременно закончившие план зяби, выполнившие хлебозаготовки, показавшие прекрасные образцы проведения полевых работ? Надо послать туда бригаду из музтехникума, послать людей из цирка. В этом задача комсомола и особенно комсомольцев города Саратова. Надо в ближайшее время начать драться за конкретное разрешение этих задач. Кто думает, что наш мужик до сих пор серый, ходит в лаптях и лаптями щиплет хлеб, тот жестоко ошибается. Нет такого мужика, прошел тот период — теперь задача комсомольцев города — подсобить в удовлетворении культурных потребностей крестьянина. За эту конкретную задачу мы и должны взяться с тем, чтобы в ближайшее время получить реальные результаты.

За истекший период мы проделали большую, очень серьезную работу. Под руководством партии мы одержали победу на фронте ликвидации неграмотности, введения всеобщего, и сегодня на первой нашей краевой конференции по народному образованию мы можем заявить Всесоюзному ленинскому комсомолу, что комсомолы Нижней Волги § 10 устава ленинского комсомола — выполнили. А этот параграф гласит следующее: комсомолец — активный участник в борьбе партии на фронте культурной революции, он помнит завет Ленина о ликвидации неграмотности и неустанно работает над скорейшим осуществлением задач всеобщего. Мы сегодня подводим итог и можем заявить, что этот параграф устава ленинского комсомола нашей Нижневолжской комсомольской выполнен.

Но, товарищи, перед нами на фронте культурной революции стоят сложнейшие и многограннейшие задачи. Мало ликвидировать неграмотность, нужно повысить культурный уровень нашего края, надо сделать край сплошной грамотности не только с точки зрения ликвидации неграмотности, но и с точки зрения освоения техники на заводах нашего края, освоения производства, освоения техники на полях. Отсюда, одержав первую крупнейшую победу, не успокаиваясь на достигнутых результатах, под испытанным руководством партии Ленина, и в этой второй, решающей задаче мы должны быть победителем. Я думаю, что наша краевая организация комсомола, одержав одну победу, сумеет выполнить и эту сложную многогранную задачу. Мне кажется, что только при том напоре и энтузиазме, который свойственен нашей комсомольской организации, при молодом задоре, с которым мы боремся за разрешение задач, мы и эту задачу сумеем выполнить.

Итак, вперед, от победы к победе.

Задачи комсомола в борьбе за реализацию решения ЦК о начальной и средней школе

Товарищи, XVI партийный съезд по докладу Центрального комитета партии признал боевой задачей партии на ближайший период введение всеобщего обязательного обучения и ликвидацию неграмотности.

25 июля 1930 года ЦК партии выносит решение о введении всеобщего обязательного начального обучения. Ровно через две декады комсомол, помня завет Ленина о том, что „Союз коммунистической молодежи должен быть ударной группой, которая во всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой почин“, в лице своего Центрального комитета вынес решение о принятии шефства комсомола над проведением всеобщего обязательного начального обучения.

Сегодня, через год с лишним, краевая конференция комсомола подводит первые итоги своего шефства, намечает дальнейшие пути работы.

Мы в основном разрешили вопрос о введении начального всеобщего обучения.

Количество учащихся с 7800 тыс. в 1914 г. возросло до 20 миллионов в 1931 г.

32 Принципиально иным стало содержание всей работы школы. Советская школа, ставящая своей задачей готовить всесторонне развитых членов коммунистического общества, дает детям несравненно более широкий общественно-политический кругозор и общее развитие, чем дореволюционная буржуазная школа. Школа значительно продвинулась вперед по пути политехнизации, мы имеем ряд достижений в области соединения школьного обучения с производительным трудом и общественной работой. Школа связалась с заводом—все это показывает, что заложены основы перестройки школы на базе политехнизма.

Мы вплотную подошли к выполнению пункта программы нашей партии „О проведении бесплатного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 17 лет“.

Вы знаете, что к этой новой задаче мы подходим в условиях успешного завершения работ третьего, решающего года пятилетки. Вы знаете, что через месяц боевые цифры 518 и 1040 станут реальностью, каждый день приносит нам новые победы. Уже сходят с конвейера автозавода им. Сталина наши советские автогрузовики.

Уже движется конвейер ХТЗ.

Уже вступают в строй домы Магнитогорска.

„Мы решили ряд труднейших задач. Мы взяли власть, мы повернули середняка на путь социализма. Самое главное, с точки зрения строительства, мы уже сделали. Нам осталось немного: изучить технику, овладеть наукой, и когда мы это сделаем, тогда у нас пойдут такие темпы, о которых сейчас мы не можем мечтать“.

(Сталин).

Нам нужны люди с широким политехническим кругозором, с коммунистическим мировоззрением. Нам нужны люди, умеющие разговаривать „на ты“ с машиной, умеющие беречь машину, умеющие заставить машину работать на социализм. Нам нужны

люди, умеющие конкретно руководить, нам нужны люди, умеющие строить социализм и драться за него.

Как же наша школа выполняет свои функции в подготовке необходимых для нашего социалистического строительства кадров?

Центральный комитет партии в своем историческом постановлении о начальной и средней школе констатирует, что „коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачи подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, химия, математика, родной язык, география и друг.). В силу этого политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер и не подготавливает детей как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой“.

Вспомните, что говорил Ленин по вопросу о знаниях: „Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество“.

Вспомните, что говорил тов. Сталин на VIII съезде комсомола.

„Перед нами стоит крепость. Называется она, эта крепость, наукой с ее многочисленными отраслями знаний. Эту крепость мы должны взять во что бы то ни стало. Эту крепость должна взять молодежь, если она хочет быть строителем новой жизни, если она хочет стать действительной сменой старой гвардии“.

Но для того, чтобы молодежь могла выполнить эти заветы Ленина и Сталина, для того, чтобы молодежь могла взять „крепость, называемую наукой“, необходимо, чтобы школа давала и систематический круг знаний, закладывала бы основы наук.

Итак, первая задача комсомола в деле реализации постановления ЦК о начальной и средней школе—это борьба за грамоту, за круг знаний по родному языку, математике, физике, химии, географии, истории. Вот основная задача, которая стоит перед нами. На сегодняшний день мы имеем в школе поверхностное, не систематическое прохождение предметов. Но нужно помнить, товарищи, что в этой борьбе за ликвидацию „коренного недостатка“ нас подстерегают две опасности: правая опасность—главная опасность на данном этапе—это те, которые пытаются использовать постановление ЦК для возврата к старой школе, школе схоластики, школе буржуазной. Правые будут кричать: „Ага, мы говорили—опять к нам вернулись“ и т. д. Здесь комсомолу нужно будет дать направо решительный отпор, надо дать по рукам тем, кто пытается использовать постановление ЦК с целью вернуть нас опять к школе муштры, к школе знаний, оторванных от коммунистического воспитания и политехнического образования. Но борясь с правыми, нам не нужно забывать и „левых“, которые завоют: „Что, опять старое расписание?“, поднимут панику, возможно будут оказывать сопротивление реализа-

ции постановления этого пункта ЦК о школе. Надо в нашей практической работе давать отпор этим „левым“ паникерам.

Комсомол, давая отпор правым и „левым“, должен драться за плановую работу школы, за работу по расписаниям, за систематическое прохождение наук. Комсомолу нужно помнить, что школа должна всю свою работу строить на основе „тесной связи обучения с производительным трудом“, причем этот „общественно-производительный труд должен быть подчинен учебным и воспитательным задачам школы“. Вы вспомните, как школы на практике проводили этот самый производительный труд, — заставляли ребят делать непосильную работу, зачастую трудную, скучную, ничего ребятам не дающую. Вы согласитесь с тем, что зачастую общественно-производительный труд у нас принимал уродливые формы. Вам на практике в нашей повседневной работе, борясь за „соединение обучения с производительным трудом“, надо будет бороться за труд, расширяющий политехнический кругозор, дающий политехнические навыки, труд, который тесно увязывается с программами и подчинен учебно-воспитательным задачам школы. Комсомол должен помочь школе оборудовать рабочие комнаты, мастерские, лаборатории.

Сюда энергию и инициативу комсомола! Мобилизация общественности, сбор бросового материала, нажим, если нужно, на „ретивого“ хозяйственника, мобилизация общественных средств — здесь путей много. Комсомол должен их использовать. Каждая школа должна иметь рабочую комнату, мастерские не меньше двух (столярных, слесарных). Хорошо, если добьетесь их механизации. Комсомол в борьбе за создание материальной базы политехнизма должен быть в первых рядах. Дальше вопрос о договорах школ с фабриками, МТС, совхозами, колхозами; здесь роль ячеек ВЛКСМ огромна.

Договоры должны быть заключены, комсомол должен помочь школе в этом деле, комсомол должен проверять их и содействовать их выполнению.

Следующий вопрос — методы работы. ЦК по этому вопросу пишет:

„Применяя в советской школе различные новые методы обучения, могущие способствовать воспитанию инициативных и деятельных участников социалистического строительства, необходимо развернуть решительную борьбу против легкомысленного методического прожектерства, насаждения в массовом масштабе методов, предварительно на практике не проверенных, что особенно ярко в последнее время обнаружилось в применении так называемого „метода проектов“. Вытекавшие из антиленинской теории „отмирания школы“ попытки положить в основу всей школьной работы так называемый „метод проектов“ вели фактически к разрушению школы“. Итак, задача комсомола — это бороться в практике наших школ с методическим прожектерством, с „бросанием“ на новые методы, предварительно на практике не проверенные. Бороться с рецидивами этого массового применения так называемого „метода проектов“.

Нужно немедленно восстановить в школах твердые расписания, нужно восстановить учебные группы (там, где они были распущены). Нужно в практике работы школы, давая отпор правым, вести решительную борьбу с „левыми“, которые проповедают теорию „отмирания школы“, которые кричат, что программы не нужны, что учитель не нужен, что расписание — это позор и т. д.

Шульгина и его последователям — всем, кто „левыми“ словами и делом тянет нас в правое болото, комсомол должен давать решительный отпор, одновременно не ослабляя работы по исканию новых методов обучения, по максимальной активизации педагогического процесса.

Мы на сегодняшний день имеем такое положение, что у нас в школах большинство учителей — молодежь. В некоторых школах мы имеем педагогов, которые кончили только семилетку (ФЗС или ШКМ). Есть случаи, когда педагоги работают, имея 4 летнее образование и курсы. И поэтому, когда мы говорим о ликвидации „коренного недостатка“ нашей школы, то мы прежде всего должны поставить вопрос о подготовке и переподготовке кадров. Нам нужны такие учителя, которые смогли бы готовить людей — строителей социализма. Каждая ячейка, каждый комсомолец педагог должен обратить внимание на подготовку и переподготовку учителя. Нужно добиться, чтобы каждый учитель, не имеющий образования за педтехникум, занялся бы заочным образованием и получил это образование. Нужно добиться, чтобы каждый учитель второй ступени, не имеющий высшего образования, получил это образование через заочное образование. Итак, первая задача в отношении кадров заключается в том, чтобы создать условия для повышения квалификации, и педагогам-комсомольцам нужно в первую очередь показать пример и повести педагогов вслед за собой в области повышения квалификации с таким расчетом, чтобы в первой ступени педагоги, как минимум, были со средним образованием, а во второй ступени были с высшим образованием.

Дальше вопрос о политическом росте учителя. Я могу привести ряд фактов из практической работы школы, когда в силу того, что учитель не работает над собой, не читает газет и отстает от ребят, не может ответить на те вопросы, которые задают ему ребята. Я приведу такой пример: в Сталинград приехал Гарри Айзман. Ребята спрашивают, кто он такой, а учитель не может ответить. Дальше, мы имеем такой случай, когда ребята спрашивают учителя, что такое демпинг, учитель не знает, потому что, когда он учился, он этого не изучал, а теперь за газетами не следит и т. д.

Итак, борьба за включение учителя в нашу политическую учебу, создание условий для политического роста учителя, за укрепление его марксистско-ленинского мировоззрения — такова вторая задача комсомола в области кадров.

Третья задача — борьба за материально-правовое положение учителя. Комсомол должен добиться реализации постановления ЦК и правительства об улучшении материального положения учителя.

Тем безобразиям, которые творятся у нас в крае, когда учителям по 3-4 месяца не выплачивают зарплаты, когда некоторые колхозы издеваются над учителями, не выдавая им продуктов или давая негодные продукты, — всему этому нужно положить конец. „Легкая кавалерия“ комсомола, ячейки комсомола, отдельные комсомольцы должны драться за ленинское отношение к учителю. Комсомол должен быть первым помощником и другом советского учителя. Комсомол должен беспощадно драться с теми, кто извращает политику партии по отношению к учительству.

Мы пока, к сожалению, не имеем ни одного факта, чтобы такая-то ячейка постановила на бюро принять такие же меры к тем, кто срывает постановление ЦК. Ячейки проходят мимо этого вопроса,

проходят мимо пунктов постановления ЦК об улучшении материального положения учителя. Отдельные издевательства, которые имеются в ряде районов, должны быть изжиты. Вот газета из Новобурасовского района. Райпрос просит правление колхоза „Смычка“: „Дайте распоряжение о включении на продвольственное снабжение учителя“. Председатель заявляет, что у него целая кипа разных дел, что ему некогда и что он это не сделает. Ему говорят: „Но это постановление партии“. Он отвечает: „Что такое постановление ЦК? Я сам ЦК. А что скажет обыватель, если я буду кормить всех православных, у меня хозрасчет“. И до сих пор там преподаватели не получили по следуемым нормам. Делегаты этого района присутствуют здесь, пусть они скажут, что они сделали, чтобы помочь учительству. Раньше наши совбюрократы заявляли: „Постановление ЦК еще не все, надо постановление по советской линии“, теперь есть постановление СНК, но улучшения снабжения учителя пока не видно. Комсомол должен добиться перелома на этом участке работы.

Четвертая задача комсомола в области кадров — это помощь в работе, борьба за конкретное оперативное руководство, борьба за систематический инструктаж со стороны РайОНО.

Комсомол должен помнить о методической помощи учительству, комсомол должен биться за оказание таковой.

34 Пора прекратить такое явление, когда „спускают вниз директивы“ и этим ограничиваются. Нужно пойти к учителю в школу, показать ему, как нужно работать, как составить производственный или рабочий план, как провести урок, как подобрать к уроку материал. Нужно, чтобы во всех районах было реализовано постановление ЦК об организации так называемого института инструкторов. Инструктора-методисты, которые работают в райотделах народного образования, приезжают в школы не для того, чтобы яичницу покушать и чай попить, а чтобы помочь учителю в его работе, показать, как нужно работать. Конференция должна принять постановление о том, чтобы было мобилизовано и послано на инструкторскую и педагогическую работу не менее 500 чел. из комсомольского актива. Это минимальная контрольная цифра, это социалистический счет, который мы предъявляем комсомолу. На каждый район нужно не менее одного инструктора-методиста комсомольца. Мы должны выделить и подготовить не менее 500 комсомольцев из актива, которые по постановлению конференции должны быть брошены на работу в школы и аппараты райотделов народного образования.

Пятая задача в области кадров — это добиться ликвидации обезлички в работе учителя, добиться того, чтобы каждый учитель имел производственный план, рабочий план, план на декаду, план на каждый день, каждый час. Нужно, чтобы учитель, идя в школу, знал, что он будет делать в 9 утра, в 11 ч. дня и т. д.

Борьба за подготовку к уроку, к занятиям, — борьба за строгое планирование работы.

Учитель должен не только планировать, но и учитывать всю свою работу, а также работу учащихся. Наблюдение за учащимися во время самостоятельной работы, проверка путем индивидуальных вопросов во время классной работы, контрольные работы — вот основные формы учета.

Комсомол должен добиться, чтобы каждая школа, каждая группа, каждый учитель вели точный учет и повседневное планирование работы.

Следующий вопрос — это вопрос об образцовой школе. Вы знаете постановление ЦК по этому вопросу, вы знаете, что в каждом районе нужно иметь не менее 2 образцовых школ, которые помогли бы другим школам в их работе, показывали бы, как нужно работать, как нужно бороться за ликвидацию „коренного недостатка“, как надо поставить правильно педагогический процесс. Мы считаем, что в этом отношении задача комсомольских ячеек — проверить, как комплектуются эти образцовые школы.

Задача комсомольской ячейки — послать в эти образцовые школы лучших преподавателей-ударников, лучших преподавателей-комсомольцев. Мы считаем, что в каждой образцовой школе должно быть не менее одного-двух педагогов-комсомольцев, которые действительно боролись бы за создание образцовой школы. Кроме того, я предлагаю создать в крае две-три „чисто“ комсомольских образцовых школы, которые работали бы непосредственно под руководством КрайОНО и Крайкома, чтобы показать, что такое подлинно образцовая школа. Ячейки комсомола должны добиваться, чтобы образцовые школы имели не только лучших учителей, но и лучшее оборудование, лучшую материальную базу политехнизации. Каждая образцовая школа должна иметь киноаппарат, радиоприемник. Нам нужно добиться на местах, чтобы помимо организации оперативного руководства, о котором я уже говорил, помимо создания образцовой школы, которая помогла бы рядовой школе сказом и показом, надо добиться, чтобы районы руководили школами не так, что если, примерно, есть 50 школ, то ко всем одинаковый подход, а в школе ведущего завода, колхоза, МТС были лучшие педагоги, лучшая методическая помощь со стороны отделов народного образования. Ячейка комсомола должна добиться, чтобы школа при крупном колхозе, при ведущем совхозе обслуживалась лучше, чтобы туда в первую очередь давался инструктаж и литература, чтобы туда в первую очередь направлялась материальная и методическая помощь. Ячейка комсомола на месте должна драться за оперативное дифференцированное руководство и помощь школе.

Дальше вопрос, без которого также нельзя изжить коренного недостатка в школе, это вопрос о ликвидации обезлички, вопрос о единоначалии, вопрос о роли заведующего в школе. Теория Шульгина об отмирании школы, о снижении роли учителя привела к снижению руководящей роли заведующего школой, привела к тому, что заведующий школой превратился бы в универсальный магазин, бегал за ботинками, за завтраками, дровами, а не занимался теми делами, которыми он должен заниматься, не руководил школой, не следил за организацией педагогического процесса. Ячейки комсомола на местах, комсомольцы, заведующие школами, которых у нас, по-моему, немало по краю, — должны добиваться, чтобы заведующий в школе был единоначальником, чтобы он меньше бегал за ботинками, а больше уделял внимания педагогическому процессу и методической работе и чтобы в методической работе школы ведущая роль была за заведующим. Нужно добиться, чтобы за всю работу школы, за методическую работу, за прохождение программы, за успеваемость каждого ученика отвечал в первую очередь завшколой.

Итак, полное единоначалие завшколой, ответственность учителя за группу, за предмет, который он ведет, ответственность учителя за порученную ему работу в школе.

Это не значит, что завшколой должен плюнуть на чистоту помещения, на то, что нет дров, нет обуви, завтраков и т. д. Ясно, нет. На эту работу надо организовать общественность, надо, чтобы ячейки ВЛКСМ помогали учителю в организации хозяйственного обслуживания школы. Нужно, чтобы заведующий школой максимально был разгружен от хозяйственных мелочей. Но вопрос о единоначалии упирается в усвоение педагогической техники всеми, кто находится на педагогической работе, и в первую очередь коммунистами и комсомольцами. Это вопрос особо важный, ибо невозможно провести единоначалие в школе, — иначе нельзя серьезно говорить о реализации постановления ЦК о школе. Нельзя быть заведующим отделом народного образования или инструктором работать в школе, не овладев основами марксистско-ленинской педагогики. Надо добиться, чтобы эта конференция была переломной в отношении поворота комсомольцев лицом к педагогизации. Необходимо, чтобы они заинтересовались вопросом педагогической теории и практики, необходимо, чтобы комсомол возглавил поход за освоение педагогической теории и практики всей армией просвещенцев.

Итак, в поход за овладение марксистско-ленинской педагогикой — такова задача комсомола.

Следующий вопрос — о работе школьного самоуправления. Постановление Центрального комитета говорит, что нужно организовать работу самоуправления так, чтобы она была главным образом направлена на повышение качества учебы, на укрепление сознательной дисциплины в школе.

В этом отношении, ведя борьбу за организацию такого самоуправления, за то, чтобы оно стало помощником учителя в школе, в ликвидации „коренного недостатка“, нужно бороться с правыми, которые будут стараться превратить самоуправление в придаток учителя, будут сваливать всю работу по организации детского коллектива на самоуправление, будут перекладывать всю административную работу на школьное самоуправление. Нам нужно бороться за поворот в работе самоуправления лицом к борьбе за качество, нам нужно, максимально развивая социалистическое соревнование и ударничество, мобилизовать детей на борьбу за качество, — за выполнение школьной программы, за сознательную дисциплину.

Комсомолу нужно добиваться превращения учебы в дело доблести, чести, геройства.

Ячейкам ВЛКСМ нужно добиться, чтобы школа вовлекла через самоуправление всю детвору на борьбу за качество учебы — за сознательную дисциплину.

Ячейки комсомола должны, развивая эту работу, бороться с административными перегибами. Беспощадный отпор попыткам применять наказания, а у нас есть случаи, когда „ставят столбом“, бьют и т. д. Ячейки комсомола, широко развивая социалистические методы работы, широко развивая детскую инициативу и самокритику, используя школьную печать, организуя оперативную работу школьного самоуправления, должны добиться того, чтобы вся детвора под руководством комсомола и ЮП, при активном участии учительства, создавала политехническую школу и боролась за качество учебы в ней.

Несколько слов о классовой борьбе в школе, о необходимости комсомолу усилить в школе борьбу за коммунистическое воспитание.

Ряд фактов из работы школ Сталинграда:

1. Голосуют в группе вопрос о закрытии церкви — из детского коллектива в 35 человек только 5

человек голосуют за закрытие, остальные 30 против закрытия церкви.

2. В селе Ерзовке, этого же района, школьники выносят постановление: „Просить сельсовет дать нам в село молодого попа, ибо наш уже стар и не может вести массовую работу“.

3. В ФЭС № 10 имени Дарвина более года существует подпольная детская организация во главе с сыном попа; организация ставит себе целью отвлечь учащихся от общественной работы, от ликбеза, срывает стенгазеты, распространяет порнографические открытки, доходит до избивания ударника учащегося Рубцова. К слову сказать, в этой организации принимали участие учащиеся комсомольцы. Я бы мог привести еще ряд случаев, говорящих за необходимость уделения со стороны комсомола максимума внимания коммунистическому воспитанию в школе.

Итак, борьба за коммунистическое воспитание, борьба за активного антирелигиозника, за интернационалиста, за коллективиста, за активного участника в социалистическом строительстве — такова задача комсомола.

Несколько слов о детском коммунистическом движении. Если посмотреть, в каком положении находится детская коммунистическая организация, то выводы будут очень печальные. Комсомол очень мало уделяет внимания руководству ДКД. В моем распоряжении имеется ряд фактов, говорящих за то, что к подбору вожатых ЮП ячейки подходят спустя рукава; говорят: „царень“ никуда не годится, его нужно послать на пионерработу“. Надо решительно бороться с недооценкой со стороны ряда ячеек и райкомов ВЛКСМ детского коммунистического движения.

Особо упор надо сделать на подбор и подготовку пионерских кадров.

Мы имеем в целом ряде районов, где в течение пяти дней меняется 5 председателей райбюро. В этом отношении, товарищи, я думаю, наша конференция должна будет просить Краевой комитет комсомола подумать над вопросом о руководстве детским движением и остро поставить вопрос о выделении кадров для руководства этим движением. Иначе серьезно говорить о детском коммунистическом движении нельзя, а вы знаете, что ДКД играет огромную роль в организации всей массы детей в борьбе за качество учебы.

Нужно ставить также вопрос о сохранении тех кадров вожатых, которые у нас имеются, и закрепить их на работе, создав им условия для работы, подняв их педагогическую и политическую квалификацию.

Нужно помнить, что наряду с укреплением чехреэз этих вожатых деткоморганизации, мы их в будущем сможем использовать, как „ценный резерв для педагогической работы“. Итак, больше внимания отрядам ЮП, больше внимания вожатым пионерских отрядов, больше помощи им в их ответственной работе.

Несколько слов о темпах проработки и реализации постановления ЦК о школе. По совести говоря, в Нижневолжской комсомольской организации темпы реализации постановлений ЦК идут неудовлетворительно. Мы можем это подтвердить целым рядом фактов. Возьмем газету „Молодой ленинец“, который напечатал постановление ЦК о школе на 33-й день в сокращенном виде и после этого дал всего 223 статьи. Надо твердо сказать, что „Молодой ленинец“ недооценил постановления ЦК о школе, не мобилизовал комсомол края на борьбу за школу.

Я уверен, что в целом ряде ячеек еще не работали постановления ЦК.

У нас по краю неблагополучно с охватом. Мы имеем сейчас большой недохват по линии всеобщего, а участие комсомола в этом деле очень слабое. Надо добиться не только резолюций по постановлению ЦК, а надо действительно драться за каждый пункт, за каждое слово.

Надо комсомольцам объявить по селам, по районам поход за реализацию постановления ЦК.

Надо обеспечить школы дровами, помещениями. Надо куладки дома в первую очередь отдавать школам, а не продавать их, как это делают в некоторых районах.

Надо довести постановление ЦК о школе до каждого колхозника, до рабочего; постановление ЦК должно стать боевым знаменем комсомола в борьбе за политехническую школу. Пару слов о горячих завтраках. Ячейки комсомола мало внимания уделяют этому вопросу, а вопрос о завтраках—это вопрос качества учебы, это вопрос здорового поколения.

У нас 65% детворы больны той или иной болезнью. У нас из общего количества пионеров 78% больны, слабы здоровьем.

Итак, борьба за популяризацию и оперативную реализацию постановления ЦК о школе, борьба за своевременное предоставление помещения, обеспечение школ дровами, завтраками, обеспечение детворы одеждой и обувью—такова задача комсомола.

Немного о „мелочах“, имеющих большое значение в школьной работе. Мне думается, что ячейка ВЛКСМ должна добиваться, чтобы в школе было чисто, чтобы ребята были чистые и аккуратные, пусть старые штанишки, пусть залатанные, но чистые. Пуговицы пришиты, нет пояса,—подвязь веревочкой.

Научить ребят снимать в школе шапку, вытирать ноги при грязи и т. д.—это, вы скажете, мелочи, но я повторяю—это мелочи, важные в организации педагогического процесса, в борьбе за культурное поколение.

Ячейки ВЛКСМ должны добиваться организации внешкольной работы, организации досуга ребят. Технические кружки, детские технические станции, хоровые и музыкальные кружки должны по инициативе и при помощи комсомола широко развернуться в наших школах.

Надо больше уделять внимания художественному воспитанию ребят. Двинуть в школу хорошую книжку, стих, песню. Выделить из ячеек комсомола специальных организаторов детского досуга.

Ближе к школе, ближе к детворе, ближе к запросам детворы, на помощь учителю в его работе с детворой—такова задача комсомола.

Те задачи, которые стоят перед комсомолом в связи с постановлением ЦК о начальной и средней школе, должны быть выполнены в кратчайшие сроки. Комсомол должен мобилизоваться сам, должен мобилизовать общественность и помочь школе ликвидировать в кратчайшие сроки „коренной недостаток“. Все условия и предпосылки для этого у нас есть. Нужна энергия и инициатива, нужна преданность в работе и беспощадная борьба с нытиками и паникерами.

Нам нужно помнить, что, борясь за политехническую школу, нам нужно

„вести систематическую и неуклонную борьбу против оппортунистических, антиленинских извращений политики партии в области школьной работы. Успех борьбы с главной опасностью на пути построения политехнической школы, с правооппортунистическими искажениями политики партии, ведущими к отказу от политехнизации школы, к попыткам сохранения старой словесной школы, к разрыву между теоретическим обучением и практикой, предполагает усиление борьбы с левооппортунистическими извращениями, с теориями „отмирания школы“ и снижения роли учителя“. (Решение ЦК ВКП(б).

Итак, борясь на два фронта, под руководством партии, вперед, за политехническую школу Маркса-Энгельса, Ленина. Вперед, за „воспитание поколения способного окончательно установить коммунизм“.

„Коренной недостаток школы в данный момент заключается в том, что обучение в школе не дает достаточного объема общеобразовательных знаний и неудовлетворительно разрешает задачу подготовки для техникумов и для высшей школы вполне грамотных людей, хорошо владеющих основами наук (физика, математика, родной язык, география и др.). В силу этого, политехнизация школы приобретает в ряде случаев формальный характер и не подготавливает детей как всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой“. (ЦК ВКП(б).

Комсомол—в авангард борьбы за построение подлинно-политехнической школы Маркса—Энгельса—Ленина.

Комсомол — на борьбу

за качество школьной учебы

(Выступления делегатов краевой конференции ВЛКСМ по народному образованию).

Решение ЦК ВКП(б) о школе — новый этап.

Делегат Петровского района тов. Москвичев останавливается на том, что постановление ЦК партии является программой подготовки кадров для соцстроительства. Ленин в 1920 году писал о том, что мы в школе второй ступени должны готовить такие кадры, которые были бы развиты все стороны, которые знали бы не только в узком объеме свое производство, но и представляли сущность его процесса. Постановление ЦК партии подводит нас вплотную к осуществлению завета Ленина, того, о чем он писал в 1920 году.

Тов. Буш (журнал „На культурном фронте“) говорит, что решение Центрального комитета партии подводит итог развития нашей школы после Октября. Это решение ЦК прежде всего отмечает большие количественные достижения, отмечает, что наша школа, не в пример буржуазной, дает огромный общественно-политический кругозор, „принципиально иным стало содержание работы школы“.

Это постановление говорит, что достигнутые нами успехи в некоторых районах сопровождались грубыми ошибками, в результате которых школы не дают того уровня теоретических знаний, которые нужны поколению социализма. Наконец, решение Центрального комитета партии подчеркивает необходимость решительного перелома в организации всей методической работы: решение ЦК партии говорит, что наряду с борьбой против главной опасности — правой, мы должны усилить борьбу с „левацкими“ загибами. Вот в чем смысл последнего постановления ЦК. Историческое значение его заключается в том, что оно определяет новую полосу поворота в развитии советской школы. Этот поворот заключается в том, что мы должны решительно повысить теоретический уровень знаний в школе, связать их преподавание с практикой социалистического строительства — участием в производственном труде.

Некоторые думают, что ошибки были совершены вследствие отсутствия у нас, у строящих советскую школу, своей ленинско-ленинской педагогики. Это неверно, мы имеем стройную ленинскую педагогику. Об этой педагогике говорится в общей форме у Маркса, в работах Энгельса, Ленина в решениях нашей партии, Коминтерна. Корень зла заключается в том, что у нас до сих пор теоретическая работа отстает от практики политехнической школы. Здесь нужен решительный перелом.

Тов. Скворцов (Край ОНО) подчеркивает значение постановления ЦК партии о начальной школе и указывает, что оно направлено на улучшение качества работы школы. Это улучшение качества работы должно идти по следующим направлениям:

Прежде всего по пути усиления общеобразовательных знаний в нашей школе.

Затем — дальнейшее продвижение школы по пути соединения обучения с производственным трудом.

Третье — подчинение производственного труда и общественной работы учебным и воспитательным целям школы.

И наконец, — улучшение качества работы школы должно идти по направлению усиления внимания коммунистическому воспитанию. В этом смысле историческое значение постановления Центрального комитета партии о начальной и средней школе.

Овладеть педагогической техникой.

Тов. Никонов (из Балакова). Как проходила реализация постановления ЦК партии в Балаховском районе? Прежде всего мы заострили внимание на правильном понимании постановления. Были созваны два совещания заведующих первой ступени, было созвано еще общегородское собрание просвещенцев и кустовые совещания, где ставилось обсуждение постановления в плоскости его скорейшего выполнения.

Хочется сказать по вопросу об овладении педагогической техникой. Оно является основным рычагом, при помощи которого мы будем в силах бороться за качество школьной работы. Мы уже имеем некоторый сдвиг, но он недостаточен. При опорных школах у нас создаются методические ячейки, в районах создано методическое бюро с методическими бригадами. Они конкретно сейчас занимаются составлением годовых производственных планов, планов по очередному комплексу, пятидневных примерных планов. Здесь у нас есть начатки методической работы, но этого ни в какой степени недостаточно. План является основным условием борьбы за качество работы.

Тов. Чалмаева (Баладинский район). Здесь много говорили о том, что молодые кадры учителей недостаточно подготовлены методически, зачастую не разбираются в целом ряде вопросов. Мы слышали, что ребятам в школе объясняли происхождение слова „лишнее“ от слова „леший“. Что же сделано в Баладинском районе по вопросу борьбы за подлинную политехническую школу? 15 ноября была созвана районная конференция по политехнизации, куда съехались также секретари партячеек, председатели колхозов, сельсоветов, секретари комсомольских ячеек, заведующие ШКМ и заведующие школами первой ступени. Здесь была проведена массовая проработка решений ЦК партии.

Тов. Сарафанова (Михайловский район). Перед комсомольской организацией стоит задача построить политехническую школу. Сможем ли мы с этой задачей справиться? Конечно, сможем, но только тогда, когда мы, комсомольцы, будем сами политехнизироваться. У нас сейчас в районе организуется рабочая комната. Мы, комсомольцы, должны научиться руководить рабочей комнатой, взять над ней шефство.

Тов. Буш („На культурном фронте“). Что значит по-новому работать, по-новому руководить? Это значит прежде всего овладеть техникой педагогического дела. Мы должны сегодня дать сильную зарядку комсомолу по овладению педагогической техникой, мы должны добиться того, чтобы комсомолец педагог в школе действительно мог быть примером, мог хорошо разбираться во всех вопросах практики школьной работы и в вопросах теории педагогики. Каждое бюро, комитет, райком и горком должны знать и отвечать за конкретный участок школьной работы. Специальный человек должен отвечать за постановку школьной работы в комитете. Мы должны драматизировать комсомольские совещания по отдельным вопросам школьной работы: о материальном положении, о школьном самоуправлении и т. д. Мы предъявим Крайкому ВЛКСМ счет на то, что конференция требует от него усиления руководства борьбой комсомола за выполнение решений ЦК.

Тов. Борухович (зав. Край ОНО). Какую же школу можно назвать хорошей? Ту, в которой персонал понял основной недостаток школы — что она плохо учит грамоте. Если у учителя есть производственный план, если педагог хорошо готовится к урокам, значит школа начинает выполнять указания ЦК. Надо решительно поднять качество воспитания детей в школе. А вот в Сталинграде две недели тому назад в одну из школ пришел заведующий ГорОНО и председатель Горсовета. Входят в класс, а ребята поют: „Птичка божия не знает ни заботы ни труда“. Эти стихи полностью относятся к комсомолу Сталинграда, который действительно не знает ни заботы ни труда о школе.

В другой сталинградской школе учительница рассказывает об истории города. „Царицын зародился следующим образом: была Золотая Орда, которая оставила очаг. Этот очаг стал расширяться и т. д.“. Когда эту учительницу вызвали, она заявила: „Безобразно, приходят, на уроки какой-то Горсовет, ГорОНО. „Богось, товарищи, что такои безобразия мы найдем не только в Сталинграде. Задачи комсомола сводятся к тому, чтобы не допустить этих безобразий, чтобы помочь поднять качество школьной учебы.“

Тов. Косухина (Аткарский район). Комсомол Аткарского района взялся за организацию рабочих комнат и ставит вопрос об отпуске для этой цели кулацких домов. После районной конференции учителей мы добились создания в каждой школе производственного плана, а до этого времени некоторые школы планов не имели. На днях выезжала районная бригада по проверке решений ЦК, выяснила, что ряд комсомольских ячеек не знаком с постановлением ЦК. К нашему стыду был случай, когда один учитель-комсомолец сказал, что он еще будет прорабатывать решения, а он это должен был сделать два месяца тому назад. Районные организации создали также бригаду для проверки состояния политехнизации. Эта бригада провела кустовые конференции с вопросами методического порядка.

Поднять роль пионеров, укрепить самоуправление

Тов. Счастливец (Вольск). Качество учебы определяется тем, как по-боевому сумеем укрепить школьное звено, самую рабочую ячейку в группе. Разрешение подлинной борьбы за качество учебы зависит от того, как мы сумеем построить школьное самоуправление. Самоуправление в школе имеет решающее значение для поднятия качества учебы, дол-



Комсомол вместе с общественностью организует горячие завтраки в школе (2-я ФЭС).

сознательного отношения школьников к учебе. Это должно стать во главу угла борьбы комсомола за реализацию решения ЦК партии.

Тов. Чалмаева (Баладинский район). В нашем районе мы имеем такие факты, что школа и база при одном колхозе; она должны работать вместе. А мы видим; школа выпустила стенгазету, отряд № 5 выпустил стенгазету и отряд № 2 выпустил стенгазету. А содержание этих стенгазет почти одинаково. Здесь люди не увязали работу. Здесь пионерская организация не борется за укрепление дисциплины.

Тов. Скворцов (Край ОНО). Содержание работы пионерорганизации в крае зачастую не дает того, что нам требуется. В Чирском районе на сборе отряда пионеры не нашли другой литературы, кроме какой-то сказки о русалке. Под руководством пионервожатого начали читать эту сказку. Ребята спрашивают: „А что эти русалки на самом деле существуют?“ Пионервожатый подумал и говорит: „Да нет, у нас в Союзе ССР русалок не водится, а вот в жарких странах русалки имеются и до сих пор“. В Чирском районе наблюдают и такую историю. Пионеры приходят на сбор отряда, а вожатого нет. Они нашли волшебный фонарь, организовали просмотр старых диапозитивов „Вознесение господне“, брали с ребятшек по 5 копеек. Средства, собранные с этого дела, отдали на помощь беднейшим учащимся. Такие образцы „коммунистического“ воспитания заставляют подумать о постановке работы школьных и пионерских организаций. Недостаточная работа пионерских организаций объясняется острой нуждой в кадрах пионервожатых. На это дело комсомолу нужно также обратить серьезное внимание.

Дальше тов. Скворцов обращает внимание на необходимость не забывать такие моменты работы, как длительность учебного года, необходимость добиваться охвата всеобщим всей молодежью.

Тов. Морозов (Саратов). ЦК уделил в своем постановлении особое внимание вопросу о самоуправлении. 16 школа ФЭС хорошо наладила вопрос о самоуправлении. Весь аппарат самоуправления разбит на несколько бригад: учебно-производственную, хозяйственную и т. д. Бригады работают по своим отраслям, вовлекая школьников в свою работу. Возьмите бригаду по всеобщему. Вся 9-я группа занята общественной работой, на 75 процентов участвуют в ликбезе. А вот 14 ФЭС с самоуправлением сейчас запуталась. Они создали плановые комиссии, но получилось так, что комиссии не знают, что делать по маршруту и что по плану.

16 ФЭС практически реагировала на пункт постановления ЦК о качестве учебы, ликвидацию обезлички. Если ученик опаздывает в класс, его туда не пускают, а направляют в библиотеку. Вынесено решение о том, что никакие вызовы на общественную работу в учебное время не производить. Отсюда мы имеем повышенную успеваемость.

За ленинское понимание роли учителя

Тов. Никонов (Балаково). Остановлюсь на вопросе о материально-правовом удовлетворении просвещенцев. В Балаковском районе были недоразумения по этому вопросу. Теперь мы их исправили. Конференции нужно отметить в своем решении, чтобы все общественные организации, колхозы,

совхозы и сельсоветы имели действительно ленинское отношение к учителю. У нас один учитель-общественник все лето работал по мобилизации средств и когда спросил, дадут ли ему за это трудовни, правление колхоза ответило отказом, заявив, что, „это—общественная нагрузка“. У этого учителя семья, ему нехватало 10 кило муки, колхоз муки не дал и пришлось ехать за 30 верст покупать муку. Мы в Балаковском районе рассматривали также отношение к учителям как вредительство.

Тов. Сарафанова (Михайловский р-н). В прошлом году в районе было только 4 ШКМ, а теперь 14. В какой обстановке приходится работать учителям? У нас есть школы, где педагогами являются ребята и девушки, окончившие семилетку, они могут справиться с поставленными задачами, но при условии ежедневных систематических занятий. Для этой цели у нас организованы заочные курсы. Качество учебы поднимется тогда, когда поднимется качество самого учителя, когда поднимется его удельный вес.

После постановления ЦК в районе организовались опорные школы, они оказали большую поддержку молодым учителям.

Тов. Борухович (зав. Край-ОНО). В ряде районов имеются заявления об отсутствии минимального внимания к учительству. За последние два месяца мы потеряли по краю больше полутора тысяч педагогов. Если так будет продолжаться, у нас в ближайшие полгода не останется ни одного учителя.

А кто работает в деревне? Заведующий Базарнокарабулакским РайОНО пишет, что у него работает 94 педагога, из них 39 окончили четырехмесячные курсы и работают первый год. Больше одной трети учителей—молодняк, затем 14 практикантов Вольского педтехникума и 15 человек работают только второй год. 68 человек из 94—люди, пришедшие на педагогическую работу недавно, комсомольцы и в возрасте комсомола. К молодому учительству должно быть большее внимание районных комитетов комсомола. Я хочу спросить секретарей комитетов комсомола—Ершовского, Тамалинского, Базарнокарабулакского и других, что они делают для поднятия роли учителя. По заявкам района нам нехватает 940 учителей. Бюро Крайкома комсомола постановило мобилизовать 500 комсомольцев на педагогическую работу. Этот вексель должен быть оплачен. Надо немедленно изъять из всех учреждений всех учителей, работающих не по специальности, а их на одном Тракторном в Сталинграде работает 80 человек.

Тов. Лещинер (ЦК ВЛКСМ). Я хочу остановиться на вопросе об учителе. 40 процентов наших педагогов не имеют среднего образования. Я пришел в первую комсомольскую ФЭС, и учитель нам бросил реплику: „Скажи, кто ученики и кто учителя? Для того, чтобы учитель мог действительно воспитывать подрастающее поколение в коммунистическом духе, нам надо его вооружить знаниями. Соберите учителей вокруг школы, заставьте инженеров-комсомольцев заниматься с ними. Возьмите культурмейский университет, пусть он их вооружит знаниями.

При каждом колхозе имеется агропом, заставьте агронома, врача и старого педагога заниматься с молодыми учителями. Не ждите указаний от Наркомпроса, а добивайтесь этого сами.

Мы в будущем году должны дать 70 тысяч учителей-комсомольцев. Здесь нужно избежать одной трагедии. Мы мобилизуем ребят и говорим: если ты не пойдешь, мы отберем у тебя комсомольский билет. Надо сделать так, чтобы молодежь сама шла в учителя. Наша молодежь еще не понимает, что, работая в школе, она дает для социалистического строительства не меньше, чем инженер на производстве, а больше. Мы сейчас должны будем центр нашего внимания мобилизовать на воспитание молодых педагогов.

Тов. Нестерова (Н. Бураем). В нашем районе слабость учителей заметна на каждом шагу. Бывают ошибки на самой простейшей арифметике. Кого здесь приходится винить? Самых учителей, которые пришли из семилетки, старых учителей или РайОНО? Инспектора в РайОНО нет, и два работника на днях уходят в Красную армию. Нужно, чтобы край обратил внимание на отстающие районы. Пока мы выделяли несколько учителей внештатными инструкторами, но они не всегда могут инструктировать так, как следует.

Укрепим материальную базу школы

Тов. Москвичев (Петровский р-н). Я хочу остановиться на вопросе о создании материальной базы для наших молодых педагогических кадров. У нас в районе имеется мордовский педтехникум. Его надо укрепить кадрами подго-

товленных педагогов и кроме того надо изжить безобразное явление в отношении общежития, в отношении обуви, и т. д. Приведу такой факт: общежитие расположено напротив техникума, и к началу занятий студенты, не имеющие обуви, едут в техникум на других студентах, имеющих обувь. В общежитии непролазная грязь. Снабженческие организации отвечают, что „обувь дадим после выполнения плана хлебозаготовок“.

Тов. Никонов (Балаково). Когда мы заслушивали доклад кооперации, представитель авторитетно заявил, что по вопросу о снабжении обувью и одеждой никаких перспектив нет. Обеспечение беднейших учащихся обувью и одеждой стоит под угрозой срыва. Мы должны вынести решение, чтобы хозяйственные организации и кооперация повернулись лицом к постановлению ЦК, драться за это на деле.

Тов. Нестерова (Н. Бурасы). В нашем районе скверно обстоит дело с налаживанием горячих завтраков для учащихся. С колхозом был заключен договор на получение с каждого га по килограмму картофеля, хлеба и т. д. Наступает учебный год, а горячих завтраков нет. Когда спрашиваем у колхоза причитающиеся нормы, нам дают только зеленые помидоры и говорят, что пока в колхозе „не рыто, не жато и не молочено“. Мы предложили свои услуги для рытья картофеля. Председатель колхоза говорит, что это будет невыгодно, так как вам будет попадаться картофель и мелкий и крупный и вы все съедите. Подождите, когда мы выроем, отберем вам мелкий, а крупный оставим себе“. И до сих пор мы сидим на зеленых помидорах. А ведь председатель колхоза—член партии. Такие явления должны быть изжиты.

Тов. Косухина (Аткарск). В большинстве школ у нас организованы завтраки и рабочие комнаты. Нужно отметить, что введения горячих завтраков мы добились с большим трудом. В настоящее время колхоз не имеет права держать у себя какие-либо фонды, и нам отказали в отпуске хлеба. Мы поставили вопрос относительно обеспечения школы приварком, а хлеб будут носить учащиеся из дома. И все-таки добились горячих завтраков.

Тов. Сарафанова (Михайловский р-н). У нас не будет хорошей школьной работы, если не будет школа обеспечена горячими завтраками. Мы от своего района обратались в Крайколхозсоюз, в кооперацию и т. д. Кооперация обещалась снабдить только фруктовым чаем, а колхоз совершенно отказался дать хлеб, заявив, что план выполнен только на 64 процента. Такие головотяпские ответы зачастую срывают работу школ. Если не будут организованы горячие завтраки, то 20—30 процентов учащихся не будут ходить в школы.

Тов. Борухович (зав. Край ОНО). Во многих районах школы начинают закрываться потому, что нечем топить. Неужели в деревне нет даже кизяков, неужели нельзя обеспечить школу каким-либо хворостом или соломой? Комсомол должен немедленно мобилизовать массу учащихся и организовать субботник. Можно в ближайшей две недели получить топлива на всю зиму. Надо заставить сельсоветы отвечать за школу.

На два фронта в теории и на практике.

Тов. Буш (ред. ж-ла „На культфронте“). Решение ЦК особенно резко ставит задачу борьбы на два фронта против извращений политехнизации. Правые говорят: „раз решение ЦК ВКП(б) утверждает, что основным недостатком школы является недостаток общеобразовательных знаний,—значит“ долой политехнизацию“ и тянут к старой буржуазной словесной школе. По этим попыткам мы должны сильно ударить. Всяким попыткам толковать решение ЦК партии в смысле отступления, попыткам осуществить это отступление мы должны дать решительный отпор. Точно так же надо ударить „по левым“, которые отрицают поворот, прикрывают этим свои ошибки. Каждая комсомольская ячейка, школьная, колхозная и учрежденческая должны выработать конкретные мероприятия по реализации решений ЦК партии.

Тов. Счастливец (Вольск). Если взять конкретные факты работы школы на цементном заводе в Вольске, мы имеем очень неблагоприятную картину. На протяжении последнего времени многие педагоги занимались только простой словесной учебой. Ученики договариваются и всем классом не выходят на уроки физкультуры. На цементном заводе „Комсомолец“ ученики одной группы избили новичка за то, что он объявил себя ударником, за то, что не согласился срывать, в частности, урока физкультуры. Мы имеем здесь факт антикоммунистического влияния на школу. Так же скверно подчас работают дошкольные учреждения. На вольском цементном заводе „Большевик“ имеется крупный детский сад, который до половины ноября не отапливался. На вопросы детихей няньки отвечают, что домовый наусскает холод. От холода простудились и заболели 9 человек детей. Работницы бросают работу и остаются с детьми дома. Нужно обратить самое серьезное внимание и на вопрос дошкольной работы.

Тов. Нестерова (Н. Бурасы). Как у нас относятся учителя к вопросу политехнизации? Не имея достаточно ма-

стерских в колхозах, приходится удовлетворяться тем, что колхозы выделяют в поле участки и больше ничего. Значит, действия школе первой ступени со стороны колхоза нет. МТС дала несколько уроков производственного обучения нашей ШКМ в мастерской по ремонту трактора, но систематического соединения учебы с производственным трудом мы не добились. Не добились и помещения для рабочей комнаты. Поэтому в политехнизации некоторые педагоги проявляют оппортунизм и говорят: „Мы будем политехнизировать постольку поскольку“... С этим тоже нужно бороться.

Тов. Морозов (Саратов). Я скажу об ошибках 29 школы ФЭС, где некоторые педагоги пытались протащить к нам навыки старой школы. Например, один педагог заявил: „Я вас буду учить так, как меня учили: вот у меня линейка, она будет орудием учебы“. Эта вылазка получила отпор.

Шире обмен опытом, крепче комсомольское руководство.

Тов. Шредер (Котельниковский р-н). Наш район укомплектован педагогическими кадрами. На каждые сто человек учителей двадцать пять комсомольцев и полдесятка партийцев, но с ними нужно вести большую работу, чтобы они стали настоящими учителями. Мы имеем сдвиги в отношении качества работы, но нужно сказать, что реализация постановления ЦК о школе—это участок, за который нужно еще драться. Нужно еще сказать, как здесь говорилось, что пионерорганизация будет хромать до тех пор, пока комсомол не возьмется за руководство ею как следует. Кадров и руководителей для пионерорганизации не хватает. Нужно их подготовить.

Тов. Буш. (ред. „На культфронте“). Надо решительно увеличить в нашей работе обмен живым, практическим опытом; мы должны поднять волну переключек комсомольских ячеек и организаций края по конкретным вопросам осуществления решения ЦК партии. Здесь на конференции надо ударить по той практике, которую осуществляет в деле „обмена опытом“ краевая газета „Молодой ленинец“: решение ЦК партии о школе было дано с о к р а щ е н и е м лишь спустя два дня. Передовая статья (совсем не конкретная) была дана лишь 30-IX, и только 13-X краевая газета комсомола делает первые попытки взять один вопрос из решения ЦК партии об отмирании школы. Что же мы видим? „Молодой ленинец“ пишет: „Основной недостаток проведения политехнизации—ничем не оправданное оттягивание заключения договоров с предприятиями“. В решении ЦК партии сказано, что политехнизация задерживается тем, что общеобразовательный уровень низок, что политехнизация проводится оторванно от усвоения теоретических знаний, а у „Молодого ленинца“ видно „особое мнение“. Мы говорим о том, чтобы развернуть решительную борьбу против легкомысленного насаждения непроверенных методов работы, например, так наз. метода проектов. А „Молодой ленинец“ пишет следующее: „Комсомольские ячейки Саратова не уделяли достаточного внимания такому важному вопросу как метод проектов“. Дальше „Молодой ленинец“ пишет: „Пока только отдельные школы пытаются взять отдельные элементы метода проектов“. Товарищи из „Молодого ленинца“ могут сказать, что они говорят об элементах метода проектов, но ведь сейчас мы должны сосредоточить свое внимание совсем на другом! Кроме того товарищи могут сказать, что заголовок статьи и передовая страничка соответствует решению ЦК партии, что в заголовке стоит цитата из решения партии; но ведь это, товарищи, и есть худший вид „аллилуйщины“, когда в заголовке написано одно, а строкой ниже в статье проповедуется другое. Мы должны потребовать от „Молодого ленинца“ действительной борьбы за выполнение решения ЦК. Было бы хорошим делом на страницах „М. Л.“ провести краевое заочное совещание по проверке борьбы комсомола за политехническую школу. Надо также решительно повысить участие комсомола края в журнале „На культфронте“.

Тов. Никонов (Балаково). Наша краевая печать до сего времени лицом к школе не повернулась. Особенно это относится к комсомольской печати, к „Молодому ленинцу“. Для реализации решений ЦК Владимирский райком комсомола провел конференцию молодежи и поставил вопрос о налаживании комсомольского руководства, о развертывании школьного самоуправления, об улучшении работы школ, о проведении шести указаний тов. Сталина.

Тов. Лапидус в заключительном слове подытоживает прения и, наметив узловые пункты прений, остановился на вопросах самоуправления и школьной программы. Особенно подробно он сказал о тех задачах, которые ложатся на институт повышения квалификации педагогических кадров в связи с приходом комсомола за педагогическую технику. Комсомольцы на местах должны проверить работу районных культурмейских университетов. При них имеются факультеты всеобщего, практическая задача которых—помочь учителю. Если мы мобилизуемся на выполнение задач, отмеченных в докладах и прениях, то основное, что требуется—это приблизить комсомольское руководство, усилить участие в работе школ, ближе, по-ленински подойти к учителю.

Комсомол—в авангард культурного похода

(Выступление на краевой конференции ВЛКСМ по народному образованию).

Я сожалею, товарищи, что не мог быть на открытии конференции. Я был в районе и сейчас должен туда ехать, поэтому я буду краток. В своем докладе т. Алексеев обрисовал тот период, который мы в настоящее время переживаем, и те задачи на культурном фронте, которые выдвигаются в связи с задачами строительства социализма на данном этапе. Мы эту задачу можем выразить несколькими словами, одной фразой Ленина, что нам сейчас, когда мы строим пятилетку, когда завершаем в общесоюзном масштабе сплошную коллективизацию, нам нужна „целая культурная революция“. У нас имеются все данные для построения социализма, нам только „пыхтает культурности“, а поэтому вопрос о культурной революции является составной частью соц. строительства. Мы не можем идти вперед теми темпами, которые намечены, мы не можем строить социализма так, как считает нужным партия и рабочий класс, если мы не проведем решительного сдвига на культурном фронте. Почему мы сейчас говорим о культурной революции? Потому, что мы должны охватить культурой не десятки и сотни тысяч людей, а должны охватить миллионы людей. Революция только тогда, когда сами массы вовлечены в эту революцию, и мы говорим о культурной революции; поэтому мы говорим о такой культурной работе, которой должны быть охвачены широчайшие массы. Нам уже недостаточно того, что было на культурном фронте 2-3 года тому назад, мы сейчас вступили в период социализма и в строительстве социализма принимает активное участие вчерашний одиночник, тот одиночник, о котором Ленин говорил, что из единоличного хозяйства ежечасно, ежедневно рождаются капиталистические элементы. Нужна огромная воспитательная работа, нам нужно этого одиночника перевоспитать на социалистический лад.

Большинство вас из деревни, и вы знаете, какая там ведется классовая борьба. Нам не хватает культурности. Ведь сейчас таких кулаков, которые вышли бы на улицу и кричали „дойлой советскую власть“—нет. Таких дураков нет, но классовая борьба ведется в деревне во время посева, во время уборки, во время хлебозаготовок, и кулак—это класс умирающий, но класс, который не дочет умирать. Мы ликвидировали кулака, как класс, но кулак проводил работу в деревне и воспитывал одиночников. Он проводил огромную воспитательную работу, и мозги крестьян от этой работы засорены. Кулак с каждым днем меняет позиции в своей борьбе, приспособляясь к ослабляющимся для него условиям. Мы должны со всей бдительностью следить за этими формами борьбы. Для того, чтобы преодолеть эту работу, мы в партии и комсомоле должны иметь такой культурный уровень и такую классовую бдительность, которые дали бы возможность разъяснить те формы классовой борьбы, под которыми скрывается классовый враг в каждый данный момент. Смешно сказать, что классовая борьба—это когда одни выйдут на одну сторону, другие на другую, когда кулаки, помещики и попы выходили на одну сторону, а красные с красными знаменами—на другую. Это детские представления о классовой борьбе. Формы классовой борьбы скрыты. Кулаки ведут борьбу скрытую.

Мы должны глубже изучать эти формы классовой борьбы, научиться их распознавать. Ленин на III съезде комсомола сказал, какие пути и формы культурной революции должны у нас быть. Ленин говорил, что этим вопросом должен заняться комсомол потому, что комсомол—молодое поколение. Комсомол должен повести работу по ликвидации неграмотности, борьбу за грамотное подрастающее население, борьбу за грамотное взрослое население. Грамота—это есть основное звено культурной революции. Мало того, что грамота есть основное звено, но неграмотность у нас охватывает огромные отсталые слои трудящихся. Ведь грамотность была привилегией господствующего класса. Мы в отношении ликвидации неграмотности в первый период сделали очень мало, в период нэпа сделали несколько больше и только в настоящий момент реконструктивного периода мы как следует приступили к этому вопросу. Колхозник строит социализм, он должен быть грамотным.

Вопрос о женщине. Вы знаете, что Ленин говорил, что нам не построить социализм до тех пор, пока женщина не будет равноправно участвовать в строительстве социализма. Равноправно—не значит давать право, ибо всякий знает, великодушно, что у нас нет никаких ограничений для женщин по сравнению с мужчинами. На что имеет право мужчина, на то имеет право и женщина. Но одно дело предоставлять право, а другое—дать возможность установить условия, дающие возможность

пользоваться этим правом. Мы вступили в такой период, когда женщина должна эту возможность реально получить. Каждая трудящаяся женщина должна получить возможность действительного участия в социалистическом строительстве, несмотря на кухню и детей, т. е. нужно переделать весь быт. Это будет ликвидацией первичной неграмотности в бытовом отношении, в борьбе за общественное питание, в борьбе за общественное дошкольное учреждение, в борьбе за внешкольное образование, в борьбе за ясли и т. д. Эта задача во весь свой рост встает сейчас. Мы в Нижневожском крае праздновали 1 го мая ликвидацию в основном неграмотности, но в основном. Что бы вы сказали о таком партийце, который сказал бы: „Мы сплошную коллективизацию закончили, теперь нам коллективизацией нечего заниматься“? Это было бы сплошным оппортунизмом. Кулак хотел бы, чтобы мы перестали заниматься коллективизацией. Мы должны сказать, что после завершения сплошной коллективизации начинается борьба за коллективизацию, потому что сплошная коллективизация есть первый шаг. Нам необходимо было провести сплошную коллективизацию, чтобы начать работу по действительному внедрению социализма, и соц. форм хозяйства, и социалистических методов работы, и социалистической морали в голову огромнейших трудящихся масс деревни. То же самое в сплошной грамотности. Мы завершили в основном сплошную грамотность, она только начинается. Мы выгребли основной мусор, который накопился за столько веков, и дали первичную грамотность. Нам нужна серьезнейшая работа за закрепление грамотности, за действительную грамотность. Вместо того, чтобы научить только читать по слогам, нужна борьба за политическую грамотность, за грамотность в вопросе овладения техникой, нужна работа, которая подвела бы остальные слои трудящихся к передовым слоям рабочего класса, нам нужно, чтобы вся наша армия борющихся за социализм стала в одну шеренгу. А сейчас мы имеем передовые отряды рабочего класса, дальше идет сплошь коллективизированная деревня, на сотни верст в смысле культурного состояния отставшая от передового отряда. Наша задача—подтянуть всех к передовым отрядам, чтобы огромнейшая масса трудящихся могла вступить в действительный бой за социализм, за охрану нашего советского государства. Эта задача—подтянуть отсталые слои трудящихся—основная задача на культурном фронте, и комсомол должен быть в ней вожаком. Без молодежи, без организованной молодежи нам этого дела выполнить нельзя. Но этого мало. Для того, чтобы мы могли преодолеть эту огромную работу, каждый комсомолец должен понять и каждый стоящий вне комсомола молодец, парень или девушка, должен понять, что только в этой работе на культурном фронте, только в этой работе новыми методами, только в этой борьбе за культурную революцию он сам перевоспитывается и переделывается, ибо наш комсомол нужно перевоспитать, или если не перевоспитать, то воспитать—воспитать на организованной общественной работе, на ударно работе Комсомол должен быть вожаком масс, чтобы эти отсталые массы подтянуть к передовым отрядам. Комсомолец должен быть застрельщиком этих новых методов, методов общестественности, ударности и т. п.

Мы, подходя к школе, должны сказать, что школа является второй половиной нашей борьбы за грамотность, в школе подготавливаются те, кто будет непосредственно строить социализм через несколько лет, после достижения известного возраста, и которые сейчас участвуют частично в строительстве социализма, насколько это возможно детям.

О тех, кого мы сейчас считаем организаторски грамотным, общественно грамотным человеком, через пять лет мы скажем о таком, что этот человек безграмотный. Поэтому наше молодое поколение мы должны воспитать не только так, как это требует наше „сегодня“, а так, как это нужно будет через пять лет. Поэтому мы должны уделить больше внимания этому вопросу. Мы должны сосредоточить внимание на школе, чтобы окончившие школу не были похожи на наших теперешних комсомольцев, а чтобы они были выше сегодняшних комсомольцев. И сейчас комсомольцы, которые эту работу ведут, сельские учителя должны вытаскивать школу на более высокий уровень культурно-политического развития по сравнению с самими собой. Это значит, что они сами должны работать над собой, чтобы суметь вести свой отряд на более высокие позиции, чем те, на которых он сейчас стоит. Без такой перевоспитательной работы комсомольцы не могут быть вожаками школы. Эта работа требует колоссальной работы над самим собой. Мы должны говорить о серьезной политико-воспитательной работе в школе.

Тут говорили о контрреволюционном письмеце. Это письмо независимо от того, кто его писал, является кулацким. Это мандат от кулака. Неважно, написал это письмо молодой парнишка сам или какая-нибудь старушка-бабушка ему продиктовала. Важно то, что на этом участке кулак победил эту группу ребят. Тут сдали кулаку какое-то звено. Ведь диктовка у нас есть комсомольская и есть диктовка кулацкая. В данном случае была беспорочно кулацкая диктовка. Борьба за детскую голову идет серьезно. В школе классовая борьба заключается не только в том, что там есть сыны кулаков и есть ребята родителей бедняков и батраков, но значительно глубже. Идейное влияние мелкой буржуазии, питаемое остатками кулачества, иногда побеждает в школе, получает вес. Не нужно думать, что классовая борьба идет в школе менее активно. Иногда учитель в школе говорит о таких вещах, которые по своей классовой сущности являются кулацкими, а он думает, что он говорит за социализм. Поэтому работа в школе, борьба за детскую голову, за политическое овладение этой головой — чрезвычайно большая задача, которая лежит в первую очередь именно на комсомоле, как на том отряде, который стоит ближе к школе по возрасту и задаче которого — воспитание третьей смены. Поэтому сознательное политическое участие в борьбе на идеологическом фронте в школе против кулацко-помещичьих и буржуазных идей, которые еще проникают в школы и через учителя, и через родителей, и других воспитателей, через невыдержанную политическую книгу и т. д. — политическая борьба за детскую голову является важной задачей на фронте всеобщем, в которой комсомол должен принимать активное участие.

Далее, если нет помещения, света, если нет топлива, то учиться детям нельзя, школа сорвана, и простой вопрос, как дрова, становится политическим вопросом, ибо школа без дров в смысле идейном на 50% попадает в руки кулаку.

Комсомольцы не должны отделяться письмами, как, например, „дров нет и школа не открыта“, а комсомольцы должны драть с я за свет, дрова, оборудование, библиотеку, инструмент и т. д. А если в драку ввязался комсомол, то не может быть, чтобы он не победил. Комсомол не может потерпеть поражения. Конечно, если по-другому будет ставить дело, по бюрократически, „какое мое дело, там есть заведывающий“, тот написал бумажку в ГорОНО, ГорОНО — в КрайОНО, КрайОНО говорит, что передало в Крайплан, а Крайплан говорит, что контрольные цифры будут недели через три, а дальше говорят, что через 3 недели будет бюджет для школ — с такой „работой“ нам качества школьной учебы не поднять. Комсомольская организация должна браться за дело помощи школе и не должна отделяться только тем, что сделана молчаливая-то заявка. Ну ж и организовать вокруг себя молодяк, быть примером и не только обсуждать какое-нибудь дело; нужно ставить вопрос так: если, например, для школы нужны стекла, то комсомол должен их найти, вытащив их хотя бы из кулацкой избы и вставить в школу, и разве не может комсомол сколотить лавки для школ, хотя бы самые простые. Вот это есть конкретная работа комсомола. А у нас часто бывает так: приходят комсомольцы и говорят: обследовали школу, она не имеет средств, топлива и т. д., составляют резолюцию — поставить на вид заведывающему за недостаточную активность в продвижении вопроса в ГорОНО. Разве это есть работа комсомола? Повторяю, не может быть такой комсомольской ячейки, которая не способна была бы организовать вокруг себя всю молодежь на преодолении всех трудностей, стоящих перед школой, и не только молодежи, но и взрослых. Сталин говорит, что нет таких крепостей, которые не взяли бы большевики, и все вы это повторяете, а на практике получается, что о самых малых трудностях преодолеть не можете, не можете решить такой простой задачи, как достать воз дров.

Третий вопрос, на котором я хотел остановиться, это вопрос относительно быта. В этом вопросе комсомол должен играть большую роль. Старого человека не может возмущать шум примуса, а комсомолец должен воспитаться так, чтобы этот шум его передергивал. Комсомол должен считать примус, печенки, русскую печку и ребенка дома, как эмблему старого быта. Ленин говорил, что при переделке быта застрельщи-

ком должен быть комсомол. Некоторые думают так, что давайте ассигнуем на ясли, дошкольные учреждения и, на этом успокаиваются. Но когда подсчитают, сколько им надо денег, то выходит, что этих денег нехватает, далеко нехватает. Неужели нужно ставить вопрос так, что мы должны оторвать от Магнитостроя и отдать яслям? Конечно, чтобы развернуть всеобщее, дошкольное образование и т. д. и чтобы развернуть в нужном количестве, на это потребуется большая сумма денег и этого у нас нехватит, а поэтому мы должны поставить вопрос так, чтобы во всем этом деле участвовала общественность; сама общественность должна встать за организацию перестройки быта, а там, где масса борется за новый быт, там комсомол должен быть вожаком и примером, показывая, как нужно это делать.

Мы построили культурно-бытовую кооперацию, которая должна объединять силы и средства для того, чтобы преодолеть эти трудности. Но нужно сказать, что если бы в это дело включился по настоящему комсомол и втянул молодежную массу, то мы были бы значительно впереди в области культурно-бытового строительства. Мы сейчас не должны все говорить о клопах, а нужно поставить вопрос так, чтобы сама масса взялась за истребление этих клопов. Никакие инструменты, никакие доктора не смогут провести эту работу, если не будет организована на это сама масса. Мы сейчас не можем обеспечить общественным питанием так, как это нужно, если за это дело не возьмется сама масса. У нас сейчас есть общественное питание и в этом году по краю, нужно оказать, что на общественное питание переведено порядочно. Но нужно сказать, что это дело требует еще очень большого к себе внимания.

Я не буду говорить о вопросе дошкольном, об ясельном, но хочу напомнить еще раз относительно внешкольного воспитания, ибо сейчас, как раз, всего больше подготавливается будущих работников-комсомольцев на заводах и фабриках, на комсомольских собраниях и в пионерских отрядах во внеучебное время. Надо суметь охватить всех школьных ребят в внешкольное время; превратить школу в действительную школу коммунизма, в организацию, которая будет бороться за новый быт, ибо сейчас эти ребята в доме меняют старый быт; вы знаете, как по инициативе пионеров снимаются в крестьянских домах иконы, и действительно пионеры фронт быта переделывают. Если в доме есть пионер, то очень трудно пьяному отцу избить жену и учинить прочие безобразия. Следовательно пионер переделывает быт, старое поколение, поэтому культурно-бытовая кооперация должна быть увязана с работой пионеров. Это является огромной задачей, которую надо решить.

Далше интересы нашей промышленности и отходничество. Мы не можем организованно воздействовать на новые рабочие кадры, не можем подготовить отходничества, если по настоящему не организуем домашнего хозяйства, т. е. культурно-бытовая кооперация есть необходимое орудие в деле организации отходничества. Этим не исчерпывается наша задача на культурном фронте, но я хотел указать на основные звенья и призвать, насколько нам и комсомолу необходимо занять более активные позиции в борьбе за ликвидацию неграмотности взрослого населения, за школу, в борьбе за переделку быта, в борьбе за перевоспитание поколений, строящих социализм. В этой борьбе комсомол должен занимать передовую позицию, а поэтому должен по-иному строить свое воспитание, иначе оставит работу, крепче бороться за марксистско-ленинскую теорию. Надо приняться за марксистско-ленинскую теорию, чтобы комсомолец перевоспитывал себя и притом не только на книжках, а сам втянулся в культурную революцию и перевоспитался бы как организатор борьбы масс за новые бытовые условия, как вожатый будущего поколения. Вот те задачи, которые стоят перед комсомолом. Я уверен, что наша комсомольская организация, которая прошла доблестный путь, была застрельщиком и организатором похода по ликвидации неграмотности, может дальше нарастающими темпами занять почетное место в культурной революции, может начать политическую борьбу за школу, за политтехнизацию школы, за поднятие политического уровня обучающихся трудящихся масс, за решительную переделку старого быта на социалистический лад.

**Комсомольский энтузиазм, соединенный со знанием
Ленина и вопросов политики партии — на разрешение боевых задач культурной революции.**

Стакур.

Механизмы—на полный ход!

(Из опыта массовой работы вокруг 6 указаний тов. Сталина на Сталинградском тракторном заводе)

Бурные потрясения, радости, и обиды за отставание пережил пятнадцатитысячный коллектив Тракторного.

Апрель—выпущено 806 тракторов. Забеспокоился весь завод, партколлектив, каждый рабочий...

Вся страна заговорила о невыполнении программы, о производственных неполадках в цехах Тракторного. Писали рабочие „Красного путиловца“ в письме от 23-IV-31 г. рабочим Тракторного:

„Темп вашей работы не способствует размаху соц. строительства, росту промышленности и сельского хозяйства. Вы не выполняете программу. Непонятно нам, как могло случиться, что на таком прекрасном заводе, оборудованном по последнему слову техники, получилось такое отставание“.

Непонятно было краснопутиловцам, но чувствовали они, чего здесь нехватает. Непонятно было профруководству Тракторного, но все прояснилось: старое руководство было основано на старых кабинетных методах и называлось оно оппортунистическим; поточная система была жупелом для агитации за самотек—нажал кнопку и хочешь не хочешь тракторы сами собой пойдут с конвейера. Не так получилось на деле...

Конвейер до тонкости организованный, точнейший (и дисциплинированный) организм. Сотни малых конвейеров и станков (полторы тысячи в одном

механо-сборочном цехе) являются неразрывными, неотъемлемыми щупальцами, руками этого организма. Отрежьте „палец“; он чувствует и морщится, искалечьте „руку“—он станет и откажется работать. Привстает одно звено—привстает вся цепь. Значит этому организму нужна четкая работа всех его составных частей. Но не только работа, как таковая, а и высокий темп, гораздо больший, чем работы целого конвейера, выпускающего готовый трактор.

Готовый трактор—это значит пять тысяч отдельных деталей. Им должен быть задел,—их должно быть больше сделано, чем намечено к выпуску тракторов, ибо многие из деталей могут быть забракованы. Вот по этим 5 000 деталей должны работать знающие люди; знающие не только эту деталь, а и взаимодействие ее по крайней мере с рядом прилегающих.

Рабочий должен знать, и хорошо знать, технологический процесс производства своей детали, должен быть высоко организованным, дисциплинированным, сознательным. Нет его детали—нет тракторов.

В апреле на дворе завода стояло много сотен полусобранных тракторов. И незнание технологического процесса маховика, невнимание, якобы, к простому составу формовочной земли гнало до 90% маховиков в брак, а это означает—90% несобранных моторов. Без мотора по существу нет и машины.

Дзержинцам требовалась максимальная энергия, но помноженная на овладение техникой, чтобы слаженно, по-большевистски работал завод.

Очистившись от оппортунистов, проверив и обеспечив лучшими специалистами завода каждую операцию детали, подняв массы на ударную работу, на рационализацию и изобретательство—завод пошел в гору. Май уже дал 1523 трактора.

Но не на все еще „кнопки“ нажал Тракторный. По заводу еще свирепствовала обезличка механизмов, при громадной текучести рабочей силы. Не овладевших, а иногда и неуспевших как следует освоиться с механизмом станка, рабочих перебрасывали на другой станок.

Гиганты-станки, выходя из строя благодаря поломкам, останавливали на десять дней. Стоял конвейер. Нужна была квалификация, техническая учеба, а она была поставлена



Читка соединенного выпуска газеты бригадой „Правды“ и редакцией „Дашь трактор“ американскими рабочими СТЗ.

слабо, если не сказать большего. Соцсоревнование не приняло еще должного размаха, не было специальной работы с иностранными рабочими и с вновь приходящими из деревни. Не понимали еще некоторые, что тракторы делаются не только в цехе, но и в бараке, в столовой, в кооперации, в клубе. Скверное материально-бытовое обслуживание рабочих было одной из больших „кнопок“, не нажав на которую усиливали текучесть рабочей силы,—усиливали прорыв.

Июнь поэтому дал только 1165 тракторов.

Шипели вражеские элементы, надеялись на крушение первенца пятилетки, но не вышло.

Вся страна пошла на помощь заводу. Мобилизуются кадры и бросаются на завод—Сталинградским Горкомом партии, Н.В. Крайкомом, ЦК ВКП(б). Приезд тов. Орджоникидзе, покойного тов. Михайлова, выездной редакции „Правды“, бригады профсоюзов края встряхнули завод. Программная речь тов. Сталина послужила решительным мощным толчком пятнадцатитысячному коллективу пролетариев Тракторного. Завод двинулся за овладение техникой производства, на искоренение уравниловки, за сдельщину и хозрасчет, за материально-бытовое и культурное улучшение условий рабочих.

Сдельщина стала охватывать 61%, зарплата поднялась на 20%, хозрасчетных бригад—191 (а не было ни одной), себестоимость трактора пошла на решительное снижение.

Ударничество и буксир, сквозные бригады и плановые группы, подготовка рапорта стране и письма американским рабочим... и.. вот кривая выпуска тракторов дрогнула. Ее потянули вверх дзержинцы, не выпуская, бесповоротно вверх, вверх: август—1866, сентябрь—2151, октябрь—2300, позже, в начале ноября—105 ежедневно, а сейчас—107.

Вот чем ответил коллектив Тракторного в борьбе за генеральную линию партии на справедливый укор краснопутиловцев.

Можно успокоиться? Ни в коем случае! Завод еще не овладел своей полной мощностью, а проектная мощность его в 144 трактора. И командный состав Тракторного 22/X-31 г. говорит: „Наш сегодняшний лозунг, „Вперед, за 144“:

Сознавая эту боевую задачу, мы, командный состав СТЗ, выдвигаем встречный план выпуска тракторов в 4 м квартале третьего, решающего года пятилетки и обязуемся против цифры плана 120 тракторов добиться в последнюю пятидневку декабря выпуска ежедневно 120 тракторов, а по кузнице—подача поковок на 130 машин, одновременно борясь за повышение качества выпускаемых тракторов“.

Итак сначала 100, потом 120 и наконец 144 трактора ежедневно—от выпуска 1 трактора в 30 минут до выпуска 1 трактора в 6 минут. От 30 до 6 машинно тракторных станций ежедневно!

107 есть, надо давать 144. Достижение этого зависит от дальнейшего упорного наступления дзержинцев на овладение механизацией, на технику, на развертывание высших форм соцсоревнования, на улучшение материально-бытового и культурного обслуживания рабочих.

Техпропаганда и учеба.

80% рабочих СТЗ только что стали впервые рабочими на Тракторном. Они пришли из деревни,



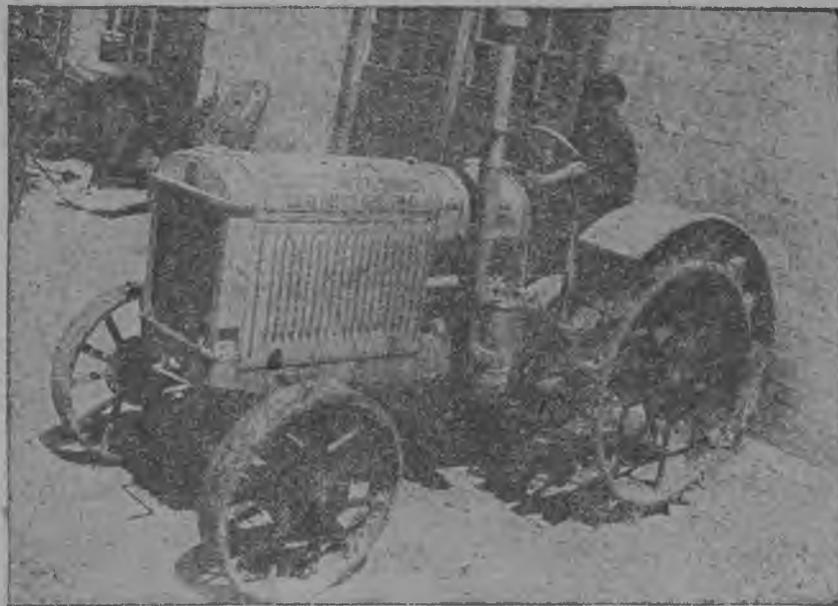
Фрезер лица СТЗ овладевает техникой сложного Фаулеровского станка.

без какой-либо специальной подготовки. 60% из всех рабочих—комсомольского возраста, а сложные и точные механизмы безоговорочно требуют обязательно квалифицированных рабочих. Частые аварии, поломки механизмов из-за отсутствия освоения механизмов и брак—настоятельно наталкивали, требовали немедленного и широкого охвата техучебой и пропагандой рабочих. Постоянной учебы до июля—августа месяца не было. На заводе существовала лишь слабая кружковая система технического обучения, которая не удовлетворяла ни рабочих, ни требования завода в части подготовки квалифицированных кадров. Кружковая система поверхностно знакомила рабочих со станком и рабочим местом. Она не обеспечивала дачу рабочим минимума политических и общеобразовательных знаний.

После решения ЦК ВКП(б) в августе месяце о техучебе и пропаганде была развернута разъяснительная работа в цехах и через газету „Даешь трактор“. В сентябре приступили к практическому осуществлению поставленных задач.

Усилиями заводских организаций открыли рабочий университет по овладению техникой. Рабочий университет включил в себя 3 центра с различными сроками обучения и целевыми установками. На I/X в университете обучается 1594 человека. Кроме того в цехах оформлено около 80 кружков, входящих в сеть рабочего университета.

Посидите в цехомах в обеденный перерыв или после работы. Вы увидите громадную тягу рабочих к изучению техники своего производства. И несмотря на это, более широкий охват техучебой рабочих



СТЗ Трактор, собранный рабочими-калмыками СТЗ в ознаменование 10-летия автономии Калмоласти.

задерживается отсутствием помещения! Может ли на этом „узком“ месте тащиться завод? Ни одной минуты!

Основательно развернул работу по технической пропаганде имеющийся на заводе радиоузел. За сентябрь месяц транслировалось 14 лекций на производственно-технические темы, с использованием лекторами инженерно-технических работников. Прошла общезаводская конференция изобретателей и конференция работниц-ударниц.

Наряду с рабочим университетом отделом кадров заводоуправления организованы и работают ряд курсов по повышению квалификации и подготовке квалифицированных кадров с охватом 490 чел.

Развернута массовая работа по охвату тех рабочих, которым нет возможности посещать рабочий университет—заочным институтом.

Для обслуживания технической литературой рабочих и ИТР при заводоуправлении организована техническая библиотека, обслуживающая 2800 человек, из них 60% высококвалифицированных рабочих. Библиотека завкома скомплектована из 7000 книг массово-технического характера. Практикуется, но еще недостаточно развернуто индивидуальное обслуживание по техническим вопросам рабочих путем подбора специальной литературы. Необходимо отметить живой отклик и непосредственную активную помощь по обеспечению лекторскими силами по техническим вопросам со стороны ИТС.

Под руководством ИТС завода при активном участии ИТР при газете „Даешь трактор“ выпускается технический листок „Большевики должны овладеть техникой“. Кроме того в сентябре выпущен № 1 ежемесячного иллюстрированного журнала „За сталинские снаряды“, рассчитанного на рабочего читателя.

Особо ценен опыт СТЗ, целиком оправдавший себя—это проведение партийно-технических конференций.

Проведение партийно-технической конференции с заводом „Красный Октябрь“—по снабжению СТЗ высококачественной сталью, а также конференции по инструменту механо-сборочного и инструментального цехов, сыграла важнейшую роль. 30/X прошла парттехническая конференция по ряду узловых вопросов производства. (Этот опыт необхо-

димо распространить по всем крупным предприятиям). Завод упорно овладевает высотами своей техники.

Дальнейшими задачами завода в области техпропаганды и техучебы должно явиться:

1. Усиление массовой технической пропаганды, укрепление и расширение сети техучебы.

2. Увеличение фондов техлитературы и ее продвижение в широкие рабочие массы.

3. Более широко использовать радио и особенно кино в целях технической пропаганды.

4. Организация производственных экскурсий новых кадров рабочих на другие заводы и по цехам СТЗ.

5. Издание массовой технической литературы (книги) с привлечением ИТР.

6. Расширение опыта проведения технических конференций не только заводских, но и цеховых с целью разрешения узких специальных производственных вопросов (брак, детали, трудная обрабатываемость, изменение технологического процесса и т. д.).

Растет движение ударничества.

Один из важнейших методов социалистического воспитания рабочих и вовлечения их в дело хозяйственного управления, выполнения стоящих перед заводом производственных задач, особенно в условиях вовлечения в производство новых кадров рабочих—социалистическое соревнование и ударничество охватили широкие массы рабочих и ИТР. На 1 июля из общего количества рабочих 5254 человека охвачено соцсоревнованием 2904 человека и на 1 сентября 1931 г. из 12709 соревнуются 5700 человек, причем ударным движением охвачено 7312 человек. В этом вопросе, из цифр видно, имеется путаница. Ударничеством, как формой соцсоревнования, охвачено больше, нежели самим соревнованием, тогда как все ударники участвуют уже в соцсоревновании, иначе и не было бы ударничества. Это же мы встретили и в показателях участия коммунистов в соцсоревновании. Решение XVI партсъезда о 100% участии коммунистов и комсомольцев в соцсоревновании и ударничестве полностью не реализовано. Из общего количества коммунистов—2500 чел.—ударников только 1584, соревнуется 1371 человек. Из общего количества комсомольцев в 6 тысяч—ударников 1782 человека, соревнуются 1030 комсомольцев.

Заводская комсомольская организация явилась одним из инициаторов в деле поднятия соцсоревнования на более высшую ступень—по перестройке сквозных бригад. Если на 1-VII-31 г. на заводе было сквозных бригад 50, планово-оперативных групп—33, то на 1-X их стало соответственно 101 и 54. Однако, по механо-сборочному, ведущему цеху, не закончено оформление сквозных бригад, показатели их работы явно недостаточны.

Положительным во всей работе по соцсоревнованию на заводе является мобилизация всех сил на ликвидацию прорывов. Методы социалистического буксира получили широкое распространение на заводе. Рабочие одного механо-сборочного цеха в августе и сентябре работали в литейном цехе, а внутри цеха рабочие 2-й дефектной работали в 1-й дефектной.

Организация сменно-встречного планирования еще является отсталым участком, опыт показывает, что там, где оно осуществляется, достигаются большие производственные успехи. Так, в радиаторном отделе с применением сменно-встречного планирования план перекрыт вдвое (21, 22, 23, 24 вместо 66 радиаторов смена дала 120, 131, 144 и больше). На сборке тракторов бригады Киселева и Калапаева, применяя сменно-встречный, добились того, что выпуск тракторов не снижался, а неуклонно повышался, при наличии больших простоев из-за неимения в то время детали (малого и большого колеса). Во 2-м дефектном отделении при использовании сменно встречного увеличивается пропускная способность дефектных моторов: вместо 2-х, 3-х и 4-х моторов рабочий выпускает 5.

Если не так давно на заводе был слабо поставлен учет показателей работы ударников, то сейчас он значительно упорядочен. Ежемесячно проводится проверка выполнения обязательств ударников, о чем производится запись в книжках ударников, что в свою очередь дает возможность своевременно выявлять лжеударников. Нужно этот учет сделать оперативным с доведением проверки показателей по отдельным книжкам подекадно и по пятидневкам.

Слабым участком также остается регулярная проверка выполнения содоговоров и обмен производственным опытом. Газета „Даешь трактор“ еще не использовала всех имеющихся у нее возможностей).

Обслуживание ночных и вечерних смен— слабое место.

Недопустимо слабым для СТЗ местом является массовая работа с рабочими ночных смен.

До сего времени ночные смены не обеспечены ни в малейшей мере ни партийным, ни профсоюзным руководством. Нет должной расстановки партийных сил между сменами и профактива. Решения ЦК ВКП(б), ВЦСПС и совещания КСПС о работе с вечерними сменами не обсуждались и по существу не выполнены. Это значит, что рабочий, проводя 5 дней в ночной и почти столько в вечерней смене, не мобилизуется на борьбу за сменно-встречный план.

Не выполнено постановление ВЦСПС и КСПС об организации сменных цехкомитетов там, где имеется 25 и больше рабочих. Чрезвычайно слабо поставлено культурно-бытовое обслуживание рабочих в ночных сменах. Только один механо-сборочный цех имеет столовую в ночной смене. На ее закрытии уже настаивают работники столовой, а то как же: ведь ночью другие цеха не имеют столовых, отсюда рабочие валят в столовую механо-сборочного — отсюда очереди, сутолока, шум.

Вполне законный вопрос: ну, когда же будут столовые во всех цехах, где имеются ночные смены?

Совершенно непонятно, почему не приступают к организации сменных комитетов в цехах.

Со стороны завкома „РАТАП“ надо обеспечить систематическое руководство и инструктаж этих сменных комитетов, а для новых профуполномоченных организовать по цехам краткосрочные курсы по вопросам работы в ночных сменах.

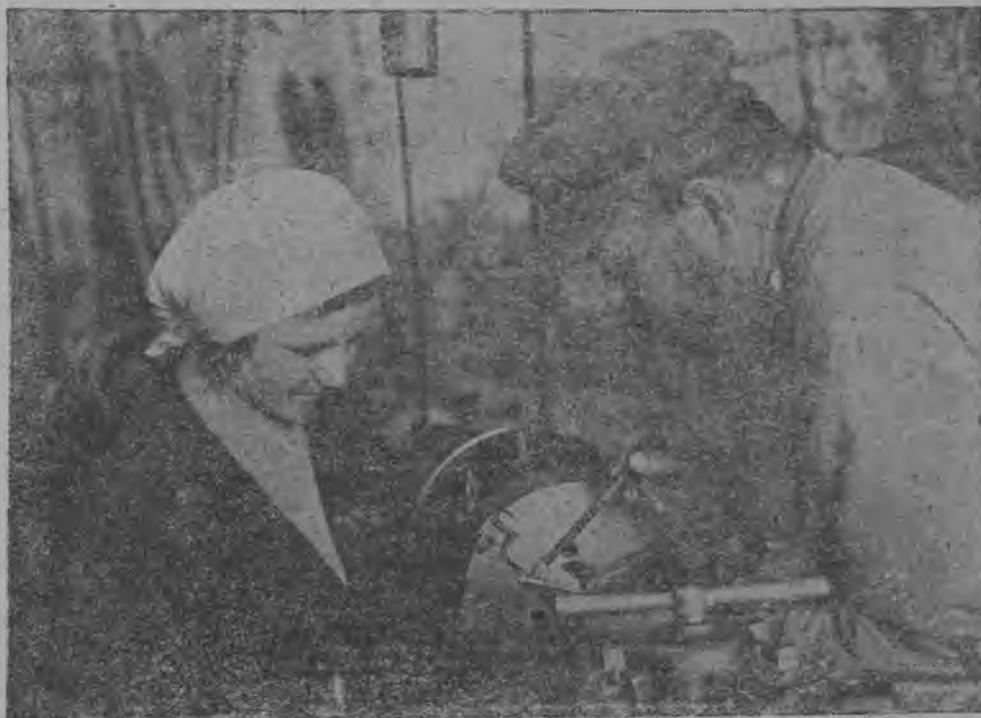
Необходимо немедленно перестроить работу, начав с дежурства отдельных членов цехкомов, ОЭТ и БРИЗ. Содержание работы в ночных сменах должно быть такое же, как и в дневных сменах с усилением борьбы за трудовую дисциплину, против прогулов, сна, с усилением работы по охране труда.

Всю сеть культурно бытовых учреждений перестроить с расчетом нормального и регулярного обслуживания ночных и вечерних смен. Радио, клубы, библиотеки должны работать без перерыва до начала работы 3 смены и начинать работу с началом работы 1-й смены, обслуживая особо перерыв на обед в 3 смене. То же относится и к медпункту. Горячим питанием, не только обедом, но и завтраком, должны быть обеспечены все рабочие ночных смен.

Работу с новыми рабочими улучшить.

42,2% рабочих со стажем до 1 года, а по литейному цеху 59% со стажем до 1 года. Дает себя чувствовать текучесть рабочей силы. Есть факты рвательства и надувательства. Вешают рабочие номерки тогда как рабочий этого номера отсутствует. Это характерный факт. Он показывает, насколько „сыра“ еще масса, и настоятельно подчеркивает неотдагательность работы от всех организаций завода с этими слоями рабочих, между тем как работа проводится „огулом“ со всеми рабочими.

Что для кадровика рабочего с полуслова понятно то, на что он быстро реагирует, не требуя большого разговора, то совершенно это не тронуло и не дошло до глубокого сознания рабочего, только что вышедшего из мелко буржуазной среды. Этого не понимают по видимому на заводе и работы дифференцированной с этими новыми, только что влившимися и вливающимися кадрами рабочих не ведут. Кадровые рабочие не прикреплены к новым рабочим,



Каждая ударная бригада должна быть бригадой высокой техники, лучшего качества.



Большевики должны овладеть техникой (техучеба в сортовых цехах на сталинградском заводе „Красный Октябрь“).

отдельные собрания не проводятся, не проводятся с ними беседы и в бараках, за исключением нескольких собраний с нечленами союзов.

Нового рабочего, пришедшего из деревни, волнуют вопросы и колхозного строительства и порядок обеспечения его семьи. В нем нет еще подчас классового подхода и кругозора. Все эти качества вырабатываются у рабочего годами, их нет у нового рабочего, а это в конце концов влияет на производительность.

Нужно здесь взяться за работу основательно, охватить пониженной сетью курсов, кружков политпрофпросвещения и вводными курсами в производство, в основном ставящими своей целью ликвидацию технической и политической неграмотности основной массы заводских новичков, организуя 100% вовлечения слушателей в члены профсоюза.

Совершенно необходимо практиковать один раз в декаду с новыми рабочими проработку общеполитических (текущих) вопросов в цехе. Библиотеки, руководя читателями, зная, как направлять его чтение, для новых рабочих могут подбирать специальную литературу, приспособленную к отдельным группам рабочих. Вместе с этим нужно наконец выделить специальные библиотеки-передвижки по баракам, где живут новые слои рабочих. А они часто кроме „Даешь трактор“ не выписывают других газет. Среди них нужно повести работу за подписку на газету „Труд“ и с.х. журналы, местную крестьянско-колхозную печать.

Шире массовую работу среди иностранных рабочих и специалистов

Всего иностранных рабочих и специалистов на заводе 170 человек, большей частью американцы и немцы. Есть некоторый сдвиг в работе с иностранцами. Организация производ. совещаний иностранцев в цехах, регулярный выпуск газеты на английском языке, а теперь и на немецком языке, некоторое возрастание охвата союзным членством, улучшение снабжения—таковы имеющиеся результаты. Слабая сторона та, что иностранные рабочие и специалисты до сего времени не приближены к профорганизации, чрезвычайно слабо поставлена культурно-политическая работа среди них.

В столярном цехе зажимали инициативу американского специалиста Корчига. Плохо еще и то, что некоторые начальники цехов не знают иностранных специалистов и наоборот. Газета „Даешь трактор“, которая достаточно решительно боролась с этими безобразиями, не исчерпала всего. Это дело должно стать обязанностью всех заводских организаций.

Очень слабо проводится работа по охвату союзным членством и по охвату соцсоревнованием и ударничеством (27 человек участвуют в соцсоревновании). Дети иностранных работников учатся в школе на родном языке, но преподаватель совершенно не отвечает требованиям советской школы. Много было запросов в Наркомпрос и в КрайОНО дать другого преподавателя-иностранца, пока еще не нашли.

От заводских организаций требуется принять решительные меры к усилению массовой политиковоспитательной работы среди иностранных рабочих и специалистов, с тем, чтобы она стала орудием интернационального воспитания, надо еще больше сблизить иностранных рабочих с русскими через обмен опытом производственной работы среди тех и других.

Надо также неустанно продолжать вовлекать всех рабочих иностранцев в соцсоревнование, особенно в индивидуальное, с русскими рабочими.

Культурно-бытовое обслуживание всех рабочих—дело всего завода.

В культурно-бытовом отношении у СТЗ есть чему поучиться и в смысле положительной работы. Но этим не закрыть еще больших недочетов. Большинство рабочих живут в бараках, да и их не хватает для 6—7 тысяч человек рабочих и их семей. Кубатура на 1 человека 5,9 куб. метров. Строительство задерживается недостатком строительных рабочих и отстает от темпов общего хозяйственного строительства на заводе. Рабочие в силу наступления зимы сами берутся строить жилье в выходные дни и после работы. Во многих бараках повывиты стекла и несмотря на неоднократные заявления рабочих стекла не вставлены. Недостаточно поднята и сама самодеятельность рабочих по починке и ремонту жилья, вставке этих же стекол, забить дверь на крыше и т. п., а ведь есть и стекольщики и плотники.

Общественное питание и снабжение стало улучшаться. За последнее время особенно оно улучшилось; так, помимо расширения общей торговой сети, открыт магазин ударников на 3000 чел. и магазин для ИТР на 1000 чел. Расширена сеть столовых по цехам и в поселках. Фабрика-кухня повысила количество обедов с 5 тысяч до 30 тысяч ежедневно.

Однако следует отметить, что фабрика-кухня еще и на сегодня не имеет столовых в ряде важнейших цехов (кроме механо-сборочного), нет, как мы выше отмечали, столовых в ночных сменах.

В столовых цехов создаются большие очереди, и рабочему на обед иногда нехватает перерыва. Еще недостаточно поставлен рабочий контроль на фабрике-кухне и в столовых.

Решение ЦК об общественном питании прорабатывалось среди рабочих, среди рабочих фабрики-кухни и ИТР завода. Но одного обсуждения мало. Задача культэстафеты—вернуть питание лицом к смене—еще не выполнена. Выстроен и работает сейчас звуковой кино-театр. Физкультдвижением охвачено 4000 человек, массовая работа за физкультуру идет.

Сейчас объявлен декадник культнаступления на бараки, с широким вовлечением в него рабочих и их семей. По 82 баракам проведены субботники чистоты с участием 5 120 человек. Организованы санкомиссии, в них вовлечено 246 человек рабочих, санбеседами охвачено 3 690, в санпоходе участвовало 324 рабочих. КБК и РОКК в 53-х бараках организовали дежурства чистоты. Барак с баракком, комната с комнатой организуют соревнование на повышение чистоты.

Рабочие бригады на заводе в период культнаступления и проводимого 4 маршрута сталинской эстафеты объявляют себя ударными. Особенно ценен почин рабочих-ударников бригады Новохатского, выступивших через печать с призывом ко всем рабочим завода включиться в борьбу за культурную революцию и взявших на себя ряд обязательств, главным образом по введению чистоты в бараках,

Но не все бараки охвачены походом за культуру бараков, еще имеется не мало бараков с плохим светом, отсутствием кипятка, грязными полами. Не одолели еще вшей и клопов, отсутствуют шкафы, нет библиотечек-передвижек и т. п. (взять тот же барак № 872).



Ударная бригада на техникуме на СТЗ (строгальное отделение ФЗУ).

Ближайшая задача хозяйственных, профессиональных организаций и всей рабочей общественности—уничтожить разрыв между промышленным и культурно бытовым обслуживанием рабочих. (Обеспечить подготовку бараков к зиме, расширить достижения санпохода, шефство бригад над бараками, культтроек по баракам, работа с книгой и газетой).

Надо достроить: клуб, ВТУЗ, цирк, каменные стандартные дома, фабрику-кухню и кино „Ударник“.

Широчайшая организация рабочих СТЗ на улучшение культурно-бытового обслуживания—необходимое условие выполнения плана!

Примечание: Статья написана по материалам бригады агитмассового отдела Крайкома ВКП(б).

В 11 месяцев, на бывшем пустыре был выстроен первенец пяти-летки гигант тракторостроения—Сталинградский тракторный завод им. Дзержинского.

Молодые кадры малоквалифицированных рабочих, большей частью пришедших из деревни и зачастую впервые увидевшие завод, отсутствие опыта поточно-серийного производства вот с чем вступил в строй гигант, оборудованный по последнему слову техники.

От 40 до 80, затем до 100, наконец до 120 тракторов в день—таков путь дзержинцев.

Борьба за овладение техникой, за реализацию 6 Сталинских указаний, упорная, непримиримая борьба на два фронта обеспечили дзержинцам успехи.

Правильно говорят дзержинцы: их победы—победы всей партии, всего рабочего класса. Вперед—за 144 трактора в день!

Шахов Н. В., Князев А. Г. и Куташев В. Ф.
(Бригада журнала „На Культурном Фронте“).

Культполитработа на тормозах

(Станция Саратов II)

Решения пленума ЦК ВКП(б) отмечают огромную роль культполитработы на транспорте. Однако и после постановления ЦК ВКП(б) и Крайкома некоторые профорганизации ж. д. транспорта все еще зачастую делячески относятся к поставленным перед ними задачам, слабо мобилизуют массы вокруг борьбы с обезличкой, уравниловкой, бюрократизмом, вокруг борьбы за шесть сталинских условий, за спаренную езду на паровозах, за использование внутренних резервов.

Неумение, а подчас прямо нежелание со стороны организаций железнодорожного транспорта использовать все имеющиеся возможности оживления культурно-политической работы, мобилизации самих масс, является одной из основных причин, срывающих выполнение партийных, правительственных директив по борьбе за транфинплан.

Неумение и нежелание перестроить культполитработу на транспорте на основе принципов и методов культпохода, разнотой, отсутствие „единой планомерной организации“, распыленность сил и средств и неумение поднять на дело культурной революции массы—все это нередко сводит к минимуму роль культполитработы на транспорте в борьбе за транфинплан.

„Сидим и ушами хлопаем“

Одним из примеров плохой борьбы за транфинплан в зависимости от плохой постановки культмассовой работы может служить станция Саратов II.

В борьбе за качество работы транспорта, за использование внутренних резервов, за реконструкцию производства Саратовской товарной станции за 10 последних месяцев сделано очень и очень мало. За это время поступило лишь 22 предложения от рабочих, из которых принято только 5, а остальные отклонены или не разобраны.

Почему так плохо поступают предложения? Потому, что ни штаб сталинской эстафеты, ни массовый сектор товарной станции этим делом не занимались. Большевицкие ударные темпы чужды общественным организациям товарной станции. Вот что заявили нам даже в партколлективе:

„Я не знаю, правильно ли ведет руководство хозяйственник. По измерителям учесть трудно, но факт остается фактом, что мы до сих пор по измерителям не выполняем. Что же выходит? Администраторы, техники нам наговаривают, а мы сидим и ушами хлопаем“. Уж одни эти слова прекрасно свидетельствуют о состоянии культполитработы, о полном отсутствии борьбы за овладение техникой

транспорта. Такой довод доказывает политическую близорукость руководящего партработника. Немудрено, что и профместком не смог мобилизовать массы рабочих на непрерывный поток предложений.

„Большевики должны овладеть техникой“. Этот лозунг Сталина не стал стимулом к действию для общественных организаций станции. Саратов II.

На станции только подумывают организовать кружок техучебы, но как и когда он будет организован,—никто не знает. Не это ли является одной из основных причин того, что станция не выходит из глубокого прорыва и на ликвидацию его не мобилизована масса рабочих-транспортников?

„Филькина грамота“

Станция (по письменному докладу партколлектива) охвачена соцсоревнованием на 100%, а ударничеством—на 38%. Как проходит соревнование, каковы показатели и как заключены договора?

Вот вызов на соревнование бригады Михина: „1) Укладываться в нормы маневровой работы на промежуточных станциях. (А какие нормы? — их много, в договоре писать не надо, — разъяснил нам председатель МК Ваупкерт).

2) Своевременно принимать поезда со станции отправления (а как своевременно? Через час, через два, после прихода что ли?).

3) Не допускать бесплатных пассажиров, не спать на тормозах“ и т. д.

Борьба за реализацию сталинских указаний, за спаренную, за директивы партии — все это прошло мимо договоров на соцсоревнование.

Как назвать такой договор? Инструкцией, отпиской, как угодно—во всяком случае эту „филькину грамоту“ не назовешь социалистическим договором.

Посмотрим конкретные показатели работы. По цеху грузчиков за ноябрь м-ц станция имела ударников 117, договоров 21, прогулов 69, из них даже ударников-прогульщиков 22. То же по кондукторскому: ударников 104, договоров 38, всего прогулов 32, из них ударников-прогульщиков 4.

То же по станции. Интересные показатели! В ноябре месяце, после проработки решений октябрьского пленума ЦК ВКП(б), который отметил слабость работы партии профорганизации на транспорте, процент прогулов по всем показателям, как выше показано, увеличивается, особенно, за счет прогулов ударников-грузчиков.

Причин этого местком не знает, а по-нашему корень зла и причин—отсутствие проблем всякой культполитработы, игнорирование ее со стороны партийного и профсоюзного руководства.

Сталинской эстафете — ход... назад.

На станции Саратов II не сумели организовать производственную активность масс на выполнение сталинских указаний.

Что конкретно сделано по эстафете? Закреплен постоянный состав смен станционных работников участков. Проводятся производственные совещания — и только.

Штаб сталинской эстафеты распался, нет конкретных маршрутов, о чем ясно доказывают выступления работников на совещаниях, в частности председателя сменного месткома т. Грудакова, который ясно еще себе не представляет, что такое обезличка и уравниловка, а секретарь комсомольской организации авторитетно заявила, что на станции сдельщину... проводить нельзя.

Опять-таки одной из основных причин слабого хода сталинской эстафеты является отсутствие культполитработы, отсутствие разъяснительной работы, мобилизации самих рабочих на выполнение шести сталинских условий.

На фронте культмассовой работы прорыв.

Мрачно и тихо в помещениях партколлектива и красного уголка станции Саратов II. В красный уголок лучше и не заглядывайте: там вас встретит замок. Помещение станции не оборудовано и не приспособлено для культработы. Стены грязные, сырые, на них кое-как размещены порванные плакаты, вывешенные год, может быть и больше, назад. Среди этих плакатов висит старенькая стенная газета от сентября месяца, тут же в закоптелом помещении станции убогой старушкой прижалась к стенке библиотека в стеклянном шкафике. В стекло с полочек тускло поглядывает десяток стареньких книжек, жалобно просящихся в Саратов в виду их устарелости.

К другой стене приютилась „черная касса“, лозунги, принадлежащие ей, заклеены старыми приказами. „Касса“ бездействует. Вот и все чем богат в области культработы коллектив станции Саратов II в 900 человек.

Где же выполнение директив ЦК ВКП(б) и Крайкома ВКП(б), требующих поворота всей культурно-массовой работы лицом к производству?

Где выполнение решений октябрьского пленума ЦК ВКП(б) и Крайкома о мобилизации культмассовой работы на борьбу с уравниловкой, обезличкой, прогулами т. д.? Ни партколлектив станции, ни местком и райпрофсоюз вопросами превращения культполитработы из узкого места, каковым она является на станции Саратов II, в орудие выполнения транфинплана, не занимались.

Секретарь партколлектива т. Марков и председатель месткома т. Вунерт не имеют большевистской твердости сознаться в этом.

„Все это так, говорят они, каждый день приходят вашего „брата“ много, а помочь никто. Мы работаем одни. Райком ВКП(б) тоже не идет на встречу, на все наши запросы не хочет выслать руководителя для марксистско-ленинского кружка. Нам пришлось слить его с кружком текущей политики“.

О чем говорят эти слова? Прежде всего о беспомощности руководителей, о неумении организовать массу.

Зав. массовым сектором МК т. Зуенко не знает, как идет работа на фронте ликбеза. Фактически же школа ликбеза работает плохо, малограмотные жены рабочих и служащих на учет не взяты и т. д. Никаких кружков не имеется. Бесед не проводится.

Так „работают“, так „развертывают“ культурно-массовую работу горе-культурники на станции Саратов II.

Дорогу большевистской работе.

На основе борьбы за выполнение партийных и правительственных директив, на основе развертывания сталинской эстафеты и суровой большевистской самокритики, станция Саратов II может и должна выйти из прорыва! Для мобилизации активности масс на ликвидацию этого прорыва в первую очередь должна быть широко, силами тех же масс, под руководством парторганизации при боевой работе профсоюза, комсомола развернута культурно-политическая работа.

Руководители культполитработы на станции Саратов II, так же как и на большинстве других участков транспорта, до сих пор не поняли, что единственный путь подъема культурной работы и превращения ее в необходимое и одно из решающих звеньев борьбы за транфинплан — постановка культполитработы на основе принципов и методов культурного похода Нижней Волги.

Поднять на культполитработу сами массы, обеспечить повседневное партийное руководство, создать единую организацию — культполитсовет, объединяющий усилия и средства всех общественных организаций на транспорте, перевести культполитработу непосредственно в цех, в вагон, бригаду — такова не ждущая стлагательств задача станции Саратов II и всех других участков транспорта.

На фронте ликбеза на станции Саратов II необходимо взять на учет всех малограмотных членов семей рабочих, с которыми работа не ведется, и бороться за качество школ ликбеза. Пора, наконец, подумать общественным организациям транспорта и о социалистической перестройке быта транспортников, организовав культурно-бытовую кооперацию.

Помещение красного уголка должно быть превращено в место проведения всей культурно-массовой работы: беседы, лекции, вечера вопросов и ответов, работы кружков, массовой работы вокруг сталинской эстафеты и т. д.

Библиотеку перевести на ежедневную работу. Литературу сменить, организовать в цехах передвижки.

Для оживления стенной газеты в цехах организовать ударные рабкоровские бригады, выпуская газету не реже одного раза в 6-дневку.

Решительно перестроить всю культполитработу методами культурного похода, мобилизовать ее на борьбу за перевыполнение транфинплана — задача партийных и профессиональных организаций станции Саратов II.

ОВЛАДЕТЬ АГРОТЕХНИКОЙ

Сладков М.
(Новоузенский р-н).

От агроликбезпохода — к районному университету совхозно-колхозного образования

Прошлую зиму Новоузенск представлял из себя кузницу кадров сельского хозяйства. Площадь в городе, ровное место за городом с утра бороздили десятки тракторов, наполняя улицы гулением моторов. „Джон-Диры“, „Интеры“ выполняли боевую задачу партии и правительства — к весне подготовить 500 человек новых трактористов. Громадное здание ШКМ, АПТ и другие с 6 часов вечера заполнялись бурлящей массой колхозников, упорно разжевывавшей „гранит науки“ о полеводстве, о животноводстве, о вредителях сельского хозяйства. И не только в городе. По всем населенным пунктам Новоузенского района картина была та же. К весне было выпущено:

с 3-месячных курсов —	1721 человек.
колхозного актива . —	1875 „
агрокружки —	2093 „
из сети ликбеза и партпросвещения, где проводился агрочас —	6632
Итого:	12 321 чел.
к уборочной кампании	898 „
Всего	13 219 чел.

Как будто задача была выполнена. Кадры подготовлены. Но это только казалось. Это явилось разрешением первой задачи, и когда стали изучать опыт, оказалось, что знания у окончивших курсы требуют длительного повышения.

Но под руководством партии мы добились того, что культурная революция стала делом самих масс. Масса была мобилизована, масса требовала дальнейших шагов в деле культурной революции в Новоузенском районе. В культпоходе созрела и родилась идея: организовать длительную учебу непосредственно на производстве. Идея вылилась в создание районного университета совхозно-колхозного образования.

Что это значит? Это значит, не отрывая от производства 12 000 человек колхозников, рабочих совхозов, дать им общее образование в объеме 7-летней и специальное за техникум.

Идея организации университета встретила живой отклик со стороны масс. И сейчас мы имеем уже завербованных свыше 10 000 рабочих и колхозников и 1 000 человек культурной армии с высшим, средним и специальным образованием. Структура этого единственного пока в Советском союзе университета такова: в районном центре создан штаб университета, в который входят представители всех организаций. Штаб выделил оперативную группу в 7 чел. для ежедневной работы. От штаба работают 4 секции: агитационно-массовая, организационная, учебно-методическая и финансового снабжения. Каждая секция имеет круг определенных задач, каждая секция имеет несколько бригад.

В населенных пунктах созданы штабы отделения университета с соответствующими организаторами вместо секции.

Принцип учебы взят совершенно иной, чем в учебных заведениях или на курсах. Во-первых, в центре внимания поставлено производство, отсюда производственная бригада колхоза является учебной группой того или иного факультета. Всего групп шесть: полеводческая, животноводческая, садогородная, машинно-тракторная, организации крупного социалистического хозяйства и подготовительный курс (в задачу последнего входит обучение малограмотных и ликвидация остатков неграмотности). Подготовительный курс имеет 1 год обучения и носит временный характер. Он передает своих слушателей, после окончания группы повышенного ликбеза, в специальный факультет, куда принимаются лица, окончившие 1-ую ступень и школу повышенного типа ликбеза. Срок обучения 2 года.

Главная трудность выпала на долю учебно-методической секции. Программы техникумов, программы ШКМ и вообще школ ни в какой степени не удовлетворяли запросов, которые предъявлялись социалистическим строительством. Составлялись программы специалистами, но после длительных жарких дебатов на заседаниях УМС они подвергались жесткой критике и вновь перерабатывались. Наконец, пришли к выводу, что и программы должны отвечать данному моменту производства. Что мы видим в школьных программах? Там для того, чтобы узнать, что такое техника, надо предварительно прочитать 10 страниц, протрудировать их. Учебно-методической секцией взят другой курс: она на полустранице дает объяснение, что такое техника, и в процессе работы дает возможность колхознику самостоятельным путем детально проработать материал. Кроме того мы, не сокращая курса того или иного предмета, считаем возможным перестановку тем. И опыт показал, что от этого программный материал нисколько не страдает. Кроме того программы у нас снабжаются методической запиской для культармейца и конспектом для слушателя по всем темам.

В помощь программному материалу по району работают 5 кино-передвижек с соответствующими картинками и 3 кабинета: физико-математический и 2 по агрономии.

Расписание составляется с таким расчетом, чтобы один предмет был подчинен другому (принцип корреляции), например, физика тесно увязана с математикой, последняя — с специальным предметом и т. д.

Такова краткая характеристика опыта Новоузенска. Нужной поддержки со стороны краевых организаций: КрайОНО, КрайЗУ, Крайколхозсоюза до сих пор однако еще нет. Край прос шефствует на бумаге.

Мы сознаем все трудности, но также знаем, что райуниверситет, как высшая форма культпохода,

возникшая в движении масс, вырос в результате блестящих побед на хозяйственном и культурном фронтах. Он является мощным оружием классовой борьбы в руках партии на фронте социалистического строительства.

От редакции. Опыт Новоузенска является бесспорно положительным в части планомерной организации дела подготовки колхозных кадров.

Но новоузенский опыт обосновывается на том, что район ликбез закончил настолько, что „за ненадобностью ликвидировали Особую комиссию по ликбезу“. Это бесспорно „левацкий“ вывод, приведший к тому, что в Новоузенске мы имеем огромное количество рецидивов неграмотности. Край борется за грамоту, за ее качество, за поднятие на высшую ступень, против малограмотности, против рецидивов. Новоузенцы должны быстро восстановить распущенную Особую комиссию, если они не хотят вернуться по грамотности к первобытному состоянию.

Шурухин Н.
(Дубовский район)

На штурм агротехники

При твердом руководстве Райкома ВКП(б), при сочетании всех политических задач (хлебозаготовки, мобилизация средств и др.) партийные, советские, профсоюзные, колхозные, совхозные, кооперативные и др. организации включились в агроколхозпоход; агроколхозпоход принял по Дубовскому району характер массового похода. При упорной массово-разъяснительной работе через агроколхозпоход привлечен актив города, сел, рабочих совхозов, МТС, колхозников и единоличников на выполнение очередных хозяйственно-политических задач, на выполнение планов весенне-посевной, уборочной, осенне-посевной, мобилизации средств и т. д., а также проведение учебы агроколхозпохода и подготовку кадров, как в сети агроликбеза, а также в сети ликбеза (агрочас).

Агропоход в Дубовском районе ставит перед собой три задачи, составляющие единое целое:

1) Ликвидация колхозно-агротехнической неграмотности.

2) Культурно-массовая и политико-воспитательная работа среди учащихся по школам, а также через собрания и производственные совещания колхозов, бригад, звеньев с привлечением их практически выполнять все политические и производственные задачи методами социализации и ударничества.

3) Подготовка кадров.

25 января 1931 г. райштабом был объявлен штурм по агроколхозпоходу.

К 23/II-31 г. имели: 1) в школах агрограмоты охвачено учебой 24 622 ч., 2) подготовлено курсами колхозных кадров 600 чел.

В январский агроштурм достаточно работа не развернута в виду следующих обстоятельств:

1) недостаточно имелось учебников; 2) со стороны партийных организаций и правлений колхозов, советов наблюдалось халатное отношение к агропоходу и не было руководства над штабами агроколхозпохода; 3) плохое методическое руководство по агрошколам; 4) отсутствовала информация с мест, не представлялись своевременно сведения, и не было точного учета работ; 5) колхозы не делали отчислений средств на агроколхозпоход.

В феврале 1931 г. райштабом агроколхозпохода вторично был объявлен штурм агропохода через культэстафету с охватом контрольных цифр: обучить 36 000 чел. и подготовить кадров низшей сельскохозяйственной квалификации 2160 ч.

Райштаб разбил по секциям:

1) агит-пропагандистская, 2) оргплановая, 3) финансовая, 4) методическая, таким образом сделал его более подвижным и работоспособным.

После февральского штурма работа агропохода развернулась по всему району с привлечением широких масс колхозников и единоличников в агрошколы, с привлечением их к живому практическому

участию в политических кампаниях (хлебозаготовках, мобилизации средств, коллективизации и др.), а также активному участию в подготовке ко 2-й большевистской весне. Был вовлечен технический персонал в ряды культурмейцев. Показатели выполнения контрольных цифр таковы:

1) Общая контрольная цифра края: 23 250 ч., выполнили 27 317 ч.

2) По плану надо было охватить школами пониженного типа — 6 000 ч., выполнили 4 232.

3) Школами повышенного типа — 1 500 ч., выполнили 3 090 ч.

4) Школами партпросвещ. 1000, выполнили 995 ч.

5) Агрочасом в сети ликбеза охватили 19 000 ч.

6) Подготовлено специалистов разной квалификации 1 858 чел.

В штурме участвовало 942 ч. культурмейцев.

К уборочной кампании подготовлено 8 257 чел. кадров низшей квалификации, или 602,5% к краевому заданию.

В весенне-посевную кампанию от района посылалось 7 бригад по обслуживанию колхозников и единоличников на полях. Всего от района на выполнение плана весеннего сева и культобслуживание посылалось больше 200 человек.

Было завербовано 232 ударных бригад и 5 909 ударников.

Решение ЦК и постановление VI съезда советов о ЕСХН проработано во всех колхозах на общих собраниях, бригадах, группах, школах.

Было проведено 113 общих собраний, 138 производственных совещаний, 195 лекций, 296 бесед, 112 вечеров вопросов и ответов, 126 кино-постановок, 32 спектакля. Стенгазет выпущено 269. Организовано 232 красных палаток, 56 культпунктов, 269 аптек, 11 передвижных медицинских пунктов. Заключены договора по социализации.

Организовано: детских 15, площадок 35. Охвачено ими детей 1628 ч.

В весенне-посевную кампанию в каждом колхозе были организованы бригады из школьников и подростков по борьбе с сусликами, под руководством бригадиров, прошедших курсы по борьбе с с.-х. вредителями. Школы агроколхозпохода активно участвовали в производственных совещаниях бригад на полях.

В 1931-32 учебном году составили план по подготовке кадров с.-х. квалификации и приступили с 9 октября к занятиям с охватом 1550 ч. Смета расходов на подготовку кадров выражается в 18 000 рублей.

На местах по колхозам, совхозам и МТС будут проводиться курсы по поднятию с.-х. квалификации, рассчитанные на 2 000 человек.

В объявленный с 10 декабря Крайкомом партии культштурм добьемся новых успехов на фронте агроколхозпохода.

ЗА БОЕВОЙ КОЛХОЗНЫЙ КЛУБ

Панфилин М.
(Сердобский район)

Крепче партруководство избой-читальней

Сердобский район под руководством районной партийной организации добился решающих успехов в деле социалистической реконструкции с хозяйства. Вторая половина 3-го, решающего года пятилетки свидетельствует об огромных достижениях и победах на фронте социалистического строительства. Об этих победах наглядно свидетельствуют итоги второй большевистской весны, уборочной и хлебозаготовительной кампаний. Площадь ярового клена расширена на 68% и возросла с 44 912 га до 76 127. Социалистический сектор занимает 81% всех посевных площадей против 15% в 1930 году.

В районе в основном закончена сплошная коллективизация и на ее основе ликвидация кулачества как класса. В этом году колхозы дают 324 392 центнера товарного хлеба государству. Единичный сектор в этом году должен был дать только 95 783.

Организовано молочно-товарных ферм 8, свиноферм—13, в них поголовья скота—1147 штук, телючих ферм—13, конских рассадников—2, имеется целый ряд крупнейших достижений в области социалистической реконструкции сельского хозяйства. Успехи социалистической реконструкции сельского хозяйства района в интенсивном животноводческом направлении одновременно шли, развивались, наряду с культурным строительством, обеспечивая его темпы и материальную базу. Победа на основных участках хозяйственного строительства района достигнута благодаря твердому большевистскому руководству районной партийной организации и решительной борьбе с правым оппортунизмом и „левыми“ загибами.

На основе революционных методов культпохода и культштурма, мобилизации широких масс колхозников и всей общественности на дело культурной революции, сердобская культармия заняла передовую позицию на основных участках культурного фронта. В основном ликвидация неграмотности среди взрослого трудового населения закончена. Обучено неграмотных и малограмотных 10 087 человек. Охвачено всеобщим обучением 12 820 чел., что составляет 100%. Сеть школ первой ступени возросла с 69 в 1930 г. до 82 в 1931 году. На дело культурного строительства расходуется 50% всего районного бюджета, что составляет 10 миллионов 644 тысячи 75 рублей. В 1931-32 уч. году в Сердобском районе вводится семилетнее обязательное обучение. Проводятся массовые мероприятия по подготовке колхозных кадров, растет с каждым днем культурно-политический уровень рабочих и колхозников.

Наряду с большими достижениями в области культурного строительства мы имеем большие провалы, особенно в деле массовой политпросветработы.

Исключительно внимание сейчас должно быть приковано к вопросам развертывания массовой работы.

Борьба за культурный рост трудящихся района рабочих, колхозников, развертывание похода за овладение техникой и агротехникой, за превращение социалистических предприятий, колхозов, МТС в действительные опорные базы культурной революции должна быть в центре внимания. Надо добиться решительного перелома массовой политпросветработы, подчинить культурно-массовую работу выполнению важнейших хозяйственно-политических задач и прежде всего организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Новый этап социалистической реконструкции сел. хозяйства района, сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса на этой основе настойчиво требуют завоевания новых этапов культурной революции.

XVI партийный съезд в своих решениях указал, что сплошная коллективизация четко ставит вопрос о решительном повороте всей массовой политпросветработы на путь социалистического перевоспитания миллионов масс бедняков и середняков, движущихся в колхозы, о внутреннем укреплении колхозов, в которых не завершается, а лишь начинается дело создания новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству.

В районе сплошной коллективизации особенно остро встал вопрос о классовой непримиримости во всей системе и содер-



Школа ликбеза застрелдик организации стенгазеты (изба-читальня Сердобского района).

жании организации массовой культработы. В Сердобском районе мы имеем здесь серьезные прорывы.

Налицо также большой недостаток кадров культработников — избачей и недочеты в руководстве. В содержании работы и организации массовых культпросветучреждений мы имеем нередко факты прямого отрыва культработы от политических и хозяйственно-производственных задач. Связь между культработой изб-читален и новыми задачами хозяйственного строительства чрезвычайно слаба.

Больше внимания тактике классового врага, крепче удар по кулаку!

Ликвидируемые на основе сплошной коллективизации, но еще окончательно не добытые остатки и корни кулачества оказывают бешеное сопротивление социалистическому наступлению. Кулак изменил тактику борьбы против колхоза, направляя главный удар на срыв организационно-хозяйственного укрепления колхоза, на разложение колхозов изнутри методами скрытого и явного саботажа и вредительства, внедрения кулацкой уравниловки против социалистической организации труда, соцсоревнования и ударничества.

Кулак проникает подчас в органы управления колхоза, подбивая под свое влияние колхозников. При уборке урожая хлеб варварски терялся на поле, при молотье хлеб загонялся в мякину (в одном Пригородном колхозе растеряно 12360 центнеров. Где этот хлеб?). Хлеб крали «руководители» колхоза, тащили хлеб рядовые колхозники. Украденный хлеб обнаружен у некоторых колхозников, близко стоящих к правлению кулакам. Хлеб скрывался целыми амбарами. И наконец наглые контрреволюционные выступления. Были террористические покушения на лучших ударников (Бортникову и Лушникову). Кулак в ряде районов нашего края, а также в условиях Сердобского района, в целях подорвать колхоз изнутри, пытался показать бедняку и середняку колхоз, как «барщину». Эти факты новой тактики кулацких маневров вскрыты в ряде мест нашего района (Перхурово, Ал.-Ростовка и др.).

Но все они меркнут перед фактами, на днях обнаруженными в Мокшанском колхозе «Новый путь». Здесь имела место не «простая» порка бедняков и середняков-колхозников вожами и не битье ложками по щекам по приговору кулацких полевых судов, как то имело место в Кошлыцес. Кулацкая изобретательность здесь пошла дальше, превзойдя по цинизму даже то, что когда-то проделывала над крепостными крестьянами и крестьянками сладострастная «Салтычиха» и ей подобные.

В женских бригадах во время весеннего сева, за якобы плохую работу, «кулацкими лекарками», под руководством раскулаченной сейчас «тетки Федосьи Ушаковой», девушки-беднячки подвергались неслыханным по цинизму издевательствам.

Все это происходило на полях Мокшанского колхоза в наши дни, дни развернутого социалистического наступления по всему фронту, на глазах партийчейки, сельсовета — органа диктатуры пролетариата на селе, правления колхоза и изб-читальни.

Подвергался издевательствам и учитель Канцеров.



Организуем досуг колхозника (в нардоме Ивандеевского района).

В результате было массовое бегство от работы, срыв производственных заданий по полке и др. видам работы, подрыв организационно-хозяйственной мощи колхоза, колхозного строительства.

Необходимо всю систему культпросветработы сосредоточить на выявлении происков кулачества, разоблачать их маневры, противопоставлять им достигнутые колхозами успехи, организовать колхозные массы на борьбу с остатками кулака и кулацких влияний для полной ликвидации его корней и остатков. Эти моменты должны быть основным содержанием всей массовой культпросветработы.

Между тем массовая культпросветработа в Сердобском районе не поднята на должную высоту, не используется, как единый политический рычаг борьбы за выполнение и перевыполнение производственных планов колхоза. Вся система культпросветучреждений до сих пор не перестроилась и не повернулась лицом к производству на основе сталинских указаний работать по-новому.

Местные организации и руководители учреждений еще не уяснили лозунгов партии по-новому работать, по-новому руководить. Безответственность руководителей организаций за состояние массовой культработы, оппортунистическая недооценка привели к крупнейшему прорыву на фронте культурно-массовой работы. По части развертывания сети культпросветучреждений (изб-читален, колхозных клубов) в районе прорыв: имеется 17 изб-читален на 38 сельских советов; на каждую изб-читальню приходится 5080 жителей, что не удовлетворяет культурных запросов колхозников. Слабость культпросветработы объясняется тем, что культпросветработники имеют крайне слабую подготовку.

Против обезлички, за оперативное руководство.

Кадров культпросветработников по-серьезному в районе не готовились, а если и готовились, то лучшие из них не попадают на прямую работу, а их забирают на другие работы. В этом году РайОНО переподготовил 20 избачей, из них взято Райкомом 16 на другие работы. Перегруженность избачей другими работами, частая смена их привели к текучести состава: примерно за 3-4 месяца избачи менялись

по 4-5 раза, и до сих пор это явление не изжито—избачи попрежнему перебрасываются и снимаются на другие работы, без всякого на это согласия и договоренности с инспектурой РайОНО. Это прямое обезличивание культработы привело к тому, что в ряде сельсоветов избы-читальни были на „замке“ во время ответственных хозяйственно-политических кампаний. Мы также имеем полное отсутствие руководства со стороны КрайОНО. Районные работники не переподготавливаются.

Совершенно правильно отмечено бригадой НКП в „ЗКП“, что со стороны массового сектора КрайОНО никакого живого руководства и инструктажа районных работников не было и нет. Даже больше того, в достаточной мере не было директивных указаний: за 6 месяцев в РайОНО по сектору массовых мероприятий было прислано 2-3 директивы и то довольно бледного и общего характера. Массовый сектор КрайОНО не ввел себе в систему регулярной отчетности мест (РайОНО) по ходу массовой работы в культобслуживании хлебозаготовок и подготовке к севу. Не проведено ни одного краевого совещания инспекторов политпросвета.

Мало того, что массовый сектор КрайОНО разослал общие директивы Наркомпроса; как заявил зав. СММ КрайОНО тов. Курчаков: „Директива НКП разослана в районы, и точка—там черное по белому написано“.

В новых условиях надо дать практическое оперативное руководство в разрезе районов. Этого до сих пор нет. Лучший опыт районов по обслуживанию хлебозаготовок не обобщен. Отсутствует всякая связь с районами (сводки, отчеты, информационные и товарищеские письма, живой инструктаж).

Обезличка культпросветработы со стороны руководящих районных организаций, персональная безответственность за культработу работников культучреждений и их безынициативность в работе способствовали закрытию на замок изб-читален. Это—грубейшее нарушение директив ЦК ВКП(б), где особенно подчеркнута, что „для успешного проведения плана хлебозаготовок должна по примеру прежних лет проводиться широкая массовая работа среди колхозников и бедняцко-средняцких масс“ (постановление ЦК ВКП(б) об организации хлебозаготовок в кампанию 1931-32 года от 15 июля 1931 года.)

За поворот к задачам хозяйственного строительства.

В успешном выполнении хозяйственно-политических задач, в выполнении плана хлебозаготовок, подготовке к севу, организационно-хозяйственному укреплению колхозов огромную роль играет массовая культурная работа культучреждений—это доказано и неоспоримо. Таких изб-читален в нашем районе, которые поставили бы всю культработу на службу выполнения производственных планов, только 2 (Куракинская и Софьинская), которые при мобилизации широких масс колхозников и четкой расстановке культармии села добились 100% выполнения плана хлебозаготовок и картофеля. Там была организована работа на поле, в бригаде, в звене. Культпалатки имели точное расписание работы на каждый день, организованы красные и черные доски, соцсоревнование, переходящее рогожное знамя за позорные темпы, выпускался ежедневный бюллетень, ор-

ганизованы культбригады, члены которых получали определенные задания. А в таких, как Долгоруковская, Мокшанская и целом ряде других, где избы-читальни были на замках, там имеется прорыв выполнения хлебозаготовок и друг. кампаний. Там план хлебозаготовок выполнен на 30—40%, не говоря о других кампаниях. Это говорит о том, что где массовая культпросветработа не развернута, там неизбежный спутник—прорыв в выполнении хозяйственно-политических задач.

В практике некоторых изб-читален имеется административный дух агитации, неумение организовать массы, обход в культработе единоличника. Особенно опасной является имеющаяся подчас право-оппортунистическая аполитичность в культработе, забвение задач работы с батрачеством и беднотой, недооценка роли колхоза, культурной революции, примиренческое отношение к кулацкой агитации; причина тому—недооценка политического значения массовой культработы со стороны РИКа и ряда сельсоветов; неудовлетворительный подбор кадров и разбазаривание их; неподготовленность к тому, чтобы отвечать на новые задачи, выдвинутые коллективизацией. Главная задача культпросветработы—на основе применения революционных методов культпохода ликвидировать прорыв и выравнять фронт культурной революции. Больше классовой бдительности, сосредоточить внимание на хозяйственно-организационном укреплении колхозов, добить остатки и корни кулачества!

Работать по-новому!

Надо массовую культурную работу поднять на большую политическую высоту. Всякую недооценку культработы со стороны руководящих организаций и отдельных культработников рассматривать, как правый оппортунизм на практике, как нежелание драться за генеральную линию партии. Тот, кто отмахивается от проведения культурно-массовой работы, тот является прямым пособником кулацкой агентуры. Сейчас как никогда необходимо развернуть широко-массовую политико-воспитательную работу среди колхозников, добиться 100% охвата населения культпросветучреждениями. Путем персональной ответственности за культработу ликвидировать обезличку. Закрепить специальные кадры политпросветработников не менее, чем на 2, на 3 года, одновременно добиваясь самозакрепления на основе соцсоревнования и ударничества.

Ввести в практику работы как массового сектора КрайОНО и РайОНО индивидуальные вызовы культработников для заслушивания отчетов о состоянии культмассовой работы.

За особую проявленную инициативность в культработе ввести систему премирования.

Всю массовую работу проводить на основе революционных методов культпохода и культштурма, соцсоревнования и ударничества.

Обязать инспекторов политпросветработы систематически освещать лучший опыт работы изб-читален в журнале „На культурном фронте“.

В соответствии с новыми условиями и задачами коренным образом реорганизовать всю сеть изб-читален в колхозные клубы.

Только при этом сумеем закрепить завоеванные позиции на культурном фронте, по-боевому, на ходу переключиться на большевистские темпы, разбить оппортунизм и кулацкое сопротивление.

ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ

О. Шеманский

Украинизация в Н. Волге на новом этапе

Украинский вопрос в Нижневолжском крае, где национальные меньшинства составляют около одной четверти всего населения, — боевой, актуальный вопрос. Наличие в крае свыше полумиллиона украинского населения, расселенного значительными компактными массами, целыми районами, поставило перед партийной организацией Нижней Волги достаточно серьезную задачу, потребовало четкого подхода к разрешению в ленинском духе национального вопроса среди украинцев Нижневолжского края.

Если мы посмотрим на этапы развития украинского вопроса в историческом разрезе, то можем смело сказать, что текущий 1931 год есть решающий год в деле национально-культурного строительства среди украинского населения, является годом бурного подъема и расцвета украинской культуры.

Не так давно, еще в 1926 году, возник вопрос о работе среди украинцев. Но недостаточное внимание к украинскому вопросу местных организаций, наличие среди работников, изучающих украинский вопрос на Нижней Волге, настроений, которые сводились к тому, что мол „крестьяне-украинцы сами против украинизации“, что „язык украинцев Нижней Волги ближе стоит к русскому языку, нежели к украинскому“, что „украинцев как национальности на Нижней Волге не существует и есть только „хохлы“, которые лучше понимают русский язык“ — все это вместе взятое тормозило развертывание работы среди украинцев, а вместе с тем заставило партийную организацию вплотную подойти к разрешению этого вопроса.

1928-29 гг. характерны значительными сдвигами в деле украинизации. Первое краевое партсовещание о работе среди национальных меньшинств в Нижневолжском крае в резолюции своей постановляет: „Учитывая наличие большого количества украинцев на территории Нижневолжского края (около 350 тысяч),¹ что приток украинцев ежегодно усиливается, в том числе и за счет новых переселенцев из Советской Украины, что в рамках установившихся административных границ имеются районы с преобладанием в них украинцев, а главное то обстоятельство, что язык н.-в. украинцев значительно отличается от русского языка и ближе к настоящему украинскому, чем к русскому, первое краевое партнабсовещание считает необходимым приступить немедленно к проведению украинизации в Нижневолжском крае. Совещание высказывается за решительную украинизацию в районах с преобладанием украинского населения и за практическое проведение всех мероприятий по украинизации в ближайшее два года“.

И как результат, мы имеем в ближайшее время развертывание ряда практических мероприятий в деле украинизации. Первые этапы работы в деле украинизации намечает краевой отдел народного образования. Он пропускает всех учителей-украинцев через специальные украинские курсы. Всех учителей-украинцев из русских школ он переводит на украинские. В VIII и IX группах трудовых школ вводится украинский язык, история литературы с педагогическим уклоном и украинцы выделяются в отдельные группы. Открывается 344 украинские школы первой ступени, в которых обучается около 30 000 детей. Подготавливаются 574 учителя для школ первой ступени. В Николаевском и Балаховском педтехникумах открываются украинские отделения. Обеспечивается в раз-

личных педтехникумах и вузах определенное число мест для украинцев с целью воспитания и подготовки из них наименьших кадров. Во время культштурма вводится украинский язык в системе ликбеза. Проектируется по плану КрайОНО в 1931-32 году перевести все школы первой ступени в украинских районах на родной язык. Открывается украинское отделение при Саратовском рабочем факультете имени Ленина.

Перед нами налицо значительные сдвиги и достижения в деле развертывания культурной работы среди украинцев по линии народного образования. Однако не все благополучно с украинизацией советского аппарата. Несмотря на ряд постановлений районных организаций о выделении национальных украинских районов и внедрении украинизации, работа эта встречает много трудностей.

Мы имеем много случаев неправильного подхода, извращений и уклонов от линии партии: в некоторых местах на низах проявляются тенденции организации колхозов по национальным признакам. „Нужно, чтоб украинцы организовались в украинские колхозы, если они этого пожелают“, — пишет автор одной заметки в газету „Баладинский колхозник“.

Как будто бы невинный сам по себе этот лозунг организации колхозов по национальным признакам являлся в момент ожесточенной классовой борьбы с ликвидироваемым кулачеством политически вредным, неверным. Повтому партийные организации поняли опасность этого лозунга, приняли своевременно надлежащие меры, и колхозное движение в украинских селах Нижней Волги развертывается не по национальному признаку, а под лозунгом сплошной коллективизации и ликвидации на основе ее кулачества как класса и полной интернациональной солидарности украинцев-трудящихся с другими национальностями края.

И в это же время мы имеем целый ряд проявлений великодержавного шовинизма, целый ряд выступлений против украинизации. Характерно, что почти всегда позиции кулака-украинца и великодержавного русского шовиниста сходятся, хотя и по различным причинам, но как тот, так и другой выступают против украинизации. Кулак-украинец, ведя не только экономическую борьбу, но и политическую, использует для своей агитации родной разговорный украинский язык, но в то же время он против украинизации, потому что разрешение национального вопроса, приближение государственно-аппарата к самим массам выбивают у него из рук последний козырь агитации, потому что он привык считать русский язык, русскую культуру высшей, совершеннейшей. Не единичны случаи даже среди ответственных партийных работников недооценки национального вопроса, непонимания политического значения украинизации, непонимание того, что игнорирование национальных интересов бедняцкой массы какой-либо национальности отталкивает батрачество и бедноту от участия в управлении государством и способствует прямому искривлению классовой линии.

Характерен случай, происшедший в Холмянском сельсовете, Перелюбского района, б. Пугачевского округа. 21 февраля 1930 года во время перевыборов ячейки партии выставляла кандидатами русских товарищей в то время, когда село украинское. Несмотря на желание собравшихся провести хотя бы одного кандидата из украинцев, уполномоченный по перевыборам тов. Шмелев всеми силами старался провести русского, даже допустил голосование посторонними людьми, которые не имели пригласительных повесток, и добился того, что проведи русского. Это так повлияло на собрание, что присутствующие, не дождавшись окончания собрания, разошлись. С подобным же фактом встречаемся мы в Дубовском районе, где ряд работников РайОНО имел тенденции запретить учебу на родном языке для украинцев под тем предлогом, что у них нет украинцев, а есть „хохлы“, владеющие великолепно русским языком“.

В Самойловском районе Райполитпросвет не разрешил на митинге во время Октябрьских торжеств выступление одного учащегося школы первой ступени на украинском языке

¹ Однако сведения эти, фигурирующие в брошюре „О работе среди национальных меньшинств в Н.-в. крае“ (издание Н.-в. Крайкома ВКП(б) — Саратов 1928 г.), неточны. Статистические данные о числе украинского населения в Н.-в. крае, приводимые Э. Островским в брошюре „Проблема украинизации и белорусизации РСФСР“ изд.-во „Власть советов“ при президиуме ВЦИК—Москва 1931 г., исчисляют общее количество украинцев в Н.-в. крае в 472 700 чел. Однако и эти сведения не точны. В настоящее время есть данные определить число украинцев в Н.-в. крае более 600 000 человек.

ке, говоря, что „выступ левие га украинском языке противоречит духу интернационализма“.

Случаи великодержавного шовинизма, с одной стороны, и местного национализма, с другой, далеко не единичны. Партия решительно боролась и борется на два фронта, осуществляя ленинскую национальную политику.



Культармеец-ударник украинского села Ильмень, тов. Пющенко.

Показательным является то, как реагировало на них незамкнутое крестьянство Нижней Волги. Краевое совещание групп бедноты украинцев Нижневолжского края, совместно с украинским учительством, состоявшееся 21 января 1930 года, в своем постановлении заявило: решительный перевод всей работы в украинском селе на родной язык населения значительно подвинет активность трудящихся масс украинцев, особенно бедноты и батрачества, нанесет чувствительный удар великодержавному шовинизму, разобьет попытку украинского кулачества создать единый национальный фронт, обеспечит скорейшее развертывание

социалистической перестройки украинского села.

Эти примеры характеризуют нам, как под руководством партии Ленина национально-культурное строительство среди украинцев Нижней Волги проходит под лозунгами сплошной коллективизации. Мы видим, как националистические тенденции и кулацкие вылазки встречают жестокий отпор от организованных батрацких и бедняцко-середняцких масс.

Национально-культурное строительство среди украинцев Нижней Волги приобретает особенно бурные темпы в 1931.

Так, в области народного образования мы имеем значительные достижения. Число школ первой ступени возрастает до 429, а число учащихся до 41 тысячи. Учителей-украинцев в школах первой ступени насчитывается 1300. Проектируется по плану 1931-32 года охватить всеобщим обязательным обучением 46 тысяч детей украинцев, в возрасте от 8 до 11 лет, подготовить 260 новых учителей. В 1931-32 году предполагается перевести на украинский язык 100 процентов всех школ первой ступени в украинских районах.

Ликбезсистема в украинских районах Нижневолжского края также развертывает работу на родном языке.

Ильмень, ударное украинское село, первое в крае успешно ликвидирует неграмотность и выдвигается кандидатом на 1 краевую премию.

Особым постановлением партийных и советских организаций Николаевский, Владимирский и Самойловский районы выделяются как национальные украинские районы, и развертывается решительная работа по их украинизации.

Во многих районах на местах начинается работа по украинизации аппарата, районы и съезды советов, партийные конференции выносят резолюции о необходимости украинизации. Но одной из значительнейших побед партии в осуществлении ленинской нац. политики надо считать издание краевой украинской газеты „Шляхом Ленина“, которая согласно постановлению партийной организации Нижней Волги начала издаваться в Саратове с 5 мая 1931 года.

Газета сосредоточивает вокруг себя украинский советский и партийный актив Нижней Волги. Организует в районах рабоче-крестьянские бригады, посты. Командирует в украинские районы штурмовые бригады. Развертывает широкую пропаганду принципов ленинской национальной политики в массах, массово-разъяснительную работу по вопросам украинизации. Организует украинские массы трудящихся края на борьбу за генеральную линию партии на выполнение производственной программы.

Одним из показателей значительности проведенной за короткий срок работы является созванное третьего августа 1931 года по инициативе газеты „Шляхом Ленина“ первое краевое совещание украинского партийного и советского актива Н.в. края.

Совещание отметило, что за короткое время работы газета сумела добиться значительных достижений. Вопросы украинизации были тесно связаны с производственными процессами и общественно-политическими кампаниями. Газета сумела

провести борьбу за украинизацию совпарата национальных районов и отдельных сельсоветов.

Проведена решительная борьба с проявлениями великодержавного шовинизма (Николаевское РайОНО, тов. Шитов. Самойловка, совхоз „Казачка“, Быстров и т. д.). Дав решительный отпор проявлениям враждебной кулацкой идеологии на музыкальном фронте (капелла профессора Гр. Давидовского) путем организации общественного выступления против „давидовщины“ и вскрытия классовой враждебной сущности ее в украинской и русской печати.

Газетой проработаны и намечены широкие планы развертывания углубленной национально-культурной работы для обеспечения развития украинской культуры, „национальной по форме и социалистической по содержанию“, исходя из того, что национально-культурное строительство есть составная часть социалистического строительства.

Однако наряду с этими значительными достижениями допущен был ряд ошибок. Прежде всего не проведена была в достаточной мере борьба с недооценкой как отдельными работниками районов, так и целыми организациями, политического значения украинизации и внедрения принципов ленинской национальной политики во весь сложный комплекс хозяйственно-политических кампаний.

Газета недостаточно четко реагировала на проявление со стороны отдельных работников и даже организаций фактов ассимиляторства, выражающегося в непризнании группами отсталого украинского крестьянства себя украинцами, что безусловно является тяжелым наследием русификаторской политики царского строя.

Первое краевое совещание украинского актива служит лучшим показателем того, что национально-культурное строительство среди украинцев Нижней Волги на данном этапе приобрело уже широкий размах.

Районные газеты начинают издавать украинские страницы—Владимировка, Самойловка, Вязовка; организация ряда украинских курсов для секретарей и председателей сельсоветов в селе Котово, организация курсов для работников совпарата в Николаевске и т. д. свидетельствуют о том, что украинизация в национальных районах является в настоящий момент боевой актуальной задачей, явлением массового порядка, и это выдвигает новые задачи разрешить планомерно, в краевом масштабе вопрос подготовки кадров для всех отраслей национально-культурного строительства.

Если до сих пор практические мероприятия в деле украинизации осуществлялись главным образом по линии народного образования, то сейчас, когда национально-культурное строительство среди украинцев Нижней Волги становится явлением массовым, на повестке дня встает вопрос о создании единого плана национально-культурной работы. На основе единого плана надкультурной работы среди наименьшинств Нижней Волги необходимо разработать конкретный единый план развертывания надкультурной работы среди украинцев Нижней Волги, начиная с краевых, районных, сельских партийных, советских, профессиональных, хозяйственных и общественных организаций.



Ударник-культурмеец передового села Ильмень, тов. Устименко.

контролировать районные и сельские организации, как они выполняют директивы партии и соввласти в деле украинизации.

Политико-просветительные учреждения—клубы, избы-читальни, дома колхозника и т. д.—до сих пор свою работу в украинских районах и селах зачастую проводили на русском

языке. Сейчас, исходя из новых задач, они должны перестроиться и перейти в своей работе на родной язык населения. Они должны стать действительными опорными пунктами в деле мобилизации широких масс трудящихся-украинцев на выполнение ударных заданий партии во всех хозяйственно-политических кампаниях.

Первой ступенью втягивания трудящихся масс украинского населения в участие в культурно-политической жизни страны является ликвидация неграмотности. Новая обстановка выдвигает задачи окончательной украинизации всей сети ликбезработы—школы ликбеза, массовых кружков дошкольного воспитания, школы взрослых и т. д. Практическое разрешение этой задачи должен осуществить украинский журнал для малограмотных «Ленины заповити» № 1, № 2.

В связи с введением всеобщего семилетнего обязательного обучения необходимо установить точную сеть украинских школ и произвести учет учащихся. В районах с компактными массами украинского населения (кроме основных выделенных национальных украинских районов) в селах, хуторах и т. д. необходимо открыть сеть новых украинских школ, а также политико-просветительных учреждений.

Несмотря на то, что мы развертываем во всю ширь национально-культурное строительство среди украинцев, мы до сих пор еще не имеем точных и достоверных статистических сведений о количестве украинского населения и его территориальном размещении. Совсем недавно «открыт» Владимирский район с 71 тысячу украинского населения, которое составляет 80 процентов ко всему населению района.

Это объясняется тем, что в предыдущих статистических переписях переписчики допускали неверное определение украинской национальности, игнорируя ее как таковую. Часто были случаи, когда переписчики помимо воли населения и даже после протеста записывали крестьян «русскими», поэтому своевременным и необходимым на сегодняшний день является точный учет украинского населения Нижней Волги для определения его культурного уровня и быстрого осуществления всех мероприятий, направленных на культурно-политический рост масс и развитие украинской пролетарской культуры.

Одним из показателей значительных достижений в этой отрасли можно считать организацию при Саратовском интернациональном клубе украинской секции и организацию при краевой газете «Шляхом Ленина» украинской секции пролетарско-колхозных писателей (ВОПКП).

Приобретают не малое значение и ждут своего разрешения от соответствующих организаций замеченные мероприятия: организация украинского землячества в Саратове, дома украинской культуры, украинской фундаментальной и передвижной библиотеки.

Совершенно ясно, что успешное развертывание углубленной работы среди украинцев вплотную увязывается и прежде всего опирается на проблему кадров. Недостаёт учителей-украинцев. Необходимы работники совпартарата, знакомые с украинским языком для трех основных национальных районов. Нужны кадры культуртрейеров для украинского ликбеза, необходимы политпросветчики-наемники.

Промышленность и сельское хозяйство украинских районов, бурно развиваясь, требуют этих новых кадров. Эту огромную политического значения задачу можно разрешить только в плановом порядке в краевом масштабе.

Украинцы заселяют преимущественно сельскохозяйственные районы. Исходя из этого, встает необходимость открыть при недавно организованном агропеднаституте украинский отдел для подготовки соответствующих кадров; чтобы обеспечить этот украинский отдел, к драми, надо позаботиться о создании аспирантуры из педагогических, обществоведческих, экономических и сельскохозяйственных дисциплин.

Исходя из этих задач, необходимо сейчас же украинизировать Быковский и Баладинский сельскохозяйственные техникумы и открыть при них украинские отделы. Украинизировать Капустиноярский сельскохозяйственный, животноводческий техникум и открыть во Владимировке на базе ШКМ педагогический и сельскохозяйственный техникумы.

Нужно привлекать и доощрять инициативу некоторых районов в деле подготовки совпартарата. Нацкомиссия Крайисполкома должна помогать им, одновременно форсируя организацию планоной сети курсов для подготовки кадров работников-украинцев: председателей райкомов, секретарей райкомов, председателей сельсоветов, секретарей сельсоветов, секретарей ячеек ВКП(б), культработников и т. д., одновременно используя работников-украинцев на работе непосредственно в украинских районах.

Третий год пятилетки выдвигает перед нами во весь рост проблему реконструкции быта.

Нужно сознаться, что культурно-бытовая кооперация, которой в наибольшей мере надлежит разре-



шить эту проблему в украинских районах, до сих пор был наиболее отсталым звеном нашей работы. Сейчас в связи развертываемом украинизации перед культурно-бытовой кооперацией задача—перестроить свою работу по-новому, увязать ее с национально-культурным строительством.

Фактом немаловажного политического значения можно считать разрешение вопроса об организации при Нижневолжском краевом издательстве украинской редакционно-издательской секции.

Издание целого ряда массовых политических брошюр, массовой художественной литературы на украинском языке, литературы по вопросам овладения техникой крупного механизированного хозяйства, в борьбе за агротехнику, литературы по вопросам народного образования, ликбезработе—обеспечит дальнейшее развертывание углубленной национально-культурной работы среди украинцев Нижней Волги.

Вот те первоочередные задачи, которые диктуют нам современное положение наукультурного строительства среди украинцев Нижней Волги. Задачи достаточно ответственные и нелегкие. Мы знаем, что будет встречаться и в дальнейшем среди отдельных работников случаи недооценки и игнорирования украинизации, как метода фактического осуществления ленинской национальной политики.

Мы жестоко должны бороться на два фронта: как с проявлениями великодержавного шовинизма, как «главной опасности на данном этапе» (Сталин), так и с проявлениями местного национализма и с недооценкой политического значения украинизации. Нужно повести еще шире массовую работу, разъясняя, что украинизация есть способ втягивания широких трудящихся масс колхозного бедняцко-средняцкого крестьянства и батрачества Нижней Волги на выполнение очередных хозяйственно-политических задач партии и совласти, на скорейшую перестройку украинского села на социалистический лад.

Необходимо внимание и помощь общественных организаций советской Украины и культурного над украинскими районами и селами Нижней Волги. Пример «Товарищества украинского землячества» в Москве, которое взяло культурное над Владимировским районом и по-большевистски его осуществляет, помогая району посылкой бригад, культбслуживанием и т. д., должен быть подхвачен и на Советской Украине.

Украинизация по Нижней Волге, будучи тесно и неразрывно связана с процессами сплошной коллективизации, проходящая в ожесточенной борьбе с остатками кулачества, является на сегодня неотъемлемой частью социалистического строительства, орудием мобилизации новых тысяч трудящихся масс украинцев на убыстрение темпов стройки социализма.

В ФОНД МИРОВОГО КОМСОМОЛА

Громова К.

За качество интернационального

воспитания комсомола

(К первому краевому конгрессу комсомола по вопросам КИМ).

Неукрепленный участок.

Интернациональная работа в Нижневолжской организации комсомола была в загоне. Часто влияние „интернационального“ гривенника заслоняло и заменяло собой интернациональное воспитание. Связь с зарубежными секциями держалась на водоске.

Между тем еще VIII съезд ВЛКСМ поставил задачу: „ВЛКСМ должен быть постоянно в курсе кимовских вопросов, должен обсуждать их на собраниях своих ячеек и актива“. IX съезд подтвердил: „Воспитывая широчайшие массы молодежи в духе коммунизма, на основе активнейшего участия их в социалистической реконструкции страны, союз должен вместе с тем всемерно усилить интернациональную работу в своих организациях, как необходимое условие воспитания подлинных международных революционеров“.

Это означало—уничтожить случайность в интернациональном воспитании, перейти от кампаний к постоянной плановой работе, организовать передачу опыта Нижневолжской организации секциям КИМ, ознакомить молодежь края с жизнью и борьбой тысячных армий молодых пролетариев, не малая часть которых томится в тюрьмах и ссылках, и не только ознакомить, но и оказать братскую помощь путем сбора материальных средств осуществления шефства над американской секцией КИМ, шефством над казематами, еще больше развернуть участие пролетарской молодежи в социалистическом строительстве.

„Защитная изгородь“ инструкции взорвана

Нужно было найти новые, интересные, жизненные формы интернациональной работы. Краевая газета „Молодой ленинец“, подхватывая опыт Володарского района Ленинграда по изучению деятельности братских секций, 9 сентября выступила с предложением созвать краевой конгресс по вопросам КИМ.

Призыв нашел живейший отклик в организации. На другой же день после опубликования открытого письма редакции, бюро 2 го Саратовского райкома ВЛКСМ вынесло решение: „Приветствуем инициативу „Молодого ленинца“, считаем, что конгресс явится рычагом в деле усиления интернационального воспитания и внесоюзной молодежи“.

На другой день телеграмма из Сталинграда: „Комсомольская организация ремонтно-механической мастерской Тракторного приступила к изучению положения жизни и работы американского комсомола. Руководит изучением Айзенберг“.

12 сентября бюро Крайкома ВЛКСМ приняло решение о созыве краевого конгресса и дало орга-

низации развернутую программу действий. Кроме изучения общего международного положения, поручено изучить жизнь 5 секций: ВЛКСМ, американской, китайской, германской и польской.

16 сентября редакция получает от членов французской делегации МОПР: Марселя Кордье, Генриэтты Бурбон, Альберта Вассер, Жанны Шатрон открытое письмо с приветствием созыва краевого конгресса. „Этот конгресс,—пишут они,—поможет усилить интернациональную связь и укрепит борьбу против капитала за революцию во всем мире“. Письма продолжают поступать. Пишут иностранные рабочие, работающие на предприятиях края, берлинские комсомольцы, рабочие, колхозники.

Редакция добилась в исполкоме КИМ созыва совещания, совещание одобряет инициативу комсомола Нижневолжского края, вносит изменения в повестку дня краевого конгресса. Первым вопросом ставится международное положение, вторым—доклад Исполкома КИМ с докладами пяти организаций: Сталинградской, Саратовской, Астраханской, Вольской и Неманской о результатах подготовки в этих организациях к конгрессу; третьим—заключение социалистического договора Нижневолжской краевой организации ВЛКСМ с подшефной американской секцией.

Пятилетка не только для русских.

Задача краевого конгресса по вопросам КИМ—широко развернуть интернациональную агитацию и пропаганду. При проведении любого мероприятия—ударничества, коллективизации, хлебозаготовок, военной работы—противопоставлять положение в Советском союзе положению в капиталистических странах, причем СССР показать, как базу мирового социализма.

Рабочий класс СССР есть часть мирового рабочего класса. Мы победили не только усилиями рабочего класса СССР, но и благодаря поддержке мирового рабочего класса.

Смелые немецкие спартаки, французские черноморские моряки, венгерские коммунары, английские транспортники в годы гражданской войны грудью защищали свою новую родину. В средней Европе в этот период усилилось революционное движение. Английские докеры отказались грузить снаряды против страны Советов; поддержка пролетариата есть и сейчас, „без такой поддержки нас давно расклевали бы“ (Сталин).

„Ради чего поддерживает нас международный пролетариат, чем мы заслужили такую поддержку? Тем, что мы первые кинулись в бой с капитализмом, мы первые установили рабочую власть, мы первые

стали строить социализм. Тем, что мы делаем дело, которое в случае успеха перевернет весь мир и освободит весь рабочий класс". (Сталин). Об этом ни на минуту не должен забывать комсомолец, молодой рабочий, колхозник.

Работа на производстве, в колхозе, в совхозе, работа по ликвидации неграмотности, по внедрению нового быта, беспощадная борьба с классовым врагом во всем мире.

Сотни тысяч молодых рабочих всех стран на IX съезде ВЛКСМ требовали „стройки без усталости, с величайшей настойчивостью. Ваша победа — наша победа“. И мы строим.

Начинаем „догонять и перегонять“.

Страна Советов перевалила через довоенный уровень. В 1931 году успешно заканчиваем кладку фундамента социалистической экономики, догоняем и перегоняем капиталистические страны в технико-экономическом отношении.

Героическими усилиями ударного отряда пролетариев Баку и Грозного нефтяная пятилетка выдана в 2½ года. Эта победа закрепила за СССР второе место в мире по добыче нефти.

По сельскохозяйственному машиностроению выполнив программу 1931 года в 386 миллионов довоенных рублей, выйдем на первое место в мире. Заканчивая свою пятилетку, ряд отраслей крупной и средней промышленности: судостроение, паровозостроение, станко-строение и др.

По выплавке угля обогнали Францию, по выплавке чугуна и стали опередили Англию. С 1927 по 1930 год включительно мы пустили 323 новых предприятия. В 1931 году пускаем 518. Открываем 1040 машинно-тракторных станций.

Капиталистическая же промышленность находится в состоянии загнивания. Нагрузка предприятий САСШ и Германии равна 44% всей производственной мощности. Промышленное строительство в 1930 г. по сравнению с 1929 г. в САСШ сократилось на 62%, в Германии — на 53.

На фоне кризиса и разложения сельского хозяйства капиталистических стран особенно ярко выглядят наши успехи. 60 процентов всех бедняцко-средняцких хозяйств Союза вошли в колхозы. Колхозное крестьянство превышает численность населения шести государств Европы, вместе взятых: Австрии, Бельгии, Болгарии, Латвии и Литвы.

Узкие полосы чахлых единичных хозяйств сменяются гигантскими массивами обобществленных полей, на которых может поместиться вся территория Германии и Франции. Колхозное крестьянство стало центральной фигурой земледелия.

В прошлом году колхозники увеличили посевную площадь, по сравнению с тем, что они имели в единоличном секторе, на 12 миллионов гектаров, а САСШ за последнее десятилетие в результате внедрения в сельское хозяйство свыше 900 тысяч тракторов увеличили свою посевную площадь только на 4 млн га.

Процессы загнивания привели к массовому уничтожению производительных сил в сельском хозяйстве. В Бразилии вырублены миллионы кофейных деревьев, и на их месте засеивается кукуруза. В САСШ и Канаде пшеница служит для отопления паровозов. Урожай с каучуковых деревьев не снимается.

Уничтожаем последний оплот капитализма в СССР

Положение крестьянства капиталистических стран ужасно. В Италии в результате земельной реформы большая часть земли принадлежит крупным землевладельцам. Там 80 процентов крестьян владеют землей в 2 и 1 га, в то время как владения помещиков достигают 15 — 20 тысяч га. Число безземельных крестьян в Италии достигает 7 миллионов.

В Венгрии 7 тысяч помещиков владеют таким же количеством земли, каким владеет 800 тысяч крестьян. В Польше 45 процентов земельной площади находится в руках 8 тысяч помещиков. 12 миллионов крестьян остались совершенно без земли.

В Румынии полтора миллиона крестьян безземельных. Бедняков в стране 83 процента, выкупить землю крестьянин не в силах, ибо плата за нее в сорок раз дороже арендной.

Неслыханному классовому неравенству во всем мире мы противопоставляем ликвидацию последнего эксплуататорского класса — кулачества, уничтожая последний оплот капитализма в СССР.

Будем первой в мире страной

Костлявой рукой голода, бешеным снижением зарплаты, грабежом социального страхования рабочих, террором, войной капитализм тщетно пытается вырваться из железных объятий экономического, аграрного, финансового кризисов.

Сорок миллионов безработных бродят по площадям и переулкам Берлина, Лондона, Парижа, Нью-Йорка. 25 процентов из них — молодежь.



За интернациональное воспитание третьего поколения.

ВЫСОТЫ ТЕОРИИ ШТУРМОВАТЬ УПОРНО, НАСТОЙЧИВО

Каждый подготовительный период — это путь к победе — победе над буржуазией и империализмом. Победа в войне — это победа над империализмом. Победа в войне — это победа над империализмом.

ЗА Боевой интернационализм

Каждая ударная бригада — бригада в чужих темпах. Лучшего качества образцов интернациональной работы.

Большая оперативность в подготовке и выполнении работ.

ЗА МОЛОДЕЖЬ КОММУНИЗМ

6 дней должны быть ударными. Что надо сделать.

ЗА Боевой интернационализм

Каждая ударная бригада — бригада в чужих темпах. Лучшего качества образцов интернациональной работы.

Большая оперативность в подготовке и выполнении работ.

ВЫШЕ КАЧЕСТВО ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ РАБОТЫ. БОЛЬШЕ ПОМОЩЬ. КРАСИВЫЕ ФОРМЫ

Подготовка — важнейший организационный момент работы.

За боевые темпы

Подготовка к краевому конгрессу КИМ

Орден 2 районного ВЛКСМ

Позорный переходящий орден невозможного ослабления

Вручен члену ВЛКСМ

60

Газета 2 райкома ВЛКСМ — «За боевые темпы подготовки к краевому конгрессу КИМ».

Заработная плата в передовых капиталистических странах снижена на 20—50 процентов, в колониальных — еще больше. В большинстве стран нет никакого страхования по безработице. По новому закону в Германии и Англии безработные до 21 года пособий совсем не получают.

Бывший министр юстиции Германии Брейдт заявил: «Если как-нибудь ночью внезапно погибнет 20 миллионов немцев, то мы окажемся самым богатым народом в мире». Проклятый капитализм только может существовать за счет истребления огромных людских масс и обречения их на голод.

Мы же ежегодный прирост населения более 3-х миллионов душ рассматриваем, как признак растущего благосостояния масс. В СССР нет безработицы. Средняя месячная зарплата рабочих за семь месяцев 1931 года возросла по сравнению с зарплатой 1930 года на 11,8 процента. Бюджет социального страхования в 1931 году достиг двух миллиардов 175 миллионов рублей.

Размах социалистического строительства обеспечивает, что во второй пятилетке «мы будем первой в мире страной по объему продукции и техники, величайшей промышленно-аграрной страной... Мы будем страной самого крупного, самого передового сельского хозяйства в мире». (Из решений VI съезда советов).

Показ в диаграммах, транспарантах, на плакатах, в лозунгах наших достижений и положения рабочего класса в капиталистических странах в цеху, в клубе, рабочей столовой, бараке, на улице, в трамвае будет иметь колоссальное воспитательное значение.

В тоннах металла, в тысячах тракторов, в сотнях вновь построенных заводов, фабрик каждый из нас найдет могучий источник бодрости, гордости, подъема, обретет в них силу для дальнейшей борьбы

Путевка молодым большевикам

«Мы должны двигаться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать: «Вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество, они делают свое дело — наше дело — хорошо, поддержим их против капиталистов и раздуем дело мировой революции». (Сталин).

Эта установка тов. Сталина легла в основу подготовки к краевому конгрессу по вопросам КИМа. В своем обращении ко всем комсомольцам, молодым рабочим, колхозникам Краевой комитет ВЛКСМ определил: «Интернациональную работу организовать вокруг лозунга «догнать и перегнать», вокруг передачи опыта краевой организации Американской и др. секциям КИМ»

Перед каждой организацией поставлены конкретные политические задачи:

— К первому января 1932 года дзержинцам освоить производственную мощность завода.

— Краснооктябры — хозяева мартенов, соревнуйтесь, чтобы догнать и перегнать коэффициент использования мартенов на заводах Англии, Германии, Америки.

— Поможем стране разрешить проблему получения стали, минуя домы.

— Три миллиона 250 тыс. центнеров рыбы — не меньше! Комсомол Астрахани, оправдай путевку Микояна.

— Выполнением производственных программ, цементники, помогите стране занять в 1932 году третье место в мире по производству цемента.

— В период осенне-зимних перевозок на участках РУЖД погружать 842 вагона в сутки, на участках ЮВЖД перебросить 18 миллионов тонн груза.

— Перегоним урожайность Дании, Канады, Аргентины.

— Организационно-хозяйственно крепить колхозы, выполнить планы по ябл, хлебозаготовкам

Идея, обросшая делами.

Идея краевого конгресса воспринята организацией не только как новая, живая форма интернационального воспитания, но и как лозунг мобилизации на усиление темпов и качества работы комсомола на всех участках социалистического строительства. Достаточно в подтверждение несколько фактов.

Вторая саратовская организация создала «железный фонд обороны страны» имени мирового комсомола. Вносами в этот фонд служат погашение облигаций военных знаний. Каждый комсомолец дает в счет погашения зачет по программе-минимум.

Этой же организацией начат краевой призыв рабочей молодежи в ударные бригады и призыв рабочей молодежи в комсомол имени краевого конгресса.

Творческая инициатива молодых пролетариев, колхозников края возрасла.

В Немреспублике комсомольцы ремонтно-механического завода досрочно выполняют ремонт кузнечного,

токарного и модельного цехов. Силами комсомольцев в подарок к конгрессу отремонтирован трактор.

В железнодорожном депо организована ударная бригада имени конгресса. Молодежь сверх плана ремонтирует паровоз и три вагона. Ячейка при ЦРК организует образцово-показательный магазин имени германского комсомола, ячейка Нарпит—образцовую столовую. Комсомольцы при типографии добились в подарок конгрессу организации школы ФЗУ.

В Сталинграде на заводе №7 „Электролеса“ молодежь ввела сменно-встречный. Результат не замедлил сказаться. План завода перевыполняется на 24 процента. Особенно выделяется бригада рабочих-колхозников под руководством тов. Полякова, выполняющая план на 126 процентов. Ударно работают рамщики. Рама №1 свое задание выполняет на 102 проц., рама №2—131 проц., рама №3—111 проц.

В Энгельсской по инициативе молодых ударников рабочие-строители к краевому конгрессу досрочно заканчивают три постройки. Молодежные бригады не только сумели организовать обязательство, но и ударными темпами обеспечивают выполнение данного слова. Бригада пильщиков производственное задание ежедневно перевыполняет на 47 процентов, а бригада плотников—на 95 процентов.

В Харабалинском районе 27 октября организован общерайонный красный хлебный обоз в 1000 центнеров имени краевого конгресса по вопросам КИМ.

Зубриловская ячейка вместе с беспартийной молодежью также организовала в подарок конгрессу красный хлебный обоз в 600 центнеров. На организацию обоза комсомольцы и беспартийная молодежь работали без перерыва день и ночь в течение суток. Ячейка объявила себя ударной бригадой имени конгресса и выехала на взмет зяби, обязавшись не сходить с поля до тех пор, пока не будет выполнен план.

Коллектив редиздата ОГИЗ к краевому конгрессу сквозным контролем продвигает в печать первый выпуск учебников и 50 процентов учебников второго выпуска.

В Астрахани комсомольцы завода имени Сталина оправдывают путевку тов. Микояна. Созданы две молодежные хозрасчетные бригады, из которых бригада Панфилова выполнила план на 14 дней раньше намеченного срока. Организована комсомольская дежурная бригада по ликвидации прорыва. Бригада обязалась в подарок XIV годовщине Октября и краевому конгрессу закончить прокладку линии по заводу и цехам.

Растет интерес к изучению жизни и борьбы пролетариев за рубежом. На Комбайнстрое молодежь установила светящуюся карту советских районов Китая. Комсомольцы Хлебживсовета выпускают специальный бюллетень, посвященный подготовке к конгрессу по вопросам КИМ. Ячейка Саратовской типографии №2 в столовой организовала специальный уголок китайского комсомола.

Под лозунгами подготовки к краевому конгрессу в комсомол идут новые десятки и сотни молодых рабочих, лучших колхозников. Сейчас нет точных сведений о количестве призыва в комсомол имени конгресса, но отдельные факты говорят о большом наплыве. В ячейке строителей Саратова вступило 100 человек, на „Электрозаводе“—10 человек, по Сталинграду—до 1.000 человек.

„Каждый комсомолец—ударник интернационализма“.

Интернациональное воспитание включает и борьбу за проведение ленинской национальной политики партии. Важно, чтобы комсомолец Сталинградского тракторного, Саратовского завода комбайнов и др., производящих тракторы, комбайны, машины для национальных республик и областей, сумел бы объяснить молодежи, что эти машины освобождают национальные меньшинства от страшного наследия вековой нищеты и бескультурья, приближают к социализму каждого калмыцкого, узбекского, таджикского крестьянина и что хозяйственные и культурные успехи национальных республик и областей укрепляют позиции социализма.

Конкретной задачей к краевому конгрессу поставлено развертывание работы комсомола края среди рабочих и крестьян самых разнообразных национальностей. Возможности для развертывания работы большие. На одном только Тракторном работают 12 национальностей. В состав края входят Калмыцкая автономная область и Немреспублика.

Необходимо бороться за изжитие всяких элементов национального неравенства, национальных предрассудков, с великодержавным шовинизмом, с местным национализмом. В ряде организаций Саратова, Вольска, Сталинграда за последнее время участились случаи шовинистических выступлений. Надо помнить, что „растущим националистическим и шовинистическим настроениям наш союз только тогда сумеет противопоставить пролетарский интернационализм, когда вопросы международного комсомольского движения, международной борьбы пролетариата станут действительно повседневным достоянием нашей молодежи“. (Из решений VI конференции ВЛКСМ).

Отдельные организации совершенно правильно подошли к выполнению задачи, поставленной в подготовке к конгрессу—дифференцированная работа среди нацменов. На Комбайнстрое для вовлечения нацменов в активную политическую, производственную деятельность, создан особый нацменовский политкружок; в библиотеке заканчивается организация специального нацменовского уголка. Всех нацмен-чернорабочих охватывают краткосрочными курсами по повышению квалификации.

Нижеволжская краевая организация комсомола вступила на путь практического выполнения решений IX съезда о всемерном усилении интернациональной работы. Организация действительно входит в курс кимовских вопросов, обсуждает их на собраниях своих ячеек и актива, как это рекомендовал VIII съезд ВЛКСМ. В практике комсомольских ячеек местные вопросы начинают тесно связываться с процессами международного движения. Одно это—величайшее завоевание.

В день открытия краевого конгресса по вопросам КИМ двухсоттысячная организация Нижней Волги будет рапортовать исполкому КИМ о своих победах на всех фронтах социалистического строительства по изучению борьбы и жизни международного пролетариата и секции КИМА, конкретными делами по шефству над американским комсомолом.

От редакции: В период печатания журнала, фактический материал статьи тов. Громова несколько устарел. В очередном номере будут даны обобщающие материалы в связи с итогами краевого конгресса комсомола по вопросам КИМ.

Интернационалистов-большевиков, непримиримых к оппортунизму, воспитать из новых кадров комсомола

На выступлении секретаря Крайкома ВЛКСМ тов. Алексеева на слете 2-го райкома по интернациональному воспитанию

Комсомольская организация приступила к подготовке и проведению первого в оное опыта по интернациональной работе—к созыву краевого слета комсомола по интернациональному воспитанию молодежи. С этого момента еще больше начала бурлить энергия нашей организации, началось оживление. В частности, 2-я районная организация не плохо приступила к подготовке к слету комсомола по интернациональному воспитанию, не плохо проходит и районный слет комсомола. Не, наблюдая за работой конференций, особенно сегодня, после доклада тов. Дорфмана, мне хочется указать на ряд грубых, принципиально-политических ошибок, допущенных в районной организации.

Мы не позволим клеветать на партию.

Первая ошибка—это приглашение Герчикова на доклад по истории китайского комсомола, не критическое отношение к его докладу, издание его в виде брошюры, в котором имеется ряд антипартийных, троцкистских установок.

В этой брошюре „Очерки истории китайского комсомола“ на протяжении всех 36 страниц ни слова о том, как Коминтерн и наша партия вели борьбу с троцкизмом в вопросах китайской революции. На 35 странице читаем:

„Эта борьба за утверждение и централизацию соввласти в Китае проходит в борьбе со всякими антисоветскими, и между прочим (подчеркнуто мною) троцкистскими течениями“. На странице 36:

„В Китае шла борьба между ленинизмом и троцкизмом и на всех этапах революции троцкистские течения принимают различные виды“. Какие виды? В чем содержание, существование этого контрреволюционного троцкизма—об этом ни слова.

По Герчикову, дальше, получается, что китайская компартия насквозь оппортунистична, что это не боевая организация, ведущая трудящиеся массы к героическим победам.

По Герчикову получается, что на протяжении всей истории китайской революции комсомол постоянно поправлял китайскую компартию. Нельзя, конечно, обходить молчанием того, что китайский комсомол под руководством Исполкома КИМ и Коминтерна поправлял китайскую компартию в отдельных вопросах. Комсомол Китая имеет целый ряд героических подвигов и побед в китайской революции. Но все это идет под руководством партии, КИМ и Коминтерна. По Герчикову же получается, ведущую роль в китайской революции занимает комсомол.

Герчиков пишет: „Рабочая молодежь Китая выискала славы страницы в историю освобождения Китая, она является одной из главных сил и решающих факторов, обеспечивающих угнетенному Китаю победу над империализмом“

Дальше: „Несмотря на то, что из крестьян—большинство бедняков и баграков, руководящие кадры в большинстве—интеллигентны и сыновья кулаков“. Оказывается, вот кто руководит китайской революцией! Партия, рабочий класс, крестьянство выпали из поля зрения Герчикова.

„Революция перерастает в большую буржуазно демократическую революцию, которая под руководством буржуазии развивается в революционное движение, в котором принимают участие большие и широкие массы китайского населения“.

Здесь уж совершенно непонятно, о чем идет речь, и как и революция перерастает в буржуазно демократическую революцию? Здесь в корне извращен вопрос о движущих силах китайской революции. Китайская революция и есть по существу буржуазно демократическая революция (с некоторыми специфическими оттенками), переросшая в социалистическую революцию на последних своих этапах. Об этом перерастании буржуазно демократической революции в социалистическую у Герчикова—ни слова. Тем самым снимается проблема ленинизма о перерастании буржуазно демократической революции в социалистическую. Это ли не является троцкистской контрбандой?

Райком, издавая и просматривая эту брошюру, не критически отнесся к ней и до сих пор ни в какой мере не реагирует на это.

Т. Дорфман здесь не сказал о всех этих делах и ве призывах, как большевик, политическое ошибки. Он проявил гнилой либерализм к троцкистской контрбанде. В этом заключается основная принципиально-политическая ошибка руководства 2 райкома и в частности тов. Дорфмана. Тов. Каценbogen также проявил гнилой либерализм, не критически отнесся к редактированию этой брошюры

Письмо тов. Сталина — в массы.

Во 2 районной организации комсомола такая же, как и в ряде других, налицо недооценка всей политической важности письма т. Сталина. Этот вопрос обойден и в докладе тов. Дорфмана. Партия в комсомол разоблачают троцкистскую контрбанду. „Поволжская правда“ и вторая райпарторганизация разоблачили ряд фактов антипартийной контрбанды (книжка Герчикова о Розе Люксембург, выступление Слепкова и т. д.). Руководством РК комсомола не было дано должной оценки всех этих событий и решительного отпора троцкистским и правооппортунистическим вылазкам и двурушническим выступлениям. Наша комсомольская организация на протяжении всей истории своего существования под руководством партии в борьбе за генеральную линию партии давала сокрушительный отпор всем попыткам стащить партию с ее ленинского пути. Комсомольская организация и сейчас, под руководством партии, даст отпор всем попыткам протолкнуть троцкистскую пропаганду и вылазкам оппортунистов.

На основе борьбы за ленинскую генеральную линию партии, повышения марксистско-ленинского воспитания в организации, комсомол будет выковырять и выковыривает сейчас из своих рядов стойких большевиков-ленинцев.

Выступлениям Слепкова, двурушника, обманувшего партию, продолжающего отстаивать свои правооппортунистические позиции, недостойного быть в рядах нашей партии, до сих пор не было дано должного отпора со стороны нашей комсомольской организации. Не дано политической оценки и поведению бюро ячейки пединститута, проявившего гнилой либерализм к выступлениям Слепкова на партийном собрании.

Что это: линия 2 Райкома комсомола или же это гнилой либерализм докладчика, который обошел все эти узловые вопросы сегодняшнего дня? Оказывается, Райком дал твердую установку по всем этим вопросам, Дорфман обязан был ее отразить, но он обошел все эти вопросы. Районная организация комсомола должна потребовать от него точного объяснения своего поведения на сегодняшнем слете и дать ему политическую оценку.

Выше классовую бдительность.

Все эти события предъявляют к нам, комсомольской организации, повышенные требования. Вопрос интернационального воспитания не так должен стоять, как ставил его сегодня тов. Дорфман. Мы имеем проявления великодержавного шовинизма в ряде вузов 2 райорганизации. Дорфман, видимо, сознательно обходит эти острые вопросы классовой борьбы. Не обходить молчанием, а вести решительную борьбу с проявлениями великодержавного шовинизма, являющегося главной опасностью в вопросах национально-политики партии, и с местным национализмом, воспитывая массы в духе интернационализма,—это одна из главных задач комсомольской организации 2 района. Дорфман не отразил здесь линии райкома.

Иногда вследствие небрежного отношения к работе у нас в ряде мест и в печати (в частности, в „Молодом ленинце“) делают грубые политические ошибки, которые играют на руку классово-враждебным элементам. Классовый враг и его агенты подхватывают наши промахи, ошибки и начинают спекулировать на них. Ошибки „Молодого ленинца“, которые обнаружены за последнее время, в частности, неправильные шпалки, карикатура, дают возможность классовому врагу использовать все это в своих интересах.

Вопрос о повышении политической бдительности, о глубоком подходе к постановке и разработке вопросов является одной из главных и основных задач нашей комсомольской организации. Марксистско-ленинское воспитание, изучение истории большевизма, стратегии и тактики партии на различных этапах ее развития должны стать кардинальной задачей комсомольской организации. Надо воспитать большевиков-ленинцев, выработать в комсомольской организации, у каждого комсомольца, ленинский стиль в работе.

Вести решительную борьбу на два фронта, на основе развертывания большевистской самокритики, вскрыем все ошибки, которые имеются в отдельных звеньях нашей организации, в частности и во 2 районной организации. Мы сумеем исправить эти ошибки и под руководством испытанной партии Ленина пойдем вперед еще более сплоченными рядами вокруг партии, одерживая победы на фронте социалистического строительства.

Антирелигиозная пропаганда — боевой участок культпохода

Антирелигиозная работа в Нижневолжском крае, крае сплошной коллективизации и сплошной грамотности, на данном этапе приобретает исключительно важное значение. Отмирающая религия держит на колхозника последнюю ставку. Учитывая его значение, как центральной фигуры социалистического земледелия, прислужники церкви ведут жесточайшую борьбу за него. Религия для остатков кулачества есть последнее легальное средство борьбы с победоносным социалистическим наступлением. Попы и „попики“ в рясах, пиджаках и сермягах, странники бродят по деревням, ведут подрывную работу по срыву организационно-хозяйственного укрепления колхоза.

Как основное правило борьбы, антирелигиозник должен выдвинуть лозунг: „знать врага, знать его оружие“.

Работники на местах, особенно в деревне, часто смотрят на борьбу с религией, как на „надстройку“, мешающую плановой работе и всячески стараются отойти от этой работы.

Бригады, вернувшиеся из района, рассказывают: „Приехали в Филоново, Новоанненского района, зашли в сельсовет. Спросили, как идет работа в совете СВБ.“

Председатель отвечает:

— „Где-то есть, вернее была ячейка, а где — не знаю. Поищите, может найдете.“

— А где искать?

— Гм, надо спросить у комсомольцев, а сам хоть убей, не знаю. Была такая — теперь, видать, заглохла. Поищите.“

Бригада поискала — нашла. Нашла не совет СВБ, а следы работы. А работа, как оказывается, там велась. В продолжение двух месяцев в селе жил и работал посланный из центра тов. Ерохин. Организовали совет СВБ, провели несколько собраний. Запротоколили тот факт, что местные власти проявили преступную халатность в этом вопросе. Подписали. Наладил тов. Ерохин работу, заручился твердым обещанием, что в дальнейшем будут работать и уехал. Уехал, и все пошло по-старому. Материалы, чтобы не мешали, положили на шкаф. Потом понадобилась кому-то полочка в шкафу, взяли папку антирелигиозника и положили на шкаф.

Дальше, понадобился шкаф, перенесли его на другое место. Папку, чтобы не мешала, бросили в хлам. Приехала бригада, разыскала папку. Папку то нашли, а живых работников нет — пришлось работу проводить сначала.

Не лучше и в Новониколаевском районе. Там некоторые районные работники заявили: „Нам теперь не до этого, есть работа поважнее. Да и чего вы шебуетесь? Церковь мы закрыли, попов нет, чего вам еще надо?“

Церкви закрыли, а на окраинах появились модельщики и начетчики. По глухим избам открываются „молельни“.

Многие работники не понимают того, что религия, уходя в подполье, перекрашиваясь, принимая новые формы, пытается проникнуть во все поры социалистического строительства и подточить его изнутри. Так, одна молельница из Вязовского района пооткровенничала с бригадиром: „У нас, — говорит она, — благодать. В церкви все благополучно. Колокола звонят, а батюшка прямо сказать, — советский поп“: сам уговаривает крестьян идти в колхоз: „Идите, братья, в колхоз. Не сопротивляйтесь советской власти, ибо всякая власть от бога“. И уже шепотком она добавляет: „Поп у нас разумный, он понимает, что всюду надо иметь своего человечка, свой глаз“.

Этих-то „человечков“ и необходимо выявить антирелигиознику.

Классовый враг, пользуясь религией, как легальным средством борьбы, не дремлет и в городе. Так, например, в Сталинграде „батюшки“, обслужи-



Школа организует антирелигиозную пропаганду среди взрослых (Астрахань, Трусовский поселок).



На борьбу с „рождественскими прогулами“ (татарская ФЭС).

вающие церковь близ завода „Красный Октябрь“, переключились на новый метод работы—перешли на непрерывку: церковная служба идет ежедневно.

Когда мы говорим, что святые отцы зарабатывают гигантские суммы, то необходимо учесть, что эти сотни рублей собираются пятаками и гривенниками. Молящиеся по подписке вносят для содержания духовенства свою лепту: для попа от 50 коп. до 1 рубля в месяц, для диакона от 5 до 40 коп. в месяц. Охват церковью серьезный. Охвачено сотни людей, причем среди молящихся 40 процентов работниц и 25% мужчин с производства.

А как реагирует на это горсовет СВБ? Он медлительнейшими темпами развертывает антирелигиозную работу среди рабочих и работниц, еще не сумел перестроить ее по-новому, по новому руководить. Результат такого отношения к антирелигиозной работе в Сталинграде ярко сказывается: „Антирелигиозная работа на предприятии ослаблена, главным образом, на новостройках. Сектанты, баптисты и евангелисты, усиливают свою работу. На тракторном заводе среди рабочих-сезонников баптисты организовали религиозный кружок. Ежедневно распевают церковные песни во время работы.

В районе завода „Красный Октябрь“ евангелисты создали кружок крестьянской молодежи. Кружок собирается аккуратно два раза в декаду, вырабатывает новые методы воздействия на молодежь.

Работают сектанты и среди женщин. Стараятся и православные церковники. Так, поп Балашов в поселке им. Минина создал кружок „Марии Магдалины“.

Церковники во всем подлаживаются под современные формы: перестраивают молитвы, списки святых, сокращают штаты „святых“, выбрасывая из них буржуазные элементы. Так, выброшена Анна Кашинская, как жена князя, Иосиф Белгородский, как сын помещика.

Начетчики, церковники в беседах подчеркивают, что „мы чтим только тех, кто вышел из народа“.

И это творится в Сталинграде, где имеется сильная партийная организация, комсомол, профсоюзы. Здесь мы имеем проявление оппортунистической недооценки антирелигиозной работы.

Слабо поставлена работа и среди национальностей Нижней Волги. Пятый пленум Крайсовета СВБ постановил для усиления этой работы в начале 1932 года послать инструкторскую бригаду в Калмыкию, подвести итоги проделанной работы и оказать практическую помощь в работе, наряду с этим развернуть работу по интернациональному воспитанию, тесно увязавшись с МОПР, Осоавиахимом и другими организациями.

Надо развернуть работу по революционному соцсоревнованию с иностранными безбожными организациями, причем крупные пролетарские организации СВБ (Саратов, Сталинград, Астрахань, Вольск, Покровск, Балашов и другие) должны установить связь с организациями ИПС.

Там, где сумели организовать массы на борьбу с религией, мы имеем значительные достижения. Так, Астраханский горсовет СВБ развернул свою работу главным образом на производстве и в особенности на путине: пущены в море пять безбожных шаланд с количеством более двухсот работников, которые провели антирелигиозный ударник. В результате антирелигиозного митинга 14 октября („день покрова“) в первый раз за все время ни один из ловцов не ушел с работы. В Камызякском районе работает 11 ячеек СВБ, актив свыше трехсот человек, организовано несколько безбожных бригад по поднятию производства, по борьбе с пьянкой и прогулами.

Приведенные выше примеры ставят неотложную задачу развернуть и углубить антирелигиозную работу на всех участках социалистического строительства, во всех звеньях культурной революции.

Антирелигиозным воспитанием должна быть пропитана вся работа школы. В программе коммунистической партии указывается, что партия руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду.

Центр тяжести в антирелигиозной работе—осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс“.

Этот тезис должен быть положен в основу антирелигиозной работы в школе.

Весь учебный материал должен быть насыщен элементами антирелигиозного воспитания. Метод и характер заданий в школе увязываются с текущими хозяйственно-политическими задачами, в которых школа принимает непосредственное участие применительно к каждой школьной группе.

Основная задача школы готовить „всесторонне развитых строителей социализма, увязывающих теорию с практикой и владеющих техникой“ (из решений ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе)—не может быть разрешена без плановой, повседневной борьбы

е религиозными предрассудками, с традициями старого отмирающего быта. Нельзя проводить антирелигиозную работу кампанийски, от случая к случаю, нужно повседневное антирелигиозное воспитание детворы, необходима четкая коммунистическая направленность, неразрывно связанная с интернациональным воспитанием.

Все это требует постановки антирелигиозной работы в школе по-новому. В программы дисциплин (обществоведение, родной язык, география, химия, физика) должны встроены элементы антирелигиозного воспитания.

На последней конференции образцовых школ было принято решение—пополнить перечисленные дисциплины введением антирелигиозных установок. Программы просмотрены и дополнительно будут в ближайшее время пересланы школам. Но на этом работа конечно не заканчивается, это только веши, это задание.

Школе сейчас, как никогда, надо решительно взяться за выкорчевку остатков старого быта, за борьбу с „религиозным дурманом“. Для этого есть все возможности, их надо только использовать.

Кроме этого антирелигиозная работа не должна замыкаться только в стенах школы, а должна пойти по линии общественно-полезной работы вне стен школы: работа в семье по улучшению быта, поднятие успеваемости, путем улучшения жизни ребенка, работа в клубе, ликбезе, избе читальне, жилтовариществе и т. д.

Все эти задачи требуют крепких, подготовленных кадров. Преподавательскому составу начальных и средних школ необходимо по-серьезному взяться за повышение своей квалификации, а пятимиллионная армия безбожников должна выделить лучшие научно-исследовательские силы и перекинуть их в политехнизирующуюся школу.

Состоявшийся в октябре 1931 года пятый пленум Н. - В. Крайсовета СВБ указал, что в улучшении быта антирелигиозники до сих пор принимали незначительное участие. Особенно слабо была поставлена работа среди женщин. Религиозники вербуют кадры молящихся преимущественно среди отсталой части женщин, вместе с кулачеством стремятся их втянуть в свою вредительскую работу. В связи с этим 5 пленум СВБ предлагает президиуму и всем низовым организа-

циям развернуть плановую, повседневную антирелигиозную работу среди женщин, путем организации ударных безбожных бригад по выполнению хозяйственно-политических заданий, вовлечь в ряды СВБ не менее 40% женщин. Включить работу в делегатские собрания, ликбез, санпоход и т. д.

Райсоветы, ячейки СВБ обязаны развернуть систематическую антирелигиозную работу в культурно-бытовой кооперации. Культпоход привел в движение многотысячные массы трудящихся женщин, в нем выросла КБК, тем самым освобождая женщину от домашнего рабства, дал возможность участвовать ей в социалистическом строительстве. Задача воинствующих безбожников—пропитать всю систему КБК антирелигиозной пропагандой, воспитать в ней нового человека, свободного от пережитков старого быта, старой психологии, всесторонне развитую личность, воспитать воинствующего атеиста. С другой стороны, сами культурно-бытовые т-ва дело антирелигиозной работы должны считать своим делом, организовать борьбу с религиозными предрассудками.

Антирелигиозная пропаганда должна быть развернута и в системе ликбеза, агропохода, санпохода техпохода и т. д. Новый этап культпохода—борьбы за качество всех звеньев культурной революции требует развертывания и углубления систематической, плановой антирелигиозной работы. Вооружая трудящихся научно-техническими и общественно-политическими знаниями, мы должны организовать их на борьбу с религией. Это наша неотложная задача, и она может быть выполнена только в борьбе на два фронта—против недооценки антирелигиозной пропаганды и „сверхреволюционного“ администрирования.

Партийным организациям на местах необходимо усилить руководство антирелигиозной работой на всех участках культурной революции.

Надо крепко всем помнить, в особенности райсоветам СВБ, что одним криком о недооценке этой работы нельзя сдвинуть ее в сторону развертывания и углубления. Надо организовать массы, создать крепкие ячейки СВБ, сконцентрировать силы и средства на основе „единой планомерной организации“, надо, наконец, перенести (с учетом специфики) культпоходовские методы в антирелигиозную работу.

Задачи антирелигиозной работы требуют усиления методического руководства, оперативной помощи.

„Надо уметь бороться с религией... Эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению классовых корней религии“ (Ленин).

Борьба с религией в период развернутого социалистического наступления приобретает огромное политическое значение, как борьба против идеологии эксплуататорских элементов, идеологии ликвидируемых остатков кулачества.

О путях перестройки РОПКП

В свое время на съезде и пленумах ВОКП неизменно ставился вопрос о путях крестьянской литературы. К этому были глубокие причины. Правая группировка, которая создавалась в критико-литературной среде, пыталась отстаивать идеологически чуждые пролетариату позиции.

Разногласия эти носили сугубо принципиальный характер. Общество крестьянских писателей, которое к тому времени только начало укрепляться, защищало свои принципиальные позиции. В своей платформе оно требовало признания классового расслоения, классовой борьбы внутри крестьянства, классового подхода к крестьянской художественной литературе и исключения буржуазно-кулацких писателей (Клычков, Клюев и др.) из крестьянских писательских рядов.

Казалось бы, самое слово „признание“ звучит как-то нелепо по крайней мере теперь, когда мы завершаем построение фундамента социалистической экономики и выкорчевываем корни и остатки кулачества. Но тогда, в 1928-29 годах, это не казалось странным. Правая группировка, рупором которой являлся Вяч. Полонский, пыталась стащить „подлинно“ крестьянских писателей на идеологические позиции кулацкой, капиталистической деревни.

Что тогда писал в „Новом мире“ Вяч. Полонский? „Крестьянским писателем, по моему мнению, следует называть такого писателя, в творчестве которого выражается мироощущение, характерное именно для человека, выросшего в деревне, выражающего взгляд на мир деревенский, а не городской, в подходе которого к миру сказывается точка зрения человека, имеющего дело не с фабричными корпусами, а с землей, не с промышленностью, а с природой, не с городом и пролетарской коллективистической психологией, а с деревенской, в значительной степени индивидуалистической, пока еще мелкохозяйственной и собственной“.

Не ясно ли отсюда, чьи интересы защищал Вяч. Полонский? Идеологическая самостоятельность крестьянской литературы ему нужна была для того, чтобы выдвинуть в качестве идеологии всех групп крестьянства ограниченное, эксплуататорское мировоззрение кулачества.

Позиции нового ВОКП были определены социалистической реконструкцией сельского хозяйства. Литературно-политическая линия организации всецело исходила из политики партии в деревне.

Происходивший в июне 1929 года 1-й всероссийский съезд крестьянских писателей ясно и определенно сказал, что крестьянский писатель, прежде всего, должен выработать в себе целостное марксистское мировоззрение, осознать себя в области идеологии до конца, стать пролетарским писателем деревни. „Совершенно недопустимо в эпоху строительства социализма, в обстановке все усложняющейся классовой борьбы в деревне, перепевать дореволюционные народнические мотивы, пассивно воспринимать и отображать природу, идеализировать

патриархальную жизнь и старые деревенские порядки“. Съезд поставил перед всеми крестьянскими писателями основной задачей—усилить борьбу с кулацкой и мелко-буржуазной идеологией в литературе, перенести центр тяжести в работе на создание полноценных художественных произведений, созвучных эпохе, углубить свое творчество.

Задачи, поставленные съездом, целиком находят свое отражение в практической работе общества. Теперь каждый писатель, входящий в РОПКП, знает, что в центре его внимания должна быть „преобразующаяся на коллективных основах деревня с ее меняющимся хозяйственным и культурным лицом, сложной классовой борьбой“ (из резолюции пленума ЦС ВОКП), что художественная литература должна быть неразрывно связана с современностью, с повседневной практикой рабочего класса, с основными ведущими лозунгами партии.

В борьбе с полонщиной, в борьбе с искажениями ленинской партийности в литературе общество окрепло, стало массовой организацией, насчитывающей в своих рядах около 5 000 человек, в подавляющем большинстве ударников. Процесс коллективизации ускоряюще влияет на перевод крестьянских писателей на точку зрения пролетариата. Второй пленум центрального совета приходит к выводу, что „само название организации крестьянских писателей не выражает современной социально-политической установки ВОКПа, что это название находится в противоречии с фактическим положением на фронте крестьянской художественной литературы, где совхозно-колхозная тематика становится основной и ведущей“. Всероссийское общество крестьянских писателей переименовывается во всероссийскую организацию пролетарско-колхозных писателей—РОПКП. Вместе с тем, ставится вопрос о всеобщем объединении пролетарско-колхозных писателей.

Это мероприятие налагает на организацию огромные задачи. РОПКП должна перестроиться на действительно боевые, действительно ударные темпы, стать передовым отрядом строителей социализма, углубить свою работу по перевоспитанию писательских кадров, еще не избавившихся от мелкособственнической идеологии.

Пролетарско-колхозное литературное движение призвано сыграть огромную роль, послужить одним из важнейших культурно-политических факторов в деле борьбы за организационно-хоз. укрепление колхозов, за окончательную ликвидацию остатков капитализма в деревне на основе сплошной коллективизации.

Правильная организация труда и распределение доходов в колхозах, борьба с обезличкой и уравниловкой, борьба за новое социалистическое отношение к труду, ликвидация шкурнических, собственнических навыков и

перешитков, вопросы технического вооружения социалистической деревни, поднятия культурно-политического уровня являются основой, вне учета которой невозможно думать о дальнейшем размахе социалистического строительства, о закреплении успехов социализма, которых добился пролетариат под руководством коммунистической партии.

Последний оплот капитализма в деревне — кулачество ликвидируется как класс. Решительная борьба с кулаком, выкорчевывание корней и остатков кулачества, которое пытается извне и внутри (пробираясь в колхоз) противодействовать нашему наступлению, беспощадная борьба с правой опасностью, как главной, „леваками“, контрреволюционным троцкизмом и гнилым либерализмом — необходимое условие успешной работы на всех участках социалистического строительства. Только в свете этих задач можно понять роль и значение пролетарской и пролетарско-колхозной литературы на данном этапе, как и роль всей советской литературы и советского искусства в целом. Выросли новые кадры читателей на заводе, в совхозе, в колхозе, в стране введен всеобщ. Мы имеем уже миллионы нового населения, охваченного технической революцией в городе и деревне, в самую литературу вливаются тысячи новых пролетариев и колхозников — таковы факты, свидетельствующие об огромном размахе культурной революции, которые мы имеем, с другой стороны, об огромных задачах, лежащих перед всеми организациями, работающими на культурно-политическом фронте.

Партия правильно указала РАПП на то, что старые формы его работы, отставание на участке пролетарской литературы, групповая обособленность, элементы администрирования, недостаточно развернутая творческая дискуссия вступают в прямое противоречие с теми требованиями, которые предъявляет литературе современный этап социалистического строительства. В этом плане нужно оценивать как факт огромного значения то внимание, которое оказал ленинский комсомол в деле развертывания в РАПП творческой дискуссии, самокритики, в деле перестройки РАПП. Декабрьский пленум РАПП, на котором стояли вопросы решительной перестройки работы РАПП, должен сыграть огромную роль не только внутри РАПП, но и в отношении всех отрядов советской литературы.

„Все отряды советской литературы вслед за РАПП должны решительно пересмотреть практику всей работы в сторону более решительного и последовательного развития самокритики, изменения методов работы, усиления борьбы со всеми искажениями литературно-политической линии, теоретической мысли, конкретной критики“ (из передовой в „Лит. газете“).

Это особенно относится к РОПКП. Отмечая ряд несомненных достижений (борьба с Вяч. Полонским, рост новых писательских кадров и т. д.), в то же время надо признать, что РОПКП недопустимо отстает в темпах перестройки. Больше того, в работе руководства РОПКП можно отметить ряд фактов, указывающих на искривление литературно-политической линии. Литературно-политическая линия РОПКП, будучи в основном правильно намеченной в ряде решений пленумов, конференций, съездов РОПКП, не всегда правильно преломлялась в деятельности руководства РОПКП и ослабляла темпы большевистской перестройки организации и ставила под определенную угрозу качество второй перестройки.

В чем заключаются основные ошибки руководства РОПКП?

В том, что центральный совет РОПКП оставался чаще всего сторонним свидетелем ряда крупнейших прорывов в организации (раскрытие контрреволюционного „деха индустриалов“, укрывавшегося под „левой“ фразой, оппортунистический прорыв в московской ОПКП, правая практика псковской организации, право „левацкое“ дело, раскрытое недавно в Ленинграде, вреднейшие теории „огораживания“ РОПКП „от пролетария“). В области теории ЦС также оказался застигнутым врасплох. Руководство РОПКП не организовало своевременного отпора горбачевско-литфронтским и переверзевско-формалистическим „теориям“. В „Земле советской“ (журнале ЦС) проповедывались меньшевистские теории А. Ревякина о „центральном образе крестьянской литературы“, с вытекающим отсюда противопоставлением крестьянства пролетариату, вместо ленинского учения о союзе пролетариата и крестьянства, о руководящей роли пролетариата и отношении основных масс крестьянства.

Недавно вышедший сборник „К новому подъему“ также содержит ряд грубых политических ошибок. Так, в статье тов. Батрака (отв. секретарь ЦС) говорится, что нам, „на протяжении этих двух лет пришлось вести и победоносно закончить войну с кулацким крылом нашей литературы“. Что это, как не логический вывод о том, что нам теперь необходимо прекратить борьбу с кулацкой литературой, поскольку „победоносная война“ с ней уже закончена?

В октябре этого года вышла брошюра того же Батрака „К вопросу о платформе РОПКП“, где автор, говоря о классовой дифференциации деревни, утверждает, что до года великого перелома „четких классовых линий как в городе, так и в деревне не было“. Или: „отсутствие четкого классового расчленения деревни мешало более четкой классовой дифференциации и в крестьянской художественной литературе“. Разве не ясно отсюда, что т. Батрак становится на позиции правооппортунистических теорий о затухании классовой борьбы в деревне, смыкающихся с бухаринской проповедью о вращении кулака в социализм?

Да и в самой литературе — разве борьба, проведенная нами с кулацкой литературой, разве ряд откровенно-кулацких тенденций в пролетарско-колхозной литературе („Ортодоксы“ Тарасова, „Кадры“ Трушкова, „Волчья песня“ Л. Лесняк и др.) свидетельствуют о затухании классовой борьбы?

Ряд грубейших политических ошибок мы находим и в „Наших позициях“, особенно в „Антологии крестьянской литературы“, снабженной большой вступительной статьей переверзевца А. Ревякина. В этой статье Ревякин говорит, что классовая борьба в стране затухает, что кулачество „в силу своего сознания, уступает пролетариату свои позиции“. Пролетколхозная литература рассматривается вопреки ленинскому учению о классах, как изолированное отражение бытия крестьянства, взятого вне его взаимоотношений с пролетариатом, вне учета руководящей роли пролетариата в отношении крестьянства.

На местах, в совхозах и колхозах, испытывали (и испытывают) большой недостаток в методических пособиях, в программах для кружков. Сидящие в ЦС работники, чтобы удовлетворить эту потребность, разослали на места, в совхозно-колхозные кружки программу, представляющую из себя у про-

упрощенческий набор типичнейших формалистических рецептов об ассонансах, рифмах, ритмах и т. п. В рекомендательном списке этой программы нет ни одной статьи Ленина, ни одной работы основоположников марксизма—Маркса—Энгельса. „Земля советская“ влачила в хвосте событий, не поставила на широкое обсуждение ни одного важнейшего вопроса о литературной современности (творчество ударников, показ героев пятилетки, история совхозов, колхозов и МТС, творческий метод, ленинский этап в литературоведении и т. д.)

Нужно ли говорить о том, что в такой обстановке, при таком руководстве местным, краевым организациям было очень трудно вести работу? Не было опыта, некому было передать этот опыт. Дело доходило порой до того, что ЦС утрачивал руководящую роль в организации, давал политически неправильные формулировки. Несмотря на это, большинство краевых и областных ОПКП, под руководством парторганизаций, с дороги не сбились, развивают самокритику, создают творческую обстановку для быстрой реализации лозунга „За магнитострой литературы“. Это можно проследить на примере Нижней Волги.

Правда, Нижневолжская краевая организация РОПКП еще не вышла из стадии собирания творческих сил, тем не менее и в Саратове, и на местах есть десятки выявившихся писателей, которые через литкружки и творческую учебу овладевают техникой писательского ремесла.

Из наиболее выявившихся необходимо отметить „старожила“ Нижней Волги Степана Дальнего, К. Черепанова, В. Колхозного и др. Правда, за последнее время Степан Дальний как-то самоустранился, не принимает активного участия в литературном движении. Он заражен нездоровым настроением, что творчески расти можно и не втягиваясь в писательскую общественность. Отсюда замкнутость в себе, отчасти созерцательность, схематизм. Уйдя в себя, писатель неизбежно впадает в ошибки это можно проследить на Ст. Дальнем. В ряде его очерков, наряду с здоровым, бодрым настроением, заметна какая-то настороженность. Писатель как бы выжидает: а что будет дальше, каким путем пойдет освобождение колхозника от мелкобуржуазных интересов и предрассудков. Происходит это потому, что Степан Дальний, как и другой „старожил“ В. И. Бабушкин (который, кстати, совсем ушел от писательской общественности), недостаточно овладевают диалектико-материалистическим художественным методом, в их творчестве больше, чем у кого-либо, заметен разрыв тематики и мировоззрения. Тем не менее, мы не можем ставить знак равенства между этими писателями: Степан Дальний строит свои произведения на конкретном материале, в его рассказах и очерках виден живой человек, его тематика—это совхозы и колхозы, тогда как В. И. Бабушкин весь ушел в прошлое, его очерки о современности полны срывов, в них нередко сказываются классово-враждебные влияния.

Много и упорно работает над своим творчеством К. Черепанов. Его тематика—ударник социалистической стройки, председатель колхоза, 25-тысячник, новая женщина. В рассказе „В гору“ К. Черепанов дает яркий образ Кузьмича, который под влиянием окружающей среды, в условиях коллективистических форм труда, постепенно перерождается из лодыря в ударника. В рассказе „То, чего не было“ автор дает сложную обстановку ра-

боты 25-тысячника в деревне. Классовый враг на каждом шагу ставит преграды, кулаки выдумывают версию о взятке и „любовных похождениях“ председателя колхоза. Под влиянием сложившейся обстановки от председателя уходит даже жена. Однако 25-тысячник не складывает оружия, он борется и побеждает.

Творчество Черепанова насыщено жизненной правдой, он в острой форме ставит вопросы коллективизации деревни, преодоление крестьянской ограниченности и борьбы с кулаком.

В. Колхозный в своем творчестве также создает типы, олицетворяющие новую колхозную деревню. Бригадир, председатель колхоза („Парфеньч“) идут в первых рядах ударников, создают крепкий актив, борются за организацию труда в колхозе. В. Колхозный может дать многое и из истории гражданской войны, но ему необходимо преодолеть некоторый схематизм, научиться владеть сюжетом.

В Калмыкии, Немреспублике, на промыслах Астрахани, в сердце советского тракторостроения—Сталинграде, на Хопре, в станциях, по берегам Тихого Дона—всюду разбросались кружки, отделения РОПКП, одиночки-писатели. Крепкий актив сколотила украинская секция Н.-в. ОПКП; в газете „Шляхом Ленина“ помещаются очерки, рассказы и стихотворения, выходит общественно-политический и литературно-художественный ежемесячник, намечено выпускать альманах, в стадии организации украинская студия, ряд товарищей работает над пьесой. В журнале и газете, в отдельных произведениях развертывается художественный показ новых людей, героев социалистической стройки.

Главное, что необходимо отметить,—это здоровый идеологический рост. Пролетарско-колхозные писатели Нижней Волги работают над конкретным художественным материалом, создавая типы, олицетворяющие новую колхозную деревню. Вместе с тем заметен и художественный рост, улучшился стиль и язык письма.

Но наряду с этим есть много и недостатков. Организация еще не преодолела до конца отставание художественного творчества от социалистической практики. Слаб художественный показ новых людей из среды сельскохозяйственного пролетариата и колхозников, их трудовых достижений на фронте социалистического производства.

Необходимо в упор поставить перед собой задачу: рука об руку с РАПП, основной ведущей пролетарской литературной организацией, отобразить в литературе героические достижения рабочего класса, успехи социалистической реконструкции сельского хозяйства, классовую борьбу, показать творцов нового социалистического общества. От художественной биографии надо переходить к всеохватывающему большевистскому искусству, достойному нашей великой эпохи. Наряду с этим—задача организации, особенно литкружков в совхозах, МТС, колхозах,—развернуть работу по составлению истории лучших социалистических предприятий (совхозов, коммун, МТС и пр.).

РОПКП, как и РАПП, недавно отмечала годовщину призыва ударников в литературу. „Ударный приход“ в литературное творчество рабочих совхозов, леспромхозов, машинно-тракторных станций и колхозников произвел решительную перегруппировку сил в организации в сторону

увеличения и укрепления пролетарского ядра. Призыв ударников полей явился средством политической активизации писательских рядов, на его основе организация смогла развернуть массовую культурно-просветительную работу, организовано включиться в борьбу за выполнение генеральной линии партии на фронте социалистического строительства.

Но было бы ошибкой считать, что в этой области все сделано. В литературу пришли рабочие, колхозники, которые нуждаются в товарищеской помощи. В их произведениях — богатый классовый опыт, здоровый социальный оптимизм, но им часто не хватает грамотности, глубины, они ничем не застрахованы от идеологических ошибок и срывов. Задача организации — в ключить призывника в творческую обстановку, немедленно начать с ним литературную учебу, ознакомить его с элементарными вопросами творческой практики. Выявившиеся писатели должны оказывать призывникам помощь, делиться опытом своей работы. Необходимо мобилизовать все силы для того, чтобы обеспечить призывников постоянной и планомерной учебой, развернуть сеть литературных кружков в совхозах и колхозах, внимательно относиться к их творчеству, изучать это творчество.

Пролетарско-колхозная литература должна решительно взяться за воспитание новых кадров, развернуть вновь и еще шире работу по призыву ударников в литературу и, вместе с тем, решительней, шире и глубже проводить перестройку работы организации и каждого писателя в отдельности, на основе ударничества и соцсоревнования. Но для того, чтобы развернуть творческое соревнование и при его помощи двигать вперед литературу, необходимо создание творческих групп, которые смогли бы писателя-одиночку поставить в обстановку коллективной творческой работы и тем самым поднять его творчество на высшую ступень.

Есть ли необходимые предпосылки для этого? Несомненно есть. Они заключаются в том большом разнообразии творческих приемов, которые существуют в пролетарско-колхозной литературе. Они заключаются и в тяге целого ряда самих пролетарско-колхозных писателей к оформлению своих творческих групп.

Развертывание творческих групп и необходимая при этом широкой творческой дискуссии на основе идейно-творческих установок РОПКП — вот то новое и основное, на чем мы должны заострить внимание всей организации в настоящее время.

РОПКП вступила в новую полосу развития. Эта полоса характеризуется тем, что сейчас, как никогда, поставлены вопросы борьбы за диалектико-материалистический метод в литературе, за более решительный переход пролетарско-колхозных писателей на рельсы пролетарской идеологии, за массовость и творческое соревнование.

Письмо тов. Сталина в редакцию журнала „Пролетарская революция“ имеет самое непосредственное отношение ко всем отрядам пролетариата, действующим на идеологическом фронте. Классовый

враг ожесточенно защищает свои позиции (в том числе и на идеологическом фронте), „прибегая к новым, все более утонченным формам защитной маскировки, эксплуатируя еще непреодоленные трудности социалистического строительства, используя каждый случай недостаточной бдительности или гнилого либерализма в том или ином отряде пролетариата“.

Необходимо помнить, что „буржуазная агентура в литературе еще не разгромлена, она борется за овладение трибуной искусства, она оказывает активное сопротивление наступлению пролетариата в области художественной практики и литературной работы“. Право-„левацкое“ дело в Ленинграде, выразившееся в попытках противопоставить РОПКП — РАПП, в „срабатывании“ руководства с троцкистской критикой в лице Горбачева, в пропаганде на страницах органа ЛОПКП „Перелом“ переверзевщины, литфронтвщины, ревякинщины, прорыв в МОПКП, в псковской организации, грубейшие политические ошибки сборников и брошюр, выпущенных и апробированных ЦС РОПКП, — все это не что иное, как вылазки классового врага, его ожесточенная защита своих позиций на идеологическом фронте. Вот почему мы, перестраивая свою организацию, должны проверить все звенья работы, „усилить большевистскую бдительность и нетерпимость, усилить борьбу за ленинизм, как за новую ступень в философии диалектического материализма“, повести борьбу „против всех видов гнилого либерализма и примиренчества к буржуазным антимарксистским теориям, против искажений ленинских партийности в литературе и ленинского понимания культурной революции“ (из постановления секретариата ВОАПП).

Грандиозные успехи социалистического строительства выдвигают перед всем пролетарским литературным движением лозунг — „создать Магнитострой литературы“, создать такие произведения, в которых была бы отображена мощь рабочего класса, размах социалистического строительства. Осуществить этот лозунг мы сможем только в том случае, если в кратчайшие сроки будет ликвидировано отставание пролетарско-колхозной литературы от задач социалистического строительства, если краевое бюро РОПКП и местные организации перестроят свою работу, усилят борьбу за ленинское мировоззрение, за повышение идейного уровня, за идейно-художественное качество, создадут все условия для творчества и по-большевистски возьмутся за воспитание новых кадров.

Предстоящий пленум ЦС должен обеспечить осуществление всех задач, связанных с перестройкой. Мы потеряли слишком много времени, еще более надо ускорить темпы перестройки и еще больше и глубже развить самокритику, вскрыть все ошибки руководства, разоблачить до конца ревякинщину, остатки горбачевщины. Необходимо с особой силой ударить по антирапповским, антипролетарским настроениям в организации. РОПКП должна держать курс на дружественное срабатывание с ведущей организацией — РАПП. Всякие попытки противопоставить РОПКП — РАПП должны получить решительный отпор.

Примечание: Статья была написана до пленума РАПП, и естественно, что автор не мог охватить вопросы связанные с решениями 5-го пленума РАПП и расширенного секретариата РОПКП.

РЕЗОЛЮЦИЯ

I краевой конференции членов союза Рабпрос, работающих в системе КБК, по докладу тов. Бройдо о культурно-бытовой кооперации

(Конференция проведена в октябре 1931 года).

1. Колоссальный рост социалистического народного хозяйства, огромные успехи по всему фронту социалистического строительства народного хозяйства нашего края, включение в строй крупнейших индустриальных гигантов (Тракторного, зап. комбайнов, судоверфи и др.), значительный рост сети совхозов и завершение в основном сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества, как класса, создают все необходимые предпосылки для дальнейшего улучшения материального и культ.-бытового положения рабочих, колхозников и трудящихся, со всею необходимостью выдвигают задачу решительной переделки быта, задачу массовой борьбы за освобождение трудящихся женщин от тягот „одиночного домашнего хозяйства“, требуют самого решительного вовлечения работницы, колхозницы беднячки и середнячки в строительство социализма, в производственную и общественную работу в городе и деревне, на предприятиях, в совхозе и колхозе.

2. Основным путем по осуществлению задач социалистической переделки быта в период завершения фундамента социалистической экономики является обобществление отдельных элементов одиночного домашнего хозяйства на основе „простого сложения средств самих трудящихся, при содействии общественных (профессиональных, кооперативных, добровольных) организаций и под руководством советского государства, создания единства материальных ресурсов, плана и оперативного руководства в деле преодоления трудностей быта — единая планомерная организация“ (Ленин), путем организации массовых учреждений по воспитанию детей (ясли, дошкольное дело), учреждений, на основе самостоятельности трудящихся, общественного питания, бань, прачечных, пошивочных, починочных мастерских и т. д., превращение на этих основах борьбы за социалистический быт в движение широчайших масс трудящихся, под руководством партии и советов, и решительной активизации работы в области переделки быта профсоюзами, советами, комсомолом и всей советской общественностью т. е. организация массового культурно-бытового кооперирования работниц, рабочих, колхозников и колхозниц и всех трудящихся.

3. Культурно-бытовая кооперация, возникшая в системе культпохода, имеющая более чем 2-летний опыт работы в Саратове, Астрахани и ряде сельских районов и превратившаяся весной этого года в массовое движение по всему краю, дала колоссальные результаты организации масс культпоходовскими методами на преодоление бытовых трудностей.

Штурм за КБК, проведенный в период подготовки ко 2-й большевистской весне, дал громадный рост членов КБК, число которых на март—май возросло по краю от 3000 до 250 000 и до 346 292 к концу уборочной. Методами КБК при наличии только 1 575 600 годовых бюджетных ассигнований в период 2-й большевистской весны было организовано 4 049 дошкольных учреждений с охватом 190 766 детей и 2 729 яслей с количеством 104 931 детей.

К уборочной кампании развернуто дополнительно 1641 яслей на 48 461 детей и 2519 дошкольных учреждений на 98 966 детей, в том числе ясли передвижные и площадки.

Конкретным результатом массового развертывания детских учреждений было вовлечение 70% трудоспособных женщин в посевную и уборочную кампанию против 25% 1930 года.

За март—июнь подготовлено через краткосрочные курсы, организованные КБК 5154 колхозницы для работы в яслях, 7108 для работы в дошкольных учреждениях и 4 896 организаторов.

В ряде районов края во время посевной и уборочной кампаний КБТ-ва явились организаторами общественного питания на полях; в Новоузенском, Екатериновском и др. организованы бани, парикмахерские и др. бытовые мероприятия. Все это является результатом громадного подъема масс трудящихся, их самоорганизации методами культпохода.

4. Отмечая колоссальные достижения культурно-бытовой кооперации, конференция вместе с тем констатирует ряд серьезных недочетов в работе КБК. К числу их относятся следующие: отсутствие планоности, учета работы, а также учета мобилизованных средств и прочих ресурсов, в результате чего у большинства развернутых учреждений КБК отсутствует твердая материально-финансовая база.

Совершенно неудовлетворительно поставлена массовая работа и местами наблюдается предная тенденция к ее свертыванию (завод комбайнов, Михайловский район и др.). Наблюдается большая текучесть кадров КБК.

Культурно-бытовые товарищества в массе своей до настоящего времени остаются в основном только товариществами по организации учреждений, по воспитанию детей дошкольного и ясельного возраста, крайне слабо перестраиваются по развертыванию массовых культурно-бытовых мероприятий по организации быта членов КБК (санитарно-бытовая работа, организация самостоятельных огородов, столовых, бань, прачечных и т. д.) Вся система КБК слабо перестраивается по реализации шести сталинских условий для работы по-новому.

Совершенно неудовлетворительная работа КБК на новостройках и совхозах

Конференция констатирует, что решение директивных организаций края о КБК, как самостоятельной системе кооперирования трудящихся, на основе единой планомерной организации с передачей КБК всех культурно-бытовых учреждений с наличным составом и ассигнованиями до настоящего времени не реализуется целым рядом организаций и учреждений (КрайОНО, Крайздравотдел, РОКК, Жилсоюз и др.), противодействующих проведению в жизнь директив Крайкома. Наряду с этим имеются пренебрежительные попытки или превратить КБК в отделы при аппаратах ОНО и здравотделов или сложить с себя всякую ответственность за работу дошкольного и ясельного дела, стремящихся снизить ассигнования при передаче культурно-бытовых учреждений (потребсоюзы, жилсоюзы, здравотделы), даже снятие с бюджета (Урюпинно, РайФУ), свертывание программно-методического руководства, продолжается политическая недооценка КБК со стороны ряда хозяйственных, общественных и профсоюзных организаций, стремление отмахнуться от участия в развертывании КБК, что по существу расценено решением Бюро Крайкома о КБК,



В детсадах при ШКМ Михайловки установлены посередные дежурства матерей.

как проявление массобоязни и нежелание на деле вступить на путь борьбы за фактическое равенство трудящейся женщины, за вовлечение ее в строительство социализма, за создание квалифицированных кадров, за массовое "выдвижение". До сих пор такая недооценка приводит к явно пониженным темпам в ряде мест, как-то: Сталинград, АССРНП и др.

Отмечая достигнутые результаты в области работы по перестройке быта в нацобластях и районах, конференция однако констатирует отставание нацрайонов (казаки, калмыки) от общего хода культурно-бытового строительства, поэтому одной из основных задач станет перед всеми организациями КБК и органами союза Рабпрос необходимость поднятия культурно-бытовой работы в нацрайонах на уровень всего Н.-в. края.

Особое внимание конференция предлагает уделить вопросам подготовки новых кадров нацмен и на проведение всей работы по строительству культ-бытов. кооперации методами культпохода

Конференция констатирует недостаточное систематическое руководство низовой сетью КБК.

6. В целях закрепления и достижений КБК по краю и устранения перечисленных выше недостатков, конференция считает необходимым мобилизовать культурмейский актив, учительство, всех работников и актив, членов КБК на широкое развертывание массовой работы среди рабочих, превратить развернутую летом сеть дошкольных и ясельных учреждений в учреждения постоянные. Обеспечить в 1932 году 100% охват дошкольного и ясельного возраста на новостройках, пр.м.предприятиях, совхозах и МТС и 100% охват дошкольными и ясельными учреждениями детей колхозников в посевную и уборочную кампанию в 1932 году.

Наряду с этим всем организациям КБК немедленно включить в план своей работы развертывание мероприятий по внешкольной работе с детьми, самостоятельных огородов, столовых, бань, прачечных, парикмахерских, пошивочных и починочных мастерских, в массе своей включиться в борьбу с бытовым бескультурьем: клопом, тараканом, обломовщиной, с грязью и т. д., став действительно организациями самостоятельными масс по социалистической переделке быта.

7. Вопросы борьбы за качество работы культурно-бытовых учреждений, как организованных КБК, так и находящихся вне ее системы, должны стать одним из основных звеньев работы КБК.

Культпоходскими методами, самым широким привлечением общественности КБК должна мобилизовать всю массу

рабочих и трудящихся на борьбу за качество культурно-бытовых учреждений, за полную реализацию планов культ.-бытовых учреждений, за построение широкой сети базовых учреждений и предприятий по централизованной подготовке кадров, поднимающих качество работы.

8. Учитывая громадное значение изучения опыта мест, особенно на данном этапе развития КБК, конференция считает необходимым поставить перед Крайправлением КБК в пр.с. о широко поставленной информации об опыте мест. Отмечая совершенно недостаточное освещение вопросов КБК в местной и краевой печати, конференция считает необходимым поставить перед „Поб. правдой“, „Мол. ленинцем“ и др. краевыми органами печати вопрос о систематическом освещении вопросов КБК, а также перед краевыми организациями и поставить вопрос об издании периодического журнала КБК.

9. Охватить все совхозы, МТС и новостройки 100% членством КБК, обеспечить в них реализацию контрольных ц.ф.ф. культобслуживания к 1/1-32 года.

10. Отмечая большую работу, проделанную по линии подготовки кадров КБК, конференция вместе с тем констатирует: наличие обезлички и уравниловки, отсутствие изучения и правильной расстановки кадров. Через систему КАУ, в районах через сеть отделений при педтехникуме и ясельных при медтехникуме развернуть работу как по подготовке новых кадров, так и по переподготовке имеющихся. Поручить секции КБК при союзе Рабпрос разработать вопрос о дифференцированной зарплате работников учреждений КБК, а также о диф. зарплате по трудодням для колхозниц, работающих в дошкольных учреждениях, и о приеме их в профсоюз.

11. Просить Крайсовпроф и Крайком ВЛКСМ поставить вопрос о привлечении всех профсоюзных и комсомольских организаций к активному и практическому участию в реализации постановлений Крайкома о культ.-бытовой кооперации.

12. Форсировать утверждение устава КБК в директивных организациях и организационное оформление всей системы КБК.

13. Все перечисленные мероприятия провести методами социальности и ударничества, развернув социальное соревнование между отдельными культ-бытовыми учреждениями, товариществами, районами, а также проработать вопрос по заключению договора социальности на 100% охват детей трудящихся дошкольными учреждениями на 1932 г.

Поручить секции КБК Рабпрос развернуть работу по заключению социалистических договоров между профсоюзами за широкую мобилизацию профсоюзных масс, на реализацию постановления Крайкома о культурно-бытовой кооперации.

„Надо организовать „решительную борьбу с сопротивлением классового врага, с политической недооценкой культурно-бытовой кооперации, как проявлением массобоязни и нежелания на деле вступить на путь борьбы за фактическое равенство трудящейся женщины, за вовлечение ее в строительство социализма, за создание квалифицированных кадров, за массовое выдвижение. Необходимо повести решительную борьбу с ведомственной замкнутостью и другими проявлениями бюрократизма, мешающими широкому развитию и укреплению культурно-бытовой кооперации, борьбу с неумением организовать женскую работу методами и темпами, соответствующими задачами периода завершения фундамента социалистического строительства. Наряду с этими проявлениями правоопортунистического уклона, необходима борьба с левацкими попытками свернуть движение самих масс в борьбе за социалистический быт путем подмены его голым администрированием „для трудящихся масс“, а не „через самые трудящиеся массы“, убеждением, что только построением „социалистических городов“, „дворцов ребенка“, клубов-гигантов и т. п. и притом только на средства государства возможна борьба против трудностей старого быта“.
(Крайком ВКП(б).

В. Акопян. „Формы и методы массовой культурной работы в эпоху социалистической реконструкции“

(ОГИЗ, Москва, 1931 год, изд. Учпедгиза).

„Формы и методы массовой культурной работы в эпоху социалистической реконструкции“—тема большая, смелая. На сегодняшней повестке дня она является одной из важнейших и актуальных. Вполне законен поэтому исключительный интерес ко всякой попытке дать анализ этой задачи. С этой точки зрения брошюра тов. Акопяна должна привлечь внимание.

Книга делится на 7 частей: первые итоги массовой культурной работы в передовых районах, основные условия ускорения темпов культурного строительства, практические методы организации массового культурного движения и минусы этой организации, задачи и методы работы культурных учреждений и руководство культурного строительства.

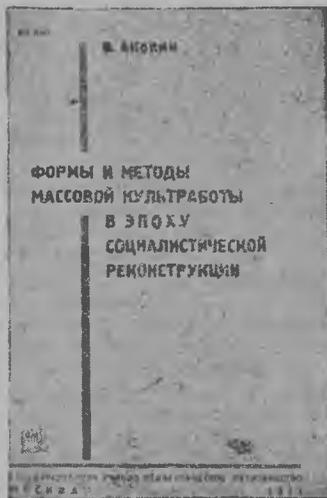
Каждая часть имеет бодрый, подкупающий заголовок. Автор поступил правильно, дав в порядке введения к трактатуемым им вопросам большевистский лозунг—„темпы решают“, подкрепленный рядом блестящих иллюстраций. Беда только в том, что тов. Акопян сам отстает от этих темпов.

Как расценивать такое заявление: „Общезвестно, что темпы культурного строительства в нашей стране абсолютно не удовлетворительны“ (курсив наш)..

Правильно, что темпы культурного строительства значительно отстают от темпов хозяйственного строительства. Но абсолютно неправильно утверждать об их абсолютной неудовлетворительности. Это клеветнический заскок в оценке наших достижений на фронте социалистического строительства.

Автор считает, что гвоздь вопроса не в том, чтобы „без конца повторять об отставании темпов культурного строительства, а в том, чтобы организовать работу так, чтобы ликвидировать разрыв между темпами хозяйственного и культурного строительства“. И это утверждение неправильно: гвоздь вопроса и в том, и в другом! О разрыве мы всегда должны помнить, повторять в порядке самокритики на всех перекрестках и одновременно организовать массы на ликвидацию этого разрыва.

Автор писал брошюру для культурных работников всех участков культурного фронта. Однако, судя по содержанию вводной части, он сузил рамки книжки, ограничившись одним описанием задач по организации кадров и всеобщего обучения, лишь мельком упоминая о необходимости соответствующей организации культурно-бытового обслуживания трудящихся. Он энергич-



но распространяется о нашей нужде в кадрах, приводит массу цифр, к стати говоря, целиком позаимствованных из наших газет, но когда речь идет о культурно-бытовых нуждах рабочих и колхозников, тов. Акопян не находит ничего другого, как только вымученно сказать:

„Наконец, надо организовать и соответствующее культурно-бытовое обслуживание“...

Мало того, во всей книжке ни разу не упоминается роль клубов и изб-читален— аванпостов культурного строительства в городе и деревне. Автор снимает с повестки дня целиком и полностью культшефство. Совершенно игнорирует все виды искусства. Получила „по шапке“ и вся советско-партийная печать.

Такое резкое выделение работы по организации одних только кадров и всеобщего обучения является большим недочетом брошюры уже хотя бы потому, что нет возможности бороться, скажем, с неграмотностью рабочих и колхозников, не переносить борьбу в быт, в семью.

Тов. Акопян вообще отличается, мягко выражаясь, забывчивостью. Призывая к боям за культуру культурных учреждений, профсоюзов и комсомол, отмечая недочеты в их работе, он нигде не заикнулся о задачах партийных и советских организаций, которые в первую голову отвечали и будут отвечать за качество работы на всех участках социалистического строительства. Из поля зрения автора совершенно выпал классовый враг: его не было и в

тех районах, где достигнуты огромные победы, его нет и на тех участках, где автор очертил голову ринулся в „бой“.

Тов. Крупская, докладывая второму всесоюзному партсовещанию по народному образованию „О новых методах и едином плане культурной работы“, особенно резко подчеркнула обязательную увязку культурной работы с политикой, а у тов. Акопяна этой увязки и в помине нет. В постановлениях этого совещания особыми пунктами выделено: „культурно-бытовое обслуживание вовлеченных в культпоход масс, ведущая и организующая роль города, широкое развертывание самокритики вокруг задач культурного строительства, вопрос о внедрении системы двухсторонних договоров, социальное соревнование и ударничество“. Эти узловы моменты в брошюре обойдены гробовым молчанием, между тем автор в основу почти всех своих установок положил именно решения партсовещания.

Невольно возникает вопрос: оправдывает ли брошюра свое название? Нет.

Добрая половина ее занята голой демонстрацией достижений ряда районов Союза, особенно Нижневолжского края. Достижения этого края столь многообразны, что умолчать о них было нельзя. Между тем, основные организационные принципы Н.-волжского культпохода, создание „единой планомерной организации“ на всех участках культурного фронта, широчайшая организация масс—автором не раскрыты.

Все дальнейшее в книжке—инструкция, как проводить в жизнь мероприятия, намеченные съездами и совещаниями. Автор так по пунктам—1, 2, 3, 4 и т. д.—и ведет свое изложение сухо и неинтересно. Бесконечный лабиринт всяких пунктов и обих рассуждений настолько сложен, что разобраться в нем не под силу даже активному культурному работнику.

Мы далеко не исчерпали всех „грехов“, допущенных тов. Акопяном. Сказанное здесь достаточно характеризует практическое и теоретическое „богатство“ этой попытки дать анализ методам и формам массовой культурной работы в эпоху социалистической реконструкции.

Подведем итоги: брошюра не вождет в историю борьбы на культурном фронте, халтурой ее назвать нельзя. Наш совет автору—поработать над вторым изданием, перепитать его политическим содержанием, путем освоения всей сложности поставленной перед собой задачи.

К. Нефедьев. „Опыт горбатовской многотиражки Усть-Медведицкого района“

Издательство „Крест. газета“, Москва, 1931 г., стр. 32, тир. 30 000.

Рост нашей печати диктуется быстрыми темпами социалистического строительства, повышением культурно-политического уровня и запросов широчайших трудящихся масс. И особенно в Нижней Воле, где на борьбу за культуру подняты самые отсталые, тяжелые пласты тысяч и сотен — вырастает значение самого гибкого, сильного и острого орудия партии — печати.

Книжка Нефедьева рисует борьбу одной из многочисленных многотиражек, разбросанных по колхозам и селам края. Многотиражка „Ударник“ провела в Горбатовском колхозе Усть-Медведицкого района героическую борьбу за второй большевистский сев. Работа многотиражки „Ударник“ — один из наиболее ярких примеров роста силы и действительности советской печати, миллионными усилиями связывающей партию с массами. Газету начинают делать миллионы, и именно в этом — источник роста ее авторитета и силы. Многотиражка „Ударник“ за 34 дня работы выпустила в Горбатовском колхозе 22 номера общим тиражом 2200 экземпляров; по бригадам организовала 50 стенгазет. Работа „Ударника“ — пример газетной оперативности: по получении материалов о прорыве в бригадах колхоза, через час многотиражка „Ударник“ бросает номера в поле. Газета бичует конкретных носителей расхлябанности, черепаших темпов, вскрывает кулацкое влияние на отсталые слои колхозников, показывает плохую организацию труда, падение труддисциплины; материалы даются под боевыми шапками.

— „Бригады снизили и без того черепаших темпы“.



— „Сегодня работать лучше, чем вчера, а завтра лучше, чем сегодня!“

Многотиражка „Ударник“ помещает обращение рабочих Тульского завода № 1, организует обсуждение его в бригадах; печатает отклики передовиков сева, поднимает энтузиазм колхозников на выполнение производственной программы.

Книжка показывает рост нового селькора-ударника, поднимающего массы колхозников своим личным примером и через мобилизацию масс в печати, организующего ударные бригады печати. „Ударник“ сам вступает на путь коллективного селькорства участием в районной газете „Колхозное поле“.

Автор хорошо знает вопросы колхозного производства, и это придает убедительность в разработке еще не поднятой темы об опыте низовой сельской печати.

Однако с показа и анализа работы „Ударника“ автор часто сбивается на бездоказательную информацию; даже в таких вопросах, как классовая борьба и оппортунистические вылазки против сева, борьба газеты за мобилизацию средств (стр. 24) и др. Построив свою книжку в форме оперативного очерка, автор, не сумев достигнуть красочности и живости в изложении, часто заставляет читателя напрягать внимание, чтобы не потерять основную нить книжки; между тем при разбросанности материала это не всегда удается. Недостаточно ясно из книжки, насколько наряду с бичеванием и развертыванием самокритики „Ударник“ показывал образцы хорошего опыта. Обойдена задача превращения селькора в селькора-рационализатора, обладающего знаниями с. х. техники и колхозного производства, обойдены вопросы марксистско-ленинского воспитания селькора и его учебы; обойден и вопрос партруководства селькорработой.

В книжке имеются также политические неряшливости (например, на странице 30 невступление единоличников в колхоз огульно объясняется лишь кулацкой агитацией; на стр. 26 задача вовлечения оставшихся единоличников в колхоз называется „специальным планом борьбы за сплошную коллективизацию“ и др.).

При всех изъянах книжка Нефедьева — ценное начинание. Она принесет пользу в практике районной и низовой сельской печати.

Почин — достойный подражания!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г. НА ЖУРНАЛ
НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ

Орган Культпропа Н.-В. Крайкома ВКП(б), Крайсовета культурного строительства

**КАЖДЫЙ ПРОСВЕЩЕНЕЦ, КУЛЬТАРМЕЕЦ, ВСЕ КУЛЬТПРОПЫ
РАЙКОМОВ ВКП(б), ВЛКСМ, ВСЕ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

ДОЛЖНЫ ВЫПИСЫВАТЬ ЖУРНАЛ „НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ“

НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ

Мобилизует на основе генеральной линии партии внимание всей общественности, культучреждений, организаций на задачах культурного строительства, создавая единый культурный фронт.

Отражает опыт культпропработы ячеек, комитетов ВКП(б), культполитработы учреждений системы народного образования, профсоюзов, кооперации, комсомола на предприятиях, в колхозах, совхозах, МТС, на транспорте.

Борется за ленинскую постановку вопроса культурной революции, за большевистские темпы в культурном строительстве, разбивая все и всяческие антиленинские выпады, бюрократические извращения, неверие в творческие силы масс.

Борется за перестройку всех участков культурного фронта на культпоходские методы. Организует поход за овладение техникой, развертывает социалистическое соревнование на культурном фронте.

Дает консультацию по вопросам теории и практики воинствующей ленинской педагогики.

**В КАЖДОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛ „НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ“
ИМЕЕТ ОТДЕЛЬНУЮ ФОТО-СТРАНИЦУ, МНОГО ИЛЛЮСТРАЦИЙ,
ФОТО-СНИМКОВ**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Н.-В. краевым отделением Книгоцентра:
Саратов, пл. Революции, 9, всеми отделениями и магазинами Книгоцентра, почтовыми предприятиями и письмоносками.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На 1 год	6 рублей
„ 6 месяцев	3 рубля
„ 3 месяца	1 р. 50 к.

ВСЯ КУЛЬТАРМИЯ ДОЛЖНА ЧИТАТЬ, ВЫПИСЫВАТЬ, РАСПРОСТРАНЯТЬ ЖУРНАЛ „НА КУЛЬТУРНОМ ФРОНТЕ“, ОСВЕЩАТЬ В ЖУРНАЛЕ ОПЫТ СВОЕЙ РАБОТЫ