

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЪДАНИЙ СОВЪТА

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА

за 1915 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся 19-го января 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова, г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, П. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій—по домашнимъ обстоятельствамъ, Б. І. Вируковъ и В. Д. Зерновъ—по случаю отъезда и Владиславъ И. Скворцовъ, С. Р. Мпротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ, что студенты IX семестра медицинскаго факультета сего Университета, получившіе выпускныя свидѣтельства при отправленіи ихъ на театръ военныхъ дѣйствій, обратились къ нему, г. Ректору, съ просьбой представить Государю Императору черезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа слѣдующую телеграмму: „Студенты-медики выпускнаго курса Императорскаго Николаевскаго Университета поворачаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои искреннія вѣрноподданническія чувства. Въ эту тяжелую минуту мы готовы съ радостью принести всѣ свои силы на благо нашей Великой Родины“.

Означенная телеграмма имъ, г. Ректоромъ, и была представлена при донесеніи отъ 17 ноября прошлаго года, за № 1314. Въ отвѣтъ на это получено предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 24 минувшаго декабря, за № 29130, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ студентовъ-медиковъ выпускнаго курса Императорскаго Николаевскаго Университета въ г. Саратовѣ. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Государя Императора, сообщенномъ за временно Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищемъ Министра д. с. с. Шевяковымъ предложеніемъ отъ 11 с. декабря, за № 57119, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, вслѣдствіе представленія отъ 17 минувшаго ноября, за № 1314“.

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 7 сего января, за № 212, слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 декабря минувшаго года, за № 87, напечатанномъ въ № 317 „Правительственнаго Вѣстника“, экстраординарный профессоръ Императорскаго Николаевскаго университета, докторъ медицины, ст. сов. Какушкинъ назначается ординарнымъ профессоромъ того же университета по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней съ клиниками“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Таковое же предложеніе отъ 13 минувшаго декабря, за № 28321, съ препровожденіемъ отвѣтнаго письма на французскомъ языкѣ Бельгійскаго Посланника изъ Петрограда, на посланную Совѣтомъ Университета 5 ноября минувшаго года телеграмму Бельгійскому Правительству, — съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу разрушенія германской арміей Лувенскаго Университета. Означенное письмо въ переводѣ гласитъ слѣдующее: «Господинъ Попечитель, я имѣлъ честь получить письмо, въ которомъ Вы изволили передать телеграмму Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета съ выраженіемъ глубокаго сочувствія. Благоволите передать г. Ректору и Членамъ Совѣта Императорскаго Университета мою живѣйшую благодарность, которая будетъ раздѣлена и нашимъ Правительствомъ за столь благородное выраженіе этихъ чувствъ».

Опредѣлено: Изложенное записать въ настоящій протоколъ.

IV. Таковое же предложеніе отъ 17 минувшаго декабря, за № 28534, слѣдующаго содержанія: „За временно Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шеваковъ, предложеніемъ отъ 4 сего декабря, за № 56226, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ допустить къ временному исполненію обязанностей ординаторовъ въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ женщинъ-врачей: Алмазову, Серманъ и Галахову и лѣкаря Бѣлова съ вознагражденіемъ перечисленныхъ лицъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава названнаго Университета за время и изъ расчета, указанныхъ въ представленіи Совѣта университета отъ 20 сентября сего года, за № 1099“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Переданное г. Ректоромъ Университета таковое же предложеніе отъ 4 сего января, за № 57, съ препровожденіемъ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 18 минувшаго декабря, за № 58033, слѣдующаго содержанія: „Въ разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ о положеніи студентовъ, поступившихъ въ армію въ качествѣ добровольцевъ, а также въ отряды, лазареты и прочія медико-санитарныя учрежденія, находящіяся въ вѣдѣніи Краснаго Креста, военнаго вѣдомства и другихъ организаций, увѣдомляю Ваше Превосходительство, что такыя студенты, по представленіи учебному начальству удостовѣренія отъ упомянутыхъ учреждений или организаций о принятіи ихъ на службу: 1) могутъ считаться въ отпуску до окончанія военныхъ дѣйствій, безъ примѣненія къ нимъ ст. 526-ой т. XI, ч. I Св. Зак. изд. 1893 г. и соотвѣствующихъ распоряженій по другимъ учебнымъ заведеніямъ; 2) могутъ быть по усмотрѣнію Правленія Университета освобождены отъ платы за ученіе внѣ установленной нормы, а поступившіе добровольно въ дѣйствующую армію — сверхъ того сохраняютъ за собой стипендіи, имъ назначенныя. Предо-

ставленіе студентамъ по ихъ возвращеніи льготъ по учебной части допускается по усмотрѣнію факультета, въ порядкѣ ст. 472 т. XI, ч. I, Св. Зак. изд. 1893 г.“.

Къ изложенному г Ректоръ добавилъ, что о приведенномъ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія имъ сообщено для свѣдѣнія въ Правленіе Университета и г.г. Декану медицинскаго факультета и Проректору Университета 12 сего января, за №№ 43, 44 и 45.

Опредѣлено: Изложенное распоряженіе для ближайшаго съ нимъ ознакомленія циркулировать между г.г. Членами Совѣта.

VI. Таковое же предложеніе отъ 10 сего января, за № 437, слѣдующаго содержанія: „Временно Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Баронъ Таубе циркулярнымъ предложеніемъ отъ 30 декабря минувшаго года, за № 59303, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что въ виду выяснившейся невозможности вести учебныя занятія со студентами четвертаго курса медицинскаго факультета Императорскаго Варшавскаго Университета за отсутствіемъ клиникъ, занятыхъ подъ госпитали, Его Превосходительство разрѣшилъ всѣмъ означеннымъ студентамъ перевестись для окончанія медицинскаго образованія въ университеты: Св. Владимира въ Кіевѣ, Новороссійскій въ Одессѣ, Юрьевскій, Казанскій и Николаевскій въ Саратовѣ, по ихъ выбору. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по военнымъ обстоятельствамъ учебныхъ занятій въ осеннемъ полугодіи въ Варшавскомъ университетѣ не было, Его Превосходительство проситъ предложить медицинскимъ факультетамъ принять мѣры къ тому, чтобы путемъ усиленныхъ занятій переведенные изъ Варшавы студенты могли въ теченіе предстоящаго весенняго полугодія выполнить всѣ требованія, необходимыя для зачета VII и VIII семестровъ.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VII. Таковое же предложеніе отъ 31 минувшаго декабря, за № 29436, о томъ, что на основаніи п. 4 Высочайшаго повелѣнія 5 декабря 1881 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило поставить портреты А. С. Павлова и М. К. Ушкава въ помѣщеніи, гдѣ будетъ храниться пожертвованная Ушковымъ Императорскому Николаевскому Университету бібліотека.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IX. Таковое же предложеніе отъ 2 сего января, за № 34, слѣдующаго содержанія: „За временно Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ предложеніемъ отъ 19 декабря м. г., за № 58351, увѣдомилъ Управленіе округа, что Министерство, не признавая возможнымъ удовлетворить ходатайство Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета о разрѣшеніи помѣстить въ залѣ засѣданій сего Совѣта портретъ бывшаго профессора названнаго университета Гордягина, не встрѣчаетъ препятствій къ помѣщенію означеннаго портрета въ томъ учебно-вспомогательномъ учрежденіи Университета, которое находилось въ завѣдываніи проф. Гордягина“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

X. Таковое же предложеніе отъ 4 сего января за, № 87, о томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило экстраординарно профессору сего Университета по кафедрѣ госпитальной терапев-

тической клиники Д. О. Крылову принять приглашеніе Россійскаго Общества Краснаго Креста работать въ семь Обществъ въ качествѣ консультанта по внутреннимъ болѣзнямъ на Кавказѣ.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что объ этомъ сообщено г.г. профессору Д. О. Крылову для свѣдѣнія и Декану медицинскаго факультета съ просьбой доложить Совѣту свои соображенія относительно обезпеченія преподаванія по вышеназванной каедрѣ 12 сего января, за №№ 46 и 47.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XI. Таковое же предложеніе отъ 10 сего января за, № 503, слѣдующаго содержанія: „За временно Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ предложеніемъ отъ 30 декабря минушаго года, за № 59328, увѣдомилъ меня, что въ виду существующаго въ настоящее время предположенія о приостановленіи дѣйствія закона 3 іюля 1914 г., согласно коему должности при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ могутъ быть замѣщаемы лицами женскаго пола, надлежитъ приостановить пока назначеніе лицъ женскаго пола на должности ассистентовъ при названныхъ учрежденіяхъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить ординарнаго профессора по каедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какушкина.

XII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета о томъ, что экстраординарный профессоръ по каедрѣ фармакологіи Владиславъ И. Скворцовъ, съ разрѣшенія Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отправился на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ старшаго врача полъзда Краснаго Креста имени Его Императорскаго Высочества Александра Петровича Ольденбургскаго. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, предложилъ Совѣту обсудить вопросъ о временномъ порученіи преподаванія по выше названной каедрѣ.

По обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета предложилъ присутствовавшимъ въ засѣданіи ординарнымъ профессорамъ: по каедрѣ физиологіи—И. А. Чуевскому и по каедрѣ общей патологіи—А. А. Богомольцу принять на себя трудъ преподаванія по названной каедрѣ, впредь до возвращенія профессора Владислава И. Скворцова—первому по 2 часа, а второму—по 3 часа въ недѣлю, на что названные г.г. профессора и изъявили свое согласіе.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили:** просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи, на время отсутствія профессора В. И. Скворцова, веденіе преподаванія по каедрѣ фармакологіи ординарнымъ профессорамъ: И. А. Чуевскому по 2 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ изъ расчета 400 рублей въ годъ и А. А. Богомольцу по 3 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ его изъ расчета 600 рублей въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

XIII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета о томъ, что вслѣдствіе разрѣшеннаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъѣзда на театръ военныхъ дѣйствій экстраординарнаго профессора по каедрѣ факультетской хирургической клиники А. В. Арапова, до-

кончить преподаваніе по названной каедрѣ въ осеннемъ полугодіи, съ разрѣшенія г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 19 минувшаго декабря, за № 28894, было поручено экстраординарному профессору по каедрѣ госпитальной хирургической клиники С. И. Спасокукоцкому. Нынѣ отъ профессора А. В. Арапова получено по телеграфу извѣщеніе о томъ, что въ настоящее время онъ къ мѣсту службы явиться не можетъ. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, предложилъ Совѣту обсудить вопросъ относительно обезпеченія преподаванія по каедрѣ факультетской хирургической клиники впредь до возвращенія съ театра военныхъ дѣйствій профессора Арапова.

Выслушавъ изложенное, Совѣтъ Университета предложилъ присутствовавшему въ засѣданіи экстраординарному профессору по каедрѣ госпитальной хирургической клиники С. И. Спасокукоцкому принять на себя трудъ преподаванія въ весеннемъ полугодіи текущаго учебнаго года по каедрѣ факультетской хирургической клиники, на что послѣдній и изъявилъ свое согласіе.

Обсудивъ изложенное, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи, впредь до возвращенія профессора Арапова, веденія преподаванія по каедрѣ факультетской хирургической клиники экстраординарному профессору С. И. Спасокукоцкому.

XIV. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета, ординарнаго профессора Н. Г. Стадническаго о томъ, что по вакантной каедрѣ врачебной діагностики — отдѣлъ названной каедрѣ, а именно — общая терапия — въ текущемъ 1914—1915 учебномъ году была поручена, съ разрѣшенія г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 11 ноября 1914 года, за № 28583, экстраординарному профессору Д. О. Крылову по 2 часа въ недѣлю. Въ настоящее время профессоръ Д. О. Крыловъ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отправился на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ консультанта по внутреннимъ болѣзнямъ. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ относительно обезпеченія преподаванія по выше названному предмету.

По обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: просить приватъ-доцента по каедрѣ врачебной діагностики сего Университета Н. Е. Кушева принять на себя трудъ вести преподаваніе по общей терапіи по 2 часа въ недѣлю въ весеннемъ полугодіи 1914—1915 учебнаго года, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ изъ расчета 400 рублей въ годъ, т. е. по 100 руб. за одинъ часъ въ полугодіе изъ свободнаго профессорскаго оклада той же каедрѣ, о чемъ и просить разрѣшеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа.

XV. Представленіе экстраординарнаго профессора М. Ф. Цытовича отъ 10 минувшаго декабря, за № 44, слѣдующаго содержанія: „Представляя при семъ уставъ Общества Саратовскихъ врачей по носовымъ, горловымъ и ушнымъ болѣзнямъ, покорнѣйше прошу Совѣтъ принять это Общество въ число таковыхъ при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ. При семъ имѣю честь присовокупить, что уставъ составленъ примѣнительно къ уставамъ дерматологическаго и неврологическаго Обществъ и съ внесеніемъ поправокъ, предложенныхъ Министерствомъ“.

Опредѣлено: Означенный проектъ для ближайшаго ознакомленія циркулировать между г.г. профессорами.

XVI. Письмо М. К. Ушкова слѣдующаго содержанія: „Въ лицѣ Васъ прошу Совѣтъ Университета принять мою глубокую признательность за столь почетное для меня постановленіе Совѣта отъ 20 минувшаго октября—помѣстить мой портретъ вмѣстѣ съ портретомъ покойнаго профессора Алексѣя Степановича Павлова въ томъ помѣщеніи, гдѣ будетъ храниться собранная послѣднимъ и пожертвованная мною Николаевскому Университету библіотека по каноническому праву. Являясь собраніемъ исключительнымъ по своей полнотѣ и библіографической рѣдкости отдѣльныхъ экземпляровъ, библіотека эта, я надѣюсь, будетъ цѣнной частью общеправовой библіотеки молодого Университета, которому я отъ всей души желаю блестящей будущности и процвѣтанія на пользу и славу русской науки“.

По выслушаніи вышеназваннаго письма, Совѣтъ **опредѣлилъ** просить г. Ректора Университета П. П. Заболотнова сдѣлать распоряженіе объ изготовленіи портретовъ А. С. Павлова и М. К. Ушкова.

XVII. Докладъ ординарнаго профессора Н. М. Какушкина о томъ, что Совѣтъ Университета, согласно опредѣленію своему отъ 21 августа 1914 года, избравъ особую Комиссію, подъ предѣлательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, въ составѣ его, Н. М. Какушкина, и профессора Р. Ф. Холлмана, поручилъ названной Комиссіи выработать редакцію адреса, подносимаго Совѣтомъ бывшему ординарному профессору сего Университета, а нынѣ профессору Императорскаго Казанскаго университета А. Я. Гордягину по случаю исполнившагося 25-лѣтія его научно-ученой дѣятельности. Нынѣ названная Комиссія закончила данное Совѣтомъ порученіе и, по уполномочію предѣлателя этой Комиссіи В. И. Разумовскаго, не прибывшаго по болѣзни въ настоящее засѣданіе, онъ, профессоръ Н. М. Какушкинъ, представилъ на одобреніе Совѣта редакцію означеннаго адреса слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Васъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія Вашей научно-педагогической дѣятельности, совпавшаго съ переводомъ Васъ въ Казанскій Университетъ.“

25 лѣтъ неустаннаго труда положили Вы на развитіе ботанической науки въ нашемъ отечествѣ, на изученіе Россіи въ естественно-историческомъ отношеніи. Не мѣсто и не время теперь подводить итоги Вашей высокоплодотворной научной и педагогической дѣятельности. Но Совѣтъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что уже цѣлый рядъ Вашихъ учениковъ—русскихъ ботаниковъ (Б. А. Келлеръ, В. И. Талевъ, Д. Е. Янишевскій, Б. Р. Зеленскій, Н. А. Бушъ, В. П. Смирновъ)—состоятъ преподавателями по кафедрѣ ботаники въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; а Ваши личные научные труды удостоены высокой награды—преміи Пржевальскаго—однимъ изъ самыхъ солидныхъ ученыхъ Обществъ—Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Не мало Вы потрудились, глубокоуважаемый Андрей Яковлевичъ, и для Николаевскаго Университета, какъ одинъ изъ его организаторовъ, въ качествѣ члена Совѣта, члена Правленія и члена Строительной Комиссіи. Совѣтъ не забудетъ, что многіе вопросы органи-

зационнаго характера разработаны лично Вами; Совѣтъ не забудетъ и того, что Вы принимали самое дѣятельное участіе въ трудахъ Комиссіи по разработкѣ проекта и смѣты на открытіе физико-математическаго факультета Николаевскаго Университета (въ 1912—1913 году).

Совѣтъ не сомнѣвается, что и на мѣстѣ Вашего новаго служенія Вы также плодотворно и самоотверженно будете работать на пользу русской науки и русской учащейся молодежи, и шлетъ Вамъ сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія“.

Опредѣлено: Изложенную редакцію выработаннаго Комиссіею адреса одобрить и по подписаніи послать отъ Совѣта ординарному профессору А. Я. Гордягину.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшаяся 26-го января 1915 года.

Присутствовали: подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова: г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Теревинскій, С. П. Вертоградъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ, и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. П. Разумовскій, Б. І. Бируковъ и С. И. Спасокукоцкій—по домашнимъ обстоятельствамъ; В. Д. Зерновъ—по случаю нахождения въ отпуску; и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ, Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

I. Предложенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 17 и 19 января, за №№ 991 и 1047, о разрѣшеніи принять въ число приватъ-доцентовъ: 1) по кафедрѣ патологической анатоміи—доктора медицины И. П. Васильева и 2) по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники—доктора медицины Б. П. Варыпаева.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета, завѣдывающихъ кафедрами: патологической анатоміи ординарнаго профессора П. П. Заболотнова и факультетской терапевтической клиники экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова и докторовъ медицины И. П. Васильева и Б. П. Варыпаева, занеся означенное опредѣленіе существующимъ порядкомъ въ ихъ формулярные о службѣ списки.

II. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что со времени разрѣшенія Совѣтомъ Университета экзаменовъ на степень аптекарскаго помощника, съ означенныхъ лицъ, на основаніи Высочайше утвержденного 31 января 1906 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, по настоящее время поступило платы за производство упомянутыхъ экзаменовъ 625 руб., которые онъ, г. Деканъ, полагалъ бы возможнымъ распределить по назначенію. Къ изложенному г. Деканъ добавилъ, что по примѣру, существующему въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, онъ находилъ бы справедливымъ распределить означенную сумму слѣдующимъ образомъ: 20% въ пользу г. экзаминатора и г. ассистента по теоретическому экзамену по 10% каждому и 20% въ пользу г. экзаминатора по практическому экзамену профессора В. А. Скворцова, а всего въ пользу г. экзаминатора 30%, а въ пользу г. ассистента 10%; 50% въ пользу

фармацевтической лабораторіи, въ которой производились означенные экзамены, на покрытіе расходовъ по приготовленію экзаменовавшимися фармацевтическими препаратами и, наконецъ, 10% на усиленіе средствъ канцелярій, а въ частности на вознагражденіе лицъ, непосредственно ведущихъ дѣлопроизводство по этимъ экзаменамъ.

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** Означенное распределеніе одобрить, предоставивъ Правленію Университета означенные 10% распределить соотвѣтствующимъ образомъ между лицами, ведущими экзаменаціонное дѣлопроизводство.

III. Переданное Предсѣдателемъ Библиотечной Комиссіи, ординарнымъ профессоромъ Н. М. Какушкинымъ, отношеніе Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссіи отъ 24 минувшаго января, за № 320, съ предложеніемъ вступить въ обмѣнъ изданиями, имѣющими историческій характеръ.

Опредѣлено: Выслать Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссіи имѣющееся изданіе Истории Основанія Императорскаго Николаевскаго Университета, а также рѣчи, читанныя профессорами В. И. Разумовскимъ и С. П. Вертоградовымъ, и увѣдомить, что въ будущемъ Университетомъ имѣютъ высылаться всѣ изданія историческаго характера и просить ее присылать въ свою очередь для библиотеки сего Университета и свои изданія.

О вышеизложенномъ опредѣленіи Совѣта увѣдомить г. Редактора издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстій“ и библиотекаря Университета

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшаяся февраля 9 дня 1915 года.

Присутствовали: Подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, А. М. Левковскій, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холяманъ, В. А. Ариольдовъ, В. П. Тереминскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Кошловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Слушаніе и утвержденіе протокола предшествующаго засѣданія Совѣта, состоявшагося 26-го минувшаго января.

При слушаніи настоящаго протокола г. Редакторъ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстій“—И. А. Чуевскій заявилъ, что по утвержденнымъ правиламъ объ изданіи названныхъ „Извѣстій“—конфиденціальныя распоряженія въ послѣднихъ должны печататься только въ видѣ выдержки; къ настоящему же протоколу Совѣта приложены копии съ рѣшеній профессорскаго дисциплинарнаго суда по дѣламъ студентовъ, каковыя дѣла, хотя и не носятъ конфиденціального характера, но, по его, И. А. Чуевскаго, мнѣнію, также едва ли было бы удобно помѣщать въ „Извѣстіяхъ“, такъ какъ въ этихъ дѣлахъ до нѣкоторой степени открываются интимныя стороны жизни лицъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ. Вслѣдствіе сего онъ, И. А. Чуевскій, проситъ Совѣтъ Университета дать ему по сему вопросу руководящія указанія.

Опредѣлено: Приложенныя къ означенному протоколу рѣшенія профессорскаго дисциплинарнаго суда въ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстіяхъ“ не печатать, какъ равно не помѣщать такихъ дѣлъ и въ будущемъ.

ІІ. Предложенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 26 и 27 минувшаго января, за №№ 1618, 1620 и 1713, о томъ, что на основаніи Высочайшихъ повелѣній отъ 22 іюля и 9 ноября 1914 года разрѣшено сохранить какъ должности, такъ и содержаніе по онымъ, за отправившимися, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, на театрѣ военныхъ дѣйствій, экстраординарными профессорами Императорскаго Николаевскаго Университета: Д. О. Кры-

ловымъ, А. Б. Араповымъ, С. Р. Миротворцевымъ и Вл. И. Скворцовымъ.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Правленіе Университета.

III. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 3 сего февраля, за № 1958, съ приложеніемъ копиі съ циркулярнаго распоряженія Министрства Народнаго Просвѣщенія отъ 26 минувшаго января, за № 3420, для немедленнаго исполненія, слѣдующаго содержанія: „Циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 25 ноября 1914 года, за № 54391. Министерство извѣстило объ учрежденіи въ началѣ весенняго полугодія медицинскихъ комиссій при университетахъ Московскомъ, Харьковскомъ, Св. Владиміра и Новороссійскомъ и о допущеніи въ этихъ комиссіяхъ, кромѣ лицъ, получившихъ выпускныя свидѣтельства отъ университетовъ и женскихъ медицинскихъ высшихъ учебныхъ заведеній,—также докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, на основаніи правилъ 11 мая 1913 г., (Собр. узак. и расп. Прав. № 130). Сверхъ того, въ комиссіяхъ, образованныхъ при университетахъ Св. Владиміра и Новороссійскомъ, на основаніи постановленія Совѣта Министровъ 12—14 августа 1914 г., допущены бывшіе слушатели и слушательницы иностранныхъ университетовъ, которые по случаю войны лишены были возможности закончить свое образованіе за границей. Принимая во вниманіе, что, въ виду неполноты прохожденія этими лицами медицинскаго курса, къ нимъ должны быть примѣнены нѣкоторыя отличныя отъ лицъ съ законченнымъ медицинскимъ образованіемъ требованія. Министерство разъяснило, что кромѣ обычнаго словесно-демонстративнаго испытанія—этимъ лицамъ должно быть произведено испытаніе практическое въ университетскихъ клиникахъ и съ этою цѣлью каждому испытуемому надлежитъ назначить не менѣе одного больного въ клиникахъ *) терапевтической, хирургической, нервныхъ и душевныхъ болѣзней, акушерской, гинекологической, дѣтской, офтальмологической, накожныхъ и сифилитическихъ болѣзней, котораго испытуемый долженъ курировать подъ надзоромъ профессоровъ до окончанія болѣзни или по крайней мѣрѣ 4 недѣли. Самое же испытаніе должно состоять въ распознаваніи болѣзни, изложеніи плана лѣченія, въ составленіи исторіи болѣзни и въ коллоквиумахъ, какъ это предусмотрено въ п. 7 прилож. къ ст. 617 Уст. Врач. изд. 1905 года.—Ознакомившись съ этими распоряженіями, я обратилъ вниманіе на то, что исключительныя обстоятельства переживаемаго времени требуютъ принятія и исключительныхъ мѣръ къ увеличенію числа врачей въ Имперіи. Въ этихъ видахъ я призналъ необходимымъ допустить къ испытанію на степень лѣкаря всѣхъ докторовъ медицины обоаго пола иностранныхъ университетовъ, какъ это было сдѣлано въ осеннихъ комиссіяхъ минувшаго года, получившихъ въ Россіи среднее образованіе (а именно: окончившихъ курсъ мужскихъ гимназій, реального училища, кадетскаго корпуса, православныхъ духовныхъ семинарій не менѣе 4 классовъ, и коммерческаго училища, а для лицъ женскаго

*) Въ тѣхъ университетахъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ клиникъ по дѣтскимъ, душевнымъ, нервнымъ и сифилитическимъ болѣзнямъ, занятія клиническія замѣняются въ амбулаторіяхъ, при чемъ испытуемому одинаково вмѣняется въ обязанность представлять исторію болѣзней, разобранныхъ въ присутствіи преподавателя.

пола—окончившихъ курсъ 7-ми классовъ женскихъ гимназій, институтовъ, епархіальныхъ училищъ и коммерческихъ училищъ).—Затѣмъ въ виду часто обнаруживаемой обучавшимся за границей недостаточной практической медицинской подготовки, я призналъ необходимымъ обставить испытаніе этихъ лицъ на степень лѣкаря такими условиями, при которыхъ имъ была бы предоставлена возможность восполнить недостающія у нихъ свѣдѣнія и практическую подготовку.—Съ этою цѣлью я призналъ возможнымъ освободить всѣхъ испытываемыхъ какъ докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, такъ и не закончившихъ своего заграничнаго образованія, но допущенныхъ къ лѣкарскому испытанію согласно упомянутому выше постановленію Совѣта Министровъ—отъ испытанія по такъ называемымъ вспомогательнымъ предметамъ т. е. по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи и минералогіи, дабы дать имъ возможность сосредоточить все свое вниманіе на изученіи медицинскихъ предметовъ. Затѣмъ, для наилучшей подготовки ихъ къ испытанію я призналъ цѣлесообразнымъ допустить только въ теченіе текущаго весенняго семестра всѣхъ испытываемыхъ къ клиническимъ занятіямъ въ университетахъ на правахъ вольныхъ слушателей.—Принимая во вниманіе, что изложенныя выше мѣры значительно увеличатъ число желающихъ приступить къ испытанію на степень лѣкаря, я призналъ необходимымъ кромѣ образованныхъ уже медицинскихъ комиссій въ гор. Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ.—образовать такыя же Комиссіи при университетахъ: Казанскомъ, Николаевскомъ, Саратовскомъ, Томскомъ и Юрьевскомъ, назначивъ срокъ дѣйствія ихъ съ 1 мая по 15 іюня сего года и продолжить до этого срока дѣйствіе комиссій при университетахъ Харьковскомъ, Св. Владиміра, и Новороссійскомъ.

Вслѣдствіе сего прошу Ваше Превосходительство срочно предложить ректору Университета:

1) Допустить на правахъ вольнослушателей *только въ теченіе текущаго весенняго семестра* къ клиническимъ занятіямъ лицъ обо-его пола: а) докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, имѣющихъ свидѣльства объ окончаніи курса одного изъ упомянутыхъ выше русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, безъ особаго разрѣшенія Министрства, и б) по предъявленіи именного объявленія Деп. Нар. Просв. о допущеніи ихъ къ испытанію на степень лѣкаря: докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, безъ свидѣльства объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія и бывшихъ слушателей иностранныхъ университетовъ, не закончившихъ тамъ своего образованія.

2) Съ допущенныхъ къ этимъ занятіямъ лицъ надлежитъ на общемъ основаніи взимать въ пользу Университета по 25 руб. за полугодіе и гонораръ за тѣ курсы, на которые они запишутся. Поступившая плата должна быть обращена исключительно на устройство для названныхъ лицъ повторительныхъ курсовъ и практическихъ занятій.

3) По окончаніи занятій лицамъ, допущеннымъ къ экзаменамъ согласно постановленію Совѣта Министровъ 12—14 августа 1914 г., т. е. не имѣющимъ диплома доктора медицины иностраннаго университета, должны быть выданы удостовѣренія о выполненномъ ими практическомъ испытаніи въ клиникахъ и амбулаторіяхъ Университета.—Отдавая настоящее распоряженіе, я убѣжденъ, что медицинскій факультетъ, въ сознаніи исключительныхъ обстоятельствъ настоящаго времени и той отвѣтственности, которую принимаетъ на себя правительство

въ дѣлѣ подготовки медицинскаго персонала—приложить всѣ старанія, дабы путемъ повторительныхъ курсовъ и усиленныхъ занятій означеннымъ лицамъ была предоставлена возможность получить наилучшую подготовку къ предстоящимъ имъ экзаменамъ. При этомъ, имѣя въ виду предстоящую для большинства изъ испытуемыхъ практическую дѣятельность, представлялось бы цѣлесообразнымъ болѣе основательно ознакомить ихъ съ военно-полевой хирургіей и военно-полевой гигиеной, а также съ мѣрами борьбы съ эпидеміями.—Къ сему считаю нужнымъ добавить, что если бы организація повторительныхъ курсовъ и занятій съ испытуемыми вызвала какіе-либо дополнительные расходы, не могущіе быть покрытыми изъ взимаемой съ нихъ платы, то университету надлежитъ донести объ этомъ Министерству для отпуска необходимой суммы.“

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что на основаніи приведеннаго распоряженія имъ уже принято въ качествѣ вольнослушателей свыше 25 лицъ, имѣющихъ на это разрѣшеніе отъ Министерства.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили:** Означенное распоряженіе принять къ немедленному исполненію, а для детальнаго обсужденія способовъ осуществленія веденія повторительныхъ курсовъ по клиническому занятіямъ созвать завтра, 10 сего февраля, въ 7^{1/2} часовъ вечера, экстренное засѣданіе Совѣта, въ которомъ и выработать программу означенныхъ курсовъ.

IV. Таковое же предложеніе ооъ 4 сего февраля, за № 2125, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія Совѣта Университета отъ 25 ноября 1914 года, за № 1356, имѣю честь просить Ваше Превосходительство сообщить Управленію учебнаго округа, къмъ замѣщена вакантная должность помощника прозектора при кафедрѣ фізіологіи Университета въ виду допущенія помощника прозектора этой кафедры Н. Т. Геращенко къ исполненію прозекторскихъ обязанностей, и получаетъ ли это лицо содержаніе по исполняемой должности и изъ какихъ источниковъ.—Независимо сего, принимая во вниманіе, что на основаніи 324 ст. Уст. о Пошл. (т. V) лица, временно исправляющія должности, оставшіяся вакантными, съ полученіемъ содержанія по этимъ должностямъ, по истеченіи года исправленія ими вакантной должности подвергаются установленнымъ вычетамъ на общемъ основаніи, прошу произвести съ г. Геращенко установленный закономъ вычетъ“.

По выслушаніи сего г. Ректоромъ Университета было доложено, что должность помощника прозектора при кафедрѣ фізіологіи, на основаніи предложенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 26 февраля 1914 года, за № 4899, считается занятою съ правами Государственной службы лѣкаремъ Н. Т. Геращенко. Ходатайства объ увольненіи г. Геращенко съ этой должности отъ Совѣта не возбуждалось и предложенія объ его увольненіи не поступало, о чемъ было донесено г. Попечителю Учебнаго округа отъ 25 ноября 1914 г., за № 1356. За исполненіе болѣе года обязанностей прозектора при кафедрѣ фізіологіи съ Н. Т. Геращенко удержана въ доходъ казны трехмѣсячная разница между содержаніемъ по должности прозектора и помощника прозектора всего въ суммѣ 215 руб. 25 коп.: (въ декабрѣ—при первой выдачѣ ему содержанія—71 руб. 75 коп., въ январѣ 71 руб. 75 коп. и имѣеть быть удержано въ февралѣ 71 руб. 75 коп.). Окладъ содержанія по должности помощника прозектора остается свободнымъ и состоитъ на

лицо, такъ какъ г. Геращенко получаетъ содержаніе по вакантной должности прозектора, обязанности которой онъ и исполняетъ.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлили**: О вышеизложенномъ донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа съ ходатайствомъ считать г. Геращенко, по приведенному выше основанію, занимающимъ съ правами Государственной службы штатную должность помощника прозектора при кафедрѣ физиологіи и лишь временно допущеннымъ къ исполненію обязанностей прозектора при той же кафедрѣ со всѣми послѣдствіями ст. 560 т. III Св. Зак. изд. 1896 года.

V. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 26 минувшаго января, за № 1619, съ препровожденіемъ письма полномочнаго посла Бельгіи отъ 3/16 января сего года на французскомъ языкѣ, которое въ переводѣ гласитъ слѣдующее: „Господинъ Ректоръ. Въ дополненіе къ моему письму отъ 20/3 декабря я имѣю честь просить Васъ увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ Саратовѣ, что я доставилъ Королевскому Правительству телеграмму, которую Вы были такъ добры мнѣ передать. Бельгійское правительство ее получило и, очень тронутое высказанными въ ней чувствами по адресу Бельгіи, просило меня передать Совѣту Императорскаго Университета свою живѣйшую благодарность — Примите увѣреніе, г-нъ Ректоръ, въ моемъ уваженіи“.

Опредѣлено: Изложенное записать въ настоящей протоколъ.

VI. Представленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ госпитальной хирургической клиники С. И. Спасокукоцкаго слѣдующаго содержанія: „Согласно закону госпитальная хирургическая клиника въ теченіе круглаго года должна обслуживать хирургическихъ больныхъ (40 коекъ), причемъ въ каникулярное время долженъ работать одинъ изъ ординаторовъ. За отсутствіемъ штатныхъ ординаторовъ, призванныхъ на войну, имѣю честь предложить врача Юсифа Самсоновича Брода временно исправляющимъ обязанности ординатора и прошу выдать изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава вознагражденіе въ размѣрѣ ординаторскаго оклада, изъ расчета 800 руб. въ годъ, со дня закрытія клиники, т. е. съ 15 декабря 1914 года, съ какового времени онъ уже и исполняетъ обязанности“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили**: Просить разрѣшеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа временно допустить къ исправленію обязанностей ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ врача И. С. Брода съ выдачею ему вознагражденія по 800 руб., начиная съ 15 декабря 1914 года, т. е. со дня фактическаго исправленія имъ служебныхъ обязанностей.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося февраля 10 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова—г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. И. Разумовскій, И. А. Чувескій, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, И. Н. Быстренниъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кирпковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскіи, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. А. Павловъ, А. М. Преображенскій, В. В. Вормсъ, А. А. Богомолецъ, С. П. Вертоградовъ, А. М. Левшинъ,—по домашнимъ обстоятельствамъ В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Мпировцевъ, А. Б. Араповъ, и Н. В. Кошлыковъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Открывъ настоящее экстренное засѣданіе Совѣта, созванное для детальнаго обсужденія вопроса по осуществленію, согласно предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, клиническихъ занятій и повторительныхъ курсовъ съ вольнослушателями, принятыми съ разрѣшенія Министерства, Ректоръ Университета предложилъ г.г. членамъ Совѣта высказать свои соображенія по приведенному вопросу, а также высказать пожеланія относительно срока, до котораго пріемъ прошеній отъ вольнослушателей долженъ продолжаться, такъ какъ къ занятіямъ, согласно распоряженію Министерства, должно быть приступлено немедленно.

Послѣ сего возникли пренія, во время которыхъ г.г. членами Совѣта были высказаны слѣдующія мнѣнія и пожеланія:

Заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій заявилъ слѣдующее: «Мнѣ, какъ старому профессору, около 20 лѣтъ приходилось имѣть дѣло на экзаменахъ (въ качествѣ экзаминатора и предѣдателя Государственной Комиссіи) съ лицами, получившими заграничное медицинское образованіе. Въ контингентъ этихъ аспирантовъ, ищущихъ права медицинской практики въ Россіи, входятъ лица съ различной подготовкой. Хотя всѣ они имѣютъ дипломы заграничныхъ докторовъ медицины, но подготовка далеко не одинакова: есть лица съ удовлетворительной подготовкой, но есть съ очень слабой. Никто изъ нихъ обыкновенно не сдавалъ Государственныхъ экзаменовъ (на право медицинской практики) за границей; за большое число лѣтъ я вспоминаю только одно такое лицо: оно, конечно, оказалось съ очень хорошей подготовкой. Заграничная степень доктора медицины—недостаточное ручательство за хорошія медицинскія познанія; нерѣдко встрѣчались доктора медицины съ слабыми, а

иногда и ст. невозможно плохими познаніями; встрѣчались и такія лица, которыя не окончили средняго образованія, но получили какимъ-то образомъ степень доктора медицины за границей и были допущены Министерствомъ къ испытанію въ Государственныхъ Комиссіяхъ (напр. въ Казанскомъ Университетѣ въ 1906 году 3 лица, всѣ съ дипломами Кенигсбергскаго Университета). Въ свое время, въ качествѣ председателя Государственной Комиссіи въ отчетѣ я обращалъ на это вниманіе Министерства.

Большими и лучшими медицинскими познаніями, по моему мнѣнію, обладаютъ лица, обучавшіяся не въ центральныхъ (заграничныхъ) Университетахъ, а въ маленькихъ провинціальныхъ; затѣмъ хорошей подготовкой обладаютъ окончившіе польскіе университеты (Краковъ, Лембергъ—Львовъ)

Въ настоящее время допущены къ экзаменамъ не только эти лица, но также и не прослушавшія полный медицинскій курсъ, а только напр. 8 семестровъ,—слѣдовательно, съ уровнемъ знаній еще болѣе низкимъ. Приобрѣтя степень лѣкаря и право практики въ Россіи,—не только на военное время, но и навсегда,—лица эти послѣ войны будутъ обслуживать нашъ народъ въ отвѣтственныхъ роляхъ самостоятельныхъ врачей, напр. земскихъ и др.

Желательно, конечно, согласно распоряженію Министерства, сдѣлать все возможное, чтобы въ это полугодіе пополнить ихъ медицинскія познанія.

Дефекты у нихъ, какъ показали многолѣтній опытъ, не только клиническіе, но и по теоретическимъ наукамъ: многіе изъ нихъ, напр., не занимались практически (какъ наши студенты) по медицинской химіи, гигиенѣ, судебной медицинѣ и др., отказывались продѣлывать соответствующія реакціи на экзаменахъ и т. д. Поэтому, мнѣ кажется, и на эту сторону дѣла, при чтеніи имъ курсовъ, должно быть обращено вниманіе.

Конечно, въ виду потребностей времени, сверхъ клиническихъ курсовъ, имъ должны быть прочтены спеціальныя курсы по военно-полевой хирургіи и гигиенѣ“.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. И. Терехинскій заявилъ, что клиническій курсъ по кожнымъ и венерическимъ болѣзнямъ для вольнослушателей придется читать отдѣльно отъ читаемаго мною студентамъ 4-го курса систематическаго ученія о кожныхъ и венерическихъ болѣзняхъ. Такъ какъ осенью настоящаго года нами былъ произведенъ выпускъ заурядъ-врачей съ оговоркой Совѣта, что выпускаемый зачитывается лишь 9-й семестръ и желательно, чтобы они до Государственныхъ экзаменовъ прослушали и получили зачетъ X семестра, то онъ считалъ бы желательнымъ допустить къ слушанію настоящаго курса тѣхъ изъ выпущенныхъ нашимъ Университетомъ заурядъ-врачей, которые находятся сейчасъ въ г. Саратовѣ и могли бы принять участіе въ имѣющемъ состояться курсѣ.

Экстраординарный профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ: въ виду того, что для обязательныхъ очередныхъ кураторствъ студентовъ въ факультетской терапевтической клиникѣ остается выдать лишь нѣсколько большихъ, то онъ могъ бы въ оставшееся время провести кураторства факультативно для 40 вольнослушателей, считая по 2 на больного, какъ то дѣлается и для студентовъ; если, конечно, баракъ городской больницы останутся все нужное время въ пользованіи кли-

ники (къ нему уже поступила бумага старшаго врача больницы съ запросомъ, когда можно освободить больницѣ бараки для принятія въ нихъ тифозныхъ). Изъ 6 час. занятій по терапевтической клиникѣ съ вольнослушателями просилъ бы 3 часа практическихъ занятій въ недѣлю поручить приватъ-доценту Варышаеву.

Ординарный профессоръ И. Н. Быстренинъ заявилъ, что практическія занятія и демонстративный курсъ съ вольнослушателями онъ предполагаетъ вести въ аудиторіи дѣтской клиники на амбулаторныхъ больныхъ по пятницамъ съ 11 до 2 часовъ. Для курированія будутъ использованы также амбулаторные больные, такъ какъ въ стационарномъ отдѣленіи провести курированіе за малочисленностью больныхъ въ такой краткій срокъ, т. е. до 1 мая, представляется совершенно невозможнымъ. Тѣмъ болѣе, что стационарные больные подбираются теперь исключительно для клиническихъ лекцій студентамъ VШ семестра.

Экстраординарный профессоръ С. И. Спасокукоцкіи заявилъ, что онъ находилъ бы возможнымъ предоставить слушателямъ для курированія больныхъ факультетской хирургической клиники. Въ виду же необходимости главнымъ образомъ обращать вниманіе на практическія занятія слушателей, онъ считалъ бы возможнымъ для теоретическаго изложенія курса сохранить четыре часа въ недѣлю утромъ и 2 часа въ недѣлю для практическихъ занятій вечеромъ (въ дни и часы по указанію г. Декана). Производство же операций, по его мнѣнію, можно дѣлать совмѣстно предъ вольнослушателями и студентами IV курса. Курсъ военно-полевой хирургіи, согласно выраженному желанію, имѣеть читаться заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. И. Разумовскимъ. Кромѣ того, профессоръ С. И. Спасокукоцкіи добавилъ, что въ настоящее время по факультетской хирургической клиникѣ въ отношеніи помощниковъ онъ находится въ крайне затруднительномъ положеніи, такъ какъ имѣется лишь единственный временный ординаторъ—женщина врачъ г. Серманъ. Вслѣдствіе сего онъ полагалъ бы необходимымъ для систематической работы въ клиникѣ временно воспользоваться трудомъ ассистента госпитальной хирургической клиники Н. Н. Бибинова.

Ординарный профессоръ А. М. Левковскій заявилъ, что предполагаетъ прочитать повторительный курсъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, располагая тремя часами въ недѣлю. Въ виду того, что больные нервными болѣзнями для чтенія курса и для курированія будутъ доставляться изъ амбулаторіи, а душевно-больные изъ губернской земской больницы за 12½ вер. отъ города, то будетъ возможно выполнить повторительный курсъ при условіи только опредѣленнаго времени для клиническихъ лекцій, именно: съ 12 до 3 час. дня по субботамъ. Занятія въ амбулаторіи и поѣздки въ больницу, а также доставка больныхъ изъ того и другого учрежденія на лекціи возможна только въ этотъ день и въ указанные часы, такъ какъ другіе дни и часы назначены для занятій съ нашими студентами, какъ постоянными слушателями.

Ординарный профессоръ Н. М. Какущкинъ заявилъ, что по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней онъ предполагаетъ повторительные курсы организовать такъ: въ гинекологической клиникѣ вольнослушатели будутъ курировать стационарныхъ больныхъ, заниматься въ амбулаторіи, присутствовать на обходѣ и на операціяхъ, при чемъ имъ разъ въ недѣлю будетъ читаться одна 2-хъ часовая клиническая лекція. Въ виду отсутствія акушерской клиники и трудности ему

одному использовать для этой цѣли матеріаль городского родильнаго дома, онъ предлагаетъ поручить курсъ по практическому акушерству приватъ-доценту В. А. Петрову.

Экстраординарный профессоръ В. А. Арнольдъ заявилъ, что онъ, при отсутствіи помощника, будетъ въ затрудненіи вести надлежащимъ образомъ практическія занятія, которыя безусловно должны быть, но на сколько хватитъ силъ, онъ это сдѣлаетъ. Число часовъ просить— 4 теоретическихъ и 2 часа на практическія занятія, но, если этого сдѣлать нельзя, то желательнo 4, изъ коихъ долженъ быть отведенъ одинъ часъ для практическихъ занятій.

Экстраординарный профессоръ К. А. Юдинъ заявилъ, что для занятій со слушателями ему необходимо 4 часа въ недѣлю. Два часа для клиническихъ лекцій, а 2 часа для операций. Для куриванія будутъ предоставлены стационарные и амбулаторные больные.

Экстраординарный профессоръ М. Ѳ. Цытовичъ заявилъ, что для курса ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней считаетъ достаточнымъ 3 часа въ недѣлю, для практическихъ занятій по вечерамъ—2 часа (бесплатно). Для успѣшности занятій необходимо возможно скорѣе оборудовать клинику въ снятомъ помѣщеніи по М-Сергіевской улицѣ, д. № 109, такъ какъ при Александровской больницѣ не имѣется амбулаторіи, приспособленной для цѣлей преподаванія ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней. Представляемую имъ дисциплину считаетъ особенно важной въ виду военнаго времени, когда такъ много ушныхъ поврежденій и такъ мало свѣдущихъ въ этой специальности лицъ.

По поводу же сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ профессоровъ заявленій о трудности, почти невозможности, веденія преподаванія для врачей, окончившихъ заграничные университеты, хирургіи въ виду перегруженности хирурговъ, создается впечатлѣніе очень безотрадное: изъ 5 хирурговъ въ наличности имѣется лишь 2: онъ, профессоръ Цытовичъ, полагаетъ, что и этихъ могутъ командировать, и мы останемся безъ хирурговъ или терапевтовъ; поэтому онъ считалъ бы желательнымъ ходатайствовать предъ министерствомъ не командировать впредь г.г. профессоровъ, не снесясь предварительно съ Совѣтомъ Университета.

Послѣ означенныхъ преній г. Деканъ медицинскаго факультета, ординарный профессоръ Н. Г. Стадницінъ, сдѣлалъ предложеніе составить въ этомъ же засѣданіи распредѣленіе часовъ для клиническихъ занятій съ вольнослушателями, чтобы имѣть возможность немедленно объявить послѣднимъ подписку на лекціи и въ возможно ближайшемъ времени приступить къ клиническимъ занятіямъ, каковое распредѣленіе и было составлено въ слѣдующемъ видѣ:

Проф. В. И. Разумовскіи. Военно-полевая хирургія	2 час.
„ В. И. Тереминскіи Сифилодологія и дерматология	4 „
„ А. М. Левковскій. Клиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней.	3 „
„ Н. Н. Кириковъ. Клиника внутреннихъ болѣзней.	6
(изъ нихъ 3 часа профессоръ Н. Н. Кириковъ и 3 часа приватъ-доцентъ Б. П. Варышаевъ).	
„ С. И. Спасокукоцкіи. Хирургическая клиника	6 „

Проф. И. Н. Быстренинъ. Клиника дѣтскихъ болѣзней	3 час.
„ К. А. Юдинъ. Клиника глазныхъ болѣзней .	4 „
„ В. А. Арнольдовъ Военно-полевая гигиена .	2 „
„ Онъ-же Эпидемиологія	2 „
„ Н. М. Какущкинъ. Клиника акушерства и женскихъ болѣзней .	4 „
(изъ нихъ профессоръ Н. М. Какущкинъ по женскимъ болѣзнямъ 2 часа и привать-доцентъ В. А. Петровъ по акушерству 2 часа)	
„ М. Ѳ. Цытовичъ. Клиника ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней	3 „
Итого	39 час.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ:**

- 1) Просить г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго объявить вольнослушателямъ подписку на заявленное г г профессорами число часовъ, а г.г. профессоровъ просить приступить немедленно къ занятіямъ, при чемъ веденіе обязательныхъ практическихъ занятій въ теченіе весеняго полугодія съ вольнослушателями по терапевтической клиникѣ поручить привать доценту В. П. Варыпаеву по 3 часа въ недѣлю (въ счетъ 6 час.), а по акушерству—привать-доценту В. А. Петрову по 2 часа въ недѣлю (въ счетъ 4 часовъ);
- 2) приѣмъ прошеній отъ вольнослушателей ограничить срокомъ 1 марта;
- 3) сужденіе относительно веденія занятій по бактериологіи, за отсутствіемъ профессора А. А. Богомольца —отложить до его прибытія;
- 4) курированіе больныхъ терапевтическихъ и хирургическихъ произвести въ клиникахъ факультетскихъ, при чемъ прикомандировать въ распоряженіе профессоровъ-директоровъ—къ факультетской хирургической клиникѣ ассистента госпитальной хирургической клиникѣ д-ра Н. Н. Бибинова, а къ факультетской терапевтической клиникѣ доктора Казимова, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета и завѣдывающихъ названными клиниками, и
- 5) освѣдомить о создавшемся положеніи находящагося на театрѣ военныхъ дѣйствій профессора по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиникѣ Д. О. Крылова, въ виду сдѣланнаго послѣднимъ при отъѣздѣ о томъ заявленія г. Ректору.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося февраля 16 дня 1915 года.

Присутствовали: Подъ предѣлательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова. — г.г. профессора: Н. Г. Стадниціи, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстрепитъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкіи, Р. Ф. Холмаевъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Теребинскій, С. П. Вероградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій—по домашнимъ обстоятельствамъ; Владиславъ П. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ А. В. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

I. Предложеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 11 сего февраля, за № 5816, съ препровожденіемъ копій съ предложенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 6 сего же февраля, за № 5251, слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ ходатайство Правленія Николаевскаго Университета объ устройствѣ въ наемныхъ помѣщеніяхъ клиники горловыхъ, ушныхъ и носовыхъ болѣзней, клиники кожныхъ и венерическихъ болѣзней, клиники акушерской, увѣдомляю Ваше Превосходительство, что со стороны Министерства не встрѣчается препятствій къ осуществленію этихъ предположеній. При этомъ, однако, считаю нужнымъ обратить вниманіе Правленія Университета, что, согласно отд. VI закона 10 іюня 1909 г. объ учрежденіи университета въ гор. Саратовѣ, кредитъ на наемъ помѣщеній не можетъ превысить 22.000 руб. въ годъ. Изъ представленныхъ Правленіемъ Университета данныхъ усматривается, что отъ этого кредита въ настоящее время остаются свободными всего 4850 руб. Поэтому представляется необходимымъ, чтобы стоимость помѣщеній для упомянутыхъ трехъ клиникъ не превышала упомянутаго остатка. Изыскивая способы сокращенія намѣченныхъ расходовъ и принявъ въ соображеніе, что клинику кожныхъ и венерическихъ болѣзней предполагается устроить въ зданіи епархіальнаго вѣдомства, нанимаемомъ нынѣ для канцелярій университета, для которыхъ въ свою очередь предполагается нанять другое помѣщеніе, Министерство считаетъ, что для помѣщенія канцелярій не требующихъ какихъ либо специальныхъ приспособленій, слѣдовало бы воспользоваться однимъ изъ выстроенныхъ уже университетскихъ зданій, которыя всѣ рассчитаны на значительно большее число студентовъ, чѣмъ то, которое сейчасъ имѣется въ университетѣ,

и въ которыхъ легко можетъ быть отведено достаточное для канцелярій мѣсто. Что касается единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе клиники ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней, исчисленныхъ въ 4000 рублей, и на ремонтъ и приспособленіе помѣщенія для кожно-венерической клиники, исчисленныхъ въ 7663 руб., то Министерство разрѣшаетъ отнести эти расходы на указанный въ представленіи отъ 1 декабря 1914 г., за № 27452, остатокъ отъ содержанія личнаго состава Николаевскаго Университета съ перечисленіемъ соответственныхъ суммъ по принадлежности въ лит. б и 1 того же § и статьи. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что срокъ дѣйствія этихъ кредитовъ истекаетъ на мѣстахъ 28 сего февраля и слѣдовательно изъ указаннаго источника могутъ быть покрыты лишь расходы, дѣйствительно произведенные до этого числа, или же за работы, по которымъ до этого числа будутъ заключены договоры и составлены кредиторскіе списки. Остальные же расходы должны быть отнесены на соответственные кредиты по смѣтѣ текущаго года. Расходы по обезпеченію преподаванія по горловымъ, ушнымъ и носовымъ болѣзнямъ въ 1914 году, если таковыя имѣются, должны быть также отнесены на остатки отъ содержанія университета за истекшій годъ. Что же касается содержанія клиники въ 1915 году, то оно можетъ быть отнесено на слѣдующіе источники. Съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 3-го іюля 1914 года объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета, въ Николаевскомъ Университетѣ предстоить увеличеніе числа ординаторовъ на 10 должностей и младшихъ ассистентовъ также на 10 должностей. Поэтому изъ этихъ новыхъ должностей 2 ординаторскія и 1 ассистентская—должны быть причислены къ разсматриваемой клиникѣ. Что же касается содержанія надзирательницы, фельдшерницы и 4-хъ сидѣлокъ, то расходъ на ихъ содержаніе долженъ быть отнесенъ на предвидимые остатки отъ содержанія личнаго состава университета въ 1915 году. Наконецъ, расходъ на содержаніе 15 больныхъ, считая по 190 руб. за учебный годъ на каждую кровать, а всего 2850 руб., и другіе расходы на учебныя потребности преподаванія, какъ то: выписку пособій, матеріаловъ, аппаратовъ и т. п., должны быть отнесены на добавочный кредитъ въ 7950 руб., который будетъ ассигнованъ Николаевскому Университету, согласно закону 3 іюля 1914 года на учебную часть».

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлили**: Означенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и передать въ Правленіе Университета, для соответствующихъ распоряженій.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 6 сего февраля, за № 2325, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія отъ 28 минувшаго января, за № 126, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Николаевскаго университета, для надлежащихъ распоряженій. что я разрѣшаю поручить веденіе преподаванія въ текущемъ весеннемъ полугодіи по предмету общей терапіи по 2 часа въ недѣлю приватъ-доценту по кафедрѣ врачебной діагностики Императорскаго Николаевскаго университета Н. Е. Кушеву, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ изъ расчета 400 руб. въ годъ, т. е. по 100 руб. за одинъ часъ въ полугодіе изъ свободнаго оклада той же кафедры»

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что объ изложенномъ распоряженіи имъ уже сообщено въ Правленіе Университета, г. г. Декану медицин-

скаго факультета и Проректору Университета 13 сего февраля, за №№ 194, 195 и 196.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Таковое же предложеніе отъ 9 сего февраля, за № 2653, слѣдующаго содержанія: „На телеграмму отъ 4 сего февраля, которой Ваше Превосходительство просите о скорѣйшемъ разрѣшеніи порученія преподаванія по кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей въ весеннемъ полугодіи профессорамъ: Разумовскому, Спасокукоцкому и Стадницкому, имѣю честь увѣдомить, что означенное ходатайство мною 26 января, за № 1576, представлено Г. Управляющему Министерствомъ на его благоусмотрѣніе: отвѣта на представленіе еще не послѣдовало“.

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что вслѣдствіе неполученія разрѣшенія на возбужденное Совѣтомъ Университета по сему вопросу ходатайство, имъ 4-го февраля было запрошено по телеграфу Управленіе Казанскаго учебнаго округа о скорѣйшемъ разрѣшеніи на порученіе преподаванія упомянутымъ лицамъ, такъ какъ до полученія разрѣшенія на веденіе этого преподаванія г.г. профессора затруднялись таковое начать Въ отвѣтъ на означенный телеграфный запросъ и получено приведенное выше предложеніе.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета, опасаясь, что въ случаѣ нескорого еще полученія разрѣшительнаго отвѣта, курсъ преподаванія по кафедрѣ оперативной хирургіи можетъ не состояться, безъ чего окажется невозможнымъ въ будущемъ учебномъ году вести для этихъ студентовъ клиническое преподаваніе хирургіи, **опредѣлили:** Просить г.г. профессоровъ: В. И. Разумовскаго, Н. Г. Стадницкаго и С. И. Спасокукоцкаго пока приступить теперь же къ веденію преподаванія порученныхъ имъ Совѣтомъ отдѣловъ по кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, о чемъ и довести по телеграфу г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа.

IV. Таковое же предложеніе отъ 10 сего февраля, за № 2730, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 23 минувшаго января, за № 100, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Николаевскаго Университета для надлежащихъ распоряженій, что на основаніи прим. къ ст. 430 т. XI ч. 1 Св. Зак. по прод. 1906 г., я разрѣшаю поручить преподаваніе по кафедрѣ фармакологіи ординарнымъ профессорамъ Императорскаго Николаевскаго университета: И. А. Чувскому по 2 часа въ недѣлю и А. А. Богомольцу по 3 часа въ недѣлю. Что же касается до вознагражденія означенныхъ лицъ въ указанномъ въ представленіи размѣрѣ, то объ этомъ одновременно съ симъ дѣлается представленіе Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г.г. Декана медицинскаго факультета для свѣдѣнія и Проректора Университета для соотвѣтствующихъ распоряженій.

V. Представленное г. Деканомъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкимъ распредѣленіе занятій съ вольнослушателями, принятыми съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

При этомъ онъ, Деканъ, добавилъ, что въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія не упоминается о бактеріологіи, между тѣмъ онъ находилъ бы необходимымъ, согласно уже состоявшемуся опредѣленію Совѣта отъ 10 сего февраля, предложить прослушать

курсъ и по этому предмету, а потому и просилъ бы профессора А. А. Богомольца высказать свое по сему вопросу мнѣне.

На вопросъ г. Декана о томъ, въ какой мѣрѣ желательнымъ является для вольнослушателей курсъ бактериологической діагностики и серологии заразныхъ болѣзней профессоръ Богомолецъ отвѣтилъ, что такой курсъ практическаго, демонстраціоннаго характера былъ бы очень полезенъ, по его мнѣнію, особенно имѣя въ виду несомнѣнно предстоящую весною борьбу съ эпидеміями—будущимъ врачамъ. Весьма желательно было бы параллельно прочесть демонстраціонно-клиническій курсъ заразныхъ болѣзней, на больныхъ, который могъ бы быть порученъ привать-доценту Галлеру, располагающему въ своемъ отдѣленіи Александровской больницы достаточнымъ инфекціоннымъ матеріаломъ. Профессоръ Богомолецъ полагаетъ, что въ случаѣ Совѣтъ раздѣлить его точку зрѣнія, для сообщенія необходимыхъ свѣдѣній достаточно было бы назначить для чтенія курса бактериологической діагностики и серологии заразныхъ болѣзней его, профессора Богомольца, 2 часа въ недѣлю и для демонстраціоннаго клиническаго курса заразныхъ болѣзней привать-доцента Галлера также 2 часа въ недѣлю.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Означенное распредѣленіе часовъ и занятій съ вольнослушателями одобрить, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета съ просьбой объявить вольнослушателямъ подписку на перечисленные въ распредѣленіи курсы и 2) Просить ординарнаго профессора А. А. Богомольца и привать-доцента П. К. Галлера приступить къ чтенію вышеозначенныхъ курсовъ по 2 часа въ недѣлю каждымъ.

VI. Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ судебной медицины С. П. Вертоградовъ заявилъ, что въ циркулярномъ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія совершенно не упомянуто предмета судебной медицины, между тѣмъ экзаменующіеся въ Медицинской Испытательной Комиссіи г.г. иностранные врачи получаютъ всѣ права Россійскихъ врачей, и посему казалось бы желательнымъ ознакомить сихъ врачей хотя бы лишь съ нѣкоторыми особенностями постановки судебно-медицинскаго дѣла въ Россіи: предложивъ напр. вниманію ихъ ознакомленіе (въ демонстративно-лекціонной формѣ) съ техникой и особенностями судебно-медицинскихъ вскрытій,—согласно официально опубликованнымъ въ 1909 г. «Правиламъ» — краткое ознакомленіе съ обрядовой стороной дѣятельности русскаго судебного врача, со скопчествомъ и т. д.

При слушаніи сего г. Ректоръ Университета заявилъ, что въ означенномъ распоряженіи Министерства переименованы всѣ предметы, по которымъ съ вольнослушателями должны вестись занятія, но совершенно не упоминается о патолого-анатомическихъ и судебно-медицинскихъ вскрытіяхъ, между тѣмъ эти вольнослушатели готовятся, по окончаніи ими клиническихъ занятій, подвергнуться испытаніямъ въ назначенной уже при семъ университетѣ Государственной Испытательной Медицинской Комиссіи, а по правиламъ председателемъ названной Комиссіи къ нимъ предъявится требованіе представить протоколы объ упомянутыхъ вскрытіяхъ. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть впоследствии недоразумѣній онъ, г. Ректоръ, полагалъ бы желательнымъ теперь же выяснить означенное обстоятельство.

По выслушаніи приведенныхъ заявленій профессора С. П. Вертоградова и г. Ректора Университета, Совѣтъ, вполне соглашаясь съ

высказанными ими соображеніями и имѣя въ виду несомнѣнную необходимость обезпечить для вольнослушателей выполнение ими требованій п.п. 2 и 7 ст. 6 общ. правилъ объ экзаменахъ на степени учено-практическія, приложенныхъ къ ст. 617 т. XIII Св. Зак. изд. 1905 г., **опредѣлили:** Предложить вольнослушателямъ курсы патолого-анатомическихъ и судебно-медицинскихъ вскрытій, по 1 часу въ недѣлю по каждому предмету, съ составленіемъ надлежащихъ протоколовъ по онымъ, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета на предметъ объявленія дополнительной подписки. Что же касается до подготовки слушателей къ предстоящимъ экзаменамъ въ Государственной Испытательной Комиссіи, въ полномъ объемѣ, то она, по краткости времени, едва ли, по мнѣнію Совѣта, возможна.

VI. Произведены выборы въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда, при чемъ избранными оказались: въ члены суда—ординарный профессоръ Н. М. Какушкинъ и экстраординарные профессора: К. А. Юдинъ и М. О. Цытовичъ и кандидатами къ нимъ: экстраординарные профессора: Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградовъ и А. М. Левшинъ.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи.

VII. Баллотированіе лѣкаря Н. Н. Смирнова на должность сверхштатнаго ординатора при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, въ результатѣ которой оказалось, что избирательныхъ шаровъ г. Смирновъ получилъ 15, а неизбирательныхъ 3.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря Н. Н. Смирнова на должность сверхштатнаго ординатора при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней Императорскаго Николаевскаго Университета, съ вознагражденіемъ его по 800 рублей въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся февраля 23 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова.—г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормь, М. П. Свѣтулинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Г. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. П. Терebinскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. П. Разумовскій и В. І. Бирюковъ — по домашнимъ обстоятельствамъ и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Арановъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Циркулярное предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 5 сего февраля, за № 2181, слѣдующаго содержания: „Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткой на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 г. о состояніи Черниговской губерніи признано полезнымъ въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на подобіе военныхъ, устанавливать портреты и заносить на мраморныя доски имена бывшихъ учениковъ, отличившихся выдающимися въ бояхъ подвигами, а въ церквахъ при названныхъ заведеніяхъ устанавливать такія же доски съ надписью именъ убитыхъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи. О таковой Высочайшей отмѣткѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было сообщено учебно-окружнымъ управленіямъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 5-го іюня 1902 г., за № 15218, (см. цир. по Каз. учебн. округу за 1902 г. стр. 370 и 371). Въ виду поступающихъ нынѣ въ Министерство донесеній учебно-окружныхъ управленій о выдающихся подвигахъ на полѣ брани учащихъ различныхъ учебныхъ заведеній въдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ графъ Игнатъевъ, въ предложеніи отъ 15 минувшаго января, за № 1992, проситъ меня обратить вниманіе начальниковъ учебныхъ заведеній на вышеуказанное распоряженіе“.

«Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство (Высокородіе) принять означенное циркулярное предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, за № 15218, къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ».

Опредѣлено: Изложенное распоряженіе, принявши къ свѣдѣнію, циркулировать между г.г. членами Совѣта, для ближайшаго ознакомленія.

II. Отношеніе Правленія Университета отъ 13 сего февраля, за № 251, съ препровожденіемъ ходатайства ординарнаго профессора по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какущкина отъ 11 сего же февраля, за № 222, слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время должность ассистента при завѣдуемой мною кафедрѣ остается незамѣщенной, а одинъ изъ штатныхъ ординаторовъ находится на войнѣ; работа по клиникѣ лежитъ на одномъ штатномъ ординаторѣ и на одномъ сверхштатномъ, причемъ послѣдній никакого содержанія не получаетъ. Въ виду того, что эта работа, при маломъ числѣ ординаторовъ, больше и напряженнѣе, чѣмъ при обычныхъ условіяхъ, особенно при необходимости вести практическія занятія съ вольнослушателями, и въ виду того, что жалованье, полагающееся по штату ассистенту клиники, остается съ сентября 1914 года не исползованнымъ, имѣю честь покорнѣе просить Правленіе университета о назначеніи временно, съ 1 января текущаго года, впредь до восстановленія въ клиникѣ нормальныхъ условій (или впредь до окончанія войны) вознагражденія въ размѣрѣ ординаторскаго жалованья (800 р.) сверхштатному ординатору завѣдуемой мною клиники — лѣкарю Л. П. фонъ-Мензенкампфъ“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ **опредѣлилъ**: просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на выдачу временно, съ 1 января текущаго года, впредь до окончанія войны, вознагражденія сверхштатному ординатору при клиникѣ акушерства и женскихъ болѣзней Л. П. фонъ-Мензенкампфъ — въ размѣрѣ ординаторскаго оклада, т. е. 800 руб. въ годъ, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

III. Г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадниціи доложилъ, что для прохожденія практическихъ занятій съ принятымъ, на основаніи распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ качествѣ вольнослушателей, неизбѣжно потребуется для судебно-медицинскихъ вскрытій трупный матеріалъ, безъ котораго профессоръ по кафедрѣ судебной медицины будетъ поставленъ въ затрудненіе ознакомить слушателей съ означенными вскрытіями, для чего и необходимо немедленно повторить ходатайство предъ мѣстными властями о доставленіи судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ труповъ теперь и впредь въ судебно-медицинскій институтъ для вскрытій.

Послѣ сего профессоръ по кафедрѣ судебной медицины С. П. Вертоградовъ заявилъ слѣдующее: „Въ виду состоявшагося разъясненія постановленія Совѣта отъ 16 минувшаго февраля относительно того, что въ отношеніи требованій по Судебной медицинѣ на предстоящихъ экзаменахъ отъ г.г. вольнослушателей факультетъ долженъ руководствоваться п. 7, ст. 6-й „Правилъ“, приложъ къ ст. 617 т. XIII, Св. Зак. Рос. Имперіи, — я обращаюсь нынѣ къ Совѣту, испрашивая постановленіе о скорѣйшемъ ходатайствѣ предъ надлежащими мѣстными властями о направленіи подходящаго — медико-полицейскаго — трупнаго матеріала г. Саратова въ кабинетъ судебной медицины, — съ цѣлью обезпеченія всей массы г.г. вольнослушателей участіемъ въ судебно-медицинскихъ вскрытіяхъ“.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, находя доставку медико-полицейскихъ труповъ для цѣлей преподаванія крайне необходимою, **опредѣлилъ**: Просить г. Саратовскаго Губернатора сдѣлать распоряженіе, чрезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ администра-

ці г. Саратова, о доставленіи каедръ судебной медицины означенныхъ труповъ.

IV. Докладъ Г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что нѣкоторые изъ студентовъ IV курса, перешедшіе въ Императорскій Николаевскій Университетъ изъ Императорскаго Варшавскаго Университета, не имѣютъ зачета по предмету оперативной хирургіи съ топографической анатоміей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ, который въ Николаевскомъ Университетѣ читается въ настоящее время на III-мъ и IV-мъ курсахъ, а въ Варшавскомъ университетѣ этотъ предметъ читается на IV курсѣ.

Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, проситъ по сему поводу указаній Совѣта.

По выслушаніи приведеннаго заявленія г. Декана. Совѣтъ **опредѣлилъ**: Предложить, чрезъ г. Декана медицинскаго факультета, всѣмъ г.г. студентамъ, переведеннымъ изъ Императорскаго Варшавскаго университета, записаться и прослушать оперативную хирургію съ топографической анатоміей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ на лекціи и практическія занятія 3 и 4 курсовъ.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся марта 2-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бирюковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстринъ, Н. М. Какущкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холтманъ, В. А. Арнольдovъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юлинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій—по домашнимъ обстоятельствамъ, В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Открывъ настоящее экстренное засѣданіе, г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту полученную утромъ сего числа отъ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержания: „Ввиду поступающихъ отъ студентовъ медиковъ разныхъ университетовъ ходатайствъ объ устройствѣ весною девятаго семестра предложите факультету немедленно обсудить этотъ вопросъ и въ случаѣ если факультетъ признастъ возможнымъ телеграфировать какому сроку могъ бы быть законченъ этотъ семестръ“.

По выслушаніи приведенной телеграммы г. Ректоръ доложилъ Совѣту полученное имъ сего же числа уже послѣ составленія повѣстки о созывѣ настоящаго засѣданія, письменное предложеніе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 24 минувшаго февраля, за № 822, слѣдующаго содержания: «Въ виду выяснившейся потребности въ увеличеніи въ ближайшее время врачебнаго персонала, какъ для потребностей дѣйствующихъ армій, такъ и для гражданскаго населенія Имперія, особенно въ видѣ возможнаго возникновенія новыхъ эпидемій и усиленія существующихъ, представляется необходимымъ использовать для этой цѣли какъ студентовъ медиковъ VIII семестра, которые могутъ быть въ случаѣ надобности призваны на военную службу въ качествѣ заурядъ-врачей, такъ и студентовъ VI семестра, которые при специальной подготовкѣ могутъ оказаться весьма полезными въ качествѣ помощниковъ врачей для несенія санитарной службы.

Вслѣдствіе сего Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія полагало бы цѣлесообразнымъ продолжить учебныя занятія на медицинскихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ до 1 мая сего года и использовать остающееся до этого срока время для специальной подготовки студентовъ къ предстоящей имъ дѣятельности, а именно:

1) Во всѣхъ университетахъ время до 1 мая употребить на прочтеніе студентамъ VIII семестра специальныхъ курсовъ съ веденіемъ соответствующихъ практическихъ занятій,—по военно-полевой хирургіи и уходу за ранеными, по изученію внутреннихъ болѣзней, обычно сопутствующихъ войнѣ, по военно-полевой гигиенѣ и по борьбѣ съ эпидеміями.

2) Для студентовъ VI семестра устроить въ теченіе того же срока специальные занятія по уходу за ранеными и по борьбѣ съ эпидеміями.

3) Отложить для всѣхъ студентовъ 3-го и 4-го курса экзамены и зачеты до осени 1915 года, дабы дать имъ возможность сосредоточить все вниманіе на специальныхъ занятіяхъ.

Сообщая о семъ, прошу Ваше Превосходительство предложить медицинскому факультету немедленно обсудить настоящий вопросъ и о принятыхъ факультетомъ мѣрахъ донести Министерству; при этомъ считаю нужнымъ пояснить, что въ виду введенія въ дѣйствіе закона 3 іюля 1914 г. объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университетовъ и объ усиленіи учебныхъ средствъ университета, осуществленіе настоящихъ предположеній не должно гстрѣтить матеріальныхъ препятствій, такъ какъ, въ частности, средства на содержаніе клиники настолько увеличены, что дѣйствіе ихъ до 1 мая сего года вполне обезпечено“.

По прочтеніи изложеннаго циркулярнаго распоряженія и телеграфнаго запроса Его Сіятельства, г. Министра Народнаго Просвѣщенія онъ, г. Ректоръ, предложилъ Совѣту высказать свое по сему мнѣніе.

Послѣ сего экстраординарный профессоръ по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. И. Тереминскій заявилъ слѣдующее: „Полученные Совѣтомъ циркуляръ и телеграмма, касательно студентовъ 4 курса, говорятъ о 2-хъ различныхъ вещахъ; циркуляръ предусматриваетъ ускоренный курсъ теперь же, телеграмма же говоритъ о новомъ девятомъ семестрѣ. Сначала слѣдуетъ выяснитъ вопросъ о IX семестрѣ и лишь по выясненіи этого вопроса перейти къ обсужденію циркуляра. Что касается IX семестра, то провести его сейчасъ весною невозможно. Клиника занята работающими вольносл. шателями, причемъ занятія эти должны быть закончены къ 1 мая. Съ 1 мая по завѣдуваемой мною кафедрѣ я считаю возможнымъ и желательнымъ начать курсъ клиническаго ученія о кожныхъ и венерическихъ болѣзняхъ, и, такимъ образомъ, организація лѣтняго семестра по завѣдуемой мною кафедрѣ вполне возможна. Для этого теперешнія занятія на 4 курсѣ должны быть продолжены до 1 мая, съ 1 мая начнется лѣтній семестръ“.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ общей патологіи А. А. Богомолецъ считаетъ, что преподаваніе на VIII семестрѣ должно съ настоящаго момента вестись съ дополнительными курсами по эпидемиологіи и полевой хирургіи, согласно циркулярному предложенію. При этихъ условіяхъ VIII семестръ можетъ быть законченъ къ 1 мая. Съ 1 мая можно было бы начать занятія на IX семестрѣ, закончивъ ихъ между 15 іюля и 1 августа, въ крайнемъ случаѣ къ 1 іюля. Въ этомъ смыслѣ представляется желательнымъ постановленіе Совѣта.

Экстраординарный профессоръ по клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней М. О. Цытовичъ, присоединяясь къ заявленію про-

фессора В. И. Терebinскаго заявилъ: «Я совершенно согласенъ съ профессоромъ В. И. Терebinскимъ, что для полнаго прохожденія IX семестра нужны май, июнь и июль мѣсяцы. Къ сожалѣнiю, это будетъ не весна, а лѣто. Въ телеграммѣ указано прямо о весеннемъ проведенiи IX семестра. Въ частности, про ушные, горловыя и носовыя болѣзнь я укажу, что я предвидѣлъ возможность необходимости ускореннаго прохожденія IX семестра и, съ согласія студентовъ, просилъ передъ Рождествомъ увеличить число часовъ до 4. Такимъ образомъ, благодаря этимъ усиленнымъ занятiямъ, мой курсъ можетъ быть законченъ не позже послѣднихъ чиселъ мая. Я полагаю, что нельзя смотрѣть на просьбу студентовъ, какъ на желанiе только приобрести право быть заурядъ-врачами 1 разряда. Мнѣ думается, что они, зная, что ихъ возьмутъ все равно на войну или на эпидемiю, желаютъ приобрести максимумъ знанiй и просятъ объ этомъ. Ибо, если мы лишимъ ихъ этой возможности, то онѣ, прозанимавшiеся до Пасхи, уйдутъ съ знанiями VIII семестра и будутъ нести обязанности также заурядъ-врачей. Спрашивается, въ чьихъ интересахъ дать возможность студентамъ приобрести еще въ продолженiи 1—1½ мѣсяцевъ нѣкоторую сумму знанiй? Я думаю, — въ интересахъ студентовъ и, что также важно, — въ интересахъ общегосударственныхъ, сообразно съ обстоятельствами времени. Далѣе профессоръ М. Ѳ. Цытѣвичъ указалъ, что прекращать занятiя мы не имѣемъ никакого права, ни основанiя: вѣдь циркуляръ предписываетъ намъ дѣлать зачеты осенью, какъ же мы будемъ зачитывать неоконченный семестръ? Поэтому я считаю, что мы не можемъ прерывать семестра, наоборотъ — нужно закончить его».

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ госпитальной хирургической клиники С. И. Спасокукоцкiй заявилъ: „Принимаемая во вниманiе нужду во врачахъ для армiи и для борьбы съ эпидемiями, я нахожу необходимымъ создать изъ студентовъ матеріальнаго наиболѣе удовлетворительнаго для нуждъ Государства и армiи. Полагаю, что, закончивъ VIII семестръ и прочитавъ спеціальныя курсы по военно-полевой хирургии и эпидемiологии, согласно циркуляру Министерства, мы создадимъ высоко-полезныхъ помощниковъ врачей. Полагаю, что они будутъ гораздо болѣе подготовлены и полезны, чѣмъ прослушавъ короткiй весеннiй IX семестръ и не получивъ спеціальныхъ знанiй, необходимыхъ для настоящаго момента. При томъ пожертвовать полнотою VIII семестра и рискуя создать изъ IX семестра почти фикцію. При тѣхъ жертвахъ, которыя несутъ работники армiи, намъ въ мирной обстановкѣ конечно не должно быть затруднительнымъ провести IX семестръ. Однако считаю въ послѣднемъ случаѣ необходимымъ устроить IX семестръ, закончивъ VIII и затративъ для IX семестра не менѣе 3 хъ мѣсяцевъ, т. е. май, июнь и июль“.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ гигiены В. А. Арнольдъ заявилъ слѣдующее: „Чрезвычайно трудно въ лѣтнее время организовать лѣтнiй семестръ, лѣтомъ очень неохотно работаютъ; нельзя рассчитывать на возможность правильнаго функционированiя клиники, ибо каждый день растетъ заботѣваемость заразными болѣзнями, и городскiя, и земскiя больницы могутъ быть заняты больными. Необходимо придерживаться и предложенiя циркуляра и приступить къ его выполнению. На телеграмму Господина Министра, вслѣдствiе практической невыполнимости осуществить ни въ весеннее, ни въ лѣтнее время IX семестръ, невольнымъ образомъ придется отвѣтить отрицательно“.

Экстраординарный профессор по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кириковъ заявилъ: „Осуществить IX семестръ, конечно, вполне возможно, однако, въ виду того, что до 1 мая дѣйствующія клиники уже заполнены принятыми вольнослушателями, которымъ всегдѣ нужно дать больныхъ для обязательнаго курированія, а также вслѣдствіе недостатка преподавателей при откомандированіи трехъ штатныхъ хирурговъ изъ Университета и при наличности лишь одного приватъ-доцента по хирургіи Лисянскаго, при томъ безъ остатка занятаго своими обязанностями по земской больницѣ, открыть снова клиника 5 курса теперь же нельзя, и начать IX семестръ можно лишь съ 1 мая, а закончить, слѣдовательно, съ зачетами по курсу, только въ іюль, примѣрно, къ половинѣ,—если не обращать дѣло въ одну формальность“.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней И. Н. Быстринскій заявилъ: „Если юридически учебныя занятія на курсахъ должны продолжаться до 1 мая, то фактически, какъ извѣстно каждому преподавателю, они прекращаются много раньше. Уже съ 1 апрѣля посѣщаемость лекціи въ значительной степени падаетъ. Слушатели являются единицами. Поэтому систематическое изложеніе ученія о дѣтскихъ болѣзняхъ я обычно къ 1 апрѣля заканчиваю. Остающееся же до 1 мая время утилизируется на демонстрацію амбулаторныхъ больныхъ даже при самой минимальной наличности слушателей. Въ виду того, что въ моемъ распоряженіи остаются, такимъ образомъ, два полныхъ мѣсяца, провести IX семестръ со студентами IV курса нынѣ весною я считаю возможнымъ. Тѣмъ болѣе въ этомъ увѣренъ, что на лицо уже имѣется фактъ состоявшагося IX семестра, выпущенныхъ студентовъ V курса къ 15 ноября 1914 года. При чемъ фактически на проведение этого семестра потребовалось не болѣе двухъ мѣсяцевъ. Практическія занятія съ вольнослушателями и ихъ курированіе, по моему мнѣнію, занятіямъ студентовъ не помѣчаютъ, такъ какъ дни и часы у тѣхъ и у другихъ не совпадаютъ. Что же касается матеріала для курированія и практическихъ занятій, то, за недостаткомъ стационарныхъ больныхъ, можно было бы съ немалымъ успѣхомъ использовать амбулаторію. Если же нѣкоторые члены Совѣта высказываются противъ учрежденія IX семестра весною, перенося возможность его осуществленія на лѣтніе мѣсяцы, то, по моему мнѣнію, приведенныя ими соображенія, какъ несобоснованныя опытомъ, только гадательны. А между тѣмъ нужда во врачахъ, въ виду развивающихся эпидемій, неотлагательна“.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней А. М. Левковскій заявилъ: „Занятія по завѣдуемой мною кафедрѣ распределяются такимъ образомъ, что курсъ нервныхъ болѣзней проводится на VII и VIII семестрахъ, а курсъ психіатріи на IX и X семестрахъ. Въ настоящее время чтеніе курса нервныхъ болѣзней студентамъ VIII семестра уже совершенно заканчивается. Если будетъ установленъ, по случаю военнаго времени, весенній IX семестръ, то я позволю возможнымъ теперь же приступить къ чтенію душевныхъ болѣзней и могу закончить весь сокращенный курсъ психіатріи къ 1 іюня, т.—при большемъ числѣ нефѣльныхъ часовъ, даже къ 1 мая. Клиники душевныхъ болѣзней у насъ нѣтъ. Больные для преподаванія привозятся изъ губернской земской больницы, извѣстной подъ названіемъ „Психіатрической Колоніи“. Слѣдовательно, больные для клини-

ческих лекцій съ одинаковыми неудобствами, но могутъ намъ доставляться какъ зимою, такъ весною и лѣтомъ“.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ офталмологии К. А. Ютца — „считаетъ возможнымъ провести IX семестръ съ 30 марта по 1 мая. Фактически занятия съ VIII-мъ семестромъ всегда оканчиваются къ 1 апрѣля. Кураторства вольнослушателей въ глазной клиникѣ къ этому сроку будутъ закончены. Въ общемъ предстоящій семестръ будетъ продолжительностью около 9 недѣль, и студентовъ можно будетъ выпустить съ не меньшими знаниями, чѣмъ слушателей 9 семестра, законченнаго нами въ ноябрѣ 1914 года“.

Ординарный профессоръ по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какушкинъ заявилъ: „Телеграмма Господина Министра ясно, по моему мнѣнію, говоритъ объ устройствѣ IX семестра въ теченіе весенняго періода, т. е. до 30 мая. Лично я по своей кафедрѣ проведеніе такого семестра считаю невозможнымъ. Продленіе учебнаго времени на лѣтній періодъ даетъ техническую возможность провести IX семестръ, но имѣемъ ли мы право по закону занимать для этой цѣли канікулярное время? Кроме того, врядъ ли цѣлесообразно отвлекать студентовъ отъ обычныхъ ихъ лѣтнихъ частныхъ занятий по борьбѣ съ эпидеміями, тѣмъ болѣе въ этомъ году, когда эпидеміи угрожаютъ намъ особенно сильно. Считаю необходимымъ обратить вниманіе и на то, что лѣтомъ Николаевскій Университетъ можетъ оказаться безъ большинства клиническихъ помѣщеній, которыя по договору Университета съ городомъ и земствомъ должны быть лѣтомъ въ распоряженіи этихъ послѣднихъ учреждений“.

Г. Деканъ медицинскаго факультета, ординарный профессоръ Н. Г. Стадницінъ заявилъ: „Въ телеграммѣ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія предлагается Совѣту Университета немедленно обсудить вопросъ, возможно ли устроить весной 9-й семестръ и къ какому сроку могъ бы быть законченъ этотъ семестръ. Отсюда вполне ясно, что рѣчь идетъ исключительно о весеннихъ занятіяхъ, т. е. включительно до 30 мая, когда заканчивается весенній семестръ и учебный годъ. Въ противномъ случаѣ въ телеграммѣ Господина Министра Народнаго Просвѣщенія было бы предложено обсудить вопросъ объ устройствѣ 9-го семестра въ теченіе весны и лѣта. Тѣмъ болѣе, что потребность въ врачебномъ персоналѣ для дѣйствующихъ армій и для гражданскаго населенія Имперіи необходима въ ближайшее время. Слѣдовательно, должно, согласно предложенію Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, обсудить прежде всего вопросъ—возможно или нѣтъ устроить 9-й семестръ въ срокъ до 30 мая, а потомъ уже говорить о лѣтнемъ семестрѣ. При чемъ весьма желательно, чтобы высказались по данному вопросу всѣ г.г. профессора, читающіе лекціи на 5 курсѣ, помимо остальныхъ г.г. членовъ Совѣта Университета; что же касается циркуляра Господина Министра Народнаго Просвѣщенія о подготовкѣ студентовъ VIII и IX семестровъ по военно-полевой хирургіи, по уходу за ранеными, изученію внутреннихъ болѣзней, обычно сопутствующихъ войнѣ, по военно-полевой гигиенѣ и по борьбѣ съ эпидеміями, то полагаю бы необходимымъ съ этой цѣлью избрать особую комиссію для обсужденія вопроса по распредѣленію лекцій и практическихъ занятій между г.г. профессорами, а равно и полученія доступа въ мѣстные лазареты, чтобы возможно было немедленно приступить къ этимъ занятіямъ“.

По окончаніи приведенныхъ преній г. Ректоръ Университета по поводу телеграфнаго предложенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія предложилъ на голосованіе вопросъ о томъ, возможно ли окончить IX семестръ въ теченіе весенняго полугодія, на что Совѣтъ Университета большинствомъ голосовъ, противъ одного—профессора С. П. Вертоградова, оставшагося при особомъ мнѣнїи, и одного профессора М. О. Цытовича, воздержавшагося отъ подачи голоса совѣтъ, признано, что девятый семестръ въ теченіе весенняго полугодія съ окончаніемъ 30 мая организовать невозможно; возможенъ семестръ съ окончаніемъ не ранѣе половины іюля.

Затѣмъ Ректоромъ Университета было предложено г.г. Членамъ Совѣта высказать свои мнѣнія относительно условій организаціи, согласно приведенному распоряженію Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, специальныхъ курсовъ для студентовъ VI и VIII семестровъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по означенному вопросу Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Донести Господину Министру Народнаго Просвѣщенія по телеграфу, что 9 й семестръ въ теченіе весенняго полугодія съ окончаніемъ 30 мая организовать невозможно; возможенъ семестръ съ окончаніемъ не ранѣе половины іюля; 2) отдѣльное мнѣніе профессора С. П. Вертоградова приложить къ настоящему протоколу и 3) циркулярное распоряженіе Господина Министра принять къ немедленному исполненію, а для детальнаго обсужденія вопроса объ организаціи названныхъ курсовъ избрать, подъ предѣлательствомъ г. Декана медицинскаго факультета, особую комиссію изъ г.г. профессоровъ: В. И. Разумовскаго, М. И. Свѣтухина, А. А. Богомольца, Н. Н. Кирикова, С. И. Спасокуцкаго и В. А. Арнольдова, прося названную Комиссію свое по сему заключеніе представить въ Совѣтъ университета къ слѣдующему заведенію.

II. Предложеніе Г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 25 минувшаго февраля, за № 3952, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарища Министра д. с. с. Шевяковъ предложеніемъ отъ 16 сего февраля, за № 6848, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ поручить преподаваніе въ текущемъ весеннемъ полугодїи по кафедрѣ оперативной хирургїи съ топографической анатомїей въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ профессорамъ сего университета: Разумовскому, Спасокуцкому и Стадническому, первому по 3, второму по 2 и третьему по 5 часовъ въ недѣлю, съ вознагражденіемъ поименованныхъ лицъ, въ размѣрѣ ста рублей за полугодовую часть каждому, за счетъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава названнаго университета“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г.г. Декана медицинскаго факультета и названныхъ г.г. профессоровъ, а на предметъ выдачи означеннымъ лицамъ вознагражденія увѣдомить Правленіе Университета.

III. Таковое же предложеніе отъ 25 минувшаго февраля, за № 4013, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарища Министра д. с. с. Шевяковъ предложеніемъ отъ 16 сего февраля, за № 6851, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что на основанїи ст. ст. 470 и 471, т. XI, ч. 1, Св. Зак. изд. 1893 г. Министерство разрѣшаетъ увеличить въ текущемъ

весеннемъ полугодіи число лекцій въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ на 8 семестрѣ, до четырехъ часовъ въ недѣлю. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій въ послѣдствіе представленія отъ 8 января сего года, за № 29“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета, для соотвѣтствующихъ распоряженій, и завѣдывающаго клиникой горловыхъ носовыхъ и ушныхъ болѣзней профессора М. А. Цытовича для исполненія.

Приложеніе къ прот. 2 марта ст. 1.

Отдѣльное мнѣніе экстраординарнаго профессора С. П. Вертоградова по вопросу о проведеніи нынѣ весною IX-го семестра.

Не могу согласиться съ тѣмъ, что телеграфный запросъ Его Высочайшаго Превосходительства Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—о выполнимости незамедлительно проведенія IX-го семестра—можно обсуждать внѣ всякой связи съ положеніемъ преподаванія, возникшимъ на основѣ циркулярнаго распоряженія Министерства отъ 24 февраля сего года, за № 8222.

Дѣло въ томъ, что „п. 1“ сего циркуляра вмѣняетъ факультету въ обязанность продолжить преподаваніе до 1-го мая и использовать остающееся до этого срока время для специальной подготовки студентовъ,—употребить сіе время на прочтеніе студентамъ VIII-го семестра специальныхъ курсовъ съ веденіемъ соотвѣтствующихъ практическихъ занятій:—по военно-полевой хирургіи и уходу за ранеными, и изученію внутреннихъ болѣзней, обычно сопутствующихъ войнѣ,—по военно-полевой гигиенѣ и по борьбѣ съ эпидеміями.

Въ „п. 3“ по сему предлагается даже «отложить для всѣхъ студентовъ III и IV курсовъ экзамены и зачеты до осени 1915 года,—дабы дать возможность имъ сосредоточить все свое вниманіе на специальныхъ занятіяхъ».

По моему разумѣнію, изъ названныхъ двухъ пунктовъ циркуляра воплѣ ясно вытекаетъ необходимость незамедлительно приостановить, прервать нормальное теченіе учебныхъ занятій, въ частности, на IV курсѣ—(на VIII семестрѣ),—и семестръ этотъ представляется мнѣ по сему незаконченнымъ.

Таково положеніе преподаванія на III и IV курсахъ, создавшееся на основаніи сего циркуляра.

Телеграфное-же—прямое—обращеніе къ намъ,—Совѣту Императорскаго Николаевскаго Университета, Господина Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, разсматриваемое нынѣ нами, предусматриваетъ возможность нынѣ-же дать слушателямъ VIII семестра и IX-й семестръ.

Съ глубокимъ чувствомъ почтенія относясь ко вниманію Его Высочайшаго Превосходительства въ отношеніи просьбъ отдѣльныхъ студентовъ IV курса о IX-мъ семестрѣ,—очевидно, дабы получить имъ права заурядъ-врачей 1-го разряда,—я, принявъ нынѣ участіе въ обсужденіи предмета сегодняшняго нашего засѣданія,—все-же осмѣливаюсь вы-

сказать свое прямодушное мнѣніе въ томъ смыслѣ,—что, *не закончивъ должнымъ образомъ VIII-ю семестра, мы не можемъ нынѣ весною приступить къ IX-му.*

По существу же сей мѣры, я полагаю, что самыя благожелательныя соображенія относительно правъ отдѣльныхъ лицъ нынѣ должны уступать мѣсто мыслямъ и заботамъ о благѣ массъ: такъ, выпуская въ ближайшее время нашихъ старшихъ слушателей съ правами лишь заурядъ-врачей II-го разряда, но болѣе подготовленными (по выслушаніи или вышеназванныхъ специальныхъ курсовъ)—къ выполнению насущныхъ обязанностей врачей въ годину грозной травматической и въ предвидѣніи инфекціонныхъ эпидемій,—мы дадимъ государству болѣе подготовленныхъ работниковъ, хотя-бы и съ меньшими у каждаго изъ нихъ правами,—чѣмъ, если-бы они, безъ этой специальной подготовки, прослушали еще курсы IX-го семестра.

Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ
судебной медицины *С Вертоградовъ.*

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося марта 9-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І Вирюковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. ф. Холлманъ, В. А. Арнольдовъ, В. И. Тербинскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, и В. Д. Зерновъ по домашнимъ обстоятельствамъ, В. А. Скворцовъ—по болѣзни Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. По открытіи настоящаго засѣданія членъ Совѣта, ординарный профессоръ В. А. Павловъ заявилъ, что по опубликованнымъ сего числа въ мѣстныхъ газетахъ официальнымъ телеграммамъ отъ Верховнаго Главнокомандующаго видно, что русскими войсками взята крѣпость Перемышль, составлявшая преграду для движенія русскихъ войскъ. По случаю этого радостнаго для всей Россіи событія онъ находитъ желательнымъ отслужить благодарственный молебенъ и послать Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему привѣтственную телеграмму.

Вполнѣ присоединяясь къ этому заявленію, г. Деканъ медицинскаго факультета ординарный профессоръ Н. Г. Стадницкій заявилъ, что вмѣстѣ съ телеграммою Верховному Главнокомандующему необходимо послать одновременно поздравительную телеграмму Его Императорскому Величеству Государю Императору, имя Котораго Императорскій Николаевскій Университетъ осчастливленъ носить.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ:** 1) Отсутжить завтра, 10 сего марта, въ 2 часа дня, въ зданіи Университета благодарственный молебенъ, о чемъ извѣстить всѣхъ служащихъ Университета и объявить г.г. студентамъ и вольнослушателямъ; 2) Послать привѣтственныя телеграммы: Его Императорскому Величеству Государю Императору и Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему, редакцію каковыхъ

телеграммъ просить составить г.г. профессоровъ: Н. Г. Стадницкаго В. А. Павлова и В. В. Вормса.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 3 сего марта, за № 4503, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ Совѣтомъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ Саратовѣ, въ 11 день минувшаго февраля Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „Благодарить“.—О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Государя Императора, сообщенномъ за Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищемъ Министра д. с. с. Шевяковымъ предложеніемъ отъ 22 минувшаго февраля за № 8050, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій въ послѣдствіе телеграммы отъ 7 декабря 1914 года.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту, что по порученію Ея Императорскаго Высочества Августѣйшаго Президента Императорской Академіи Художествъ Великой Княгини Маріи Павловны, секретарь названной Академіи препроводилъ въ даръ Императорскому Николаевскому Университету экземпляръ второго тома „Юбилейнаго Справочника Императорской Академіи Художествъ“ подъ заглавіемъ: „Списокъ русскихъ художниковъ. Составилъ С. Н. Кондаковъ“.

Опредѣлено: О полученіи означеннаго Справочника увѣдомить Императорскую Академію Художествъ съ благодарностью, а самыя экземпляры передать въ бібліотеку Университета.

IV. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 3 сего марта, за № 4504, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 23 минувшаго февраля за, № 8303, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ выдавать ординарнымъ профессорамъ Императорскаго Николаевскаго Университета: Чуевскому и Богомольцу вознагражденіе за чтеніе ими, на время отсутствія экстраординарнаго профессора того же Университета Скворцова, лекцій по фармакологіи, первому по 2 и второму по 3 часа въ недѣлю, изъ расчета по 200 рублей за годовую часть, съ отнесеніемъ сего расхода на отстатки отъ содержанія личнаго состава названнаго Университета.*

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Правленіе Университета на предметъ выдачи означеннымъ лицамъ вознагражденія, а г.г. профессорамъ: П. А. Чуевскаго и А. А. Богомольца для свѣдѣнія.

V. Такое же предложеніе отъ 25 минувшаго февраля, за № 3975, съ препровожденіемъ копии съ циркулярнаго распоряженія отъ 5 того же февраля, за № 2181, слѣдующаго содержанія: „Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткой на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 г. о состояніи Черниговской губерніи признано полезнымъ въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на подобіе военныхъ, устанавливать портреты и заносить на мраморныя доски имена бывшихъ учениковъ, отличившихся выдающимися въ бояхъ

подвигами, а въ церквахъ при названныхъ заведеніяхъ устанавливать такія же доски съ надписью именъ убитыхъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи.—О таковой Высочайшей отмѣткѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было сообщено учебно-окружнымъ Управленіямъ въ циркурномъ предложеніи отъ 5 іюня 1902 года, за № 15218, (см. цурк. по Каз. учеб. округу за 1902 годъ, стр. 370 и 371).

Въ виду поступающихъ нынѣ въ Министерство донесеній учебно-окружныхъ Управленій о выдающихся подвигахъ на полѣ брани учащихъ различныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ графъ Игнатъевъ, въ предложеніи отъ 15 минувшаго января, за № 1992, проситъ меня обратить вниманіе начальниковъ учебныхъ заведеній на вышеуказанное распоряженіе.

Вслѣдствіе изложеннаго, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство принять означенное циркулярное предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, за № 15218, къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ“.

По выслушаніи сего ординарный профессоръ И. А. Чуевскій заявилъ, что, по его мнѣнію, необходимо увѣковѣчить имена не только павшихъ въ бою, но и умершихъ отъ зараженія при исполненіи своего долга при борьбѣ съ эпидеміями. Кромѣ того онъ, профессоръ И. А. Чуевскій, какъ редакторъ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстія“, полагалъ бы желательнымъ помѣщать въ отдѣлѣ „лѣтописи“ названныхъ „Извѣстіи“ краткія біографическія свѣдѣнія о погибшихъ съ ихъ портретами.

Профессоръ православнаго богословія А. Ѳ. Преображенскій заявилъ, что онъ находилъ бы весьма желательнымъ завести помятникъ (диптихъ) для занесенія въ него именъ усопшихъ, павшихъ жертвами долга, бывшихъ студентовъ Императорскаго Николаевскаго Университета, и совершать по нимъ ежегодно общую панихиду наканунѣ годичнаго Университетскаго праздника, т. е. 5 декабря.

По обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Завести помятникъ (диптихъ) для занесенія въ него именъ питомцевъ Императорскаго Николаевскаго Университета, убитыхъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, или въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, и проситъ г. Ректора Университета теперь же собрать свѣдѣнія о всѣхъ павшихъ на полѣ битвы студентахъ и служащихъ Университеса, а также умершихъ отъ зараженія при борьбѣ съ эпидеміями, и разрѣшить г. редактору помѣщать названныя свѣдѣнія о такихъ лицахъ съ ихъ портретами въ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстіяхъ“.

VI. Циркулярное предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 13 минувшаго февраля, за № 2980, о представленіи непосредственно въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній о всѣхъ воспитанникахъ, отличившихся на полѣ брани выдающимися подвигами, а равно павшихъ въ сраженіяхъ, по поступленіи этихъ свѣдѣній на мѣстахъ, а также одновременно съ тѣмъ, сообщать таковыя свѣдѣнія Управленію учебнаго округа, съ указаніемъ въ соотвѣствующихъ донесеніяхъ времени представленія сихъ свѣдѣній въ Министерство.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, прося г. Ректора объ исполненіи сего распоряженія.

VII. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 27 минувшаго февраля, за № 4161, слѣдующаго содержанія: „Въ виду возникшаго вопроса о положеніи студентовъ, уволенныхъ изъ университетовъ для поступленія въ военныя училища или отбытія воинской повинности, но непринятыхъ за отсутствіемъ вакансій или негодностью по состоянію здоровья, за Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 16 сего февраля, за № 7004, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что таковыя студенты должны быть безпрепятственно принимаемы обратно для продолженія образованія.—Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій.“

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что о приведенномъ распоряженіи имъ сообщено г.г. Декану медицинскаго факультета и Проректору Университета 3 сего марта, за № 316 и 317.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VIII. Таковое же предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 27 минувшаго февраля, за № 4222, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 16 сего февраля, за № 6850, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что, въ виду введенія нынѣ въ дѣйствіе закона 3 іюля 1914 года, предусматривающаго увеличеніе числа лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университетовъ, Министерствомъ не признано возможнымъ удовлетворить изложенное въ Вашемъ представленіи ходатайство объ учрежденіи въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ сверхштатной должности лаборанта при кафедрѣ врачебной діагностики.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IX. Таковое же предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 28 минувшаго февраля, за № 4330, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 17 сего февраля, за № 7254, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что, на основаніи примѣч. къ ст. 440, т. XI, ч. I, Св. Зак., по прод. 1912 г., Министерство утверждаетъ ординарнаго профессора Императорскаго Николаевскаго Университета Чувскаго въ должности члена Правленія Университета, согласно избранію, съ 24 ноября 1914 года.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

X. Слѣдующее циркулярное предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 2 сего марта, за № 4384, о продолженіи учебныхъ занятій на медицинскихъ факультетахъ Россійскихъ Университетовъ, до 1 мая сего года, о прочтеніи студентамъ VIII семестра специальныхъ курсовъ съ веденіемъ соответствующихъ практическихъ занятій,— по военно-полевой хирургіи и уходу за ранеными, по изученію внутреннихъ болѣзней, обычно сопутствующихъ войнѣ, по военно-полевой гигиенѣ и по борьбѣ съ эпидеміями, а также для студен-

товъ VI семестра устроить въ теченіе того же срока спеціальныя занятія по уходу за ранеными и по борьбѣ съ эпидеміями, и объ отложеніи для всѣхъ студентовъ 3 и 4 курса экзаменовъ до осени 1915 года, дабы дать имъ возможность сосредоточить все вниманіе на спеціальныхъ занятіяхъ.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что таковое же распоряженіе было получено непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 минувшаго февраля, за № 8222, которое и было доложено Совѣту Университета въ засѣданіи 2 сего марта и приведено въ исполненіе.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XI. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что г. Предсѣдатель Высочайше учрежденной междувѣдомственной Комиссіи обратился съ отношеніемъ о томъ, что названная Комиссія, обсуждая вопросъ о подготовкѣ зубныхъ врачей, высказалась за установленіе двухъ типовъ представителей зубоврачебнаго персонала: низшаго, каковой существуетъ и въ настоящее время, и высшаго. Сообщая объ этомъ, г. Предсѣдатель проситъ передать указанный вопросъ на обсужденіе медицинскаго факультета.

При этомъ г. Ректоръ Университета добавилъ, что приведенное отношеніе междувѣдомственной Комиссіи, для ближайшаго ознакомленія, было проциркулировано между г.г. Членами Совѣта.

Опредѣлено: Избрать Комиссію подъ предсѣдательствомъ г. Декана медицинскаго факультета, ординарнаго профессора Н. Г. Стадническаго при участіи профессоровъ: В. И. Разумовскаго, И. А. Чуевскаго, С. И. Спасокукоцкаго и М. Ѳ. Цытовича, препроводивъ въ эту Комиссію подученный справочный матеріалъ и проектъ положенія о зубныхъ врачахъ, съ просьбой доложить Совѣту, по указанному выше вопросу, свое мнѣніе.

XII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадническаго о томъ, что, во исполненіе порученія Совѣта, относительно выясненія условий прохождения студентами VI и VIII семестровъ спеціальныхъ курсовъ съ соответствующими практическими занятіями, имъ была создана избранная Совѣтомъ Комиссія, которая, обсудивъ детально этотъ вопросъ въ засѣданіи 4 сего марта, пришла къ слѣдующему заключенію: распределить чтеніе лекцій и веденіе практическихъ занятій слѣдующимъ образомъ: Заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій принялъ на себя чтеніе лекцій для студентовъ VIII семестра: Систематическій курсъ военно-полевой хирургіи (2 часа въ недѣлю), совмѣстно съ вольнослушателями изъ иностранныхъ университетовъ.

Экстраординарный профессоръ С. А. Спасокукоцкій принялъ на себя веденіе практическаго курса по военно-полевой хирургіи (4 раза въ недѣлю по 1½ часа) для студентовъ VIII семестра.

Относительно студентовъ VI семестра заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій добавилъ, что онъ читалъ имъ курсъ огнестрѣльныхъ поврежденій въ связи съ ученіемъ о вывихахъ и переломахъ и, кромѣ того, студенты VI семестра работали по группамъ въ лазаретахъ. Теперь же желательно, по его мнѣнію: 1) посвятить время демонстративному чтенію лекцій, примѣнительно къ потребностямъ военнаго времени (о военныхъ поврежденіяхъ) по 2 часа въ

недѣлю, 2) устроить студентамъ VI семестра по группамъ веденіе практическихъ занятій въ лазаретахъ, чтобы они могли участвовать въ перевязкахъ.

Постановлено: просить заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго принять на себя демонстративное чтеніе лекцій о военныхъ поврежденіяхъ, а практическія занятія для студентовъ VI семестра по группамъ просить вести его же и приватъ-доцента В. И. Лисянскаго. Практическія занятія для студентовъ VIII и VI семестровъ по уходу за ранеными просить вести заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго и экстраординарнаго профессора С. И. Спасокукоцкаго. При чемъ упомянутые г.г. профессора заявили, что они будутъ вести эти занятія въ часы, которые найдутъ болѣе удобными.

Ординарный профессоръ А. А. Богомолецъ—для студентовъ VIII и VI семестровъ (совмѣстно) принялъ на себя веденіе курса по бактериологической диагностики съ серологіей, (4 часа въ недѣлю теоретическихъ и 6 часовъ въ недѣлю практическихъ).

Экстраординарный профессоръ В. А. Арнольдовъ—для студентовъ VIII и VI семестровъ (совмѣстно) принялъ на себя веденіе курса по борьбѣ съ заразными болѣзнями (2 часа въ недѣлю). Онъ же для студентовъ VIII семестра—курсъ по военно-полевой гигиенѣ (2 часа въ недѣлю).

Экстраординарный профессоръ Н. Н. Кириковъ принялъ на себя для студентовъ VIII семестра веденіе клиническаго курса по внутреннимъ болѣзнямъ, (преимущественно сопутствующимъ войнѣ—въ мѣрѣ наличности матеріала) 2 раза въ недѣлю по 2 часа.

Ординарный профессоръ М. И. Свѣтухинъ принялъ на себя веденіе такого же курса для студентовъ VIII семестра 2 раза въ недѣлю по 2 часа (желательно въ 1 корпусѣ университетскихъ зданій на Московской площади, пользуясь демонстраціей лежащихъ тамъ лазаретныхъ больныхъ).

При этомъ заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій дополнителныя лекціи студентамъ VIII семестра по военно-полевой хирургіи указалъ желательнымъ начать теперь же, еще до доклада Комиссіи Совѣту Университета, съ чѣмъ постановлено согласиться и занести въ настоящій протоколъ Комиссіи.

Кромѣ изложеннаго постановлено Комиссіей: 1) Просить заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго войти незамедлительно въ переговоры съ Саратовской Губернской Земскою Управой о разрѣшеніи вести практическія занятія со студентами VIII и VI семестровъ въ земскихъ лазаретахъ, 2) Просить г. Декана медицинскаго факультета, ординарнаго профессора Н. Г. Стадницкаго, переговорить съ приватъ-доцентомъ П. К. Галлеромъ съ предложеніемъ послѣднему взять на себя чтеніе демонстративнаго курса студентамъ VIII и VI семестровъ по заразнымъ болѣзнямъ (2 часа въ недѣлю), съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 200 рублей за весь курсъ, но при условіи обязательнаго демонстрированія больныхъ, 3) Просить экстраординарнаго профессора С. И. Спасокукоцкаго переговорить съ врачами лазаретовъ въ университетскихъ помѣщеніяхъ о предоставленіи больныхъ для предстоющихъ практическихъ занятій со студентами VIII и VI семестровъ по уходу за ранеными.

Вышеназванных г.г. профессоров просить войти въ переговоры съ названными лицами и соответствующими учреждениями незамедлительно, чтобы въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта Университета, имѣющимъ быть 9 сего марта, сообщить о результатахъ означенныхъ переговоровъ.

По выслушаніи приведеннаго доклада особой Комиссіи, профессоръ Н. И. Быстренинъ заявилъ, что въ виду важности дѣла, къ какому студенты VI и VIII семестровъ экстренно призываются, онъ полагалъ бы необходимымъ открыть практическій курсъ по оспопрививанію. Въслѣдствіе сего онъ, профессоръ И. Н. Быстренинъ, просить Совѣтъ разрѣшить ему открыть означенный курсъ и считать его обязательнымъ съ тѣмъ, чтобы практическія занятія по этому предмету неуклонно были выполнены каждымъ студентомъ.

Далѣе профессоръ К. А. Юдинъ заявилъ слѣдующее: „На 4 курсѣ я читаю систематическій курсъ офтальмологіи и курсъ диагностики и изученія методовъ изслѣдованія болѣзней глазъ (офтальмоскопія, скіаскопія и проч.). Съ клиникомъ студенты знакомятся только на 5 курсѣ. Поврежденія органа зрѣнія на войнѣ, какъ показываетъ статистика, встрѣчаются сравнительно часто. Около 2—4% раненыхъ получаютъ пораненія глазъ. Въ виду этого я считаю необходимымъ ознакомить слушателей IV курса съ поврежденіями органа зрѣнія болѣзнями глазъ военного времени и дать имъ практическую подготовку по уходу за больными съ заболѣваніями глазъ. Для этого я прошу Совѣтъ разрѣшить мнѣ въ теченіе апрѣля мѣсяца читать IV курсу 2 часа въ недѣлю специальный курсъ, имѣющій практическій характеръ. Материаломъ для ознакомленія слушателей съ различными поврежденіями глазъ могутъ служить стационарные и амбулаторные больные Глазной клиники, а также и больные съ пораненіями органа зрѣнія изъ мѣстныхъ лазаретовъ, присылаемые ежедневно въ глазную клинику для изслѣдованія“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) къ занятіямъ приступить, согласно выработанной Комиссіей программы, незамедлительно и одновременно просить Саратовскую Городскую Управу и Саратовскую Губернскую Земскую Управу о разрѣшеніи студентамъ пользоваться помѣщеніями и материаломъ городской и земской больницъ и о допущеніи привать-доцента П. К. Галлера къ практическимъ занятіямъ какъ въ заразномъ отдѣленіи при Саратовской Городской больницѣ, такъ и во веѣхъ открытыхъ земскихъ и городскихъ лазаретахъ съ отдѣленіями для заразныхъ больныхъ; а равно принимать заразныхъ больныхъ и въ палату № 20 при Александровской земской больницѣ; 2) разрѣшить профессорамъ: И. Н. Быстренину открыть названный имъ курсъ по оспопрививанію съ практическими занятіями для студентовъ VI и VIII семестровъ, по 2 часа въ недѣлю, въ часы амбулаторныхъ пріемовъ и считать означенный курсъ обязательнымъ, а профессору К. А. Юдину—прочитать въ теченіе апрѣля мѣсяца сего года студентамъ IV курса, по 2 часа въ недѣлю, специальный практическій бесплатный курсъ по уходу за больными съ заболѣваніями глазъ, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для соответствующихъ распоряженій, и 3) въ виду изъявленнаго привать-доцентомъ П. К. Галлеромъ согласія на веденіе специального клиническаго курса, просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на выдачу ему, П. К. Галлеру,

вознагражденія за этотъ трудъ въ размѣрѣ 200 рублей за весь курсъ изъ средствъ, ассигнуемыхъ на вознагражденіе приватъ-доцентовъ сего Университета.

XIII. Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, съ приглашеніемъ принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ названнаго общества, назначенномъ на 27 сего марта.

Опредѣлено: Послать вышеназванному обществу въ день его торжества привѣтственную отъ имени Совѣта телеграмму.

XIV. Циркулировавшій между г.г. Членами Совѣта проектъ „Устава Общества Саратовскихъ врачей по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ“, представленный экстраординарнымъ профессоромъ сего Университета М. Ѡ. Цитовичемъ.

По разсмотрѣніи и обсужденіи означеннаго проекта, Совѣтъ Университета, признавая съ своей стороны весьма желательнымъ учрежденіе Общества Саратовскихъ врачей по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ, **опредѣлилъ:** Вышеназванный проектъ Устава одобрить и, согласно ст. 145 дѣйствующаго университетскаго устава, представить чрезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на утвержденіе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія.

XV. Профессоръ М. Ѡ. Цитовичъ заявилъ, что проекты на сооруженіе зданія клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней разработаны, представлены на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ близкомъ будущемъ должны быть утверждены: вслѣдствіе сего и въ виду наступающаго строительнаго сезона необходимо было бы теперь же увѣдомить Строительную Комиссію, въ виду возможности своевременной заготовки нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ, что сооруженіе названной клиники, по желанію жертвователя—профессора Н. П. Симановскаго, должно вестись чрезъ названную Комиссію и тѣмъ же порядкомъ, какимъ строились другія зданія Университета. Послѣ того профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ о необходимости обратиться съ просьбой къ Саратовской Городской Думѣ о скорѣйшемъ отвѣтѣ по ходатайству Совѣта о безвозмездномъ отпускѣ для постройки упомянутой клиники кирпича, дабы имѣть возможность, въ случаѣ отказа въ этой просьбѣ со стороны Городской Думы, принять иныя мѣры.

По выслушаніи приведенныхъ заявленій профессоровъ: М. Ѡ. Цитовича и Н. Н. Кирикова, Совѣтъ **опредѣлилъ:** 1) Увѣдомить Строительную Комиссію по возведенію зданія Императорскаго Николаевскаго Университета, что сооруженіе зданія клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, согласно выраженному желанію профессора Н. П. Симановскаго, должно вестись черезъ названную Комиссію и тѣмъ же порядкомъ, какимъ строились другія зданія Университета, и 2) просить Саратовскую Городскую Думу дать Совѣту въ возможно ближайшемъ времени отвѣтъ по возбужденному ходатайству относительно безвозмезднаго отпуска кирпича для сооруженія упомянутой клиники.

XVI. Заявленіе г. Завѣдывающаго факультетской терапевтической клиникой, экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова о томъ, что исчисляемые за добавочное содержаніе клиническихъ больныхъ

при Саратовской городской больницѣ расходы улачиваются по имѣющимся отъ города требованіямъ только частями, по тѣмъ требованіямъ, которыя являются безспорными и завѣряются соответствующими завѣдывающими. Общій же долгъ городской больницѣ постепенно накапливается въ теченіе уже 3-хъ лѣтъ, причемъ за первый годъ закредитованныя за больницею суммы выданы лишь въ счетъ уплаты, а не въ окончательный расчетъ; въ послѣдствіи можетъ создаться такимъ образомъ путаница въ расчетахъ всѣ же просьбы со стороны администраціи Университета о созывѣ для установки цѣнъ и расчетовъ Особой Согласительной Комиссіи остаются безъ отвѣта. Въ виду этого онъ, профессоръ Н. Н. Кириковъ, какъ завѣдывающій факультетской терапевтической клиникой, временно помѣщающейся при названной больницѣ проситъ Совѣтъ Университета обратиться къ Городской Управѣ съ просьбой о созывѣ, предусмотрѣнной въ законопроектѣ объ Университетѣ Согласительной Комиссіи при участіи заинтересованныхъ г.г. профессоровъ, для разрѣшенія приведеннаго выше вопроса.

По выслушаніи сего г. Ректоръ Университета заявилъ, что о созывѣ Согласительной Комиссіи Университетъ просилъ Городскую Управу нѣсколько разъ, какъ напримѣръ: 26 ноября 1913 года, № 10 22 февраля прошлаго 1914 г., за № 466, и 31 октября того же года за № 1979, но отвѣта на эти просьбы не послѣдовало.

Опредѣлено: Вновь просить Саратовскую Городскую Управу о созывѣ, по возможности въ скоромъ времени, указанной выше Комиссію для совмѣстнаго выясненія добавочныхъ расходовъ по содержанію и леченію больныхъ въ клиническихъ отдѣленіяхъ въ городской больницѣ, съ присовокупленіемъ, что, если этотъ вопросъ не выяснится и т.д. то Университетъ будетъ расплачиваться съ городской больницей только по безспорнымъ требованіямъ, которыя будутъ завѣряться соответствующими завѣдывающими.

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося марта 16 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова, — г.г. профессора: Н. Г. Стадницкій, В. А. Павловъ, А. Ф. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстрининъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, М. И. Свѣтухинъ и В. И. Бяруковъ — по домашнимъ обстоятельствамъ; В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ — по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

1. По открытіи настоящаго засѣданія г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ Совѣту, что, согласно опредѣленію Совѣта отъ 9 сего марта, по случаю взятія русскими войсками крѣпости Перемышля были посланы 10 сего же марта привѣтственныя телеграммы: Его Императорскому Величеству Государю Императору черезъ Попечителя Округа слѣдующаго содержанія: „Императорскій Николаевскій Университетъ осчастливленный съ высоты Престола носить Августѣйшее Имя Его Императорскаго Величества Государя Императора, раздѣляя со всей Русью чувства безпредѣльной радости по поводу славной побѣды русскаго оружія и вознеся благодареніе Господу Богу и горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества со Всей Царской Семейей, проситъ Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія Всеподданнѣйше повергнуть поздравленіе къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Верховнаго Вождя земли Русской, именемъ Котораго Николаевскій Университетъ былъ осчастливленъ наименоваться при своемъ возникновеніи“.

Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему — слѣдующаго содержанія: «Императорскій Николаевскій Университетъ вознеся Господу Богу благодареніе по случаю славной побѣды нашего доблестнаго воинства находящагося подъ Вашимъ Августѣйшимъ водительствомъ всепреданнѣйше проситъ Ваше Императорское Высочество принять искреннѣйшее поздравленіе съ паденіемъ вражеской твердыни стоявшей на пути доблестнаго движенія нашей славной арміи и всего славянства».

На приведенную выше телеграмму, отъ Его Императорскаго Высочества Верховнаго Главнокомандующаго 14 сего же марта полученъ по телеграфу отвѣтъ слѣдующаго содержания: „Очень тронуть сердечно благодарю Императорскій Николаевскій Университетъ за поздравленіе съ паденіемъ Перемышля. Генераль-Адъютантъ Николай“.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что въ засѣданіи Совѣта, когда было внесено на обсужденіе предложеніе о посылкѣ телеграммъ, среди Членовъ Совѣта были высказаны пожеланія объ избраніи Его Императорскаго Высочества Верховнаго Главнокомандующаго почетнымъ Членомъ Императорскаго Николаевскаго Университета. Вслѣдствіе сего и въ виду высказанныхъ Членами Совѣта названныхъ пожеланій онъ, Ректоръ, предложилъ высказаться по сему вопросу или же назначить для обсужденія этого вопроса специальное засѣданіе Совѣта.

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ и просить г. Ректора Университета созвать завтра, во вторникъ, въ 2 часа дня, экстренное засѣданіе Совѣта, для специального обсужденія вышеназваннаго вопроса.

II. Копія съ предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 6 сего марта, за № 11322, на имя г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, съ препровожденіемъ Высочайше одобреннаго 3 Іюля 1914 года закона, объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, объ увеличеніи числа ихъ и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть сихъ университетовъ.

По прочтеніи означеннаго предложенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія и самаго закона 3 Іюля 1914 года и приложеннаго къ нему расписанія, г. Ректоръ Университета предложилъ Совѣту высказать по сему свои мнѣнія.

Послѣ сего послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ котораго Совѣтъ **опредѣлилъ:** 1) для всесторонняго обсужденія этого вопроса и выясненія нѣкоторыхъ деталей и для сгруппированія матеріала образовать Совѣщанія: а) изъ г.г. профессоровъ—клиницистовъ—подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора А. М. Левковскаго; б) г.г. профессоровъ медиковъ—теоретиковъ—подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора и декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго и в) г.г. профессоровъ—естественниковъ—подъ предсѣдательствомъ экстраординарнаго профессора В. Д. Зернова, прося затѣмъ, въ случаѣ надобности, избрать изъ своей среды уполномоченныхъ въ особую согласительную Комиссію; послѣдую же просить свои по сему соображенія и заключенія доложить Совѣту въ возможно ближайшее время; 2) Просить г. Ректора распорядиться теперь же отпечатать и разослать, для ближайшаго ознакомленія г.г. Членовъ Совѣта, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ упомянутый законъ, съ приложеннымъ къ нему расписаніемъ, а въ распоряженіе г.г. предсѣдателей названныхъ Комиссій сообщить необходимыя бухгалтерскія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи учебно-вспомогательныхъ учрежденій.

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося марта 17 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣлательствомъ г. Ректора Университа, г. П. П. Заболотнова, г. г. профессора: Н. Г. Сталинскій, И. А. Павловъ, П. А. Чуевскій, В. В. Вормъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, Н. Н. Быстренниъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Терепинскій, С. П. Вертоградъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ, А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. г. профессора А. Ф. Преображенскій, В. П. Разумовскій — по домашнимъ обстоятельствамъ, М. И. Свѣтухинъ, Н. М. Какушкинъ, — по болѣзни: В. И. Бируковъ — по случаю нахождения въ отпуску: В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Ковыловъ — по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Открывъ настоящее засѣданіе, г. Предѣлательствующій доложилъ Совѣту слѣдующее: Доблестная армія наша, водимая Верховнымъ своимъ Главнокомандующимъ, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, выступивъ противъ порабоженія единоплеменной Сербіи воинствующимъ германизмомъ, волею высшихъ судебъ направлена и на великое дѣло собиранія Руси. На этомъ пути палъ Перемышль — предъ стойкостью и мудростью Августѣйшаго Вождя, бережно сохранившаго и здѣсь кровь сыновъ Россіи.

Верховный Главнокомандующій, слѣдуя предназначеніямъ Державнаго Вождя Россіи, сокрушаетъ оплоты и твердыни вѣковыхъ враговъ Россіи и Славянства, провозгласивъ въ своихъ воззваніяхъ къ угнетеннымъ народамъ средней Европы вѣсть грядущей свободы, въ которой нѣтъ условій для правильнаго развитія народныхъ цивилизацій. Русская армія, подъ верховнымъ водительствомъ Великаго Князя, и весь Русскій народъ призваны, вмѣстѣ съ союзными націями, обезпечить въ будущемъ безопасность порабоженной Бельгіи на Западѣ, пострадавшей Арменіи на Югѣ. — Совершается, такимъ образомъ, міровое дѣло освобожденія угнетенныхъ: выковывается броня свободы народовъ; довершается объединеніе великаго Русскаго племени: Россія, во имя свободы чужой и собственной, снова несетъ свой щитъ на врата Царяграда.

Зная настроеніе Совѣта, по поводу совершающихся событій, онъ, г. Ректоръ, и предложилъ созвать настоящее экстренное засѣданіе для избранія Верховнаго Главнокомандующаго Русской арміи, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, Почетнымъ Членомъ нашего Университета.

По выслушаніи рѣчи г. Ректора, Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, новаго и юнаго центра русской науки и просвѣщенія, въ духовномъ единеніи съ миліонами борцовъ-героевъ, несокрушимо вѣря въ полное завершеніе поставленныхъ исторіею на очередь великихъ національныхъ задачъ, будучи убѣждены въ грядущемъ пышномъ развѣтѣ истинной цивилизаціи среди освобожденныхъ народовъ, памятуя подвиги родной арміи и ея Верховнаго Предводителя въ этомъ великомъ освободительномъ движеніи, чувствуя потребность увѣковѣчить въ лѣтописи Университета память эту и преклоняясь предъ личностью народнаго героя,—**опредѣлили**: Всепреданнѣйше просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Николая Николаевича, Верховнаго Главнокомандующаго русской арміи, соизволить принять на себя званіе Почетнаго Члена сего Университета, о чемъ и довести до свѣдѣнія Его Высочества по телеграфу и, по полученіи отвѣта, представить установленнымъ порядкомъ черезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся марта 30 дня 1915 года

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго—г.г. профессора: В. А. Павловъ, А. Θ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какущкинъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холтманъ, В. А. Арнольдovъ, В. И. Тереминскій, В. А. Скворцовъ, М. Θ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. Ректоръ У-та П. П. Заболотновъ—по случаю поездки въ г. Петроградъ по дѣламъ службы; и г.г. профессора:—В. И. Разумовскій и Б. І. Бирюковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ; Н. Н. Кириковъ—по болѣзни; С. И. Спасокукоцкій, С. П. Вертоградовъ и К. А. Юдинъ—по случаю отъезда—и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Мпротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

I. Докладъ и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что во исполненіе опредѣленія Совѣта отъ 17 сего марта была послана телеграмма Верховному Главнокомандующему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу, съ просьбой соизволить принять на себя званіе почетнаго Члена сего Университета, на каковую отъ Его Императорскаго Высочества, 19 сего же марта, полученъ по телеграфу же отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „Если Государю Императору благоугодно будетъ соизволить на избраніе меня почетнымъ Членомъ Императорскаго Саратовскаго Университета, то я съ чувствомъ искр. нней благодарности приму это званіе какъ новое доказательство прочнаго единенія нашей геройской арміи съ Россійскимъ разсадникомъ науки и просвѣщенія. —Генераль-Адъютантъ Николай“.

Опредѣлено: Изложенное записать въ настоящій протоколъ, а опредѣленіе Совѣта 17-го марта привести въ исполненіе.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 27 минувшаго февраля, за № 4148, слѣдующаго содержанія: „Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій предполагаетъ обратиться къ содѣйствію начальствъ учебныхъ заведеній въ дѣлѣ сбора пожертвованій среди уча-

щейся молодежи въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій. Сборъ этотъ могъ бы состояться изъ денежныхъ складчинъ, или устройства платныхъ спектаклей, лекцій и концертовъ, или распродажи вещей, рукодѣлій и издѣлій молодежи или же другими способами, по усмотрѣнiю начальства.—Сообщая объ этомъ, Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя Графъ Игнатьевъ, въ предложенiи отъ 14 сего февраля за № 6443, проситъ Управленiе Округа обратить вниманiе начальствъ учебныхъ заведенiй на это доброе начинанiе и на желательность участливаго къ нему отношенiя, котораго оно вполне заслуживаетъ.—Вслѣдствiе изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство оказать возможное содѣйствiе по сбору пожертвованiй на вышеуказанную надобность среди учащихся вѣреннаго Вамъ учебнаго заведенiя подвѣдомственныхъ Вамъ учебныхъ заведенiй.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнiю и для ближайшаго ознакомленiя, циркулировать между г.г. Членами Совѣта.

III. Таковое же предложенiе отъ 6 сего марта, за № 4718, слѣдующаго содержанiя: „17-го декабря, за № 1360, Вашимъ Превосходительствомъ представлено ходатайство Совѣта университета о допущенiи женщинъ врачей Н. С. Гришиной и З. А. Плужникъ къ временному исполненiю обязанностей ординатора, взазмѣнъ штатнаго ординатора Ф. И. Астраханова, призваннаго по мобилизаци на военную службу, съ вознагражденiемъ ихъ въ половинномъ размѣрѣ штатнаго ординаторскаго оклада, съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ впослѣдствiи былъ возмѣщенъ изъ военнаго фонда—Такъ какъ штатные оклады не подлежатъ дробленiю, то въ виду сего имѣю честь просить Ваше Превосходительство сообщить изъ какого источника Совѣтъ Университета предполагаетъ выдавать вознагражденiя г.г. Гришиной и Плужникъ.“

По выслушанiи изложеннаго было доложено представление завѣдывающаго кафедрой факультетской терапевтической клиники, экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова, ходатайствующаго объ опредѣленiи одной только Н. С. Гришиной, съ выдачею ей вознагражденiя въ размѣрѣ ординаторскаго оклада—изъ 800 руб. годовыхъ, съ 1 декабря 1914 года,—съ какого времени фактически она несетъ ординаторскiя обязанности. Относительно же источника предполагаемой выдачи вознагражденiя г-жѣ Гришиной была доложена справка о томъ, что вознагражденiе лицамъ, временно приглашеннымъ для исполненiя обязанностей, взазмѣнъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу, должно выдаваться изъ военнаго фонда, а впредь до перевода этого кредита, по распоряженiю Министерства Народнаго Просвѣщенiя предложено необходимыя средства заимствовать изъ свободныхъ источниковъ: такимъ источникомъ Правленiемъ Университета были признаны остатки отъ содержанiя личнаго состава сего Университета, которъ ихъ для сего расхода имѣется въ достаточномъ размѣрѣ.

Опредѣлено: О вышеизложенномъ донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа и просить разрѣшенiя Его Превосходительства производить выдачу г-жѣ Гришиной вознагражденiя съ 1 декабря 1914 года въ полномъ размѣрѣ, т. е. по 66 рублей въ мѣсяцъ, изъ остатковъ отъ содержанiя личнаго состава сего Университета.

IV. Таковое же предложенiе отъ 15 сего марта за № 5207, съ проведенiемъ копии циркулярнаго распоряженiя Министерства На-

роднаго Просвѣщенія отъ 2 сего марта, за № 9512, слѣдующаго содержания: „Въ дополненіе къ циркуляру отъ 26 января с. г. за № 3420. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія проситъ Ваше Превосходительство разъяснить ректору Императорскаго Николаевскаго и Казанскаго университетовъ, что данныя до изданія означеннаго циркуляра разрѣшенія подвергнутся лѣкарскимъ испытаніямъ въ медицинскихъ комиссіяхъ при Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра и Новороссійскомъ университетѣ сохраняютъ свою силу и для новыхъ комиссій, образованныхъ съ 1 мая по 15 іюня сего года, какъ при названныхъ университетахъ, такъ и при Казанскомъ, Николаевскомъ въ гор. Саратовѣ, Юрьевскомъ, Томскомъ и Харьковскомъ университетахъ. Вслѣдствіе сего лица, имѣющія именныя объявленія, выданныя для университетовъ Новороссійскаго и Св. Владиміра, должны безпрепятственно допускаться къ клиническимъ занятіямъ и экзаменамъ въ медицинскихъ комиссіяхъ и при прочихъ университетахъ безъ особаго на то разрѣшенія Министерства.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для свѣдѣнія.

V. Таковое же предложеніе отъ 19 сего марта, за № 5511, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія отъ 20 февраля сего года, за 253, объ опредѣленіи лѣкаря Н. Н. Смирнова на должность сверхштатнаго ординатора при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, съ вознагражденіемъ его по 800 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Николаевскаго университета, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить Управленію Учебнаго округа, когда такая должность была учреждена, и присвоено ли ей содержаніе“.

При слушаніи сего ординарный профессоръ Н. М. Какушкинъ указалъ, что на ходатайство Совѣта отъ 8 марта 1913 года, за № 347, объ учрежденіи при завѣдываемой имъ кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней сверхштатной должности ординатора безъ содержанія, г. Управляющимъ Казанскимъ учебнымъ округомъ въ предложеніи отъ 20 марта, за № 6908, было разъяснено, что ходатайство объ учрежденіи должности сверхштатнаго ординатора безъ содержанія при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней не можетъ быть удовлетворено такъ какъ закономъ 22 октября 1872 г. (см. Цир. по К. У. О. за тотъ же годъ стр. 899) предусматрѣно назначеніе опредѣленныхъ лицъ сверхштатными ординаторами, а не учрежденіе сверхштатныхъ должностей. На повторное же ходатайство Совѣта Университета отъ 11 мая того же года за № 702, объ учрежденіи означенной должности, по бывшимъ уже примѣрамъ въ Николаевскомъ и др. Университетахъ, г. Управляющимъ учебнымъ округомъ, предложеніемъ отъ 15 іюля 1913 года, за № 15890, было подтверждено, что на основаніи разъясненія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 12 марта того же года, за № 11467, закономъ 22 октября 1872 г. (см. цирк. по К. У. О. за 1872 г. стр. 899 и цирк. за 1913 годъ стр. 168) предусматрѣно назначеніе опредѣленныхъ лицъ сверхштатными ординаторами, а не утвержденіе сверхштатныхъ должностей; поэтому ходатайство объ учрежденіи таковой должности при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней не можетъ быть удовлетворено. Вслѣдствіе сего Совѣту Университета надлежитъ Представить кандидата и ходатайствовать объ утвержденіи его сверхштатнымъ ординаторомъ при названной кафедрѣ.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** Донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа, что особой сверхштатной должности ординатора при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней учреждено не было, а представленіе объ опредѣленіи врача Смирнова, въ качествѣ сверхштатнаго ординатора Совѣтомъ Университета сдѣлано въ виду приведеннаго распоряженія г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ. Одновременно съ симъ просить Его Превосходительство утвердить г. Смирнова сверхштатнымъ ординаторомъ при названной клиникѣ съ вознагражденіемъ и въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета.

VI Представленіе г. экстраординарнаго профессора К. А. Юдина, отъ 14 марта сего года, за № 155, ходатайствующаго объ опредѣленіи женщины-врача Лидіи Леонидовны Ларионовой-Зелькиной сверхштатнымъ ординаторомъ при кафедрѣ офталмологіи съ клинкою, безъ содержанія.

Опредѣлено: Баллотировать г-жу Ларионову-Зелькину на должность сверхштатнаго безъ содержанія ординатора при вышеназванной кафедрѣ въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

VII Докладъ г. Предсѣдательствующаго Н. Г. Стадницкаго о томъ, что Совѣтъ Университета, въ засѣданіи 16 сего марта, заслушавъ предложеніе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 6-го сего же марта, за № 11322, по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, объ увеличеніи числа ихъ и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть сихъ университетовъ, избралъ для детальнаго выясненія этого вопроса и собранія предварительнаго матеріала особыя совѣщанія, съ тѣмъ, чтобы означенныя совѣщанія, въ случаѣ надобности, избрали изъ своей среды уполномоченныхъ въ особую Согласительную Комиссію. Означенныя Совѣщанія, по разсмотрѣніи и детальномъ обсужденіи упомянутаго вопроса, изъ своей среды избрали особую Согласительную Комиссію, подъ предсѣдательствомъ его, Н. Г. Стадницкаго, какъ декана медицинскаго факультета, изъ профессоровъ: отъ клинической группы—А. М. Левковскаго, Н. Н. Кирикова и В. И. Терebinскаго; отъ группы медицинскихъ теоретическихъ кафедръ—профессоровъ: В. В. Вормса и А. А. Богомольца и отъ естественной группы—профессора В. Д. Зернова.

Названная Согласительная Комиссія подъ его, г. Декана предсѣдательствомъ, при участіи поименованныхъ выше профессоровъ, въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 26 сего марта, выслушала выработанныя Совѣщаніями отдѣльныхъ группъ соображенія и заключенія, а именно:

1) Отъ группы клиническихъ кафедръ, слѣдующаго содержанія: „По примѣрному распредѣленію Министерства Народнаго Просвѣщенія на клиническія кафедры отдѣлено восемь старшихъ ассистентовъ кафедръ. Совѣщаніе профессоровъ группы клиническихъ кафедръ остановилось на такомъ же распредѣленіи. Изъ общаго числа всѣхъ клиническихъ кафедръ, т. е. изъ тринадцати, по настоящему нашему распредѣленію, по обсужденіи, получили по одной такой должности слѣдующи восемь клиникъ (см. распредѣлительную таблицу): 1) факультетская терапевтическая клиника, 2) факультетская хирургическая, 3) клиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4) клиника акушерства

и женскихъ болѣзней, 5) клиника дѣтскихъ болѣзней, 6) клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней, 7) госпитальная терапевтическая и 8) госпитальная хирургическая.

Клиническихъ ассистентовъ на Николаевскій Университетъ, по примѣру Томскаго, по предложенію Министерства отъ 6 марта 1915 г., за № 11322-мъ, причисляется девять. По распредѣленію Совѣщанія, по одному ассистенту назначается для слѣдующихъ девяти клиникъ (см. таблицу): 1) для факультетской терапевтической, 2) факультетской хирургической, 3) для клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4) клиники акушерства и женскихъ болѣзней, 5) клиники глазныхъ болѣзней, 6) клиники дѣтскихъ болѣзней, 7) клиники кожныхъ и венерическихъ болѣзней, 8) госпитальной терапевтической и 9) госпитальной хирургической.

Профессоръ М. Ѳ. Цытовичъ не согласенъ съ такимъ постановленіемъ Совѣщанія относительно распредѣленія клиническихъ ассистентовъ. Въ виду полного отсутствія помощниковъ при клиникѣ носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней по его, М. Ѳ. Цытовича, просьбѣ Совѣтъ Университета ходатайствовалъ предъ Министерствомъ о скорѣйшемъ назначеніи этихъ помощниковъ. Изъ Министерства на означенное ходатайство была получена отъ 6-го февраля текущаго года, за № 5251, бумага, въ которой сказано слѣдующее: „Съ введеніемъ закона 3-го іюля 1914 года объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университетовъ, въ Николаевскомъ Университетѣ предстоитъ увеличеніе числа ординаторовъ на 10 должностей и младшихъ ассистентовъ также на 10 должностей. Поэтому изъ этихъ новыхъ должностей двѣ ординаторскія и одна ассистентская—должны быть причислены къ разсматриваемой клиникѣ“ Во исполненіе этого извѣщенія Министерства профессоръ М. Ѳ. Цытовичъ проситъ теперь же отчислить одного клиническаго ассистента къ его кафедрѣ.

Такъ какъ такого свободнаго ассистента нѣтъ по штату примѣрнаго распредѣленія Министерства, то Совѣщаніе постановило просить Совѣтъ Университета ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія оставить въ Николаевскомъ Университетѣ прежній штатъ въ 10 клиническихъ ассистентовъ, а не въ 9, какъ въ Томскомъ Университетѣ.

Послѣдняго 10-го ассистента, изъ числа имѣвшихся раньше 10-ти клиническихъ ассистентовъ, Совѣщаніе проситъ отчислить отъ кафедры врачебной діагностики и ходатайствуетъ съ переводомъ къ клиникѣ ноговыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, такъ какъ кафедра врачебной діагностики получаетъ при новомъ распредѣленіи вновь учреждаемую должность младшаго ассистента кафедры (см. таблицу распредѣленія).

Профессоръ М. Ѳ. Цытовичъ, ничего не имѣя противъ такого ходатайства, все же считаетъ необходимымъ отчислить клиническаго ассистента къ его клиникѣ въ настоящее время согласно предложенію Министерства.

Вновь учреждаемыхъ должностей младшихъ ассистентовъ кафедры на клиническую группу приходится по примѣрному распредѣленію Министерства четыре, по одной должности на каждую кафедру, именно: 1) на кафедру глазныхъ болѣзней, 2) на кафедру врачебной діагности-

ки, 3) на кафедре общей хирургии и 4) на кафедре частной патологии и терапии. На таком же распределении остановилось и Совѣщаніе.

Въ виду назначенія этихъ новыхъ должностей при послѣднихъ двухъ кафедрахъ, существующія при нихъ раньше должности лаборантовъ замѣняются соответствующимъ числомъ должностей старшихъ ассистентовъ кафедры, но для другихъ клиникъ (см. распределительную таблицу).

Изъ вновь учреждаемыхъ 10-ти должностей ординаторовъ, по распределенію Совѣщанія, причисляются: 1) одинъ ординаторъ къ факультетской терапевтической клиникѣ, 2) одинъ къ факультетской хирургической, 3) одинъ къ клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4) одинъ къ клиникѣ акушерства и женскихъ болѣзней, 5) одинъ къ клиникѣ главныхъ болѣзней, 6) одинъ къ клиникѣ дѣтскихъ болѣзней, 7) одинъ къ клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, 8) два ординатора къ клиникѣ носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней и 9) одинъ къ госпитальной хирургической клиникѣ.

Общее распределеніе всѣхъ ординаторовъ при клиникахъ вмѣстѣ съ прежними, всего числомъ 30, видно изъ прилагаемой здѣсь распределительной таблицы.

Къ прежнимъ фельдшерскимъ 14-ти должностямъ при клиникахъ въ настоящее время прибавлено еще двѣ. Всего, слѣдовательно, теперь 16. Одна изъ новыхъ фельдшерскихъ должностей причислена Совѣщаніемъ къ клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней (объ этой должности раньше было, согласно постановленію Совѣта, много ходатайствъ, не увѣнчавшихся успѣхомъ, (см. предложеніе Г. Товарища Министра д. с. с. Шевлякова, отъ 29 декабря 1914 года, за № 59256, и извѣщеніе Правленія Университета отъ 23 января 1915 года, за № 155) и другая къ хирургической госпитальной клиникѣ.

Общее распределеніе всѣхъ фельдшеровъ или фельдшерицъ, вмѣстѣ съ прежними, обозначено къ таблицѣ.

Должности надзирателей или надзирательницъ въ настоящее время увеличены на шесть.

Двѣ изъ этихъ должностей Совѣщаніе причислило къ клиникѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, которая, имѣя 6 отдѣленій, 40 кроватей и буйныхъ больныхъ, никакъ не можетъ обойтись безъ обычнаго полного штата средняго медицинскаго персонала, чередующагося при службѣ по строгимъ дежурствамъ.

Остальные 4 надзирателя или надзирательницы причислены по одному къ слѣдующимъ клиникамъ: 1) къ клиникѣ акушерства и женскихъ болѣзней, 2) къ клиникѣ дѣтскихъ болѣзней, 3) къ клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней и 4) къ клиникѣ носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней.

Общее распределеніе всѣхъ надзирателей или надзирательницъ вмѣстѣ съ прежними, всего числомъ 10, выясняется въ прилагаемой таблицѣ.

По поводу распределенія высшаго и средняго медицинскаго (клиническаго) персонала профессоръ Н. Н. Кириковъ сдѣлалъ заявление о томъ, что съ открытіемъ института физическихъ методовъ леченія въ будущей факультетской терапевтической клиникѣ необходимо будетъ учредить при институтѣ для его обслуживания должность одного младшаго ассистента и одного (третьяго) фельдшера. Такъ какъ въ настоящее время такихъ должностей свободныхъ нѣтъ, то профессоръ

Н. Н. Кириковъ предполагаетъ внести соотвѣтствующее свое ходатайство въ смѣтномъ порядкѣ на 1916 года.

Старшая и младшая повивальныя бабки, всего числомъ двѣ, принадлежатъ клиникѣ акушерства и женскихъ болѣзней.

Сидѣлки, всего числомъ 77, распределяются Совѣщаніемъ по клиникамъ слѣдующимъ образомъ: факультетская терапевтическая клиника получаетъ 11 сидѣлокъ, факультетская хирургическая 10, клиника нервныхъ болѣзней 4, клиника акушерства и женскихъ болѣзней 11, клиника глазныхъ болѣзней 9, клиника дѣтскихъ болѣзней 12, клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней 8, клиника носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней 7 (см. распределительную таблицу).

Остальныя клиники — госпитальная терапевтическая, госпитальная хирургическая, пропедевтическая при кафедрѣ врачебной диагностики и пропедевтической при кафедрѣ общей хирургіи — получаютъ сидѣлокъ отъ земскихъ и городскихъ больницъ, гдѣ помѣщаются клиники. Поэтому на всѣ эти 4 клиники Совѣщаніе отчисляетъ 5 сидѣлокъ, добавочныхъ къ обычному штату сидѣлокъ въ больницахъ. Раздѣленіе этихъ 5-ти сидѣлокъ по клиникамъ зависитъ отъ взаимнаго соглашенія профессоромъ, завѣдующихъ клиниками.

Профессоръ А. М. Левковскій сдѣлалъ заявленіе о необходимости отдѣльнаго штата прислуги для психіатрической клиники.

Клиника нервно-психіатрическая раздѣляется на двѣ клиники: клинику нервныхъ болѣзней на 16 кроватей и клинику психіатрическую на 24 кровати. Для клиники нервныхъ болѣзней въ два отдѣленія (мужское и женское) отчислено изъ общаго числа 77 сидѣлокъ только 4 сидѣлки.

Клиника психіатрическая раздѣляется на 4 отдѣленія: два спокойныхъ (мужскихъ и женское) и два беспокойныхъ, буйныхъ (также мужское и женское). Въ каждомъ отдѣленіи имѣется по нѣсколько комнатъ. Въ спокойныхъ отдѣленіяхъ находится по 10—6 кроватей, въ беспокойныхъ по 4 кровати. Въ каждомъ психіатрическомъ отдѣленіи минимумъ прислуги въ каждый моментъ должно быть двѣ, во всѣхъ четырехъ отдѣленіяхъ, слѣдовательно, 8. Прислуга — няньки и дядьки психіатрической клиники — раздѣляются на три смѣны, дежурящія: первая смѣна съ 6 ч. у до 2 ч. д.; вторая смѣна съ 2 ч. д. до 10 ч. в.; третья смѣна съ 10 ч. в. до 6 ч. у. Три смѣны по восьми человекъ составляютъ всего 24 человекъ. Кроме того въ каждомъ изъ 6-ти отдѣленій нервно-психіатрической клиники имѣется по ванной комнатѣ съ нѣсколькими кабинетами, а также по уборной комнатѣ. Имѣется еще, согласно разрѣшенному Министерствомъ плану зданія клиники, и отдѣльное гидропатическое отдѣленіе. Для поддержанія чистоты во всѣхъ этихъ отдѣленіяхъ должна быть по меньшей мѣрѣ еще одна нянька. Всего, слѣдовательно, нянекъ и сидѣлокъ психіатрическаго отдѣленія должно быть никакъ не меньше 25-ти. Содержаніе каждой такой должности оплачивается по закону 3-го іюля 1914 г. по 240 р. въ годъ. На 25 лицъ въ годъ потребуется 6.000 рублей.

При опредѣленіи числа лицъ въ штатѣ Николаевскаго Университета по Министерскому распоряженію необходимо держаться примѣра Томскаго университета. Между тѣмъ какъ въ Томскомъ университетѣ психіатрическая клиника помѣщается въ окружной психіатрической лечебницѣ съ прислугой этой лечебницы. Только Юрьевскій и Московскій Университеты имѣютъ свои психіатрическія клиники, съ

своими нянками и дядьками. Число этихъ лицъ по закону 3 июля 1914 года опредѣляется для Юрьевскаго Университета 40 съ годовымъ содержаніемъ въ 9600 рублей, а для Московскаго 30 съ содержаніемъ въ 7200 рублей.

Профессоръ А. М. Левковскій просить заблаговременно ходатайствовать черезъ Совѣтъ передъ Министерствомъ объ учрежденіи вновь непредусмотрѣннаго штата нянекъ и дядекъ психіатрическаго отдѣленія клиники при Николаевскомъ Университетѣ, числомъ 25, съ общимъ годовымъ содержаніемъ въ 6000 рублей. Такое ходатайство необходимо направить безъ замедленія, такъ какъ по законопроекту Николаевскаго Университета есть графа съ недостаточной суммой на нянекъ и дядекъ въ 2000 рублей въ годъ. Изъ этой суммы теперь получаютъ жалованье: старшій дядька (надзиратель) и старшая нянька (надзирательница), служащіе по вольному найму, служитель, кухарка клиники, три сидѣлки, четыре прислуги въ губернской земской психіатрической больницѣ, согласно условію съ Университетомъ. Въ случаѣ введенія закона 3 июля 1914 года и одновременной отмѣны суммъ законопроекта Николаевскаго Университета, ассигновка этихъ суммъ прекратится, а вмѣстѣ съ этимъ прекращается и возможность клиническаго преподаванія психіатріи.

На медикаменты и перевязочныя средства для приходящихъ больныхъ въ клиники, какъ Томскому, такъ и Николаевскому Университетамъ, назначается по 3000 рублей въ годъ. Совѣщаніе раздѣлило эту сумму по 375 рублей для слѣдующихъ клиникъ: 1) для факультетской терапевтической, 2) для факультетской хирургической, 3) для клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней, 4) для клиники акушерства и женскихъ болѣзней, 5) для клиники глазныхъ болѣзней, 6) для клиники дѣтскихъ болѣзней, 7) для клиники кожныхъ и венерическихъ болѣзней и 8) для клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней (см. таблицу).

На содержаніе кабинетовъ и лабораторій при клиникахъ каѡедрахъ въ настоящее время примѣрнымъ распределеніемъ Министерства назначено 13750 рублей въ годъ.

По предѣльному примѣрному распределенію всѣ клиники каѡедры по этой статьѣ получали одинаковую сумму по 1200 рублей въ годъ, исключая каѡедры врачебной діагностики, которая получала въ сравненіи съ другими очень много—1400 рублей въ годъ, каѡедра частной патологии терапіи, которая получала очень мало—300 рублей въ годъ, и каѡедры общей хирургіи, которая получала 500 рублей въ годъ (см. распределительную таблицу).

Въ настоящее время въ примѣрномъ распределеніи Министерства цифры для каждой отдѣльной каѡедры измѣнены, но общая сумма для 12-ти клиническихъ каѡедръ, составляющихъ почти половину медицинскаго факультета, осталась прежняя въ 13000 рублей въ годъ. Только 13-я клиника носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, раньше не функционировавшая при Николаевскомъ Университетѣ, получила отдѣльно 750 рублей. Последняя сумма и составляетъ всю прибавку настоящаго времени для клиническихъ каѡедръ. Если нѣкоторыя каѡедры по примѣрному распределенію Министерства получили какъ будто нѣсколько большую сумму въ содержанію кабинета или лабораторіи, то это увеличеніе получило въ ущербъ другимъ каѡедрамъ (см. распределительную таблицу).

Законъ 3-го іюля 1914 года введенъ съ цѣлью улучшения матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учрежденіяхъ Университетовъ, и для усиленія кредитовъ на учебную часть. Николаевскому Университету этотъ кредитъ увеличенъ на 7950 рублей въ годъ. За вычетомъ суммы кафедры носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней въ 750 руб. остаются 7200 рублей, которые всецѣло причислены примѣрнымъ распредѣленіемъ Министерства къ кафедрамъ профессоровъ-медиковъ-теоретиковъ и профессоровъ естественниковъ. Несмотря на всю важность клиническихъ предметовъ для медицинскаго образованія, — всѣ 12 существовавшихъ клиническихъ кафедръ совсѣмъ остались безъ усиленія кредита на учебную часть.

Въ виду этого Совѣщаніе высказалось за болѣе равномерное распредѣленіе средствъ, ассигнованныхъ на усиленіе кредита учебной части, и постановило вопросъ о распредѣленіи этихъ средствъ перенести въ Согласительную Комиссію и въ Совѣтъ Университета.

Совѣщаніе считаетъ необходимымъ къ суммѣ кафедры частной патологии и терапіи въ 300 рублей присоединить еще 200 рублей, взявъ ихъ изъ средствъ кафедры врачебной діагностики, у которой останется 1200 рублей. Этимъ будутъ сравнены средства кафедры частной патологии и терапіи и кафедры общей хирургіи: обѣ кафедры будутъ получать по 500 руб. въ годъ.

Затѣмъ профессоры Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ и С. П. Спасокукоцкій высказались за то, что клиники факультетскія, — терапевтическая и хирургическая, и клиники, обслуживающія по двѣ кафедры, раздѣленные въ нѣкоторыхъ другихъ Университетахъ, какъ клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней и клиники акушерства и женскихъ болѣзней, — должны быть наиболѣе обеспечены средствами на учебную часть. Къ этому мнѣнію присоединилось все Совѣщаніе и постановило, что этимъ клиникамъ необходимо назначить ту сумму, которую Министерство опредѣлило въ своемъ примѣрномъ распредѣленіи, т. е. по 1500 руб. каждой клиникѣ. Для этого у клинической группы не останется средствъ на 1200 руб. (см. распредѣлительную таблицу).

Остальнымъ клиническимъ кафедрамъ слѣдуетъ оставить прежнюю сумму, по 1200 рублей каждой, дабы избѣжать ухудшенія даже противъ существующаго раньше порядка. Клинику носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, имѣющую по распредѣленію Министерства 750 р., слѣдуетъ также сражать со всѣми другими клиниками и назначить ей тоже 1200 руб., для чего у Совѣщанія профессоровъ-клиницистовъ не останется еще 450 рублей (см. таблицу).

Вся недостающая, противъ распредѣленія Министерства, сумма по распредѣленію Совѣщанія равняется 1650 руб. Эту сумму слѣдуетъ вычитать изъ прибавки въ 7200 рублей, а остатокъ въ 5550 руб. необходимо раздѣлить между кафедрами медицинскими-теоретическими и естественныхъ предметовъ, чѣмъ и будетъ достигнуто равномерное распредѣленіе средствъ усиленія кредитовъ на учебную часть (см. распредѣлительную таблицу).

2) Отъ группы кафедръ медицинскихъ-теоретическихъ, слѣдующаго содержанія: „Послѣ детальнаго обсужденія о распредѣленіи между нижепоименованными кафедрами штатныхъ суммъ и штатныхъ должностей Совѣщаніе профессоровъ медицинскихъ теоретическихъ кафедръ постановило: I. Предназначаемыя для нижепоименованныхъ ка-

каедрѣ средства въ суммѣ 18100 рублей, согласно присланному Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія примѣрному распредѣнію и дѣйствительной надобности отдѣльныхъ каедрѣ, распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

1) Каедрѣ нормальной анатоміи 2400 руб. въ годъ и

2) Каедрѣ патологической анатоміи 2000 рублей въ годъ, имѣя въ виду весьма большіе необходимые расходы которые обѣ названныя каеды несутъ по составленію и поддержанію учебныхъ и основныхъ музеевъ, а для каедрѣ нормальной анатоміи, кромѣ того, необходимо болѣе усовершенствованное сохраненіе труповъ для практическихъ занятій со студентами.

3) Каедрѣ оперативной хирургіи 750 руб. въ годъ.

4) Каедрѣ гистологіи 1600 руб. въ годъ

5) Каедрѣ судебной медицины 750 руб. въ годъ.

Лабораторіямъ четырехъ каедрѣ: 6) Физиологіи, 7) Общей патологіи, 8) Медицинской химіи и 9) Фармакологіи, принимая во вниманіе ихъ близость по методамъ изслѣдованія а слѣдовательно и одинаковую потребность въ матеріальныхъ средствахъ—по 1800 р. въ годъ каждой, при чемъ для содержанія бактериологической лабораторіи, пока она состоитъ при каедрѣ общей патологіи, назначить отдѣльно 700 руб. въ годъ но съ оговоркой, что въ случаѣ учрежденія самостоятельной каедрѣ бактериологіи, сумма эта должна быть увеличена соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ бактериологической лабораторіи.

10) Каедрѣ гигіены 1500 рублей въ годъ.

11) Каедрѣ фармаціи 1200 рублей въ годъ, имѣя въ виду нужды этой каедрѣ по преподаванію фармаціи съ фармакогнозіей лишь для студентовъ-медиковъ.

Всего между названными каедрами, такимъ образомъ, распредѣлено 18100 рублей штатныхъ средствъ, больше противъ прежнихъ ассигнованій на 6100 руб., въ полномъ соотвѣствіи съ суммой, предназначенной примѣрнымъ распредѣленіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для этихъ каедрѣ, при чемъ добавочная сумма 6100 руб. распредѣлена между каедрами, наименѣе обезпеченными по прежней сметѣ.

II) Примѣрное распредѣленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія штатныхъ должностей прозекторовъ, помощниковъ прозекторовъ и ассистентовъ каедрѣ: 1) Физиологіи, 2) Гистологіи, 3) Медицинской химіи, 4) Фармаціи, 5) Фармакологіи, 6) Общей патологіи съ бактериологіей, 7) Патологической анатоміи, 8) оперативной хирургіи, 9) Судебной медицины и 10) Гигіены—принять.

III) Для каедрѣ нормальной анатоміи признать необходимость четырехъ штатныхъ должностей—одного прозектора и трехъ помощниковъ прозектора или одного прозектора, одного помощника прозектора и двухъ младшихъ ассистентовъ, имѣя въ виду особую работу и ежедневныя практическія занятія съ двумя 1 и 2 курсами, кромѣ субботы, а также отсутствіе препаратора при этой каедрѣ, а равно и то, что при каедрѣ нормальной анатоміи уже имѣется при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ четыре должности помощниковъ профессора: одинъ штатный прозекторъ, одинъ штатный помощникъ прозектора и два сверхштатныхъ помощника прозектора (оба съ содержаніемъ). Послѣднія двѣ должности учреждены Министер-

ствомъ Народнаго Просвѣщенія, какъ призванныя необходимыми при кафедрѣ нормальной анатоміи.

IV. Выбрать въ качествѣ представителей перечисленныхъ кафедръ въ Согласительную Комиссію по данному вопросу ординарныхъ профессоровъ: Н. Г. Стадницкаго, В. В. Вормса и А. А. Богомольца“.

3) Отъ группы естественныхъ кафедръ слѣдующаго содержанія: „Совѣщаніе группы представителей естественно историческихъ кафедръ, созданное 18 сего марта по поводу распредѣленія вновь учрежденныхъ должностей младшихъ преподавателей и лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, а также для распредѣленія суммъ отпущенныхъ на учебно-вспомогательныя учрежденія, по обсужденіи означенныхъ вопросовъ пришло къ слѣдующему заключенію:

1) Естественно-историческія кафедры, учрежденныя при Императорскаго Николаевскаго Университетѣ, по смыслу закона, оборудуются какъ полныя кафедры, вполне способныя къ научно-учебной жизни, независимо отъ того, что преподаваніе пока ведется лишь на медицинскомъ факультетѣ. Въ виду изложеннаго суммы, отпущавшіяся на содержаніе означенныхъ кафедръ до настоящаго времени никоимъ образомъ не могутъ быть уменьшены. По отдѣльнымъ кафедрамъ, а именно: по кафедрѣ зоологіи и ботаники, уже и теперь желательно увеличеніе суммъ отпускаемыхъ на содержаніе кафедръ въ размѣрѣ преподаваемомъ Министерствомъ въ примѣрномъ распредѣленіи суммъ или по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ, ненарушающемъ общіе интересы всѣхъ существующихъ кафедръ.

По вопросу о распредѣленіи младшихъ преподавателей представители кафедръ рѣшили для кафедръ, представителями коихъ они являлись, принять распредѣленіе, преподаваемое въ примѣрномъ распредѣленіи, т. е.

	Ассистентовъ старшихъ.	Ассистентовъ младшихъ.
Физика	2	—
Химія	2	1
Минералогія.	1	—
Зоологія	1	1
Ботаника	1	1

2) При кафедрѣ физики до настоящаго времени имѣлись еще штатная—классная должность препаратора и должность механика. Первую занимаетъ И. М. Серебряковъ, по второй исполняетъ обязанности Ѳ. Троицкій. Штатная должность препаратора въ новомъ распisanіи опущена и, такимъ образомъ, И. М. Серебряковъ—лицо въ высокой степени для кафедры физики необходимое, остается, согласно закона, за штатомъ. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что объ должности необходимо сохранить, при чемъ временно до открытія физико-математическаго факультета Троицкаго удовлетворять изъ спеціальныхъ средствъ Университета по 600 руб. въ годъ, а И. М. Серебрякова перевести на штатную должность механика и ходатайствовать о сохраненіи за нимъ правъ казенной службы. Съ открытіемъ же физико-математическаго факультета возбудить ходатайство о возстановленіи классной должности препаратора при кафедрѣ физики“.

Заслушавъ и обсудивъ детально приведенныя соображенія и заключенія совѣщаній отдѣльныхъ группъ, Согласительная Комиссія постановила внести на заключеніе Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета нижеслѣдующія предложенія: „Распредѣлить матеріальныя средства на годовое содержаніе кафедръ медицинскаго факультета Императорскаго Николаевскаго Университета слѣдующимъ образомъ:

Физики	2000 руб.
Химіи	3000 „
Минералогіи съ геологіей	1000 „
Зоологіи	1200 „
Ботаники	1150 „
Анатоміи	2250 „
Физиологіи	1800 „
Гистологіи	1600 „
Медицинской химіи	1700 „
Фармаціи	1200 „
Фармакологіи	1700 „
Общей патологіи	1800 „
Лабораторіи бактериологической*)	600 „
Патологической анатоміи	2000 „
Врачебная диагностика (Пропедевтическая клиника при кафедрѣ врачебной диагностики съ кабинетомъ общей терапіи)	1200 „
Хирургическая психологія (Пропедевтическая клиника при кафедрѣ общей хирургіи)	500 „
Госпитальной хирургич. клиники	1200 „
Госпитальной терапевтической клиники	1200 руб
Частной патологіи и терапіи	500 „
Клиники нервныхъ и душевн. бол.	1400 „
Клиники кожн. и венерич. болѣз.	1200 „
Терапевтической факульт. клиники	1400 „
Хирургической факульт. клиники	1400 „
Оперативной хирургіи	750 „
Клиники глазныхъ болѣзней	1200 „
Клиники акушерства и женск. бол.	1400 „
Клиники дѣтскихъ болѣзней	1200 „
Судебной медицины	750 „
Гигіены	1500 „
Клиники горловыхъ, носовыхъ и вѣшныхъ болѣзней	1150 „

Итого 40950 руб.

*) Съ оговоркою, что, въ случаѣ выдѣленія бактериологіи самостоятельнымъ кафедрою, сумма эта должна быть увеличена соотвѣтственно ея потребностямъ.

Относительно распределения персонала по кафедрам Согласительная Комиссия предлагает Совету следующие изменения в примѣрномъ распределеніи должностей, предложенномъ тремя группами г.г. профессоровъ.

1) По предложенію г.г. Членовъ Согласительной Комисіи—А. М. Левковскаго, А. А. Богомольца, Н. Н. Кирикова и В. И. Тербинскаго для удовлетворенія настоятельной нужды въ персоналѣ при кафедрѣ нормальной анатоміи перемѣстить младшаго ассистента отъ кафедры фармаціи, какъ то предусмотрено въ примѣрномъ распределеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ кафедрѣ нормальной анатоміи, принимая во вниманіе сравнительныя нужды обѣихъ названныхъ кафедръ. Къ этому присоединился В. В. Вормсъ, при воздержавшихся—Н. Г. Стадницкомъ и В. Д. Зерновѣ.

2) Предположеніе всѣхъ г.г. Членовъ Согласительной Комисіи, при воздержавшемся В. Д. Зерновѣ, о томъ, чтобы одного ординатора отъ кафедры глазныхъ болѣзней перемѣстить къ кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники.

3) Тѣмъ же составомъ г.г. Членовъ, при воздержавшемся В. Д. Зерновѣ, предположено старшаго ассистента при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней перемѣстить къ кафедрѣ врачебной діагностики, а младшаго ассистента при кафедрѣ діагностики перемѣстить къ кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней.

Возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія: 1) объ оставленіи въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ прежняго числа, на основаніи закона объ открытіи Императорскаго Николаевскаго Университета въ г. Саратовѣ, 10 ассистентовъ клиникъ, а не 9, какъ въ Императорскомъ Томскомъ Университетѣ. 2) Послѣдняго десятаго ассистента изъ числа имѣвшихся раньше 10 ассистентовъ клиникъ Согласительная Комиссія предлагаетъ отчислить отъ кафедры врачебной діагностики и ходатайствовать перевести къ клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, въ Томскомъ Университетѣ не существующей. 3) Возбудить ходатайство передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи еще одной должности младшаго ассистента при кафедрѣ нормальной анатоміи въ виду особой работы, устройства учебнаго и основнаго музеевъ этой кафедры, отсутствія препаратора, принимая во вниманіе ежедневныя, кромѣ субботы, практическія занятія въ препаровочныхъ залахъ со студентами 1 и 2 курсовъ, а равно и то, что при кафедрѣ нормальной анатоміи въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ уже имѣлись до сего времени 4 должности помощниковъ профессора (1 прозекторъ, 1 штатный помощникъ прозектора и 2 сверхштатныхъ помощника прозектора—оба съ содержаніемъ). Послѣднія двѣ должности учреждены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, какъ признанныя необходимыми при кафедрѣ нормальной анатоміи. 4) Возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи по одной должности штатнаго фельдшера при кафедрахъ нормальной анатоміи и патологической анатоміи для спеціальнаго примотра за весьма цѣнными препаратами музеевъ, сверхъ имѣющихся должностей фельдшеровъ по предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6-го марта 1915 года, за № 11322, примѣнительно къ закону 3 июля 1914 года. 5) Возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ учре-

ждеши непредусмотрѣннаго штата нянекъ и дядекъ психіатрическаго отдѣленія клиники при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ числомъ 25 съ общимъ годовымъ содержаніемъ въ 6000 рублей. 6) Возбудить ходатайство объ учрежденіи при кафедрѣ факультетской клиники внутреннихъ болѣзней должностей—младшаго ассистента и третьяго фельдшера для обслуживанія института физическихъ способовъ леченія при этой клиникѣ, въ собственномъ ея зданіи. 7) Просить Совѣтъ Университета имѣющуюся должность механика въ штатахъ Императорскаго Николаевскаго Университета причислить къ кафедрѣ физики.

Во всемъ остальномъ сохранить распределеніе должностей младшихъ преподавателей и лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Университета, по кафедрамъ, согласно проектамъ, выработаннымъ Совѣщаніями упомянутыхъ трехъ группъ г.г. профессоровъ, и двумъ прилагаемымъ при семъ протоколъ таблицамъ съ примѣрнымъ распределеніемъ должностей младшихъ преподавателей и лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Императорскаго Николаевскаго Университета, подписаннымъ председателями Совѣщаній профессорами А. М. Левковскимъ и Н. Г. Стадникимъ“.

Послѣ сего г. председательствующимъ Совѣту Университета было прочитано представленное г.г. профессорами В. Д. Зерновымъ и Р. Ф. Холманомъ и А. М. Левшинымъ предложеніе слѣдующаго содержанія: „Представители естественно-историческихъ кафедръ, ознакомившись съ распределеніемъ штатной суммы, ассигнованной на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій, принятымъ въ Согласительной Комиссіи, считаютъ нужнымъ внести въ Совѣтъ нижеслѣдующее предложеніе.

Средства отпущенныя на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій по медицинскимъ факультетамъ Казанскаго, Кіевскаго, Новороссійскаго и Харьковскаго университетовъ, выражаются суммами въ 31460 руб. на каждый факультетъ. Сумма же, отпущенная на медицинскій факультетъ Николаевскаго Университета, согласно съ Томскимъ Университетомъ, равняется 40950 рублямъ, т. е. болѣе предыдущей суммы на 9490 рублей. Очевидно, что Министерство этотъ излишекъ предусмотрѣло, какъ для Томскаго, такъ и для Николаевскаго Университетовъ, для удовлетворенія нуждъ естественно-историческихъ кафедръ. Такое мнѣніе отчасти подтверждается и примѣрнымъ распределеніемъ суммъ, преподааннымъ Министерствомъ, въ которомъ на долю естественно-историческихъ кафедръ приходится 9100 рублей (прибавка въ 1100 рублей по сравненію съ прежней суммой въ 8000 руб. предусмотрѣна на кафедры зоологіи и ботаники).

Если медицинскія кафедры Николаевскаго Университета распредѣлили между собою сумму не въ 31460 рублей, а въ 32600 рублей, то этому основаніемъ можетъ служить только то, что при Николаевскомъ Университетѣ имѣетъ быть клиника ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней, каковой ни въ одномъ провинціальномъ университетѣ, кромѣ Николаевскаго, не имѣется. Клиника эта на содержаніе лабораторіи и получила по предположенію комиссіи 1150 рублей, что со штатной суммой, предусмотрѣнной для медицинскихъ факультетовъ другихъ, указанныхъ выше, университетовъ, составляетъ 32610 руб., т. е. почти ту сумму, которую распредѣлили между собою медицинскія кафедры (32600 рублей).

Такимъ образомъ на долю естественно-историческихъ кафедръ по предположенію Согласительной Комиссіи изъ суммъ 40950 руб. остается не 9490 руб., а всего 8350 руб., т. е. на 1140 руб. меньше

Вся разниа въ 1140 руб. предложена Согласительной Комиссіей на содержаніе лабораторіи ушной, носовой и горловой клиники. Такимъ образомъ, ушная, носовая и горловая клиника, по крайней мѣрѣ, въ суммѣ 750 руб. должна содержаться на средства предположенныя Министерствомъ на усиленіе кредитовъ на учебную часть кафедръ зоологии и ботаники.

Въ виду вышеизложеннаго считаемъ необходимымъ предложить Совѣту, кафедрамъ зоологии и ботаники предоставить суммы, преподавныя въ примѣрномъ распредѣленіи Министерства, при циркулярѣ отъ 6-го марта 1915 года, за № 11322, и немедленно возбудить ходатайство передъ Министерствомъ о назначеніи клиникъ ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней штатной суммъ въ размѣрѣ потребномъ для удовлетворенія нуждъ лабораторіи названной клиники“

Кромѣ того предѣдательствующимъ были доложены ходатайства, поступившія отъ отдѣльныхъ завѣдывающихъ кафедрами, а именно:

1) Отъ завѣдывающаго факультетской терапевтической клиники, профессора Н. Н. Кирикова, слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ предложенію Согласительной Комиссіи, въ качествѣ представителя кафедры, имѣю честь обратиться въ Совѣтъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи при факультетской терапевтической клиникѣ должности младшаго ассистента при кафедрѣ и одного (третьяго) фельдшера— для обслуживания въ зданіи будущей клиники института (лечебницы) физическихъ способовъ леченія, нынѣ строящагося, согласно утвержденному проекту, при клиникѣ. По примѣру, хотя бы водолечебницы при Императорской Военно-Медицинской Академіи, нужно ожидать и надѣяться, что институтъ физическихъ способовъ леченія будетъ использованъ не только для стационарныхъ больныхъ клиники, но разовѣтъ широкую дѣятельность и для приходящей клиентуры: для такой цѣли и необходимъ обслуживающій его медицинскій персоналъ, котораго выдѣлить изъ нынѣ намѣченнаго при кафедрѣ будетъ невозможно. Должность младшаго ассистента могла бы быть учреждена съ 1-го іюля 1916 года: о третьемъ же для клиники фельдшерѣ я полагаю бы целесообразнымъ возбудить ходатайство вмѣстѣ съ общимъ ходатайствомъ университета о дополнительныхъ фельдшерскихъ должностяхъ“

2) Отъ завѣдывающаго кафедрой патологической анатоміи, ординарнаго профессора П. П. Заболотнова, слѣдующаго содержанія: „По примѣрному расписанію, составленному Министерствомъ на основаніи закона 3-го іюля 1914 года, при кафедрѣ патологической анатоміи полагаются прозекторъ и помощникъ прозектора, т. е. тоже число помощниковъ, какое было прежде. Но я нахожу это количество помощниковъ далеко недостаточнымъ и считаю крайне необходимымъ увеличить число работниковъ при кафедрѣ еще на одно лицо. Я полагаю весьма полезнымъ имѣть при патологоанатомическомъ институтѣ препаратора, на обязанности котораго можно было бы возложить консервированія новыхъ препаратовъ для музея, поддерживаніе ихъ въ надлежащемъ видѣ въ коллекціи музея, писаніе протокола при вскрытіяхъ и другія мелкія работы, связанныя съ повседневной жизнью патологоанатомическаго института. Для указанной цѣли я покорнѣйше

быхъ штатовъ и объ отпускѣ особой ассигновки на ея содержаніе указавши, что клиника эта дѣйствующимъ Университетскимъ Уставомъ не предусмотрена и таковой не существуетъ при другихъ Императорскихъ Университетахъ, въ томъ числѣ и въ Императорскомъ Томскомъ Университетѣ, къ штатамъ котораго Императорскій Николаевскій Университетъ примѣняется.

По поводу высказаннаго г.г. Членами Совѣта настойчиваго пожеланія о томъ, чтобы, не предназначая для клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней изъ учрежденнаго новаго штата ни помощниковъ, ни средствъ, а возбудить объ этомъ теперь же ходатайство, экстраординарный профессоръ В. И. Терebinскій заявилъ, что клиника эта, хотя дѣйствующими штатами и не предусматривается, какъ отдѣльная дисциплина, но она учреждена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а веденіе преподаванія по ней поручено экстраординарному профессору М. Ѳ. Цытовичу и преподаваніе это ведется, слѣдовательно, въ распоряженіе профессора Цытовича должны быть выдѣлены необходимые помощники и средства теперь же, хотя бы и условно, въ противномъ случаѣ клиника существовать не можетъ, такъ какъ отвѣтъ на предлагаемое многими Членами Совѣта ходатайство предъ Министерствомъ, объ учрежденіи для этой клиники особыхъ штатовъ, если даже и увѣнчается успѣхомъ, тѣмъ не менѣе, по чисто формальнымъ причинамъ не можетъ получиться ранѣе конца этого года. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ В. И. Терebinскій, ничего не имѣя противъ возбужденія означеннаго ходатайства, полагаетъ, что преподаваніе по клиникѣ носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, въ необходимой мѣрѣ, должно быть обезпечено и помощниками, и средствами теперь же

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, за позднимъ временемъ и въ виду неотложности въ разрѣшеніи другихъ вопросовъ, **опредѣлили:** Просить г. предсѣдательствующаго назначить на пятницу, 3 апрѣля, спеціальное по сему вопросу засѣданіе Совѣта

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшаяся апрѣля 3 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ и. д. г. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго, — г. г. профессора: И. А. Чуевскій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Пресображенскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдичъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ, — по случаю поѣздки въ г. Петроградъ по дѣламъ службы: В. И. Разумовскій, и Б. I. Бируковъ — по домашнимъ обстоятельствамъ; С. П. Вертоградовъ — по случаю отпуска и В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Кошловъ — по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій,

I. По открытіи настоящаго засѣданія г. Предѣдательствующій Н. Г. Стадницкій предложилъ Совѣту приступить къ обсужденію отложеннаго отъ предыдущаго засѣданія вопроса по поводу распредѣленія между отдѣльными кафедами, согласно предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, должностей преподавательскаго персонала и средствъ на содержаніе кафедръ.

Послѣ этого возникли пренія, во время которыхъ нижеслѣдующіе г. г. профессора заявили:

Профессоръ Р. Ф. Холлманъ заявилъ, что распредѣленіе суммъ и должностей надлежитъ сдѣлать теперь же, дабы это распредѣленіе было утверждено Совѣтомъ своевременно, т. е. до составленія смѣты на будущій 1916 годъ, а не выжидать отвѣта на предлагаемое нѣкоторыми Членами Совѣта ходатайство относительно клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, такъ какъ это распредѣленіе, по прямому указанію Господина Министра Народнаго Просвѣщенія относится только къ 1915 году, на который дополнительные средства уже переведены. Къ означенному заявленію профессора Р. Ф. Холлмана присоединился профессоръ В. В. Вормсъ.

Далѣе профессоръ Н. Н. Кириковъ (неприсутствовавшій по нездоровью, въ предыдущемъ засѣданіи) заявилъ слѣдующее: „Въ качествѣ Члена Согласительной Комиссіи я считаю нужнымъ высказать Совѣту тѣ соображенія, которыя подвинули, въ частности меня, на пересмотръ нѣкоторыхъ предположеній групповаго совѣщанія профес-

соровъ-клиницистовъ. Въ этомъ совѣщаніи за позднимъ временемъ (2 ч ночи) не было уже возможности подвести итоги намѣченныхъ тогда предположеній. При подведеніи же этихъ итоговъ оказалось, что по сдѣланнымъ предположеніямъ, 4 клиники: госпитальная хирургическая, кожно-венерическая, клиника дѣтскихъ болѣзней и клиника глазная, —получать по 2 новыхъ лица (по одному ассистенту при кафедрѣ и по одному ординатору) противъ наличнаго персонала, имѣвшагося до 1 января сего года, тогда какъ всѣ остальные клиническія кафедры, включая и госпитальную внутреннихъ болѣзней (которой не предполагено дать добавочнаго ординатора), усилятся въ своемъ рабочемъ персоналѣ только одною новою штатною должностію. Это обстоятельство не дастъ достаточной уравнительности: глазная клиника, имѣющая 25 кроватей, со сравнительно спокойною спеціальною работою, скорѣе должна уступить новаго ординатора госпитальной клиникѣ внутреннихъ болѣзней часто переполненной работающей больше чѣмъ на комплектныхъ 40 кроватяхъ, причемъ въ земскую больницу, гдѣ эта клиника помѣщается, какъ показываетъ опытъ, часто доставляются тяжело больные требующіе немедленной врачебной помощи: это видно и изъ большого числа вскрытій госпитальной клиники; кромѣ того, эта клиника внутреннихъ болѣзней принадлежитъ къ основнымъ клиникамъ факультета. Совершенно необходимо однимъ изъ новыхъ 10 ординаторовъ снабдить ее — въ настоящемъ засѣданіи имѣется и телеграмма профессора Крылова, требующаго впрочемъ даже большаго, чего и удовлетворить врядъ-ли можно. Вообще объ госпитальной клиникѣ, —терапевтическая и хирургическая, какъ принадлежащая къ основнымъ клиникамъ факультета, должны быть обслужены полно; должны получить кромѣ клиническихъ ассистентовъ и новыхъ ассистентовъ при кафедрахъ, — притомъ старшихъ, для обезпеченія возможности подыскать наилучше подготовленныхъ помощниковъ профессорамъ. Нельзя согласиться съ мнѣніемъ, что именно хирургическая госпитальная клиника могла бы обойтись безъ такого, хорошо подготовленнаго, помощника по лабораторному дѣлу: не говоря о томъ, что для каждой операціи съ наркотомъ нужно тщательное изслѣдованіе мочи, одна хирургія почекъ въ настоящее время требуетъ сложныхъ предварительныхъ изслѣдованій въ лабораторіи, и современный хирургъ врядъ ли долженъ приступать, напр., къ нефрэктоміи, безъ опредѣленія азотаміи, безъ установленія, такъ называемыхъ мочевыхъ константъ, а для этого требуется хорошо руководимая лабораторія. Но старшій ассистентъ при кафедрѣ нуженъ и для пропедевтической клиники при кафедрѣ врачебной діагностики: такъ, главною задачею является изученіе способовъ изслѣдованія больныхъ; именно преподавателю этого предмета нужно научить студентовъ въ первую очередь большому количеству чисто-техническихъ пріемовъ, среди которыхъ значительная часть принадлежитъ къ сложнымъ лабораторнымъ. При этой же кафедрѣ есть вторая отрасль —общая терапія, преподавать которую теперь невозможно безъ разработки физическихъ способовъ леченія, для чего опять таки необходимы и хорошо налаженная лабораторія и хорошо выученный персоналъ. Зато въ этой клиникѣ сравнительно на второмъ планѣ стоятъ для преподаванія задачи лечебныя, въ смыслѣ практическаго примѣненія терапіи на отдѣльныхъ больныхъ; зато въ этой клиникѣ обычно можетъ не вестись правильныхъ и полныхъ студенческихъ кураторствъ; рядомъ съ этимъ здѣсь ведутся многочисленныя и систематическія лабораторныя упражненія. Вѣроятно на этихъ основаніяхъ, на.

примѣръ, Военно-медицинская Академія давно уже имѣла для этой дисциплины именно ассистента при кафедрѣ, а не ассистента клиники. Но отпущенному намъ на 1915 годъ числу должностей ассистентовъ клиникъ не хватаетъ, но замѣнить для врачебной діагностики упраздняемаго ассистента клиники младшимъ ассистентомъ при кафедрѣ не было бы выгодною для факультета: вѣдь врачебная діагностика и пропедевтическая клиника первыми встрѣчаютъ слушателей медицины и научаютъ ихъ способамъ и приемамъ, необходимымъ во всѣхъ, даже и специальныхъ клиникахъ. Эта кафедра является также основною, закладывающею фундаментъ всѣхъ познаній будущихъ клиницистовъ врачей, и оставлять ее при одномъ младшемъ ассистентѣ было бы не расчетливо, не целесообразно. Такое рѣшеніе для этой важной кафедры принесло бы не улучшение, а ослабленіе ея научнаго оборудованія, что отнюдь, конечно, не входитъ въ цѣли, обсуждаемой нами теперь, долгожданной реформы. Упраздня имѣвшагося клиническаго ассистента, нужно, по меньшей мѣрѣ, замѣнить его кафедрѣ равноправнымъ по положенію, старшимъ ассистентомъ. Но давая старшаго ассистента при кафедрѣ врачебной діагностики и общей терапіи, приходится таковаго перемѣстить отъ одной изъ двухъ остающихся, поименованныхъ выше, специальныхъ клиникъ, получающихъ по двѣ новыхъ должности: или отъ кафедры кожно-венерической или отъ кафедры дѣтскихъ болѣзней. Въ Комиссіи остановились на перемѣщеніи отъ кафедры дѣтскихъ болѣзней, имѣя, по видимому, въ виду, что клиника кожно-венерическая является двойною, подобно клиникамъ акушерско-гинекологической и нервно-психиатрической. Противъ этого можно возразить, что дѣтская клиника у насъ, по проекту зданія, предполагается съ заразными бараками, т. е. во вторымъ—инфекционнымъ отдѣленіемъ. Если это будетъ такъ, то, мнѣ кажется, целесообразнѣе будетъ для этого обособленнаго отдѣленія, требующаго, конечно, хорошаго клиническаго надзора, требующаго изоляціи, возбудить теперь ходатайство о второй должности клиническаго ассистента по примѣру Московскаго Университета, имѣющаго давно уже заразные баракы при дѣтской клиникѣ, т. е. особаго ассистента для заразнаго клиническаго отдѣленія дѣтской клиники, какъ только таковое будетъ открыто. Пока же предоставить этой кафедрѣ, кромѣ новаго одного ассистента, младшаго ассистента. Побутно я считаю необходимымъ указать на другое possible рѣшеніе вопроса о преподаваніи заразныхъ болѣзней, принятаго Военно-медицинскою Академіею: тамъ есть кафедра заразныхъ болѣзней, состоящая изъ, съ отдѣльнымъ профессоромъ и отдѣльною клинкою, гдѣ слушатели, кромѣ скарлатины, кори и дифтерита, еще омыта, напр., съ возвратнымъ и сыпнымъ тифами, столь важными для будущихъ военныхъ врачей. Многихъ нашихъ питомцевъ, а при случаѣ и съ холерою—на клиническихъ больныхъ. Я полагаю бы, что и нашему факультету, въ виду разработки и екорого, по закону 3 поля 1914 года, введенія въ дѣйствіе новаго устава и штата для Россіи ихъ Университетовъ, теперь самое время поставить на очередь вопросъ объ отдѣльной кафедрѣ заразныхъ болѣзней съ соответствующей клинкою и просилъ бы Совѣтъ это мое предложеніе отдѣльно обсудить. Въ качествѣ Члена Совѣта я хотѣлъ бы отъ себя обратить еще вниманіе на то, что почти всѣ теоретическія медицинскія кафедры въ предложеніяхъ групповыхъ совѣщаній получаютъ штатныхъ суммъ не менѣе 1500 руб. въ годъ. И вотъ, когда напр., фармакологія, бесспорно важной кафедрѣ, но все же примыкающей къ

обширной области лечащей медицины, предназначается 1700 руб., гигиенѣ, не менѣе важной кафедрѣ, представляющей предупреждающую медицину столь важную для врача санитарію, предоставляется только 1500 руб. Я полагаю бы болѣе правильнымъ поравнять суммы между этими обѣими кафедрами. Возвращаясь къ кафедрамъ клиническимъ укажу, что и въ групповомъ совѣщаніи, и въ Согласительной Комиссіи усиленнымъ трудомъ сочленовъ достаточно выяснено, что представленные въ предположеніяхъ Комиссіи годовыя штатныя суммы уже по опыту представляютъ наименьшія ставки. Всякое уменьшеніе ихъ составило бы не благодѣтельную реформу, а внесло бы явное ухудшеніе даже и въ существующее до сего положеніе кафедръ относительно удовлетворенія ихъ научно-учебныхъ потребностей. А между тѣмъ еще недавно, по поводу дополнительныхъ курсовъ для вольнослушателей и студентовъ, Министерствомъ было указано на близкое улучшеніе клиникъ. Если 13 кафедръ изъ 29-ти, т. е. почти половина факультета, удовлетворяются 1950 руб. (менѣе $\frac{1}{4}$ всей отпускаемой на улучшеніе суммы), а если скинуть 1150 руб. въ годъ для клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, то всего 800 рублями, т. е. на улучшеніе ихъ въ общей сложности пойдетъ, слѣдовательно, менѣе $\frac{1}{3}$ части (800 : 6800) всей меліоративной для факультета суммы, то трудно, мнѣ кажется, остальнымъ кафедрамъ, въ цѣляхъ соглашенія, ожидать дальнѣйшей самоурѣзки со стороны клинической группы. Предложенія Совѣту со стороны Согласительной Комиссіи явились результатомъ того заданія Совѣта, что нужно распределить по кафедрамъ общія суммы и общее количество должностей, определенно указанные, по крайней мѣрѣ,—въ согласіи со ст. XII новаго закона,—на текущій 1915 годъ, въ предложеніи Министерства. Но, какъ Членъ Совѣта, могу указать на возможность и иного рѣшенія. Такъ какъ представителями нѣкоторыхъ кафедръ заявляются потребности, повидимому, превышающія въ общемъ итогѣ мѣру возможности сравнительно съ Министерскимъ предложеніемъ, то можно возбудить теперь же, спѣшнымъ способомъ ходатайство о необходимыхъ на всѣ заявляемыя потребности кафедръ суммахъ въ сверхштатномъ на 1915 годъ порядкѣ. Къ числу такихъ потребностей, безспорно, относится и сумма, нужная для содержанія больныхъ въ открытой уже клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, а также кредитъ на недостающія отдѣльнымъ кафедрамъ должности. Но тогда я предлагалъ бы не ставить теперь же Совѣту, окончательнаго по закону 3 июля 1914 года, своего рѣшенія, а отложить распределеніе должностей и суммъ по всѣмъ кафедрамъ до получена отвѣта на ходатайство о дополнительныхъ, къ уже отпущеннымъ на 1915 годъ, кредитахъ—въ интересахъ возможно уравнительнаго и для меньшинства распределенія.

Если такое мое предложеніе, по обсужденіи, окажется неприемлемымъ, то я лично поддерживалъ бы тогда предложенія Согласительной Комиссіи. Если же и послѣднія Совѣтомъ не будутъ приняты, то прошу настоящее заявленіе считать моимъ отдѣльнымъ мнѣніемъ“.

Къ предложенію профессора Кирикова, объ исходатайствованіи теперь же дополнительныхъ кредитовъ на всѣ заявляемыя отдѣльными кафедрами потребности, съ отложеніемъ пока распределенія новыхъ суммъ и должностей по кафедрамъ, присоединились профессоры М. И. Свѣтухинъ и М. Э. Цытовичъ.

Профессоръ В. А. Арнольдовъ заявилъ, что по предположительному проекту, полученному отъ Министерства, на содержаніе кафедры

гигиены предназначено всего лишь 1500 рублей въ годъ; онъ могъ бы удовлетвориться такой ассигновкой, если бы рѣчь шла только объ одной гигиенѣ, но такъ какъ при этой кафедрѣ имѣется еще нѣскольکو дисциплинъ, на одну изъ которыхъ Министерствомъ и ранѣе уже отпущались отдѣльныя ассигновки, то онъ находитъ эту сумму недостаточной.

Профессоръ С. И. Спасокукоцкій заявилъ, что въ клиникахъ: госпитальной терапевтической и хирургической необходимо имѣть не менѣе 3 хъ ординаторовъ въ каждой, такъ какъ названныя клиники, по сравненію съ нѣкоторыми другими клиниками, находятся въ особенныхъ условіяхъ—они обязаны, по соглашенію Университета съ Земствомъ, въ теченіе лѣтнаго капикулярнаго времени оставлять для работы по одному ординатору отъ клиники. Что же касается фельдшерскаго персонала, то изъ предназначенныхъ Согласительной Комиссіей 2 фельдшеровъ—одного онъ считалъ бы возможнымъ передать въ распоряженіе кафедры патологической анатоміи, согласно ходатайству объ этомъ завѣдывающаго названной кафедрой профессора П. П. Заболотнова.

Къ изложенному профессоръ С. И. Спасокукоцкій добавилъ, что если для пользы дѣла другихъ кафедръ, потребуется, то онъ готовъ уступить старшаго ассистента при кафедрѣ, считая достаточнымъ для госпитальной хирургической клиники должность младшаго ассистента, кромѣ ассистента клиники. При этомъ профессоръ С. И. Спасокукоцкій однако пояснилъ, что онъ дѣлаетъ уступку старшаго ассистента только, какъ крайнюю мѣру, дабы достигнуть соглашенія, но разъ окажется какая либо возможность сохранить старшаго ассистента, то, конечно, онъ съ большою благодарностью принимаетъ его.

Ординарный профессоръ Н. М. Какушкинъ заявилъ что при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ въ настоящее время имѣется цѣлый рядъ сверхштатныхъ должностей ординаторовъ и лаборантовъ, учрежденныхъ въ разное время по особымъ мотивированнымъ ходатайствамъ Совѣта, частію съ содержаніемъ и частію безъ содержанія. Вслѣдствіе сего въ настоящее время, съ введеніемъ новыхъ должностей, желательно выяснить, въ какомъ положеніи должны находиться означенныя сверхштатныя должности и занимающія ихъ лица.

Въ виду того, что въ законѣ 3 іюля 1914 года о сверхштатныхъ должностяхъ указаніи никакихъ не имѣется, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Считать всѣ сверхштатныя должности существующими на прежнихъ условіяхъ, впродъ до полученія особыхъ руководящихъ по этому поводу разъясненій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

Далѣе въ виду выяснившейся невозможности удовлетворить отпущенными вновь средствами всѣ насущныя потребности кафедръ, по дѣланымъ Совѣту представителями ихъ отдѣльнымъ заявленіямъ, г. Предсѣдательствующимъ предложено было г. профессорамъ сдѣлать теперь же заявленія о томъ, могутъ ли быть удовлетворены завѣдываемыя ими кафедры тѣми средствами, какія замѣчены въ схемѣ Министерства.

Изъ опроса присутствовавшихъ въ засѣданіи Членовъ Совѣта относительно годовыхъ ассигнованій на учебныя потребности завѣдываемыхъ ими кафедръ выяснилось что для полного удовлетворенія этихъ нуждъ кафедръ въ представленномъ Согласительной Комиссіей заключеніи не хватаетъ до 1450 рублей, причемъ нѣкоторые изъ за-

вѣдывающихъ, съ цѣлью ускоренія разрѣшенія настоящаго вопроса, заявили, что они находили бы возможнымъ изъ предназначенныхъ Согласительной Комиссіей ассигновокъ сдѣлать нѣкоторое сокращеніе. Такихъ сокращеній было заявлено всего до 1050 руб., а заявленій объ удовлетвореніи нуждъ, не считая кафедры госпитальной терапевтической клиники, представитель которой находится на театрѣ военныхъ дѣйствій, сдѣлано всего до 1450 р., слѣдовательно, до полного удовлетворенія всѣхъ нуждъ кафедръ недостатокъ въ ассигнованіи годовыхъ штатныхъ суммъ выражается до 400 рублей.

Профессоръ В. И. Терebinскій явилъ, что произведенный опросъ нельзя считать удовлетворительнымъ, такъ какъ кафедры госпитальной хирургическая и терапевтическая желаютъ получать не по 1000 руб., а по 1200 каждая, какъ получали до сихъ поръ. По цѣлому ряду кафедръ, представители которыхъ отсутствуютъ, имѣть никакихъ данныхъ, довольствуются ли онѣ тѣми суммами, какія имъ намѣчены схемой Министерства Народнаго Просвѣщенія. Поэтому недостающая цифра въ 400 рублей далеко не соответствуетъ той суммѣ, которой въ дѣйствительности недостаетъ всѣмъ кафедрамъ.

Профессоръ С. И. Спасокукоцкій заявилъ, что въ видахъ достиженія соглашенія въ распредѣленіи средствъ между учебно-вспомогательными учрежденіями, въ интересахъ общаго дѣла, онъ полагае- бы возможнымъ, что кафедра госпитальной хирургической клиники могла ограничиться годовой ассигновкой, предназна- чаемой по схемѣ Министерства въ 1000 руб., вмѣсто 1200 руб., которыя названной клиникѣ предназначены Согласительной Комиссіей въ виду того, что клиника эта будетъ находиться при Губернской Земской больницѣ, въ болѣе лучшихъ условіяхъ по сравненію съ другими клиниками. При этомъ профессоръ С. И. Спасокукоцкій добавилъ однако, что это предположеніе имъ вносится тоже, какъ крайній мѣра, для достиженія соглашения въ означенномъ распредѣленіи.

Профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что по подсчету не хватаетъ не 400 руб., а 600 руб. — даже за всѣми предлагаемыми уступками. Притомъ онъ, какъ Членъ Совѣта, долженъ энергично указать, что съ уменьшеніемъ годово- вой суммы для клиники госпитальной хирургической клиники съ 1200 руб. до 1000 руб., въ виду важности этой основной и большой клиники, согласиться никакъ нельзя, такъ какъ вмѣсто уличенія научной стороны такое уменьшеніе грозило бы кафедрѣ ухудшеніемъ, даже сравнительно съ существующимъ положеніемъ вещей. А съ сохраненіемъ ассигновки этой кафедрѣ въ 1200 руб. нехватка выразится уже суммою въ 800 руб.

Далѣе профессоръ по кафедрѣ физики В. Д. Ферновъ заявилъ, что для завѣдываемой имъ кафедры необходимо имѣть 2 старшихъ ассистентовъ, а имѣющуюся въ названныхъ штатахъ должность механика причислить къ кафедрѣ физики, и перемѣстить на эту должность препаратора И. М. Серебрякова, такъ какъ эта послѣдняя должность, по закону 3 іюля 1914 года, остается на штатомъ. Вознагражденіе же мастера Ѳ. Тропцкаго, въ размѣрѣ 600 рублей, отнести на спеціальныя средства Университета.

Опредѣлено: Въ виду поздняго времени, дальнѣйшее обсужденіе вопроса отложить до слѣдующаго засѣданія Совѣта, назначивъ таковое 6-го сего апрѣля.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшася апрѣля 6-го дня 1915 года.

Присутствовали подъ председательствомъ г. и. д. Ректора Университета Н. Г. Стадницкаго,—г. г. профессора: И. А. Чуевскій, В. А. Павловъ, А. Ѳ. Преображенскій, В. В. Вормсъ, М. П. Свѣтухинъ, В. І. Вируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. П. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холмаевъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ,—по случаю поездки въ г. Петроградъ по дѣламъ службы; В. И. Раумовскій—по домашнимъ обстоятельствамъ; С. П. Вертоградовъ—по случаю отпуска и В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣлъ.

І Баллотировка женщины—врача Л. Л. Ларионовой-Зелькиной на должность сверхштатнаго безъ содержанія ординатора при глазной клиникѣ, въ результатъ которой оказалось, что г-жа Ларионова-Зелькина избирательныхъ шаровъ получила 17, а неизбирательныхъ 3.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи женщины—врача Л. Л. Ларионовой-Зелькиной сверхштатнымъ безъ содержанія ординаторомъ при вышеизнанной кафедрѣ.

II Г. Председательствующій Н. Г. Стадницкій доложилъ, что, согласно опредѣленію Совѣта, отъ 3 сего марта, въ настоящемъ засѣданіи надлежитъ продолжить обсужденіе вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, объ увеличеніи числа ихъ и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть.

Послѣ сего начались пренія.

Экстраординарный профессоръ В. Д. Зерновъ заявилъ, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, объ увеличеніи числа ихъ и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть необходимо закончить скорѣе, табы имѣть возможность своевременно внести сдѣланныя Совѣтомъ предположенія въ смѣту на будущій 1916 годъ и представить таковую на утвержденіе Министерствъ Народнаго Просвѣщенія.

Экстраординарный профессор Н. Н. Кириковъ заявилъ: „Группа профессоровъ—естественниковъ внесла предложеніе новыхъ суммъ на ихъ кафедры въ размѣрѣ увеличенномъ противъ достигнутаго уже въ нашей общей Комиссіи соглашенія. Не входя въ обсужденіе заявленныхъ теперь нуждъ по существу, я нахожу однако, что за этими дополнительными суммами нужно обратиться къ группѣ теоретическихъ медицинскихъ кафедръ, взявъ недостающее къ дополнительному послѣ соглашенія въ Комиссіи мнѣнію естественниковъ за счетъ теоретической медицины. Въ самомъ дѣлѣ, врядь ли можно даже желать, съ точки зрѣнія общефакультетской, дальнѣйшаго сокращенія заявленныхъ потребностей со стороны кафедръ клиническихъ, которыя въ числѣ 13-ти изъ 29-ти всѣхъ кафедръ, просятъ на свои учебно-ученыя нужды менѣе $\frac{1}{4}$ изъ общей суммы 7950 руб., прибавляемой Министерствомъ нашему факультету; если же изъ этихъ 1950 руб. добавочныхъ вычтеть еще 1150 рублей, потребныхъ для вновь заведенной клиники горло-рыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, то останется на улучшеніе всѣхъ остальныхъ клиническихъ кафедръ только 800 рублей, т. е. менѣе даже $\frac{1}{8}$ общей меліоративной суммы. Итти дальше въ дѣлѣ ограниченія улучшеній уже, кажется, некуда, иначе въ результатѣ долгожданной реформы для клинической половины факультета получится не улучшеніе, а ухудшеніе существующаго порядка, при которомъ, какъ извѣстно, мы довольствовались возможнымъ минимумомъ удовлетворенія научныхъ потребностей клиникъ.

Что касается до специальныхъ средствъ, то Министерствомъ теперь указано тратить ихъ иначе, и, какъ уже говорилось въ Совѣтѣ, этотъ новый способъ траты, конечно, гораздо болѣе дѣлесообразный сравнительно съ прежнимъ. Поэтому есть всѣ основанія думать, что ассигновки, какія мы предложили бы теперь изъ специальныхъ средствъ, не считаясь съ ихъ новымъ назначеніемъ, въ Министерствѣ пройти не должны, и слѣдовательно тѣ кафедры, нужды которыхъ хотя бы частію мы ходатайствовали удовлетворить изъ специальныхъ средствъ, а не изъ новыхъ опредѣленныхъ кредитовъ на улучшеніе учебнаго дѣла, рискуютъ остаться, такъ сказать, за флагомъ.

Относительно кредита на содержаніе больныхъ новой клинки горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней нужно просить средства, несомнѣнно, особо, ибо отпускаемые на 1915 г. 7950 рублей добавочныхъ имѣютъ точно опредѣленное назначеніе: на улучшеніе, и, притомъ именно лишь на учебно-ученыя потребности кафедръ.

Съ своей стороны я повторяю предложеніе, сдѣланное въ прошломъ засѣданіи Совѣта и поддержанное профессорами М. И. Свѣтунимъ, М. О. Цытовичемъ, а теперь и А. А. Богомольцевъ, и прошу, по естественной логикѣ вещей, обсудить и разрѣшить его первымъ, ранѣе другихъ сдѣланныхъ Совѣту предложеній. Это предложеніе гласитъ такъ: „Возбудить теперь же, спѣшнымъ способомъ, ходатайство о необходимыхъ на всѣ заявляемыя потребности кафедръ кредитахъ въ сверхсмытномъ на 1915 годъ порядкѣ: не ставить теперь же Совѣту окончательнаго по закону 3 іюля 1914 г. своего рѣшенія, а отложить распредѣленіе должностей и суммъ по всѣмъ кафедрамъ до полученія отвѣта на ходатайство о дополнительныхъ къ уже отпущеннымъ на 1915 годъ кредитамъ“.

На приведенное предложеніе профессора Н. Н. Кирикова г. Предѣдательствующій Н. Г. Стадницкій указалъ, что Согласительная

Комиссія, постановленная Совѣтомъ Университета, послѣ детальнаго обсужденія предложеній трехъ Совѣщаній группъ г.г. профессоровъ, также постановленныхъ Совѣтомъ, выработала доложенныя уже имъ извѣстныя предложенія Совѣту Университета по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, объ увеличеніи числа и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть сихъ университетовъ. Но такъ какъ теперь группа г.г. профессоровъ натуралистовъ, по выясненіи для нихъ новыхъ обстоятельствъ, не находятъ возможнымъ уступить клиникъ ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней 750 рублей, на что ранѣе въ Согласительной Комиссіи было дано уже согласіе на уступку 750 руб., а эта сумма и задерживаетъ рѣшеніе вопроса въ Совѣтѣ о примѣрномъ распределеніи средствъ по предложенію Согласительной Комиссіи, то онъ предлагаетъ удовлетворить клинику носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней на текущій 1915 годъ въ размѣрѣ недостающей суммы, т. е. 750 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета. При чемъ на 1915 годъ возбудить немедленно ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи клиникъ ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней, какъ непредусмотрѣнной штатами, а равно и соответствующемъ числѣ помощниковъ.—На основаніи же закона 3 іюля 1914 года и предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта 1915 года, за № 11322, нельзя откладывать примѣрнаго распределенія суммъ и штатовъ на текущій 1915 годъ, которое выработано Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а потому крайне необходимо этотъ вопросъ рѣшить теперь же. Вслѣдствіе сего онъ не находитъ возможнымъ обсуждать въ Совѣтѣ предложеніе профессора Н. Н. Кирикова отложить распределеніе суммъ и штатовъ на 1915 годъ до рѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія ходатайствъ Совѣта объ удовлетвореніи нуждъ всѣхъ кафедръ, и долженъ будетъ воздержаться при голосованіи этого предложенія.

Профессоръ А. А. Богомолецъ просить: 1) штатныя должности при кафедрѣ общей патологіи съ бактериологіей оставить согласно съ примѣрнымъ распределеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по которому для этой кафедры полагаются 1 прозекторъ, 1 помощникъ прозектора и 1 младшій ассистентъ; 2) суммы на содержаніе лабораторій распределить согласно предложенію Совѣщанія изъ г.г. профессоровъ теоретическихъ медицинскихъ кафедръ, а именно: а) лабораторіи общей патологіи ежегодно—1800 руб. и б) бактериологической лабораторіи ежегодно—600 рублей, всего для лабораторіи общей патологіи съ бактериологіей 2400 рублей въ годъ, т. е. ту же сумму, которая отпускалась ей ежегодно до сего времени.

Принимая во вниманіе, что средства на оборудованіе бактериологической лабораторіи отпущено не было и что Совѣтъ Университета по мотивамъ, изложеннымъ въ представленіи отъ 30 сентября 1913 года, за № 1262, уже возбуждалъ ходатайство объ ассигнованіи для этой цѣли одновременно 5000 рублей, на которое отвѣта еще не получено, профессоръ Богомолецъ просить Совѣтъ Университета вновь ходатайствовать о разрѣшеніи означеннаго кредита въ видѣ должности бактериолога для медицинскаго образованія и затруднительности вести преподаваніе и практическія занятія безъ надлежаще оборудованной бактериологической лабораторіи

Профессоръ М. П. Свѣтухинъ заявилъ, что онъ вполне присоединяется къ заявленіямъ профессоровъ А. А. Богомольца и Н. Н. Кирикова.

Профессоръ Н. М. Какушкинъ заявилъ, что принципиально ничего не имѣя противъ возбужденія ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи дополнительныхъ должностей и добавленіи средствъ на содержаніе кафедръ, полагаетъ, что ходатайство это должно быть обосновано вполне опредѣленно и ясно, а это возможно выяснитъ лишь послѣ распредѣленія всѣхъ уже открытыхъ должностей и средствъ между отдѣльными кафедрами, причемъ основа подтвердилъ свое прежнее заявленіе, сдѣланное еще въ засѣданіи Совѣта 30 минувшаго марта, что для клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней необходимо просить особые штаты.

Профессоръ Р. Ф. Холманъ заявилъ, что учрежденныя по закону 3 мая 1914 года новыя должности между отдѣльными кафедрами и отпущенныя уже средства на содержаніе сихъ кафедръ, по его мнѣнію, необходимо согласно предложенію Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, распределить теперь же. Что же касается смѣты на 1916 годъ, то срокъ для представленія этой смѣты уже наступилъ, и мы должны представить свои соображенія по этому вопросу въ ближайшемъ будущемъ. Въ противномъ случаѣ распредѣленіе должностей и средствъ между учебно-вспомогательными учрежденіями Императорскаго Николаевскаго Университета не войдетъ въ смѣту на означенной годъ и ассигновка, по существующимъ правиламъ, будетъ сдѣлана въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ эти средства отпущены на текущій 1915 годъ. Что же касается клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, то недостающія на содержаніе ея суммы въ размѣрѣ около 750 руб., на текущій годъ отнеси на спеціальныя средства, а относительно штатовъ для этой клиники возбудить мотивированное ходатайство теперь же.

Профессоръ М. Э. Цытовичъ заявилъ, что онъ также полагалъ бы желательнымъ возбудить теперь же предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о дополнительномъ отпускѣ средствъ на содержаніе клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, а посему, вполне присоединяясь къ предложенію профессора Н. Н. Кирикова, полагалъ бы желательнымъ принять это предложеніе.

Послѣ этого нѣкоторые изъ Членовъ Совѣта обратились къ председательствующему съ просьбою проголосовать указанное выше предложеніе профессора Н. Н. Кирикова.

Въ виду этого обращенія г. Председательствующій Н. Г. Стадницкій предложилъ Совѣту высказаться, не имѣется ли противъ этого предложенія возраженій и, не получивъ возраженій, поставилъ это предложеніе на голосованіе.

При голосованіи означеннаго вопроса большинствомъ 9 голосовъ противъ 8, при двухъ воздержавшихся отъ подачи голоса (Председательствующій Н. Г. Стадницкій и профессоръ А. Э. Преображенскій), предложеніе профессора Н. Н. Кирикова принято.

Профессоръ И. А. Чувевскій заявилъ слѣдующее: „По смыслу состоявшагося голосованія, какъ я понимаю, приведеніе въ исполненіе закона, т. е. распредѣленіе суммъ и должностей ассистентовъ должно быть приостановлено теперь же впредь до отвѣта со стороны Министерства на новое ходатайство Совѣта. Считаю необходимымъ указать,

что создавшееся положеніе влечетъ неприятныя послѣдствія, а именно: 1) учебно-вспомогательныя учрежденія лишаются возможности теперь же воспользоваться новыми ассигнованіями и 2) наши ассистенты на неопредѣленное время лишаются прибавки къ ихъ содержанию, на которую они имѣютъ право съ 1-го января текущаго 1915 года“

Послѣ сего профессоръ В. А. Скворцовъ заявилъ слѣдующее: „Я голосовалъ за предложеніе профессора Н. Н. Кирикова, но считаю долгомъ заявить, что я, какъ оказалось, не совсѣмъ вѣрно понялъ его предложеніе. Я полагалъ, что предложеніе Н. Н. Кирикова относилось не къ текущему году, а къ будущему, ибо на нынѣшній годъ кредиты Министерствомъ уже отпущены (п. 12 и 13 закона 3 июля 1914 г.) и измѣненію или дополненію не подлежатъ“.

На заявленіе профессора В. А. Скворцова ординарный профессоръ М. И. Свѣтухинъ, указавъ на то, что постановленіе, принятое большинствомъ лишь одного голоса, можетъ не имѣть большой цѣнности для Министерства, предложилъ Совѣту голосовать другія предложенія Согласительной Комиссіи и естественниковъ.

Послѣ этого заявленія профессоръ В. И. Теребинскій заявилъ слѣдующее: „Заявленіе профессора В. А. Скворцова должно обезцѣнить въ глазахъ самого же Совѣта только что вынесенное имъ постановленіе. Въ самомъ дѣлѣ, поименное голосованіе показало, что предложеніе объ отложеніи раздѣленія штатовъ и суммъ принято большинствомъ лишь одного голоса. Теперь же оказывается, что этотъ голосъ, давшій перевѣсъ въ пользу принятаго предложенія, при воздержавшемся председателѣ, былъ данъ вслѣдствіе неправильнаго пониманія имъ В. А. Скворцовымъ, того вопроса, который голосовался. Совѣтъ, по выясненіи этого обстоятельства, очутился въ тяжеломъ положеніи, и, по моему мнѣнію, ему необходимо высказаться: считать или не считать произведенное голосованіе правильнымъ. Этотъ вопросъ я считаю необходимымъ теперь же поставить на голосованіе“.

Послѣ этого г.г. профессора: Н. Н. Кириковъ, М. И. Свѣтухинъ, В. В. Вормсъ, В. А. Арнольдovsky, Р. Ф. Холлманъ и Председательствующій Совѣта Н. Г. Стадницікій заявили, что голосованіе произведено правильно и что новое голосованіе уже только что рѣшеннаго вопроса недопустимо, ибо создало бы крайне неудобный прецедентъ.

Опредѣлено: Возбудить теперь же, спѣшнымъ способомъ, ходатайство о необходимыхъ на всѣ заявляемыя потребности кафедръ кредитахъ въ сверхсѣтномъ на 1915 годъ порядкѣ; не ставить теперь же Совѣту, окончательнаго, по закону 3 июля 1914 года, своего рѣшенія, а отложить распределеніе должностей и суммъ по всѣмъ кафедрамъ до полученія отвѣта на ходатайство о дополнительныхъ къ уже отпущеннымъ на 1915 годъ, кредитахъ, а г.г. профессоровъ, сдѣлавшихъ заявленія о нуждахъ, просить представить на разсмотрѣніе Совѣта къ слѣдующему засѣданію опредѣленные данныя объ этихъ нуждахъ.

Послѣ приведеннаго опредѣленія Совѣта г.г. профессора: Р. Ф. Холлманъ и А. М. Левшинъ заявили, что они по поводу этого опредѣленія остаются при особомъ мнѣніи, которое и представляютъ въ Совѣтъ Университета.

III. Докладъ вр. и. д. Декана медицинскаго факультета, ординарнаго профессора И. А. Чуевского о томъ, что избранная Совѣтомъ, согласно опредѣленію отъ 9 мянувшаго марта, Комиссія подъ председа-

тельствомъ г. Декана медицинскаго факультета изъ г.г. профессоровъ, его, И. А. Чувскаго, С. И. Спасокукоцкаго и М. О. Цытовича по вопросу о подготовкѣ, профессиональныхъ правахъ и обязанностяхъ зубныхъ врачей, всесторонне обсудивъ означенный вопросъ, пришла къ слѣдующему заключенію: Признать желательнымъ установить два типа представителей зубврачебнаго персонала, низшаго, каковой существуетъ и въ настоящее время, и высшаго

Волею присоединяясь къ выработанному проекту Высочайше учрежденной Междувѣдомственной Комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства о зубврачебныхъ институтахъ низшаго типа, Комиссія относительно представителей зубврачебнаго персонала высшаго типа высказала слѣдующее:

I) Желательно учрежденіе при Императорскихъ Университетахъ зубврачебныхъ кафедръ съ специальной клиникой, лабораторіей и кабинетами.

II) Полученіе званія зубнаго врача высшаго типа можетъ быть осуществлено также при медицинскомъ факультетѣ на слѣдующихъ условияхъ:

1) Необходимо прослушать первые три курса медицинскаго факультета.

2) Послѣ прослушанія первыхъ трехъ курсовъ, необходимо учрежденіе двухъ специальныхъ курсовъ (4 и 5) по одонтологіи съ обязательными практическими занятіями по группѣ клиникъ (факультетской хирургической, факультетской терапевтической, клиникѣ носовыхъ горловыхъ и ушныхъ болѣзней, глазной и венерической клиникамъ; клиника венерическая—сифилисъ полости рта и сходныя съ нимъ заболѣванія).

Кромѣ обязательныхъ практическихъ занятій въ названныхъ клиникахъ, желательно вести по одонтологіи на 4 специальномъ курсѣ слѣдующіе повторительные предметы:

1) Специальная анатомія, гистологія, развитіе зубовъ и физиологія общая патологія и патологическая анатомія полости рта и зубовъ.

2) Систематическій курсъ болѣзней полости рта и зубовъ съ клиникой зубныхъ болѣзней.

3) Протезная техника.

Для specialнаго пятаго курса:

1) Клиника зубныхъ болѣзней (продолженіе).

2) Самостоятельныя практическія занятія по дентатрии и изготовленію протезовъ.

III) Для самостоятельной одонтологической клиники при университетахъ желателенъ слѣдующій персоналъ:

1) Профессоръ-одонтологъ (докторъ медицины или магистръ одонтологіи), онъ же членъ медицинскаго факультета. 2) клинической ассистентъ. 3) ординаторъ. 4) два фельдшера, 5) техникъ.

IV) Содержаніе одонтологической клиники и кабинета:

1) Для оборудованія клиники необходимо одновременно около 5000 рублей.

2) На ежегодное содержаніе клиники необходимо 600 руб. (поддержка специальныхъ инструментовъ, приборовъ, specialнаго матеріала — пломбы, амальгамы, гипсъ и др. предметы)

3) На лѣкарства и прочее 400 рублей.

4) Содержаніе двухъ служителей.

5) Введеніе ученой степени магисътра одонтологіи елательно, для достиженія которой необходимо помимо представленія общеуказонныхъ документовъ слѣдующее:

1) Дипломъ лѣкаря Императорскаго Россійскаго Университета.

2) Экзамень по спеціальному одонтологическому курсу, какъ теоретическій, такъ и практический, по программѣ гораздо обширнѣйшей, чѣмъ отъ испытуемаго на званіе зубного врача.

3) 2-хъ лѣтній стажъ одонтологической клиники

4) Представленіе спеціальной работы въ видѣ диссертациі и публичная ея защита“.

По поводу заслушаннаго доклада Комиссіи профессоръ Н. М. Каушкинъ сказалъ слѣдующее: „Докладъ Комиссіи возбуждаетъ недорумѣнный вопросъ, по какой причинѣ одонтологіи, какъ отдѣльной научной дисциплинѣ, отводится среди другихъ дисциплинъ на медицинскомъ факультетѣ такое привилегированное, почти исключительное, положеніе. Для нея, этой отрасли науки, не только учреждается, по проекту Комиссіи, отдѣльная кафедра съ клинкой, но и допускается спеціальное изученіе ея только для желающихъ изъ студентовъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны равноправный предметъ преподаванія, руководимый равноправнымъ членомъ факультета, дѣлается необязательнымъ для всѣхъ, а съ другой—на медицинскомъ факультетѣ создается небывалый до сихъ поръ порядокъ спеціализаціи въ студенческие годы, и то только по одной отрасли медицины. По проекту Комиссіи выходитъ, что ученымъ одонтологомъ можетъ быть человекъ, не прослушавшій курса медицинскихъ наукъ во всемъ объемѣ, хотя и окончившій Университетскій курсъ по медицинскому факультету. Такое нововведеніе противорѣчитъ и общей идеѣ высшаго медицинскаго образованія и установившемуся порядку прохожденія университетскаго курса по медицинскому факультету. Университетъ призванъ готовить образованныхъ врачей, но не можетъ брать на себя задачи заботиться о подготовкѣ ученыхъ спеціалистовъ по одной какой либо отрасли медицины, и всякое стремленіе того или другого студента къ спеціализаціи, напр., съ третьяго курса, какъ это предполагаетъ Комиссія, до сихъ поръ въ Университетахъ не только не поощрялось, но и строго осуждалось. Дѣло зубоврачеванія должно быть изъято совершенно изъ рукъ дантистовъ и полузнаекъ зубныхъ врачей и всецѣло передано въ руки врачей, получившихъ высшее медицинское образованіе. Поэтому введеніе въ Университетскій курсъ медицинскихъ наукъ особой спеціальности, одонтологіи, слѣдуетъ только привѣтствовать. Я готовъ даже смотрѣть на это дѣло еще шире и полагаю бы полезнымъ, вмѣсто одонтологіи, учредить на медицинскихъ факультетахъ кафедру стоматологіи, какъ охватывающей физиологію и патологію всей полости рта. Но слушаніе этого предмета должно быть обязательнымъ для всѣхъ студентовъ и только послѣ окончанія Университетскаго курса студентъ съ дипломомъ врача можетъ заняться этою отраслью медицины спеціально, какъ для врачебныхъ, такъ и для ученыхъ цѣлей, подобно тому, какъ это дѣлаютъ врачи теперь по отношенію къ другимъ спеціальностямъ. Само собою разумѣется, что прививная такимъ путемъ одонтологію къ другимъ предметамъ, преподаваемымъ на медицинскихъ факультетахъ, я долженъ высказаться и противъ установленія особой для этой отрасли медицинскихъ наукъ ученой степени,—магистра“.

По выслушаніи сего возникли пренія, въ результатѣ которыхъ вопросъ этотъ былъ поставленъ на голосованіе, при чемъ большинствомъ 7 голосовъ противъ 6 выработанное Комиссіей заключеніе отклонено, за исключеніемъ примѣрнаго штата и бюджета кафедры одонтологіи съ клиникой, которые Совѣтомъ приняты, согласно проекта, выработаннаго Комиссіей.

Опредѣлено: Сообщить Предсѣдателю Высочайше учрежденной Междувѣдомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства, что Совѣтъ Университета находитъ необходимымъ, для поднятія въ государствѣ дѣла зубоврачеванія на надлежащую высоту, учредить на медицинскихъ факультетахъ особую кафедру одонтологіи съ клиникой, изученіе которой сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ студентовъ факультета. Кромѣ того Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета находитъ нежелательнымъ установленіе специализаціи студентовъ во время прохожденія ими университетскаго курса и высказывается противъ учрежденія ученой степени магистра одонтологіи.

Отдѣльное мнѣніе

и. профессоровъ Р. Ф. Холлмана и А. М. Левшина.

6-го апрѣля сего 1915 года Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, согласно предложенію профессора Н. Н. Кирикова, постановилъ: „Возбудить теперь же, слѣдующимъ способомъ, ходатайство о необходимыхъ на всѣ заявляемыя потребности кафедръ кредитахъ въ сверхсѣтномъ на 1915 годъ порядкѣ; не ставить теперь же Совѣту окончательнаго, по закону 3 іюля 1914 года, своего рѣшенія, а отложить распредѣленіе должностей и суммъ по всѣмъ кафедрамъ до получения отвѣта на ходатайство о дополнительныхъ, къ уже отпущеннымъ на 1915 годъ, кредитахъ“. Мы, нижеподписавшіеся, считаемъ необходимымъ остаться при особомъ мнѣніи, какового и излагаемъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ: 1) Распредѣленіе, указанныхъ въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта 1915 года за № 11322, суммъ и должностей, съ одной стороны, и ходатайство о дополнительныхъ сверхсѣтныхъ кредитахъ на 1915 годъ, съ другой стороны, представляютъ собой двѣ отдѣльныя задачи различныя и по объему и по содержанію. И мы думаемъ, что въ интересахъ дѣла каждую изъ этихъ задачъ слѣдовало бы рѣшить особо. 2) Распредѣленіе, указанныхъ въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, суммъ и должностей, по нашему мнѣнію, не терпитъ никакого отлагательства, ибо, во первыхъ, немедленное распредѣленіе указанныхъ суммъ и должностей является абсолютно необходимымъ для осуществленія требованій закона 3 іюля 1914 года, закона, введеннаго уже въ дѣйствіе съ 1 января 1915 года, во вторыхъ, оставленіе на неопредѣленное время безъ рѣшенія вопросовъ о размѣрахъ штатныхъ суммъ 1915 года, о числѣ и разрядѣ штатныхъ должностей при кафедрахъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ создаетъ неопредѣленность положенія, которая не можетъ не отразиться неблагоприятно на жизни и дѣятельности, какъ кафедръ, такъ и учебно-вспомогательныхъ учрежденій; въ третьихъ, отсрочка рѣшенія Совѣта по этимъ вопросамъ не стоитъ, по нашему мнѣнію, въ согласіи со слѣдующимъ дѣла, на которую указываетъ и въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта за № 11322. 3) Въ виду вышеизложенныхъ соображеній, мы, считая дальнѣйшую отсрочку исполненія Совѣтомъ предложеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по этому вопросу крайне нежелательной, полагаемъ, что было бы въ соотвѣтствіи съ интересами и пользой дѣла, если бы Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета счелъ возможнымъ пересмотрѣть свое вышеприведенное постановленіе, тѣмъ болѣе, что оно прошло большинствомъ въ одинъ голосъ, при двухъ воздержавшихся.

Р. Ф. Холлманъ.

А. М. Левшинъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся апрѣля 8-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣлательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова, деканъ Медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, проректоръ Университета В. А. Павловъ,—г. г. профессора: И. А. Чувскій, В. В. Вормсъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстреннѣвъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кирпковъ, С. И. Спасокукоцкій, Г. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. г. профессора: А. Ф. Преображенскій, В. И. Разумовскій, М. И. Свѣтухинъ, и Б. І. Вируковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ—и Владиславъ П. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Мпротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахожденія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Слушали: I. По открытіи засѣданія г. Ректоромъ Университета П. П. Заболотновымъ была доложена, полученная сего числа отъ Вице-Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія Палечка, телеграмма слѣдующаго содержанія: „Занятія медиковъ должны закончиться первому мая, согласно циркуляра 24 февраля 8222, такъ какъ девятого семестра не будетъ—Вице-Директоръ Палечекъ“.

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что означенная телеграмма получена на телеграфное донесеніе Совѣта Университета, сдѣланное 3-го минувшаго марта Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, относительно невозможности организовать IX семестръ въ теченіе весенняго полугодія съ окончаніемъ 30-го мая.

Опредѣлено: Приведенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и увѣдомить г. г. Декана медицинскаго факультета и Проректора Университета.

II. Протоколы предшествующихъ засѣданій Совѣта, состоявшихся 3 и 6 сего апрѣля и отдѣльное мнѣніе профессоръ: Холлмана и Левшина, которые по повѣду протокола засѣданія Совѣта отъ 6-го сего апрѣля относительно распредѣленія между отдѣльными кафедрами должностей и средствъ, согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, представили особое мнѣніе, о которомъ ими было заявлено въ означенномъ засѣданіи.

Опредѣлено: Протоколы утвердить подписомъ и, согласно ст. 31 дѣйствующаго Устава 1884 года, представить г. Попечителю Казакаго учебнаго округа съ приложеніемъ въ подлинникъ отдѣльнаго мнѣнія профессоръ Холлмана и Левшина.

При чтеніи протоколовъ этихъ засѣданій профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ слѣдующее:

1) Уже послѣ заявленія профессора М. И. Свѣтухина онъ, Кириковъ, 6 апрѣля снова приводилъ доводы противъ голосованія другихъ предложеній по данному вопросу и указывалъ, что ранѣе въ засѣданіи было и имъ сказано и другими нѣкоторыми Членами Совѣта подтверждено, что лишь въ случаѣ отклоненія только что принятаго голосованіемъ предложенія надлежало бы голосовать и другія предложенія, при томъ непремѣнно въ такомъ порядкѣ: сначала ранѣе выработанное Совѣтскою Согласительною Комиссіею предложеніе, а затѣмъ уже познѣйшее дополнительное предложеніе профессоровъ—естественниковъ

2) Прочтенное снова въ прошломъ засѣданіи 6 апрѣля, съ разрѣшенія г. Предсѣдателя дополнительное предложеніе профессоровъ—естественниковъ, по его профессора Кирикова, крайнему разумѣнію, голосованію не подвергалось, какъ то заявили нѣкоторые Члены Совѣта, иначе онъ, Кириковъ, на основаніи только что высказанныхъ имъ соображеній (см. 1), конечно, протестовалъ бы, послѣ принятаго уже Совѣтомъ постановленія, противъ самой постановки на голосованіе даннаго предложенія, а, въ частности, противъ постановки его одного, раньше и не зависимо отъ предложенія Согласительной Комиссіи. Какимъ способомъ производилось голосованіе предложенія естественниковъ, ему, Кирикову, остается не яснымъ. Но какимъ бы способомъ голосованіе ни происходило, во всякомъ собраніи оно предсѣдателемъ обычно ведется такъ, что бы самый фактъ происходящаго голосованія былъ для всѣхъ членовъ собранія извѣстенъ и ясенъ. Онъ, Кириковъ, присутствовалъ въ засѣданіи, все время участвовалъ въ преніяхъ, горячо интересовался и внимательно слѣдилъ за ходомъ засѣданія и не зналъ, что голосованіе происходитъ.

Не зная, по собственному заявленію, и не понявъ, что голосованіе происходитъ, и профессоръ Левшинъ, одинъ изъ участниковъ и авторовъ предложенія натуралистовъ, каедръ котораго прямо заинтересована существомъ ихъ предложенія. По моему разумѣнію, голосованія не было или оно, непонятнымъ мнѣ образомъ, ускользнуло отъ моего сознанія.—Лично я употребилъ тогда цитированное слово „единогласно“, но совсѣмъ не по отхопненію къ состоявшемуся якобы, по мнѣнію другихъ, голосованію. Я сказалъ, что послѣ принятаго Совѣтомъ рѣшенія, по его смыслу, нужно принять единогласно всѣ заявляемыя отдѣльными представителями обоснованныя нужды каедръ. Послѣ же прочтенія предложенія естественниковъ заявилъ, что ихъ предложеніе также необходимо принять, но что, послѣ состоявшагося рѣшенія Совѣта, по его духу и смыслу, конецъ ихъ письменнаго предложенія, съ указаніемъ на клинику носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, теперь отпадаетъ, и въ ходатайство Совѣта о дополнительныхъ кредитахъ включенъ быть не долженъ. Къ такому моему заявленію присоединился опять таки и профессоръ Левшинъ, слѣдовательно объ „единогласіи“ по отношенію къ прочитанному предложенію натуралистовъ въ его цѣломъ и рѣчи быть не можетъ.

3) Онъ, Кириковъ, былъ глубоко убѣжденъ, что Совѣтъ постановилъ возбудить дополнительное ходатайство и что, слѣдовательно, вся работа Согласительной Комиссіи дополнительныя къ ней предложенія приостановлены, отложено также обсужденіе отдѣльныхъ, въ связи съ этой ра-

ботой, предложеніи по распредѣленію должностей и суммъ до полученія того или иного отвѣта на ходатайство отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Этотъ необходимый выводъ изъ предложенія его и другихъ и послѣдовавшаго къ нему постановленія Совѣта совершенно опредѣленно и точно формулировалъ и профессоръ Чуевскій въ своемъ заявленіи, тотчасъ послѣ состоявшагося голосованія. Что и г. Предсѣдатель Совѣта понялъ это такъ, явствуетъ изъ того, что онъ тогда же въ засѣданіи приступилъ къ выполненію состоявшагося постановленія, принимая, совместно съ г. Секретаремъ Совѣта, словесныя и письменныя заявленія о неудовлетворенныхъ нуждахъ отъ представителей отдѣльныхъ кафедръ, въ томъ числѣ отъ меня. Что г. Предсѣдатель также считалъ вопросъ исчерпаннымъ настолько, что оставалось только получить и сдѣлать сводку, сводную таблицу отъ всѣхъ кафедръ для дополнительнаго ходатайства, самое изложеніе которыхъ и должно было составить предметъ слѣдующаго экстреннаго засѣданія Совѣта, что это, повторяю, было такъ, явствуетъ изъ того, что предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе Совѣта и приведенъ уже слѣдующій очередной № повѣстки засѣданія—докладъ о проектѣ положенія о зубныхъ врачахъ. Ранѣе же этого доклада предсѣдатель засѣданія, профессоръ Стадницікій, сказалъ, что онъ самъ лично повезетъ и представитъ въ Министерство имѣющее быть возбужденнымъ ходатайство Совѣта, слѣбнымъ образомъ—черезъ нѣсколько дней, при предстоящей ему служебной поѣздкѣ въ Петроградъ. Заявленіи же отъ отдѣльныхъ кафедръ объ ихъ потребностяхъ въ томъ же засѣданіи было сдѣлано и принято 12,—сверхъ прочитаннаго ранѣе предложенія профессоръ—натуралистовъ.

При чтеніи приложеннаго къ протоколу за 6 сего апрѣля отдѣльнаго мнѣнія профессоровъ Р. Ф. Холлмана и А. М. Левшина, въ которомъ идетъ рѣчь о предложеніи профессора Кирикова, послѣдній просилъ сдѣлать дополненіе, что это было предложеніе не только его, но и профессоровъ Свѣтухина и Цытовича, къ смыслу котораго присоединился потомъ и профессоръ Богомолецъ.

III. По прочтеніи особаго мнѣнія профессоровъ Холлмана и Левшина профессора: И. А. Чуевскій, С. П. Вертоградовъ, Н. Г. Стадницікій, В. В. Вормсъ, В. И. Тереминскій, Н. М. Какущинъ, К. А. Юдинъ, В. Д. Зерновъ, В. А. Арнольдъ, В. А. Скворцовъ и А. М. Левковскій заявили, что они присоединяются къ прочитанному мнѣнію.

По поводу этого профессоръ Н. Н. Кириковъ просилъ отмѣтить, что отдѣльныя мнѣнія о дѣлахъ, рѣшенныхъ голосованіемъ, обычно принимаются отъ лицъ, заявившихъ о томъ при самомъ рѣшеніи вопроса.

На что профессоръ Зерновъ замѣтилъ, что дѣйствительно отдѣльное мнѣніе подается лишь за ранѣе заявившими о таковомъ, но присоединяться къ какому бы то ни было мнѣнію можно во всякое время; въ противномъ случаѣ оказалось бы, что кто то препятствуетъ Члену Совѣта въ данный моментъ имѣть свое мнѣніе.

IV. Въ время объясненія по поводу прочитаннаго протокола 6 апрѣля Деканъ медицинскаго факультета профессоръ Н. Г. Стадницікій заявилъ, что Н. Н. Кириковъ въ настоящемъ засѣданіи „иначе комментировалъ“, чѣмъ въ засѣданіи 6 апрѣля, на что профессоръ Н. Н. Кириковъ просилъ объяснить: „что именно и въ чемъ иначе?“.

На это деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій отвѣтилъ слѣдующее: „Профессоръ Кириковъ просилъ меня объяснить, въ чемъ онъ иначе комментируетъ свои слова; считаю долгомъ поэтому пояснить, что извѣстное уже Совѣту заявленіе г.г. профессоровъ—естественниковъ я просилъ проф. Холлмана огласить въ Совѣтъ 6 сего апрѣля. Послѣ оглашенія заявленія я обратился къ Совѣту съ вопросомъ, принимается ли это заявленіе и нѣтъ ли возраженій. Но возраженій на это не послѣдовало, почему я и заявилъ, что, слѣдовательно, заявленіе г.г. профессоровъ—естественниковъ принимается единогласно. На что профессоръ Н. Н. Кириковъ добавилъ, „разумѣется, это заявленіе должно быть принято единогласно“

Со стороны профессора А. М. Левшина также въ засѣданіи Совѣта Университета 6 сего апрѣля по этому поводу никакихъ возраженій не послѣдовало.

Заявленіе г.г. профессоровъ—естественниковъ было оглашено въ Совѣтъ 6 сего апрѣля дважды. Что послѣ принятаго Совѣтомъ большинствомъ одного голоса предложеніе профессора Н. Н. Кирикова о томъ, чтобы возбудить теперь же, спѣшнымъ образомъ, ходатайство профессоровъ о необходимыхъ на всѣ заявляемыя потребности каедръ кредитахъ въ сверхлѣтнемъ на 1915 годъ порядкѣ, необходимо отложить распределеніе должностей и суммъ по всѣмъ каедрамъ до получения отвѣта на ходатайство о дополнительныхъ къ уже отпущеннымъ на 1915 г. кредитамъ, то это никѣмъ не оспоримый фактъ. Что я предложилъ обсудить проектъ Устава зубоврачебныхъ школъ—тоже вѣрно. Фактъ голосованія заявленія г.г. профессоровъ—естественниковъ былъ извѣстенъ и ясенъ, но для профессора Кирикова онъ почему то оказался неяснымъ или, какъ говорить въ своемъ заявленіи профессоръ Кириковъ, что „этотъ фактъ голосованія ускользнулъ отъ его сознанія“.

Далѣе, дѣйствительно, я обѣщала въ Совѣтъ при предстоящей поѣздкѣ въ Петроградъ хлопотать предъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о штатѣ для клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, но при условіи распределенія суммъ и штатовъ немедленно въ текущемъ засѣданіи Совѣта, согласно циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія, а не хлопотать о новыхъ штатахъ, согласно имѣющимъ быть сдѣланнымъ заявленіямъ г.г. профессоровъ. Сейчасъ мы слышали подтвержденіе голосованія въ Совѣтъ 6 сего апрѣля заявленія г.г. профессоровъ—естественниковъ г.г. профессорами: Р. Ф. Холлманомъ, В. В. Вормсомъ и В. И. Тербинскимъ.

Профессоръ А. М. Левшинъ не можетъ отрицать факта голосованія, такъ какъ по его словамъ, онъ не понялъ, что происходило голосованіе, и просилъ разъяснить, можно ли считать голосованіемъ оглашеніе какого либо предложенія или заявленія, а равно и вопросъ предсѣдателя: „Нѣтъ ли на это заявленіе возраженій“. На что ему мною и другими было отвѣчено, что такое голосованіе допустимо.

Не смотря на вышеизложенныя мои объясненія профессоръ Кириковъ тѣмъ не менѣе настаиваетъ, чтобы я всетаки убѣдилъ его, что онъ теперь иначе говоритъ, чѣмъ въ засѣданіи Совѣта 6-го сего апрѣля. Вслѣдствіе этого, если всего вышеизложеннаго мною недостаточно для убѣжденія проф. Кирикова, то я предпочитаю прекратить дальнѣйшее убѣжденіе профессора Кирикова и затрудняюсь въ веденіи по этому поводу дальнѣйшихъ возраженій“.

Послѣ отвѣта г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго и объясненія г. Предсѣдателя о возможности разнаго почиманія, профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что г. Деканъ своимъ разъясненіемъ его, профессора Кирикова, всетаки не убѣдилъ.

V Предсѣдатель П. П. Заболотновъ объявилъ, что тѣмъ временемъ имъ было получено письменное заявленіе 13 профессоровъ: И. А. Чувескаго, С. П. Вертоградова, Н. Г. Стадницкаго, В. В. Вормса, В. П. Терebinскаго, А. А. Богомольца, Н. М. Бакушкина, К. А. Юцина, В. Д. Зернова, В. А. Арнольда, В. А. Скворцова, А. М. Левговскаго и Р. Ф. Холлмана, которое онъ затѣмъ и огласилъ: „Полагая, что въ вопросѣ, столь важномъ для каждой каедры, какъ распредѣленіе штатовъ и средствъ, въ случаѣ разногласія въ мнѣніяхъ,—принятымъ должно считаться то, которое удовлетворить наибольшее количество Членовъ Совѣта, мы считаемъ необходимымъ голосовать всѣ три предложенія и принять то, которое соберетъ не только абсолютно но и относительное большинство голосовъ“.

Профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что при чтеніи протокола 6 сего апрѣля и заявленіи поправокъ къ нему, попутно, въ настоящемъ засѣданіи возникли и произошли пренія и по существу вопроса, уже рѣшеннаго голосованіемъ въ томъ засѣданіи, при чемъ г. Предсѣдателю, во время преній, было подано и имъ оглашено письменное предложеніе по рѣшенному уже вопросу 13 Членовъ Совѣта. Это предложеніе является новымъ и обсужденію можетъ подлежать, слѣдовательно, въ ближайшемъ засѣданіи, съ предварительнымъ постановленіемъ на повѣстку. Теперь же намъ надлежитъ перейти, наконецъ, къ порядку повѣстки настоящаго засѣданія, экстренно созваннаго, во исполненіе постановленія Совѣта отъ 6 сего апрѣля, для разсмотрѣнія заявленій представителей отдѣльныхъ каедръ о неудовлетворенныхъ нуждахъ по вопросу о распредѣленіи должностей при каедрахъ и средствъ на содержаніе этихъ послѣднихъ.

На это профессоръ Вормсъ заявилъ, что въ засѣданіи уже не имѣется законнаго состава, такъ какъ осталось присутствующихъ только 11 Членовъ Совѣта.

На основаніи сдѣланнаго заявленія предсѣдательствовавши г. Ректоръ объявилъ засѣданіе Совѣта закрытымъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся апрѣля 13 дня 1915 года.

Присутствовали: Подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова. — г.г. профессора: В. А. Павловъ, И. А. Чуевскій, В. В. Вормеъ, М. П. Вѣтухпнъ, Б. І. Впруковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстреницъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, М. Ѡ Цытовичъ, и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій — по случаю повѣздки въ Петроградъ, по дѣламъ службы и г.г. профессора: А. Ѡ. Преображенскій, В. И. Разумовскій, Н. Н. Кирковъ, С. П. Спасокукоцкій—по домашнимъ обстоятельствамъ и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. Ѡ. Брыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. В. Араловъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахожденія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Слушали: I. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что 4 сего апрѣля исполнилось 150 лѣтъ со дня кончины великаго русскаго ученаго М. В. Ломоносова. Вслѣдствіе сего онъ предлагаетъ почтить память покойнаго вставаніемъ.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета почтилъ память великаго русскаго ученаго М. В. Ломоносова вставаніемъ

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 6-го сего апрѣля, за № 6516, о разрѣшеніи допустить къ испытаніямъ въ качествѣ экстерновъ иностранныхъ подданныхъ изъ славянъ, родители коихъ или они сами возбудили ходатайства о принятіи въ русское подданство и если отказа въ такомъ принятіи не послѣдовало, и если военнымъ и гражданскимъ начальствомъ разрѣшено имъ пребываніе на мѣстахъ постояннаго жительства.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а копию съ сего распоряженія препроводить г. Декану медицинскаго факультета.

III. Такое же предложеніе отъ 6 сего апрѣля за № 6619, слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ вакантна кафедра врачебной діагностики съ пропедевтической клинкой, такъ какъ занимавшій эту кафедру ординарный профессоръ Вербицкій переведенъ на такую же кафедру въ Императорскій Университетъ Св. Владиміра. Вслѣд-

ствіе сего, за Управляющаго Министерством Народнаго Просвѣщенія, г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 26 минувшаго марта, за № 14179, присить сообщить, какимъ путемъ предполагалъ бы Совѣтъ Николаевскаго Университета замѣстить упомянутую вакантную кафедру. Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высочордіе сообщить Управленію учебнаго округа требуемья Министерствомъ свѣдѣнія“.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Обсужденіе означеннаго вопроса отложить до ближайшаго засѣданія Совѣта.

IV. Таковое же предложеніе отъ 7 сего апрѣля, за № 6713, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія отъ 3 инувшаго марта, за № 314, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій, что женщину-врача М. Н. Полозову (по мужу Михину) я назначаю на должность ординатора при кафедрѣ глазной клиники Императорскаго Николаевскаго Университета съ выдачею ей содержанія изъ присвоеннаго означенной должности оклада по восьми сотъ рублей въ годъ со дня избранія ея Совѣтомъ названнаго университета, т. е. съ 22 сентября минувшаго года“.

Опредѣлено: О вышеизложенномъ увѣдомить г. г. завѣдывающаго кафедрой офталмологіи, экстраординарнаго профессора К. А. Юдина и г-жу Полозову для свѣдѣнія и Правленіе Университета.

V. Переданное г. временно и. д. Декана медицинскаго факультета, ординарнымъ профессоромъ И. А. Чувескимъ, письмомъ Вице-Президента Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, съ просьбой принять участіе въ чрезвычайномъ засѣданіи, имѣющемъ бытъ 18 сего апрѣля, посвященномъ памяти покойнаго Президента Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы и Товарища Предсѣдателя Общества имени Х. С. Леденцова, заслуженнаго профессора Н. А. Умова

Почтивъ память покойнаго по предложенію г. Предсѣдательствующаго вставаніемъ, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Послать вышеназванному Обществу 18 сего апрѣля сочувственную телеграмму

VI. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ, заявивъ о необходимости закончить разсмотрѣніемъ въ полномъ объемѣ вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, объ увеличеніи числа ихъ и объ усиленіи кредитовъ на учебную часть, предложилъ Совѣту продолжить обсужденіе означеннаго вопроса.

Послѣ сего профессора: А. М. Левшинъ, В. Д. Зерновъ и Р. Ф. Холманъ заявили, что при завѣдываемыхъ ими кафедрахъ намѣченныя по схемѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія должности, по заключенію групповаго Совѣщанія и Согласительной Комиссіи, остаются безъ измѣненія, вслѣдствіе сего они полагали бы справедливымъ и желательнымъ, на основаніи III от. закона 3 іюля 1914 года, теперь же переименовать существующихъ лаборантовъ въ старшихъ ассистентовъ, согласно сдѣланнымъ уже ими Совѣту особымъ представленіямъ, и начать выдачу содержанія названнымъ лицамъ съ 1-го января текущаго года уже изъ расчета окладовъ, положенныхъ новыми штатами.

По поводу этого заявленія профессоръ В. И. Терebinскій замѣтилъ, что распоряжаться какой либо должностью, напр., возбудить ходатайство о замѣщеніи ея, можно только въ томъ случаѣ, если эта

должность присвоена какой либо кафедрѣ. Между тѣмъ ни одна кафедра нашего Университета еще не имѣетъ въ данный моментъ новыхъ штатовъ такъ какъ постановленія Совѣта о распредѣленіи должностей еще не состоялось. Вслѣдствіе сего онъ предлагаетъ сейчасъ же, не отклоняясь посторонними вопросами, обсудить и рѣшить вопросъ о распредѣленіи средствъ и штатовъ по кафедрамъ. Къ мнѣнію профессора Теребинскаго присоединились Н. М. Какушкинъ и нѣкоторые другіе члены.

На замѣчаніе профессора В. И. Теребинскаго было сдѣлано возраженіе профессоромъ А. М. Левшинымъ, который не согласился съ толкованіемъ профессора В. И. Теребинскаго на томъ основаніи, что въ заявленіяхъ профессоромъ А. М. Левшина В. Д. Зернова и Р. Ф. Холлмана рѣчь идетъ о лицахъ, въ настоящій моментъ занимающихъ должности лаборантовъ, о переименованіи ихъ въ старшихъ ассистентовъ во исполненіе Отд. III Закона 3 іюля 1914 года, гласящаго: „Лица, занимающихъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона въ Университетахъ должности лаборантовъ, помощниковъ лаборантовъ и хранителей, переименовать въ ассистентовъ, старшаго или младшаго, согласно постановленію факультета...“ Поэтому профессоръ А. М. Левшинъ полагаетъ, что указанный законъ оставляетъ компетенціи Совѣта лишь вопросъ о томъ, какое званіе: старшаго или младшаго ассистента, присвоить даннымъ лаборантамъ, и что этотъ вопросъ не стоитъ въ зависимости отъ вопроса о распредѣленіи по кафедрамъ вновь учрежденныхъ должностей ассистентовъ и пр.

Въ томъ же смыслѣ, какъ и профессоръ А. М. Левшинъ высказался профессоры: М. И. Свѣтухинъ В. В. Вормсъ и Р. Ф. Холлманъ.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній многіе Члены Совѣта ссылались на сдѣланное въ засѣданіи Совѣта 8-го апрѣля заявленіе 13 членовъ о желательности, кромѣ предложенія профессора Н. Н. Кирикова, проголосовать и заключеніе Совѣтской Согласительной Комиссіи и отдѣльное предложеніе, сдѣланное группой естественниковъ.

По обсужденіи означенныхъ заявленій, г. Предѣдательствующимъ, по настоянію многихъ Членовъ Совѣта, былъ поставленъ на голосованіе вопросъ: желательнѣе ли распредѣлить теперь же, не приводя въ исполненіе состоявшееся уже постановленіе Совѣта отъ 6-го сего апрѣля, предназначенныя по схемѣ Министерства вѣдѣ должности между отдѣльными кафедрами и средства, ассигнованныя на содержаніе сихъ кафедръ; большинствомъ голосовъ, противъ одного, профессора М. Ф. Цытовича, Совѣтъ призналъ желательнымъ теперь же приступить къ распредѣленію должностей и средствъ между отдѣльными кафедрами, приостановивъ исполненіемъ состояющагося уже по сему поводу, но предложенію профессоромъ Н. Н. Кирикова, М. И. Свѣтухина, М. Ф. Цытовича и А. А. Богомольца, постановленіе относительно возбужденія предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія спѣшнымъ образомъ ходатайства о дополнительно заявляемыхъ нѣкоторыхъ завѣдывающими кафедрами нуждахъ.

По сему поводу профессоръ М. Ф. Цытовичъ заявилъ слѣдующее: „Совѣтъ Николаевскаго Университета за непродолжительное время моего пребыванія уже нѣсколько разъ обнаруживалъ склонность отмѣнять свои постановленія предыдущаго засѣданія. Я имѣлъ уже честь высказать свой взглядъ на такой modus:—я абсолютно противъ него; я не касаюсь тѣхъ возможныхъ случаевъ, когда возникаютъ новыя обстоятельства, совершенно измѣняющія положеніе дѣла. Въ дан-

номъ случаѣ никакихъ новыхъ обстоятельствъ не наступило, по крайней мѣрѣ я ихъ не знаю, и ихъ г.г. Члены Совѣта, подписавшіе предложеніе, не приводятъ. Въ предыдущемъ засѣданіи, послѣ баллотировки предложенія проф. Н. Н. Кирикова, къ которому присоединились проф. М. И. Свѣтухинъ и М. Ѳ. Цытовичъ. М. И. Свѣтухинъ поднялъ вопросъ, не баллотировать ли, въ виду незначительнаго большинства, предложеніи Согласительной Комиссiи и группы г.г. натуралистовъ. Однако, Совѣтъ отвергъ это предложеніе; рѣшили даже приступить къ осуществленію баллотировавшагося предложенія: напр. я подалъ свое заявленіе, проф. Быстренинъ тоже подалъ заявленіе, натуралисты также подали свое заявленіе.

Въ настоящее же время, безъ особыхъ, вновь возникшихъ обстоятельствъ, отмѣняется постановленіе предыдущаго засѣданія Совѣта и даже я слышу, что предложеніе проф. Кирикова и др. членовъ, принятое Совѣтомъ въ прошломъ засѣданіи, теперь отвергнуто.

Я принципиально противъ этого потому отказываюсь отъ участія въ баллотировкѣ этого вопроса и прошу записать это мое отдѣльное мнѣніе“.

На это проф. Р. Ф. Холлманъ заявилъ, что такъ какъ проф. М. Ѳ. Цытовичъ ссылается на неутвержденный протоколъ засѣданія Совѣта 8 апрѣля, то онъ, проф. Р. Ф. Холлманъ, оставляетъ за собою право возразить на слова проф. Цытовича по утвержденіи протокола засѣданія 8 апрѣля сего года

Послѣ сего предсѣдательствующимъ было предложено приступить къ распредѣленію между отдѣльными кафедрами въ первую очередь средствъ, примѣнительно къ штатамъ Императорскаго Томскаго Университета, всего въ размѣрѣ 40.950 рублей.

Профессоръ Холлманъ сказалъ слѣдующее: „Послѣ примѣрнаго отчисленія на нужды новой клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней изъ новыхъ ассигнованій въ 7950 руб. суммы въ размѣрѣ 1200 руб. т. е. такой же самой суммы, которая до сихъ поръ отпущалась на каждую изъ уже существовавшихъ клиникъ, остается на всѣ учебно-вспомогательныя учрежденія, включая сюда и новую названную клинику, сумма 6750 руб. „чистой“—прибавки. Эта сумма, по отношенію къ прежней общей штатной суммѣ 33000 руб. плюсъ 1200 руб., перечисленныхъ изъ общей прибавки для новой клиники, т. е. по отношенію къ суммѣ 34200 руб., составляетъ 19,74% или почти 20%. При пропорциональномъ, опять таки въ видѣ примѣра, вычисленіи прибавки не по кафедрамъ, а по группамъ кафедръ, на долю группы естественно-историческихъ кафедръ приходилась бы сумма около 1579 руб.“

По примѣрному распредѣленію штатныхъ суммъ, преподающему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на долю указанной группы приходится прибавка въ размѣрѣ 1100 руб., т. е. на 479 руб. меньше.

На основаніи изложеннаго считалъ бы справедливымъ сохранить за кафедрами естественно-историческими именно тѣ суммы, которыя приведены въ примѣрномъ распредѣленіи Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Послѣ сего проф. В. В. Вормезъ заявилъ слѣдующее: „Съ 1915 г кредитъ на учебную часть увеличенъ на 7950 руб. и Министерство. предоставило Совѣту Императорскаго Николаевскаго Университета распредѣлить новую сумму между учебно-вспомогательными учрежденіями факультета. Чтобы облегчить эту работу, а вмѣстѣ съ

тѣмъ и ускорить, Министерство препроводило въ Совѣтъ примѣрное распределение должностей и суммъ по медицинскому факультету. Это примѣрное распределение и должно лечь въ основу работъ Совѣта, такъ какъ оно составлено на основаніи данныхъ, представленныхъ всѣми Университетами, а, слѣдовательно, было въ должной мѣрѣ обосновано. Обращаясь къ этому примѣрному распределенію, мы видимъ, что изъ добавочной суммы въ 7950 руб. группѣ естественно-историческихъ кафедръ удѣляется 1100 руб., группа медицинскихъ теоретическихъ кафедръ получаетъ 6800 руб., а группа клиническихъ кафедръ 50 руб. Такимъ образомъ группа клиническихъ кафедръ не получила почти никакой прибавки, тогда какъ штатная сумма для группы теоретическихъ кафедръ увеличена довольно значительно. Нѣкоторые члены Совѣта клинической группы въ своихъ рѣчахъ усиленно подчеркивали это обстоятельство и склонны были видѣть въ немъ неравномѣрность (въ смыслѣ дѣйствительныхъ нуждъ) распределения штатной суммы въ ущербъ клиническимъ лабораторіямъ и кабинетамъ. На первый взглядъ это какъ будто-бы и вѣрно. Но если мы сравнимъ суммы, которыя до этого времени отпускались на лабораторіи и кабинеты теоретическихъ медицинскихъ кафедръ съ одной стороны и клинической группы—съ другой, то получимъ совершенно иное впечатленіе. Кабинеты и лабораторіи 14 теоретическихъ медицинскихъ кафедръ существовали на 12800 руб. (въ эту сумму не включены 200 руб. на общую терапію, такъ какъ эта сумма причислена къ кафедрѣ діагностики), тогда какъ кабинеты и лабораторіи при 10 клиникахъ получили 12000 руб., т. е. каждая лабораторія теоретической группы въ среднемъ имѣла ежегодную штатную сумму въ 914 руб. 28 коп., а каждая клиническая лабораторія располагала 1200 руб. Изъ этого сопоставленія совершенно очевидно, что теоретическія медицинскія кафедры до настоящаго времени обезпечивались плохо, между тѣмъ какъ клиническія лабораторіи и кабинеты съ момента возникновенія Императорскаго Николаевскаго Университета были поставлены въ очень хорошее положеніе. Насколько скудны были средства нѣкоторыхъ теоретическихъ лабораторій видно изъ того, что анатомическій институтъ долженъ былъ довольствоваться 1000 руб., фармакологическая лабораторія 800 руб., а гигиеническая лабораторія даже 500 руб. Выводъ отсюда ясенъ: такъ какъ теоретическія кафедры при возникновеніи Императорскаго Николаевскаго Университета по какому то странному недоразумѣнію (иначе я не умѣю опредѣлить это обстоятельство), получили на свое содержаніе значительно меньше клиническихъ лабораторій, то улучшеніе прежде всего и должно было коснуться первыхъ, т. е. теоретическихъ кафедръ. Въ примѣрномъ распределеніи, составленномъ на основаніи данныхъ, представленныхъ всѣми Университетами, эта ошибка только исправляется, и теоретическія кафедры ставятся въ нормальное положеніе.

Въ силу сказаннаго я считзю, что та сумма, которая примѣрнымъ распределеніемъ предусматривается для лабораторій и кабинетовъ теоретическихъ кафедръ, за ними и должна быть сохранена полностью, необходимо, быть можетъ, только нѣкоторое уравнительное перераспределеніе между ними. Такъ, я считаю необходимымъ увеличить (противъ примѣрнаго распределенія) штатныя суммы на содержаніе: 1) кабинета хирургической патологии и терапіи на 150 руб. (т. е. до 900 руб.), 2) кабинета судебной медицины на 250 руб. (т. е. до 1000

руб.), 3) гигиенической лабораторіи специально на эпизоотологию 200 руб. (т. е. до 1700 руб.). 4) общей патологій съ бактериологіей на 200 руб. (т. е. до 2400 руб.), считая 1800 руб. на лабораторію общей патологій, и 600 руб. на бактериологию). Эту сумму всего 800 руб. можно получить, уменьшивъ штатную сумму нѣкоторыхъ кабинетовъ той же теоретической группы а именно: кабинета нормальной анатоміи на 200 руб., лабораторіи фармакологической и медицинской химіи на 300 руб. каждую, что въ общемъ и составитъ 800 руб.

Что касается группы клиническихъ лабораторій, то я долженъ согласиться, что по примѣрному распредѣленію положеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ сравнительно съ прежнимъ нѣсколько ухудшилось, что, конечно, нежелательно. Но такое положеніе создано случайно и только въ силу того, что при составленіи новыхъ штатовъ не была принята въ расчетъ клиника болѣзней горла, уха и носа, такъ какъ въ то время она еще не существовала и для нея теперь пришлось выкроить нѣкоторую сумму изъ суммъ другихъ клиническихъ лабораторій, а потому я считалъ бы справедливымъ теперь же возбудить ходатайство передъ Министерствомъ объ ассигнованіи на содержаніе кабинета указанной клиники опредѣленной штатной суммы, а до разрѣшенія Совѣтскаго ходатайства отпустить необходимую на этотъ предметъ сумму изъ специальныхъ средствъ Университета. При этомъ условіи всѣ клиническія лабораторіи сохранять за собой прежнюю сумму въ 12 тысячъ рублей“.

При рассмотрѣніи и обсужденіи нуждъ кафедры гигиены и при ней: эпидемиологій и медицинской полиціи, медицинской статистики, ученія объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарной полиціи—профессоръ по названной кафедрѣ В. А. Арнольдъ заявилъ слѣдующее: „По существующему расписанію эпизоотологія выдѣлена и на нее ассигнована отдѣльная сумма въ 200 руб. Въ предлагаемомъ расписаніи эпизоотологія не обозначена и на этотъ предметъ, разумѣется, не внесено никакой суммы. Эпизоотологія въ тѣхъ университетскихъ городахъ, гдѣ имѣются ветеринарные институты, читается специалистомъ ветеринаромъ и, быть можетъ, въ Николаевскомъ Университетѣ будетъ отдѣльный преподаватель, какъ въ Военно-Медицинской Академіи. Такъ какъ въ настоящее время преподаваніе эпизоотологій ведется совмѣстно съ гигиеной и ассигнуется отдѣльно 200 руб., то при выдѣленіи этого предмета придется ходатайствовать о большей суммѣ, а посему прошу ходатайствовать о включеніи этой суммы въ 200 руб. при настоящей постановкѣ преподаванія гигиены (со входящими эпидемиологій, эпизоотологій, медицинской статистикой, медицинской полиціей).

Ординарный профессоръ А. А. Богомолецъ, указывая, что дѣло по распредѣленію должностей между отдѣльными кафедрами и средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе сихъ кафедръ, тормозится главнымъ образомъ по поводу клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, заявилъ, что хотя клиника и не штатная, но преподаваніе по горловымъ, носовымъ и ушнымъ болѣзнямъ ведется профессоромъ М. Ѡ. Цытовичемъ по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія, слѣдовательно ей должны быть даны и средства и необходимыя должности теперь же, иначе названная клиника не можетъ функционировать, а независимо отъ этого можно возбудить предъ Министерствомъ ходатайства о присвоеніи особыхъ для этой клиники штатовъ.

Далѣ, при обсужденіи вопроса по распредѣленію между кафедами средствъ, по предложенію многихъ членовъ Совѣта Предсѣдательствующимъ былъ поставленъ на голосованіе вопросъ о томъ, выдѣлять ли для клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней на текущій годъ изъ штатныхъ средствъ полностью 1200 руб., или же ассигновать ей указанную сумму на текущій годъ изъ специальныхъ средствъ, а относительно 1916 г. возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Провѣщенія мотивированное ходатайство.

При голосованіи означеннаго вопроса Совѣтъ единогласно призналъ необходимымъ на содержаніе упомянутой клиники въ текущемъ году ассигновать 1200 руб. изъ специальныхъ средствъ Университета, а относительно 1916 г. возбудить соответствующее ходатайство.

Такимъ образомъ, обсудивъ всесторонне вопросъ о распредѣленіи между отдѣльными кафедрами средствъ, назначенныхъ по закону 3 іюля 1914 года примѣнительно къ Императорскому Томскому Университету, въ суммѣ 40.950 рублей и принявъ во вниманіе нужды каждой кафедры въ отдѣльности, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:**
1) Приведенную выше сумму распредѣлить между кафедрами слѣдующимъ образомъ:

На кафедру физики	2000 руб.
„ химіи	3000 „
„ минералогіи съ геологіей	1000 „
„ зоологіи	1500 „
„ ботаники	1600 „
„ анатоміи	2200 „
„ физиологіи	1800 „
„ гистологіи	1500 „
„ медицинской химіи	1700 „
„ фармаціи	1100 „
„ фармакологіи	1700 „
„ общей патологіи	1800 „
и при ней бактеріологіи	600 „
„ патологической анатоміи	1950 „
„ врачебной діагностики	1200 „
„ частной патологіи	750 „
„ нервныхъ и душевныхъ болѣзней	1400 „
„ кожныхъ и венерическихъ болѣзней	1200 „
„ факультетской терапевтической кли- ники	1400 „
„ госпитальной терапевтической кли- ники	1200 „
„ оперативной хирургіи	750 „
„ хирургической патологіи	900 „
„ факультетской хирургической кли- ники	1400 „
„ госпитальной хирургической кли- ники	1000 „

На кафедру офтальмологіи	1100 руб.
„ акушерства и женскихъ болѣзней	1400 „
„ судебной медицины	1000 „
„ гигиены	1500 „
„ эпизоотологіи при ней	200 „
„ дѣтскихъ болѣзней.	1100 „
<hr/>	
Итого	40950 руб.

2) Объ ассигнованіи изъ специальныхъ средствъ Университета 1200 руб. на содержаніе въ текущемъ году клиники горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней увѣдомить Правленіе Университета, для соотвѣтствующихъ распоряженій, а объ ассигнованіи таковой же суммы ежегодно на будущее время возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Министерствомъ. 3) Вопросъ о распредѣленіи должностей ассистентовъ между кафедрами отложить до ближайшаго очереднаго засѣданія Совѣта.

Приложение къ протоколу отъ 13 апрѣля 1915 года.

Экстраординарнаго профессора Владислава Скворцова

Отдельное мнѣніе.

14 апрѣля сего года мною въ г. Варшавѣ получено было пересланное изъ канцеляріи Университета циркулярное предложеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта 1915 года за № 11322 о законѣ 3 іюля 1914 года о новыхъ штатахъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета. Указанная бумага была получена мною на 26-ой день, но я, получивъ отъ Главнаго Управленія Краснаго Креста освобожденіе отъ своихъ обязанностей по телеграфу, уже 15 апрѣля, т. е. на другой день по полученіи бумаги, выѣхалъ въ Саратовъ, куда и пріѣхалъ 19 апрѣля. Однако, зѣсь выяснилось, что передѣлъ отпущенныхъ суммъ уже законченъ, изъ предположенныхъ 2000 рублей на фармакологическую лабораторію 15%, т. е. 300 рублей, пошли на другія нужды. Ни въ какомъ случаѣ не преслѣдуя цѣли ни возобновленія пренія, ни перерѣшенія вопроса, я позволяю себѣ высказать слѣдующее: 1) Не могъ пріѣхать своевременно для защиты интересовъ кафедры только вслѣдствіе почтовыхъ затрудненій, поведшихъ къ значительной задержкѣ пакета. 2) Увеличеніе суммъ другихъ кафедръ въ счетъ суммы, предполагавшейся для фармакологической лабораторіи вызываетъ съ моей стороны то возраженіе, что данная лабораторія была болѣе многихъ другихъ ограничена и въ оборудовочныхъ средствахъ. 3) Если для физиологической лабораторіи принята сумма въ 1800 рублей, то 2000 рублей для фармакологической лабораторіи нельзя признать избыточной, такъ какъ послѣдняя производитъ гораздо болѣе значительныя траты на фармацевтическіе препараты для экспериментальныхъ цѣлей. Наконецъ, 4) если являлась необходимость урѣзывать въ такой значительной степени предположенныя суммы для фармакологической (и біолого-химической) лабораторіи, то во всякомъ случаѣ считалъ бы принципиально единственно справедливымъ уравненіе суммъ кафедрамъ физиологіи, біологической химіи, общей патологіи и фармакологіи, оставивъ имъ по 1750 рублей, а не раздѣляя на кафедры, въ матеріальномъ отношеніи, болѣе привилегированныя—по 1800 руб. и менѣе привилегированныя—по 1700 рублей.

Профессоръ (подп.) Владиславъ Скворцовъ

22 апрѣля 1915 года.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося апрѣля 22-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкй Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Э. Преображенскй, И. А. Чуевскй, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскй, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. Д. Зерновъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкй, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Теребинскй, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, М. Э. Цытовичъ и А. М. Левпинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскй, и Б. Г. Бируковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, и Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйстви.

Г. Г. Предсѣдательствующй по открытіи засѣданія доложилъ, что въ прошломъ засѣданіи Совѣта, состоявшемся 13 сего апрѣля, было сдѣлано распредѣленіе суммъ между отдѣльными кафедрами, а распредѣленіе должностей ассистентовъ ординаторовъ и др. между тѣми же кафедрами было отложено до настоящаго засѣданія вѣдствие сего Совѣту надлежитъ приступить къ обсужденію означеннаго вопроса, при чемъ обсужденіе этого вопроса г. Предсѣдательствующй предложилъ начать съ выработаннаго Согласительной Комиссіей заключенія и высказанныхъ ею въ своемъ докладѣ пожеланія.

Послѣ сего г. Деканомъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкимъ, какъ Предсѣдателемъ означенной Комиссіи, было прочитано означенное заключеніе и пожеланія названной Комиссіи и самая таблица распредѣленія должностей, которыя уже были оглашены въ засѣданіи Совѣта, бывшемъ 30 минувшаго марта и внесены въ протоколъ полностью за означенное число.

Затѣмъ были доложены заявленія отсутствующихъ профессоровъ: 1) С. Р. Миротворцева слѣдующаго содержанія:

„Принимая во вниманіе, что въ Николаевскомъ Университетѣ при кафедрѣ общей хирургической патологіи имѣется клиническое отдѣленіе, помѣщающееся въ городской больницѣ, и лабораторія, помѣщающаяся въ новыхъ зданіяхъ Университета, я нахожу вполнѣ правильнымъ и цѣлесообразнымъ имѣть двухъ помощниковъ, изъ которыхъ одинъ будетъ всецѣло заниматься клиническимъ отдѣленіемъ, а другой завѣдывать лабораторіей и вести тамъ научныя занятія со студентами.“

2) Д. О. Крылова слѣдующаго содержанія: „При распредѣленіи должностей, согласно цирк. Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта с/г. за № 11322, честь имѣю покорнѣе просить Совѣтъ имѣть въ виду слѣдующее.

Въ завѣдываемой мною клиникѣ положено 40 мѣстъ, изъ которыхъ 35 замѣщаются земствомъ и 5 администраціей клиники. И тѣ, и другія мѣста замѣщаются почти исключительно тяжелыми больными. За это говорить, между прочимъ, то обстоятельство, что за неполный осенній семестръ 1914 года (съ 27 августа по 15 ноября) клиника дала 28 аутопсий. Въ клинику часто попадаютъ случаи отравлений, доставляются также полиціей больные, свалившіеся по тяжести состоянія гдѣ либо на улицѣ, и т. п. Между тѣмъ медицинскій персоналъ клиники состоитъ, помимо профессора, изъ одного ассистента и двухъ ординаторовъ. Необходимость вести амбулаторный пріемъ, готовить больныхъ для лекцій, вести занятія со студентами, завѣдывать лабораторіей, обнаружила, какъ показываетъ мой опытъ завѣдыванія клиникой въ теченіе трехъ семестровъ, явную недостаточность положеннаго прежними штатами медицинскаго персонала. Вслѣдствіе этого нѣтъ возможности учредить столь необходимаго дежурства ординаторовъ по клиникѣ. По той же причинѣ нерѣдко приходилось ограничиваться болѣе детальнымъ клиническимъ изслѣдованіемъ только тѣхъ больныхъ, которые предназначались для клиническихъ лекцій или практическихъ занятій, оставляя прочихъ больныхъ на, такъ сказать, больничномъ положеніи, т. е. безъ особенно подробнаго изслѣдованія. Существуютъ, правда, взглядъ, что госпитальныя клиники представляютъ не что иное, какъ благоустроенныя больницы. Взглядъ этотъ безусловно ошибоченъ: даже очень благоустроенныя больницы никогда не возвышаются до уровня клиникъ, и нужно только жалѣть, если клиникѣ, хотя бы по независимымъ обстоятельствамъ, приходится спускаться до положенія больницы, хотя бы и благоустроенной.

На основаніи изложенныхъ соображеній я считаю безусловно необходимымъ, согласно упомянутому циркуляру, усилить штаты завѣдываемой мною клиники однимъ ассистентомъ и двумя ординаторами, что въ общей сложности составитъ 2 ассистента и 4 ординатора. Во всякомъ случаѣ усиленіе штатовъ госпитальной терапевтической клиники ни въ коемъ случаѣ не должно быть менѣе значительно, чѣмъ факультетской терапевтической или всякой другой съ меньшимъ числомъ мѣстъ, чѣмъ госпитальная терапевтическая“.

По выслушаніи приведенныхъ заявленій и имѣя въ виду, что вопросъ о распредѣленіи средствъ между кафедрами уже разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и обсужденію не подлежитъ, г. Предсѣдательствующимъ было предложено Совѣту высказаться только по вопросу о распредѣленіи должностей между отдѣльными кафедрами, какъ по схемѣ, предложенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, такъ и по заключенію Согласительной Комиссіи.

Послѣ сего возникли пренія, во время которыхъ нижепоименованные г.г. профессора сдѣлали слѣдующія заявленія.

Профессоръ В. А. Скворцовъ заявилъ, что по схемѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія для завѣдываемой имъ кафедры предположено имѣть старшаго и младшаго ассистента, между тѣмъ Согласительная Комиссія признаетъ для завѣдываемой имъ кафедры достаточнымъ только одного старшаго ассистента. Съ этимъ заключеніемъ Со-

гласительной Комиссiи онъ не можетъ согласиться въ виду того, что необходимость во второмъ ассистентѣ уже и Совѣтомъ была признана, и въ интересахъ преподаванiя уже была учреждена сверхштатная должность лаборанта, а посему онъ настаиваетъ оставить при завѣдываемой имъ кафедрѣ двухъ ассистентовъ (старшаго и младшаго), согласно предположенiю Министерства.

Профессоръ В. А. Арнольдъ сдѣлалъ слѣдующее заявленiе: „Относительно кафедры хирургической патологии позволяю себѣ применить къ заявленiю представителя этой кафедры о желанiи имѣть 2-го помощника врача. При этой кафедрѣ второй помощникъ—фельдшеръ Едва-ли, въ интересахъ преподаванiя, при теоретической кафедрѣ второй помощникъ фельдшеръ можетъ замѣнить врача. Въдѣ врачи, остающiеся по окончанiи Университета, продолжаютъ учиться и учить студентовъ. Фельдшеръ не специализируется и не учитъ. Вотъ почему должности фельдшера не должно быть при этой кафедрѣ. Для пользы университетскаго преподаванiя крайне желательно оставлять возможно больше молодыхъ людей для специализации; изъ большого количества можно найти лучшихъ и болѣе полезныхъ.“

Профессоръ П. П. Заболотновъ заявилъ о необходимости имѣть, въ интересахъ преподаванiя, при завѣдываемой имъ кафедрѣ патологической анатомiи, кромѣ двухъ штатныхъ помощниковъ: прозектора и помощника прозектора—еще препаратора.

Профессоръ Н. Г. Стадницкiи заявилъ, что для завѣдываемой имъ кафедры нормальной анатомiи, кромѣ двухъ штатныхъ помощниковъ (прозектора и помощника прозектора) крайне, необходимо имѣть еще хотя бы одного штатнаго помощника, а также необходимо учрежденiе одной должности препаратора изъ специальныхъ средствъ университета.

Профессоръ И. Н. Быстренинъ заявилъ, что при завѣдываемой имъ кафедрѣ, въ интересахъ преподаванiя, крайне необходимо имѣть еще должность старшаго ассистента при кафедрѣ, каковая должность по схемѣ Министерства уже и была намѣчена, а не младшаго, какъ то предлагаетъ Согласительная Комиссiя.

По выслушанiи приведенныхъ заявленiй г. Предсѣдательствующимъ былъ поставленъ на голосованiе вопросъ о томъ, настоятельно ли необходимо для кафедры нормальной анатомiи третii штатный помощникъ. При голосованiи этого вопроса Совѣтъ, при одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса профессоръ В. А. Скворцовъ, призналъ необходимымъ при кафедрѣ нормальной анатомiи имѣть, кромѣ двухъ, еще одного штатнаго помощника.

Затѣмъ г. Предсѣдательствующимъ, по желанiю нѣкоторыхъ Членовъ, былъ поставленъ на голосованiе вопросъ о томъ, нужно ли согласиться съ предложенiемъ Согласительной Комиссiи перевести должность младшаго ассистента отъ кафедры фармацiи къ кафедрѣ нормальной анатомiи. При голосованiи, большинствомъ голосовъ—12 противъ 9, при одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса профессоръ Н. Г. Стадницкомъ, предложенiе Согласительной Комиссiи отклонено.

Далѣе г. Предсѣдательствующимъ было предложено приступить къ обсужденiю вопроса о распредѣленiи между клиническими кафедрами должностей ординаторовъ.

При обсужденiи сего г. Предсѣдательствующимъ былъ поставленъ на голосованiе вопросъ о томъ, отчислить ли одну должность ордина-

гому отъ клиники глазныхъ болѣзней (одну изъ трехъ должностей, предложенныхъ для этой клиники групповымъ Совѣщаніемъ) къ клиникѣ госпитальной терапевтической?

При голосованіи означеннаго вопроса Совѣтомъ, большинствомъ голосовъ 17 противъ 5, признано при клиникѣ глазныхъ болѣзней оставить двѣ должности ординаторовъ, согласно пожеланію Согласительной Комиссіи.

Затѣмъ при обсужденіи вопроса о томъ, отчислить ли должность старшаго ассистента отъ дѣтской клиники къ кафедрѣ врачебной діагностики, согласно заключенію Согласительной Комиссіи, профессоръ И. Н. Быстриинъ заявилъ слѣдующее: „Еще въ декабрь минувшаго года мною было возбуждено ходатайство объ учрежденіи при дѣтской клиникѣ должности сверхштатнаго лаборанта. Въ началѣ января настоящаго года я лично поддерживалъ возбужденное ходатайство о лаборантѣ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и получилъ отвѣтъ въ благопріятномъ смыслѣ. Полагаю, что намѣченная въ примѣрномъ распределеніи должность старшаго ассистента при кафедрѣ педиатріи и является тѣмъ желательнымъ отвѣтомъ, о чемъ я такъ настойчиво хлопоталъ. Между тѣмъ въ Согласительной Комиссии высказано предположеніе намѣченнаго при кафедрѣ педиатріи старшаго ассистента перемѣстить къ кафедрѣ врачебной діагностики, а младшаго ассистента отъ послѣдней перемѣстить къ кафедрѣ педиатріи. Такое перемѣщеніе не устраивая кафедры врачебной діагностики, безусловно понижаетъ научный цѣнзъ ассистента и тѣмъ ослабляетъ лабораторную силу при кафедрѣ педиатріи.—Если кафедра врачебной діагностики нуждается въ ассистентѣ съ высшимъ научнымъ цѣнзомъ, то тѣмъ больше на это имѣетъ право кафедра педиатріи съ клиникою на 48 кроватей. Дѣтская клиника представляетъ спеціальное учебно-вспомогательное учрежденіе, обслуживающее потребности студентовъ IV и V курсовъ, являясь такимъ образомъ клиникой и факультетской и госпитальной. При чемъ, прежде чѣмъ приступить къ практическимъ занятіямъ въ клиникѣ, приходится ознакомить студентовъ съ анатомо-физиологическими особенностями дѣтскаго растущаго организма и преподавать курсъ пропедевтики, обнимающій спеціальныя для дѣтскаго организма методы клиническаго изслѣдованія.

Дѣтская клиника собираетъ и вмѣшаетъ въ себя нѣсколько учебно-вспомогательныхъ учрежденій, а именно: 1) стационарное отдѣленіе для незаразныхъ больныхъ; 2) отдѣленіе для грудныхъ дѣтей; 3) 4 отдѣльныхъ павильона для инфекціонныхъ больныхъ и 4) обширную амбулаторію съ изолированными кабинетами для пріема инфекціонныхъ больныхъ. Уже изъ этого краткаго перечня понятно, какая масса разнообразныхъ и сложныхъ спеціальныхъ изслѣдованій предъявляется лаборанту, т. е. ассистенту кафедры по новымъ штатамъ. Такую сложную и отвѣтственную работу въ состояніи нести только лицо съ высшимъ научнымъ цѣнзомъ и спеціальной подготовкой; при чемъ помимо знакомства съ обычными клиническими изслѣдованіями, онъ долженъ еще владѣть методикой изслѣдованій въ области питанія, обмена веществъ и другихъ вопросовъ, представляющихъ современный научно-практическій интересъ.

Наконецъ, мнѣ какъ первому представителю кафедры педиатріи— среди подготовительно—созидательныхъ работъ слѣдуетъ прежде всего обратить самое серьезное вниманіе на безупречное выполненіе

оборудования и всей организаціи учебно-вспомогательныхъ учрежденій вѣтренной мнѣ кафедръ. Полагаю, приведенные выше доводы достаточно убѣдительно, чтобы оставить при кафедрѣ педиатріи должность старшаго ассистента, назначенную въ примѣрномъ распредѣленіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.“

Послѣ сего профессоръ И. А. Чуевскій заявилъ слѣдующее: „Я уже имѣлъ случай заявлять въ Совѣтѣ, что дѣтскій организмъ представляетъ въ физиологическомъ отношеніи важныя принципиальныя особенности. Поэтому и клиника дѣтскихъ болѣзней ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть сравниваема съ другими клиниками, а является лечебнымъ учрежденіемъ *sui generis*. Особенности методовъ изслѣдованія въ дѣтской клиникѣ требуютъ специально образованнаго ассистента; такимъ нужно дорожить и предоставлять ему допускаемыя закономъ льготы. Въ виду сказаннаго, при этой кафедрѣ долженъ быть оставленъ старшій ассистентъ“.

По выслушаніи возникшихъ по сему вопросу преній г. Предсѣдательствующимъ былъ поставленъ на голосованіе вопросъ о томъ, отчислить ли отъ дѣтской клиники, предполагаемую по схемѣ Министерства должность старшаго ассистента къ кафедрѣ врачебной діагностики.

При голосованіи этого вопроса Совѣтомъ, 10 голосами противъ 8 при двухъ воздержавшихся отъ подачи голоса (профессорахъ: М. А. Левшинъ и М. Ѳ. Цытовичъ) признано при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней оставить одну должность старшаго ассистента при кафедрѣ и должность клиническаго ассистента; при кафедрѣ же врачебной діагностики оставить только одну должность младшаго ассистента, а вопросъ относительно второй должности ассистента при этой послѣдней кафедрѣ обсужденіемъ отложить до ближайшаго засѣданія.

Послѣ сего профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что еще въ засѣданіи 3-го сего апрѣля онъ указывалъ на необходимость причислить къ кафедрѣ врачебной діагностики должность старшаго ассистента и что сдѣланное уже имъ заявленіе въ означенномъ засѣданіи просить считать за отдѣльное мнѣніе.

Опредѣлено: 1) Сдѣланное Согласительной Комиссіей распредѣленіе 30 штатныхъ должностей ординаторовъ между отдѣльными клиниками одобрить, считая: при факультетской терапевтической клиникѣ 3 должности, факультетской хирургической—3, нервныхъ и душевныхъ болѣзней—3, акушерства и женскихъ болѣзней—3, глазныхъ болѣзней—2, дѣтскихъ болѣзней—3, кожныхъ и венерическихъ болѣзней 3, госпитальной терапевтической—3, госпитальной хирургической—3, пропедевтической при кафедрѣ врачебной діагностики—2, и горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней 2 должности. 2) Отдѣльное мнѣніе профессора Н. Н. Кирикова приложить къ настоящему протоколу. 3) Дальнѣйшее обсужденіе вопроса о распредѣленіи между кафедрами должностей ассистентовъ, за позднимъ временемъ и необходимостью рассмотреть неотложные вопросы по дѣламъ факультета, отложить до ближайшаго засѣданія.

П. Г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадниціи заявилъ, что, такъ какъ вольнослушатели, кромѣ докторовъ медицины иностранныхъ университетовъ, допущенные съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, обязаны представить въ Государственную Испытательную Медицинскую Комиссію исторіи болѣзней по клиникамъ, безъ которыхъ упомянутыя лица не могутъ быть допущены къ экза-

менамъ въ названной Комиссіи, то онъ, Деканъ, проситъ г. г. профессоровъ, ведущихъ клиническія занятія и читающихъ имъ другіе курсы, незамедлительно представить ему свѣдѣнія о клиническихъ испытаніяхъ, для чего имъ были разосланы списки вольнослушателей еще 9 сего апрѣля, а равно и всѣ удовлетворительно составленныя вольнослушателями исторіи болѣзней и засвидѣтельствованныя г. г. преподавателями, чтобы имѣть возможность на основаніи этого изготовить удостовѣренія, согласно циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія до 1 мая сего года для представленія таковыхъ вмѣстѣ съ исторіями болѣзней и свѣдѣніями о клиническихъ испытаніяхъ г. Предсѣдателю Медицинской Испытательной Комиссіи на предметъ допущенія къ экзаменамъ на званіе лѣкаря. При чемъ Деканъ медицинскаго факультета, согласно заявленію профессора Н. Н. Кирикова, просилъ Совѣтъ разрѣшить производить коллоквиумъ по терапевтической клиникѣ, для облегченія профессора Н. Н. Кирикова, кромѣ послѣдняго и приватъ-доцента Б. П. Варыпаеву, которому Совѣтомъ поручено уже веденіе части занятій съ вольнослушателями по названной клиникѣ.

Опредѣлено: Для облегченія профессора Н. Н. Кирикова поручить приватъ-доценту Б. П. Варыпаеву производить коллоквиумъ вольнослушателямъ по факультетской терапевтической клиникѣ, совместно и по соглашенію съ профессоромъ Н. Н. Кириковымъ.

Ш. Г. Деканъ медицинскаго факультета доложилъ, что представленная въ Совѣтъ Университета лѣкаремъ Н. Е. Осокинымъ работа подъ заглавіемъ: „Къ ученію о внутренней отдѣлительной дѣятельности щитовидной железы при нормальныхъ и нѣкоторыхъ патологическихъ условіяхъ,“ (Экспериментальное изслѣдованіе), была передана Совѣтомъ Университета въ особую избранную Комиссію изъ г. г. профессоровъ: И. А. Чувскаго, А. М. Левковскаго и А. А. Богомольца, съ просьбой рассмотреть означенную работу и свое заключеніе представить въ Совѣтъ Университета.

Нынѣ означенная Комиссія представила въ Совѣтъ свой отзывъ объ этой работѣ, который и надлежитъ Совѣту рассмотреть.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ:** Означенный отзывъ о работѣ г. Осокина рассмотреть въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

Въ Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета.

Отдѣльное мнѣніе профессора по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кирикова.

Въ виду того, что постановленія Совѣта, отъ 22 сего апрѣля, между прочими матеріалами, могутъ быть принимаемы въ соображеніе и при предстоящей выработкѣ новаго устава и штатовъ Россійскихъ Университетовъ, считаю нужнымъ присоединить къ протоколу Совѣта слѣдующее свое, заявленное своевременно, отдѣльное мнѣніе.

Старшій ассистентъ при кафедрѣ нуженъ, въ качествѣ помощника профессору, для врачебной діагностики: здѣсь главною задачею является изученіе способовъ изслѣдованія больныхъ; именно-преподавателю этого предмета нужно научить студентовъ въ первую очередь большому количеству чисто техническихъ пріемовъ, среди которыхъ значительная часть принадлежитъ къ сложнымъ лабораторнымъ. При этой же кафедрѣ есть вторая отрасль—общая терапія, преподавать которую теперь невозможно безъ разработки физическихъ способовъ леченія, для чего опять таки необходимы и хорошо налаженная лабораторія и хорошо выученный персоналъ. Зато въ этой клиникѣ сравнительно на второмъ планѣ стоятъ для преподаванія задачи лечебныя, въ смыслѣ практическаго примѣненія терапіи на отдѣльныхъ больныхъ; зато въ этой клиникѣ обычно можетъ не вестись правильныхъ и полныхъ студенческихъ кураторствъ; рядомъ съ этимъ здѣсь ведутся многочисленныя и систематическія лабораторныя упражненія. Вѣроятно на этихъ основаніяхъ, напр., Военно-Медицинская Академія давно уже имѣла для этой дисциплины именно ассистента при кафедрѣ, а не ассистента клиники. По отпущенному намъ на 1915 годъ числу должностей ассистентовъ клиникъ не хватаетъ, но замѣнить для врачебной діагностики упраздняемаго ассистента клиники лишь младшимъ ассистентомъ при кафедрѣ не будетъ выгодною для факультета; вѣдь врачебная діагностика и пропедевтическая клиника первыми встрѣчаютъ слушателей медицины и научаютъ ихъ способамъ и пріемамъ, необходимымъ во всѣхъ, даже и специальныхъ клиникахъ. Эта кафедра является основною, закладывающею фундаментъ всѣхъ познаній будущихъ клиницистовъ—врачей, и оставлять ее при одномъ младшемъ ассистентѣ было бы нерасчетливо, нецѣлесообразно. Такое рѣшеніе для этой важной кафедры принесетъ не улучшеніе, а ослабленіе ея научнаго оборудованія, затрудняя подысканіе помощника профессору наивозможно лучше подготовленнаго и компетентнаго, что отнюдь, конечно, не входитъ въ цѣли, обсуждаемой нами теперь, долгожданной реформы. Упраздня имѣвшагося клиническаго ассистента, нужно, по меньшей мѣрѣ, замѣнить его кафедрѣ равноправнымъ по положенію, старшимъ ассистентомъ. Но, давая старшаго ассистента при кафедрѣ врачебной діагностики и общей терапіи, приходится такового, при ограниченности числа этихъ должностей, перемѣстить отъ одной изъ двухъ специальныхъ клиникъ, получившихъ съ 1915 года по двѣ новыхъ должности: или отъ кафедры кожно-венерической, или отъ кафедры дѣт-

скикъ болѣзней. Въ Согласительной Комиссiи остановились на перемѣщенiи отъ каѳедры дѣтскихъ болѣзней, имѣя въ виду, что клиника кожно-венерическая является двойною, подобно клиникамъ акушерско-гинекологической и нервно-психиатрической. Противъ этого можно возразить, что дѣтская клиника у насъ, по проекту ея зданiй, предполагена съ заразными бараками, т. е. со вторымъ инфекционнымъ отдѣленiемъ. Если это будетъ такъ, то, мнѣ кажется, цѣлесообразнѣе будетъ для этого обособленнаго отдѣленiя, требующаго, конечно, хорошаго клиническаго надзора, требующаго изоляци, возбудить теперь же ходатайство о второй должности ассистента клиники по примѣру Московскаго университета, имѣющаго давно уже заразные бараки при дѣтской клиникѣ, т. е. о должности особаго ассистента для заразнаго клиническаго отдѣленiя дѣтской клиники, какъ только таковое будетъ. Пока же этой каѳедрѣ, сохранившей и съ 1915 г. должность ассистента клиники, получившей еще одного новаго ординатора, предоставить ассистента при каѳедрѣ—младшаго. Попутно я считаю необходимымъ указать на другое, позднѣйшее, рѣшенiе вопроса о преподаванiи заразныхъ болѣзней, принятаго Военно-Медицинскою Академiею: тамъ есть общая каѳедра заразныхъ болѣзней, самостоятельная, съ отдѣльнымъ профессоромъ и отдѣльною клинкою. гдѣ слушатели, кромѣ скарлатины, кори и дифтерита, знакомятся, напр., съ возвратнымъ и сыпнымъ тифами, столь важными для будущихъ земскихъ врачей, многихъ нашихъ питомцевъ, а при случаѣ и съ холерою—на клиническихъ больныхъ. Я полагаю бы, что и нашему факультету, въ виду разработки и скорого, по закону 3 июля 1914 года, введенiя въ дѣйствiе новаго устава и штата для Россiйскихъ Университетовъ теперь самое время поставить на очередь вопросъ объ отдѣльной каѳедрѣ заразныхъ болѣзней съ соответствующею клинкою, и просилъ бы Совѣтъ—это мое предложенiе отдѣльно обсудить.

Къ высказаннымъ соображенiямъ считаю нужнымъ добавить, что рѣшенiе 22-го апрѣля важнаго, чисто факультетскаго, вопроса, оставившее фундаментальную каѳедру врачебной діагностики и общей терапiи съ пропедевтической клинкою при одномъ младшемъ ассистентѣ при каѳедрѣ (такъ какъ должность ассистента этой клиники съ 1 января сего года приходится считать упраздненною), принято было въ совѣтскомъ составѣ—большинствомъ лишь одного голоса, а именно десятию противъ девяти (въ числѣ первыхъ профессоръ богословiя Преображенскiй), безъ участiя представителя заинтересованной каѳедры въ голосованiи (который раньше въ томъ же засѣданiи высказался противъ такого рѣшенiя), и, кромѣ того, при двухъ воздержавшихся (профессоры Цытовичъ и Левшинъ) Имѣя въ виду сказанное, а также же то обстоятельство, что изъ состава факультета отсутствуютъ на театрѣ войны и, слѣдовательно, не могли принять участiе въ рѣшенiи этого вопроса, профессора трехъ клиническихъ каѳедръ и одной примыкающей къ нимъ (оперативной хирургiи), я нахожу, что большинство въ одинъ голосъ, рѣшившее столь важный для жизни многихъ клиническихъ каѳедръ вопросъ объ оборудованiи персоналомъ научныхъ помощниковъ каѳедры врачебной діагностики, могло составиться такимъ образомъ случайно, лишь въ результатъ внѣшнихъ обстоятельствъ и условiй голосованiя.

Профессоръ факультетской клиники
внутреннихъ болѣзней (подписалъ) *Н. Кириковъ.*

Въ Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета.

Экстраординарнаго профессора
Владислава Скворцова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Къ протоколу отъ 22 апрѣля 1915 года приложено особое мнѣніе профессора Н. Н. Кирикова, по поводу котораго я имѣю честь сказать слѣдующее: постановленіе Совѣта о нежелательности перемѣстить должность ассистента отъ каѣдры педіатри къ каѣдрѣ врачебной діагностики, по моему мнѣнію, вовсе не основывалось на намѣреніи оставить врачебную діагностику безъ ассистента, какъ пытается доказать профессоръ Н. Н. Кириковъ; наоборотъ, въ этомъ постановленіи Совѣта я видѣлъ стремленіе по возможности солиднѣе обезпечить всѣ каѣдры, не отнимая помощниковъ у другихъ, что и подтвердилось постановленіемъ Совѣта ходатайствовать о новой должности ассистента спеціально для каѣдры врачебной діагностики, не отнимая такового и у каѣдры педіатриі. Такимъ образомъ, я не понимаю значенія отдѣльнаго мнѣнія профессора Н. Н. Кирикова.

Кромѣ того считаю долгомъ заявить, что попытка отдѣльнаго мнѣнія обезцѣнить голосованіе указаніемъ на отдѣльныхъ членовъ Совѣта, принимавшихъ въ немъ участіе (повидимому, надо понимать не компетентныхъ), давшихъ перевѣсъ мнѣнію, противоположному по вѣѣшности, но не по существу мнѣнію профессора Н. Н. Кирикова, является, по моему, явнымъ недоразумѣніемъ.

Профессоръ (подп.) *Владиславъ Скворцовъ.*

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося 27-го апрѣля 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ, и г.г. профессора: А. Ф. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кюриковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Терebinскій, С. П. Вертоградовъ, А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій—по служебнымъ дѣламъ В. Д. Зерновъ и Б. Г. Бируковъ по случаю отпуска и Д. О. Крыловъ С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

I. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 9 сего апрѣля, за № 6964, слѣдующаго содержания: „Господинъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія графъ Игнатъевъ, предложеніемъ отъ 1 сего апрѣля за № 14671, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Его Сіятельство назначилъ декана медицинскаго факультета Императорскаго Николаевскаго Университета Стадницкаго предсѣдателемъ медицинской испытательной комиссіи, имѣющей быть при названномъ Университетѣ съ 1 мая по 15 іюня сего года, по правиламъ, изложеннымъ въ циркулярѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 26 января сего года за № 3420.—Членами комиссіи Его Сіятельство назначилъ профессоровъ: Заболотнова, Богомольца, Терebinскаго, Юдина и Арнольдова“.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что о приведенномъ распоряженіи имъ сообщено г. Предсѣдателю Комисіи Н. Г. Стадницкому и вышепоименованнымъ г.г. профессорамъ 20 сего же апрѣля, за №№ 537, 542—545.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

II. Переданное г. Ректоромъ Университета таковое же предложеніе отъ 11 сего апрѣля, за № 7155, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленія отъ 28 февраля сего года за № 310 объ утвержденіи членами профессорскаго дисциплинарнаго суда на 1915 годъ профессоръ Какушкина, Юдина и Цытовича и кандидатами къ нимъ Хол-

лмана, Вертоградова и Левшина, имѣю честь просить Совѣтъ Николаевскаго Университета сообщить Управленію учебнаго округа, почему, въ отступленіе отъ п. 1 временныхъ правилъ о профессорскомъ дисциплинарномъ судѣ 24 августа 1902 г., Совѣтомъ пзбрано, вмѣсто 5 членовъ и такового же къ нимъ числа кандидатовъ, только три члена и три кандидата.“

Опредѣлено: Обсужденіе означеннаго вопроса отложить до ближайшаго засѣданія Совѣта.

III. Такое же предложеніе отъ 11 сего же апрѣля, за № 7139, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 31 марта сего года, за № 455, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что я разрѣшаю привать-доценту П. К. Галлеру веденіе демонстративнаго курса по заразнымъ болѣзнямъ для студентовъ VI и VIII семестровъ, по 2 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ его за сей трудъ въ размѣрѣ 200 рублей за весь курсъ, изъ средствъ, ассигнованныхъ на вознагражденіе привать-доцентовъ Николаевскаго Университета по смѣтѣ 1915 года“.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что о приведенномъ распоряженіи имъ сообщено въ Правленіе Университета, г. Декану медицинскаго факультета и привать-доценту П. К. Галлеру 17 сего же апрѣля, за №№ 527—529.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Циркулярное предложеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 14 сего апрѣля за № 17275, слѣдующаго содержанія: „Циркуляромъ, 26 января сего года за № 3420, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія указанъ порядокъ подготовки лицъ, незакончившихъ медицинскаго образованія за границей, къ лѣкарскому испытанію въ медицинскихъ комиссіяхъ, а именно зачисленіе ихъ въ университеты, на правахъ вольнослушателей для слушанія повторительныхъ курсовъ и производства клиническихъ работъ.—Въ разъясненіе возникшихъ, при примѣненіи этого циркуляра, сомнѣній, Министерство считаетъ нужнымъ объяснить, что, во 1-хъ, зачисленіе въ вольнослушатели не является обязанностью докторовъ иностранныхъ университетовъ, которые имѣютъ право подвергаться испытанію наравнѣ съ лицами, имѣющими выпускныя свидѣтельства, и, во 2-хъ, что по отношенію къ бывшимъ студентамъ иностранныхъ университетовъ, допущенныхъ къ экзаменамъ въ порядкѣ журнала Совѣта Министровъ 12—14 августа, обязательнымъ требованіемъ является выполненіе указаннаго въ циркулярѣ 26-го января 1915 года клиническаго испытанія, предусмотрѣннаго въ п. 4 ст. 6 Правиль объ экзаменахъ (Прил. къ ст. 617 Уст. Врач., Св. Зак., т. XIII, изд. 1905 г.)—Поэтому тѣ изъ лицъ послѣдней категоріи, которыя допущены Министерствомъ къ испытанію послѣ окончанія пріема вольнослушателей, должны быть допущены къ клиническому испытанію, которое имъ можетъ быть продолжено и послѣ 1 мая во время теченія экзаменовъ, если окажется нужнымъ для сего клиническій матеріалъ. Наконецъ, если испытуемыми будутъ представлены Предсѣдателямъ комиссіи удостовѣренія объ исполненіи ими клиническихъ работъ въ иностранныхъ университетахъ, напримѣръ, во французскихъ, или же въ различнаго рода больничныхъ учрежденіяхъ: госпиталяхъ, лазаретахъ и т. д., то по усмотрѣнію комиссіи такія удостовѣренія могутъ быть приняты къ зачету наравнѣ

съ свидѣтельствами, выдаваемыми университетскими преподавателями объ исполненіи практическаго испытанія въ клиникахъ и, слѣдовательно, по такимъ предметамъ испытующія должны подвергаться испытанію на общихъ основаніяхъ съ лицами, имѣющими выпускное свидѣтельство отъ русскаго университета“.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что о приведенномъ распоряженіи имъ сообщено г. Предсѣдателю Медицинской Испытательной Комиссіи Н. Г. Стадницкому 24 сего апрѣля, за № 565.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 15 сего апрѣля, за № 7448, съ препровожденіемъ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 4 сего же апрѣля за № 15717, слѣдующаго содержанія: „Въ сочашіе утвержденнымъ 9 августа 1914 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго восполненія недостатка врачей въ Имперіи, были установлены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ 20 августа по 15 сентября сего года, сокращенныя лѣкарскія испытанія лишь по одиннадцати наиболѣе существеннымъ предметамъ медицинскаго факультета, а именно: 1) по патологической анатоміи съ патологической гистологіей, 2) по оперативной хирургіи и топографической анатоміи, 3) по частной патологіи, 4) по ученію о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ, 5) по ученію о назошныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ, 6) по ученію о дѣтскихъ болѣзняхъ, 7) по хирургической патологіи со включеніемъ десмургіи и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ, 8) по офталмологіи, 9) по акушерству и женскимъ болѣзнямъ, 10) по гигиенѣ и медицинской полиціи и 11) по ученію объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарной полиціи.—Лица, получивши выпускныя свидѣтельства отъ медицинскихъ факультетовъ русскихъ университетовъ, призванныя по мобилизаціи, ко времени экзаменовъ, на военную службу, не могли своевременно воспользоваться указанной льготой и нынѣ тѣ изъ нихъ, кои освобождены уже отъ отбыванія воинской повинности, ходатайствуютъ предъ Министерствомъ о разрѣшеніи имъ держать лѣкарскіе экзамены въ медицинскихъ испытательныхъ комиссіяхъ по сокращенной программѣ.—Вслѣдствіе сего увѣдомляю Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій, что на всѣхъ лицъ, получившихъ къ 20 августа отъ русскихъ университетовъ выпускныя свидѣтельства по медицинскому факультету и не имѣвшихъ возможности подвергнуться лѣкарскимъ испытаніямъ осенью 1914 года въ виду привлеченія въ войска, въ качествѣ заурядъ-врачей 1-го разряда, распространяется дѣйствіе указаннаго Высочайшаго повелѣнія, и они должны держать лѣкарскіе экзамены въ медицинскихъ комиссіяхъ по сокращенной программѣ въ составѣ вышеперечисленныхъ одиннадцати наиболѣе существенныхъ предметовъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Таковое же предложеніе отъ 17 сего апрѣля, за № 7559 слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время выясняется неотложная необходимость въ увеличеніи числа коекъ для размѣщенія раненыхъ и больныхъ воинновъ и расширенія отведенныхъ уже съ сею цѣлью помѣщеній.—Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что для указанной надобности могутъ быть использованы, по требованію подлежащихъ властей, освобождающіяся съ окончаніемъ учебныхъ занятій помѣщенія учебныхъ заведеній, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ срочномъ предложеніи отъ 11 сего апрѣля

просить меня нынѣ же озаботиться соответственными приготовлениями для безотлагательнаго, въ случаѣ надобности, предоставленія зданій правительственныхъ учебныхъ заведеній для помѣщенія въ нихъ лазаретовъ„.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить завѣдывающихъ клиниками Университета для свѣдѣнія.

VII. Таковое же предложеніе, отъ 20 сего апрѣля, за № 7779, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 10 сего апрѣля за № 491, съ ходатайствомъ объ опредѣленіи сверхштатнымъ ординаторомъ при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней Н Смирнова, имѣю честь увѣдомить Вамъ Превосходительство, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства Управленіемъ учебнаго округа не признается возможнымъ.—Вмѣстѣ съ симъ считаю долгомъ обратить вниманіе Вашего Превосходительства на недопустимость представленія кого либо на несуществующія должности съ вознагражденіемъ, не испросивъ въ установленномъ порядкѣ предварительно учрежденія таковой“.

Въ виду того, что по новымъ штатамъ къ клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней приурочены двѣ штатныя должности ординаторовъ и вопросъ о сверхштатномъ ординаторѣ отпадаетъ, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VIII. Докладъ избранной Совѣтомъ Комиссіи въ составѣ г. г. профессоровъ: П. А. Чуевского, А. М. Левковскаго и А. А. Богомольца о работѣ лѣкаря Н. Е. Осокина, представленной имъ въ качествѣ диссертации на степень доктора медицины, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленію Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета отъ 9 февраля 1915 года, мы, нижеподписавшіеся, ознакомившись съ ученымъ трудомъ докторанта Н. Е. Осокина: „Къ ученію о внутренней отдѣлительной дѣятельности щитовидной железы при нормальныхъ и нѣкоторыхъ патологическихъ условіяхъ“ (Экспериментальное изслѣдованіе), имѣемъ честь представить нижеслѣдующіи свой отзывъ: Представленная въ качествѣ диссертации на степень доктора медицины, работа докторанта Н. Е. Осокина: „Къ ученію о внутренней отдѣлительной дѣятельности щитовидной железы при нормальныхъ и нѣкоторыхъ патологическихъ условіяхъ“, представляетъ собой трудъ, состоящій изъ двухъ частей: 1) литературнаго очерка и 2) собственныхъ экспериментальныхъ изслѣдованій.—Несмотря на отмѣченные авторомъ во введеніи дѣйствительныя затрудненія, связанные съ добываніями въ Саратовѣ особенно старыхъ литературныхъ источниковъ, литературный очеркъ, основанный на изученіи 273 работъ, даетъ полную картину современнаго состоянія о строеніи и функціи щитовидной железы по экспериментальнымъ даннымъ.

Изложеніе данныхъ различныхъ авторовъ, краткое, но ясное: оно ведется по отдѣламъ, соответствено различнымъ сторонамъ вопроса о физиологическомъ значеніи *gl thireoideae* при нормальныхъ и нѣкоторыхъ патологическихъ условіяхъ. Достаточно вниманія удѣлено морфологіи секреторнаго процесса.

Въ 1-ой (литературной) части своей работы авторъ чрезвычайно скупъ на критическія замѣчанія. Объективное изложеніе литературныхъ данныхъ, не подчиняемое тенденціи, вытекающей изъ результатовъ экспериментальной части работы, придаетъ имъ характеръ нѣсколько необработаннаго матеріала, заставляя читателя самостоятельно

искать необходимых обобщений. Этот недостаток компенсируется, однако, болѣе свободнымъ, безъ предвзятости, отношеніемъ читателя, съ которымъ онъ подходитъ ко второй части работы, гдѣ уже на основаніи результатовъ собственныхъ экспериментовъ авторъ разбираетъ критически и литературныя данныя.

II-ая часть труда докторанта Н. Е. Осокина распадается на два отдѣла. Въ I-омъ отдѣлѣ авторъ излагаетъ результаты экспериментальнаго изученія вліянія на отдѣлительную дѣятельность щитовидной железы подкожныхъ впрыскиваній пилокарпина, раздраженія верхнихъ гортанныхъ нервовъ, частичной экстирпаціи щитовидной железы, тиреоидической и гипофизеолитической сыворотокъ и, наконецъ, гормона надпочечныхъ железъ—адреналина.

Разнообразная методика обнаруживаетъ хорошее знакомство автора съ техникой микроскопическаго изслѣдованія, постановкой экспериментовъ чисто физиологическаго характера (опыты съ кимографомъ, опыты раздраженія секреторныхъ нервовъ), а также съ методами и основными данными современной серологии и ученія обь иммунитѣ.

На основаніи тщательно проведенныхъ экспериментовъ (авторъ приводитъ 34 протокола своихъ опытовъ въ 1-мъ отдѣлѣ 2-й части своей работы) докторъ Осокинъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) При нормальномъ состояніи щитовидной железы въ ней всегда встрѣчается нѣкоторое количество клѣтокъ, обнаруживающихъ усиленную функцію.

2) Строгое различіе между главными и коллоидными клѣтками провести невозможно въ виду существованія между ними ряда переходныхъ формъ.

3) Морфологическимъ субстратомъ усиленной отдѣлительной функціи слѣдуетъ считать увеличеніе числа клѣтокъ съ разрыхленной, вакуолизированной протоплазмой при сравнительно маломъ измѣненіи ядеръ и отсутствіи микрхимическихъ реакцій, указывающихъ на какіе либо регенеративные процессы въ эпителиальныхъ клѣткахъ.

4) Обнаруживаемыя внутри железистыхъ клѣтокъ зерна и глыбки представляютъ собою коллоидное вещество.

5) Адреналинъ сначала усиливаетъ секреторную дѣятельность щитовидной железы, а при длительномъ, примѣненіи вызываетъ въ ней состояніе физиологическаго истощенія.

6) Тиреоидическая и гипофизеолитическая сыворотки, частичная экстирпація щитовидной железы, раздраженіе гортанныхъ нервовъ могутъ усиливать секреторный процессъ въ щитовидной железе.

7) Пилокарпинъ не оказываетъ существеннаго дѣйствія на секреторную дѣятельность щитовидной железы.

8) Тиреоидическая сыворотка, добытая путемъ иммунизации животныхъ тканью только щитовидной железы (безъ элементовъ эпителиальныхъ телець), не обнаруживаетъ токсическаго дѣйствія на организмъ.

Заключеніе сдѣлано авторомъ обдуманно и осторожно. Подчеркиваемая работой зависимость функціональнаго состоянія щитовидной железы отъ присутствія въ организмѣ большаго или меньшаго количества и продолжительности дѣйствія гормона мозгового вещества надпочечниковъ—адреналина представляетъ цѣнный научный фактъ, обобщающій

пролить свѣтъ на физиологію и патологию взаимоотношеній этихъ двухъ столь важныхъ по своей функціи органовъ съ внутренней секретіей.

Выясняя морфологию секреторнаго процесса въ щитовидной желѣзѣ, авторъ указываетъ рядъ методовъ, способныхъ вызывать усиленіе ея функцій. Дѣйствіе въ этомъ направленіи сыворотокъ тиреолитической и гипотиреолитической описывается впервые Н. Е. Осокинымъ. Физиологическій эффектъ послѣдней указываетъ на вѣроятную функциональную и біохимическую близость щитовидной желѣзы и мозгового придатка. Авторъ, однако, воздерживается отъ вывода по вопросу, не служившему темой его непосредственнаго изслѣдованія, равно какъ не дѣлаетъ заключеній изъ полученныхъ попутно и отмѣченныхъ въ протоколахъ данныхъ по вопросу объ адrenaлиновомъ склерозѣ сосудовъ и адrenaлиновой гликозуриі, представляющихъ интересъ, но требующихъ дальнѣйшей разработки.

Послѣдній выводъ автора объясняетъ причины токсическаго дѣйствія, которое обнаруживала тиреолитическая сыворотка, добывавшаяся авторами путемъ иммунизации животныхъ одновременно элементами щитовидной желѣзы и эпителиальныхъ тѣлецъ.

Вторая часть работы, посвященная вопросу объ иннерваціи щитовидной желѣзы, не рѣшая сложнаго вопроса о вліяніи нерваго прибора щитовидной желѣзы на ея отдѣлительную дѣятельность, приводитъ автора къ слѣдующимъ, заслуживающимъ интереса, выводамъ:

1) Сосудодвигательныя волокна щитовидной желѣзы, какъ суживающія, такъ и расширяющія, содержатся главнымъ образомъ въ гортанныхъ нервахъ, но они проходятъ также и по другимъ вѣтвямъ *n. vago-sympathici*, а именно по *n. p. pharyngei sup. et inf.*

2) Преобладающая вазоконстрикторная иннервація щитовидной желѣзы происходитъ при посредствѣ симпатическаго нерва.

3) При раздраженіи нервовъ щитовидной желѣзы (верхне-гортанныхъ) усиливается возбудимость *n. vagi*. Этотъ эффектъ зависитъ отъ выдѣленія въ организмѣ секрета щитовидной желѣзы, который оказываетъ вліяніе на парасимпатическую и автономную нервную систему.

Указанныя недочеты литературной части, нѣкоторое, долженствующее быть отмѣченнымъ, увлеченіе идеями Asher'a въ разработкѣ ученія о секреторныхъ нервахъ и другіе, имѣющіеся въ разныхъ мѣстахъ работы, недостатки не имѣютъ рѣшающаго значенія для оцѣнки работы.

Отмѣченныя же достоинства дѣлаютъ трудъ докторанта Осокина вполне удовлетворяющимъ той цѣли, для которой онъ представленъ, т. е. служить въ качествѣ диссертации на степень доктора медицины“.

По выслушаніи приведеннаго отзыва Комиссіи г. Предѣлительствующимъ было прочитано *curriculum vitae* ассиранта, а послѣ этого имъ же было предложено Совѣту высказаться относительно прочитаннаго доклада, а также и о самой работѣ.

Г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что, по его мнѣнію, диспутъ можно будетъ назначить на 3 будущее мая, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, а оппонентами онъ полагалъ бы желательнымъ назначить тѣхъ же г. г. профессоровъ, которые разсматривали работу г. Осокина.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета, вполне соглашаясь съ приведеннымъ отзывомъ Комиссіи, **опредѣлилъ:**

1) Названную работу допустить къ публичной защитѣ въ качествѣ диссертации, обязавъ лѣкаря Н. Е. Осокина представить послѣднюю въ Совѣтъ Университета въ количествѣ 300 экземпляровъ. 2) Для защиты лѣкаремъ Осокинымъ представленной имъ диссертации назначить публичное засѣданіе Совѣта въ воскресенье 3 будущаго мая, въ 1 часъ дня, въ актовомъ залѣ Университета (бывшая фельдшерская школа). 3) Просить г.г. Членовъ Совѣта, ординарныхъ профессоровъ: по кафедрѣ физиологіи И. А. Чуевского, по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней А. М. Левковскаго и по кафедрѣ общей патологіи А. А. Богомольца принять на себя трудъ выступить въ публичномъ засѣданіи Совѣта официальными оппонентами. 4) Просить г. Декана медицинскаго факультета П. Г. Стадницкаго о настоящемъ опредѣленіи Совѣта опубликовать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе объявленій въ нѣстныхъ газетахъ и объявить лѣкарю Осокину.

IX. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтъ Университета, въ засѣданіи своемъ 13 сего апрѣля, заслушавъ предложеніе г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ съ запросомъ о томъ, какимъ путемъ Совѣтъ предполагаетъ замѣстить вакантную кафедру врачебной діагностики, **опредѣлилъ**: обсужденіе означеннаго вопроса отложить до ближайшаго засѣданія. Вслѣдствіе сего Совѣту надлежитъ обсудить означенный вопросъ въ настоящемъ засѣданіи.

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что Совѣтомъ Университета, еще 20 сентября 1914 года, за № 1081, было возбуждено ходатайство чрезъ г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи замѣстить вышеназванную кафедру путемъ рекомендаціи кандидатовъ Членами Совѣта, на каковое ходатайство отвѣта не послѣдовало.

Послѣ сего возникли пренія, въ результатъ которыхъ вопросъ былъ поставленъ на голосованіе, при чемъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 6, при одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса Совѣтъ **опредѣлилъ**: Донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа, что Совѣтъ Университета полагалъ бы желательнымъ замѣстить вакантную кафедру врачебной діагностики путемъ объявленія конкурса.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся апрѣля 29 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова.—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, г.г. профессора: П. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ; И. Н. Быстрень, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, С. П. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холтманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградъ, И. А. Юдичъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ, М. О. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. А. Павловъ, А. О. Преображенскій, В. И. Разумовскій, М. И. Свѣтухинъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, Б. І. Бруковъ и В. Д. Зерновъ,—по случаю нахождения въ отпуску; Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. По открытіи настоящаго засѣданія г. Предсѣдательствующій доложилъ Совѣту, что въ предшествующемъ засѣданіи были рассмотрѣны вопросы только о распредѣленіи между отдѣльными клиническими кафедрами должностей ординаторовъ; распредѣленіе же прочихъ должностей между кафедрами, за позднимъ временемъ, было отложено до настоящаго засѣданія; вслѣдствіе сего Совѣту надлежитъ приступить къ обсужденію этого вопроса.

Послѣ сего начался обмѣнъ мнѣній, во время котораго нѣкоторыми Членами Совѣта было указано на желательность начать обсужденіе сего вопроса прежде всего съ тѣхъ кафедръ, нужды которыхъ Совѣтомъ уже въ предшествующихъ засѣданіяхъ признаны неудовлетворенными.

По обсужденіи этого вопроса Совѣтъ пришелъ къ единогласному заключенію начать распредѣленіе должностей путемъ всесторонняго обсужденія нуждъ въ отдѣльности каждой кафедры, примѣнительно къ представленному Согласительной Комиссіей докладу и высказаннымъ ею пожеланіямъ, а также соображаясь со схемой, присланной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и принимая во вниманіе уже состоявшіяся въ отношеніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кафедръ опредѣленія Совѣта.

При обсужденіи штата кафедры хирургической патологии, ординарный профессоръ В. А. Павловъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „По отношенію къ кафедрѣ хирургической патологии прошу записать

въ протоколъ нижеслѣдующее: „Въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій мною уже было сказано, что для теоретическо-практической каѳедры, каковою является хирургическая патологія недостаточно одного лица, каковымъ является младшій ассистентъ; къ моему заявленію присоединился и профессоръ И. А. Чувскій. Согласительная Комиссія прибавила къ этой каѳедрѣ фельдшера. Раньше еще профессора: В. А. Арнольдовъ, С. И. Спасокукоцкіи и М. И. Свѣтухинъ достаточно выяснили, что должность фельдшера при каѳедрѣ хирургической патологіи не соотвѣтствуетъ насущнымъ научнымъ потребностямъ этой каѳедры. Вполнѣ присоединяясь къ ихъ заявленію, я прошу Совѣтъ обезпечить каѳедру хирургической патологіи персоналомъ, соотвѣтствующимъ научнымъ потребностямъ данной каѳедры и въ количествѣ, просимомъ самимъ представителемъ данной каѳедры“

Къ означенному мнѣнію присоединился ординарный профессоръ И. А. Чувскій

Повсеместороннемъ обсужденіи нужды въ отдѣльности каждой каѳедры Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Согласно отд. IV закона 3-го іюля 1914 года распредѣлить должность по каѳедрамъ нижеслѣдующимъ образомъ:

При каѳедрѣ физики—2 должности старшихъ ассистентовъ и 1 должность механика, при чемъ послѣдняго—временно, впредь до открытія физико-математическаго факультета и при условіи, чтобы лицо занимающее эту должность, въ случаѣ надобности исполняло обязанности механика, кромѣ каѳедры физики и для другихъ каѳедръ.

При каѳедрѣ химіи—2 должности старшихъ ассистентовъ и 1 должность младшаго ассистента.

При каѳедрѣ минералогіи съ геологіей—1 должность старшаго ассистента.

При каѳедрѣ зоологіи—1 должность старшаго и 1 должность младшаго ассистентовъ.

При каѳедрѣ ботаники—1 должность старшаго ассистента и 1 должность младшаго ассистента

При каѳедрѣ нормальной анатоміи—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора

При каѳедрѣ физиологіи—1 должность прозектора и 1 помощника прозектора

При каѳедрѣ гистологіи—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора.

При каѳедрѣ медицинской химіи—1 должность старшаго ассистента и 1 должность младшаго ассистента

При каѳедрѣ фармакогнозій и фармаціи—1 должность старшаго ассистента и 1 должность младшаго ассистента.

При каѳедрѣ фармакологіи съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора

При каѳедрѣ общей патологіи съ бактеріологіей—1 должность младшаго ассистента, 1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора

При каѳедрѣ патологической анатоміи—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора.

При каѳедрѣ врачебной діагностики—1 должность младшаго ассистента

При каѳедрѣ хирургической патологіи—1 должность младшаго ассистента

При кафедрѣ госпитальной хирургической клиники—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ частной патологии и терапіи—1 должность младшаго ассистента

При кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней—1 должность клиническаго ассистента, 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ факультетской терапевтической клиники—1 должность ассистента клиники и 1 должность старшаго ассистента при кафедрѣ

При кафедрѣ факультетской хирургической клиники—1 должность клиническаго ассистента, 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ оперативной хирургіи—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора.

При кафедрѣ офтальмологіи съ клинкою—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность младшаго ассистента.

При кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней съ клинкою—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность старшаго ассистента.

При кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней съ клинкою—1 должность клиническаго ассистента и 1 должность старшаго ассистента

При кафедрѣ судебной медицины—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора.

При кафедрѣ гігіены—1 должность прозектора и 1 должность помощника прозектора.

Затѣмъ г. Предсѣдательствующій предложилъ Совѣту обсудить способъ удовлетворенія нуждъ въ отношеніи помощниковъ кафедръ нормальной анатоміи, врачебной діагностики и ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней.

При обсужденіи этого предложенія г завѣдывающій кафедрой нормальной анатоміи, ординарный профессоръ Н. Г. Стадницкій, поддерживая сдѣланныя уже имъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ заявленія о необходимости, кромѣ двухъ штатныхъ должностей, имѣть при завѣдываемой имъ кафедрѣ еще штатнаго прозектора и помощника прозектора, содержаніе для которыхъ, не зависимо отъ ходатайства, внести теперь же въ финансовую смѣту на будущій 1916 годъ.

При обсужденіи нуждъ кафедры врачебной діагностики, нѣкоторыми Членами Совѣта было указано на цѣлесообразность возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мотивированное ходатайство о возстановленіи клиническаго ассистента, который въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ съ 1909 года существовалъ при названной кафедрѣ и который, съ введеніемъ новаго закона 3 іюля 1914 года и штатовъ, упраздненъ, такъ какъ Императорскій Николаевскій Университетъ относительно должностей съ 1 января сего года приурочень къ Императорскому Томскому Университету, въ которомъ, согласно примѣч. 2 къ ст. 458, т. XI, ч. I, изд. 1893 г. (по прод. 1906 и 1908 г г), кафедры частной патологии и терапіи, госпитальной терапевтической клиники, терапевтической факультетской клиники и врачебной діагностики соединяются въ двѣ кафедры.

По обсужденіи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Возбудить мотивированное ходатайство чрезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при клиникѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней должностей старшаго ассистента и клиническаго ассистента, внесе въ смѣту на будущій 1916 годъ содержаніе на эти должности въ размѣрахъ примѣнительно къ окладамъ новыхъ штатовъ, а въ видахъ обезпеченія преподаванія въ текущемъ году просить Правленіе Университета ассигновать необходимую сумму изъ специальныхъ средствъ Университета, на содержаніе для названной клиники одного клиническаго ассистента; 2) возбудить черезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа мотивированное ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о восстановленіи одной должности клиническаго ассистента для преподавательской клиники при кафедрѣ врачебной діагностики, при которой эта должность, до введенія въ дѣйствіе закона 3 іюля 1914 года, существовала; 3) возбудить таковое же ходатайство объ учрежденіи, начиная съ 1916 года, двухъ штатныхъ должностей прозектора и помощника прозектора для кафедръ нормальной анатоміи; 4) независимо отъ возбужденія сихъ ходатайствъ содержаніе для упомянутыхъ выше трехъ должностей внести теперь же, согласно отд. XIII го закона 3 іюля 1914 года, въ финансовую смѣту Университета на будущій 1916 годъ; 5) распределеніе должностей фельдшеровъ, надзирательницъ и сидѣлокъ между кафедрами и средствъ, отпускаемыхъ на медикаменты и перевязочныя средства для клиническихъ кафедръ, всѣ остальные предложенія Согласительной Комиссіи, а также разсмотрѣніе ходатайствъ отдѣльныхъ завѣдывающихъ кафедрами, о переименованіи существующихъ нынѣ лаборантовъ въ ассистенты и проч. за позднимъ временемъ—отложить до ближайшаго засѣданія Совѣта.

По поводу п. 1 вышеозначеннаго опредѣленія экстраординарный профессоръ В. А. Арнольдовъ заявилъ слѣдующее: „Существуетъ клиника ушныхъ болѣзней, но нѣтъ кафедры ушныхъ, горловыхъ болѣзней. Положеніе ненормальное, изъ котораго необходимо выйти. Необходимо Совѣту Университета войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ кафедры ушныхъ болѣзней. Такая кафедра существуетъ при Военно-Медицинской Академіи. Представитель ея подарилъ Университету зданіе клиники, въ которомъ будетъ руководить дѣломъ его ученикъ, нашъ уважаемый товарищъ. Профессоръ Симановскій нашъ Почетный Членъ и Совѣтомъ Университета онъ еще болѣе былъ бы почтенъ, если бы кафедра ушныхъ болѣзней была штатной“.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося мая 3-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадинскій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ, и г.г. профессора: В. И. Разумовскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. Н. Кирпковъ, С. П. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. И. Тереминскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, Владиславъ И. Скворцовъ, М. Ѡ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: А. Ѡ. Преображенскій, Н. М. Какущкинъ, В. А. Арнольдъ и В. А. Скворцовъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, Б. Г. Впруковъ,—по болѣзни; В. Д. Зерновъ,—по случаю отпуска и Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Публичная защита диссертациа подъ заглавiемъ: „Къ ученiю о внутренней отдѣлительной дѣятельности щитовидной железы при нормальныхъ и нѣкоторыхъ патологическихъ условiяхъ“ (Экспериментальное изслѣдованiе изъ лабораторiи при кафедрѣ Общей Патологии, завѣдуемой профессоромъ А. А. Богомольцемъ), представленной лѣкаремъ Н. Е. Осокинымъ на соисканiе степени доктора медицины.

При обсужденiи защиты лѣкаремъ Н. Е. Осокинымъ диссертациа Совѣтъ единогласно призналъ такую защиту удовлетворительной.

Опредѣлено: Признать публичную защиту диссертациа на степень доктора медицины лѣкаремъ Н. Е. Осокинымъ удовлетворительной и удостоить его искомой степени доктора медицины.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся мая 4 дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницікій, проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ф. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормь, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кирпиковъ, Р. Ф. Холманъ, В. П. Теремлинскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г.г. профессора: В. И. Раумовскій, С. П. Спасокоцкій, В. А. Арнольдъ—по домашнимъ обстоятельствамъ; Б. І. Бруковъ—по болѣзни; В. Д. Зерновъ,—по случаю отпуска и Д. О. Крыловъ, С. Р. Миртворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій

І. Слушали: г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ Совѣту, что 3 сего мая исполнилось 70-лѣтіе со дня рожденія маститаго ученаго И. И. Мечникова, открытія котораго уже признаны всѣмъ міромъ. Вслѣдствіе сего онъ, г. Ректоръ, предложилъ, не угодно ли было бы Совѣту почтить Илью Ильича по сему поводу привѣтствіемъ.

По выслушаніи сего большинство Членовъ высказало пожеланіе не только почтить Илью Ильича по сему случаю привѣтствіемъ, но сдѣлало предложеніе обсудить вопросъ объ избраніи его Почетнымъ Членомъ сего Университета.

Опредѣлено: 1) Послать И. И. Мечникову отъ имени Совѣта привѣтственную телеграмму, 2) сдѣланное Членами Совѣта предложеніе относительно избранія И. И. Мечникова почетнымъ членомъ сего Университета обсудить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта.

ІІ. Телеграмма г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, д. Шевякова, отъ 4 сего мая, слѣдующаго содержанія: „Если со стороны правительственныхъ или общественныхъ организацій по уходу за ранеными больными воинами будетъ возбуждено ходатайство о предоставленіи въ ихъ распоряженіе на вакаціонное время клиникъ, таковое подлежитъ удовлетворенію при всяческомъ содѣйствіи со стороны Университета, какъ представленіемъ клиническаго и иного персонала, такъ и другими способами—Товарищъ Министра Шевяковъ“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію

III. Предложение г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 26 апрѣля, за № 8065, о донесеніи ему, въ дополненіе къ представленію Совѣта отъ 21 февраля сего года, за № 261, о томъ, представляется ли необходимость въ допущеніи врача І. С. Брода къ временному исполненію обязанностей ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ въ виду введенія новыхъ штатовъ.

По выслушаніи изложеннаго, экстраординарный профессоръ В. И. Терebinскій заявилъ, что на основаніи соглашения съ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, госпитальныя клиники на вакаціонное лѣтнее время не закрываются, а передаются въ вѣдѣніе Земства съ оставленіемъ для работъ одного ординатора отъ Университета. Въ этихъ видахъ привлекается къ исполненію обязанностей ординатора и докторъ Бродъ. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ В. И. Терebinскій, полагаетъ, что необходимость допущенія доктора Брода къ временному исполненію обязанностей ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ остается впредь до возвращенія съ театра военныхъ дѣйствій призванныхъ ординаторовъ.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи доктора Брода къ временному исполненію обязанностей ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ, согласно первоначальному ходатайству Совѣта

IV. Предложение г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 27 минувшаго апрѣля за № 8137, съ препровожденіемъ копии циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 того же апрѣля, за № 17275, съ разъясненіемъ о томъ, что зачисленіе въ вольнослушатели не является обязанностью для докторовъ иностранныхъ университетовъ, которые имѣютъ право подвергаться испытанію наравнѣ съ лицами, имѣющими выпускныя свидѣтельства, и что по отношенію къ бывшимъ студентамъ иностранныхъ университетовъ, допущенныхъ къ экзаменамъ въ порядкѣ журнала Совѣта Министровъ 12—14 августа, обязательнымъ требованіемъ является выполненіе указаннаго въ циркулярѣ 26 января 1915 года клиническаго испытанія, предусмотрѣннаго въ п. 4 ст. 6 Правилъ объ экзаменахъ (Прилож. къ ст. 617, Уст. Врач., Св. Зак., т. XIII, изд. 1905 г.).

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что таковое же распоряженіе уже было получено непосредственно изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія и заслушано въ Совѣтѣ 27 минувшаго апрѣля.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Таковое же предложеніе, отъ 27 минувшаго апрѣля за № 8178, слѣдующаго содержанія: „За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 2 сего апрѣля за № 14861, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ допустить взаимнѣ призванныхъ на дѣйствительную военную службу ординаторовъ Императорскаго Николаевскаго Университета женщину-врача Н. В. Прудникову-Прокофьеву къ временному исполненію обязанностей ординатора при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней въ названномъ университетѣ, съ выдачею ей за означенный трудъ вознагражденія въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ, считая со дня избранія на сію должность, т. е. съ 20 декабря 1914 г., съ отнесеніемъ сего расхода на спеціальныя средства университета. Что же касается ходатайства Совѣта Университета объ учре-

жденіи при вышеупомянутой каедрѣ сверхштатной должности лаборанта, то такое не вызываетъ въ настоящее время никакихъ со стороны Министерства распоряженій, такъ какъ предложеніемъ отъ 6 минувшаго марта, за № 11322 предусмотрено было учрежденіе въ университетѣ, примѣнительно къ закону 3 іюля 1914 года, 10 новыхъ должностей ординаторовъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Предложеніе группы Членовъ Совѣта слѣдующаго содержания: „Среди современныхъ русскихъ ученыхъ академикъ Императорской Военно-Медицинской Академіи Н. П. Симановскій, уроженецъ Саратовской губерніи, перу котораго принадлежитъ около 40 ученыхъ работъ, напечатанныхъ въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ, занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Почти 40 лѣтъ посвятилъ онъ учебно-ученой и научно-практической дѣятельности. Работы Н. П. Симановскаго касаются различныхъ медицинскихъ дисциплинъ: физиологии, гигіены, клиники внутреннихъ болѣзней и, въ особенности, рино-ларинго-отитатріи. Съ этой стороны заслуги Н. П. настолько извѣстны всему русскому медицинскому міру, что едва ли приходится говорить о нихъ.“

Неменьшія заслуги Н. П. предъ отечественной наукой и какъ профессора и какъ устроителя дисциплины: получивъ въ свое распоряженіе одну лампу и ларингоскопическое зеркало, онъ постепенно создаетъ клинику, занимающую по своему устройству одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ создаетъ русскую школу рино-ларинго-отитатровъ, изъ учениковъ которой въ настоящее время имѣется уже нѣсколько профессоровъ и приватъ-доцентовъ: Верховскій, Цытовичъ, Богдановъ-Березовскій, Чельцевъ, Бѣлоголовъ, Волякъ и др. Какъ талантливый профессоръ-лекторъ Н. П. пользуется широкой извѣстностью и симпатіями слушателей, всегда переполняющихъ его аудиторію. Н. П. основалъ специальный научный журналъ („Вѣстникъ ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней“), существующій уже 7-й годъ. На этотъ журналъ пользующійся распространеніемъ среди специалистовъ, Н. П. затратилъ и затрачиваетъ много труда и средствъ. Поступивъ по окончаніи Военно-Медицинской Академіи ординаторомъ въ клинику профессора С. П. Боткина и ставъ его любимымъ ученикомъ, Н. П. является яркимъ представителемъ школы этого нашего великаго клинициста и общественнаго дѣятеля, что красной нитью проходитъ чрезъ всю его частную и общественную жизнь. Скромный въ своихъ привычкахъ и личныхъ потребностяхъ, Н. П. широко тратитъ свои сбереженія отъ тяжелаго врачебнаго труда на благотворительныя дѣла: принимаетъ широкое участіе въ санаторіяхъ при Пироговскомъ Обществѣ, состоитъ членомъ многихъ благотворительныхъ Обществъ: на свой счетъ построилъ въ Новгородской губерніи гимназію и больницу; наконецъ, для роднаго Саратовскаго университета онъ жертвуетъ 100 тысячъ рублей на постройку клиники по той специальности, которой онъ посвятилъ всю свою жизнь по рино-ларинго-отитатріи, къ постройкѣ которой Университетъ уже приступилъ. Такимъ образомъ Н. П. Симановскій всею своею жизнью является примѣромъ высокообразнаго и гуманнаго ученаго, профессора, создателя школы и общественнаго дѣятеля, а по отношенію къ нашему университету онъ является и первымъ крупнымъ жертвовагелемъ, обезпечившимъ развитіе новой, очень важной въ научно-практическомъ отношеніи, отрасли медицин-

свихъ наукъ, а потому мы, нижеподписавшіеся, предлагаемъ Совѣту избрать академика Н. П. Симановскаго почетнымъ членомъ нашего Университета“.

Опредѣлено: Обсужденіе настоящаго предложенія произвести въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

VII. Г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что вслѣдствіе отказа Совѣтомъ студентамъ I и II курсовъ отложить экзамены по нѣкоторымъ предметамъ на осень къ нему, г. Декану, снова обратились съ просьбой, ходатайствовать предъ Совѣтомъ объ отложеніи имъ означенныхъ экзаменовъ, мотивируя свои ходатайства переживаемыми условіями военнаго времени.

При обсужденіи сего вопроса возникли пренія, во время которыхъ ординарный профессоръ И. А. Чувскій заявилъ слѣдующее: „Постановленіе Совѣта, требующее отъ экзаменующихся выдержать испытанія по всемъ предметамъ, кромѣ лишь одного, въ столь краткій промежутокъ времени (отъ 5 по 25 мая), по моему мнѣнію, можетъ отразиться неблагоприятно на ихъ знаніяхъ, ибо имъ придется приступить къ испытаніямъ недостаточно и наспѣхъ подготовленными. Это въ особенности приложимо къ студентамъ текущаго учебнаго года: благодаря переживаніямъ, связаннымъ съ условіями военнаго времени, студенты иннервированы и не могутъ достаточно сосредоточиться въ дѣль подготовки къ экзаменамъ. Кромѣ того, многіе изъ студентовъ принимали дѣятельное участіе по уходу за ранеными, помѣщающимися въ университетскихъ лазаретахъ, въ качествѣ добровольцевъ-санитаровъ.“

Къ сему считаю необходимымъ прибавить, что настоящее постановленіе Совѣта, сдѣланное наканунѣ экзаменовъ (утвержденіе протокола Совѣта послѣдовало 4 мая), застало студентовъ врасплохъ, такъ какъ обычно Совѣтъ Университета раньше разрѣшалъ производить полукурсовыя испытанія и въ послѣдніи каникулярное время, именно: отъ 20 августа по 5 сентября.

На основаніи изложеннаго, я полагаю бы, что полукурсовыя испытанія для студентовъ I и II курса надлежало бы раздѣлить, по крайней мѣрѣ для настоящаго года, на два срока: а) весенній—отъ 5 по 25 мая и осенній—отъ 20 августа по 5 сентября—не предвѣшая числа предметовъ, по которымъ должны быть произведены экзамены“.

Предложеніе профессора И. А. Чувскаго было поставлено на голосованіе, при чемъ большинствомъ 11 голосовъ противъ 7, при одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса (профессоръ Р. Ф. Холлманъ), означенное предложеніе отклонено.

Послѣ сего ординарный профессоръ В. В. Вормсъ заявилъ, что курсъ зоологіи, вслѣдствіе болѣзни профессора Б. І. Бирукова, былъ сконцентрированъ въ сравнительно короткое время, вслѣдствіе сего, несомнѣнно, студенты, по причинѣ отъ нихъ независящей, едва ли могутъ къ весеннему сроку удовлетворительно подготовиться по этому предмету. На этомъ основаніи онъ, профессоръ В. В. Вормсъ, принципиально противъ отложенія экзаменовъ, тѣмъ не менѣе, въ видѣ исключенія, полагалъ бы справедливымъ, экзамены по зоологіи желающимъ разрѣшить отложить до осени.

Предложеніе профессора В. В. Вормса также было поставлено на голосованіе, при чемъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 1, при

одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса (профессоръ Н. А. Чуевскомъ), предложеніе профессора Вормса принято.

Опредѣлено: Разрѣшить желающимъ студентамъ отложить экзамены на осень, кромѣ одного уже разрѣшеннаго Совѣтомъ предмета, еще по зоологіи, оставивъ въ силѣ все уже установленныя Совѣтомъ экзаменационныя сроки, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета, для соответствующихъ распоряженій.

VIII. Переданное г. Ректоромъ Университета представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ физиологіи И. А. Чуевскаго слѣдующаго содержанія: „Совѣту хорошо извѣстно, какъ великъ и разнообразенъ составъ приборовъ и инструментовъ физиологической лабораторіи. Большая часть ихъ требуетъ не только постояннаго ухода, что, разумѣется, лежитъ на учебномъ персоналѣ, но и ремонта и починки. Кромѣ того, постоянно встрѣчается надобность въ улучшеніи имѣющихся приборовъ и конструированіи новыхъ научныхъ приборовъ и лекционныхъ (для цѣлей демонстраціи) пособій и схемъ. Лабораторная практика показала, что почти все это должно производиться въ стѣнахъ лабораторіи; это обстоятельство сдѣлало механическую мастерскую, конечно, небольшихъ размѣровъ, необходимаѣйшей частью самой лабораторіи. Физиологическая лабораторія нашего Университета особенно остро чувствуетъ необходимость не столько въ мастерской—многое для нея уже имѣется—сколько въ технически подготовленномъ лицѣ, которое выполняло бы указанные выше работы, которыя въ Саратовѣ или очень трудно или совершенно невозможно производить.“

Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденный 3 июля 1914 года законъ предусматриваетъ нужду въ лицахъ подобнаго рода (препараты, чучельники и т. п.) я, въ заботахъ о поддержаніи преподаванія физиологіи на должной высотѣ, имѣю честь просить Совѣтъ Университета о разрѣшеніи мнѣ пригласить препаратора для перечисленныхъ выше надобностей вѣренной мнѣ лабораторіи.

На эту должность я рекомендую Александра Дозорина, служившаго мастеромъ въ электротехнической и механической мастерской службы телеграфа Ряз.-Ур. жел. дор. къ услугамъ котораго лабораторіи многократно приходилось прибѣгать; считаю нужнымъ отмѣтить, что всѣ работы выполнялись имъ съ большимъ знаніемъ дѣла“

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ:** Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа пригласить въ качествѣ препаратора при кафедрѣ физиологіи Александра Дозорина, съ вознагражденіемъ его за зтотъ трудъ по 50 рублей въ мѣсяць изъ спеціальныхъ средствъ Университета съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности, названное лицо, кромѣ кафедры физиологіи, исполняло обязанности также и для другихъ кафедръ.

IX. Переданныя г. Ректоромъ Университета представленія: 1) Экстраординарнаго профессора В. А. Скворцова, отъ 24 минувшаго апрѣля, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ ходатайствовать о командированіи меня во время каникулъ съ сохраненіемъ содержанія во внутрення губерніи для осмотра фармацевтическихъ лабораторій Императорскихъ Университетовъ: Св. Владиміра, Харьковскаго и Новороссійскаго а также для изученія условій культивированія лѣкарственныхъ растений на нѣкоторыхъ плантаціяхъ Южноя Россіи. На покрытіе расходовъ по командировкѣ покорнѣйше прошу выдать мнѣ необходимое пособіе“. 2) Приватъ-доценту кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней П. П. Эмיתהа, отъ 10 марта сего

года, ходатайствующаго о разрѣшеніи ему командировки въ г. Москву на осенній и весенній семестры 1915—16 учебнаго года, за собственный счетъ. Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что къ означенному ходатайству г. Эминъ подалъ слѣдующее заявленіе: „Не успѣвъ вслѣдствіе вынужденнаго отъѣзда изъ Берлина закончить предпріятыя мною во время моеи заграничной командировки нѣкоторыя научныя работы, я, къ сожалѣнію, лишентъ быть возможности продолжить ихъ въ Саратовѣ за неимѣніемъ необходимаго мнѣ матеріала, какъ литературнаго такъ и клиническаго. Москва, являясь центромъ русской жизни, съ многочисленными въ ней учрежденіями по клинической дѣтской медицинѣ и научными библиотеками представляется наиболѣе подходящей для научныхъ работъ. А посему, желая продолжить свои научныя работы, равно какъ произвести новыя, я и позволилъ себѣ обратиться къ Совѣту Университета съ покорнѣйшей просьбой разрѣшить мнѣ командировку на время академическаго года, считаясь съ тѣмъ, что въ каникулярное время производство научныхъ работъ въ Москвѣ даже въ мирное время очень затруднено, если даже не совсѣмъ невозможно за прекращеніемъ занятій въ Университетѣ“.

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили**: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на командированія: 1) профессора В. А. Скворцова для вышесказанной цѣли въ г.г. Кіевъ, Харьковъ и Одессу, на дѣтнее каникулярное время сего года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ по службѣ содержания и выдачею пособия въ размѣрѣ 200 рублей изъ специальныхъ средствъ Университета и 2) приватъ-доцента П. П. Эминета въ г. Москву на осенній и весенній семестры 1915—16 учебнаго года, за собственный счетъ.

Х. Представленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ глазныхъ болѣзней К. А. Юдина, отъ 17 минувшаго апрѣля за № 156, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 9 іюня 1914 года, за № 13446, допустилъ лѣкаря А. Н. Мурзина къ исполненію обязанностей ассистента завѣдуемой мною клиники на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе этого времени Мурзинъ пріобрѣлъ степень доктора медицины. 12 мая сего года истекаетъ срокъ этому утвержденію. Въ настоящее время Мурзинъ закончилъ экзамены на степень доктора медицины и приступилъ къ диссертационной работѣ, но закончить ее въ виду того, что изслѣдованіе, предпріятое имъ (по вопросу объ оперативномъ леченіи глаукомы), требуетъ продолжительныхъ клиническихъ наблюденій и многочисленныхъ экспериментовъ, онъ не успѣлъ. Въ значительной степени помѣшала ему закончить диссертацию усиленная въ этомъ году работа въ клиникѣ, гдѣ, благодаря отсутствію одного ординатора, ему приходилось исполнять также обязанности послѣдняго. Принимая во вниманіе знанія, трудоспособность и стремленіе къ научной работѣ лѣкаря Мурзина, я считаю его весьма полезнымъ помощникомъ и прошу Совѣтъ Университета ходатайствовать передъ г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о допущеніи Мурзина къ исполненію обязанностей ассистента глазной клиники съ 12 мая сего года“.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о продленіи срока службы исп. об. ассистента при клиникѣ офтальмологіи сего Университета лѣкарю А. Н. Мурзину еще на одинъ годъ, считая означенный срокъ съ 12 мая сего года.

XI. Переданное г. Ректоромъ Университета представленіе экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова, ходатайствующаго о представленіи на утвержденіе проекта Устава „Общества внутренней медицины и патологии“ при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ въ г. Саратовѣ

При разсмотрѣніи и обсужденіи означеннаго проекта, Совѣтъ Университета, признавая съ своей стороны весьма желательнымъ учрежденіе Общества внутренней медицины и патологии, **опредѣлилъ:** вышеназванный проектъ Устава одобрить и, согласно ст. 145 дѣйствующаго Университетскаго Устава, представить чрезъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, на утвержденіе Господину Министру Народнаго Просвѣщенія.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшаяся мая 8-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Θ. Преображенскій, П. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, П. Н. Быстреннинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. И. Терebinскій, С. П. Вертоградовъ, К. А. Юдинъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, М. Θ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій—по домашнимъ обстоятельствамъ. Б. І. Бируковъ—по болѣзни: В. Д. Зерновъ и В. А. Арнольдъ—по случаю отпуска: Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Слушали: При чтеніи протокола за 13 апрѣля экстраординарный профессоръ В. И. Терebinскій заявилъ слѣдующее: „Въ засѣданіи Совѣта 13 апрѣля, послѣ произведеннаго голосованія о немедленномъ распредѣленіи по кафедрамъ штатовъ и суммъ, профессоромъ М. Θ. Цытовичемъ было сдѣлано по этому поводу заявленіе. Такъ какъ форма этого заявленія была рѣзкой: „Совѣтъ очень легко отмѣняетъ свои постановленія; это недопустимо“, я тогда ограничился лишь тѣмъ, что просилъ помѣстить эти слова въ протоколъ, на что профессоръ М. Θ. Цытовичъ заявилъ, что онъ самъ настаиваетъ на занесеніи его словъ въ протоколъ.—Но такъ какъ въ прочитанномъ сегодня протоколѣ заявленіе профессора М. Θ. Цытовича имѣетъ болѣе спокойный и дѣловой тонъ, мнѣ кажется что оставлять его безъ отвѣта не слѣдуетъ. Дѣйствительно, Совѣтъ своимъ послѣднимъ голосованіемъ отвергнулъ раньше принятое предложеніе профессора Н. Н. Кирикова.—Но достаточно припомнить, какъ было принято такое предложеніе Большинствомъ лишь одного голоса, да и тотъ, какъ оказалось, былъ данъ по ошибкѣ (профессоръ В. А. Скворцовъ). Тотчасъ же послѣ этого цѣлымъ рядомъ Членовъ Совѣта были сдѣланы предложенія, суть которыхъ клонилась къ тому, чтобы принятое Совѣтомъ предложеніе не сдѣлалось постановленіемъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта было оглашено отдѣльное мнѣніе 2-хъ профессоровъ, къ которому присоединилось еще 12 Членовъ Совѣта. Случай до сей поры небывалый въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ.—И если

послѣ всего этого Совѣтомъ, почти единогласно, принимается предложеніе о немедленномъ распредѣленіи штатовъ, есть ли основаніе квалифицировать такое дѣйствіе Совѣта, какъ „недопустимую легкую отмѣну своихъ собственныхъ постановленій“? Совѣтъ можетъ ошибаться но онъ не только вправѣ, но долженъ исправлять свои ошибки, особенно такія, которыя произошли случайно. И упреки (заявленіе профессора М. Ѳ. Цытовича имѣло характеръ болѣе энергичный, чѣмъ упрекъ) въ этомъ отношеніи совершенно неумѣстны“.

На это профессоръ М. Ѳ. Цытовичъ отвѣтилъ слѣдующее: „Я благодарю профессора В. И. Терebinскаго за лестную аттестацію: онъ призналъ въ моемъ заявленіи дѣловую тонь. Мнѣ казалось, что, участвуя въ отмѣнѣ постановленнаго Совѣтомъ въ предыдущемъ засѣданіи, занимаешься чѣмъ то недѣловымъ. Такихъ постановленій, отмѣняющихъ предыдущія, было нѣсколько. Я напомиу постановленіе о недоуценіи одного студента къ экзамену, въ слѣдующее засѣданіе отмѣненное: аналогичный случай былъ со вторымъ студентомъ. Затѣмъ постановленіе Совѣта о количествѣ предметовъ, которые студенты первыхъ семестровъ могутъ отложить до осени, по заявленію отсутствовавшего Члена Совѣта съ той же мотивировкой, что была производима въ предыдущемъ засѣданіи Совѣта, вновь пересматривается. Очевидно, что часто повторяющіяся такія отмѣны своихъ постановленій Совѣтомъ ненормальны. Наконецъ, предложеніе профессора Н. Н. Кирикова, къ которому присоединились профессоры М. И. Свѣтухинъ и А. А. Богомолецъ и я, было рѣшено баллотировкой; недоразумѣніе профессора В. А. Скворцова было имъ доведено до свѣдѣнія Совѣта; Совѣтъ широко-дебатировалъ этотъ вопросъ и постановилъ все же, несмотря на предложеніе профессора М. И. Свѣтухина (голосовавшего за предложеніе), перебаллотировать вопросъ, баллотировку признать дѣйствительною, и приступилъ къ осуществленію предложенія... а въ слѣдующемъ засѣданіи отмѣняетъ свое постановленіе. Это еще понятно было бы въ вопросѣ новомъ, а этотъ вопросъ дебатировался около 1½ мѣсяца. Я считаю такой modus ненормальнымъ, уже протестовалъ противъ него, а заявленіемъ своимъ хотѣлъ только зафиксировать мой взглядъ.“

Опредѣлено: Сдѣланныя профессорами В. И. Терebinскимъ и М. Ѳ. Цытовичемъ заявленія записать въ настоящіи протоколъ.

II. Телеграмма г. Товарища Министра д. с. Шевякова, отъ 6 сего мая, слѣдующаго содержания: „Всѣмъ студентамъ медикамъ восьмого семестра надлежитъ теперь же зачестъ восемь семестровъ“

Послѣ сего возникли пренія, во время которыхъ нѣкоторыми Членами Совѣта было указано, что студенты 8 семестра, согласно распоряженію Министерства, въ теченіе значительной части весенняго полугодія были заняты слушаніемъ специальныхъ курсовъ, а съ зачѣты и экзамены имъ предложено было отложить на осень, вслѣдствіе сего естественно, что они не могли выполнить необходимыхъ требованій для зачета имъ означеннаго семестра, а въ настоящее время большая часть изъ нихъ призвана на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ заурядъ врачей; поэтому зачитывать всѣмъ студентамъ 5 семестровъ при такихъ условіяхъ крайне затруднительно

На это г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что зачѣтъ студентамъ 8 семестровъ, согласно приведенному телеграфному предложенію Господина Министра, долженъ быть сдѣланъ теперь же. Что же касается высказанныхъ сейчасъ г. профессоры

соображеніи противъ зачета студентамъ 8 семестра, то считаю долгомъ съ своей стороны также заявить, что у г.г. профессоровъ имѣются данныя для этого зачета, на основаніи прохожденія студентами 8 семестра 4-го курса медицинскихъ наукъ, а именно: посѣщенія лекцій, курированія больныхъ, практическихъ занятій, а равно и дополнительныхъ занятій, согласно циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Экстраординарный профессоръ С. П. Вертоградовъ заявилъ слѣдующее: „Изъ сопоставленія распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 февраля, за № 8222, съ настоящимъ (отъ 6 мая) телеграфнымъ предложеніемъ я усматриваю возможность наличия въ данномъ случаѣ какой либо ошибки, недосмотра и т. под. Такъ, быть можетъ, въ частности, не было въ точности извѣстнымъ, что съ 1-го сего мая наши бывшіе г.г. слушатели VIII семестра даже состоятъ, какъ оказывается уже въ распоряженіи военнаго вѣдомства.—Какъ состоящіе на службѣ у государства, мы должны, мнѣ кажется, поступать не только за страхъ, но и за совѣсть,—и посему я считалъ бы необходимымъ въ семъ случаѣ просить Министерство о разъясненіи,—въ виду невыполнимости, по моему разумѣнію, сего телеграфнаго предложенія. По крайней мѣрѣ, въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ я имѣлъ честь служить до избранія—перехода въ настоящую должность.—принято, въ случаѣ неясности распоряженія, просить начальство о разъясненіи такового.“

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета, принимая во вниманіе, что студенты VIII семестра, согласно циркулярному распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 февраля сего года, за № 8222, въ теченіе значительной части весенняго семестра были освобождены отъ обычныхъ занятій для прохожденія спеціальныхъ курсовъ по военно-полевой хирургіи и по борьбѣ съ эпидеміями, члѣдствіе чего не могли выполнить необходимыхъ требованій для зачета означеннаго семестра, **опредѣлили**: Просить по телеграфу разъясненія у Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно условій зачета студентамъ VIII семестра.

III. Докладъ г. Ректора Университета о томъ, что Совѣтъ Университета въ засѣданіи своемъ 4 сего мая, заслушавъ предложеніе Членовъ Совѣта относительно избранія маститаго ученаго Ильи Ильича Мечникова Почетнымъ Членомъ Университета, **опредѣлили**: сдѣланное Членами Совѣта предложеніе относительно избранія И. И. Мечникова Почетнымъ Членомъ сего Университета обсудить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Вслѣдствіе сего Совѣту Университета надлежитъ обсудить означенныи вопросъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, вопросъ объ избраніи И. И. Мечникова Почетнымъ Членомъ сего Университета былъ поставленъ на голосаніе, во время котораго экстраординарный профессоръ В. И. Тереминскій заявилъ слѣдующее: „Отдавая должное безспорно выдающимся открытіямъ профессора Мечникова въ области естествознанія и медицины, я не считаю возможнымъ поднять свой голосъ противъ голосуемаго предложенія—Но въ то же время нѣкоторыя другія стороны его дѣятельности, оцѣнка которыхъ не есть дѣло настоящаго засѣданія, а представляетъ задачу біографовъ и историковъ, удержи-

бають меня отъ подачи голоса за предложеніе. — Поэтому, я предпочитаю воздержаться отъ подачи своего голоса въ настоящемъ голосованіи”.

Послѣ сего, при одномъ воздержавшемся отъ подачи своего голоса (профессоръ В. И. Теребинскомъ), Совѣтъ per acclamationem всѣми голосами избралъ профессора И. И. Мечникова Почетнымъ Членомъ сего Университета.

Опредѣлено: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи частитаго ученаго И. И. Мечникова Почетнымъ Членомъ сего Университета, а самого И. И. Мечникова увѣдомить о томъ телеграммой слѣдующаго содержанія: „Глубоко цѣня Ваши громадныя заслуги передъ наукой Ваши неутомимыя изслѣдованія и блестящія открытія въ различныхъ ея областяхъ и признавая Васъ гордостью Россіи, Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ Саратовѣ въ засѣданіи своемъ 8 мая текущаго года, избралъ Васъ своимъ почетнымъ членомъ. Привѣтствуя Васъ по случаю исполнявшагося Вашего семидесятилѣтія Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета выражаетъ свои искреннія пожеланія, чтобы Ваша плодотворная научная дѣятельность не прекращалась на многіе годы и чтобы тѣсная связь между Вашей научной работой и работой русскихъ научныхъ центровъ оставалась неразрывной.“

IV. Докладъ Ректора Университета о томъ, что Совѣтъ Университета, въ засѣданіи своемъ 4 сего мая, заслушавъ предложеніе г.г. Членовъ Совѣта относительно избранія академика Императорской Военно-Медицинской Академіи В. П. Симановскаго Почетнымъ Членомъ Университета, опредѣлили: обсужденіе настоящаго вопроса отложить до ближайшаго засѣданія Совѣта; вслѣдствіе сего Совѣту надлежитъ обсудить означенный вопросъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ per acclamationem избралъ Н. П. Симановскаго Почетнымъ Членомъ сего Университета.

Опредѣлено: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи академика Императорской Военно-Медицинской Академіи Н. П. Симановскаго Почетнымъ Членомъ сего Университета, о чемъ и увѣдомить Н. П. Симановскаго отъ имени Совѣта телеграммой слѣдующаго содержанія: „Высокочитимый Николай Петровичъ. Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ засѣданіи своемъ 8 мая единогласно избралъ Васъ—создателя Русской школы рино-ларинго-отитровъ почетнымъ членомъ сего Университета и шлетъ Вамъ вмѣстѣ съ настоящимъ извѣщеніемъ свой искренній привѣтъ и пожеланія многихъ лѣтъ и здоровья на благо и процвѣтаніе родной науки.“

V. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ Совѣту, что 25 сего мая предстоитъ 50-лѣтній врачебный юбилей Почетнаго Члена Университета Д. Н. Зернова. Вслѣдствіе сего опъ, г. Ректоръ предложилъ, не угодно ли было бы Совѣту почтить Д. Н. Зернова по сему поводу привѣтствіемъ.

Опредѣлено: Послать Д. Н. Зернову отъ имени Совѣта 25 сего мая привѣтственную телеграмму, редакцію которой просить выработать экстраординарнаго профессора Н. Н. Кирикова

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся мая 13-го оня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣлательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова— г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадникій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г. г. профессора: А. Г. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтулицъ, А. М. Левковскій, А. А. Бельмолецъ, И. Н. Быстриня, Н. М. Какушквя, Н. Н. Кириковъ, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Теребиискій, С. П. Вертоградъ, К. А. Юпитъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ П. Скворцовъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Гешинъ.

Не присутствовали г. г. профессора: В. И. Раузовскій и С. П. Спасокоцкій—по домашнимъ обстоятельствамъ; Б. І. Бруковъ—по болѣзни; В. Д. Зерновъ—по случаю отъезда; Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Кошловъ—по случаю нахожденія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Г. Слушали: Отдѣльныя мнѣнія, представленныя экстраординарнымъ профессоромъ Владиславомъ П. Скворцовымъ къ протоколамъ отъ 13 и 22 апрѣля.

Опредѣлено: Отдѣльныя мнѣнія профессора В. И. Скворцова приложить къ соответствующимъ протоколамъ.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 1 сего мая, за № 8390, съ препровожденіемъ циркулярнаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 минушаго апрѣля за № 18289, слѣдующаго содержанія: „Циркулярнымъ распоряженіемъ, отъ 26 января сего года, за № 3420. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія былъ установленъ порядокъ производства испытанія на степень дѣкаря въ медицинскихъ комиссіяхъ, имѣющихъ бытъ съ 1 мая по 15 июня сего года, для русскихъ поданныхъ, бывшихъ слушателей иностранныхъ университетовъ съ незаключеннымъ медицинскимъ образованіемъ, допущенныхъ къ испытанію на основаніи постановленія Совѣта Министровъ отъ 12—14 августа 1914 года.—Согласно этому порядку названныя лица сверхъ обычнаго испытанія установленнаго для лицъ, получившихъ выпускныя отъ медицинскихъ факультетовъ русскихъ университетовъ свидѣтельство, должны сдавать предусмотрѣнное въ п. 4 ст. 6 Правилъ объ экзаменахъ медицинскихъ (Прилож. къ ст. 617 Уст. Врач. XIII ч. I, Св. Зак., изд. 1905 года), клиническое испытаніе изъ практической медицины, которое студенты русскихъ университетовъ сдаютъ при посѣщеніи обыкновенныхъ и госпитальныхъ клиникъ во

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСЪДАНИЙ СОВЪТА

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО

УНИВЕРСИТЕТА

за 1915 годъ.

(О К О Н Ч А Н І Е).

ситета для цѣлей преподаванія при кафедрѣ частной патологии и терапій не имѣется ни амбулаторіи, ни стационарнаго клиническаго отдѣленія, и въ теченіе двухъ академическихъ лѣтъ мнѣ приходится по-полнять этотъ по истинѣ вопіющій пробѣлъ практическими занятіями и клиническими демонстраціями, пользуясь для этой цѣли больными изъ амбулаторіи Саратовской Александровской Губернскаго Земства больницы, благодаря содѣйствію и любезности представителей Губернскаго Саратовскаго Земства и врачей указанной больницы. Такимъ образомъ я пользуюсь этими больными для цѣлей преподаванія на основаніи условій совершенно частнаго характера, то есть частнаго любезнаго распоряженія администраціи больницы, которое, само собой понятно, можетъ быть всегда и прекращено. Въ теченіе двухъ академическихъ лѣтъ я совмѣстно съ лаборантомъ при занимаемой мною кафедрѣ, докторомъ медицины Н. С. Троицкимъ, велъ пріемъ больныхъ внутренними болѣзнями въ амбулаторіи Александровской Земской больницы два раза въ недѣлю по два часа и при этомъ мы выбирали больныхъ для демонстраціи на лекціяхъ и для практическихъ упражненій со студентами. Вслѣдствіе вышеизложеннаго я считаю своимъ долгомъ, ради цѣлей правильнаго и плодотворнаго веденія преподаванія по кафедрѣ частной патологии и терапій, обратиться въ Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета съ просьбой — озаботиться объ учрежденіи при этой кафедрѣ клиническаго отдѣленія на 10 кроватей и объ изысканіи средствъ на содержаніе этого отдѣленія. При семъ прилагаю приблизительную для этого смѣту.

1) Наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за годъ	2000 руб.
2) Фельдшерца-интернъ, вѣдущая и хозяйственной частью по 50 руб. въ мѣсяць	600 руб.
3) 2 сидѣлки по 20 руб. въ мѣсяць, включая и содержаніе, на 9 учебныхъ мѣсяцевъ	360 руб.
4) Повариха по 20 руб. на мѣсяць	240 руб.
5) Содержаніе 10 больныхъ (питаніе, лѣкарства, стирка бѣлья) по 1 руб. за день, за 9 учебныхъ мѣсяцевъ	2700 руб.
<hr/>	
Итого	5900 руб.

Смѣта на содержаніе 10 больныхъ въ 2700 руб. можетъ быть уменьшена на половину, если Совѣтъ Университета постановитъ изъ означенныхъ 10 коекъ 5 сдѣлать платными, назначивъ по 1 руб. въ день съ больного. — Первоначальное оборудованіе стационарнаго отдѣленія инвентаремъ можетъ быть оплачено изъ суммы, предназначенной на оборудованіе кабинета при кафедрѣ частной патологии и терапій.

По выслушаніи означеннаго ходатайства Совѣтъ, въ виду отсутствія въ настоящемъ засѣданіи профессора М. И. Свѣтухина, **опредѣлилъ:** Сужденіе по сему ходатайству отложить до одного изъ ближайшихъ засѣданій.

VIII. Представленіе его же, профессора М. И. Свѣтухина, слѣдующаго содержанія: „На отношенія Вашего Превосходительства отъ 12 1915 г., за № 681 и 10 мая 1915 г., за № 715, о возможномъ въ каникулярное время предоставленіи въ распоряженіе правительствен-

ныхъ или общественныхъ организацій по уходу за ранеными и больными войнами университетскихъ клиникъ съ медицинскимъ въ нихъ персоналомъ честь имѣю сообщить, что завѣдываніе кафедрой врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой, за отсутствіемъ постоянного по этой кафедрѣ профессора, Совѣтомъ Университета было поручено мнѣ временно, а именно на заканчивающій уже 1914—15 академическій годъ ради цѣлей обезпеченія преподаванія по этой кафедрѣ. Поэтому свои полномочія въ этомъ отношеніи я считаю теперь оконченными и на моей отвѣтственности въ данное время остается лишь при этой кафедрѣ имущество клиники и лабораторіи до сдачи его новому завѣдывающему кафедрой.—Кромѣ того, считаю необходимымъ объяснить, что больничное отдѣленіе при кафедрѣ на 10 больныхъ помѣщается въ Саратовской городской больницѣ, съ 1-го мая сего года перешло въ вѣдѣніе старшаго врача этой больницы на каникулярное время. Имѣющіеся при клиникѣ два ординатора и въ каникулярное время продолжаютъ нести службу въ городской больницѣ.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію

IX. Ходатайство профессора С. И. Спасокукоцкого, слѣдующаго содержания: „При отсутствіи ассистента въ дѣйствующую армію призваны лаборантъ и оба ординатора факультетской хирургической клиники Въ текущемъ учебномъ году работали за ординаторовъ съ вознагражденіемъ врачъ Вѣловъ и Серманъ. Врачъ Вѣловъ съ января 1915 г. прекратилъ работу въ клиникѣ. Прошу допустить къ занятіямъ въ клиникѣ врача Н. А. Самсонова и разрѣшить ему исполнять временно обязанности ординатора факультетской хирургической клиники съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ ординаторскаго жалованья.—Врачъ Серманъ въ настоящее время нездоровъ и повидимому не будетъ въ состояннн исполнять обязанности ординатора. Такимъ образомъ въ лицѣ врача Самсонова клиника предполагаетъ имѣть единственнаго работника. Добавляю, что въ силу соглашенія съ Городской Управой факультетская хирургическая клиника обязана на каникулярное время оставить одного ординатора для работы въ клиническомъ отдѣленіи“.

По обсужденіе изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ:** Ходатайствовать предъ г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о допущеніи лѣкаря Н. А. Самсонова къ временному исполненію обязанностей ординатора при факультетской хирургической клиникѣ, впредь до возвращенія призванныхъ на военную службу ординаторовъ сей клиники, съ вознагражденіемъ его, Н. А. Самсонова, въ размѣрѣ ординаторскаго оклада.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся мая 30-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Θ. Преображенскій, В. В. Вормсъ, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстреннѣй, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. А. Арнольдъ, В. И. Терebinскій, С. П. Вертоградовъ, и К. А. Юдинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, С. И. Спасокукоцкій, М. Θ. Цытовичъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, И. А. Чуевскій, М. И. Свѣдунъ, В. І. Вируковъ, А. М. Левковскій, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холманъ, и А. М. Левшинъ—по случаю отпуска и Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахожденія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 26 сего мая, за № 9644, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о принесеніи Императорскимъ Николаевскимъ Университетомъ всеподданнѣйшихъ поздравленій, по случаю паденія Перемышля, въ 30 день минувшаго апрѣля Всемилостивѣйше повелѣть соизволяя: „Благодарить“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Государя Императора, сообщенномъ за Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищемъ Министра д. с. с. Шевяковымъ, предложеніемъ отъ 16 сего мая, за № 21911, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство въ послѣдствіе телеграммы отъ 10 марта сего года“.

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколь.

ІІ. Такое же предложеніе, отъ 26 того же мая, за № 9646, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 15 сего мая, за № 703, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что я разрѣшаю командировать профессора А. А. Богомольца съ научною цѣлью въ г. Севастополь на лѣтнее каникулярное время, съ 15 іюня по 15 августа с/г. съ сохраненіемъ содержанія, получаемаго имъ по службѣ, и выдачей ему пособія въ размѣрѣ двухъ сотъ руб. изъ спеціальныхъ средствъ названнаго Университета.“

Опредѣлено: О вышеприведенномъ распоряженіи увѣдомить профессора А. А. Богомольца, съ просьбой о результатахъ означенной командировки доложить Совѣту.

Ш. Телеграмма отъ Почетнаго Члена сего Университета, заслуженнаго ординарнаго профессора Д. Н. Зернова, слѣдующаго содержания: „Глубоко тронутый высокимъ вниманіемъ Совѣта Университета въ день пятидесятилѣтія полученія мною званія лѣкаря почтительнѣе прошу Ваше Превосходительство передать Совѣту мою искреннюю благодарность и пожеланіе блестящей будущности молодому Университету.“

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ.

IV. По поводу отдѣльнаго мнѣнія ординарнаго профессора М. П. Свѣтухина, приложеннаго къ протоколу за 18 того же мая, ординарные профессора А. А. Богомолецъ и Н. Н. Кириковъ представили свои письменныя заявленія, которыя затѣмъ и были оглашены.

По выслушанія означенныхъ заявленій Совѣтъ **опредѣлилъ:** Письменныя заявленія профессоровъ А. А. Богомольца и Н. Н. Кирикова приложить къ настоящему протоколу.

V. Баллотированіе доктора медицины А. А. Юдина на должность прозектора при кафедрѣ фармакологіи, въ результатъ котораго оказалось, что докторъ медицины А. А. Юдинъ избирательныхъ шаровъ получилъ 13 и неизбирательныхъ—0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи доктора медицины А. А. Юдина на вакантную должность прозектора при кафедрѣ фармакологіи съ окладомъ и прочими служебными правами, присвоенными этой должности по закону 3 Іюля 1914 года.

VI. Баллотированіе: 1) бывшаго лаборанта при кафедрѣ гігіены А. Н. Соколова на должность помощника прозектора при той же кафедрѣ и 2) временно исп. об. ординатора при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней лѣкаря Н. В. Прудниковой-Прокофьевой на штатную должность ординатора при той же кафедрѣ, въ результатъ котораго оказалось, что А. Н. Соколовъ и Н. В. Прудникова-Прокофьева избирательныхъ шаровъ получили оба по 13 и неизбирательныхъ—по 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи съ 1-го января 1915 года лѣкаря А. Н. Соколова въ должности помощника прозектора при кафедрѣ гігіены съ складомъ и всѣми прочими служебными правами, присвоенными этой должности по новымъ штатамъ, и объ опредѣленіи лѣкаря Н. В. Прудниковой-Прокофьевой на штатную должность ординатора при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней, съ вознагражденіемъ, положеннымъ для этой должности по тѣмъ же штатамъ, со дня избранія т. е. съ 30 сего мая.

VII. Докладъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова о томъ, что Совѣтомъ Университета былъ одобренъ, составленный, по порученію Строительнаго Комиссія, архитекторомъ-строителемъ К. Л. Мюфке, проектъ на сооруженіе зданія для акушерско гинекологической клиники и представленный на утвержденіе въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, каковой проектъ съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣланными Строительнымъ Комитетомъ, былъ возвращенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для пересоставленія.

Въ настоящее время названный проектъ пересоставленъ, согласно указаніямъ Министерства, и лично профессоромъ Н. М. Какушкинымъ

представляется въ настоящее засѣданіе Совѣта на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ объяснительными записками архитектора-строителя К. Л. Мюфке и самого профессора Н. М. Какушкина

Послѣ детальнаго разсмотрѣнія и обсуждения пересоставленнаго, согласно указаніямъ Строительнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, проекта на сооруженіе акушерско-гинекологической клиники, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Означенный проектъ одобрить и вмѣстѣ съ первымъ (отклоненнымъ) проектомъ и съ объяснительными записками профессора Н. М. Какушкина и архитектора-строителя К. Л. Мюфке представить чрезъ г. Почетителя Казанскаго учебнаго округа въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

УШ. Г. Предсѣдательствующій Ректоръ Университета, доложивъ Совѣту относительно положенія дѣла по постройкѣ зданій для клиникъ факультетской хирургической, факультетской терапевтической и клиники носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, указалъ, что и съ постройкою собственныхъ зданій означенныя клиники ни могли бы функционировать такъ какъ на клиническомъ участкѣ не будетъ вспомогательныхъ хозяйственныхъ сооружений, напимѣръ: кухни, прачечной, ледниковъ и т. п.

Вслѣдствіе сего онъ, г. Ректоръ и Предсѣдатель Строительной Комиссіи, находя вполнѣ своевременнымъ поднять вопросъ о началіи постройки означенныхъ хозяйственныхъ сооружений, предложилъ г. архитектору-строителю К. Л. Мюфке дать справку о положеніи строительныхъ дѣлъ и о положеніи строительнаго кредита, на что г. архитекторъ-строитель нынѣ донесъ слѣдующее: „Вслѣдствіе словеснаго запроса Вашего Превосходительства имѣю честь сообщить, что для приведенія въ необходимый порядокъ университетскаго двора на лѣвой половинѣ Московской площади, съ устройствомъ самыхъ необходимыхъ тротуаровъ внутри его и по улицамъ около него и дорогъ на дворѣ для поѣзда потребуется около 45000 руб.

Для устройства палисадинокъ и посадки насажденій около 6000 руб.

Итого . 51000 руб.

Для того, чтобы три строющіяся въ настоящее время клиники могли бы начать функционировать съ осени 1916 года, потребуется произвести приблизительно слѣдующіе расходы:

1) на внутреннее оборудованіе водопроводомъ, канализаціею, газопроводомъ и электрическимъ освѣщеніемъ хирургической и терапевтической клиникъ около 50000 руб.

2) на устройство наружной канализаціи и водопровода на клиическомъ участкѣ потребуется въ первую очередь приблизительно около 40000 руб.

Примѣчаніе. Къ этой суммѣ потомъ придется прибавить дополнительный кредитъ, размѣръ котораго сейчасъ не можетъ быть опредѣленъ даже приблизительно, вслѣдствіе невьясненности вопроса о системѣ водоснабженія клиническаго участка.

3) На постройку кухни, прачечной, ледника около 55000 руб.

4) На постройку жилого дома для служащих на клиникахъ около 60000 руб.

Впослѣдствіи, если потребуется, можетъ быть выстроенъ второй домъ.

5) На проведение на клинической частокъ газопровода отъ мѣста газоваго завода около 10000 руб.

6) На спланировку и устройство дорогъ и тротуаровъ на части клиническаго участка около выстроенныхъ клиникъ около 30000 руб.

Итого на клинической участокъ . 245000 руб.

А вмѣстѣ съ Московскою площадью: 245000+51000=296000 руб.

Такимъ образомъ изъ отпущенныхъ уже въ текущемъ году на строительныя потребности нашего Университета 206 тысячъ и предположенныхъ къ отпуску въ 1916 году 200 тысячъ, а всего 406 тысячъ, для начала постройки нервно-психической клиники могутъ быть употреблены остающіяся 110 тысячъ."

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ **опредѣлилъ** просить Строительную Комиссію выработать эскизные проекты на устройство на клиническомъ участкѣ необходимыхъ хозяйственныхъ сооружений, какъ то: кухни, прачечной, ледника и проч. и представить оснащенные проекты на разсмотрѣніе Совѣта.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Профессора А. А. Богомольца по поводу отдѣльнаго мнѣнія профессора М. И. Свѣтухина, приложеннаго къ протоколу за 18 сего мая.

По мнѣнію профессора М. И. Свѣтухина въ своемъ, только что прочитанномъ, заявленіи онъ доходитъ до меньшей степени элементарности, чѣмъ это дѣлаеть профессоръ Н. Н. Кириковъ въ отдѣльномъ мнѣніи. Не беря на себя смѣлости судить о правильности такой квалифікаціи, хотѣлъ бы отмѣтить съ моей точки зрѣнія крайнюю нежелательность внесенія личнаго элемента и при томъ въ недостаточно корректной формѣ въ обсужденіе вопросовъ научно-учебнаго характера.

Профессоръ *Богомолецъ*.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Профессора Н. Н. Кирикова.

Вслѣдствіе того, что на мое отдѣльное мнѣніе къ протоколу Совѣта 22 прошлаго апрѣля поступили отзывы профессоровъ Влад. И. Скворцова и М. И. Свѣтухина, также оглашенные затѣмъ въ засѣданіяхъ Совѣта, я считаю необходимымъ объяснить дополнительно слѣдующее:

1) Мое отдѣльное мнѣніе сложилось и было заявлено въ засѣданіи 22 апрѣля, непосредственно послѣ голосованія, оставившаго врачебную діагностику при одномъ младшемъ ассистентѣ при кафедрѣ, слѣдовательно я могъ считаться въ немъ (отд. мнѣніе) только съ событіями, предшествующими, постановленіе же Совѣта ходатайствовать о должности ассистента діагностической клиники состоялось позже.

2) Я могъ считаться только съ рѣшеніями, а не съ стремленіями Совѣта, причѣмъ съ моей стороны недоразумѣнія не было, ибо я различаю ясно между тѣмъ, чѣмъ Совѣтъ распоряжается, т. е. наличными съ 1 января сего года должностями при кафедрахъ, и тѣмъ, о чемъ онъ постановляетъ ходатайствовать, чего слѣдовательно можетъ и не получить въ свое распоряженіе.

3) Профессоръ М. И. Свѣтухинъ въ засѣданіи 22 апрѣля при обсужденіи предложенія Согласительной Комиссіи о приуроченіи 1 изъ наличныхъ должностей старшаго ассистента при кафедрѣ къ врачебной діагностикѣ, а младшаго ассистента (кромѣ ассистента клиники) къ дѣтскимъ болѣзнямъ, заявилъ, что онъ самъ такого предложенія не сдѣлалъ бы, но разъ оно сдѣлано Комиссіею, то онъ его поддерживаетъ; такимъ образомъ, хотя и осталось въ засѣданіи неизвѣстнымъ,

въ пользу чего профессоръ М. И. Свѣтухинъ подалъ бы свой голосъ, за неучастіемъ его въ голосованіи, но у меня были слѣдовательно въ основанія причислить профессора М. И. Свѣтухина къ высказавшимся въ преніяхъ за предложеніе Согласительной Комиссіи.

4) Выраженіе профессора М. И. Свѣтухина о той элементарности, до которой я дошелъ въ своемъ отдѣльномъ мнѣніи для меня не вполне ясно: если оно относится къ очевидности, по его оцѣнкѣ, приведенныхъ мною доводовъ, то не понятно, почему же онъ не присоединился къ моему мнѣнію въ своемъ отвѣтѣ.

5) Я не оспаривалъ законности голоса въ Совѣтѣ нашего Университета профессора богословія, въ томъ числѣ и по дѣламъ факультетскимъ. ибо эта законность вполне ясна; еще менѣе я имѣлъ въ виду сказать что либо по личному адресу достопочтеннѣйшаго профессора А. Ѳ. Преображенскаго; почему мнѣ и непонятны возраженія, заявленныя по этому пункту.

6) Я вообще не оспаривалъ ни законности, ни окончательности Совѣтскаго рѣшенія, не взывалъ я къ его пересмотру; я считалъ однако освѣтить условія, при которыхъ это постановленіе состоялось,—имѣя въ виду, что помимо практическихъ послѣдствій для факультета, рѣшеніе и нашего Совѣта, вмѣстѣ съ другими, можетъ оказаться въ числѣ матеріаловъ для выработки новыхъ обще-университетскихъ штатовъ.

7) Въ результатѣ и пришлось отмѣтить, что внѣшнія условія этого рѣшенія были нѣсколько особенными, а именно: а) неполный составъ факультета вслѣдствіе отсутствія на войну нѣкоторыхъ членовъ—клиницистовъ, б) неучастіе представителя кафедры врачебной діагностики въ голосованіи и в) рѣшеніе по общему закону чисто факультетскаго вопроса о распредѣленіи должностей,—въ силу особаго, временнаго, законоположенія объ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ,—въ совѣтскомъ составѣ—при участіи представителя внѣфакультетской кафедры богословія; такія внѣшнія условія голосованія, при получившемся большинствѣ всего въ два голоса, по моему мнѣнію, должны быть учтены, а фактически сложились именно указаннымъ образомъ.

Профессоръ Н. Кириковъ.

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся июля 23-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, проректоръ Университета В. А. Павловъ,—г. г. профессора: А. Θ. Преображенскій, В. А. Арнольдъ, и Владиславъ И. Скворцовъ.

Не присутствовали: г. г. профессора: В. И. Разумовскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, В. Г. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Теребинскій, К. А. Юдичъ, С. И. Спасокукоцкій, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холманъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Θ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ—послучаю канцелярнаго времени и выѣзда изъ г. Саратова; С. Р. Миротворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Кошылъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Г. Слушали: Ректоръ Университета доложилъ полученную имъ 22-го сего іюля копію съ предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 того же іюля, за № 31204, слѣдующаго содержанія: «Въ виду привлеченія въ теченіе 1914—15 учебнаго года на военную службу въ качествѣ заурядъ-врачей студентовъ старшихъ курсовъ медицинскихъ факультетовъ и вѣроятной значительной потребности во врачахъ въ будущемъ году для нуждъ Имперіи, представляется необходимымъ, считаясь съ возможностью ускореннаго выпуска врачей весною 1916 г., усилить въ предстоящемъ учебномъ году занятія со студентами, перешедшими на VII семестръ.—Вслѣдствіе сего прошу Ваше Превосходительство предложить медицинскому факультету обсудить мѣры, которыя онъ признаетъ нужнымъ принять для ускоренія прохожденія курса медицинскихъ наукъ съ упомянутыми лицами и о послѣдующемъ донести Министерству. При этомъ, съ своей стороны, я полагаю бы цѣлесообразнымъ, насколько возможно, увеличить продолжительность учебнаго года, начать учебныя занятія на медицинскомъ факультетѣ съ 20-го августа, и сократить зимнія вакаціи: клиническіе же курсы вести параллельно какъ въ факультетскихъ, такъ и въ госпитальныхъ клиникахъ, свободныхъ за отсутствіемъ V-го курса.—Совмѣстно съ этими студентами Министерство имѣетъ въ виду допустить къ слушанію лекцій и къ клиническимъ занятіямъ, въ качествѣ вольнослушателей, тѣхъ изъ студентовъ-медиковъ иностранныхъ университетовъ, которые прослушали не менѣе 7-ми семестровъ и сдали

полудокторскій экзаменъ и могли бы послѣ годичной подготовки быть допущенными къ полному испытанію на степень лѣкаря.—Вслѣдствіе сего, предварительно окончательнаго рѣшенія этого послѣдняго вопроса, прошу Ваше Превосходительство сообщить мнѣ незамедлительно отзывъ медицинскаго факультета, а если это представляется, въ виду ваканціоннаго времени невозможнымъ, то декана медицинскаго факультета, по совѣщаніи съ наличными членами факультета, не представляется ли цѣлесообразнымъ подвергнуть упомянутыхъ лицъ предварительной провѣркѣ по пройденнымъ заграницею курсамъ, а лицъ, неимѣющихъ полудокторскаго экзамена, но состоящихъ на 7-омъ семестрѣ, подвергнуть таковому испытанію».

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что по полученіи изложеннаго распоряженія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія имъ тотчасъ же объ этомъ были извѣщены всѣ г.г. профессора, съ просьбой своевременнаго прибытія къ мѣсту службы.

По выслушаніи и обсужденіи всесторонне приведеннаго распоряженія Совѣтъ Университета принявъ его въ руководство и надлежащему исполненію, **опредѣлилъ:** 1) Донести г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что лицъ, состоящихъ на 7-омъ семестрѣ и неимѣющихъ свидѣтельствъ о полудокторскихъ экзаменахъ за границей. Совѣтъ Университета находитъ необходимымъ подвергнуть таковому экзамену, а равно и по предметамъ III-го курса, а лицъ, имѣющихъ свидѣтельства о полудокторскихъ экзаменахъ за границею, Совѣтъ признаетъ необходимымъ подвергнуть провѣркѣ только по предметамъ 3-го курса, а именно: общей патологіи, фармакологіи, патологической анатоміи и врачебной діагностики. Учебныя же занятія со студентами VII-го семестра, начиная таковыя съ 20-го августа и сокративъ ваканціонное время на 1½ мѣсяца Совѣтъ Университета считаетъ необходимымъ усилить съ такимъ расчетомъ чтобы къ 10 мая 1916 года студенты могли закончить курсъ медицинскихъ наукъ, пройдя за это время вмѣсто 2-хъ три семестра. 2) Увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета, для соотвѣтствующихъ распоряженій, что перенесенные на осень, согласно предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, переходные экзамены и установленные зачеты по практическимъ занятіямъ для перевода студентовъ на VII семестръ будутъ произведены съ 20 по 31 августа. Съ этого же числа начнутся переходные экзамены для студентовъ I и II курсовъ, отложенные по разнымъ причинамъ на осень а съ 1-го сентября начнутся уже гравильныя учебныя занятія на всѣхъ курсахъ, причемъ учебныя занятія со студентами VII семестра, въ виду приведеннаго выше распоряженія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, должны вестись усиленно съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 10 мая студенты названнаго семестра могли закончить курсъ медицинскихъ наукъ 3) О вышеприведенномъ опредѣленіи своемъ сообщить г. Проректору Университета для своевременнаго увѣдомленія и вызова студентовъ въ г. Саратовъ изъ полученныхъ ими отпусковъ на лѣтнее каникулярное время, а равно и уѣхавшихъ временно въ качествѣ добровольцевъ на театръ военныхъ дѣйствій.

П. Ректоромъ Университета П. П. Заболотновымъ было доложено представленіе г. экстраординарнаго професора Владислава И. Скворцова слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь предложить Совѣту немедленно ходатайствовать передъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о переводѣ въ Саратовъ трехъ факультетовъ Варшавскаго

Университета (юридическаго, историко-филологическаго и физико-математическаго). Случай экстренный исключительный, его упустить, по моему мнѣнію, нельзя! въ случаѣ принятія этого предложенія, считаю необходимымъ извѣстить объ этомъ Земство и Городское Общественное Управленіе для немедленнаго возбужденія и ими соответствующаго ходатайства».

Къ изложенному предложенію своему профессоръ В. И. Свворцовъ добавилъ, что упомянутые въ его предложеніи факультеты, въ случаѣ разрѣшенія на переводъ ихъ въ г. Саратовъ, могутъ быть вполне, по его мнѣнію, размѣщены въ отстроенныхъ на Московской площади новыхъ зданіяхъ Институтовъ Экспериментальной медицины, если бы оказалось возможнымъ находящіеся нынѣ въ этихъ зданіяхъ лавареты Земскаго Союза вывести.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета, находя переводъ въ г. Саратовъ трехъ факультетовъ: физико-математическаго, историко-филологическаго и юридическаго Императорскаго Варшавскаго Университета, въ связи съ переживаемыми военными событіями, весьма желательнымъ, единогласно **опредѣлилъ**: 1) Просить по телеграфу ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о переводѣ въ г. Саратовъ названныхъ трехъ факультетовъ Императорскаго Варшавскаго университета и 2) уполномочить г. Ректора Университета, П. П. Заболотнова экстренно войти отъ имени Совѣта въ переговоры съ Саратовскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ и Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ поддержать съ стороны названное ходатайство Университета предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося августа 20-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета, П. П. Заболотнова — г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г. г. профессора: А. Ф. Преображенскій, В. В. Вормсъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арнольдъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ и Д. О. Крыловъ.

Не присутствовали г. г. профессора: В. И. Рауумовскій — по домашнимъ обстоятельствамъ; И. А. Чуевскій, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Вируковъ, В. Д. Зерновъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ — по случаю нахождения въ отпуску и С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ, и Н. В. Копыловъ — по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

I. Слушали: Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 14 іюня сего года, за № 11477, слѣдующаго содержания „Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ 22 день мин. мая Высочайше соизволилъ на представленіе Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу званія Почетнаго Члена Императорскаго Николаевскаго Университета. — О таковой Монаршей волѣ, сообщенной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія гр. Игнатъевымъ въ предложени отъ 28 м. мая, за № 24437, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ послѣдствіе представленія отъ 1 апрѣля сего года, за № 459.“

Опредѣлено: Изложено принять къ свѣдѣнію и поручить г. Ректору Университета изготовить дипломъ для поднесенія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

II. Таковое же предложеніе, отъ 12 сего августа, за № 17077, слѣдующаго содержания: „Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 18 іюля с. г., за № 31690, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что его Сіятельство утверждаетъ академика Императорской Военно-Медицинской Академіи Н. П. Симаповскаго въ званіи Почетнаго Члена

Императорскаго Николаевскаго Университета, согласно избранію Совѣтомъ сего университета 8 мая 1915 года “

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и увѣдомить Императорскую Военно-Медицинскую Академію и академика Н. П. Симановскаго.

IV. Таковое же предложеніе, отъ 15 іюля сего года, за № 13922, слѣдующаго содержания: „За Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ предложено отъ 30 м. іюня, за № 29535, увѣдомить Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ замѣстить путемъ конкурса вакантную въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ кафедру врачебной діагностики съ пропедевтической клинкою“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Таковое же предложеніе отъ 21 іюля сего года, за № 14991, слѣдующаго содержания: „Господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 8 сего іюля, за № 30387, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 декабря 1905 г. и 18 марта 1906 г. и по соглашенію съ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія, Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшаетъ принимать съ начала предстоящаго учебнаго года въ студенты Императорскихъ Университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ установлены одинаковыя съ университетами условія пріема. воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV—VI классовъ безъ дополнительныхъ испытаній изъ курса мужской гимназіи“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Телеграмма Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 8 сего августа, слѣдующаго содержания: „Всѣмъ студентамъ медикамъ, работавшимъ лѣтомъ во врачебно-санитарныхъ организацияхъ, предоставляется условный переходъ на слѣдующій семестръ безъ переходныхъ и зачетныхъ испытаній. Сообщите именной списокъ профессоровъ, доцентовъ и прочаго учебнаго персонала, работающих въ Красномъ Крестѣ и другихъ организацияхъ, присутствіе коихъ для обезпеченія преподаванія 4-го курса безусловно необходимо. Товарищъ Министра Шевяковъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VII. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 20 іюля, за № 14387: „За Министра Народнаго Просвѣщенія д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 9 сего іюля, за № 30550, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ допустить женщину-врача Н. С. Гришину къ временному исполненію обязанностей ординатора взамѣнъ призваннаго по мобилизации на военную службу штатнаго ординатора факультетской терапевтической клиники Императорскаго Николаевскаго Университета съ выдачею ей вознагражденія въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ, считая съ 1 декабря 1914 года, съ отнесеніемъ сего расхода на остатки отъ содержанія личнаго состава Университета“.

При слушаніи сего профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что ходатайство свое о допущеніи женщины-врача Н. С. Гришиной къ временному исполненію обязанностей ординатора онъ возбудилъ еще до введенія въ дѣйствіе новаго закона, вслѣдствіе сего онъ считалъ бы справедливымъ возбудить дополнительное ходатайство о выдачѣ Н. С. Гришиной по новому закону содержанія.

Опредѣлено. Приведенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство предъ г. Попечителемъ учебнаго округа о выдачѣ женщинѣ-врачу Н. С. Гришиной вознагражденія съ 1 января с. г., т. е. со дня введенія въ дѣйствіе закона 3 іюля 1914 года, въ размѣрѣ ординаторскаго оклада, положеннаго по новымъ штатамъ, т. е. изъ расчета 1000 руб. въ годъ.

VIII. Такое же предложеніе, отъ 25 іюля сего года, за № 15459, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 30 іюня сего года, за № 884, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что лѣкаря Прудникову-Прокофьеву я утверждаю съ 1 января сего года въ штатной должности ординатора при клиникѣ дѣтскихъ болѣзней и лаборанта Соколова—въ должности помощника прозектора при кафедрѣ гигиены съ того же 1 января, но лишь въ томъ случаѣ, если онъ при распредѣленіи должностей по новымъ штатамъ не остался за штатомъ, а въ противномъ случаѣ—со дня избранія на означенную должность Совѣтомъ Университета“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IX. Такое же предложеніе, отъ 12 сего августа, за № 17078, слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 31 м. іюля, за № 33954; увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ допустить врача І. С. Брода къ временному исполненію обязанностей ординатора при госпитальной хирургической клиникѣ Императорскаго Николаевскаго Университета взаменъ призванныхъ на войну ординаторовъ названной клиники, Голяницкаго и Шимановскаго, съ выдачей ему вознагражденія изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета въ размѣрѣ 800 руб. въ годъ, считая съ 15 декабря 1914 года“.

При слушаніи сего профессоръ С. И. Спасокукоцкій заявилъ, что ходатайство свое о допущеніи врача І. С. Брода къ временному исполненію обязанностей ординатора онъ возбудилъ еще до введенія въ дѣйствіе новаго закона, по которому содержаніе ординаторамъ опредѣлено въ 1000 руб. въ годъ, вслѣдствіе сего онъ считалъ бы справедливымъ возбудить дополнительное ходатайство о выдачѣ г. Броду содержанія по новому закону.

Опредѣлено: Приведенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство предъ г. Попечителемъ Учебнаго Округа о выдачѣ врачу І. С. Броду вознагражденія съ 1 января с. г., т. е. со дня введенія въ дѣйствіе закона 3 іюля 1914 года, въ размѣрѣ ординаторскаго оклада, положеннаго по новымъ штатамъ, т. е. изъ расчета 1000 руб. въ годъ.

X. Таковое же предложеніе, отъ 30 мая за № 9975, о томъ, что допущеннаго къ исполненію обязанностей ассистента при клиникѣ глазныхъ болѣзней лѣкаря Мурзина Его Превосходительство разрѣшаетъ оставить исполняющимъ обязанности ассистента при названной клиникѣ срокомъ на одинъ годъ, считая таковой съ 12 мая 1915 г.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XI. Таковое же предложеніе, отъ 4 іюня сего года, за № 10641, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 18 мая сего года, за № 728, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что я разрѣшаю пригласить въ качествѣ препаратора при кафедрѣ физиологии Александра Дозорина, съ вознагражденіемъ его за сей трудъ въ размѣрѣ пятидесяти руб. въ мѣсяцъ изъ специальныхъ средствъ Университета, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности, названный Дозоринъ исполнялъ обязанности препаратора и для другихъ кафедр“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XII. Таковое же предложеніе отъ 29 мая сего года, за № 9899, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 15 сего мая, за № 702, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что командировки: 1) профессору В. А. Скворцову съ научной цѣлью, въ г.г. Кіевъ, Харьковъ и Одессу, на лѣтнее каникулярное время, съ сохраненіемъ содержанія и выдачею ему пособия изъ специальныхъ средствъ Университета въ размѣрѣ 200 руб. и 2) приватъ-доценту П. П. Эминету въ г. Москву на осенній и весенній семестры 1915—16 учебнаго года за собственный счетъ я разрѣшаю“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XIII. Таковое же предложеніе отъ 7 іюня сего года, за № 10879, о разрѣшеніи командировки съ научной цѣлью экстраординарному профессору Холлману въ г. Юрьевъ на лѣтнее каникулярное время, за собственный его счетъ, но съ сохраненіемъ содержанія.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XIV. Таковое же предложеніе, отъ 13 іюля сего года, за № 13631, слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 іюня сего года, за № 46, (Правит. Вѣстн., 1915 г., № 151) экстраординарные профессора Императорскаго Николаевскаго Университета, докторъ медицины кол. сов. Теребинскій и навѣ. совѣтн. Юдинъ назначаются ординарными профессорами того же Университета, по кафедрамъ: первый—систематическаго и клиническаго ученія о накожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ, а второй—офтальмологіи съ клиникой“

Опредѣлили: Изложенное принять къ свѣдѣнію

XV. Баллотированіе лѣкаря Ледневой на должность помощника прозектора при кафедрѣ фармакологіи, въ результатѣ котораго оказалось, что избирательныхъ шаровъ она получила—16, а неизбирательныхъ—2.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лѣкаря съ отличіемъ Л. В. Ледневой на должность помощника прозектора при кафедрѣ фармакологіи, съ 1-го января текущаго года, съ выдачею ей содержанія, согласно новымъ штатамъ.

XVI. Переданная г. Ректоромъ Университета выписка изъ Правительственнаго Вѣстника, отъ 1-го августа сего года, за № 169, слѣдующаго содержанія: „По Министерству Народнаго Просвѣщенія—о приемѣ лицъ женскаго пола на отдѣльные факультеты нѣкоторыхъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ; согласно представленію, разрѣшается приемъ на медицинскій и физико математическій факультеты Императорскаго Казанскаго университета и на медицинскій факультетъ Императорскаго Николаевскаго Университета въ Саратовѣ на свободныя по окончаніи приѣма студентовъ вакансіи, въ предѣлахъ установленнаго Министромъ Народнаго Просвѣщенія комплекта, лицъ женскаго пола, имѣющихъ свидѣльства, указанные въ п. 1, ст. 2 правилъ объ испытаніи лицъ женскаго, въ званіи курса высшихъ учебныхъ заведеній, съ соблюденіемъ прочихъ правилъ приѣма въ Императорскіе Россійскіе Университеты: принятыя въ число слушательницъ указанныхъ университетовъ въ отношеніи порядка прохожденія курса, полученія выпускнаго свидѣтельства, допущенія къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ и во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ подчиняются дѣйствию правилъ, установленныхъ для студентовъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ; кромѣ того, разрѣшается приемъ на медицинскій и юридическій факультеты Императорскаго Томскаго Университета не только сибирячекъ христіанскаго исповѣданія, но и прочихъ лицъ женскаго пола, удовлетворяющихъ установленнымъ условіямъ.—Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется, по ходатайствамъ Совѣтомъ университетовъ, разрѣшить на такихъ же основаніяхъ принимать лицъ женскаго пола на отдѣльные факультеты и въ другихъ университетахъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

XVII. Г. Ректоръ Университета, П. П. Заболотновъ, доложилъ для свѣдѣнія, что въ экстренномъ засѣданіи, состоявшемся 23 іюля сего года, по заявленію профессора В. И. Скворцова, былъ поднятъ вопросъ о переводѣ трехъ факультетовъ (юридическаго, историко-филологическаго и физико-математическаго) Императорскаго Варшавскаго университета въ г. Саратовъ. Обсудивъ означенный вопросъ, Совѣтъ единогласно призналъ желательнымъ возбудить по сему соотвѣтственное телеграфное ходатайство предъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и вмѣстѣ съ этимъ было сдѣлано предложеніе Саратовской Городской и Губернской Земской Управамъ поддержать названное ходатайство предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Въ отвѣтъ на телеграфное ходатайство Его Сіятельства по телеграфу же изволилъ предложить ему, г. Ректору, выѣхать въ г. Москву для личныхъ переговоровъ съ г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа и администраціей названнаго университета по поводу перевода ука-

занныхъ факультетовъ г. Саратовъ. Изъ личныхъ, совмѣстно съ представителями отъ г. Саратова, переговоровъ выяснилось, что для администраціи Императорскаго Варшавскаго Университета, прежде всего, крайне нежелательно дробленіе. Кромѣ того, Университетомъ оставлены въ г. Варшавѣ значительная и цѣнная часть библиотеки и другія учебныя пособія, безъ чего преподаваніе можетъ быть поставлено въ затруднительное положеніе, но для окончательнаго рѣшенія этого вопроса названная администрація обѣщалась прибыть въ г. Саратовъ между 5 и 12 сего августа для осмотра на мѣстѣ имѣющихся помѣщеній Императорскаго Николаевскаго Университета, однако, до сего времени никто для осмотра не пріѣзжалъ и никакихъ извѣщеній по сему не получено.

Опредѣлено: Изложенное записать въ протоколъ.

XVIII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета о томъ, что Совѣтъ Университета 30 сентября 1913 г., за № 1262, возбуждалъ ходатайство объ отпускѣ 5000 руб. на оборудованіе бактериологическаго отдѣленія лабораторіи общей патологіи сего Университета, на каковое ходатайство нынѣ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получено предложеніе отъ 14 мая сего года, за № 22194, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета возбуждиль ходатайство объ отпускѣ 5000 руб. на оборудованіе бактериологическаго отдѣленія лабораторіи общей патологіи.—Вопросъ этотъ, естественно, связанъ съ постановкою преподаванія бактериологіи въ названномъ университетѣ.—Самостоятельной кафедрой бактериологіи, несмотря на все значеніе этой науки, влещей особый свѣтъ въ этиологію болѣзней и указавшей новые методы предупрежденія, діагноза и леченія различныхъ инфекціонныхъ заболѣваній, общій университетскій уставъ 23 августа 1884 года, по которому управляется и Николаевскій Университетъ, не предусматриваетъ (Ср. ст. 458 т. XI ч. I. Св. Зак. по прод. 1912 г.). Поэтому, преподаваніе бактериологіи приурочивается, обыкновенно, къ кафедрамъ сопредѣленныхъ наукъ: общей патологіи (въ университетахъ: Московскомъ, Новороссійскомъ, Казанскомъ и Николаевскомъ), гигиены (въ Харьковскомъ и Томскомъ) и хирургической патологіи (университетѣ Св. Владимира). Въ то же время, въ виду указанного значенія этого предмета, имѣется самостоятельная кафедра бактериологіи—въ составѣ преподаванія въ Петроградскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ (ст. 7 прилож. къ ст. 2679 (примѣч. 2) т. XI ч. I, по прод. 1912 г.) и она включена, между прочимъ, въ проектъ устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ (ст. 87), находящагося нынѣ въ подготовительной стадіи разработки. Въ нѣкоторыхъ университетахъ (Московскомъ, Казанскомъ и Томскомъ) учреждены даже бактериологическіе институты, причемъ напр. въ Казанскомъ на содержаніе института отпускается по § 6 ст. I лит. б. см. Министерства 6000 руб. (законъ 1 декабря 1897 года). Такимъ образомъ ходатайство Николаевскаго Университета, казалось бы, можетъ быть удовлетворено, съ отнесеніемъ потребнаго расхода по тому же подраздѣленію смѣты на кредитъ въ 300 000 р.,

ассигнованной на усиленіе преподаванія.—Вслѣдствіе сего Департаментъ полагалъ бы: 1. Въ виду весь ма важнаго значенія бактериологіи разрѣшить Императорскому Николаевскому Университету ввести съ будущаго 1915—1916 учебнаго года этотъ предметъ, какъ самостоятельный, приурочивъ его къ каѳедрѣ общей патологіи, съ порученіемъ чтенія особому приватъ-доценту или же одному изъ наличнаго состава профессоровъ. 2 На оборудованіе преподаванія бактериологіи въ дополненіе къ суммамъ, назначеннымъ по закону 3 іюля 1914 года объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университетовъ и усиленіи кредитовъ на учебную часть ихъ — ассигновать Императорскому Николаевскому Университету 5000 руб. изъ кредита по § 6 ст. 1 лит. б. смѣты Министерства на усиленіе преподаванія. 3. Предложить Правленію Николаевского Университета донести Министерству объ устройствѣ преподаванія бактериологіи и о потребныхъ на это ежегодныхъ затратахъ.“

Докладывая объ этомъ, онъ, г. Деканъ медицинскаго факультета, предложилъ Совѣту обсудить вопросъ относительно обезпеченія преподаванія по названному предмету. Къ изложенному г. Деканъ добавилъ, что съ своей стороны онъ полагалъ бы желательнымъ поручить преподаваніе по бактериологіи ординарному профессору по каѳедрѣ общей патологіи А. А. Богомольцу.

Послѣ сего ординарный профессоръ А. А. Богомольцъ заявилъ, что онъ полагаетъ своевременнымъ обсудить вопросъ относительно учрежденія при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ бактериологическаго Института съ научнымъ и практическими отдѣленіями, такъ какъ только при наличности такого Института станетъ возможна практическая подготовка опытныхъ врачей специалистовъ-бактеріологовъ при семъ Университетѣ и планомѣрное изученіе и борьба съ инфекціями Юго-Востока Россіи.

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: 1) Поручить веденіе преподаванія бактериологіи съ начала наступающаго учебнаго года (въ обоихъ полугодіяхъ) профессору А. А. Богомольцу въ количествѣ 8 недѣльныхъ часовъ: 3 платныхъ и 5 бесплатныхъ съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ по 1200 рубъ въ годъ изъ остатковъ отъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава Университета; 2) просить профессора Богомольца теперь же, съ началомъ занятій, приступить въ чтенію курса и веденію практическихъ занятій по бактериологіи и 3) просить профессора А. А. Богомольца представить мотивированный докладъ объ учрежденіи при семъ Университетѣ бактериологическаго Института, къ одному изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта.

XIX. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что въ настоящее время въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ имѣются слѣдующія вакантныя каѳедры, а именно: минералогіи, преподаваніе по которой въ прошломъ учебномъ году велось экстраорди-

нарнымъ профессоромъ Р. Ф. Холлманомъ; врачебной диагностики съ пропедевтической клиникой, преподаване по которой въ томъ же году велось ординарнымъ профессоромъ М. И. Свѣтухинымъ и привагъ-доцентомъ Н. Е. Кушевымъ. А по кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей и упражненіями въ операціяхъ на трупахъ, за нахожденіемъ профессора Н. В. Копылова на театрѣ военныхъ дѣйствій велось профессорами: В. И. Разумовскимъ по оперативной хирургіи для студентовъ IV-го курса по 3 часа въ недѣлю (2 часа теоретическихъ и 1 часть практической), С. И. Спасокукоцкимъ по оперативной же хирургіи для студентовъ того же курса по 2 часа въ недѣлю (1 часть теоретической и 1 практической) и Н. Г. Стадницкимъ по топографической анатоміи съ веревякою сосудовъ для студентовъ III го курса по 5 часовъ въ недѣлю (3 часа теоретическихъ и 2 часа практическихъ); точно также по кафедрѣ хирургической патологии съ десмургіей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ, за нахожденіемъ профессора С. Р. Миротворцева на театрѣ военныхъ дѣйствій, велось привагъ-доцентомъ В. И. Лисянскимъ по 4 часа въ недѣлю съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ изъ расчета 800 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета, а ученіе о вывихахъ и переломахъ и огнестрѣльные поврежденія читались заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. И. Разумовскимъ по 2 часа въ недѣлю и, наконецъ, преподаване по кафедрѣ факультетской хирургической клиники, за нахожденіемъ профессора А. Б. Арапова на театрѣ военныхъ дѣйствій, велось профессоромъ С. И. Спасокукоцкимъ. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ Н. Г. Стадницкій, озабочиваясь правильнымъ веденіемъ преподаванія на медицинскомъ факультетѣ Императорскаго Николаевскаго Университета, предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ относительно обезпеченія преподаванія по названнымъ кафедрамъ въ наступающемъ 1915—1916 учебномъ году.

Къ изложенному г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій добавилъ, что отсутствующій въ настоящемъ засѣданіи ординарный профессоръ М. И. Свѣтухинъ прислалъ заявленіе о томъ, что онъ не можетъ принять на себя въ настоящемъ учебномъ году веденіе преподаванія по кафедрѣ врачебной диагностики и полагалъ бы поручить вести преподаваніе по этой кафедрѣ профессору госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылову.

По обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили**: временно—до выработки плановъ преподаванія согласно распоряженія Министерства, просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго Учебнаго округа на порученіе преподаванія: 1) По кафедрѣ минералогіи—экстраординарному профессору Р. Ф. Холлману въ теченіе 1915—1916 учебнаго года, съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ изъ свободнаго профессорскаго оклада той же кафедры; 2) По кафедрѣ врачебной диагностики и общей терапіи съ пропедевтической клиникой—экстраординарному профессору Д. О. Крылову въ теченіе 1915—1916 учебнаго года, съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ, изъ

свободнаго профессорскаго оклада той же кафедрѣ; 3. по кафедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей и упражненіями въ операціяхъ на трупахъ въ 1915—1916 учебномъ году г. г. профессорамъ: В. И. Разумовскому—по оперативной хирургіи для студентовъ IV-го курса 2 часа въ недѣлю, С. И. Спасокукоцкому—по оперативной же хирургіи для студентовъ того же курса по 1 часу въ недѣлю и Н. Г. Стадницкому вести преподаваніе топографической анатоміи съ перевязкою сосудовъ для студентовъ III го курса по 5 часовъ въ недѣлю (3 часа теоретическихъ и 2 часа практическихъ) только въ весеннемъ полугодіи 1915—1916 учебнаго года, съ вознагражденіемъ ихъ по 100 руб. за часть, за счѣтъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета; 4. По кафедрѣ хирургической патологіи съ десмургіей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ въ томъ же году-приватъ-доценту Лисянскому по четыре часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ его по 800 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго сего Университета, а ученіе о вывихахъ и переломахъ и огнестрѣльные поврежденія по 2 часа въ недѣлю заслуженному ординарному профессору В. И. Разумовскому и 5. По кафедрѣ факультетской хирургической клиники—экстраординарному профессору С. И. Спасокукоцкому въ теченіе 1915—1916 учебнаго года.

Просить названныхъ г. г. профессоровъ приступить немедленно къ веденію порученнаго имъ преподаванія, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для соотвѣствующихъ распоряженій.

XX. Представленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ химіи Р. Ф. Холлмана слѣдующаго содержанія: „При кафедрѣ химіи положены три должности ассистентовъ, изъ которыхъ въ настоящее время замѣщены двѣ должности старшихъ ассистентовъ. Но такъ какъ одинъ изъ старшихъ ассистентовъ призванъ въ дѣйствующую армію, фактически состоитъ на лицо только одинъ старшій ассистентъ. Въ виду того, что веденіе преподаванія по тремъ предметамъ (неорганической, органической и аналитической химіи) при одномъ только помощникѣ крайне затруднительно, тѣмъ болѣе, что въ текущемъ учебномъ году комплектъ слушателей на I курсѣ увеличенъ до 200 человекъ (вмѣсто 120 человекъ), имѣю честь обратиться къ Совѣту съ покорнѣйшей просьбой возбудить соотвѣствующее ходатайство о допущеніи инженеръ-химика Арона Абрамовича Погориллера въ качествѣ исполняющаго обязанности младшаго ассистента при кафедрѣ химіи, съ выдачей ему вознагражденія изъ свободнаго оклада младшаго ассистента при названной кафедрѣ въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ, считая съ 1 сентября 1915 года. А. А. Погориллеръ получилъ высшее специальное образованіе въ Ecole Supérieure des Textiles de Veviers въ Бельгіи гдѣ за успѣшныя занятія былъ награжденъ отличіемъ; затѣмъ окончилъ химическое отдѣленіе Нансійскаго университета съ дипломомъ инженеръ-химика. По окончаніи университета онъ служилъ на химическомъ заводѣ въ Парижѣ, потомъ усовершенствовался въ электрохимическомъ производствѣ и получилъ отъ русскаго Министерства Торговли и Промышленности па-

тентъ на изготовленіе огнеупорной посуды, посредствомъ электрохимической металлизации, но вслѣдствіе войны былъ принужденъ ликвидировать это дѣло, начатое въ Варшавѣ. Въ послѣднее время уже въ качествѣ бѣженца изъ Царства Польскаго живетъ въ г. Саратовѣ, гдѣ, по порученію Городскаго Обществсннаго Управления организовалъ дѣло обратнаго получения іода, а въ настоящее время состоитъ химикомъ при Торг. Дѣлѣ „К. Рейнике и С-ья“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи къ временному исполненію обязанностей младшаго ассистента при кафедрѣ химіи А. А. Погориллера, съ выдачею ему вознагражденія изъ свободнаго оклада младшаго ассистента при той же кафедрѣ въ размѣрѣ 100 руб. въ мѣсяцъ, считая съ 1 сентября сего года.

XXI. Представленіе заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, слѣдующаго содержанія: „При кафедрѣ оперативной хирургіи нѣтъ ни прозектора, ни помощника, — демонстративное преподаваніе такимъ образомъ невозможно, а между тѣмъ только такое преподаваніе и полезно для слушателей, — Въ виду этого имѣю честь ходатайствовать предъ Совѣтомъ о допущеніи къ исполненію обязанностей помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи (по вольному найму), заурядъ-врача 2-го разряда С. Л. Колюбакина, съ вознагражденіемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ свободнаго оклада прозектора и другихъ. С. Л. Колюбакинъ уже болѣе года работалъ въ лазаретѣ для раненыхъ, иной разъ ассистировалъ мнѣ при операціяхъ и вообще имѣетъ нѣкоторую хирургическую подготовку“.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи къ врем. исполненію обязанностей помощника прозектора при кафедрѣ оперативной хирургіи заурядъ-врача 2-го разряда С. Л. Колюбакина, съ вознагражденіемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета

XXII. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ Совѣту, что въ засѣданіи Правленія 27 мин. іюля въ виду большого притока прошеній лицъ, ходатайствующихъ о принятіи ихъ въ число студентовъ, былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи на 1915-16 учебный годъ существовававшего до настоящаго времени комплекта съ 125 человекъ до 200 человекъ, о чемъ и было донесено г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа на утвержденіе. Въ настоящее время, однако, выяснилось, что число поступившихъ прошеній 224 уже теперь, 20 августа, значительно превышаетъ предположенный Правленіемъ комплектъ, вслѣдствіе чего и въ виду особенныхъ переживаемыхъ обстоятельствъ онъ, г. Ректоръ, предложилъ Совѣту обсудить настоящее положеніе при чемъ срокъ приѣма въ студенты Министерствомъ продленъ до 25 сего августа.

Послѣ сего Ректоромъ Университета доложено Совѣту мотивированное представленіе Декана Медицинскаго факультета отъ 14 сего августа, за № 135, слѣдующаго содержанія: „Въ

виду разрѣшенія пріема женщинъ на медицинскій факультетъ Императорскаго Николаевскаго Университета, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ, отъ 1-го августа 1915 года, за № 169, и принимая во вниманіе, что изъ желающихъ поступить въ число слушательницъ Николаевскаго Университета, подавшихъ прошенія, принято въ настоящее время лишь трое съ удостовѣреніями о выдержаніи дополнительнаго экзамена, у большинства же женщинъ, крайне стремящихся поступить въ университетъ, ежедневно обращаются ко мнѣ по этому поводу за разъясненіями, удостовѣреній о выдержаніи дополнительнаго экзамена еще не имѣется; а также, принимая во вниманіе и единогласное ходатайство Совѣта Николаевскаго Университета отъ 6 октября 1914 г. за № 1166, предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о допущеніи женщинъ въ Николаевскій Университетъ въ качествѣ слушательницъ медицинскаго факультета, имѣю честь предложить на обсужденіе Совѣта Университета нижеслѣдующее: 1) Не найдетъ ли Совѣтъ Университета возможнымъ увеличить съ начала предстоящаго учебнаго года комплектъ для перваго курса медицинскаго факультета до 275 человекъ, предоставивъ 50 мѣстъ специально для женщинъ. 2) Въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса, возбудить по телеграфу, спѣшно, соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи принять на первый курсъ медицинскаго факультета Императорскаго Николаевскаго Университета въ началѣ наступающаго учебнаго года до 50 женщинъ, окончившихъ не менѣе 7-ми классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ качествѣ слушательницъ условно, по примѣру аналогичнаго случая разрѣшеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія поступать въ этомъ же году женщинамъ въ Петроградскій Женскій Медицинскій Институтъ, съ правомъ перечисленія въ дѣствительныя слушательницы, по выдержаніи ими дополнительнаго экзамена, съ зачетомъ времени пребывавія въ университетѣ въ качествѣ слушательницы и по сдачѣ установленныхъ экзаменовъ для зачета прослушанныхъ ими семестровъ. Причемъ освободить отъ дополнительнаго экзамена по физикѣ лицъ, выдержавшихъ этотъ экзаменъ въ университетѣ при переходѣ съ 1-го на 2-ой курсъ, какъ это и разрѣшено уже поступающимъ женщинамъ въ текущемъ году въ Петроградскій Женскій Медицинскій Институтъ.—Съ своей стороны полагаю бы вполне возможнымъ увеличить комплектъ на первомъ курсѣ медицинскаго факультета до 275 человекъ, такъ какъ новая обширная собственная, прекрасная помѣщенія Императорскаго Николаевскаго Университета могутъ вмѣстѣ означенное количество лицъ, а значительно увеличенный новый штатъ помощниковъ дать своевременно полную возможность успѣшно вести съ ними клиническія и другія практическія занятія.—Кромѣ этого, принимая во вниманіе огромныя потребности во врачахъ не только на время войны, но и въ ближайшіе послѣ нея годы, а равно въ роисповѣдныя и другія бытовыя стороны населенія, гдѣ таковое вынуждено отказываться отъ врачебной помощи врачей-мужчинъ, какъ напр. районъ, въ центрѣ котораго находится Императорскій Николаевскій Университетъ,—

долженъ сказать, что нужда въ женщинахъ-врачахъ дѣйстви- тельно огромна. А потому, на основаніи всего вышеизложенна- го мною, считаю своимъ служебнымъ и нравственнымъ дол- гомъ горячо поддерживать свое предложеніе и покорнѣйше просить Совѣтъ Университета не найпетъ ли онъ возможнымъ присоединиться къ нему, давъ тѣмъ самымъ возможность хотя бы на первое время 50 ти женщинамъ изучить медицину въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ, жен- щинамъ, которыя уже себя зарекомендовали съ самой наилуч- шей стороны, какъ прилежнѣйшія и добросовѣстныя слуша- тельницы и неутомимыя труженицы на весьма тяжеломъ от- вѣтственномъ посту женщины-врача, баззавѣтно отдающіяся этому святому дѣлу“.

По выслушаніи и обсужденіи поднятаго г. Ректоромъ во- проса относительно увеличенія комплекта для приѣма въ сту- денты и приведеннаго мотивированнаго доклада г. Декана ме- дицинскаго факультета, Совѣтъ Университета, вполнѣ присо- единяясь къ изложенному въ представленіи г. Декана сообра- женію, большинствомъ 15 голосовъ противъ 4, **опредѣлили:** Считать комплектъ для приѣма въ текущемъ учебномъ году въ число студентовъ 275 человекъ, о чемъ и донести г. Попечи- телю Казанскаго учебнаго округа, при чемъ приѣмъ мужчинъ, на основаніи послѣдовавшаго распоряженія Министерства На- роднаго Просвѣщенія, закончить 25 числа текущаго мѣсяца и 2) немедленно возбудить предъ Господиномъ Министромъ На- роднаго Просвѣщенія по телеграфу ходатайство о приѣмѣ, съ начала текущаго учебнаго года, женщинъ на оставшіяся ва- кантными мѣста, кромѣ имѣющихъ аттестатъ мужскихъ гимна- зій, и такихъ, которыя окончили не менѣе 7 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ качествѣ слушательницъ, при чемъ по- слѣднихъ условно, съ правомъ перечисленія въ дѣйствительныя слушательницы, по выдержаніи ими дополнительнаго экзамена, съ зачетомъ времени пребывания въ университетѣ въ качествѣ слушательницъ и по сдачѣ установленныхъ экзаменовъ для зачета прослушанныхъ ими семестровъ. При чемъ просить раз- рѣшенія освободить отъ дополнительнаго экзамена по физикѣ, — лицъ, выдержавшихъ этотъ экзаменъ въ университетѣ при пе- реходѣ съ 1-го на 2 ой курсъ.

ПРОТОКОЛЬ
экстреннаго засѣданія Совѣта
ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
состоявшагося августа 27-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадникій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ, и г. г. профессора: А. Э. Преображенскій, В. В. Вормсъ, Б. Г. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстрининъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, В. А. Арнольдъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. г. профессора: В. И. Разумовскій и Владиславъ И. Скворцовъ—по домашнимъ обстоятельствамъ; И. А. Чуевскій, М. И. Свѣтухинъ, В. Д. Зерновъ и М. Э. Цытовичъ—по случаю нахождения въ отпуску и С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

1. Слушали: Срочное циркулярное предложеніе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 13 сего августа за № 36466, слѣдующаго содержанія: «Считаясь еъ огромною потребностью во врачахъ не только на время войны, но и послѣ нея въ теченіе ближайшихъ лѣтъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія полагаетъ, что медицинскіе факультеты, въ сознаніи лежащей на нихъ отвѣтственности, приложатъ всѣ усилія къ ускоренной подготовкѣ врачей не только на весну 1916 года, но и для выпусковъ слѣдующихъ лѣтъ.—Вслѣдствіе сего факультетамъ предлагается пынѣже обсудить и принять мѣры къ организациі ускореннаго прохожденія медицинскаго факультета. Для этого, по мнѣнію Министерства, надлежитъ: а) исключить изъ программы медицинскихъ курсовъ все, что имѣетъ второстепенное значеніе; б) переработать учебные планы для студентовъ-медиковъ нынѣшнихъ перваго, втораго и третьяго курсовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы студенты смогли пройти полный курсъ медицинскихъ наукъ въ теченіе четырехъ лѣтъ; в) использовать лѣтнее время для практическихъ занятій студентовъ путемъ рекомендаціи имъ плановъ работъ въ больничныхъ учрежденіяхъ разныхъ вѣдомствъ, сообщая о семъ Министерству, которое окажетъ всемѣрное содѣйствіе для осуществленія обьясненной мѣры путемъ сношенія съ заинтересованными вѣдомствами; г) для пополненія и углубленія меди-

цинскихъ познаній подготовленныхъ такимъ образомъ врачей организовать впослѣдствіи при университетахъ повторительные курсы для врачей — Вмѣстѣ съ симъ считаю нужнымъ. въ до-полненіе къ циркуляру отъ 14 іюля сего года, за № 31204, объ ускоренномъ выпускѣ врачей весною 1916 года, пояснить, что означеннымъ распоряженіемъ Министерство имѣетъ въ виду подготовку 4-го курса къ сдачѣ лѣкарскихъ испытаній весною 1916 г., а не выпускъ ихъ въ качествѣ заурядъ-врачей, и нынѣ полагаетъ, что при усиленныхъ занятіяхъ студентовъ четвертаго курса и при соответственномъ сокращеніи отдѣловъ курсовъ, имѣющихъ второстепенное значеніе означенные студенты смотутъ приобрести необходимые для сдачи лѣкарскаго испытанія познанія:—Наконецъ, въ цѣляхъ увеличенія числа врачей въ ближайшемъ времени Министерство, ознакомившись съ отзы-вами медицинскимъ факультетовъ объ условіяхъ допущенія къ лѣкарскому испытанію бывшихъ студентовъ иностранныхъ университетовъ признало возможность разрѣшить прѣемъ на медицинскіе факультеты всѣхъ университетовъ, кромѣ Московскаго университета и университета Св. Владимира, въ качествѣ вольныхъ слушателей для подготовки къ полному лѣкарскому испытанію тѣхъ изъ студентовъ-медиковъ иностранныхъ уни-верситетовъ, которые прослушали не менѣе шести семестровъ и выдержали полудокторскій экзаменъ за границую или въ качествѣ вольнослушателей вступительный экзаменъ при меди-цинскихъ факультетахъ русскаго университета; вмѣстѣ съ тѣмъ медицинскимъ факультетамъ предоставляется устанавливать для этихъ лицъ повѣрочныя испытанія и по другимъ предметамъ медицинскаго курса и въ зависимости отъ обнаруженныхъ ими познаній допускать къ занятіямъ совмѣстно со студентами чет-вертаго и третьяго курса. По выполненіи такими лицами требо-ваній учебнаго плана наравнѣ со студентами соответствующаго курса они могутъ быть затѣмъ допущены къ лѣкарскимъ испы-таніямъ. Зачисленіе указанныхъ лицъ въ число вольнослуша-телей, при отсутствіи препятствій со стороны воинской повин-ности, производится непосредственнымъ распоряженіемъ уни-верситетскаго начальства.—О слѣдующихъ медицинскимъ фа-культетомъ по настоящему дѣлу распоряженіяхъ прошу Ваше Превосходительство своевременно довести до свѣдѣнія Мини-стерства.“

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опре-дѣлилъ:** Приведенное распоряженіе Господина Министра Народнога Просвѣщенія разослать въ копіяхъ всѣмъ г.г. Членамъ Совѣта, для ближайшаго ознакомленія, съ просьбой предста-вить въ Совѣтъ по изложенному въ означенномъ предложеніи вопросу свои заключенія.

II. Переданная г. Ректоромъ Университета телеграмма Гос-подина Министра Народнога Просвѣщенія отъ 23 сего августа, слѣдующаго содержанія: „Въ виду воспослѣдованія Вы с о ч а й-щаго соизволенія на пріемъ женщинъ на медицинскій факуль-тетъ Николаевскаго Университета подлежатъ зачисленію лица, выдержавшія испытанія согласно циркуляру 18 марта

номеръ 13530. Комплектъ надлежитъ увеличить до возможнаго предѣла, о чемъ увѣдомить Министерство. Министръ Игнатѣевъ.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и донести Господину Министру Народнаго Просвѣщенія по телеграфу, что комплектъ на первомъ курсѣ Совѣтомъ онредѣленъ въ 275 человѣкъ.

III. Предложеніе. Попечителя Казанскаго Учебнаго округа, 8 мая сего года, за № 8722, слѣдующаго содержания: „На основаніи циркулярныхъ распоряженій Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 5 июня 1902 г. за № 13218, и 5 января сего года, за № 1992, о томъ, что Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткой признано полезнымъ въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ устанавливать портреты и заносить на мраморныя доски имена бывшихъ учениковъ, отличившихся въ бояхъ подвигами, а въ церквахъ при названныхъ заведеніяхъ устанавливать такія же доски съ надписью убитыхъ на войнѣ, или умершихъ отъ ранъ. Не находя распоряженій по возбужденному однимъ изъ начальниковъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго мнѣ округа вопросу о томъ, возможно ли помѣщать на мраморной доскѣ наряду съ именами бывшихъ учениковъ-героевъ, имена бывшихъ преподавателей, отличившихся въ бояхъ подвигами или убитыхъ въ бою, Управление округа просило у Департамента Народнаго Просвѣщенія указаній по означенному вопросу. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 28 минувшаго апрѣля, за № 19580, увѣдомилъ меня, что Министерство разрѣшаетъ помѣщать на мраморныхъ доскахъ имена бывшихъ преподавателей, отличившихся или убитыхъ въ бояхъ.“—Объ этомъ сообщаю Вамъ, Милостивый Государь, для руководства въ надлежащихъ случаяхъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Отношеніе Ректора Императорскаго Варшавскаго университета, отъ 18 сего августа, за № 10530, слѣдующаго содержания: „Имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что Совѣтъ Императорскаго Варшавскаго университета не призналъ приемлимыми условія перевода въ Саратовъ Императорскаго Варшавскаго университета, предложенныя Вашимъ Превосходительствомъ и г. Городскимъ Головою, и возбудилъ ходатайство о временномъ переводѣ Варшавскаго Университета въ г. Ростовъ на Дону.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Баллогировка штатнаго ординатора акушерско-гинекологической клиники лѣкаря, Л. П. Фонъ-Мензенкампфъ на должность штатнаго ординатора той же клиники, въ результатѣ которой оказалось, что г-жа фонъ-Мензенкампфъ избирательныхъ шаровъ получила 18, а неизбирательныхъ—2.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о перемѣщеніи сверхштатнаго ординатора акушерско-гинекологической клиники лѣкаря Л. П. Фонъ-Мензенкампфъ на должность штатнаго ординатора той же клиники, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ оклада, присвоеннаго должности ординатора по новымъ штатамъ, т. е. по 1000 рублей въ годъ.

VI. Прошение исполняющаго обязанности ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, доктора медицины Н. Е. Осокина, ходатайствующаго о принятии его въ число приватъ-доцентовъ Императорскаго Николаевскаго Университета по нервнымъ болѣзнямъ съ клиникую.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Для разсмотрѣнія трудовъ аспиранта избрать особую комиссію подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго, прося принять участие въ означенной Комиссіи г.г. профессоровъ: И. А. Чуевскаго В. А. Павлова, А. М. Левковскаго и А. А. Богомольца, и свое заключеніе доложить Совѣту.

УП. Г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадниціи доложилъ Совѣту, что, согласно опредѣленію Совѣта отъ 27 апрѣля сего года, экзамены студентамъ III-го курса, для перехода на IV курсъ были отложены по нѣкоторымъ предметамъ на осень, въ срокъ съ 20 августа по 1 сентября. Въ настоящее время названные студенты обрагились къ нему съ ходатайствомъ объ отложеніи имъ этихъ экзаменовъ на болѣе продолжительный срокъ въ виду того, что въ теченіе лѣта они работали въ различныхъ врачебно-санитарныхъ организаціяхъ и не могли въ достаточной степени подготовиться къ сдачѣ экзаменовъ, а также, уѣхавшіе на войну въ январѣ и началѣ февраля сего 1915 года просятъ объ условномъ переводѣ ихъ на IV курсъ.

По выслушаніи сего профессоръ В. И. Терebinскій заявилъ слѣдующее: „Чрезвычайныя обстоятельства побуждаютъ Университетъ ускорить время чисто-медицинскаго образования врачей, укоротивъ срокъ клиническаго образования ихъ съ 2 хъ лѣтъ до 1 го года. Совѣтъ постановилъ этотъ годъ разбить на 3 семестра. Понятно, что работа въ теченіе этихъ семестровъ, болѣе краткихъ, чѣмъ обычные, должна потребовать отъ слушателей чрезвычайнаго напряженія. Но въ то же время слушатели долны явиться уже подготовленными къ воспріятію читаемаго имъ своимъ знакомствомъ съ общими законами большаго организма (курсъ общей патологіи) знакомствомъ съ фармакологіей и патологическѣй анатоміей, т. к. безъ знанія этихъ основныхъ отдѣловъ клиническіе курсы будутъ или непонятными, или мало понятными. Попутно останавливаться на этихъ элементарныхъ вопросахъ клиницисту нѣтъ возможности, т. к. времени въ его распоряженіи и безъ того слишкомъ мало. Поэтому, необходимо добиться отъ слушателей, чтобы экзамены и зачеты за 3-й курсъ были бы ими сданы какъ можно скорѣе. Если все это отложить до конца 7-го семестра (т. е. до 1-го ноября), то, какъ показываетъ опытъ прежнихъ лѣтъ, посѣщаемость лекцій и практическихъ занятій въ клиникахъ уменьшится, ибо студенты, естественно, будутъ подготавливаться дома къ экзаменамъ за 3-й курсъ. Въ результатѣ—для большинства пропадетъ 7-й семестръ, а усвоеніе послѣднихъ 8-го и 9-го семестровъ будетъ еще сильнѣе затруднено. Обстоятельства военнаго времени налагаютъ на нашихъ слушателей обязанности чрезвычайныя, но они не освобо-

ждають и насъ отъ честнаго исполненія нашего долга и нашихъ обязанностей. Мы должны заботиться о томъ, чтобы въ концѣ года выпустить врачей, а не какой то военный суррогатъ врача, поэтому, откладывать экзамены по предметамъ 3-го курса до какаго-то „болѣе удобнаго времени“, какъ просятъ студенты, мнѣ представляется нераціональнымъ. Такого болѣе удобнаго времени у нашихъ слушателей, къ сожалѣнiю, не окажется.

Только ускоривши обязательный срокъ сдачи экзаменовъ за 3-й курсъ, мы можемъ надѣяться, что прохожденіе въ одинъ годъ 4-го и 5-го курсовъ не встрѣтитъ на своемъ пути непреодолимыхъ затрудненій. Часть студентовъ, работавшая во врачебно-санитарныхъ организаціяхъ циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія освобождена отъ этихъ экзаменовъ до конца 7-го семестра. Отъ другой части студентовъ, не работавшихъ лѣтомъ, мы можемъ и должны потребовать немедленной сдачи экзаменовъ. Относительно 1-ой категоріи студентовъ здѣсь же слѣдовало бы сдѣлать постановленіе, что безъ сдачи экзаменовъ за 3-й курсъ переводъ ихъ на 8-ой семестръ не состоится. Студенты должны быть освѣдомлены о томъ, что только усердное и тщательное выполненіе возложенныхъ на нихъ теперешними обстоятельствами обязанностей можетъ въ конечномъ результатѣ увѣнчаться дипломомъ врача.

Къ изложенному заявленію профессора В. И. Тереминскаго вполнѣ присоединились профессора: Н. Н. Кириковъ и В. В. Вормсъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса относительно перехода студентовъ съ III-го курса на IV курсъ, а равно съ I-го на II-ой курсъ и со II-го на III курсъ, Совѣтъ опредѣлилъ: Тѣ студенты всѣхъ курсовъ, которые прослушали полностью весенній семестръ и лѣтомъ работали во врачебно-санитарныхъ организаціяхъ, переводятся на слѣдующіе семестры съ обязательствомъ представить, въ возможно непродолжительномъ времени, надлежащія удостовѣренія о своихъ лѣтнихъ работахъ отъ соответствующихъ санитарно-врачебныхъ организацій и сдать экзамены и зачеты къ концу семестровъ. Неработавшіе лѣтомъ и прослушавшіе весенній семестръ, должны сдать экзамены и зачеты къ 10 сентября сего года. Не прослушавшіе весенняго семестра, остаются на второй годъ на тѣхъ же курсахъ.—Студенты I-го и II-го курсовъ, оставленные весной на второй годъ, не работавшіе лѣтомъ во врачебно-санитарныхъ организаціяхъ, остаются на тѣхъ же курсахъ, а проработавшіе въ таковыхъ не менѣе шести недѣль, переводятся условно на слѣдующій курсъ съ обязательствомъ сдать экзамены и зачеты къ 1 ноября сего года.

VIII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета, Н. Г. Стадницкаго, о томъ, что въ виду телеграфнаго предложенія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, д. с. с. Шевякса, о представленіи именнаго списка профессоровъ, доцентовъ и прочаго учебнаго персонала, работающихъ въ Красномъ Крестѣ и другихъ организаціяхъ, присутствіе коихъ для обезпеченія преподаванія 4-го курса безусловно необходимо, а также распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія объ

ускореніи учебныхъ занятій онь, г. Деканъ, озабочиваясь правильностью веденія преподаванія на медицинскомъ факультетѣ, предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ о томъ, не представляется ли необходимымъ немедленно возбудить ходатайство о возвращеніи всѣхъ призванныхъ на военную службу младшихъ преподавателей, такъ какъ при нѣкоторыхъ каѳедрахъ осталось только по одному помощнику, съ которыми крайне затруднительно будетъ вести преподаваніе, а равно и находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій г.г. профессоровъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Представить спѣшнымъ порядкомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія именные списки г. г. профессоровъ и др. лицъ учебнаго персонала, возбуждая ходатайства предъ Его Сіятельствомъ Господиномъ Миннстромъ народнаго просвѣщенія о возвращеніи сихъ лицъ съ театра военныхъ дѣйствій или о прикомандированіи ихъ къ мѣсту ихъ служенія въ университетѣ.

IX. Представленіе профессора по каѳедрѣ общей патологіи А. А. Богомольца, ходатайствующаго о перемѣщеніи лѣкаря П. С. Григорьева, состоящаго ординаторомъ при каѳедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, на должность младшаго ассистента при завѣдываемой имъ каѳедрѣ, съ 29 сентября сего года, т. е. со дня окончанія срока его ординаторской службы.

Опредѣлено: Баллотировать лѣкаря П. С. Григорьева на должность младшаго ассистента при каѳедрѣ общей патологіи въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся сентября 3-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, проректоръ Университета В. А. Павловъ,—г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, В. П. Разумовскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтхупнъ, В. І. Впруковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстреннъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, В. Д. Зерновъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г. г. профессора: И. А. Чуевскій—по случаю нахождения въ отпуску В. А. Арнольдъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и С. Р. Мирогворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Кошылъ—по случаю наложенія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Открывъ засѣданіе, г. Ректоръ Университета, П. П. Заболотновъ, доложилъ Совѣту полученное при предложеніи г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 26 минувшаго августа за, № 18261, весьма спѣшное предложеніе Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 21 того же августа, за № 37763, слѣдующаго содержания: “За истеченіемъ, согласно ст. 18 и п. 10 прил. къ ст. 12 Учр. Гос. Сов. (изд. 1906 г. и по прод. 1912 г.) срока полномочій членовъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ Императорскихъ Академіи Наукъ и Университетовъ профессоровъ В. И. Багалѣя и А. В. Васильева надлежитъ произвести избраніе взамѣнъ ихъ двухъ новыхъ членовъ Государственнаго Совѣта. Въ виду сего прошу Ваше Превосходительство предложить Совѣтамъ Императорскихъ Казанскаго и Саратовскаго университетовъ произвести не позднее 5-го сентября сего года выборы установленнаго числа выборщиковъ членовъ Государственнаго Совѣта и незамедлительно, по окончаніи выборовъ, донести Министерству объ исходѣ ихъ съ приложеніемъ протоколовъ соотвѣтствующихъ засѣданій Совѣтовъ университетовъ.

Къ изложенному присовокупляю, что съѣздъ выборщиковъ въ Петроградѣ мною назначенъ на 25 сентября текущаго года“.

По выслушаніи сего Ректоръ пояснилъ, что на основаніи ст. 16 т. 1 ч. 11, Св. Зак., изд. 1906 г., отъ Императорскаго Николаевскаго университета надлежитъ избрать трехъ выборщиковъ изъ числа ординарныхъ профессоровъ—причемъ избранныя лица, согласно ст. 10 того же закона, должны имѣть не менѣ сорока лѣтъ. Что же касается самага порядка этихъ выборовъ, то здѣсь могутъ быть примѣнены два способа, а именно: первый—предварительно баллотировки шарами кандидаты въ выборщики могутъ быть намѣчены посредствомъ записокъ—и второй—непосредственное избраніе въ выборщики посредствомъ баллотирования шарами всѣхъ наличныхъ ординарныхъ профессоровъ, имѣющихъ право быть выборщиками и не заявляющихъ объ отказѣ баллотироваться. Къ изложенному г. Ректоръ присовкупилъ, что въ Николаевскомъ Университетѣ, въ настоящее время имѣется всего 15 ординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ одинъ заслуженный ординарный профессоръ и 1 профессоръ православнаго богословія), при чемъ изъ числа первыхъ—ординарные профессора А. А. Богомолецъ и В. П. Теребинскій не достигли сорокалѣтняго возраста.

По выслушаніи сего Совѣтъ Университета единогласно призналъ желательнымъ предварительно баллотированія шарами, намѣтить кандидатовъ въ выборщики, путемъ подачи записокъ. По подсчету поданныхъ записокъ оказалось, что нижепоименованные г. г. профессора получили слѣдующее число записокъ, а именно: В. И. Разумовскій—18, Н. М. Какушкинъ—13, В. В. Вормсъ 11, Н. Н. Кириковъ—8, Н. Г. Стадницкій—7, П. П. Заболотновъ—5, В. А. Павловъ—3, М. И. Свѣтухинъ—3, К. А. Юдинъ—2, А. М. Левковскій—1, и И. Н. Быстрининъ—1.

На опросъ г. Ректора Университета, всѣ ли поименованные профессора желаютъ баллотироваться изъявили согласіе пробаллотироваться только В. И. Разумовскій, Н. М. Какушкинъ В. В. Вормсъ и Н. Г. Стадницкій, а осатльные кандидаты баллотироваться не пожелали. До начала баллотировки г. Ректоръ Университета заявилъ, что экстраординарный профессоръ В. А. Арнольдъ, не присутствовавшій въ настоящемъ засѣданіи по экстреннымъ домашнимъ обстоятельствамъ, прислалъ заявленіе, что на имѣющую быть баллотировку, онъ свой шаръ передаетъ ординарному профессору М. И. Свѣтухину. Послѣ сего была произведена и самая баллотировка шарами, въ резуль татѣ которой оказалось, что, изъявившіе желаніе баллотироваться, получили слѣдующее число шаровъ, а именно: заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій—избирательныхъ 20, а неизбирательныхъ 5, ординарные профессора: В. В. Вормсъ —избирательныхъ 17, а неизбирательныхъ—8, Н. М. Какушкинъ—избирательныхъ 15, а неизбирательныхъ—10, и Н. Г. Стадницкій—избирательныхъ 14, а неизбирательныхъ 11.

Опредѣлено: 1. Считать избранныя въ выборщики членовъ Государственнаго Совѣта, какъ получившихъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго и ординарныхъ профессоровъ В. В. Вормса и Н. М. Какушкина, о чемъ и донести чрезъ

Попечителя Казанскаго учебнаго округа, Министру Народнаго Просвѣщенія, съ представленіемъ настоящаго протокола и подлиннаго баллотировочнаго листа. 2. Одновременно съ симъ просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на выдачу избраннымъ лицамъ денежнаго пособія на путевые расходы по поѣздкѣ въ г. Петроградъ по 200 руб. каждому, а всего шестьсотъ рублей изъ специальныхъ средствъ университета—суммы сбора за слушаніе лекцій съ тѣмъ, однако, что если названнымъ лицамъ означенные расходы будутъ возмѣщены изъ средствъ казны, то выданныя имъ суммы изъ специальныхъ средствъ Университета должны быть возвращены къ своему источнику.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшася 3-го сентября 1915 года.

Присутствовали: подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова: г.г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, В. И. Разумовскій, В. В. Вормь, М. И. Свѣтухинъ Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, В. Д. Зрновъ С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ П. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Ѳ. Цытовичъ, и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: П. А. Чувскій,—по случаю нахождения въ отпуску; В. А. Арнольдъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и С. Р. Мпротворцевъ, А. Б. Арановъ и Н. В. Копыловъ.—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

1. Предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 22 минушаго августа, за № 37779, о разрѣшеніи принимать лицъ женскаго пола на медицинскій факультетъ сего Университета. При слушаніи сего г. Ректоръ пояснилъ, что означенное распоряженіе было напечатано въ № 169 Правительственнаго Вѣстника, которое и было заслушано въ засѣданіи Совѣта 20 минушаго августа, и что Совѣтъ Университета, заслушавъ въ засѣданіи 20 августа означенное распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія, возбудилъ по телеграфу особое ходатайство разрѣшить принимать, кромѣ имѣющихъ аттестатъ зрѣлости мужскихъ гимназій, также и женщинъ, окончившихъ 7 классовъ женскихъ гимназій. Повидимому въ отвѣтъ на это ходатайство 2 сего сентября получено по телеграфу же предложеніе Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Шевякова о томъ, что: „ввиду отказовъ въ пріемъ на медицинскіе факультеты полноправныхъ кандидатовъ министр не усматриваетъ оснований къ пониженію образовательнаго ценза женщинъ для заполнения комплекта, Министерствомъ направлены въ Саратовъ не принятые въ Москву. Харьковъ и другіе университеты продлите пріемъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

II. Телеграмма г. Ректора Императорскаго Университета Св. Владимира отъ 1 сего сентября, слѣдующаго содержанія: „по распоряженію Министра Кіевскій Университетъ переводится въ Саратовъ просимъ оказать содѣйствіе объ эвакуаціи лазарета телеграфирую князю Львову. Ректоръ Цытовичъ.“

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что о выше-

изложенномъ имъ сообщено для свѣдѣній г. Предсѣдателю Саратовской Губернской Земской Управы и г. Саратовскому Городскому Головѣ.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Передавшая г. Ректоромъ Университета телеграммы г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 2 сего сентября, слѣдующаго содержанія: „На основаніи постановленія Совѣта Министровъ подлежатъ зачисленію въ высшія учебныя заведенія наравнѣ съ окончившими правительственныя учебныя заведенія, во-первыхъ—лица, окончившія частныя среднія учебныя заведенія Варшавскаго Учебнаго Округа съ польскимъ языкомъ преподаванія и выдержавшія выпускные экзамены при депутатѣ Округа, во-вторыхъ—лица польскаго происхожденія, окончившія въ прежніе годы тѣ же учебныя заведенія, но безъ представителя учебнаго округа; въ третьихъ—славяне Прикарпатской Руси, окончившія среднія учебныя заведенія Австро-Венгріи Германіи. Эти лица обязаны до полученія дипломовъ отечественныхъ высшихъ учебныхъ заведеній выдержать экзамены по русскому языку и словесности, исторіи и географіи Россіи, если этихъ предметовъ не держали при депутатѣ. Министръ графъ Игнатъевъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 25 минуваго августа, за № 18234, слѣдующаго содержанія: „Господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 17 сего августа, за № 36739, увѣдомилъ Управленіе учебнаго округа, что Его Сіятельство утверждаетъ Илью Ильича Мечникова въ званіи почетнаго члена Императорскаго Николаевскаго Университета согласно избранію Совѣта названнаго Университета 8 мая сего года“.

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что профессоръ И. И. Мечниковъ письмомъ отъ 25/12 Іюня сего года, проситъ его, г. Ректора, передать Совѣту Императорскаго Николаевскаго Университета глубочайшую благодарность за избраніе его Почетнымъ Членомъ и за пожеланія по случаю его 70-лѣтія.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, поручивъ г. Ректору изготovitъ и отослать профессору И. И. Мечникову дипломъ на званіе Почетнаго Члена.

V. Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25 минуваго августа, за № 38671, слѣдующаго содержанія: „Испытываемый съ возникновеніемъ войны недостатокъ химико-фармацевтическихъ препаратовъ съ совершенной наглядностью показалъ, въ какой тѣсной зависимости отъ иностраннаго и, главнымъ образомъ, германскаго рынка находилась въ данномъ отношеніи наша Имперія. Съ другой стороны, производимые съ первыхъ дней войны опыты замѣнить привозимые изъ-за границы препараты собственнымъ изготовленіемъ показали, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ мы имѣемъ въ достаточномъ количествѣ всѣ нужные сырые продукты и что при надлежащей подготовкѣ и достаточномъ количествѣ личнаго персонала, необходимаго для развитія отечественной химико-фармацевтической промышленности, — испытываемая въ настоящее время затрудненія могутъ быть въ будущемъ совершенно устранены. Такое положеніе дѣла возлагаетъ на Правительство неотложную обязанность озаботиться теперь же устройствомъ соответствующихъ указанной дѣли курсовъ для научной подготовки химиковъ-фармацевтовъ. Главнѣйшимъ недо-

статкомъ существующаго порядка пріобрѣтенія фармацевтической подготовки являются, съ одной стороны, слишкомъ низкія требованія общеобразовательнаго ценза отъ лицъ, ищущихъ фармацевтическаго образованія, а съ другой — слишкомъ длительный способъ прохождения этого образованія. Измѣненіе этого порядка до извѣстной степени уже предрѣшенное проектомъ фармацевтическаго устава, внесеннымъ въ Государственную Думу 13-го октября 1911 года, можетъ послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ и потребуетъ продолжительнаго времени. Между тѣмъ вопросъ о скорѣйшей подготовкѣ научно-образовательнаго кадра химиковъ-фармацевтовъ, какъ объяснено выше, является дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду этого Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ, не ожидая законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о фармацевтическомъ образованіи, принять теперь же, въ предѣлахъ дѣйствующаго законодательства, возможныя мѣры къ поднятію научной подготовки лицъ, желающихъ посвятить себя химико-фармацевтической дѣятельности. При этомъ Министерство исходитъ изъ того положенія, что въ настоящее время ощущается недостатокъ не въ лицахъ съ профессиональною фармацевтической подготовкою, а въ лицахъ подготовленныхъ для научной разработки вопросовъ нашей химико-фармацевтической промышленности. Посему Министерство Народнаго Просвѣщенія остановилось на слѣдующихъ предположеніяхъ.

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 5 іюня сего года, за № 25120, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ всѣ университеты о желательности введенія на физико-математическихъ факультетахъ университетовъ особыхъ химическихъ отдѣленій, при чемъ въ видѣ примѣра приложенъ былъ проектъ такихъ отдѣленій, выработанный состоящимъ при Императорскомъ Петроградскомъ Университетѣ русскимъ физико-химическимъ обществомъ. При учрежденіи означеннаго отдѣленія, по мнѣнію Министерства, представило бы исполнѣ возможнымъ установить особый учебный планъ со спеціализаціей въ области фармацевтической химіи. Примѣрный планъ такой спеціализаціи, выработанный особымъ совѣщаніемъ изъ профессоровъ химиковъ и медиковъ, образованномъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія лѣтомъ текущаго года, при семъ прилагается. Означенный учебный планъ предусматриваетъ трехгодичный курсъ въ томъ расчетѣ, чтобы студенты, желающіе получить дипломъ объ окончаніи физико-математическаго факультета, могли бы въ теченіе четвертаго года выполнить остальные требованія, установленныя факультетскимъ учебнымъ планомъ, а вольнослушатели, желающіе пріобрѣсти званіе провизора, могли бы въ теченіе четвертаго года пройти практическій стажъ въ аптекѣ и подготовиться къ испытанію на указанную степень. Независимо отъ сего, имѣя въ виду, что учрежденіе химическихъ отдѣленій можетъ быть осуществлено не во всѣхъ университетахъ, за отсутствіемъ надлежащихъ учебно-вспомогательныхъ учреждений и средствъ, а устройство химико-фармацевтическихъ курсовъ, на указанныхъ основаніяхъ, не можетъ встрѣтить серьезныхъ препятствій, Министерство считало бы полезнымъ учрежденіе ихъ и независимо отъ учреждений химическихъ отдѣленій въ видѣ особаго учебнаго плана, устанавливаемаго въ порядкѣ ст. 470 т. XI, ч. I, Св. Зак., изд. 1893 г. въ Университетахъ съ физико-математическимъ факультетомъ — на семъ послѣднемъ, а въ университетахъ Томскомъ и Николаевскомъ въ городѣ Саратовѣ — на медицинскомъ. Въ виду сего прошу Ваше Пре-

восходительство предложить Совѣту Университета озаботиться открытиемъ, начиная съ предстоящаго 1915—1916 учебнаго года, химико-фармацевтическихъ курсовъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Установленіе подробнаго учебнаго плана руководствуясь прилагаемымъ примѣрнымъ планомъ, предоставляется факультетамъ, съ послѣдующимъ представленіемъ ихъ въ Министерство. Факультету предоставляется установить комплектъ для лицъ, желающихъ пройти университетскій курсъ по означенному плану. Къ слушанію лекцій и другимъ занятіямъ и испытаніямъ по химико-фармацевтическому учебному плану, кромѣ студентовъ, допускаются въ качествѣ стороннихъ слушателей лица, окончившія 7 классовъ реальныхъ училищъ, коммерческихъ училищъ, химико-техническихъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а также тѣ изъ провизоровъ и аптекарскихъ помощниковъ, которые по своему общеобразовательному цензу и другимъ свѣдѣніямъ объ ихъ дѣятельности будутъ признаны факультетомъ достаточно подготовленными къ прохожденію означеннаго учебнаго плана. Необходимые для сего расходы, какъ то: на приглашеніе преподавателей медицинскаго факультета, за спеціальныя курсы и практическія занятія покрываются изъ спеціальныхъ средствъ университета изъ сбора со слушателей данныхъ курсовъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, по мотивированнымъ ходатайствамъ факультета, изъ находящагося въ распоряженіи Министерства особаго кредита на усиленіе преподаванія въ Университетахъ. Лицамъ, окончившимъ курсъ по химико-фармацевтическому учебному плану, предполагается испросить въ установленномъ порядкѣ право на полученіе степени провизора по выполненіи годичнаго стажа въ аптекѣ и особаго, если будетъ признано нужнымъ, дополнительнаго сокращеннаго испытанія. Что касается лицъ женскаго пола, то для подготовкы ихъ къ химико-фармацевтической дѣятельности Министерство призвало бы весьма желательнымъ учрежденіе фармацевтическихъ отдѣленій при высшихъ женскихъ курсахъ и медицинскихъ институтахъ, причемъ въ цѣляхъ поднятія научной подготовки представлялось бы желательнымъ, чтобы на эти курсы принимались аптекарскія помощницы съ образовательнымъ цензомъ въ объемѣ полнаго курса женскихъ гимназій и чтобы къ руководству были приняты прилагаемый при семъ примѣрный учебный планъ, съ дополненіемъ его тѣми предметами (зоологія, минералогія и курсъ подачи первой помощи), которые требуются дѣйствующими правилами испытанія на степень провизора. При этомъ считаю не лишнимъ пояснить, что, по разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, прохожденіе установленнаго закономъ аптекарскаго стажа въ званіи аптекарскаго помощника или помощницы—возможно, какъ по окончаніи курсовъ, такъ и одновременно съ прохожденіемъ фармацевтическихъ курсовъ и такимъ образомъ къ приему на фармацевтическія отдѣленія могутъ быть допускаемы лица, и не выполнившие еще этого стажа. Придавая особое значеніе скорѣйшему осуществленію изложенныхъ предположеній, прошу Ваше Превосходительство незамедлительно предложить ихъ на обсужденіе Совѣтовъ Университетовъ и высшихъ женскихъ курсовъ (медицинскаго института) и о принятыхъ ими постановленіяхъ меня увѣдомить.

Примѣрный учебный планъ на Химико-Фармацевтическихъ курсахъ.

	I курсъ лекцій.	Практ. зан.
Физика экспериментальная	3 ч.	— ч.
Неорганическая химія	4 „	2 „
Ботаника (сист. и морфол.)	3 „	— „
Анатомія человѣка	1 „	— „
Фармацевтическая практика	— „	1 „
Опредѣленіе растений	— „	3 „
	11 ч.	6 ч.

	II курсъ лекцій.	Практ. зан.
Аналитическая химія	1 ч.	2 ч.
Физическая химія	1 „	1 „
Органическая химія	4 „	— „
Ботаника (анатом. и физіол.)	1 „	— „
Бактеріологія	2 „	2 „
Паразитологія	1 „	— „
Физиологія человѣка	1 „	— „
Фармацевтическая химія	2 „	1 „
Фармацевтическая практика	— „	1 „
	13 ч.	7 ч.

	III курсъ лекцій.	Практ. зан.
Органическая химія	— ч.	2 ч.
Фармацевтич. химія и технич. химія	4 „	4 „
Фармакогнозія и культ. медиц. растений	2 „	2 „
Фармацевтическая практ. и ре- цептура	1 „	1 „
Фармакологія и токсикологія	3 „	1 „
Біологическая химія	3 „	2 „
Врачебно-санит. и фармац. за- конод.	1 „	— „
	14 ч.	12 ч.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: Отпечатать (на пра-вахъ рукописи) приведенное предложеніе и разослать гг. Членамъ Совѣта, для ближайшаго ознакомленія, послѣ чего и имѣть по сему вопросу сужденіе.

VI. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 5 минувашаго августа, за № 16353, слѣдующаго содержанія: „На преподаваніе музыки и пѣнія давно уже обращено вниманіе, какъ на одно изъ серьезныхъ средствъ эстетическаго развитія учащихся. Но тогда, какъ обученіе пѣнію стало на твердую почву и даетъ благопріятные результаты, обученіе игръ на музыкальныхъ инструментахъ, въ особен-ности въ оркестровомъ исполненіи, не представляетъ столь успешнымъ отчасти по недостатку времени, удѣляемаго на это, отчасти же благодаря трудности овладѣнія техникой игры на духовыхъ и струнныхъ инстру-

ментахъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ такъ называемые русскіе народные инструменты: балалайка и др. Легко поддаваясь изученію и по музыкальности мало отличаясь отъ общепринятыхъ инструментовъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ прекрасно передаютъ мелодіи народныхъ пѣсень, выражая тонкими отгѣнками ихъ духъ и настроеніе. Такія качества русскихъ народныхъ инструментовъ, присущія во всей полнотѣ только имъ однимъ, даетъ имъ право на большее вниманіе къ нимъ въ школѣ, чѣмъ то удѣлялось донинѣ, когда образованіе великорусскихъ оркестровъ и занятія на народныхъ инструментахъ представлялись въ большинствѣ случаевъ инициативѣ самихъ учащихся, что не могло способствовать распространенію народныхъ оркестровъ въ такой степени и какъ это было бы желательно.

Не касаясь другихъ тѣмъ не менѣ весьма существенныхъ сторонъ игры на народныхъ инструментахъ, какъ напр. ознакомленія учащихся съ русскими народными пѣснями, несомнѣнно способствующаго развитію любви къ родинѣ, ея быту и природѣ, я нахожу, что великорусскіе оркестры среди учащихся вполне заслуживаютъ поощренія со стороны учебной администраціи.

Сообщая объ этомъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія гр. Игнатьевъ въ предложеніи отъ 8-го іюля сего года, за № 30530, проситъ меня указать руководителямъ учебныхъ заведеній на желательность широкаго развитія и упроченія народныхъ оркестровъ въ учебныхъ заведеніяхъ и на необходимость приложить для достиженія сего зависящія отъ нихъ мѣры.

Опредѣлено: Означенное предложеніе для ближайшаго ознакомленія, циркулировать между гг. Членами Совѣта.

УП. Предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 18 minulшаго августа, за № 37049, слѣдующаго содержанія: „Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора сообщило Министерству Народнаго Просвѣщенія, что при обсужденіи мѣръ противъ распространенія оспенныхъ заболѣваній Медицинскій Совѣтъ, въ виду недостатка врачей по случаю войны, призналъ подлежащимъ въ цѣляхъ возможно широкаго производства предохранительнаго оспопрививанія воспользоваться студентами и студентками, перешедшими на 4-й курсъ всѣхъ высшихъ медицинскихъ учебныхъ заведеній. Эти лица, по мнѣнію Медицинскаго Совѣта, могутъ быть довольно легко подготовлены не только для производства предохранительнаго оспопрививанія, но и для распознаванія и лѣченія больныхъ натуральной оспой и, такимъ образомъ, замѣнить, хотя бы отчасти, по отношенію къ оспенной эпидеміи, врачей. Для сего Медицинскій Совѣтъ призналъ необходимымъ, чтобы высшія медицинскія учебныя заведенія, а также земскія и городскія общественныя управленія, или замѣняющія ихъ учрежденія открыли особыя курсы для подготовки перешедшихъ на 4-й курсъ студентовъ медиковъ по слѣдующей программѣ:

- 1) краткія свѣдѣнія объ оспѣ (патологія и терапия), объ оспенныхъ эпидеміяхъ и о значеніи предохранительнаго прививанія;
- 2) характеристика прививнаго матеріала (оспенный детритъ) приготовленіе и контроль его. сохраненіе;
- 3) техника предохранительнаго оспопрививанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на асептику. Показанія и противопоказанія для прививанія оспы. Упражненія въ прививкахъ подъ наблюденіемъ врача.

4) теченіе вакцины у первично и вторично привитыхъ. Уклоненія и осложненія;

5) различные способы предупрежденія и борьбы съ оспой: пунктове и подворное оспопрививаніе. Организација того и другого.

Признавъ необходимымъ принятіе этой программы къ руководству медицинскими факультетами университетовъ ветеринарными институтами, а также женскимъ медицинскимъ институтомъ и курсами, покорнѣйше просиу Ваше Превосходительство, въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 5 октября 1914 г., за № 46780, срочно распорядиться приведеніемъ сего въ исполненіе и о послѣдующемъ донести“.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили**: Для детальнаго обсужденія означеннаго вопроса и рассмотрѣнія программы по оспопрививанію, избрать особую комиссію изъ гг. профессоровъ: П. Н. Быстренина, А. А. Богомольца и В. А. Арнольдова подъ предѣлательствомъ ординарнаго профессора П. Н. Быстренина, просиу названную комиссію свое по сему заключеніе доложить Совѣту.

VIII. Баллотировка лѣкаря П. С. Григорьева, состоящаго ординаторомъ при кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, на должность младшаго ассистента при кафедрѣ общей патологіи, въ результатѣ которой оказалось, что лѣкарь Григорьевъ избирательныхъ шаровъ получилъ 17, а неизбирательныхъ 5.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на перемѣщеніе лѣкаря П. С. Григорьева на должность младшаго ассистента при кафедрѣ общей патологіи, съ выдачею ему вознагражденія съ 29 сего сентября, въ размѣрѣ оклада, присвоеннаго означенной должности по новымъ штатамъ.

IX. Докладъ г. Ректора Университета о томъ, что въ теченіе лѣтнаго времени по предложенію Помощника Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части отъ 23 іюля сего года, которымъ требовалось сообщить Управленію о всѣхъ производимыхъ чинами Университета работахъ по изысканію способовъ примѣненія удушливыхъ газовъ и борьбы съ ними, имѣ, г. Ректоромъ Университета, было созвано нѣсколько экстренныхъ совѣщаній гг. профессоровъ, находившихся въ то время въ Саратовѣ, при чемъ на одномъ изъ этихъ совѣщаній были временно избраны гг. профессора Влад. И. Скворцовъ и Р. Ф. Холлманъ въ качествѣ представителей отъ сего Университета, для участія въ засѣданіяхъ Саратовскаго Военно-Промышленнаго Комитета, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи вакаціоннаго времени, въ первомъ же засѣданіи Совѣта были избраны для сей цѣли постоянные представители. Въслѣдствіе сего онъ г. Ректоръ, предложилъ Совѣту избрать въ названный Комитетъ постоянныхъ представителей отъ Императорскаго Николаевскаго Университета.

Послѣ сего профессоръ Владиславъ И. Скворцовъ заявилъ, что избранію, особенно комиссіи по дѣламъ военнаго времени, онъ придаетъ особое значеніе въ виду того, что въ настоящее время обнаруживается цѣлый рядъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ научной жизнью Университета требующихъ обстоятельнаго срочнаго рассмотрѣнія для выработки участія Университета въ дѣлахъ, прямо или косвенно связанныхъ съ обороною страны.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлили**: 1) Просить тѣхъ же г.г. профессоровъ, а именно: Владислава

И. Скворцова и Р. Ф. Холлмана быть постоянными представителями от Императорскаго Николаевскаго Университета въ Саратовскомъ Комитетѣ Всероссийскаго Союза Городовъ и Саратовскомъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ, о чемъ и увѣдомить названные Комитеты. 2) Для предварительнаго и детальнаго разсмотрѣнія вопросовъ по дѣламъ, связаннымъ съ военнымъ временемъ избрать особую Совѣтскую Комиссію изъ гг. профессоровъ: В. В. Вормса, В. Д. Зернова, Р. Ф. Холлмана, В. А. Арнольдова, С. П. Вертоградова, В. А. Скворцова, Владислава И. Скворцова, Д. О. Крылова и А. М. Левшина, съ предоставленіемъ названной Комиссіи права избрать изъ своей среды предсѣдателя, о чемъ и доложить Совѣту.

Х. Переданная г. Деканомъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкимъ телеграмма медицинскаго факультета Императорскаго Харьковскаго Университета, слѣдующаго содержанія: „По порученію факультета имѣю честь сообщить медицинскій факультетъ Императорскаго Харьковскаго Университета въ связи съ циркуляромъ Министерства отъ 13 августа № 36466 считаетъ сокращеніе предметовъ невозможнымъ. Касательно сокращенія срока прохожденія медицинскихъ наукъ высказывается за несокращеніе. Допускаетъ возможность увеличенія контингента двойнымъ параллельнымъ курсомъ и расширеніемъ правъ поступленія въ университетъ. Прошу отвѣта возможно скорѣе, какое рѣшеніе вашего факультета. Деканъ Пенскій“.

По выслушаніи приведенной телеграммы г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что онъ проситъ Совѣтъ обсудить названный вопросъ и высказать свое рѣшеніе.

Послѣ сего г. Ректоромъ Университета, въ виду спѣшности вопроса о сокращеніи программы преподаванія медицинскихъ наукъ и сокращенія времени прохожденія курса, было предложено Совѣту на обсужденіе названный вопросъ.

При обсужденіи названнаго вопроса возникли пренія, во время которыхъ нижеуказанные гг. профессора высказали слѣдующія соображенія:

„Ординарный профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что по его убѣжденію, ни сокращать программы медицинскаго факультета, ни укорачивать время обученія врачей невозможно. Напротивъ, все требуетъ удлиненія этого времени. На старшихъ курсахъ уже предположено введеніе физіо-терапии, урологіи, одонтологіи, необходима и клиника заразныхъ болѣзней: на младшихъ для современныхъ потребностей врача, даже практика, нужно усиленіе преподаванія физики съ практическими занятіями, введеніе физической химіи въ связи съ этимъ даже элементарнаго курса высшей математики, не даваемой нашими гимназіями. Нужно усиленіе и обязательной практической дѣятельности въ клиникахъ и больницахъ для собирающихся держать государственнй экзаменъ на врача—по примѣру Германіи и французскаго интерната. Все идетъ слѣдовательно къ удлиненію нынѣшняго 5-ти-лѣтняго курса: и у насъ въ Россіи на нѣкоторыхъ женскихъ медицинскихъ курсахъ уже введено 6-ти лѣтнее обученіе. Если сокращенное обученіе врачей, въ изыатіе отъ нынѣ дѣйствующаго закона, который возлагаетъ наблюденіе за правильностью 10 полугоднаго курса на факультеты, представляется по обстоятельствамъ времени государственной необходимостью, подобно ускоренной подготовкѣ офицеровъ, то такая мѣра должна быть проведена соответственнымъ способомъ и не намѣчаться заранѣе націѣльный рядъ лѣтъ, а напротивъ можетъ быть введена лишь съ опредѣленною оговоркою, что дѣйствіе ея временное,

вѣрнѣе кратковременное, съ возстановленіемъ нормальной подготовки врачей при первой къ тому возможности, при первомъ минованіи нынѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ. Иначе, напр., въ 1920 г. Россія получила бы уже 7 смѣнъ врачей съ подготовкою ниже того, что считалось нормальнымъ и что, по нашему мнѣнію, должно быть повышено и улучшено. Если принять, что на лицо дѣйствуетъ всегда 35 годовыхъ смѣнъ или поколѣній врачей, то слѣдовательно $\frac{1}{5}$ всѣхъ россійскихъ врачей оказалась бы къ 1921 году съ уменьшеннымъ льготнымъ ценомъ. Нельзя въ этомъ не видѣть серьезной опасности въ смыслѣ пониженія уровня образованія русскихъ врачей.

Ординарный профессоръ Н. М. Какушкинъ сказалъ слѣдующее: „По поводу циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 13 августа 1915 года, за № 36466, считаю своимъ долгомъ высказать слѣдующія свои соображенія: Еще задолго до войны въ Россіи съ ясностью обнаруживалась недостаца во врачахъ и намѣчался естественный безспорный способъ пополненія этой недостацы путемъ ускореннаго открытія высшихъ учебныхъ заведеній. Война только съ особенной остротой дала почувствовать эту недостацу и привела къ необходимости примѣнить исключительныя мѣры, которыя уже осуществлены: изъ университетовъ выпущены въ качествѣ врачей лица, не получившія полного, законченнаго медицинскаго образованія. Съ этими мѣрами, вызванными чрезвычайными обстоятельствами, приходится мириться лишь постольку, поскольку онѣ носятъ временный, проходящій характеръ. Настоящимъ своимъ циркулярнымъ предложеніемъ Министерство Народнаго Просвѣщенія дѣлаетъ эти мѣры постоянными, рассчитанными на неопредѣленное число ближайшихъ лѣтъ. Чтобы придать этимъ мѣрамъ характеръ законченности, опредѣленности и устойчивости, Министерство предлагаетъ сократить на одинъ годъ пятилѣтній курсъ медицинскихъ факультетовъ. Является вопросъ: удовлетворяютъ ли эти мѣры тѣмъ цѣлямъ, ради которыхъ онѣ предлагаются, т. е. обезпечать ли онѣ населеніе врачебною помощью въ достаточныхъ размѣрахъ, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ? Такъ какъ число высшихъ школъ, подготовляющихъ врачей, и послѣ введенія предлагаемой мѣры, останется безъ измѣненія, то и число ежегодно выпускаемыхъ врачей будетъ такое же, какимъ оно является до сихъ поръ т. е. оно не увеличится. А между тѣмъ качественная сторона дѣла въ значительной степени пострадаетъ. Даже если допустить возможность увеличеніе числа выпускаемыхъ врачей при такихъ условіяхъ, населеніе окажется въ концѣ концовъ въ проигрышѣ, ибо оно получитъ врачей худшаго качества, болѣе низкаго удѣльнаго вѣса. Врядъ ли такой прискорбный результатъ будетъ содѣйствовать общему подъему культурнаго уровня нашей родины, къ которому мы стремимся и къ которому мы особенно обязаны будемъ стремиться по окончаніи настоящей войны. Такимъ образомъ по отношенію къ ближайшимъ своимъ задачамъ предлагаемая мѣра не можетъ быть признана цѣлесообразной; понижая образовательный уровень врачей, она въ то же время носитъ въ себѣ черты отрицательнаго характера, какъ мѣра безусловно вредная. Но и проведеніе въ жизнь этой мѣры встрѣтитъ непреодолимые затрудненія въ вѣдрахъ самихъ университетовъ, на медицинскихъ факультетахъ. Уже въ настоящее время отмѣчается неполнота существующаго курса медицинскихъ факультетовъ. Само Министерство приходитъ къ этому убѣжденію и въ своемъ проектѣ новаго университетскаго устава не только устанавливаетъ новыя научныя дисциплины медицинскихъ наукъ,

но и при общемъ сокращеніи Университетскаго курса не рѣшается сократить курсъ медицинскихъ факультетовъ. Напротивъ, по смыслу устава выходить, что по окончаніи этого курса каждому медику до получения врачебнаго диплома будетъ полагаться еще одинъ, шестой, годъ практическаго стажа. Уже теперь до введенія въ жизнь этого новаго устава, Министерство вынуждено учреждать новыя кафедры и раздѣлять преподаваніе по нѣкоторымъ существующимъ кафедрамъ между нѣсколькими преподавателями. Такъ, недавно при Саратовскомъ Университетѣ создана кафедра горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней и можно сказать на-дняхъ установлено преподаваніе самостоятельной отрасли наукъ—бактеріологии съ ассигнованемъ на это особыхъ средствъ. Поводомъ къ этимъ стремленіямъ расширить и улучшить преподаваніе на медицинскихъ факультетахъ является, между прочимъ, непрекращающіяся жалобы на то, что врачи, выпускаемые нынѣ изъ Университетовъ, оказываются не вполне подготовленными къ практической дѣятельности. Существующій пятилѣтній масштаб преподаванія медицинскихъ наукъ оказывается недостаточнымъ, чтобы вмѣстить въ себя всю массу знаній, необходимыхъ для образованнаго врача. Что же получится, когда пятилѣтній срокъ будетъ сокращенъ? Очевидно, результатомъ будетъ пониженіе уровня знаній и ухудшеніе дѣла преподаванія. Если съ этой точки зрѣнія сокращеніе университетскаго курса для медиковъ не можетъ быть признано соответствующимъ обнаруживающимся потребностямъ жизни и даже противорѣчить поставленнымъ задачамъ, то и по существу своему это сокращеніе недопустимо, ибо оно разрушаетъ самые устои высшаго образованія и низводитъ его на уровень ремесленного обученія. Одною изъ основныхъ задачъ университетовъ является всемѣрная забота о развитіи и укрѣпленіи въ Государствѣ наукъ. Эта работа должна быть направлена къ расширенію поля научныхъ изслѣдованій, къ улучшенію методовъ этихъ изслѣдованій, къ выработкѣ новыхъ, къ детальному изученію мало изслѣдованныхъ въ наукѣ вопросовъ, къ обогащенію педагогическихъ пріемовъ и къ углубленію ихъ соответственно требованіямъ развивающейся науки. Обязанностью университетскаго преподавателя является всегдѣшнее стремленіе сочетать чисто научную работу съ педагогической дѣятельностью, находя въ послѣдней могучій стимулъ для первой, а въ первой питательныи матеріалъ для послѣдней. Сокращеніе курса преподаванія медицинскихъ наукъ внесетъ въ преподавательскую работу снѣженность и скудность,—элементы, какъ разъ наиболѣе зловредные для научной дѣятельности. Послѣдняя останется не только безъ надлежащаго стимула, но и приобрететъ въ педагогической работѣ помѣху. Благодаря этому, университетъ въ области медицинскихъ наукъ не будетъ въ состояніи исполнять въ интересахъ государства и народа свою основную задачу быть вѣчно пылающимъ очагомъ культуры и науки. Съ технической стороны сокращеніе того или другого предмета изъ цикла медицинскихъ наукъ въ цѣляхъ ускоренія преподаванія врядъ ли можетъ быть проведено безъ ущерба для цѣльности и полноты той и другой научной дисциплины. Я сомнѣваюсь, чтобы нашлись въ какой либо отрасли медицинскихъ наукъ такъ называемые второстепенные отдѣлы, которые можно было бы отложить въ сторону и въ то же время удержаться на высотѣ строгихъ научныхъ требованій и задачъ. Изъ сказаннаго выводъ одинъ. Россіи нужны дѣятели высшаго знанія, въ томъ числѣ и врачи. Для этого нужно побольше университетовъ, побольше высшихъ школъ. Цѣль можетъ быть достигнута,

конечно, не путем сокращенія научной цѣнности существующихъ университетовъ, а какъ разъ наоборотъ.— путемъ расширенія ея и путемъ учрежденія новыхъ. Непредусмотрительно для государства жалѣть на это деньги. Нужно напрягать всѣ свои платежныя силы, чтобы буквально усяять русскую страну университетами. Толь о тогда можно быть покойнымъ за судьбу родины: сила народа въ его культурномъ преуспѣяніи. Я глубоко вѣрю, что въ неотложномъ и неослабномъ развитіи высшаго научнаго образованія въ Россіи лежитъ вѣрнѣйшій залогъ побѣды русскаго народа надъ иностраннымъ преобладаніемъ“.

Ординарный профессоръ А. А. Богомолецъ находить, что если передъ Совѣтомъ стоитъ альтернатива: сокращеніе временное программы до 4-лѣтняго курса, или ускоренные выпуски, когда, какъ въ настоящемъ году 2 клиническихъ года въ силу необходимости заставляють сократить до одного, то изъ двухъ золъ несомнѣнно меньшимъ будетъ предлагаемая циркуляромъ планомерное сокращеніе курса до 4 лѣтъ, конечно, временное. Есть однако же выходъ наиболѣе желательный, выходъ, который диктуетъ намъ нашъ долгъ: не нужно каникулъ, раздѣлимъ годъ на три семестра. При нынѣшнемъ порядкѣ въ лучшемъ случаѣ занятія продолжаются 7 мѣсяцевъ. Будемъ заниматься 10 мѣсяцевъ въ году, въ теченіе 4 лѣтъ тогда безъ всякаго насилія надъ программой мы осуществимъ 10 семестровъ. Профессоръ Богомолецъ предлагаетъ эту мѣру на обсужденіе Совѣта.

Къ приведенному заявленію профессора А. А. Богомолца, присоединился экстраординарный профессоръ С. И. Спасокукоцкін.

Экстраординарный профессоръ В. Д. Зерновъ сказалъ слѣдующее: „Я не врачъ и, можетъ быть, не въ правѣ судить о возможности или не возможности сократить программы медицинскаго факультета, но для меня совершенно убѣдительны доводы моихъ товарищей о невозможности сокращенія ихъ. Что касается до сокращенія срока прохожденія студентами этой программы до четырехъ лѣтъ, то, мнѣ кажется, это совершенно неприемлемо. Вѣдь для усвоенія всякой пищи требуется извѣстное время. Врачи не совѣтуютъ есть слишкомъ быстро, иначе пища не будетъ надлежащимъ образомъ усвоена. То же самое примѣнимо и еще въ большей степени къ усвоенію пищи духовной. Если мы въ короткіи сроки набьемъ головы нашихъ учениковъ массой свѣдѣній, то врядъ ли получимъ свѣдующихъ врачей. Разматриваемое предложеніе о сокращеніи срока имѣетъ цѣлью дать странѣ большее число врачей, но здѣсь простая арифметическая ошибка: всякому ясно, что отъ сокращенія числа лѣтъ обученія число врачей не увеличится. Сколько будетъ принято, столько въ лучшемъ случаѣ будетъ выпущено, независимо отъ числа лѣтъ обученія. Единственнымъ, слѣдовательно, способомъ увеличить число врачей слѣдуетъ признать увеличеніе числа принятыхъ на первый курсъ, и этого легко можно достигнуть, открывъ широко двери университета женщинамъ, хотя бы съ подготовкой, полученной въ женскихъ гимназіяхъ. Вѣдь допущены семинаристы, и эту мѣру я горячо привѣтствую, а подготовка, даваемая четырьмя классами семинаріи, во всякомъ случаѣ не лучше подготовли, полученной женщинами въ ихъ гимназіяхъ. Мы научимъ семинаристовъ, и они будутъ хорошими работниками, сумѣемъ научить и женщинъ и неимѣющихъ аттестата зрѣлости“.

Профессоръ Н. Н. Кириковъ высказалъ, что конечно „прочестъ“ даже и несокращенныи курсъ медицинскихъ наукъ профессорамъ возможно и не въ 4 года, а вѣроятнo и въ меньшій срокъ, но чтобы

усвоить весь этот сложный кругъ знаний, приобрести для дѣятельности врача необходимый, хотя бы минимальный, опытъ, выработать нѣкоторые профессиональные навыки и инстинкты, слушателямъ необходимо извѣстное время, т. н. „физиологическое время“, которое, по указанію долгаго опыта, врядъ ли можетъ быть меньше 5 лѣтъ. Вѣдь уже нѣкоторые фельдшерскія школы употребляютъ теперь 4 года для подготовки фельдшеровъ. Университеты же должны готовить и выпускать врачей.

По выслушаніи и обсужденіи вышеизложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Донести г. Министру Народнаго Просвѣщенія что Совѣтъ Университета не находитъ возможнымъ на будущее время сокращать нынѣ существующую программу преподаванія и время прохождения курса медицинскихъ наукъ на медицинскомъ факультетѣ; 2) для обсуждения мѣръ къ увеличенію выпусковъ врачей и прочихъ связанныхъ съ этимъ вопросамъ, избрать особую Комиссію изъ г.г. профессоровъ: В. И. Разумовскаго, В. А. Павлова, В. В. Вормса, М. И. Свѣтухина, В. І. Бирукова, А. М. Левковскаго, В. И. Теребинскаго, В. Д. Зернова, С. И. Спасокукоцкаго, Д. О. Крылова, подъ предсѣдательствомъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго прося названную Комиссію свое по сему заключеніе доложить Совѣту; 3) по вышеозначенному опредѣленію Совѣта просить г. Декана медицинскаго факультета сообщить медицинскому факультету Императорскаго Харьковскаго Университета

XI. Ординарный профессоръ факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кириковъ заявилъ, что Саратовская Городская Управа, до сихъ поръ не отвела помѣщенія послѣ лѣтнихъ вакацій для заведываемой имъ клиники, вслѣдствіе чего онъ, профессоръ Н. Н. Кириковъ, читая лекціи на постороннихъ случайныхъ больныхъ, лишень вообще возможности приступить къ клиническимъ занятіямъ, для обязательныхъ студенческихъ кураторствъ. Заявляя объ этомъ Совѣту, профессоръ Н. Н. Кириковъ, выразилъ опасеніе, что предложенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ускоренныя занятія въ его клиникѣ не могутъ быть вслѣдствіе того въ достаточной мѣрѣ выполнены—за вынужденнымъ сокращеніемъ VII-го семестра.

Послѣ сего г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что, озабочиваясь правильною веденіемъ преподаванія на медицинскомъ факультетѣ, онъ просить Совѣтъ обсудить теперь же вопросъ объ отводѣ помѣщенія для факультетской терапевтической клиники, такъ какъ замедленіе въ отводѣ помѣщенія для названной клиники можетъ нанести ущербъ дѣлу преподаванія.

По выслушаніи сего профессоръ В. И. Теребинскій заявилъ слѣдующее: „Мнѣ думается, что въ виду краткости имѣющагося у насъ времени преподаванія на 4-мъ курсѣ, ограничиваться однимъ восстановленіемъ нарушаемыхъ правъ Университета—мѣра слишкомъ малая. Факультетской терапевтической клиники сейчасъ нѣтъ, но курсъ ея болѣе недѣли уже ведется. Въ то же время терапевтическіе больные лежатъ въ госпитальной клиникѣ. Необходимо сейчасъ же воспользоваться ими, какъ временнымъ матеріаломъ для преподаванія, впредь до момента осуществленія Университетомъ своихъ правъ, т. е. до открытія факультетской терапевтической клиники. Больной не есть гербовая марка, которая разъ использована—болѣе не годится. Одинъ и тотъ же больной можетъ быть использованъ и для цѣлей преподаванія

диагностики и для цѣлей факультетской терапевтической клиники. Хотя это и сопряжено съ неудобствами, однако болѣе выгодно для дѣла, чѣмъ то, что здѣсь предлагается: заняться только однимъ возстановленіемъ правъ Университета, нарушенныхъ Саратовской Городской Управой. Что мѣра эта практически выполнима, это ясно уже изъ того, что совсѣмъ недавно совѣщаніемъ нашимъ съ представителями Кіевского Университета каждая изъ клиникъ нашего Университета (а въ томъ числѣ и госпитальная терапевтическая клиника) изъявила желаніе и возможность дѣлиться съ своимъ матеріаломъ съ соответственными каедрами Кіевского Университета.

Профессоръ Н. Н. Кириковъ указалъ на возможность начать теперъ же кураторства его слушателямъ на больныхъ приготовительной диагностической клиники, какъ то было сдѣлано весною съ иностранными вольнослушателями съ согласія временно завѣдывавшаго тогда этою клинкою проф. М. И. Свѣтухина.

Профессоръ Д. О. Крыловъ заявилъ слѣдующее: „Во время моихъ переговоровъ съ старшимъ врачомъ городской больницы еще въ началѣ двадцатыхъ чиселъ августа объ отводѣ 10 коекъ въ названной больницѣ подъ порученную мнѣ во временно завѣдываніе пропедевтическую клинику при каедрѣ врачебной диагностики выяснилось, что какъ одна палата на 10 коекъ для пропедевтической клиники, такъ и два барака (№ 7-й и № 8-й) для факультетской терапевтической могутъ быть предоставлены соответствующимъ профессорамъ немедленно. Въ виду наличности, однако, въ городѣ эпидеміи тифа и другихъ инфекцій старшій врачъ больницы находилъ возможнымъ предоставить Университету названныя помѣщенія только при томъ условіи, если эти помѣщенія будутъ взяты профессорами съ тѣмъ клиническимъ матеріаломъ, который находится въ нихъ въ данный моментъ и если профессора не будутъ препятствовать больницѣ занимать, въ случаяхъ надобности, свободныя койки въ клиническихъ отдѣленіяхъ такими больными, какими это найдетъ необходимымъ администрація больницы (въ томъ числѣ слѣдовательно, и инфекціонными). Я нашелъ возможнымъ согласиться на эти условія, имѣя въ виду, что на дѣлѣ нерѣдко представляется возможность мѣста, освободившіяся отъ неподходящихъ для преподаванія больныхъ, замѣстить желательнымъ клиническимъ матеріаломъ. Я не изъ причины, почему тѣ бараки, которые въ предыдущіе годы отводились подъ факультетскую терапевтическую клинику, не могутъ быть взяты въ этомъ году для нуждъ той же клиники, хотя бы и съ тѣмъ матеріаломъ, который тамъ сей часъ имѣется, и на тѣхъ условіяхъ, о которыхъ я упомянулъ выше, тѣмъ болѣе, что, во-первыхъ, при этомъ факультетская терапевтическая клиника могла бы функционировать уже съ 20 августа; во-вторыхъ же, матеріалъ, который находится тамъ въ данный моментъ, насколько я могъ съ нимъ ознакомиться, не представляется однообразнымъ и вообще негоднымъ для преподаванія. Во всякомъ случаѣ этотъ матеріалъ несколько не хуже (скорѣе наоборотъ) въ сравненіи съ тѣмъ, который находится сейчасъ въ пропедевтической клиникѣ, не говоря уже о госпитальной терапевтической, почти сплошь заваленной испытываемыми войсками нижними чинами, являющимися въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ никуда негоднымъ клиническимъ матеріаломъ. Что касается заявленія профессора Терebinскаго, что на Совѣщаніи Членовъ Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета съ представителями Кіевского Университета завѣдываемая мною госпитальная терапевтиче-

ская клиника также изъявила желаніе и возможность дѣлиться своимъ мате ріаломъ съ соответственной кафедрой Кіевскаго Университета, то это заявленіе не соответствуетъ дѣйствительности; напротивъ, на упомянутомъ совѣщаніи я привелъ соображенія, изъ которыхъ съ очевидно-стью вытекало, что такой дѣлежъ матеріала былъ бы въ высокой степени затруднителенъ».

«Курированіе больныхъ пропедевтической клиники студентами 4-го курса для прохожденія факультетской терапевтической клиники, я также нахожу невозможнымъ въ настоящее время потому, что сейчасъ тамъ нѣтъ достаточно подходящаго матеріала, а въ самомъ недалекомъ будущемъ матеріаль пропедевтической клиники долженъ послужить для практическихъ занятій по діагностикѣ, чрезвычайно важному отдѣлу внутренней медицины. Если одни и тѣ же больные будутъ служить изо дня въ день объектомъ для упражненій по діагностикѣ группъ въ 15—20 человекъ и кромѣ того, они же будутъ служить объектами клиническаго изученія для студентовъ 4-го курса, то для больныхъ создается недопустимо тяжелое положеніе».

«На основаніи изложенныхъ соображеній я нахожу, что ни пропедевтическая, ни госпитальная терапевтическія клиники не могутъ быть предоставлены для нуждъ факультетской терапевтической клиники».

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: Вновь просить черезъ г. Ректора Саратовскую Городскую Управу о немедленномъ отводѣ, на основаніи существующаго соглашенія и по примѣру прошлыхъ лѣтъ, помещеній для факультетской терапевтической клиники.

XII. Представленіе экстраординарнаго профессора С. И. Спасокукоцкаго, слѣдующаго содержанія: „Въ виду истеченія срока службы Н. Н. Бибинова временно исп. об. ассистента госпитальной хирургической клиники, прошу продолжить его исполненіе обязанностей ассистента еще на одинъ годъ, какъ единственнаго помощника по клиникѣ“

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о продленіи срока службы исп. об. ассистента при госпитальной хирургической клиникѣ сего Университета лѣкаря Н. Н. Бибинову съ 14-го октября сего года еще на одинъ годъ.

XIII. Представленіе его же профессора С. И. Спасокукоцкаго объ оставленіи лѣкаря И. А. Голяницкаго ординаторомъ еще на 1 годъ. при госпитальной хирургической клиникѣ.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о продленіи срока службы ординатору госпитальной хирургической клиники И. А. Голяницкому съ 6 сентября сего года еще на 1 годъ.

XIV. Представленіе завѣдывающаго клинкою носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, экстраординарнаго профессора М. Ѳ. Цытовича, ходатайствующаго, въ виду усиленныхъ занятій со студентами и отсутствіи помощниковъ, о временномъ допущеніи, на время войны, для исполненія обязанностей ассистента военнаго врача Л. Е. Комендантова, съ вознагражденіемъ его въ размѣрѣ оклада, положеннаго по новымъ штатамъ изъ расчета 2000 рублей въ годъ. Къ изложенному ходатайству своему профессоръ Цытовичъ добавилъ, что врачъ Комендантовъ ему извѣстенъ, какъ специалистъ и какъ его слушатель въ

Императорской Военно-Медицинской Академии и по работѣ въ клиникѣ, завѣдываемой имъ въ настоящее время.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи лѣкаря М. Е. Комендантова къ временному исполненію обязанностей ассистента, на время войны, съ выдачею ему за этотъ трудъ вознагражденія, впредь до отпуска средствъ отъ казны, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета, примѣнительно къ новымъ штатамъ, изъ расчета 2000 рублей въ годъ, со дня настоящаго постановленія.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшася септября 15-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета, Ш. П. Заболотнова—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Сладницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г. г. профессора: В. И. Рауумовскій, В. В. Вормсъ, И. А. Чуевскій, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстревинъ, Н. М. Какушинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Тереминскій, К. А. Юдинъ, В. Д. Зерновъ, С. И. Спасокукоцкій, Р. Ф. Холманъ, В. А. Арнольдъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ П. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Ф. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г. г. профессора: А. Ф. Преображенскій и Б. І. Бируковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. С л у ш а л и: Докладъ г. Ректора Университета о томъ, что 23-го минувшаго августа, по уполномочію Совѣта Императорскаго Университета Св. Владимира, въ г. Саратовъ пріѣзжали профессора названнаго Университета г. г. Садовень и Багаевскій, для переговоровъ по вопросу о переводѣ того Университета въ г. Саратовъ. Названные г. г. профессора были приглашены въ частное совѣщаніе г. г. профессоровъ сего Университета, на которомъ завѣдывающіе отдѣльными кафедрами подробно выяснили о положеніи занимаемыхъ ими помѣщеній, выразивъ единодушное пожеланіе принять Университетъ Св. Владимира, если помѣщенія сего Университета по осмотру окажутся подходящими. На другой день имъ, г. Ректоромъ, съ названными делегатами Университета Св. Владимира были осмотрены всѣ помѣщенія Университета. При осмотру помѣщеній г. г. профессора сего Университета еще разъ выразили полную готовность, въ случаѣ надобности, потѣсниться, уступивъ свои скромныя помѣщенія для размѣщенія Университета Св. Владимира. Послѣ сего отъ Ректора Кіевскаго Университета 1 сего септября была получена телеграмма о томъ, что Кіевскій Университетъ переводится въ г. Саратовъ, но непосредственныхъ распоряженій отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по сему поводу однако до сего времени не получено.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

ІІ. Предложеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го минувшаго августа, за № 9595, слѣдующаго содержанія: “Въ виду поступающихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія многочисленныхъ хо-

дательствъ отъ окончившихъ курсъ коммерческихъ, реальныхъ училищъ и др. среднихъ учебныхъ заведеній объ условномъ зачисленіи въ студенты университетовъ впредь до пріобрѣтенія ими установленнаго ценза, прошу Ваше Превосходительство поставить ректора университета въ извѣстность, что означенныя лица могутъ быть зачислены въ сторонніе слушатели университета, но лишь при наличности свободныхъ послѣ пріема студентовъ вакансій и при условіи, если не подлежатъ призыву къ отбыванію воинской повинности. Означенныхъ лицъ при этомъ слѣдуетъ предупреждать, что перечисленіе ихъ въ студенты будетъ производиться по выдержаніи дополнительныхъ изъ курса мужской гимназіи испытаній, при чемъ въ отношеніи лицъ іудейскаго исповѣданія въ порядкѣ циркуляровъ отъ 9 іюля и 14 августа сего года, за №№ 30593 и 36593, а зачетъ прослушанныхъ въ качествѣ вольнослушателей семестровъ будетъ производиться по выдержаніи установленныхъ испытаній.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III Предложеніе отъ 3 сего сентября, за № 19065, слѣдующаго содержанія: „Представленіемъ отъ 9 іюня сего 1915, года за № 835, Совѣтомъ Императорскаго Николаевскаго Университета возбуждено передъ Управленіемъ учебнаго округа ходатайство о переименованіи, согласно закона 3-го іюля 1914 года, лицъ, занимавшихъ ко времени введенія названнаго закона должности лаборантовъ, въ старшіе и младшіе ассистенты и объ оставленіи прочихъ служащихъ лицъ въ прежнихъ должностяхъ со всѣми служебными правами и преимуществами и съ содержаніемъ, согласно новымъ штатамъ. Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что никакихъ распоряженій со стороны Управленія учебнаго округа по дѣлу о переименованіи лицъ, занимавшихъ ко времени введенія закона 3-го іюля 1914 года должности лаборантовъ и хранителей кабинетовъ, въ старшіе и младшіе ассистенты не требуется, такъ какъ на основаніи отд. III. указаннаго закона таковыя лица переименовываются постановленіемъ факультета. Не требуется особыхъ распоряженій и объ оставленіи на дальнѣйшей службѣ лицъ, занимавшихъ ко времени введенія закона 3-го іюля 1914 года прочія штатныя должности въ университетѣ, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ служебныхъ правъ и преимуществъ и содержанія по новымъ штатамъ, такъ какъ все это имъ предоставляется самими закономъ, о введеніи котораго Вамъ было своевременно сообщено. Вмѣстѣ съ симъ увѣдомляю Ваше Превосходительство, что, согласно представленію Совѣта университета отъ 9 іюня сего года, за № 835, я разрѣшаю временно, но не долѣе какъ на одинъ годъ, поручить, въ порядкѣ ст. 560 т. III Св. Зак. Уст. о служб. гражд., изд. 1896 г., 1) помощнику прозектора при кафедрѣ судебной медицины Полякову исполненіе обязанностей прозектора при той же кафедрѣ, 2) помощнику прозектора при кафедрѣ гистологии съ эмбриологіей Скворцову исполненіе обязанностей прозектора при той же кафедрѣ, 3) помощнику прозектора при кафедрѣ физиологіи Геращенко исполненіе обязанностей прозектора физиологической лабораторіи. Что касается тѣхъ лицъ, кои, за несоотвѣтствіемъ образовательнаго ценза, занимали ко времени введенія вышеозначеннаго закона должности прозекторовъ и ассистентовъ въ качествѣ исполняющихъ обязанности изъ платы по найму, то всѣ они мною оставляются, согласно представленію Совѣта университета за № 835, при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей

съ вознагражденіемъ по новымъ штатамъ со времени введенія таковыхъ, но съ тѣмъ, чтобы срокъ оставленія ихъ не превышалъ того срока, на котовый они ранѣе были допущены или оставлены. По истеченіи сего срока Университету надлежитъ войти въ Управленіе учебнаго округа съ особымъ подробно мотивированнымъ представленіемъ объ оставленіи въ должности того или иного лица на дальнѣйшій срокъ, конечно при условіи, если такое оставленіе Университетомъ будетъ признано желательнымъ. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что вопросъ о допущеніи лѣкаря Добротина къ исполненію обязанностей ассистента при кафедрѣ факультетской клиники съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ оклада содержанія, присвоеннаго должности младшаго ассистента, будетъ разрѣшенъ только тогда, когда такая должность при названной кафедрѣ будетъ учреждена, о чемъ учебно-окружнымъ начальствомъ возбуждено уже соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно представленію Совѣта Университета отъ 31 мая сего года, за № 778. Независимо отъ сего покорнѣйше прошу сообщить, въ дополненіе къ представленію отъ 9 іюня 1915 г., за № 835, свѣдѣнія о специальной подготовкѣ къ занятію должности механика г. Скворцова“.

Опредѣлено: О вышеизложенномъ увѣдомить Правленіе Университета и г.г. профессоровъ: В. А. Павлова, И. А. Чуевского, Н. Н. Кирякова и С. П. Вертоградова для свѣдѣнія и представить г. Попечителю учебнаго округа требуемая свѣдѣнія о специальной подготовкѣ къ занятію должности механика г. Серебрякова.

IV. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 10 сего сентября, за № 19733, слѣдующаго содержанія: „За Министра Народнаго Просвѣщенія, Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ предложеніемъ отъ 31 августа сего года, за № 39898, увѣдомилъ Попечителя учебнаго округа что, въ видахъ возобновленія ученой и учебной дѣятельности Императорскаго Варшавскаго Университета, Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлало распоряженіе о переводѣ эгого высшаго учебнаго заведенія въ городъ Ростовъ-на-Дону. Принимая во вниманіе значительныя затрудненія въ постановкѣ учебнаго дѣла, которыя встрѣтилъ названный Университетъ, въ виду отсутствія библіотеки и другихъ учебныхъ пособій, и находя, что въ настоящемъ случаѣ большую помощь могутъ оказать Императорская Академія Наукъ. Императорская Публичная Библіотека и библіотеки и учебно-вспомогательныя учрежденія Императорскихъ Университетовъ, Его Превосходительство одновременно съ симъ предложилъ Ректору Университета по мѣрѣ необходимости обращаться къ названнымъ учрежденіямъ о предоставленіи во временное пользованіе Варшавскаго Университета тѣхъ или иныхъ учебныхъ пособій, твердо вѣря, что учрежденія эти окажутъ посильную помощь своему собрату“.

Послѣ сего г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту отношеніе Ректора Университета Св. Владиміра отъ 10 сего же сентября, за № 11516, слѣдующаго содержанія: „Императорскіи Варшавскіи Университетъ, приступая въ настоящее время, при исключительно трудныхъ обстоятельствахъ, къ организаціи своихъ занятий на 1915—16 академическій годъ въ г. Ростовъ-на-Дону, особенно острую нужду испытываетъ въ книгахъ, какъ вслѣдствіе того, что библіотека Университета и личныя библіотеки профессоровъ не могли быть вывезены изъ Варшавы при ея эвакуаціи, такъ и потому, что гор. Ростовъ-на-Дону, куда временно переводится Университетъ, не обладаетъ такими

книжными собраниями, которыя могли бы хоть отчасти удовлетворить соотвѣтственныя потребности Университета. Въ виду этого Правленіе Университета имѣетъ честь обратиться къ Императорскому Николаевскому Университету съ покорнѣйшей просьбой оказать Университету возможное содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія необходимыхъ для преподаванія и научныхъ занятій книжныхъ пособій путемъ слѣдующихъ мѣръ, поскольку онѣ будутъ признаны осуществимыми: 1) предоставленіемъ Варшавскому Университету изъ бібліотеки Николаевского Университета во временное пользованіе необходимыхъ книгъ и пособій, списки которыхъ, согласно заявленіямъ профессоровъ, будутъ доставляемы Университетомъ, 2) предоставленіемъ въ даръ Университету: а) по одному экземпляру изданій Университета и б) дублетовъ, списокъ которыхъ будетъ доставленъ Университетомъ; 3) доведеніемъ до свѣдѣнія г.г. профессоровъ и преподавателей покорнѣйшей просьбы Правленія Университета о предоставленіи въ даръ бібліотекъ Университета ихъ научныхъ трудовъ, изданныхъ отдѣльными книгами, брошюрами или въ періодическихъ изданіяхъ. Къ сему Правленіе Университета имѣетъ честь присовокупить, что книги, предназначенныя для Университета, могутъ быть высылаемы по адресу: „Ростовъ-на-Дону, Библиотека Императорскаго Варшавскаго Университета“ и что расходы по пересылкѣ будутъ возмѣщены Университетомъ“.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: О приведенномъ распоряженіи увѣдомить Библиотечную Комиссію съ просьбой дать свое по сему заключеніе.

V. Докладъ г. Ректора Университета о томъ, что Совѣтъ Университета, въ засѣданіи своемъ 3 сего сентября, заслушавъ предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно открытія химико-фармацевтическихъ курсовъ, опредѣлилъ имѣть сужденіе по сему вопросу. Вслѣдствіе сего и во исполненіе означеннаго опредѣленія онъ, г. Ректоръ, предложилъ Совѣту обсудить названный вопросъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) считать химико-фармацевтическіе курсы открытыми, о чемъ просить г. Ректора Университета сдѣлать объявленіе, 2) для детальнаго обсужденія сего вопроса и программы курсовъ, съ составленіемъ для нихъ обзорнаго преподаванія на текущій учебный годъ избрать особую Комиссію изъ г.г. профессоровъ: И. А. Чувекаго, В. В. Вормса, Б. I. Вирукова, А. А. Богомольца, В. Д. Зернова, Р. Ф. Холтмана, В. А. Скворцова, Владислава И. Скворцова и А. М. Левшина подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Н. Г. Стадничаго, какъ декана медицинскаго факультета, прося названную Комиссію свои по сему заключенія доложить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта, и 3) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о допущеніи къ слушанію химико-фармацевтическихъ курсовъ женщинъ, окончившихъ не менѣе 7 классовъ женскихъ гимназій.

VI Докладъ особой избранной Совѣтомъ Университета Комиссіи, для разсмотрѣнія программы по оспопрививанію, слѣдующаго содержания: „Разсмотрѣвъ согласно предложенію Совѣта, вопросъ объ организаціи оспопрививательныхъ курсовъ для студентовъ IV курса, Комиссія въ составѣ г.г. профессоровъ И. Н. Быстренина, В. А. Арнольдова и А. А. Богомольца подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ, имѣетъ честь предложить Совѣту нижеслѣдующее: 1) поручить чтеніе курса: „Краткія свѣдѣнія объ оспѣ (патологія и терапия), техника предохранительнаго оспопрививанія, показанія и противопоказанія для прививки, упражненія въ прививкахъ и теченіе вакцины у первично и вторично

привитыхъ — профессору И. Н. Быстренину въ количествѣ 2 часовъ въ недѣлю на VII семестрѣ; 2) Курсъ „Характеристика прививного матеріала, приготовленіе, контроль и сохраненіе его“ проф. А. А. Богомольцу въ количествѣ 1 часа въ недѣлю для студ. VII семестра; 3) Курсъ „Объ оспенныхъ эпидеміяхъ и о значеніи предохранительнаго оспопрививанія, различные способы предупрежденія и борьбы съ оспой (пунктовое и подворное оспопрививаніе); организація того и другого“ — проф. В. А. Арнольдovu въ количествѣ 1 часа въ недѣлю для студентовъ VII семестра. 4) Ассигновать въ распоряженіе проф. И. Н. Быстренина 100 руб. на оборудованіе и веденіе означенныхъ курсовъ“.

Къ изложенному ординарный профессоръ И. Н. Быстренинъ лично отъ себя сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Ученіе объ оспопрививаніи съ практическими упражненіями на дѣтяхъ введено въ программу обязательнаго курса дѣтскихъ болѣзней для студентовъ IV курса. По этому слѣдуетъ ли этотъ отдѣлъ выдѣлать въ особый курсъ вообще и особенно теперь, когда студенты IV курса спѣшно готовятся къ весеннему выпуску, перегруженные усиленной работой въ аудиторіяхъ, лабораторіяхъ и клиникахъ. Получивъ свидѣтельство объ окончаніи медицинскаго образованія всѣ они, вѣроятно, весною же будутъ призваны на театръ военныхъ дѣйствій. Въ виду чего, организуемый курсъ оспопрививанія для студентовъ IV курса едва-ли будетъ достигать предначертанной Министерствомъ цѣли. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній я находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ открыть обязательный курсъ оспопрививанія для студентовъ VI семестра“.

Послѣ сего ординарный профессоръ А. А. Богомолецъ заявилъ: Въ виду того, что курсъ оспопрививанія предполагается перенести на VI семестръ, онъ, профессоръ Богомолецъ, находитъ выдѣленіе спеціальнаго часа для изложенія теоретическихъ основъ вакцинаціи ненужнымъ, такъ какъ основы эти излагаются имъ въ введенномъ нынѣ самостоятельномъ курсѣ Бактеріологіи съ ученіемъ объ иммунитетѣ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Довести Министерству Народнаго Просвѣщенія, что въ виду усиленныхъ занятій со студентами IV курса, по подготовкѣ ихъ къ весеннему выпуску, Совѣтъ находитъ, что вести чтеніе курса по оспопрививанію со студентами этого курса по предложенной Министерствомъ программѣ весьма затруднительно, и что Совѣтъ полагалъ бы желательнымъ начать чтеніе курса по оспопрививанію въ текущемъ году только для студентовъ VI семестра по 2 часа въ недѣлю.

VII. Представленіе заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго слѣдующаго содержанія: „Я имѣлъ честь сообщать Правленію и Совѣту Университета (а также заявлять публично на торжественномъ годичномъ Собраніи Университета, въ бытность мою Ректоромъ), что профессоръ Петроградскаго Университета, извѣстный русский ученый И. А. Шляпкинъ при личномъ свиданіи со мной въ Петроградѣ выразилъ свое намѣреніе послѣ своей смерти (по завѣщанію) передать Николаевскому Университету въ даръ свою богатѣйшую бібліотеку (стоимостью нѣсколько дѣсятковъ тысячъ рублей). На этой недѣлѣ я получилъ отъ И. А. Шляпкина письмо, въ которомъ онъ дѣлаетъ слѣдующія 2 предложенія (привожу ихъ дословно):

1) „Хочу отправить къ Вамъ въ Саратовъ нѣсколько ящиковъ книгъ, которыя врядъ ли уже мнѣ понадобятся (принимая въ расчетъ 58 лѣтъ и грядущіе недуги), — эти книги прямо должны быть переданы въ бібліотеку Университета“.

2) „Хочу отправить къ Вамъ на *сохраненіе* нѣкоторыя цѣнныя коллекціи: русскихъ рукописей, автографовъ лубковъ и пр., которые въслѣдствіи все равно будутъ собственностью Университета“

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу разрѣшенія Совѣта на помѣщеніе этихъ предметовъ въ библиотекѣ Университета: объ этомъ разрѣшеніи я сообщу немедленно проф. И. А. Шляпкину. Съ своей стороны имѣю честь ходатайствовать помѣстить все эти предметы высокой цѣнности въ отдѣльной комнатѣ библиотеки, причемъ желательнo въ этой комнатѣ помѣстить и портретъ жертвователя—И. А. Шляпкина“.

По выслушаніи сего Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: 1) Жертвователю отъ имени Совѣта выразить благодарность; 2) просить г. Ректора Университета оказать содѣйствіе профессору И. А. Шляпкину въ отправкѣ пожертвованной имъ библиотеки изъ г. Петрограда въ Саратовъ, а въ случаѣ необходимости командировать специальное лицо для полученія означенной библиотеки, и 3) возбудить ходатайство чрезъ г. Попечителя учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи помѣстить портретъ профессора Императорскаго Петроградскаго Университета И. А. Шляпкина въ помѣщеніи, въ которомъ будетъ храниться пожертвованная библиотека.

VIII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что къ нему поступилъ пѣлый рядъ прошеній студентовъ, проходившихъ медицинскія науки за границей и прослушавшихъ 4, 6, 7 и 8 и болѣе семестровъ, съ ходатайствомъ о зачисленіи ихъ на соотвѣствующій семестръ медицинскаго факультета сего Университета. Въслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, просить Совѣтъ преподать ему указаніе, на какой семестръ возможно принимать ихъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: Студентамъ, прослушавшимъ за границей 8 и болѣе семестровъ и сдавшимъ полукурсовыя испытанія, предоставить записаться на 4-й курсъ, съ обязательствомъ сдать экзаменъ по фармакологіи съ рецептурою и ученіемъ о минеральныхъ водахъ и общей патологіи съ бактериологіей къ 1-му ноябрю 1915 года, если таковыя не сданы за границей, а также записаться на фармацію съ фармакогнозіей и на минералогію, кто этихъ предметовъ не слушалъ, и сдать экзамены въ концѣ года. Прослушавшихъ 5 и 6 семестры, но не сдавшихъ экзамены по фармакологіи и общей патологіи, зачислить вольнослушателями на III курсъ; прослушавшихъ 4 семестра, но не сдавшихъ полукурсовыхъ испытаній, зачислить на II курсъ съ обязательствомъ всеѣмъ сдать полукурсовыя испытанія въ теченіе одного года, записавшись на минералогію, кто ее не слушалъ, а принятыхъ на III курсъ обязать, кромѣ того записаться на фармацію съ фармакогнозіей и сдать экзамены въ концѣ года, о чемъ и увѣдомить г. Декана медицинскаго факультета для соотвѣствующихъ распоряженій.

IX. Заявленіе группы г.г. профессоровъ сего Университета слѣдующаго содержанія: „Мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь просить Совѣтъ Университета обсудить внѣ очереди на засѣданіи Совѣта вопросъ о возможности созданія при Университетѣ параллельнаго перваго курса специально для лицъ женскаго пола, условно принятыхъ на медицинскій факультетъ съ аттестатами женскихъ гимназій. При приѣмѣ не менѣе 200 человекъ, этотъ параллельный курсъ могъ бы существовать въ смыслѣ вознагражденія персонала и тратъ на практическія занятія на свои specialныя средства, созданныя взносами

за право ученія. Въ случаѣ невозможности осуществить это предложеніе, мы имѣемъ честь просить Совѣтъ Университета высказаться принципиально, нельзя ли будетъ нѣкоторыя помѣшенія, въ свободное отъ занятій время, предоставить женскимъ медицинскимъ курсамъ, которые могутъ быть открыты при Саратовскомъ Санитарномъ Обществѣ, по уже давно выработанному плану и предположенію, разъ только приѣмъ женщинъ въ Университетъ не будетъ осуществленъ“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Просить г.г. профессоровъ: В. И. Разумовскаго, В. В. Вормса и Н. М. Какушкина, уѣзжающихъ въ г. Петроградъ, въ качествѣ выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ, выяснить въ Министерствѣ, будутъ ли открыты медицинскіе курсы для женщинъ при Саратовскомъ Санитарномъ Обществѣ, при чемъ въ случаѣ выясненія, что означенные курсы будутъ открыты, уполномочить названныхъ выборщиковъ ходатайствовать предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи для занятій названнымъ курсамъ нѣкоторыхъ помѣщеній (аудиторій и лабораторій) въ свободное отъ учебныхъ занятій время и о результатѣ сего доложить Совѣту Университета

ПРОТОКОЛЬ

экстреннаго засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшагося 21-го сентября 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣлательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова, Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ф. Преображенскій, И. А. Чувескій, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, Н. Н. Быстренинъ, Н. Н. Кириковъ, В. П. Теребляскій, А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Хольманъ, С. П. Вертоградъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г.г. профессора: В. И. Разумовскій, В. В. Вормсъ, Н. М. Какушкинъ, — по случаю поѣздки въ Петроградъ въ качествѣ выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ; М. Ф. Цытовичъ — по домашнимъ обстоятельствамъ; С. Р. Миротворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Кошловъ по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Слушали: Переданную г. Ректоромъ Университета полученную при предложеніи Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 10 сего сентября, за № 41459, телеграмму группы студентовъ сего Университета, слѣдующаго содержанія: „Руководствуясь Вашимъ циркуляромъ льготахъ студентамъ медикамъ работавшимъ на фронтѣ группа студентовъ 3-го курса 23 человекъ вернулась Саратовскій Университетъ но зачета 6 го семестра не получили т. к. прослушали меньше половины семестра просимъ откликнуться зачесть шестой семестръ разрѣшить переходные экзамены студенты канцелярія Саратовскаго Университета“

Послѣ сего г. Деканъ медицинскаго факультета заявилъ, что въ засѣданіи Совѣта 27 минувшаго августа означенный вопросъ уже обсуждался, при чемъ Совѣтъ опредѣлилъ, проработавшихъ лѣтомъ во врачебно-санитарныхъ организаціяхъ студентовъ не менѣе шести недѣль, перевести условно на слѣдующій курсъ съ обязательствомъ сдать экзамены и зачеты къ 1 ноября сего года. Къ изложенному г. Деканъ добавилъ, что со своей стороны въ виду переживаемыхъ обстоятельствъ военного времени онъ считалъ бы возможнымъ сдѣлать студентамъ означенные зачеты.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ** Донести Министерству Народнаго Просвѣщенія, что Совѣтъ не призналъ возможнымъ зачесть названнымъ студентамъ 6 семестръ въ виду того, что студенты названнаго семестра въ самомъ началѣ этого семестра, а именно: нѣкоторые въ концѣ января, а другіе въ началѣ февраля (до 7), уѣхали, не выполнивъ необходимыхъ требованій для зачета.

П. Докладъ Предсѣдателя Комиссіи по военнымъ дѣламъ В. А. Арнольдова слѣдующаго содержанія: „По постановленію Комиссіи по дѣламъ военнаго времени имѣю честь доложить Совѣту о нижеслѣдующемъ: 1) Въ виду существующей правильно организованной постановки опытовъ по испытанію различнаго рода приборовъ, назначенныхъ для борьбы съ удушливыми газами въ Москвѣ и Петроградѣ, Комиссія, приступая къ работѣ, считаетъ необходимымъ для ознакомленія съ таковой организаціей просить Совѣтъ командировать избранныхъ ею профессоровъ Вл. И. Скворцова и В. В. Вормса. 2) Комиссія поручаетъ названнымъ профессорамъ по возможности собрать модели или самыя приборы, предложенныя до настоящаго времени противъ удушливыхъ газовъ. 3) Комиссія поручаетъ ознакомиться съ постановкой снабженія медикаментами, дезинфекціонными средствами, перевязочными веществами—Земскимъ и Городскимъ Союзамъ нашей арміи и выяснитъ участіе въ этомъ дѣлѣ Университетовъ. 4) Собрать свѣдѣнія о притовленіи въ различныхъ Московскихъ лабораторіяхъ различнаго рода химическихъ продуктовъ и медикаментовъ, предназначенныхъ для нуждъ арміи, и съ организаціей складовъ. 5) Комиссія проситъ Совѣтъ возбудить ходатайство о переводѣ Ник. Пав. Неклепаева, ассистента при физическомъ институтѣ въ Саратовѣ, и Серебрякова для занятій въ лабораторіи изготовленіемъ различныхъ приборовъ, проверки ихъ и снарядовъ для нуждъ арміи. Въ такомъ просвѣщенномъ работникѣ, математикѣ и физикѣ, опытномъ конструкторѣ точныхъ физическихъ приборовъ, чувствуется острая нужда, какъ въ Университетѣ, такъ и въ Саратовскомъ Военно-Промышленномъ Комитетѣ“.

По выслушаніи сего профессоръ по кафедрѣ физики В. Д. Зерновъ заявилъ слѣдующее: „Совѣтская Комиссія по военнымъ дѣламъ въ засѣданіи своемъ 20 сентября сдѣлала постановленіе о необходимости производить опыты съ противогАЗами, основанными на распыленіи воды. Такими опытами съ успѣхомъ могла бы заняться кафедра физики, хорошо оборудованная всѣми механическими приспособленіями, но въ настоящее время приступить къ подобнымъ опытамъ оказывается невозможнымъ, т. к. всѣ помощники, состоящіе при кафедрѣ, взяты въ ряды войскъ. Придавая большое значеніе изысканіямъ методовъ борьбы съ удушливыми газами и находя въ высшей степени желательнымъ постановку опытовъ съ различными физическими противогАЗами, Комиссія сдѣлала постановленіе о необходимости возбудить немедленно ходатайство о возвращеніи изъ рядовъ войскъ 2-хъ помощниковъ при кафедрѣ физики. По моему мнѣнію, наиболѣе было бы желательно возвращеніе старшаго ассистента Н. П. Неклепаева, какъ талантливаго конструктора и прекраснаго механика, служившаго техникомъ на Сормовскомъ заводѣ и механика П. М. Серебрякова, какъ опытнаго мастера. Первый въ настоящее время находится въ Бѣлгородскомъ полку 82 дивизіи, а второй въ школѣ прапорщиковъ въ Оренбургѣ“. Кромѣ того профессоръ В. Д. Зерновъ добавилъ, что и для преподаванія курса физики онъ считаетъ совершенно необходимымъ возвращеніе помощниковъ, полагая, что медицинскій факультетъ должно разсматривать, какъ заводъ, выполняющій заказъ военнаго вѣдомства. Армія требуетъ врачей и мы ихъ ей поставляемъ, а чтобы врачи удовлетворяли предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, надо вернуть къ мѣсту службы квалифицированныхъ рабочихъ-помощниковъ при кафедрахъ. Иначе преподаваніе затрудняется въ высшей степени и сводится къ формальному изложенію на лекціяхъ курса. Для возстановленія преподаванія въ полномъ масштабѣ

желательно возвращеніе всѣхъ штатныхъ помощниковъ, но если Совѣтъ найдетъ такую мѣру въ виду военного времени неудобной, то онъ профессоръ В. Д. Зерновъ, просить Совѣтъ поддержать ходатайство Военной Комиссіи о возвращеніи двухъ помощниковъ Неклепаева и Серебрякова.

При слушаніи сего экстраординарный профессоръ А. М. Левшинъ, указавъ на то, что наблюдается недостаточная организованность въ дѣлѣ распредѣленія заданий, касающихся работъ, связанныхъ съ дѣломъ военной обороны, вредно отражающаяся на успѣшности нашей дѣятельности, такъ какъ вслѣдствіе недостаточной нашей освѣдомленности у насъ иногда тратятся усилія и время на лабораторныя работы и изысканія по производствамъ, въ другихъ мѣстахъ уже организованныхъ на широкихъ заводскихъ началахъ, вслѣдствіе чего мѣстная работа оказывается запоздалой и, быть можетъ, уже бесполезной, предложилъ въ дополненіе къ принятой Совѣтомъ мѣрѣ—посылкѣ делегатовъ въ Петроградъ и Москву для ознакомленія и полученія нужныхъ матеріаловъ—мѣрѣ по характеру однократной, обратиться къ Военному Министерству и Центральному Военно-Промышленному Комитету съ просьбой установить регулярныя сношенія съ Совѣтомъ Императорскаго Николаевскаго Университета, дабы Совѣтъ въ каждый моментъ точно зналъ тѣ задачи на разрѣшеніе коихъ онъ долженъ въ первую очередь сосредоточивать свои усилія.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета, вопліѣ соглашаясь съ предложеніемъ Комиссіи, **опредѣлили**: 1) Просить разрѣшеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о командированіи профессора Владислава И. Скворцова въ г. Москву на 10 дней, для собиранія матеріаловъ по борьбѣ съ удушливыми газами и по другимъ вопросамъ военного времени, съ вылачею ему денежнаго пособія въ суммѣ 200 рублей изъ специальныхъ средствъ Университета, и профессора В. В. Вормса въ г. Петроградъ, для собиранія такового же матеріала въ существующихъ тамъ организаціяхъ; но такъ какъ профессоръ Вормсъ одновременно командировается въ Петроградъ въ качествѣ выборщика въ Государственный Совѣтъ съ пособіемъ отъ Университета, то о пособіи ему по этой командировкѣ ходатайства не требуется. 2) Возбудить ходатайство о возвращеніи съ театра военныхъ дѣйствій старшаго ассистента при кафедрѣ физики Н. П. Неклепаева и механика И. М. Серебрякова. 3) Возбужденный профессоромъ А. М. Левшинымъ вопросъ передать для разработки въ Военную Комиссію Императорскаго Николаевскаго Университета.

III. Баллотированіе ординатора при кафедрѣ офталмологіи лѣкаря М. Н. Полозовой на должность младшаго ассистента при той же кафедрѣ, въ результатъ котораго оказалось, что лѣкарь М. Н. Полозова избирательныхъ шаровъ получила 15, а неизбирательныхъ 1.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о перемѣщеніи лѣкаря М. Н. Полозовой на должность младшаго ассистента при кафедрѣ офталмологіи.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшіюся сентября 28-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣтельствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова. — г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій и г.г. профессора: А. Ф. Преображенскій, И. А. Чуевскій, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, Н. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Тереминскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холманъ, С. П. Ветроградовъ, Д. О. Крыловъ, А. Б. Араповъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: г. Проректоръ Университета В. А. Павловъ—по болѣзни; В. И. Разумовскій и В. В. Ворисъ—по случаю поѣздки въ Петроградъ въ качествѣ выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ, Б. Г. Вируковъ и М. Ф. Цытовичъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, В. А. Скворцовъ,—въ отпуску, Владиславъ И. Скворцовъ—по случаю командировки въ г. Москву и С. Р. Миротворцевъ, и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

И. С л у ш а л и: Предложенія г. Попечителя Казаискаго учебнаго округа отъ 19, 22, 23 и 24 сего сентября, за №№ 20503, 20569, 20845, 20846, 20949, 21022 о перемѣщеніи: 1) сверхштатнаго ассистента Императорскаго Московскаго Университета при клиникѣ болѣзней уха, носа и горла имени Ю. И. Базановой, доктора медицины, коллежскаго совѣтника А. А. Юдина на вакантную должность прозектора при кафедрѣ фармакологіи и 2) ординатора кожныхъ и венерическихъ болѣзней лѣкаря П. С. Григорьева на должность младшаго ассистента при кафедрѣ общей патологіи сего Университета; 3) сверхштатнаго ординатора акушерско-гинекологической клиники лѣкаря Л. П. фонъ-Мензенкампфъ на должность штатнаго ординатора той же клиники, съ выдачею имъ содержанія по новымъ штатамъ; 4) о назначеніи женщины врача Л. Л. Ларионовой—Зелькиной сверхштатнымъ ординаторомъ безъ содержанія при кафедрѣ офталмологіи съ клинкою; 5) о допущеніи къ вр. исп. об. младшаго ассистента при кафедрѣ химіи инженера-химика А. А. Погориллера, съ выдачею ему вознагражденія въ размѣрѣ 100 рублей въ мѣсяць, съ 1-го сентября сего года, и объ оставленіи вр. исп. об. ассистента госпитальной хирургической клиники лѣкаря Н. Н. Бибинова въ этой должности еще на одинъ годъ, считая срокъ съ 14 октября сего года.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

II. Таковое же предложеніе отъ 22 сентября, за № 20844, слѣдующаго содержанія: «Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 8 сентября сего года, за № 83, напечатаннымъ въ № 208 Правительственнаго Вѣстника сего года, экстраординарные профессора Императорскаго Николаевскаго Университета, доктора медицины, коллежскіе совѣтники Арнольдовъ и Спасокукоцкіи назначаются ординарными профессорами того же Университета,—Арнольдовъ по кафедрѣ гигіены и при ней эпидемиологии и медицинской статистики, ученія объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарной полиціи, Спасокукоцкіи—по кафедрѣ хирургической госпитальной клиники».

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Таковое же предложеніе отъ 23 сего сентября за № 20874, о разрѣшеніи члену Университетской комиссіи по дѣламъ военнаго времени профессору Владиславу И Скворцову командировки на 10 дней въ Москву для собранія матеріаловъ по борьбѣ съ удушливыми газами и другими вопросами военнаго времени съ выдачею пособія изъ специальныхъ средствъ на эту повѣзку въ размѣрѣ 200 рублей.

Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

IV. Таковое же предложеніе отъ 11 апрѣля сего года, за № 7155, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія отъ 28 февраля сего года, за № 310, объ утвержденіи членами профессорскаго дисциплинарнаго суда на 1915 г профессоровъ: Какушина, Юдина и Цытовича и кандидатами къ нимъ Холлмана, Вертоградова и Левшина, имѣю честь просить Совѣтъ Николаевскаго Университета сообщить Управленію учебнаго округа, почему, въ отступленіе отъ п. I временныхъ правилъ о профессорскомъ дисциплинарномъ судѣ 24 августа 1902 г, приведеннаго въ представленіи, Совѣтомъ избраны, вмѣсто 5 членовъ и таковаго же къ нимъ числа кандидатовъ, только три члена и три кандидата».

Къ изложенному г. Ректоръ пояснилъ, что на основаніи п. 1, Высочайше утвержденныхъ 24 августа 1902 года, вр. правилъ о профессорскомъ дисциплинарномъ судѣ въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ, до полянаго его сформированія, избирались только три члена профессорскаго дисциплинарнаго суда и и такое же число къ нимъ кандидатовъ. Согласно же упомянутаго Высочайшаго повелѣнія при нормальныхъ условіяхъ въ Императорскихъ Россійскихъ Университетахъ избираются по пяти членовъ и таковое же къ нимъ число кандидатовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду уже полнаго сформированія медицинскаго факультета въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ подлежитъ избрать также пять членовъ и таковое же къ нимъ число кандидатовъ, но такъ какъ три члена суда уже избраны, то въ настоящемъ засѣданіи подлежитъ избрать дополнительныхъ только двухъ членовъ.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета намѣтилъ кандидатовъ въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда записками, при чемъ большинство записокъ получили профессора С. П. Вертоградовъ и А. М. Левшинъ, которые и изъявили желаніе пробаллотироваться, остальные же члены Совѣта отъ баллотировки отказались, въ результатѣ произведенной затѣмъ баллотировки оказалось что С. П. Вертоградовъ—избирательныхъ шаровъ получил 15, а не-

избирательныхъ 2, А. М. Левшинъ—избирательныхъ шаровъ получилъ 17, а неизбирательныхъ 0. Такимъ образомъ избранными въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда оказались профессора: С. П. Вертоградовъ и А. М. Левшинъ.

Послѣ сего г. Ректоръ доложилъ Совѣту, что въ виду изоранія изъ числа уже прежде избранныхъ кандидатовъ, членами суда профессоровъ: С. П. Вертоградова и А. М. Левшина, кандидатомъ остался только одинъ профессоръ Р. Ф. Холлманъ; вслѣдствіе сего Совѣту надлежитъ избрать еще четырехъ кандидатовъ въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда.

По выслушаніи сего Совѣтъ Университета намѣтилъ кандидатовъ въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда записками, при чемъ избранными оказались: профессора В. Д. Зерновъ—(11 записокъ), Д. О. Крыловъ (8 записокъ) А. М. Левковскій (7 записокъ) и В. А. Арнольдъ (5 записокъ).

Опредѣлено: Считать съ прежде избранными въ члены профессорскаго дисциплинарнаго суда г.г. профессоровъ: Н. М. Какушкина, Е. А. Юдина, М. Ф. Цытовича, А. М. Левшина и С. П. Вертоградова и кандидатами къ нимъ: профессоровъ: Р. Ф. Холлмана В. Д. Зернова, Д. О. Крылова, А. М. Левковскаго и В. А. Арнольдова о чемъ и донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа на утвержденіе.

V. Ходатайство профессора по кафедрѣ факультетской терапевтической клиникѣ Н. Н. Кирикова, слѣдующаго содержания: „Честь имѣю просить Совѣтъ возбудить ходатайство о возвращеніи, по минованіи надобности, кураторскихъ зачетныхъ исторій болѣзней по завѣдуемой мною клиникѣ въ архивъ клиникѣ. Исторіи эти представлены, по требованію г.г. предсѣдателей, въ Государственныя Испытательныя Комиссіи въ Саратовѣ, и частью въ Казани, и имѣютъ быть потомъ отосланы на храненіе въ Управление учебнаго округа. Между тѣмъ онѣ часто нужны для клиникѣ, какъ ея архивный матеріалъ и какъ даже справочное пособіе при ея научныхъ работахъ заключающія въ себѣ обоснованные подробно диагнозы и нерѣдко отчеты о личныхъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ кураторовъ, произведенныхъ на больныхъ клиникѣ. Клиника должна имѣть этотъ матеріалъ въ своемъ распоряженіи и приметъ его на отвѣтственное храненіе въ архивѣ“.

При слушаніи сего г.г. профессора по кафедрамъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. И. Тереминскій, акушерства и женскихъ болѣзней Н. М. Какушкинъ и дѣтскихъ болѣзней П. П. Быстрининъ, выполнивъ присоединяясь къ ходатайству профессора Н. Н. Кирикова, заявили, что они также считали бы безусловно желательнымъ возвращеніе относящихся до ихъ специальностей исторій болѣзней.

По выслушаніи сего Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** Возбудить ходатайство предъ г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о возвращеніи кураторскихъ зачетныхъ исторій болѣзней, представленныхъ въ округъ, по требованію г.г. Предсѣдателей Государственной Испытательной Медицинской Комиссіи, бывшей въ 1914 г. въ Саратовѣ и Казани, а также о разрѣшеніи возвращенія въ Университетъ названныхъ исторій болѣзней и на будущее время.

IV. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ частной патологии и терапіи М. И. Свѣтухина, слѣдующаго содержания: „По установленной программѣ для преподаванія по кафедрѣ частной пато-

логи и терапіи назначены четыре часа въ недѣлю, и съ точки зрѣнія строго официальной можно было бы представителю этой каедры ограничиться теоретическимъ изложеніемъ курса въ теченіе отведеннаго для него времени. Такое чтеніе состояло бы въ систематическомъ изложеніи ученія о каждомъ болѣзненномъ процессѣ, при чемъ по отношенію къ каждой болѣзни должны быть изложены: этиологія, патологическая анатомія, клинико-діагностическіе признаки, клиническое теченіе, прогнозъ и лѣченіе. Такого рода преподаваніе безъ демонстрацій больныхъ и практическихъ занятій со студентами являлось бы въ высокой степени сухимъ, не могло бы въ необходимой степени приковывать вниманіе слушателей и всё излагаемая свѣдѣнія при такомъ чтеніи не могли бы прочно запечатлѣваться въ памяти посѣднихъ. Чтобы преподаваніе по этой каедрѣ было продуктивно, необходимо теоретическія чтенія сопровождать демонстраціями больныхъ и вводить слушателей въ сферу наблюденія больного, изслѣдованія признаковъ болѣзни, знакомить ихъ практически съ разнаго рода способами леченія болѣзней и предоставить студентамъ возможность слѣдить за теченіемъ болѣзни. Безъ такого рода практическихъ демонстрацій и упражненій преподаваніе не достигало бы въ должномъ объемѣ своей цѣли, и профессоръ этой каедры долженъ былъ бы находиться въ очень затруднительномъ положеніи. Въдѣ это все равно, если бы профессоръ ботаники, излагая систематику растений, лишенъ былъ бы возможности демонстрировать образцы растений. Несомнѣнно, устроители медицинскаго факультета при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ сознавали полную невозможность только теоретическаго изложенія предмета частной патологіи и терапіи и потому наличность одной только лабораторіи не можетъ удовлетворить насущныхъ практическихъ потребностей преподаванія. Является крайняя и безотложная необходимость для профессора, читая курсъ по этой дисциплинѣ, имѣть возможность вести клиническія наблюденія и изученіе больныхъ, демонстрировать этихъ больныхъ слушателямъ и вводить ихъ, насколько это нужно, въ кругъ клиническихъ наблюденій и изслѣдованій, тогда и лабораторія должна сослужить дѣлу преподаванія и научныхъ изслѣдованій свою большую службу. При медицинскомъ факультетѣ Императорскаго Николаевскаго Университета для цѣлей преподаванія по каедрѣ частной патологіи и терапіи не имѣется ни амбулаторіи, ни стационарнаго клиническаго отдѣленія. и въ теченіе двухъ академическихъ лѣтъ мнѣ приходится пополнять этотъ по истинѣ вопіющій пробѣлъ практичскими занятіями и клиническими демонстраціями, пользуясь для той цѣли больными изъ амбулаторіи Саратовской Александровской Губернскаго Земства больницы, благодаря содѣйствію и любезности представителей Губернскаго Саратовскаго Земства и врачей указанной больницы. Такимъ образомъ, я пользуюсь этими больными для цѣлей преподаванія на основаніи условій совершенно частнаго характера, что есть частнаго любезнаго распоряженія администраціи больницы, которое само собой понятно, можетъ быть всегда и прекращено. Въ теченіе двухъ академическихъ лѣтъ я совмѣстно съ лаборантомъ при принимаемой мною каедрѣ докторомъ медицины Н. С. Троицкимъ велъ приемъ больныхъ внутренними болѣзнями въ амбулаторіи Александровской Земской больницы два раза въ недѣлю по два часа и при этомъ мы выбирали больныхъ для демонстрацій на лекціяхъ и для практическихъ упражненій со студентами. Въслѣдствіе вышеизложеннаго

считаю своимъ долгомъ, ради цѣлей правильного и плодотворнаго веденія преподаванія по кафедрѣ частной патологии и терапіи, обратиться въ Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета съ просьбой—озаботиться объ учрежденіи при этой кафедрѣ клиническаго отдѣленія на 10 кроватей и объ изысканіи средствъ на содержаніе этого отдѣленія. При семъ прилагаю приблизительную для этого смѣту.

1) Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за годъ.	2000 р.
2) Фельдшерца-интернъ, вѣдающая и хозяйственною частью по 50 р. на мѣсяцъ	600 р.
3) 2 хожатки по 20 р. на мѣсяцъ включая и содержаніе, на 9 учебныхъ мѣсяцевъ	360 р.
4) Повариха по 20 р. на мѣсяцъ	240 р.
5) Содержаніе 10 больныхъ (питаніе, лѣкарства, стирка бѣлья) по 1 р. за день. За 9 учебныхъ мѣсяцевъ.	2700 р.
Итого.	5900 р.

Смѣта на содержаніе 10 больныхъ въ 2700 руб. можетъ быть уменьшена на половину, если Совѣтъ Университета постановитъ изъ означенныхъ 10 коекъ 5 сдѣлать платными, назначивъ по 1 руб. въ день съ больного. Первоначальное оборудованіе стационарнаго отдѣленія инвентаремъ можетъ быть оплачено изъ суммы, предназначенной на оборудованіе кабинета при кафедрѣ частной патологии и терапіи“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при кафедрѣ частной патологии и терапіи клиническаго отдѣленія на 10 кроватей, съ отнесеніемъ расхода въ суммѣ 5900 р. на содержаніе названнаго отдѣленія на первый годъ своего существованія на остатки отъ содержанія личнаго состава сего Университета, а на будущее время просить необходимыи кредитъ отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства со внесеніемъ потребной суммы въ финансовую смѣту.

VII. Представленія г.г. профессоровъ о временномъ допущеніи при завѣдываемыхъ ими кафедрахъ лицъ врачебнаго персонала, взаимно призванныхъ на военную службу, а именно: 1) завѣдывающаго кафедрой акушерства и женскихъ болѣзней съ клиниками Н. М. Какупкина, ходатайствующаго о допущеніи лѣкаря Н. В. Окорокова къ исполненію обязанностей ординатора при завѣдываемой имъ клиникѣ, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ ординаторскаго оклада со дня опредѣленія Совѣта, и 2) временно завѣдывающаго кафедрой врачебной діагностики Д. О. Крылова, ходатайствующаго о допущеніи временно, на 1915—16 учебный годъ, ординатора пропедевтической терапевтической клиники лѣкаря Николая Филаретовича Мордвянкина, къ исполненію обязанностей младшаго ассистента при временно завѣдываемой имъ кафедрѣ врачебной діагностики, съ назначеніемъ ему содержанія, со дня настоящаго постановленія по новымъ штатамъ.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ.

VIII. Переданное г. Ректоромъ Университета отношеніе Саратовской Городской Управы отъ 2 апрѣля сего года за № 482, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе отношенія отъ 11-го марта 1915 г., за № 370. Городская Управа имѣетъ честь сообщить, что въ засѣданіи Городской Думы 28 января 1915 г. по ходатайству Саратовскаго Университета о бесплатномъ отпускѣ ему 800 тыс. кирпича на постройку клиники ушныхъ носовыхъ и горловыхъ болѣзней и докладу по этому поводу Управы вынесено слѣдующее постановленіе: „согласиться съ докладомъ Управы, что постройка зданій для клиникъ Саратовскаго Университета должна быть произведена всецѣло за счетъ казны, при чемъ Городской Голова заявить, что если бы отъ казны Университетъ не могъ дополучить необходимой суммы для постройки клиники имени академика Н П Симановскаго въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это находить необходимымъ Университетъ, то Управа вновь внести въ Думу этотъ вопросъ“.

Опредѣлено: Изложеніе принять къ свѣдѣнію.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

состоявшагося 12-го октября 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Забоотнова: г.г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій. Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстреннъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Тереминскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора:—В. И. Разумовскій, Б. І. Бируковъ,—по домашнимъ обстоятельствамъ; В. А. Скворцовъ—по случаю нахождения въ отпуску; С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ,—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

І. Слушали: При слушаніи протокола за 15 сентября ординарный профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что, высказываясь въ настоящее время за предпочтительность совмѣстнаго обученія въ Университетѣ женщинъ, при томъ на равныхъ основаніяхъ съ мужчинами, онъ не могъ принять участія въ обсужденіи этого вопроса въ Совѣтѣ 15 сентября за позднимъ временемъ, ибо, имѣя на другой день утреннюю лекцію, долженъ былъ покинуть засѣданіе, когда было заслушано заявленіе группы профессоровъ по такому важному дѣлу послѣднимъ въ порядкѣ дня—въ половинѣ перваго часа ночи.

При чтеніи протокола экстраординарный профессоръ А. М. Левшинъ заявилъ, что въ протоколы засѣданій по обсуждаемымъ въ Совѣтѣ вопросамъ вносятся только заявленія, сдѣланныя отдѣльными членами, которыми переданы секретарю авторефераты; заявленія же остальныхъ членовъ Совѣта, принимавшихъ участие въ обсужденіи даннаго вопроса, опускаются совсѣмъ. И даже не упоминается о томъ, что они принимали участіе въ обсужденіи. Такимъ образомъ протоколы не передаютъ общей картины того, что происходило въ Совѣтѣ, и получается впечатлѣніе, что подчасъ важныя рѣшенія выносятся Совѣтомъ послѣ заявленія мнѣнія лишь однимъ профессоромъ при безучастіи прочихъ. Считаю полное воспроизведеніе всего того, что происходитъ въ Совѣтѣ, достижимымъ лишь путемъ стенографической записи дебатовъ, что являлось бы черезчуръ громоздкимъ и едвали оправдывалось бы необходимостью, профессоръ А. М. Левшинъ вноситъ въ Совѣтъ

предложеніе измѣнить принятый порядокъ составленія протоколовъ въ одномъ отношеніи, именно: указывать фамиліи профессоровъ, принимающихъ участіе въ обсужденіи каждаго вопроса, авторефераты же помѣщать, предпославъ фразу: „Профессоръ такой-то (имя рекъ) просить занести въ протоколъ слѣдующія слова (соображенія, заявленія и т. п.)“.

Профессоръ М. И. Свѣтухинъ, присоединяясь къ пожеланію, высказанному профессоромъ А. М. Левшинымъ объ измѣненіи порядка составленія протоколовъ, полагаетъ, что слѣдуетъ мнѣніе каждаго говорившаго профессора хотя бы вкратцѣ заносить въ протоколъ. Къ высказаннымъ пожеланіямъ присоединился и профессоръ Н. Н. Кириковъ.

Опредѣлено: Заявленіе профессора Н. Н. Кирикова занести въ настоящій протоколъ, а поднятый профессоромъ А. М. Левшинымъ вопросъ относительно технической стороны составленія протоколовъ, обсудить въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта.

П. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 30 минувшаго сентября, за № 21519, слѣдующаго содержания: „За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 19 сего сентября, за № 43649, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство разрѣшаетъ допустить лѣкаря Н. А. Самсонова къ временному исполненію обязанностей ординатора при факультетской хирургической клиникѣ Императорскаго Николаевскаго Университета, впредь до возвращенія призванныхъ на военную службу ординаторовъ названной клиники, съ выдачей ему вознагражденія за сей трудъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Таковое же предложеніе отъ 3 сего октября, за № 21697, слѣдующаго содержания: „За Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарищъ Министра д. с. с. Шевяковъ, предложеніемъ отъ 21 м. сентября за № 43739, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что, по поводу ходатайства Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета объ учрежденіи новыхъ должностей и объ ассигнованія средствъ на содержаніе ихъ Министерство считаетъ нужнымъ прежде всего напомнить, что по закону 10 іюня 1909 года особаго штата для Саратовскаго Университета не предусмотрено, а предоставлено испрашивать расходы примѣнительно къ общему штату. Въ виду сего число должностей, точно закрѣпленныхъ въ одинаковой цифрѣ для всѣхъ Университетовъ, какъ то прозекторовъ и ихъ помощниковъ, является обязательнымъ и для Николаевскаго Университета и не можетъ быть увеличиваемо; что же касается другихъ должностей, число коихъ различно въ разныхъ Университетахъ, то оно можетъ быть установлено для Николаевскаго Университета сообразно дѣйствительной потребности. На этихъ соображеніяхъ и было построено примѣрное распределеніе должностей и суммъ по названному Университету, сообщенное 6-го марта с. г. за № 11322 и основанное какъ на предположеніяхъ самаго Университета, такъ и на данныхъ другихъ провинціальныхъ университетовъ. Это примѣрное распределеніе отнюдь не стѣсняетъ самостоятельность факультетовъ, которымъ предоставлено съ утвержденія Совѣтовъ самимъ распределять должности и суммы по кафедрамъ и учебно-вспомогательнымъ учрежденіямъ. Поэтому и ссылка на число должностей и суммъ, назначенныхъ по закону 3-го іюля 1914 г.

Томскому Университету, также необязательна для Саратовскаго Университета, а приведена как основание для однороднаго учреждения.

Обращаясь съ этой точки зрѣнія къ рассмотрѣнью сообщенныхъ ходатайствъ въ частности, Министерство находитъ:

1) Что учрежденіе новыхъ должностей прозектора и помощника прозектора можетъ послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ, такъ какъ число этихъ должностей одинаково для всѣхъ Университетовъ и слѣдовательно обязательно и для Саратовскаго Университета; учрежденіе же должности помощника прозектора сверхъ штата, съ отнесеніемъ вознагражденія на спеціальныя средства Университета, по существу возраженій со стороны Министерства не вызываетъ;

2) что вопросъ о необходимости имѣть для каѳедры нормальной анатоміи препаратора разрѣшается въ положительномъ смыслѣ, согласно примѣчанія I-го къ распisanію, причѣмъ расходъ относится на спеціальныя средства Университета;

3) что вопросъ объ учрежденіи должностей для будущаго института физическихъ способовъ лѣченія возбужденъ преждевременно, но по существу возраженій не вызываетъ. Поэтому, по возникновеніи этого учрежденія, расходъ на новыя должности можетъ быть внесенъ въ смѣту Университета;

4) что должности клиническаго ассистента для новой каѳедры врачебной діагностики и фельдшера—при каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней съ клиникой внесены въ смѣту 1916 года;

5) что содержаніе клиникъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней вошло въ общую сумму кредита на содержаніе больныхъ и прислуги, при чемъ распредѣленіе этого кредита зависитъ отъ Совѣта. Но такъ какъ выяснилась недостаточность отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, то по смѣтѣ 1916 г. она увеличена до 123726 руб.“.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлили**: Приведенное предложеніе г. Попечителя учебнаго округа отпечатать на правахъ рукописи и разослать всѣмъ г.г. Членамъ Совѣта, для ближайшаго ознакомленія.

VI. Таковое же предложеніе отъ 8 сего октября, за № 22007. съ препровожденіемъ копій срочнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 24 минувшаго сентября, за № 44389, слѣдующаго содержанія: „Въ Министерство Народнаго Просвѣщенія поступаютъ многочисленныя прошенія отъ лицъ, желающихъ поступить въ Университеты, на высшіе женскіе курсы и въ институты, въ ветеринарныя институты и Демидовскій лицей и своевременно подавшихъ туда прошенія, о разрѣшеніи имъ представить тѣ или иныя дополнительные документы и удостовѣренія, опредѣляющіе ихъ права на тѣ или иныя преимущества, установленныя дѣствующими правилами для приѣма въ высшія учебныя заведенія. Считаая вообще приѣмъ во всѣ высшія учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, за исключеніемъ Варшавскаго университета, переведеннаго въ Ростовъ на Дону, законченнымъ, но усматривая изъ полученныхъ данныхъ, что на нѣкоторыхъ факультетахъ комплектъ еще не заполненъ и такимъ образомъ возможно было бы дополнительный приѣмъ, я призналъ возможнымъ предоставить Правленіямъ Университетовъ и соотвѣтствующихъ имъ органовъ другихъ выше названныхъ высшихъ учебныхъ заведеній рассмотреть прошенія лицъ, своевременно подавшихъ прошенія, но не принятыхъ изъ-за непредоставленія разнаго рода дополнительныхъ документовъ и удостовѣреній, пересмотрѣвъ въ связи съ представленными дополнительными данными такія прошенія

до 1-го октября, и лицъ удовлетворяющихъ условіямъ, принять на тѣ факультеты и отдѣленія, на которые по учебнымъ соображеніямъ приемъ еще возможенъ. Сообщая объ изложенномъ для соответствующихъ распоряженій и руководства, прошу Ваше Превосходительство объявить, что приемъ новыхъ прошеній о зачисленіи въ высшія учебныя заведенія вѣдомства народнаго просвѣщенія въ текущемъ учебномъ году прекращенъ и поступающія прошенія, какъ въ высшія учебныя заведенія, такъ и въ центральное Управление Министерства Народнаго Просвѣщенія, будутъ возвращены просителямъ безъ разсмотрѣнія“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Переданное г. Ректоромъ Университета отношеніе Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія отъ 8 сего октября, за № 26635, слѣдующаго содержанія: „Въ виду недостатка врачей въ распоряженіи военно-санитарнаго вѣдомства и невозможности переводить врачей изъ дѣйствующихъ армій во внутренніе районы Имперіи, главный военно-санитарный инспекторъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство о возвращеніи на мѣсто службы младшихъ преподавателей Университета. Врачи: Варыпаевъ, Комендантовъ и Геращенко могли бы, въ свободное отъ занятій въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ время, отдавать свой трудъ на пользу Университета“.

Опредѣлено: Означенное отношеніе принять къ свѣдѣнію.

VI. Докладъ Предсѣдателя Университетской Комиссіи по дѣламъ военнаго времени, ординарнаго профессора В. А. Арнольдова, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь доложить Совѣту о нижеслѣдующемъ: Возвратившіеся изъ командировокъ профессора Вл. В. Вормъ (изъ Петрограда) и Владиславъ И. Скворцовъ (изъ Москвы) въ засѣданіи Комиссіи по военнымъ дѣламъ 10-го октября въ видѣ докладовъ дали подробный отчетъ о своихъ командировкахъ. Комиссія выразила имъ глубокую благодарность за доклады и понесенные ими труды. За недостаткомъ времени (доклады продолжались около 3-хъ часовъ), Комиссія постановила отложить ихъ обсужденія до слѣдующаго, ближайшаго засѣданія. Ею Превосходительствомъ, г. Ректоромъ было передано въ Комиссію предложеніе особой Комиссіи, состоящей подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны по призрѣнію нижнихъ воиновъ, трудовой помощи. Заслушавъ это предложеніе, Комиссія постановила: Пригласить въ засѣданіе г.г. специалистовъ профессоровъ заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго и проф. С. И. Спасокукоцкаго. Испросивъ разрѣшеніе у Совѣта на приглашеніе Совѣтской Комиссіей вообще свѣдующихъ лицъ, пригласить доктора Дерябина, завѣдывающаго ортопедической лѣчебницей, для обсужденія вопроса, предложеннаго Комиссіей Ея Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны по устройству ортопедической мастерской въ г. Саратовѣ“.

Послѣ сего было доложено представленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ химіи Р. Ф. Холлмана, слѣдующаго содержанія: „Для организациі совмѣстной и планомѣрной работы русскихъ химическихъ лабораторіи по цѣлому ряду вопросовъ, связанныхъ съ потребностями военнаго времени, Совѣтъ Отдѣленія Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества при Императорскомъ Петроградскомъ Университетѣ назначилъ нѣсколько пленарныхъ засѣданій Совѣта съ приглашеніемъ къ участию въ нихъ представителей химическихъ лабораторій изъ различныхъ городовъ Россіи.“

Къ обсужденію на пленарныхъ засѣданіяхъ Совѣта предложены слѣдующіе вопросы:

1) Обь организациі коллективной работы русскихъ химическихъ лабораторій по вопросамъ, связаннымъ съ потребностями военного времени.

2) Обь организациі военно-химического комитета.

3) Вопросъ о борьбѣ съ удушливыми газами.

4) Вопросъ обь изготовленіи и примѣненіи удушающихъ средствъ.

5) Вопросъ о приготовленіи фармацевтическихъ препаратовъ въ Россіи.

6) Вопросъ о приготовленіи реагентовъ въ химическихъ лабораторіяхъ.

7) О минеральныхъ богатствахъ Россіи въ связи съ потребностями военного времени

Пленарныя засѣданія Совѣта Отдѣленія Химіи Р. Ф. Х. О. назначены на 21 и 22 октября с. г., и къ участію въ нихъ, кромѣ другихъ лицъ, приглашенъ и нижеподписавшійся представитель кафедры химіи при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ.

Въ виду важности вышеуказанныхъ вопросовъ, какъ съ общегосударственной точки зрѣнія, такъ и съ точки зрѣнія обезпеченія правильного хода лабораторной жизни въ институтахъ нашего Университета (см. вопр. 6), покорнѣйше прошу Совѣтъ возбудить соответствующее ходатайство о командированіи меня на время отъ 19 до 25 октября с. г. въ Петроградъ для участія въ засѣданіяхъ Совѣта Отдѣленія Химіи Р. Ф. Х. О.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**:

1) Предоставить Комиссіи по дѣламъ военного времени приглашать въ случаѣ надобности на засѣданія Комиссіи постороннихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, о чемъ и увѣдомить председателя названной Комиссіи для свѣдѣнія, и 2) просить разрѣшенія г. Попечителя Базанскаго учебнаго округа по телеграфу о командированіи профессора Р. Ф. Холлмана въ г. Петроградъ для участія въ засѣданіяхъ Русскаго Физико-Химическаго Общества при Императорскомъ Петроградскомъ Университетѣ, имѣющаго быть съ 19 по 22 сего октября по вопросамъ военного времени, съ выдачею ему пособія по этой командировкѣ 200 рублей изъ специальныхъ средствъ Университета.

VII. Членъ Совѣта, ординарный профессоръ А. И. Чуевскій доложилъ, что Совѣтъ Университета въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 30-го марта сего года, избралъ его, какъ временно исправляющаго въ то время должность декана медицинскаго факультета, председателемъ Комиссіи для обсужденія вопроса и выработки условій производства при семъ Университетѣ экзаменовъ на званіе провизора и назначенія сроковъ сихъ экзаменовъ. Вслѣдствіе сего избранная Совѣтомъ Комиссія, рассмотрѣвъ упомянутый вопросъ, призвала желательнымъ:

1) Экзамены производить въ экзаменаціонной Комиссіи, состоящей изъ экзаменатора и ассистента подъ предсѣдательствомъ Декана медицинскаго факультета.

2) Деканъ предварительно составляетъ распредѣленіе экзаменовъ и докладываетъ объ этомъ Совѣту.

3) Срогъ для экзаменовъ установить шестинедѣльный, въ двѣ сессіи: а) въ концѣ осенняго семестра (окончаніе не позже 15-го декабря), б) въ концѣ весенняго (окончаніе не позже 20-го мая).

4) Программа экзаменовъ согласно требованіямъ Врач. Уст., нижеслѣдующая:

1) Испытаніе должно быть вмѣстѣ простое словесное и словесное демонстративное или практическое. 2) Предметы, изъ которыхъ производится испытаніе, суть слѣдующіе: а) минералогія: о ея терминологіи и о минералахъ, употребляемыхъ въ фармаціи, б) ботаника: о ея терминологіи и о главнѣйшихъ ботаническихъ системахъ: вмѣстѣ съ тѣмъ испытуемый долженъ описать и опредѣлить, по крайней мѣрѣ, два предложенныя ему свѣжія растенія или взятыя изъ травника; в) зоологія: о раздѣленіи животныхъ на классы и разряды по главнѣйшимъ зоологическимъ системамъ, присвокупивъ къ тому описанію одного или двухъ животныхъ, которыхъ части употребляются въ медицинѣ; г) физика: въ ея связи съ фармаціею и химіею; д) химія: преимущественно въ предметахъ; находящихся въ связи съ фармацевтической судебною химіею; е) фармакологія: о приѣмѣ и формѣ лѣкарствъ; ж) знаніе, какую помощь должно подавать въ случаяхъ, требующихъ безотлагательнаго пособія, изложенныхъ въ статьѣ 396 тома XIII изд. 1905 года. 3) Затѣмъ испытуемый обязанъ: 1) опредѣлить по наружному виду, и основательно описать два аптекарскихъ матеріала (*pharmaca simplicia*) и два химическихъ препарата: 2) произвести въ присутствіи экзаменаторовъ судебно-химическое изслѣдованіе и изложить оное письменно; 3) приготовить два химико-фармацевтическіе препарата въ лабораторіи врачебно-учебнаго заведенія, подъ надзоромъ профессора фармаціи, объяснивъ способъ ихъ приготовленія, и наконецъ 4) на опытѣ доказать, что имѣетъ надлежащія свѣдѣнія въ фармацевтической бухгалтеріи. (Приложеніе къ ст. 617 тома XIII издан. 1905 года)“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго доклада Совѣтъ **опредѣлилъ**: Означенный докладъ принять согласно высказанному Комиссіею предположенію.

VIII. Г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту циркулярное распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 27 минуваго сентября, за № 34649, напечатанное въ № 220 Правительственнаго Вѣстника, слѣдующаго содержанія: „Изъ поступающихъ нынѣ въ Министерство ходатайствъ усматривается, что въ лѣтоторыхъ Университетахъ б. слушатели медицинскихъ факультетовъ иностранныхъ Университетовъ, психоневрологическаго института и Юрьевскихъ частныхъ университетскихъ курсовъ зачислены противъ ихъ желанія или на другіе факультеты, или же на 1-й курсъ медицинскихъ факультетовъ, несмотря на наличіе у нихъ надлежащихъ удостовѣреній о прослушанныхъ курсахъ и даже о сдачѣ просителями полудѣкарскихъ экзаменовъ. Принимая во вниманіе, что, согласно циркулярному распоряженію отъ 13-го августа сего года, за № 36466, должны быть приняты всѣ зависящія отъ Университетовъ мѣры для ускоренной подготовки врачей не только къ веснѣ 1916 г., но и для выпускковъ слѣдующихъ лѣтъ, Министерство считаетъ нецѣлесообразнымъ совершенно не принимать во вниманіе ту подготовку, которую получили означенныя лица по медицинѣ, такъ какъ даже въ случаѣ неполнаго соответствія пройденнаго просителемъ курса съ курсомъ медицинскихъ факультетовъ, послѣдніе, въ порядкѣ ст. 470 т. XI, ч. I св. зак., изд. 1893 г., могли бы возстановить такое соответствіе путемъ присоединенія непрослушанныхъ ими курсовъ къ занятіямъ на слѣдующихъ семестрахъ. Что же касается повѣрки знаній, если таковая будетъ признана необходи-

мои, то для сего факультеты могли бы назначать такимъ лицамъ въ теченіе или въ концѣ перваго полугодія повѣрочные экзамены. Распределение такихъ лицъ по разнымъ курсамъ медицинскаго факультета имѣть еще и то преимущество, что нѣсколько разрѣшаетъ особенно переполненные 1-й и 2-й курсы. Вслѣдствіе сего прошу Ваше Превосходительство предложить Правленію Университета и медицинскому факультету пересмотрѣть дѣла бывшихъ слушателей медицинскихъ факультетовъ иностранныхъ и русскихъ учебныхъ заведеній и перевести ихъ на указанныхъ выше условіяхъ на медицинскій факультетъ, на тѣ курсы, на которые они могутъ быть зачислены на основаніи полученной ими медицинской подготовки“.

Послѣ сего г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій заявилъ, что случаевъ зачисленія лицъ, проходившихъ заграничные университеты, въ число студентовъ 1-го курса медицинскаго факультета вопреки ихъ желанію, въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ не было, а всѣ такія лица зачислялись, согласно распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вольнослушатели на соответствующіе семестры и только нѣсколько лицъ, благодаря ихъ настойчивому желанію, вызываемому, повидимому, возможностью быть призванными на военную службу, на общемъ основаніи были зачислены въ число дѣйствительныхъ студентовъ 1-го курса.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: Изложенное записать въ протоколѣ.

IX. Представленіе завѣдывающаго кафедрой факультетской хирургической клиники, экстраординарнаго профессора А. Б. Арапова, слѣдующаго содержанія: „Симъ имѣю честь покорно просить Совѣтъ профессоровъ объ опредѣленіи на должности ассистентовъ при кафедрѣ факультетской хирургической клиники по новымъ штатамъ лѣкарей: Николая Степановича Мокина и Михаила Павловича Соколовскаго, на основаніи ихъ личной просьбы ко мнѣ и соглашенія моего о ихъ перечисленіи съ профессоромъ хирургич. патологии и терапіи С. Р. Миротворцевымъ. Д-ра Н. С. Мокина я полагалъ бы опредѣлить клиническимъ ассистентомъ завѣдывающимъ клиникой, а д-ра М. П. Соколовскаго—лабораторіей и Реягеновскимъ кабинетомъ. Что касается ординаторовъ, то я покорно прошу Совѣтъ продлить срокъ ординатуры (еще не использованный), на два года, лѣкарю Фаффеиротъ, состоявшему одинъ годъ ординаторомъ, лѣкаря же Шаткинскаго, какъ окончившаго свои трехлѣтній стажъ, прошу отчислить. На его же мѣсто прошу Совѣтъ опредѣлить окончившаго курсъ медицинскаго факультета въ Казанскомъ Университетѣ въ 1913 году врача Николая Антоновича Самсонова“.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Просить разрѣшенія г. Цепочителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи лаборанта при кафедрѣ хирургической патологии лѣкаря Н. С. Мокина къ временному исполненію обязанностей клиническаго ассистента при кафедрѣ факультетской хирургической клиники. 2) Лаборанта при кафедрѣ факультетской хирургической клиники лѣкаря М. П. Соколовскаго, согласно закона 3 іюля 1914 г., считать переименованнымъ въ старшіе ассистенты при той же кафедрѣ.

X. Представленія г.г. профессоровъ о временномъ допущеніи при завѣдываемыхъ ими кафедрахъ лицъ врачебнаго персонала, взамѣнъ призванныхъ на военную службу, а именно: 1) завѣдывающаго кафедрой факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кирикова, ходатайствующаго

щаго о допущеніи къ временному исполненію обязанностей ординатора лѣкаря Зои Андреевны Плужникъ, съ вознагражденіемъ ея изъ свободнаго ординаторскаго оклада съ 1 текушаго октября, въ виду фактическаго несенія ею съ того времени ординаторскихъ обязанностей въ клиникѣ по его порученію, въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ, и 2) завѣдывающаго кафедрой акушерства и женскихъ болѣзней съ клиниками Н. М. Какушкина, ходатайствующаго о допущеніи лѣкаря М. И. Быковцевой къ временному исполненію обязанностей сверхштатнаго лаборанта при завѣдываемой имъ клиникѣ съ 1 сего октября съ вознагражденіемъ ея за этотъ трудъ въ размѣрѣ оклада, присвоеннаго названной должности, т. е. по 800 руб: въ годъ, взаменъ призваннаго на дѣйствительную военную службу лѣкаря Н. К. Орлова.

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ.

XI. Представленіе временно завѣдывающаго кафедрой минералогіи, экстраординарнаго профессора Р. Ф. Холлмана, слѣдующаго содержания: „Имѣю честь обратиться къ Совѣту съ покорнѣйшей просьбой возбудить соотвѣтствующее ходатайство о допущеніи къ исполненію обязанностей старшаго ассистента при кафедрѣ минералогіи окончившаго естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета съ дипломомъ первой степени Григорія Ивановича Андреева, съ выдачей ему вознагражденія изъ свободнаго склада старшаго ассистента при названной кафедрѣ въ размѣрѣ положеннаго по штату содержанія, считая съ 12 октября с. г.“

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ:** Просить разрѣшенія г. Попечителя учебнаго округа о допущеніи къ исполненію обязанностей старшаго ассистента при кафедрѣ минералогіи, окончившаго естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета съ дипломомъ первой степени Г. И. Андреева.

XII. Представленіе Предсѣдателя Библиотечной Комиссіи, ординарнаго профессора Н. М. Какушкина, слѣдующаго содержания: Въ засѣданіи 3 октября Библиотечная Комиссія обсуждала предложенія Совѣта: 1) отъ 5 іюня сего года № 810 о передачѣ изъ фундаментальной библиотеки въ кабинетъ фармацевтической кафедры сочиненія Köhler'a *Medizinische Pflanzen*. Bd I, II, III, записанное въ каталогѣ библиотеки подъ № 4336. Въ засѣданіи выяснилось, что атласъ этотъ Саратовскими фармацевтами предназначался главнымъ образомъ для кафедры фармаціи, поэтому Библиотечная Комиссія находитъ возможнымъ передать его въ кабинетъ фармаціи съ тѣмъ, чтобы номеръ этотъ былъ исключенъ изъ инвентарнаго каталога фундаментальной библиотеки по постановленію Совѣта Университета. 2) Отъ 25 сентября, за № 1250, относительно представленія во временное пользованіе книгъ и учебныхъ пособій изъ нашего Университета-Варшавскому. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что наша библиотека въ настоящее время обладаетъ такимъ ограниченнымъ количествомъ книгъ и учебныхъ пособій, что совершенно не представляется возможнымъ выдѣлить какой бы то-нибудь части для другихъ Университетовъ. Что-же касается трудовъ, издаваемыхъ Университетомъ, какъ напримѣръ, Извѣстій, Отчетовъ, диссертаций и проч., а также части излишнихъ дубликатовъ, то это могло бы быть передано Варшавскому Университету безвозвратно. 3) Предлагаемое вдовою врача Марією Платоновною Лихачевой пожертвованіе книгами, поименованными въ прилагаемомъ спискѣ: поста-

новлено принять и благодарить. 4) Съ Сенатскимъ Архивомъ вступить въ обмѣнъ изданіями съ 1913 г., т. е. выслать Извѣстія Университета съ 1 выпуска IV тома и продолжать высылку и впредь“.

По выслушаніи и обсужденіи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Атласъ, записанный въ каталогъ библіотеки подѣ № 4636, пожертвованный саратовскими фамацевтами, передать въ кабинетъ фармаціи, съ тѣмъ, чтобы онъ хранился въ настоящемъ его видѣ, о чемъ и увѣдомить профессора В. А. Скворцова и г. библіотекаря Университета на предметъ исключенія изъ каталога фундаментальной библіотеки упомяну- таго атласа; 2) передать Императорскому Варшавскому Университету безвозвратно только всѣ имѣющіеся излишніе дублиеты, за исключеніемъ однако книгъ, для студенческаго пользованія и книгъ, пожертвованныхъ, о чемъ и увѣдомить Императорскій Варшавскій Университетъ и г. Библіотекаря для соотвѣтствующаго исполненія; 3) предлагаемая вдовою врача М. П. Лихачевой въ даръ Университету книги покойнаго мужа принять, а жертвователъницѣ выразить отъ Совѣта благодарность, съ увѣдомленіемъ, что расходъ по доставкѣ названныхъ книгъ, Университетомъ будетъ принятъ на свой счетъ и 4) съ Сенатскимъ Архивомъ вступить въ обмѣнъ изданіями съ 1913 г., начавъ высылать ему „Извѣстія Университета“ съ 1-го выпуска IV тома, о чемъ и увѣдомить для соотвѣтствующихъ распоряженій г.г. Редактора „Извѣстій“ ординарнаго профессора И. А. Чуевского и библіотекаря Университета.

XIII. Представленіе завѣдывающаго клиникой носовыхъ, горловыхъ и ушныхъ болѣзней, экстраординарнаго профессора М. Ф. Цытовича о томъ, что докторъ медицины, баронъ А. Э. Сленглеръ, пожертвовалъ для завѣдываемой имъ клиники очень цѣнную свою библіотеку, по специальности уха, носа и горла, съ просьбой о разрѣшеніи принять названную библіотеку и расходы по ея доставкѣ за счетъ Университета.

Опредѣлено: Названную библіотеку принять, а жертвователю выразить отъ Совѣта благодарность.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

состоявшаяся октября 19-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, проректоръ Университета В. А. Павловъ. —г.г. профессора: А. Θ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣдлухинъ, Б. I. Бруковъ, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кириковъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Θ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали: г. г. профессора: В. И. Разумовскій и А. М. Левковскій, по домашнимъ обстоятельствамъ, Р. Ф. Холлманъ,—по случаю командировки въ г. Петроградъ, С. Р. Мпротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

1. Слушали: г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, какъ предсѣдатель избранной Совѣтомъ Комиссии по разсмотрѣнiю вопроса по поводу открытiя при Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ химико-фармацевтическихъ курсовъ, доложилъ Совѣту, что названная Комиссия, согласно порученiю Совѣта, обсудивъ этотъ вопросъ и разсмотрѣвъ предложенную Министерствомъ программу учебнаго плана, признала необходимымъ на текущiй учебный годъ для стороннихъ слушателей 1-го курса, химико-фармацевтическихъ курсовъ установить слѣдующее число часовъ:

	Осеннiй сем. Лекцiи прак. зан.	Весеннiй сем. Лекцiи прак. зан.
Экспериментальная физика	4 ч. —	4 ч. —
Неорганическая химiя	4 „ —	2+2 4
Морфологiя и систематика растений 3 „ —	3 „ —	—
Опредѣленiе растений	— 2	— 2
Анатомiя человѣка	2 1	2 1
Фармацевтическая практика	— 2	— 2
Минералогiя	2 —	— —

Кромѣ того Комиссия, согласно предложенiю профессоровъ В. Д. Зернова и Р. Ф. Холлмана, полагала бы необходимымъ въ означенную

программу ввести курс математики, а именно: краткий курс аналитической геометрии и начала дифференциального и интегрального исчисления в качестве обязательного предмета по 2 недельных часа в полугодие.

Далее по поводу комплекта сторонних слушателей Комиссия пришла к заключению, что в виду тесноты помещений число слушателей на 1-й курс может быть принят максимум 20 человек, каковая цифра и должна служить предельной нормой впредь до постройки собственного химического Института и необходимо, чтобы никто и ни по какимъ соображениямъ сверхъ комплекта не принимался.

Относительно приема провизоровъ и аптекарскихъ помощниковъ Комиссия пришла к заключению, что по точному смыслу предложения Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 25 августа 1915 года за № 38671 въ каждомъ частномъ случаѣ требуется постановленіе Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета.

По вопросу объ отбываніи воинской повинности Комиссия полагаетъ, что сторонніе слушатели химико-фармацевтическихъ курсовъ подлежатъ отбыванію оной на общихъ основаніяхъ.

Соглашаясь съ высказанными Комиссіей соображеніями, Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Выработанную Совѣтскою Комиссіей программу учебнаго плана для 1-го курса химико-фармацевтическихъ курсовъ одобрить, и 2) комплектъ для приема лицъ въ слушатели химико-фармацевтическихъ курсовъ съ указаннымъ Министерствомъ образовательнымъ цензомъ, опредѣлить въ 20 человекъ безъ установленія существующей % нормы для лицъ иудейскаго вѣроисповѣданія, но при условіи зачисленія въ первую очередь кандидатовъ христіанскихъ вѣроисповѣданій; 3) въ виду отсутствія въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія точныхъ указаній, относительно правъ слушателей названныхъ курсовъ, просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи симъ лицамъ наравнѣ съ дѣйствительными студентами отсрочекъ для отбыванія воинской повинности съ указаніемъ, что въ виду военныхъ обстоятельствъ, вызвавшихъ учрежденіе самыхъ курсовъ, предоставленіе этихъ отсрочекъ, по мнѣнію Совѣта, необходимо, такъ какъ въ противномъ случаѣ означенные курсы могутъ не осуществиться; 4) въ отдѣльныхъ случаяхъ мотивированныя ходатайства аптекарскихъ помощниковъ съ образовательнымъ цензомъ не ниже однако 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, принимать къ разсмотрѣнію; 5) просить руководящія указанія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа относительно допущенія на химико-фармацевтическіе курсы женщинъ, въ виду допущенія ихъ въ настоящее время въ университеты и другія высшія учебныя заведенія наравнѣ съ мужчинами. 6) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи въ Императорскій Николаевскій Университетъ профессора математики, въ настоящее время чтеніе курса аналитической геометріи (2 часа въ 1-омъ семестрѣ) поручить профессору В. Д. Зернову. 7) Курсъ морфологіи и систематики растений, а также опредѣленіе растений поручить, согласно словесному представленію профессора А. М. Левшина, приватъ-доценту Д. Е. Янишевскому. 8) Избранную Совѣтомъ Комиссію просить продолжать разсмотрѣніе и обсужденіе предложенной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программы для остальныхъ двухъ курсовъ.

II. Председатель Совѣтской Комиссiи по дѣламъ военнаго времени, ординарный профессоръ В. А. Арнольдъ доложилъ Совѣту, что черезъ г. Ректора Университетской Комиссiей было получено отношенiе Особой Комиссiи, состоящей подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксенiи Александровны по призрѣнiю воинскихъ нижнихъ чиновъ, трудовой помощи, отъ 25 минувшаго сентября, за № 7860, слѣдующаго содержанiя: „Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенiя Александровна Августѣйшая Предсѣдательница Особой Комиссiи, въ заботахъ о скорѣйшемъ снабженiи—увѣчныхъ воиновъ протезами, а также, если возможно, ортопедическими приборами, указала обсудить вопросъ объ устройствѣ въ Петроградѣ завода для выдѣлки въ большомъ количествѣ металлическихъ и другихъ частей, необходимыхъ при изготовленiи протезъ для снабженiя ими протезныхъ мастерскихъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорское Высочество высказала предположенiе, не представится ли возможнымъ, въ цѣляхъ приближенiя протезныхъ мастерскихъ къ увѣчнымъ воинамъ устроить таковыя въ университетскихъ городахъ. Сообщая о вышесказанномъ Управленiе дѣлами Особой Комиссiи имѣеть честь покорнѣйше просить, въ виду существованiя при вѣренномъ Вашему Превосходительству Университетѣ медицинскаго факультета, не отказать сообщить: не имѣется ли среди профессоровъ и доцентовъ послѣдняго лицъ, особо работающихъ по вопросамъ ортопедии, дабы создать въ городѣ Саратовѣ подъ ихъ ближайшимъ наблюдениемъ мастерскую для изготовленiя протезъ, а если окажется—возможность, то и ортопедическихъ приборовъ“.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ приведенное отношенiе, Совѣтская Комиссiя пришла къ нижеслѣдующему заключенiю:

1) Среди г.г. профессоровъ сего Университета есть работавшiе и работающiе по вопросамъ ортопедii.

2) Не только въ Саратовѣ, но и въ другихъ университетскихъ городахъ, гдѣ есть медицинскiе факультеты, необходимо учрежденiе механическихъ Институтовъ съ ортопедическими при нихъ мастерскими. Въ нихъ въ настоящее время чувствуется острая нужда, какъ для оказанiя помощи нашимъ страдальцамъ воинамъ, такъ и для дѣлѣй преподаванiя.

3) Учрежденiе Институтовъ, требующее сравнительно съ устройствомъ мастерской для протезовъ большихъ средствъ и болѣе продолжительнаго времени, позволяетъ Комиссiю просить о созданiи въ городѣ Саратовѣ мастерской для изготовленiя протезовъ, а если окажется возможнымъ пригласить опытныхъ инструкторовъ, то и ортопедическихъ приборовъ. Таковую мастерскую необходимо устроить при одномъ изъ лѣчебныхъ учрежденiй Городскаго или Земскаго союзовъ въ г. Саратовѣ.

Въ послѣдовавшемъ по выслушанiи приведеннаго доклада обмѣнѣ мнѣнiи профессоръ Д. О. Крыловъ высказалъ слѣдующее: „Во время пребыванiя моего на Кавказскомъ фронтѣ мнѣ неоднократно приходилось сталкиваться съ фактами недостаточной подготовкѣ врачей (особенно молодыхъ) въ заразныхъ болѣзняхъ, выражавшейся частыми диагностическими ошибками и незнанiемъ элементарныхъ правилъ обращенiя съ такими больными. Все это вело къ нѣкоторой растерянности и безпомощности. Въ виду этого надлежало бы для студентовъ

нашего Университета, приготовляемыхъ къ ускоренному выпуску для надобностей войны, организовать практическій курсъ заразныхъ болѣзней, назначивъ для этого 2 часа въ недѣлю“.

По поводу заявленія профессора Д. О. Крылова, профессоръ С. И. Спасокукоцкій замѣтилъ, что нѣтъ нужды вводить особый курсъ клиники заразныхъ болѣзней, такъ какъ послѣднія можно излагать попутно (напр. сыпной тифъ въ клиническихъ лекціяхъ о брюшномъ тифѣ, какъ это дѣлалъ покойный профессоръ Захарьинъ)

На это замѣчаніе профессоръ Д. О. Крыловъ возразилъ, что онъ считаетъ такую теоретическую подготовку по заразнымъ болѣзнямъ безъ демонстраціи соотвѣствующихъ больныхъ совершенно недостаточной.

Мнѣніе профессора Д. О. Крылова поддержалъ профессоръ В. А. Арнольдъ.

На предложеніе Совѣта профессору Д. О. Крылову взять на себя веденіе клиническаго курса заразныхъ болѣзней послѣдній отвѣтилъ: „Для меня это едва ли будетъ по силамъ такъ какъ уже теперь я веду двѣ клиники (госпитальную и пропедевтическую), имѣя 6 лекціонныхъ часовъ въ недѣлю по діагностикѣ и общей терапіи. Съ 1 ноября сего года по 15 февраля 1916 года къ этому прибавится еще 4 лекціонныхъ часа по госпитальной терапевтической клиникѣ; съ 15 февраля по 10 мая число лекціонныхъ часовъ по госпитальной терапевтической клиникѣ должно возрасти до 8. Такимъ образомъ во второй половинѣ текущего учебнаго года общее число лекціонныхъ часовъ у меня будетъ равно 14 въ недѣлю. Вслѣдствіе этого мнѣ было бы не легко справиться съ новой задачей. Веденіе же клиническаго курса заразныхъ болѣзней, можетъ быть, согласится взять на себя профессоръ Н. Н. Кириковъ, освобождающійся во 2-мъ полугодіи отъ лекцій по факультетской терапевтической клиникѣ, либо приватъ-доцента П. К. Галлеръ“.

Профессоръ Н. Н. Кириковъ заявилъ, что принять на себя этотъ трудъ онъ не можетъ, не имѣя необходимой обстановки и вообще подходящихъ условій для клиническаго преподаванія заразныхъ болѣзней.

Профессоръ С. И. Спасокукоцкій высказалъ мнѣніе, что при маломъ числѣ лекцій, обязательныхъ для студентовъ выпускнаго курса, введеніе новыхъ двухъ обязательныхъ часовъ можетъ не принести практическихъ результатовъ: обиліе лекцій ведетъ къ необходимости начинать ихъ съ 8 часовъ утра, и онъ, профессоръ С. И. Спасокукоцкій, убѣдился на опытѣ, что посѣщаемость этихъ раннихъ лекцій очень слаба.

Въ виду этого профессору Д. О. Крылову было предложено Совѣтомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ читать клинику заразныхъ болѣзней въ курсѣ госпитальной терапевтической клиники, для чего не потребовалось бы отдѣльныхъ часовъ.

На это предложеніе профессоръ Д. О. Крыловъ положительнаго отвѣта не далъ, заявивъ, что онъ объ этомъ подумаетъ.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ опредѣлилъ: 1) Присоединяясь къ мнѣнію Комиссіи по дѣламъ военнаго времени, увѣдомить названную Комиссію, что Совѣтъ Университета позагальнымъ дѣлательнымъ организовать въ городѣ Саратовѣ мастерскую для

изготовленія протезовъ, а при оказавшейся возможности — привлечь къ этому дѣлу опытныхъ инструкторовъ, и ортопедическихъ приборовъ при одномъ изъ лечебныхъ учреждений Городского или Земскаго союзовъ, и 2) если профессоръ Д. О. Крыловъ не найдетъ возможнымъ принять на себя трудъ веденія курса заразныхъ болѣзней, то просить приватъ-доцента по кафедрѣ частной патологіи и терапіи сего Университета П. К. Галлера открыть и вести съ текущаго учебнаго года, въ качествѣ обязательнаго, демонстративно-клиническій курсъ заразныхъ болѣзней по 2 часа въ недѣлю для студентовъ 8 семестра.

III. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ офталмологіи съ клинкою К. А. Юдина, ходатайствующаго объ опредѣленіи на штатную вакантную должность ординатора при глазной клиникѣ лѣкаря И. А. Бѣляева.

По обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Баллотировать на вышеозначенную должность лѣкаря Бѣляева въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

IV. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней А. М. Левковскаго, слѣдующаго содержанія: „И. о. ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, Н. Е. Осокинъ, заканчиваетъ срокъ своей службы 20-го октября текущаго года и мѣсто ассистента съ этого дня считается свободнымъ. Ординагоръ при этой же кафедрѣ, В. А. Морозовъ заканчиваетъ свою трехлѣтнюю службу 19-го ноября 1915 года. В. А. Морозовъ подалъ на мое имя прошеніе о своемъ желаніи исполнять обязанности ассистента, временно срокомъ на одинъ годъ. Это прошеніе здѣсь предлагается въ настоящее время кафедре нервныхъ и душевныхъ болѣзней, послѣ отъѣзда двухъ призванныхъ врачей (Х. И. Протопопова и А. В. Бардина) на театр военныхъ дѣйствій и окончанія срока службы другихъ врачей, совѣтомъ лишена младшаго медицинскаго преподавательскаго персонала. Поэтому я покорнѣйше прошу ходатайства Совѣта Университета о назначеніи исполняющимъ обязанности ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней по вольному найму временно, срокомъ на одинъ годъ, считая отъ 19-го ноября 1915 года, лѣкаря В. А. Морозова съ содержаніемъ, полагающимся ассистенту по новымъ штатамъ, т. е. по двѣ тысячи рублей въ годъ. В. А. Морозовъ закончилъ въ настоящее время докторскіе экзамены и за три года своей ординаторской службы специализировался въ области нейропатологии настолько, что можетъ временно замѣнить и. о. ассистента“

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа объ оставленіи исп. об. ассистента докторомъ медицины Н. Е. Осокинымъ службы за истеченіемъ срока, на который онъ былъ допущенъ, и 2) просить разрѣшенія г. Попечителю учебнаго округа о допущеніи къ временному исполненію обязанностей клиническаго ассистента, изъ платы по найму, срокомъ на одинъ годъ, съ 19 ноября сего года, лѣкаря В. А. Морозова, съ выдачею ему вознагражденія изъ склада, присвоеннаго означенной должности по новымъ штатамъ, т. е. по 2000 рублей въ годъ.

V. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. П. Терebinскаго, слѣдующаго содержанія: Въ виду острой нужды во врачебномъ персоналѣ при завѣдуемой мною клиникѣ, прошу Совѣтъ допустить къ временному (на время

войны) исполненію обязанностей ординаторовъ клиники лѣкарей: 1) Бибера Янкель-Юдея Гиршова и 2) Зельмановича Александра Шломова съ выдачею имъ содержанія изъ свободныхъ окладовъ, имѣющихся по штату двухъ ординаторскихъ вакансій. Въ виду фактическаго вступленія ихъ въ должность, выдачу содержанія прошу производить съ 17 октября сего года“.

По выслушаніи сего Совѣтъ **опредѣлилъ**: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о допущеніи къ временному (на время войны) исполненію обязанностей ординаторовъ при клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней лѣкарей: Я. Г. Бибера и А. Ш. Зельмановича съ выдачею имъ вознагражденія изъ расчета 1000 рублей въ годъ, изъ свободнаго оклада, присвоеннаго означеннымъ должностямъ, обоихъ съ 17 октября сего года, т. е. со дня фактическаго исполненія ими названныхъ обязанностей.

VI. Заявленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ фармакологіи Владислава И. Скворцова о томъ, что Совѣтъ Университета еще 20 августа сего года избралъ, по его ходатайству, лѣкаря, Л. В. Ледневу, на штатную должность помощника прозектора при завѣдываемой имъ кафедрѣ, о чемъ и было возбуждено соответствующее ходатайство предъ Управленіемъ Казанскаго учебнаго округа 22 того же августа, за № 1065, но отвѣта объ ея опредѣленіи до сего времени не послѣдовало, между тѣмъ, по случаю призыва на военную службу только что утвержденного въ должности прозектора доктора медицины А. А. Юдина, онъ остался безъ помощниковъ и даже опасается, что г-жа Леднева въ виду затянувшася ея утвержденія и неизвѣстности своего положенія, можетъ отказаться занимать означенную должность, такъ какъ она имѣетъ цѣлый рядъ предложеній о поступленіи на другія должности. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ Владиславъ И. Скворцовъ, вновь просить Совѣтъ еще разъ повторить свое ходатайство.

При слушаніи приведеннаго заявленія профессора Владислава И. Скворцова, профессоръ по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники, Н. Н. Кириковъ, заявилъ, что Совѣтомъ Университета еще 3 апрѣля 1913 года, за № 474, было возбуждено, по его представленію, ходатайство предъ Управленіемъ Казанскаго учебнаго округа о допущеніи лѣкаря А. И. Астрахановой къ исполненію обязанностей сверхштатнаго безъ содержанія ординатора при завѣдываемой имъ клиникѣ, но отвѣта на это ходатайство Совѣту до сего времени также не послѣдовало, между тѣмъ въ дальнѣйшемъ, благодаря призыву на действительную военную службу всѣхъ врачей, кромѣ одного, завѣдываемая имъ клиника крайне нуждалась во врачахъ, а г-жа Астраханова предложила въ свое время клиникѣ трудъ ординатора безвозмездно. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ Н. Н. Кириковъ, остающійся въ неизвѣстности о результатахъ ходатайства Совѣта, задержавшагося разрѣшеніемъ въ теченіе болѣе 2½ лѣтъ, просить о выясненіи сего вопроса.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: По содержанію заявленій профессоровъ, Владислава И. Скворцова и Н. Н. Кирикова, войти вновь съ представленіемъ въ Управленіе Казанскаго учебнаго округа.

VII. Отношеніе г. Директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи отъ 6 іюля сего года, за № 3685, съ приложеніемъ переписки по вопросу объ открытіи въ Саратовѣ Правленіемъ Саратов-

скаго Фармацевтическаго Общества курсовъ для подготовки аптекарскихъ учениковъ и ученицъ къ экзамену на званіе аптекарскаго помощника, при чемъ названнымъ отношеніемъ г. Директоръ просить отвѣта медицинскаго факультета о желательности или нежелательности учрежденія упомянутыхъ подготовительныхъ курсовъ. Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что означенное отношеніе Директора народныхъ училищъ и заявленіе фармацевтическаго общества, предварительно доклада Совѣту, имъ было передано на заключеніе профессора фармаціи В. А. Скворцова, такъ какъ практическія занятія съ вольнослушателями фармацевтическое общество предложило вести въ лабораторіи Университета.

Выслушавъ заключеніе профессора В. А. Скворцова и обсудивъ изложенное, Совѣтъ **опредѣлилъ**: Увѣдомить г. Директора народныхъ училищъ, что учрежденіе подготовительныхъ курсовъ при Саратовскомъ фармацевтическомъ Обществѣ аптекарскихъ учениковъ для полученія степени аптекарскихъ помощниковъ Совѣтъ находить желательнымъ, но производство практическихъ занятій въ лабораторіи Университета—ни въ какомъ случаѣ недопустимымъ.

VIII. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ увѣдомилъ Совѣтъ, что полученное черезъ г. Декана медицинскаго факультета отношеніе Начальника Императорской Военно-Медицинской Академіи отъ 20 февраля сего года, за № 1698, съ приложеніемъ воззванія нѣмецкихъ ученыхъ „къ культурному міру“ и отвѣтъ на него Конференціи названной Академіи—было своевременно доложено Совѣту, при чемъ сужденіе по сему вопросу Совѣтомъ было отложено до осени.

По выслушаніи изложеннаго доклада г. Ректора Совѣтъ **опредѣлилъ**: Сужденіе по сему поводу отложить до болѣе благоприятнаго времени.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

состоявшіюся ноября 2-го дня 1915 года.

Присутствовали подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій—Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Ворсманъ, М. И. Свѣтухинъ, Б. І. Бпруковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, Н. М. Какушкинъ, Н. Н. Кирковъ, В. И. Терепинскій, К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, В. И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, А. М. Левшинъ и М. Ѳ. Цытовичъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, И. Н. Быстренинъ и Р. Ф. Холманъ—по домашнимъ обстоятельствамъ и С. Р. Митворцевъ, А. В. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театръ военныхъ дѣйствій.

И слушали: Предложеніе г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 23 октября сего года за № 23317, слѣдующаго содержанія: „Въ виду Именнаго Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату 10 октября сего года о моемъ перемѣщеніи въ Кіевскій учебный округъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что я передалъ сего числа Управленіе Казанскимъ учебнымъ округомъ Помощнику Попечителя этого округа, дѣйствительному статскому совѣтнику П. Д. Погодину“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію

И. Переданное г. Ректоромъ Университета предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 15 октября сего года, за № 22714, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 10 сентября сего года, за № 1180, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что я согласенъ на допущеніе лѣкаря К. Ешифанова въ качествѣ вр. исп. об. ассистента при кафедрѣ медицинскій химіи Университета по вольному найму съ вознагражденіемъ его въ размѣрѣ шестисотъ рублей въ годъ изъ указаннаго въ представленіи источника“.

При слушаніи сего завѣдывающій кафедрой медицинскій химіи ординарный профессоръ В. В. Ворсманъ заявилъ, что при возбужденіи означеннаго ходатайства Совѣтъ Университета просилъ Его Превосходительство г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа о выдачѣ вознагражденія

граждениа г. Елифанову съ 27 августа, т. е. со дня его избранія и фактическаго несенія обязанностей ассистента, между тѣмъ этого обстоятельства въ приведенномъ предложеніи не оговорено. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ В. В. Вормсъ, считая справедливымъ и желательнымъ вознаградить г. Елифанова за его трудъ съ указаннаго выше числа, полагае бы необходимымъ вновь просить г. Попечителя учебнаго округа объ удовлетвореніи г. Елифанова содержаніемъ со дня фактическаго исполненія имъ обязанностей ассистента при названной кафедрѣ, т. е. съ 27 августа сего года.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію и просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ удовлетвореніи г. Елифанова содержаніемъ съ 27-го августа сего года, согласно первоначальному ходатайству Совѣта.

П. Телеграмму г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 23-го минуваго октября слѣдующаго содержанія: „Командировку Холлману Петроградъ участія засѣданійхъ физикохимическаго общества разрѣшаю выдачею пособія Базановъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію

III. Предложеніе Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, отъ 17-го октября сего года, за № 22945, съ приложеніемъ копіи циркулярнаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го сентября сего года за № 45467 слѣдующаго содержанія: „Принявъ во вниманіе, что согласно точному смыслу ст 35 прилож. къ ст 617-й Уст Врач изд. 1905 года предъявленіе свидѣтельствъ о выполненіи въ казенной или частной аптекѣ трехлѣтняго аптекарскаго стажа требуется отъ аптекарскихъ помощниковъ, желающихъ экзаменоваться на степень провизора, лишь при допущеніи ихъ къ экзаменамъ на упомянутую степень, а не при поступленіи этихъ лицъ во врачебно-учебное заведеніе для выслушанія полного курса тѣхъ наукъ, въ которыхъ имѣютъ быть экзаменуемы, Министерство Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Управленіемъ Главнаго Врачебнаго Инспектора, признало возможнымъ допускать въ слушатели фармацевтическихъ курсовъ при Императорскихъ Университетахъ аптекарскихъ помощниковъ, безъ предварительнаго отбитія этими лицами установленнаго трехлѣтняго аптекарскаго стажа, но съ тѣмъ однако, чтобы указанный стажъ былъ выполненъ ими до начала испытаній на степень провизора и при соблюденіи прочихъ условій приема. Объ изложенномъ увѣдомляю Ваше Превосходительство, для зависящихъ распоряженій“.

Къ изложенному г. Ректоръ Университета добавилъ, что копія названнаго циркулярнаго предложенія имъ препровождена для свѣдѣнія г. Декану медицинскаго факультета 23-го октября сего года, за № 1419.

Опредѣлено. Изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Таковое же предложеніе отъ 19 минуваго октября, за № 23072, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 7 сего октября, за № 1330, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, что я перемѣщаю съ 21 сентября сего года лѣкаря М. Н. Полозову на должность младшаго ассистента при кафедрѣ офтальмологіи Университета съ выдачей ей содержанія въ размѣрѣ оклада, присвоеннаго означенной должности по новымъ штатамъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Циркулярное распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 сентября сего года, за № 45248, изложенное въ предложеніи г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 12 минувшаго октября, за № 22300, слѣдующаго содержания: „Грозныя событія, взволновавшія Россію и нарушившія обычный ходъ государственной и общественной жизни, не могли не отразиться на измѣненіи нормальнаго теченія и жизни школы, внося въ нее нѣкоторое разстройство и создавъ значительныя затрудненія для педагогической работы

Сознавая всю трудность веденія сложнаго и отвѣтственнаго учебнаго дѣла при сложившихся такимъ образомъ обстоятельствахъ, Министерство считаетъ необходимымъ обратиться къ педагогическимъ совѣтамъ учебныхъ заведеній съ горячимъ призывомъ приложить все силы къ тому, чтобы создать такую внутреннюю атмосферу, при которой нарушеніе нормальнаго хода школьной жизни и переживанія нынѣшняго историческаго момента послужили бы на пользу нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія. Необходимо сохранить всю силу спокойствія и энергіи, чтобы ни на одну минуту не забывать, что въ такіе дни, которые переживаетъ наша родина, накопленіе духовныхъ цѣнностей имѣетъ сугубоважное значеніе и помогаетъ съ избыткомъ возмѣстить тѣ потери, которыя приходится нести Россіи. Относясь съ должнымъ довѣріемъ къ педагогическимъ совѣтамъ и предоставляя имъ широкій починъ въ изысканіи мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію школьной жизни, Министерство не можетъ не указать, что педагогическій трудъ будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ менѣе будетъ онъ формаленъ и чѣмъ болѣе будетъ проникнутъ чуткой благожелательностью и искреннимъ стремленіемъ идти на встрѣчу духовнымъ нуждамъ вѣреннаго ихъ попеченію молодого поколѣнія.

Признавая, что школа должна взять на себя не только обученіе, но и главнымъ образомъ воспитаніе юношества, Министерство считаетъ необходимымъ подчеркнуть, что воспитательное вліяніе школы отнюдь не должно заключаться во внѣшнемъ только надзорѣ и въ дисциплинарныхъ взысканіяхъ за проступки, а напротивъ, въ предупрежденіи проступковъ и въ мѣрахъ моральнаго воздѣйствія, выработка каковыхъ должна занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ постоянныхъ обсужденіяхъ педагогическихъ совѣтовъ. Сухой контроль знаній, путемъ сравнительно рѣдкаго спрашиванія урока и формальной оцѣнки отвѣта той или иной цифровой отмѣткой, долженъ уступить мѣсто другой болѣе справедливой оцѣнкѣ, являющейся результатомъ всей совокупности впечатлѣній, получающихся отъ внимательнаго и всесторонняго изученія индивидуальныхъ особенностей каждаго воспитанника. Министерство обращаетъ вниманіе педагогическихъ совѣтовъ на эту сторону учебной жизни и предлагаетъ имъ обсудить вопросъ о цѣлесообразности цифровой оцѣнки познанія учащихся, и тамъ, гдѣ эта система будетъ признана не достигающей цѣли, выработать другіе способы контроля, твердо памятуя, что школа призвана къ тому, чтобы стремиться выпустить изъ своихъ стѣнъ питомца не съ тѣмъ или инымъ количествомъ разныхъ отмѣтокъ въ аттестатѣ, а съ необходимымъ запасомъ полезныхъ навыковъ и знаній, важныхъ для жизни. Формальное, чисто внѣшнее прохожденіе курсовъ, предусмотрѣнныхъ программами, не должно имѣть мѣста въ школѣ. Многопредметность и пере-

груженность программъ, отрицательныя стороны которыхъ вредно отражались на задачахъ школы и въ спокойное время, еще острѣе чувствуется теперь, когда условія момента усугубляютъ трудность прохожденія курса въ размѣрахъ указанныхъ программами Министерство, имѣя въ виду искорененіе, указанныхъ недостатковъ при проведеніи въ жизнь намѣченныхъ преобразованій школы, считаетъ однако, необходимымъ не ожидая осуществленія предполагаемаго переустройства всей системы учебно-воспитательнаго дѣла, теперь же предложить педагогическимъ совѣтамъ обратить вниманіе на облегченіе прохожденія курсовъ путемъ примѣненія существующихъ программъ, выдѣляя изъ изъ всего обширнаго матеріала, въ нихъ заключающагося, лишь существенное необходимое и важное. Предлагая эти общія указанія, Министерство выражаетъ твердую надежду, что педагогическіе совѣты въ великихъ событіяхъ, переживаемыхъ нашей родиной, почерпнутъ ту энергію и тотъ духовный подъемъ, которые дадутъ имъ силы, невзирая на всѣ неблагоприятныя внѣшнія условія, съ полнымъ самообладаніемъ стремиться къ достиженію высокой цѣли воспитанія сыновъ великой родины и вѣрноподанныхъ Г. о с у д а р я. Объ изложенномъ вслѣдствіе предложенія Его Сіятельства г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28-го сентября сего года, за № 45248, имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь“.

По выслушаніи приведеннаго выше распоряженія Совѣтъ **опредѣлилъ**: Избрать особую Комиссію изъ г.г. профессоровъ по кафедрѣ систематическаго и клиническаго ученія о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ, А. М. Левковскаго, по кафедрѣ гигиены—В. А. Арнольдова и по кафедрѣ офталмологіи—К. А. Юдина подъ предѣдательствомъ профессора А. М. Левковскаго, прося названную Комиссію по обсужденіи предложенныхъ Министерствомъ мѣропріятій заключеніе свое доложить Совѣту въ одномъ изъ ближайшихъ его засѣданій.

VI. Предложеніе Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 29 октября 1915 г., за № 23821. слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленій отъ 22 августа и 24 сентября сего года за №№ 1065 и 1411, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Университета для надлежащихъ распоряженій, что лѣкаря .І. В. Ледневу я назначаю на должность помощника прозектора при кафедрѣ фармакологіи со дня баллотированія на эту должность. Если окажется что лѣкарь Леднева фактически исполнила обязанности помощника прозектора съ 1-го января сего года, то я разрѣшаю вознагражденіе ей съ этого времени по день назначенія на должность выдать въ порядкѣ 560 ст. т. III. Уст. о служб. по опред. отъ Правит“.

Опредѣлено: О приведенномъ распоряженіи сообщить въ Правленіе Университета на предметъ выдачи содержанія .І. В. Ледневой и завѣдующему кафедрой В. И. Скворцову для свѣдѣнія.

VII. Г. Ректоръ Университета доложилъ, что В ы с о ч а й ш и м ь приказомъ, напечатаннымъ въ № 247 Правительствующаго Вѣстника, исправляющій должность экстрординарнаго профессора И м п е р а т о р с к а г о Николаевскаго Университета, магистръ физики. коллежскій совѣтникъ В. Д. Зерновъ назначается исправляющимъ должность ординарнаго профессора того же Университета по кафедрѣ физики.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію

VIII Представленіе г. завѣдующаго кафедрой зоологіи, ординарнаго профессора Б. І. Вирукова, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить ходатайствовать передъ г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа о допущеніи окончившаго курсъ съ дипломомъ 1-й степени (въ Университетѣ Св. Владиміра) по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета Вади́ма Васильевича Совинскаго временно исполняющимъ обязанности младшаго ассистента при кафедрѣ зоологіи съ вознагражденіемъ девятьсотъ рублей (900 руб.) въ годъ съ 1 ноября сего года изъ свободныхъ суммъ по должности младшаго ассистента при кафедрѣ зоологіи“.

Опредѣлено Просить г. Попечителя объ удовлетвореніи на званнаго ходатайства.

IX. Представленіе г. завѣдующаго кафедрой систематическаго и клиническаго ученія о кожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ, ординарнаго профессора В. И. Теревинскаго, слѣдующаго содержанія: „Прошу Совѣтъ возбудить ходатайство объ учрежденіи при завѣдываемой мною кафедрѣ сверхштатной должности препаратора безъ жалованья. Эта должность существенно необходима при составленіи музея кафедръ, особенно въ настоящее время, когда большую часть работы приходится выполнять своими русскими силами. На должность препаратора представляю учителя графическихъ искусствъ 3-го Царицынскаго Высшаго Начальнаго Училища Бориса Владиміровича Болдырева, который оказался весьма полезнымъ кафедрѣ, при исполненіи цѣлаго ряда таблицъ съ микроскопическихъ препаратовъ. Въ будущемъ предъ полагаю сдѣлать изъ него муляжиста, т. е. коллекція муляжей и въ настоящее время является существеннѣйшей частью благоустроенной кафедръ кожно-венерическихъ болѣзней“.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: Просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при кафедрѣ систематическаго и клиническаго ученія о кожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ сверхштатной должности препаратора безъ содержанія: въ учрежденіемъ названной должности просить Его превосходительство объ опредѣленіи на такую учителя графическихъ искусствъ 3-го Царицынскаго Высшаго Начальнаго Училища В. В. Болдырева.

X. Баллотированіе лѣкаря И. А. Бѣляева на должность ординатора глазной клиники, въ результатъ котораго оказалось, что лѣкарь И. А. Бѣляевъ, избирательныхъ шаровъ получилъ 18 а не избирательныхъ 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа объ опредѣленіи лѣкаря, И. А. Бѣляева, на штатную вакантную должность ординатора при глазной клиникѣ.

XI. Докладъ г. Предсѣдателя Библіотечной Комиссіи, ординарнаго профессора Н. М. Какущкина, о томъ, что переданное г. Ректоромъ Университета на заключеніе Библіотечной Комиссіи письмо дворянина С. А. Верховскаго съ предложеніемъ отъ имени вдовы умершаго старшаго врача больницы Самарскаго Губернскаго Земства, хирурга Льва Николаевича Муханова, о желаніи ея передать Императорскому У Николаевскому Университету оставшуюся послѣ смерти ея мужа специально медицинскую библиотеку съ приложеніемъ каталога послѣдней, при чемъ Библіотечная Комиссія, по разсмотрѣніи указаннаго списка, полагала бы желательнымъ означенный даръ

принять съ благодарностью и съ расходомъ по его доставкѣ въ г. Саратовъ за счетъ Университета.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: предлагаемая вдовою врача г-жей Мухановой въ даръ Университету книги покойнаго ея мужа, принять, а жертвователницѣ черезъ инспектора народныхъ училищъ Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, дворянина Сергѣя Андреевича Верховскаго выразить отъ Совѣта благодарность, съ увѣдомленіемъ, что расходъ по доставкѣ названныхъ книгъ Университетомъ будетъ принятъ на свой счетъ, о чемъ и увѣдомить для соответствующихъ распоряженій г. бібліотекаря Университета.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

состоявшася ноября 9-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предѣтельствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій. Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренинъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терebinскій К. А. Юдинъ, С. И. Спасокукоцкій В. А. Арнольдovъ, В. Д. Зерновъ, С. П. Вертоградovъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Ѳ. Цытовичъ, А. М. Левшинъ и Р. Ф. Холманъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій и М. И. Свѣтункинъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, и Н. Н. Кириковъ—не былъ по болѣзни и С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ, и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Слушали: І. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго Округа отъ 2 октября сего года, за № 24200, слѣдующаго содержания: „Вслѣдствіе представленій отъ 25 сентября с. г. за № 1249, и отъ 9 июня с. г., за № 835, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для надлежащихъ распоряженій, что я назначаю И. Серебрякова на должность механика и разрѣшаю пригласить для исполненія обязанностей чучельника при кафедрѣ зоологіи Лааса и препараторомъ при кафедрѣ физики Троицкаго. При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что объ увеличеніи вознагражденія Лаасу на 60 руб. слѣдано сношеніе съ Министерствомъ“.

Опредѣлено: Увѣдомить Правленіе Университета.

II. Таковое же предложеніе отъ 2 ноября сего года, за № 24164, слѣдующаго содержания: „Предложеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 20 августа, 1902 г. за № 22658, было разъяснено, что должности ассистентовъ при кафедрахъ медицинскихъ факультетовъ должны быть замѣщаемы лицами, имѣющими степень доктора медицины. Управление Учебнаго Округа, имѣя въ виду, что въ законѣ 3-го іюля 1914 г. объ улучшеніи матеріальнаго положенія лицъ, состоящихъ при учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ, Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, никакихъ указаній относительно образовательнаго ценза лицъ, назначаемыхъ на вышеуказанныя должности, не имѣется, обратилось въ Министерство съ просьбою разъяснить, сохраняетъ ли и въ настоящее время свою силу предложеніе Мини-

стерства отъ 20 августа 1902 г., за № 22658, требующее отъ ассистентовъ докторской степени. Въ отвѣтъ на это Департаментъ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 13 сентября 1915 г., за № 42406, сообщилъ Управленію Учебнаго Округа, что лица, имѣющія только степень лѣкаря, могутъ быть утверждаемы въ должностяхъ ассистентовъ при соответствующихъ клиникахъ. Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для руководства въ соответствующихъ случаяхъ“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

III. Таковое же предложеніе отъ 4 сего ноября, за № 24377, слѣдующаго содержанія: „Велѣдствіе представленія отъ 17 м. октября, за № 1375, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Николаевскаго Университета, что я утверждаю членами профессорскаго дисциплинарнаго суда: ординарныхъ профессоровъ: Какушкина, Юдина и экстраординарныхъ профессоровъ: Цытовича, Левшина и Вертоградова и кандидатами къ нимъ профессоровъ: Холлмана, Зернова, Крылова, Левковскаго и Арнольдова“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію, а избраніе предсѣдателя профессорскаго дисциплинарнаго суда произвести въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

IV. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что въ виду начала чтенія лекцій на химико-фармацевтическихъ курсахъ, согласно одобренной Совѣтомъ программѣ, онъ, г. Деканъ, полагалъ бы своевременно обсудить вопросъ о вознагражденіи преподавателей, читающихъ лекціи на упомянутыхъ курсахъ. Кромѣ того онъ, г. Деканъ, прося Совѣтъ дать ему указаніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ подлежитъ взимать съ слушателей химико-фармацевтическихъ курсовъ плату въ пользу отдѣльныхъ преподавателей, добавилъ, что со студентовъ медицинскаго факультета такая плата взимается по 75 коп. за недѣльный часъ въ полугодіе.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ:** 1) просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о вознагражденіи г.г. профессоровъ, ведущихъ преподаваніе на химико-фармацевтическихъ курсахъ по 200 рублей за годовой часъ, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава сего Университета, и 2) плату въ пользу отдѣльныхъ преподавателей, читающихъ лекціи на химико-фармацевтическихъ курсахъ, взимать, согласно ст. 129 дѣйствующаго Университетскаго Устава 1884 г., въ размѣрѣ 1 руб. за недѣльный часъ въ полугодіе.

V. Докладъ г. Предсѣдателя Комиссіи по дѣламъ военнаго времени, ординарнаго профессора В. А. Арнольдова, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь доложить Совѣту о состоявшихся постановленіяхъ Комиссіи по военнымъ дѣламъ въ засѣданіи, бывшемъ 3 ноября. По докладу профессора А. М. Левшина. 1) Необходимо организовать опытную станцію съ научными задачами по культурѣ селекціи и собиранію лѣкарственныхъ растений въ Саратовскомъ районѣ. Какъ собраніе, такъ и культуру растений желательно устроить при областной Саратовской сельско-хозяйственной станціи. 2) Сознвая всю полезность и необходимость собиранія и культивированія растений, Комиссія приглашаетъ на одно изъ ближайшихъ засѣданій преподавателей природовѣднія

средне-учебныхъ заведеній и избранныхъ Городской Училищной Комиссией и Дирекціей народныхъ школъ учителей городскихъ школъ по вопросу организаціи бесѣдъ о значеніи и необходимости сбора и культивированія лѣкарственныхъ растений, организаціи сбора этихъ растений чрезъ учащуюся молодежь (бойскоутовъ). 3) Выслать копию съ доклада А. М. Левшина съ постановленіями Комиссіи въ Общество для развитія химической промышленности въ Россіи. 4) По докладу профессора В. Р. Заленскаго. Приборъ Заленскаго противъ удушливыхъ газовъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и по полученіи всего матеріала отъ г. Заленскаго представить оный въ Комиссію со своимъ заключеніемъ. Приборъ портативенъ, дешевле можетъ конкурировать съ лучшими изъ приборовъ. 5) Заслушавъ докладъ профессора Р. Ф. Холлмана: „Краткій отчетъ о командировкѣ въ Петроградъ“, Комиссія выразила ему благодарность за его труды.—окончательныя сужденія по докладу за позднимъ временемъ Комиссія отложила до слѣдующаго ближайшаго засѣданія.“

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Ординарный профессоръ по кафедрѣ гигиѣны В. А. Арнольдъ заявилъ, что на ближайшихъ дняхъ скончался профессоръ гигиѣны Императорскаго Московскаго Университета Теодоръ Теодоровичъ Эрисманъ. Покойный профессоръ, являясь первымъ проводникомъ общественной, земской и городской санитаріи оставилъ за собой большія научныя заслуги. Доложивъ объ этомъ, профессоръ В. А. Арнольдъ просилъ Совѣтъ черезъ г. Ректора почтить память покойнаго.

По выслушаніи сего г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ, отмѣтивъ въ свою очередь научныя заслуги покойнаго профессора Эрисмана, предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ. Послѣ сего память покойнаго профессора Эрисмана была почтена вставаніемъ. Ординарный профессоръ Н. М. Какущкинъ предложилъ Совѣту послать супругѣ покойнаго телеграмму съ выраженіемъ искренняго сожалѣнія.

Опредѣлено: Послать вдовѣ профессора, г-жѣ Эрисманъ, слѣдующую телеграмму: «Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета, вспоминая въ своемъ засѣданіи жизнь и дѣятельность незабвеннаго Теодора Теодоровича, просить Васъ принять наши чувства искренняго сожалѣнія объ утратѣ нашего глубокоуважаемаго учителя гигиениста, перваго проводника общественной, земской и городской санитаріи.“

VII. Представленіе экстраординарнаго профессора по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники. Д. О. Крылова, слѣдующаго содержанія: «Для госпитальной терапевтической клиники положенъ одинъ фельдшеръ (или фельдшерца). На 40 больныхъ такой штатъ недостаточенъ. Правда, другой фельдшеръ полагается отъ земства, но онъ не можетъ быть использованъ всецѣло для нуждъ клиники, такъ какъ занятъ исключительно службой по уходу за больными и никакого участія въ работѣ, связанной съ преподаваніемъ и другими специальными задачами клиники, не принимаетъ. По установившемуся въ Александровской больницѣ обычаю онъ кончаетъ свою работу къ 1 часу дня и уходитъ домой; между тѣмъ утренняя работа въ клиникѣ обычно кончается не раньше 3 часовъ дня. Практика показала неудобство такого положенія; оно становится очень затруднительнымъ въ случаѣ болѣзни клинической фельдшерца. Клиникѣ необходима также надзирательница, которой можно было бы поручить, кромѣ общаго надзора

за порядкомъ въ клиникѣ, наблюдение за клиническимъ бѣльемъ. Выдаваемого земствомъ бѣлья для больныхъ иногда не хватаетъ, особенно если въ клиникѣ находятся тяжелые больные, требующіе частой смѣны бѣлья (испражняющіеся подъ себя и т. под.). Пододѣяльничковъ земство не даетъ. Между тѣмъ одѣяла послѣ каждаго умершаго или выписавшагося больного дезинфекціи не подвергаются. Въ виду этого я завелъ необходимое бѣлье на клиническія средства. Но пустить это бѣлье въ обиходъ не представляется возможнымъ такъ какъ некому за нимъ наблюдать. Въ виду этого честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ войти въ обсужденіе вопроса объ увеличеніи персонала (лужащихъ госпитальной терапевтической клиники однимъ фельдшеромъ силы фельдшерлицей) и одной надзирательницей.“

Опредѣлено: просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи при кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники одной должности фельдшера и одной должности надзирательницы съ содержаниемъ по 600 рубъ въ годъ на каждую со внесеніемъ необходимаго кредита для сей потребности въ финансовую смѣту на 1916 годъ, а въ виду неотложной необходимости въ приглашеніи лицъ для несенія этихъ обязанностей теперь же, просить Правленіе Университета ассигновать въ распоряженіе госпитальной терапевтической клиники необходимые средства для найма сихъ лицъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава.

VIII. Заявленіе г. Завѣдывающаго госпитальной терапевтической клиникой, профессора Д. О. Крылова, слѣдующаго содержанія: „По возбужденному въ засѣданіи Совѣта 19 октября с. г. совѣтскою комиссіей по военнымъ дѣламъ вопросу объ организаціи практическаго курса заразныхъ болѣзней для студентовъ выпускнаго курса считаю необходимымъ доложить Совѣту слѣдующее: изъ переговоровъ со старшимъ врачомъ саратовской городской больницы выяснилось, что матеріалъ заразныхъ барачковъ больницы можетъ быть предоставленъ для нуждъ преподаванія. Кромѣ того, въ помощь преподавателю можетъ быть данъ одинъ врачъ и одна сестра (конечно, за вознагражденіе). Больница можетъ взять на себя стирку и дезинфекцію халатовъ (съ возмѣщеніемъ расходовъ). Въ виду этого, я полагаю бы, слѣдуетъ упомянутое заявленіе старшаго врача городской больницы оформить официальнымъ сношеніемъ съ нимъ, указавъ размѣръ вознагражденія врачу и сестрѣ, и объявить отдѣльный обязательный практическій курсъ заразныхъ болѣзней (2 часа въ недѣлю). Такъ какъ занятія удобнѣе всего вести по группамъ (человѣкъ по 10—12), то необходимо завести два комплекта халатовъ, панталонъ, колпаковъ (по 30 шт.) и одинъ комплектъ галошъ (15 паръ).“

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго, Совѣтъ Университета **опредѣлилъ:** 1) Просить профессора по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылова принять на себя трудъ по веденію особаго практическо-демонстративнаго курса заразныхъ болѣзней по 2 ч. въ недѣлю для студентовъ 8 и 9 семестровъ съ вознагражденіемъ по 200 руб. за годовую часть изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава, на что просить разрѣшенія у г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа; 2) пригласить для оказанія помощи по преподаванію означеннаго курса, въ качествѣ ординатора, лѣкаря г. Амчиславскую съ вознагражденіемъ изъ расчета 1000 р. въ годъ,

а вопросъ относительно найма сестры милосердія и о приобрѣтеніи халатовъ и другихъ предметовъ передать въ Правленіе Университета.

IX. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ физики, В. Д. Зернова, слѣдующаго содержания: „Покорнѣйше прошу допустить къ исполненію обязанностей ассистента при кафедрѣ физики на время войны и отсутствія штатныхъ служащихъ, Сергѣя Михайловича Константинова,—окончившаго физико-математическій факультетъ Кіевскаго Университета, и оплачивать его трудъ изъ военнаго фонда по сто рублей въ мѣсяць.“

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ **опредѣлилъ**: просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ удовлетвореніи вышеизложеннаго ходатайства.

X. Заявленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кирикова о томъ, что онъ, заболѣвъ 5 сего ноября, профессорскихъ обязанностей впредь до выздоровленія нести не можетъ.

Опредѣлено: Чтеніе лекцій по означенной кафедрѣ на время болѣзни профессора Н. Н. Кирикова просить принять на себя профессора по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылова, а клиническія занятія поручить вести приватъ-доценту при названной кафедрѣ Б. П. Варыпаеву.

XI. Г. Ректоръ Университета П. П. Заболотновъ доложилъ Совѣту, что по вопросу о взиманіи платы съ больныхъ, имѣющихъ лечиться въ клиникахъ Императорскаго Николаевскаго Университета, а также для разработки вопроса о постройкѣ зданія для больничной прислуги, была избрана особая Комиссія подъ предѣлительствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго въ составѣ профессоровъ: М. И. Свѣтухина, Н. Н. Кирикова, В. Л. Боголюбова, Ф. В. Вербицкаго, С. И. Спасокукоцкаго, В. А. Арнольдова, А. М. Левковскаго, Н. М. Бакушкина, В. И. Теребинскаго, П. П. Быстренина и К. А. Юдина, но вопросъ этотъ названною Комиссіей пока приостановленъ разсмотрѣніемъ въ виду того, что самая постройка новыхъ клиническихъ зданій, по случаю начавшихся военныхъ дѣйствій, приостановлена. Между тѣмъ въ настоящее время по разъясненію Министерства на оставшіійся строительный кредитъ разрѣшается начатыя уже зданія закончить постройкою, а возведенныя ранѣе—оборудовать. Вслѣдствіе сего въ настоящее время является прежде всего настоятельно необходимымъ ускорить разработкою проектъ на сооруженіе кухни, прачечной и другихъ хозяйственныхъ построекъ, безъ которыхъ функционированіе клиникъ будетъ поставлено въ затрудненіе. Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что два члена упомянутой выше Комиссіи—профессора В. Л. Боголюбовъ и Ф. В. Вербицкій—выбыли изъ состава названной Комиссіи, вслѣдствіе перехода ихъ на службу въ другіе Университеты, но въ составъ Комиссіи, по его г. Ректора, мнѣнію обязательно долженъ войти профессоръ М. Ф. Цытовичъ, какъ завѣдывающій клиникой горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней, зданіе для которой уже возводится.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: 1) Членовъ Комиссіи профессоровъ В. Л. Боголюбова и Ф. В. Вербицкаго считать выбывшими изъ состава Комиссіи, а профессора М. Ф. Цытовича просить принять участіе въ названннй Комиссіи; 2) просить упомянуую Комиссію принять на себя трудъ разработать, при участіи архитектора-строителя К. Л. Мюфке, проектъ на сооруженіе

кухни, прачечной и других хозяйственныхъ клиническихъ сооружеиъ, а также разработать вопросъ относительно взиманія платы съ больныхъ за лѣченіе въ клиникѣ Университета, и свое заключеніе по симъ вопросамъ доложить Совѣту.

ХП. Въ виду того, что 6 будущаго декабря исполнится 6-ти лѣтняя годовщина открытія Императорскаго Николаевскаго Университета, г. Ректоръ внесъ на обсужденіе Совѣта вопросъ относительно устройства годичнаго акта.

Выслушавъ и обсудивъ изложенный докладъ г. Ректора, Совѣтъ Университета, въ виду событій военнаго времени, **опредѣлили:**
1) 5-го декабря въ 1 часъ дня отслужить въ зданіи бывшей фельдшерской школы панихиду по убитымъ на войнѣ, умершимъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ и въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, воспитанникамъ и служащимъ Императорскаго Николаевскаго Университета, а въ день годичнаго акта, 6-го декабря 1915 года, ограничиться только духовнымъ торжествомъ, отслуживъ въ 2 часа дня въ актовомъ залѣ Университета молебень.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

состоявшагося 23-го ноября 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова,—Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Θ. Преображенскій, В. И. Разумовскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. А. Богомолецъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Терebinскій, К. А. Юдинъ, В. А. Арнольдovъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградовъ В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Θ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора: г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій,—по случаю повѣздки въ г. Петроградъ, Б. І. Бирюковъ—по случаю нахожденія въ отпуску, А. М. Левковскій, И. Н. Быстренинъ. и С. И. Спасокукоцкій—по домашнимъ обстоятельствамъ; С. Р. Мпpотворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахожденія на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Слушали: І. Г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту, что 18-го сего ноября, въ 7 часовъ вечера, скончался членъ Совѣта ординарный профессоръ по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники Николай Николаевичъ Кириковъ. Отмѣтивъ дѣятельность покойнаго, какъ члена Совѣта, г. Ректоръ Университета предложилъ Совѣту почтить память покойнаго вставаніемъ. Послѣ сего память покойнаго была почтена вставаніемъ.

Затѣмъ г. Ректоръ доложилъ Совѣту, что на гробъ покойнаго имъ, по соглашенію съ членами Совѣта, возложенъ отъ имени Совѣта вѣнокъ, а по постановленію Правленія Университета нацъ гробомъ покойнаго отъ Университета профессоромъ православнаго богословія протоіереемъ А. Θ. Преображенскимъ были отслужены панихиды.

Далѣе г. Ректоромъ Университета были ogłosлены полученные имъ телеграммы отъ бывшихъ студентовъ Николаевскаго Университета съ театра военныхъ дѣйствій, отъ приватъ-доцента П. П. Эминета и отношеніе Ректора Императорскаго Университета Св. Владимира съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу кончины профессора Николая Николаевича Кирикова.

По выслушаніи доклада г. Ректора, заслуженный ординарный профессоръ В. И. Разумовскій заявилъ слѣдующее: „Со смертью Н. Н. Кирикова Совѣтъ Университета теряетъ виднаго научнаго дѣятеля и опытнаго клинициста, организатора клиническаго преподаванія внутреннихъ болѣзней въ Николаевскомъ Университетѣ. Какъ ученый

дѣтель, Николай Николаевичъ имѣеть несомнѣнныя заслуги. Основная научная заслуга его,—это разработка вопроса о заразныхъ желтухахъ и желтушномъ циррозѣ печени (Hepot). Николай Николаевичъ разрабатывалъ этотъ вопросъ настойчиво въ теченіе долгихъ лѣтъ (до 15 работъ, опубликованныхъ въ разное время въ русскихъ и иностранныхъ научныхъ органахъ). Онъ устанавливаетъ какъ бы новый типъ болѣзней,—длительную бактеріемію съ воспалительными локализациями во внутреннихъ органахъ. Онъ указываетъ и опредѣленные источники заболѣванія—зараженіе крови изъ кишечника микробомъ. Вопросъ этотъ онъ разрабатывалъ не только клинически, но и экспериментально, бактеріологически и т. д. Далѣе Николай Николаевичъ разрабатывалъ вопросы по патологіи почекъ, по клиникѣ и паразитологіи маляріи, по желудочному пищеваренію и др. Между прочимъ, онъ одинъ изъ первыхъ указалъ (въ диссертаци) на независимость отдѣленія пепсина отъ условій, опредѣляющихъ отдѣленіе соляной кислоты.

Благодаря своимъ научнымъ трудамъ, Николай Николаевичъ создалъ себѣ ученую репутацію, какую имѣють немногіе русскіе терапевты. Его работы не только цитируются въ специальныхъ трудахъ, но даже вошли въ заграничные учебники. Изъ русскихъ профессоровъ въ разное время объ Николаѣ Николаевичѣ давали лестные отзывы проф. К. М. Павлиновъ, Л. В. Поповъ, Н. Ѳ. Голубовъ, Д. Н. Зерновъ, А. И. Поспѣловъ и др. Какъ клиницистъ, Николай Николаевичъ получилъ основательную подготовку,—сначала въ школѣ московскихъ терапевтовъ (Г. Н. Захарьина, К. М. Павлинова и др.), а затѣмъ въ Боткинской школѣ, будучи 4 года штатнымъ ассистентомъ у Л. В. Попова (замѣтителя и ученика С. П. Боткина). Л. В. Поповъ былъ одинъ изъ самыхъ видныхъ научныхъ дѣятелей въ Россіи, имѣвшій европейскую репутацію,—и его вліяніе особенно сильно отразилось какъ на научныхъ трудахъ Николая Николаевича, такъ и на его способахъ клиническаго изслѣдованія больныхъ. Пройдя хорошую научную клиническую школу, Ник. Никол. имѣлъ также хорошую подготовку по бактеріологіи (онъ работалъ у Günther'a, Мечникова), по химіи (работалъ у Булыгинскаго и Пржбытека) владѣлъ и микроскопическимъ методомъ изслѣдованія,—словомъ былъ хорошо подготовленъ, какъ клиницистъ-терапевтъ, какъ для преподаванія, такъ и для научныхъ клиническихъ работъ.

Въ Николаевскіи Университетъ Николай Николаевичъ былъ назначенъ при открытіи 3-го курса. Въ 1910 г (во 2-й годъ существованія Николаевскаго Университета) Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ мнѣ (какъ Ректору Университета) сдѣлать представленіе о замѣщеніи каедры 3-го курса. Основываясь на знакомствѣ съ трудами Николая Николаевича Кирикова (онъ работалъ и въ пограничныхъ областяхъ терапіи и хирургии,—о циррозахъ, желтухахъ) и еще болѣе на рекомендаціи декана Московскаго медицинскаго факультета Д. Н. Зернова и московскихъ клиницистовъ—Н. Ѳ. Голубева и А. И. Поспѣлова (представлявшихъ въ 1909 г. Н. Н. Кирикова въ Москвѣ на кафедру госпитальной терапевтической клиники), я въ докладной запискѣ г. Министру представилъ Н. Н. Кирикова, какъ достойнаго кандидата на кафедру факультетской терапевтической клиники въ Николаевскомъ Университетѣ (съ порученіемъ временно преподавать частную патологию студентамъ 3 курса). Назначеніе клинициста

терапевта въ то время (до открытія 4-го курса) было желательно между прочимъ и для разработки проекта факультетской терапевтической клиники, который стоялъ на очереди послѣ пропедевтическихъ и факультетской хирургической клиникъ (планы которыхъ были уже разработаны и утверждены Министерствомъ).

Николай Николаевичъ, по назначеніи его профессоромъ, прибылъ въ Саратовъ осенью 1911 года и тотчасъ же принялъ самое дѣятельное участіе въ разработкѣ проекта терапевтической факультетской клиники, который черезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ законченъ, одобренъ Строительной Комиссіей и уже лѣтомъ 1912 года былъ представленъ мной въ Министерство на утвержденіе съ соотвѣтствующей объяснительной запиской, въ составленіи которой также принялъ участіе Николай Николаевичъ. На долю Николая Николаевича выпала также нелегкая обязанность организовать въ новомъ Университетѣ клиническое преподаваніе по внутреннимъ болѣзнямъ во временномъ помѣщеніи факультетской клиники при городской больницѣ. Несмотря на многія неблагопріятныя условія (тѣснота помѣщенія, отсутствіе клиническихъ и лабораторныхъ приспособленій), Николай Николаевичъ сумѣлъ въ короткое время поставить дѣло клиническаго преподаванія на должную научную высоту и провелъ нѣсколько клиническихъ курсовъ (три полныхъ, четвертый онъ не успѣлъ закончить).

Такимъ образомъ дѣятельность Николая Николаевича въ Николаевскомъ Университетѣ выразилась разработкой плана факультетской терапевтической клиники (и проекта ея оборудованія), а также организаціей клиническаго преподаванія по внутреннимъ болѣзнямъ.

Въ виду такой выдающейся плодотворной дѣятельности, въ виду несомнѣнныхъ научныхъ заслугъ, было бы справедливо помѣстить портретъ Николая Николаевича во временной факультетской терапевтической клиникѣ съ тѣмъ, чтобы, по открытіи постоянной клиники, перемѣстить этотъ портретъ туда.

Кромѣ того желательно память Николая Николаевича, какъ виднаго научнаго дѣятеля и Члена нашего Совѣта, увѣковѣчить учрежденіемъ какой либо преміи или стипендіи его имени при Николаевскомъ Университетѣ.

Послѣ рѣчи, произнесенной заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ В. И. Разумовскимъ, возникъ обмѣнъ мнѣній, во время котораго предложеніе В. И. Разумовскаго относительно постановки портрета покойнаго было поддержано и другими Членами Совѣта, при чемъ нѣкоторыми членами Совѣта, кромѣ постановки портрета покойнаго, было указано и на другія формы увѣковѣченія памяти Николая Николаевича Кирикова.

Въ заключеніе Совѣтъ Университета единогласно **опредѣлить**: 1) для выраженія соболѣзнованія вдовѣ покойнаго профессора Н. Н. Кирикова избрать отъ Совѣта депутацію въ составѣ Ректора Университета П. П. Заболотнова, Декана медицинскаго факультета Н. Г. Станицкаго и профессоровъ В. И. Разумовскаго, М. И. Свѣтухина и Д. О. Крылова, прося названную депутацію при выраженіи соболѣзнованія, указать вдовѣ и о состоявшихся сего числа нижеприведенныхъ постановленіяхъ Совѣта; 2) избрать въ составѣ тѣхъ же лицъ особую Комиссію для выработки формы увѣковѣченія памяти покойнаго профессора Н. Н. Кирикова, какъ на примѣръ образованія его имени стипендіи, преміи и проч. и выясненія условій практическаго осуществленія таковой формы; 3) просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго

учебн. округа предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи на постановку портрета покойнаго профессора Н. Н. Кирикова, въ началѣ во временномъ помѣщеніи завѣдываемой имъ факультетской терапевтической клиники, а затѣмъ и въ постоянномъ зданіи названной клиники, и 4) просить заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго и приватъ-доцента В. П. Варыпаева, какъ ближайшаго сотрудника покойнаго, составить жизнеописаніе профессора Николая Николаевича и разрѣшить г. Редактору напечатать таковое въ ближайшемъ очередномъ выпускѣ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстій“. Кроме того просить г. Редактора помѣстить въ томъ же выпускѣ „Извѣстій“ всѣ рѣчи профессоровъ и студентовъ, сказанныя надъ гробомъ покойнаго и полученныя Университетомъ телеграммы и письма отъ учениковъ покойнаго и другихъ лицъ съ выраженіемъ соболѣзнованія по случаю его кончины.

III. Профессоръ В. И. Разумовскій сообщилъ, что ему покойнымъ профессоромъ Н. Н. Кириковымъ (за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти) была передана рукопись по исторіи клиническаго преподаванія въ Россіи, именно о профессорѣ Зейдлицѣ, первомъ русскомъ клиницистѣ (директорѣ академической клиники Вилье при медико-хирургической академіи). Это рукописное сочиненіе въ высокой степени интересно. Во первыхъ, оно представляетъ важную страницу изъ исторіи русскаго клиническаго преподаванія, между прочимъ содержитъ данныя по исторіи аускультации и перкусіи въ Россіи. Во вторыхъ, помимо того даетъ много интересныхъ историческихъ деталей: такимъ образомъ, изъ нея мы узнаемъ, что еще проф. Зейдлицъ высказалъ идеи о прирѣженіи искусственнаго рнеumothogasis для лѣченія легочныхъ заболѣваній, далѣе объ эпидемическихъ желтухахъ и т. под.

Въ рукописи много мыслей и замѣчаній самого Николая Николаевича, характеризующихъ его, какъ клинициста. Вообще рукопись представляетъ большой научный интересъ, какъ матеріалъ по исторіи русской научной медицины. Поэтому желательно напечатать ее въ „Извѣстіяхъ Императорскаго Николаевскаго Университета“.

По выслушаніи приведеннаго доклада профессора В. И. Разумовскаго Совѣтъ Университета, соглашаясь съ даннымъ имъ отзывомъ, **опредѣлилъ:** Разрѣшить названную работу напечатать въ издаваемыхъ Совѣтомъ „Извѣстіяхъ“, о чемъ и увѣдомить г. редактора.

IV. Предложеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 20 минуваго октября, за № 49301, слѣдующаго содержанія: „Умершій въ 1898 г. кандидатъ правъ Иванъ Карпенко завѣщалъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія недвижимое имущество въ г. Ялтѣ для устройства въ немъ „Пансіона имени кандидата правъ Ивана Марковича Карпенко для недостаточныхъ пріѣзжихъ хроническихъ грудныхъ больныхъ изъ учащейся университетской молодежи“. Завѣщанное имущество оцѣнивается въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей и состоитъ изъ земельного участка площадью 382,33 кв. саж, и двухъ-этажнаго дома съ двумя квартирами и службами. Для покрытія расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ поступившаго въ 1903 г. въ вѣдомство Народнаго Просвѣщенія имущества, Министерство было вынуждено, впредъ до приспособленія дома подъ пансіонъ, отдавать его въ наемъ квартиранимателямъ и получаемую отъ нихъ плату расходовать на взносы по закладной Харьковскому земельному банку, за страховку, налоги, ремонтъ и проч. Въ то же время Мини-

стерство принимало мѣры къ исполненію вышеуказанной воли Карпенко. Однако, его намѣренія въ этомъ направленіи не привели къ достиженію цѣли, такъ какъ небольшой по размѣрамъ домъ оказался недостаточнымъ для оборудованія въ немъ пансіона-санаторіи для грудныхъ больныхъ, и по своей постройкѣ несоответственнымъ врачебно-санитарнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ санаторіямъ. Капитальное же переустройство дома и приспособленіе его подъ пансіонъ требовали, какъ выяснили неоднократно созывавшіяся вѣдомствомъ Народнаго Просвѣщенія комиссія, ассигнованія крупныхъ суммъ. Въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія рѣшило временно использовать Ялтинское имущество подъ общежитіе для студентовъ, нуждающихся въ климатическомъ леченіи, съ преимущественнымъ опредѣленіемъ тѣхъ изъ нихъ, кои пострадали на войнѣ, и съ этой цѣлью производить соответственный ремонтъ дома и оборудованіе его для помѣщенія 12-ти больныхъ. О порядкѣ опредѣленія больныхъ въ общежитіе Ваше Превосходительство были увѣдомлены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія циркулярно отъ 5-го августа сего года, за № 35206. Между тѣмъ, съ прекращеніемъ полученія арендной платы за сдаваемые въ наемъ квартиры въ домѣ, нынѣ прекратился и источникъ дохода, на который содержалось до настоящаго времени означенное имущество. Помимо этого завѣщанное имущество обременено долгомъ по закладной Харьковскому земельному банку въ суммѣ 7.088 р. 70 к. и уплата процентовъ по ссудѣ съ погашеніемъ долга ежегодно достигаетъ до 804 р. Въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, однако, не ямѣется свободныхъ суммъ на покрытие издержекъ, какъ на погашеніе долга, такъ и на дальнѣйшее содержаніе имущества. Входитъ же нынѣ въ законодательныя учрежденія съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на указанные расходы Министерство не признаетъ возможнымъ по обстоятельствамъ военнаго времени. Принимая во вниманіе, что устраиваемое общежитіе будетъ служить исключительно для университетской молодежи, интересы которыхъ стоятъ ближе всего къ университетамъ, Министерство признало справедливымъ обратиться къ университетамъ съ просьбою принять участіе въ содержаніи означеннаго имущества; такое участіе могло бы выразиться въ досрочномъ погашеніи этого долга изъ спеціальныхъ средствъ Университетовъ по 708 руб. 87 коп. съ каждаго, а такъ какъ уплата земельному банку производится закладными листами, то таковая сумма составитъ приблизительно 550—600 руб. наличными. Независимо отъ сего на содержаніе имущества и общежитія на дальнѣйшее время потребуются въ годъ до 2000 р., какъ то: на ремонтъ, страховку, охрану, налоги, водоснабженіе, удаленіе нечистотъ и проч. На долю каждаго изъ университетовъ такихъ расходовъ пришлось бы ежегодно до 200 руб.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что участіе Университетовъ въ расходахъ по содержанію имущества позволить Министерству осуществить волю завѣщателя, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство передать на разсмотрѣніе Совѣта вѣреннаго Вамъ Университета вопросъ о принятіи, къ 31 декабря сего года, уплаты изъ спеціальныхъ средствъ Университета части лежащаго на Ялтинскомъ имуществѣ долга Харьковскому земельному банку и ежегоднаго, съ 1 сентября 1916 г., платежа суммы на дальнѣйшее содержаніе имущества и общежитія въ вышеприведенныхъ размѣрахъ“.

Опредѣлено: Означенное предложеніе циркулировать между г.г. членами Совѣта, для ближайшаго ознакомленія.

V. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 9-го сего ноября, за № 24672, о томъ, что Министерство разрѣшаетъ допустить лекаря П. А. Антонова къ исполненію обязанностей ординатора госпитальной терапевтической клиники Императорскаго Николаевскаго Университета съ 27 августа сего года, на все время войны, съ выдачей ему вознагражденія въ размѣрѣ одной тысячи рублей въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Таковое же предложеніе отъ 10 ноября, за № 24782, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 17 минувшаго октября, за № 1376, по вопросу о служебныхъ правахъ ординаторовъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, имѣю честь уведомить Ваше Превосходительство, что на сдѣланный запросъ по сему предмету Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія 19-го Іюля с. г. за № 81918 сообщено, что за силой ст.ст. 32 и 359 Общ. Уст. о воин. повин. т. IV Св. Зак. изд. 1897 г., ординаторы клиники Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, призванные на дѣйствительную военную службу, сохраняютъ все присвоенныя имъ по гражданской ихъ службѣ права и преимущества. Къ этому Департаментъ присовокупилъ, что представленіе находящихся на войнѣ сверхштатныхъ ординаторовъ въ штатные не можетъ имѣть мѣста до возвращенія ихъ съ театра военныхъ дѣйствій 10 сентября, за № 22166, Управленіемъ учебнаго округа сдѣланъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія вторичный запросъ по вопросу о томъ, сохраняютъ ли ординаторы, находящіеся на театрѣ военныхъ дѣйствій служебныя права и преимущества и по истеченіи трехлѣтняго срока ихъ службы, но отвѣта на это до сего времени изъ Департамента не получено“.

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VII. Таковое же предложеніе отъ 18 ноября, за № 25412, слѣдующаго содержанія: „Въ Управленіе учебнаго округа поступили свѣдѣнія о томъ, что и. д. ассистента при клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней лѣкарь Эфронъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности. Въ виду сего и принимая во вниманіе ст. 785 Уст. о службѣ по опред. отъ Правит. изд. 1896 г., имѣю честь покорнѣе просить Ваше Превосходительство сообщить Управленію учебнаго округа въ возможно непродолжительномъ времени, дѣйствительно ли г. Эфронъ отчисленъ отъ занимаемой имъ должности и, въ утвердительномъ случаѣ, когда, чьимъ распоряженіемъ, на какомъ основаніи и не замѣщена ли вышеозначенная должность другимъ лицомъ“.

По выслушаніи сего г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту по изложенному въ предложеніи вопросу слѣдующую справку: „Предложеніемъ г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа, отъ 11 декабря 1913 г., за № 31668, лѣкарь Эфронъ былъ опредѣленъ исправляющимъ должность ассистента при кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней срокомъ на 1 годъ, со дня избранія его Совѣтомъ т. е. съ 9 сентября 1913 года, съ обязательствомъ приобрѣсти въ указанный срокъ ученую степень доктора медицины.“

По истеченіи этого срока Совѣтъ вошелъ съ новымъ ходатайствомъ о продолженіи г. Эфрономъ исправленія той же должности, по г. Попечителемъ учебнаго округа г. Эфронъ оставленъ съ 9 сентября 1914 года лишь исполняющимъ обязанности ассистента при той же кафедрѣ еще на 1 годъ съ тѣмъ же обязательствомъ.

16 июля 1914 года онъ, г. Эфронъ, призванъ на дѣйствительную военную службу.

7 января 1915 года, за № 14, согласно заявленію профессора по кафедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. И. Терebinскаго, Совѣтъ снова возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи оставить лѣкаря Н. С. Эфрона исправляющимъ должность ассистента при вышеуказанной кафедрѣ еще на одинъ годъ, но на это послѣднее ходатайство отвѣта до сего времени не послѣдовало.

Содержаніе г. Эфрону, какъ служившему изъ платы по найму, приостановлено. Вопросъ же относительно сохраненія за нимъ должности остается открытымъ впредь до полученія отвѣта на послѣднее ходатайство“.

Опредѣлено: Объ изложенномъ донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа, съ присовокупленіемъ, что объ отчисленіи лѣкаря Эфрона отъ занимаемой имъ должности Совѣтомъ ходатайства не возбуждалось.

VIII. Произведено избраніе председателя профессорскаго дисциплинарнаго суда путемъ закрытой баллотировки.

Кандидаты для баллотированія были намѣчены записками, при чемъ профессоромъ Н. М. Какушкинымъ получено 10 записокъ, а профессоромъ К. А. Юдинымъ 3. Баллотировкой шарами председателемъ профессорскаго дисциплинарнаго суда былъ избранъ ординарный профессоръ Н. М. Какушкинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 2.

Опредѣлено: Считать председателемъ профессорскаго дисциплинарнаго суда профессора Н. М. Какушкина.

IX. Докладъ г. председателя библиотечной комиссіи ординарнаго профессора Н. М. Какушкина о томъ, что срокъ полномочія состава означенной комиссіи уже истекъ, а по сему Совѣту необходимо озаботиться избраніемъ новаго состава библиотечной комиссіи.

По выслушаніи изложеннаго, Совѣтъ Университета обратился съ просьбой къ прежнему составу комиссіи продолжать еще на одинъ годъ несеніе обязанностей по комиссіи, на что послѣдовало согласіе всѣхъ членовъ комиссіи.

Опредѣлено: 1) считать членами библиотечной комиссіи еще на одинъ годъ нижеислѣдующихъ профессоровъ: А. А. Богомольца, Н. М. Какушкина и В. Д. Зернова и съ участіемъ г. библиотекаря университета И. А. Буссе, предоставивъ названной комиссіи выбрать изъ числа сихъ членовъ, председателя, о чемъ и доложить Совѣту, и 2) выразить отъ Совѣта Университета благодарность вышепоименованному составу библиотечной комиссіи за понесенные въ истекшемъ году труды.

X. Представленіе г. завѣдывающаго кафедрой акушерства и женскихъ болѣзней съ клиниками, ординарнаго профессора Н. М. Какушкина, отъ 11 ноября с. г., за № 299, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить Совѣтъ объ опредѣленіи исправляющимъ обязанности ассистента при завѣдываемой мною клиникѣ (клиническаго ассистента) лекаря Оганеса Сумбатовича Парсамова, состоящаго нынѣ лаборантомъ факультетской акушерско-гинекологической клиники Цетроградскаго женскаго медицинскаго института. Curriculum vitae и списокъ работъ лекаря Парсамова при семъ прилагаются“.

Опредѣлено: Баллотировать лѣбаря О. С. Парсамова на должность исправляющаго обязанности ассистента при кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней съ клиниками въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта

XI. Представленіе г. завѣдывающаго кафедрой ботаники, экстраординарнаго профессора А. М. Левшина слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь представить Совѣту Императорскаго Николаевскаго Университета въ качествѣ кандидата для замѣщенія вакантной штатной должности младшаго ассистента при кафедрѣ ботаники окончившаго курсъ физико-математическаго факультета университета Св. Владиміра съ золотой медалью, Михаила Васильевича Черноярова. М. В. Чернояровъ родился въ г. Златоустѣ Уфимской губ. въ 1889 г., среднее образованіе получилъ въ одной изъ Кіевскихъ гимназій, въ текущемъ 1915 г. окончилъ курсъ физико-математическаго факультета по отдѣленію естественныхъ наукъ Императорскаго Университета Св. Владиміра съ дипломомъ первой степени и золотой медалью. Въ теченіе трехъ лѣтъ М. В. Чернояровъ работалъ подъ руководствомъ знаменитаго русскаго ботаника проф. С. Г. Навашина въ ботаническомъ кабинетѣ Университета Св. Владиміра, гдѣ имъ и произведены заслуживающія вниманія изслѣдованія по эмбриологіи *Myosurus minimus* L. и каріологіи *Najas major*., изложенныя имъ въ двухъ прилагаемыхъ при семь работахъ: 1) *М. Чернояровъ*. Новые данныя по эмбриологіи *Myosurus minimus* L. (Записки Кіев. Общ. Естествоиспытателей т. XXIV). За эту работу онъ удостоенъ факультетомъ Университета Св. Владиміра золотой медали. 2) *Ueber die chromosomenzahl und besonders beschaffene Chromosomen im Zellkerne von Najas major* (Berichte der deut. botan. Gesellsch. Bd. XXXII 1914). Отдѣльные оттиски послѣдней работы вслѣдствіе начавшейся войны съ Германіей не были получены. Посему она прилагается въ видѣ рукописи. М. В. Чернояровъ въ этихъ работахъ обнаружилъ цѣнное качество вдумчиваго и осторожнаго изслѣдователя, владѣющаго цитологической техникой и искусствомъ рисованія. Все это дѣлаетъ М. В. Черноярова весьма цѣннымъ кандидатомъ на должность младшаго ассистента при кафедрѣ ботаники, и я прошу Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета удостоить его избраніемъ на эту должность“.

Опредѣлено: Баллотировать окончившаго курсъ физико-математическаго факультета Университета Св. Владиміра съ золотой медалью М. В. Черноярова на должность младшаго ассистента при кафедрѣ ботаники въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

XII. Представленіе его же, профессора А. М. Левшина, слѣдующаго содержанія: “ Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ приватъ-доцентомъ Д. Е. Янишевскимъ производились ботанико-географическія изслѣдованія въ Самарской и Астраханской губерніяхъ (въ Бузулукскомъ и Николаевскомъ у. и въ окрестностяхъ оз. Эльтонъ). Эти изслѣдованія дали возможность приватъ-доценту Янишевскому собрать значительный гербарный матеріалъ, часть котораго уже опредѣлена и за счетъ ея дублетовъ пополнены основной гербарій Ботаническаго Кабинета Императорскаго Николаевскаго Университета. Часть растений, представляющихъ рядъ рѣдкихъ, малоизученныхъ видовъ, требуетъ болѣе детальнаго критическаго изслѣдованія, въ свою очередь требующаго многочисленныхъ справокъ въ специальной литературѣ, которая въ библиотекѣ Николаевскаго Университета отсутствуетъ и которую можно найти лишь въ богатыхъ библиотекахъ

Ботаническаго Музея Императорской Петроградской Академіи Наукъ и Императорскаго Ботаническаго Сада Петра Великаго. Тамъ же при детальныя изслѣдованія указаннаго матеріала возможны подробныя сравненія критическихъ формъ, подлежащихъ изученію, съ аутентическими экземплярами гербаріевъ, хранящихся въ вышеназванныхъ учрежденіяхъ. Выполнить упомянутыя задачи привать-доцентъ Янишевскій желалъ бы во время предстоящихъ рождественскихъ каникулъ. Поэтому было бы весьма желательнымъ командировать привать-доцента Янишевскаго въ Петроградъ для занятій въ ботаническомъ музеѣ Императорской Академіи Наукъ и въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада на время рождественскихъ каникулъ, о чемъ и извѣстить названныя учреждения съ просьбой о содѣйствіи намѣченной работѣ привать-доцента Янишевскаго.“

Опредѣлено: Просить разрѣшенія г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа на командированіе привать-доцента при кафедрѣ ботаники. Д. Е. Янишевскаго въ Петроградъ для занятій въ ботаническомъ музеѣ Императорской Академіи Наукъ и въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада на время рождественскихъ каникулъ съ сохраненіемъ получаемаго имъ по службѣ содержанія и выдачею пособія въ размѣрѣ трехсотъ рублей (300 руб.) изъ специальныхъ средствъ Университета.

XIII. Представленіе ординарнаго профессора по кафедрѣ офтальмологіи К. А. Юдина объ избраніи на должность штатнаго клиническаго ассистента исполняющаго обязанности ассистента, лѣкаря Александра Николаевича Мурзина.“

Опредѣлено: Баллотировать лѣкаря А. Н. Мурзина на должность штатнаго клиническаго ассистента по кафедрѣ офтальмологіи въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

XIV. Письмо заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Петроградскаго Университета И. А. Шляпкина, слѣдующаго содержанія: „Получивъ увѣдомленіе отъ Совѣта Николаевскаго Университета отъ 16 октября 1915 года, за № 1360, о готовности принять на счетъ Университета расходы по доставкѣ въ Саратовъ жертвуемой мной библіотеки, имѣю честь сообщить Совѣту слѣдующее: Въ настоящій моментъ я приготовилъ къ отправленію около ста чудовъ книгъ, уложивъ ихъ въ ящики и короба. Эта лишь часть библіотеки, состоящая изъ книгъ, которые по моему предположенію врядъ ли понадобятся мнѣ для моихъ научныхъ занятій на остающемся мнѣ срокѣ жизни (мнѣ 58 лѣтъ); это—книги юридическаго содержанія, по философіи, всеобщей исторіи, античной литературѣ и пр. Все остальное завѣщано Николаевскому Университету послѣ моей смерти—по духовному домашнему завѣщанію моему, мной составленному и собственноручно подписанному сего 1 октября 1915 г. Касаясь ближайшаго времени, считаю нужнымъ увѣдомить Университетъ, что въ настоящее время отправка даже такого незначительнаго количества книгъ, какъ вышеуказанныхъ, уложенныхъ въ ящики, вызываетъ рядъ недоразумѣній и хлопотъ. Я живу въ 3 верстахъ отъ станціи Финл. жел. дороги Бѣлоостровъ, въ с. Александровкѣ, въ собственномъ домѣ, гдѣ находится и вся моя библіотека. Начальство станціи Бѣлоостровъ отказываетъ въ выдачѣ вагона мнѣ, для перевозки въ Петроградъ и далѣе, говоря, что оно лишено права распоряжаться вагонами. Предлагаетъ

отправить книги лишь въ Петроградъ, а далѣе видимо придется ихъ на ломовыхъ доставить на станцію Николаевской жел. дороги; тамъ въ свою очередь въ виду загрузенія узла сомнительно получение вагона до Саратова; а отправлять ящики и короба, хотя и прочно завязанные отдѣльно мнѣ кажется рискованнымъ. Можетъ быть, Совѣтъ Университета найдетъ возможнымъ обратиться прямо въ Министерство Народнаго Просвѣщенія по этому поводу или, что гораздо проще, укажетъ лицо въ Петроградѣ, которому я могу сдать вышепоименованныя книги? Здѣсь же я прилагаю исторію моего собранія и тѣ условія, на которыхъ я желалъ бы видѣть устройство своей библіотеки въ Николаевскомъ Университетѣ послѣ моей смерти, когда она перейдетъ въ Саратовъ въ полномъ составѣ.“

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ** просить г. Попечителя Учебнаго Округа войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи профессору И. А. Шляпкину льготныхъ условій по доставкѣ въ г. Саратовъ жертвуемой имъ въ даръ Императорскому Николаевскому Университету библіотеки особымъ вагономъ прямого сообщенія по уменьшенному желѣзнодорожному тарифу, примѣняемому къ перевозкѣ жертвуемыхъ въ даръ учебнымъ заведеніямъ книгъ, о чемъ и увѣдомить жертвователя профессора И. А. Шляпкина, а составленную имъ исторію возникновенія библіотеки и способы пользованія ею просить рассмотреть заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Разумовскаго.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

состоявшіюся 7-10 декабря 1915 года.

Присутствовали: подъ председательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова: г.г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухиль, Б. І. Бируковъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстрейльнъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Тереминскій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ П. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ, М. Ѳ. Цытовичъ и А. М. Левшинъ.

Не присутствовали г.г. профессора:—В. И. Разумовскій—по случаю председательствованія въ больничномъ Совѣтѣ лазаретовъ для раненыхъ, К. А. Юдинъ—по домашнимъ обстоятельствамъ С. И. Спасокукоцкій—по случаю болѣзни, С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Слушали: 1. Предложеніе нижепоименованныхъ г.г. профессоровъ Императорскаго Николаевскаго Университета: И. А. Чуевскаго, В. А. Павлова, В. В. Вормса, В. А. Арнольдова, В. Д. Зернова, А. Ѳ. Преображенскаго, Владислава П. Скворцова и М. И. Свѣтухина—слѣдующаго содержанія: Въ газетѣ „Русское Слово“, № 273, отъ 28 ноября сего года, въ корреспонденціи изъ Нижняго Новгорода напечатано, между прочимъ, нижеслѣдующее: „профессора Саратовскаго Университета заявляютъ, по словамъ Тихменева, что они не будутъ бороться съ революціоннымъ движеніемъ среди студентовъ, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія тормозитъ борьбу.“ Имѣя въ виду, что вышеприведенными словами Тихменева, какъ редактора Саратовской газеты „Воля“, затрогивается честь и достоинство профессорской коллегіи Императорскаго Николаевскаго Университета, мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь внести на обсужденіе предложеніе, не найдеть ли Совѣтъ необходимымъ тѣмъ или инымъ способомъ реагировать на инсинуаціи Тихменева.“

По выслушаніи приведеннаго предложенія и послѣдовавшаго по сему поводу обмѣна мнѣній Совѣтъ Университета единогласно **опредѣлилъ**: игнорировать подобнаго рода выступленія, появившіяся въ газетныхъ корреспонденціяхъ.

П. Г. Ректоръ Университета доложилъ, что въ исполненіе опредѣленія Совѣта отъ 9 минуваго ноября, 5 сего декабря, въ 1 часъ

дня, въ актовомъ залѣ Университета (въ зданіи бывшей фельдшерской школы) профессоромъ православнаго богословія протоіереемъ А. Ѳ. Преображенскимъ была отслужена по убитымъ на войнѣ, умершимъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, воспитанникамъ, и служащимъ сего Университета, панихида а въ день годичнаго акта, 6-го сего декабря, въ 2 часа дня, въ актовомъ залѣ Университета отслуженъ молебенъ.

Затѣмъ, огласивъ полученные ко дню шестой годовщины открытія сего Университета привѣтственные телеграммы: отъ Императорскаго Казанскаго Университета, отъ Почетнаго Члена сего Университета, заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета, Д. Н. Вернова, и др. лицъ, г. Ректоръ Университета предложилъ просить ходатайства г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподанническія чувства безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу Совѣтъ единогласно **опредѣлилъ**: изложенное записать въ протоколъ, а г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа просить представить Его Сіятельству Господину Министру Народнаго Просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержанія: “Совѣтъ Императорскаго Николаевскаго Университета осчастливленнаго съ Высоты Престола милостью носить Августѣйшее Имя празднуетъ въ высокаторжественный день тезоименитства Государя Императора шестую годовщину своего открытія и Высокаго наименованія и вознеся горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и Всей Царской Семьи просить Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія повергнуть къ стопамъ возлюбленнаго Монарха и державнаго Покровителя Николаевскаго Университета вѣрноподанническія чувства безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности.”

Ш. Г. Ректоръ Университета доложилъ, что избранная Совѣтомъ депутата въ лицѣ его, г. Ректора, и об. Декана медицинскаго факультета И. А. Чуевскаго и профессоры: В. П. Разумовскаго, М. Н. Свѣтухина и Д. О. Крылова, посѣтивъ вдову профессора О. В. Кирикову, выразила ей отъ имени Совѣта соболѣзнованіе по поводу безвременной кончины ея мужа и освѣдомила ее о состоявшемся 23 минувшаго ноября постановленіи Совѣта по вопросу увѣковѣченія памяти покойнаго профессора Н. Н. Кирикова.

Къ изложенному г. Ректоръ добавилъ, что 7 сего декабря вдова О. В. Кирикова, явившись въ канцелярію, просила его, г. Ректора, передать отъ ея имени всѣмъ Членамъ Совѣта глубокую признательность за трогательное сочувствіе по поводу преждевременной кончины ея мужа и горячія пожеланія Членовъ Совѣта увѣковѣчить память покойнаго во вниманіе къ его учено-педагогической дѣятельности.

Послѣ сего г. Ректоромъ были оглашены поступившія дополнительно телеграммы съ выраженіемъ сочувствія по поводу кончины профессора Н. Н. Кирикова.

Опредѣлено: изложенное записать въ протоколъ.

IV. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа М. М. Ломиковского, отъ 25 ноября сего года за № 25797, о томъ,

что Именным Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 19-й день октября сего же года, ему Всемилюстивѣйше повелѣно быть Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа.

Опредѣлено: изложенное принять къ свѣдѣнію.

V. Таковое же предложеніе, отъ 30 минувшаго ноября за № 26237, слѣдующаго содержания: “ За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шеваковъ предложеніемъ отъ 18 минувшаго ноября за № 870 увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министество разрѣшаетъ поручить ординарному профессору по кафедрѣ общей патологіи Императорскаго Николаевскаго Университета А. А. Богомольцу преподаваніе бактериологіи въ 1915—16 учебномъ году, 8 часовъ въ недѣлю, съ выдачей ему вознагражденія за сей трудъ въ размѣрѣ 1200 р. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета.”

Опредѣлено: Изложенное принять къ свѣдѣнію.

VI. Таковое же предложеніе отъ 30 минувшаго ноября, за № 26238, слѣдующаго содержания: “ За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шеваковъ, предложеніемъ отъ 18 минувшаго ноября, за № 874, увѣдомилъ Управление Учебнаго Округа, что Министество разрѣшаетъ выдавать ординарнымъ профессорамъ Императорскаго Николаевскаго Университета Разумовскому, Спасокукоцкому и Стадницкому по 100 руб. за полугодовой часъ и приватъ-доценту того же Университета Лисянскому 800 руб. въ годъ въ вознагражденіе за чтеніе въ 1915—1916 учебномъ году порученныхъ имъ Совѣтомъ курсовъ, съ отнесеніемъ означеннаго расхода на остатки отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава Университета.”

Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

VII. Таковое же предложеніе отъ 1 сего декабря, за № 26324 съ препровожденіемъ копии циркулярнаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 15 минувшаго ноября за № 1010, слѣдующаго содержания: “ На состоявшемся въ 1914 году въ Петроградѣ Всероссійскомъ Съѣздѣ по улучшенію отечественныхъ лечебныхъ мѣстностей былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при Императорскихъ Россійскихъ Университетахъ особыхъ кафедръ по бальнеологіи. Вопросъ этотъ обсуждался уже въ 1909 году на особомъ совѣщаніи для выясненія нуждъ Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ и въ послѣдствіи поступилъ изъ Министерства Торговли и Промышленности на заключеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ проектомъ устройства на Кавказѣ бальнеологическаго института. Въ то время намѣченныя мѣры, сообразно заданіямъ совѣщанія, имѣли въ виду исключительно поднятіе значенія и улучшеніе кавказскихъ курортовъ. Однако Министество сочло необходимымъ расширить рамки этихъ предположеній, связавъ ихъ съ общимъ вопросомъ о правильной постановкѣ изученія естественныхъ лечебныхъ богатствъ Россіи и о развитіи у насъ фізіотерапіи. Исходя изъ такой точки зрѣнія, Министество высказалось за учрежденіе всероссійскаго бальнеологическаго института. Къ идеѣ же созданія при нашихъ университетахъ самостоятельныхъ кафедръ по бальнеологіи Министество отнеслось отрицательно, какъ въ виду большихъ расходовъ на клиническое оборудованіе ихъ, такъ и за недостаткомъ необходимыхъ для обезпеченія преподаванія специалистовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министество находило, что подготовка бальнеологовъ не можетъ входить въ непосредственныя

задачи медицинских факультетовъ, обязанныхъ давать лишь общую подготовку къ врачебной практикѣ. Подъ вліяніемъ переживаемыхъ мировыхъ событій вопросъ о созданіи подобныхъ кафедръ получилъ новое освѣщеніе, и крайне обострившаяся у насъ курортная проблема заставляетъ нынѣ озоботиться окончательнымъ выясненіемъ мѣръ, которыя вѣдомству Народнаго Просвѣщенія надлежало бы принять въ данной области. Опытъ Западной Европы, несмотря на высокое развитіе курортнаго дѣла, не даетъ достаточно опредѣленныхъ указаній, которыми возможно было бы воспользоваться при рѣшеніи настоящаго вопроса въ томъ или иномъ направленіи. Все же опытомъ этимъ какъ будто подтверждается правильность взгляда, что подготовка бальнеологовъ должна сосредоточиваться въ самостоятельныхъ заведеніяхъ. Однако, въ виду исключительно благопріятнаго положенія Россіи въ фізіотерапевтическомъ отношеніи, западно-европейская практика, казалось бы, можетъ имѣть для насъ лишь относительное значеніе. Кромѣ того, сомнительно, чтобы при обширности территоріи Имперіи и чрезвычайномъ разнообразіи и обиліи встрѣчаемыхъ на ней лечебныхъ источниковъ одному учрежденію могли быть подѣлены задачи, намѣченныя для всероссійскаго бальнеологическаго института. Поэтому мысль объ учрежденіи кафедръ бальнеологіи едва ли можетъ быть оставлена. Она заслуживаетъ, по моему мнѣнію, тѣмъ болѣе серьезнаго вниманія, что вообще постановка преподаванія на нашихъ медицинскихъ факультетахъ нуждается въ основательной реформѣ, которую быть можетъ и слѣдовало бы произвести съ такимъ расчетомъ, чтобы физическимъ методамъ леченія въ системѣ факультетскаго преподаванія могло быть уделено достаточно вниманія. Но проектъ учрежденія такихъ кафедръ, какъ требующій весьма значительныхъ денежныхъ затратъ, едва ли осуществимъ въ теченіе ближайшихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего необходимо будетъ пока намѣтить такія мѣропріятія, которыя были бы сопряжены съ послѣдними для казны расходами, но вмѣстѣ съ тѣмъ явились бы первымъ рѣшительнымъ шагомъ по пути правильнаго разрѣшенія настоящей задачи. Въ этомъ отношеніи руководящую нить даетъ починъ Императорскаго Новороссійскаго Университета, возбуждившаго истекшимъ лѣтомъ ходатайство объ учрежденіи въ Одессѣ на мѣстныхъ средства бальнеологическаго института, какъ научнаго учрежденія для изученія мѣстныхъ лечебныхъ источниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ учебно-вспомогательнаго учрежденія медицинскаго факультета. Предполагая оказавъ этому начинанію возможную поддержку изъ кредита, ассигнованнаго Министерству на усиленіе преподаванія въ университетахъ, я нахожу, что подобные же институты могли бы быть устроены и при нѣкоторыхъ другихъ университетахъ, расположенныхъ въ районахъ, богатыхъ естественными цѣлебными средствами, какъ то: при Казанскомъ, Юрьевскомъ и Томскомъ. Учрежденіемъ въ Россіи такихъ заведеній, на ряду съ самостоятельнымъ бальнеологическимъ институтомъ, проектируемымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, было бы положено прочное начало изслѣдованіямъ естественныхъ лечебныхъ силъ государства и дѣлу подготовки отечественныхъ бальнеологовъ. Наряду съ этимъ могли бы быть введены и нѣкоторыя доступныя съ финансовой стороны улучшенія въ современную постановку преподаванія бальнеологіи во всѣхъ университетахъ. Естественно, что прежде чѣмъ остановиться окончательно на опредѣленныхъ рѣшеніяхъ по такому сложному вопросу, я желалъ бы ознакомиться съ компетентнымъ мнѣніемъ по сему предмету всѣхъ медицинскихъ факультетовъ. Сообщая о выше-

изложенномъ Вашему Превосходительству, для соответствующихъ распоряженій по подвѣдомственному Вамъ университету, я увѣренъ, что факультеты, въ полномъ сознаніи всей важности поручаемаго ихъ разсмотрѣнію дѣла, отнесутся къ нему съ исключительнымъ вниманіемъ и дадутъ Министерству самый обстоятельный отзывъ“.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго Совѣтъ Университета **опредѣлилъ**: для детальнаго обсужденія означеннаго вопроса избрать особую комиссію, подъ предѣлательствомъ ординарнаго профессора М. И. Свѣтухина, изъ г.г. профессоровъ; В. А. Арнольдова, Н. М. Какушкина, Владислава П. Скворцова и Д. О. Крылова, просить означенную комиссію свое заключеніе, по изложенному въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія вопросу, доложить Совѣту въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

VIII. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 17-го ноября 1915 года, за № 25328, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе представленія отъ 30-го минувшаго октября, за № 1449, по ходатайству о допущеніи къ временному исполненію обязанностей клиническаго ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней лѣкаря Морозова, вмѣсто исполняющаго обязанности ассистента Осокина, окончившаго срокъ своей службы 20-го минувшаго октября, имѣю честь просить Совѣтъ Университета сообщить Управленію учебнаго округа, остается ли Совѣтъ при своемъ рѣшеніи относительно замѣщенія Осокина Морозовымъ въ виду разъясненія Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 13-го сентября сего года, за № 42408, сообщеннаго Ректору Университета 2-го ноября, за № 24164, по вопросу объ образовательномъ цензѣ ассистентовъ, и если остается, то представить баллотировочный листъ Морозова“.

По выслушаніи сего возникли пренія по вопросу о замѣщеніи должности клиническаго ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, при чемъ завѣдывающей названной кафедрой, ординарный профессоръ А. М. Левковскій заявилъ, что окончаніе службы доктора Н. Е. Осокина, послѣдовавшее 20-го минувшаго октября, было предусмѣтлено Совѣтомъ еще годъ тому назадъ, когда послѣдній возбуждалъ одновременно ходатайство о продленіи службы другихъ ассистентовъ, не опредѣляя срока ихъ службы, а для Осокина просилъ продлить службу только на одинъ годъ, который и истекъ 20 октября сего года. Окончаніе службы докторомъ Осокинымъ и ходатайство объ утвержденіи во временной должности лекаря Морозова не находится между собою въ близкой причинной связи, т. е. здѣсь нѣтъ замѣщенія одного лица другимъ. Окончаніе службы Осокина является точно установленнымъ, а объ утвержденіи Морозова возбуждается только ходатайство. Въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства кафедра нервныхъ и душевныхъ болѣзней, вмѣсто пяти штатныхъ помощниковъ, останется совсѣмъ безъ врачебнаго младшаго персонала, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ другого подходящаго кандидата, но и тогда рѣшеніе вопроса объ окончаніи службы докторомъ Осокинымъ не измѣняется. Лекарь В. А. Морозовъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій текущей войны и отсутствія свободныхъ врачей, представляется къ исполненію обязанностей ассистента по вольному найму только временно, на одинъ годъ, считая отъ 19 ноября 1915 г. до 19 ноября 1916 г., съ содержаніемъ 2 тысячи рублей въ годъ. Въ виду этого баллотировкѣ оянъ не подвергался и баллотировочнаго листа Морозова не имѣется.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ Университета въ виду таныхъ по сему вопросу профессоромъ А. М. Левковскимъ поясненіи **опредѣлили:** о вышеизложенномъ донести г. Попечителю Казанскаго учебнаго округа и вновь просить разрѣшенія о допущеніи лекаря В. А. Морозова къ временному исполненію обязанностей клиническаго ассистента при кафедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, изъ платы по найму, срокомъ на одинъ годъ, съ 19 ноября сего года, съ выдачею ему вознагражденія изъ оклада, присвоеннаго означенной должности по новымъ штатамъ.

V. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкаго о томъ, что по случаю болѣзни ординарнаго профессора по кафедрѣ факультетской терапевтической клиники Н. Н. Кирикова, чтеніе лекцій впредь до его выздоровленія Совѣтомъ Университета было поручено профессору по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылову, а клиническія занятія—приватъ-доценту Б. П. Варыпаеву. Въ виду же того, что профессоръ Н. Н. Кириковъ 18 минувшаго ноября скончался, а занимаемая имъ названная выше кафедра сдѣлалась вакантною, онъ, г. Деканъ, озабочиваясь правильностію веденія преподаванія предложилъ на обсужденіе Совѣта вопросъ о порученіи веденія этого преподаванія на весь 1915—16 учебный годъ и о способѣ замѣщенія означенной кафедры.

Къ изложенному докладу своему онъ, г. Деканъ, добавилъ, что, въ интересахъ преподаванія, по его мнѣнію, освободившуюся послѣ профессора Н. Н. Кирикова кафедру необходимо замѣстить возможно скорѣе, такъ какъ для этой кафедры въ настоящее время заканчивается постройка собственнаго зданія и въ ближайшемъ времени должно быть начато оборудованіе, для чего необходимы указанія постоянного, а не временнаго завѣдывающаго кафедрой, въ особенности по спеціальному научному оборудованію, между тѣмъ замѣщенія вакантныхъ кафедръ путемъ конкурса, какъ извѣстно Совѣту, обыкновенно затягиваются на довольно продолжительное время. Вслѣдствіе сего онъ, г. Деканъ, въ интересахъ дѣла, полагалъ бы желательнымъ одного изъ имѣющихся въ настоящее время въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ профессоровъ-терапевтовъ перемѣстить на кафедру факультетской терапевтической клиники, причемъ неприсутствующій въ настоящемъ засѣданіи профессоръ М. И. Свѣтунинъ уполномочилъ его, г. Декана, заявить Совѣту, что онъ, М. И. Свѣтунинъ, отъ занятія названной кафедры отказывается: такимъ образомъ, кандидатомъ для занятія упомянутой кафедры можетъ быть только профессоръ Д. О. Крыловъ, который, по его заявленію, и былъ бы согласенъ на это перемѣщеніе. Кафедру же госпитальной терапевтической клиники, въ случаѣ, если бы указанное выше перемѣщеніе осуществилось, желательно замѣстить путемъ рекомендаціи кандидатовъ членами Совѣта.

По выслушаніи и обсужденіи изложеннаго доклада г. Декана медицинскаго факультета, Совѣтъ предложилъ профессору Д. О. Крылову принять на себя трудъ веденія въ 1915—16 учебномъ году преподаванія по вакантной кафедрѣ факультетской терапевтической клиники, на что профессоръ Д. О. Крыловъ и изъявилъ свое согласіе.

Опредѣлено: 1) просить г. Попечителя о разрѣшеніи поручить веденіе преподаванія по вакантной кафедрѣ факультетской терапевтической клиники въ 1915—16 учебномъ году экстраординарному профессору Д. О. Крылову, съ вознагражденіемъ его за этотъ трудъ изъ

остатковъ отъ содержанія профессорскаго оклада по названной кафедрѣ въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ, и 2) поднятый же г. Деканомъ медицинскаго факультета вопросъ относительно способа замѣщенія вакантной кафедры факультетской терапевтической клиники обсудить въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

Х. Баллотированіе: 1) лѣкаря О. С. Парсамова на должность исполняющаго обязанности клиническаго ассистента при акушерско-гинекологической клиникѣ; 2) лѣкаря А. Н. Мурзина на должность штатнаго клиническаго ассистента при офтальмологической клиникѣ; 3) окончившаго физико-математическій факультетъ Университета Св. Владиміра М. В. Черноярова на вакантную штатную должность младшаго ассистента при кафедрѣ ботаники, въ результатъ котораго г.г. О. С. Парсамовъ, А. Н. Мурзинъ и М. В. Чернояровъ, получившіе каждыя избирательныхъ по 18 шаровъ, а неизбирательныхъ 0, оказались избранными единогласно.

Опредѣлено: просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи избранныхъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ.

XI. Баллотированіе 1) лѣкаря Н. С. Мокина временно исполняющимъ обязанности клиническаго ассистента при кафедрѣ факультетской хирургической клиники и 2) лѣкаря Н. Ф. Мордвикина временно исполняющимъ обязанности младшаго ассистента при кафедрѣ врачебной діагностики, въ результатъ котораго оказалось, что оба названные лица получили избирательныхъ шаровъ по 18, неизбирательныхъ по 0.

Опредѣлено: Просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи избранныхъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ.

XII. Представленіе г. Завѣдывающаго кафедрой дѣтскихъ болѣзней съ клинкою, ординарнаго профессора И. Н. Быстренина, ходатайствующаго о перечисленіи исполняющаго обязанности ассистента клиники Н. В. Сергіевскаго на штатную должность ассистента той же клиники, на основаніи распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 2-го ноября 1915 года, за № 24164.

Опредѣлено: Баллотировать Н. В. Сергіевскаго на штатную должность клиническаго ассистента при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней съ клинкою въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта

ИМПЕРАТОРСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

состоявшіюся декабря 14-го дня 1915 года.

Присутствовали: подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета П. П. Заболотнова—г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадниціи, Проректоръ Университета В. А. Павловъ и г.г. профессора: А. Ѳ. Преображенскій, И. А. Чуевскій, В. В. Вормсъ, М. И. Свѣтухинъ, А. М. Левковскій, А. А. Богомолецъ, И. Н. Быстренниъ, Н. М. Какушкинъ, В. И. Теребинскій, К. А. Юдинъ, С. П. Спасокукоцкій, В. А. Арнольдъ, В. Д. Зерновъ, Р. Ф. Холлманъ, С. П. Вертоградовъ, В. А. Скворцовъ, Владиславъ И. Скворцовъ, Д. О. Крыловъ и М. Ѳ. Цытовичъ.

Не присутствовали г.г. профессора: В. И. Разумовскій, Б. І. Вируковъ—по домашнимъ обстоятельствамъ, А. М. Левшинъ—по болѣзни и С. Р. Миротворцевъ, А. Б. Араповъ и Н. В. Копыловъ—по случаю нахождения на театрѣ военныхъ дѣйстви.

І. Заявленіе нижепоименованныхъ г.г. профессоровъ: Императорскаго Николаевскаго Университета: Н. Г. Стадницкаго, И. А. Чуевскаго, Н. М. Какушкина, М. Ѳ. Цытовича, В. А. Скворцова, К. А. Юдина, А. М. Левковскаго, В. А. Арнольдова, М. И. Свѣтухина, А. Ѳ. Преображенскаго, Р. Ф. Холлмана, В. П. Теребинскаго, Д. О. Крылова, Владислава П. Скворцова, И. Н. Быстренина, В. В. Вормса, В. А. Павлова, С. П. Вертоградова, Д. Д. Зернова и А. А. Богомольца слѣдующаго содержанія: „Въ виду появившагося въ печати (Саратовскій Вѣстникъ № 267) письма профессора В. А. Павлова и вызванныхъ этимъ письмомъ статей въ «Саратовскомъ Вѣстникѣ» № 268 и «Русскомъ Словѣ» № 283, опредѣленно приписывающихъ профессору Н. Г. Стадницкому сообщеніе ложныхъ свѣдѣній Редакціи газеты „Волга“, мы, нижеподписавшіеся, полагаемъ, что принципиальное значеніе этого факта, живо затрагивающаго интересы всей нашей Коллегіи, требуетъ обсужденія въ сегодняшнемъ засѣданіи Совѣта“.

По выслушаніи приведеннаго заявленія и послѣдовавшаго по сему поводу обмѣна мнѣній, Совѣтъ Университета большинствомъ голосовъ, при одномъ воздержавшемся отъ подачи голоса ординарномъ профессорѣ С. И. Спасокукоцкомъ, **опредѣлилъ**: Совѣтъ профессоровъ Николаевскаго Университета, обсудивъ заявленіе 20 Членовъ Совѣта, призналъ письмо профессора В. А. Павлова, помѣщенное въ газетѣ «Саратовскій Вѣстникъ № 267, неосторожнымъ, допускаящимъ

двусмысленность толкования, что вызвало въ печати („Саратовскій Вѣстникъ“ № 268 и „Русское Слово“ 283) ложный выводъ, порочащій имя профессора Н. Г. Стадницкаго. Появленіе подобныхъ выступленій въ печати Совѣтъ считаетъ нежелательнымъ и выражаетъ сочувствіе профессору Н. Г. Стадницкому, какъ лицу, незаслуженно пострадавшему отъ этого.

II. Предложеніе г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 5 сего декабря, за № 26724, слѣдующаго: содержанія «За Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарищъ Министра д. с. с. Шеваковъ предложеніемъ отъ 24 ноября с. г., за № 1015, увѣдомилъ Управление учебнаго округа, что Министерство утверждаетъ ординарнаго профессора Императорскаго Николаевскаго Университета доктора медицины статскаго совѣтника И. А. Чувскаго въ должности директора высшихъ женскихъ курсовъ Саратовскаго санитарнаго общества, согласно избранію, срокомъ на 3 года, считая съ 26 октября сего года“.

Опредѣлено: изложенное принять къ свѣдѣнію

III. Такое же предложеніе отъ 10 сего декабря, за № 27023, о разрѣшеніи командировать экстраординарнаго профессора по кафедрѣ ботаники А. М. Левшина въ качествѣ представителя отъ Императорскаго Николаевскаго Университета на имѣющей быть 20—21 декабря сего года въ г. Петроградѣ сѣздъ представителей русскихъ ботаническихъ учреждений для организаціи Русскаго Ботаническаго Общества и выдать ему по этой командировкѣ пособіе въ размѣрѣ двухсотъ рублей изъ специальныхъ средствъ Университета“.

Опредѣлено: изложенное принять къ свѣдѣнію.

IV. Г. Ректоръ Университета доложилъ Совѣту два циркуляра Господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 19 минувшаго ноября, за № № 903 и 919, напечатанные въ № 274 „Правительственнаго Вѣстника“, слѣдующаго содержанія: 1) „На основаніи дѣйствующихъ правилъ о производствѣ испытаній въ комиссіяхъ, образуемыхъ при Университетахъ, управляемыхъ на основаніи устава 1884 г. означенныя испытанія производятся въ сроки, устанавливаемые Министромъ Народнаго Просвѣщенія, причемъ, согласно установившейся практикѣ, таковыми сроками являются конецъ весенняго полугодія (съ 15-го апрѣля по 1-е іюня) и начало осенняго (съ 1-го сентября по 15-ое октября). Между тѣмъ, значительное число лицъ, имѣющихъ право подвергаться испытаніямъ въ комиссіи и пользующихся для того отсрочками по отбыванію военной повинности или по призыву въ войска, заинтересованы въ скорѣйшемъ полученіи университетскаго диплома, дабы засимъ приступить къ исполненію своего гражданскаго долга; затѣмъ въ послѣднее время въ Министерство поступаютъ ходатайства отъ лицъ, находящихся уже на военной службѣ, но получившихъ болѣе или менѣе продолжительный отпускъ, о предоставленіи имъ возможности использовать это время для держанія экзаменовъ, наконецъ, общая обстановка переживаемаго времени, лишаящая нужныхъ для подготовки къ столь серьезному испытанію спокойствія и сосредоточенности, вызываетъ необходимость въ удлиненіи общаго срока испытанія. По симъ соображеніямъ Министерство признало необходимымъ предоставить испытуемымъ возможныя льготы, которыя, не понижая экзаменаціонныхъ требованій, вмѣстѣ съ тѣмъ облегчали бы имъ достиженіе намѣченной цѣли. Въ этихъ видахъ на предстоящій 1916 годъ вводятся нижеслѣдующія измѣненія въ дѣйствующій порядокъ производства испытаній въ комиссіяхъ: 1) Испытательныя комис-

сии назначаются съ 1-го февраля по 1-е декабря 1916 г. Общія собранія комиссій и засѣданія отдѣльныхъ экзаменныхъ комитетовъ назначаются председателями комиссій по мѣрѣ надобности, съ перерывомъ въ теченіе лѣтняго времени съ 1-го іюня по 1-е сентября, а для медицинскихъ комиссій съ 15 го іюня по 1-е сентября 2) Допущенные къ испытаніямъ имѣютъ право подвергаться имъ въ теченіе всего указанного срока, за исключеніемъ лицъ, пользующихся отсрочками по по отбыванію воинской повинности или же получившихъ отсрочку для явки въ войска. Лица этой категоріи обязаны закончить испытанія въ слѣдующіе сроки: а) получившія выпускныя свидѣтельства по окончаніи текущаго осенняго полугодія и ранѣе—до 1-го іюня 1916 года, б) имѣющія получить выпускное свидѣтельство по окончаніи весенняго полугодія 1916 г.—до 1-го декабря 1916 г. и в) лица, допущенныя на основаніи ст 479-й т. XI, ч. I, Св. уч. учр., къ испытаніямъ въ качествѣ экстерновъ—въ сроки, которые имъ для сего будутъ предоставлены. 3) Изъ состава предметовъ испытаній въ комиссіи переносятся на полукурсовыя испытанія слѣдующіе предметы:

А. По физико-математической комиссіи

а) По математическому отдѣленію: 1) теорія чиселъ, 2) метеорология, 3) сферическая астрономія. б) По естественному отдѣленію физико-математическаго факультета: физическая географія съ метеорологіей.

Б. По историко-филологической комиссіи.

а) По классическому отдѣленію: 1) исторія античнаго искусства. б) По историческому отдѣленію историко-филологическаго факультета: 1) исторія новой философіи; в) по романо-германскому отдѣленію 1) исторія новой философіи г) по славяно-русскому отдѣленію: 1) сравнительная грамматика индоевропейскихъ языковъ. Кромѣ того, отменяются письменныя испытанія.

В. По юридической комиссіи:

1) Римское право, 2) финансовое право, 3) административное право и 4) сверхъ того, торговое или международное право по выбору студента.

Г. По медицинской комиссіи:

Объ измѣненіи состава испытаній на степень лѣкаря послѣдуетъ особое распоряженіе. 4) Лица, имѣющія зачетъ VI семестровъ и прослушавшія курсы VII и VIII семестровъ, но не сдавшія всѣхъ предметовъ полукурсового испытанія, могутъ, по постановленію факультетовъ, получать выпускныя свидѣтельства съ перенесеніемъ экзаменовъ по несданнымъ предметамъ въ комиссію. Испытуемому, обнаружившему на испытаніи недостаточныя познанія, соответственный экзаменъ комитетъ назначаетъ на новый срокъ для испытанія по данному предмету въ предѣлахъ общаго срока, въ теченіе коего онъ долженъ закончить испытанія; невыдержавшимъ испытанія считается лицо, которое въ теченіе означеннаго срока не закончитъ испытанія или обнаружитъ неудовлетворительныя познанія. Такое лицо въ слѣдующей комиссіи обязано вновь повторить испытанія по всѣмъ предметамъ,

при чемъ въ уважительныхъ случаяхъ и на основаніи общей совокупности экзаменныхъ данныхъ, содержащихся въ протоколахъ предыдущей комиссіи, новая комиссія можетъ принимать къ зачету тѣ или иные отмѣтки, полученныя въ предшествующей комиссіи. Постановленія о семь комиссіи признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ. 6) Для полученія диплома I-й степени требуется: а) чтобы болѣе $\frac{1}{2}$ отмѣтокъ полукурсового испытанія была оцѣнена отмѣткой «весьма удовлетворительно», б) чтобы болѣе $\frac{1}{2}$ отмѣтокъ по предметамъ окончательнаго испытанія также была оцѣнена отмѣткой «весьма удовлетворительно» и в) сочиненіе было признано, по крайней мѣрѣ, удовлетворительнымъ. При равномъ числѣ удовлетворительныхъ и весьма удовлетворительныхъ отмѣтокъ дипломъ I-й степени присуждается, если сочиненіе будетъ признано весьма удовлетворительнымъ. 7) Лица, удовлетворяющія, по полученнымъ ими отмѣткамъ, требованіямъ для полученія диплома I-й степени, но не представившія сочиненія въ теченіе дѣйствія данной комиссіи, получаютъ дипломъ II-й степени съ оговоркою, что они могутъ представить такое въ одну изъ слѣдующихъ комиссій. Эта комиссія, не повторяя испытанія, ограничивается лишь собесѣдованіемъ по содержанію представленнаго сочиненія или другихъ письменныхъ работъ и на основаніи качества работы и обнаруженныхъ на собесѣдованіи знаній можетъ присудить данному лицу дипломъ I-ой степени. 8) Предсѣдателями комиссіи на сесію 1916 г. назначаются мною деканы подлежащихъ факультетовъ, а дѣлопроизводство возлагается на канцелярію университета, съ отношеніемъ вызываемыхъ симъ расходовъ на кредитъ, назначаемый на канцелярскіе расходы испытательныхъ комиссій. Въ виду установленія настоящихъ правилъ прошу Ваше Превосходительство предложить факультетамъ назначить въ концѣ настоящаго учебнаго полугодія и не поздиѣ 20-го января 1916 г. сроки для производства полукурсовыхъ испытаній со включеніемъ въ ихъ составъ тѣхъ предметовъ, которые на основаніи настоящихъ правилъ перенесены въ составъ предметовъ полукурсового испытанія, и наблюсти, чтобы всѣмъ студентамъ, выполнившимъ требованія для полученія выпускныхъ свидѣтельствъ, таковыя были незамедлительно выданы, а равнымъ образомъ, чтобы были выданы таковыя свидѣтельства въ порядкѣ § 4 настоящихъ правилъ и тѣмъ изъ студентовъ, прослушавшимъ 8 семестровъ, у которыхъ заканчивается предѣльный срокъ пребыванія въ Университетѣ или срокъ имѣющихся у нихъ отсрочекъ по отбыванію воинской повинности. Къ сему считаю нужнымъ добавить что исправленныя и дополненныя, согласно настоящему распоряженію, общія для всѣхъ Университетовъ правила объ испытаніяхъ въ комиссіяхъ будутъ мною сообщены дополнительно.

II. Согласно дѣйствующимъ для Императорскихъ Университетовъ, управляемыхъ по общему уставу, правиламъ испытаній на степенъ лѣкаря—въ составъ этого испытанія примѣнительно къ требованіямъ, установленнымъ въ приложенныхъ къ ст. 617 устава врачебнаго подробныхъ правилъ объ экзаменахъ медицинскихъ фармацевтическихъ и ветеринарныхъ, входятъ двадцать три по терминологіи этихъ правилъ „существенныхъ предметовъ“ испытанія, включая въ это число и такіе предметы, какъ анатомія, гистологія съ эмбриологіей, физиологія съ физиологической химіей и фармація съ фармакогнозіей, экзамены по которымъ уже производились на полукурсовомъ испытаніи. Такая многопредметность испытанія, сама по себѣ вредно отражающаяся на степеняхъ научной подготовки испытуемыхъ, особенно неблагоприятно

гопріятно вліяеть на достиженіе главной цѣли медицинскаго образованія, а именно, на приобрѣтеніе научной и практической подготовки къ самостоятельной врачебной и въ особенности больницы дѣятельности. Студенты послѣдняго курса, вынужденные вновь возвращаться къ возобновленію въ памяти предметовъ, проиленныхъ ими на первыхъ двухъ курсахъ, не могутъ въ полной мѣрѣ все свое время и силы посвящать на клиническія занятія, которыя только и могутъ дать имъ надлежащіе практическіе навыки. Съ другой стороны, студенты младшихъ курсовъ, имѣя въ виду повтореніе на окончательномъ испытаніи экзаменовъ полукурсового испытанія, склонны относиться къ этимъ испытаніямъ, какъ къ предварительнымъ, безъ достаточной серьезности. Между тѣмъ, успѣшное изученіе врачебной науки и возможно только при основательной естественно-научной подготовкѣ вообще и постѣ самаго тщательнаго изученія здороваго организма человека въ частности. По симъ соображеніямъ многіе предсѣдатели медицинскихъ испытательныхъ комиссій неоднократно указывали на необходимость сокращенія предметовъ медицинскаго испытанія съ обращеніемъ главнаго вниманія на испытанія клиническія. Обсудивъ настоящій вопросъ, Министерство прежде всего остановилось на томъ, что какъ уставъ врачебный, такъ и общій уставъ Императорскихъ Университетовъ даютъ Министерству достаточныя полномочія къ измѣненію, сообразно выяснившимся потребностямъ, состава лѣкарскаго испытанія, не стѣсняясь рамками правилъ, приложенныхъ къ ст. 617 устава врачебнаго, изданіе коихъ относится къ 1845 году. Именно въ ст. 600 устава врачебнаго прямо указано, что „испытанія на ученые медицинскія степени и званія въ тѣхъ университетахъ, въ коихъ дѣйствуетъ общій уставъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, производятся по правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ уставовъ ученыхъ учрежденій и вышшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія“, причемъ подъ этой статьей сдѣлана ссылка на ст.ст. 474, 480 и 482 названнаго устава, которая въ свою очередь предоставляетъ право изданія соответствующихъ правилъ Министру Народнаго Просвѣщенія. Вслѣдствіе сего, по мнѣнію Министерства, представлялось бы цѣлесообразнымъ исключить изъ состава испытанія на степень лѣкаря тѣ предметы, по которымъ экзамены уже производились на полукурсовомъ испытаніи, пересмотрѣвъ какъ составъ этихъ испытаній, такъ и ихъ программы, а соответственно съ симъ и составъ и программы окончательнаго испытанія. Призная необходимымъ прежде окончательнаго рѣшенія настоящаго вопроса передать его на обсужденіе медицинскихъ факультетовъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду ускоренныхъ выпусковъ врачей, считаю неотложнымъ принять теперь же нѣкоторыя мѣры къ сокращенію предметовъ испытаній въ ближайшей сессіи, съ обращеніемъ главнаго вниманія на научно-практическую подготовку врачей. Въ сихъ видахъ, не предрушая состава лѣкарскаго испытанія въ будущемъ, я призналъ необходимымъ внести въ составъ и порядокъ производства испытаній на степень лѣкаря въ 1916 году нижеслѣдующія измѣненія: 1. Изъ состава испытанія на степень лѣкаря исключаются слѣдующіе предметы: 1) анатомія, 2) гистология съ эмбриологіей, 3) физиологія; 4) фармація и фармакогнозія и 5) медицинская химія, если по этому послѣднему предмету производился особый экзаменъ въ составѣ полукурсового испытанія. 2. Устанавливается практическое испытаніе по слѣдующимъ клиникамъ: а) терапевтической, б) хирургической, в) акушерско-гинекологической,

г) дѣтской, д) кожно-венерической, е) глазной и ж) нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Практическое испытаніе производится, отдѣльно отъ испытанія изъ систематическаго курса, на больныхъ въ соответственной клиникѣ или на амбулаторныхъ и заключается въ изслѣдованіи и опредѣленіи болѣзни съ объясненіемъ задачъ и средствъ лѣченія. Медицинской испытательной комиссіи надлежитъ озаботиться, чтобы при производствѣ испытаній въ ея распоряженіи было бы достаточное число больныхъ, сообразно числу экзаменующихся. З. Лица, допущенныя къ испытанію на степень лѣкаря въ качествѣ экстерновъ, т. е. лица, неимѣющія выпускныхъ отъ университетовъ свидѣтельствъ или диплома доктора медицины иностраннаго университета, — обязаны сверхъ того выдержать испытаніе по предметамъ полукурсового испытанія, т. е. по физикѣ, химіи неорганической и органической, минералогіи, зоологіи съ сравнительной анатоміей, ботаникѣ, анатоміи, гистологіи съ эмбриологіей, физиологіи, фармаціи и фармакогнозіи. Испытаніе это можетъ быть сдано въ факультетахъ вмѣстѣ со студентами или въ комиссіяхъ до испытанія на степень лекаря или одновременно съ ними. Отъ такого испытанія въ полномъ составѣ или отъ отдѣльныхъ его предметовъ освобождаются лица, представившія удостовѣренія о сдачѣ соответственнаго испытанія въ томъ учебномъ заведеніи, въ коемъ они обучались. Кромѣ того экстерны обязаны представить въ комиссію удостовѣреніе о выполненіи ими клиническаго стажа, заключающагося въ курированіи больныхъ подъ надзоромъ профессоровъ въ клиникахъ и составленіи исторіи болѣзней курируемыхъ. Въ остальномъ медицинскія испытательныя комиссіи подчиняются дѣйствию правилъ, изложенныхъ въ циркулярѣ отъ 19-го сего ноября за № 903. Сообщая о семъ, прошу Ваше Превосходительство предложить медицинскимъ факультетамъ представить свои соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ составѣ и программахъ испытаній какъ полукурсовыхъ, такъ и окончательныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ могли быть введены въ дѣйствіе, начиная съ 1916—17 учебнаго года“.

Опредѣлено: Означенно распоряженіе передать въ копіи для ближайшаго ознакомленія г.г. членамъ Совѣта, а сужденіе по содержанию ихъ имѣть въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

V. Переданное г. Деканомъ медицинскаго факультета прошеніе съ приложеніемъ *curriculum vitae* и научныхъ трудовъ доктора медицины С. Г. Минца, ходатайствующаго о принятіи его въ число приравнять доцентомъ сего Университета по кафедрѣ частной патологіи и терапіи.

Опредѣлено: Для разсмотрѣнія ученыхъ трудовъ доктора медицины С. Г. Минца избрать особую комиссію изъ г.г. профессоровъ: М. И. Свѣтухина, В. В. Вормса, А. А. Богомольца и Д. О. Крылова подъ предѣлательствомъ перваго изъ нихъ, ординарнаго профессора М. И. Свѣтухина, прося названную комиссію свое по сему заключеніе доложить Совѣту Университета.

VI. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета, ординарнаго профессора Н. Г. Стадничаго, о томъ, что въ предшествующемъ засѣданіи Совѣта имъ было доложено объ истеченіи 3-хъ мѣсячнаго срока конкурса на замѣщеніе вакантной кафедрой врачебной діагностики съ процедуртической клиникой и что на конкурсѣ названной кафедры въ періодъ означеннаго срока поступило къ нему, г. Декану, десять ходатайствъ отъ десяти аспирантовъ, печатные труды которыхъ, находя-

щія въ канцеляріи, его г. Декана, по распоряженію Совѣта, были предоставлены для ознакомленія членовъ Совѣта, при чемъ въ томъ же засѣданіи для размогрѣнія означенныхъ трудовъ аспирантовъ было постановлено избрать особую комиссію изъ г.г. профессоровъ по ихъ специальностямъ. Вслѣдствіе сего Совѣту подлежитъ избрать означенную комиссію.

По выслушаніи изложеннаго Совѣтъ **опредѣлилъ**: Для детальнаго размогрѣнія печатныхъ трудовъ десяти аспирантовъ на замѣщеніе вакантной каѳедры врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой избрать особую комиссію изъ г.г. профессоровъ: М. И. Свѣтухина, П. П. Заболотнова, Н. А. Чуевского, В. В. Вормса, А. А. Богомольца и Д. О. Крылова подъ предѣлательствомъ перваго изъ нихъ съ правомъ приглашенія для участія въ разборѣ сихъ трудовъ специалистовъ, прося названную комиссію свое заключеніе доложить Совѣту.

VII. Докладъ г. Декана медицинскаго факультета ординарнаго профессора Н. Г. Стадницкаго о томъ, что въ засѣданіи Совѣта Университета 7-го того же декабря во время обсужденія вопроса о временномъ порученіи веденія преподаванія по освободившейся съ смертью профессора Н. Н. Кирикова каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, имъ, г. Деканомъ, было сдѣлано Совѣту предложеніе о желательности перемѣстить на указанную каѳедру одного изъ наличныхъ профессоровъ терапевтовъ сего Университета, при чемъ Совѣтомъ было опредѣлено предложеніе это рассмотреть въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Въ виду изложеннаго онъ, г. Деканъ медицинскаго факультета Н. Г. Стадницкій, въ настоящемъ засѣданіи предложилъ на окончательное обсужденіе указанное выше предложеніе.

При обсужденіи означеннаго вопроса послѣдоваль обменъ мнѣній, во время котораго профессоръ по каѳедрѣ частной патологии и терапіи М. И. Свѣтухинъ, еще разъ лично подтвердивъ сдѣланное уже въ предыдущемъ засѣданіи Совѣта г. Деканомъ заявленіе объ отказѣ отъ кандидатуры на означенную каѳедру, заявилъ, что въ настоящее время, за смертью профессора Н. Н. Кирикова, въ Императорскомъ Николаевскомъ Университетѣ остается на лицо на четыре терапевтическихъ каѳедры, только два профессора терапевта, а между тѣмъ дѣло преподаванія, благодаря ускоренному выпуску врачей, въ высокой степени осложнилось. Вслѣдствіе сего онъ, профессоръ М. И. Свѣтухинъ, въ научныхъ интересахъ, вполне присоединяется къ предложенію г. Декана медицинскаго факультета относительно перемѣщенія профессора Д. О. Крылова на вакантную каѳедру факультетской терапевтической клиники возможно скорѣе, тѣмъ болѣе, что профессоръ Д. О. Крыловъ, какъ прошедшій хорошую школу и поставившій на должную высоту дѣло преподаванія по завѣдываемой имъ нынѣ госпитальной терапевтической клиникѣ, является достойнымъ кандидатомъ на замѣщеніе названной каѳедры. Что же касается каѳедры госпитальной терапевтической клиники, то онъ, профессоръ М. И. Свѣтухинъ, по тѣмъ же соображеніямъ полагалъ бы желательнымъ замѣстить таковую путемъ рекомендаціи кандидатовъ, такъ какъ вопросъ о замѣщеніи этимъ способомъ можетъ разрѣшиться значительно скорѣе.

Послѣ сего, по предложенію г. предѣлательствующаго, было произведено открытое голосованіе, въ результатъ чего Совѣтъ единогласно **опредѣлилъ**: просить г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа

ходатайствовать предъ господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія: 1) о перемѣщеніи экстраординарнаго профессора по кафедрѣ госпитальной терапевтической клиники Д. О. Крылова на вакантную кафедру факультетской терапевтической клиники и 2) о разрѣшеніи, въ случаѣ удовлетворенія означеннаго ходатайства, освободившюся постѣ перемѣщенія профессора Д. О. Крылова кафедре госпитальной терапевтической клиники замѣстить путемъ объявленія конкурса.

VIII. Баллотированіе: 1) сверхштатнаго ординатора при кафедрѣ офтальмологіи съ клипикою, лѣкаря Л. Л. Ларионовой-Зелькиной, на должность штатнаго ординатора при той же клиникѣ и 2) исполняющаго обязанности ассистента при кафедрѣ дѣтскихъ болѣзней съ клипикою лѣкаря В. В. Сергіевскаго на штатную должность клиническаго ассистента при той же кафедрѣ, въ результатъ котораго Л. Л. Ларионова-Зелькина получила 16 избират. и 1 неизбират. голосовъ; лѣкарь В. В. Сергіевскій—17 избират. и 0 неизбират. голосовъ.

Опредѣлено: просить г. Почетителя Казанскаго учебнаго округа объ утвержденіи избранныхъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ.
